

001821



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR EN LOS PROCESOS DE TRANSFORMACION DE LA CIUDAD DE MEXICO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTORA EN URBANISMO

P R E S E N T A :

MARIA EUGENIA DEL CARMEN CASTRO RAMIREZ

PROGRAMA DE MAESTRIA Y DOCTORADO EN URBANISMO

2002

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Director de Tesis:

Arq. Jesús Barba Erdmann

Sinodales:

Mtro. Carlos González Lobo

Dr. José Ángel Campos Salgado

Dra. Blanca Ramírez Velázquez

Dr. Álvaro Sánchez González

Dr. Raúl Salas Espíndola

Dr. Manuel Perló Cohen

Dedicatoria:

A Jaime Rello, y en él a todos los luchadores sociales.

A Any y Pao que han sido siempre mi inspiración y me han dado la fortaleza para conseguir lo que pareciera imposible

Agradecimientos:

A mi familia toda, por su amor necesario y en donde aprendí la pluralidad en la diferencia.

A Segundo, por su serenidad y confianza en mi vocación de investigadora

Por su contribución a la discusión y análisis de los aspectos socio-económicos de esta tesis, agradezco de manera especial a José Javier Contreras y Cristino Alberto Borré.

Finalmente, y porque sin ellos no hubiera sido posible esta tesis a las organizaciones sociales del movimiento urbano popular y a las organizaciones no gubernamentales e instituciones académicas que las apoyan.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
MARCO DE REFERENCIA	
1. Justificación	3
2. Condicionantes y determinantes del fenómeno	4
3. Objeto de investigación	6
4. Objetivos específicos	6
5. Alcances	7
I. MARCO TEÓRICO METODOLÓGICO	
1. Introducción	8
2. Las corrientes fundamentales de la investigación científica: filosóficas y metodológicas	
3. Las corrientes teórico-urbanas de las distintas disciplinas y posturas epistemológicas y metodológicas	11
4. Las corrientes teóricas y metodológicas en torno al medio ambiente regional y urbano	28
5. Las tendencias originadas por las corrientes teóricas al inscribirse en la problemática específica de los movimientos sociales y de los movimientos sociales urbanos en relación con la producción de la ciudad y su proceso de transformación en el capitalismo	40
6. Las tendencias que surgen en América Latina ante la problemática específica de los movimientos urbano populares en relación con los procesos de transformación de la ciudad en el capitalismo dependiente	51
7. Conclusiones	
8. Postura epistemológica y metodológica adoptada	53
II. EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR EN EL ÁREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. -ETAPAS DE FORMACIÓN- 1968-1985/08	
1. Marco histórico, espacial y temporal	57
2. Antecedentes	59
3. Etapas de formación del Movimiento Urbano Popular en el Área Metropolitana de la Ciudad de México	59
3.1 Primera etapa, 1968-1975	61
3.2 Segunda etapa, 1976-1978	76
3.3 Tercera etapa, 1979-1982	92
3.4 Cuarta etapa, 1983 -1985/08	125
4. Conclusiones	173

III. EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR EN EL ÁREA METROPOLITANA
DE LA CIUDAD DE MÉXICO. -ETAPA DE CONSOLIDACIÓN- 1985/89-1995

1. Introducción	177
2. Organizaciones	179
2.1 Organizaciones amplias con proyecto político propio e independientes de los partidos políticos	181
2.2 Organizaciones amplias vinculadas a los partidos políticos	207
2.3 Organizaciones amplias radicales	242
2.4 Coordinadoras sectoriales nacionales del MUP en el AMCM	250
3. Análisis de la fase del capitalismo mexicano y su relación con la problemática urbana y el MUP del AMCM	303
4. Conclusiones	333

IV. CONCLUSIONES Y TENDENCIAS	336
-------------------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA

ÍNDICE DE CUADROS

ÍNDICE DE MAPAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Introducción

Esta tesis se estructura en:

1. Un marco de referencia, que contiene una descripción breve de la justificación de la tesis, de los condicionantes y determinantes del fenómeno que se va estudiar, así como el objeto de investigación, los objetivos específicos y los alcances del trabajo.

2. Un marco teórico-metodológico, donde se describen y analizan las corrientes fundamentales del pensamiento, epistemológicas y metodológicas, hasta las particulares relativas al fenómeno a estudiar, cuya finalidad es fundamentar la opción que asumo para abordar esta tesis: El materialismo histórico y dialéctico.

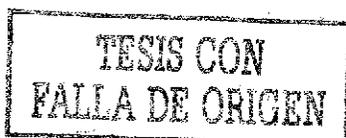
Como método específico en el proceso de investigación con las organizaciones (investigación de campo) se utilizó a la "Investigación Acción Participativa" y las técnicas e instrumentos propias de este método, entre las que están la encuesta participativa, las entrevistas a profundidad, grupales e individuales, así como la reconstrucción del proceso a partir de la historia vivida por los mismos actores.

También se realizó un análisis longitudinal, que permitió conocer la dinámica seguida por las organizaciones del MUP a través del tiempo.

3. Un primer capítulo, donde se hace una sistematización, descripción, análisis (cuantitativo y cualitativo) y se presentan conclusiones y resultados sobre la fase de formación del MUP, esto en una visión de conjunto de la dinámica seguida por el movimiento (organizaciones, demandas, expresión territorial, antagonismos y estrategias, alianzas y estrategias, participación de otros actores), así como de los factores que lo condicionan y determinan (análisis de la fase del capitalismo mexicano y su relación con la problemática urbana y el MUP).

En esta fase se caracterizaron cuatro etapas, la primera de emergencia y ascenso del MUP, la segunda de reflujo y relaciones con otros movimientos, la tercera de recomposición y coordinación del sector y la cuarta de crisis, frentes amplios y repliegues.

4. Un segundo capítulo donde se hace una sistematización, descripción, análisis (cuantitativo y cualitativo) y se presentan conclusiones y resultados sobre la fase de consolidación del MUP, esto en una visión de conjunto de la dinámica seguida por el movimiento (organizaciones, demandas, expresión territorial, antagonismos y estrategias, alianzas y estrategias, participación de otros



otros actores), así como de los factores que lo condicionan y determinan (análisis de la fase del capitalismo mexicano y su relación con la problemática urbana y el MUP).

En esta fase, se profundizó en el análisis de las coordinadoras unitarias y organizaciones amplias que aglutinaron al MUP en torno a proyectos políticos estructurados, que lograron transformaciones más profundas en la vida de la ciudad

5. Presentación de conclusiones generales y tendencias

6. Al final se incluye la bibliografía, el índice de cuadros síntesis del MUP (año de fundación, nombre de la organización amplia, organizaciones individuales que la componen, ubicación e influencia en la delegación o municipio, en la colonia o pueblo), cuadros de las organizaciones de apoyo, cuadros de las instituciones públicas donde se gestionan las demandas del MUP, mapas de localización e influencia territorial del MUP, así como el índice de gráficos

Marco de referencia

1. Justificación

Actualmente más de dos terceras partes de la población mundial habita en ciudades. Y cada día aumentan las metrópolis y megalópolis en el planeta, especialmente en el tercer mundo. En estos espacios territoriales se agudizan los problemas de toda índole, entre los que están el deterioro del medio ambiente y de los niveles de vida de la mayoría de la población que las habita.

Lo anterior, aunado a la falta de democracia real, han hecho del espacio urbano, en las últimas décadas, el escenario de los enfrentamientos constantes entre el poder político y económico y los pobladores urbanos que demandan mejores condiciones de vida y el derecho a la ciudad y a su condición de ciudadanos

La Ciudad de México, por su evolución demográfica, la escala de la ciudad y la falta de un régimen democrático, -ya que al ser la capital del país no se le había otorgado estatus para gobernarse a sí misma, hasta 1995 año en que se terminó esta tesis- es el lugar donde los movimientos sociales han emergido con gran fuerza, entre ellos el movimiento urbano popular (MUP), que inicialmente lucha por los bienes y servicios urbanos y se contraponen a las políticas urbanas y a las acciones del Estado, pero cuya evolución como movimiento amplio de masas y transformador en lo socio-cultural, político y territorial, requiere que se le conozca y se le interprete con una nueva visión totalizadora, más allá de los estudios de caso puntuales y parciales, que se han hecho hasta ahora.

La falta de participación de todos los actores en la toma de decisiones sobre la vida urbana y la necesidad de buscar nuevas formas de gestión urbana que contribuyan a construir un nuevo modelo de territorio, reconociendo que el factor económico es y sigue siendo el principal elemento del desarrollo de las ciudades, sugiere que si se estudia la naturaleza y la dinámica del MUP, que lo ha convertido en actor protagónico de los procesos de cambio que vive la Ciudad de México, entre 1968 y 1995, se podrán encontrar algunas claves para ir construyendo los caminos hacia una ciudad socialmente más justa y ambientalmente sustentable, sabiendo, por supuesto, que esto sólo será posible si se logra transformar la estructura económica y política del modelo neoliberal actual

El caso de la Ciudad de México puede ser generalizable a otras ciudades del país y de Latinoamérica, si se acepta que México tiene patrones culturales y procesos socioeconómicos similares al resto de las naciones latinoamericanas; además este conjunto de países hoy forman parte de uno de los bloques del capitalismo globalizador, donde la política económica y las políticas específicas de lo urbano se aplican por igual en las naciones dependientes.

El desarrollo de esta tesis también se justifica a nivel práctico, ya que el conocimiento obtenido se devolverá a las organizaciones populares de donde partió, con el fin de que les sirva como instrumento de conocimiento y de acción.

En lo académico-científico, se espera que esta tesis sea una contribución original y esclarecedora en el campo del análisis y práctica del urbanismo.

2. Condicionantes y determinantes del fenómeno

El modelo neoliberal coloca a la estructura y funcionamiento urbano como parte de la acumulación capitalista, profundizando las contradicciones urbanas y la conflictividad en las ciudades, resultado de una gestión política antidemocrática y causa del deterioro creciente en la calidad de vida de los habitantes de las ciudades.

Este sistema neoliberal impone un cambio al papel del Estado, que deja ahora en manos de la iniciativa privada nacional y transnacional y a las fuerzas del mercado la producción, donde se incluyen los bienes y servicios socialmente necesarios, así como el mal llamado "capital ambiental", que en el "Estado de bienestar" eran considerados no como mercancías, sino como bienes de carácter social.

De otro lado, las políticas y acciones modernizadoras del sistema descansan sobre los salarios de los trabajadores, que han sufrido un deterioro progresivo, afectando las condiciones de vida de la mayoría de la población y de manera significativa las de los sectores de población con menores ingresos

El desempleo y el escaso desarrollo industrial, la terciarización de la economía y la destrucción del medio ambiente en las ciudades, a pesar del discurso ambientalista gubernamental, son la otra cara de la moneda y se expresan territorialmente, en el caso de la Ciudad de México, en el crecimiento del sector informal de la economía, en el deterioro de la ciudad central, en la proliferación de asentamientos periféricos y centrales degradados material y ambientalmente, localizados en zonas de riesgo, sin servicios ni equipamientos, en las invasiones de áreas naturales de preservación ecológica, en la contaminación de agua, aire y suelo, entre otras

Los procesos de deterioro ambiental de las ciudades son producto de los modelos de desarrollo económico y urbano, que no otorgan un valor –en sí misma– a la naturaleza sobre la que se asientan; estos procesos que se hacen más complejos cuando implica entenderlos regionalmente, como en el caso de la Ciudad de México y su área metropolitana

La forma de organización territorial-espacial responde, no a condiciones ambientales o de calidad de vida, sino a la necesidad del sistema económico de garantizar la concentración y expansión necesarias para la reproducción del capital y de la fuerza de trabajo a costos bajos y con beneficios mayores para el capitalista (Pradilla 1990), en detrimento del medio ambiente y con el incremento en los déficits de bienes y servicios socialmente necesarios, para una población que continúa creciendo y que se concentra mayoritariamente en las ciudades (CNUAH 1990, ONU 1989). Además los gobiernos neoliberales, dejan la política social en manos de las libres fuerzas del mercado, cambiando su papel de mediador entre las fuerzas sociales, a la de actor aliado al capital.

Ante este panorama, sólo nos queda el volver la mirada sobre otros actores emergentes en las lucha urbana –los movimientos sociales– donde se evidencian grados y niveles de autogestión en los distintos campos de lo urbano y que tienen su expresión organizada en el MUP, buscando alternativas para la ciudad y sus habitantes

Recientemente, el sector popular aportó elementos de solución a la crisis urbana, por medio de la acción conjunta de grupos organizados y de organismos no gubernamentales e instituciones académicas que asesoran a dichos grupos, en un proceso social estructurado para la obtención de bienes y servicios socialmente necesarios, sustentado en la participación y autogestión, que contribuyeron a mejorar las condiciones de vida de la población y generaron opciones democráticas

El creciente aumento de las demandas urbanas, en relación a una oferta cada vez más pobre o dirigida a otros sectores de población, ha llevado a un cambio de estrategia de los grupos del sector popular, que en los procesos de autogestión, modifica sus objetivos y politiza su acción, pasando de lo reivindicativo a lo propositivo, de lo propositivo a la acción y a la construcción del poder político al participar en instancias de representación popular donde se toman las decisiones.

Así, los movimientos sociales urbanos, y dentro de ellos el Movimiento Urbano Popular Independiente (MUP) de la Ciudad de México, se constituye en un movimiento de significación especial para el sector popular y para los otros sectores de la sociedad civil, al lograr su consolidación como movimiento transformador¹ (habrá que seguir evaluándolo periódicamente para confirmar o no esta hipótesis) a partir de los sismos de 1985; en un proceso de fortalecimiento que se manifiesta hasta hoy y que permitió develar las contradicciones internas de la sociedad mexicana y de sus estructuras de poder, las cuales se vieron modificadas ante un cambio real de las relaciones de fuerzas —en este caso no violentas— entre la clase dominante y el Estado y las otras clases y sectores de la sociedad

El planteamiento de la *participación* es una necesidad incuestionable, porque con ello se contribuye a la democratización de los procesos sociales, a la toma de conciencia y a la búsqueda de soluciones compartidas para los problemas relevantes de una nación, ciudad o comunidad (Castro 1987)

La participación de organizaciones amplias de base, de grupos organizados y de individuos, no es sólo necesaria, sino indispensable en la solución de la problemática urbana, que contribuya a generar mejores condiciones de habitabilidad para todos y que se traduzca en formas urbanas más humanas, culturalmente propias, ambientalmente adecuadas y socialmente solidarias.

A todos los sectores competen las decisiones sobre la ciudad y, en particular, al sector popular cuando se trata de los procesos de gestión y producción de su hábitat, de la utilización racional de los recursos naturales, humanos y económicos, de las acciones de bienestar social relacionadas con la satisfacción de sus propias necesidades y de la participación política en la toma de decisiones sobre la ciudad.

Las solicitudes y peticiones de los distintos sectores se elevan al rango de *demandas*, en cuanto son retomadas y formuladas por grupos organizados y/o organizaciones amplias del MUP en procesos autogestionarios y sobre la base de la movilización y la acción. Estas pueden ser de tipo social, económico o político, o pueden ser de dos o todos los tipos a la vez.

Las demandas que más se conocen son las que giran en torno a la vivienda. Entre 1982 y 1989 los organismos públicos encargados de la vivienda popular, por ejemplo, habían recibido cerca de 15 mil demandas (SEDUE 1990), la mayoría originadas al interior de las organizaciones populares.

Existe poca información sobre todo el conjunto de organizaciones que forman el MUP, así como sobre el tipo de las demandas (sociales, económicas, políticas) hechas ante diferentes organismos públicos.

Poco se sabe sobre las demandas hechas ante organismos gubernamentales que se encargan de la regularización de la tenencia de la tierra, de la dotación de infraestructura y servicios públicos o de la dotación de equipamientos, por ejemplo.

Tampoco se sabe mucho sobre las demandas hechas ante los organismos que se encargan de la planeación, de la asignación de recursos o de la promulgación de leyes en materia urbana.

Nada se sabe sobre los procesos de demanda-respuesta que se dan al interior de las mismas organizaciones populares, o que se gestionan vía las ONG's nacionales e internacionales.

Conocer y sistematizar esa información de manera general y totalizadora permitirá entender mejor el fenómeno; hacerlo puntualmente y a profundidad, será el objeto de otra investigación.

En cuanto a las demandas en materia habitacional, los organismos del gobierno y los fondos solidarios de los trabajadores, se habían encargado de atender sólo una parte de la demanda de las familias de los trabajadores asalariados no solventes, o de menores ingresos en materia de vivienda, generalmente de manera individual hasta la creación del Fondo Nacional de Habitaciones Populares (Fonhapo), organismo que viene a atender a los trabajadores no asalariados con ingresos menores a

¹ Donde la acción del MUP es electiva a partir de opiniones y convicciones, resultado de la participación que produce movilización y politización, lo cual, a su vez contribuye a la construcción de la democracia

2.5 veces salario mínimo (VSM) y preferentemente a los grupos organizados. Fonhapo se convierte, así, en el espacio donde confluyen grupos autogestionarios, organizados en cooperativas y asociaciones civiles y donde se expresa la demanda de vivienda colectivamente. Con los sismos de 1985, las organizaciones populares trascienden la demanda propiamente dicha hacia formas propositivas de acción y transformación, dándoles una dimensión política y espacial a sus procesos, los cuales adquieren cada vez mayor significación.

Las demandas organizadas se insertan como un elemento más de negociación entre el sector urbano popular y el gobierno, en una nueva relación que ya no depende solamente de la voluntad del segundo, sino principalmente de los mecanismo de gestión y presión, así como de las alianzas que logre el sector popular con otros sectores de la sociedad, para obtener respuestas favorables a sus demandas.

3. Objeto de investigación

Hasta ahora no se dispone de una sistematización y análisis de todas las organizaciones del MUP, de qué tipo son (amplias o individuales), de los procesos seguidos a lo largo de su existencia (desde su fundación hasta 1995), del impacto territorial en el AMCM (en colonias, pueblos, barrios, unidades habitacionales, en las delegaciones y municipios conurbados), de las demandas presentadas ante organismos gubernamentales y de qué clase son, de los apoyos que reciben de ONG's y de instituciones académicas, entre otros, de las alianzas con otras organizaciones sociales y políticas, de las estrategias que emplean, de los antagonismos (principal e inmediatos), por lo que ha sido imposible apreciar las implicaciones urbanas y ambientales, si las hay, resultado de los procesos de formación y consolidación del conjunto del MUP. La integración de esta información y su interpretación permitirá identificar los procesos seguidos por el conjunto del MUP en el tiempo (a nivel cualitativo y cuantitativo) en sus diferentes dimensiones: social, organizativa, política, territorial, así como las transformaciones urbanas resultado de estos procesos.

Se requiere también evaluar el papel del MUP en su conjunto, midiendo la incidencia de sus acciones cuando, como dice Castells, "transforman necesidades sociales en voluntad política".

A otro nivel se requiere conocer cuáles son las *variables* que intervienen en la problemática del AMCM y la relación del MUP con los procesos de cambio, al interior del mismo MUP y sobre la vida de la ciudad (socioeconómicos, políticos y territoriales), que pudiesen contribuir al mejoramiento del hábitat urbano, de la calidad de vida de sus habitantes y que permitiese abrir y/o ampliar espacios de participación al MUP y al conjunto de la sociedad en las decisiones sobre la ciudad.

4. Objetivos específicos

1. Elaborar un marco teórico-metodológico coherente para abordar esta investigación, que parta de la historia de la filosofía de la ciencia y de las corrientes fundamentales del conocimiento hasta las teorías actuales en torno al MUP, para sustentar la opción epistemológica y metodológica elegida por la investigadora.
2. Conocer el proceso histórico de formación del MUP en la Ciudad de México desde 1968 a 1985/08.
3. Conocer el proceso de consolidación del MUP en el AMCM, sobre la base del análisis de las organizaciones amplias con proyecto político propio o vinculadas a los partidos políticos y de las coordinadoras sectoriales y políticas del MUP, entre 1985/09 y 1995.



4. Evaluar el proceso de formación y consolidación del MUP de la Ciudad de México desde 1968 hasta 1985, en un análisis histórico y dialéctico que vincule el desarrollo de los movimientos sociales y su espacio territorial con los procesos estructurales (económicos) y superestructurales (políticos).
5. Conocer si el MUP es un actor de cambio social que ha contribuido a la democratización de la ciudad y a la construcción de formas alternativas de gestión urbana que puedan conducir a una planeación plural y participativa y hacia un nuevo modelo de territorio que contribuya a mejorar la calidad de vida de sus habitantes

5. Alcances

1. Conocer la estructura y dinámica interna del MUP, como totalidad.
2. Registrar, evaluar y sistematizar la totalidad de organizaciones que forman el MUP en la Ciudad de México desde 1968 hasta 1995.
3. Investigar, evaluar y sistematizar al MUP y al conjunto de sus organizaciones, mostrando su influencia sobre territorios de la Ciudad de México entre 1968 y 1995
4. Obtener un registro completo y sistematizado de los procesos de gestión, a nivel de conjunto, seguidos por las organizaciones del MUP, donde se señale qué organismos del sector público intervinieron, qué tipo de apoyo solicitaron a las organizaciones no gubernamentales (ONG's) y académicas entre 1968 y 1985/08 y cuáles fueron las acciones (demandas-respuestas) sobre el territorio de la Ciudad de México.
5. Obtener un registro completo y sistematizado de los procesos seguidos por las organizaciones más significativas del MUP: organizaciones amplias de base, las coordinaciones sectoriales, las coordinaciones políticas del MUP, agrupándolas en organizaciones con proyecto político propio, organizaciones vinculadas a los partidos políticos y organizaciones radicales del MUP entre 1985/09 y 1995. El fin es conocer el grado de consolidación del MUP y medir el impacto de sus acciones sobre sí mismos y sobre la ciudad.
6. Investigar cómo se articula el MUP con otros movimientos de lucha, a nivel de las condiciones de vida y de la lucha política de la ciudad, entre 1968 y 1995.
7. Conocer las alianzas, estrategias y formas de lucha utilizadas por el MUP en los procesos de gestión y acción, que los haya conducido a procesos de cambio y/o de construcción de formas de poder popular en la ciudad (sujeto de cambio social).
8. Elaborar conclusiones de las dos momentos centrales de análisis (formación y consolidación del MUP), a nivel cualitativo y cuantitativo.
9. Elaborar conclusiones finales y tendencias

I. Marco teórico-metodológico

1. Introducción

Para abordar esta investigación que pertenece al campo de las ciencias histórico-sociales, ambientales y del diseño, se realiza un acercamiento desde el debate epistemológico y metodológico de las corrientes fundamentales de la investigación científica, donde se une filosofía y ciencia, teoría y práctica, en una concepción integradora

El método no se puede analizar independientemente del debate epistemológico general, ni del discurso científico, ni de las teorías y prácticas de los campos científicos a los que se les aplica el método, por eso esta investigación lo aborda como un todo.

Operativamente, del marco conceptual-metodológico se pasa a la postura que adopta la investigadora y de allí al análisis concreto que derivará en una reconceptualización, si se requiere.

Las posiciones filosóficas se vinculan al método que está ligado a una tentativa de explicación con la finalidad de lograr un nivel de mayor profundidad

Para lograr una investigación científica se necesita de un marco teórico claro, de una conceptualización precisa de los problemas más relevantes a ser investigados, de la corriente filosófica-científica en que se inscribe el investigador y de la claridad de los aspectos metodológicos, todos estos aspectos están presentes en esta investigación.

Las corrientes teórico-urbanas y del medio ambiente urbano, se inscriben en las corrientes fundamentales del pensamiento (idealistas y materialistas), antagónicas en cuanto a la forma de conocer y al conocimiento mismo y en este sentido son también ideológicas

La práctica tiene un sentido distinto para estas corrientes, ya que para las idealistas, es una forma del pensar en donde se pretende una verdad absoluta, universal, en cambio para las materialistas, la práctica permite la teorización y es de carácter dialéctico, cambiante e histórico. Y en estas dos concepciones, con sus matices y especificidades se inscribe el campo de conocimiento de lo urbano en sus distintas disciplinas

Hasta la aparición del materialismo histórico, el campo hegemónico del conocimiento le pertenecía al idealismo. Del materialismo histórico, como ciencia práctica y transformadora, se derivan distintas vertientes del pensamiento que van evolucionando con los cambios históricos y adoptan distintas posiciones metodológicas, a lo largo del tiempo.

El campo de la teoría urbana de la corriente marxista "eurocomunista", tiene una influencia decisiva en los teóricos latinoamericanos quienes las retoman y las aplican de una manera acrítica

Sin embargo, también hay una influencia del llamado marxismo ortodoxo, aunque en menor escala.

En estas dos fuentes se forman las dos tendencias marxistas teóricas de lo urbano. Existe una preocupación constante de teóricos e investigadores por volver a los clásicos del marxismo y a sus orígenes en una tentativa por entender su momento histórico y la postura teórico-científica no acabada, ni estática, que sirva de fundamento al análisis de otro momento histórico y de otra fase de desarrollo, que deberá desembocar en una teoría propia de la problemática urbana latinoamericana.

Aparecen muy recientemente las teorías del desarrollo urbano ligadas al campo ecológico o ambiental, aunque la ecología como el estudio de las relaciones entre los seres vivos y el medio natural es muy antigua, data de 1866. Se hacen actualmente los primeros análisis en el campo ambiental-urbano, regional y rural-ambiental, desde posturas idealistas y materialistas diversas.

El objetivo final de esta investigación es una tentativa de formular una teoría urbano-ambiental científica, condicionada social e históricamente, que tenga su sustento en los análisis concretos, y que derive en la formulación de una estrategia revolucionaria popular, en tanto procesos y prácticas concretas de transformación, donde siempre estén presentes la investigación-acción y la participación del MUP, en sus distintas fases y niveles

2. Las corrientes fundamentales en la investigación científica: filosóficas y metodológicas

En cuanto al desarrollo histórico del pensamiento filosófico se puede decir, que las corrientes fundamentales son el *idealismo* y el *materialismo*.

El idealismo tiene su base en el principio hegeliano de que todo es idea y donde la realidad hace parte del pensamiento ya que existe en la medida de ser pensada. Así, el idealismo crea una teoría abstracta del mundo y del hombre, desarrollando la idea de la historia más no la historia real. Esta corriente filosófica pretende interpretar el mundo, con la postura expuesta.

El idealismo en general tiene su base en la metafísica, la cual considera que la esencia de las cosas, se encuentra fuera de las mismas cosas: la vida, el alma, Dios.

En su sentido epistemológico, el idealismo es de carácter subjetivo e inmaterialista; doctrina de las ideas.

A esta corriente filosófica pertenecen: Kant, Fichte y Schelling y finalmente Hegel. Es este último, quién hace de la filosofía idealista una filosofía racionalista y metódica, que desemboca en el método dialéctico. Para Hegel, la historia del hombre está hecha de contradicciones que son superadas en etapas históricas posteriores. Tesis, antítesis y síntesis, como elementos de este proceso de la dialéctica hegeliana, explican, los dos primeros, la contradicción y la oposición y el tercero el cambio; este cambio implica progreso y enriquecimiento pero en un sentido determinista, hacia el ser espiritual.

Para Hegel y los filósofos idealistas, una cosa es el pensamiento y otra la acción, sin que esto signifique que no contemplan la práctica, sólo que la consideran como parte del proceso de la conciencia que conduce al saber absoluto, en el proceso lógico de concreción que desemboca en la idea absoluta, donde la práctica es sólo una fase de la historia del espíritu o un escaño en el conocimiento de la razón.

La práctica, en lugar de fundar una teoría, encuentra en la misma teoría su fundamento y naturaleza; ésto en el marco de la conceptualización hegeliana. Así la práctica es concebida en forma idealista, especulativa.

El concepto de desarrollo histórico que se desprende del pensamiento de Hegel es determinista, en cuanto está condicionado a la naturaleza del progreso del espíritu y a la idea de Dios.

Hasta mediados del siglo XIX la hegemonía en el campo de la filosofía la tenía el idealismo. La "summa" hegeliana es producto de una época de crisis social, política, religiosa y vital. Como filosofía que pretende ser totalizante, no acaba con la historia, por el contrario inicia un nuevo período histórico revolucionario, con la aparición de nuevas fuerzas sociales: la burguesía y el proletariado, y la evolución hacia un nuevo sistema en donde se desarrollan las fuerzas productivas (económicas, políticas y sociales), así como de las contradicciones que generan. Época de crisis y de lucha que produce una nueva visión del mundo, donde el hombre adquiere otra dimensión y con ella una nueva concepción filosófica: el hombre como ser que hace la historia. Paralelamente con las ciencias físicas y naturales, las ciencias histórico-sociales se hacen materialistas.

En esta nueva concepción, se interpreta al hombre como ser que se desarrolla en la materia misma de la historia. Se suprime toda trascendencia, se interpreta la historia del hombre a partir del hombre

mismo, se reemplaza a Dios y el hombre se vuelve el centro y así se da cuerpo a las filosofías humanistas

Son materialistas en posiciones totalmente distintas: Auguste Comte, filósofo creador del positivismo; Feuerbach, teorista; Darwin, evolucionista; Nietzsche, con su teoría del superhombre, y Marx, con el materialismo histórico y dialéctico.

Es Marx quien divide la historia filosófica en dos: antes y después de Marx, y es él mismo quien le da el carácter científico a las ciencias histórico-sociales

En tanto filosofía, el materialismo dialéctico no pretende verdades universales absolutas como el idealismo, por el contrario, el conocimiento y las verdades son históricas, cambiantes y explicables en las contradicciones y conflictos de unas sociedades también cambiantes.

En tanto teoría general de las ciencias, el materialismo dialéctico es una concepción científica del mundo, basada en una realidad material (que incluye los procesos sociales), objeto del conocimiento del hombre al que incluye como sujeto; en este sentido, el conocimiento objetivo se logra a través de la interacción y la acción conjunta entre sujeto y objeto, en el proceso de transformación de la realidad, de la cual forma parte.

Entender la filosofía de Marx, implica entender su teoría de la historia y principalmente de la historia del capitalismo, entender su idea del método dialéctico, entender su teoría de la enajenación, de la lucha de clases, de su posición incuestionable de vincular teoría y práctica, razón y acción, en una ciencia práctica y transformadora: revolucionaria.

Marx, con su concepción de la primacía de la práctica sobre la teoría rompe con toda filosofía anterior, incluyendo las materialistas como las de Feuerbach que privilegian el comportamiento "verdaderamente humano y por tanto superior" al teórico o contemplativo, donde sólo se capta lo práctico como una forma inferior de manifestación y no hay lugar para la práctica productiva, ni para la actividad revolucionaria. Tampoco lo hay en el proceso de conocimiento ya que el objeto, como sujeto de contemplación, se da al margen de la actividad práctica de los hombres. (Marx y Engels 1979).

En este aspecto también difiere el materialismo histórico dialéctico de Marx con el positivismo, ya que este último busca la explicación causal de hechos aislados y niega la historia en tanto ciencia, esto, basado en la imposibilidad de la comprobación y de la observación a la que no se puede someter un hecho histórico.

El positivismo acepta a priori la adecuación del pensamiento con la realidad, considerada ésta como un dato, sin percibir el valor real de la teoría. El positivismo toma el modelo orgánico de las ciencias exactas y lo aplica a la sociedad; hace que se expliquen los procesos sociales como sistemas y lo que no se ajusta a este modelo, como desequilibrio; en ese sentido es descriptivo, no explicativo; por otro lado rompe la unidad real de los procesos sociales al tratar de explicar hechos aislados del contexto, pretendiendo la cientificidad, en el método experimental, verificable y repetitivo, válido para las ciencias naturales, pero no para las ciencias sociales y humanas que tienen un carácter necesariamente histórico, donde los procesos son cambiantes y de naturaleza diferente a la de las ciencias naturales

La relación entre teoría y práctica es de carácter intrínseco y necesario en el materialismo histórico, donde no es suficiente la explicación de que la teoría produce efectos prácticos, ni de que la práctica es una aplicación de la teoría, sino que es preciso destacar que la práctica tiene efectos teóricos, es decir, que la teoría se construye sobre la práctica y que de ésta surge una nueva teoría, en una relación de carácter dialéctico.

La unidad de teoría y práctica revolucionaria, es el legado metodológico más importante del marxismo.

El materialismo dialéctico se rige en su aspecto metodológico por la dialéctica. Es éste el método de aproximación al conocimiento objetivo de la realidad como totalidad, a través de las contradicciones que se dan al interior de la sociedad

El método dialéctico tiene de común con el positivismo su postura de contraposición a la metafísica del idealismo y se diferencia en las características que se señalan a continuación y que son propias del materialismo histórico:

1. Sus fines no responden a los de la clase dominante sino que favorecen el conocimiento verdadero, no ideologizado que es el que hasta ahora había primado en el campo de la filosofía y de la ciencia (ciencia y filosofía burguesa o de la clase que dominara en determinado momento histórico).

2. El carácter histórico debe estar presente y ser explicado en todo proceso social al igual que los eventos concretos.

3. El principio de totalidad parte de los grupos, sectores y clases sociales y no del individuo, como lo maneja el positivismo.

4. El materialismo histórico no crea modelos ahistóricos, universales o definitivos, ni busca verdades únicas; la realidad es siempre cambiante.

La investigación adquiere, cuando se inserta en el campo de las diferentes ciencias, una cierta complejidad, pero también un campo específico de acción para cada una y es resultado de las diferentes posiciones filosóficas y metodológicas, que muchas veces se mezclan, pero donde siempre predomina una de las dos concepciones filosófico-ideológicas fundamentales: la materialista o la idealista

3. Las corrientes teórico urbanas desde las distintas disciplinas y posturas epistemológicas y metodológicas

Dentro del campo de las ciencias histórico-sociales al que pertenecen las distintas disciplinas que intervienen en la investigación urbana -y sus prácticas- tenemos de un lado, las corrientes que se basan en las ideologías capitalistas: la sociología funcionalista norteamericana, la del desarrollo económico, la del neoliberalismo globalizador; entre las más importantes. En el medio las teorías de la dependencia y de la transición democrática. Y del otro lado están las corrientes del marxismo contemporáneo: la corriente clásica, llamada también del marxismo ideológico y la clásica ortodoxa en dos vertientes de una misma línea y las corrientes revisionistas entre las que están la marxista-estructuralista (o el estructural-marxismo), la marxista-humanista, la marxista-existencialista y finalmente la neo-marxista.

3.1. Las teorías urbanas que tienen como base el pensamiento idealista y la ideología capitalista

El enfoque sociológico:

La ciudad ideal de la escuela de sociología alemana³

Se deriva de la escuela de Sociología de Gornser y Bordsorf y la conforman: Max Weber (1864-1920), Sombart Werner (1863-1941) y George Simmel (1859-1918)

Los tres son contemporáneos y se influenciaron recíprocamente. Analizaron el nacimiento de la ciudad occidental, caracterizando más una ciudad ideal que privilegiara el mercado, las funciones político-administrativas y la densidad-heterogeneidad.

Analizaron las causas del nacimiento del capitalismo y definieron la primera gran ciudad como la del consumo, donde la ciudad es un sistema articulado al servicio del capital y donde se organiza la

³ M. Bassols et al. "La escuela alemana" en *Antropología Social Urbana* ed. UNAM, 1988.

fuerza de trabajo para el desarrollo de la gran industria. Su aporte está en haber trabajado sobre la ciudad en su relación con la totalidad social

Sombart impulsa el uso del método estadístico en la sociología y al igual que Weber define la ciudad en términos económicos. Simmel escribió sobre la filosofía y la historia del pensamiento, formulando los conceptos generales sobre la naturaleza de la realidad social, válidos -según él- para cualquier contexto social.

El enfoque antropológico-etnográfico:

Surge de la naciente antropología del siglo XIX, que concibe la cultura como producto del esfuerzo colectivo del hombre, donde éste se adapta en forma colectiva a las condiciones ambientales y a las circunstancias históricas en las que vive.

Los métodos de trabajo de la antropología y la etnografía se desarrollaron en forma paralela. Consistían en el contacto directo, intenso y personal de los antropólogos con los grupos de comunidades primitivas. Estudiaban unidades sociales pequeñas, homogéneas y aisladas, tratándolas en sí mismas y desde dentro. Posteriormente se aplicó este método a comunidades indígenas y campesinas que fuesen homogéneas en su modo de vida.

La teoría del continuum folk-urbano, tradicional-moderno

Entre 1940 y 1950, los antropólogos sociales que apoyan esta teoría trasladan a la ciudad este enfoque con el objeto de conocer el problema de las culturas o subculturas que coexisten en ella, lo cual los obligó a redefinir la unidad de análisis, que ahora serán los centros urbanos

Se abre la discusión al cambio cultural de las sociedades al relacionarlo con los cambios económicos y sociales, producto del proceso de urbanización y que se definió en tanto oposición entre la cultura *folk* (caracterizada por los rasgos esenciales de la comunidad campesina o primitiva) y la cultura urbana. Igualmente se establece la oposición entre lo tradicional y lo moderno.

Los representantes de esta corriente distinguen, en función de la dimensión cultural de los cambios, dos modelos hipotéticos de urbanización: la primaria de transformación ortogenética (la ciudad del orden moral: Lhasa y Lieja entre otras ciudades del siglo XIV) y la secundaria de transformación heterogenética (la ciudad del orden técnico: Washington y Shanghai por ejemplo), dependiendo de la inexistencia o de la presencia de factores culturales externos que alteren la cultura original de las sociedades *folk*.

Ellos vinculan además el proceso de transformación heterogenética de las ciudades con el proceso de secularización, aspecto central de la modernización.

Robert Redfield desarrolla la teoría del *continuum folk-urbano* (1941), con base en las oposiciones expuestas, donde el tránsito de lo *folk* a lo urbano se concibe como la evolución progresiva o cambio social hacia la modernización de la sociedad primitiva.

La teoría de la cultura de la pobreza (1951-1971)

Oscar Lewis considera inadecuado, para el estudio del cambio cultural, el modelo teórico del *continuum folk-urbano* y desarrolla el modelo conceptual de "la cultura de la pobreza", donde también utiliza el método etnográfico, viviendo con las familias pobres urbanas con el fin de entender su forma de vida. Su unidad de análisis le impide conocer el sistema social, sin embargo logra generar una corriente humanitaria y progresista en torno a los habitantes pobres de la ciudad, que tiene efecto en los programas gubernamentales y en trabajos académicos que lo abordan.

En forma análoga al nacimiento de la idea de cultura en tanto confrontación, se reconoce la idea de pobreza urbana en oposición a la opulencia de las clases privilegiadas de la sociedad capitalista; dando lugar al análisis de la problemática social de la creciente masa de pobres viviendo en condiciones

infrahumanas en viviendas inadecuadas, lo cual podía poner en peligro la estabilidad de la clase dominante. Así se genera una nueva línea de investigación para las ciencias sociales.

Con la idea también de integración, Lewis considera que cuando los pobres adquieren conciencia, se integran a la sociedad y se liberan de la cultura de la pobreza aunque sigan siendo pobres. Para él, el problema de los pobres no es su situación económica ni las causas que la producen (estructurales: económicas y superestructurales: político-ideológicas), sino es cuestión de adoptar valores y actitudes de las clases dominantes.

Los exponentes de las teorías que hacen una definición puramente cultural de la sociedad urbana, convierten -a estas teorías- en producto ideológico del sistema dominante.

El enfoque del funcionalismo:

Las corrientes funcionalistas europeas

La sociología funcionalista

De 1890 a 1900 la sociología funcionalista del francés Emile Durkheim, se da como resultado de la crítica a la teoría del *continuum rural-urbano* formulado por los antropólogos sociales. Esta corriente hace una analogía de lo social con el organismo biológico y sus funciones: necesidad, satisfacción y utilidad.

Explicó Durkheim la asociación entre el crecimiento de las ciudades y los dos estadios que evolucionan de la sociedad: de la solidaridad orgánica a la solidaridad mecánica, propuestos en su teoría. Este análisis funcionalista de las ciudades es el origen de la sociología funcionalista norteamericana y del funcionalismo latinoamericano.

También opone Durkheim su concepto de la ciudad como espacio de integración social, a la teoría de Ferdinand Tönnies (la otra visión de la escuela alemana) que la consideraba, como alienadora del hombre.

La corriente antropológica-funcionalista

El antropólogo Radcliffe Brown, al igual que Durkheim, compara los grupos sociales con un organismo biológico. Sin embargo Brown en su teoría, reemplaza el concepto de necesidad por el de condiciones necesarias para la existencia, las cuales pueden ser descubiertas a través de una investigación apropiada. Hace el paralelismo entre organismos vivos y sociedades humanas, en donde la función es la relación entre rol, actividad, unidad funcional y estructura social. Este nuevo matiz teórico da lugar al estructural funcionalismo, donde la vida social es concebida como el funcionamiento de su estructura.

Malinowski, antropólogo también, parte de un análisis más funcional que sus antecesores, estableciendo la relación entre determinismo biológico, fisiológico y cultural, donde las interpretaciones se hacen sobre las funciones actuales y sólo interesa el presente.

Las corrientes funcionalistas norteamericanas

La escuela de ecología urbana de Chicago

De 1920 hasta hoy. Por 30 años fue la corriente más importante de la sociología norteamericana. Con ella nació la sociología urbana como disciplina autónoma y pretendió establecer las relaciones entre individuos y ciudad, donde esta última, por sus características socio-espaciales, constituía un ambiente "ecológico" del comportamiento humano. Posteriormente esta corriente da paso a lo que es propiamente la corriente funcionalista, a la que aporta elementos teóricos muy importantes.

Ernest Burgess y Maurice Davie, desarrollan la concepción espacial-funcional. Robert Park fue el teórico e investigador más importante de esta escuela, él establece la relación entre individuos y ciudad. Propone a su vez una teoría general del comportamiento colectivo, junto con Mc. Kenzie, Burgess y Wirth, quienes derivan de la ecología animal la ecología humana y la lucha del hombre por el espacio, a la manera de los animales. No hacen una simple conversión de la ecología animal, sino que incorporan elementos de la sociología europea como el de la sociedad que busca un fin común, de donde nace el lenguaje y los símbolos (Durkheim), así como el concepto de la solidaridad orgánica en la división social del trabajo

Con ellos nace el concepto de "área natural" con su ambiente propio y su carácter típico y con una función específica de agrupar individuos que por alguna característica se consideran iguales y que tienen un papel en la economía urbana, dada por la competencia, y donde el precio de los terrenos es el indicador más importante. Ese sería el origen de los barrios y la segregación espacial y de clase; formulan la delimitación clara del espacio para cada grupo social dentro de la ciudad.

Fueron ellos los primeros que trabajaron el concepto de "marginalidad", de donde lo tomaron posteriormente los teóricos de la escuela latinoamericana.

La escuela de sociología funcionalista norteamericana

La sociología estadounidense con su escuela funcionalista, de la que Parson es su más claro exponente, influenciado por la sociología alemana de Max Weber y por la propuesta de análisis funcional de Malinowsky, formula una teoría general sistemática de la sociedad y la desarrolla en forma abstracta, con los siguientes conceptos:

Acción social: Es la conducta orientada a conseguir determinados fines. Sostiene que la base para la construcción de una estructura integrada está en las distintas acciones sociales, en tanto realizaciones de modelos culturales de conductas que estarían dentro de un sistema social determinado, no como individuos, sino como grupos.

Sistema social: Es el conformado por la interrelación de los siguientes tres subsistemas:

1. Personalidad: organización de acciones, en torno de los organismos vivos individuales.
2. Sistema cultural: conjunto de valores, que permiten a cada sujeto interactuar.
3. Sistema social: entendido como la totalidad social

Estos tres elementos son el fundamento del estructural funcionalismo contemporáneo.

Parson usa el concepto de sistema social en dos sentidos: Como una pluralidad de actores individuales o como una red de relaciones entre actores.

En la propuesta metodológica, utiliza la primera acepción y agrega los conceptos de rol y status. El rol, como la labor que el actor realiza frente a los otros y el status, como localización o ubicación, con respecto a los otros actores en tanto posición de autoridad o de subordinación.

El status y el rol, son mecanismos mediante los cuales, los individuos como parte o segmento del sistema, se integran con actos repetitivos y constantes que expresan la regularidad y estabilidad del proceso de interacción. Son éstos los principios fundamentales de esta corriente.

Merton, otro importante exponente del funcionalismo norteamericano, hace una tipologización, sobre el funcionalismo, ubicando conceptos, procedimientos e inferencias. Utiliza el concepto de función-disfunción, elemento presente a lo largo del desarrollo de esta corriente hasta hoy.

Las corrientes histográficas funcionalistas

Dentro de la corriente funcionalista tenemos a los historicistas, donde la historia de las ciudades aparece como el centro principal de su origen y desarrollo. Entre estos está: Lampard (1954), Gideon Sjoberg (1960), Robert Munford (1961) y Fernando Chueca Goitia (1968)

Hasta los años sesenta la corriente de la sociología norteamericana había sido hegemónica en los distintos campos de las ciencias sociales y sus estudios, como los historiográficos, constituían la única base empírica a la cual referirse para los análisis de carácter urbano.

Las corrientes del funcionalismo latinoamericano:

Latinoamérica se ve influenciada por la teoría funcionalista de Durkheim que intenta explicar los procesos socio-económicos, entre ellos el fenómeno de la ciudad desde el punto de vista de los cambios sociales.

La ciudad como mecanismo integrador

En la década de 1950-1960 Gino Germani analiza la ciudad como mecanismo integrador donde están presentes los conceptos de integración, grupo social, movilidad social, participación y desorganización social. Todos estos son conceptos del análisis funcional ligados por supuesto al concepto ideológico de que integrarse, movilizarse y participar es asimilarse a las normas y patrones de la clase dominante, donde no se dé ningún conflicto social. Para este investigador, es el proceso urbano el que afecta a la estructura cultural (a los nuevos modelos que definen el conjunto de normas y valores sociales).

Germani hace una definición sociológica de lo urbano y de la urbanización para América Latina, aportando —a mi parecer— elementos novedosos de análisis al comparar los procesos de crecimiento acelerado de las ciudades latinoamericanas con los de las ciudades de países desarrollados, en término de la correlación de los indicadores en tres categorías de análisis: la urbanización, la industrialización y el desarrollo económico. Para hacer la correlación con la industrialización tomó el 100% del total de la fuerza de trabajo de los asalariados y empleados en ese sector; para la urbanización el indicador fue la concentración de la población urbana y para el desarrollo económico, el producto *per capita*.

Observó que la proporción urbanización-industrialización se encuentra inversamente correlacionada con el desarrollo económico, que esta asociación es mayor en los niveles más bajos de urbanización y que el crecimiento urbanización-industrialización es menor que el crecimiento de la concentración en las ciudades, es decir, que la fuerza de trabajo ocupada en la industria no se ha incrementado y la diferencia de población está empleada en el sector terciario, siguiendo al desarrollo económico.

En Latinoamérica el proceso de sobre-urbanización no corresponde ni al desarrollo industrial, ni al económico. Este problema corresponde al fenómeno de expulsión del campo y no al requerimiento de trabajadores para la industrialización en las ciudades, que trae como consecuencia un incremento del sector terciario económicamente injustificado que divide a ese sector en formal e informal, donde un porcentaje importante de la población urbana activa se ubica en la hoy llamada economía informal, única salida para la sobrevivencia y que tiene su correspondencia espacial en los asentamientos denominados también marginales.

La urbanización en América Latina tiende a preceder al desarrollo económico, no a seguirlo, como en los países desarrollados. Se aduce la diferencia en la secuencia de los dos procesos a las condiciones históricas diferentes, sin profundizar en las causas que lo expliquen. Haría falta una teoría o sistema de hipótesis referentes a los procesos posibles de urbanización y a su expansión, así como a las condiciones y factores que en cada caso las determinaron.

El estructural-funcionalismo latinoamericano

Luis Unikel, Julio Boltvinik, Gustavo Garza y Crecencio Ruiz, entre otros investigadores del Centro de Estudios Económicos y Demográficos del Colegio de México, en el periodo 1966-1975, plantean un enfoque que supera el análisis de lo urbano, basado en las consecuencias del crecimiento, para centrarse en los factores determinantes del fenómeno. También se apartan de los enfoques de la planeación urbana en tanto diseño físico.

Con un equipo interdisciplinario, se abocan a la investigación del desarrollo urbano de México (proceso de urbanización), donde hacen el análisis de las relaciones entre crecimiento urbano, estructura urbana y distribución de la población, y el desarrollo socio-económico de México. Para ello se tienen en cuenta los factores que lo condicionan y sus efectos de manera simultánea (causa-efecto) en sus dimensiones demográfica, ecológica y económica, con un enfoque funcionalista, pero que se diferencia de otras investigaciones realizadas hasta entonces, porque separan el espacio de la ciudad en tanto *variable dependiente*, de su análisis como *variable independiente*.

El enfoque del desarrollo económico:

Teoría desarrollista

De origen norteamericano y europeo centraba la problemática urbana en el desarrollo no alcanzado de los países subdesarrollados y en la búsqueda de vías de desarrollo sobre la base de los modelos de los países capitalistas avanzados.

Las teorías de la marginalidad urbana y el desarrollo no alcanzado, surgen en ese contexto en los años 50 y la tesis de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) concebía la marginalidad, como una integración no alcanzada, como una fase o estado de transición hacia la sociedad moderna. El análisis de esta teoría es funcional ya que plantea la existencia de un sector atrasado en contraposición con una sociedad moderna.

En este contexto se impulsó por parte de los teóricos de la CEPAL, un modelo de desarrollo industrial substitutivo de las importaciones, que pretendía crear Estados nacionales fuertes, con generación masiva de fuentes de trabajo, para poder transitar hacia el pleno desarrollo. Este fue un fracaso, las economías latinoamericanas se volvieron más dependientes al acentuarse la penetración de las empresas transnacionales y al interior de los países se dieron fenómenos económicos de crisis y desaceleración de la actividad industrial y problemas políticos como los golpes militares en varios países de la región.

El análisis del desarrollo no alcanzado es fundamentalmente economicista, puesto que centra la problemática en factores económicos cuantificables y toma como modelo los países llamados desarrollados, lo que impide una interpretación del desarrollo latinoamericano desde dentro.

De la teoría del desarrollo económico, emergen las teorías del desarrollo físico-espacial de la ciudad, tomando como modelo los procesos de desarrollo urbano de los países desarrollados.

Teorías del desarrollo físico-espacial de la ciudad

Los teóricos de esta corriente pretenden reproducir, en la ciudades de los países en desarrollo, los modelos de crecimiento urbano planificado de los países desarrollados, como modelos universales, sin preguntarse si las condiciones culturales, sociales y económicas, lo harían posible

Las hipótesis de crecimiento urbano que se plantean para los modelos contienen las transformaciones inherentes al cambio del suelo, de rural a urbano, en sus dos vertientes: la física y la jurídica. Se postula que este proceso se realiza a través de tres etapas: parcelación, urbanización y edificación. Según la forma en que sean combinados, y en esta secuencia, se podrían comprender las distintas formas de crecimiento

Es esta una visión estructural del crecimiento urbano donde se usaron métodos de análisis basados en estudios locacionales de la estructura del suelo

Los modelos resultantes de este análisis son el proceso clásico de ensanche de obras públicas, de los planes parcial por polígonos y otros manejados por la escuela de urbanismo de Barcelona.

Las formas de crecimiento estructuradas en esta teoría, quedan descontextualizadas cuando se las relaciona con el desarrollo urbano en zonas de urbanización clásica o espontánea, propias de las ciudades latinoamericanas, por ejemplo

El laboratorio urbano de Barcelona (LBU), en una caracterización también de tipo físico estableció otros modelos "propios" del crecimiento de las ciudades latinoamericanas: los de urbanización ilegal, los de invasión, la barraca, y los de urbanización marginal

Surgen igualmente dentro de esta corriente, quienes se centran en los usos del espacio, en las distancias entre esos usos a nivel de la ciudad.

Corrientes como las del grupo de Chicago se basan en la ocupación del espacio, para determinar regiones y zonas como: lugar central, región y centro urbano, de círculos concéntricos y otras.

Se estudia igualmente la urbanización y los fenómenos de población, de migración, de movilidad y los fenómenos específicamente económicos como los de ingresos y egresos, empleo y desempleo entre otros

Conclusiones

Si abordamos el debate al margen de las ideologías y lo ubicamos en el momento histórico del desarrollo de las ciencias sociales, se pueden extraer los aportes de cada una de estas corrientes al desarrollo de la ciencia urbana, así como sus limitaciones:

De la escuela sociológica del siglo XIX, un aporte importante es la introducción del método estadístico como herramienta de análisis

De la escuela antropológica del siglo XIX, la construcción del método etnográfico. Su limitación es la unidad de análisis que al centrarse en pequeñas comunidades homogéneas, les impidió conocer la realidad como totalidad social.

De la sociología y de la antropología funcionalista, el aporte es el método en tanto búsqueda para entender el funcionamiento de la ciudad como espacio de interacción social, con el problema de pretender que la sociedad y la ciudad funcionen igual que un sistema biológico

De las dos corrientes anteriores nace el estructural-funcionalismo como método, donde la vida social y la ciudad son concebidas como el funcionamiento de la estructura en sus funciones del momento. Presenta el mismo problema de sus predecesoras, además de ser histórica

De la escuela ecológica-urbana de Chicago, su aporte principal está en hacer de la sociología-urbana una disciplina independiente. Su visión del paralelo entre la vida social en la ciudad y la vida animal en su espacio natural, sienta las bases de lo que posteriormente será el estudio de la ciudad como ámbito de las relaciones entre individuos y grupos en la lucha por el espacio. Su problema está en querer hacer un paralelismo entre la ecología animal y la ecología humana. Formula la teoría de lo espacial-funcional

De la escuela de sociología funcionalista norteamericana su mayor problema es su visión de lo funcional y disfuncional al sistema.

Del funcionalismo latinoamericano, como en el anterior, el problema está en el análisis funcional que pretende que integrarse, movilizarse y participar significa asimilarse al sistema de valores y a las normas de la clase dominante. El aporte es la comparación de los procesos urbanos de América Latina con los de los países desarrollados, además de formular categorías de análisis y correlaciones (urbanización, industrialización, desarrollo económico) e indicadores (concentración de la población urbana, del total de la fuerza de trabajo en la industria y producto per cápita), que permitieron desmitificar que la urbanización en Latinoamérica fuese producto de la industrialización y del desarrollo económico. Otro aporte muy importante es que demostraron la correspondencia espacial de los asentamientos marginales con el sector informal.

Del estructural-funcionalismo latinoamericano, su aporte está en la búsqueda de la explicación causa-efecto del crecimiento urbano de la ciudad latinoamericana, y del estudio de la ciudad, como variable dependiente en sus relaciones con el desarrollo socioeconómico, como variable independiente.

De la teoría del desarrollo económico, su aporte está en la búsqueda de las causas del desarrollo no alcanzado. Su error, haber considerado que para alcanzar el desarrollo los países del tercer mundo

debían tener Estados fuertes y desarrollo industrial, sin tomar en cuenta su historia colonial y neocolonial⁴ en el marco de la dependencia y actualmente de la globalización

Las teorías físico-espaciales parten de explicarse los procesos en función de lo que sucede en los países desarrollados (disfuncionales), para posteriormente caracterizar los latinoamericanos como progresivos; sin explicarse las causas que los producen sino en función de la configuración espacial.

El problema central de las corrientes anteriores es su ideología capitalista, donde el conocimiento se busca desde las ideas y no desde la realidad material e histórica. El otro problema, derivado del anterior, es la búsqueda de modelos universales, provenientes de la aplicación del positivismo, y sus métodos, y de sus análisis de hechos aislados, pretendiendo que sean verificables y repetitivos a la manera de lo que sucede en las ciencias básicas y naturales, lo cual no es posible porque los procesos sociales son cambiantes y de naturaleza diferente.

3.2. Las teorías urbanas que tienen como base el pensamiento materialista y la ideología marxista:

El enfoque del marxismo contemporáneo:

1. La corriente clásica: engloba la del socialismo, la clásica ortodoxa y la del marxismo ideológico
2. La corriente revisionista: es la que forman la estructural-marxista y la marxista-humanista.

Orígenes

Las dos corrientes se inscriben dentro del materialismo, específicamente del materialismo histórico y dialéctico de Marx.

Marx develó, como aquello que parece natural, las mercancías, el dinero, la acumulación, la propiedad privada, por señalar algunos, son producto de la enajenación del hombre y de su forma de vida pasiva. Esta enajenación se produce en formas diversas: económica, religiosa, cultural, política entre las más importantes; pero al mismo tiempo Marx cree en la posibilidad real de que el hombre pueda desenajenarse dentro de la historia misma, que puede llegar a ser un hombre completo, transformar la sociedad y su propia historia

Marx es un filósofo de su tiempo, su teoría es del hombre y del mundo. Es fundamentalmente un filósofo de la historia. La historia de las condiciones económicas, es la historia misma del progreso humano. Centra su visión en la estructura económica y supedita al desarrollo de las fuerzas productivas, las relaciones superestructurales, como parte de las mismas relaciones sociales de producción. Hace de las relaciones entre los hombres, no entre las cosas, lo esencial.

Marx explica la contradicción fundamental de la sociedad capitalista que se da entre capital y trabajo, entre clases antagónicas, entre el capitalista y el obrero, entre los que tienen los medios de producción y los que sólo tienen su fuerza de trabajo, entre explotadores y explotados; y deduce que de estas contradicciones surgirá la propia destrucción del sistema, a través de la lucha de clases.

Será la clase trabajadora —los proletarios— como clase explotada, la que realizará la revolución que conducirá a dos etapas subsecuentes: la primera que es la de la toma del poder por parte de la clase trabajadora, en donde se socialicen los medios de producción, en una dictadura del proletariado y que conduzca a la segunda etapa: la del comunismo que sería una sociedad sin clases, porque al ya no existir necesidad alguna de dominio, ni opresión de unos hombres por otros, desaparecerán las clases. En esta fase, el hombre se realizaría plenamente al desaparecer la enajenación con la supresión de las formas capitalistas. Como dice Marx: "cada quién según sus obras y según sus necesidades".

El marxismo es un humanismo en este sentido (¿y una utopía?) Engels, Lenin y Trotsky forman el cuerpo de los pensadores clásicos del marxismo

⁴ Desde la independencia hasta nuestros días

Todos subrayan la importancia de la teoría, por la necesidad que la práctica tiene de ella, como conocimiento que funda fines y posibilidades de acción y como crítica de las ideologías que contribuyan a desviar o a paralizar el curso de la actividad revolucionaria

Ya en 1852 Marx se planteaba la cuestión de cómo debería realizarse la sustitución del Estado burgués por el proletario. Cuestiones como las del Estado no aparecen delineadas con la precisión de las categorías económicas, por obvias razones, ya que no constituían el trabajo fundamental o central de Marx, además su desarrollo teórico no podía cubrir todos los campos. Al analizar la situación de la estructura social de su época, pudo orientar más no predecir, lo que estaba por venir

Engels, trabaja más sobre las cuestiones superestructurales de su época, también con la concepción dialéctica (ver por ejemplo: "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado" y "El problema de la vivienda").

En cuanto a Lenin, es él quien lleva a cabo la práctica revolucionaria, quién hace práctica de la filosofía en el terreno de la lucha y de la organización política: aplica la teoría marxista en la política de su época, ahí desarrolla sobre las condiciones reales —distintas a las previstas por Marx— la revolución de obreros y campesinos unidos, como fuerza mayoritaria de la sociedad feudal de la Rusia zarista.

En el campo específico de lo urbano, se señalan a continuación las corrientes marxistas más relevantes:

La corriente clásica

Tiene tres vertientes: la primera que corresponde a la del urbanismo socialista se desarrolla al interior de la Rusia post-revolucionaria en los periodos comprendidos entre 1917-1928 y 1928-1933. La segunda es la clásica ortodoxa que se desarrolla al interior de las sociedades capitalistas y de los capitalistas dependientes y la tercera que corresponde a la época del stalinismo, es la del marxismo ideológico, la cual influencia a los partidos comunistas del mundo

La vertiente del urbanismo socialista Primera fase (1917-1928)

Como antecedente, vale la pena mencionar que en esta etapa surgen las corrientes del pensamiento sobre la construcción y reconstrucción del mundo socialista y con ellas la idea de la nueva ciudad socialista y revolucionaria, ya que el clima de guerra civil y de total ruina productiva, impiden la realización de obras concretas

Este periodo llamado de la vanguardia histórica, es un periodo de gran riqueza a nivel de las propuestas, donde confluyen las artes y la técnica en una práctica productiva y de intereses expresivos.

La "ciudad socialista", como un bien expropiado y conquistado por las masas, parece constituir ahora, no tanto un objeto, sino un conjunto físico de servicios disponibles bajo una nueva manera de utilización colectiva y proletaria, que se convierten en un lugar donde los intelectuales, los artistas, los políticos y los ideólogos ven la posibilidad de construir un modo de vida socialista totalmente nuevo

Con respecto a la nueva ciudad, es en este periodo un intento de prefiguración más que un modelo de práctica planificadora: "el modelo de la ciudad socialista". (ver *El proyecto de ciudad ideal* de Zholtovsky, 1921 y *El proyecto de la ciudad del futuro* de Lavinsky).

Las primeras hipótesis de planificación se refieren a los problemas de ordenamiento territorial, buscando recuperar el ideal comunitario del primer periodo post-revolucionario y la exaltación de la función hegemónica lograda por el proletariado urbano mediante la revolución, con la idea de hacer coincidir las fuerzas productivas y la estructura habitable; conciliar el mundo campesino con el proletario, y buscar el retorno a la naturaleza y la conquista del espacio urbano.

Hasta entonces no había un acercamiento a los problemas reales de la producción o sea la relación entre desarrollo de las fuerzas productivas y la génesis y estructura de la ciudad, cerrándose la primera fase del "constructivismo" como vanguardia que recoge distintas tendencias que confluyen en el

suprematismo, las experiencias planificadoras de los productivistas, el arte objetual de Malevich, de Lissitzky y de los seguidores del nuevo arte: UNOVIS.

Segunda fase: (1928-1933)

El debate que se desarrolló al interior de la Rusia post-revolucionaria y que plantea la necesidad de un esquema interpretativo de la realidad urbana que tuviera los elementos de planificación, economía política y posibilidad operativa con las nuevas condiciones de la sociedad socialista, en su etapa de transición; genera dos posiciones que se centran en el concepto de planificación física de la nueva ciudad socialista, ya que al modificarse la estructura de la sociedad, ésta exige una estructura también diferente de ciudad, que responda a los nuevos contenidos de orden social y económico: los problemas del urbanismo ligados al desarrollo industrial y el progresivo acercamiento a los problemas reales de la producción.

La primera posición es la de los urbanistas que abogaba por la construcción de aglomeraciones urbanas y la segunda, la de los desurbanistas (constructivistas) que recomendaban el establecimiento de ciudades lineales.

En la primera, el principio de aglomeración iba acompañado de una colectivización forzada donde cada núcleo urbano no pasara de 50 000 habitantes, y donde cada célula unitaria no albergara más de 4 000 habitantes. Todos los espacios deberían ser comunales y públicos, exceptuando la vivienda "Un tipo urbano que contenga todas las características de la ciudad socialista, ciudades industriales y agrarias donde se aloje a los habitantes en viviendas colectivas"⁵

En la ciudad lineal de los desurbanistas se integraba el campo a la ciudad y se eliminaban los confines reales y formales entre ciudad y campo "Las viviendas no deberán rodear en anillo los complejos industriales, sino localizarse en largas hileras a lo largo de las vías de comunicación, lo que les proporcionará la relación inmediata con la producción agrícola, previendo un desarrollo excepcional de los medios de comunicación y transporte"⁶

El principio de ambas corrientes, era el de no seguir el modelo de grandes poblaciones, ya que estas representaban la opresión del régimen capitalista. Por lo tanto, todas las grandes ciudades debían destruirse, dispersarse y reagruparse en regiones abiertas con núcleos urbanos de pequeña escala (de 50 000 a 100 000 habitantes).

La centralización permitió una planificación tecnocrática -desde los "expertos"- pero las realizaciones concretas se hicieron sobre la base de un Estado social y económico de emergencia

La crítica a las dos corrientes anteriores, orientó la planificación de ciudades hacia proyectos alternativos y se desarrolló ampliamente una nueva teoría urbana, donde se propusieron aglomeraciones urbanas congregadas alrededor de complejos industriales, rodeadas por zonas agrícolas, o a la inversa, asentamientos agrícolas agrupados en torno a polos de desarrollo rural.

Miljutin realizó varios planes respondiendo a esta teoría. Más tarde Ernest May también hizo otra propuesta teórica regional que preveía el caso de asentamientos satélites agrupados como entidades distintas, alrededor de los centros de producción.

En 1929 Lissitzky propone reformar las ciudades heredadas, como una nueva unidad de edificación. Esta es la concepción de la corriente constructivista en esta fase. En el mismo periodo en que los desurbanistas proponían demoler totalmente la herencia de las ciudades precedentes, los constructivistas postulaban la transformación gradual de las estructuras espaciales existentes, mediante la interposición de nuevas entidades constructivas, donde éstas constituyan —en esencia— el mismo hábitat socialista: las edificaciones cívicas del nuevo estado bolchevique. Las edificaciones que así surgieron se entremezclaron con las existentes, rompiendo la unidad espacial, en tanto orden burgués

⁵ M. Ilin, "Urbanismo en Rusia", (op. cit., p. 166) en de Lissitzky Et., *La reconstrucción de la arquitectura en la URSS*, ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1970

⁶ M. Ilin, "Urbanismo en Rusia", (op. cit., p. 167)



(ver Instituto Lenin y Clubes obreros en Moscú, casa colectiva de estudiantes y unidad para trabajadores de la fábrica Krasny Treugolnik en Leningrado como ejemplos).

En 1931 surgían en Rusia 38 nuevas ciudades, permeadas en su construcción por las teorías de las dos corrientes expuestas, que se funden en el «constructivismo real» soportándose en la generalización de los medios de producción industrial, en la masificación y tipificación de los productos y en la disminución drástica de los costos.

La cultura arquitectónica y urbanista se adecuó a los horizontes económicos y políticos propuestos en el plan quinquenal de 1928-1933. Para 1931 se dejaban atrás los experimentos de la ciudad socialista y de la habitación comunal, ante la crisis de la vivienda, donde la falta de habitaciones era enorme en todas partes. “La llegada a las ciudades y a los barrios obreros cercanos a las nuevas instalaciones industriales es tan grande que, en los 14 años transcurridos desde la revolución, el espacio medio *per cápita*, para vergüenza de las construcciones nuevas realizadas anualmente, ha descendido continuamente: hoy en Moscú, la cifra es de 4 m² y, en las zonas carboníferas del Don, de 4,2 m², habiendo trabajadores que sólo disponen de 3 m² de espacio habitable”.⁷ La demanda de habitaciones en las regiones industriales crece en este periodo de fuerte industrialización a un ritmo mayor que la actividad urbanista más intensa; además por falta de materiales y de fuerza de trabajo el programa de viviendas para la URSS en 1930 no se cumple.

Ante esta realidad y a pesar de los balances teóricos y tácticos, renuncian o posponen a muy largo plazo la construcción de las ciudades y de la arquitectura socialista. El abandono, no de la idea, sino de la tentativa de realizarla, hace que se construyan masivamente viviendas estandar, de madera, con costos menores a la mitad de las producidas anteriormente, respondiendo a las necesidades de viviendas individuales para las familias obreras. “No es ningún misterio, los trabajadores rusos, en su mayoría, rechazan la casa colectiva; los estudiantes, los obreros jóvenes se adaptan a este acuartelamiento vagamente hotelero, pero en cuanto se casan quieren una ‘casa’, una casa propia ‘individual’, aunque sea muy pequeña, donde puedan vivir ellos y su familia, con la posibilidad de cerrar la puerta al exterior”.⁸

Lo anterior permitió al estado soviético encontrar el camino hacia la consolidación de la economía, que con una clara visión de lo esencial; sitúa en primera línea la reconstrucción de la industria en territorio urbano y agrícola, y en segundo lugar la construcción urbana.

Se recurre a contratar a técnicos occidentales para la proyección de las nuevas ciudades industriales, así como para la reestructuración de las ya existentes, por la falta de técnicos calificados, procedentes de las corrientes racionalistas de tendencia radical y que ya habían demostrado su capacidad en el ámbito de la construcción de las viviendas obreras en occidente, distanciándose de las experiencias de los teóricos e ideólogos del urbanismo soviético. Lo justifican de la siguiente manera: “recordamos cómo la cualificación de *socialista* pertenece ya por derecho a la ciudad soviética, en vista de las relaciones de producción que en ella dominan y la socialización de los medios de producción, y por consiguiente no tiene sentido la búsqueda de un modelo espacial que la califique en tanto que tal”.⁹ En esta etapa se potenciaron los instrumentos técnicos centralizados.

El plan quinquenal, dentro del cual estaba el desarrollo de nuevos complejos productivos residenciales, fue encargado por el gobierno a numerosos especialistas entre los que están Ernest May, Hannes Meyer, Arthur Korn y Mant Stam, entre otros. Así la construcción y reestructuración de las ciudades soviéticas industriales de este periodo son la aplicación directa de los modelos de planificación social tecnocrática de Alemania, combinada con las ideas del “constructivismo real”.

⁷ W. Stein, “Experimentos de ciudad socialista”, (op. cit., p. 171) en Lissitzky El, *La reconstrucción de la arquitectura en la URSS*, ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1970.

⁸ W. Stein, “Experimentos de ciudad socialista”, (op. cit., p. 171)

⁹ V. Quilici, *Ciudad rusa y ciudad soviética*, (op. cit., p. 222) ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1978

Esta fue la última etapa del urbanismo ruso, antes de las reacciones neoclasistas del realismo socialista de la época de Stalin, donde se desembocó en una posición tecnocrática, simplista y dogmática y donde sólo había cabida para el urbanismo utilitario y la arquitectura monumental.

La ciudad soviética de hoy es el resultado de una instancia productivista, del binomio capital público-planificación productivista y su originalidad no está en el espacio producido por el nuevo sistema, sino en el carácter sistemático de las operaciones de planificación, en la puesta en práctica, en la comprobación; pero donde se ha perdido la riqueza y el contenido de la cualidad formal de los orígenes ya expuestos.

La ciudad socialista está por hacerse, pese al orden alcanzado por la Unión Soviética. Sin embargo, la experiencia soviética post-revolucionaria al superponerse a su realidad histórica, es un intento por rectificar, equilibrar y realizar esa relación. Y es para los marxistas que trabajan en el campo de lo urbano, una posibilidad de analizar una experiencia no capitalista donde al margen del proyecto "socialista" soviético, se pueden evaluar los logros de un proyecto político que se ha transformado, por un lado, en una práctica totalizante y por el otro en la búsqueda de nuevas proposiciones que incluyan a la ciudad en su conceptualización y realización.

La vertiente marxista-ortodoxa

En las sociedades capitalistas la influencia del pensamiento marxista se dio a distintos niveles: a nivel filosófico, ideológico, científico y/o metodológico.

No debe caerse en el error de confundir el empleo del método, las técnicas, o la terminología, con la posición filosófico-ideológica o postura en que se inscribe un científico, investigador o una escuela de cualquier disciplina que aborde un problema.

Se hace esta aclaración para poder explicar que en sentido genérico, todas las corrientes que abordan la problemática urbana con los elementos del materialismo histórico y dialéctico a nivel filosófico-metodológico son marxistas.

Es un hecho que existen innumerables interpretaciones del marxismo en tanto teoría y práctica revolucionaria, en tanto leyes universales o cuerpo de categorías y conceptos no acabados que exigen constantes revisiones y en cuanto a las prácticas concretas donde el mismo desarrollo histórico, por la complejidad que adquieran los procesos, exige nuevas categorías o un desarrollo metodológico más preciso.

Cuando se habla de corrientes urbanas del marxismo clásico se hace referencia a aquellas que basan sus análisis en las fuentes originales del marxismo (Marx, Engels, Lenin).

Estas corrientes se fundamentan en el cuerpo teórico de Marx y se consideran suficientes para el análisis de las categorías y conceptos económicos desarrollados por él, con las cuales se explican los fenómenos urbanos, donde éstos no serían sino reflejos de la estructura económica de las relaciones de producción capitalista.

Las corrientes europeas y latinoamericanas son fundamentalmente las siguientes: ortodoxas (A. Kohn, E. Pradilla), economicistas (A. Lipietz, S. Jaramillo) e historicistas (H. Lefebvre, C. Aymonino, García y González Tamarit). Se consideran también, dentro de esta corriente a los geógrafos-marxistas destacándose en México, A. Bassols.

La vertiente del marxismo ideológico

Ésta se basa en la reducción que hizo José Stalin de la ciencia del materialismo histórico a ideología, que es en cierta manera, un abandono del marxismo por vía de la ideologización y que se concreta en el Estado socialista soviético de la época del stalinismo, en donde se hace una elevación del leninismo -interpretación- a canon general: reducción al modelo de partido.

En el proceso de la Unión Soviética, el partido al convertirse en Estado, aparece como intérprete directo de toda la población; se vuelve antidemocrático y se desarrolla en sentido contrario al

marxismo. Deja de lado los "factores subjetivos" eliminando toda teoría política y se convierte en un Estado productivista, totalitario e imperialista (ver *El sentido de la democracia en Marx*)

Este modelo incuestionable e incuestionado da origen a vertientes fundamentalmente políticas dentro y fuera del mundo socialista, que se adhieren a esta nueva concepción del mundo y se inscriben fundamentalmente en los partidos comunistas del mundo.

En el ámbito de lo urbano, sólo permite la concepción del neoproductivismo que se desarrolla dentro del esquema de planeación centralizada especializada y burocratizada. Esto sucede en la URSS a partir de Stalin, con la llamada revolución cultural, donde la orientación política parece sustituir a la ideología del arte proletario, por la ideología del poder central. Es en las esferas políticas donde se producen los documentos y las resoluciones acerca del modo de vivir y curiosamente es de Le Corbusier, de quien provienen las primeras directrices, para la reconstrucción de Moscú en términos de ciudad del poder.

Dice Mijaíl Gorbachev que la Perestroika o reestructuración, tanto del pensamiento político como del mismo Estado soviético en todas sus esferas, "fue impulsada por la conciencia de que el potencial del socialismo, había sido poco utilizado".¹⁰

Sin lugar a dudas, de estos cambios se derivarán también transformaciones del conocimiento y de la acción a nivel filosófico.¹¹

George Lukacs, Adam Schaff y Karel Kosik son algunos de los principales pensadores de la corriente que concibe que el socialismo de Estado tiene que reestructurarse, tomando nuevos caminos que permitan acelerar el crecimiento económico y social, y renovar todas las esferas de la vida en el socialismo, adecuándose al desarrollo científico y tecnológico. Estas ideas desembocaron en la Perestroika y en los cambios de Europa del Este.

La corriente revisionista.

La vertiente estructural marxista

Es importante decir que esta corriente se origina en una postura metodológica de uno de los pensadores más importantes del marxismo contemporáneo, Louis Althusser, postura que adopta con el fin de poder definir las formas y modalidades de la producción del conocimiento científico que Marx presenta en "estado práctico".

El objetivo de Althusser es elaborar la teoría de la práctica en general. Es un proyecto teórico-epistemológico que pretende establecer la teoría de las condiciones de la producción del conocimiento científico. Pone el acento en la teoría. En tanto estructuralista, toma los conceptos de "problemática" y de "corte epistemológico" utilizados en las ciencias naturales, donde sí son válidas estas estructuras y las extiende al campo del conocimiento de las ciencias sociales y como ejes fundamentales de su teoría.

Escinde Althusser teoría y práctica, ciencia y revolución, ideología y ciencia, filosofía y política. Su teoricismo se acerca al idealismo y lo aleja de la historia real.

Lo que está en discusión son las bases teórico-metodológicas, es decir el estructuralismo de Althusser.

La necesidad de las distintas ciencias sociales, entre las que están las que abordan la problemática urbana, de encontrar una explicación de los contenidos de los procesos de urbanización y de las formas que adquiere la vida social urbana, en sus partes o en su totalidad, ha llevado a los investigadores marxistas a retomar y a utilizar métodos y técnicas de las ciencias naturales y exactas, buscando una mayor operatividad. De ahí proviene la aplicación del estructuralismo al marxismo en las ciencias sociales.

¹⁰ M. Gorbachev, *La perestroika*, (op. cit., p. 9) ed. Diana, México, 1987.

¹¹ Esta idea fue formulada antes de la caída del socialismo real, sin embargo se consideró importante dejar el planteamiento como tal.

Existen en la corriente estructural-marxista, varias líneas:

- La sociológica, de la que hacen parte, entre otros: Manuel Castells, Jean Lojkin, Alain Lipietz, Alberto Melucci, Cristian Topalov y Jordi Borja.
- La antropológica, en la que se ubican: Darcy Riveiro, García Canclini y otros
- La historiográfica, de la que hace parte: Henry Lefebvre.
- La arquitectónica-urbanística, con Vieri Quillici, como uno de sus exponentes.

En América Latina, esta corriente tiene una influencia decisiva sobre los urbanistas de las distintas disciplinas de lo urbano. Esa influencia proviene fundamentalmente de los sociólogos eurocomunistas.

La corriente estructuralista es esencialmente revisionista también. En esta corriente se inscribe Henri Lefebvre, de quien se puede decir, que es un heterodoxo en cuanto que usa en el análisis marxista el "lenguaje" de las distintas disciplinas que conforman "lo urbano". Esta característica de los trabajos de su primera etapa, posteriormente evolucionó, siendo el primer marxista revisionista en el campo de lo urbano

Combina el análisis del desarrollo histórico de la ciudad con el surgimiento de la ciudad capitalista y sus contradicciones. Su dialéctica campo-ciudad, es la que corresponde a la más antigua división del trabajo. Incluye elementos como los de la migración, provocada por las condiciones de miseria del campo. Explica el proceso de industrialización que cambia la faz de la ciudad. Utiliza el sentido de lo urbano con respecto a la masificación y a la industrialización, que son los componentes, que dan origen a la ciudad capitalista.

Hace una crítica radical al urbanismo burgués, emanado de las corrientes idealistas y positivistas europeas y norteamericanas

Lefebvre abre el campo de lo urbano a las posibilidades de la dialéctica y pretende trascender la compartimentación disciplinaria hacia una totalidad interdisciplinaria que explique a la sociedad urbana

Formula a su vez la necesidad política de vincular las luchas del proletariado con la problemática urbana. Plantea además, la necesidad y viabilidad de la reconquista de "el derecho a la ciudad" alienado por la burguesía.

Lefebvre se enfrenta con la doble tarea de analizar las nuevas tendencias del capitalismo avanzado y de buscar un modelo de socialismo posible —alejado del soviético— y adecuado a las sociedades con un alto grado de desarrollo científico y técnico, de tradición humanista y democrática.

Usa conceptos de múltiples disciplinas y le asigna a las que intervienen en lo urbano un papel de gran importancia en la transformación social.

Dice Emilio Pradilla que la obra del derecho a la ciudad de Lefebvre, abrió caminos de investigación en Latinoamérica y proporcionó las bases teóricas para comprender el acelerado proceso de urbanización de las ciudades latinoamericanas de los años sesenta y setenta

En la concepción de Lefebvre, el urbanismo como ciencia para transformar la sociedad se quedó atrás con los avances en el estudio del urbanismo. Es ahora Manuel Castells quien con sus investigaciones en sociología urbana viene a sustituirlo

Manuel Castells hace una crítica sistemática de las teorías ideológicas burguesas que se habían abocado a la interpretación del problema urbano, e introduce como herramientas para el análisis, las elaboraciones teóricas y metodológicas de Althusser (análisis estructuralista) Su aporte principal está en los análisis concretos de realidades concretas.

Es el primero que plantea una interpretación sobre el proceso de urbanización en América Latina, integrando los análisis de los teóricos de la dependencia (Aribal Quijano, José Num, Fernando Cardozo, entre otros). Abre así nuevos caminos a la investigación sobre la "problemática urbana".

Su obra se caracteriza por su coherencia y sistematicidad. Se convierte en el maestro indiscutido de su época y su obra es la fuente teórica de más de una generación de investigadores urbanos en Latinoamérica (1970-1990) que tratan de explicarse la "explosión urbana" que les tocó vivir. Su

pensamiento influyó, de una manera significativa, las teorías y prácticas de la izquierda latinoamericana en la década de los setenta y mediados de los ochenta, principalmente.

Jean Lojkine, Edmond Perreccille, Jean Pierre Garnier, Christian Topalov, David Harvey, Lipietz Alain y Cecarelli, son algunos de los maestros de la generación de investigadores urbanos de la izquierda latinoamericana

Este grupo de investigadores europeos se inscribe en lo que llama Pradilla "la corriente teórica urbana eurocomunista" porque elaboran su teoría, "hacen su historia" y sus análisis, apoyándose explícitamente en los dos componentes de la estrategia política del eurocomunismo:

La teoría del capitalismo monopolista de estado

La vía pacífica, democrática y parlamentaria al socialismo

Es esto lo que caracteriza, según Pradilla, a este grupo de teóricos europeos marxistas, quienes más allá de sus diferencias o matices de teorización, conceptualización e interpretación concreta, forman una unidad, como corriente teórica urbana

Esta corriente se ha convertido en hegemónica en el campo de la investigación urbana de Latinoamérica desde mediados de los años setenta, particularmente en el ámbito de las relaciones entre la "cuestión urbana" y la política y en el análisis de los "movimientos sociales urbanos" y su potencial revolucionario, y en la significación del "poder local" de los grupos urbanos como alternativa política en su lucha frontal contra el Estado burgués; también en el proceso de transformación social y urbana, por una vía "pacífica" distinta de la marxista, en la lucha de clase y en los antagonismos entre capital y trabajo

En planificación urbana, específicamente en el campo del desarrollo urbano y social en América Latina, surge una corriente que analiza los procesos de urbanización en tanto concentración masiva de población y actividades socioeconómicas en las ciudades. Tiene como fin intervenir en el campo de la planificación, buscando soluciones a la problemática de las ciudades

Esta corriente la forman algunos investigadores que hicieron sus estudios de posgrado en las escuelas norteamericanas y europeas en los años sesenta y que en un principio tenían un enfoque predominantemente técnico ya que su referente inicial era la experiencia de los países desarrollados; pero posteriormente modifican esta concepción y fundamentan su análisis en la realidad de los países latinoamericanos, ampliando su base teórica, en la que incluían categorías de análisis marxista y se definen con una orientación ideológica explícita de izquierda

Ya no se estudia la ciudad como un fenómeno independiente, ni sólo en su interdependencia con lo económico, sino también con lo político e ideológico. Se hace de una manera interdisciplinaria, esto es, que haya una confluencia entre las distintas disciplinas comprometidas en el estudio de la naturaleza de la problemática urbana latinoamericana, en el contexto mundial; entre países hegemónicos y dependientes; desarrollados y en vías de desarrollo, o periféricos

El interés de este grupo se centra en la búsqueda de soluciones a los problemas urbanos y regionales, enfatizando la naturaleza de los procesos y buscando la explicación de los problemas en sus causas más profundas.

La mayoría de los centros de investigación y docencia en desarrollo urbano y regional, se crearon en América Latina en los años setenta y están formados por investigadores de esta corriente.

Entre los teóricos más importantes tenemos a Louis Coraggio, Paul Singer, Aníbal Quijano y Ramiro Cardona, entre otros

Habría que señalar que sus posturas políticas, en cuanto a la finalidad de sus investigaciones, forman un campo amplio que va desde el teoricismo hasta la creación de conciencia en los gobiernos de la región, y de allí hasta las posturas de la acción revolucionaria, ya sean de transformación por la vía del socialismo o por la vía del cambio radical de la sociedad capitalista dependiente.

Los investigadores de esta corriente generalmente están desvinculados o débilmente vinculados con los organismos de gobierno (que formulan las políticas y los planes y programas de desarrollo) y con otros organismos políticos independientes, así como con las organizaciones amplias de base.

Esta corriente está formada por el grueso del sector académico de izquierda de los países latinoamericanos.

La vertiente marxista humanista

Esta corriente se centra en la concepción del humanismo de Marx y tiene en Gramsci a su teórico más importante.

Eric From en su obra *Marx y su concepto del hombre* e Ives Calvez en *El pensamiento de Carlos Marx*, coinciden en que el marxismo es una forma de humanismo y Sartre en su obra *El existencialismo es un humanismo* explica la indiscutibilidad de la relación entre marxismo y existencialismo.

En contraposición, el estructuralismo de Althusser pretende la reconquista de la cientificidad del marxismo contra todo humanismo, ya que él concibe al humanismo como la filosofía que permite la penetración de la ideología burguesa en el pensamiento comunista. Se desata así una polémica actualmente vigente con los marxistas humanistas.

Antonio Gramsci es el pensador que más ha contribuido al desarrollo del marxismo en los últimos años. Su concepto del marxismo como humanismo se deriva de la necesidad que tiene como teórico y al mismo tiempo dirigente del partido comunista en la Italia fascista, de elevar las condiciones de vida del proletariado, que fue la pretensión de Marx en su época.

Es un conocedor profundo de la sociedad italiana en todos sus aspectos. Es el fundador del partido comunista de su país.

Gramsci utiliza el materialismo histórico como clave interpretativa de la realidad, a la cual está vinculado permanentemente y a la que quiere desentrañar.

Hace teoría sobre la práctica y aplica a la realidad italiana —de una manera propia— el leninismo, desarrollando en su teoría del Estado aspectos que Marx y Lenin sólo esbozaron, debido a las diferentes exigencias político-ideológicas, que se les planteó en un momento histórico determinado.

Su teoría de la hegemonía es un aporte original y preciso para el análisis de lo superestructural, en el modo de producción capitalista.

El leninismo de Gramsci tiene la originalidad de no ser una simple aceptación de las teorías de Lenin, sino de un trabajo de actualización y comprensión profunda de la nueva posición que —según él— debe asumir la clase obrera internacional, cuando la madurez objetiva del sistema imperialista plantea la necesidad incuestionable de la revolución socialista. Gramsci parte de la concepción leninista del “partido del proletariado” y le da una forma que la inserta en la realidad italiana y la convierte en un “momento” del desarrollo de las doctrinas políticas italianas, cuando vincula los hechos centrales de su historia y de aquí se deriva como dice Togliatti: “Una demostración de su verdad, que es de una impresionante eficacia”.

Elaboró los fundamentos de una nueva concepción de la revolución social para Italia. En cuanto a las categorías de análisis más importantes están las de: la hegemonía, el papel del Estado, de los intelectuales, de la clase obrera como productora, de las instancias institucionales intermedias o sistema de instituciones superestructurales intermedias, la sociedad civil, la democracia, entre otras.

En esta corriente se ubica también al pensador italiano Lelio Basso, quien en su libro *Socialismo y revolución* y específicamente en el capítulo I “El socialismo de Marx deshumanización y rehumanización”, intenta una revisión profunda de las esquematizaciones teóricas que se han elaborado en torno al marxismo, liberándolo de simplificaciones y dogmatismo para que se pudiera entender el significado original del pensamiento de Marx en su obra y así poder formular una estrategia marxista en las prácticas.

En el campo de lo urbano se destaca la concepción de otro italiano, Carlos Aymonino, que hace una crítica a la obra historicista de Leonardo Benévolo sobre los orígenes y el desarrollo de la ciudad y hace una nueva interpretación.¹²

¹² Carlo Aymonino, *Orígenes y desarrollo de la ciudad moderna*, ed. Gustavo Gili, Barcelona 1972.

Desde una concepción marxista dialéctica reexplica los orígenes y formación de la ciudad capitalista, haciendo un paralelo entre la ciudad capitalista y la socialista, de donde deriva que los problemas urbanos son problemas del poder de control en las decisiones y no sólo de su condicionamiento, lo que lo lleva a concluir que no existe un ordenamiento autónomo de la ciudad, sino que ésta depende de las decisiones en lo social, económico y político.

Analiza, por último, la interdependencia de los fenómenos de los asentamientos en los umbrales de las relaciones de la producción y de la política.

La problemática urbana engloba problemas sectoriales sobre: la política de las áreas urbanas, el transporte, la vivienda, el consumo, la organización política y sus manifestaciones, entre otras.

Carlos Aymonino en 1963 plantea la relación insoluble entre urbanística y teoría política, basándose en la teoría socialista relativa al nuevo orden de la sociedad futura; abriendo una polémica entre el socialismo utópico y el socialismo científico.

Dentro de la dialéctica marxista, propone una concepción nueva de la sociedad, donde estén presentes la vida pública y privada, la vida en el trabajo y el consumo, la vida de la cultura y el tiempo libre.

Profundiza en la necesidad de los "profesionales orgánicos" y técnicos que intervienen en las acciones concretas de planificación, diseño y construcción de la ciudad, sin pasarse a la acción política directa. Propone, un análisis del proceso de formación de la ciudad, con las herramientas del marxismo, en la dimensión físico-espacial.

3.3. Conclusiones

La tarea que han emprendido hasta hoy los investigadores marxistas —de distintas corrientes— es la de rescatar la teoría marxista, enriqueciéndola conceptualmente en los distintos campos del desarrollo social, de las ciencias y de las disciplinas de las que forman parte, construyendo nuevos conceptos y categorías necesarios para los análisis concretos de su tiempo, pero sin que haya sido posible construir la parte operacional de la dialéctica como método propio del materialismo histórico.

Así, al inscribirse en las disciplinas que abordan la problemática urbana por una necesidad metodológica —diría yo que por el vacío metodológico señalado— se escinden en las dos corrientes analizadas: la corriente marxista-ortodoxa con el análisis de lo urbano en lo estructural y la corriente marxista-estructuralista, en lo superestructural.

La diferencia fundamental entre los marxistas ortodoxos y los marxistas estructuralistas en relación a la problemática urbana, está en que los primeros la ubican como reflejo de la estructura económica y donde las relaciones superestructurales están supeditadas al desarrollo de las fuerzas productivas y los segundos ubican la problemática urbana sobre una teoría política.

De esta posición se derivan otras diferencias: Para los ortodoxos son suficientes las categorías de análisis del desarrollo histórico (estructuras socioeconómicas y contradicciones) y ven la ciudad capitalista como espacio de la lucha de clases y de las relaciones sociales de producción y como vía, la toma del poder por los explotados. Mientras que los estructuralistas buscan explicarse la sociedad urbana a nivel de la superestructura (relaciones políticas y contradicciones) y ven la ciudad como espacio de lucha entre los grupos urbanos y el estado burgués, la lucha del poder local contra el poder central y la vía pacífica, democrática y parlamentaria al socialismo.

4. Las corrientes teóricas y metodológicas en torno al medio ambiente, regional y urbano. Sus posturas

Antecedentes

Si bien desde 1866 Hackel incorpora a las ciencias la Ecología que estudia la relación entre los organismos y su ambiente, incluidas en un sentido amplio todas las relaciones de existencia y en donde se reconoce la influencia sobre el medio ambiente de la naturaleza y del hombre (habitar y producción); es sólo hasta que la destrucción del equilibrio ecológico se manifestó en el deterioro de las condiciones de existencia del mismo ser humano, que se incorporó a los análisis de las ciencias económicas, sociales y del diseño, específicamente de lo regional-urbano.

Aspectos filosóficos y metodológicos

Se conocen dos posiciones filosóficas y éticas en torno al medio ambiente: la ecocéntrica¹³ que tiene su base en el respeto a los ecosistemas y la antropocéntrica¹⁴ que parte del dominio del hombre sobre la naturaleza y una tercera posición —de una vía con dos entradas—, que se formula en esta tesis, donde el hombre como parte de la naturaleza, está obligado éticamente a utilizar racionalmente los recursos y proteger el medio ambiente, asegurando la supervivencia de su especie y los ciclos naturales de los ecosistemas lo que permitirá elevar su calidad de vida —en lo que al medio ambiente se refiere— y preservar las condiciones de existencia del planeta mismo.

Se abordarán las opciones metodológicas utilizadas por las ciencias biológicas y las sociales desde disciplinas como la geografía, la biología, la ecología, la sociología, la antropología y el urbanismo, para derivar en los análisis regional-ecológicos y urbano-ecológicos en los cuales confluyen distintas ciencias y disciplinas con una visión de procesos, que serán de gran utilidad para el desarrollo de esta investigación

4.1. Visiones desde las ciencias ambientales

Visión desde la geografía¹⁵

El *medio natural* se crea a través de la evolución. Es un proceso paulatino, acumulativo y transformador. Este proceso comienza mucho antes de que el hombre surgiera en la tierra. Con su aparición el hombre influye sobre la propia naturaleza y crea el *medio geográfico* o *medio cultural*.

Los factores del medio natural son fenómenos objetivos, independientes de la voluntad del hombre para existir, están sujetos a leyes físicas, independientes también del hombre, leyes que aun con el desarrollo de la ciencia y la tecnología de hoy no pueden todavía cambiar, sino en una muy pequeña medida. Estos fenómenos naturales constituyen un todo; sus diversos factores están interrelacionados e interdependientes; se influyen mutuamente de manera relativa o parcial dentro del todo en forma de influencias múltiples y al mismo tiempo su influencia es absoluta o total por lo que respecta a la acción de cada elemento concreto.

Si bien es cierto que los integrantes del medio natural pueden ser estudiados de manera separada (clima o relieve, o suelo, o vegetación por ejemplo), un estudio completo de uno de ellos no es posible si no se le relaciona con el resto de los factores del medio natural

¹³ Mauricio Shojet, *Aspectos filosóficos y políticos del ambientalismo, La visión ecocéntrica* respeta a la naturaleza por su valor intrínseco independiente de la utilidad que el hombre haga de los otros seres del planeta. Diplomado en ciencias ambientales, UAM-X, México, 1997

¹⁴ Posición dominante a lo largo de la Historia, con excepción de los orientales y las etnias

¹⁵ Angel Bassols Batalla, *Recursos naturales de México y Geografía, subdesarrollo y marxismo*, ed. Nuestro Tiempo, 1987-1989

Esta visión no es nueva, viene de los filósofos griegos de la antigüedad, se pierden en la edad media y renacen con el padre de la geografía moderna Alejandro de Humbolt, que formuló la interrelación e interdependencia de los fenómenos de la naturaleza como integrantes del "cosmos".

El medio natural es el conjunto de los siguientes factores:

1. La situación matemática y relativa
2. El relieve
3. El clima
4. El suelo
5. La flora
6. La hidrología
7. La oceanografía
8. La fauna
9. Los recursos minerales
10. El ser humano
11. El subsuelo

Todos ellos en su conjunto constituyen *el medio o medio ambiente*. Comprenden la atmósfera (que hace posible la vida, tal como la conocemos hasta ahora), la corteza terrestre y el subsuelo, donde se encuentran algunos recursos minerales.

Bassols Batalla después de analizar lo que se hace en diferentes partes del mundo concluye que los campos de acción de la Geografía son:

1. Geografía física general
2. Ocomorfología
3. Hidrología
4. Climatología
5. Geografía de los suelos
6. Geobotánica
7. Zoogeografía
8. Paleogeografía
9. Glaciología
10. Geografía económica general
11. Geografía urbana
12. Geografía de todas las actividades productivas
13. Uso del suelo
14. Geografía de la población
15. Geografía política
16. Geografía histórica
17. Geografía física y economía regional
18. Cartografía
19. Geografía médica
20. Historia de la geografía
21. Bibliografía geográfica
22. El hombre y el medio
23. Regionalización o división en regiones naturales y económicas
24. Geografía rural
25. Geografía regional
26. Geografía aplicada o planeación
27. Geografía cultural-social

Concepto de región natural:

Está constituida por los fenómenos propios de un determinado territorio, en el cual no ha intervenido el hombre.

Concepto de región geográfica o medio geográfico:

Es el medio humanizado. Expresado de otra manera es donde el hombre transforma el medio natural, cuando se combinan elementos físicos y culturales entre los cuales se crea una interrelación y dependencia mutua; por ejemplo los centros urbanos y las áreas rurales circundantes.

Conclusión:

La geografía es considerada como una de las ciencias de la Tierra junto con la meteorología, la geofísica, la biología, la geología, entre las más importantes.

La geografía actual propone utilizar mejor los recursos, racionalizar su uso y planear la economía. Sin embargo sigue siendo la posición antropocéntrica, la que prima entre los geógrafos mexicanos, pero ya se reconoce la necesidad de proteger los recursos naturales, no por su valor intrínseco, pero sí en función del desarrollo y preservación de la especie humana.

Visión desde la ecología¹⁶

La ecología como disciplina científica es relativamente nueva, aunque su origen se remonta al año 500 a.c. en Grecia, donde ya consideraban el estudio de lo que ellos llamaron los tres reinos de la naturaleza: el reino animal, el reino vegetal y el reino mineral.¹⁷

En los años 384-322 a.c. Aristóteles enfatiza en la observación y descripción de los organismos vivos y sienta las bases de lo que será la Biología; pero el mundo biológico propiamente no fue introducido como disciplina científica hasta el año de 1802, cuando el alemán G.R. Trevirons escribe el libro titulado *Biologie oder die Philosophie der lebenden Natur*. J. M. Lamarck, al mismo tiempo que Trevirons, hace de la biología un campo de estudio independiente donde se busca comprender las relaciones entre los organismos vivos y entre éstos y su medio ambiente.

El término *ecología* fue acuñado también en Alemania en el año 1866 por Ernest Haeckel, quien se interesa en la teoría de la evolución, y en la publicación *El origen de las especies* de Darwin, fundamento de esa teoría ecológica.

No fue sino hasta fines del siglo XIX que la atención regresó a la relación entre los organismos y su ambiente, como ámbito de estudio de la ecología y como la disciplina independiente que es, tal como hoy la conocemos; no pasó mucho tiempo antes de que se le reconociera como la disciplina que aportaba los conceptos y técnicas apropiadas para examinar los efectos de las actividades humanas sobre el medio ambiente natural.

Los aspectos concernientes a la polución y contaminación industrial comenzaron a ser tratados mucho antes de lo que algunos ambientalistas suponen; y la historia de las "sociedades naturales" formadas por promotores entusiastas de la conservación de las especies y sus hábitats, son muy antiguas.

En la Gran Bretaña la Sociedad para la promoción de reservas naturales ahora Sociedad real de conservación de la naturaleza, fue fundada en 1912 como una organización amplia de base, conformada por muchas organizaciones naturistas locales. En los Estados Unidos, el Club Sierra fue fundado en 1892.

¹⁶ Michael Allaby. *The Oxford dictionary of ecology*, ed. Oxford University Press, New York, 1994.

¹⁷ Monica Hertzig, *La Biodiversidad, Amplía el campo de la naturaleza, hacia lo que hoy se define como Biodiversidad* e incluye la diversidad genética (intra o extracelular), el genoplasmata la diversidad de ecosistemas, el hábitat, las especies y las poblaciones. Diplomado en Ciencias ambientales, UAM-X, México, 1995.

Estos grupos hicieron contribuciones científicas y aportaron elementos a la nueva disciplina, despertando el interés público e incidiendo en las políticas de protección al ambiente, que comienzan a ser incorporadas en todos los planes, para lograr un mejor desarrollo.

Los planes de desarrollo son concebidos en una perspectiva global, donde la tierra es de todos y la supervivencia del ser humano depende de que se tome en cuenta esta disciplina y se lleven a cabo las acciones para preservar, restaurar, utilizar y manejar adecuadamente los recursos del planeta.

Ahora no sólo estudian la ecología los ecólogos y los biólogos, ya que esta disciplina es esencial en el análisis de otras disciplinas científicas como la geografía, la arquitectura, la planificación, la agronomía, la industria química, las ingenierías, la medicina, entre otras.

Se relacionan con la ecología aspectos como la biogeografía, la teoría de la evolución, la taxonomía, la fisiología animal, la climatología, la meteorología, la oceanografía, la hidrología, la fisiología vegetal, la glaciología, la geomorfología, el comportamiento animal, entre los más importantes.

Definición de ecología

Es el estudio científico de las relaciones entre los seres vivos y el medio natural que les rodea.¹⁸

Definición de medio ambiente-ambiente (environment)

Es el rango completo de condiciones externas, físicas —naturales y artificiales— y biológicas, en que cada organismo vive. Para los seres humanos incluye lo social, cultural, espacial, económico y político.

Definición de ecosistema o sistema ecológico

El término primero fue usado por AG. Tansley en 1935 para describir una pequeña unidad que consiste en partes vivas y no vivas interactuando en forma de sistema estable. Los conceptos fundamentales incluyen el flujo de energía vía los alimentos y la cadena alimentaria y los ciclos de nutrientes biogeoquímicos.

En principio el concepto de ecosistema puede ser aplicado a todas las escalas. Lo mismo se aplica a un lago o a un océano o al planeta. En la literatura soviética y de Europa central el término *biocenosis* describe el mismo concepto que ecosistema.

Ecología humana

Señala Olivier que "la ecología general o biológica se confundió con las ciencias naturales, pues era evidente que los seres vivos estaban sometidos a la influencia del medio"¹⁹ Actualmente el cuadro se ha complicado, porque la ecología general ha cambiado de orientación y ha aparecido la ecología humana.

La Ecología general o biológica hace énfasis en las interrelaciones que se dan entre los organismos y el medio²⁰ y presenta ese carácter de síntesis que caracteriza la ecología, como ya vimos.

La naturaleza relaciona algunos seres en un sitio, esto se llama *biótopo*, soporte no organizado —abiótico— del *hábitat*.²¹ Este biótopo está formado por los elementos naturales, aire, agua, suelo y clima. En este hábitat se encuentran organismos viviendo en comunidades. Se denomina *biocenosis* a este conjunto de animales, vegetales y microorganismos.

El *biótopo* y la *biocenosis* conforman un ecosistema, al menos si hay homogeneidad y estabilidad. Por ejemplo una duna o un bosque forman ecosistemas con una flora y una fauna peculiares de cada uno.

¹⁸ Georges Olivier. *L'Ecologie humaine*, presses universitaires de France, 1993

¹⁹ Georges Olivier, (op. cit., p. 53)

²⁰ Mike Duffing, sostiene que el medio o medios son el agua, el aire y el suelo. El medio es así el lugar donde están las plantas, los microorganismos, los animales y el hombre. Diplomado en Ciencias Ambientales, UAM-X, México, 1998.

²¹ El Instituto Nacional de Ecología (INE) da las siguientes definiciones: 1- Es el ambiente natural de un organismo el lugar donde se encuentra o habita en forma natural. 2- La suma total de condiciones de un lugar específico que es ocupado por un organismo o comunidad de organismos. 3- El medio y las condiciones de un lugar específico en donde vive y se desarrolla un organismo comunidad o colonia de organismos. Diplomado en Ciencias Ambientales, UAM-X, México, 1998

Estos ecosistemas se ligan naturalmente a otros vecinos, formando unidades cada vez más grandes. A escala mundial se llama *biomas* a los conjuntos de ecosistemas similares. Por ejemplo el bosque tropical.

Así se pudieron observar cinco grandes zonas geográficas en el planeta: las tierras cultivadas (3%), las estepas, praderas y pastizales (5%), los bosques (8%), los desiertos y zonas árida (13%) y los océanos (71%)

La ecología estudia los ecosistemas

Para Odum el ecosistema es el conjunto de los organismos vivos y de las sustancias no vivientes que interactúan para producir un intercambio de materias entre las partes vivientes y las no vivientes.

Para Weiner el ecosistema es la relación dinámica entre el hábitat (biótopo) y la comunidad que satisface sus necesidades (biocenosis en equilibrio)

En efecto un ecosistema implica la circulación de materia y energía por las actividades de los organismos, éstas son las cadenas tróficas o cadenas alimenticias, formadas por los productores, los consumidores y los descomponedores.

Al principio de la cadena se encuentra la energía solar que desata la producción de la clorofila en las plantas, por la acción de la luz; la clorofila utiliza el agua y el gas carbónico del aire (fotosíntesis) para nutrir las plantas, efectuando las síntesis orgánicas fundamentales -prótidos, glúcidos y lípidos- y proporcionando el carbono a los tejidos vivos. La vida animal es posible por la vida vegetal; las plantas son las productoras ya que a partir de materias no vivas producen la materia viva, que a su vez consumirán los herbívoros, que se transformarán en carne -otra materia viva- que a su vez es consumida por los carnívoros (el rendimiento energético es mucho más débil); finalmente los microorganismos se encargan de descomponer los desechos y cadáveres y cierran el ciclo de los elementos naturales: oxígeno, carbono, nitrógeno, entre los más importantes

Aquí se puede observar el permanente *reciclaje*, pues los elementos naturales se usan y luego se regeneran, permaneciendo constante su tasa. También se señala que a todo lo largo de la cadena trófica existe un derrame de energía, de un flujo irreversible e inagotable.

El medio es variable y puede ser más o menos favorable; tiene en sí mismo su valor ecológico. La regulación de los ecosistemas se hace también por el tamaño de las poblaciones; por ejemplo si se ubican herbívoros en un sitio dado se ve que ese sitio tiene *una capacidad de carga que le es propia*²² y que no puede soportar más animales que los que determina su capacidad.

Un ecosistema se presenta como un organismo vivo: respira, se nutre, crece, llega a la madurez y muere si se desequilibra. También puede transformarse o especializarse (se simplificará y comprenderá muchos individuos), o por el contrario generalizarse (muchas especies estarán presentes pero representadas por pocos individuos). Deberá tenerse en cuenta que un ecosistema simplificado es inestable.

Finalmente, las especies que pueblan un ecosistema no son tan sólo consumidores y consumibles; pueden contraer entre ellas relaciones variables, ser independientes (neutralismo) o cooperar bajo formas diversas (simbiosis, comensalismo y otros)

Hasta aquí todas las especies se consideraron en forma igual, todas tenían el mismo interés, pero con la ecología humana, esta especie se sitúa aparte y se convierte en el grupo de referencia y la visión de quienes la estudian y la separan del resto de la ecología es *antropocéntrica*

²² Fernando Tudela. "Población y sustentabilidad del desarrollo: desafíos de la complejidad" en *revista de Comercio Exterior*, vol. 43, No. 8, 1993. La capacidad de carga sería la máxima población que pudiera asentarse en un territorio y resultara compatible con determinado nivel de funcionamiento o bienestar. Sobre la base de la reproducción del alimento como factor limitante, los análisis ecológicos han determinado distintas capacidades de carga en función de las especies y entornos concretos. No se limitan al campo de las poblaciones biológicas, también se ha aplicado a poblaciones humanas, por parte de antropólogos, historiadores y demógrafos. Actualmente se ha utilizado desde una perspectiva alimentaria y energética por la FAO y la UNESCO, preocupadas por determinar la capacidad de la tierra para soportar poblaciones humanas o el análisis aplicado a unidades ambientales homogéneas desde el punto de vista de organización ecológica y social, propuesto por D. J. Hogan

Las otras especies se agrupan de acuerdo a condiciones del medio natural, el hombre en cambio es un animal nómada, ubicuo, que se sitúa en todos los medios y crea ambientes artificiales y transforma el medio natural, lo acondiciona a sus necesidades. La relación del hombre con la naturaleza se transforma así en la relación de la sociedad con el medio ambiente.

La presencia humana modifica los ecosistemas naturales y destruye los equilibrios normales. Con la urbanización y la industria nos encontramos frente a sistemas artificiales, con fuentes de energía mucho más refinadas y diversificadas que el de las cadenas alimentarias.

En la ecología humana se estudia el papel del hombre sobre la naturaleza, el papel de la naturaleza sobre el hombre y la acción del hombre sobre el hombre.

La técnica humana y la organización social constituyen un nuevo entorno que actúa a su vez sobre nuestra biología, a éste lo llamamos "medio humano" o "medio cultural".

Así la ecología humana se ha convertido en una rama principal de la antropología biológica que atiende a nuestro porvenir. Se ocupa de las condiciones de vida de la sociedad, de la salud, de nuestro equilibrio, de la contaminación. Está estrechamente relacionada con la demografía, la fisiología, la sociología, la medicina preventiva y con la defensa de la naturaleza.

La ecología humana defiende al mismo tiempo al hombre y a la naturaleza.

4.2. Tipos de análisis regionales

Regionalización geográfica

Región geográfica es la porción de territorio o unidad territorial relativamente homogénea que presenta más o menos la misma fisonomía en toda su extensión, con respecto a fenómenos geográficos como el relieve, el clima, la hidrografía etc. y que dan origen a los recursos naturales y al uso que hace el hombre de ellos. Esta relación se expresa en las actividades económicas (agricultura, minería, ganadería, pesca, industria, entre otras) y culturales (hechos humanos, sociales y económicos de una civilización y población). Se denomina también *medio geográfico*.

El medio geográfico está integrado por diversos fenómenos naturales y la ciencia de la geografía los clasifica y ordena así:

1. Relieve: montañas, valles, depresiones y llanuras (geomorfología: estructura geológica).
2. Clima: asoleamiento, presión, temperatura, viento, precipitación pluvial, humedad. (El clima depende de: la latitud, continentalidad, altitud, corrientes marinas, salinidad y otras).
3. Hidrografía: aguas continentales, aguas que están en el subsuelo, llamadas también acuíferos, escurrimientos, pantanos, ríos, lagos y aguas oceánicas o mares, estudiados de manera más específica por la oceanografía. Constituyen los cuerpos de agua.
4. Suelo: capa exterior de la corteza terrestre, donde se desarrolla la vegetación. Esta capa es estudiada de manera particular por la edafología.
5. Subsuelo: capas interiores de la corteza terrestre estudiadas por la geoquímica.
6. Biogeografía: flora (vegetación) y fauna (vida animal en tierra, aire y cuerpos de agua). Las dos componen las especies o biocenosis.
7. Minerales: Productos de la evolución geológica.

La utilización de los recursos por el hombre ha dado origen al medio cultural o geográfico, que además de los fenómenos señalados anteriormente incluye:

Recursos para producción de energía: solar, geotérmica, eólica, hidroeléctrica, uranio, petróleo, mareas, resacas, entre otros.

Uso de los recursos: agricultura, ganadería, minería, pesca, industria, comercio, transporte, energía.

- La población: distribución y características; migración y crecimiento.

El conjunto de todos los recursos y su utilización constituyen las actividades económicas.

Regionalización ecológica

En la regionalización ecológica el criterio dominante de análisis es el de la fisonomía del paisaje, soportado en parámetros geomorfológicos, edafológicos y climáticos, los cuales le permiten caracterizar un área con el apoyo adicional de aspectos asociados como la hidrología, la flora, la fauna, entre otros.

Las ventajas para adoptar este tipo de análisis son "mostrar de forma clara las causas fundamentales de las diferencias morfológicas del territorio, permitir una interpretación clara, facilitar la apreciación integral de las regiones y utilizar criterios relativamente estables".²³

La regionalización ecológica es un instrumento que busca que el marco de referencia de la acción ambiental sea homogéneo y se estructura por cinco categorías espaciales:

1. La zona ecológica
2. La provincia ecológica
3. El sistema terrestre
4. El paisaje terrestre
5. La unidad natural

1. Zonas ecológicas

Las zonas ecológicas son el nivel más general de regionalización y es el clima el factor determinante en la delimitación de amplias regiones naturales, ya que de este factor depende la existencia de los diferentes tipos de vegetación (biomas), además del patrón hidrológico, que a su vez condiciona la fauna particular (cadenas tróficas), que dan lugar a una gran diversidad de hábitats y territorios en que se asientan, de lo cual dependen también las actividades económicas.

2. Provincias ecológicas

Están definidas como una subdivisión de las zonas ecológicas y son las que forman asociaciones geomorfológicas (sierras, mesetas, lomeríos, cañadas, valles, llanuras, cuencas, entre las más importantes) con climas, vegetación, suelos y geología característicos.

3. Sistemas terrestres

Son subdivisiones de las provincias ecológicas y se les define como un sistema geomorfológico homogéneo con un mismo patrón físico.

4. Paisajes terrestres

Son subdivisiones de los sistemas terrestres y corresponden a unidades topográficas (volcanes, valles interfluviales, lomeríos y otros relacionados con tipos de suelos).

5. Unidades naturales

Es la categoría más pequeña de la regionalización; la constituyen los geótopos (conjunto de rocas, laderas, abanicos aluviales, etcétera).

La unidad natural guarda una estrecha relación con los elementos ambientales que la acompañan como los suelos, los patrones hidrológicos, los microclimas, entre otros.

Análisis urbano regional

Otra opción metodológica más reciente es "el análisis regional" que considera como factores de análisis:

Los tipos de proceso en función de los usos del suelo, apropiación o transformación

²³ Comisión Nacional de Ecología, *Informe de la situación general en materia de equilibrio ecológico y protección al ambiente 1989-1990*, ed SEDUE, México, 1991.

Las regiones homogéneas en función del uso, deterioros y acciones

Los fenómenos ambientales difícilmente tienen una delimitación espacial precisa, porque los orígenes y los efectos se presentan en diferentes escalas, sin embargo, es el análisis regional ecológico el que aporta los instrumentos que permiten definir y delimitar diversos niveles regionales de manifestación y percepción social de los problemas y situarlos en un área específica.²⁴

La SEMARNAP utiliza los siguientes elementos para realizar análisis urbano-regionales:

Factores

- Físicos
- Estructura urbana
- Socioeconómicos
- Ambientales o biológicos

Criterios

- Ambientales
- De planeación urbano-regional

Instrumentos

- Base de información geográfica
- Base de información estadística

Resultados

- Mapas del medio físico natural
- Mapas del medio urbano
- Mapas del medio socioeconómico
- Mapas del medio biológico

Los Mapas de aptitud (alta, media, baja y no apta), son el resultado del conjunto de variables que al cruzarse dan la aptitud de las unidades a estudiar.

Diagnóstico y propuesta

- Escenario. Preponderancia del medio físico
- Escenario. Preponderancia del medio urbano
- Escenario. Preponderancia del medio socioeconómico
- Escenario. Preponderancia del medio biológico

Se cruzan los cuatro escenarios y da como resultado uno final de aptitud territorial en igualdad de condiciones.²⁵

Análisis del desarrollo sustentable²⁶ y participativo en los asentamientos humanos realizados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU)

Esta opción conceptual-metodológica es desarrollada por el Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (hábitat), que considera que se debe tener un enfoque integral donde la sustentabilidad sea uno de los elementos rectores para el desarrollo de los asentamientos humanos, si se pretenden restablecer las condiciones de habitabilidad que deriven en una mejor calidad de vida para sus pobladores

El otro elemento rector deberá ser la participación de los pobladores en la planeación, diseño y administración de los asentamientos humanos, si se quiere garantizar la sustentabilidad del desarrollo regional y la adecuación a la realidad, que se basa en el control social de los procesos por parte de sus habitantes.²⁷

²⁴ Blanca Ramírez, *Región y medio ambiente*, documento presentado al Seminario "Ciudad y medio ambiente", UAM-X, México, 1997.

²⁵ SEMARNAP, *Metodología de análisis*, México, 1997.

²⁶ ONU, *Nuestro futuro común*, Define al desarrollo sustentable como aquel que satisface las necesidades de la población actual sin comprometer la capacidad de las generaciones venideras, Comisión Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo, 1989.

²⁷ Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos *El pueblo, los asentamientos humanos, el medio ambiente y el desarrollo*, La Haya, 1990.

Este enfoque considera los aspectos geográficos-ecológicos, los socio-culturales, los científico-técnicos y los económicos

Finalmente los criterios de evaluación de los asentamientos humanos propuestos por la ONU a través de Hábitat se basan en los siguientes aspectos del desarrollo: la calidad de vida que ofrecen a sus habitantes, la magnitud de la utilización de los recursos no renovables, la naturaleza de la utilización de los recursos renovables y el impacto de los desechos además de la generación y disposición final de los mismos.

Análisis microregional integral aplicado en la planeación participativa

En varios trabajos de investigación desarrollados en comunidades asentadas en zonas con valor ecológico en los cuales participé junto con otros investigadores, se estudiaron las relaciones entre pobladores, asentamientos y medio ambiente, desde el enfoque de procesos socio-espaciales y ambientales específicos, en donde también intervinieron los habitantes

Para los investigadores, la finalidad fue construir un marco conceptual y operativo encaminado a la planificación ecológica del territorio (bioregional, local, microregional); y para los pobladores, contar con un instrumento social y técnico que les permita alcanzar progresivamente mejores condiciones de vida y concretar sus proyectos de autodesarrollo.

En todos los casos se buscó conservar adecuadamente el hábitat natural y mejorar la calidad de vida de los seres humanos en sus asentamientos, es decir, el desarrollo integral ecológico

En las investigaciones se usaron las técnicas metodológicas descritas anteriormente en los otros tipos de análisis, además de los instrumentos que se describen a continuación:

Instrumentos específicos:

1. Capacidad de carga

La carga antropotecnogénica se propone entonces como una medida o magnitud del impacto antropotecnogénico, que provoca cambios en los geosistemas, que se expresan como el número máximo de individuos de una población que puede continuar viviendo o ejerciendo ciertas actividades en un nivel predefinido de bienestar y en un área limitada, sin causar cambios irreversibles en el ambiente.

De ese modo, la carga constituye una expresión numérica integradora que sintetiza el tipo, nivel y régimen del manejo racional deseado en la utilización de la naturaleza por parte de la sociedad. Ello permite definir la norma de las cargas límites admisibles, o sea los índices de la carga, como la magnitud predefinida, bajo la cual no ocurren alteraciones esenciales de las funciones y propiedades de los geosistemas. Constituye un índice de la regulación de las relaciones energético-sustanciales y espacio-funcionales en el sistema, mediante:

- El establecimiento de las magnitudes admisibles de los contenidos de energía y sustancia.
- La combinación de los tipos y regímenes de utilización

La capacidad de carga la concibe Salinas como una "propiedad dinámica del paisaje, que cambia en espacio y tiempo, de acuerdo con el desarrollo de las demandas sociales y la tecnología".²⁸

Por tanto está condicionada por dos variables:

- La característica del paisaje: tipo, estructura, vulnerabilidad, tamaño, posición en el territorio, variabilidad temporal y relación con los paisajes vecinos, entre otros.
- La actividad que en él se desarrollará (carácter, importancia, impacto, etc.)

Estas variables no son independientes pues la segunda está parcialmente en función de la primera, por lo cual ésta impone condiciones a la actividad a desarrollar.

²⁸ Eduardo Salinas, *Capacidad de carga* (op. cit., p. 2). Documento inédito, La Habana, 1997

Como propiedad dinámica del paisaje la capacidad de carga puede ser estudiada como componente principal del potencial de los paisajes para la actividad en cuestión, o también como parte importante del impacto de determinada actividad socioeconómica sobre el paisaje, donde se aplicaría la siguiente ecuación:

$$IAT = f (P, I_{pr}, I_{pd}, Ce, T, G)$$

Donde:

IAT - Impacto Ambiental Total

P - Tamaño de la población

I_{pr} - Impacto ambiental per capita procedente de la explotación y consumo de recursos

I_{pd} - Impacto ambiental per capita derivado de la devolución de desechos

Ce - Capacidad de carga, asimilación y/o acogida del sistema

T - Tecnologías productivas

G - Capacidad de gestión del paisaje por parte de la sociedad

Los factores que intervienen en la determinación de la capacidad de carga son:

- a) Los del medio ambiente o características del paisaje:²⁹ dimensiones del área y espacio utilizado, topográfica, características de la flora y fauna, etc. Así como, una serie de atributos integrales como son: estructura, funcionamiento y dinámica del paisaje, entre otros.
- b) Los sociales.
- c) Los de manejo y gestión

Es de destacar la estrecha relación entre los conceptos de carga y estabilidad. La estabilidad del paisaje va en función de su estructura y de la evolución de todos los estadios del ciclo vital, y se puede distinguir entre:

La estabilidad natural (también conocida como solidez) que es inherente al paisaje, fuera de la dependencia del tipo y la fuerza del impacto que ejercen los factores antropogénicos

La estabilidad tecnogénica (conocida como estabilidad propiamente dicha), que se determina en relación con un tipo concreto, una fuente y la fuerza de su impacto económico.

De tal manera que, al ser la estabilidad la expresión de la organización espacial, funcional y temporal del geosistema, sea natural o inducida antropogénicamente, dicha estabilidad se encuentra en relación directa con la capacidad de carga o el índice de las cargas respectivamente

Así, la estabilidad refleja la capacidad del geosistema de mantenerse funcionando, de cumplir ciertas funciones geocológicas inherentes a su organización interna, de conservarse en un estado de equilibrio dinámico, y de trabajar con eficiencia para brindar cierta producción

Niveles y tipos de capacidad de carga:

Algunos autores, señala Salinas, hablan de la existencia de tres niveles de capacidad de carga: el físico, el real y el efectivo.

El primero es el límite máximo de habitantes que pueden haber en un espacio definido en un tiempo determinado (se asume que cualquier persona necesita al menos 1m² para moverse libremente); por ejemplo: un sendero tiene 1m de ancho y 150m de largo, la capacidad física del sendero serían 150 habitantes en un tiempo dado, aplicando: CCF= superficie total x 1 visitante/m² x tiempo de ocupación

La capacidad de carga real, se obtiene después de corregir el valor anterior sobre la base de una serie de factores de corrección, obtenidos al considerar variables ambientales: físicas, ecológicas y de manejo: $CCR = CCF \times \frac{(100 - F_{c1})}{100} \times \frac{(100 - F_{c2})}{100} \times \frac{(100 - F_{cn})}{100}$

²⁹ La visualización del paisaje como un sistema de conceptos y en particular el concebirlo como un geosistema, con atributos estructurales, funcionales y dinámico-evolutivos y como un sistema de percepción, permite el cálculo de las capacidades de carga, y a partir de ahí, de los índices y normas de las cargas

donde $F_{c1}, F_{c2}, \dots, F_{cn}$ son los factores de corrección de la capacidad de carga física.

Por último, la capacidad de carga efectiva se obtiene de comparar la real con la capacidad de manejo que tienen las organizaciones o las administraciones del área en función de la disponibilidad de personal, equipo, instalaciones, recursos financieros, etc. Esta capacidad es variable y puede incrementarse en condiciones favorables de manejo e igualar la capacidad real.

Los problemas de la determinación y establecimiento de los índices de las cargas, además de constituir un punto focal en la planificación geocológica, son un elemento básico en el proceso de gestión ecológico-ambiental. En este sentido, se enlazan de forma sistémica con los procedimientos de monitoreo geocológico.

2. Monitoreo geocológico

El monitoreo tiene como propósito medir los niveles existentes del estado ambiental de los territorios. Los estados son susceptibles de cambios provocados como consecuencia de la dinámica funcional de los sistemas y debido a los impactos antropo-tecnogénicos.

Las estaciones de monitoreo de diversos tipos permiten establecer las tendencias del cambio de los sistemas. Al medir las consecuencias de los impactos, se pueden conocer de forma concreta los resultados de las cargas sobre los geoeosistemas. Si existen alteraciones que van por encima de las cargas límites admisibles (niveles de tolerancia), es posible tomar medidas de corrección, rectificación o minimización de los impactos, es decir, se pueden precisar las cargas.

Por lo tanto existe una relación directa entre las cargas, el monitoreo y la gestión ambiental. De lo que se trata es de establecer un sistema de monitoreo coherente, complejo y flexible, que permita constituirse en un efectivo medio de conocer el proceso de dirección de la intervención del hombre en el medio ambiente.

Consideraciones:

Una consideración amplia de la capacidad de carga de los paisajes como la posibilidad de los mismos de garantizar la actividad vital normal de los organismos y su posibilidad de transformar y acumular sustancias y energía por un lado, y por el otro la fusión compleja de las interacciones entre el funcionamiento del sistema, el balance de energía y sustancia, la estructura espacial, la productividad y la estabilidad, posibilitan la determinación adecuada de los principios y métodos de cálculo de las cargas límites admisibles en los territorios según los usos.

La determinación de las cargas sobre los paisajes, permite llegar a las siguientes consideraciones metodológicas:

- La carga expresará numéricamente la medida de las actividades económicas y humanas que pueden ser ecológicamente adecuadas.
- La determinación de los índices y las normas de las cargas debe hacerse en un contexto regional, urbano y espacial, específico y concreto.
- Las normas operativas (inductivas o empíricas) de las cargas deben perfeccionarse mediante la determinación de las capacidades de carga.
- La capacidad de carga es función compleja del funcionamiento de los geoeosistemas, del balance energético-sustancial, la estructura espacial, la productividad y la estabilidad.
- La carga es la expresión cuantitativa del impacto en el marco de una definida política de ordenamiento geocológico ambiental que es susceptible de considerarse como elemento de gestión, mediante las operaciones de monitoreo.

3 Evaluaciones de impacto

Los impactos son los efectos directos e indirectos sobre el medio ambiente. Para conocerlos se dan los pasos siguientes:

- 1 Entender la estructura ecológica

2. Hacer una "evaluación de impacto" para conocer los "factores críticos o grado de tolerancia" del medio ambiente y el impacto que las actividades han provocado o van a provocar.
3. Hacer la medición

Esta última implica utilizar los siguientes instrumentos:

- *Matices de relación*, donde se colocan de un lado los factores del medio ambiente y del otro las acciones (programa, inversión, infraestructura) en las fases de construcción, de uso y de vida útil estimada
- *Por analogía*. Se basa en la teoría de los circuitos y se miden los impactos en valores de energía, se toma el flujo energético y se valora su equilibrio.
- *Problema-objetivo global político-estándares de calidad primarios*. Se hace énfasis en el cómo, en la estrategia de implementación: plan regional, tecnologías (ingeniería ambiental), sanciones, licencias (mercado-intercambio de derechos)

Indicadores de impacto ambiental:

- Cálculo de valores³⁰ (CV) espaciales -temporales
- Asignación de peso, importancia y ponderación

4.3. Conclusiones

Se encontró que la sustentabilidad, como marco teórico, es insuficiente para explicar las relaciones que se producen al interior de la ciudad y su ambiente, ya que el concepto fue creado para aplicar al desarrollo económico y no al desarrollo urbano, además, el desarrollo sustentable en su sentido absoluto, queda fuera de nuestro objeto de investigación y campo de acción, puesto que implica el cambio del modelo neoliberal y la creación de una nueva organización socioeconómica, la cual, como dice Tudela, "exigiría cambios en las formas de civilización que serían difíciles de imaginar"³¹ y que en el corto plazo no parecen factibles por lo que lo dejamos planteado como una utopía a alcanzar en el largo plazo

Los objetos de investigación del desarrollo urbano-ambiental deberán ser abordados a partir de las interrelaciones e interdependencias región-ciudad³², en las que estén presentes factores ecológicos, económicos, sociales, políticos, culturales, jurídicos, científicos y tecnológicos, lo que requiere de un análisis de la ciudad y su ambiente desde la perspectiva transdisciplinaria de las ciencias ambientales³³ que está más allá del alcance de esta tesis y cuyo marco teórico está por construirse.

Limitamos nuestro objeto de investigación a profundizar en el conocimiento de las relaciones entre ciudad, sociedad y medio ambiente, a través del conocimiento de los procesos concretos de las demandas-respuestas realizadas por el MUP en la ciudad de México, para dar elementos epistemológicos y metodológicos que contribuyan a construir un marco teórico más sólido en torno a la problemática y que sienten las bases para la planeación ecológica de los asentamientos humanos, la realización de acciones de mejoramiento y restauración de ambientes deteriorados, para conservar ambientes naturales, creados con valor patrimonial y ecológico que lleven a mejorar la calidad de vida de los habitantes de esta ciudad y a construir una conciencia ecocéntrica del medio ambiente.

En esta investigación, en cuanto al campo de lo ambiental, se adopta un enfoque ecosistémico y se utilizan los criterios de evaluación de los asentamientos humanos propuestos por Naciones Unidas y las herramientas metodológicas del análisis urbano-regional (SICs) y las matrices de relación del análisis microregional participativo, que ayuden a interpretar los procesos a los niveles y escalas propuestos.

³⁰ Los tipos de valores son: los de uso directo o de existencia y los de no uso -goce visual- de opción.

³¹ Fernando Tudela, *Revista Comercio Exterior*, (op cit., p. 70), Vol. 43, No. 8, Agosto de 1993

³² El concepto de ciudad integra la relación entre espacio y sociedad

³³ Ciencias ambientales: naturales, sociales y del diseño.

5. Las tendencias originadas por las corrientes teóricas al inscribirse en la problemática específica de los movimientos sociales y de los movimientos sociales urbanos, en la relación con la producción de la ciudad y su proceso de transformación en el capitalismo

Se dan dos tendencias. Una derivada de las corrientes de la sociología clásica y funcionalista de corte positivista y otra derivada del marxismo estructuralista y de la sociología de la acción, ambas materialistas.

5.1. Tendencias derivadas de la sociología clásica y funcionalista³⁴

La sociología clásica hace referencia a los movimientos sociales, sólo en forma indirecta.

Las corrientes europeas de finales del siglo XIX manejan el concepto de "multitud" como la reunión irracional y caótica, producto de la "sugestión colectiva".

Esta concepción influencia a la psicología. Freud en su obra *Psicología de las masas y análisis del superyo* sostiene que la acción colectiva responde a las necesidades primarias inconscientes y que es la identificación con el líder lo que le permite a un grupo existir.

Ortega y Gasset en su obra *La rebelión de las masas* habla de que al afirmarse los grandes aparatos totalitarios aparece la irrupción histórica de las masas privadas de identidad, carentes de responsabilidad colectiva y manipulables por los jefes.

Con la aparición de la escuela funcionalista de Chicago en los años veinte, con Robert Park a la cabeza, ya se delinea un campo específico de análisis sociológico, creando las bases para una reflexión sobre el comportamiento colectivo, donde éste ya no es como en todas las concepciones anteriores una realidad patológica, sino un componente fundamental del normal funcionamiento de la sociedad, además de un factor decisivo para el cambio.

Esta escuela funcionalista se ubica dentro de la escuela de sociología urbana, propone una teoría general del comportamiento colectivo, estableciendo las relaciones entre individuos y ciudad, con base en la lucha por el espacio.

La sociología funcionalista norteamericana, con su teoría de la acción colectiva (*collective behaviour*), hace el análisis a partir de numerosas investigaciones sobre los movimientos sociales, concretamente sobre los comportamientos colectivos y formula generalidades empíricas, sobre las variadas formas de acción.

Los estudios sobre la acción colectiva asumen las creencias de que los actores son la clave de explicación de las conductas colectivas y acomodan en el interior de esta categoría los comportamientos simples de la multitud, hasta los de una revolución política.

La acción colectiva es para esta corriente, resultado de una tensión que perturba el equilibrio del sistema social. Esta tensión produce creencias generalizadas que movilizan la acción y buscan restablecer el equilibrio del sistema.

En la acción colectiva, según esta corriente, no hay ningún significado diferente al expuesto y no se hace ninguna referencia ni a las relaciones de clase, ni al modo en el cual los recursos son producidos y apropiados. La acción se reduce a la reacción de ajuste de los mecanismos funcionales del sistema en una interpretación teleológica.

El análisis funcional, en este caso, adquiere el carácter de la ideología burguesa entendida como búsqueda y consolidación de los intereses del grupo dominante, como finalidad.

³⁴ Mario, Bassols, et al. *Antología de Sociología Urbana*, ed. UNAM, México, 1983.

Así, la sociología estadounidense ha generado las bases, a partir de este tipo de estudios estructural-funcionalistas, para poder manipular y controlar a los grupos minoritarios: latinos, negros, chicanos y otros.

El análisis funcional considera al "sistema", no en la totalidad del mismo, sino referido a una parte, que es la estructura dominante y/o institucional. Las otras partes o cualquier otra estructura es considerada como disfuncional a la que hay que controlar por medio de "los mecanismos de socialización": defensa, ajuste, control, etc., donde se busca la adaptación de individuos y grupos a la estructura dominante.

El haber eliminado del análisis las situaciones de conflicto originadas en las características estructurales del propio sistema social, ha hecho que el funcionalismo pierda su importancia como base metodológica para el conocimiento e interpretación de la sociedad. Sin embargo, en los últimos años las reflexiones sobre la acción colectiva se han enriquecido a través de artículos y trabajos de corte estructuralista, que han contribuido a clarificar la naturaleza y las determinantes de los "movimientos sociales".

Este tipo de trabajos se pueden agrupar en dos:

1. Los que tratan en general de un análisis de la "acción social" como creación, consumo, intercambio y transferencia de recursos entre grupos y sectores de una sociedad. Entienden por "recurso" cualquier bien, material o no, reconocido como tal por uno o más grupos de la sociedad; y por "conflictos colectivos" las formas de lucha por el control de esos recursos.

Entienden la "movilización" de un grupo, como la manera de obtener y de invertir recursos con vista a ciertos fines; la participación es entendida como liderazgo en un movimiento social, como formas de distribución de los recursos a través de los cuales los diferentes sectores calculan costos y beneficios buscando obtener la mayor ventaja en el cambio. "Las formas de control social" son analizadas en términos de distribución de los grupos.

El método permite a los estructuralistas hacer una desagregación puntual de la estructura interna de un movimiento social, donde se estudian los procesos de cambio internos y las relaciones con el ambiente, lo que hace del "movimiento" una realidad articulada y compuesta de múltiples redes de pertenencia.

El movimiento aparece como una estructura homogénea donde el cambio de recursos y el cálculo de las recompensas o de las sanciones, dividen y reagrupan la realidad colectiva de acuerdo a líneas complejas.

2. Los que tienen su fundamento en teorías psicosociales, donde su hipótesis fundamental es que los movimientos sociales surgen del componente dual: frustración-agresión, sostienen que la frustración de las expectativas colectivas se encuentra en las bases de las formas de expresión de los movimientos sociales.

Los modelos resultantes de esta corriente, plantean:

- La hipótesis de ascenso-caída
- La hipótesis de las expectativas crecientes
- La hipótesis de la deprivación colectiva
- La hipótesis de la movilidad descendente
- La hipótesis de la incongruencia de status

Estas teorías nos reconducen todas al nexo frustración-agresión, resultado de un presupuesto no verificado en el caso de los movimientos sociales, dado que estas teorías no precisan las condiciones que hacen posible la acción colectiva. Sin la existencia de un adversario identificado y del lugar general del conflicto, no se puede sostener, como lo hace esta tendencia, que la agresión sea la respuesta necesaria a la frustración experimentada. Es decir que sin referencias a las relaciones de clase o a su transcripción política no es posible explicar cómo se forma una acción colectiva.

Son de carácter estructural aquellas aproximaciones que tienden a unir la acción colectiva al sistema político o a las relaciones de clase; sin embargo no son suficientes para explicar la complejidad

de la problemática como se verá con la hipótesis de Tally³⁵ quién afirma que la violencia colectiva es un fenómeno que se comprueba cuando los grupos sociales entran o salen del sistema político, cuando están adquiriendo o perdiendo posiciones en la lucha por el poder. Sostiene que cada sistema político tiende a mantenerse dentro de los criterios de pertenencia de sus miembros, lo cual hace que se somera continuamente a verificaciones de pertenencia y de resistencia, aceptando la presencia de nuevos miembros o cediendo posiciones

Así Tally sostiene que la violencia colectiva se manifiesta cada vez que existe una presión de los grupos excluidos que intentan entrar en el sistema político o bien cuando grupos ya representados no quieren perder los privilegios de que gozan.

Si bien en el análisis hay una referencia al sistema político, no se aclara que en los procesos tomados en consideración están presentes las relaciones de clase y que son éstas las que marcan los límites de la participación política y las que controlan los procesos de cambio interno del sistema político. Tampoco aparece en el análisis el hecho real de que la movilización colectiva más importante es aquella ligada al ascenso o caída de las clases sociales y a las transformaciones de su propia representación política.

5.2. Tendencias derivadas del marxismo estructuralista

Con respecto a los movimientos sociales (MS) se analizará la teoría del sociólogo italiano Alberto Melucci (1975); con respecto a los movimientos sociales urbanos (MSU) se analizarán las teorías de los siguientes sociólogos: los españoles, Jordi Borja (1975) y Manuel Castells (1973,1976); con respecto a la relación entre espacio y política se analizarán las teorías del francés Jean Lojkine (1979) y del italiano Alan Lipietz, ya que se consideran como los clásicos de esta corriente y los pioneros en el análisis de los movimientos sociales y de las relaciones entre espacio y políticas, tema central de esta tesis.

La teoría de los movimientos sociales de Melucci³⁶

En la teoría sobre los movimientos sociales de Melucci se hace una aproximación al concepto de acción colectiva y se le define como un sistema de relaciones sociales donde está presente la solidaridad que une e identifica a aquellos que participan de un lado y de otro en un conflicto

Se entiende a "las acciones colectivas" como al conjunto de las conductas conflictuales que se dan al interior de un sistema social

Una "acción colectiva" implica la lucha entre dos actores colectivos, por la apropiación de los recursos sociales. Comprende también todas las conductas que infringen las normas institucionalizadas en los roles, que desbordan las reglas del sistema político y/o atacan la estructura de las relaciones de clase de una determinada sociedad

La acción colectiva es a su vez acción conflictual cuando genera problemas al interior de los límites del sistema considerado. Mientras que un "movimiento social" implica un conflicto que tiende a superar esos límites. Para que sea movimiento social deben verificarse ambas condiciones: conflicto y superación de los límites del sistema considerado. La acción colectiva puede ser reivindicativa o política, o pasar del primer sentido al segundo.

Un movimiento social, puede ser movimiento reivindicativo (normas y roles: recursos de la organización social) o movimiento político (participación y relaciones de fuerzas en el sistema político) o movimientos de clase (apropiación y control de los medios de producción social) Generalmente

³⁵ Mario Bassols, et al., *Antología de Sociología Urbana*, ed UNAM, México, 1983.

³⁶ Alberto Melucci, *Movimientos de revuelta, una teoría de las formas de acción colectiva*, Italia 1976

también son de carácter ascendente: de ser reivindicativos pasan a ser políticos o de ser político pasan a ser de clase.

Si los movimientos sociales son movimientos de lucha, entonces surgen las siguientes preguntas: ¿luchas contra qué? y ¿luchas por qué cosas?

Melucci enfrenta el análisis de los movimientos sociales planteando una definición sintética de sus características estructurales y se ocupa de la relación entre movimientos y cambios

Supera el concepto de que la presencia de un conflicto basta como tal, para calificar a un movimiento de social; debe darse un movimiento de clase y la presencia de las clases en oposición por un lugar común

Después de explicar las causas de los movimientos sociales, trasciende la lógica explicativa de gran parte de las teorías que suponen el cambio como un dato hacia un proyecto de transformación que está implícito en las luchas y que se hace explícito en los movimientos de clase.

La relación entre movimientos y cambio pasa a través de tres momentos lógicamente distintos, según el investigador:

1. Los movimientos en su definición estructural y sincrónica, anteceden al cambio.
2. Un sistema cambia porque debe controlar el conflicto que lo atraviesa
3. Cambia también por lo que respecta a la producción y distribución de los recursos sociales.

Por otra parte muestra que la existencia de las clases no es un presupuesto y que debe explicarse en términos de las relaciones sociales y aparecer explícitamente, en los análisis sobre movimientos sociales

La teoría de los movimientos sociales urbanos de Jordi Borja³⁷

Es un cuerpo de conceptos y categorías para el análisis de lo que el llama los movimientos reivindicativos urbanos (MRU)

Los MRU son "acciones colectivas" de la población en tanto que usuaria de la ciudad; es decir de viviendas, de servicios, etc. Estas acciones están destinadas a evitar la degradación de las condiciones de vida de la población, a obtener la adecuación de éstas a las nuevas necesidades y a buscar aumentar el equipamiento

La población en tanto consumidora se enfrenta al Estado, generándose un movimiento reivindicativo urbano como instrumento primordial de gestión del consumo colectivo. Este enfrentamiento produce efectos urbanos y políticos y modifica las relaciones entre la población y el poder —representado por el gobierno— "que pueden llegar a cambiar la lógica del desarrollo urbano".³⁸

Sostiene el autor, que las acciones de los movimientos sociales no son más que manifestaciones de las contradicciones generadas por el mismo desarrollo del capitalismo.

En el desarrollo de la sociedad capitalista las principales contradicciones que enfrentan las clases con relación al uso de la ciudad son:

1. El desarrollo de la producción y la división de trabajo, el cual crea nuevas necesidades con respecto a la reproducción de la fuerza de trabajo, tales como el transporte urbano, la infraestructura, el equipamiento social y los servicios públicos; además de una educación adecuada a las nuevas demandas, añadiéndose a esta problemática, los efectos de la expansión y de la inmigración como son la reducción de la unidad familiar a una unidad de consumo mínima y la demanda creciente de viviendas urbanas.

Las necesidades de la producción y de la división del trabajo crean además nuevas obligaciones de acumulación de capital que generan un uso intensivo de la ciudad por parte del capital a través de la apropiación de la renta urbana, de la especulación del suelo —resultado de las políticas urbanas—, de la concentración de las inversiones en los sectores mas rentables y de producir con los mínimos costos (por ejemplo construir viviendas sin equipamientos).

³⁷ Jordi Borja, *Movimientos sociales urbanos*, ed. SIAP. Flaccos Buenos Aires, 1975.

³⁸Jordi Borja, (*op. cit.*, p. 12)

Esto tiene consecuencias directas sobre la mayoría de la población de la ciudad capitalista a la que se le crean nuevas necesidades de bienes y servicios, pero a la que sólo se le dota de los mínimos en equipamiento y servicios públicos, en tanto garantizan la reproducción de la fuerza de trabajo.

2. Otra contradicción es la subordinación de la administración a los objetivos de concentración del capital, donde simultáneamente el gobierno aumenta sus funciones económicas y realiza una política urbana al servicio de la acumulación de capital y en detrimento de "las condiciones del consumo" de la vida urbana de la población.

Con el acelerado crecimiento de la ciudad, la problemática se hace más compleja y el Estado hace de la política -de, y en lo urbano- una política de carácter provocador al servicio del capital, que busca asegurar los máximos rendimientos y a su vez asume en mayor medida la gestión del equipamiento colectivo para garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo y poder mantener el control social, sin considerar las demandas populares que no se ajustan a esos objetivos.

La población se ve obligada a expresar sus demandas directamente frente a los organismos públicos y lo hace cada vez con más cohesión y de manera organizada. La sociedad capitalista trae consigo el desarrollo de la fuerza por parte de los sectores populares, quienes desarrollan los medios de lucha y defensa. El autor le confiere a la lucha obrera una importancia singular en la constitución de los MRU donde se contraponen el Estado y el movimiento obrero democrático.

Esquema de interpretación de las fases que dan origen a los movimientos reivindicativos urbanos:

- Parte de la comparación con otras situaciones y con la no aceptación de la situación vivida
- El paso de la reivindicación individual a las reivindicaciones generales.
- La manifestación colectiva y explícita ante un antagonista que debe o puede resolver las demandas.

El paso entre fases se da como resultado de un avance en el grado de concientización y organización. Supone además un liderazgo —individual o colectivo— con poder de convocatoria y representatividad. Si se dan las fases y condiciones antes expuestas se puede decir que ya existe un MRU.

En cuanto al tiempo que puede ocupar este proceso depende de la naturaleza de la reivindicación y puede pasar de ser un movimiento puntual a uno estable dependiendo de la correlación de fuerzas y la capacidad de negociación que se dé al interior del sistema urbano, la cual depende de las correlaciones a nivel general y del sistema político que lo mantiene y expresa, y de los factores específicos de los mismos MRU en cuanto a su organización y homogeneidad así como al margen de acción y capacidad de conseguir lo demandado.

A nivel externo dependerá por ejemplo de la posición que adopte el Estado frente a los efectos urbanos y políticos resultados de movimientos anteriores, de la posibilidad de convergencia con otros movimientos o de la solidaridad que logren en otros grupos de la sociedad.

La dependencia en cuanto a las coyunturas y las bases sociales muy disímiles hacen heterogéneos a los movimientos sociales, por ello Borja no establece una tipología de validez general y para el caso específico de Barcelona y su área metropolitana, establece cuatro tipos de MSU:

- Los generados por el deterioro "importante y súbito" de las condiciones de vida.
- Los generados por la amenaza que representa la acción urbanística.
- Los generados por los déficits constantes de vivienda y/o servicios
- Los generados por oposición a la política urbana del Estado.

Este último sería el más específicamente político

Tipificación

Dependiendo de la base social, de los medios de lucha y de la acción, elabora el autor J. Borja, una caracterización que depende de la definición previa que hizo en torno a que un MRU sólo se constituye por la acción de un grupo social que actúa sobre un territorio. Así, toma al barrio como unidad de análisis territorial y hace la siguiente tipificación:

1. *Los barrios marginales* a los cuales entiendo como medios de valorización del suelo y de reproducción de la fuerza de trabajo a bajo costo. Existen en la medida en que se cumpla con esta función en el sistema urbano. Es el lugar de residencia de una población integrada en el mercado de trabajo o en tanto lugar de residencia de una población no integrada al mercado de trabajo formal y que Borja denomina como masa marginal

En cuanto a la ocupación del suelo pueden ser barrios ilegales o en vías de legalización, donde priman condiciones de vida precarias y donde se da una situación de inseguridad; condiciones que según el autor generan actitudes de pasividad y de búsqueda de solución de manera individualizada, sin que medie una acción colectiva de reivindicación.

La acción colectiva sólo puede darse cuando la población de estos asentamientos esté integrada al mercado de trabajo y se sienta amenazada por un desajuste forzoso. Si éste se produce se desplazan más afuera y con sus propios recursos reproducen nuevamente un "hábitat marginal".

2. *Los barrios populares* situados en el centro degradado y/o en los suburbios como lugares de residencia de la fuerza de trabajo. Les denomina barrios populares y no obreros "porque el concepto de obrero se define con relación a la producción y no al consumo, respecto al cual el obrero está en condiciones idénticas o similares a la de otros sectores de la población con parecidos ingresos y fuerza social"³⁹

Son barrios donde se mezclan los obreros con otros trabajadores asalariados, del sector informal de la economía, con la pequeña burguesía, etc. pero donde la mayoría de la población sí pertenece a la clase obrera y puede llegar a ser hegemónica.

Estos son barrios de función habitacional predominantemente, con mezcla de otras actividades que no se integran a la vida del barrio, como por ejemplo grandes industrias o comercializadoras

Se caracterizan por la falta de equipamientos, situación originada por los mecanismos de acumulación de capital ya señalados.

Son estos barrios la base social más importante de los MRU los cuales siguen dos caminos: exigir los equipamientos, entre los que este autor incluye a la vivienda, u oponerse a la política urbana que pueda afectar al barrio, por ejemplo con políticas de renovación urbana o de obras públicas

Borja asegura que la mayoría de las teorizaciones sobre los MU tienen como base a estos barrios donde se dan movimientos reivindicativos estables y organizados

3. *Los barrios interclasistas* donde el sector popular es minoritario en relación a las clases medias y donde el control de los instrumentos de acción colectiva no está en manos del sector popular.

La función de estos barrios ya no es sólo residencial; se mezclan actividades comerciales, oficinas, servicios etc. Estas actividades del barrio sirven a una población de otros lugares de residencia, dando lugar a una intensa ocupación y valorización del suelo

Estos barrios no tienen problemas de tipo general ni persistentes por falta de equipamientos, sólo problemas específicos que no afectan a la mayoría de sus habitantes.

En estos barrios los MU tienen un carácter coyuntural, sin continuidad, son diversos y de carácter puntual y se pueden clasificar en función de:

- Las reivindicaciones por un equipamiento específico.
- La oposición a la política urbana si afecta al barrio.
- La oposición de individuos o grupos si se les afecta como propietarios del suelo urbano, con la construcción de obras o industrias o cuando las acciones de urbanismo perjudican sus intereses o no les permiten "participar de los beneficios".

Dada la heterogeneidad de su base social, difícilmente puede darse una organización que defienda todos los intereses generalmente encontrados

³⁹ Jordi Borja, op. cit. p. 20.

Organizaciones y medios del MRU:

1. Las del Estado que dicen representar los intereses de todos los sectores. Son de carácter contradictorio, su acción es ambivalente entre concesión y dominación
2. Las asociaciones, sindicatos, movimientos de consumidores, cooperativas, etcétera.
3. Las asambleas de barrio y reuniones de vecinos de tipo no institucionalizado.

Formas de acción:

1. *Petición* de reivindicaciones mínimas. Gestión a través de representantes, escrito con firmas, asambleas y aprobación de la reivindicación.
2. *Manifestación pública* contra una situación o programa de acción. Concentración con expresión de voluntad colectiva; Manifestación de protesta pacífica o no; campaña de información y divulgación con el fin de generalizar y ampliar el movimiento reivindicativo a otros sectores de la sociedad que se solidaricen con sus luchas o que coordinen acciones con otros barrios o movimientos.
3. *Acciones de fuerza*. Conseguir de hecho lo que se reivindica impidiendo por ejemplo una acción pública o privada; negándose a pagar un precio o a utilizar determinados servicios; ocupando tierras o edificaciones

Los efectos urbanos y políticos de los MSU:

Los efectos políticos son las modificaciones de la relación equipamiento-población, sustentó de las reivindicaciones y se dan en dos niveles:

1. Respecto a la obtención misma de la reivindicación si:
 - Se obtuvo lo que se demandó o no
 - Se legitimó la reivindicación aunque no se haya obtenido (derecho a la vivienda, por ejemplo).
 - Se sentó un precedente
 - Fue generador de otras reivindicaciones.
2. Respecto a los efectos sobre "la lógica de la política urbana", si se dio:
 - La consolidación interna
 - La generalización de MRU.
 - El desarrollo de una amplia conciencia de oposición a la política urbana que derive en un movimiento político de carácter popular.

Conclusiones

Este esquema de interpretación para los análisis de nuevos "acontecimientos" se constituye en la primera aproximación que aporta elementos teóricos para el análisis de los MSU.

Tiene la validez de un intento de sistematización de hechos más que de categorías y es la primera aproximación a una problemática nueva —para ese momento histórico— donde se tratan de explicar los movimientos específicos, dentro de un marco más amplio que pretende superar el carácter descriptivo de trabajos anteriores sobre el tema, en un análisis más científico que articulara a los MSU con las determinaciones socioeconómicas y políticas.

En ese trabajo se utilizan vocablos distintos para designar un mismo hecho lo que crea una confusión en términos de precisión de conceptos. Se usan indistintamente los términos movimiento social y movimiento popular, por ejemplo.

Algunas veces se habla de clases y otras de grupos. Se hace necesario precisar los términos con los conceptos definiendo sus contenidos.

De otro lado, no se hace un uso riguroso de las categorías de análisis marxista, ni de la metodología histórico-dialéctica y no se explicita cuando se hace uso de otros métodos.

La cuestión fundamental de las contradicciones y antagonismos de clases, que el autor explica muy bien en la primera parte del trabajo, posteriormente aparece escindida de las realidades concretas y de las generalizaciones posteriores.

No existe una interdependencia entre los factores sociales, estructurales y superestructurales con la espacialidad que explique realmente la problemática del MSU en el marco de las relaciones sociales del capitalismo.

No existe una profundización de las políticas y del papel del Estado, así como de las demás instancias superestructurales inherentes a la problemática.

Las interpretaciones que se hicieron responden a conceptos ambiguos y a hechos no generalizables o no ciertos.

En síntesis hace falta rigor conceptual y metodológico Borja, igual que Melucci aborda la problemática y la explica partiendo de una posición estructural marxista, pero utilizando una dimensión más concreta

La teoría de los MSU de Castells⁴⁰

Manuel Castells que es uno de los investigadores de esta corriente es quien logra una teoría más acabada y rigurosa, derivada de sus propias experiencias y de las de otros investigadores. Tiene un profundo conocimiento de la realidad de su país y del sistema capitalista al que desentraña con los elementos del materialismo histórico dialéctico y con los de la escuela althusseriana estructuralista.

Define Castells a los MSU como "sistemas de prácticas sociales contradictorias que contravienen el orden establecido a partir de las contradicciones específicas de la problemática urbana"⁴¹ Señala que las problemáticas urbanas son todos los actos y las situaciones de la vida cotidiana cuyo desarrollo y características dependen de la organización social general. Más específicamente son —en un primer nivel— las condiciones de la vivienda de la población y el acceso a los servicios colectivos; en un segundo nivel se trata del tiempo vivido mientras se traslada de unos lugares a otros por esa separación funcional de viviendas, y en otro nivel, también son las condiciones de los grupos sociales específicos segregados o diferenciados, como las mujeres, los jóvenes, los ancianos.

Para Castells "este conjunto de fenómenos forma un todo. No son fenómenos característicos de una sociedad en crisis. Constituye un proceso social estructurado cuya lógica y unidad dimanen del desarrollo progresivo de nuevas contradicciones sociales en las sociedades capitalistas".⁴²

¿Cuáles serían las causas?

1. La veloz concentración de los medios de producción.
2. La formación de monopolios económicos y financieros en grandes organizaciones de producción y gestión de la misma, vinculadas al Estado.

A este conjunto de hechos se les denominó *capitalismo monopolista de Estado*. El autor sostiene que este tipo de capitalismo articulado en el plano global, tiene como efecto directo la concentración progresiva de grandes masas de población en las regiones metropolitanas y la constitución de grandes unidades colectivas de organización de la vida cotidiana, que garanticen la fuerza de trabajo.

Este proceso se viene dando desde los comienzos de la industrialización capitalista.

El proceso de producción en la fase del capitalismo monopolista de Estado, exige la regulación de la vida cotidiana, ya que de ello depende en gran medida la capacidad productiva. Pero esta regulación no obedece al criterio de satisfacción de las necesidades de la población sino a la necesidad del funcionamiento eficaz del aparato productivo, independientemente de cuáles sean las consecuencias sobre la vida de los trabajadores, generándose una profundización en las contradicciones del sistema.

Castells pone como ejemplo el caso del transporte urbano y dice al respecto: "Lo esencial consistirá en que los transportes urbanos, logren transportar, y a la hora en punto en las diferentes zonas de trabajo, al número suficiente de residentes extraurbanos, independientemente de que lleguen hacinados y necesiten perder dos horas diarias de su tiempo libre"⁴³

⁴⁰ Manuel Castells, *Movimientos sociales urbanos*, ed. Siglo XXI, Madrid, 1973. *La cuestión urbana*, ed. Siglo XXI, Madrid, 2ª edición, 1976.

⁴¹ Manuel Castells, *Movimientos sociales urbanos* (op. cit., p. 3), ed. Siglo XXI, Madrid, 1973.

⁴² Manuel Castells, (op. cit., p. 5).

⁴³ Manuel Castells, (op. cit., p. 6).

Sin embargo esta lógica no puede llevarse a cabo hasta sus últimas consecuencias ya que aniquilaría al mismo sistema. La sociedad por lo tanto se mueve en otra lógica: en función de las relaciones de fuerza de las clases sociales y de sus intereses de clase respectivos.

Así el desarrollo del capitalismo ha avanzado en forma paralela con el desarrollo de los MSU los cuales han logrado —en algunos casos— libertades políticas y conquistas sociales como la vivienda, los servicios y ciertos equipamientos, que han elevado su calidad de vida, conseguidos a partir de luchas sociales organizadas e interdependientes a muchos niveles y arrancados a la burguesía y a las instituciones del Estado.

Contradicciones fundamentales:

1. Necesidades colectivas —consumo colectivo en oposición con el sector deficitario de la economía capitalista— sector no rentable para la inversión.

2. Modo colectivo de gestión-organización urbana en oposición al modo individual de apropiación de las condiciones de uso. Carácter privado y parcelario de los agentes económicos y las unidades de gestión administrativa.

Sostiene el autor que estas contradicciones determinan la presencia masiva y necesaria del Estado en el tratamiento y gestión de lo urbano, invirtiendo o administrando los planes técnico-políticos con la finalidad de mantener al sistema.

Castells ubica el papel del Estado como de ordenador de la vida cotidiana de las masas y que con el pretexto de ser el organizador del espacio, predetermina el tiempo vivido.

Para el autor, las contradicciones urbanas y el hecho de la intervención del Estado —a todos los niveles— es lo que politiza de forma directa la cuestión urbana y hace de ella uno de los ejes de cambio; de igual manera el sistema de planificación urbana, aparece en un intento de mediatizar las contradicciones de una parte y de gestionar y prevenirla de otra parte. Esto se hace a través de un conjunto de medidas, instituciones y prácticas, que pretenden superar las contradicciones en nombre de la "racionalidad técnica". Esta práctica-institucional podría conciliar intereses sociales divergentes.

La planificación urbana aparece como instrumento para poder controlar la espacialidad que se materializa en construcciones, flujos de transporte, suelo especulable, entre los más importantes. Aparece decidiendo el presente y el futuro de la sociedad, al margen de ella.

Se ha comprobado, sostiene el investigador, que los planes en materia urbana son imposibles de realizar en las sociedades capitalistas debido a su incongruencia con las situaciones sociales reales que se presentan en contradicción con los intereses económicos políticos e ideológicos de la clase dominante.

Esto lo lleva a concluir que no existe racionalidad técnica al margen de la historia concreta y que la planificación urbana como instrumento del Estado que representa los intereses de la clase dominante, no es, ni puede ser instrumento de cambio social sino de dominación. Y los efectos de la planificación de la acción estatal hay que analizarla en el campo de lo económico y social y no en relación como dice Castells: "con el quimérico orden espacial"⁴⁴

El concepto de participación lo asocia a las decisiones urbanas por parte de los distintos actores de la sociedad, pero sostiene que es uno de los más manipulables por parte del sector gubernamental y de los planificadores tecnócratas urbanos que son los encargados de articular el sistema de planificación con el sistema global.

Dice al respecto: "en esta instancia los buenos ciudadanos discuten entre ellos sobre detalles de aplicación de las normas generales o intentan obtener reajustes menores en los casos de crisis, siempre razonables y siempre convencidos de la razón superior de los imperativos técnicos que se les presentan como ineluctables".⁴⁵

⁴⁴ Manuel Castells, (op. cit. p. 9)

⁴⁵ Manuel Castells (op. cit. p. 10)

La verdadera participación se da cuando sobre la base de necesidades sociales no resueltas o sobre probables acciones que afectan el nivel de vida de los habitantes de la ciudad, se lleva a cabo una movilización popular, transformando en voluntad política los intereses sociales a partir de las contradicciones urbanas y cuando otras formas de organización del consumo colectivo, contradictorias con la lógica social dominante, emergen.

Por lo tanto los MSU son los autores del cambio y de las transformaciones innovadoras en la ciudad y no las instituciones de planificación.

¿Existe la posibilidad de un cambio de lo urbano independientemente de un cambio social global? Esta pregunta lleva al estudio de las articulaciones entre MSU y su relación con la producción; la relación entre MSU y movimientos políticos a lo largo del proceso. Por lo tanto no puede haber un cambio profundo si no se transforma la dominación de clase, lo que exige darle la vuelta al poder político. Las fases parciales y las luchas puntuales, pueden modificar, pero sólo parcialmente, la lógica de la organización urbana.

El estudio de los MSU debería darse a partir de la relación con las demandas concretas; lucha urbana, lucha política y problemática de lo urbano, si se quiere llegar a la transformación de las ciudades. Partir de la práctica social de las movilizaciones populares en relación con las demandas concretas.

El cambio en la correlación de fuerzas al interior de la ciudad permitirá su transformación generándose modelos alternativos urbanos; así se abrirán espacios de lucha cada vez mas amplios para poder demandar y producir los bienes y servicios socialmente necesarios.

Castells sitúa en un doble plano el análisis de los MSU:

1. En tanto análisis de los procesos sociales de cambio de los modos de consumo colectivo expresados en la organización urbana.
2. En tanto dominio de las formas de articulación entre las nuevas contradicciones sociales que emergen en las sociedades industriales capitalistas y las contradicciones económicas y políticas que se encuentran en la base de la estructura social.

En 1974 Castells concluye que ya se clarificaba la problemática de los MSU y se sentaban las bases para un análisis desde las ciencias sociales, sin embargo éstas se subordinaban todavía a las instituciones políticas y a los intereses económicos. Los planificadores formulaban sus teorías y técnicas sin hacer ningún esfuerzo por demostrar la vinculación de la política urbana con los MSU.

La teoría de Jean Lojkin⁴⁶

Política y espacio

Lojkin, rechaza el reduccionismo que hace Castells de la intervención del Estado exclusivamente en la instancia de la planificación urbana. La objeción central de Lojkin alude al carácter restrictivo del concepto "planificación" que no incluye el elemento operativo práctico de las intervenciones estatales sobre el sistema urbano, el cual en ocasiones es de mayor importancia y significación que lo declarado a nivel de planes o políticas de planificación.

Lojkin, apoyándose inclusive en las mismas investigaciones desarrolladas por Castells, amplía la dimensión de la política a tres campos: la planificación; las prácticas reales, financieras y jurídicas de intervención del Estado en la organización del espacio urbano (dimensión operacional); y los efectos sociales de la pareja planificación-operaciones de urbanismo.

En ese sentido Lojkin completa el panorama de la política urbana. Sin embargo, en la crítica como en el esquema objeto de la misma, hace permanecer interiorizada la problemática de la política urbana en un esquema que no solamente escinde la realidad al separar lo estructural de la esfera de la lucha de clases, siendo que en la realidad la lucha de clases no es una dinámica que se despliega en unos escenarios estructurales, sino que está presente en estos.

⁴⁶ Jean Lojkin, *El marxismo, el Estado y la cuestión urbana*, de Siglo XXI México, 1979.

La esfera política en tanto modalidad de la espacialidad capitalista es parte de la misma relación de explotación entre clases y no entre lugares "donde salen a enfrentarse las clases como dos equipos deportivos" para utilizar la gráfica expresión althusseriana

La concepción, tanto de Castells como de Lojkin, continúa situando el fenómeno de las políticas estatales en términos de una intervención desde un lugar exterior a la espacialidad como si se tratara de dos factores distintos, —política y espacialidad—, que se relacionan con otros elementos también autónomos y no de la situación concreta de la contradicción fundamental capital-trabajo, en un momento determinado

La planificación y las operaciones de urbanismo o los efectos del conjunto que ellos constituyen, representan, no propiamente las políticas, sino los mecanismos o instrumentos que los materializan o los conducen.

Deberá profundizarse más sobre el sentido, significación y finalidad de las políticas, independientemente de que se manifiesten o no en la acción planificadora o en las realizaciones materiales del Estado, identificando áreas o campos que las caractericen en el proceso de producción general.

La teoría de Lipietz⁴⁷

Política y espacio

Formula un enfoque relativamente diferente aunque estructuralista y externalista de la instancia política.

Distingue entre las políticas de "administración del territorio" que representan la intervención en la reproducción de la espacialidad de cada uno de los modos de producción presentes en una formación social y las políticas de "acción regional" que buscan la articulación espacial de los distintos modos de producción.

El elemento político es considerado por Lipietz como un elemento que interviene en la vida de los modos de producción y en su articulación, pero no como factor sin el cual la existencia misma de tales modos sería imposible

A pesar de sus innumerables advertencias sobre que todo se remite a la lucha de clases, cuando pretende establecer la relación entre políticas estatales y espacialidad, sólo hace de estas formas aspectos aislados y autónomos del enfrentamiento en la contradicción fundamental capital-trabajo

5.3. Conclusión

Los autores sientan las bases para la formulación de un planteamiento auténticamente urbano, sin embargo se requiere de una conceptualización más acabada donde se formulen categorías de análisis y se establezcan los niveles de operación coherentes con una metodología propia del materialismo histórico y dialéctico, pues el marco teórico mostró que los autores que siguen esta corriente del pensamiento, al inscribirse dentro del estructuralismo —en tanto metodología— no logran una coherencia con la postura epistemológica de la que parten y terminan en el positivismo o en el idealismo

⁴⁷ Alan Lipietz, *Le capital et son espace*, ed. François Maspéro, París, 1977

6. Las tendencias que surgen en Latinoamérica ante la problemática específica de los movimientos urbanos populares (MUP) en relación con los procesos de transformación de la ciudad en el capitalismo dependiente

Las distintas tendencias se enmarcan en dos corrientes fundamentales:

La primera en el marco del positivismo que sigue los mismos lineamientos de las corrientes europeas y norteamericanas.

La segunda se inscribe en el materialismo histórico y dialéctico dentro de la postura metodológica estructuralista de la corriente eurocomunista

En México se destacan los trabajos en torno al movimiento urbano-popular de: Juan Manuel Ramírez Saiz, Pedro Moctezuma, Jorge Alonso, María Elena Ducci y Bernardo Navarro, entre otros

En Colombia: los trabajos del Centro de Planificación y Urbanismo de la Universidad de los Andes, del Centro de Investigación en Educación Popular y del Centro Regional de Población, destacándose las investigaciones de Orlando Falls Borda, Humberto Molina y Javier Ocampo, entre los más importantes.

En Brasil los de Oliveira y Marcone, Darcy Ribeiro y otros

Dentro de la corriente clásica del materialismo histórico está la obra de Emilio Pradilla, Samuel Jaramillo y Víctor Manuel Moncayo, entre otros

El investigador urbano, cuya obra en relación al MUP intentó una sistematización de los problemas concretos en México, es Juan Manuel Ramírez. Sin embargo, las limitaciones de su obra son las mismas que las de los otros autores de la corriente estructural marxista: separan lo que no es separable: los problemas concretos y la realidad total.

Conclusión

Los investigadores latinoamericanos trasladan las teorías, los conceptos y los métodos de las corrientes del pensamiento europeo y estadounidense dominantes y los utilizan, crítica o acríticamente, en la realidad específica de las naciones latinoamericanas subordinadas también en el campo científico-ideológico, en la lógica —por supuesto— de un sistema capitalista dependiente

7. Conclusiones generales

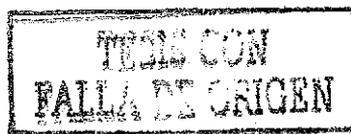
A nivel de las corrientes filosóficas científicas, se puede concluir que existen la idealista y la materialista, que en ellas se enmarcan los distintos investigadores de lo urbano, en el debate epistemológico que éstas suscitan.

A nivel de las posiciones metodológicas sí existe una diversidad de enfoques que se utilizan —con sus disímiles instrumentos— indistintamente en las dos corrientes fundamentales del pensamiento y que complican, en el caso del materialismo histórico y dialéctico, la relación fundamental entre teoría y práctica propia de la investigación científica.

Las corrientes fundamentales del pensamiento occidental ignoraron la variable ambiental en sus análisis y hasta hace muy poco vincularon ciencias sociales y ciencias naturales con la pretensión de ser ciencias ambientales, sin embargo como tales están apenas en camino de construcción

En lo urbano, lo ambiental sólo fue considerado como entorno, como locus, como sitio y no como elemento intrínseco y factor determinante de la producción espacial y de la calidad de vida de los seres humanos, lo que requiere de la construcción de una categoría de análisis nueva y su incorporación en los estudios sobre procesos de desarrollo social y urbano.

El otro gran vacío que se encontró después del análisis realizado en el marco teórico es el que no se ha podido precisar —hasta ahora— de una metodología con sus técnicas propias para el materialismo



dialéctico; y en la práctica de la investigación se adoptan posiciones positivistas y empíricas no científicas.

El análisis demostró la carencia de un enfoque teórico, metodológico y operativo que pudiera integrar las distintas variables presentes en el problema específico del movimiento urbano popular y su interdependencia con el proceso mismo de producción, el aparato político ideológico, la espacialidad y lo ambiental. Esto obliga a considerar la reformulación teórica-metodológica en torno a lo urbano-ambiental y la problemática específica que se debe abordar en esta investigación y sus determinantes.

8. Postura epistemológica y metodológica en la que se inscribe esta investigación

8.1. Opción epistemológica

La corriente filosófica científica en que se inscribe esta investigación es el materialismo histórico y dialéctico en tanto filosofía de la ciencia y no el modelo ideológico pretendidamente universal, al que se le incorpora una visión ecocéntrica ausente hasta ahora.

Se parte del principio de totalidad y por lo tanto se requiere de la interdisciplina, utilizando en esta investigación los métodos apropiados de las distintas ciencias, disciplinas y especialidades que intervienen en la problemática, pero donde siempre se analizarán los eventos concretos en sus procesos sociales y éstos en la historia. Es decir, se intentará conseguir la explicación causal de los hechos no aislados sino en la historia; se busca el conocimiento de la realidad como totalidad a través de las contradicciones que se dan al interior de la sociedad.

En lo concreto, se hará un análisis del proceso seguido por el MUP, en relación con lo estructural (relaciones socioeconómicas), superestructural (relaciones políticas e ideológicas), espacial (aspectos territoriales) y ambiental (cuestiones bioregionales), en un marco histórico, temporal y dialéctico, que en la parte metodológica se desarrolla ampliamente a continuación, dado que es a este nivel donde se encontró un vacío que permite abordar coherentemente esta investigación y otras de carácter urbano, desde la visión de un marxismo contemporáneo.

8.2. Opción metodológica

Introducción

Se parte de definir lo que es la metodología, el método y las técnicas, ya que usualmente los investigadores, y de manera recurrente los positivistas, suelen confundir estos términos.

Metodología:

Es la teoría acerca del método. El marco en el cual se insertan los conocimientos buscados. Es el contenido, el *qué*.

Método:

Es el *cómo* en la producción de conocimiento. Éste se inscribe en el debate epistemológico de la investigación en las ciencias y de las contribuciones que la misma investigación pueda hacer a partir de la producción de conocimientos; de la realidad a la teoría (inducción), así como de los elementos teóricos y los conceptos que guían la producción de conocimientos a través de la investigación.

El método entendido de esa manera se analiza simultáneamente con el debate epistemológico global y con el discurso científico, así como con las teorías y su relación con la práctica (praxis) de los campos científicos a los que se les aplica el método.

Del concepto se da paso a la definición operacional o instrumentación de la observación de un fenómeno.

Técnicas:

Las técnicas son llamadas también procedimientos, medios o instrumentos. Son los elementos prácticos, concretos adaptados a un fin definido y ligados al método de trabajo.

En conclusión, la metodología es la conceptualización acerca del método, es normativa porque valora, pero es a su vez descriptiva porque expone y es también comparativa porque analiza; igualmente estudia el proceder del investigador. Mientras que el método es una concepción intelectual que coordina un conjunto de operaciones y en general diversas técnicas (Véase cuadro 1)

Opción metodológica

Siendo esta una investigación de frontera que toca a las ciencias sociales, naturales y del diseño y dado que los métodos de investigación que utiliza cada una de ellas es diferente, se ha optado por un enfoque que pretende ser integrador.

En esta investigación se utiliza como método el materialismo histórico dialéctico, porque éste permite a la investigadora obtener conocimientos de una realidad social, ambiental y espacial *condicionada siempre históricamente*. Por lo tanto el MUP y las transformaciones urbanas de la ciudad de México se analizan entre las relaciones sociales y el medio ambiente natural y construido. Éste es el campo en el que se inserta nuestro trabajo de investigación.

Sin embargo, al ser ésta una investigación donde intervienen campos de conocimiento de diferentes disciplinas, se plantea a nivel metodológico un enfoque interdisciplinario donde se utilizan los métodos y herramientas propios de las ciencias presentes en esta investigación: para los aspectos del medio ambiente (ecología y geografía) se utilizará el método ecosistémico; para los aspectos sociales (la antropología, la sociología, la economía) el método fenomenológico; para los aspectos territoriales y espaciales, el método de análisis urbano-regional. Todo soportado en un análisis histórico-dialéctico totalizador.

Al *cómo* se responde incorporando el conocimiento empírico obtenido en los procesos de organización, gestión y producción del hábitat por parte de los grupos organizados del MUP, sujetos de esta investigación; al conocimiento teórico-práctico de la investigadora que derive en un conocimiento científico. Ésto se hará a través de la investigación-acción participativa.

Al *para qué* se responde: Para obtener conocimientos objetivos y novedosos sobre la realidad del sector popular y específicamente de la problemática del MUP en los procesos de transformación espacial-ambiental de su hábitat y de la ciudad; lo que implica primero conocer para poder proponer alternativas a la forma actual de hacer ciudad y plantear los mecanismos para conseguirlo; persigue el conocimiento de una realidad compleja que contribuya a transformar las condiciones de vida (incluido el medio ambiente, en una visión ecocéntrica, no sólo antropocéntrica) y de habitabilidad del sector popular y de la sociedad en general.

A nivel académico-científico, implica producir conocimientos novedosos y relevantes sobre la problemática abordada, que además contengan una propuesta alternativa de hacer ciudad.

Campos de producción del conocimiento:

El primero, tiene relación con el proceso y a las condiciones estructurales y superestructurales que dan lugar a lo espacial-ambiental o dicho de otra manera que le dan forma a la ciudad actual, preguntándose: ¿Qué es posible transformar para lograr un mejoramiento substancial de las condiciones de habitabilidad del sector popular a nivel de la ciudad, del barrio, de la vecindad y de los componentes urbanos? (calidad del medio ambiente, acceso a un suelo apto, viviendas adecuadas, infraestructura y servicios no contaminantes, equipamientos suficientes para cubrir las necesidades de salud, educación,

cultura, recreación etc., acceso a un trabajo en el sistema productivo limpio y con ello al sustento y a la salud)

También se busca conocer, cuál es la incidencia de las prácticas propias del sector urbano popular (autoproducción, autogestión, organización, participación, procesos de unidad social o política, inserción en organizaciones amplias de base, etc.) en las transformaciones de la ciudad, barrio o hábitat en cuanto a su dimensión espacial-ambiental, política y social.

El segundo, tiene relación con un proyecto alternativo de ciudad "utopía" que la transforme radicalmente en una ciudad ambiental y espacialmente adecuada y socialmente justa, lo que significaría en un primer momento, que el sector popular acceda al poder participando en distintas instancias y niveles de gobierno, pasando de ser organizaciones sociales movilizadas (MUP) a ser gobierno, y progresivamente, transformar las relaciones sociales de producción actuales (estructurales y superestructurales).

Al *para quienes* se responde: naturalmente para el sector popular y específicamente para el MUP en primera instancia. También para los profesionales orgánicos que trabajan con ellos y para los investigadores comprometidos en la producción de conocimientos nuevos, vinculados con la búsqueda de soluciones a la problemática de la ciudad y el medio ambiente, considerados como relevantes para la sociedad.

Las respuestas *al cómo, para qué y para quienes* se investiga, completan el campo de investigación — en su parte metodológica—, así como en la parte teórica se respondió al *qué* de la investigación: la problemática con su cuerpo de categorías y conceptos. Teoría y método aparecen vinculados indisolublemente en esta opción.

En este contexto, el método que se adoptó implica una opción ideológica (no ideologizada) en el sentido genético de un enfoque basado en un sistema coherente de conocimientos, que conduce a la investigadora a identificarse con una problemática y a hacerse el planteamiento de *para qué y para quienes* investiga.

El método así ligado a una tentativa de explicación, se vincula a una posición filosófica y persigue ante todo la mayor objetividad posible al situarse en un nivel de profundidad causal, que permite la adquisición de conocimientos acerca de la realidad con la finalidad específica de transformarla.

Cabe señalar que por los motivos ya expuestos, no existe método o métodos de validez absoluta en esta investigación que sirvan para todos los temas y situaciones, así como tampoco es casual la opción metodológica adoptada, ya que ésta, no sólo depende de la posición epistemológica en la que se inscribe la investigadora, sino depende también de los objetivos internos y externos que se persiguen.

Por lo tanto el método más adecuado para llevar a cabo esta investigación, es aquel que permita a la investigadora, *conocer científicamente⁴⁸ para transformar*. Debido a ello, se eligió al *materalismo histórico y dialéctico*, utilizando los métodos y las técnicas apropiadas de los distintos campos de conocimiento que intervienen en esta investigación.

Construcción de los niveles de análisis para llevar a cabo la investigación del proceso específico del MUP y del estudio de caso.

I. En un nivel concreto de análisis:

Las variaciones y especificidades que se dan al interior de la configuración espacial-ambiental. Esto es, las formas sociales concretizadas espaciales-ambientales y su relación con las formas sociales concretizadas de lo estructural y superestructural que expliquen en una formación social, la mexicana, cómo se dan las problemáticas específicas —en este caso del MUP— y porqué se dan; como parte de un proceso histórico-dialéctico, diacrónico y sincrónico simultáneo, con el fin de lograr un conocimiento objetivo de la realidad investigada.

⁴⁸ Entendiéndose por científico, el conocimiento nativo producido por los sujetos participantes en esta investigación: la investigadora y las organizaciones del MUP.

2. En un nivel intermedio de análisis:

Las modalidades o generalizaciones que adoptan las formas sociales de la configuración espacio-ambiental y su interrelación con las modalidades de las formas espacio-ambientales, estructurales y superestructurales

3. En un nivel superior de análisis:

Las formas sociales de la configuración espacial-ambiental y su relación con las formas sociales de la estructura económica y de la superestructura, explicando la interdependencia entre las tres

La investigación se hace de la teoría a la práctica y de esta de nuevo a la teoría. Del marco teórico al análisis del proceso específico del MUP; de éste a los procesos sociales y a las contradicciones de las formas sociales concretizadas o realidad material; de ésta a la presentación histórica o sus modalidades a nivel general; y de éstas últimas a las abstracciones reales (análisis de las formas sociales)

En este proceso dialéctico: teoría-práctica-teoría, está inmerso el proceso de conocimiento de esta investigación y los elementos para transformar la realidad investigada

ESQUEMA DEL PROCESO DE CONOCIMIENTO EN LA INVESTIGACION

CAPITULO	CAMPO DE LO CONCRETO	CAMPO DE LO ABSTRACTO	CAPITULO
Marco de referencia C I Marco teórico-metodológico	Hechos	Conceptualización precisa de la problemática: Construcción del objeto de conocimiento.	Marco de referencia
	Realidad material: procesos sociales Contradicciones	Teorías: Corrientes filosóficas-científicas y metodológicas Postura dentro de la corriente en que se inscribe la investigadora: Marco teórico - metodológico	C. I Marco teórico-metodológico
C. II El MUP en el AMCM 1968-1985/08	Proceso específico: Estudio de caso	Teoría y opción metodológica: cuerpo de categorías y conceptos Niveles de análisis	C. II El MUP en el AMCM 1968-1985/08
C. III El MUP en el AMCM 1985/09-1995	Devolución del conocimiento al MUP Transformación de la realidad	Análisis, Síntesis. Diagnóstico Conclusiones y Propuesta	C. III El MUP en el AMCM 1985/09-1995
	TESIS	Conocimiento objetivo de la realidad investigada	C. III El MUP en el AMCM 1985/09-1995
		Reelaboración conceptual y/o metodológica si se requiere	Conclusiones Tendencias

Gráfico 1

II. El movimiento urbano popular en el área metropolitana de la ciudad de México

1. Marco histórico, espacial y temporal

Para efectos de este trabajo, cuando se hace referencia al MUP se entiende que son los movimientos sociales organizados, mayoritariamente, por el sector popular⁴⁹ en torno a lo urbano e independientes del Partido Revolucionario Institucional (PRI) o de los aparatos de gobierno.

Se consideran las etapas de formación del MUP a partir de 1968, hasta el periodo señalado como central de esta tesis (1985-1995), en que se produce su consolidación.

Como espacio territorial se considera al Área Metropolitana de la Ciudad de México (AMCM) y como espacio de análisis ambiental o unidad geográfica, la bioregión de la Cuenca del Valle de México.

La unidad territorial básica, denominada AMCM es manejada de distinta manera por diversos investigadores de lo urbano. decidimos tomar la delimitación territorial que emplea el Departamento del Distrito Federal (DDF), que la circunscribe al conjunto de 17 municipios conurbados del Estado de México y a las 16 Delegaciones del Distrito Federal, dado que esta es también la unidad territorial considerada con mayor frecuencia por el MUP

El AMCM se asienta en una superficie continua de 1 250 Km², de los cuales, 659 (52 %) corresponden al D.F y 600 (48 %) a los 17 municipios conurbados del Estado de México.⁵⁰ (Véase mapa 1)

La unidad geográfica denominada Cuenca del Valle de México considera al medio ambiente natural (físico y biológico) y al cultural (humanizado) del área. Su superficie se estima en 7 853 Km²⁵¹ y es analizada desde la perspectiva ecológica ya señalada en el Capítulo I de esta tesis. (Véase mapa 2).

⁴⁹ María Eugenia Castro, *La participación en la producción y reproducción de la arquitectura popular*, tesis de maestría en arquitectura. UNAM, 1987. Véase capítulos I y II donde se hace una caracterización exhaustiva de lo popular en sus dimensiones cultural y socioeconómica.

⁵⁰ Departamento del Distrito Federal, México, 1992.

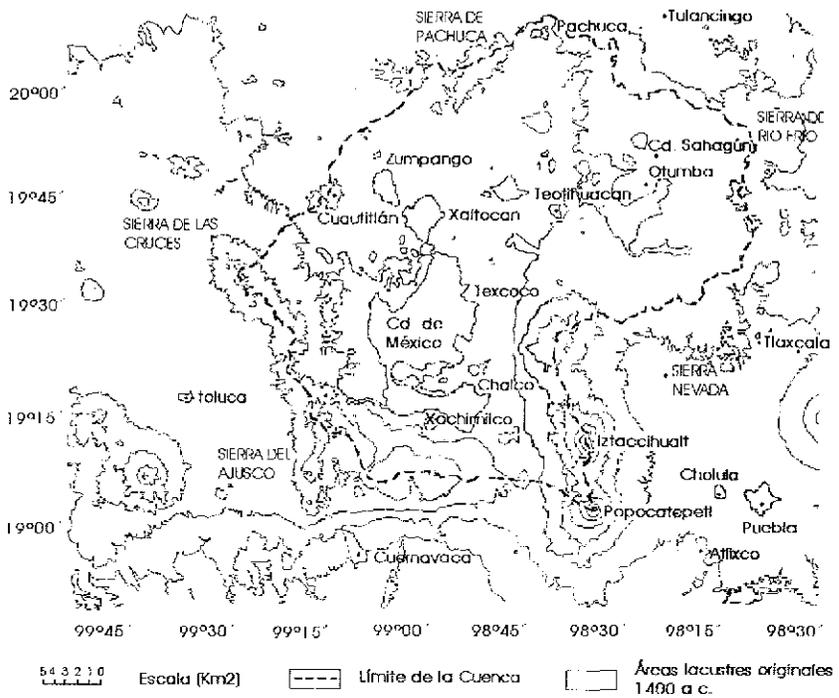
⁵¹ Emily McClung, *Ecología y cultura en Mesoamérica*, ed. UNAM 2ª edición, México, 1984.

AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO



MAPA 1

CUENCA DEL VALLE DE MÉXICO



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

MAPA 2

2. Antecedentes

Las luchas por la tierra en el campo, los movimientos de lucha obrera, de estudiantes y los de colonos en torno a la vivienda, servicios, equipamientos y por la regularización en la tenencia de la tierra, así como las luchas inquilinaria en las ciudades, constituyen los antecedentes del MUP. Todas tienen en común la organización básica y la movilización por demandas concretas.

Con el acelerado proceso de urbanización y el crecimiento de la población, el Estado se ve rebasado para poder satisfacer las demandas de los sectores de menores recursos y así nacen los asentamientos periféricos, donde se asientan colonos que construyen procesos progresivos del hábitat y con ellos nace la autoconstrucción y posteriormente, la autogestión, con el fin de lograr mejores condiciones de habitabilidad en la ciudad

Para llevar a cabo cualquier acción que rebase la familia se requiere organización comunitaria de la que surgen las primeras asociaciones de vecinos, las cooperativas de vivienda y las agrupaciones civiles y, con ellas, los grupos cristianos de apoyo y las asociaciones profesionales interdisciplinarias que asesoran el proceso del hábitat, germen de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's)

Surgimiento del movimiento urbano popular (MUP) en el área metropolitana de la ciudad de México (AMCM)

De 1920 a 1968 se dan manifestaciones de inquilinos en contra de los abusos en las rentas por parte de los dueños de las edificaciones, sin embargo, de acuerdo a la caracterización que se hizo en esta tesis, esas expresiones no pueden considerarse como luchas articuladas en un MUP, pero sí son su germen.

El MUP surgió en la década de los sesenta originado en la crisis económica y la concentración de la población en las ciudades, fenómenos que afectan de manera directa las condiciones de vida de la población con menores ingresos, la cual se ve excluida del acceso a los bienes socialmente necesarios o de consumo colectivo (Moctezuma P 1984-1988).

A finales de esa década, la ciudad de México presentó deficiencias e insuficiencias no sólo en el mantenimiento, sino también en la dotación de servicios públicos, sociales y de infraestructura, originadas por la falta de recursos públicos. Para entonces el presupuesto de inversión no alcanzaban para cubrir las necesidades urgentes e inmediatas de la población y menos para realizar estudios que permitieran planear y orientar el crecimiento futuro de la ciudad. Esta es la génesis del surgimiento del MUP

3. Etapas de formación del MUP en el AMCM

Se consideraron cuatro etapas:

- . La primera entre 1968 y 1975 (emergencia y ascenso)
- . La segunda entre 1976 y 1978 (reflujo y relaciones con otros movimientos)
- . La tercera entre 1979 y 1982 (recomposición y coordinación nacional del sector)
- . La cuarta entre 1983 y agosto de 1985 (crisis, frentes amplios y repliegue)

Esta caracterización se hace en función de los cambios substanciales que se producen en momentos determinados, a lo largo del proceso de formación del MUP, actor fundamental de esta tesis.

Las transformaciones que se analizan, son los procesos de cambio interno del MUP y su expresión territorial; Las contradicciones y conflictos con el estado y el capital, las estrategias que emplean para enfrentarlos y superarlos; las relaciones de alianza que establecen con otros movimientos sociales y políticos; las redes de pertenencia, así como en las formas de relación que va construyendo el conjunto del MUP junto con otras fuerzas sociales, en la construcción del poder político que le permita tomar las decisiones sobre la ciudad; las formas de acción, organización y medios que tiene el MUP; los efectos territoriales y políticos de las acciones del MUP

Se caracterizan también los grupos de apoyo (ONG), por el papel relevante que tienen en la formación, capacitación y asesoría a los procesos de poblamiento y vivienda de los sectores populares que habitan la ciudad. Estos grupos han sido actores coadyuvantes en los procesos de formación y consolidación del MUP y en la construcción de alternativas para la ciudad

Se caracterizan también, los organismos del Estado ante quienes hace sus demandas el MUP.

Finalmente, se hace un análisis de la fase por la que está atravesando el capitalismo mexicano, así como su relación con la problemática urbana (en tanto manifestación de lo estructural y superestructural) y la inserción del MUP en ella, es decir el análisis de sus condicionantes

3.1. Primera Etapa (1968-1975)

Organizaciones:

Organizaciones Amplias Del Movimiento Urbano Popular

En 1973 convergen las luchas populares más importantes de la Región Centro de México:

- Organización de Colonos de Ciudad Nezahualcoyotl (colonia el Rectángulo, Jardines de Guadalupe y Vergel de Guadalupe) por la tierra y los servicios; la lucha contra el hostigamiento en las colonias Iztacalco e Iztapalapa; la lucha por la democracia en las universidades⁵² (que deriva en la vinculación del trabajo universitario en las colonias populares), y la lucha en la colonia Rubén Jaramillo, hoy colonia Morelos, donde entra el ejército el 28 de Septiembre con el fin de reprimirlos.

- La primera organización amplia de lucha urbana es Campesinos Unidos (hoy Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur), formada por los pueblos de origen prehispánico: San Pedro Mártir, San Andrés Totoltepec y San Miguel Topilejo, con sus respectivos fundos legales y sus dotaciones de tierras, de la época novohispana, que empiezan a sufrir expropiaciones y presiones por parte del gobierno y sectores de las clases altas, que ven en ellas "las reservas de tierras" en el momento de la conurbación. Esto es en el año de 1973.

- En ese mismo año se forman la Unión de Colonos de Santa María Iztacalco e Iztapalapa: "Campamento dos de Octubre" (colonia Santa María Iztacalco e Iztapalapa en las delegaciones del mismo nombre) y se crea la Comuna Huayamilpas en Tlalpan, que junto con la Organización de Colonos de Nezahualcoyotl se plantean la necesidad de construir una organización que coordinara y diera respuesta al conjunto de problemas que vivían los habitantes populares de la ciudad. Esto en colaboración con los grupos universitarios: Comité de Arquitectura en Lucha, el Frente de Activistas en Economía en Lucha, el Frente de Activistas de Ciencias Políticas, el Frente de Activistas de la Preparatoria Popular Tacuba y la Coordinadora de Brigadas del CCH Oriente.

- Para 1974 se constituye formalmente el Frente Popular Independiente (FPI), como la primera organización sectorial amplia que reúne las luchas particulares de los colonos del país. En el AMCM se integran las organizaciones señaladas, con excepción de Campesinos Unidos, que fueron quienes le dieron origen; además de Organizaciones de Colonos de: la Campestre Guadalupeana, en el municipio de Nezahualcoyotl; Cerro del Judío en la delegación Contreras y la Esperanza en el municipio de Ecatepec.

- Para ese año también surgen en la Ciudad de México otras organizaciones de Colonos: la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo, en la delegación Iztapalapa y la Unión de Inquilinos y Colonos de Martín Carrera, en la delegación G. A. Madero, que en unión de Campesinos Unidos en la delegación Tlalpan crean una organización amplia sectorial, a nivel del DF, que las agrupa: la Unión de Colonos e Inquilinos (UCI).

- En 1974 surge también el Frente Amplio de Lucha: Unión de Colonias Populares de Naucalpan (NAUCOPAC), en el Municipio de Naucalpan, integrado por las colonias Atenco e Industrial la Perla. En ese mismo año son también importantes las luchas de las organizaciones surgidas en el conjunto habitacional Tlatelolco: La Asociación de Residentes y el Consejo de Autoadministración.

- En 1975 surgen la organización de colonos de San Agustín Ecatepec, en el municipio de Ecatepec; la Unión de Colonos de Santo Domingo a.c. (colonia Santo Domingo y Comuna Huayamilpas), la organización de colonos de Ajusco en la delegación Coyoacán y la organización de colonos Héroes de Padierna en la delegación Tlalpan, quienes se integran al FPI; esto en el AMCM.

- A finales de 1975 se escinden algunas organizaciones del FPI y forman el Frente Amplio de Lucha: Bloque Urbano de Colonias Populares del Valle de México (BUCP-VM), integrado por las organizaciones

⁵² Iniciado en la Escuela Nacional de Arquitectura: FNA UNAM, 1972

de colonos de la Campestre Guadalupeana, Cerro del Judío, la Esperanza, el Vergel de Guadalupe de Ciudad Nezahualcoyotl y el Campamento 2 de octubre en Iztacalco e Iztapalapa.

Organizaciones Individuales Del Movimiento Urbano Popular

En 1968 nace el Movimiento Estudiantil Popular Peña-Morelos en defensa de los barrios del centro histórico.

Surgen las primeras organizaciones de inquilinos y colonos con sus propias demandas, apoyadas por grupos cristianos, como La cooperativa Unión de vecinos de Palo Alto en Cuajimalpa en 1970; la Cooperativa la Romana en Tlanepantla y la Organización de Colonos de Santo Domingo en Coyoacán en 1971

En 1972 se forman, la Unión de Vecinos de la Colonia Guerrero (grupo promotor de vivienda, de la parroquia del barrio los Ángeles), El Consejo Representativo de Tepito (Plan de barrio con apoyo del Taller 5 de Autogobierno de la UNAM y un proyecto cultural con las publicaciones el Nero y Tepito Arte Aquí)

La Asociación de Inquilinos del barrio de Tepito lucha, desde 1973, por permanecer en el barrio, donde han construido sus espacios de vida.

Esos grupos fueron el germen de procesos populares más amplios que decidieron organizarse y defender su territorio, sus viviendas, sus barrios, la ciudad; donde promueven valores sociales, democráticos y organizativos a partir de la participación, la movilización y la acción popular⁵³

Las cooperativas y uniones de vecinos que se formaron entre 1968 y 1974 cuando aparecen los frentes, permanecen autónomas, especialmente las que surgen en el centro de la ciudad

En ese mismo año surgen también el Frente de Comuceros de la Magdalena Atlitica, en la delegación Magdalena Contreras quienes luchan por la defensa del pueblo y las tierras agrícolas.

En 1975 nace el Comité Regional del Sur, en la colonia Lomas de la Era, delegación Álvaro Obregón, el cual demanda la regularización en la tenencia de la tierra, abasto, escuelas y transporte

Expresión territorial:

(Véase mapas 3, 4, 5, 6, 7 y 8, así como los cuadros 1, 2, 3 y 4)

⁵³ COPEVI, *Presentación*, anexo II, México, 1968.

FRENTE POPULAR INDEPENDIENTE : FPI. 1974



☐ FRENTE POPULAR INDEPENDIENTE (FPI)

ESTADOS CON
FALLA DE ORIGEN

MAPA 3

UNION DE COLONOS E INQUILINOS: UCI. 1974



UCI.

**UNIÓN DE COLONIAS POPULARES DE NAUCALPAN :
NAUCOPAC. 1974**



□ NAUCOPAC

TE 15 0' N
PA 100 0' W

MAPA 5

**BLOQUE URBANO DE COLONIAS POPULARES :
BUCP-VM. 1975**



 BUCP-VM

ORGANIZACIONES INDIVIDUALES. 1968-1975



 ORG INDIVIDUALES

MAPA 7

Demandas:

1. Regularización de la tenencia de la tierra
2. Introducción de servicios públicos
3. Transporte barato
4. Educación popular (escuelas)
5. Abasto
6. Defensa de pueblos y tierras comunitarias
7. Contra la carestía de la vida
8. Por las libertades democráticas y políticas del pueblo (contra la represión)

Antagonismos y estrategias:

Principal

Con el Estado mexicano y la burguesía como sus enemigos de clase.

Inmediatos

- Combatir la influencia de la burguesía expresada en los caudillos y organismos oficiales.
- Contra policías, militares y porros cuando irrumpían en sus colonias o impedían actos como mítines, concentraciones etc
- Contra el Fideicomiso del Departamento del Distrito Federal para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (FIDEURBE)

Grupos de colonos realizan invasiones aisladas de terrenos o compran terrenos ilegales a los promotores de suelo clandestinos, con el fin de poder satisfacer sus necesidades de vivienda, que ante la crisis económica y la carestía de la vida les impide otra forma de acceso. Así construyen sus viviendas y sus asentamientos y demandan del gobierno la regularización de los mismos y la dotación de servicios urbanos por los que luchan.

Hasta 1971, estas luchas eran de carácter espontáneo y embrionario. De 1972 a 1975 el MUP se organiza, aumenta sus bases, se desarrolla y avanza hacia las demandas más inmediatas y reivindicativas, movilizándolo a las masas populares, en torno a ellas. Lo hace a través de actos políticos como las asambleas populares, marchas, concentraciones en el Zócalo, toma de camiones, mítines y participando en los actos de obreros y estudiantes y en sus demandas, solidariamente.

La posición del Estado ante el surgimiento de estas organizaciones es de represión durante los gobiernos de Gustavo Díaz Ordaz primero, y de Luis Echeverría Álvarez después. Se produce, por ejemplo, la entrada del ejército en las colonias organizadas, cercos militares para impedir las concentraciones en el zócalo, detención de colonos, destrucción de viviendas en predios invadidos, etc.

Es importante señalar que durante el gobierno de "apertura democrática" de Luis Echeverría Álvarez se crean las instituciones de vivienda (Instituto Nacional de Fomento Nacional de la Vivienda de los Trabajadores: INFONAVIT, Fondo de Vivienda y Seguridad Social de los Trabajadores del Estado: FOVISSSTE) y de regularización en la tenencia de la tierra (El Fideicomiso del DDF para la regularización de la tenencia de la tierra: FIDEURBE), como logros del MUP y como un intento de mediación desde el gobierno, sin conseguirlo. (Ramírez Saiz JM. 1989, Castro ME. 1994)

Alianzas y estrategias:

El surgimiento en el país del movimiento estudiantil y del obrero y lo que eso significa en la toma de conciencia de otras fuerzas sociales, son en parte la explicación del reagrupamiento del MUP, de carácter frentista en esa época. El rasgo común de los diversos movimientos sociales, es la búsqueda de alternativa a las demandas y la construcción de formas de expresión democráticas a través de canales independientes a los oficiales y en rechazo a las políticas autoritarias imperantes, a través de la búsqueda de unidad.

La corriente progresista dentro de la iglesia católica y su vinculación con las organizaciones populares, así como las revoluciones triunfantes dentro y fuera de América Latina son los otros elementos que completan la explicación sobre el surgimiento de los movimientos sociales en el país, en tanto elementos externos.

En esta etapa el MUP incipiente comienza brindando su solidaridad y apoyo a otros movimientos más consolidados: al movimiento estudiantil, al obrero y a los médicos del sector público que buscan formar una organización independiente

El MUP logra en esta etapa además las simpatías de amplios sectores de la población, debido a las movilizaciones y a su solidaridad con otras luchas

Al interior de las organizaciones del FPI hay diversas tendencias ideológicas y 9 grupos políticos:

- Lucha Obrera Popular
- Voz Proletaria
- Circulo Marxista Leninista
- Partido Proletario Único de América
- Frente Magisterial Independiente Nacional
- Movimiento de Izquierda Revolucionaria de México
- Notas Proletarias
- Frente Popular Revolucionario
- Liga Socialista

Con tres orientaciones políticas al interior, se generan conflictos y rupturas. Recuérdese que para 1975, se escinde el FPI.

Otros actores:

Organizaciones de apoyo

En este periodo con las primeras Uniones de Colonos e Inquilinos surgen los grupos académicos de apoyo, siendo el más destacado el Taller Cinco del Autogobierno de la Escuela Nacional de Arquitectura de la UNAM. También están los grupos cristianos que brindan asesoría en torno al hábitat, del que surge el Centro Operacional de Poblamiento y vivienda (COPEVI, AC), que apoya los procesos de poblamiento y vivienda desde 1965.

El Comité de Arquitectura en Lucha, el Frente de Activistas en Economía en Lucha, el Frente de Activistas de Ciencias Políticas, el Frente de Activistas de la Preparatoria Popular Tacuba y la Coordinadora de Brigadas del CCH Oriente, participaban articuladas al MUP, en lo político.

Organismos públicos

Las instituciones públicas o de gobierno ante quienes pobladores, inquilinos y solicitantes de vivienda y en general el MUP presenta sus demandas o ante quienes tiene que realizar gestiones en relación a sus procesos urbanos y de hábitat son:

- La Oficina de Colonias del DF
- El Instituto Nacional de desarrollo de la Comisión (INDECO)
- El Banco Nacional de Obras (BANOBRAS)
- El Fideicomiso del DDF para la regularización de la tenencia de la tierra (FIDEURBE)
- Nacional Financiera
- La Secretaría de Industria y Comercio
- La Comisión del Desarrollo Urbano del DF (CODEUR)
- Servicios Metropolitanos (SERVIMET)
- El Instituto Nacional de Fomento Nacional de la Vivienda de los Trabajadores (INFONAVIT)
- El Fondo de Vivienda y Seguridad Social de los Trabajadores del Estado (FOVISSSTE)

Análisis de la fase del capitalismo mexicano y su relación con la problemática urbana y el Movimiento Urbano popular:

A finales de la década de los sesenta, el patrón de acumulación⁵⁴ del capitalismo mexicano presenta síntomas de agotamiento, que lleva al Estado a plantearse un reforzamiento del mismo a través de alguna de las siguientes opciones:

1. Reemplazar el "desarrollo hacia dentro" -sustitución de importaciones para el mercado interno- por un "desarrollo hacia fuera" sin control del gobierno
2. Buscar un "desarrollo hacia fuera" pero con control por parte del gobierno, tratando de obtener una mejor posición en la nueva dependencia y asegurando también un mejor equilibrio interno del capitalismo mexicano
3. Profundizar y extender el "desarrollo hacia dentro" -ampliación del mercado interno- a través de una política y políticas de Estado cuyo fin sería redistribuir el ingreso y activar la economía mediante una serie de reformas estructurales (Guillen H 1984)

La primera opción era la de la burguesía nacional y extranjera; la segunda era la de los sectores de la burguesía financiera y de sectores del Estado y la tercera era la opción de los sectores reformistas del PRI apoyados en sectores de las organizaciones populares oficialistas

Se presentaba de manera simultánea, a nivel político, la necesidad de readecuar los canales de legitimación política del sistema y ello fue lo que definió la posición final que se adoptó en torno al desarrollo económico del país, así como a su evolución futura

Si el gobierno tomaba la primera opción, imposibilitaba el objetivo político, pero para aplicar alguna de las otras dos requería de un apoyo popular suficiente para contrarrestar a la oposición, por lo que el gobierno encabezado por el presidente Luis Echeverría utilizó la estrategia de hacer creer que se inclinaba por la tercera opción para lograr una fuerte movilización social y ya con una posición de fuerza tomó la segunda opción (Castells M 1981). Esto por encima de los intereses particulares a corto plazo de algunos grupos capitalistas y de sectores de la burocracia estatal y paraestatal y de las necesidades del pueblo, por supuesto.⁵⁵

Se iniciaron así las reformas necesarias para la reactivación económica del capitalismo mexicano y la dinamización del mercado, que al declinar las exportaciones agrícolas y la industria manufacturera de las ramas zapatera, textil y otras, buscaba fortalecer la industria mediana y la exportación de materias primas para que hubiera capital. Se pasó de una deuda externa de ocho mil millones de dólares en 1968 a veinte mil millones de dólares en 1976, compensada con las exportaciones⁵⁶

La forma en que se genera el patrón de acumulación produce la crisis urbana. El AMCM por ser el centro social, económico y político del país es donde se expresan con más claridad las contradicciones del capitalismo nacional.

La inmigración del campo a la ciudad se viene dando, no como consecuencia de un proceso de industrialización que requiera mano de obra en las ciudades, sino como consecuencia del abandono del campo que hace venir a la ciudad a los campesinos expulsados, que buscan subsistir al menos. Trabajan en el sector informal de la economía o en el sector terciario y se incorporan a la vida urbana:

- Como pobladores que van colonizando terrenos y extendiendo el ámbito territorial de la ciudad, al que agregan "valor" a través de su trabajo, vía la autoconstrucción en la urbanización y en la edificación de las viviendas.

- Como inquilinos de las zonas centrales degradadas o de intersticios de la ciudad, generalmente al lado de parientes pobres que ya vivían en la urbe antes de ellos inmigrar.

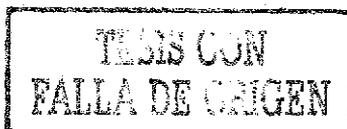
Los fraccionadores clandestinos negocian con los comisariados ejidales, los terrenos, que luego serán vendidos a los inmigrantes pobres, generalmente con anuencia de las autoridades, con la

⁵⁴José Valenzuela, *¿Qué es el patrón de acumulación?*, ed. UNAM, México, 1990

Karl Marx, *El Capital*, Tomo II, ed. Siglo XXI, Bogotá, 1971

⁵⁵Cordera y Fello, *La disputa por la Nación*, ed. Siglo XXI, México, 1979.

⁵⁶Hugo Aboites, *La economía mexicana*, ed. Plaza y Valdés - UAM-X México, 1996



condición de captarlos políticamente en las organizaciones del PRI; pero que en esta nueva etapa entran en contradicción con las políticas de regularización y cobro de impuestos, que hace que los colonos vean el peligro de perder su vivienda, al no poder pagarlos, lo que da origen a la aparición de las primeras organizaciones independientes del PRI en las colonias populares.

Para 1970, a nivel nacional, las áreas urbanas eran habitadas por 48 225 238 personas, ocupando 8 282 000 viviendas, con un promedio de 5.8 habitantes por vivienda. Solamente el 61% de las viviendas contaba con agua entubada, 41% tienen drenaje y 58% energía eléctrica. En el AMCM habitaban 14 445 000 personas, con grandes carencias de servicios públicos aunque con un promedio menor al nacional en cuanto a habitantes por vivienda, el cual es de 5.5 (INEGI 1970).

Dentro de la política estatal se plantea la necesidad de reforzar la economía del gobierno, lo que implica a nivel urbano extender el cobro de impuestos a través de la regularización y la instalación de los servicios básicos con los cobros respectivos. Así se incorporan al mercado del suelo urbano los asentamientos de los más pobres que habían puesto en ellos sus recursos humanos, sus escasos recursos económicos y años de trabajo, para dejárselos a población con mayores recursos, en no pocos casos, perdiendo el valor que le dieron con su trabajo a estos asentamientos. Así los más pobres o son expulsados hacia lugares que tendrán que colonizar de nuevo o luchan por permanecer en ellos a través de la organización interna y de su vinculación al MUP en tanto inquilinos y colonos de la ciudad.

Esta es la situación en la ciudad de México, de miles de colonos pobres que viven en terrenos de origen comunal, ejidal, federal o privado en condiciones de vulnerabilidad por las características de los terrenos sobre los que están asentados (barrancas, lomas, pedregales, zonas minadas, inundables, etc.); ambientales (en zonas contaminadas, sin servicios, etc.); jurídicas (sin escrituras); espaciales (segregados); económicas (sin recursos para comprar terrenos legalmente, para urbanizar y construir con menores costos y en menor tiempo); técnicos (sin planeación, sin urbanización adecuada y con sistemas constructivos deficientes), entre los más importantes. Sin embargo ellos poseen otros recursos: la organización social, la solidaridad, el apoyo mutuo, los préstamos familiares, el ahorro, las tandas, etc. que les han permitido construir progresivamente su hábitat con su propio esfuerzo y gestionar ante los organismos del Estado las demandas más inmediatas como los servicios básicos, pero también, con la experiencia adquirida, demandas más amplias como las libertades democráticas y políticas, aprendidas también al ser reprimidos por el Estado.

Con la creación de las instituciones de vivienda del Estado, las demandas empiezan a dirigirse a estos organismos, en el caso de los derechohabientes, pero con una gran dificultad para las organizaciones independientes de conseguir ser tomados en cuenta, pues se instrumentaron como fortín político del partido oficial. Con excepciones como la de la Cooperativa Guerrero que con apoyo de COPEVI, logran que INFONAVIT les financie el proyecto Cohuatlán, con dos unidades habitacionales de sesenta y treinta viviendas, realizado con participación de la organización y el cual comienza en 1975. Esta experiencia sienta las bases para futuras negociaciones entre otras organizaciones independientes y organismos del Estado.

Para la mayoría de los pobres de la ciudad que se ubica en el sector informal de la economía no hay otra opción que el asentamiento irregular.

En este contexto se da la explosión del MUP, derivada de una red de asociaciones que ya existían en colonias y vecindades y que eran vehículo de expresión política del PRI y también de otras que desde su comienzo fueron independientes; así como de la política singular impulsada por Echeverría que buscando base social para su proyecto económico, abre espacios de protesta y oposición e impulsa políticas urbanas, tratando de legitimar las aspiraciones de las masas populares, de lograr mejores condiciones de vida en las ciudades.

En este periodo y en este contexto, se promulga la Ley de Asentamientos Humanos, pero al no hacerse efectiva, desarrolla en la conciencia popular la necesidad de movilizarse autónomamente.

Así se da una ruptura en el control del PRI sobre los grupos populares que trae consigo el surgimiento de movimientos autónomos: el estudiantil, el urbano popular y el sindical.

Síntesis del Movimiento Urbano Popular: Primera etapa 1968-1975
(Véase cuadros 1, 2, 3 y 4, así como mapa 8)

SÍNTESIS MUP
PRIMERA ETAPA (1968-1975)

1. ORGANIZACIONES AMPLIAS DEL MUP

ANO	ORGANIZACION AMPLIA	FUNDA CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS-APOYOS
1974-75	FRENTE POPULAR INDEPENDIENTE (FPI): - ORGANIZACIÓN DE COLONOS DE SANTO DOMINGO - UNIÓN DE COLONOS STA. MA IZTACALCO E IZTAPALAPA "CAMP. 2 DE OCTUBRE" - ORGANIZACIÓN DE COLONOS DE NEZAHUALCOYOTL (3 COL.) "COMUNA HUAYAMILPAS" - COL. CAMPESTRE GUADALUPANA - COL. CERRO DEL JUICIO - COL. LA ESPERANZA - COL. AJUSCO - COL. SAN AGUSTÍN ECATEPEC - COL. HÉROES DE PADILLA	1971 1973 1973 1973 1974 1974 1975 1975 1975	GOYOACÁN D.F. IZTACALCO E IZTAPALAPA D.F. MUN. NEZAHUALCOYOTL EDO. MEX. TLALPÁN, D.F. MUN. NEZA, EDO. MEX. M. CONTRERAS, D.F. MUN. ECATEPEC, EDO. MEX. GOYOACÁN, D.F. MUN. ECATEPEC EDO. MEX. TLALPÁN, D.F.	SANTO DOMINGO STA. MA IZTACALCO Y SANTA MARIA IZTAPALAPA EL RECTÁNGULO, JARDINES DE GPE Y VERGEL DE GPE HUAYAMILPAS CAMPESTRE G. CERRO DEL JUICIO LA ESPERANZA AJUSCO, S. AGUSTÍN ECATEPEC HÉROES DE PADILLA	POBLAMIENTO DE COL. IRREGULARES TIERRA Y SERVICIOS APOYO COPCA. PROGR. DE AUTOCONSTRUCCIÓN
	10 ORGANIZACIONES: 2 AMPLIAS (CON 5 ORG.) Y 8 A NIVEL COL.		5 DELEG. 2 MUN	13 COL. 7 D.F. 6 M.C.	
1974	UNIÓN DE COLONOS E INQUILINOS (UCI): - CAMPESINOS UNIDOS (3 PUEBLOS) - UNIÓN DE COLONOS SAN MIGUEL TEOTONGO UCSM - UNIÓN DE INQUILINOS Y COLONOS MARTÍN CARRERA UICWC	1973 1974 1974	TLALPÁN IZTAPALAPA G. A. MADRID	PUEBLOS SAN PEDRO MARTÍN SAN MIGUEL TOPLEJO Y SAN ANDRÉS TOTOTL SAN MIGUEL TEOTONGO MARTÍN CARRERA	REGULARIZACIÓN SERVICIOS PRIMERA ORGANIZACIÓN AMPLIA DEFENSA TIERRA
	3 ORGANIZACIONES: 1 AMPLIA (CON 3 ORG.) Y 2 A NIVEL COL.		3 DELEG.	2 COL. Y 3 PUEB. DEL D.F.	
1974	UNIÓN DE COLONIAS POPULARES DE NAUCALPÁN (NAUCOPAC): - COL. ATENCO - COL. INDUSTRIAL LA PERLA	1974 1974	MUN. NAUCALPÁN	ATENCO INDUSTRIAL LA PERLA	TRANSPORTE TIERRA SERVICIOS
	2 ORGANIZACIONES		1 MUN. EDO. MEX.	2 COL. M.C.	
1975	FRENTE AMPLIO DE LUCHA "BLOQUE URBANO DE COLONIAS POPULARES DEL VALLE DE MÉXICO" (BUCLP - VM): - CAMP. 2 DE OCTUBRE (2 COL.) - COL. VERGEL DE GUADALUPE - COL. CAMPESTRE GUADALUPANA - COL. CERRO DEL JUICIO - COL. ESPERANZA	1973 1973 1974 1974 1974	IZTAPALAPA E IZTACALCO MUN. NEZAHUALCOYOTL MUN. NEZAHUALCOYOTL MAGDALENA CONTRERAS MUN. ECATEPEC	S. MA. IZTAPALAPA E IZTACALCO VERGEL DE GPE. CAMPESTRE GUADALUPANA CERRO DEL JUICIO ESPERANZA	DEFENSA DE TIERRA TOMADA, REGULARIZACIÓN SERVICIOS TRANSPORTE
	5 ORGANIZACIONES: 1 AMPLIA (CON 2 ORG.) Y 4 A NIVEL COL.		3 DELEG. Y 2 MUN	6 COL. 3 D.F. Y 3 M.C.	

* Estructura del FPI

** Org. que en 1975 se separa para hacer parte del BUCLP - VM

CUADRO 1

SÍNTESIS MUP PRIMERA ETAPA (1968-1975)

2. ORGANIZACIONES INDIVIDUALES DEL MUP

AÑO	ORGANIZACIÓN INDIVIDUAL	FUNDACIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS-APOYOS
1968	- MOVIMIENTO ESTUDIANTEL POPULAR TENA-MORELOS	1968	V. CARRANZA D.F.	MORELOS	DEFENSA DE BARRIOS
1970-75	- UNIÓN DE VECINOS PALO ALTO - COOPERATIVA UNIÓN DE VECINOS PALO ALTO	1970 1973	CUAJIMALPA D.F.	PALO ALTO	COPEVI 5 AÑOS PRESCRIT PROMEDIO
1971	- COOPERATIVA LA ROMANA	1971	MUN. TLANEPANTLA EDO. MEX.	LA ROMANA	COPEVI PROY. DE VIVIENDA
1972-75	- UNIÓN DE VECINOS DE LA COL GUERRERO U.V.C.G. - COOP. DE VIV. LA GUERRERO	1972 1973	CUAUHTEMOC D.F.	GUERRERO BARRIO DE LOS ANGELES	GFO PROMOTOR FARROQUIA LOS ANGELES (72-74) COPEVI (74-75) PROY. COHUATLAN
1972-75	- CONSEJO REPRESENTATIVO DEL BARRIO DE TEPITO. - ASOCIACIÓN DE INQUILINOS DEL BARRIO DE TEPITO	1972 1973	CUAUHTEMOC D.F. V. CARRANZA D.F.	MORELOS Y AMPLIACIÓN MORELOS MORELOS Y AMPLIACIÓN MORELOS	TALLER 5 AUTOGGO PLAN DE BARRIO PROYECTO CULTURAL PERIÓDICOS EL RIERO Y TEPITO ANTE ACA
1974-75	- ASOCIACIÓN DE RESIDENTES DE TLATELOLCO CONSEJO DE AUTOADMINISTRACIÓN DE TLATELOLCO	1974 1974		UNIDAD HABITACIONAL TLATELOLCO UH TLATELOLCO	
1975	- FRENTE DE COMUNEROS DE LA MAGDALENA ATLÍLCA	1975	M. CONTRERAS D.F.	PUEBLO MAGDALENA ATLÍLCA	LUCHAN POR LA TIERRA
1975	- COMITE REGIONAL DEL SUR	1975	A. OBRERÓN D.F.	COLONIA DE LA ERA	LUCHAN POR LA TIERRA ABASTO, ESCUELAS TRANSPORTE
10 ORGANIZACIONES			5 DELEG. 1 MUN	7 COL., 6 D.F. 1 M.C. 1 PUEBLO D.F.	

CUADRO 2

3. ORGANIZACIONES DE APOYO AL MUP (ASESORIAS)

UNIVERSITARIAS:		ASOCIACIONES CIVILES:
- TALLER 5 AUTOGOBIERNO ENA	UNAM	- CENTRO OPERACIONAL DE POBLAMIENTO Y VIVIENDA A.C. COPEVI
- PLANES DE MEJORAMIENTO CENTRO CD	UNAM	- PROYECTOS EDIFICIOS Y CONJUNTOS DE VIVIENDA
- COORD. BRIGADAS DEL OCH ORIENTE	UNAM	- PROMOCIÓN SOCIAL
- FRENTE ACTIVISTAS CIENCIAS POLIT	UNAM	- MEJORAMIENTO DE BARRIOS Y COLONIAS POPULARES
- FRENTE ACT. PREPA. POP. FACUBA	UNAM	- ORGANIZACIÓN DE COOP. RATIVAS DE VIVIENDA
- COMITE DE ARQUIT. EN LUCHA	UNAM	- APOYO A INQUILINOS
- FRENTE DE ACTIVISTAS ECONOMÍA	UNAM	- PROGRAMAS DE AUTOCONSTRUCCIÓN

CUADRO 3

4. INSTITUCIONES PÚBLICAS (GESTIÓN DE LAS DEMANDAS DEL MUP)

INSTITUCIONES PÚBLICAS:	DEMANDAS:
- OFICINA DE COLONIAS DEL D.F.	RECONOCIMIENTO DE LAS COLONIAS POPULARES
- INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO DE LA COMISIÓN (INDECO)	FINANCIAMIENTO VIV
- BANCO NACIONAL DE OBRAS (BANOBAS)	OBRAS URBANAS
- FIDUCIARIO DEL D.F. PARA LA REGULARIZACIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA (FIDURSE)	REGULARIZACIÓN SUFLO
- NACIONAL FINANCIERA	FINANCIAMIENTO
- SECRETARÍA DE INDUSTRIA Y COMERCIO	RECONOCIMIENTO DE PROPIEDAD COOP. RATIVA
- COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL D.F. (CODEUR)	PLANEACIÓN TERRITORIAL
- SERVICIOS METROPOLITANOS (SERVIMET)	SERVICIOS PÚBLICOS
- INFONAVI	CREDITO VIVIENDA (CREDITO PUENTE)
- FOVISSSTE	CREDITOS VIVIENDA

CUADRO 4

**MOVIMIENTO URBANO POPULAR: MUP
PRIMERA ETAPA (1968 - 1975)**



□ MUP

**TEJIS CON
FALLA DE ORIGEN**

MAPA 8

3.2. Segunda Etapa (1976-1978)

Organizaciones:

Organizaciones Amplias del Movimiento Urbano Popular

Esta etapa se puede considerar, un periodo de transición hacia las organizaciones amplias. El Frente Popular Independiente (FPI) decide en su Segundo Congreso formar una nueva organización sectorial:

•El Frente Nacional de Acción Popular, llamado también Frente Nacional del Pueblo (FNAP), con la pretensión de agrupar a nivel amplio (nacional) a los inquilinos, colonos y solicitantes de la vivienda, en una verdadera organización de masas; pero al decidir participar en los procesos electorales, se retiran algunas organizaciones de colonos y estudiantes, que creían que el poder debía ser del pueblo y no de los partidos. O dicho de otra manera que el poder popular no se construía a través de lo electoral, sino de la revolución popular

La conformación del FNAP en Mayo de 1976, esta dada por algunas organizaciones del FPI: El Frente Popular Independiente de Nezahualcóyotl: FPIN (colonia Rectángulo y colonia Jardines de Guadalupe (municipio de Nezahualcóyotl)

- La Organización de Colonos San Agustín Ecatepec (municipio de Ecatepec)
- La Organización de Colonos Héroes de Padierna (delegación Tlalpan)
- La Unión de Colonias de Santo Domingo, AC (colonias: Pedregal de Santo Domingo, en la delegación Coyoacán y Huayamilpas en la delegación Tlalpan)
- La Organización de Colonos del Ajusco (delegación Coyoacán)
- La Organización de Colonos Benito Juárez (municipio de Tlaxiaco)
- Algunas organizaciones de estudiantes: las Escuelas de Arquitectura, Ciencias Políticas y Antropología de la UNAM; el CCH-Oriente y la Preparatoria Popular Tacuba.
- Trabajadores de Lido Texturizados

Para finales de 1977 se separan varias organizaciones. Esta situación lleva a acordar en una asamblea de delegados la desaparición del FNAP y el FPI, para dar lugar a nuevas organizaciones propias de cada sector: del popular, del estudiantil y del obrero. Del sector del MUP, surge la Unión de Colonias Populares (UCP).

•La Unión de Colonias Populares del Valle de México: UCP-VM en 1977 está conformada por las siguientes organizaciones:

- FPI de Nezahualcóyotl: colonia el Rectángulo y Jardines de Guadalupe (municipio de Nezahualcóyotl)
- Organización de Colonos de Cerro del Judío (delegación Magdalena Contreras)
- Organización de Colonos de San Agustín Ecatepec y la Organización de Colonos de la Esperanza (municipio de Ecatepec)
- Organización de Colonos Héroes de Padierna (delegación Tlalpan)
- Unión de Colonos de Santo Domingo (colonia Pedregal de Santo Domingo en Coyoacán y colonia Huayamilpas en Tlalpan)
- Organización de Colonos del Ajusco (delegación Coyoacán)
- Organización de Colonos Benito Juárez (municipio de Tlaxiaco)

Las formas de organización, tácticas y estrategias propias de la lucha popular urbana de la UCP todavía son incipientes, en esta etapa

Otras Organizaciones Amplias que no se articulan al FNAP, y/o a la UCP

•Campesinos Unidos, que en 1976, cambia el nombre por el de Lucha Popular y continua en este periodo (1976-1978) su trabajo urbano, agrupando a los pueblos del sur (San Pedro Mártir, San Andrés Totoltepec y San Miguel Topilejo, ubicados en la delegación Tlalpan) y vinculado a las Comunidades Eclesiales de Base (CEB)

•La Unión de Colonias Populares de Naucalpan: NAUCOPAC (a la que se unen, en 1976, la colonia 10 de Abril y en 1977, la colonia Industrial Naucalpan, además de las colonias que inicialmente la formaban: Atenco e Industrial la Perla)

Organizaciones Individuales del Movimiento Urbano Popular

•La Unión Popular Peña-Morelos (en el periodo anterior se llamaba, Movimiento de Estudios Populares Peña-Morelos), ubicada en la delegación V Carranza, continuó con la defensa de los barrios y vecindades del centro de la ciudad

•La Cooperativa Unión de vecinos de Palo Alto, localizada en Cuajimalpa, ubicada en la delegación Venustiano carranza, persiste en su lucha y realizó con la asesoría de COPEVI "el plan urbano y de vivienda" y la aprobación oficial del mismo; Inició la producción cooperativa de materiales de construcción para su desarrollo habitacional, así como el financiamiento para las primeras 65 pie de casas que entregó en 1978. Hasta ese momento eran 13 años de lucha

•El Consejo Representativo de Tepito, localizado en la delegación Cuauhtémoc, realizó con el apoyo del taller 5 de Arquitectura del Autogobierno de la UNAM, una contrapropuesta al Plan Tepito hecho por el gobierno, en forma de un plan de mejoramiento del barrio. Siguió así la lucha iniciada en el período anterior.

•La Unión de Vecinos de la colonia Guerrero se constituyó como Cooperativa UVCG. En esta etapa, desarrolló el proyecto de mejoramiento urbano para la colonia, con el apoyo de los talleres del Autogobierno de la Escuela Nacional de Arquitectura de la UNAM. Con COPEVI como asesor realizó la construcción del "Proyecto Cohuatlán" (60 viviendas).

•La Asociación de Inquilinos del barrio Tepito, localizado en las delegaciones Cuauhtémoc y V Carranza, elaboró un plan de defensa de barrios y vecindades en el Centro Histórico de la Ciudad de México

•El Campamento 2 de Octubre, ubicado en las colonias Santa María Iztacalco e Iztapalapa, en las delegaciones respectivas, continuó su lucha por la legalización de la tierra y la posesión

•La Organización de colonos de Cerro del Judío, en la delegación Magdalena Contreras, demandó la regularización, dotación de servicios y transporte.

•La Asociación de Residentes y el Consejo de Edificios en Autoadministración de Tlatelolco, en la delegación Cuauhtémoc, siguió con su lucha por autoadministrarse, así como con su demanda para que BANOBRAS se responsabilizara por la construcción deficiente de los edificios e hiciese los trabajos necesarios para darles seguridad a los mismos.

•La Organización de Colonos de la Campestre Guadalupeana, en el municipio de Nezahualcóyotl, demanda la regularización en la tenencia de la tierra, servicios y transporte

•La Coordinadora Lomas de la Era (antes Comité Regional del Sur), en la delegación A Obregón, luchó en esta etapa, por la regularización del suelo, abasto, educación y transporte.

•El Frente de Comuneros de la Magdalena Atlitica, en la M. Contreras, continuó su trabajo por los derechos de tierra.

•La Cooperativa: Vecindades Insurgentes, surgió en 1977, como organización individual de inquilinos de vecindades en la colonia Roma, delegación Cuauhtémoc.

Otras organizaciones que nacieron en la etapa anterior, tanto amplias como individuales, en este periodo desaparecen.

Expresión territorial:

(Véase mapas 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15, así como los cuadros 5 y 6)

LUCHA POPULAR (ANTES CAMPESINOS UNIDOS)
1976-1978



☐ LUCHA POPULAR

1976 CON
VALLA DE ORIGEN

MAPA 9

UNIÓN DE COLONIAS POPULARES DE NAUCALPAN:
NAUCOPAC. 1976-1978



IFNIS C. N.
FALLA DE ORIGEN

NAUCOPAC

MAPA 10

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

UNIÓN DE COLONIAS DE SANTO DOMINGO, A.C.

1976-1978



UCSD, A.C.

TRINIDAD
DE
CAYAMA
AL
ORIGEN

MAPA 11

FRENTE NACIONAL DE ACCION POPULAR :
FNAP 1976



☐ FRENTE NACIONAL DE ACCION POPULAR (FNAP)

MAPA 12

81

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

UNION DE COLONIAS POPULARES : UCP. 1977



□ UCP



ORGANIZACIONES INDIVIDUALES (1976-1978)



■ ORGANIZACIONES INDIVIDUALES

Demandas:

1. Regularización en la tenencia de la tierra en colonias irregulares
2. Defensa de pueblos y tierras, contra la expropiación.
3. Defensa de barrios y vecindades ocupadas por inquilinos en el centro de la ciudad y contra los planes de renovación urbana oficiales
4. Vivienda
5. Servicios
6. Escuelas
7. Contra el alza de pasajes
8. Abasto
9. Financiamiento de los Fondo de Vivienda para los trabajadores de menores recursos.

Antagonismos y estrategias:

Principal

Con el Estado.

Inmediatas

- Con los propietarios de las tierras comunales, ejidales y federales, por el suelo.
- Con los fraccionadores clandestinos, por tierra urbanizada barata.
- Con los organismos oficiales por la regularización del suelo y la dotación de servicios.
- Con el Partido Revolucionario Institucional, buscando la autonomía de las organizaciones y el que no se favorezca al sector urbano del partido oficial, a través de la Coordinadora Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), en los programas de mejoramiento de asentamientos humanos.

Se da un reflujo de fuerzas entre las organizaciones y el Estado al final del gobierno de Luis Echeverría y en la primera parte del gobierno de José López Portillo.

Ante el fracaso de la reforma económica y la crisis social, a Echeverría no le queda más camino que aplicar una política de endurecimiento, donde se reprime a los movimientos sociales en general y en especial a las organizaciones que vía la invasiones de terrenos o la compra ilegal de tierras ejidales o comunales crean nuevos asentamientos. Las acciones de desalojo son exigidos por la burguesía financiera consolidada como sector hegemónico, en la recomposición del poder, durante este periodo.

No obstante lo anterior, algunos asentamientos y sus organizaciones resisten la represión y sobreviven manteniendo un alto grado de organización y de movilización, a pesar del aislamiento que algunos sufren como el caso del "Campamento 2 de Octubre"

En la fase final de este periodo, las organizaciones urbanas crean nuevas modalidades y tácticas de lucha buscando ahora una cobertura legal (sea como asociaciones civiles o cooperativas). El gobierno cambia su posición frente a los movimientos y grupos independientes haciendo modificaciones a la legislación urbana, en cuanto a las formas de la tenencia de la tierra, que se traducen en acciones de regularización de la tenencia de la misma, de financiamiento para la vivienda, creación de reservas territoriales (vía la expropiación), dotación de algunos servicios, etc. También establece nuevos criterios de planeación y de política urbana, que traen como consecuencia directa la desarticulación de las tendencias más radicales, pero en forma simultánea, desata una gran ofensiva contra los movimientos independientes, principalmente contra el obrero y el urbano popular, que se repliegan y se dispersan.

En este periodo el MUP enfrenta contradicciones internas agudas, además de las contradicciones con el Estado.

La reforma política realizada por el gobierno de López Portillo, logra la integración de diferentes fuerzas sociales, con excepción de la por ellos llamada "izquierda radical", los movimientos populares independientes (entre ellos el MUP) y el movimiento campesino.

Lo más importante en este periodo fue el hecho de que los movimientos locales que se iniciaron con reivindicaciones inmediatas, trasciendan hacia lo político, logrando su permanencia. Sobre las bases que dejaron las experiencias asimiladas de los movimientos y organizaciones que lograron sistematizarse y permanecieron, es donde comienza esta nueva etapa.

Debe entenderse que el MUP es un proceso que se cimienta sobre las organizaciones y los cuadros que permanecieron. Esta etapa sirvió para aprender que el avance del MUP no es lineal y fácil, sino que madura con la acumulación de experiencias, con andar hacia delante o retroceder, si es necesario, aceptando diferencias y contradicciones.

El MUP aprendió que la relación con el Estado no termina en las alternativas de represión o integración, sino que es necesario usar las contradicciones internas del sistema, para poder avanzar de lo espontáneo y coyuntural hasta construir movimientos más consolidados y permanentes.

Alianzas y estrategias:

El MUP busca una salida para liberarse de la represión de la que es objeto y la encuentra en el reagrupamiento de fuerzas y los contactos entre los diferentes movimientos sociales.

En lo político ideológico, la UCP en sus orígenes FPI, hace parte de la nueva izquierda revolucionaria de México⁵⁷ la cual se sustenta en la "línea de masas", donde los estudiantes juegan un papel muy importante al vincularse a las luchas del MUP a través de brigadas académico-populares y esa es la alianza principal en esta etapa de análisis.

Se redimensiona la lucha de clases, las organizaciones de masas son los obreros, campesinos, colonos, estudiantes, maestros y pequeños comerciantes que mantienen una independencia total hacia la burguesía y el Estado. Plantean la unidad del pueblo en contra de sus enemigos de clase y con ello la necesidad de crear un frente amplio de masas, donde participen organizaciones de diferentes sectores.

Para 1976 con el fin de crear el Frente Nacional del Pueblo, se establecen pláticas con las siguientes organizaciones de masas y partidos políticos:

- La Coalición Obrero Estudiantil del Istmo (COCEI)
- El Campamento Tierra y Libertad San Luis Potosí
- La Alianza Obrero Campesina Estudiantil de Jalapa, Veracruz
- La Comisión Organizadora del Frente Popular de Quintana Roo
- El Frente Obrero de Monterrey
- El Frente Popular de Zacatecas
- El Grupo la Chispa de Ensenada, Baja California Norte
- Campesinos de Cuachichinola, Morelos
- Campesinos de Amacuzac, Morelos
- Estudiantes de Saltillo, Coahuila
- El Frente Popular de Fresnillo, Zacatecas
- Colonia la Laja de Acapulco, Guerrero
- El Frente Popular Tierra y Libertad de Monterrey, Nuevo León
- El Partido Socialista de los Trabajadores

Las organizaciones anteriores se movilizan y marchan contra la carestía de la vida, junto con las siguientes:

- La Unión Campesina Independiente
- Obreros de Acernex
- El Comité prodefensa de presos, perseguidos, desaparecidos y exiliados políticos
- La Unión de Colonias Populares de Naucalpan (NAUCOPAC)
- La Organización Nacional de Estudiantes (ONE)
- La Unión por la Organización del Movimiento Estudiantil (UPOME)

⁵⁷ La otra es la izquierda tradicional reformista aglutinada en torno al Partido Comunista mexicano (PCM).

- El Frente Popular Revolucionario (FPR)
- El Sindicato de Panam
- El Sindicato de Vitofibras

Otros actores:

Organizaciones de apoyo

Los grupos académicos de apoyo más destacados son:

- Taller 5 de autogobierno
- La Escuela Nacional de Antropología
- Estudiantes de Ciencias políticas
- Estudiantes del CCH oriente
- Estudiante de la preparatoria popular Tacuba

El grupo de apoyo integral que continúa su apoyo en barrios y colonias de la ciudad es COPEVI, que continúa asesorando los procesos de poblamiento y vivienda en sus aspectos sociales, jurídicos, financieros, de proyecto y de construcción. Además incide en el Plan Nacional de Desarrollo Urbano, Plan Nacional de Vivienda y en los Planes Parciales

Organismos públicos

- AURIS, organismo del Estado de México, en este período pone en marcha la operación progreso y los programas de regeneración integral de cabeceras municipales del Estado de México.
- La Dirección General de Fomento Cooperativo
- La Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (SAHOP) elabora el Plan Nacional de Desarrollo Urbano, sobre el cual ejerce influencia COPEVI
- DDF, se enfrenta a las demandas por servicios, a los problemas inquilinarios por el alza de las rentas y por los desalojos, entre los más importantes
- INDECO, organismo encargado de la vivienda y los asentamientos humanos
- FIDEURBE, organismo encargado de la regularización de la tierra
- INFONAVIT, organismo encargado de proveer de vivienda a los trabajadores
- FOVISSSTE, organismo financiero de la vivienda de los trabajadores del Estado
- CODUR, organismo encargado de la planeación urbana del DF
- SERVIMET, organismo encargado de manejar las reservas territoriales

Análisis de la fase del capitalismo mexicano y su relación con la problemática urbana y el Movimiento Urbano Popular:

Persisten en esta etapa los desequilibrios de la economía nacional en tanto manifestaciones de la crisis del modelo de acumulación⁵⁸ que provoca la crisis urbana, como se explicó en la fase de análisis precedente. Sin embargo esas manifestaciones, aparecen aletargadas como resultado del auge petrolero y la disponibilidad de financiamiento externo.

El gobierno mexicano firma en 1976 las cartas de intención con el Fondo Monetario Internacional (FMI), el cual lo obliga a hacer un recorte al presupuesto y a llevar al país aplicando una política de austeridad. Para ese año la deuda externa se incrementa a veinte mil millones de dólares y la participación del trabajo en el Producto Interno Bruto (PIB) es del 46%.

Es 1977 el año del ajuste estructural. A principios del mismo, la recesión económica expresa sus peores efectos y el gobierno pone en marcha "la política de austeridad" en el gasto y la sobre-explotación de la fuerza de trabajo. Esta política impuesta por el capital financiero internacional, genera una recomposición de fuerzas al interior del bloque capitalista dominante en México. Esto trae consigo la caída del ingreso y el deterioro de las condiciones de vida en el país y por ende de la vida urbana, donde se impactan las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo (salario directo y

⁵⁸ Héctor Guillén Romo, *Orígenes de la crisis en México 1940-1982*, ed. Era, México, 1984.

salario indirecto: comida, vestido, educación, salud, transporte, vivienda, servicios públicos, equipamientos e infraestructura) y los niveles de vida de la mayoría de la población.

La inflación del periodo 1976-1977 trae como consecuencia una crisis en el mercado de la vivienda y el incremento de las protestas por el alza continua de las rentas, las cuales aumentan en promedio un 100%, llegando a 500% en algunas partes. Los sectores populares son los que más resienten la carencia de vivienda. Se monopoliza el acceso a la vivienda por instituciones bancarias y por cinco grandes inmobiliarias que controlan, cada una, entre 200 y 200 000 viviendas. En este periodo sólo el 30% de los habitantes del AMCM son propietarios de sus viviendas. Los desalojos de inquilinos aumentan y se producen 300 000 juicios en trámite por modificación de rentas y desalojos.⁵⁹

El DDF informó que en 1977 las protestas contra la carestía de servicios se generalizan ya que un millón y medio de habitantes en la ciudad carecían de tomas domiciliarias de agua, además de que en las colonias populares el consumo de agua es apenas de 40 litros hora/día contra 230 en las colonias residenciales.

El transporte evidencia la crisis urbana, el DDF invierte 145 millones de dólares obtenidos vía préstamos extranjeros (deuda externa) para la modernización del sector (obras del metro y ejes viales).

Queda patente al interior del bloque dominante, el cambio en la correlación de fuerzas en favor del proyecto monopólico-financiero y la exigencia al gobierno de reprimir a las organizaciones populares independientes con el fin de neutralizarlas, para poder así imponer su proyecto.

Durante el sexenio de Echeverría se refuerzan los aparatos de planificación urbana a nivel central, regional y local. En los discursos el tema urbano y regional ocupa un lugar preponderante cuya eficacia es más ideológica y política que como instrumento técnico eficaz de planificación urbana; se basa más en la legitimación de los intereses sociales dominantes, que en el beneficio que este desarrollo urbano pudiese traer a los distintos grupos sociales que habitan la ciudad.

Los programas de los Fideicomisos Públicos, fueron mediatizados por el capital financiero y controlado por los sectores del capital inmobiliarios y los programas de regularización en la tenencia de la tierra aprovechada por los fraccionadores especulativos. La asignación de viviendas pasa a ser controlada por la CTM, con los mecanismos tradicionales de clientelismo político.

La apertura democrática a nivel de los partidos políticos y organizaciones político-sociales es sustituida paulatinamente por la represión. En este marco inicia el sexenio de López Portillo con las características que se describen a continuación.

En 1978 con el auge petrolero, se genera una recuperación del ciclo económico a corto plazo, que posibilita la mediatización de las contradicciones estructurales, lo que permite un cambio en la política con respecto al MUP donde se combina la represión, con el control y la mediatización, vía la planeación urbana (promulgación de la Ley de Desarrollo Urbano), la creación de las juntas de vecinos en las delegaciones, así como la cooptación de los líderes, entre los más importantes.

Esta recuperación coyuntural, le permite al Estado impulsar la refuncionalización del espacio urbano, en favor del proceso de acumulación del capital. En la ciudad de México se impulsan obras como la construcción de los ejes viales, la ampliación del periférico, del metro, la municipalización del transporte, la construcción de la central de abasto, etc. Frente a la crisis urbana el proyecto del Estado se presenta como una alternativa sólida en favor del capital. Otro proyecto importante es el de la "renovación urbana" del centro histórico, también a favor del capital, lo que trajo consigo los desalojos violentos en las delegaciones centrales.

Finalmente la política de regularización en la tenencia de la tierra como mecanismo que institucionaliza el mercado informal del suelo urbano y la tendencia a cambiar los distintos regímenes de tenencia de la tierra hacia uno sólo: la propiedad privada del suelo.⁶⁰

⁵⁹ COPEVI, "El movimiento Urbano Popular en el Valle de México", en revista CDH, 4/82, México, 1982.

⁶⁰ Elías Huamán, *Políticas de regularización y acceso popular al suelo urbano*, ed. el Colegio Mexiquense, México 1998.

Estas políticas generan más segregación y exclusión en la vida de la ciudad donde colonos e inquilinos son reprimidos y obligados vía los desalojos o la imposición de impuestos a abandonar sus asentamientos y barrios o a luchar por permanecer en ellos.

Los habitantes pobres de la ciudad se hacían ya que al no poder acceder a suelo en la periferia, por el control del Estado, se ven obligados a concentrarse en zonas de habitación popular ya existentes pagando elevados precios, subarrendando, subdividiendo lotes y viviendas ya habitadas y ocupando cuartos de azotea, deteriorándose cada vez más sus condiciones de existencia.

La lucha inicial del MUP se combina ahora con la lucha legal; algunas organizaciones que se habían formado para tomar tierra, se constituyen, en este periodo, todavía de manera incipiente, como grupos de solicitantes, utilizando la presión política con la tramitación por la vía legal, ya sea de alguna institución estatal o en el mercado del suelo, buscando mejores precios y condiciones de pago. Los colonos tratan de evitar la regularización en condiciones desventajosas y formulan proyectos alternativos de regularización e incluso planes de urbanización. Se registran como asociaciones civiles, uniones o cooperativas, buscando una cobertura legal.

Un sector importante del MUP consolida las organizaciones de base, con prácticas democráticas y con independencia ideológica y política del gobierno.

A pesar del reflujo de las organizaciones del MUP en este periodo, muchas permanecen logrando superar la embestida estatal y se dan a la tarea de recuperar la experiencia lograda hasta ahora e impulsar niveles de mayor organización y lucha, así como reiniciar los esfuerzos de coordinación con otros sectores, en un proceso de maduración.

Síntesis del Movimiento Urbano Popular. Segunda Etapa 1976-1978

(Véase cuadros 5, 6, 7 y 8, así como mapas del 9 al 15)

SÍNTESIS MUP
SEGUNDA ETAPA (1976-1978)

1. ORGANIZACIONES AMPLIAS DEL MUP

ANO	ORGANIZACION AMPLIA	FUNDACION	DELEGACION O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS-APOYOS
1976-1978	CAMPESINOS UNIDOS (HASTA 1976) LUCHA POPULAR - SAN PEDRO MÁRTIR - SAN ANDRÉS TOTOLTEPEC - SAN MIGUEL TOPILEJO	1975 1976 1973 1973 1973	 TLALPAN TLALPAN TLALPAN	 PUEBLO SAN PEDRO MÁRTIR PUEBLO SAN ANDRÉS TOTOLTEPEC PUEBLO SAN MIGUEL TOPILEJO	CONTRA LAS EXPROPIACIONES PUEBLOS PREHISPÁNICOS
	3 ORGANIZACIONES		1 DELEG. D.F.	3 PUEBLOS D.F.	
1976-78	UNIÓN DE COL. POP. DE NAUCALPAN NAUCOPAC - COL. ATENCO - COL. INDUSTRIAL LA PERLA - COL. 10 DE ABRIL - COL. INDUSTRIAL NAUCALPAN	1974 1974 1974 1976 1977	 NAUCALPAN NAUCALPAN NAUCALPAN NAUCALPAN	 ATENCO IND. LA PERLA 10 DE ABRIL IND. NAUCALPAN	REGULARIZACIÓN SERVICIOS TRANSPORTE
	4 ORGANIZACIONES		1 MUN.	4 COL. M.C.	
1976-78	UNIÓN DE COLONIAS DE SANTO DOMINGO, A.C. - COL. SANTO DOMINGO - COMUNA HUAYAMILPAS	1975 1971 1973	 COYOACÁN TLALPAN	 PEDREGAL DE STO DOMINGO HUAYAMILPAS	TERRA PARA REUBICACIÓN DESALOJADOS 1 000 REACOMODOS 50 FAMILIAS
	2 ORGANIZACIONES		2 DELEG.	2 COL. D.F.	
1976	FRENTE NACIONAL DE ACCIÓN POPULAR (FNAP) - FRENTE POPULAR INDEPENDIENTE DE NEZAHUALCOYOTL (FPI (2 COL.) - COL. SAN AGUSTÍN ECATEPEC - COL. HÉROES DE PADIERNA - UNIÓN DE COL. DE STO. DOMINGO A.C. (2 COL.) - COL. AJUSCO - COL. BENITO JUÁREZ - ORG. DE ESTUDIANTES (5) - ORG. DE TRABAJADORES (1)	1976 1973 1975 1975 1975 1975 1976 1976 1976	 MUN. NEZA MUN. ECATEPEC TLALPAN COYOACÁN COYOACÁN MUN. TULTITLÁN	 RECTÁNGULO, JARDINES DE GUADALUPE SAN AGUSTIN ECATEPEC HÉROES DE PADIERNA PEDREGAL DE STO. DOMINGO Y HUAYAMILPAS AJUSCO BENITO JUÁREZ	AGRUPAR A INQUILINOS, COLONOS Y SOLICITANTES DE VIV CONTRA ALZA TRANSPORTE
	8 ORGANIZACIONES 6 MUP 1 ESTUD. 1 TRAB.		2 DELEG. 3 MUN.	3 COL. 4 D.F. 4 M.C.	
1977-78	UNIÓN DE COLONIAS POPULARES (UCP) - FRENTE POPULAR INDEPENDIENTE DE NEZAHUALCOYOTL (FPI (2 COL.) - COL. CERRO DEL JUJUDO - COL. LA ESPERANZA - COL. SAN AGUSTÍN ECATEPEC - COL. HÉROES DE PADIERNA - UNIÓN DE COL. STO. DOMINGO A.C. (2 COL.) - COL. DEL AJUSCO - COL. BENITO JUÁREZ	1977 1973 1974 1974 1974 1975 1975 1975 1976	 MUN. NEZA M. CONTRERAS MUN. ECATEPEC MUN. ECATEPEC TLALPAN COYOACÁN COYOACÁN MUN. TULTITLÁN	 RECTÁNGULO, JARDINES DE GUADALUPE CERRO DEL JUJUDO LA ESPERANZA SAN AGUSTIN ECATEPEC HÉROES DE PADIERNA P. STO. DOMINGO Y HUAYAMILPAS AJUSCO BENITO JUÁREZ	ORGANIZACIÓN SECTORIAL PROPIAMENTE URBANA
	8 ORGANIZACIONES		3 DELEG. 3 MUN.	10 COL. 5 D.F. 5 M.C.	

El FNAP desaparece como frente amplio de masas en 1977 para dar paso a una organización sectorial: la UCP

CUADRO 5

SÍNTESIS MUP SEGUNDA ETAPA (1976-1978)

2. ORGANIZACIONES INDIVIDUALES DEL MUP

AÑO	ORGANIZACIÓN INDIVIDUAL	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O PUEBLO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS-APOYOS
1976-78	UNION POPULAR PEÑA - MORELOS (ANTES MOV. ESTUD. POP. PEÑA-MOREL)	1976	V CARRANZA	MORELOS	DEFENSA DE BARRIOS Y VECINDADES
1976-78	COOPERATIVA UNION DE VECINOS PALO ALTO "COOP. CIV. PALO ALTO"	1976	CUALMALPA	PALO ALTO	APOYO COPEVI PLAN URB. Y 85 ACC. VIV. PRODUCT. NAT. CONSTR.
1976-78	- CONSEJO REPR. DEL BARRIO TEPITO.	1972	CJALTEMOC	MORELOS Y AMP MORELOS	APOYO. TALLER 5 AUTOG. PLAN DE MEJORAMIENTO
1976-78	- UNION DE VECINOS DE LA COL. GUERRERO. COOP. UVCG "PROY. COHUATLAN"	1972	CJALTEMOC	GUERRERO	APOYO. AUTOCOB. UNAM CONTRAPR. AL PLAN TEPITO APOYO. COPEVI PLAN PARCIAL Y CONSTRUC. DE 60 VIV.
1976-78	- ASOC. DE INQUIL. DEL BARRIO TEPITO	1973		MORELOS Y AMP MORELOS	DEFENSA DE BARRIOS Y DE VECINDADES
1976-78	- CAMPAMENTO 2 DE OCTUBRE (2 COL.)	1973	IZTAC. E IZTAP.	STA. MA. I. E IZTACALCO	
1976-78	- ORG. DE COL. CERRO DEL JUDIO	1974	M. CONTRERAS	CERRO DEL JUDIO	
1976-78	- ASOCIACION DE RESIDENTES TLATELOLCO	1974	CJALTEMOC	JH. NONOALCO TLATELOLCO	SEGURIDAD ESTR. A BAMBORAS POR LA AUTOADMINISTRACION
1976-78	- CONSEJO DE AUTOADMINISTRACION DE TLATELOLCO			JH. NONOALCO TLATELOLCO	
1976-78	- ORG. DE COL. CAMPESTRE GUADALUPANA	1974	MUN. NEZA	CAMPESTRE-GUADALUPANA	
1976-78	- COORDINADORA LOMAS DE LA ERA (ANTES COMITÉ REGIONAL DEL SUR)	1975	A. OBREGÓN	LOMAS DE LA ERA	
1976-78	- FRENTE DE COMERCIOS DE LA MAGDALENA ATLÉTICA	1976	M. CONTRERAS	PUEBLO MAGDALENA ATLÉTICA	TENENCIA DE LA TIERRA (CNPA)
1977	- COOP. "VECINDADES INSURGENTES"	1977	CJALTEMOC	ROMA	
	13. ORGANIZACIONES		7 DELEG. 1 M.C.	1 UH. DF. 11 COL.: 10 D.F., 1 M.C.	

CUADRO 6

3. ORGANIZACIONES DE APOYO AL MUP (ASESORIAS)

UNIVERSITARIAS:	ASOCIACIONES CIVILES:
- TALLER 5 AUTOGUBIERN. ENA	UNAM
- PLANES DE MEJORAMIENTO URB. Y VIV.	UNAM
- ESTUDIANTES DE CIENCIAS POL.	UNAM
- ESTUDIANTES DEL COH ORIENTE	UNAM
- ESTUDIANTES PREPA POP. TACUBA	UNAM
- ESTUDIANTES DE ANTROPOLOGIA	ENA
- APOYO ORGANIZATIVO Y POLÍTICO	
	- CENTRO OPERACIONAL DE POBLAMIENTO Y VIVIENDA A.C. COPEVI:
	- PAISAJE URBANO Y PROYECTOS
	- ASISTENCIA TÉCNICA A COOPERATIVAS
	- PROMOCIÓN SOCIAL
	- PROYECTOS DE CONJUNTOS DE VIVIENDA
	- PLANES NAL. URB. Y DE VIV. Y PLANES PARCIALES

CUADRO 7

4. INSTITUCIONES PÚBLICAS (GESTIÓN DE LAS DEMANDAS DEL MUP)

"INSTITUCIONES PÚBLICAS (DEMANDAS)	
- MUNICIPIO DEL ESTADO DE MÉXICO	OPERACIÓN PROGRESO
- INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO DE LA COMISION (INDECOD)	PROGRAMA DE REGENERACION FINANCIAMIENTO VIVIENDA
- SAFOI	
- FIDUCIARIO DEL D.D.F. PARA LA REGULARIZACION DE LA TENENCIA DE LA TIERRA (FIDEURBE)	PLANIFICACION NACIONAL REGULARIZACION SUELO Y VIV.
- INFONAVIT	FINANCIAMIENTO TRABAJADORES
- DIRECCION GENERAL DE FOMENTO COOPERATIVO S.L.C.	CONSTITUCION COOPERATIVAS
- COMISION DE DESARROLLO URBANO DEL D.D.F. (CODEUR)	PLANIFICACION URBANA
- SERVICIOS METROPOLITANOS (SERVIMET)	SUFILO: RESERVAS
- FOVISSTE	FINANCIAMIENTO VIVIENDA
- DDF	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VIVIENDA EN RENTA. PROBLEMAS INCUPLICARIOS ALZA EN RENTAS, DESAJUSTOS.

CUADRO 8

MOVIMIENTO URBANO POPULAR: MUP
SEGUNDA ETAPA (1976 - 1978)



■ MUP

3.3. Tercera Etapa (1979-1982)

Para entender el resurgimiento y recomposición de las organizaciones del MUP en el AMCM, es indispensable vincularlas con las demandas en torno a las que se movilizan, ya que en esta etapa se multiplican, tanto las unas como las otras.

En 1981⁶¹:

- Movimiento contra los desalojos de asentamientos humanos en la colonia Santa Ursula Xitla (delegación Tlalpan); colonia Ricardo Flores Magón; colonia San José Acuilco (delegación Iztapalapa) y Campamento 2 de Octubre (delegación Iztacalco)
- Movimiento en contra de los piperos (acaparadores y comerciantes con el agua) en San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa). Se firma un convenio entre la Unión de Colonos y los piperos en la delegación
- Concentración en el zócalo en contra de la política de desalojo del Departamento del Distrito Federal. Entrevista de los colonos con el regente Hank González
- Segundo Encuentro Nacional del Movimiento Urbano Popular en Durango. Se forma la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP)
- Se constituye la Coordinadora Regional del Valle de México (CONAMUP-VM) en reunión realizada en San Miguel Teotongo, DF
- Marcha campesino magisterial convocada por la Coordinadora Nacional Plan Ayala (CNPA) y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Participa un contingente de la Coordinadora Regional de la CONAMUP-VM
- Marcha estudiantil popular. Participa la CONAMUP-VM
- Concentración en el zócalo. En contra de los desalojos y la instalación de un basuretero en Santiago Acahualtepec (delegación Iztapalapa)
- Foro en contra de la contaminación en La Biblioteca Popular Xalpa (delegación Iztapalapa) contra el traslado del basuretero de Santa Cruz Meyehualco a las minas de Santiago Acahualtepec (delegación Iztapalapa). Acción de la Zonal Oriente de la CONAMUP-VM
- Marcha plantón en la Catedral del Frente Nacional contra la Represión con participación de 1 000 colonos
- Denuncia de la CONAMUP en contra de la Ley CORETT
- La delegación Tlalpan entorpece las negociaciones con las organizaciones independientes que se venían efectuando después de la concentración en el zócalo de la Ciudad de México
- Organizaciones de la CONAMUP hacen declaraciones en contra de la indemnización a permisionarios recién expropiados debido a la municipalización del transporte en el DF
- Desalojo en el Ajusco de la Coordinadora Provisional del Sur y agresión en San Nicolás Totolapan dirigida por la delegación Tlalpan
- Marcha estudiantil popular con la participación de la CONAMUP-VM
- Reunión de la zona poniente de la CONAMUP-VM. Se resuelve un plan de demandas generales y particulares, plan de acción y mecanismos de coordinación
- Conferencia de Prensa de la CONAMUP en contra de la represión
- Movilización a Toluca de colonos del Estado de México provenientes de Ecatepec, Naucalpan, Nezahualcóyotl y Tultitlán con demandas relacionadas con la tenencia de la tierra, obras públicas y educación, avances en las dos primeras demandas
- Foro Nacional Contra la Represión al MUP organizado por la CONAMUP-VM

⁶¹CONAMUP, "Cronología de la Coordinadora Regional del Movimiento Urbano Popular en el Valle de México", en revista CONAMUP-VM, México, 1983.

- Concentración en el zócalo de colonos e inquilinos de las delegaciones: Tlalpan, Álvaro Obregón, Coyoacán, Azcapotzalco, Iztapalapa y Cuauhtémoc. Mayor eficacia en las negociaciones.
- Movimiento en contra del alza de tarifas del transporte público en Ciudad Nezahualcoyotl.
- Desalojo en Jalalpa (delegación Álvaro Obregón).
- Desalojo de colonos de San José Aculco (delegación Iztapalapa).
- Encuentro nacional de solidaridad del Movimiento Urbano Popular con la Revolución Salvadoreña.
- Mitin en la Plaza de la Constitución de colonos de Coyoacán exigiendo la destitución del Delegado Sánchez Duarte.
- Mitin inquilinario frente a la Cámara de Diputados.

En 1982:

- Seis colonias de la zona oriente de la CONAMUP-VM presentan pliego petitorio con demandas de mejoramiento urbano y vivienda y contra el proceso que se les inició a colonos de San José Aculco (delegación Iztapalapa)
 - Contra el Alza de pasajes en Ciudad Nezahualcoyotl, los colonos realizan pintas en protesta y contra la represión del Batallón de Radiopatrullas del Estado de México que detiene decenas de colonos
 - Marcha y mitin a la Plaza Unión de Fuerzas, por la liberación de los detenidos
 - La CONAMUP-VM participa en la Gran Marcha Americana de Solidaridad con El Salvador
 - Movilización de la CONAMUP-VM y el Movimiento de Colonos y Pueblos de Tlalpan ante la visita del Presidente López Portillo, realizan un mitin en el mercado de Santa Ursula (delegación Tlalpan), logran que se suspende la visita
 - Ante el alza de pasajes en Ecatepec, colonos de: San Agustín, Miguel Hidalgo (UCP) y la Coalición de Colonos de Tulperlac (Estado de México) toman camiones y dan servicio gratis durante cuatro horas, en alianza con otras organizaciones urbanas
 - Colonos de Bosques del Pedregal y Pedregal de San Nicolás (delegación Tlalpan) realizan un acto en el zócalo demandando transporte, con lo que consiguen una ruta para cada colonia
 - Movilización a Toluca de la zonal norte de la CONAMUP-VM exigiendo servicios, educación, transporte y en contra el alza a los impuestos, logran un convenio donde se congelan los precios del pasaje y de los impuestos
 - Concentración en el zócalo, de la CONAMUP-VM donde participan mas de 3 000 pobladores de 25 colonias. El DDF cede en varias demandas
 - Acto en la delegación Álvaro Obregón, demandando se cumpla el plazo de reinstalación de desalojados de Jalalpa (delegación A. Obregón), lo apoyan varias organizaciones de la CONAMUP-VM, quienes se toman la delegación
 - Acto en el Zócalo de la CONAMUP-VM y plantón de la Unión de Colonos Inquilinos y Solicitantes de Vivienda 11 de Noviembre (USCIV 11 de noviembre), demandando la entrega de lotes para la reubicación de los desalojados de la colonia Jalalpa
 - Acto en el zócalo de la CONAMUP-VM para presionar el cumplimiento de las demandas de las diferentes organizaciones
 - La zonal oriente de la CONAMUP-VM desarrolla visitas de intercambio de experiencias de masas y una reunión de formación en San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa)
 - Acto en COREIT exigiendo alternativas de regularización de la tenencia de la tierra para los miembros de la CONAMUP-VM
 - Movimiento en contra del alza del precio del transporte, se realiza una toma de peseros en San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa)

•Plantón de la Asociación de Colonos e Inquilinos Independientes y Democráticos de San Miguel Amantla en la delegación de Azcapotzalco, logran obtener programa de autoconstrucción y escritura pública de predios

•10 colonias toman la delegación Tlalpan durante 2 horas, exigiendo agua, el delegado Ernesto González Aragón da el visto bueno para la continuación de las redes de agua y electrificación, así como para la reparación de la escuela primaria

•Plantón frente al DDF y al Palacio Nacional, realizado por la CONAMUP-VM, por la continuación de las negociaciones en torno a diversas demandas del MUP

•Primera Reunión Inquilinaria del Valle de México

•Manifestación en Tlalpan contra la escasez de agua

•Plantón de la CONAMUP-VM ante la Dirección de Áreas y Recursos Territoriales (DART), demandando regularización y entrega de escrituras

•Tercer Encuentro Nacional del Movimiento Urbano Popular en Acapulco, Guerrero

•Parada frente al Tribunal Superior de Justicia convocado por la Unión de Vecinos de la Colonia Guerrero (UVCG) con apoyo de la CONAMUP-VM, en protesta contra la corrupción de las autoridades

•Marcha de USCIV 11 de Noviembre y otras organizaciones de la CONAMUP-VM a la Delegación de Álvaro Obregón, porque las autoridades sólo habían entregado 150 lotes de los 340 prometidos

•Movilización de los colonos de Lomas de la Cruz (municipio Villa Nicolás Romero, Estado de México) hacia la residencia oficial del presidente en los Pinos, para exigir agua, la fuerza pública les impide llegar

•Manifestación de la CONAMUP-VM en la delegación Álvaro Obregón, en contra de los desalojos y la represión, y por el respeto a la posesión de la tenencia de la tierra en el Barrio Norte (delegación A. Obregón); Exigen también, se cumplan las demandas de la USCIV 11 de noviembre, lo que provoca que el delegado Zárate Machuca, inicie una campaña de inserciones pagadas en la prensa, en contra de CONAMUP

•El delegado de Tlalpan, Ernesto González Aragón rompe con la Colonia Belvedere (delegación Tlalpan), a raíz del incidente que se produce al negarse a asistir a la Asamblea General de la colonia, e ir a la colonia Bosques del Pedregal con el fin de dividir a la organización. El delegado da la orden que se corten los servicios y se niega a negociar; reúne a grupos de priistas de todo Tlalpan, en contra de las organizaciones de colonos independientes

•La Zonal Oriente de la CONAMUP-VM impulsa una marcha en la delegación Iztapalapa, demandando servicios para San Miguel Teotongo, Xalpa, Santiago Acahualtepec, La Comuna Santo Domingo y otras colonias. La respuesta del Delegado Villalobos, es negar la existencia de la CONAMUP como representante del MUP y negociar sólo con los colonos

•Intento de desalojo en Belvedere (delegación Tlalpan)

•La CONAMUP participa en la toma pacífica de la embajada de Honduras junto con otras organizaciones, para protestas contra la intervención de tropas de dicho país en el Salvador

•En la reunión regional de la CONAMUP-VM, se informa de la toma de 13 unidades de transporte en Naucalpan durante 10 días, participan la Unión de Colonias Populares (UCP) y la Unión Democrática de Colonos (UDC), en esta reunión se pidió la municipalización del transporte público y la realización de un convenio de tarifas

•Una comisión de la CONAMUP-VM va a Belvedere (delegación Tlalpan), para evaluar la situación de los colonos, después del desalojo realizado por las autoridades

•Mitin de La Unión de Colonos de San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa) en COVITUR, exigiendo la reinstalación de la Ruta 100, suspendida sin explicación alguna

•Los delegados de Tlalpan, Coyoacán, Álvaro Obregón, a través de la prensa, endurecen sus posiciones en contra de las organizaciones populares independientes

•13 colonias en Tlalpan hacen mitin demandando la libertad de un colono detenido

- Marcha Antiimperialista y de Solidaridad con Centroamérica y el Caribe, donde participa la CONAMUP-VM
- Las organizaciones de la CONAMUP en Coyoacán, denuncian la campaña de desprestigio emprendida por el delegado Sánchez Duarte en su contra
- Mitin de la USCIV 11 de Noviembre en la delegación Álvaro Obregón
- Manifestación en Tlalpan, de las colonias independientes exigiendo agua y transporte.
- Los colonos de la CONAMUP-VM en Tlalpan, piden la renuncia del delegado Ernesto González Aragón, en una conferencia de prensa
- Asamblea extraordinaria de la Coordinadora Regional del Movimiento Urbano Popular Valle de México (CONAMUP-VM) en la colonia Guerrero, para reestructurar a la Coordinadora por zonales y comisiones.
- El delegado en Iztapalapa, Ricardo García Villalobos, va en persona al mercado de San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa) con 200 granaderos y detiene a colonos que se le oponen.
- El Departamento del Distrito Federal declara no estar dispuesto a negociar con la CONAMUP-VM. El Secretario General de Gobierno anuncia que solo negociará "una a una" con las colonias y los directamente afectados
- Se realiza una concentración en el zócalo demandando reconocimiento y respeto a la CONAMUP; alto a los desalojos y a la represión; en contra de la carestía de los productos de primera necesidad y de los servicios públicos; así como por el respeto a la posesión de los terrenos sin regularizar, en colonias populares
- La CONAMUP realiza una campaña de difusión ante la opinión pública expresando sus demandas y el DDF cede, comprometiéndose a solucionarlas y a abrir las negociaciones, encabezadas por el regente Hank González
- Las organizaciones del Estado de México realizan una movilización a Toluca en torno a las demandas urbanas y de vivienda
- Plantón del Frente Nacional Contra la Represión, en Catedral, donde participan organizaciones del MUP
- La CONAMUP se ampara, contra el alza en las tarifas de agua en el Estado de México
- Conferencia de prensa de la CONAMUP en la Ciudad de México, para protestar contra la carestía y el plan de austeridad.
- Jornada Nacional Contra la Carestía y la Política de Austeridad. Se realizan marchas en Nezahualcóyotl, Naucalpan, Ecatepec, Tlalpan y Coyoacán
- Foro Contra la Carestía realizado por la Zonal Oriente en Nezahualcóyotl
- Foro nacional contra la carestía y la política de austeridad organizado por la CONAMUP en la Ciudad de México
- Marcha nacional en el zócalo de la Ciudad de México, contra la austeridad, participa la CONAMUP, junto a otras organizaciones
- Marcha Nacional Contra la Represión, se realiza un mitin en el zócalo, donde participa la CONAMUP
- Movilización al zócalo exigiendo la liberación de Sergio Alcázar, asesor de organizaciones miembros de la CONAMUP, detenido el día 11 de octubre de 1982, así como de los detenidos de Belvedere. Contra el burocratismo y autoritarismo en las negociaciones con el gobierno. Se libera a Alcázar esa misma tarde bajo fianza
- Acto en Coyoacán en contra del delegado Sánchez Duarte, acusado de ser autor intelectual de la injusta detención de Alcázar, ese día da su último informe. Plantón ante la delegación, no acepta dialogo el delegado. Se marcha a la casa del Presidente electo Miguel de la Madrid
- Agresión de los granaderos a una comisión de colonos de Bosques (delegación Tlalpan), en COVITUR

- Alza del pasaje en peseros de San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa). La Unión de Colonos de SMT, toma peseros y logran la firma de un convenio
- Marcha-plantón en el zócalo del Frente Nacional de Defensa del Salario Contra la Austeridad y la Carestía (FNDESCAC), donde participa la CONAMUP
- Manifestación en Tlalpan por la instalación de servicios públicos básicos
- Burocratismo y tácticas dilatorias, del equipo saliente de Hank González, en las negociaciones con la CONAMUP-VM, lo que ocasiona un plantón de 2 horas, en la oficina del Secretario de Gobierno Gurría Ordóñez, hasta que accede a solucionar algunas demandas
- Mitin del FNDESCAC en Toluca, con asistencia mayoritaria de colonos. Se logra congelar el cobro del impuesto predial, hasta que se realice un estudio socio-económico de los colonos
- Mitin en la Procuraduría de Justicia, por parte de colonos de Belvedere (delegación Tlalpan), exigiendo encarcelamiento de los fraccionadores fraudulentos y respeto a la posesión de la tenencia de la tierra a las organizaciones de la CONAMUP-VM
- Mitin en la CONASUPO de la Unión de Colonos de Santo Domingo Iztapalapa, exigiendo instalación de lechería Liconsa, en la Comuna Santo Domingo Iztapalapa.

En 1981 se organizan mayoritariamente movimientos de Colonos⁶², mientras que en 1982, surgen nuevos movimientos de Colonos, inquilinos y solicitantes de vivienda y se consolidan los anteriores, los cuales se articulan a la CONAMUP mayoritariamente. Aun cuando orgánicamente no todas pertenecen a la coordinadora, le reconocen el papel de aglutinadora de las demandas del MUP a nivel regional y nacional y participan con ella en diferentes acciones, especialmente en marchas y plantones

Organizaciones:

Organizaciones Amplias que pertenecen a la CONAMUP-VM

- Unión de Colonias de Santo Domingo: UCSD, 1979-1982. Formada por:

- Colonia Santo Domingo (delegación Coyoacán)
- Comuna Huayamilpas (delegación Tlalpan)
- Comuna Santo Domingo (delegación Iztapalapa)**

La UCSD hace parte de la UCP, en 1982, tenía 1 400 familias afiliadas

- Unión de Solicitantes de la Vivienda: USCovi**, 1981-1982 Formada por:

- Colonia Santa Ursula Xitla y Liberación del Pueblo (delegación Tlalpan)
- Sociedad Cooperativa de Vivienda y Servicios Habitacionales, Pueblo Unido (delegación Iztapalapa)

USCOVI hace parte de la UCP, en 1982 tenía 400 familias afiliadas

- La Unión de Colonias Populares: UCP-VM, 1979-1982. Conformada por:

*Sección Azcapotzalco***

- Pueblo San Miguel Amantla (delegación Azcapotzalco)

Sección Coyoacán

- Colonia Ajusco (delegación Coyoacán)

*Sección Cuajimalpa***

- Colonia Autla (delegación Cuajimalpa)

*Sección Gustavo A. Madero***

- Colonia San José Ticomán (delegación GA Madero)

*Sección Iztapalapa***

- Colonia la Hera y colonia Citlalli (delegación Iztapalapa)

⁶² El término colonos se refiere, en esta etapa, a los habitantes que ocupan tierras en condiciones irregulares y donde construyen "viviendas" con materiales transitorios, ante la imposibilidad de acceder a otra solución donde habitar. Se localizan en la periferia consolidada, en la ciudad central y en los intersticios de la ciudad

Sección Magdalena Contreras

-Colonia Cerro del Judío, pueblo de San Bernabé Ocoatepec** y colonia Exejidos San Bernabé** (delegación Magdalena Contreras)

Sección Tlalpan

-Colonia Héroes de Padierna, colonia Bosques del Pedregal** y colonia Pedregal de San Nicolás** (delegación Tlalpan)

Sección Ecatepec

-Colonia la Esperanza, colonia San Agustín y colonia Miguel Hidalgo** (municipio de Ecatepec, Estado de México)

*Sección Naucalpan***

-UCP Chamapa: Colonia San Rafael Chamapa, colonia las Tinajas y colonia la Cañada

-UCP Plan de Ayala: Colonia Santa Elena y colonia Plan de Ayala (municipio de Naucalpan, Estado de México)

Sección Nezahualcóyotl

-FPI de Nezahualcóyotl: Colonia Rectángulo, colonia Jardines de Guadalupe, colonia Raúl Romero**, colonia Agua Azul* y colonia Vicente Villada**, (municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México)

*Sección Tlululán***

-Colonia Benito Juárez (municipio de Tlululán, Estado de México)

** Son las organizaciones y secciones de la UCP que se incorporan en este periodo.

La UCP se constituye jurídicamente como asociación civil el 15 de Julio de 1979, sin embargo ya existía desde 1977

En 1979 la UCP tenía 400 afiliados; en 1980, 1 100 afiliados y en 1982, 3 500, sólo en sus 11 secciones; considerando a la UCSD, AC y a USCOVI, llega a un total de 5 300 afiliados (cabezas de familia), en 1982

•La Organización Inquilinaria y la Coordinadora Inquilinaria del Valle de México: OIVM – CIVM, 1981-1982

La primera reunión inquilinaria amplia da origen a la Organización Inquilinaria del Valle de México (OIVM), esto es en 1981 y se constituye como Coordinadora Inquilinaria del Valle de México (CIVM) en 1982, confluyen en ella las siguientes organizaciones:

-Zempoala 108, colonia Letrán Valle (delegación Benito Juárez)

-Unión Inquilinaria Copilco, AC, colonia Copilco (delegación Coyoacán)

-La Unión de Vecinos de la colonia Guerrero, UVCG*; Residentes del edificio Gaona en el barrio la Ciudadela, colonia Centro; el Frente de Residentes de la Unión Tlatelolco* (antes Asociación de Residentes y Consejo de Autoadministración); Menta 9, colonia Atlampa; Sabino 200, colonia Atlampa y Fresno 105, colonia Atlampa (delegación Cuauhtémoc)

-Unión Popular Inquilinaria de la Martín Carrera (delegación. GA Madero)

-Unión de Colonos de San Miguel Teorongo AC : UCSMT* (delegación Iztapalapa)

-La Unión Popular Inquilinaria de la colonia Morelos (delegación Venustiano Carranza)

-La UCP-VM* (DF y Zona Conurbada).

*Organizaciones fraternas

•La Coordinadora Provisional del Sur: CPS, formada por las siguientes organizaciones:

-Colonia Volcanes

-Colonia la Palma

-Colonia la Joyita

-Colonia Movimiento Organizado

-Colonia Pedregalito

-Colonia 3 de Mayo

-Colonia Cumbres Tepetitla

- Colonia Alcatraces
- Colonia Miguel Hidalgo
- Colonia los tulipanes

En este periodo proliferan los asentamientos en las faldas del Ajusco y en general en la delegación Tlalpan, siendo una de las zonas de mayor expansión de la ciudad. La CPS surge en 1981, reuniendo las demandas básicas de los asentamientos irregulares (agua y transporte) y defendiéndose de los continuos desalojos, así como de las detenciones de dirigentes y colonos

Organizaciones Individuales que pertenecen a la CONAMUP

- Coordinadora Lomas de la Era (delegación Alvaro Obregón)
- Unión de Colonos Democráticos San Miguel Amantla** (delegación Azcapotzalco)
- Unión de Vecinos de la colonia Guerrero (delegación Cuauhtémoc)
- Frente de Residentes de la Unión Tlatelolco, antes Asociación de Residentes (delegación Cuauhtémoc)
- Consejo de Autoadministración (delegación Cuauhtémoc)
- Coordinadora de Asociaciones de Residentes de Tlatelolco** (delegación Cuauhtémoc)
- Col Santiago Acahualtepec** (delegación Iztapalapa)
- Unión de Colonos de San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa)
- Unión de Colonos de Xalpa** (delegación Iztapalapa)
- Asociación Democrática de Colonos en la colonia de Iztlahuacan** (delegación Iztapalapa)
- Unión de Colonos e inquilinos Martín Carrera (delegación Gustavo A. Madero)
- Colonia Belvedere** (delegación Tlalpan)
- Asociación de Residentes Cuautitlán Izcalli, a c.** (municipio de Cuautitlán Izcalli)
- Coalición de Colonos de Tulpetlac** (municipio de Ecatepec)
- La Unión Independiente de Colonos de Nezahualcoyotl** (municipio de Nezahualcoyotl)
- Colonia Lomas de la Cruz** (municipio Nicolás Romero)

** Son las organizaciones que surgen en este periodo.

Síntesis de la CONAMUP

La CONAMUP-VM articula la mayoría de las demandas del MUP en el AMCM, participan en ella tres organizaciones sectoriales: la UCP, la OIVM-CIVM y la CPS (con 15 organizaciones amplias que reúnen a 50 organizaciones a nivel colonia), además de 15 organizaciones individuales. En total son 65 organizaciones

A nivel territorial, se localizan en 59 colonias (41 del DF y 18 de los MC del Estado de México), 2 pueblos del DF y 1 unidad habitacional en el DF. En 11 delegaciones del DF y 6 MC

La CONAMUP articula las demandas globales más importantes con otros sectores y se concreta a la lucha contra la política de austeridad impuesta por el gobierno y que afecta principalmente a los sectores sociales de más bajos ingresos: obreros, campesinos, indígenas, subempleados y trabajadores del sector informal de la economía y contra los desalojos, la represión, la carestía, entre las demandas más importantes.

Zonales de la CONAMUP Valle de México

Esta forma de organización surge en este periodo, con las siguientes 4 zonales:

- Zonal Norte
 - Delegación Azcapotzalco
 - Municipio de Naucalpan
 - Municipio de Ecatepec

- Zonal Sur
 - Delegación Magdalena Contreras
 - Delegación Coyoacán
 - Delegación Tlalpan
- Zonal Oriente
 - Delegación Iztapalapa
- Municipio de Nezahualcóyotl
 - Zonal Centro
 - Delegación Cuauhtémoc

Se divide el AMCM en Zonales, distribuidas territorialmente, para hacer frente a las demandas locales y amplias propias de cada una y para articularlas a nivel regional y nacional

La Zonal Norte organiza marchas, plantones por servicios, transporte, educación, contra el alza de impuestos y pasajes. La Zonal Sur centra sus demandas por agua y transporte y por la destitución de los delegados ineficientes. La Zonal Oriente se pronuncia contra el alza de pasajes, por la defensa del medio ambiente y contra la política de austeridad la Zonal Centro organiza las reuniones y luchas inquilinarias, de defensa de barrios y vecindades de las delegaciones centrales

Organizaciones Amplias que no pertenecen a la CONAMUP

- Lucha Popular 1979-1980, pasa a llamarse Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur desde 1981 (antes, Campesinos Unidos al fundarse). Lo forman:
 - Pueblo de San Pedro Mártir, pueblo de San Andrés Totoltepec y pueblo de San Miguel Topilejo (delegación Tlalpan)
 - Colonia exejidos San Pedro Mártir**, colonia Tecorral** y colonia María Ester Zuno**
 - Unión de Colonias Populares de Naucalpan: NAUCOPAC
 - Colonia Atenco, colonia Industrial la Perla, colonia 10 de Abril, colonia Industrial Naucalpan, colonia Ahuistla**, colonia San Bartolo** y Cooperativa de Vivienda San Rafael** (municipio de Naucalpan)
 - Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de la Vivienda 11 de Noviembre (UCISV-11 de Noviembre):
 - Cooperativa Palmas Axiotla o Axotitla**, colonia Axotitla (delegación Iztapalapa)
 - Unión Popular de Inquilinos: UPI
 - Colonia Morelos** (delegación V. Carranza)
 - Colonia Martín Carrera** y colonia Vallejo** (delegación G A Madero)
- ** Organizaciones que surgen en este periodo.

Organizaciones Individuales que no pertenecen a la CONAMUP

- Colonia Jalapa** (delegación Álvaro Obregón)
- Barrio Norte** (delegación Álvaro Obregón)
- Asociación de Colonos e Inquilinos Independientes y Democráticos de San Miguel Amantla**, pueblo San Miguel Amantla (delegación Azcapotzalco)
 - Cooperativa Unión de Vecinos de Palo Alto, colonia Palo Alto (delegación Cuajimalpa)
 - Cooperativa Vecindades Insurgentes, colonia Roma (delegación Cuauhtémoc)
 - Asociación de Inquilinos del barrio de Tepito, colonia ampliación Morelos (delegación Cuauhtémoc)
 - Coordinadora de Cuartos de Azotea de Tlatelolco** (delegación Cuauhtémoc)
 - Cooperativa Unión y Esfuerzo de Tepito: UNEFE**, colonia Ampliación Morelos (delegación Cuauhtémoc)
 - Campamento 2 de Octubre, colonias Santa María Iztapalapa e Iztacalco (delegación Iztacalco)

- Comunidades Eclesiales de Base Magdalena Mixhuca**, pueblo Magdalena Mixhuca (delegación Iztacalco)
 - Colonia Ricardo Flores Magón** (delegación Iztapalapa)
 - Colonia San José Aculco** (delegación Iztapalapa)
 - Nueva Resistencia Judith Reyes: Campamento Dos de Octubre**, colonia Benito Juárez (delegación Iztapalapa e Iztacalco)
 - Frente de Comunereros de la Magdalena Atlitica, pueblo Magdalena Atlitica (delegación Magdalena Contreras)
 - Unión de Colonos San Nicolás Totolapan: Dos de Octubre**, colonia San Nicolás Totolapan (delegación Tlalpan)
 - Consejo Representativo de Tepito, colonias Morelos y Ampliación Morelos (delegación Venustiano Carranza)
 - Unión Popular Peña-Morelos, colonias Morelos y Ampliación Morelos (delegaciones Venustiano Carranza y Cuauhtémoc)
 - Cooperativa Superación de la Vivienda: SUVI, González Ortega 69, barrio Tepito, colonia Morelos (delegación Venustiano Carranza)
 - Frente de Colonias Populares Magdalena Mixhuca**, colonia Magdalena Mixhuca (delegación Venustiano Carranza)
 - Cooperativa México Nuevo**, colonia México Nuevo (municipio de Atizapán de Zaragoza)
 - Unión Democrática de Colonos**: UDC, colonia UDC, (municipio de Naucalpan)
 - Colonia Campestre Guadalupana (municipio de Nezahualcoyotl)
- ** Organizaciones que se fundan en este periodo.

Expresión territorial:

(Véase mapas del 16 al 29 así como los cuadros del 9 al 15)

UNIÓN DE COLONIAS DE SANTO DOMINGO, A.C.:
UCSD, A.C. 1979-1982



UNIÓN DE SOLICITANTES DE LA VIVIENDA: USCOVI
1981-1982



MAPA 17

UNION DE COLONIAS POPULARES A.C.
UCP 1979-82



UCP

ORGANIZACIÓN INQUILINARIA DEL VALLE DE MÉXICO
COORDINADORA INQUILINARIA DEL VALLE DE MÉXICO
1980-1982



MAPA 19

COORDINADORA PROVISIONAL DEL SUR. 1981-1982



ORGANIZACIONES INDIVIDUALES QUE PERTENECEN A LA
CONAMUP 1979-1982



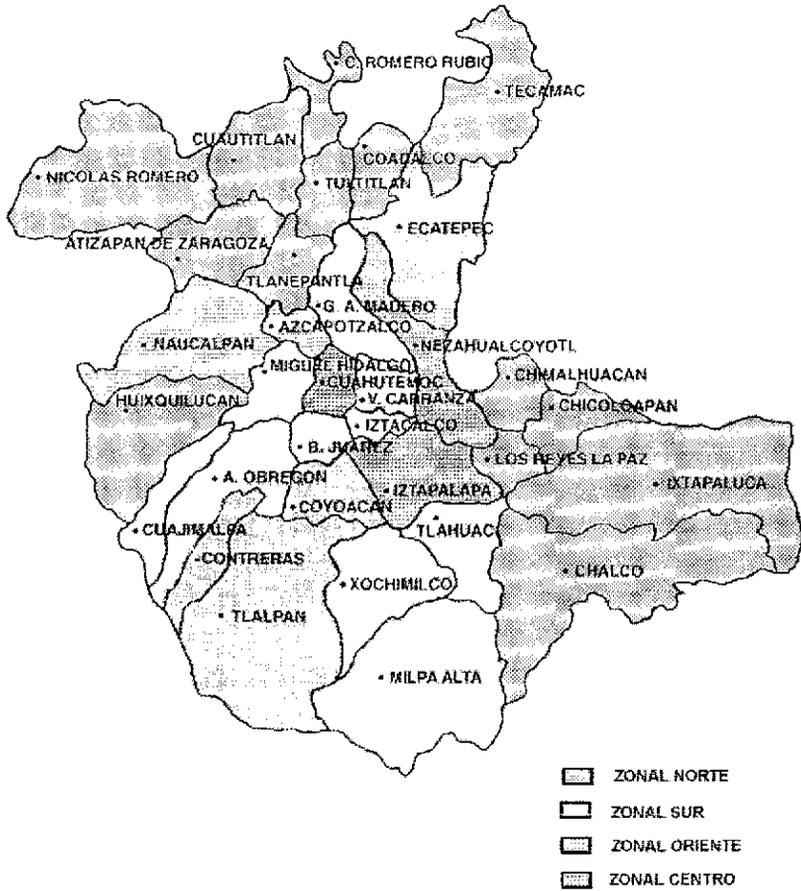
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CONAMUP 1979-1982



MAPA 22

ZONALES DE LA CONAMUP VM. (1981-1982)



MAPA 23

LUCHA POPULAR 1979-1980
MOVIMIENTO POPULAR DE PUEBLOS Y COLONIAS
DEL SUR 1981-1982



MAPA 24

UNIÓN DE COLONIAS POPULARES DE NAUCALPAN:
NAUCOPAC 1979-1982



MAPA 25

UNIÓN DE COLONOS, INQUILINOS Y SOLICITANTES
 DE VIVIENDA 11 DE NOVIEMBRE: UCISV - 11 NOV.
 1981-1982



UNIÓN POPULAR DE INQUILINOS: UPI

1980-1982



 UPI

MAPA 27

**ORGANIZACIONES INDIVIDUALES
QUE NO PERTENECEN A LA CONAMUP
1979-1982**



 ORGANIZACIONES INDIVIDUALES

Demandas:

1. Alimentación
2. Salud
3. Educación
4. Trabajo
5. Vivienda
6. Defensa inquilinaria
7. Equipamientos
8. Servicios
9. Obras públicas
10. Regularización de los asentamientos
11. Entrega de lotes para reubicaciones
12. Medio ambiente sano
13. Legislación urbana
14. Lucha contra los desalojos
15. Lucha contra la represión
16. Lucha contra la corrupción de funcionarios públicos
17. Lucha contra el alza de impuestos
18. Lucha en contra del alza de pasajes en el transporte
19. Demanda por la municipalización del transporte en el Estado de México
20. Convenios de tarifas
21. Lucha contra los piperos y acaparadores de agua
22. Disminución de pago predial y agua
23. Lucha contra la detención de colonos.
24. *Combate para que se aplique la ley contra los fraccionadores fraudulentos*
25. Contra la política de austeridad
26. Contra la carestía
27. Lucha por el reconocimiento de la CONAMUP-VM como interlocutora del gobierno, en los problemas y demandas en el AMCM.

Antagonismos y estrategias:

Principal

Con el Estado.

Inmediatas

- Con los propietarios privados del suelo
- Con los fraccionadores clandestinos por tierra urbanizada o no, barata
- Con los organismos gubernamentales encargados de la regularización del suelo
- Con las dependencias oficiales encargadas de la dotación de servicios y obras públicas, financiamiento, vivienda y equipamientos
- Con los órganos legislativos y ejecutivos a nivel federal y local, por las políticas y leyes en materia de desarrollo urbano, impuestos, de asentamientos humanos, financiamiento de vivienda, abasto, educación, entre las más importantes
- Con el poder judicial por los procesos contra colonos e inquilinos
- Con la fuerza pública, por las acciones de represión y detenciones en los desalojos y por estos mismos.

La CONAMUP-Regional Valle de México se creó con una estructura de organización territorial que tenía el objetivo político de facilitar la articulación de las diferentes demandas, por medio de la confluencia de las movilizaciones y la negociación simultánea de diferentes organizaciones más pequeñas; y de las reivindicaciones diversas con sus interlocutoras: las delegaciones, la Regencia del DF

y/o las autoridades del Estado de México, entre las más importantes (Bautista J. 1991). También ante organismos como: DART, DDF, CORETT, COVITUR, Municipalidades, entre otros

La Ley de Hacienda para el DF es aprobada el 31 de diciembre de 1981 y contra ella luchan las organizaciones del MUP.

Ese mismo año de 1982, el gobierno ejerce una política de hostigamiento hacia las organizaciones urbano populares, realiza una represión selectiva en contra de las organizaciones independientes, implementa el bloqueo administrativo y los desalojos.

Con estas políticas el gobierno busca el debilitamiento de las organizaciones del MUP, así como dividir a la CONAMUP.

Alianzas y estrategias:

Entre 1979 y 1982 se da una recomposición de fuerzas al interior del MUP y una integración a nivel regional y nacional.

Con miras a hacer una alianza electoral para las elecciones de diputados federales del 1º de julio de 1979, se reúne con las siguientes organizaciones y partidos políticos:

- UPOME
- ONE
- NAUCOPAC
- PRT
- PCM

No concretan la alianza y lanzan candidatos independientes en algunos distritos del DF y el Estado de México e impulsan el Comité Electoral del Pueblo (CEP).

Para Septiembre de 1979 ya constituida la alianza formalmente hacen un acto de masas en el zócalo, junto con:

- Otras organizaciones del MUP
- El Consejo de Colaboración de Naucalpan
- Los Campesinos de San Borja e Hidalgo
- UPOME

Mantiene alianzas con la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y la Coordinadora Nacional del Plan de Ayala (CNPA), y hace parte del Frente Nacional Contra la Represión (FNCR), impulsando solamente las demandas políticas como el derecho a huelga, la libertad de asociación y de elección y la libertad a los presos políticos, como estrategia de lucha; participa en las marchas que se hicieron para tal efecto

El FNCR tenía la limitación de no ser un Frente de Clase o Frente Nacional del Pueblo, pero aspiraban a construirlo.

Las organizaciones barriales se caracterizan porque ya tienen una estructura orgánica, una influencia territorial (geográfica-espacial), un alto nivel de politización, redes de solidaridad con diversas agrupaciones sectoriales como la Unión Territorial (UT) y el Movimiento Revolucionario Popular (MRP).

A nivel amplio se forma en 1981, la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP) que agrupa a las organizaciones más representativas del movimiento urbano popular independiente del gobierno; tiene presencia en casi todo el territorio nacional; se le reconoce a nivel del movimiento de masas y del gobierno; organiza eventos nacionales e internacionales y participa como parte del MUP en otros a la que es invitada.

En 1981, el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y la UCP junto con otras organizaciones regionales del MUP realizan el "Primer Encuentro Nacional de Colonias Populares", antecedente de la CONAMUP. Sin embargo debido a que el MUP y sus organizaciones de lucha tienen como su otro eje la participación política electoral además de que el MUP y sus organizaciones deben satisfacer necesidades puntuales, resultó que su participación en los siguientes encuentros fue irregular. Este elemento divide a la CONAMUP en dos y por ello se decide que la Coordinadora no puede manifestarse ni en pro ni en

contra de las elecciones, dejando a cada organización la decisión, de esa manera se logra mantener la unidad.

La CONAMUP en este periodo, establece lazos de unión con otras importantes organizaciones sectoriales como la Coordinadora Nacional del Plan de Ayala (CNAI), la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y la Coordinadora Sindical Nacional (COSINA)

Establece además contactos con el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (SIUNAM), el Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU) y el Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nacional (SUTIN)

Este proceso de acercamiento entre movimientos da origen a la formación de las coordinadoras sectoriales de carácter nacional, permite asimismo la recomposición de los movimientos donde se dan intercambios y alianzas estratégicas soportadas en la solidaridad y el apoyo mutuo.

La crisis estructural del capitalismo y la crisis urbana tienen repercusiones serias sobre el MUP y la dinámica seguida hasta ahora y sobre su avance político. La CONAMUP se convierte en actor protagónico de acciones relevantes realizadas conjuntamente con otros sectores entre las que están la creación del Frente Nacional en Defensa del Salario y Contra la Carestía y la formación de los Frentes Regionales

Las formas de lucha que adopta el MUP en este periodo son: marchas, plantones, mítines, manifestaciones, denuncias, toma de oficinas públicas, campañas de difusión, conferencias de prensa, foros, jornadas, amparos, negociaciones, intercambio de experiencias con otras organizaciones, formación de cuadros dirigentes y educación de las bases. Formación de organizaciones legales a nivel de colonias, barrios y vecindades que asumen la forma de cooperativas, asociaciones civiles, uniones, frentes y otras

En esta etapa el MUP crece e inicia su consolidación.

Otros actores:

Organizaciones de apoyo

Las universitarias, a través del apoyo de diferentes talleres del autogobierno de la UNAM, de las carreras de Arquitectura y Asentamientos Humanos de la UAM, en sus Unidades de Xochimilco y de Azcapotzalco, además de las del IPN. Realizan proyectos alternativos a los planes y proyectos urbanos como por ejemplo el del plan Tepito realizado por el gobierno. Realizan proyectos de mejoramiento urbano en barrios, colonias y programas de vivienda. Trabajan conjuntamente con colonos, solicitantes e inquilinos de bajos ingresos. Se destaca el trabajo del Taller 5 de autogobierno de la UNAM.

Las asociaciones civiles continúan su apoyo a través de organismos como COPEVI, dirigiendo su acción a organizaciones de colonos, inquilinos y solicitantes de vivienda. Junto con SAHOP realiza planes de desarrollo urbano de la región Centro y específicamente de la Zona Metropolitana del Valle de México; así como el desarrollo de los lineamientos normativos para la saturación de baldíos en el DF.

COPEVI da apoyo directo a los grupos organizados realiza planes de colonias populares del DF y la zona conurbada del Estado de México, proyectos habitacionales, manuales cooperativos y de transformación físico-espacial de las colonias del DF, programas de barrio, equipamientos y ampliaciones de vivienda, entre otros. Junto con el gobierno del Estado de México realiza los Planes Municipales de Desarrollo Urbano

Centra su acción en establecer el "diálogo" entre sectores de pobladores, los promotores sociales, las autoridades y las universidades que participan en programas y proyectos de vivienda y poblamiento, con base en los problemas, aspiraciones e iniciativas de los pobladores, según lo expresan las publicaciones del mismo COPEVI.

Organismos públicos

- La Comisión de Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT)
- La Dirección de Áreas y Recursos Territoriales (DART)

- El Departamento del Distrito Federal (DDF)
- La regencia del DF
- Las delegaciones del DF
- Las municipalidades en el Estado de México
- La Comisión de Vialidad y Transporte Urbano (COVIHUR)
- El Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO)
- La Cámara de Diputados
- El Tribunal Superior de Justicia
- Los Juzgados
- El Batallón de radio patrullas del Estado de México.

Análisis de la fase del capitalismo mexicano y su relación con la problemática urbana y el Movimiento Urbano Popular:

En este periodo la burguesía mexicana concentra la riqueza (en monopolios de participación nacional y extranjera) a costa del pueblo, a través de mecanismos de Estado, como la mayor explotación de la fuerza de trabajo para lo cual intensifica los ritmos de producción, emplea alta tecnología, desplaza mano de obra, impone topes salariales, propicia la inflación creciente, legisla para legitimar sus intereses, crea nuevos impuestos como el IVA, crea la reforma fiscal, la reforma administrativa, promulga el Plan de Desarrollo Urbano, reduce la inversión pública en gasto social (austeridad), libera los precios, prioriza el transporte individual, limita la reforma política y en especial su aplicación en el DF, propicia el desempleo rural y urbano y emigración del campo a la ciudad.

Con todo este conjunto de medidas la política del sexenio de López Portillo lleva a aumentar la crisis y, en forma simultánea, intenta un mayor control de los habitantes por medio de los organismos corporativos, y cuando no es posible, vía la represión. En este periodo se desarrollan las políticas de planificación, regularización y legitimación de la etapa precedente; pero con la característica del dominio del capital en todos sus órdenes.

En cuanto a la descentralización, desconcentración y desarrollo regional del discurso planificador, éste se ve desmentido por la práctica del capital que ve en las ciudades, especialmente en el AMCM, espacios adecuados para implantar sus actividades cuando se producen, como en el caso del turismo, la petroquímica y los puertos, es el resultado de las necesidades propias del capitalismo internacional y no del desarrollo armónico regional.

En esta etapa se profundizan la desigualdad y segregación, surgidas en el periodo anterior, en cuanto a la estructura ocupacional y espacial, así como en la estratificación del consumo colectivo, en el consumo individual, en los niveles de ingreso, en la estructura cultural, en la estructura de las relaciones de poder, entre otros. Esta aparente marginalidad no es más que la funcionalidad al sistema, es decir, es necesaria al modelo y a los sectores hegemónicos, y no es algo anómalo del sistema, que se le pueda atribuir a lo cultural o a la autoexclusión, como lo sugieren los teóricos de la "marginalidad" de manera errónea.

La ideología de la marginalidad, como ideología de Estado, es una estrategia política que intenta organizar y movilizar las masas en torno a un proyecto político de integración, movilización y asistencialismo, vía los programas de combate a la pobreza, de vivienda y servicios, entre otros, con aparatos de "promoción social" y control político; proyecto contrapuesto al del MUP que lo combate desde lo teórico-ideológico y en lo organizativo a través de la formación de la CONAMUP en esta etapa y de las relaciones que establece con otros sectores del pueblo.

A nivel de las políticas sectoriales, el gobierno prioriza las obras públicas necesarias al capital; instala los servicios en las colonias populares pero a costa de los colonos, quienes las pagan; valoriza el suelo en las colonias populares vía la regularización y los impuestos, lo que trae como consecuencia, en muchos casos, desalojos forzados. El transporte deficiente y costoso del AMCM se trata de solucionar

extendiendo la red del metro e incrementando el número de trolebuses y dando protección a los permisionarios.

La política urbana estatal busca apropiarse del suelo urbano para la burguesía, mientras intenta debilitar y controlar a las organizaciones del MUP; es restrictiva con las organizaciones populares independientes y permisiva con el sector inmobiliario y sus intereses especulativos y con las organizaciones populares dependientes del PRI

Con la regularización se aceleran los desalojos masivos y violentos, aumenta el precio de la vivienda y el impuesto predial, privatiza el suelo urbano y favorece la concentración del suelo y la monopolización de la industria de la construcción, así como también la especulación inmobiliaria.

Síntesis del Movimiento Urbano Popular. Tercera etapa 1979-1982
(Véase cuadros del 9 al 17, así como mapas del 16 al 29)

SÍNTESIS MUP TERCERA ETAPA (1979-1982)

I. ORGANIZACIONES AMPLIAS QUE PERTENECEN A LA CONAMUP

ANO	ORGANIZACION	FUNDA- CION	DELEGACION O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1979-82	UNION DE COLONIAS DE SANTO DOMINGO A C (UCSD)* - COL. SANTO DOMINGO - COMUNA HUAYAMILPAS - COMUNA SANTO DOMINGO	1975 1971 1973 1978	COYOACAN TLALPAN IZTAPALAPA	PEDREGAL DE STO DOMINGO HUAYAMILPAS SANTO DOMINGO-IZTAPALAPA	DESTITUCION DELEGADO SERVICIOS 1,000 REACOM TIERRA 50 FAMILIAS 350 FAMILIAS LECHERIA
	3 ORGANIZACIONES		3 DELEG.	3 COL. D.F.	1,400 AFILIADOS
1981-82	UNION DE SOLICITANTES DE LA VIVIENDA (USCOVI)* - LIBERACION DEL PUEBLO - SANTA URSULA XITLA - SOCIEDAD COOPERATIVA DE VIV. Y SERVICIOS HABITACIONALES PUEBLO UNIDO	1981 1981 1981 1982	TLALPAN TLALPAN IZTAPALAPA	LIBERACION DEL PUEBLO SANTA URSULA XITLA PUEBLO UNIDO	CONTRA DESALOJOS AGUA, TRANSPORTE COPEVI, PROJ OBRA 55 FAMILIAS 50 FAMILIAS 274 FAMILIAS
	3 ORGANIZACIONES		2 DELEG.	3 COL. D.F.	400 FLIAS. AFILIADAS.
1979- 1982	UNION DE COLONIAS POPULARES, A C (ANTES UCP)* SECCION MAGDALENA CONTRERAS - COL. CERRO DEL JUDIO - PUEBLO DE SAN BERNABE - COL. EXEJIDOS DE SAN BERNABE SECCION ECATEPEC: - COL. LA ESPERANZA - COL. SAN AGUSTIN - COL. MIGUEL HIDALGO SECCION COYOACAN: - COL. AJUSCO SECCION TLALPAN: - COL. HEROES DE PADIERNA - COL. BOSQUES DEL PEDREGAL - COL. PEDREGAL SAN NICOLAS SECCION IZTAPALAPA: - COL. LA HERA - COL. CITLALI SECCION NEZAHUALCOYOTL: - FPI NEZAHUALCOYOTL (5 COLONIAS) SECCION TULITLAN: - COL. BENITO JUAREZ SECCION NAUCALPAN: - UCP PLAN DE AYALA (2 COLONIAS) SECCION CUAJMALPA: - COL. AUITLA SECCION GUSTAVO A. MADERO: - COL. SAN JOSE TICOMAN SECCION AZCAPOZALCO: - PUEBLO SAN MIGUEL AMANTLA	1977* 1979 1974 1980 1982 1974 1975 1982 1975 1979 1982 1979 1980 1973 1980 1981 1982 1979 1980 1982 1982 1982 1982 1982 1982	M CONTRERAS M CONTRERAS M CONTRERAS MUN ECATEPEC MUN ECATEPEC MUN ECATEPEC COYOACAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN IZTAPALAPA IZTAPALAPA MUN NEZA MUN TULITLAN MUN NAUCALPAN CUAJMALPA G A MADERO AZCAPOZALCO	CERRO DEL JUDIO PUEBLO SAN BERNABE ECATEPEC EXEJIDOS DE SAN BERNABE LA ESPERANZA SAN AGUSTIN ECATEPEC MIGUEL HIDALGO AJUSCO HEROES DE PADIERNA BOSQUES DEL PEDREGAL PEDREGAL SAN NICOLAS Y LA HERA CITLALI RECTANGULO, JARDINES GPL RAUL ROMERO AGUA AZUL VICENTE VILLADA BENITO JUAREZ SAN RAFAEL CHAMAPA LAS TINIAS Y LA CAÑADA SANTA ELENA PLAN DE AYALA AUITLA SAN JOSE TICOMAN PUEBLO SAN MIGUEL AMANTLA	TRABAJO CON COLONIAS PERIFERICAS OBRAS PUBLICAS EDUCACION CONTRA ALZA TRANSP DESTITUCION DELEGADO AGUA CONTRA ALZA TRANSP CONTRA ALZA TRANSP CONTRA ALZA TRANSP CONTRA REPRESION TENENCIA DE LA TIERRA MUNICIPALIZACION DEL TRANSPORTE CONVENIO TARIFAS
	19 ORGANIZACIONES.		7 DELEG., 4 MC.	2 PUEBLOS D.F. 24 COL., 10 D.F., 14 MC.	3,500 AFILIADOS
	32 ORGANIZACIONES EN TOTAL, 11 SECCIONES (CON 25 ORG.) Y 2 AMPLIAS (CON 6 ORG.)		7 DELEG., 4 MC.	2 PUEBLOS D.F. 30 COL., 16 D.F., 14 MC.	3,300 AFILIADOS

* Pertenecen a la UCP

En 1981 se constituye la UCP - MRP como organizacion partidista

CUADRO 9

119

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

SÍNTESIS MUP
TERCERA ETAPA (1979-1982)

1. ORGANIZACIONES AMPLIAS QUE PERTENECEN A LA CONAMUP 2a Parte

AÑO	ORGANIZACIÓN	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1980- 1982	ORGANIZACIÓN INQUILINARIA DEL VALLE DE MÉXICO (OVVM) COORDINADORA INQUILINARIA DEL VM	1980			1ª REUNIÓN INO VM
	- UNIÓN DE VECINOS DE LA COLONIA GUERRERO (UVCG)*	1972	CUAUHTEMOC	BARRIO LOS ÁNGELES GUERRERO	CONTRA CORRUPCIÓN
	- UNIÓN DE COLONOS DE SAN MIGUEL TEOTONGO A.C. (UCSMT)*	1974	IZTAPALAPA	SAN MIGUEL TEOTONGO	
	- FRENTE DE RESIDENTES DE TLATELOLCO* (ANTES AR Y CA)	1974	CUAUHTEMOC	UNIDAD HABITACIONAL NONOALCO TLATELOLCO	
	- UCP VM*	1982	ANCM 5 DEL . 4 M		
	- RESIDENTES DEL EDIFICIO GAONA	1979	CUAUHTEMOC	BARRIO DE LA CIUDAD DE LA CENTRO	14 UN/ 15 ACCESORIAS DEFENSA INQUILINARIA
	- UNIÓN POPULAR INQUILINARIA DE LA COLONIA MORELOS	1980	V. CARRANZA	MORELOS	
	- UNIÓN POPULAR INQUILINARIA DE LA MARTÍN CARRERA	1980	G.A. MADERO	MARTÍN CARRERA	
	- UNIÓN INQUILINARIA COPILCO A C MENTA 9 (VECINDAD)	1980	COYOACAN	COPILCO	
	- SABINO 200 (VECINDAD)	1980	CUAUHTEMOC	ATLAMPÁ	
	- FRESCO 105 (VECINDAD)	1980	CUAUHTEMOC	ATLAMPÁ	
	- 2FMPDA A 108 (VECINDAD)	1980	BENITO JUÁREZ	LETRAN VALLE	
	8 DE INQUILINOS, 4 FRATERNAS*		5 DELEG. SIN LAS FRAT.	8 COL. D.F. SIN LAS FRATERNAS.	
1981-82	COORDINADORA PROVISIONAL DEL SUR (CPS)				AGUA CONTRA DESALOJOS LIBERTAD DE COLONOS DE TENIDOS. TRANSPORTE
	- COL. VOLCANES	1981	TLALPÁN	VOLCANES	
	- COL. LA PALMA	1981	TLALPÁN	LA PALMA	
	- COL. LA JOYITA	1981	TLALPÁN	LA JOYITA	
	- COL. NOV. ORGANIZADO	1981	TLALPÁN	NOV. ORGANIZADO	
	- COL. PEDREGALITO	1981	TLALPÁN	PEDREGALITO	
	- COL. 3 DE MAYO	1981	TLALPÁN	3 DE MAYO	
	- COL. CUMBRES TEPETITLA	1982	TLALPÁN	CUMBRES TEPETITLA	
	- COL. ALCATRACES	1982	TLALPÁN	ALCATRACES	
	- COL. MIGUEL HIDALGO	1982	TLALPÁN	MIGUEL HIDALGO	
	- COL. LOS TULIPANES	1982	TLALPÁN	LOS TULIPANES	
	10 ORGANIZACIONES		1 DELEG.	10 COL. D.F.	

CUADRO 10

2. ORGANIZACIONES INDIVIDUALES QUE PERTENECEN A LA CONAMUP

AÑO	ORGANIZACIÓN	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
	- UNIÓN DE VECINOS DE LA COLONIA GUERRERO (UVCG)	1972	CUAUHTEMOC	BARRIO LOS ÁNGELES GUERRERO	TALLER 3 AUTO. UNAM PLAN MEJORAMIENTO
	- FRENTE DE RESIDENTES DE TLATELOLCO* (ANTES AR Y CA)	1974	CUAUHTEMOC	UNIDAD HABITACIONAL NONOALCO TLATELOLCO	
	- UNIÓN DE INQUILINOS Y COLONOS MARTÍN CARRERA	1974	G. A. MADERO	MARTÍN CARRERA	
	- UNIÓN DE COLONOS DE SAN MIGUEL TEOTONGO	1974	IZTAPALAPA	SAN MIGUEL TEOTONGO	CONTRA LOS PIPEROS CONTRA ALZA PASAJES
	- COORDINADORA DE ASOCIACIONES DE RESIDENTES DE TLATELOLCO	1982	CUAUHTEMOC	UNIDAD HABITACIONAL NONOALCO TLATELOLCO	
	- COORDINADORA LOMAS DE LA ERA	1975	A. OBREGÓN	LOMAS DE LA ERA	
	- UNIÓN DE COLONOS DEMOCRÁTICOS SAN MIGUEL AMANTLA	1979	AZCAPOTZALCO	SAN MIGUEL AMANTLA	
	- COL. SANTIAGO ACAHUALTEPEC	1979	IZTAPALAPA	SANTIAGO ACAHUALTEPEC	CONTRA BASURERO
	- COL. BELVEDERE	1980	TLALPÁN	BELVEDERE	CONTRA DESALOJOS
	- UNIÓN INDEPENDIENTE DE COLONOS DE CD. NEZA UNICÓN	1980	MUN. NEZA	CD. NEZA	CONTRA ALZA TRANSP.
	- LA UNIÓN DE COLONOS DE XALPA	1980	IZTAPALAPA	XALPA	CONTRA CONTAMINACIÓN DISMINUCIÓN PAGOS FISCAL Y AGUA
	- ASOCIACIÓN DE RESIDENTES CUAUTITLÁN IZCALLI A.C.	1980	MUN. CUAUTITLÁN	CUAUTITLÁN	
	- ASOCIACIÓN DEMOCRÁTICA DE COL EN LA COLONIA IZTLAHUACÁN	1980	IZTAPALAPA	IZTLAHUACÁN	
	- COLONIA LOMA DE LA CRUZ	1981	MUN. NICOLÁS ROM.	LOMA DE LA CRUZ	AGUA
	- COALICIÓN DE COLONOS TULPETLAC	1982	MUN. COATEPEC	TULPETLAC	CONTRA ALZA PASAJES
	15 ORGANIZACIONES		6 DELEG., 4 MC.	1 UR. 13 COL., 9 D.F., 4 MC.	

CUADRO 11

SÍNTESIS MUP
TERCERA ETAPA (1979-1982)

3. SÍNTESIS CONAMUP

ANO	ORGANIZACIÓN INDIVIDUAL	FUNDACIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1981-1982	CONAMUP VM				CONTRA LA POLÍTICA DE AUSTERIDAD LOS DESAJUSTOS REPRERSON CARRESTIA. 5 300 AFILIADOS
	AMPLIAS:				
	- LA UNIÓN DE COLONIAS POP. (UCP) 32 ORGANIZACIONES	1977	7 DEL. 4 MUNIC	30 COL. 16 DF. 14 MC. 2 PUEB. DF	
	USCCVI INCLUIDA EN LA UCP	1981			
	UNIÓN DE COL. DE STO. DOMINGO A.C. INCLUIDA EN LA UCP				
	- ORGANIZACIÓN INQUILINARIA DEL VALLE DE MÉXICO COORDINADORA INQUILINARIA DEL VALLE DE MÉXICO (OVM-CVM) 8 ORGANIZACIONES	1980	5 DEL.	8 COL. DF.	
	- LA COORDINADORA PROVISIONAL DEL SUR (CPS) 10 ORGANIZACIONES	1981	1 DEL.	10 COL. DF.	
	60 ORGANIZACIONES		9 DELEG. 4 MC.	2 PUEBLOS D.F. 46 COL.: 32 D.F. 14 MC.	
	INDIVIDUALES:				
	15 ORGANIZACIONES		8 DELEG. 4 MC.	1 UH. 13 COL.: 9 D.F. 4 MC.	
	65 ORGANIZACIONES EN TOTAL: 3 AMPLIAS: 11(25), 24 A NIVEL COL. Y 15 IND.		11 DELEG. 8 MC.	59 COL.: 41 D.F. 18 MC. 2 PUEBLOS Y 1 UH. DF.	

CUADRO 12

4. ZONALES DE LA CONAMUP -VM-

ANO	ORGANIZACIÓN INDIVIDUAL	FUNDACIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1981-1982	CONAMUP VM				POR LA REGULARIZACIÓN DE LAS COL. Y LOS SERVICIOS. POR LA EDUCACIÓN.
	- ZONAL NORTE		AZCAPOZALCO MUN. NA.: CALPAN		
	- ZONAL SUR		MUN. ECATEPEC CONTRERAS COYOACÁN		
	- ZONAL ORIENTE		TLALPÁN		
	- ZONAL CENTRO		IZTAPALAPA MUN. NEZA CUALTEMOC		
	4 ZONALES		6 DELEG., 3 MC.		

CUADRO 13

SÍNTESIS MUP
TERCERA ETAPA (1979-1982)

5. ORGANIZACIONES AMPLIAS QUE NO PERTENECEN A LA CONAMUP

ANO	ORGANIZACION AMPLIA	FUNDA- CION	DELEGACION O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1979-80 1981-82	LUCHA POPULAR MOVIMIENTO POPULAR DE PUEBLOS Y COL. DEL SUR : MPPCS (ANTES CAMPESINOS UNIDOS*) - SAN PEDRO MÁRTIR - SAN ANDRÉS TOTOTI TEPEC - SAN MIGUEL TOPILEJO - EJECIOS SAN PEDRO MÁRTIR - COL. TEORRAL - COL. MA. ESTER ZUNO	1979 1981 1973 1973 1973 1983 1981 1982	TLALPÁN	PUEBLO SAN PEDRO MÁRTIR PUEBLO SAN ANDRÉS TOTOTI TEPEC PUEBLO SAN MIGUEL TOPILEJO EJEC. SAN PEDRO MÁRTIR TEORRAL MA. ESTER ZUNO	ABASTO ALIMENTACION ESTANCIAS INFANTILES AVECINDADOS AVECINDADOS AVECINDADOS
1979-82	6 ORGANIZACIONES UNIÓN DE COLONIAS POPULARES DE NAUCALPAN NAUCOPAC - COL. ATENCO - COL. IND. LA PERLA - COL. 10 DE ABRIL - COL. IND. NAUCALPAN - COL. JUSTIJA - COL. SAN BARTOLO - COOP. DE VIV. SAN RAFAEL	1974 1974 1976 1977 1979 1980 1982	1 DELEG. D.F.	3 COL. Y 3 PUEBLOS D.F.	POR LA MUNICIPALIZA- CION DEL TRANSPORTE CONVENIO DE TARIFAS
1981-82	7 ORGANIZACIONES UNIÓN DE COLONOS INQUILINOS Y SOLICITANTES DE VIVIENDA (1 NOV. (UCISV - 11 NOV.): - COO. PALMAS AXIOTLA (O AXOTTLA)	1981	1 MC.	7 COL. MC.	1,530 FAMILIAS 340 LOTES PROMETIDOS POR AUTORIDADES EN- TREGADOS 150 PROY. 350 VIV
1983-82	1 ORGANIZACION UNIÓN POPULAR DE INQUILINOS (UPI) - COL. MORELOS - COL. MARTIN CARRERA - COL. VALLEJO	1983 1983 1983	1 DELEG.	1 COL. D.F.	
	3 ORGANIZACIONES		2 DELEG.	3 COL. D.F.	

CUADRO 14

6 ORGANIZACIONES INDIVIDUALES QUE NO PERTENECEN A LA CONAMUP

ANO	ORGANIZACIONES INDIVIDUALES QUE NO PERTENECEN A LA CONAMUP	FUNDA- CION	DELEGACION O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1979-82	- COOP. FRATRIA UNION DE VECINOS PALO ALTO	1976	CUAJIMALPA	PALO ALTO	COPEM, AMPLIAC V.V 166 FAMILIAS
1976-82	- CONSEJO REPRESENTATIVO TEPITO.	1972	V. CARRANZA	MORFLOS Y AMPL. MORELOS	CONTRAPROUESTA AL PLAN GUB. TEPITO
1979-82	- ASOC. INQUIL. DEL BARRIO DE TEPITO	1973	V. CARRANZA-CUAJI	AMPL. MORELOS Y MORELOS	CONTRA DESALZOS
1976-82	- "CAMPAMENTO 2 DE OCTUBRE"	1973	IZTACALCO E IZTAP	STA. M. IZTAPALAPA E IZTACALCO	CONTRA DESALZOS
1979-82	- COL. CAMPESTRE GUADALUPE	1974	MUN. NEZA	CAMPESTRE GUADALUPE	CONTRA REPRESION
1979-82	- FRENTE DE COMUNEROS DE LA MAGDALENA ATLITICA	1975	M. CONTRERAS	PUEBLO MAGDALENA ATLITICA	DERECHOS DE TIERRA
1979-82	- COOP. VECINIDADES INSURGENTES	1977	CUAJITEMOC	ROMA	
1979-82	- UNION POPULAR PESA-MORELOS	1978	V. CARRANZA-CUAJI	AMPL. MORELOS Y MORELOS	
1979-82	- COMUNIDADES ECLESIASTICAS DE BASE MAGDALENA MIXIQUICA	1979	IZTACALCO	PUEBLO MAG. MIXIQUICA	
1981-82	- COLONIOS DE JALAPA	1981	ALVARO OBREGON	JALAPA	CONTRA DESALZOS
1981-82	- BARRIO NORTE	1981	ALVARO OBREGON	BARRIO NORTE	TEENENCIA TIERRA
1981-82	- COL. RICARDO FLORES MAGON	1981	IZTAPALAPA	RICARDO FLORES MAGON	CONTRA DESALZOS
1981-1982	- COL. SAN JOSE ACULCO	1981	IZTAPALAPA	SAN JOSE ACULCO	CONTRA DESALZOS
1982	- COORDINADORA DE CUARTOS DE AZOTEA DE IATELOLCO	1982	CUAJITEMOC	UJI. NOROCCO TIATELOLCO	
1982	- FRENTE DE COLONIAS POPULARES MAGDALENA MIXIQUICA	1982	V. CARRANZA	MAG. MIXIQUICA	
1982	- NUEVA RESISTENCIA JUDITH REYES. CAMPAMENTO 2 DE OCTUBRE	1982	IZTAC. E IZTAP	BENITO JUÁREZ	
1982	- UNION DE COL. SAN NICOLAS TOTOLAPAN, 2 DE OCTUBRE	1982	TLALPÁN	SAN NICOLÁS TOTOLAPAN	AGUA TRANSPORTE
1982	- UNIÓN DEMOCRÁTICA DE COLONOS	1982	MUN. NAUCALPAN	INDC	CONVENIO TARIFAS TL.
1982	- ASOCIACION DE COL. E INQ. INDEP. SAN MIGUEL AMANTLA	1982	ACCAPOZALCO	PUEBLO SAN MIGUEL AMANTLA	AUTOCONSTRUCCION Y ESCRITURACION
1982	- COOP. UNION Y ESFUERZO DE TSPIC UNITE	1982	CUAJITEMOC	AMPLIAC MORELOS	PROY. OBRA VIV 24 FAMILIAS
1982	- COOP. SUPLEACION DE LA VIV. (SUV) GONZÁLEZ ORTIGA 83	1982	V. CARRANZA	8 TEPITO. COL. MORELOS	PROY. OBRA VIV 18 FAMILIAS
1982	- COOP. MÉXICO NUEVO	1982	MUN. ATIZAPAN DE	MÉXICO NUEVO	SIST. REG. CLAMIENTO DESECHOS SÓLIDOS 90 FAMILIAS
	22 ORGANIZACIONES		9 DELEG. 3 MC	16 COL. 12 D.F. Y 4 MC. 2 PUEBLOS D.F.	

CUADRO 15

SÍNTESIS MUP TERCERA ETAPA (1979-1982)

7. ORGANIZACIONES DE APOYO AL MUP (ASESORIAS)

UNIVERSITARIAS	ASOCIACIONES CIVILES
<ul style="list-style-type: none"> -TALLER 5 DE AUTOGOBIERNO, ENA, UNAM: PLANES DE MEJORAMIENTO EN LA ZONA CENTRO PLANES DE DEFENSA DE BARRIOS Y EDIFICIOS CON VALOR HISTÓRICO-PATRIMONIAL POR LA PERMANENCIA DE LOS INQUILINOS EN LAS VECINDADES (RENTAS CONGELADAS) 	<ul style="list-style-type: none"> -COPEVI: CONTINUA SU APOYO A LOS PROCESOS HABITACIONALES DE COOPERATIVAS ASOCIACIONES CIVILES, DEMANDANTES DE VIVIENDA E INQUILINOS BRINDA ASESORIA INTEGRAL. SE PLANTEA YA UN SISTEMA ALTERNATIVO DE PRODUCCIÓN HABITACIONAL COLECTIVO Y PARTICIPATIVO BRINDA ASESORIA LEGAL, ADMINISTRATIVA, SOCIAL Y TÉCNICA PROYECTOS ECOTECNOLÓGICOS.

CUADRO 16

8. INSTITUCIONES PÚBLICAS (GESTIÓN DE LAS DEMANDAS DEL MUP)

INSTITUCIONES PÚBLICAS	DEMANDAS
<ul style="list-style-type: none"> -COMISIÓN REGUL DE LA TENENCIA DE LA TIERRA (CORFTI) -COMISIÓN DE VIALIDAD Y TRANSPORTE URBANO DEL DDF (COVITUR) -COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL DDF (CODEUR) -REGENCIA -DIRECCIÓN DE ÁREAS Y RECURSOS TERRITORIALES (DART) -DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL (DDF) -DELEGACIONES -MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MÉXICO -AJURIS ESTADO DE MÉXICO -CÁMARA DE DIPUTADOS -TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA (JUCCES) -FUERZA PÚBLICA -BANI OBRAS -INFONAVIT -FOVISSSTE -SA-OP (1979) -SEQUE (1980-82) -SEP -CONASUPO - LICONSA -INDECO (HASTA 1980) -FONDO NACIONAL DE HABITACIONES POPULARES (FONHAPO) 	<ul style="list-style-type: none"> CONTRA LA LEY QUE LA DREA RUTA 100 TRANSPORTE TARIFAS PLANEACIÓN, SERVICIOS, LEY DESARROLLO URBANO CONTRA LOS DESALOJOS DE COLONOS E INQUILINOS MEDIO AMBIENTE SANO REGULARIZACIÓN Y ESCRITURACIÓN PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD, EDUCACIÓN, SERV DESITUCIÓN DELEGADOS, CONTRA LOS DESALOJOS POR SERVICIOS AGUA Y LUZ, OBRAS PÚBLICAS TENENCIA DE LA TIERRA Y REGULARIZACIÓN, OBRAS P. EDUCACIÓN, SERVICIOS MUNICIPAL, DEL TRANSPORTE VIVIENDA, SERVICIOS, SUELO, IMPUESTOS SOLUCIÓN INQUILINOS AMPARCOS, CONTRA LA CORRUPCIÓN, DETECCIÓN DE PROCESOS CONTRA COLONOS E INQUILINOS CONTRA LA REPRÉSION OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS FINANCIAMIENTO VIVIENDA FINANCIAMIENTO VIVIENDA POLÍTICA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS POLÍTICA HABITACIONAL, LEY ASENTAMIENTOS HUMANOS EDUCACIÓN - ESCUELAS ABASTO - LECHERIAS PROGRAMAS DE VIVIENDA PROGRAMAS DE VIV. FINANCIAMIENTO NO ASALARIADOS GRUPOS ORGANIZADOS DE SOLICITANTES DE VIV

CUADRO 17

MOVIMIENTO URBANO POPULAR: MUP
TERCERA ETAPA (1979 - 1982)



3.4. Cuarta Etapa (1983-1985, 08)

La CONAMUP, continúa su penetración en barrios y colonias donde hay organizaciones urbanas independientes

Al MUP se suman inquilinos, comunidades eclesiales de base, grupos populares ecologistas, organizaciones de mujeres, organizaciones populares de jóvenes y organizaciones de campesinos que habitan y trabajan en el AMCM

- La organización inquilinaria en el centro de la Ciudad de México había sido incipiente hasta 1982 cuando se creó la Coordinadora Inquilinaria del Valle de México, sin embargo ésta es impulsada realmente en los encuentros y foros inquilinarios de 1984 y principios de 1985

- Las Comunidades Eclesiales de Base (CEB) son organizaciones populares surgidas del vínculo de la iglesia Católica con pueblos y colonias que sufren condiciones de degradación urbana y humana, debido a su bajo nivel de ingreso y a la desatención de los gobiernos para dar solución a sus necesidades básicas. Surgen bajo la protección de las parroquias.

- Las organizaciones ecologistas propiamente populares tienen su antecedente en las impulsadas desde los años setenta, por los grupos denominados "verdes" y "ambientalistas", centradas hasta entonces en la frontera del conocimiento académico y de corte elitista. La creación de la Alianza Ecologista Nacional (AEN) y el Pacto de Ecologistas, en 1985, proponen fundar frentes de lucha con las clases populares que demandan agua, drenaje, recolección de basura, transporte, urbanización y control de la especulación de la tierra, entre otros⁶³. Se vinculan y actúan con organizaciones de colonos y solicitantes para buscar soluciones conjuntas en lo ambiental. Entre otras acciones proponen el rescate y protección ecológica del Ajusco y alternativas ecológicas para los desarrollos habitacionales

- En cuanto al movimiento de mujeres, se funda la Regional de Mujeres del Valle de México de la CONAMUP

- Los Consejos Populares de Abasto, buscan obtener los productos de primera necesidad e instalar desayunadores populares para los niños, con el fin de disminuir la desnutrición en los sectores de bajos ingresos. Los implementa la CONAMUP y generalmente están vinculados con los movimientos de mujeres

- Se forman las agrupaciones juveniles populares en el AMCM, por el derecho a las expresiones juveniles y a espacios de desarrollo en campos como el arte, entre otros.

- En cuanto a los campesinos del AMCM, se agrupan alrededor de las actividades agrícolas, forestales, pecuarias etc. como jornaleros, obreros, ejidatarios, comuneros o pequeños propietarios en diferentes organizaciones independientes, en las delegaciones y municipio rurales del DF y municipios conurbados. Estas organizaciones son también ecologistas ya que defienden los recursos naturales en relación con sus formas de producción, en una cosmovisión ecocéntrica. Defienden la tierra, contra las expropiaciones gubernamentales y contra el poder y corrupción de los comisariados ejidales y de los especuladores que las compran para urbanizarlas

Organizaciones:

Organizaciones Amplias que pertenecen a la CONAMUP-VM

- La Unión de Colonias de Santo Domingo: UCSD Integrada por:
 - Comuna Huayamilpas (delegación Tlalpan)
 - Colonia Santo Domingo (delegación Coyoacán)
 - Comuna Santo Domingo (delegación Iztapalapa)

⁶³ Jorge Mayes, " Dos grupos ecologistas y el neocardenismo ", en: *Movimientos sociales y Neocardenismo*. Tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias Políticas, UNAM, México, 1993

- Cooperativa Cecualli-Octli** (delegación Iztapalapa)
- **Organización que se forma en esta fase
- La UCSD hace parte de la UCP
- La Unión de Solicitantes y Colonos de la Vivienda Popular: USCOVI Formada por:
 - Liberación del Pueblo (delegación Tlalpan)
 - Santa Ursula Xitla (delegación Tlalpan)
 - Mesa de Hornos** (delegación Tlalpan)
 - Sociedad Cooperativa de Vivienda y Servicios Habitacionales: Pueblo Unido (delegación Iztapalapa)
 - El Molino** (delegación Iztapalapa)
 - Legaria** (delegación M. Hidalgo)
 - Las Torres** (delegación Coyoacán)
- **Organizaciones que surgen en este período.
- USCOVI hace parte de la UCP
- La Unión de Colonias Populares: UCP Forman parte de la UCP en el AMCM:
 - Sección Azcapotzalco*
 - Pueblo San Miguel Amantla (delegación Azcapotzalco)
 - Sección Coyoacán*
 - Colonia Ajusco (delegación Coyoacán)
 - Sección Cuajimalpa*
 - Colonia Autla (delegación Cuajimalpa)
 - Sección Gustavo A. Madero*
 - Colonia San José Ticomán (delegación GA. Madero)
 - Sección Iztapalapa*
 - Colonia la Hera (delegación Iztapalapa)
 - Colonia Citlalli (delegación Iztapalapa)
 - Asociación democrática de colonos de Iztlahuacan**
 - Sección Magdalena Contreras*
 - Pueblo de San Bernabé (delegación M. Contreras)
 - Coordinadora de ex-ejidotes de San Bernabé Ocotepc (delegación M. Contreras)
 - Colonia Cerro del Judío (delegación M. Contreras)
 - Sección Tlalpan*
 - Colonia Héroes de Padierna (delegación Tlalpan)
 - Colonia Bosques del Pedregal (delegación Tlalpan)
 - Colonia Pedregal de San Nicolás (delegación Tlalpan)
 - Colonia López Portillo** (delegación Tlalpan)
 - Sección Ecatepec*
 - Colonia San Agustín Ecatepec (municipio de Ecatepec, Estado de México)
 - Colonia la Esperanza (municipio de Ecatepec, Estado de México)
 - Colonia Miguel Hidalgo (municipio de Ecatepec, Estado de México)
 - Colonia México Revolucionario** (municipio de Ecatepec, Estado de México)
 - Sección Naucalpan*
 - UCP Chamapa: colonia San Rafael Chamapa, colonia las Tinajas, colonia la Cañada;
 - UCP Plan de Ayala: colonia Santa Elena, colonia Plan de Ayala y colonia la Mancha primera sección** (municipio de Naucalpan, Estado de México)
 - Sección Nezahualcóyotl*
 - FPI: colonia el Rectángulo, colonia Jardines de Guadalupe, colonia el Vergel de Guadalupe**, colonia Raúl Romero, colonia Agua Azul y colonia Vicente Villada (municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México)

Sección Tultitlan

-Colonia Benito Juárez (municipio de Tultitlan, Estado de México)

**Organizaciones que surgen en este período.

• Pacto de Solidaridad y Organizaciones Inquilinarias: PSOI. Nace En 1983 con los siguientes Comités de Lucha Inquilinaria:

- CLI del Centro (delegación Cuauhtémoc)
- CLI de la Guerrero (delegación Cuauhtémoc)
- CLI de Tlatelolco (delegación Cuauhtémoc)
- CLI de la Martín Carrera (delegación G.A. Madero)
- CLI de la Morelos (delegación V. Carranza)

• La Coordinadora Inquilinaria del Valle de México: CIVM. Entre 1983 y mediados de 1985 en la CIVM, confluyen las siguientes organizaciones:

- Unión de Inquilinos Benito Juárez, colonia Letrán Valle (delegación Benito Juárez)
- Unión Inquilinaria Copilco AC, colonia Copilco (delegación Coyoacán)
- Unión de Vecinos de la colonia Guerrero: UVCG (delegación Cuauhtémoc)
- Unión de Inquilinos de Atlampa (delegación Cuauhtémoc)
- Unión de Vecinos de la colonia Santa María la Rivera (delegación Cuauhtémoc)
- Coordinadora de Organizaciones de Residentes de Tlatelolco (delegación Cuauhtémoc)
- Frente de Residentes de la Unión Tlatelolco
- Coordinadora de Asociaciones de Residentes de Tlatelolco
- Coordinadora de Cuartos de Azotea de Tlatelolco (delegación Cuauhtémoc)
- Organización de Inquilinos de cuartos de Azotea del Multifamiliar Juárez** (delegación Cuauhtémoc)
- Residentes del edificio Gaona, barrio la Ciudadela, colonia Centro (delegación Cuauhtémoc)
- Unión de Cuartos de Azotea e Inquilinos Siervos de la Nación** (delegaciones Cuauhtémoc y V. Carranza)
- Inquilinos de la colonia Doctores**, escisión de la UVCG (delegación Cuauhtémoc)
- Unión Popular Inquilinaria de la Martín carrera (delegación G. A. Madero)
- Organización de Inquilinos de la Pensil (delegación Miguel Hidalgo)
- Asociación de Inquilinos del barrio de Tepito (delegaciones Venustiano Carranza y Cuauhtémoc)
- Unión Popular Peña-Morelos (delegación Venustiano Carranza)
- La Unión Popular Inquilinaria de la colonia Morelos, llamada también Organización de Inquilinos de la colonia Morelos (delegación Venustiano Carranza)
- Unión Popular Valle Gómez** (delegación Venustiano Carranza)

**Organizaciones que nacen en este período.

• La Coordinadora Provisional del Sur: CPS

- Colonia Volcanes
- Colonia la Palma
- Colonia la Joyita
- Colonia Movimiento Organizado
- Colonia Pedregalito
- Colonia 3 de Mayo
- Colonia Cumbres Tepetitla
- Colonia Alcatraces
- Colonia Miguel Hidalgo
- Colonia los Tulipanes

(Todas de la delegación Tlalpan)

•La Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda, Libertad: UCISV-LIBERTAD. Surge en 1983 con cinco grupos de solicitantes de vivienda y en 1984 se extiende a otros tres. Ellos son en orden de incorporación:

- Colonia Primera Victoria (delegación A. Obregón)
- Colonia San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa)
- Colonia Ermita (delegación Iztapalapa)
- Colonia Xalpa (delegación Iztapalapa)
- Colonia San Lorenzo Tezonco (delegación Iztapalapa)
- Colonia Fuentes Brotantes (delegación Tlalpan)
- Colonia Maravillas (municipio de Nezahualcóyotl)
- Cananea: proyecto el Molino (delegación Iztapalapa).

•Organización Gabriel Jiménez. Nace en 1983, con organizaciones en las delegaciones:

- Acapotzalco
- Gustavo A. Madero
- Tlahuac

Son grupos de inquilinos y solicitantes de vivienda, luchan además por abasto, salud y cocinas populares.

•El Frente de Colonias Populares: FRECUP. Surge en 1983 en las delegaciones:

- Venustiano Carranza
- Cuauhtémoc

Por su carácter frentista, las demandas de esta organización no son puntuales, ni locales sino de carácter nacional: contra la ley de Hacienda y el impuesto predial.

•Los Consejos Populares de Abasto: CPA. Surgen en 1983, y son:

- CPA de Azcapotzalco
- CPA de Cuauhtémoc
- CPA de Cuajimalpa
- CPA de Iztapalapa
- CPA de Tlalpan
- CPA de V. Carranza
- CPA de Ecatepec
- CPA de Naucalpan
- CPA de Nezahualcóyotl

La CONAMUP organiza los CPU, para las demandas específicas en torno al abasto y lo hace reuniendo a las organizaciones por Delegación o Municipio

•La Regional de Mujeres del Valle de México: RM-VM. Surge en 1984, con organizaciones por delegación o municipio, y son:

- RM de Álvaro Obregón
- RM de Cuajimalpa
- RM de Coyoacán
- RM de Iztapalapa
- RM de Venustiano carranza
- RM de Ecatepec
- RM de Naucalpan
- RM de Nezahualcóyotl
- RM de Tlaxiaco

Organización amplia de mujeres, pertenece a la CONAMUP. Luchan contra la violencia intrafamiliar, por la alimentación y la salud

Organizaciones Individuales que pertenecen a la CONAMUP-VM

- Coordinadora Lomas de la Era, antes Comité Regional del Sur (delegación Álvaro Obregón)
 - Colonia el Salitrero** (delegación Álvaro Obregón)
 - Colonia Puerta Grande** (delegación Álvaro Obregón)
 - Unión de Colonos Democráticos San Miguel Amantla (delegación Azcapotzalco)
 - Coordinadora de los Culhuacanes** (delegación Coyoacán)
 - Movimiento Independiente de los Pedregales** (delegación Coyoacán)
 - Coordinadora de Cuajimalpa** (delegación Cuajimalpa)
 - Unión de Colonos de San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa)
 - Colonia Santiago Acahualtepec (delegación Iztapalapa)
 - Unión de Colonos de Xalpa (delegación Iztapalapa)
 - Asociación Democrática de Colonos de la colonia Iztlahuacan (delegación Iztapalapa)
 - Ampliación Santiago Acahualtepec** (delegación Iztapalapa)
 - Unión de Colonos e Inquilinos de la Martín Carrera (delegación Gustavo A. Madero)
 - Organización de Colonos de la Pensil** (delegación Miguel Hidalgo)
 - Colonia Belvedere (delegación Tlalpan)
 - Colonia Ruiz Cortines** (delegación Tlalpan)
 - Asociación de Colonos de la Morelos** (delegación Venustiano Carranza)
 - Unión de Colonos Peña-Morelos** (delegación Venustiano Carranza)
 - Unión de Colonos Valle Gómez** (delegación Venustiano Carranza)
 - Coalición de Colonos de Tlupetlac (municipio de Ecatepec)
 - Unión Independiente de Colonos de Ciudad Nezahualcóyotl: UNICON (municipio de Nezahualcóyotl)
 - Movimiento Restaurador de Colonos 1973-1975: MRC** (municipio de Nezahualcóyotl)
 - Unión de Lucha: UL (municipio de Nezahualcóyotl)
 - Colonia Loma de la Cruz. (municipio Nicolás Romero)
- **Organizaciones que surgen en este período de análisis.

Síntesis de la CONAMUP

La CONAMUP-VM, en 1983, articulaba la mayoría de las demandas del MUP en el AMCM. 129 organizaciones en total: 9 que agrupaban a 15 amplias (con 54 organizaciones), 51 a nivel colonia y 24 individuales; las cuales cubrían en total 91 colonias (68 en el DF y 23 en los municipios conurbados), cuatro pueblos y dos unidades habitacionales en el DF; 13 Delegaciones del DF y cinco municipios conurbados del Estado de México. Tenía aproximadamente 140 000 afiliados.

En Agosto de 1985, la CONAMUP-VM reunía en total 87 organizaciones: 8 que reunían 4 amplias (con 23 organizaciones), 64 a nivel colonia y 24 individuales; cubriendo en total 51 colonias (45 del DF y 6 de los municipios conurbados), dos pueblo y dos unidades habitacionales en el DF; 12 delegaciones del DF y cinco municipios conurbados del Estado de México. Tenía para entonces unos 100 000 afiliados.

El cambio se debió al retiro de la Unión de Colonias Populares: UCP, que si bien no se hizo formalmente, en los hechos así ocurrió a partir del V encuentro de la CONAMUP, en 1984, donde mostró sus divergencias con la Coordinadora en torno a las alianzas político-electorales, dado que la UCP pugnaba porque se apoyaran y finalmente la CONAMUP, decidió en contrario.

Zonales de la CONAMUP-VM

- Zonal Norte
 - Delegación Azcapotzalco
 - Municipio de Naucalpan



- Municipio de Ecatepec
- Zonal Sur
 - Delegación Magdalena Contreras
 - Delegación Coyoacán
 - Delegación Tlalpan
- Zonal Oriente
 - Delegación Iztapalapa
 - Municipio de Nezahualcóyotl
- Zonal Centro
 - Cuauhtémoc

Sectoriales de la CONAMUP-VM

Surgen a partir de 1983 y son:

- Colonos
- Inquilinos
- Solicitantes de vivienda
- Mujeres
- Trabajadores no asalariados
- Jóvenes

Realmente las organizaciones sectoriales que funcionaron fueron las de mujeres e inquilinos, con la formación de la Regional de Mujeres de la CONAMUP y el POSO-CLIC y posteriormente con la CIVM

Organizaciones Amplias que no pertenecen a la CONAMUP-VM

- El Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur: MPPCS, antes lucha Popular y Campesinos Unidos
- Pueblo de San Pedro Mártir, pueblo de San Andrés Totoltepec y pueblo de San Miguel Topilejo (delegación Tlalpan)
- Colonia Exejidos San Pedro Mártir, colonia Tecorral y colonia María Ester Zuno (delegación Tlalpan)
 - La Unión de Colonias Populares de Naucalpan: NAUCOPAC
 - Colonia Atenco, colonia Industrial la Perla, colonia 10 de Abril, colonia Industrial Naucalpan, colonia Ahuistla, colonia San Bartolo y Cooperativa de Vivienda San Rafael (municipio de Naucalpan)
 - La Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda 11 de noviembre: UCISV-11 de noviembre
 - Cooperativa Palmas Axiorla o Axotitla, cooperativa Xocoltitla-el Queso**, cooperativa Emancipación del Pueblo** y cooperativa Poder Popular Arturo Gámiz** (delegación A. Obregón)
 - La Unión Popular de Inquilinos: UPI
 - Colonia Morelos (delegación V Carranza)
 - Colonia Martín Carrera y Col Vallejo (delegación Gustavo A. Madero)
 - Cooperativa matriz Superación de la Vivienda: SUVI
 - González Ortega 69, Carpinteros 23**, Mecánicos 37**, Peluqueros 96**, Labradores 26 y Nacional 34. Vecindades de la colonia Morelos (delegación V. Carranza)
 - Bravo 31**, colonia Centro (delegación Cuauhtémoc)
 - Frente de Defensa del Ajusco: FDA
 - MPPCS, Pueblo San Miguel Ajusco, Pueblo Santo Tomás Ajusco, Pueblo la Magdalena Petlalcalco (delegación Tlalpan)

** Organizaciones que surgen en este período.

En 1983 las organizaciones amplias que no pertenecían a la CONAMUP-VM eran 30, agrupadas en cinco. Se ubicaban territorialmente en 18 colonias (11 en el DF y siete en los municipios conurbados del Estado de México), seis pueblos y siete UH del DF; en cinco delegaciones del DF y un municipio conurbado del Estado de México

En Agosto de 1985, eran 72 organizaciones en total: seis que agrupaban 11 amplias (con 31 organizaciones) y 41 a nivel colonia. Se localizaban en 58 colonias (34 del DF y 24 en los MC), ocho pueblos y siete UH del DF; 11 delegaciones y cuatro municipios conurbados del Estado de México. Dada la separación real de la UCP, UCSD y USCOVI de la CONAMUP, se las incluyó como no pertenecientes a la misma, desde 1984

Organizaciones Individuales que no pertenecen a la CONAMUP-VM

- Colonia Jalalpa (delegación A. Obregón)
- Colonia Barrio Norte (delegación A. Obregón)
- Colonia Lomas de Becerra** (delegación A. Obregón)
- Colonia Lomas de los Cedros** (delegación A. Obregón)
- Colonia Lomas de la Era (delegación A. Obregón)
- Colonos Ecologistas de A. Obregón** (delegación A. Obregón)
- Agrupación Juvenil Popular de A. Obregón** (delegación A. Obregón)
- Asociación de Colonos e Inquilinos Independientes y Democráticos de San Miguel Amantla (delegación Azcapotzalco)
- Colonia Santa Martha del Sur (delegación Coyoacán)
- Colonia Carmen Serdán** (delegación Coyoacán)
- Colonia Cuchilla de la Magdalena** (delegación Coyoacán)
- Colonia Los Reyes Culhuacán** (delegación Coyoacán)
- Colonos Ecologistas de Coyoacán** (delegación Coyoacán)
- Cooperativa Unión de Vecinos de Palo Alto (delegación Cuajimalpa)
- Organización independiente de campesinos de Cuajimalpa** (delegación Cuajimalpa)
- Colonos Ecologistas de Cuajimalpa** (delegación Cuajimalpa)
- Comité de Defensa de la colonia Tránsito** (delegación Cuauhtemoc)
- Asociación Civil Chopo**, calle E. González Martínez, colonia Santa María la Rivera (delegación Cuauhtemoc)
- Cooperativa Unión y Esfuerzo por una Vivienda Mejor**, Mercado 10, colonia Guerrero (delegación Cuauhtemoc)
- Vecinos de Manuel Doblado 174**, colonia Centro (delegación Cuauhtemoc)
- Comunidades eclesiales de base, CEB de la Gustavo A. Madero** (delegación G. A. Madero)
- Campamento 2 de Octubre, colonias Santa María Iztapalapa e Iztacalco (delegaciones Iztacalco e Iztapalapa)
- Comunidades Eclesiales de Base, CEB Magdalena Mixhuca (delegación Iztacalco)
- Colonia Ricardo Flores Magón (delegación Iztapalapa)
- Colonia San José Aculco (delegación Iztapalapa)
- Nueva Resistencia Judith Reyes: Campamento 2 de Octubre, colonia Benito Juárez (delegación Iztapalapa e Iztacalco)
- Unión Popular de Colonos** (delegación Iztapalapa)
- Colonia Emiliano Zapata** (delegación Iztapalapa)
- Frente de Comunereros Magdalena Atlitca (delegación Magdalena Contreras)
- Colonos Ecologistas de la Contreras** (delegación Magdalena Contreras)
- Asociación Juvenil Popular de la M. Hidalgo** (delegación Miguel Hidalgo)

- Organización Independiente de Campesinos de Milpa Alta** (delegación Milpa Alta)
 - Colonos Ecologistas de Milpa Alta** (delegación Milpa Alta)
 - Unión de Colonos San Nicolás Totolapan: Dos de Octubre (delegación Tlalpan)
 - Colonia el Metro** (delegación Tlalpan)
 - Colonia Ampliación Miguel Hidalgo** (delegación Tlalpan)
 - Colonia Leona Vicario** (delegación Tlalpan)
 - Colonia el Capulín** (delegación Tlalpan)
 - Colonia Las Fuentes** (delegación Tlalpan)
 - Colonia Caramaguey** (delegación Tlalpan)
 - Colonia San Juan Tepechimilpa** (delegación Tlalpan)
 - Colonia Tepetongo** (delegación Tlalpan)
 - Colonos Ecologistas de Tlalpan** (delegación Tlalpan)
 - Consejo Representativo de Tepito, colonia Morelos (delegación Venustiano Carranza)
 - Cooperativa Unión y Esfuerzo de Tepito: UNETE, colonia Morelos (delegación Venustiano Carranza)
 - Grupo Quetzalcoatl**, colonia Arenal (delegación Venustiano Carranza)
 - Frente de Colonias Populares Magdalena Mixhuca (delegación Venustiano Carranza)
 - Colonia Felipe Angeles** (delegación Venustiano Carranza)
 - Centro de Estudios Tepiteños: CETEPI**, barrio de Tepito, colonia Morelos (delegación Venustiano Carranza)
 - Vecinos de Panaderos 9**, colonia Morelos (delegación Venustiano Carranza)
 - Colonia Ampliación Chiconautla** (municipio de Ecatepec)
 - Organización independiente de campesinos** (municipio Los Reyes La Paz)
 - La Unión Democrática de Colonos: UDC (municipio de Naucalpan)
 - Colonia Cadete** (municipio de Naucalpan)
 - Colonia Campestre Guadalupeana (municipio de Nezahualcoyotl)
 - Centro de Estudios Populares Villada** (municipio de Nezahualcoyotl)
 - CEB de Neza** (municipio de Nezahualcoyotl)
 - Asociación Juvenil Popular de Neza** (municipio de Nezahualcoyotl)
 - Colonos Ecologistas de Tlutilán** (municipio de Tlutilán)
- **Organizaciones que nacen en esta etapa.
- Son en total 59 organizaciones de pequeña escala.

Síntesis Organizaciones que no pertenecen a la CONAMUP-VM

En 1983 eran 89 organizaciones en total: cinco amplias que agrupaban a 30 organizaciones a nivel colonia, barrio, cooperativa o vecindad y 59 individuales. Territorialmente se ubicaban en 56 colonias (43 del DF y 13 de los MC), en nueve pueblos y siete UH del DF. En 13 delegaciones y cinco MC.

En Agosto de 1985, eran 131 organizaciones en total: seis que reunían 11 amplias (con 31 organizaciones), 41 a nivel de colonia o de menor escala y 59 individuales). Se ubicaban espacialmente en 96 colonias (66 del DF y 30 de los MC), siete UH y 11 pueblos del DF. En 13 delegaciones y cinco MC.

Expresión territorial:

(Véase mapas del 30 al 51 y los cuadros del 18 al 26)

UNIÓN DE COLONIAS DE SANTO DOMINGO A.C.

UCSD 1983-1985/08



UCSD

MAPA 30

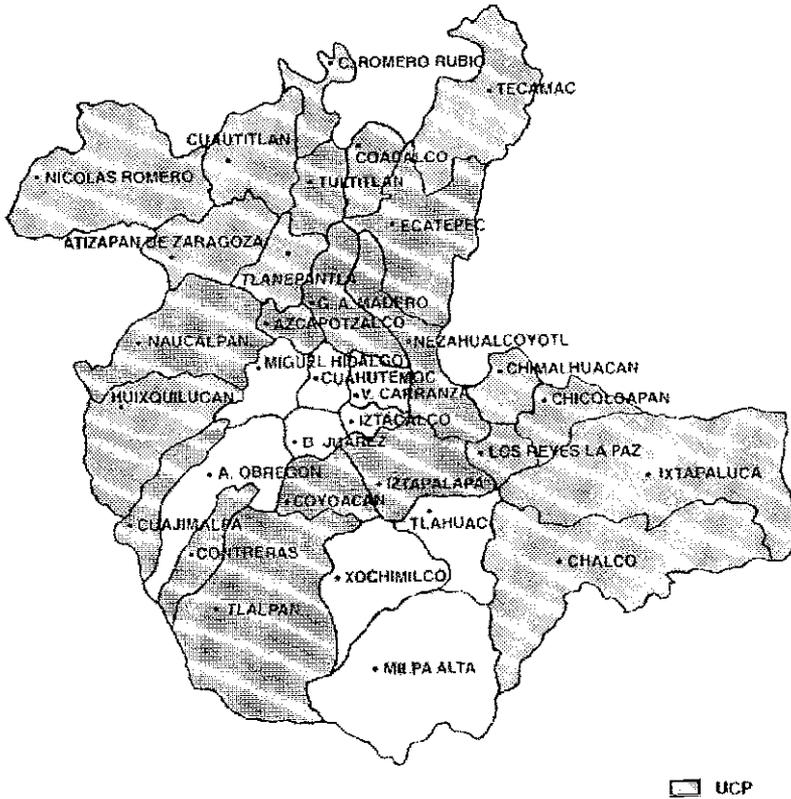
UNIÓN DE SOLICITANTES Y COLONOS DE LA VIVIENDA: USCOVI
1983-1985/08



MAPA 31

UNION DE COLONIAS POPULARES: UCP

1983-1985/08



MAPA 32

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

PACTO DE SOLIDARIDAD Y ORGANIZACIONES INQUILINARIAS
PSOI-CLI. 1983



MAPA 33

COORDINADORA INQUILINARIA DEL VALLE DE MÉXICO CI-VM.

1984-1985/08



CI-VM

MAPA 34

COORDINADORA PROVISIONAL DEL SUR: CPS

1983-1985/08



□ CPS

MAPA 35

UNIÓN DE COLONOS Y SOLICITANTES DE VIVIENDA, LIBERTAD

UCISV-LIBERTAD 1983-1985/08



ORGANIZACIÓN GABRIEL JIMÉNEZ
1983-1985 /08



ORG GABRIEL JIMENEZ

FRENTE DE COLONIAS POPULARES: FRECU
1983-1985/08



CONSEJOS POPULARES DE ABASTO DE LA CONAMUP
1983-1985/08



CPA

REGIONAL DE MUJERES DE LA CONAMUP-VM
1984-1985/08



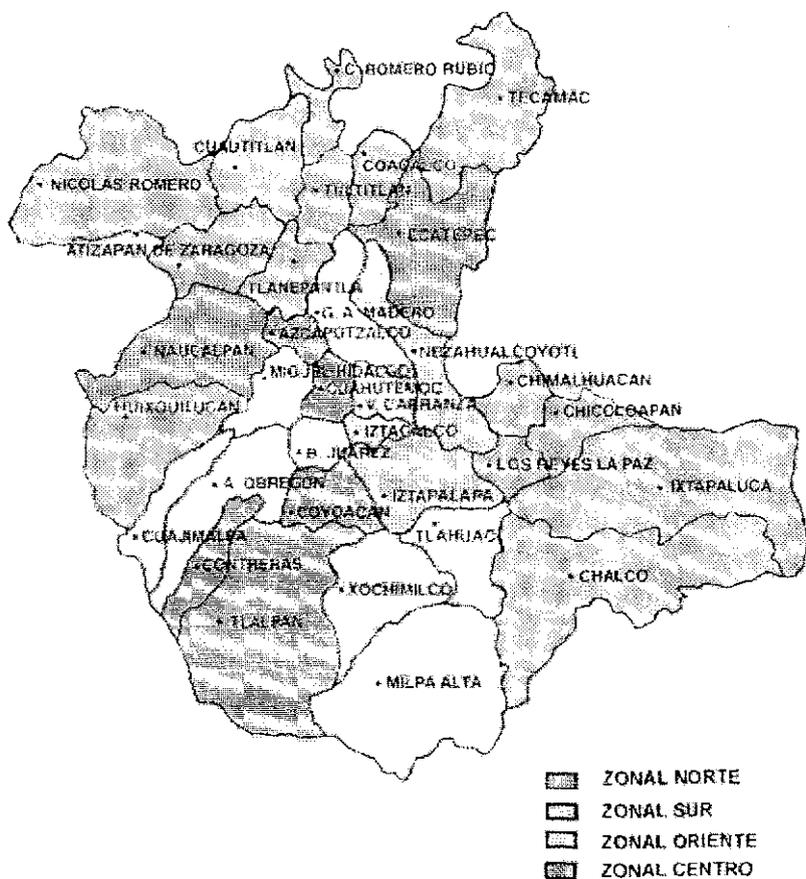
MAPA 40

ORGANIZACIONES INDIVIDUALES DE LA CONAMUP-VM
1983-1985/08



MAPA 41

ZONALES DE LA CONAMUP-VM 1983-1985/08



MAPA 42

CONAMUP VM 1983-1985/08



CONAMUP

MOVIMIENTO POPULAR DE PUEBLOS
Y COLONIAS DEL SUR 1983-1985/08



UNIÓN DE COLONIAS POPULARES DE NAUCALPAN: NAUCOPAC

1983-1985/08



■ NAUCOPAC

MAPA 45

UNIÓN DE COLONOS, INQUILINOS Y SOLICITANTES
DE VIVIENDA, 11 DE NOVIEMBRE: UCISV-11 NOV.

1983-1985/08



UCISV-11 NOV

UNIÓN POPULAR DE INQUILINOS: UPI 1983-1985/08



UPI

COOPERATIVA SUPERACIÓN DE LA VIVIENDA: SUVI

1983-1985/08



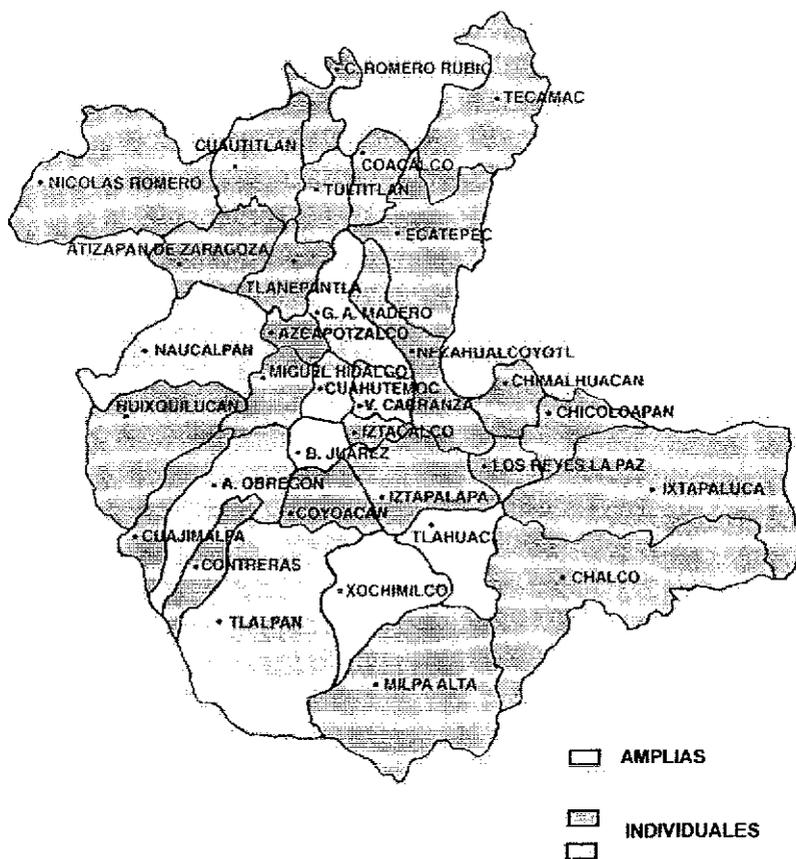
 SUVI

FRENTE DE DEFENSA DEL AJUSCO: FDA 1983-1985/08



MAPA 49

ORGANIZACIONES QUE NO PERTENECEN A LA
CONAMUP-VM 1983-1985/08



MAPA 50

Demandas

1. De los Inquilinos:
 - Oposición a las modificaciones y reformas al Código de Procedimientos Civiles que ahora hacen posibles acelerar los juicios y desalojo de inquilinos, principalmente en el centro de la ciudad.
 - Luchar por la territorialidad, el barrio y la permanencia en la ciudad central, de los inquilinos y pobladores de origen popular
2. De las Comunidades Eclesiales de Base:
 - Solucionar a los problemas sociales y económicos en general
 - Apoyar las cocinas populares
 - Crear centros de alimentación de infantes
 - Respetar las comunidades de origen prehispánico, a sus tierras, a las formas de tenencia tradicionales así como a las actividades rurales que conservan
 - Oponerse los desalojos forzados de comunidades de origen prehispánico y populares en las zonas del sur de la ciudad, afectadas por los sectores de medios y altos ingresos
3. De los Ecologistas:
 - Conservar la naturaleza y el medio ambiente
 - Preservar parques y áreas verdes
 - Respetar las formas de vida ecocéntricas de comunidades rurales y urbanas
 - Respetar la identidad, las prácticas sociales y las políticas del ecologismo
 - Proteger los bosques
 - Usar responsablemente el agua
 - Evitar la contaminación de ríos y cuerpos de agua
 - Impedir la destrucción y degradación de los suelos
 - Evitar la contaminación del aire
4. De las Mujeres:
 - Oponerse a la opresión en los hogares
 - Impedir la segregación social sexista en la familia, en la comunidad y en el trabajo
 - Demandar la instalación de guarderías
 - Desayunos escolares
 - Tiendas de abasto popular
 - Talleres de salud y nutrición
 - Cooperativas de producción y consumo
 - Reconocimiento sectorial
 - Crear organizaciones propias dentro del MUP
5. De los Jóvenes:
 - Espacios de expresión propia
 - Centros recreativos y deportivos
 - Acceso a la educación
 - Defensa de sus derechos políticos
6. De los Campesinos:
 - Resolución a los problemas agrarios
 - Preservar las zonas ejidales y comunales de usos urbanos
 - Respetar las relaciones sociales y las formas campesinas
 - Defender los recursos naturales
 - Control de los procesos productivos, por parte de las comunidades
 - Apoyos a través de créditos, insumos y seguro agrícola
 - Apoyo para la comercialización de sus productos

- Abasto de alimentos básicos
 - Salud
 - Educación
 - Vivienda como unidad de producción, no de consumo
 - Formas de organización independientes del Estado
7. Demandas comunes del MUP-CONAMUP:
- Empleo
 - Salud
 - Alimentación
 - Educación
 - Acceso a una vivienda digna y adecuada
 - Apoyo a los inquilinos en materia de rentas y prestamos para compra de las viviendas
 - Suelo apto para vivienda
 - Costos accesibles al suelo urbano
 - Regularización en la tenencia de la tierra
 - Servicios
 - Equipamientos
 - Integración urbana
 - Panes urbanos alternativos realizados por las mismas organizaciones y aprobación en las instancias de planificación
 - Alternativas ecológicas, diseño participativo y autogestión en los procesos habitacionales
 - Detener el autoritarismo, la corrupción y la represión.

Antagonismos y estrategias:

Las contradicciones entre el MUP y el Estado se agudizan, lo cual se evidencia en las acciones puntuales y globales que realizan antagónicamente. Para explicarlas se ha tomado el año de 1993 y como actores centrales a la CONAMUP-VM y al gobierno de la ciudad, en sus acciones concretas, para después pasar al plano general donde se analiza el periodo completo.

Acciones de la CONAMUP-VM⁶⁴

- Manifiesto en contra de la Ley de Hacienda del DF
- Amparo de la CONAMUP en contra de la Ley de Hacienda, participa la CONAMUP-VM
- Concentración en el zócalo donde se demanda continuar con las negociaciones entre el DDF y la CONAMUP. Se demanda: El reconocimiento como colonias proletarias a las colonias populares; que se introduzcan servicios y mantenimiento adecuado de los mismos en las colonias y a cargo del Estado; el respeto a los proyectos de regularización de la tenencia de la tierra y autoconstrucción de la CONAMUP; que no se realicen obras ni se aprueben nuevos impuestos sin el consentimiento de los habitantes de las colonias
- Denuncia del carácter vertical y restringido de las juntas de vecinos y de la maquinaria montada por el PRI y las autoridades delegacionales para imponer candidatos en las elecciones de manzana
- Encuentro de la sub-zona de Álvaro Obregón, previo al IV Encuentro Nacional de la CONAMUP en la colonia Primera Victoria
- Participación en las Elecciones de asociaciones de Residentes. A pesar de los intentos de fraude triunfan los colonos organizados independientes en: San Miguel Teotongo (Iztapalapa),

⁶⁴ Juan Manuel Ramírez, "El movimiento urbano popular", en *Revista de Estudios Políticos*, No. 14, pp. 106-108, FCPyS, UNAM, México, 1984



Puerta Grande y Palmas Axiotitla (USCIV II de noviembre), Lomas de Cedros (A. Obregón), Guayamilpas (Iztapalapa), Primera Victoria (A. Obregón), Ampliación Miguel Hidalgo (Tlalpan) Logro parcial en Xalpa (Iztapalapa). Fraudes consumados por las autoridades en Santiago Acahualtepec (Iztapalapa), Carmen Serdán (Coyoacán) y Lomas de la Era (A. Obregón)

- Acto de la zonal oriente de la CONAMUP-VM previo al IV Encuentro Nacional de la CONAMUP, donde se realizan marchas desde Netzahualcóyotl (Estado de México), la Comuna Santo Domingo, San Miguel Teotongo y Xalpa (Iztapalapa), hasta Santiago Acahualtepec (Iztapalapa), donde se realizaría una "Asamblea Zonal de Masas"

- Conferencia de Prensa de CONAMUP-VM contra la Ley de Hacienda y alzas en transportes y luz
- Movilización hacia la delegación Tlalpan y marcha a la carretera México-Cuernavaca de los colonos de Tlalpan y de las organizaciones: USCOVI, Ampliación Miguel Hidalgo, Belvedere y Bosques del Pedregal, exigiendo agua para las colonias populares

- Mitin demandando drenaje ante la Dirección de Operación Hidráulica por parte de la Colonia Belvedere

- Demanda ante la delegación Iztapalapa por drenaje en la Colonia Xalpa

- Manifestación contra la represión en Cuajimalpa y contra el fraude en las elecciones de la Junta de Vecinos

- Manifestación de colonias de Tlalpan en el zócalo de la ciudad de México reivindicando peticiones de educación, agua y regularización de la tenencia de la tierra.

- Movilización de la zonal oriente de la CONAMUP-VM a la delegación Iztapalapa. El pliego presentado al delegado incluye reducción del cobro a tomas de agua instaladas, drenaje, áreas verdes, pavimentación y alumbrado público

- Comisión de la CONAMUP para ir a la Colonia Belvedere y conocer la situación interna del movimiento

- Mitin de la Unión de Colonos de Xalpa y la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo a la Tesorería del DF exigiendo flexibilidad en relación a las cuotas de agua

- Mitin en la Delegación Gustavo A. Madero por la desaparición de Candelario Campos y Silvestre Ortega y por demandas de la Colonia Felipe Ángeles (Gustavo A. Madero)

- Movilización de la sub-zonal de Iztapalapa (zonal oriente) por demandas de las organizaciones que la integran, entre ellas: la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo y la Unión de Colonos de Xalpa Negociaciones con el Delegado

- Mítines en Gobernación y Plantón en el Zócalo de los Colonos de la Dos de octubre (antes San Nicolás Totolapan) por la liberación de sus dirigentes detenidos

- Invasiones de tierras en Tlalpan

Acciones del gobierno con respecto a las movilizaciones de la CONAMUP-VM, durante 1983:

- Formulación de la Ley de Hacienda (nuevos impuestos)

- Fraudes en las elecciones de juntas de vecinos y en las de asociaciones de residentes de manzana. Todo el poder del PRI para favorecer a sus candidatos y en contra de los candidatos democráticos e independientes

- Alzas en el precio del transporte y de la luz e imposición de cuotas de agua

- Dejar que los pobladores "colonicen" por su cuenta, autoconstruyendo viviendas, redes, servicios, vialidades, entre otros, para después regularizarlos y cobrarles impuestos y servicios, sin ninguna inversión por parte del Estado

- Agresión de líderes priista y pandilleros contra colonos de Rancho Bajo en San Miguel Teotongo, después de una asamblea seccional, entre otras

- Detención y represión de dirigentes y colonos

- Se difunde el escrito del Procurador Fiscal del DF en el cual se concede a la CONAMUP mantener los impuestos de 1982 durante 1983, sin aplicar las nuevas tasas. Esto fue conquista de las movilizaciones y negociaciones posteriores al 25 de abril de ese año

- El DDF condiciona las negociaciones con la CONAMUP-VM a que ésta controle a los "negativos" y al cese de la "violencia", en Iztapalapa y de las invasiones en Tlalpan

Existe un antagonismo frontal entre el gobierno y el MUP, donde el gobierno emplea como estrategia central negar a la CONAMUP el papel de interlocutora de las demandas, tratando de devolver el plano de las negociaciones a cada una de las organizaciones, donde se diluirían y se restaría fuerza al movimiento. El gobierno ve a la CONAMUP como el enemigo a vencer.

De otro lado la CONAMUP se consolida al dar el paso de las demandas puntuales a las demandas amplias no sólo de vivienda, bienes y servicios urbanos, sino políticas y económicas. Pasa de la reivindicación a las acciones coordinadas y a la formulación de las primeras propuestas a nivel de la ciudad en el ámbito de la política y las políticas urbanas para la ciudad y con propuestas de cambio social, económico y político, para el país. El antagonista principal de la CONAMUP, en esta etapa, es el gobierno. Es esta su limitación, ya que no contempla al capitalismo (y sus agentes) como su principal antagonista

Alianzas y estrategias:

Se establece el vínculo entre las acciones, las organizaciones y las demandas del MUP y en particular la CONAMUP-VM con las organizaciones regionales y nacionales del mismo sector y de otros sectores en tanto alianzas y estrategias

Relación entre acciones, actores y demandas en el AMCM:

- Plantón del movimiento Inquilinario en la sede de los tribunales, en el que participan las organizaciones de inquilinos de la CONAMUP-VM junto con otras organizaciones de inquilinos del país

- Foro Nacional del Suelo, Vivienda y Servicios y por la nacionalización de la banca, organizado por la CONAMUP. Participa todo el MUP a nivel nacional

- Foros de grupos de apoyo al MUP y de organizaciones políticas. IV Encuentro Nacional del MUP en la ciudad de México, los días 5 y 6 de Mayo de 1983. Encuentro de delegados de la CONAMUP

- Acto de masas para clausurar el IV Encuentro, el día 8 de Mayo de 1983. Marcha nacional del MUP, partiendo del cine Internacional al monumento a los Niños Héroes

- Encuentro obrero campesino popular de solidaridad con el Salvador, participa la CONAMUP-VM

- Reunión nacional de mujeres del MUP para impulsar un encuentro nacional de mujeres, en la colonia Guerrero, por acuerdo del IV Encuentro de la CONAMUP

- Marcha de La Asamblea Nacional Obrero Campesina Popular (ANOCPP), de la que hace parte la CONAMUP-VM

- Reunión de mujeres del MUP en el Valle de México para promover el "Encuentro Nacional de Mujeres de la CONAMUP"

- Encuentro de delegados de la zonal oriente previo al "Encuentro extraordinario de la CONAMUP". En éste se acuerda impulsar la Jornada Nacional de Lucha contra la Austeridad, el Encuentro de Mujeres, la Solidaridad con el Salvador y contra la Represión, e intercambio de experiencias entre grupos de solicitantes de vivienda del MUP nacional

- Diversos actos inscritos dentro de la Jornada Nacional de Lucha contra la Austeridad, entre ellos un mitin en la Gloriera Huipulco con participación de colonos de Ajusco, Ruiz Cortines, Santa Ursula y otras organizaciones miembros de la ANOCPP. Se impulsa la coordinación en las zonales oriente, poniente, centro, norte y nor-poniente

- Mitin de la colonia Felipe Ángeles (Gustavo A. Madero), con participación de estudiantes de la ENEP-Cuautitlán y organizaciones de CONAMUP-VM, ante la Procuraduría de Justicia del DF y marcha a la Secretaría de Gobernación exigiendo la aparición y liberación de Calendario Campos y Silvestre Ortega

- Marcha nacional contra la austeridad convocada por la ANOCP en la Ciudad de México. Participa la CONAMUP a nivel nacional

- Marcha-mitin de la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo (Iztapalapa) en apoyo a la marcha campesina proveniente de Chiapas

- Paro cívico nacional Marchas y mítines en Tlalpan, Coyoacán, Álvaro Obregón, Iztapalapa, Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Cuajimalpa, Ecatepec, Nezahualcóyotl, Naucalpan y Gustavo A. Madero Cierre de comercios, escuelas, actos artísticos, interrupción del tránsito, entre otros, en protesta contra la política de austeridad. Las acciones fueron unitarias con organizaciones sociales, sindicales, políticas y populares, realizadas el 18 de octubre de 1983

- Marcha contra la intervención norteamericana en Granada Participa la CONAMUP-VM

- Mitin de la CONAMUP-VM en la Secretaría de Gobernación en contra del desalojo de la colonia 13 de junio y la detención de los dirigentes del Consejo General de Colonos del Puerto de Acapulco (CGCPA)

- Mitin de la CONAMUP-VM en la Secretaría de Gobernación por la liberación de los dirigentes del CGCPA, en solidaridad con el Frente Popular Tierra y Libertad de Monterrey, por la liberación de detenidos del Frente Popular de Zacatecas, por la presentación de Calendario Campos Ramírez de la colonia Felipe Ángeles, desaparecido en agosto y de Martín Contreras de la Coalición de Colonos de Tulpetlac desaparecido a principios de octubre

- Envío de una comisión amplia de Colonos del Valle de México a Acapulco con el fin de manifestarse por la liberación de los dirigentes detenidos y hacerles una visita de solidaridad (Ramírez JM. 1984).

El MUP en su conjunto, participa en la creación del Frente Nacional en Defensa de la Economía Popular (FNDEP) y en la Asamblea Nacional Obrero Campesina y Popular (ANOCP). A través de estos frentes se articulan acciones conjuntas y simultáneas a nivel nacional y local, realizándose paros cívicos que no tuvieron el impacto esperado

A otro nivel, en las organizaciones de la CONAMUP, surgen desacuerdos políticos en torno al tipo de relaciones que se deben dar entre las organizaciones de masas y los partidos políticos de oposición al gobierno, y sobre la función del MUP en los procesos electorales. Este desacuerdo estaba patente desde las elecciones de 1982

Entre 1983 y agosto de 1985, se da un despegue-repliegue del MUP en cuanto a actividades, respecto del periodo anterior y un deterioro y estancamiento de la estructura general, sin afectar su lucha unitaria.

En esta etapa se pasa del plano reivindicativo de las demandas a uno propositivo y a la acción. En materia de hábitat alternativo se dan numerosas experiencias de programas de vivienda por autogestión, financiadas por FONHAPO, pero donde el diseño, construcción, supervisión y administración es realizada o controlada por los colonos, en procesos participativos, con apoyo de organizaciones no gubernamentales (ONG's), académicas (UNAM, UAM, BUAP etc.) y profesionales (COPEVI 1988, CENVI 1991, Castro ME 1987-1997, UAM-X-SEDUE 1988, CYTED-CONACYT 1991).

Se consolidan las luchas inquilinarias, de colonos y solicitantes de vivienda, así como de las que buscan un mejoramiento en la calidad de vida que incluye el medio ambiente.

Se destacan como hechos relevantes de este periodo, la realización del Paro Cívico Nacional de Octubre de 1983 donde fue notable la participación del MUP, así como en la consolidación de la Coordinadora Regional del Movimiento Popular y de la Coordinadora Inquilinaria

En la ciudad de México se realizaron además las Jornadas Nacionales de Lucha Contra la Carestía de Vivienda y el IV Encuentro Nacional de la CONAMUP, en 1983

Se destaca también, la creación del Frente Común de Grupos Ecologistas contra el Programa de Reordenamiento Urbano y Protección Ecológica del DF, la integración de la Federación Conservacionista Mexicana y el Primer Encuentro Nacional de Ecologistas, en 1985.

Debe hacerse notar, por otro lado, que el MUP perdió de vista la estrategia reorganizativa del capitalismo en México (en lo económico, social, político, ideológico y territorial) y centro sus acciones en oponerse al Estado como su antagonista principal, olvidándose de los capitalistas (desconociendo la esencia de las contradicciones objetivas entre las clases) y por lo tanto de la dinámica contradictoria de la acumulación del capital como el factor explicativo central de la crisis estructural y de sus consecuencias en el sector urbano popular. El impulso al concepto de sectores que reemplaza al de clases, hace olvidar al MUP su pertenencia a una (que no posee los medios de producción) y que su enfrentamiento fundamental es con otra clase (la que posee los medios de producción)

Otro aspecto que no fue analizado por el MUP, tiene relación con el proceso seguido por el capitalismo en el país y con las transformaciones estructurales y los momentos en que se realizan, lo que impide una comprensión de las crisis sufridas hasta entonces y de la proyección de los escenarios por venir.

La CONAMUP es la instancia que reúne, con más consistencia a los sectores avanzados y combativos del MUP en el AMCM en este periodo, con un proyecto de construir fuertes organizaciones autónomas populares. La COMAMUP como organización amplia, integró y consolidó los movimientos territoriales y comenzó a darles una dimensión político-democrática. Esto es lo novedoso en esta etapa.

A pesar del repliegue obligado por la represión que el gobierno ejercía contra el MUP en su conjunto, este sentó las bases para su permanencia definitiva en la vida de la ciudad y el país.

A nivel territorial, 218 organizaciones se localizaban en el AMCM; cubriendo 15 delegaciones del DF y seis municipios del Estado de México. Las delegaciones denominadas rurales seguían siendo bastiones del PRI y solo se habían formado organizaciones independientes, en Milpa Alta y Tlahuac, por el trabajo realizado por organizaciones académicas como la UNAM y la UAM Xochimilco, y ONG's como el grupo de Estudios Ambientales (GEA). El MUP, para entonces, tenía presencia en los municipios conurbados con mayor crecimiento del Estado de México, donde se había dado un acelerado proceso de inmigración.

Otros actores:

Organizaciones de apoyo

Las universitarias, continuaron el apoyo a través de los talleres del autogobierno de la UNAM, de las carreras de Arquitectura y Asentamientos Humanos de la UAM, en sus Unidades de Xochimilco y de Azcapotzalco, además de las del IPN. Realizan investigación territorial, proyectos urbanos en barrios y colonias y programas de vivienda. Trabajaban con solicitantes e inquilinos de bajos ingresos.

Las asociaciones civiles continuaron su apoyo a través de asociaciones civiles como COPEVI. Surgieron en esta etapa, el Centro de la Vivienda y Estudios Urbanos: CENVI y el Grupo de Tecnologías Alternativas: GTA, entre los más importantes. Estas organizaciones dirigieron su acción principalmente a grupos organizados de solicitantes de vivienda e inquilinos de vecindades, apoyando planes y proyectos en barrios centrales y en colonias populares.

Ofrecieron apoyo interdisciplinario en lo social, técnico, jurídico y financiero. Realizaron planes urbanos, proyectos de equipamientos, conjuntos habitacionales, vecindades, mejoramiento y ampliaciones de vivienda, entre los más importantes.

Las organizaciones de apoyo, establecieron su mediación entre los distintos sectores participantes en lo urbano y lo habitacional: sectores de pobladores, los promotores sociales, las

autoridades y las universidades con base en la visión y acción de los pobladores o demandantes y centrada en procesos participativos, con una visión de cambio, de transformación.

Organismos públicos

- La Comisión de Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETI)
- La Dirección de Áreas y Recursos Territoriales (DART)
- El Departamento del Distrito Federal (DDF)
- La Procuraduría Fiscal del DF
- La Tesorería del DF
- La Procuraduría de Justicia del DF
- La Secretaría de Gobernación
- Las Juntas de Vecinos
- La regencia
- Las delegaciones
- Las municipalidades en el Estado de México
- El Instituto de Acción Urbana e Integración Social (AURIS)
- La Comisión de Vialidad y Transporte Urbano (COVITUR)
- El Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO)
- El Fideicomiso para la vivienda y el desarrollo urbano (FIVIDESU)
- El Fideicomiso casa propia (FICAPRO)
- La Dirección General de Operación Hidráulica (DGOH)
- La Cámara de Diputados
- El Tribunal Superior de Justicia

Análisis de la fase del capitalismo mexicano, en el periodo y su relación con la problemática urbana y el Movimiento Urbano Popular:

El Capitalismo de Estado en México, ante la crisis, planteó un esquema "modernizador", esto durante el gobierno de Miguel de la Madrid, donde se realizaron intervenciones selectivas en favor del capital, agudizando las contradicciones sociales y agravando las condiciones de vida de amplios sectores de población, en las ciudades y el campo. El Estado continuó impulsando la política de austeridad, sostenida en el salario de los trabajadores y en otros grupos sociales depauperados.

El país permanecía en una crisis estructural larga y profunda, la cual se manifestaba por una mayor dependencia hacia el exterior, inflación acelerada, pérdida del poder adquisitivo, topes salariales, aumento de impuestos, tarifas y cuotas, liberación de los precios, desmonte de los subsidios al consumo popular, reducción del gasto social, desempleo y la caída del nivel de vida de la mayoría de la población. Era un proyecto a favor del capital, donde burguesía y gobierno se aliaron y lo hicieron posible vía la mayor explotación al trabajo, mayor control político, combate a los movimientos sociales organizados e independientes, aumento de las fuerzas militares y aparatos represivos del Estado, abandono de los mecanismos de consenso social por la represión, propio del sistema de dominación.

En cuanto a las políticas sectoriales que afectan al MUP estaban las de suelo y vivienda, donde se hacía una defensa radical del derecho a la propiedad privada del suelo, se implementaba la política de control en el crecimiento de la ciudad vía la expropiación de los ejidos, la apertura de reservas territoriales, se promovía la regularización de la tenencia de la tierra para incorporarla al mercado privado, se realizaban desalojos masivos con el pretexto de la renovación o reacomodo; en cuanto a la vivienda, el crédito era inaccesible para una gran cantidad de familias populares, ya que los fondos de vivienda del Estado exigían ingresos de tres veces el salario mínimo (VSM), y el Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO) dos veces el salario mínimo. Los precios de los materiales de construcción se elevaron y el gobierno promovía la autoconstrucción como

alternativa; las rentas también se incrementaron. Las reformas al Código Civil afectaban a los inquilinos, mientras la ley federal de Vivienda no incluía lo inquilinario⁶⁵.

En cuanto a los servicios y equipamientos, con la restricción del gasto público se dejó de invertir en gasto social y los planes de urbanización parcial se hacían con la mano de obra no remunerada de los colonos.

Este proyecto modernizador del Estado buscaba que en las áreas centrales de las ciudades hubiese un descenso de la población de bajos recursos y para lograrlo se impulsaron políticas públicas que se enfocaban a la expulsión de los inquilinos pobres a través de juicios de desalojo y cambios en los instrumentos jurídicos, esto con el fin de insertar al capital en la ciudad central (Deigado J. 1990, Coulomb R. 1990).

En la ciudad de México, las tres delegaciones centrales perdieron entre 1970 y 1980 más de 200 mil habitantes (Ortega E. 1987). El proyecto gubernamental buscaba el control territorial del centro de la ciudad para la entrada del gran capital, así como el cambio de uso habitacional hacia el turismo y los negocios. De otro lado las organizaciones de vecinos e inquilinos y las organizaciones amplias del MUP buscaban la defensa de los barrios y la permanencia de sus pobladores. Para los asentamientos populares periféricos la política gubernamental era dejar que fueran los mismos pobladores los que solucionaran su problema habitacional, con altos costos para ellos mismos (en lo económico), para la ciudad (segregación), para el campo (se le restaban áreas productivas) y para el medio ambiente (destrucción de recursos y ecosistemas naturales). (E. Pradilla 1987-90, ME Castro 1987-95).

Al aumentar la explotación del trabajo asalariado se produjo un deterioro creciente de las condiciones de vida del sector popular que aumentó sus movilizaciones y demandas y las trasladó al plano de lo territorial-político⁶⁶ y ello condujo al endurecimiento de las políticas de Estado, que se expresaron en lo social y económico, y en los instrumentos jurídicos y represivos del gobierno en contra de los MS y del MUP, los cuales terminan replegándose y expresándose con cautela y a la defensiva, con excepción de los movimientos: inquilinario (que mantiene la lucha a pesar de la represión), de los ecologistas y de las comunidades eclesiales de base (que por ser movimientos emergentes, el Estado no los considera peligrosos, por el momento).

Las políticas económicas y urbanas del proyecto modernizador (desarrollo estabilizador) se llevaron a cabo en el AMCM con una nueva relación entre los diferentes actores sociales, donde se dio una refuncionalización territorial del espacio urbano, impulsada por el Estado y ciertos sectores de capital (B. Navarro 1986). La crisis económica trajo como consecuencia la crisis urbana.

El financiamiento estatal del desarrollo urbano contribuye a la acumulación capitalista, donde se descarga la construcción de viviendas y servicios en los pobladores, vía la autoconstrucción.

Ante estos hechos la CONAMUP, en particular, y en general el MUP, no tuvieron una clara visión sobre la crisis, entendida no como un hecho coyuntural, sino como el principio de un proceso que se iría agudizando. Esta visión los llevó a plantear una estrategia que se limitaba a aprovechar el momento para ampliar sus movilizaciones en coordinación con otras fuerzas sociales, y solidarizándose con las luchas propias, de otros sectores.

Síntesis Del Movimiento Urbano Popular. Cuarta Etapa 1983-1985/1

El conjunto del MUP se agrupa en dos tendencias significativas, en este período: Las que participan en la CONAMUP-VM, amplias mayoritariamente y las que se mantienen autónomas en sus luchas puntuales, pero que se articulan en las luchas de carácter más político con la CONAMUP.

⁶⁵ Pedro Moctezuma, "El movimiento urbano popular mexicano" en revista *Nueva Antropología*, Vol. VI Num. 24, pp. 61-88, México, Junio de 1984.

⁶⁶ Esto se demuestra en la participación en elecciones de juntas de vecinos de las organizaciones del MUP; También en el hecho de que ya trascienden las demandas puntuales y las articulan en demandas amplias donde se evidencia la necesidad de la democratización en las decisiones sobre lo urbano entre las más singulares de este período.

En esta investigación se documentaron en este período, 218 organizaciones en total: 14 con 15 amplias que agrupaban 54 organizaciones y 164 a nivel colonias, en las fuentes del mismo MUP.

En 1983, formaban parte de la CONAMUP, 129 organizaciones: nueve con 15 amplias que agrupaban 54 organizaciones y 75 a nivel colonia. Así como 89 organizaciones, que no pertenecían a la CONAMUP: cinco amplias que agrupaban 89 organizaciones a nivel colonia todas.

En Agosto de 1985, formaban parte de la CONAMUP, 87 organizaciones: 8 con cuatro amplias que reunían 23 organizaciones y 64 a nivel colonia) Así como 131 organizaciones: nueve con 11 amplias que agrupaban 31 organizaciones y 100 a nivel colonia, barrio o vecindad, generalmente de pequeña escala, que no pertenecen a la CONAMUP, pero que se articulaban con la Coordinadora en diferentes acciones del MUP.

Cabe destacar además que el mayor impacto territorial lo tenía la CONAMUP en 1983, ya que actúa en 91 colonias (68 en el D.F. y 23 en los municipios conurbados), cuatro pueblos y dos UH en el DF; en 13 Delegaciones y cinco municipios del AMCM. Las organizaciones que pertenecían a la CONAMUP tenían además el mayor número de afiliados, 140 000 y no desaparecen al conseguir sus demandas, articulándose permanentemente en acciones urbanas y políticas más amplias. En tanto que las organizaciones que no pertenecían a la CONAMUP, actuaban en 56 colonias, a menor escala, (41 del DF y 13 MC) y nueve pueblos del DF; en 13 delegaciones del DF y en cinco MC del Estado de México.

En 1985, dada la separación real de la UCP, el impacto territorial de la CONAMUP-VM, abarcaba 51 colonias (45 del DF y seis en los MC), dos pueblo y dos unidades habitacionales en el DF; en 12 delegaciones del DF y cinco MC. En tanto que las que no pertenecían a la CONAMUP se localizaban en 96 colonias (66 del DF y 30 en los MC), siete UH y 11 pueblos del DF; en 13 delegaciones del DF y cinco MC del Estado de México.

(Véase cuadros del 18 al 29, así como mapas del 30 al 51)

SÍNTESIS MUP
CUARTA ETAPA (1983-1985/08)

1. ORGANIZACIONES AMPLIAS QUE PERTENECEN A LA CONAMUP - VM 2a. Parte

ANO	ORGANIZACION AMPLIA	FUNDA- CION	DELEGACION O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1983	PACTO DE SOLIDARIDAD Y ORGANIZACIONES INQUILINARIAS (PSOI-CI) - COMITÉ DE LUCHA INQUILINARIA, CIU DEL CENTRO - CIU DE LA GUERRERO - CIU DE TLATELOLCO - CIU DE LA MARTÍN CARRERA - CIU DE LA MORELOS	1983 1983 1983 1983	CUALTEMOC CUALTEMOC CUALTEMOC V. CARRANZA	CENTRO GUERRERO UH TLATELOLCO MARTÍN CARRERA MORELOS	
	5 ORGANIZACIONES		3 DELEG.	4 COL. DEL D.F. Y 1 UH. D.F.	
1982- 1985/08	COORDINADORA INQUILINARIA DEL VALLE DE MÉXICO (CIVM) - UNIÓN DE VECINOS DE LA COLONIA GUERRERO - ASOCIACIÓN DE INQUILINOS DEL BARRIO TEPTO - LA UNIÓN POPULAR PEÑAMORELOS - RESIDENTES DEL EDIFICIO GADANA - UNIÓN POPULAR INQUILINARIA DE LA COLONIA MORELOS - UNIÓN POPULAR INQUILINARIA DE LA MARTÍN CARRERA - UNIÓN INQUILINARIA COPILCO A.C. - UNIÓN DE INQUILINOS DE ATLAMEPA - UNIÓN DE INQUILINOS BENITO JUÁREZ - UNIÓN DE VECINOS DE COLONIA SANTA MARÍA LA RIVERA - COORDINADORA DE ORGANIZACIONES DE RESIDENTES DE TLATELOLCO. (REUNE AL FRENTE DE RESIDENTES DE LA UNIÓN TLATELOLCO Y C.A.R. DE TLAT.) - COORDINADORA DE CUARTOS DE AZÓTEA TLATELOLCO - UNIÓN DE INQUILINOS DE CUARTOS DE AZÓTEA MULTIFAMILIAR JUÁREZ - UNIÓN DE CUARTOS DE AZÓTEA E INQUILINOS SIERVOS DE LA NACIÓN - LA UNIÓN POPULAR VALLE GÓMEZ - ORGANIZACIÓN DE INQUILINOS DE LA PENSIL - INQUILINOS DE LA COL. DOCTORES (ESCISIÓN DE LA UVDG.)	1972 1973 1976 1972 1992 1974 1980 1980 1980 1981 1974 1982 1985 1982 1983 1983 1984 1984 1985	CUALTEMOC V CARR - CUAHT V CARRANZA V CARRANZA G. A. MADERO COYCACAN CUALTEMOC BENITO JUÁREZ CUALTEMOC CUALTEMOC CUALTEMOC V. CARRANZA MIGUEL HIDALGO CUALTEMOC	GUERRERO MORELOS AMPL MORELOS MORELOS BARRIO LA CIUDADELA CENTRO MORELOS MARTÍN CARRERA COPILCO ATRAMPA (VECINARIOS) LETRÁN VALLE (VECINARIOS) SANTA MARÍA LA RIVERA UNIDAD HABITAC TLATELOLCO UH TLATELOLCO UH MULT JUÁREZ SIERVOS DE LA NACIÓN VALLE GÓMEZ PENSIL DOCTORES	APOYO. CASA Y CIUDAD 24 FAMILIAS SOLIC E INMOBIL
	17 ORGANIZACIONES		3 DELEG.	13 COL. Y 2 UH. D.F.	
1983- 1985/08	LA COORDINADORA PROVISIONAL DEL SUR (CPS) - COL. VOLCANES - COL. LA PALMA - COL. LA JOYITA - COL. MOVIMIENTO ORGANIZADO - COL. PEDREGALITO - COL. 3 DE MAYO - COL. CUMBRES TEPETITLA - COL. ALCATRACES - COL. MIGUEL HIDALGO - COL. LOS TULIPANES	1981 1981 1981 1981 1981 1981 1982 1982 1982	TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN	VOLCANES LA PALMA LA JOYITA MOVIMIENTO ORGANIZADO PEDREGALITO 3 DE MAYO CUMBRES TEPETITLA ALCATRACES MIGUEL HIDALGO LOS TULIPANES	EDUCACIÓN, AGUA Y REGULARIZACIÓN EN LA TENENCIA DE LA TIERRA.
	10 ORGANIZACIONES		1 DELEG.	10 COL. D.F.	

CUADRO 19

SÍNTESIS MUP
CUARTA EL APA (1983-1985/08)

1. ORGANIZACIONES AMPLIAS QUE PERTENECEN A LA CONAMUP - VM. 3a. Parte

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN D MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1985/08	UNIÓN DE COL. Y SOLIC. DE VIV. - LIBERTAD (UCISV- LIBERTAD) - COLONIA ERMIÑA - COLONIA PRIMERA VICTORIA - COLONIA SAN MIGUEL TEOTONCO - COLONIA XALPA - PUEBLO SAN LORENZO TEZONCO - COLONIA FUENTES BROTANTES - COLONIA MARAVILLAS - CANANEA, PROYECTO EL MOLINO	1983 1983 1983 1983 1984 1984 1984	IZTAPALAPA ALVARO OBREGÓN IZTAPALAPA IZTAPALAPA IZTAPALAPA TLALPAN MUN. NEZA IZTAPALAPA	E. ZARAGOZA POP. PRIMERA VICTORIA SAN MIGUEL TEOTONCO XALPA PUEBLO SAN LORENZO TEZONCO FUENTES BROTANTES MARAVILLAS CANANEA EL MOLINO	SOLICITANTES CON 1 500 FAMILIAS EN TOTAL APOYO: CENVI A.C. 1,037 ACCIONES DE VM PROYECTO URBANO Y DE VIV APOYO: G.T.A. SARDOS
1983- 1985	ORGANIZACIÓN GABRIEL JIMÉNEZ - AZCAPOTZALCO - G.A. MADERO - TLAHUAC	1983	AZCAPOTZALCO G.A. MADERO TLAHUAC		1 500 AFILIADOS CONSEJOS POPULARES, SALUD ABASTO INKUL Y SOCIO VIV
1983- 1985	FRONTE DE COLINAS POPULARES (FRECUPO) - V. CARRANZA - CUAUHTEMOC	1983	V. CARRANZA CUAUHTEMOC		CONTRA LA LEY DE HACIENDA Y EL IMPUESTO PREDIAL
1983- 1985	LOS CONSEJOS POPULARES DE ABASTO DE LA CONAMUP-VM - CPA DE AZCAPOTZALCO - CPA DE CUAJIMALPA - CPA DE IZTAPALAPA - CPA DE TLALPAN - CPA DE LA CUAUHTEMOC - CPA DE V. CARRANZA - CPA DE ECATEPEC - CPA DE NAUCALPAN - CPA DE NEZAHUALCOYOTL	1983	AZCAPOTZALCO CUAJIMALPA IZTAPALAPA TLALPAN CUAUHTEMOC V. CARRANZA MUN. ECATEPEC MUN. NAUCALPAN MUN. NEZA		
1984- 1985	REGIONAL DE MUJERES DEL VALLE DE MÉXICO DE LA CONAMUP-VM (RM-VM) - RM DE A. OBREGÓN - RM DE COYOACÁN - RM DE CUAUHTEMOC - RM DE IZTAPALAPA - RM DE V. CARRANZA - RM DE ECATEPEC - RM DE NAUCALPAN - RM DE NEZAHUALCOYOTL - RM DE TULTILÁN	1984	A. OBREGÓN COYOACÁN CUAUHTEMOC IZTAPALAPA V. CARRANZA MUN. ECATEPEC MUN. NAUCALPAN MUN. NEZA MUN. TULTILÁN		CONTRA LA VIOLENCIA A LA MUJER, ALIMENTACIÓN, SALUD

CUADRO 20

SÍNTESIS MUP CUARTA ETAPA (1983-1985/08)

2. ORGANIZACIONES INDIVIDUALES QUE PERTENECEN A LA CONAMUP - VM.

AÑO	ORGANIZACIÓN INDIVIDUAL	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1983- 1985/08	- LA UNIÓN DE COLONOS DE SAN MIGUEL TEOTONGO	1974	IZTAPALAPA	SAN MIGUEL TEOTONGO	
	- UNIÓN DE COLONOS E INI. MARTIN CARRERA	1975	G.A. MADRGO	MARTIN CARREKA	
	- COORDINADORA LOMAS DE LA ERA (LLAMADA COMITÉ REGIONAL DEL SUR)	1970	A. OREGÓN	LOMAS DE LA ERA	
	- UNIÓN DE COLONOS DEMOCRÁTICOS	1979	AZCAPOTZALCO	SAN MIGUEL AMANTLA	
	- SAN MIGUEL AMANTLA				
	- COL. SANTIAGO ACAHUALTEPEC	1970	IZTAPALAPA	SANTIAGO ACAHUALTEPEC	
	- LA UNIÓN DE COLONOS DE XALPA	1980	IZTAPALAPA	XALPA	DRENAJE
	- COL. BELVEDERE	1980	TILAPAN	BELVEDERE	DRENAJE
	- UNIÓN INDEPENDIENTE DE COLONOS DE CIUDAD NEZA: UNIÓN	1980	MUN. NEZA	UNIÓN NEZA	
	- ASOCIACIÓN DEMOCRÁTICA DE COLONOS DE LA COLONIA IZTLAHUACÁN	1980	IZTAPALAPA	IZTLAHUACÁN	SERVICIOS ABASTO MUJERES
	- COL. LOMA DE LA CRUZ	1981	MUN. NICOLÁS ROM	LOMA DE LA CRUZ	
	- COALICIÓN DE COLONOS TULPETLAC	1982	MUN. ECATEPEC	TULPETLAC	LIBERACIÓN DE DIRIGENT
	- COLONIA SALITRERO	1983	ALVARO OREGÓN	EL SALITRERO	
	- COORDINADORA DE LOS CULHUACANES	1985	COYOACÁN	CULHUACANES	
	- AMPLIACIÓN SANTIAGO ACAHUALTEPEC	1985	IZTAPALAPA	SANTIAGO ACAHUALTEPEC	
	- COL. RUIZ CORTINEZ	1985	TILAPAN	RUIZ CORTINEZ	
	- ASOCIACIÓN DE COL. DE LA MORELOS	1985	V. CARRANZA	MORELOS	
	- MOVIM. RESTAURADOR DE COLONOS	1984	MUN. NEZA	MOV. REST	
	- UNIÓN DE COLONOS PEÑA-MORELOS	1984	V. CARRANZA	MORELOS	
	- UNIÓN DE COLONOS VALLE GÓMEZ	1984	V. CARRANZA	VALLE GÓMEZ	
	- ORGANIZACIÓN DE COLONOS DE LA PENSI	1984	MIGUEL HIDALGO	PENSIL	
	- LA COORDINADORA DE QUIMMALPA	1984	QUIMMALPA	TUERTO S. MATEO TIA. TERNANC	REPRESIÓN FRAUDE JUNTA V
	- EL MOVIMIENTO INDEPENDIENTE DE LOS PEDREGALES	1984	COYOACÁN	PEDREGALES	
	- COLONIA PUERTA GRANDE	1984	ALVARO OREGÓN	PUERTA GRANDE	
	- UNIÓN DE LUCHA	1984	MUN. NEZA	UNIÓN LUCHA	
	24 ORGANIZACIONES		9 DELEG. Y 3 MC	22 COL., 17 DF Y 5 MC. 1 PUEBLO D.F.	SE REPITE 1 COL. D.F.

CUADRO 21

3. SÍNTESIS CONAMUP

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
	AMPLIAS				
	- UCP* 42 ORGANIZACIONES		8 DELEG. Y 4 MUN.	48 COL., 23 D.F. 17 MC 2 PUEBLOS DEL D.F.	6 500 AFILIADOS (1983) 5 000 (1985)
	- UCSO (INCLUIDA EN LA UCP)				
	- USCOM (INCLUIDA EN LA UCP)				
	- PSCI - CL 5 ORGANIZACIONES		3 DELEG.	4 COL. Y 1 UH EN EL D.F.	
	- C.VM 17 ORGANIZACIONES		0 DELEG.	13 COL. Y 2 UH EN EL D.F.	
	- CPS 10 ORGANIZACIONES		1 DELEG.	10 COL. DEL D.F.	
	- UCSM - LIBERTAD 8 ORGANIZACIONES		3 DELEG. Y 1 MUN.	7 COL., 8 D.F., 1 MC Y 1 PUEBLO D.F.	1 500 AFILIADOS
	- DRG. GABRIEL JIMÉNEZ 3 ORGANIZACIONES		3 DELEG.		
	- FRECUP 2 ORGANIZACIONES		2 DELEG.		
	- CPA 9 ORGANIZACIONES		6 DELEG. Y 3 MUN.		
	- RM-VM 9 ORGANIZACIONES		5 DELEG. Y 4 MUN.		
	105 ORGANIZACIONES		13 DELEG., 4 MC.	3 PUEBLOS D.F. 89 COL., 51 DF., 18 MC. 2 UH. D.F.	5 COL. DEL D.F. SE REPITEN
	INDIVIDUALES				
	24 ORGANIZACIONES		9 DELEG. 3 MC.	1 PUEBLO D.F. 22 COL., 17 D.F. 5 MC.	1 COL. DEL D.F. SE REPITE
1983	128 ORGANIZACIONES EN TOTAL: 9 AMPLIAS, 115(4), 51 A NIVEL COL. Y 24 INDIVID.		13 DELEG., 5 MC.	91 COL., 89 D.F., 23 MC, 2 UH. DF Y 4 PUEBLOS DF	140 000 FAMILIAS
1985/08	87 ORG. EN TOTAL (SIN LA UCP): 6 AMPLIAS, 4(23), 51 A NIVEL COL. Y 24 INDIVID.		12 DELEG., 5 MC.	51 COL., 45 D.F. Y 6 MC. 2 PUEBLO D.F. 2 UH D.F.	100 000 FAMILIAS

* A partir del V ENCUENTRO de la CONAMUP (1984) la UCP en los hechos no participa en la Coordinadora

CUADRO 22

SÍNTESIS MUP
CUARTA ETAPA (1983-1985/08)

4 ZONALES DE LA CONAMUP

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1985 (8)	<ul style="list-style-type: none"> - ZONAL NORTE - ZONAL SUR - ZONAL ORIENTE - ZONAL CENTRO <p>4 ZONALES</p>		<p>AZCAPOZALCO NEA TLAQUEPÁN MUN. ECATEPEC CONNEHAS COYOACÁN TLALPÁN IZTAPALAPA MUN. XEZA CUMATEMOC</p> <p>5 DELEG. Y 3 MUN.</p>		

CUADRO 23

5. SECTORIALES DE LA CONAMUP

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1983- 1985/93	<ul style="list-style-type: none"> - COLONOS - INCIJINDOS - SOLICITANTES DE VIVIENDA - MUJERES - TRABAJADORES NO ASALARIADOS - JOVENES <p>6 ORGANIZACIONES</p>				

CUADRO 24

SÍNTESIS MUP
CUARTA ETAPA (1983-1985/08)

6 ORGANIZACIONES AMPLIAS QUE NO PERTENECEN A LA CONAMUP - VM.

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDACIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES
1983-85	MOVIMIENTO POPULAR DE PUEBLOS Y COLONIAS DEL SUR (MPPCS) - SAN PEDRO MÁRTIR - SAN ANDRÉS TOTOLTEPEC - SAN MIGUEL XICALCO - COL. CUIDOS SAN PEDRO MÁRTIR - COLONIA TEGORRAL - COLONIA MA. ESTER ZUNO	1973 1973 1974 1974 1981 1981 1982	TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN	PUEBLO SAN PEDRO MÁRTIR PUEBLO S. ANDRÉS TOTOLTEPEC PUEBLO SAN MIGUEL XICALCO PUEBLO S. PEDRO MÁRTIR TEGORRAL MA. ESTER ZUNO	
	6 ORGANIZACIONES		1 DELEG.	3 PUEBLOS 3 COL. D.F.	
1983-85	UNIÓN DE COLONIAS POPULARES DE NAUCALPAN (NAUCOPAC) - COL. ATENCO - COL. IND. LA PERLA - COL. 10 DE ABRIL - COL. IND. NAUCALPAN - COL. AHUISTLA - COL. SAN BARTOLO - COOP. DE VIV. SAN RAFAEL	1974 1974 1976 1977 1979 1982 1982	MUN. NAUCALPAN MUN. NAUCALPAN MUN. NAUCALPAN MUN. NAUCALPAN MUN. NAUCALPAN MUN. NAUCALPAN MUN. NAUCALPAN	ATENCO IND. LA PERLA 10 DE ABRIL IND. NAUCALPAN AHUISTLA SAN BARTOLO COOP. DE VIV. SAN RAFAEL	
	7 ORGANIZACIONES		1 MC.	7 COL. MC.	
1983-85	UNIÓN DE COLONOS, INQUILINOS Y SOLICITANTES DE VIVIENDA (UCISV 11 NOV.) - COOP. PALMAS AXOTITLA (O AXIOTLA) - COOP. XOCOLITLA - EL QUESO - COOP. EMANCIPACIÓN DEL PUEBLO - COOP. PODER POP. ARTURO GAMV	1981 1983 1983 1985	ÁLVARO OBREGÓN ÁLVARO OBREGÓN ÁLVARO OBREGÓN ÁLVARO OBREGÓN	PALMAS AXOTITLA XOCOLITLA EMANCIPACIÓN PUEBLO ARTURO GAMV	4 ORG. DE SOLICITANTES DE 350 V.V. REUBICACIÓN 80 VIV 100 VIV 60 VIV 1,500 AFILIADOS
	4 COOPERATIVAS		1 DELEGACIÓN	4 COLONIAS	
1983-85	UNIÓN POPULAR DE INQUILINOS (UPI) - COL. MORELOS - COL. MARTÍN CARRERA - COL. VALLEJO	1980 1980 1980	V. CARRANZA G.A. MADERO G.A. MADERO	MORELOS MARTÍN CARRERA VALLEJO	
	3 ORGANIZACIONES		2 DEL. DF.	3 COL. DF.	
1983-85	COOPERATIVA MATRIZ SUPERACIÓN DE LA VIVIENDA (SUVI) - GONZÁLES ORTEGA 69 - CARPINTEROS 23 - MECÁNICOS 37 - PELLUQUEROS 56 - LABRADORES 26 - NACIONAL 34 - BRAVO 31	1982 1982 1983 1983 1983 1984 1984	V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA CUAUHTÉMOC	MORELOS MORELOS MORELOS MORELOS MORELOS MORELOS CENTRO	ADQUIS. Y PROYECTO VIV. DE VEJECIDADES 18 FAMILIAS (CONDON.) 13 FAMILIAS 52 FAMILIAS 24 FAMILIAS 18 FAMILIAS 12 FAMILIAS 13 FAMILIAS
	7 ORGANIZACIONES		2 DELEGACIONES	2 COL. DF.	142 AFILIADOS
1983-85	FRENTE DE DEFENSA DEL AJUSCO - PUEBLO SAN MIGUEL AJUSCO - PUEBLO SANTO TOMÁS AJUSCO - PUEBLO MAGDALENA PETLACALCO - MPPYCS (6)	1983 1983 1983 1976	TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN	PUEBLO SAN MIGUEL AJUSCO PUEBLO S. TOMÁS AJUSCO PUEBLO MAGDALENA P. 3 PUEBLOS Y 3 COL.	SERVICIOS, LEGISLACIÓN TENENCIA DE LA TIERRA CONSERV. MEDIOAMBIEN ABASTO. SALUD
	8 ORGANIZACIONES: 1 AMPLIA (8) Y 3 A NIVEL PUEBLO.		1 DEL.	3 COL. Y 6 PUEBLOS DF	

CUADRO 25

SÍNTESIS MUP
CUARTA ETAPA (1983-1985/08)

7. ORGANIZACIONES INDIVIDUALES QUE NO PERTENECEN A LA CONAMUP

AÑO	ORGANIZACIÓN INDIVIDUAL	FUNDA CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES APOYOS
1983- 1985/08	- COOP. UNIÓN DE VECINOS DE PALO ALTO	1970	CUAJIMALPA	PALO ALTO	144 VIV. CONSTRUCCIÓN
	- CONSEJO REPRESENTATIVO DE TEPITO	1972	V. CARRANZA	MORELOS	DEFENSA CULT BARRIO
	- CAMPAMENTO 2 DE OCTUBRE	1974	IZTACALCO E IZTAP	STA MA. IZTAP E IZTAC B JUÁREZ	VIVIENDA
	- COL. CAMPESTRE GUADALUPANA	1974	MUN. NEZAHUALCOYOTL	CAMPESTRE G.	SERVICIOS, TENENCIA T.
	- COL. LOMAS DE LA ERA	1975	ÁLVARO OBREGÓN	LOMAS DE LA ERA	LEGAL, TENENCIA, SERV
	- FRENTE DE COMUNEROS MAGD. ATLITICA	1975	M. CONTRERAS	PUEBLO MAGDALENA, ATLITICA	DERECHOS DE TIERRA
	- CEB MAGDALENA MIXHUCA	1979	IZTACALCO	PUEBLO MAGDALENA MIXHUCA	
	- BARRIO NORTE	1981	ÁLVARO OBREGÓN	BARRIO NORTE	
	- COL. JALALPA	1981	ÁLVARO OBREGÓN	JALALPA	LEGAL, TENENCIA, SERV
	- COL. RICARDO FLORES MAGON	1981	IZTAPALAPA	RICARDO FLORES M	LEGAL, TIERRA Y SERVIC
	- SAN JOSÉ ACULCO	1981	IZTAPALAPA	SAN JOSÉ ACULCO	
	- UNIÓN DEMOCRÁTICA DE COLONOS, UDC	1982	MUN. NAUCALPAN	UDC	SERVICIOS, TENENCIA T.
	- COOP. UNIÓN Y ESFUERZO DE TEPITO?	1982	V. CARRANZA	MORELOS	24 FUS. ADQUISIC TIERRA PROYECTO DE VIV
	- FRENTE DE COLONIAS POPULARES MAGDALENA MIXHUCA	1982	V. CARRANZA	MAGDALENA MIXHUCA	
	- ASOCIACIÓN DE COLONOS E INDIOLINOS INDEPENDIENTES SAN MIGUEL AMANTLA	1982	AZCAPOTZALCO	PUEBLO SAN MIGUEL AMANTLA	
	- NUEVA RESISTENCIA JUDITH REYES	1982	IZTAPALAPA E IZTACALCO	B JUÁREZ	EQUIPAM Y PROY VIV
	- CAMPAMENTO 3 DE OCTUBRE				
	- UNIÓN DE COLONOS SAN NICOLÁS TOTOLAPAN, 2 DE OCTUBRE	1982	TLALFAN	S NICOLÁS TOTOLAPAN	VIV Y SERVICIOS
	- COL. FELIPE ÁNGELES	1983	V. CARRANZA Y	FELIPE ANGELES	LIBERACIÓN Y LIBERACIÓN
	- COL. LOMAS DE CEDROS	1983	ÁLVARO OBREGÓN	LOMAS DE CEDROS	APARICIÓN Y LIBERACIÓN
	- COL. CARMEN SERDAN	1983	COYOACAN	CARMEN SERDAN	LEGAL, TIERRA Y SERVIC
	- COL. AMPLIACIÓN MIGUEL HIDALGO	1983	TLALFAN	AMPL. M. HIDALGO	SERVICIOS Y TRANSP
	- CAMPAMENTO E. GONZÁLEZ MARTINEZ	1984	CUAUHTEMOC	STA. MAR. LA RIVERA	24 FAMILIAS
	- GRUPO QUETZALCOATL	1984	V. CARRANZA	ARCAHAL	18 VIV. PROY. MEJORAM.
	- VECINOS DE PANADEROS	1984	V. CARRANZA	MORELOS	19 FUS. COMPRA VECIND
	- CENTRO DE ESTUDIOS TEPITEROS (CETEP)	1984	V. CARRANZA	MORELOS	INVESTIGACIÓN CARRIAI
	- COL. LOMAS DE BECERRA	1984	ÁLVARO OBREGÓN	LOMAS DE BECERRA	LEGAL, TENENCIA, SERV
	- VECINOS DE MANUEL DOBLADO 174	1984	CUAUHTEMOC	CENITRO	24 FAMILIAS
	- COL. SANTA MARITIA DEL SUR	1984	COYOACAN	STA. MARITIA	LEGAL, TIERRA Y SERVIC
	- COL. CUCHILLA DE LA MAGDALENA	1984	COYOACAN	CUCH. DE LA MAGDALENA	LEGAL, TIERRA Y SERVIC
	- COL. LOS REYES CULHUACAN	1984	COYOACAN	LOS REYES CULHUACAN	
	- LA UNIÓN POPULAR DE COLONOS	1984	IZTAPALAPA		
	- COLONIA EMILIANO ZAPATA	1984	IZTAPALAPA	EMILIANO ZAPATA	LEGAL, TIERRA Y SERVIC
	- COL. EL METRO	1984	TLALFAN	METRO	SERVICIOS Y TRANSP
	- COL. LEONIA VICARIO	1984	TLALFAN	LEONIA VICARIO	SERVICIOS Y TRANSP
	- COL. EL CAPULIN	1984	TLALFAN	EL CAPULIN	SERVICIOS Y TRANSP
	- COL. LAS FUENTES	1984	TLALFAN	LAS FUENTES	SERVICIOS Y TRANSP
	- COL. CURAMAGUEY	1984	TLALFAN	CURAMAGUEY	SERVICIOS Y TRANSP
	- COL. SAN JUAN TEPECHIMILPA	1984	TLALFAN	S. JUAN TEPECHIMILPA	SERVICIOS Y TRANSP
	- COL. TEPETONGO	1984	TLALFAN	TEPETONGO	SERVICIOS Y TRANSP
	- COL. AMPLIACIÓN CHICHAUATLA	1984	MUN. ECATEPEC	CHICHAUATLA	
	- COL. CADETE	1984	MUN. NAUCALPAN	CADETE	
	- CENTRO DE ESTUDIOS POP. VILLADA (PEP. CEPOV)	1984	MUN. NEZAHUALCOYOTL	VILLADA	
	- COOP. UNIÓN Y ESFUERZO POR UNA VIVIENDA MEJOR. MERCADO 10	1985	CUAUHTEMOC	GUERKERO	35 FAMILIAS ADQUISIC DE TERRENO PROY VIV COOP
	- COMITÉ DE DEFENSA DE LA COLONIA TRANSITO	1985	CUAUHTEMOC	TRANSITO	ADQUISICIÓN VICINIDAD
	- COLONOS ECOLOGISTAS DE A. OBREGÓN	1985	ÁLVARO OBREGÓN		
	- AGRUPACIÓN JUVENIL POPULAR DE ÁLVARO OBREGÓN	1985	ÁLVARO OBREGÓN		
	- COLONOS ECOLOGISTAS DE COYOACAN	1985	COYOACAN		
	- COLONOS ECOLOGISTAS DE TLALFAN	1985	TLALFAN		
	- ORG. INDEPENDIENTE DE CAMPESINOS DE CUAJIMALPA	1985	CUAJIMALPA		
	- COLONOS ECOL. DE CUAJIMALPA	1985	CUAJIMALPA		
	- CEB DE LA G. A. MADERO	1985	S.A. MADERO		
	- COL. ECOL. DE CONTRERAS	1985	M. CONTRERAS		
	- ASOC. JUVENIL POPULAR M. HIDALGO	1985	M. HIDALGO	MIGUEL HIDALGO	
	- ORG. INDEP. DE CAMPESINOS DE MILPA ALTA	1985	MILPA ALTA		
	- COLONOS ECOL. DE MILPA ALTA	1985	MILPA ALTA		
	- CEB DE NEZA	1985	MUN. NEZAHUALCOYOTL		
	- ASOC. JUVENIL POPULAR DE NEZA	1985	MUN. NEZAHUALCOYOTL		
	- COL. ECOLOGISTAS DE TLALFAN	1985	MUN. TLALFAN		
	- ORG. INDEP. DE CAMPESINOS DE LOS REYES LA PAZ	1985	MUN. LOS REYES LA PAZ		
59 ORGANIZACIONES			9 DELEGACIONES 4 MC.	3 PUEBLOS D.F. 38 COL. 32 DF. 6 MC.	

CUADRO 26

SÍNTESIS MUP
CUARTA ETAPA (1983-1985/08)

8. SÍNTESIS ORGANIZACIONES QUE NO PERTENECEN A LA CONAMUP-VM

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1983-1985*	AMPLIAS: - NAUCOD/AC 7 ORGANIZACIONES - UCISV 11 NOV. 4 ORGANIZACIONES - IPI 3 ORGANIZACIONES - SLUVI 7 ORGANIZACIONES - FDA 9 ORGANIZACIONES (INCLUYE MPPCS) 30 ORGANIZACIONES INDIVIDUALES: 59 ORG.		1 MC. 2 DELEG 2 DELEG 2 DELEG 1 DELEG 5 DELEG 1 MC 9 DELEG 4 MC	7 COL MC 4 COL D.F 3 COL D.F 2 COL D.F Y 7 UH 3 COL D.F Y 6 PUEBLOS D.F 18 COL : 11 D.F Y 7 MC. 6 PUEBL D.F. 7 UH 38 COL : 32 D.F. Y 6 MC 3 PUEBL D.F.	
1983	89 ORG. EN TOTAL: 5 AMPLIAS: (30) Y 59 INDIVIDUALES		13 DELEG 5 MC	56 COL 43 D.F Y 13 M.C., 8 PUEBLOS D.F Y 7 UH D.F	
1985/1	131 ORG. EN TDOTAL (INCLUYENDO LA UCP): 6 AMPLIAS: 11 (31) Y 41 A NIVEL COL. 59 INDIV.		13 DELEG 5 MC	66 COL.; 66 D.F Y 30 M.C., 11 PUEBLOS D.F. Y 7 UH D.F.	

CUADRO 27

SÍNTESIS MUP
CUARTA ETAPA (1983-1985/08)

9. ORGANIZACIONES DE APOYO AL MUP (ASESORÍAS)

ACADÉMICAS	ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES
<ul style="list-style-type: none"> - UNAM TRABAJO EN SALUD JURIDICO ARQUITECTURA, ODONTOLOGÍA, TRABAJO SOCIAL, ING., FILOSOFÍA SISTEMATIZACIÓN, PSICOLOGÍA, MEDICINA CIENCIAS SOCIALES - UAM XOCHIMILCO SALUD, URBANISMO, ARQUITECTURA, SOCIO-ECON SISTEMATIZACIÓN, NUTRICIÓN INVESTIGACIÓN UAM AZCAPOTZALCO COMUNICACIÓN DISEÑO Y ARQUITECTURA - UJA SOCIAL, ADMINISTRACIÓN, CONTABILIDAD BÁSICA, MICROEMPRESAS SOCIALES, ANÁLISIS DE COYUNTURA SALUD MUJERES NUTRICIÓN CAPACITACIÓN - CLAUSTRO DE SOR JUANA FOTOGRAFÍA Y VIDEO - IPN ARQUITECTURA E INGENIERÍA TÉCNICAS EN VIV - IPN IZCALLI ESTUDIOS ALFABETIZACIÓN REGULARIZACIÓN PROY TÉCNICOS - UAP TÉCNICAS EN VIVIENDA 	<ul style="list-style-type: none"> - COPEVI ORGANIZACIÓN COOPERATIVA, PROYECTOS URBANOS, DE VIV. Y EQUIPAMIENTOS CAPACITACIÓN, GESTIÓN, EDUCACIÓN, PROY. DE MEJORAMIENTO DE VIV CONSTRUCCIÓN Y SUPERVISIÓN DE OBRAS, **APOYO A PROJ. POPULARES AUTOGESTIVOS DEL HABITAT SUELO VIV. SERV. EDUCACIÓN RECREACIÓN ESP. CULTURA, ESP. PRODUCCIÓN - CENTRO DE LA VIVIENDA Y ESTUDIOS URBANOS A.C. (CENVI) INVESTIGACIÓN URBANA, PROYECTOS COMUNITARIOS DE VIV Y DESARROLLO URBANO **APOYO A PROJ. POPULARES AUTOGESTIVOS DEL HABITAT SUELO V.V. SERV. EDUCACIÓN RECREACIÓN ESP. CULTURA ESP. PRODUCCIÓN - CASA Y CIUDAD TRABAJO INICULINARIO EN EL CENTRO DE LA CIUDAD VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN EN VIVIENDA

* PROCESOS DE PRODUCCIÓN POPULAR AUTOGESTIVA (CASTRO ME 1989)
PRECARIA PROMOCIÓN INMOBILIARIA POPULAR (COULOMB R 1992)

CUADRO 28

10. INSTITUCIONES PÚBLICAS (GESTIÓN DE LAS DEMANDAS DEL MUP)

INSTITUCIONES PÚBLICAS	DEMANDAS
<ul style="list-style-type: none"> - FONDO NACIONAL DE HABITACIONES POPULARES (FOHAPO) - SEP - D.G.C.O.H. - DDF - REGENCIA - DELEGACIONES - JUNTAS DE VECINOS - BANDEIRAS - DGRUPE - FOVISSSTE - INFONAVIT - CORETT - GOB. DEL ESTADO DE MÉXICO - AJURIS ESTADO DE MÉXICO - SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERNAS - DICEIDA - COCOOPER - AYUNTAMIENTOS - CFE - COMISIÓN ESTATAL DE AGUA Y SANEAMIENTO CEAS - SEDUE - CONASUPO - DICONSA - PROCURADURÍA FISCAL - PROCURADURÍA DE JUSTICIA - SECRETARÍA DE GOBIERNO - SECRETARÍA DEL TRABAJO 	<ul style="list-style-type: none"> PROYECTOS DE AUTOGESTION DEL HABITAT EDUCACIÓN DRENAJE NEGOCIACIONES, RECONOCIMIENTO DE LAS COL. POPUL. INTRODUCCIÓN SERV. Y MANTENIMIENTO, REGULARIZACIÓN TENENCIA TIERRA, PARTICIPACIÓN EN LAS DECISIONES URBANAS, LICENCIAS DE USO ESPECIAL TOMAS AGUA, ÁREAS VERDES, PAVIMENTOS, ALUMBRADO PÚBLICO, DRENAJE, LICENCIAS, EDUCACIÓN INICIA LOS CANDIDATOS IMPUESTOS Y ORG. VERTICAL RESERVAS TERRITORIALES, SERVS Y SERVICIOS PARTICIPACION EN PLANES Y PROJ. URBANOS CREACIÓN DE RESERVAS TERRITORIALES, PLANEACIÓN FINANCIAMIENTO Y CAMBIO DE POLÍTICAS FINANCIAMIENTO VIV. POLÍTICAS PARA LOS MÁS POBRES REGULARIZACIÓN TENENCIA DE LA TIERRA IDEM, DDF, VIVIENDA, SERVICIOS, SUELO, IMPUESTOS COOPERATIVAS, AGILIZACIÓN TRÁFICO REGULARIZACIÓN TENENCIA DE LA TIERRA IDEM DELEGACIONES LUZ IDEM DGOCH DESARROLLO URBANO Y ECOLOGIA PARA TODOS ABASTO POPULAR ASASTO POPULAR REDUCCIÓN DE IMPUESTOS Y TASAS PREFERENCIALES NO A LA REPRESIÓN NO A LAS DETENCIONES, DESAPARICIONES DE L-DERES NO A LOS DESAJUSTOS COOPERATIVAS Y ASOCIACIONES CIVILES

CUADRO 29

MOVIMIENTO URBANO POPULAR: MUP.

CUARTA ETAPA, 1983-1985/08



MAPA 51

4. Conclusiones

El MUP del AMCM, creció y se fortaleció a lo largo de las cuatro etapas de formación estudiadas

La composición social del MUP es heterogénea, constituida inicialmente por población migrante de origen campesino, que a través del tiempo se hizo urbana, conservando las redes familiares y sociales solidarias de su origen rural.

El MUP surgió en la periferia de la ciudad con una concepción de control territorial, que se ha multiplicado hacia la ciudad central y al resto de la ciudad, cubriendo prácticamente todo el territorio de la ciudad de México y su área metropolitana.

De las 218 organizaciones del MUP, 187 se localizaban en las delegaciones y municipios de la periferia del AMCM y solo 31 en las delegaciones centrales.

Territorialmente la mayor influencia la tenía el MUP en las delegaciones urbanizadas, con poco impacto en las delegaciones llamadas rurales. En Xochimilco la hegemonía la seguía ostentando el PRI, pero ya tenía organizaciones en Tlahuac y Milpa Alta. En los municipios conurbados del Estado de México, sus organizaciones se localizaban en: Nezahualcoyotl, Naucalpan, Ecatepec, Tultitlán, Naucalpan, Nicolás Romero y los Reyes la Paz, tienen influencia y de manera preponderante en los primeros.

De la anterior también se puede concluir que a nivel social y político, el PRI pierde su hegemonía en el control del MUP, y las coordinadoras independientes y organizaciones amplias de base representan a una gran parte de los movimientos populares organizados de la periferia, mientras en la ciudad central, sigue conservando la hegemonía el PRI vía la CNOP.

Las demandas en este período, se centran en la vivienda, los servicios, contra la represión y la carestía fundamentalmente.

Las demandas en torno al medio ambiente son incipientes en el ámbito del MUP, debido a que las caracterizan como secundarias, ante la urgencia de solucionar lo más inmediato en torno al habitar, pero ya son reconocidas y abordada la problemática urbano-ambiental.

En lo político-ideológico se dan expresiones de diversas corrientes en la CONAMUP, mientras que en las organizaciones que se articulan a la coordinadora por las luchas propiamente urbanas, pero no integradas a ella, se nota una ausencia de formación política y de participación a niveles más amplios, pero todas se asumen como organizaciones de izquierda.

Predomina la corriente maoísta, en torno a la visión y forma de trabajo. El MUP lo conforman no sólo los obreros, sino diversos sectores (campesinos, jóvenes, mujeres, comerciantes ambulantes, inquilinos, pequeños comerciantes, maestros, estudiantes, inquilinos, entre otros) que definen lo popular, como algo cultural y no únicamente por el factor de clase o económico.

La inserción en las colonias por parte de grupos universitarios, y de grupos cristianos marcan el método empleado por Freire en torno a la educación popular, pero al mismo tiempo "el descalzarse" propio de la forma de lucha maoísta, ambos tienen el fin de concienciar y fortalecer las expresiones culturales locales y las estrategias de educación política del MUP.

A nivel de la lucha urbana, se pasa de la reivindicación a la propuesta y a la acción; desde la movilización hasta la participación en el diseño y construcción de sus asentamientos y de la construcción de formas democráticas en las organizaciones, en las colonias y barrios.

El MUP se enfrenta al Estado, olvidándose de la necesidad de hacerlo contra la burguesía, sus sectores aliados y el capital, a pesar del discurso revolucionario.

Las alianzas principales las establecen con las coordinadoras de otros sectores (Sindicales, magisteriales, campesina, obrera) y con grupos, organizaciones y partidos afines ideológicamente, es decir también de izquierda; a nivel local, nacional e internacional.

La investigación demostró que no es cierta la afirmación generalizada que se hace de los movimientos urbanos, de que son coyunturales y desaparecen cuando sus demandas inmediatas son satisfechas. La sistematización rigurosa de la evolución de las organizaciones mostró su permanencia, el

mayor grado de organización y politización, así como el impacto y trascendencia social, política y territorial, no únicamente en el AMCM, sino en la vida del país

En la última etapa ya se vislumbraba un decrecimiento de la CONAMUP, debido al alejamiento de organizaciones importantes como la UCP y otras, en torno a diferentes proyectos políticos y a la participación electoral, pero el MUP en su conjunto se perfila hacia una consolidación definitiva como movimiento urbano popular independiente.

El análisis tanto cualitativo, como cuantitativo y los resultados fehacientes, solo fueron posibles por la participación de los representantes de las organizaciones del MUP.

Los resultados de muchas publicaciones sobre este período, muestran que no existía un conocimiento sistemático y profundo del MUP (entre los investigadores, las ONG's y a nivel de las mismas organizaciones), de la totalidad del fenómeno analizado, que los llevó a sacar conclusiones que no eran ciertas, por falta de sustento, debido a la utilización de fuentes no directas y a la falta de un análisis científico. Siendo análisis parciales, carentes del sentido de totalidad, no podían de ellos derivarse conclusiones sobre el conjunto del MUP.

Hay en los mismos, diversas contradicciones (desde el nombre de las organizaciones, el año de aparición, la caracterización, las causas de su surgimiento, la composición, por señalar algunos puntualmente) que nos llevaron a reafirmar la necesidad de la investigación-acción participativa, como método para la producción de conocimiento científico, del materialismo histórico y dialéctico.

(Véase cuadros síntesis 30 y 31 de las cuatro etapas de formación del MUP, 1968-1985/08)

Síntesis de las cuatro etapas de formación del Movimiento Urbano Popular. 1a. parte

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NO. ORG.	ORG.+1	ORG. 1	TOTAL ORG.	COL. DF	COL. MC	TOTAL COL.	U.H.	PUEBL. DF	DEL*	MC*
PRIMERA ETAPA: 1968-1975											
AMPLIAS:											
1. Frente Popular Independiente: FP	10	2(5)	8	13	7	6	13	0	3	5	2
2. Unión de Colonias e Inquilinos: UC	3	1(3)	2	5	2	0	2	0	3	3	0
3. Unión de Colonias Populares de Naucalán: NAUCOPAC	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0	1
4. Bloque Urbano de Colonias Populares del VM: BUCP-VM**											
TOTAL (1)	15	3(8)	12	20	9	8	17	0	3	6	3
INDIVIDUALES (2)	10	0	10	10	5	1	6	1	1	5	1
TOTAL MUP (1+2)	25	3(8)	22	30	14	9	23	1	4	10	4
SEGUNDA ETAPA: 1976-1978											
AMPLIAS:											
1. Campesinos Unidos (1978): Lucha Popular (1978-79)	3	0	3	3	0	0	0	0	3	1	0
2. Unión de Col. Pop. De Naucalán: NAUCOPAC	4	0	4	4	0	4	4	0	0	0	1
3. Unión de Col. de Santo Domingo: UCSD	2	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0
4. Frente Nacional de Azedón Popular: ENAP**	5	1(2)	4	6	2	4	6	0	0	2	3
5. Unión de Colonias Populares: UCP**	2	0	2	2	1	1	2	0	0	1	1
TOTAL (1)	16	1(2)	15	17	5	9	14	0	3	3	4
INDIVIDUALES (2)	13	1(2)	12	14	10	1	11	1	1	7	1
TOTAL MUP (1+2)	29	2(4)	27	31	15	10	25	1	4	9	4
TERCERA ETAPA: 1979-1982											
1.- ORG. QUE PERTENECE A LA CONAMUP-VM											
AMPLIAS:											
1. UCSD:											
1. UCSD	3	0	3	3	3	0	3	0	0	3	0
2. Unión de Solicitantes de la Vivienda: USCOVI	3	0	3	3	3	0	3	0	0	2	0
3. Unión de Colonias Populares: UCP	16	11(26)	0	26	10	14	24	0	2	7	4
4. TOTAL UCP	25	11(26)	6	32	16	14	30	0	2	7	4
4. Organización Inquilinaria del VM: OIVM-CIVM	8	0	8	8	0	0	6	0	0	5	0
5. Coordinación Provisional del Sur: CPs	10	0	10	10	10	0	10	0	0	1	0
TOTAL (1)	43	11(26)	24	50	32	14	46	0	2	9	4
INDIVIDUALES (2)	15	0	15	15	9	4	13	1	0	6	4
TOTAL CONAMUP (1+2)	58	11(26)	39	65	41	18	59	1	2	11	6
2.- ORG. QUE NO PERTENECE A LA CONAMUP-VM											
AMPLIAS:											
6. Lucha popular (79-80): Mov. Pop. Pueblos y col. del sur:	6	0	6	6	3	0	3	0	3	1	0
7. MPPCS (81-82)											
8. NAUCOPAC	7	0	7	7	0	7	7	0	0	0	1
9. Unión de Colonias, Inq. y Sello de Vivienda: UCSV-11 nov.	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
10. Unión Popular de Inquilinos: UPI	3	0	3	3	3	0	3	0	0	2	0
TOTAL (3)	17	0	17	17	7	7	14	0	3	4	1
INDIVIDUALES (4)	22	0	17	12	4	15	0	2	9	3	3
TOTAL ORG. QUE NO PERTENECEN LA CONAMUP-VM (3+4)	39	0	39	39	19	11	30	0	5	10	3
TOTAL MUP (1+2+3+4)	97	11(26)	78	104	60	29	89	1	7	12	7

** No aparecen cantidades porque están en otras organizaciones previas o solo aparecen parcialmente por la misma razón.
* No siempre se suman ya que pueden figurar más de una vez.

L 75

Síntesis de las cuatro etapas de formación del Movimiento Urbano Popular. 2a. parte

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NO. ORG.	ORG.+1	ORG. 1	TOTAL ORG.	COL. DF**	COL. MC	TOTAL COL.	U.H.	PUEBL. DF	DEL*	MC*
CUARTA ETAPA: 1983-1985, 08											
1.- ORG. QUE PERTENECE A LA CONAMUP-VM											
AMPLIAS:											
1. UCSD	4	0	4	4	4	0	4	0	0	3	0
2. USCCVM	7	0	7	7	7	0	7	0	0	4	0
3. UCP	22	11(31)	6	31	12	17	29	0	2	7	4
TOTAL UCP (A)	33	11(31)	11	42	23	17	40	0	2	8	4
4. Pacto de Solidaridad y Org. Inquil. PSOI-CI	5	0	5	5	4	0	4	1	0	3	0
5. Coordinadora Inquilinaria del VM. CI-VM	17	0	17	17	13	0	13	2	0	6	0
6. Coordinadora Provisional del Sur. CPS	10	0	10	10	10	0	10	0	0	1	0
7. UCISV- LIBERTAD	8	0	3	8	6	1	7	0	1	3	1
8. Organización Gabriel Jiménez	3	1(3)	0	3	0	0	0	0	0	3	0
9. Frente de Col. Populares: FRECLUP	2	1(2)	0	2	0	0	0	0	0	2	0
10. Consejos Populares de Abasto. CPA	9	1(9)	0	9	0	0	0	0	0	6	3
11. Regional de Mujeres del VM: RM-VM	9	1(9)	0	9	0	0	0	0	0	5	4
TOTAL (1)	96	15(54)	51	105	51	18	69	2	3	13	4
INDIVIDUALES (2)	24	0	24	24	17	5	22	0	1	5	3
TOTAL CONAMUP-VM 1983 (1+2)	120	15(54)	75	129	68	23	91	2	4	18	5
TOTAL CONAMUP-VM 1985/1: (1+2) + (A)	87	4(23)	64	87	45	6	51	2	2	12	5
2.- ORG. QUE NO PERTENECE A LA CONAMUP-VM											
AMPLIAS											
12. MPPCS	3	0	6	6	3	0	3	0	3	1	0
13. NAUCOPAC	7	0	7	7	0	7	7	0	0	0	1
14. UCISV 11 NOV	4	0	4	4	4	0	4	0	0	1	0
15. Unión Popular de Inquilinos. UPI	3	0	3	3	3	0	3	0	0	2	0
16. Coop. Matriz. Superación de la Vivienda: SUVI	7	0	7	7	2	0	2	7	0	2	0
17. Frente de defensa del Ajusco	3	0	3	3	3	0	3	0	6	1	0
TOTAL (3)	30	0	30	36	11	7	18	7	6	5	1
INDIVIDUALES (4)	59	0	59	59	32	5	38	0	3	9	4
TOTAL ORG. QUE NO PERTENECEN CONAMUP-VM EN 1983 (3+4)	89	0	89	89	43	13	56	7	9	13	5
TOTAL ORG. QUE NO PERTENECEN CONAMUP-VM EN 1985/1: (3+4) + (A)	122	11(31)	100	131	66	30	96	7	11	13	5
3.- ORGANIZACIONES DEL MUP (1983-1985/1)											
1983: (1+2) + (3+4)											
CONAMUP	120	15(54)	75	129	68	23	91	2	4	18	5
ORG. QUE NO PERTENECEN CONAMUP	89	0	89	89	43	13	56	7	9	13	5
TOTAL MUP 1983	209	15(54)	164	218	11	36	147	9	13	15	6
1985/1: (1+2) - (A) + (3+4) + (A)											
CONAMUP	87	4(23)	64	87	45	6	51	2	3	12	5
ORG. QUE NO PERTENECEN CONAMUP	122	11(31)	100	131	66	30	96	7	10	13	5
TOTAL MUP 1985/1	209	15(54)	164	218	111	36	147	9	13	15	6

** No aparecen entidades porque están en otras organizaciones previas o sólo aparecen parcialmente por la misma razón.

* No siempre se suman ya que pueden figurar más de una vez.

CUADRO 31

176

III. El Movimiento Urbano Popular en el área metropolitana de la Ciudad de México de Septiembre de 1985 a 1995

1. Introducción

Este capítulo mostrará la consolidación del MUP a partir de los sismos de septiembre de 1985 hasta 1995, caracterizando la complejidad del mismo movimiento, para lo cual se siguieron los niveles de análisis planteados en la etapa anterior, pero profundizando en las Coordinadoras Unitarias y en las Organizaciones Amplias que aglutinaron al MUP en torno a proyectos políticos estructurados, que contribuyeron a su consolidación en este periodo, y por ende a lograr transformaciones más profundas en el ámbito de la ciudad, con una más sólida participación social y política.

Se pudieron distinguir dos momentos claves para el MUP: los sismos y el periodo de la reconstrucción que hacen surgir nuevos actores dentro del movimiento, y la creación del Frente Democrático Nacional y las elecciones de 1988 y siguientes hasta el momento actual, que obliga a las organizaciones amplias de masas a definir su participación política y las formas de relacionarse con los partidos, en torno a la construcción de "la democracia y el poder popular" para transformar la ciudad y el país, en beneficio de todos

FOSOVI, una de las ONG's que asesoran a organizaciones del MUP sostiene que "Cuando los sismos desplazan el centro de gravedad social hacia nuevos sujetos, nuevas demandas, nuevos espacios urbanos; cuando los colonos de la periferia son sustituidos por los inquilinos, las costureras, los artesanos y pequeños comerciantes de los barrios de la ciudad central, la CONAMUP queda casi aislada. Surgen nuevas organizaciones que al consolidarse en un espacio físico y social ajeno a la CONAMUP, terminan con la exclusividad que el proyecto CONAMUP detentaba en materia de organización independiente y unidad del MUP"⁶⁷

La CONAMUP y el MUP dejan de aparecer como una misma realidad a partir de los sismos del 85, cuando las luchas urbanas de las organizaciones que actuaban parcialmente aisladamente en la ciudad central y de las nuevas organizaciones, se articulan de manera independiente y diferente de la CONAMUP, ocupando dos espacios distintos, que se disputaban la representatividad del MUP.

Una nueva correlación de fuerzas se perfiló al interior del MUP y se expresa en los llamados paralelos lanzados por la Primera Convención Nacional Urbano Popular (CNMUP) que aglutinaba a la Asamblea de Barrios (ABOV), a la Unión de Colonias Populares (UCP) y a la Alianza Vecinal (AV) por un lado, y a la declaración de Jalapa de la Asamblea Nacional del Movimiento Urbano Populares (ANAMUP) integrada por la CONAMUP y la Coordinadora Única de Damnificados (CUD) por el otro lado, a finales de 1989. Posteriormente la CNMUP desaparece y entonces se perfila un proyecto unitario de la mayoría de las organizaciones en torno a la ANAMUP.

Entre los sismos del 85, los llamados paralelos de las dos fuerzas mencionadas y el proyecto unitario de la ANAMUP, se dio un proceso de formación de nuevas organizaciones y de recomposición de las existentes que será analizado en esta etapa.

Queda entonces por ver como se da este proceso y como se aglutinan y unifican las múltiples y heterogéneas luchas y organizaciones que se desenvuelven en el AMCM en este periodo comprendido entre los sismos de 1985 y 1995.

⁶⁷ FOSOVI, *Documento de presentación del Frente Revolucionario* (op. cit. p. 1) inédito México, s/f.

También se analizarán las tendencias que muestran una articulación y convergencia de planteamientos comunes y si hay o no una consolidación del MUP.

En una visión proyectiva deberá responderse a la pregunta de si se dio a las luchas un sentido común, lo suficientemente particular para que se respetara la identidad propia de las luchas urbanas y de sus organizaciones y simultáneamente genérico para que las condensara en la lucha nacional. Es decir su dimensión política.

Este periodo, constituye un parte aguas en la lucha urbana y en la historia de los movimientos sociales del AMCM, ya que impactó lo económico, lo político, lo socio-cultural, la configuración espacial, la estructura territorial-ambiental y las relaciones entre los habitantes y su ciudad, entre el poder gubernamental y el poder popular, y entre las clases y sectores de la sociedad no exentas de contradicciones.

La actitud del gobierno ante los sismos y su incapacidad de actuar oportuna y adecuadamente, hizo emerger acciones ciudadanas, basadas en la solidaridad y capacidad de organización de la población, que ante las emergencias refuerzan y sustentan las experiencias de las organizaciones sociales autogestivas previamente existentes en la zona afectada y el surgimiento de nuevas.

Los damnificados asumieron el reto de la reconstrucción, con la experiencia las organizaciones de lucha inquilinaria y de los grupos organizados en torno al hábitat, existentes en la zona y en la ciudad y que habían tenido la capacidad de sostenerse como organizaciones autónomas e independientes del gobierno.

Los procesos alternativos se multiplicaron en este periodo en toda la ciudad y fueron el germen de una nueva concepción de hacer ciudad. En estos se plantearon alternativas económicas, sociales, culturales, políticas, territoriales, espaciales y ambientales, que fueron desencadenadoras de nuevas formas de ser MUP: la ciudadanización como expresión de las nuevas relaciones sociales y políticas que emergieron con los sismos de 1985. Se considera esta como una nueva etapa de reorganización y redefinición del MUP en el AMCM, sin precedente en la historia de la ciudad, que impacta al MUP nacional.

Cabe señalar los acontecimientos claves, para la insurgencia cívica y política del MUP que trajó consigo la consolidación y ampliación de sus zonas de influencia y un alto nivel de politización y participación militante en sus diferentes vertientes:

- El despunte inusitado y posterior repliegue de la Coordinadora Única de Damnificados (CUD).
- El desprendimiento de la Corriente Democrática del PRI y la creación posterior del Frente democrático Nacional (FDN)
- La creación de la Asamblea de Barrios y Organizaciones Vecinales (ABOV)
- El surgimiento a nivel nacional de 2 proyectos políticos y organizativos impulsados por la CONAMUP y la ABOV, respectivamente: La ANAMUP y la CNMUP
- La desaparición de la CNMUP-PRD y el proceso unitario del MUP en torno a la ANAMUP
- El surgimiento del EZLN que lleva al MUP a nuevas alianzas y redefiniciones políticas.

En este capítulo se analizarán las dos corrientes predominantes del MUP en la primera mitad de esta etapa, así como el proyecto unitario de la ANAMUP, de la segunda mitad; las cuales serán analizadas de manera profunda y exhaustiva junto con sus Organizaciones Amplias de Base sea que tengan proyecto político propio o que estén vinculadas a los partidos políticos.

Este análisis nos permitirá explicar si hubo o no redefiniciones substanciales del MUP y de qué tipo; también si hay un cambio en la concepción del MUP como un movimiento de masas, hacia un movimiento político que impulsa el cambio democrático y la vez se consolida como MUP o no.

2. Organizaciones

Base Social

En esta etapa las organizaciones se caracterizan por ser amplias, es decir que aglutinan otras más pequeñas de asentamientos, barrios y colonias y cuya base social son: mujeres, jóvenes, colonos, inquilinos, damnificados, profesionistas, pequeños comerciantes, maestros, estudiantes, comerciantes ambulantes, jubilados, pensionados, condóminos, entre otros, de sectores heterogéneos.

Las organizaciones amplias a su vez se agrupan en Coordinadoras Unitarias o Sectoriales y en Coordinadoras Políticas a nivel del país, que son las representativas del MUP en esta etapa y que se inscriben en corrientes políticas diversas. Las Organizaciones Amplias de Base más representativas y las Coordinadoras del MUP serán el objeto de estudio en esta fase, además de la de los damnificados por las repercusiones que tuvo sobre la reorganización y consolidación del MUP y su impacto político y territorial y como antecedente de la CUD.

Período: 1985/09-1990

1. Organizaciones Amplias con Proyecto Político Propio	
Organizaciones Amplias de Base	Coordinadoras Sectoriales
<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizaciones que anteceden a la CUD 2. Coordinadora Única de Damnificados: CUD 3. Unión Popular Nueva Tenochtitlan (UPNT Norte) 4. Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata: UPREZ 	<ul style="list-style-type: none"> • CONAMUP • Asamblea Nacional del Movimiento Urbano Popular: ANAMUP
2. Organizaciones Amplias Vinculadas a los Partidos Políticos	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Unión de Colonias Populares: UCP 2. Asamblea de Barrios y OV: ABOV 3. Alianza Integración Vecinal: AIV 4. UPNT Sur (no es de la CNMUP) 	<ul style="list-style-type: none"> • Convención Nacional del Movimiento Urbano Popular: CNMUP
3. Organizaciones Radicales	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Movimiento Proletario Independiente: MPI 2. Campamento Dos de Octubre 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinadora Nacional Democrática Independiente: CONAMODI

GRAFICO 2

Período: 1990-1995

1. Organizaciones Amplias con Proyecto Político Propio	
Coordinadora Sectorial Unitaria	Coordinadoras Políticas
<ul style="list-style-type: none"> • Asamblea Nacional del Movimiento Urbano Popular: ANAMUP 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Alianza Vecinal: AV 2 Frente del Pueblo: FP 3. Coordinadora Plan de Ayala 4 Central Unitaria de los Trabajadores: CUI
2. Organizaciones Amplias Vinculadas a los Partidos Políticos	
Organizaciones Amplias analizadas	Coordinadoras Sectoriales
<ol style="list-style-type: none"> 1. Unión de Colonias Populares: UCP 2. Asamblea de Barrios: AB y AB de la Ciudad de México: AB-CM 3 Alianza Vecinal: AV 4. UPNT Sur (Comunidades del Pueblo) 5 Unión Inquilinaria y Lucha Popular 6 UPNT Norte 7 UPREZ 	<ul style="list-style-type: none"> • Asamblea Nacional del Movimiento Urbano popular: ANAMUP
3 Organizaciones Radicales	
<ol style="list-style-type: none"> 1 Campamento Dos de Octubre 2. Frente Popular Francisco Villa 	<ul style="list-style-type: none"> • Frente Zapatista de Liberación Nacional

GRAFICO 3

Notas:

Las coordinaciones políticas a nivel nacional no se estudian, solamente las que tienen una dimensión metropolitana, como es el caso de AV.

Las organizaciones amplias señaladas son las estudiadas por ser las más representativas del MUP, en este periodo. Sin embargo, al final de este capítulo en el apartado de Conclusiones, a nivel de análisis cuantitativo están todas

A pesar de que todas las organizaciones del MUP se declaran autónomas de los partidos políticos, en este período la mayoría tienen diferentes vínculos con los mismos

2.1 Organizaciones Amplias con Proyecto Político Propio e Independientes de los Partidos políticos

1. Organizaciones que anteceden a la CUD

1.1. Organizaciones de damnificados

Organizaciones de la CONAMUP - existentes antes de los sismos, en el zona afectada

- Pertencientes al Pacto de Solidaridad y organizaciones inquilinarias, POSOI-CLI:
 - CLI del Centro (colonia Centro, delegación Cuauhtémoc)
 - CLI de la Guerrero (colonia Guerrero, delegación Cuauhtémoc)
 - CLI de Tlatelolco (UH Tlatelolco, delegación Cuauhtémoc)
 - CLI de la Morelos (colonia Morelos, delegación V. Carranza)
- Pertencientes a la Coordinadora Inquilinaria del Valle de México, CI-VM:
 - Unión de Vecinos de la colonia Guerrero (delegación Cuauhtémoc)
 - Asociación de Inquilinos del barrio Tepito (colonia Morelos, V. Carranza)
 - Unión Popular Peña-Morelos (colonia Morelos, delegación V. Carranza)
 - Residentes del edificio Gaona (barrio la Ciudadela, colonia Centro, delegación Cuauhtémoc)
 - Unión Popular Inquilinaria de la colonia Morelos (delegación V. Carranza)
 - Unión de Inquilinos de Atlampa (colonia Atlampa, delegación Cuauhtémoc)
 - Unión de Vecinos de la colonia Santa María la Rivera (delegación Cuauhtémoc)
 - Coordinadora de Residentes de Tlatelolco:
 - Consejo de Residentes de la Unión Tlatelolco -antes Frente de Residentes- (UH, delegación Cuauhtémoc)
 - Consejo de Edificios de Autoadministración -antes Consejo Administrativo de Residentes- (delegación Cuauhtémoc)
 - Coordinadora de Cuartos de Azotea Tlatelolco, (UH, delegación Cuauhtémoc)
 - Organización de Inquilinos de Cuartos de Azotea del Multifamiliar Juárez (UII, delegación Cuauhtémoc)
 - Unión de Cuartos de Azotea e Inquilinos Siervos de la Nación (delegación Cuauhtémoc)
 - Unión Popular Valle Gómez (colonia Valle Gómez, delegación V. Carranza)
 - Inquilinos de la Doctores (colonia doctores, delegación Cuauhtémoc)
- Pertencientes al Frente de Colonias Populares:
 - FRECUP V. Carranza
 - FRECUP Cuauhtémoc
- Pertencientes a los Consejos Populares de Abasto de la CONAMUP-VM:
 - CPA de V. Carranza
 - CPA de Cuauhtémoc
- Pertencientes a la Regional de Mujeres del Valle de México de la CONAMUP-VM:
 - RM de la Cuauhtémoc
 - RM de V. Carranza
- Individuales:
 - Asociación de Colonos de la Morelos (colonia Morelos, delegación V. Carranza)
 - Unión de Colonos Valle Gómez (colonia Valle Gómez, delegación V. Carranza)
 - Unión de Colonos Peña-Morelos (colonia Morelos, delegación V. Carranza)

Organizaciones que no pertenecían a la CONAMUP, existentes antes de los sismo, en la zona afectadas

- Pertencientes a la Unión Popular de Inquilinos:
 - UPI de la colonia Morelos (delegación V. Carranza)

- Pertencientes a la Cooperativa Matriz, Superación de la Vivienda, SUVI:
 - González Ortega 69 (colonia Morelos, delegación V. carranza)
 - Carpinteros 23 (colonia Morelos, delegación V. carranza)
 - Mecánicos 37 (colonia Morelos, delegación V. carranza)
 - Peluqueros 96 (colonia Morelos, delegación V. carranza)
 - Labradores 26 (colonia Morelos, delegación V. carranza)
 - Nacional 34 (colonia Morelos, delegación V. carranza)
 - Bravo 31 (colonia Morelos, delegación V. carranza)
- Individuales:
 - Consejo Representativo de Tepito
 - Cooperativa Unión y Esfuerzo de Tepito (UNETE)
 - Frente de Colonias Populares Magdalena Mixhuca (colonia Magdalena Mixhuca, delegación V. Carranza)
 - Colonia Felipe Angeles (delegación V. Carranza)
 - Asociación Civil Chopo E. González Martínez (colonia Santa María la Rivcra, delegación Cuauhtémoc)
 - Grupo Quetzalcoatl (colonia Arenal, delegación V. Carranza)
 - Vecinos de Panaderos 9 (colonia Morelos, delegación V. Carranza)
 - Centro de Estudios Tepiteños: CETEPI (colonia Morelos y ampliación Morelos, delegación V. Carranza)
 - Vecinos de Manuel Doblado 174 (colonia Centro, delegación Cuauhtémoc)
 - Cooperativa Unión y Esfuerzo por una vivienda mejor, Mercado 10 (colonia Guerrero, delegación Cuauhtémoc)
 - Comité de Defensa de la colonia Tránsito (colonia Tránsito, delegación Cuauhtémoc)

1.2. Organizaciones que surgieron de manera inmediata, en la zona afectada por los sismos de 1985⁶⁸

- Unión de Vecinos de la colonia Doctores, Septiembre de 1985: UVCD (delegación Cuauhtémoc)
- Unión Popular de Inquilinos de la colonia Morelos - Peña Morelos: UPI M-PM (colonia Morelos, delegación Cuauhtémoc)
 - Coordinadora Popular Valle Gómez (colonia Valle Gómez, delegación Cuauhtémoc)
 - Unión Popular Centro - Morelos**: UPCM (colonias: Morelos y parte del Centro Histórico, delegaciones: Cuauhtémoc y Venustiano Carranza)
 - Asociación Morelos (colonia Morelos, delegación Cuauhtémoc)
 - Frente de Vivienda Popular Tlatelolco (UH Tlatelolco, delegaciones Cuauhtémoc)
 - Unión de Vecinos e Inquilinos de Petalvillo: UVIP (colonia Peralvillo, delegación Cuauhtémoc)
 - Unión de Vecinos y Damnificados 19 de Septiembre: UVyD**, (colonia Roma, representando a 289 edificios, delegación Cuauhtémoc)
 - Unión de Vecinos de la colonia Tránsito: UVCT (delegación Cuauhtémoc)
 - Unión de colonias Trabajo y Libertad (delegación V. Carranza)
 - Campamentos Unidos (delegación Venustiano Carranza)
 - La Unión de Inquilinos y Damnificados del Centro, UIDC (delegación Cuauhtémoc)
 - La Unión de Vecinos de la colonia Centro, UVCC (delegaciones: Cuauhtémoc)
 - Directorio de Defensa de Damnificados (delegación Cuauhtémoc)
 - Unión de Pochtecas de México AC, hace parte de la Unión de Comerciantes Ambulantes del DF, UCA-DF (delegación V. Carranza)
- **Organizaciones amplias

⁶⁸ Gerardo Bohórquez, "Tendencias actuales del MUP en México", en *Revista el Occidental*, No. 3, México, Octubre de 1989

Cabe señalar que damnificados hubo también en las delegaciones: Miguel Hidalgo y Benito Juárez, sin embargo en estas no se formaron organizaciones de damnificados, inicialmente.

1.3. Organizaciones de apoyo a los damnificados

Comité de Solidaridad y Reconstrucción (COSOPOR)⁶⁹ integrado por:

- Unión de Colonias Populares: UCP (organización amplia)
 - Unión de Vecinos de la colonia Guerrero (de la CIVM, organización amplia de la CONAMUP, delegación Cuauhtemoc)
 - Unión de Vecinos e Inquilinos de la colonia Roma* (delegación Cuauhtemoc)
 - Unión Popular Ixhuatepec *(municipio de Tlanepantla)
 - Damnificados de Aztlán* (delegación Azcapotzalco)
 - Unión de Colonos de Santa Cruz* (delegación V. Carranza)
 - Comité de Inquilinos del Centro* (delegación Cuauhtemoc)
 - Unión de Colonos Unidad Independencia* (delegación A. Obregón)
 - Unidad Vicente Guerrero* (delegación Iztapalapa)
 - Cooperativa Poder Popular Arturo Gámiz (de UCSV 11 de noviembre, organización amplia, delegación A. Obregón)
 - Pueblo Unido (de USCOVI, organización amplia de la UCP, delegación Iztapalapa)
 - UCSV-Libertad (organización amplia de la CONAMUP)
 - Cananúa: el Molino (de UCSV-Libertad, delegación Iztapalapa)
 - Cecualli-Octli (de la UCSD, organización amplia de la UCP, delegación Iztapalapa)
 - Cuartos de Azotea de Tlatelolco* (delegación Cuauhtemoc)
 - La Unión de Colonos Martín Carrera* (delegación GA. Madero)
- *Organizaciones que surgen con los sismos

El COSOPOR se formó de una reunión convocada por la CONAMUP y la Facultad de Arquitectura de la UNAM con el fin de enfrentar la reconstrucción después de los sismos del 85.

La convocatoria tuvo por objeto lograr una "reconstrucción democrática" y crear los mecanismos de solidaridad, con los damnificados. En el COSOPOR convergieron los damnificados, organizaciones populares, sindicales, universitarias, culturales, no gubernamentales de apoyo al hábitat (ONG's) y políticas.

Los objetivos del COSOPOR eran:

1. Promover la participación popular en la gestión de la reconstrucción y la vida de la ciudad.
2. Obtener créditos para compra de suelo, construcción y reconstrucción de vivienda con base a un criterio social
3. Dotar de vivienda digna, empleo y servicios básicos a quienes carecieran de los mismos
4. Defender el arraigo, el patrimonio histórico y el medio ambiente.
5. Apoyar a los damnificados que vivían en vecindades con rentas congeladas, a los propietarios de los inmuebles y a los que rentaban

El COSOPOR no pudo aglutinar a las nuevas organizaciones, ciertamente heterogéneas en su composición social, las cuales temieron se les integrara a la CONAMUP y ser controladas por el sector político de izquierda línea de masas, presente en la reunión.

En el COSOPOR confluyeron para apoyar a los damnificados: organizaciones sociales, sindicales, académicas, ONG's nacionales y de apoyo financiero

⁶⁹ El 27 de Septiembre de 1985, después de los sismos surge el COSOPOR en apoyo a los damnificados

El COSOPOR no se pudo constituir en un organismo coordinador a pesar de estar constituido por organizaciones democráticas, porque no era lo suficientemente plural a decir de los damnificados.

Expresión territorial:

La zona más afectada por los sismos de 1985 está delimitada al norte y poniente por Circuito Interior, al sur por el Viaducto Miguel Alemán y al oriente por la Avenida Congreso de la Unión o eje 2 Oriente. Además del sector norte de la colonia Narvarte, cuatro puntos en la delegación Gustavo A. Madero (2 al NE y 2 al NO) y 3 puntos de la delegación Benito Juárez

La superficie de la zona afectada por los sismos es de 65 km² aproximadamente, ocupando un 5% de la superficie total de la ciudad de México, con 50 000 viviendas destruidas y 2 850 edificios públicos (escuelas, hospitales, hoteles, edificios de gobierno, entre otros)

Se expropiaron en las zonas afectadas 3 569 predios para apoyar la reconstrucción de viviendas, lo que representa solamente el 12.5% del área total afectada (Véase mapas 52 y el 53)

Demandas

- La reconstrucción
- Atención a los damnificados
- Investigaciones para aclarar las causas del derrumbe
- Contra el desalojo
- Contra el aumento de las rentas
- Realización de peritajes de edificios dañados
- Construcción de albergues
- Expropiación a favor de damnificados

Antagonismos y estrategias:

Las organizaciones de damnificados presentan un frente contra la falta de acción del gobierno y solicitan la destitución del regente.

Su tradición de lucha inquilinaria vía los CLI y la Coordinadora Inquilinaria del Valle de México, les permite organizarse y retomar los objetivos del COSOPOR y plantear las demandas, ante la emergente sociedad civil, más que ante el gobierno en un primer momento. Esto antes de constituir la CUD

Alianzas y estrategias:

Estas se establecen en primer lugar entre organizaciones sociales existentes en la zona del sismo, damnificadas y las que surgen con los terremotos. También con organizaciones sociales, sindicales, académicos, ONG's nacionales y extranjeras. En su conjunto con la ahora denominada sociedad civil.

Sus acciones fueron más a nivel de organizaciones individuales, hasta la constitución de la Coordinadora Única de damnificados: CUD

Otros actores:

Organizaciones de apoyo

Reciben apoyos de solidaridad a nivel nacional e internacional, de organizaciones como la Cruz Roja, Misericord, Cáritas, entre otras fundaciones internacionales.

A nivel local, por organizaciones civiles de apoyo al hábitat, jurídicas, de derechos humanos, financieras, sociales y sindicales, entre las más importantes. También recibieron apoyo de instituciones de educación pública superior como la UNAM, la UAM, el Politécnico, entre otras.

Organismos públicos

- SEDUE
- Regencia del DF

ORGANIZACIONES DE DAMNIFICADOS

1985



2. La Coordinadora Única de Damnificados (CUD)

Nace el 25 de Octubre de 1985, con la realización del Primer Foro de Damnificados, donde participan además de las organizaciones ya señaladas, el Sindicato de Costureras 19 de septiembre y grupos de damnificados que habitaban en albergues.

A partir de los objetivos del COSOPOR, se crea la CUD como organismo de mediación entre los damnificados y las autoridades, pero retomando las demandas más concretas de los damnificados⁷⁰.

Organizaciones:

Base social

Los damnificados se pueden caracterizar en tres grupos:

- Los inquilinos de viviendas en vecindades con rentas congeladas
 - Colonias céntricas afectadas por los sismos
- Los habitantes de conjuntos habitacionales:
 - Conjunto Habitacional Benito Juárez (o Multifamiliar Juárez)
 - Unidad Nonoalco-Tlatelolco

Administrados por entidades públicas.

- Los arrendatarios o propietarios de viviendas
 - Colonias céntricas afectadas por los sismos

De la unión de estos tres grupos, con organizaciones de damnificados existentes en la zona antes de los sismos y con una tradición de lucha urbana, emerge la Coordinadora Única de Damnificados (CUD) que se convierte en uno de los actores principales del MUP, en esta etapa. Incluye todas las organizaciones señaladas en los puntos 1.1 y 1.2 de las páginas 181, 182 y 183, en la etapa de coyuntura.

Hacen parte de la CUD, para Marzo de 1987, en la etapa de reflujo, las siguientes organizaciones:

- Unión de Vecinos de la colonia Tránsito: UVCT, colonia tránsito (delegación Cuauhtémoc)
- Organización de Vecinos e Inquilinos de Peralvillo: OVIP, colonia Peralvillo (delegación Cuauhtémoc)
- Unión de Vecinos de la colonia Doctores: UVCD, colonia Doctores (delegación Cuauhtémoc)
- Unión Vecinal Porfirio Parra, colonia Obrera (delegación Cuauhtémoc)
- Unión Popular Centro-Morelos: UPCM**, colonias: Centro y Morelos (delegaciones Cuauhtémoc y V Carranza)
- Unión de Cuartos de Azotea e Inquilinos del DF: UCAI-DF**, colonias: Guerrero, Peralvillo, Centro, Santa María la Rivera y UH Tlatelolco (delegación Cuauhtémoc). Colonia Aviación Civil (delegación V Carranza) y colonia Postal (delegación B. Juárez)
- Unión de Vecinos y Damnificados 19 de Septiembre: UVyD 19 de septiembre**, colonias: Centro, Doctores, Roma (289 edificios), Buenos Aires, Obrera, Tránsito y Santa María la Rivera (delegación Cuauhtémoc)
 - Multifamiliar Juárez (delegación Cuauhtémoc)
 - Unidad Habitacional Nonoalco-Tlatelolco (delegación Cuauhtémoc)
 - Albergue José María Pino Suárez, colonia Centro (delegación Cuauhtémoc)
 - Campamento Suburbia, colonia Centro (delegación Cuauhtémoc)
 - Frente de Familias Damnificadas de la colonia Narvarte (delegación B. Juárez)
 - Fuerza Unida del Centro, colonia Centro (delegación Cuauhtémoc)

⁷⁰ Juan Manuel Ramírez Saiz, *Actores sociales y proyecto de ciudad*, (ci) Plaza y Valdés México, 1989

- Asociación de Inquilinos 1413 de la colonia Aeronáutica Civil (delegación V Carranza)
- Coordinadora Nicolás Bravo, colonia Nicolás Bravo (delegación V Carranza)
- Unión Popular Valle Gómez (UPVG)**, colonias: Michoacana, Janitzio, Popular Rastro y Nicolás Bravo (delegación V. Carranza); Colonia Valle Gómez (delegaciones Cuauhtémoc y V. Carranza) y colonia 7 de Noviembre (delegación G.A. Madero)
 - Asociación de Colonos de la Morelos, colonia Morelos (delegación V Carranza)
 - Asociación de inquilinos de Tepito**, colonias: Centro y Morelos (delegaciones Cuauhtémoc y V. Carranza)
 - Frente Único de Colonos: FUC, colonia Emilio Carranza (delegación V Carranza)
 - Centro Cultural Tepito, colonia Morelos (delegación V. Carranza)
 - Unión de Colonos Asturias, colonia Asturias (delegación Cuauhtémoc)
 - Grupo Azcapotzalco, colonia San Simón (delegación Azcapotzalco)
 - Asociación Civil de San Miguel Amantla (delegación Azcapotzalco)
 - Colonia Pantitlán (delegación Iztacalco)
 - Campamentos Unidos (delegación V Carranza)
 - Unión Popular Martín Carrera: UPMC, colonia Martín Carrera (delegación Gustavo A. Madero)
 - Unión Inquilinaria de la colonia Martín Carrera: UICMC (delegación Gustavo A. Madero)
 - Unión de Vecinos Ermita Zaragoza, UH Ermita Zaragoza (delegación Iztapalapa)
 - Unión de Colonos y Solicitantes de Vivienda: USCOVI - el Molino (delegación Iztapalapa)
 - Unión de Inquilinos en Lucha (delegación Iztapalapa)
 - Unión de colonos, Inquilinos y Solicitantes de la vivienda- libertad: UCISV-L, Cananea, colonia el Molino (delegación Iztapalapa)
 - Unión de Vecinos Damnificados de la colonia Faja de Oro y adyacentes (delegación Iztapalapa)
 - Comité Promotor de la Asociación de vecinos e Inquilinos de la colonia A. Obregón (delegación V Carranza)
 - Albergue Unidad Santa Fe (delegación A. Obregón)
 - Unión Popular de Inquilinos de la colonia Morelos - Peña Morelos: UPICM-PM**, colonia Morelos (delegación Venustiano Carranza). Colonias Doctores y Tránsito (delegación Cuauhtémoc)
 - Unión de Vecinos de la colonia Guerrero: UVCG**, colonia Guerrero (delegación Cuauhtémoc) y colonia Panamericana (delegación Gustavo A. Madero)
 - Asociación de Padres de Familia de la Gustavo A. Madero (delegación Gustavo A. Madero)
 - Comité de Lucha inquilinaria del Centro: CLIC**, colonias: Centro, Doctores y Guerrero (delegación Cuauhtémoc). Colonias: Morelos, Moctezuma 2ª. Sección, Cuatro Árboles, Puebla, Gómez Farfías, Romero Rubio y Arrenal (delegación Venustiano Carranza)
 - Unión de Inquilinos de la Colonia Pensil, colonia Pensil (delegación Miguel Hidalgo)
 - Coordinadora de Residentes de Tlatelolco: CRT**, UH Tlatelolco y en las colonias: Guerrero y Peralvillo (delegación Cuauhtémoc). Colonia Pensil (delegación Miguel Hidalgo) y colonia Morelos (delegación V. Carranza)
 - Unión Popular Nueva Tenochtitlan**:
 - Unión de Inquilinos y Damnificados del Centro: UIDC, (delegaciones Cuauhtémoc y Venustiano Carranza)
 - Unión de Vecinos de la colonia Centro: UVCC, (delegaciones Cuauhtémoc y Venustiano Carranza)
 - Unión de Colonias Trabajo y Libertad**, en las colonias Doctores, Obrera, Tránsito, Asturias y Paulino Navarro (delegaciones Cuauhtémoc) Colonias Magdalena Mixhuca, Paulino Navarro, Artes Gráficas, Mercedes Balbuena y Puebla (delegación Venustiano Carranza)

Municipios del Estado de México:

- UCISV-Libertad (municipio Nicolás Romero)

**Organizaciones amplias

Para octubre de 1989, en la etapa de desintegración, solamente quedan dentro de la CUD las siguientes organizaciones:

En las delegaciones centrales:

•UVyD 19 Septiembre**, colonias Centro, Doctores, Roma, Buenos Aires, Obrera, Tránsito, Santa María la Rivera (delegación Cuauhtémoc)

•UPNT-Norte**, colonias: Centro, Tránsito, Doctores, Guerrero y Roma (delegación Cuauhtémoc) y Morelos (delegación V Carranza)

•Campamentos Unidos (delegación V Carranza)

•Unión Popular Centro-Morelos: UPCM**, colonias: Centro y Morelos (delegaciones Cuauhtémoc y V Carranza)

•Unión Popular Valle Gómez**, colonias: Michoacana, Janitzio, Popular Rastro y Nicolás Bravo (delegación V Carranza); Colonia Valle Gómez (delegaciones Cuauhtémoc y V Carranza) y colonia 7 de Noviembre (delegación G.A. Madero)

•Unión Amanecer del Barrio, colonia Morelos (delegaciones V Carranza y Cuauhtémoc)

En la delegación Iztapalapa:

•UH Ermita Zaragoza

•UH Cabeza de Juárez

** Organizaciones amplias

Tres etapas pueden caracterizar a la CUD:

•Coyuntura: La inmediata a los sismos donde surgen 5 amplias con 291 organizaciones y 18 individuales, que se unen a las existentes: 4 amplias con 31 organizaciones y 14 individuales existentes en el área afectada; para un total de 354 organizaciones (9 amplias con 322 organizaciones y 32 individuales)

La CUD mantuvo una relación muy fuerte con la CONAMUP, en esta etapa.

•Reflujo: Una periodo de crecimiento, que se ubica hasta principios de 1987, integrada por 11 amplias con 343 organizaciones y 32 individuales); en total 375 organizaciones. La CUD amplia su esfera de influencia más allá de la zona afectada por los sismos, llegando a gran parte del DF y su zona metropolitana.

•Desintegración: Comienza cuando algunas de las más importantes organizaciones se retiran de la coordinadora para dar origen a la ABOV en Abril de 1987 y otras que se van separando paulatinamente; en 1989 la CUD la integraban solamente 4 amplias con 21 organizaciones y 4 individuales; para un total de 25 organizaciones.

En 1990 la CUD finalmente desaparece. Cabe señalar que lo que hubo fue un reflujo de fuerzas, pues las organizaciones a nivel colonias no desaparecieron con la CUD, solo se insertaron en el MUP de otra manera.

Expresión Territorial:

(Véase mapa 54)

Demandas

I. Económicas:

- Cooperativas de Producción
- Cooperativas de Costura
- Proyectos productivos

2. Sociales:

- Coordinar la ayuda solidaria
- Programas de viviendas para los damnificados
- Instrumentado el Programa de Renovación Habitacional Popular (RHP) para la reconstrucción, vigilar que los beneficiarios fueran realmente los damnificados
- Proyectos culturales y educativos
- Proyectos de salud
- Centros de desarrollo infantil
- Centros de desarrollo comunitario
- Tiendas de consumo popular

3 Políticas:

- Ampliar los decretos expropiatorios de predios
- Aplicar un programa de reconstrucción que parta de los intereses de los damnificados
- Controlar la corrupción y el criterio partidista de los líderes del sector popular del PRI y del gobierno en cuanto a los programas de víveres, medicamentos y viviendas

Antagonismos y estrategias:

Principal

El Estado y la CNOP-PRI.

Inmediatas

Casatenientes, las administradoras oficiales de los conjuntos habitacionales afectados, RHP, los dueños de vecindades y terrenos expropiados, financiadoras, empresas diseñadoras, constructoras y distribuidoras de materiales de construcción.

La CUD se enfrenta a las organizaciones oficialistas y al gobierno de un lado y de otro internamente, lo que hace que se vaya debilitando poco a poco hasta desaparecer

Tras las acciones más importantes de la reconstrucción, la CUD se ve envuelta en contradicciones e interés diversos resultado de las divergencias ideológicas y políticas que solo se habían sostenido por la emergencia y no por principios, ni metas de mediano y largo plazo, lo que la lleva a pugnas por la conducción política que da lugar a que se desprendan varias organizaciones fundadoras, que crean la ABOV.

Entre 1987 y 1989, la CUD pretende transformarse y consolidarse a partir de la organización ciudadana con el fin de definir la vida del país, intenta así superar su carácter coyuntural. Busca convertirse en una alternativa organizativa y política del MUP que se suma a la demanda de democracia, ya formulada por otras organizaciones amplias y a la conquista de espacios políticos de representación popular y a la lucha por una ciudad más humana y equitativa, sin lograrlo

No pudieron o no quisieron hacerlo. Dice René Bejarano que podían haber transitado de ser la organización de los damnificados del sismo del 85 a ser la organización de los damnificados de siempre.

A la CUD acudían en masa los vecinos para evitar ser desalojados, así como los solicitantes de vivienda, sin embargo no pudieron como sostiene Bejarano ubicarse no en el eje de la reconstrucción sino en el de la vida cotidiana, en el de la cuestión inquilinaria y en el de la obtención de créditos para los solicitantes de vivienda

El fondo detrás del cual está la desaparición de la CUD, es político. La heterogeneidad de las organizaciones que la conformaron, la emergencia del momento mismo, las pugnas entre los líderes por la conducción política de la misma, un proyecto de "reconstrucción democrática" débil, donde la suma de organizaciones diversas y plurales pero sin unidad de intereses, ni de posiciones políticas e ideológicas, lo condujo a su desaparición.

Las discrepancias surgieron desde como abocarse a la reconstrucción, que papel jugar ante el gobierno, frente a los embates de las organizaciones de la CNOP-PRI, ante el programa de RHIP, y ante los

recursos, las formas de participar en la reconstrucción en esta etapa, en su articulación con las propuestas políticas de los partidos. Finalmente la presión del oficialismo y la situación preelectoral que originó el desprendimiento de más organizaciones, terminaron con la CUD.

Alianzas y estrategias:

Las alianzas se dan al interior del movimiento entre damnificados y organizaciones ya existentes y de manera relevante con las organizaciones de la CONAMUP

También entre ésta y las ONG's y con organizaciones de otros sectores como las sindicales, universitarias, políticas y culturales, donde se ponen en marcha proyectos participativos, desde el MUP.

Se establecen lazos de solidaridad y de participación organizada e independiente de los canales oficiales. Se comienzan a sentar las bases de la democracia a partir del principio de *la ciudad para los ciudadanos*.

Emerge el concepto de "sociedad civil" como un entramado social sustentado más en la utopía que en la realidad de los intereses de las clases, sectores, grupos y líderes con respecto a la ciudad y la territorialidad.

El 26 de octubre de 1985, 2 días después de formada la CUD, realiza su primera marcha con más de 30 000 personas, exigiendo la utilización de recursos destinados al pago de la deuda externa para la reconstrucción, la destitución del regente y del secretario de la SEDUE, peritajes honestos y exhaustivos y la ampliación del decreto expropiatorio.

Como estrategia central de lucha, estaba la formación de un frente plural donde utilizaron la movilización, la mediación, los encuentros, las marchas, la interlocución y finalmente la firma de acuerdos entre damnificados, gobierno, organizaciones no gubernamentales e iniciativa privada, donde se plasman las propuestas de la CUD para la reconstrucción. Este acuerdo fue denominado "Convenio de Concertación Democrática" del que se derivó el programa "Renovación Habitacional Popular" para construir la vivienda de los damnificados.

Terminada la primera fase de la reconstrucción en 1987, no pudieron trascender la coyuntura, debido precisamente al factor que determinó su conformación: una pluralidad, sin intereses comunes, sin preparación y concientización, que fue separando no solo a líderes sino al conjunto de organizaciones, hacia proyectos diferentes. Esto dio origen a la posterior desaparición de la Coordinadora.

En lo partidista, la CUD apoya políticamente a la Unidad Popular del PRI, encabezada por Rosario Ibarra, en 1988.

Para 1990, la CUD se desvincula de cualquier partido político y estrecha su relación con la CONAMUP-ANAMUP y posteriormente desaparece.

Otros actores:

Organizaciones de apoyo

ONG's Nacionales

- Diseño y construcción:

- Copevi, Cenvi, Casa y Ciudad, Cosla y Enlace y comunicación

- Atención a damnificados y desarrollo comunitario:

- Congregación de padres dominicos, Cemad, Cruz Roja Mexicana, Cecope, Fam, Cruz Roja mexicana, Fac

- Asesoría Social, jurídica, capacitación, diseño y construcción:

- UNAM, UAM-X, UAM-A, IPN, IBERO y BUAP

- Apoyos financieros (subsídios de enganche de viviendas, pago asesores y construcción):

- Cruz Roja, Fac y Cáritas - México

ONG's Internacionales

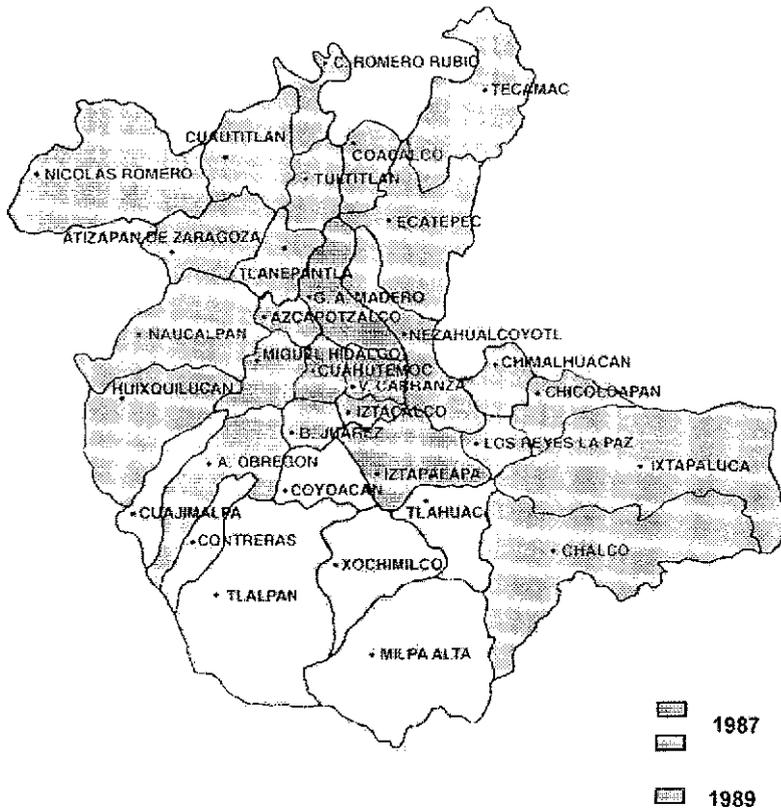
- Apoyos financieros:

- Cruz Roja Internacional (Suiza), Misereor (Alemania), Novib (Holanda), Cáritas (Italia, Suiza, España), UNICEF (ONU) y Fundación Interamericana (E.U).

Organismos públicos

- Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología: SEDUE
- Renovación Habitacional Popular: RHP

COORDINADORA ÚNICA DE DAMNIFICADOS: CUD
1987-1989



MAPA 54

3. La Unión Popular Nueva Tenochtitlan (UPNT-Norte)

Organizaciones:

La UPNT, surge de la fusión de 2 organizaciones que se formaron a raíz de los sismos del 85, la Unión de Vecinos de la colonia Centro: UVCC (localizada en el NO del primer cuadro del centro histórico) y de la Unión de Inquilinos y Damnificados del Centro: UIDC (localizada en el Sur del primer cuadro), en la delegación Cuauhtémoc. Esta unión ocurre el 16 de Agosto de 1986 y se formaliza legalmente el 19 de Septiembre de 1987. Demandan vivienda para los damnificados de los sismos.

La UPNT se divide el 5 de Febrero de 1988 en la UPNT-SUR y la UPNT-NORTE. La causa es la coyuntura electoral de 1988: la organización se fractura por diferencias surgidas en torno al apoyo a los partidos políticos. La UPNT-Norte tomó la decisión de mantenerse autónoma e independiente del proceso electoral y apoyar solo marginalmente al FDN, en tanto que la UPNT - Sur por el contrario decidió participar activamente al lado del PRT.

La UPNT-NORTE, a su vez, se divide en 1989 y la organización que se escinde de ella se denominó: Unión Inquilinaria y Lucha Popular. Para entonces, la UPNT-Norte ya se inclina hacia el PRD.

Las áreas de atención de la UPNT-Norte actualmente son:

- Solicitantes de vivienda
- Organización de condóminos
- Organización y asesoría a inquilinos
- Abasto
- Trabajo de mujeres
- Trabajo político

Estructura:

La siguiente es la estructura que adopta la UPNT-NORTE a partir de 1988 y hasta 1990; desde ese momento tiene como finalidad consolidar y ampliar su área de influencia.

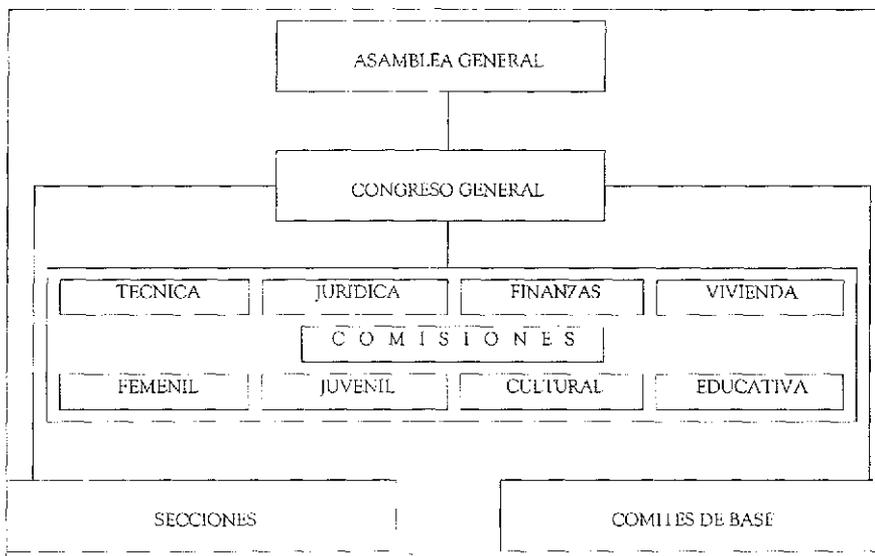


GRAFICO 4

Para 1995, la instancia de mayor jerarquía es la Comisión política y luego la coordinación de Secciones. Las comisiones de trabajo son: vivienda, abasto, mujeres, política y administración.

Organizaciones de la UPNT - Norte en el AMCM, en 1990

Delegaciones:

- Cuauhtemoc y Venustiano Carranza:
 - Centro Histórico
 - Colonia Morelos
 - Colonia Tránsito
 - Colonia Doctores
 - Colonia Guerrero
 - Colonia Roma
- Delegación Iztacalco:
 - Col. Pantitlán
- Delegación Tlalpan
- Delegación Xochimilco

Municipios:

- Municipio Naucalpan
- Municipio Nezahualcoyotl

Organizaciones de la UPNT - Norte en el AMCM, en 1995

Delegaciones:

- Álvaro Obregón
- Azcapotzalco
- Benito Juárez
- Coyoacán
- Cuauhtémoc
- Gustavo A. Madero
- Iztacalco
- Iztapalapa
- Miguel Hidalgo
- Tláhuac
- Tlalpan
- Venustiano Carranza
- Xochimilco

Municipios:

- Municipio Naucalpan
- Municipio Nezahualcoyotl

Demandas:

- 1 Económicas
 - Incremento salarial
 - Defensa del empleo
 - Congelamiento de precios
- 2 Sociales
 - Acceso a una vivienda digna y decorosa
 - Abasto suficiente y barato
 - Mayores y mejores niveles de salud

- Mayores y mejores niveles de educación
 - Mayores y mejores niveles de esparcimiento
 - Preservación de la cultura y las tradiciones
3. Políticas
- Participación en las decisiones sobre el Centro Histórico
 - Contra el desalojo de inquilinos
 - Defensa del territorio y de sus moradores en el centro de la ciudad
 - Rechazo a la "antidemocracia presidencial"
 - Rechazo al manejo corporativo de las organizaciones sociales
 - Contra el sistema de partido de Estado
 - Contra los fraudes electorales
 - Contra la organización patriarcal de la sociedad y la familia

Expresión territorial:
(Véase mapa 55)

Antagonismos y estrategias:

Principal:

De clase. Con los grupos económicos y políticos dominantes en alianza con el gobierno, enfrentados a las clases populares sin trabajo, sin recursos o con ingresos que no alcanzan para acceder a bienes y servicios necesarios para la subsistencia. Exigen la cobertura de las necesidades básicas de la población, como una obligación del Estado no como una dádiva.

Inmediatas

Con el Gobierno y los partidos políticos, casatenientes, corporaciones policíacas y comerciantes establecidos.

La UPNT hace de la autonomía y la independencia los pilares de la organización social, esto con respecto al gobierno y a cualquier partido político. Se reconocen como diferentes por sus intereses y perspectivas.

Defienden la posición de que el gobierno es el responsable de satisfacer las demandas de la población no como recompensa por pertenecer a su partido, sino como obligación del Estado de satisfacer las demandas para una vida digna de toda la población y de hacer de los derechos humanos elementales un hecho real, no solamente jurídico.

Esto los lleva a conocer los límites no solo económicos sino políticos, de clase, que le impiden al gobierno dar una respuesta a las demandas del MUP ya no de equidad y justicia, sino al menos de garantizar la vida digna de las mayorías: Los intereses de aliado del gobierno con los grupos dominantes quedan develados, lo que lleva a la UPNT a tomar conciencia y a insertarse en un movimiento político de defensa de su clase.

Mantienen una autonomía en las decisiones políticas y en la estructura organizativa. En la elección de coordinadores, directores y representantes participan exclusivamente los miembros del la UPNT.

Con respecto a otras organizaciones políticas, sociales y religiosas mantienen también la autonomía. Ejercen y aprenden la democracia a partir del proceso interno y la proyectan hacia el exterior.

Alianzas y estrategias:

El paso de lo reivindicativo a lo político los lleva a integrarse posteriormente con otras organizaciones sociales en un movimiento político más amplio. Mantiene una fuerte tendencia hacia los liderazgos personales y la organización es controlada por la familia Bejarano-Padierna, a pesar de las declaraciones de la "vida democrática interna de la organización".

La confianza en sus propias fuerzas y en la capacidad de movilizarse y actuar ya no solo en lo social sino políticamente los ha ubicado como actores de cambio junto con otras organizaciones a nivel de la ciudad (Tamayo S. 1989)

Mantiene vínculos con la Red contra la violencia hacia las mujeres y con la Coordinadora de Mujeres Benita Galeana.

Es apoyada y apoya a otras organizaciones pero con respeto a su autonomía. Se encuentra vinculada actualmente con el PRD, partido con el cual ha llevado a algunos de sus miembros a puestos de representación popular. En 1988 participó políticamente con el Frente Democrático Nacional: FDN; en 1991 y 1994 con el Partido de la Revolución democrática, obteniendo una diputación federal plurinominal y un asamblea plurinominal.

A pesar de su discurso apartidista, actualmente constituye una de las corrientes más fuertes dentro del PRD.

Otros Actores:

Organizaciones de apoyo

Trabajó conjuntamente con Organizaciones Sociales Independientes y Organizaciones No Gubernamentales, con el fin de definir el Programa de Reconstrucción en su inicio, participando en la decisión de la elección de los predios que estarían en el decreto de expropiación, hasta las propuestas de diseño de viviendas provisionales, de rehabilitación y de obra nueva del Programa.

Las acciones que realizaron con el programa de Renovación Habitacional Popular: RHP, fueron resultado de este trabajo de gestión y decisión conjunta con el MUP y las ONG's y no solo del gobierno, reconociendo la participación activa de la UPNT. Para 1990 realiza proyectos de vivienda nueva, rehabilitación, autoconstrucción y proyectos de salud, con apoyo económico de la Cemad, Ayuda Evangélica Suiza, Central Sanitaria Suiza y Novi y con el apoyo técnico del Centro Operacional de Poblamiento y Vivienda: Copevi

Actualmente la UPNT-Norte recibe asesoría y apoyos de las ONG's nacionales: Copevi, Cemad y Fac en el área de vivienda y con Cidhal en la capacitación de mujeres

Para las áreas de producción y empleo recibe apoyo de la ONG's internacional, Heks.

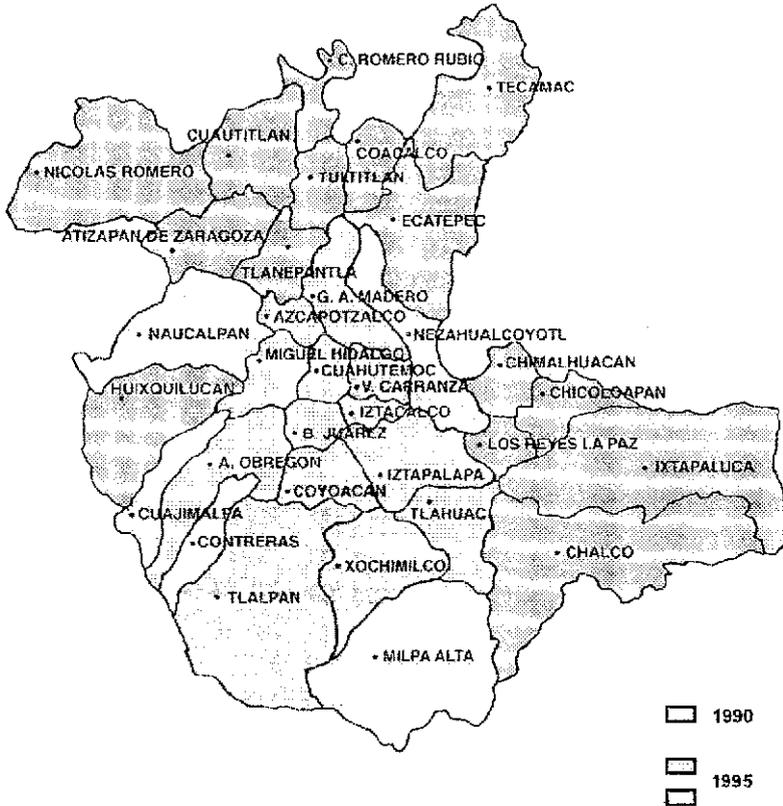
A nivel de las instituciones de educación superior es apoyada por la BUAP en técnicas de vivienda.

Organismos públicos

- SEDUE
- RHP
- Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)
- DDF
- FONHAPO
- FIVIDESU
- FICAPRO
- Secretaría de Salud del DF

UNION POPULAR NUEVA TENOCHTITLAN NORTE: UPNT-N

1990-1995



MAPA 55

4. La Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ):

Se constituye en 1987 como organización amplia, con una visión de lo urbano que va más allá de las demandas tradicionales integrando una visión multifacética que incluye los conceptos de autodesarrollo e interlocución; incorpora la variable ambiental en sus demandas, además del análisis y propuestas sobre los asentamientos humanos y sobre la ciudad.

Su visión político-ideológica se origina a finales de la década de los 60, con el proyecto denominado "línea de masas", rama de la Liga Comunista Espartaco. El proyecto de la UPREZ es apoyado por sectores universitarios (Sección Ho-Chi-Mín y la Corriente Popular maoísta)

Organizaciones:

Las organizaciones de colonos y solicitantes de la vivienda, constituyen su base social hasta 1990; a partir de entonces atiende también a la organización de condóminos, inquilinos, mujeres y jóvenes.

La UPREZ se forma en 1987, con mil setecientas familias miembros y con la agrupación de una serie de organizaciones afines, de colonos y solicitantes de vivienda, que ya venían trabajando en el MUP.

Organizaciones que la integran en 1990

Amplias:

- UCySV Libertad:
 - Cananéa: Colonia el Molino (delegación Iztapalapa) Proyecto de 1 090 viviendas hasta 1985; construcción 1986 -1990
 - Colonia Maravillas (municipio Nezahualcoyotl)
 - Colonia Fuentes Brotantes (delegación Tlalpan)
 - Colonia San Lorenzo Tezonco (delegación Iztapalapa)
 - Colonia Xalpa (delegación Iztapalapa)
 - Colonia Ermita (delegación Iztapalapa)
 - Colonia San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa)
 - Colonia Primera Victoria (delegación Alvaro Obregón)
- UCySV Tierra y Libertad: (1 210 acciones de vivienda)
 - Proyecto "el Capulín", colonia San Rafael Chamapa (municipio Naucalpan). Proyecto 160 viviendas, 1987-1992; construcción 1992-1993
 - Proyecto "Cabeza de Juárez" (delegación Iztapalapa), 1 050 viviendas, invaden conjunto de FIVIDESU, vecino al predio que están adquiriendo, 1986. proyecto y construcción 1997-1990
- UCySV 11 de Noviembre (delegación Alvaro Obregón), 900 acciones de vivienda en este período:
 - Cooperativa "Martínica", 300 viviendas, 1990
 - Cooperativa "Tepeaca", 340 viviendas, 1989
 - Cooperativa "Sahuayo", 90 viviendas, 1988
 - Cooperativa "Miguel Gaona", 170 viviendas, 1987
 - Cooperativa "Poder Popular, Arturo Gamiz", 1985
 - Cooperativa "Emancipación del Pueblo", 1983
 - Cooperativa Xocoltitla "el Queso", 1983
 - Cooperativa "Palmas Axiotla", 1981

Había realizado con las últimas cuatro cooperativas, entre 1981 y 1985/1, 600 acciones de vivienda para un total de 1 500 familias afiliadas.

Individuales:

- Organización Popular "Rubén Jaramillo", San Lorenzo Tezonco (delegación Iztapalapa)
- Unión de Solicitantes de Vivienda "Benito Juárez", Cabeza de Juárez (delegación Iztapalapa)
- Unión de Colonos de San Miguel Teotongo: San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa)
- Ampliación Santiago (delegación Iztapalapa)

- Ricardo Flores Magón (delegación Iztapalapa)
- Emiliano Zapata (delegación Iztapalapa)
- Unión de Colonos Quetzalcoatl: Desarrollo urbano Quetzalcoatl (delegación Iztapalapa)
- Asociación democrática de Colonos de Ixtlahuacan: colonia Ixtlahuacan (delegación Iztapalapa)
- Colonos de Xalpa (delegación Iztapalapa)
- Colonos de San José Aculco (delegación Iztapalapa)
- Comuna de Santo Domingo de la UCSD (delegación Iztapalapa)
- Colonos de la Merced (delegación V. Carranza)
- Colonos de Balbuena (delegación V. Carranza)
- Colonos de Artes Gráficas (delegación V. Carranza)
- Unión de Vecinos de la Colonia Tránsito (delegación Cuauhtémoc)
- FPI de Nezahualcoyotl (municipio de Nezahualcoyotl)
- FPI de Chiconautla (municipio de Ecatepec)
- Colonos de Chimalhuacán (municipio de Chimalhuacán)
- Colonos de Chalco (municipio de Chalco)
- Colonos de Ecatepec (municipio de Ecatepec)

UPREZ realiza en el período comprendido, entre 1990 y 1995, cinco proyectos de vivienda con 800 acciones para sus afiliados:

- Proyecto "Jagueycillos", en el municipio de Ecatepec
- Proyecto en el municipio de Ixtapaluca
- Proyecto en el municipio de Tlutrillán
- Proyecto en el municipio Los Reyes la Paz
- Proyecto "Pantirlán" en la colonia del mismo nombre, en la delegación Iztacalco.

La UPREZ se extendía territorialmente en el AMCM en 35 colonias de seis delegaciones del DF y ocho municipios del Estado de México. Con un total de 3 510 acciones de vivienda, realizadas en 16 proyectos de organizaciones de solicitantes de vivienda, que forman nuevas colonias. Además de los proyectos de regularización, mejoramiento urbano (infraestructura) y de la vivienda; así como de equipamientos, ecológicos, productivos, salud, alimentación, abasto, educación, cultura etc. que lleva a cabo en las colonias que fueron asentamientos irregulares

En cinco años, la UPREZ paso de dar solución a 1 700 familias solicitantes de vivienda, a más de el doble, 3 510

Las organizaciones de la UPREZ de los años setenta, pasan de ser invasoras a ser solicitantes de vivienda en los ochenta, junto con las nuevas organizaciones. A través de procesos autogestivos construyen colectivamente los primeros conjuntos habitacionales populares, que hasta entonces habían adoptado solamente la forma de producción por autoconstrucción y a nivel individual, innovando con esta nueva forma de producción popular.

Estructura:

Un congreso anual de delegados de todas las organizaciones que la componen. Siendo de ámbito regional se instalan congresos por entidad (Tlaxcala, DF, Estado de México, entre otros).

Las comisiones son:

- La política, constituida por 10 representantes, siendo esta una instancia de decisión
- Vivienda
- Abasto
- Comerciantes
- Derechos humanos
- Educación
- Jóvenes

- Mujeres
- Salud

Como se puede observar, las comisiones se organizan en torno a ejes de lucha, o por sectores. Se coordinan a través de talleres

Las decisiones se toman autónomamente al interior de cada organización integrante de la UPREZ. Sin embargo la dirección política de los distintos grupos se hace a través de la Comisión Política, formada por miembros de la OIR, cuya discusión central gira en torno a los vínculos con los partidos políticos y sobre la participación en las elecciones

Expresión territorial:
(Véase mapa 56)

Demandas

1. Económicas:
 - Contra la carestía de la vida
 - Contra los impuestos
 - Garantizar el empleo
 - Por la suficiencia del salario
 - Por el aumento del gasto social en favor de los sectores más pobres
2. Sociales:
 - Tenencia de la tierra
 - Vivienda
 - Contra la insuficiencia y carencia de servicios públicos
 - Abasto
 - Cultura
 - Educación
 - Medio ambiente y ecología
 - Alimentación
 - Salud
 - Seguridad pública
 - Contra la violencia hacia las mujeres, dentro y fuera del hogar
 - Combatir desde las propias mujeres las ideas, actitudes y prácticas de sus compañeros y de ellas mismas al interior de la familia, que las mantiene oprimidas
 - Pacto contra el hambre y desnutrición
3. Políticas
 - Lucha por la democracia
 - Contra la represión
 - Libertad de presos políticos
 - Solidaridad con otras organizaciones populares
 - Formación política e ideológica con el fin de promover la concientización
 - Contra la desaparición de la CONASUPO
 - Por la defensa del DIF
 - Por una definición política de abasto
 - Por una definición política de atención a la niñez
 - Por la asignación de recursos de PRONASOL de forma justa y equitativa, sin fines políticos.

Antagonismos y estrategias:

Principal

Con el Estado y el PRI

Inmediatas

Sus demandas las plantean a través de movilizaciones, tomas de oficinas de gobierno y control territorial en sus colonias. En forma paralela se fortalecen las organizaciones al interior de las colonias y se realizan programas autogestivos de introducción de infraestructura, equipamientos y servicios básicos, creando por ejemplo cocinas populares, servicios médicos alternativos, proyectos educativos, ecológicos, de mujeres; soportados todos con una amplia participación de sus integrantes.

La organización amplía, reúne y abre espacios de interlocución y negociación a los distintos grupos que la integran con las dependencias del gobierno, articulando sus demandas y su fuerza, para lograr concretar procesos de poblamiento autogestivo (hábitat colectivo).

A nivel de los partidos políticos, manifestó recelo y desconfianza con la alternativa propuesta por el neocardenismo, esto hasta 1990.

Hacia el PRI es abiccta su animadversión y rechazo. En 1990, siendo Enrique Jackson presidente del comité directivo del partido oficial, va a San Miguel Teotongo y en un mitin de proselitismo, enfrenta a sus seguidores con los de la UPREZ que se encontraban allí reunidos, llegando a los golpes.

Esta situación permanece hasta que llega Manuel Camacho Solís a la Regencia. Durante su administración cambia la relación y es una de las organizaciones con más interlocución con el gobierno capitalino, el cual reconoció la gran capacidad de esta organización para negociar y proponer cambios viables los cuales siempre se sustentan política y socialmente en las comunidades que la integran. Se convierte en uno de los interlocutores de primer orden en esta fase.

En 1990 el congreso de la UPREZ decide hacer una alianza con el PRD, con el fin de participar electoralmente, con el registro de dicho partido; esto genera una ruptura y un sector de la organización sale de la UPREZ y se vincula con el PT. Entre ese año y 1995 la UPREZ se vincula orgánicamente con los partidos políticos de izquierda.

Alianzas y estrategias:

Sustentan el trabajo en las organizaciones de colonos y a través de la convivencia y el trabajo comunitario.

Mantienen a nivel nacional nexos políticos con el Movimiento de Solicitantes Benito Juárez, la CUD, CONAMUP, la UGOCP, la UVyD-19 Sep, CRT, la CCAT y la UCAL-DF. A partir de 1991 además con la Convención Nacional Democrática (CND) y con la Asamblea Democrática Nacional (ADN).

Internacionalmente mantiene nexos con el Frente Continental de Organizaciones Comunales (FCOC).

A nivel de partidos políticos mantiene su independencia, hasta 1990, haciendo alianzas transitorias (en las coyunturas electorales) con el PMS y el PRD. A partir de entonces participa real y unitariamente con el PRD, como ya se vio, a nivel de trabajo de masas y trabajo político.

En 1988 tiene dos diputados locales y cuatro federales, con el PMS y 1 asambleísta en 1994 con el PRD.

Hasta 1990 sus líneas de acción prioritarias eran:

- En el ámbito gremial apoyar y dar cumplimiento a las resoluciones de la CONAMUP.
- En el ámbito político se pronuncia por la democracia y el pluralismo
- Realizar paros cívicos
- Crear territorios liberados
- Trabajar en la periferia
- Apoyar a los damnificados del 85

- Luchar por la democratización en la ciudad, con una concepción política
- Organizarse horizontalmente
- Hacer trabajo y lucha de masas
- Crear frentes a partir de brigadistas, pero proyectándose hacia la construcción de un partido popular de masas, a través de la Organización de Izquierda Revolucionaria, Línea de Masas (OIR-LM)
- Pertenecer a la CONAMUP

Participó con el PMS y en ciertas coyunturas con el PRD. Hasta 1990 era una de las defensoras de la idea de crear el Partido Nacional del Pueblo, con partidos regionales o estatales de masas.

Hasta ese año defendió su posición de organización independiente, autónoma y plural, y creyó en la necesidad de concretar un proyecto de unidad nacional del MUP.

En 1990 durante las elecciones del Estado de México, no logra concretar plenamente su alianza con el PRD en municipios donde tiene gran ascendencia, dada su posición ambigua en torno a la autonomía e independencia de la organización.

En el octavo congreso de la UPRFZ realizado en 1995, plantean los siguientes ejes prioritarios de acción social:

- Autogestión democrática, comunitaria, propositiva y de desarrollo sustentable
- Partir de la experiencia comunitaria hasta incidir en el ámbito nacional
- Formular proyectos que generen empleo
- Promover líneas de desarrollo para poder atender las necesidades básicas de la población
- Trabajar por sectores:
 - o Niños
 - o Trabajadoras domésticas
 - o Sindicatos
 - o Sectores medios
 - o Indígenas

Realiza marchas, mítines, plantones, abre espacios de interlocución con las dependencias de gobierno; planifica, gestiona y realiza a través de procesos participativos, apoyados por las ONG's; son apoyados financieramente incluso por organismos multilaterales.

Otros actores:

Organizaciones de apoyo

ONG's nacionales:

- Planeación urbana, diseño y construcción
 - Cenvi y Fosovi
- Proyectos de desarrollo comunitario
 - Equipo Pueblo y Fac

ONG's Internacionales:

- Apoyos financieros
 - Novib

Instituciones de Educación Superior:

- Planeación, diseño y desarrollo comunitario
 - UNAM y UAM

Organismos públicos

- RHP
- RHP, Fase II
- FONHAPO
- FIVIDESU
- FICAPRO

-INFONAVIT
-DDF
-DIF
-SEDESOL

UNIÓN POPULAR REVOLUCIONARIA EMILIANO ZAPATA
UPREZ. 1987-1995



2.2 Organizaciones Amplias Vinculadas con los Partidos Políticos

1. Unión de Colonias Populares del Valle de México (UCP-VM)

Su base social son los migrantes, desempleados y subempleados de las colonias populares proletarias, principalmente las de la periferia de la ciudad.

Compuesta por organizaciones que tienen un eje de lucha en común: cooperativas de vivienda, condóminos, inquilinos, mujeres, jóvenes, solicitantes de vivienda y comerciantes. Atiende problemas de abasto, cultura, servicios, empleo y educación.

Esta organización tiene su origen en el Frente Popular Independiente (FPI), que surge en 1974 y de la vinculación entre el movimiento estudiantil, el obrero y popular que dan lugar a la creación del Frente Nacional del Pueblo (FNAP), en 1976. En Asamblea de delegados, a finales de 1977, se decide la desaparición de las dos organizaciones anteriores y dar paso a organizaciones de cada sector (popular, estudiantil y obrero). Este es el origen a la UCP.

En este período de análisis la UCP presenta dos momentos, hasta 1989 vinculada solo formalmente no realmente a la CONAMUP y de ese año hasta 1991 en la Convención Nacional del Movimiento Urbano Popular (CNMUP), compartiendo junto con la Asamblea de Barrios (AB) y Alianza Vecinal (AV), la disputa por el control del MUP. Finalmente al desaparecer la CNMUP, permanece identificado con la social democracia mexicana representada por el PMS primero y luego por el PRD.

Organizaciones

Amplias:

1.1. La Unión de Colonias Populares-Movimiento Revolucionario del Pueblo (UCP-MRP)

Dos hechos marcan la historia de la organización entre 1980 y 1985, el trabajo político dentro de la CONAMUP y la creación del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP). Este último más como movimiento político-electoral que urbano popular (en el sentido de apoyar las demandas generales).

La UCP-MRP participa en las elecciones locales, las de las asociaciones de residentes y las de los consejos de colaboración municipal.

Entre 1985/09 y 1988/09 la organización entra en un período de reflujo y prácticamente se desentiende de las demandas reivindicativas, generándose un vacío entre la dirigencia y las bases. Esto da origen a una nueva ruptura, de la cual surge la Organización Revolucionaria del Pueblo (UCP-ORP).

La UCP-MRP está constituida por los siguientes comités de base en 1988/09 y luego del proceso de unidad, como UCP entre 1988/10 y 1995:

- CB Azcapotzalco (delegación Azcapotzalco)
 - Pueblo san Miguel Amantla
- CB Magdalena Contreras (delegación Magdalena Contreras)
 - Colonias: Cerro del Judío y Exejidos de San Bernabé
 - Pueblo de San Bernabé
- CB Coyoacán (delegación Coyoacán)
 - Colonia Ajusco
 - Colonia Rosedal
- CB Tlalpan
 - Colonias: Héroe de Padriana, Bosques del Pedregal, Pedregal de San Nicolás y López Portillo
- CB Iztapalapa
 - Colonias: la Hera y Citlalli
 - Asociación democrática de Colonos de Iztlahuacan
- CB Cuajimalpa

- Colonia Autla
- CB Gustavo A Madero
- Colonia San José Ticomán
- CB Álvaro Obregón
- CB Cuauhtémoc
- CB Iztacalco
- CB Tláhuac

1.2. La Unión de Colonias de Santo Domingo (UCSD)

A partir de mediados de 1985, la Unión de Colonias de Santo Domingo, decide no integrar más grupos de solicitantes y centrar su trabajo en la gestión y construcción del equipamiento cultural y recreativo para cada uno de los asentamientos y organizaciones que integran la UCSD, así nace el proyecto "Barrio vivo, barrio nuevo", como programa integral de promoción del deporte y de capacitación en Artes y Oficios.

En 1992 decide volver a apoyar grupos nuevos de solicitantes de vivienda, para lo cual adquiere un terreno de 1 000 metros para comenzar, posteriormente compra otros más.

Las organizaciones que hacen parte de la UCSD en 1995 son:

- Barrio Nuevo** (delegación Iztapalapa)
- Cooperativa Cectualli-Octli* (delegación Iztapalapa)
- Comuna Santo Domingo^o (delegación Iztapalapa)
- Comuna Huayamilpas (delegación Tlalpan)
- Colonia Santo Domingo (delegación Coyoacán)

* Se integra en 1985 **Se integra en 1992

^o Esta organización se separa de la UCP y se integra a la UPREZ en 1987

1.3. La Unión de Solicitantes y Colonos de la vivienda (USCOVI)

Para 1988, la Unión de Solicitantes y Colonos por la Vivienda (USCOVI), se une a la UCP, con quien había mantenido una alianza desde 1982 para construir una corriente política nacional y que ahora se concreta con la Corriente Democrática (CD).

USCOVI es un proyecto cooperativista alternativo al ubicarse como oposición política junto con la UCP-MRP. Pasa de proyectos organizativos y de mejoramiento de colonias marginales urbanas, (resolviendo problemas de regularización en la tenencia de la tierra, reordenamiento urbano e introducción de servicios) a impulsar proyectos de solicitantes de vivienda autogestivos (compra de terrenos, diseño participativo con técnicas de planeación, gestión del financiamiento, trámites de licencias, construcción y supervisión) que incluyen a los pobladores como sujetos de su desarrollo y a ONG's como asesoras del proceso habitacional.

La UCP logra un alto nivel de interlocución con la Dirección General de Reordenamiento Urbano y Protección Ecológica del DDF, constituyendo conjuntamente un comité técnico mixto de planeación, que logró la declaratoria de Zona especial de desarrollo Controlado (ZEDEC) para USCOVI-Mesa de Hornos

Con el apoyo de ONG's realiza el diseño de los prototipos de vivienda y los equipamientos comunitarios. En 1990 obtiene de PRONASOL, 4 mil millones de viejos pesos y en 1991, créditos para 602 viviendas, por parte de FIVIDESU

Las organizaciones de la UCP-USCOVI son en 1995:

- Liberación del Pueblo (delegación Tlalpan)
- Santa Ursula Xitla (delegación Tlalpan)
- Sociedad Cooperativa: Pueblo Unido* (delegación Iztapalapa)
- Las Torres (delegación Coyoacán)
- Legaria (delegación Miguel Hidalgo)

- El Molino* (delegación Iztapalapa)
- Mesa de los Hornos (delegación Tlalpan)
- Xochimilco (delegación Xochimilco)

*Se separan de la UCP en 1987 para integrarse a la CUD y en 1989 a la ANAMUP

I.4. La Unión de Colonias Populares-Organización Revolucionaria del Pueblo (UCP-ORP)

Entre 1987 y 1995 la UCP-ORP, plantea y realiza el trabajo reivindicativo a través de cooperativas de vivienda, la administración de tiendas de abasto popular (las tiendas de CONASUPO son administradas por la misma gente), los centros culturales y los proyectos para jóvenes; se realiza un trabajo por sectores.

En Naucalpan y Ecatepec el programa de abasto permaneció hasta 1988, donde se repartían 35 000 dotaciones de maíz-tortilla, utilizaron la unidad y la movilización, por lo que el gobierno temiendo al fortalecimiento de la UCP, decide cancelar el programa.

Las secciones que forman la UCP-ORP entre 1985/09 y 1988/09 y la UCP, después del proceso de unidad, entre 1988/10 y 1995 eran:

- Sección Naucalpan
 - UCP Chamapa (colonias: San Rafael Chamapa, Las Tinajas, La Cañada, la Perla, Nueva San Rafael*, Balcones de Chamapa*, Valle dorado Chamapa**)
 - UCP Plan de Ayala (colonias: Plan de Ayala, la Mancha, Santa Elena, la Mancha 2ª sección*, la Mancha 3ª sección*, Capulín Soledad** y Tierra y libertad**)
- Sección Nezahualcoyotl
 - FPI Nezahualcoyotl (colonias: Rectángulo, Jardines de Guadalupe, Vergel de Guadalupe, Raúl Romero, Agua Azul, Vicente Villada, Aurora y Ampliación Vicente Villada*)
 - UCP Nezahualcoyotl (colonias: San Lorenzo*, Metropolitana 1ª sección*, Juárez Pantitlán*, México*, México II**, Metropolitana 2ª sección**, Nueva Juárez pantitlán**, Benito Juárez** y los Volcanes**)
- Sección Ecatepec
 - UCP -ORP Ecatepec (colonias: la Esperanza, San Agustín, Miguel Hidalgo, México Revolucionario, Campamento PMS-1*, Granjas Valle de Guadalupe*, Granjas VG - sección B*, Granjas VG -sección C**, Granjas Independencia**, Granjas Independencia -sección II-**)
- Sección Tultitlán
 - UCP-ORP Tultitlán: (colonias: Benito Juárez, Libertad*, el Tesoro* y Ampliación las Torres*)
- Sección Nicolás Romero
- Sección los Reyes la Paz
- Sección Chalco
- Sección Coacalco
- Sección Cuautitlán
- Sección Ixtapaluca

*Se integraron entre 1985/09 y 1989 **Se integraron entre 1990 y 1995.

Para 1995 la UCP en su conjunto tenía 74 organizaciones, 23 amplias (10 autónomas con 10 individuales y 21 secciones con 64 individuales), localizadas en 13 delegaciones del DF y 10 municipios conurbados. En 2 pueblos del DF y en 68 colonia (23 en el DF y 45 en los MC) y tenía alrededor de 23 000 afiliados

La UCP propone la unidad del MUP, con los grupos que luchan por la vivienda, los servicios, el abasto, las asociaciones de residentes, los desempleados, los grupos ecologistas, los promotores de salud y los grupos de profesionales

La caracterización del trabajo actual de la UCP es la formación y educación política popular de dirigentes y bases.

Estructura:
1985/09



Esta estructura es parecida a la de los sindicatos independientes.

1995:

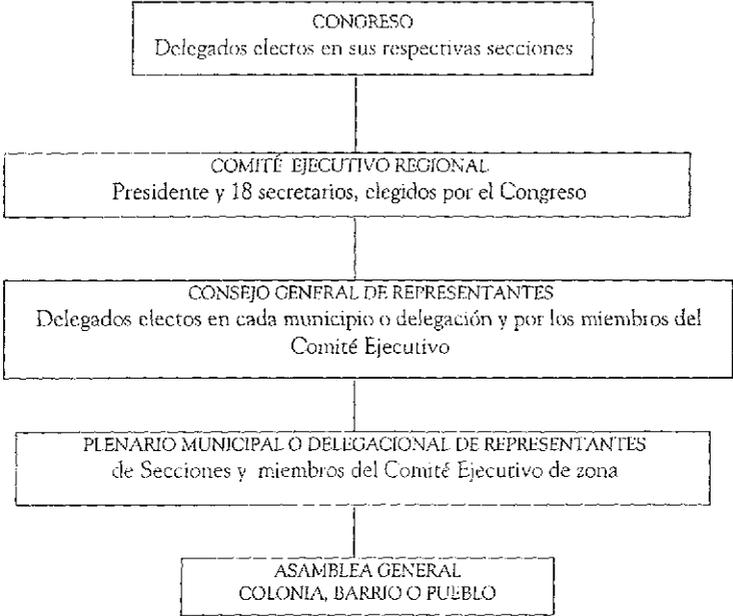


GRÁFICO 5

Expresión territorial:
(Véase mapas 57 y 58)

Demandas⁷¹:

1. Económicas:

- Financiamiento para compra de suelo
- Créditos para vivienda nueva y para mejoramiento
- Empleo
- Exención de impuestos
- Control al capital

2. Sociales:

- Vivienda digna
- Abasto
- Salud
- Educación
- Infraestructura
- Servicios
- Fortalecer la cultura urbana

3 Políticas:

- Democratización en las instancias de representación en las colonias
- Conquista de espacios políticos
- Defensa del voto
- Alto a la represión
- Respeto a las libertades políticas
- Creación del estado de Anáhuac
- Participación popular directa y democrática en la vida de la ciudad
- Prioridad al habitante
- Unidad popular urbana y nacional
- Poder popular
- Nueva revolución

Antagonismos y estrategias:

Principal

Con el gobierno y el gran capital

Inmediatas

Con los casatenientes, terratenientes, inmobiliarias y caciques.

Un trabajo sustentado en las bases de la organización que rompe el esquema piramidal muy usual en otras organizaciones. Las decisiones, lineamientos y acciones están en manos de las bases y los dirigentes se supeditan a ellas. Es una organización central y abierta, esencialmente democrática.

Entre sus estrategias están la movilización en torno a las demandas ya descritas, crear frentes de unidad, mantenerse dentro del orden legal ampliando en forma simultánea el desarrollo de la organización en su conjunto que se expresa de manera cuantitativa y cualitativa. Su espacio de acción territorial son las colonias marginadas y populares, articuladas regionalmente para las acciones como MUP. Abierta y flexible en cuanto a las relaciones con los partidos políticos y todo tipo de organizaciones.

La UCP en 1988 ya se había convertido en interlocutora de las gestiones ante el gobierno, posición que mantiene hasta la fecha.

⁷¹ Algunas de estas reivindicaciones pueden ser económico - políticas, socio - políticas o económico - sociales. Se les clasificó según la preponderancia.

Alianzas y estrategias:

Establecen una política de alianzas con organizaciones similares y con organizaciones sociales y políticas más amplias, las cuales dependen de la evolución de la misma organización, de su inserción en el MUP y en las corrientes organizativas, ideológicas y políticas

En 1990 mantiene una relación de intercambio y apoyos mutuos con la ABOV, Alianza Vecinal y movimiento Vida Digno (MVD), con quienes comparte el proyecto de la CNMUP

A pesar de sus diferencias también mantiene contactos con la ANAMUP-CONAMUP, aunque ya no comparte su proyecto político.

Desde 1986 la UCP propone como opción al problema de la vivienda, la invasión y toma de predios, así como la integración de grupos de solicitantes. En 1987 invadió terrenos en Ecatepec e instaló el Campamento PMS-1, logrando que el predio fuera expropiado para beneficio de la organización, de UPREZ, de AB y de organizaciones de damnificados. Un año después les fueron entregadas las viviendas

Establece vínculos a nivel nacional con la Coalición Internacional del Hábitat (HIC-México) y con el Foro de Apoyo Mutuo. A nivel internacional con el HIC

Con respecto a los partidos políticos, en 1982 la alianza MRP-UCP, apoya a Rosario Ibarra candidata del PRT, a través del Comité Electoral del Pueblo, del que hacían parte también: la UPOME, la Unión de trabajadores del Valle de México (UTVM), la USCOSVI, Trabajadores democráticos del Magisterio (TDM), la Asociación Democrática de Colonos de Iztlahuacan (ADCI) y el Grupo de Acción Estudiantil de la UAM (GAE). A este se une también la Tendencia Marxista-leninista, luego conocida como la Unión de Lucha Revolucionaria (ULR), que da lugar a la Unidad Obrero, Campesina Popular (UOCP) integrada por el MRP-PRT-ULR (M. Enzástiga 1986)

Mantiene alianzas con la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR) y con las Comunidades Eclesiales de Base (CEB)

Participa electoralmente como MRP-PRT, en los distritos XXII, XXIII, XXIV y XI. En el Estado de México en los distritos XX y XXIII. (L. Serna 1997)

En 1985 rompe la alianza con el PRT-MRP-UCP, esto debido a divergencias con la dirigencia trotskista en torno a la necesidad de unificar a "todas las fuerzas revolucionarias y progresistas" en un solo partido político y decide fusionarse junto con el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), el Partido Patriótico Revolucionario (PPR) -antes Corriente Socialista- y el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), en el Partido Mexicano Socialista (PMS). Participa como UCP-MRP-PMT, en los distritos XX y XXIII y en el XXIV en el Estado de México.

El PMS desaparece al fundirse en el Frente Democrático Nacional (FDN) en 1987. En 1988 participa con el PMS, en los distritos XV, XX, XXIII, XXIV y posteriormente con el PRD; en 1991 participa en los distritos XV, XXII y XXIV y en el Estado de México en los distritos XX, XXX y XXXIII.

El MRP-UCP pasa a formar parte del neo-cardenismo y se alejan de su proyecto original, así como del de la CONAMUP-ANAMUP al identificarse con la Social Democracia Mexicana. (A. Chávez, 1993), esto influye en la participación de la UCP con la CNMUP que se sustenta en el modelo de la ABOV.

Se señala que la UCP considera que esta etapa donde se une al neo-cardenismo, permitirá "unificar y acumular a las fuerzas sociales revolucionarias, para la toma del poder y la nueva revolución, con el fin de instaurar un Estado Obrero, Campesino y Popular, así como la constitución de la Asamblea Nacional del Pueblo, como instrumento para garantizar su poder, el ejercicio democrático y la construcción de una nueva patria"⁷².

A pesar de estas declaraciones, la UCP participa desde 1988 activamente con el PRD y ahora sostiene que el PRD y la UCP son "organizaciones complementarias de un proceso revolucionario"⁷³. Si se leen los estatutos del PRD en ningún lugar hace referencia a un proyecto revolucionario, mientras que el partido a que aspira la UCP sería revolucionario "porque aspira a construir un México democrático y

⁷² UCP, "Manifiesto y programa de la UCP", (op. cit. p. 11), *Metrópoli* sección del periódico *El Día*, México, Enero de 1989

⁷³ Documento interno de la UCP (op. cit. p. 2), mimeo, México s.f.

popular, pero solo lo podrá lograr mediante un proceso revolucionario en el que se derrote a la clase en el poder, la gran burguesía y el Estado"⁷⁴

Sus nexos con el partido de la Revolución Democrática, desde el apoyo a Cárdenas y al FDN en 1988, se han consolidado y varios de sus dirigentes han ocupado cargos de representación popular.

Se puede concluir que la estrategia política de la UCP ha sido correcta en tanto es una de las organizaciones que ha tenido un crecimiento constante y ampliado su influencia territorial en el AMCM, sin embargo el trabajo por las demandas concretas ha sido menos consistente y es reconocido por la misma organización. El fin último de esta organización es "conquistar el poder político para el Pueblo"⁷⁵ y ello explica la preponderancia de lo político, sobre las demandas sociales, lo que hace que pierda en algunos momentos las particularidades propias como movimiento urbano popular.

Otros Actores:

Organizaciones de apoyo

ONG'S nacionales:

- Enlace (abasto)
- Copcvi (vivienda y desarrollo urbano)
- Sedepac (capacitación)

ONG'S internacionales:

- Financiadoras:
 - Miserior (abasto y capacitación)
 - Novib (abasto y capacitación)

Académicas:

- UNAM (trabajo social y arquitectura)
- UIA

Organismos públicos

FONHAPO

FVIDESU

HICAPRO

SEDUVI

SEDESOL

Secretaría del Trabajo

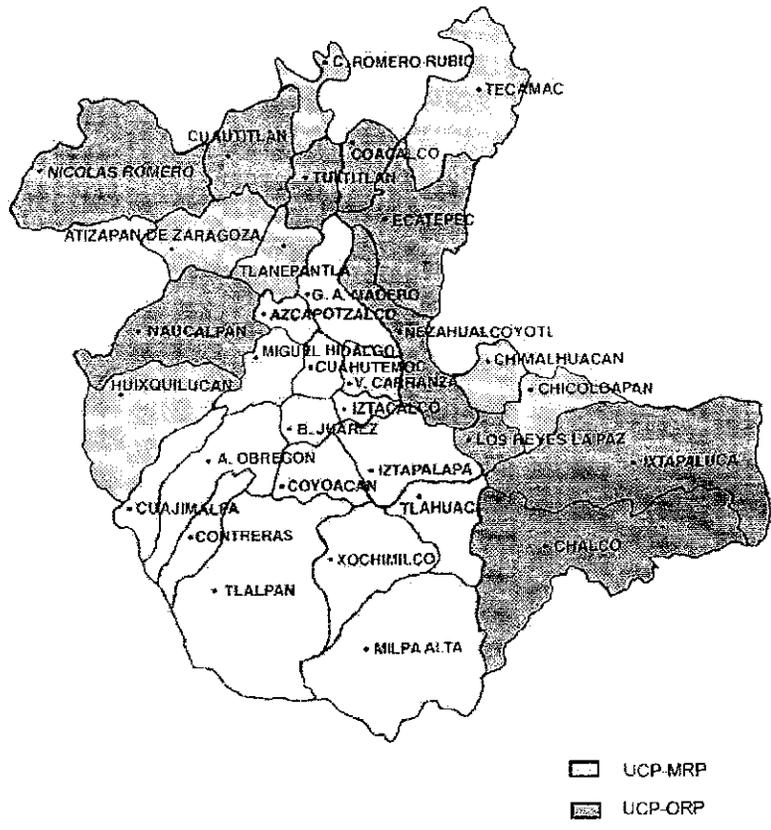
Secretaría de Desarrollo Económico del DF

⁷⁴ UCP, *Movimiento Revolucionario del Pueblo* (op. cit., p. 6), inédito, México s/f

⁷⁵ M. Enzástiga "La Unión de Colonias Populares de cara al Movimiento Urbano Popular" en J. Alonso: *Los movimientos sociales en el Valle de México I* (op. cit., p. 172), ed. Casa Chata, México, 1986

UNIÓN DE COLONIAS POPULARES: UCP

1985/09-1995



MAPA 57

UNIÓN DE COLONIAS POPULARES: UCP 1995

(INCLUYE UCSD Y USCOVI)



2. Asamblea de Barrios y Organizaciones Vecinales (ABOV), 1987-1993. Asamblea de Barrios (AB) y Asamblea de Barrios de la Ciudad de México (AB-CM), 1993-1995

La ABOV, nació de una escisión de la CUD, el 4 de Abril de 1987, con la pretensión de ser una organización de carácter permanente y amplia y trascender las demandas de los damnificados de los sismos de 1985. Esta organización se funda en la delegación Cuauhtémoc

La ABOV fue quien en esta etapa respondió masivamente a la problemática de vivienda en la ciudad de México. Su acción fue más allá de la población beneficiada por la expropiación de predios y los programas de Renovación Habitacional Popular en sus Fases I y II. La gestión fue realizada por la misma organización en tanto práctica social.

La ABOV se considera la continuadora del MUP en esta fase, con un principio diferente: la autoorganización y la autogestión por la vivienda como su objetivo principal, pero incorporando a su lucha problemas generales de la ciudad: como los del medio ambiente, de los comerciantes ambulantes, de jubilados y pensionados, de campesinos y ejidatarios, de obreros y sindicatos, de artistas e intelectuales, de jóvenes, de mujeres, de estudiantes y de maestros; y como eje fundamental de las demandas la democratización de la ciudad y la ciudadanía

En 1993 la ABOV sufre la primera ruptura, dando origen a otra organización denominada: Asamblea de Barrios de la ciudad de México, la que a su vez sufre una nueva ruptura en 1996, creándose la organización: Asamblea de Barrios Patria Nueva ⁷⁶

Organizaciones:

Base social

La ABOV centró su trabajo desde su constitución en los habitantes de las vecindades, barrios y colonias del centro de la ciudad, los cuales aportaron su experiencia organizativa y una larga tradición de lucha inquilinaria, su espacio territorial y su capital principal, ellos mismos.

La ABOV estaba integrada por damnificados de los sismos del 85, por grupos de solicitantes de vivienda, inquilinos y por comerciantes ambulantes. Se llaman a sí mismos "Los damnificados históricos" y representa, desde entonces a los que no habían logrado acceder a una vivienda digna y decorosa y a otros bienes básicos de consumo colectivo, por su bajo ingreso. Su acción se extendió a demandas amplias de tipo político y económico

Bautista sostiene que: "La Asamblea fue creada para defender, hacer valer los intereses y derechos de los habitantes pauperizados de la ciudad de México"⁷⁷

Desde 1994 ya como AB y AB-CM, atiende y da asesoría a organizaciones de inquilinos y de condóminos, a grupos de solicitantes de vivienda, a deudores de la banca, a grupos profesionales y a pequeños comerciantes. Apoya además proyectos de salud, abasto y actividades recreativas

La Asamblea de Barrios y Organizaciones Vecinales (ABOV) la formaron originalmente, las siguientes organizaciones:

En la delegación Cuauhtémoc:

- La Unión de Vecinos de la colonia Guerrero (UVCG)*
- La Coordinadora de Cuartos de Azotea de Tlatelolco (CCAT)*, UH Nonoalco Tlatelolco
- La Unión de Cuartos de Azotea e Inquilinos (UCAI)*, colonia Siervos de la Nación
- El Comité de Lucha Inquilinaria del Centro (CLIC), colonia Centro
- El Comité de Barrios Emiliano Zapata de la colonia Guerrero (CBEZ-CG)

En la delegación Miguel Hidalgo:

- Organización de Inquilinos de la colonia Pensil (UICP)

⁷⁶ Posterior a la realización de esta tesis

⁷⁷ J. Bautista, *Perfil político de las principales organizaciones del MUPI en el DF* (op. cit. p. 29) inédito, México, s.f.

En la delegación Venustiano Carranza:

- La Unión de Colonos Peña-Morelos (UCPM)

Las anteriores organizaciones, realizaron la primera Asamblea de Barrios el 4 de Abril de 1987, con un número de asistentes de 4 mil personas, que representaban a igual número de familias de 280 colonias. En esa asamblea se hizo un censo de solicitantes de vivienda, el cual fue de 1 000 familias.

*En 1988 se separaron de la ABOV: la UVCG, la CCAT y la UCAI.

Las organizaciones que integraban la ABOV en 1990 eran:

En la delegación Azcapotzalco

- Tepetongo Cruz Roja AC, colonia Santísima Trinidad
- Flor de Geranio AC, colonia Juan González Romero
- Fraccionamiento Cuatotonque 25 AC, colonia Santa María Malinalco
- La Naranja I y II AC, colonia San Pedro Xalpa
- Nextongo y Durango AC, colonia Ahuizotla
- Comité de Defensa del Barrio Benito Juárez
- Colonia Santa Apolinía
- Colonia Tlatilco
- Colonia Reynosa
- Unidad Habitacional de las Democracias

En la delegación Benito Juárez

- Colonia Nápoles
- Colonia Álamos

En la delegación Coyoacán:

- Voces de Coapa AC, colonia Villa Coapa
- Colonia el Parque de San Andrés
- Colonia el Pedregal de Santo Domingo

En la delegación Cuauhtémoc

- Unión de Vecinos de la colonia Santa María la Rivera
- Comité de Lucha Inquilinaria del Centro (CLIC), colonias: Centro, Doctores y Guerrero
- Comité de Barrios Emiliano Zapata (CDBEZ), colonia Guerrero
- Covi Montero 7 AC, colonia Centro
- Frente del Pueblo Doctores (división de la UVCD), colonia Doctores
- Manuel Doblado 64-A- AC, colonia Centro
- La Fuente 90 AC, colonia Centro
- Colonia Tránsito
- Colonia Peralvillo
- Colonia Obrera
- Unidad Habitacional Nonoalco Tlatelolco

En la delegación Gustavo A Madero

- Comité de Defensa Martín Carrera, colonia Martín Carrera
- San Bernardino Ticomán "Unidad y Lucha AC", colonia San Bernardino Ticomán
- Unión de colonos San Felipe de Jesús, colonia San Felipe de Jesús
- Comité de Defensa del Barrio de la Raza, colonia la Raza
- Colonia Guadalupe Proletaria
- Colonia Guadalupe Victoria
- Colonia Guadalupe Tepeyac
- Colonia Felipe Pescador
- Colonia Villa Guadalupe

En la delegación Iztapalapa

- Unión de Condóminos de la Calle 11 AC, colonia Ampliación Emiliano Zapata
- Unión Estrella AC, colonia Unión Estrella
- La Magueyera I y II, colonia la Magueyera
- Cabeza de Juárez, colonia Cabeza de Juárez
- Colonia Desarrollo Urbano
- Colonia Ejército de Oriente
- Colonia Quetzalcoatl

En la delegación Iztacalco

- El Moral Zona Oriente
- Comité de Lucha Inquilinaria, Zona Oriente (CLI-ZO)
- Unión de Vecinos Organizados de Hortaliza 30, colonia Granjas México

En la delegación Miguel Hidalgo

- Organización de Inquilinos de la Pensil (UICP), colonia Pensil
- Vecinos del Lago de Maracaibo 5 AC, colonia Anzures
- Bella Realidad AC, colonia Pensil
- Lago Biura 29 AC, colonia Pensil Norte
- Unión de Vecinos Laguna de Guzmán 115, colonia Pensil Norte
- La Perdida AC, colonia Pensil Norte
- Vecinos de la Casa Amarilla 14 AC, colonia Pensil Norte
- Unión de Inquilinos de la colonia Anáhuac AC (UICA), colonia Anáhuac
- Ginebra 53 AC, colonia Anáhuac
- Colonia Argentina
- Colonia Tacuba
- Colonia Popotla
- Colonia Torre Blanca
- Colonia Francisco I. Madero
- Colonia San Juanico

En la delegación Venustiano Carranza

- Unión de Colonos Peña-Morelos (UCPM), colonia Morelos
- CLIC, colonias: Morelos, Moctezuma, Cuatro Árboles, Puebla, Gómez Farías, Romero Rubio y Arenal
- Rotograbados 91 AC, colonia 20 de Noviembre
- Inquilinos del Congreso de la Unión 10 AC, colonia Morelos
- Inquilinos de Transval AC, colonia Pensador Mexicano
- Unión Popular de las colonias Morelos - Peña Morelos (UPCM-PM)
- Fraternidad de Vecinos AC, colonia Morelos
- Pantitlán Zaragoza AC, colonia Morelos
- Arenal Calles AC, colonia Arenal
- Comisión Organizadora del fraccionamiento Aeropuerto - Arenal, colonia Aeropuerto
- Gran Canal 436, colonia Ampliación Venustiano Carranza
- Unión de Vecinos de la colonia Álvaro Obregón
- Colonia Romero Rubio
- Colonia Nicolás Bravo
- Colonia Artes Gráficas
- Colonia Valle Gómez
- Colonia Jaritzio
- Colonia Merced Balbuena

- Colonia Emiliano Carranza
- Colonia Moctezuma, 1ª sección

En la delegación Xochimilco:

- Acueducto Siglo XXI AC, UH
- Todos Mazorca AC, colonia San Juan Moyotepec
- Puente del Tiro AC, Pueblo Santa Cruz Acalpixca
- Unión de Ejidos Xochimilco y San Gregorio Emiliano Zapata, Pueblo San Gregorio

En el municipio de Ecatepec

- ABOV Ecatepec

En el municipio de Nezahualcóyotl

- ABOV Nezahualcóyotl

En el municipio de Tlanepantla

- ABOV Tlanepantla

En el municipio de Tultitlán

- ABOV Tultitlán

Son así 96 las organizaciones que constituían la ABOV en 1990 (82 a nivel colonia y una amplia con 10 organizaciones; además de cuatro organizaciones amplias en los MC), se localizaban en 10 delegaciones del DF y en cuatro municipios conurbados del Estado de México. En dos pueblos y en tres UH del DF, así como en 71 colonias del DF, Siendo 148 los grupos de solicitantes.

En 1993 se produce la primera ruptura al interior de la ABOV, debida a diferencias entre los líderes y en torno a la forma de organización y conducción política, de la cual surgen dos organizaciones: la Asamblea de Barrios (AB) y la Asamblea de Barrios de la ciudad de México (AB-CM).

Para 1995 la AB estaba formada por las siguientes organizaciones:

En la delegación Álvaro Obregón

- AB Álvaro Obregón

En la delegación Azcapotzalco

- Tepetongo Cruz Roja AC, colonia Santísima Trinidad
- Flor de Geranio AC, colonia Juan González Romero
- Fraccionamiento Cuatotonque 25 AC, colonia Santa María Maninalco
- La Naranja I y II AC, colonia ampliación San Pedro Xalpa
- Nextongo y Durango AC, colonia Santiago Ahuizotla
- Comité de Defensa del Barrio Benito Juárez
- Colonia Reynosa
- Unidad Habitacional de las Democracias

En la delegación Benito Juárez

- Colonia Álamos
- Colonia Nápoles

En la delegación Coyoacán:

- Voces de Coapa AC, colonia Villa Coapa
- Colonia el Parque de San Andrés
- Colonia el Pedregal de Santo Domingo

En la delegación Cuajimalpa

- AB Cuajimalpa

En la delegación Cuauhtémoc

- Comité de Lucha Inquilinaria del Centro (CLIC), colonias: Centro, Doctores y Guerrero
- Comité de Barrios Emiliano Zapata (CBEZ), colonia Guerrero
- UPI-PM, colonias: Doctores y Tránsito

- Colonia Tránsito
 - Colonia Peralvillo
 - Colonia Obrera
- En la delegación Gustavo A. Madero
- Comité de Defensa Martín Carrera, colonia Marrón Carrera
 - Comité de Defensa del Barrio de la Raza, colonia la Raza
 - Colonia Felipe pescador
 - Colonia Villa Guadalupe
- En la delegación Iztacalco
- El Moral Zona Oriente, colonia el Moral
 - Comité de Lucha Inquilinaria, Zona Oriente (CLI-ZO)
 - Unión de Vecinos Organizados de Hortaliza 30, colonia Granjas México
- En la delegación Iztapalapa
- Unión de Condóminos de la Calle 11 AC
 - Unión Estrella a.c.
 - La Magueyera I y II, colonia la Magueyera
 - Cabeza de Juárez, colonia Cabeza de Juárez
- En la delegación Miguel Hidalgo
- Organización de vecinos de la Pensil (UICP), colonia Pensil
 - Bella Realidad AC, colonia Pensil
 - Lago Biura 29 AC, colonia Pensil Norte
 - Unión de Vecinos Laguna de Guzmán 115, colonia Pensil Norte
 - La Perdida AC, colonia Pensil Norte
 - Vecinos de la Casa Amarilla 14 AC, colonia Pensil Norte
 - Colonia Tacuba
 - Colonia Popotla
- En la delegación Tlahuac
- AB Tlahuac
- En la delegación Tlalpan
- AB Tlalpan
- En la delegación Venustiano Carranza
- Rotograbados 91 AC, colonia 20 de Noviembre
 - CLIC, colonias: Morelos, Moctezuma, Cuatro Árboles, Puebla, Gómez Farias, Romero Rubio y Arenal
 - Inquilinos del Congreso de la Unión 10 AC, colonia Morelos
 - Inquilinos de Transvaal AC, colonia Pensador Mexicano
 - Unión Popular de Inquilinos de la colonia Morelos - Peña Morelos (UPI-PM), colonia Morelos
 - Fraternidad de Vecinos AC, colonia Morelos
 - Pantitlán Zaragoza AC, colonia Morelos
 - Colonia Romero Rubio
 - Colonia Nicolás Bravo
 - Coordinadora Popular Valle Gómez
 - Colonia Emiliano Carranza
- En la delegación Xochimilco:
- Acueducto Siglo XXI AC, UH Acueducto
 - Puente de Tiro AC, Pueblo Santa Cruz Acalpixca
- En el Municipio de Ecatepec
- AB Ecatepec

En el municipio de Nezahualcoyotl

- AB Nezahualcoyotl

En el municipio de Tlalnepantla

- AB Tlalnepantla

En el municipio de Tecámac

- AB Tecámac

Para 1995 la AB estaba formada por 64 organizaciones, localizadas en 14 delegaciones del DF y en cuatro MC. En un pueblo, dos UH y en 43 colonias del DF. Tenía además ocho organizaciones amplias: cuatro en los MC y cuatro en el DF. En el AMCM, la AB tenía 92 grupos de solicitantes de vivienda.

La AB-CM en 1995 estaba formada por las siguientes organizaciones:

En la delegación Azcapotzalco

- Colonia Santa Apolínfa
- Colonia Tlatilco

En la delegación Cuauhtémoc

- Unión de vecinos de la colonia Santa María la Rivera
- Covi Montero 7 AC, colonia Centro
- Manuel Doblado 64-A- AC, colonia Centro
- La Fuente 90 AC, colonia Centro
- UH Nonoalco Tlatelólc
- Frente del Pueblo Doctores, colonia Doctores

En la delegación Gustavo A. Madero

- San Bernardino Ticomán, "Unidad y Lucha AC", colonia San Bernardino Ticomán
- Unión de Colonos San Felipe Pescador, colonia San Felipe Pescador
- Colonia Guadalupe Proletaria
- Colonia Guadalupe Victoria
- Colonia Guadalupe Tepeyac

En la delegación Iztapalapa

- Unión de condóminos de la calle 11 AC, colonia ampliación Emiliano Zapata
- Unión Estrella AC, colonia Unión Estrella
- Colonia Desarrollo Urbano
- Colonia Ejército de Oriente
- Colonia Quetzalcoatl

En la delegación Miguel Hidalgo

- Vecinos del Lago de Maracaibo 5 AC
- Unión de Inquilinos de la colonia Anáhuac AC (UICA)
- Ginebra 53 AC, colonia Anáhuac
- Colonia Argentina
- Colonia Torre Blanca
- Colonia Francisco I Madero
- Colonia San Juanico

En la delegación Tláhuac

- AB Tláhuac

En la delegación Tlalpan

- AB Tlalpan

En la delegación Venustiano Carranza

- Unión de colonos Peña-Morelos (UCPM), colonia Morelos
- Arenal Calles AC, colonia Arenal

- Comisión Organizadora del fraccionamiento Aeropuerto - Arenal, colonia Aeropuerto
- Gran canal 436, colonia Ampliación Venustiano carranza
- Unión de Vecinos de la colonia A. Obregón
- Colonia Artes Gráficas
- Colonia Janitzio
- Colonia Merced Balbuena
- Colonia Moctezuma, 1ª sección

En la delegación Xochimilco

- Todos Mazorca AC, colonia San Juan Moyotepec
- Unión de Ejidos Xochimilco y San Gregorio Emiliano Zapata, pueblo San Gregorio y ejidos

En el municipio de Tultitlán

- AB-CM Tultitlán

La AB-CM la formaban en 1995, 39 organizaciones, localizadas en ocho delegaciones y un MC. 25 colonias, un pueblo y una UH en el DF. Así como tres organización amplias: una en un MC y dos en el DF. Tenía 56 grupos de solicitantes de vivienda

La AB y la AB-CM se consolidan como organizaciones representativas de los sin techo y de los pobres de la ciudad, teniendo un amplio impacto territorial a nivel del AMCM, como ya se vio.

Estructura:

En la primera Asamblea de Barrios la estructura organizativa era de tipo territorial, delegación, colonia, barrio, la cual es modificada en la segunda Asamblea realizada el 16 de Mayo donde se determina una nueva organización donde los miembros se agrupan por tipo de problemas, cohesionándose en torno a una causa común

Estructura interna:



GRÁFICO 6

Mesas de trabajo:

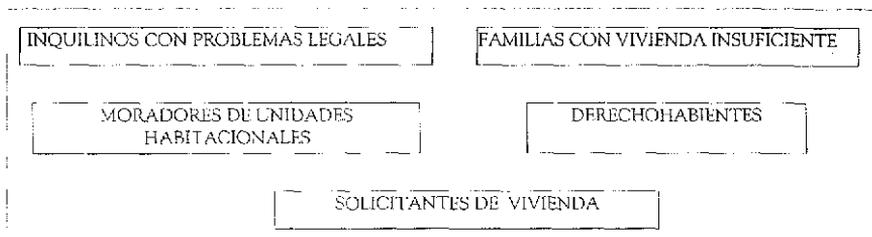


GRÁFICO 7

En el caso de los inquilinos con problemas legales el incremento es notable. Para Abril de 1987 tenían 4 000 asociados, un mes después 10 000 y en Diciembre de 1988 ya sumaban 55 000.

Estructura interna a partir de 1990:



GRÁFICO 8

Expresión territorial:
(Véase mapas 59, 60 Y 61)

Demandas:

1. Económicas:
 - Creación de fuentes de empleo
 - Control al capital
 - Cambio de la política económica vigente
2. Sociales:
 - Reconstrucción justa y democrática (demanda Inicial)
 - Acceso al suelo urbano para habitación
 - Expropiación del suelo urbano (predios ociosos, intestados y con adeudos fiscales)
 - Ampliación de la expropiación aprobada el 18 de septiembre de 1986
 - Incremento de los recursos destinados a los programas de vivienda social
 - Vivienda Digna para todos los mexicanos (propia o en renta) y en particular para los que habitan en el Valle de México
 - Crédito para la adquisición de suelo y vivienda
 - Lucha por que se dé un incremento en el número de acciones de vivienda programadas por el gobierno, que permita cubrir el déficit anual y acumulado
 - Generar transparencia en los criterios de asignación de vivienda en el INFONAVIT y el FOVISSSTE
 - Regular las relaciones inquilinarias
 - Formular una nueva ley Inquilinaria
 - Contra los desalojos y juicios inquilinarios

- Regular el régimen de condominios
 - Transporte urbano eficiente
 - Salud
 - Abasto popular
 - Subsidio a la leche y a la tortilla
 - Servicios
 - Cultura
 - Educación
 - Guarderías
 - Actividades recreativas
 - Apoyo a mujeres
 - Apoyo a jóvenes
 - Respeto al trabajo de los ambulantes
 - Apoyo a deudores de la banca
 - Reestructuración de los servicios de seguridad pública e impartición de justicia
 - Derechos humanos (particular de la AB-CM)
- 3 Políticas:
- Democratización de la ciudad de México
 - Participación popular directa
 - Creación del Estado de Anáhuac
 - Retorno a la vida municipal
 - Contra el fraude en las elecciones
- 4 Reivindicaciones ecológicas:
- Lucha contra la contaminación

Antagonismos y estrategias:

Principál

Con los propietarios del capital inmobiliario, el Estado y el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

El 1º de diciembre de 1988 marcha la ABOV, junto con otras fuerzas políticas y sociales, contra el fraude electoral que impuso a Salinas como presidente del país.

Inmediatas:

Con la Asamblea de Representantes del Distrito Federal (ARDF) porque sienten que es un espacio subordinado al PRI, esto hasta 1988, donde obtienen posiciones de representación popular y desde dentro van logrando cambios sustanciales.

Entre las estrategias más significativas se pueden señalar: la capacidad de ir incorporando demandas cada vez más amplias y sectores urbanos sobre la base del rescate de la cultura popular urbana que retoma con el fin de fortalecer y abrir nuevos espacios de lucha.

Superbarrio es un símbolo surgido de esta estrategia, el cual representa, según palabras de Matcos Rascón "La voluntad de lucha y resistencia de los inquilinos y los sin techo del DF"⁷⁸

El gobierno del DF y la regencia con Manuel Camacho Solís, logran romper la unidad de la ABOV, al negociar con sus líderes de manera individual. Utilizan las relaciones clientelares y de cooptación, con un claro proyecto político de dividir a una de las organizaciones más fuertes de la ciudad y lo consiguen en 1993.

Las formas de relacionarse de los dirigentes con las autoridades y entre dirigentes y bases generan diferencias al interior de la ABOV, lo que lleva a la organización a un período de descomposición.

⁷⁸ Entrevista.

Las diferencias surgidas en torno a la participación electoral y las distintas concepciones del quehacer político, llevan a la ABOV a divisiones sucesivas

Alianzas y estrategias:

La Asamblea de Barrios hace alianzas en primer lugar con las otras organizaciones del MUP y con todos los denominados "movimientos progresistas". Ello explica su participación en las elecciones de 1988 y su demanda de creación del estado de Anáhuac, así como su participación en las jornadas por la defensa del voto y el rechazo a la política económica del momento.

La ABOV se presenta como una organización ciudadana que reivindica los derechos de todas y todos y de esa manera rompe con las formas que existían e innova formas de organización, de acción, así como las de representatividad y del quehacer político

Convoca a transformar el país creando una democracia popular surgida de barrios, vecindades, ciudades perdidas, fábricas, escuelas; es decir surgida desde abajo, desde la vida cotidiana y que transforme la vida democrática y económica de la nación ⁷⁹

En 1988, en su primer Consejo General, discute el proyecto de ciudad, que da origen a la Convención de Anáhuac, buscando alianzas y consensos con otras fuerzas de la sociedad. En ella participan Cárdenas, Rosario Ibarra, SB

1989 es declarado por la ABOV como el año de las iniciativas democráticas en la ciudad de México. Participan en las elecciones vecinales, con el fin de recuperar el Consejo Consultivo de la ciudad.

El 11 de Mayo junto con la UCP, AV y la Unión Popular Fraternidad y Solidaridad, entregan un documento a la Asamblea de representantes con sus planteamientos y propuestas sobre tenencia y uso de la tierra urbana, programa emergente de vivienda RHP-Fase II, sobre el problema inquilinario, así como con propuestas para el financiamiento y los créditos para la vivienda. Logran un punto de acuerdo para concretar las soluciones y ganan un espacio de interlocución

A finales de 1989, en su 4ª Convención General y después de haber participado en la CONAMUP, en la Coordinadora Inquilinaria del Valle de México y en la CUD, deciden convocar a la formación de una nueva coordinadora la CNMUP, con la finalidad de "ser una representación concreta de los problemas de todos los habitantes de la ciudad" ⁸⁰

La CNMUP reúne a la ABOV, la UCP y la AIV, al fundarse. En 1990, la ABOV hace un esfuerzo de unidad en torno a la CNMUP, invitando a participar a la UPREZ y la UCISV, sin lograrlo.

Sin embargo la ABOV fue una de las organizaciones más consolidadas, con una enorme presencia social y política, con una gran capacidad de convocatoria, así como de interlocución y negociación frente al gobierno.

Realmente lo que estaba detrás de la creación de la CNMUP, era un proyecto de vinculación orgánica entre el PRD y el MUP; sin embargo la ABOV, como la mayoría de las organizaciones de la CNMUP, decidieron mantenerse como organizaciones sociales del MUP y no ser un partido político. Así el proyecto CNUMUP-PRD, terminó y actualmente las Asambleas de Barrio hace parte del proyecto unitario de la ANAMUP

A pesar de las divisiones de la ABOV, las organizaciones resultantes siguen teniendo una gran influencia en la vida de la ciudad y en su proceso de democratización

La ABOV, desde 1989 trabajó estrechamente con la UCP, LA AIV y con el Movimiento Vida Digno, organizaciones que participaron también con el PRD. También lo hace con la UPNT-Norte y con la UPNT-Sur y mantiene alianzas coyunturales con la mayoría de las organizaciones del MUP.

A nivel de alianzas político-electorales, la presencia en la ABOV de exmilitantes de Punto Crítico, marca la política de alianzas con los partidos de oposición (de izquierda) y su identificación con el PRT y el FDN (con el PPS) y posteriormente con el PRD

⁷⁹ ABOV *La Asamblea tiene vida por su lucha y por sus logros*, inédito, México 81

⁸⁰ ABOV *4º congreso general de organizaciones de la ABOV*, inédito, México 1989

A finales de 1987, próximas las elecciones federales, se abrió al interior de la ABOV la discusión en torno a la participación política-electoral, a las posibles alianzas con los partidos políticos y a las candidaturas

Se presentaron dos posturas, la primera de quienes apoyaban a Rosario Ibarra y al PRI y la segunda de los que preferían a Cuauhtémoc Cárdenas y al FDN. Esta vendrá a ser una de las causas de la división posterior de la ABOV

En el proceso electoral de 1988, la ABOV confronta a la izquierda por su incapacidad de unirse para enfrentar al PRI y elige como su candidato a Superbarrio (SB), pero con la creación del FDN y la solidez de la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas, SB declina y la ABOV se suma a su campaña del ingeniero Cárdenas, en la que participa activamente, logrando 95 000 votos de la organización y teniendo presencia en 11 distritos electorales (en el Centro 10 y en el distrito 22 de Coapa, uno). Obtuvo más votos la ABOV en el DF que el PRI en todo el país.⁸¹ En el FDN, participa con el PPS con una candidatura a diputado y otra de asambleísta.

La ABOV en 1990 se prepara para participar políticamente, esta vez, con el PRD en las elecciones de 1991, con una candidatura a diputado y otra a asambleísta.

Para las elecciones de 1994, la ABOV ya dividida en AB y AB-CM participan electoralmente como dos organizaciones diferentes y con alianzas también distintas

La AB postula 20 candidatos de elección popular a las Cámaras de Diputados y Senadores y a la Asamblea del DF, con el PRD. Surgen también nombre de ciudadanos destacados propuestos a cargos de representación popular por la AB. Logran un cargo de diputado federal para el período 1994- 1997.

La AB-CM participa electoralmente con el PRD en 1994 y obtiene un asambleísta

Con la aparición del EZLN, se produce un fuerte apoyo solidario por parte de la AB-CM

Otros Actores:

Organizaciones de apoyo

ONG's nacionales

- Financiamiento de vivienda

Cruz Roja, Fac

- Asesoría en desarrollo urbano y vivienda

Casa y Ciudad

- Sistematización de experiencias:

Cosla

- Salud

UAM-Xochimilco

ONG's internacionales

Cáritas

Organismos públicos

Vivienda

- FONHAPO
- INFONAVIT
- FIVIDESU
- FOVISSSTE
- FOVI
- RHP
- RHP-FASE II
- FICAPRO

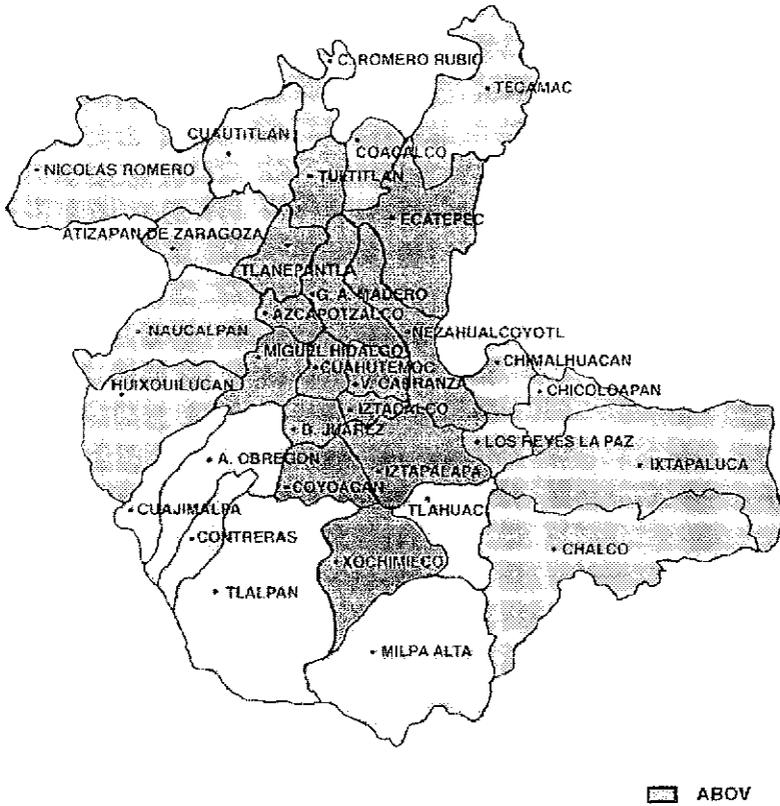
Desarrollo Urbano y servicios

⁸¹ Punto Crítico, No 164 Julio de 1989, México

- DDF
- LICONSA
- SOLIDARIDAD

ASAMBLEA DE BARRIOS Y ORGANIZACIONES VECINALES

ABOV 1987-1992



MAPA 59

ASAMBLEA DE BARRIOS: AB

1993-1995



□ AB

MAPA 60

ASAMBLEA DE BARRIOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO: AB-CM

1993-1995



MAPA 61

3. Alianza para la Integración Vecinal (AIV), 1989-1990 o Alianza Vecinal (AV), 1991-1995

La AIV surge el 28 de Agosto en 1989, en lo que se denominó el Pacto de Tacuba, que da como resultado la fusión de la Unión Popular Valle Gómez (UPVG), en la colonia Valle Gómez, delegación V. Carranza; la Unión Popular Centro-Morelos (UPCM), en las colonias Centro y Morelos, delegaciones Cuauhtémoc y V. Carranza, Amanecer del Barrio (AB), en la colonia Centro, y la Fraternidad de Vecinos (FV), en la colonia Guerrero, ambas en la delegación Cuauhtémoc. La primera nace en 1984 y las otras tres a raíz de los sismos de 1985. Posteriormente, en 1990, se le une la Asociación de residentes, comerciantes y trabajadores de la zona Alameda (ARCT), también en la delegación Cuauhtémoc.

En 1991 toma el nombre de Alianza Vecinal (AV).

Las organizaciones que integran a AV son amplias y tienen vida interna propia, por lo que a esta organización se le considera una Coordinadora Política, sin embargo la ubicamos en esta parte de la tesis, por estar vinculada a los partidos políticos.

La base social de la Alianza Vecinal, son las organizaciones de solicitantes de vivienda, de condóminos, de mujeres, de inquilinos, de jóvenes, de trabajadores; de solicitantes de servicios de salud, abasto, cultura, deportes, vivienda, urbanización, comunicación y desarrollo comunitario entre los más importantes.

Organizaciones:

Amplias

- 1 La Unión Popular Valle Gómez (UPVG)
 - UPVG GA Madero, colonia siete de Noviembre
 - UPVG Tláhuac**
 - UPVG V. Carranza, colonias: Valle Gómez, Michoacana, Janitzio, Popular Rastro y Nicolás Bravo
- 2 La Unión Popular Centro Morelos (UPCM)
 - UPCM Cuauhtémoc
 - UPCM GA Madero
 - UPCM Iztacalco**
 - UPCM Iztapalapa**
 - UPCM V. Carranza, colonia Morelos
 - UPCM Xochimilco**
- 3 Amanecer del Barrio (AB)
 - UAB Cuauhtémoc, colonia Centro
 - UAB GA Madero**
- 4 Fraternidad De Vecinos (FV)
 - FV Cuauhtémoc, colonia Guerrero
- 5 Asociación de Residentes, Comerciantes y Trabajadores de la Alameda (ARCT)
 - ARCT Alameda, colonia centro, delegación Cuauhtémoc
- 6 Unión de Lucha Vecinal del Valle de Anáhuac (ALV-VA)
 - ULV-VA Benito Juárez**
 - ULV-VA Cuauhtémoc
 - ULV-VA Iztacalco**
 - ULV-VA Iztapalapa**
 - ULV-VA Venustiano Carranza
 - ULV-VA Tláhuac**

**Organizaciones que se integran entre 1992 y 1995. Las que no tienen asterisco se integraron entre 1989 y 1991.



En 1991 hacían parte de la AV: 14 organizaciones en total: cuatro amplias con ocho organizaciones, así como seis individuales, las cuales se localizaban en 10 colonias del DF y tres delegaciones del DF.

En 1995, estaba integrada por 23 organizaciones en total: 13 amplias (una con cinco individuales y 12 a nivel delegación) y 6 individuales, las cuales se localizaban en 10 colonias y 8 delegaciones del DF.

Expresión territorial

(Véase mapas 62 y 63)

Demandas

1. Económicas:
 - Proyectos productivos
 - Proyectos económicos
 - Apoyo al consumidor
2. Sociales:
 - Programas de vivienda y desarrollo urbano
 - Abasto
 - Salud
 - Mujeres
 - Cultura
 - Programas infantiles
 - Alimentación y nutrición infantil
 - Investigación
 - Deportes
 - Proyectos para jóvenes
 - Comunicación
3. Políticas:
 - Apoyo al Barzón
4. Ambientales:
 - Programas de revitalización y mejoramiento de plazas y jardines públicos

Antagonismos y estrategias

Principal

Con el Gobierno, con los sectores del capital principalmente el financiero y el inmobiliario

Inmediatas

En el caso de los damnificados se contraponen a las soluciones fuera de sus barrios y colonias y demandan soluciones para rescatar vecindades con valor histórico, pero buscando el apoyo de las ONG's, para presentar propuestas alternativas logrando subsidios, planes de financiamiento, y mecanismos para compra de inmuebles

Se oponen a la política gubernamental de desalojos de inquilinos y vecinos. En el caso de las ARCT, por ejemplo, surge para contraponerse al proyecto Alameda, propuesto por el DDF, que vendría a afectarlos directamente

Alianzas y estrategias

Con la ABOV, la UCP y con la UCP mantienen una política de alianzas permanente, desde la formación de la CNMUP

Mantuvieron vínculos con la CUD, en la etapa de la reconstrucción, después de los sismos de 85 Participaron en la convención de Anáhuac y actualmente con Convergencia Democrática, denominada también Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia.

A nivel internacional tienen vínculos con la Coalición Internacional del Hábitat y con el Frente Continental de Organizaciones Comunales, la red de amigos de Estados Unidos En cuanto a la vinculación política-electoral,

Como UPVG participó con el PMS, en 1988 y el conjunto de la AV en 1991 y 1994 participó con el PRD.

La ARCT, organización de la AV obtiene para el período 1991-1994 un cargo de elección popular con un asambleísta

Otros Actores:

Organizaciones de apoyo

ONGS nacionales

- Financiamiento de vivienda y otros

Fac, Fosovi

- Asesoría en vivienda y desarrollo urbano

Casa y Ciudad, UNAM, UAM- Xochimilco y Azcapotzalco, IPN, BUAP

- Desarrollo comunitario

Fac, Faprode, Enlace, Sedepac y Jarahúa

- Comunicación

Cipro

- Formación y capacitación

Casa y Ciudad

Mujeres en lucha por la democracia

- Proyectos productivos

Enlace

ONG's internacionales

Financiamiento para proyecto y construcción de vivienda, desarrollo urbano, salud, mujeres, jóvenes, niños, producción y empleo, comunicación, desarrollo social y proyectos económicos:

American Friend Service, Pueblito de Canadá, Novib, Cruz Roja Suiza, Misericor, Cáritas de Suiza, España e Italia, UNICEF, Oxford Brookes University, entre los más importantes.

Organismos públicos

Vivienda:

-RHP

-FIVIDESU

-FICAPRO

-FONHAPO

-SEDUVI

Programas de niños:

-DIF

Deportes, cultura, salud, abasto, vivienda, medio ambiente:

-DDF

Alimentación:

-SEDESOL

Condóminos:

-Procuraduría de desarrollo Social

Asesoría al consumidor:

-PROFECCO

ALIANZA PARA LA INTEGRACIÓN VECINAL

1989-1990



□ AIV

ALIANZA VECINAL: AV 1991-1995



MAPA 63

4. Unión Popular Nueva Tenochtitlan Sur (UPNT-S) 1988/09-1994 o Comunidades del Pueblo 1995

La UPNT-S surge de la división de la UPNT en Febrero de 1988, causada por las diferencias en torno a la participación político electoral. Quienes integraron la UPNT-S deciden participar con el PRT

Organizaciones

Su base social la constituyen en su origen inquilinos y damnificados del Centro, posteriormente se integran solicitantes de vivienda, condóminos, vendedores ambulantes, mujeres y jóvenes.

En este período de análisis, la UPNT-S estaba formada por las siguientes organizaciones:

En la delegación Cuauhtemoc:

- Zócalo
- Fray Servando
- Anillo de Circunvalación
- Eje Central
- Colonia Centro
- Colonia Obrera

En la delegación Magdalena Contreras:

- UPNT-S Contreras

En el Municipios Del Estado de México

- UPNT-S Cuautitlán
- UPNT-S Ecatepec

Demandas:

1. Económicas:
 - No a la especulación del suelo en la ciudad central
 - Defensa del trabajo de los ambulantes
 - Prestamos para mejoramiento de vecindades en inmuebles del centro histórico
2. Sociales:
 - Programas de Vivienda nueva y rehabilitación
 - Defensa del uso de vivienda en el Centro
 - Programas de Salud
 - Justicia social y equidad
3. Políticas:
 - No al desalojo de inquilinos
 - Defensa del territorio por parte de los habitantes de la zona central.
 - Participación en los proyectos de planificación y de rescate del Centro Histórico
 - Participación política.

Expresión Territorial:

(Véase mapa 64)

Antagonismos y estrategias:

Principal

Con el Estado y los sectores del capital inmobiliario y del suelo urbano

Inmediatas

La UPNT se enfrentó a acciones del gobierno que iban desde hacer lentos los tramites de sus demandas, hasta los desalojos de inquilinos y vendedores ambulantes

A pesar de los largos tiempos que se les imponía, ejercen presiones políticas y resistir las acciones represivas del gobierno

La UPNT-S se opuso desde sus orígenes al corporativismo o a hacer parte de las confederaciones manejadas por el PRI y articuladas a los intereses del gobierno. Logró, sin embargo, ser una de las organizaciones pioneras en la interlocución con las instancias de gobierno, entre ellas, la delegación Cuauhtemoc, RHP y la SEDUE, inicialmente y posteriormente con el DDF, FIVIDESU, el DIF y CONACULTA, entre otras.

Alianzas y estrategias

A lo largo del tiempo ha mantenido alianzas con la mayoría de las organizaciones del MUP. A nivel amplio mantiene vínculos con la FCOC y se integra a la ANAMUP

La UPNT-Sur, presenta una visión novedosa en cuanto a la apertura a los procesos electorales, deciden participar y hacerlo activamente con el PRT, *rompen el cerco y cambian de terreno*, lo que les permitiría defenderse mejor del hostigamiento gubernamental.

Se ubican en lo que ellos denominan "una posición de izquierda popular" y no comparten con las otras organizaciones que forman la CNMUP, una orientación hacia la social democracia, ni el proyecto político del PRD. En 1988 y 1991 participó electoralmente con el PRT.

Debido a la definición político-ideológica señalada, cambian su nombre en 1995 por el de Comunidades del Pueblo

Otros Actores:

Organizaciones de apoyo

ONG'S nacionales

- Financiamiento de vivienda y otros

Cemad

- Asesoría en vivienda y comunicación

UAM-Azcapotzalco

- Mujeres

Sedepac, Apis, Sipam, Cidhal

- Ecología

Saldebas

ONG's internacionales

Financiamiento para proyecto y construcción de vivienda, salud, mujeres y comunicación:

Novib, Central Sanitaria Suiza, Hecks y Fundación Interamericana, entre los más importantes

Organismos públicos

Vivienda:

-RHP

-FIVIDESU

-FICAPRO

-FONHAPO

-SEDUVI

Abasto:

-DIF

Deportes, educación, salud, abasto, vivienda, medio ambiente:

-DDF

Cultura:

-Conaculta

UNION POPULAR NUEVA TENOCHTITLAN SUR 1988-1994

UPNT-S

COMUNIDADES DEL PUEBLO 1995

CP



UPNT-S o CP

5. Unión Inquilinaria y Lucha Popular (UIyLP) 1990-1995

La UIyLP es una organización resultado de un desprendimiento de la UPNT-N en 1990. Como en la mayoría de las divisiones de las organizaciones amplias del MUP la causa son las diferentes visiones sobre la participación político electoral. Esta nueva organización se vincula al PRT y se coordina políticamente en el Frente del Pueblo.

Organizaciones

Su base social, originalmente estaba formada por damnificados del 85, esto en la etapa compartida como UPNT, en esta etapa, está constituida por solicitantes de vivienda, organizaciones de condóminos, inquilinos y habitantes de vecindades.

En 1995 las organizaciones que la integraban eran:

- UIyLP Azcapotzalco
- UIyLP Cuauhtémoc
- UIyLP Gustavo A. Madero
- UIyLP Iztapalapa

Estructura:



CUÁDRO 9

Demandas:

1. Económicas
 - Incremento salarial
 - Defensa del empleo
 - Subsidios a la vivienda en el Centro
2. Sociales
 - Aplicación del derecho a la vivienda
 - Regularización de vecindades
 - Atención a vecindades de alto riesgo

- Abasto accesible
 - Salud
3. Políticas
- Poder de decisión sobre la ciudad y en particular sobre el centro histórico
 - Contra los desalojos inquilinarios
 - Contra el sistema de partido de estado
 - Contra la organización cupular y corporativa a todos los niveles
 - Contra los fraudes electorales

Expresión territorial:
(Véase mapa 65)

Antagonismos y estrategias:

Principal

Con el partido de Estado y con los grupos económicos y políticos que impulsan el neoliberalismo, afectando los niveles de vida de trabajadores y se los sectores populares que ya no pueden acceder a los servicios básicos

Inmediatas

Con los gobiernos neoliberales, con el PRI, con los dueños de las vecindades en renta, con los grupos que detentan la tierra urbana y con los partidos de derecha y reformistas.

Alianzas y estrategias

Con organizaciones sociales amplias del MUP, con organizaciones sindicales independientes, con organizaciones campesinas e indígenas independientes, con organizaciones de mujeres.

Mantiene relaciones con organizaciones no gubernamentales y universidades a nivel de apoyos para el desarrollo de sus programas y proyectos concretos

Políticamente, su vínculo principal es con el Frente del Pueblo y participa también con la ANAMUP

Otros Actores:

Organizaciones de apoyo

ONG'S nacionales e instituciones de educación superior

- Mujeres

Sedepac

- Salud

FAC, UAM

Organismos públicos

Vivienda y accesorias:

-RHP

-FIVIDESU

-FOVI

-FONHAPO

-FICAPRO

Regulativización en la tenencia de la tierra:

DORT

Desayunos:

-DIF

vivienda, mantenimiento y servicios:

-DDF

UNIÓN INQUILINARIA Y LUCHA POPULAR: UIyLP

1990-1995



MAPA 65

2.3. Organizaciones radicales⁸²

Por su relativa importancia y la imposibilidad de acceder a fuentes directas, se verán solamente de manera general y sintética.

Se incluyen, porque si es importante reconocer su existencia, como parte de las organizaciones que conforman el MUP.

1. El Frente Popular Francisco Villa (FPFV)

La organización surgió en 1988. Su objetivo inmediato la reparación de los daños a 3 000 familias desalojadas. Se constituye como asociación civil en 1990, donde participaron 30 organizaciones.

Organizaciones:

Su base social son demandantes de suelo, vivienda, servicios, así como familias desalojadas y presos políticos, en una primera etapa. Entre 1990 y 1995 trabajan también con mujeres, jóvenes y organizaciones de condóminos e inquilinos.

En 1990 estaba formado por las siguientes organizaciones:

En la delegación GA Madero

- Zaraca AC y 17 asociaciones civiles más
- Cooperativa Tlahuizcal

En la delegación Iztapalapa

- Cabeza de Juárez
- Cooperativa Allepetlalli
- El Molino
- Cooperativa Tlalli
- Cooperativa Durango
- Cooperativa Tonacacahuatlán

En la delegación Tláhuac

- Cooperativa Tlaltenco
- Cooperativa Huasipongo

En la delegación Tlalpan

- Lomas del Seminario
- La Era
- Cooperativa Mayocuyán.

Para 1995, ya eran 39 organizaciones la que hacían parte del FPFV entre cooperativas, asociaciones civiles y sociedades de solidaridad y se localizaban en las siguientes delegaciones y municipios :

Delegación Benito Juárez

Delegación Cuauhtémoc

Delegación Coyoacán

Delegación Gustavo A. Madero

Delegación Iztacalco

Delegación Iztapalapa

⁸² Para el análisis de estas organizaciones se utilizaron fuentes indirectas, dado que nos fue imposible hacerlo directamente. Leslie Serna, *Quién es quién en el MUP*, ed. UNIOS, México, 1997. En el caso del FPFV Jesús Bautista, *Perfil político de las principales organizaciones del MUP en el DF*, inédito, México, sf. En los otros tres casos

Delegación Tláhuac
Delegación Tlalpan
Delegación Venustiano Carranza
Delegación Xochimilco
Municipio Cuautitlán Izcalli
Municipio Chimalhuacán
Municipio Ecatepec

Expresión territorial:
(Véase mapa 66)

Demandas:

1. Económicas
 - Derecho al trabajo
 - Aumentos salariales
2. Sociales
 - Suelo
 - Vivienda
 - Servicios
 - Educación
 - Saludos cordiales, Abasto
 - Cultura
3. Políticas
 - Libertad de presos políticos
 - Contra el abuso de autoridad

Antagonismos y estrategias:

Si bien sus métodos de acción algunas veces son violentos, lucha también con los recursos legales de la movilización y el dialogo con sus interlocutores gubernamentales, también se diferencia de las otras 3 organizaciones analizadas en que mantiene relaciones con los partidos políticos de izquierda y vinculándose a algunas luchas electorales

Alianzas y estrategias:

Se vinculan nacionalmente con la CONOSI y la CND e internacionalmente con los Comités Internacionales en Apoyo a las Luchas Mexicanas

Mantiene vínculos con ONG's nacionales como Defensoras Populares AC y con universidades como la UNAM y la UAM, apoyándose solo para asesorías sociales, jurídicas y técnicas puntuales.

FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA: FPFV

1990-1995



■ FPFV 1990

■ FPFV 1995

MAPA 66

2. Campamento 2 De Octubre

Organizaciones:

Integrado por colonos y solicitantes de vivienda. Actualmente el campamento 2 de Octubre está dividido en 2 corrientes, los radicales y la organización "Nueva Resistencia Judith Reyes, Campamento 2 de Octubre" que mantiene un trabajo activo en la colonia Benito Juárez y que entre 1989 y 1990 realiza los programas de vivienda nueva para los hijos de los fundadores del movimiento surgido en 1968. Con el apoyo de la UAM-X y de ONG's entre ellas COPEVI y FOSOV1, lleva a cabo proyectos participativos de vivienda en los predios de Apatlaco No.15 y Canal Nacional No.121 (delegaciones: Iztacalco e Iztapalapa).

Al interior de la colonia Benito Juárez desarrolla proyectos de ampliación y mejoramiento de vivienda y proyectos comunitarios de equipamientos, siendo uno de los más importantes el de Salud

La organización es vertical, con una dirigencia centralizada y autoritaria que ejerce un gran poder sobre sus miembros, siendo ellos los que toman las decisiones importantes y donde los miembros de la organización cumplen con el ahorro económico que les permite la compra de los predios y gestionar ante los organismos financieros del gobierno del DDF, los préstamos de sus viviendas. Los miembros de la organización también participan en el diseño de sus conjuntos habitacionales y viviendas, que son apoyados por asesores externos FIVIDESU rompiendo con sus esquemas ha financiado y construido los proyectos surgidos de la comunidad.

Las organización Campamento 2 de Octubre de carácter radical se localizan en el Fraccionamiento Benito Juárez (delegación Iztacalco), 3 de Marzo (delegación Tlahuac) y las Golondrinas (delegación Álvaro Obregón)

Expresión territorial:

(Véase mapa 67)

Alianzas y estrategias:

Con la CONAMODI, MPI, POUPI, PROCUP

3. El Movimiento Proletario Independiente (MPI)

Organizaciones:

Base social

Colonos, solicitantes de vivienda y chóferes de la extru 100 (SUTAU-100) Se localizan en la colonia Pantitlán de la delegación Iztacalco, así como en las delegaciones: Magdalena Contreras, Iztapalapa, GA Madero y en los municipios conurbados de Nezahualcoyotl y Coacalco, en el Estado de México.

Su estructura es piramidal, cerrada, apegada a los dictados del comité central o ejecutivo, lo que limita la participación de las bases en cuanto a las directrices del movimiento.

Expresión territorial:

(Véase mapa 68)

Alianzas y estrategias:

Hacen alianza con el Partido de la Unidad Obrera Popular Independiente (PUOPI), con la Coordinadora Nacional del Movimiento Democrático Independiente (CONAMODI), con el Campamento 2 de Octubre, PROCUP, CU I ROM, FDOMÉZ, MPI, CNI, FNDF.

CAMPAMENTO DOS DE OCTUBRE 1985/09-1995



□ CAMPAMENTO DOS DE OCTUBRE

MOVIMIENTO PROLETARIO INDEPENDIENTE: MPI
1985/09-1990



4. La Coordinadora Nacional Del Movimiento Democrático Independiente (CONAMODI)

Organizaciones:

Base social

Estructurada por Coordinadoras Regionales (CR), la Regional del Centro es la que actúa en el AMCM.

La Coordinadora Regional de la Zona Centro es encabezada por la Comisión Política del CONAMODI, se coordina políticamente con el Frente Nacional Democrático Popular (FNDP), ligado a movimientos guerrilleros.

Sus bases son colonos de Puebla, Zaragoza y Pantrilán (delegación Venustiano Carranza) y de las colonias: Ejército de Oriente y Juan Escutia (delegación Iztapalapa).

Expresión territorial:

(Véase mapa 68)

Alianzas y estrategias:

Sostiene Jesús Bautista que la CONAMODI está "ligada a los grupos extremistas de carácter guerrillero, con una estructura piramidal cerrada, ortodoxa, de élites políticas y que limita la participación de las bases"⁸³

Mantiene alianzas con la Coordinadora Nacional de Pueblos Indios (CNPI), con la Unión de Operadores de Transporte Libre de la República Mexicana (UOTROM), con la Coordinadora Regional de Obreros Agrícolas y campesinos Emiliano Zapata (CROACEZ), con el FNDP, con Acción Campesina Independiente 13 de Octubre (OACI-13), con el Comité de Defensa de los Interese del Pueblo de Miahuatlan (CDIPM), con el Frente Democrático Oriental de México Emiliano Zapata (FDOMEZ) - integrado por la Organización Independiente Pueblos Unidos de la Huasteca (OTPUH), por Campesinos Unidos de la Sierra Oeste (CUSO), con los Comités Agrarios del Norte de Veracruz e Hidalgo Emiliano Zapata (CANVHEZ)- y con el Comité pro defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados políticos de México (CNI)

Tiene vínculos con partidos clandestinos armados como el Partido de los Pobres (PP) y el Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo.

Mantiene a nivel nacional nexos políticos con el Movimiento Proletario Independiente, con el Partido de la Unidad Obrera Popular Independiente (MPI-PUOPI) y el Campamento 2 de Octubre. Y a nivel internacional con la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos - desaparecidos (FEDEFAM) y con Amnistía Internacional.

Rasgos generales de las organizaciones radicales:

Antagonismos y estrategias:

Aquí es donde se presentan los rasgos generales de estas tres organizaciones que adoptan posiciones radicales en la caracterización del desarrollo del país, de la cual derivan las acciones a seguir.

- Estructura cerrada
- Rechazo a los procesos electorales
- Rechazo al Estado como aliado de la burguesía y la oligarquía
- Rechazo a las alianzas con los partidos políticos legales
- Cuentan con influencia política muy localizada
- La revolución armada como única salida a los problemas del pueblo

⁸³ J. Bautista, *Perfil político de las principales organizaciones del MUPI en el DF* (op. cit., p. 53), inédito, México - sí

COORDINADORA NACIONAL DEL MOVIMIENTO
DEMOCRÁTICO INDEPENDIENTE: CONAMODI

1985/09 - 1990



MAPA 69

2.4 Coordinadoras Sectoriales del Movimiento Urbano Popular en el área metropolitana de la Ciudad de México:

1. Coordinadora Nacional de Movimiento Urbano Popular (CONAMUP - VM) 1985/09 - 1989/11

La CONAMUP después de los sismos no logra tener el peso suficiente entre los damnificados, como ya se vio, a pesar de los esfuerzos en torno al COSOPOR, que pretendió aglutinarlos

La CONAMUP sigue siendo una organización de masas con un proyecto político y organizativo autónomo; una organización flexible y plural ideológica y políticamente hablando, sin embargo las organizaciones de la ciudad central, no la ven así y por eso se crea la CUD

La heterogeneidad de organizaciones que integran la CUD y la multiplicidad de tendencias agrupadas en un proyecto "ciudadano", pronto demostró la imposibilidad de coexistir y surge la ABOV, como ya se vio en torno a un proyecto político nuevo, que cree representar los intereses de ese nuevo MUP

Así que el periodo comprendido entre septiembre de 1985 y finales de 1988, cuando se convoca a dos proyectos de coordinación del MUP: La CNMUP y la ANAMUP, es en el que se analizará a la CONAMUP.

Organizaciones:

Base social

Constituida en Coordinadora amplia de masas, típica de un frente con el propósito de unir al MUP y consolidarlo como un instrumento de lucha.

Su composición social es heterogénea en el origen de sus integrantes y desigual en el grado de desarrollo político e ideológico; sin embargo, en este segundo aspecto tiene un alto grado de sensibilidad social y política que le permitirá desarrollar la capacidad de lucha, elevar los grados de concientización y compromiso, y la coherencia con los principios de la organización

La CONAMUP-VM trabaja con los colonos de la periferia de la ciudad y no con el conjunto del sector urbano popular.

Su base social son los colonos, inquilinos, trabajadores no asalariados, vendedores ambulantes, pequeños comerciantes, asociaciones de choferes, solicitantes de vivienda y desempleados; así como mujeres: amas de casa, madres solteras y jóvenes trabajadoras.

Organizaciones Amplias:

- UPREZ

Con 34 organizaciones: tres amplias que reúnen 17 organizaciones a nivel colonia y 17 individuales. Localizadas en 24 colonias: 20 del DF y cuatro de los MC Así como dos pueblos y una UH del DF. (Véase cuadro 39)

- De la Unión de Solicitantes y Colonos de la Vivienda Popular, USCOVI:

- Sociedad Cooperativa de Vivienda y Servicios Habitacionales: Pueblo Unido (delegación Iztapalapa)

- El Molino (delegación Iztapalapa)

Son en total dos organizaciones, localizadas en dos colonias del DF

- De la Coordinadora Inquilinaria del Valle de México: CIVM:

- Residentes del edificio Gaona

- Unión de Inquilinos de Atlampa

- Unión de vecinos de la colonia santa María la Rivera

- Inquilinos de la colonia Doctores

-Unión Popular Inquilinaria de la colonia Morelos

Son en total 5 organizaciones a nivel colonia. Ubicadas en cinco colonias del DF.

•La Coordinadora Provisional del Sur: CPS

- Colonia Volcanes
- Colonia la Palma
- Colonia la Joyita
- Colonia Movimiento Organizado
- Colonia Pedregalito
- Colonia 3 de Mayo
- Colonia Cumbres Tepetitla
- Colonia Alcatraces
- Colonia Miguel Hidalgo
- Colonia los Tulipanes

(Todas de la delegación Tlalpan)

Son en total 10 organizaciones localizadas en 10 colonias del DF.

•Organización Gabriel Jiménez:

- OGJ Azcapotzalco
- OGJ Gustavo A. Madero
- OGJ Tlahuac

Son en total tres organizaciones amplias

•Los Consejos Populares de Abasto:

- CPA de Azcapotzalco
- CPA de Cuauhtémoc
- CPA de Cuajimalpa
- CPA de Iztapalapa
- CPA de Tlalpan
- CPA de V. Carranza
- CPA de Ecatepec
- CPA de Naucalpan
- CPA de Nezahualcóyotl

Son en total nueve organizaciones amplias

•La Regional de Mujeres del Valle de México: RM-VM:

- RM de Álvaro Obregón
- RM de Cuajimalpa
- RM de Coyoacán
- RM de Iztapalapa
- RM de Venustiano carranza
- RM de Ecatepec
- RM de Naucalpan
- RM de Nezahualcóyotl
- RM de Tlaxiaco

Son en total nueve organizaciones amplias

• CUD

Con 379 organizaciones en total: 13 organizaciones amplias que reúnen 343 organizaciones a nivel colonia y 4 a nivel delegaciones y 32 organizaciones individuales. Localizadas en 44 colonias: 43 del DF y una en un MC. Así como tres UII y un pueblo del DF. (Véase cuadros 35, 36 y 37)

Organizaciones Individuales:

- Coordinadora Lomas de la Era, antes Comité Regional del Sur (delegación Álvaro Obregón)

- Colonia el Salitrero (delegación Álvaro Obregón)
 - Colonia Puerta Grande (delegación Álvaro Obregón)
 - Unión de Colonos Unidad Independencia (delegación Álvaro Obregón)
 - Cooperativa Popular Arturo Gamiz (delegación Álvaro Obregón)
 - Unión de Colonos Democráticos San Miguel Amantla (delegación Azcapotzalco)
 - Damnificados de Aztlan (delegación Azcapotzalco)
 - Coordinadora de los Culhuacanes (delegación Coyoacán)
 - Movimiento Independiente de los Pedregales (delegación Coyoacán)
 - Coordinadora de Cuajimalpa (delegación Cuajimalpa)
 - UCSD, Comuna Santo Domingo (delegación Iztapalapa)
 - Unión de Colonos de San Miguel Teotongo (delegación Iztapalapa)
 - Colonia Santiago Acahualtepec (delegación Iztapalapa)
 - Unión de Colonos de Xalpa (delegación Iztapalapa)
 - Asociación Democrática de Colonos de la colonia Iztlahuacan (delegación Iztapalapa)
 - Ampliación Santiago Acahualtepec (delegación Iztapalapa)
 - Unidad Vicente Guerrero (delegación Iztapalapa)
 - Unión de Colonos e Inquilinos de la Martín Carrera (delegación Gustavo A. Madero)
 - Organización de Colonos de la Pensil (delegación Miguel Hidalgo)
 - Colonia Belvedere (delegación Tlalpan)
 - Colonia Ruiz Corrimas (delegación Tlalpan)
 - Asociación de Colonos de la Morelos (delegación Venustiano Carranza)
 - Unión de Colonos Peña-Morelos (delegación Venustiano Carranza)
 - Unión de Colonos Valle Gómez (delegación Venustiano Carranza)
 - Coalición de Colonos de Tulperlac (municipio de Ecatepec)
 - Unión Popular Ixhuatepec (municipio de Tlanepantla)
 - Unión Independiente de Colonos de Ciudad Nezahualcoyotl: UNICON (municipio de Nezahualcóyotl)
 - Movimiento Restaurador de Colonos 1973-1975: MRC (municipio de Nezahualcóyotl)
 - Unión de Lucha: UL (municipio de Nezahualcóyotl)
 - Colonia Loma de la Cruz. (municipio Nicolás Romero)
- Son en total 30 organizaciones individuales, localizadas en 30 colonias: 24 del DF y 6 MC

La CONAMUP-VM, en 1988, reunía en total 481 organizaciones: 8 que agrupaban 41 amplias (con 347 organizaciones a nivel colonia y 66 individuales) y 30 individuales. Localizadas en 115 colonias: 104 del DF y 11 de los MC. Así como tres pueblos del DF y seis UIH del DF. Organizaciones que se ubicaban en 12 delegaciones del DF y en 10 MC.

Si comparamos a la CONAMUP con el período anterior, vemos que de 1985/08 a finales de 1989 pasó de tener 87 organizaciones a 487 organizaciones (13 organizaciones de la CUD se pasaron en este periodo a la ABOV), se quintuplicó en menos de cinco años. Lo mismo sucedió con las organizaciones amplias que pasaron de cuatro con 23 a 13 con 353. Las organizaciones individuales pasaron de 64 a 134, más del doble. A nivel colonias se dobló, pasando de 51 a 106. Además la CONAMUP-VM amplió su acción a 5 MC más que en el período anterior analizado.

Estructura:

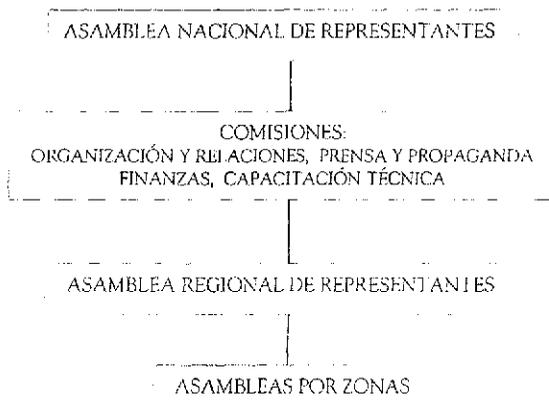


GRÁFICO 10

Las asambleas regionales y zonales tienen también sus respectivas comisiones. La Asamblea Nacional se reúne cada año, garantizando la participación real, efectiva y plural de quienes la conforman y de sus representados.

Regionales de la CONAMUP-VM:

- Regional Norte
 - Delegación Azcapotzalco
 - Delegación GA Madero*
 - Municipio de Ecatepec
 - Municipio de Naucalpan
- Regional Sur
 - Delegación Contreras*
 - Delegación Coyoacán
 - Delegación Magdalena Contreras
 - Delegación Tlalpan
- Regional Oriente
 - Delegación Iztapalapa
 - Municipio de Nezahualcóyotl
- Regional Centro
 - Cuauhtémoc
 - Venustiano Carranza*

*Surgen en este períodos

Nota: En el período anterior se les denominaba zonales y en este se les cambia por regionales

Sectoriales de la CONAMUP-VM:

- Colonos
- Inquilinos
- Solicitantes de vivienda

- Mujeres
- Trabajadores no asalariados
- Jóvenes
- Campesinos*
- Ecologistas*

* Surgen en este período.

Se consolidan las organizaciones de mujeres e inquilinos y comienzan a funcionar las demás

Demandas:

Amplias de la CONAMUP a nivel nacional:

1. Cuestiona explícitamente los mecanismos corporativos del PRI y de los partidos políticos llamados democráticos y de la izquierda reformista que recurre a la utilización de los pobladores a la manera priista para conseguir votos.
2. Se declara contra el caudillismo, las decisiones cupulares y el clientelismo político y rechaza el corporativismo

Generales:

1. Económicas
 - Contra la carestía de la vida
 - Contra los impuestos
2. Sociales
 - Tenencia de la tierra
 - Vivienda
 - Contra la insuficiencia y carencia de servicios públicos
 - Abasto
3. Políticas
 - Lucha por la democracia
 - Contra la represión
 - Por la libertad de los presos políticos
 - Solidaridad con otras organizaciones populares.

Demandas de la de las mujeres:

1. Económicas
 - Garantizar el empleo
 - Garantizar la suficiencia del salario
 - Aumentar el gasto social en favor de los sectores más pobres
 - Contra la carestía
2. Sociales
 - Contra la violencia hacia las mujeres, dentro y fuera del hogar
 - Combatir las ideas, actitudes y prácticas de sus compañeros y de ellas mismas al interior de la familia, que las mantiene oprimidas
 - Pacto contra el hambre y la desnutrición
3. Políticas:
 - Formación política e ideológica con el fin de promover la concientización
 - La no desaparición de la CONASUPO
 - Defensa de la existencia del DIF
 - Buscar que haya una definición política de abasto
 - Definición política de atención a la niñez
 - La asignación de recursos de PRONASOI de forma justa y equitativa, sin fines políticos.

Expresión territorial:

(Véase mapa 70 y cuadro 48)

Antagonismos y estrategias:

Principal

Contra el Estado y el gobierno neoliberal

Inmediatas

Contra la privatización de los servicios públicos, el retiro de los subsidios, el aumento de tarifas e impuestos, contra la política ambiental

La concertación y los acuerdos políticos, remplazan los enfrentamientos y la acción contestataria.

La CONAMUP, como interlocutora que aglutina las demandas del MUP frente a las instituciones y el gobierno.

La gestión social como práctica para transformar las relaciones sociales.

Alianzas y estrategias:

Para 1988 las siguientes organizaciones con posturas político-ideológicas diferentes hacían parte de la CONAMUP:

1. La Unión de Lucha Revolucionaria (ULR)
2. La Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas (OIR-LM)
3. La Organización Revolucionaria Punto Crítico (ORPC)
4. La Asociación Cívica Nacional revolucionaria (ACNR)
5. La Unión de Colonias Populares (UCP)
6. El Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP)
7. Algunas Organizaciones que hoy actúan en el PRD

Un aspecto central de esta etapa de la CONAMUP, es afianzar su alianza con las mujeres como sector estratégico de reivindicación, dado que las mujeres están en los estratos más pobres y marginados del país, junto con la población indígena y los niños (CEPAL, 1996)

La CONAMUP le confiere a la mujer un rol preponderante y necesario al reconocerla como fuerza principal del MUP. Su trabajo en el movimiento involucra luchas de transformación económica, social, política y territorial en las ciudades. Ésta se da en los procesos de autoconstrucción, de autogestión, por la vivienda, por los servicios, infraestructura y equipamientos para sus barrios, colonias o asentamientos; en las demandas por alimentación y salud para sus familias y en el cuidado del medio ambiente "Son las mujeres quienes se enfrentan cotidianamente a los problemas y por ello se integran masivamente al movimiento"⁸⁴

Se crean órganos estatales de mujeres de la CONAMUP, entre los que está la Regional de Mujeres del Valle de México (RMVM) formada por 35 organizaciones femeniles.

Las reivindicaciones de este sector de la CONAMUP, están ya expuestas en la parte de demandas

En cuanto a la política de alianza con otros sectores, esta se define en función de las condiciones concretas del desarrollo local o regional de las organizaciones y sus miembros.

Se establecen lasos de solidaridad con:

1. La Coordinadora Nacional del Plan de Ayala (CNPA)
2. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE)
3. El Frente Nacional Contra la Represión (FNCR)
4. La Unión General Obrera, campesina y Popular (UGOCP)
5. Los Sindicatos Obreros Independientes
6. Los Sindicatos Universitarios Independientes

⁸⁴ C. Brugada, 'Las mujeres son la columna vertical del movimiento revolucionario del pueblo', (op. cit. p. 19) revista CONAMUP, Año IX, No. 129, México, Agosto de 1987

En torno a lo político electoral, se da una recomposición de fuerzas a su interior: La UCP, fundadora de la CONAMUP, participa electoralmente con el FD y deja la CONAMUP, como ya se vio. La CDP-D y la Unión de Vendedores Ambulantes 28 de Octubre Puebla (UPVA 28 O), lo hace con el Partido del Trabajo (PT).

Otros sostienen la necesidad de formar el Partido Nacional del Pueblo, integrado por partidos regionales. Algunos refuerzan las actividades políticas del Frente del Pueblo (FP) y otros no creen en las contiendas electorales y por lo tanto no hacen parte ni apoyan a ningún partido político.

La CONAMUP deja en libertad a sus organizaciones e integrantes de actuar o no con los partidos políticos. Sin embargo esta actitud a creado discrepancias y fisuras a su interior.

La Coordinadora no carece de una conciencia política, como han querido demostrar sus adversarios, aun dentro del mismo MUP; si bien prioriza las demandas de corte económico y social, relativas al mejoramiento de las condiciones de vida de sus agremiados, reivindica también las demandas esencialmente políticas.

El que sostenga un proyecto político y organizativo autónomo de los partidos políticos, no la hace una organización apolítica, se reconoce como MUP y no como partido.

Lo que cuestiona esencialmente en materia de participación partidaria, son los mecanismos corporativos que ejerce no sólo el PRI sino también los partidos políticos denominados "democráticos" (aun los de izquierda), en momentos electorales, en los que utilizan a organizaciones y miembros del MUP para allegarse de votos.

Por lo anterior, la CONAMUP está contra el caudillismo, las decisiones cupulares y el clientelismo político, costumbres del corporativismo, que permean a casi todos los partidos, de ese momento.

Sostiene Bautista que: "En relación a la reforma política, la participación electoral y la lucha parlamentaria, la CONAMUP ha logrado establecer acuerdos básicos: no es una Coordinadora cuyo fin estratégico sea la lucha electoral; la opción electoral es vista como una cuestión táctica y no de principios. Por tales razones, concibe tales acciones en un plano secundario. Sin embargo, la realidad y la tozudez de los hechos le han impedido obtener un consenso claro. Por el contrario, existe un bloque de organizaciones que abanderan la validez de la brega electoral, siempre y cuando sea usada como medio para agitar a las masas, difundir alternativas de lucha independiente, dar a conocer entre el pueblo un programa de lucha auténticamente revolucionario y propagar la ideología clasista, la ideología proletaria entre los explotados"⁸⁵

Esta cita, muestra claramente las posiciones en torno al tema de lo político electoral dentro del MUP, en ese momento.

Con la CONAMUP se supera el sectarismo, la dispersión y el divisionismo que mantuvieron por decenios las organizaciones populares urbanas.

En cuanto a la CONAMUP-VM, mantuvo nexos con la mayoría de organizaciones del MUP, amplias e individuales que no hacían parte de esta coordinadora, entre ellas, el Frente Popular Independiente de Nezahualcoyotl, el Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur, el Movimiento Popular de los Pedregales, la Coordinadora de los Culhuacanes, la Coordinadora de Cuajimalpa, por señalar algunas.

En el X Encuentro Nacional de la CONAMUP en Monterrey en Octubre de 1989, en uno de sus acuerdos, se convoca a la primera Asamblea Nacional del Movimiento Urbano Popular (ANAMUP). En un reconocimiento de que se está en una nueva etapa de reagrupamiento de corrientes políticas. Conjuntamente con la CUD, convocan a la reorganización del MUP.

⁸⁵ J. Bautista, *Perfil político de las principales organizaciones del MUP en el D.F.* (op. cit. p. 53) México, inédito. s.f.

CORDINADORA NACIONAL DEL MOVIMIENTO URBANO POPULAR

CONAMUP-VM 1985/09-1989/11



2. La Convención Nacional del Movimiento Urbano Popular (CNMUP), 1989/12 - 1991/12

La Asamblea de Barrios (AB), la Unión de Colonias populares (UCP) y Alianza Vecinal (AV), son las organizaciones que convocan, el 2 y 3 de Diciembre de 1989 en el DF, a la Primera Convención Nacional Urbano Popular (CNMUP) donde se crearía, otra coordinadora del MUP diferente a la CONAMUP-ANAMUP.

En la Convención se reunieron aproximadamente 300 personas para analizar: "la política estatal de las ciudades y el papel del MUP en la situación actual; así como los lineamientos políticos y organizativos que adoptaría el MUP en lo sucesivo"⁸⁶

Había representantes del DF y de 16 estados de la república:

1. Baja California Norte
2. Baja California Sur
3. Coahuila
4. Chiapas
5. Distrito Federal
6. Estado de México
7. Guerrero
8. Jalisco
9. Michoacán
10. Nayarit
11. Nuevo León
12. Oaxaca
13. Puebla
14. Querétaro
15. Sinaloa
16. Sonora
17. Tamaulipas

Organizaciones:

Las organizaciones amplias que formaron parte de la CNMUP en el AMCM son las siguientes:

1. La Unión de Colonias Populares (UCP), entre 1989/12 y 1991/12

La UCP en total tenía 73 organizaciones: 13 organizaciones amplias con 65 organizaciones a nivel colonia); localizadas en 55 colonias: 22 colonias del DF y 33 de los MC y dos pueblos del DF. Se ubicaban en 11 delegaciones y 10 MC. (Véase cuadro 43)

2. La Asamblea de Barrios y Organizaciones Vecinales: ABOV. 1989/12-1991/12

Son en total 98 organizaciones: dos amplias con 12 organizaciones a nivel colonia, cuatro amplias a nivel municipio y 82 individuales, las cuales se localizaban en 10 delegaciones del DF y en cuatro municipios conurbados del Estado de México. En dos pueblo y en tres UH del DF, así como en 71 colonias del DF. Así como 148 grupos de solicitantes (Véase cuadro 45)

3. La Alianza para la Integración Vecinal o Alianza Vecinal: AV. 1989/12-1991/12

En 1991 hacían parte de la AV 14 organizaciones: cinco amplias con 11 (cuatro con ocho a nivel colonia y cuatro con 13 a nivel delegación) y dos individuales. Se localizaban en 10 colonias del DF y tres delegaciones del DF. (Véase cuadro 47)

⁸⁶ CNMUP. *Convenciones a la CNMUP*. México, 1989

En total la CNMUP tenía 185 organizaciones: 19 amplias con 85 organizaciones a nivel colonia, 15 amplias a nivel delegación o municipio y 85 individuales. Se localizaban en 130 colonias: 97 del DF y 33 de los MC; 4 pueblos del DF y 3 UH. Ubicadas en 14 delegaciones del DF y 11 MC.

Demandas:

Véase demandas de la UCP, AB y AV. Podría concluirse que las demandas son económicas, sociales, culturales y políticas, con un énfasis en las últimas:

- La constitución del Estado 32
- La transparencia de los procesos electorales
- Un cambio en las formas de gobierno del DF
- La ciudadanización

Expresión Territorial:

(Véase mapa 71 y cuadros del 41 al 48)

Antagonismos y estrategias:

Principal

Estado y el gobierno neoliberal

Inmediatas

Contra el gobierno salinista y en el DF contra la política de concertación de Camacho Solís, con diversos sectores del MUP.

Otro aspecto importante de señalar en este apartado, son las pugnas internas entre los dos proyectos de coordinación del MUP, que debilitaron la posición de las organizaciones sociales y finalmente el que la CNMUP queda en medio de las posturas de los dirigentes vinculados al PRD y de las distintas corrientes del partido, que utilizan a la Convención como factor de correlación de fuerzas al interior del partido, lo que finalmente la hace desaparecer.

La estrategia del gobierno a nivel nacional fue utilizar la organización social y territorial del MUP y sobre las demandas levantadas por el MUP independiente, crea el programa de SOLIDARIDAD, va directamente a cada comunidad, utiliza la mano de obra de los sectores organizados y da soluciones puntuales al MUP, lo hace organización, por organización, sin considerar a la Convención como instancia amplia de coordinación del MUP. Trabaja cooptando o negociando con los líderes y rompe la coordinación unitaria del MUP, esto sucede hasta finales de 1991, cuando las organizaciones de la CNMUP deciden ir de nuevo al proyecto de unidad en torno a la ANAMUP.

Alianzas y estrategias

Con el PRD y la social democracia mexicana e internacional.

**CONVENCIÓN NACIONAL DEL MOVIMIENTO
URBANO POPULAR: CNMUP
1989/12-1991/12**



□ CNMUP

3. La Asamblea Nacional del Movimiento Urbano Popular (ANAMUP), 1989-1995

Surge del llamado que hacen a las organizaciones del MUP, la Coordinadora Única de Damnificados (CUD) y la CONAMUP: cuyo documento base es la "Declaración de Jalapa", surgida de la reunión del 2 y 3 de Diciembre de 1989.

A la reunión asistieron 250 delegados de 22 estados con el fin de: "concretar la unidad desde las bases mismas de las organizaciones populares que luchan por una vida digna y porque el pueblo sea gobierno bajo una perspectiva democrática e independiente de la burguesía, así como para construir la unidad de los explotados y oprimidos de México"⁸⁷

Las organizaciones del MUP a nivel nacional que asisten a la reunión de Jalapa son:

- 1 Asociación de Residentes de Cuautitlán Izcalli
- 2 CDP de Durango*
- 3 CDP de Chihuahua*
- 4 Coordinadora Nacional en contra de Laguna Verde (CONCLAVE)*
- 5 Coordinadora independiente de Torreón del MIR*
- 6 Coordinadora del MUP es Sinaloa
- 7 Coordinadora Revolucionaria de Colonias Organizadas de Baja California Norte
- 8 Colonias Populares de Lázaro cárdenas, Michoacán
- 9 Colonias Independientes de Morelos
- 10 CONAMUP (incluyendo a la Regional del Valle de México)
- 11 CUD
- 12 Equipo Pueblo*
- 13 Frente popular (FP) de Zacatecas*
- 14 Frente Popular Inter-colonias de Jalisco
- 15 Frente Popular Francisco Villa (FPFV)
- 16 Grupo antinuclear Jalapa*
- 17 UPREZ
- 18 UCAI-DF
- 19 UPVA 28 de Octubre
- 20 UCP Valle de Santiago
- 21 UCP Irapuato
- 22 Unión de Colonos y Solicitantes de la Vivienda (UCySV) Veracruz*

*Estas organizaciones no firman el documento final denominado la declaración de Jalapa

Organizaciones:

Las organizaciones de la ANAMUP-VM varían de acuerdo a dos momentos claves en este período: el primero es cuando realizan su primera asamblea y el segundo cuando desaparece la CNMUP y se crea un proyecto unitario del MUP en torno a la ANAMUP

La CONAMUP-VM, en 1989, reunía en total 468 organizaciones, (véase pp. 250 a 252) pero con la desaparición de la CUD, pierde 13 organizaciones: 4 amplias (con 13 a nivel colonia que se integraron a la ABOV (UPICM-PM, UVCG, CLI del Centro y la Guerrero) y a la AIV (UPVG)

Para 1990, perdía además 10 organizaciones individuales que habían sido de la CUD y se integraron a la ABOV.

La CONAMUP ANAMUP en 1991, antes de que se le unieran las organizaciones que habían formado la CNMUP estaba formada por las siguientes organizaciones:

- UPREZ con 34 organizaciones: 3 amplias con 17 organizaciones y 17 individuales
- USCOVI con 2 organizaciones individuales

⁸⁷ CONAMUP. Convocatoria CONAMUP. Diciembre 1 de 1989

- CIVM con 5 organizaciones individuales
- CPS con 10 organizaciones individuales
- OGJ con 3 organizaciones amplias
- CPA con 9 organizaciones amplias
- RM-VM con 9 organizaciones amplias
- Individuales: 30 organizaciones
- Las que quedaron de la CUD: 356 organizaciones: 9 amplias con 334 a nivel colonia y 22 individuales.

En 1991 la CONAMUP-ANAMUP estaba integrada por un total de 487 organizaciones: 13 amplias con 353 organizaciones (siete con 319 a nivel colonia y seis con 34 a nivel delegación o municipio) y 134 individuales Localizadas en 106 colonias: 95 del DF y 11 de los MC. Así como dos pueblos del DF y cuatro UH del DF. Organizaciones que se ubicaban en 12 delegaciones del DF y en 10 MC

Para 1995, la ANAMUP estaba formada por sus propias organizaciones y por las que integraban la CNMUP, que se le unieron en 1992, al desaparecer esta última en Diciembre de 1991, además de las organizaciones que surgieron o se integraron entre 1992 y 1995

1.- Organizaciones analizadas⁸⁸:

- La UPREZ con 42 organizaciones: tres amplias con 23 a nivel colonia y 19 individuales
- La UPNT-N con 21 organizaciones: (una amplia con siete a nivel colonia) y 14 amplias a nivel delegación o municipio
- La UCP* con 83 organizaciones: 13 amplias con 73 a nivel colonia y 10 amplias a nivel delegación o municipio.
- La AB* con 65 organizaciones: (una amplia con 10 a nivel colonia, ocho amplias a nivel delegación o municipio y 47 individuales.
- La AB-CM* con 40 organizaciones: una amplia con dos a nivel colonia y tres amplias a nivel delegación o municipio y 35 individuales.
- La AV* con 23 organizaciones: una amplia con cinco a nivel colonia, 16 a nivel delegación y dos a nivel individual
- Las Comunidades del Pueblo (antes UPNT-S) con ocho organizaciones: tres amplias a nivel delegación y municipio y cinco individuales
- La UHLP con cuatro organizaciones amplias a nivel delegaciones
- Las que quedaron de la CUD: 343 organizaciones: una amplia con 289 a nivel colonia, dos a nivel delegación y 52 individuales

Son 629 organizaciones: 29 amplias con 469 (21 con 409 a nivel colonia y ocho con 60 a nivel delegación o municipio) y 160 individuales.

*Organizaciones que formaron la CNMUP, las demás eran parte de la CONAMUP-ANAMUP

2.- Organizaciones que venían de la CONAMUP - ANAMUP-VM:

- CIVM con cinco organizaciones a nivel colonia:
 - Residentes del edificio Gaona
 - Unión de inquilinos de Atlampa
 - Unión de Vecinos de Santa María la Rivera
 - Inquilinos de la colonia Doctores
 - Unión Popular Inquilinaria de la colonia Morelos

⁸⁸ En el capítulo III de esta tesis

Ubicadas en las delegaciones: Cuauhtémoc y V. Carranza

- CPS con 10 organizaciones a nivel colonia:

- Colonia Volcanes
- Colonia la Palmira
- Colonia la Joyita
- Colonia Movimiento Organizado
- Colonia Pedregaliro
- Colonia tres de Mayo
- Colonia Cumbres Tepetitla
- Colonia Alcatraces
- Colonia Miguel Hidalgo
- Colonia los Tulipanes

Ubicadas en la delegación Tlalpan

- Organización Gabriel Jiménez (antes, Movimiento Estudiantil GJ) con tres organizaciones amplias a nivel delegación:

- OGJ Gustavo A. Madero
- OGJ Azcapotzalco
- OGJ Tlahuac

- CPA con nueve organizaciones amplias a nivel delegación:

- CPA Azcapotzalco
- CPA Cuajimalpa
- CPA Iztapalapa
- CPA Tlalpan
- CPA Cuauhtémoc
- CPA V. Carranza
- CPA Ecatepec
- CPA Naucalpan
- CPA Nezahualcoyotl

- Regional de Mujeres del MUP (antes Regional de Mujeres de la CONAMUP) con 11 organizaciones amplias a nivel delegación o municipio:

- RM Álvaro Obregón
- RM Azcapotzalco
- RM Coyoacán
- RM Cuauhtémoc
- RM Iztacalco
- RM Iztapalapa
- RM Venustiano Carranza
- RM Nezahualcoyotl
- RM Tlaxitlán
- RM Ecatepec
- RM Naucalpan

- Individuales : 25 organizaciones (Véase pp. 251 y 252)

Son 63 organizaciones: tres amplias con 23 a nivel delegación y 40 individuales. Organizaciones ubicadas en 12 delegaciones del DF y 6 MC

3 - Organizaciones que se integraron a la ANAMUP entre 1992 y 1995 o que surgieron en ese período:

- Movimiento Popular de los Pedregales, MPP:
En la delegación Coyoacán

- Asociación de Residentes Ampliación Candelaria, colonia Ampliación Candelaria
- Colonos Santo Domingo* (de la UCSD), colonia Santo Domingo
- Asociación de Residentes de la colonia Ajusco* (de la UCP Coyoacán)
- Unión de Colonos del Caracol, colonia Caracol
- UCP Rosedal*
- UCP las Torres* (de USCOVI)
- UCP Santo Domingo* (de la UCSD)
- En la delegación Tlalpan
 - Asociación de Residentes de la colonia Huayamilpas
 - Comuna de Huayamilpas* (de la UCSD)
 - Comité Popular Voces de Coapa
 - Movimiento del Pueblo Mexicano
 - Movimiento de Solicitantes de Vivienda de Tlalpan
- Coordinadora de Cuartos de Azotea de Tlatelolco - Unión de Cuartos de Azotea e Inquilinos Independientes:
 - CCAT-UCAI -Álvaro Obregón
 - UCAI -Cuauhtémoc*
 - CCAT-UCAI -Gustavo A. Madero
 - CCAT-UCAI -Iztacalco
 - CCAT-UCAI -Iztapalapa
 - UCAI -Venustiano Carranza*
 - CCAT-UCAI -Chalco
 - CCAI-UCAI -Ecatepec
 - CCAT-UCAI -Huixquilucan
 - CCAT-UCAI -Naucalpan
 - CCAI-UCAI -Nezahualcóyotl
 - CCAT-UCAI -Tecámac
 - CCAT-UCAI -Tlanepantla
- Pueblo en Lucha por la Tierra San Andrés Totoltepec:
 - PL-SAT Tlalpan, pueblo San Andrés Totoltepec
- Unión de Mujeres de Ixtlahuacan:
 - UMI -Iztapalapa, colonia Ixtlahuacan
- UVyD 19 de Septiembre:
 - UVyD -Benito Juárez
 - Cuauhtémoc* (siete organizaciones: una amplia con 289 y seis individuales)
 - UVyD -Iztapalapa
 - UVyD -Tlalpan
- Unión de Vecinos e Inquilinos de Peralvillo:
 - UVIP -Gustavo A. Madero
 - UVIP -Cuauhtémoc*
 - UVIP -Iztapalapa
- Unión de Pochtecas de México, AC (antes, Unión de Trabajadores del Comercio):
 - UPM -Álvaro Obregón
 - UPM -Coyoacán
 - UPM -Gustavo A. Madero
 - UPM -Iztacalco
 - UPM -Iztapalapa
 - UPM -Venustiano Carranza
- Unión de Colonias Trabajo y Libertad, AC (antes, FRECUJ)

- UCTyL -Cuauhtémoc*
- UCTyL -Iztacalco
- UCTyL -Iztapalapa
- UCTyL -Venustiano Carranza*
- Vivienda Alternativa Popular, AC
 - VPA -Álvaro Obregón
 - VPA -Azcapotzalco
 - VPA -Coyoacán
 - VPA -Cuauhtémoc
 - VPA -Gustavo A. Madero
 - VPA -Iztacalco
 - VPA -Iztapalapa
 - VPA -Miguel Hidalgo
 - VPA -Tláhuac
 - VPA -Tlalpan
 - VPA -Venustiano Carranza
 - VPA -Xochimilco
- Proyectos Populares, AC.
 - PP -Gustavo A. Madero
 - PP -Iztapalapa
- Asociación de Obreros y Campesinos Residentes del DF
 - AOyCR -Álvaro Obregón
- Amanecer Arenal (antes, Amanecer Arenal de AB)
 - AA -Iztacalco
 - AA -Iztapalapa
 - AA -Venustiano Carranza*
- Asociación de Residentes Cuautitlán Izcalli, AC
 - ARCI -Atizapán de Zaragoza
 - ARCI -Coacalco
 - ARCI -Cuautitlán Izcalli*
 - ARCI -Ecatepec
 - ARCI -Naucalpan
 - ARCI -Nezahualcoyotl
 - ARCI -Nicolás Romero
 - ARCI -Tlalnepantla
 - ARCI -Tultitlán
 - ARCI -Texcoco
- Comuneros y Vecindados del Ocotil, AC.
 - CyAO -Magdalena Contreras
- Coordinadora de Cuartos de Azotea de Tlatelolco y Unión de Cuartos de Azotea e Inquilinos "Alternativas Urbanas" (división de la CCAI):
 - AU -Gustavo A. Madero
 - AU -Ecatepec
- Cuartos de Azotea de Tlatelolco (división de la CCAI):
 - CAT -Azcapotzalco
 - CAT -Cuauhtémoc*
 - CAT -Gustavo A. Madero
 - CAT -Iztapalapa
 - CAT -Miguel Hidalgo

- CAT -Venustiano Carranza
- Frente de Unidad Campesina, Estudiantil y Popular, AC
 - FUECP -Iztapalapa (barrio de San Lucas)
- Movimiento Vecino Insurgentes Organizado (antes Directorio de Defensa de Damnificados):
 - MVIO -Azcapotzalco
 - MVIO -Cuauhtémoc*
 - MVIO -Gustavo A. Madero
 - MVIO -Iztacalco
 - MVIO -Iztapalapa
 - MVIO -Magdalena Contreras
 - MVIO -Milpa Alta
 - MVIO -Tlahuac
 - MVIO -Xochimilco
 - MVIO -Tlalnepantla
- Organización de Lucha Popular Rubén Jaramillo “Nueva Generación”, AC.
 - OLPRJ -Iztapalapa* (de la OPRJ de UPREZ)
 - OLPRJ -Tlahuac
- Asociación de Artesanos Tradición Mexica, AC
 - AATM -Álvaro Obregón
 - AATM -Venustiano Carranza
- Coordinadora de Residentes de Tlaxelolco, AC
 - CRT -Cuauhtémoc*
 - CRT -Gustavo A. Madero
 - CRT -Iztapalapa
 - CRT -Miguel Hidalgo*
 - CRT -Venustiano Carranza*
 - CRT -Coacalco
 - CRT -Ecatepec
 - CRT -Tultitlán
- Coordinadora Independiente de Vivienda, AC.
 - CIV -Azcapotzalco
 - CIV -Coyoacán
- Coordinadora Regional del Sur, AC (antes, Coordinadora Lomas de la Era)
 - CRS -Álvaro Obregón
- Frente del Pueblo Doctores
 - FPD -Cuauhtémoc*, colonia Doctores
 - FPD -Coyoacán
 - FPD -Tlalpan
- Frente Amplio de Acción Popular
 - FAAP -Álvaro Obregón
 - FAAP -Cuajimalpa
 - FAAP -Magdalena Contreras
- Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur
 - MPPCS -Tlalpan. Tres colonias y tres pueblos (véase cuadro 25)
- Organización de Inquilinos Guerrero Buenavista
 - OIGB -Azcapotzalco
 - OIGB -Cuauhtémoc
 - OIGB -Iztapalapa

- Unión Coordinadora de Comerciantes Independientes en Pequeño del DF, AC
 - UCCIP-DF -Gustavo A. Madero
- Unión de Cuartos de Azotea e Inquilinos de Tlatelolco DF, AC
 - UCAI T-DF -Azcapotzalco
 - UCAI T-DF -Benito Juárez*
 - UCAI T-DF -Coyoacán
 - UCAI T-DF -Cuauhtemoc*
 - UCAI T-DF -Gustavo A. Madero
 - UCAI T-DF -Iztacalco
 - UCAI T-DF -Iztapalapa
 - UCAI T-DF -V Carranza*
 - UCAI T-DF -Cuautitlán Izcalli
 - UCAI T-DF -Cuautitlán de Romero Rubio
 - UCAI T-DF -Ecatepec
 - UCAI T-DF -Nezahualcoyotl
 - UCAI T-DF -Tlalnepantla
 - UCAI T-DF -Tlaxitlán
- Unión de Cuartos de Azotea e Inquilinos Siervos de la Nación
 - UCAI-SN -Cuauhtémoc*
 - UCAI-SN -Iztapalapa
 - UCAI-SN -V Carranza*
 - UCAI-SN -Xochimilco
- UDOS-Nueva Resistencia Judith Reyes, Campamento dos de Octubre
 - NRJR -Iztacalco*
 - NRJR -Iztapalapa*
 - NRJR -Xochimilco

Son 116 organizaciones: 101 amplias a nivel delegación o municipio, dos amplias con seis a nivel colonia y nueve individuales (localizadas en nueve colonias y cuatro pueblos del DF) Organizaciones ubicadas en 15 delegaciones del DF y 14 MC.

La ANAMUP-VM, como coordinadora amplia del MUP, tenía en 1995, 808 organizaciones en total: 60 amplias con 599(23 amplias con 415 a nivel colonia y 37 con 184 a nivel delegación) y 209 individuales. Localizadas en 251 colonias (197 del DF y 54 MC), en seis UII y 11 pueblos del DF. Organizaciones ubicadas en 16 delegaciones del DF y 16 MC del Estado de México.

Demandas:

Las mismas de la CNMUP-VM y la CONAMUP-ANAMUP-VM

Expresión Territorial:

(Véase mapa 72 y cuadros del 32 al 56)

Antagonismos y estrategias:

Principal

Con el Estado

Inmediatas

Contra la política neoliberal y privatizadora de los bienes y servicios básicos.

Alianzas y estrategias:

La ANAMUP establece vínculos con la Unión General Obrera-Campesina Popular, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Partido Revolucionario Socialista (PRS).

Esto origina otra corriente dentro de la ANAMUP que busca mantener un proyecto político autónomo e independiente de los partidos políticos

En 1989 toma fuerza la idea de formar el Frente del Pueblo con partidos regionales cuyo origen ideológico trotskista está en la Unión de Lucha Revolucionaria (ULR).

En la 2ª Asamblea nacional, realizada en Veracruz, Veracruz, del 22 al 24 de Marzo de 1991, se acordó la creación del Frente Nacional del MUP (FNAMUP), el impulso a las Coordinadoras regionales, aglutinar no sólo a las organizaciones del sector, sino además a las organizaciones de la CNTE y la CNPA, así como la realización de las Jornadas Nacionales de lucha al nivel más amplio

La estrategia de reunificar al MUP en una coordinadora unitaria dio resultado y en 1992 como ya se vio las organizaciones que se articularon en torno al PRD y que hacían parte de la CNMUP, se integran a este proceso de unidad.

El proceso de unidad, no fue sólo de los sectores organizados, sino también del conjunto de los habitantes de las ciudad, lo que les permitió frenar, en la medida de lo posible, la ofensiva salinista de privatización de los servicios públicos, la desaparición de subsidios, el aumento de impuestos y tarifas, la desaparición de los fondos solidarios de los trabajadores y de los no asalariados, entre otros.

Conclusiones CONAMUP-ANAMUP

Si comparamos los resultados de 1988, con los de 1983 -su mejor momento- y agosto de 1985 -su peor momento-, podemos concluir que hubo una recomposición de las organizaciones de la CONAMUP-VM.

Si hacemos una comparación entre 1988 y 1995, podemos concluir que en este período se consolida el MUP, en la coordinación unitaria de la ANAMUP-VM

1983-1988

Si lo vemos en relación al número total de organizaciones podemos decir que en cinco años solamente aumentó en casi una tercera parte (55 más, es decir un promedio de 11 organizaciones por año). Pero si comparamos a las organizaciones amplias, en 1983 eran sólo 15 y pasó a más del doble, 35 y en cuanto al número de organizaciones a nivel colonia que agrupaban pasó a más del triple de 51 a 154. En cuanto a las organizaciones individuales pasó de 24 a 30, realmente mínimo el aumento; lo mismo en pueblos y UH.

Si vemos el impacto territorial a nivel del AMCM, en el DF disminuyó en una delegación y en los MC aumentó en cinco más. Extendió su influencia principalmente en los MC del Estado de México.

1985/08-1988

Si hacemos la comparación con Agosto de 1985, donde la UCP al retirarse informalmente, pero realmente de la CONAMUP, arroja los siguientes resultados:

Si lo vemos en relación al número total de organizaciones podemos decir que en tres años solamente aumentó en más del doble (97 más, es decir un promedio de 32 organizaciones por año). Si comparamos a las organizaciones amplias, en 1985 eran sólo cuatro y pasó a ser de 8 6 veces más, 35 y en cuanto al número de organizaciones a nivel colonia que agrupaban pasó a más del doble de 64 a 154. En cuanto a las organizaciones individuales pasó de 24 a 30, realmente mínimo el aumento; lo mismo en pueblos y UH.

Si vemos el impacto territorial a nivel del AMCM, en el DF conservó el mismo número de delegaciones, 12 y en los MC aumentó en cinco más. Extendió su influencia principalmente en los MC del Estado de México.

1988-1995

En el período de reunificación del MUP en torno a la ANAMUP, se dio la consolidación del MUP en el AMCM, como se verá en análisis comparativo siguiente:

En 1988, la CONAMUP-ANAMUP tenía un total de 481 organizaciones: 41 amplias con 347 a nivel colonia y 96 individuales. Localizadas en 115 colonias (104 del DF y 11 de los MC). Así como tres pueblos y seis UH del DF. Organizaciones que se ubicaban en 12 delegaciones del DF y 10 MC.

La ANAMUP-VM, como coordinadora unitaria del MUP, tenía en 1995, 808 organizaciones en total: 60 amplias con 599 (23 amplias con 415 a nivel colonia y 37 con 184 a nivel delegación o municipio) y 209 individuales. Localizadas en 251 colonias (197 del DF y 54 MC), en seis UH y 11 pueblos del DF. Organizaciones ubicadas en 16 delegaciones del DF y 16 MC del Estado de México.

Si comparamos los dos periodos podemos ver que pasó a tener el doble de organizaciones en total. A nivel del número de organizaciones amplias, se incremento en 19, con un incremento de 78 organizaciones a nivel colonia y 184 amplias a nivel delegación o municipio, organizaciones predominantes en este periodo; y dobló la cantidad de organizaciones individuales.

El impacto territorial en cuanto a número de colonias en el AMCM fue del doble (en el DF duplicó su número y en los MC, de 11 pasó a 54, es decir aumentó en casi cinco veces). Incrementó su influencia en ocho pueblos del DF. Amplio su acción a cuatro delegaciones y seis MC más, que en 1988.

**ASAMBLEA NACIONAL DEL MOVIMIENTO
URBANO POPULAR: ANAMUP**

1989/12-1995/12



SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

1. ORGANIZACIONES CON PROYECTO POLÍTICO PROPIO

ANC	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1985/09	COORDINADORA ÚNICA DE DAMNIFICADOS (CUD)* ORGANIZACIONES DE DAMNIFICADOS: 1. ORGANIZACIONES EXISTENTES ANTES DE LOS SISMOS, PERTENECIENTES A LA CONAMUP AMPLIAS: 1. PACTO DE SOLIDARIDAD Y ORGANIZACIONES INQUILINARIAS (PSOI-CL)				RECONSTRUCCIÓN ATENCIÓN A DAMNIFICADOS CONTRA DESALOJOS CONSTRUCCIÓN ALBERGUES EXPROPIACIÓN ALICIANAPES CAUSAS DEL DERRUMBE PERITAJES
	- CLIC DEL CENTRO - CLIC DE TLATELOLCO - CLIC DE LA GUERRERO - CLIC DE LA MORELOS	1983 1983 1983 1983	CUAUHTÉMOC CUAUHTÉMOC V. CARRANZA V. CARRANZA	CENTRO UH TLATELOLCO GUERRERO MORELOS	
	4 ORGANIZACIONES		2 DELEG.	3 COL. DEL D.F. Y 1 UH. D.F.	
	2. COORDINADORA INQUILINARIA DEL VALLE DE MÉXICO (CIVM) - UNIÓN DE VECINOS DE LA COL. GUERRERO - ASOCIACIÓN DE INQUILINOS DEL BARRIO TEFITO - UNIÓN POPULAR PEÑA-MORELOS - RESIDENTES DEL EDIFICIO CAONA - COORD. CUARTOS AZOTEA TLATELOLCO - UNIÓN DE INQUILINOS DE ATILAKPA - UNIÓN DE CUATROS DE AZOTEA F. INQUILINOS SIERVOS DE LA NACIÓN (ESCISIÓN DE LA CCAT) - UNIÓN DE VECINOS DE COLONIA SANTA MARIA LA RIVERA - COORDINADORA DE RESIDENTES DE TLATELOLCO (REUNE AL CONSEJO DE RESIDENTES DE LA UNIÓN TLATELOLCO Y AL CONS. DE EDIF. AA) - ORG. DE INQUILINOS DE CUARTOS DE AZOTEA MULTIFAMILIAR JUÁREZ - UNIÓN POPULAR VALLE GÓMEZ - INQUILINOS DE LA COL. DOCTORES (ESCISIÓN DE LA LA UVCG.) - UNIÓN POPULAR INQUILINARIA DE LA COLONIA MORELOS	1977 1978 1984 1979 1982 1980 1982 1901	CUAUHTÉMOC CUAUH. Y V. CARRANZA V. CARRANZA CUAUHTÉMOC CUAUHTÉMOC CUAUHTÉMOC CUAUH. Y V. CARRANZA CUAUHTÉMOC	GUERRERO MORELOS AMPL. MORELOS MORELOS BARRIO LA CIUDAD DEL CENTRO UH TLATELOLCO ATLANTA (VECINDADES) SIERVOS DE LA NACIÓN SANTA MARIA LA RIVERA	
	13 ORGANIZACIONES		2 DELEG.	9 COL. Y 2 UH. D.F.	
	3. FRENTE DE COLONIAS POPULARES (FRECUP) - FRECUP V. CARRANZA - FRECUP CUAUHTÉMOC	1983	V. CARRANZA CUAUHTÉMOC		
	2 ORGANIZACIONES		2 DELEG.		
	4. CONSEJOS POPULARES DE ABASTO DE LA CONAMUP-VM. - CPA DE CUAUHTÉMOC - CPA DE V. CARRANZA	1983	CUAUHTÉMOC V. CARRANZA		
	2 ORGANIZACIONES		2 DELEG.		
	5. REGIONAL DE MUJERES DEL VALLE DE MÉXICO DE LA CONAMUP-VM (RM-VM) - RM DE CUAUHTÉMOC - RM DE V. CARRANZA	1984	CUAUHTÉMOC V. CARRANZA		
	2 ORGANIZACIONES		2 DELEG.		
	ORGANIZACIONES INDIVIDUALES - ASOCIACIÓN DE COL. DE LA MORELOS UNIÓN DE COLONOS PEÑA MORELOS UNIÓN DE COLONOS VALLE GÓMEZ	1983 1984 1984	V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA	MORELOS MORELOS VALLE GÓMEZ	
	3 ORGANIZACIONES		1 DELEGACIÓN	3 COL. D.F.	
	TOTAL 28 ORGANIZACIONES		2 DELEG.	9 COL. DF 2 UH. DF	
	5 AMPLIAS CON 23 ORG. Y 3 INDIVIDUALES				

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

1. ORGANIZACIONES CON PROYECTO POLÍTICO PROPIO. 3a. Parte.

AÑO	ORGANIZACIONES	FUNDACIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1985/09	ORGANIZACIONES DE APOYO A DAMNIFICADOS: COMITÉ DE SOLIDARIDAD Y RECONSTRUCCIÓN (COSOPOR)	17/09/85			RECONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA MECANISMOS DE SOLIDARIDAD CON LOS DAMNIFICADOS
	ORGANIZACIONES AMPLIAS:				
	1. UNIÓN DE COLONIAS POPULARES (UCP) INCLUYE UCSD Y USCOTI.	1977			
	42 ORGANIZACIONES. 11 SECCIONES (31 ORG.) Y 2 AMPLIAS (11 ORG.)		8 DELEG. 4 MC	40 COL. 23 DF Y 17 MC. 2 PUEBLOS DF	5 000 AFILIADOS
	2 UCISV-LIBERTAD	1983			
	8 ORGANIZACIONES		3 DELEG. 1 MC	7 COL. 6 DF Y 1 MC 1 PUEBLO	1 500 AFILIADOS
	ORGANIZACIONES INDIVIDUALES:				
	UVCG*	1972	CUAUHTÉMOC	GUERRERO	
	UNIÓN DE VECINOS E INQUILINOS DE LA COL. ROMA*	1985/08	CUAUHTÉMOC	ROMA	
	UNIÓN POPULAR IXHUATEPEC	1985/08	MUN. TLANEPANTLA	IXHUATEPEC	
	DAMNIFICADOS DE AZTLÁN	1985/08	AZCAPOTZALCO	AZTLÁN	
	UNIÓN DE COLONOS DE SANTA CRUZ*	1985/08	IZTAPALAPA	LOMAS DE SANTA CRUZ	
	COMITÉ DE INQUILINOS DEL CENTRO*	1985/08	CUAUHTÉMOC	CENTRO	
	UNIÓN DE COL. UNIDAD INDEPENDENCIA	1985/08	A. OBREGÓN	UH INDEPENDENCIA	
	UNIDAD VICENTE GUERRERO	1985/08	IZTAPALAPA	UH VICENTE GUERRERO	
	COOP. POPULAR ARTURO GÁMIZ	1985	A. OBREGÓN	COOP. ARTURO GÁMIZ	
	PUEBLO UNIDO*	1982	IZTAPALAPA	PUEBLO UNIDO	
	CANANEA EL MOLINO	1984	IZTAPALAPA	EL MOLINO	
	CECUALLI-OCTLI*	1985	IZTAPALAPA	EL MOLINO	
	CUARTOS DE AZOTÉA DE TLATELOLCO*	1985/06	CUAUHTÉMOC	UH TLATELOLCO	
	UNIÓN DE COLONOS MARTÍN CARRERA*	1985/06	GA. MADERO	MARTÍN CARRERA	
	11 ORGANIZACIONES (3* INCLUIDAS EN AMPLIAS) * INCLUIDAS EN LA CUD		6 DELEG Y 1 MC	8 COL. 7 DF Y 1 MC- 3 UH, DF.	
	TOTAL ORG. COSOPOR: 61 ORG.				
	2 AMPLIAS (CON 50 ORG.) Y 11 INDIVIDUALES				
	TOTAL ORG. DE APOYO A DAMNIF.: 55 ORG.				
	2 AMPLIAS (CON 50 ORG.) Y 6 INDIVIDUALES				

CUADRO 34

SÍNTEISIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

1. ORGANIZACIONES CON PROYECTO POLÍTICO PROPIO. 4a. Parte.

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1987/03	COORDINADORA ÚNICA DE DAMNIFICADOS (CUD)*	1985			
	1.- ORG. AMPLIAS:				
	1. UNIÓN POPULAR CENTRO-MORELOS (UPCM)	1985/08			CRUZ ROJA-SUIZA UAM-X UNAM FAC VIVIENDA Y NIÑOS
	- CENTRO - MORELOS	1985 1985	CUAUHTEMOC V. CARRANZA	CENTRO MORELOS	
	2 ORGANIZACIONES		2 DELEG.	2 COL. DF	
	2. UNIÓN DE CUARTOS DE AZÓTEA E INQUILINOS DE TLATELOLCO DF (UCAL-DF), ANTES FRENTE DE VIVIENDA POPULAR TLATELOLCO	1987			CÁRITAS IPN VIVIENDA INQUILINOS
	- TLATELOLCO - GUERRERO - PERALVILLO - CENTRO - AVIACION CIVIL POSTAL - SANTA MARÍA LA RIBERA	1986 1986 1986 1986 1987 1987 1987	CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC V. CARRANZA S. JÚAREZ CUAUHTEMOC	UIT TLATELOLCO GUERRERO PERALVILLO CENTRO AVIACION CIVIL POSTAL SANTA MARÍA LA RIBERA	
	7 ORGANIZACIONES		3 DELEG.	6 COL. DF 1 UH. DF	
	3. UVID 19 SEPT	1985			CEMAD HEKS UAM-X, UAM-A, UJA VIVIENDA ABASTO CAPACITACIÓN CULTURA
	- ROMA (289 EDIF.) - CENTRO - DOCTORES - BUENOS AIRES - OBRERA - TRÁNSITO - SANTA MARÍA LA RIBERA	1985 1986 1986 1986 1986 1987 1987	CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC	ROMA CENTRO DOCTORES BUENOS AIRES OBRERA TRÁNSITO SANTA MARÍA LA RIBERA	
	285 ORGANIZACIONES: 1 AMPLIA CON 289 Y 8 INDIVIDUALES		1 DELEG.	7 COL. DF	
	4. UNIÓN POPULAR VALLE GÓMEZ (UPVG)	1984			AMERICAN FRIENDS SERVICE PUEBLO CANADA NOBIV CRUZ ROJA SUIZA, MISERICORDIA CARITAS FAC ENLACE CASA Y CIUDAD UAM, UNAM, IPN DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DESARROLLO SOCIAL PROYECTOS PRODUCTIVOS
	- VALLE GÓMEZ - 7 DE NOVIEMBRE - MICHOACANA - JANITZIO - POPULAR RASTRO - NICOLÁS BRAVO	1984	V. CARRANZA GA. MADERO V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA	VALLE GÓMEZ 7 DE NOVIEMBRE MICHOACANA JANITZIO POPULAR RASTRO NICOLÁS BRAVO	
	6 ORGANIZACIONES		3 DELEG.	6 COL. DF	
	5. ASOCIACIÓN DE INQUILINOS DEL BARRIO TEPITO (AI-BT)	1973			ASESORÍA INQUILINARIA DAMNIFICADOS UNAM
	- CENTRO - MORELOS		CUAUHTEMOC V. CARRANZA	CENTRO MORELOS	
	2 ORGANIZACIONES		2 DELEGACIONES	2 COL. DF	
	6. UNIÓN POPULAR DE INQUILINOS COL. MORELOS, PEÑA MORELOS (UPICM-PM)	1987			FAC Y CRUZ ROJA SUIZA UAM Y UNAM VIVIENDA SALUD Y DESARROLLO SOCIAL
	- COL. MORELOS - COL. DOCTORES - COL. TRÁNSITO		V. CARRANZA CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC	MORELOS DOCTORES TRÁNSITO	
	3 ORGANIZACIONES		2 DELEG.	3 COL. DF	

* La CUD en esta etapa de trabajo comenzó a establecer vínculos con el COSAMUP. En 1987 participó con el FRT.

SÍNTESIS MUP ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

I. ORGANIZACIONES CON PROYECTO POLÍTICO PROPIO. 5a. Parte.

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1987/03	7. UNIÓN DE VECINOS DE LA COL. GUERRERO (UVCG) - COL. GUERRERO - COL. PANAMERICANA 2 ORGANIZACIONES	1972	V. CARRANZA G.A. MADERO 2 DELEG.	GUERRERO PANAMERICANA 2 COL. DF.	UNAM UIA VIVIENDA. CAPACITACIÓN. ABASTO COPEVI
	9. COMITÉ DE LUCHA INQUILINARIA DEL CENTRO (CLI-CENTRO) - CENTRO - MORELOS - DOCTORES - GUERRERO - MOCTEZUMA 2a SECCIÓN - CUATRO ARBOLES - PUEBLA - GÓMEZ FARIAS - ROMERO RUBIO - EL ARENAL 10 ORGANIZACIONES	1983	CUALHTEMOC V. CARRANZA CUALHTEMOC CUALHTEMOC V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA	CENTRO MORELOS DOCTORES GUERRERO MOCTEZUMA CUATRO ARBOLES PUEBLA GÓMEZ FARIAS ROMERO RUBIO ARENAL	VIVIENDA LUCHA INQUILINARIA
	9. COORDINADORA DE RESIDENTES DE TLATELÓLCO (CRT) - UH TLATELÓLCO - GUERRERO - MORELOS - PERALVILLO - FENSIL 5 ORGANIZACIONES	1974	CUALHTEMOC CUALHTEMOC V. CARRANZA CUALHTEMOC M. HIDALGO	UH TLATELÓLCO GUERRERO MORELOS PERALVILLO FENSIL	UNAM UIA CENAD. CECOPE. CRUZ ROJA ATENCIÓN A DAMNIFICADOS INQUILINOS NECESITADOS APOYOS TÉCNICO SOCIAL JURÍDICO VIVIENDA
	10. UNIÓN POPULAR NUEVA TENOCHTITLÁN (UPNT) - UNIÓN DE INO Y DAMNIF. DEL CENTRO (INDC) - UNIÓN DE VECINOS DE LA COL. CENTRO (UVCC) 2 ORGANIZACIONES	1956 1985/09 1985/09	CUALHTEMOC CUALHTEMOC V. CARRANZA CUALHTEMOC M. HIDALGO	CENTRO CENTRO Y MORELOS	COPEVI. FAC. CDHAL. CENAD HECKS BUAF VIVIENDA. PRODUCCIÓN ALIMENTACIÓN EMPLEO
	11. UNIÓN DE COLONIAS TRABAJO Y LIBERTAD (UCOTYL) ANTES FRECUF - COL. DOCTORES - COL. OBRERA - COL. TRÁNSITO - COL. ASTURIAS - COL. PAULINO NAVARRO - COL. MAGDALENA MIXHUCA - COL. ARTES GRÁFICAS - COL. MERCED BALBUENA - COL. PUEBLA 9 ORGANIZACIONES	1983	CUALHTEMOC CUALHTEMOC CUALHTEMOC CUALHTEMOC CUALHTEMOC CUALHTEMOC V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA	DOCTORES OBRERA TRÁNSITO ASTURIAS PAULINO NAVARRO MAGDALENA MIXHUCA ARTES GRÁFICAS MERCED BALBUENA PUEBLA	FAC. CEIAC. COPEVI. CASA Y CIUDAD FINANCIAMIENTO VIVIENDA APOYO TÉCNICO ALIMENTACIÓN EMPRESAS PRODUCTIVAS SALUD CULTURA VIVIENDA
	12. UNIÓN DE CUARTOS DE AZÓTEA E INQUILINOS SIERVOS DE LA NACIÓN (UCAI-SN) - UCAI-SN CUALHTEMOC - UCAI-SN V. CARRANZA 2 ORGANIZACIONES	1983	CUALHTEMOC V. CARRANZA		
1987/03	TOTAL AMPLIAS: 12 CON 345 ORGANIZACIONES		5 DELEG.	28 COL. DF 1 UH, DF.	

** La UCAI en esta etapa de reflexión comienza a establecer vínculos con la CONAMUP. En 1988 participó electóricamente con el PRT.

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

I. ORGANIZACIONES CON PROYECTO POLÍTICO PROPIO. 6a. Parte.

AÑO	ORGANIZACIONES	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1987/03	II - ORGANIZACIONES INDIVIDUALES DE LA CUD:				
	- UNIÓN DE VECINOS DE LA COL. TRÁNSITO (UVCT)	1985	CUAUHTEMOC	TRÁNSITO	
	- UNIÓN DE VECINOS DE PERALVILLO (UVIP)	1985	CUAUHTEMOC	PERALVILLO	
	- UNIÓN DE VECINOS DE LA COL. DOCTORES (UVCD) ANTES ORG. INDEP. CUAUHTEMOC A	1985	CUAUHTEMOC	DOCTORES	
	- UNIÓN VECINAL PORFIRIO PARRA	1989	CUAUHTEMOC	OBFRFA	
	- MULTIFAMILIAR JUÁREZ	1983	CUAUHTEMOC	UH BENITO JUAREZ	
	- CUARTOS DE AZOTEA DE TLATELOLCO	1982	CUAUHTEMOC	UH TLATELOLCO	
	- ALBERGUE JOSÉ MA. PINO SUÁREZ	1986	CUAUHTEMOC	CENTRO	
	- CAMPAMENTO SUBURBIA	1986	CUAUHTEMOC	CENTRO	
	- FRENTE DE FAMILIAS DAMNIFICADAS DE LA COL. MARVARTE	1986	BENITO JUAREZ	NAIVARTE	
	- FUERZA UNIDA DEL CENTRO	1986	CUAUHTEMOC	CENTRO	
	- ASOC. DE INQ. 1413	1986	V. CARRANZA	AERONÁUTICA CIVIL	
	- COORDINADORA NICOLÁS BRAVO	1986	V. CARRANZA	NICOLÁS BRAVO	
	- ASOCIACIÓN DE COL. DE LA MORFOSIS	1985	V. CARRANZA	MORELOS	
	- FRENTE ÚNICO DE COLONOS (FUC)	1989	V. CARRANZA	EMILIO CARRANZA	
	- CENTRO CULTURAL TERPITO	1972	V. CARRANZA	MORELOS AMPL. MORELOS	
	- UNIÓN DE COLONOS ASIURIAS	1986	CUAUHTEMOC	ASTURIAS	
	- GRUPO AZCAPOTZALCO	1986	AZCAPOTZALCO	AZCAPOTZALCO 2080	
	- UCD SAN MIGUEL AMANTLA	1979	AZCAPOTZALCO	PUEBLO SAN MIGUEL AMANTLA	
	- COL. PANTITLÁN	1966	IZTACALCO	PANTITLÁN	
	- CAMPAMENTOS UNIDOS	1985	V. CARRANZA		
	- UNIÓN POP. MARTÍN CARRERA (UPMC)	1985	G. A. MADERO	MARTÍN CARRERA	
	- UNIÓN INQ. DE LA COL. MARTÍN CARRERA (UICMC)	1985	G. A. MADERO	MARTÍN CARRERA	
	- UNIÓN DE VECINOS C. ZARAGOZA	1986	ZTAPALAPA	UH. ERMITA ZARAGOZA	
	- USCOVI EL MOLINO	1984	IZTAPALAPA	EL MOLINO	
	- UNIÓN DE INQ. EN LUCHA	1988	IZTAPALAPA		
	- CANANEA UCISV LIBERTAD	1984	IZTAPALAPA	EL MOLINO	
	- UNIÓN DE VECINOS DAMNIFICADOS DE LA COL. FAJA DE ORO Y ADYACENTES	1986	IZTAPALAPA	FAJA DE ORO	
	- COMITÉ PROMOTOR DE LA ASOC. DE VECINOS E INQ. COL. A. OBREGÓN	1986	V. CARRANZA	ALVARO OBREGÓN	
	- ALBERGUE UNIDAD SANTA FE	1986	A. OBREGÓN	UH SANTA FE	
	- ASOC. DE PADRES DE FAMILIA DE LA G. A. MADERO	1986	G. A. MADERO		
	- UNIÓN DE INQ. DE LA COL. PENSIL	1984	MISUEL HDALGO	PENSIL	
	- UCISV. LIBERTAD. NICOLÁS ROMERO	1985	MUN. NICOLÁS ROMERO	LIBERTAD	
	TOTAL ORGANIZACIONES INDIVIDUALES: 32		9 DELEG. 1 MC	19 COL. 18 DF Y 1 MC 4 UH Y 1 PUEBLO DF	
1987/03	TOTAL CUD (I+II): 377 ORGANIZACIONES 12 AMPLIAS CON 346 Y 32 INDIVIDUALES		9 DELEG. 1 MC	42 COL. 41 DF Y 1 MC 4 UH Y 1 PUEBLO DF	

** La CUD en esta etapa de reflejo comienza a establecer vínculos con la CONAMLP. En 1986 participó con el PRT

CUADRO 37

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

1. ORGANIZACIONES CON PROYECTO POLÍTICO PROPIO. 7a. Parte.

AÑO	ORGANIZACIONES	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1985/07	COORDINADORA ÚNICA DE DAMNIFICADOS (CUD)** I.- ORGANIZACIONES AMPLIAS:				
	1 UNIÓN DE VECINOS Y DAMNIFICADOS 19 DE SEPT. (UVYD 19 DE SEPTIEMBRE)	1985			
	. COL CENTRO . COL DOCTORES . COL ROMA (288 EDIFICIOS) . COL BUENOS AIRES . COL OBRERA . COL TRÁNSITO . COL SANTA MARIA LA REVERA		CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC	CENTRO DOCTORES ROMA BUENOS AIRES OBRERA TRÁNSITO SANTA MA LA RIVERA	
	285 ORG. : 1 AMPLIA CON 289 A NIVEL COL Y 6 INDIVIDUALES		1 DELEG	7 COL DF	
	2 UNIÓN POPULAR NUEVA TENOCHTITLAN NORTE (UPNT - NORTE)	1985/02			PROY BUAP SUPERVISIÓN POG COPEVI
	. CENTRO HISTÓRICO . COL MORELOS . COL TRÁNSITO . COL DOCTORES . COL GUERRERO . COL ROMA		CUAUHTEMOC CUAUH Y V CARRANZA CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC	CENTRO MORELOS TRÁNSITO DOCTORES GUERRERO ROMA	
	6 ORGANIZACIONES		2 DELEG	6 COL DF	
	3 UNIÓN POPULAR CENTRO-MORELOS (UPCM)**	1985			
	. UPCM MORELOS . UPCM CENTRO HISTÓRICO		V CARRANZA CUAUHTEMOC	MORELOS CENTRO	
	2 ORGANIZACIONES		2 DELEG.	2 COL DF	
	4 UNIÓN POPULAR VALLE GÓMEZ (UPVG)**	1984			AMERICAN FRIENDS SERVICE PUEBLITO CANADA, NOBIV CRUZ ROSA SUIZA, MISERIOR, CARITAS FAC. ENI AGC, CASA Y CIUDAD UAM, UNAM, IPN DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DESARROLLO SOCIAL PROYECTOS PRODUCTIVOS
	. VALLE GÓMEZ . MICHOACANA . JANITZIO . POPULAR RASTRO . NICOLÁS BRAVO . 7 DE NOVIEMBRE	1984 1985 1986 1985 1986 1989	V CARRANZA V CARRANZA V CARRANZA V CARRANZA V CARRANZA GA. MADERO	VALLE GÓMEZ MICHOACANA JANITZIO POPULAR RASTRO NICOLAS BRAVO 7 DE NOVIEMBRE	
	6 ORGANIZACIONES		3 DELEG	6 COL DF	
	II.- ORGANIZACIONES INDIVIDUALES:				
	. CAMPAMENTOS UNIDOS . UNIÓN AMANECER DEL BARRIO* . UH ERMITA ZARAGOZA . UH CABAÑA DE JUAREZ	1985 1985/10 1986 1989	V CARRANZA CUAUH Y V CARRANZA IZTAPALAPA IZTAPALAPA	MORELOS MORELOS UH ZARAGOZA UH CABAÑA DE JUAREZ	
	4 ORGANIZACIONES		3 DELEG	2 COL DF Y 2 UH DF	
1989/10	TOTAL CUD: 313 ORGANIZACIONES 4 AMPLIAS CON 309 ORG. Y 4 INDIVIDUALES		4 DELEG	15 COL DF Y 2 UH DF	

** La CUD en esta etapa de desintegración hace parte de la CONAMUP-ANAMUP y se desvincula de los partidos políticos

* Estas organizaciones a partir de 28 de Agosto de 1989 hará parte de la AV

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

1 ORGANIZACIONES CON PROYECTO POLÍTICO PROPIO 8a. Parte**

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1980	UNIÓN POPULAR NUEVA TENOCHTILAN- NORTE (UPNT-N)	1980			
	- CENTRO HISTÓRICO PROY. COSTA RICA 120 PROY. MARIANA R. DEL TORO 26 PROY. CARMEN 59	1980	CUAUHTÉMOC	CENTRO	ASESORÍA COPEVI; REHABIL. DE VECINDAD 36 VIV REHABIL. DE VECINDAD 36 VIV REHABIL. DE VECINDAD 36 VIV
	- COL. MORELOS	1988	V. CARRANZA	MORELOS	
	- COL. TRÁNSITO	1986	CUAUHTÉMOC	TRÁNSITO	
	- COL. DOCTORES	1988	CUAUHTÉMOC	DOCTORES	
	- COL. GUERRERO	1986	CUAUHTÉMOC	GUERRERO	
	- COL. ROMA	1986	CUAUHTÉMOC	ROMA	
	- COL. PANTILÁN	1988	IZTACALCO	PANTILÁN	
	- UPNT-N TLALPAN	1989	TLALPAN		
	- UPNT-N XOCHIMILCO	1985	XOCHIMILCO		
	- UPNT-N NAUCALPAN	1989	MUN. NAUCALPAN		
	- UPNT-N NEZAHUALCOYOTL	1985	MUN. NEZAHUALCOYOTL		
	TOTAL: 13 ORG. 1 AMPLIA CON 3 ORG., 4 A. NIVEL DELEGACIÓN O MC Y 6 INDIVIDUALES		5 DELEG. Y 2 MC	7 COL. D.F.	
1985	UPNT-N	1988			
	UPNT-N CUAUHTÉMOC (7 ORGANIZACIONES)	1986 1990	CUAUHTÉMOC	CENTRO (3 PROYECTOS) DOCTORES, GUERRERO ROMA Y TRÁNSITO	
	- UPNT-N VENUSTIANO CARRANZA	1988	V. CARRANZA	MORELOS	
	- UPNT-N TLALPAN	1989	TLALPAN		
	- UPNT-N XOCHIMILCO	1989	XOCHIMILCO		
	- UPNT-N NAUCALPAN	1989	MUN. NAUCALPAN		
	- UPNT-N NEZAHUALCOYOTL	1985	MUN. NEZAHUALCOYOTL		
	- UPNT-N IZTACALCO	1989	IZTACALCO	PANTILÁN	
	- UPNT-N ALVARO OBREGÓN	1990	ALVARO OBREGÓN		
	- UPNT-N AZCAPOTZALCO	1991	AZCAPOTZALCO		
	- UPNT-N BENITO JUÁREZ	1991	BENITO JUÁREZ		
	- UPNT-N COYOACÁN	1991	COYOACÁN		
	- UPNT-N G.A. MADERO	1991	G.A. MADERO		
	- UPNT-N IZTAPALAPA	1992	IZTAPALAPA		
	- UPNT-N MIGUEL HIDALGO	1993	MIGUEL HIDALGO		
- UPNT-N TLÁHUAC	1994	TLÁHUAC			
TOTAL: 21 ORG. 1 AMPLIA CON 7 ORG. Y 14 AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC		13 DELEG. Y 2 MC	7 COL. D.F.		
1987- 1995	UNIÓN POPULAR REVOLUCIONARIA EMILIANO ZAPATA (UPREZ)	1987			LUCHA POR DEMOCRATIZAR LA CIUDAD ORGANIZAN SOLICITANTES DE VIVIENDA
ORGANIZACIONES AMPLIAS:					
1 UNIÓN DE COLONOS, INQUILINOS Y SOLICITANTES DE VIVIENDA LIBERTAD A.C. (UCISV-LIBERTAD A.C.)	1984				
GRUPOS DE SOLICITANTES:					
- COL. ERMITA	1983	IZTAPALAPA	E. ZARAGOZA PO1		
- COL. LA PRIMERA VICTORIA	1911	ALVARO OBREGÓN	PRIMERA VICTORIA		
- COL. SAN MIGUEL TEOYONCO	1983	IZTAPALAPA	SAN MIGUEL TEOYONCO		
- COL. XALPA	1983	IZTAPALAPA	XALPA		
- PUEBLO SAN LORENZO TEZONCO	1983	IZTAPALAPA	PUEBLO SAN LORENZO T		
- COL. FUENTES BROTTANTES	1984	TLALPAN	FUENTES BROTTANTES		
- COL. MARAVILLAS	1984	MUN. NEZAHUALCOYOTL	MARAVILLAS		
PROYECTOS DE ASENTAMIENTOS:					
CANANEA PROYECTO EL MOLINO	1984	IZTAPALAPA	CANANEA EL MOLINO	LICENCIA DE USO ESPECIAL: OCT 35 1 1387 VIV. CONSTRUIDAS: 1990	
- PROYECTO TIERRA Y LIBERTAD FINCADO EL CAPULÍN	1987	MUN. NAUCALPAN	SAN RAFAEL CHAMPAPA		
- PROYECTO CABEZA DE JUÁREZ	1990	IZTAPALAPA	CABEZA DE JUÁREZ	PROY. 180 VIV., 1987 CONSTRUCCIÓN: 1992-1993 RESERVA TERRITORIAL DE FOMENTO PROY. Y SUPERVISIÓN: CENVI UGA. CONSTRUCCIÓN PRIVADA 1060 SOLICITANTES DE VIVIENDA: 1986 PROY. Y CONSTRUCCIÓN: 1987-1990 ORGANISMO: FIVIDESU.	
10 ORGANIZACIONES A NIVEL COLONIA		3 DELEG. 2 MC	3 COL. Y D.F. 2 MC 1 PUEBLO	2,500 AFILIADOS	

**Organizaciones integrantes de la ANAMUP desde Diciembre de 1989

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

1. ORGANIZACIONES CON PROYECTO POLÍTICO PROPIO.** 9a. Parte

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDACIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1987-1995	2. UNIÓN DE COLONOS Y SOLICITANTES DE VIV. 11 DE NOVIEMBRE (UCYSV-11 NOV) - COOP. PALMAS AXIOTLA - COOP. XOCOTITLA EL QUESO - COOP. EMANCIPACIÓN DEL PUEBLO - COOP. PODER POP. ARTURO GÁMIZ - COOP. MIGUEL GACNA - COOP. SAHUAYO - COOP. TEPEACA - COOPERATIVA MARTINICA	1983 1981 1983 1983 1985 1987 1988 1989 1990	ALVARO OBREGÓN ALVARO OBREGÓN ALVARO OBREGÓN ALVARO OBREGÓN ALVARO OBREGÓN ALVARO OBREGÓN ALVARO OBREGÓN	PALMAS AXIOTLA XOCOTITLA EMANCIPACIÓN PODER POP. ARTURO GÁMIZ MIGUEL GACNA SAHUAYO TEPEACA MARTINICA	PROY. URB. Y DE 150 VIV. SECCIÓN 1 1987 170 ACCIONES DE VIV. 90 ACCIONES DE VIV. 340 ACCIONES DE VIV. 309 ACCIONES DE VIV.
	8 ORGANIZACIONES		1 DELEG.	8 COL. DF	1 700 FAMILIAS AFILIADAS
	3. PROYECTOS DE ASENTAMIENTOS UPREZ - PROYECTO JAGUEYCILLOS - PROYECTO IXTAPALUCA - PROYECTO TULTILÁN - PROYECTO LOS REYES LA PAZ - PROYECTO PANTILÁN	1990 1991 1992 1985 1994	MUN. ECATEPEC MUN. IXTAPALUCA MUN. TULTILÁN MUN. LOS REYES LA PAZ IZTACALCO	JAGUEYCILLOS PANTILÁN	CENTRO COMUNITARIO Y 10 VIV. COPEVI PROY. Y SUPERV. DE OBRA
	5 ORGANIZACIONES		1 DELEG. Y 4 MC	2 COL. 1 DF Y 1 MC	3,510 FAMILIAS AFILIADAS
	TOTAL ORG. 142+3= 145 ORG. REUNDADAS EN 3 AMPLIAS		4 DELEG. Y 6 MC	19 COL. 16 DF Y 3 MC 1 PUEBLO DF	
	ORGANIZACIONES INDIVIDUALES DE UPREZ: - COMUNA SANTO DOMINGO DE LA UCSD - ASOC. DEMOC. DE COL. DE IXTLAHUACÁN - COL. SAN JOSÉ ACULCO - UNIÓN DE COLONOS SAN MIGUEL TECTONGO - FPI DE NEZAHUALCOYOTL - COL. EMILIANO ZAPATA - FPI DE CHICONAUTLA - COL. DE CHALCO - COL. DE CHIMALHUACÁN - ORG. POP. RUBÉN JARAMILLO - UNIÓN DE SOLIC. DE VIV. BENITO JUÁREZ - COL. AMPLIACIÓN SANTIAGO - COL. RICARDO FLORES MAGÓN - UNIÓN DE COLONOS QUETZALCOATL - COL. LA MERCED - COL. BALBUENA - COI. ARTES GRÁFICAS - UNIÓN DE VECINOS DE LA COL. TRÁNSITO - COL. ECATEPEC	1979 1990 1981 1983 1984 1984 1985 1985 1985 1988 1986 1987 1988 1988 1989 1989 1989 1990 1990	IZTAPALAPA IZTAPALAPA IZTAPALAPA IZTAPALAPA MUN. NEZAHUALCOYOTL IZTAPALAPA MUN. ECATEPEC MUN. CHALCO MUN. CHIMALHUACÁN IZTAPALAPA BENITO JUÁREZ IZTAPALAPA IZTAPALAPA V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA CUAUTEPEC MUN. ECATEPEC	SANTO DOMINGO IZTAPALAPA IXTLAHUACÁN SAN JOSÉ ACULCO SAN MIGUEL TECTONGO MILLADA EMILIANO ZAPATA CHICONAUTLA PUEBLO SAN LORENZO T CAREZA DE JUÁREZ SANTIAGO ACAHUALTEPEC RICARDO FLORES MAGÓN DILLO. URB. QUETZALCOATL MERCED BALBUENA ARTES GRÁFICAS TRÁNSITO	ZEDEC. ASESORÍA FOSOVI
	19 ORGANIZACIONES		4 DELEG. Y 4 MC	14 COL. 13 DF 1 MC 1 UH Y 1 PUEBLO DF	
1995	TOTAL UPREZ: 42 ORG. 3 AMPLIAS CON 23 ORG. Y 19 INDIV.		7 DELEG. Y 6 MC	31 COL. 27 DF Y 4 MC 1 UH DF Y 1 PUEBLO DF	
1991/92	TOTAL UPREZ: 40 ORG. 3 AMPLIAS CON 21 ORG. Y 19 INDIV.		6 DELEG. Y 7 MC	30 COL. 28 DF Y 4 MC 1 UH Y 1 PUEBLO DF	

**Organizaciones integrantes de la ANAMUP desde Diciembre de 1989

CUADRO 40

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

2. ORGANIZACIONES VINCULADAS A LOS PARTIDOS POLÍTICOS

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1985/09- 1995	UNIÓN DE COLONIAS POPULARES: UCP	1977			
	1 UNIÓN DE COLONIAS POPULARES - MOVIM REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO (UCP-MRP):	85/09-88/09			PARTICIPACIÓN ABIERTA EN LA LUCHA ELECTORAL DIRIGENTES.
	1.1 UNIÓN DE COLONIAS DE SANTO DOMINGO A.C. (UCSD)	1975			AUTOGESTIÓN Y AUTOCONS- TRUCCIÓN DEL EQUIPAMIENTO RECREATIVO Y CULTURAL PARA CADA UNA DE SUS ORG. PROYECTO INTEGRAL PROMO- CIONAR EL DEPORTE CAPACITACIÓN EN ARTES Y OFICIOS
	- COL. SANTO DOMINGO	1971	COYOACAN	FEDREGAL DE SANTO DOMINGO	
	- COMUNA DE HUAYAMILPAS	1973	TLAHUAC	HUAYAMILPAS	
	- COMUNA SANTO DOMINGO*	1979	IZTAPALAPA	SANTO DOMINGO-IZTAPALAPA	
	- COOP. CECUALL-OCTLI	1985	IZTAPALAPA	EL MOLINO	
	- BARRIO NUEVO	1992	IZTAPALAPA	BARRIO NUEVO	GRUPO DE SOLICITANTES 250 COMPRA TIERRAS 1 DOC. MTS NEGOCIA OTROS
	5 ORGANIZACIÓN		5 DELEG	5 COL. D.F.	2450 AFILIADOS
	1.2 UNIÓN DE SOLICITANTES Y COLONOS DE LA VIVIENDA (USCOVI)	1981			ÁREAS DE ATENCIÓN: COOPERATIVAS, JOVENES MUJERES, NIÑOS, SALUD Y CULTURA. APOYOS: COPEVI, FOSCOVI (M.V.), CRUZ ROJA (FINANCIAMIENTO), MISERIOR, COCOPE Y HANKA (DONACIONES, ASESORIAS, PA- GOS DE SALARIOS Y EQUIPO Y GUARDERIA) GUAMARU Y NUTRICIÓN;
	- LIBERACIÓN DEL PUEBLO	1981	TLALPAN	LIBERACIÓN DEL PUEBLO	
	- SANTA URSULA XITLA	1981	TLALPAN	SANTA URSULA XITLA	
	- SOCIEDAD COOPERATIVA DE VIV. Y SERVICIOS HABITACIONALES PUEBLO UNIDO**	1987	IZTAPALAPA	PUEBLO UNIDO	
	- LAS TORRES	1983	COYOACAN	LAS TORRES	
	- LEGARIA	1982	MIGUEL HIDALGO	LEGARIA	
	- EL MOLINO**	1984	IZTAPALAPA	EL MOLINO	
	- MESA DE HORNOS	1985	TLALPAN	MESA DE HORNOS	REORDENAMIENTO URBANO ZEDEC: 1987 FVDESU: 632 VIV RECURSOS PROHABOL 1991 PROY. DE VIV. 80 ACCIONES
	- XOCHIMILCO	1989	XOCHIMILCO	SAN LORENZO LOS OLIVOS	
	8 ORGANIZACIONES		5 DELEG	8 COL. D.F.	3 250 AFILIADOS
	1.3 COMITES DE BASE DE LA UCP:				DEMANDAS POLÍTICAS APRENDIZAJE POLÍTICO TRABAJO ELECTORAL APOYO. SEDHYAC NOVIB MISERIOR
	CB AZCAPOZALCO: - PUEBLO SAN MIGUEL AMANTLA	1992	AZCAPOZALCO	PUEBLO SAN MIGUEL AMANTLA	
	CB MAGDALENA CONTRERAS: - COL. CERRO DEL JUDDO	1974	M. CONTRERAS	CERRO DEL JUDDO	
	- PUEBLO DE SAN BERNABÉ	1980	M. CONTRERAS	PUEBLO S. BERNABÉ COOTHEPEC	
	- COORD. EXCELIJOS DE SAN BERNABÉ	1982	M. CONTRERAS	EXCELIJOS DE SAN BERNABÉ	
	CB COYOACAN: - COL. AJUSCO	1975	COYOACAN	AJUSCO	
	- COL. ROSEDAL	1985	COYOACAN	ROSEDAL	
	CB TLALPAN: - COL. HÉROES DE PADIERNA	1975	TLALPAN	HÉROES DE PADIERNA	
	- COL. BOSQUES DEL PEDREGAL	1973		BOSQUES DEL PEDREGAL	
	- COL. PEDREGAL SAN NICOLÁS	1987		PEDREGAL SAN NICOLÁS	
	- COL. LÓPEZ PORTILLO	1984		LÓPEZ PORTILLO	
	CB IZTAPALAPA: - COL. LA HERA	1979	IZTAPALAPA	LA HERA	
	- COL. CITLALI	1980		CITLALI	
	- ASOC. DEMOC. DE COL. DE IZTLAHUACAN	1984		IZTLAHUACAN	
	CB CUAJIMALPA: - COL. AJTLA	1982	CUAJIMALPA	AJTLA	
	CB GUSTAVO A. MADERO: - COL. SAN JOSÉ TICOMAN	1982	G. A. MADERO	SAN JOSÉ TICOMAN	
	CB ALVARO OBREGÓN	1957	A. OBREGÓN		
	CB CUAUHTEMOC	1991	CUAUHTEMOC		
	CB IZTACALCO	1992	IZTACALCO		
	CB TLAHUAC	1954	TLAHUAC		
	19 ORG.; 7 AMPLIAS CON 15 A NIVEL COL. Y 4 AMPLIAS A NIVEL DELEG.		11 DELEG	13 COL. DF Y 2 PUEBLOS DF	2 900 AFILIADOS 1992 5,000 AFILIADOS 1995
1995	32 ORG.; 8 AMPLIAS CON 28 A NIVEL COL. Y 4 AMPLIAS A NIVEL DELEG.		13 DELEG	23 COL. Y 2 PUEBLOS DF	
1991/12	28 ORG.; 9 AMPLIAS CON 24 A NIVEL COL. Y 2 AMPLIAS A NIVEL DELEG.		11 DELEG	22 COL. Y 2 PUEBLOS DF	

* En 1987 se separa para integrarse a la UPRIZ

** Se separan en 1987 y se integran a la CUD y en 1989 a la ANA/UP

LA UCP? Se divide en 2: LA UCP-MRP y la UCP-ORI hasta 1985. En Oct. Del 85 se unen de nuevo

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

2 ORGANIZACIONES VINCULADAS A LOS PARTIDOS POLÍTICOS. 2a. Parte

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1985/09- 1995	2. UNIÓN DE COLONIAS POPULARES - ORG. REVOLUCIONARIA DEL PUEBLO (UCP-ORP)	1985-88			DEMANDAS ESPECÍFICAS LUCHA REVINDICATIVA TRAB. DE BASES-DIRECCIONES
	SECCIÓN NAUCALPAN				CONSOLIDACIÓN DEL TRABAJO EN COOPERATIVAS DE VIV. ADJ.
	- UCP CHAMAPA	1980	MUN NAUCALPAN	SAN RAFAEL CHAMAPA	ADMINISTRACIÓN DE LAS TIENDAS CONASUPO. CREACIÓN DE CFN
	- 4 ORG			LA CAÑADA	TROS CULTURALES Y PROY. IIA- RA GRUPOS DE JOVENES
	- 2 ORG	1985		NUOVA SAN RAFAEL Y BALCONES DE CHAMAPA	APOYO. CONEVI
	- 1 ORG	1985		VALI C UDRADO CHAMAPA	CONSTRUCCIÓN 110 VIVIENDAS
	- UCP PLAN DE AYALA.	1986		(CAPU) IN-SOLEADU Y TIERRA Y LIBERTAD	
	- 2 ORG			PLAN DE AYALA	
	- 1 ORG	1982		LA MANCHA 1a SECCIÓN	
	- 1 ORG	1984		SANTA ELENA	
	- 1 ORG	1985		LA MANCHA 2ª SECCIÓN	
	- 1 ORG	1989		LA MANCHA 3ª SECCIÓN	
	- 1 ORG	1989			
	SECCIÓN NEZAHUALCOYOTL:				
	- FPN NEZAHUALCOYOTL. 2 ORG	1979	MUN NEZA	RECTÁNGULO JARDINES GPE	ADMINISTRACIÓN TIENDAS CONASUPO
	- 3 ORG	1982		VICENTE VILLACA	APOYO ENLACE NOVI MISERICOR
		1982		RAUL ROMERO	
		1982		AGUA AZUL	
	- 1 ORG	1984		VERGEL DE GUADALUPE	
	- 1 ORG	1985		AJURUBA	
	- 1 ORG	1985		AMBL. VICENTE VILLADA	
	- UCP NEZAHUALCOYOTL. 1 ORG	1987		METROPOLITANA. H SECCIÓN	
	- 1 ORG	1986		JUÁREZ-PANTITLÁN	
	- 2 ORG	1989		MÉXICO	
		1988		SAN LORENZO	
	- 2 ORG	1990		MÉXICO II	
		1990		METROPOLITANA 2ª SECCIÓN	
	- 1 ORG	1991		NUOVA JUÁREZ PANTITLÁN	
	- 1 ORG	1992		BENITO JUÁREZ	
	- 1 ORG.	1994		LOS VOLCANES	
	SECCIÓN ECATEPEC:				
	- 1 ORG	1974	MUN ECATEPEC	LA ESPERANZA	ADMINISTRACIÓN TIENDAS CONASUPO
	- 1 ORG	1975		SAN AGUSTIN ECATEPEC	
	- 1 ORG	1982		MIGUEL HIDALGO	
	- 1 ORG	1984		MÉXICO REVOLUCIONARIO	
	- CAMPAMENTO PMS-1 1 ORG	1985		2 DE OCTUBRE	INVASIÓN. CAMPAMENTO. EX PROPIACIÓN DEL PREDIO
	- 1 ORG	1986		GRANJAS VALLE DE GUADALUPE	CONSTRUCCIÓN DE VIV (1 AÑO)
	- 1 ORG	1987		GRANJAS V DE GPE SECCIÓN B	
	- 2 ORG	1989		GRANJAS V DE GPE SECCIÓN C	
		1990		GRANJAS INDEPENDIENTES	
	- 1 ORG	1992		GRANJAS INDEP SECCIÓN II	
	SECCIÓN TULTITLÁN:				
	- 1 ORG	1979	MUN TULTITLÁN	BENITO JUÁREZ	ADMINISTRACIÓN TIENDAS CONASUPO
	- 1 ORG	1986		LIBERTAD	
	- 1 ORG	1988		EL TESORO	
	- 1 ORG	1989		AMF LAS TORRES	
	SECCIÓN NICOLÁS ROMERO	1985	MUN NICOLÁS ROMERO		A TIENDAS CONASUPO
	SECCIÓN LOS REYES LA PAZ	1985	MUN LOS REYES LA PAZ		A TIENDAS CONASUPO
	SECCIÓN CHALCO	1985	MUN CHALCO		A TIENDAS CONASUPO
	SECCIÓN COACALCO	1985	MUN COACALCO		A TIENDAS CONASUPO
	SECCIÓN CUAUTITLÁN	1988	MUN CUAUTITLÁN		A TIENDAS CONASUPO
	SECCIÓN IXTAPALUCA	1988	MUN IXTAPALUCA		A TIENDAS CONASUPO
1995	51 ORG: 4 AMPLIAS CON 48 A NIVEL COL Y 6 A NIVEL MC		10 MC	45 COL MC	35 000 DOTACIONES TORTILLA 11,300 AFILIADOS
1991/12	47 ORG: 4 AMPLIAS CON 41 A NIVEL COL Y 6 AMPLIAS A NIVEL MC		10 MC	33 COL MC	

LA UCP Se divide en 2: La UCP-MRP y la UCP-ORP hasta 1988. En Oct. Del 88 se crea de nuevo

CUADRO 42

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

2. ORGANIZACIONES VINCULADAS A LOS PARTIDOS POLÍTICOS. 3a. Parte

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1986/12- 1991/12	TOTAL UCP, AL FORMAR PARTE DE LA CNMUP: 1. UCP-MRP: UCSD: 3 ORG. A NIVEL COL. USCOVI: 6 ORG. A NIVEL COL. UCP: 7 AMPLIAS CON 15 A NIVEL COL Y 2 AMPLIAS A NIVEL DELEG. 26 ORG: 9 AMPLIAS CON 24 A NIVEL COL Y 2 AMPLIAS A NIVEL DELEG. 2. UCP-DRP: 47 ORG: 4 AMPLIAS CON 41 A NIVEL COL Y 6 AMPLIAS A NIVEL DELEG. TOTAL 1 + 2: 73 ORG: 13 AMPLIAS CON 66 A NIVEL COL Y 8 AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC		11 DELEG.	22 COL. DF Y 2 PUEBLOS DF	
			10 MC	33 COL. MC	
			11 DELEG. DF Y 10 MC	65 COL.; 22 DF Y 33 MC 2 PUEBLOS DF.	
1992/12 1995/12	TOTAL UCP, AL FORMAR PARTE DE ANAMUP: 1. UCP-MRP: UCSD: 5 ORG. A NIVEL COL. USCOVI: 8 ORG. A NIVEL COL. UCP: 7 AMPLIAS CON 15 A NIVEL COL Y 4 AMPLIAS A NIVEL DELEG. 32 ORG: 9 AMPLIAS CON 28 A NIVEL COL Y 4 A NIVEL DELEG. 2. UCP-DRP: 51 ORG: 4 AMPLIAS CON 45 A NIVEL COL Y 6 AMPLIAS A NIVEL MC TOTAL 1 + 2: 83 ORG: 13 AMPLIAS CON 73 A NIVEL COL Y 10 AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC		13 DELEG.	23 COL. DF Y 2 PUEBLOS DF	
			10 MC	46 COL. MC	
			13 DELEG., 10 MC	68 COL.; 23 DF Y 46 MC 2 PUEBLOS DF.	23 000 AFILIADOS
1987/04	ASAMBLEA DE BARRIOS Y ORGANIZACIONES VECINALES (ABOV). UNIÓN DE VECINOS DE LA COLONIA GUERRERO (UVCG)** COORDINADORA DE CUARTOS DE AZOTEA TLATELOLCO (CCAT)** UNION DE CUARTOS DE AZOTEA E INQUILINOS (UCAI)** COMITÉ DE LUCHA INQUILINARIA, CLI DE: CENTRO COMITÉ DE BARRIOS EMILIANO ZAPATA (CBEZ-CG), ANTES CLI DE LA GUERRERO ORGANIZACIÓN DE INQUILINOS DE LA PENSI (IUCP) UNIÓN POPULAR PEÑA MORELOS (UOPM) 7 ORGANIZACIONES FUNDADORAS	1987/04 1972 1982 1983 1988-95 1983 1983-85 1984 1984	CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC MIGUEL HIDALGO V. CARRANZA	GUERRERO UH TLATELOLCO TLATELOLCO PERALVILLO CENTRO POSTAL AVIACIÓN CIVIL SANTA MARÍA LA RIVERA Y LA GUERRERO GUERRERO GUERRERO PENSIL MORELOS	EN LA 1a. ASÍ SE REUNEN FAMILIAS DE 280 COL. ASISTENTES 4 000 SOLICITANTES 1 000

** Organizaciones que se separan en Diciembre de 1988 y se integran a la ANAMUP

CUADRO 43

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

2. ORGANIZACIONES VINCULADAS CON LOS PARTIDOS POLÍTICOS. 4a. Parte

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDACION	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1988-1992	ASAMBLEA DE BARRIOS Y ORGANIZACIONES VECINALES (ABOV): AB y AB-DM	1987/204-1993			
	1 COMITÉ DE LUCHA INQUILINARIA: CEN DEL CENTRO*	1983	CUAUHTEMOC	CENTRO, DOCTORES, GUERRERO MORELOS, MOCTEZUMA, PUEBLA, 1 ARBOL'S, GÓMEZ FARIAS, ROMERO RUBIO Y ARENAL	
	19 ORGANIZACIONES			10 COL. DF	
	- UNIÓN DE EJIDOS XOCHIMILCO Y SAN GREGORIO EMILIANO ZAPATA	1990	XOCHIMILCO	ZONA EJIDAL Y PUEBLO DE SAN GREGORIO	CONTRA EL PROGRAMA DE RESCATE ECOLÓGICO DF. XOCHIMILCO DEL DF. AYOY. LAMAX
	7 ORGANIZACIONES			1 PUEBLO DF	
	3 ORGANIZACIONES INDIVIDUALES				
	- UNIÓN DE VECINOS DE COLONIA SANTA MARIA LA RIVERA	1981	CUAUHTEMOC	SANTA MARIA LA RIVERA	
	- COMITÉ DE BARRIOS EMILIANO ZAPATA (CREZ-OG) "ANTES CLI DE LA GUERRERO"	1983-1985	CUAUHTEMOC	GUERRERO	INCORPORAN A LA LUCHA POR LA VIV. UNA MAS AMPLIA LA DEMOCRACIA PARA LA CIUDAD
	- UNIÓN DE INQUILINOS DE LA COLONIA "FRANIL (LICIT)"	1984	MIGUEL HIDALGO	PENSIL	INCLUYEN A COMERCIANTES AMBULANTES, JUBILADOS, PENSIONADOS, CAMPESINOS, EJIDATARIOS, OBREROS SINDICATALES, ARTISTAS E INTELLECTUALES, ESTUDIANTES DE QUE
	- UNIÓN POPULAR PEÑA-MORELOS (UPFM)	1987	V. CARRANZA	MORELOS	NOSES COMERCIANTES, JOVENES
	- COMITÉ DE DEFENSA MARTÍN CARRERA*	1987	G.A. MADERO	MARTÍN CARRERA	DEMANDAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
	- TEPICONGO CRUZ ROJA AC*	1987	AZCAPOTZALCO	SANTISIMA TRINIDAD	
	- COMI-MONTERO 7 AC*	1987	CUAUHTEMOC	CENTRO	
	- MANUEL DOBLADO 84 A. AC*	1987	CUAUHTEMOC	CENTRO	
	- SAN HERNÁNDEZ TICOMÁN "UNIDAD Y LUCHA" AC*	1987	G.A. MADERO	SAN BERNARDINO-TICOMÁN	
	- ROTOGRAFADOS 91 AC*	1987	V. CARRANZA	VEINTE DE NOVIEMBRE	
	- INQUILINOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN 10 AC*	1987	V. CARRANZA	MORELOS	
	- FLOR DE GERANIO AC*	1987	AZCAPOTZALCO	JUAN GONZÁLEZ ROMERO	
	- INQUILINOS DE TRANSVAL AC*	1987	V. CARRANZA	PENSADOR MEXICANO	
	- UNIÓN POPULAR DE LAS COLONIAS MORELOS-PEÑA MORELOS (ANTES UP-PM Y UPI DE LA COL. MORELOS); ÚPCIA-PM*	1987	V. CARRANZA	MORELOS Y PEÑA-MORELOS	
	- FRATERNIDAD DE VECINOS AC*	1987	V. CARRANZA	MORELOS	
	- PANTILLÁN-ZARAGOZA AC*	1987	V. CARRANZA	MORELOS	
	- ARENAL CALLES AC*	1987	V. CARRANZA	ARENAL	
	- COMISIÓN ORGANIZADORA DEL FRACCION AEROPUERTO-ARENAL**	1987	V. CARRANZA	AEROPUERTO	
	- GRAN CANAL 436	1987	V. CARRANZA	AMPLIACIÓN V. CARRANZA	
	- UNIÓN DE VECINOS DE LA COL. A. ORREGÓN	1987	V. CARRANZA	ALVARO ORREGÓN	
	- VECINOS DE LAGO DE MARACAIBO 5 AC*	1987	MIGUEL HIDALGO	ANZURES	
	- BELLA REALIDAD AC*	1987	MIGUEL HIDALGO	PENSIL	
	- LAGO BUENA 29 AC*	1987	MIGUEL HIDALGO	PENSIL NORTE	
	- UNIÓN DE VECINOS LAGUNA DE GUZMÁN 115*	1987	MIGUEL HIDALGO	PENSIL NORTE	
	- FRACCIONAMIENTO CUATOTONQUE 25 AC*	1987	AZCAPOTZALCO	SANTA MA. MANINALCO	
	- ACUEDUCTO SIGLO XXI AC*	1987	XOCHIMILCO	UH CONJUNTO ACUEDUCTO	
	- UNIÓN DE CONDOMINIOS DE LA CALLE 11 AC*	1987	IZTAPALAPA	AMPL. EMILIANO ZAPATA	
	- UNIÓN ESTRELLA AC*	1987	IZTAPALAPA	UNIÓN ESTRELLA	
	- LA MAGUEYERA 1 Y 11*	1987	IZTAPALAPA	LA MAGUEYERA	
	- EL MORAL, ZONA ORIENTE**	1987	IZTACALCO	EL MORAL	
	- CLI DE LA ZONA ORIENTE*	1987	IZTACALCO		
	- LA FUENTE 90 AC*	1988	CUAUHTEMOC	CENTRO	
	- LA PERDIDA AC*	1988	MIGUEL HIDALGO	PENSIL NORTE	
	- VECINOS DE LA CASA AMARILLA 14 AC*	1988	MIGUEL HIDALGO	PENSIL NORTE	
	- LA NARANJA Y II AC*	1988	AZCAPOTZALCO	AMPL. SAN PEDRO XALPA	
	- NEXTENGO Y DURANGO AC*	1988	AZCAPOTZALCO	SANTO ANTONIO	
	- VOSES DE GUAPA AC*	1988	COYOACÁN	VILLA GUAPAL	
	- TODOS MAZORCA AC*	1988	XOCHIMILCO	SAN JUAN MOYOTEPEC	
	- UNIÓN DE VECINOS ORGANIZADOS DE HORTALIZA 30*	1988	IZTACALCO	GRANJAS MEXICO	
	- UNIÓN DE COLONOS SAN FELIPE DE JESÚS	1988	G.A. MADERO	FELIPE DE JESÚS	
	- UNIÓN DE INQUILINOS DE LA COL. ANAHUAC AC (UICA)	1989	MIGUEL HIDALGO	ANAHUAC	
	- GNEBRA 53 AC	1989	G.A. MADERO	LA RAZA	
	- COMITÉ DE DEFENSA DEL BARRIO DE LA RAZA*	1989	AZCAPOTZALCO	BENITO JUÁREZ	
	- COMITÉ DE DEFENSA DEL BARRIO BENITO JUÁREZ*	1989	XOCHIMILCO	PUEBLO STA. CRUZ ACALHUCA	
	- FRENTE DE TIRO AC*	1989	M. CONTINERAS	OCOTAL	
	- ZONA DEL OCOTAL AC	1989	CUAUHTEMOC	DOCTORES	APOYO UAN/ECOLOGÍA
	- FRENTE DEL PUEBLO DOCTORES (escisión de la UCOI)	1990			

* Organizaciones que a partir de 1994 serán parte de la AB. Las que no tienen * serán parte de la AB-DM.

** Se separa con el nombre de Aménico/ Arrenal en 1992.

La ABCV se divide en 1993 en AB y AB-DM.

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

2. ORGANIZACIONES VINCULADAS CON LOS PARTIDOS POLÍTICOS. 5a. Parte

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDACIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1988-1992	ASAMBLEA DE BARRIOS Y ORGANIZACIONES VECINALES (ABOV); AB Y ABCM. continúa	1993			
	- CABEZA DE JUÁREZ*	1950	IZTAPALAPA	CABEZA DE JUÁREZ	
	- UNIÓN DE VECINOS DE LA COL. TRANSITO*	1990	CUAUHTEMOC	TRANSITO	
	- ORGANIZACIÓN DE INQUILINOS Y VECINOS DE FERALVILLO* (OIVP O LVIP)	1990	CUAUHTEMOC	FERALVILLO	
	- COL. OBRERA*	1990	CUAUHTEMOC	OBRERA	
	- COL. NAPOLES*	1990	BENITO JUÁREZ	NAPOLES	
	- UH NONDALCO TLATELOLCO	1990	CUAUHTEMOC	UH NONDALCO TLATELOLCO	
	- COL. ROMERO RUBIO*	1990	V. CARRANZA	ROMERO RUBIO	
	- COL. NICOLÁS BRAVO*	1990	V. CARRANZA	NICOLÁS BRAVO	
	- COL. ARTES GRÁFICAS	1990	V. CARRANZA	ARTES GRÁFICAS	
	- LUGAR DE COLONOS VALLE GÓMEZ*	1990	V. CARRANZA	VALLE GÓMEZ	
	- COL. JANITZIO	1990	V. CARRANZA	JANITZIO	
	- COL. MERCEZ BALBUENA	1990	V. CARRANZA	MERCEZ BALBUENA	
	- FRENTE UNIDO DE COLONOS E CARRANZA*	1990	V. CARRANZA	EMILIANO CARRANZA	
	- COL. MOCTEZUMA 1a. SECCIÓN	1990	V. CARRANZA	MOCTEZUMA	
	- COL. GUADALUPE PROLETARIA	1990	G.A. MADERO	GUADALUPE PROLETARIA	
	- COL. GUADALUPE VICTORIA	1990	G.A. MADERO	GUADALUPE VICTORIA	
	- COL. GUADALUPE TEPEYAC	1990	G.A. MADERO	GUADALUPE TEPEYAC	
	- COL. FELIPE PESCADOR*	1990	G.A. MADERO	FELIPE PESCADOR	
	- COL. VILLA GUADALUPE*	1990	G.A. MADERO	VILLA GUADALUPE	
	- COL. ARGENTINA	1990	MIGUEL HIDALGO	ARGENTINA	
	- COL. TACUBA*	1990	MIGUEL HIDALGO	TACUBA	
	- COL. POPOTLA*	1990	MIGUEL HIDALGO	POPOTLA	
	- COL. TORRE BLANCA	1990	MIGUEL HIDALGO	TORRE BLANCA	
	- COL. FRANCISCO MADERO	1990	MIGUEL HIDALGO	FRANCISCO MADERO	
	- COL. SAN JUANICO	1990	MIGUEL HIDALGO	SAN JUANICO	
	- COL. SANTA APOLINIA	1990	AZCAPOTZALCO	SANTA APOLINIA	
	- COL. TLATILCO	1990	AZCAPOTZALCO	TLATILCO	
	- COL. REYNOSA*	1990	AZCAPOTZALCO	REYNOSA	
	- UH. DE LAS DEMOCRACIAS*	1990	AZCAPOTZALCO	UH DE LAS DEMOCRACIAS	
	- COL. ALAMOS*	1990	BENITO JUÁREZ	ALAMOS	
	- COL. EL PARQUE DE SAN ANDRÉS*	1990	COYOACÁN	EL PARQUE DE SAN ANDRÉS	
	- COL. PEDREGAL DE SANTO DOMINGO*	1990	COYOACÁN	PEDREGAL DE SANTO DOMINGO	
	- COL. DESARROLLO URBANO	1990	IZTAPALAPA	DESARROLLO URBANO	
	- COL. EJERCITO DE ORIENTE	1990	IZTAPALAPA	EJERCITO DE ORIENTE	
	- COL. QUETZALCOATL	1990	IZTAPALAPA	QUETZALCOATL	
	- ABOV ECATEPEC*	1990	MUN. ECATEPEC		
	- ABOV NEZAHUALCOYOTL*	1990	MUN. NEZA		
	- ABOV TLALNEPANTLA*	1990	MUN. TLALNEPANTLA		
	- ABOV TULTITLÁN	1990	MUN. TULTITLÁN		
	98 ORGANIZACIONES		10 DELEG. 4 MC.	65 COL. DF, 3 UH Y 1 PUEBLO DF	148 GRUPOS
1989/12-1991/12	TOTAL ABOV, AL FORMAR PARTE DE CNMUP 98 ORG.; 3 AMPLIAS CON 12 A NIVEL COL., 4 AMPLIAS A NIVEL MC. Y 82 INDIVIDUALES		10 DELEG. Y 4 MC.	71 COL. DF, 3 UH Y 2 PUEBLOS DF	
1992-1995	ASAMBLEA DE BARRIOS (AB) ESCISIÓN DE LA ABOV	1995			TRABAJO CON SOLICITANTES DE VIV. INQUILINOS, CONDOMINIOS, COMERCIANTES, AMBULANTES, MUJERES JOVENES, DEUDORES, BANCA INIDENTES, VIV. RECREACIÓN, SALUD, ASESORÍA CULTURAL, APOYOS FAC Y CRUZ ROJA
	- AB ALVARO OBREGÓN	1993			
	- AB CUAUHUALPA	1993			
	- AB TECAMAC	1994			
	- AB TLALPÁN	1994			
	- AB TLAHUAC	1994			
	TOTAL AB, AL FORMAR PARTE DE ANAMUP 64 ORG.; 1 AMPLIA CON 10 A NIVEL COL., 9 AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC Y 46 INDIV.		14 DELEG. 4 MC.	37 COL. DF, 2 UH Y 1 PUEBLO DF	82 GRUPOS
1992-1995	ASAMBLEA DE BARRIOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AB-CM) ESCISIÓN DE LA ABOV	1993			TRABAJO CON SOLICITANTES DE VIV. INQUILINOS, CONDOMINIOS, MUJERES, VIV. SALUD, ASESORÍA CULTURAL, DERECHOS HUMANOS Y COMUNICACIÓN, APOYOS CASA Y CIUDAD ROSA
	- AB DE LA CO. DE MÉXICO TLAHUAC	1994			
	- AB DE LA CO. DE MÉXICO TLALPÁN	1994			
	TOTAL AB-CM, AL FORMAR PARTE DE ANAMUP 40 ORG.; 1 AMPLIA CON 2 3 AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC Y 35 INDIV.		8 DELEG. 1 MC.	25 COL. DF, 1 UH Y 1 PUEBLO DF	56 GRUPOS

* Organizaciones que a partir de 1993 serán parte de la AB. Las que no fueron serán parte de la ABCM. La ABOV se divide en 1993 en AB y AB-CM.

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

2. ORGANIZACIONES VINCULADAS A LOS PARTIDOS POLÍTICOS. 6a. Parte

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1989/09- 1991	ALIANZA PARA LA INTEGRACIÓN VECINAL (AIV) - UNIÓN POPULAR VALLE GÓMEZ (UPVG) 6 ORG - AMANECER DEL BARRIO - UNIÓN POPULAR CENTRO MORELOS; 2 ORG - FRATERNIDAD DE VECINOS - ASOCIACIÓN DE RESIDENTES, COMERCIAN- TES Y TRABAJADORES DE LA ZONA ALAMEDA (ARCT ALAMEDA) 11 ORG : 2 AMPLIAS CON 8 ORG Y 3 INDIV	1989/08 1984 1988 1988 1989 1989/08 1985/09 1985/09 1989	V CARRANZA G.A. MADERO CUAUHTEMOC CUAUHT. Y V. CARRANZA CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC	VALLE GÓMEZ, JANITZIO, POPULAR RASTRO NICOLÁS BRAVO Y MICHOACANA 7 DE NOVIEMBRE CENTRO CENTRO Y MORELOS GUERRERO ALAMEDA	LIGADA A LA ABOV Y AL PRD MEJORAMIENTO DE BARRIOS APOYO INQUILINARIO HABITABILIDAD SOLICITANTES DE VIV. INQUILI- NOS MUJERES VVV ABASFO SALUD FORMAC.
1991- 1995/12	ALIANZA VECINAL (AV) ANTES AIV 1 UNIÓN POPULAR VALLE GÓMEZ (UPVG) UPVG VENUSTIANO CARRANZA; 5 ORG UPVG GUSTAVO A. MADERO UPVG TLAHUAC 7 ORG : 1 AMPLIA CON 5 A NIVEL COLONIA Y 2 A NIVEL DELEG. 2. UNIÓN AMANECER DEL BARRIO (UAB) UAB CUAUHTEMOC UAB GUSTAVO A. MADERO 2 ORGANIZACIONES A NIVEL DELEG. 3. UNIÓN POPULAR CENTRO MORELOS UPCM (ANTES ASOCIACIÓN MORELOS) UPCM CUAUHTEMOC UPCM V. CARRANZA UPCM GUSTAVO A. MADERO UPCM IZTAPALAPA UPCM IZTACALCO UPCM XOCHIMILCO 6 ORGANIZACIONES A NIVEL DELEG. 4. UNIÓN DE LUCHA VECINAL VALLE DE ANAHUAC (ULVA) ULVA CUAUHTEMOC ULVA V. CARRANZA ULVA BENITO JUÁREZ ULVA IZTAPALAPA ULVA TLAHUAC ULVA IZTACALCO 6 ORGANIZACIONES A NIVEL DELEG. 5 ORGANIZACIONES INDIVIDUALES: - FRATERNIDAD DE VECINOS - ASOCIACIÓN DE RESIDENTES, COMERCIAN Y TRABAJADORES DE LA ZONA ALAMEDA, AC (ARCT ALAMEDA) 2 ORGANIZACIONES	1991 1984 1984-1989 1990 1993 1985 1985 1985 1991 1992 1993 1984 1991 1981 1991 1992 1992 1993 1994 1985 1990	V CARRANZA GUSTAVO A. MADERO TLAHUAC CUAUHTEMOC GUSTAVO A. MADERO CUAUHTEMOC V. CARRANZA GUSTAVO A. MADERO IZTAPALAPA IZTACALCO XOCHIMILCO CUAUHTEMOC V. CARRANZA BENITO JUÁREZ IZTAPALAPA TLAHUAC IZTACALCO CUAUHTEMOC CUAUHTEMOC	5 COLONIAS 7 DE NOVIEMBRE CENTRO MORELOS GUERRERO ALAMEDA	APOYO CASA Y CIUDAD, FAC. ENLACE UNAM, UAM, FN BUAF APOYO COPEVI, FAC. CEMAD VIVIENDA MUJERES, CIDHAL APOYO FOROSVI, FAC. FAPRODE UAM X, UNAM CRUZ ROJA SIJIZA VIVIENDA SALUD, ABASFO CULTURA DILLO COMUNITARIO APOYO FAC. VIVIENDA, ABASFO DEPORTES CULTURA, SALUD APOYO CASA Y CIUDAD, UAM-X FUND. BARRIO NUEVO MUJERES

CUADRO 46

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

2. ORGANIZACIONES VINCULADAS A LOS PARTIDOS POLÍTICOS. 7a. Parte

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1989/12- 1991/12	TOTAL AV. AL FORMAR PARTE DE LA CNMUP: - UPVG: 6 ORG. 2 AMPLIA CON 6 A NIVEL COL - UPCM: 3 ORG.: 2 AMPLIA CON 2 A NIVEL COL Y 1 A NIVEL DELEG. - ULVVA: 2 AMPLIAS A NIVEL DELEG. - ORG. INDIV: 3 14 ORG.: 5 AMPLIAS CON 11 (4 CON 8 A NIVEL COL. Y 1 CON 3 A NIVEL DELEG.) Y 3 INDIV.		3 DELEG	10 COL. DF.	
1992- 1995	TOTAL AV. AL FORMAR PARTE DE LA ANAMUP: - UPVG: 7 ORG.: 2 AMPLIAS CON 6 A NIVEL COL. Y 1 AMPLIA A NIVEL DELEG. - UAB: 2 AMPLIAS A NIVEL DELEG. - UPCM: 8 ORG.: 2 AMPLIAS CON 2 A NIVEL COL Y 4 A NIVEL DELEG. - ULVVA: 5 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG. - ORG. INDIV: 2 23 ORG.: 8 AMPLIAS CON 21 ORG. (4 CON 8 A NIVEL COL. Y 4 CON 13 A NIVEL DELEG.) Y 2 INDIV.		8 DELEG	10 COL. DF.	
1989- 1995	UNIÓN POPULAR NUEVA TENOCHTITLÁN SUR (UPNT-SUR) COMUNIDADES DEL PUEBLO** - COL. CENTRO - COL. OBRERA - ZOCALO - ANILLO DE CIRCUNVALACIÓN - EJE CENTRAL - DEL. CONTRERAS - MUNIC. DE CUAUTITLÁN - MUNIC. DE ECATEPEC 8 ORG.: 3 AMPLIAS NIVEL DELEG. O MC Y 5 INDIV.	1988 1995	CJAUHTÉMOC CJAUHTÉMOC CJAUHTÉMOC CJAUHTÉMOC CJAUHTÉMOC CONTRERAS MUN. CUAUTITLÁN MUN. ECATEPEC	CENTRO OBRERA CENTRO CENTRO CENTRO CENTRO	PRT (1989 Y 1991) ANAMUP (1995) APOYO UAM-A DISEÑO SOLIC. DE VIV., CONDÓMINOS INQUILINOS MUJERES JOVENES. SALUD, ARASTO, EDUCACIÓN CIPAL, CIPAM, SEDEPAC APIS SALDEBAS Y CEMALC NOVIB. TLRS
1990- 1995	UNIÓN INQUILINARIA Y LUCHA POPULAR** (ESCISIÓN DE LA UPNT-NORTE) - UILP CUAUHTÉMOC - UILP GUSTAVO A. MADERO - UILP AZCAPOTZALCO - UILP IZTAPALAPA 4 ORG.: 4 AMPLIAS A NIVEL DELEG.	1990	CJAUHTÉMOC GUSTAVO A. MADERO AZCAPOTZALCO IZTAPALAPA		PRT (1990) FRENTE DEL PUEBLO APOYO UAM, FAC, SLDOPAC INQUILINOS, SOLICITANTES DE VIVIENDA, CONDÓMINOS, ARASTO, SALUD MUJERES

**Estas 2 organizaciones no pertenecieron a la CNMUP

CUADRO 47

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

3. ORGANIZACIONES INTEGRANTES DE LA CNMUP Y ANAMUP. 1989/12-1991

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1989/12- 1991/12	SINTESES CNMUP: 1989/12 - 1991/12 - UCP: 73 ORG. (13 AMPLIAS CON 25 A NIVEL COL. 1 8 AMPLIAS A NIVEL DELEG. Y 9 INDIV.) - ABCV: 98 ORG. (2 AMPLIAS CON 12 A NIVEL COL.) 4 AMPLIAS A NIVEL DELEG. Y 62 INDIV. - AV: 14 ORG. (4 AMPLIAS CON 8 A NIVEL COL.) 3 A NIVEL DELEG. Y 3 INDIV. 185 ORG.: 22 AMPLIAS CON 109 ORG. (19 CON 85 A NIVEL COL. Y 3 CON 15 A NIVEL DELEG.) Y 85 INDIV.		11 DELEG. Y 10 MC 10 DELEG. Y 4 MC 3 DELEG. 14 DELEG. Y 11 MC	58 COL. 22 DF Y 23 MC Y 2 PUEBLOS DF. 71 COL. DF. 3 UH Y 2 FUEROS DF. 9 COL. DF. 130 COL.: 97 DF. Y 33 MC 3 UH Y 4 PUEBLO DF.	COORDINADORA AMPLIA CON COORDINACIÓN POLÍTICA AL REDEDOR DEL PRO.
1989/12- 1991/12	SINTESES ANAMUP: 1989/12 - 1991/12 1. LAS QUE PERMANECEN AL DESAPARECER LA CUD: - UWVD: 18 DE SEPT. 295 ORG. (1 AMPLIA CON 282 A NIVEL EDIF. Y 6 INDIV.) - UCAIT-DF: 7 ORG. A NIVEL COL. - AIBT: 2 ORG. A NIVEL COL. - UWCG: 2 ORG. A NIVEL COL. - CRT: 5 ORG. A NIVEL COL. - UCOTYL: 9 ORG. A NIVEL COL. - UCAISI: 2 ORG. AMPLIAS A NIVEL DF. H.G. - UPC: 2 ORG. A NIVEL COL. - UPUG: 6 ORG. A NIVEL COL. - INDIVIDUALES: 28 ORG. 356 ORG.: 2 AMPLIAS CON 291 ORG. (1 CON 289 A NIVEL COL. Y 1 CON 2 A NIVEL DELEG.) Y 65 INDIV.		1 DELEG. 3 DELEG. 2 DELEG. 2 DELEG. 3 DELEG. 2 DELEG. 2 DELEG. 2 DELEG. 2 DELEG. 2 DELEG. 8 DELEG. Y 1 MC 8 DELEG. DF Y 1 MC	7 COL. DF. 5 COL. Y 1 UH DF. 2 COL. DF. 2 COL. DF. 4 COL. Y 1 UH DF. 9 COL. DF. 2 COL. DF. 7 COL. DF. 12 COL.: 11 DF Y 1 MC. 3 UH Y 1 PUEBLO DEL DF. 21 COL.: 20 DF Y 1 MC, 3 UH Y 1 PUEBLO DEL DF.	COORDINADORA AMPLIA CON PROYECTO POLÍTICO PROPIO
	2. LAS DE LA CONAMUP- ANAMUP ANALIZADAS EN EL CAPITULO III DE ESTA TESIS. - UPNT-N: 16 ORG. (3 AMPLIAS CON 8 A NIVEL COL.) Y 9 AMPLIAS A NIVEL DELEG. - UPREZ: 40 ORG. (3 AMPLIAS CON 21 A NIVEL COL.) Y 19 INDIVIDUALES - UPNT-S: 5 ORG. A NIVEL COL. - UHLP: 2 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG. 65 ORG.: 8 AMPLIAS CON 41 (6 CON 30 A NIVEL COL. Y 2 CON 11 A NIVEL DELEG.) Y 24 INDIV.		10 DELEG. Y 2 MC 6 DELEG. Y 7 MC 1 DFLEG. 2 DELEG. 10 DELEG. Y 7 MC	7 COL. DF. 30 COL.: 26 DF Y 4 MC, 1 UH Y 1 PUEBLO DEL DF. 3 COL. DF. 40 COL.: 35 DF Y 4 MC, 1 UH Y 1 PUEBLO DEL DF.	
	3. LAS QUE VENIAN DE LA CONAMUP: - CNM: 5 ORG. A NIVEL COL. - GPS: 10 ORG. A NIVEL COL. - CGJ: 3 ORG. AMPLIAS A NIVEL DFLEG. - CPA: 9 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC. - RM-VM: 9 ORG. A NIVEL DELEG. O MC. - INDIVIDUALES: 30 ORG. 98 ORG.: 3 AMPLIAS CON 21 ORG. A NIVEL DELEG. Y 45 INDIVIDUALES		2 DELEG. 1 DELEG. 3 DELEG. 6 DFLEG. Y 3 MC. 5 DELEG. Y 4 MC. 9 DELEG. Y 4 MC. 10 DELEG. Y 6 MC	5 COL. DF. 10 COL. DF. 6 DFLEG. Y 3 MC. 5 DELEG. Y 4 MC. 30 COL.: 24 DF Y 6 MC. 45 COL.: 39 DF Y 6 MC, 1 UH Y 2 PUEBLOS DF.	
1991/12	TOTAL ANAMUP (1+2+3): 487 ORG.: 13 AMPLIAS CON 353 ORG. (7 CON 319 A NIVEL COL. Y 6 CON 34 A NIVEL DELEG.) Y 134 INDIV.		12 DELEG. Y 10 MC	106 COL.: 95 DF Y 11 MC, 4 UH Y 2 PUEBLOS DF.	

CUADRO 48

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

3. ORGANIZACIONES INTEGRANTES DE LA ANAMUP. 1992-1995

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1992- 1995	<p>I. LAS ANALIZADAS EN EL CAPÍTULO III:</p> <p>1. LAS QUE VENIAN DE LA CNMUP: - UCP. 63 ORG. (13 AMPLIAS CON 73 A NIVEL COL Y 10 AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC) - AR. 65 ORG. (1 AMPLIA CON 10 A NIVEL COL.) 8 AMPLIAS A NIVEL DELEG. Y 47 INDIV. - AB-CM. 40 ORG. (1 AMPLIA CON 2 ORG. A NIVEL COL.), 3 AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC Y 35 INDIV. - AV. 23 ORG. (1 AMPLIA CON 3 A NIVEL COL.) 15 A NIVEL DELEG. Y 2 INDIV.</p> <p>2. LAS QUE PERMANECEN AL DESAPARECER LA CUB: - 343 ORG. (1 AMPLIA CON 289 A NIVEL COL.), 1 AMPLIA CON 2 A NIVEL DELEG. Y 52 INDIV.</p> <p>3. LAS DE LA ANAMUP: - UPNT-N. 21 ORG. (1 AMPLIA CON 7 A NIVEL COL.) Y 14 AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC - UPREZ. 42 ORG. (3 AMPLIAS CON 23 A NIVEL COL.) Y 19 INDIV. - COMUNIDADES DEL PUEBLO (UPNT-SUR). 8 ORG. 3 AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC Y 5 INDIV. - UNILA. 4 ORG. 4 AMPLIAS A NIVEL DELEG.</p> <p>SUBTOTAL I: 629 ORG.; 29 AMPLIAS CON 465 (21 CON 409 A NIVEL COL. Y 8 CON 60 A NIVEL DELEG. O MC) Y 160 INDIV.</p> <p>II. LAS QUE VENIAN DE LA CONAMUP:</p> <p>PROVENIENTES DE LA CNM</p> <p>- RESIDENTES DEL EDIFICIO GAONA - UNIÓN DE INQUILINOS DE ATLAMPA - UNIÓN DE VECINOS DE SANTA MA. LA RIVERA - INQUILINOS DE LA DOCTORES - UNIÓN POPULAR INQUILINARIA DE LA MORELOS</p> <p>5 ORG. A NIVEL COL</p> <p>ORGANIZACIÓN GABRIEL JIMÉNEZ</p> <p>- AZCAPOTZALCO - S.A. MADERO - TLAHUAC</p> <p>3 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG</p> <p>LOS CONSEJOS POPULARES DE ABASTO DE LA CONAMUP VII.</p> <p>- CPA DE AZCAPOTZALCO - CPA DE CUAJIMALPA - CPA DE IZTAPALAPA - CPA DE TLALPÁN - CPA DE LA CUAUHTEMOC - CPA DE LA V. CARRANZA - CPA DE ECATEPEC - CPA DE NAUCALPAN - CPA DE NEZAHUALCOYOTL</p> <p>9 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC</p> <p>REGIONAL DE MUJERES DEL VALLE DE MÉXICO DE LA CONAMUP-VIII (RM-VIII) DEL MUP</p> <p>- RM DE A. OBREGÓN - RM DE COYOACÁN - RM DE CUAUHTEMOC - RM DE IZTAPALAPA - RM DE TLALPÁN - RM DE ECATEPEC - RM DE NAUCALPÁN - RM DE NEZAHUALCOYOTL - RM DE TULTITLÁN - RM DE AZCAPOTZALCO - RM DE IZTACALCO</p> <p>11 ORG. A NIVEL DELEG. O MC</p>		<p>13 DELEG. Y 10 MC</p> <p>4 DELEG. Y 4 MC</p> <p>8 DELEG. Y 1 MC</p> <p>6 DELEG.</p> <p>4 DELEG.</p> <p>13 DELEG. Y 2 MC</p> <p>7 DELEG. Y 8 MC</p> <p>2 DELEG. Y 2 MC</p> <p>4 DELEG.</p> <p>16 DELEG. Y 18 MC</p> <p>2 DELEG.</p> <p>2 DELEG.</p> <p>3 DELEG.</p> <p>5 DELEG. 3 MC</p> <p>1984 1992</p> <p>1992 1992</p> <p>7 DELEG. 4 MC</p>	<p>98 COL. 23 DF Y 45 MC</p> <p>7 PUEBLOS DF</p> <p>43 COL. DF, 2 UN Y 1 PUEBLO DF</p> <p>25 COL. DF, 1 UN Y 1 PUEBLO DF</p> <p>10 COL. DF</p> <p>20 COL. DF Y 3 UN</p> <p>7 COL. DF</p> <p>31 COL. DF Y 4 MC</p> <p>1 UN Y 1 PUEBLO DF</p> <p>2 COL. DF</p> <p>206 COL; 15/ DF Y 49 MC 6 UN Y 6 PUEBLOS DF</p> <p>CENTRO ATLAMPA SANTA MA. LA RIVERA DOCTORES MORELOS</p> <p>AZCAPOTZALCO S.A. MADERO TLAHUAC</p> <p>AZCAPOTZALCO CUAJIMALPA IZTAPALAPA TLALPÁN CUAUHTEMOC V. CARRANZA MUN. ECATEPEC MUN. NAUCALPÁN MUN. NEZA</p> <p>A. OBREGÓN COYOACÁN CUAUHTEMOC IZTAPALAPA TLALPÁN MUN. ECATEPEC MUN. NAUCALPÁN MUN. NEZA MUN. TULTITLÁN AZCAPOTZALCO IZTACALCO</p>	<p>MUR. CON INDEPENDENCIA DE LOS PARTIDOS POLITICOS SE COORDINA POLITICAMENTE CON EL FRENTE DEL PUEBLO LA AV. LA ORPA Y LA CUT</p>

CUADRO 49

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

3 ORGANIZACIONES INTEGRANTES DE LA ANAMUP 1992-1995. 2a. parte

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1992- 1995	LA COORDINADORA PROVISIONAL DEL SUR (CPS)	1981			
	- COL VOLCANES	1981	TLALPAN	VOLCANES	
	- COL LA PALMA	1981	TLALPAN	LA PALMA	
	- COL LA JOYITA	1981	TLALPAN	LA JOYITA	
	- COL MOVIMIENTO ORGANIZADO	1981	TLALPAN	MOVIMIENTO ORGANIZADO	
	- COL PEDREGALITO	1981	TLALPAN	PEDREGALITO	
	- COL 3 DE MAYO	1981	TLALPAN	3 DE MAYO	
	- COL CUMBRES TEPETITLA	1982	TLALPAN	CUMBRES TEPETITLA	
	- COL ALCATRACES	1982	TLALPAN	ALCATRACES	
	- COL MIGUEL HIDALGO	1982	TLALPAN	MIGUEL HIDALGO	
	- COL LOS TULIPANES	1982	TLALPAN	LOS TULIPANES	
	10 ORGANIZACIONES		1 DELEG	10 COL D.F.	
	ORGANIZACIONES INDIVIDUALES:				
	- UNIÓN DE COLONOS E INQ. MARTÍN CARRERA	1975	G A. MADERO	MARTÍN CARRERA	
	- COORDINADORA LOMAS DE LA ERA (LLAMADA COMITÉ REGIONAL DEL SUR)	1978	A. OBREGÓN	LOMAS DE LA ERA	
	- UNIÓN DE COLONOS DEMOCRÁTICOS SAN MIGUEL AMANTLA	1979	AZCAPOTZALCO	SAN MIGUEL AMANTLA	
	- COL SANTIAGO ACAHUALTEPEC	1979	IZTAPALAPA	SANTIAGO ACAHUALTEPEC	
	- LA UNIÓN DE COLONOS DE XALPA	1980	IZTAPALAPA	XALPA	
	- COL BELVEDERE	1980	TLALPAN	BELVEDERE	
	- UNIÓN INDEPENDIENTE DE COLONOS DE CIUDAD NEZA: UNICÓN	1980	MUN. NEZA	UNIÓN NEZA	
	- ASOCIACIÓN DEMOCRÁTICA DE COLONOS DE LA COLONIA IZTLAHUACÁN	1980	IZTAPALAPA	IZTLAHUACÁN	
	- COL LOMA DE LA CRUZ	1981	MUN. NICOLÁS ROMERO	LOMA DE LA CRUZ	
	- COALICIÓN DE COLONOS TULPETLAC	1982	MUN. ECATEPEC	TULPETLAC	
	- COLONIA SALTRERO	1983	ÁLVARO OBREGÓN	EL SALTRERO	
	- COORDINADORA DE LOS CULHUACANES	1983	COYOACÁN	CULHUACANES	
	- AMPLIACIÓN SANTIAGO ACAHUALTEPEC	1983	IZTAPALAPA	SANTIAGO ACAHUALTEPEC	
	- COL RUIZ CORTINEZ	1983	TLALPAN	RUIZ CORTINEZ	
	- MOVIM. RESTAURADOR DE COLONOS	1984	MUN. NEZA	MOV. REST	
	- ORGANIZACIÓN DE COLONOS DE LA PENSIÓN	1984	MIGUEL HIDALGO	PENSIÓN	
	- LA COORDINADORA DE CUAJIMALPA	1984	CUAJIMALPA	PUEBLOS MATEO TLATENANGO	
	- EL MOVIMIENTO INDEPENDIENTE DE LOS PEDREGALES	1984	COYOACÁN	PEDREGALES	
	- COLONIA PUERTA GRANDE	1984	ÁLVARO OBREGÓN	PUERTA GRANDE	
	- UNIÓN DE LUCHA	1984	MUN. NEZA	UNIÓN LUCHA	
	- COL MARTÍN CARRERA	1984	G A. MADERO	MARTÍN CARRERA	
	- COL VALLEJO	1980	G A. MADERO	VALLEJO	
	- CLI DE LA GUERRERO	1983	CUAHTÉMOC		
	- CLI DE LA MARTÍN CARRERA	1983	G A. MADERO		
	- CLI DE LA MORELOS	1983	V. CARRANZA		
	25 ORGANIZACIONES		10 DELEG Y 3 MC	21 COL : 16 DF Y 5 MC. 1 PUEBLO D.F.	
	SUBTOTAL:				
	63 ORG: 3 AMPLIAS CON 23 ORG A NIVEL DELEG Y 40 INDIV.		12 DELEG Y 6 MC	36 COL: 31 DF Y 5 MC. 1 UH Y 1 PUEBLO D.F.	

CUADRO 50

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

3 ORGANIZACIONES INTEGRANTES DE LA ANAMUP. 1992-1995. 4a. Parte

ANO	ORGANIZACION AMPLIA	FUNDA- CION	DELEGACION O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1992- 1995	UVYD 19 DE SEPTIEMBRE - UYVD CUAUHTÉMOC* - UYVD BENITO JUAREZ - UYVD IZTAPALAPA - UYVD TLALPAN 3 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG.		CUAUHTÉMOC RENITO JUAREZ IZTAPALAPA TLALPAN		
	UNIÓN DE VECINOS E INQUILINOS DE PERALVILLO - UVIP CUAUHTÉMOC* - UVIP G.A. MADERO - UVIP IZTAPALAPA 2 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG.		CUAUHTÉMOC G.A. MADERO IZTAPALAPA		
	UNIÓN DE POCHTECAS DE MÉXICO, AC - UPM ÁLVARO OBREGÓN - UPM COYCACÁN - UPM GUSTAVO A. MADERO - UPM IZTACALCO - UPM IZTAPALAPA - UPM V. CARRANZA 6 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG.		ÁLVARO OBREGÓN COYCACÁN G.A. MADERO IZTACALCO IZTAPALAPA V. CARRANZA		
	UNIÓN DE COLONIAS TRABAJO Y LIBERTAD, AC - UCTYL CUAUHTÉMOC* - UCOTYL V. CARRANZA* - UCOTYL IZTACALCO - UCOTYL IZTAPALAPA 2 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG.		CUAUHTÉMOC V. CARRANZA IZTACALCO IZTAPALAPA		
	VIVIENDA ALTERNATIVA POPULAR, AC - VAP ÁLVARO OBREGÓN - VAP AZCAPOZALCO - VAP COYCACÁN - VPA CUAUHTÉMOC - VAP G.A. MADERO - VAP IZTACALCO - VPA IZTAPALAPA - VAP M. HIDALGO - VAP TLAHUAC - VAP TLALPAN - VAP V. CARRANZA - VAP XOCHIMILCO 12 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG.		A. OBREGÓN AZCAPOZALCO COYCACÁN CUAUHTÉMOC G.A. MADERO IZTACALCO IZTAPALAPA M. HIDALGO TLAHUAC TLALPAN V. CARRANZA XOCHIMILCO		
	PROYECTOS POPULARES, AC - PP G.A. MADERO - PP IZTAPALAPA 2 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG.		G.A. MADERO IZTAPALAPA		

* Están contabilizadas previamente

CUADRO 52

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

3. ORGANIZACIONES INTEGRANTES DE LA ANAMUP 1992-1995 5a. Parte

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1992- 1995	ASOCIACIÓN DE OBREROS Y CAMPESINOS RESIDENTES DEL DF - AOYOR ALVARO ODRÉGON 1 ORG. AMPLIA A NIVEL DELEG.		A ODRÉGON		
	AMANÉCER ARENAL - AA V. CARRANZA* - AA IZTACALCO - AA IZTAPALAPA 2 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG.		V. CARRANZA IZTACALCO IZTAPALAPA 2 DELEG.		
	ASOCIACIÓN DE RESIDENTES CUAUITTLÁN IZCALLI - ARCI CUAUITTLÁN IZCALLI* - ARCI ATIZAPÁN DE ZARAGOZA - ARCI COACALCO - ARCI ECATEPEC - ARCI NAUCALPAN - ARCI NEZAHUALCOYOTL - ARCI NICOLÁS ROMERO - ARCI TLALNEPANTLA - ARCI TULTITLÁN - ARCI TEXCOCO 9 ORG. AMPLIAS A NIVEL MC		MUN. CUAUITTLÁN I MUN. ATIZAPÁN DE Z MUN. COACALCO MUN. ECATEPEC MUN. NAUCALPAN MUN. NEZAHUALCOYOTL MUN. NICOLÁS ROMERO MUN. TLALNEPANTLA MUN. TULTITLÁN MUN. TEXCOCO 9 MC		
	COMUNEROS Y AVECINDADOS DEL OCOTAL, AC - CyAO M. CONTRERAS 1 ORG. AMPLIA A NIVEL DELEG.		M. CONTRERAS 1 DELEG.		
	CCAT-UCAI ALTERNATIVAS URBANAS - AU GA MADERO - AU ECATEPEC 2 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC.		GA MADERO MUN. ECATEPEC 1 DELEG. Y 1 MC		
	CUARTOS DE AZOTEA DE TLATELOLCO - CAT CUAUHTÉMOC* - CAT AZCAPOTZALCO - CAT GA MADERO - CAT IZTAPALAPA - CAT M. HIDALGO - CAT V. CARRANZA 5 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG.		CUAUHTÉMOC AZCAPOTZALCO GA MADERO IZTAPALAPA MIGUEL HIDALGO V. CARRANZA 5 DELEG.		
	FRENTE DE UNIDAD CAMPESINA, ESTUDIANTIL Y POPULAR, AC - FUECP IZTAPALAPA 1 ORG. A NIVEL COL.		IZTAPALAPA 1 DELEG.	SAN LUCAS 1 COL.	

* Están contabilizadas brevemente

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

3. ORGANIZACIONES INTEGRANTES DE LA ANAMUP. 1992-1995. 6a. Parte

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1992- 1995	MOVIMIENTO VECINO INSURGENTES ORGANIZADO - MVIO CUAUHTÉMOC* - MVIO AZCAPOZALCO - MVIO GA MADERO - MVIO IZTACALCO - MVIO IZTAPALAPA - MVIO M. CONTRERAS - MVIO MILPA ALTA - MVIO TLÁHUAC - MVIO XOCHIMILCO - MVIO TLALNEPANTLA		CUAUHTÉMOC AZCAPOZALCO GA MADERO IZTACALCO IZTAPALAPA M. CONTRERAS MILPA ALTA TLÁHUAC XOCHIMILCO MUN TLALNEPANTLA		
	9 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC		8 DELEG. Y 1 MC		
	ORG. DE LUCHA POPULAR RUBEN JARAMILLO NUEVA GENERACIÓN - OLPRJ IZTAPALAPA* (DC LA UPREZ) - OLPRJ TLÁHUAC		IZTAPALAPA TLÁHUAC		
	1 ORG. AMPLIA A NIVEL DELEG		1 DELEG		
	ASOCIACIÓN DE ARTESANOS TRADICIÓN MEXICA, AC - AATM A OBREGÓN - AATM V CARRANZA		A OBREGÓN V CARRANZA		
	2 ORG. AMPLIAS ANIVEL DELEG.		2 DELEG		
	COORDINADORA DE RESIDENTES DE TLATELOLCO, AC - CRT CUAUHTÉMOC* - CRT M HIDALGO* - CRT V CARRANZA* - CRT GA MADERO - CRT IZTAPALAPA - CRT COACALCO - CRT ECATEPEC - CRT TULTITLÁN		CUAUHTÉMOC MIGUEL HIDALGO VENUSTIANO CARRANZA GA MADERO IZTAPALAPA MUN COACALCO MUN ECATEPEC MUN TULTITLÁN		
	5 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC		2 DELEG. Y 3 MC		
	COORDINADORA INDEPENDIENTE DE VIVIENDA, AC - CIV AZCAPOZALCO - CIV COYOACÁN		AZCAPOZALCO COYOACÁN		
	2 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG.		2 DELEG.		
	COORDINADORA REGIONAL DEL SUR - CRS A OBREGÓN		A OBRFGÓN		
	1 ORG. AMPLIA A NIVEL DELEG		1 DELEG		

* Están contabilizadas previamente

CUADRO 54

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

3. ORGANIZACIONES INTEGRANTES DE LA ANAMUP. 1992-1995. 7a. Parte

ANO	ORGANIZACION AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACION O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1992- 1985	FRENTE DEL PUEBLO DOCTORES - FPD CUAUHTÉMOC* - FPD COYOACÁN - FPD TLALPAN 2 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG. FRENTE AMPLIO DE ACCIÓN POPULAR		CUAUHTÉMOC COYOACÁN TLALPAN		
	- FAAP A. OBREGÓN FAAP CUAJIMALPA FAAP M. CONTRERAS 3 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG.		A. OBREGÓN CUAJIMALPA M. CONTRERAS		
	MOVIMIENTO POPULAR DE PUEBLOS Y COLONIAS DEL SUR - SAN PEDRO MARTIR - SAN ANDRES TOTOLTEPEC - SAN MIGUEL XICALCO - EXEJIDOS SAN PEDRO MARTIR - TECORRAL - MARIA ESTER ZUNO 6 ORG. A NIVEL COL. O PUEBLO		TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN TLALPAN	SAN PEDRO M. SAN ANDRES T SAN MIGUEL X F. SAN PEDRO M TECORRAL MA. ESTER ZUNO	
	ORGANIZACION DE INQUILINOS GUERRERO BUENA VISTA - OIGB AZCAPOZALCO - OIGB CUAUHTÉMOC - OIGB IZTAPALAPA 3 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG.		AZCAPOZALCO CUAUHTÉMOC IZTAPALAPA		
	UNION COOR. DE COMERCIANTES INDEP EN PEQUEÑO DEL DF, AC - UCCIP-DF GA MADERO 1 ORG. AMPLIA A NIVEL DELEG.		GA MADERO		
	UNION DE CUARTOS DE AZOTEA E INQUILINOS DE TLATELOLCO DF, AC - UCAI T-DF BENITO JUAREZ* - UCAI T-DF CUAUHTÉMOC* - UCAI T-DF V. CARRANZA* - UCAI T-DF AZCAPOZALCO - UCAI T-DF COYOACÁN - UCAI T-DF GA MADERO - UCAI T-DF IZTACALCO - UCAI T-DF IZTAPALAPA - UCAI T-DF CUAUTITLÁN IZCALLI - UCAI T-DF ECATEPEC - UCAI T-DF NEZAHUALCOYOTI - UCAI T-DF TLALNEPANTLA - UCAI T-DF TULTITLÁN		BENITO JUAREZ CUAUHTÉMOC V. CARRANZA AZCAPOZALCO COYOACÁN GA MADERO IZTACALCO IZTAPALAPA MUN. CUAUTITLÁN I MUN. ECATEPEC MUN. NEZAHUALCOYOTI MUN. TLALNEPANTLA MUN. TULTITLÁN		
	11 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC		5 DELEG. Y 6 MC		

* Están contabilizadas previamente

CUADRO 55

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

3. ORGANIZACIONES INTEGRANTES DE LA ANAMUP. 1992-1995. 8a. Parte

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1992- 1995	UNION DE CUARTOS DE AZOTEYA E INQUILINOS SIERVOS DE LA NACION - UCAI SIN CHAUHTEMOC* - UCAI SIN V. CARRANZA* - UCAI SIN XOCHIMILCO 2 ORG. AMPLIAS A NIVEL DELEG		CUAUNTÉMOC V. CARRANZA XOCHIMILCO 2 DELEG		
	UDOS NUEVA RESISTENCIA JUDITH REYES, CAMPAMENTO 2 DE OCTUBRE - NRJR IZTACALCO* - NRJR IZTAPAJAPA* - NRJR XOCHIMILCO 1 ORG AMPLIA A NIVEL DELEG.		IZTACALCO IZTAPAJAPA XOCHIMILCO 1 DELEG		
	SUBTOTAL III: 116 ORG: 28 AMPLIAS CON 107 (2 CON 6 A NIVEL COL. Y 26 CON 101 A NIVEL DELEG.) Y 9 INDIV.		15 DELEG. Y 14 MC	9 COL. DF	
1995	TOTAL ANAMUP (I+II+III): 808 ORG: 60 AMPLIAS CON 599 (23 AMPLIAS CON 415 A NIVEL COL. Y 37 CON 184 A NIVEL DELEG.) Y 209 INDIV.		16 DELEG. Y 16 MC	251 COL: 197 DF Y 54 MC 6 UH Y 11 PUEBLO DF.	

* Están contabilizadas previamente.

CUADRO 56

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

4. ORGANIZACIONES DEL MUP QUE NO PERTENECEN A LA ANAMUP

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA- CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES DEMANDAS Y APOYOS
1995	UNIÓN DE COLONIAS POPULARES DE NAUCALPAN (NAUCOPAC)	1974			
	- COL. AJENICO	1974	MUN. NAUCALPAN	ATENCO	
	- COL. IND. LA PERLA	1974	MUN. NAUCALPAN	IND. LA PERLA	
	- COL. 10 DE ABRIL	1976	MUN. NAUCALPAN	10 DE ABRIL	
	- COL. IND. NAUCALPAN	1977	MUN. NAUCALPAN	IND. NAUCALPAN	
	- COL. AHUISTLA	1979	MUN. NAUCALPAN	AHUISTLA	
	- COL. SAN BARTOLO	1980	MUN. NAUCALPAN	SAN BARTOLO	
	- COOP. DE VIV. SAN RAFAEL	1982	MUN. NAUCALPAN	COOP. DE VIV. SAN RAFAEL	
	7 ORG. A NIVEL COL.		1 MC.	7 COL. MC.	
1995	PRETÉ DE DEFENSA DEL AJUSCO	1993			
	- PUEBLO SAN MIGUEL AJUSCO	1993	TLALPAN	PUEBLO SAN MIGUEL AJUSCO	
	- PUEBLO SANTO TOMAS AJUSCO	1993	TLALPAN	PUEBLO SANTO TOMAS AJUSCO	
	- PUEBLO MAGDALENA PETLACALCO	1993	TLALPAN	PUEBLO MAGDALENA P.	
	3 ORG. A NIVEL PUEBLO		1 DEL.	3 PUEBLOS DF	
1995	ORGANIZACIONES INDIVIDUALES				
	- COOP. UNIÓN DE VECINOS DE PALO ALTO	1970	CUAJMALILIA	PALO ALTO	
	- CONSEJO REPRESENTATIVO DE ILEPITO	1972	V. CARRANZA	MORELOS	
	- COL. CAMPESTRE GUADALUPANA	1974	MUN. NEZAHUALCOYOTL	CAMPESTRE G.	
	- FRENTE DE COMUNEROS MAGD. ATLITICA	1975	M. CONTRERAS	PUEBLO MAGDALENA ATLITICA	
	- CEB. MAGDALENA MIXHUCA	1979	IZTACALCO	PUEBLO MAGDALENA MIXHUCA	
	- BARRIO NORTE	1981	ÁLVARO OBREGÓN	BARRIO NORTE	
	- COL. JALALPA	1981	ÁLVARO OBREGÓN	JALALPA	
	- COL. RICARDO FLORES MAGÓN	1981	IZTAPALAPA	RICARDO FLORES M.	
	- SAN JOSÉ ACULCO	1981	IZTAPALAPA	SAN JOSÉ ACULCO	
	- UNIÓN DEMOCRÁTICA DE COLONOS. UDC	1982	MUN. NAUCALPAN	UDC	
	- COOP. UNIÓN Y ESFUERZO DE TEPITO. ÚNETE	1982	V. CARRANZA	MORELOS	
	- FRENTE DE COLONIAS POPULARES MAGDALENA MIXHUCA	1982	V. CARRANZA	MAGDALENA MIXHUCA	
	- ASOCIACIÓN DE COLONOS E INQUILINOS INDEPENDIENTES SAN MIGUEL AMANTLA	1982	AZCAPOTZALCO	PUEBLO SAN MIGUEL AMANTLA	
	- UNIÓN DE COLONOS SAN NICOLÁS TOTOLAPAN. 2 DE OCTUBRE	1982	TLALPAN	S. NICOLÁS TOTOLAPAN	
	- COL. FELIPE ANGELES	1983	V. CARRANZA Y	FELIPE ANGELES	
	- COL. LOMAS DE CEDROS	1983	ÁLVARO OBREGÓN	LOMAS DE CEDROS	
	- COL. CARMEN SERDAN	1983	COYOACAN	CARMEN SERDAN	
	- COL. AMPLIACIÓN MIGUEL HIDALGO	1983	TLALPAN	AMPL. M. HIDALGO	
	- AC. CHOPO. E. GONZALEZ MARTINEZ	1984	CUALTEMOC	STA. MA. LA RIVERA	
	- GRUPO CUETZALCOATL	1984	V. CARRANZA	ARENAL	
	- VECINOS DE PANADEROS 9	1984	V. CARRANZA	MORELOS	
	- CENTRO DE ESTUDIOS TEPITEÑOS (CETEP)	1984	V. CARRANZA	MORELOS	
	- COL. LOMAS DE BERRERA	1984	ÁLVARO OBREGÓN	LOMAS DE BERRERA	
	- VECINOS DE MANUEL DOBLADO 174	1984	CUALTEMOC	CENTRO	
	- COL. SANTA MARTHA DEL SUR	1984	COYOACAN	STA. MARTHA	
	- COL. CUCHILLA DE LA MAGDALENA	1984	COYOACAN	CUCHA DE LA MAGDALENA	
	- COL. LOS REYES CULHUACAN	1984	COYOACAN	LOS REYES CULHUACAN	
	- LA UNIÓN POPULAR DE COLONOS	1984	IZTAPALAPA		
	- COLONIA EMILIANO ZAPATA	1984	IZTAPALAPA	EMILIANO ZAPATA	

CUADRO 57

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

4 ORGANIZACIONES DEL MUP QUE NO PERTENECEN A LA ANAMUP. 2a. Parte

ANO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES
1985	CONTINUA: ORG. INDIVIDUALES				
	- COL. EL METRO	1984	TLALPAN	METRO	
	- COL. LEONA VICARIO	1984	TLALPAN	LEONA VICARIO	
	- COL. EL CAPULÍN	1984	TLALPAN	EL CAPULÍN	
	- COL. LAS FUENTES	1984	TLALPAN	LAS FUENTES	
	- COL. CURAMAGÜEY	1984	TLALPAN	CARAMAGÜEY	
	- COL. SAN JUAN TEPECHIMILPA	1984	TLALPAN	S. JUAN TEPECHIMILPA	
	- COL. TEPELONCO	1984	TLALPAN	TEPELONCO	
	- COL. AMPLIACIÓN CHICONAUTLA	1984	MUN. SCATEPEC	CHICONAUTLA	
	- COL. CADETE	1984	MUN. NAUCALPAN	CADETE	
	- CENTRO DE ESTUDIOS POP. VILLADA (FPI - CEPON)	1984	MUN. NEZAHUALCOYOTL	VILLADA	
	- COOP. UNIÓN Y ESFUERZO POR UNA VIVIENDA MEJOR. MERCADO 10	1985	CUAUHTEMOC	GUERRERO	
	- COMITÉ DE DEFENSA DE LA COLONIA TRANSITO	1985	CUAUHTEMOC	TRANSITO	
	- COLONOS ECOLOGISTAS DE A. OBREGÓN		ÁLVARO OBREGÓN		
	- AGRUPACIÓN JUVENIL POPULAR DE ÁLVARO OBREGÓN	1985	ÁLVARO OBREGÓN		
	- COLONOS ECOLOGISTAS DE COYOACÁN	1985	COYOACÁN		
	- COLONOS ECOLOGISTAS DE TLALPAN	1985	TLALPAN		
	- ORG. INDEPENDIENTE DE CAMPESINOS DE CUAJIMALPA	1985	CUAJIMALPA		
	- COLONOS ECOL. DE CUAJIMALPA	1984	CUAJIMALPA		
	- CPB DE LA G. A. MADERO	1985	G. A. MADERO		
	- COL. ECOL. DE CONTRERAS	1985	M. CONTRERAS		
	- ASOC. JUVENIL POPULAR M. HIDALGO	1985	M. HIDALGO	MIGUEL HIDALGO	
	- ORG. INDEP. DE CAMPESINOS DE MILPA ALTA	1985	MILPA ALTA		
	- COLONOS ECOL. DE MILPA ALTA	1985	MILPA ALTA		
	- CSB DE NEZA	1985	MUN. NEZAHUALCOYOTL		
	- ASOC. JUVENIL POPULAR DE NEZA	1985	MUN. NEZAHUALCOYOTL		
	- COL. ECOLOGISTAS DE TULTITLÁN	1985	MUN. TULTITLÁN		
	- ORG. INDEP. DE CAMPESINOS DE LOS REYES LA PAZ	1985	MUN. LOS REYES LA PAZ		
	56 ORGANIZACIONES		9 DELEGACIONES 4 MC.	36 COL. 31 DF. 5 MC 3 PUEBLOS DF.	
	TOTAL ORG. QUE NO SON DE LA ANAMUP-VM: 86 ORG.; 2 AMPLIAS CON 10 A NIVEL DE COL. Y 58 INDIV.		9 DELEG. Y 4 MC.	43 COL.; 31 DF. Y 12 MC 8 PUEBLOS DF.	

CUADRO 58

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

5. ORGANIZACIONES RADICALES ANALIZADAS

ANO	ORGANIZACION AMPLIA	FUNDA CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES
1988- 1991	FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA (FPFV) - ZARACA, AC - 18 ASOCIACIONES CIVILES - COOPERATIVA TLAHUIZCAL - CABEZA DE JUÁREZ - COOPERATIVA ALLEPETLALLI - EL MOLINO - COOPERATIVA TLALLI - COOPERATIVA DURANGO - COOPERATIVA TONACACAHUITLÁN - COOPERATIVA TLALTENCO - COOPERATIVA HUASIPONGO - LOMAS DE SEMINARIO - LA ERA - COOPERATIVA MAYOCUYÁN		GAMADERO GAMADERO IZTAPALAPA IZTAPALAPA IZTAPALAPA IZTAPALAPA IZTAPALAPA IZTAPALAPA TLÁHUAC TLÁHUAC TLALPAN TLALPAN TLALPAN	ZARACA TLAHUIZCAL CABEZA DE JUÁREZ ALLEPETLALLI EL MOLINO TLALLI DURANGO TONACACAHUITLÁN TLALTENCO HUASIPONGO LOMAS SEMINARIO LA ERA MAYOCUYÁN	
	30 DRG A NIVEL COL		4 DELEG	13 COL DF	
1992- 1995	FPFV FPFV GA MACERO - 19 DRG. FPFV IZTAPALAPA - 8 ORG. FPFV TLÁHUAC - 2 CRG FPFV TLALPAN - 3 ORG. FPFV BENITO JUÁREZ FPFV CUAUHTEMOC FPFV COYOACÁN FPFV IZTACALCO FPFV CARRANZA FPFV XOCHIMILCO FPFV CUAUTITLÁN IZCALLI FPFV CHIMALHUACÁN FPFV ECATEPEC		GAMADERO IZTAPALAPA TLÁHUAC TLALPAN	12 COL DF 6 COL DF 2 COL DF 3 COL DF	
	39 ORG, 4 AMPLIAS CON 30 ORG; A NIVEL COL Y 9 AMPLIAS A NIVEL DELEG. O MC	1992 1992 1992 1993 1993 1994 1994 1994 1994	B JUÁREZ CUAUHTEMOC COYOACÁN IZTACALCO M. CARRANZA XOCHIMILCO MUN. CUAUTITLÁN I. MUN. CHIMALHUACÁN MUN. ECATEPEC	10 DELEG. Y 3 MC	30 COL DF
1985/09 1995	CAMPAMENTO 2 DE OCTUBRE - FRACC. BENITO JUÁREZ - 3 DE MARZO - LAS COLONDRINAS		IZTACALCO TLÁHUAC A OBREGÓN	BENITO JUÁREZ 3 DE MARZO LAS COLONDRINAS	
	3 ORG A NIVEL COL		3 DELEG	3 COL DF	
1985/09 1985	MOVIMIENTO PROLETARIO INDEP. (MPI) - COL. PANITILÁN - MPI M. CONTRERAS - MPI IZTAPALAPA - MPI GA MADERO - MPI NEZAHUALCOYOTL - MPI COACALCO		1988 1992 1993 1994 1994 1995	IZTACALCO M. CONTRERAS IZTAPALAPA GA MADERO MUN. NEZA MUN. COACALCO	PANITILÁN
	5 ORG; 8 AMPLIAS A NIVEL DELEG. Y 1 A NIVEL COL		4 DELEG. Y 2 MC	1 COL DF	

CUADRO 59

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

5. ORGANIZACIONES RADICALES ANALIZADAS. 2a. Parte

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES
1985/09 1995	COORDINADORA NACIONAL DEL MOV DEMOCRÁTICO INDEP (CONAMODI) - COL. FUEBLA - COL. ZAHAGUDA - COL. PANTITLÁN - EJÉRCITO DE ORIENTE - JUAN ESCUTIA 5 ORG. A NIVEL COL.		V. CARRANZA V. CARRANZA V. CARRANZA IZTAPALAPA IZTAPALAPA	PUERLA PARASOZA PANTITLÁN EJÉRCITO DE OTE JUAN ESCUTIA	
1991	TOTAL ORG. RADICALES: 39 ORG. A NIVEL COL.		7 DELEG.	39 COL. DF	
1995	TOTAL ORG. RADICALES: 53 ORG. 2 AMPLIAS CON 14 A NIVEL DELEG Y 39 A NIVEL COL.		12 DELEG Y 5 MC	39 COL. DF	

CUADRO 60

6. SÍNTESIS ORGANIZACIONES DEL MUP

AÑO	ORGANIZACIÓN AMPLIA	FUNDA CIÓN	DELEGACIÓN O MUNICIPIO	COLONIA O PUEBLO	OBSERVACIONES
1991	TOTAL ORG. DEL MUP: 777 37 AMPLIAS CON 453 (28 CON 414 A NIVEL COL Y 9 CON 49 A NIVEL DELEG.) Y 314 INDIV.		15 DELEG. Y 12 MC	301 COL: 245 DF Y 56 MC 7 UH Y 12 PUEBLOS DF	
1995	TOTAL ORG. DEL MUP: 927 52 AMPLIAS CON 623 (24 CON 425 A NIVEL COL Y 38 CON 198 A NIVEL DELEG.) Y 304 INDIV.		12 DELEG Y 12 MC	335 COL: 267 DF Y 68 MC 7 UH Y 17 PUEBLOS DF	

CUADRO 61

SÍNTESIS MUP ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

7. ORGANIZACIONES DE APOYO AL MUP

INSTITUCIONES ACADÉMICAS	ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES
<p>UNAM TRABAJO EN SALUD, JURÍDICO, ARQUITECTURA, ODONTOLOGÍA, TRABAJO SOCIAL, ING., FILOSOFÍA, SISTEMATIZACIÓN, PSICOLOGÍA, MEDICINA, CIENCIAS SOCIALES</p> <p>- UAM XOCHMILCO SALUD, URBANISMO, ARQUITECTURA, SOCIO-ECON., SISTEMATIZACIÓN, NUTRICIÓN, INVESTIGACIÓN, ECOLOGÍA</p> <p>- UAM AZCAPOTZALCO COMUNICACIÓN, DISEÑO Y ARQUITECTURA</p> <p>- UA SOCIAL, ADMINISTRACIÓN, CONTABILIDAD BÁSICA, MICROEMPRESAS SOCIALES, ANÁLISIS DE COMUNIDAD, SALUD, MUJERES, NUTRICIÓN, CAPACITACIÓN</p> <p>- CLAUSTRO DE SOR JUANA FOTOGRAFÍA Y VIDEO</p> <p>- IPN ARQUITECTURA E INGENIERÍA TÉCNICAS EN VIV.</p> <p>- IPN ZCALLI ESTUDIOS, ALFABETIZACIÓN, REGULARIZACIÓN, PROY. TÉCNICOS</p> <p>- BUAP TÉCNICAS EN VIVIENDA</p>	<p>- COPEM ORGANIZACIÓN COOPERATIVA, PROYECTOS URBANOS DE VIV. Y EQUIPAMIENTOS, CAPACITACIÓN, GESTIÓN, EDUCACIÓN, PROY. DE MEJORAMIENTO DE VIV. CONSTRUCCIÓN Y SUPERVISIÓN DE OBRAS, **APOYO A PROY. POPULARES AUTOGESTIVOS DEL HÁBITAT: SUELO VIV., SERV., EDUCACIÓN, RECREACIÓN, ESP. CULTURA, ESP. PRODUCCIÓN, CONTABILIDAD DE OBRA</p> <p>- CENTRO DE LA VIVIENDA Y ESTUDIOS URBANOS A.C. (CENVI) INVESTIGACIÓN URBANA, PROYECTOS COMUNITARIOS DE VIV. Y DESARROLLO URBANO, **APOYO A PROY. POPULARES AUTOGESTIVOS DEL HÁBITAT: SUELO VIV., SERV., EDUCACIÓN, RECREACIÓN, ESP. CULTURA, ESP. PRODUCCIÓN</p> <p>- CASA Y CIUDAD TRABAJO INQUIRITARIO EN EL CENTRO DE LA CIUDAD, VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO, FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN EN VIVIENDA</p> <p>- FOSVI APOYO A LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DEL HÁBITAT POPULAR, MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN Y FINANCIAMIENTO, ASESORIA ADMINISTRATIVA Y CONTABLE, PROYECTOS COMUNITARIOS</p> <p>- FAC RECONSTRUCCIÓN DE VE-INDADES, ALIMENTACIÓN, ASESORIA, FINANCIAMIENTO PARA COMIRA DE TIENENOS, PROY. COMUNITARIOS, CRÉDITOS, PROY. EDUCATIVOS Y SOCIALES (SALUD)</p> <p>- ENLACE CAPACITACIÓN INTEGRAL, CONTABILIDAD, ADMINISTRACIÓN, EDUCACIÓN, VIVIENDA, ABASTO, NIÑOS, GESTIÓN, COMERCIALIZACIÓN, PROY. PRODUCTIVOS</p> <p>- CEMAD RECONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA, CULTURA</p> <p>EQUIPO PUEBLO ASESORÍA, PUBLICACIONES, PROYECTOS COMUNITARIOS, PROYECTOS DE VIVIENDA, DESARROLLO URBANO, ECOLOGÍA</p> <p>- PAPRODE NIÑOS</p> <p>- AVANCE SOCIAL ASESORÍA Y CAPACITACIÓN</p> <p>- CIDHAL MUJERES, FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN</p> <p>- SIFAM MUJERES</p> <p>- SEDEPAC NIÑOS, MUJERES, EDUCACIÓN POPULAR, BECAS PARA EDUCADORAS POPULARES Y FORMACIÓN DE PROMOTORAS, JURÍDICAS, DERECHOS DE LA MUJER</p> <p>- SALDEBAS ECOLOGÍA</p>

CUADRO 62

SÍNTESIS MUP
ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995

7. ORGANIZACIONES DE APOYO AL MUP . 2a. Parte

ONG INTERNACIONALES (FINANCIAMIENTO)	ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES
- CRUZ ROJA SUIZA	- CRUZ ROJA FINANCIER DE VIVIENDA DONACION TALLER DE COSTURA APOYO A DAMNIFICADOS SALUD
- HEKS SUIZA	- COSLA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS PROYECTOS ALIMENTOS
- AMERICAN FRIENDS SERVICE	- FUNDACION BARRIO UNIDO ABASTO
- PUEBLITO CANADA	- MUJERES EN LUCHA POR LA DEMOCRACIA FORMACIÓN
- NOBIV HOLANDA	- ARS CAPACITACIÓN A MUJERES Y JOVENES SALUD
- MISERIOR ALEMANIA	- GEM CAPACITACIÓN A MUJERES
- CARITAS SUIZA ESPAÑA ITALIA	- CARITAS MÉRICO CONSTRUCCION DE VIVIENDA Y SUBSIDIO DE ENGANCHES
- FIAM ALEMANIA	- ICEPAC COMUNICACIÓN
- AYUDA OBRERA SUIZA	- FAM CAPACITACIÓN
- CENTRAL SANITARIA SUIZA	- MUJERES PARA EL DIALOGO FORMACIÓN
- HANNA HOLANDA	- COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS PUEBLO NUEVO ASESORIA LEGAL
- FUNDACIÓN INTERAMERICANA ESTADOS UNIDOS	- COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS DE LA ARQUIDIOCESIS ASESORIA LEGAL
- PAN PARA EL MUNDO ALEMANIA	- EMAS SALUD
- EMBAJADA DE CANADA	- CENTRO DE APOYO DE MUJERES ASESORIA JURIDICA MUJERES
- UNICEF	- CEPAC FINANCIAMIENTO

CUADRO 63

3. Análisis de la fase del capitalismo mexicano y su relación con la problemática urbana y el MUP

En esta parte de la tesis se hace el análisis y evaluación de la política del sexenio salinista y su relación con la problemática urbana y el MUP.

Para hacer este análisis se retoma la postura epistemológica y metodológica adoptada a lo largo de la tesis, con el enfoque y los criterios que a mi juicio son indispensables para abordar la problemática del desarrollo, del desarrollo de los asentamientos humanos y del hábitat que incluye la vivienda, servicios básicos, equipamientos e infraestructura y lo ambiental, ya que estos son los aspectos más relevantes de las demandas del MUP, inscritos en lo político.

El Modelo de desarrollo en México que se planea e instrumentaliza con el Plan Nacional de Desarrollo y los planes y programas sectoriales entre ellos el Plan de Desarrollo Urbano y Vivienda, son el resultado de la formulación y aplicación de la política y las políticas de los gobiernos de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari, en este período de análisis, y de las políticas externas adoptadas respondiendo al proceso de globalización de la economía.

Aspectos a analizar:

- La situación económica, social y territorial-ambiental del país en la década de los 80, que explique los planes y programas propuestos para los seis años de gobierno de Salinas y que tienen su origen en el modelo de desarrollo denominado "Liberalismo Social"
- La problemática urbana y de la vivienda en el marco de la planeación. (Planes y programas para el sexenio 1989-1994): El plan Nacional de Desarrollo, el Programa Nacional de Desarrollo Urbano, el Programa Nacional de Vivienda (elementos del sistema de planeación del país), con el fin de hacer un análisis y balance de la situación hasta 1995
- Evaluar con base a los programas y a las acciones realizadas, el éxito o fracaso de la política urbana y habitacional, en el marco del desarrollo social, económico, político y territorial-ambiental del país
- Conocer las propuestas alternativas del MUP y su construcción como sujeto social.

1. Antecedentes

En la década de los 80, el país se sume en una grave crisis cuyos efectos generan el empobrecimiento de la mayoría de la población

"La deuda externa pasa de representar el 27.2% del PIB en 1982, al 75.5% en 1987. El pago de los intereses de la deuda pública interna y externa llegó a superar el 50% del PIB. De 1981 a 1987, el crecimiento del PIB, presentó un saldo negativo global de -1.4%, y el ritmo anual promedio de los precios al consumidor fue del 74% entre 1981 y 1989. La crisis se pretendió enfrentar con las recetas monetaristas de control de la inflación, de reducción del déficit fiscal, etc. pero en los hechos el ajuste descansó fundamentalmente sobre el salario."¹

Muestra de lo anterior es que para diciembre de 1989 el valor real del salario mínimo era de solamente un 42.6% del nivel alcanzado en 1976.

El desempleo abierto casi se triplicó en 1982 a 1987 pasando del 6.7% al 17.8% y el porcentaje de participación de los salarios en el Economía disminuyó un 9.3%, en ese mismo periodo.

La reducción del gasto social agravó el deterioro del ingreso real. De 1983 a 1988 -esto es en solo cinco años- el gasto social descendió en un 28%.

¹ R. Coulomb. *Los efectos de la crisis de los 80 sobre la política habitacional*. (op. cit. pp. 3-4) CENVI México 1991.

Efectos de la crisis, de la denominada década perdida, en el sistema de la producción de la vivienda, infraestructura y equipamientos:

El sector de la construcción que tiende históricamente a contrarrestar los altibajos del PIB se replegó en más del 25% entre 1981 y 1987²

La inflación se elevó en un 70.1% entre 1981 y 1982, lo que ocasionó una acelerada descapitalización de los organismos de vivienda y la crisis se expresó en la inaccesibilidad creciente de la población a los créditos hipotecarios, produciéndose a la vez una disminución substancial de los créditos para la producción de vivienda de interés social

Los inquilinos sufrieron el aumento de los alquileres, que fueron mayores en relación al incremento de los salarios

Se frenaron los procesos de autogestión, auto-producción y auto-construcción, por la diferencia creciente entre los ingresos de las familias y los costos de los materiales de construcción, creándose un fuerte empobrecimiento de los colonos auto-construtores, y el aumento de arrendamiento de cuartos en asentamientos populares

Se presenta una escasez creciente de suelo para vivienda en las áreas metropolitanas

Se da una disminución en la inversión pública en materia de infraestructura y equipamientos, deterioro de los mismos y aumento del déficit, especialmente en los asentamientos populares.

A pesar de la aguda crisis, la inversión gubernamental en vivienda en 1987, alcanzó el 1.68%, mientras que en el auge petrolero (1979-1981), alcanzó únicamente el 0.97%.

El hecho de que el gobierno no haya reducido su monto presupuestal en materia de vivienda, como si lo hizo con la educación y la salud, se debió a su intento por asegurar la sobrevivencia de la industria de la construcción, que tenía como finalidad contrarrestar el impacto de la crisis sobre el empleo y también al hecho de que los programas de vivienda buscaban acompañar las nuevas estrategias de localización del capital que priorizaba a los estados fronterizos del Norte, los estados turísticos del Pacífico y del Caribe y las ciudades medias.

La situación que presentaba el CENSO de 1990, en relación con la distribución de la población por tamaño de localidad era la siguiente:

Tamaño de pobl.	Millones de hab.	%	Tasa de crecimiento anual
Ciudades grandes: CG	21,6	26,6%	2,9
Ciudades medias: CM	4,8	25,7%	4,8
Ciudades pequeñas: CP	8,7		
Rural-Urbanas: RU	14,9	47,7%	1,5
Rurales: R	35,5		

La tasa de crecimiento anual promedio 1980-1990, fue del 2,3%, para toda la población y la proyectada para 1990-2000 del 1,7%.

Efectos de la crisis en los organismos públicos de financiamiento a la vivienda:

Todos los organismos de vivienda buscaron reducir su tasa de descapitalización y mantener los flujos de inversión recalculando los montos de los créditos hipotecarios para poder actualizar los saldos insolutos en función de los incrementos del mismo salario.

Dice Coulomb: "Se asiste a un proceso que podría generalizarse al conjunto del sistema de financiamiento de la vivienda y que consiste en incrementar la participación del acreditado en el financiamiento de la vivienda, mediante el ahorro previo () Sin embargo, México es uno de los pocos países que no ha implementado todavía un sistema de ahorro y préstamos de amplia cobertura para la vivienda"³

² R. Coulomb, *Los efectos de la crisis de los 80 sobre la política habitacional* (op. cit. p. 6), CENVI México 1991

³ R. Coulomb, *Los efectos de la crisis de los 80 sobre la política habitacional* (op. cit. p. 6)

La tendencia arriba señalada junto con la utilización de créditos de Banco Mundial -vía FONHAPO y FOVI-BANCA- permitieron que la inversión pública en vivienda, resistiera los efectos de la crisis. Si el estado mexicano pudo mantener su presencia en la producción habitacional, no es gracias a sus aportaciones de recursos fiscales, ya que esta solo representa el 15% de la llamada inversión pública en vivienda, el 85% restante proviene de particulares, a través de los depósitos bancarios (FOVI-BANCA), de la aportación patronal del 5%, sobre la masa salarial (INFONAVIT, FOVISSSTE, otros) y de la recuperación de los créditos hipotecarios por parte de los organismos de vivienda⁴

Afirma Coulomb: "que fue el colapso al borde del cual se encontraba en 1983 el sistema financiero de la vivienda pública, lo que obligó al gobierno, a una serie de revisiones en las normas de funcionamiento de las Instituciones vivendistas, a partir de 1984"⁵

2. Problemática Urbana y de La Vivienda en el Marco de La Planeación. (Planes y Programas 1989-1994)

Los planes nos dicen que hacer, los programas como instrumentar las acciones enunciadas en los planes, sin embargo en los programas de desarrollo urbano y vivienda elaborados por el gobierno salinista, después de hacer su análisis, se encontró una ausencia de los elementos inherentes a lo que es (o debería ser) un instrumento de planeación. Lo que los haría programas en serio, por ejemplo: cuantas acciones de vivienda se van a hacer, con que recursos, y en que tiempo, quienes las harían y en donde. Siendo solo documentos que señalan intenciones y no acciones operativas

Se hizo una síntesis de los planes y programas, referencia obligada para poder hacer el balance de la política habitacional del sexenio 1989-1994, aun cuando no se cuente con todos los elementos -por las deficiencias de los programas ya señaladas que permitan comparar entre lo propuesto y lo realizado y sus implicaciones en lo futuro, en materia de hábitat.

Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994⁶

Objetivos centrales:

- Ampliación de la vida democrática
- Recuperación económica con estabilidad de precios
- Mejoramiento productivo del nivel de vida de la población
- Defensa de la soberanía

Lineamientos estratégicos para cumplir con el objetivo 3º, ya que dentro de este se enmarcan los Programas de Desarrollo Urbano y de Vivienda:

- Creación abundante de empleos remunerados, aumentando y protegiendo el poder adquisitivo de los salarios y del bienestar de los trabajadores
- Atención a las demandas prioritarias del sector social
- Protección al medio ambiente
- Erradicación de la pobreza extrema

Meta:

- La modernización

⁴ R. Coulomb, *Los efectos de la crisis de los 80, sobre la política habitacional*, (op. cit. p. 8) CENVI, México 1991

⁵ R. Coulomb *Una alternativa a frente a la redefinición de las políticas institucionales en materia de vivienda en México*, (op. cit. p. 4), México 1991

⁶ SHCP, *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994* ed SHCP, México 1989

Estrategias:

- Concertar entre los distintos sectores de la sociedad: el público, el social y el privado, con el objetivo de lograr el desarrollo económico y social
- Ampliar la capacidad del sistema socio económico para el desarrollo integral y el máximo aprovechamiento de los recursos existentes

Programa Nacional de Desarrollo Urbano 1990-1994⁷

Diagnostico del desarrollo urbano

Territorial:

- Alto costo del patrón territorial centralizado y disperso
- Desigualdades entre regiones, entre campo y ciudad y entre grupos sociales.

Componentes:

- Carencias
- Deterioro de espacios adaptados y redes, y deterioro del patrimonio construido

Centros de población:

- Desorden en el crecimiento y en los usos y destinos del suelo.

Objetivos:

- El plan nacional de desarrollo se propone instrumentar a través del programa de desarrollo urbano un proceso de transformación del patrón territorial y de los asentamientos humanos (centralizado y disperso), buscando elevar la calidad de vida de la población, consolidar una base material más eficiente para lograr el desarrollo económico y optimizar la aplicación de los escasos recursos para inversión. Esto se hará con políticas de descentralización y de desarrollo económico
- Mejoramiento de los servicios urbanos y su calidad, atendiendo preferentemente a los grupos sociales más necesitados
- Fortalecimiento de la capacidad municipal para ordenar y regular las ciudades y desarrollo de los centros de población

Líneas de acción y programas:

1.-Para transformar el patrón territorial

- Desarrollo de sistemas urbanos regionales: ciudades grandes (CG):4 , medias (CM):80 y pequeñas (CP):120
- Desarrollo de enlaces económicos en corredores y zonas (6), Desarrollo de enlaces Agro industriales en corredores y zonas (7), desarrollo de enlaces turísticos (31) y desarrollo de enlaces interregionales
- Prestación jerarquizada de servicios regionales en 4 CG y 13 en CM, de servicios estatales en 32 CM y en 9 CP, de servicios sub-regionales en 35 CM y en 111 CP.

Se hará mediante programas de reordenamiento territorial

2 - Para el mejoramiento de los servicios urbanos:

- Infraestructura.
- Servicios

Con programas de infraestructura urbana

⁷ SEDUE. Programa Nacional de Desarrollo Urbano. 1989-1994. ed. SEDUE México. 1989

- Equipamiento

Con programas de equipamiento urbano

- Patrimonio construido

Con programas de sitios y monumentos del patrimonio cultural

- Patrimonio inmobiliario

Con programas de patrimonio inmobiliario federal

En 4 CG, 80 CM y 120 CP.

3.- Para el fortalecimiento municipal y desarrollo de los Centros de población:

- Apoyo a los procesos locales de planeación urbana en 4 CG, 80 CM y 120 CP
- Desarrollo de Centros de población: Regulación en 3 CG y 1 CM. Consolidación en 1 CG y 19 CM, impulso a 60 CM.

Con programas de fomento al desarrollo urbano municipal:

- Modernización de las ciudades medias (CM) en 80.

Con programas de modernización urbana:

- Atención integrada a zonas marginadas en 4 CG y 80 CM

Con programas de mejoramiento urbano

Meras

1.- Metas para el reordenamiento territorial, en función de la aplicación de una política de distribución futura de la población en los siguientes términos:

- Los asentamientos menores de 15 000 hab. mantendrán su situación actual, las CG tendrán un crecimiento de 2,1% anual, las CM de 3,3% y las CP de 1,9%^B
- El patrón de crecimiento poblacional está relacionado con la pobreza y los niveles educativos
- En los sectores más pobres, generalmente en el campo, es donde la tasa de crecimiento es mayor así como el índice de fecundidad. Los programas de control natal han tenido resultados en las ciudades y presentan rezagos importantes, en las zonas donde no puede darse a nivel educativo y de salud, la información pertinente
- La tasa Anual promedio de crecimiento poblacional era del 2,3%, durante 1980-1990 y se proyecta para 1990-2000 una tasa anual promedio del 1,7%, de acuerdo a la política de población enunciada.

2.- Metas para los servicios urbanos

Infraestructura urbana:

- Satisfacer la demanda generada por el crecimiento de población
- Reducir los déficit existentes en CM, centros de integración R-U y AR, zonas urbanas y rurales de pobreza extrema

Equipamiento urbano:

- Integrar y operar de los programas estatales de equipamiento
- Realizar los programas operativos para las CM y CP prioritarias
- Formular y aplicar programas tri-anales de equipamiento en localidades menores a 50 000 hab., especialmente a los centros de integración R-U

^B SEDUE, *Estimaciones en el escenario normativo del PDU 1990-1994*. cd SEDUE México, 1990

Vialidad y Transporte:

- Elaborar o actualizar programas sectoriales de vialidad y transporte, principalmente en CM prioritarias de impulso para la descentralización industrial
- Realizar acciones de construcción y adecuación de vialidades urbanas, en áreas urbanas centrales

Sitios y monumentos del patrimonio cultural:

- Hacer el inventario-diagnóstico de los centros históricos
- Realizar proyectos de centros históricos
- Realizar proyectos de inmuebles catalogados como monumentos de arquitectura religiosa
- Hacer el inventario-catálogo de bienes inmuebles con valor histórico-artístico

Patrimonio inmobiliario federal:

- Hacer los estudios para la delimitación y deslinde de la zona federal marítimo-terrestre, en las localidades costeras que se han calificado como prioritarias, por su potencial de desarrollo
- Sistematizar y catalogar el acervo documental del archivo de bienes inmuebles federales

3.-Metas para los Centros de población

Planes de desarrollo:

- Realizar los planes de desarrollo urbano actualizados para los centros de población que conforman el sistema urbano nacional, prioritariamente de las CM
- Hacer los programas tri-anales de desarrollo urbano
- Realizar los dictámenes de localización física

Apoyo al desarrollo urbano local, realizando:

- Fotografías aéreas
- Hojas de cartografía básica
- Cartas urbanas de centros de población
- Cartas turísticas
- Diagnósticos urbanos y de aptitud territorial

Mejoramiento urbano:

- Realizar programas integrales de mejoramiento urbano de zonas periféricas irregulares como de áreas centrales e históricas de las ciudades grandes y medias
- Hacer proyectos ejecutivos.

Instrumentos:

1.-Para la transformación del patrón territorial:

- Orientar territorialmente el gasto público federal: regionalización programática
- Coordinar las acciones de los tres niveles de gobierno
- Promover acciones del sector social y privado.
- Crear los comités de planeación del desarrollo regional (COPLADER)

2.-Para el mejoramiento de los servicios urbanos:

- Hacer la coordinación integral de la política urbana con otras políticas sectoriales y regionales.
- Lograr la coordinación de los tres niveles de gobierno
- Concertar con los sectores social y privado Convenio Único de desarrollo (CUD)

- Hacer que la SHCP vigile que los organismos financieros destinen sus recursos de acuerdo lo estipulado en este programa nacional de desarrollo urbano

3 -Para el fortalecimiento municipal y el desarrollo de los centros de población:

- Promover acciones de fomento federal para la formulación y administración de los planes de desarrollo urbano
- Hacer los dictámenes de localización física
- Realizar los dictámenes urbanos de impacto ambiental de los proyectos privados con repercusiones significativas en el patrón territorial.
- Mejorar la capacidad municipal de administración del desarrollo urbano y modernizar los mecanismos de captación de recursos
- Promover la participación popular en la realización de los planes urbanos
- Actualizar los catastros.
- Dar los criterios de desarrollo urbano

Programa Nacional de Vivienda 1990-1994⁹

El programa nacional de vivienda pretende ser el marco normativo de la acción habitacional. Como el programa de desarrollo urbano, el de vivienda también se inscribe en el acuerdo nacional para el mejoramiento productivo del nivel de vida, enunciado en el plan de desarrollo y dice: "Este instrumento incorpora la capacidad productiva y creadora de los sectores social y privado COMO COMPLEMENTO a la actividad habitacional del Estado"¹⁰. Reconoce el gobierno su papel rector en la materia y ubica la problemática habitacional como de carácter estructural, sin aclarar que entiende por esto. A la vez ratifica -en el discurso- los principios políticos del proyecto nacional enunciados en el artículo 4o. constitucional que consagra el derecho a la vivienda. Señala que La ley de planeación en su artículo 32 establece el carácter obligatorio del programa para las dependencias de la administración pública federal, extensivo a las entidades paraestatales.

Define al Sistema Nacional de Vivienda como "el conjunto integrado y armónico de las relaciones jurídicas, económicas, sociales, políticas, tecnológicas y metodológicas que dan coherencia a las acciones, instrumentos y procedimientos de los sectores público, social y privado orientados a la satisfacción de las necesidades de vivienda"¹¹.

3. Diagnóstico

Antecedentes en materia de política habitacional¹²:

La política de vivienda en México tiene un origen financiero. El ISSSTE es la primera institución del país que crea un instrumento financiero, y lo hace de la manera más eficaz, para cubrir las demandas de sus trabajadores en materia de vivienda: Desde la compra de terreno hasta la vivienda terminada. Para el organismo la importancia residía en la necesidad o demanda y no en lo que hoy se denominan tipos de vivienda o modalidades arquitectónicas y/o urbanas.

El Banco Nacional de Obras públicas es la segunda institución que financia créditos para la vivienda en tanto instrumento financiero.

En 1963 se crea el Fondo de Operación y Descuento Bancario: FOVI, que busca entre otros objetivos no recurrir a los recursos de origen fiscal. Por ello los recursos de este organismo provienen

⁹ SEDUE, *Programa Nacional de Vivienda 1990-1994* ed. SEDUE México, 1990

¹⁰ SEDUE, *Programa Nacional de Vivienda 1990-1994* (op. cit. p. 9) ed. SEDUE México, 1990

¹¹ SEDUE, *Programa Nacional de Vivienda 1990-1994* (op. cit. p. 13), ed. SEDUE, México, 1990

¹² MF Castro, *Política Financiera de la vivienda en México*, Ponencia Colegio de Asesores - UNAM, México, 1993

de una parte, del encaje legal depositado en el Banco de México, (el cual se pone a circular en un programa de inversión seguro, como es el financiamiento a la vivienda de los sectores de ingresos medios: entre cuatro VSM y un máximo de 12 VSMM); de otra parte de recursos complementarios solicitados al exterior equivalentes a 200 millones de dólares.

México no recibió otro recurso externo para la vivienda hasta 1985, pues lo consideraba deficitario. En ese entonces era el único país de América Latina que no recibía recursos extranjeros para el rubro de vivienda.

En la década del 70, México no cuenta con suficientes recursos fiscales para dedicar al financiamiento de la vivienda y surge la idea de crear un sistema de fondos solidarios de ahorro forzoso y copia el modelo brasileño, con la creación del INFONAVIT y el FOVISSSTE, con algunos ajustes menores.

Este sistema descansa sobre un porcentaje de ahorro, sobre el salario de la masa trabajadora formal, creando un capital lateral que no tiene la función de recapitalización, como si pasaría con el capital industrial y en menor medida con el capital inmobiliario.

El paradigma de esos años es: Cómo buscar capitales para destinar al financiamiento de la vivienda.

Con la ley que crea al INFONAVIT como organismo, se instrumentan los mecanismos para que se establezca y opere un SISTEMA DE FINANCIAMIENTO, donde este ente debería administrar los recursos que constituyen su patrimonio, con el fin de que los trabajadores obtengan los créditos para obtener una vivienda.

Su patrimonio estaría constituido por el 5% de la aportación patronal sobre el salario de los trabajadores; por los rendimientos producto de la inversión de estos recursos; por las aportaciones del gobierno federal en forma de subsidios, numerarios y servicios y por los bienes adquiridos por el instituto y sus respectivos rendimientos.

El INFONAVIT se forma de manera tripartita: Representación del sector obrero, del patronal y del ejecutivo federal. Representados todos en los órganos de decisión y control de los recursos.

Los créditos del Instituto, están dirigidos a trabajadores de entre una VSM y 8 VSM y se prioriza en su programa a los trabajadores de menos de 2,5 VSM.

El FOVISSSTE, se crea con objetivos y forma similar, pero dirigido a proporcionar los créditos para la vivienda de los trabajadores del Estado.

FOVI, FOVISSSTE e INFONAVIT, fueron creados como ORGANISMOS FINANCIEROS, sin embargo desde su origen surgen con diseños arquitectónicos preestablecidos, que desvirtúan su carácter de instrumentos financieros y se convierten, como en el caso del INFONAVIT, en organismo diseñador, promotor y constructor de sus modelos de vivienda, que al no obedecer a las formas de habitar de los trabajadores, no se dan procesos de apropiación por parte de sus habitantes y se genera un mercado informal en torno a estas edificaciones, falta de mantenimiento y control de los conjuntos y lo más grave deterioro progresivo de los mismos y pésimas condiciones de habitabilidad.

Otro de los problemas de estos organismos está en la creación de todo un sistema de normas, restricciones y un aparato burocrático, que propicia la corrupción y la ineficiencia.

Con el fin de atender las necesidades de vivienda de la población no asalariada y con ingresos menores a 2.5 VSM, se crea FONHAPO en abril del 1981, organismo con gran flexibilidad que pretendía cubrir las demandas habitacionales, con participación de los sectores organizados tanto del ámbito rural como urbano. FONHAPO crea programas que por su naturaleza resultan dinámicos y eficientes para la demanda habitacional que atiende.

De las viviendas construidas en el país, el 70% se han hecho por autoconstrucción o por autoproducción, con control del proceso por parte del usuario.

Este sector informal de la economía, se enfrentó a altos costos en la producción de la vivienda, sin embargo FONHAPO retoma la organización para la autoproducción de la vivienda e involucra a los beneficiados en sus programas. FONHAPO arrenda originalmente todos los aspectos de la demanda de vivienda que va desde la autoconstrucción, la oferta pública del suelo, así como la asesoría y

financiamiento para la autoconstrucción de la vivienda, con la participación activa y organizada de la población, tal y como queda establecido en sus objetivos, sin embargo durante estos dos últimos gobiernos paulatinamente se va desmantelando el único organismo que respondía por sus características y acciones a la demanda organizada de vivienda de los sectores más pobres.

FONHAPO innovó a nivel nacional, un sistema de financiamiento que se aplica desde 1987. Este sistema de préstamo, consiste en el subsidio de los pagos de los beneficiarios, que se manejan como un número equivalente de salarios mínimos y todas las condiciones crediticias están relacionadas con el salario mínimo y su evolución en el tiempo para la recuperación.

Si la tasa de recuperación obtenida por FONHAPO era del 70%, la más alta de todos los organismos financieros de vivienda, mientras que el Banco Mundial, quien aporta parte de los recursos de FONHAPO solo les exige un mínimo de 50% y además FONHAPO con la menor cantidad de recursos, en comparación con la que se destinaba a los otros, era el que producía mayor cantidad de acciones de vivienda producía y a los menores costos, habría que preguntarse porqué decide el gobierno terminar con el.

Se podría responder que en las actuales circunstancias FONHAPO está en vía de desaparecer, porque no le es funcional al sistema económico y político neoliberal, ya que la autogestión organizada en torno a la vivienda genera conciencia y organización en torno a problemas más amplios y el gobierno los ve como focos de inestabilidad política y social, no como lo que son: procesos democráticos que contribuyen a ampliar los procesos políticos y sociales, tan necesarios en la búsqueda de soluciones a los graves problemas por los que atraviesa el país. Y a nivel económico, porque el sistema de subsidios que está implícito en FONHAPO, -vía salarios mínimos-, debe desaparecer en la lógica de las condiciones impuestas por los organismos internacionales y el modelo neoliberal, que desea colocar a la vivienda como una mercancía más, aunque en el discurso diga lo contrario, como ya se vio en los planes y programas de gobierno.

Necesidades de vivienda:

El gobierno reconoce un déficit habitacional de 6,1 millones de unidades, considerando a aquellas viviendas deficientes en función de su espacio y del tipo de materiales con que están edificadas.

Principales problemas actuales:

- El incremento demográfico y los movimientos migratorios internos
- Las tasas elevadas de crecimiento natural y por movilidad en las zonas urbanas de la frontera norte, en los polos de desarrollo turístico e industrial y en las zonas periféricas de las áreas metropolitanas del país
- La insuficiente oferta de tierra barata lo que ha generado una proliferación de asentamientos irregulares
- La su-utilización de áreas intraurbanas, dotadas de servicios e infraestructura, que deberían ser aprovechadas
- La limitada capacidad del estado de dotar de infraestructura, servicios públicos y equipamientos indispensables a la población
- El deterioro entre el ingreso familiar y el costo de la vivienda
- La escasa disponibilidad de recursos
- El apoyo insuficiente a la autogestión habitacional (se refiere es a la autoconstrucción que es otra cosa)
- Las pocas oportunidades de participación de los particulares
- El rezago del desarrollo tecnológico en el área de materiales y componentes para la construcción

- La complejidad en la tramitación, alargando en tiempo los procesos habitacionales y elevando los costos
- La deficiente coordinación institucional entre los tres niveles de gobierno
- La insuficiente capacidad de financiamiento por parte de los organismos y programas institucionales, especialmente los dirigidos a población de bajos ingresos
- La descapitalización de los organismos de vivienda
- El marcado desequilibrio entre los costos de la vivienda y la capacidad de ahorro de las familias
- La subutilización de los predios intraurbanos de las principales ciudades, donde existen numerosos terrenos subutilizados que por motivos de la especulación inmobiliaria permanecen sin uso
- Las deficiencias o inexistencia de equipamientos, infraestructuras y servicios en los asentamientos irregulares, lo cual degrada la calidad de vida de sus pobladores y deteriora el medio ambiente
- El deterioro de inmuebles y espacios públicos, en los centros históricos, los cuales requieren procesos de rehabilitación (restauración, reutilización y revitalización)
- En las zonas periféricas de las ciudades se construye el mayor número de viviendas realizadas por los mismos usuarios a través de procesos de autogestión y autoconstrucción para los cuales se requieren procesos de regularización de los predios, eliminar la intermediación de los materiales de construcción, que elevan los costos de la vivienda y proporcionar apoyo técnico y crediticio
- La limitada oferta de vivienda en arrendamiento en relación con la oferta, por lo cual hay que promover la inversión de los particulares en la misma
- La existencias de círculos viciosos de invasión-regularización sobre tierras excejidales
- El poco apoyo a la investigación y capacitación, en materia de vivienda. Se requiere capitalizar los esfuerzos de los centros de educación superior e instituciones de investigación para avanzar en el conocimiento de la problemática y sus soluciones en función de la política nacional de vivienda

Objetivos:

- Edificar, entre todos los sectores de la sociedad, viviendas nuevas para atender la demanda generada por el incremento de población
- Realizar los mejoramientos de las viviendas existentes, para que el déficit no aumente
- Iniciar el abatimiento sostenido y paulatino del déficit acumulado
- Hacer de la vivienda un factor fundamental en el ordenamiento de los asentamientos humanos.
- Aprovechar el desarrollo económico que se deriva de la construcción de vivienda

Estrategias:

- Llevar a cabo una coordinación institucional entre sectores y organismos
- Adecuar los esquemas financieros de los organismos públicos de vivienda, buscando atraer recursos del mercado a la actividad habitacional; se promoverá el financiamiento compartido y se diseñaran sistemas de ahorro previo
- Densificar los centros de población: con el fin de utilizar plenamente la infraestructura y el equipamiento urbano existente se promoverá la utilización de predios baldíos intra-urbanos; se impulsará en ellos la construcción de vivienda terminada; se fomentará la rehabilitación de edificios con viviendas en los centros históricos; se establecerán líneas de crédito para la adquisición y reconstrucción de vivienda
- Realizar los programas de mejoramiento y rehabilitación de las viviendas existentes.

- Apoyar la autogestión: se dará crédito a la palabra a los auto-construtores a través del programa nacional de solidaridad, (PRONASOL), donde la población aporta la mano de obra
- Apoyar la construcción de vivienda en arrendamiento; se ofertará vivienda en renta y se operaran programas para la adquisición de edificios con viviendas por parte de los inquilinos
- Garantizar el acceso al suelo a toda la población; se constituirán reservas territoriales con fines de vivienda y crecimiento urbano; se intensificará la regularización del suelo y se cubrirán las indemnizaciones por conceptos de expropiaciones
- mejorar la vivienda rural: con el PRONASOL se pretenderá erradicar la pobreza extrema adecuando la vivienda rural a las necesidades del agro mexicano; se fortalecerá al FONAVIR
- Garantizar el abasto oportuno, suficiente y barato de los insumos para la construcción, reduciendo el costo de las viviendas
- Establecer las normas y tecnologías para la construcción de vivienda popular; se impulsaran proyectos normalizados y se fomentara el desarrollo de nuevos materiales, insumos, procedimientos y técnicas que no contravengan las políticas de protección al medio ambiente
- Implementar la simplificación administrativa: se impulsará el programa de simplificación y se promoverá la reducción de los impuestos causados por escrituración, traslado de dominio y registro de hipotecas así como los aranceles notariales
- Fomentar la Investigación y capacitación: aprovechando la experiencia en materia de diseño, construcción, conservación y administración; apoyando la capacitación con programas dirigidos al sector social.

Metas:

Que todos los sectores (público, social y privado) edifiquen 1 390 000 unidades de vivienda nueva, para atender las necesidades derivadas del incremento poblacional y que lleven a cabo 1 542 000 acciones de mejoramiento de la vivienda existente

Además se enuncian las metas sectoriales para cada una de las líneas de acción estratégica planteadas en el punto de estrategias.

En apoyo a la política nacional de descentralización se orientarán a las ciudades medias y zonas prioritarias el 85% de los recursos para vivienda destinando el 15% restante a las áreas metropolitanas de las ciudades de México, Guadalajara y Monterrey

Actividades e instrumentos:

Se enuncian las principales acciones de los organismos financieros de vivienda para contribuir al logro de los objetivos y las metas del programa de vivienda, así como las acciones de gasto público. También los mecanismos de inducción a los sectores privado y social para que se integren al desarrollo y fomento habitacional

4. - Evaluación del Sexenio Salinista

Introducción

A partir de la administración de Carlos Salinas de Gortari, se busca la recuperación económica a través de políticas neoliberales que pretenden el control de la inflación, la apertura comercial, la privatización de las empresas estatales y paraestatales, la privatización del ejido y las reformas a artículos fundamentales de la constitución mexicana, tales como el 27, el 123 y el 30, entre otros.

En materia de vivienda se reforma la Ley del INFONAVIT, se crea el SAR, desaparece la SEDUE y se substituye por la SEDESOL; se integra a ella el programa de PRONASOL, con la finalidad de instrumentar en materia de desarrollo urbano y de vivienda la política de modernización que se expresa en el proceso de privatización y la búsqueda de mezcla de recursos públicos y privados, que permitan el desarrollo

urbano propuesto en el programa sectorial y a la vez, construir más viviendas pero en condiciones de mercado, donde se eliminen los subsidios y se cobren tasas positivas, para evitar -supuestamente- la descapitalización de los organismos financieros. Sin embargo esto trae consigo la imposibilidad de los sectores de población de menores ingresos de acceder a este mercado de la vivienda, que originalmente se pensó para satisfacer la demanda de todos los mexicanos, pero solidariamente y de manera prioritaria, para ese sector de población, que solo así podía acceder a una vivienda.

PONLIAPO, que era la única alternativa para la población no asalariada de ingresos bajos y que se había convertido en el centro de la demanda de los grupos organizados, se ve afectado por la reducción drástica de la aportación fiscal, y por la ineficacia y corrupción de la mayoría de sus administraciones durante este sexenio. Esto no es casual obedece a una intención muy clara por parte del gobierno de desarticular los procesos colectivos de autogestión comunitaria y de organización popular en torno a la vivienda, que empezaban a adquirir una dimensión política.

México no cuenta con un Sistema Financiero desarrollado de Ahorro-Vivienda como los de Chile y Colombia, por ejemplo, que han logrado un desarrollo eficaz en la materia, siendo el ahorro interno en México uno de los más bajos del mundo.

Situación de México, entre 1988 Y 1994¹³

Dado que la vivienda es uno de los satisfactores básicos para elevar el nivel de vida de la población, se tomaron los datos y análisis de las variables que incidieron a nivel económico y político, poblacional y de los asentamientos humanos; no solo sobre la producción de vivienda sino sobre las condiciones de accesibilidad de la población, en el contexto de las políticas impulsadas durante el sexenio salinista.

Para efectos de este análisis se incluyen partes de los informes de gobierno, datos estadísticos de diversas fuentes, la interpretación de investigadores y analistas sobre lo que fue el último gobierno de Salinas y datos específicos sobre objetivos y metas del plan nacional de desarrollo, de desarrollo urbano y de vivienda, así como de las principales modificaciones a la constitución política de México relacionadas con las políticas e instrumentos en materia territorial, de asentamientos humanos y de la vivienda.

Dice Salinas en su quinto informe de gobierno: "La menor carga por pago de intereses de la deuda externa, además de su favorable impacto financiero, se ha traducido en más recursos para educación, salud, ecología y vivienda para quienes menos tienen. En 1993 el gasto social representaba el 54% del gasto programable del gobierno y 10% del PIB (...) el gasto en ecología, desarrollo urbano y agua potable ha crecido el 65% en términos reales"¹⁴

Lo que no dice es que solo se destina a este rubro el 6% del gasto social y de este menos del 2% para vivienda.

Afirma Salinas: "Mediante las privatizaciones se han generado recursos de una sola vez que, al reducir la deuda interna, han fortalecido permanentemente la capacidad gubernamental para atender demandas sociales inaplazables"¹⁵

La deuda interna se pagó con la venta de paraestatales y bancos y el destino por una única vez de los recursos no utilizados para pago de deuda interna se dirigieron a gasto social y a cubrir los malos manejos de la banca, cosa que tampoco se dice por supuesto.

Sostiene Salinas: "El ahorro de la sociedad en el sistema financiero ha pasado de representar el 29% del PIB en 1988 a 40% en 1992 y el 46% en 1993. Para Agosto de 1993, el ahorro financiero registró un crecimiento anual del 17% en términos reales. A ello ha contribuido la consolidación del SAR: al mes

¹³ INEGI. Todos los datos que aparecen en este trabajo son tomados del censo de 1990; cuando un dato no proviene del INEGI se cita la fuente.

¹⁴ C. Salinas de Gortari, *V Informe de Gobierno* (op. cit.) México, Noviembre de 1993.

¹⁵ C. Salinas de Gortari, *V Informe de Gobierno* (op. cit.)

de agosto de este año se habían incorporado 11.4 millones de cuentas individuales, cuyas aportaciones ascendieron a más de 12 mil millones de nuevos pesos¹⁶

Ahorro forzoso, no producto de una política y sistema de fomento al ahorro de los particulares, ni a la creación de un sistema de ahorro-préstamo, que propicie el ahorro interno. El destino del SAR es otra interrogante, además de implementarse inadecuadamente.

Dice Salinas: "Hay países con grandes grupos económicos y una equitativa distribución del ingreso y países con pequeñas empresas y grandes inequidades. En nuestro México, con las medidas para abatir la inflación, con la promoción de empleos y el apoyo a la pequeña y mediana empresas, con la profunda transformación educativa en marcha y con el PRONASOL, se ha logrado detener el proceso concentrador del ingreso que provocó la crisis. Durante la crisis se observó una concentración en la distribución del ingreso total; por ello el índice de GINI se deterioró de casi 0.43 a 0.47. De 1989 a 1992 detuvimos, a nivel general, la concentración de las remuneraciones de los trabajadores en el PIB, que había disminuido en forma sostenida desde el inicio de los ochenta hasta 1990, registró aumentos consecutivos durante 1991 y 1992. Se da un incremento de 11% en el ingreso promedio por habitante entre 1988 y 1992. En este mismo período la población en situación de pobreza extrema, es decir, la que tiene ingresos inferiores al costo de una canasta básica se redujo de 18.8% al 16% del total, esto es, de cerca de 15 millones a 13.5 millones"¹⁷

Es importante comentar que el gobierno de Salinas deja 24 súper millonarios y que el análisis de concentración del ingreso hecho no es el real ya que si se cruza el GINI total con los ingresos y gastos de los hogares, se verá que no se detuvo el proceso concentrador del ingreso. Y si se hace lo mismo con el PIB per-capita, se verá que el PIB unitario es un índice más real y que hubo una disminución en el ingreso de la mayoría de los trabajadores. En cuanto a la pobreza extrema cabe señalar que es una verdad a medias, pues no señala que para el momento del 5o. informe (diciembre de 1993) solo con 2 salarios mínimos se podía cubrir la canasta básica y más del 50% de los trabajadores ganaban menos que eso.

Afirma Salinas: "Los asegurados permanentes del IMSS con categoría de asalariados ascendieron, a junio de 1993, a 8'782 mil personas, 26% más que al inicio de mi gobierno. La tasa de desempleo abierto en las 3 zonas metropolitanas, en el primer semestre del año, fue de 3.4%. Entre 1988 y 1992 el salario promedio de cotización al IMSS creció en casi 14% en términos reales, y durante 1993 3.2% al año. Las remuneraciones reales de la industria manufacturera se elevaron cada año 6.6% en promedio de 1988 a 1992, y 6.3% real durante 1993"¹⁸

Lo que tampoco señala Salinas, es que por ejemplo el costo de la vivienda se incrementó en 8.2% en promedio por año entre 1988 y 1993, casi una tercera parte más que el incremento del salario mayor promedio obtenido en México, en ese mismo período.

Heberto Castillo, dice respecto del 6º informe de gobierno de Salinas: "Las incongruencias más obvias, porque se perciben en las estadísticas, en los números, son las económicas"¹⁹

En relación al fortalecimiento de la competitividad del aparato productivo sostiene Castillo "habría que recordarle que solo las grandes empresas monopólicas, las 500 y algunas pocas más"²⁰

En cuanto al desempleo afirma "el desempleo producido por su política crea situaciones de extrema pobreza en 50 millones de mexicanos y todos los organismos sindicales claman contra el deterioro del poder adquisitivo que llega a reducirse a la tercera parte del que había hace 12 años (...). Se aumentó la productividad a costa de los trabajadores. Promover la inversión abriendo las puertas del país a la inversión extranjera sin importar que se desplomara la planta productiva nacional con los pequeños,

¹⁶ C. Salinas de Gortari, *V Informe de Gobierno*, (op. cit.) México, Noviembre de 1993.

¹⁷ C. Salinas de Gortari, *V Informe de Gobierno*, (op. cit.)

¹⁸ C. Salinas de Gortari, *V Informe de Gobierno*, (op. cit.)

¹⁹ H. Castillo, "El México irreal de Salinas", *Proceso*, (op. cit. p. 49), 940/7 México, Noviembre 1994.

²⁰ H. Castillo, "El México irreal de Salinas", *Proceso*, (op. cit. p. 49)

medianos y grandes productores, como lo demuestra el cierre, cambio de giro o desaparición de 50 000 empresas con el siguiente despido de millones de trabajadores y empleados²¹

En cuanto a ampliar las oportunidades de justicia y el bienestar sostiene: "¿Cómo explica entonces la tensión social en Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Veracruz, Querétaro, Guanajuato, Hidalgo y tantos otros estados donde el pueblo más pobre está al borde de la lucha armada?"²²

Con respecto a la deuda externa dice: "Ninguna cifra directa quiso dar CSG, sobre la deuda externa. trasciende que esta es ahora del orden de los 145 000 millones de dólares; 25 000 millones más grande que en 1988, cuando la nación no había vendido todas sus grandes empresas. Resulta así que la venta de las empresas sirvió para pagar la hipoteca. Y 6 años después la deuda crece y crece"²³

Concluye Heberto Castillo: "el saldo del sexenio salinista es negativo para la mayoría de la población la imagen externa de México es la de un Paraíso fiscal para los inversionistas, la crisis social está a la vista de todos. Los recursos naturales, ríos, lagos, costas, bosques, tierras, aire, están sobre-explotados y contaminados como en ninguna otra parte del planeta. Somos quizá la nación más atrasada en cuanto a democracia electoral. Y tal vez la única como pueblo, según su gobierno, refrenda en cada elección el mal gobierno. Mientras peor nos va, más votos tiene el partido en el poder. Un país raro o un país irreal, como el de Carlos Salinas"²⁴

En los primeros 5 años de gobierno el incremento promedio anual del PIB fue del 2% y dice el presidente Salinas en su 6º informe, que este fue superior al de la población, lo que no dice es por cuanto y Juan José Hinojosa hace la precisión: "el crecimiento de la población es dos décimas porcentuales menor al del PIB"²⁵

Con respecto a la afirmación en el informe de que con menos impuestos el gobierno federal aumentó su recaudación en 32% en términos reales entre 1988 y 1994, Hinojosa hace el siguiente comentario: "La afirmación de menos impuestos sin el análisis obligado del claro y el oscuro del sistema tributario, con sus iniquidades y excesos, que han generado un gobierno rico frente a un pueblo empobrecido, es ilógico"²⁶

Ante la afirmación de salinas en su sexto informe de que el salario promedio de cotización al IMSS creció 22% entre dic 88 y agosto del 94, comenta Hinojosa: "Este dato encubre y enmascara el crecimiento de los salarios altos frente al deterioro de los bajos"²⁷

Con respecto a datos del informe que señalan que el saldo de la deuda interna neta del gobierno federal es de casi 5% del PIB menor 15% a su nivel de 1988, Martínez y Sánchez explican que esta deuda fue pagada a los bancos por el gobierno salinista con los recursos de la desincorporación y venta de las paraestatales²⁸

En relación al dato del informe de que las exportaciones pasaron de 30 000 millones de dólares en 1988 a casi 52 000 millones de dólares en 1993 y en los primeros 8 meses del 94 alcanzaron 39 000 millones de dólares, sostiene Hinojosa que "Las importaciones superan por mucho al de las exportaciones"²⁹

En cuanto al dato de que para 1988 por cada peso erogado por el sector público para el pago de intereses de la deuda, se destinaban 34 centavos para gasto social y para 1994 se destinaban más de \$4;

²¹ H. Castillo, "El México irreal de salinas", *Proceso* (op. cit. p. 49), 940/7, México, Noviembre 1994

²² H. Castillo, "El México irreal de salinas", *Proceso* (op. cit. p. 49)

²³ H. Castillo, "El México irreal de salinas", *Proceso* (op. cit. p. 49)

²⁴ H. Castillo, "El México irreal de salinas", *Proceso* (op. cit. p. 49)

²⁵ J. Hinojosa, "El informe: autocomplacencia", *Proceso* (op. cit. p. 38), 940/7, México, Noviembre 1994

²⁶ J. Hinojosa, "El informe: autocomplacencia", *Proceso* (op. cit. p. 38)

²⁷ J. Hinojosa, "El informe: autocomplacencia", *Proceso* (op. cit. p. 38)

²⁸ AM. Martínez y J. Sánchez, *El proceso de privatización en México*. Tesis de licenciatura UAM. Azcapotzalco, México, 1996.

²⁹ J. Hinojosa, "El informe: autocomplacencia", *Proceso* (op. cit. p. 38), 940/7, México, Noviembre 1994

representando el 18% del PIB para pago de la deuda externa en 1988 y el 3% para 1994. Hinojosa comenta: "() omite, desdibuja o diluye la realidad de la pobreza extrema congelada en los números, cifras, datos"³⁰

Salinas también omite decir que hubo una disminución en el monto de las reservas del Banco de México y tampoco explica la razón y dimensión de la baja espectacular de las reservas en los últimos meses de 1994.

Sostiene Semo en otro comentario sobre el sexto informe que: "La exitosa estabilización macroeconómica ha causado recesión, desempleo y concentración del ingreso. La inevitable pero apresurada apertura, ha causado, en medio de una lentísima modernización de la planta productiva, la quiebra de cientos de empresas medianas y miles de pequeñas y se ha sometido al campo a presiones sin precedentes"³¹

Salinas concluye en su último informe de gobierno: "desde el inicio de mi gobierno, el reto que asumí fue reducir la inflación y recuperar el crecimiento sobre bases perdurables, para crear empleos y elevar el nivel de vida de la mayoría. Me siento alentado por la solidez de nuestros logros, se abatió la inflación, se eliminó el déficit fiscal y se fortaleció la competitividad del aparato productivo. Comenzamos una etapa de crecimiento económico gradual y sostenido, que promueve la creación de empleos permanentes, el aumento de salarios reales y fortalece el combate contra la pobreza extrema"³²

Se puede afirmar que la conclusión de Salinas no corresponde a la realidad ya que los altibajos en el crecimiento y en la inflación -desde la década de los 80's- muestran la inestabilidad de la economía mexicana, producto de la aplicación de las políticas neoliberales. El aparato productivo tampoco se hizo más competitivo, como lo afirma el presidente ya que se concentró en empresas monopólicas donde lo producido, más de dos terceras partes, provienen del capital extranjero y vuelve a él. Desaparece la pequeña y mediana industria nacional; no hay investigación ni desarrollo tecnológico para modernizar la industria nacional, se depende de la importación de la tecnología del exterior. Las condiciones de trabajo de los mexicanos empeoran, el poder adquisitivo de los salarios disminuye y por ende aumenta la pobreza. Se deterioran las condiciones de vida ya no solo de los sectores de bajos ingresos de la población, sino también de los sectores medios. Se hace más inequitativa la distribución de la riqueza y se concentra en muy pocas manos.

Realizaciones del Gobierno de Salinas en materia de Hábitat

Dice Salinas en su quinto informe de gobierno con respecto a la vivienda e infraestructura urbana: "Una infraestructura urbana mejor y más vivienda digna a través de reorientar el desarrollo urbano (programa de las cien ciudades), de la siguiente manera:

- Ciudades medias donde se realizan proyectos de infraestructura vial, dotación de servicios básicos, rellenos sanitarios y modernización catastral. En 17 municipios de la zona fronteriza del norte del país hemos invertido durante 1993 más de 700 millones, 235 más en términos reales que en 1992.
- Actualmente 75 millones de mexicanos cuentan con agua potable y 60 millones con servicio de alcantarillado, que significan el 85% y casi el 70% respectivamente, de la población total. En 50 meses hemos llevado agua potable a 13.5 millones de compatriotas que carecían de ella.
- El sector eléctrico atiende a cerca de 80 millones de mexicanos, más del 90% de la población. De ese total más de 15 millones han recibido el servicio en los últimos 5 años.
- Durante los últimos cinco años hemos aumentado el gasto social en casi 85% en términos reales. El gasto social representa más de la mitad del presupuesto federal, cuando hace 5 años era tan solo de un tercio del gasto público.

³⁰ Hinojosa, "El informe: autocomplacencia" *Proceso* (op. cit. p. 39) 94-01, México, Noviembre 1991.

³¹ E. Semo, "El sexto informe y el problema del racismo" *Proceso* (op. cit. p. 14) 94-07 México, Noviembre 1994.

³² C. Salinas de Gortari, *VI Informe de gobierno* (op. cit.) México, Noviembre 1994.

- El estado ha renovado su compromiso de ampliar la oferta de VIVIENDAS DIGNAS Y ADECUADAS. Durante los últimos 5 años el financiamiento para vivienda se ha incrementado en un 400% y se han construido cerca de un millón de viviendas adicionales. En 1993 alcanzamos ya, antes de terminar el año, la meta record de construir 320 mil viviendas nuevas. Tengamos presente que al inicio de la administración se construían poco más de 100 mil viviendas anuales. Triplicar su número es un medio para generar empleos y satisfacer una de las más importantes demandas sociales. Para lograr esa meta se canalizan inversiones por un monto de 32 000 millones de nuevos pesos, cifra sin precedente que equivale a casi el 3% del PIB³³.

Lo que no dice Salinas es que las viviendas que se construyeron durante su sexenio, fueron para sectores medios de población, esto producto de varias acciones concretas:

- Del adelgazamiento de FONHAPO y de la politización del organismo
- De las modificaciones a la ley de los fondos solidarios y de sus reglas de operación
- De la eliminación total de subsidios
- Del elevado costo de las viviendas producidas por el sector estatal y privado
- De la eliminación de las líneas de crédito para compra de lotes con servicios, asesoría, vivienda progresiva y mejoramiento de vivienda, para privilegiar la vivienda terminada, a la cual no pueden acceder los acreditados
- A la exigencia del ahorro previo para pagar el enganche y para la compra del terreno
- Por no haber constituido reservas territoriales destinadas a la vivienda
- Por las consecuencias que provocó las modificaciones a la constitución, que impactaron entre otros a los costos de las tierras de origen ejidal, elevando sus precios al quedar incorporadas en el mercado del suelo urbano

Todo esto hizo totalmente inaccesible la vivienda para los sectores de menores ingresos y por supuesto para los desempleados, del campo y la ciudad.

Los informes de gobierno provocan lecturas e interpretaciones diversas, pero lo cierto es que hay serias discrepancias entre las bondades del sexenio y la forma de presentar las cifras con la realidad vivida por la mayoría de los mexicanos que estima que la distancia entre lo hecho y por hacer es muy grande y no es reconocida. Así mismo el análisis profundo de todos los datos y variables, nos lleva a concluir que hay que rectificar el modelo de desarrollo hacia un modelo alternativo, que no se base solamente en controlar las variables macroeconómicas, sino que a su vez de respuesta a las necesidades básicas e inaplazables de la población con criterios de justicia y equidad, donde el desarrollo produzca riqueza, redistribución de la misma entre sectores de la población, entre regiones y entre el campo y la ciudad. Protegiendo los recursos naturales, culturales y materiales, a través de la participación de todos en un modelo democrático, donde se admita la diversidad, y se logre una mejor calidad de vida para el conjunto de la sociedad, y en especial para quienes más lo necesitan -los más pobres- satisfaciendo sus necesidades básicas entre ellas la de la vivienda.

Déficit habitacional y accesibilidad a la vivienda (1989-1994)

Diseño de un enfoque cualitativo y no sólo cuantitativo, propuesto por la autora:

I.- Datos generales del Censo de 1990³⁴:

- La población total es de 81 249 645 habitantes
- La población cubierta con algún tipo de vivienda es de 80 889 997 habitantes

³³ C. Salinas de Gortari. *V informe de gobierno* (op. cit.). Noviembre, México, 1993.

³⁴ INEGI, *Censo general de población y vivienda 1990* ed. INEGI México, 1990.

- La población sin hogar es de 85 545 habitantes (los que habitan en viviendas móviles o refugios)
- El parque habitacional es de 16 197 802 viviendas.

El déficit acumulado reconocido por el gobierno para Marzo de 1990 es de un poco más 6 100 000 viviendas.

2 -Déficit Real

En este trabajo se propone medir el déficit en materia de hábitat, de una manera cualitativa y cuantitativa.

- La población sin hogar en marzo de 1990:

-Los sin techo	85 545 habitantes sin hogar
	17 458 viviendas faltantes

 Déficit 1: 17 458 unidades
- El déficit reconocido por el gobierno en marzo de 1990³⁵:

-Viviendas compartidas:	1 500 000 viviendas
-Los que viven hacinados :	4 603 324 viviendas

 Déficit 2: 6 103 324 unidades

Los déficit 1 y 2 suman 6 120 782 unidades.

Si a ese déficit se agrega los nuevos matrimonios y el deterioro de las viviendas, se tendrán las necesidades de vivienda reales y si a esa cifra se le restan las diferentes acciones de vivienda realizadas, se tendrá el déficit real.

Para 1990 era de 6 395 812, al final del sexenio de Salinas el déficit era de 7 110 982.

Se deben considerar adicionalmente los siguientes déficit:

- El déficit cuando la vivienda no cumple con las condiciones mínimas de habitabilidad:
 - Las viviendas ubicadas en zonas vulnerables: en laderas, zonas inundables, zonas minada, etc. No hay datos al respecto y no se considera este factor de riesgo en los censos.
 - Las viviendas que tienen deficiencias en la construcción (viviendas inseguras), son 6 311 491 (39% del total de viviendas).
 - Las viviendas sin servicios son 6 900 000 (Afectando a 36 600 000 habitantes, esto es al 45% del total de población)
- Falta de seguridad en la tenencia de la tierra. Son 11 000 000 hab. los que se asentan irregularmente en 400 000 ha, esto es más de 2 000 000 de viviendas. Durante el sexenio salinista se regularizaron 1 300 000 predios.
- La vivienda que se localiza fuera del acceso al trabajo, equipamientos y servicios
- Las viviendas afectadas por el deterioro ambiental. Se considera para toda la población en las áreas metropolitanas y para las áreas de deterioro en el resto de regiones, sectores o zonas del país (campo-ciudad; centro-periferia, desequilibrio regional, etc.)
- Vivienda en renta y prestada. 4 195 988 viviendas y 17 874 922 habitantes se encuentran en esas condiciones. Representando el 22% del total de la población 14,6% renta la vivienda y al 6,9% se la prestan.

No se construye vivienda en alquiler ya que no hay financiamientos por parte de los organismos de vivienda del estado, ni hay una política clara de apoyo a la producción de vivienda en arrendamiento de bajo costo, a pesar de los enunciados de los planes

³⁵ Este déficit se compone por las familias que viven hacinadas con más de 2,5 habitantes y por las familias (más de una) que viven compartiendo una misma vivienda

No hay una legislación propia en esta materia, ya que no se le considera por parte del gobierno como un asunto de carácter social.

- El problema de los desalojos es otro factor que no se considera en el análisis de las condiciones de la vivienda

Son susceptibles de desalojo los que rentan (22%). Hay 50 000 ordenes anuales en el DF. Es el único dato que se conoce hasta el momento de hacer esta tesis.

Conclusión:

El déficit real es de más de 7,1 millones de unidades de vivienda para diciembre de 1994, para 1995 es de 7,7 millones y suponiendo que se recuperara la capacidad de construcción de vivienda, hasta el año 2 000 y se construyeran 240 000 viviendas, cálculo por demás optimista, para ese momento el déficit acumulado sería de más de 8,7 millones de unidades. Si además se pudiera conocer la situación de vulnerabilidad en que se encuentran un gran número de viviendas, seguramente se incrementaría esta cifra.

Demanda futura:

Para calcular la demanda futura se consideraron los siguientes factores y cifras, que responden a los datos de 1995 y a las tendencias:

- Nuevos matrimonios: 550 000 al año
- Viviendas que sufrirán deterioro: 140 000 al año.

3 - Accesibilidad de La Población a La Vivienda

Las posibilidades de acceso a la vivienda, para los sectores de menores ingresos son extremadamente reducidas:

- Población económicamente activa (PEA)³⁶
En 1991: 31 277 051 hab 100.00%
Distribución de la PEA:
15 888,741 Trabajan en el sector informal 50.79%
7 800,000 son desempleados 24.94%
7 588,310 trabajan en el sector formal 24.27%
- Ingresos de los trabajadores 1992³⁷:
De los que trabajan:
Ganan Hasta 0.5 SM 44.24%
Entre 0.51 y 1 SM 24.48%
Entre 1.01 y 2.5 SM 20.24%
Más de 2.51 SM 11.54%
8 000 000 de trabajadores ganan entre 1 y 2 VSM
- Salario mínimo³⁸
US \$243 mensual en 1992
US \$121 mensual en Diciembre de 1994
- Canasta básica³⁹

³⁶ CEPAL, *Anuario estadístico para América Latina y el Caribe* 1991.

³⁷ INEGI, 1992

³⁸ Lozano et al. *Informe anual sobre la pobreza en México* (el UNAM México) 1993

³⁹ Lozano et al. *Informe anual sobre la pobreza en México*

Entre enero de 1982 y Agosto de 1993, la canasta básica se incrementó en 1 461% y el Salario mínimo en 409%.

- Índice de pobreza⁴⁰

El SMD es de US \$4 4(\$3 por dólar) y el precio de la canasta básica es de US \$35 4 4/35 = 12.6%

Con un salario mínimo solo se puede comprar el 12.6% de la canasta básica, esto en Agosto de 1993

El salario mayor que se obtiene en México es el de la industria manufacturera, este aumentó 2 300% mientras el costo de la vivienda aumentó 3 100%

- Pobreza extrema⁴¹

En 1989 había 12 730 734 habitantes en el sector de la pobreza extrema y representaba el 16.2% de la población total

En Agosto de 1993 era de 27 394 810 hab. y representaba el 31.7% del total de la población. En solo 4 años la población en pobreza extrema se incremento 100%

- Capacidad de ahorro⁴²

El 30% de los ingresos del trabajador lo gastan en acceder a un lugar donde alojarse

En México los sectores de bajos ingresos no cuentan con ninguna posibilidad de ahorro, para comprar una vivienda. La autoconstrucción les permite adecuar recursos y tiempos a la inestabilidad de su situación.

Conclusión

Las condiciones -ya expuestas- en que se encuentra la mayoría de la población del país (los sectores de menores ingresos) les impide la accesibilidad a una vivienda digna y decorosa a la que supuestamente tiene derecho, según la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos.

Problema de la Vivienda en el sexenio Zedillista

Situación del país entre diciembre de 1994 y febrero de 1996:

- Inflación⁴³

Acumulada 1995 = 151.97%

- PIB⁴⁴

1994 = +3.5

1995 = -6.9 (6.9%)

- Distribución del PIB por sectores en 1994 y 1995⁴⁵

SECTORES	1995	1994
Comercio	\$239 426.26 mill.	\$323 549 mill.
Servicios	\$508 900.22 mill.	\$687 703 mill.
Industria	\$347 271.64 mill.	\$469 286 mill.
Agropecuario	\$091 631.24 mill.	\$123 826 mill.
	\$1 187 229.40	\$1 604 364.00

⁴⁰ Lozano et al. *Informe anual sobre la pobreza en México* ed. UNAM, México, 1993

⁴¹ Lozano et al. *Informe anual sobre la pobreza en México*

⁴² INEGI, 1994

⁴³ El Universal. "Universo de Indicadores. Periódico al Universal" sección financiera, México, febrero 19 de 1996, p. 2

⁴⁴ El Universal. "Universo de Indicadores"

⁴⁵ El Universal. "Universo de Indicadores"

El PIB es de 1 187 billones de pesos en 1995, lo que significó una pérdida real de 417 04 billones de pesos, respecto de 1994.

Dentro del sector industrial, la actividad más importante para la economía del país en cuanto a la generación de riqueza es el sector manufacturero que generó 352 mil 642 millones de pesos con el 22.0% del PIB

En 1995 el sector de la construcción con respecto a su participación en el PIB cayó en un 22%

“El PIB por habitante en 1995, es menor en pesos constantes que el de 1980. En 2 años del TLC, el producto por habitante decreció en un 7%. A nivel de la planta productiva nacional, la apertura comercial ha logrado el incremento en las exportaciones, pero a la vez el contenido nacional de las mismas es cada vez menor. La maquila ha llegado a ser el 43% de las exportaciones, pero solo 22 centavos de cada peso que se exporta son nacionales. Además el sector exportador es muy reducido: 300 empresas producen el 70% de las exportaciones, y la mayoría de ellas son transnacionales. El incremento de las importaciones no ha tenido un efecto modernizador en la economía, y al contrario, si ha sustituido producción nacional y provocado el desmantelamiento de las cadenas productivas, lo cual ha implicado pérdida de empleos, debido al cierre de miles de empresas que antes producían dichos insumos. Después de la última devaluación, la planta productiva nacional no ha podido sustituir importaciones, a pesar de la ventaja del dólar caro, debido a las condiciones precarias en que se encuentra. El TLC ha favorecido la inversión extranjera, pero no por la fortaleza de la planta productiva del país, sino por la desregulación y la libre circulación de capitales que provocó. Esta inversión ha sido fundamentalmente especulativa”⁴⁶

- La actividad de la construcción⁴⁷:

Cayó en 1% durante 1994 y en un 47,03% en 1995, con respecto a 1994. Se construyeron 100 000 viviendas. Se descendió a la producción de los años 70. Ni siquiera en la crisis de los 80 se llegó a ese nivel.

1995.

1.-Déficit:

El déficit acumulado a Diciembre de 1994 era de 71 110 982. Se requieren este año más de 550 000 viviendas para los nuevos matrimonios; 140 000 acciones para cubrir el deterioro de las viviendas existentes. Para un total de 7 800 982 viviendas para cubrir las necesidades para ese año. Si solo se construyeron 100 000 viviendas en el año, el déficit en 1996 era de 7 700 982 unidades.

2.-Accesibilidad a la Vivienda:

• PEA ⁴⁸	35 000 000 hab	
DESEMPLEO ABIERTO	2 500 000	1 7% PEA
DESEMPLEO DISFRAZADO	8 000 000	+20% PEA
EMPLEO SECTOR INFORMAL	17 700 000	+50% PEA

- Desempleo⁴⁹:

Acumulado 1994 +3 7%

Acumulado 1995 +6 2%

La creación de empleos no se ha cumplido ni con el TLC ni con el modelo neoliberal, los cuales han sido incapaces de satisfacer la demanda de empleo nuevo, que el país es de 1 300 000 al año.

⁴⁶ B. Laján, “Los efectos del TLCAN”, *perifoneo la Jornada* (op cit p 48), sección economía México, 25 de febrero 1996

⁴⁷ *La Jornada*, México, 19 de febrero de 1996

⁴⁸ *El Universal* sección financiera México, 19 de febrero de 1996

⁴⁹ INEGI México, 1994-1995

Sostiene el economista Jonhatan Heat: "será hasta dentro de 5 años cuando se pueda lograr la creación de un millón de plazas laborales...Este año, si habrá recuperación, pero si se le entiende a esta como tener una cifra positiva en el PIB, porque si se trata de que haya mejora en los salarios y en el mercado interno, entonces esta recuperación tardará todavía más años. En México el mayor problema no es el desempleo abierto, sino el distrazado, que juntos podrían constituir el 23 o 24 % de PEA, es decir más de 9 000 000 de personas que están desempleadas, que no ganan ni siquiera un salario mínimo o bien que trabajan pero no ganan dinero (). La Industria manufacturera desde 1990 a la fecha muestra mensualmente una tendencia a la baja en cuanto a fuentes laborales. En cuanto a las perspectivas de recuperación, si se tuviera esto que traducir en mejora para los obreros y las clases más necesitadas, entonces aún no vivimos ni viviremos en el corto plazo una recuperación, es decir, careceremos de una recuperación positiva en los bolsillos de los trabajadores. En los últimos años se han venido agudizando los niveles de marginalidad y pobreza de importantes grupos sociales, quienes ven perder día a día el poder adquisitivo de sus salarios. En EU se dice que si una familia tiene ingresos menores a 11 mil dólares anuales, lo consideran oficialmente en niveles de pobreza, entonces, el 89% de la población mexicana no llega a obtener ingresos por 5 mil dólares anuales"⁵⁰

En México se tiene como factor para medir la pobreza extrema, que un trabajador no pueda cubrir los costos de la canasta básica, lo que significa que en Abril de 1996, solamente los trabajadores con más de 6 salarios mínimos pueden comprar la canasta básica⁵¹

- Canasta básica en 1995⁵²

En febrero de 1995, el costo de la canasta básica es de \$154; se incrementó en +46.58% con respecto a 1994

En Febrero de 1996 es de \$210, 100% más que en 1994.

- Salario mínimo 1995-1996:

General Marzo 1995 \$ 16,74

Ciudad de México \$ 18,30

General Febrero 1996 \$ 18,41

Ciudad de México \$ 20,13

El SM se incrementó en 1995, en 26,81% con respecto a 1994 y en Febrero de 1996, en 36,78% más que en 1994.

- Índice de pobreza:

En 1994 se cubría la canasta básica con 3 salarios mínimos y en 1996, se requieren 6 ⁵³

¿Quién se ocupará de hacer accesible el derecho a una vivienda digna y adecuada a los cerca de 60 millones de habitantes que hoy se encuentran en el sector de la pobreza?⁵⁴ (el déficit acumulado de viviendas solo para el sector de pobreza extrema es de 4 123 200 unidades, más 400 000 que se requieren este año, para cubrir el crecimiento poblacional del mismo sector).

De los 35 millones de PEA, el gobierno reconoce que han quedado desempleados en el año de 1995, 2,5 millones de personas, para sumarse a los 8 millones que había hasta el año 94⁵⁵

Estimaciones del Banco Nacional de México para este año señalan que habrá más de 18 millones de trabajadores en el sector informal (más del 50% PEA)⁵⁶

⁵⁰ J Heat "Solo en cinco años se creará un millón de empleos" *la Jornada* (op. cit. p. 49) sección economía México 19 de Febrero de 1996

⁵¹ CTM, México, Abril de 1996.

⁵² INEGI INPC 1995-1996, México, 1996.

⁵³ CTM, México Abril de 1996

⁵⁴ Se consideró a la población que con su salario no puede tener acceso a la canasta básica

⁵⁵ Análisis del Censo de Población y Vivienda 1990 y proyecciones

⁵⁶ *Perifoneo La Jornada*, Octubre 1 de 1995

De los trabajadores: Los que ganan hasta 0,5 VSM son el 44,24%; entre 0,51 y 1 VSM son el 24,48%; entre 1,01 y 2,5 VSM son el 20,24% y los que ganan más de 2,51 VSM son el 11,54%.

El informe anual (1994) de la CEPAL, concluye entre otras cosas que "México es el único país de América Latina, con grave retroceso en este año, sufriendo una severa penuria económica"⁵⁷

El sector formal de la construcción es uno de los más afectados con la crisis económica que vive el País, por lo tanto se prevé una disminución en la construcción de unidades de vivienda para este año y una disminución en los niveles de bienestar de los trabajadores del ramo y mayor desempleo.

No hay posibilidad de ahorro, ni de compra de una vivienda en el mercado formal de la construcción, ni en las acciones del gobierno, para la población en extrema pobreza.

Queda como única vía volver a la vivienda subsidiada y rescatar el proyecto original de FONHAPO. Si esto no se da, dada la política gubernamental, se volverá a los fraccionamientos espontáneos con viviendas precarias realizadas por auto-producción y/o autoconstrucción, al alquiler de cuartos, la inversión de terrenos, la compra de lotes a los fraccionadores clandestinos donde la urbanización, servicios y la vivienda se hará lenta y progresivamente y donde ahora menos que antes se podrá hacer valer el derecho a la vivienda.

Toda política financiera, debe estar sujeta a la política y las políticas en materia de vivienda y por supuesto al conocimiento y el dominio de la materia, por parte de los funcionarios. Y en materia propiamente financiera, debe tener en cuenta entre otros, la creación de capitales basados en los Sistemas de Ahorro-Vivienda. La aplicación u operación financiera deberá considerar variables tales como la capacidad de pago, las tasas de interés, la capacidad de crédito, la tasa de retorno (plazos) y los niveles de subsidio.

EL PAPEL DEL MOVIMIENTO URBANO-POPULAR, EN LA CONSTRUCCIÓN DE ALTERNATIVAS URBANAS Y AMBIENTALES

Introducción:

La presencia de Movimientos Urbanos Populares, se desarrolla en un escenario nacional de acumulación de fuerzas del pueblo en distintas entidades y regiones que transita desde la organización local y primeros frentes y coordinadoras regionales, hasta la coordinación nacional que permite la construcción de identidad y perspectiva del sujeto urbano popular.

En los últimos años, el MUP aporta nuevas características al desarrollo de su papel:

- a) Se vive un periodo de significativo surgimiento en el territorio nacional de frentes de lucha y formas organizativas: mujeres, abasto, niños, defensa del medio ambiente, chofetes, vendedores, vivienda, etc.
- b) Se desarrolla la capacidad propositiva y ya no solo demandante, en un nuevo papel de gestión social en la búsqueda de alternativas para las necesidades de las masas. Ya no se trata solo de demandar soluciones al Estado, sino también de opinar como deben ser esas soluciones, tratando de corresponder a los intereses del pueblo y de ofrecer alternativas de solución.

Ejemplo de esto es la propuesta del Frente Social Mexiquense, sobre la ley de asentamientos humanos, en materia de políticas de vivienda y desarrollo urbano, en el Estado de México.

- c) Se desarrollan experiencias de manejo de recursos económicos y relaciones con agentes financiadores que permitan crear infraestructura propia, concluir trabajos, captar simpatías y acrecentar la experiencia de gestión, planeación y administración de fuerza.
- d) Se ocupan espacios de Gobierno y representación ciudadana (regidurías, sindicaturas, ayudantías, diputaciones y ayuntamientos) que junto con la característica anterior, lleva a la búsqueda de proyectos de desarrollo local y al replanteamiento de la relación entre la autogestión y el ejercicio del Gobierno formal.

⁵⁷CEPAL, Informe anual 1994 (op. cit. p. 25) (CEPAL 1994)

Así los movimientos amplios de base, se ha venido consolidando y se han convertido en un fuerte interlocutor frente al Estado, en algunos campos del hábitat, especialmente en materia de vivienda y planificación

Falta todavía mucho por lograr en materia de participación y democratización en las decisiones sobre la ciudad y la vida nacional, pero se camina en ese sentido

La participación de las organizaciones populares y las ONGs en la planeación y gestión territorial

El Movimiento Urbano Popular, integrado por la población de bajos recursos organizada para la obtención de la vivienda, equipamientos y servicios urbanos, tiene una importante experiencia de más de 20 años, en cuanto a la gestión del hábitat y a partir de ella ha logrado tener una práctica de planeación urbana e iniciado tareas de conservación y defensa del medio ambiente que son significativas

Unido a este sujeto han surgido en los últimos años grupos ecologistas y diversas organizaciones y grupos que han demostrado en la práctica, su capacidad de participación en las decisiones de la ciudad

El sismo del 85 y la reconstrucción, permitió al MUP acumular una gran experiencia, en donde los grupos y organizaciones demostraron parte de su potencialidad en cuanto a participación ciudadana. Participación que se expresa mucho más allá de la representación electoral, que es un mecanismo indirecto y que se exige en el terreno de las decisiones territoriales de manera directa

Propuestas alternativas del MUP en materia de hábitat presentadas al gobierno

Las propuestas que se expondrán son el resultado del trabajo de muchos años de las organizaciones populares, construidas con el apoyo de las ONG's, los investigadores y académicos

1.- PROPUESTAS DE CAMBIO EN LA POLITICA GUBERNAMENTAL:

- Modificación de las políticas salariales, de precios y de empleo que permitan que la población recupere el poder adquisitivo y logre acceder a los satisfactores básicos, entre ellos la vivienda.
- Aumento del presupuesto gubernamental para la vivienda, destinando una parte del fondo de contingencia y aumentando el recurso destinado a la vivienda.
- Establecimiento de un mínimo de 6 % del PIB, el cual debe quedar asentado en la reglamentación de la Ley Federal de vivienda, para ser destinado a la vivienda de los trabajadores con menores ingresos (menos de 2.5 SM) y de los no asalariados, lo cual permitiría no solo un aumento en la producción de vivienda, sino que dinamizaría al conjunto de la economía al elevar las tasa de crecimiento del sector de la industria de la construcción y promovería el empleo.
- Aplicación racional de los recursos nacionales, destinados a atender las necesidades de vivienda, sin privilegiar la construcción de vivienda media y alta, sino en una distribución equilibrada que responda a las necesidades de cada sector.
- Promover los swaps de vivienda, lo que permitiría disminuir la deuda externa, en monto y en intereses y generar divisas que permitan contar con más recursos para destinar a la vivienda.
- Crear una instancia administrativa, donde confluyan los distintos organismos financieros de vivienda: El Sistema Nacional de Financiamiento a la Vivienda; el cual regulará y normará los esquemas financieros y las reglas de operación de los organismos de crédito para la vivienda públicos y privados.
- Crear el seguro de desempleo
- Fomentar la promoción social de la vivienda a iniciativa de los grupos autogestivos, autónomos e independientes a través de instrumentos y mecanismos legales, financieros, fiscales y administrativos que la garanticen
- Formar un fondo gubernamental destinado a la vivienda, que financie, y se constituya en garante de la promoción social para la construcción de vivienda
- Articular los recursos económico-financieros de los fondos institucionales, fiscales, banca privada y organizaciones sociales.

- El acceso al crédito debe estar regido solo por los requisitos que garanticen que los recursos sean utilizados por los que lo requieren.
- Los recursos para vivienda, de carácter estatal, deberán incrementarse de acuerdo con las necesidades de los planes anuales de vivienda y deberán ser destinados prioritariamente para garantizar el acceso al suelo a un costo preferencial y para respaldar los créditos de las familias de más bajos ingresos, que no son sujetos de crédito, en los esquemas financieros actuales
- Crear un sistema de cobertura de riesgos y seguros, con mecanismos que no signifiquen una carga adicional para los grupos.

2 PROPUESTAS DE FINANCIAMIENTO PARA SUELO DESTINADO A LA VIVIENDA DE LOS MAS POBRES:

- Reabrir la línea de crédito para compra de suelo, única vía para acceder a la vivienda.
- Eliminar del discurso gubernamental el argumento de que es el Banco Mundial quien le impide dar créditos para compra de suelo, soporte indispensable para la construcción de vivienda; utilizar parte de los recursos obtenidos vía Banco Mundial, para compra de tierra ofertable a los grupos y familias necesitadas de vivienda
- Buscar mecanismos que detengan la especulación con lo que era la tierra ejidal, evitando el alza desproporcionada en los precios del suelo periurbano
- Crear fideicomisos entre instituciones de vivienda y asociaciones civiles para asegurar la compra de suelo.
- Retomar la compra de tierra, por parte de los institutos de vivienda, como única forma de garantizar el acceso a la vivienda por parte de la población de escasos recursos económicos

3 PROPUESTAS DE CAMBIO EN LOS ORGANISMOS FINANCIEROS DE VIVIENDA Y EN SUS ESQUEMAS DE FUNCIONAMIENTO:

Establecer los mecanismos que hagan viable y ágil la mezcla de recursos de los distintos organismos financieros de la vivienda

- Revisar las reglas de operación de los organismos de financiamiento para la vivienda, que hagan posible el acceso al crédito a la población de menores recursos
- Desarrollar un esquema financiero diferenciado para las líneas de suelo, estudios y proyectos, loras con servicios, infraestructura, edificación (en sus distintas modalidades) y supervisión para la vivienda nueva, así como para la compra de vivienda rentada.
- Establecer los mecanismos de control social en la administración de los fondos de vivienda, entre estos estarán los informes financieros públicos del ejercicio de los recursos y la realización sistemática y periódica de auditorías.
- Lograr la participación social en la elaboración de planes y programas de desarrollo urbano y de vivienda, así como en la toma de decisiones en los órganos de gobierno de los institutos de vivienda

4 PROPUESTAS DE FOMENTO AL AHORRO SOCIAL:

- Crear los mecanismos para relacionar el ahorro de los grupos y comunidades con los recursos empresariales y gubernamentales que permitan la utilización de la lógica financiera en beneficio de los demandantes de vivienda (ver experiencias de Colombia y Turquía).
- Redefinir de la política de destino de subsidios dirigido a estimular el ahorro y orientado a garantizar el acceso de los sectores de menores ingresos a los programas de vivienda
- Favorecer el ahorro popular para la vivienda a través de la banca comercial de segundo piso, para conseguir intereses preferenciales para los grupos de menores ingresos, impulsando la creación de fideicomisos.
- Realizar un análisis sobre mecanismos de ahorro popular, entre ellos una alternativa podría ser el patronato de ahorro popular (PANHAL); además habría que valorar otras alternativas.

- Permitir la creación de las AFORES por parte de las organizaciones sociales.
- Incrementar las pensiones y nivelación del salario de acuerdo a las categorías de los pensionados

5. PROPUESTAS DE PARTICIPACION DE LA BANCA EN LOS PROGRAMAS HABITACIONALES:

- Destinar el 6% del encaje legal de la banca a la vivienda de interés social y popular para familias con ingresos de hasta 2,5 VSM, dado que la banca maneja una amplia gama de créditos para la vivienda alta y media.
- Hacer que la banca ejerza los recursos necesarios para ofrecer créditos blandos, ampliando el programa financiero de vivienda de FOVI.

6. PROPUESTA SOBRE LA PARTICIPACION DE LA INICIATIVA PRIVADA EN MATERIA DE INSUMOS PARA LA CONSTRUCCION DE VIVIENDA:

- Promover convenios con productores de insumos para la vivienda, definiendo costos preferenciales y garantía de distribución.

7. PROPUESTAS DE CAMBIOS EN LA POLITICA FISCAL:

- Exentar de impuestos a la población de bajos recursos, en los tramites para obtención de licencias u otros, en el proceso para la obtención de la vivienda.
- Dar estímulos fiscales que favorezcan a los propietarios que vendan terrenos a las organizaciones sociales para proyectos habitacionales
- Reducir de tarifas e impuestos, así como los ataceles notariales, pudiendo llegar a cero en el caso de la vivienda mínima o de interés social
- Generar una política de estímulos fiscales hacia los particulares que destinen sus predios a vivienda popular y/o de interés social y sancionar con altos gravámenes a aquellos que los mantengan como lotes de engorde o que especulen con ellos.
- Otorgar estímulos fiscales que incentiven la producción de la vivienda para renta

8. PROPUESTAS PARA LA SIMPLIFICACION ADMINISTRATIVA:

- Concretar la simplificación de la normatividad a lo realmente indispensable y eliminar los tramites burocráticos con el fin de acortar los tiempos de la promoción inmobiliaria en general y de la popular en particular, ya que esto implica una elevación considerable en los costos finales de la vivienda. El objetivo debe ser hacer eficientes y eficaces los procesos con objetivos sociales.
- Otorgar exención y disminución de pagos por concepto de la gestión en la promoción de la vivienda por parte de grupos u organizaciones sociales. Por ejemplo en los casos de traslado de dominio, fusión o división de lotes, pago de derechos de agua, permisos y licencias, pago de predial y escrituración entre otros. Reconocer con ello el carácter social de la promoción inmobiliaria popular.
- Instrumentar el sistema de ventanillas únicas para la desregulación y apoyos fiscales.
- Apoyar la descentralización y otorgamiento de mayores facultades y atribuciones a los municipios, impulsando los mecanismos democráticos, para poner en práctica las actuales facultades y las propuestas.

9. LINEAMIENTOS GENERALES PARA GENERAR UNA PROPUESTA DE PLANIFICACION Y CONSTRUCCION DE UN HABITAT SUSTENTABLE

Una propuesta de este tipo debe tener un enfoque integral y multidisciplinario (interdisciplinario y transdisciplinario) donde se considere a la SUSTENTABILIDAD como el primer elemento rector para el desarrollo de los asentamientos humanos, si se quieren restablecer las condiciones de habitabilidad y conservar el medio ambiente

El segundo elemento rector es la PARTICIPACION de los pobladores en la planeación , si se quiere garantizar la sustentabilidad del desarrollo y la adecuación a la realidad, que tiene su base en el control social de los procesos por parte de los pobladores

Se propone que se consideren los siguientes aspectos del desarrollo del hábitat y las disciplinas que los estudian:

1. Los aspectos geo-ecológicos
2. Los aspectos socio-culturales
3. Los aspectos científico-técnicos
4. Los aspectos económicos
5. Los aspectos físico-espaciales (urbano-arquitectónicos).

Posición política del MUP en torno a las acciones del gobierno en materia de medio ambiente:

El MUP rechazar la instrumentación unilateral de medidas en materia urbano-ecológica, tomando como pretexto, supuestos criterios de tipo ambientalista o conservacionistas, que son usados en realidad, como medio de desalojo forzoso o inducido de comunidades culturales populares, de origen prehispánico o de grupos humanos de bajos ingresos que tienen derecho a un medio ambiente sano donde habitar y a conservar su territorio. Generando propuestas de consenso social.

Estrategia:

Producir alternativas con metas concretas al problema ambiental, en el marco de un modelo alternativo de desarrollo en los asentamientos humanos, donde participen los diversos actores involucrados en el proceso (en el autodiagnóstico, planificación y en las propuestas y proyectos ambientales concretos).

Variables a integrar:

Las del modelo actual de producción y consumo, las culturales y de participación de los grupos humanos asentados, las tecnológicas, las de uso y aprovechamiento de recursos (ya que todo desarrollo requiere de la utilización de recursos), las científicas y las de impacto ambiental, entre las más importantes.

Síntesis etapa de consolidación del Movimiento Urbano Popular
1985/09-1995

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	No. ORG.	ORG +1	ORG DELEG	ORG INDIV.	TOTAL ORG.	COL. DF*	COL. MC*	TOTAL COL.*	UH	PUEBLOS DF	DELEG*	MC*
PERIODO: 1985/09-1991												
I.- ORG. QUE PERTENECEN A LA ANAMUP-VM												
AMPLIAS												
1. PROVENIENTES DE LA CUD:												
-URCM	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0
-UCAI DE (ANTES EVPT)	7	0	0	7	7	6	0	6	1	0	3	0
-UVYD 19 DE SEPTIEMBRE	7	1(269)	0	6	295	7	0	7	0	0	1	0
-UPVG	8	0	0	6	6	6	0	6	0	0	3	0
-ALBI	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0
-UVGG	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0
-CRT	5	0	0	5	5	4	0	4	1	0	3	0
-UCTYL (ANTES FRECUP)	9	0	0	9	9	9	0	9	0	0	2	0
-UCALSN	2	1(2)	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0
-INDIVIDUALES	26	0	0	26	26	11	1	12	3	1	6	1
SUBTOTAL 1	68	2(291)	2	65	356	20	1	21	3	1	8	1
2. ORG. ANALIZADAS:												
-UPNT-N	13	4(13)	9	0	18	7	0	7	0	0	10	2
-UPREZ	22	3(21)	0	19	40	26	4	30	1	1	6	7
-UPNT-SUR	5	0	0	5	5	3	0	3	0	0	1	0
-UIM P	2	1(2)	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0
SUBTOTAL 2	42	8(41)	11	24	65	38	4	40	1	1	10	7
3. ORG. PROVENIENTES DE LA CONAMUP:												
-CIVM	5	0	0	5	5	5	0	5	0	0	2	0
-CPS	10	0	0	10	10	10	0	10	0	0	1	0
-CGJ	3	1(3)	3	0	3	0	0	0	0	0	3	0
-CPA	9	1(9)	9	0	9	0	0	0	0	0	6	3
-RM-VM	9	1(9)	9	0	9	0	0	0	0	0	5	4
-INDIVIDUALES	30	0	0	30	30	24	6	30	0	0	9	4
SUBTOTAL 3	66	3(21)	21	45	66	39	6	45	0	0	10	6
TOTAL I	176	13(353)	34	134	487	85	11	106	4	2	12	10
II. ORG. QUE PERTENECEN A LA CNMUP-VM												
1.- ORG. AMPLIAS ANALIZADAS:												
-UCP	21	14(73)	8	0	73	22	33	55	0	2	11	10
-ABOV	6	3(16)	4	82	98	11	0	71	3	2	10	4
-AIV	7	5(11)	3	3	14	9	0	9	0	0	3	0
TOTAL II	34	22(100)	15	85	185	97	33	130	3	4	14	11
III. ORG. QUE NO PERTENECEN A LA ANAMUP O A LA CNMUP												
1.- ORG. AMPLIAS:												
-NAUCOPAC	1	1(7)	0	0	7	0	7	7	0	0	0	1
-FRFTE DEFFNSA DEL AJUSCO	1	1(3)	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0
2. INDIVIDUALES	56	0	0	56	56	31	5	36	0	3	9	4
TOTAL III	58	2(10)	0	56	66	31	12	43	0	6	9	4
IV. ORG. RADICALES ANALIZADAS												
-FPIV	30	0	0	30	30	13	0	13	0	0	4	0
-CAMP 2 DE OCTUBRE	3	0	0	3	3	3	0	3	0	0	3	0
-MPI	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
-CNMDDI	5	0	0	5	5	5	0	5	0	0	2	0
TOTAL IV	39	0	0	39	39	22	0	22	0	0	7	0
TOTAL MUP (I+II+III+IV)	307	37(463)	44	314	777	245	56	301	7	12	15	12

*No se suman necesariamente, porque pueden repetirse

529

Síntesis etapa de consolidación del Movimiento Urbano Popular
1985/09-1995

2a parte

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	No. ORG.	ORG.+1	ORG. DELEG.	ORG. INDIV.	TOTAL ORG.	COL. DF DF*	COL. MC*	TOTAL COL.	UH	PUEBLOS DF	DELEG*	MC*
PERIODO: 1992-1995												
ORGANIZACIONES QUE PERTENECEN A LA ANAMUP-VM												
I. AMPLIAS ANALIZADAS:												
1. PROVENIENTES DE LA CUD												
-UCAL DE (ANTES FVPT)	7	0	0	7	7	6	0	6	1	0	3	0
-LUVYD 19 DE SEPTIEMBRE	7	1(289)	0	6	295	7	0	7	0	0	1	0
-AI-BT	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0
-LUVGG	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0
-CRT	5	0	0	5	5	4	0	4	1	0	3	0
-UCTYL (ANTES FRECUF)	9	0	0	9	9	9	0	9	0	0	2	0
-UCAL-SN	2	1(2)	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0
-INDIVIDUALES	21	0	0	21	21	11	1	12	3	1	8	1
SUBTOTAL 1	55	2(291)	0	52	343	20	0	20	3	1	8	0
2. PROVENIENTES DE LA CONAMUP-ANAMUP												
-UPNI-N	15	2(21)	14	0	21	7	0	7	0	0	13	2
-UPREZ	22	3(23)	0	19	42	27	4	31	1	1	7	8
-COMUNIDADES DEL PUEBLO	8	1(3)	3	5	8	2	0	2	0	0	2	2
-UIYLP	4	1(4)	4	0	4	0	0	0	0	0	4	0
SUBTOTAL 2	49	7(51)	21	24	75	36	4	40	1	1	13	9
3. PROVENIENTES DE LA CNMUP												
-LCP	23	14(63)	10	0	63	23	45	68	0	2	13	10
-AB	56	2(19)	8	47	65	43	0	43	2	1	14	4
-AB-CM	39	2(5)	3	35	40	25	0	25	1	1	8	1
-AV	19	2(21)	15	2	23	10	0	10	0	0	8	0
SUBTOTAL 3	137	19(127)	37	84	211	101	45	146	3	4	15	12
SUBTOTAL I (1+2+3)	241	26(469)	60	160	629	157	49	206	7	6	15	13
II. ORG. PROVENIENTES DE LA CONAMUP:												
-CIVM	0	0	0	5	5	5	0	5	0	0	2	0
-CPS	10	0	0	10	10	10	0	10	0	0	1	0
-OGJ	3	1(3)	3	0	3	0	0	0	0	0	3	0
-CPA	9	1(9)	9	0	9	0	0	0	0	0	6	3
-RM-VM	11	1(11)	11	0	11	0	0	0	0	0	7	4
-INDIVIDUALES	25	0	0	25	25	16	5	21	0	1	10	4
SUBTOTAL II	63	3(23)	23	40	63	31	5	36	0	1	12	6
III. ORG. QUE SURGEN O SE INTEGRAN A LA ANAMUP EN ESTE PERIODO												
-MPP	2	2(6)	0	0	6	4	0	4	0	0	2	0
-OGAT-UCAL INDEP.	11	1(11)	11	0	11	0	0	0	0	0	4	7
-PL-SAT	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0
-UM IXTLAHUACAN	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
-LUVYD 19 SEPT	3	1(3)	3	0	3	0	0	0	0	0	3	0
-LUVI-PERALVILLO	2	1(2)	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0
-UP MEXICO	6	1(6)	6	0	6	0	0	0	0	0	6	0
-UCOTYL	2	1(2)	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0
-VAP AC	12	1(12)	12	0	12	0	0	0	0	0	12	0
-PROYECTOS POPULARES	2	1(2)	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0
-AOYC DF	1	1(1)	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
-AMANECER ARENAL	2	1(2)	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0
-AR-CI	9	1(9)	9	0	9	0	0	0	0	0	0	9
-OYA OCOTAL	1	1(1)	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
-OGAT-UCAL I TERNAT. URB.	2	1(2)	2	0	2	0	0	0	0	0	1	1
-CAT	5	1(5)	5	0	5	0	0	0	0	0	5	0
-F-UCEYP	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
-MVI-O	9	1(9)	9	0	9	0	0	0	0	0	8	1
-OLP-RJ	1	1(1)	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
-AA-TM	2	1(2)	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0
-CRT	5	1(5)	5	0	5	0	0	0	0	0	2	3
-CIV	2	1(2)	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0
-CRS	1	1(1)	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
-FRP	2	1(2)	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0
-FAAP	5	1(5)	3	0	3	0	0	0	0	0	3	0
-MBPCS	6	0	0	6	6	3	0	3	0	3	0	0
-O-GJ	3	1(3)	3	0	3	0	0	0	0	0	3	0
-LICCIP-DF	1	1(1)	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
-UCAL-I	11	1(11)	11	0	11	0	0	0	0	0	5	6
-UCAL-SN	2	1(2)	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0
-UDCS: NUEVA RESIST. JR	1	1(1)	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
SUBTOTAL III	112	28(107)	101	9	116	9	0	9	0	4	15	14
SUBTOTAL: (I+II+III)	418	58(599)	184	209	808	197	54	251	7	11	16	16

*No se suman necesariamente, porque pueden repetirse

CUADRO 66

330

Síntesis etapa de consolidación del Movimiento Urbano Popular
1985/09-1995

3a Parte

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	No. ORG.	ORG +1	ORG. DELEG.	ORG. INDIV.	TOTAL ORG.	COL. DF. DF*	COL. MC*	TOTAL COL.*	UH	PUEBLOS DF	DELEG*	MC*
IV. ORG. QUE NO PERTENECEN A LA ANAMUP O A LA CNMUP												
1-ORG. AMPLIAS:												
-NAUCOPAC	1	1(7)	0	0	7	3	7	7	0	0	0	1
-FRENTE DEFENSA DEL AJUSCO	1	1(3)	0	0	3	0	0	0	0	3	1	0
-INDIVIDUALES	56	0	0	56	56	31	5	36	0	3	9	4
SUBTOTAL 1	58	2(10)	0	56	66	31	12	43	0	6	9	4
2. ORG. AMPLIAS RADICALES ANALIZADAS												
-PPFV	39	1(8)	9	30	39	30	0	30	0	0	10	3
-CAMP. 2 DE OCTUBRE	3	0	0	3	3	3	0	3	1	0	3	0
-MPI	6	1(5)	5	1	6	1	0	1	0	0	4	2
-CONAMODI	5	0	0	5	5	5	0	5	0	0	2	0
SUBTOTAL 2	53	2(14)	14	39	53	39	0	39	0	0	12	5
SUBTOTAL IV: (1+2)	111	4(24)	14	95	119	70	12	82	0	6	13	7
TOTAL I+II+III+IV	527	62(623)	198	304	927	267	66	333	7	17	16	16

*No se suman necesariamente, porque pueden repetirse

CUADRO 67

336

MOVIMIENTO URBANO POPULAR: MUP ETAPA DE CONSOLIDACIÓN 1985/09-1995



MAPA 73

4. Conclusiones

- 1 Los terremotos de 1985 se constituyeron en un hito en la consolidación del MUP en el AMCM y dejaron al descubierto la problemática territorial, habitacional y de calidad de vida que sufrían los habitantes populares de la zona central de la ciudad de México. Dejando al desnudo los largos procesos de luchas inquilinarias y reivindicativas de organizaciones de colonos y solicitantes de vivienda en colonias, barrios, vecindades, conjuntos habitacionales y cuartos de azorea.
2. También es un hecho que el AMCM existían un número importante de organizaciones del MUP que actuaban de manera independiente de la CONAMUP y que salen a la luz con los sismos del 85. Tomando en cuenta que las luchas de la Coordinadora se centraba en la periferia de la ciudad, los sismos abren un espacio a nuevos sujetos sociales, nuevas demandas y nuevos ámbitos urbanos; los colonos de la periferia son sustituidos por los habitantes de la ciudad central (los inquilinos, las costureras, los artesanos, los pequeños comerciantes)
- 3 La falta de mantenimiento en las vecindades, la mala calidad de la construcción de las edificaciones resultado de la corrupción, el no haber enfrentado a tiempo un proceso de expropiación de inmuebles en favor de los inquilinos, el régimen de rentas congeladas, el poco o nulo apoyo a los programas de mejoramiento de edificaciones que ya llevaban a cabo algunas organizaciones de vecinos, la falta de oportunidades y recursos económicos de los vecinos para acceder a viviendas dignas y decorosas, son algunas de las facetas que salieron a la luz con los sismos. También contribuyeron a dar impulso a las luchas reivindicativas y políticas ya existentes y a la consolidación del MUP que trasciende ahora definitivamente hacia la acción política, dándose un cambio de las relaciones de fuerza en la sociedad
- 4 Los sismos ponen al descubierto las relaciones de solidaridad de la sociedad civil pero también las relaciones orgánicas de grupos y sectores populares ya existentes que se contraponen al proyecto estatal y de la burguesía en torno a la reconstrucción misma y al proyecto de ciudad.
- 5 La reconstrucción y reordenamiento urbano desde el punto de vista de los sectores dominantes no contó con una estrategia clara ante los resultados de los sismos; la complejidad de los factores y agentes involucrados los rebasó. Fueron los sectores populares a través de las organizaciones de damnificados y las previamente existentes a los sismos quienes desarticularon el proyecto estatal inicial⁵⁸ por medio de la movilización, el planteamiento de propuestas alternativas y la legitimidad de sus demandas avaladas por el apoyo de la mayoría de la sociedad. En este marco el gobierno no tuvo otra salida que modificar sus planes iniciales y retomó las demandas de los damnificados en una nueva estrategia que abarcaba los problemas de suelo, vivienda, los barrios, el centro histórico y el reordenamiento de la ciudad
6. En torno al suelo, se produce el decreto de expropiación de predios, reclamado por los damnificados, que logra "mantener la paz social" según afirmación del regente de entonces. Este decreto solo cubrió el 2 % del total de las vecindades afectadas por los sismos
- 7 En torno al proyecto habitacional, ante el rechazo de los damnificados a ser reubicados se realizan acciones en dos sentidos: La rehabilitación de Tlatelolco y el Programa de Renovación Habitacional Popular (RHP) para las vecindades cubiertas por el decreto de expropiación.

⁵⁸ Proyecto que cambió recursos de las donaciones, préstamos etc. hacia la recuperación de la planta botéiera dañada y luego a la reanudación de servicios telefónico y educativo principalmente. Para el gobierno, en ese momento, eso era lo prioritario, no así lo habitacional a pesar del gran número de familias que quedaron sin viviendas como resultado de los sismos. En su visión planearon derrumbar la mayoría de los edificios de vivienda afectados y reubicar a todos los damnificados de la ciudad en la periferia rompiendo estructuras sociales, comunitarias, es decir el tejido social existente, con propuestas de créditos impagables para la mayoría de los damnificados. Con respecto a la ciudad central se planteó no reconstruir ningún edificio y rescatar el siempre presente proyecto estatal de la renovación urbana, para beneficio del turismo, el gran comercio y el capital inmobiliario.

8. En el programa para Tlatelolco, se hace cumplir a Banobras su obligación expresa establecida en los certificados de participación inmobiliaria de reparar o reponer en su totalidad las viviendas que resultaron dañadas con los sismos
9. En el programa de RHP se acotó la responsabilidad del gobierno a las vecindades cubiertas con el decreto expropiatorio (construcción de 46 mil viviendas nuevas) deslindándose de las restantes afectadas. Las movilizaciones de las organizaciones independientes de damnificados obligan al gobierno a crear posteriormente el Programa emergente de vivienda, Fase II para las viviendas no cubiertas con el decreto de expropiación, sin lograr la ampliación de la expropiación a otros predios y mediante contratos de compra-venta con los dueños y dependiendo de la disponibilidad de recursos para tal fin (atención a 10 mil vecindades).
10. Para el mes de Septiembre de 1986, 71 000 familias seguían habitando en inmuebles dañados, 30 000 en campamentos y 5 200 habían resuelto su problema de vivienda. Esto de las 110 000 viviendas dañadas por el sismo (CUD, La Jornada, 1986).
11. El Programa de Reconstrucción de la ciudad de México produjo 90 070 acciones de viviendas, de estas soluciones el programa de organismos no gubernamentales realizó: 3 451 representando el 3.9%, de las cuales 2 487 acciones las hizo a través del programa de Renovación Habitacional Popular (RHP) pero con proyectos propios desarrollados en procesos participativos con los vecinos y las organizaciones sociales, que da lugar a nuevas formas de construcción de sujetos sociales y formas de habitar adecuadas a sus habitantes, contra el proyecto homogenizador y contrario a la cultura del habitante de la ciudad central del proyecto gubernamental de prototipos.
12. En torno a los proyectos sobre los barrios y el Centro Histórico no existe para entonces, el marco legal y normativo y los programas de financiamiento habitacional, que los hagan posible y tampoco se crean, quedando solo como declarativo con propuestas que aluden al arraigo de los pobladores a sus barrios y a la defensa del patrimonio histórico y a los planes de reestructuración y revitalización del Centro Histórico, que entran en contradicción con la reactivación económica y los intereses del capital inmobiliario que han generado siempre expulsión de los pobladores originales y de menores recursos por sectores de más altos ingresos y cambio en las actividades y usos del suelo, afectando el equilibrio del uso habitacional con los complementarios y otros usos como el de las actividades económicas, comerciales, servicios especializados y el turismo que vienen a remplazarlos.
13. Se efectúa así una reposición de viviendas mas no un verdadero programa de revitalización y reordenamiento de barrios y del centro histórico, como balance de los sismos del 85. En esta y otras zonas de la ciudad afectada por los sismos se realizaron acciones producto de las demandas del MUP que la transforman espacial y ambientalmente de manera parcial. Si bien es cierto que se obtuvieron logros importantes por la acción del MUP, también es cierto que no se consiguió un cambio cualitativo profundo de la situación de la ciudad y de la calidad de vida para la mayoría de sus habitantes, pero si se sentaron las bases para ir creando progresivamente formas alternativas de hacer ciudad con la participación de todos los sectores involucrados.
14. Así el MUP se convierte en uno de los actores más importantes en el cambio democrático que hoy comienza a vivir la ciudad (que se expresa también espacialmente) y el país y que aspira a transformar las estructuras de poder en un primer momento para posteriormente poder cambiar las económicas, hacia una sociedad más justa.
15. A nivel territorial (espacial-ambiental) el MUP, logra apropiarse de la estructura urbana de las zonas afectadas por los sismos y de aquellos barrios o asentamientos humanos que mejora o construye y potencia la influencia del sector popular en otras zonas a través de los procesos de gestión urbana y de la práctica interna de la democracia y de la producción social-territorial-espacial, que trae como consecuencia el desencadenamiento de procesos democráticos más

amplios a nivel de toda la ciudad y la sociedad, orientando el proyecto de ciudad en favor de las mayorías.

16. A nivel interno de las organizaciones amplias e independientes que forman el MUP se da una recomposición de fuerzas, a partir de los sisimos, y aunque la CONAMUP seguía siendo la más importante, surgen nuevas organizaciones que al consolidarse en espacios físicos y sociales ajenos a los de aquella, terminan con la exclusividad que detentaba el proyecto de la Coordinadora en materia de organización independiente y de unidad, generándose para 1991, dos proyectos políticos fuertes y diferentes dentro del MUP como ya se explicó ampliamente: la CNMUP y la ANAMUP. Sin embargo cabe destacar que estas organizaciones logran su consolidación como MUP independiente y amplían sus zonas de influencia. Además el MUP logra un alto nivel de politización en sus organizaciones y de participación de sus militantes en las mismas.
17. Para 1992, con la desaparición de la CNMUP se empieza a construir un proyecto unitario en torno a la ANAMUP, que se consolida a finales de 1994, cuando aparece el EZLN.
18. A partir de 1992 hasta 1995, las tendencias del MUP muestran una convergencia hacia planteamientos comunes, donde definen una alianza social y política con el PRD y los partidos de izquierda, que tuvo su origen en la constitución y desaparición del FDN. Pero también les dejó la lección de ser y actuar como MUP, sin dejarse utilizar por ningún partido político, es decir sin articularse orgánicamente, resultado de la experiencia de la CNMUP-PRD, ya analizada.
19. Se demostró la eficacia de las alianzas en torno a un proyecto democrático y popular para la ciudad y se convirtió en el eje capaz de aglutinar y unificar las múltiples y heterogéneas luchas del MUP que se desenvuelven en el AMCM, hacia una ciudad democrática más justa y equitativa, es decir, hacia la transición democrática del territorio. Por supuesto que el otro eje fue la cuestión de la Reforma del Estado, la ampliación de facultades de la Asamblea de representantes del DF (espacio de representación del MUP) y la demanda de elección popular del Jefe de Gobierno del DF que ahora ya es una realidad.

IV. Conclusiones y Tendencias

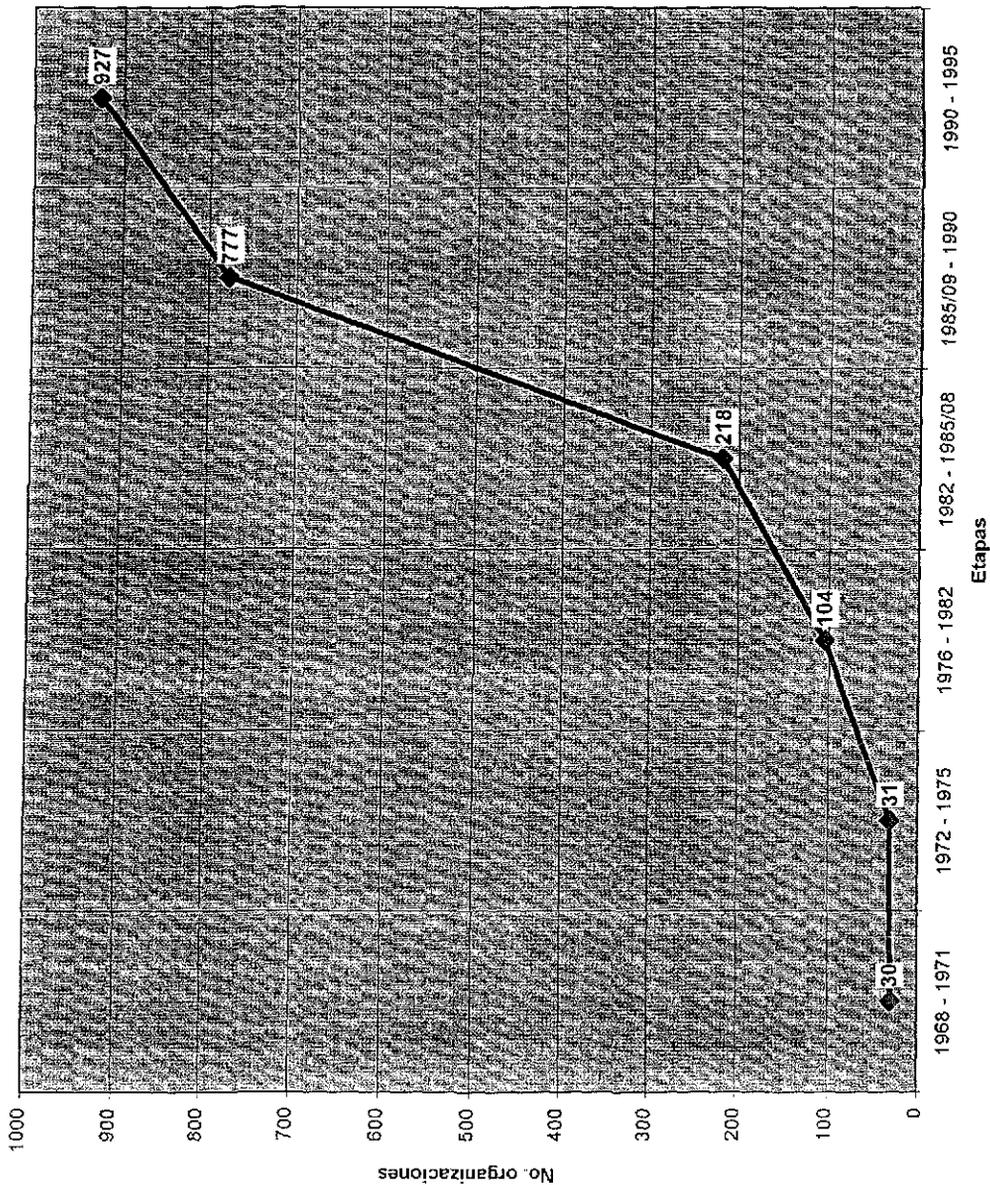
En esta tesis se demostró que el MUP se consolidó como sujeto social, desarrollando su propia capacidad de acción política, social y territorial. Esta capacidad se tradujo en el nivel de interlocución en las decisiones sobre la ciudad, esto con respecto a los otros actores sociales y particularmente frente al Estado, y de capacidad de intervención y transformación sobre la ciudad, como espacio territorial de su acción.

El MUP se constituye en actor relevante de los cambios actuales, con la afirmación de identidades en lo cultural, la afirmación de los derechos en lo social y la participación en lo político, que son en su conjunto, una nueva forma de construcción de la democracia.

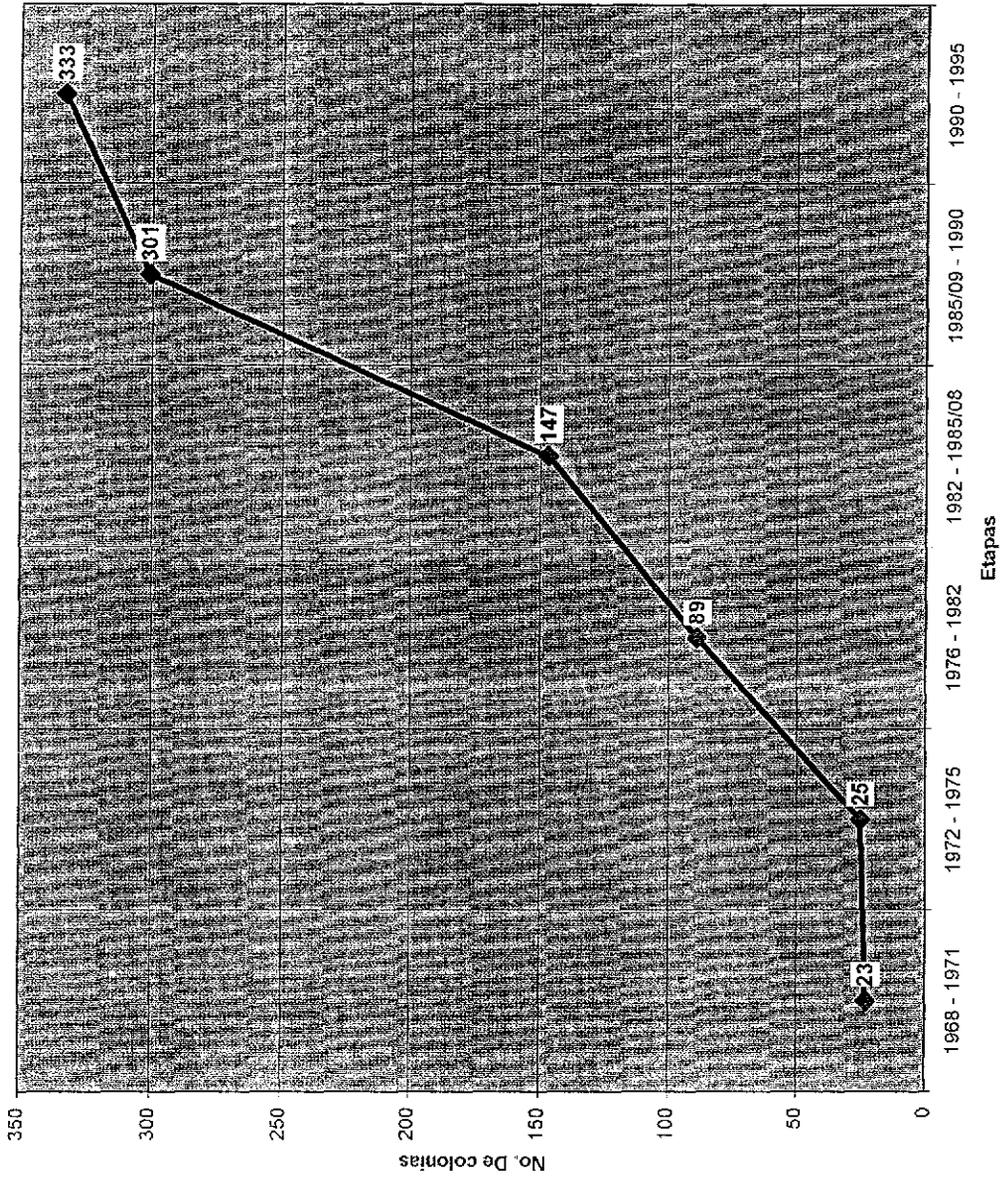
Las tendencias del MUP en la Ciudad de México, muestran de manera categórica, que no hay vuelta atrás, que las organizaciones no sólo no desaparecen cuando obtienen sus demandas, como muchos afirmaban, sino que permanecen y hacen parte cada vez más de coordinadoras amplias sectoriales y políticas, que multiplican su acción. Ese tránsito de la demanda, a la acción, a las propuestas y a la reflexión, los condujo de la etapa de formación a la de consolidación definitiva como sujeto social transformador (Véase gráficos 11, 12 y 13)

Si el MUP logra articular su acción, con los otros movimientos sociales: culturales, indígenas, ambientales y obreros, (entre otros movimientos emergentes) a escala nacional e internacional, no hay duda que este conjunto de movimientos, podrá construir una alternativa al modelo neoliberal, que se oponga afirmativamente a la globalización económica, sobre la base de la acción social y la intervención política, donde será posible la transformación colectiva de la sociedad y la instauración de nuevas formas de control social de la economía

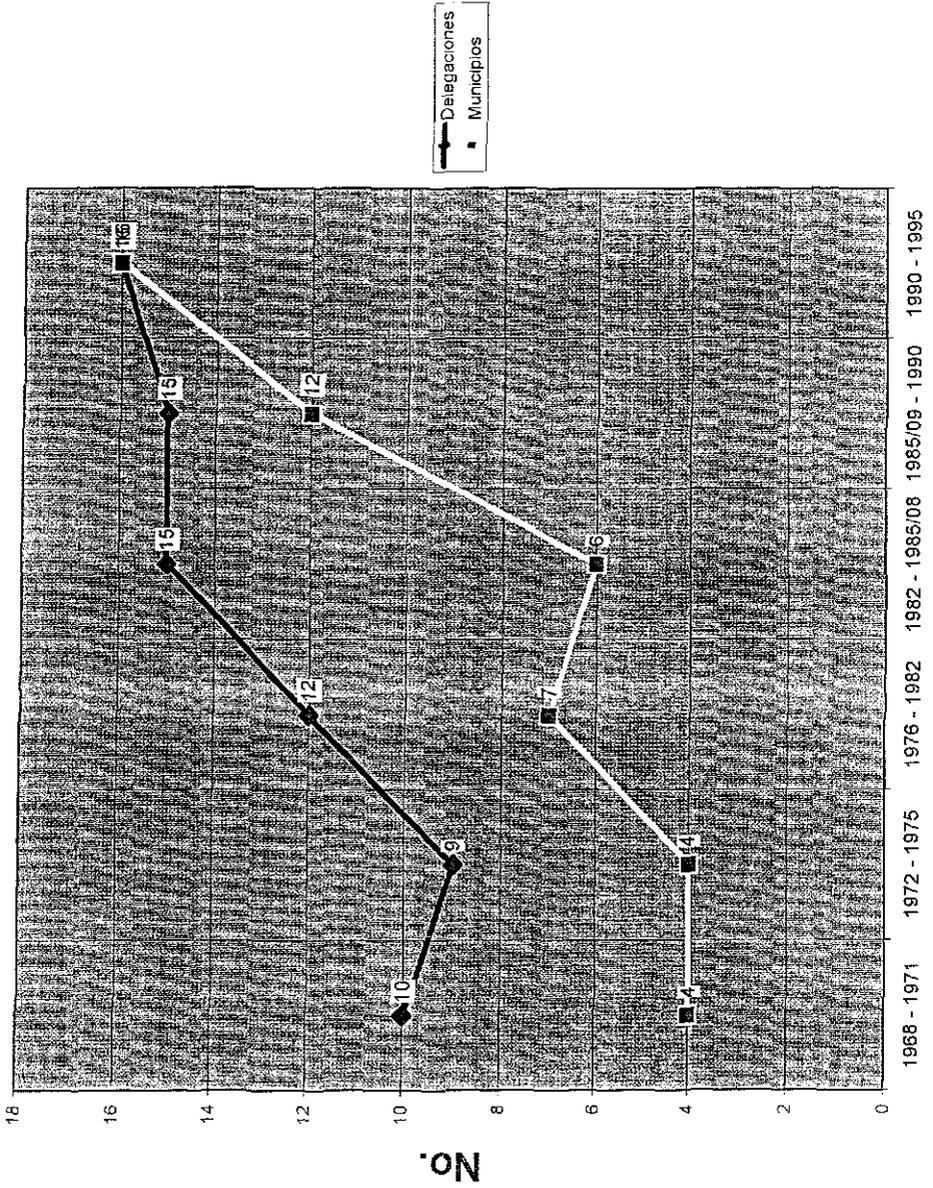
PERÍODO DE ANÁLISIS DEL MUP 1968 - 1995
DIMENSIÓN SOCIAL



PERÍODO DE ANÁLISIS DEL MUP 1968 - 1995
DIMENSIÓN TERRITORIAL



PERIODO DE ANÁLISIS DEL MUP 1968-1995
DIMENSIÓN TERRITORIAL



Etapas

Índice de cuadros

Número	Nombre del cuadro	Pag.
	Síntesis Movimiento Urbano Popular Primera etapa (1968-1975):	
1.	Organizaciones amplias del MUP	73
2.	Organizaciones individuales del MUP	74
3.	Organizaciones de apoyo al MUP	74
4.	Instituciones públicas (Gestión de las demandas del MUP)	74
	Síntesis Movimiento Urbano Popular Segunda etapa (1976-1978):	
5.	Organizaciones amplias del MUP	89
6.	Organizaciones individuales del MUP	90
7.	Organizaciones de apoyo al MUP	90
8.	Instituciones públicas (Gestión de las demandas del MUP)	90
	Síntesis Movimiento Urbano Popular Tercera etapa (1979-1982):	
9.	Organizaciones amplias que pertenecen a la CONAMUP-VM	119
10.	Organizaciones amplias que pertenecen a la CONAMUP-VM, 2ª Parte	120
11.	Organizaciones individuales que pertenecen a la CONAMUP-VM	120
12.	Síntesis CONAMUP-VM	121
13.	Zonales de la CONAMUP-VM	121
14.	Organizaciones amplias que no pertenecen a la CONAMUP-VM,	122
15.	Organizaciones individuales que no pertenecen a la CONAMUP-VM	122
16.	Organizaciones de apoyo al MUP	123
17.	Instituciones públicas (Gestión de las demandas del MUP)	123
	Síntesis Movimiento Urbano Popular Cuarta etapa (1983-1985/08):	
18.	Organizaciones amplias que pertenecen a la CONAMUP-VM	163
19.	Organizaciones amplias que pertenecen a la CONAMUP-VM, 2ª Parte	164
20.	Organizaciones amplias que pertenecen a la CONAMUP-VM, 3ª Parte	165
21.	Organizaciones individuales que pertenecen a la CONAMUP-VM	166
22.	Síntesis CONAMUP-VM	166
23.	Zonales de la CONAMUP-VM	167
24.	Sectoriales de la CONAMUP-VM	167
25.	Organizaciones amplias que no pertenecen a la CONAMUP-VM,	168
26.	Organizaciones individuales que no pertenecen a la CONAMUP-VM	169
27.	Síntesis organizaciones que no pertenecen a la CONAMUP-VM	170
28.	Organizaciones de apoyo al MUP	171
29.	Instituciones públicas (Gestión de las demandas del MUP)	171
30.	Síntesis de las cuatro etapas de formación del MUP	175
31.	Síntesis de las cuatro etapas de formación del MUP, 2ª Parte	176
	Síntesis Movimiento Urbano Popular Etapa de consolidación (1985/09-1995):	
32.	Organizaciones con proyecto político propio	271

33. Organizaciones con proyecto político propio, 2ª Parte	272
34. Organizaciones con proyecto político propio, 3ª Parte	273
35. Organizaciones con proyecto político propio, 4ª Parte	274
36. Organizaciones con proyecto político propio, 5ª Parte	275
37. Organizaciones con proyecto político propio, 6ª Parte	276
38. Organizaciones con proyecto político propio, 7ª Parte	277
39. Organizaciones con proyecto político propio, 8ª Parte	278
40. Organizaciones con proyecto político propio, 9ª Parte	279
41. Organizaciones vinculadas a los partidos políticos	280
42. Organizaciones vinculadas a los partidos políticos, 2ª Parte	281
43. Organizaciones vinculadas a los partidos políticos, 3ª Parte	282
44. Organizaciones vinculadas a los partidos políticos, 4ª Parte	283
45. Organizaciones vinculadas a los partidos políticos, 5ª Parte	284
46. Organizaciones vinculadas a los partidos políticos, 6ª Parte	285
47. Organizaciones vinculadas a los partidos políticos, 7ª Parte	286
48. Organizaciones integrantes de la CNMUP y ANAMUP-VM, 1989/12-1991/12	287
49. Organizaciones integrantes de la ANAMUP-VM, 1992-1995	288
50. Organizaciones integrantes de la ANAMUP-VM, 1992-1995, 2ª Parte	289
51. Organizaciones integrantes de la ANAMUP-VM, 1992-1995, 3ª Parte	290
52. Organizaciones integrantes de la ANAMUP-VM, 1992-1995, 4ª Parte	291
53. Organizaciones integrantes de la ANAMUPVM, 1992-1995, 5ª Parte	292
54. Organizaciones integrantes de la ANAMUP-VM, 1992-1995, 6ª Parte	293
55. Organizaciones integrantes de la ANAMUP-VM, 1992-1995, 7ª Parte	294
56. Organizaciones integrantes de la ANAMUP-VM, 1992-1995, 8ª Parte	295
57. Organizaciones del MUP que no pertenecen a la ANAMUP-VM	296
58. Organizaciones del MUP que no pertenecen a la ANAMUP-VM, 2ª Parte	297
59. Organizaciones radicales analizadas	298
60. Organizaciones radicales analizadas, 2ª Parte	299
61. Síntesis organizaciones del MUP	299
62. Organizaciones de apoyo al MUP	300
63. Organizaciones de apoyo al MUP, 2ª Parte	301
64. Instituciones públicas (Gestión de las demandas del MUP)	302
65. Síntesis etapa de consolidación del MUP	329
66. Síntesis etapa de consolidación del MUP, 2ª Parte	330
67. Síntesis etapa de consolidación del MUP, 3ª Parte	331

Índice de mapas

Número	Nombre del mapa	Pag.
1	Área Metropolitana de la Ciudad de México	58
2	Cuenca del Valle de México	59
3	Frente Popular Independiente: FPI, 1974	63
4	Unión de Colonos e Inquilinos: UCI, 1974	64
5	Unión de Colonias Populares de Naucalpan: NAUCOPAC, 1974	65
6	Bloque Urbano de Colonias Populares: BUCP, 1975	66
7	Organizaciones individuales del MUP, 1968-1975	67
8	Movimiento Urbano Popular: MUP. Primera etapa, 1968-1975	75
9	Lucha Popular: LP, 1976-1978	78
10	Unión de Colonias Populares de Naucalpan: NAUCOPAC, 1976-1978	79
11	Unión de Colonos de Santo Domingo AC: UCSD, 1976-1978	80
12	Frente Nacional de Acción Popular: FNAP, 1976	81
13	Unión de Colonias Populares, AC: UCP, 1977	82
14	Organizaciones individuales del MUP, 1976-1978	83
15	Movimiento Urbano Popular: MUP. Segunda etapa, 1976-1978	91
16	Unión de Colonos de Santo Domingo AC: UCSD, 1979-1982	101
17	Unión de Solicitantes y Colonos de la Vivienda: USCOVI, 1981-1982	102
18	Unión de Colonias Populares, AC: UCP, 1979-1982	103
19	Organización Inquilinaria del Valle de México: OIVM o CIVM, 1980-1982	104
20	Coordinadora Provisional del Sur: CPS, 1981-1982	105
21	Organizaciones individuales que pertenecen a la CONAMUP-VM, 1981-1982	106
22	Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular del Valle de México: CONAMUP-VM, 1979-1982	107
23	Zonales de la CONAMUP-VM, 1981-1982	108
24	Lucha Popular o Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur: MPPCS, 1979-1982	109
25	Unión de Colonias Populares de Naucalpan: NAUCOPAC, 1979-1982	110
26	Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda 11 de Noviembre: UCISV-11 Noviembre, 1981-1982	111
27	Unión Popular de Inquilinos: UPI, 1980-1982	112
28	Organizaciones individuales que no pertenecen a la CONAMUP-VM, 1979-1982	113
29	Movimiento Urbano Popular: MUP. Tercera etapa, 1979-1982	124
30	Unión de Colonos de Santo Domingo AC: UCSD, 1983-1985/08	133
31	Unión de Solicitantes y Colonos de la Vivienda: USCOVI, 1983-1985/08	134
32	Unión de Colonias Populares, AC: UCP, 1983-1985/08	135
33	Pacto de Solidaridad y Organizaciones Inquilinarias: POSOL-CLI, 1983	136
34	Coordinadora Inquilinaria del Valle de México: CIVM, 1984-1985/08	137
35	Coordinadora Provisional del Sur: CPS, 1983-1985/08	138
36	Unión de Colonos y Solicitantes de Vivienda-Libertad: UCYSV-libertad, 1983-1985/08	139
37	Organización: Gabriel Jiménez: OGJ, 1983-1985/08	140
38	Frente de Colonias Populares: FRECLP, 1983-1985/08	141

39. Consejo Popular de Abasto de la CONAMUP-VM: CPA, 1983-1985/08	142
40. Regional de Mujeres del Valle de México, RM-VM, 1984-1985/08	143
41. Organizaciones individuales de la CONAMUP-VM, 1983-1985/08	144
42. Zonales de la CONAMUP-VM, 1983-1985/08	145
43. Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular del Valle de México: CONAMUP-VM, 1983-1985/08	146
44. Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur: MPPCS, 1983-1985/08	147
45. Unión de Colonias Populares de Naucalpan: NAUCOPAC, 1983-1985/08	148
46. Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda 11 de Noviembre: UCISV-11 Noviembre, 1983-1985/08	149
47. Unión Popular de Inquilinos: UPI, 1983-1985/08	150
48. Cooperativa Superación de la Vivienda: SUVI, 1983-1985/08	151
49. Frente de Defensa del Ajusco: FDA, 1983-1985/08	152
50. Organizaciones que no pertenecen a la CONAMUP-VM, 1983-1985/08	153
51. Movimiento Urbano Popular: MUP. Cuarta etapa, 1983-1985/08	172
52. Zona afectada por los sismos de 1985, Ciudad de México	186
53. Organizaciones de damnificados, 1985	187
54. Coordinadora Única de Damnificados: CUD, 1987-1989	194
55. Unión Popular Nueva Tenochtitlan -Norte: UPNT-N, 1990-1995	199
56. Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata: UPREZ, 1987-1995	206
57. Unión de Colonias Populares, AC: UCP, 1985/09-1995	214
58. UCP incluyendo UCSD y USCOVI, 1995	215
59. Asamblea de Barrios y Organizaciones Vecinales: ABOV, 1987-1990	228
60. Asamblea de Barrios: AB, 1993-1995	229
61. Asamblea de Barrios de la Ciudad de México: AB-CM, 1993-1995	230
62. Alianza para la Integración Vecinal: AIV, 1989-1990	234
63. Alianza vecinal: AV, 1991-1995	235
64. Unión Popular Nueva Tenochtitlan-Sur: UPNT-S o Comunidades del pueblo: CP, 1988-1995	238
65. Unión Inquilinaria y Lucha Popular: UIyLP, 1990-1995	241
66. Frente Popular Francisco Villa: FPFV, 1990-1995	244
67. Campamento 2 de Octubre, 1985/09-1995	246
68. Movimiento proletario Independiente: MPI, 1985/09-1990	247
69. Coordinadora Nacional del Movimiento Democrático Independiente: CONAMODI, 1985/09-1990	249
70. Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular del Valle de México: CONAMUP-VM, 1985/09-1991	257
71. Convención Nacional del Movimiento Urbano Popular: CNMUP-VM, 1989/12-1991/12	260
72. Asamblea Nacional del Movimiento Urbano Popular: ANAMUP-VM, 1989/12-1995/12	270
73. Movimiento Urbano Popular: MUP. Etapa de Consolidación, 1985/09-1995	332

Índice de gráficos

Número	Nombre del gráfico	Pag.
1.	Esquema del proceso de conocimiento en la investigación	56
2.	Organizaciones amplias analizadas, 1985/09-1989/11	179
3.	Organizaciones amplias analizadas, 1989/12-1995/12	180
4.	Estructura de la UPNT-N, 1989/12-1995/12	195
5.	Estructura de la UCP, 1989/12-1995/12	210
6.	Estructura de la ABOV, 1987-1989	222
7.	Mesas de trabajo de la ABOV, 1987-1989	222
8.	Estructura de la AB, 1990-1995	223
9.	Estructura de la UIyLP, 1990-1995	239
10.	Estructura de la CONAMUP-VM, 1985/09-1989/11	253
11.	Período de análisis del MUP 1968-1995. Dimensión Social	337
12.	Período de análisis del MUP 1968-1995. Dimensión Territorial (colonias)	338
13.	Período de análisis del MUP 1968-1995. Dimensión Territorial (delegac. y municipios)	339

Bibliografía

- Aboites Hugo, 1996. *La economía mexicana*, ed. Plaza y Valdés - UAM-X., México
- Allaby Michael, 1994. *The Oxford dictionary of ecology*, Oxford University Press, New York.
- Alonso Jorge, (Coord.) 1989. *Lucha urbana y acumulación de capital*, ed. Casa Chata, México.
México 1986. *Los movimientos sociales en el Valle de México*, ed. Casa Chata, México
- Anderson Nels, 1985. *Sociología de la comunidad urbana*, ed. FCE, México
- Aymonino Carlo, 1972. *Orígenes y desarrollo de la ciudad moderna*, ed. Gustavo Gili, Barcelona
- Basso Lelio, 1988. *Sociedad y revolución*, ed. Siglo XXI, México.
- Bassols Angel, 1989 *Geografía, subdesarrollo y marxismo*, ed. Nuestro tiempo, México
1987 *Recursos naturales de México*, ed. Nuestro tiempo, México
- Bassols Mario et al, 1988 "La escuela alemana" en *Antropología Social Urbana*, UNAM, México
- Bassols Mario, et al. (Comp.) 1983 *Antología de Sociología Urbana*, ed. UNAM, México
- Bautista Jesús, s.f. *Perfil político de las principales organizaciones del MUP en el DF*, inédito, México.
- Bohórquez Gerardo, 1989. "Tendencias actuales del MUP en México", *El Cotidiano*, No. 3, Octubre, México
- Borja Jordi, 1975 *Movimientos sociales urbanos*, ed. SIAP - Planteos, Buenos Aires
- Brugada Clara, 1987. "Las mujeres son la columna vertical del movimiento revolucionario del pueblo", *Revista CONAMUP*, Año IX, No. 129, Agosto, México
- Carrillo, Gustavo, 1986 "Repercusiones del sismo del 85 en la ciudad de México", en *revista Estudios Latinoamericanos*, No 1, México
- Castells Manuel, 1999. *La era de la información*, ed. Siglo XXI, Madrid.
Buenos Aires 1979 *Estructura de clases y política urbana en América latina*, ed. SIAP,
1978. *Crisis urbana y cambio social*, ed. Siglo XXI, México

- 1976 *La cuestión urbana*, ed. Siglo XXI, Madrid, 2ª edición.
- 1973 *Movimientos sociales urbanos*, ed. Siglo XXI, Madrid.
- Castillo Héctor, 1994. "El México irreal de Salinas", *Proceso*, 940/7, Noviembre, México
- Castro María Eugenia, 1993 *Política Financiera de la vivienda en México*, Ponencia presentada en el foro: "La política habitacional en México", Colegio de Arquitectos - UV, Veracruz.
- 1987 *La participación en la producción y apropiación de la arquitectura popular*, Tesis de maestría en arquitectura, UNAM, México
1992. *Análisis de las modificaciones de la ley del INFONAVIT*, ponencia presentada en el Foro Nacional de Vivienda, México
- Clavel, Paul, 1988 *Espacio y poder*, ed. FCE, México.
- Cordera y Tello, 1979 *La disputa por la Nación*, ed Siglo XXI, México.
- Coulomb René, 1992. *Una alternativa frente a la redefinición de las políticas institucionales en materia de vivienda en México*, inédito CENVI, México.
- 1991 *Los efectos de la crisis de los 80, sobre la política habitacional*, inédito CENVI, México
- Cohulomb René, et al (Coord.) 1992. *Pobreza urbana, autogestión y política*, ed. CENVI, México
- De Oliveira y Marconi, 1989. *Política y proyecto*, ed. Gustavo Gili, Barcelona.
- Ducci María Elena, 1985 *Los movimientos urbanos y su efecto sobre el espacio de la ciudad*, Tesis de doctorado, UNAM, México.
- Duffing Eike, 1997 *Iniciación a los conceptos del medio ambiente*, documento preparado para el Diplomado en Ciencias Ambientales, UAM-X, México
- Enzástiga Mario, 1986. "La Unión de Colonias Populares de cara al Movimiento Urbano Popular" en J. Alonso, *Los movimientos sociales en el Valle de México*, ed. Casa Chata, México.
- Fals Borda Orlando, 1986 *Conocimiento y poder popular*, ed. Siglo XXI, México, 1986
- 1978 *Los movimientos cívicos y la violencia en Colombia*, ed. Tercer mundo, Bogotá.
- 1972 *La teoría y la realización del cambio socio cultural en Colombia*, ed. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá
- Freire Paulo, 1986 *Pedagogía del oprimido*, ed. Siglo XXI, México
- 1980 *La educación como práctica de libertad*, ed. Siglo XXI, Bogotá

- García B, et al., 1985. *Para comprender la ciudad*, ed. Nuestra Cultura, México
- Gramsci Antonio, 1975. *Obras completas*, ed. Juan Pablo, México.
- Guillén Héctor, 1984. *Orígenes de la crisis en México 1940-1982*, ed. Era, México
- Gorbachev Mijail, 1987. *La Perestroika*, ed. Diana, México.
- Heat Jonathan, 1996. "Solo en cinco años se creará un millón de empleos", *periódico la Jornada*, sección economía, 19 de Febrero, México.
- Herzig Monica, 1998. *La biodiversidad*, documento preparado para el Diplomado en Ciencias ambientales, UAM-X, México
- Hinojosa Javier, 1994. "El informe: autocomplacencia", *Proceso*, 940/7, Noviembre, México
- Huamán Elías, 1998. *Políticas de regularización y acceso popular al suelo urbano*, ed. Colegio Mexiquense, México.
- Ilin Miljurin, 1970. "Urbanismo en Rusia", en de Lissitzky El, *La reconstrucción de la arquitectura en la URSS*, ed. Gustavo Gili, Barcelona
- Iracheta Alfonso, et al (coord) 1988. *Política y movimientos sociales en la Ciudad de México*, de Plaza y Valdes - DDF, México
- Lefebvre Henri, 1977. *El pensamiento marxista y la ciudad*, ed. Península, Madrid.
1976. *Espacio y política*, ed. Península, Madrid.
1972. *La revolución urbana*, ed. Alianza Editorial, Madrid
1971. *De lo rural a lo urbano*, ed. Alianza Editorial, Madrid
1970. *El derecho a la ciudad*, ed. Alianza Editorial, Madrid.
- Lenin V. Ilich, 1964. *Obras completas*, editorial del Pueblo, China
- Lujan Berta, 1996. "Los ofrecimientos del TICAN", *La Jornada*, sección economía, 25 de Febrero, México
- Lipietz Alan, 1977. *Le capital et son espace*, ed. Francois Mathero, París
- Lojkin Jean, 1979. *El marxismo, el Estado y la cuestión urbana*, ed. Siglo XXI, México
- Lomnitz Larissa, 1975. *¿Cómo sobreviven los marginados?*, ed. Siglo XXI, México
- Lozano et al , 1993. *Informe anual sobre la pobreza en México*, ed. UNAM, México.

- Mandel Ernest, 1971 *La teoría leninista de la organización*, ed. Era, México.
- Martínez AM y Sánchez J., 1996. *El proceso de privatización en México*, Tesis de licenciatura, UAM-A, México.
- Marx Karl, 1971. *El Capital*, Tomo II, ed. Siglo XXI, Bogotá.
- Marx K y Engels F, 1979 *Obras completas*, ed. Lenguas Extranjeras, Moscú.
- Mayes Jorge, 1993. "Dos grupos ecologistas y el neocardenismo", en *Movimientos sociales y Neocardenismo*, Tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias Políticas, UNAM, México.
- McChung Emily, 1984 *Ecología y cultura en Mesoamérica*, ed. UNAM, 2ª edición, México
- Melucci Alberto, 1999. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, ed. Colegio de México, México.
- 1985 "The symbolic challenge of contemporary movements", *Social Research*, Vol. 52, No. 4
- 1976 *Movimenti di rivolta. Teorie e forme dell' azione collettiva*, Einaudi, Milano.
- Moctezuma Pedro et al, 1985 *Acumulación y utilización del espacio urbano para la reproducción de la fuerza de trabajo*, Tesis de licenciatura, UNAM, México.
- Moctezuma Pedro, 1984. "El movimiento urbano popular mexicano", *Nueva Antropología*, Vol. VI, Num. 24, pp. 61-88, México.
- Molina Humberto et. al, 1985 *Colombia, autoconstrucción y participación*, ed. CPU - EDNA - SENA, Bogotá
- Montaño, Jorge, 1976. *Los pobres de la ciudad en los asentamientos espontáneos*, ed. Siglo XXI, México.
- Morse Richard, 1974 *Las ciudades latinoamericanas, tendencias y planteos*, ed. SIAP, Buenos Aires.
- Navarro B, et al, 1989 *La urbanización popular en la ciudad de México*, ed. Nuestro Tiempo, México
- Negri Antonio, 1979 *Tendencias de la teoría comunista del estado*, ed. El Viejo Lopo, Bogotá.
- Olivet Georges, 1993. *L'Ecologie humaine*, Presses Universitaires de France, París.
- Padierna Dolores, 1993 *Hacia una política de vivienda para la ciudad*, inédito, México

- Pradilla Emilio, 1990. *Política urbana y movimientos sociales urbanos: crítica al planteamiento urbano eurocomunista*, documento inédito, México.
- México. 1985 *Capital, Estado y vivienda en América Latina*, ed. Fontanar, México.
- 1984 *Contribución a la crítica de la teoría urbana*, ed. UAM-X, México.
- 1982 *Ensayos sobre el problema de la vivienda en América Latina*, ed. UAM-X, México.
- Pradilla Emilio, (comp.) 1991. *Democracia y desarrollo urbano en la zona metropolitana de la Ciudad de México*, Tomos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7, ed. ARDF - DDF - UAM-X., México
- Quilici Vieri, 1978 *Ciudad nusa y ciudad soviética*, ed. Gustavo Gili, Barcelona.
- Ramírez Blanca, 1997 *Región y medio ambiente*, documento presentado al Seminario "Ciudad y medio ambiente", UAM-X, México
- Ramírez Saiz Juan Manuel, 1995. *Los movimientos sociales y la política*, ed. UDG, Guadalajara
1989. *Actores sociales y proyecto de ciudad* ed. Plaza y Valdés, México
- 1987 *Política urbana y lucha urbana*, ed. UAM-X, México.
1986. *El movimiento urbano popular en México*, ed. Siglo XXI, México.
1984. "El movimiento urbano popular", *Revista de Estudios Políticos*, No 14, pp 106-108, FCPyS, UNAM, México.
- México. 1984 "El movimiento social urbano", *Nueva Antropología*, No 24, México.
- Reigadas Rafael, 1982 *El movimiento urbano popular en el Valle de México*, inédito, México
- Rello Jaime, 1992. *Alternativas y posibilidades de financiamiento en materia de vivienda*, ponencia Foro Nacional de Vivienda, México
- Ribeiro Darcy, 1984. *Estructuras de poder y fuerzas insurgentes. el dilema de América Latina*, ed. Siglo XXI, México
- Rosales Silvano, 1987 *Participación popular y reconstrucción urbana: Tepito 1985-1987*, ed. UNAM, México
- Tarres María Luisa. 1994. *Transformaciones sociales y acciones colectivas. América Latina en el contexto de los noventa*, ed. Colegio de México, México
- Touraine Alain, 1999. *¿Cómo salir del liberalismo?*, ed. Paidós, Barcelona

- 1985 "An introduction to the study of social movements", *Social research*, Vol. 52
- Saldívar Américo, 1997. *De la economía ambiental al desarrollo sustentable*, documento preparado para el diplomado en ciencias ambientales, UAM-X, México.
- Salinas de Gortari Carlos, 1994 *VI informe de gobierno*, México.
 1993 *V informe de gobierno*, México
 1992 *IV informe de gobierno*, México
 1991 *III informe de gobierno*, México.
 1990. *II informe de gobierno*, México
 1989 *I informe de gobierno*, México
- Salinas Eduardo, 1997. *Capacidad de carga*, inédito, la Habana.
 1991 *Análisis y evaluación de los paisajes en la planificación regional de Cuba*, Tesis de Doctorado, Universidad de la Habana.
 1990 *Evaluación de los paisajes como base de la planificación urbana*, *Actas de la Universidad Carolina de Praga*, en prensa, la Habana.
- Sanches Adolfo, 1982. *Ciencia y revolución, el marxismo de Althusser*, ed. Grijalbo, México
- Schteingar Marta, 1975 *Urbanización y dependencia en América Latina*, ed SIAP, Buenos Aites.
- Segre Roberto, 1982 *América latina en su arquitectura*, ed Siglo XXI, México
- Semo Enrique, 1994 "El sexto informe y el problema del racismo", *Proceso*, 94/07, Noviembre, México.
- Serna Leslie, 1997. *¿Quién es quién en el MUP?*, ed UNIOS, México.
- Singer Paul, 1975 *Economía política de la urbanización*, ed. SIAP, Buenos Aires.
- Stavenagen R et al , 1984. *La cultura popular*, ed Premia, México
- Stein W , 1970 "Experimentos de ciudad socialista" en Lissitzky El, *La reconstrucción de la arquitectura en la URSS*, ed Gustavo Gili, Barcelona
- Shoijer Mauricio, 1997 *Aspectos filosóficos y políticos del ambientalismo*, documento preparado para el diplomado en ciencias ambientales, UAM-X, México.

- Tomasini Marcelo, 1993. *Los centros de educación popular*, ed. UAM-X, México
- Torres, Camilo, 1967. *Documentos políticos*, ed. Tercer Mundo, Bogotá.
- Tudela Fernando, 1993. "Población y sustentabilidad del desarrollo: desafíos de la complejidad", *Revista de Comercio Exterior*, Vol. 43, No. 8.
- Turner John, 1977. *Todo el poder para el usuario*, ed. Blume, Madrid
- Unikel Luis, 1975. *Desarrollo urbano y regional en América Latina*, ed. FCE, México
- Valenzuela José, 1990. *¿Qué es el patrón de acumulación?*, ed. UNAM, México
- Xirau Ramón, 1987. *Introducción a la historia de la filosofía*, ed. UNAM, México
- Ziccardi Alicia, sf. *Formas organizativas de los asentamientos urbanos marginados y política estatal*, inédito, México.

Publicaciones de Organismos multilaterales:

- Banco Mundial, 1994. *Informe sobre el desarrollo de América Latina*, Washington.
- CNUAH, 1990. *El pueblo, los asentamientos humanos el medio ambiente y el desarrollo*, La Haya
- CEPAL, 1995. *Informe anual 1994*
1991. *Anuario estadístico para América Latina y el Caribe*.
1977. *Programa regional de asentamientos humanos*, Brasil.
- Comisión Nacional de Ecología, 1991. *Informes de la situación general en materia de equilibrio ecológico y protección al ambiente 1989-1990*, ed. SEDUE, México.
- ONU, 1989. *Nuestro futuro común*, ed. Comisión mundial del medio ambiente y el desarrollo.

Publicaciones Gubernamentales:

- Gobierno del Estado de México, 1993. *Políticas de vivienda en el Estado de México*, Toluca.
1993. *Comentarios de la secretaría de desarrollo urbano y obras públicas a la propuesta de las organizaciones del MUP*, Toluca
- INEGI, 1996. *Índices nacionales de precios al consumidor 1995-1996*, México
1991. *Censo general de población y vivienda 1990*, México.

1981. *Censo general de población y vivienda 1980*, México.
- RHP,
México. 1988. *Memoria del programa de reconstrucción de vivienda*, ed DDF,
- SEDUE, 1990 *Estimaciones en el escenario normativo del PDU, 1990-1994*, México.
1990 *Programa nacional de vivienda 1990-1994*, México.
- 1989 *Programa nacional de desarrollo urbano, 1989-1994*, México.
- SEMARNAP, 1997 *Metodología de análisis*, México
- SHCP, 1995. *Plan Nacional de Desarrollo, 1995-2000*, México.
1989. *Plan Nacional de Desarrollo, 1989-1994*, México.

Publicaciones de Organismos No Gubernamentales:

- Casa y Ciudad, et al , 1993 *Los pobres construyendo su política social*, Ponencia presentada en el Foro nacional de la sociedad civil, México.
- COPEVI,
CDH, 4/82, México 1982 "El movimiento Urbano Popular en el Valle de México", *Revista*
1968. *Presentación, anexo II*, México
1977. *Investigaciones sobre vivienda: los problemas habitacionales del Estado mexicano*, ed COPEVI, México.
- FOSOVI,
financiamiento, México 1992 *Propuesta para la elaboración de un modelo financiero*, Taller de
sí *Documento de presentación del Fondo Revolvente*, inédito, México.
- HIC, 1994 *El derecho a la vivienda adecuada en México*, ed. Coalición
internacional del hábitat, México.

Revistas:

- Arquitectura autogobierno, 1877-1980. Números 6, 9 y 11, UNAM, México.
- CDH, 1985. *Renovación y mejoramiento barrial*, No 17, COPEVI, México
1982. *Organización popular del hábitat*, No 2, COPEVI, México
1982. *El concepto y práctica de la promoción social*, No 3, COPEVI,
México

- México, 1982. *El movimiento urbano popular en el valle de México*, No. 4, COPEVI,
- Ciudades, 1989. *Planeación, modernización y territorio*, No. 4, RNIU, México
1989. *Estado y políticas territoriales*, No. 3, RNIU, México
1989. *Democracia y poder local*, No. 2, RNIU, México.
1989. *La cuestión urbana en los ochenta*, No. 1, RNIU, México.
- CONAMUP, 1987. Año IX, No. 129, Agosto. México.
- CONAMUP-VM, 1983 "Cronología de la Coordinadora Regional del Movimiento Urbano Popular en el Valle de México", en revista CONAMUP-VM, México.
- El Cotidiano, 1989. No. 3, Octubre, México
- EURE, 1985 *Metropolización en América Latina*, No. 9, Chile
- Foro Mex. de la Sociedad Civil, 1992. *Hacia Río 92 Síntesis documental*, Vol. 1, 2 y 3, México
- HABITAT, 1988. *Estrategia mundial de vivienda hasta el año 2000. Mecanismos de financiamiento de la vivienda y ajuste económico*. Boletín de la vivienda, CNUAH.
- Metrópoli, 1990. 12 de Julio, México.
- Nueva Antropología, 1984. *Movimiento urbano popular*, No. 24, México
- Punto Crítico, 1989. No. 164, Julio, México
- Revista de Comercio Exterior, 1993. Vol. 43, No. 8, Agosto, México.
- Revista de Estudios Latino-A, 1986. Vol. 1, México
- Revista de Estudios Políticos, 1984. *El movimiento urbano popular*, No. 14, ICPyS, UNAM, México.
- Revista Mex. de Ciencias Pol., 1987. *Sociología y ciudad*, No. 139, UNAM, México
- Teoría y política, 1980-1981
- Testimonios, 1989.
- Proceso, 1994. No. 94/07, Noviembre, México.
- Periódicos:
- El Universal*, 1996. "Universo de indicadores", sección financiera, Febrero 19, México

1996. Sección financiera, 19 de Febrero, México.
- La Jornada*, 1996. 19 de Febrero, México.
1995. 1 de Octubre, México
- Documentos internos de las organizaciones del MUP:**
- ABOV, 1989. *4º congreso general de organizaciones de la ABOV*, México.
Sf. La Asamblea tiene vida por su lucha y por sus logros, México.
- ANAMUP, 1993. *Análisis y propuestas sobre las reglas de operación de FONHAPO*, México
- Asamblea de Barrios, 1993. *Notas sobre el problema de la vivienda en la Ciudad*, México
- CONAMUP, 1989. *Convocatoria a la Asamblea Nacional del Movimiento Urbano Popular*. ANAMUP, Jalapa.
- CNMUP, 1989. *Convocatoria a la Convención Nacional del Movimiento Urbano Popular*: CNMUP, México
- Foro Permanente de Vivienda, 1991-1993. *Actas de las ocho asambleas realizadas a nivel nacional*, México.
1993. *Consideraciones y propuestas, sobre políticas de vivienda de las organizaciones de lucha urbana*, presentadas a la SEDESOL, México
1992. *Resolutivos del encuentro nacional sobre la problemática de la vivienda en México*, México.
- Frente Social Mexiquense, 1993. *Políticas de vivienda y desarrollo urbano: propuesta de las organizaciones del MUP*, presentada al gobierno del Estado de México, Toluca.
- UCP, 1989. "Manifiesto y programa de la UCP". *Metrópoli*, sección del periódico *El Día*, 18 de Enero, México.
- Sf La UCP*, México
- Sf Movimiento Revolucionario del Pueblo*, México