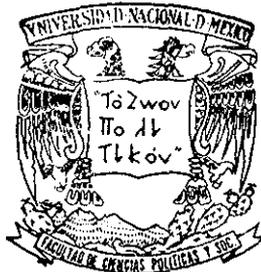


00467  
7



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES  
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES  
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMERICA DEL NORTE  
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDICIPLINARIAS**



**"EL PARTIDO SOCIALISTA FRANCENTERIZO  
EN TAMAULIPAS 1924 1933"**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
MAESTRO EN ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES**

**P R E S E N T A :**

**RAFAEL DE LA GARZA TALAVERA**

**CIUDAD UNIVERSITARIA**

**SEPTIEMBRE 2002**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Índice

### *El Partido Socialista Fronterizo en Tamaulipas 1924-1933*

Introducción .....	3
1. El estudio de los partidos políticos.....	8
1.1. Los partidos políticos y el contexto.....	10
1.2. Los partidos desde la perspectiva organizacional .....	18
1.3. La estructura y la ideología .....	25
1.4. Los partidos y su relación con el gobierno.....	35
2. Partidos políticos y movimientos sociales en Tamaulipas entre 1910-1924.....	38
2.1. Hacia la construcción de una tipología de los partidos en México.....	40
2.2. El movimiento campesino.....	47
2.3. El movimiento obrero .....	54
3. La fundación del partido .....	60
3.1. El modelo originario.....	61
3.2. La estructura .....	66
3.3. La ideología.....	82
4. El partido en acción.....	89
4.1. Las relaciones con el gobierno.....	92
4.2. Los conflictos internos.....	95
4.3. Las alianzas.....	101
4.4. La oposición .....	107
Conclusiones.....	116
Bibliografía.....	120

## Introducción

En nuestro días los partidos políticos juegan un papel fundamental en los procesos electorales que han logrado transformar el rostro del sistema político mexicano. La competencia abierta, con varias opciones y autonomía en los organismos encargados de organizar y sancionar las elecciones, es hoy un elemento con el que no se contaba en los tiempos del predominio del Partido Revolucionario Institucional (PRI) que concentraba en su interior la discusión para designar la representación política y a los candidatos a puestos de elección popular, bajo la máxima: desde adentro todo; desde afuera nada. Los orígenes de esta visión de la política y de lo político lo encontraremos en el Partido Nacional Revolucionario, (PNR) primera matriz que dio inicio al proceso de institucionalización que continúa desarrollándose, aunque en franca decadencia.

El PNR fue un partido que contenía, al mismo tiempo, a una confederación de partidos regionales que representaron a las fuerzas políticas de la periferia y también una alianza entre fuerzas políticas nacionales. Su fundación en 1929 logró conformar un partido nacional que tuvo por misión esencial evitar los enfrentamientos entre la familia revolucionaria en tiempos de sucesión presidencial y presentar candidatos de unidad en las elecciones. Los candidatos de unidad son la consecuencia de una discusión interna entre fracciones donde la decisión es tomada por el líder o el dirigente del gobierno, no el partido, por lo que es clave definir el grado de relación entre el partido y el gobierno para comprender la dinámica interna del partido, que fue reconocida y practicada durante los años previos a la fundación del PNR al menos en un partido regional de los cientos que

existían: el Socialista Fronterizo en Tamaulipas entre 1924 y 1933. El estudio del PSF tiene como objetivo central el comprobar la afirmación anterior.

Para cumplir ése objetivo es necesario analizar al partido desde distintas perspectivas. En términos general es analizarlo desde adentro y desde afuera, en sus relaciones internas y en sus relaciones con el contexto que lo rodea. Se tiene el propósito de utilizar diversos enfoques teóricos relativos a los partidos políticos para poder así tener una mejor visión del objeto de estudio.

El estudio de los partidos políticos se enriquece cuando lo ubicamos en un contexto definido y en un periodo determinado. En el desarrollo histórico de los partidos políticos, sus tareas y dinámicas se han transformado de acuerdo al contexto social y político en el que se desarrollan. Por eso es importante considerar las coordenadas espacio-tiempo ya que así será posible escoger mejor los enfoques que nos permitirán descubrir los elementos internos que definen a un partido desde distintas perspectivas. Esta visión múltiple, si bien pragmática, favorece la comprensión de hechos y tendencias del comportamiento partidista mas allá de una mera interpretación ideológica o cronológica; nos permite además medir el grado de desarrollo o institucionalización del partido y la relación con su origen.

Utilizaremos entonces varios enfoques pero ordenados desde la propuesta de Ángel Panebianco, que plantea el estudio de los partidos desde dos aspectos: el proceso de nacimiento y el proceso de adaptación y convivencia con el contexto. Estudiar a los partidos desde la perspectiva de la conciliación entre su propuesta ideológica y la práctica cotidiana a la que se enfrenta resulta, para efectos de esta investigación, la mejor manera de reconstruir y analizar al PSF

Sin embargo, no por ello se dejarán de utilizar otros enfoques para cumplir el objetivo.

El estudio de la estructura y de los valores ideológicos debe tomarse en cuenta sin dejar de lado la relación de los partidos con el gobierno. Los documentos básicos serán sujetos a una búsqueda que tiene como interés principal esclarecer las relaciones entre los órganos del partido, sus atribuciones y las relaciones entre los miembros y la dirigencia, sin olvidar la ideología política del partido.

Al lado del trabajo con las tipologías es primordial definir o caracterizar la época en la que se inscribe la vida del partido. Para ello acudimos a Antonio Gramsci y su concepto de partido político. Interesa definir el lugar que ocupa el partido en una sociedad determinado y su misión estratégica. La eficacia del partido será medida en relación a su capacidad para influir en la sociedad civil promoviendo valores y formas de ver el mundo.

El trabajo está compuesto por cuatro capítulos ordenados por la idea de asistir al parto y después a la forma en que transcurre la vida del partido. En el primer capítulo se discute lo relacionado con los enfoques teóricos y el concepto de partido político. El segundo ofrece un análisis de la situación de los partidos políticos nacionales y locales en los años anteriores a 1924, continuando con una descripción de la dinámica de los movimientos obrero y campesino en Tamaulipas. El capítulo tres contiene todo lo relacionado con el nacimiento del PSF: el contexto, las fuerzas políticas y sus relaciones con el centro del país, el origen del impulso creador y el carácter del liderazgo. También está la tipología de Duverger y algunas consideraciones con respecto a la ideología del partido. Por último

utilizamos la propuesta de Jean Blondel para medir el grado de autonomía entre el PSF y el gobierno estatal y federal

En las figuras y los cuadros están organizados los datos para facilitar su manejo. El último capítulo analiza algunos acontecimientos que nos servirán para medir el grado de madurez del partido y los conflictos para mantener una cierta consistencia entre el decir y el hacer.

Se procedió entonces a destacar algunos hechos del nacimiento y vida del Partido Socialista Fronterizo que pueden ser analizados y clasificados por las tipologías usadas. Había que observar al partido en momentos clave de su vida política desde la óptica de los conceptos, teniendo siempre presentes las distorsiones que pudiera ocasionar su uso y sus limitaciones.

Los resultados conducen a comprender mejor la naturaleza de los partidos que no consiguen institucionalizarse, dicho de otro modo, que nunca logran madurar. En el caso del PSF la presencia de Emilio Porte Gil como jefe nato y la creación del Partido Nacional Revolucionario fueron las causas de su eterna adolescencia. Por otro lado, el PSF tuvo éxito en encuadrar en su interior a campesinos, obreros, comerciantes, rancheros, burócratas, maestros y mujeres que sirvió de base para la creación del PNR y luego del Partido de la Revolución Mexicana en 1938.

Quedan cosas por hacer con respecto al tema de estudio como establecer las corrientes políticas internas, las fracciones del partido; tampoco se trabajó a los dirigentes y su trayectoria dentro y fuera del partido; y queda por rescatar la información electoral y los candidatos del PSF. Sin embargo, se ha definido la

naturaleza y carácter del partido, su propuesta ideológica así como su estructura interna y también la relación con el gobierno

Quiero agradecer a todas las personas que de alguna manera, se han involucrado en la realización de la investigación: los sinodales, los compañeros de cursos, los trabajadores administrativos y los académicos que hicieron me ayudaron a llegar hasta aquí. Este trabajo fue posible también gracias apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y el Programa de Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. *Last but not least* quiero hacer patente mi gratitud al apoyo cotidiano de mi esposa Violeta y su paciencia para acompañarme en este viaje

*Xochimilco, D.F.  
Septiembre de 2002*

## CAPÍTULO 1

### EL ESTUDIO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

En nuestros días, el estudio de los partidos políticos se ha distinguido por la aplicación de diversos enfoques que resultan en una serie de tipologías que son muy útiles para caracterizar las diferencias entre unos y otros. Se estudia a los partidos no sólo desde sus documentos básicos y su estructura organizativa, sino en la relación que establecen con el gobierno, sus marcas de nacimiento y en el proceso de desarrollo organizativo, por mencionar algunos

Son evidentes las ventajas de trabajar con un partido desde diversas perspectivas ya que no tenemos una visión reducida del fenómeno sino que lo podemos observar desde dentro, por fuera, en sus relaciones con el medio y en sus batallas electorales

En nuestro país, el estudio de los partidos políticos ha tenido un desarrollo desigual y sólo hasta nuestros días se puede apreciar un mayor interés por un estudio sistemático. El acento está puesto en el estudio de la vida interna del partido, frente a los estudios de carácter histórico e ideológico, que tomaban al conjunto de los partidos como objeto de estudio y que predominó hasta hace algunos años atrás

*De las obras generales sobre los partidos estamos pasando paulatinamente al estudio específico de el partido. Este proceso requiere de una mayor recuperación de herramientas teóricas y sobre todo el conocimiento concreto del objeto de estudio. Si la mayoría de los trabajos se refirieran a los partidos por dentro entonces sería posible conocer cabalmente la dinámica de estas organizaciones que, a pesar de todo, todavía padecen un encubierto menosprecio tanto de estudiosos como de la opinión pública en general.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Reveles F. *Los enfoques de análisis sobre los partidos políticos mexicanos* en *Estudios Políticos*, num 9 Nueva Época oct-dic 1995 p 156.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Sin embargo resulta indispensable ubicar al partido dentro de un contexto social e histórico. De otro modo se corre el riesgo de estudiar un objeto aislado, como un fin en sí mismo, cayendo en un error similar al que se buscaba evitar: tener una visión reducida del fenómeno.

Otro aspecto a considerar en el estudio de los partidos tiene que ver con dos planos: tiempo y espacio. Las particularidades de los partidos políticos están estrechamente relacionadas con la época y el lugar en el que nace y se desarrolla un partido. En consecuencia no podemos estudiar por igual a partidos nacidos en los años treinta que a los de la posguerra, por ejemplo. Las actividades centrales son distintas en la medida en que el partido es producto de un contexto social particular.

Esta cuestión nos remite a rechazar cualquier definición fija de partidos políticos. *"Debemos tener siempre presente que lo que en otro tiempo pudo ser definitorio de los partidos tal vez no lo sea ya hoy, o no sea algo privativo de ellos"*<sup>2</sup>

Los enfoques para analizar a los partidos deben tener en cuenta en dónde está ubicado el partido, en el doble plano temporal y espacial, para entonces elegir el o los enfoques más convenientes, tomando en cuenta también la disponibilidad de datos e información relativa a la vida interna del partido.

En este sentido, conviene establecer algunas cuestiones que nos parecen esenciales para explicar a un partido político en un contexto histórico determinado.

---

<sup>2</sup> Oñate, Pablo. 'Los partidos políticos' en: del Águila, R. (editor) *Manual de ciencia Política*. Madrid, Trotta, 1997 p. 252.

Posteriormente nos dedicaremos a discutir los enfoques específicos para el estudio del Partido Socialista Fronterizo en Tamaulipas

### **1.1. Los partidos políticos y su contexto**

Para establecer un telón de fondo para la vida de un partido político, acción justificada como una manera de ubicarlo, hay que definir cómo interactúa el partido con la sociedad que lo rodea y por supuesto, con el Estado

¿Cuál es el papel de partido político en una sociedad determinada? ¿Cómo se relaciona al partido con el gobierno?

La respuesta la podemos encontrar en su obra *La política y el Estado moderno*. En ella, Antonio Gramsci desarrolla una serie de ideas que conviene recordar aquí. ¿Por qué Gramsci? En primer lugar por ser contemporáneo de nuestro objeto de estudio; en segundo, porque estudia a los partidos políticos en su interacción con la sociedad; por último, es conocido el interés que despertó en los políticos mexicanos la política de Mussolini en Italia, por ejemplo del propio general Calles. Existe una razón de fondo que completa lo anterior: el reconocimiento de Gramsci hacia los partidos como una organización producto de las sociedades modernas

Las comparaciones entre el príncipe moderno y el partido son frecuentes en su propuesta. El partido es realidad concreta sólo en una sociedad capitalista, independientemente de su grado de desarrollo, y cobra una dimensión nueva en la cual la voluntad colectiva expresa su ideal del mundo, su utopía diríamos hoy

El Príncipe de Maquiavelo podría ser estudiado como una ejemplificación histórica del "mito" de Sorel. es decir, de una ideología política que no se presenta como una fría utopía ni como una argumentación doctrinaria, sino como la creación de una fantasía concreta que actúa sobre un pueblo disperso y pulverizado para suscitar y organizar su voluntad colectiva"<sup>3</sup>

¿Cómo evitamos la frialdad en la construcción de un mundo nuevo?

La voluntad colectiva resulta aquí un concepto fundamental para comprender cuál es el papel y el carácter de los partidos:

*El moderno príncipe. el mito-príncipe. no puede ser una persona real. un individuo concreto sólo puede ser un organismo, un elemento de sociedad complejo en el cual comience a concretarse una voluntad colectiva reconocida y afirmada parcialmente en la acción. Este organismo ya ha sido dado por el desarrollo histórico y es el partido político.*<sup>4</sup>

De esta definición se obtienen varias cuestiones que conviene abordar aquí.

Los partidos políticos son una institución, organización u organismo en el que se expresa, (*se concreta* dice Gramsci), *una voluntad colectiva*. Es importante aquí señalar que es *una* y no *la* voluntad colectiva de un bloque histórico determinado. Esto reconoce la conformación de otras voluntades colectivas que, en el seno de la sociedad civil, luchan por la hegemonía

El partido político definido como acción política o como organizador de una lucha que estará estrechamente relacionada con la definición de valores primarios y con la imagen de la sociedad futura. En esta doble labor se encuentra la esencia del partido: hacer realidad una visión de mundo previamente establecida que busca reflejar en mayor o menor medida, las aspiraciones de una parte de la

---

<sup>3</sup> Gramsci, A. *La política y el Estado moderno*. México, Premia, 1978. p 7

<sup>4</sup> Gramsci, A. *Op cit* p 8

sociedad civil, de forma tal que puedan ser asimiladas por la mayoría a fin de convertirse en hegemónica, o que logren al menos competir con las demás

En este contexto, el partido tiene la misión de ser una guerrero ideológico, colectivo, que buscará por todos los medios avanzar en la lucha por la hegemonía.

*El moderno Príncipe debe ser, y no puede dejar de ser, el abanderado y el organizador de una reforma intelectual y moral, lo cual significa crear el terreno para un desarrollo ulterior de la voluntad colectiva nacional popular hacia el cumplimiento de una forma superior y total de civilización moderna.*

*Estos dos puntos fundamentales, la formación de una voluntad colectiva nacional-popular de la cual el moderno Príncipe es al mismo tiempo el organizador y la expresión activa y operante, y la reforma intelectual y moral deberían constituir la estructura del trabajo. el Príncipe ocupa, en las conciencias, el lugar de la divinidad o el imperativo categórico, deviene la base de un laicismo moderno y de una completa laicización de toda la vida y de todas las relaciones de costumbres<sup>5</sup>*

La primera parte de la cita nos remite a la doble misión del Príncipe moderno: como organizador de los valores y punta de lanza en la lucha política de una voluntad colectiva. Su carácter reformador lo sitúa en el espacio de la sociedad civil y es la organización clave para la comunicación con la sociedad política.

La segunda parte resulta relevante para comprender las formas que asume el partido político que, en cierto sentido, deberá ocupar el lugar que antes ocupó la divinidad. En todo caso el objetivo es la *laicización* de la sociedad civil puesto que la modernidad del partido estriba precisamente en la certeza de la superioridad de las sociedades laicas; el partido es moderno porque es laico y porque no concibe una sociedad que no sea regida por los valores laicos. No se piensa aquí que los partidos políticos que organizan la voluntad colectiva de los

---

<sup>5</sup> Gramsci A. *La política y el Estado moderno*. México, Premia 1978 pp 10-11

creyentes de determinada religión sean príncipes modernos por la simple razón de su oposición a otros cultos religiosos

Sin embargo, Gramsci acepta que los partidos utilicen algunos valores que tienen que ver con una visión sacra del mundo. Me parece que podemos traducirlo como legitimidad, en el sentido que le da Weber, es decir, desde un individuo. El partido político, como ya lo mencionamos, entendido como un *moderno Príncipe*, es un fenómeno colectivo. En cierto sentido, podemos inferir que la voluntad colectiva es sacralizada y colocada por encima de los individuos y por lo tanto, digna de ser un *imperativo categórico*

¿Cuáles son los elementos básicos de un partido político? Gramsci propone tres: la base, la dirigencia y la burocracia <sup>6</sup>

La base es un *"elemento indefinido, de hombres comunes, medios, que ofrecen como participación su disciplina y su fidelidad."* En términos cuantitativos, es el sector más importante pero es claro que no puede actuar por sí mismo. Es necesario el elemento organizador *"que transforma en potente y eficiente a un conjunto de fuerzas que abandonadas a sí mismas contaría cero o poco más. Este elemento está dotado de una potente fuerza de cohesión que centraliza y disciplina"* La relación entre la base y la dirigencia se lleva a cabo gracias al tercer elemento, la burocracia *" que los pone en contacto , no sólo físico sino moral e intelectual "*

La importancia de estos elementos radica en reconocer las funciones de los grupos al interior de un partido. De hecho, podemos suponer que las relaciones

---

<sup>6</sup> Gramsci, A. La política y el Estado moderno pp 24-25. Las definiciones en los tres casos se localizan en las páginas citadas

entre ellos no son necesariamente armónicas, pueden existir desequilibrios producidos por el papel de cada uno, en particular de la burocracia, que puede llegar a fundirse con la dirigencia y defender exclusivamente sus intereses utilizando a la base como la carne de cañón en sus actividades políticas

En este sentido, Gramsci distingue dos tipos de partido que, a diferencia del partido revolucionario, (¿tercer tipo?) busca conquistar la hegemonía,

*...parecen hacer abstracción, como tal de la acción política inmediata: el constituido por una elite de hombres de cultura que tienen la función de dirigir desde el punto de vista de la cultura de la ideología general un gran movimiento de partidos afines (en realidad son fracciones del mismo partido orgánico), y en el periodo más reciente, el partido no de elite sino de masas, que como tal no tiene otra función política que la de una fidelidad genérica de tipo militar, un centro político visible o invisible. La masa es simplemente de 'maniobra' y se la mantiene con mesiánicos mitos de espera de épocas fabulosas en las cuales todas las contradicciones y miserias presentes serán automáticamente resueltas y curadas*<sup>7</sup>

El partido de masas al que se refiere en la segunda parte de la cita parece ser un fenómeno lo suficientemente común en la época en la que se publicó la obra *La política y el Estado moderno* como para que aparezca en la tipología. Su función política es la de generar e institucionalizar una *fidelidad genérica* de carácter sacro, en donde la racionalización ceda el paso a la emotividad. Las emociones que provoca el mundo futuro son lo que define a las relaciones entre la base y la dirigencia de un partido de esas características. El lugar del discurso en este contexto es preponderante; la catarsis infunde energía y pasión a la base para movilizarla en pos de lo que sea o de nada, de un mundo imaginado

---

<sup>7</sup> Gramsci, A. *La política y el Estado moderno*. México. Premia, 1978 pp 22-23

A lo anterior, se añade la distinción entre el rumbo que pueden tomar las acciones del partido de masas y lo que llama *función de policía* de los partidos como guardianes del orden, puede ser progresista o regresiva:

*Es progresista cuando tiende a mantener en la órbita de la legalidad a las fuerzas reaccionarias desposeídas y a elevar el nivel de la nueva legalidad a las masas atrasadas. Es regresiva cuando tiende a oprimir las fuerzas de la historia y a mantener una legalidad superada anti-histórica, transformada en extrínseca. Por otro lado el funcionamiento del partido en cuestión suministra criterios discriminatorios cuando el partido es progresista funciona 'democráticamente' (en un sentido de centralismo democrático), cuando el partido es regresivo funciona 'burocráticamente' (en el sentido de un centralismo burocrático). En este segundo caso el partido es meramente ejecutor, no deliberante técnicamente es un órgano de policía y su nombre de 'partido político' es una pura metáfora de carácter mitológico.<sup>8</sup>*

El acento en una nueva legalidad nos remite a un partido que lucha por la hegemonía impulsando la apertura de espacios políticos, además deben ser reconocidos y aceptados plenamente por el conjunto de la sociedad civil, legales y legítimos, podríamos decir. Nuevamente aparece esta doble misión de los partidos: no sólo definir valores sino llevarlos a la aceptación general, a ser los valores hegemónicos de una sociedad determinada.

Por otro lado, es evidente la relación que existe entre los partidos de masas de corte mesiánico y los partidos en donde la burocracia se desprende de la base y el partido se convierte en un mero instrumento donde no se discute, donde los procedimientos democráticos son sólo una formalidad. El partido está para ejecutar órdenes y generar consenso desde arriba; la base sólo reacciona sirviendo a los intereses de su dirigencia.

Sin embargo, creemos que si bien los partidos en referencia no se

---

<sup>8</sup> Gramsci, A. *La política y el Estado moderno*. México. Premia, 1978. pp 26-27.

caracterizan por una democracia interna, esto no los convierte en una organización sin vida interna. El consenso es la fuerza dinámica que permite la movilización de la base. Haciendo una comparación con lo que sucede en la sociedad civil -en donde, en general, predomina el consenso por sobre la violencia- la tendencia en el partido, al igual que en la sociedad civil, consiste en imponerse por el consenso, por lo tanto, lograr el consenso no sólo radica en describir el mundo perfecto del futuro, sino en apuntalar dicha visión con algunos adelantos reales y concretos

¿Cómo medir la eficiencia de un partido? Esta pregunta nos remite a otra.

*¿Cómo deberá ser la historia de un partido? ¿Será la mera narración de la vida interna de una organización política como nace, los primeros grupos que la constituyen, las polémicas ideológicas a través de las cuales se forma su programa y su concepción de mundo y de la vida? Se trataría en tal caso de la historia de grupos restringidos de intelectuales y a veces de la biografía política de una sola personalidad. Se deberá hacer la historia de una determinada masa de hombres que siguió a los promotores, los sostuvo con su confianza, con su lealtad, con su disciplina o los criticó en forma 'realista' dispersándose o permaneciendo pasiva frente a algunas iniciativas. ¿Será suficiente seguir los congresos, las votaciones y el conjunto de actividades y de modos de existencia con las cuales una masa de partido manifiesta su voluntad? Evidentemente, será necesario tener en cuenta el grupo social del cual el partido en cuestión es la expresión y la parte más avanzada. La historia de un partido, en suma, no podrá ser menos que la historia de un determinado grupo social. Pero este grupo no está aislado; tiene amigos, afines, adversarios, enemigos. Sólo del complejo cuadro del conjunto social y estatal (y frecuentemente también con interferencias internacionales) resultará la historia de un determinado partido, por lo cual se puede decir que escribir la historia general de un país desde un punto de vista monográfico, para subrayar un aspecto característico.*<sup>9</sup>

Más allá de estudiar a los partidos como promotores de valores, hay que estudiarlos como la expresión de un grupo social. Con esto no deducimos que los partidos estén formados sólo de una clase sino que, en el contexto de la lucha

---

<sup>9</sup> *Ibid.* p. 23

política interna de los partidos se impone una visión particular que expresa fielmente las aspiraciones de un grupo específico y que resulta aceptable para los demás, aunque no corresponda del todo a su visión particular de mundo. En el partido aparece una vez más un espacio donde se expresan una gran diversidad de mundos, insertos en la realidad de una sociedad civil también diversa.

La eficiencia histórica del partido será entonces el resultado de su capacidad para imponer su visión de mundo (la visión dominante al interior del partido) sobre todas las demás, logrando así la ansiada hegemonía en la sociedad civil. Este predominio debe expresarse en la consecución de logros objetivos que legitimen las acciones frente a los electores y en su fuerza para enfrentar a la oposición política interna y externa para mantenerse en el poder o como serio aspirante para obtenerlo.

*El historiador aún dando a cada cosa la importancia que tiene en el cuadro general pondrá el acento sobre todo en la eficiencia del partido, en su fuerza determinante positiva y negativa en haber contribuido a crear un acontecimiento y también en haber impedido que otros se produjesen* <sup>10</sup>

Utilizar los conceptos de Gramsci para el análisis de un partido político en los años treinta en México permite definir el contexto histórico en el que se desenvuelve el Partido Socialista Fronterizo (PSF). Sin olvidar que la realidad social que estudia es la italiana, creemos valiosa su aportación no sólo en el sentido del contexto histórico general sino sobre todo en la caracterización de los partidos políticos y su papel en una sociedad dada.

---

<sup>10</sup> *Ibid* p 23

## 1.2. Los partidos desde la perspectiva organizacional

Para definir los conceptos que ayudarán a estudiar el PSF, se describirá brevemente la propuesta de modelos y de tipos ideales que establece Ángelo Panebianco. Interesa revisar el proceso de fundación así como de institucionalización de los partidos, concluyendo con la relación que existe entre uno y otro

De la obra de Panebianco se utilizará básicamente el capítulo 4<sup>11</sup>, referente al desarrollo organizativo.

El autor italiano ve a los partidos como organizaciones y gracias al enfoque que desarrolla, adelanta una serie de premisas. Para este estudio interesa la premisa desde la cual se establece que los partidos son organizaciones en movimiento, que enfrentan factores ambientales a los cuales deben, en cierta medida, adaptarse y responder.

*Un partido, como cualquier organización es una estructura en movimiento que evoluciona, que se modifica a lo largo del tiempo y que reacciona a los cambios exteriores, al cambio de los 'ambientes' en que opera y en los que se halla inserto. Se puede afirmar que los factores que inciden mayormente sobre la estructura organizativa de los partidos, los que explican su fisonomía y funcionamiento son su historia organizativa (su pasado) y las relaciones que en cada momento establece con un entorno sujeto a continuos cambios*<sup>12</sup>

El siguiente paso consiste en establecer los conceptos con los cuales se observará el movimiento vital de un partido. Los modelos originario y de institucionalización serán tales instrumentos de análisis. A grandes rasgos, la variable independiente será el origen de la cual dependerá el grado de

---

<sup>11</sup> Panebianco, A. *Modelos de partido*. Madrid, Alianza, 1990 pp 107-139

<sup>12</sup> Panebianco, A. *Op cit* pp 107-108

institucionalización del partido, por lo tanto, la fundación de un partido le imprimirá un sello indeleble a la naciente organización y determinará su vida futura. Teniendo definidos los factores que impulsaron el nacimiento del partido y su impacto institucional, Panebianco propone una tipología que establece las tendencias de institucionalización de acuerdo al proceso fundacional. El resultado son tipos puros, que si bien no existen en la realidad empírica, proporcionan un valioso referente para comprender la dinámica de los partidos.

El modelo originario se define gracias a tres elementos fundamentales o preguntas:

1 La fuerza que impulsó el nacimiento del partido, ¿está ubicada en el centro? (penetración territorial) o ¿es el resultado de la agrupación espontánea (difusión territorial) de una serie de líderes locales que llegan a formar una organización regional o nacional? De la respuesta se desprenden una serie de consecuencias, ya que si fue por penetración se puede suponer la existencia de un centro organizado, que se impone a la periferia, mientras que en el caso contrario se trata de la predominancia de grupos locales que impiden la centralización del poder y la formación de un liderazgo fuerte. Además, se pueden dar casos que contengan las dos tendencias, es decir, que sean mixtos.

*A veces prevalecen modalidades 'mixtas' el desarrollo inicial es por difusión: un cierto número de agrupaciones locales se constituyen autónomamente en varias zonas del territorio nacional. Estas después, se unen en una organización nacional. Y finalmente, la organización nacional desarrolla (por penetración) las agrupaciones locales allí donde aún no se han constituido*<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> *Ibid* p 111

2. La localización del patrocinio puede ser externa o interna. Aquí nos interesa identificar si existe o no una institución que alienta y dirige la fundación de un partido, de ello depende que se distinga a la organización como de legitimación externa o legitimación interna. Las consecuencias de lo anterior se verán reflejadas en la dirección de la institucionalización futura.

3. La existencia de un liderazgo carismático o su ausencia es el último factor a considerar. Cabe aclarar que el papel del elemento carismático está siempre presente en los orígenes de un partido, sin embargo, interesa saber si el líder carismático es la fuerza determinante para el nacimiento de la organización. "*... un líder que aparece como el creador e intérprete indiscutido de un conjunto de símbolos políticos (las metas ideológicas originarias del partido) que llegan a ser inseparables de su persona*"<sup>14</sup>

Ahora bien, es importante hacer una distinción ya es que es difícil encontrar partidos carismáticos puros. Por lo tanto la inclusión del concepto carisma de situación es el que tiene que ver con el contexto en el cual se presenta y que se debe a él, por lo que es fundamental para efectos de este trabajo como se verá más adelante. La respuesta a este tipo de carisma tiene que ver con "*situaciones en las que un líder cuya personalidad no tiene tendencias mesiánicas suscita una respuesta carismática simplemente porque ofrece, en momentos de agudo malestar, un liderazgo que se percibe como un recurso o medio de salvación del malestar*"<sup>15</sup>. La diferencia, la final, de los dos tipos de carisma se traduce en la actitud del líder frente a la organización, así el carisma puro impone sus

---

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 113.

<sup>15</sup> *Ibidem*.

condiciones, mientras que el de situación, se enfrenta a la obligación de negociar sus preferencias y su proyecto con el partido. El primero correrá la suerte del líder, no puede existir sin él; el segundo tiene más oportunidades de institucionalizar el carisma.

Al considerar los factores que marcaron la formación de un partido se puede abordar el modelo de la institucionalización. Panebianco define a la institucionalización como el proceso de articulación de los fines ideológicos originales con las exigencias que impone la supervivencia de la organización. Con el paso del tiempo, si bien no se olvidan los postulados básicos, los miembros de un partido se preocupan por mantenerlo vivo sin traicionar demasiado sus valores.

Es importante subrayar que los procesos que impulsan la institucionalización son los intereses y las lealtades. Al fundarse un partido, los incentivos deben reconocer los intereses de los grupos que lo conforman para hacer posible su nacimiento; al paso del tiempo, se presenta la necesidad de crear incentivos colectivos que responden sobre todo a la formación de una identidad con la organización. Tanto uno como otro son elementales para el mantenimiento de la institucionalización; sin ellos, la vida del partido se verá seriamente amenazada. Sin embargo, las diferencias entre los partidos tienen que ver con el grado de institucionalización, es decir, el lugar que ocupan en el rango de fuerte-débil. Para medir el grado se deben tomar en cuenta el grado de autonomía y el grado de sistematización.

La pregunta para medir la autonomía es ¿controla directamente los procesos de cambio con el ambiente? Si la respuesta es positiva quiere decir que el partido tiende a una institucionalización fuerte; si es negativa, sucede lo

contrario, o sea, una tendencia a la institucionalización débil. Como ejemplo, Panebianco propone al partido laborista inglés que depende de los sindicatos que lo conforman para ejercer presupuestos, movilizar a sus agremiados etc. Tenemos aquí el caso de un partido débilmente institucionalizado pues no dispone de los hilos de la decisión. En cambio, “... una organización muy autónoma es aquella que ejerce un fuerte control sobre su entorno, que tiene la capacidad de plegarlo a las propias exigencias”<sup>16</sup> y tiende a una fuerte institucionalización.

El segundo factor a considerar es el de la sistematización: “... se refiere a la coherencia estructural interna de la organización,”<sup>17</sup> es decir, el nivel de autonomía de las subunidades internas. Una mayor interdependencia de tales subunidades, acompañada de una centralización efectiva de los recursos y de la relación con el entorno suponen un alto grado de sistematización. Si el control es más autónomo con respecto al centro se presenta el caso contrario.

La relación entre la autonomía y la sistematización da como resultado que una sistematización débil impide al partido controlar su entorno; en el caso contrario, se trata de un partido fuertemente institucionalizado que inclusive limita la libertad de maniobra de sus integrantes, de tal manera que para medir mejor el grado de institucionalización de un partido, Panebianco establece cinco indicadores que a grandes rasgos son:

- 1) el grado de desarrollo del centro
- 2) el grado de homogeneidad de la organización
- 3) el financiamiento

---

<sup>16</sup> *Ibid*, 119.

<sup>17</sup> *Ibid* p 120

4) relaciones con organizaciones

5) la correspondencia entre los estatutos y la *constitución material* del partido

A partir de estos indicadores aparecen los tipos ideales: institución fuerte o institución débil. Desde esta perspectiva se puede afirmar que: “ *cuanto más institucionalizado se halle el partido, menos organizados serán los grupos internos. Y correlativamente, cuanto menos institucionalizado se halle el partido, más organizados estarán los grupos internos.*”<sup>18</sup>

Vistos a grandes rasgos los modelos originario y de institucionalización, el autor italiano procede a definir una tipología que expresa las relaciones entre los modelos y sus consecuencias.<sup>19</sup> Baste destacar aquí que la variable independiente es el modelo originario, y la dependiente el grado de institucionalización

Por último, respecto al modelo originario, Panebianco aborda la cuestión del liderazgo carismático como un caso anormal partiendo de la idea de que el partido carismático puede surgir en los partidos fundados por penetración o difusión territorial, pero reconoce que es más común la relación entre carisma y difusión “ *en general, un partido carismático nace a partir de una pluralidad de grupos locales surgidos espontáneamente y/o de organizaciones preexistentes que se reconocen en el líder y se someten a él.*”<sup>20</sup>

En el caso de una institución patrocinadora, existe una incompatibilidad real con un liderazgo carismático. Es difícil encontrar casos de partidos que son brazo

---

<sup>18</sup> *Ibid.* pp. 125-126

<sup>19</sup> Para una descripción detallada en cuadros de la tipología véase: Reveles, F. “Una revisión del ‘modelo de Panebianco’ a partir de un caso excepcional: el Partido Revolucionario Institucional” en, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Año XLIV, num. 175. enero-abril de 1999. México, FCPyS-UNAM, 1999

político de otras organizaciones y que al mismo tiempo detenten un liderazgo carismático. La razón principal es que el carisma juega el papel de una institución patrocinadora externa por lo que las consecuencias más visibles son contradictorias ya que si bien el partido presenta una fuerte tendencia a la institucionalización, su coalición dominante esta mediatizada por el líder:

*... en este caso la coalición dominante se muestra cohesionada desde el principio a pesar de estar compuesta por varias tendencias (y por tendencias a menudo en lucha violenta aunque subterránea entre sí) El líder representa el cemento que las une y la lucha entre los diversos grupos es una lucha, en definitiva, por asegurarse una mayor protección y mayores favores por parte del líder*<sup>21</sup>

La autoridad centralizada que representa el líder carismático no responde a una fuerte institucionalización pues el líder bloqueará por todos los medios a su alcance el fortalecimiento del partido. Su poder reside en la dependencia y baja organización de las subunidades del partido y, viceversa, si el partido aumenta su vida interna, el poder del líder disminuye. Un partido de estas características rara vez sobrevive a su líder y las consecuencias son previsibles: al desaparecer el líder, permanecerá una fuerte tendencia a la centralización del partido, la cual será la base para el proceso de institucionalización.

Para concluir, reproducimos el cuadro que resume la tipología propuesta por Panebianco<sup>22</sup>:

---

<sup>20</sup> Panebianco, A. Op. Cit. p. 135

<sup>21</sup> Ibidem

<sup>22</sup> Ibid., p. 137

Cuadro 1

	Modelo originario	Institucionalización
a)	Difusión territorial Penetración territorial	Débil Fuerte
b)	Legitimación interna Legitimación externa nacional Legitimación externa no-nacional	Fuerte Débil Fuerte
c)	Carisma	Inexistente/Fuerte

Sólo resta recordar que Panebianco obtiene sus conceptos en condiciones de aislamiento de la realidad empírica, son construcciones de laboratorio, por lo que recomienda olvidarse de la supuesta igualdad de condiciones al enfrentarlos a la historia. Las variables que se enfrentan y que tienen influencia sobre los resultados de la tipología no deben perderse de vista. Ellas son el régimen político, las amenazas ambientales, la represión estatal y sobre todo, para efectos de ESTE estudio: *“... del tiempo que media entre el nacimiento del partido y la conquista del gobierno nacional es improbable que un partido que se consolida, desde el punto de vista organizativo, a partir de una posición de gobierno, llegue a convertirse en una institución fuerte”*<sup>23</sup>

### 1.3. La estructura de los partidos políticos

El análisis de los documentos básicos revela un aspecto fundamental: la forma en que está constituido el partido como estructura y como ideología

<sup>23</sup> Ibid., p. 138

Algunos trabajos<sup>24</sup> relativos a los partidos políticos mexicanos lo han utilizado con buenos resultados.

En términos generales, estudiar a fondo la relación entre los órganos del partido, sus diferentes niveles, la composición de la militancia y la forma en que se define la participación son algunos de los elementos más importantes para aplicar el enfoque de Maurice Duverger.

Su interés va más allá de pensar a los partidos como ideología o como la expresión de la lucha política de las clases; le interesa más la forma en que están constituidos:

*Los partidos actuales se definen mucho menos por su programa o por la clase de sus miembros que por la naturaleza de su organización. un partido es una comunidad con una estructura particular. Los partidos modernos se caracterizan antes que nada por su anatomía.*<sup>25</sup>

Al igual que Panebianco, Duverger se propone elaborar una tipología que permita distinguir a los partidos como organizaciones con fines específicos y reglas internas definidas, aunque relativas. En este sentido, no deja de subrayar lo complicado de analizar a un partido político ya que así, como existe un orden discernible de acuerdo a sus documentos básicos, existe una zona en la que rigen la costumbre y las reglas no escritas.

La organización de los partidos descansa esencialmente en prácticas y costumbres no escritas; es casi enteramente consuetudinaria. Los estatutos y los

---

<sup>24</sup> Por ejemplo: Garrido, L. J. *El partido de la revolución institucionalizada México*, s. Xxi, 1982. 6 Lajous, A. *Los orígenes del partido único en México*. México, UNAM, 1985

<sup>25</sup> Duverger, M. *Los partidos políticos*. México, FCE, 1986 p. 11

reglamentos interiores no describen nunca más de una pequeña parte de la realidad: raramente se los aplica de manera estricta.<sup>26</sup>

Sin duda que lo anterior debemos reconocerlo como un límite al análisis de los partidos que puede ser ampliado si se entrevista a los dirigentes de los partidos pero, aun así, queda un amplio margen de discrecionalidad que define nuevamente los límites del enfoque organizacional. Panebianco asume este problema cuando reconoce que los partidos definen sus valores y estrategias pero, al enfrentarlas con el contexto político, deberán sufrir modificaciones o, más aun, ser ignoradas al calor de los acontecimientos. Esta discrecionalidad en la planeación y ejecución de las estrategias de los partidos tiene que ver con la madurez del partido y el papel de la dirigencia. Si la dirigencia juega un papel esencial en la toma de decisiones, la discrecionalidad será amplia; en ausencia de una dirigencia dominante las reglas cobran fuerza y permiten una mayor institucionalización del partido.

Por otro lado, Duverger relaciona directamente el origen de los partidos al desarrollo de la democracia parlamentaria. Considera natural que entre el sufragio restringido y el universal los partidos hayan sufrido una modificación comparable a la que existe entre los partidos de notables y los partidos de masas. Empero reconoce que pueden existir partidos al margen de un desarrollo semejante

*El nacimiento de los partidos está ligado, pues, al de los grupos parlamentarios y los comités electorales. Sin embargo algunos manifiestan un carácter más o menos desviado en relación con este esquema general: su génesis se coloca fuera del ciclo electoral y parlamentario, siendo esta exterioridad su carácter común más neto.<sup>27</sup>*

---

<sup>26</sup> Duverger, Op. Cit. P 12

<sup>27</sup> Ibid, p 16

De acuerdo con lo anterior, del origen de los partidos, se obtiene una distinción importante: los que surgen de la actividad parlamentaria y los que tienen un origen externo, es decir, los que son creados por una institución fuera del parlamento y las elecciones<sup>28</sup>

Una vez establecido el origen del partido se procede a establecer el grado de centralización. Duverger sugiere que los partidos de creación externa son mucho más centralizados que los que nacen desde el parlamento y los procesos electorales:

*Los primeros nacen, en efecto, partiendo de la cima, mientras que los segundos parten de la base. En unos los comités y secciones locales se establecen bajo el impulso de un centro ya existente, que puede reducir, pues, a su gusto su libertad de acción en los otros. por el contrario, son los comités locales preexistentes los que crean un organismo central para coordinar su actividad y limitan, en consecuencia, sus poderes a fin de conservar el máximo de autonomía.<sup>29</sup>*

Estas diferencias tienen consecuencias en la vida cotidiana de los partidos. Los partidos de origen externo no prestan mucha atención a las elecciones y al juego parlamentario que es una actividad secundaria y sin embargo, es importante en la medida en que contribuya a la consecución de sus fines políticos. Es claro que en países en donde la lucha parlamentaria no ocupa un lugar central en la lucha política, los partidos busquen otras formas de acción al margen de las elecciones y que en consecuencia, su origen sea externo.<sup>30</sup>

Más allá de los dos tipos de partidos mencionados, Duverger distingue a los partidos comunistas y fascistas, surgidos en Europa a principios del siglo veinte.

---

<sup>28</sup> Ibid, p 22

<sup>29</sup> Ibid, p 26

<sup>30</sup> Ibid, pp 28-29

En ellos se combina una serie de rasgos en un orden diferente a los tipos comentados arriba

*Tienen en común una centralización más aguda, que se opone a la semidescentralización de los partidos socialistas; un sistema de enlaces verticales que establece una separación rigurosa entre los elementos de base que protege contra toda tentativa de cisma y división y asegura una disciplina muy estricta. una dirección que reposa en métodos autocráticos (designación por la cima y cooptación) donde la influencia de los parlamentarios es prácticamente nula*<sup>31</sup>

Huelga decir que los partidos fascistas y comunistas comparten con los partidos de creación externa el lugar asignado a las elecciones y las negociaciones parlamentarias: *"su verdadera acción está en otra parte, situada en el terreno de una propaganda y una agitación incansables, empleando métodos directos y a veces violentos"*<sup>32</sup> Las movilizaciones son si duda la estrategia preferida por estos partidos para lograr sus fines políticos que, junto con la repetición cotidiana de mensajes dirigidos al conjunto de la sociedad crean las condiciones para que entre los miembros de tales partidos se cree una mística que no tiene mucho que ver con decisiones racionales sino con decisiones que mezclan la fe religiosa con la disciplina militar. La participación de los miembros y simpatizantes se reduce a un apoyo irrestricto a las políticas decididas desde la dirección del partido con fervor y unanimidad. Es evidente que en sociedades con poco desarrollo político la fórmula de los partidos comunistas y fascistas aparece como la opción natural para el fortalecimiento del Estado-nación. El papel del líder como redentor de las demandas populares raya en la devoción, llegando incluso al

---

<sup>31</sup> Ibid, p 32

<sup>32</sup> Ibidem

extremo de no concebirse otra forma de acción política que la de someterse a la voluntad del prohombre.

¿Cuáles son los valores en los que descansan los partidos fascistas y comunistas?

*El comunismo descansa en una metafísica optimista, en la creencia en el progreso, en una fe profunda en las virtudes civilizadoras de la técnica, el fascismo conserva una visión pesimista de la humanidad, rechaza el cientificismo del siglo XIX, así como el racionalismo del siglo XVIII; insiste en los valores tradicionales y primitivos: la comunidad de raza, de sangre, de suelo. En el subconsciente fascista no es el obrero sino el campesino quien encarna los valores supremos.*<sup>33</sup>

La combinación de los valores de los dos tipos de partidos en cuestión resultan fundamentales para comprender el objeto de estudio de este trabajo. La fe en el progreso sobrepuesta al pesimismo frente al conflicto de clases en las sociedades capitalistas dan como resultados partidos híbridos que buscan desesperadamente ofrecer una visión de mundo que resulte satisfactoria a individuos que experimentan con angustia la modernización de la sociedad en la que viven. No es casual que el campesino sea el centro de su discurso, procurando ofrecerle un futuro tranquilizador ante la paulatina desaparición de su entorno social. Esto último, sólo es posible inculcándole a los miembros una fe ciega y una férrea disciplina que no puede pasar por la democracia interna de los partidos sino que descansa en el carisma de la dirigencia. Frente a un mundo en constante cambio los individuos prefieren confiar en alguien que ofrezca cierta seguridad en el futuro aun a costa de su libertad de elección.

Una cuestión relevante en la tipología de Duverger es, sin duda, la armazón

---

<sup>33</sup> Ibid. p. 33.

de los partidos. La cuestión aquí es cómo se integra el partido. Un partido puede estar integrado por miembros que se afilian de manera individual al partido o estar constituido por sindicatos, asociaciones y otras agrupaciones; es así como tenemos a los partidos de creación directa y los partidos de creación indirecta;<sup>34</sup> éstos últimos, a su vez, pueden separarse en dos categorías:

*partidos socialistas y partidos católicos. En los primeros, la 'materia' del partido está constituida por sindicatos obreros, cooperativas obreras, sociedades obreras mutualistas, el partido toma el carácter de una comunidad basada en una clase social única. En los segundos, el partido se presenta como una federación de sindicatos y cooperativas obreras, unidos a asociaciones, a ligas de comerciantes, de industriales, etc.; el partido reúne a clases sociales, cada una de las cuales conserva su organización propia*<sup>35</sup>.

siendo así que se integran partidos uniclasistas y multiclasistas con una armazón indirecta y de origen externo, ya que están conformados por organizaciones al margen de las elecciones.

Otra distinción importante es la que se refiere a los elementos de base que, desde la perspectiva de los partidos como un conjunto de comunidades ligados entre sí por instituciones coordinadoras, nos ayuda a comprender mejor la estructura de los partidos:

*El término 'elementos de base' designa células componentes del organismo del partido. La oposición de partidos directos y partidos indirectos se colocaba en un plano 'horizontal' la noción de elementos de base se refiere a un plano 'vertical'. No hay que confundir, por otra parte, los 'elementos de base' células madres del partido, con los 'organismos anexos', instituciones que gravitan a su alrededor*<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup> Ibid, p. 35

<sup>35</sup> Ibid p. 36

<sup>36</sup> Ibid, p. 47

El carácter vertical del concepto *elementos de base* tiene que ver con la forma en que está organizado el partido. En este sentido, los partidos pueden tener secciones o comités, según su origen y su forma de organización. Al abordar las relaciones entre los elementos de base llegamos a la noción de articulación general, que no es más que la forma en que dichos elementos se relacionan entre sí. Es decir, que a diferencia de los elementos de base que dependen de las condiciones en que se fundó el partido, la articulación general es un problema eminentemente político:

*ya que la disposición de los enlaces y las relaciones entre los grupos elementales del partido influye profundamente en sus militantes en su unidad doctrinal y su eficacia de acción e, incluso en sus métodos y principios*<sup>37</sup>

Se llega así al corazón de la tipología de Duverger: los partidos de masas y los partidos de cuadros. En primer lugar, la distinción es cualitativa, tiene que ver con la estructura de los partidos:

*... la distinción de partidos de cuadros y partidos de masas coincide con las que descansan en los diversos tipos de armazón de los partidos. Los partidos de cuadros corresponden a los partidos de comités, descentralizados y débilmente articulados; los partidos de masas corresponden a los partidos basados en secciones, más centralizados y fuertemente articulados. Las diferencias en la técnica de organización se identifican con las diferencias en la naturaleza de las comunidades organizadas*<sup>38</sup>

Esta distinción descansa claramente en el desarrollo histórico de las sociedades occidentales que, con el fortalecimiento de la democracia electoral por medio del sufragio universal, dio la pauta para el surgimiento de los partidos socialistas sin que por ello desaparecieran los partidos basados en comités. Sin

---

<sup>37</sup> Ibid, p. 70

<sup>38</sup> Ibid, p. 97

embargo, los últimos han tenido que integrar algunas de las formas de organización de los partidos de masas pero, sin perder la especificidad de sus elementos de base. Las diferencias más notorias tienen que ver con los criterios de adhesión. Si por un lado, los partidos de masas ponen especial atención en dichos criterios (inscripción, cuotas regulares, etc.), los de cuadros prescinden, por lo general, de ellos: *“la actividad manifestada en el seno del partido es la única que permite definir el grado de participación.”*<sup>39</sup>

Otro elemento importante es sin duda la forma en que los partidos seleccionan a sus dirigentes. En general, tanto los partidos de masas como los de cuadros tienen procedimientos abiertos para elegir la dirigencia, la cual, una vez instalada, tiene un periodo corto en funciones y está sujeta a la vigilancia y crítica de los miembros. Existen excepciones a lo anterior

*Sólo los partidos fascistas repudian abiertamente este procedimiento y lo sustituyen por la nominación desde arriba: los dirigentes subordinados son escogidos por el jefe supremo del partido éste –que se ha designado a sí mismo- permanece en funciones toda su vida la cooptación sirve para nombrar a su sucesor*<sup>40</sup>

El repudio abierto puede sin embargo ser matizado según las circunstancias políticas. Se puede hablar de un reconocimiento de la democracia hacia fuera del partido, pero al interior, y aun con un reglamento interno que privilegie los métodos democráticos, se desprecie el principio y se aplique a conveniencia de la dirigencia. Puede resultar una contradicción el que los partidos surjan al calor de la lucha por la democracia política pero no por eso se infiere que al interior de los partidos opere no sólo para elegir a la dirigencia, sino para definir la estrategia a

---

<sup>39</sup> Ibid. p 101

<sup>40</sup> Ibid. p 165

seguir y las decisiones políticas a impulsar. Aquí nos acercamos a un problema que Duverger distingue como la autocracia reconocida y la disfrazada:

*Distinguiremos, en primer lugar, la autocracia reconocida que es la excepción, de la autocracia disfrazada, que es la regla. La primera se encuentra en los partidos fascistas o pseudofascistas. La dirección suprema queda asegurada, pues, por un jefe que se ha investido a sí mismo en razón de su naturaleza o de las circunstancias. A veces, sin embargo, los partidos de este tipo son empujados a pactar con el principio democrático y a hacerle un lugar, cuando menos en apariencia: tan fuertes son las creencias comunes en la legitimidad de la elección.<sup>41</sup>*

El razonamiento anterior tiene como consecuencia otra distinción: jefes aparentes y jefes reales. La democracia disfrazada puede tomar esta forma, ya que se cumple con el principio democrático de la elección de la dirigencia pero, los ganadores son simplemente testaferrros de los verdaderos dirigentes quienes para aparentar un respeto a las normas democráticas nombran candidatos *ad hoc* sin poner en peligro su dominio sobre el partido

Este dominio se ejerce apoyado en los círculos interiores que van desde las camarillas hasta los equipos de dirección. La diferencia estriba en que las camarillas se agrupan alrededor del dirigente real en una relación personal mientras que los equipos de dirección no están unidos por la lealtad personal al líder; los lazos son horizontales, en último caso, mientras que las camarillas están ordenadas de manera vertical.<sup>42</sup> En los dos casos estamos hablando de una oligarquía personal que se diferencia de una oligarquía institucional, o sea, la burocracia partidista.<sup>43</sup>

---

<sup>41</sup> Ibid. pp. 165-166

<sup>42</sup> Ibid, p 182

<sup>43</sup> Ibid, p 183.

Aquí surge otro problema ¿cómo se compone el círculo interior en los partidos? La pregunta puede responderse midiendo "la separación entre la estructura social de la masa de los miembros y la de los miembros del 'círculo interior'"<sup>44</sup> Del resultado que se obtenga podemos deducir la relación entre la dirigencia y la base

#### **1.4. Los partidos políticos y su relación con el gobierno**

A diferencia de los enfoques anteriores, en los cuales los partidos son vistas como organizaciones, la propuesta de Jean Blondel subraya la relación que tienen los partidos con los gobiernos en turno. Parte de la idea, de que los partidos son cuerpos que toman decisiones <sup>45</sup>

En el contexto de las relaciones entre los partidos y el gobierno, Blondel reconoce que no es posible pensar en que uno u otro deciden solos. Para medir su participación propone la noción de 'grados de autoridad' de la que gozan las políticas de los partidos en las decisiones del gobierno. En un extremo están las políticas que son aceptadas de manera unánime; en el extremo opuesto las políticas que son sugeridas por un grupo dentro del partido y que no son aceptadas o rechazadas. Entre los extremos coloca a las políticas que son apoyadas por el partido en grados diversos. <sup>46</sup>

Uno de los límites del enfoque es que no es posible aplicarlo a todos los partidos, sino sólo a los que participan del gobierno:

---

<sup>44</sup> *Ibid*, p. 187

<sup>45</sup> Blondel, Jean. "Hacia un análisis sistemático de las relaciones gobierno-partido" en. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Año XXXIX, Nueva Época, abril-junio de 1994, no. 156 pp 32-33

<sup>46</sup> Blondel, J Op. Cit, pp 33-34

*Dado que deseamos valorar hasta dónde el partido influye en las políticas gubernamentales y, por otra parte, hasta dónde el gobierno permanece autónomo o incluso influye en las políticas del partido, los partidos que deben ser examinados son aquellos que soportan al gobierno, no los de oposición.*<sup>47</sup>

El concepto de partido sostenedor surge así como el centro del enfoque pero, está inspirado en los partidos de la Comunidad Británica. En este sentido el partido sostenedor es un concepto que más que describir si los partidos sostienen al gobierno o viceversa, se refiere a en qué grado los partidos apoyan al gobierno y sus políticas.

El concepto de partido sostenedor necesita por lo tanto ser considerado no como dicotómico, sino como incremental: los partidos sostienen más o menos tanto políticas gubernamentales como al propio gobierno.

*El concepto de partido sostenedor necesita por lo tanto ser considerado no como dicotómico, sino como incremental los partidos sostienen más o menos tanto políticas gubernamentales como al propio gobierno. En algunos casos límite los partidos sostenedores soportan completamente al gobierno (como en el caso de los países de la Comunidad Británica) o se oponen a él completamente (como en el caso de partidos anti-sistema) Pero otros casos son intermedios, dependiendo de si los partidos no son muy disciplinados las coaliciones son amplias o hay una minoría gubernamental. Estos casos intermedios pueden ser reconocidos como casos de 'soporte parcial'*<sup>48</sup>

El problema que este enfoque plantea tiene que ver entonces con las relaciones entre partidos y gobierno, y sus variaciones. Es aquí en donde la propuesta cobra vigor, pues permite comprender mejor que tales relaciones no son fijas e inmutables sino que están marcadas por el contexto político en las que se desarrollan.

---

<sup>47</sup> Ibid. p 34

<sup>48</sup> Ibid. p 35

*La relación puede variar desde la dependencia del gobierno al partido. en un extremo a la dependencia del partido al gobierno. en el otro. Por lo tanto, necesitamos dirigirnos a la identificación de las dimensiones a lo largo de las cuales tienen lugar estas variaciones.<sup>49</sup>*

Las dimensiones son la relación entre autonomía vs Interdependencia y la dirección de la dependencia<sup>50</sup> En el plano vertical tenemos la oposición entre autonomía/interdependencia que remite a la naturaleza de la relación entre partido y gobierno. En un extremo estaría la autonomía, con la que tanto el partido como el gobierno no tienen relación alguna y, por el contrario, la interdependencia describe la forma en que se relacionan; en el extremo horizontal están los partidos dependientes del gobierno y en el otro, los gobiernos que dependen de los partidos

Esta propuesta resulta interesante ya que se dirige a una dimensión que los enfoques anteriores no contemplan y abre las posibilidades de análisis en un tema que no se ha trabajado lo suficiente.

---

<sup>49</sup> Ibid, p p 37-38

<sup>50</sup> Ibidem

## CAPÍTULO 2

### PARTIDOS POLÍTICOS Y MOVIMIENTOS SOCIALES ENTRE 1910 Y 1924 EN TAMAULIPAS

Para comprender el contexto en el que nace y vive el PSF, será necesario esbozar brevemente las condiciones sociales y políticas que componen el contexto histórico en que nace. Conviene destacar las condiciones de los movimientos sociales, en especial el obrero y el campesino.

Primero con los generales y después con los civiles, las alianzas de los movimientos populares definieron el carácter de los partidos políticos y su forma de comprender el papel político de los movimientos campesino y obrero.

El desarrollo de los movimientos no fue parejo y sincrónico, sino todo lo contrario. Los obreros tampaqueños, en los años veinte, sostuvieron una intensa lucha por el reconocimiento de sus organizaciones, la cual se remonta al siglo XIX.<sup>51</sup> A grandes rasgos, la mayor parte de los trabajadores pasan de posiciones anarquistas a la alianza con el Estado en 1938, con la fundación del Partido de la Revolución Mexicana.

Los campesinos tamaulipecos, por su parte, se movilizaron en 1910 con la revolución maderista en Tula, y no fue sino hasta 1924 que lograron el reconocimiento de sus organizaciones, por parte de una Comisión Local Agraria en funciones y con voluntad política para apoyarlas. En el camino quedaron proyectos y leyes agrarias que podemos separar en dos vertientes: las que

---

<sup>51</sup> Véase Adelson S. *Historia social de los obreros industriales de Tampico, 1906-1919*. México, Colmex, Tesis doctoral. También González Sala C. *Acercamiento a la Historia del movimiento obrero en Tampico (1887-1983)*. México, JUS-UAT 1987.

apoyaron al movimiento campesino por medio de dotaciones y repartos; y las que se propusieron mantener la pequeña propiedad como eje de la producción agropecuaria.

En Tamaulipas, los defensores de la pequeña propiedad tendrían que esperar los tiempos de Alemán para lograr ser el eje de la inversión pública. Pero hasta entonces y sobre todo a partir de 1924, las dotaciones de tierras se convertirían en un apoyo político fundamental para fortalecer al gobierno local, primero, y luego al gobierno federal. Los valores que se impusieron en el periodo se conformaron a partir de la tradición liberal del Estado, expresada en la Constitución de 1917. El contenido social será utilizado según las circunstancias políticas, pero marcarían el rumbo ideológico de las propuestas partidistas.

Los partidos políticos, en este contexto, serán de gran ayuda para la lucha entre valores ideológicos. No son los únicos, pero conforme pasa el tiempo van siendo más necesarios, sobre todo si con ellos se procuró movilizar y organizar a los movimientos sociales, imprimiéndole un sello autoritario al colocar al líder por encima de todos.

En este capítulo se discutirán algunas cuestiones relativas a los partidos políticos mexicanos en su conjunto, en el periodo que nos interesa, y su relación con la movilización de campesinos y obreros desencadenada por el proceso revolucionario.

## 2.1. Hacia la construcción de una tipología de los partidos políticos en México.

Por lo que respecta a los partidos de los años veinte, se clasificarán la gran cantidad de partidos que surgen en la época. Habría que considerar más de un enfoque para definir varias tipologías que posibiliten construir una visión general y diversa. Esta cuestión está por realizarse, aunque ya hay avances en el tema. Es el caso de la tipología propuesta por Juan Felipe Leal,<sup>52</sup> a partir del enfoque de Duverger, que define tres tipos generales de partidos de acuerdo a criterios generales como armazón fuerte o débil, composición social, las características de dirección, la importancia dada a los documentos básicos y el origen de los fondos, por citar los más importantes. Los criterios propuestos por Leal serán brevemente para discutir las ventajas y desventajas de la tipología. En todo caso servirá como punto de partida para plantear el problema y delinear su perspectiva.

Cuadro 1 \*

Tipos generales	Armazón	Condición social	Naturaleza de la Dirección	Relaciones dirigentes-base	Declaración de Principios	Programa de acción	Alianzas	Ejemplos	Finanzas
Militar-caudillista y civil-personalista	Débil	Notables o caudillos	Personalista	Elecciones	Poca importancia	Respeto a las leyes vigentes; proba admón. Pública;	Parlamentarias	PLC, PLN, PNC PNA	Donaciones y subvenciones
Social-reformista	Fuerte	Obreros y campesinos, clase media	Organos de dirección	Congresos, comités, etc	Importante	Desborda el límite formal de la política	Con el Estado	PSF, PSS PLM y sus filiales estatales	Cuotas a miembros
De cuadros	Muy fuerte		Autoritaria	Centralismo democrático	Rigidez doctrinal	Transformar el orden de manera radical	Sindicatos obrero y campesinos	PCM	

\* Elaborado por el autor con base en: Leal Juan F. *Agrupaciones y burocracias sindicales en México 1906-1938* México Editorial Terra Nova, 1985 pp 144-149

<sup>52</sup> Leal, J. F. *Agrupaciones y burocracia sindicales en México* México, El Caballito, 1987 pp. 144-149.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

El primer tipo general es el militar-caudillista y civil-personalista, que se caracteriza por la fuerte presencia del líder en el partido, que no es más que una fachada política para obtener o mantener el poder político que tiene de hecho, relacionado a su mando militar principalmente. Los casos de civiles son pocos frente al predominio de los miembros del ejército.

En este sentido los partidos de esta categoría poseen una armazón débil y sus miembros son ciudadanos de prestigio económico, político o militar o todos juntos. En general, se procura aglutinar o encuadrar formalmente a los campesinos o a los obreros, a lo más, se les corteja en las elecciones para después tratarlos como protegidos. Huelga decir que no existe una burocracia formal del partido pues sólo uno decide y el partido emerge como hongo en época de lluvia: cuando hay elecciones. En este momento el líder despliega todo su poder no sólo al elegir a los candidatos, sino sobre todo coordinando la obtención de fondos para los gastos de la elección. Su nombre y posición social son su carta de presentación y el factor que aglutina el apoyo electoral y político. El factor ideológico es secundario; se invoca el proyecto social de la revolución, pero no va más allá de la voluntad del líder y las condiciones políticas a las que se enfrenta. Los diputados electos serán los encargados de llevar a cabo las alianzas al interior del Congreso, ya para fortalecer al líder del partido o, en su caso, a sí mismos. La retórica se vuelve así hueca y demagógica; las ideas no cuentan tanto como los intereses políticos de la dirigencia. Ejemplos de estos partidos son el Partido Liberal Constitucionalista (PLC), el Partido Nacional Cooperatista (PNC) y

el Partido Nacional Agrarista (PNA), aunque este último enarbolaba el reparto agrario como su razón de ser

El segundo tipo es el Social-reformista. Aquí los partidos se caracterizan por el papel del líder, el cual tiene una menor importancia frente a los órganos formales. Por lo tanto, la armazón será más fuerte y las actividades del partido van más allá de los tiempos electorales. Los documentos básicos tienen una mayor importancia y las relaciones entre los miembros, gracias a los Congresos y otros eventos, son regulares y públicas. La composición social es más amplia y en lugar de mantener un acceso restringido, se procura por todos los medios ensanchar al partido, toda vez que las finanzas se recaban de cuotas individuales o sectoriales. Su programa de acción no se limita a promover formalmente el ideario de la revolución, sino ha impulsarlo por medio de movilizaciones constantes y pactos políticos con los obreros y campesinos, dependiendo de la composición social del estado o región en que se desenvuelven. Las alianzas son hacia adentro con los movimientos sociales locales y hacia fuera, con el gobierno local, estatal o federal, al grado de que algunos de ellos se definan públicamente como partidos del gobierno. Ejemplos de este segundo tipo de partidos son el Partido Laborista Mexicano (PLM), el Partido Socialista del Sureste (PSS) y el que concierne a esta investigación: el Partido Socialista Fronterizo (PSF)

El tercer tipo está representado por los partidos de cuadros; se distinguen por una armazón muy fuerte, en donde los documentos básicos son la referencia constante de la práctica política. Una estrategia que rebasa los límites institucionales para crear una nueva sociedad en estrecha alianza con los obreros

y campesinos del país. El ejemplo, único en el periodo, es el Partido Comunista Mexicano (PCM).

La propuesta, como se mencionó, recoge el enfoque de Duverger para establecer diferencias entre los partidos. La propuesta permite describir, a grandes rasgos, las características dominantes en los partidos de la época. Al mismo tiempo queda claro que los partidos mexicanos de los 20's son materia de estudio y que ofrecen la posibilidad de comprender mejor su desarrollo y características principales.

Por otro lado, hay que reconocer las limitaciones de la tipología que tienen que ver con cuestiones que se plantearon arriba, en la discusión teórica. Duverger se propone seguir el desarrollo de los partidos que están íntimamente ligados a tradiciones parlamentarias, firmemente arraigadas. Su tipología descansa, por lo tanto, en un contexto distinto al existente en el México de los años veinte.

Los partidos de militares y civiles distinguidos y los partidos reformistas de la tipología en cuestión, no pueden separarse tan fácilmente en el caso mexicano, más bien parecen variaciones sobre un mismo tema: el papel central del líder carismático y su estrategia política. Un papel a todas luces fundamental para comprender a tales partidos, pues no se puede hablar de un partido de masas, en el sentido estricto del término, en donde se impone la negociación entre fracciones en una estructura más horizontal y con una armazón fuerte.

Todos los partidos mexicanos comparten el rasgo personalista y carismático y sólo se separan en una cuestión básica: su alianza política con las masas (subordinándolas claro, pero reconociéndoles un espacio) o el rechazo a darle un lugar en la arena política a los obreros y campesinos mexicanos. En este sentido,

mas que hablar de partidos de masas o de cuadros se podría hablar de partidos que movilizan y canalizan a los movimientos populares y de partidos que prefieren mantener la discusión política lejos de los excluidos, tradicionalmente, del reparto de poder político

La armazón de este híbrido entre el partido de notables y el de masas es débil, debido a la presencia de un liderazgo personal fuerte, que distorsiona las relaciones horizontales y privilegia las verticales. Ya sea que impulse las demandas populares o que las contenga, los partidos mexicanos de los años veinte comparten casi todos el ideario de la Revolución; la diferencia estriba en el lugar que ocupa en sus prioridades políticas. Además, la propuesta ideológica cuenta poco en ambos tipos y está subordinada a las condiciones y circunstancias políticas. Es evidente, sin embargo, que el énfasis que se le imprima a las relaciones del partido con los movimientos sociales da lugar a diferencias importantes, aunque sólo sean de matiz. ¿Cuál es el lugar de los obreros y campesinos en el nuevo Estado?

Como consecuencia, el partido con tendencia hacia la movilización y canalización de los movimientos sociales no se limitó a las votaciones sino que sus objetivos rebasan por mucho los límites; se trata de que el partido sirva de vehículo para organizar el apoyo político al nuevo Estado

Los problemas a enfrentar para la construcción de una tipología de los partidos políticos en México, en específico de los años veinte, son muchos. No es objeto de este trabajo proponer elementos para una nueva tipología, pero es necesario enfatizar la importancia del problema y tomar una postura al respecto. Queda entonces describir brevemente a los partidos políticos en Tamaulipas

Los partidos políticos en Tamaulipas, hasta 1924, son más bien de corte militar-caudillista; no poseen rasgos reformistas y si bien proponen alianzas o reciben apoyo de obreros, fue más una táctica electoral que una estrategia política. Se apoyaban en la fuerza del ejército y no existían sino para los tiempos electorales. Dos partidos políticos aglutinaron a las fuerzas políticas existentes y se relacionaron con el constitucionalismo triunfante. En 1918, contendieron para elegir gobernador del estado

*Una posición la encarnó el general Luis Caballero, exgobernador constitucionalista, a la cabeza del Partido Liberal o Verde, presidido por el profesor Lauro Aguirre e identificado con el obregonismo y los hacendados y rancheros pudientes. La otra parte la representaba el general matamorenses César López de Lara, quien se incorporó al Partido Demócrata o Rojo, presidido por José L. Morante, de clara identificación carrancista*<sup>53</sup>

Los dos partidos mencionados representaban a los grupos políticos locales que triunfaron con el constitucionalismo. Sin embargo, habían tenido una participación desigual en la lucha revolucionaria ya que Luis Caballero tenía antecedentes políticos desde 1909 cuando resultó electo para presidir el Ayuntamiento de Jiménez, al cual renunció para unirse al movimiento maderista.<sup>54</sup> Mientras Caballero se mantiene activo militarmente en Tamaulipas, César López de Lara, si bien participó en acciones militares importantes, como la de El Ébano contra los villistas, fue jefe de operaciones del Istmo de Tehuantepec y gobernador del Distrito Federal.<sup>55</sup>

Los dos militares tenían participación militar destacada en Tamaulipas y sus

---

<sup>53</sup> Herrera, O. *Breve Historia de Tamaulipas México*. FCE, 2000. p. 235

<sup>54</sup> Zorrilla, J F y Carlos González Salas *Diccionario biográfico de Tamaulipas* México, IIH-UAT, 1984. p. 68.

<sup>55</sup> Zorrilla, J F Op Cit P 282

aliados políticos naturales fueron los terratenientes. Sin embargo, ya para entonces se impuso la necesidad de dirigir la atención a grupos urbanos de trabajadores y profesionistas.

Las organizaciones partidarias que llevaron a estos caudillos al poder eran personalistas y prebendarias; sus clientelas inestables y predominantemente agrarias, cualquiera que fuera su ubicación en la estructura social. Las camarillas más importantes surgieron en los sectores influyentes de la sociedad agraria estatal, con representantes de los hacendados. En esas facciones se encontraban distintos profesionistas y líderes, cuya mayoría provenía de los sectores medios urbanos.<sup>56</sup>

Las diferencias entre los dos partidos desde la perspectiva ideológica son mínimas, pero agruparon a distintos sectores sociales. El Partido Demócrata tuvo una mayor claridad con respecto a las alianzas con los obreros tampiqueños, al grado de renombrar al partido años después para convertirlo en el Partido Demócrata Laborista. Por su parte, Caballero procuró también aliarse a grupos de trabajadores, pero con menor intensidad que sus adversarios políticos. Los trabajadores del campo brillaron por su ausencia en las propuestas de los partidos. *"Durante sus gobiernos, tanto Caballero como, posteriormente, López de Lara, representaron una política agraria conservadora, ligada a los intereses de los hacendados"*<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> Alvarado, A. *El portesgilismo en Tamaulipas*. México, Colmes, 1992. p. 45.

<sup>57</sup> Alvarado, A. Op. Cit. pp. 47-48.

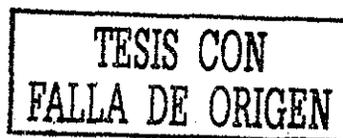
## 2.2. El movimiento campesino

La situación de los campesinos tamaulipecos al estallar la revolución tenía similitudes y diferencias con otras regiones del país, particularmente con el centro y sur. Compartía con tales regiones la tendencia al acaparamiento de tierras por parte de los hacendados, pero la dinámica de explotación se distinguió, sobre todo en la frontera, por su cercanía con los Estados Unidos y la imitación de los sistemas de cultivo y explotación mecanizados. Es el caso de la hacienda La Sauteña, una de las más grandes del país. *"la dinámica de La Sauteña era síntoma de un fenómeno particular de los municipios fronterizos: una transformación aceleradamente capitalista que quería imitar e ir a la par de la que se estaba dando exactamente del otro lado del río..."*<sup>58</sup> Si a esto agregamos que la mano de obra rural tenía opciones que no existían en otras regiones del país, como el puerto de Tampico y la propia frontera, se puede comprender las relativamente mejores condiciones de trabajo en el campo tamaulipeco, que provocaron el ascenso en los salarios y que tuvieron como consecuencia que los campesinos del estado, con excepción del cuarto distrito con sede en Tula, no se movilizaran en la fase armada de la revolución.

Empero, la mayor parte de la población vivía de las labores del campo aun cuando los polos económicos de la frontera y el puerto estaban ya para entonces claramente definidos. Tamaulipas era un estado agropecuario, en términos generales. Por ello, si de gobernar se trataba, tarde o temprano los campesinos pasarían a ser la principal fuerza política. Pero esto no sucedió sino hasta 1924.

---

<sup>58</sup> Aguilar Mora, J. *Una muerte sencilla justa y eterna* México, ERA, 1990, p. 191.



Lo que pasó entre ese año y los inicios de la revolución entre los campesinos tuvo que ver con las ideas que con respecto al campo tuvieron los caudillos militares del estado.

En general, se pueden dividir de acuerdo al papel de los campesinos y los pequeños propietarios o rancheros. Por un lado, la propuesta del general Alberto Carrera Torres y, casi una década después, la del profesor Candelario Garza, que apoyaron la entrega de tierras a los campesinos; por el otro, las propuestas centradas en el apoyo a la pequeña propiedad por parte del general Caballero y del general López de Lara.

El municipio de Tula fue uno de los más poblados en el estado y su economía giraba alrededor de la agricultura y la ganadería. Inspirados en el Plan de San Luis y encabezados por el profesor Alberto Carrera Torres, un grupo de 300 tultecos se levantó en armas.<sup>59</sup> Esta rebelión popular –tal vez la única que tuvo lugar en el estado junto con las huelgas obreras de Tampico– tuvo repercusiones que perduraron en el movimiento campesino por años y logró enarbolar una propuesta acerca de las finalidades de la lucha agraria.

Simpatizante de las ideas magonistas, Carrera Torres las difundió en Tula y por ello fue detenido por las autoridades porfiristas. Al estallar la revolución organizó una fuerza armada, integrada básicamente por campesinos sin ninguna instrucción militar y tomó Tula en mayo de 1911. Esta fue la primera victoria popular significativa de los revolucionarios en Tamaulipas, aunque parece ser que se excedieron al controlar la plaza:

---

<sup>59</sup> Herrera, O *Breve historia de Tamaulipas* P. 221.

*Carrera defendía la No Reelección y el reparto de tierras ociosas a los campesinos que las habían de trabajar. formado (el grupo armado) en su mayor parte por gente ignorante que no supo medir cual era el límite de la justicia ya que bebidos no supieron obedecer*<sup>60</sup>

A la muerte de Madero, Carrera Torres se levantó en armas contra el Ejército federal y eventualmente se unió a los convencionistas, hasta que en 1916 rechazó la amnistía de Carranza y fue capturado. Finalmente fue enviado a Ciudad Victoria y fusilado por órdenes del general Luis Caballero, a la sazón gobernador y jefe militar en el estado, el febrero de 1917.<sup>61</sup> Caballero veía a Carrera Torres como un enemigo político, pero sobre todo no compartía su ideario agrarista. Carrera Torres era el único militar con prestigio que, por merecimientos propios, podría aspirar a gobernar Tamaulipas.<sup>62</sup>

En el transcurso de su lucha, Carrera Torres redactó una ley agraria que contenía algunas resoluciones que mostraron sus aspiraciones y sus ideas agraristas. La Ley Ejecutiva Agraria para el Reparto de Tierras, emitida el 4 de marzo de 1913, revela una fuerte influencia magonista, al hacer referencia a las clases sociales y sus intereses. Comienza denunciando la corrupción de las clases acomodadas y proponiendo la solución violenta a los problemas del campo por medio de la expropiación de bienes de los huertistas para su inmediata repartición entre los campesinos. En consecuencia, organizó la Primera Junta Agraria en el estado, que tuvo la tarea de organizar el reparto de tierras que se llevaría a cabo a cambio de apoyo político y militar a la causa revolucionaria. Los lotes repartidos no

---

<sup>60</sup> Saldaña de Lara, G. *Crónica de Tula*. México. IHH-UAT, 1980 p 66

<sup>61</sup> de la Garza. C. *La Revolución mexicana en el Estado de Tamaulipas*. México Porrúa, 1975 pp 246-247

<sup>62</sup> Herrera, O. Op. Cit p 231.

podían ser vendidos pero tampoco se contemplan como propiedad comunal sino como propiedad individual integrada en colonias militares.

*Más interés tiene el hecho de que Carrera Torres posea una concepción absolutamente clara del significado de una revolución. La palabra violencia la utiliza para referirse a la solución del problema agrario, así como para sus procedimientos. Sus exigencias de reforma radical y la proposición específica de que el problema agrario sólo se resuelve con el reparto de tierras, demuestran el alcance de su imaginación estratégica en cuanto a la postura que la revolución debía adoptar frente a los problemas sociales y económicos de la época*<sup>63</sup>

La importancia de la Ley Ejecutiva Agraria radica en reconocer al reparto agrario como única forma de legitimar a la revolución y al mismo tiempo lograr el apoyo político necesario para derrotar al ejército federal. La Ley no tuvo consecuencias inmediatas, pero fue la fuente de inspiración del agrarismo tamaulipeco que privilegió el reparto de tierras para fortalecer al proceso revolucionario. No fue sino hasta los años veinte que se retomaron las propuestas de reparto agrario, pero con diferencias importantes. Si bien se reconoció que repartir tierras era una de las demandas más legítimas del movimiento revolucionario, el gobernador interino Candelario Garza, en 1924, no se inspiró en ideas magonistas, pero sí compartió, con la Ley Ejecutiva Agraria de Carrera Torres, la idea de repartir tierras para formar bases de poder.

*Durante su breve gestión, Garza quiso crear un soporte propio de poder político y para ello inició la reforma agraria de la entidad de acuerdo con la Constitución y la Ley del 6 de enero de 1915, el primer reparto se efectuó en Columbus una propiedad estadounidense en el municipio de Altamira. Reorganizó la Comisión Local Agraria y repartió 19 227 hectáreas en un corto plazo*<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> Confederación Nacional Campesina. *La organización del movimiento campesino en Tamaulipas*. Ciudad Victoria, Gobierno del Estado de Tamaulipas, 1976 p 19

<sup>64</sup> Herrera, O. Op Cit p 240

La labor agraria de Candelario Garza se enfrentó con el hecho de que las organizaciones campesinas eran una realidad. Es el caso de la Unión Mutualista Agraria de Estación Cruz, fundada en 1922 por un grupo de campesinos con ideas socialistas quienes expresan una visión distinta a la enarbolada por los grupos anarquistas.

*Sus planteamientos agraristas y obreristas, manifestaban que era necesario abolir las tiendas de raya, los contratos onerosos y hacerse 'copartícipes de las utilidades', elevando el salario y dividiendo proporcionalmente el producto. Propugnaban obligar a las clases privilegiadas a tomar conciencia de que ambas entidades sociales se necesitan mutuamente*<sup>65</sup>

La Unión Mutualista fue el único grupo de campesinos que se organizó en el periodo que se revisa. Sus ideas encontraron un espacio natural de desarrollo en los gobiernos posteriores y contribuyeron a definir los horizontes de una nueva sociedad, que sirvieron de base a la ideología del PSF. El contexto político del estado, a raíz de la rebelión delahuertista, mejoró para la Unión y esto propició su participación en la lucha política local apoyando la candidatura de Emilio Portes Gil para el gobierno de Tamaulipas.

*Para la Unión Mutualista Agraria la rebelión [delahuertista] propició también un avance en sus objetivos, inauguró una era de cambios y de auge, a pesar de los obstáculos que se le impondrían en todos los niveles. A medida que avanzaba la campaña contra el delahuertismo, la Unión intentó consolidarse como organización agraria. Para ello, apoyó la candidatura de Portes Gil a la gubernatura*<sup>66</sup>

Para los seguidores del reparto agrario, el camino a seguir estaba determinado por la necesidad de aliarse con los líderes y las organizaciones políticas quienes desde el poder harían posible el reparto.

---

<sup>65</sup> Alvarado, a Op Cit p 187

<sup>66</sup> Ibid p 190.

Se han revisado hasta aquí las propuestas que consideran legítimo el reparto agrario con la mira de obtener el apoyo político. Solo resta por analizar las propuestas que comparten la idea de que el eje de la producción agropecuaria es la propiedad privada, o sea, la pequeña propiedad, discrepando con los agraristas en lo relativo a la propiedad ejidal y en que los repartos tengan un móvil político aunque, como los agraristas, utilizaron la política agraria en beneficio de sus propias carreras políticas.

Cuando las fuerzas constitucionalistas ocuparon Matamoros en 1913 el general Lucio Blanco repartió tierras. Su objetivo político era atraer a los campesinos a las filas constitucionalistas y evitar que el zapatismo se extendiera. La afectación de las tierras de la hacienda La Sauteña se puede ubicar como un antecedente básico para la Ley del 6 de enero de 1915<sup>67</sup>

El reparto fue más bien una venta de lotes a bajo precio; su impacto fue más evidente como propaganda que como política agraria en la entidad. Su continuidad fue impedida por el propio Carranza, al sustituir al general Blanco por el general Pablo González.

*el reparto de la hacienda de Los Borregos en 1913 no fue tampoco precursor ni propiciatorio del agrarismo, sino más bien un ajuste de cuentas entre grupos políticos en pugna, así la influencia de los agraristas siguió circunscrita a otro entorno social y geográfico<sup>68</sup>*

Los lotes fueron vendidos a precios módicos, como propiedad individual, pero este hecho representó un momento importante en la historia del agrarismo nacional y local, con todas las limitaciones del caso, por la cantidad de tierra

---

<sup>67</sup> Herrera, O. Op. Cit. p. 225.

<sup>68</sup> Alvarado, A. Op. cit. p. 181.

repartida y la modalidad de la propiedad. Entre los asistentes al acto de repartición de los lotes se encontraba Luis Caballero, entonces con el grado de mayor, quien se había distinguido en las acciones de la toma de Matamoros<sup>69</sup>. Poco después, siendo ya general, Luis Caballero tomo posesión como gobernador y comandante militar del estado de Tamaulipas y durante su gestión respondió a la Ley Ejecutiva Agraria haciendo su propia propuesta

*... la política contestataria de Caballero frente al agrarismo radical de Carrera [creó] una comisión agraria orientada principalmente a proteger la pequeña propiedad y pretender la fundación de instituciones de crédito agrícola. También dispuso en otro decreto el arrendamiento de las tierras incultas a los campesinos comprometidos a trabajarlas pero sin conceptualizar en ningún caso el reparto agrarista<sup>70</sup>*

Por medio de un decreto emitido en septiembre de 1915 Caballero dio lugar a la creación de la Comisión Agraria cuya misión era reorganizar la propiedad de la tierra y ofrecer infraestructura agrícola para impulsar la producción incluyendo además, el crédito agrícola, la creación de proyectos de irrigación y fraccionamiento así como la enseñanza técnica para los trabajadores en el campo; todo esto con la intención de fortalecer la pequeña propiedad, que sería el objetivo central del proyecto caballerista y aunque no se contempló la posibilidad de un reparto de tierras ni de una organización campesina, finalmente el proyecto buscaba acabar con el caos y la baja productividad del campo tamaulipeco originado por las campañas militares y el abandono de las tierras.

Los acontecimientos relacionados con el movimiento campesino en la entidad no tuvieron mucho que ver con los partidos del momento. No existió una

<sup>69</sup> Zorrilla, J. F. y Carlos González Salas. *Diccionario Biográfico de Tamaulipas*. Op. Cit. p. 68.

<sup>70</sup> Herrera, O. Op. Cit. p. 230.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

propuesta articulada porque los partidos, como ya se mencionó arriba, tuvieron un carácter profundamente personalista y no se contempló, en ningún momento, la posibilidad de incluir como base política a los grupos de trabajadores del campo y la ciudad.<sup>71</sup> Únicamente al iniciar el periodo con la ley de Carrera Torres, y finalizarlo con el profesor Candelario Garza, se planteó esta posibilidad, pero no fue sino hasta 1925 cuando tomó fuerza y se utilizó a los campesinos como el sostén principal del gobierno en Tamaulipas

### 2.3. El movimiento obrero

Por su parte, el movimiento obrero local, a diferencia del campesino en 1924, tenía ya una larga carrera de enfrentamientos y luchas por la defensa de sus organizaciones. El puerto de Tampico se convirtió en el polo económico más importante del estado al inicio del siglo XX. Con la explotación del petróleo, Tampico experimentó un impulso económico inédito que amplió el sector de trabajadores asalariados:

*En Tampico, es importante destacar el surgimiento de un poder obrero autónomo con ideas y organización propias capaz de movilizar a sus agremiados por sus intereses, frente a sus aliados y sus adversarios. Esto produjo un cambio fundamental en las estructuras del poder local, pues, a largo plazo, imposibilitó el predominio de liderazgos caudillistas y lo sustituyó por un bloque dirigente cristalizado en una burocracia sindical, surgido de la forma de las corporaciones obreras locales.<sup>72</sup>*

---

<sup>71</sup> Resulta reveladora al respecto la disputa en las elecciones de 1918 en Tamaulipas, en la que participaron como candidatos Luis Caballero y César López de Lara. Véase Portes Gil, E. Portes Gil, E. *Raigambre de la Revolución en Tamaulipas. Autobiografía en acción* México, Ed del autor 1972 pp 61-69

<sup>72</sup> Alvarado. A. Op Cit p 243

Se consideran tres etapas para comprender el desarrollo del movimiento obrero en Tampico.<sup>73</sup> La primera etapa se distinguió por el mutualismo predominante en las organizaciones de los trabajadores. El Gremio Unido de Alijadores (GUA) proviene de la tradición mutualista del siglo XIX que prevaleció entre los círculos de trabajadores del puerto pero, con un sesgo cooperativista. Frente a la prohibición de formar sindicatos, las organizaciones mutualistas forjaron una tradición de ayuda mutua que privilegió, por encima del apoyo por enfermedad y muerte, la educación de los trabajadores como medio para ascender socialmente. A las reuniones asistían comerciantes y profesionales de clase media.<sup>74</sup> Muchas de las asociaciones que se fundaron en el siglo XIX perduraron hasta bien entrado el siglo XX y tuvieron fuerte presencia en la sociedad tampiqueña:

*Las antiguas organizaciones tenían un escaso carácter de clase, eran más bien defensivas, formadas en algunos casos por gremios, sin distinción de empleo ni de origen social, la mayoría de sus dirigentes y los programas de acción se asociaban al liderazgo de sectores medios de la sociedad tampiqueña. La organización de los alijadores en 1911 fue la primera institución laboral del puerto propia de los trabajadores.*<sup>75</sup>

El cooperativismo aparece gracias a la tradición mutualista y conserva muchos de los rasgos de esta última, entre los que destaca la función de la educación como promotora social. La idea del ascenso social conducirá a las organizaciones obreras, como el GUA, a la alianza con el gobierno y a distanciarse cada vez más de la otra tradición entre los trabajadores tampiqueños: la anarcosindicalista.

---

<sup>73</sup> Ibid, p. 256

<sup>74</sup> González Salas, C. *Acercamiento a la historia del movimiento obrero*. pp 11-19.

<sup>75</sup> Alvarado, a Op Cit p 256

La segunda etapa va más allá de las ideas cooperativistas, para plantearse la organización de sindicatos por empresa u oficio y que definieron más claramente el carácter de clase de sus organizaciones; es el caso de los primeros sindicatos que se agruparon alrededor de la Casa del Obrero Mundial (COM) a partir de 1915. En ella están presentes las dos tendencias más importantes para la organización del movimiento obrero: la anarquista y la laborista. En un primer momento prevalecerá la primera, sobre todo en la huelga general de 1916, pero poco a poco irá ganando terreno entre los trabajadores la idea de colaborar con el gobierno a cambio de la promoción de sus demandas:

La influencia revolucionaria... llegó a Tampico junto con el avance de las fuerzas constitucionalistas y sus aliados de la Casa del Obrero Mundial, que fundó una delegación en el puerto; ésta fue uno de los foros de participación, formación y reclutamiento de dirigentes, de difusión de ideologías obreristas, principalmente el anarquismo, en la región petrolera; alrededor de la casa se instrumentaron las primeras huelgas y movimientos políticos obreros importantes<sup>76</sup>

La huelga contra la Pierce Oil Company, en 1919, marcó un hito en las luchas obreras locales al influir en la situación política que desembocó en la rebelión de Agua Prieta. A pesar de los esfuerzos de Jorge Prieto Laurens de filiación carrancista, por encabezar la huelga, los trabajadores se aliaron al obregonismo y al laborismo que representaba en Tampico Emilio Portes Gil. La importancia de la huelga estriba en que los obreros se dieron cuenta, una vez más, de que negociar con la empresa apoyados por una facción política dentro del

---

<sup>76</sup> *Ibidem*

gobierno habría mas posibilidades de triunfo. En este caso, los obregonistas respaldaron a los trabajadores a cambio de contar con su apoyo para enfrentar a Carranza. Este último lo comprendió y reprimió severamente la huelga; Portes Gil fue detenido por promover la candidatura de Obregón. Se reconocen en esta huelga

*... otros factores estructurales. por un lado el esfuerzo de las nuevas autoridades por implantar un tipo de relaciones entre el Estado y el movimiento obrero. por otro lado los esfuerzos del último por conquistar un espacio de negociación. Además demostró que a pesar de la eficacia de los sindicatos y las centrales coordinadoras como la COM las ideas anarcosindicalistas contra la participación, requerían de serias modificaciones. a la luz de las posibles alianzas.*<sup>77</sup>

La tercera etapa culminó con las luchas obreras en el sexenio cardenista y con la expropiación petrolera. Se caracterizó como:

*... forma avanzada de organización sindical donde los mismos sindicatos por empresa se agrupan en coaliciones sindicales por ramas de producción y buscan integrar la acción proletaria en centrales de clase que coordinen las actividades en otros sectores. Producto de esta organización serán los sindicatos nacionales de industria y las ideología dominantes oscilarán entre la colaboración con grupos políticos externos a la clase que llamaremos el sindicalismo colaboracionista, y un movimiento radical antiestatal opuesto a las coaliciones políticas heteroclasistas y a favor de la creación de un poder autónomo que llevará a la toma de control de la producción del aparato estatal y a la lucha socialista*<sup>78</sup>

Esta última etapa se consumó, en los años treinta sin embargo, define buena parte de los años de la fundación y desarrollo del Partido Socialista Fronterizo (PSF). La oposición que enfrentó el partido se dio con la fracción autonomista del movimiento obrero, la cual, como veremos mas adelante, acusa al partido de querer controlar a las organizaciones obreras.

<sup>77</sup> Alvarado, A. 'El portesgilismo y el movimiento obrero en Tamaulipas' en, 75 años de sindicalismo en México México, INHERM. 1985 pp 104-105

<sup>78</sup> Alvarado, A. *El portesgilismo en Tamaulipas* P 257



El movimiento obrero tampiqueño se unió a las luchas nacionales que culminaron con la expropiación petrolera. Todos los años veinte serán testigos de la formación de una burocracia sindical que servirá el vínculo con el partido para incorporar a las organizaciones obreras, aliándose primero con el PSF y, cuando el escenario local estuvo subordinado al contexto nacional, se unieron al Partido de la Revolución Mexicana, a través de la Confederación de Trabajadores de México, los petroleros, alijadores, electricistas y otras agrupaciones.

La tercera etapa de la organización y presencia del proletariado petrolero se escenificó en la arena nacional como una confrontación entre las clases que devino en una disputa por la soberanía del estado. La evolución del conflicto clasista, y los intereses del gobierno nacional por controlar los recursos petroleros y sus actores, llevaron el conflicto obrero al plano nacional, conjugando éste con el llamado proyecto cardenista de reformar al Estado mexicano <sup>79</sup>

Es importante señalar las diferencias entre el movimiento campesino y el obrero. Gracias a ellas podemos comprender el papel que jugaron respectivamente en el nacimiento y desarrollo del partido. De estas diferencias se desprende el hecho de que la base social fundamental del partido fueron los campesinos, ya que como veremos el partido organizó a los campesinos alrededor del reparto agrario, acción que estrechó los lazos con el partido y el gobierno. Los obreros, en cambio, llegaron a 1924 con organizaciones fuertes y legales, lo que permitió definir las relaciones entre el partido y los obreros.

---

<sup>79</sup> Ibid. P. 99.

organizados de una manera diferente a los campesinos. En este sentido, el papel de las organizaciones obreras fue fundamental en el proceso de fundación para diluirse poco a poco conforme las condiciones políticas fueron modificándose, aflojando los lazos entre los trabajadores y el partido.

## **CAPÍTULO 3**

### **LA FUNDACIÓN DEL PARTIDO**

A continuación se tratará lo relacionado con la fundación del Partido Socialista Fronterizo desde la perspectiva del modelo originario de Angelo Panebianco. Cuestiones como, definir el origen del impulso que crea el partido, la localización del patrocinio y el tipo de liderazgo carismático serán discutidas en el mismo contexto histórico en el que surgen

Por otro lado, los documentos básicos permitirán establecer los compromisos formales que adquiere el PSF para poder, en el siguiente capítulo, medir la distancia que hay entre sus compromisos y su práctica política, o sea, el grado de institucionalización que logra el partido. Al mismo tiempo los documentos básicos ayudarán a caracterizar al partido desde la tipología de Maurice Duverger, para saber de su armazón, de sus elementos de base y la selección de dirigentes. Por medio de cuadros podremos analizar las relaciones entre los órganos de dirección

Finalizaremos el capítulo analizando la propuesta ideológica del PSF sus fuentes y su concepto del individuo, de la democracia y del papel del partido con respecto a la difusión de valores

### 3.1. El modelo originario

Se procederá ahora a enfrentar el planteamiento teórico arriba descrito con la historia del Partido Socialista Fronterizo y el papel que jugó Emilio Portes Gil<sup>80</sup> en su fundación.

La historia del gobierno de Portes Gil entre 1924 y 1928<sup>81</sup> se desarrolla en el periodo que se conoce como de institucionalización política. Las condiciones políticas y sociales de Tamaulipas durante la revolución armada y hasta el gobierno portesgilista, estaban caracterizadas por la ausencia de un liderazgo político efectivo y la dispersión de los grupos políticos tradicionalmente fuertes en la región. En este contexto, la fundación del PSF podría explicarse desde la dinámica de difusión territorial, es decir, de la aglutinación de una infinidad de grupos políticos que a falta de un centro fuerte procedan a organizarse en un partido. En realidad sucede lo contrario, la dirección del impulso generador del partido fue del centro a la periferia. La alianza de Calles con Portes Gil, para organizar la campaña en Tamaulipas resultó clave para el éxito en la fundación del partido y lo marcó para toda su vida.

La penetración territorial, es decir, la convocatoria desde un centro fuerte a todos los grupos dispersos por causa de la rebelión delahuertista, está definida precisamente por la debilidad de los grupos políticos en el estado. La situación política le permite a Portes Gil ubicarse por encima de los grupos y hacer la

---

<sup>80</sup> Para una biografía de Emilio Portes Gil véase: Alvarado, A. *El portesgilismo en Tamaulipas*. México, COLMEX, 1992 pp 25-80

<sup>81</sup> Cfr con De la Garza Talavera, R. *La formación de un cacicazgo regional. Emilio Portes Gil en Tamaulipas 1924-1929*. Tesis de licenciatura. FCPyS-UNAM, 1998. Alvarado, A. *El Portesgilismo en Tamaulipas. Estudio sobre la constitución de la autoridad pública en el México posrevolucionario*. México, Colmex, 1992.

propuesta de unirse bajo la sombra de su candidatura y la de Calles. No fueron los grupos políticos los que se agruparon entre ellos para formar el partido sino que se fusionaron gracias a una convocatoria general hecha desde la capital del estado

*Estando muy próximas las elecciones para la renovación de Poderes Federales, Locales del Estado y habiéndome dado exacta cuenta de la desorganización en que se encuentran las diversas agrupaciones políticas que conmigo han venido luchando desde hace algunos años, y tomando en consideración, por otra parte, la necesidad ingente que existe de unificar esas agrupaciones, he llegado a la conclusión de que es indispensable procurar la formación de un solo Partido, en el cual se fusionen los distintos grupos políticos que hasta hoy han venido luchando en el terreno social y democrático por el logro de sus aspiraciones... Además de los organismos políticos deberán concurrir todas las organizaciones obreras del Estado*<sup>82</sup>

Lo primero que hay que subrayar es que la convocatoria está escrita en primera persona; es Portes Gil quien convoca, gracias a un diagnóstico realizado al calor de las luchas políticas de los últimos años. Convocó básicamente a dos grupos: a las agrupaciones de obreros con las que Portes Gil tenía entonces una larga relación política y profesional; y a los grupos políticos acéfalos como los viejos partidos, el Verde y el Colorado, descritos en el capítulo anterior. La huida del general César López de Lara y su grupo más cercano, como consecuencia de su adhesión a la rebelión encabezada por Adolfo de la Huerta, dejó sin liderazgo a los partidos de terratenientes y militares.

El motivo principal de Portes Gil para convocar a las distintas fuerzas políticas a fundar un partido político para evitar los enfrentamientos entre grupos que perseguían los mismos fines; la solución consistió en crear una organización que permitiera el reparto equitativo de los puestos de elección popular entre sus

---

<sup>82</sup> Portes Gil, E. *Raigambre de la Revolución en Tamaulipas*. México: Ediciones Lito Offset Fersa, 1972. p. 120

miembros. Este mismo argumento será utilizado en 1928 cuando Calles convocó a la fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR)

Con el tiempo el Partido Socialista Fronterizo, sin descuidar su misión original, se dedicó con mayor fuerza a la otras actividades que conformaron su carácter y alteró su naturaleza inicial, predominantemente electoral:

*El partido se fundó en mayo de 1924 y en una primera etapa fungió como coordinador electoral. Luego se convirtió en un importante vehículo de reclutamiento y movilidad política en el estado. de activación de masas y de implementación de su programa de acción.<sup>83</sup>*

Por lo que toca a la ubicación de la legitimidad, se puede afirmar que fue de carácter externo ya que el apoyo de Calles a la candidatura de Portes Gil puso todo el peso del gobierno federal como fuente de legitimidad y el éxito del tamaulipeco llegó a depender del triunfo del futuro presidente. Sin su apoyo, Portes Gil no podría garantizar su triunfo y la satisfacción del ideario revolucionario, lo cual era claro para los futuros miembros del partido. Su legitimidad, por lo tanto dependió del patrocinio del gobierno; sin él su legitimidad desaparecería. La relación entre las elecciones federales y locales le permitió a Portes Gil aliarse con el grupo en el poder. Como consecuencia los grupos políticos que apoyaban a Calles en el Estado, votarían también por Portes Gil aunque éste último no fuese su candidato ideal como en el caso de la CROM que no simpatizaba con Portes Gil y su política de encuadramiento de trabajadores y campesinos como su base política

---

<sup>83</sup> Alvarado, A. *El portesgilismo en Tamaulipas* p 56

*Coordinando fuerzas obreras y campesinas, Portes Gil logró por primera vez en el estado constituir una coalición pluriclasista sólida que emergió durante su campaña electoral para gobernador del estado. Esta coalición incluyó sectores campesinos y del proletariado tamaulipeco. Pero no sólo fue una alianza local, fue una coalición con el grupo callista que lanzó a su líder a la presidencia de la República, que combatió militarmente al delahuertismo y que encauzó la movilización por la tierra y los derechos laborales*<sup>34</sup>

El tipo de liderazgo carismático responde a lo que definimos como liderazgo de situación, por varias razones. La más importante es la coincidencia de las elecciones estatales y federales, hecho que favoreció la combinación Calles-Portes Gil. Los simpatizantes de Calles decidieron apoyar a Portes Gil al gobierno estatal por la buena relación que existía entre ellos pero además, la situación política de Tamaulipas erigió a Portes Gil como el líder necesario, indispensable para aglutinar a todos los grupos que enfrentados entre sí, sólo compartían su simpatía por Calles. El fracaso de la rebelión delahuertista eliminó, a su vez a buena parte de la oposición; a falta de líderes visibles la figura de Portes Gil creció y su discurso conciliador y aparentemente inclusivo logró el resto.

Por último, y de acuerdo a lo que se mencionó arriba con respecto a las características del carisma, Portes Gil, siguiendo a Calles, se proclamó defensor e impulsor del credo revolucionario y la única garantía de su cumplimiento. Se definió asimismo como la garantía personificada del triunfo de los ideales de la revolución de 1910, con lo que se aseguró su liderazgo carismático, el cual, como ya se dijo, responde más bien a la situación política de ese momento. Además, Portes Gil diseñó completamente al PSF, redactando sus valores fundamentales,

---

<sup>34</sup> Alvarado Op. Cit. p. 87

la estrategia de desarrollo del partido, convirtiéndolo así en el jefe nato, por reglamento y poniéndose por encima de los grupos como árbitro supremo.

Por lo tanto, con respecto al modelo originario podemos afirmar que el PSF tuvo un origen carismático de situación, definido por una dinámica de penetración territorial y legitimado desde el exterior.

**Cuadro 2**  
**Modelo originario\***

I. CRITERIOS	<i>Tipos</i>	II. NÚCLEOS DE PODER	III. PSF
Modo de Construcción	Penetración territorial	Centro dominante/ Periferia débil	Periferia débil/ Centro sin Oposición política
	Difusión territorial	Periferia con igual o mayor poder que el centro	
Fuente de legitimación	Interna	Predominio de un líder o grupo	
	Externa	Patrocinio de Un líder o grupo externo	La fórmula Calles-Portes y el apoyo del centro político
Tipo de carisma	Puro	Líder único	
	De situación	Líder y dirigentes o grupos intermedios	Portes Gil, Sindicatos y Uniones de Trabajadores locales

\* Elaboración del autor, basado en Revelés, F. "Una revisión del "modelo Panebianco" a partir de un caso excepcional: el Partido Revolucionario Institucional" en, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* Fcpys-UNAM Año XI IV. un. 175, enero-abril de 1999. pp 151-176

La armazón del partido fue claramente indirecta ya que estuvo formada por diversas agrupaciones, la afiliación era individual aunque siempre encuadrada dentro en una organización. Se integraba primero la organización al partido, para después llevarse a cabo la filiación individual que sería importante para el financiamiento del partido. A Portes Gil le interesaba aglutinar a trabajadores organizados para después, como miembros, cobrarles cuotas para sostener los gastos del partido

En efecto, el pago de cuotas regulares necesitaba contar con un padrón confiable de los miembros; ésta era la razón de la afiliación individual. Un de los problemas básicos de los partidos de esos años sería la manera en que se debían sufragar sus gastos; el PSF resolvió el problema con la afiliación doble y al mismo tiempo se aseguró que sólo los poseedores de la credencial serían elegibles como candidatos a puestos de elección popular. El artículo 6° de los estatutos del partido dice:

*Art 6 - A todos los miembros del Partido Socialista Fronterizo, les será expedida su credencial correspondiente, la cual deberá contener la numeración correlativa al socio, el nombre de la población, el título del Comité que la expida, y las anotaciones correspondientes de los pagos mensuales que deberán hacerse ---*  
*Art 7 - La Credencial que se expida de acuerdo con el artículo anterior da derecho al socio, que esté al corriente de sus cuotas y haya cumplido con los estatutos del Partido, a todas las prerrogativas que establecen los presentes estatutos*<sup>86</sup>

Por su parte las agrupaciones que se unieron al partido aparecieron en el artículo 11, en el cual se les obligaba a celebrar el primero de mayo y abrazar los estatutos del partido como propios. *Art 54 - Las Agrupaciones de tendencias avanzadas que deseen formar parte del PSF deberán aceptar de plano su*

---

<sup>86</sup> Acta notarial de la fundación del PSF. Notaría Pública num 30, Cd. Victoria, Tam., 21 de mayo de 1924

*Programa y sus Estatutos*.<sup>87</sup> Surgieron así los organismos sociales y los individuos en una combinación que aparentemente privilegiaba a ambos pero el partido se inclinó más hacia la armazón indirecta, ya que su peso político sería mayor que el de los individuos, al poder convocar tras de sí a los grupos organizados de trabajadores. Si lo que buscó el partido fue movilizar a obreros y campesinos, esto sólo se pudo lograr organizándolos, no se movilizó a individuos sino a grupos.

Para abordar la cuestión relativa a la articulación general, es decir, a las relaciones en un plano vertical en el interior del partido, sería necesario acudir a las figuras que mostraban la distribución y prerrogativas de cada uno de los componentes del partido.

En la figura 1 se muestra cómo se organizaba un partido de comités elegidos en las convenciones respectivas y circunscritos a un territorio específico: municipal, distrital y estatal. A su vez, en el plano municipal existen sub-comités que agruparon a los distintos grupos en la esfera local, en donde se observa que aparentemente la dirección del flujo de comunicación es de abajo hacia arriba, mientras que en la figura 2 vemos claramente que el flujo es de arriba hacia abajo. En relación a lo anterior se advierte que en el artículo 41 se exige al comité distrital: “*secundar a éste [Comité Directivo General] en todos sus acuerdos. Sólo podrá desobedecer alguna disposición de aquel cuando ésta no estuviera de acuerdo con los estatutos del Partido*” y los comités municipales se le pide lo mismo en el artículo 47.

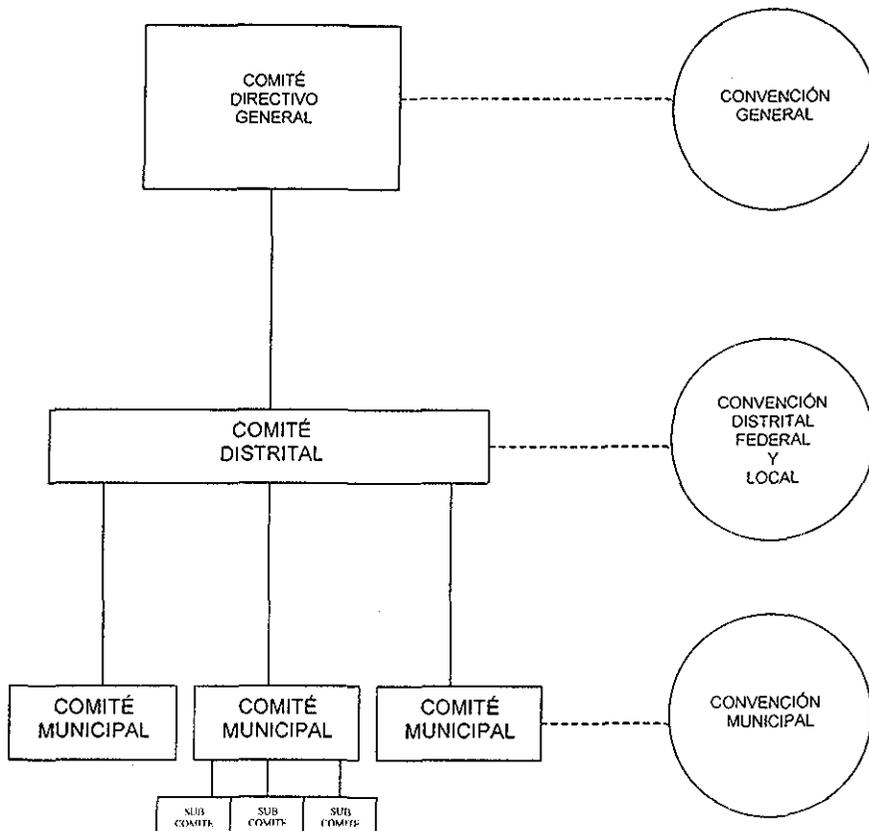
Las Convenciones se llevaban a cabo en los tres niveles mencionados y

---

<sup>87</sup> *Ibidem*. En lo sucesivo la fuente de las citas de los estatutos será la misma, excepto cuando así se señale.

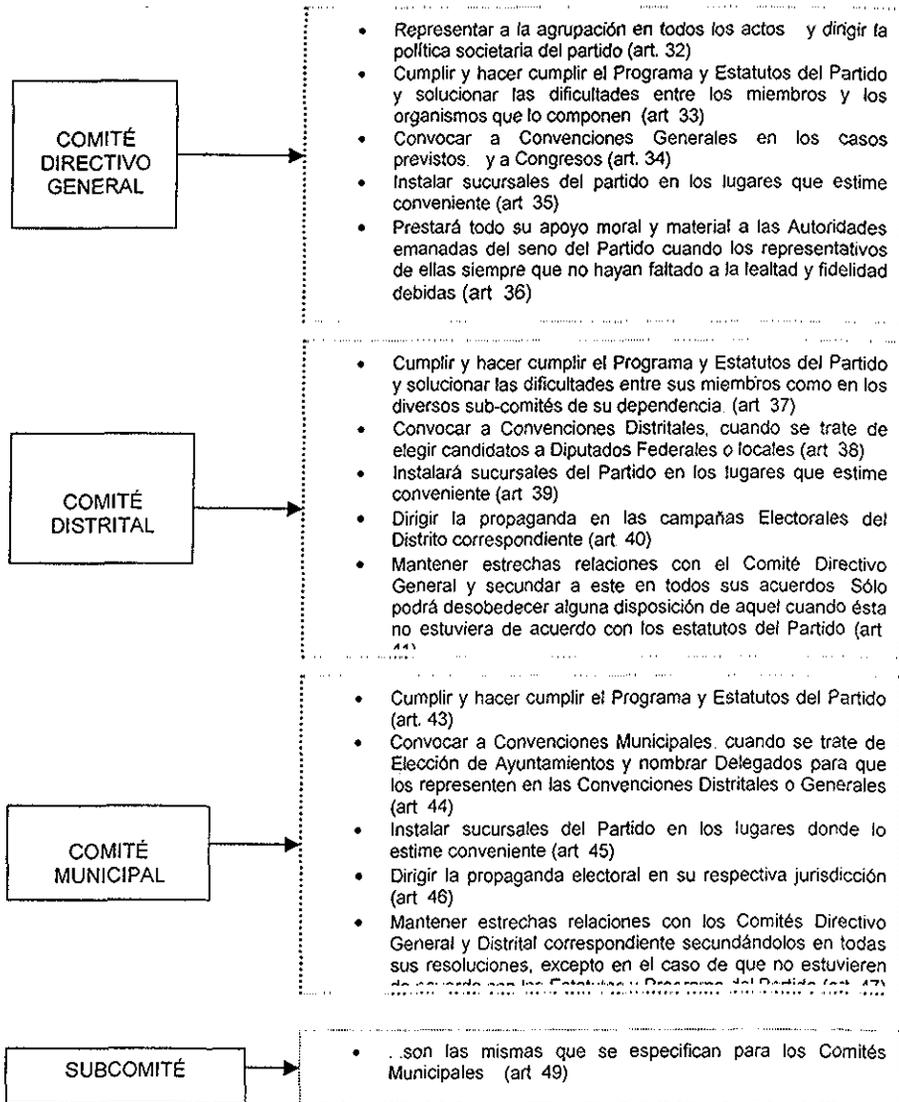
atendían básicamente la selección de candidatos. En la convención municipal sólo podían elegirse candidatos a puestos locales, correspondía a la distrital elegir diputados federales y locales, mientras que en la Convención general se decidía el resto de las candidaturas y se convocaba a sí misma. (Véase figura 3)

*FIGURA 1*  
 ÓRGANOS DE DIRECCIÓN DEL PSF, SEGÚN LOS ESTATUTOS DE 1924\*



\*Fuente: Copia de acta notarial del 21 de mayo de 1924, Notaría 30, Cd Victoria, Tam.  
 Elaboración del autor

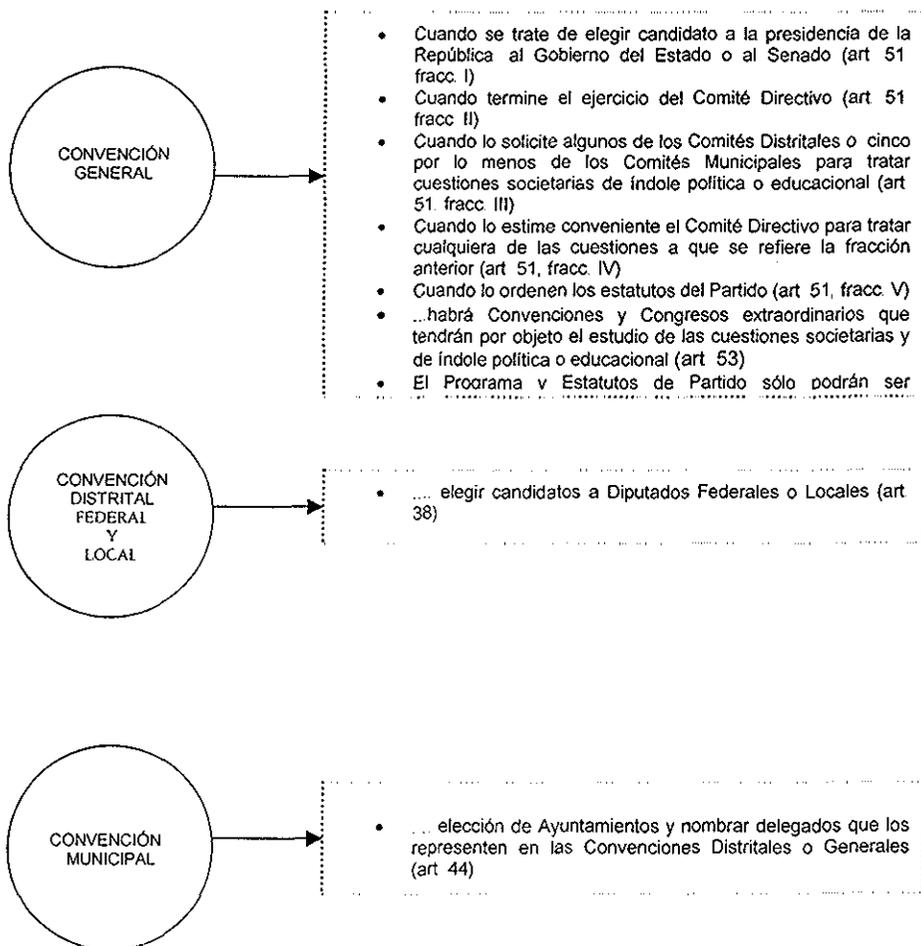
**FIGURA 2**  
**ATRIBUCIONES DE LOS ÓRGANOS DE DIRECCIÓN DEL PSF SEGÚN**  
**LOS ESTATUTOS DE 1924.**



Fuente: Copia de acta notarial del 21 de mayo de 1924, Notaría 30, Cd. Victoria, Tam.

**TESIS CON**  
**FALLA DE ORIGEN**

**FIGURA 3**  
**DE LAS CONVENCIONES DEL PSF LOS ESTATUTOS DE 1924**



Fuente: Copia de acta notarial del 21 de mayo de 1924, Notaría 30, Cd. Victoria, Tam

Los estatutos fueron modificados en 1925, reforzando la tendencia autoritaria que ya se expresaba claramente en el artículo 12 de la versión de 1924:

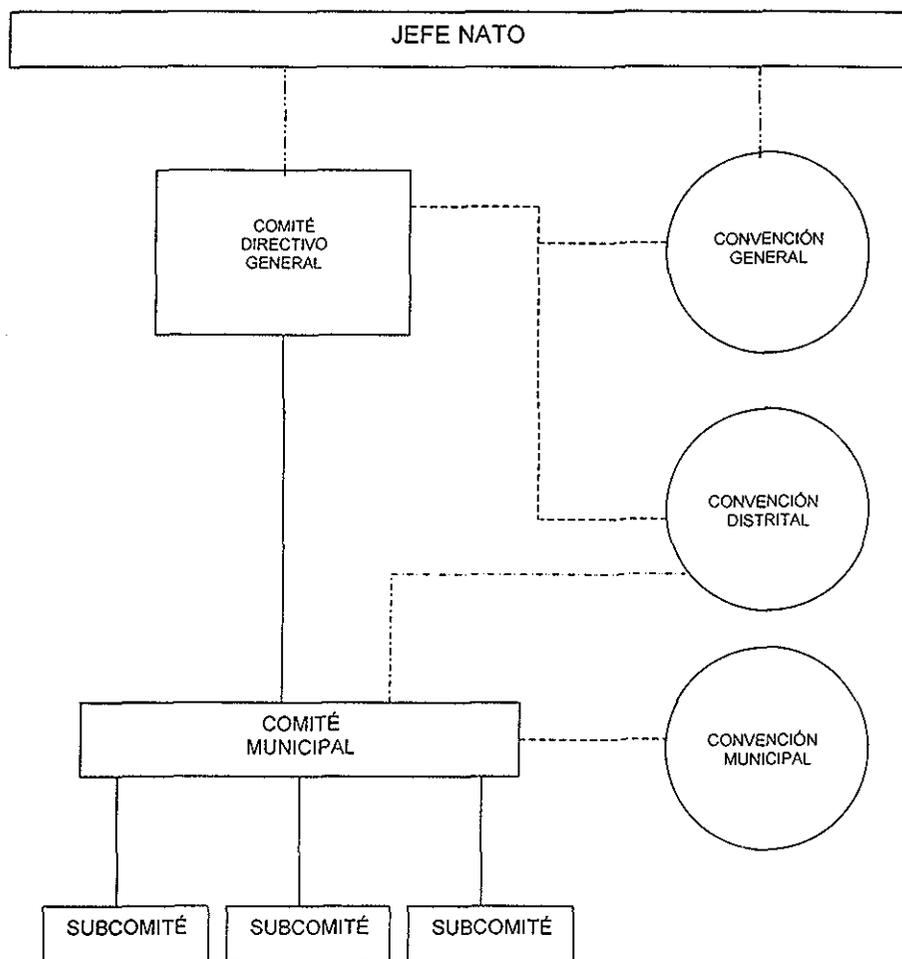
*Los miembros del 'Partido Socialista Fronterizo' tienen como obligación primordial guardar la fidelidad y lealtad a la agrupación de que son filiales. tiene el deber de someterse a la disciplina correspondiente secundando sin reticencias todos los acuerdos aprobados en las Asambleas respectivas.*

El cambio fundamental de la reforma de 1925 consistió en el surgimiento de una nueva figura dentro de la estructura del partido: el jefe nato. Los cambios reforzaron la estructura centralizadora al colocar por encima de las agrupaciones esta figura, que sería el factor regulador de los conflictos internos (Véanse las figuras 4, 5 y 6)

Al mismo tiempo se eliminaron los comités distritales, sobreviviendo la convención, que con la reforma quedó asignada a los comités municipales. Las atribuciones de los Comités permanecieron casi inalterables aunque, el comité directivo general sería ahora el encargado de convocar a las Convenciones Distritales

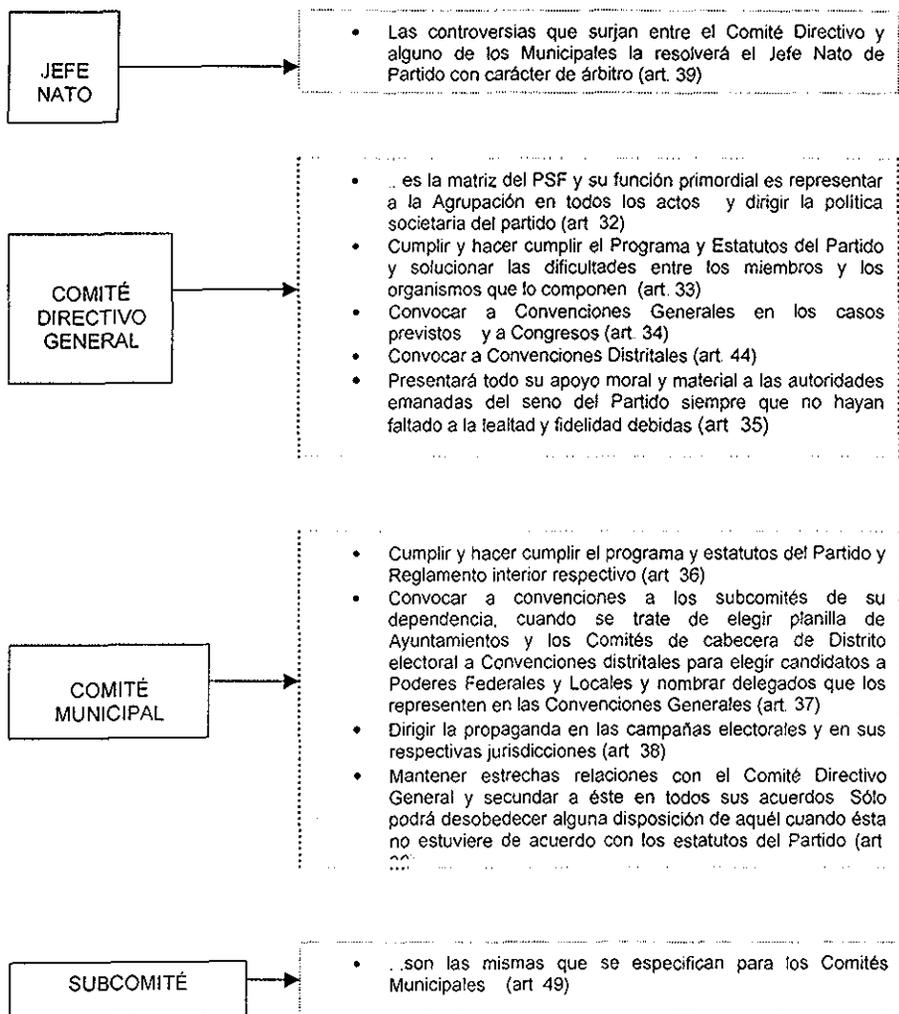
La estructura era doble: por una lado están los Comités que agrupaban a los ciudadanos; por el otro, los organismos, como sindicatos, uniones de campesinos y trabajadores al servicio del estado que se agruparon en sectores.

FIGURA 4  
ÓRGANOS DE DIRECCIÓN DEL PSF, SEGÚN LA REFORMA A LOS  
ESTATUTOS DE 1925.



Fuente: Portes Gil, E. *El quincuagésimo aniversario de la fundación del Partido Socialista Fronterizo Reminiscencias históricas. 1924-1974* México, Edición del autor, 1974

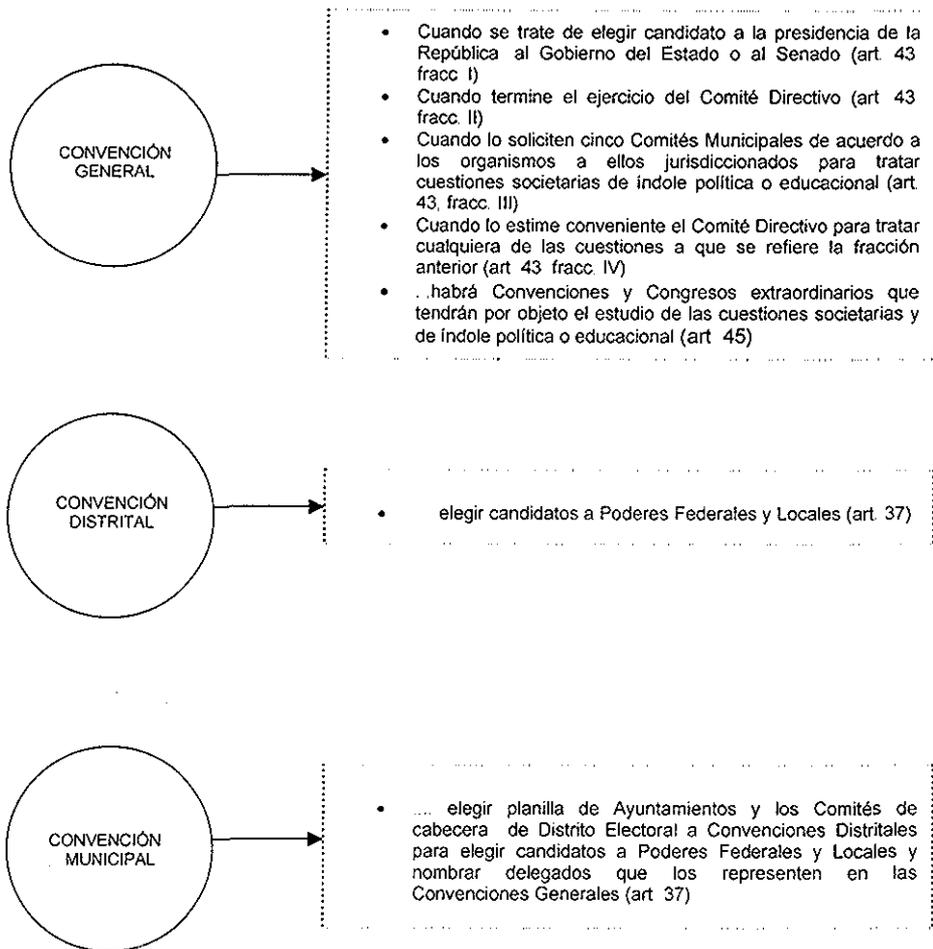
**FIGURA 5**  
**ATRIBUCIONES DE LOS ÓRGANOS DE DIRECCIÓN DEL PSF**  
**SEGÚN LA REFORMA A LOS ESTATUTOS DE 1925**



Fuente: Portes Gil, E. *El quincuagésimo aniversario de la fundación del Partido Socialista Fronterizo Reminiscencias históricas 1924-1974* México, Edición del autor, 1974

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**FIGURA 6**  
**DE LAS CONVENCIONES DEL PSF SEGÚN LA REFORMA A LOS**  
**ESTATUTOS DE 1925.**



Fuente: Portes Gil, E. *El quincuagésimo aniversario de la fundación del Partido Socialista Fronterizo Reminiscencias históricas 1924-1974* México, Edición del autor, 1974.

El papel del jefe nato del partido sirvió para reforzar la dinámica autoritaria y para convertirlo en árbitro de las disputas internas. Frente a un partido indirecto *era necesario un centro fuerte que conciliara los variados intereses y que evitara las controversias internas*

Un ejemplo que podemos mencionar fue el conflicto en Villa Cecilia, hoy Ciudad Madero, entre marzo y abril de 1927, en donde los integrantes del comité municipal solicitaron al comité directivo estatal que enviara dos delegados para asistir a la asamblea en donde se desconocería nada menos que, al presidente del comité municipal. Se acusaba a Manuel Rendón de conspirar contra el presidente municipal.<sup>88</sup> En la asamblea no estuvieron presentes ni el acusado ni los representantes del Comité Directivo entonces se pospuso la solución del problema y como el Comité Directivo nunca envió los delegados requeridos el comité Municipal decidió expulsar a Rendón por su cuenta, quien al enterarse de esto, decidió viajar a la capital del estado y entrevistarse con Portes Gil, quien lo reconoció como presidente del Comité Municipal de Villa Cecilia. Por otra parte, los que se oponían a Rendón, apelaron a Portes Gil y éste dio instrucciones – como jefe nato del partido y como gobernador- al Presidente Municipal para que convocara a un plebiscito para poner fin a este enfrentamiento.<sup>89</sup>

El plebiscito se llevó a cabo a principios de abril, al no presentarse Rendón el Comité Municipal de Villa Cecilia nombró a un nuevo presidente. Juan Castillo.<sup>90</sup> Parece que el origen del enfrentamiento radicaba en la cercanía de la celebración

---

<sup>88</sup> El Mundo Tampico Tam., 19 de marzo de 1927 p. 1

<sup>89</sup> El Mundo 10 de abril de 1927. p. 1

<sup>90</sup> El Mundo 5 y 28 de abril de 1927 pp. 1 y 4

de la Convención General del partido y el nombramiento de los delegados por parte de los Comités Municipales

El papel que representa el jefe nato es clave para comprender la manera en que se solucionaban los conflictos internos. En este caso Portes Gil parece no salirse con la suya pero logró mantener el equilibrio, apoyando primero a Rendón y al cambiar las circunstancias retirándolo del plebiscito sin embargo, es importante mencionar que en otras ocasiones el jefe nato impuso su candidato aun en contra de los resultados de los plebiscitos, como en el caso de Matamoros a finales de 1928 y cuando las elecciones municipales estaban a punto de celebrarse. Los contendientes para obtener la candidatura del partido a la presidencia municipal se enfrentaron varias veces y siempre ganó Ángel Cárdenas; a pesar de ello el otro pre-candidato, Guillermo Shears, no aceptó los resultados y se entrevistó con el Comité Directivo el cual le pidió que se autoproclamara vencedor. Ante esta situación, los partidarios de Ángel Cárdenas apelaron al jefe nato en vano pues, mas tarde por medio de un telegrama, el gobernador pidió a los miembros del Comité Municipal de Matamoros que se respetaran el fallo del Comité Directivo, o sea el que había emitido Portes Gil. Así fue como en esta ocasión se impuso al candidato del partido desde la capital del estado sin tomar en cuenta los resultados del plebiscito <sup>91</sup>

Con una articulación débil, los miembros del partido tuvieron pocas posibilidades de participar en los comités municipales, que estaban manejados por

---

<sup>91</sup> El Mundo 26 de noviembre de 1928 p 4

diversas personalidades del partido lo que, aunado a una fuerte centralización de las que dependían las decisiones administrativas y políticas, dio como resultado un partido donde no se privilegiaba la crítica y los procedimientos democráticos, por el contrario, la fe en el líder y el acatamiento sin discusión de sus directrices acercaron al partido a la estructura de los partidos fascistas.

Un testigo destacado de las luchas del Partido Socialista Fronterizo prefiere utilizar la palabra mística.

*Hubo mística, hubo apostolado o mejor aún hubo devoción política. afán de servir, actuación responsable y honesta todo mancomunado porque ésas eran las enseñanzas recibidas y los ejemplos a seguir en la vida cívica de nuestro Estado porque se nos machacaba siempre que la política debía ser honradez franqueza verdad actividad ayuda al necesitado a la mujer y al niño mejoramiento de nuestros trabajadores campesinos y obreros* <sup>92</sup>

El tono de redención de cruzada tiene que ver con las condiciones de desarrollo político de los tamaulipecos, la cual privilegiaba la visión de un líder providencial que vendría a salvar al pueblo. Cuando se refiere a 'las enseñanzas recibidas' se puede preguntar ¿de quién las habrá recibido, quien era el ejemplo a seguir? Evidentemente Emilio Portes Gil, el jefe nato del partido, luz y guía perenne de los tamaulipecos. No se podría hablar de culto a la personalidad, pero los testimonios alrededor de la obra política de Portes Gil en Tamaulipas comparten esta admiración incondicional.

El PSF fue un partido que, dentro de la tipología de Duverger, podría definirse como de creación externa, al cual le correspondería una centralización débil; sin embargo, la centralización del partido es aguda y el predominio del

---

<sup>92</sup> González, P. *Portesgilismo y alemanismo en Tamaulipas*. México: UAI-IIIH, 1984, p. 45.

Comité Directivo y el jefe nato es evidente. Los rasgos de los partidos de creación interna y externa se combinaron, en este caso, de distinta forma. La centralización es más fuerte y diseñada para evitar que la dirigencia se vea sometida a asaltos constantes por parte de la base. Se procura separar a la base de la dirigencia y, como se vio antes en la selección de candidatos la dirigencia juega un papel clave. Todo envuelto en una dinámica autoritaria, en donde el papel del líder reviste tonos fuertemente carismáticos, en un contexto en donde la mayoría no participa en política y la experiencia electoral es casi nula.

El verticalismo es el otro rasgo que, combinado con la cooptación desde arriba de los dirigentes medios y los candidatos, nos inclinan a pensar en las similitudes con los partidos fascistas de la época:

*El reclutamiento y la formación de los representantes del campesinado se llevó a cabo mediante una doble política de selección que partía del nivel más elemental de las designaciones. Cabe anotar que buena parte de estos representantes no provenían de liderazgos naturales surgidos de la base, aun cuando la mayoría de éstos fueron aceptados como por ejemplo, Magdaleno Aguilar. Pero se buscó más bien penetrar las comunidades campesinas para conducir la aceptación y la designación de líderes acordes con el proyecto portesgilista. Cuando no era posible inducir los nombramientos generalmente se producían divisiones entre los ejidatarios o se duplicaban las representaciones y las autoridades ejidales.<sup>93</sup>*

A lo anterior se puede agregar la vocación movilizadora del partido, la movilización como estrategia política que le permitía al líder negociar y medir fuerzas con sus adversarios políticos pero, sobre todo, para imponer valores y prácticas políticas que tuvieron una fuerte influencia en la forma en que se concebía y se concibe el quehacer de la política.

---

<sup>93</sup> Alvarado A. *El portesgilismo* p. 90

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Las movilizaciones fueron estimuladas siempre y cuando pudieran ser canalizadas para favorecer los objetivos de la dirigencia, un ejemplo fue la entrega de tierras el día de la toma de posesión de Emilio Portes Gil como gobernador del estado de Tamaulipas en 1925; en ese momento se cumplía con una de las aspiraciones más caras de la Constitución de 1917 que, a su vez, representaba el objetivo central del partido. En el artículo primero de los estatutos del PSF se afirmaba que *"el "Partido Socialista Fronterizo" tiene por finalidad los principios más avanzados de la revolución ."* y continúa en el segundo artículo *"tomará participación activa en las luchas sociales y políticas del Estado y de la República. y en todos los actos de la vida que tiendan al mejoramiento del proletariado "*

No sólo se abocará a movilizar para hacer realidad los ideales revolucionarios sino además entrará en los hogares para mejorar las condiciones de vida y estará en todos lados por medio de la propaganda, la cual, como veremos más adelante tuvo un papel importante como canal de comunicación entre el partido y la sociedad civil

Cabe aclarar que las similitudes que se encuentran entre los partidos fascistas y el PSF tienen lugar, principalmente en la estructura organizativa, no en el plano ideológico. Este último está dominado por los objetivos de la Revolución mexicana, como lo mencionamos, pero en la forma en que está armado el partido, en sus relaciones internas, así como en el motor programático, el partido tuvo rasgos fascistas claros

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

### 3.3. La ideología

Los valores que impulsó el partido conformaron una propuesta la sociedad a la que aspiraba, entre los que encontramos valores del siglo XIX y del XX y en general hay una fuerte presencia de la tradición liberal aunque la ideología socialista, interpretada de manera singular, es la que predomina. Sin embargo hay un fuerte pragmatismo en el diseño de una ideología que si bien responde al ideario revolucionario sufrirá amputaciones e interpretaciones singulares para adaptarse a la coyuntura política del momento

Un de los valores claramente socialista es el relacionado con la educación y el papel que juega dentro de la creación de una nueva sociedad. En la Declaración de Principios del partido el problema educacional ocupa el primer lugar y allí se estipularon las diversas acciones que el partido llevaría a cabo para impulsar las condiciones básicas para el desarrollo de la sociedad civil. El partido junto con el gobierno dedicará parte de sus fondos para mantener funcionando escuelas y en organizar la propaganda para conminar a la población a asistir a ellas

La insistencia en el tema educativo tenía como fondo la idea de que sólo por medio de la hegemonía de los nuevos valores generada en las escuelas, podrá surgir una nueva sociedad. Mientras los valores tradicionales fueran los hegemónicos, las reformas nunca darían frutos

En la Convención fundadora del partido, Portes Gil se dirigió a los convencionistas refiriéndose al aspecto educativo, subrayando la importancia de la educación como base para las reformas.

*Tamaulipas ha permanecido al margen de toda labor revolucionaria. Hasta hoy nada se ha hecho por resolver tan urgentes problemas y si es cierto que nuestros gobiernos se han preocupado por impulsar la educación de las masas tal esfuerzo se ha limitado a continuar desarrollando los antiguos sistemas sin preocuparse por despertar en el espíritu del educando, las nuevas tendencias del mejoramiento colectivo, de servicio social, de cooperación, de fraternidad y de solidaridad que hagan de la humanidad una humanidad más humana que cumpla con sus destino, que son entre otros la redención de las colectividades que sufren para que alguna vez puedan llegar a la igualdad social y económica porque pugna la filosofía socialista*<sup>94</sup>

No se trata de educar por educar, sino de educar para sentar las bases sobre las que se logrará hacer realidad el proyecto de una nueva sociedad, a través de una educación que humanice a los hombres a fin de que puedan concebir una sociedad igualitaria. En esta perspectiva, la educación tenía un fin específico:

*Deseamos sembrar en cada corazón de tamaulipeco la simiente de la escuela moderna que rompe los moldes de la sociedad opresora del capitalismo la escuela que rompe los prejuicios de clase esos prejuicios de clase que hacen nacer en el espíritu humano las tendencias destructoras que siembran en los pueblos la discordia y el odio*<sup>95</sup>

Mas allá de preparar al ciudadano para asimilar los cambios tecnológicos, lo que le interesa a Portes Gil es impulsar su propuesta de socialismo que como se verá se acerca a una utopía liberal típica del siglo XIX.

Los líderes del partido tenían una gran confianza en que la educación impulsaría con vigor todas las otras acciones sociales del programa partidista; sin una reforma educativa las demandas populares no tendrían una base real en la

---

<sup>94</sup> Portes Gil E. *El quincuagésimo aniversario de la fundación del Partido Socialista Fronterizo. Reminiscencias históricas 1924-1974* México. Edición del autor 1974 p 6

<sup>95</sup> Portes Gil. E. Op Cit p 7

cual apoyarse. En realidad la educación tiene la responsabilidad de promover desde las escuelas una nueva ideología, en donde uno de los elementos predominantes es el papel del Estado como vanguardia frente a la sociedad civil en la construcción de una sociedad moderna

El socialismo del partido gira precisamente en torno al papel del Estado en la consecución de los ideales revolucionarios. La modernización como proceso será responsabilidad y privilegio del Estado; la sociedad civil frente a su incipiente desarrollo político, deberá seguir fielmente la ruta marcada por los estadistas en turno, en este caso, de Portes Gil:

*La designación de Socialista muestra que las ideas imperantes durante aquella época no habían sido captadas en su exacta dimensión. De ahí que resulte explicable la aplicación en cierta medida insuficiente del término empleado. En rigor se planteaba algo más que el socialismo científico: un socialismo reformista conducente en línea directa a la democracia social.<sup>96</sup>*

No se contempló en ningún momento la abolición de la propiedad privada sino su regulación por parte del Estado. Portes Gil propuso darle a la propiedad *“una verdadera función social que sirva a la comunidad, esté limitada por el interés público, y cuando sea necesario en bien de la colectividad, el Estado puede dictar las disposiciones que limiten ese derecho.”<sup>97</sup>*

La debilidad de las clases sociales y su imposibilidad de hacerse del poder político obligaron a quienes lo detentaban a formular su proyecto desde el poder e imponerlo en bien de la colectividad. El socialismo portesgilista colocó al Estado por encima de las clases y si bien reconoció la existencia de la lucha de clases,

---

<sup>96</sup> Confederación Nacional Campesina. *La organización del movimiento campesino en Tamaulipas*. Cd Victoria, Gobierno del Estado de Tamaulipas. 1976 p. 41

<sup>97</sup> Portes Gil E. *Raigambre* p. 125

procuró conciliar los intereses opuestos, paliando los efectos negativos del desarrollo capitalista. Se promovió la idea de la conciliación de las clases, una sociedad tripartita en donde el Estado es el árbitro que tiene como meta final limar la contradicción, hacerla invisible en nombre del progreso.

El Estado llevará de la mano a la sociedad civil para que el socialismo se convierta en una realidad:

*Por supuesto que estoy lejos de pensar que el pueblo está capacitado para establecer la filosofía socialista pero haremos cuanto esfuerzo sea necesario para que poco a poco vayamos a un socialismo democrático sin coartar la libertad del ciudadano como sucede en el sistema comunista pues sostenemos la tesis de que la persona humana sea respetada en toda su integridad y pueda ser factor determinante en la vida*<sup>98</sup>

La ignorancia del pueblo abre la puerta para que el Estado no sólo esté obligado a garantizar las libertades individuales sino también las colectivas, encabezando la larga marcha a un mundo idealizado en donde la propiedad privada, regulada por el Estado, no sería fuente de conflicto sino la garantía de progreso y libertad.

En esta perspectiva, las propuestas mutualistas y cooperativistas, formas típicas de organización de los trabajadores en el siglo XIX, tuvieron un lugar preponderante en el ideario del partido. En la Declaración de Principios, al final se estableció al respecto:

*Así mismo declara el Partido Socialista Fronterizo que siendo el mutualismo uno de los más eficaces sistemas de confraternidad humana y uno de los más fáciles medios para lograr el alivio de los males de sus coasociado adopta tal sistema como principio de Partido y oportunamente se expedirá la Ley que habrá de normar su funcionamiento*

---

<sup>98</sup> Portes Gil, E. *Quincuagésimo aniversario* pp 10-11



La democracia tuvo también una interpretación particular en la línea paternalista esbozada en el socialismo. Si Portes Gil reconoció que el pueblo no estaba preparado para el socialismo, tampoco lo estaba para la democracia. En la Declaración de Principios brilló por su ausencia el tema; a lo más se reivindicó la No Reección y la honestidad de los funcionarios. La particularidad de la democracia propuesta por el partido es lo que después se conoció como democracia funcional, que no es más que la separación de los sectores para su mejor control político

*Una de las bases fundamentales de la política portesgilista fue mantener una estricta división entre los sectores obrero, campesino y los agrupados alrededor del comercio y la burocracia. La asignación de cuotas de poder y representación proporcional a cada sector en los cargos electivos y en el gobierno contribuyó a reforzar la división*<sup>99</sup>

Este mecanismo fue la regla para el partido y proporcionó el equilibrio necesario que sólo fue roto por el gobierno federal al intervenir políticamente en el Estado en 1932. Una democracia de sectores que excluye al individuo. En los estatutos se asienta que ningún miembro del partido puede autopostularse; las candidaturas se conceden a los sectores, sólo ellos pueden postular precandidatos a los plebiscitos. Sin embargo, propone la variante de democracia social, la cual posee los siguientes rasgos:

*no niega la existencia de la lucha de clases, sino que sostiene la conciliación y la coexistencia entre ambas. La democracia social opone al concepto de revolución inevitable el de evolución gradual por la vía democrática. Es partidaria del sufragio universal, el parlamento, los sindicatos, las cooperativas de consumo y producción. En suma, niega la dictadura del proletariado y concibe como objetivo superior el más grande bienestar económico, político y moral para todos*<sup>100</sup>

<sup>99</sup> Alvarado, A. *El portesgilismo*, p. 95

<sup>100</sup> CNC. *La formación del movimiento campesino*, p. 41

El interés del partido por ser un espacio de negociación entre grupos organizados tiene como eje precisamente el que la democracia sea privilegio de estos grupos. La democracia es entonces un privilegio corporativo no individual. Si el Comité municipal es controlado por ejemplo, por los petroleros, de ellos surgirá el candidato del partido, será su privilegio. Al reunirse en el Comité Directivo, los distintos grupos organizados votan en representación de sus asociados. Ése es el voto que cuenta. Ésa es la idea de la democracia funcional.

*Yo quiero [Portes Gil] compañeros que las mayorías bien dirigidas, por caminos de orden y de moralidad, sean las que seleccionen a los hombres encargados de resolver los problemas sociales, yo quiero que en Tamaulipas cesen los gobiernos de las camarillas y de los hombres únicos, para que vengan gobiernos de colaboración y de representación funcional a fin de que no burlen las nobles aspiraciones del pueblo*<sup>101</sup>

Al votar, el pueblo debe estar bien dirigido para elegir a esos hombres o superhombres que abrirán el paso a la nueva sociedad. Sólo estos podrán ejercer la democracia pero al interior del partido y su voto sólo es enfrentado a los demás representantes de los sectores sociales. En la última cita nos parece distinguir dos ideas que años después fueron básicas en la conformación del partido del Estado: la institucionalización de la política y la inclusión de las organizaciones de trabajadores en el partido y el gobierno.

La concepción de democracia del partido tiene que ver con su dinámica movilizadora, en donde las elecciones juegan un papel secundario dependiente de la fuerza política de los organismos sociales. Así no se encuentra una elaboración más profunda de la democracia como valor, cuando mucho, la democracia como procedimiento para nombrar representantes funcionará en la esfera del poder. El

---

<sup>101</sup> Portes Gil E. *Raigambre* p. 119

pueblo deberá confirmar las decisiones ya tomadas en la cúpula y esperar de ellas la solución a sus problemas más importantes. La democracia es privilegio de la dirigencia, el pueblo no está preparado para ejercerla. Sólo el tiempo podrá mejorar las condiciones necesarias para que el pueblo puede acceder a la democracia, mientras tanto, será mejor confiar en la capacidad de los dirigentes.

## CAPÍTULO 4

### EL PARTIDO EN ACCIÓN.

En este capítulo se analizarán los conflictos que encaró el PSF para conciliar los ideales con la práctica política cotidiana. Sin olvidar lo determinante que es para un partido la fase de fundación, conviene ver al partido en movimiento, adaptándose constantemente a un contexto cambiante, adentro y afuera.

Se seguirán algunos momentos de la vida del partido para poder emitir un juicio con respecto al grado de autonomía y de sistematización que definen a su vez, el nivel de institucionalización logrado por el partido.

En este sentido, resulta primordial considerar la relación que guardó el partido con el gobierno. Caminar adelante o atrás del gobierno es una distinción *fundamental entre los partidos políticos*. Aquí se podrá aproximarse a una respuesta con respecto al grado de autonomía del partido a su grado de control sobre el medio que lo rodea y lo que significó la preeminencia del gobierno sobre el partido.

El análisis de algunos de los conflictos internos que enfrentó el partido harán posible emitir un juicio con respecto a su grado de sistematización, es decir, a las relaciones entre los comités entre sí y con el comité directivo.

Se tendrá en cuenta la crítica de la oposición al PSF, sin olvidar las alianzas con los campesinos y, en el plano nacional, con Calles y el PNR. Por otro lado, la política cultural del partido en el estado así como la organización de las mujeres,

revelan otros aspectos de su objetivo principal: las movilizaciones de grupos sociales. Esto no quiere decir que se descuiden las elecciones, pero muestran a un partido preocupado por el impulso a nuevos valores en el campo y la ciudad.

El PSF desapareció formalmente en 1933, cuando el PNR giró instrucciones a todos los partidos regionales para utilizar exclusivamente los símbolos del PNR y abandonar los propios. Algunos partidos, por su fuerza y arraigo en sus regiones, mantuvieron una relativa autonomía pero formalmente en 1933 el PNR dejó de ser una confederación de partidos regionales:

*En 1932 [el PNR] realizó una convención a la que ya no citó a los partidos miembros. En 1933 hizo una reforma a los estatutos. Los pequeños partidos regionales fueron liquidados y el PNR se integró como Partido Nacional sin partidos. De todos modos subsistió la resistencia de algunos grandes partidos regionales.<sup>102</sup>*

Para efectos de este trabajo, el periodo a considerar es el de la vida formal del PSF, es decir desde 1924 hasta 1933 en que desapareció formalmente de la vida política como consecuencia de las referidas reformas a los estatutos del PNR, aunque mantuvo un cierto control alrededor de la figura de Emilio Portes Gil en la nominación de candidatos a puestos de elección popular en la entidad.

El fin formal del partido casi coincidió con un golpe interno que desconoció a Portes Gil como jefe nato y que, alentado por Calles, impidió su reelección al gobierno estatal. Fueron años de exilio que pronto terminaron, cuando cambiaron los vientos en la política nacional y favorecieron al grupo portesgilista, que resurgió en Tamaulipas para salir definitivamente en 1946 cuando Miguel Alemán expulsó a Portes Gil de la entidad.

---

<sup>102</sup> González Casanova P. *El Estado y los partidos políticos en México*. México, ERA, 1999 p. 114

En los años posteriores a 1933 parece que el PSF va desapareciendo como fuerza política, perdiendo lo poco que le quedaba con respecto al grado de autonomía relativa del centro político del país, que de alguna manera hizo posible la creación del partido. Los años de cardenismo marcaron un nuevo auge del portesgilismo, alargando su ciclo político hasta 1946 pero, la suerte estaba echada y los partidos regionales desaparecieron. El ejecutivo federal concentró la mayoría de las atribuciones políticas que formaron parte de la razón de ser del PSF. El partido nacional jugará el rol que una vez desempeñaron los partidos regionales

Hay que subrayar que el PSF siempre tuvo presente que el objetivo central era lograr un partido nacional fuerte centralizado, que abriera espacios para los trabajadores organizados como interlocutores con el Estado. No fue el PNR el que cristalizó el sueño, sino el PRM en 1938. El PSF no fue un partido de caciques sino de grupos organizados: incluidos empresarios, burócratas y rancheros. En este sentido se acerca más a 1938 que a 1929, empero también se relacionó con este año en el sentido de que fue el centro el que convocó a la periferia. Inclusive, ya para 1927 en una asamblea del comité municipal de Tampico, se insistió en la necesidad de formar parte de un partido nacional

*El Partido Socialista Fronterizo acordó en su última asamblea municipal en Tampico procurar un acercamiento con las agrupaciones políticas de otros estados que persigan los mismos fines con objeto de disponer de una fuerza respetable. Es necesario pues ampliar nuestro horizonte político tratando de llevar fuera del Estado nuestra cohesión y fuerza, procurando que junto con nosotros laboren también los mas poderosos partidos políticos organizados en otros lugares de la República teniendo a la vista por decirlo así la campaña electoral para la presidencia de la Nación, con cuya campaña están ligadas otras*<sup>103</sup>

---

<sup>103</sup> *El Mundo* Tampico Tam 12 de junio de 1927 p 1 y 3

Para finales de junio de 1927 el partido integró los comités del Nacional Agrarista en Tamaulipas, iniciando un proceso que culminó en 1938, con la integración de la Confederación Nacional Campesina al PRM:

*después de las conferencias que entre los principales líderes se estuvieron celebrando quedó definitivamente acordada la fusión del Partido Nacional Agrarista que tiene ramificaciones en diverso puntos, con el PSF.<sup>104</sup>*

La inercia de lo que quedó del PSF después de 1932 impulsó al grupo portesgilista hasta 1946 pero esta materia es objeto un estudio aparte, mas relacionado con el PNR en Tamaulipas. Ocho años de vida para un partido de la época son suficientes para poder contestar algunas preguntas relativas al grado de institucionalización logrado por esta mismo. El papel de los incentivos colectivos para los grupos que lo integraban son objeto de atención así como su grado de autonomía. Veremos hasta donde llegó la institucionalización del partido en su vida formal concluyendo así esta investigación

#### **4.1. Las relaciones con el gobierno**

La relación del PSF con el gobierno tuvo varias aristas definidas en los estatutos. Es el caso del pago de los trabajadores del gobierno, de un día de haber, para financiar las actividades de su partido, de hecho, los pagos de la burocracia local fueron la columna vertebral de sus ingresos

En efecto al comparar las aportaciones estipuladas en los estatutos, el peso de las aportaciones de los burócratas salta a la vista. En lo relativo a los

---

<sup>104</sup> El Mundo, 30 de junio de 1927 p. 6

fondos del partido los estatutos establecen tres categorías a las cuales se les asigna su respectiva cuota. La primera era para todos los miembros que percibían un sueldo del gobierno federal, estatal y local, así como quien "deba su posición a influencia del Partido contribuirá con la cantidad correspondiente a un día de haber" (Art. 20). La segunda, para los trabajadores de la empresa privada que debieran su puesto, una vez más, a la influencia del partido, deberían pagar el 50% de un día de salario. Por último, todos los demás miembros que no cabían en las categorías anteriores, para quienes la cuota era de 10 centavos al principio y un año después aumentó a 50 centavos. Todas estas cuotas eran mensuales y constituían un deber para los miembros, aunque a los burócratas el descuento se hizo sólo durante los meses que tienen 31 días.

La precisión en relación a la influencia del partido para la obtención de un empleo fue consecuencia de su vinculación con el gobierno. Una vez que una persona se convertía en empleado del gobierno, se procedía a afiliarlo al partido para sujetarlo al régimen de cuotas, esto propició que el partido también funcionara como una oficina de empleos, tanto de trabajadores como de representantes del pueblo. En los estatutos se asentó que:

*Art. 8º El Partido Socialista Fronterizo está obligado a procurar por cuantos medios estén a su alcance que los miembros pertenecientes a él que se encuentren sin trabajo lo obtengan ya sea en las dependencias oficiales que estén bajo su control cuando esto sea posible, o bien en las empresas u oficinas particulares. Art. 9º Los comités no propondrán para ningún puesto público ni favorecerán en sus intereses a individuos que no pertenezcan a la agrupación, en detrimento de los miembros del partido. Para que un miembro del Partido pueda ser propuesto para algún cargo de elección o empleo de nombramiento se requiere que tenga por lo menos un año de ser miembro.*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

La posibilidad de obtener un empleo en el gobierno a través del partido se debió principalmente a la concepción que tuvo Portes Gil con respecto a la relación que debía existir entre partido y gobierno.; en el discurso que dirigió a la Convención fundadora del partido. no dejó espacio para la duda: *"El Partido Socialista Fronterizo es un Partido de Estado, y tanto este organismo como el Gobierno lucharán porque sea una realidad la independencia de los poderes Legislativo y Judicial"* <sup>105</sup>

A pesar de que en los documentos básicos está el programa del gobierno, es desde éste último de donde dimana la fuerza que obliga al partido a seguirlo. El jefe nato es al mismo tiempo el gobernador, por lo que tenemos a un partido dependiente sin ninguna autonomía frente al gobierno. Sin embargo la tendencia cambió cuando Portes Gil dejó de fungir como gobernador y siguió siendo el jefe nato del partido, que continuó siendo un partido sostenido y no sostenedor como lo define Jean Blondel; un partido sostenido porque el poder que tuvo se debió a su relación con el gobierno, su financiamiento provino, en su mayor parte, de los empleados del estado sin dejar de lado la posibilidad de que fondos públicos también fueran canalizados al partido además, el partido proporcionó los cuadros para puestos de elección popular los cuales desde su posición, favorecieron al partido y sus miembros. Por todo lo anterior no queda más que reconocer la naturaleza de la relación entre el partido y el gobierno, de hecho, esta relación sería el objeto central de las críticas de la oposición. El amasijo entre partido y

---

<sup>105</sup> Portes Gil E. *Raigambre de la Revolución en Tamaulipas* P. 124.

gobierno fue un escándalo que se convirtió en dogma y que le dio mayor estabilidad al partido

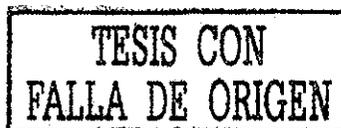
Por lo que toca al grado de autonomía, es evidente que esta relación del partido con el gobierno debilitó seriamente las posibilidades de una autonomía propia del partido con respecto al contexto, inclinándolo hacia una débil institucionalización. Al contar el gobierno con mayores recursos que el partido y siendo gobernador el jefe nato, el partido estaría en la retaguardia como caja de resonancia de los proyectos gubernamentales; su papel sería apoyar con toda su fuerza al gobierno. Portes Gil reconoció lo anterior en el informe de gobierno de 1927 dirigido al Congreso local:

*Creo mi deber informar a Vuestra Soberanía que el Partido Socialista Fronterizo siempre dispuesto a prestar la más eficaz ayuda a la Administración, principalmente en lo que al ramo de la cultura se refiere, ha seguido sosteniendo por su cuenta las escuelas de que hablé en mi informe del año pasado, durante el cual ayudé pecuniariamente en Ciudad Victoria, al sostenimiento de las escuelas "Silverio J. Zamudio", "Pedro José Méndez", "Escuela para adultos", "El Águila" y las Escuelas del Hogar de Tampico y Victoria. El propio Partido tiene pensionados en las Escuelas Normal y Preparatoria del Estado algunos alumnos y algunas Bibliotecas en diferentes poblaciones.<sup>106</sup>*

## 4.2. Los conflictos internos

Para ilustrar el grado de sistematización del partido consideramos pertinente revisar ejemplos que nos permitirán analizar las relaciones entre las subunidades y el papel del centro en las relaciones internas. El primero se mencionó en el capítulo anterior por lo que sólo lo comentaremos brevemente. El

<sup>106</sup> Portes Gil, E. *Quincuagésimo aniversario*, pp. 24-25.



otro es el viraje con respecto a la No Reelección en el caso de la campaña de Álvaro Obregón en 1928.

En realidad los casos de conflictos internos en villa Cecilia y Matamoros además de ilustrar el papel del jefe nato en ellos remite a la debilidad de los estatutos de las reglas explícitas, frente a la discrecionalidad de las relaciones entre los miembros del partido. Los estatutos cobran vigencia si el jefe nato lo ordena (la celebración de un plebiscito en Villa Cecilia) pero son rebasadas según sus intereses (el caso de Matamoros). En los dos casos la ausencia de uno de los candidatos en pugna zanjó la cuestión, lo que induce a pensar que fueron persuadidos por el jefe nato, al margen de los estatutos del partido.

Otro acontecimiento que ilustra el papel dominante del líder del partido y la debilidad de los organismos en su interior para tomar decisiones fue cuando se tuvo que renegar de los principios antirreeleccionistas asentados en los estatutos para apoyar la candidatura de Obregón en 1928.

El escenario fue la IV Convención del partido, realizada en Ciudad Victoria entre el 16 y 17 de mayo de 1927. La convocatoria a la Convención, publicada desde abril, anticipó el hecho de que sólo se discutiría a quien apoyaría el partido para las elecciones federales, renunciando a definir la candidatura al gobierno del Estado.<sup>107</sup> Las expectativas crecieron al grado de que a principios de mayo, un miembro del Comité Municipal de Tampico, Pedro Blanco, acusó al presidente de dicho comité de apoyar públicamente a Obregón y señalando que el jefe nato no

---

<sup>107</sup> El Mundo 7 de abril de 1927 p. 3

se había pronunciado al respecto, a pesar de que se contradecían los estatutos del partido <sup>108</sup>

*La convención del PSF que principió el domingo y terminó hoy no transcurrió en el ambiente de serenidad en que se desarrollaron los trabajos de las anteriores reuniones que ha celebrado dicha agrupación política pues en esta ocasión se registraron incidentes bastante serios, que dieron lugar a la separación de un numeroso grupo de delegados <sup>109</sup>*

La razón según el diario fue la negativa a discutir la candidatura al gobierno del Estado. Esto provocó que las delegaciones de Nuevo Laredo, parte de la de Tampico, así como las de Altamira, Cecilia Palmillas, Jaumave y Guerrero abandonaran la Convención,<sup>110</sup> sin embargo, los delegados que quedaron de Tampico, sacaron adelante los trabajos de la Convención al proponer al general Obregón como candidato del partido. En los debates al respecto, Praxedis Balboa criticó al general Gómez y sus intenciones de ser presidente de la República. Pero la intervención de Portes Gil zanjó la cuestión cuando declaró que:

*Ellos [los antirreleccionistas] bien desearan arrebatar nos la bandera radicalista de ideas sociales avanzadas, la idea de la tierra, la idea del mejoramiento colectivo y entregarnos su bandera quimérica, tonta, falsa e hipócrita de No Reección (aplausos). Nosotros también somos antirreleccionistas pero somos antirreleccionistas desde un punto de vista enteramente revolucionario. Tenemos plena confianza en los hombres que han sabido exponer su vida y que han demostrado con hechos perfectamente elocuentes que no son capaces de vendernos al oro del capitalismo y por eso llamamos nuevamente a esos hombres a que vengan a regir los destinos del país <sup>111</sup>*

El mensaje fue claro: sacrificar los avances democráticos para mantener los

---

<sup>108</sup> El Mundo 7 de mayo de 1927, p. 1

<sup>109</sup> El Mundo 18 de mayo de 1927, p. 1

<sup>110</sup> *Ibidem*

<sup>111</sup> El Mundo 20 de mayo de 1927

avances en materia social. La mayoría de los delegados a la convención de 1927 acataron sin discusión la candidatura de Obregón, como garantía del proyecto revolucionario, aun a costa de uno de sus más caros principios, la No Reección. A pesar de la defección de algunos delegados, el partido se mantuvo firme hacia dentro y, hacia fuera, enfrentó una oposición más bien débil.

En general, los conflictos internos enfrentaron al grupo portesgilista con una oposición caracterizada por su rechazo al manejo personalista del partido. No representó mucho peligro, hasta que la intervención de Plutarco Elías Calles inclinó la balanza temporalmente, a su favor. Como ya se dijo, esto prefiguró la desaparición formal del PSF y la crisis interna permite ver lo poco o nada que se institucionalizó y la fuerte dependencia externa, que va pasando del gobierno estatal al gobierno federal.

El antecedente fundamental para comprender el desarrollo de la crisis interna del partido en 1932 fue el rompimiento de la alianza política entre Calles y Portes Gil, que dio origen al PSF. La labor agraria de éste último enfrentó críticas al interior del ejército y de los generales cercanos al Jefe Máximo.

*El callismo había impuesto obstáculos al avance del movimiento campesino y a la reforma agraria del país, ya en los últimos meses de gobierno, el presidente Calles detuvo el reparto agrario, defendió la pequeña propiedad, difundió la idea de que el ejido era improductivo, pretendió fraccionarlo e interpuso todo tipo de obstáculos a los agraristas. Esto generó una importante oposición en el campo y una diferencia con Portes Gil.<sup>112</sup>*

Cuando Portes Gil fue presidente provisional, Morones y la CROM lo criticaron abiertamente con el silencio cómplice de Calles. Para 1932, las

---

<sup>112</sup> Alvarado A. *El portesgilismo* p. 218

relaciones se habían deteriorado lo suficiente para que Calles pudiera intervenir y cerrar el paso a la reelección de Portes Gil

Calles se opuso terminantemente al regreso político del tamaulipeco y se lo hizo saber desde que estaba en Europa con un cargo diplomático<sup>113</sup> Ante la insistencia de Portes Gil, Calles decidió usar la maquinaria del PSF en contra de su propio líder

Los principales apoyos del portesgilismo fueron la burocracia agraria y campesina, que empezó a promover la candidatura de Portes Gil en el estado, sin embargo Calles obligó al gobernador Francisco Castellanos y al líder del Congreso local a adelantar la celebración de los plebiscitos para elegir candidato a gobernador y dejarle poco tiempo a Portes Gil para hacer campaña <sup>114</sup> El papel del PNR fue decisivo ante el apoyo del Comité Estatal a Portes Gil, ya que desde afuera, desde el Comité Nacional se cambiaron los tiempos de las elecciones internas y se impuso este triunfo en las ciudades del Estado pues en el campo favorecía a Portes Gil

Todo lo que se ha señalado confirma la poca institucionalización que experimentó el PSF. De haber contado con bases más firmes hubiera podido oponerse a las fuerzas del centro pero ya que el Comité Estatal controlaba al partido una vez sometido éste, el resto se sometió en mayor o menor medida. Si bien la estructura del partido estaba diseñada para evitar que la base tomara el poder, no estaba preparado para recibir un golpe desde arriba utilizando la propia maquinaria burocrática en contra de su dirigencia. La estrecha relación del partido

---

<sup>113</sup> Portes Gil e. *Quince años de política mexicana* México, Botas, 1941 pp 450-451

<sup>114</sup> Portes Gil E. *Op Cit* p 452

con el gobierno y la preeminencia de su fuerza política convirtieron al partido en presa fácil de los designios de los gobernantes, por lo que los empleados del gobierno no tuvieron otra alternativa que someterse a las directivas del ejecutivo local y federal

En el cuadro 3 podemos observar que la institucionalización del partido, a pesar de las contradicciones fue débil ya que al hecho de que el partido respondiese al contexto se agregó el predominio del centro sobre unas subunidades, que no estaban relacionadas entre sí y por lo tanto, no pudieron diseñar una estrategia de resistencia. El flujo dominante en la comunicación interna del partido fue predominantemente vertical, no horizontal.

**Cuadro 3**  
Modelo de institucionalización\*

<i>Tipos de dimensiones</i>	<i>Fuerte</i>	<i>Débil</i>	<i>PSF</i>
Relación con el ambiente	Control sobre el ambiente	Adaptación al ambiente	Débil
Sistematización de las relaciones entre los miembros	Control del centro y Cohesión de las unidades	Subunidades autónomas del centro	Fuerte

\* Elaboración del autor, basado en Reveles F. Una revisión del modelo Panebianco a partir de un caso excepcional: el Partido Revolucionario Institucional en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Cops-UNAM Año XLIV un 175 enero-abril de 1999 pp 151-176

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

### 4.3. Las alianzas

Se estudiará ahora al partido en su papel primario: el impulso a las movilizaciones populares para apoyar al jefe nato. La organización de los trabajadores y su encuadramiento en el partido fue labor cotidiana y dejó huella en el movimiento obrero y campesino local

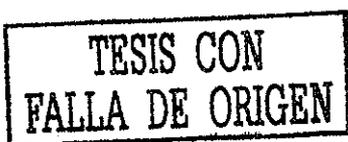
Apenas en 1925 la fundación de sociedades y uniones que agruparon a los distintos sectores era una realidad. Es el caso de la Sociedad Mutualista "Guadalupe Mainero" de la Sociedad Tamaulipeca de Empleados Públicos y Particulares, antecedente del sindicato actual, y de la Unión de Chóferes y Mecánicos; todas fundadas en Ciudad Victoria <sup>115</sup>

Para 1926 se abrieron las posibilidades para organizar a los campesinos alrededor del reparto agrario y proporcionar un fuerte apoyo político para el partido y para el gobierno. Fue sin duda la acción más importante del gobierno de Portes Gil y la que, a la postre sería su salvación pues con excepción del Gremio Unido de Alijadores los obreros se alejaron pronto del partido dejando a los campesinos y a los empleados públicos como su base social con preeminencia de los primeros

La organización de los campesinos basada en el reparto agrario tuvo sus límites. Algunas regiones del estado no conocieron los repartos debido a que la correlación de fuerzas no favorecía al partido. El propio Calles poseía grandes extensiones de tierra alrededor de El Mante; en el norte. La Sauteña fue otra región intocable. En el cuarto distrito el general Francisco Carrera Torres

---

<sup>115</sup> Covían, V. *Breve historia de Ciudad Victoria*. Ciudad Victoria, 1976 p. 15



dominaba ampliamente y tenía su propio proyecto agrario que mantenía la propuesta hecha por Alberto, su hermano: la organización de los campesinos en colonias militares. Fueron los propios colonos quienes enviaron un claro mensaje a Portes Gil cuando asesinaron al comisionado José Dolores Álvarez y su comitiva en Bustamante.<sup>116</sup>

El pragmatismo de Portes Gil le obligó a llevar a cabo reformas pero, siempre calculando los beneficios políticos.

*Esta actitud fue evidente en la acción agrarista que llevó a cabo, que si bien fue espectacular no pretendió destruir la propiedad privada ni dismantelar el latifundio como modelo económico, ya que consideró a la tenencia ejidal como una transición a la pequeña propiedad. En comparación con otros procesos agraristas que al mismo tiempo se desarrollaban en el país su alcances fueron limitados. No obstante repartió 125 000 hectáreas aunque en forma selectiva, calculada para obtener los máximos beneficios políticos.<sup>117</sup>*

La creación de la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos fue también un dique para contener a otras organizaciones que trabajaban en el estado y que se oponían al partido, como sucedió con la CROM que controlaba a los campesinos de Estación Cruz y de Ursulo Galván que fue fundador de la Liga en Veracruz

*No se trataba de un hecho más de gobierno, sino de la ejecución de un pacto político plasmado en el programa de acción del Partido Socialista Fronterizo como postulado ideológico y ratificado en los discursos del propio Portes Gil y en el programa que éste había propuesto en materia agraria.<sup>118</sup>*

Los representantes de los campesinos, la burocracia campesina, pertenecían todos al partido y a través de él pudieron aspirar a puestos de

---

<sup>116</sup> Herrera, O. *Breve historia* p. 242

<sup>117</sup> *Ibid.*, p. 241

<sup>118</sup> Confederación Nacional Campesina. *La organización del movimiento campesino* p. 54



elección popular; además de tramitar y gestionar las demandas de los campesinos ante las autoridades agrarias, los representantes gestionaban dentro del partido y del gobierno.<sup>119</sup>

La influencia del programa del partido se hizo notar en los propios estatutos de la Liga en Tamaulipas. En la fracción III del artículo 3° se especificó como uno de sus objetivos “organizar en forma cooperativa a los cultivadores” y en la fracción V “organizar dentro de cada Sociedad Local, Cooperativas de Consumo”, sin olvidar la cuestión educativa, gestionando el establecimiento de escuelas rurales y mixtas (fracción VIII)

Como promotor de candidatos campesinos, el partido cumplió ampliamente su cometido. Magdaleno Aguilar llegó a ser gobernador del estado y varios de los integrantes de la dirigencia de la Liga fueron diputados federales y senadores de la república

Las alianzas que llevó a cabo el partido también buscaron incluir a las mujeres movilizándolas alrededor de una campaña contra el alcoholismo, a fin de disminuir el consumo de alcohol y se diseñó una estrategia que incluía la prohibición absoluta en ciertos lugares la fundación de centros culturales y la elevación de los impuestos a las bebidas con alto contenido de alcohol

*Se expidió el decreto de 19 de junio de 1925, prohibiendo la venta de bebidas alcohólicas con excepción de cerveza y vinos de mesa en 25 pequeños centros de población de Tamaulipas. La población de estos centros la constituirían familias de trabajadores y el decreto fue previa deliberación tomada a solicitud de los campesinos*<sup>120</sup>

---

<sup>119</sup> Alvarado, A. *El portesgilismo*. p. 91

<sup>120</sup> Portes Gil. E. *Raigambre* p. 196

En los centros de población, el papel que desempeñaban las mujeres en la campaña antialcohólica era el de combatirlo, mediante su organización en Ligas de Mujeres pertenecientes integradas al partido. En mayo de 1926, en la 3ª Convención del PSF, la Liga Feminista Pro-Reivindicación de la Mujer, solicitó al partido el voto a la mujer y el derecho a ser votada.<sup>121</sup> No tuvo efectos inmediatos pero se puede observar al partido como un espacio en el que se promueven valores aun poco populares pero que con el tiempo se convirtieron en realidad.

Los actos culturales organizados por el partido fueron el orgullo de Portes Gil. Los domingos Culturales fueron la piedra angular de su política.

*El Partido Socialista Fronterizo tenía no sólo finalidades de carácter político y social. Desarrolló una labor cultural en todas las ciudades, pueblos y ejidos. Todos los domingos a las diez de la mañana se reunían los habitantes de dichos centros de población para celebrar los que se llamó domingos Culturales. Estos consistían en una sencilla plática del maestro de la escuela, del agrónomo, fundó [el PSF] centros culturales obreros donde se enseñaban pequeñas industrias, se formaban orquestas típicas y se organizaban cooperativas.<sup>122</sup>*

La importancia de contar con espacios para difundir las ideas del partido explican el interés por la cultura. Los comités municipales se hacían cargo de organizar eventos culturales en donde se abordaban diversos temas, como el alcoholismo, y se escuchaba música o poesía. El centro del evento siempre tuvo que ver con las políticas del partido y su difusión, fue un espacio de comunicación entre la población y el partido mostrando un el lado amable y festivo del partido.

*Siguiendo el programa que en pro de la ilustración de las masas se ha trazado el PSF, tuvo a bien organizar una bella conferencia cultural, de cuya organización se encargó el subcomité del mismo partido. Programa I. Pieza de música de la banda del Estado. II. Declamación del sr. Raúl Falcón, III. Canciones populares de los hermanos Flores. IV. Conferencia contra el alcoholismo por el Dr. Felipe*

---

<sup>121</sup> *Tamaulipas, periódico libre y revolucionario* Cd. Victoria. Tam. 21 de mayo de 1926. AGN. Ramo Gobernación. 2-312(1-1)4 caja 16, expediente I, p. 1 y 6.

<sup>122</sup> Portes Gil E. *Quincuagésimo aniversario* p. 14.

*Pereza V. Pieza de música por la Banda del Estado VI. Número de cultura física por el prof Santiago Tamez. VII. Pieza de música por la Banda del Estado* <sup>123</sup>

El carácter de partido educador, de partido que promueve nuevos valores es evidente y deja en claro la razón de la insistencia en una política cultural que, a la par de los cambios políticos y sociales condujera a una nueva sociedad más justa y armónica. Se percibe una fuerte influencia del liberalismo decimonónico y una exagerada confianza en la educación y en la cultura como los motores de la reforma social que conduce al socialismo.

La alianza del partido con el movimiento obrero se caracterizó por una mayor independencia del segundo respecto al primero. Se mencionó antes que la dinámica del movimiento obrero fue distinta a la del campesino; los obreros durante la época en que nació y se desarrolló el partido, empezaron un proceso de integración en sindicatos nacionales de industria que los alejó del partido y su dinámica estatal. Los intentos de subordinar a los sindicatos a una central bajo el patrocinio del partido fueron rechazados una y otra vez, por los trabajadores. Con excepción del Gremio Unido de Alijadores, los trabajadores tampiqueños nunca tuvieron una relación tan estrecha con el partido como los campesinos; no eran tan fácilmente movilizables a favor de las campañas del partido y del gobierno. En este sentido, la alianza con el movimiento obrero siempre fue difícil para el partido y fue en donde cosechó sus más grandes fracasos.

En el caso del intento de reelección de Portes Gil en 1932, el papel de los obreros para derrotar al jefe nato fue decisivo en las zonas urbanas.

---

<sup>123</sup> El Mundo 17 de abril de 1928 p. 4

*El grupo antiportesgilista en el sector obrero instrumentó una emboscada a la precandidatura. Su artífice fue Praxedis Balboa un joven diputado federal. Fue él quien propició que ciertos grupos petroleros pues nunca pudo penetrar la burocracia del Gremio Unido de Alijadores, repudiaran el reeleccionismo e impugnaran la propuesta del "retorno del cauaillo", que manejaban los jefes del PSF. a su derrota dentro del movimiento obrero, el portesgilismo se refugió en el campo donde aún tenía posibilidades estructurales de subsistir en la entidad<sup>124</sup>*

A pesar de jugar un papel clave en la fundación del partido, el movimiento obrero rompió la alianza al retirarle su apoyo político al jefe nato. Después de su derrota, abandonó Tampico muy resentido y los obreros le organizaron una manifestación de repudio que no mejoró su estado de ánimo. Fue en Tampico donde empezó su carrera política asesorando a los trabajadores en sus disputas con las empresas, en donde forjó sus primeras alianzas políticas con fuerzas locales. Resulta significativo que el límite de la política de alianzas del partido y de Portes Gil se haya dado en el puerto. Este será el principio del fin del partido.

El rompimiento de las alianzas con Calles y con los obreros de Tampico fueron fatales para el partido. No fue la oposición externa la que logró desbancar al partido y al portesgilismo en Tamaulipas, sino un golpe interno o realineamiento político de las propias fuerzas que componían al partido. En el momento en que desaparecieron los partidos regionales, el PSF estaba desahuciado, no así el portesgilismo, que como se comentó antes, tuvo su renacimiento con la llegada del general Lázaro Cárdenas a la presidencia de la República.

---

<sup>124</sup> Alvarado A. *El portesgilismo* pp. 310-311

#### 4.4. La oposición

De las crisis que enfrentó el partido, las más peligrosas fueron las que tuvieron un origen interno; la oposición de otros partidos fue débil y nunca representó una seria amenaza

Se mencionó antes que el general Francisco Carrera Torres controlaba el cuarto distrito en el estado. La crisis de 1926 involucró a los municipios del referido distrito y a sus representantes en el Congreso local y federal. Aliado a Saturnino Cedillo de San Luis Potosí y aplicando el modelo de colonias militares, se erigió en la amenaza política más seria que enfrentó el partido y Portes Gil

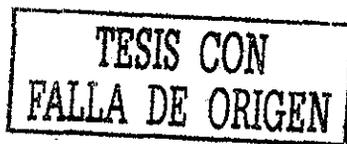
*Con las colonias tanto Cedillo como Carrera Torres mantuvieron su fuerza y se colocaron como importantes factores políticos en sus respectivas entidades. Carrera intentó controlar Tamaulipas pero fue bloqueado por el licenciado Emilio Portes Gil, no obstante conservó el mando real del cuarto distrito, aumentando sus lazos con Cedillo*<sup>125</sup>

La crisis de 1926 puso a prueba al partido y al gobierno, si no tuvo éxito se debió a que el centro político del país, es decir Calles, no la apoyó. Francisco Carrera movió sus piezas y con la ayuda de diputados locales y federales intentaron desaforar a Portes Gil

Los conflictos son reconocidos por el gobernador en su primer informe de gobierno, al referirse a los Ayuntamientos del Estado. El único municipio que tuvo problemas fue Tula, la cabecera del cuarto distrito, el cual se opuso a ser desconocido por el Congreso local debido a irregularidades en las elecciones. Por este motivo se nombró una Junta de Administración Civil que enfrentó una fuerte oposición pero que finalmente se impuso con la ayuda del ejército federal.<sup>126</sup>

<sup>125</sup> Herrera, O. *Breve historia*, p. 256

<sup>126</sup> Portes Gil, E. Primer informe de gobierno



La crisis de 1926 tuvo como eje el reparto agrario y la oposición de algunos diputados locales a este mandato, a ello se agregaron conflictos entre el partido y los municipios de Miquihuana y Tampico, lo que propició que el Congreso local se enfrentara al partido y al gobierno de la entidad

*El Congreso apoyó la protesta contra el PSF. lo que molestó al gobernador. Pero el problema se incrementó con el posterior asesinato del agrarista Pedro Lerma. Muchos grupos que tenían cuentas que saldar con Portes, aprovecharon la coyuntura para intentar destituirlo. Otra causa adicional fue la rencilla entre algunos diputados locales, encabezados por Beatriz H. Velásquez, que fueron marginados en la constitución de la Liga [de comunidades Agrarias]<sup>127</sup>*

Portes Gil respondió con energía y con la ayuda de los campesinos de Estación Cruz y de Gonzalo N. Santos desafió a los diputados locales que encabezaban la rebelión.<sup>128</sup> El presidente de la república no metió las manos y eso marcó la suerte de la oposición. Al recordar los hechos, Portes Gil se dirigió a los miembros del partido en su III Convención General Ordinaria denunció primero a los diputados federales que se enfrentaron a su gobierno cuando se negó a que fueran reelectos y al referirse a los diputados locales declaró:

*Respecto de los diputados al Congreso local puedo declarar que se debió en primer término a sus ideas conservadoras y reaccionarias. Cuatro o cinco diputados de los que fueron desafiados venían haciendo una labor contradictoria a la tendencia socialista y radical que hemos llevado a cabo. Algunos de ellos, en franca complicidad con los latifundistas venían censurando la labor agraria llevada a cabo por el que habla el tasaje de las haciendas –decían los diputados– está dando al traste con la riqueza del Estado por fortuna muchos fuisteis testigos de la eficaz ayuda que recibió el Gobierno y el PSF de la mayoría de los campesinos residentes de las cercanías de Victoria ellos que supieron a tiempo de la traición se acercaron y en manifestación estruendosa y pacífica hicieron patente que la fuerza del gobierno no reside en cuatro o cinco votos sino residía en la fuerza de los trabajadores.<sup>129</sup>*

<sup>127</sup> Alvarado, A. Op. Cit. p. 211

<sup>128</sup> Solorio Martínez, J. Grupos de gobierno Tamaulipas 1919-1992 México, Amacalli editores 1997 p. 57

<sup>129</sup> Tamaulipas, periódico libre y revolucionario Cd. Victoria Tam. 21 de mayo de 1926. AGN. Ramo Gobernación. 2-312(1-1)4 caja 16 expediente 1. p. 1 y 6

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

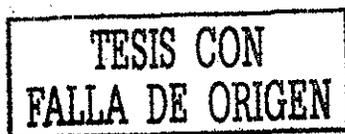
La última parte de la cita resulta reveladora de que para el partido y Portes Gil por encima de la legalidad, estaban las conquistas de los trabajadores. La democracia no podía estar por encima de las conquistas sociales. Si la democracia se oponía a ellas debería ser suprimida, aunque fuera de manera ilegal. Lo que no tomo en cuenta Portes Gil fue que el desaforo de los diputados locales había sido llevado a cabo por los suplentes, quienes amenazados por Gastón N. Santos y sus amigos, no tuvieron más remedio que firmar la expulsión de los diputados propietarios.<sup>130</sup>

Una vez superada la crisis de 1926, el partido no vio amenazado su espacio político sino hasta las vísperas de las elecciones de 1928 para la presidencia de la República y para la gubernatura del Estado, por los antirreleccionistas que se oponían a la candidatura del general Obregón y los que apoyaban al general Francisco Carrera Torres como candidato al gobierno de la entidad respectivamente.

En marzo de 1927, el Comité Directivo del partido "se ha dirigido por medio de oficios circulares a todos los presidentes de Comités, [municipales] dándoles instrucciones terminantes de que, en ningún caso por ningún concepto traten esas agrupaciones de asuntos de índole política."<sup>131</sup> Se refieren, en particular, a las elecciones de 1928 tanto para presidente como para gobernador. Las instrucciones que gira el Comité directivo procuraban reducir los tiempos de discusión y selección de candidatos, sobre todo para esperar a que se definiera la lucha por la presidencia. El partido quiso evitar el desgaste de una precampaña

<sup>130</sup> Solorio Martínez, *J. Grupos de gobierno*, p. 57.

<sup>131</sup> *El Mundo*, 27 de marzo de 1927, p. 2.



larga, no quiso adelantarse ni elegir mal a su candidato. No fue sino hasta mayo del mismo año cuando en la IV Convención General el PSF decidió apoyar a Obregón.

Los remanentes del grupo alrededor del general César López de Lara, agrupados en el Partido Demócrata Popular de Tamaulipas, se unieron a la candidatura de Arnulfo R. Gómez aliándose al Partido Antirreleccionista.<sup>132</sup>

Por su parte, el Gran Partido Socialista Revolucionario de Tamaulipas, en sesión el 23 de julio de 1927, acordó, previo informe de las actividades de los delegados que asistieron a la Convención Antirreleccionista en la ciudad de México, sostener la candidatura de Arnulfo R. Gómez. En el acto, el exgobernador Candelario Garza *“pronunció un discurso elogiando a los señores Lic. José Vasconcelos y el general Joaquín Amaro, dijo que el general Arnulfo R. Gómez se halla firmemente dispuesto a sostener en alto los principios de Sufragio Efectivo. No Reelección”*<sup>133</sup> El profesor Garza se erigió en opositor del PSF desde su fundación. En 1926 fue candidato para diputado federal por el Partido Socialista Revolucionario de Tamaulipas. Este partido criticó al PSF por impedir la independencia de las agrupaciones obreras del gobierno. Uno de sus objetivos fue luchar *“por que los gobiernos se abstengan de prestar ayuda a las clases trabajadoras a cambio de apoyo de éstas en sus luchas electorales”*<sup>134</sup>

La crítica anterior fue compartida por el Partido Revolucionario de Tamaulipas (PRT), fundado por los herederos de los Batallones Rojos y la Casa

<sup>132</sup> El Mundo 28 de julio de 1927 p. 5

<sup>133</sup> El Mundo 27 de julio de 1927 p. 5

<sup>134</sup> AGN, Ramo Gobernación. *PSRT comunica su constitución* 22 de mayo de 1926, Caja 16, expediente 12



del Obrero Mundial, en 1926. Al definir su posición en materia agraria dejó en claro que era necesario

*respetar a las agrupaciones agrarias en su carácter de organizaciones en la lucha social, absteniéndose los funcionarios de presionarlos para que intervengan en la política militante, pues ésta debe quedar en un campo separado de la labor netamente agraria*<sup>135</sup>

Esta coincidencia apuntó directamente al corazón de la política de masas del PSF, la criticó abiertamente sin dejar de señalar el manejo autoritario de la política en la entidad. El PRT, a través de su órgano de difusión, el periódico Antorcha, acusó a Portes Gil de maniobrar para desconocer los Ayuntamientos que se le opusieron sin olvidar el 'cuartelazo' al Congreso local con la ayuda de 500 agraristas en la crisis de 1926.<sup>136</sup>

La idea del partido de gobierno fue para la oposición al PSF, el punto que coincidieron en atacar tanto los exlopezlaristas entre quienes se encontraban la mayor parte de los militares y los excarrancistas en la entidad, como los antorchistas del PRT (electricistas y anarcosindicalistas de Tampico), tomaron la misma postura a pesar de sus diferencias ideológicas. Los laboristas tamaulipecos también criticaron la política de movilizar a los trabajadores a cambio de apoyo político, aunque ellos la practicaron en donde pudieron. El Partido Laborista Independiente de Nuevo Laredo, constituido en 1926, declaró en el rubro de Política que

---

<sup>135</sup> AGN, Ramo Gobernación, PSRT comunica su constitución, 11 de abril de 1926, Caja 16, expediente 15

<sup>136</sup> Antorcha #7, 25 de junio de 1926, p. 2 y 4

*Combatirá dentro de la ley toda tendencia centralista que lleve por objeto restringir la voluntad popular coartando el derecho de sufragar libremente o señalando por medio de la consigna candidatos oficiales sostenidos directa o indirectamente por el estado o por sus agentes locales.*<sup>137</sup>

Por último estuvo la oposición de Francisco Carrera Torres en el cuarto distrito, que se manifestó con fuerza en las elecciones de 1928 para gobernador en Tamaulipas y que tuvo como objetivo mantener su influencia en este distrito a cambio de su apoyo a los candidatos oficiales para presidente y gobernador. De hecho Carrera logró el apoyo del Partido Laborista Mexicano el cual lanzó la fórmula Obregón-Carrera<sup>138</sup>

Las elecciones de 1928 unieron a dos grupos que antes habían sido adversarios políticos: los seguidores de López de Lara y los de Candelario Garza. A ellos debemos agregar la oposición representada por el PRT y el PLM. Como se mencionó antes, la oposición externa al partido no tuvo la menor oportunidad de ganar en las elecciones o de participar en la organización y movilización de los trabajadores del campo, por eso coincidieron en criticar la política de alianzas entre el partido y los campesinos y los obreros.

No es el caso del general Carrera, quien como parte de la familia revolucionaria, representaba la oposición interna, la cual a la postre y con la ayuda del centro, logró romper el monopolio portesgilista dentro del partido en las postrimerías de su vida política.

La contienda por el gobierno estatal fue una prueba para el partido y su jefe nato. Una vez superada la tarea de imponer a Obregón, tocó el turno a la

---

<sup>137</sup> AGN. Ramo Gobernación. Partido Laborista Independiente comunica su constitución. Caja 16. exp 8

<sup>138</sup> El Mundo. 14 de septiembre de 1927. p. 1

sucesión, que debía ser llevada a cabo al interior del partido sin provocar una división interna y bajo la vigilancia de Portes Gil

*Se inscribieron para participar en el proceso el nuevolarensedense Pedro González y el matamorenses Francisco Castellanos. En 1927 se iniciaron los trabajos para la elección del candidato socialista a la gubernatura. Castellanos contaba con la anuencia de Portes Gil y el núcleo hegemónico en el PSF. González apenas había logrado desde la Secretaría General de Gobierno en la gubernatura de Portes Gil una exigua red de compromisos políticos*<sup>139</sup>

El delfín del jefe nato del partido fue Francisco Castellanos sin que por ello tratara de bloquear o reprimir a Pedro González. La competencia debía parecer leal, aunque las negociaciones de Portes Gil con las agrupaciones del partido definieran la contienda por anticipado. La celebración del plebiscito el domingo 15 de enero de 1928 selló el destino de los precandidatos: al perdedor, a pesar de inconformarse, le fue concedida la senaduría, como resultado una reforma a los estatutos de la II Convención, que estipulaba que al perdedor del plebiscito para gobernador le correspondería la senaduría<sup>140</sup>

Las campañas se desarrollaron en un clima de cordialidad y respeto mutuo. En realidad la campaña verdadera se llevaba a cabo en otro lugar: en las negociaciones entre las agrupaciones del partido y su jefe nato. El enfrentar públicamente a dos miembros del partido tuvo como objetivo darle a la competencia una apariencia democrática.

*Hace unos cuantos días los aspirantes a sucesores del Lic. Portes Gil se encontraron en Matamoros, y en los mítines que se efectuaron en ese lugar lejos de atacarse se elogiaron mutuamente. Este detalle a sentado un bello precedente en la historia tamaulipeca*<sup>141</sup>

---

<sup>139</sup> Solorio Martínez J. *Grupos políticos* p. 59

<sup>140</sup> *Ibid.*, p. 60

<sup>141</sup> *El Mundo*, 13 de octubre de 1928 p. 6

El voto campesino volvió a definir el resultado y probó una vez más ser el pilar del partido y del gobierno. Las negociaciones tuvieron que ver con el reparto de las candidaturas entre las agrupaciones del partido de tal manera que se mantuviera una cierta armonía interna. La democracia funcional, aplicada sin distinciones por el jefe nato, fue la base de la estabilidad interna del partido

*Para conservar el control de su partido político, la hegemonía y la dirección del portesgilismo hubo de resolver contra su voluntad en muchas ocasiones. Cuando tenía algún compromiso o componenda nacional con dirigentes de otro sector, nos lo hacía saber y nos demostraba la conveniencia de cumplir tal convenio... y atento siempre en distribuir correctamente las candidaturas, de tal modo que si en una ocasión correspondía la curul senatorial o la diputación a una ciudad o a un sector, en la siguiente le correspondiese a los líderes o dirigentes de otra u otro.*<sup>142</sup>

Esta política de reparto de poder fue muy efectiva y funcionó a la perfección en las elecciones internas de 1928. No hubo divisiones que afectaran la fuerza del partido. De hecho, a partir de ese plebiscito el partido conoció un éxito que sólo volverá a experimentar con el cardenismo y con Marte R. Gómez como gobernador del Estado. En tiempos difíciles para la estabilidad política, siempre amenazada por las sucesiones, Portes Gil pudo investir a su sucesor y mantenerse como jefe nato.

*Con esa investidura [presidente provisional] asiste el 5 de febrero de 1929 a Ciudad Victoria para avalar con su poderosa presencia la toma de protesta como gobernador de Tamaulipas de su amigo y protegido, Francisco Castellanos. Es sin duda, como lo define el abogado tamaulipeco Juan Guerrero Villarreal, la época de oro del portesgilismo.*<sup>143</sup>

El mecanismo de los plebiscitos, si bien manipulados por el jefe nato, abría una válvula de escape para la expresión de las agrupaciones del partido y puso a

---

<sup>142</sup> González Hugo Pedro. *Portesgilismo y alemanismo en Tamaulipas*. México, JUS, 1984 pp. 26-27

<sup>143</sup> Solorio Martínez J. *Grupos políticos* p. 61

la mano una serie de incentivos que procuraron beneficiar a todos, en diferente medida claro. pero siempre con la esperanza para los perdedores de participar en las próximas elecciones internas

El único obstáculo para el partido fue la intervención del ejecutivo federal en los asuntos políticos. Al interior de la entidad la oposición fue débil, pero certera en identificar el rasgo dominante de la estrategia del partido. La oposición trascendente vino siempre de dentro de las fuerzas revolucionarias y desde el centro del país. El apoyo del gobierno federal fue vital para que Portes Gil y el partido pudieran controlar la política tamaulipeca pero, al mismo tiempo, esta dependencia probaría ser fatal en 1932.

## CONCLUSIONES

Para finalizar este trabajo es necesario revisar algunas cuestiones que fueron planteadas en la introducción

El objeto de estudio, un partido regional de fines de los años veinte y principios de los treinta, fue sometido a un análisis utilizando distintas propuestas teóricas para estudiar a los partidos políticos. Los conflictos en la aplicación de las tipología, o mejor dicho, los problemas para tratar de clasificar a los partidos según estos enfoques, son evidentes. Sin embargo, a pesar de que los enfoques no están hechos a la medida, fueron de enorme utilidad para establecer algunas constantes que explican al Partido Socialista Fronterizo.

No se puede dejar de subrayar lo enriquecedor que resulta el análisis cuando se utilizan varios enfoques y cuando el partido es examinado desde distintas perspectivas. Sin pretender utilizar todos los enfoques, aunque sería posible, se trabajaron los que permitían una mayor profundidad en este análisis; los otros fueron desechados por las limitaciones que presentaba la información disponible con respecto a nuestro objeto de estudio.

En este sentido, el balance de la propuesta de análisis desde varios enfoques de los partidos políticos ha sido positivo ya que se obtuvo suficiente material para poder caracterizarlo y definir su naturaleza desde distintos ángulos. Las conclusiones al respecto son las siguientes:

La fundación del partido se debió a una coyuntura electoral; las elecciones permitieron que se plantease la posibilidad de crear una organización con fines políticos que agrupase a las fuerzas políticas locales, en un frente multiclasiista

que movilizara a la sociedad civil en torno a los proyectos del partido e hiciera posible la estabilidad política necesaria para consolidar eventualmente al Estado nacional.

Hay que subrayar que a pesar de que un proceso electoral permitió la fundación del partido, la misión primordial fue la de agrupar y movilizar a los campesinos y obreros tamaulipecos para la realización de las promesas de la Revolución. Bajo un liderazgo fuerte y centralizado, las movilizaciones apuntalaron el proyecto político portesgilista que a su vez apoyó al grupo sonorenses y posteriormente al cardenismo en la esfera nacional.

En el plano local el partido tuvo como objetivo encuadrar a todas las fuerzas políticas posibles para evitar la competencia con otro partido. Una vez logrado lo anterior se pudo iniciar un proceso de fusión con un partido nacional que tuvo un éxito rotundo. El encuadramiento fue tan eficaz que en 1932 el PNR pudo desde el centro manipular las elecciones internas e imponerse al propio jefe nato del Socialista Fronterizo.

Con respecto a la vida interna, los resultados nos muestran un partido que tiene como característica fundamental su patrocinio y origen externo y su relación con el gobierno. A lo anterior debemos agregar un liderazgo fuerte y carismático. La fuerza determinante del partido no está dentro, sino fuera de él, esto no quiere decir que el partido fuera una estructura vacía sin vida interna; más bien fue un partido acorde al contexto político que hasta entonces había impedido sistemáticamente que los trabajadores organizados participaran del poder político. Exigir un partido democrático de individuos conscientes y politizados en el periodo estudiado es no comprender que los partidos políticos como organismos de la

sociedad civil responden a ésta y no pueden salirse de ella. Sus limitaciones son las limitaciones del contexto en el que nace y se desarrolla, por eso es importante ubicar, en el doble plano de tiempo y espacio, a los partidos políticos para poder comprender sus características y medir su eficiencia como organización, o sea, hasta donde influyó en la aceptación de nuevos valores por parte de la sociedad.

La eficacia del partido para apoyar los proyectos del gobierno del estado se queda corta frente a la promoción de valores, como el autoritarismo, que aún siguen vigentes en todo el país. Los valores promovidos por el partido crearon una cultura política que en los últimos años ha sido fuertemente criticada pero que, insisto, todavía hoy, siguen definiendo la visión que muchos mexicanos tienen de la política.

El Partido Socialista Fronterizo vivió exclusivamente un proceso de nacimiento perpetuo: no llegó a institucionalizarse por varias razones. La primera fue presencia de un liderazgo carismático de situación que se perpetuó aun después de la desaparición del PSF; la segunda tiene que ver con la fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) que fue retirando del Comité Estatal las atribuciones principales (control de estatutos, selección de dirigentes, manejo del presupuesto) hasta el golpe de 1932 contra el jefe nato. Si en un primer momento, el PSF dependió de una legitimidad externa con el tiempo y la creación de un partido nacional su dependencia culminó de manera lógica: la fusión del PSF con el PNR.

Si la misión del partido fue organizar políticamente a la sociedad tamaulipeca para poder así abrir la puerta a la conformación de un Estado fuerte y centralizado, parece que el éxito fue completo. La promoción de la ideología

política que a la postre logró la hegemonía, estuvo siempre presente en la vida del partido y sin duda jugó un papel relevante para lograr el objetivo mencionado. El Partido Socialista Fronterizo es, en este sentido, un antecedente fundamental para comprender el desarrollo posterior del PNR-PRM-PRI. Lo son también los otros partidos regionales a los que habrá que considerar como objeto de estudio para la historia política y de los partidos políticos.

## Bibliografía:

- \_\_\_\_\_, "La etapa formativa del estado mexicano", en *La crisis del sistema político mexicano (1928-1977)* México, Colmex, 1977.
- \_\_\_\_\_, *Los inicios de la institucionalización política del maximatismo* México, \_\_\_\_\_ *Emilio Portes Gil Gobernador delahuertista de Tamaulipas* Cd. Victoria, siglo xx, 1967.
- Adleson, L. "Historia social de los obreros industriales 1906-1919" Tesis de doctorado en historia, México, Colmex, 1982.
- Alonso, J. (comp) *El Estado Mexicano* México, Nueva Imagen, 1982.
- Alvarado A. "La fundación del Partido Nacional Revolucionario", en *El partido en el poder* México, Ed. El Día, 1990
- Alvarado, A. *El portegilismo en Tamaulipas Estudio sobre la constitución de la autoridad pública en el México posrevolucionario* México, Colmex, 1992.
- Benítez F. *Lázaro Cárdenas y la revolución mexicana* México, FCE, 1978
- Benjamin, I y Wasserman, M (coord) *Historia de la Revolución Mexicana*
- Bibriesca Compeán, G. "Historia del Gremio Unido de Alijadores" Tesis de licenciatura, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, UAT, 1983.
- Brading, D (ed) *Caudillos y campesinos en la Revolución Mexicana* México, FCE, 1985.
- Brandenburg, F. "México, an experiment in one party democracy" Tesis de doctorado, Pittsburgh, University of Pennsylvania, 1959.
- Carr, B. *El movimiento obrero y la política en México* México, ERA, 1982
- Covián Martínez, V. *Compendio de Historia de Tamaulipas* Cd. Victoria, 1973
- De la Garza Treviño, C. *La Revolución Mexicana en el Estado de Tamaulipas* México, Porrúa, 1973. 2 tomos.
- Dulles, J. *Ayer en México* México, FCE, 1977
- Duverger, M. *Los partidos políticos* México, FCE, 1965.
- Furtak, R. *El partido de la Revolución y la estabilidad política en México* México, UNAM, 1974
- Garrido, Luis J. *El partido de la revolución institucionalizada La formación del nuevo Estado en México (1928-1945)* México, siglo xxi, 1982

- González Salas, C. *Acercamiento a la Historia del movimiento Obrero (1887-1983)*. Ciudad Victoria, Jus, 1987
- Huntington, S y Clement H. Moore. (eds) *Authoritarian Politics in modern societies. the dynamics of established one party democracies*. New York, Basic Books, 1972
- Krauze, E. y Meyer, J. *Estado y sociedad con Calles* México, Colmex, 1977
- La provincia entre 1910 y 1929* México, CONACULTA, 1996
- La Revolución y su partido en Tamaulipas*. México, INAP, 1988
- Lajous, a “Orígenes del unipartidismo en México” Tesis de licenciatura en historia México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1977
- Leal, Juan Felipe. *Agrupaciones y burocracias sindicales en México 1906-1938* México, Editorial Terra Nova, 1985
- Marín Mariano, B *La revolución delahuertista en Tamaulipas* Ciudad Victoria, IIH-UAI, 1977
- Martínez Assad, C. *El laboratorio de la Revolución el Tabasco garridista* México, s xxí, 1979
- Meyer, L. *El conflicto social y los gobiernos del maximato* México, Colmex, Col. Historia de la Revolución Mexicana, vol 13, 1978
- Olvera, A *Emilio Portes Gil un civil en la Revolución Mexicana* Ciudad Victoria, Instituto Tamaulipeco de la Cultura 1990
- Padilla, E *Los nuevos ideales de Tamaulipas* México, Talleres Gráficos de la Nación, 1929
- Panbianco, A *Modelos de Partido* Madrid. Alianza, 1997
- Pepin Lehalleur, M “Formación y dinámica de un sistema agrario regional: la región del Mante, Tamaulipas”. México, Centro de Estudios Sociológicos. Colmex, 1986
- Portes Gil, E *El quincuagésimo aniversario de la fundación del Partido Socialista Fronterizo Reminiscencias históricas 1924-1974* México, Edición del autor. 1974
- Portes Gil, E *Raigambre de la Revolución en Tamaulipas Autobiografía en acción* México, Ed del autor. 1972
- Rojas, B *La pequeña guerra los Carrera Torres y los Cedillo* Zamota, Colegio de Michoacán, 1983

Saiz y Zorrilla, H “Desarrollo de la economía henequera en el Estado de Tamaulipas: el caso del municipio de Ciudad Victoria.” Tesis de licenciatura, México, Escuela Nacional de Economía, UNAM, 1972.

Zorrilla, J.F. *Diccionario biográfico de Tamaulipas* Ciudad Victoria, IHH-UAT, Jus, 1984.

### **Archivos:**

Archivo General de la Nación Ramo Gobernación.

Archivo del Congreso del Estado de Tamaulipas

### **Hemerografía:**

Periódico *El Diario* Cd Victoria y Tampico

Periódico *El Mundo* Tampico.

Periódico *La Antorcha* Tampico