



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS
Y SOCIALES**

**1970-1982: DOCE AÑOS DE POLÍTICA
PETROLERA EN MÉXICO Y LAS CRISIS
DEL PETRÓLEO**

**TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

**QUE PRESENTA LA ALUMNA
MACHICAO CEVALLOS MARÍA TERESA**

ASESOR: DR. SALGADO Y SALGADO JOSÉ EUSEBIO

CD. UNIVERSITARIA, MÉXICO, D.F. JULIO DE 2002



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi papá y mamá el apoyo que me han brindado toda la vida, el que sean mi ejemplo a seguir y fuerza para seguir adelante; este trabajo materializa parte de ese apoyo. A mis hermanos, Miriam y Hugo, por su ejemplo que día con día me dan, por su dedicación y entrega en lo que hacen, y por nunca darse por vencidos.

Un agradecimiento muy especial al Dr. Antonio Penella Jean, por haber sido una persona que me ayudó a mi desarrollo académico y personal, y por haber creído en mí.

Al Prof. Salgado y Salgado, por la paciencia y enseñanzas que como profesor y asesor de ésta tesis me ha brindado en todo momento, invaluable elementos que aunados a su trato y calidad humana hacen de él uno de los estandartes más valiosos con los que cuenta esta Universidad.

Al Prof. David Sarquís, por haberme apoyado en mi desarrollo académico, siempre seré su eterna alumna.

A Yara, por haberme brindado todo el apoyo cuando más lo necesitaba, por estar conmigo en todo momento, por saberme escuchar y aconsejar, por entregarme una amistad honesta, leal y sincera, Gracias amiga.

A mis tíos y primos: Leo, Raquel, Alicia, Anita – por ser la prima más linda e inteligente del universo – Cira, Jorge, Jorge Alberto, Edgar, Ale y sobre todo a mi tía Elda.

A mis amigos, que han estado conmigo apoyándome en todo momento: a Paty Ramírez Acosta, Raúl Dehesa Moreno, Brenda Esmeralda – gracias amiga por saberme alentar – Erika Flores, Eréndira González, Guadalupe Peña, Carmen Amaya, Cecilia Rodríguez, Isabel González y Luis Hernández Tapia. A Bertha, Chelo, Violeta, Adriana y José Miguel Quintanar de la Coordinación de Idiomas.

A mi Alfredo, por ayudarme a concluir esta investigación y porque desde que lo conocí he encontrado a un gran ser humano que no solamente admiro, sino que también amo. Gracias amor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
1 EL PETRÓLEO	11
1.1 Antecedentes	11
1.1.1 Descubrimiento y utilización	12
1.1.1.1 La Primera Guerra Mundial	15
1.1.1.2 La Revolución Rusa.....	15
1.1.1.3 Acuerdo de Achnacarry	17
1.1.2 El auge del petróleo	18
1.2 El descubrimiento del Petróleo en México	22
1.2.1 El Sindicato de los Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM)	31
1.2.2 La Expropiación Petrolera	36
1.2.3 Petróleos Mexicanos.....	44
1.3 Panorama petrolero internacional	50
1.3.1 El Mercado Petrolero Internacional	50
1.3.2 El Congreso Árabe sobre el Petróleo	52
1.3.3 La Formación de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP.)	54
1.3.4 La Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPAEP.)	56
1.3.4.1 Liga Árabe	57
1.3.4.2 Los Congresos Árabes sobre el Petróleo	58
1.3.4.3 Organización Árabe de Petróleo (OAP)	58
1.3.5 Organismos regionales en América Latina	61
1.3.5.1 La Asociación Regional de Empresas de Petróleo y Gas Natural en Latinoamérica y el Caribe (ARPEL)	63
2 EL PETRÓLEO EN EL SEXENIO DEL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRÍA ÁLVAREZ (1970–1976)	67
2.1 Coyuntura Internacional	67
2.1.1 Acuerdos de Teherán y Trípoli	68
2.1.2 Crisis de los Energéticos.....	71
2.1.2.1 Causas de la crisis	71
2.1.2.2 Conferencia de Viena	72
2.1.2.3 Embargo petrolero	73
2.1.3 Consecuencias de la crisis energética 1973-1974.....	78
2.1.3.1 Consecuencias de la crisis y la OPEP	78
2.1.4 Nuevos productores	79
2.1.5 Consecuencias de la crisis en los países desarrollados	81
2.1.6 Consecuencias de la crisis en los países en vías de desarrollo.....	83
2.1.7 Creación de la Agencia Internacional de Energía (AIE).....	85
2.1.8 América Latina	87
2.1.8.1 Consecuencias de la crisis de los energéticos en América Latina	90
2.1.8.2 Organización Latinoamericana de Energía (OLADE).....	91
2.1.8.3 Sistema Económico Latinoamericano (SELA)	93

2.2	Modelo Económico Sexenal	95
2.2.1	Antecedentes.....	95
2.2.2	Periodo de importación del crudo.....	96
2.2.3	Crisis de los energéticos en México	97
2.2.4	Importancia del petróleo en la economía mexicana.....	99
2.2.5	Fortalecimiento de la industria petrolera	100
2.2.6	Nuevos yacimientos.....	103
2.2.7	Inicio de las exportaciones de crudo.....	104
2.2.8	Diversificación en las exportaciones del petróleo.....	105
2.2.9	Relaciones de México con el exterior.....	106
2.2.10	Crisis económica mexicana	108
2.2.11	México y sus relaciones con la OPEP	111
2.3	Petróleos Mexicanos	114
2.3.1	Causas por las que PEMEX importa petróleo.....	115
2.3.2	Situación de PEMEX ante la crisis de los energéticos.....	117
2.3.3	Exploración.....	119
2.3.4	Perforación de pozos	120
2.3.5	Explotación (Producción de crudo y reservas)	123
2.3.5.1	Producción de crudo	123
2.3.5.2	Reservas.....	125
2.3.6	Distribución.	126
2.3.7	Exportaciones e importaciones	127
2.3.7.1	Exportaciones	127
2.3.7.2	Distribución de las exportaciones	129
2.3.7.3	Importaciones	130
2.3.7.4	Distribución de las importaciones.....	132
2.3.8	Inversiones.....	132
2.3.9	Actividades financieras.....	135
2.3.9.1	Ingresos.....	136
2.3.9.2	Egresos	138
3	EL PETRÓLEO EN EL SEXENIO DEL PRESIDENTE JOSÉ LÓPEZ PORTILLO (1976–1982)	142
3.1	Coyuntura Internacional	142
3.1.1	Revolución Islámica Iraní.....	142
3.1.2	Firma del Tratado de Paz de Campo David	144
3.1.3	Conferencias de la OPEP en Ginebra, 1979	145
3.1.4	Situación energética internacional	146
3.1.5	Inicio de la Guerra Irán-Irak	148
3.1.6	Consecuencias de la segunda crisis del petróleo.....	151
3.1.6.1	Descenso en el consumo del petróleo	152
3.1.6.2	Aumento en la producción del petróleo en países no pertenecientes a la OPEP.....	156
3.1.6.3	Reducción del precio del petróleo	157
3.1.7	América Latina	159
3.1.7.1	El Acuerdo de San José	160
3.1.7.2	Programa Latinoamericano de Cooperación Energética (PLACE).....	162

3.2	Modelo Económico Sexenal	164
3.2.1	Inicio de la Administración del Presidente José López Portillo	164
3.2.2	Políticas de desarrollo.....	167
3.2.3	Comercio Exterior	168
3.2.4	Programa de Energía	170
3.2.5	Petrodependencia y Monoexportación petrolera.	172
3.2.6	El Medio Internacional y México	175
3.2.7	Endeudamiento	177
3.2.8	Plan Mundial de Energía	178
3.2.9	Relaciones de México con el exterior.....	180
3.2.9.1	El Acuerdo de San José	183
3.2.9.2	Relaciones entre México y la OPEP	184
3.3	Petróleos Mexicanos	186
3.3.1	Exploración.....	188
3.3.2	Perforación de pozos	189
3.3.3	Explotación (Producción de crudo y reservas)	190
3.3.3.1	Producción de crudo	190
3.3.3.2	Reservas.....	192
3.3.4	Exportaciones e importaciones	194
3.3.4.1	Exportaciones	194
3.3.4.2	Distribución de las exportaciones	196
3.3.4.3	Importaciones	197
3.3.5	Inversiones.....	198
3.3.6	Actividades financieras.....	200
3.3.6.1	Ingresos.....	200
3.3.6.2	Egresos	201
	CONCLUSIONES	205
	ANEXOS	219
	BIBLIOGRAFÍA Y HEMEROGRAFÍA	244

INTRODUCCIÓN

“Cuanto antes aprendan estas grandes compañías internacionales que en el mundo actual si quieren el petróleo tienen que pagar el precio que se les pida, aunque sea irrazonable, tanto mejor será para ellas y para sus accionistas”

DANIEL YERGIN , *La historia del petróleo*, p. 362

I

En el transcurso de los estudios que realicé en la Licenciatura en Relaciones Internacionales, me encontré con maestros muy profesionales, que además de introducirme a lo que significa ser un internacionalista, también me apoyaron en el área a elegir para desarrollar mi tema de tesis.

Mi inquietud por llevar a cabo un estudio que incluyera, primordialmente las crisis energéticas, surge en el tercer semestre de la carrera, con la cátedra *“Historia Mundial Económica y Social III”*, que impartía David Sarquís Ramírez.

Durante el semestre que duraba esta asignatura, además de estudiar varios temas propios de la materia, el profesor decidió introducirnos al pensamiento occidental de diversos autores con respecto a acontecimientos internacionales, por este motivo, nos sugiere varias lecturas, entre ellas la obra titulada *“El desafío mundial”*, escrita a principios de la década de los ochentas por el francés Jean-Jacques Servan-Schreiber.

El contenido de este texto me hizo reflexionar acerca de la problemática petrolera que se había desarrollado en el transcurso de las crisis energéticas, que representaban un verdadero desafío para la Organización de Países Exportadores de Petróleo y un desafío mundial, para una búsqueda óptima en el establecimiento de políticas petroleras que ayudasen a una buena administración de este energético.

Sin embargo, el Maestro Sarquís no estableció límites en cuanto a la formación académica, por este motivo trataba de adentrarnos a los escritos de diferentes autores que mostrarían su punto de vista de acuerdo a su entorno. De esta manera sugiere la lectura de la obra *“La hora decisiva”*, su autor, un destacado profesor de la carrera de Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional Autónoma de México, Modesto Seara Vázquez.

La postura del autor en esta obra es de la segunda mitad de la década de los ochentas, por lo que su entorno se estaba desarrollando en las postrimerías de la caída del Muro de Berlín, la decadencia de la Unión Soviética, el término de la Guerra Fría, etc., que implicarían cambios drásticos en la Agenda Internacional.

El punto de vista de Seara Vázquez en el aspecto petrolero está enfocado a la crisis petrolera que existirá en un futuro, indudablemente cuando este energético se haya terminado, por este motivo sugiere la realización de programas que disminuyan el consumo de este hidrocarburo, así como el desarrollo de las fuentes alternas de energía, para dejar de depender del petróleo. El título de esta obra evidentemente muestra lo que postula el autor, es la hora decisiva, es la hora de actuar, porque posteriormente será demasiado tarde.

Asimismo, en el quinto semestre de la carrera, las cátedras de *Organización Internacional* y *Derecho Internacional Público* serían elementales para perfilar mis intereses académicos.

Por una parte, la materia de *Organización Internacional* nos adentró a la constitución de las organizaciones Internacionales, y la relevancia internacional que juega cada una de ellas, de esta forma pude percatarme la manera en que está constituida la OPEP, y su importancia en el medio internacional.

La cátedra de *Derecho Internacional Público* la tomaría con José Eusebio Salgado y Salgado, actualmente asesor de esta Tesis. Esta asignatura sería muy significativa para mi formación académica, ya que además de aprender lo que es el Derecho Internacional Público, el profesor nos adentró a un mundo real, un mundo de práctica, donde la teoría se comenzaba a aplicar. Constantemente exponía diferentes casos que se presentaban en su trabajo en Petróleos Mexicanos, y nos cuestionaba la forma de aplicar el Derecho Internacional Público.

El gran bagaje de conocimientos y la vasta experiencia de Salgado y Salgado me introduciría a un escenario que poco conocía: el de PEMEX. Escenario que él siempre ha estado dispuesto a enseñar a cualquier alumno que lo solicite.

Petróleos Mexicanos fue el lugar que elegí para realizar el servicio social. Ahí Jaime Posselt Santoyo fue mi jefe inmediato, quien además dirigió el *Programa de desincorporación de inmuebles asignados o en propiedad de PEMEX Exploración y Producción (P.E.P.)* que apoyamos las diferentes personas que prestábamos nuestro servicios a esta empresa. Esta investigación consistía en optimizar el universo de inmuebles que no eran de utilidad para PEMEX Exploración y Producción, y así evitar los gastos que se generaban, a través de reasignaciones, ventas o donaciones ya fuera a un particular, al Gobierno Federal o a otras subsidiarias de Petróleos Mexicanos.

Al concluir el Servicio Social en esta empresa, me di cuenta de que en PEMEX existían ramas que se estaban rezagando, que no se les prestaba la debida atención para el crecimiento de esta empresa.

La importancia del petróleo como un recurso estratégico para el desarrollo industrial, la importancia de la OPEP en el Medio Internacional, la relevancia de PEMEX para el aprovechamiento nacional de este recurso y su actual rezago, fueron los factores que influyeron para la constitución del tema de esta tesis.

II

El petróleo apareció hace muchos años, pero sería a mediados del siglo XIX que empezaría a utilizarse, primeramente como medicina, luego como el aceite de lámparas, posteriormente se comenzaría a explotar su utilidad al introducirlo en la industria automotriz y finalmente se iría diversificando a las demás industrias.

El petróleo, que había sido un recurso esencial para el desarrollo industrial del siglo XX, no se le había otorgado un valor real, su precio estaba por debajo de los beneficios que traía. Asimismo, su administración estaba en manos de las llamadas *siete hermanas* que eran empresas que pertenecían a países desarrollados, cinco de ellas eran estadounidenses, una británica y otra anglo-holandesa.

La mayoría de los Países Productores de Petróleo son países en vías de desarrollo, sin embargo, a pesar de que este hidrocarburo estaba en su territorio, no eran dueños de él. El control del precio de este energético lo establecían las *siete hermanas*.

A principios de la década de los sesentas, las *siete hermanas* deciden bajar el precio del petróleo, esto ocasiona que los países productores de este hidrocarburo se unan y formen la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

La relevancia de esta agrupación destacaría en la Primera Crisis Petrolera, cuando sus miembros deciden administrar por ellos mismos este recurso energético y tomar el control de su precio. Este acontecimiento ayudaría a establecer un Nuevo Orden Económico y Social, los países desarrollados estaban prácticamente de rodillas ante los países en vías de desarrollo.

La respuesta de los países desarrollados a la Primera Crisis Petrolera fue la creación de la Agencia Internacional de Energía, y es a partir de la formación de esta, que se realizan una serie de investigaciones en donde se refleja la importancia que ha tenido el petróleo para la industrialización que presentaban estos países.

Los países desarrollados aceptan su dependencia al petróleo para su industria. Es en este momento que se vislumbra una nueva etapa, los países desarrollados tenían un problema que resolver *¿Cómo depender menos del petróleo?*, pero principalmente *¿Cómo depender menos del petróleo de la OPEP?*. La respuesta fue la investigación de fuentes alternas de energía y la búsqueda de países suministradores de este energético que no pertenecieran a esta organización.

En la Segunda Crisis Energética, a finales de los años setentas e inicios de los ochentas, las consecuencias serían diferentes a la Primera Conmoción Petrolera, el consumo de este hidrocarburo disminuye, y sobre todo el de la OPEP, porque países productores de este carburante, que no pertenecían a esta organización, como era el caso de México, aumentan su producción y sus ingresos.

Los países desarrollados dependían del petróleo para su industrialización, pero evidentemente los países de la OPEP dependían de los países desarrollados para que consumieran su energético.

Las crisis energéticas marcarían un nuevo rumbo en la consolidación del mercado petrolero internacional y nacional. En este sentido, al analizar el significado de las crisis petroleras para México, me cuestioné: *¿tendremos la suerte de poseer un recurso que en un futuro se acabará?, ¿podremos aprovechar todos los beneficios que el petróleo trae consigo?*

Siempre he considerado a los países como personas, cada uno tiene su propia historia, sus propios recursos, sus propios intereses y su propia forma de conducirse. *¿cuántos recursos propios hemos utilizado para salir adelante?, ¿cómo utilizar el petróleo para el desarrollo?*

Las crisis petroleras se gestan durante el otrora Presidente de la República Mexicana, Luis Echeverría Álvarez y el sexenio del Presidente José López Portillo. Durante sus respectivos mandatos *¿qué fue lo que hicieron?, ¿sería su meta desarrollar la industria petrolera?, ¿contribuyó a un mejoramiento en la administración de los recursos petroleros?*, asimismo *¿qué era lo que acontecía en el Medio Internacional?, ¿Cuáles eran los factores que estaban determinando el nuevo valor del petróleo?, ¿Cuál era la posición de México en estos acontecimientos?*, es en este momento cuando veo que la coyuntura internacional en torno al petróleo estaba fijando las políticas, además, es en este periodo que PEMEX comienza a crecer, llega a su mayoría de edad, y es allí cuando nace el tema de esta tesis. Es precisamente esto lo que pretendo lograr: encontrar la raíz, los cimientos de la nueva era petrolera a nivel nacional e internacional.

III

Implantar políticas petroleras en México no ha sido un proceso fácil. Desde la administración del presidente Díaz hasta el sexenio cardenista, estas políticas estaban orientadas, principalmente por los intereses anglo americanos. Fue a raíz de la expropiación petrolera del 18 de marzo de 1938 que México empezó a dictar su propia forma de organización respecto a este energético. Lo que en un principio parecía ser favorable, porque se ponía a disposición del país la administración del crudo, al paso de los años se fue convirtiendo en algo perjudicial, debido principalmente a factores externos, como la campaña de desprestigio de la industria petrolera mexicana, orquestada por las principales empresas petroleras extranjeras que consideraban haber perdido sus bienes al momento de la expropiación, por lo que el mercado petrolero mexicano comenzó a disminuir las ventas hacia el exterior. De hecho, inicialmente PEMEX pudo salir adelante gracias al consumo interno.

Por otro lado puede señalarse que posterior a 1938, la administración del crudo siguió el mismo esquema que el otrora Presidente de México, Lázaro Cárdenas había implantado en aquel momento, por lo que poco a poco PEMEX se fue rezagando, al grado que desde mediados de la década de los sesentas se tuvo que recurrir a las importaciones de este hidrocarburo, principalmente de Venezuela; este periodo terminaría cuando PEMEX logró satisfacer al mercado interno, lo cual no ocurriría sino hasta la década de los setentas.

Las crisis petroleras internacionales de los años setentas cambiarían favorablemente el panorama petrolero mexicano, pues es a partir de ellas que comienza a implantarse una nueva forma de administración para este energético, lo cual lleva al descubrimiento de los grandes yacimientos en lo que había de fincarse, en gran medida, no solo la política económica de nuestro país sino, de alguna manera, la base misma para nuestro desarrollo histórico. Es a partir de este contexto que nace la pregunta básica para el desarrollo de esta investigación: *¿de qué manera influyeron las crisis petroleras de los años setentas para implantar las políticas petroleras en México durante las administraciones de los presidentes Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo?*

En el intento por responder observaremos precisamente la forma en que, desde hace por lo menos un cuarto de siglo, nuestro destino real aparece cada vez más indisolublemente vinculado al del volátil y casi mágico “oro negro”

El petróleo ha sido un recurso esencial para el desarrollo industrial del siglo XX; de hecho, aunque en la actualidad existan diferentes fuentes alternas de energía, este hidrocarburo sigue teniendo un papel crucial para la industria. Antes de las crisis petroleras de la década de los setentas, el mundo vivió en una era de crudo barato, sin embargo, a partir de aquel histórico suceso, su valor cambió, y con él la estructura financiera del mundo. El efecto inmediato fue buscar nuevos suministradores de petróleo entre países

productores de este energético no pertenecientes a la OPEP, y fue así que México se manifiesta como un potencial proveedor de este combustible.

A partir de este entorno surge la justificación de este trabajo: desde el punto de vista que aquí se sustenta, es necesario ubicar las políticas petroleras mexicanas que fueron implantadas a raíz de la crisis de los energéticos, para que, al instante de situarlas se cuestione el beneficio y el perjuicio que trajeron consigo y el por qué de ello. Al responder esto se podría ayudar a visualizar los errores y aciertos que se cometieron en la industria petrolera mexicana, y así contribuir a un mejor proceso de toma de decisiones al momento de pensar en nuevas políticas petroleras para futuras generaciones de mexicanos.

Las hipótesis que se establecieron en el intento por responder la pregunta principal de este tema de investigación son las siguientes:

- A raíz de las investigaciones y lecturas que originaron mi interés inicial por este tema, he llegado a la convicción de que las crisis petroleras internacionales de los años setentas, contribuyeron a que PEMEX comenzara un periodo de desarrollo industrial de enorme trascendencia para la historia general del país.
- Estados Unidos se convirtió en el principal importador de hidrocarburo mexicano, debido a que en nuestro país se descubrieron nuevos y muy importantes yacimientos petroleros, lo que le convirtió en uno de los principales países productores de este hidrocarburo. A partir de esta situación, Estados Unidos vio en México a un gran suministrador de crudo, y este factor, aunado a la cercanía existente, le otorgaba la facilidad de adquirir petróleo sin los precios de transportación, que en los otros mercados implicaba. Por otra parte México representaba un mercado más seguro para los estadounidenses, debido a que no pertenecía a la OPEP, lo que significaba que podía seguir sus propias políticas para la administración de esta fuente de energía.
- La economía mexicana comenzó entonces a recibir grandes flujos de capital y a depender de este energético como el principal producto de exportación. Progresivamente, nuestras autoridades fueron cayendo en cuenta de los riesgos implícitos en esta dependencia y se comenzaron a buscar fuentes alternativas de energía para tratar de lograr una disminución con respecto a la creciente dependencia del crudo.
- A la fecha, nuestra economía nacional, a pesar de los crecientes esfuerzos de diversificación exportadora, continúa peligrosamente vinculada al destino del precio del mercado del petróleo en los mercados internacionales.

El Objetivo General de esta Tesis es conocer las repercusiones que tuvieron las crisis petroleras internacionales de los años setentas, al momento de establecer políticas petroleras en México durante esa época. Para ello, se analizarán los periodos presidenciales en México de los Presidentes Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo en materia de política petrolera.

Los objetivos particulares serían

- Analizar la manera en que se fue gestando cada crisis petrolera, así como su desarrollo y conclusión, para determinar la relevancia que tuvo cada una de ellas en México.

- Examinar las políticas petroleras constituidas en México durante los periodos de los presidentes Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo en sus respectivos planes nacionales de desarrollo, para identificar las políticas que fueron establecidas a partir de las crisis petroleras y finalmente, evaluar los resultados de esas política petrolera y sus consecuencias para la historia del México contemporáneo.

Esta investigación estará dividida en tres capítulos, el primero de ellos se titulará *el petróleo*, en el cual se analizará el descubrimiento, la utilización y el auge del petróleo a nivel internacional, asimismo se estudiará el descubrimiento del petróleo en México, la formación del Sindicato de los Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, la expropiación petrolera, y la formación de Petróleos Mexicanos. Finalmente se investigará el Panorama Petrolero Internacional que antecedió a la Primera Crisis Petrolera, aquí es muy importante delimitar el Mercado Petrolero Internacional, la formación de la OPEP, OPAEP y de los organismos regionales en América Latina, como la Asociación Regional de Empresas de Petróleo y Gas Natural en Latinoamérica y el Caribe ARPEL.

El segundo capítulo se titulará *La administración del petróleo en el Sexenio del Presidente Luis Echeverría Álvarez 1970-1976*. Este se encontrará dividido en tres partes importantes: La coyuntura Internacional, el petróleo en México y Petróleos Mexicanos. En el apartado: la Coyuntura Internacional se analizará profundamente la Primera Crisis Energética, y sus consecuencias a nivel internacional. Asimismo, en el título El Petróleo en México se estudiarán las consecuencias para el país de la Primera Crisis Energética, la implantación de las políticas petroleras nacionales, y los resultados de estas. Finalmente, en la parte de Petróleos Mexicanos se examinarán los resultados obtenidos en el transcurso del sexenio, para llevar a cabo este objetivo, la bibliografía básica serán las *Memorias de Labores*, que presentan cada año los directores de esta empresa.

El capítulo tercero se titulará *El petróleo durante el sexenio del presidente José López Portillo*, asimismo, este se encontrará dividido, al igual que el segundo capítulo, en tres partes. La coyuntura internacional será la primera de ellas, donde se estudiará detenidamente la Segunda Crisis Petrolera, sus causas y sus consecuencias. El petróleo en México será la segunda parte, en este se especificaran las políticas que se tomaron a raíz del Medio Internacional preponderante en esta época, y en torno al petróleo; las consecuencias en México debido a la crisis petrolera, y el accionar político en este entorno. Petróleos Mexicanos será la última parte de este capítulo, en este se establecerán los logros obtenidos en PEMEX durante este sexenio.

1 EL PETRÓLEO

“La Sra. Aguirre llamó a las mujeres de todas las clases sociales a cooperar con dinero, alhajas y lo que pudieran para pagar la deuda petrolera, Andrés me mandó a formar parte del Comité de Damas ... llegó una tarde con un montón de cajitas – llévaselas y dile que te estás desprendiendo del patrimonio de tus hijos – ... había de todo ahí: pulseras, aretes, brillantes, relojes, collares, una colección de alhajas del tamaño de la mía. Me fui a México con las niñas y las cajitas. Llegamos a Bellas Artes que estaba lleno de gente. Había campesinas que llevaban pollos y mujeres que se acercaban a la mesa en el escenario a entregar sus alcancías de marranito llenas de quintos. Hasta unas señoras gringas hablaron en contra de las compañías petroleras y cedieron públicamente miles de pesos. Las niñas y yo subimos hasta la mesa con nuestras cajitas, las entregamos a la Sra. poniendo cara de heroínas. Para completar el espectáculo, yo a la mera hora me conmoví de verdad y dejé también las perlas que llevaba puestas”¹

MASTRETTA, Ángeles, *Árrancame la vida*, p. 54

1.1 Antecedentes

El petróleo es un compuesto de hidrocarburos, es decir una combinación de carbono e hidrógeno, que analizando sus diversas procedencias se forma de 76 a 86 por ciento de carbono y de 10 a 14 por ciento de hidrógeno. El petróleo corresponde a un grupo de sustancias bituminosas muy abundantes en la naturaleza, que se encuentran en muy variadas formas y reciben diversas denominaciones como petróleo en bruto, aceite de piedra, chapopote, nafta, asfalto, o bien se halla mezclado con materias minerales como ocurre en las arenas bituminosas. A veces contiene algunas impurezas mezcladas como oxígeno, azufre y nitrógeno. También se han encontrado huellas de compuestos de hierro, níquel, vanadio y otros metales. Se encuentra en el subsuelo, impregnado en formaciones de tipo arenoso o calcáreo. Asume los tres estados físicos de la materia: sólido, líquido y gaseoso, según su composición, temperatura y presión a que se encuentra. En estado líquido, su densidad es menor que la del agua y su color varía entre el ámbar y el negro. En estado gaseoso es inodoro, incoloro e insípido. Para descubrir su presencia se le mezcla con un compuesto sulfuroso. Puede hallarse sólo o mezclado con petróleo líquido dentro de un mismo yacimiento. El hidrocarburo se encuentra, por lo general, en el subsuelo, aunque no esté distribuido uniformemente. Para dar lugar a un yacimiento donde se acumule petróleo y gas, es necesario que concurren cuatro condiciones: una, la roca almacenadora debe ser porosa y permeable, para que así el petróleo pueda circular a través de sus poros; dos, una roca impermeable para evitar el escape del petróleo a la superficie; tres, las rocas impermeables deben de estar en tal forma que el petróleo no puede moverse hacia los lados; y cuatro, deben existir rocas cuyo contenido orgánico se haya convertido en petróleo por efecto de la presión y de la temperatura. Las rocas almacenadoras en las que se ha encontrado petróleo son de muy diversas edades geológicas, desde los terrenos arcaicos o primitivos hasta los modernos o cuaternarios.²

¹ MASTRETTA, Ángeles, *Árrancame la vida*, Ediciones Cal y Arena, México, noviembre 1991, p. 54

² Véase *El petróleo*, Petróleos Mexicanos 1984, pp. 9-11

1.1.2 Descubrimiento y utilización

Tres mil años antes de Jesucristo los sumerios extraían rocas asfálticas de grandes minas, las cuales eran muy útiles en Mesopotamia donde no existía ningún otro material de construcción. Más tarde los babilonios perfeccionaron muchos de los usos del petróleo que se extraía del valle ubicado entre el Tigris y el Éufrates, sin embargo, para obtenerlo no era necesario perforar, debido a que el bitumen se endurecía por el contacto con el aire, y así podía recogerse en la superficie, asimismo, se perforaban pozos pocos profundos para obtenerlo en una constitución casi líquida. Este fluido se mezcló con arena y fibras para elaborar una variedad de cemento, que sirvió para fijar las paredes de los jardines colgantes de Babilonia, asimismo, sirvió para pavimentar las calles y pisos de templos, elaborar pinturas, fabricar recipientes impermeables, armas y preparar medicinas³.

Cuando Mesopotamia fue invadida por los persas, alrededor del año 600 A. C., la utilización del petróleo había disminuido, aunque se seguía aprovechando en la impermeabilización de barcos. La voz ‘nafta’ describía en las lenguas semíticas el petróleo crudo y de ellas pasó a los idiomas eslavos, al persa y el griego; *haphtha*, vocablo griego, se aplicaba a los destilados ligeros del petróleo, y *bitumen*, de origen latino, se aplicaba al crudo expuesto al aire. La palabra petróleo (*aceite de piedra*), empezó a utilizarse a partir del año 1500⁴.

En China los agujeros en Tsechuang y Chensi que tenían hasta 3.500 pies de profundidad, se obtenían el aceite y gases naturales, que usaban como sub-productos de la sal, asimismo descubrieron que el crudo procesado se podía emplear en lámparas cerradas y el gas natural, que se transportaba a través de tubos de bambú, era utilizado para la iluminación de las casas de los nobles. Por otra parte, persas y árabes utilizaban al *fuego griego* como arma militar, este era una mezcla de las fracciones ligeras del petróleo con cal, que encendía rápidamente al contacto con el agua, y fue inventado en Bizancio alrededor del año 650 de la era cristiana⁵.

En Estados Unidos, a mediados del siglo XIX, para distinguirlo de los aceites vegetales y grasas animales, fue llamado aceite mineral, este brotaba de los pozos de sal en la zona de Oil Creek, al noroeste de Pennsylvania, que se utilizaba para la elaboración de algunas medicinas. Asimismo fue estudiado por el Químico George Bissell que sabía que ese aceite era inflamable, y su uso no se limitaba a la rama farmacéutica, sino también podría utilizarse como fuente de iluminación, y este hecho lo confirmaría Silliman quien realizó un estudio sobre las propiedades de este aceite, con esta investigación nace la primera empresa petrolera la *Pennsylvania Rock Oil Company*⁶.

Posteriormente el coronel Edwin L. Drake crearía la primera perforadora, la cual podía extraer petróleo, y así en abril de 1861 se abre el primer pozo surgente que expulsaba petróleo al ritmo de 3,000 barriles al día. Sin embargo, todavía faltaba que pasara al escenario el personaje más importante en el desarrollo de la industria petrolera: John D. Rockefeller. En febrero de 1865 Rockefeller crea su propia empresa, que posteriormente se conocería como la Standard Oil Company. Solamente pasaron siete años y esta nueva empresa logró el control de la mayoría de las refinerías de Cleveland, lo cual la hacía la

³ HARVEY O'Connor, *Crisis mundial del petróleo*, Caracas Venezuela, 1962, pp. 25-26

⁴ Ibid.

⁵ Ibid.

⁶ Véase YERGIN Daniel, *La historia del petróleo*, Buenos Aires Argentina, 1992, pp. 21-54, 72-74

refinerías más importante de Nueva York, y para 1879, la Standard Oil controlaba el 90% de la capacidad refinadora de E.U. Este país desarrollaría la industria petrolera rápidamente, a mediados del siglo XIX se empezaba a conocer el petróleo, en 1861 Estados Unidos envía la primera exportación a Londres, y en 1862, el kerosene estadounidense llegó a Rusia.⁷

En 1829 se empezó a desarrollar el sector petrolero en Bakú, que era parte de un ducado que se agregó al Imperio Ruso en los primeros años del Siglo XIX. Sin embargo, el desarrollo de este sector estaba restringido por el monopolio del estado, que estaba dirigido por el zar. Sería a principios de la década de 1870, que el gobierno ruso abolió el sistema de monopolios y así se abre la zona a la empresa privada⁸.

De esta manera, los primeros pozos petrolíferos se perforaron en 1871-1872; y para 1873, había más de 20 pequeñas refinerías en funcionamiento. Para marzo de 1873, Roberto Nobel compra una pequeña refinería y en octubre de 1876 se envía a San Petersburgo el primer envío del petróleo para iluminación. Acontecerían muy pocos años para que el petróleo ruso alcanzara a sobrepasar al petróleo estadounidense, y Ludwing Nobel se convertiría en el petrolero más importante de Bakú⁹.

Para mediados de la década de 1880, Nobel crea el primer buque cisterna eficaz, que produciría una revolución en el envío del crudo, y es que la industria petrolera rusa necesitaba de los medios de transporte para su crecimiento, y es así que la familia judía de los Rothschild aporta el dinero para financiar la construcción de una vía ferroviaria. De este modo, en 1886 los Rothschild forman la compañía petrolera del Caspio y el Mar Negro, conocida por sus iniciales en ruso: *Bnito*¹⁰.

En consecuencia, en 1888, los Rothschild establecen sus propias empresas de importación y distribución en Gran Bretaña. Los hermanos Nobel hacen lo mismo, y solamente faltaron 24 horas para que la Standard creara su primera filial extranjera: *la Anglo American Oil Company*. Un acontecimiento importante fue en 1891, cuando Samuel firma contrato con la compañía de Rothschild, y así comienza a exportar petróleo con los buque-cisternas y el 5 de enero de 1892 consigue la aprobación de poder atravesar el canal de Suez, vendiendo el petróleo mucho más económico, y ganando el mercado que la Standard había conseguido.¹¹

Una anécdota de esta época es cuando introducen el kerosene en esa región, Samuel pensó que se iba a vender de inmediato, puesto que era mucho más económico que el de la Standard Oil Company, contrario a sus expectativas nadie lo quería comprar, y desilusionado le pregunta a la gente la razón de esto, ellos le responden que era porque el kerosene de la Standard Company venía enlatado. Las latas se habían convertido en uno de los pilares más preciados de las economías locales, ya que con ellas hacían tejados, jaulas para pájaro, cazoletas para el opio, braseros, teteras y batidores para huevos, etc., es así que Samuel decide instalar una fábrica de latas en esa región para vender el kerosene. Al ver las latas –de color rojo– más baratas y sin golpes de viaje la gente decide comprar el kerosene a la compañía de los Rothschild¹²

⁷ Ibid.

⁸ Ibidem pp. 74-89

⁹ Ibid.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Ibid.

¹² Ibidem pp. 88-89

Es en esta época que Rusia y Rumania se convierten en grandes países productores de petróleo; asimismo, se descubren pozos en las Indias Orientales y comienza la lucha mundial por apoderarse de ese petróleo, sin embargo, correspondería a la compañía holandesa *Battafse*, el derecho a explotar el petróleo de la Isla de Sumatra. Con esto, después de Estados Unidos y de la Rusia Zarista se abriría la tercera zona mundial de producción de crudo¹³.

En 1887 Thomas Alva Edison soluciona el problema de la iluminación eléctrica, así el mercado del kerosene, producto principal del sector petrolero, fue disminuyendo, quedando restringido al área rural, y al tiempo que estaba a punto de desaparecer, aparece el automóvil, carruaje sin caballo. En una década (1900 – 1912), el automóvil pasó a ser de una novedad a una necesidad familiar, que cambió el aspecto y las costumbres de la sociedad moderna¹⁴.

En noviembre de 1906, durante la Administración de Roosevelt, se presentó un litigio en contra de la Standard Oil, en donde se le acusaba de la Ley Antitruste. Para 1909, el Tribunal Federal dicta la sentencia a favor del gobierno y se ordena la disgregación de la Standard Oil, y finalmente, en julio de 1911, la Standard Oil se divide en varias entidades, la mayor de ellas fue la compañía matriz: *la Standard Oil of New Jersey*, que con el tiempo se llamaría *EXXON*. Le seguiría, con el 9% del patrimonio, *la Standard Oil of New York*, que más tarde se le nombraría *Mobil*. Por otra parte, también estaban la *Standard Oil of California* que posteriormente se denominaría *Chevron*; la *Standard Oil of Ohio*, la cual era conocida como *Sohio* y subsiguientemente sería la rama estadounidense que pertenecía a la British Petroleum (BP); *Standard Oil of Indiana*, que se le distinguió como *Amoco*; *Continental Oil*, que se transfirió en *Conoco*; y *Atlantic*, que formaría parte parte de *ARCO* y subsecuentemente de *Sun*¹⁵.

Por otra parte, en julio de 1898, las acciones de la Royal Dutch cayeron, por lo que fue necesario venderla, y así, Marcus Samuel se convierte en su nuevo propietario, y así al fusionarse la nueva empresa que agrupaba a Shell y Royal Dutch, se logró controlar más de la mitad de las exportaciones de petróleo ruso y del Lejano Oriente. Es así como nace el nuevo Grupo *Royal Dutch/Shell*, que por una parte Shell controlaba el 40% de la sociedad y Royal Dutch el 60%. Las subsidiarias que alinearon detrás de la Shell, se especializaron en la distribución, mientras las que se organizaron con la Royal Dutch, se concentraron en la producción y refinación.¹⁶

Otro acontecimiento en esta época fue el descubrimiento de petróleo en Persia, Irán como se llamó desde 1935 en adelante, sin embargo, debido a las filtraciones de crudo que desde muchos siglos antes se producían, el petróleo era ya conocido. No obstante, no era tan importante el hidrocarburo como lo era la zona estratégica de Persia, ya que era un gran cruce de caminos para el comercio y las conquistas entre Asia y Occidente, por esta razón no se prorrogó por mucho tiempo la rivalidad entre Gran Bretaña y Rusia, haciendo de Persia un tema de gran importancia en la diplomacia de las grandes potencias, empero el 28 de mayo de 1901 el Sha Muzaffar al-Din firmó un acuerdo con William Knox d'Arcy, un

¹³ Harvey O'Connor, *Op. Cit.*, pp. 9-10

¹⁴ Véase YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 101-103

¹⁵ *Ibidem* pp. 139-143

¹⁶ Véase HARVEY O'Connor, *Op. Cit.*, p. 45; YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 154, 176-194

capitalista inglés, y al cabo de un tiempo, el 9 de abril de 1909 se constituye la *Anglo-Persian Oil Company*, el brazo comercial de la Royal Dutch/Shell.¹⁷

1.1.1.1 La Primera Guerra Mundial

La Primera Guerra Mundial fue un acontecimiento tan relevante, que transformó el escenario internacional de principios de siglo. Esta se fue generando en cuatro momentos, que irían desde 1904 hasta 1914: en 1905-1906 con las iniciativas Alemanas que dificultaban la expansión francesa en Marruecos; en febrero-marzo de 1909 por la anexión de Bosnia-Herzegovina por Austria-Hungría; en julio-agosto de 1911 debido a la crisis marroquí provocada por la política alemana; y en 1912-1913, durante las dos guerras balcánicas. Sin embargo, el asesinato por un bosnio del archiduque heredero de Austria-Hungría, Francisco Fernando, en Sarajevo, abre la crisis internacional que conducirá a la guerra europea¹⁸.

El gobierno de Austria-Hungría envía un ultimátum a Serbia, en donde se pide la participación de la policía Austríaca en Belgrado para encontrar a los cómplices; Serbia no lo acepta, por lo que Austria-Hungría declara la guerra, pero este conflicto hizo que Rusia anunciara que no dejaría aplastar a Serbia y entonces decreta una movilización contra Austria-Hungría, pero Alemania no tolera las medidas militares rusas, por lo que pide a Francia su neutralidad en este conflicto, y le declara la Guerra a Rusia. Francia no acepta esa decisión, así que decide la movilización general, se intima a Bélgica, que era un país neutral permanentemente, para que dejara pasar el ejército de Alemania, y Gran Bretaña decide, por violación a la neutralidad Belga, unirse a Rusia y Francia, Italia conserva su neutralidad¹⁹

En el transcurso de esta conflagración, el petróleo y el motor de combustión interna cambiaron todas las dimensiones de la guerra, incluso respecto de la movilidad en tierra, mar y aire. Por su parte, en Mesopotamia – actualmente Irak – se comenzaba a vislumbrar su potencial petrolífero, que sería bastante mayor de lo que contemplaban los planes políticos y militares británicos, por lo que los sajones deciden poner en marcha un plan para conquistar Bagdad, y en 1917 lo conseguirían. La ecuación –petróleo igual a poder– se había demostrado en los campos de batalla, y es así que surge una nueva era en las relaciones entre las compañías petrolíferas y las naciones-estados. “*Si el petróleo era poder también era un símbolo de soberanía*”²⁰

1.1.1.2 La Revolución Rusa

El desarrollo del capitalismo en Rusia creó las condiciones para que se produjera una revolución contra el Estado Zarista. Debido al atraso del capitalismo nacional ruso, y a la debilidad del gobierno dominado por los terratenientes hicieron de Rusia un país

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Véase RENOUVIN Pierre, *La primera guerra mundial*, México 1990, p.5, 9-25; YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 215-303

¹⁹ Ibid.

²⁰ Ibid.

atractivo para los inversionistas extranjeros, sin embargo, las cosas empezaron a empeorar, ya que los salarios eran demasiado bajos, los obreros no podían comprar siquiera las cosas indispensables. En estas condiciones nace el partido Bolchevique, que superó a la burocracia zarista en unidad de propósito. Los simpatizantes de este partido, llamados *bolcheviques* heredaron de Marx y Engels la concepción de que la burguesía no sería capaz de dar cima a su propia revolución democrático-burguesa sin los empujones y presiones de los elementos de la sociedad; Lenin y sus seguidores, por tanto, querían participar en esa revolución democrático-burguesa, desempeñando un papel específico e independiente, y buscar al sector campesino como aliado suyo²¹.

Después de la Guerra Ruso-Japonesa en 1905, los campesinos de Rusia se dan cuenta de su situación, entonces el padre Gapón les dice que el Zar les va a solucionar los problemas, pero necesitaban decírselo para que los pudiera escuchar, todos marchan juntos el 22 de Enero y a su llegada varias armas dispararon; a este suceso se le llama Domingo Sangriento. Después de esta experiencia varios campesinos, obreros, etc., en diferentes partes de Rusia, deciden hacer huelgas. Por este motivo los soviets empiezan a desarrollar su política en diferentes lugares. Lenin obtiene ayuda de los soviets para iniciar la revolución en Octubre, que sería la segunda de ese año²².

Los bolcheviques ganan la confianza de una masa de seguidores y en febrero de 1918 derrocan al Zar los de la clase dominada, tomando el poder en marzo de ese año. Asimismo, el papel de Rusia dentro de la Primera Guerra Mundial se ve envuelto en grandes dificultades, el ejército se estaba desintegrando, porque los soldados campesinos regresaban a sus casas para participar en las ocupaciones de las fincas de los terratenientes. Por este motivo Rusia no puede seguir en la Primera Guerra Mundial, y decide firmar la paz por separado con Alemania, tratado de Brest-Litovsk, con este Rusia pierde la cuarta parte de su territorio, un tercio de su población y tres cuartas partes de la producción de hierro y carbón²³.

Al finalizar la Primera Guerra Mundial, el petróleo ruso estaba en manos de un nuevo gobierno, los hermanos Nobel tuvieron que dejar sus posesiones rusas, aunque se proponían retornar cuando el régimen bolchevique concluyera. Por su parte, los bolcheviques ya habían nacionalizado la industria petrolera, la cual fue repartida en tres compañías estatales: Azneft, de Azerbaiján, que controlaba los campos de Bakú; Grosneft (Grozny oil), en los campos de Grozny-Kuban; y Embaneft (de Emba oil), en los campos de Dossor y de Macat. Del mismo modo se producía petróleo en el Asia Central para las necesidades locales. Ahora bien, las tres compañías trabajaban bajo la dirección del Consejo Económico Supremo y sus ventas se realizaban a través del Sindicato Soviético de la Nafta. Este sindicato organizó en Alemania, Francia e Inglaterra, sociedades dedicadas a la distribución en tales países de los productos petroleros soviéticos²⁴.

²¹ Véase HILL Christopher, *La revolución rusa*, México 1990, pp

²² Ibid.

²³ Ibid.

²⁴ Véase HARVEY O'Connor, *Op. Cit.*, pp. 82-87

1.1.1.3 Acuerdo de Achnacarry

Con la llegada de la Depresión ya no era posible buscar la eliminación de la rivalidad comercial mediante el control total, es decir, un monopolio universal, y es que ninguna empresa era suficientemente poderosa para forzar a las otras a una sumisión, por esta razón las compañías petroleras deciden reunirse en Achnacarry en 1928. Esta reunión daría como resultado un documento acordado pero sin firmar, que se llamó la Asociación para el Mantenimiento de Precios, posteriormente se le conocería como el *Acuerdo de Achnacarry* o de *Cómo Estamos*, en este se resumía el problema del sector petrolero, la superproducción, el efecto de lo que había sido competencia destructiva más que constructiva, derivando mayores costes de explotación²⁵.

*“Se deben conseguir economías, se deben eliminar las pérdidas y se debe evitar la costosa duplicidad de instalaciones”*²⁶, pero lo más importante fue que se asignó a cada compañía una cuota y una participación porcentual de las ventas totales, es decir, una compañía sólo podía aumentar su volumen real en tanto y en cuanto la demanda total aumentase, pero mantendría siempre el mismo porcentaje de participación, además de esto, las compañías buscarían la forma de reducir los costes, para lo que acordaron compartir las instalaciones, pero debido a la ausencia de la Unión Soviética, los nuevos descubrimientos y que la producción en Estados Unidos se estaban dando a gran ritmo, etc., el *Acuerdo de Achnacarry* se vino abajo²⁷.

El principio *Cómo Estamos* se había convertido en la pieza clave de la cooperación en el comercio internacional de petróleo fuera de Estados Unidos. Con la Depresión, las compañías buscan estabilizar el sector, así se crea una nueva versión del acuerdo *Cómo Estamos*, pero a principios de 1938, Jersey comunicó la finalización de los acuerdos, y las actividades derivadas de los pactos *Cómo Estamos*, finalmente estos acuerdos culminan en septiembre de 1939, con el estallido de la Segunda Guerra Mundial²⁸.

La expropiación petrolera de México tuvo un lugar muy importante en el contexto internacional, ya que *si la expropiación daba la impresión de haber sido un éxito*, comentó un director de Shell, *se establece un precedente por todo el mundo, especialmente en Iberoamérica, que podría poner en peligro toda la estructura del comercio internacional y la seguridad de los inversores extranjeros*. Las empresas petroleras expropiadas desataron desde 1938 una feroz campaña internacional de propaganda contra México al tiempo que se propusieron cerrar a Petróleos Mexicanos (PEMEX) los mercados internacionales²⁹.

La mayoría de los accionistas de la Compañía Mexicana de Petróleo “El Águila” eran ingleses, por lo que el gobierno inglés tenía la obligación de protegerlos contra actos del Gobierno Mexicano, es así que el Gobierno Británico declara la escasa capacidad de pago de México, por lo que se deberían devolver las propiedades a Gran Bretaña. México no responde a este comentario y retira su embajador en Londres, quedando rotas las

²⁵ Véase YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 346-355

²⁶ *Ibidem*, p. 349

²⁷ *Ibidem*, pp. 346-355

²⁸ *Ibid.*

²⁹ AGUILAR Camín Héctor y MEYER Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, México 1994, p. 181

relaciones diplomáticas con Inglaterra, que no habían de reanudarse hasta los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial³⁰.

Roosevelt no quería agravar aun más las relaciones con México, o con cualquier otro país del hemisferio, porque las consecuencias podrían beneficiar a las potencias del Eje. Se acusaba al gobierno del presidente Cárdenas de estar conectado con los comunistas, o cuando México se vio obligado a enviar petróleo a Italia y a Alemania* se le presentaba como nazi. Estados Unidos, a través de la Standard Oil, envió grandes cantidades de petróleo a Hitler y Mussolini, evitando así las compras del petróleo mexicano; por su parte Japón estaba explorando el petróleo en México y estaba discutiendo la posibilidad de construir un oleoducto que atravesara todos los campos del país hasta el Pacífico³¹.

Tenían que realizarse todo tipo de esfuerzos para asegurar que otros países iberoamericanos no siguiesen la misma política que México. Londres estaba especialmente preocupado por Venezuela, que estaba suministrando más del cuarenta por ciento de las necesidades petroleras totales de Gran Bretaña. Esta no tenía mucha prisa por poner en práctica su propio arreglo o incluso en restablecer sus relaciones diplomáticas con México, todavía temía que transigir con México haría que se le ocurrieran ideas a las cabezas de Irán y Venezuela. La expropiación mexicana había sido el mayor trauma que el sector había experimentado en muchos años, la expropiación de 1938 se vio como uno de los grandes triunfos de la revolución. PEMEX surgiría como una de las compañías petroleras de propiedad estatal más importantes y mayores de todo el mundo³².

Por otra parte Kuwait era un pequeño Estado que trataba de asegurar su independencia y libertad de acción contra las grandes potencias. Debido a su situación cerca de la entrada del Golfo Pérsico estaba dentro de la esfera de influencia de la Anglo-Persian, Compañía Británica. El Jeque pensaba que con la entrada de una compañía petrolera estadounidense en Kuwait podría captar el interés político estadounidense y lo podría utilizar para fortalecer su posición contra Gran Bretaña, así como contra sus rivales regionales. Tanto la compañía estadounidense, como la británica tuvieron conversaciones. Para diciembre de 1933, llegaron a las condiciones finales, estableciendo una nueva compañía al cincuenta – cincuenta, 50% de la compañía sería británica y 50% sería estadounidense, se le dio el nombre de Kuwait Oil Company. Pero el gobierno británico insistió en que las instalaciones reales de la Kuwait Oil Company tenían que estar en manos británicas. Al comienzo de la Segunda Guerra Mundial, en Kuwait se suspendieron las actividades, por temor a que cayesen en manos de los alemanes. En Arabia Saudita también se abandonaron prácticamente todas las actividades petrolíferas.³³

1.1.2 El auge del petróleo

La Primera Guerra Mundial se desarrolló en la era del carbón, aunque durante esta guerra fue declarada públicamente la importancia del petróleo como material bélico por todas las grandes figuras militares; al desarrollarse la aviación, esta importancia creció aún

³⁰ LAVIN José Domingo, *Petróleo. Pasado, presente y futuro de una industria mexicana*, México 1976, pp. 233-234

* Mediante el sistema de trueques, o a precios muy rebajados

³¹ LAVIN José Domingo, *Op. Cit.*, p. 238

³² Véase YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 365-369

³³ *Ibidem*, pp. 387-398

más. Sin embargo, la Segunda Guerra Mundial pertenece a la era del petróleo: carros de combate, aviación y electrónica determinan un conflicto de nuevo tipo. En la cuestión energética, entran en juego la electricidad y la energía nuclear. En esta guerra se consume, directa o indirectamente, una cantidad de energía inimaginable en otra época³⁴.

El petróleo se consideraba el artículo estratégico para la guerra y era esencial para el poder nacional y el predominio entre las naciones, si había un único recurso que estuviera dando forma a la estrategia militar de las potencias del Eje, ese era el petróleo, si había un simple recurso que podía derrotarlos, también era el petróleo. A medida que Estados Unidos, suministraba carburantes para todo el esfuerzo bélico aliado, el temor a la escasez aumentaba³⁵.

Estados Unidos no se podía mantener únicamente con la producción nacional y su dependencia de las fuentes extranjeras de petróleo estaba en aumento. Entre 1920 y 1930 el consumo energético crece con bastante lentitud; incluso teniendo en cuenta que la gran crisis del 29 rebaja el valor final del decenio, la tasa de crecimiento es muy modesta: 1.5% anual. En el decenio siguiente, el crecimiento también es moderado: 2% anual. El primer salto hacia arriba se registra en el decenio 1940-1950 como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial y del relanzamiento económico posterior a la misma: a pesar de las destrucciones y del ritmo lento de la economía europea se supera el 2.5% anual. Entre 1950 y 1960 el incremento es mucho más rápido, en torno al 4.9% anual. La aceleración continúa también el decenio siguiente, en el que la tasa media de crecimiento anual es del 5.25%³⁶

Por esta razón fue hasta el año 1947 que las exportaciones estadounidenses superaron a las importaciones. Estados Unidos ya no podía continuar durante más tiempo en su papel histórico de suministrador para el resto del mundo. Ahora dependía de otros países para tener petróleo³⁷.

Por esto, los responsables de la política estadounidense llegaron a la misma conclusión que había orientado la política petrolera británica desde el final de la Primera Guerra Mundial: la importancia crucial de Oriente Medio. Los británicos temían que los estadounidenses trataran de echarles de Oriente Medio y negarles incluso las reservas petrolíferas que en ese momento estaban bajo su control. Halifax, el embajador de Gran Bretaña, mantuvo conversaciones con el presidente Roosevelt, y acordaron que el petróleo persa sería de Gran Bretaña, el petróleo de Arabia Saudita sería de Estados Unidos, y se compartiría el petróleo de Iraq y Kuwait, y así se firma el 8 de agosto de 1944 el Acuerdo Anglo-Norteamericano sobre el Petróleo.³⁸

Se había establecido el nuevo orden del petróleo, centrado en Oriente Medio y las compañías petroleras se estaban moviendo dentro de él a un ritmo febril para satisfacer la demanda que aumentaba rápidamente en el mercado. El petróleo resultó ser un combustible muy útil, no solamente para Estados Unidos, sino también para Europa Occidental y posteriormente para Japón, donde fue la energía que movió dos décadas de un considerable crecimiento económico. Creado para hacer frente a las nuevas realidades

³⁴ Véase ZORZOLI, Giovanni Battista, *el dilema energético. ¿Medievo tecnocrático o humanismo socialista?*, Madrid España, 1978, pp. 39-40; LAVIN José Domingo, *Petróleo. Pasado, presente y futuro de una industria mexicana*, México 1976, p. 37

³⁵ YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, p. 522

³⁶ ZORZOLI, Giovanni Battista, *Op. Cit.*, p. 45

³⁷ Véase YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 539-542

³⁸ *Ibidem*, pp. 523-539

políticas y económicas, el orden petrolero de la posguerra fue un éxito, y en 1950 estaba claro que el problema al que ahora se enfrentaba el sector no era la inquietud inmediata de la posguerra de no ser capaz de hacer frente a la demanda, por el contrario, en el futuro, el crudo de Oriente Medio podría superar con mucho a las necesidades. Con esto queda claro que el nuevo orden petrolero estaba comenzando a generar grandes beneficios³⁹.

Por otra parte en América, donde México desafió a las compañías del cártel en 1938, llegando a la expropiación de su petróleo, los venezolanos que terminaban con la dictadura de Gómez, anunciaron una doctrina revolucionaria que proclamaba el principio de que por lo menos la mitad de los beneficios derivados de un recurso natural pertenecía a la nación. Venezuela era la fuente petrolera más importante para Estados Unidos.⁴⁰

Es por esto que el gobierno estadounidense intervendría directamente para evitar otro México. Todos los principales participantes – los gobiernos de Venezuela y Estados Unidos, la Jersey y la Shell – llegaron a un acuerdo basado en el nuevo principio cincuenta – cincuenta, este era un acontecimiento básico en la historia del sector petrolífero. De acuerdo con este concepto, los diversos derechos e impuestos debían aumentar hasta un punto en que la parte del gobierno fuese igual a los beneficios netos de las compañías en Venezuela⁴¹.

Con lo que acontece en Oriente Medio, el Canal de Suez era un símbolo evidente del colonialismo del siglo XIX, pero los días de la concesión estaban contados. En abril de 1955 tiene lugar la Conferencia de Bandung, en la cual se hace un llamamiento a la conciencia mundial para que cese la explotación colonial y que todas las naciones tengan libertad para determinar su propio sistema sociopolítico e independiente, para que todos los pueblos ejerzan plenamente su soberanía sobre todo su territorio. Egipto estaba sometido al exterior, sobre todo, el secuestro a que estaba sometido el canal de Suez era un hecho insultante para la soberanía nacional y para la integridad territorial. Nasser decide construir la presa de Asuán, la Unión Soviética ofrece asumir las obligaciones financieras abandonadas por los Estados Unidos en la realización de esta obra. En 1955 Nasser adquiere armamento y material de guerra por parte de la Unión Soviética y Checoslovaquia, el 26 de julio de 1956 Nasser anunciaba su decisión de nacionalizar el canal de Suez, el líder egipcio argumentaba que si el Canal de Suez era una parte integral del complejo petrolero, entonces Egipto debía disfrutar de las mismas condiciones, al cincuenta–cincuenta, de los países productores de petróleo, y el canal queda completamente cerrado. Un mes después Europa Occidental estaba al borde de una crisis energética, es así que se instaura el programa de suministros de emergencia, este se llamó el Puente del Petróleo, el cual consistía en una asociación de cooperación entre los gobiernos y las compañías petroleras tanto en Europa como en Estados Unidos. Finalmente, la lucha por el canal termina, Nasser había ganado, es así que el gobierno estadounidense suspende el programa de emergencia del Puente del Petróleo y con eso, la crisis de Suez realmente termina.⁴²

³⁹ Ibidem, pp. 568-569

⁴⁰ Véase HARVEY O'Connor, *Crisis mundial del petróleo.*, Caracas Venezuela, 1962, pp. 94-95

⁴¹ Véase YERGIN Daniel, *Op., Cit.*, pp. 574-575

⁴² Véase MESA Garrido Roberto, “La crisis del Suez”, *Historia ilustrada del siglo XX. Tomo XIX*, México 1985, pp. 22-29 y YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 520-655

Concluyendo, de esta manera se empieza a tomar consideración de un nuevo componente para el sector industrial: el petróleo, el cual definiría un nuevo rumbo en la historia mundial, separando más la brecha entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo.

El petróleo reclamaría una nueva estructura en la sociedad, ya que en un primer momento serían los países petroleros los que comenzarían este desarrollo del Mercado Hidrocarburífero, sin embargo, con el paso del tiempo, sería la posesión de nuevos yacimientos fuera de su territorio nacional, es decir, se buscaría el crudo en otros países, pero bajo un reglamento empresarial, dando paso a las llamadas empresas multinacionales, que definirían la actual estructura económica por la que nos regimos hoy en día. La era del petróleo había comenzado.

1.2 El descubrimiento del Petróleo en México

Como en líneas anteriores lo esbozamos, el petróleo era conocido por los indígenas de México, que lo recogían de las chapopoteras y lo utilizaban en sus ceremonias religiosas a manera de incienso, también le daban empleo como colorante, como pegamento y como medicina. En la época colonial se utilizó el petróleo de manera principal para calafatear navíos⁴³.

En 1884, los derechos sobre las riquezas del subsuelo estuvieron reservados al monarca primero, y a la nación después, la legislación minera española –pensada primordialmente en relación con los metales– reservó al monarca el patrimonio sobre todos los minerales. Las ordenanzas de Aranjuez de 1793 –primera legislación minera exclusiva para la Nueva España– conservaron este principio; pero en ese año, siendo presidente Manuel González, se dictó la primera ley minera del México independiente, que en su artículo 10, fracción IV, declaró que el carbón y el petróleo eran propiedad exclusiva del superficiario, asimismo, se consideró que, desde el punto de vista jurídico, el petróleo era semejante al agua y, por tanto, debía quedar en igual posición⁴⁴.

El segundo código minero, que entró en vigor en 1892, en cierta forma contradujo a la ley de 1884 al no reconocer explícitamente al superficiario la propiedad de los hidrocarburos en el subsuelo. En su artículo 4º se limitó a señalar que el petróleo podía ser explotado sin necesidad de obtener concesión alguna⁴⁵.

Con base en esta disposición, el 24 de diciembre de 1901 apareció la primera ley relacionada exclusivamente con el petróleo. Esta ley reconoció al superficiario el derecho a explotar ese combustible y al Ejecutivo la facultad de otorgar concesiones para su explotación en los terrenos nacionales; pero la naturaleza misma de la propiedad de los yacimientos no quedó aclarada⁴⁶.

La ley de 1909 declaró propiedad exclusiva del superficiario los criaderos o depósitos de combustibles minerales, entre los que se encontraban las materias bituminosas, esta ley habría de ser objeto de enconadas controversias después de la caída de Díaz y permanecería en vigor hasta 1917, cuando en la Constitución de Querétaro se adopta el artículo 27 constitucional que en su parte conducente determina:

“corresponde a la nación el dominio directo de todos los minerales o substancias que en vetas, mantos, masas o yacimientos, constituyan depósitos cuya naturaleza sea distinta de los componentes de los terrenos, tales como los minerales de los que se extraigan metales y metaloides utilizados en la industria, los yacimientos de piedras preciosas, de sal de gema y las salinas formadas directamente por las aguas marinas; los productos derivados de la descomposición de las rocas, cuando su explotación necesite trabajos subterráneos; los yacimientos minerales u orgánicos de materias susceptibles de ser utilizadas como fertilizantes; los combustibles

⁴³ SILVA Herzog, Jesús, *La expropiación del petróleo en México*, México D.F., 1965, p. 13

⁴⁴ Véase MEYER Lorenzo, *México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero (1917-1942)*, el Colegio de México, 1981, pp. 48 – 50

⁴⁵ Ibid.

⁴⁶ Ibid.

*minerales sólidos; el petróleo y todos los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos*⁴⁷

*I. Sólo los mexicanos por nacimiento o por naturalización y las sociedades mexicanas, tienen derecho para adquirir el dominio de las tierras, aguas y sus accesiones, o para obtener concesiones de explotación de minas, aguas o combustibles minerales en la República Mexicana. El Estado podrá conceder el mismo derecho a los extranjeros siempre que convengan ante dichos bienes, y en no invocar, por lo mismo, la protección de sus gobiernos, por lo que se refiere a aquéllos; bajo la pena, en caso de faltar al convenio, de perder, en beneficio de la nación, los bienes que hubieran adquirido en virtud del mismo. En una faja de cien kilómetros a lo largo de las fronteras y de cincuenta en las playas, por ningún motivo podrán los extranjeros adquirir el dominio directo sobre tierras y aguas*⁴⁸. Más tarde en 1926, se aprobó la ley reglamentaria del párrafo IV del artículo 27 de la Constitución de 1917⁴⁹.

Dos hombres, fueron los primeros que empezaron a explotar en forma sistemática nuestro combustible mineral: Weetman Pearson, de nacionalidad inglesa, y Edward L. Doheny, de nacionalidad norteamericana, y este último es el que funda la primera empresa petrolera en México, su nombre fue la Waters Pierce Oil Co., subsidiaria de la Standard Oil. Las empresas formadas por Doheny, y Weetman Pearson, abrirían el camino, en los años veinte a la Standard Oil Co. of New Jersey, y a la Royal Dutch-Shell (Royal Dutch Petroleum Co. y Shell Transport and Trading Co., Ltd), y el progreso fue rápido: en 1901 brotaba el primer pozo de valor comercial; en 1908 era fácil percibir los signos de un inminente auge; en 1910 el éxito estaba asegurado: Doheny descubrió el campo de El Ébano y Pearson los de Campoacán y San Cristóbal. Los principales consorcios petroleros del mundo volvieron sus ojos hacia México y en 1913 y 1916, la Standard Oil intentó adquirir El Águila y sus filiales, tanto la Gran Bretaña como Henry Deterding, que dominaba la Shell, parecían poco dispuestos a que los estadounidenses monopolizaran el combustible de México, y en 1919 Deterding adquirió para su compañía los intereses de Pearson, ya entonces Lord Cowdray⁵⁰.

Entre 1901 y 1938 existen cuatro etapas del desarrollo industrial: la primera va de 1901 a 1910, en este periodo la producción es relativamente baja y su ritmo de crecimiento modesto; la segunda etapa se sitúa entre 1911 y 1921; ésta es la época dorada de la industria petrolera, nunca se volverían a alcanzar los niveles de 1921; la producción de los campos mexicanos es superada por la de los Estados Unidos; en la tercera etapa transcurre de 1922 a 1932, la producción sufre un descenso radical e ininterrumpido; la última etapa comprende los años que corren de 1933 a 1938, en que la producción experimentó una ligera pero constante mejoría⁵¹.

Después de haber ocupado el poder gracias a un golpe de fuerza en 1876, Díaz lo consolida rápidamente y permanece con un breve intervalo, hasta 1910 como líder absoluto

⁴⁷ *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1917*, artículo 27, párrafo cuarto.

⁴⁸ *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1917*, artículo 27, fracción primera.

⁴⁹ MEYER Lorenzo, *México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero (1917-1942)*, el Colegio de México, 1981, pp. 48-50

⁵⁰ Véase BACH F. y DE LA PEÑA M. *México y su petróleo. Síntesis histórica.*, México 1938, p. 10; MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 14-16

⁵¹ *Ibidem*, p. 23

del país. México vivió en esta época, una redefinición productiva que consolidó su frontera norte –vecindad decisiva con la expansión estadounidense– y definió su incorporación al mercado mundial. En consecuencia de ese cambio, la inversión extranjera pasó de 110 millones de pesos en 1884 a 3,400 en 1910. Una tercera parte de esa inyección fue para la revolución tecnológica mayor del México porfiriano: la construcción de 20 mil kilómetros de vías ferrocarrileras. Una cuarta parte corrió a la minería, cuya producción de 40 millones de pesos en 1893 se había cuadruplicado en 1906. El resultado de este periodo fue que la inversión extranjera desarrolló ciudades y fundó emporios productivos, además de la vinculación con el mercado estadounidense, que abrió fuentes de trabajo y aumentó las exportaciones, seis veces entre 1880 y 1910, asimismo, el auge minero creó ciudades y pagó altos salarios, a la vez, el ferrocarril acortó distancias, abarató fletes y unificó mercados y finalmente la modernización agrícola consolidó un sector extraordinariamente dinámico⁵².

México sale de su estancamiento y tres empresas, dos estadounidenses y una inglesa, dominaban la producción petrolera. Díaz favoreció a los inversionistas extranjeros, pero especialmente a las compañías europeas, que tenían todas las facilidades y ventajas de parte del general, mientras que las compañías estadounidenses no gozaban de los mismos privilegios⁵³.

Díaz no consideraba conveniente que el capital procedente de un solo país explotara la industria petrolera en forma exclusiva, por esta razón quiso hacer de Europa una fuerza moderadora de la influencia estadounidense, de hecho canceló una concesión de exploración y explotación a la Standard Oil, empresa que se vio obligada a operar a través de la Waters-Pierce y de igual motivo le hizo dar la bienvenida a Pearson al campo petrolero, sin embargo, la creciente producción de El Águila, y un impuesto a la importación de Petróleo que afectó a la Waters-Pierce originan una guerra de precios entre Pearson y Henry Clay Pierce. Esto provocó el disgusto de las compañías estadounidenses, las cuales comienzan a interesarse en el movimiento revolucionario contra el general Díaz*, y les ofrecen un préstamo de medio millón o un millón de dólares a cambio del cual esperaban no sólo contribuir al derrocamiento del presidente Díaz, sino obtener ciertas concesiones.⁵⁴

En la obra titulada “*México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero (1917-1942)*”, el autor Lorenzo Meyer declara que la caída de Díaz fue vista en algunas partes no como un triunfo de Madero y su grupo, sino como un triunfo estadounidense, sin embargo, el embajador Wilson consideró que era mejor eliminar a Madero por el general Victoriano Huerta, lo cual haría resurgir con mayor vigor a las fuerzas de la inestabilidad, de la

⁵² Véase AGUILAR Camín Héctor y MEYER Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, México 1994, pp. 12-13

⁵³ BACH F. y DE LA PEÑA M. *México y su petróleo. Síntesis histórica.*, México 1938, p. 12

* De acuerdo a la obra *México y su petróleo. Síntesis histórica.* los autores BACH F. y DE LA PEÑA M., están de acuerdo que esta intervención de las compañías estadounidenses en contra del General Díaz, no se debió al deseo de ayudar al pueblo mexicano a librarse de la dictadura e instalar un gobierno verdaderamente democrático, sino que se debió exclusivamente a motivos de competencia contra la compañía europea. pp. 12, 17

⁵⁴ Véase MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 43-54

verdadera revolución. Con esto se da el golpe de Estado contra Madero; el general Huerta busca prolongar la etapa porfirista, mantener intacta la estructura social desarrollada a partir de 1876, así a fines de 1913 y principios de 1914 Huerta expresa que el problema central en México no era establecer la democracia, sino el orden. En abril de 1914 las fuerzas estadounidenses ocupan el puerto de Veracruz en el Golfo de México, debido a que las fuerzas revolucionarias al mando de Venustiano Carranza avanzaban hacia la capital de la República. Durante el gobierno Huertista la única medida petrolera que resintieron las compañías extranjeras y que molestó por igual a estadounidenses e ingleses, fue un aumento en los impuestos, mucho mayor que el decretado por Madero en 1912, pero las empresas estadounidenses dejaron de pagar el impuesto como consecuencia del rompimiento entre Huerta y el gobierno de Washington.⁵⁵

Las decisiones de Woodrow Wilson en el caso de México detonaron una importancia en este periodo, la cual consistió en el triunfo de Carranza sobre Huerta, así como la conquista de la Mexican Petroleum sobre El Águila, es decir las inversiones británicas en el petróleo mexicano no desaparecieron, pero sí se evitó el peligro de que establecieran una relación especial con el gobierno de Huerta.⁵⁶

La gran demanda de materias primas originada por la Primera Guerra no benefició a la economía mexicana como sucedió en otras regiones más estables de América Latina. A principios de noviembre de 1914, los ejércitos villistas y zapatistas ocupaban prácticamente todo el centro y el sur del país, todo el Pacífico, salvo Acapulco y Mazatlán, y todo el Norte, salvo Agua Prieta en Sonora y Nuevo Laredo y Tampico en Tamaulipas. Carranza, que había perdido la figura de Obregón, un aliado fundamental, se desplazó de la Ciudad de México, a mediados de noviembre, hacia el Golfo y Tabasco, Campeche y Yucatán, y a partir de 1915 se inició una lucha violenta entre la facción carrancista por un lado, y las fuerzas de Villa y Zapata por el otro. Ni villistas ni zapatistas concibieron sus luchas, y en esto fueron siempre ejércitos fundamentalmente campesinos, como un desafío por la hegemonía nacional. En esta lucha habrían de salir derrotados los líderes campesinos⁵⁷.

Sin embargo, la Gran Guerra tuvo una influencia en la situación de México y su industria petrolera, por varios conductos se propagó el rumor de que existía un plan fraguado por México y Alemania destinado a destruir los campos petroleros mexicanos. El famoso telegrama Zimmerman – en que Alemania ofrecía ventajas territoriales a México, si éste entraba en guerra con los Estados Unidos – fue la más espectacular, pero no la única prueba de los planes alemanes en relación a México para llevarle a un conflicto con los Estados Unidos, y/o a cortar el abastecimiento de petróleo a los aliados, sin embargo, este fue sólo un rumor ya que nada indica que el gobierno mexicano pensara aceptar una alianza con Alemania⁵⁸.

La política destinada a obtener para el Estado una mayor participación en la explotación de los recursos petroleros, fue una característica constante del gobierno de Carranza. Esta política se inició aun antes de obtener el triunfo sobre Huerta, y a pesar de su dependencia de la buena voluntad de Washington. El origen de los diversos elementos que llegarían a formar la cláusula petrolera del artículo 27 en la nueva Constitución de

⁵⁵ Ibidem, pp. 57-74

⁵⁶ Ibidem, p. 82

⁵⁷ Véase AGUILAR Camín Héctor y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 69-71; MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 83-90

⁵⁸ Ibid.

1917, se encuentran en las diversas medidas que fue tomando Carranza al respecto a partir de 1914, el 21 de julio de 1914, Carranza logró decretar el impuesto “derecho de barra” que impone el cobro de un impuesto de \$0.10 por tonelada de petróleo crudo de exportación. Además Carranza pensó que el petróleo debía pertenecer a la Nación e inició el programa que habría de culminar en 1917. Carranza creó la Comisión Técnica del Petróleo, a la que se debe la primera orientación lógica en el asunto del petróleo. Después reglamentó la forma en que habrían de ejecutarse los trabajos petroleros. Esta acción tenía dos finalidades, la primera era devolver a la nación por medio de leyes adecuadas una riqueza de que se le había despojado, y la segunda era cuidar de esta riqueza por medio de una reglamentación muy estricta⁵⁹.

Para poner en práctica su política petrolera se valió, por una parte de la política fiscal, los permisos de perforación, la cláusula Calvo en los títulos y concesiones, etc., por otra parte, intentó ir más al fondo del problema y sustituir los antiguos títulos de propiedad de las compañías petroleras por concesiones gubernamentales, esto último a través de un proyecto de ley que nacionalizaba el petróleo. Estas medidas fueron el motivo de una fuerte disputa –1913 a 1917– entre el gobierno de Carranza y los intereses petroleros y sus gobiernos. Las compañías, y Estados Unidos, comprendieron el alcance que podían tener estas medidas, y cuando algunas compañías tuvieron que suspender sus actividades por no estar capacitadas para iniciar nuevos trabajos, las protestas aumentaron. El gobierno de Carranza no tuvo otra alternativa que ceder y, poco a poco, fue otorgando permisos provisionales. Es necesario tomar en cuenta la importancia del periodo carrancista anterior a la promulgación de la nueva Constitución de 1917, porque es decisiva respecto al petróleo, ya que en este lapso se gestaron los elementos que darían forma al párrafo IV del artículo 27, clave de la reforma petrolera que intentarían los gobiernos posteriores⁶⁰.

La Constitución de 1917 fue obra de la facción triunfante de Carranza. Un aspecto esencial consistía en reintegrar a la nación sus derechos sobre el subsuelo, o sea, sobre el petróleo; y esto es lo que se intentó al gravarse el párrafo cuarto del artículo 27, donde separaba la propiedad del suelo de la del subsuelo, confería esta última a la nación, reincorporando el petróleo al régimen legal que predominaba en el resto de las explotaciones mineras, y hacía inoperantes las disposiciones que al respecto habían elaborado los legisladores del antiguo régimen, las medidas anteriores a 1917 tomadas por Carranza en relación al petróleo tenían ya el claro propósito de modificar los derechos de las empresas petroleras. La política de Carranza en relación con los hidrocarburos fue, desde un principio, clara: poner ese importante recurso natural, explotado sin beneficio para el país, bajo el control del Estado. La culminación de esta política fueron, además de la Constitución de 1917, los decretos de 1918⁶¹.

Estos decretos comienzan a gestarse el 13 de abril de 1917, cuando Carranza decretó el impuesto especial del timbre, conocido con el nombre de “impuesto de producción”. Posteriormente expide, el 19 de febrero de 1918, el primer Decreto Reglamentario, el que en su artículo 14 ordenaba la manifestación de los terrenos petroleros, ya fueran libres o comprendidos en algún contrato de subsuelo. Este mandato del decreto fue reglamentado el 8 de agosto del mismo año, reglamento que es importante en la historia del petróleo en México, porque marca el principio y la causa de la lucha entre las empresas petroleras de

⁵⁹ BACH F. Y DE LA PEÑA M., *Op. Cit.*, pp. 13-14

⁶⁰ Véase MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 91-106

⁶¹ *Ibidem*, pp. 107-109 y 149

capital extranjero y el Gobierno mexicano. En este decreto se permitió la explotación del subsuelo únicamente por medio de títulos de denuncia otorgados por la Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo. Se estableció la obligación de pagar al Gobierno una regalía de 5% de la producción bruta y la de no interrumpir los trabajos sin causa justificada por dos meses continuos.⁶²

El triunfo del movimiento de Agua Prieta contra Carranza en 1920 fue el último levantamiento militar que tuvo éxito en México. Con el régimen del general Álvaro Obregón se inició la etapa de la reconstrucción, periodo en el que se sentaron definitivamente las bases del sistema político mexicano actual. Al principiar la década de 1920, la estabilidad política de México era precaria y el ambiente internacional se volvió poco propicio a las grandes reformas en México, y fueron las empresas petroleras las que iban a seguir siendo el obstáculo principal para que Washington otorgara el reconocimiento a Obregón, la presión ejercida por la falta de reconocimiento sobre De la Huerta y Obregón no provino sólo de los petroleros; también recibió el apoyo de los banqueros organizados que controlaban la mayor parte de los bonos de la deuda externa mexicana⁶³.

El primer contacto directo entre las compañías y el gobierno de Obregón fue motivado por la negativa de aquéllas a aceptar el aumento impositivo decretado el 7 de junio de 1921, cuyo objeto era ayudar a redimir los bonos de la deuda externa mexicana, esto motiva a la celebración de las Conferencias de Bucareli en la Ciudad de México, durante cinco meses entre los representantes de los presidentes de México y los Estados Unidos, llamadas así, por haberse efectuado en un edificio de las calles de Bucareli, plantearon, a partir del 14 de marzo de 1923, una solución temporal a los conflictos causados por la Revolución y en particular por el triunfo de la facción carrancista. Una vez terminadas estas conferencias, en que se obtuvieron concesiones más o menos formales de parte de México, el arreglo sobre el pago de la deuda exterior y la firma de las convenciones sobre reclamaciones pudieron reanudarse las relaciones formales entre Washington y México⁶⁴.

Estas conferencias giraron en torno a la protección de los derechos adquiridos por los extranjeros en la época preconstitucionalista, especialmente en el caso de la industria petrolera, obviamente, el eje de las discusiones de Bucareli fue el artículo 27, y la cuestión petrolera fue la más importante. Aún después de cinco meses de negociaciones intensas no se alcanzó un acuerdo definitivo sobre la interpretación del párrafo IV del artículo 27, sin embargo, en la práctica sí se resolvió en gran medida la situación de las propiedades petroleras adquiridas por los extranjeros antes de la vigencia de la nueva Constitución. Los Estados Unidos accedieron a que los títulos de propiedad absoluta fueran convertidos en simples concesiones confirmatorias, reconociendo así un cierto cambio en el status de esta actividad. Fue después de que Washington diera su apoyo a Obregón, cuando De la Huerta habló de los acuerdos de Bucareli y acusó al presidente de haber claudicado frente a los estadounidenses. Pero esto propicia que los petroleros estadounidenses den cierto apoyo a Obregón en su lucha con De la Huerta, a través de varios adelantos en el pago de sus impuestos, por esta razón De la Huerta no cuenta con el apoyo efectivo de ningún grupo petrolero, y con cierta oposición de parte del grupo estadounidense⁶⁵.

⁶² BACH F. Y DE LA PEÑA M., *Op. Cit.*, pp. 14-15

⁶³ Véase MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 151 - 214

⁶⁴ *Ibid.*

⁶⁵ *Ibid.*

De septiembre a octubre de 1924, los representantes de las compañías se reunieron con funcionarios mexicanos en busca de la solución definitiva de sus diferencias, y en abril, las empresas señalan que para aumentar la producción que estaba declinando en forma alarmante, era preciso que México accediera a cumplir con varias condiciones que facilitarían nuevas e importantes inversiones, como expedir una ley petrolera práctica que protegiera sus derechos de manera incontestable contra la aplicación retroactiva del artículo 27, suspender de una vez por todas las concesiones a terceros en las zonas federales, colindantes o dentro de sus campos, desistir del cobro de las rentas y regalías estipulado en los decretos de Carranza, asegurar que el artículo 123 constitucional, concerniente a los derechos de los trabajadores, fuese aplicado razonablemente, y garantizar que se mantendrían invariables los impuestos en los próximos años⁶⁶.

A principios de 1924, Obregón acusa públicamente a las compañías de estar amenazando nuevamente la estabilidad de las instituciones mexicanas, debido a la caída de la producción, de los impuestos, y lo más importante la interferencia petrolera para impedir que México consiguiera un préstamo en los Estados Unidos, es por esto que Obregón no acepta ninguna modificación constitucional, ni acepta promulgar la ley reglamentaria de acuerdo con lo pedido. Finalmente en 1924 Obregón termina su periodo presidencial y se retira temporalmente de la actividad pública sin perder su influencia como líder del grupo en el poder, compartiéndolo con Calles⁶⁷.

La rebelión de Agua Prieta acaudillada por los sonorenses fue la última triunfante de la historia del México contemporáneo. Adolfo de la Huerta, cabeza civil de aguaprietismo, fue presidente interino de México del 10 de junio al 1° de diciembre de 1920, el tiempo suficiente, para convocar a elecciones presidenciales que el 5 de septiembre de aquel año ganó Álvaro Obregón. Obregón gobernó como presidente constitucional el cuatrienio 1920-1924 y entregó el poder a Plutarco Elías Calles para el periodo siguiente (1924-1928). El primer paso después de efectuado el cambio de poderes, y suprimida ya la rebelión delahuertista, fue terminar con el ejército que no fueran de Obregón y/o de Calles, y continuar la formación de organizaciones obreras y campesinas para aumentar la base de poder. Pero, es en esta época que comienza un gran problema para el gobierno callista: la guerra cristera que empieza en 1926, como secuela de una disputa entre el gobierno federal y las altas autoridades de la Iglesia Católica y concluye en buena medida en 1929, en donde la Iglesia no fue enteramente derrotada, pero la supremacía del Estado sobre la organización eclesiástica quedó establecida de manera contundente⁶⁸.

Por otra parte, el 31 de diciembre de 1925 fue aprobada la primera ley orgánica del artículo 27 en el ramo del petróleo, y el reglamento a esta ley sería en abril del año siguiente. En este periodo, los ingleses tenían ya poco interés en México y, así como los estadounidenses, planeaban concentrar sus esfuerzos en Venezuela. Esto da inicio a una crisis en el sector petrolero y es cuando México insiste entre los banqueros, para que éstos presionaran a las empresas petroleras a mantener sus actividades normales, o de lo contrario, México no contaría con recursos para continuar haciendo frente al pago de la deuda externa pero esto no tuvo resultado. En respuesta de este acto, en 1925, las compañías contestan al Departamento de Estado unas demandas de protección, y a

⁶⁶ Véase MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 214-217

⁶⁷ *Ibid.*

⁶⁸ Véase AGUILAR Camín Héctor y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 93 y 101 y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 219-220

principios de 1927, los motivos de queja eran la negativa mexicana a concederles permiso de perforación si antes no aceptaban una legislación que lesionaba sus intereses; la cancelación de permisos provisionales ya dados, por la misma razón; la posterior paralización de trabajos por la fuerza; amenaza de embargo ante su negativa a pagar multas impuestas por perforar sin permiso, permitir el denunció de sus terrenos por tercera persona. La situación se torna muy difícil, y es cuando el embajador Morrow de Estados Unidos y el Presidente mexicano, sostienen la primera entrevista informal, 2 de noviembre de 1927. Finalmente, el presidente mexicano accede a estas peticiones y la Suprema Corte señala que una confirmación de los derechos petroleros de acuerdo con la ley de 1925 equivaldría a una verdadera modificación en perjuicio de los intereses de las empresas y que por lo tanto dicha ley debía ser reformada, por lo tanto en el dictamen se señala que los derechos de las compañías sobre el subsuelo no eran simples expectativas sino derechos adquiridos, la fijación de un límite de cincuenta años a las concesiones confirmatoria tenía un carácter retroactivo, la negativa de las compañías a pedir la confirmación de sus derechos no había revestido un carácter ilegal y por tanto no habían incurrido en sanción alguna, y a pesar de lo anterior continuaba siendo necesario que, bajo nuevas condiciones, las compañías obtuvieran de Secretaría de Industria la confirmación de sus derechos. Es así que el 3 de enero de 1928 entran en vigor las reformas a la ley de 1925 y al concluir 1928, todo indicaba que la reforma petrolera sería uno más de los objetivos frustrados de la Revolución Mexicana⁶⁹.

Por su parte, Obregón presenta por segunda vez su candidatura a la presidencia, había logrado que Calles pidiera al Congreso una reforma constitucional para permitir la reelección si no era inmediata, lo cual de cualquier modo equivaldría a revocar uno de los principios centrales de la Revolución: la no reelección. En realidad, aunque retirado formalmente de la actividad política al finalizar su mandato, Obregón no había dejado de ser un verdadero centro de poder. Cuando finalmente en 1928 se efectuaron las elecciones, triunfó sin problemas, pero el 17 de julio de 1928 fue asesinado por José de León Toral, un militante Católico⁷⁰.

El presidente en funciones, Plutarco Elías Calles anuncia al país, en su último informe de gobierno, el fin de la era de los caudillos y el principio de la época de las instituciones. Previo acuerdo con el ejército, las cámaras nombraron presidente provisional por dos años a

Emilio Portes Gil, quien convocó a elecciones extraordinarias para el periodo 1930-1934. Fueron ganadas por el ingeniero Pascual Ortiz Rubio, primer candidato presidencial del Partido Nacional Revolucionario, fundado un año antes. Ortiz Rubio se vio obligado a renunciar el 2 de septiembre de 1932, por sus diferencias con Calles, y esto da paso a que se nombre un nuevo presidente interino. Abelardo L. Rodríguez que fue designado por unanimidad en el Congreso para gobernar del 3 de septiembre de 1932 al 1° de diciembre de 1934⁷¹.

Con esta nueva maquinaria electoral, Calles tuvo en sus manos el control de la administración del licenciado Emilio Portes Gil, del ingeniero Pascual Ortiz Rubio y del general Abelardo L. Rodríguez, sin embargo, el presidente Lázaro Cárdenas, contó con suficiente poder propio. Bajo estas circunstancias el grupo callista auspicia el Plan

⁶⁹ Véase MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 228-281

⁷⁰ Véase AGUILAR Camín, Héctor y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 109 y 90

⁷¹ *Ibid.*

Sexenal, de un tono revolucionario y nacionalista, que serviría de programa de gobierno a la siguiente administración, estos cambios mostraron que existía una corriente del Jefe Máximo⁷².

La Gran Depresión y la posterior crisis del mercado mundial del petróleo, llevaron a considerar la conveniencia de expandir las actividades petroleras estatales. Fue entonces cuando el político carrancista Luis Cabrera volvió a insistir en la conveniencia de reabrir el tema de la nacionalización de los depósitos de petróleo. Es así que el presidente Abelardo L. Rodríguez promulga una ley para que se constituyera una sociedad de acciones, de participación mixta, y que se encargara de la regulación del mercado de petróleo y derivados, atendiendo las necesidades oficiales y las de los ferrocarriles, y para adiestrar al personal técnico mexicano en los trabajos de la industria⁷³

Así en 1934 se crea Petromex, S.A., lo cual constituyó un nuevo intento de explotar, por parte del país y para beneficio del mismo, los recursos petroleros, su objetivo consistiría en crear y sostener una industria petrolera, evitando que México continuara siendo como un gran campo de reserva particular de las grandes empresas extranjeras. Sin embargo la crisis de 1929 y su reflejo en la industria petrolera mundial, impide que las compañías aumenten su ritmo de actividades. Esto, aunado al peligro de que la industria nacional se viera afectada por una escasez de combustible, indujo a los gobiernos de Ortíz Rubio y Abelardo L. Rodríguez a intentar una solución distinta del problema petrolero, así se deja de insistir en la nacionalización del subsuelo y se hace hincapié en la creación de una gran empresa semioficial cuyo objetivo inmediato sería el de arrancar el mercado interno de manos de los consorcios extranjeros; pero la escasez de capital nacional impide que la nueva solución para recuperar el control de la explotación del petróleo tuviera el resultado esperado⁷⁴.

El gobierno cardenista inició sus actividades con la misma falta de independencia que había caracterizado a sus antecesores. En el Gabinete, en las Cámaras y en el Partido predominaban los elementos adictos a Calles y para desembarazarse de esta influencia, se apoyó no solamente en ciertos sectores del ejército sino en los obreros y campesinos; el apoyo obrero fue canalizado a través de la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM), a cuyo frente se encontraba Lombardo Toledano, y el apoyo campesino se dio a través de la Confederación Nacional Campesina (CNC)⁷⁵.

El Estado, como árbitro final de las disputas obrero-patronales, se situó más del lado del trabajo que del capital. El régimen cardenista y la CNC favorecieron definitivamente al ejido como la forma ideal de propiedad rural, comprometiéndose a poner fin al latifundio; y lo lograron, sin embargo, todavía en 1935, el predominio era extranjero en la economía mexicana. El sector industrial nacional, así como los sectores laborales y parte de los sectores medios, coincidieron en su apoyo a la política gubernamental, su objetivo era poner bajo control nacional sectores básicos de la economía mexicana tales como los ferrocarriles, el petróleo, la minería, la propiedad rural, la industria eléctrica, etc.⁷⁶

El Plan Sexenal, en este periodo se encontraba saturado de un espíritu nacionalista. En él se afirmaba que México no podía aislarse del resto del mundo, pero que debía buscar

⁷² MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 283 – 285

⁷³ LAVÍN José Domingo, *Petróleo. Pasado, presente y futuro de una industria mexicana.*, México 1976, pp. 164-165

⁷⁴ Véase MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 296-300

⁷⁵ *Ibidem*, pp. 303-307

⁷⁶ *Ibid.*

el predominio de los intereses nacionales sobre los extranjeros dentro de sus fronteras. Uno de los medios para lograr este objetivo, sería proceder a la nacionalización de la riqueza del subsuelo, aumentar las reservas petroleras nacionales y otras medidas de menor relevancia⁷⁷.

1.2.1 El Sindicato de los Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM)

El gobierno cardenista inicia en diciembre de 1934, y en sus primeros meses los conflictos huelguísticos invaden a la industria del país. La economía se había empezado a recuperar de los efectos de la crisis, pero los salarios de los trabajadores se habían mantenido bajos, mientras que el costo de la vida aumentó a partir de 1932. De esta manera, las huelgas estaban orientadas a sacar a los obreros del abismo económico, coaccionando a los capitalistas para que les dieran un aumento de ingresos que los situara en un nivel apropiado en relación al costo de la vida⁷⁸.

Cárdenas insistió que los movimientos huelguísticos de los obreros eran justos, siempre y cuando no rebasaran la capacidad económica de la empresa, y la mayor parte de los conflictos obreros de esta época fueron resueltos con la intervención de la Junta de Conciliación o de funcionarios del Estado⁷⁹.

En México la crisis de la economía mundial de 1929 afectó a los trabajadores. Ellos venían de una época de intensas y sangrientas luchas que habían culminado con la desorganización del movimiento obrero independiente y con la sujeción de los trabajadores por la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), organización apoyada por el nuevo Estado que se había empezado a estructurar a partir del triunfo de la Revolución de 1910⁸⁰.

El Estado asumió una política de conciliación de clases, cuyo fin esencial era fortalecerse a sí mismo e impulsar el desarrollo industrial del país. Para lograr esto, los gobiernos posrevolucionarios se preocuparon por controlar al movimiento obrero, el cual había de servirles como una importante base social de apoyo y como un instrumento contra los sectores sociales privilegiados que se oponían al régimen, el control del movimiento de los trabajadores era esencial para el Estado, pues así podía regularlo y evitar que se desencadenara en forma tal que se pudiera convertir en una fuerza perturbadora que hiciera peligrar el nuevo orden en construcción⁸¹.

La CROM, dirigida por Luis N. Morones, se desarrolló durante los años de 1920 a 1928 bajo la protección y el estímulo de los gobiernos de Obregón y Calles, sin embargo la CROM se lanzará reforzada contra los sindicatos independientes, declarando ilegales sus huelgas, saboteándolas, corrompiendo a los líderes independientes, dividiendo sus organizaciones. De repente, el movimiento obrero se veía sumergido en una etapa de terrorismo que envolvió a todo el país, y cuando tales medidas no bastaban para someter a los obreros, entonces el Estado recurría al ejército pero la CROM y el Estado los dominaron⁸².

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ ANGUIANO Arturo, *El Estado y la política obrera del cardenismo*, México 1993, p. 75

⁷⁹ Ibidem, pp. 76-79

⁸⁰ Ibidem, pp. 21-34

⁸¹ Ibid.

⁸² Ibid.

Al final de los años veinte, el movimiento obrero independiente se encontraba mortalmente herido. Esta Confederación comienza a declinar a finales del gobierno de Calles, que le había otorgado todo su poder. Esto significó la desintegración de los núcleos obreros que antes se encontraban bajo su control, pues si bien algunas organizaciones se vincularon en la nueva Federación Sindical de Trabajadores del Distrito Federal (FSTDF), otras prefirieron mantenerse aisladas. La mayor parte de los intentos de unificación fracasaron, y el movimiento obrero entró en una etapa de dispersión y desorganización, la crisis económica hundió más aún a la clase obrera en el profundo abismo en el que había caído. Esta crisis económica alcanzó en México su clímax a mediados de 1932, pero la política monetaria y fiscal del Estado, expresada en la reforma monetaria de 1932, contribuyó a acelerar el inicio de la recuperación económica del país⁸³.

Esta recuperación tuvo efectos positivos en los trabajadores, porque la reanudación de la producción, el aumento de turnos y del tiempo de trabajo, empezó a revitalizar a los obreros, quienes volvían a tener en sus manos la máquina económica: el funcionamiento de las fábricas y las minas, de los pozos petroleros y los trenes, etc.. La clase obrera, empezaba a sobreponerse del colapso económico y enfrentar a los patrones que la explotaban sin mesura. Es así como se empiezan a organizar nuevamente los trabajadores por ex-miembros de la CROM. Esta reorganización sindical la podemos ubicar el 13 de enero de 1933, con la constitución del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana. Este primer sindicato único de industria se convirtió en un importante precedente para la posterior estructuración del movimiento obrero, pues mostraba una tendencia a la centralización de los trabajadores y les permitía enfrentarse a la empresa ofreciendo un frente unificado y, por lo mismo, poderoso⁸⁴.

Ahora bien, el Sindicato Petrolero comienza desde 1913, donde se había iniciado un movimiento encaminado a dar forma a una agrupación sindical que congregara a todos los trabajadores petroleros, pero tanto la actitud gubernamental, como la de las empresas habían impedido su consolidación por más de dos décadas. En 1934, 10,000 personas trabajaban en la industria petrolera y estaban agrupadas en 19 sindicatos independientes. En 1935, la política obrera del régimen logró que las diversas agrupaciones de los trabajadores petroleros se fusionaran en un solo sindicato: el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM). En 1936, la nueva organización fue incorporada a las filas de la CTM y, por tanto, estaba bajo la influencia oficial. El 20 de julio de 1936 se reunió en la Ciudad de México la asamblea del STPRM en representación de casi 18 000 obreros, y dio forma al primer proyecto de contrato colectivo de trabajo⁸⁵.

Las compañías petroleras estuvieron de acuerdo en principio en celebrar ese contrato con sus trabajadores, pero no lo estuvieron en cuanto al monto de las prestaciones económicas y a las demandas de otra índole que el proyecto exigía. En el mes de noviembre de 1936, las dificultades crecieron en forma tal, que estuvo a punto de estallar una huelga general en toda la industria del petróleo. El Gobierno Federal, dándose cuenta de que una huelga petrolera significaba la paralización de servicios vitales para la economía de la República, intervino en el conflicto y pudo lograr que empresas y trabajadores estuvieran de acuerdo en celebrar una Convención obrero patronal durante 120 días, a fin de discutir el proyecto de contrato presentado y ver si era posible que las partes llegaran a

⁸³ Ibid.

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 312

un arreglo. La Convención inició sus trabajos pero esta se dio por terminada a principios de mayo de 1937, sin obtener ningún resultado⁸⁶.

En respuesta a esto, el Sindicato de Trabajadores Petroleros amenazó con la huelga a las compañías, y no obstante la intervención del Departamento del Trabajo, y del Presidente de la República, la huelga no pudo evitarse y estalló al fin en los últimos días del mes de mayo de 1937. Durante la huelga, se celebraron numerosas pláticas entre trabajadores y empresas sin que se hubiera llegado a ningún resultado práctico. La falta del petróleo significaba la paralización de la vida económica, después de diez días de huelga se sentía un malestar general en todo el país, así las compañías responden a esta actitud haciendo publicaciones, en los diarios de la Ciudad de México, donde atacaban a los trabajadores. Las compañías aseguraban que les era imposible cumplir con las demandas de sus trabajadores, porque estas eran excesivas y sobrepasaban en mucho su capacidad económica, ante la presión de las autoridades del trabajo de México, las compañías manifestaron estar dispuestas a aumentar las prestaciones en una suma aproximada de 14 millones de pesos anuales, pero los dirigentes sindicales no estuvieron conformes con tal oferta, y al comprender que las empresas no cambiarían su actitud, resolvieron cambiar de táctica, planteando ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje un Conflicto de Orden Económico, lo que trajo la suspensión de la huelga y la reanudación de los trabajos en campos petroleros, refinerías y ramo de ventas.*

La Junta Federal de Conciliación y Arbitraje designó una Comisión de Peritos formada por Efraín Buenrostro, Subsecretario de Hacienda y Crédito Público; Mariano Moctezuma, Subsecretario de la Economía Nacional y Jesús Silva Herzog. Esta comisión debía entregar el informe en un plazo que no debía exceder de 30 días, de conformidad con la Ley. La Comisión de Peritos analizó los libros de contabilidad de las empresas, sus contratos de venta de petróleo, la situación mundial de los mercados, los antecedentes históricos de la industria, sus condiciones técnicas, el problema de los transportes, la situación entonces existente entre empresas y trabajadores, etc., todos los aspectos necesarios para hacer un examen completo del conflicto así el informe y el dictamen fueron presentados por los peritos a la Junta Federal el día en que vencía el plazo fijado por la Ley⁸⁷.

Los peritos antes de dar su parecer acerca del modo de resolver el conflicto entre empresas y trabajadores, redactaron 40 conclusiones derivadas del informe, de las cuales, estas son las más importantes:

“4ª Las principales empresas petroleras que operan en México han obtenido utilidades de la explotación del subsuelo positivamente cuantiosas. No es posible calcular su monto;

⁸⁶ Véase MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 312; SILVA Herzog, Jesús, *La expropiación del petróleo en México* 1963, pp. 68-74

* la Ley del Trabajo cuando existe un conflicto obrero-patronal y el capital y el trabajo no llegan a un acuerdo porque la empresa interesada afirma que no tiene capacidad económica para acceder a las demandas de los obreros, entonces ofrece la posibilidad de que cualquiera de las partes plantee el conflicto de orden económico a fin de que la autoridad, en ese caso la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, designe peritos que analicen las condiciones financieras de la empresa o empresas afectadas y rindan un informe acerca de si se puede o no acceder, en todo o en parte, a lo solicitado, y un dictamen en que den su parecer los mismo peritos sobre la mejor manera de resolver las dificultades existentes. Véase SILVA Herzog, Jesús, *la expropiación del petróleo en México*, México 1963, p.66.

⁸⁷ Véase MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 312; SILVA Herzog, Jesús, *La expropiación del petróleo en México* 1963, pp. 68-74

pero puede afirmarse, con criterio conservador, que la mayoría de ellas recuperaron el capital invertido hace más de un decenio.

“5ª La industria petrolera, mundialmente considerada, es en su aspecto financiero más importante que cualquiera otra gran industria.

“19ª Los salarios reales de la gran mayoría de los trabajadores petroleros son inferiores en la actualidad a los que ganan los de la industria minera.

“24ª Los precios a que las compañías venden los productos derivados del petróleo en México son considerablemente más altos que los precios a que venden esos mismos productos en el exterior.

“29ª Los precios a que las compañías petroleras venden sus productos derivados del petróleo en México, son de tal manera elevados que es evidente que constituyen un obstáculo para el desarrollo económico de la nación.

“37ª Las utilidades de las empresas petroleras que operan en México, son considerablemente mayores que las de las que operan en los Estados Unidos.

“40ª Las compañías petroleras demandadas han obtenido en los 3 últimos años (1934 – 1936) utilidades muy considerables; su situación financiera debe calificarse de extraordinariamente bonancible y, en consecuencia, puede asegurarse que, sin perjuicio alguno para su situación presente ni futura, por lo menos durante los próximos años, están perfectamente capacitadas para acceder a las demandas del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana hasta una suma anual alrededor de 26 millones de pesos”.⁸⁸

La Ley del Trabajo determina que una vez presentados el informe y Dictamen por los peritos, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje dé un plazo a la empresa o empresas afectadas y a los trabajadores, de 72 horas, para formular sus objeciones. Este plazo resultaba insuficiente y la Junta Federal concedió a ambas partes más de 20 días para que presentaran sus puntos de vista sobre los documentos ofrecidos por los peritos. La Junta Federal de Conciliación y Arbitraje estudió durante 4 meses el Informe de Peritos y las objeciones que presentaron las empresas y los trabajadores, y después de un estudio, dictó la Junta el laudo* de acuerdo con la Ley, aceptando casi en su totalidad las opiniones contenidas en los documentos firmados por los señores Buenrostro, Moctezuma y Silva Herzog⁸⁹.

⁸⁸ Véase SILVA Herzog, Jesús, *La expropiación del petróleo en México*, México 1963, pp. 68-74

* Laudo es la decisión dictada por el árbitro para resolver un conflicto que haya sido sometido a su análisis y estudio por los contendientes en un juicio, sobre cuestiones que no afecten el orden público, inspirada en el principio de equidad. El laudo no es propiamente una sentencia, porque la decisión adoptada por el árbitro, más que la determinación que pone fin a un conflicto, encierra un consejo o recomendación, la cual se ofrece con espíritu pacificador y en forma amistosa. Aunque el laudo encierra una declaración, no es ésta lo fundamental de su contenido, sino el estudio que se haga de la cuestión controvertida, así como la resolución de fondo que se adopte. Lo que interesa, sobre todo si se toma en cuenta que la finalidad del laudo no conduce a condenar o absolver a las partes, sino únicamente obligarlas a reconocer en cuál de ellas se encuentra la razón; es la invitación que se les hace, en función de los argumentos que se den para encontrar la concordia en sus diferencias. Véase *Diccionario jurídico mexicano. III*, Instituto de Investigaciones jurídicas, UNAM 1995, pp. 1928-1930

⁸⁹ Véase SILVA Herzog, *Op. Cit.*, pp. 74-83

Las empresas petroleras manifestaron públicamente que estaban imposibilitadas para cumplir con el laudo de la Junta, y acudieron a la Suprema Corte de Justicia de la Nación en demanda de amparo en contra del laudo. Sin embargo desde el mes de octubre de 1937, al temer las empresas que el laudo de la Junta les fuera adverso, iniciaron una ofensiva financiera en contra del Gobierno de México y con el fin de disminuir la reserva monetaria del Banco de México, las empresas comenzaron a propalar en todas partes por medio de sus agentes, en los centros bancarios, industriales y comerciales, que el Banco de México no podría ya sostener el tipo de cambio de \$3.60 por un dólar. Esta ofensiva financiera fue muy activa, y se logró reducir la reserva hasta muy cerca de los límites que la Ley fija como cantidad mínima que debe existir en el Banco de México. La razón de las empresas era que con un peso más barato, las compañías fácilmente hubieran cumplido con las determinaciones del laudo⁹⁰.

El día 1° de marzo de 1938, la Suprema Corte de Justicia de la Nación confirmó el laudo de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje. Al conocerse el fallo, las compañías manifestaron que no podrían cumplirlo, alegando su incapacidad económica para pagar los 26 millones de pesos de aumento. Los trabajadores aceptaron las sugerencias gubernamentales, pero los representantes de las compañías ofrecieron un aumento de 22 millones 400 mil pesos. El 15 de marzo las empresas petroleras, en un escrito que dirigieron a la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, declararon: Nuestros mandantes se encuentran imposibilitadas para poner en vigor el laudo dictado por el Grupo Especial Número 7 de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje con fecha de 18 de diciembre último. Ante esta situación, los trabajadores no tenían más camino que el de pedir, como efecto lo hicieron, la cancelación de los contratos. La Junta Federal tuvo que resolver afirmativamente la demanda de los trabajadores y el Comité Ejecutivo General del Sindicato ordenó que se suspendieran las labores en toda la industria, lo cual se llevó a cabo el 18 de marzo de 1938⁹¹.

Las compañías habían iniciado su ofensiva financiera en contra del Gobierno, y se habían declarado en rebeldía en contra de la suprema autoridad judicial de la nación, los trabajadores habían suspendido sus labores en toda la industria, así el Gobierno de México se vio obligado a tomar una resolución enérgica, drástica y decisiva. Después de haber declarado su negativa a acatar la sentencia de la Corte, habían dicho enfáticamente, que al Gobierno le tocaba dar el siguiente paso, así el Presidente de la República anunció públicamente, el 18 de marzo de 1938, a través de todas las estaciones de radio de México que las compañías habían sido expropiadas de sus bienes, entonces, tardíamente, dijeron que sí podrían pagar los discutidos 26 millones de pesos, pero su oferta llegaba tarde.⁹²

⁹⁰ Ibid.

⁹¹ Ibidem, pp. 83-87

⁹² Ibidem, pp. 87-88

1.2.2 La Expropiación Petrolera.

Antes de iniciar este apartado, me gustaría definir, de acuerdo al Diccionario Jurídico Mexicano, el término nacionalización y expropiación:

Nacionalización es un acto de potestad soberana por medio del cual el Estado recobra una actividad económica que había estado mayormente sujeta a la acción de los particulares. La nacionalización consistiría en una medida político-económica del Estado, para reservarse determinada rama económica de producción o de prestación de servicios. Toda nacionalización implica la conformación del principio de la rectoría del Estado en la economía, concretándose así su participación activa⁹³.

Expropiación consiste en desposeer legalmente de una cosa a su propietario, por motivos de utilidad pública, otorgándole una indemnización justa. La expropiación es una operación del poder público, federal o de los estados, por la cual éste impone a un particular la cesión de su propiedad mediante ciertos requisitos, de los cuales el principal es una indemnización, por razones de utilidad pública, para realizar obras de interés general o de beneficio social. La expropiación puede tener por objeto el derecho de propiedad íntegramente considerado o sólo alguno de sus atributos, según lo requiera la causa de utilidad pública que pretenda satisfacer; tanto los bienes muebles como los inmuebles pueden ser objeto de expropiación; los propietarios afectados podrán interponer un recurso administrativo de revocación de la declaratoria de expropiación; el monto de la indemnización se determinará con base en el valor fiscal catastral del bien considerado; en caso de controversia, los peritos que designen las partes presentarán sus respectivos dictamen ante el juez competente quien fijará el monto de la indemnización, sin que quepa recurso alguno contra su decisión, y por último, a la autoridad expropiante le compete fijar la forma y los plazos en que la indemnización deberá pagarse, los que no abarcarán nunca un periodo mayor de diez años⁹⁴.

La expropiación consiste en la sustracción de determinados bienes del dominio privado que, por alguna causa de utilidad pública especificada en la ley, se transfiere al dominio público mediante el pago de una indemnización. A diferencia de la nacionalización, la expropiación es una institución liberal, ya que requería como pago un precio justo y previo, por lo que se hacía consistir en una compraventa forzosa. De esta manera, la nacionalización es una medida de política económica y la expropiación es una medida estrictamente jurídica, está referida a los medios, es decir, a la adquisición de los bienes en sí mismos. En la nacionalización se ha utilizado frecuentemente la figura de la expropiación y no la del contrato de compraventa, ya que al implicar consideraciones y políticas del más alto interés público, resulta más adecuada la expropiación como forma de adquisición forzosa y no la compraventa que requiere acuerdo entre las partes⁹⁵.

El rescate para el país de la propiedad legal de su petróleo no fue aceptado por la Compañías, es por eso que interponen toda clase de medidas legales, presiones diplomáticas y de toda índole para hacer nula esta medida, hasta el año de 1938, en que se llevó a cabo la expropiación de los bienes de las compañías petroleras. Por esta razón, el gobierno llegó a la expropiación obligado por la conducta de las compañías. A las 21.45, del día mencionado, se firmó el acta de expropiación y a las 22 horas, el presidente –desde

⁹³ Véase *Diccionario jurídico mexicano, Tomo III*, p. 2177

⁹⁴ Véase *Diccionario jurídico mexicano, Tomo II*, pp. 1389-1390

⁹⁵ Véase *Diccionario jurídico mexicano, Tomo II*, pp. 1389-1390; *Tomo III*, p. 2177

el salón Amarillo del Palacio Nacional– procedió a anunciar por radio su decisión a la nación⁹⁶.

Así se expide el Decreto de la Industria Petrolera. Este Decreto tiene como fundamento el artículo 27 Constitucional y la Ley de Expropiación del 23 de noviembre de 1936. Dicha Ley señala en su artículo 1º, las causas de utilidad pública que justifican la expropiación de bienes pertenecientes a entidades privadas⁹⁷.

Este Decreto consta de 4 artículos, en el primero se declaran expropiadas las empresas: COMPAÑÍA MEXICANA DE PETROLEO EL AGUILA, S.A.; COMPAÑÍA NAVIERA DE SAN CRISTOBAL, S.A.; COMPAÑÍA NAVIERA SAN RICARDO, S.A.; HUASTECA PETROLEUM COMPANY; SINCLAIR, PETROLEUM CORPORATION; STANFORD AND COMPANY SUCESTORES, S. EN C.; PENN MEX FUEL COMPANY; RICHMOND PETROLEUM COMPANY OF MÉXICO; COMPAÑÍA PETROLERA EL AGWI, S.A.; COMPAÑÍA DE GAS Y COMBUSTIBLE IMPERIO; CONSOLIDATED OIL COMPANY OF MÉXICO; COMPAÑÍA MEXICANA DE VALORES SAN ANTONIO, S.A.; SABALO TRANSPORTATION COMPANY; CLARITA, S.A.; Y CACALILAO, S.A.; en el segundo se dicta a la inmediata ocupación de los bienes materiales; en el artículo 3º se señala que la Secretaría de Hacienda pagará la indemnización correspondiente, en un plazo que no excederá de diez años; el artículo 4º hace un llamado a que se notifique este decreto personalmente a las compañías expropiadas, y finalmente lo firman el presidente de la República, el Secretario de Hacienda y Crédito Público (Lic. Eduardo Suárez) y el Secretario de la Economía Nacional (Efraín Buenrostro)⁹⁸.

Al dar a conocer el Decreto de Expropiación, el presidente de la República, dirigió un manifiesto a la nación en el cual expone la situación creada por la actitud de rebeldía de las compañías y los peligros que de ella emanan para la economía del país. Algunas líneas de este manifiesto es cuando Cárdenas expresa que las circunstancias “*obligan al gobierno a aplicar la Ley de Expropiación en vigor, no sólo para someter a las empresas petroleras a la obediencia y a la sumisión, sino porque habiendo quedado rotos los contratos de trabajo entre las compañías y sus trabajadores, por haberlo así resuelto las autoridades del trabajo, de no ocupar el Gobierno las instalaciones de las compañías, vendría la paralización inmediata de la industria petrolera, ocasionando esto males incalculables al resto de la industria y la economía general del país*”⁹⁹ y finalmente termina diciendo “*que nuestra explotación petrolífera no se apartará un solo ápice de la solidaridad moral que nuestro país mantiene con las naciones de tendencia democrático y a quienes deseamos asegurar que la expropiación decretada sólo se dirige a eliminar obstáculos de grupos que no sienten la necesidad evolucionista de los pueblos, ni les dolería ser ellos mismos*

⁹⁶ Véase ALONSO González, Francisco, *Historia y petróleo. México: el problema del petróleo*, México, p. 107; SILVA Herzog, Jesús, *Op. Cit.*, p. 88 y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 340

⁹⁷ Véase *La expropiación petrolera*, Secretaría de Relaciones Exteriores, México 1974, p.9; SILVA Herzog, Jesús, *Op. Cit.*, p. 91

⁹⁸ *Decreto de expropiación de la industria petrolera expedido por el gobierno mexicano* el 18 de marzo de 1938

⁹⁹ *Manifiesto a la nación del presidente Lázaro Cárdenas*

quienes entregaran el petróleo mexicano al mejor postor, sin tomar en cuenta las consecuencias que tienen que reportar las masas populares y las naciones en conflicto”¹⁰⁰

La expropiación fue la culminación de un propósito de los gobiernos revolucionarios de modificar la estructura colonial de una industria vital a la economía mexicana. La decisión de 1938 fue la culminación de una marcha que nunca se detuvo para sustraer la industria petrolera de manos de empresas extranjeras. Cárdenas decidió finalmente poner en vigor el artículo 27 a través del artículo 123. La actitud del presidente Cárdenas ante los petroleros fue de una política interna que pretendía dar cumplimiento a la Constitución de 1917, sin embargo, la situación por la que atravesaban los Estados Unidos, la Segunda Guerra Mundial, fue decisiva en la formulación de la política petrolera del Gobierno Mexicano, así el “Coloso del Norte” no emplearía la fuerza en apoyo de las empresas petroleras¹⁰¹.

La crisis producida por la expropiación hizo más apremiante la necesidad de contar con un sólido frente político que permitiera encarar las subversión y respaldara la continuación de las reformas cardenistas. En marzo de 1938 el Partido Nacional Revolucionario (PNR) se transformó en Partido de la Revolución Mexicana (PRM), el partido quedó conformado por cuatro grandes sectores: el militar, el campesino, el obrero y el popular, la interacción entre ellos fue restringida y su dependencia del Jefe del Ejecutivo muy grande. Durante 1939 y 1940 no dejaron de circular rumores sobre posibles levantamientos armados, en los que se involucraban desde Calles y Amaro hasta el Partido Comunista. El más notorio de éstos fue el de Saturnino Cedillo*.

¹⁰⁰ Ibid.

¹⁰¹ Véase MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 342-345

* La carrera de Saturnino Cedillo ilustra el papel que desempeñaron la revuelta y la reforma agrarias en la historia del país, desde finales del porfiriato hasta las elecciones presidenciales de 1940 – la generalización del fenómeno conocido como zapatismo, el uso del reparto agrario para garantizar la paz después de 1920, la utilización de los beneficiarios del reparto, los agraristas, contra los opositores rurales que surgieron en la Revolución con el nuevo Estado burocrático y posrevolucionario creado por Obregón y Calles, y consolidado por Cárdenas. En 1929, cuando los caudillos revolucionarios había decaído, Saturnino Cedillo alcanzó su mayor estatura como caudillo militar regional. Leal al gobierno en 1923, gozó de toda su confianza; al carecer de ambiciones en la política nacional, se le dieron manos libres en el estado. Así extendió su influencia en todo el territorio de San Luis Potosí y aumentó su clientela mediante la promoción del reparto de tierras, al amparo de las leyes agrarias y el ejercicio de un peternalismo político general. La base de su poder siguió siendo militar; controlaba a sus veteranos de la Revolución y tenía gran habilidad para movilizar a los ejidatarios locales. Las campañas militares de Cedillo en los años veinte hicieron importantes contribuciones a la restitución gradual de la autoridad del gobierno central y al establecimiento de un régimen institucional. El apoyo que Cedillo dio a Cárdenas en su conflicto con Calles fue crucial para el triunfo del presidente, pero su importancia declinó una vez que Cárdenas logró ser el jefe del país. En momentos en que Cárdenas luchaba por afirmar la prominencia del gobierno central, la administración de Cedillo en San Luis Potosí representaba un principio de autonomía regional; y Cedillo usaba esto como excusa para ignorar diversas políticas gubernamentales con las que estaba en desacuerdo, como la educación socialista y el estrecho control de la iglesia. A Cárdenas le interesaba dismantelar el régimen de Cedillo. Cuando decidió encabezar la oposición neofascista del ala derecha que se enfrentaba al presidente, el conflicto se hizo casi inevitable. El descontento entre los militares, la decepción de las clases medias urbanas frente a muchas de las medidas del gobierno, y la desarticulación de la sociedad rural causada por la reforma agraria constituían una base potencial de poder para cualquier líder de oposición. En consecuencia, Cárdenas temía que, si se le dejaba solo, Cedillo pudiese encabezar las elecciones de 1940 y estaba decidido a destruir su base de poder antes de esa fecha. Por su parte, Cedillo no estaba dispuesto a ceder su posición en San Luis Potosí, aún cuando tuviera que rebelarse para defenderla. En el invierno de 1937-1938 las habilidades de Cedillo fueron rebasadas; su régimen quedó debilitado por la presión del gobierno, tanto política como militar, y su base de

En los primeros años de la expropiación el gobierno tuvo que depender casi por entero del STPRM para mantener la industria en marcha; muchos obreros ocuparon los puestos abandonados por los técnicos extranjeros; algunos fracasaron; pero no todos. Tomó poco tiempo comprobar, contra los pronósticos de muchos que las innumerables dificultades técnicas no hundirían a la industria recién expropiada. Esta dependencia del gobierno con respecto al sindicato petrolero no careció de problemas. Los líderes obreros llegaron a considerar que podrían ser ellos, no el Estado, quienes controlaran a esta industria; esto dio origen a un deterioro de las relaciones entre la dirección de la empresa y sus empleados. El sindicato ignoró la crisis que el boicot de las empresas extranjeras había sumido a la industria petrolera, y exigió el cumplimiento inmediato de todas las prestaciones que el laudo les había concedido. Fue imposible aceptar su demanda: la situación de la industria nacionalizada no lo permitía. Pero tras una serie de amenazas de huelga y ciertos actos de sabotaje, el gobierno logró imponer su punto de vista¹⁰².

El primer paso de las 16 empresas expropiadas consistió en pedir en abril amparo contra el Decreto de la Ley de Expropiación de 1936 y el Decreto de 18 de marzo de 1938, alegando que eran inconstitucionales. En junio, los tribunales mexicanos mantuvieron la legalidad del decreto y manifestaron que México no estaba obligado a pagar de manera inmediata sino en un plazo de 10 años*. En julio, los abogados petroleros apelaron contra esta denegación de amparo. La disputa legal se prolongó hasta 1939. En marzo de ese año se dio un fallo contra otra demanda de amparo interpuesta por las empresas. Pero finalmente, en diciembre de 1939 la Suprema Corte decidió que tanto la Ley de Expropiación como el Decreto de 18 de marzo del año anterior eran legales¹⁰³.

Con la expropiación petrolera, se dio fin a la explotación irracional de nuestros recursos en beneficio de otros países. Al realizarse la expropiación, las compañías iniciaron un fuerte boicot, una serie de maniobras encaminadas a lograr el fracaso de la patriótica determinación. Para conseguir tal objeto retiraron sus depósitos en dólares, se llevaron sus vagones y buques-tanque, hicieron desaparecer los archivos y toda la información técnica existente; sus técnicos abandonaron el país y los monopolios mundiales afines a ellos se negaron a proporcionar equipo, materiales y materias primas indispensables para la operación de la industria nacionalizada; su finalidad era derrocar al

poder quedó erosionada por el reparto de tierras al que lo obligó el Departamento Agrario. La expropiación de las compañías petroleras, que no pudo haber previsto anticipadamente, fue el golpe final a sus posibilidades de sobrevivir políticamente, pues permitía al presidente tildar a la oposición de Cedillo a sus políticas y sus intentos de mantenerse, de traición en tiempos de crisis nacional. Cuando Cedillo finalmente fue forzado a levantarse, lo hizo en circunstancias mucho menos favorables de lo que podía haber esperado cuando renunció al cargo de Secretario de Agricultura nueve meses antes. Su movimiento fue aplastado con facilidad y sólo sobrevivió por un tiempo por su popularidad entre los campesinos de la zona. DUDLEY Ankersen, *El caudillo agrarista. Saturnino Cedillo y la revolución mexicana en San Luis Potosí*, México 1994, pp. 200-205

¹⁰² Véase MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 358-359

* La Secretaria de Hacienda fue la encargada de efectuar el pago de la compensación a las Compañías expropiadas. Los fondos para efectuar dichos pagos debían obtenerse, de acuerdo con el decreto expropiatorio, de la producción de petróleo y sus derivados que se obtuviera de las compañías expropiadas. BASURTO Jorge, *El conflicto internacional entorno al petróleo de México*, México 1976, p.46

¹⁰³ *Ibidem*, pp. 360-361

gobierno legalmente constituido y recurrieron a todos los medios para estrangular económicamente al país¹⁰⁴.

En un principio crearon indudablemente serios problemas a la economía del país, pero posteriormente fue posible normalizar las actividades productivas de la industria petrolera, asimismo, también intentaron hacer uso de otro tipo de diferencias internas para sabotear a la industria recién nacionalizada: las diferencias surgidas entre el gobierno y el STPRM. Pero el rompimiento entre la administración de PEMEX y los obreros –como lo deseaban las compañías– no ocurrió. La crisis económica en la que cayó la industria a raíz de la expropiación impidió que PEMEX pudiera pagar a los obreros los salarios no percibidos durante el periodo de huelga, o aumentarlos en la proporción que indicó el laudo de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje. Los actos de sabotaje que tuvieron su origen en este descontento y que fueron promovidos por las compañías, no acabaron sino hasta 1941, cuando los mismos agentes aliados se sumaron a México para velar por la seguridad de los campos petroleros mexicanos¹⁰⁵.

Tanto los petroleros estadounidenses y europeos como las cancillerías de sus respectivos países deseaban que las propiedades tomadas por México les fueran devueltas, no tanto por su valor, sino para evitar que se estableciera un peligroso precedente: que los países periféricos pudieran imponer unilateralmente las modalidades que juzgaran convenientes al gran capital extranjeros. Desde esta perspectiva, lo que ocurría en México podría repetirse en Venezuela o en otro país latinoamericano¹⁰⁶

A fines de 1938 la Standard Oil Company de New Jersey, designó al abogado norteamericano Donald Richberg para que se acercara al embajador de México en los Estados Unidos, Doctor Francisco Castillo Nájera, y explorara la posibilidad de un arreglo con el gobierno de México, y el 6 de febrero de 1939, Richberg entregó al embajador de México en Washington un memorándum que contaba con el visto bueno de las empresas petroleras y la sanción del Departamento de Estado. Esto serviría de base a las conversaciones que tendría más adelante con el Presidente Cárdenas. Las principales proposiciones contenidas en este documento eran la concertación de un contrato a largo plazo para la explotación del combustible entre las compañías expropiadas y el gobierno, la fijación anticipada del monto de los impuestos y de las condiciones de trabajo durante todo el periodo, la compensación a las empresas por los daños ocasionados a raíz de la expropiación, y las bases sobre las cuales, al expirar el contrato, México recibiría las propiedades de manos de las empresas¹⁰⁷.

Las premisas de este primer contacto entre las compañías y el gobierno mexicano, no auguraban un buen resultado; los petroleros buscaban lisa y llanamente la devolución. El 1° de noviembre de 1939 el comité del PRM presentó sus conclusiones. En lo referente al petróleo sostuvo que éste debería quedar por entero y definitivamente expropiado. El representante de México, Beteta, les informó entonces que el plan de Richberg no podía ser aceptado por motivos políticos, el gobierno no podía dejar el manejo de la industria

¹⁰⁴ Véase MÚJICA Montoya, Emilio et Al., *La industria petrolera mexicana. Conferencias en conmemoración del XX aniversario de la expropiación*. UNAM, Escuela de economía 1958, pp. 31-32; y ZORAIDA Vázquez Josefina y MEYER Lorenzo, *México frente a Estados Unidos. Un ensayo histórico, 1776-1993*, México 1994, pp. 175 y 176

¹⁰⁵ Ibid.

¹⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁷ Véase SILVA Herzog, Jesús, *Historia de la expropiación de las empresas petroleras*, México 1973, p. 159; MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 396

petrolera en manos de las empresas, y porque la valuación era imposible ya que las empresas no aceptaban el hecho de que no tenían ya ningún derecho sobre el combustible aún en el subsuelo. Sin embargo Richberg había de insistir por la devolución de los bienes expropiados a las empresas, y los puntos a arbitrar serían cuánto se iba a pagar, y cómo se iba a pagar¹⁰⁸.

Inmediatamente después de Richberg, el coronel Patrick Hurley se acercó al embajador Castillo Nájera, sugiriendo la posibilidad de un arreglo separado con el Grupo Sinclair. Las primeras conversaciones entre el embajador y el representante del Grupo Sinclair, se efectuaron durante los meses de octubre y noviembre de 1939, pero no se llegó a ningún acuerdo. A fines de diciembre se efectuaron nuevas entrevistas, esta vez con el coronel Hurley, el líder obrero John Louis, Lic. Eduardo Suárez, Secretario de Hacienda y Crédito Público, el embajador Castillo Nájera y Jesús Silva Herzog, aún así no se llega a un acuerdo, pero el Grupo Sinclair envía un memorándum al presidente de la República, en este documento se pedía como indemnización por los bienes expropiados, ya no 14 sino 9 millones de dólares y la firma de un contrato de compra-venta por 20 millones de barriles de petróleo en 7 años. El 1° de mayo de 1940 se consumó el arreglo con Sinclair mediante una suma de 8 millones de dólares en efectivo que se pagarían en un plazo de 3 años y 5 millones en pago de barriles de petróleo. En esta forma, el Gobierno Mexicano pudo lograr un primer arreglo más o menos satisfactorio con el grupo que en 1938 representaba el 40% de la inversión petrolera norteamericana y el 15% del total¹⁰⁹.

Cabe recordar que por un tiempo la Standard Oil (N.J.), la Dutch Shell y la Sinclair, fueron los artífices del boicot que se estableció a la industria petrolera de México. El arma empleada contra el boicot fue el trueque y el bajo precio a que México se vio forzado a ofrecer sus productos. A la larga, la demanda interna se habría de convertir en el principal sostén de esta actividad. El boicot no se limitó a impedir la venta del combustible, sino que se presionó para que no se vendieran a México los materiales que necesitaba para continuar operando los campos petroleros y refinerías. Querían ahogar a México en su propio petróleo y negarle el acceso al equipo necesario para mantener el ritmo de producción. México tuvo que hacer frente a esta táctica obteniendo parte del equipo en Alemania a cambio de petróleo¹¹⁰.

En noviembre de 1939, el Gobierno Estadounidense aumentó su presión al fijar cuotas a la importación del combustible que podía entrar a Norteamérica así que reduciría. Sin embargo la coyuntura internacional permitió a la industria petrolera mexicana contar con importantes mercados externos en la Alemania nacionalsocialista y la Italia fascista, así como en Japón. Cárdenas se mostró indiferente en un principio a tratar con estos países, y en julio de 1938 dio a conocer su decisión de vender combustible a quien estuviera dispuesto a comprarlo, es así como empiezan las ventas de petróleo a Alemania, Italia y Japón, las cuales causaron disgusto y preocupación entre los círculos oficiales y privados norteamericanos, no sólo porque neutralizaron parte de la presión económica con la que se pretendía forzar a México a llegar a un acuerdo favorable con los intereses expropiados, y

¹⁰⁸ Ibidem, pp. 399-403

¹⁰⁹ Véase SILVA Herzog, Jesús, *Historia de la ...*, pp. 166-181; MEYER Lorenzo, *México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero*, pp. 405-406

¹¹⁰ Véase AGUILAR Camín, Héctor y MEYER Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, p. 181 y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 407-435

porque de alguna manera daba pie a que la influencia de los países nazi-fascistas se extendiera al sur del Río Bravo; sino también porque afectó el comercio estadounidense¹¹¹.

Las empresas petroleras expropiadas desataron desde 1938 una feroz campaña internacional de propaganda contra México al tiempo que se propusieron cerrar a PEMEX los mercados internacionales, el objetivo de esta propaganda era crear una atmósfera de crisis, demostrar que la decisión del Gobierno Mexicano era contraria al interés nacional de los Estados Unidos, por formar parte de un complot internacional de carácter fascista o comunista, propagar la imagen de un México gobernado por una camarilla de ladrones en donde ninguna propiedad extranjera estaba a salvo de confiscación y que a la larga serían tomadas por el Estado, y finalmente poner de relieve que Cárdenas y sus colaboradores estaban arruinando la economía mexicana. Pero en México, la propaganda de las empresas petroleras nunca llegó a poner en peligro la popularidad de la expropiación, a pesar del empeño de éstas para demostrar que dicha medida era la causa del alza del costo de la vida, de la baja en las exportaciones y de la depresión general en que se había visto sumida la actividad económica del país en 1938¹¹².

Por otra parte, la relación de México con el medio internacional en la Segunda Guerra Mundial, fue la siguiente: el Gobierno Mexicano, con fecha 8 de abril de 1941, resolvió incautar los barcos de los países beligerantes que en esa fecha se encontraban inmovilizados en los puertos nacionales, aplicando el "*Derecho de Anguria*". Al ser colocadas en las listas negras de los Estados Unidos numerosas personas y empresas que actuaban en Hispanoamérica, el Gobierno Alemán presentó al de México una nota que fue rechazada, el 31 de julio de 1941. En consecuencia se retiró a los cónsules alemanes y México rompió sus relaciones comerciales con Alemania el 22 de agosto de ese año, clausurando sus consulados en este país. Al mismo tiempo reanudó sus relaciones diplomáticas con Inglaterra. Ocurrido el ataque japonés a Hawai, los Estados Unidos declararon la guerra al país agresor, el 8 de diciembre de 1941; y poco después se iniciaron las hostilidades contra Alemania e Italia¹¹³.

México en un acto de solidaridad con los Estados Unidos, rompió inmediatamente sus relaciones diplomáticas con los países del Eje. Uno de los barcos incautados, el Potrero de Llano, fue torpedeado el 14 de mayo de 1942 frente a la costa de Florida, no obstante navegar bajo la bandera y con tripulación mexicana. Este acto, motivó una enérgica protesta del Gobierno de México al de Alemania, pero no fue atendida por este último. En consecuencia, el presidente de la República, Manuel Ávila Camacho, pidió a las Cámaras que fuese declarado el estado de guerra con Alemania, Italia y el Japón. Esto ocurría el 23 de mayo de 1942 y el 13 de junio México se unió a los países aliados. Entre los meses de junio a septiembre de 1942 fueron torpedeados los barcos mexicanos Tuxpan, Chiapas, Oaxaca y Amatlán. El 9 de noviembre rompió sus relaciones diplomáticas con el gobierno de Vichy; el 19 del mismo mes reanudó sus relaciones con la Unión Soviética, y el 1° de diciembre, reconoció al Comité Nacional Franco, órgano de la Francia combatiente¹¹⁴.

Con el inicio de la ofensiva alemana en Europa y la amenaza japonesa en Oriente, el Gobierno Estadounidense se decidió a consolidar la unidad hemisférica como una manera

¹¹¹ Ibid.

¹¹² AGUILAR Camín, Héctor y MEYER Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, p. 181 y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 436- 442

¹¹³ Véase ZAVALA Silvio, *Apuntes de historia nacional. 1808/1974*, México 1981, pp. 165-167

¹¹⁴ Ibid.

de impedir que la influencia de los países del eje se infiltrara en el hemisferio; para ello era necesario tanto un acuerdo político al respecto, como la celebración de acuerdos militares con países estratégicos para defender el Canal de Panamá y otros sitios vulnerables. México había mostrado desde antes del inicio de la guerra una actitud de cooperación con los Estados Unidos en relación a la crisis mundial, pero al finalizar 1941, todo indicaba, que México había declarado la guerra a las naciones del eje. Así a mediados de 1941 tanto los Estados Unidos, como México, aceptaban que las empresas no volverían al país y que el pago no sería inmediato, sino a través de varios años y que el arreglo podía ser concertado sólo entre los gobiernos; lo único que quedaba por concluir, era el monto y la forma, así los términos del convenio final fueron obra de una comisión mixta nombrada por los gobiernos interesados, que inició sus labores en enero y concluyó el 17 de abril de 1942, el informe de los comisionados asignó un valor de 24 millones de dólares a los bienes de las compañías petroleras norteamericanas que aún no habían sido indemnizadas y propuso que un tercio de esta suma fuera pagada el 1º de junio de ese año y el resto en los cinco años siguientes¹¹⁵.

A principios de 1941, el Departamento de Estado consideró que quizá los Estados Unidos llegasen a necesitar de un abastecimiento de combustible por parte de México; por tanto, era necesario asegurarse de que la industria petrolera mexicana se mantuviera en buenas condiciones. En julio de 1942, ya con el gobierno de Ávila Camacho, se da la aprobación para que esta misión de expertos estadounidenses viniera a México. El departamento del Interior estadounidense continuó interesándose vivamente ya no en adquirir, pero sí en la posibilidad de rehabilitar la industria petrolera mexicana como salvaguardia ante una posible escasez de combustible durante la guerra¹¹⁶.

Con la ofensiva alemana en Europa y la amenaza japonesa en Oriente, lo que representaba un cuidado extremo en el Atlántico y Pacífico, los Estados Unidos deciden consolidar la unidad hemisférica, como una manera de impedir que la influencia de los países del eje llegara al continente Americano. De esta manera, los Estados Unidos se apoyan en Brasil y México, países que consideran claves por su posición estratégica y por su producción de materias primas¹¹⁷.

De esta manera, Estados Unidos considera necesario establecer acuerdos militares con los países estratégicos, para defender al Canal de Panamá y a otros sitios vulnerables. Por lo que trata de llegar a un arreglo con México, para que aprobara ante los Estados Unidos y ante Hispanoamérica, la política de 'buen vecino'. De esta forma, en abril de 1941, el Congreso mexicano aprueba el tratado que permite a los aviones militares estadounidenses detenerse en bases mexicanas en su vuelo a Panamá¹¹⁸.

En enero de 1942 se anuncia la constitución formal de la Comisión México-Norteamérica de Defensa Conjunta, de acuerdo con la declaración XV de la Segunda Reunión de Consulta celebrada en la Habana, Cuba, para examinar desde un punto de vista Técnico, las modalidades de defensa común de ambos países y estudiar la forma más adecuada de llevarlas a la práctica¹¹⁹.

¹¹⁵ Véase MEYER Lorenzo, *México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero*, pp. 443-456

¹¹⁶ Ibidem, p. 458

¹¹⁷ Ibidem, p. 443, ZORAIDA Vázquez, Josefina y MEYER Lorenzo, *México frente a Estados Unidos. Un ensayo histórico, 1776-1993*, Fondo de Cultura Económica, Tercera Edición 1982, p. 183

¹¹⁸ Véase MEYER Lorenzo, *México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero*, pp. 443-446

¹¹⁹ TORRES Blanca, *Historia de la Revolución Mexicana. 1940-1952. México en la Segunda Guerra Mundial*, Colegio de México, Segunda Reimpresión, México 1988, p. 75

México era considerado el flanco izquierdo de los Estados Unidos, asimismo, contribuía en la seguridad de la región, incluyendo al Canal de Panamá, porque la protegía con sus patrullas aéreas operadas y servidas por la fuerza aérea mexicana, desde los aeródromos de Tehuantepec, Cozumel y la Península de Yucatán¹²⁰.

En febrero de 1942, la fuerza aérea de Estados Unidos, envía un escuadrón de combate a Tehuantepec, asimismo, en junio del mismo año, se otorga el permiso para utilizar el aeropuerto de la Ciudad de México como escala de los aviones estadounidenses en ruta hacia el Canal de Panamá.¹²¹

Finalmente, en septiembre de 1943 se concede permiso a la aviación marina estadounidense para realizar ejercicios de bombardeo en aguas territoriales mexicanas¹²²

Bajo la presidencia de Miguel Alemán (1946–1952), el Gobierno Mexicano se mostró mucho más interesado en volver a contar con capital del exterior en el campo petrolero. Si bien la industria petrolera continuó en manos de PEMEX, sí se dio injerencia limitada en este campo a ciertas empresas norteamericanas. PEMEX firmó cinco contratos entre 1949 y 1951 con otras tantas empresas norteamericanas para la exploración, perforación y rehabilitación de pozos en ciertas áreas del Golfo de México. En virtud de estos contratos, PEMEX aceptó vender a esas empresas parte o toda la producción de los pozos que descubrieran. La presencia de estas empresas nunca fue bien vista por ciertos sectores de la opinión pública. Una enmienda al Artículo 27 Constitucional en 1958 – después que Alemán dejó el poder– impidió que se volvieran a celebrar contratos de ese tipo. A fines de 1969 y principios de 1970, fueron rescindidos los contratos ya existentes previa indemnización.¹²³

1.2.3 Petróleos Mexicanos

La política petrolera no podía quedar reducida a la función legislativa y fiscal que tuvo durante los primeros gobiernos emanados de la Revolución Mexicana; así el Gobierno Mexicano se propuso la meta ambiciosa de integrar bajo una sola empresa el conjunto de actividades diseminadas en varias compañías¹²⁴

El 18 de marzo de 1938, el Gobierno de México decretó la expropiación petrolera de las propiedades de las compañías extranjeras que controlaban la explotación y aprovechamiento de los recursos petroleros del país. La expropiación penalizó el desacato a las autoridades, a las leyes y a las instituciones del país, cometido por un grupo de las citadas empresas extranjeras, que públicamente se pusieron de acuerdo para incumplir una decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante la cual se les obligaba a mejorar las condiciones económicas y sociales de los trabajadores a su servicio; asimismo, puso en manos del Gobierno de México, y de los trabajadores de la industria, la responsabilidad de satisfacer adecuadamente las necesidades del mercado nacional en

¹²⁰ Ibidem, p. 138

¹²¹ Ibidem, pp. 126-128

¹²² ALEMÁN Valdés, Miguel, *La verdad del petróleo en México*, Editorial Grijalbo, primera edición, México 1977, p. 509

¹²³ Véase MEYER Lorenzo, *México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero*, pp. 459-460

¹²⁴ MORALES Isidro et Al., *La formación de la Política petrolera en México (1970 - 1986)*. COLMEX, México 1988, p. 19

materia de petróleo y sus derivados, y constituyó el primer paso en el camino para reivindicar el dominio directo de la nación en lo relativo a los minerales y sustancias existentes bajo su suelo¹²⁵.

Desde el 19 de marzo de 1938, los trabajadores tomaron posesión de las instalaciones y en el Palacio Nacional el Presidente Lázaro Cárdenas, junto con los miembros del Comité Ejecutivo General del STPRM, acordaron la creación del Consejo Administrativo del Petróleo, cuya misión sería la de administrar temporalmente los bienes muebles e inmuebles que habían sido expropiados a las diversas empresas, formular los proyectos para la reorganización definitiva de la industria integrada con el mismo patrimonio y, sobre todo, coordinar las acciones de los Consejos Locales de Administración, que serían organizados en todas las secciones sindicales¹²⁶.

El Consejo Administrativo del Petróleo fue integrado por Eduardo Suárez y Enrique Ortiz como representantes de la Secretaría de Hacienda; Efraín Buenrostro, Manuel Sánchez Cuén y Rafael Michael por la Secretaría de la Economía Nacional; el trabajador Aurelio Martínez Rincón por la Administración General del Petróleo Nacional (AGPN); Juan Gran, Rubén de la Fuente y Armando T. Vázquez por el STPRM, y Vicente Cortés Herrera como gerente general. Los Consejos Locales de Administración, por su parte, quedaron conformados con el Secretario General, el Secretario del Trabajo y el presidente del Consejo de Vigilancia de cada una de las 32 Secciones Sindicales; su tarea fundamental consistió en evitar que el orden se alterara y en velar porque los trabajos no se interrumpieran en sus respectivas jurisdicciones; para ello contaron con la facultad de designar a las personas que, en su nombre, se encargaran de vigilar y dirigir las labores de los distintos departamentos y dependencias de los centros de trabajo, así como con la posibilidad de ser asesorados por los elementos más capacitados del Sindicato conservando la estructura y la organización existentes¹²⁷.

Desde un inicio, empiezan los problemas en Petróleos Mexicanos, ya que de las seis refinerías que existían, sólo tres contaban con plantas en buen estado; así se acordó el establecimiento de tres núcleos de producción, cuyo objetivo sería el de suministrar derivados del petróleo a algunas plazas:

Refinería de Azcapotzalco: Acapulco, Cuautla, Cuernavaca, Iguala, DF., Guadalajara (solo gasolina), Oaxaca (sólo gasóleo), Pachuca (sólo gasóleo), Celaya, Dolores Hidalgo, Ocotlán y Querétaro (estas últimas sólo combustóleo)¹²⁸.

Refinería de Minatitlán: Arriaga, Campeche, Cananea, Coatzacoalcos, Colima, Culiacán, Guamúchil, Guaymas, Hermosillo, La Paz, Los Mochis, Manzanillo, Magdalena, Mérida, Minatitlán, Nacosari, Navojoa, Nogales, Salina Cruz, Santa Ana, Tapachula y Villahermosa¹²⁹.

¹²⁵ *Manual de Organización*, Petróleos Mexicanos 1996, p.5

¹²⁶ RUIZ Naufal, Víctor M., *La industria petrolera en México. Una crónica II. Gestación y consolidación de PEMEX (1938-1970)*, Petróleos Mexicanos, 1988, pp. 76

¹²⁷ *Ibidem*, p. 76

¹²⁸ Instalada por Doheney en 1903. Esta refinería llegó a ser la más importante de l país por la cantidad del crudo tratado en ella, aunque, con la falta de visión respecto a México característica de Doheny. LÓPEZ Portillo y Weber, José, *El petróleo de México. Su importancia/sus problemas*, Fondo de Cultura Económica, México 1981, p. 279

¹²⁹ Construida en 1908 por Pearson con el propósito de abastecer el mercado nacional, en muy reñida competencia con Henry Clay Pierce. Fue una de las tres dotadas de plante desintegradora que las compañías

Refinería de Tampico: Aguascalientes, Celaya, Ciudad Juárez, Ciudad Obregón, Ciudad Mante, Córdoba, Chihuahua, Dolores Hidalgo, Durango, Irapuato, Jalapa, León, Mazatlán, Matehuala, Monterrey, Morelia, Oaxaca, Orizaba, Pachuca, Parral, Piedras Negras, Puebla, Querétaro, Ruiz, Sabinas, Saltillo, San Luis Potosí, Tamazunchale, Tampico, Tehuacan, Tepic, Torreón, Uruapan, Veracruz y Zacatecas¹³⁰.

El cardenismo había favorecido la transformación de varias empresas pertenecientes al capital privado en cooperativas; el Consejo Administrativo del Petróleo, además de contar con una importante representación sindical, había fincado su eficiencia en los Consejos Locales de Administración. El 31 de marzo de 1938, se funda la Exportadora Nacional del Petróleo, la cual sería la encargada de los productos petroleros al exterior¹³¹.

El 11 de mayo se acordó la creación de una Comisión formada por un representante de la Secretaría de Economía Nacional, uno de la Secretaría de Hacienda, otro del STPRM y otro más de la Gerencia General del Consejo Administrativo del Petróleo, que se encargaría de estudiar todo lo relacionado con la reestructuración de la industria petrolera. Aunque ya desde el 11 de abril de 1938 se había dado a conocer el nombre que identificaría al conjunto de compañías recién expropiadas, no fue sino hasta el 7 de junio del mismo año, que por medio de un decreto, el gobierno estableció dos instituciones públicas para que se hicieran cargo del petróleo: PEMEX y la Distribuidora de Petróleos Mexicanos; la primera se encargaría de la producción y la segunda de la comercialización de los productos. Se mantenía, además, la Administración General del Petróleo Nacional, que tenía un representante en cada uno de los Consejos de directores de las dos empresas. Vicente Cortés Herrera fue el director de PEMEX y Jesús Silva Herzog el de la Distribuidora. PEMEX fue presidido por un Gerente General y por un Consejo de Administración integrado por dos representantes de la Secretaría de Hacienda, tres de la Secretaría de la Economía Nacional, uno de la AGPN y tres del STPRM. A mediados de julio el primer mandatario dispuso la desintegración de los Consejos Locales de Administración¹³².

PEMEX, contó con las facultades necesarias para realizar todos los trabajos relacionados con la exploración, explotación, refinación y comercialización en el país, del carburante; se estableció, asimismo, que su balance y presupuesto de gastos anuales fueran formulados por el Consejo de Administración y entregados al Presidente de la República para su aprobación, y que los rendimientos líquidos que obtuviera cada año quedaran a disposición de la Secretaría de Hacienda con el objeto de que en ella se determinara su correcta utilización. Como a la creación de PEMEX siguió la desaparición de los Consejos Locales de Administración, el primer mandatario trató de justificar en parte el desplazamiento de los trabajadores en la conducción de la industria, mediante la reglamentación, el 22 de agosto de 1939, de los Artículos 4° y 5° del Decreto que dio

construyeron en México. LÓPEZ Portillo y Weber, José, *El petróleo de México. Su importancia/sus problemas*, Fondo de Cultura Económica, México 1981, p. 279

¹³⁰ Entró en actividad el 15 de julio de 1914. Fue trabajada por la compañía mexicana de petróleo El Águila, que Pearson organizó para explotar en México sus bienes petroleros, los cuales, ese año, eran ya lo suficientemente cuantiosos para que la Royal Dutch se decidiera a admitir a El Águila en su complejo. Véase LÓPEZ Portillo y Weber, José, *El petróleo de México. Su importancia/sus problemas*, Fondo de Cultura Económica, México 1981, p. 279

¹³¹ RUIZ Naufal, *Op. Cit.*, p. 83

¹³² Véase MEYER Lorenzo y MORALES Isidro, *Petróleo y nación (1900-1987). La política petrolera en México*, México 1990, p. 82

nacimiento a la empresa. La institución de Petróleos Mexicanos inició oficialmente sus labores el 20 de julio de 1938, tras la ratificación del mismo cuerpo representativo que había formado el Consejo Administrativo del petróleo y de Vicente Cortés Herrera en el cargo de Gerente General¹³³.

Cárdenas promulgó, además del Decreto que creó a PEMEX, otro que determinó la desaparición de la Exportadora Nacional del Petróleo y el surgimiento de la distribuidora de Petróleos Mexicanos. El manejo de la nueva institución quedó a cargo de un Gerente General y de un Consejo Directivo formado por dos representantes de la Secretaría de Hacienda, uno de la Secretaría de la Economía Nacional, uno del Consejo de Administración de PEMEX y otro más por la administración General del Petróleo Nacional. Su misión consistió prioritariamente en comercializar fuera del país el petróleo y los derivados que fueran producidos por la AGPN y por Petróleos Mexicanos; su balance y sus presupuestos anuales tendrían que ser aprobados por el Presidente de la República, y sus rendimientos líquidos se pondrían a disposición de la Secretaría de Hacienda. Gustavo Espinosa Mireles fue ratificado como gerente general de la Distribuidora, y entre los miembros del Consejo Directivo se encontraron Eduardo Suárez, Efraín Buenrostro, Ramón Beteta y Manuel J. Sierra. Dicho cuerpo administrativo se mantuvo sin cambios hasta que la intempestiva muerte de Espinosa Mireles, ocurrida al principiar mayo de 1939, llevó a ocupar la Gerencia General, a don Jesús Silva Herzog, y así, el 20 de julio de 1938 comenzó a funcionar la Distribuidora¹³⁴.

Las fricciones de la AGPN y del STPRM con la distribuidora como las medidas de austeridad promovidas por Jesús Silva Herzog estuvieron vinculadas al difícil trance que significó la reorganización administrativa de la industria petrolera nacionalizada. Los orígenes de este problema se remontaban al momento mismo de la expropiación cuando además de haber surgido la necesidad de articular las instalaciones de las siete compañías incluidas en el Decreto del 18 de marzo de 1938 en un solo sistema productivo, se presentó la urgencia de unificar muchos cargos para evitar duplicidad de funciones, y de uniformar las prestaciones que los trabajadores habían contratado, de manera individual, con sus antiguos patrones. Con el objeto de remediar esos apremios, el 11 de mayo de 1938 se creó una Comisión Reorganizadora de la Industria Petrolera, que quedó conformada con un representante del Consejo Administrativo del Petróleo y más tarde de PEMEX, uno de la Secretaría de Hacienda y otro más del STPRM. Los trabajos de esa Comisión se acoplaron con los que realizó cada una de las Gerencias de la Industria y, de esa manera, a finales de agosto se pudo contar con un esbozo del proyecto de reorganización, que después de ser sometido a la aprobación de las secciones del Sindicato de Petróleo Mexicanos, le fue entregado al Presidente de la República en las postrimerías de 1938¹³⁵.

El Plan de la Comisión abogó, entre otras cosas, por la integración de las distintas empresas estatales en una entidad petrolera nacional; por la necesidad de iniciar la reestructuración de la industria en el área de la distribución; por equilibrar la participación del Estado y los trabajadores en la conducción del ramo petrolero; por redactar un Contrato Colectivo de Trabajo en el que se definieran los puestos tabulares y de confianza, así como los escalafones seccionales, departamentales y especiales en los departamentos centralizados; por crear una Comisión Nacional Mixta que atendiera los conflictos laborales

¹³³ Ruiz Naufal, *Op. Cit.*, p. 86

¹³⁴ *Ibidem*, p. 95

¹³⁵ Véase *Ibidem*, pp. 95-101

cotidianos, y por la aplicación de todas estas medidas a la mayor brevedad posible; sin embargo, Cárdenas rechazó el plan y a los pocos días anunció la creación de una nueva comisión gubernamental, en la que intervendrían funcionarios de la Presidencia de la República, Técnicos de la AGPN, de PEMEX y de la Distribuidora, y representantes del STPRM. Sin dejar de aprovechar algunos puntos del primer proyecto de unificación, la nueva Comisión inició sus funciones el 19 de enero de 1939. La distribución tripartita de tareas de PEMEX no duró mucho, pues a causa de los conflictos internos que surgieron en la Distribuidora, el 8 de agosto de 1940 se decreta finalmente la liquidación de la Distribuidora de Petróleos Mexicanos, así como de la Administración General del Petróleo Nacional, unificando en Petróleos Mexicanos toda la industria petrolera nacional¹³⁶.

Antes de que concluyera 1939, el 30 de diciembre, el Congreso aprobó una ley que declaraba inalienable e imprescriptible el derecho del Estado Mexicano sobre los hidrocarburos. La industria petrolera fue declarada de utilidad pública, por lo cual PEMEX adquirió la preferencia sobre el uso del suelo en relaciones a cualquier otra, previa indemnización a los superficiarios. La ley también señaló que podían explotar el petróleo dependencias o empresas gubernamentales, o particulares, pero siempre que fueran mexicanas o el gobierno tuviera interés mayoritario en ellas. En vísperas de terminar el gobierno de Cárdenas, 9 de agosto de 1940, se eliminó el antiguo régimen de concesiones, para atribuir claramente esa facultad únicamente al Estado. La nueva ley mantuvo también la posibilidad de que PEMEX firmara contratos para la exploración y explotación con empresas particulares en donde hubiera capital externo con participación minoritaria. Para entonces era evidente que en el Gobierno Mexicano se debatían dos tendencias: una que buscaba cerrar totalmente el campo de la explotación del petróleo a la empresa privada – y giraba en torno a la figura del ex presidente Cárdenas – y otra que deseaba mantener entreabierta esa puerta, por si en el futuro se necesitaba de nuevo el concurso del capital privado extranjero para mantener la oferta de los hidrocarburos al nivel exigido por la demanda interna. Y no hay duda que para 1941, la situación financiera por la que atravesaba la industria petrolera era difícil¹³⁷.

El 3 de diciembre de 1940, Efraín Buenrostro fue nombrado por Ávila Camacho gerente general de Petróleos Mexicanos; así, también fue nombrado Ramón Sánchez Cuén como subgerente, Francisco Javier Gaxiola como presidente del Consejo de Administración y Waldo Romo Castro y Manuel J. Zevada como miembros del mismo. La tarea inmediata de este grupo de funcionarios, consistió en reestructurar la empresa con base en el Laudo emitido por la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje el 28 de noviembre de 1940. Sin embargo, ese documento contaba sólo con una estructura orgánica muy sencilla y compacta que se había ido conformando en la práctica desde 1938, además de que hacía falta definir con toda claridad las facultades inherentes a PEMEX y algunos lineamientos que normaran su funcionamiento interno¹³⁸.

Manuel Ávila Camacho dicta dos decretos y un reglamento; así, la institución podría expedir títulos de crédito y emitir obligaciones sujetas a los señalamientos de la Ley de Títulos y Operaciones de Crédito; se estableció que estaría facultada para disponer de los bienes que integraban su patrimonio, quedando especificado que, en el caso de los

¹³⁶ Véase MEYER Lorenzo y MORALES Isidro, *Op. Cit.*, p. 82; RUIZ Naufal, *Op. Cit.*, p. 101-102 y *Manual de Organización*, Petróleos Mexicanos 1996, p.5

¹³⁷ MEYER Lorenzo y MORALES Isidro, *Op. Cit.* Pp. 82-83

¹³⁸ RUIZ Naufal, *Op. Cit.*, p. 134

inmuebles, se requeriría la autorización del Ejecutivo, prohibiéndose las enajenaciones del petróleo contenido en yacimientos y la cesión de derechos para hacer la explotación de los mismos. Con estas reformas se dotó a PEMEX de algunos mecanismos para allegarse recursos, apuntándose después en el Decreto una serie de normas económicas de la empresa con el Estado. El 2 de diciembre de 1944, apareció una nueva disposición en el Diario Oficial, que reformó el Decreto de fundación de PEMEX para establecer que, en lugar de ser presidida por un gerente y un subgerente, la empresa contaría con un director y un subdirector generales¹³⁹.

Así el Director General designaba los cuadros directivos de su administración. Entre ellos se encontraban los subdirectores, que eran todavía tres al inicio de la gestión de Bermúdez: el subdirector técnico de producción, el técnico administrativo y de asuntos jurídicos, y el técnico comercial, a los que se agregó el subdirector de finanzas en 1951. El director general, con la ayuda de los subdirectores, asignaba también a los cuatro gerentes: de producción y exploración, de refinerías, de ventas domésticas y de exportaciones y al resto de los cuadros medios¹⁴⁰.

Para México, encontrar los primeros yacimientos petroleros fue un hecho que le correspondió a la nación, fue un suceso que se estaba generando a nivel internacional, marcando así los nuevos cánones a seguir en la estructura económica mundial. Por este motivo, los primeros exploradores del crudo nacional serían extranjeros, y principalmente de las dos potencias mundiales en el rubro energético: Estados Unidos y Europa.

El conocer que México era un país fuertemente petrolero, hizo que la perspectiva cambiara en el país, desarrollando así una conciencia nacional hacia nuestros propios recursos, por lo que en la Revolución Mexicana y la nueva constitución vigente hasta la fecha, reclama la nacionalización de éstos.

Este derecho sería utilizado hasta la expropiación petrolera, pero esta fecha no fue casual sino causal, debido a que la principal potencia petrolera que tenía intereses naturales en nuestro país, Estados Unidos, se encontraba en el momento crucial de una posible conflagración: la Segunda Guerra Mundial. Sus intereses nacionales se ven mermados en ella, más que impedir la nacionalización de la Industria Petrolera Mexicana.

¹³⁹ Ibidem, pp. 134 - 137

¹⁴⁰ Véase MEYER Lorenzo y MORALES Isidro, *Petróleo y nación (1900-1987)*. La política petrolera en México, México 1990, p.139

1.3 Panorama petrolero internacional

1.3.1 El Mercado Petrolero Internacional

Hacia fines del siglo XIX, las grandes empresas petroleras comenzaron a operar en el exterior, y con sus enormes recursos obtuvieron el control del suministro exterior en términos favorables. Sin embargo, su cómoda posición se vio amenazada por una ruinosa competencia en los años de la primera posguerra. Entonces, para preservar su dominio, las compañías petroleras internacionales adoptaron la estrategia oligopólica de la cooperación: para controlar la oferta, las compañías petroleras se repartieron en ciertos casos, las fuentes a través de sociedades en participación y, en otros, repartiéndose las fuentes mediante acuerdos explícitos; además, para controlar sus mercados, acordaron dividírselos, fijar los precios mundiales y discriminar contra los de afuera. Frente a unas gigantescas compañías petroleras que controlaban la tecnología y el acceso a los mercados, cooperaban mutuamente y operaban con el fuerte apoyo de los poderosos gobiernos de origen, los países subdesarrollados eran forzados a negociar en inferioridad de condiciones. Y cuando el poder de las compañías se sumaba a la incertidumbre acerca del éxito del riesgo petrolero y de la disponibilidad de fuentes de suministro alternativas, la relación de negociación se distorsionó más aún. Como resultado, a cambio del pago de una pequeña regalía fija a los gobiernos huéspedes, las compañías petroleras internacionales obtuvieron el control sobre la producción y venta de gran parte del petróleo del mundo.¹⁴¹ Esta integración se institucionalizó el 17 de julio de 1928 en el Acuerdo de Achnacarry, en el cual se forma el “Cártel Petrolero Internacional”*

En la década de los cincuenta hubo un cambio en las economías desarrolladas: la emergente dependencia al mercado del petróleo importado. El petróleo se convirtió en fuente energética primaria para el mundo desarrollado. Europa Occidental y Japón, sin fuentes petroleras propias, no tardaron en convertirse en grandes importadores de petróleo; en los Estados Unidos, el consumo de petróleo no tardó en superar hasta la vasta producción doméstica, de manera que para fines de los años cincuenta los Estados Unidos eran importadores netos¹⁴², y es en la primera mitad de los años cincuenta que las 7 hermanas** poseían el control de más del 90% de las instalaciones petroleras en el mundo

¹⁴¹ EDELMAN Spero Joan, *Política económica internacional*, Buenos Aires Argentina 1985, p. 263

* ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe en su libro *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial* (p. 19) definen al Cártel como una agrupación de compañías con intereses comunes para delimitar claramente sus zonas de influencia y presentar un frente común en el mercado mundial. Otra definición que no tiene mucha diferencia a la primera es la de KINDLEBERGER Charles, que en su obra *Economía Internacional* (p. 248), define específicamente al Cártel Petrolero como “un convenio de negocios para restringir la competencia en relación con los mercados, precios, condiciones de venta, etc. Y es en el Acuerdo de Achnacarry o Cómo estamos que se hace la distribución de mercados. Ninguna compañía podía producir o vender en un mercado en el que no estuviese ya establecido.

¹⁴² EDELMAN Spero Joan, *Op. Cit.*, p. 262

** La ENI (Ente Nazionale Idrocarburi), empresa italiana, quería tener sus propios suministros internacionales de petróleo, independientes de las compañías anglosajonas. Quería participar en las rentas del crudo de Oriente Medio. Continuamente atacaba al cártel, como llamaba a las grandes compañías, y le atribuyeron la acuñación del término Sette Sorelle (las siete hermanas) como referencia despectiva a su estrecha asociación y múltiples empresas conjuntas. Las Siete Hermanas incluían a los cuatro socios de Aramco – Jersey (Exxon), Socony-Vacuum (mobil), Standard of California (Chevron), y Texaco, además de Gulf, Royal Dutch/Shell y

capitalista, fuera de Estados Unidos, este control era ejercido a través de contratos de concesión mediante los cuales los gobiernos otorgaban plenas facultades a las compañías para determinar las áreas de exploración y desarrollo, los niveles de producción y exportación, la fijación de precios y el establecimiento de las tasas para los pagos a los gobiernos en forma de regalías y/o impuestos. Asimismo, en tales contratos se estipulaba que cada caso de controversia, las partes debían acudir al arbitraje internacional y no a las instancias jurídicas del país en cuestión, esto permitió que las empresas petroleras transnacionales decidieran los precios y la producción de conformidad con los intereses de sus propias firmas y con las políticas de los gobiernos de sus países sede, cuyo respaldo les otorgaba una fuerza política incomparable¹⁴³.

A principios de la década de los cincuenta surgen nuevas compañías independientes, ya fueran sociedades nacionales o privadas, como la Ente Nazionale di Idrocarburi (ENI) en Italia, la Enterprise de Recherche et de Activities Pétrolières (ELF-ERAP) de Francia; la Japanese Export Oil Co. y las estadounidenses Getty Oil, Occidental, Marathon, Amerada, Aminoil y Pan American Petroleum Corporation, entre otras. Sin embargo, como consecuencia de lo elevado y aleatorio de las inversiones iniciales en el sector petrolero y que su producción no brindara aún competencia real en el mercado mundial, las nuevas compañías enfrentaron graves problemas financieros¹⁴⁴.

La continua dominación de las siete hermanas se basaba en parte en la habilidad de éstas para conservar su poder oligopólico. La incursión de competidores en operaciones precedentes, en la integración, o sea en la producción de crudo, era contrarrestada por el control de las mayores, a través de contratos de concesión, de muchas áreas ricas en petróleo y por el largo tiempo de anticipación requerido para encontrar y desarrollar el petróleo en territorios no reclamados por las grandes. Los de afuera eran también disuadidos de competir con las siete hermanas hacia delante, en la integración, en las operaciones de refinación, transporte y comercialización. Al no contar con abastecimiento propio de crudo, las competidoras tenían que adquirirlo forzosamente de las grandes. Pero como éstas tendían a tomar sus ganancias en los niveles precedentes, cargando así un precio por el crudo, en comparación con el producto final, las ganancias de las operaciones finales eran pequeñas, lo cual desalentaba el acceso de competidores, así las siete hermanas retuvieron el control de la oferta al mantener alejados a los competidores, y cooperaron entre sí para restringir esa oferta mediante una serie de empresas cooperativas: acuerdos para producción y refinación en participación, acuerdos de compra y suministro a largo plazo, propiedad conjunta de oleoductos, y alguna actividad conjunta de comercialización fuera de los Estados Unidos. También se abstuvieron de la competencia en los precios¹⁴⁵.

Varios acontecimientos, sin embargo, modificaron con el tiempo el poder de las compañías petroleras internacionales y llevaron, primero a los países productores y luego a

British Petroleum, que tenían negocios conjuntos en Kuwait. En 1954, Anglo-Iranian había tomado el nombre de la filial que había adquirido en la Primera Guerra Mundial, British Petroleum. Realmente había una octava hermana, la líder nacional francesa, CFP (Compañía Francesa de Petróleo), que estaba en el consorcio iraní con la Siete Hermanas, y en la Iraq Petroleum Company, junto con Jersey, Socony, British Petroleum y Royal Dutch/Shell. Pero, como CFP no encajaba bien bajo el calificativo anglosajonas Mattei creyó conveniente dejarla al margen. Véase YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 665-666

¹⁴³ Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*, UNAM 1988, pp. 17-18

¹⁴⁴ *Ibidem*, p. 22

¹⁴⁵ EDELMAN Spero Joan, *Op. Cit.*, p. 263

los consumidores, a variar su dependencia de las siete hermanas. Los primeros cambios tuvieron lugar en la estructura oligopólica de la industria petrolera internacional. La competencia creció en la refinación y en la comercialización a medida que compañías privadas y públicas fueron construyendo más refinerías. Al mismo tiempo, la competencia por concesiones para explorar y producir crudo se volvió más intensa. Hubo cambios también en el control de los precios. La mayor competencia por suministros significó una mayor producción. Para fines de los años cincuenta, el crecimiento en producción superó el crecimiento en consumo. Las siete hermanas, ya incapaces de restringir la oferta, no pudieron mantener el precio del petróleo al viejo nivel. Mientras los cambios en la estructura de la industria petrolera internacional estaban socavando la dominación de las siete hermanas, los cambios en los Estados productores de petróleo mejoraban su posición negociadora frente a las compañías.¹⁴⁶

Comenzaron a llevarse a cabo medidas unilaterales en forma de nacionalización o expropiación* y cambia el sistema de beneficios del Estado y de las Compañías, es decir, las utilidades de las ventas del petróleo se dividirían entre el Estado y las compañías en partes iguales. Venezuela da el primer paso. En 1948 enmienda la Ley de Impuestos Sobre la Renta y se institucionaliza un sistema de partes iguales sobre las utilidades. Esto se fue repitiendo en Medio Oriente con la Compañía ARAMCO que acepta, en 1950 la participación de 50/50 y posteriormente Kuwait Oil Company. Fue en 1951 cuando el Primer Ministro Iraní Mohamed Hedayat (Mossadegh), nacionaliza la Anglo-Iranian Oil Company (ALOC) y la refinería de Abadan, creándose en su lugar la National Iranian Oil Company (NIOC)**. Sin embargo, las compañías aún se apropiaban de una parte muy significativa de la renta económica¹⁴⁷

1.3.2 El Congreso Árabe sobre el Petróleo

Desde comienzos de la década de 1950 se celebraron en Oriente Medio varios encuentros y contactos entre los que semioficialmente denominaban Expertos en Petróleo Árabe. Aunque Egipto no era exportador de petróleo, Nasser utilizó esos encuentros para entrometerse directamente en las políticas del petróleo. En un encuentro de los Expertos en Petróleo Árabes en Egipto, en la primavera de 1957, los delegados propusieron la creación de una gran capacidad nacional de refino y la construcción de una flota de petroleros árabes y un oleoducto árabe para el Mediterráneo, también discutieron la creación de un organismo internacional o un consorcio internacional árabe que gestionara la producción de petróleo en Oriente Medio, aumentara los ingresos y contrarrestara el poder de las compañías petroleras. Los objetivos del fuerte espíritu de nacionalismo y

¹⁴⁶ Ibidem, p. 265

* La primera expropiación fue después de la Revolución Rusa de 1917, cuando se nacionalizaron los campos petroleros de Bakú. El 18 de marzo de 1938, el presidente de México Lázaro Cárdenas, toma la decisión de expropiar las grandes compañías petroleras que operaban en territorio mexicano. En 1943 se dictó en Venezuela una nueva ley minera, para sustituir la de 1922, la “Ley de Hidrocarburos”. Esta nueva norma estableció en cuarenta años el periodo de los permisos de Explotación y modificó el régimen fiscal: se cuadruplica el alquiler anual de las tierras y se establece un impuesto de explotación. Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 23 y 24

** Después del golpe militar que derrocó a Mossadegh, en 1954 se reconoce oficialmente la nacionalización

¹⁴⁷ Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 24-25

confrontación que reinó en ese encuentro se extendieron más allá de las grandes compañías hasta llegar a las propias naciones occidentales. No obstante, las charlas entre los delegados respecto de un consorcio u organización de estados exportadores de petróleo todavía eran rudimentarias y demasiado centradas en el mundo árabe solamente. Para llegar a ser una realidad necesitarían la participación de otros grandes productores, en especial Venezuela e Irán. Y también necesitarían del papel catalizador de un hombre, Juan Pablo Pérez Alfonzo¹⁴⁸.

Aunque la demanda mundial de petróleo siguió creciendo durante la década de 1950, la capacidad de producción crecía todavía más a prisa, como resultado, las compañías se vieron forzadas a ofrecer cada vez mayores descuentos sobre los precios a los que vendían su petróleo de Oriente Medio. Al principio, la mayor parte de la producción rusa se consumió dentro del bloque soviético, pero para 1955, Rusia había reanudado las exportaciones de petróleo a Europa a escala comercial, desde 1958 en adelante, las exportaciones crecieron rápidamente y se convirtieron en uno de los principales factores en el mercado mundial.

Durante algún tiempo se había tratado de organizar un congreso en el cual se llegara a una solución de la problemática situación que la comercialización del petróleo presentaba. Es así que en Abril de 1959 comienza el Congreso Árabe sobre el petróleo en El Cairo. A la Conferencia asistieron cuatrocientas personas, incluyendo a Tariki. Juan Pablo Pérez Alfonzo, furioso a propósito del recorte de precios de British Petroleum y de las restricciones al petróleo venezolano conforme a las nuevas cuotas norteamericanas, y todavía dolido por el rechazo en Washington de su reciente informe sobre la creación de una estructura petrolera del Hemisferio Occidental, acudió como observador acompañado de una delegación venezolana que llevo textos sobre la legislación fiscal del país y otra legislación relativa al petróleo traducidas al árabe. La ausencia más destacada fue la de Irak. A pesar de la extensión de la ideología nasserista en el mundo árabe, los nuevo gobernantes de Bagdad no estaban dispuestos a subordinarse a Nasser, y muy poco después del sangriento golpe, Irak estaba prácticamente enfrentado con Egipto. Como resultado, Irak boicoteó oficialmente el Congreso Árabe sobre el Petróleo porque se estaba celebrando en El Cairo, y porque amenazaba con dar a Nasser la voz cantante en cuestiones petroleras¹⁴⁹.

Preocupadas porque se pudiese hablar de la nacionalización, las principales compañías petroleras enviaron sus propios observadores a la reunión de El Cairo. Pero la conferencia la consideraron un éxito desde el momento en que las cuestiones políticas no tuvieron relevancia sobre las demás. No podían llegar a un acuerdo oficial, y así, Pérez Alfonzo realiza un pacto entre caballeros, que solamente contendría recomendaciones para sus gobiernos. Todos firmaron el pacto. Las recomendaciones en el Pacto fueron que sus gobiernos estableciesen una Comisión Consultora del Petróleo, que defendieran la estructura de precios, y que establecieran compañías petroleras nacionales. Los gobiernos también recibieron la petición de abandonar oficialmente el tanpreciado principio del cincuenta – cincuenta, tanpreciado por Occidente, y pasarlo por lo menos a un sesenta – cuarenta a su favor. Además, deberían crear su propia capacidad nacional de refino, ir a

¹⁴⁸ Véase YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 673-674

¹⁴⁹ *Ibidem*, pp. 680-683

cubrir las etapas finales del ciclo y llegar a estar más integrados a fin de asegurar mercados estables para ellos mismos, y de este modo proteger mejor los ingresos del gobierno.¹⁵⁰

1.3.3 La Formación de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP.)

La única forma que tenían las compañías de hacer frente al exceso de producción y, en particular, de contrarrestar la amenaza soviética era la respuesta competitiva: la reducción del precio. En julio de 1960, quince meses después del Congreso Árabe del Petróleo que se celebró en El Cairo, el consejo de Standard Oil of New Jersey se reunió en Nueva York para considerar la cuestión del precio fijado. El 9 de agosto de 1960, sin ninguna advertencia previa a los exportadores, la Jersey anunció un recorte de catorce centavos por barril sobre el precio fijado para los crudos de Oriente Medio, una reducción de alrededor del 7%. Las otras compañías hicieron lo mismo, aunque sin ningún entusiasmo y, en algunos casos, con bastante miedo.¹⁵¹

Aquí cabe recordar el precio del barril durante este siglo. En 1900, precio del barril: 1,20 dólares. Treinta años después, cuando el crac de Wall Street y la crisis general de Occidente; precio del barril: 1,19 dólares. Primeros triunfos del New Deal de Franklin D. Roosevelt y nueva puesta en marcha de la máquina económica de Estados Unidos; precio del barril: 1,10 dólares. Pearl Harbor y entrada, en 1941, de Norteamérica en una guerra que pronto sería mundial; precio del barril: 1,14 dólares. Victoria de los aliados, creación del nuevo sistema monetario de Bretton Woods alrededor del dólar, lanzamiento del Plan Marshall y creación de las Naciones Unidas; precio del barril: 1,20 dólares. Estallido de la que será llamada “Guerra Fría” e implantación, en el invierno del año cincuenta, del “telón de acero” estaliniano que parte a Europa por la mitad; precio del barril: 1,70 dólares. Por último, diez años más tarde, cuando la reunión de Bagdad y la creación de la OPEP; precio del barril: 1,80 dólares*, esta preciosa materia la habían puesto al servicio del prodigioso desarrollo de Occidente, que en cincuenta años, de 1920 a 1970, cimentó con ella sus fábricas, sus actividades, sus transportes, sus ciudades, sus universidades, sus laboratorios, su civilización, su prosperidad. Sin pensar jamás en remunerar mejor a los países productores, como si se tratase de una ley natural, vigente por toda la eternidad.¹⁵²

Los exportadores estaban furiosos y no perdieron tiempo. A las pocas horas del anuncio del recorte que sobre el precio fijado pensaba aplicar la Standard Oil a partir de agosto de 1960, Abdullah Tariki telegrafió a Juan Pérez Alfonzo y apresuradamente salió para Beirut. Tariki y Pérez Alfonzo querían reunir al resto de los signatarios del Pacto entre Caballeros de El Cairo en cuanto les fuese posible. Los iraquíes pensaron que, si utilizaban el recorte de precios como catalizador para establecer una nueva organización

¹⁵⁰ Ibidem, pp. 683-686

¹⁵¹ Ibidem, pp. 688-691

* A principios de la década de los sesenta, los factores que contribuían al establecimiento del precio final de un barril de petróleo se debía a un 45.5% de impuestos indirectos sobre el petróleo en los países consumidores; 6.8%, entrega e impuestos directos en los países consumidores. 6.9%, utilidades netas de la compañía petrolera; 21.8%, almacenamiento, manejo, distribución y el margen del distribuidor; 5.5% transporte tanquero; 4.5% costo de refinación; 6.7% rentas gubernamentales para los países productores, y 2.3% costo de producción. Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 27-28

¹⁵² Véase SERVAN-Schreiber Jean-Jacques, *El desafío mundial*, Plaza & Janes S.A. editores, México D.F., 1980, p.19

compuesta exclusivamente de exportadores de petróleo, podían aislar la política petrolera de las garras de Nasser. Los iraquíes también pensaron que tal agrupamiento podría darles fuerza en su confrontación con la Iraq Petroleum Company, y reportarles los ingresos adicionales que tan desesperadamente necesitaban. Y de este modo, utilizando la oportunidad de reunir a todos los exportadores en tierra iraquí, enviaron inmediatamente las invitaciones para reunirse en Bagdad¹⁵³.

Las compañías petroleras no tardaron en darse cuenta de que la reducción unilateral de precios había sido un error terrible. El 8 de septiembre de 1960, Shell ofreció una rama de olivo; aumentó sus precios fijados entre 2 y 4 centavos. Este gesto de reconciliación llegaba demasiado tarde. Para el día 10 de septiembre, los representantes de los principales países exportadores – Arabia Saudita, Venezuela, Kuwait, Iraq, Irán – habían llegado a Bagdad. Qatar asistió como observador. El día 14 de septiembre, el grupo había finalizado su trabajo. Se había creado una nueva entidad con la que hacer frente a las compañías petroleras internacionales. Se llamaba Organización de Países Exportadores de Petróleo, y dejó claras sus intenciones: defender el precio del petróleo – o para ser más precisos, restaurar el nivel de antes del recorte –. De ahora en adelante, los países miembros insistirían en que las compañías consultasen con ellos las cuestiones de precio que tan profundamente habían afectado a sus ingresos nacionales. También pidieron un sistema de “regulación de producción”. Y se comprometieron a actuar solidariamente en caso de que las compañías tratasen de imponer “sanciones” a alguno de ellos¹⁵⁴.

La creación de la OPEP no hubiera sido posible sin el hecho de que los países integrantes, en general, tienen las mismas características: en desarrollo; poseedores y exportadores de un recurso natural No Renovable, y que en muchos casos constituye su única riqueza nacional; tener y defender, básicamente, intereses comunes; depender en gran medida de los ingresos provenientes del petróleo para el financiamiento de sus presupuestos y programas de desarrollo económico; enfrentar a las mismas compañías petroleras transnacionales, que por medio de concesionarias, operaban en sus territorios; y a tácticas muy similares dirigidas a debilitar su poder de negociación¹⁵⁵.

La creación de esta Organización dio a las compañías buenos motivos para volver a pensar las cosas, batirse en retirada de forma creativa y disculparse inmediatamente, además representó el primer acto colectivo de soberanía por parte de los exportadores de petróleo, para las relaciones económicas internacionales hacia el control de los recursos naturales de los Estados. Sin embargo, la recién creada Organización no parecía muy amenazadora o impresionante. Y las compañías no lo tomaron muy en serio. De hecho el acto más significativo de la OPEP en su primera década de existencia fue la Resolución XVI 90, también conocida como la “Declaración Política Petrolera de los Países Miembros” en donde su objetivo primordial es dejar de ser simples recolectores de impuestos y participar de una manera más activa en el control y manejo directo de su industria petrolera. Asimismo, la OPEP tuvo otros dos logros: consiguió que las compañías

¹⁵³ Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 27 y YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 691-692

¹⁵⁴ *Ibid.*

¹⁵⁵ *Ibid.*

petroleras tuviesen más cuidado antes de tomar cualquier medida unilateralmente, sin consultar. Y no se atreverían a volver a reducir el precio fijado¹⁵⁶.

Las compañías petroleras trataron, de todas las maneras posibles, evitar las negociaciones directas con la OPEP durante prácticamente toda la década de 1960. La OPEP siguió siendo durante toda la década de 1960 algo secundario: “la realidad del mundo petrolero eran las cuotas de importación de Estados Unidos, las exportaciones de petróleo de Rusia y la competencia”¹⁵⁷.

Casi tan pronto como se estableció la OPEP, sus países miembros perdieron lo que había sido prácticamente su completo dominio de las exportaciones petroleras mundiales. Se encontraron muchas nuevas zonas petrolíferas que se fueron abriendo a la explotación durante la década de 1960, añadiéndose a los suministros que ya estaban inundando el mercado. Y, aunque la mayoría de los países productores acabarían por ser miembros de la OPEP*, primero entraron en el mercado mundial como competidores, logrando la participación en el mercado de los exportadores más asentados. Durante gran parte de los años sesenta, las grandes compañías petroleras continuaron negándose a reconocer formalmente a la OPEP como un organismo central y representativo de los países miembros en las negociaciones colectivas con las compañías, sin embargo, poco a poco esta situación fue cambiando, teniendo las compañías no sólo que hacer concesiones a los países productores de petróleo miembros de la OPEP, sin aceptar y entablar pláticas negociadoras en forma colectiva con la OPEP¹⁵⁸.

1.3.4 La Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPAEP.)

Dos nuevos factores aparecen al fin de la Segunda Guerra Mundial: la guerra fría y el neo-colonialismo, este último se caracterizaría por una nueva forma de dominación económica. En este horizonte internacional, comienza un gran cambio en el curso de los sucesos del conjunto de los países árabes, por una parte se crea la Liga Árabe y el Estado de Israel – que trae como consecuencia el problema palestino –, y por otra la utilización del petróleo árabe como medio de presión política en manos de los productores. En este contexto nace la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPAEP), que tiene como antecedentes a la Liga Árabe, Congresos Árabes sobre el Petróleo y la Organización Árabe de Petróleo (OAP).

¹⁵⁶ Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Careño Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 39 y YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 692-693

¹⁵⁷ YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, p. 695

* Durante la década de los años sesenta, inclusive en los setenta se incorporaron nuevos miembros a la Organización. En enero de 1961 fue admitido Qatar; en 1962 se incorporaron Libia e Indonesia; Abú Dhabi, Emiratos Árabes Unidos, se integró en 1967 y Argelia en 1969. En la década siguiente, en 1971, Nigeria pasó a ser miembro de la Organización; Ecuador en 1973 y finalmente Gabón, al que se admitió como Miembro Asociado en 1973 y como pleno en 1975. ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Careño Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 37.

¹⁵⁸ Véase YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, p. 696 y ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Careño Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 42

1.3.4.1 Liga Árabe

En marzo de 1945 se reúnen el Reino de Egipto, el Reino de Irak, la República de Siria, El Emirato de Transjordania, Arabia Saudita, el Reino del Yemen y la República del Líbano. Con esta reunión se crea la Liga Árabe, teniendo como objetivo “*el reforzamiento de los lazos entre los países miembros, la coordinación en el plan político, en vista de entablar una cooperación entre ellos y asegurar la defensa de su independencia y soberanía; por otra parte, proceder al examen, de los problemas de los países árabes y de sus intereses*”¹⁵⁹

La Liga Árabe promueve una cooperación entre sus miembros en diferentes sectores como la economía, finanzas, transporte, cultura, salud, etc.; asimismo, fijó objetivos ambientales, sin embargo, han sido difíciles de realizar debido a la diversidad de los regímenes políticos de los países miembros.¹⁶⁰

Desde su nacimiento, la Liga Árabe se enfrentó a los sucesos que se desarrollaban en Palestina. Por una parte se encontraban Estados Unidos, los países socialistas y la mayoría de los países europeos, los cuales sostenían las reivindicaciones del movimiento sionista implantado en Palestina. Por otra parte los Árabes tenían de su lado a países musulmanes y, en menor medida, a ciertos países asiáticos, sin embargo, los medios materiales y militares que disponían los países miembros de la Liga Árabe no permitían entablar una batalla decisiva.

El hecho de utilizar al petróleo como una arma estratégica en el conflicto árabe-israelí fue debido a una serie de acontecimientos que se fueron generando a partir del término de la Segunda Guerra Mundial, un hecho significativo fue la reunión en Blouden, Siria en 1946, donde la Liga Árabe retuvo el principio de detener la producción petrolera para hacer presión a los países que sostenían los movimientos sionistas. Sin embargo, esta decisión no fue tan importante, debido a que los Estados Unidos y otros países europeos podían encontrar sin dificultad otros recursos de abastecimiento para satisfacer sus necesidades de este energético, asimismo los países productores no se podían privar de los ingresos que el petróleo generaba, ya que representaban, en algunos casos, la mayoría de las ganancias de algunos países, por ese motivo, esta acción no provocaría efectos sensibles a nivel internacional, sería hasta años después, cuando el petróleo ocupara un lugar importante en las economías occidentales, que estas medidas provocarían un colapso económico mundial¹⁶¹.

Despertar la conciencia de los países productores bajo la necesidad de poner en sus manos sus propios recursos petroleros tomando directamente una parte activa, en las cadenas operativas, es decir, tomando en su control la búsqueda petrolera, la comercialización, la producción y la transformación, así como buscar un denominador común que permita reunir un mínimo de condiciones para una cooperación entre los países miembros, fueron los factores que destacaron en la Liga Árabe, lo cual permite afirmar que esta Liga jugó un papel positivo en cuanto orientar la vista a una acción árabe común en el dominio de la economía.¹⁶²

¹⁵⁹ Artículo 2 de la Carta de la Liga de los Estados Árabes.

¹⁶⁰ Véase ABDELKADER Maachou, *Op. Cit.*, pp. 34-35

¹⁶¹ *Ibidem*, pp. 32-33

¹⁶² *Ibid.*

1.3.4.2 Los Congresos Árabes sobre el Petróleo

Los congresos árabes sobre el petróleo contribuyeron a generar la idea de constitución de organizaciones petroleras especializadas, es así como nace la OPEP y la Organización Árabe de Petróleo (OAP). Estos foros fueron abiertos a diversas corrientes de pensamiento, es decir no estaban limitados exclusivamente a los representantes oficiales de los países miembros de la Liga Árabe, sino que también podían aportar sus opiniones las compañías petroleras internacionales, los organismos internacionales especializados, y los gobernantes de los países árabes.

Reunidos en El Cairo los delegados de Irán y Venezuela en abril de 1959, transcurre el Primer Congreso Árabe del Petróleo. La importancia de este congreso fue que por primera vez se promueve la idea de crear un organismo permanente de coordinación, el cual estaría a cargo de la producción, la refinación, el transporte y la comercialización del Petróleo. Esto ocasionaría, en marzo de 1960, un largo debate que permitiría el primer esbozo de una organización petrolera ínter árabe. Poco después, en la Conferencia de Bagdad, convocada por la iniciativa de Arabia Saudita y de Venezuela, nace la OPEP el 14 de septiembre de 1960¹⁶³.

Las recomendaciones, resoluciones y decisiones tomadas en los diferentes congresos árabes de petróleo, aportaron grandes mejorías en cuestiones de estructura, coordinación y explotación de los hidrocarburos, esto permitía hacer una elaboración de una estrategia petrolera árabe donde los efectos comenzaron a manifestarse a partir de 1971, año de la Conferencia de Teherán, y así continuaría durante los siguientes años.¹⁶⁴

1.3.4.3 Organización Árabe de Petróleo (OAP)

Los países productores de petróleo necesitaban unirse para enfrentar a las compañías petroleras internacionales, y el hecho detonante que llevó a cabo esta unión fue la evolución de los precios del petróleo en el transcurso de 1959 a 1960, es así como nace la OPEP. Sin embargo, la acción política de esta organización presentó grandes trastornos, debido a que sus miembros no eran únicamente países árabes, lo cual representaba una gran diversificación de tendencias, que se contraponían con los intereses de esta región, lo que ocasionaba la poca capacidad de presión política a favor de la causa árabe. En este sentido, el embargo petrolero* no fue asimilado de igual manera por todos los miembros de la OPEP, debido a que esta situación fue aprovechada por países como Irán y Venezuela para sustituir a los países árabes que tenían un bloqueo en su exportación, de tal manera que parte del mercado estaba gozando de un aumento en su producción. Por esta razón se hace imperativo la creación de una organización de países exclusivamente árabes productores de petróleo, para así utilizar a este energético como medio de presión política para salvaguardar los derechos árabes.

Fue muy controversial la idea de crear una organización árabe de petróleo, ya que algunos países productores de este energético se resistían a aceptar esta disposición. Sería

¹⁶³ La OPEP fue creada por cinco países que estaban presentes en la conferencia de Bagdad: Arabia Saudita, Irak, Irán, Kuwait y Venezuela

¹⁶⁴ Véase ABDELKADER Maachou, *Op. Cit.*, pp. 36-38

* Del embargo petrolero se hablará en el siguiente capítulo

hasta marzo de 1965, durante el Quinto Congreso Árabe de Petróleo, celebrado en El Cairo Egipto que se acepta esta decisión¹⁶⁵.

Después de la “Guerra de los Seis días”^{**} que enfrentaron Egipto e Israel en el

¹⁶⁵ La Sociedad Egipcia de Petróleo fue la encargada de preparar un estudio de esta materia, que debía ser presentado a los países miembros bajo la forma de un proyecto de Convención. Este estudio sometido al Consejo de la Liga Árabe el 25 de enero de 1969, fue el objeto de diversas observaciones esencialmente en el caso del petróleo como un proceso de integración económica y de unificación del mundo árabe y bajo la utilización del petróleo como arma política, es decir, concretamente, como arma de la lucha contra Israel. El proyecto adoptado en febrero de 1970 por el Consejo Económico de la Liga Árabe, debía ser abandonado más tarde por falta de ratificación. ABDELKDADER Maachou, *Op. Cit.*, p. 40

^{**} Este problema tiene su origen en la decisión de la Organización Sionista Mundial de gestionar y luchar por la obtención de Palestina con el fin de formar la patria de los judíos de todo el mundo y construir un estado exclusivamente judío. Dicha organización había celebrado su primer congreso en Basilea en 1897 y desde entonces había realizado numerosas actividades relacionadas con este objetivo

El movimiento sionista celebró su primer congreso en 1897. Era contemporáneo el auge del Imperio Británico que comienza a principios del siglo XX y termina con el fin de la Segunda Guerra Mundial. Después de haber celebrado sus cincuenta años, dicho movimiento ya había consolidado sus nexos y coordinado sus actividades con la potencia que heredó el liderazgo del campo occidental, Estados Unidos. La población original de Palestina que luchaba contra el colonialismo fue vencida y obligada a abandonar su patria en 1948; los nuevos ciudadanos vinieron de todas partes del mundo, especialmente de Europa Central y Oriental. La única base que les unía y une es la religión bajo la organización y el liderazgo de la idea sionista favorecida por las fuerzas coloniales desde su nacimiento. La nueva población no había vivido ni conocido los problemas del país ni de la región; el pensamiento europeo racional, la cultura, educación, la técnica, etc. Eran factores nuevos importados a Palestina por los nuevos habitantes del país. Desde la creación de Israel en 1948 hasta la actualidad podemos decir que la situación en el Medio Oriente cambió. Existen en la región países que han logrado ciertos grados de independencia política y económica y que siguen este camino; otros comprometidos servidores de los planes y objetivos de los monopolios petroleros. Entre los últimos se encuentran tantos países árabes como otros no árabes. Véase MAZHAR Alshereidah, *Medio Oriente, la OPEP y la Política Petrolera Internacional*, Universidad de Venezuela, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, División de publicaciones, Caracas Venezuela 1973 pp. 97-103.

El 5 de junio de 1967 comienza la guerra de los seis días. Los primeros síntomas de que algo iba a ocurrir empezaron en los últimos meses del año de 1966 y a comienzos de 1967, a través del creciente enfrentamiento de Israel y de Siria por la cuestión de los comandos palestinos que actúan sobre territorio judío desde sus bases y refugios instalados más allá de la frontera Siria. En el mes de abril de 1967, tras algunas represalias judías sobre Jordania, los aviones israelitas sobrevuelan Damasco y el 13 de mayo de 1967, Rabin afirma que “*las acciones revolucionarias de Siria ponen en peligro a todos los Estados de Oriente Medio y que mientras no sean derrocados los gobernantes sirios no habrá posibilidades de paz*”. La tensión alcanza su punto máximo con dos decisiones egipcias: la carta que Gamal Abdel Nasser envía el 16 de mayo al secretario general de la Organización de las Naciones Unidas, el birmano U Thant, pidiéndole la retirada de “*los cascos azules de la ONU estacionados en Egipto desde el conflicto del canal de Suez*” y, sobre todo el bloqueo del estrecho de Tiran, la llave del golfo de Akaba, que cierra la salida del puerto judío de Eilath, a partir del 28 de mayo. Estas medidas realzan el prestigio del mundo árabe, y el estadista egipcio consigue incluso firmar un acuerdo, el 30 de mayo, con Hussein, monarca jordano. Paralelamente al acuerdo Nasser-Hussein, que colocaba al ejército jordano bajo mando egipcio en caso de conflicto con Israel, se forma un gobierno de unión nacional judío en el que el general Dayan reaparece. Así el 5 de junio de 1967 comienza la guerra de los seis días, cuando la aviación judía despegaba de sus aeródromos en dirección a las bases y aeropuertos egipcios. En solo 2 horas había desaparecido por completo la fuerza aérea egipcia, sin ni siquiera haber podido despegar. En menos de una semana el poderoso ejército judío derrocaba a los árabes en todos los frentes; las fuerzas armadas de opereta de los egipcios, a pesar de contar con material militar de primera clase de origen este europeo, no opusieron la menor resistencia. Esta guerra había de llevar a los judíos al Canal de Suez, tras ocupar el desierto del Sinaí y conquistar Cisjordania, Jerusalén y una buena parte de la meseta Siria. Véase F. L. A. *La guerra de los seis días*, HISTORIA ILUSTRADA DEL SIGLO XX, V. X, México 1985, pp. 177-187

Desierto del Sinaí^{***}, el 9 de enero de 1968 nace en Beirut la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPAEP). Los Estados fundadores fueron: Arabia Saudita, Kuwait y Libia, posteriormente en 1970 fueron admitidos Argelia, Bahrein, Qatar y Emiratos Árabes Unidos, finalmente en 1971 fueron aceptados Irak, Egipto y Siria¹⁶⁶.

Desde los inicios de la OPAEP fue necesario establecer la forma de incorporación a esta organización, por este motivo se crea el artículo 7 de la Carta de la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo, donde se estipula las condiciones de ingreso “*ser un país árabe exportador de petróleo, el cual debe constituir un ‘recurso principal y esencial’ de su ingreso nacional. El país candidato a ingresar a esta organización debe aceptar las estipulaciones de la convención y las enmiendas que se hayan hecho, asimismo deberá obtener la aceptación de los tres cuartos de los votos de los miembros en el consejo de ministros, y principalmente deberá obtener los votos de los tres miembros fundadores*”¹⁶⁷. Sin embargo, la forma de ingreso se fue flexibilizando gradualmente, al incorporarse nuevos miembros a esta organización.

En la reunión extraordinaria del Consejo de Ministros del 24 de mayo de 1970, en Kuwait, se admiten como miembros de la OPAEP a Argelia y a cuatro Emiratos del Golfo: Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Dubai y Qatar. Para junio de ese mismo año se hace oficial la candidatura de ingreso a esta Organización a Irak, quien estaba apadrinado por Argelia, Libia y Kuwait, este dos últimos miembros fundadores de la OPAEP. Este hecho fue el origen de un gran debate, sin embargo, la solución estaba en su admisión, pero esto ocasionaría que se permitiera la adhesión a Egipto[°] y a Siria, para así hacer contrapartida a Irak. Contrariamente a Irak, estos dos últimos países eran pequeños productores de petróleo, por este motivo se hace una enmienda del artículo 7 de la Carta de la OPAEP, donde finalmente se establece que el petróleo no sería un recurso *principal y esencial*, sino un *recurso importante de su ingreso nacional*. La adopción de esta enmienda permitió superar una de las más agudas crisis que tuvo que enfrentar la OPAEP y que fue el origen de su paralización durante todo el año de 1971. Para 1972 la OPAEP contaba con diez miembros que, con excepción de pequeños productores como Túnez y Omán, representaban la unión de los países árabes productores de petróleo.

*** En la Conferencia de Ministros Árabes del Petróleo, que se llevó a cabo en Bagdad los primeros días de junio de 1967, se dio a conocer el bloqueo del suministro directo o indirecto del petróleo a los países que apoyaban a Israel, es así como los países árabes productores de petróleo decretan el embargo a los Estados Unidos, a la República Federal Alemana y a la Gran Bretaña como sanción por apoyar a Israel, sin embargo, el bloqueo de las exportaciones petroleras afectaban mucho a la economía de los países productores, más que a la de los países que se le había sancionado con el embargo. Véase ABDELKADER Maachou, *Op. Cit.*, p. 42

¹⁶⁶ Véase *The middle East and North Africa 1972-1973*, Londres 1972, pp. 118-119

¹⁶⁷ Véase ABDELKADER Maachou, *Op. Cit.*, pp. 44-51

[°] En la reunión extraordinaria del Consejo de Ministros, celebrada en abril de 1979 en Kuwait se decreta que a Egipto se le aplicara una medida de suspensión de la organización. Esta fue la aplicación de acuerdo a las decisiones a las que se llegó en la Conferencia de los jefes de Estados Árabes realizada en febrero de 1979 en Bagdad.

1.3.5 Organismos regionales en América Latina

La integración continental de América Latina tiene como antecedentes las expansiones territoriales realizadas antes de la colonización europea por las culturas azteca e inca. En el siglo XIX existían varios propugnadores de la unificación de América Latina, que hacían frente a la influencia de los países industrializados, a los intentos de volver a reconquistar las colonias y a la penetración neocolonialista iniciada desde aquellos tiempos. Hacia finales de los años cincuenta del siglo XX, era ya evidente que el mundo se caracterizaba cada vez más por la formación de bloques regionales y la falta de participación en un movimiento de integración implicaba consecuencias en términos de aislamiento político y económico; es así que se promueve una integración continental con el establecimiento de la Unión de Repúblicas Americanas y de la Organización de Estados Americanos (OEA). Esta última se constituyó de acuerdo al artículo 52 de la Carta de las Naciones Unidas, donde se autoriza la creación de organismos regionales, con esto las bases de la organización se sientan el 2 de mayo de 1948 con la firma de la Carta de Bogotá, que entraría en vigor a partir del 13 de diciembre de 1951. Fomentar la solidaridad y robustecer la colaboración entre los países miembros es lo que se manifiesta en el Capítulo 1 de la Carta¹⁶⁸.

Asimismo, el 25 de febrero de 1948 se crea la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)^{oo}, dependiente del Consejo Económico y Social (ECOSOC). Esta Comisión estaría encargada de promover el desarrollo económico de la región, con el fin de elevar el nivel de vida de la población, esto implica realizar, entre otras cosas, estudios acerca de la situación económica de los países miembros, así como elaborar investigaciones para el desarrollo del comercio intrazonal. Es muy importante destacar que durante muchos años, los esfuerzos hechos por esta comisión estaban orientados a lograr un consenso entre los países latinoamericanos sobre la necesidad de la integración económica, y esto tuvo como resultado la firma de un Tratado en Montevideo el 18 de febrero de 1960, por el cual se crea la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC). Esta Asociación tendría como finalidad promover la cooperación económica entre los países latinoamericanos, mediante el establecimiento, en forma gradual y progresiva, de un mercado común latinoamericano, de hecho, las partes contratantes de esta asociación llegaron a realizar grandes esfuerzos, los cuales favorecieron la integración global de América Latina. En este contexto, a partir de la reunión de Asunción, se decide que un Comité de Expertos, con el asesoramiento de la CEPAL, el BID y ALALC, procediera a elaborar un proyecto de acuerdo para generar un nuevo impulso de la integración latinoamericana en todos sus aspectos. Este Comité de Expertos se reunió en forma casi ininterrumpida entre enero y mayo de 1968 en Bogotá. El texto elaborado por los expertos fue discutido por la Comisión Mixta en dos reuniones celebradas en Cartagena: la primera

¹⁶⁸ Véase KÖNIG Wolfgang, “México frente a la ALALC y los otros mecanismos latinoamericanos de integración económica”, *Foro Internacional* 56, Revista trimestral publicada por el COLMEX Vol. XIV, abril-junio 1974, N°4 p. 555; *OLADE en el proceso de integración Latinoamericana*, OLADE, Serie documentos N° 12, p. 1; SEARA Vázquez Modesto, *Derecho Internacional Público*, Ed. Porrúa, México 1993, pp. 179-180

^{oo} La sede queda establecida en Santiago de Chile, asimismo, se establece una subsede en la Ciudad de México, para atender especialmente los problemas de México, América Central, Panamá y el Caribe

en agosto de 1968 y la segunda, en mayo de 1969. Es así como nace el Grupo Andino^{°°°}, con el Acuerdo de Cartagena, el cual fue firmado el 26 de mayo de 1969 en Bogotá, por Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú, posteriormente entraría Venezuela. Los objetivos de este grupo subregional son la promoción del desarrollo equilibrado y armónico, así como acelerar el crecimiento de la subregión y de los países miembros mediante la integración económica; y la contribución a la conversión de la ALALC en un mercado común para el beneficio de la subregión, es decir, lo que se quería era crecer más, distribuir mejor y crear las bases de un ritmo de desarrollo autosustentado y no dependiente a largo plazo¹⁶⁹.

Sin embargo, la ALALC, pese a tener muy buenos sustentos, comienza a resquebrajarse, y se disuelve en 1979. Desde la década de los sesentas, y principalmente a finales, los países latinoamericanos comienzan a enfrentar dificultades económicas, lo cual conllevó a que muchos de ellos muestren cierta renuencia a adquirir o renovar los compromisos de carácter supranacional. De esta manera comenzaron a derivarse más dificultades que a la postre, llevarían a la disolución de esta Asociación. Estas dificultades serían: la imposibilidad de liberar lo esencial del comercio recíproco, la inmovilidad del proceso negociador de Listas Nacionales, la proliferación de disposiciones violatorias al Tratado de Montevideo, el descontento de los países de menor desarrollo relativo a que no habían recibido los beneficios esperados, y, principalmente al desinterés por parte de los llamados Tres Grandes, por perfeccionar el proceso de integración. Evidentemente, Brasil, Argentina y México formarían este grupo¹⁷⁰

Al término de la ALALC, surge una pronunciada necesidad de crear otro organismo, Asociación, Agrupación o Comisión que ayude a una integración Latinoamericana más real. Por este motivo, el 12 de agosto de 1980 se firma el Tratado Constitutivo de la ALADI, en donde se reconoce, apropiadamente, la necesidad de flexibilizar los mecanismos de integración en América Latina; asimismo, se delinea la manera en que los países puedan emprender acciones de cooperación y complementación económica a través de acuerdos bilaterales o parciales, con la sola condición de que el instrumento permanezca abierto a otros socios, lo que ayuda, a diferencia de la ALALC, a no establecer plazos ni obligaciones rígidas para el cumplimiento de sus metas. El punto de encuentro entre la ALALC y la ALADI es la proposición de que se establezca a largo plazo un mercado común latinoamericano, y la promoción de la integración económica como vía para promover el desarrollo de los países de América Latina¹⁷¹

^{°°°} El Grupo Andino difiere sustancialmente de la ALALC al incluir solamente a países de similar desarrollo, principalmente al tamaño de sus mercados, en este sentido, los países andinos forman un grupo más homogéneo para la integración que América Latina en su conjunto. Véase KÖNIG Wolfgang, *Op. Cit.*, p. 563

¹⁶⁹ Véase SEARA Vázquez Modesto, *Op. Cit.*, pp. 177-179, 185-187, 191; KÖNIG Wolfgang, *Op. Cit.*, pp. 560, 563; HURTADO Héctor, *El Pacto Andino ¿Cómo nació y qué es?*, Corporación Andina de Fomento, Cuadernos CAF N° 4, Caracas Venezuela, junio 1975, pp. 10-11; FLORES Caballero Romeo, "México y el Pacto Andino", *Foro Internacional* 56, Revista trimestral publicada por el Colegio de México Vol. XIV, abril-junio 1974, no. 4 pp. 558, 579, 594-596.

¹⁷⁰ Véase TURRENT Isabel, "Las relaciones comerciales de México con América Latina, 1976-1982". *Foro internacional*, Revista trimestral publicada por el Colegio de México, No. 95, Vol. XXIV, Enero-marzo 1984 No. 3, p. 313

¹⁷¹ *Ibidem*, pp. 323-324

Los países miembros de la ALADI son: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela, Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay y Uruguay¹⁷²

La creación de la OEA, CEPAL, ALALC, Grupo Andino dio como resultado una nueva forma de cooperación energética en América Latina y prueba de ello es la Asociación Regional de Empresas de Petróleo y Gas Natural en Latinoamérica y el Caribe (ARPEL).

1.3.5.1 La Asociación Regional de Empresas de Petróleo y Gas Natural en Latinoamérica y el Caribe (ARPEL)

El 27 de septiembre de 1965 se celebra la III conferencia de Empresas Petrolíferas Estatales Latinoamericanas, en donde participan representantes de los diferentes países productores de petróleo en América Latina como Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) de Argentina; Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB); Petróleo Brasileiro (PETROBRAS); Empresa Colombiana de Petróleo (ECOPETROL); Petróleos Mexicanos (PEMEX); Empresa Fiscal del Perú (EPF); Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Petróleo (ANCAP) de Uruguay y Corporación Venezolana de Petróleos (CVP); asimismo, asisten como observadores a esta conferencia Adolfo Dorffman de la CEPAL, Juan José Real de la ALALC y Marcelo Boldrini, presidente del Organismo Estatal Italiano (ENI). En esta conferencia se concluye la idea de crear una asociación donde se pueda organizar y dirigir un mercado común petrolero en América Latina, es así como nace la Asociación de Asistencia Recíproca Petrolera Estatal Latinoamericana, actualmente conocida como la Asociación Regional de Empresas de Petróleo y Gas Natural en Latinoamérica y el Caribe (ARPEL)¹⁷³.

En un principio estuvo formada por: YPF, YPFB, PETROBRAS, PEMEX, ANCAP, EPF, CVP y Empresa Nacional de Petróleos (ENAP) de Chile. Posteriormente se fueron incorporando ECOPETROL; GAS DEL ESTADO, de Argentina; Refinadora Costarricense de Petróleo (RECOPE); Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE); Petroleum Corporation of Jamaica (PCJ); Instituto Mexicano del Petróleo (IMP); Petróleos Paraguayos (PETROPAR); y State Oil Company Suriname (STAATSOLIE) de Suriname. Por su parte, la EPF dejó de fungir en esta Asociación, en su lugar queda Petróleos del Perú (PETROPERU); asimismo, la CVP cambia a Petróleos de Venezuela (PDVSA)¹⁷⁴.

Actualmente la ARPEL es una institución inscrita en el ECOSOC, su sede está en Montevideo Uruguay y organiza anualmente un Congreso del Petróleo. Su misión es generar y llevar a cabo actividades orientadas a la creación de un ambiente más favorable para el desarrollo de la industria del Petróleo y el Gas Natural en América Latina y el Caribe, asimismo, promocionar la expansión empresarial y fomentar la competitividad de sus miembros en este sector con la oportuna y eficiente explotación de los hidrocarburos. Para cumplir esta misión, trabaja en cooperación con organismos internacionales, Gobiernos, Entes Reguladores, Instituciones Afines, Universidades y Organizaciones No

¹⁷² Ibid.

¹⁷³ Véase “*Concurre México al cónclave de Empresas Petrolíferas Estatales de Latinoamérica*” *EL UNIVERSAL*, martes 28 de Septiembre de 1965; *Diccionario de la Organización de las Naciones Unidas*, México 1983, p. 313; *BOLETÍN INFORMATIVO ARPEL*, Buenos Aires Argentina, Revista trimestral, Volumen 1, N° 1, 1968

¹⁷⁴ Ibid.

Gubernamentales (ONG). Su propósito es llegar a ser una Organización a nivel internacional, por lo que sus actividades y principales esfuerzos han sido orientados para el desarrollo de la industria petrolera en América Latina y el Caribe.

Las acciones y estrategias de la Asociación están determinadas por los representantes de las compañías durante la Asamblea Anual Representativa. El Consejo de Directores proporciona la guía de acción básica y el Secretario Ejecutivo contribuye con los conocimientos de la realidad institucional y la estructura operacional, con lo cual se decide si su cumplimiento es posible o no.

El resultado de estas interacciones, en conformidad con los miembros, contribuye a una mejor opinión para conseguir los objetivos de la asociación. Estos instrumentos son las bases para los planes operativos y propósitos del presupuesto que son puestos bajo consideración y aprobados por la asociación, acción realizada por la autoridad a través del consejo de directores, y entonces seguida por el Secretario Ejecutivo.

La ARPEL está estructurada por una Asamblea, el Consejo de Directores, la Secretaría Ejecutiva, la Comisión Fiscal y los Comités Especializados.

ASAMBLEA. La Asamblea es la más alta autoridad de la ARPEL, y como tal establece las acciones de la Asociación. Está constituida por los representantes de los miembros activos e institucionales de la Asociación del último año.

CONSEJO DE DIRECTORES. El Consejo de Directores está compuesto por cinco miembros elegidos por la Asamblea entre los representantes de los miembros activos. La composición de este Consejo refleja una adecuada representación de los miembros.

LA SECRETARÍA EJECUTIVA. La Secretaría Ejecutiva está compuesta por el Secretario Ejecutivo y el personal requerido para alcanzar los objetivos, para obrar de acuerdo con las líneas de acción, y para desarrollar los planes y programas de trabajo aprobados por las autoridades de la Asociación. Interactúa permanentemente con los representantes de las compañías, los delegados de los comités especializados y los Grupos Técnicos de Trabajo.

COMISIÓN FISCAL. La Comisión Fiscal está compuesta por tres miembros electos por la Asamblea entre los Representantes de los Miembros Activos. Su rol es dar opiniones, y hacer las correspondientes recomendaciones atendiendo la declaración financiera y la ejecución del presupuesto.

COMITÉS ESPECIALIZADOS. Los Comités Especializados están compuestos por los delegados de las compañías. Proveen un soporte técnico e informan el desarrollo de los planes de trabajo y las diferentes actividades y programas emprendidos por la Organización. Esto permite aprovechar de una manera más óptima los recursos financieros con los que cuenta esta Asociación.

Actualmente la ARPEL cuenta con un Sistema de Información denominado ARPEL NET, es decir, se utiliza la red más grande del mundo para tener un contacto permanente, lo cual ayuda al proceso de integración energética regional, y esto ha proporcionado grandes beneficios como las acciones complementarias en diferentes áreas de interés, asimismo, se

evita la duplicación de esfuerzos y el mal uso de recursos, finalmente consigue la globalización de las actividades de la Asociación. Del mismo modo, las actividades desarrolladas en las diferentes áreas de trabajo, promueven la competitividad, intercambian experiencias y estimulan la cooperación entre sus miembros para así lograr un mejor entendimiento del órgano legislativo, del petróleo y del gas natural de la región.

En América Latina se le ha dado un gran valor a la unificación de esfuerzos para solucionar los problemas energéticos. En las sesiones de los consejos de las agrupaciones regionales latinoamericanas, como el Pacto Andino, y en foros de mayor amplitud, como la OEA, se han debatido en innumerables ocasiones la necesidad de un mayor reforzamiento de la unidad petrolera. Con esto, se celebraron tres conferencias de los ministros de Energía e Industria Petrolera de los países latinoamericanos, la primera de ellas fue en agosto de 1972, la segunda se llevó a cabo en abril de 1973 y finalmente en la tercera conferencia, celebrada en octubre de 1973, con la participación de 24 Estados, se estableció oficialmente la Organización Latinoamericana De Energía (OLADE)*, que en sus múltiples sesiones, la que tuvo gran significado fue la Primera Sesión Extraordinaria de Ministros de los Países Miembros de la OLADE, que se celebró los días 6 y 7 de julio en 1979 en San José, Costa Rica. La razón por la que tuvo gran importancia es por la forma en que se señala el súbito incremento de los precios del petróleo, lo cual había ocasionado que se aumentara el costo de la producción en la industria y esto había agudizado los procesos de inflación, lo que traía como consecuencia la reducción de la capacidad competitiva en la producción de América Latina al mercado mundial, con esto se elevaba el déficit en la balanza de pagos, así como el aumento de la deuda externa¹⁷⁵.

Las siete hermanas habían definido el rumbo a seguir en el Mercado Petrolero Internacional, sin embargo, los intereses que ellas tenían estaban lejos de los intereses nacionales de los principales países productores y exportadores de petróleo. Éstos tenían un sentimiento de despojo y de sumisión ante la utilización de sus propios recursos naturales, y así como las principales industrias petroleras se habían unidos para establecer el precio del crudo, y para definir las políticas a seguir en el Mercado Hidrocarburiífero Mundial, los países productores de petróleo deciden unirse.

De esta manera se formaría la Organización de Países Exportadores de Petróleo, para así hacer frente a las ambiciosas propuestas de las siete hermanas, que estaban alejándolos de las riquezas con las que podían contar. El nacimiento de esta Organización sería en un principio un duro golpe difícil de asimilar, pero que con el paso del tiempo no constituiría un obstáculo a los deseos de expansión de estas empresas petroleras.

Posteriormente, se llegaría a la conclusión de que definitivamente se necesitaría compartir no sólo un mercado, sino una historia en común, por lo que nacen nuevas Organizaciones y Asociaciones Regionales, como lo sería la Organización de Países Árabes

* De esta organización se hablara en el siguiente capítulo

¹⁷⁵ Véase BULAVIN Vladimir, *Parte I. Lucha por el desarrollo independiente. Nuevas Tendencias*, América Latina, Estudios de Científicos Soviéticos 28, Academia de Ciencias de la URSS, Moscú 1985, pp. 36-37

Exportadores de Petróleo, OPAEP, y la Asociación Regional de Empresas de Petróleo y Gas Natural en América Latina y el Caribe, ARPEL.

Durante los años sesentas se fue gestando un nuevo rumbo en estas organizaciones y asociaciones pero indiscutiblemente sólo representarían la necesidad de exigir un derecho, lo cual no repercutiría en los estatutos de las empresas petroleras. No eran objeto de temor ante éstas.

Lo que nadie imaginaba era la relevancia que pudieran tener en la década de los setentas, ya que es en este momento cuando los derechos de cada país productor de petróleo integrante de la OPEP reclamaría y exigiría su posición en el Mercado Hidrocarburiífero Mundial.

1 EL PETRÓLEO EN EL SEXENIO DEL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRÍA ÁLVAREZ (1970–1976)

“Cuando parecía que el Sur iba perdiendo importancia para el Norte y que la frustración y el encono habrían de ser la suerte de los países subdesarrollados, brilló de pronto un rayo de esperanza. En 1973, los países del Sur exportadores de petróleo revirtieron dramáticamente su sistema de dependencia e incrementaron no solo sus réditos económicos, sino también su poder político. La estrategia de la OPEP, de un cartel de productores, pasó a ser la nueva esperanza de los países subdesarrollados.”

EDELMAN Spero, Joan, *política económica internacional*, p. 261

1.1 Coyuntura Internacional

El desarrollo industrial y económico que se fue gestando después de la Segunda Guerra Mundial se debió, principalmente al petróleo. Después de utilizarse como un combustible alternativo, este energético se volvió indispensable para la sociedad, cada día se consumía en mayores cantidades, por esta razón su uso estaba creciendo a la par de los suministros disponibles. El mundo comenzó a depender del crudo de tres importantes zonas: Norte de África, América Latina y Medio Oriente, siendo este último el gran abastecedor de petróleo a nivel mundial. Esta dependencia ocasionaba que los sucesos que se originaran allí fueran de gran susceptibilidad para las zonas importadoras del crudo.¹⁷⁶

En la década de los setenta, los principales países subdesarrollados productores de petróleo eran: Arabia Saudita, Irán, Kuwait, Bahrein, Irak, Venezuela, Qatar, Abu Dhabi, Nigeria, Omán, Indonesia, Ecuador y Gabón. Estos países tenían como característica grandes cantidades en su producción de petróleo, que era mucho mayor a lo que ellos mismos consumían, asimismo, en la mayoría de los casos, era su principal fuente de ingreso¹⁷⁷.

¹⁷⁶ Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*, UNAM 1988, p. 53; YERGIN Daniel, *La historia del petróleo*, Javier Vergara Editor, Buenos Aires Argentina 1992, p. 750

¹⁷⁷ Véase GARCÍA Román Oscar Manuel, *La política internacional del petróleo en América Latina (1945 – 1982)*, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional Autónoma de México UNAM, México DF., 1985, pp. 33-37

Europa Occidental, Estados Unidos y Japón eran los grandes importadores de petróleo a principios de la década de los setenta. Europa Occidental se proveía de crudos del Mediterráneo y del Golfo Árabe, donde también se abastecía Japón. Por su parte Estados Unidos importaba de Medio Oriente y América Latina, básicamente de Venezuela.

Un acontecimiento que fue de gran importancia para desencadenar lo que sería la Primera Crisis Energética fue el golpe político – militar en Libia. La noche del 31 de agosto al 1° de septiembre de 1969, el dirigente de la conspiración para derrocar al régimen del Rey Idris, Muammar el Gaddafi, consolidaría su poder. Los primeros actos del Consejo del Mando Revolucionario de Gaddafi fue el cierre de las bases militares británicas y estadounidenses en Libia. Al solidificar su mandato estaba en disposición de hacer tratos con el sector petrolero, así en enero de 1970, se pide un aumento de 43 centavos por barril sobre el precio fijado y se alerta a los miembros de las 21 compañías petroleras que operaban en Libia que podrían reducir la producción. Sin embargo, las compañías no querían ceder, por lo que los libios se centraron en *Occidental*, una compañía que no tenía alternativa alguna, para que redujese su producción de 800 mil barriles al día a alrededor de 500 mil. Por otra parte, el momento era propicio para Libia, ya que los precios del petróleo habían aumentado, y no por la escasez de este energético, sino por escasez de transporte.¹⁷⁸

Las compañías no tienen otra alternativa y deciden mantener pláticas con el Gobierno de Gaddafi, en las cuales se acuerda un aumento de 30 centavos sobre el precio fijado del crudo, y además un aumento en la participación de los beneficios de Libia, es decir, que del 50% pasaba al 55%. Este fue un gran acontecimiento, ya que con este empezó una nueva etapa para los países productores de petróleo, que tenían compañías extranjeras que controlaban su producción del crudo; para noviembre de 1970, este suceso se repetiría con Irán al obtener un 55% de los beneficios de las compañías del consorcio, y posteriormente en una conferencia de la OPEP se declaró que al 55% sería el mínimo de participación de un país y si no se atendían sus exigencias, se amenazaba con el corte de suministro a las compañías, por lo que las empresas no tenían otra elección más que ofrecer un 55% al resto de los países de la OPEP¹⁷⁹.

Otro acontecimiento que desencadenaría la Crisis de los Energéticos fue el cierre, por varios meses de TAPLINE*, lo cual condujo a la Crisis de los Fletes en 1970, que trajo como consecuencia el alza del precio del petróleo del Mediterráneo en aproximadamente un 200% debido a la insuficiencia de los buque-tanques, y esta sería la primera ocasión desde 1950 en que un crudo se vendió a un precio por arriba del oficial¹⁸⁰.

2.1.2 Acuerdos de Teherán y Trípoli

En diciembre de 1970 se celebra la XXI Conferencia Ministerial de la OPEP, en Caracas Venezuela, donde se acuerda la necesidad de mantener conversaciones con las compañías petroleras y así se discutiría el tema de los crudos de los países del Golfo

¹⁷⁸ Véase YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 764-765

¹⁷⁹ Ibidem, p. 768

* En el Medio Oriente se exportaba el petróleo a través del Golfo Árabe y por los dos oleoductos situados al Oriente del Mediterráneo, como TAPLINE e IPC. Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 53

¹⁸⁰ ADAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 44-45

Arábigo, Mediterráneo y Norte de África. Paralelamente a esta reunión, el 15 de enero de 1971, las compañías enviaron una “*Carta a la OPEP*” en la cual solicitaban un acuerdo mundial denominado “*todos incluidos*”, con el cual las compañías harían un frente común y negociarían con la OPEP como conjunto. La Organización accede a esta reunión, y forma un grupo de trabajo para estas pláticas, el cual estaría formado por el ministro de Economía Iraní, Jamshid Amouzegar, el Ministro del Petróleo de Arabia Saudita, Zaki Yamani, y el Ministro del Petróleo Iraquí, Saadoun Hammadi¹⁸¹.

Estas pláticas finalizarían el 14 de febrero de 1971, con la firma del Acuerdo de Teherán, en donde ambas partes toman grandes decisiones, como lo son el establecimiento de una tasa impositiva mínima del 55% sobre los beneficios de las compañías; el aumento de 33 centavos por barril para todos los países del área del Golfo Arábigo; designar el precio del petróleo tomando como referencia la calidad 40° API, es decir, se aumentarían 2 centavos de dólar por barril por cada grado que superara la calidad de referencia, y se reducirían 15 centavos por barril por cada grado por debajo de la referencia; supresión de los descuentos; el establecimiento de cláusulas para el aumento de los precios, como serían el aumento anual del 2.5% en los precios de referencia, aumento anual de 5 centavos de dólar por barril para reflejar el aumento mundial del precio de los productos derivados del petróleo, aumento de 2 centavos de dólar por barril para cubrir parcialmente la diferencia en los gastos de transporte; y finalmente, la estabilidad de los precios del petróleo por un periodo de cinco años.¹⁸²

Al concluir la firma del Acuerdo de Teherán, las compañías extranjeras deciden mantener conversaciones con Libia, debido a que se necesitaba regular el problema de los crudos del Mediterráneo. Libia, que contaba con el apoyo de Argelia, Irak y Arabia Saudita, no puso objeción alguna para llegar a una resolución, así que en abril de 1971 terminan las pláticas con la firma del Acuerdo de Trípoli, en el cual se definen las condiciones de explotación petrolera en territorio Libio*, asimismo el precio fijado había aumentado en 90 centavos – muy por encima de lo que se había hablado en Teherán – y una estabilidad de 5 años¹⁸³.

El 15 de agosto de 1971, Nixon suspende la convertibilidad del dólar, y posteriormente se da una segunda devaluación de esta moneda, lo cual ocasiona que algunos países productores como Argelia, Venezuela e Indonesia alteren los precios del crudo, es decir que la perspectiva de 5 años de estabilidad en los Acuerdos de Teherán y Trípoli, resultó ser una utopía, ya que la OPEP exige nuevos aumentos sobre el precio fijado para compensar la devaluación del dólar, con esto los países exportadores consiguen mayor control sobre los precios¹⁸⁴.

Este aumento en los precios del petróleo fue el motivo para sostener una serie de reuniones, para así tratar de llegar a un acuerdo. La primera de ellas fue en Ginebra, donde asisten seis miembros de la OPEP que provenían del Golfo, y 24 compañías petroleras internacionales, quienes finalmente firman el Acuerdo de Ginebra el 2 de junio de 1973,

¹⁸¹ Véase SERVAN–SCREIBER, Jean–Jacques, *El desafío mundial*, Plaza & Janes, México 1980, p. 56; YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, p. 769

¹⁸² Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 45-46

* Con el Acuerdo de Trípoli, el gobierno Libio había aumentado sus ingresos por el petróleo en casi un 50%

¹⁸³ Véase YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, p. 770 y ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 47.

¹⁸⁴ Véase YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 771-775; ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 48 y 50.

donde se establece un aumento inmediato de 11.9% en los precios de referencia. Subsiguientemente se desarrolla otra plática en Nueva York, que culminaría el 2 de octubre de 1972, con la firma del Acuerdo con el nombre de esta ciudad, el cual fue ratificado por Arabia Saudita, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos y Qatar, en este acuerdo se establece una progresiva cesión a los Estados signatarios de una participación del 51% en las concesiones y la compra por las compañías de una parte de la producción correspondiente a los Estados¹⁸⁵.

Por otra parte, entre 1967 y 1973 el conflicto Árabe–Israelí parecía haberse estancado. Los judíos ya habían extendido su territorio, ocuparon por entero Jerusalén y el Valle de la orilla occidental del Río Jordán que perdió el Reino de Hussein; los altos del Golán que fueron arrebatados a Siria, la Franja de Gaza y el Desierto del Sinaí, con la zona oriental del Canal de Suez que perdió Egipto. Asimismo, los países árabes del Golfo Árábigo, aunque se solidarizaban con la causa Palestina, sólo otorgaban subsidios a sus fuerzas y en general se habían mantenido al margen del conflicto. En 1972 se consolidaron los nexos económicos entre Arabia Saudita y Estados Unidos mediante un acuerdo de participación, a través del cual el primero proponía un flujo ininterrumpido de petróleo a cambio de que el segundo acogiera sus grandes capitales obtenidos del petróleo¹⁸⁶.

En ese mismo año, Irán negoció un acuerdo de participación con las grandes compañías ofreciendo a cambio un aprovisionamiento seguro de petróleo. Las presiones que sobre Kuwait, Irán y Arabia Saudita ejercían a los países árabes más radicales se hicieron más fuertes en el sentido de que no sólo se ponía al servicio del desarrollo de la comunidad árabe, sino que se utilizaría al petróleo como arma contra Israel¹⁸⁷.

En febrero de 1971 Anuar El Sadat se había mostrado dispuesto a firmar un acuerdo de paz con Israel a cambio del retiro total de los territorios ocupados durante la Guerra de los 6 días, para lograrlo Sadat necesitaba del respaldo de Siria – para abrir un segundo frente simultáneo contra Israel – y de los productores árabes de petróleo – Arabia Saudita, en particular, con miras a poner en juego el arma del petróleo –.

Al no dudar del petróleo como arma política para incitar un cambio en la política de Estados Unidos hacia el Medio Oriente, el rey Faisal fue cediendo a las presiones que los árabes, en especial de la que el Presidente Egipcio, ejercía sobre esta cuestión. Empezó así una campaña diplomática para hacer que Washington entendiera que su política pro-israelí ponía en peligro tanto su amistad con Arabia Saudita, como la seguridad de su abastecimiento petrolero. El Estado mayor egipcio y el Presidente Hafiz al Asad de Siria elaboraron en conjunto un plan de guerra contra Israel, el 1º de septiembre de 1973 se estableció la Unión de Egipto con Libia¹⁸⁸.

La solidaridad árabe comenzaba a ser realidad. El 7 de octubre de 1973, cuando los israelíes celebraban en el reposo y la abstinencia su “*Yom Kippur*”, día del perdón, las fuerzas armadas egipcias atravesaron el canal de Suez y atacaron a las patrullas israelíes

¹⁸⁵ Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 50-51

¹⁸⁶ Véase GARCÍA Román Oscar Manuel, *La política internacional del petróleo en América Latina (1945 – 1982)*, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, México DF., 1985, pp. 96-98; ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 81-83

¹⁸⁷ *Ibid.*

¹⁸⁸ *Ibid.*

apostadas en el desierto del Sinaí, ocupado por el régimen sionista merced a la “*Blitz Krieg*” de junio de 1967. Al ataque egipcio se sumó de inmediato Siria¹⁸⁹.

El 17 de Octubre de 1973, las naciones productoras de hidrocarburos acuerdan un embargo petrolero. Entre tanto, la OPEP no había permanecido a la expectativa. Desde el 15 de septiembre de 1973 había incitado a las compañías petroleras a renegociar el Acuerdo de Teherán de 1971. El 8 de octubre se iniciaron las negociaciones entre el grupo de países productores del Golfo y las empresas para intentar fijar nuevos precios, de común acuerdo, a las exportaciones de petróleo. Al fracasar este intento quedó clausurada la fase de fijación bilateral de los precios de la energía líquida fósil. El 16 de octubre de 1973 se reunió en Kuwait el Comité del Golfo de la OPEP y acordó subir los precios cotizados del crudo en 70%. El 17 de octubre los Ministros del Petróleo de los diez países árabes miembros de la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPAEP) reunidos en Kuwait, lugar sede de la Organización, decidieron utilizar el petróleo a favor del esfuerzo árabe¹⁹⁰.

2.1.2 Crisis de los Energéticos

Miles de años tuvieron que pasar para introducir el petróleo en la industria. A principios de este siglo se comienza a utilizar en la empresa automotriz y así fue generándose más formas de uso en diferentes corporaciones. Este hidrocarburo representa el porcentaje más alto de las fuentes energéticas utilizadas*, constituye una materia prima importantísima; de tal manera que sin él es difícil concebir la moderna sociedad industrial. El desarrollo tecnológico** ha llevado a la creación de una civilización altamente dependiente de este combustible, que no es solo un energético sino también una materia prima básica para un número enorme de productos de esta civilización industrial¹⁹¹.

Hasta 1973, las economías de los países industrializados se habían beneficiado de una fuente de energía abundante y barata que contribuyó a un acelerado crecimiento económico, sin embargo, los acontecimientos posteriores cambiaron la forma de pensar de los países industrializados¹⁹².

2.1.2.1 Causas de la crisis

Fueron varios los factores que influyeron en la Crisis de los Energéticos, entre ellos están la Crisis del Sistema Monetario, el problema con el oleoducto de TAPLINE y la más importante de todas: la Guerra Árabe-Israelí.

¹⁸⁹ Ibid.

¹⁹⁰ Ibid.

* En 1973, la mitad de la energía consumida se obtenía del petróleo, mientras que las demás fuentes energéticas, en especial el carbón y la energía nuclear, todavía no habían logrado participar en mayor producción en el balance energético mundial. Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 76

** El factor tecnológico es posiblemente el que más contribuye a la diferenciación cada vez mayor entre países desarrollados y en vías de desarrollo; incluso entre los desarrollados hay indicios de que algunos podrían empezar a quedar relegados. Véase SEARA Vázquez Modesto, *Op. Cit.*, pp. 216-217

¹⁹¹ SEARA Vázquez Modesto, *La hora decisiva*, Joaquín Mortiz-Planeta, México 1986, pp. 134 y 213

¹⁹² GARCÍA Román Oscar Manuel, *Op. Cit.*, p. 83

Como anteriormente se explicó, el oleoducto TAP-LINE se cerró durante algunos meses de 1970, por lo que existe una limitación de buque-tanques, dando como resultado la elevación de los costos de los fletes hasta en un 200%. Desde el segundo semestre de 1971 hasta los últimos meses de 1972 los costos de transporte se mantuvieron a un nivel bajo, sin embargo, en el último trimestre de 1972 comenzó a aumentar, llegando a triplicarse en 1973, esto fue debido al auge cíclico sincronizado de los países desarrollados. El aumento de precios de los fletes junto con la Crisis del Sistema Monetario hicieron que los países productores de petróleo adquirieran una mayor conciencia en cuanto a la defensa de sus derechos sobre sus recursos nacionales¹⁹³.

Por otro lado, las consecuencias de la Guerra Árabe-Israelí, marcaron las futuras acciones de los países productores de petróleo, la razón es que a partir de esta Guerra los países Árabes productores y exportadores de la OPEP decretan el embargo de suministros a Estados Unidos y Holanda, por considerarlos proclives al expansionismo Israelí, es en este momento que se inicia la Crisis de los Energéticos¹⁹⁴.

El embargo petrolero comienza como una amenaza por parte de los países árabes a Estados Unidos, específicamente, y es aquí donde varios autores dan su punto e vista sobre la OPEP. Para García Román Oscar Manuel, autor del libro *la política internacional del petróleo en América Latina 1945-1973*, el boicot petrolero lo lleva a cabo la OPAEP, o bloque árabe, y no la OPEP como cartel multinacional, esto es debido a que es en ese mismo año que se introducía la manipulación de precios suministros como arma político-militar¹⁹⁵, es decir, esto significaba que el petróleo lo estaban utilizando como arma para una guerra, una guerra en la que no se encontraba ni Venezuela, ni Ecuador, ni Nigeria, ni Gabón, ni Indonesia, etc. , pero si se encontraban los países árabes pertenecientes a la OPAEP.

2.1.2.2 Conferencia de Viena

Los Acuerdos de Teherán y Trípoli ayudaron a aumentar el precio del petróleo, sin embargo, en 1972 el Gobierno de Arabia Saudita y la ARAMCO acordaron un nuevo precio del petróleo “*Árabe Ligero*” a 1.95 dólares el barril para 1973. El fortalecimiento del mercado obligó a la renegociación del acuerdo y el precio se incrementó a 2.05 dólares el barril en ese mismo año. El medio se estaba poniendo a favor de incrementos en el precio del petróleo por lo que el Jeque Yamani decide hablar con la ARAMCO y las otras compañías situadas en Arabia, sugiere que el Acuerdo de Teherán debía ser renegociado antes de que expirara, es decir, antes de 1975¹⁹⁶

El 16 de septiembre de 1973 comienza la Conferencia Extraordinaria de Ministros en Viena, en esta los miembros de la OPEP piden un nuevo trato con las compañías petroleras, la razón era muy simple, para la Organización los acuerdos de Teherán y Trípoli habían muerto, debido a los consecutivos aumentos del precio del petróleo, así invitan a las compañías petroleras a negociar los “*incrementos sustanciales*” – o “*beneficios excesivos*”

¹⁹³ Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro, y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 79

¹⁹⁴ MEYER Lorenzo y MORALES Isidro, *Petróleo y nación (1900-1987). La política petrolera en México*, Fondo de Cultura Económica FCE, México 1990, p. 175

¹⁹⁵ GARCÍA Román Oscar Manuel, *Op. Cit.*, p. 92

¹⁹⁶ ADAME Hernández Horacio Alejandro, y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 88 y 90

que las compañías estaban obteniendo con la subida de los precios del mercado – en esta reunión se negociaría con un equipo encabezado por Yamani¹⁹⁷.

El domingo 7 de octubre de 1973 los delegados de la OPEP llegan a Viena para la reunión prevista, la presiden conjuntamente, los ministros de los 2 países productores más influyentes: Yamani, el Saudita, y Amuzegar, el iraní; por su parte, las compañías estarían representadas por un equipo compuesto por cinco hombres, encabezados por George Piercy, ingeniero de la EXXON, y por André Bernard, directivo francés de la Shell¹⁹⁸.

Las instrucciones dadas originalmente a los representantes de las compañías fueron de no sobrepasar el 25%, así que en la mesa de negociaciones, las compañías ofrecen un aumento del 15% sobre el precio fijado – aproximadamente 45 centavos más por barril – esto era para los exportadores inadecuado e irrisorio. Querían un aumento del 100%. La respuesta fue que el aumento que pretendían los exportadores era demasiado grande y las compañías no mejorarían su oferta; así la OPEP concede un plazo de 2 días – hasta el 12 de octubre – para que realicen consultas con sus directivos. Los delegados de las compañías piden 2 semanas más pero la OPEP da por terminadas las negociaciones¹⁹⁹

El 14 de octubre de 1973 la OPEP anuncia el fracaso de sus negociaciones en la Conferencia de Viena, así que programan una reunión el 16 de octubre en la Ciudad de Kuwait para reanudar el asunto del precio del petróleo. Esta es pues la ruptura, ya no volverá a haber diálogo con las compañías, en lo sucesivo, los interlocutores de los productores de petróleo serán los Estados²⁰⁰.

El 16 de octubre, los 6 delegados de los Estados del Golfo – 5 árabes y 1 iraní – se reunieron en la capital, Al Kuwait, para reanudar las negociaciones, y anuncian el nuevo precio cotizado del crudo de referencia, lo aumentan en un 70%, es decir que de 3.01 dólares el barril pasa a 5.19 dólares. Esto es un hecho muy importante, ya que el significado de esta acción es doble: primero es el precio en sí, y segundo, la forma unilateral en que se había impuesto ya que las compañías anteriormente se encargaban de fijar el precio total y absolutamente, este nuevo supuesto da la exclusiva soberanía de los exportadores²⁰¹.

2.1.2.3 Embargo petrolero

El 17 de octubre de 1973 los 10 ministros árabes miembros de la OPAEP se reúnen en Al-Kuwait y deciden utilizar el petróleo a favor del esfuerzo árabe. Cabe destacar que aunque se reunieron un día anterior los delegados de los Estados del Golfo, entre estos dos encuentros – 16 y 17 de octubre – no había relación alguna, ya que en el primero se fija el precio del petróleo, pero en el segundo se decide utilizar el arma del petróleo. Los ministros de Arabia y Kuwait abren la sesión con la petición de un embargo inmediato, y

¹⁹⁷ YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, p. 794, ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 794

¹⁹⁸ Véase SERVAN SCREIBER, Jean Jacques, *Op. Cit.*, p. 66; ADAME Hernández Horacio Alejandro, y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 91.

¹⁹⁹ YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 794-802; SERVAN SCREIBER Jean Jacques, *Op. Cit.*, p. 66; ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 91-92

²⁰⁰ Ibid.

²⁰¹ Ibid.

esta decisión se pone a votación, y no existe ni deliberaciones, ni abstenciones y se aprueba la moción²⁰²

Así los ministros árabes del petróleo acordaron el embargo petrolero, donde la producción se reduce 5% sobre el nivel de septiembre, asimismo, la producción se iría recortando un 5% cada mes hasta lograr sus objetivos. Los recortes de producción serían más eficaces que una prohibición de las exportaciones a un único país –como ocurrió en las crisis de 1956 y 1967– debido a que el petróleo se podría transportar de un país a otro. Las perspectivas de recortes cada mes haría subir al máximo la incertidumbre, tensión y rivalidad entre los países importadores²⁰³. De esta forma, para realizar este embargo, se hizo una clasificación de los países importadores:

1. *“Los países más favorecidos, a los que se permitiría la importación de la totalidad de sus requerimientos de petróleo árabe. Se encontraban Francia, Gran Bretaña y varios países árabes, islámicos y africanos”*²⁰⁴
2. *“Los países preferidos, a los que se les permitiría importar el equivalente del promedio de sus importaciones de petróleo árabe durante los primeros meses de 1973 ... e incluía la todos los países árabes; los países islámicos importadores de petróleo; los Estados africanos que habían roto sus relaciones diplomáticas con Israel, España, Gran Bretaña, India y Brasil”*²⁰⁵
3. *“Los países neutrales, a los países no afectados por el embargo de petróleo árabe, cuyas importaciones fueron reducidas como consecuencia de las reducciones globales y los volúmenes adicionales proporcionados a las dos categorías anteriores. Japón y Bélgica estuvieron incluidos en este grupo”*²⁰⁶.
4. *“Los países afectados por el embargo, a los que se les suspenderían los abastecimientos de petróleo árabe en su totalidad debido a su posición pro-israelí. Estados Unidos, Holanda, Portugal y Sudáfrica eran los países que integraban este grupo”*²⁰⁷

Por su parte Estados Unidos no se intimida ante este embargo petrolero y públicamente propone una ayuda militar a Israel de 2 200 millones de dólares. Obviamente esto hace que el Gobierno Saudita recapitule su postura y el 20 de octubre de 1973 suspende todos los envíos de petróleo a Estados Unidos, mientras que los otros Estados árabes iban o habían hecho lo mismo. Aquí llegamos al punto más crítico, al clímax del embargo petrolero, el arma del petróleo se encontraba en la plenitud de su lucha, y mientras los árabes lo llamaban *embargo* los estadounidenses lo llamaban –en palabras de Kissinger– *chantaje político*²⁰⁸

Yergin enfoca este embargo petrolero no como una arma árabe, sino como un plan de Estados Unidos, explica que Kissinger había planeado la Crisis del Petróleo para mejorar la posición económica de Estados Unidos frente a Europa y Japón, además que así se distraería la atención del escándalo Watergate. Por otra parte *“el embargo del petróleo y*

²⁰² SERVAN SCREIBER Jean Jacques, *Op. Cit.*, pp. 67-68

²⁰³ YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, p. 805

²⁰⁴ Véase ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 84-85

²⁰⁵ Ibid.

²⁰⁶ Ibid.

²⁰⁷ Ibid.

²⁰⁸ YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, p.806

las contribuciones ilegales para las campañas electorales por parte de algunas compañías petroleras, que fueron parte de las maniobras ilegales de las empresas estadounidenses es que descubrió el comité para la reelección presidencial, llegaron juntos a la mente del público y aumentaron la ya tradicional desconfianza en el sector petrolero llevando a muchos a pensar que la guerra de octubre, el embargo y la Crisis Energética habían sido creados y hábilmente manipulados por las compañías petroleras en nombre de la codicia"²⁰⁹. Esta afirmación de Yergin nos lleva a pensar que Estados Unidos fue el detonante en la Crisis de los Energéticos, que fue el que provocó toda una Crisis Mundial, es decir que la capacidad de influencia por parte de Estados Unidos en el Mercado Petrolero Mundial siempre ha estado vigente, sin embargo, yo pensaría que estos acontecimientos llevaron a Estados Unidos precisamente a perder esa capacidad de influir sobre este mercado.

Estados Unidos y la Unión Soviética completan un plan para el alto al fuego*, pero ni los israelíes, ni los egipcios parecían hacer caso a este alto al fuego, esto provoca en Estados Unidos y la Unión Soviética un enfrentamiento entre ellos lo que podría desatar una pugna nuclear. El 26 de octubre de 1973 cesó el fuego en Oriente Medio, y dos días después, 28 de octubre de 1973, los representantes militares egipcios e israelíes se reunieron para mantener conversaciones directas. Los árabes no dieron un paso atrás, y claramente expresaron que el embargo petrolero seguía vigente²¹⁰

La segunda reunión de los miembros de la OPAEP se lleva a cabo el 4 de noviembre de 1973 en Kuwait, y nuevamente deciden disminuir la producción en un 25%, tomando como base el mes de septiembre, y aunque algunos países no árabes incrementaron su producción, no lo hicieron en volúmenes significativos, para lograr compensar el déficit provocado por la medida árabe, lo cual redujo la oferta de petróleo y disminuyó los suministros a los países importadores²¹¹.

En este sentido, se podría decir que el factor tiempo tiene gran importancia, ya que todos estos acontecimientos ocurren con gran celeridad, a sólo dos semanas de la decisión inicial de utilizar el petróleo como arma, los ministros árabes deciden aumentar la cantidad de los recortes nuevamente.

No obstante que sólo se ha visto el papel de Estados Unidos, no era el único miembro en el contorno del embargo petrolero, no era el único que padecía las consecuencias de este hecho, también estaban Japón y Europa.

El Gobierno Japonés anuncia una primera reducción inmediata del 10% en los suministros de petróleo a las industrias de automóviles, acero, maquinaria eléctrica, aluminio, cemento, neumáticos, tejidos sintéticos, papel y petroquímica. Con este

²⁰⁹ Ibidem, p.809

* El gobierno mexicano expresa su posición ante este conflicto, en su quinto Informe de gobierno cuando habla de su política exterior *"a los dirigentes de los países del Medio Oriente, manifestamos que debe ser en el seno de las Naciones Unidas en donde habrán de encontrarse los caminos que conduzcan a una solución de fondo de este grave conflicto que pone en peligro la paz mundial. México que perdió más de la mitad de su territorio, comprende bien el sufrimiento de los palestinos. Por ello, al tiempo que sostuvimos la necesidad de reconocer al Estado de Israel, postulamos su obligación de acatar las disposiciones de las Naciones Unidas para devolver los territorios ocupados y la necesidad de dar solución a las justas demandas del pueblo palestino"*. ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Quinto Informe de Gobierno*, 1º septiembre 1975, capítulo de política exterior.

²¹⁰ YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, p. 811

²¹¹ ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p 86

racionamiento el Primer Ministro confiesa, en una reunión del Gabinete, que, si el embargo se prolongase más de unas cuantas semanas, significaría el paro de la industria japonesa. Por otra parte, El 15 de noviembre de 1973, los jefes de Estado y el Gobierno de los “Nueve” de la Comunidad Europea se reúnen en Copenhague y deciden hacer una declaración de “*identidad europea*” en lo referente a las cuestiones del Oriente Medio y hacen un llamamiento para un diálogo directo entre Europa y los países árabes²¹².

En la tercera reunión de la OPAEP, el 8 de diciembre de 1973, en Kuwait los miembros anuncian una nueva disminución en la producción y exportación del crudo, esta sería a partir del 1° de enero de 1974. El 18 de diciembre de 1973 se realiza la Conferencia de paz en Ginebra, un mes después Egipto e Israel firman un acuerdo de separación de fuerzas en el Canal de Suez²¹³.

Debido al aumento de las cotizaciones en el mercado libre al contado, los ministros del petróleo de la OPEP se reúnen en Teherán el 22 de diciembre de 1973, para discutir el precio oficial, ya que el crudo estaba subvalorado y los precios del petróleo de la Organización distaban mucho de estar acordes con las condiciones prevalecientes en el mercado, siendo así, se hace inminente un reajuste de los mismos, tomándose en consideración la inflación y las desvalorizaciones del dólar²¹⁴.

Durante esta reunión comienzan las diferencias entre Irán y Arabia Saudita, que eran los principales productores de la OPEP. Por su parte Irán pide que el nuevo precio fijado fuera de 11.65 dólares, lo que significaría una parte para su Gobierno de 7 dólares, el motivo para justificar este precio se debía a que era el costo mínimo necesario si los otros procesos querían ser rentables. Ahora bien, Arabia Saudita propone un aumento del precio del barril a 8 dólares, la posición de que una alza excesiva y repentina de los precios diese como resultado una depresión que no solamente afectaría a Arabia Saudita, sino al resto del mundo²¹⁵.

Finalmente, después de prolongadas discusiones, los ministros aceptan la propuesta de Irán, así que el nuevo precio sería de 11.65 dólares por barril, que entraría en vigor a partir del 1° de enero de 1974. Este era el 2° aumento que ocasionaban los ministros árabes del petróleo – el primero había ocurrido el 16 de octubre de 1973 – de octubre a diciembre el precio se había multiplicado por cuatro. Así los precios de crudos de la OPEP se iban a fijar basándose en el “*arabian light*” y las diferencias de precios dependerían de la calidad, el contenido de azufre, de la densidad y costos de transporte hasta los principales mercados²¹⁶.

El 29 de diciembre de 1973 los países árabes notifican que incrementarían su producción en un 10% – contrario a lo establecido en la tercera reunión de Kuwait del 8 de diciembre de 1973 – pero el embargo a los suministros del petróleo árabe seguiría vigente para Estados Unidos y Holanda²¹⁷

A finales de diciembre de 1973 el mundo estaba con los ojos sobre la OPEP, debían encontrar una solución pronto, enero sólo estaba a unos días, el recorte en la producción del crudo, y el aumento a los precios del barril eran ya casi una realidad. En Washington el

²¹² SERVAN SCREIBER, Jean Jacques, *Op. Cit.*, pp. 69-71

²¹³ ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Careño Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 86

²¹⁴ YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 828-829; ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Careño Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 93-94.

²¹⁵ *Ibid.*

²¹⁶ *Ibid.*

²¹⁷ ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Careño Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 86

Presidente Nixon decide escribir una carta al Sha de Irán donde señala el impacto desestabilizador del aumento de precios y los problemas catastróficos que crearía para la economía mundial, pidió que se reconsiderara y se anulara ese precio. El Sha responde que todos estaban conscientes de la importancia de esta fuente de energía para la prosperidad y estabilidad de la economía internacional, pero también sabían que esta fuente de riqueza era finita. Nada se podía ya hacer, los países desarrollados estaban prácticamente de rodillas ante los países en vías de desarrollo miembros de la OPEP, lo único que podían hacer era esperar, y así en enero de 1974, contra todo presagio, la producción del crudo se recortó, y el precio por barril aumentó.

Durante la Conferencia de la OPEP, celebrada en Viena, en marzo de 1974, se recomienda un incremento en los precios oficiales entre 1.40 a 1.60 dólares por barril, la mayoría de los miembros votó a favor, y nuevamente Arabia Saudita dice no estar de acuerdo con esta medida, por el contrario, su posición era bajar el precio del petróleo por las razones que anteriormente fueron explicadas²¹⁸.

En este momento comienza un periodo de gran calma en los precios del crudo, pero terminaría en diciembre de 1978. Durante todo este lapso sólo subieron los precios tres veces. La primera vez fue en septiembre de 1975 en Viena, la segunda vez fue en diciembre de 1976 en Doha, donde once de los países miembros de la Organización deciden elevar el precio en un 10%. Arabia y Emiratos Árabes Unidos no están de acuerdo con esta medida, y deciden aumentar el precio en sólo un 5%, aquí valdría la pena una pregunta ¿es en este momento que inicia el declive de la OPEP, o anteriormente ya se había dado desde el aumento de los precios de diciembre de 1973? obviamente esta acción por parte de Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos presentan un problema de fondo dentro de esta misma Organización comienza una lucha por los intereses de cada país y esto es detonante para las acciones conjuntas.²¹⁹

En la reunión de Doha en diciembre de 1976 se acordó aumentar el precio del crudo, en un 5% después de 6 meses. Esta alza al precio del crudo fue la tercera y la última vez que decidieron elevarlo, sería hasta diciembre de 1978 que se decidiría otro aumento del crudo, y hasta ese momento terminaría este periodo de relativa calma en cuanto a la estabilidad de los precios del petróleo.²²⁰

De 1971 a 1972 varios países del grupo árabe iniciaban procesos parciales y graduales de nacionalización de las respectivas industrias petroleras, a partir de la adquisición de alrededor del 25% de acciones con compras anuales del 5% adicional, hasta llegar al 51%, para tener el control de la producción. De hecho, entre 1970 y 1971, después del golpe de Estado Libio, la asunción de las negociaciones por la OPEP y el acuerdo que acababa de firmarse en Teherán, el reparto de utilidades de los bienes obtenidos por el petróleo fue de 30% para las compañías y un 70% para los Estados. Un año más tarde la evolución debía llegar a su término, porque se fijó el reparto, de 95% para los Estados y sólo el 5% para las compañías²²¹.

A los países productores de petróleo sólo les faltaba dar un paso: la nacionalización de las compañías petroleras. En junio de 1974, Arabia Saudita, operando según el principio

²¹⁸ Ibidem, pp.153-154

²¹⁹ Ibidem, p. 153

²²⁰ Ibidem, p. 154

²²¹ Véase GARCÍA Román Oscar Manuel, *Op. Cit.*, p.92; SERVAN SCREIBER, Jean Jacques, *Op. Cit.*, p. 57

de participación del Jeque Yamani, adquiere un 60% de las acciones de ARAMCO, pero es a finales de 1974 cuando los sauditas exponen a las compañías estadounidenses de la ARAMCO –Exxon, Mobil, Texaco y Chevron– que el 60% otorgado ya no era suficiente, deseaban el 100% y cualquier porcentaje debajo de este no sería aceptado, así da inicio la era del nacionalismo²²².

Durante la reunión de los seis Estados miembros del Golfo: Arabia Saudita, Irán, Irak, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos y Qatar, celebrado en noviembre de 1974 en Abu Dhabi, a instancias de Arabia Saudita, se determinó elevar las tasas de los impuestos y las regalías hasta el 20% y 85% respectivamente, con efectos a partir del 1º de noviembre de ese mismo año. Paralelamente a esta acción, el precio oficial para el crudo Árabe ligero fue reducido en 40 centavos por barril. Estas medidas fueron aprobadas por la Conferencia Ministerial de la OPEP en diciembre de 1974, en Viena, y así se establece una base para la estructura de los precios. Esta fue la última vez en que la Organización participa en forma conjunta con las compañías, posteriormente esto pasa a manos de cada Gobierno²²³.

2.1.3 Consecuencias de la crisis energética 1973-1974

Fueron dos las etapas de la Crisis de los Energéticos de 1973-1974: el embargo petrolero árabe y el aumento en los precios del petróleo. Lo que buscaba la OPEP era tener un mayor control sobre la producción, la participación y la nacionalización de la industria petrolera, tanto parcial como total, para así utilizarla en su desarrollo económico²²⁴.

La Crisis de los Energéticos ocasionó que los países exportadores de petróleo se dieran cuenta de los beneficios que estaban obteniendo las compañías extranjeras por el crudo, así que deciden subir los impuestos y los derechos para asegurar que los ingresos quedaran en su país y no en las compañías. Ante esta situación, las compañías petroleras comenzaron a diversificarse en empresas completamente diferentes²²⁵.

2.1.3.1 Consecuencias de la crisis y la OPEP

La era de la escasez estaba a punto de comenzar, y es que el futuro era muy incierto, ya que en lo único que se podía pensar era en la pérdida del desarrollo económico, recesión e inflación, y nadie, absolutamente nadie se encontraría a salvo de esto, es decir, que países en vías de desarrollo, y países desarrollados sufrirían un retroceso económico importante.

Los consumidores individuales comienzan a preocuparse por el aumento de precios y por el cambio de vida que esto traería consigo; Europa y Japón parecían quedarse en el periodo de privaciones y escasez de los suministros del petróleo y parecía que todos los logros económicos de las décadas de los cincuenta y sesenta se estaban derrumbando²²⁶.

²²² YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, p. 863

²²³ ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp.151-152

²²⁴ *Ibidem*, pp. 99-100 y 122

²²⁵ YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp. 874-882; ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 101

²²⁶ YERGIN Daniel *IBID.*, p.816

Sin embargo, no eran únicamente los países consumidores de este energético los que comenzaban a sufrir las consecuencias de las medidas tomadas por la OPEP, era también esta Organización la que estaba asumiendo sus decisiones. Estas “decisiones” supuestamente las tomaban como grupo, pero en realidad no era así, a veces no todos los países miembros de la Organización estaban a favor de lo acordado, y esto hace que la OPEP comience a dividirse entre radicales y moderados, es decir entre Irán, del grupo radical; y Arabia Saudita, del grupo moderado. Estas dos naciones eran los principales productores de petróleo de Oriente Medio y se encontraban en el centro de una batalla, luchando por el precio y la supremacía. A pesar de esta división de la OPEP, no se puede desconocer que debido a sus acciones, esta Organización constituyó un nuevo grupo de poder internacional y pasó a ocupar un papel estabilizador en el Mercado Petrolero Mundial. Además, a raíz de la decisión de elevar los precios, el mundo tomó conciencia de la importancia de este energético y de su carácter escaso y finito²²⁷.

2.1.4 Nuevos productores

Una consecuencia de la Crisis de los Energéticos fue el aumento de la demanda petrolera, por lo que fue necesario ampliar las zonas productoras, por lo que se impulsaron inversiones en países en desarrollo productores de crudo no incorporados a la OPEP – entre los que se encontraban México, Egipto y Malasia – también se invirtió en yacimientos petroleros del Mar del Norte y Alaska – que a pesar de que representaban un problema tecnológico socio-económico, por las inversiones, los incrementos en los precios hicieron que estos nuevos yacimientos fueran rentables –. Por otra parte en 1971 Noruega inició la exportación de los yacimientos petrolíferos que le corresponden del Mar del Norte, y en 1975 Noruega se transformó en exportador neto de petróleo²²⁸.

En el cuadro I se muestra claramente que la Crisis de los Energéticos fomentó el aumento en la producción de petróleo de los países que no pertenecían a la OPEP, y fue en el año de 1975 que este grupo de países obtienen casi la mitad de la producción total mundial, y aunque en 1976 se registró la más grande cantidad de producción de barriles diarios (27 145.0 MBD), fue en el año anterior que el porcentaje en participación mundial fue el más elevado.

Estados Unidos muestra una clara tendencia a la baja, en cuanto este rubro se refiere, sin embargo, la mayoría de los países productores de petróleo no miembros de la OPEP muestran una clara tendencia al aumento en la producción de este crudo, señal de esto es el año de 1976, donde Egipto, México, Noruega, Omán, Reino Unido, República Popular de China y la URSS – a excepción de Canadá y Estados Unidos – registran los niveles más altos en la producción de petróleo.

Desde 1960 hasta 1973, Estados Unidos obtuvo el primer lugar en la producción de petróleo, mismo que fue ocupado desde 1974 por la Unión Soviética. Estos nuevos suministros de petróleo, rápidamente comenzaron a competir con el crudo de la OPEP en los mercados mundiales, lo que ocasionó que el mundo comenzara a depender menos de los abastecimientos de la OPEP²²⁹ Véase cuadro I

²²⁷ ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 133-134

²²⁸ ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 122

²²⁹ *Ibidem*, p 132

CUADRO I

PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO EN PAÍSES NO MIEMBROS DE LA OPEP
(miles de b/d)

País	1960	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Canadá	511	1 245	1 358	1 535	1 769	1 682	1 409.0	1 314.0
Egipto	66	329			170	118	236.0	328.0
Estados Unidos	7 017	9 637	9 462	9 451	9 187	8 945	8 295.0	8 110.0
México	271	430	427	465	465	513	741.0	809.0*
Noruega	0	0			32	30	186.0	272.0
Omán		333			294	297	341.0	365.0
Reino Unido	1	1			1	1	20.0	245.0
República Popular de China	100	615	704	826	1 000	1 261	1 547.0	1 603.0
URSS	2 960	7 030	7 400	7 880	8 420	9 128	9 856.0	10 200.0
Otros *	2 191	3 881	3 892	3 801	2 446	3 382	3 598.0	3 899.0
Total No-OPEP	13 117	23 501	23 243	23 958	23 813	25 356	26 229.0	27 145.0
Total Mundial	20 860	45 709	48 451	50 849	54 800	56 084	53 384.0	57 883.0
% de participación de los países miembros de la OPEP en el Total Mundial	62.91	51.41	47.97	47.12	43.45	45.21	49.13	46.90

* Cifras estimadas

FUENTE: ADAME Hernández, Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, p. 55 y 127

En cuanto a las exportaciones de crudo, el año de 1975 fue en donde se registró el más alto índice de exportación de crudo, cabe destacar que ese mismo año la OPEP invertía la operación. En este sentido la URSS ocupaba el primer lugar en ese año, con un volumen de exportación de 1,869.0 MBD. Los países productores de petróleo no miembros de la OPEP mantuvieron la tendencia al aumento en las exportaciones de petróleo. Véase cuadro II.

Sin que nadie prestase atención, la URSS se había convertido, en 1974, en el primer productor mundial de petróleo. Se especulaba que para el año de 1979 la producción soviética alcanzaría límites jamás igualados, sin embargo, a esta predisposición se une otra predicción: los pozos de este país estaban a punto de agotarse, por lo tanto era muy probable que Arabia Saudita tuviera otro gran cliente. Esto ocasiona que la producción soviética avance, pero no al ritmo acelerado como ellos hubieran querido²³⁰

²³⁰ SERVAN SCREIBER, Jean Jacques, *Op. Cit.*, pp. 77-78

CUADRO II

EXPORTACIONES DE PETRÓLEO EN PAÍSES NO MIEMBROS DE LA OPEP (miles de b/d)

País	1960	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Canadá	113.7	653.7	N.D.	N.D.	1 013.1	N.D.	619.2	N.D.
Egipto	17.4	294.2	N.D.	N.D.	90.3	N.D.	105.0	N.D.
Estados Unidos	8.3	13.5	N.D.	N.D.	1.8	N.D.	5.8	N.D.
México	3.0	0	N.D.	N.D.	0	N.D.	97.3	97.5
Noruega	0	11.3	N.D.	N.D.	30.7	N.D.	156.0	N.D.
Omán	0	330.0	N.D.	N.D.	293.5	N.D.	342.7	N.D.
Reino Unido	1.0	23.7	N.D.	N.D.	64.9	N.D.	30.6	N.D.
China	0	3.8	N.D.	N.D.	20.0	N.D.	198.3	N.D.
URSS	356.9	1 341.4	2 110.0	2 140.0	1 713.5	2 340.0	1 869.0	2 970.0
Otros	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Total No OPEP	N.D.	3 212.4	3 509.4	3 875.0	4 022.0	4 085.2	4 455.5	4 623.3
Total Mundial	N.D.	23 435.8	25 541.1	27 953.5	31 569.2	31 344.1	28 519.3	32 085.9
% de participación	N.D.	13.7	13.7	13.9	12.7	13.0	15.6	14.4

FUENTE: ADAME Hernández, Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, p. 128

2.1.5 Consecuencias de la crisis en los países desarrollados

Para los países industrializados los repentinos cambios en los precios del petróleo crearon grandes alteraciones, por lo que, la mayoría de estos países, como respuesta a sus preocupaciones tanto a cuenta de los precios como de la seguridad, decidieron crear políticas energéticas destinadas a reducir la dependencia del petróleo importado. Los elementos necesarios para dar la vuelta al nuevo poder del petróleo eran los mismos: la utilización de fuentes alternas de energía, la búsqueda de fuentes diversificadas de petróleo y la conservación de la energía²³¹

El cuadro III nos muestra a los principales países desarrollados consumidores de petróleo crudo. Desde la creación de la OPEP en 1960, hasta 1973, año en que comienza la Crisis Energética, la tendencia en el consumo del petróleo por parte de estos países iba en aumento, de hecho, en 1973, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y la República Federal Alemana registraron el mayor volumen en el consumo energético durante este periodo, la URSS lo haría en 1975 y Estados Unidos hasta 1976. Es a partir de 1974 cuando el consumo empieza a disminuir, en ese mismo año disminuye 2.66% respecto al año anterior, pero la baja más súbita se da en 1975, con una disminución en el consumo de petróleo de 17.83% tomando como referencia el año de 1973. A comienzos del periodo en el que se da

²³¹ YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, pp.842 y 867

un equilibrio en los precios del petróleo, periodo de relativa calma, empieza a aumentar el consumo de este energético, en 1976 se acrecienta en un 11.77%.

CUADRO III

PRINCIPALES PAÍSES DESARROLLADOS CONSUMIDORES DE PETRÓLEO CRUDO (miles de b/d)

País	1960*	1965	1970	1971	1972	1973	1974 *	1975	1976
Canadá	866	1 112	1 453	1 535	1 706	1 729	1 834	1 624	1 647
Estados Unidos	9 650	11 303	14 728	15 414	15 979	17 254	16 646	12 361	17 461
Francia	540	1 122	1 930	2 140	2 336	2 606	2 527	2 194	2 075
Italia	460	1 075	1 845	2 065	2 034	2 194	2 072	1 977	1 503
Japón	585	1 686	3 790	4 360	4 618	5 600	5 567	4 995	4 786
Reino Unido	950	1 487	2 130	2 300	2 280	2 323	2 160	1 850	1 601
R.F.A.	640	1 525	2 705	3 050	2 854	3 196	2 896	1 891	2 507
URSS	2 920	3 682	5 170	5 650	6 230	6 350	6 480	8 118	7 550

* Estimado

FUENTE: ADAME Hernández, Horacio Alejandro, ALCALÁ Careno Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, p. 66-67

El territorio de la Unión Soviética y Estados Unidos eran inmensos, aunado a esto, eran las economías más fuertes en el sistema bipolar de esa época, por esta razón, era más fácil justificar las grandes cantidades que consumían de petróleo, sin embargo, era Estados Unidos el líder mundial en este aspecto, y esto demostraba que una Crisis Energética afectaba, principalmente a sus intereses, más que a cualquier otro país. Aún así, Estados Unidos seguía produciendo petróleo, aunque este no era suficiente para abastecer el consumo petrolero interno, sin embargo, Estados Unidos podía contar con suministros propios, pero Japón era uno de los principales consumidores de crudo y no contaba con producción interna, es decir, Japón necesitaba forzosamente de la producción petrolera del exterior para así poder mantener el consumo interno, y fue precisamente este país que más sufrió, en el mundo desarrollado, la Crisis de los Energéticos. Véase cuadro IV.

Por su parte los Europeos cambiaron de política, la cual estaba encaminada al distanciamiento de Estados Unidos, así como promover el diálogo y la cooperación con los países árabes y la OPEP. Esta actitud fue tomada por los altos funcionarios estadounidenses como complaciente ante las imposiciones de la OPEP, sin embargo, los europeos insistieron que Estados Unidos sustentaba una postura excesivamente contrapuesta y conflictiva hacia los países exportadores de petróleo²³².

²³² Ibidem, p. 831

CUADRO IV

IMPORTACIONES DE PETRÓLEO EN PAÍSES DESARROLLADOS (miles de b/d)

País	1975	1976
Austria	123.4	145.9
Australia	154.7	97.9
Bélgica	591.6	577.0
Canadá	831.8	745.7
Dinamarca	158.9	151.1
España	833.1	985.4
Estados Unidos	4 079.1	5 576.9
Francia	2 130.3	2 472.7
Italia	1 925.0	1 990.0
Japón	4 517.4	4 367.4
Noruega	118.5	162.7
Países Bajos	378.9	1 256.3
Reino Unido	1 834.8	1 783.7
R.F.A.	1 844.5	1 928.5
Suecia	235.0	271.8
URSS	130.5	128.0
Otros *	956.3	N.D.
Total	20 843.8	N.D.
Total Mundial	28 661.9	N.D.
Porcentaje	72.72	N.D.

* Incluye Suiza, Finlandia, Grecia, Irlanda, Nueva Zelanda, Portugal, Israel y Turquía

FUENTE: ADAME Hernández, Horacio Alejandro, ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, p. 167

2.1.6 Consecuencias de la crisis en los países en vías de desarrollo

Ciertamente, Estados Unidos, Europa y Japón sufrían de los estragos ocasionados por la Crisis de los Energéticos, sin embargo, el grupo que más penaría las secuelas de esta crisis serían los países en vías de desarrollo que no contaban con reservas petrolíferas, sufrían por los aumentos de los precios que desequilibraban sus balanzas de pagos, aminorando su capacidad de desarrollarse o, en el peor de los casos, impidiendo totalmente su desarrollo; también sufrirían las restricciones en el comercio y las inversiones mundiales., y la única manera de salir de este problema serían los préstamos, por lo que un buen número de esos dólares excedentes de la OPEP se utilizarían a través de bancos para

esas naciones en vías de desarrollo, de modo que se enfrentaban a la Crisis Petrolera endeudándose²³³.

CUADRO V

PRINCIPALES PAÍSES EN DESARROLLO CONSUMIDORES DE PETRÓLEO CRUDO (miles de b/d)

País	1960 *	1970	1971 *	1972	1973	1974 *	1975
Arabia Saudita	65	150	157	207	265	305	465
Argentina	316	440	473	432	452	461	455
Brasil	272	524	560	643	710	750	1 046
Bulgaria	N.D.	140	145	210	250	270	212
Corea del Sur	N.D.	170	192	230	235	246	328
Checoslovaquia	N.D.	190	190	260	265	290	321
Egipto	100	148	157	166	185	192	177
India	300	416	452	459	470	460	438
Irán	131	328	349	360	416	449	681
Malasia	N.D.	210	223	231	315	346	81
México		458	480	520	693	755	609
Polonia	N.D.	150	160	180	300	326	271
Puerto Rico	N.D.	138	161	165	288	284	120
Rumania	N.D.	160	168	175	204	220	395
Venezuela	171	236	249	246	259	279	906

* Datos estimados

N.D. No Disponibles

FUENTE: ADAME Hernández, Horacio Alejandro, ALCALÁ Careno Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, pp. 70-71

Por su parte, los países exportadores de petróleo proponen un diálogo Norte-Sur, en el cual intervendrían los países desarrollados y los países en vías de desarrollo. En este se insistiría en relacionar los precios del petróleo y el desarrollo, para así impulsar la redistribución mundial de la riqueza, es decir los ministros de la OPEP acuerdan enlazarse con el tercer mundo para hacerle frente a los países industrializados, con esto se cambiaría el orden económico que imperaba en esa época. Sin embargo, la OPEP no está preparada para un desarrollo industrial, por ese motivo la transferencia de dinero que les llega de todo el mundo lo acumulan en los Bancos de Occidente, y los excedentes financieros que se producen se anulan por la inflación²³⁴.

Dentro de los principales países en desarrollo consumidores de petróleo estaban Brasil, en primer lugar, llegando a su índice más alto en 1975 con 1,046 MBD, y México en 2° lugar que su consumo más alto, en el periodo 1971-1976, de petróleo fue en 1974 con 755 MBD. Venezuela se comienza a perfilar como un gran consumidor a partir de 1975, año en que lo aumentó un 224.73% (906 MBD). Véase cuadro V

En cuanto a las importaciones de petróleo en países en desarrollo, 1973 fue el año en que las importaciones ascendieron un 171.12% (9 505.4 MBD) con respecto a 1970, esto

²³³ Ibidem, pp. 842 - 843

²³⁴ SERVAN SCREIBER, Jean Jacques, *Op. Cit.*, pp. 91-95; YERGIN Daniel, *Op. Cit.*, p. 843

hizo que el porcentaje de participación en el total mundial fuera de 30%. En 1975 el volumen de las importaciones en estos países disminuye un 66.83% (3 152.4 MBD). Cabe mencionar que la entidad que tuvo el mayor índice en importación de petróleo fue las Antillas Holandesas, de los datos que tenemos, en 1970 fue el año que el volumen aumentó. Sin embargo, cabe destacar que países productores de petróleo no están dentro de esta lista, y el caso más importante es el de México, que a inicios de esta década era importador del crudo, y esto cambiaría años más tarde. Véase cuadro VI

CUADRO VI

IMPORTACIONES DE PETRÓLEO EN PAÍSES EN DESARROLLO (M b / d)

País	1960	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Antillas Holandesas	777.7	952.1	N.D.	N.D.	909.5	N.D.	512.5
Bahamas		50.7	N.D.	N.D.	287.0	N.D.	163.6
Barhein	160.8	174.4	N.D.	N.D.	176.9	N.D.	151.6
Brasil	77.5	348.7	N.D.	N.D.	700.4	N.D.	167.7
Corea del Sur	0	179.0	N.D.	N.D.	28.4	N.D.	320.7
Cuba	65.6	85.5	N.D.	N.D.	105.2	N.D.	116.4
Filipinas	28.3	182.6	N.D.	N.D.	186.0	N.D.	183.5
India	114.6	234.2	N.D.	N.D.	269.9	N.D.	273.1
Polonia	3.8	140.7	N.D.	N.D.	223.7	N.D.	267.2
Puerto Rico	75.8	184.7	N.D.	N.D.	209.9	N.D.	197.7
Singapur	5.6	220.0	N.D.	N.D.	452.5	N.D.	430.5
Tailandia	0	76.0	N.D.	N.D.	151.5	N.D.	143.0
Otros*	43.3	677.3	N.D.	N.D.	5 804.5	N.D.	224.9
Total	1 353.0	3 505.9	N.D.	N.D.	9 505.4	N.D.	3 152.4
Total Mundial	21 061.2	23 426.7	N.D.	N.D.	31 720.0	N.D.	28 661.9
% de participación en el total mundial	6.4	14.9	N.D.	N.D.	30.0	N.D.	10.9

* Incluye Egipto, Kenya, Marruecos, Costa Rica y Malasia

FUENTE: ADAME Hernández, Horacio Alejandro, ALCALÁ Careno Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, p. 73 y 176

2.1.7 Creación de la Agencia Internacional de Energía (AIE)

Debido a la Crisis de los Energéticos, la economía mundial se vio severamente afectada. Estados Unidos seguía siendo un gran productor de crudo y esto ayudaba a que fuera uno de los menos perjudicados dentro de los países desarrollados, sin embargo, Europa y Japón no podían decir lo mismo, ya que dependían en alto grado de los abastecimientos de petróleo de los países productores, por este motivo nunca entraron en confrontación con la OPEP.

Después de 1973 las grandes compañías petroleras internacionales, pasaron a ser los compradores de la mayor parte de los grandes volúmenes de los Gobiernos productores. Es decir, su posición había cambiado de la de propietario a la de comprador. A partir de 1973, cuando el precio del petróleo se elevó, la dependencia energética se empezó a considerar como algo dañino para los países industrializados, esto debía reducirse lo más posible y la mejor manera de lograrlo era, a través de la aplicación de las medidas tendientes a controlar la demanda interna de petróleo. Por su parte, Estados Unidos adopta políticas comerciales proteccionistas y decide elevar las barreras arancelarias para evitar la entrada de grandes volúmenes de petróleo extranjero y, de esta manera, proteger su producción.

Una consecuencia de la Primera Crisis del Petróleo, es que los grandes consumidores del crudo se dieron cuenta del verdadero valor de este energético, y esto ayuda a formar una conciencia de promoción hacia las actividades para la conservación y explotación de la energía, de esta manera comienzan a buscar nuevas formas alternas de energía, con el fin de sustituir en la medida posible, al petróleo.

Antes de la Crisis de los Energéticos, las economías de los países desarrollados registraron altas tasas de crecimiento. Posterior a 1973-1974, las economías de estos países comenzaron a desarrollarse a un ritmo más lento, así como el consumo del petróleo.

Todo lo anterior, hace que los países desarrollados consumidores de petróleo busquen la forma de cooperar entre ellos; así en marzo de 1974, después del decreto que estipulaba el aumento de los precios del petróleo, el Presidente de Estados Unidos, Richard Nixon por iniciativa del secretario de Estado, Henry Kissinger, invita a los grandes consumidores de petróleo de los países desarrollados, como lo eran la República Federal Alemana, Canadá, Francia, Gran Bretaña, Holanda, Italia, Japón y Noruega, a una reunión con el objetivo de formular un programa de acción para lidiar con el explosivo incremento de la demanda de energía y acelerar el desarrollo de nuevas fuentes de energía, esta reunión concluyó con la necesidad de que los países desarrollados trabajaran en forma coordinada en áreas tales como la conservación de energía, la reducción de la demanda; el establecimiento de un sistema para la distribución de petróleo en casos de emergencia; la diversificación de fuentes de abastecimiento, así como la búsqueda de fuentes adicionales; la realización de programas conjuntos de investigación y desarrollo de la energía.

Posteriormente, 13 naciones industrializadas importadoras de petróleo se reúnen el 21 de septiembre de 1974 en Bruselas y deciden coordinar sus políticas energéticas y establecer un Programa Internacional de Energía (PIE). Así resuelven crear una Agencia Internacional de Energía (AIE) para que lo llevara a la práctica. Finalmente, el 18 de noviembre de 1974 el PIE fue adoptado por 16 de las principales naciones industrializadas y, por ende, altamente consumidoras de energía: Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Alemania Federal, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, Luxemburgo, Holanda, Suecia, Suiza, Turquía, Reino Unido y Estados Unidos, actualmente son 21 los países miembros. Al mismo tiempo, se creó la AIE como un organismo autónomo dentro de la estructura de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) e igual que ésta, estableció su sede en París, Francia.

En su estructura orgánica la AIE cuenta, entre otros, con un grupo permanente para el Mercado Petrolero que se aboca a mantener información actualizada sobre el Mercado Petrolero y sobre las políticas de las compañías internacionales y de los Gobiernos productores. Asimismo, tiene un grupo permanente para asuntos de emergencia que se dedica a mantener el Programa Energético de Emergencia de la AIE.

En cuanto a las relaciones con otros países productores y consumidores, los países participantes en la AIE han puesto particular atención en el diálogo productores-consumidores el cual tomó lugar en el marco de la Conferencia sobre Cooperación Económica Internacional (CCEI). La Junta de Gobierno de la AIE a nivel ministerial decidió en mayo de 1975 que la Agencia podría contribuir al diálogo por lo que toca a energía. A la AIE se le considera la respuesta a la OPEP y la respuesta directa de los países consumidores ante los aumentos de los precios del petróleo y el embargo de 1973²³⁵.

2.1.8 América Latina

Son varias las zonas más considerables y prometedoras en cuanto a la extracción de petróleo, estas son: el descenso periférico a lo largo del Golfo de México, la Depresión Preandina, que se extiende en América del Sur a lo largo de toda la vertiente oriental de los Andes, las hondonadas entre montañas en Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú, la plataforma continental y las aguas litorales de México, Venezuela, Perú, Brasil, Colombia, Trinidad y Tobago, Argentina, Ecuador y Chile, la depresión de la plataforma en Brasil, etc. Precisamente en la mayoría de estas zonas se descubrieron nuevos yacimientos de petróleo después de la Segunda Guerra Mundial. Hasta 1953 América Latina ocupaba el segundo lugar, después de América del Norte, entre las regiones productoras de petróleo del mundo capitalista. Posteriormente fue desplazada al cuarto lugar por los países del Oriente Medio, y después por África. Esto se refiere también a Venezuela, que hasta 1971 ocupaba el segundo lugar, después de Estados Unidos, por la extracción de petróleo en el mundo capitalista, y luego pasó al cuarto lugar, después de Estados Unidos, Arabia Saudita e Irán²³⁶.

Por la producción y el consumo de petróleo y sus derivados los países de América Latina se clasificaban, a principios de la década de los setenta, de la siguiente manera*:

1. Países exportadores con una extracción de petróleo y producción de derivados que supera varias veces sus necesidades internas (Venezuela);
2. Países exportadores cuya extracción supera considerablemente su consumo interior (México y Ecuador);
3. Países exportadores cuya extracción de petróleo supera un poco su consumo interior (Perú);

²³⁵ ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 162-174

²³⁶ BUVALÍN, Vladimir, "Nuevas Tendencias, América Latina Petróleo y Política" en *Academia Nauk SSSR. Academia de Ciencias de la URSS. Estudios Científicos Soviéticos No. 28, Ciencias Sociales Contemporáneas, Moscú URSS, 1985*, pp. 15-16

* En los años setenta en América Latina casi no aumentó el número de países exportadores de petróleo. Los cambios más esenciales de este período fueron la renovación de la exportación de petróleo por México y la incorporación de Ecuador y Perú al grupo de exportadores, el cese a partir de 1975 de la exportación de Colombia debido al agotamiento de los viejos yacimientos de la cuenca del Magdalena y después, en 1980, también de Bolivia, con el fin de mantener el autoabastecimiento al reducirse de continuo las reservas, ya de por sí pequeñas, y la extracción de petróleo en el país. Ocupa un lugar especial Trinidad y Tobago, cuya exportación de derivados del petróleo supera la exportación del crudo, debido a que utiliza parcialmente su propia extracción. Además, este país exporta y reexporta el petróleo bruto. Véase BULAVÍN, Vladimir, *Op. Cit.*, p. 25

4. Países exportadores que extraen e importan petróleo y su producción de derivados supera muchas veces su consumo interior (Trinidad y Tobago);
5. Países exportadores cuya extracción de petróleo cubre la mayor parte del consumo (Argentina y Colombia);
6. Países cuya extracción de petróleo cubre una pequeña parte del consumo (Brasil, Chile, Guatemala y Barbados)
7. Países y colonias, grandes productores de derivados para la exportación con el petróleo importado (Antillas Holandesas, Bahamas, Islas Vírgenes, Puerto Rico y Panamá);
8. Países y Colonias que importan todo el petróleo que consumen y en menor grado derivados (Uruguay, Paraguay, Guyana, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Belice, Jamaica, República Dominicana, Haití, Surinam, Guayana Francesa y las pequeñas islas de las Indias Occidentales)²³⁷

CUADRO VII

PRODUCCIÓN DE LOS PRINCIPALES PAÍSES LATINOAMERICANOS 1973-1979 (000 b/d)

	1973	% respecto al total	1974	% respecto al total	1975	% respecto al total	1976	% respecto al total
Venezuela	3 384	66.79	2 987	62.82	2 353	56.00	2 294	53.99
México	525	10.36	652	13.71	806	19.18	896	21.09
Argentina	421	8.31	413	8.69	395	9.40	397	9.34
Brasil	175	3.45	187	3.93	177	4.21	172	4.05
Colombia	191	3.77	175	3.68	163	3.88	152	3.58
Ecuador	209	4.12	177	3.72	161	3.83	187	4.40
Perú	72	1.42	79	1.66	72	1.72	77	1.81
Chile	43	0.85	39	0.82	35	0.83	33	0.78
Bolivia	47	0.93	46	0.97	40	0.95	41	0.96
TOTAL	5 067	100	4 755	100	4 202	100	4 240	100

FUENTE: PHILIP George, *Petróleo y política en América Latina. Movimientos nacionalistas y compañías estatales*. Fondo de Cultura Económica, México 1989, p. 148

En el cuadro VII se puede observar que la producción del petróleo disminuyó en 1974 un 6.15% con respecto al año anterior, y en 1975 bajó un 11.62% tomando como base el año de 1974, es decir, disminuyó un 17.07% con respecto a 1973. Esto se explica tomando en cuenta que Venezuela era, para ese periodo, el principal productor de petróleo en América Latina y además formaba parte de la OPEP, por esa razón disminuye su producción, que tiene un gran peso en la balanza general de América Latina, de hecho podemos ver que Venezuela fue bajando el índice de su producción, registrando en 1976

²³⁷ Ibidem, pp. 15-16

una baja de 32.21% (2 294 MBD) con respecto al año de 1973 (3 384 MBD). Sin embargo, no todos los países de América Latina disminuyeron su producción, y el caso más importante es el de México, que al contrario, aumentó el volumen de su producción, y en 1976 es el año en que registra el más alto índice de producción (896 MBD), aumentando un 70.66% con respecto al año de 1973 (525 MBD) que es cuando registra la más baja producción de petróleo, de hecho México es el único país, de los países seleccionados, que aumenta el volumen de producción en este periodo.

Por otra parte, los rasgos fundamentales de la geografía de la importación de petróleo en este periodo se reducían de la siguiente forma: Brasil, Argentina, Chile, Trinidad y Tobago, Uruguay, Puerto Rico, las Islas Vírgenes y las Bahamas la mayor parte del petróleo lo importan de los países del Oriente Medio y parcialmente de África, mientras que los países de Centroamérica, las Antillas Holandesas, Jamaica y una serie de pequeñas islas de las Indias Occidentales lo importan fundamentalmente de Venezuela y México²³⁸.

En cuanto a consumo nos referimos, el año de 1975 fue el que registró un mayor volumen en el consumo del petróleo, 2,696,971 barriles al final del año, es decir, un 38.33% más que el año de 1970. Por otra parte es Brasil el mayor consumidor de petróleo de 1970 y 1975, 506 755 y 868 276 barriles al año, respectivamente. El porcentaje en el consumo de petróleo muestra una gran tendencia al aumento. Véase cuadro VIII

CUADRO VIII
CONSUMO DE PETRÓLEO EN AMÉRICA LATINA 1960-1977

	1960	1965	1970	1975	1977
Argentina	243 189	380 860	422 573	454 556	475 145
Bolivia	6 063	9 099	11 444	20 479	21 830
Brasil	263 844	327 490	506 775	868 276	961 786
Chile	47 923	59 907	88 471	91 381	89 910
Colombia	54 981	68 477	101 986	139 726	157 260
Ecuador	12 273	14 712	23 901	27 441	50 778
México	297 066	340 529	503 173	735 312	1 016 000
Perú	48 549	76 441	90 935	116 408	119 000
Venezuela	154 626	175 808	200 386	243 392	256 732

FUENTE: PHILIP George, *Petróleo y política en América Latina. Movimientos nacionalistas y compañías estatales*. Fondo de Cultura Económica, México 1989, p. 156

Por otra parte, en cuanto al número de reservas, estas fueron en aumento de 1973 a 1974, siendo Venezuela el país que mayor número de ellas tenía; posteriormente fue México, que apenas era mayor que Argentina por una diferencia muy pequeña, posteriormente México ocuparía el primer lugar en 1978 superando al gran Coloso de Venezuela. Véase cuadro IX

²³⁸ Ibidem, p. 25

CUADRO IX

RESERVAS PETROLERAS PROBADAS DE AMÉRICA LATINA 1973-1978 (millones de barriles al final del año)

País	1973	1974	1977	1978
Argentina	2 312	2 459	2 317	2 424
Bolivia	223	216	130	135
Brasil	774	779	1 094	1 126
Chile	220	210	515	578
Colombia	688	627	779	850
Ecuador	1 500	1 424	1 500	1 450
Perú	544	830	750	774
México	2 846	3 086	10 428	28 407
Venezuela	13 812	14 568	18 043	18 228

FUENTE: PHILIP George, *Petróleo y política en América Latina. Movimientos nacionalistas y compañías estatales*. Fondo de Cultura Económica, México 1989, p. 147

En todos los países productores de América Latina, excepto Guatemala y Barbados, hay compañías petroleras estatales que se han formado como resultado de la tenaz lucha de las fuerzas patrióticas contra el capital extranjero por la soberanía respecto a los recursos petroleros nacionales. La primera compañía petrolera estatal se creó en Argentina en 1907, después en Bolivia (1937), en México (1938) y en Perú (1938), más tarde se crearon seguidamente compañías estatales en todos los países del continente, incluso en aquellos donde se extraía el petróleo, la primera de ellas, en Uruguay, en 1935²³⁹.

La Crisis de los Energéticos aceleró el movimiento que transfería gradualmente el control de los abastos de petróleo crudo, de las compañías petroleras internacionales a los Gobiernos de los países exportadores. A principios de 1976 existe una liquidación masiva de las propiedades de las compañías petroleras en los principales países de la OPEP. Había habido nacionalizaciones totales en Venezuela, Argelia, Irak e Irán, y nacionalizaciones parciales en Libia, Kuwait, Arabia Saudita y Nigeria²⁴⁰.

2.1.8.1 Consecuencias de la crisis de los energéticos en América Latina

A la mayoría de los países latinoamericanos, la Crisis Energética acarrió dificultades financieras de consideración, la mayoría de ellos experimentaban dificultades no por falta de fuentes de suministro de petróleo, sino debido al elevado precio del mismo,

²³⁹ Ibidem, p. 31

²⁴⁰ PHILIP George, *Op. Cit.*, p. 140

y es que a pesar de que la decisión de la OPEP contribuyó al rápido aumento de los precios de otros tipos de materias primas, incluidas las que exporta América Latina, y estimuló la Organización de nuevas agrupaciones (del cobre, de bauxitas, de plátano, etc.), el déficit de la balanza comercial y de pagos de la mayoría de los países latinoamericanos netamente importadores de petróleo fue en aumento con los primeros años de la Crisis Energética²⁴¹.

Sin embargo, este no sería el único problema al que se enfrentaría América Latina, Estados Unidos ejerció presiones comerciales para destruir a la OPEP y a principios de 1975 promulgó su Ley de Comercio de 1974 que negaba concesiones arancelarias a los países del Tercer Mundo que fuesen miembros de la OPEP, y aunque esta ley estaba orientada esencialmente al Medio Oriente, tuvo un efecto considerable en Venezuela, y más aún en Ecuador, donde la participación en la Organización había sido siempre controversial, y en México que estaba considerando su solicitud de ingreso a esta agrupación, posteriormente se profundizará más acerca de este tema²⁴².

Debido a la problemática petrolera que se estaba gestando a nivel internacional, América Latina concede gran importancia a la unificación de los esfuerzos de los países latinoamericanos para resolver los problemas energéticos. En las sesiones de los consejos de las agrupaciones regionales latinoamericanas, sobre todo el Pacto Andino, y también en foros de mayor amplitud, las sesiones del SELA y la OEA, se debatieron los problemas del reforzamiento de la unidad en la política energética y petrolera²⁴³.

Con el fin de fortalecer la cooperación entre los países de América Latina en el terreno de la energética, en agosto de 1972, abril y octubre de 1973 se celebraron conferencias de los ministros de energía e industria petrolera de los países latinoamericanos. En la tercera conferencia, celebrada en octubre de 1973 con la participación de 24 Estados, incluida Cuba, se instituyó oficialmente la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE)²⁴⁴.

Por otra parte en las asambleas y conferencias de la ARPEL* se han examinado cuestiones que tienen mucho de común con los problemas que se analizan en la OLADE, y también importantes problemas especiales, como son la exploración y extracción del petróleo en la plataforma continental, la firma de contratos sobre la utilización conjunta de la flota de petroleros, el análisis comparativo de los “*contratos de servicio*”, etc.²⁴⁵

2.1.8.2 Organización Latinoamericana de Energía (OLADE)

En la primera Reunión Consultiva Informal Latinoamericana de Ministros de Energía y Petróleo, celebrada en Caracas, Venezuela, en el mes de agosto de 1972, se propuso la creación de una Organización de Energía para América Latina, misma que fue recomendada por la Segunda Reunión Consultiva Latinoamericana de abril de 1973. Se pretendía con este Organismo la utilización de los energéticos como un factor más de integración regional, a través de mecanismos adecuados para hacer frente a los desajustes

²⁴¹ BUVALÍN Vladimir, *Op. Cit.*, pp. 26-28

²⁴² PHILIP George, *Op. Cit.*, pp. 161-162

²⁴³ BUVALÍN Vladimir, *Op. Cit.*, pp. 29-36

²⁴⁴ Ibid.

* Se ha dado una amplia referencia de esta Asociación en el capítulo anterior

²⁴⁵ Ibidem, pp. 29-37

de las economías de los países latinoamericanos provocados por el inestable Mercado Mundial de los hidrocarburos. De estos últimos, América Latina depende en un 90% para satisfacer sus necesidades de energía.

El convenio a través del cual quedó establecida propiamente la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE), fue aprobado en Lima, durante la tercera Reunión Consultiva Latinoamericana de Ministros de Energía y Petróleo, celebrada del 29 de octubre al 2 de noviembre de 1973. Este convenio se conoce como “*Convenio de Lima*” y fue suscrito por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Trinidad y Tobago, República Dominicana, Paraguay y Venezuela

La OLADE es un Organismo de cooperación, coordinación y asesoría, tiene como propósito fundamental la integración, protección, conservación, aprovechamiento racional, comercialización y defensa de los recursos energéticos de América Latina. Los objetivos y funciones de la Organización son la promoción de la solidaridad de acciones entre los países miembros para el aprovechamiento y defensa de los recursos naturales de los respectivos países de Latinoamérica y de la región en conjunto; la unión de esfuerzos para propiciar un desarrollo independiente de los recursos y capacidades energéticas de los miembros; la promoción de una política efectiva y racional para la exploración, explotación, transformación y comercialización de los recursos energéticos de los países miembros; el propiciar la adecuada preservación de los recursos energéticos de la región, mediante su racional utilización; la promoción y coordinación de la realización de negociaciones directas entre los estados miembros, tendientes a asegurar el suministro estable y suficiente de la energía necesaria para el desarrollo integral de los mismos; el propugnar la industrialización de los recursos energéticos y la expansión de las industrias que hagan posible la producción de la energía; la estimulación entre los miembros la ejecución de proyectos energéticos de interés común; la contribución a petición de todas las partes directamente involucradas, al entendimiento y la cooperación entre los estados miembros para facilitar un adecuado aprovechamiento de sus recursos naturales energéticos compartidos y evitar perjuicios sensibles; la promoción de la creación de un organismo financiero para la realización de proyectos energéticos de interés para la región; el propiciar las formas que permitan asegurar y facilitar a los países mediterráneos del área, en situaciones no reguladas por tratados y convenios, el libre tránsito y uso de los diferentes medios de transporte de recursos energéticos, así como de las facilidades conexas a través de los territorios de los países miembros; el fomentar el desarrollo de medios de transporte marítimos, fluviales y terrestres, así como la transmisión de recursos energéticos pertenecientes a la región, propiciando su coordinación y complementación de tal manera que se traduzca en su óptimo aprovechamiento; la promoción de la creación de un Mercado Latinoamericano de Energía; el propiciar la formación y el desarrollo de políticas comunes como factor de integración regional; el fomento entre los miembros la cooperación, el intercambio y la divulgación de la información científica, legal y contractual y propiciar el desarrollo y difusión de tecnología en las actividades relacionadas con la energía; la promoción de la adopción de medidas eficaces con el fin de impedir la contaminación ambiental, resultado de la explotación, transporte, almacenamiento y utilización de los recursos energéticos de la región²⁴⁶.

²⁴⁶ GARCÍA Román Oscar Manuel, *Op. Cit.*, pp. 60-81

América Latina es la primera región del mundo subdesarrollado en integrarse en un organismo como la OLADE, la cual nació para enfrentarse a los problemas derivados de situaciones como la Crisis Petrolera, donde la necesidad por sobrevivir económicamente iba de la mano con una acción conjunta, de esta manera se podía defender los precios del petróleo, y afectar en lo menos posible a sus economías. Un hecho que es imprescindible destacar, es que de los 28 países considerados dentro del área regional latinoamericana, doce de ellos son, en mayor o en menor medida, productores de petróleo, y de estos doce, sólo Ecuador, México, Trinidad y Tobago, Venezuela, acumulan alrededor del 96% del total de hidrocarburos exportados. Esto nos lleva a la conclusión de que 23 países latinoamericanos dependen de la importación de petróleo y derivados para satisfacer sus necesidades básicas de energía²⁴⁷.

2.1.8.3 Sistema Económico Latinoamericano (SELA)

En los sesenta y setenta América Latina vio nacer el Mercado Común Centroamericano (MCCA), la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), el Pacto Andino y, finalmente, al Mercado Común del Caribe. Todos estos procesos de integración coinciden en la necesidad de crear una región autónoma, decidida a encontrar nuevas fórmulas para alcanzar el desarrollo integrado.

El 17 de octubre de 1975, los gobiernos de México y Venezuela, que habían constituido una Comisión Mixta para estudiar y analizar la posibilidad de crear un organismo, manifestaron la intención de crear el Sistema Económico Latinoamericano, SELA*, como una Organización Latinoamericana que complementara su acción con la OEA en materia de cooperación regional. La Constitución de dicho organismo partiría de la base de los principios de igualdad, soberanía e independencia de los Estados, así como la solidaridad, la no intervención en asuntos internos y del pluralismo político y económico.

En la reunión de Panamá, celebrada el 31 de julio al 2 de agosto de 1975, los países latinoamericanos llegaron a un acuerdo, y aceptan la creación del SELA, su acta de constitución se suscribiría el 17 de octubre de 1975 en la ciudad de Panamá. Uno de los propósitos fundamentales del SELA fue la promoción de la cooperación entre los países de la región con el fin de acelerar el desarrollo económico y social de América Latina en su totalidad.

Los objetivos del SELA son de índole político, económico y social. El objetivo político es formular posiciones y estrategias comunes ante terceros países, grupos de países

²⁴⁷ Ibid.

* Como antecedente válido para el surgimiento del SELA como coordinador de posiciones comunes frente a otras regiones del mundo las funciones que realizó la Comisión Económica de Coordinación de América Latina, así como la elaboración de importantes documentos y posiciones adoptadas por diversos países latinoamericanos tanto en el seno de la Organización de Estados Americanos como en otros organismos internacionales, tales como la “Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados” y el “Programa de Acción para el Establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional”... El nuevo organismo que se proponía a crear debería, pues, propiciar la cooperación mutua entre los distintos esquemas de integración: ALALC, MCCA, Grupo Andino, Mercado Común del Caribe, etc. Véase FIGUEROA Cortavarria, Nila, *SELA Un nuevo mecanismo de cooperación latinoamericana*, Universidad Rafael Ladivar, Facultad de Ciencias Económicas, Guatemala, marzo 1978, pp. 4-5

y en organismos y foros internacionales, en materia de carácter económico y social, a través de un mecanismo de consulta y coordinación de la América Latina.

El objetivo económico es la promoción de la cooperación regional para lograr un desarrollo integral, autosostenido e independiente y cuyas acciones propicien la maximización de la utilización de los recursos de la región.

El objetivo social es el aprovechamiento y el desarrollo de los recursos humanos, educativos, científicos y culturales de la región; estimular la cooperación para proteger, conservar y mejorar el medio ambiente.

Finalmente, el Convenio de Panamá Constitutivo del SELA tiene vigencia indefinida²⁴⁸

²⁴⁸ FIGUEROA Cortavarria, Nila, *Op., Cit.*, pp. 1-10

2.2 Modelo Económico Sexenal

2.2.1 Antecedentes

“El petróleo y la electricidad nacionalizadas son vigorosas columnas que apoyan la independencia económica del país. Debemos continuar desarrollando la petroquímica básica- cuyo complemento secundario industrial corresponde a la iniciativa privada – y la electrificación rural” con estas palabras agregadas a su discurso en la Toma de protesta como candidato del PRI a la presidencia de la República Mexicana, el 15 de noviembre de 1969, el Lic. Luis Echeverría Álvarez comienza su campaña* por toda la República, y es que Luis Echeverría no podía ignorar que la insuficiencia de recursos propios de PEMEX, en función de sus requerimientos de expansión ante la velocidad del crecimiento del consumo interno, frenó el ritmo de desarrollo y modernización de la planta refinadora, lo cual trajo aparejado el fuerte aumento de las importaciones²⁴⁹.

Este hecho comienza a marcar un nuevo periodo en la industria petrolera mexicana, que va de 1965 a 1973, donde se caracterizaría por la fuerte importación del crudo. México no podía mantener los niveles de consumo interno por su producción de petróleo, esto ocasiona que se comience a importar el crudo. No se le puede reprochar únicamente a la administración de Díaz Ordaz el hecho de que la industria petrolera se estancara, sino que este fenómeno se fue desarrollando desde las postrimerías de la expropiación petrolera.

En 1966 se registró el cambio más significativo en cuanto a las exportaciones, debido a la suspensión de las ventas externas de crudo, y Jesús Reyes Heróles, Director de PEMEX de 1965 a 1970, justificó este hecho aludiendo a la conveniencia de no depender de la exportación de crudos, lo cual conllevaría a sufrir por precios bajos y por una demanda fluctuante; la necesidad de preservar el petróleo para las generaciones futuras; y por la misma política de exportación, la cual estaba orientada a la sustitución de crudos por productos de mayor valor agregado²⁵⁰

Ante estos acontecimientos, la importación del crudo iba en aumento, pero el Ejecutivo Federal y el Director de la empresa sólo podían decir que era para beneficio del país, las importaciones ayudarían a que el petróleo mexicano no se terminara rápidamente. En su campaña electoral, Echeverría explica que “La carta fundamental de Querétaro preceptuó el dominio de la nación sobre el subsuelo, y todos los Gobiernos de la Revolución se han empeñado en ejercerlo a fin de lograr su racional explotación en beneficio de los mexicanos”²⁵¹. Posteriormente, se vería que esa supuesta racional explotación que únicamente beneficiaría a los mexicanos, se debía, principalmente al rezago de la industria petrolera, que en muchos años se quedó en un mismo lugar. Ni el Director de PEMEX, ni Echeverría, ni siquiera los miembros de la OPEP se imaginaban una Crisis Energética, y esta misma haría cambiar la visión de Echeverría.

* Por no tener plan nacional de desarrollo, se analizará las propuestas realizadas en su campaña electoral

²⁴⁹ SNOECK, Michele, *El comercio exterior de hidrocarburos y derivados en México, 1970-1985*, México, Colegio de México COLMEX, 1987, p. 22

²⁵⁰ Ibidem, p. 27

²⁵¹ JALAPA VERACRUZ, 26 enero 1970

Si retrocedemos unos pocos años y nos ubicamos en 1938 podríamos ver el sentimiento nacional que la expropiación petrolera trajo consigo, ese sentimiento de pertenencia hacia nuestros recursos.

Sin embargo, para 1970, el sentimiento de la expropiación petrolera había cambiado, el sentimiento ya no era enfocado a la pertenencia de nuestros recursos, como un medio para ayudar al desarrollo económico del país, sino es visto como un acontecimiento que unió al país, en un momento determinado, como la exigencia de un derecho que siempre hemos poseído, sin darle mucha importancia al desarrollo económico.

Esto lo demuestra Echeverría en su campaña política, el 6 de abril de 1970 en Reynosa Tamaulipas. *“la lucha del pueblo mexicano, a través de la expropiación, marca el inicio de la independencia económica nacional y el arribo de México a la calidad de país unánimemente respetado. Con la decisión de 1938 dimos el gran paso de madurez histórica. Probamos al mundo que no somos tierra de conquista, sino una República sólida y unida que por la cohesión de las fuerzas populares, con el derecho y la justicia, ha tomado plena conciencia de su destino”*, con esto Echeverría nos muestra que el valor inicial de la expropiación petrolera había sido el desarrollo económico, sin embargo, este cambia para convertirse en la visión de no ser tierra de conquista, es decir, que vale más demostrar al mundo que podemos ser un país respetado, que el hecho en sí, de demostrarnos a nosotros mismos que somos capaces de apropiarnos de nuestros propios recursos, y con esta visión empezamos la década de los setenta.

2.2.2 Periodo de importación del crudo

Desde 1966 se habían suspendido las exportaciones de crudo, la producción nacional ya no permitía satisfacer la demanda interna. La desaceleración en el ritmo de extracción de petróleo se debía al agotamiento de varios mantos y a los escasos resultados obtenidos en materia de exploración durante los años sesenta, por su parte, la situación financiera de PEMEX no le permitía llevar a cabo un programa de expansión que correspondiera a los objetivos planteados y debido a la premura con la que se había querido aumentar la producción de petróleo en los últimos decenios y la limitación de los recursos financieros de la empresa, no se habían realizado las obras necesarias para poder aprovechar el crudo²⁵².

Entre 1960 y 1972, la tasa promedio de crecimiento anual de la producción de hidrocarburos fue de 4.1%, y la del consumo de 9.9% y a causa de la imposibilidad de cerrar esta brecha, PEMEX tuvo que recurrir a importaciones crecientes de crudo a principios de los años setenta. PEMEX fue incapaz de seguir cumpliendo con uno de los objetivos básicos que se le habían encomendado desde su creación: el autoabastecimiento de hidrocarburos²⁵³.

El año de 1972, marcaría un nuevo rumbo, las importaciones aumentarían considerablemente y el precio mundial del crudo era mayor que pocos años antes. En marzo de 1973, las importaciones habían aumentado, Antonio Dovalí Jaime, Director de Petróleos Mexicanos, explica que *“el consumo de hidrocarburos ha superado a la capacidad de suministro de la industria; esto se debe a las condiciones económicas que*

²⁵² Ibidem, pp. 28 y 34

²⁵³ MEYER Lorenzo, MORALES Isidro, *Op. Cit.*, pp.152-153

han restringido los recursos que podrían aplicarse a proyectos oportunos de exploración y refinación ... La implicación es que necesitamos invertir para descubrir, explotar y comercializar nuestra riqueza de hidrocarburos”²⁵⁴. El Ejecutivo Federal y el Director de PEMEX estaban concientes de la problemática que traía la importación de hidrocarburos, algo estaba fallando en Petróleos Mexicanos para poder crecer, PEMEX tenía la fortaleza de salir adelante por si mismo y convertirse en un ente capaz de ayudar al desarrollo económico del país. El petróleo lo tenemos pero faltaban las inversiones para desarrollarlo.

En el cuadro X se puede observar la producción total de PEMEX, el consumo nacional aparente y las importaciones en los años de 1971 a 1974. La producción de petróleo iba en aumento, sin embargo, este aumento no era tan dramático, como el que se registró en el año de 1974, al contrario, la producción estaba relativamente estancada. El aumento del consumo nacional aparentemente era progresivo, y la producción nacional no cubría todas las necesidades de consumo, incluso en el año de 1974 cuando la producción aumentó un 27.25% con respecto al año anterior, no pudo satisfacer el consumo nacional aparente. En referencia a las importaciones, estas tuvieron un gran aumento del año 1971 a 1972, de 6,690 MB a 11 544, es decir un aumento de 72.55%, pero el año de 1973 fue cuando se registró la mayor cantidad de importaciones, 23,594 MB, y aumentaron 104.38% más con respecto al año anterior, pero el incremento en la importaciones terminaría ese mismo año, porque en 1974 se registra una disminución de 73.78% con respecto al año de 1973.

CUADRO X

IMPORTACIONES Y CONSUMO NACIONAL APARENTE DE CRUDO 1971 – 1974 (miles de barriles)

Año	Producción	Importaciones	CNa	% con respecto a la producción
1971	155 911	6 690	156 580	- 0.42
1972	161 367	11 544	172 911	- 6.67
1973	164 909	23 594	188 503	- 12.51
1974	209 855	6 184	210 235	- 0.18

FUENTE: SNOECK, Michele, *El comercio exterior de hidrocarburos y derivados en México, 1970 – 1985*, El Colegio de México, México 1987, p. 37

2.2.3 Crisis de los energéticos en México

En los primeros años de los setenta, la intensificación de las actividades de exploración y explotación de petróleo tenían como único propósito recuperar la autosuficiencia. En el primer año del sexenio considerar cualquier objetivo de exportación podía parecer fuera de alcance, en 1972 se descubrieron yacimientos muy importantes en el sureste del país, Tabasco y Chiapas, los cuales cambiaron radicalmente las perspectivas de

²⁵⁴ PHILIP George, *Op. Cit.*, p. 367

PEMEX. En su Tercer Informe Anual, Antonio Dovalí Jaime expresó: *“Es explicable su marcado interés en propiciar de mil maneras el rápido crecimiento de las actividades exploratorias de PEMEX que desemboquen en el pronto descubrimiento de grandes volúmenes de hidrocarburos y hagan posible la conversión de México a país exportador de crudo. Sin embargo, los recursos petroleros nacionales no deben destinarse más que a la satisfacción de nuestras necesidades”*²⁵⁵.

A fines de 1973, en un momento de aguda dependencia del exterior para satisfacer las necesidades energéticas del país, el cambio repentino registrado en el Mercado Petrolero Internacional vino a agravar dramáticamente la situación de la balanza comercial de PEMEX. Como consecuencia de la fuerte contracción de la oferta mundial de petróleo, los precios se dispararon. Este acontecimiento provocó el rápido aumento del valor de las importaciones mexicanas de hidrocarburos y derivados. La recesión económica en los países industrializados, en particular en Estados Unidos, provocó una disminución del volumen de las exportaciones mexicanas de bienes y servicios (manufacturas, transacciones fronterizas, turismo), al mismo tiempo que las exportaciones de productos primarios tradicionales se vieron afectadas por los bajos precios en el Mercado Mundial. Por otra parte, los productos importados por México se encarecieron notablemente a partir de 1973-1974, debido al alza de los precios internacionales y, en particular, al proceso inflacionario experimentado en Estados Unidos, país que suministraba alrededor de dos terceras partes de las importaciones totales del país²⁵⁶.

El efecto de la Crisis de los Energéticos en México lo manifiesta el Presidente Echeverría en su Cuarto Informe de Gobierno *“Tenemos el propósito fundamental de asegurar el abastecimiento oportuno de ... petróleo. Su carencia sería un freno que disminuiría la celeridad de nuestro progreso ... se ha iniciado un ambicioso plan de explotación, investigación y expansión industrial. El descubrimiento de nuevos yacimientos en Chiapas y Tabasco hace posible que desde el mes de junio se disponga de una producción de crudo que ha permitido suspender totalmente su importación”*²⁵⁷.

Las presiones externas, a favor de una explotación acelerada de los nuevos yacimientos, tuvieron el efecto de reforzar el sentimiento nacionalista en torno al manejo de la riqueza petrolera del país, manifestándose una cautela extrema en la política de información de reservas por parte del Gobierno Mexicano. En efecto, el nuevo potencial petrolero de México había suscitado fuertes especulaciones en los medios de comunicación estadounidenses acerca de la magnitud de las reservas. Se difundió rápidamente la idea de que el petróleo mexicano representaba para Estados Unidos una excelente alternativa a las importaciones del Medio Oriente – consideradas inseguras desde el embargo de 1973 – además de otros beneficios que resultarían del impulso petrolero a la economía mexicana²⁵⁸.

Al terminar su sexenio, en su último Informe de Gobierno Echeverría explica la consecuencia de la Crisis Petrolera para México *“durante el año de 1972, y especialmente 1973 y 1974, los precios mundiales ... del petróleo ... se elevaron como nunca había ocurrido en épocas de paz, con la circunstancia, sumamente grave para nuestra economía,*

²⁵⁵ Nota citada por SNOECK Michele, *Op. Cit.*, p. 38

²⁵⁶ SNOECK Michele, *Op. Cit.*, pp. 38-43

²⁵⁷ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Cuarto Informe de Gobierno*, Secretaría de Gobernación, 1º septiembre 1974, pp. 35-36

²⁵⁸ SNOECK Michele, *Op. Cit.*, p. 44

de que en dichos años nos vimos obligados a efectuar onerosas importaciones de petróleo ... no sería justificable, para corregir el deficiente de divisas, hacer una explotación exhaustiva e irresponsable de nuestra riqueza petrolera”²⁵⁹

2.2.4 Importancia del petróleo en la economía mexicana

La importancia del petróleo en México hasta 1972 no fue tan grandiosa, debido a que todavía no se presentaba una Crisis Energética. En ese año se descubren nuevos yacimientos petrolíferos en México, sin embargo, este acontecimiento no viene acompañado con un nuevo sentimiento que enfatice la importancia del petróleo. Echeverría buscaba la forma de disminuir las importaciones de petróleo para que México fuera autosuficiente. De hecho, Echeverría plasma en su Tercer Informe de Gobierno, este pensamiento *“Para garantizar la expansión de la industria y apoyar a otros sectores económicos debemos asegurar el flujo constante de hidrocarburos y electricidad ... Los últimos descubrimientos hechos en los Estados de Chiapas y Tabasco, son los más importantes en la última década ... La expansión industrial ha provocado grandes aumentos en la demanda de energéticos, que nos ha obligado a efectuar diversas adquisiciones en el exterior. Con los nuevos yacimientos petrolíferos del sureste calculamos reducir importaciones a partir del próximo año”²⁶⁰*. El descubrimiento de estos nuevos yacimientos permitió que Echeverría asegurara que para el año de 1974 la importación del petróleo disminuyera, y así fue.

El valor que se le estaba dando al petróleo era minúsculo, de hecho, si vemos al Medio Internacional, nos podemos dar cuenta que no solamente México era el único país que no veía el valor auténtico del petróleo, sino que también el mundo en general tenía este sentimiento, y recordemos que fue hasta el año de 1973 cuando el mundo había vivido un periodo de petróleo barato. Fue a partir de la Crisis de los Energéticos que el petróleo comienza a aumentar su valor, no solamente económico, sino también como materia prima esencial para el desarrollo industrial. Esta Primera Conmoción Petrolera ayudó a que México viera el oro negro que tenía en sus manos, y lo presionó para que buscara más yacimientos, ya que con los que contaba no eran suficientes, ni siquiera para un autoabastecimiento. Es en este tiempo cuando sale a flote el rezago industrial de PEMEX. Obviamente México perdió en los primeros años de la Crisis de los Energéticos, económicamente hablando, porque aún con los nuevos yacimientos descubiertos, estos no eran suficientes para el consumo interno, y se necesitaban de las importaciones para abastecer al Mercado Nacional. Pero también México ganó, porque fue a través de este medio que el país volvió a buscar su capacidad productora en la industria petrolera, busca nuevos yacimientos, lo que permite que después de un gran receso, se vuelva a exportar petróleo, y comenzar a convertirse en uno de los principales países exportadores de petróleo. Aludiendo a este hecho, en su Quinto Informe de Gobierno Echeverría dice *“los recursos no renovables del mundo adquieren cada vez mayor importancia estratégica.*

²⁵⁹ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Sexto Informe de Gobierno*, Secretaría de Gobernación, 1° septiembre 1976, pp. 173-174

²⁶⁰ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Tercer Informe de Gobierno*, Secretaría de Gobernación, 1° septiembre 1973, p. 26

Entre éstos, el petróleo tiene posición preeminente. La atención que de manera invariable hemos dado a este renglón vital ha dado por resultado que México, a la hora de la Crisis Energética mundial disponga de recursos suficientes para llevar adelante su desarrollo nacional independiente”²⁶¹.

Finalmente, en el año de 1976 el Presidente Echeverría dirigió su último Informe de Gobierno, en donde dice: *“La Crisis de un mundo amenazado por la inestabilidad y la irracionalidad del poder monopólico no hacen sino reafirmarnos en el imperativo de seguir reforzando nuestra propia capacidad de sobrevivencia y de progreso económico y social ... se fortaleció la capacidad productiva del sector paraestatal mediante la ejecución de importantes planes de creación y expansión de empresa, principalmente en los campos estratégicos de los energéticos ... entre otros ... en manos de la Nación el petróleo y la electricidad se han convertido en un poderoso instrumento para fortalecer nuestra soberanía ... En 1973 localizamos en el área de Chiapas y Tabasco los mantos petroleros más importantes ... Uno de los efectos favorables de tan importantes descubrimientos fue convertirnos nuevamente en país exportador de petróleo, lo que ha permitido financiar nuevos planes de expansión económica y de promoción social”²⁶².*

Con esto, podemos decir que el valor concedido al petróleo en México fue de la mano con la producción petrolera. El petróleo recobró su importancia en México en el momento en que se fueron descubriendo nuevos yacimientos rentables para la industria petrolera.

Desde mi punto de vista, durante el Gobierno del Presidente Echeverría, la importancia del petróleo ha pasado por tres etapas:

1. 1970-1973. La era del petróleo barato,
2. 1973-1975. Crisis de los Energéticos, el petróleo recupera el valor de materia prima indispensable para el desarrollo industrial. En México se sigue importando el petróleo y se siguen encontrando nuevos yacimientos.
3. 1975-1976. Estabilidad en los precios del petróleo a nivel internacional, México se convierte nuevamente, en exportador de petróleo.

2.2.5 Fortalecimiento de la industria petrolera

En 1965 se funda el Instituto Mexicano del Petróleo *, su principal tarea consiste en realizar investigaciones científicas fundamentales y aplicadas en el ámbito de la extracción

²⁶¹ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Quinto Informe de Gobierno*, Secretaría de Gobernación, 1° septiembre 1975, p. 58

²⁶² ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Sexto Informe de Gobierno*, pp. 196-197

* El 23 de agosto de 1965, el Instituto Mexicano del Petróleo abrió sus puertas como consecuencia de la transformación industrial del país y de la necesidad de incrementar la tecnología relacionada con el desarrollo de las industrias petrolera, petroquímica básica, petroquímica derivada y química. El presidente Gustavo Díaz Ordaz aprobó el decreto que se publicaría en el Diario Oficial, en el cual se establecen como objetivos del IMP:

- a. La investigación científica básica y aplicada;
- b. El desarrollo de disciplinas de investigación básica y aplicada;
- c. La formación de investigadores;
- d. La difusión de los desarrollos científicos y su aplicación en la técnica petrolera;

y refinación del petróleo. En él se han elaborado una serie de originales procedimientos de elaboración, y se crea la tecnología mexicana. Los lineamientos de política de comercio exterior de hidrocarburos, definidos después de la nacionalización se mantuvieron inalterados hasta mediados de los setenta. Se consideraba esencial abatir las importaciones y mantenerlas dentro de los límites económicos aconsejables²⁶³.

Desde su Campaña Electoral, Luis Echeverría Álvarez reconoció la necesidad de fortalecer la industria petrolera *“con la lealtad de la clase obrera a los principios revolucionarios, habremos de emprender, si la decisión del pueblo me es favorable en los próximos comicios, una nueva jornada de trabajo orientada al fortalecimiento de la industria petrolera”*²⁶⁴.

Debido a la Primera Conmoción Petrolera México profundizó el proteccionismo, asimismo, comenzó a aumentar la deuda externa, para incrementar el desarrollo de la industria del país en general, y de la industria petrolera en particular, en este sentido, Echeverría trata de buscar más relación con industriales, para ayudar al financiamiento de las industrias²⁶⁵. En su Segundo Informe de Gobierno explica *“... hemos tenido recientemente frecuentes pláticas con industriales ... Con ellos hemos discutido los planes de expansión de Petróleos Mexicanos ... debemos de hacer un gran esfuerzo para que la industrialización del país no se detenga”*²⁶⁶.

-
- e. La capacitación de personal obrero que pueda desempeñar labores en el nivel subprofesional, dentro de las industrias petrolera, petroquímica básica, petroquímica derivada y química.

El Instituto Mexicano del Petróleo inició sus actividades con trescientos empleados y cuatro edificios, para labores de investigación y administrativas. Fue creado para generar tecnología petrolera propia y así reducir los altos gastos que existían por concepto de importación de la misma. El IMP nació por iniciativa del entonces Director general de PEMEX, Jesús Reyes Heróles, quien reconoció que la planeación y el desarrollo de la industria petrolera deberían ser congruentes con las necesidades de una economía mixta y planteó al presidente Gustavo Díaz Ordaz la urgencia de fomentar la investigación petrolera y formar recursos humanos que impulsaran el desarrollo de tecnología propia. El Gobierno Federal decidió crear un *“organismo descentralizado de interés público y preponderantemente científico, técnico, educativo y cultural, con personalidad jurídica y patrimonio propios, cuya función será buscar la independencia científica y tecnológica en el área petrolera”*. Definidos los programas y avanzada la construcción de las instalaciones, fue nombrado como primer Director general Javier Barros Sierra, quien tomó posesión el 31 de enero de 1966, fecha en la que se instaló también el Consejo Directivo, presidido por Jesús Reyes Heróles. Al tomar posesión, definió como aspectos o ramas de la actividad de este centro la investigación en geología, geofísica, ingeniería petrolera, transporte, distribución de hidrocarburos, economía petrolera, química, refinación, petroquímica, diseño de equipo mecánico, electrónico, maquinaria, y electrónica aplicada. En 1966, Barros Sierra fue nombrado rector de la UNAM, por lo que Antonio Dovalí Jaime se convirtió en el segundo Director general del IMP, cargo que ocupó hasta 1970. Bajo la dirección de Dovalí Jaime, en el IMP se elaboró un plan a largo plazo de la industria petrolera y petroquímica básica y se decidió establecer, a partir de 1969, las representaciones de zona, primero en Tampico, luego en Salamanca, Poza Rica y Coatzacoalcos. De esta forma, los primeros frutos de la investigación petrolera se extendieron a otros puntos de la República. Con Bruno Mascanzoni Director general de 1971 a 1978 se propició el desarrollo científico y tecnológico en diversas áreas de la industria petrolera. El IMP comenzó el registro de sus primeras patentes, alcanzó la comercialización de sus primeros resultados e inició proyectos mancomunados con empresas extranjeras.

²⁶³ MAZUROVA Elena, “Progreso y dificultades. México, América Latina Petróleo y Política”, en *Academia Nauk SSSR. Academia de Ciencias de la URSS*, Estudios Científicos Soviéticos no. 28, Ciencias Sociales Contemporáneas, Moscú URSS, 1985, p. 71

²⁶⁴ Ciudad Madero, Tamaulipas, 12 abril 1970

²⁶⁵ VILLARREAL, René, *México 2010*, p.220

²⁶⁶ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Segundo Informe de Gobierno*, Secretaría de Gobernación, 1° septiembre 1972, p. 39

Estas acciones ayudaron al crecimiento de la Industria Petrolera Mexicana, si observamos la posición de PEMEX en el inicio del sexenio y al final del mismo, la diferencia es abismal, en un primer momento vemos una industria rezagada, debilitada, con muchas probabilidades de convertirse en una empresa totalmente subsidiada por el Gobierno y con pocas posibilidades de crecimiento, incluso, una empresa carente de apoyar a la economía mexicana, de no satisfacer la demanda del consumo interno, y de pedir importaciones de este energético a otros países. Al final del sexenio vemos una industria muy fuerte, con grandes proyecciones a futuro, una empresa capaz de ayudar a la economía mexicana, satisfacer la demanda interna, y además de tener la capacidad de exportar el petróleo a diferentes países.

CUADRO XI

INVERSIÓN PÚBLICA FEDERAL POR OBJETO DEL GASTO (1971-1975) (millones de pesos)

	TOTAL	%	Industrial	%	Petróleo y petroquímica	%
Realizada en 1970	29 205.3	100	11 096.9	38.0	5 439.6	18.6
Autorizada en 1971	27 500.0	100	11 000.0	40.0	5 413.3	19.7
Realizada en 1971	22 558.6	100	9 328.1	41.3	5 288.3	23.4
Autorizada en 1972	37 777.5	100	12 688.3	33.6	6 360.4	16.8
Realizada en 1972	34 714.9	100	11 480.7	33.1	6 250.0	18
Autorizada en 1973	55 511.7	100	16 398.5	29.6	7 099.3	12.9
Realizada en 1973	49 838.4	100	16 222.3	32.5	7 708.1	15.5
Autorizada en 1974	66 409.8	100	21 230.8	31.9	8 006.5	12.1
Realizada en 1974	64 817.3	100	23 345.9	36.0	10 180.5	15.7
Autorizada en 1975	91 969.7	100	32 909.6	35.8	11 594.1	12.6

FUENTE: Datos obtenidos en el *Informe de Gobierno* del año 1971 al año 1975

Los resultados de las acciones que tomó Echeverría en la primera mitad de su sexenio con respecto a la industria petrolera, las expuso en su Quinto Informe de Gobierno *“los esfuerzos realizados en la industria petrolera, nos permiten afirmar que la capacidad productiva de petróleo crudo ... El aprovechamiento de las reservas nacionales ha permitido la autosuficiencia y disponer de los volúmenes necesarios para suprimir la importación de petróleo crudo. En este importante aspecto México ha pasado a la condición de país exportador. Las ventas al exterior se traducen en ingresos indispensables para el desarrollo interno de muchas actividades y están dentro de límites racionales que armonizan con los requerimientos del desenvolvimiento industrial ... se han intensificado los trabajos de exploración con el fin de localizar nuevas reservas de petróleo. El programa, que cubre varios estados de la República, ha conducido al descubrimiento de importantes campos en áreas totalmente nuevas o poco conocidas ... el*

éxito alcanzado en materia petrolera ... es un buen ejemplo de lo que podemos lograr si hacemos sin titubeos, lo que es debido"²⁶⁷.

La inversión pública federal fue en aumento del año 1970 a 1975. Para 1974 había aumentado 121.9% con respecto a la realizada en 1970, es decir de 29 205.3 millones de pesos de 1970 había pasado a 64 817.3. Cabe destacar que en el año de 1971 la inversión pública federal ejercida había disminuido notablemente (22.75%) con respecto al año anterior, fue hasta 1972 cuando la inversión aumentó irrefutablemente un 53.88% tomando como referencia el año de 1971. En cuanto a la inversión programada de la industria del petróleo y petroquímica va en aumento cada año, pero al momento de realizarla, esta disminuye, tal es el caso del año de 1971, cuando la inversión programada era de 5 413.3 millones de pesos, sin embargo, al momento de realizarla esta fue menor por 125 millones de pesos, es decir que el registro de la inversión realizada en el año de 1971 fue de 5 288.3 millones de pesos. Véase Cuadro XI

Un caso que es destacable mencionar es el año de 1973, cuando la inversión autorizada es menor que la inversión realizada, en 1972 se programa la inversión del siguiente año en la industria del petróleo y petroquímica por 7 099.3 millones de pesos, pero la realidad fue distinta, ya que se registra un monto mayor de 7 708.1 millones de pesos. Para 1974 la situación sería la misma, la inversión autorizada fue menor que la realizada en ese mismo año. Este contexto es más importante que el hecho de aumentar la inversión pública, ya que no podemos dejar a un lado el hecho de que el valor del peso había cambiado y por esta razón en 1974 se registra la mayor inversión, la ocasión de este suceso amerita distinguir que en los años de 1973 y 1974 la inversión para desarrollar la industria petrolera era mayor que en los años anteriores, independientemente del presupuesto en millones de pesos. Véase cuadro XI

2.2.6 Nuevos yacimientos

A partir de 1972, se hacen descubrimientos petroleros en el área de Tabasco y Chiapas, el campo de Reforma. Aunque se hicieron nuevos descubrimientos después, los hallazgos de ese año en el sur fueron decisivos para la transformación de PEMEX en la economía mexicana. El acceso a grandes abastos de petróleo crudo daría a la Institución una considerable ventaja competitiva en el Mercado Internacional²⁶⁸. En su Quinto Informe de Gobierno Echeverría Álvarez no podía abandonar este tema "*se han intensificado los trabajos de exploración con el fin de localizar nuevas reservas de petróleo. El programa, que cubre varios estados de la República ha conducido al descubrimiento de importantes campos en áreas totalmente nuevas o poco conocidas.*"²⁶⁹

La producción de crudo en México comprende cuatro zonas geográficas: zona norte, centro, sur y sureste y marina, y la más importante hasta 1976 fue la zona sur y sureste, en 1970 se pudo producir en esta zona 68 683 miles de barriles, en el año de 1973 esta cifra ya había aumentado un 22.01%, es decir 15 121 miles de barriles mas que el año 1970, 83 804 miles de barriles, para 1976, tomando como referencia 1970, esta cifra había aumentado

²⁶⁷ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Quinto Informe de Gobierno*, pp. 57-58, 75

²⁶⁸ PHILIP George, *Op. Cit.*, p. 370

²⁶⁹ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Quinto Informe de Gobierno*, pp. 57-58

221.91%, es decir que se produjeron 152 416 miles de barriles más que en el año de 1970, 221 099 miles de barriles. Véase cuadro XII

Contrariamente a lo que sucedía en la zona norte, esta iba en descenso, en 1970 se registro una producción de crudo de 26 794 miles de barriles, pero esta cifra disminuyó un 5.60% en 1973, 25 291 miles de barriles, es decir, que dejó de producir 1 503 miles de barriles. El año de 1976 se registró una disminución mayor que en 1973, se produjeron 21 785 miles de barriles diarios, lo que significó un 13.80% menos que en el año de 1973, es decir un 18.69% menos que en 1970, lo que denota es que se dejaron de generar 5 009 miles de barriles en cuanto a 1970. Véase cuadro XII

Finalmente la zona centro también mostró un descenso en la producción de crudo, el año de 1970 originó 61 109 miles de barriles, cifra que fue la más alta en esta zona durante el periodo de 1970-1976, en el año de 1973 se redujo un 17.57%, 50 368 miles de barriles, es decir que esta cifra restringió la producción por 10 741 miles de barriles. En el año de 1976 hubo una pequeña reducción de 135 miles de barriles, lo que no significó muchos problemas. Aunque la zona norte y zona centro descendieron la producción de crudo, esta se pudo compensar con la producción de la Zona Sur y Sureste. Véase cuadro XII

CUADRO XII

MÉXICO PRODUCCIÓN DE CRUDO* POR ZONAS GEOGRÁFICAS (1970-1982) (miles de barriles)

Año	Zona Norte	Zona Centro	Zona Sur y Sureste	Porcentaje Total	Zona Marina	Porcentaje Total
1970	26 794	61 109	68 683	43.8		
1973	25 291	50 368	83 804	50.8		
1976	21 785	50 233	221 099	75.4		
1979	23 044	45 307	449 328	83.7	18 887	35.2
1982	19 257	46 906	346 568	34.5	590 353	58.8

*Incluye crudo y condensado

FUENTE: VILLARREAL, René, *México 2010. De la industrialización tardía a la reestructuración industrial*, Editorial Diana, México 1988, p. 196

2.2.7 Inicio de las exportaciones de crudo

En septiembre de 1974 México se reincorporó como exportador neto de crudo en el Mercado Internacional, y es a partir de este año que el auge petrolero en el país sería el rasgo característico, el cual se extendería hasta 1982. En su Quinto Informe de Gobierno el Presidente Echeverría Álvarez alude este suceso *“la acción coordinada de productores y autoridades logró ya en el mes de mayo reiniciar la tendencia al crecimiento de las exportaciones. En efecto, por primera vez en tres años, en el trimestre de mayo a julio de este año (1975), disminuyó el déficit de la balanza comercial en 5% respecto al mismo*

*trimestre del año anterior. No obstante la importancia que tiene la promoción de nuestras ventas al exterior, seguimos apoyándonos en nuestro Mercado Interno... ”*²⁷⁰

El regreso de México al Mercado de exportación significó un cambio en la política petrolera ya que no sólo significó una oportunidad para encarar los serios problemas productivos y financieros que arrastraba la empresa, sino también para redefinir la política de industrialización y de crecimiento económico del país. Éste fue un cambio sustancial en los principios y prácticas que habían guiado la política petrolera desde la expropiación de lo cual influyeron básicamente cuatro variables, que Lorenzo Meyer e Isidro Morales explican en su obra *Petróleo y nación (1900-1987). La política petrolera en México*²⁷¹:

- a) *Geológicas. Como el descubrimiento y aumento acelerado de las reservas de Tabasco, Chiapas y de la plataforma marítima de Campeche;*
- b) *De coyuntura internacional. Como fue la hegemonía de la OPEP a partir del llamado “primer choque” petrolero, y la importancia estratégica que adquirieron las nuevas provincias productoras, entre ellas México;*
- c) *Financieras. Como el crecimiento de la “brecha de divisas” y del endeudamiento público externo;*
- d) *De política interna. Como el desplazamiento de un grupo que se opuso a hacer de PEMEX un instrumento de captación de divisas*²⁷².

Antes del Gobierno de Echeverría, y al inicio de este, las exportaciones se consideraron necesarias para financiar los gastos e inversiones propios de la compañía, pero no como un intento para hacer de México un gran país exportador. El elemento decisivo para focalizar la política de exportación fue la Primera Crisis Petrolera.²⁷³

2.2.8 Diversificación en las exportaciones del petróleo

Siempre ha sido un hecho que Estados Unidos es el principal importador de productos mexicanos en general y del petróleo en particular, esto ocasiona que México al no diversificar sus mercados, pueda sufrir un colapso económico debido a la dependencia a un solo país para vender sus productos. En esta situación, Echeverría reconoce la importancia de diversificar los mercados de los productos mexicanos y en su Primer Informe de Gobierno propone la multiplicidad de espacios para la comercialización de las mercancías de México *“Confirmamos la necesidad de diversificar nuestro comercio exterior y de fortalecer nuestra independencia económica. Dando un paso más en ese sentido saldrán en breves días, misiones comerciales a Europa y Asia”*²⁷⁴.

De igual manera el Gobierno Estadounidense revelaba un creciente interés por las riquezas petroleras de México, debido a la proximidad geográfica de los yacimientos y también por la aspiración de mantener la orientación del comercio exterior de México hacia este Mercado.

²⁷⁰ Ibidem, p. 73

²⁷¹ MEYER Lorenzo, MORALES Isidro, *Op. Cit.*, pp. 174 - 183

²⁷² Ibid.

²⁷³ Ibidem, pp. 185-186

²⁷⁴ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Primer Informe de Gobierno*, p. 56

Por otra parte, Estados Unidos promueve la Ley Comercial Norteamericana de 1974, la cual tenía como finalidad la prohibición de que cualquier país miembro de la OPEP se incluyera en la lista de las naciones en desarrollo cuyos productos tenían acceso preferencial al Mercado estadounidense. Esta Ley excluía a cualquier país que participara en acciones que tuvieran por efecto restringir la producción de productos primarios vitales en el comercio internacional o diera por resultado el aumento de precios de los mismos hasta niveles no razonables para Estados Unidos.

El hecho de que Estados Unidos fuera el principal socio comercial de México, el resultado de las transacciones deficitarias para la economía mexicana, así como el papel preponderante de Estados Unidos en el suministro de bienes de capital y tecnología, la influencia considerable de empresas transnacionales estadounidenses en la economía mexicana, y la contratación de la mayor parte de la deuda externa de México con instituciones privadas de Estados Unidos u organismos internacionales controlados por este país fueron factores que hacían que la economía mexicana dependiera fuertemente del Gobierno de Washington.²⁷⁵

2.2.9 Relaciones de México con el exterior

Para que México pudiera diversificar su Mercado Petrolero, era necesario tener más lazos con el exterior, y Echeverría lo sabía muy bien, de hecho la variación de vínculos con su entorno sería muy favorable para México. Al intensificar las relaciones con el extranjero beneficiaría a la industria en general, y al petróleo en particular, en este sentido a México le cautivaría tener más vínculos con América Latina, debido a su cercanía territorial, histórica y económica. A México no le interesaría únicamente la venta de las mercancías, sino que se mostraba entusiasmado con el Proyecto de integración latinoamericana.

Echeverría concibe la idea de que *en soledad no se puede crecer* y se hacía necesario unir las fuerzas para desarrollarse, en 1972 el Presidente de la República, en su Segundo Informe de Gobierno, al hablar de política exterior, declara lo siguiente “*nada de lo que ocurre fuera de nuestras fronteras nos es ajeno y es imposible el aislamiento en una época de creciente interdependencia... necesitamos multiplicar e intensificar nuestras relaciones con todos los países y no renunciar a ningún intercambio que favorezca nuestra evolución ... aislados somos débiles, unidos a las mayorías se acrecienta nuestra viabilidad de progreso ... nuestro destino se halla íntimamente asociado al de América Latina. Aunque nuestros países tienen múltiples objetivos comunes, el grado de coordinación alcanzado está lejos de ser satisfactorio. Ha llegado el tiempo de hacer a un lado diferencias ideológicas y unificar nuestra acción política y económica. Hemos reiterado, en todas las circunstancias, nuestro apoyo al proceso de integración latinoamericana*”²⁷⁶.

Las razones para que México buscara más relaciones con el extranjero tenía un fin: la realización de metas en política exterior, es decir, perseguía “*la consolidación de la independencia nacional, la búsqueda de elementos externos para apoyar su progreso*

²⁷⁵ Véase MAZUROVA, Elena, *Op. Cit.*, p. 72; SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, pp. 46-47

²⁷⁶ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Segundo Informe de Gobierno*, pp. 44-47

interior”²⁷⁷. En este sentido México ejerce este objetivo, lo cual ayuda al fortalecimiento de “*su participación en la escena internacional*”²⁷⁸.

Al termino de su mandato presidencial, Echeverría reconoce la importancia que tuvo en su sexenio el aumentar los vínculos con el exterior “*Toda la estrategia de desarrollo interno tenía que estar enlazada con el diseño y la práctica de una política exterior que abriera nuevos horizontes a nuestro progreso.*”²⁷⁹

Al reconocer las acciones de esta política exterior, admite también los resultados que trajo consigo las actividades en su mandato con respecto a las relaciones con el extranjero “*La decisión de diversificar los intercambios económicos y tecnológicos nos condujo a impulsar nuestro comercio exterior y a promover una diplomacia activa y emprendedora*”²⁸⁰

Un rasgo característico en esta época es la integración de las regiones con un fin específico: desarrollar la industria del país. A principios de la década de los setenta eso era lo que buscaban los países en vías de desarrollo, acrecentar su industria, y México estaba con la mejor disposición de hacerlo, sin embargo los medios económicos no le eran muy favorables, requería de grandes cantidades de capital para así cumplir con el desarrollo industrial, y poder gozar del desarrollo económico que México tanto anhelaba, con esto se cumpliría una meta en política exterior: la consolidación de la independencia nacional.

En el Tercer Informe de Gobierno, al decir el mensaje a la nación, Echeverría pide a los mexicanos más unidad para poder así enfrentar los retos del difícil medio internacional, México contaba con petróleo, pero no era suficiente para abastecer el Mercado Interno, por esta razón la Crisis de los Energéticos no era tan favorable para México, y al acercarse un incremento a los precios del petróleo dictados por la OPEP, el país no podía hacer otra cosa más que hacer un llamado a la unidad nacional “*... lejos de permanecer indiferentes frente a la evolución del mundo, hemos salido del país para reafirmar la doctrina internacional de México, defender nuestros intereses, estrechar vínculos amistosos y establecer intercambios que fortalezcan nuestra autonomía política y económica*”²⁸¹.

En el escenario internacional pueden actuar diferentes actores, pero nunca queda uno fuera de la escena, lo que involucra a uno envuelve a todos, si un país con economía desarrollada se desprende, los demás también lo hacen, en este caso Estados Unidos caía, México también lo hacía porque la dependencia hacia este país era casi absoluta, México necesitaba aumentar sus lazos con otros países, y sobre todo con América Latina “*Diversificar nuestros contactos exteriores y dotarlos de un contenido práctico son, en esta hora, objetivos centrales de la diplomacia mexicana ... todo lo que afecta a los pueblos en América Latina preocupa al pueblo de México ... una vinculación más diversificada con el exterior, nos permitirá defender mejor nuestros derechos e impulsar con mayor firmeza nuestro progreso*”²⁸²

Por otra parte, en el año de 1974, el Presidente Echeverría viaja a varios países de América Latina, y propone la creación de un Sistema Económico Latinoamericano, esta propuesta es considerada, y finalmente se acepta “*El Sistema Económico Latinoamericano,*

²⁷⁷ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Quinto Informe de Gobierno*, p. 76

²⁷⁸ Ibidem, p. 77

²⁷⁹ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Sexto Informe de Gobierno*, p. 201

²⁸⁰ Ibid.

²⁸¹ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Tercer Informe de Gobierno*, Secretaría de Gobernación, p. 49

²⁸² Ibidem, pp. 14-16

cuya creación propusimos en 1974 durante nuestro viaje por diversos países de América Latina, fue aprobado recientemente en Panamá con el voto unánime de los 25 países latinoamericanos.”²⁸³

Todas las acciones de política exterior que el Presidente Echeverría llevó a cabo tenían como finalidad acrecentar y diseñar la industria mexicana, con esto concluye el apartado de política exterior en su Sexto Informe de Gobierno “*A veces algunos piensan que las grandes tecnologías de los grandes países industrializados, capitalistas o socialistas, pueden trasplantarse de alguna manera, sin tomar en cuenta las circunstancias distintas en que se dieron. Esto, en uno y otro caso, es complejo de inferioridad, aunque algunos se digan muy revolucionarios. Se necesita que diseñemos nuestros propios productos industriales ... así como nuevos métodos de financiamiento*”²⁸⁴.

2.2.10 Crisis económica mexicana

Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, en su obra *A la sombra de la Revolución Mexicana*, describen lo que para ellos fue la administración de Luis Echeverría “*El sexenio de Luis Echeverría fue un intenso peregrinaje desde el milagro mexicano hacia la realidad de esas ‘rebeliones de la modernidad’. Estuvo sembrado de caídas agrícolas y monopolio industrial, invasiones de tierras, huelgas, contradicciones abiertas entre las fuerzas que nacían del seno de la sociedad y las que seguían reclamando para sí, desde el Estado, los papeles históricos de árbitro y padre*”²⁸⁵. Esta manifestación se debe al hecho de que durante este sexenio la economía mexicana vivió la crisis más profunda de muchas décadas, y es precisamente con esta crisis económica que Echeverría finaliza su sexenio.

En el Primer Informe de Gobierno, el Presidente de la República Mexicana destaca el valor del desarrollo económico en el país, de hecho, todas las acciones que Echeverría tomaba iban hacia esta dirección, sin embargo, recordemos que el país todavía no contaba con los recursos necesarios para este desarrollo, y entonces el Presidente se dio a la tarea de buscarlos en el exterior.

Por este motivo, el Presidente hace un análisis de las reservas económicas con las que contaba y esto le ayudaría a desarrollar su política económica. El valor de las reservas, así como la importancia del desarrollo económico del país son los temas que el Presidente trata al momento de hablar de la política económica de su mandato en el Primer Informe de Gobierno “*El efecto combinado de cierta mejoría observada en la balanza de mercancías y servicios con préstamos de desarrollo económico a largo plazo, sumados a ingresos y repatriaciones de capital a corto plazo, produjeron un superávit en la balanza de pagos total que se refleja en aumentos en la reserva de oro, plata y divisas del Banco de México, superiores a la tendencia observada en los últimos años ... Por consiguiente, las reservas primarias y secundarias de apoyo al peso mexicano, ascienden en la actualidad a 1,610 millones de dólares. Esta sólida posición nos permite hacer frente a los acontecimientos económicos mundiales cuya evolución se había vislumbrado desde fines de 1970*”²⁸⁶.

²⁸³ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Quinto Informe de Gobierno*, p. 83

²⁸⁴ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Sexto Informe de Gobierno*, p. 210

²⁸⁵ ÁGUILAR Camín Héctor, MEYER Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, Editorial cal y arena, México DF., agosto 1994, p. 243

²⁸⁶ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Primer Informe de Gobierno*, pp. 56-57

De acuerdo con el Presidente de la República, contábamos con todos los medios para un desarrollo económico que nos haría ser dueños de nuestro propio destino, sin embargo, al hablar del inicio de su mandato, Echeverría subraya los problemas financieros con los que había empezado su gestión, y una de las medidas necesarias para exterminar los problemas económicos eran reducir el nivel general del gasto *“Al iniciarse nuestra gestión el país afrontaba delicados problemas financieros que era preciso atacar de inmediato. Por parte, se hacía indispensable imprimir un nuevo rumbo a la política económica. Las opiniones técnicas coincidieron en señalar la necesidad de reducir el nivel general del gasto a fin de no acentuar en México los efectos de un proceso inflacionario mundial”*²⁸⁷.

Al hablar de la deuda externa, Echeverría dijo que para 1972 el endeudamiento externo se había sustraído, y eso ayudaba a la economía mexicana, la cual solo necesitaba de algunas acciones para reanimarla, así el Gobierno Federal decide aumentar el gasto público y la inversión *“... el ritmo de endeudamiento externo se redujo por primera vez en muchos años. Al 31 de diciembre de 1971, la deuda externa del sector público a plazo de un año o más ascendió a 44 mil 430 millones de pesos, habiéndose incrementado tan sólo en 2.5%, cifra muy inferior al promedio de los últimos años... con el fin de reanimar la actividad económica, el Gobierno Federal aumentó considerablemente el gasto público y la inversión”*²⁸⁸.

Con esto, Echeverría iniciaría el llamado periodo de consolidación, en el que hubo que reducirse el volumen general del gasto público y privado *“pero también el ritmo del endeudamiento, se inició un pronunciado auge en todas las ramas de actividad que alcanzó sus niveles más altos hacia fines del año (1972)”*²⁸⁹.

Ya anteriormente habíamos visto la importancia de las relaciones de México con el exterior, México no podía mantener únicamente relaciones con Estados Unidos, México debía de diversificar sus relaciones con el exterior, y en este sentido, un hecho que le causó un gran problema financiero al país en 1973 fue precisamente la dependencia con Estados Unidos *“El déficit de la balanza de pagos de los Estados Unidos y los desequilibrios en los mercados financieros internacionales, condujeron ... a una ... devaluación del dólar respecto a otros signos monetarios de países con los que sostenemos relaciones comerciales”*²⁹⁰.

Por este motivo, los síntomas inflacionarios se reflejaron en los primeros meses de 1973: elevaciones anormales de los precios, del medio circulante y de las importaciones, señalaron la existencia de un desequilibrio entre la oferta y la demanda globales; se sentaron, además congestiones en los sistemas de transporte y deficiencias en los aprovisionamientos de energéticos y algunos otros productos básicos, es decir *“una creciente escasez de productos alimenticios y de materias primas esenciales para el desarrollo ... como el petróleo”*²⁹¹, en ese año México todavía era un país que dependía del petróleo extranjero, para cubrir así sus necesidades internas, por esta razón *“los países del Tercer Mundo sufrimos estos fenómenos con particular gravedad, sobre todo, y aunque*

²⁸⁷ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Segundo Informe de Gobierno*, p. 17

²⁸⁸ Ibidem, p. 18

²⁸⁹ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Tercer Informe de Gobierno*, p. 43

²⁹⁰ Ibidem, p. 44

²⁹¹ Ibid.

parezca paradójico, aquellos que por nuestro propio avance nos hemos incorporado en mayor medida a la economía mundial..."²⁹².

El petróleo resultaba un gran impulso para mantener el ritmo y la continuidad del crecimiento económico, sin embargo, Echeverría afirma que en ese periodo no recurriría a más endeudamiento externo "*Disminuidas las expectativas de un endeudamiento externo al que acudimos en el pasado con exceso, nuestro equilibrio económico depende ... de la justa contribución de los sectores privados al gasto público*"²⁹³.

De esta manera, el Presidente expone la necesidad de moderar la inflación, impulsar el crecimiento y redistribuir el ingreso, "*a ese efecto, hemos puesto en marcha un programa económico que hace frente ... a los excesos de la demanda, a las deficiencias de la oferta y a los abusos de la especulación ... debemos desalentar, por ahora, toda obra, gasto o inversión, ya sea pública o privada, que no incremente la oferta de bienes y servicios*"²⁹⁴

Con esto, se implanta el programa económico y social para luchar contra la inflación, el cual se sustentaba en dos lineamientos:

- El primero de ellos se basaba en "*una nueva política de financiamiento del desarrollo apoyada en el racional incremento de los ingresos del Estado*;
- El segundo de ellos iba dirigido hacia "*una planeación y control más eficaz del gasto público ... (de esta manera) el presupuesto de 1975 ... (sería) un instrumento poderoso de dirección de la actividad económica, al atender únicamente aquellos gastos que ... (pudieran) ser financiados con recursos propios*"²⁹⁵.

La economía mexicana, comenzó a tener problemas. El sector privado empezó a mostrarse cada vez más cauteloso en materia de inversión, mientras que el sector público reaccionó aumentando su participación y continuando varios proyectos importantes. Algunos de tales proyectos resultaron mal planeados y mal organizados, y la deuda externa mexicana aumentó extraordinariamente*, sin un aumento correspondiente de la capacidad de pago del país. Ante el deterioro de las condiciones económicas y la fuga de capital cada vez mayor, sobre todo en 1975 y 1976, el Gobierno anunció, en agosto de 1976, que se abandonaba la paridad fija del peso, con una devaluación de cerca del 50%, asimismo, se instauraba un tipo de cambio flotante²⁹⁶.

En contraste con esta situación, la balanza comercial de hidrocarburos y derivados de PEMEX fue favorable en el período 1975-1976, revirtiéndose la situación deficitaria experimentada durante los 5 años anteriores. La intensificación de las actividades de PEMEX trajo consigo una mayor dependencia del exterior, respecto a bienes de capital, tecnología y financiamiento. Evidentemente, PEMEX también resintió los efectos de la devaluación, al profundizarse el desequilibrio de su situación financiera, provocada por el rápido aumento de su deuda externa a fines del sexenio. Sin embargo, la posibilidad de

²⁹² Ibidem, p. 45

²⁹³ Ibid.

²⁹⁴ Ibidem, p. 46

²⁹⁵ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Cuarto Informe de Gobierno*, p. 61

* La deuda externa llegaba ya a la cifra sin precedente histórico de 22 000 millones de dólares, y la inversión privada había desaparecido prácticamente

²⁹⁶ MEYER Lorenzo y MORALES Isidro, *Op. Cit.*, p. 186

incrementar sus ingresos de divisas, mediante el incremento de las exportaciones de petróleo, atenuaba la gravedad de la situación para la empresa ²⁹⁷.

Afrontando esta situación, en su último Informe de Gobierno, el Presidente Luis Echeverría Álvarez destaca los problemas económicos que tuvo en el inicio de su administración “*a principios de esta década el país se encontraba con serias limitaciones en campos vitales, entre las que destacaban ... el estancamiento de las inversiones en el sector energético*”²⁹⁸. Así comienzan planes para acrecentar las inversiones de este sector, pero “*los esfuerzos se vieron seriamente obstaculizados por las dificultades derivadas de la situación económica internacional*”²⁹⁹.

La coyuntura internacional se tornaba difícil en la economía mundial en general y la mexicana en particular, durante toda la administración de Echeverría, el mundo se vio envuelto en importantes acontecimientos: a mediados de 1971 se iniciaba una gran Crisis Monetaria, Comercial y Financiera; en agosto de ese mismo año, Estados Unidos toman una serie de medidas que afectan a toda la economía mundial, por una parte imponen limitaciones a sus importaciones y por otra parte, el Gobierno de ese país abandona, en diciembre de 1971, la convertibilidad de su moneda al oro, con esto inicia la flotación del dólar respecto a las demás monedas de uso internacional; asimismo la Crisis de los Energéticos trajo consigo la elevación de los precios del petróleo y esto ocasiona que la economía mexicana se vea seriamente afectada.

Evidentemente, los acontecimientos a nivel internacional, aunados a una precaria y mal planeada economía en México, hicieron que la Crisis Económica Mexicana fuera una de las más severas que se habían presentado en la historia del país. Existía todavía una forma para enfrentar esta crisis, la cual sería la firma de un Acuerdo de Emergencia con el Fondo Monetario Internacional, FMI, sin embargo, la fuga de capital y la radicalización del régimen iban en asombroso aumento, de manera que cuando Echeverría entrega el poder a López Portillo, los rumores de un próximo golpe militar se habían convertido en casi una realidad. Para los primeros meses de su mandato presidencial, López Portillo determinaría que la recuperación de la crisis económica mexicana estaría a cargo de este volátil energético: el petróleo³⁰⁰

2.2.11 México y sus relaciones con la OPEP

En cuanto a la posición de México ante la OPEP, el Gobierno de Echeverría mantuvo una relación ambigua con el organismo. De acuerdo a la política exterior del Presidente, se hubiera pensado que México estrecharía los vínculos con un organismo defensor de los intereses de un bloque de países petroleros del tercer mundo, sin embargo, el titular de SEPANAL, Horacio Flores de la Peña, sólo anunciaría que México participaría como observador en las reuniones de la OPEP e ingresaría como miembro una vez que las exportaciones alcanzaran niveles suficientemente elevados. Al mismo tiempo, Luis

²⁹⁷ SNOECK Michele, *Op. Cit.*, pp. 49-51

²⁹⁸ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Sexto Informe de Gobierno*, p. 170

²⁹⁹ *Ibidem*, p. 172

³⁰⁰ PHILIP GEORGE, *Op. Cit.*, p. 371

Echeverría aseguraba al Presidente Gerald Ford que México no intentaría afiliarse a la Organización³⁰¹.

Antes de la Primera Crisis de los Energéticos, México no era un país totalmente petrolero, su producción de este energético no era suficiente ni siquiera para abastecer el consumo interno, por lo que recurría a las importaciones del crudo. Durante el sexenio de Echeverría México realiza intensos esfuerzos de exploración petrolera, y aumenta considerablemente la producción, exportación y reservas. A partir de este momento se empiezan a vislumbrar las áreas de interés que compartían este país y la OPEP, asimismo, se muestran también sus grandes diferencias. Los factores que impidieron la entrada de México a esta Organización, fueron los siguientes:

1. Primeramente, a finales de la primera mitad de los setenta, México todavía no tenía una percepción muy bien definida de lo que sucedía en el Mercado Petrolero Internacional, ni con respecto al papel que podría jugar como estado productor de petróleo en el Mercado Petrolero Internacional, por su parte, la OPEP no tenía demasiado interés en la política petrolera exterior de México, debido a que este todavía no se perfilaba como un exportador de importancia.
2. Asimismo, existían una serie de factores de orden histórico, político, económico y tecnológico que la Organización compartía, por lo que México no se siente identificado con los éxitos de la Organización, ni tampoco sentía que su independencia nacional se basaba en el desempeño de la Industria Petrolera.
3. La mayoría de los países de la OPEP han estado vinculados con la exportación de hidrocarburos, por consiguiente, era de primordial importancia mantener una solidaridad entre ellos, a pesar de las diferencias y puntos de vista a veces se tornaban conflictivos. México por su parte, no dependía de su industria petrolera, por lo que no sentía que su situación económica nacional y su posición internacional estuviera tan vinculada al éxito o fracaso de la OPEP.
4. Finalmente, México había considerado su ingreso a la OPEP, pero decidió no hacerlo porque estimaba que ello comprometía sus relaciones con el Gobierno de Washington, la afiliación al organismo podría significar la pérdida de la condición de nación favorecida con respecto a las exportaciones a Estados Unidos. Aludiendo a ello la Ley de Comercio Norteamericana de 1974 que imponía severas sanciones en el sistema general de preferencias a los países miembros de la OPEP; prohibía al Ejecutivo Federal que incluyera en la lista de las naciones en desarrollo cuyos productos tenían acceso preferencial al Mercado Estadounidense, a cualquier país que fuera miembro de la OPEP, o participara en acciones que tuvieran por efecto restringir la oferta de productos primarios vitales en el comercio internacional o diera por resultado el aumento de precios de tales hasta niveles no razonables para Estados Unidos. Debido a la magnitud de las relaciones comerciales y políticas entre ambos países, éste era un argumento de peso para no entrar a la agrupación, pues para México las desventajas económicas del ingreso aparecían mayores que los beneficios³⁰²

³⁰¹ SNOECK Michele, *Op. Cit.*, pp. 46-48

³⁰² GARCÍA Silva Marcelo, *Las relaciones entre México y la OPEP: de la ambigüedad a la cooperación*. Cuadernos sobre prospectiva energética, no. 62, COLMEX marzo 1985, pp. 2-4

Esta relación de ambigüedad fue el rasgo más característico de la política petrolera exterior de México con respecto a la OPEP durante la administración del Presidente Luis Echeverría Álvarez, sin embargo, sostuvo una actitud solidaria con la OPEP respecto a la alineación de los precios del crudo mexicano a los niveles establecidos por la Organización. Para México le era más conveniente disfrutar de los éxitos de la OPEP antes que apoyarla directamente por medio de un ingreso declarado porque esta postura presentaba para México ventajas debido a los éxitos de esta Organización. Por este motivo y a los múltiples factores antes mencionados, México decide no ingresar a la OPEP durante este sexenio. Para la administración del Presidente José López Portillo se incrementaron las exportaciones petroleras mexicanas, lo que ocasiona un mayor interés en la vinculación de México a la OPEP. Sin embargo, y a la larga, seguimos sin pertenecer a esa Organización hasta la fecha³⁰³

³⁰³ GARCÍA Silva Marcelo, *Op. Cit.*, pp. 2.-4; SNOECK Michele, *Op. Cit.*, pp. 46-48

2.3 Petróleos Mexicanos

En diciembre de 1970, el Presidente de la República, Luis Echeverría Álvarez nombra como Director de PEMEX a Antonio Dovalí Jaime, quien siguió una política de carácter nacionalista – conservadora. El carácter conservador se debió a que las ventas externas se determinarían en atención a los requerimientos económicos de la empresa, y el carácter nacionalista fue debido a que las presiones externas, a favor de una explotación acelerada de los nuevos yacimientos tuvieron el efecto de reforzar el sentimiento nacionalista, en cuanto al manejo de la riqueza petrolera del país. El periodo de Dovalí Jaime fue uno de los más significativos en la historia del petróleo en México, debido principalmente a que fue el que atravesó la Primera Crisis Energética a nivel internacional, y las condiciones de PEMEX no eran las óptimas para un desarrollo económico nacional, ni empresarial.

El inicio de la administración de Dovalí Jaime traía consigo una carga incierta en la cuestión económica de Petróleos Mexicanos, desde muchos años antes, la actividad exploratoria no tenía prioridad, lo que significaba, que la empresa se había rezagado ante la situación económica internacional, por lo tanto se requería buscar prontamente nuevos yacimientos petroleros. Independientemente de la Crisis Energética, la empresa necesitaba reestructurarse, y para eso necesitaba de grandes entradas de divisas, para así poder desarrollar su capacidad productora.

En cuanto a las deudas que PEMEX había adquirido desde 1938 de las compañías extranjeras, debido a la expropiación petrolera, estas fueron cubiertas en su totalidad hasta 1962, y esto trajo consigo un nuevo panorama en la economía de la empresa, ya que se podía vislumbrar un gradual aumento en la capacidad de producción y diversificación de su actividad lo cual la conllevó a ser la base financiera del desarrollo industrial del país. Por otra parte PEMEX llegó a la mayoría de edad apenas en 1972. Antes de esa época, aunque había hecho sin duda algunos descubrimientos importantes, seguía dependiendo en gran parte de los yacimientos petroleros de El Águila en los años treinta³⁰⁴.

Por otra parte en la segunda mitad del sexenio de Echeverría se consideraron las exportaciones como necesidad para subsanar el deterioro de las finanzas de PEMEX. La crítica situación en la que había caído la industria petrolera hizo del problema energético un asunto prioritario del Gobierno.

Así, a principios de 1973 se formó la Comisión de Energéticos para hacer un análisis de los recursos energéticos del país, y de esta manera restablecer el autoabastecimiento del país. El reto de la autosuficiencia cobró fuerza a raíz de la secuela del Primer Choque Petrolero.

Antonio Dovalí Jaime, resaltó la importancia de disminuir al mínimo posible las importaciones petroleras, consideró urgente hacer de PEMEX una empresa rentable, entendiendo por ello la necesidad de asegurar sus utilidades para financiar su desarrollo sin “*comprometer*” las finanzas públicas con endeudamientos excesivos. Para ello, era necesario revisar la política de subsidios y de precios. El Director de la empresa anunció también la prioridad de las nuevas inversiones en los nuevos campos descubiertos en Tabasco y Chiapas con el fin de incrementar su producción, en el tendido de ductos, en la

³⁰⁴ Véase MAZUROVA Elena, *Op. Cit.*, p. 67; PHILIP George, *Op. Cit.*, p. 377

terminación de la refinería de Tula y la construcción de dos nuevos centros refineros en Cadereyta, Nuevo León y Salina Cruz, Oaxaca. A principios de 1974, se incrementaron de manera sustancial los recursos de inversión de la empresa y, en el último trimestre de ese año, México empezó a fletar sus primeras exportaciones³⁰⁵

2.3.1 Causas por las que PEMEX importa petróleo

Entre 1966 y 1973 PEMEX tuvo dificultades para abastecer el Mercado Interno. El problema era producto del desequilibrio que había experimentado la industria a lo largo de los años sesenta entre las políticas de exploración, producción, refinación, de finanzas y el comportamiento de la demanda interna. La causa más importante para dejar de exportar fue que la exploración no recibió apoyo constante y decidido. PEMEX prefirió importar crudo para reducir los costos de su déficit comercial.

A lo largo de este periodo, la extracción de crudo descansó en yacimientos ya conocidos. La mayoría de la producción provino de la zona de Poza Rica y de los distritos de Ébano-Pánuco y Cerro Azul en la zona norte. En algunos casos, la extracción se hizo en yacimientos viejos, cuya producción no permitió el crecimiento al ritmo planeado por PEMEX. A partir de 1970, el saldo de la balanza comercial fue desfavorable para la empresa, y se agudizó el déficit comercial, que en 1973 era de más de tres mil millones (3 000 000 000) de dólares y representaba 21.4% del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos del país³⁰⁶

CUADRO XIII

BALANZA COMERCIAL DE PEMEX (1959,1969,1971,1973)
(miles de barriles)

Año	Exportación*	Importación*	Saldo
1959	13 270	6 016	7 254
1969	16 263	8 652	7 611
1971	17 079	17 760	- 681
1973	8 699	47 769	- 39 070

* Incluye crudo y productos petrolíferos

FUENTE: VILLARREAL, René, *México 2010. De la industrialización tardía a la reestructuración industrial*, Editorial Diana, México 1988, p. 160

En el cuadro XIII se puede observar que los volúmenes de exportación aumentaron de 1959 a 1969 un 22.55%, en el año de 1971 aumentó un 5.01%, con respecto al año de 1969, sin embargo, en 1973 este índice disminuyó un 49.06% con respecto al año de 1971,

³⁰⁵ MEYER Lorenzo, MORALES Isidro, *Petróleo y Nación (1900-1987). La política petrolera en México*, Fondo de Cultura Económica, FCE, México 1990, pp. 184-185

³⁰⁶ MEYER Lorenzo, MORALES Isidro, *Op. Cit.*, pp. 144-159

con esto se puede distinguir que precedentemente a la década de los setenta, el nivel de exportación en cierta forma se conservó en un margen igualitario, sin embargo, al inicio de la administración de Echeverría Álvarez como Presidente de la República y de Dovalí Jaime como Director de PEMEX este índice cambió drásticamente, disminuyendo así las exportaciones.

En cuanto a las importaciones, hasta el año de 1969 no mostraban ser un problema para PEMEX, sin embargo, en 1971 el volumen de las importaciones aumenta un 105.27% tomando como referencia el año de 1969, y aún en 1973, el índice de las importaciones aumenta un 168.96% con respecto al año de 1971, y es precisamente en 1973 cuando la situación de PEMEX era totalmente efímera. Véase cuadro XIII.

Las razones por las que PEMEX comenzó a depender progresivamente de las importaciones crecientes se debió a que *“las limitaciones financieras sufridas por la empresa hicieron que muchas inversiones indispensables se pospusieran, o en el mejor de los casos, se realizaran lentamente; esto condujo a depender progresivamente de importaciones crecientes, las que, a los elevados precios de adquisición, tuvieron un impacto sumamente desfavorable en nuestra precaria economía”*³⁰⁷, de hecho, en 1974, el volumen de las importaciones disminuyó, sin embargo *“El efecto del aumento internacional de los precios se reflejó en toda su intensidad, llegándose a estimar faltantes por valor de \$10 mil millones de pesos”*³⁰⁸, es decir, la disminución en las importaciones del petróleo en México y el aumento internacional de los precios no caminaban paralelamente, hacía falta aumentar aún más la producción del crudo y *“gracias al considerable esfuerzo realizado para desarrollar los nuevos campos descubiertos en Chiapas y Tabasco, pudo elevarse la producción de crudo hasta invertir la posición, de importadores de este producto en el primer semestre, a exportadores, en la segunda mitad (1974), logrando reducir las importaciones a unos \$5 400 millones de pesos, casi la mitad de las estimadas inicialmente”*³⁰⁹.

Era necesario enfatizar la proyección de las políticas petroleras en PEMEX para cumplimentar los objetivos fijados, es decir, impulsar a Petróleos Mexicanos a convertirse en una empresa totalmente autosuficiente, con esto se precisan las siguientes políticas: *“mantener una relación, de reservas a producción anual, de 20 años, cuando menos; realizar las perforaciones necesarias para mantener una capacidad de producción que permitan disponer de excedentes para exportación y responder a los incrementos previstos de la demanda; ... un adecuado uso de los recursos no renovables coadyuvantes a la producción”*³¹⁰, esta última política se encontraba dentro del rango de materia administrativa, la cual tendía *“a un aprovechamiento racional de la mano de obra en todos sus niveles, manteniendo al mismo tiempo relaciones laborales y asistenciales justas y equitativas”*³¹¹

Por otra parte, a lo largo de los años sesenta los precios del crudo en el Mercado Internacional tendieron a la baja. La OPEP se creó para detener, aunque de manera infructífera, esta caída. Por consiguiente, las posibilidades de que México reingresara con cierta presencia en los mercados de exportación eran en la práctica imposible, tanto por la

³⁰⁷ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, Petróleos Mexicanos 1974, pp. 7-8

³⁰⁸ Ibidem, p. 7

³⁰⁹ Ibidem, pp. 7-8

³¹⁰ Ibidem, p. 8

³¹¹ Ibid.

falta de excedentes importantes para exportar, cuanto por la adversidad del Mercado Petrolero Mundial. A pesar de que PEMEX siguió siendo un contribuyente importante para el erario, su participación en la totalidad de los ingresos fiscales del Gobierno disminuyó durante este periodo. En 1973, el año más crítico del segundo periodo expansivo de PEMEX, el endeudamiento de la compañía se volvió amenaza para su estructura financiera³¹².

Ante esta situación, en la Memoria de Labores de Petróleos Mexicanos de 1973, cuando se habla de política comercial, se dice que *“Al aumentar anualmente el volumen y valor de las importaciones, se ha acentuado la dependencia del exterior para el suministro de energéticos, precisamente en una época en que la disponibilidad de hidrocarburos ... en el Mercado Mundial es ... limitada y los precios se mantienen en alza continua ... los países productores y exportadores de hidrocarburos ... aumentan continuamente los precios de sus productos, restringiendo al mismo tiempo sus exportaciones ... la dependencia creciente del exterior para abastecer el consumo nacional, será cada año más onerosa para el país e insegura en cuanto al suministro ... ante una congelación por espacio de 15 años en los precios de los productos que elabora Petróleos Mexicanos y una presión permanente al alza de sueldos, salarios y costos unitarios de insumos básicos, la empresa estaba fatalmente condenada a limitar su crecimiento, o a acudir al apoyo financiero del Gobierno Federal para cubrir sus faltantes, una vez contraído el endeudamiento máximo posible. Antes de recurrir al aumento de los precios de sus productos, la Administración de Petróleos Mexicanos adoptó diversas medidas internas, tendientes a lograr ahorros y elevar la productividad de sus operaciones. Entre estas medidas cabe mencionar las siguientes: mayor control de adquisiciones e inventarios; control presupuestal de la mano de obra; concurso en proyectos y mejoramiento en la estructura del pasivo. Para resolver el problema financiero básico de Petróleos Mexicanos se consideraron las siguientes posibilidades:*

1. *Aportaciones del Gobierno Federal.- De esta manera, se cubriría el déficit financiero del organismo y así se podría efectuar la inversión necesaria.*
2. *Créditos adicionales.*
3. *Aumento de precios .- Este sería el instrumento más adecuado para resolver la situación financiera de la Institución, vigilando simultáneamente el aumento de la productividad de sus actividades.*³¹³

2.3.2 Situación de PEMEX ante la crisis de los energéticos

La Primera Crisis de los Energéticos marcó una etapa muy difícil para la economía internacional, afectó principalmente a países en vías de desarrollo y especialmente a los importadores de petróleo, y en este grupo se encontraba México, que para inicios del periodo de Echeverría, todavía era un gran importador de Petróleo, principalmente de Venezuela, con esto, la situación económica internacional desencadenó una serie de problemas económicos al país en general, y a PEMEX en particular. Sin embargo, esto ayudó a que se buscaran nuevos yacimientos petrolíferos, porque sin duda, no se podía seguir manteniendo un papel de importador de petróleo, se necesitaba buscar nuevos

³¹² MEYER Lorenzo, MORALES Isidro, *Op. Cit.*, pp. 162-167

³¹³ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, Petróleos Mexicanos 1973, pp. 77-78

yacimientos para tan siquiera abastecer el Mercado Interno, aunque en la búsqueda de estos yacimientos, prevaleció una expectativa a futuro para México muy favorable, aunque en el periodo de Echeverría no se vio claramente debido a su política nacional – conservacionista.

Ante este contexto, en la Memoria de Labores de Petróleos Mexicanos de 1974, se alude a las consecuencias de la Crisis de los Energéticos para PEMEX. *“La pérdida gradual de la autosuficiencia en materia petrolera colocó al país, dentro de un cuadro de incertidumbre de abastecimiento e inconcebible alza de precios ... la ‘Crisis de los Energéticos’ ... se caracterizó por una manipulación de la disponibilidad mundial de petróleo crudo y sus derivados y aumentos del orden de 400% en los precios de dichos productos, en el lapso comprendido de octubre de 1973 al primer trimestre de 1974. Este fenómeno, ha generado graves problemas, tanto a los países industrializados, como a las naciones en proceso de desarrollo”*³¹⁴

En la Memoria de Labores de PEMEX de 1974, cuando se habla de comercialización se muestra claramente la tendencia a tratar de tranquilizar la situación tan precaria por la que estaba atravesando el país en general y PEMEX en lo particular *“en México se consideró la conveniencia y posibilidad práctica de imponer medidas restrictivas al consumo de energéticos, en tanto el país no lograra restablecer su autosuficiencia de productos petroleros”*³¹⁵.

Sin lugar a dudas, el año de 1974 significó, para la industria petrolera mexicana y, en particular, para las relaciones comerciales de PEMEX con el exterior, un punto de inflexión por las nuevas condiciones, tanto internas como externas, que se definieron. El rápido desarrollo de los campos petroleros recientemente descubiertos, hizo posible revertir la situación de dependencia del Mercado Internacional para el abastecimiento interno de crudo, volviéndose a producir excedentes exportables de este recurso. Además, las perspectivas de una amplia disponibilidad de hidrocarburos y de ingresos adicionales provenientes del alza de los precios de venta internos de PEMEX, decretada a fines de 1973, habían permitido a la empresa diseñar un nuevo programa de desarrollo para el periodo de 1974 a 1976.

Por otra parte, el reinicio de las exportaciones petroleras mexicanas fue en un contexto internacional distinto del conocido anteriormente, el petróleo había adquirido un nuevo papel económico y político a nivel mundial. Las iniciativas tomadas en 1973 por parte de la OPEP, en particular por los países árabes, no sólo marcaron el fin de la *“era del petróleo barato”*, sino también una modificación en el sistema de precios. En 1974 estas nuevas condiciones tuvieron un impacto limitado en la industria petrolera mexicana, debido al reducido nivel de ventas externas, pero en años posteriores estas constituirían un elemento de gran relevancia en la política de exportación de hidrocarburos del país³¹⁶.

Desde fines de 1974, la factibilidad de aumentar la producción de petróleo, con el fin de disponer de excedentes para la exportación, dio lugar a debates internos. Por una parte la opción de incrementar rápidamente los ingresos en divisas se antojaba tentadora. Por otra parte se consideraba que el aumento excesivo de los niveles de producción de crudo de exportación, iba en contra del principio conservacionista de uso de los recursos petroleros, decretado con anterioridad por el Ejecutivo, esto es muy importante destacarlo,

³¹⁴ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores de 1974*, pp. 23-24

³¹⁵ Ibidem, pp. 24-25

³¹⁶ SNOECK Michele, *Op. Cit*, pp. 42-43

ya que este principio lleva a PEMEX a no exportar más petróleo, a pesar de evidenciarse un incremento relativamente importante de la capacidad exportadora de PEMEX.

De esta forma el Gobierno definió los siguientes lineamientos para las operaciones de PEMEX:

- procurar la mayor diversificación posible de los compradores y dar especial atención a los países en desarrollo, particularmente los de América Latina.
- Evitar que las exportaciones mexicanas contribuyan a deprimir los precios internacionales del crudo, en detrimento de la economía propia o de las de los otros países del Tercer Mundo.

Sin embargo, la necesidad interna de obtener petrodólares fue el factor determinante en las decisiones concernientes al destino de las exportaciones. En 1975-1976, la mayor parte de las exportaciones de crudo se orientó hacia Estados Unidos³¹⁷.

2.3.3 Exploración

El objetivo que estuvo plasmado desde el inicio de la administración de Dovalí Jaime fue el de incrementar las reservas de hidrocarburos para hacer frente a la creciente demanda nacional, así *“en el año de 1971 se inició una reevaluación de la información geológica-petrolera para jerarquizar los trabajos exploratorios... la actividad exploratoria se realizó en ... provincias del norte de la República, el altiplano mexicano, Oaxaca y Chiapas ... De los 132 pozos exploratorios programados, se terminaron 129 ... Los resultados de los estudios exploratorios más importantes son los de haber encontrado producción de hidrocarburos en calizas arrecifales de edad terciaria en la cuenca de Mascupana, ampliando esa ... zona”*³¹⁸.

Para el año de 1972, la exploración petrolera en México se encontraba en una etapa activa, debido a que el objetivo, esto es muy importante destacarlo, era acelerar el descubrimiento de las reservas que el país necesitaba para su desarrollo, así se hicieron varios estudios *“en el sureste de la República Mexicana”*³¹⁹.

En el año de 1973 se puede advertir la importancia de la Crisis de los Energéticos, la cual *“hace imperiosa la necesidad de que México incremente sus reservas petrolíferas y su producción, con el fin de poder satisfacer la creciente demanda nacional y evitar la dependencia extranjera, así como la fuga de divisas que la importación ocasiona”*³²⁰.

En este año, los objetivos principales se centraron en *“el descubrimiento de nuevas reservas petrolíferas, tanto en las provincias tradicionalmente productoras, como en nuevas provincias geológicas; la exploración y evaluación de nuevas provincias geológicas con posibilidades petrolíferas aún desconocidas y la instauración de nuevas tecnologías en la exploración petrolera”*³²¹.

El desafío de PEMEX ante el escenario internacional, derivado de la Crisis de los Energéticos, llegó en el año de 1974, debido a un incremento de la demanda nacional de

³¹⁷ Ibidem, pp. 43-45

³¹⁸ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, Petróleos Mexicanos 1971, pp. 8-9

³¹⁹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, Petróleos Mexicanos 1972, pp. 7-8

³²⁰ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, p. 9

³²¹ Ibidem, pp. 9-10

este hidrocarburo, aunado a la situación petrolera mundial, por esta razón, se ve la necesidad de dedicar *“mayores recursos a la exploración para descubrir las reservas que el país necesita”*³²², y así *“garantizar los volúmenes de producción indispensables y excedentes para obtener divisas que mejoren su economía”*³²³.

Por esta razón, se da un nuevo giro a las actividades exploratorias, con un programa realizado en este año, teniendo como propósito *“satisfacer las necesidades más urgentes de Petróleos Mexicanos, durante ese año y las del resto del actual sexenio”*³²⁴, Asimismo, se *“intensificó la exploración en la región de Chiapas, Tabasco y Campeche, buscando la continuidad hacia el norte de los campos petroleros de Reforma”*³²⁵

Por otra parte, la división de los recursos se enfocaron a diferentes actividades, pero la mayoría fueron destinados a la investigación de la potencialidad de nuevas áreas, con lo cual se realizó una selección *“de las mejores zonas ... se efectuaron estudios complementarios de campo en la planicie costera del Golfo de México. Asimismo, se incrementaron los estudios de revisión y análisis de la información disponible para localizar nuevos yacimientos”*³²⁶.

2.3.4 Perforación de pozos

Los beneficios económicos y sociales derivados de la perforación de pozos se dividían en dos grandes rubros, por una parte, se necesitaba esta actividad para mantener las reservas y producción de hidrocarburos para abastecer la demanda de energéticos del país, y por otra parte para un manejo racional de la producción y aumento del volumen de recuperación de aceite y gas. La perforación de pozos se clasifica en dos categorías, la perforación de pozos exploratorios, que tiene como objetivo descubrir nuevas áreas o extender las existentes; y la perforación de pozos de desarrollo, teniendo como finalidad aumentar la producción.

En el año de 1971 *“la inversión realizada en la perforación de los 129 pozos exploratorios y 387 pozos de desarrollo fue de 2 367 millones de pesos”*³²⁷. En el año de 1972 *“la inversión realizada en la perforación de los 143 pozos exploratorios y 288 pozos de desarrollo fue de 2 261.0 millones de pesos”*³²⁸. Esta inversión significó una disminución de 4.47% con respecto al año anterior. En cuanto a la perforación exploratoria *“se terminaron 143 pozos exploratorios, de los cuales 29 resultaron productores, 15 de aceite y 14 de gas, habiéndose descubierto 16 campos nuevos y 13 extensiones a campos en desarrollo. Estas cifras muestran que se obtuvo 20.2% de éxitos en esta actividad. Por otra parte, de los 143 pozos, 88 tuvieron como objetivo localizar nuevos campos, 46 buscar extensiones horizontales o verticales a campos productores y 9 se perforaron exclusivamente para investigar las condiciones estructurales y estratigráficas de zonas en estudio”*³²⁹.

³²² PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, p. 9

³²³ Ibid.

³²⁴ Ibid.

³²⁵ Ibid.

³²⁶ Ibid.

³²⁷ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, p. 47

³²⁸ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, p. 51

³²⁹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, p. 9

En cuanto a la perforación de desarrollo “se continuó el desarrollo de 61 campos; 14 en Reynosa, 5 en Ébano y Cerro Azul, 15 en Poza Rica y 27 en la Zona Sur, incluyendo Cactus y Sitio Grande. El total de pozos perforados en el año para desarrollo fue de 288, cumpliéndose el programa de 78.9%. Resultaron productores 230 y 2 se perforaron como inyectoras de agua, o sea que se tuvo 80.5% de éxito; de los productores 27 fueron de gas y 203 de aceite”³³⁰. Véase cuadro XIV

En el año de 1973 “en la perforación de 103 pozos exploratorios y 319 de desarrollo se invirtió la suma de \$ 2 600 millones”³³¹. La inversión realizada aumentó un 14.99% con respecto al año anterior. Aunque el aumento en la inversión fue muy poco es muy significativo, debido a que años anteriores a la década de los setenta, la perforación de pozos había disminuido, por esta razón, un aumento, por muy pequeño que hubiera sido, significaba que la política exploratoria estaba cambiando. En cuanto a la perforación exploratoria “se perforaron 103 pozos de exploración ... 64 tuvieron como objetivo descubrir nuevos campos; 30 localizar extensiones horizontales o verticales en áreas conocidas y 9 para investigar las condiciones estructurales y estratigráficas de zonas en estudio”³³². La perforación de desarrollo se dosificó de la siguiente manera: “se perforaron 319 pozos: 289 terrestres, 22 marinos y 8 lacustres, 31 más que en el año anterior. Resultaron 249 pozos productores, 215 de aceite y 34 de gas, representando un 78% de éxito”³³³. Véase cuadro XIV

En el año de 1974, y de acuerdo con el Informe de Gobierno del Presidente Luis Echeverría Álvarez, se perforaron 107 pozos de exploración y 337 pozos de desarrollo, lo cual ocasionó una inversión de 2 950 millones de pesos en la perforación de pozos³³⁴, esta inversión aumentó un 13.46% con respecto al año anterior. La perforación exploratoria se realizó de la siguiente manera: “se terminaron 100 pozos exploratorios, resultando 20 productores, con un 20% de éxito; 58 fueron perforados para descubrir nuevos campos; 36 para localizar extensiones y nuevas acumulaciones en campos ya conocidos y 6 para investigar las condiciones estructurales y estratigráficas de las zonas en estudio. Del total de pozos, 97 fueron terrestres, 2 marinos y uno lacustre”³³⁵. En la perforación de desarrollo “se programó la perforación de 282 pozos, habiéndose terminado 309, o sea 27 más; resultaron 244 productores, por lo que se tuvo un 79% de éxito”³³⁶. Véase cuadro XIV

En el año de 1975 “se invirtieron \$3 800 millones en la perforación de 87 pozos exploratorios y 266 de desarrollo”³³⁷. El aumento en la inversión de perforación fue de 28.81% con respecto al año anterior. En cuanto a la perforación exploratoria “se terminaron 87 pozos exploratorios, de éstos 13 resultaron productores, por lo que se tuvo un 14.9% de éxito”³³⁸. Véase cuadro XIV

³³⁰ Ibidem, p. 10

³³¹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, pp. 59-60

³³² PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, p. 11

³³³ Ibidem, p. 12

³³⁴ ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Informe de Gobierno*.

³³⁵ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, pp. 10-11

³³⁶ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1975*, Petróleos Mexicanos 1975, pp. 11-12

³³⁷ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1975*, p. 53

³³⁸ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1975*, p.10

Para finalizar, en el año de 1976 “se invirtieron \$4 300 millones en la perforación de 79 pozos exploratorios y 257 de desarrollo”³³⁹. En la perforación exploratoria, “se terminaron 79 pozos exploratorios de los que 25 resultaron productores, o sea que se tuvo 31.6% de éxito. De los pozos terminados, 40 se perforaron en busca de nuevos campos, 36 para localizar extensiones y nuevas acumulaciones en campos ya conocidos y 3 para investigar las condiciones estructurales y estratigráficas de las zonas en estudio. Del total de pozos, 73 fueron terrestres, 4 marinos y 2 lacustres. Se descubrieron 8 nuevos campos de aceite y 11 de gas, así como 6 extensiones a campos productores de aceite”³⁴⁰. La perforación de desarrollo se realizó de la siguiente manera “se terminaron 257 pozos, de los cuales 200 resultaron productores, por lo que se tuvo un 77.8% de éxito”³⁴¹. Véase cuadro XIV

CUADRO XIV

PERFORACIÓN DE POZOS COSTO TOTAL E INVERSIÓN REALIZADA (Millones de pesos)

Año	Concepto	Costo Total	Inversión realizada	Fecha de terminación	Beneficios económicos y sociales
1971	Se perforaron 133 pozos de exploración y 371 de desarrollo	2 130.0	2 130.0	Septiembre 1970 a agosto 1971	Mantener las reservas y producción de hidrocarburos para abastecer la demanda de energéticos en el país
1972	Se perforaron 132 pozos de exploración y 338 de desarrollo	2 359.0	2 359.0	Septiembre 1971 a agosto 1972	Mantener las reservas y producción de hidrocarburos para satisfacer la futura demanda de energéticos. Manejo racional de la producción y aumento del volumen de recuperación de aceite y gas
1973	Se perforaron 139 pozos de exploración y 316 de desarrollo	2 420.9	2 420.9	Septiembre de 1972 a agosto de 1973	Mantener las reservas y la producción de hidrocarburos para satisfacer la demanda de energéticos. Manejo racional de la producción y aumento del volumen de recuperación de aceite y gas
1974	Se perforaron 107 pozos de exploración y 337 de desarrollo	2 950.0	2 950.0	Agosto 1974	Acrecentar las reservas y la producción de hidrocarburos para satisfacer la demanda con autosuficiencia
1975	Se perforaron 101 pozos de exploración y 309 de desarrollo	3 296.1	3 296.1	Agosto 1975	Acrecentar las reservas y la producción de hidrocarburos para satisfacer la demanda con autosuficiencia.

FUENTE: Información obtenida del *Informe de Gobierno* del año 1971 al año 1975

³³⁹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1976*, Petróleos Mexicanos 1976, p. 57

³⁴⁰ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1976*, p.11

³⁴¹ *Ibidem*, p. 12

2.3.5 Explotación (Producción de crudo y reservas)

2.3.5.1 Producción de crudo

En el año de 1971, “la producción de crudo, condensado y líquidos de absorción fue de 177 273 561 barriles en el año, con un promedio diario de 485 681 barriles”. Véase cuadro XV A. Sin embargo, esta producción fue prácticamente igual a la obtenida en 1970, “el no haber logrado incrementar la producción, fue debido principalmente a que no se dispuso de los fondos necesarios para construir las instalaciones superficiales, tales como baterías y líneas de recolección, lo que ocasionó que un buen número de pozos permanecieran cerrados después de su perforación”.³⁴² Asimismo “la producción de crudo y líquidos provino, el 16.4% de los campos de la Zona Norte, 33.4% de Poza Rica y 50.2% de la Zona Sur”.³⁴³ Véase cuadro XV B

CUADRO XV A

PRODUCCIÓN DE CRUDO
Producción total en el año (barriles)
Promedio de producción b/d
(1971-1976)

Año	Producción total* en el año (barriles)	Promedio de producción b/d
1971	177 273 561.0	485 681.0
1972	185 010 777.0	505 494.0
1973	191 481 780.0	524 608.0
1974	238 270 853.0	652 796.0
1975	294 254 326.0	806 176.0
1976	327 284 673.0	894 219.0

* Producción de crudo, condensado y líquidos de absorción

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX*, de 1971 – 1976

En el año de 1972 “la producción de crudo, condensado y líquidos fue de 185 010 777 barriles en el año, con un promedio diario de 505 494 barriles. A fines de diciembre la producción alcanzó 513 000 barriles / día”. Véase cuadro XV A. “Estas cifras son superiores en 4.08% a las obtenidas en 1971... El incremento de 19 813 Bls/día con respecto al año anterior, se debió al aumento de producción en los campos de la Zona Sur y a la recuperación de etano en las plantas criogénicas de La Venta y Pajaritos. La producción de crudo y líquidos provino: 16.0% de la Zona Norte; 31.0% de Poza Rica y

³⁴² PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, pp. 10-11

³⁴³ *Ibidem*, p. 11

53.0% de la Zona Sur. Se recuperaron 23 643 966 barriles de líquidos, obteniéndose 2 281 842 barriles más que el año anterior, o sea 10.7% de incremento”³⁴⁴ Véase cuadro XV B

En el año de 1973, “se produjeron 191 481 780 barriles de crudo, condensado y líquidos, con un promedio diario de 524 608”, por otra parte, la producción alcanzada durante el mes de diciembre fue “de 546 735 barriles por día, como promedio”. Asimismo, la obtención del crudo, alcanzado en este mismo año, fue “superior en 3.78% respecto a la del año anterior, en que se produjeron 185 010 777 barriles, con un promedio diario de 505 494 barriles”³⁴⁵. Véase cuadro XV A. “La producción de crudo y líquidos provino: 16.0% de la Zona Norte, 28.3% de Poza Rica y 55.7% de la Zona Sur, área de la que se obtuvo un 8.8% más que el año anterior”³⁴⁶ Véase cuadro XV B

El año de 1974, marcó una nueva era en la producción de crudo, ya que fue el año en que el país logró su autosuficiencia en esta materia, de hecho, a partir del segundo semestre fue posible iniciar la exportación del petróleo. Este acontecimiento se debió al incremento de la productividad de los pozos del área de Reforma, en los estados de Chiapas y Tabasco. En este año, la producción total fue de 138 270 853 barriles, lo que representaba un promedio de producción de 652 796 barriles diarios. Véase cuadro XV A. “la producción de crudo, condensado y líquidos provino: 13.2% de la Zona Norte; 23.6% del Distrito de Poza Rica y 63.2% de la Zona Sur.”³⁴⁷

CUADRO XV B

PRODUCCIÓN DE CRUDO POR ZONAS (1971 – 1976)

Año	Zona norte			Poza Rica			Zona Sur		
	Producción total* en el año (barriles)**	Promedio de producción b/d**	%	Producción total* en el año (barriles)**	Promedio de producción b/d**	%	Promedio total* en el año (barriles)**	Promedio de producción b/d**	%
1971	29,072,864.0	79,651.68	16.4	59,209,369.4	162,217.45	33.4	88,991,327.6	243,811.86	50.2
1972	29,601,724.3	80,879.04	16.0	57,353,340.9	156,703.14	31.0	98,055,711.8	267,911.82	53.0
1973	30,637,084.8	83,937.28	16.0	54,189,343.7	148,464.06	28.3	106,655,351.5	292,206.65	55.7
1974	31,451,752.6	83,169.07	13.2	56,231,921.3	154,059.85	23.6	150,587,179.1	412,567.07	63.2
1975	30,102,217.5	82,471.80	10.23	57,114,764.7	156,478.76	19.41	207,037,343.8	567,225.43	70.36
1976	26,182,773.8	71,537.52	8.0	55,965,679.1	152,911.44	17.1	245,136,220.1	669,770.03	74.9

* Producción de crudo, condensado y líquidos de absorción.

** Producción aproximada

FUENTE: El porcentaje fue obtenido de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1971 – 1976*,

³⁴⁴ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, p. 11

³⁴⁵ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, p. 12

³⁴⁶ Ibidem, pp. 12-13

³⁴⁷ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, p. 13

En la Memoria de Labores de 1975, se hace una antología de los logros obtenidos en la producción del crudo de 1971 a 1975, donde se destaca un incremento del 65.9% en este periodo. Este logro se debió al desarrollo de los campos de la zona productora de Tabasco y Chiapas. En el año de 1975 la producción total anual fue de 294 254 326 barriles, lo que significaba una producción promedio de 806 176 barriles diarios. Véase cuadro XV A. El aumento en la producción del petróleo trajo consigo resultados positivos no solamente para PEMEX, sino para el país, ya que así se pudieron “*abastecer el Mercado Nacional, suprimir las importaciones de crudo y llegar a exportar excedentes*”³⁴⁸. Asimismo, “*la producción de crudo, condensado y líquidos provino: 10.23% de la Zona Norte, 19.41% del Distrito Poza Rica y 70.36% de la Zona Sur*”³⁴⁹ Véase cuadro XV B

En el año de 1976, nuevamente se registra un aumento en la producción del petróleo, un 10.9% con respecto al año anterior, la cual provino principalmente de los campos del área Reforma*, “*la producción de crudo, condensado y líquidos extraídos del gas natural fue de 327 284 673 barriles, con un promedio diario de 894 219 barriles*”³⁵⁰ Véase cuadro XV A. La producción de crudo, condensado y líquidos provino: 8.0% de la zona norte, 17.1% del Distrito Poza Rica y 74.9% de la zona sur. Véase cuadro XV B.

2.3.5.2 Reservas

Al finalizar el año de 1971, el total de reservas probadas era “*de 5 428.3 millones de barriles, incluyendo aceite, condensado y gas equivalente a líquido*”, esto señalaba una disminución “*de 2.5% con respecto a las cifras de 1970*”, lo cual significó que la relación reserva – producción fuera de “*18 años*”³⁵¹.

A finales del año de 1972, “*las reservas totales quedaron en 5 387.813 millones*”, lo que representaba “*una disminución de 0.7% con respecto a las reservas de 1971 ... en estas condiciones la relación reservas-producción resulta de 17.8*”³⁵² años.

En el año de 1973, las reservas representaron un aumento de 0.8% con respecto al año anterior, lo que constituyó que, las reservas totales quedaran en 5 431.704 millones de barriles al finalizar el año “*En estas condiciones, la relación reservas-producción resulta de 18.01*”³⁵³ años.

En 1974, el aumento de las reservas probadas es de 0.73% con respecto a 1973, es decir, “*las reservas totales fueron de 5 773.4 millones de barriles, lo cual situó la relación reserva / producción de 16.1 años*”³⁵⁴.

³⁴⁸ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1975*, p. 12

³⁴⁹ Ibidem, p. 13

* En esta área de reforma, el promedio durante el año se desarrolló de la siguiente manera: Samaria 240 234, Cactus 77 323, Cunduacán 74 838, Sitio Grande 36 213, Iride 10 076, Nispero 10 831 y Río Nuevo 1 761, lo que hace un total de 451 276. La producción de estos campos, en diciembre de 1976, fue de 515 982 barriles diarios como promedio. Véase PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1976*, p. 13

³⁵⁰ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1976*, p. 13

³⁵¹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, p. 13

³⁵² PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, p. 14

³⁵³ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, p. 15

³⁵⁴ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, p. 16

CUADRO XVI

RESERVAS 1971-1976 (millones de barriles)

Año	Producción	Total de reservas probadas	Relación reserva-producción
1971	298.5	5 428.3	18.0
1972	303.5	5 387.8	17.8
1973	318.2	5 731.7	17.1
1974	358.7	5 773.4	16.1
1975	419.7	6 338.3	15.1
1976	447.5	11 160.0	24.9

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1971-1976*

El aumento de las reservas en el año de 1975 fue de 9.78%, lo que significó un total de reservas probadas de “6 338.3 millones de barriles”, sin embargo, este aumento no fue muy significativo, porque la producción del petróleo era todavía mayor, esto ocasiona que “la relación reserva / producción al finalizar 1975” fuera “de 15.1 años”³⁵⁵, es decir, disminuye un año, lo que significó una disminución de 3 años en relación con 1971.

Aunque el crecimiento de las reservas totales fue en aumento progresivo, los resultados más drásticos se dieron en 1976, cuando el total de reservas probadas aumenta un 76.07% con respecto al año anterior, es decir que alcanzó la cantidad de 11 160 millones de barriles a finales de 1976, “estas cifras dan una relación reserva/producción de 24.9 años”³⁵⁶. Véase cuadro XVI.

2.3.6 Distribución.

El aumento progresivo de la demanda nacional de hidrocarburos, condujo a mejorar la distribución del petróleo en el país, luego de 1938, la empresa consolidada Petróleos Mexicanos, recién creada, sabía que no podía seguir dependiendo del exterior para su desarrollo, los medios internacionales no eran favorables para un crecimiento de la empresa, por esta razón, se enfoca a su propio Mercado y no al externo como precedentemente lo habían hecho las anteriores empresas extranjeras. Para la década de los setenta, este escenario es totalmente diferente, se necesitaba abastecer el Mercado Interno, no tanto para crecimiento de la empresa, sino como una necesidad del país a este hidrocarburo, y, como anteriormente se señaló, la empresa comienza a importar petróleo desde 1965, para así poder mantener el abastecimiento petrolífero interno.

³⁵⁵ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1975*, p. 17

³⁵⁶ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1976*, p. 16

Sin embargo, los sistemas de distribución se habían rezagado y se requerían de “*mayores inversiones para ampliar instalaciones existentes y construir nuevas en las regiones que registran un crecimiento*”³⁵⁷. Los factores que contribuyeron a una creciente presión sobre la industria petrolera mexicana fueron: “*el aumento en la población, el incremento en su capacidad de compra y el progreso general del país*”³⁵⁸.

El objetivo central, al comenzar el periodo de Dovalí Jaime, era desarrollar la industria petrolera nacional conforme al ritmo que imponía la expansión económica, esto con un propósito primordial “*constituir un firme apoyo al desarrollo de las distintas actividades económicas de la nación*”³⁵⁹.

Al recurrir a las importaciones, se pudo abastecer el Mercado Nacional, sin embargo, era preciso que se ampliaran y mejoraran sus sistemas de distribución, para ello se requería “*construir nuevas plantas de almacenamiento y distribución en regiones de rápido desarrollo, ampliar y modernizar las existentes; relocalizar plantas cuya ubicación actual es inconveniente por desarrollos urbanos u otras razones; mejorar sistemas de administración y operación y, en general, procurar que el sistema de transporte y distribución funciones con eficacia*”³⁶⁰.

Para el año de 1973, la “*demanda nacional de productos se abasteció oportuna y satisfactoriamente... sin embargo ...*”³⁶¹ fue necesario aumentar el volumen de las importaciones para proveer al Mercado Nacional. Para los siguientes años comenzó el aumento en la producción del petróleo en México, por esta razón se comenzó a abastecer el Mercado Interno sin recurrir a las importaciones de este energético. Sin embargo, en la Memoria de Labores de 1974 y 1976 ya no se mencionan los avances que tuvieron los sistemas de distribución, y se procura un enfoque al desarrollo de las ventas interiores.

2.3.7 Exportaciones e importaciones

2.3.7.1 Exportaciones

Referente las ventas al exterior, en el año de 1971 se registraron “*433.3 millones de pesos*”, lo cual representaba “*una disminución de 70.7 millones de pesos – 14.0% - con respecto a las efectuadas en 1970*”³⁶².

Para el año de 1972, se presentó una disminución de 109.6 millones, lo que significaba un 25.3% menos que el año anterior, el valor total fue “*de 323.7 millones de pesos*”. De acuerdo con la Memoria de Labores de ese mismo año, la contracción en las exportaciones obedecía “*que el aumento del consumo nacional absorbe los excedentes de producción exportables*”³⁶³.

El año de 1973 fue un año de muchos cambios en la economía mexicana en general, y de PEMEX en particular, y esto se debió a que en este año el Mercado Internacional de

³⁵⁷ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, p. 20

³⁵⁸ Ibid.

³⁵⁹ Ibid.

³⁶⁰ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, p. 21

³⁶¹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, p. 28

³⁶² PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, p.23

³⁶³ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, p.23

Productos Petroleros “se caracterizó por ser el fin de un prolongado periodo de estabilidad en el suministro y precios de dichos productos, iniciándose en el mismo un incremento incontrolable en los precios e insuficiente suministro”³⁶⁴.

Esto ocasionó una incertidumbre en el ámbito de las exportaciones y sobre todo en las importaciones “que requirió Petróleos Mexicanos para complementar su producción y distribución de los productos”³⁶⁵, ahora bien “entre las causas más relevantes que distorsionaron en todos sentidos la oferta y la demanda en el Mercado Internacional, se pueden mencionar los siguientes factores: modificación de las paridades en diversas divisas debido al cambio alcista en el oro y ajustes frecuentes de los precios del petróleo por los países exportadores ... el conflicto bélico árabe-israelí repercutió directamente, tanto en la disminución de los productos por la incertidumbre del resultado que hubiere de dicho conflicto, como por la drástica disminución en el suministro al Mercado Internacional del Crudo proveniente del Medio Oriente; ante esta conflagración, algunos países adoptaron medidas con objeto de restringir sus exportaciones para garantizar el suministro de sus respectivos Mercados Internos; además, los precios de los productos petroleros se vieron periódica e imprevisiblemente modificados al alza”³⁶⁶. En este año “las ventas al exterior ... tuvieron un valor total de \$442.8 millones, lo que representa un incremento de \$119.1 millones (36.8%) con respecto a las efectuadas durante 1972”³⁶⁷

CUADRO XVII

VENTAS AL EXTERIOR (millones de pesos)

Año	Valor total		%
1970	504.0		
1971	433.3	Disminución de 70.7	- 14.0
1972	323.7	Disminución de 109.6	- 25.3
1973	442.8	Incremento de 119.1	36.8
1974	1 668.2	Incremento 1 225.4	276.7
1975	5 287.7	Incremento 3 619.5	216.9
1976	7 002.8	Incremento 1 715.1	32.4

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1971-1976*

³⁶⁴ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, p.30

³⁶⁵ Ibid.

³⁶⁶ Ibidem, p. 30-31

³⁶⁷ Ibidem, p. 31

En el año de 1974 “*las exportaciones de productos petroleros y petroquímicos básicos tuvieron un valor de \$1 668.2 millones*”³⁶⁸, lo que representó un incremento de 1, 225.4 millones de pesos, es decir un aumento de 276.7% . Este hecho es muy significativo, porque esto comienza a gestar la idea del crecimiento de México como país exportador del crudo, sin embargo, aunque las exportaciones aumentaron de una forma muy radical, esto no afectó a la balanza comercial de PEMEX, es decir, que todavía existía un déficit en esta balanza, que cambiaría en el año de 1975, “*por vez primera desde 1969, se obtuvo un superávit en el comercio exterior de productos petroleros y petroquímicos básicos*”. Esto se debió “*al incremento sustancial registrado en las exportaciones de petróleo crudo que, en el presente año, alcanzaron 38 310 950 barriles, con valor total de \$5 490.2 millones. Esto representa un aumento, con respecto a 1974, de 560% en volumen y 610% en valor. Cabe señalar que no obstante que en curso del año, se presentó el fenómeno de exceso en la oferta mundial de petróleo crudo, las exportaciones de la Institución se colocaron a precios favorables ... las ventas de petróleo crudo representaron el 93.7% del valor de la exportación total de productos petrolíferos y petroquímicos básicos que, en el periodo que comprende esta Memoria, ascendieron a \$5 816.7 millones, observándose un incremento de \$4 193.5 millones – 251.4% – con respecto a las realizadas en 1974*”³⁶⁹

Posteriormente, este hecho se seguiría repitiendo, ya que para el año de 1976, la balanza de comercio exterior fue favorable “*por \$3 587.7 millones, un incremento de 104.4% respecto al año anterior*”, lo cual conlleva a determinar que este resultado se debe a las exportaciones de petróleo crudo “*que durante 1976 llegaron a 34 469.7 miles de barriles (94 180 b/d) con un valor de \$6 794.8 millones. Cabe señalar que estas exportaciones aumentaron respecto a las de 1975 un 0.3% un volumen, y un 38.2% en valor, debido a que se colocaron a precios favorables, a pesar de que en el Mercado Mundial hubo sobrada oferta. Las ventas de petróleo crudo predominaron en la estructura de la exportación, ya que representaron el 97.0% del valor total de la exportación de productos petrolíferos y petroquímicos básicos. En el lapso que abarca esta Memoria, las exportaciones totales alcanzaron la cantidad de \$7 002.8 millones que representan un incremento de \$1 715.1 millones – 32.4% - con respecto a las realizadas en 1975*”³⁷⁰
Véase cuadro XVII

2.3.7.2 Distribución de las exportaciones

Por otra parte, solamente hasta el año de 1974 se tiene registro de la manera en que se destinaron las exportaciones del petróleo. En el año de 1971 “*de la exportación total correspondieron a productos derivados del petróleo 339.0 millones de pesos -78.2%-; a productos petroquímicos 78.3 millones -11.2%- y 46.0 millones a gas natural -10.6%-*”³⁷¹.

En el año de 1972 “*de la exportación total correspondieron a productos derivados del petróleo, 269.6 millones de pesos (83.3%); a productos petroquímicos, 34.7 millones de pesos (10.7%), y 19.4 millones de pesos a gas natural (6.0%)*”³⁷².

³⁶⁸ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, p. 30

³⁶⁹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1975*, p. 25

³⁷⁰ *Ibidem*, p. 24

³⁷¹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, p.23

³⁷² PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, p.24

En el año de 1973 “de la exportación total, correspondieron a productos derivados del petróleo, \$373.4 millones (84.3%); a productos petroquímicos, \$58.6 millones (13.2%) y a productos varios, \$10.8 millones (2.5%)”³⁷³. Finalmente, para el año de 1974, de la exportación total, correspondieron “\$1 548.0 millones a la exportación de petrolíferos, \$119.0 millones a petroquímicos y \$1.2 millones a productos diversos”³⁷⁴ Véase cuadro XVIII

CUADRO XVIII

EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS PETROLEROS (1971-1974) (millones de pesos)

Año	Petrolíferos, Productos derivados del petróleo	%	Productos petroquímicos	%	Productos Varios	%	TOTAL
1971	339.0	78.2	48.3	11.2	46.0	10.6	433.3
1972	269.6	83.3	34.7	10.7	19.4	6.0	323.7
1973	373.4	84.3	58.6	13.2	10.8	2.5	442.8
1974	1 548.0	92.8	119.0	7.1	1.2	0.1	1,668.2

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1971-1976*

2.3.7.3 Importaciones

En el año de 1971 “el valor de las importaciones fue de 1 041.6 millones de pesos que sobrepasa en 488.8 millones a las efectuadas en 1970 y representan un aumento de 88.4% ... las importaciones excedieron a las exportaciones en 608.3 millones de pesos”³⁷⁵.

En el año de 1972, el valor de las importaciones fue de 1 517.9 millones de pesos, lo que significaba un excedente “476.3 millones de pesos a las efectuadas en 1971 y representan un aumento de 45.7%. Las importaciones excedieron a las exportaciones en 1 194.2 millones de pesos”³⁷⁶.

En el año de 1973, se nota un marcado aumento en el valor de las importaciones en México, y esto fue causado por el “constante y errático aumento en los precios de los productos disponibles en el Mercado Internacional”³⁷⁷, es decir, aumenta el valor económico del petróleo, y por este motivo, la inversión realizada para las importaciones aumenta “el valor de las importaciones fue de \$3 594.7 millones, que sobrepasan en \$2

³⁷³ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, p.31

³⁷⁴ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, p. 30

³⁷⁵ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, p.24

³⁷⁶ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, p.24

³⁷⁷ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, p.32

076.8 millones a las efectuadas en 1972 y representan un aumento de 136.8%. Las importaciones excedieron a las exportaciones en \$3 151.9 millones”.³⁷⁸

CUADRO XIX
IMPORTACIONES
(millones de pesos)

Año	Valor de las importaciones	Representación. Aumento %	Superaron las importaciones a las exportaciones	Valor diferencial
1971	1 041.6	88.4	Si	608.3
1972	1 517.9	45.7	Si	476.3
1973	3 594.7	136.8	Si	2, 076.8
1974	4 465.2	24.2	Si	870.5
1975	4 188.0	- 6.2	No	277.2
1976	3 415.1	- 18.4	No	772.9

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1971-1976*

En el año de 1974 “el valor total de las importaciones ascendió a \$5394.7 millones”, es decir que “aún cuando las importaciones de productos petroleros fueron 51.6% inferiores en volumen a las efectuadas en 1973, debido a la elevación en los precios en el Mercado Mundial, el valor de las mismas fue superior en 35.1%. En efecto, en 1973 se importaron 46.6 millones de barriles, en tanto que para 1974 se redujo a 22.6 millones de barriles. Por cuanto a su valor, pasó de \$3 305.8 millones a \$ 4 465.2 millones”³⁷⁹

En 1975, “se efectuaron importaciones con valor total de \$4 188.0 millones”³⁸⁰ lo cual significó una disminución de 6.2% con respecto al año anterior, y es la primera vez durante la administración de Echeverría Álvarez que las importaciones no superaron a las exportaciones, para el año de 1976, las importaciones disminuyeron un 18.4% con respecto al año anterior, volviéndose a presentar un superávit para la balanza comercial de PEMEX, el valor total de las importaciones fue de “\$3 415.1 millones” y esto fue “con objeto de complementar la producción nacional de refinados, residuales, gas licuado y otros productos petrolíferos y petroquímicos básicos”³⁸¹ Véase cuadro XIX

³⁷⁸ Ibid.

³⁷⁹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, p. 31

³⁸⁰ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1975*, p. 26

³⁸¹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1976*, p. 25

2.3.7.4 Distribución de las importaciones

En el año de 1971 “del total de las importaciones el 84.3% - 878.4 millones de pesos – correspondió a productos petroleros y el 15.7% - 163.2 millones de pesos – a productos petroquímicos básicos”³⁸². En el año de 1972, “del total de importaciones, 84.5% (1 282.8 millones de pesos) correspondió a productos petroleros, y 15.5% (235.1 millones de pesos), a productos petroquímicos básicos”³⁸³. En el año de 1973 “del total de las importaciones, el 91.7% (\$3 294.6 millones) correspondió a productos petroleros y el 8.3% (\$300 millones) a productos petroquímicos básicos”³⁸⁴.

Asimismo, para el año de 1974, el total de las importaciones se distribuyeron de la siguiente manera “correspondió a los productos petrolíferos \$465.2 millones – 83% - y a los petroquímicos básicos \$929.5 millones – 17% –”³⁸⁵. En el año de 1975, del total de las exportaciones “\$3 475.8 millones corresponden a productos petrolíferos (82.9%) y \$712.2 millones (17.1%) a petroquímicos básicos”³⁸⁶. Finalmente, en el año de 1976, del total de las exportaciones, “\$1 756.6 millones (51.4%) corresponden a productos petrolíferos y \$1 658.5 millones (48.6%) a petroquímicos básicos”³⁸⁷. Véase cuadro XX

CUADRO XX

UTILIZACIÓN DE LAS IMPORTACIONES (millones de pesos)

Año	Total de importaciones	%	Productos petroleros	%	Productos petrolíferos básicos	%
1971	1 041.6	100	878.4	84.3	163.2	15.7
1972	1 517.9	100	1 282.8	84.5	235.1	15.5
1973	3 594.7	100	3 294.6	91.7	300.1	8.3
1974	5 394.7	100	4 465.2	83.0	929.5	17.0
1975	4 188.0	100	3 475.8	82.9	712.2	17.1
1976	3 415.1	100	1 756.6	51.4	1 658.5	48.6

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1971-1976*

2.3.8 Inversiones

³⁸² PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, p. 24

³⁸³ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, pp.24-25

³⁸⁴ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, p.32

³⁸⁵ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, p. 31

³⁸⁶ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1975*, p. 26

³⁸⁷ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1976*, p. 25

Obras, adquisiciones capitalizables, perforación de pozos y otros: intereses capitalizables, conservación, reparación y mantenimiento a bienes capitalizables, y compra de inversiones financieras, determinan los agentes que se contemplaron en el programa de inversiones durante el periodo 1971-1976. En este sentido, es importante señalar que las obras y la perforación de pozos fueron los principales causantes para la creación de este programa de inversiones.

En el año de 1971 *“la inversión realizada en 1971 fue de 4 576.1 millones; 1 888.0 en obras, 320.8 en adquisiciones capitalizables y 2 367.3 en perforación de pozos”*³⁸⁸. Cabe destacar la importancia en la creación de obras y en la perforación de pozos, de este ultimo anteriormente ya se habló. Las obras se incluyen instalaciones en campos, plantas de refinación, plantas petroquímicas, tuberías, plantas de almacenamiento y distribución, tanques de almacenamiento, vías de comunicación y edificios para servicios administrativos, casas habitación y obras sociales. Durante este año *“se terminaron 84 obras que tuvieron un costo total de 1 542 millones de pesos”*³⁸⁹, La mayor parte del porcentaje dedicado a las inversiones fue dirigido a las plantas de refinación *“en este grupo se invirtieron 464 millones habiéndose terminado 5 obras por un valor de 47.5 millones de pesos”*³⁹⁰.

Para el año de 1972 *“la inversión realizada ... fue de 5 233.5 millones de pesos: 2 231.8 en obras, 740.7 en adquisiciones capitalizables y 2 261.0 en perforación de pozos”*³⁹¹. La inversión realizada representa un aumento de 14.36% con respecto al año anterior. Y en referencia con la realización de obras, destaca la importancia de las plantas de refinación, las cuales tuvieron *“un costo de 801 millones de pesos y se concluyeron 12 obras”*³⁹²

Para el año de 1973 *“la inversión realizada ... fue de \$7 150.0 millones: 3 394.3 en obras; 1 155.7 en adquisiciones capitalizables y 2 600.0 en perforación. Esto representa un incremento global de 32.6% sobre 1972”*³⁹³. En cuanto a obras respecta, fueron terminadas 150 obras, y se destaca la importancia de las instalaciones de campo, de las cuales *“se terminaron 60 obras, con una inversión de \$755 millones”*³⁹⁴. La inversión total realizada representó un aumento de 36.61% en referencia al año anterior.

En 1974 *“la inversión realizada en el año sumó \$9 737.8 millones, correspondiendo \$5 225.3 millones a obras; \$3 100 millones, a perforación de pozos y \$1 412.5 millones, a adquisiciones capitalizables. Esto representa un incremento de 36.2% sobre el ejercicio del año anterior”*³⁹⁵. Cabe señalar que en este año el programa de obras fue fijado en \$4 001 millones de pesos, sin embargo este fue sobrepasado *“en parte a costos más elevados y en parte, al deseo de acelerar la realización, para ir disminuyendo los márgenes en las inversiones requeridas.”*³⁹⁶ Por otra parte, gran parte de la inversión

³⁸⁸ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, p. 43

³⁸⁹ Ibidem, p. 44

³⁹⁰ Ibidem, p. 45

³⁹¹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, p. 47

³⁹² Ibidem, p. 48

³⁹³ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, p. 56

³⁹⁴ Ibid.

³⁹⁵ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, p. 54

³⁹⁶ Ibid.

en obras fue destinado a las plantas petroquímicas, “las plantas terminadas en esta rama representan una inversión de \$1 343.3 millones y comprenden 12 obras”³⁹⁷

CUADRO XXI

PROGRAMA DE INVERSIONES (DESGLOSAMIENTO) (millones de pesos)

Año	Total de la inversión realizada	%	Obras	%	Adquisiciones capitalizables	%	Perforación de pozos	%	Otros*	%
1971	4 576.1	100	1 888.0	41.26	320.8	7.01	2 367.3	51.73	---	---
1972	5 233.5	100	2 231.8	42.64	740.7	14.16	2 261.0	43.20	---	---
1973	7 150.0	100	3 394.3	47.47	1 155.7	16.16	2 600.0	36.37	---	---
1974	9 737.8	100	5 225.3	53.66	1 412.5	14.50	3 100.0	31.84	---	---
1975	13 981.0	100	8 918.0	63.79	1 263.0	9.03	3 800.0	27.18	---	---
1976	23 912.5	100	13 409.5	56.08	3 042.3	12.72	4 299.7	17.98	3 161.0	13.22

* Incluye intereses capitalizables; conservación, reparación y mantenimiento a bienes capitalizables; y compra de inversiones financieras.

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1971 – 1976*.

En el año de 1975, “la inversión realizada ... fue de \$13 981 millones, de los que \$8 918 millones correspondieron a obras, \$3 800 millones a perforación de pozos y \$1 263 millones a adquisiciones capitalizables. Esto representa un incremento de 43.6% sobre el ejercicio del año anterior y de 205.5% con respecto al de 1971”³⁹⁸. Acerca de las obras realizadas, estas mostraron un aumento de 70.67% en comparación al año anterior, asimismo, este programa de obras fue fijado en \$8 492 millones de pesos, sin embargo, fue sobrepasado “debido a los costos más elevados de los materiales y de la mano de obra”³⁹⁹, de esta manera “se terminaron 116 obras”⁴⁰⁰. Las instalaciones en campos tuvieron una gran importancia en el destino del capital del programa de obras, en estas “se concluyeron en total 18 obras, cuyo costo fue de \$559 millones”⁴⁰¹

Finalmente, para el año de 1976 “la inversión realizada ... fue de \$23 912.5 millones, de los cuales \$13 409.5 millones correspondieron a obras, \$4 299.7 millones a perforación de pozos, \$3 042.3 millones a adquisiciones capitalizables, \$2 577.5 millones a intereses capitalizables, \$546.3 millones a conservación, reparación y mantenimiento a bienes capitalizables y \$37.2 millones a compra de inversiones financieras. Esto representa un incremento de 80.5% sobre la del año anterior”⁴⁰². Correspondiente a obras, el programa ejercido “fue de \$13 409.5 millones, de los que sólo se autorizaron \$8 486.0 millones, por lo que se tuvo un sobregiro de \$4 923.5 millones, debido a los costos más elevados de materiales y de mano de obra. Se terminaron 107 obras, con un costo de \$5 502.2 millones ... quedaron 180 obras en proceso de ejecución que tendrán un valor

³⁹⁷ Ibidem, p. 55

³⁹⁸ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1975*, p. 49

³⁹⁹ Ibid.

⁴⁰⁰ Ibid.

⁴⁰¹ Ibid.

⁴⁰² PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1976*, p. 53

*estimado total del orden de \$65 448.3 millones*⁴⁰³. Y en instalaciones en campos “*se concluyeron en total 18 obras, cuyo costo fue de \$611.7 millones*”⁴⁰⁴. Véase cuadro XXI

2.3.9 Actividades financieras

Las actividades financieras en Petróleos Mexicanos se repartían en ingresos y egresos. Los recursos propios, recursos extraordinarios, relativos a la devolución por el Gobierno Federal de parte de los subsidios que la Institución otorgó, y los recursos derivados de financiamientos, formaban los ingresos. Por otra parte, los gastos de operación, liquidación de pasivos, inversiones presupuestales, operaciones ajenas formaban los egresos.

Los ingresos tuvieron un aumento constante dentro de este periodo, sin embargo recordemos que los datos obtenidos tanto para ingresos como para egresos, están en millones de pesos, y esta divisa se fue devaluando por la Crisis de los Energéticos, la Crisis en la Economía Internacional y la Crisis en la Economía Mexicana, por esta razón se puede observar un gran aumento dentro de los ingresos y egresos.

Es importante señalar que los ingresos se mantuvieron superiores gracias a los recursos extraordinarios, es decir a los aportados por el Gobierno Federal, sin embargo para el año de 1974, y esto debido a la Crisis de los Energéticos, los egresos superaron a los ingresos por 2,286.7 millones de pesos, lo cual significó un déficit en la balanza de PEMEX. Este déficit se volvería a registrar en 1976, con un déficit de 560.2 millones de pesos, y esto se podría justificar si nos situamos en una Crisis Económica Mexicana. Véase cuadro XXII

CUADRO XXII

CUADRO COMPARATIVO DE INGRESOS Y EGRESOS (1971-1976)
(millones de pesos)

AÑO	INGRESO TOTAL	EGRESO TOTAL	DIFERENCIA
1971	23,768.2	23,557.9	210.3
1972	24,306.8	24,190.7	116.1
1973	30,772.6	29,587.2	1,185.4
1974	36,035.9	38,322.6	-2,286.7
1975	55,146.1	52,020.4	3,125.7
1976	72,028.8	72,589.0	-560.2

FUENTE: Datos obtenidos de la Memoria de Labores 1971-1976

⁴⁰³ Ibidem, p. 53

⁴⁰⁴ Ibid.

2.3.9.1 Ingresos

Para el año de 1971, en el ejercicio presupuestal durante este año, los ingresos totales de esta institución fue por *“un valor de 23 768.2 millones de pesos”*, lo que representaba un incremento de *“8.9% ... en relación a los obtenidos en el año anterior”*. Los ingresos totales estuvieron integrados de la siguiente manera: *“14 974.4 millones de pesos de recursos propios (63.01%); 308.7 millones de pesos de recursos extraordinarios relativos a la devolución por el Gobierno Federal de parte de los subsidios que la Institución otorgó en el año de 1970 (1.29%) y 8 485.1 millones de pesos de recursos derivados de financiamientos (35.70%)”*⁴⁰⁵.

En este sentido, cabe señalar que mientras los recursos propios y los ingresos derivados de financiamientos presentaron un incremento con respecto al año de 1970, los ingresos por ventas exteriores *“presentaron un decremento de 48.9 millones de pesos, 9.7%, en relación al ejercicio del año pasado”*⁴⁰⁶.

En el año de 1972, los ingresos obtenidos por la Institución *“fueron de 24 306.8 millones de pesos, o sea 2. 27% mayores a los 23 768.2 millones de pesos de 1971”*. Tomando en cuenta la composición de los ingresos totales en el año de 1971, esta tuvo un cambio significativo en 1972, *“ya que 16 418.9 millones de pesos provinieron de recursos propios, 67.6% contra una participación del 63.0% el año anterior y sólo 6 416.6 millones de pesos fueron de financiamientos concertados en el país y en el extranjero, 26.4%, mientras que en 1971 estos últimos fueron 8 485.1 millones de pesos, o sea 35.7%. Finalmente se obtuvieron 1 471.2 millones de pesos por ingresos extraordinarios (6%) aportados por el Gobierno Federal. Los ingresos propios, comparados con los obtenidos en 1971, año en que fueron 14 974.4 millones de pesos, representan un incremento de 9.6%. En 1972, de los ingresos propios, 15 501.2 millones de pesos, correspondieron a ventas de productos en el país, 333.1 millones de pesos a ventas de exportación y 584.6 millones de pesos a otros conceptos”*⁴⁰⁷

En el año de 1973, *“ la Institución captó ... recursos por \$ 30 772.592 millones, que representan un incremento de 26.28% sobre los obtenidos en 1972. La estructura de los ingresos fue la siguiente: \$18 728.686 millones (60.86%) correspondieron a recursos propios; \$1 460.686 millones (4.75%) a recursos extraordinarios; y \$10 583.219 millones (34.39%) a financiamientos”*. Por otra parte, los ingresos propios de la Institución estuvieron formados de la siguiente forma: *“\$17 872.383 millones provinieron de ventas nacionales (95.43%); \$273.325 millones a ventas al extranjero (1.46%) y \$582.978 millones de otros conceptos (3.11%). Los recursos extraordinarios corresponden a capitalización del adeudo fiscal por impuestos generados en 1972 y no cubiertos por la Empresa, \$573.409 millones (39.26%) y devoluciones que por diversos subsidios otorgó la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, \$887.277 millones (60.74%)”*⁴⁰⁸

El resultado de la Crisis de los Energéticos se vio claramente en el año de 1974, cuando se presentó mayor cantidad de egresos que de ingresos. En este año *“ la Institución*

⁴⁰⁵ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, p. 50

⁴⁰⁶ Ibid.

⁴⁰⁷ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, p. 54

⁴⁰⁸ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, p. 62

captó ... recursos por \$36 035.961 millones, que representan un incremento de 17.41% sobre los \$30 696.950 millones obtenidos en el año precedente. Los ingresos están constituidos por \$31 856.580 millones de recursos propios (57.4% superiores a los del año anterior) y representan el 88.39% de los recursos totales, mientras que, en 1973, participaron únicamente con 61.44%. Los financiamientos se redujeron, en cambio, en 60.04%, ya que en el ejercicio anterior llegaron a \$10 458.219 millones y en el presente a sólo \$4 179.381 millones. Lo anterior se debió básicamente a la nueva estructura de precios y al aumento de ventas derivado del crecimiento de la demanda, que permitió hacer frente a programas de operación y de inversión más amplios. De los ingresos propios de la Institución, correspondieron \$29 103.376 millones a ventas de nuestros productos en el Mercado Nacional; \$970.526 millones a ventas al extranjero, \$665.2 millones a devoluciones realizadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público por subsidios otorgados en la venta de gas licuado de importación, petróleo diáfano, gasolina y otros combustibles, y \$1 117 478 millones por otros conceptos”⁴⁰⁹

En el año de 1975, “ la Institución captó recursos por valor de \$55 146.1 millones que representan un incremento del 43.42% sobre los obtenidos en 1974... esta cantidad se desglosa como sigue: \$37 395.2 millones de recursos propios, (67.81%); y \$1 691.1 millones, (3.07%) de ingresos extraordinarios y por último, financiamientos, por \$16 059.8 millones, (29.12%). Los financiamientos rebasaron a los del año inmediato anterior en \$9 912.7 millones, (161.26%), primordialmente por los aumentos en inversiones \$3 601.0 millones (48.7%); los incrementos impositivos que representaron \$3 179.9 millones, (76.41%) en relación con los enterados en 1974: al pago del adeudo fiscal de 1974, que regularmente el Gobierno Federal capitalizaba o condonaba y que alcanzó la cifra de \$1 059.8 millones; además, PEMEX financió ventas con una cartera de cobranzas de \$3 351.1 millones. De los recursos propios de la Institución, correspondieron \$31 324.8 millones a ventas en el Mercado Nacional; \$4 425.0 millones a ventas al extranjero; \$513.5 millones a otros ingresos y \$1 131.8 millones a operaciones ajenas. Por cuanto a los ingresos que la Industria captó como devoluciones realizadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por concepto de subsidios por la venta de gas licuado de importación, petróleo diáfano, gasolina, amoníaco anhidro y otros combustibles, éstos ascendieron a \$1 691.1 millones”⁴¹⁰.

Finalmente, para el año de 1976, “ el Organismo captó recursos ... por un valor de \$72 028.8 millones, que representan un incremento de 30.36% sobre los obtenidos en 1975. El total de estos recursos se descompone como sigue: \$48 967.5 millones de recursos propios (67.98%); \$1 806.9 millones (2.52%) de ingresos extraordinarios y financiamientos por \$21 254.4 millones (29.51%). Los financiamientos rebasaron a los del año pasado en \$5 194.7 millones (32.35%), primordialmente por los aumentos en inversiones. De los recursos propios de la Institución, correspondieron \$38 382.8 millones a ventas en el Mercado Nacional; \$7 186.6 millones a ventas en el extranjero; \$823.6 millones a otros ingresos; \$2 127.3 millones a operaciones ajenas y \$447.2 millones a diferencia en cambios. Por cuanto a los ingresos extraordinarios, la industria recibió las devoluciones que hizo la Secretaría de Hacienda y Crédito Público por concepto de subsidios por la venta de gas licuado de importación, petróleo diáfano, gasolinas,

⁴⁰⁹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, p. 61

⁴¹⁰ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1975*, p. 56

amoníaco y otros combustibles con un monto de \$1 806.9 millones”⁴¹¹ Véase cuadro XXIII

CUADRO XXIII

INGRESOS 1971-1976
(millones de pesos)

Año	Ingreso total	Recursos propios	%	Recursos extraordinarios*	%	Recursos derivados de financiamientos	%
1971	23 768.2	14 974.4	63.01	308.7	1.29	8 485.1	35.70
1972	24 306.8	16 418.9	67.55	1 471.2	6.05	6 416.6	26.40
1973	30 772.6	18 728.7	60.86	1 460.7	4.75	10 583.2	34.39
1974	36 035.9	31 856.5 ¹	61.44	-----	---	4 179.3	38.56
1975	55 146.1	37 395.2	67.81	1 691.1	3.07	16 059.8	29.12
1976	72 028.8	48 967.5	67.98	1 806.9	2.51	21 254.4	29.51

* aportados por el Gobierno Federal

¹ Incluye los recursos extraordinarios

FUENTE: Información obtenida de la Memoria de Labores 1971 – 1976.

2.3.9.2 Egresos

Para el año de 1971 “*el presupuesto de egresos ejercido fue del orden de 23 557.9 millones de pesos, o sea 8.6% de incremento en relación a lo ejercido en el año de 1970. Los conceptos de gasto que integran el presupuesto de egresos de 1971 son: gastos de operación con 13 240.5 millones de pesos (56.20%); liquidación de pasivo 7 185.4 millones de pesos (30.50%); inversiones presupuestales 2 654.4 millones de pesos (11.27), y 447.6 millones de pesos de operaciones ajenas (2.03%). Las inversiones efectuadas tuvieron un valor de 4 576.1 millones de pesos: 2 367.3 millones en perforación de pozos, 1 888.0 en obras y 320.8 en adquisiciones capitalizables. Dentro del rubro de gastos de operación cabe destacar el concepto de impuestos y contribuciones. Al Gobierno Federal se le pagaron 1 532 millones de pesos aproximadamente. Se pagaron también 144 millones de pesos a los Gobierno locales por concepto de cooperación de Petróleos Mexicanos para financiar servicios públicos de las entidades correspondientes y se aportaron 22 millones para obras de beneficio social*”⁴¹².

En el año de 1972 “*el ejercicio presupuestal de egresos fue de 24 190.7 millones de pesos, o sea 2.69% de incremento, en relación al ejercicio de 1971, 116.1 millones de pesos debajo de los ingresos. Los conceptos de gasto que integraron el presupuesto de egresos del año fueron: gastos de operación, 12 653.6 millones de pesos (52.4%);*

⁴¹¹ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1976*, p. 61

⁴¹² PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, pp. 50-51

liquidación de pasivo, 5 428.8 millones de pesos (22.4%); gastos de capital, 5 623.4 millones de pesos (23.2%) y 484.9 millones de operaciones ajenas. Entre los conceptos que integran los gastos de operación, se señalan a continuación por su importancia en cuanto al total del gasto, los siguientes: sueldos y prestaciones normales y extraordinarios, 3 830.7 millones de pesos (30.3%); impuestos y contribuciones, 1 975.4 millones de pesos (15.6%); adquisición de materiales, accesorios y artículos de servicio, 1 752.8 millones de pesos (13.8%); otros gastos de operación, 1 840.2 millones de pesos (14.5%); importaciones de mercancía para reventa, 1 413.3 millones de pesos (11.2%); intereses y gastos financieros, 1 032.5 millones de pesos (8.1%) y servicios generales (fletes) 808.4 millones de pesos (6.5%). En el curso del ejercicio de 1972, se realizaron gastos de capital (inversiones) por 5 233.5 millones de pesos, asignándose de estos recursos: 2 261.0 millones de pesos a perforación de pozos; 740.7 millones de pesos a reposición de equipo; 2 231.8 millones de pesos a ejecución de obras. Además se invirtieron 389.9 millones de pesos en reparación y conservación. Los gastos de capital efectuados durante el ejercicio de 1972, superaron en un 14.4% a los realizados durante el ejercicio de 1971, principalmente en los rubros de reposición de equipo y obras realizadas”⁴¹³

Conforme al ejercicio presupuestal de 1973 “los egresos ascendieron a \$29 587.175 millones, constituidos en la siguiente forma: \$17 555.045 millones (59.34%) para gastos de operación; \$5 980.449 millones (20.21%) para liquidación de pasivo; \$5 255.781 millones (17.76%) para gastos de inversión y \$795.900 millones (2.69%) para operaciones ajenas. La cifra de inversión incluye \$6.53 millones correspondientes a acciones, pero omite \$1 900.7 millones, reportados dentro de los gastos de operación, por ser la práctica interna, ya que se capitaliza con posterioridad, según el éxito de la perforación. Los gastos de operación se integran por sueldos y prestaciones normales y extraordinarios, \$4 774 millones (27.19%); mercancía para reventa \$3 029.1 millones (17.26%); materiales, accesorios y artículos de servicio \$2 712 millones (15.45%); otros gastos de operación \$2 128.5 millones (12.13%); impuestos y contribuciones \$1 988.166 millones (11.33%); intereses y gastos financieros \$ 1 280.504 millones (7.29%); servicios generales (fletes) \$1 210.0 millones (6.86%) y conservación y mantenimiento \$432.275 millones (2.46%)”⁴¹⁴

En el año de 1974 “ los egresos ascendieron a \$38 322.640 millones, constituidos en la siguiente forma: \$25 655.790 millones para gastos de operación – 66.95% del total - \$7 294.352 millones en gastos de inversión – 19.03% –; \$4 550.686 millones por liquidación de pasivo 11.88% y \$821.630 millones – 2.14% - en operaciones ajenas”⁴¹⁵

Conforme al ejercicio presupuestal estimado para el año de 1975, “los egresos para el periodo, ascendieron a \$52 020.4 millones, constituidos en la siguiente forma: \$24 436.2 millones para gastos de operación. (46.97%); \$4 051.7 millones por liquidación de pasivo (7.79%); \$10 997.2 millones en gastos de inversión, (21.14%); \$8 401.7 millones por impuestos y contribuciones varias, (16.15%) y \$4 133.5 millones en operaciones ajenas (7.95%) que incluye un fideicomiso de inversión del Gobierno Federal. Dentro de los conceptos que integran los gastos de operación, algunos resaltan por su magnitud en cuanto al total de los gastos, siendo los más importantes: sueldos y prestaciones normales y extraordinarios, con un egreso de \$8 036.9 millones, (15.44%); adquisición de materiales, accesorios y artículos de servicio \$5 250.4 millones, (10.09%); mercancía para

⁴¹³ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, pp. 55-56

⁴¹⁴ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, pp. 62-63

⁴¹⁵ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, p. 61

reventa (importaciones) \$3 583.0 millones, (6.89%); otros gastos de operación \$3 074.3 millones, (5.91%); servicios generales (fletes) \$1 985.0 millones, (3.82%); intereses y gastos financieros \$1 698.3 millones, (3.26%) y \$808.4 millones, (1.55%), que corresponden a conservación, reparación y mantenimiento... La Institución llevó a cabo gastos de capital (inversiones) por \$10 997.2 millones, \$3 601.0 millones más que en 1974, representando un incremento de 48.69%. De estos recursos, \$812.0 millones se utilizaron en perforación de pozos por contrato; \$1 263.0 millones en reposición de equipo y \$3 918.3 millones en ejecución de obras⁴¹⁶

CUADRO XXIV

EGRESOS 1971-1976 (millones de pesos)

Año	Total de egresos	Gastos de operación	%	Liquidación de pasivo	%	Inversiones presupuestales, gastos de capital	%	Operaciones ajenas	%
1971	23 557.9	13 240.5	56.20	7 185.4	30.50	2 654.4	11.27	477.6	2.03
1972	24 190.7	12 653.6	52.40	5 428.8	22.40	5 623.4	23.20	484.9	2.00
1973	29 587.2	17 555.0	59.34	5 980.5	20.21	5 255.8	17.76	795.9	2.69
1974	38 322.6	25 655.8	66.95	4 550.7	11.88	7 294.3	19.03	821.6	2.14
1975	52 020.4	24 436.2	46.97	4 051.7	7.79	10 997.2	21.14	4 133.5	7.95
1976	72 589.0	24 564.3	33.84	12 236.8	16.86	23 912.5	32.94	4 260.5	5.87

FUENTE: Datos obtenidos de la Memoria de Labores 1971 – 1976

Finalmente, para el año de 1976 “conforme al ejercicio estimado del presupuesto, los egresos para el periodo, ascendieron a \$72 589.0 millones, constituidos por orden de importancia en la siguiente forma: \$24 564.3 para gastos de operación (33.84%); \$23 912.5 en gastos de inversión (32.94%); \$12 236.8 para liquidar el pasivo (16.86%); \$7 614.9 por impuestos federales (10.49%) y \$4 260.5 en operaciones ajenas, que incluyen un fideicomiso de inversión con el Banco de México, S.A. (5.87%). Dentro de los conceptos que integran \$24 564.3 millones de gastos de operación, resaltan por su magnitud sueldos y salarios normales y extraordinarios, con un egreso de \$841.7 millones (35.99%); adquisición de materiales \$5 004.8 millones (20.37%); otros gastos de operación, con \$3 854 millones (15.69%); mercancía para reventa (importaciones) \$3 276.1 millones (13.34%); servicios generales (fletes) \$2 389.7 millones (9.73%); impuestos y contribuciones varios, intereses no capitalizables y gastos financieros \$841.2 millones (3.43%); y \$356.6 millones (1.45%), que corresponden a conservación, reparación y mantenimiento. Durante el periodo se amortizaron deudas derivadas de compromisos anteriores, con instituciones financieras, proveedores y contratistas, por \$12 236.8 millones, de los cuales \$2 297.4 se liquidaron a instituciones de crédito; \$354.9 a

⁴¹⁶ PETRÓLEOS MEXICANOS, Memoria de Labores 1975, pp. 56-57

proveedores y contratistas; \$9 545.0 correspondieron a créditos revolventes concertados con diversas instituciones bancaria y \$39.5 a bonos del extranjero y obligaciones quirografarias. El Organismo erogó, por concepto de inversiones, \$23 912.5 millones; \$10 665.2 millones (80.51%) más que en 1975. De éstos, correspondieron \$13 409.5 a ejecución de obras; \$4 299.7 a perforación de pozos; \$3 042.3 a reposición de equipo; \$2 577.5 a intereses capitalizables; \$546.3 a conservación, reparación y mantenimiento de bienes capitalizables y \$37.2 a inversiones financieras”⁴¹⁷

⁴¹⁷ PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1976*, pp. 60-61

3 EL PETRÓLEO EN EL SEXENIO DEL PRESIDENTE JOSÉ LÓPEZ PORTILLO (1976–1982)

“Los peligros de la riqueza del petróleo para una nación: pereza, despreocupación y el afán de comprar, consumir y gastar ... vender el petróleo demasiado barato es malo para los consumidores, ya que el resultado sería el agotamiento prematuro de fuentes no recuperables y la falta de estímulo para las nuevas explotaciones”

Juan Pablo Pérez Alfonso
DANIEL YERGIN, La historia del petróleo, p. 677

Después de la conmoción internacional que dejó la primera crisis del petróleo, vino un periodo de calma, donde el mercado petrolero internacional muestra una gran estabilidad en los precios del petróleo, sin embargo, esta calma apenas dura cinco años (1973-1978), y termina a causa de diversos factores que alteran el orden petrolero que ya se había establecido, dejando a su paso la Segunda Crisis Petrolera, que será la detonante para establecer un nuevo periodo en el escenario petrolero internacional.

3.1 Coyuntura Internacional

Fueron dos las etapas de la Segunda Crisis Petrolera. La primera de ellas se origina por diversos factores, el inicial es la Revolución Islámica de Irán, que se gesta en el preámbulo de 1979. Aunado a este conflicto, los acuerdos de Paz en Campo David, firmados por Egipto e Israel el 26 de marzo de 1979 serían un factor posterior; éstos alteran sublimemente el mercado petrolero internacional, y aunque no se da una escasez de este combustible, como lo fue en la conmoción petrolera de 1973, si se especula mucho sobre el abastecimiento de este hidrocarburo a los países consumidores, lo cual ocasiona un aumento de precios de casi un 150%. La segunda etapa de esta crisis fue el inicio de la Guerra entre Irán e Irak el 25 de septiembre de 1980, lo que ocasiona otro choque económico en el precio del petróleo⁴¹⁸

3.1.1 Revolución Islámica Iraní

La Revolución Islámica Iraní tiene sus inicios en junio de 1963, cuando el Ayatollah Ruhollah Jomeini encabeza un movimiento de oposición en contra del gobernante, en el cual participan obreros, campesinos y comerciantes musulmanes. El objetivo de este movimiento, era mostrar claramente que los programas de modernización y Reforma Agraria, promulgados por el emperador, no eran factibles para la población iraní, que eran varios sectores los que estaban sufriendo a causa de estos. El Ayatollah fue arrestado, lo que provoca que varios de sus seguidores se manifiesten contra esa medida; esto sería un

⁴¹⁸ Véase ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*, UNAM 1988, p. 189, MORALES Isidro, MEYER Lorenzo, *La formación de la política petrolera en México (1970-1986)*, COLMEX, México 1988, p 177

suceso fatídico en esa sociedad, puesto que en este acto, las tropas imperiales responden asesinando a miles de manifestantes. La única solución que tendría el Ayatollah sería el exilio⁴¹⁹.

La inflación, el desempleo y el subempleo, serían los rasgos característicos de la dictadura que instaura el Sha Mohamed Reza Pahlevi, ya que permite que las actividades más importantes de la economía estuvieran en manos del dominio extranjero. Estas fueron algunas de las manifestaciones de lo que el Sha denomina su *Revolución Blanca*, que alteraría sustancialmente costumbres, y propulsaría el desarrollo a pequeños sectores occidentalizados de la población. Por otra parte, se impugna la creación del partido único, el Rastakhiz, en donde se intenta fomentar la participación de los seguidores que lo apoyan para las políticas de industrialización⁴²⁰.

El bajo nivel de vida ocasionado por la dictadura del Sha, provoca un gran descontento social, dirigentes de oposición piden la destitución de los gobiernos de la monarquía y el cambio de régimen. En el verano de 1977 se dan diversos enfrentamientos y el gobierno los reprime, esto ocasiona que el ejército pierda legitimidad ante los iraníes. El 8 de septiembre de 1978, a más de un año de este incidente, los Teheraníes asisten a una manifestación pacífica en la Plaza Jaleh de la capital, en donde se exige que el Sha terminara su reino; la respuesta no se hace esperar por parte del dirigente, y así, se dispara contra los congregados. Esto ocasiona que diversos sectores se declaren en huelga, lo que provoca una paralización de la economía iraní. Por su parte, el impacto que dejan estos conflictos en el sector petrolero fue inmediato. Irán reduce su producción de crudo a menos de un millón de barriles al día. Esto marca el inicio de la Segunda Crisis Petrolera⁴²¹.

Estos movimientos fueron dirigidos por religiosos, y en especial por Jomeini, que todavía permanecía en el destierro, sin embargo, esto no era un impedimento para manifestarse, ya que a casi 15 años de exilio, el fanatismo de su pueblo había aumentado.

El 16 de enero de 1979 el Sha sale de Irán, por un tiempo indefinido, y recibe apoyo de México, que le ofrece asilo temporal. Por otra parte, su gobierno lo pone en manos de Shapur Bajtiar, sin embargo, a éste se le considera ilegal, por lo que no tiene oportunidad de éxito.⁴²²

El primero de febrero de 1979 llega al aeropuerto de Teherán, el Ayatolla Jomeini. Jomeini asegura que el gobierno del Sha promulga una política que erradicaría al Islam por completo, y lo reemplazaría por ideas y leyes extranjeras y ateas. Desde su llegada, Jomeini ya contaba con la colaboración del frente nacional, que estaba formado por nacionalistas que fundaban su apoyo al Primer Ministro Mossadeq^{*}; el movimiento de

⁴¹⁹ Véase ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Careño Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 190

⁴²⁰ Véase FRAGUAS de Pablo, Rafael, “el anciano Ayatollah Jomeini”, *Historia ilustrada del siglo XX. Tomo XII*, México 1985, p.129

⁴²¹ Véase, ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Careño Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 190, FRAGUAS de Pablo, Rafael, *Op., Cit.*, pp. 130-131, YERGIN, Daniel, *La historia del petróleo*, Javier Vergara Editor, Buenos Aires Argentina, 1992, pp. 899-900

⁴²² Véase ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Careño Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 191, FRAGUAS de Pablo, Rafael, *Op., Cit.*, p. 132

* Mossadeq, fue el personaje que nacionalizó el petróleo en Irán. Para más detalles de su periodo gubernamental, véase el primer capítulo

raigambre proletaria, campesina y estudiantil; el Partido Tudeh, con grandes inclinaciones comunistas; y por dirigentes islámicos y marxistas⁴²³.

A pesar de que Jomeini fue recibido respetablemente por el gobierno de Bajtiar, su llegada no significaría el fin de los conflictos. Se inicia una carrera por el poder, por parte de las diferentes fuerzas políticas, que en un principio apoyaban a Jomeini. Finalmente, el 12 de febrero de 1979 Mejdí Basargán fue elegido como el primer ministro de Irán⁴²⁴.

A causa de las huelgas que se gestaron en Irán, la producción y exportaciones de petróleo en este país disminuyeron notablemente, siendo esta la causa de que los países consumidores de petróleo especularan sobre su incierto abasto petrolero. Esto origina un aumento al precio de contado de este hidrocarburo. A principios de marzo de 1979, las exportaciones iraníes comenzaron a normalizarse, aunque a un nivel inferior al de antes de la caída del Sha. Como consecuencia, los precios al contado comenzaron a bajar acercándose cada vez más a los precios oficiales. En esta misma fecha, se produce una reunión inminente. La Agencia Internacional de Energía convoca a todos los países miembros a dar una solución a la situación energética por la que se estaba atravesando; en esta reunión se pide el recorte en un 5% la demanda de este hidrocarburo, esta medida ayudaría a estabilizar el mercado⁴²⁵.

3.1.2 Firma del Tratado de Paz de Campo David

Durante la Guerra de 1967 en Oriente Medio, Israel ocupa territorios en Egipto, Siria y Jordania. Obviamente, esto traería grandes hostilidades por parte de Egipto e Israel al termino de esta conflagración. En la segunda mitad de la década de los setentas, la posición de Estados Unidos, con su Presidente Jimmy Carter, es llegar al fin del conflicto entre Egipto e Israel, por lo que se invita al primer Ministro Israelí, Menagen Beguin, y al Presidente egipcio Anwar el Sadat a la residencia de campo del Presidente estadounidense. Finalmente, tras dos semanas de conversaciones y negociaciones, el 17 de septiembre de 1978, se firma el *primer acuerdo marco* entre estos dos gobiernos. Esto sería el principio del deseo estadounidense, de terminar con esta pugna entre israelíes y egipcios. Finalmente, el 26 de marzo de 1979 se firman los Acuerdos de Paz de Campo David entre Egipto e Israel, impulsados por el Presidente Carter. Estos acuerdos se componen de 10 documentos, en donde se establece el compromiso de las dos partes para el mantenimiento de paz en la zona, y donde los Estados Unidos se compromete a hacerse cargo de la supervisión del cumplimiento del contrato, asimismo, asegura el financiamiento generado en el acatamiento de estos acuerdos⁴²⁶.

Los dos signatarios sabían que la firma de estos acuerdos de paz no eran más que el inicio hacia la conclusión de la paz general en la zona, por lo que se invita a las demás partes árabes para que se adhieran a esta causa. En mayo de 1979, Sadat y Beguin se

⁴²³ Véase ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Careno Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 192; FRAGUAS de Pablo, Rafael, *Op., Cit.*, pp. 128-129

⁴²⁴ Véase ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Careno Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 192, FRAGUAS de Pablo, Rafael, *Op., Cit.*, p. 132

⁴²⁵ Véase, YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, p. 914

⁴²⁶ J. M. S. M., "Los Acuerdos de Camp David", *Historia ilustrada del siglo XX*, Tomo XII, México 1985, p. 88; ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Careno Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 194

reúnen, nuevamente en el Sinaí, que se mantenía ocupado por Israel; allí se intercambian los documentos de ratificación. Posteriormente, en julio de 1979, Israel devuelve a Egipto los pozos petrolíferos del Sinaí y el Suez, subsiguientemente, mes a mes, los judíos fueron devolviendo a Egipto la zona ocupada del Sinaí. En enero de 1980 los judíos y egipcios abren sus fronteras comunes, y en abril de 1982 finaliza la evacuación⁴²⁷.

Sin embargo, a pesar de que la firma de estos acuerdos fueron vistos a nivel mundial como un acto pacífico, e incluso a los dos dirigentes se les otorga el premio Nobel de la paz en 1978, la mayoría de los países árabes no estaban de acuerdo en las acciones tomadas por el gobierno egipcio. Por su parte, Egipto no firmó estos acuerdos con la intención de llegar a una paz con Israel, más bien lo hizo por el dilema en el que estaba envuelto. Desde 1967, alrededor del 50% del presupuesto nacional estaba dirigido hacia gastos de carácter defensivo, precisamente por el permanente estado bélico en el que se encontraba. Estos acuerdos de paz lo ayudan a tomar una decisión: si los firmaba, ayudaría al desarrollo económico de este país, porque el presupuesto que se destinaba a fondos bélicos, se podría utilizar para fomentar la industrialización de la nación; si no los firmaba, se arriesgarían a la posibilidad de un estallido social.⁴²⁸

Las reacciones de los países árabes, en la cumbre de la firma de estos “acuerdos de paz” no se hizo esperar, y rápidamente anunciaron un fuerte aumento del precio del crudo, como respuesta a las actitudes occidentales que apoyaban a Israel. Asimismo, el dirigente Yaser Arafat anuncia una oleada de violencia como protesta. Igualmente, la URSS ofrece apoyo, ante lo que califica como agresión por parte de Estados Unidos, dentro del campo que estaba destinado a la actuación árabe. Por esa razón, en este mismo año se congregan con carácter de urgencia los países árabes, y es en Bagdad donde se realiza la reunión interárabe, en donde se decide, con el apoyo de la Unión Soviética, la condena y el aislamiento político de Egipto, porque es precisamente en este año, que Arabia Saudita y los Emiratos del Golfo Pérsico habían aportado sumas superiores a los 1, 000 millones de dólares para evitar que la economía egipcia tuviera una crisis. Por este motivo, con la firma de estos acuerdos, todas las ayudas e inversiones de los países árabes, quedan congeladas para Egipto. A pesar de que Egipto contaba con las negativas repercusiones que el mundo árabe tenía de este hecho, el Presidente acepta la renuncia a la defensa de los derechos del pueblo palestino a manos de los israelíes, lo que demuestra que el Cairo aceptaba el reto que se le imputaba, y esto era porque contaba con el apoyo económico de Estados Unidos. Fue en ese lapso que a Egipto se le considera como el segundo destinatario de las fuertes ayudas económicas y militares que presta el gobierno de Estados Unidos. El 6 de octubre de 1981, Anwar el Sadat es asesinado cuando presencia el desfile de tropas militares. En su lugar quedaría su heredero Hosni Muburak⁴²⁹

3.1.3 Conferencias de la OPEP en Ginebra, 1979

En marzo de 1979 la OPEP lleva a cabo la Conferencia de Ginebra, en donde se llega a un acuerdo del precio del petróleo árabe ligero en 14.55 dólares por barril a partir del 1° de abril de ese mismo año, pero también se acuerda que cada miembro podría

⁴²⁷ Véase J. M. S. M., *Op. Cit.*, pp. 88-90

⁴²⁸ J. M. S. M., *Op. Cit.*, pp. 88-94

⁴²⁹ J. M. S. M., *Op. Cit.*, pp. 94-96

libremente fijar los sobrepuestos que más les convinieran. En este mismo mes, Arabia Saudita anuncia que producirá 8.5 MMb/d a partir del 1° de abril, esto ocasiona que las compañías petroleras internacionales pierdan alrededor de 1 MMb/d, lo que significa que comiencen a reducir sus ventas a terceras partes, y que no cuenten con el crudo suficiente para cubrir sus necesidades, lo que las obliga a recurrir al mercado libre a mediados de mayo. Sin embargo, el precio del petróleo en este mercado aumenta aceleradamente, lo que provoca un desquiciamiento general en los precios; en el mes de mayo el precio del barril es de casi 35 dólares, que es casi 20 dólares por arriba del precio oficial de Arabia Saudita. A finales de junio de 1979, se celebra la Conferencia Ordinaria de la OPEP, que se reúne en Ginebra. Aquí se decide fijar el precio del crudo en 18 dólares el barril, con un precio límite de 23.50 dólares que no podría ser rebasado por alguno de los países miembros⁴³⁰.

En julio de 1979, Arabia Saudita decide aumentar la producción de petróleo de 8.5 millones de barriles al día a 9.5 millones. Obviamente esto ayuda a mejorar la situación de escasez, pero no soluciona el problema, porque por una parte las compañías no querían atravesar por la misma situación, así que aumentan las reservas de su crudo, lo que ocasionaría que la demanda se comience a debilitar. Por otra parte, el Presidente de los Estados Unidos anuncia su propio plan para la fabricación de combustibles sintéticos⁴³¹.

3.1.4 Situación energética internacional

El 4 de noviembre de 1979, una gran multitud de jóvenes iraníes invaden el recinto de la embajada estadounidense en Teherán. La principal demanda del estudiantado es que Estados Unidos extradite a Pahlevi, que se encontraba alojado en un hospital estadounidense víctima del cáncer, asimismo, unos 73 estadounidenses habían sido tomados como rehenes*. Estados Unidos replica embargando los fondos iraníes depositados en los bancos estadounidenses y da instrucciones a sus aliados occidentales para bloquear su comercio con Irán. Comienza el miedo en el mercado petrolero internacional, la Segunda Conmoción del Petróleo entra en una nueva fase⁴³².

Así pues, el aumento de los precios del petróleo es inminente. Arabia Saudita piensa que este aumento de precios ponía en peligro la economía mundial que sufría un proceso de recesión e incluso ponía en peligro hasta su propio bienestar. Por otra parte, también temían que su posición se viese dañada de diferente manera, es decir, que el aumento de precios destruyera la confianza de los consumidores en el petróleo, y de este modo se estimulara la competencia a largo plazo con el petróleo de la OPEP. Los sauditas intentan mantener bajos sus precios oficiales, también, piensan contraatacar el aumento de precios acrecentando cada vez más su producción. Con estas acciones se ve claramente el objetivo árabe: utilizar un gran ascenso en los suministros del petróleo, para así obligar a

⁴³⁰ ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 195-196

⁴³¹ YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, pp.923-925

* La retención de los rehenes por parte de Irán hacia Estados Unidos ocasionó que Jimmy Carter no ganara las siguientes elecciones. Posteriormente, el 20 de enero de 1981, tras 444 días de cautiverio, Jomeini libera a los rehenes (véase FRAGUAS de Pablo, Rafael, *Op., Cit.*, p. 135)

⁴³² Véase FRAGUAS de Pablo, Rafael, *Op., Cit.* pp. 132-133; YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, pp. 929-930

bajar el precio del petróleo y de esta manera el hidrocarburo no perdería su competitividad en el mercado, y su consumo continuaría en la misma línea⁴³³.

En diciembre de 1979, durante la celebración de la Conferencia de la OPEP, en Caracas Venezuela, se intenta reunificar los precios del petróleo, porque mientras el precio oficial de Arabia Saudita era de 18 dólares el barril, otros eran de 28 dólares, y los precios en el mercado libre variaban entre 40 y 50 dólares. Sin embargo, en esta reunión no se llega a ningún acuerdo, ya que algunos de los países miembros de esta Organización presionaban para elevar aún más los precios de este hidrocarburo, posición que Arabia Saudita no aceptaba. Al término de la reunión, los países del Golfo acuerdan un precio de 26 dólares por barril, mientras que Libia, Argelia y Nigeria aumentan los precios del crudo hasta 35 dólares⁴³⁴.

La razón real de esta crisis no fue una escasez del petróleo, sino que fue otro tipo de factores, el primero de ellos fue la incertidumbre, la confusión y el miedo en el suministro de este hidrocarburo, lo que ocasiona que los consumidores realicen compras de pánico; otro factor es el aumento de la demanda por parte de los países consumidores de petróleo, que desde 1976 a 1979 iba en constante crecimiento; un factor distinto es la inquietud, por parte de los países productores de petróleo, de aprovechar el medio internacional y así aumentar los precios del crudo para obtener mayores ingresos; finalmente, los acuerdos contractuales que los países productores de petróleo mantenían con las compañías se fueron modificando, con los cuales se suministra menor cantidad de hidrocarburo a las empresas petroleras, asimismo, aumentan los acuerdos directos entre gobiernos consumidores y gobiernos productores del crudo, y por otra parte, se vende más petróleo al mercado libre, para así obtener mayores ingresos⁴³⁵.

Desde inicios de 1980, países miembros de la OPEP buscan elevar los precios de este hidrocarburo. Arabia Saudita no está de acuerdo con ello, y resuelve no plegarse a los acuerdos de esta Organización, asimismo, opta por ajustarse en su propia toma de decisiones en materia de precios. En junio de 1980, se lleva a cabo la LVII Conferencia de la OPEP en Argel, Arabia Saudita, a la que se le había unido Kuwait, tratan de estabilizar los precios del petróleo, ya que la mayoría de los países miembros de esta Organización deciden que el barril de crudo debería alcanzar, como nivel máximo 32 dólares. Obviamente Arabia Saudita se opone y decide no hacerlo⁴³⁶.

En agosto de 1980 era notoria la situación de sobreoferta que existía en el mercado, por lo que la OPEP se congrega de forma extraordinaria el 17 de septiembre de 1980, en Viena. En esta reunión, se llega a la conclusión de que el precio del petróleo árabe ligero, debía aumentar a 30 dólares el barril, esta medida si cuenta con la aprobación de Arabia Saudita⁴³⁷.

⁴³³ YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, pp. 934-935

⁴³⁴ Véase ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 197, YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, pp. 934-937

⁴³⁵ Véase YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, pp. 908-910; ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 197-198

⁴³⁶ Véase YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, pp. 938-939; ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 210

⁴³⁷ Véase ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 211-212; YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, p. 939

3.1.5 Inicio de la Guerra Irán-Irak

En Irán, los conflictos internos continuaban. A finales de 1979 cae el gobierno de Bazargán, por lo que el Ayatollah Jomeini inicia una lucha de sus colaboradores por conseguir el poder, sin embargo, esta se inclina hacia Abolhassan Banisadr, que toma el cargo de Presidente de la República en enero de 1980. En esta misma fecha comienzan las discusiones de la Constitución de la República Islámica, entre los partidarios de fórmulas musulmanas y los preconizadores de los sistemas de democracia burguesa occidental, en este último rubro se encontraría defendiendo su postura el Presidente Banisadr⁴³⁸.

En septiembre de 1980, el Presidente de la República Árabe y Socialista de Irak, Saddam Hussein, denuncia el tratado de Argel que firmaron Irak e Irán durante el gobierno de Mohamed Reza Pahlevi, en marzo de 1975, para así poner fin a las disputas fronterizas entre ambos países⁴³⁹.

A pocos días de finalizar la Conferencia Extraordinaria de la OPEP, en Viena, el líder del partido Baas iraquí ordena a sus tropas invadir el territorio Iraní el 23 de septiembre de 1980. Irak reclama la soberanía del Chat el Arab en algunas tierras que estaban en disputa, y con esto se inicia la Guerra, que sería muy bien recibida en Estados Unidos y en algunas cancillerías europeas, porque según el pensamiento de analistas occidentales, Saddam Hussein intentaba derrocar a Jomeini. Por su parte, Jomeini afirma que esta conflagración era una *bendición disfrazada*, porque el descontento militar que estaba aquejando a Irán en últimas fechas planeaba atacar al régimen instaurado, pero la guerra difumina el malestar, puesto que el ejército fue enviado al frente. Asimismo, el parlamento islámico iraní acusa al Presidente Banisadr, por vulnerar la Constitución. El 10 de junio de 1981 Banisadr abandona la presidencia, y el 28 del mismo mes, Mamad Bejesti fue asesinado junto con 72 dirigentes del Partido de la República Islámica (PRI) en la sede de esta agrupación en la Plaza de Bahrestan en Teherán⁴⁴⁰.

Ante esa inestabilidad política que aquejaba a Irán, se busca un nuevo Presidente, y el 24 de julio de 1981, Alí Rayai es electo, sin embargo, a fines de agosto de 1981, Rayai y su primer ministro Javad Bahonar, fueron asesinados en un nuevo atentado por los hombres del líder Mujaidin Masud Rajavi, por lo que el Ayatollah Mahdavi Khani asume interinamente la jefatura de gobierno⁴⁴¹.

Hoyatolleslam Sayyed Alí Jamenei, es electo Presidente de la República en octubre de 1981. Con él, se iniciaría una fase de estabilidad, debido a que el 24 de mayo de 1982, las tropas de Irán expulsan a los soldados iraquíes de la ciudad portuaria de Jorramshar⁴⁴².

⁴³⁸ FRAGUAS de Pablo, Rafael, *Op., Cit.*, p. 133

⁴³⁹ Ibidem, p. 134

⁴⁴⁰ Ibidem, p. 135

⁴⁴¹ Ibid.

⁴⁴² Ibid.

La consecuencia inmediata de este conflicto en el mercado petrolero internacional, fue el retiro de golpe de casi 4 millones de barriles de petróleo al día, el 15% de la producción total de la OPEP y el 8% de la demanda mundial. Los precios al contado aumentaron rápidamente de nuevo, el petróleo “árabe ligero” alcanzó el precio más alto de su historia, 42 dólares el barril. La Agencia Internacional de Energía, mediante sus miembros, tratan de persuadir a la compañías importadoras de petróleo que no hicieran compras de pánico, puesto que solamente perjudicaría al momento de establecer los precios del crudo, sin embargo la mayoría de ellas hacen caso omiso y recurren, nuevamente, a este tipo de compras, aunque la demanda del crudo se estaba debilitando. La razón es muy simple. Debido a los conflictos que se presentaron en el mercado petrolero internacional durante 1979, las compañías comenzaron a comprar más petróleo del que consumían, lo que ocasionaba que tuvieran un excedente de este energético, y este no lo ocupaban para la industria, sino para acumularlo y utilizarlo en caso de que los suministros volvieran a ser inestables e inciertos, es decir, el Gran Pánico se había convertido en la Gran Acumulación de Existencias⁴⁴³.

El 15 y 16 de diciembre de 1980 se realiza la LIX Conferencia de la OPEP en Bali, Indonesia. Los ministros de esta Organización discuten de nuevo la cuestión de los precios, y llegan a un acuerdo conjunto de aumentar los precios del crudo de 36 dólares a 41 dólares el barril, pero a finales de 1980 se ve un descenso considerable de la demanda petrolera de la OPEP en relación a 1979. Es por este motivo, que a inicios de 1981, los precios que se habían implantado en la OPEP, no operan favorablemente ⁴⁴⁴.

Los múltiples acontecimientos que de la OPEP se emanaron, y que provocaron severas crisis económicas internacionales, hicieron que los países consumidores buscaran otras fuentes de suministro petrolero que pudieran garantizar un abastecimiento confiable de petróleo. Así, México, Gran Bretaña, Noruega y Alaska comienzan a destacar como principales países productores de petróleo que no pertenecían a la OPEP. Durante 1981, mientras los miembros de esta Organización veían claramente una disminución en la demanda petrolera de su crudo, los países no miembros aumentan su producción. Es en este momento que los compradores comienzan ahora a oponerse a los precios elevados del crudo, y los productores no pertenecientes a la OPEP, con empeño de aumentar su participación en el mercado, comienzan a hacer recortes en sus precios oficiales ⁴⁴⁵.

En mayo de 1981 se lleva a cabo la LX Conferencia de la OPEP. En esta se trata de llegar a un acuerdo en la reunificación de los precios, pero otra vez fracasa. Por otra parte, a excepción de Arabia Saudita, Irán e Irak, los demás países miembros acuerdan disminuir su producción en un 10%, el objetivo de esta medida era la reducción de la presión de los excedentes petroleros. Sin embargo, la demanda petrolera siguió descendiendo de manera continua⁴⁴⁶.

En agosto de 1981 se celebra la Reunión de Consulta de la OPEP en Ginebra. En esta, se establecen una serie de propuestas, como la reunificación de los precios del petróleo en 35 dólares el barril; o las propuestas de Arabia Saudita, en donde se propone un aumento

⁴⁴³ Véase YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, pp. 945-947; ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 213

⁴⁴⁴ ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 213

⁴⁴⁵ YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, p. 950

⁴⁴⁶ ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 218

al precio de su crudo “árabe ligero”, y la congelación de los precios de la OPEP hasta finales de 1982.

Sin embargo, al momento de discutir la propuesta de resolver el problema de la distribución de la producción entre los países de la OPEP, se origina el enfrentamiento por diversos intereses, por una parte, los países africanos de esta Organización afirman que la excesiva producción de Arabia Saudita ha ocasionado que exista un sobrante petrolero en el mercado.

Por otra parte, Arabia Saudita sostiene que el aumento de los precios del petróleo entre 1979 y 1980 origina un descenso en la demanda de los países consumidores, y esto a su vez provoca el estancamiento del mercado petrolero, asimismo, sostenía que un precio unificado en el seno de esta Organización, podría permitir un incremento en la producción saudita, lo cual sería favorable en los demás crudos de esta Organización. A pesar de que se plantearon grandes problemas durante esta reunión, al término de ésta se considera un fracaso⁴⁴⁷.

A principios de septiembre de 1981, Nigeria anuncia una reducción del precio del barril de 4 dólares. Posteriormente, esta misma medida la toman países como Libia, Argelia, Emiratos Árabes Unidos y Ecuador. Estos acontecimientos son la clara evidencia que los países miembros de la OPEP no habían logrado un entendimiento en la implantación de los precios del petróleo, cada quien respondía por los intereses propios más que por los intereses conjuntos que debían tomarse como la Organización que eran.

Finalmente, y debido a la presión externa, en la LXI Conferencia Ordinaria de la OPEP, que se celebró a finales de octubre de 1981 en Ginebra, por fin se logra un acuerdo en materia de reunificación de los precios, y esto se debe a que el medio internacional estaba presionando para que la OPEP ya tomara una medida conjunta en base a los precios del petróleo.

El precio de referencia, que serviría como base para establecer el precio de los diferentes tipos de crudo, queda establecido en 34 dólares por barril. Este monto permanecería estable hasta 1982. Por su parte, Arabia Saudita toma la decisión de disminuir su nivel de producción, para así evitar un incierto precio en el futuro mercado petrolero.

La decisión de que se reunificara el precio del petróleo por parte de los miembros de la OPEP, fue a causa de que se toma una acción conjunta, pero esta acción conjunta no se debe a que todos los miembros estuvieran de acuerdo, sino que finalmente la posición de Arabia Saudita prevalece. Esta Conferencia tiene un gran significado histórico, porque representa el último momento en que los precios de esta Organización aumentan, el próximo sería durante la siguiente década⁴⁴⁸.

La OPEP tenía problemas. Diversos factores estaban ocasionando que el precio del crudo comenzara a disminuir, se hacía clara una sobreoferta de este hidrocarburo en el mercado petrolero. En marzo de 1982 la OPEP convoca a una reunión extraordinaria, con la finalidad de analizar las medidas que pudieran estabilizar el mercado, asimismo, se necesitaba establecer políticas para reforzar la estructura de los precios de este hidrocarburo. Así se decide que a partir del 1° de abril de 1982, se establezca un límite de producción para el grupo de 18 millones de barriles al día. Para destacar esta decisión,

⁴⁴⁷ Ibidem, pp. 218-219

⁴⁴⁸ Véase YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, p. 950; ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Careno Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 219-220

recordemos que la OPEP había producido 31 millones de barriles al día en 1979, es decir, que en solo dos años esta Organización establece un límite de producción de menos del 40%. Asimismo, esta medida implicaba asignar cuotas de producción a cada uno de los países miembros, sin embargo, Arabia Saudita no se compromete a cumplirla. Por otra parte, se decide formar el “Comité de Seguimiento y Control del Mercado”, el cual estaría encargado de analizar objetivamente, la situación del mercado petrolero internacional, lo que implicaría recomendar a la Conferencia la aplicación de ciertas medidas que fueran apropiadas al escenario internacional. Las Cuotas de producción eran periódicamente violadas, sobre todo por Argelia, Irán, Libia y Nigeria, por lo que a principios de julio de 1982, la Conferencia de la OPEP llama a una reunión extraordinaria, con el fin de establecer las medidas necesarias para un cumplimiento correcto de la política de cuotas⁴⁴⁹.

Fulgor y decadencia, probablemente estas sean las palabras más utilizadas para referirse a la actitud de la OPEP en el transcurso de la década de los setentas. El poderío de la Organización que había demostrado que los países en vías de desarrollo podían establecer políticas propias, de acuerdo a sus intereses, estaba terminando a finales de los setentas y principios de los ochentas. Posteriormente la OPEP ya no puede determinar los precios del petróleo por sí misma, tiene que analizar la situación internacional, así como mantener contacto con los países productores que no son miembros de este grupo, para llegar a un acuerdo en la instauración de los montos financieros de este hidrocarburo.

A principios de la década de los setentas, los ojos del mundo entero estaban puestos en la OPEP, no había periódico que no hablara de ella, y de las repercusiones que tendría la economía internacional de acuerdo a las acciones que se llevaran a cabo en el seno de este grupo. Por otra parte, esta Organización representaba un rayo de esperanza para los países en vías de desarrollo, porque demostraba que la unión de estos en un fin común traería consecuencias positivas en sus economías, por este motivo, se crean varias organizaciones de diferentes productos, como países productores de plátano, de cobre, de café, etc., de hecho, los países industrializados comenzaron a dudar del sistema económico internacional que ya se había establecido, y llegaron a pensar que en realidad eran los países productores los que podían implantar el precio de sus mercancías a base de sus intereses nacionales, y no de acuerdo a los que establecían los países consumidores. Para fortuna de los países desarrollados, esto solo fue un mal momento, porque poco a poco el medio volvería a la calma.

La OPEP pierde el control, no sabe manejar la situación. El dinero proveniente del petróleo, es decir, los petrodólares, son malgastados por los gobiernos de esta Organización, en programas que no ayudarían a un desarrollo interno de los países. Los miembros de este grupo se dieron cuenta del potencial internacional que tenían, esto los lleva a suponer, confiar y hasta idealizar que esta situación nunca cambiaría. Por este motivo, se vuelven intransigentes en las conferencias que se dan dentro de esta Organización, y en lugar de que se tomen decisiones grupales, se toman resoluciones particulares. El poder de esta Organización que hizo tambalear a los países industrializados, y que los puso prácticamente de rodillas, estaba en decadencia.

⁴⁴⁹ Véase ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 224-225; YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, p. 957

3.1.6 Consecuencias de la segunda crisis del petróleo

Aunque las crisis del petróleo se gestaron en la misma década, las consecuencias fueron totalmente diferentes. En la primera crisis del petróleo la OPEP se constituye como un nuevo grupo de poder internacional, la mayoría de los países industrializados dependen del crudo producido en el seno de esta Organización, asimismo, pese a las diferencias en el establecimiento de los precios del energético, se llega a un acuerdo común. Sin embargo, el panorama sería totalmente diferente en la Segunda Crisis del Petróleo, la principal consecuencia fue la reducción de la dependencia del crudo de la OPEP, es decir, comienza a decaer el poder de esta agrupación. Esto se debió, por una parte, al descenso en el consumo mundial del petróleo; por otra parte, el aumento en la producción de petróleo de países no pertenecientes a la OPEP; finalmente, la disminución del valor real de este hidrocarburo.

3.1.6.1 Descenso en el consumo del petróleo

El valor de este hidrocarburo tomó otro curso a partir de las crisis del petróleo. Este energético comenzó a verse como un recurso natural no renovable. Aunado a esto, los sorpresivos aumentos a los precios del crudo, hicieron que el mundo se planteara la necesidad de buscar fuentes alternas de energía, además de aumentar la utilización del recurso petrolero⁴⁵⁰

A finales de la década de los setentas, los países de la OCDE comienzan a crear programas para ampliar y modernizar las refinerías, de esta manera, habría un uso mucho más eficiente de este combustible. Además se estimula la utilización de otras fuentes de energía, como la solar^{*}, eólica^{**}, geotérmica^{***}, del mar[°], biomasa^{°°} y la hidráulica^{°°°}⁴⁵¹

⁴⁵⁰ SEARA Vázquez Modesto, *La hora decisiva*, Joaquín Mortiz-Planeta, México 1986, p. 35

^{*} Esta energía es la que proviene del sol. Se utilizan diversos mecanismos, como las pilas, los motores y hornos solares, para captar y convertir la energía solar en fuerza eléctrica. Los sistemas de captación de energía se clasifican en activos y pasivos. Los activos captan la energía solar a través de un vehículo que puede ser el agua, aire o un producto químico especial, que está en contacto con la superficie que absorbe el calor solar. Los pasivos absorben directamente la energía térmica solar, ya sea por radiación, conducción o convección. Desde el inicio del estudio de la energía solar hasta la actualidad, no se ha podido desarrollar un mecanismo que permita el empleo de esta energía durante la noche o cuando esté nublado. Véase MILLARD Reed, *La crisis de la energía*, Editores Asociados S. de R. L, Nueva York 1973, pp. 172-189

^{**} Esta es la que utiliza al viento para generar energía eléctrica. Es muy antigua, ya que anteriormente se utilizaba para navegar – los barcos con velas, por ejemplo – y en molinos – para bombear agua –. El viento se produce por el calor que genera el sol, combinado con el movimiento de rotación de nuestro planeta. De las corrientes del viento, las fuerzas horizontales son dinámicas y pueden transformarse, por medio de unas aspas, en energía utilizable. Las corrientes verticales son conectivas y no poseen la energía dinámica para aprovecharse. El aparato capaz de utilizar al viento para generar energía eléctrica se llama aerogenerador. Véase TONDA Juan, *El oro solar y otras fuentes de energía*, FCE/SEP, México 1993, pp. 79-87

^{***} Este tipo de energía utiliza el calor interno de la tierra para producir electricidad. Las aguas termales, los géisers, los volcanes de lodo, las fumarolas y las erupciones volcánicas son manifestaciones del calor terrestre. Los sistemas de explotación de la energía geotérmica se clasifican en tres grupos: de convección hidrotérmica, que utiliza el agua y vapor de agua que surgen en la superficie a altas temperaturas; el que aprovecha el calor de las rocas ígneas situadas a cierta profundidad; la conducción, que consiste en la captación mediante pozos, de aguas con temperaturas cercanas a los 100 grados centígrados. Véase TONDA Juan, *Op. Cit.*, pp. 107-111

El carbón comenzó a utilizarse, nuevamente, en la generación de electricidad y en la industria. En 1980 aumenta su consumo 20.62% en relación a 1974. Posteriormente para 1983 aumenta, únicamente 3.98% debido a que su uso se fue restringiendo por sus efectos nocivos sobre el medio ambiente (véase cuadro I).⁴⁵²

El consumo del gas natural y la energía hidráulica aumenta sorpresivamente. Por su parte, en 1980 el consumo de gas natural fue de 25 655 miles de barriles diarios de petróleo equivalente, lo que representa un aumento del 20.52% con respecto a 1974. En 1983, el consumo de gas natural aumenta 2.38%, tomando como referencia el año de 1980. La energía hidráulica fue una de las más recurridas, debido a sus grandes perspectiva de desarrollo, y sobre todo, que se podía utilizar en gran parte de los países pobres, que fueron, en su mayoría, los que más sufrieron de las crisis de los energéticos. El consumo de la energía hidráulica superó en porcentaje al consumo del Carbón y el Gas Natural en el año de 1983, con respecto a 1980 (véase cuadro I).⁴⁵³

La energía nuclear era considerada como una fuente de energía prácticamente ilimitada. El consumo de esta aumentó considerablemente, en el año de 1980 su crecimiento fue del 163.18% respecto al año de 1974, asimismo, para el año de 1983 aumentó un 38.27% (véase cuadro I). Este tipo de energía ha sido objeto de una gran polémica, porque en una parte ofrece una de las fuentes alternas de energía más desarrolladas, sin embargo, también el costo de las centrales de fisión es muy elevado, y no todos los países están en disponibilidad de pagarlo, por otra parte, el precio ecológico es muy fuerte, se producen grandes cantidades de desechos radioactivos, además de que las

^o Es la que aprovecha las mareas para producir energía eléctrica. Se construye una presa en donde se almacena muchos millones de toneladas de agua, producto de la marea. Posteriormente se deja salir el agua por los canales de la presa, y así se mueven turbinas gigantescas y esto genera la electricidad. Por otra parte, la energía térmica del mar se utiliza a través de la fuerza derivada de las aguas superficiales de los océanos. Esta agua pasa por una caldera, allí se convierte en vapor, este pasa por una turbina y hace girar sus ruedas, así se genera la energía eléctrica. Cuando el vapor sale de la turbina, entra a un condensador, donde se enfría con el agua fresca del mar, regresando, nuevamente a su estado líquido. Véase MILLARD Reed, *Op. Cit.*, pp. 131-152

^{oo} Es la transformación de la materia orgánica y los desechos que se pueden transformar en energía utilizable. El aprovechamiento de la biomasa se emplea principalmente en árboles, plantas y desechos animales y vegetales. Existen dos formas de aprovechar este tipo de energía. La primera de ellas es la conversión termoquímica: se refiere a la utilización de vegetales y desechos orgánicos para producir calor mediante la combustión. La segunda de ellas es la conversión biológica: lo constituye la fermentación aeróbica, en la cual se aprovecha el calor que se obtiene de la descomposición de las bacterias aeróbicas, aquéllas que requieren oxígeno. El aprovechamiento de la biomasa tiene su origen en la energía solar, dado que las plantas, a través de la fotosíntesis, absorben una cantidad de energía de la radiación visible del sol. Véase TONDA Juan, *Op. Cit.*, pp. 88-89

^{ooo} La utilización de la energía hidráulica es el aprovechamiento de las caídas de agua en los ríos. En una presa se construye una gran cortina de concreto armado que detiene el agua que fluye del río. De esta forma se acumulan grandes cantidades de agua que poseen una energía potencial, cuyo valor depende de la diferencia entre la altura de la caída y el volumen de agua acumulada. En la cortina de la presa hay unas válvulas, llamadas compuertas; cuando éstas se abren permiten que el agua circule libremente, cayendo desde grandes alturas y posteriormente continúan su trayecto. Cuando el agua cae, choca con los cangilones de una turbina, provocando que ésta gire a gran velocidad. La turbina, a su vez, está unida a un generador de corriente eléctrica y de esta forma se produce electricidad. Véase TONDA Juan, *Op. Cit.*, pp. 104-106

⁴⁵¹ ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 222-223

⁴⁵² Véase SEARA Vázquez, Modesto, *Op. Cit.*, p. 36; YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, p. 955; ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 223

⁴⁵³ Véase YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, p. 955; SEARA Vázquez, *Op. Cit.*, pp. 36-37

reservas de uranio son pocas y se pueden agotar fácilmente. Asimismo, los desechos radioactivos y la diaria posibilidad de accidentes nulifica la seguridad de la región que posee una planta nuclear⁴⁵⁴

CUADRO I
CONSUMO MUNDIAL DE ENERGÍA POR FUENTES, 1965-1983
(M b d p e)

Fuentes	1965		1974		1980		1983	
	Volumen	%	Volumen	%	Volumen	%	Volumen	%
Petróleo	30,545	39.0	55,768	46.3	60,943	43.3	56,993	40.4
Carbón	33,286	42.5	35,465	29.4	42,778	30.4	44,482	31.5
Gas Natural	10,573	13.5	21,287	17.7	25,655	18.2	26,267	18.6
Energía Hidráulica	3,916	5.0	6,667	5.5	7,971	5.7	8,896	6.3
Energía Nuclear	-----	-----	1,225	1.1	3,224	2.4	4,458	3.2
Total	78,320	100.0	120,412	100.0	140,571	100.0	141,096	100.0

FUENTE: ALDAME Hernández, Horacio Alejandro, ALCALÁ Careño Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, p. 286

En el año de 1980 comienza la disminución del consumo mundial de petróleo, sin embargo, los países desarrollados son los que presentan un descenso más dramático, ya que registran una reducción del 16.70%, mientras que en los países en vías de desarrollo sólo se sustrae un 1.63%, no obstante, en 1982 volverían a tener casi los mismos registros de consumo (véase cuadro II y III)

CUADRO II
PRINCIPALES PAÍSES DESARROLLADOS CONSUMIDORES DE PETRÓLEO
CRUDO
(miles de b/d)

País	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Canadá	1,647	1,661	1,689	1,811	1,607	1,628	1,388
Estados Unidos	17,461	18,847	19,196	19,160	13,351	12,341	11,656
Francia	2,075	1,973	2,379	2,562	2,286	1,851	1,654
Italia	1,503	1,476	2,281	2,308	1,845	1,763	1,618

⁴⁵⁴ SEARA Vázquez, Modesto, *Op. Cit.*, pp. 37-38

Japón	4,786	5,015	4,685	4,747	4,418	3,875	3,627
Reino Unido	1,601	1,655	1,909	1,945	1,646	1,432	1,558
R.F.A.	2,507	2,478	2,120	2,370	2,008	1,709	1,588
URSS	7,550	7,900	9,314	9,444	9,777	9,957	9,892

FUENTE: ALDAME Hernández, Horacio Alejandro, ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, p. 66-67

Estados Unidos siempre ha sido uno de los principales países consumidores de petróleo y pese a que en el año de 1978 presentó su más alto índice en el consumo de este hidrocarburo, de 1979 a 1980 se gestó una caída drástica en la utilización del crudo, la cual fue de 30.31%, pero esa no sería la última, ya que en 1981 consumió 12,341 miles de b/d, lo que representaba un 7.56% menos al año anterior, y en 1982 desciende un 5.55% (véase cuadro II)

Francia, Italia, Reino Unido y Alemania fueron los principales países europeos que sufrieron los estragos de la crisis del petróleo, y se vieron obligados a disminuir el consumo de este energético, pero un caso notable es el Reino Unido, que efectivamente disminuye el consumo del crudo, sin embargo, en 1982 presenta un gran ascenso, y eso se debió, primordialmente a que se fue perfilando como uno de los principales países productores de petróleo no perteneciente a la OPEP (véase cuadro II).

Por otra parte, la llamada Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas no presenta cambios drásticos en el consumo del petróleo, más bien, este va en un paulatino aumento. Esto se debió, principalmente, al sistema económico, político y social que este país presentaba, además que era considerado como un gran productor de este crudo (véase cuadro II).

CUADRO III

PRINCIPALES PAÍSES EN DESARROLLO CONSUMIDORES DE PETRÓLEO CRUDO (miles de b/d)

País	1978	1979	1980	1982
Arabia Saudita	609	594	594	635
Argentina	513	525	552	524
Brasil	1,057	1,109	1,043	1,033
Bulgaria	252	266	266	257
Corea del Sur	466	505	505	499
Checoslovaquia	369	375	381	330
Egipto	245	255	285	379
India	514	567	502	642
Irán	779	769	717	542
Malasia	96	104	122	127

México	798	845	1,138	1.271
Polonia	341	340	334	270
Puerto Rico	205	189	166	107
Rumania	535	534	550	455
Venezuela	989	999	933	885

FUENTE: ALDAME Hernández, Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, pp. 70-71

Entre más estudios e investigaciones se realicen para aprovechar al máximo el suministro energético, menos petróleo se utilizará. Esto lo sabían y lo estaban llevando a cabo los principales países desarrollados, consumidores de petróleo. Pero este panorama no es el mismo cuando se habla de un país en vías de desarrollo, ya que algunos de ellos, al no producir el suficiente crudo para abastecer a su mercado interno, recurrían a las importaciones del hidrocarburo. Ejemplo de ello es Brasil, que siendo en 1979 el principal país en desarrollo consumidor de petróleo con 1 109 mil b/d, en 1980 disminuyó este nivel a 1 043 mil b/d, es decir, representaba una sustracción del 5.95% (véase cuadro III).

México, como se verá en el siguiente apartado, no tuvo grandes problemas con la crisis de los energéticos, más bien, esto fue una pequeña ayuda para resolver la crisis económica por la que el país atravesaba. En 1980, México aumenta un 34.67% el consumo del petróleo con respecto a 1979, quedando así como el principal productor de petróleo en América Latina (véase cuadro III).

El porcentaje del consumo del petróleo en los países en vías de desarrollo no disminuyó tanto como los países desarrollados, y esto se debió a que los primeros no tenían la facilidad de utilizar otra fuente alterna de energía, además de que no tenían la capacidad tecnológica para aprovechar al máximo el petróleo con el que contaban (véase cuadro III).

3.1.6.2 Aumento en la producción del petróleo en países no pertenecientes a la OPEP

Desde la primera crisis de los energéticos, se promovieron programas para impulsar el desarrollo de este crudo en países productores de petróleo no pertenecientes a la OPEP, como México, Egipto, Malasia, Mar del Norte y Alaska. Con esta medida se comienza a ampliar las zonas productoras de este hidrocarburo. Estos nuevos productores de crudo empiezan a competir con el hidrocarburo de la OPEP en los mercados mundiales. Por otra parte, desde 1979 los precios oficiales de esta Organización no estaban de acuerdo con la realidad económica del petróleo, perceptiblemente, esta coyuntura la aprovechan los países productores no pertenecientes a esta agrupación, así que ofrecen los precios de este energético a más bajo costo, con el objetivo de tener una participación más importante en el mercado, y lo logran, porque a partir de 1982, México y Gran Bretaña aumentan significativamente su producción, y esto origina que por primera vez, la producción petrolera de los países no miembros de la Organización alcance a la de la OPEP, además que continuaba en ascenso.⁴⁵⁵

⁴⁵⁵ Véase YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, pp. 956-957; ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, p. 229

Esto hace que la estructura de los precios del crudo cambie. La OPEP sabe que ha perdido el control, y ante esto, decide celebrar varias reuniones de consulta, pero la realiza ante su principal competidor en la lucha de mercados: la Cd. de Londres. La OPEP decide hacerlo en Gran Bretaña porque llegan a la conclusión de que era necesario establecer una nueva estructura de precios, la cual ya no era establecida por esta agrupación. Requería acercarse a los nuevos actores, como Gran Bretaña y México, y así, juntos establecer el nuevo valor del crudo. El resultado fue un precio de referencia de 29 dólares por barril de crudo “árabe ligero”. Debido a esta medida, los crudos de Nigeria, igualan el valor del hidrocarburo de su principal competidor: el Mar del Norte⁴⁵⁶.

CUADRO IV
PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO MUNDO VS OPEP
(miles de b/d)

Año	Mundial	OPEP	% de la OPEP en el Mundial	No OPEP	% de la No OPEP en el Mundial
1975	53,384	27,155	50.87	26,229	49.13
1976	57,883	30,738	53.11	27,145	46.89
1977	59,863	31,253	52.21	28,610	47.79
1978	60,143	29,805	49.56	30,338	50.44
1979	62,747	30,935	49.30	31,812	50.70
1980	59,674	26,635	44.63	33,039	55.37
1981	55,886	22,354	40.00	33,532	60.00
1982	53,002	18,214	34.36	34,788	65.64

FUENTE: ALDAME Hernández, Horacio Alejandro, ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, pp. 132, 138, 252

El cuadro IV nos muestra la evolución que tuvo la producción del petróleo de los dos principales bloques: los países miembros de la OPEP, y los países no pertenecientes a esta Organización. Indudablemente, la evolución en la producción del petróleo de la OPEP fue debido a los acontecimientos que ocurrían alrededor de ella, es decir, la disminución de la producción del crudo de esta Organización se debió a múltiples acontecimientos a nivel internacional, que anteriormente ya se comentaron. En 1980 y 1981 disminuye su producción del este hidrocarburo, debido a la Segunda Crisis de Petrolera, y en 1982 lo hace para mantener un equilibrio en el precio de este energético. Mientras tanto, la producción de los países no miembros de esta Organización se iba manteniendo en ascenso, de hecho, esta Segunda Conmoción los ayudaría a consolidar su mercado petrolero internacional. (véase cuadro IV)

⁴⁵⁶ ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 229-230

3.1.6.3 Reducción del precio del petróleo

Los países productores de petróleo no pertenecientes a la OPEP aumentaron el suministro del crudo, lo que conduce a un exceso de producción petrolera, aunado a esto, se inicia una disminución de la demanda mundial de este energético. Esto provoca que la OPEP y los países productores de petróleo no miembros de esta Organización comiencen a generar una batalla para adquirir y mantener mercados.⁴⁵⁷

Haciendo una pequeña regresión de los precios del petróleo, podremos ver que en un inicio fueron fijados por la Standard Oil Company, posteriormente lo hicieron otras grandes compañías, que finalmente se le llamarían las 7 hermanas. La OPEP dio un salto enorme, al momento de establecer ella misma el precio del petróleo, sin embargo, a inicios de la década de los ochentas, el precio era fijado cada día por el mercado⁴⁵⁸

Este difícil panorama hace enfrentar a la OPEP a un dilema: o reducir los precios para volver a tener mercados, o reducir la producción para mantener los precios. La OPEP sabía que una reducción de precios haría que se perdieran sus logros políticos, económicos y disminuirían su poder de influencia, por este motivo, optan por reducir la producción de petróleo, ocasionando que el precio de este crudo, oficialmente, se estabilice. Sin embargo, esta estabilidad era utópica, debido a que Argelia, Irán, Libia y Nigeria violaron esta medida, ofrecieron descuentos directos e indirectos sobre los precios oficiales.⁴⁵⁹

Es así que la OPEP resuelve hacer una reunión extraordinaria a mediados de 1982, para que los países se comprometieran a no reducir los precios oficiales. Pero los resultados de las medidas optadas por la OPEP no fueron los que se esperaban, en primer lugar, no había una recuperación de la demanda, en segundo, la producción de petróleo de los países no miembros de la OPEP seguía en aumento, y tercero, los precios no tenían una coherencia entre la oferta y la demanda, es decir, había una gran sobreoferta, y el precio del petróleo no disminuía, por lo que el valor resultaba demasiado caro para ello.⁴⁶⁰

La OPEP necesitaba llegar a una conclusión, y en marzo de 1983 se celebran – como anteriormente se señaló – varias reuniones de consulta. Esta sería la primera vez que la OPEP baja sus precios del petróleo drásticamente. Posteriormente se realiza la LXVIII Conferencia de la OPEP en Helsinki, en donde una de las decisiones fue no aumentar los niveles del precio. Obviamente esta medida se puede llevar a cabo sin dificultad, pero la consecuencia sería que los precios del petróleo seguirían descendiendo. El resultado inmediato en el medio internacional fue el inicio de una sobreoferta del crudo, la demanda disminuía, y el petróleo surgiría como una mercancía más, empezando así, nuevamente, a disminuir el valor real del petróleo⁴⁶¹

Como se puede ver en el cuadro V, el precio del petróleo tendría una estabilidad de 1977 a 1978, pero es a partir del 1° de abril de 1979 que se entreabre un ligero aumento de este energético. El 1° de abril de 1980 el aumento es del 44.50%, con respecto a octubre de

⁴⁵⁷ YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, p. 953

⁴⁵⁸ *Ibidem*, p. 966

⁴⁵⁹ *Ibidem*, p. 957

⁴⁶⁰ Véase ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 231-233; YERGIN, Daniel, *Op. Cit.*, p. 958

⁴⁶¹ ALDAME Hernández Horacio Alejandro, ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe, *Op. Cit.*, pp. 231-233

1979. La razón de ello fue la Segunda Crisis de los Energéticos. Este ritmo de crecimiento seguiría en aumento hasta 1982, que comienza una ligera disminución de los precios oficiales, y de esta forma se seguiría reduciendo el valor del petróleo. (véase cuadro V)

CUADRO V
EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS OFICIALES DE CRUDO (1973-1982)
PAÍSES SELECCIONADOS (Dólares por barril)

Año	Arabia Saudita (ligero)	Irán (ligero)	Nigeria (ligero)	Venezuela (Tía Juana medio)	México (Istmo)	Gran Bretaña (Forties)
1977 1° Octubre	12.70	12.81	14.63	12.82	13.40	13.90
1978 1° Octubre	12.70	12.81	14.12	12.72	13.10	14.00
1979 1° Abril	14.55	16.57	18.52	15.76	17.10	18.25
1° Octubre	18.00	23.51	23.49	19.48	24.60	23.20
1980 1° Abril	28.00	35.37	34.71	26.78	32.00	34.25
1° Octubre	30.00	35.37	37.02	29.88	34.50	36.25
1981 1° Abril	32.00	37.00	40.02	32.88	38.50	39.25
1° Octubre	34.00	37.00	34.52	32.88	34.00	35.00
1982 1° Abril	34.00	30.20	35.52	32.88	32.50	31.00
1° Octubre	34.00	31.20	35.52	32.88	32.50	33.50

FUENTE: VILLARREAL, René, *México 2010. De la industrialización tardía a la reestructuración industrial*, Editorial Diana, México 1988, p. 177

3.1.7 América Latina

El impacto de la Segunda Crisis del Petróleo fue muy severo para los países en vías de desarrollo, sobre todo para América Latina y el Caribe, debido a que en su mayoría no tenían la capacidad para producir este hidrocarburo, y tampoco tenían la capacidad económica para abastecer a su mercado interno. Esto provoca que se pidan préstamos externos y así tener el hidrocarburo necesario, lo cual ocasiona que se dañen aún más sus ya precarias economías.

De esta forma la OLADE busca una solución, no sólo para ayudar a los países más debilitados, sino también, para hacerle frente a la difícil situación de la crisis del petróleo. Por este motivo, la OLADE convoca a la Primera Reunión Extraordinaria de Ministros, en San José de Costa Rica, en donde se suscribe “La Declaración de San José”, en la cual se destacan aspectos como: mayor cooperación regional en el ámbito energético; promover el desarrollo de fuentes nuevas y renovables de energía; estimular la cooperación con la formulación de políticas regionales, que tendrían como base los planes nacionales de energía; promover programas relacionados con el incremento de la oferta y la racionalización de la demanda de energía y, en particular, con la comercialización, el transporte, almacenamiento, distribución y refinación de los recursos hidrocarbúricos⁴⁶².

Esta declaración sería la detonante para el establecimiento del Programa Latinoamericano de Cooperación Energética (PLACE). Al mismo tiempo que se instrumentaba esta declaración, los gobiernos de México y Venezuela instrumentan el Programa de Cooperación Energética para los Países de Centroamérica y el Caribe, mejor conocido como el Acuerdo de San José⁴⁶³.

3.1.7.1 El Acuerdo de San José

En diciembre de 1974 se suscribe el Acuerdo de Cooperación Financiero, o también llamado, Acuerdo de Puerto Ordaz. Este fue firmado por el Fondo de Inversiones de Venezuela y los bancos centrales de los países centroamericanos. En este Venezuela se comprometía a financiar sus suministros petroleros destinados a Panamá y a los países Centroamericanos, posteriormente, este acuerdo se extendería a República Dominicana y Jamaica⁴⁶⁴.

En 1979, debido a la crisis de los energéticos el precio del crudo aumenta drásticamente, y ocasiona que los países de América Latina y el Caribe sufran negativamente de este nuevo escenario en el mercado petrolero internacional. Por este motivo se ve la necesidad de rediseñar este acuerdo. De esta manera Venezuela y México podrían ayudar, de manera conjunta, a los países del área.⁴⁶⁵

⁴⁶² Véase, Organización Latinoamericana de Energía, *OLADE, Revista Energética*, Año 22, N° 3, Julio – Agosto – Septiembre 1998, pp. 4-5

⁴⁶³ Ibid.

⁴⁶⁴ Véase, Organización Latinoamericana de Energía, *Op. Cit.*, p. 16, “Programa de Cooperación Energética para Países de Centroamérica y el Caribe”, *La Cooperación Energética de Venezuela*, Ministerio de Energía y Minas. Ediciones del Ministerio de Energía y Minas, Caracas, Venezuela 1981, p. 15.

⁴⁶⁵ Véase Organización Latinoamericana de Energía, *Op. Cit.*, p. 16; “Programa de Cooperación Energética para Países de Centroamérica y el Caribe”, *Op. Cit.*, p. 16

El 3 de agosto de 1980 los presidentes de México y Venezuela firmaron en San José, Costa Rica, mediante declaración conjunta, el Programa de Cooperación Energética para los países de Centroamérica y el Caribe, o mejor conocido como el Acuerdo de San José.⁴⁶⁶

El objetivo central de este acuerdo es el de garantizar el suministro de hidrocarburos a las naciones centroamericanas y del caribe, además de aportar recursos crediticios e impulsar los lazos comerciales entre los países interesados. Para lograr este objetivo, se establecen las siguientes políticas:⁴⁶⁷

- *“Venezuela y México se proponen atender el consumo interno neto petrolero de origen importado de países de áreas, destinado para ello un volumen total de hasta 160 mil b/d, y contribuir al financiamiento oficial correspondiente”.*⁴⁶⁸
- *“En tal virtud, el consumo interno neto petrolero de origen importado de cada uno de los países beneficiarios del presente programa será satisfecho, en partes iguales, por México y Venezuela”.*⁴⁶⁹
- *“Los suministros se efectuarán con arreglo a contratos comerciales que establezcan por separado Venezuela y México con los gobiernos de los países beneficiarios del Programa”.*⁴⁷⁰
- *“Los abastecimientos que México y Venezuela realicen dentro de este Programa se regirán por las políticas y prácticas comerciales usuales de cada uno, incluyendo las relativas a calidades disponibles y a los precios de venta en sus respectivos mercados internacionales”.*⁴⁷¹
- *“Venezuela y México, a través de sus entidades financieras oficiales otorgarán créditos a los países beneficiarios por el 30% de sus respectivas facturas petroleras con plazo de 5 años y una tasa de interés anual del 4%. Sin embargo, si los recursos derivados de estos créditos se destinan a proyectos prioritarios de desarrollo económico, en particular aquellos relacionados con el sector de energía, dichos créditos podrán convertirse en otros de hasta 20 años con una tasa de interés anual del 2%”.*⁴⁷²
- *“Las condiciones expresadas en este Programa se aplicarán sobre la base de que los países beneficiarios continuarán realizando esfuerzos para racionalizar el consumo interno de hidrocarburos y, promover la producción doméstica de energéticos”.*⁴⁷³
- *“En la medida en que las circunstancias lo permitan, se intentará que el transporte petrolero objeto de este programa, se efectúe en los buques operados por la Naviera Multinacional del Caribe”.*⁴⁷⁴
- *“Sin perjuicio que el Programa se extienda a otros países de condiciones económicas similares, el mismo comenzará con los volúmenes suministrados en la actualidad a los países que se especifican seguidamente; tendrá una duración de 1*

⁴⁶⁶ Ibid.

⁴⁶⁷ Organización Latinoamericana de Energía, *Op. Cit.*, p. 16

⁴⁶⁸ “Programa de Cooperación Energética para Países de Centroamérica y el Caribe”, *Op. Cit.*, p. 16

⁴⁶⁹ Ibid.

⁴⁷⁰ Ibid.

⁴⁷¹ Ibid.

⁴⁷² “Programa de Cooperación Energética para Países de Centroamérica y el Caribe”, *Op. Cit.*, pp. 16-17

⁴⁷³ Ibidem, p. 17

⁴⁷⁴ Ibid.

año a partir de esta fecha y será renovado anualmente, previo acuerdo mutuo, México y Venezuela llegarán paulatinamente a la producción del suministro que le corresponde conforme al presente Programa durante el transcurso del primer trimestre de 1981”⁴⁷⁵

- *“Los países beneficiados por el presente Programa son los siguientes: Barbados, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá y República Dominicana*”⁴⁷⁶

Asimismo se creó un mecanismo de coordinación entre Petróleos Mexicanos – PEMEX– y Petróleos de Venezuela –PDVSA–. Este mecanismo está formado por un grupo coordinador de alto nivel, grupos técnicos PDVSA/PEMEX y Grupos operacionales. En el grupo coordinador de alto nivel participan directivos de PEMEX y PDVSA, donde analizan los aspectos relacionados con el seguimiento del Programa. En los grupos técnicos PDVSA/PEMEX lo forman los niveles de coordinación de ambas empresas con sus asesores, aquí se resuelve el diagnóstico y análisis de diferentes casos, asimismo define la programación adecuada para instrumentación del acuerdo en cada caso. Finalmente, los Grupos Operacionales están compuestos por el personal técnico para el análisis de problemas específicos de carácter técnico, asimismo, se elevan informes y recomendaciones a los niveles superiores⁴⁷⁷

3.1.7.2 Programa Latinoamericano de Cooperación Energética (PLACE)

La Segunda Crisis de los Energéticos trajo consigo un panorama poco alentador ya que afectaba a la mayoría de los países en vías de desarrollo en general, y a América Latina en particular. En este sentido, en Latinoamérica, la OLADE sería la Organización que enfrentaría al Medio Internacional, y en 1981, esta Organización convoca a la II reunión extraordinaria de Ministros de Energía, que se celebraría en Lima-Perú. En esta reunión se plantearían los principios del Convenio de Lima, asimismo, se exponen la declaración de San José y el compromiso de Bogotá, que servirían como base para la creación del Programa Latinoamericano de Cooperación Energética (PLACE)⁴⁷⁸.

Este programa sería aprobado en noviembre de 1981, en la XII Reunión de Ministros de la OLADE. El presupuesto inicial con el que cuenta este programa es de 7.5 millones de dólares* ⁴⁷⁹.

⁴⁷⁵ Ibid.

⁴⁷⁶ Ibid.

⁴⁷⁷ “Programa de Cooperación Energética para Países de Centroamérica y el Caribe”, *Op. Cit.*, p. 19

⁴⁷⁸ Véase Organización Latinoamericana de Energía, *Op. Cit.*, p. 5, Organización Latinoamericana de Energía, *Información de actividades 1979-1981*, Quito – Ecuador, 1981, p. 26

* Este presupuesto fue conformado por 2.5 millones de dólares en aportaciones de los países Miembros y 5 millones de dólares obtenidos de empresas estatales. Además, se contó con la colaboración financiera y técnica de organismos internacionales y agencias de cooperación como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPAEP) y la Agencia Internacional de Energía (AIE). Se recibió también cooperación de gobiernos y entidades de países de fuera de la región como Alemania, España, Canadá,

El PLACE no fue la creación de un nuevo organismo, sino, el establecimiento de un instrumento político y operativo para fortalecer a la OLADE y asegurar el cumplimiento de los objetivos para los cuales fue creada, es decir, este programa es un compromiso político de los gobiernos y un instrumento de carácter multilateral que utilizaron los Países Miembros de la OLADE, para la consecución de los objetivos de integración y cooperación consignados en el Convenio de Lima⁴⁸⁰.

El propósito de este programa es servir de marco de cooperación para el desarrollo de los recursos y capacidades energéticos de América Latina y el Caribe, para lo cual se buscaría la promoción de lineamientos para generar medidas para la implementación de una política de cooperación regional en materia de exploración, explotación y conservación de los recursos energéticos a través de mecanismos de cooperación tecnológica adecuada. Asimismo el PLACE propicia, el establecimiento de una base de acción común para la captación de recursos financieros intra y extrarregionales, la cual garantizaría los requerimientos financieros para la consecución de algunos proyectos energéticos. Finalizando, el PLACE se trató de un mecanismo político y operativo que fortaleció institucionalmente a la OLADE y respaldó su accionar programático.⁴⁸¹

Dentro de las actividades que el PLACE realizó, se puede manifestar que más de la mitad del total de los recursos ejecutados por este programa se orientaron a cubrir aspectos técnicos de la energía, relacionados con la evaluación de las disponibilidades y potencial de los recursos energéticos de la región, distribuyéndose la parte restante en el financiamiento de actividades propias de la planificación energética, la cooperación y capacitación, así como los esfuerzos para consolidar una infraestructura de información energética compatible con las necesidades y requerimientos del propio sector⁴⁸²

Estados Unidos de Norteamérica e Italia. *Organización Latinoamericana de Energía*. Revista energética. Año 22, número 3, julio-agosto-septiembre 1998, p. 5

⁴⁷⁹ Organización Latinoamericana de Energía, *Op. Cit.*, p. 5

⁴⁸⁰ Organización Latinoamericana de Energía, *Información de actividades 1979-1981*, p. 27

⁴⁸¹ Organización Latinoamericana de Energía, *Op. Cit.*, p. 5, Organización Latinoamericana de Energía, *Información de actividades 1979-1981*, p. 27

⁴⁸² Organización Latinoamericana de Energía, *Op. Cit.*, p. 6

3.2 MODELO ECONÓMICO SEXENAL

La Primera Crisis Petrolera se produce durante el sexenio del Presidente Luis Echeverría Álvarez, sin embargo, en la primera mitad de su mandato, México no se encontraba en una situación prodigiosa, al contrario, el país estaba importando petróleo, principalmente de Venezuela, lo que ocasiona que esta crisis energética traiga como consecuencia una decaída en la economía mexicana.

Debido al Medio Internacional, poco favorecedor para los grandes consumidores de petróleo, Estados Unidos busca nuevos productores de crudo, y apoya a México en el descubrimiento de nuevos yacimientos de este hidrocarburo. México deja de depender del petróleo exterior y comienza a producir su propio energético, pero además lo empieza a exportar. Obviamente esto traería una consecuencia benéfica en la economía del país, y sobretodo en la credibilidad económica internacional de México al momento de pedir préstamos.

El sector público comenzó a expandir su participación y continuó varios proyectos, sin embargo, muchos de estos proyectos resultaron mal planeados y mal organizados, mientras que la deuda externa aumentaba extraordinariamente y el país no tenía la capacidad de pago. El efecto inmediato fue una gran fuga de capital, lo que culminaría con una devaluación del peso de cerca del 50% en 1976.

La inversión privada había desaparecido prácticamente, el peso estaba devaluado y la deuda externa se aproximaba a los 22 000 millones de dólares. En estas condiciones, y ante el descontento de la sociedad civil que amenazaba con un golpe militar, el Presidente Luis Echeverría Álvarez entrega el poder al Lic. José López Portillo.

3.2.1 Inicio de la Administración del Presidente José López Portillo

Ante las condiciones económicas y políticas tan precarias por las que atravesaba el país, el Lic. José López Portillo asume la presidencia de la República Mexicana el 1° de diciembre de 1976. Desde los primeros meses de su presidencia, hizo del petróleo el eje de su gestión. Su primer objetivo era la restauración de la confianza del capital nacional y extranjero en el gobierno, así busca apoyo de diferentes organismos internacionales, principalmente del Fondo Monetario Internacional (FMI)⁴⁸³.

En septiembre de 1976, poco antes de que el Lic. José López Portillo asumiera la presidencia de la República, el gobierno del Lic. Luis Echeverría Álvarez ya había firmado con el FMI un documento en donde el país se comprometía a limitar su contratación de nuevos préstamos internacionales a un máximo de 3 000 millones de dólares anuales, asimismo, se comprometía a controlar el déficit presupuestal, no importando que esto

⁴⁸³ Véase MORALES Isidro, MEYER Lorenzo, *petróleo y nación. La política petrolera en México (1900-1987)*, COLMEX, México 1988, p. 186; PHILIP George, *Petróleo y política en América Latina. Movimientos nacionalistas y compañías estatales*. Fondo de Cultura Económica/Economía Latinoamericana, México, 1989, p. 373; ZORAIDA Vázquez, Josefina y MEYER Lorenzo, *México frente a Estados Unidos. Un ensayo histórico 1977-1993*, Fondo de Cultura Económica, México 1994, p. 220

disminuyera el ritmo de crecimiento de la economía. Este documento tendría una duración de tres años, y entraba en vigor a partir de enero de 1977.⁴⁸⁴

El 1° de septiembre de 1977, al llevar a cabo su primer informe de gobierno, el Presidente reconoce la situación por la que atravesaba México, “*México ... vive una crisis severa*”⁴⁸⁵. Asimismo, subraya que se necesita un avance en el desarrollo económico y social, para lo cual, aunque no destaca la importancia del petróleo, si menciona que se debe establecer “*una alianza para la producción, que da sentido a la Reforma Administrativa y a la Fiscal, y sustento a la reforma política*”⁴⁸⁶. De la misma manera, enfatiza que la programación económica social será un medio por el cual se busca “*una correspondencia entre los objetivos y las estrategias ... (es decir) ... entre los fines y los medios*”⁴⁸⁷. Recapitulando, en su primer informe de gobierno, el Presidente José López Portillo distingue que la Reforma Administrativa, Fiscal y Política tendrá sustento en la producción, es decir, se busca manipular al comercio exterior, que se basará, sobre todo, en el hidrocarburo.

Por otra parte, la crisis económica mexicana de 1976 fue el resultado del colapso del modelo de desarrollo que el país había seguido desde los años cuarentas, en donde sobresalía el estancamiento productivo y las altas tasas de desempleo e inflación. Esta situación fue el motivo de la declaración que el Presidente hace al respecto en su *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, en donde afirma que “*al iniciarse 1977, la situación del país estaba caracterizada por la agudización de desequilibrios estructurales, acumulados durante varias décadas*”⁴⁸⁸. Por esta causa, el Presidente tiene que responder a estos factores que perjudicaban al país, y así recurre a la exportación de considerables volúmenes de hidrocarburos⁴⁸⁹

Es precisamente el petróleo, el que sería el arma más importante en el inicio y durante la gestión del Presidente José López Portillo. En esta materia basaría su estrategia de desarrollo que quedaría establecida en el Plan Global de Desarrollo 1980-1982.

En su primer informe de gobierno, el Presidente reconoce que los primeros nueve meses de su gestión no habían sido nada fáciles “*la economía atravesaba entonces por el momento más crítico que le ha tocado vivir a la presente generación*”⁴⁹⁰. El ejecutivo se encontraba inmerso en una gran crisis económica, y para poderla contrarrestar, fundamenta su esfuerzo en este recurso energético, el cual, el Presidente lo consideraba como “*el más fuerte apoyo de nuestra independencia económica y factor de corrección de nuestras deficiencias*”⁴⁹¹. Asimismo, analiza la situación petrolera por la que México atravesaba, y aunque este país ya comenzaba a exportar petróleo, no era considerado como un gran exportador de crudo a nivel mundial, sin embargo, el Presidente subraya que “*las últimas estimaciones indican que el país cuenta con una reserva probada ... de 14 mil millones de*

⁴⁸⁴ ZORAIDA Vázquez, Josefina y MEYER Lorenzo, *Op., Cit.*, p. 220

⁴⁸⁵ LÓPEZ Portillo, José, *Primer Informe de Gobierno 1977*, Secretaría de Gobernación, 1° de septiembre de 1977, p. 9

⁴⁸⁶ *Ibidem*, p. 15

⁴⁸⁷ *Ibidem*, p. 16

⁴⁸⁸ PORTILLO López José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, Secretaría de Gobernación, México 1980, p. 83

⁴⁸⁹ Véase SNOECK, Michele, *El comercio exterior de hidrocarburos y derivados en México, 1970-1985*, México, El Colegio de México, p. 52

⁴⁹⁰ LÓPEZ Portillo, José, *Primer Informe de Gobierno 1977*, p. 106

⁴⁹¹ *Ibidem*, p. 56

*barriles al añadirse los diez mil de los meses recientes. Ello parece indicar que en pocos años México se convertirá en un productor petrolero de importancia relativa a nivel mundial*⁴⁹².

Definitivamente, como se verá más adelante, México todavía no tenía la relevancia mundial, que tendría posteriormente, en la producción de petróleo, aunque la industria se antojaba fecunda. Ante los medios que el Presidente había buscado, comenzó a desarrollar la industria petrolera, y en 1977 exportó, en términos netos, cerca de 800 millones de dólares de hidrocarburos, en 1979 serían cerca de 3 986 millones y en 1980 alrededor de 10 402 millones. Evidentemente, las propuestas de López Portillo presentadas en el inicio de su mandato se perfilaban como una realidad⁴⁹³

Ante los resultados que se obtuvieron en los primeros nueve meses del este gobierno, el Presidente subraya lo siguiente *“las diferencias desfavorables de nuestro comercio exterior se redujeron en 81%. Se frenó la dramática y estéril salida de divisas; se recobró la confianza en los bancos del país, que en forma consolidada vuelven a captar, como nunca antes, los ahorros que aquí se generan. Pero igual tenemos que decir: la crisis no ha sido vencida. Nos queda un trecho para acabar de superarla y otro tramo largo para recuperarnos*⁴⁹⁴. En este sentido, López Portillo, había empezado a dar grandes pasos, en cuanto a la credibilidad económica de México en el mercado extranjero, si tomamos como base que solamente llevaba nueve meses de gestión.

La razón por la que el Presidente José López Portillo utiliza al petróleo como una arma para combatir la crisis económica se debe, en gran medida, al Medio Internacional. Después de la primera crisis petrolera de 1973-1974, los grandes países consumidores de petróleo trataron de buscar a nuevos países productores de este energético que no pertenecieran a la OPEP, y en esta situación se encontraba México. Al llegar a la presidencia de la República, con una crisis económica asfixiante, una industria petrolera que se veía muy prometedora en cuanto a producción de este energético y ante un medio internacional que evidentemente favorecía a los países productores de petróleo no miembros de la OPEP, el ejecutivo no encontró otra solución que aprovechar este recurso que en un inicio se utilizaría para combatir la crisis económica que atravesaba el país y que posteriormente, según los planes del Ejecutivo Federal, se utilizaría como el medio para desarrollar la economía de México.

Para sustentar esta idea, basta con remitirnos al tercer informe de gobierno, el 1º de septiembre de 1979, en donde declara ante el Congreso de la Unión, y ante todos los mexicanos que *“tener abundancia de petróleo en un mundo ávido de energéticos y económicamente desordenado, nos coloca en posición prominente para impulsar nuestro crecimiento económico y social independiente y autosostenido y, por primera vez y quizás la única en nuestra historia, nos permite delinear un modelo de país factible*⁴⁹⁵

⁴⁹² Ibidem, pp. 56-57

⁴⁹³ Véase PHILIP George, *Op. Cit.*, p. 374

⁴⁹⁴ LÓPEZ Portillo, José, *Primer Informe de Gobierno*, pp. 107-108

⁴⁹⁵ LÓPEZ Portillo, José, *Tercer Informe de Gobierno 1979*, Secretaría de Gobernación, 1º septiembre 1979, p. 26

3.2.2 Políticas de desarrollo

El primer choque al que se enfrentaría la administración de López Portillo, sería, como ya se dijo anteriormente, la crisis económica que el país atravesaba. Asimismo, sin contar con el suficiente apoyo económico del exterior, el Ejecutivo Federal ve en el petróleo el arma que le ayudaría a salir de esta crisis. Sin embargo, al principio de su gestión, el Presidente de México no define con precisión el papel que jugaría este energético para la realización de los objetivos económicos y sociales. En la segunda mitad de su sexenio, se refleja los intentos por definir el lugar que tendrían las actividades petroleras con el resto del aparato productivo del país, es en este momento que nacen diferentes programas y planes, dentro de ellos el más importante sería el Plan Global de Desarrollo (1980-1982) y el Programa de Energía.⁴⁹⁶

En su último informe de gobierno, el Presidente López Portillo destaca las etapas por las cuales encaminó al desarrollo económico en México: “*recuperación, que ocurrió antes, consolidación y crecimiento acelerado, que se traslaparon*”⁴⁹⁷. Es decir, el Presidente había dividido al sexenio en tres etapas, la primera de ellas la denominó *recuperación*, duraría dos años y el objetivo principal sería la superación de la crisis. La segunda etapa que distinguió como *consolidación*, también tendría una duración de dos años y el principal propósito sería el afianzamiento de la economía. La tercera y última etapa la señalaría como *crecimiento acelerado*, y en donde la finalidad sería el despegue de la economía y su crecimiento. Cabe destacar que la base esencial de cada una de estas etapas era las divisas obtenidas por el petróleo.⁴⁹⁸

Dentro de las primeras políticas de desarrollo, además de utilizar la producción de petróleo para enfrentar a la crisis económica, estaban el aumento en la formación de excedentes. El ejecutivo Federal promueve esta política el 1° de septiembre de 1978, amén de su segundo informe de gobierno, en donde no solo la puntualiza, sino que también subraya que su utilización sería “*para fortalecer al Estado y para proteger y aumentar el patrimonio de la Nación*”⁴⁹⁹; asimismo, en su tercer informe de gobierno proclama que el manejo de estos excedentes se habían destinado para “*estimular la economía ... aumentar la capacidad de competencia de nuestras actividades y ... reducir los gastos personales de los mexicanos, para aliviar la inflación*”⁵⁰⁰. “*El objetivo era marcar la dirección que permitiera a México eliminar el desempleo y la marginación, favorecer la elevación del nivel de vida de la población en lo económico, social y cultural*”⁵⁰¹

Lo que el Presidente propone es que, en un primer momento, los excedentes provenientes del petróleo se sigan empleando para la explotación de este mismo recurso, y de esta manera aumentaría la capacidad productiva de este energético, lo que provocaría que la exportación del crudo acrecentara. Las petrodivisas, obtenidas de esta estrategia,

⁴⁹⁶ Véase SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, pp. 54-55

⁴⁹⁷ LÓPEZ Portillo, José, *Sexto Informe de Gobierno 1982*, Secretaría de Gobernación, 1° septiembre 1982, p. 80

⁴⁹⁸ MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 189-190

⁴⁹⁹ LÓPEZ Portillo, José, *Segundo Informe de Gobierno 1978*, Secretaría de Gobernación, 1° septiembre 1978, p. 60

⁵⁰⁰ LÓPEZ Portillo, José, *Tercer Informe de Gobierno*, p. 33

⁵⁰¹ LÓPEZ Portillo, José, *Sexto Informe de Gobierno*, p. 81

además de utilizarlas para satisfacer las necesidades nacionales, se utilizarían para subsanar las deformaciones del aparato productivo⁵⁰².

En este sentido, el Ejecutivo Federal enfoca su interés al sistema productivo, ya que mediante su perfeccionamiento, podría ser capaz *“de ofrecer los bienes nacionales necesarios para la consolidación del desarrollo y la autonomía del país”*⁵⁰³. Por su parte, PEMEX recibe el apoyo económico para la consecución de estas metas.

En 1978 y 1979 el 29 y 27% de la inversión pública sería el presupuesto que recibiría esta Institución. En su Programa Sexenal 1977-1982, Jorge Díaz Serrano, Director de este organismo, establece las metas de exportación de petróleo, sin embargo este programa no cuenta con vínculo alguno con el proyecto de industrialización y de desarrollo económico que la nación proponía. Esta situación conlleva a que el país carezca de coherencia en los planes y programas establecidos, poco a poco, todo se iría centrando en el fomento de la producción de este energético y a su exportación. Esta sería la primera contrariedad en este sexenio, no había una política clara que estableciera el *cómo* utilizar las petrodólares en el desarrollo industrial. Por otra parte, el medio internacional orillaba a México a ser un país, primordialmente exportador de petróleo, es decir, que aunque su economía no estaba petrolizada, si era un gran abastecedor de crudo. *“... el objetivo de la política gubernamental ... no es el convertirnos en un país exportador de hidrocarburos”*⁵⁰⁴ Esta afirmación la hacía el Presidente José López Portillo no sólo ante el Congreso de la Unión, en su quinto informe de gobierno, sino que también la hacía en diversos foros internacionales. El objetivo para el mandatario era claro: México no ambicionaba ser un país exportador de petróleo, México anhelaba ser un país industrializado.⁵⁰⁵

3.2.3 Comercio Exterior

Las exportaciones mexicanas contaron, desde 1975, con la demanda en el mercado internacional, por el interés de las compañías estadounidenses en diversificar sus abastecimientos petroleros de los países miembros de la OPEP, a raíz de la Primera Crisis del Petróleo⁵⁰⁶.

Al iniciarse el gobierno de López Portillo, se busca la recuperación económica del país, y el comercio exterior sería un área importante para ello. Las políticas que establece el Presidente en su Plan Global de Desarrollo son las de *“racionalizar la protección y las importaciones; fomentar las exportaciones; instrumentar una estrategia internacional para el comercio exterior mexicano y coadyuvar en el aspecto regional a la creación de las condiciones necesarias que sustenten un crecimiento relativamente más autónomo y mejor equilibrado”*⁵⁰⁷. Es decir, lo que trata el Ejecutivo Federal es aumentar las exportaciones* y

⁵⁰² SNOECK, Michele, *Op. Cit.* p. 53

⁵⁰³ López Portillo, José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, p. 84

⁵⁰⁴ LÓPEZ Portillo, José, *Quinto Informe de Gobierno 1981*, Secretaría de Gobernación, 1º septiembre 1981, p. 33

⁵⁰⁵ Véase MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 189-190; SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 54; VILLARREAL René, *México 2010, de la industrialización tardía a la reestructuración industrial*, Editorial Diana, México, primera edición septiembre 1988, p. 230

⁵⁰⁶ MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 204

⁵⁰⁷ López Portillo, José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, p. 95

busca la manera de sustraer las importaciones**, esto ayudaría a un crecimiento más independiente, sobre todo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Las exportaciones del petróleo fueron aumentando, haciendo que México se comience a perfilar como un gran exportador de este energético. Los bienes producidos por el comercio exterior del petróleo ayudan al financiamiento de la industria y del país, además sirven como una garantía de los nuevos créditos que desde 1977 se extendieron al Gobierno Mexicano de manera indiscriminada.⁵⁰⁸

Por otra parte, se descubren ricos yacimientos petroleros. Esto conlleva a una recuperación económica, y a partir de 1979 el país comienza a intensificar su peso económico y estratégico en la dinámica petrolera internacional. Obviamente esto abriría una nueva etapa en la política exterior mexicana. En 1980, México empieza a diversificar sus ventas petroleras al exterior. Asimismo, trata de contribuir a una cooperación internacional mediante un Plan Mundial de Energía, que se propondría en el seno de la Organización de Naciones, en donde el estado pugna *“por la revisión del sistema comercial y el establecimiento de un orden económico más favorable que permita ... junto con los esfuerzos realizados en los campos energéticos, monetario, financiero y de la cooperación para el desarrollo, sentar las bases para el equilibrio internacional”*⁵⁰⁹, este equilibrio internacional no sólo era buscado por México, sino por la gran mayoría de los países productores de petróleo, es decir, el deseo de ellos era convertir los bienes producidos por el petróleo, primordialmente, en desarrollo industrial. Innegablemente, si esto se lograba, habría un equilibrio internacional.⁵¹⁰

De acuerdo al cuadro VI, desde los primeros años del sexenio del Presidente José López Portillo, las exportaciones petroleras mexicanas fueron creciendo, de hecho, en su primer informe de gobierno el 1° de septiembre de 1977, el Ejecutivo Federal expone que el país ya había alcanzado *“en el pasado mes de mayo la cifra récord de producción de un millón de barriles diarios de los cuales exportamos aproximadamente la sexta parte ... la relación reserva – producción es de 27 años”*⁵¹¹.

* Para López Portillo, las exportaciones representaban la contribución al crecimiento acelerado de la economía y al empleo. Estas generarían empleos y servirían para alentar la competitividad de los productos nacionales. PORTILLO López José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, Secretaría de Gobernación, México 1980, p. 231

** La relevancia de las importaciones en el gobierno de José López Portillo la define en su Plan Global de Desarrollo (1980-1982) en donde señala que las importaciones constituirían uno de los instrumentos de racionalidad en el crecimiento económico. Estas se sujetarían a orientación en la selección tecnológica y propiciarían la generación de empleos. Las importaciones significan la posibilidad real de proteger al consumidor, particularmente a los sectores populares, controlando los precios internos cuando existen faltantes nacionales o se presentan condiciones oligopólicas que encarecen indebidamente los precios y afectan a la población de más bajos recursos. Véase PORTILLO López José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, Secretaría de Gobernación, México 1980, p. 231

⁵⁰⁸ MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 204

⁵⁰⁹ López Portillo, José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, p. 95

⁵¹⁰ TURRENT Isabel, “las relaciones comerciales de México con América Latina, 1976-1982”, *Foro Internacional*, No. 95, Vol XXIV, Revista trimestral publicada por el Colegio de México, Enero-marzo 1984, p. 324; SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 60; MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 204.

⁵¹¹ LÓPEZ Portillo, José, *Primer Informe de Gobierno*, p. 57

CUADRO VI
IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES
(1976-1981)
TASAS DE CRECIMIENTO

	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Exportaciones totales	19.4	27.2	30.4	45.4	71.6	28.3
Petroleras	21.1	84.2	79.6	113.3	162.7	39.6
No petroleras	16.4	16.8	16.3	14.8	-2.7	3.3
Importaciones totales	-6.0	-9.5	38.8	51.3	57.2	27.1

FUENTE: VILLARREAL, René, *México 2010. De la industrialización tardía a la reestructuración industrial*, Editorial Diana, México 1988, p. 224

Sin embargo, las tasas de crecimiento de la exportación de petróleo, partiendo de la referencia del cuadro VI, son más significativas en el periodo que comprende de 1977 a 1980, esto fue amén de la política petrolera de diversos países importadores de este hidrocarburo, que mostraban una clara tendencia hacia la reducción de su dependencia energética de la OPEP, esto hace que se facilite la colocación de grandes volúmenes de crudo mexicano en el mercado mundial. Aunado a esto la alta productividad de los campos del sureste mexicano: Chiapas, Tabasco y la Sonda de Campeche, hizo factible elevar fuertemente la producción en un plazo muy breve. Por otra parte, el aumento de los precios del petróleo ocasionados por la segunda crisis energética provoca que los ingresos anuales en divisas por la exportación de petróleo prácticamente se multiplicara por diez en este mismo periodo⁵¹²

Es conveniente destacar que no todo era prosperidad en el comercio exterior, debido a que las tasas de crecimiento de las exportaciones no petroleras fueron en decadencia, principalmente en el año de 1980. A partir de 1978, las importaciones totales superaban, en tasas de crecimiento a las exportaciones no petroleras. Este acontecimiento lo percibe el Ejecutivo Federal, y en su quinto informe de gobierno no lo exceptúa “... desde 1978, el comercio exterior de México se ha caracterizado por el crecimiento de las importaciones y el debilitamiento de las exportaciones de manufacturas ... lo anterior se refleja en el déficit comercial (3 265 millones de dólares ...)”⁵¹³. Así empezaría el trayecto que lo llevaría a culminar su sexenio con una enorme crisis económica.

3.2.4 Programa de Energía

Debido a la crisis de 1976, el gobierno de López Portillo instaura una estrategia de consolidación del sector petrolero exportador como principal arma para acelerar el

⁵¹² Véase MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 160-161; SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, pp. 64-65

⁵¹³ TURRENT Isabel, *Op. Cit.*, p. 324

crecimiento económico. El Presidente de la República nombra como Director de PEMEX, al Ing. Díaz Serrano, quien se empeña en incrementar las reservas y propone la perforación, en un lapso de seis años de 1 458 pozos de exploración, de esta manera, México incrementaría las reservas petroleras. Testimonio de ello es que a principios de 1976 el país ocupaba el 24° lugar en el mundo, y a finales del mismo año, la nación había duplicado sus reservas, pasando así a ocupar el 18° lugar a nivel mundial⁵¹⁴.

De esta manera, en su tercer informe de gobierno (1979), José López Portillo afirmó “*la crisis grave ... ya pasó. Estamos ahora en otra etapa, todavía con inflación, pero con crecimiento económico*”⁵¹⁵. Durante 1978 y 1979 se reactiva nuevamente el sector económico, se acelera la inversión, principalmente del sector público y el Estado aumenta su participación en la economía⁵¹⁶

Sin embargo, todavía no se sentaban las bases para la utilización equitativa de las petrodólares en la industria. El proyecto político de desarrollo es muy confuso, lo que conduce a que en el país se comience a plantear la idea de definir estas políticas, por este motivo, en el año de 1980 nacen varios planes y programas, entre los más relevantes en este rubro está el Plan Global de Desarrollo y el Programa de Energía, que son la respuesta a la necesidad de concretizar las políticas de desarrollo*.

En este sentido, a partir de que México se consolida como un país productor y exportador de petróleo de gran relevancia internacional, condujo a que la nación cayera en una trampa: la monoexportación petrolera. Por este motivo, se busca la vinculación de este sector con el resto de la economía, y a finales de 1980, la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial (SEPAFIN) da a conocer el Programa de Energía⁵¹⁷.

Lo más notable de este Programa es lo concerniente a la política de exportación. Prácticamente, el crecimiento económico del país estaba financiado por las exportaciones petroleras, por este motivo, se delimitan los términos, las condiciones y los lineamientos a seguir para la extracción y comercialización de los hidrocarburos, los cuales debían responder a tres criterios: nivel de reservas, límites técnicos y comportamiento de la balanza de pagos. Asimismo, el programa agregaba una serie de principios políticos que debían orientar la comercialización externa del petróleo⁵¹⁸:

- “*la diversificación de los mercados de exportación de hidrocarburos, evitando la concentración de más de 50% de las exportaciones petroleras mexicanas en un solo*

⁵¹⁴ Véase MAZUROVA, Elena, “Progreso y dificultades. México, América Latina Petróleo y Política” en *Academia Nauk SSSR. Academia DE ciencias de la URSS*, Estudios científicos Soviéticos no. 28, Ciencias Sociales Contemporáneas, Moscú URSS, 1985 p. 69; MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 194; VILLARREAL, René, *Op. Cit.*, pp. 223-225

⁵¹⁵ LÓPEZ Portillo, José, *Tercer Informe de Gobierno*, pp. 19-20

⁵¹⁶ Véase López Portillo, José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, p. 105; VILLARREAL, René, *Op. Cit.*, p. 223

* En este aspecto, en su quinto informe de gobierno, el Presidente José López Portillo subraya “*ante la urgencia de modernizar el país conjugando crecimiento con justicia, teníamos que superar la tentación de resolver los problemas de hoy echando mano del recurso disponible, sin considerar sus consecuencias futuras. Esta es la esencia de los planes y programas elaborados, ésta es la base de la plataforma de exportación de hidrocarburos que se ha fijado y que nos aleja del concepto de petrolización*”. LÓPEZ Portillo, José, *Quinto informe de gobierno*, Secretaría de Gobernación, 1° de septiembre de 1981, p. 34

⁵¹⁷ Véase VILLARREAL, René, *Op. Cit.*, pp. 223-225; SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 58

⁵¹⁸ Véase SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 58; MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 191-192

país y el abastecimiento de más de 20% de los requerimientos externos de crudo de un país”;⁵¹⁹

- “la intensificación de la cooperación con países en desarrollo, en materia de explotación petrolera y en el suministro de petróleo; en este contexto, el límite a la participación mexicana en el abastecimiento de crudo, en el caso de los países centroamericanos y del Caribe, se elevaría de 20 a 50%”;⁵²⁰
- “el aumento de las exportaciones de derivados, en vista de su mayor valor agregado”;⁵²¹
- “la limitación de los ingresos por concepto de exportaciones petroleras al 50% de los ingresos totales en divisas del país, con el fin de evitar la dependencia excesiva de la economía de un solo producto”;⁵²²
- “el aprovechamiento de las ventas externas de petróleo y gas para absorber tecnologías modernas, desarrollar la fabricación nacional de bienes de capital, tener acceso a nuevos mercados para la exportación de manufacturas y lograr mejores condiciones de financiamientos”.⁵²³

Sin embargo, aunque este programa de energía lograba una definición de la política petrolera externa de México, estaba hecho a base del Medio Internacional imperante en ese momento. No preveía futuros acontecimientos internacionales, que volverían a sacudir la economía mexicana y cambiarían por completo el giro de las perspectivas que se habían planeado en las políticas internas y externas del país. A la postre se hablará más detalladamente de ello.

3.2.5 Petrodependencia y Monoexportación petrolera.

Como ya se ha dicho anteriormente, en los primeros años del gobierno de José López Portillo, las exportaciones petroleras tuvieron un papel muy importante en la definición del proyecto económico-social nacional, sin embargo, paulatinamente, las políticas económica, industrial y comercial quedan subordinadas al comportamiento de este tipo de exportaciones*, lo cual hace que el país caiga, sin quererlo, en un proceso de petrodependencia externa⁵²⁴

Por su parte, el gobierno de López Portillo, distingue el medio internacional y el papel que estaba jugando México dentro de él, por lo que busca la forma de no caer en el proceso de petrodependencia y monoexportación** petrolera, así emite una acción a seguir

⁵¹⁹ SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 58

⁵²⁰ Ibid.

⁵²¹ Ibid.

⁵²² Ibid.

⁵²³ Ibid.

* Se descuida la promoción de otras exportaciones, como el café, tomate y algodón, que en los primeros años del sexenio, muestran una favorable alza de sus precios en los mercados internacionales, aumentando así, su valor. Sin embargo, en 1977, los precios de estos productos disminuyeron. Véase, TURRENT ISABEL, *Op. Cit.*, p. 324

⁵²⁴ Véase SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 63 SNOECK MICHELE; VILLARREAL, René, *Op. Cit.*, p. 264

** Es importante señalar el significado de ambos términos. Dependencia es la relación de subordinación o sujeción de una nación formalmente independiente respecto a otra u otros países (véase MÉNDEZ, Zorrilla

dentro de su gobierno, establecida en el *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, cuando subraya “*fomentar con programas permanentes de mediano plazo las exportaciones no petroleras, para vincular eficientemente la economía nacional a las corrientes mundiales de comercio y evitar caer en la monoexportación del petróleo*”⁵²⁵

“*el petróleo que se agota, lo sembramos para generar otros recursos que no se agotan*”⁵²⁶. Ante esta declaración, que ciertamente la hace a unos meses de terminar su sexenio, pero que evidentemente fue lo más reiterado durante su mandato, cabe hacer las siguientes preguntas: ¿cómo podría lograr esta propuesta?, ¿cuál debía ser el paso decisivo para consolidar esta meta?. Después de analizar la situación internacional, la cual indiscutiblemente favorecía la exportación petrolera por las razones antes mencionadas, era necesario utilizar de una forma provechosa los bienes producidos por el petróleo a sectores que no fueran únicamente petroleros, es decir, en el *Plan Global de Desarrollo* se establecen dos sectores: el sector industrial petrolero, en este caso PEMEX, y los sectores prioritarios, el cual estaría conformado por el sector agropecuario y desarrollo rural, el sector comunicaciones y transportes, el sector industrial – exceptuando a PEMEX –, sector social, y los Estados y municipios. ¿De qué forma se administrarían los bienes producidos por el petróleo para fomentar el desarrollo en los sectores prioritarios?, la respuesta esta concretada en el *Plan Global de Desarrollo* “*del total de ingresos del petróleo susceptibles de utilizarse para fomentar la inversión y el desarrollo del país, se destinará alrededor del 32% de los mismos al programa de inversión de PEMEX. El resto se orientará hacia otras prioridades*”⁵²⁷. En base a estas iniciativas, se ilustra la Gráfica I.

El proyecto que tenía en mente el gobierno de López Portillo estaba muy bien definido, aprovechar los recursos obtenidos por la exportación del petróleo en diferentes sectores que nos permitieran, en un futuro, a no depender de las petrodívisas y a extender las ramas exportables a otros sectores. Es decir, el apoyo de los bienes obtenidos por la venta del crudo al extranjero ayudarían a desarrollar la rama económica del país. Esto parecía ser un gran proyecto, sin embargo, resultaría poco aplicable.

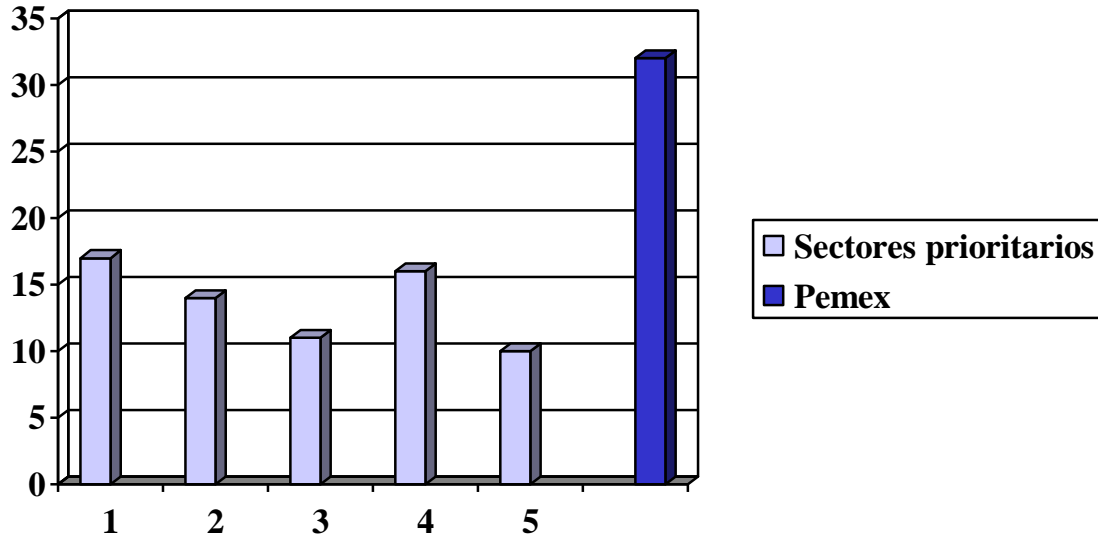
Arena, *Diccionario de Economía*, segunda edición, editorial Limusa y Grupo Noriega Editores, México 1997, p. 56), o bien, es el estado de subordinación más o menos pronunciado de una economía nacional frente a otras economías y mercados internacionales. Esta dependencia reviste diferentes formas, entre ellas la dependencia comercial, la cual se enfoca a las exportaciones concentradas en uno o dos productos primarios, posición de debilidad en los mercados mundiales, deterioro de los términos de intercambio (véase ECHAUDEMAISON, Claude-Daniele, et. Al., *Diccionario de Economía*, primera edición en 1989, Editorial Larousse planeta, Barcelona España 1996, p. 92). Concluyendo, la petrodependencia es el Estado de subordinación de una nación formalmente independiente respecto a la exportación concentrada en el petróleo. Es decir, el desarrollo del país es financieramente dependiente de este energético.

En cuanto a la monoexportación, podemos subrayar que la exportación es el conjunto de mercancías y servicios que un país vende a otro enviándolo por los diversos medio de transporte. La exportación se da por que ningún país produce todo lo necesario para satisfacer sus necesidades, en tanto que otros producen en forma excedente lo que requiere aquél (véase MÉNDEZ, Zorrilla Arena, *op. Cit.*, p. 85). O bien , es el flujo de mercancías y servicios que salen del territorio nacional con destino al resto del mundo (Véase ECHAUDEMAISON, Claude-Daniele, et. Al., *Op. Cit.*, p. 144). Con estas definiciones, concluimos que la monoexportación es la concentración de venta de un país a otro en una sola mercancía o en un solo servicio, en este sentido, la monoexportación petrolera es la orientación de las ventas al exterior de un país a otro o a otros encauzadas en el petróleo.

⁵²⁵ López Portillo, José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, p. 28

⁵²⁶ LÓPEZ Portillo, José, *Sexto Informe de Gobierno*, p. 83

⁵²⁷ López Portillo, José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, p. 279



Fuente: Plan Global de Desarrollo, p. 280

1. Sector agropecuario y desarrollo rural, que representaba un 25% destinado a los sectores prioritarios, y un 17% del total.
2. Sector comunicaciones y transportes, que representaba un 20% destinado a los sectores prioritarios y un 14% del total.
3. Sector industrial, excepto PEMEX, que representaba un 16% destinado a los sectores prioritarios y un 16% del total.
4. Sector social, que representaba un 24% destinado a los sectores prioritarios y un 16% del total.
5. Estados y municipios, que representaba un 15% destinado a los sectores prioritarios y un 10% del total

En un primer momento, el volumen exportado de este hidrocarburo crece rápidamente en un corto tiempo, nos remitimos a 1976, cuando las exportaciones petroleras representaban un 15.4% de la exportación total del país, mientras que las no petroleras desempeñaban un 84.6% del total de las ventas al exterior. Sin embargo, para 1981 la situación era inversa, la exportaciones petroleras eran el 72.5% y las no petroleras eran el 27.5% de las exportaciones totales de la nación. Notoriamente, esto acentuaba el proceso de monoexportación petrolera, pero además, estaría supeditado a un solo comprador: Estados Unidos⁵²⁸. (Véase cuadro VII)

A pesar de que el *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)* y el *Programa de Energía* establecen una serie de lineamientos para limitar la dependencia de la economía de un solo producto de exportación, las ventas al exterior del crudo aumentan su participación en los ingresos del país. (Véase cuadro VII)

⁵²⁸ SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 56

CUADRO VII

ETAPA DE MONOEXPORTACIÓN PETROLERA (1976-1981) (millones de dólares)

Año	Exportaciones Totales	Exportaciones petroleras	%	Exportaciones no petroleras	%	Exportaciones de manufacturas	%
1976	3,655	563	15.4	3,093	84.6	1,730	47.3
1977	4,649	1,037	22.3	3,612	77.7	2,125	45.7
1978	6,063	1,863	30.7	4,200	69.3	2,574	42.5
1979	8,817	3,974	45.0	4,824	55.0	2,936	33.3
1980	15,511	10,441	67.0	4,692	33.0	3,383	21.8
1981	20,102	14,574	72.5	4,846	27.5	3,427	17.0

% respecto a las exportaciones totales

FUENTE: VILLARREAL, René, *México 2010. De la industrialización tardía a la reestructuración industrial*, Editorial Diana, México 1988, p. 266

3.2.6 El Medio Internacional y México

La Revolución Islámica Iraní, marcaría un nuevo capítulo en la historia mundial en general y en México en particular. Primeramente, se suspenden en gran medida las exportaciones petroleras de Irán, lo que ocasiona que el precio de esta mercancía aumente de un modo drástico. Como ya se dijo anteriormente, en el transcurso de 1979 Arabia Saudita y otras naciones aumentan la producción de crudo, provocando un buen suministro hidrocarburífero, logrando de esta manera, que no exista una escasez de este carburante, sin embargo, el hecho de que el país productor de petróleo suspendiera las exportaciones de este producto ocasiona una cierta inestabilidad e inseguridad en el mercado, lo que lleva a los países consumidores de este energético a emprender una fuerte adquisición del combustible. Asimismo, el estallido de la guerra entre Irán e Irak en septiembre de 1980 trae como consecuencia una reducción de la oferta mundial del petróleo⁵²⁹.

El aumento en el precio del crudo, así como la búsqueda de nuevos productores de este energético que no pertenecieran a la OPEP, fueron los principales factores que México aprovechó para colocar mayores volúmenes de este combustible en el mercado, y con esto sigue una política petrolera externa más beneficiosa que en años anteriores. Por su parte, el otrora Presidente de México destaca en su cuarto informe de gobierno este acontecimiento *“el desorden económico, el problema energético; la falta de voluntad política para ajustar las relaciones entre los países ricos y los pobres ... son causa y efecto de una generalizada recesión con inflación ... México ... por un conjunto de circunstancias favorables, no sólo*

⁵²⁹ Ibidem, p. 67

ha superado la recesión, sino que ha crecido como nunca antes en su historia”⁵³⁰. López Portillo se percató de la importancia del petróleo en el medio internacional, por lo que busca la mejor manera de aprovechar los ingresos de este hidrocarburo. De esta manera se le otorga al crudo una serie de funciones que ayudarían, por una parte, al cambio estructural de la economía mexicana y por otra, a la redefinición del status económico y político del país en el medio internacional. Evidentemente, se consideraba al mercado petrolero internacional como un factor seguro para el establecimiento de diferentes políticas internas⁵³¹

Sin embargo, no se advierten los cambios que en el Medio Internacional se pudiesen dar, de tal manera, a principios de los ochentas cae la demanda del petróleo, se refuerzan las políticas de sustitución por fuentes alternas de energía, aumenta la producción en nuevas áreas económicamente rentables no pertenecientes a la OPEP, lo que ocasiona que decrezca la participación de esta Organización en la producción mundial del petróleo y, finalmente, la conflagración entre Irán e Irak ocasiona que el precio del crudo aumente hasta llegar el momento en que las compañías petroleras se encontraron adquiriendo más hidrocarburo del que podían vender. La consecuencia inmediata es la saturación del mercado internacional de este producto, provocando así, la tendencia a la baja en los precios del petróleo.⁵³²

Ante esta situación, el mandatario decide informar a la ciudadanía el entorno en el que se estaba atravesando *“la expectativa alentada por el petróleo y nuestra presencia repentina en el mundo de sus conflictos, nos tomó por sorpresa ... ha sido un golpe de conciencia para aquellos que creyeron que íbamos a salir de pobres sin trabajar ... dijimos ... que nos daría autodeterminación financiera; que sería pivote y detonador del desarrollo económico”*⁵³³.

Las perspectivas que el gobierno tenía para un desarrollo económico se derrumbaron ante el medio internacional, que ya no favorecía al crecimiento económico del país, por lo que se empieza a gestar una serie de ajustes en la política mexicana y exportación de crudo, principalmente respecto a precios y clientes. En este sentido, el Director de PEMEX, Jorge Díaz Serrano, recomienda al Presidente López Portillo que México se adapte a las fuerzas del mercado, reduciendo el precio de sus crudos para evitar una disminución en su participación en el mercado, sin embargo, a la sociedad internacional no le pareció esta medida, ya que causó la disminución de los precios del petróleo de diferentes países, de esta forma se pide la renuncia del Director de esta entidad, y bajo la nueva dirección, los precios del crudo aumentan⁵³⁴.

Esta acción se justifica por el hecho de que se buscaba la forma de tener una actitud más agresiva por parte de México en el mercado petrolero internacional, con esto se depuraría la lista de clientes y se negociarían contratos de gobierno a gobierno, sin embargo, PEMEX encontró obstáculos en sus relaciones comerciales externas. Clientes de

⁵³⁰ LÓPEZ Portillo, José, *Cuarto Informe de Gobierno 1980*, Secretaría de Gobierno, 1º Septiembre 1980, p. 19

⁵³¹ MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 193

⁵³² Véase GARCÍA Silva, Marcelo, *Las relaciones entre México y la OPEP: de la ambigüedad a la cooperación*. Cuadernos sobre prospectiva energética no. 62, COLMEX, Marzo de 1985, p. 10, GARCÍA Román, Oscar Manuel, *La política internacional del Petróleo en América Latina (1945-1982)*, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional Autónoma de México, México D. F., 1985, p. 101; VILLARREAL, René, *Op. Cit.*, p. 261

⁵³³ LÓPEZ Portillo, José, *Quinto Informe de Gobierno*, p. 37

⁵³⁴ SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, pp. 87-89

varios países como Estados Unidos, Francia, Suecia, India, Filipinas, suspendieron o redujeron sus compras de hidrocarburos, asimismo, la búsqueda de nuevos compradores no tuvo los resultados esperados. En agosto de 1981, PEMEX adapta su estrategia de comercialización externa y reduce el precio del petróleo, además incrementa las exportaciones a la reserva estadounidense⁵³⁵

Las consecuencias para el país del sorpresivo cambio en el mercado internacional, fueron trascendentales: por una parte se reduce el poder de negociación de México en el mercado petrolero internacional, por otra, la viabilidad de los planes y programas de expansión de la economía en México se nulifica. De hecho, en su último informe de gobierno el Presidente explica la situación económica que terminaba su sexenio *“es fácil entender que un país en desarrollo y con crecimiento alto como el nuestro, que se enfrenta a una recesión de la economía y el comercio mundial y a un brusco e inesperado deterioro de los precios del petróleo y las materias primas, sufra un impacto negativo en sus finanzas, agravado por altas tasas de interés en el exterior, por restricciones crediticias particularmente severas y por un comercio desleal”*⁵³⁶

3.2.7 Endeudamiento

El problema de la deuda externa en la década de los ochentas, fue una característica de la economía latinoamericana en general y de México en particular⁵³⁷.

Al inicio de su mandato, el Presidente López Portillo recurriría a préstamos externos para fomentar la industria petrolera, para que además de ayudar a una recuperación de la crisis económica que el país atravesaba, pudiera favorecer al desarrollo económico de la nación.

En su primer informe de gobierno de 1977, el Ejecutivo federal manifiesta el monto de la deuda externa *“el estado de la deuda total ... al 30 de junio ascendía a 20 mil 948 millones de dólares”*⁵³⁸. Para el año de 1979, la deuda había aumentado 33.37%, es decir, 6 mil 991 millones de dólares más que en 1977 *“el saldo de la deuda externa ... al próximo pasado 30 de junio (1979), era de 27 mil 939 millones de dólares”*⁵³⁹

En el año de 1980, al emitir su Plan Global de Desarrollo (1980-1982), subraya que el país seguirá pidiendo préstamos externos, pero estos no serían mayores de la capacidad productiva de la nación *“para corregir el deterioro financiero de las empresas públicas, en el mediano plazo, la política de endeudamiento debe ser acorde a la generación de recursos de los proyectos de inversión. Se procurará que las empresas públicas seleccionen una mezcla adecuada de fuentes de financiamiento, con objeto de diversificar el acceso a los mercados”*⁵⁴⁰, y a finales de 1980, *“el monto de la deuda pública externa ... (ascendió) ... a 34 mil millones de dólares”*⁵⁴¹

⁵³⁵ Ibidem, p. 90

⁵³⁶ LÓPEZ Portillo, José, *Sexto Informe de Gobierno*, p. 346

⁵³⁷ Véase VILLARREAL, René, *Op. Cit.*, p. 236

⁵³⁸ LÓPEZ Portillo, José, *Primer Informe de Gobierno*, p. 29

⁵³⁹ LÓPEZ Portillo, José, *Tercer Informe de Gobierno*, p. 27

⁵⁴⁰ López Portillo, José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, pp. 201-202

⁵⁴¹ LÓPEZ Portillo, José, *Quinto Informe de Gobierno*, p. 19

Ante las políticas de desarrollo implantadas, se hizo evidente el aumento de la necesidad financiera, por lo que se conduce a un endeudamiento externo alarmante, aunado a esto, el medio internacional no era favorable para enfrentar esta difícil situación, por lo que la sobreoferta internacional del crudo comenzaba a fijarle un límite a las exportaciones petroleras mexicanas. En 1981, el déficit en su cuenta corriente era aproximadamente de 11 mil millones de dólares y en febrero de 1982 cundió el temor de que México no podría cumplir con sus compromisos internacionales y los grandes inversionistas, tanto externos como internos, comenzaron a retirar sus capitales del país⁵⁴².

En el mes de agosto de 1982, después de haber cancelado las transferencias bancarias de dólares al extranjero y congelado las cuentas nacionales en dólares, se decretó la devaluación del peso mexicano⁵⁴³. De hecho, en su sexto informe de gobierno de 1982, el mandatario explica esta situación *“inclusive para países con recursos exportables de hidrocarburos, la cuenta es deudora, pues es menester primero invertir para luego producir. Así, para que México pudiera optar por el petróleo y su exportación, su primer paso fue la contratación de la deuda externa para adquirir equipo y financiar la inversión y en la medida que su ritmo se iba elevando, la necesidad de mayores financiamientos se hacía más evidente”*⁵⁴⁴

Finalmente, cuando el Presidente Miguel de la Madrid Hurtado toma posesión de su cargo, el 1º de diciembre de 1982, en el plano interno, las divisas petroleras se habían vuelto indispensables, para cubrir el servicio de la deuda externa del país⁵⁴⁵

3.2.8 Plan Mundial de Energía

En la difícil situación del mercado petrolero internacional, en la antesala de la segunda conmoción petrolera y en el individualismo predominante en el concierto internacional, México opta por la mediación y conciliación de intereses entre productores y consumidores⁵⁴⁶

A finales de septiembre, el Presidente José López Portillo viaja a Estados Unidos y se reúne con el mandatario de aquel país, Jimmy Carter, para hablar de los problemas entre estos dos países, que involucraban temas de comercio, indocumentados y energéticos. Pero esa no era la única razón de su visita a esta nación, sino que había otro motivo: presentar una propuesta a la Asamblea General de Naciones Unidas, para abrir un debate que concluiría con el establecimiento de un Plan Mundial de Energía⁵⁴⁷

De esta manera, el 27 de septiembre de 1979, México propone a las Naciones Unidas un Plan Mundial de Energía. Esta propuesta *“parte de la base de que los energéticos constituyen una responsabilidad compartida de la comunidad internacional para asegurar una transición ordenada, progresiva, integral y justa entre dos épocas de la humanidad; entre dos estructuras mundiales de energía: ... (la que en ese momento*

⁵⁴² GARCÍA Silva, Marcelo, *Op. Cit.*, pp. 10-11

⁵⁴³ MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 220

⁵⁴⁴ LÓPEZ Portillo, José, *Sexto Informe de Gobierno*, p. 104

⁵⁴⁵ Véase SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 126

⁵⁴⁶ Véase GARCÍA Silva, Marcelo, *Op. Cit.*, p. 8

⁵⁴⁷ Véase “López Portillo en la ONU. Contra el derroche, Plan Mundial de Energía”, *Proceso. Semanario de información y análisis*, Año 3, No. 152, 1º Octubre 1979, p. 28

predominaba) ... *basada en la utilización, a menudo excesiva, dispendiosa y desequilibrada de los combustibles fósiles ... (no renovables) ... particularmente el petróleo; y la futura, sustentada en el aprovechamiento racional, ordenado y progresivo de las fuentes alternas de energía, nuevas y renovables, que se pudiera disfrutar a nivel general, dentro de un orden económico internacional más justo y equitativo*⁵⁴⁸

El Plan Mundial de Energía “*deriva de una visión filosófica en la que, a partir de la igualdad jurídica de los Estados y su soberanía, se logre dirigir el desarrollo mundial bajo normas por todos aceptadas – bajo la responsabilidad de la humanidad – y de acuerdo a los principios en que se sustentaría una auténtica democracia internacional, política y económica. El Plan reconoce la soberanía plena y permanente de los pueblos sobre sus recursos naturales y la libre aplicación de los recursos provenientes del petróleo a las prioridades de los países productores. Busca justicia, al asegurar suministros a todos los países, apoyar a quienes lo requieren, reconocer el valor, para sus productores, de un recurso no renovable y considerar la necesaria racionalización del consumo. Se proyecta hacia el futuro al proponer mecanismos de cooperación para el desarrollo de nuevas fuentes de energía. Persigue la integración de planes nacionales energéticos coherentes, con una política mundial que asegure congruencia y eficacia de objetivos*”⁵⁴⁹.

Asimismo el plan debe contener programas que “*propicien la formación e integración de las industrias auxiliares en los países en desarrollo, especialmente la de bienes de capital para el sector energético; programas que resuelvan, en el corto plazo, el problema de suministros de petróleo de esos países; que creen fondos de financiamiento y fomento para atender los objetivos de largo plazo como los apremios de los países en vías de desarrollo importadores de petróleo; que instituyan un sistema de proyección y transferencia de tecnologías, y que apoyen el establecimiento de un Instituto Internacional de Energía*”⁵⁵⁰

La Asamblea General de la ONU asistió casi en su totalidad para escuchar esta propuesta, sin embargo, se muestra fría ante la misma. La respuesta del mandatario mexicano es subrayar que el mundo se encontraba en los albores de una grave crisis energética, que podría desembocar en una conflagración de magnitudes insospechadas⁵⁵¹

El Presidente José López Portillo pide concretar un grupo de trabajo, que se formaría por productores y consumidores, de esta manera, se establecería el Plan Mundial de Energía, y además, se podría declarar la responsabilidad de la humanidad hacia los energéticos. Sin embargo, esta propuesta recibe muy poco apoyo de parte de la comunidad internacional, además despierta el recelo y el repudio de la OPEP* y de otros países asiáticos y africanos. Después de una vida breve, el Plan muere súbitamente⁵⁵²

⁵⁴⁸ LÓPEZ Portillo, José, *Cuarto Informe de Gobierno*, p. 58

⁵⁴⁹ López Portillo, José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, pp. 122-123

⁵⁵⁰ López Portillo, José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, pp. 273-274

⁵⁵¹ “López Portillo en la ONU. Contra el derroche, Plan Mundial de Energía”, p. 28

* Debido a que su elaboración no fue motivo de consulta a esta agrupación, que había mostrado con hechos su eficacia, para defender los intereses económicos de un conjunto de países en desarrollo productores de petróleo. Véase SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, pp. 61-62

⁵⁵² Véase GARCÍA Silva, Marcelo, *Op. Cit.*, p. 8; “López Portillo en la ONU. Contra el derroche, Plan Mundial de Energía”, p. 28

3.2.9 Relaciones de México con el exterior

Al tomar la presidencia de la República, el nuevo mandatario opta por una política de aumento al gasto público y financiamiento externo. Naturalmente, el comercio exterior ocupa un lugar primordial en el proyecto económico del régimen. Al momento de exponer la estrategia internacional del comercio exterior, en el Plan Global de Desarrollo, el Ejecutivo Federal establece que *“es conveniente utilizar el petróleo y el poder de compra del sector público como instrumento de negociación, fortaleciendo los mecanismos de coordinación intersectorial. Subsistirá el apoyo a los sistemas de cooperación regional (ALALC, SELA). Asimismo, se continuará participando en la negociación de convenios internacionales de productos tales como café, cacao y azúcar”*⁵⁵³

Al otorgarle todo el apoyo económico al petróleo, México se empezó a caracterizar en el Escenario Internacional como un país exportador de materias primas, primordialmente del hidrocarburo, sin embargo, esto coadyuvaba a que la nación comenzara a caer en una doble lucha, en colocar el crudo en diversos mercados, y en no convertirse en un país monoexportador de crudo.

En el rubro de la monoexportación, el gobierno trata de aumentar las ventas de otras mercancías, por lo que en su tercer informe de gobierno, señala que *“México no quiere pensarse como un país cuyas relaciones con el resto del mundo, sean sólo de carácter petrolero; sino amplias y ricas en todos los órdenes”*⁵⁵⁴, por lo que trata de *“obtener, mediante la eliminación o reducción de barreras al comercio que afectan la exportación de nuestros productos, la apertura de mercados extranjeros para producciones actuales y potenciales, e influir y participar en la redefinición de las reglas del comercio internacional”*⁵⁵⁵

En el rubro de colocar el crudo en varios mercados, se refiere, principalmente a la diversificación de las relaciones con otros países, en este sentido se le había otorgado al petróleo un lugar primordial, pero el gobierno también pretendía extender los vínculos en el ámbito político, económico y cultural. Diversificación significaba para el Gobierno Mexicano, menos dependencia de un país. En este sentido, se establecen una serie de orientaciones políticas que determinarían el comportamiento de México en el ámbito internacional, que estaría, naturalmente, basado en el petróleo⁵⁵⁶.

La primera de ellas sería la reactivación del proyecto de diversificación de las relaciones económicas externas, con el fin de ampliar el margen de independencia económica frente a Estados Unidos. De esta forma se tiene un acercamiento con Japón, España, Francia, Suecia, Canadá y Brasil. Con ellos se definen *“esquemas globales de cooperación económica bilateral que suponen un enfoque integrado, crecientemente complejo y diversificado de la relación económica, incluyendo los aspectos comerciales, financieros y de complementación industrial y tecnológica ... petróleo y otros recursos, productos y servicios a cambio de asociarse al desarrollo económico de México”*⁵⁵⁷ Asimismo, en el transcurso de 1981, se firman una serie de acuerdos globales de cooperación bilateral, *“los gobiernos de Brasil, Canadá, España, Francia, Japón,*

⁵⁵³ López Portillo, José, *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, pp. 237-238

⁵⁵⁴ LÓPEZ Portillo, José, *Tercer Informe de Gobierno*, p. 34

⁵⁵⁵ Ibidem, pp. 69-70

⁵⁵⁶ SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 60

⁵⁵⁷ LÓPEZ Portillo, José, *Cuarto Informe de Gobierno*, p. 60

República Federal de Alemania y Suecia. La oportunidad de los mismos se acreditó a mediados de este año con el brusco e inesperado vuelco de las condiciones que prevalecían en el mercado petrolero internacional”⁵⁵⁸

La segunda política estaría enfocada al ámbito regional, con esta política se busca reducir las tensiones en Centroamérica, mediante el ejercicio de un papel de moderador y enlace entre las diferentes fuerzas contrapuestas. Esta política parte de un cambio de actitud de México frente a Centroamérica, debido, fundamentalmente a dos factores: los acontecimientos políticos en la zona* y el nuevo papel de México como exportador de petróleo. E incluso, en su Quinto informe de gobierno, el Ejecutivo Federal puntualiza “no podrían desconocer el derecho de los pueblos de Centroamérica y el Caribe a buscar por sí mismos las formas de Gobierno y de Organización social a las que aspiran”⁵⁵⁹. Sin embargo, la relevancia de esta política quedaría establecida en el Acuerdo Petrolero de San José, debido a que México fortalece su presencia económica y política en la región⁵⁶⁰.

La tercera y última política sería una mayor selectividad en el alineamiento tercermundista. Además se promovería el acercamiento de México a países semiindustrializados, los cuales eran generalizados como aliados potenciales en las iniciativas mexicanas en asuntos externos en temas como la cooperación económica, desarme, reducción de las tensiones regionales, freno a la intervención estadounidense, etc., asimismo, se buscaría tener más relevancia en la acción de México en instancias internacionales⁵⁶¹

Recapitulando, México decide utilizar las dos vertientes más provechosas para alcanzar las políticas petroleras impuestas durante la administración de José López Portillo, la primera de ellas es su posición como un país de abastecimiento seguro del crudo no perteneciente a la OPEP. La segunda de ellas es la cercanía geográfica a ciertos compradores. De esta forma, México comienza a ampliar sus relaciones, y en 1982, Japón, Francia, Israel, España, Canadá, Brasil, fueron los principales importadores de petróleo mexicano, asimismo, en la política de comercialización externa de hidrocarburos, José López Portillo firma, junto con el Presidente de Venezuela, el Acuerdo de San José. En esos años, México también entabló conversaciones con algunos países socialistas interesados en abastecerse de crudo mexicano, como Yugoslavia y Rumania. De esta manera se ampliarían los vínculos económicos y tecnológicos. Para fines de 1980, estaban a punto de concluirse, o incluso ya se encontraban establecidos, nuevos convenios con Gran Bretaña, Suecia, Italia, Portugal, India, Corea, Filipinas y Colombia⁵⁶² (Véase Cuadro VIII)

⁵⁵⁸ LÓPEZ Portillo, José, *Quinto Informe de Gobierno*, p. 64

* La Revolución Nicaragüense en 1979 y la de El Salvador en 1980-1981

⁵⁵⁹ LÓPEZ Portillo, José, *Quinto Informe de Gobierno*, pp. 65-66

⁵⁶⁰ Véase SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 61; TURRENT Isabel, *Op. Cit.*, p. 316

⁵⁶¹ SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 61

⁵⁶² Véase SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, pp. 69, 79-82

CUADRO VIII

EXPORTACIONES DE CRUDO MEXICANO POR PAÍS DE DESTINO, 1977-1982
(miles de barriles diarios)

	1977		1978		1979		1980		1981		1982	
	MDB	%	MBD	%	MBD	%	MBD	%	MBD	%	MBD	%
Total	202.0	100.0	365.1	100.0	532.8	100.0	827.7	100.0	1 098.0	100.0	1 492.1	100.0
Estados Unidos ¹	178.5	88.4	325.0	89.0	448.7	84.2	562.5	68.0	546.7	49.8	729.3	48.9
Israel	20.0	10.0	22.0	6.0	40.9	7.7	56.6	6.8	64.8	5.9	70.9	4.7
España	2.4	1.2	13.6	3.7	42.9	8.0	92.5	11.2	151.5	13.8	169.9	11.4
Canadá	0.9	0.4	2.4	0.7	---	---	4.2	0.5	46.1	4.2	47.9	3.2
Países Bajos	---	---	1.2	0.3	---	---	---	---	---	---	---	---
Japón	---	---	0.9	0.3	---	---	35.2	4.3	76.5	6.9	112.7	7.5
Costa Rica	---	---	---	---	0.3	0.1	4.9	0.6	5.4	0.5	4.2	0.3
Francia	---	---	---	---	---	---	42.1	5.0	71.7	6.5	84.8	5.7
Brasil	---	---	---	---	---	---	16.8	2.0	51.7	5.2	55.7	3.7
Nicaragua	---	---	---	---	---	---	2.3	0.3	5.5	0.6	8.8	0.6
Yugoslavia	---	---	---	---	---	---	3.1	0.4	0.9	0.1	---	---
El Salvador	---	---	---	---	---	---	0.5	0.1	5.7	0.5	4.9	0.3
Bermuda	---	---	---	---	---	---	7.0	0.8	1.0	---	---	---
Suecia	---	---	---	---	---	---	---	---	2.3	0.2	---	---
India	---	---	---	---	---	---	---	---	2.5	0.2	---	---
Gran Bretaña	---	---	---	---	---	---	---	---	18.3	1.6	83.7	5.6
Italia	---	---	---	---	---	---	---	---	1.0	0.1	32.9	2.2
Portugal	---	---	---	---	---	---	---	---	1.6	0.1	10.1	0.7
Corea	---	---	---	---	---	---	---	---	4.8	0.4	17.0	1.1
Filipinas	---	---	---	---	---	---	---	---	7.2	0.6	7.1	0.5
Guatemala	---	---	---	---	---	---	---	---	5.8	0.5	5.3	0.4
Panamá	---	---	---	---	---	---	---	---	8.2	0.7	12.3	0.8
Colombia	---	---	---	---	---	---	---	---	0.4	0.4	---	---
Rep. Dominicana	---	---	---	---	---	---	---	---	9.6	0.9	13.0	0.9
Jamaica	---	---	---	---	---	---	---	---	7.5	0.7	6.8	0.5
Haití	---	---	---	---	---	---	---	---	0.8	---	---	---
Honduras	---	---	---	---	---	---	---	---	0.5	---	---	---
Rumania	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	2.9	0.2
Uruguay	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	7.0	0.5
Austria	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	5.0	0.3

¹ Incluye Puerto Rico

FUENTE: SNOECK, Michele, *El comercio exterior de hidrocarburos y derivados en México, 1970 – 1985*, El Colegio de México, México 1987, p. 72

Se ha mencionado la importancia para México de diversificar el mercado consumidor de petróleo, y de aumentar las exportaciones de mercancías. Esto se debía principalmente a que el comercio del país estaba adquiriendo características monoexportadoras, lo que tendría como consecuencia la concentración de ventas de mercancías nacionales a un solo producto: el petróleo. Pero esas exportaciones no se destinaban a varios países, sino que estaban centradas a Estados Unidos⁵⁶³

⁵⁶³ TURRENT Isabel, *Op. Cit.*, p. 325

La situación se tornaba riesgosa para el país, el Ejecutivo Federal sabía que no podía depender ni de una sola materia prima para su exportación, ni de un solo país para su compra, por este motivo, establece una serie de políticas que ya antes esbozamos.

Esa había sido la posición de México. Indudablemente, la posición de Estados Unidos cambia radicalmente. En un primer momento, los problemas que se presentaban en el mercado petrolero internacional estaban haciendo que la situación económica y política en el interior de Estados Unidos, comenzara a colapsarse, por lo que se empezaba a ser necesario e indispensable el desarrollo de una estrategia para, como decían los analistas estadounidenses, *romperle el espinazo a la OPEP*. Por lo que, la posibilidad más inmediata que se presentaba era el fomento de mercados alternos de crudo que no fueran miembros de la OPEP, como Inglaterra, Canadá, Noruega y México. Asimismo, la proximidad geográfica de los yacimientos petroleros de México, despertaba, aún más, un elevado interés por el crudo nacional⁵⁶⁴.

Sin embargo, el Gobierno Mexicano no esperaba enfrentarse a una crisis económica de grandes magnitudes. De esta forma, las dificultades económicas y financieras que enfrentaba la economía mexicana, hace que el país aumente considerablemente sus exportaciones hacia Estados Unidos⁵⁶⁵

3.2.9.1 El Acuerdo de San José

El Acuerdo Petrolero de San José nace el 3 de agosto de 1980, con la firma de los gobiernos de Venezuela y México, en donde se comprometen a financiar el 30% de las facturas petroleras de los países beneficiarios* a un plazo de cinco años y a una tasa de inversión de 4%, asimismo, los signatarios prometieron suministrar petróleo a estos países hasta por 160 000 barriles diarios. Además, el Acuerdo contemplaba la posibilidad de convertir dichos créditos en otros de hasta 20 años, con una tasa de interés de 2% anual, si los recursos se destinaban a proyectos prioritarios de desarrollo económico relacionados con el sector energético.⁵⁶⁶

Posterior a la fecha de la firma de este Acuerdo, el Presidente José López Portillo menciona este hecho en su cuarto informe de Gobierno *“de esta forma dos países en desarrollo convierten las palabras en hechos: se respetan las decisiones que sobre revaluación de materias primas ha logrado la OPEP y se establece un sistema de apoyo a los países en desarrollo importadores de petróleo”*⁵⁶⁷

Este Acuerdo era significativo para México, ya que representaba la aplicación de su política exterior mediante la cual el gobierno se comprometía, en mayor medida, con la búsqueda de soluciones a los problemas de la región**. Asimismo, este tipo de cooperación

⁵⁶⁴ Véase GARCÍA Román, Oscar Manuel, *Op. Cit.*, p. 123; MAZUROVA, Elena, *Op. Cit.*, p. 72

⁵⁶⁵ GARCÍA Silva, Marcelo, *Op. Cit.*, pp. 11-12

* Los países beneficiarios son: Barbados, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana

⁵⁶⁶ Véase TURRENT Isabel, *Op. Cit.*, p. 316; SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, pp. 79-80

⁵⁶⁷ LÓPEZ Portillo, José, *Cuarto Informe de Gobierno*, p. 58

** El acuerdo de San José se convirtió en respuesta política al endurecimiento del gobierno de Reagan a sus amenazas contra Managua. Véase MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 206

económica venía a reforzar los esfuerzos emprendidos en el ámbito político y diplomático para encontrar una salida a la crisis regional⁵⁶⁸

Por otra parte, el Acuerdo alteró los patrones tradicionales de comercio de México con los países centroamericanos y del Caribe, de esta forma, el valor de las exportaciones mexicanas de esta región, experimentaron un marcado incremento. Sin embargo, en el primero año de vigencia del Programa, ni México ni Venezuela llegaron a suministrar a los países beneficiarios la cantidad de crudo estipulada en el mismo⁵⁶⁹.

Era la primera vez que los gobiernos de los países centroamericanos y caribeños intervenían directamente en la compra de crudo, por lo que carecían de experiencia al respecto y actuaban con gran cautela. Hasta antes de la entrada en vigor del Acuerdo, eran las grandes compañías petroleras transnacionales, propietarias de las refinerías que existen en dichos países, las que se encargaban de ello. Resulta que son las grandes empresas transnacionales petroleras las que se benefician con él. Cuando México y Venezuela se pronunciaron por vender su petróleo a los países de América y el Caribe “barato”. Los monopolios que operan en la región, vieron con buenos ojos el tratado. Las transnacionales sabían que en la medida que ellas dominan las técnicas de la refinación y el mercadeo, serían ellas mismas las que al final de cuentas procesarían el petróleo mexicano y venezolano suministrado en el área⁵⁷⁰

El Medio Internacional que imperaba al término de la segunda crisis de los energéticos, se encargaría de mostrar a México la vulnerabilidad nacional de la política de expansión externa de la industria petrolera nacional⁵⁷¹

3.2.9.2 Relaciones entre México y la OPEP

Desde el inicio del mandato de José López Portillo, se destacó el hecho fundamental de no ingresar a la OPEP *“no vamos a entrar a la OPEP. No vemos ninguna razón para que nos unamos a ella en el corto, mediano o largo plazo”, “la OPEP es una Institución sui generis; está formada por países que concesionan la explotación de su petróleo y han establecido un sistema para fijar el precio, lo que explota directamente a través de un organismo centralizado. En estricto sentido, no están dadas las condiciones institucionales para pertenecer a la OPEP, ni exportamos nuestro petróleo en cantidades tales que merezcamos ser recibidos en el seno de esa Organización”*⁵⁷²

Los sustentos que el Ejecutivo Federal explica para no ingresar a la OPEP recaen en cuatro argumentos:

1. *“que México no exportaba petróleo en cantidades sustanciales y que los ingresos petroleros no incidían tan significativamente dentro de la economía nacional como en el caso de los países que integraban la OPEP.*
2. *“que la OPEP era una Organización de países que concesionaban sus recursos petroleros y cuya finalidad era negociar con las transnacionales que continuaban*

⁵⁶⁸ Véase MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 206; SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 81

⁵⁶⁹ GARCÍA Román, Oscar Manuel, *Op. Cit.*, p. 133

⁵⁷⁰ *Ibidem*, pp. 131, 136

⁵⁷¹ MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 207

⁵⁷² Declaraciones de José López Portillo, recogidas en *Excélsior*, México, 10 de septiembre de 1977, y *El Día*, México 16 de febrero de 1977

jugando un papel importante en los países afiliados proporcionándoles asistencia técnica, facilidades para el transporte, la refinación y el mercado de productos petroleros. Ésta situación contrastaba con Petróleos Mexicanos, que desde hacía decenios ejercía un control total sobre la industria petrolera...

3. *“que México no estaba dispuesto a comprometer su autonomía en materia de operación y comercio internacional de petróleo.*
4. *“que como país no afiliado, México obtenía mejores precios en el mercado internacional que aquellos que recibían los miembros de la Organización”⁵⁷³*

Sin embargo, estos argumentos carecieron de fundamentos sólidos, y perderían su vigencia con el correr del tiempo⁵⁷⁴

No obstante, México mantuvo los principios de luchar por el valor justo de los hidrocarburos, y esto lo explicaría en su segundo informe de gobierno *“los niveles de inflación y alza del petróleo, pueden traer al mundo ... consecuencias devastadoras, por lo que México ... ofrece su cooperación, para mantener un equilibrio, que nos permita encontrar soluciones duraderas y válidas universalmente”⁵⁷⁵*

Pero estas no eran las auténticas razones por las que el Gobierno Mexicano no ingresa a esta Organización, existía una que era realmente el verdadero motivo para no ser miembro de la OPEP: Estados Unidos*. El gobierno de México sabía que era una nación con tendencia a la monoexportación petrolera, pero que trataba de no caer en ello, buscando la forma de diversificar las mercancías que serían vendidas al exterior. Si ingresaba a esta agrupación, se hubiera hecho acreedor a las sanciones dictadas por el Congreso estadounidense contra las exportaciones de productos no petroleros, así como lo hicieron con los países miembros de la OPEP⁵⁷⁶

⁵⁷³ GARCÍA Silva, Marcelo, *Op. Cit.*, p 5

⁵⁷⁴ SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 161

⁵⁷⁵ LÓPEZ Portillo, José, *Segundo Informe de Gobierno*, p. 38

* Estados Unidos estaba muy interesado en el petróleo mexicano, ya que era una forma de debilitar a la OPEP, y este interés crecería aún más después de que PEMEX descubriera nuevos yacimientos petrolíferos a mediados de la década de los setentas (véase GARCÍA Román, Oscar Manuel, *Op. Cit.*, p. 125)

⁵⁷⁶ ZORAIDA Vázquez, Josefina y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 222

3.3 PETRÓLEOS MEXICANOS

Petróleos Mexicanos, la empresa conocida con el nombre de El Águila S.A. de C.V., logró su expropiación el 18 de marzo de 1938, bajo el mandato del Presidente Lázaro Cárdenas, posteriormente adquiriría una gran deuda con las compañías extranjeras, que se terminarían de pagar hasta 1962, y diez años más tarde llegaría a su mayoría de edad.

Indiscutiblemente, esta empresa ha tenido un significado histórico muy relevante en la vida misma del país, ha significado grandes luchas, enfrentamientos con diferentes países, nacionalismo, etc., pero, fue a partir de la primera crisis petrolera que ésta empresa comienza a desarrollarse.

El Medio Internacional fue el que estimuló al cambio y al desarrollo de esta industria. Anteriormente, no había existido un conflicto internacional que forzara al Gobierno Mexicano para un cambio sustancial en PEMEX.

Por este motivo, PEMEX se encuentra, totalmente incapacitado para luchar ante la primera crisis energética. Necesitaba crecer, y no lo había hecho. El Presidente de la República, Luis Echeverría Álvarez, busca una solución, y apoya al entonces Director de esta empresa, Antonio Dovalí Jaime, para buscar nuevos yacimientos petrolíferos, y lo logran. Este acontecimiento cambió la estructura de las importaciones y exportaciones. México volvía a abastecer a su propio mercado petrolero, además de que empezó a figurar como un exportador de este energético.

Pero, la situación cambiaría en el sexenio de José López Portillo, por una parte, el anterior Presidente había dejado una gran crisis económica en el país, misma que debía ser superada.

En este momento, PEMEX se convierte en la principal empresa para el Gobierno Mexicano, se necesitaba apoyar en ella para superar la crisis económica del inicio del sexenio. De esta forma, el Ejecutivo Federal nombra como Director de PEMEX a Jorge Díaz Serrano.

Contrario a las políticas que Dovalí Jaime había implantado durante su gestión como Director de Petróleos Mexicanos, que se habían caracterizado por ser conservadoras, Díaz Serrano implanta políticas de expansión y exportaciones masivas, introduciendo técnicas más modernas y sofisticadas⁵⁷⁷

Después de un mes de haber tomado posesión como Director de esta entidad, Díaz Serrano anuncia las reservas probadas, las cuales habían ascendido un 77% más que en el último año de Dovalí Jaime⁵⁷⁸

El objetivo por el cual, Díaz Serrano anunciaba el gran aumento de las reservas era para demostrar ante los círculos industriales y crediticios del mundo industrializado que México tenía la capacidad económica para salir de la crisis financiera en la que se encontraba. Asimismo, el Gobierno Mexicano aprovechaba el renombre de PEMEX para adquirir más crédito internacional, de esta manera podría obtener préstamos en condiciones favorables⁵⁷⁹

A principios de 1979, el Director de PEMEX, plantea al Ejecutivo la posibilidad de incrementar las exportaciones de petróleo, sin embargo, esta propuesta no fue aprobada. En

⁵⁷⁷ MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, pp. 187-188

⁵⁷⁸ *Ibid.*

⁵⁷⁹ PHILIP, George, *Op. Cit.*, p. 376; MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 188

1980, con motivo de la Segunda Crisis del Petróleo, Díaz Serrano insiste en aumentar las exportaciones del petróleo, en elevarlas hasta el tope, para así aprovechar la coyuntura internacional que se tornaba favorable, ya que de esta forma se permitiría acelerar el proceso de desarrollo del país. Pero la respuesta vuelve a ser negativa. La Oficina de Asesores de la Presidencia justifica su decisión por tres motivos: el país estaba cayendo en la monoexportación petrolera, además comenzaba a existir la petrodependencia, y finalmente se estaba supeditando las relaciones comerciales a un solo comprador: Estados Unidos. Sin embargo, en marzo de 1980, López Portillo decidió elevar el nivel de exportación, aunque en una proporción sustancialmente menor a la que le parecía conveniente al Director de PEMEX⁵⁸⁰

Debido a que el mercado petrolero internacional comenzaba a depender menos de este energético, así como había disminuido el suministro carburífero de la OPEP, México se encontraba en una posición óptima, por lo que Jorge Díaz Serrano recomienda al Ejecutivo Federal que se adapte a las fuerzas de este mercado, y que reduzca el precio de los crudos para que de esta manera se evite una disminución en su participación en el mercado. El Gobierno Mexicano acepta esta sugerencia, y al siguiente día rebaja 4 dólares al precio del barril del crudo del Istmo⁵⁸¹

En su libro *Vecinos distantes. Un retrato de los mexicanos*, el autor Alan Riding, explica la consecuencia internacional que tuvo esta medida “*Como era el primer país que anunciara públicamente un precio más bajo, al parecer México estaba violando la solidaridad con el Tercer Mundo y socavando a la OPEP. El hecho de que la noticia de la medida llegara primero a Nueva York parecía implicar que Díaz Serrano había sucumbido a la presión de Estados Unidos. Los mexicanos, que vivían un sueño de prosperidad inminente, no estaban preparados para esta dosis de realismo. Los enemigos de Díaz Serrano ... orquestaron una campaña en los medios de comunicación donde se presentaba la baja de precios como una traición al nacionalismo mexicano y obligaron al Presidente a despedir al jefe de PEMEX*”⁵⁸²

De esta manera, Díaz Serrano deja su cargo*, y este lo ocupa Moctezuma Cid, que una de sus primeras medidas fue aumentar el precio del petróleo, lo cual constituía una actitud más agresiva de México en el mercado petrolero internacional, en donde se depuraría la lista de clientes y se negociarían contratos de gobierno a gobierno, sin embargo, PEMEX encontró serias dificultades en sus relaciones comerciales externas, ya que clientes de varios países como Francia, Suecia, Filipinas, India y Estados Unidos suspendieron o redujeron sus compras. Asimismo, la búsqueda de nuevos compradores no tuvo los resultados esperados. En agosto de 1981 PEMEX tuvo que reducir nuevamente el precio de los crudos, incrementó la proporción de crudo ligero en la mezcla exportada y aumentó las ventas a la reserva estratégica estadounidense⁵⁸³

⁵⁸⁰ SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, pp.55-57

⁵⁸¹ Ibidem, p. 88

⁵⁸² RIDING, Alan, *Vecinos distantes. Un retrato de los mexicanos*, Editorial Joaquín Motriz Planeta, México 1985, p. 207

* Díaz Serrano siempre estuvo carente de una estrategia con proyección nacional, más bien, la política de Díaz Serrano se definía como una carrera contra el tiempo, medida con dos cronómetros: el primero era la necesidad de allegarse petrodólares; el segundo, la urgencia de hacer de México un productor de envergadura. Véase MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 189

⁵⁸³ SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, pp. 89-90

3.3.1 Exploración

Desde los inicios de su gestión, el Director de PEMEX, manifiesta la importancia que tendría la actividad exploratoria durante su mandato, esto debido a que el medio internacional era muy favorable para un desarrollo de esta empresa petrolera, además de que una de las primeras metas del gobierno de José López Portillo era precisamente buscar la forma de incrementar la producción del crudo. Para la realización de este objetivo, el Director de Petróleos Mexicanos advierte que es imprescindible implantar las políticas adecuadas para un crecimiento positivo del rubro exploratorio, por ese motivo en la *Memoria de Labores de 1977*, la primera durante su gestión, subraya que es necesario “continuar el descubrimiento de mayores reservas y evaluar con prontitud las posibilidades petrolíferas en áreas no productoras”⁵⁸⁴. Es decir, se necesitaba seguir con las políticas implantadas al término del periodo de Dovalí Jaime, otrora Director de esta Institución, de esta manera se podrían desarrollar las áreas petrolíferas que ya se habían encontrado, asimismo, se trataría de localizar nuevas áreas petrolíferas, en zonas que convencionalmente no habían sido productoras.

El rezago de muchos años de Petróleos Mexicanos, así como la poca disposición de varios gobernantes para incrementar la actividad económica en esta empresa, se empezaba a apreciar a raíz de la Primera Crisis Petrolera. Lo positivo de esta primera conmoción fue precisamente esto, PEMEX dejó de ser visto como una empresa que el gobierno tenía que subsidiar, que el gobierno tenía que mantener, y que dependía económica y políticamente de los vaivenes de los gobernantes. Era el momento de crecer, era el momento de desarrollarse, es por esto que he hecho el énfasis de que PEMEX llegaría a la mayoría de edad en 1972, que es precisamente cuando las políticas petroleras cambian de dirección, y se enfocan, evidentemente en la actividad exploratoria.

La actividad exploratoria ha sido una de las más importantes materias en el desarrollo de la industria petrolera – desde mi punto de vista existe otra, que es la petroquímica – es a través de ella que la empresa comienza a independizarse del subsidio económico que el gobierno le otorgaba.

Antes de pensar en el fomento industrial de PEMEX, Díaz Serrano proyecta sus políticas en la exploración petrolera, así como la localización de nuevos yacimientos. Por este motivo se comenzaron a estudiar la mayor parte de las entidades federativas del país, con excepción del Distrito Federal, asimismo, se estudiaron las plataformas continentales del Golfo de México, Golfo de California y Océano Pacífico. Sin embargo la atención primordial iba encaminada a las áreas prioritarias, en donde se encontraba la zona Chiapas-Tabasco, “aunque esta área fue descubierta desde 1972, es en el presente sexenio cuando se le ha dado el impulso definitivo. Actualmente, se obtiene de ella el 33% de la producción nacional de crudo y el 50% de la producción nacional de gas”⁵⁸⁵. Asimismo, el área de la Sonda de Campeche era muy importante en la producción de crudo, y una de las zonas más importantes para la exploración petrolera. Estas dos zonas pertenecen al sureste mexicano, respecto a esto, Díaz Serrano manifiesta “Petróleos Mexicanos, ha venido realizando en el sureste de México, entre 1977 y 1981, el programa de exploración más intenso de su historia, habiéndose logrado definir nuevas áreas con excelente

⁵⁸⁴ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1977*, Petróleos Mexicanos 1977, p. 9.

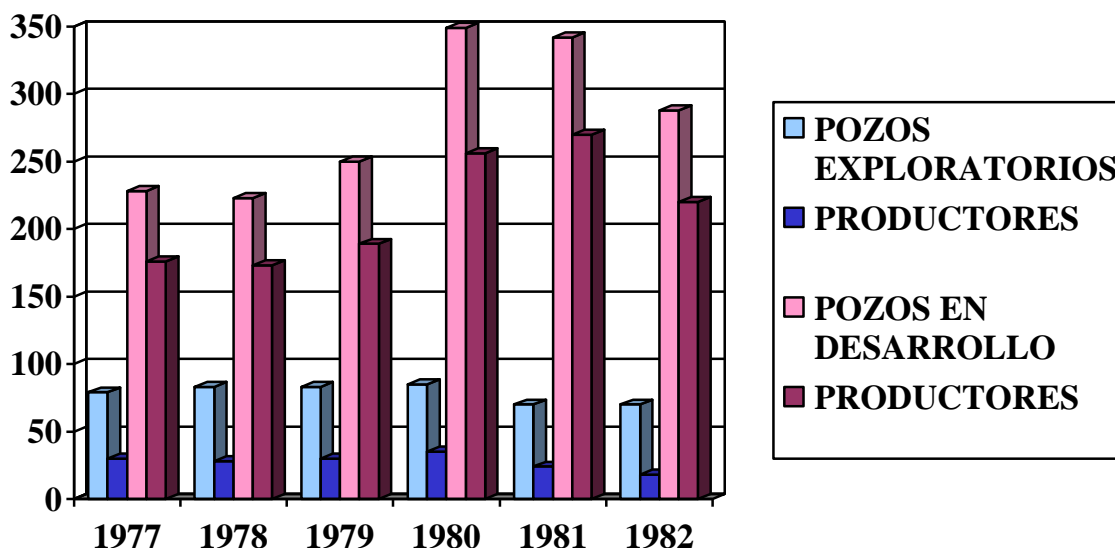
⁵⁸⁵ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1981*, Petróleos Mexicanos 1981, p. 2

potencial petrolero, donde se considera que existen las reservas más cuantiosas del país”⁵⁸⁶. Los resultados serían notorios al final del sexenio, mientras que en 1977 la producción en esta área era del 79.63%, en 1982 alcanzaba el 93.40% de la producción total petrolera en México.

3.3.2 Perforación de pozos

La perforación de pozos sería la actividad complementaria del proceso de exploración, es decir, al llevar a cabo esta labor, se lograría alcanzar las metas señaladas anteriormente.

GRÁFICA 2



La gráfica 2 es muy representativa, porque muestra claramente la tendencia hacia la inversión en la perforación de pozos en desarrollo*, es decir, se busca la forma de aumentar la producción de los pozos ya existentes.

En el año de 1977, “se perforaron 79 pozos exploratorios, de los cuales 30 resultaron productores”⁵⁸⁷, es decir, que el éxito obtenido fue del 38% de la inversión total. En cuanto a la perforación de pozos de desarrollo, “se perforaron 228 ... de los que 176 resultaron productores”, lo que representaba un logro del 77.2%. El año 1978 y 1979 tendrían inversiones y resultados similares a los del primer año de gestión de Díaz Serrano.

⁵⁸⁶ Ibidem, p. 3

* Como se explicó en el capítulo II, la perforación de pozos se clasifica en dos categorías: exploratorios y en desarrollo. El primero de ellos tiene como objetivo descubrir nuevas áreas o extender las existentes. La perforación de pozos de desarrollo tienen como finalidad aumentar la producción

⁵⁸⁷ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1977*, p. 11

Sin embargo, el cambio sería a partir de 1980, derivado de la Segunda Conmoción Petrolera, y es cuando se decide aumentar la perforación de pozos, principalmente de desarrollo. “*Se perforaron 74 pozos exploratorios ... de éstos, 35 resultaron productores*”⁵⁸⁸ lo que representaba un logro del 52%. En cuanto a la perforación de pozos de desarrollo “*se terminó un total de 349 pozos ... de éstos, 256 resultaron productores*”⁵⁸⁹, es decir, que se había alcanzado un 88% de éxito.

De 1977 a 1980, la perforación de pozos de desarrollo se incrementó un 53.07%, evidentemente, la cantidad de pozos que resultaron productores aumentó un 45.45%. Pero, la segunda conmoción terminó, el interés por el petróleo cambió, por este motivo, para 1982 la actividad de perforación de pozos de desarrollo disminuyó un 17.47%, y la parte de pozos que resultaron productores también descendió un 14.06%.

3.3.3 Explotación (Producción de crudo y reservas)

3.3.3.1 Producción de crudo

Los resultados obtenidos por la perforación de pozos se verían reflejados en la producción del crudo. En el cuadro IX se puede advertir el aumento que tuvo cada una de las tres zonas en que se dividía la producción del petróleo. En cuanto a la Zona Norte, desde inicios del sexenio, hasta el final de la gestión de Díaz Serrano, iría disminuyendo su producción gradualmente, en 1977 representaría el 7.22% de la producción total del crudo y en 1982 sólo alcanzaría el 1.92%, es decir, la obtención del crudo descendería aproximadamente un 32.72% (véase cuadro IX)

La zona de Poza Rica también sufriría de estos cambios, y su porcentaje en la producción nacional de crudo disminuiría de un 13.15% en 1977 a un 4.68% en 1982 (véase cuadro X).

Contrariamente a lo que acontecía en la Zona Norte y Poza Rica, la Zona Sur observaba grandes ascensos en la producción de crudo. Mientras que en 1977 representaba un 79.63%, en 1982 había aumentado al 93.40% en la obtención nacional del hidrocarburo. Esto se explicaba porque geográficamente, es una de las zonas más ricas en petróleo que existe en México, pero también se debía al hecho de que hubo más inversión económica en la actividad exploratoria y la perforación de pozos, lo que ocasiona los resultados antes aludidos (Véase cuadro IX).

⁵⁸⁸ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1980*, Petróleos Mexicanos 1980, p. 4

⁵⁸⁹ *Ibidem*, p. 5

CUADRO IX
PRODUCCIÓN DE CRUDO POR ZONAS
(1977 – 1982)

Año	Zona norte			Poza Rica			Zona Sur		
	Producción total* en el año (barriles)**	Promedio de producción b/d**	%	Producción total* en el año (barriles)**	Promedio de producción b/d**	%	Promedio total* en el año (barriles)**	Promedio de producción b/d**	%
1977	28 623 300	78 420	7.22	52 085 500	142 700	13.15	315 516 950	864 430	79.63
1978	30 329 675	83 095	6.25	54 751 460	150 004	11.28	400 215 200	1 096 480	82.47
1979	27 812 635	76 199	4.96	53 403 515	146 311	9.53	479 354 215	1 395 491	85.51
1980	20 153 058	55 063	2.84	46 912 416	128 176	6.62	641 527 728	1 752 808	90.54
1981	19 870 235	54 439	2.35	48 705 965	133 441	5.77	775 665 150	2 125 110	91.88
1982	19 256 670	52 758	1.92	46 906 150	128 510	4.68	936 921 420	2 566 908	93.40

* Producción de crudo, condensado y líquidos de absorción.

** Producción aproximada

FUENTE: El porcentaje fue obtenido de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1977*, pp. 74-75, *Memoria de Labores de PEMEX, 1978*, pp. 66-67, *Memoria de Labores de PEMEX, 1979*, pp. 69-71, *Memoria de Labores de PEMEX, 1980*, pp. 73-74, *Memoria de Labores de PEMEX, 1981*, pp. 77-78, *Memoria de Labores de PEMEX, 1982*, pp. 70-73.

En cuanto a la producción total de crudo, existiría un aumento permanente, es decir, el porcentaje iría en ascenso gradual desde principios de la gestión de Díaz Serrano, hasta el término del sexenio. En 1977 *“la producción de crudo, condensado y líquidos extraídos del gas natural fue de 396 225 750 barriles, con un promedio diario de 1 085 550 barriles”*⁵⁹⁰, esta cifra rebasaría su duplicidad en 1981, cuando se registra una producción de *“843.9 millones de barriles, con un promedio de 2.312 millones de barriles por día”*⁵⁹¹. (Véase cuadro X).

El porcentaje de crecimiento de la producción de crudo se mantuvo estable, a pesar de que en 1981 *“hizo crisis el problema del mercado internacional del petróleo ... todas las cifras de producción registradas fueron substancialmente afectadas por este fenómeno. Hubo inclusive necesidad de cerrar pozos, obligados por la limitante del mercado internacional, y por nuestra restringida capacidad de almacenamiento”*⁵⁹²

Al término del sexenio de José López Portillo, y con Moctezuma Cid como Director de esta Institución, el índice de producción aumentó un 18.81% con respecto al año de 1981, y un 153.16% tomando como referencia el año de 1977. La presidencia de la República y la dirección de PEMEX terminaría con la producción de crudo más alta de la

⁵⁹⁰ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1977*, Petróleos Mexicanos 1977, p. 12

⁵⁹¹ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1981*, Petróleos Mexicanos 1981, p. 8

⁵⁹² *Ibidem*, p. 8

historia de México, es decir con una obtención de 1 003 084 240 barriles al año y con un promedio de 2 748 176 barriles diarios (Véase cuadro X).

CUADRO X

PRODUCCIÓN DE CRUDO
Producción total en el año (barriles)
Promedio de producción b/d
(1977-1982)

Año	Producción total* en el año (barriles)	Promedio de producción b/d
1977	396 225 750.0	1 085 550
1978	485 296 335.0	1 329 579
1979	590 570 365.0	1 618 001
1980	708 593 202.0	1 936 047
1981	844 241 350.0	2 312 990
1982	1 003 084 240.0	2 748 176

* Producción de crudo, condensado y líquidos de absorción

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX, 1977*, p. 75, *Memoria de Labores de PEMEX, 1978*, p. 67, *Memoria de Labores de PEMEX, 1979*, p. 70, *Memoria de Labores de PEMEX, 1980*, p. 74, *Memoria de Labores de PEMEX, 1981*, p. 78, *Memoria de Labores de PEMEX, 1982*, pp. 71-73

3.3.3.2 Reservas

Anteriormente se señaló la importancia que le daba el Director de PEMEX a la difusión de las reservas petroleras probadas en el país, esto con la finalidad de que los círculos industriales y crediticios del mundo industrializado se interesara en la nación, y de ésta manera se pudiera contar con ellos para un apoyo tecnológico y financiero⁵⁹³

No es de extrañarse, que del año 1977 a 1978, el total de reservas probadas aumentara un 151.19%, mientras que la producción de crudo había ascendido sólo un 25.87%. Díaz Serrano se estaba empeñando en aumentar las reservas petroleras del país, asimismo estaba buscando el reconocimiento internacional, y las circunstancias estaban a su favor (véase cuadro XI).

La producción del crudo mantuvo una cierta estabilidad en el crecimiento porcentual, pero las reservas probadas mostraron cambios drásticos, como el de 1977 a 1978, cuando se decreta que la relación reserva-producción aumenta de 30 años a

⁵⁹³ MORALES, Isidro y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 188

aproximadamente 60 años, es decir, esta cifra se duplica. En 1979, las reservas probadas aumentan un 13.95%, pero la relación reserva-producción disminuye un año (véase cuadro XI)

Sin embargo, los cambios más significativos se dan en el inicio de la nueva década. Para 1980 las reservas probadas aumentan un 31.27%, provocando un ascenso de la relación reserva-producción a 62 años, el más alto en este periodo. Pero en 1981, las reservas probadas sólo aumentarían un 19.76%, mientras que la relación reserva-producción disminuye a 60 años (véase cuadro XI)

Probablemente, al hablar en términos porcentuales, existan ligeros descensos, como el de 1980-1981, pero al hablar de cantidades, se observan aumentos importantes, de hecho, en 1981, la cantidad de reservas probadas fue el más alto en la historia petrolera mexicana (véase cuadro XI).

Este acontecimiento lo subrayaría el otrora Director de PEMEX, en la *Memoria de Labores 1981*, “los resultados espectaculares obtenidos con la exploración, se han reflejado directamente sobre las reservas de hidrocarburos, objeto de dicha exploración”⁵⁹⁴, ... objeto de dicha exploración ... con este enunciado, Díaz Serrano resume su política petrolera: explorar las zonas productoras de crudo del país, para que de esta manera se aumenten las reservas de este hidrocarburo, y en consecuencia, ayudar a una imagen de crecimiento de Petróleos Mexicanos al Exterior, incrementando de esta manera, su credibilidad financiera a nivel internacional.

CUADRO XI

RESERVAS 1977-1982 (millones de barriles)

Año	Producción	Total de reservas probadas	Relación reserva-producción (años)
1977	534.1	16 001	30.0
1978	672.3	40 194	59.8
1979	784.3	45 803	58.0
1980	968.3	60 126	62.0
1981	1 198.6	72 008	60.0
1982	1 372.0	72 008*	52.0

* Las reservas probadas totales de hidrocarburos al 31 de diciembre de 1982, se mantuvieron en la cifra de 72.008 millones de barriles, reportada en la misma fecha del año anterior (*Memoria de Labores de PEMEX de 1982*, p. 4)

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1977*, p. 15, *Memoria de Labores de PEMEX de 1978*, p. 5, *Memoria de Labores de PEMEX de 1979*, p. 8, *Memoria de Labores de PEMEX de 1980*, p. 6, *Memoria de Labores de PEMEX de 1971-1981*, p. 7, *Memoria de Labores de PEMEX de 1982*, p. 4.

⁵⁹⁴ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1981*, Petróleos Mexicanos 1981, p. 7

Finalmente, en el año de 1982, el total de reservas probadas se mantendría en la misma cantidad que en 1981 (Véase Cuadro XI). Esto se debe, principalmente, a la Segunda Conmoción Petrolera, que ya había llegado a su término, además, México estaba experimentando cambios financieros en su economía, debido a la gran deuda externa adquirida en el transcurso de este sexenio.

Cabe destacar, que en las Memorias de labores de este periodo, el Director de PEMEX, cargo que en un inicio estuvo ocupado por Díaz Serrano, y que culminó con Moctezuma Cid, por los motivos antes señalados, hace mención, repetidas veces, de que el aumento de las reservas petroleras provenía, principalmente, de los campos marinos de la Sonda de Campeche, de los yacimientos del Mesozoico Chiapas – Tabasco y de la revaluación del Paleocañón de Chicontepec⁵⁹⁵

3.3.4 Exportaciones e importaciones

3.3.4.1 Exportaciones

En la realización de la actividad exportadora, y en el éxito que se tuviera de ella, se podrían definir las bases para el establecimiento de futuras políticas petroleras. Es decir, en el transcurso de este capítulo se ha podido analizar que las políticas promulgadas en un inicio por el Presidente José López Portillo, no iban encaminadas al desarrollo industrial del país, ni tampoco para un crecimiento económico, sino que iban enfocadas, principalmente, para superar la crisis económica por la que estaba atravesando México en el inicio de su sexenio. Sin embargo, el éxito obtenido en la exploración, producción y por ende, en el aumento de las reservas petroleras, así como los resultados de la exportación del crudo, como a continuación se esbozará, perfilaron y definieron las políticas a seguir en la duración que quedaba de su gobierno, y es cuando prevalece la importancia de este hidrocarburo para el desarrollo económico del país. Cabe subrayar que las políticas orientadas al crecimiento financiero se establecieron en el *Plan Global de desarrollo 1980-1982*, y en *Programa de Energía*, ambos estipulados después de tres años del inicio de su sexenio.

El primer aumento trascendental en las exportaciones del crudo se genera en el primer año de la gestión de Díaz Serrano, en 1977, cuando el valor de las exportaciones representó un incremento de 234.6% más que en 1976, y en volumen fue de 113.9%. Posteriormente seguiría existiendo una relativa calma en el mercado petrolero internacional, por lo que en 1978, existe un aumento en las exportaciones petroleras del país de un 78.9% (véase cuadro XII).

En 1979, la Segunda Conmoción Petrolera está iniciando, sin embargo, el país no sufre ningún colapso en las ventas al exterior, al contrario, estas se favorecieron de los acontecimientos que se estaban desarrollando en el Mercado Petrolero Internacional, por lo que se presenta un aumento en las exportaciones del crudo, de un 119.4% más que en 1978. Este hecho lo justificaría el Director de PEMEX en la *Memoria de Labores de 1979* “el

⁵⁹⁵ Véase PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1981*, p. 7; PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1982*, Petróleos Mexicanos 1982, p. 4

comercio exterior tuvo un incremento sustancial de todas sus operaciones, debido a la disponibilidad de mayores volúmenes de crudo y productos de exportación”⁵⁹⁶

En 1980, cuando en el medio internacional se gesta una inflación de la economía mundial, así como el inicio del conflicto entre Irán e Irak, y el evidente aumento del precio del petróleo, México sigue fuera de alguna manifestación de inestabilidad dentro de su mercado petrolero, al contrario, diversos países consumidores del crudo, buscan mercados alternos de este hidrocarburo, que no pertenezcan a la OPEP, para que garanticen un suministro seguro, y México se encuentra en este grupo.

De esta manera, en este mismo año, la balanza de exportaciones aumenta significativamente en valor y en volumen del hidrocarburo, por lo que Díaz Serrano señala “el comercio exterior, continuó incrementándose de manera notable, debido al aumento sustancial de los volúmenes de crudo exportado ... el valor de las exportaciones, se incrementaron durante 1980 en (160.9%) ... con respecto a 1979”⁵⁹⁷ (Véase cuadro XII).

En 1981 “a pesar de los diversos problemas durante 1981, (que) se manifestaron en el mercado mundial de hidrocarburos, las transacciones con el exterior aumentaron en forma apreciable”⁵⁹⁸. Estos problemas a los que hace mención el Director de Petróleos Mexicanos se enfocan a la disminución en el consumo del petróleo por parte de los países industrializados, hecho que inquietaba a la entidad.

CUADRO XII

VENTAS AL EXTERIOR 1977-1982 (millones de pesos)

Año	Valor total	Incremento	Incremento (%)
1977	23 431.2	16 428.4	234.6
1978	41 795.8	18 364.6	78.4
1979	91 690.9	49 895.1	116.4
1980	239 243.9	147 553.0	160.9
1981	357 537.8	118 293.9	49.4
1982	407 229.1*	43 691.3	13.9

* cantidad aproximada

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1977*, p. 129, *Memoria de Labores de PEMEX de 1978*, p. 126, *Memoria de Labores de PEMEX de 1979*, p. 112, *Memoria de Labores de PEMEX de 1980*, p. 119, *Memoria de Labores de PEMEX de 1981*, p. 121, *Memoria de Labores de PEMEX de 1982*, p. 148.

En ese año, el 49.4% representaba el aumento en el valor de las exportaciones del crudo mexicano, consecutivamente, en el año de 1982, existiría un ligero aumento del

⁵⁹⁶ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1979*, Petróleos Mexicanos 1979, p. 19

⁵⁹⁷ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1980*, Petróleos Mexicanos 1980, pp. 16-17

⁵⁹⁸ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1981*, Petróleos Mexicanos 1981, p. 19

13.9%, con respecto a 1981 (véase cuadro XII). Este suceso, se debe, principalmente, a la sobreoferta del crudo en el Mercado Petrolero Internacional. Es necesario recalcar este hecho, porque marcaría el inicio de una nueva etapa en la política petrolera de los países productores de petróleo en general, y de México en particular.

3.3.4.2 Distribución de las exportaciones

Aludiendo a la obra *El desafío mundial*, del escritor francés Jean Jacques Servan Schreiber, que edita el libro a finales de la década de los setentas, extiende un mensaje que va dirigido a los países miembros de la OPEP, “¿cómo transformar el petróleo en desarrollo ...? esta es la única cuestión”⁵⁹⁹.

Indiscutiblemente, México se ve reflejado en estas palabras. Por una parte, el gobierno de este país trata de desarrollar, en un primer momento, la industria petrolera, asimismo, busca el desarrollo en las demás industrias del país. Pero los esquemas mostrarían los resultados.

CUADRO XIII

EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS PETROLEROS 1977-1981 (millones de pesos)

Año	Petrolíferos, Productos derivados del petróleo	%	Productos petroquímicos	%	TOTAL
1977	23 355.0	99.67	76.2	0.33	23 431.2
1978	40 259.2	96.32	1 536.6	3.68	41 795.8
1979	89 214.2	97.30	2 476.7	2.70	91 690.9
1980	236 473.1	98.84	2 770.8	1.16	239 243.9
1981	353 773.1	98.95	3 764.7	1.05	357 537.8

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1977*, pp. 131-132, *Memoria de Labores de PEMEX de 1978*, p. 128, *Memoria de Labores de PEMEX de 1979*, p. 114, *Memoria de Labores de PEMEX de 1980*, pp. 121-123, *Memoria de Labores de PEMEX de 1981*, pp. 123-124.

México trata de enfocar sus exportaciones en diferentes productos derivados del petróleo, petroquímicos y petrolíferos, sin embargo, sus ventas al exterior no tienen el éxito esperado, ya que a los países consumidores de este hidrocarburo les interesaba el país para suministro del crudo y no para adquirir las mercancías terminadas.

En el periodo de 1977 a 1982, las exportaciones en petrolíferos, incluyendo el crudo, representan un promedio del 98.21% de las ventas totales al exterior. Pero las

⁵⁹⁹ SERVAN Schreiber, Jean-Jacques, *El Desafío Mundial*, Plaza & Janes, México 1980, pp. 99-100

gasolinas, kerosinas, diesel, residuales, y el gas natural no tendrían tanta relevancia como el peso del crudo*. Asimismo, las exportaciones de los productos petroquímicos sólo constituirían un promedio de 1.78% de las ventas totales al exterior (véase cuadro XIII).

La razón por la que se promedió los resultados obtenidos en la tabla porcentual durante el periodo de 1977 a 1982, referente a la exportación de productos petroleros, se debió a que no existe un cambio sustancial y/o radical. La actividad exportadora petrolera, estaba encaminada, básicamente a las ventas al exterior del crudo.

3.3.4.3 Importaciones

Las importaciones constituían otro aspecto más del comercio exterior de México. En este sentido, el significado de éstas habían cambiado de un sexenio al otro. Mientras que en el gobierno de Luis Echeverría Álvarez, éstas eran importantes para medir la balanza comercial de PEMEX, puesto que en un inicio, éstas superaban a las exportaciones de crudo, en el gobierno del Presidente José López Portillo, la balanza había cambiado. México ya no dependía del crudo de otros países, al contrario, México además de ser autosuficiente en la producción de este hidrocarburo, era uno de los principales países exportadores de petróleo a nivel mundial.

En este aspecto, las importaciones más bien iban enfocadas a productos petrolíferos, como el gas licuado, gasolinas, turbosina, diesel, lubricantes, grasas, parafinas, asfaltos, residuales, solventes, etc., y a productos petroquímicos como el acetaldehído, acrilonitrilo, Benceno, Butadieno, Butano, Ciclohexano, Cloruro de vinilo, Dicloroetano, Dodecibenceno, Estireno, Etilbenceno, Isopropano, Metanol, Ortoxileno, Óxido de etileno, Paraxileno, Percloroetileno, Polietileno, Propileno, Solventes aromáticos, Tetrémero de propileno, Tolueno, Xilenos, entre otros⁶⁰⁰

CUADRO XIV
IMPORTACIÓN DE PRODUCTOS PETROLEROS 1977-1981
(millones de pesos)

Año	Total de importaciones	%	Petrolíferos	%	Petroquímicos	%
1977	4 787.7	100	1 189.0	24.83	3 598.7	75.17
1978	6 997.2	100	3 275.6	46.81	3 721.6	53.19
1979	12 456.6	100	4 798.9	38.62	7 626.7	61.38
1980	17 616.2	100	5 590.6	31.74	12 025.6	68.26
1981	16 733.9	100	3 901.3	23.31	12 832.6	76.69

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1977*, p. 129, *Memoria de Labores de PEMEX de 1978*, p. 126, *Memoria de Labores de PEMEX de 1979*, p. 112, *Memoria de Labores de PEMEX de 1980*, p. 119, *Memoria de Labores de PEMEX de 1981*, p. 121.

* Para ampliar esta información, véase cuadro III-9 de PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1977*, Petróleos Mexicanos 1977, p. 131

⁶⁰⁰ Véase PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1977*, Petróleos Mexicanos 1977, pp. 135-136

Durante la gestión de Díaz Serrano, se señaló repetidas veces en las memorias de labores, que se recurría a las importaciones para “*complementar la producción nacional de productos refinados*”⁶⁰¹. De esta manera, el porcentaje del valor de las importaciones no había presentado cambios tan radicales, de hecho, el promedio había sido de 55.16% en el periodo que va de 1977 a 1980, pero en el año de 1981, el valor de las importaciones disminuye un 5.1%, con respecto a los años anteriores, esto fue a raíz de un desarrollo de la refinación de productos petroleros en PEMEX⁶⁰² (Véase cuadro XIV)

3.3.5 Inversiones

Para llevar a cabo las políticas de exportaciones masivas establecidas por el Director de PEMEX, Díaz Serrano, se necesitaba un programa de inversiones completo, es decir, que estableciera prioridades, que se cumplieran en un primer momento las metas más importantes, y que también se le otorgara una cantidad a los propósitos más lejanos.

No es de extrañarse que la realización y continuación de obras tuviera un lugar preponderante en el programa de inversiones. Esto se explica por la razón que se necesitaba de ellas para poder aplicar esa ambiciosa política de exportación.

Desde el año de 1938, Petróleos Mexicanos había realizado un programa de obras poco ambicioso, aunque representaban un rasgo importante en el programa de inversiones, estos carecían de un apoyo tan pronunciado como lo llevarían a cabo los Directores de PEMEX, posterior a la Primera Conmoción petrolera.

Aunque la inversión en el programa de obras siempre ha destacado, carecía de tener el suficiente apoyo monetario para que este tuviera éxito, de esta manera, Petróleos Mexicanos se fue rezagando.

Durante el Gobierno de López Portillo, se le otorgó los recursos financieros necesarios para realizar exitosamente un programa de obras que ayudara al crecimiento de esta empresa.

El Programa de obras incluía la construcción y la terminación de instalaciones en campos, plantas de refinación, plantas petroquímicas, sistemas de transporte por tuberías, plantas de almacenamiento y distribución, obras industriales complementarias, obras para servicios administrativos y sociales y obras generales⁶⁰³

Evidentemente, las obras que más destacaron en inversión fueron las instalaciones en campos, ya que con estas se llevaban a cabo las instalaciones de explotación, gasoductos, oleoductos, etc.

En el transcurso de 1977 a 1981, el título de obras ocuparía más del 50% del programa total de inversiones, sin embargo, para el año de 1982, con el nuevo Director de PEMEX, Moctezuma Cid, disminuye el porcentaje de la inversión otorgada a este capítulo, alcanzando el 43.76%, debido a que se le otorga más recursos financieros a la perforación de pozos (véase cuadro XV).

Asimismo, la inversión otorgada a la perforación de pozos ocuparía un segundo lugar, debido a que estos no representaban un gasto mayor como el de la construcción de obras. Alrededor del 22% de la inversión total lo ocupaba este rubro, pero este sería

⁶⁰¹ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1980*, Petróleos Mexicanos 1980, p. 19

⁶⁰² Véase PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1981*, Petróleos Mexicanos 1981, p. 22

⁶⁰³ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1978*, Petróleos Mexicanos 1978, pp. 40-45

durante la gestión de Díaz Serrano. Con la nueva administración aumentaría el porcentaje al 33.18% (véase cuadro XV)

CUADRO XV

PROGRAMA DE INVERSIONES (DESGLOSAMIENTO) 1977-1982 (millones de pesos)

Año	Total de la inversión realizada	%	Obras	%	Adquisiciones capitalizables	%	Perforación de pozos	%	Otros*	%
1977	34 916.0	100	19 915.0	57.04	5 136.0	14.71	7 146.0	20.46	2 719.0	7.79
1978	62 180.0	100	32 129.0	51.67	5 074.0	8.16	11 662.0	18.76	13 315.0	21.41
1979	83 472.0	100	55 371.0	66.33	7 023.0	8.41	18 485.0	22.15	2 593.0	3.11
1980	121 800.0	100	67 100.0	55.09	20 100.0	16.50	31 500.0	25.86	3 100.0	2.55
1981	221 150.0	100	121 908.0	55.12	44 645.0	20.19	49 197.0	22.25	5 400.0	2.44
1982	282 200.0	100	123 500.0	43.76	57 400.0	20.34	90 800.0	32.18	10 500.0	3.72

* Incluye intereses capitalizables; conservación, reparación y mantenimiento a bienes capitalizables; compra de inversiones financieras y el troncal del Sistema Nacional de Gas

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores de PEMEX de 1977*, p. 49, *Memoria de Labores de PEMEX de 1978*, p. 40, *Memoria de Labores de PEMEX de 1979*, p. 42, *Memoria de Labores de PEMEX de 1980*, p. 51, *Memoria de Labores de PEMEX de 1981*, pp. 51-52, *Memoria de Labores de PEMEX de 1982*, p. 43.

Las adquisiciones capitalizables ocupaban un tercer lugar, en estas se incluía la reposición de equipo, así como la compra de buque-tanques, equipos de perforación, embarcaciones, carros-tanque, autos-tanque, vehículos diversos, equipos para talleres y laboratorios, etc.⁶⁰⁴

El porcentaje de la inversión total en este rubro variaría, evidentemente no había un cambio drástico, pero sí un cambio significativo, mientras que en 1977 representaban un 14.71% de la inversión total, en el año de 1978, disminuiría al 8.16%, y en 1980 volvería a incrementarse al 16.50%, finalmente en los años 1981 y 1982 se mantendría alrededor del 20% (véase cuadro XV).

La realización de obras, perforación de pozos y adquisiciones capitalizables, representarían los tres pilares de la política de exportación masiva impuesta por el Director de PEMEX, para lograr así, el éxito de los objetivos del Gobierno Mexicano, de utilizar al petróleo como el pivote del desarrollo económico que el Presidente López Portillo ambicionaba.

Pero, sin lugar a dudas, existían también otros gastos de inversión, que definitivamente, no le restarían menos importancia, y se debían cubrir para así lograr la finalidad del Director de PEMEX y del Presidente de la República. Nos referimos a los gastos que involucraban a los intereses capitalizables; a la conservación, reparación y mantenimiento de los bienes capitalizables; a la compra de inversiones financieras, y al troncal sistema nacional de Gas (véase nota al cuadro XV).

⁶⁰⁴ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1977*, Petróleos Mexicanos 1977, p. 54

Estos siempre ocuparon un lugar secundario, sin embargo, en el año de 1978 representarían el 21.41% de la inversión total, superando, de esta manera, a las adquisiciones capitalizables. Pero en los años subsiguientes tendrían alrededor del 3% de la inversión total (véase cuadro XV).

3.3.6 Actividades financieras

3.3.6.1 Ingresos

Durante el gobierno de Echeverría Álvarez, todavía destacaban los recursos extraordinarios para la formación del cuadro general de los ingresos totales de Petróleos Mexicanos. Los recursos extraordinarios eran aquellos que el gobierno federal aportaba.

Pero, durante la administración de López Portillo, este tipo de recurso no prevalece en la balanza de ingresos de PEMEX. Los recursos que prevalecen son los propios y los derivados de financiamientos.

Los recursos propios se conformaban por las ventas de los productos de la Institución al mercado nacional; por las exportaciones del aceite crudo, gasolinas, residuales y amoniaco anhidro; asimismo, de importancia, pero no de gran trascendencia, se incluía a las operaciones ajenas, como el fideicomiso de inversión con el Banco de México, la capitalización del adeudo fiscal, y la devolución realizada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público por concepto de diferencias en precios de los mismos productos⁶⁰⁵

CUADRO XVI

INGRESOS 1977-1982 (millones de pesos)

Año	Ingreso total	Recursos propios	%	Recursos derivados de financiamientos	%
1977	105 971	78 336.0	73.92	27 635	26.08
1978	164 616	113 310.0	68.83	51 306	31.17
1979	259 026	184 372.0	71.18	74 654	28.82
1980	495 600	361 600	72.96	134 000	27.04
1981	869 736	471 773	54.24	397 963	45.76
1982	1 601 400	998 100	62.33	603 300	37.67

* aportados por el gobierno federal

¹ Incluye los recursos extraordinarios

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores 1977*, p. 55, *Memoria de Labores de PEMEX de 1978*, p. 46, *Memoria de Labores de PEMEX de 1979*, p. 50, *Memoria de Labores de PEMEX de 1980*, p. 50, *Memoria de Labores de PEMEX de 1981*, p. 51, *Memoria de Labores de PEMEX de 1982*, p. 42.

⁶⁰⁵ Ibidem, p. 55

Los ingresos presentaron un aumento constante durante el periodo de 1977 a 1982, sin embargo, estos se incrementarían dramáticamente en el año de 1980, cuando coexiste la segunda conmoción petrolera, asimismo, en los años de 1981 a 1982, este aumento sigue en constante crecimiento (véase cuadro XVI).

La captación por recursos propios representaba un porcentaje muy elevado, que variaría del 73.92% en 1977, al 54.24% en 1981, pero que seguiría la misma línea en 1982, con un 62.33% de los ingresos totales presentados en esta Institución (véase cuadro XVI).

Los recursos derivados de financiamientos, ocuparían un lugar secundario, tendrían una injerencia del 26.08% en 1977 al 45.76% en 1981, aunque en 1982, vuelve a retomar su camino en el 37.67% (véase cuadro XVI)

Es importante destacar lo ocurrido en 1981, cuando el consumo mundial de crudo se declara, internacionalmente hablando, con una tendencia a la baja, y esto evidentemente se refleja en la composición de la balanza de ingresos de PEMEX, cuando se manifiesta casi un porcentaje similar entre los recursos propios y los derivados de financiamientos, con una diferencia mínima en cifras (véase cuadro XVI)

3.3.6.2 Egresos

La constitución de la balanza de egresos está compuesta por gastos de operación, impuestos federales, inversiones y otros.

Las políticas de exportación masiva del crudo, ideadas por el Director de PEMEX, Díaz Serrano, muestran claramente la tendencia en la balanza de egresos de esta Institución.

Por una parte, el programa de inversiones ocuparía el lugar preponderante en los egresos totales de la Institución. Contrario a lo que Dovalí Jaime había realizado durante su gestión en esta empresa, cuando las inversiones no tendrían la relevancia como los egresos de gastos de operación y la liquidación de pasivos, Díaz Serrano le daba prioridad a los egresos derivados por la inversión.

Claramente se distingue esta tendencia en el cuadro XVII, cuando en el año 1977 ocupa el 31.98% de los egresos totales de esta Institución. En el año de 1978 aumentaría el porcentaje al 31.13%. Sin embargo en el año de 1980, la prioridad la ocupa el rubro de impuestos federales, mientras las inversiones tienen el 24.59%, los impuestos federales acapararían el 32.79% de los egresos totales de PEMEX.

Esto se debe a que el Plan Global de Desarrollo ya había sido presentado. Destaquemos que las políticas de López Portillo se encaminaban al desarrollo económico del país, y sería PEMEX la que ayudaría a conseguir esta meta. Por este motivo, se aumentan los impuestos Federales a esta Institución, para que de cierta manera aumenten los ingresos federales para llevar a cabo las políticas del Ejecutivo.

CUADRO XVII
EGRESOS 1977-1982
(millones de pesos)

Año	Total de egresos	Gastos de operación	%	Impuestos Federales	%	Inversiones	%	Otros*	%
1977	109 156	33 587	30.77	18 898	17.32	34 916	31.98	21 755	19.93
1978	164 440	43 450	26.42	27 213	16.55	62 703	38.13	31 074	18.90
1979	258 884	66 104	25.53	47 014	18.16	83 472	32.25	62 294	24.06
1980	495 300	100 600	20.31	162 400	32.79	121 800	24.59	110 500	22.31
1981	861 481	134 217	15.58	238 193	27.65	230 773	26.79	258 298	29.98
1982	1 572 500	200 400	12.74	326 800	20.78	284 800	18.11	760 500	48.37

* Incluye liquidación de pasivo, intereses derivados de la deuda, operaciones ajenas.

FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores 1977*, pp. 55-56, *Memoria de Labores de PEMEX de 1978*, p. 46, *Memoria de Labores de PEMEX de 1979*, p. 50, *Memoria de Labores de PEMEX de 1980*, p. 50, *Memoria de Labores de PEMEX de 1981*, p. 51, *Memoria de Labores de PEMEX de 1982*, p. 42.

Para el año de 1982, los egresos otorgados a la liquidación de pasivo, intereses derivados de la deuda y operaciones ajenas aumentaría de forma alarmante, ya que representarían el 48.37% del egreso total de la Institución. La razón de este hecho se debe a que los gastos derivados de la deuda, así como las operaciones ajenas eran demasiado elevados, por lo que no hubo otra salida que otorgarle más crédito a este rubro (véase cuadro XVII)

En cuanto a los gastos de operación, estos se constituían por los sueldos y salarios normales y extraordinarios; por la adquisición de materiales; por las importaciones de mercancía para reventa; por los servicios generales, como fletes; por la conservación y mantenimiento de bienes de operación, etc.⁶⁰⁶

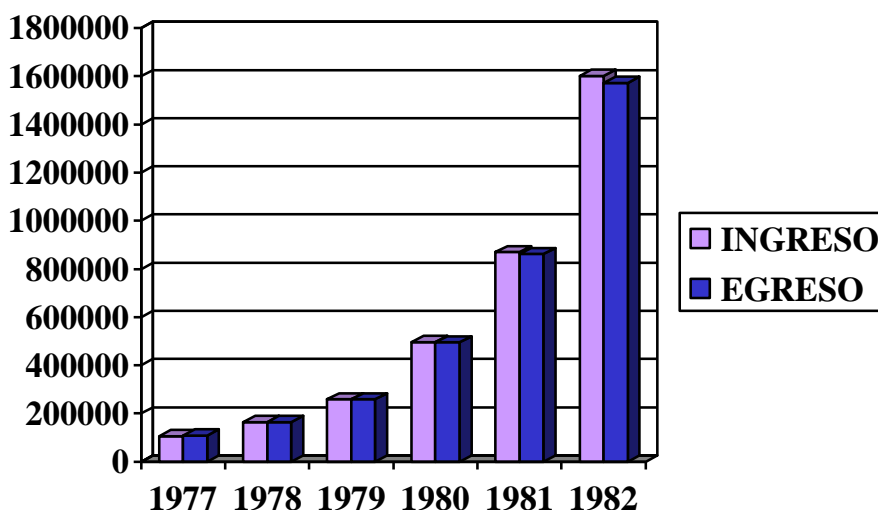
En cuanto a cantidades, este tipo de egreso, así como todos los anteriores, siempre mostraría una tendencia al crecimiento. Sin embargo, en porcentaje se vería una clara tendencia al ascenso. En el año de 1977 tendría un 30.77% del total de egresos de esta Institución. Para el año de 1981, el porcentaje otorgado había disminuido casi la mitad que en 1977, representando un 15.58% del egreso total de PEMEX. Para el final del sexenio, sólo representaría un 12.74% (Véase cuadro XVII)

Para concluir las actividades financieras durante la gestión de Díaz Serrano y Moctezuma Cid, que fungieron en un tiempo distinto, como Directores de PEMEX, es necesario ilustrar por medio de una gráfica los ingresos y egresos que se llevaron a cabo en el periodo que comprende 1977-1982.

⁶⁰⁶ Ibidem, p. 53

En el año de 1977 el organismo captó 105 971 millones de pesos, debido, primordialmente a la venta de productos petrolíferos en el mercado nacional, y a la exportación del crudo en diferentes países. Sin embargo, los egresos fueron de 109 156 millones de pesos, representando así un déficit de 3 185 millones de pesos. La causa se debe a que desde el principio de la gestión de Díaz Serrano, se empleó un gasto muy alto al programa de inversiones, para que de esta manera se pudiera ayudar a la crisis económica por la que México atravesaba. Era necesario apoyar al crecimiento de la industria, para disponer de ella posteriormente⁶⁰⁷ (véase Gráfica 3)

GRÁFICA 3



FUENTE: Información obtenida de la *Memoria de Labores 1977*, pp. 55-56, *Memoria de Labores de PEMEX de 1978*, p. 46, *Memoria de Labores de PEMEX de 1979*, p. 50, *Memoria de Labores de PEMEX de 1980*, p. 50, *Memoria de Labores de PEMEX de 1981*, p. 51, *Memoria de Labores de PEMEX de 1982*, p. 42.

En el año de 1978, los ingresos totales de esta Institución serían de 164 616 millones de pesos, debido principalmente a las ventas de productos petrolíferos en el mercado nacional y a las exportaciones del crudo. Los egresos fueron de 164 440 millones de pesos, y nuevamente el programa de inversiones tendría un lugar destacable. Esta sería la primera vez durante el periodo 1977-1982 que la balanza de PEMEX no presentaría un déficit, al contrario, una ganancia de 176 millones de pesos⁶⁰⁸ (Véase Gráfica 3)

Los ingresos totales de PEMEX durante 1979 ascenderían a 259 026 millones de pesos, por concepto, primordialmente de la exportación de crudo. Asimismo, los egresos fueron de 258 884 millones de pesos, debido al gasto otorgado al programa de inversiones. La diferencia total entre ingresos y egresos este año serían de 142 millones de pesos⁶⁰⁹. (véase gráfica 3)

⁶⁰⁷ Ibidem, p. 55

⁶⁰⁸ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1978*, Petróleos Mexicanos 1978, p. 46

⁶⁰⁹ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1979*, Petróleos Mexicanos 1979, p. 50

En el año de 1980, el Ejecutivo Federal presenta el *Plan Global de Desarrollo (1980-1982)*, en este se establecería su política de desarrollo económico, la cual consistiría utilizar al petróleo para accionar a la economía del país. Para este mismo año, los ingresos totales se elevarían a 495 600 millones de pesos, derivados, principalmente por las ventas del crudo al exterior. Asimismo, los egresos totales presentarían un ascenso a 495 300 millones de pesos, ocasionado fundamentalmente por los impuestos federales, mismos que ayudarían a las políticas de desarrollo económico del país planteadas por el Ejecutivo Federal ⁶¹⁰ (véase gráfica 3)

En el año de 1981, con un medio internacional inestable, pero favorable para las ventas del crudo mexicano al exterior, la balanza de PEMEX presenta un ingreso total de 869 736 millones de pesos, derivado, esencialmente por las exportaciones del crudo al exterior. Los egresos totales serían de 861 481 millones de pesos, los cuales se derivarían, básicamente, por los impuestos Federales. La balanza de PEMEX tendría una diferencia de 8 255 millones de pesos ⁶¹¹ (véase Gráfica 3)

En el año de 1982, los principales países desarrollados disminuyen su consumo de este hidrocarburo, lo cual ocasiona que disminuyan las ventas de este producto. Sin embargo, PEMEX presenta los ingresos y egresos que existieron durante el último año del gobierno de López Portillo, y definitivamente de los ingresos totales que acrecentaron a 1 601 400 millones de pesos durante 1982, el porcentaje dominante corresponde a las exportaciones del crudo. Sin embargo, en este mismo año, los egresos totales se incrementan a 1 572 500 millones de pesos, causado fundamentalmente por los intereses derivados de la deuda. Sin embargo la diferencia sería de 28 900 millones de pesos ⁶¹² (véase Gráfica 3)

⁶¹⁰ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1980*, Petróleos Mexicanos 1980, p. 50

⁶¹¹ PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1981*, Petróleos Mexicanos 1981, p. 51

⁶¹² PETRÓLEOS Mexicanos, *Memoria de labores 1982*, Petróleos Mexicanos 1982, p. 52

CONCLUSIONES

El jeque Hisham Nasser dice: “la gente nos considera ricos a los de Arabia. Pero en realidad no lo somos. Vendemos un petróleo que no se renovará jamás ¿y qué nos quedará?. La única riqueza es la capacidad de crear. Necesitamos, pues, todas las industrias. Necesitamos el desarrollo. Y no lo necesitamos antes de que el poder del petróleo haya perdido su poder. Muy pronto”. La mayor parte de los Gobiernos de la OPEP corren continuamente el riesgo de perder simplemente el control de los acontecimientos, ¿cómo transformar el petróleo en desarrollo para todo el mundo?. Esta es la única cuestión.

SERVAN SCHREIBER Jean-Jacques, *El desafío mundial*, pp. 99-100

Al inicio de esta investigación se establecieron una serie de hipótesis, que dirigirían el rumbo de esta tesis, por lo cual considero como prioridad retomarlas, para así establecer de qué manera nos ayudaron a dar respuesta a la pregunta básica en el desarrollo de este trabajo: *¿de qué manera influyeron las crisis petroleras en los años setentas para implantar las políticas petroleras en México durante las administraciones de los presidentes Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo?*

- A raíz de las investigaciones y lecturas que originaron mi interés inicial por este tema, he llegado a la convicción de que las crisis petroleras internacionales de los años setentas, contribuyeron a que PEMEX comenzara un periodo de desarrollo industrial de enorme trascendencia para la historia general del país.

Desde el nacimiento de Petróleos Mexicanos, el 18 de marzo de 1938, la industria petrolera comienza a entrar en una etapa que tendría consecuencias futuras: el franco rezago de PEMEX, que culminaría hasta la presidencia de Luis Echeverría Álvarez. Esto se debió principalmente, a que la actividad exploratoria no recibió un apoyo constante y decidido, por lo que la extracción de crudo descansó en yacimientos ya conocidos. De esta manera, a partir de 1965 se presenta una situación que no se esperaba: la importación de crudos.

El 1° de Diciembre de 1970, toma la presidencia de la República Mexicana Luis Echeverría Álvarez, quien nombra como Director de PEMEX a Antonio Dovalí Jaime. Dentro de las primeras políticas establecidas por el Ejecutivo Federal se encuentra la recuperación de la autosuficiencia de Petróleos Mexicanos, esta se llevaría a cabo con la intensificación de las actividades de exploración y explotación del petróleo.

Sin embargo, en los inicios de la administración de Dovalí Jaime existía un fuerte impulso económico de adquirir petróleo externo, por lo que el Director de esta entidad prefiere importar crudo para reducir los costos de su déficit comercial. Por este motivo, a partir de su toma de posesión en 1970, el saldo de la balanza comercial para PEMEX fue desfavorable, y se agudiza el déficit comercial de 3 000 000 000 (tres mil millones) de dólares, lo cual representaba el 21.4% del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos del país.

Con este acontecimiento, la dirección de las acciones del Director de esta empresa cambian de rumbo, y decide disminuir al mínimo posible las importaciones petroleras, asimismo, consideraba urgente hacer de esta entidad una empresa rentable con esto se asegurarían sus utilidades para financiar su desarrollo sin comprometer las finanzas públicas con endeudamientos excesivos.

La política de intensificación de las actividades de exploración y explotación de petróleo ya habían sido dadas, sin embargo, cumplimentarlas sería un proceso que se antojaba difícil, ya que se había establecido el estancamiento de los precios del petróleo, lo cual favorecía al excesivo déficit comercial de esta institución.

Ante un gran déficit comercial en PEMEX, y ante un medio nacional que no estimulaba a la política de aumentar las actividades exploratorias de esta institución, se gesta, en el Medio Internacional la Primera Crisis Energética.

La Primera Conmoción Petrolera alienta al cambio y al desarrollo de PEMEX, debido a que esta institución se encontraba totalmente incapacitada para luchar ante el volátil mercado petrolero. Petróleos Mexicanos se encuentra por primera vez en su historia con la obligación de crecer, por lo que el Ejecutivo Federal apoya al Director de esta institución.

A principios de 1973 se formó la “Comisión de Energéticos” para hacer un inventario de los recursos energéticos del país. El objetivo inmediato de la Comisión era restablecer el autoabastecimiento del país en recursos energéticos.

Para cumplimentar los objetivos del Presidente Echeverría Álvarez, de impulsar a PEMEX como empresa autosuficiente, el Director de esta entidad precisa la política a seguir, en un primer momento se debería “mantener una relación de reservas a producción anual de 20 años, cuando menos”⁶¹³, asimismo se deberían “realizar las perforaciones necesarias para mantener una capacidad de producción que permitan disponer de excedentes para exportación y responder a los incrementos previstos de la demanda”⁶¹⁴

Pese a que estas políticas se establecieron a la luz de cuatro años diferenciales, seguían teniendo el mismo matiz que en el inicio del sexenio de Echeverría Álvarez, sin embargo, cabe destacar, que el objetivo fundamental del mandatario era la recuperación de la autosuficiencia de Petróleos Mexicanos, lo cual no contemplaba la eventual posibilidad de participar como exportador petrolero importante en el mercado internacional.

Por otra parte, Dovalí Jaime se encontraba ante la difícil situación de llevar a cabo una política de incremento de las actividades exploratorias, debido a la merma progresiva de los ingresos excedentes de la empresa causados por el congelamiento de sus precios de venta, por lo que se considera necesario revisar la política de subsidios y de precios

De esta manera, entre la pluralidad de posibilidades para resolver el problema financiero básico de PEMEX, se consideraron las siguientes:

1. Aportaciones del Gobierno Federal. Esta posibilidad fue considerada para cubrir el déficit financiero del organismo y de esta manera poder colocarlo en aptitud de efectuar la inversión necesaria. Paralela a esta eventualidad, se examinó la conveniencia de suprimir el pago del impuesto vigente a la industria petrolera.
2. Créditos adicionales. Esta posibilidad mostraba repercusiones, ya que se consideraba que dentro del total de crédito obtenido para el sector público, lo destinado a PEMEX se estimaba en elevadas proporciones, por lo que otorgarle

⁶¹³ Memoria de labores 1974

⁶¹⁴ Ibid.

créditos adicionales, evidentemente daría lugar a reducir los asignados a otros sectores, que también eran calificados de importancia fundamental para el desenvolvimiento económico y social del país.

3. Aumento de precios de los productos petroleros. Finalmente, esta posibilidad constituía el instrumento más adecuado para resolver la situación financiera de la Institución.

Ciertamente, el aumento de precios de los productos petroleros fue la posibilidad más aceptada dentro y fuera de la institución. De esta manera se elaboraron diversos estudios para justificar, ante una descontenta población, esta medida. En conclusión se determinó lo siguiente:

- a. Disponer de mayores recursos propios para atender las necesidades financieras del programa de inversiones de la Institución.
- b. Restaurar el equilibrio financiero
- c. Revalorizar los productos petroleros que, por espacio de 15 años, mantuvieron constantes sus precios, pese al aumento general, en los costos de los bienes y servicios de origen nacional y extranjero que demanda la industria petrolera y petroquímica.
- d. Evitar en lo posible que el aumento de precios propuesto perjudique los estratos de la población de menores ingresos y a las actividades prioritarias, tales como la agricultura.

Resultado de la política de intensificar las actividades de exploración y explotación, se encontraron varios yacimientos, sobre todo en el sureste del país, Tabasco y Chiapas. De esta manera, en el año de 1973, la producción petrolera de PEMEX comienza a abastecer el mercado nacional. De igual manera, en ese mismo año se decreta el alza de los precios del petróleo de PEMEX.

El objetivo de lograr la autosuficiencia de PEMEX ya se estaba cumpliendo, Petróleos Mexicanos en un futuro ya no necesitaría más de la compra de crudos externos. Asimismo, los nuevos descubrimientos de los yacimientos petroleros hacen que se especule acerca de la magnitud de las reservas petroleras que el país contaba.

De esta manera, se sigue aumentando la producción del petróleo. En septiembre de 1974 México se reincorporó como exportador neto de crudo en el mercado internacional, y es a partir de este año que el auge petrolero sería el rasgo característico que se extendería hasta 1981-1982. Las perspectivas de una amplia disponibilidad de hidrocarburos y de ingresos adicionales provenientes del alza de los precios de venta internos de PEMEX, habían permitido a la empresa diseñar un nuevo programa de desarrollo para el periodo de 1974 a 1976.

Desde fines de 1974, la factibilidad de aumentar la producción de petróleo, con el fin de disponer de excedentes más que marginales para la exportación, dio lugar a intensos debates internos. La opción de incrementar rápidamente los ingresos en divisas era particularmente tentadora, ante el déficit creciente de la cuenta corriente de la balanza de pagos del país. Sin embargo, Antonio Dovalí Jaime, apoyado por un grupo de ingenieros, consideraba que la fijación de los niveles de producción de crudo, en función de metas elevadas de exportación, iba en contra del principio conservacionista de uso de los recursos petroleros, decretado con anterioridad por el Ejecutivo. Este principio lleva a PEMEX a no exportar más petróleo, a pesar de evidenciarse un incremento relativamente importante de

la capacidad exportadora de PEMEX, este principio se mantendría hasta fines del sexenio de Luis Echeverría Álvarez.

Adicionalmente a los factores internos de PEMEX, la posibilidad de mejorar la balanza de pagos del país, mediante el incremento de las exportaciones de petróleo, en el contexto del aumento sin precedentes de su precio en el mercado internacional influyó también para que se manejara la política conservacionista de exportación con cierta flexibilidad. Desde el reinicio de las exportaciones de crudo, el Gobierno definió los siguientes lineamientos para las operaciones de PEMEX.

- Procurar la mayor diversificación posible de los compradores y dar especial atención a los países en desarrollo, particularmente los de América Latina.
- Evitar que las exportaciones mexicanas contribuyeran a deprimir los precios internacionales del crudo, en detrimento de la economía propia o las de otros países del tercer mundo.

En un principio, las exportaciones se consideraron necesarias para financiar los gastos e inversiones propios de la compañía, pero no como un intento para hacer de México un país exportador, es decir, se consideraba a las exportaciones como necesidad para subsanar el deterioro de las finanzas de PEMEX, pero en 1976, México se perfilaba como potencia exportadora de petróleo, capaz de rivalizar con los miembros más importantes de la OPEP.

El nuevo expansionismo de PEMEX se fincó esencialmente en la capacidad de exportación que desarrolló en el lapso de pocos años. Pero la exportación no solo significó una oportunidad para encarar los serios problemas productivos y financieros que arrastraba la empresa, sino también para redefinir la política de industrialización y de crecimiento económico que en los últimos años del régimen de Luis Echeverría Álvarez había entrado en crisis.

La crisis económica mexicana de 1976 fue el resultado del estancamiento productivo y de las altas tasas de desempleo e inflación. Estos hechos representaban al modelo de desarrollo que el país había seguido desde los años cuarentas, curiosamente después de la expropiación petrolera.

El 1° de diciembre de 1976, José López Portillo asume la Presidencia de la República Mexicana, y nombra como Director de PEMEX a Jorge Díaz Serrano. Debido a la crisis económica por la que atravesaba el país al inicio de su mandato, el Gobierno de López Portillo hace del petróleo el pivote de su gestión, por lo que recurre a préstamos externos para fomentar esta industria.

Contrario a las políticas que Dovalí Jaime había implantado durante su gestión como Director de PEMEX, que se habían caracterizado por ser conservadoras, Díaz Serrano implanta políticas de expansión y exportaciones masivas, introduciendo técnicas más modernas y sofisticadas. De esta manera, una de las primeras acciones del Director de Petróleos Mexicanos, es anunciar la manera en que desarrollaría la empresa, primeramente incrementando las reservas petroleras, por lo que propone la perforación, en un lapso de 6 años, de 1458 pozos de exploración. Habiéndose cumplido un mes de su toma de posesión, Díaz Serrano anuncia las reservas probadas, las cuales habían ascendido un 77% más que en el último año de Dovalí Jaime.

Díaz Serrano anunciaba el gran aumento de las reservas petroleras para demostrar ante los círculos industriales y crediticios del mundo industrializado que México tenía la capacidad económica para salir de la crisis financiera en la que se encontraba. Por su parte,

el Gobierno Mexicano aprovechaba el renombre de PEMEX para adquirir más crédito internacional, de esta manera podría obtener préstamos en condiciones favorables.

A principios de 1979, el Director de PEMEX propone aumentar la producción del hidrocarburo, pero el Gobierno Mexicano no acepta esta medida. Posteriormente se gestaría la Segunda Conmoción Petrolera, y decididamente Díaz Serrano vuelve a proponer la elevación de las exportaciones de petróleo, justificando esta idea con la Coyuntura Internacional, que se tornaba favorable no únicamente para el crecimiento de PEMEX, sino también para un desarrollo económico del país.

El Gobierno Mexicano vuelve a responder negativamente, y esto se debía primordialmente a tres acontecimientos que se trataban de evitar: la monoexportación, la petrodependencia y la existencia de un único comprador: Estados Unidos.

Ante todo acontecimiento, el Ejecutivo Federal decide aumentar las exportaciones, aunque en una cifra muy inferior a lo que pretendía el Director de Petróleos Mexicanos.

Las consecuencias internacionales de la Segunda Conmoción Petrolera distaban mucho de la Primera Crisis de los Energéticos, principalmente por el consumo mundial del crudo, que a principio de la década de los ochentas había disminuido de una manera inusual. Este hecho ocasionó que el Director de PEMEX propusiera una disminución del precio del crudo. Esta medida trajo consigo una ola de insatisfacciones de la sociedad internacional, que se vio obligada a disminuir el precio del hidrocarburo, asimismo, traería como consecuencia el despido, por parte del Ejecutivo Federal, de Díaz Serrano.

Moctezuma Cid sería el siguiente Director de PEMEX. Ante el error cometido por Díaz Serrano de disminuir el precio del crudo, Moctezuma Cid trata de subsanarlo aumentando nuevamente el precio del petróleo, pero ante lo acontecido no se podía dar marcha atrás, y varios de sus clientes deciden suspender o reducir las compras de petróleo mexicano, por este motivo, PEMEX tuvo que aumentar nuevamente el precio del crudo.

En conclusión de esta hipótesis, que dio inicio a la investigación de este trabajo, cabe destacar que definitivamente las crisis petroleras internacionales de los años setentas, contribuyeron a que PEMEX comenzara a desarrollarse industrialmente, incluso, como varios autores lo estipularon en diversas obras que se analizaron en el transcurso de esta investigación, Petróleos Mexicanos llegaría a su mayoría de edad en 1972, año en que se descubren nuevos yacimientos petroleros, además que esta empresa comienza a antojarse fecunda para un futuro desarrollo industrial. Al final del sexenio de López Portillo, esta empresa alcanza una consolidación no solamente nacional, sino internacional.

- Estados Unidos se convirtió en el principal importador de hidrocarburo mexicano, debido a que en nuestro país se descubrieron nuevos y muy importantes yacimientos petroleros, lo que le convirtió en uno de los principales productores de este hidrocarburo. A partir de esta situación Estados Unidos vio en México a un gran suministrador de crudo, y este factor aunado a la cercanía existente le otorgaba la facilidad de adquirir petróleo sin los precios de transportación, que en los otros mercados implicaba. Por otra parte, México representaba un mercado más seguro para los estadounidenses, debido a que no pertenecía a la OPEP, lo que significaba que podía seguir sus propias políticas para la administración de esta fuente de energía.

Los hallazgos petroleros en México que se hicieron a partir de 1972 en el área de Tabasco y Chiapas, fueron decisivos para la transformación completa de la posición de PEMEX en la economía mexicana. Posteriormente, en septiembre de 1974 México se reincorpora como exportador neto de crudo en el Mercado Internacional. Aunado a esto, a raíz de la Primera Crisis del Petróleo, las exportaciones mexicanas contaron con la demanda en el mercado internacional desde 1975, primordialmente por el interés de las compañías estadounidenses en diversificar sus abastecimientos petroleros de los países miembros de la OPEP. Para 1976, México se perfilaba como potencia exportadora capaz de rivalizar con los miembros más importantes de la OPEP.

El nuevo Gobierno de José López Portillo, conduciría a un aumento en las exportaciones del petróleo, debido a que desde el inicio del sexenio, el petróleo constituía el arma más importante en su gestión. El resultado inmediato es que los bienes producidos por el comercio exterior del petróleo ayudarían al financiamiento de la industria y del país, asimismo, servirían como una garantía de los nuevos créditos que desde 1977 se extendieron al Gobierno Mexicano.

Por otra parte, se descubren ricos yacimientos petroleros, y a partir de 1979 el país comienza a intensificar su peso económico y estratégico en la dinámica petrolera internacional.

Ante la nueva realidad petrolera por la que atravesaba el país, surge una propuesta: ingresar a la OPEP. Durante la gestión del Presidente Echeverría Álvarez, se mantiene una relación ambigua con la Organización. De esta manera, la posición que México promulga ante la agrupación es la de buscar la participación como observador en las reuniones de la OPEP, y una vez que México alcance niveles de exportación, lo suficientemente elevados, ingresaría como miembro de este organismo.

El surgimiento de México como nuevo exportador de petróleo fue un hecho que estuvo muy lejos de la política petrolera establecida por el Ejecutivo Federal al inicio de su mandato: la de impulsar a PEMEX para su autoabastecimiento, es decir, la participación de Petróleos Mexicanos en el escenario internacional había superado lo que Echeverría estableció en el inicio de su mandato, por lo que surge nuevamente la idea de participar en la OPEP.

Esta propuesta vuelve a ser considerada, pero el Gobierno Mexicano decide no ingresar a esta Organización por estimar que significaría la pérdida de la condición de nación favorecida con respecto a las exportaciones a Estados Unidos, amén de la Ley de Comercio Norteamericana de 1974, en donde Estados Unidos imponía una serie de sanciones en el sistema general de preferencias a los países miembros de la OPEP, es decir,

para México las desventajas económicas del ingreso a esta agrupación parecían mayores que los beneficios.

Con esta decisión, México disfrutaba de los éxitos de la OPEP, porque antes de apoyarla directamente por medio de un ingreso declarado, prefería recibir las ventajas debido a los éxitos de esta Organización.

Con el Gobierno de José López Portillo, las exportaciones del crudo aumentan a niveles no previstos, y nuevamente se propone el ingreso a la OPEP. Pero el Ejecutivo Federal es muy firme en su decisión de no ingresar a esta agrupación. Argumenta que México no mantenía ingresos petroleros tan relevantes que incidieran en la economía nacional, como lo hacían los países de la OPEP; asimismo, PEMEX, desde 1938, ejercía un control total sobre la industria petrolera, situación que se tornaba reciente para los países miembros de la Organización; de igual manera arguye que México, no estaba dispuesto a comprometer su autonomía en materia de operación y comercio internacional de petróleo; finalmente explica que como país no afiliado, México obtenía mejores precios en el mercado internacional que aquellos que recibían los miembros de la Organización.

Pero el verdadero motivo de no ingresar a la OPEP volvía a ser el mismo: Estados Unidos. Este país se había mostrado muy interesado por el petróleo mexicano, interés que se incrementaría a la luz de nuevos e importantes yacimientos petroleros. Por otra parte, el Gobierno de México estaba muy interesado en diversificar su capacidad exportadora y no enfocarla a un solo producto, en esta caso el petróleo, si México hubiese decidido ingresar a la OPEP, sería acreedor a las sanciones dictadas por el Congreso estadounidense contra las exportaciones de productos no petroleros, así como lo hicieron con los países de la OPEP.

Los problemas que se estaban presentando en el Mercado Petrolero Internacional a raíz de la Primera Crisis de los Energéticos, estaban haciendo que la situación económica y política en Estados Unidos comenzara a colapsarse. De esta manera se vuelve necesario e indispensable el desarrollo de una estrategia en la cual se involucren programas de impulso para el desarrollo del crudo en países productores de Petróleo no pertenecientes a la OPEP.

Esta estrategia tenía como fondo una política en la cual se pretendía *romper el espinazo a la OPEP*, y de esta manera se comienza a fomentar mercados alternos como Inglaterra, Canadá, Noruega, Egipto, Malasia, Alaska y México. Debido a la proximidad geográfica para Estados Unidos de los yacimientos petrolíferos de México, se despertaba, aún más, un elevado interés por el crudo nacional.

Ante los medios de comunicación de Estados Unidos, se comenzó a especular sobre el nuevo potencial petrolero en México, en el cual se involucraba la magnitud de las reservas petroleras, de esta manera comienza a generalizarse la idea de que el crudo mexicano representaba para Estados Unidos una excelente alternativa a las importaciones de Oriente Medio.

No existía un nuevo hecho al afirmar que la economía mexicana mostraba profundos lazos de dependencia hacia Estados Unidos. Esta se había ido gestando por el hecho de que Estados Unidos era el principal socio comercial de México, asimismo, Estados Unidos tenía un papel preponderante en el suministro de bienes de capital y tecnología, de igual manera, empresas transnacionales estadounidenses mostraban una considerable influencia en la economía mexicana; finalmente, la mayor parte de la deuda externa de México se contrataba con instituciones privadas de Estados Unidos u organismos internacionales controlados por este país.

Este hecho, aunado al creciente interés por parte del Gobierno de Washington hacia las riquezas petroleras de México, debido a la proximidad geográfica de los yacimientos y

por no pertenecer a la OPEP hacen de Estados Unidos el principal importador de petróleo mexicano.

Esta situación comenzó a preocupar al Gobierno Mexicano, debido a que empezó a resaltar una variable: si no se diversificaban las ventas de petróleo hacia otros mercados, se podría sufrir de un colapso económico, ocasionado por la excesiva dependencia a un solo país para vender sus productos. De esta manera, a mediados de los setentas se formula los principios de la política destinada a impedir el excesivo aumento de la exportación de petróleo a Estados Unidos, por lo que se decide vender a los países extranjeros la cantidad aproximada de petróleo que se consumía en el país, asimismo, se establece la norma en la cual ningún comprador puede pretender que se le concedan privilegios especiales.

La política de apoyar las exportaciones petroleras para obtener más divisas, que el presidente López Portillo implantó al inicio de su sexenio, provocó un aumento en el comercio exterior del hidrocarburo, y de esta misma forma aumenta la tendencia hacia la exportación de petróleo a un solo país: Estados Unidos.

Pero este no sería el único problema por el que atravesaba la política de energéticos de México, sino también que el país estaba cayendo en la petrodependencia y en la monoexportación del crudo. Era necesario establecer una serie de lineamientos para de alguna manera, aprovechar el medio internacional, y de no caer en la trampa de las tres directrices: monoexportación de crudo, petrodependencia y Estados Unidos como principal importador de crudo.

De esta manera se establece la política de diversificar las relaciones externas, para ampliar el margen de independencia frente a Estados Unidos. La promulgación de esta política daría como resultado que en 1980, México comience a diversificar sus ventas petroleras al exterior, sobre todo con Japón, España, Francia, Suecia, Canadá y Brasil.

Sin embargo, debido a las dificultades económicas y financieras por las que comienza a atravesar la economía mexicana, se hace imprescindible el aumento considerable de sus exportaciones hacia Estados Unidos.

El hecho de que Estados Unidos se convirtiera en el principal importador de hidrocarburo mexicano, fue muy predecible desde el inicio de las exportaciones masivas de crudo por parte del Gobierno Mexicano. Aunque en un principio constituía un gran beneficio, a la larga representaba un gran problema, debido a que la creciente dependencia que mostraba el mercado petrolero mexicano frente a la compra del Gobierno de Washington.

A pesar de los múltiples intentos que se hicieron para intensificar la diversificación de mercados compradores de petróleo mexicano no se llegó a ninguna solución, y esto se debió principalmente a que en México se empezó a perfilar una crisis económica, que el Gobierno Estadounidense apoyó, para de esta forma causar que el Gobierno Mexicano no encuentre otra alternativa que aumentar sus exportaciones petroleras hacia Estados Unidos.

- La economía mexicana comenzó entonces a recibir grandes flujos de capital y a depender de este energético como el principal producto de exportación. Progresivamente, nuestras autoridades fueron cayendo en cuenta de los riesgos implícitos en esta dependencia y se comenzaron a buscar fuentes alternas de energía para tratar de lograr una disminución con respecto a la creciente dependencia del crudo.

En el momento en que PEMEX recurrió a importaciones de petróleo para satisfacer al mercado interno, se empezó a tener más cautela en las políticas de desarrollo de la empresa, por tal motivo, al asumir la presidencia de la República, Luis Echeverría Álvarez enfatizó que se apoyaría al desarrollo industrial de Petróleos Mexicanos, y de esta forma se lograría un autoabastecimiento.

Sin embargo, esta política se consideraría poco aplicable, debido a que se había seguido una estrategia de no aumentar el precio del crudo por alrededor de 15 años, esto ocasionaba que existiera un déficit comercial. Asimismo, el Gobierno Mexicano apoyaba a esta empresa, pero financieramente no se cubrían los costes. Por tal motivo no había forma de aumentar la actividad exploratoria.

La coyuntura internacional, que ponderaba la Primera Crisis de los Energéticos, estimuló a que se incrementara las actividades exploratorias en PEMEX, las cuales llevarían a Petróleos Mexicanos a reincorporarse como exportador de crudo en el mercado internacional en septiembre de 1974.

Las divisas obtenidas en la exportación del crudo, fueron necesarias para financiar los gastos e inversiones propios de la compañía, pero las políticas de Echeverría Álvarez no involucraban a México para convertirse en un gran exportador de crudo. Por este motivo se dice que se siguió una línea conservacionista en cuanto a la producción de petróleo en México.

A las postrimerías del régimen de Echeverría, el país sufre una crisis económica y política. El desequilibrio en la balanza de pagos y el déficit gubernamental hacen que la deuda pública apunte un problema de gran relevancia, lo cual ocasiona la crisis económica. Asimismo, se rompen los mecanismos de consulta y concertación entre Gobierno y Empresario, esto genera una contracción de la inversión privada, fuga de capitales y pérdida de legitimidad del discurso y la autoridad presidenciales, estos factores culminarían con la crisis política.

Debido a la Coyuntura Internacional y al descubrimiento de nuevos yacimientos petroleros, se comenzó a idealizar el progreso de la economía mexicana, pero la realidad mostraba severos problemas. Por una parte, el sector privado empezó a mostrarse cada vez más cauteloso en materia de inversión, mientras que el sector público reaccionó expandiendo su participación y continuando varios proyectos importantes, sin embargo, algunos de estos proyectos resultaron mal planeados y mal organizados, de igual manera, la deuda externa mostraba su tendencia a aumentar extraordinariamente, aunque la capacidad de pago del país se había estancado.

Este deterioro en las condiciones económicas, y la fuga de capital, que se incrementaría en el periodo de 1975-1976, hacen que el Gobierno anuncie, en agosto de 1976, que se abandonaba la paridad fija del peso, la devaluación de la divisa mexicana fue cerca del 50%, y se instauraba un tipo de cambio flotante.

Esta crisis de la economía mexicana, no caminaba paralelamente que la balanza comercial de hidrocarburos y derivados de PEMEX, ya que en el periodo 1975-1976 el saldo fue positivo, lo cual se debió, casi exclusivamente a las exportaciones de crudo. Evidentemente, PEMEX resiente los efectos de la devaluación, al profundizarse el desequilibrio de su situación financiera, provocada por el rápido aumento de su deuda externa a fines del sexenio. Sin embargo, la posibilidad de incrementar sus ingresos de divisas, mediante el incremento de las exportaciones de petróleo, atenuaba la gravedad de la situación para la empresa.

El 1° de diciembre de 1976, ante las condiciones económicas y políticas que se antojaban difíciles, José López Portillo asume la presidencia de la República Mexicana. Su primer objetivo fue la restauración de la confianza del capital nacional y extranjero en el Gobierno, por lo que busca apoyo de diferentes organismos internacionales, entre ellos el Fondo Monetario Internacional. De esta manera hace del petróleo el pivote de su gestión.

Desde su primer informe de Gobierno, López Portillo distingue la política a seguir, y de esta forma establece que la Reforma Administrativa, Fiscal y Política se sustentará en la producción, es decir, se busca la manipulación al comercio exterior, que se basará, sobre todo en el hidrocarburo.

PEMEX cuenta con el apoyo del Ejecutivo Federal para aumentar de forma considerable, las exportaciones del hidrocarburo. Al establecer su Programa Sexenal 1977-1982, el Director de esta entidad, Jorge Díaz Serrano, establece las metas de exportación de petróleo, las cuales no tenían vínculo alguno con el proyecto de industrialización y de desarrollo económico que la nación proponía. Poco a poco, todo se iría centrando en el fomento de la producción de este energético y a su exportación.

De igual manera, el Ejecutivo Federal se comienza a dar cuenta del carácter monoexportador que estaba perfilando la economía mexicana. Ante esta situación, el 1° de septiembre de 1981 al proclamar su 5° informe de Gobierno, destaca que “... *el objetivo de la política gubernamental ... no es el convertirnos en un país exportador de hidrocarburos*”, es decir, el objetivo del presidente no era considerarse como un país exportador de petróleo, sino en ser un país industrializado.

Pero el medio internacional estaba orillando a México a convertirse en un país primordialmente exportador de petróleo, de hecho, las tasas de crecimiento de las exportaciones no petroleras fueron en decadencia, principalmente en el año de 1980. Esto conducía a que la nación cayera en la trampa de la monoexportación petrolera.

Efectivamente, la economía mexicana comenzó a recibir grandes flujos de capital, asimismo, empezó a depender de este energético como el principal producto de exportación, ya que se descuida la promoción de la venta al exterior de otros productos, como el café, tomate y algodón, que en los primeros años del sexenio mostraban una favorable alza de sus precios en los mercados internacionales, sin embargo, a partir de 1977, el valor de estos productos iría en constante disminución. Evidentemente esto ocasionaba que la economía mexicana estaba tomando características monoexportadoras y de petrodependencia.

Progresivamente, nuestras autoridades fueron cayendo en cuenta de los riesgos implícitos en esta dependencia, y se comienzan a buscar diversas políticas para tratar de lograr una disminución con respecto a la creciente dependencia del crudo.

El establecimiento de diversas políticas constituía un factor más relevante que la búsqueda de fuentes alternas de energía, la cual fue sugerida en la hipótesis inicial de esta investigación. De tal manera se estipulaban políticas que buscaban la vinculación del sector energético con el resto de la economía, por lo que a principios de la década de los ochentas se dan a conocer diversos planes y programas, entre los más importantes estaban el *plan Global de Desarrollo 1980-1982*, y el *programa de Energía*.

El *Programa de Energía* destaca el hecho de que el crecimiento económico del país estaba financiado por las exportaciones petroleras, por lo que se establece la política de exportación, en donde se delimitan los términos, las condiciones y los lineamientos a seguir para la extracción y comercialización de los hidrocarburos, los cuales debían responder a tres criterios: nivel de reservas, límites técnicos y comportamiento de la balanza de pagos.

De esta manera, la comercialización externa del petróleo debía guiarse por los siguientes principios políticos:

- *“la diversificación de los mercados de exportación de hidrocarburos, evitando la concentración de más de 50% de las exportaciones petroleras mexicanas en un solo país y el abastecimiento de más de 20% de los requerimientos externos de crudo de un país”*; ⁶¹⁵
- *“la intensificación de la cooperación con países en desarrollo, en materia de explotación petrolera y en el suministro de petróleo; en este contexto, el límite a la participación mexicana en el abastecimiento de crudo, en el caso de los países centroamericanos y del Caribe, se elevaría de 20 a 50%”*; ⁶¹⁶
- *“el aumento de las exportaciones de derivados, en vista de su mayor valor agregado”*; ⁶¹⁷
- *“la limitación de los ingresos por concepto de exportaciones petroleras al 50% de los ingresos totales en divisas del país, con el fin de evitar la dependencia excesiva de la economía de un solo producto”*; ⁶¹⁸
Pero esta medida no llegaría a ser acatada, puesto que en 1980, las exportaciones petroleras representaban el 67% de las exportaciones totales, y para 1981 representarían el 72.5%
- *“el aprovechamiento de las ventas externas de petróleo y gas para absorber tecnologías modernas, desarrollar la fabricación nacional de bienes de capital, tener acceso a nuevos mercados para la exportación de manufacturas y lograr mejores condiciones de financiamientos”*. ⁶¹⁹

La economía mexicana comenzó a beneficiarse de las divisas provenientes de la actividad exportadora del hidrocarburo, lo cual representaba grandes beneficios para la economía mexicana, de hecho en el sexenio de Echeverría se aprovecharon estas petrodívisas para el desarrollo industrial de PEMEX, empresa que dejó de depender de los subsidios del Gobierno Federal.

Posteriormente, y debido a la crisis económica por la que el país atravesaba, se decidió explotar el recurso petrolero, para ayudar a que el país saliera de esa crisis financiera en la que se encontraba inmerso.

Pero las consecuencias de la explotación del hidrocarburo en México, iban más lejos de las mismas políticas establecidas por cada presidente.

En un principio, el presidente Echeverría Álvarez busca la manera de que PEMEX se pueda autoabastecer, lo cual no contemplaba la eventual participación de México como un gran país exportador de crudo. La medida establecida por el Gobierno Federal se sobrepasa en el momento en que PEMEX es considerado como un nuevo actor en el escenario petrolero internacional, que contaba con la capacidad de rivalizar con las principales potencias exportadoras de crudo de la OPEP.

Asimismo, durante el Gobierno de José López Portillo se utilizó al petróleo como un arma para salir de la crisis económica por la que el país estaba atravesando. Sin

⁶¹⁵ SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 58

⁶¹⁶ Ibid.

⁶¹⁷ Ibid.

⁶¹⁸ Ibid.

⁶¹⁹ Ibid.

embargo, nuevamente esta medida sería minúscula ante la realidad petrolera. México comienza a encontrar más yacimientos petroleros, es entonces cuando este energético ya no se ve como una ayuda, sino como un pilar relevante para el desarrollo económico no sólo de PEMEX, sino del país.

Evidentemente, esto nos lleva a considerar que en ninguno de los dos sexenios se previeron acontecimientos futuros, sino que fueron utilizando a este hidrocarburo conforme se iba desarrollando la actividad petrolera. Esto, obviamente es considerado un gran problema, ya que por una parte se fue cayendo en la monoexportación, la petrodependencia y la venta del crudo a un principal importador, directrices éstas que evidenciaban una problemática interna de la estructura de las políticas petroleras. Por otra parte, los acontecimientos internacionales fueron sorprendentes, por lo que durante el Gobierno de López Portillo se confía en exceso de la coyuntura internacional y esto hace que al final del sexenio se vislumbre que el endeudamiento sobrepasaba a la capacidad financiera del país, es decir, López Portillo no previó diversos cambios que se pudieran gestar en torno al Medio Internacional, que favorecía al desarrollo de la industria petrolera, por lo que se comienza a idealizar la idea de que las ventas del petróleo al exterior se mantendrían en un mismo nivel y en un mismo precio. Pero el Medio Internacional mostraría con hechos de que esto no podría ser así, y deja al Gobierno de López Portillo en una severa crisis.

En cuanto a la monoexportación petrolera, que ciertamente fue en aumento durante la gestión de López Portillo, se comenzó a preocupar por ella en el momento en que las autoridades empezaron a notar los riesgos implícitos. Sin embargo, ya era difícil disminuirla, ya que desde el principio del sexenio se descuidó la venta al exterior de diversos productos.

- A la fecha, nuestra economía nacional, a pesar de los crecientes esfuerzos de diversificación exportadora, continúa peligrosamente vinculada al destino del precio del mercado del petróleo en los mercados internacionales.

Antes del nacimiento de la OPEP, a principios de la década de los sesentas, el precio del petróleo no era considerado como un factor que afectara a la economía internacional. A pesar de que las 7 hermanas vieron el nacimiento de la OPEP como una entidad capaz de controlar el precio del petróleo, dejaron de temerle a la luz de diez años de crecimiento. A principios de la década de los setentas, las compañías tomaban con cautela el criterio de esta Organización, pero no era el detonante para establecer el precio del petróleo.

La primera crisis petrolera demostraría a la sociedad internacional que esta Organización era capaz de establecer, por sí misma, sus propias políticas de desarrollo, y sobre todo, el valor del crudo. Obviamente, esto afectaba a los intereses de los países desarrollados.

El petróleo se había convertido en un producto indispensable para la sociedad internacional, que no sólo involucraba a los países desarrollados, sino también a los países en vías de desarrollo. Sin embargo, sus características no sólo involucraban un consumo petrolero para las necesidades básicas de la población, sino que era un instrumento vital para el desarrollo industrial. Esto hacía que los estragos ocasionados por la primera conmoción petrolera afectara a países desarrollados y en vías de desarrollo, consumidores de petróleo.

La Primera Crisis Energética llegó a México en un momento en que las características evolutivas de la empresa petrolera se habían rezagado, por lo que es indispensable desarrollar esta industria para que la crisis financiera en la que el mundo se encontraba sumergido, no afectara tanto su ya precaria economía.

México se encontraba en la posición de país importador de crudo, sin embargo, con los nuevos descubrimientos de los yacimientos petroleros, México comenzó a exportar petróleo, y en lugar que la post-crisis petrolera afecte a la economía mexicana, al contrario, la beneficia.

Desde el inicio del Gobierno de José López Portillo, se decide incrementar el volumen de las exportaciones de crudo, lo cual se lograría a través de un gran impulso de las actividades de exploración y explotación.

Por este motivo, las exportaciones petroleras aumentan drásticamente, asimismo, comenzaron a tener un papel nodal en la definición del proyecto económico-social nacional, lo que ocasiona, que poco a poco las políticas económica, industrial y comercial queden subordinadas al comportamiento de este tipo de exportaciones, lo cual hace que el país caiga, sin quererlo, en un proceso de petrodependencia y monoexportación petrolera.

La dependencia en la que estaba cayendo nuestra economía en el petróleo se puede apreciar claramente en los porcentajes de la exportación total del país. En el año de 1976 las exportaciones petroleras representaban el 1534% de la exportación total nacional, mientras que las no petroleras desempeñaban el 84.6% del total de las ventas al exterior. Para 1981 la situación era inversa, las exportaciones petroleras mantenían el 72.5% y las no petroleras sólo el 27.5% de las exportaciones totales del país.

Los principales países consumidores de petróleo buscan a nuevos suministradores de crudo, que no pertenecieran a la OPEP, estrategia que benefició a México. Asimismo, con la Segunda Conmoción Energética, los precios del crudo aumentan considerablemente. Estos factores los aprovecha México, para colocar mayores volúmenes de este combustible en el mercado, y con esto se sigue una política petrolera externa que sería más beneficiosa que en años anteriores.

Sin embargo, a principios de los ochentas, cae la demanda internacional del petróleo, se refuerzan las políticas de sustitución por fuentes alternas de energía, asimismo, aumenta la producción en nuevas áreas económicamente rentables no pertenecientes a la OPEP, lo que ocasiona que decrezca la participación de esta Organización en la producción mundial del petróleo y, finalmente, la conflagración entre Irán e Irak ocasiona que el precio del crudo aumente, y las compañías importadoras de petróleo comiencen a hacer compras de pánico, hasta que llegó el momento en que las compañías petroleras se encontraron adquiriendo más hidrocarburo del que podían vender. La consecuencia inmediata es la saturación del mercado internacional de este producto, provocando así, la tendencia a la baja en los precios del petróleo.

Las perspectivas que el Gobierno Mexicano tenía para el desarrollo económico, se derrumbaron ante el medio internacional, que evidentemente ya no favorecía al crecimiento económico del país, por lo que se empieza a gestar una serie de ajustes en la política mexicana y en la exportación de crudo, principalmente, respecto a precios y clientes. De esta forma, el Director de PEMEX, Jorge Díaz Serrano, recomienda al Ejecutivo Federal que se adapte a las fuerzas del mercado petrolero internacional, y que reduzca el precio del crudo, de esta manera se evitaría una disminución en su participación del mercado.

Esta medida sería muy bien recibida por el Ejecutivo Federal, al día siguiente rebaja cuatro dólares el precio del barril del crudo del Istmo, pero comienza a surgir un gran

descontento por parte de la sociedad internacional, ya que esta estrategia ocasiona la disminución de los precios del petróleo en diferentes países.

Díaz Serrano se ve obligado a dejar su cargo, y este lo ocupa Moctezuma Cid, que una de sus primera medidas fue aumentar el precio del petróleo. Esta estrategia representaba una actitud más agresiva por parte de México en el Mercado Petrolero Internacional, con esto, se depuraría la lista de clientes y se negociarían contratos de Gobierno a Gobierno, sin embargo, PEMEX encontró serias dificultades en sus relaciones comerciales externas, ya que clientes de varios países como Francia, Suecia, Filipinas, India y Estados Unidos suspenden o reducen sus compras. La búsqueda de nuevos compradores no tuvo los resultados esperados. En agosto de 1981 PEMEX se ve obligado a reducir nuevamente el precio del crudo.

Evidentemente, este cambio en los precios del petróleo fue un suceso que la economía mexicana no esperaba, por lo que se vio seriamente afectada, dejando a su paso una cierta inconformidad de no haber cumplido los objetivos de desarrollo, de igual manera, una crisis económica ocasionada por el excesivo endeudamiento producto de la gran confiabilidad del precio del crudo del mercado petrolero internacional.

ANEXOS

“... de las décadas de 1970 y 1980 se habían extraído buenas lecciones. Los consumidores habían aprendido que no podían considerar al petróleo el fundamento de sus vidas, como algo que se da por hecho. Los productores habían aprendido que no podían dar por supuesto que tendrían clientes y mercados para siempre. El resultado fue una prioridad de la economía sobre la política, un énfasis de la cooperación sobre la confrontación, o por lo menos eso parecía.”

YERGIN, Daniel, *La historia del petróleo*, p. 1024

1 El petróleo. 1982-1988

1.1 Coyuntura internacional

Al término de las crisis energéticas, la realidad petrolera cambiaría radicalmente, la estructura petrolera afectaría no sólo a México en particular, sino a los países productores de petróleo en general.

Arabia Saudita cambiaría su esquema productivo a favor de la OPEP; la guerra Irán – Irak parecía no tener fin; los principales países consumidores de petróleo se verían favorecidos ante la caída de los precios de este hidrocarburo y Estados Unidos destacaría nuevamente, su actuar en el escenario internacional.

1.1.1 Arabia Saudita

Desde las crisis petroleras, Arabia Saudita había asumido el papel de apoyo al precio de la OPEP, sin embargo, para 1985 los costes de esta política, en comparación de otros productores, le estaba resultando muy elevada. Defender el precio de este hidrocarburo le estaba significando una gran caída en la producción y una gran pérdida en la participación del mercado petrolero internacional, así como una gran disminución de sus propios ingresos. Muestra de ello es que para 1984 sus ingresos habían descendido a 36 000 millones de dólares, en 1985 llegaron a 26 000 millones de dólares, mientras que en 1981 este era de 119 000 millones de dólares⁶²⁰.

Por otra parte, Arabia Saudita estaba perdiendo mercado, lo cual implicaba que su papel en el escenario mundial estuviera marginándose lentamente. Esto tendría como

⁶²⁰ Véase YERGIN, Daniel, *La historia del petróleo*, Javier Vergara Editor, Buenos Aires Argentina, 1992, p. 995

consecuencia que su influencia política en Medio Oriente y en el conflicto árabe – israelí, se fuera reduciendo⁶²¹

Sería precisamente en este país, en Taif, donde los ministros de la OPEP celebrarían su reunión a inicios de junio de 1985. La reacción por parte del Jeque Jamani no se hizo esperar, y criticó a los países de la OPEP enunciando que habían provocado la pérdida de mercados de Arabia Saudita. Contrario a la política petrolera que anteriormente se establecía en este país, Arabia comenzó a defender el volumen hidrocarburífero a producir. Asimismo, la OPEP daría un paso atrás en la persecución de sus objetivos iniciales: por primera vez se acuerda que el precio del petróleo estaría supeditado por el mercado y no por esta Organización⁶²².

En noviembre de ese mismo año, la OPEP se reúne nuevamente. En este evento, esta agrupación decide luchar contra los países no pertenecientes de esta Organización, de esta manera, se recuperarían los mercados perdidos. Los objetivos de la OPEP habían cambiado nuevamente, ya no se luchaba por el precio del petróleo, sino en asegurar y defender una participación justa de esta Organización en el mercado petrolero mundial, acorde con los ingresos necesarios para el desarrollo adecuado de los países miembros. Después de esta reunión, los precios del hidrocarburo comenzaron a descender⁶²³.

En 1986 comenzaría la Tercera Conmoción Petrolera, esta vez los papeles se habían invertido. Los países exportadores de petróleo estaban luchando por los mercados y los países compradores de este hidrocarburífero buscaban el precio más bajo. Por una parte, los precios estaban fuera de control, no existía una estructura dominante que pudiera fijar el valor económico del petróleo; la OPEP había dejado de establecer los precios oficiales, éstos ya no eran establecidos en las reuniones de esta agrupación, sino por la actividad del mercado petrolero internacional. Por otra parte, los países exportadores comenzaron una doble lucha: por mantener los mercados que habían conquistado y por recuperar los mercados que habían perdido⁶²⁴.

La OPEP celebra una reunión en la primavera de 1986. En esta ocasión, los países productores de petróleo que no pertenecían a esta agrupación, como México, Egipto, Omán, Malasia y Angola, asisten como observadores, debido a que estaban comenzado a padecer la pérdida de ingresos. Sin embargo, el diálogo que se efectúa entre la OPEP y los países no miembros de ella no tiene gran relevancia, ya que no llegan a un acuerdo claro⁶²⁵

El precio del petróleo se reanudaba a 18 dólares el barril, el mismo valor que tenía antes de que iniciara la Segunda Crisis Petrolera. Éste parecía ser el precio justo para que el petróleo volviera a ser competitivo con otras fuentes alternas de energía y con la conservación⁶²⁶.

En mayo de 1986, seis ministros de petróleo se reúnen en Taif, Arabia Saudita. El acuerdo al que llegan es el de crear un nuevo sistema de cuotas a seguir, de esta manera confirman su apoyo general al precio del petróleo entre 17 y 19 dólares el barril. Sin embargo, los precios demasiado bajos ocasionarían que se volviera a depender del petróleo y se dejara de lado el costoso compromiso hacia las otras fuentes alternas de energía,

⁶²¹ Ibid

⁶²² Ibidem pp. 996-998

⁶²³ Ibidem pp. 998-999

⁶²⁴ Ibidem pp. 999-1000

⁶²⁵ Ibidem p. 1001

⁶²⁶ Ibidem p. 1011

asimismo, se podría provocar un enorme aumento del déficit comercial, de esta manera, aumentarían los graves conflictos con los socios comerciales estadounidenses y europeos⁶²⁷.

Este acuerdo al que llegaron los ministros de la OPEP fracasó, debido a que la realidad económica petrolera era muy diferente a la línea que se pretendía seguir. En julio de 1986 los crudos del Golfo Pérsico habían caído a menos de 7 dólares por barril⁶²⁸

Debido a la problemática por la que estaban atravesando los precios del petróleo, los miembros de la OPEP deciden reunirse en Ginebra Suiza a finales de julio y principios de agosto. Irán, siendo el país más perjudicado, debido a que tenía que financiar la guerra que tenía con Irak, sus ingresos mostraban un continuo déficit; en ésta reunión decide oponerse a las nuevas cuotas. Por su parte la OPEP decide que la implantación del precio del petróleo no era una responsabilidad de ella misma, por lo que establece que ante la nueva realidad del valor de este hidrocarburo se tendría que cooperar con los países productores de petróleo que no pertenecieran a esta agrupación. Varios países productores de petróleo no OPEP redactan acuerdos en los que establecen su total disponibilidad a actuar lo que estuviera de su parte, por una parte México reduciría su producción, Noruega reduciría el crecimiento de su producción, la Unión Soviética se comprometió a reducir 100 000 barriles de petróleo al día⁶²⁹.

Durante 1987, 1988 y 1989, la estructura del Acuerdo de Ginebra se pudo mantener, pese a la intensa presión en el mercado. Aunque el establecimiento del precio del petróleo se había fijado a 18 dólares el barril, durante este periodo se vendió al crudo entre 15 y 18 dólares por barril⁶³⁰

1.1.2 Guerra Irán - Irak

La conflagración entre Irán e Irak se veía muy difícil de concluir. En 1986 Irán ingresa a la Península de Fao, ubicada en extremo meridional de Irak, próximo a la frontera con Kuwait. Esta región parecía ser la puerta de entrada a la conquista de la ciudad de Basora Irak, sin embargo, los iraníes no pudieron ir más allá de esta Península debido a que el ejército Iraquí ataca sorpresivamente a los barcos petroleros iraníes. Por su parte, Kuwait apoya al gobierno de Irak, este hecho provoca que Irán centre sus ataques hacia Kuwait, sin embargo éste último pide protección a la Unión Soviética⁶³¹.

Estados Unidos se sorprende ante esta situación, por lo que en marzo de 1987, el Presidente Ronald Reagan asume la responsabilidad de defender el Golfo y garantiza su salvaguardia a los suministros del petróleo de esa región. El gobierno de Washington pide colaboración naval a Inglaterra, Francia, Italia, Bélgica y los Países Bajos. Este hecho provoca la posibilidad de una confrontación militar entre Estados Unidos e Irán⁶³²

En marzo de 1988 Irak hace uso de sus armas químicas. En Irán se comienza a debilitar su accionar militar en esta guerra, por una parte su economía se encontraba en muy

⁶²⁷ Ibidem p. 1012

⁶²⁸ Ibid. p. 1013

⁶²⁹ Ibidem pp. 1013-1015

⁶³⁰ Ibidem pp. 1017-1018

⁶³¹ Ibidem p. 1019

⁶³² Ibidem pp. 1020-1021

malas condiciones, los costes de esta conflagración eran enormes, asimismo, su papel diplomático y político en el escenario internacional era muy aislado, mientras que el de Irak se veía cada vez más fuerte, por lo tanto la oportunidad de ganar esta conflagración era escasa⁶³³

El 17 de julio de 1988 Irán informa a la Organización de Naciones Unidas su deseo de cesar el fuego, sin embargo, Irak no estaba convencido de esta decisión, por lo que tuvieron que negociarse las condiciones del alto el fuego. El 20 de agosto de ese mismo año, a un mes para que se cumplieran 8 años de la guerra, entra en vigor el alto al fuego⁶³⁴.

El termino de esta guerra marcaba el inicio de una nueva era. Por una parte Irak comenzó a enviar inmediatamente cargamentos de petróleo, este hecho tenía la finalidad de mostrar que proveer su hidrocarburo era completamente seguro. Por otra parte, en busca de capital, algunos países productores de petróleo comenzaron a abrir de nuevo sus fronteras a las compañías privadas, muestra de ello es que Arabia Saudita y Texaco – uno de los socios originales de ARAMCO – anuncian la creación de una empresa mixta⁶³⁵

1.2 Gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado

El escenario petrolero a nivel internacional y nacional no era nada favorecedor para un desarrollo económico, existía una gran incertidumbre en el mercado petrolero internacional y en México la crisis económica desestabilizaba cualquier propuesta de desarrollo. En diciembre de 1982, toma posesión como Presidente de la República Mexicana Miguel de la Madrid Hurtado, quien tuvo que enfrentarse a estos dos sucesos: uno, asumir la crisis económica heredada del sexenio de López Portillo; dos, afrontar la situación de la nueva realidad petrolera, la cual era producto de una gran inestabilidad e incertidumbre en el mercado hidrocarburiífero internacional, por lo que cada vez era menos factible la adopción de una política de comercialización externa de crudo⁶³⁶

En el momento que el Presidente declara su discurso en su toma de posesión, evidentemente estos hechos serían señalados, particularizando con la crisis económica, expone lo siguiente: “*México se encuentra en una grave crisis ... el ingreso de divisas al sistema financiero se ha paralizado, salvo las provenientes de la exportación del petróleo y algunos otros productos del sector público y de sus créditos*”⁶³⁷. El hecho de que el país se encontrara en una crisis financiera no era nada favorecedor para la futura propuesta de un desarrollo económico, y nuevamente, así como lo haría López Portillo, su primer objetivo no sería mejorar el sistema financiero, más bien, su objetivo fundamental era salir de la crisis que imperaba en el país.

Por otra parte, al manifestar la situación del crudo, expresa abiertamente que México seguiría apoyándose en el petróleo para el desarrollo económico del país, y éste sería utilizado de manera racional y eficaz, sin embargo, éste no volvería a ser el eje de la

⁶³³ Ibidem p. 1021

⁶³⁴ Ibid

⁶³⁵ Ibidem pp. 1022-1024

⁶³⁶ Véase MEYER Lorenzo y MORALES Isidro, *Petróleo y nación (1900-1987). La política petrolera en México*, Fondo de Cultura Económica, pp. 220-221; SNOECK Michele, *El comercio exterior de hidrocarburos y derivados en México, 1970-1985*, México, el Colegio de México 1987, p. 126

⁶³⁷ AGUILAR Camín, Héctor y MEYER, Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, Ediciones Cal y Arena, Duodécima edición, México, agosto 1994m p. 260

economía de la nación, y propone su política petrolera, la cual consistía en una limitación de la extracción del crudo, la cual sería guiada por los intereses económicos del país, de esta manera se procuraría la reducción de las exportaciones del crudo, aumentando la de sus derivados⁶³⁸

1.2.1 Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE).
Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988.
Comité de Comercio Exterior del Petróleo (COCEP)

Las primeras propuestas se empezarían a gestar a los primeros días de su toma de posesión, y en este caso, el petróleo ya no sería el pivote de la economía nacional. En diciembre de 1982 promueve el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), y posteriormente, en mayo de 1983 promulga el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988

Los objetivos fundamentales del PIRE fueron el combate a la inflación, la recuperación del crecimiento económico, así como la protección del empleo, y la reestructuración de la Administración Pública⁶³⁹. Asimismo, en este programa se asume que los desequilibrios estructurales de la economía mexicana habían sido por la política petrolera llevada a cabo por el Presidente López Portillo, en donde la llamada “bonanza petrolera” había sido el eje principal para constituir el “desarrollo estabilizador”⁶⁴⁰

La propuesta fundamental en el Plan Nacional de Desarrollo es iniciar un cambio estructural, mismo que se llevaría a cabo por un cambio de la política económica, y este sería a partir de una modernización del aparato productivo, de esta manera se aumentaría la productividad y la haría competitiva con el exterior; asimismo se buscaría el incremento del ahorro interno, el cual se conseguiría racionalizando su asignación y reorientando las relaciones financieras con el exterior; de igual se buscaría aumentar la apertura hacia el exterior, y existiría una preocupación más seria por los aspectos sociales y redistributivos del crecimiento⁶⁴¹

Estas propuestas dictadas por el gobierno delamadridista estaban enfocadas a “despetrolizar” la economía mexicana, se necesitaba reducir la excesiva dependencia de la economía con respecto a la exportación de un solo producto: el petróleo, para ello se fomentarían las exportaciones no petroleras y se racionalizaría la estructura proteccionista, mediante la sustitución progresiva de los permisos previos a la importación por un sistema de aranceles con menor nivel de protección. De esta forma quedaría constituida la política petrolera, la cual estaba orientada hacia dos direcciones: a nivel nacional, se buscaría el incremento de la producción y la eficiencia de la industria; a nivel internacional, se reconocería la adversidad del mercado petrolero internacional que se encontraba estancado,

⁶³⁸ MAZUROVA, Elena, “Parte II. El Petróleo al servicio de la nación: Progreso y dificultades. México, América Latina Petróleo y Política” *Akademiia Nauk SSSR. Academia de Ciencias de la URSS, Estudios científicos Soviéticos* 28, Ciencias Sociales Contemporáneas, Moscú URSS, 1985, pp. 76-77

⁶³⁹ ESCOBAR Aubert, Luis, “la transición del Estado Mexicano 1982-1994” *Revista PEMEX LEX, Información Jurídica*, Revista bimestral, julio-agosto 1993, Número 61-62, p. 46

⁶⁴⁰ ZORAIDA Vázquez, Josefina y MEYER Lorenzo, *México frente a Estados Unidos. Un ensayo histórico 1776-1993*. Fondo de Cultura Económica, México 1994, pp. 220-221

⁶⁴¹ MEYER Lorenzo y MORALES Isidro, *Petróleo y nación (1900-1987). La política petrolera en México*. Fondo de Cultura Económica, México 1990, p. 221

asimismo, PEMEX se limitaba a defender la parte de mercado que había ganado desde 1982⁶⁴²

De la misma manera, la administración de Miguel de la Madrid creó el Comité de Comercio Exterior de Petróleo (COCEP), encargado de analizar, mediante criterios de carácter interdisciplinario, las tendencias y condiciones de los mercados exteriores de hidrocarburos y tomar las decisiones pertinentes acerca de los precios y volúmenes exportables de los productos de PEMEX. Desde los inicios de este Comité, se diseñó una política de concentración con países exportadores de petróleo, miembros o no de la OPEP, a fin de lograr una armonización de posiciones en el escenario petrolero internacional, así como llegar a un acuerdo en el establecimiento de los precios del crudo⁶⁴³

1.2.2 Grupo Informal de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores del Petróleo (GIPLACEP)

México comienza a ser más participativo en el escenario petrolero internacional, y comienza a asistir como observador en las reuniones de la OPEP. En una reunión extraordinaria de la OPEP en Londres, en marzo de 1983 México anuncia que alinearía sus precios a los de la organización, mantendría su plataforma de exportación y coordinaría con Venezuela la fijación de los precios del crudo pesado. Para agosto de ese mismo año, el mercado petrolero se había estabilizado.

La estabilización de los precios del petróleo, anhelada por los países productores de petróleo, miembros o no de la OPEP, ponía fin a una época de incertidumbre. En América Latina tanto México como Venezuela eran los principales países productores de petróleo, y aunque anteriormente ya habían manifestado la intención de ampliar sus esfuerzos de cooperación Sur-Sur en materia de hidrocarburos, sería hasta agosto de ese mismo año que crearían el Grupo Informal de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Petróleo (GIPLACEP).

En agosto de 1983 se reúnen, en Puerto La Cruz, Venezuela, Ecuador, México, Trinidad y Tobago y Venezuela*⁶⁴⁴, donde manifestaron la idea de crear un comité de consulta encargado de coordinar políticas y acciones petroleras a nivel regional. Los representantes venezolanos promovieron la formación de una organización de países petroleros latinoamericanos, similar a la OPEP, sin embargo, el gobierno mexicano rechaza esta posibilidad, manifestando que su interés se limitaba a diferentes áreas de cooperación, como la tecnológica, capacitación, desarrollo de actividades de exploración y refinación, e intercambio de información sobre políticas de comercialización.

De esta manera, México manifiesta su llamada “flexibilidad e independencia” con respecto a la determinación de su política petrolera, es decir, no busca pertenecer a ninguna organización de países productores, sino que busca un acercamiento con países productores de petróleo para tener un acontecimiento más preciso del mercado petrolero internacional, y para poder definir políticas de precios y producción que tendieran a una mayor estabilidad a

⁶⁴² Véase MEYER Lorenzo y MORALES Isidro, *Op. Cit.*, pp. 221-222; SNOECK Michele, *El comercio exterior de hidrocarburos y derivados en México, 1970-1985*, México, el Colegio de México 1987, p. 127

⁶⁴³ SNOECK Michele, *Op. Cit.*, pp. 128-133

* En 1985 Colombia se incorporó al Grupo

⁶⁴⁴ *Boletín del GIPLACEP*, México, Vol. 2 N° 1, 1989, Instituto Mexicano del Petróleo

nivel mundial. Por este motivo su política se limita a contactos informales y bilaterales con otras naciones exportadoras de petróleo. Aunque rechaza la idea de crear una organización, propone la creación de un grupo informal, es decir, en vez de tener reuniones una o dos veces por año, el objetivo sería reunirse periódicamente de manera informal para intercambiar experiencias, información y puntos de vista respecto a asuntos relacionados con el petróleo, elemento fundamental de sus economías⁶⁴⁵

1.2.3 Plan Nacional de Energéticos (PNE)

De acuerdo al esquema perfilado por el Presidente Miguel de la Madrid Hurtado, se fueron definiendo las políticas petroleras, y éstas se plasmarían en el Programa Nacional de Energéticos (PNE) y en el Plan de PEMEX, ambos documentos oficiales fueron propuestos en 1984, dando margen de acción durante el quinquenio 1984-1988.

El Plan Nacional de Energía fue una respuesta al inquietante Mercado Petrolero Internacional. Debido a que los cambios ocurridos en la escena mundial durante las crisis petroleras habían afectado la estructura económica, industrial y tecnológica de los países y los patrones de comercio internacional, así como la introducción de nuevas fuerzas en los mercados financieros, México había surgido como importante exportador de hidrocarburos, de esta manera el sector energético nacional había adquirido una trascendencia creciente, convirtiéndose en el elemento más preponderante del financiamiento del desarrollo. Sin embargo, dentro del país todavía existían los problemas estructurales, que afectaban en gran medida el accionar de cualquier política petrolera establecida. Este tipo de problemas se enfocaban en el desproporcionado consumo interno de energía; el aumento de la dependencia de los hidrocarburos como fuente de energía primaria, y los desfases en los procesos productivos del sector, provocados, evidentemente, por su rápido crecimiento⁶⁴⁶

Los objetivos de este plan fueron:

- *“garantizar la autosuficiencia energética del país, para lo cual se proponía fortalecer la capacidad de producción de crudo y gas, y ampliar la capacidad de refinación de petrolíferos”*⁶⁴⁷;
- *“aumentar la aportación de divisas e ingresos fiscales, y elevar el poder de compra del subsector. Para ello sugería mantener la plataforma de exportación de 1.5 MMBD, con la “flexibilidad” que permitiera el mercado; ahorro de energía y promoción de su uso eficiente. Se fijarían precios y tarifas para favorecer el ahorro”*⁶⁴⁸;
- *“alcanzar un balance energético más diversificado. Como en los programas anteriores, se buscaba contener la excesiva dependencia en el consumo de hidrocarburos y desarrollar nuevos proyectos carboeléctricos, geotérmicos e hidroeléctricos”*⁶⁴⁹;

⁶⁴⁵ SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 136; *Boletín del GIPLACEP*, México Vol. 2 No. 1, 1989, Instituto Mexicano del Petróleo

⁶⁴⁶ SNOECK Michele, *Op. Cit.*, p. 137

⁶⁴⁷ MEYER Lorenzo y MORALES Isidro, *Petróleo y nación (1900-1987). La política petrolera en México*. Fondo de Cultura eConómica, México 1990, p. 224

⁶⁴⁸ Ibid

⁶⁴⁹ Ibid

- *“tener un sector energético más eficiente y mejor integrado. Para ello deberían mantenerse los criterios de productividad y racionalidad el gasto, eliminar desgastes y estrangulamiento e impulsar a coordinación intrasectorial”*⁶⁵⁰.
- *“fortalecer el mercado mundial de hidrocarburos, para lo cual se mantendría la plataforma de exportación con la flexibilidad que exigiera el mercado; se fijarían los precios de consulta y coordinación con otros países exportadores e importadores de petróleo y se mantendría la diversificación de mercados”*⁶⁵¹

De igual manera, al encontrarse México inmerso en la escena del Mercado Petrolero Internacional, buscaba una participación más constante, por lo que respecto a las relaciones energéticas con el exterior, el PNE planteaba las siguientes líneas de acción: mantener una participación activa y responsable en el mercado petrolero mundial, para contribuir a su fortalecimiento, conservando siempre la autodeterminación de la política energética mexicana; vender petróleo al exterior sólo bajo contrato, evitando que se abastezca el mercado ocasional. La política de comercialización se seguiría ajustando al trato equitativo, aplicación de un precio uniforme a todos los clientes, no discriminación entre los mismos rechazo a las operaciones de intermediación y especulación; seguir limitando las exportaciones de petróleo hacia un solo país, a un máximo de 50% del total de las ventas externas, y restringir la participación de México a no más del 20% de las importaciones totales de cualquier país, con exclusión de los países beneficiarios del Acuerdo de San José; finalmente, en el ámbito regional, se propone promover el fortalecimiento de diversos acuerdos, organismos y reuniones informales de consulta, tales como el Acuerdo de San José, el Grupo Informal de Países de América Latina y el Caribe Exportadores de Petróleo (GIPLACEP), la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) y el Acuerdo de Asistencia Recíproca Petrolera Estatal Latinoamericana (ARPEL)⁶⁵²

A pesar de que éstos programas de acción estaban estructurados, para que la economía del país no dependiera del petróleo, los sucesos a nivel internacional no dejarían de afectar al sistema financiero de México. En 1985 se vuelve a registrar una disminución en el precio del crudo y nuevamente la economía nacional quedaría afectada. Sin embargo, no causaría los estragos ocasionados en el Sexenio de López Portillo, sino que la economía quedaría un poco más debilitada, y precisamente este sería un rasgo distintivo en el gobierno de De la Madrid: el debilitamiento de la economía.

El modelo económico imperante en el sistema nacional, fue impuesto desde los años cuarentas, el cual estaba basado en el mercado interno. La realidad internacional que se estaba presentando en el momento en que de la Madrid era Presidente de la República Mexicana lo llevan a tomar decisiones muy diferentes a los gobiernos anteriores. Las inquietudes ya no eran únicamente participar en el escenario internacional, sino que ahora se buscaba actuar con él, es decir, se busco una reconversión de todo el aparato productivo mexicano para lograr que el nuevo motor de desarrollo fuera el mercado externo. Por este motivo, en 1985 acepta finalmente solicitar su entrada al Acuerdo General de Aranceles

⁶⁵⁰ Ibidem p. 225

⁶⁵¹ Ibid

⁶⁵² SNOECK, Michele, *Op. Cit.*, p. 138-139

Aduaneros y Comercio (las siglas en español AGAAC, y en sus siglas en inglés GATT), de esta manera se iniciaría una apertura de la economía nacional⁶⁵³

El modelo de desarrollo inquietado por el Presidente Miguel de la Madrid traería consecuencias futuras, como la participación de México al Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN).

A fines de 1987, las exportaciones petroleras giraron alrededor de 8 700 millones de dólares, mientras que las no petroleras fueron de 12 000 millones de dólares y las manufactureras alcanzaron la cifra récord de más de 10 000 millones de dólares. Evidentemente existieron factores de carácter interno y de una nueva política comercial que impulsaron el despegue de la sustitución de exportaciones, como lo serían el aumento en las exportaciones manufactureras, sin embargo, también existió una baja en la participación de las exportaciones petroleras debido a las condiciones externas de sobre oferta del mercado internacional⁶⁵⁴

1.3 Petróleos Mexicanos

Por su parte, PEMEX tendría sus propios problemas internos a resolver, en un primer punto la baja de los precios del petróleo, y la nueva política petrolera establecida por el Ejecutivo Federal hicieron que esta empresa comenzara a colapsarse nuevamente, y estos hechos no serían únicamente contemplados en su balanza comercial, sino también en el Sindicato Petrolero.

Al tomar la presidencia de la República, Miguel de la Madrid nombra como Director de PEMEX a Mario Ramón Beteta, quien quiso introducir, en el plano laboral, los criterios de reordenamiento financiero y productivo que intentó poner en marcha en las ramas técnicas de la industria. En enero de 1984, en decreto oficial estipulaba, a grandes rasgos, que aumentaría el personal de confianza, de esta manera se reforzarían los controles administrativos sobre la empresa. Evidentemente, este hecho ocasionó grandes problemas con el Sindicato⁶⁵⁵

A comienzos de 1986, los líderes máximos del Sindicato advirtieron al presidente que había que salvar a PEMEX, por estar a punto del colapso, y lo alertaron acerca de 3 problemas que enfrentaba la industria petrolera: uno, el exceso de empleados de confianza, dos, escaso y defectuoso mantenimiento de las instalaciones y, tres, irregularidades administrativas en la contratación de embarcaciones de transporte. Los líderes llamaban la atención a supuestos errores o fracasos de la dirección general de la empresa, de esta manera, lo que buscaban era ejercer presión al Ejecutivo Federal para hacer cambiar la gestión del director general de PEMEX.⁶⁵⁶

⁶⁵³ ZORAIDA, Vázquez Josefina y MEYER Lorenzo, *México frente a Estados Unidos. Un ensayo histórico 1776-1993*, Fondo de Cultra Económica, México 1994, pp. 227-228

⁶⁵⁴ VILLARREAL, René, *México 2010. De la industrialización tardía a la reestructuración industrial*. Editorial Diana, México, primera edición septiembre 1988, pp. 265-269

⁶⁵⁵ MEYER Lorenzo y MORALES Isidro, *Petróleo y nación (1900-1987). La política petrolera en México*. Fondo de Cultura eConómica, México 1990, p. 237

⁶⁵⁶ LÓPEZ, Carlos Roberto, "crisis en la industria petrolera: el Conflicto SRTPRM-PEMEX" *Primer coloquio sobre crisis*, enero-junio 1986, procesos de trabajo clase obrera, Universidad Veracruzana, Xalapa, 15-18 octubre 1986, p. 16

Un hecho de gran importancia, de acuerdo a las demandas establecidas por el Sindicato ante el Ejecutivo Federal fue la explosión en San Juan Ixhuatepec, en noviembre de 1984, que evidenciaron la problemática en la mala manutención de las instalaciones de PEMEX.

En junio de 1986 se comenzaron a entablar pláticas con los representantes del Sindicato Petrolero y el Director de PEMEX, en donde se aumentan los salarios a los trabajadores y disminuyen los empleados de confianza, de esta manera, sólo quedaba pendiente, aparentemente, la solución de la falta de mantenimiento⁶⁵⁷

Finalmente, y a manera de conclusión, la falta de mantenimiento en PEMEX sigue siendo un problema de gran índole dentro de la empresa. Se han dejado ir grandes recursos económicos que la empresa pudiera tener a falta de atención de las instalaciones de esta industria, es un problema que aunque provoca prioridad en las políticas implantadas por los Directores de PEMEX, no se ha podido abatir.

⁶⁵⁷ Ibidem, pp. 36-37

2 El petróleo. 1988-1995

2.1 Coyuntura Internacional

En los últimos años de la década de los ochentas el contexto internacional estaba próximo a dar un cambio radical. En la escena global el petróleo seguía teniendo un lugar importante, pero, evidentemente, su papel ya no era muy considerable.

En 1989 se reestructuró el orden internacional. Los regímenes comunistas de Europa Oriental se habían desintegrado, junto con la caída del Muro de Berlín*. La unión Soviética estaba sumida en una profunda transformación, la cual no sólo se sustentaba por cambios políticos y económicos, sino también por los nacionalismos étnicos que mantenía desde su creación. Por otra parte, la reunificación alemana era una realidad, además de que Alemania reunificada se proyectaba como una potencia predominante en Europa. Por su parte, Japón se consolidaba como una potencia financiera, lo que hacía pensar que en el futuro las confrontaciones mundiales serían por el dinero y los mercados. En este momento nace la Tesis de Francis Fukuyama “El fin de la Historia” en donde postula que no solamente se acercaba el fin de la Guerra Fría y la confrontación Este-Oeste, sino que las relaciones internacionales se basarían en la situación de los mercados. Aunque esta tesis tuvo gran importancia en ese momento, evidentemente podemos constatar que no fue aplicable, debido a que dejó de lado las luchas ideológicas y étnicas que en la actualidad se están presentando.

El petróleo era considerado una mercancía general más. Los consumidores estaban satisfechos, pues los precios del petróleo eran bajos, las reservas petrolíferas mundiales probadas habían aumentado considerablemente de 670 000 millones de barriles en 1984 a un billón en 1990, asimismo, estas reservas petrolíferas se concentraban en los cinco mayores productores de petróleo del Golfo Pérsico y Venezuela. Por otra parte, no había grandes existencias de fuentes diversificadas de petróleo de países no miembros de la OPEP, como había sido el caso de México y el Mar del Norte. Estos hechos hacían demostrar que el mercado internacional de petróleo se estaba contrayendo⁶⁵⁸

A pesar de que el Mercado Petrolero Internacional estaba contraído, existía un gran aumento en la demanda mundial de energéticos, debido a que la producción estadounidense estaba disminuyendo, lo que hacía que las importaciones de crudo por parte de este país aumentaran, asimismo, el esfuerzo por desarrollar fuentes alternas de energía eran cada vez menores, nuevamente se estaba dependiendo del petróleo del Golfo Pérsico⁶⁵⁹

2.1.1 La Guerra del Golfo Pérsico

Desde 1985 Irak había comprado armas, y se había convertido en el mayor comprador, Hussein estaba dedicando aproximadamente un 30% de su producto nacional

* El Muro de Berlín constituía un símbolo de la Guerra Fría

⁶⁵⁸ YERGIN Daniel, *La historia del petróleo*, Javier Vergara Editor, Buenos Aires Argentina 1992, p. 1026

⁶⁵⁹ Véase Ibidem, pp. 1026-1027

bruto a la máquina bélica y sus objetivos parecían estar claros: dominar el mundo árabe, conseguir la hegemonía sobre el Golfo Pérsico, hacer de Irak la potencia petrolera predominante, y finalmente, conseguir que el Gran Irak fuera una potencia militar mundial⁶⁶⁰

Kuwait pertenecía por derecho a Irak, y los imperialistas occidentales se lo habían quitado, por este motivo el 2 de agosto de 1990, 100 mil soldados iraquíes comenzaron la invasión de Kuwait, quienes se encontraron con poca resistencia. Naciones Unidas impone un embargo para frustrar los planes de agresión, sin embargo las tropas iraquíes no dejaron de avanzar. Ante esta situación, diversos países se apresuraron a enviar sus fuerzas militares a la región, debido a que existía un cierto temor de que Arabia Saudita pudiese ser el siguiente objetivo en la lista de Saddam Hussein⁶⁶¹

Si Irak tenía éxito en quedarse con Kuwait, pasaría a controlar directamente el 20% de la producción de la OPEP y el 20% de las reservas petrolíferas mundiales y estaría en posición de intimidar a los países vecinos, incluyendo a los grandes exportadores de petróleo, en este sentido, Irak podría ser la potencia petrolera dominante del planeta y los otros productores de petróleo estarían sujetos a él, de esta manera obtendría una influencia decisiva en la economía mundial⁶⁶²

Debido al embargo de suministros de petróleo dictado por Naciones Unidas, se eliminaron repentinamente del mercado petrolero mundial 4 millones de barriles de petróleo, esta circunstancia ocasiona que los precios del crudo aumentaran, haciendo que los mercados financieros cayeran. Por su parte la OPEP se encuentra en la peor crisis de su historia debido a éste hecho, la mayoría de sus miembros acuerdan aumentar la producción hidrocarburífera para compensar la pérdida de producción de Kuwait e Irak⁶⁶³

El descenso de los suministros petroleros, la inquietud, miedo y suposición del conflicto hicieron que los precios del crudo aumentaran hasta 40 dólares el barril, sin embargo, a mediados de noviembre, el panorama de la oferta y la demanda del crudo estaba mejorando día con día, los precios comenzaron a bajar, y en diciembre de 1990, la pérdida de producción se había compensado completamente⁶⁶⁴

Desde el inicio del conflicto en el Golfo Pérsico, se busco la forma de llegar a un acuerdo con Irak, y de que éste país se retirase de Kuwait, sin embargo, Hussein estaba convencido de sus objetivos. A finales de octubre y principios de noviembre de 1990, el gobierno de Estados Unidos decidió poner en marcha la capacidad de ofensiva. El 8 de noviembre Bush declara que duplicaría las fuerzas en la zona, por lo que Irak amenaza con utilizar armas químicas⁶⁶⁵

Mientras tanto, el Consejo de Seguridad de la ONU trataba de llegar a un acuerdo, con el fin de terminar el conflicto en el Pérsico, y el 29 de noviembre se aprueba la resolución 678, la cual consistía en dar un plazo a Irak para que cumpliera la resolución 600, es decir, que se retirara de Kuwait. De no ser así se emplearían todos los medios necesarios para asegurar su cumplimiento⁶⁶⁶

⁶⁶⁰ Ibidem, pp. 1027- 1028

⁶⁶¹ Ibidem, pp. 1027-1029

⁶⁶² YERGIN Daniel, *La historia del petróleo*, Javier Vergara Editor, Buenos Aires Argentina 1992, pp. 1027-1031

⁶⁶³ Ibidem, pp. 1031-1032

⁶⁶⁴ Véase Ibidem, p. 1033

⁶⁶⁵ Ibidem, pp. 1034-1035

⁶⁶⁶ Ibidem, p. 1035

Por otra parte, Estados Unidos contemplaba a posibilidad de entrar en Guerra con Irak, y así, el 12 de enero el Congreso estadounidense, tras un debate de 3 días de duración, autorizó al Presidente a emprender la conflagración. Esta resolución ocasionó grandes manifestaciones en contra de la coalición en toda Europa Occidental, y sobre todo por la intervención de Estados Unidos⁶⁶⁷

El 15 de enero había llegado, la “pausa de buena voluntad” había terminado, e Irak seguía en territorio Kuwaití, el ataque masivo no comenzaría sino hasta las primeras horas de la mañana del 17 de enero, cuando 700 aviones de la coalición lanzaron un ataque masivo contra Irak. El precio del petróleo subió 10 dólares el barril – de 30 a 40 dólares – sin embargo, con el paso de las horas, cayó a 20 dólares por barril, por debajo del precio anterior a la invasión, de esta manera desapareció el temor sobre el valor del crudo⁶⁶⁸

La rapidez y facilidad de destrucción de las fuerzas aéreas estadounidenses, así como el inicio del ataque terrestre, que no duró más de 100 horas, terminó con las fuerzas iraquíes, por lo que las tropas de Saddam Hussein abandonaron a Kuwait, prendiendo fuego a 600 pozos petrolíferos de éste país, cada día ardían más de 6 millones de barriles de petróleo, de esta manera el alto al fuego entra en vigor el 28 de febrero de 1991⁶⁶⁹

En ese mismo año el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas impone sanciones a Irak para limitar su producción petrolera, con el fin de disminuir su participación en el mercado internacional del petróleo. Ante esta situación, los miembros del Consejo de Seguridad comienzan a dividir sus posiciones*. A fines de 1994, para Estados Unidos e Inglaterra, Irak debía cumplir con todas las resoluciones y, sobre todo, otorgar su reconocimiento a Kuwait. Por su parte, Francia y Rusia, ambos importantes acreedores de Irak se inclinaron a favor de la definición de un calendario que llevara al levantamiento progresivo de las sanciones. En noviembre de 1994 Irak otorga el reconocimiento a Kuwait y a la nueva frontera entre ambos países, sin embargo este acontecimiento reforzó la posición angloamericana⁶⁷⁰

En cuanto a los precios del petróleo, estos se estancaron desde el fin del Conflicto en el Golfo Pérsico. A fines de 1992, los ministros de energía de los países miembros de la OPEP acordaron el establecimiento del valor del crudo, y este se ubicó muy por debajo de 21 dólares por barril. Este hecho no sólo afectaría a los países productores de petróleo, sino también las compañías petroleras resultaron afectadas, debido a que los márgenes de refinación se derrumbaron y se volvieron prácticamente negativos en la mayoría de los centros de procesamiento del mundo⁶⁷¹.

La capacidad de la OPEP para aumentar o mantener los precios del petróleo se había vuelto limitada, evidentemente, el mismo estancamiento del valor del crudo hace accionar a la OPEP, por este motivo en febrero de 1993 los miembros de esta organización deciden

⁶⁶⁷ Ibidem, p. 1036-1038

⁶⁶⁸ Ibid.

⁶⁶⁹ Ibid.

* México se convirtió en uno de los pocos países en declararse abiertamente en contra de todo tipo de intervención, incluida la que se intentaba justificar con pretextos humanitarios (páginas 564 y 565 de SEPÚLVEDA)

⁶⁷⁰ SERRANO, Mónica “Introducción”, *Revista Foro Internacional*, Revista trimestral publicada por el Colegio de México, Enero-Marzo 1995, Vol. XXXV, Núm. 1, p. 5

⁶⁷¹ L. MORSE, Edward, “Los mercados petroleros: la economía mundial y la política después de la Guerra del Golfo”. *Revista Foro Internacional*, Revista trimestral publicada por el Colegio de México, Enero-Marzo 1995, Vol. XXXV, Núm. 1, pp. 20-21

poner un tope a su producción petrolífera de 23 582 mmdb, este hecho se vería reflejado con un sutil aumento de dos dólares por barril. Aunque la OPEP había logrado influir una ligera recuperación en los precios, distó mucho de conseguir el restablecimiento del equilibrio en el mercado internacional del petróleo⁶⁷²

Aunque existieron diversos factores como la reactivación de la economía estadounidense, la caída en los niveles de producción en Nigeria y Venezuela, por causas de inestabilidad social, así como en Canadá y en el Mar del Norte, por la realización de obras, factores que dieron como consecuencia un ligero aumento del precio del petróleo, evidentemente, esta recuperación no se debía única y exclusivamente a las acciones de la OPEP. Ésta organización sigue atravesando por el mismo problema, la poca capacidad de llegar a un acuerdo conjunto, más bien se guían por intereses propios y esto provoca, como lo he venido diciendo a lo largo de ésta investigación, la escasa capacidad para estructurar objetivos comunes para una estrategia a largo plazo⁶⁷³.

2.2 Gobierno de Carlos Salinas de Gortari

Miguel de la Madrid Hurtado concluye su cargo de Presidente de la República Mexicana con severos problemas de índole económico, político y social, los cuales serían una herencia para el siguiente Ejecutivo Federal. De esta manera surge la disputa electoral para el año de 1988, en donde los principales contendientes serían Cuahutemoc Cárdenas por parte del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Carlos Salinas de Gortari representando al Partido Revolucionario Institucional (PRI). Todo parecía indicar que las elecciones llevadas a cabo en julio de 1988 darían el triunfo, por primera vez, al representante del PRD, sin embargo, una falla del sistema de cómputo al momento del conteo nombra triunfante al PRI.

El 1° de diciembre de 1988 toma posesión de la Presidencia de la República Mexicana Carlos Salinas de Gortari, su único desafío no era sólo responder a los reclamos de la nación por su supuesta victoria, sino que el territorio mexicano mostraba duros perfiles en todos los órdenes, era claro que después del colapso económico de los años ochenta que no sólo involucró a México, sino a toda América Latina, y donde se necesitaba una reparación económica, exigiría que la nación se esforzara considerablemente para obtener resultados modestos⁶⁷⁴

Así, el nuevo gobierno da prioridad a la recuperación económica, y así plantea como preponderancia, reanudar el crecimiento financiero, para ello pondría como centro de su estrategia una renegociación de la deuda externa, en consecuencia se pretendía lograr la rebaja sustancial de su servicio, liberando los recursos para el desarrollo, con esta medida se atendería los rezagos dramáticos en todos los órdenes. Asimismo, propone el Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico. De esta manera, el nuevo gobierno había logrado

⁶⁷² SERRANO, Mónica “Introducción”, *Revista Foro Internacional*, Revista trimestral publicada por el Colegio de México, Enero-Marzo 1995, Vol. XXXV, Núm. 1, pp. 8-9

⁶⁷³ *Ibidem*, pp. 5-10

⁶⁷⁴ AGUILAR Camín, Héctor, MEYER Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, Editorial Cal y Arena, México, agosto 1994, pp. 285-286

reducir la inflación de un 150% anualizado en diciembre de 1987 a un 18% en junio de 1989⁶⁷⁵

El último día de mayo de 1989, el gobierno emitió su propuesta de mediano y largo plazo con el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, en donde establecía un tipo de desarrollo diferente, que había empezado a gestarse con el gobierno de Miguel de la Madrid, en donde plantea un Estado rector en su sentido moderno, no intervencionista y nacionalizador, sino promotor⁶⁷⁶

Los cuatro objetivos fundamentales, propuestos en el Plan Nacional de desarrollo 1989-1994 eran: defender la soberanía y preservar los intereses de México en el mundo; ampliar la vida democrática; recuperar el crecimiento económico con estabilidad de precios; elevar, productivamente, el nivel de vida de los mexicanos⁶⁷⁷

Asimismo, en este Plan se proponen tres líneas básicas para el crecimiento: la estabilización continua de la economía, la ampliación de la disponibilidad de recursos para la inversión productiva, y la modernización económica. En este rubro postula al petróleo como una de las principales riquezas del país *“es y seguirá siendo propiedad de todos los mexicanos. Por ser un recurso limitado y por su importancia estratégica, promoveremos su ahorro y utilización más racional”*⁶⁷⁸

A manera de conclusión, el objetivo inmediato del nuevo gobierno mexicano era detener el proceso inflacionario, y el objetivo a largo plazo era alentar la integración de la economía mexicana al mercado internacional*. Esta política requirió, en primer lugar, de la destrucción de la barrera proteccionista y de los intereses creados a su amparo, así como de las restricciones nacionalistas sobre la inversión externa directa; finalmente, habría un proceso de privatización, evidentemente selectiva, de la empresa pública⁶⁷⁹

Asimismo, el gobierno de Salinas de Gortari propuso el modelo donde el Estado disminuyera su papel como productor, con una economía abierta competitiva y donde la inversión externa privada asumiera un papel central e hiciera de la exportación el motor de la producción. De esta manera, inicia negociaciones con Estados Unidos con la finalidad de llegar a una firma del Tratado de Libre Comercio⁶⁸⁰

2.2.1 Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)

El interés por parte de Estados Unidos de llegar a una Acuerdo de Libre Comercio, no solamente con Canadá o con México sino con todo el hemisferio, se fue procreando desde la década de los ochentas. Desde ésta época, Estados Unidos se enfrentaba no sólo a una pérdida de dinamismo en su economía interna, sino a una gran competencia comercial

⁶⁷⁵ Ibidem, p. 288

⁶⁷⁶ Ibidem, p. 289

⁶⁷⁷ SALINAS De Gortari, Carlos, *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*, Secretaría de Programación y Presupuesto, Primera edición, mayo de 1989, México 1989, p. XV

⁶⁷⁸ SALINAS De Gortari, Carlos, *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*, Secretaría de Programación y Presupuesto, Primera edición, mayo de 1989, México 1989, p. XVIII

* Esta política se basaría en el ejemplo de los llamados “tigres asiáticos”, es decir de Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong y Singapur

⁶⁷⁹ ZORAIDA Vázquez, Josefina y MEYER, Lorenzo, *México frente a Estados Unidos. Un ensayo histórico 177-1993*, Fondo de Cultura Económica, México 1994, p. 234

⁶⁸⁰ Ibidem, pp. 234-235

planteada, primordialmente por la Comunidad Europea y Japón. El GATT se había mostrado ágil para resolver los grandes acontecimientos económicos internacionales, pero a partir de la Ronda Dillon (1960-1961) las negociaciones comenzaron a alargarse, debido, principalmente, a que surgían nuevos centros de poder económico, de esta manera surge el llamado “nuevo proteccionismo”, lo que favorece a Estados Unidos a entablar negociaciones comerciales bilaterales. De tal forma para 1985 Estados Unidos e Israel signan el *Acuerdo de un Área de Libre Comercio (AALC)*, como una forma de respuesta a la poca concordancia que llegaban en las rondas del GATT*. Los resultados del AALC fueron satisfactorios, Estados Unidos decidió continuar con el área que geopolítica y geoeconómicamente le mostraba más importante, por este motivo contempla un Acuerdo de Libre Comercio con Canadá (ALC)**. Dado el primer paso a favor de la regionalización en

* Para Estados Unidos era más factible negociar con un grupo reducido de países, que hacerlo con un foro más amplio. De esta manera, crea diversas iniciativas de ley para reglamentar en su interior, y aplicar nuevos criterios en cuanto a política comercial internacional se refería (DICK K. Nanto, “Unfair Foreign Trade Practices and extension of Super 301” *CRS Report for Congress*, June 1991, p. 25).

Por otra parte, el Acuerdo para el Establecimiento de un Área de Libre Comercio entre Estados Unidos e Israel (AALC, siglas en español o FTAA, por sus siglas en inglés Free Trade Area Agreement) fue firmado el 22 de abril de 1985 por el primer ministro israelí, Yitzhak Shamir, y el Presidente Estadounidense, Ronald Reagan. El AALC entró en vigor a partir del primero de septiembre de 1985, en donde se plantea la abolición de todas las barreras al comercio mutuo en un periodo de diez años, dividido en tres fases estipuladas a partir de los sectores a liberalizar. Conviene destacar que una buena cantidad de productos israelíes ya ingresaban sin ninguna barrera al mercado estadounidense gracias al tratamiento arancelario preferencial estipulado en el Sistema Generalizado de Preferencia (SGP), al que Israel tenía derecho como país en vía de desarrollo. Lo que resulta interesante en este Acuerdo es la actitud de Estados Unidos, debido a que aplica nuevas estrategias a su política comercial. El gobierno de Washington aspiraba a convertirse en el país centro e una serie de iniciativas bilaterales mediante las cuales, por ser el socio más poderoso podría fijar criterios favorables a sus intereses en negociaciones concretas con países que poseen economías más pequeñas que la estadounidense (Véase ROSAS, María Cristina “Crisis del multilateralismo clásico: política comercial externa de Estados Unidos y Zonas de libre comercio”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, trimestral, México, División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, año XXXIX, Nueva época, n° 157, julio-septiembre 1994, pp. 50-52

** Estados Unidos y Canadá han compartido una cercanía histórica, cultural, social, lingüística y estratégica única en el hemisferio occidental. Canadá fue, al lado de Estados Unidos, miembro fundador del GATT, el FMI, el BIRF, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y, en su momento, se integró a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y al Grupo de los siete.

La negociación del Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá (ALC) estuvo presidida por una serie de acuerdos comerciales que se remontarían al Acta de reciprocidad de 1854. Sin embargo, no sería sino hasta 1987 cuando Estados Unidos, reconociendo la pérdida de competitividad frente a Europa Occidental y Japón, decidiría acercarse a Canadá con un bilateralismo comercial que trataría de abarcar prácticamente la totalidad de los sectores económicos involucrados en esta importante relación capitalista con dicho país. Para los canadienses, el ALC se convirtió en una necesidad imperiosa, dada la creciente unilateralidad comercial de Estados Unidos manifestada en su proteccionismo. Este hecho era preocupante para Canadá, por su gran dependencia hacia el mercado estadounidense.

Así, en espacio de 18 meses, el primer ministro canadiense, Brian Mulroney, y el Presidente Reagan tuvieron listo el texto base al ALC, mismo que entró en vigor el 1° de enero de 1989, y tendría una duración de 10 años, luego de los cuales el comercio bilateral estaría libre de obstáculos, con la posible excepción del sector agrícola, este sector quedó virtualmente fuera de la negociación en virtud de que ni Canadá ni Estados Unidos eran complementarios. (Conferencia otorgada por ROSAS González María Cristina el viernes 14 de Octubre de 1994 en el Seminario de *Nuevas Políticas Económicas de las Regiones del Mundo. Europa*, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM)

América del Norte con el ALC, Estados Unidos favoreció la opción del libre comercio con México ⁶⁸¹

Los Presidentes de México y Estados Unidos anunciaron el 10 de junio de 1990 el inicio de pláticas formales sobre el tema. Así pues, el 12 de julio de 1991 se inician, en la Ciudad de Toronto, las negociaciones para concretar un Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (TLCAN). La negociación, que inicialmente sería bilateral, esto es, sólo entre México y Estados Unidos, se incorporó Canadá a fin de evitar que los estadounidenses se convirtieran en el centro de múltiples acuerdos bilaterales. Finalmente, el 12 de agosto de 1992 culminó la negociación entre México, Estados Unidos y Canadá. El TLCAN tendría una vigencia de 15 años a partir del 1° de enero de 1994⁶⁸²

El TLCAN fue adquiriendo una naturaleza más allá del libre intercambio de mercancías, servicios y flujos de capitales, equivalía a una verdadera integración de la economía mexicana a la estadounidense. Debido a las asimetrías existentes entre México y Estados Unidos, la firma de este Tratado fue motivo de grandes controversias⁶⁸³

En cuanto a las exportaciones petroleras, éstas fueron cambiando sustancialmente. En un recuento de los resultados, a finales de los años setentas y como resultado de las exportaciones de petróleo, la economía en su conjunto y las exportaciones en particular estaban petrolizadas, en 1982 el 78.2% del total de las exportaciones provenían de la industria extractiva y sólo el 16% se explicaban por la industria manufacturera. A partir de 1983 y durante los siguientes años la participación de la industria extractiva se redujo, mientras la contribución de la industria manufacturera aumenta, en 1990 los porcentajes eran de 35.24% y 55.37% respectivamente. Para 1996 las exportaciones manufactureras representarían el 85% y las extractivas únicamente el 11.66%⁶⁸⁴

2.2.2 1994. El último año del Gobierno salinista

Desde inicios del año de 1994, el Gobierno de Carlos Salinas de Gortari estuvo manchado con sangre. Primeramente, el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en Chiapas, con su líder el Sub-Comandante Marcos. Esta sublevación marcó una pauta muy grande para los postulados del Ejecutivo Federal, mostraba que no solamente no estaban de acuerdo con las políticas que se habían manifestado a lo largo del sexenio, sino que estaban en contra, puesto que esa política económica ayudaría al

⁶⁸¹ Véase, ROSAS González, María Cristina “Crisis del multilateralismo clásico: política comercial externa de Estados Unidos y Zonas de libre comercio”, *Revista mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Revista trimestral, México, División de Estudios de Posgrado, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, U.N.A.M., año XXXIX, Nueva época, No. 157, julio-septiembre 1994, p. 56

⁶⁸² Véase ROSAS González, María Cristina *Op. Cit.*, pp. 54-56, ROSAS González, María Cristina, “el TLC entre México, Estados Unidos y Canadá: semejanza y diferencias con el ALC entre Canadá y Estados Unidos”, *Revista de Relaciones Internacionales*, Revista trimestral, Enero-marzo 1993, No. 57, p. 55; ZORAIDA Vázquez Josefina y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 235

⁶⁸³ Véase, ROSAS González, María Cristina “Crisis del multilateralismo clásico: política comercial externa de Estados Unidos y Zonas de libre comercio”, *Revista mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Revista trimestral, México, División de Estudios de Posgrado, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, U.N.A.M., año XXXIX, Nueva época, No. 157, julio-septiembre 1994, pp. 54-56, ZORAIDA Vázquez Josefina y MEYER Lorenzo, *Op. Cit.*, p. 235

⁶⁸⁴ Conferencia otorgada por VARGAS Sánchez, Gustavo, *Efectos del TLCAN sobre las medianas, pequeñas y microempresas en México*, otorgada el 12 de julio de 1997 en la Université du Québec á Montreal.

empobrecimiento de la sociedad, fue verdaderamente una “bofetada para el gobierno de Salinas”⁶⁸⁵.

Luis Donaldo Colosio Murrieta había sido nombrado como candidato del PRI a la Presidencia de la República. Desde el inicio de su campaña política no tuvo mucho apoyo por parte de su partido, de hecho las noticias que sobresalían en los medios de comunicación estaban dirigidas a Chiapas y su levantamiento. En su gira proselitista visita Magdalena de Kino, Sonora, el 23 de marzo de 1994, al terminar su discurso se dirige hacia el vehículo que lo transportaba, en ese transcurso atentan contra su vida y fallece ese mismo día.

Posteriormente, el 28 de septiembre de 1994 fue asesinado el Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional: José Francisco Ruiz Massieu. Tanto Colosio como Francisco Ruiz Massieu pertenecían a “la generación del cambio”⁶⁸⁶, que era un grupo de políticos ilustrados que emprendió en los ochentas la reforma neoliberal de la Revolución Mexicana, asimismo, representaban la esperanza de una modernización en los hábitos de la política oficial.⁶⁸⁷

Estos acontecimientos ayudarían a una ya gran decadencia dentro del PRI, la sociedad no creía en éste Partido, y sin embargo, gana las elecciones de julio, dejando a Ernesto Zedillo Ponce de León la gran responsabilidad de arreglar el conflicto en Chiapas, en restaurar la economía mexicana y de convencer a la sociedad a que siguiera creyendo en el PRI

2.3 Petróleos Mexicanos

En 1987 asume el cargo como Director de PEMEX Francisco Rojas Gutiérrez, quien establece la Nueva Ley Orgánica de esta empresa el 16 de julio de 1992, la cual fue publicada en el Diario Oficial de la Federación. Los objetivos de esta Ley fueron:

- Mantener la propiedad y el control del Estado Mexicano sobre los hidrocarburos y sus derivados,
- Continuar la conducción central y dirección estratégica de PEMEX sobre todo el proceso, desde la explotación hasta la comercialización
- Descentralizar funciones por medio de cuatro entidades más autónomas, operativas y eficientes. Las cuatro subsidiarias son:
 - a) PEMEX-Exploración y Producción. Ésta tendría como facultad la exploración y explotación del petróleo y el gas natural; así como su transporte, almacenamiento en terminales y comercialización
 - b) PEMEX-Refinación. Se encargaría de los procesos industriales de la refinación, elaboración de productos petroleros y sus derivados, los cuales constituirían a las materias primas básicas para industria; de la misma manera, se encargaría de su almacenamiento, transporte, distribución y comercialización.

⁶⁸⁵ MERGIER, Anne Marie. “Radiografía de México, para consumo de inversionistas franceses. Las repercusiones políticas de Chiapas podría desestabilizar al sistema más que el estallido mismo”, *El proceso*. Revista semanal, Número 902, 14 de febrero de 1994

⁶⁸⁶ AGUILAR Camín, Héctor, “El umbral invisible”, *El Proceso*. Revista semanal, Número 935, 3 de octubre de 1994

⁶⁸⁷ Véase Ibid.

- c) PEMEX-Gas y Petroquímica Básica. Estaría a su cargo el procesamiento de gas natural, líquidos del gas natural y artificial, su almacenamiento, transporte y comercialización.
- d) PEMEX-Petroquímica. Ésta tendría el compromiso de los procesos industriales petroquímicos que no formarían parte de la petroquímica básica. Esta sería la única empresa que aceptaría alianzas con capital privado, nacional o extranjero⁶⁸⁸

En cuanto a PEMEX-Petroquímica, ésta entidad monopoliza la elaboración de petroquímicos básicos. Hasta antes de 1986 de los 85 productos clasificados como “básicos” la empresa producía 44 y el resto los importaba para distribuirlos en el mercado, en 1986 se reclasificaron esos productos quedando 34 como básicos y 36 como secundarios, posteriormente en 1989 y 1992 sólo 19 quedaron clasificados como básicos, y los secundarios se elevaron a 67, en 1992 únicamente ocho quedaron como básicos y diez como secundarios, desde entonces los productos que se consideraban en el ámbito internacional como productos básicos, aparecen como secundarios, con esto se suprimió en la práctica el monopolio de PEMEX en la industria. En 1995 la estrategia de desregulación progresiva pasa a la privatización de las plantas de PEMEX-Petroquímica⁶⁸⁹

Por otra parte, Joaquín López Galicia, *la Quina*, acusa al Gobierno de Carlos Salinas de Gortari de pretender la privatización de la industria petrolera. “*Está en la cárcel desde el inicio del régimen, más no por los delitos que pudiera haber cometido sino porque no se plegó a las órdenes de Carlos Salinas*”⁶⁹⁰. Asimismo manifiesta que PEMEX se ha dividido en empresas con atribuciones específicas para realizar las diversas tareas que requiere la industria petrolera, con la finalidad de entregar la producción de hidrocarburos a la iniciativa privada. Todas ellas con el prefijo PEMEX. Una de ellas es Exploración; otra Gas y Petroquímica Básica, una tercera, Refinación, y la cuarta Petroquímica (Secundaria). Es en esta última donde se prevé la mayor participación de la iniciativa privada con el razonamiento gubernamental de que para desarrollar la petroquímica (sólo dejaron dos productos básicos, crudo y gas) se requieren grandes inversiones que PEMEX no tiene.⁶⁹¹

⁶⁸⁸ Véase O. RABASA Emilio, “Petróleo fundamental para nuestra soberanía”, *Revista PEMEX LEX*, Revista Jurídica, Petróleos Mexicanos, Número 61-62, Julio-Agosto 1993, revista bimestral, pp. 20-21, ZORRILLA Martínez, Pedro G., “La nueva ley orgánica de Petróleos Mexicanos y Organismos Subsidiarios” *Revista PEMEX LEX*, Información Jurídica, Revista bimestral, julio-agosto 1993, Número 61-62, pp. 22-27

⁶⁸⁹ Conferencia otorgada por VARGAS Sánchez, Gustavo, *Efectos del TLCAN sobre las medianas, pequeñas y microempresas en México*, otorgada el 12 de julio de 1997 en la Université du Québec á Montreal.

⁶⁹⁰ HEBERTO Castillo, “En defensa de la industria petrolera”, *El Proceso*. Revista semanal, Número 906, 14 de marzo de 1994

⁶⁹¹ Ibid.

3. El petróleo. 1995-2000

3.1 Coyuntura Internacional

El precio del petróleo se había mantenido relativamente estable desde el inicio de la década de los noventas, solamente un acontecimiento como la Guerra del Golfo Pérsico afectarían el valor por unos cuantos días. Sin embargo, en este periodo existirían contrastes tales como una disminución del valor del hidrocarburo, llegando hasta 9 dólares la mezcla Brent y 7 dólares la mezcla mexicana, igualmente existiría un aumento en el precio del petróleo hasta llegar a los 30 dólares el costo del barril. Asimismo, Irak volvería al mercado hidrocarburífero internacional, después de casi siete años de embargo de esta materia prima.

3.1.1 Tendencia neoliberal, privatización de empresas petroleras en América Latina

La tendencia neoliberalista en la economía de América Latina había llegado a la industria petrolera, primero Argentina, posteriormente Brasil privatizarían el petróleo sin tapujos. Los proyectos dictados han permitido que empresas privadas, nacionales o extranjeras, participen en la exploración, explotación y refinación de petróleo. Asimismo, en Bolivia existiría esta tendencia, sin embargo, millares de personas marcharon por las calles de la Paz para protestar contra la posible vena de la compañía estatal del petróleo ⁶⁹²

3.1.2 El regreso de Irak en la producción Mundial del petróleo

Al termino de la Guerra del Golfo Pérsico, Irak fue sancionado con un embargo petrolero, esta cláusula la había dictado el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Desde esa fecha hasta 1996 Irak no había descansado en buscar su retorno al mercado petrolero internacional, finalmente el 20 de mayo de 1996 Naciones Unidas e Irak firmaron un acuerdo* donde se le permite a Bagdad vender dos mil millones

⁶⁹² Véase “Brasil, sin tapujos; privatiza el petróleo”, *El financiero*, diario informativo, 9 de noviembre de 1995, p. 18; “Crece la resistencia contra la privatización del petróleo en Bolivia”, *El financiero*, diario informativo, domingo 24 de marzo de 1996, p. 37

* **Acuerdo.**

- El petróleo iraquí puede ser exportado a través de dos puntos: un oleoducto que atraviesa Turquía y una terminal petrolera iraquí situada en Mina al Bakr
- Se abrirá en un banco internacional una cuenta embargada en la cual transitarán los pagos por el petróleo vendido.
- Irak enviará os pedidos de medicinas y alimentos directamente a los proveedores, quienes los entregarán supervisados por el Comité de Sanciones.
- Se compromete Irak a distribuir equitativamente entre su población el material médico y los alimentos comprados con las sumas generadas por la venta del petróleo.

de dólares cada seis meses para poder comprar alimentos, medicamentos y bienes humanitarios para su población. Sin embargo en septiembre de ese mismo año se volvió a suspender el acuerdo. Finalmente, en diciembre la ONU da su última aprobación para que Irak ofertara su petróleo en el mercado mundial. Para el 16 de diciembre de 1996, por primera vez después de seis años, un flujo de petróleo iraquí llega al puerto turco de Ceyhan.⁶⁹³

El 8 de agosto de 1997, Naciones Unidas da el visto bueno final para que Irak reanude sus ventas de crudo “*las noticias sobre Irak ciertamente golpearon al mercado*”, efectivamente, el precio del petróleo disminuye. Posteriormente el 28 de febrero de 1998 se amplía el acuerdo de petróleo, y se le permite a Irak que pueda vender hasta cinco mil 256 millones de dólares, de los 2 mil millones de dólares que estaba permitido⁶⁹⁴

A pesar del retorno al Mercado Petrolero Internacional, a finales de noviembre de 1998 Irak enfrentaría un nuevo problema con la ONU y con Estados Unidos, al negarse a comunicar documentos relacionados con los programas de armas de destrucción masiva, por lo que el gobierno de Washington y Gran Bretaña deciden bombardear al Gobierno de Bagdad. Sin embargo esto no sería una panacea para evitar la prórroga de la ONU acerca del acuerdo de “petróleo por alimentos”, que se prolonga por seis meses más⁶⁹⁵

3.1.3 Caída del precio del petróleo

Los precios del crudo comenzaron a disminuir a finales de octubre de 1997, dos factores fueron los causantes de este hecho: en primer lugar Irak regresa al mercado petrolero con casi un millón de barriles de petróleo diarios; en segundo lugar por la crisis asiática, donde principales países de ese continente disminuyen la compra de crudo,

-
- La distribución de alimentos y medicinas tanto en las provincias kurdas como en el resto del país será supervisada por el programa humanitario de la Organización de las Naciones Unidas

⁶⁹³ Véase “Persisten las sanciones económicas. Autoriza la ONU a Irak vender petróleo para comprar alimentos y medicinas”, *El financiero*, diario informativo, martes 21 de mayo de 1996, p. 46; SHIELDS, David, “Petróleo al alza por el conflicto en Irak”, *El financiero*, diario informativo, lunes 9 de septiembre de 1996, p. 32; AGENCIAS, “Reacción a la baja en petroprecios por la aprobación de la ONU para que Irak oferte su petróleo en el mercado mundial”, *El financiero*, Diario informativo, martes 10 de diciembre de 1996, p. 10-A; AGENCIAS, “Después de seis años, petróleo iraquí en el puerto turco de Ceyhan”, *El financiero*, diario informativo, martes 17 de diciembre de 1996, p. 12-A

⁶⁹⁴ Véase AGENCIAS, “Reinicia Irak sus ventas. Cae el precio del petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, sábado 9 de agosto de 1997, p. 6; AGENCIAS, “Ampliarán convenio de petróleo iraquí”, *El financiero*, Diario informativo, domingo 1 de marzo de 1998, p. 34

⁶⁹⁵ Véase AGENCIAS, “A discusión en la ONU, nueva negativa de Irak sobre inspección de armamento. Mala señal, la reticencia del gobierno de Saddam Hussein: Tony Blair. Estados Unidos debe estar listo para bombardear: Richar Lugar. Necesario considerar el programa petróleo por alimentos”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 23 de noviembre de 1998, p. 82; NACIONES UNIDAS “Prorroga ONU a Irak acuerdo de ‘petróleo por alimentos’. Actividad diplomática iraquí contra el embargo. Reemplaza Hussein a varios embajadores”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 25 de noviembre de 1998, p. 45; AGENCIAS, “Acepta Irak prolongar seis meses el acuerdo ‘petróleo por alimentos’. Presentará a la ONU su plan de distribución de víveres”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 27 de noviembre de 1998, p. 46; AGENCIAS “Amplía ONU el programa humanitario en Iraq. Permite exportación de petróleo por seis meses más. Confirman el viaje del papa a la ciudad de Ur en diciembre”, *El financiero*, Diario informativo, Sábado 22 de

haciendo que la sobre oferta de este aumente y por ende los precios del petróleo disminuyan.⁶⁹⁶

El precio del petróleo seguía disminuyendo, por lo que el lunes 26 de enero de 1998, Ministros de la OPEP se reúnen para buscar la forma de sostener los precios del petróleo, pero no llegan a ningún acuerdo, debido a que los países integrantes de esta agrupación se resisten a un recorte de producción.⁶⁹⁷

En marzo de 1998, la mezcla mexicana llegó a 9 dólares el barril, precios muy similares al de los años sesenta, cuando se instauró la OPEP. Por este motivo, México acuerda en Riad con Arabia Saudita y Venezuela recortar su exportación de petróleo a partir del 1° de abril de 1998.⁶⁹⁸

Sin embargo, éste no sería el único acuerdo sostenido por México, Arabia y Venezuela. Debido a que éstos últimos pertenecen a la OPEP trataron de llevar este esquema a esta agrupación, por lo que propusieron una disminución de la producción petrolífera, y piden a los países no miembros de ésta organización que hicieran lo mismo. Éstas medidas no serían acatadas por todos los países productores de petróleo, pese a que se comprometieron a tal recorte, por lo que a lo largo de 1998 y hasta mitad de 1999 el petróleo siguió disminuyendo. Ésta disminución beneficiaría a los países consumidores de ésta materia prima, sin embargo, perjudicaría a países que dependen del petróleo para su política económica (caso México)⁶⁹⁹

⁶⁹⁶ Véase SHIELDS, David, “Sombrio panorama para el petróleo. Precios del crudo, a la baja; incumplen las metas oficiales”, *El financiero*, diario informativo, lunes 5 de enero de 1998, p. 18; AGENCIAS, “Bajará la demanda de petróleo por la crisis en Asia”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 19 de enero de 1998, p. 16.

⁶⁹⁷ Véase AGENCIAS, “Busca la OPEP la manera de sostener los precios internacionales del petróleo; reunión ministerial”, *El financiero*, Diario informativo, martes 27 de enero de 1998, p. 14-A; SHIELDS, David, “El precio del petróleo, aún menor al del cálculo presupuestario”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 2 de febrero de 1998, p. 18

⁶⁹⁸ Véase “De 40%, el derrumbe de los precios del petróleo; la mezcla, en 9 dólares. Una ‘marejada’ está por tragarse a la industria este año. Vuelven los costos de los años sesenta. La OPEP está en un callejón sin salida”, *El financiero*, diario informativo, miércoles 18 de marzo de 1998, p. 11; SHIELDS, David, “Reducirán exportaciones de petróleo México, Arabia Saudita y Venezuela. Acuerdo para disminuir la oferta de 600 mil barriles al día. Viajaron Téllez y Lajous a Riad; PEMEX venderá 5.4% menos. Propuestas adicionales para equilibrar el mercado”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 23 de marzo de 1998, p. 16

⁶⁹⁹ Véase SHIELDS David, “incontenible caída de los precios del petróleo”. *El financiero*, Diario informativo, viernes 12 de junio de 1998, p. 8; AGENCIAS, “México cumple cabalmente con el recorte a sus exportaciones de petróleo comprometido en el Pacto de Riad”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 18 de junio de 1998, p. 18-A; AGENCIAS “Escepticismo en el mercado petrolero; el crudo referencial Brent bajó 46 centavos, colocándose en 13.15 dpb. La Organización de Países Exportadores de Petróleo enfrenta una ansiosa espera”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 16 de junio de 1998, p. 14-A; AGENCIAS “Pocos cambios en los precios del petróleo as la promesa de la OPEP”, *El financiero*, Diario informativo, Sábado 4 de julio de 1998, p. 13; AGENCIAS “Prefiere EU petróleo de sus socios”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 6 de julio de 1998, p. 16; AGENCIAS “Seguirá a la baja la demanda e petróleo debido a la crisis internacional. Superada, la capacidad de maniobra de países exportadores”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 13 de agosto de 1998, p. 14; HUERTA, Eduardo, “No más recortes en la producción mundial de petróleo. Amplía México hasta junio del 99 la reducción en la exportación de crudo. La OPEP, dispuesta a mantener su baja hasta finales de 1999”, *El financiero*, Diario informativo, Sábado 3 de octubre de 1998, p. 6; AGENCIAS, “Ampliará la OPEP el recorte de producción de petróleo crudo 6 meses más. Acuerdo previo a su conferencia de invierno en Viena. Nuevas medidas para elevar petroprecios en marzo. El Brent cayó hoy 29 centavos y cerró a 10.92 dólares”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 26 de noviembre de 1998, p. 26; CHAOUL, Karen, “Experimentaron los precios del petróleo el descenso más importante de los últimos doce años”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 27 de noviembre de 1998, p. 14-A; AGENCIAS, “Los

3.1.4 La tendencia alcista del petróleo

Debido a los acuerdos que tuvo la OPEP para disminuir la producción de petróleo, y la recuperación de la crisis asiática, a mediados de 1999 el precio del crudo comenzó a subir de precio. Sin embargo esta tendencia alcista llevaría a una enorme preocupación por parte de Estados Unidos, que en el año 2000 decide usar sus reservas petroleras para disminuir la cotización del hidrocarburo. Pese a los enormes esfuerzos por parte del gobierno de Washington, el precio del petróleo siguió aumentando, empezando a deteriorar la economía de ese país, finalmente, en el primer semestre del año 2001 el petróleo comenzó a recuperar su precio y volverse a situar a sus niveles normales.⁷⁰⁰

precios del petróleo, iguales a los de hace 12 años. La mezcla mexicana, en 7.50 dólares por barril. Los futuros del crudo ligero cayeron 0.64 centavos. Pierde fuerza la OPEP por rivalidades internas”, *El financiero*, Diario informativo, martes 1 de diciembre de 1998, p. 16; CHAOUL, Karen “La caída más significativa desde hace 25 años, en términos reales, para los precios de petróleo mexicano. Se ubicaron, en promedio, por debajo de 8 dólares el barril”, *El financiero*, Diario informativo, martes 1 de diciembre de 1998, p. 14-A; AGENCIAS, “Cruda realidad del petróleo mexicano, cayó por debajo de los siete dólares. Nuevo récord mínimo de 25 años en términos reales. Petroprecios de la OPEP cierran la semana a 9.47”, *El financiero*, Diario informativo, sábado 12 de diciembre de 1998, p. 6; AGENCIAS “Nueva baja del precio internacional de petróleo. Exhorto a mantener restricciones de producción”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 18 de diciembre de 1998, p. 17; CHAOUL Karen, “Creció 3.65% en promedio la oferta mundial de petróleo, durante los últimos 11 años. Existe desequilibrio entre la demanda y oferta mundiales de petróleo, por una sobreoferta de países productores emergentes y menor demanda asiática”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 31 de diciembre de 1998, p. 15-A; SHIELDS, David, “El precio del petróleo, dentro de las expectativas del gobierno. La mezcla mexicana, en 9 dólares por barril en el primer trimestre. La oferta mundial bajó 2.7%. Cae la producción de gasolina en Estados Unidos”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 5 de abril de 1999, p. 46; SHIELDS David, “Exporta PEMEX 1.6 millones de barriles de petróleo al día. Cumple con el pacto internacional”, *El financiero*, Diario informativo, martes 27 de abril de 1999, p. 21

⁷⁰⁰ Véase AGENCIAS, “Nuevo récord de los precios del petróleo. En 23.33 dólares el crudo de referencia”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 10 de septiembre de 1999, p. 17; SHIELDS, David, “Impulsará Asia la demanda y el precio del petróleo. La mezcla se cotiza hasta en 20.39 dólares”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 13 de septiembre de 1999, p. 30; AGENCIAS, “A pique, el petróleo en Londres; duda la OPEP sobre un recorte”, *El financiero*, Diario informativo, sábado 9 de octubre de 1999, p. 10; AGENCIAS, “Se recuperan los precios del petróleo; el Brent se cotiza en 22.05 dpb”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 13 de octubre de 1999, p. 27; AGENCIAS “Retroceden los precios del petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 15 de octubre de 1999, p. 16; AGENCIAS “Estable, el precio del petróleo; aumentan inventarios”, *El financiero*, Diario informativo, martes 19 de octubre de 1999, p. 23; SHIELDS, David, “Aumentan 15% los ingresos por exportaciones de petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 28 de octubre de 1999, p. 23; AGENCIAS “Inusitada alza de los precios del petróleo. La suspensión de las exportaciones de Irak, causa principal”, *El financiero*, Diario informativo, martes 23 de noviembre de 1999, p. 19; AGENCIAS, “Nueva señal para prorrogar los recortes de producción de crudo. Repuntan precios del petróleo. En breve, reunión Arabia-Venezuela”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 13 de enero de 2000, p. 12; AGENCIAS “Compras especulativas de petróleo impulsan precios. En su máximo nivel desde la guerra del Golfo Pérsico”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 20 de enero de 2000, p. 16; AGENCIAS “El factor Irán aja los precios internacionales del petróleo. Cambia su postura sobre las restricciones en la producción. ‘Habría consenso entre los miembros de la OPEP’. Disminuye a 28.70 dólares por barril el Brent”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 9 de marzo de 2000, p. 10; AGENCIAS, “Baja reserva mundial de petróleo; precios, al alza”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 15 de mayo de 2000, p. 41; AGENCIAS, “Innecesario, aumentar la oferta de petróleo, dice la OPEP. Reconoce incumplimiento a las cuotas de exportación”, *El financiero*, Diario informativo, martes 23 de mayo de 2000, p. 17; AGENCIAS,

3.2 Gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León

Ernesto Zedillo Ponce de León comienza a fungir como Presidente de la República el 1° de diciembre de 1994. Su gobierno se caracterizaría por llevar una política económica heredada de gobierno salinista, es decir una política económica con tendencia neoliberal, sin embargo, esa no sería su única herencia, también estaría la gestación de una crisis económica nacional, que llevaría a México a pedir préstamos al exterior, hipotecando su petróleo para así cobrar los gastos de la deuda. Por otra parte, el gobierno zedillista tendría la obligación de “limpiar” la imagen que había tenido el PRI a causa de los asesinatos cometidos durante el gobierno salinista, así como los años de “corrupción democrática” que los llevaron a la silla presidencial en varios sexenios – el más renombrado fue con Cuauhtemoc Cárdenas en 1988 – . Aunado a esto, el medio internacional se tornaba muy difícil, primeramente por la disminución del precio del petróleo, y posteriormente por la tendencia alcista de este mismo hidrocarburo; la crisis asiática, la crisis económica mundial, la recesión en la economía estadounidense, etc. Fungir como Presidente en ese sexenio no era un papel nada fácil⁷⁰¹.

“Despiertan precios del petróleo; hoy, decisión de OPEP. Acuerdo Irán-Saudiarabia en vísperas de la reunión de Viena”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 21 de junio de 2000, p. 15; AGENCIAS “El precio del petróleo supera los 34 dólares por barril. El mundo, pendiente de las decisiones de la OPEP. Aumentan las presiones de países productores. Bloquean refinerías de Francia”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 6 de septiembre de 2000 p. 40; SALDAÑA Ivette, “Disputa por el petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, sábado 23 de septiembre de 2000, p. 6; MARTÍNEZ Saucedo, Elsa, “La decisión del gobierno estadounidense para hacer uso de sus reservas continúa favoreciendo el descenso el petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, martes 26 de septiembre de 2000, p. 12-A; AGENCIAS “Guerra de amenazas entre productores y consumidores de petróleo. Posible acuerdo de la UE para liberar stocks: Aznar. Recortaría exportaciones la OPEP si se utilizan reservas. Rechaza el cártel que haya ‘alguna situación crítica’”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 27 de septiembre de 2000, p. 14; MARTÍNEZ Saucedo, Elsa “Bajaron los precios del petróleo por el incremento en reservas de EU; se desvanece el temor de escasez en la oferta”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 5 de octubre de 2000, p. 12-A; SALGADO Alicia, HERNÁNDEZ Leticia, “Petróleo, en 33 dpb por el factor Medio Oriente. Las cotizaciones alcanzan nuevos máximos; el Brent, en 33.75 dls. Fuerte caída de NY: 3.64%, la peor en 6 meses y el Nasdaq 2.96%. Jueves negro en México; menor crecimiento mundial, prevé el FMI”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 13 de octubre de 2000, p. 1; MARTÍNEZ Saucedo Elsa, “La tensión en Medio Oriente sigue marcando pauta para que los precios del petróleo mantengan la tendencia alcista”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 23 de octubre de 2000, p. 14-A; MARTÍNEZ Saucedo Elsa “Suspensión de las exportaciones iraquíes de crudo, posibilidad muy seria; retoma tendencia alcista del petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 27 de octubre de 2000, p. 16-A; MARTÍNEZ Saucedo, Elsa “Los precios del petróleo reaccionan favorablemente al incremento de la OPEP; AS cubrirá cualquier baja en suministros”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 1 de noviembre de 2000, p. 12-A; MARTÍNEZ Saucedo, Elsa, “Continúa al alza el petróleo crudo, consecuente con un clima más frío de lo normal”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 28 de diciembre de 2000, p. 12-A; MARTÍNEZ Saucedo, Elsa, “Declaraciones del ministro del Petróleo de AS dieron tranquilidad a los mercados; precios a la baja”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 30 de abril de 2001, p. 20-A; MORENO Alberto, “México se suma al recorte de la OPEP, reduciendo 70 mil barriles diarios de petróleo al exterior. Decide el cártel ajustar su producción 1 millón de barriles por día”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 26 de julio de 2001, p. 3-A

⁷⁰¹ Véase, GONZALEZ Lourdes, GAONA José Luis, VIGUERAS Carlos, “obtuvo en dos semanas lo que no consiguió con el TLC. Consigue EU abasto seguro de petróleo para la próxima década”, *El financiero*, Diario informativo, 17 de enero de 1995, p. 22; GONZÁLEZ, Víctor, “Llaman legisladores a comparecer al Secretario de SHCP”, *El financiero*, Diario informativo, 17 de enero de 1995, p. 29; FAZIO Carlos “Un

Al inicio de su mandato, Ernesto Zedillo nombra a Adrián Lajous como Director de PEMEX, sin embargo deja este cargo en 1999, y le sucede Rogelio Montemayor. La situación económica petrolera tuvo un altibajo muy contrastante, por una parte el petróleo disminuyó hasta casi 7 dólares el barril de la mezcla mexicana, y aumentó hasta casi 30 dólares. Esto ayudó a que la crisis económica mexicana no pudiera superarse favorablemente. De igual manera, México vuelve a exportar casi el 80% de la totalidad del crudo exportable a Estados Unidos, y la economía mexicana vuelve a petrolizarse. Aunado a esto existen grandes tendencias privatizadoras de la industria petrolera mexicana, la sociedad no lo aprueba y aumentan los productos en la petroquímica secundaria privatizada⁷⁰²

rescate con olor a petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, 23 de enero de 1995, p. 69; “Petróleo, ¿último bastión de la soberanía?”, *El financiero*, Diario informativo, 12 de febrero de 1995, p. 56; RUÍZ Paloma, “Petróleo e independencia”, *El financiero*, Diario informativo, 27 de marzo de 1995, p. 76; TRISTÁN Georgina, “Producirá 160 mil barriles de petróleo diarios, la meta”, *El financiero*, Diario informativo, 2 de septiembre de 1995, p. 8; TRISTÁN Alejo, Georgina, GONZÁLEZ Víctor, BECERRIL Isabel, “Petróleo, Patrimonio Histórico. La Modernización de PEMEX, con Pleno Apego a la Constitución: EZ”, *El financiero*, Diario informativo, martes 19 de marzo de 1996, p. 1; SOTO Luis, “Granos, petróleo y política. Regresa ‘El Destripador’”, *El financiero*, Diario informativo, martes 28 de mayo de 1996, p. 12; SHIELDS David, “Petróleo a debate. Cayó la exportación”, *El financiero*, Diario informativo, martes 27 de agosto de 1996, p. 22; LOMELÍN, Gustavo, “Petróleo y poder en México. ¿Pacto secreto con Clinton? La lista de los magonistas”, *El financiero*, Diario informativo, domingo 29 de septiembre de 1996, p. 7; SHIELDS, David “Captación de 8.7 mil mdd por exportación de petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 28 de noviembre de 1996, p. 29; NOTIMEX “Indispensable, elevar las exportaciones de petróleo: Hacienda”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 14 de febrero de 1997, p. 25

⁷⁰² Véase LOZANO Estrella, Eva, “Captará EU 80% de la exportación de petróleo nacional en este año”, *El financiero*, Diario informativo, 18 de enero de 1995, p. 28; AGENCIAS, “‘Confusión’ acerca del asunto del petróleo, dice México no negociar a costa de su soberanía, según José Ángel Gurría”, *El financiero*, Diario informativo, 21 de enero de 1995, p. 33; TRISTÁN Georgina, “Producirá 10 mil barriles de petróleo al día nuevo pozo de la Sonda de Campeche”, *El financiero*, Diario informativo, 1 de septiembre de 1995, p. 21; PIEZA Rugarcía, Ramón, “El petróleo no se privatiza, nomás el gas”, *El financiero*, Diario informativo, 11 de septiembre de 1995, p. 2A; GONZÁLEZ Lourdes, “Privilegia México a EU con 80% de su petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, 21 de noviembre de 1995, p. 24; SÁNCHEZ Miguel Ángel, “Venta de petróleo crudo en el mercado spot, al margen de PEMEX”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 7 de febrero de 1996, p. 23; GONZÁLEZ Víctor, “La población, que vive de las ‘migajas’ del petróleo, teme perder su empleo. Aumenta la irritación en Veracruz por la venta e petroquímicas”, *El financiero*, Diario informativo, martes 12 de marzo de 1996, p. 28; “Aumentaron los ingresos de petróleo crudo”, *El financiero*, Diario informativo, martes 29 de julio de 1996, p. 24; SÁNCHEZ Miguel Ángel, “Un nuevo perfil de Petróleos Mexicanos, a 59 años de expropiación. Se multiplicaron los ingresos de divisas a la economía más allá de las expectativas. El nivel de reservas probadas permitió aumentar la producción de petróleo y gas”, *El financiero*, Diario informativo, martes 18 de marzo de 1997, p. 3-A.

[Bibliografía y hemerografía.doc](#)

BIBLIOGRAFÍA

a) LIBROS

1. AGUILAR Camín, Héctor, MEYER Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, Editorial Cal y Arena, México, agosto 1994, 323 p.p.
2. ALDAME Hernández, Horacio Alejandro y ALCALÁ Careno, Martha Guadalupe, *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1988, 328 p.p.
3. ALEMÁN Valdés, Miguel, *La verdad del petróleo en México*, Editorial Grijalbo, primera edición, México 1977, 602 p.p.
4. ALONSO González, Francisco, *Historia y petróleo. México: el problema del petróleo*, Colegio de México, México 1986, 339 p.p.
5. ANGUIANO Arturo, *El Estado y la Política obrera del cardenismo*. Ediciones Era, Colección problemas de México, México D. F., 1993, 1987 p.p.
6. BACH, F., y DE LA PEÑA M., *México y su petróleo. Síntesis histórica*. Edicotiral México Nuevo, México 1938, 78 p.p.
7. BASURTO, Jorge, *El conflicto internacional entorno al petróleo de México*, Siglo XXI editores, México 1976, 138 p.p.
8. BERMÚDEZ, Antonio, *La política petrolera mexicana*. Cuadernos de Joaquín Motriz, México 1976, 124 p.p.
9. CELIS Salgado, Lourdes, *La industria petrolera en México. Una crónica. I. De los inicios a la expropiación*. Petróleos Mexicanos 1988, 451 p.p.
10. DUDLEY Ankerson, *El caudillo agrarista. Saturnino Cedillo y la revolución mexicana en San Luis Potosí*, Gobierno del Estado de San Luis Potosí, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, Secretaría de Gobernación, Ediciones Coroso, Cuernavaca, Morelos, 304 p.p.
11. EDELMAN Spero Joan, *Política económica internacional*. El Ateneo. Buenos Aires Argentina 1985, 371 p.p.
12. FIGUEROA Cortavarría, Nilo, *SELA Un nuevo mecanismo de cooperación latinoamericana*. Universidad Rafael Landívar, Facultad de Ciencias Económicas, Guatemala, marzo 1978, 91 p.p.
13. GALVEZ, Arturo, *La industria petrolera en México. Una crónica. III. Crisis del crecimiento y expansión de PEMEX (1970-1988)*. Petróleos Mexicanos, 1988, 370 p.p.
14. GARCÍA Román, Oscar Manuel, *La política internacional del petróleo en América Latina (1945-1982)*, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., 1985, 192 p.p.
15. GARCÍA Silva, Marcelo, *Las relaciones entre México y la OPEP: de la ambigüedad a la cooperación*. Cuadernos sobre prospectiva energética N° 62, Colegio de México, Marzo de 1985
16. HANEINE, Ernesto, *Sustitución de exportaciones*. Editorial Diana, México, julio 1987, 236 p.p.
17. HARVEY O'connor, Traducción, Domingo Alberto Rangel, *Crisis mundial del petróleo*. Ediciones y distribuciones Aurora. Caracas, Venezuela 1962, 432 p.p.

18. HAYES Denis, *Transición a un mundo sin petróleo*. Ediciones Nuevomar S.A. de C.V., septiembre 1978, Buenos Aires Argentina. 316 p.p.
19. HILL Christopher, *La revolución Rusa*, Fondo de Cultura Económica, México 1990, 215 p.p.
20. HURTADO, Héctor, *Pacto andino, ¿cómo nació y qué es?*, Corporación Andina de Fomento, Cuadernos CAF N°4, Caracas Venezuela, Junio 1975, 51 p.p.
21. KAPLAN, Marcos, *Petróleo y desarrollo en México y Venezuela*. Editorial Nueva Imagen, UNAM, México 1981, 451 p.p.
22. LAVIN, José Domingo, *El petróleo. Pasado, presente y futuro de una industria mexicana*. Fondo de Cultura Económica, México 1976, 401 p.p.
23. LÓPEZ Portillo y Weber, José, *El petróleo de México. Su importancia/sus problemas*. Fondo de Cultura Económica, México 1981, 294 p.p.
24. MASTRETTA, Ángeles, *Árrancame la vida*, Ediciones Cal y Arena, México, noviembre 1991, 226 p.p.
25. MAZHAR Alshereidah, *Medio Oriente, la OPEP y la Política Petrolera Internacional*, Universidad de Venezuela, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, División de publicaciones, Caracas Venezuela 1973, 273 p.p.
26. MEYER, Lorenzo, *México y los Estados Unidos en el Conflicto Petrolero (1917-1942)*, Colegio de México 1972, 503 p.p.
27. MEYER, Lorenzo y MORALES Isidro, *Petróleo y nación (1900-1987). La política petrolera en México*. Fondo de Cultura Económica, México 1990, 255 p.p.
28. MILLARD, Reed, *La crisis de la Energía*. Editores Asociados S. de R. L., Nueva York, Estados Unidos de Norteamérica 1973, 220 p.p.
29. MORALES Isidro et Al., *La formación de la Política Petrolera en México (1970-1986)*, Colegio de México, México 1988, 277 p.p.
30. MUJICA Montoya, Emilio et Al., *La industria petrolera mexicana*. Conferencias en conmemoración del XX aniversario de la expropiación. UNAM, Escuela de economía, 117 p.p.
31. NOREG, Qysten, *La política del petróleo en la década de los ochenta*. Fondo de Cultura Económica, México 1983, 192 p.p.
32. PHILIP George, Traducción Eduardo L. Suárez, *Petróleo y política en América Latina. Movimientos nacionalistas y compañías estatales*. Fondo de Cultura Económica / Economía Latinoamericana, México 1989, 539 p.p. (*oil and politics in Latin America. Nationalist Movements and State Companies*, Cambridge University Press 1982)
33. PICHES Madruga, Ramón, *Petróleo en e mundo actual. Retos energéticos para América Latina y Cuba*, Centro de investigaciones de la economía mundial, CIEM, La Habana Cuba, Julio de 1993, 102 p.p.
34. RENOUVIN, Pierre, *La primera guerra mundial*, Editorial oikos-tau, colección ¿qué sé?, Barcelona España 1990, 125 p.p.
35. RIDING, Alan, *Vecinos distantes. Un retrato de los mexicanos*, Editorial Joaquín Motriz Planeta, México 1985, 454 p.p.
36. RUÍZ Naufal, Víctor M., *La industria petrolera en México. Una Crónica. II. Gestación y consolidación de PEMEX (1938-170)*, Petróleos Mexicanos, 1988, 489 p.p.
37. SEARA Vázquez, Modesto, *Derecho Internacional Público*, Ed. Porrúa, México 1993, 742 p.p.

38. SEARA Vázquez, Modesto, *La hora decisiva*. Joaquín Motriz-Planeta, México 1986, 320 p.p.
39. SERVAN-SCREIBER, Jean-Jacques, *El desafío Mundial*. Plaza & Janes, México 1980, 311 p.p.
40. SILVA Herzog, Jesús, *Historia de la expropiación de las empresas petroleras*. Instituto Mexicano de investigaciones económicas, México 1973, 303 p.p.
41. SILVA Herzog, Jesús, *La expropiación del petróleo en México*. Cuadernos americanos, México 1963, 173 p.p.
42. SNOECK, Michele, *El comercio exterior de hidrocarburos y derivados en México, 1970-1985*, México, El Colegio de México 1987, 236 p.p.
43. TONDA, Juan, *El oro solar y otras fuentes de energía*, Fondo de Cultura Económica / Secretaría de Educación Pública, México 1993, 152 p.p.
44. TORRES Blanca, *Historia de la Revolución Mexicana. 1940-1952. México en la Segunda Guerra Mundial*, Colegio de México, Segunda reimpresión, México 1988, 150 p.p.
45. TURNER, Louis, *Las compañías petroleras en el sistema internacional*. Fondo de Cultura Económica, México 1983, 323 p.p.
46. VILLARREAL, René, *México 2010. De la industrialización tardía ala reestructuración industrial*. Editorial Diana, México, primera edición septiembre 1988, 399 p.p.
47. VILLEGAS Moreno, Gloria, *La industria petrolera en México. Cronología 1857-1988*. Petróleos Mexicanos, 1988, 395 p.p.
48. WILLARS A., Jaime Mario, *El petróleo en México: efectos macroeconómicos, elementos de política y perspectivas*, Colegio de México, México 1985, 219 p.p.
49. YERGIN, Daniel, *La historia del petróleo*, Javier Vergara Editor, Buenos Aires Argentina 1992, 1227 p.p.
50. ZORAIDA Vázquez, Josefina y MEYER Lorenzo, *México frente a Estados Unidos. Un ensayo histórico 1776-1993*. Fondo de Cultura Económica, México 1994, 256 p.p.
51. ZAVALA, Silvio, *Apuntes de historia nacional (1808/1974)*, Sepsetentas Diana, México, agosto 1981, 211 p.p.
52. ZORZOLI, Giovanni Battista, *El dilema energético. ¿Medievo tecnocrático o humanismo socialista?*, Madrid España, 1978, 219 p.p.
53. *América Latina y los problemas actuales de la energía*. Comisión Económica para América Latina, Fondo de Cultura Económica, México 1975, 568 p.p.
54. *El petróleo*, Petróleos Mexicanos 1984, 176 p.p.
55. *La expropiación petrolera*, Secretaría de Relaciones Exteriores, México 1974, 188 p.p.
56. *Las perspectivas del petróleo mexicano*. Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, México 1979, 403 p.p.
57. *The middle East and North Africa 1972-1973*, Londres 1972, 145 p.p.

b) HEMEROGRAFÍA

58. AGENCIAS “Amplía ONU el programa humanitario en Iraq. Permite exportación de petróleo por seis meses más. Confirman el viaje del papa a la ciudad de Ur en diciembre”, *El financiero*, Diario informativo, Sábado 22
59. AGENCIAS “Compras especulativas de petróleo impulsan precios. En su máximo nivel desde la guerra del Golfo Pérsico”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 20 de enero de 2000, p. 16;
60. AGENCIAS “El factor Irán aja los precios internacionales del petróleo. Cambia su postura sobre las restricciones en la producción. ‘Habría consenso entre los miembros de la OPEP’. Disminuye a 28.70 dólares por barril el Brent”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 9 de marzo de 2000, p. 10;
61. AGENCIAS “El precio del petróleo supera los 34 dólares por barril. El mundo, pendiente de las decisiones de la OPEP. Aumentan las presiones de países productores. Bloquean refinerías de Francia”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 6 de septiembre de 2000 p. 40;
62. AGENCIAS “Escepticismo n el mercado petrolero; el crudo referencial Brent bajó 46 centavos, colocándose en 13.15 dpb. La Organización de Países Exportadores de Petróleo enfrenta una ansiosa espera”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 16 de junio de 1998, p. 14-A;
63. AGENCIAS “Estable, el precio del petróleo; aumentan inventarios”, *El financiero*, Diario informativo, martes 19 de octubre de 1999, p. 23;
64. AGENCIAS “Guerra de amenazas entre productores y consumidores de petróleo. Posible acuerdo de la UE para liberar stocks: Aznar. Recortaría exportaciones la OPEP si se utilizan reservas. Rechaza el cártel que haya ‘alguna situación crítica’”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 27 de septiembre de 2000, p. 14;
65. AGENCIAS “Inusitada alza de los precios del petróleo. La suspensión de las exportaciones de Irak, causa principal”, *El financiero*, Diario informativo, martes 23 de noviembre de 1999, p. 19;
66. AGENCIAS “Nueva baja del precio internacional de petróleo. Exhorto a mantener restricciones de producción”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 18 de diciembre de 1998, p. 17;
67. AGENCIAS “Pocos cambios en los precios del petróleo as la promesa de la OPEP”, *El financiero*, Diario informativo, Sábado 4 de julio de 1998, p. 13;
68. AGENCIAS “Prefiere EU petróleo de sus socios”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 6 de julio de 1998, p. 16;
69. AGENCIAS “Retroceden los precios del petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 15 de octubre de 1999, p. 16;
70. AGENCIAS “Seguirá a la baja la demanda e petróleo debido a la crisis internacional. Superada, la capacidad de maniobra de países exportadores”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 13 de agosto de 1998, p. 14;
71. AGENCIAS, “‘Confusión’ acerca del asunto del petróleo, dice México no negociar a costa de su soberanía, según José Ángel Gurría”, *El financiero*, Diario informativo, 21 de enero de 1995, p. 33;

72. AGENCIAS, “A discusión en la ONU, nueva negativa de Irak sobre inspección de armamento. Mala señal, la reticencia del gobierno de Saddam Hussein: Tony Blair. Estados Unidos debe estar listo para bombardear: Richar Lugar. Necesario considerar el programa petróleo por alimentos”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 23 de noviembre de 1998, p. 82;
73. AGENCIAS, “A pique, el petróleo en Londres; duda la OPEP sobre un recorte”, *El financiero*, Diario informativo, sábado 9 de octubre de 1999, p. 10; AGENCIAS, “Se recuperan los precios del petróleo; el Brent se cotiza en 22.05 dpb”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 13 de octubre de 1999, p. 27;
74. AGENCIAS, “Acepta Irak prolongar seis meses el acuerdo ‘petróleo por alimentos’. Presentará a la ONU su plan de distribución de víveres”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 27 de noviembre de 1998, p. 46;
75. AGENCIAS, “Ampliará la OPEP el recorte de producción de petróleo crudo 6 meses más. Acuerdo previo a su conferencia de invierno en Viena. Nuevas medidas para elevar petroprecios en marzo. El Brent cayó hoy 29 centavos y cerró a 10.92 dólares”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 26 de noviembre de 1998, p. 26;
76. AGENCIAS, “Ampliarán convenio de petróleo iraquí”, *El financiero*, Diario informativo, domingo 1 de marzo de 1998, p. 34
77. AGENCIAS, “Baja reserva mundial de petróleo; precios, al alza”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 15 de mayo de 2000, p. 41;
78. AGENCIAS, “Bajará la demanda de petróleo por la crisis en Asia”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 19 de enero de 1998, p. 16.
79. AGENCIAS, “Busca la OPEP la manera de sostener los precios internacionales del petróleo; reunión ministerial”, *El financiero*, Diario informativo, martes 27 de enero de 1998, p. 14-A;
80. AGENCIAS, “Cruda realidad del petróleo mexicano, cayó por debajo de los siete dólares. Nuevo récord mínimo de 25 años en términos reales. Petroprecios de la OPEP cierran la semana a 9.47”, *El financiero*, Diario informativo, sábado 12 de diciembre de 1998, p. 6;
81. AGENCIAS, “Despiertan precios del petróleo; hoy, decisión de OPEP. Acuerdo Irán-Saudi Arabia en vísperas de la reunión de Viena”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 21 de junio de 2000, p. 15;
82. AGENCIAS, “Después de seis años, petróleo iraquí en el puerto turco de Ceyhan”, *El financiero*, diario informativo, martes 17 de diciembre de 1996, p. 12-A
83. AGENCIAS, “Innecesario, aumentar la oferta de petróleo, dice la OPEP. Reconoce incumplimiento a las cuotas de exportación”, *El financiero*, Diario informativo, martes 23 de mayo de 2000, p. 17;
84. AGENCIAS, “Los precios del petróleo, iguales a los de hace 12 años. La mezcla mexicana, en 7.50 dólares por barril. Los futuros del crudo ligero cayeron 0.64 centavos. Pierde fuerza la OPEP por rivalidades internas”, *El financiero*, Diario informativo, martes 1 de diciembre de 1998, p. 16;
85. AGENCIAS, “México cumple cabalmente con el recorte a sus exportaciones de petróleo comprometido en el Pacto de Riad”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 18 de junio de 1998, p. 18-A;

86. AGENCIAS, “Nueva señal para prorrogar los recortes de producción de crudo. Repuntan precios del petróleo. En breve, reunión Arabia-Venezuela”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 13 de enero de 2000, p. 12;
87. AGENCIAS, “Nuevo récord de los precios del petróleo. En 23.33 dólares el crudo de referencia”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 10 de septiembre de 1999, p. 17;
88. AGENCIAS, “Reacción a la baja en petroprecios por la aprobación de la ONU para que Irak oferte su petróleo en el mercado mundial”, *El financiero*, Diario informativo, martes 10 de diciembre de 1996, p. 10-A;
89. AGENCIAS, “Reinicia Irak sus ventas. Cae el precio del petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, sábado 9 de agosto de 1997, p. 6;
90. BULAVÍN, Vladimir, “Nuevas tendencias, América Latina petróleo y política”, *Academia Nauk SSSR. Academia de ciencias de la URSS. Estudios Científicos Soviéticos 28*, Ciencias Sociales Contemporáneas, Moscú URSS, 1985, pp. 14-40
91. CHAOUL Karen, “Creció 3.65% en promedio la oferta mundial de petróleo, durante los últimos 11 años. Existe desequilibrio entre la demanda y oferta mundiales de petróleo, por una sobreoferta de países productores emergentes y menor demanda asiática”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 31 de diciembre de 1998, p. 15-A;
92. CHAOUL, Karen “La caída más significativa desde hace 25 años, en términos reales, para los precios de petróleo mexicano. Se ubicaron, en promedio, por debajo de 8 dólares el barril”, *El financiero*, Diario informativo, martes 1 de diciembre de 1998, p. 14-A;
93. CHAOUL, Karen, “Experimentaron los precios del petróleo el descenso más importante de los últimos doce años”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 27 de noviembre de 1998, p. 14-A;
94. DICK K. Nanto, “Unfair Foreign Trade Practices and Extension of super 301”, *CRS Report for Congress*, June 1991, pp. 25-28
95. ESCOBAR Aubert, Luis, “la transición del Estado Mexicano 1982-1994” *Revista PEMEX LEX*, Información Jurídica, Revista bimestral, julio-agosto 1993, Número 61-62, pp. 42-64
96. FAZIO Carlos “Un rescate con olor a petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, 23 de enero de 1995, p. 69;
97. FLORES Caballero Romero, “México y el Pacto Andino”, *Foro Internacional 56*, Revista trimestral publicada por el Colegio de México, Vol. XIV, abril-junio 1974, N° 4, pp. 579-617
98. GARCÍA Silva, Marcelo, “Las relaciones entre México y la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP): de la ambigüedad a la cooperación”, *Cuadernos sobre prospectiva energética*, No. 62, Marzo 1985m COLMEX, pp. 1-22
99. GONZÁLEZ Lourdes, “Privilegio México a EU con 80% de su petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, 21 de noviembre de 1995, p. 24;
100. GONZALEZ Lourdes, GAONA José Luis, VIGUERAS Carlos, “obtuvo en dos semanas lo que no consiguió con el TLC. Consigue EU abasto seguro de petróleo para la próxima década”, *El financiero*, Diario informativo, 17 de enero de 1995, p. 22;
101. GONZÁLEZ Víctor, “La población, que vive de las ‘migajas’ del petróleo, teme perder su empleo. Aumenta la irritación en Veracruz por la venta e petroquímicas”,

- El financiero*, Diario informativo, martes 12 de marzo de 1996, p. 28; “Aumentaron los ingresos de petróleo crudo”, *El financiero*, Diario informativo, martes 29 de julio de 1996, p. 24;
102. GONZÁLEZ, Víctor, “Llaman legisladores a comparecer al Secretario de SHCP”, *El financiero*, Diario informativo, 17 de enero de 1995, p. 29;
103. HEBERTO Castillo, “En defensa de la industria petrolera”, *El Proceso*. Revista semanal, Número 906, 14 de marzo de 1994
104. HUERTA, Eduardo, “No más recortes en la producción mundial de petróleo. Amplía México hasta junio del 99 la reducción en la exportación de crudo. La OPEP, dispuesta a mantener su baja hasta finales de 1999”, *El financiero*, Diario informativo, Sábado 3 de octubre de 1998, p. 6;
105. KÖNIG Wolfgang, “México frente a la ALALC y los otros mecanismos latinoamericanos de integración económica”, *Foro internacional 56*, Revista trimestral publicada por el Colegio de México, Vol. XIV, abril-junio 1974, N° 4, pp. 548-578
106. L. MORSE, Edward, “Los mercados petroleros: la economía mundial y la política después de la Guerra el Golfo”, *Revista Foro Internacional*, Revista trimestral publicada por el Colegio de México, Enero-Marzo 1995, Vol. XXXV, Número 1, pp. 20-37
107. LOMELÍN, Gustavo, “Petróleo y poder en México. ¿Pacto secreto con Clinton? La lista de los magonistas”, *El financiero*, Diario informativo, domingo 29 de septiembre de 1996, p. 7;
108. LÓPEZ, Carlos Roberto, “crisis en la industria petrolera: el Conflicto SRTPRM-PEMEX,”, *Primer coloquio sobre crisis*, enero-junio 1986, procesos de trabajo y clase obrera, Universidad Veracruzana, Xalapa, 15-18 octubre 1986, pp. 1-40
109. LOZANO Estrella, Eva, “Captará EU 80% de la exportación de petróleo nacional en este año”, *El financiero*, Diario informativo, 18 de enero de 1995, p. 28;
110. MARTÍNEZ Saucedo Elsa “Suspensión de las exportaciones iraquíes de crudo, posibilidad muy seria; retoma tendencia alcista del petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 27 de octubre de 2000, p. 16-A;
111. MARTÍNEZ Saucedo Elsa, “La tensión en Medio Oriente sigue marcando pauta para que los precios del petróleo mantengan la tendencia alcista”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 23 de octubre de 2000, p. 14-A;
112. MARTÍNEZ Saucedo, Elsa “Bajaron los precios del petróleo por el incremento en reservas de EU; se desvanece el temor de escasez en la oferta”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 5 de octubre de 2000, p. 12-A;
113. MARTÍNEZ Saucedo, Elsa “Los precios del petróleo reaccionan favorablemente al incremento de la OPEP; AS cubrirá cualquier baja en suministros”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 1 de noviembre de 2000, p. 12-A;
114. MARTÍNEZ Saucedo, Elsa, “Continúa al alza el petróleo crudo, consecuente con un clima más frío de lo normal”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 28 de diciembre de 2000, p. 12-A;
115. MARTÍNEZ Saucedo, Elsa, “Declaraciones del ministro del Petróleo de AS dieron tranquilidad a los mercados; precios a la baja”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 30 de abril de 2001, p. 20-A;

116. MARTÍNEZ Saucedo, Elsa, “La decisión del gobierno estadounidense para hacer uso de sus reservas continúa favoreciendo el descenso del petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, martes 26 de septiembre de 2000, p. 12-A;
117. MAZUROVA, Elena, “Parte II. El Petróleo al Servicio de la nación: Progreso y dificultades. México, América Latina Petróleo y Política” *Akademiia Nauk SSSR. Academia de Ciencias de la URSS, Estudios científico Soviéticos 28*, Ciencias Sociales Contemporáneas, Moscú URSS, 1985, pp. 64-78
118. MORENO Alberto, “México se suma al recorte de la OPEP, reduciendo 70 mil barriles diarios de petróleo al exterior. Decide el cártel ajustar su producción 1 millón de barriles por día”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 26 de julio de 2001, p. 3-A
119. NACIONES UNIDAS “Prorroga ONU a Irak acuerdo de ‘petróleo por alimentos’. Actividad diplomática Iraquí contra el embargo. Reemplaza Hussein a varios embajadores”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 25 de noviembre de 1998, p. 45;
120. NOTIMEX “Indispensable, elevar las exportaciones de petróleo: Hacienda”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 14 de febrero de 1997, p. 25
121. O. RABASA, Emilio, “Petróleo, fundamental para nuestra soberanía”, *Revista PEMEX LEX*, Revista Jurídica, Petróleos Mexicanos, Número 61-62, Julio-Agosto 1993, Revista bimestral, pp. 20-21
122. PIEZA Rugarcía, Ramón, “El petróleo no se privatiza, nomás el gas”, *El financiero*, Diario informativo, 11 de septiembre de 1995, p. 2A;
123. ROSAS González, María Cristina “Crisis del multilateralismo clásico: política comercial externa de Estados Unidos y Zonas de libre comercio”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Revista trimestral, México, División de Estudios de Posgrado Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, U.N.A.M., Año XXXIX, Nueva época, No. 157, julio-septiembre 1994, pp. 50-56
124. ROSAS González, María Cristina “Nuevas Políticas Económicas de las regiones del mundo. Europa”, *Conferencia otorgada el viernes 14 de octubre de 1994*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM.
125. ROSAS González, María Cristina, “El TLC entre México, Estados Unidos y Canadá: semejanzas y diferencias con el ALC entre Canadá y Estados Unidos”, *Revista de Relaciones Internacionales*, Revista trimestral, Enero-marzo 1993, No. 57, pp. 55-62
126. RUÍZ Paloma, “Petróleo e independencia”, *El financiero*, Diario informativo, 27 de marzo de 1995, p. 76;
127. SALDAÑA Ivette, “Disputa por el petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, sábado 23 de septiembre de 2000, p. 6;
128. SALGADO Alicia, HERNÁNDEZ Leticia, “Petróleo, en 33 dpb por el factor Medio Oriente. Las cotizaciones alcanzan nuevos máximos; el Brent, en 33.75 dls. Fuerte caída de NY: 3.64%, la peor en 6 meses y el Nasdaq 2.96%. Jueves negro en México; menor crecimiento mundial, prevé el FMI”, *El financiero*, Diario informativo, viernes 13 de octubre de 2000, p. 1;
129. SÁNCHEZ Miguel Ángel, “Un nuevo perfil de Petróleos Mexicanos, a 59 años de expropiación. Se multiplicaron los ingresos de divisas a la economía más allá de las expectativas. El nivel de reservas probadas permitió aumentar la producción de

- petróleo y gas”, *El financiero*, Diario informativo, martes 18 de marzo de 1997, p. 3-A.
130. SÁNCHEZ Miguel Ángel, “Venta de petróleo crudo en el mercado spot, al margen de PEMEX”, *El financiero*, Diario informativo, miércoles 7 de febrero de 1996, p. 23;
 131. SERRANO, Mónica, “Introducción”, *Revista Foro Internacional*, Revista trimestral publicada por el Colegio de México, Enero-Marzo 1995, Vol. XXXV, Núm 1, pp. 5-11
 132. SHIELDS David, “Exporta PEMEX 1.6 millones de barriles de petróleo al día. Cumple con el pacto internacional”, *El financiero*, Diario informativo, martes 27 de abril de 1999, p. 21
 133. SHIELDS David, “incontenible caída de los precios del petróleo”. *El financiero*, Diario informativo, viernes 12 de junio de 1998, p. 8;
 134. SHIELDS David, “Petróleo a debate. Cayó la exportación”, *El financiero*, Diario informativo, martes 27 de agosto de 1996, p. 22;
 135. SHIELDS, David “Captación de 8.7 mil mdd por exportación de petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 28 de noviembre de 1996, p. 29;
 136. SHIELDS, David, “Aumentan 15% los ingresos por exportaciones de petróleo”, *El financiero*, Diario informativo, jueves 28 de octubre de 1999, p. 23;
 137. SHIELDS, David, “El precio del petróleo, aún menor al del cálculo presupuestario”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 2 de febrero de 1998, p. 18
 138. SHIELDS, David, “El precio del petróleo, dentro de las expectativas del gobierno. La mezcla mexicana, en 9 dólares por barril en el primer trimestre. La oferta mundial bajó 2.7%. Cae la producción de gasolina en Estados Unidos”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 5 de abril de 1999, p. 46;
 139. SHIELDS, David, “Impulsará Asia la demanda y el precio del petróleo. La mezcla se cotiza hasta en 20.39 dólares”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 13 de septiembre de 1999, p. 30;
 140. SHIELDS, David, “Petróleo al alza por el conflicto en Irak”, *El financiero*, diario informativo, lunes 9 de septiembre de 1996, p. 32;
 141. SHIELDS, David, “Reducirán exportaciones de petróleo México, Arabia Saudita y Venezuela. Acuerdo para disminuir la oferta de 600 mil barriles al día. Viajaron Téllez y Lajous a Riad; PEMEX venderá 5.4% menos. Propuestas adicionales para equilibrar el mercado”, *El financiero*, Diario informativo, lunes 23 de marzo de 1998, p. 16
 142. SHIELDS, David, “Sombrío panorama para el petróleo. Precios del crudo, a la baja; incumplen las metas oficiales”, *El financiero*, diario informativo, lunes 5 de enero de 1998, p. 18;
 143. SOTO Luis, “Granos, petróleo y política. Regresa ‘El Destripador’”, *El financiero*, Diario informativo, martes 28 de mayo de 1996, p. 12;
 144. TRISTÁN Alejo, Georgina, GONZÁLEZ Víctor, BECERRIL Isabel, “Petróleo, Patrimonio Histórico. La Modernización de PEMEX, con Pleno Apego a la Constitución: EZ”, *El financiero*, Diario informativo, martes 19 de marzo de 1996, p. 1;
 145. TRISTÁN Georgina, “Producirá 10 mil barriles de petróleo al día nuevo pozo de la Sonda de Campeche”, *El financiero*, Diario informativo, 1 de septiembre de 1995, p. 21;

146. TRISTÁN Georgina, “Producirá 160 mil barriles de petróleo diarios, la meta”, *El financiero*, Diario informativo,, 2 de septiembre de 1995, p. 8;
147. TURRENT Isabel, “Las relaciones comerciales de México con América Latina, 1976-1982”, *Foro Internacional 95*, Revista trimestral publicada por el Colegio de México, Vol. XXIV, Enero-marzo 1984, N° 3, pp. 311-326
148. VARGAS Sánchez, Gustavo, “Efectos del TLCAN sobre las Medianas, pequeñas y microempresas en México”, *conferencia otorgada el 12 de julio de 1997*, Université du Québec á Montreal
149. ZORRILLA Martínez, Pedro, “la nueva Ley Orgánica de Petróleos Mexicanos y Organismos Subsidiarios” *Revista PEMEX LEX*, Información Jurídica, Revista bimestral, julio-agosto 1993, Número 61-62, pp. 22-27

150. “Brasil, sin tapujos; privatiza el petróleo”, *El financiero*, diario informativo, 9 de noviembre de 1995, p. 18; “Crece la resistencia contra la privatización del petróleo en Bolivia”, *El financiero*, diario informativo, domingo 24 de marzo de 1996, p. 37
151. “Concurre México al cónclave de Empresas Petrolíferas Estatales de Latinoamérica”, *El universal*, martes 28 de septiembre de 1965.
152. “De 40%, el derrumbe de los precios del petróleo; la mezcla, en 9 dólares. Una ‘marejada’ está por tragarse a la industria este año. Vuelven los costos de los años sesenta. La OPEP está en un callejón sin salida”, *El financiero*, diario informativo, miércoles 18 de marzo de 1998, p. 11;
153. “Información de actividades 1979-1981”, *OLADE*, Revista Energética, 1981, pp. 15-30
154. “López Portillo en la ONU. Contra el derroche, Plan Mundial de Energía”, *Proceso, Semanario de información y análisis*, Año 3, N° 152, 1° octubre 1979, p. 1-30
155. “OLADE en el proceso de integración Latinoamericana”, *OLADE*, Serie documentos N° 12, pp. 1-30
156. “Organización Latinoamericana de Energía”, *OLADE*, Revista Energética, Año 22, N° 3, Julio – Agosto – Septiembre 1998, pp. 1-10
157. “Persisten las sanciones económicas. Autoriza la ONU a Irak vender petróleo para comprar alimentos y medicinas”, *El financiero*, diario informativo, martes 21 de mayo de 1996, p. 46;
158. “Petróleo, ¿último bastión de la soberanía?”, *El financiero*, Diario informativo, 12 de febrero de 1995, p. 56;
159. “Programa de Cooperación Energética para Países de Centroamérica y el Caribe”, *La Cooperación Energética de Venezuela*, Ministerio de Energía y Minas, Ediciones del Ministerio de Energía y Minas, Caracas, Venezuela 1981, pp. 1-20

160. *Boletín del GIPLACEP*, México Vol. 2, No. 1, 1989, Instituto Mexicano del Petróleo
161. *Boletín informativo ARPEL*, Buenos Aires Argentina, Revista trimestral, Vol. 1, N° 1, 1968
162. *El día*, México 16 febrero 1977
163. *Excélsior*, México 10 septiembre de 1977

c) DOCUMENTOS

164. ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Primer Informe de Gobierno 1971*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1971
165. ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Segundo Informe de Gobierno 1972*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1972
166. ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Tercer Informe de Gobierno 1973*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1973
167. ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Cuarto Informe de Gobierno 1974*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1974
168. ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Quinto Informe de Gobierno 1975*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1975
169. ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *Sexto Informe de Gobierno 1976*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1976
170. LÓPEZ Portillo, José, *Primer Informe de Gobierno 1977*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1977
171. LÓPEZ Portillo, José, *Segundo Informe de Gobierno 1978*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1978
172. LÓPEZ Portillo, José, *Tercer Informe de Gobierno 1979*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1979
173. LÓPEZ Portillo, José, *Cuarto Informe de Gobierno 1980*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1980
174. LÓPEZ Portillo, José, *Quinto Informe de Gobierno 1981*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1981
175. LÓPEZ Portillo, José, *Sexto Informe de Gobierno 1982*, Secretaría de Gobernación, México 1° de septiembre de 1982
176. LÓPEZ Portillo, José, *Plan Global de Desarrollo (1980 – 1982)*, Secretaría de Gobernación, México 1980
177. SALINAS De Gortari, Carlos, *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*, Secretaría de Programación y Presupuesto, Primera edición, mayo de 1989, México 1989, 143 p.p.
178. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1971*, Petróleos Mexicanos 1971
179. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1972*, Petróleos Mexicanos 1972
180. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1973*, Petróleos Mexicanos 1973
181. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1974*, Petróleos Mexicanos 1974
182. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1975*, Petróleos Mexicanos 1975
183. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1976*, Petróleos Mexicanos 1976
184. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1977*, Petróleos Mexicanos 1977
185. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1978*, Petróleos Mexicanos 1978
186. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1979*, Petróleos Mexicanos 1979
187. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1980*, Petróleos Mexicanos 1980
188. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1981*, Petróleos Mexicanos 1981
189. PETRÓLEOS MEXICANOS, *Memoria de Labores 1982*, Petróleos Mexicanos 1982

190. *Carta de la liga de los Estados Árabes*, artículo 2
191. *Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, 1917*, artículo 27.
192. *Decreto de expropiación de la industria petrolera*. Expedido por el gobierno mexicano el 18 de marzo de 1938. Tomado del libro *Petróleos Mexicanos 50 aniversario*, 1988, pp. 27-29
193. *Manifiesto a la Nación del Presidente Lázaro Cárdenas*. Tomado del libro *Petróleos Mexicanos 50 aniversario*, 1988, pp. 15-24
194. *Manual de Organización*, Petróleos Mexicanos 1996, 120 p.p.

d) CONSULTA GENERAL

- 195.** ECHAUDEMAISON, Claude-Daniele, et. Al., *Diccionario de Economía*, Primera Edición en 1989, Editorial Larousse Planeta, Barcelona España, 1996, pp. 85-105
- 196.** F. L. A., “La guerra de los seis días”, *Historia ilustrada del Siglo XX*, Vol. X, México 1985, pp. 177-187
- 197.** FRAGUAS De Pablo, Rafael, “El anciano Ayatollah Jomeini”, *Historia ilustrada del Siglo XX*, Vol. XII, México 1985, pp. 124-135
- 198.** J. M. S. M., “Los Acuerdos de Camp David”, *Historia ilustrada del Siglo XX*, Vol. XII, México 1985, pp. 88-97
- 199.** MÉNDEZ, Zorrilla Arena, *Diccionario de Economía*, Segunda Edición, Editorial Limusa y Grupo Noriega Editores, México 1997, pp. 50-56
- 200.** MESA Garrido, Roberto, “La crisis del Suez”, *Historia ilustrada del siglo XX*, Vol. IX, México 1985, pp. 16-29
- 201.** *Diccionario de la Organización de las Naciones Unidas*, México 1983, p. 313
- 202.** *Diccionario jurídico mexicano. Tomo II*, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM 1995, pp. 1389-1390
- 203.** *Diccionario jurídico mexicano. Tomo III*, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM 1995, p. 2177