



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

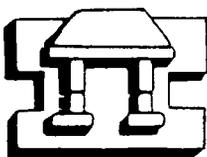
UNIVERSIDAD NACIONAL AVENIDA DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

LOS ESTILOS DE CRIANZA Y SU VINCULO CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO

REPORTE DE INVESTIGACION QUE PARA OBTENER EL TITULO DE: LICENCIADO EN PSICOLOGIA PRESENTA: BEATRIZ BARRON PEREZ

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



IZTACALA

ASESORES:

- LIC. MARIA ESTELA FLORES ORTIZ
MC. FLAVIO SANCHEZ CANCINO
LIC. IRMA ROSAS ALVARADO GUERRERO

TLALNEPANTLA, ESTADO DE MEXICO



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A MIS PADRES

Por su gran esfuerzo que realizaron durante varios años para lograr que fuera una persona de bien. Gracias por su cariño, por su dedicación, por su confianza, por su apoyo incondicional, por sus desvelos, por su empeño en que siguiera adelante, por su firmeza cuando fue necesaria, pero sobre todo, gracias por creer en mí. A ti Mónica, también te agradezco tu ayuda incondicional. Muchas gracias.

A TI PACO

*Por el gran apoyo que he recibido de tu parte, por las enseñanzas brindadas, por los consejos que me diste y me sigues dando, por esa amistad pura y sincera, por la gran paciencia que me has tenido, porque juntos hemos crecido, por la confianza y el cariño que nos tenemos pero sobre todo porque has sabido respetar mi forma de ser y de pensar.
Gracias.*

A MIS ASESORES: ESTELA, IRMA Y FLAVIO

*Por las enseñanzas que cada uno de ustedes me brindaron. Agradezco el tiempo que dedicaron para la realización de esta obra, ya que sin ustedes ésta no hubiera sido tan enriquecedora como lo es ahora. Gracias por todo su apoyo, y porque confiaron en mí.
A ti Estela, te quiero dar las gracias porque me orientaste mucho en cuanto a la realización del presente trabajo, gracias por todo el tiempo invertido y por todos los consejos dados, en verdad a los tres gracias.*

A ROSY Y JESÚS

Por su amistad, por su cariño, por sus consejos, por su ayuda desinteresada hacia mi persona, porque me entre abrieron los ojos y lograron así junto con otras personas a lograr un crecimiento como ser humano, les doy las más sinceras gracias por todo lo que hicieron por mi y por que sé que puedo confiar en ustedes para cualquier asunto. Gracias

A DIOS

Por darme la oportunidad de estar en donde me encuentro ahora, , por las pruebas que me has puesto a lo largo de mi vida que con o sin ayuda he logrado superarlas aunque unas de una manera un poco más lenta que las otras. Gracias por todos los acontecimientos que me han ocurrido para reaprender a ser más humana, aprender a tomar decisiones y a formarme un criterio. Gracias por esas lecciones de la vida.

RESUMEN

El rendimiento escolar es un problema que cada día preocupa más. Por una parte se ha convertido en una demanda social el brindar educación a todos los sectores de la población, pero a la vez, las nuevas reformas académicas exigen una educación personalizada. Asimismo, la competitividad que implica la posmodernidad nos lleva a buscar la excelencia en todos los ámbitos, incluyendo el escolar, generando una sensación de fracaso para quienes no lo logran.

Debemos tener presente que el rendimiento escolar es una situación que afecta a todos los que intervienen en la educación: niños, padres y maestros. Por tanto, una de las instituciones que influye sobre dicho rendimiento es la familia y el estilo de crianza que los padres ejercen, ya que mediante actos y actitudes dirigen y llegan a garantizar el bienestar físico y emocional del niño. Así, dentro de los estilos de crianza, se encontraron varias definiciones que finalmente recaen en tres que se definirán dentro del presente trabajo y son: estilo de crianza autoritario, rector y permisivo.

Por tal motivo, el objetivo de la presente investigación es analizar la relación que existe entre los estilos de crianza de los padres y su vínculo con el rendimiento académico del niño. Por ende, se consideró necesario realizar un estudio descriptivo de naturaleza exploratoria que permitió construir nuestro objeto de conocimiento desde un enfoque multidisciplinario. Se hizo desde un acercamiento dialéctico, el cual permite dar cuenta de lo individual-social, de lo objetivo-subjetivo.

En los resultados se encontró que hoy en día, los padres ya no ponen suficiente atención a su (s) hijo (s), y desconocen muchos aspectos de éstos como sus inquietudes, problemas, relación con compañeros, etcétera; son muchas las situaciones en las que la familia ha cambiado, incluso en los mismos estilos de crianza, los cuales son un factor determinante en cuanto al rendimiento académico del niño.

INDICE

RESUMEN

INTRODUCCIÓN	I
--------------------	---

CAPITULO I. MARCO TEÓRICO

1. LA POSMODERNIDAD

1.1 Definición de posmodernidad	1
1.2 La Familia en la posmodernidad	8

2. LA FAMILIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

2.1 Definición de familia	11
2.2 Tipos de familia	14
2.3 Funciones de la familia	21
2.4 Aspectos que influyen en la familia mexicana	23
2.5 La familia mexicana	30
2.6 La participación de la familia en el rendimiento académico: nivel básico....	32

3. ESTILOS DE CRIANZA

3.1 Definición de estilos de crianza	43
3.2 Características de los estilos de crianza	44

CAPÍTULO II. METODO

1. Planteamiento del problema	53
2. Justificación	54
3. Objetivos e Hipótesis	56
4. Instrumentos de medición	57
5. Procedimiento	58
5.1 Muestra	58
5.2 Recolección de datos	59

CAPITULO III. RESULTADOS

1. Unidades de análisis	60
2. Análisis de resultados	82

CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES

REFERENCIAS	97
-------------------	----

APÉNDICE

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia los niños han pertenecido a una casta inferior. En la edad Media, debido a la gran tasa de mortalidad infantil, pocos bebés alcanzaban su primer año de vida. Tal vez como mecanismo de defensa, los papás se encariñaban poco con ellos y, en consecuencia, no los trataban muy bien. Se les veía como objetos, propiedades y fuentes de mano de obra. No podían reclamar ningún derecho. Hasta el siglo XIX fue cuando se les empezó a apreciar, pero se les consideraba no civilizados, no pensantes y difícilmente se preocupaban por sus sentimientos.

Así, el surgimiento de la psicología abrió una rendija de esperanza para ellos, pero no muy grande. A partir del año 1930 y del surgimiento del conductismo, se pensó en los niños como pozos sin fondo, pequeños seres demandantes que solo podían ser educados basándose en el premio y castigo. De las necesidades emocionales de los niños otra vez no se habló mucho; tan solo en México en los años 60 se golpeaba a los niños en las escuelas y nadie protestaba.

Por ende, se ha visto de acuerdo a investigaciones recientes que el desarrollo del pequeño no es resultado de la maduración espontánea de capacidades innatas ni de la adaptación automática a estímulos programados. Más bien, es el resultado de interacciones cada vez más complejas, con adultos socializadores, primordialmente los padres, quienes durante los primeros años, tienen el poder de controlar esas interacciones y no sólo en cuestión de socialización, sino de otros aspectos como el desempeño académico, las relaciones con grupos de amigos, etcétera.

Además, quienes han abordado el tema coinciden en que el rendimiento escolar es un problema de diagnóstico y tratamiento, ya que al no contar con un diagnóstico preciso impedirá un oportuno tratamiento con consecuencias, en algunos casos, irreversibles.

Por su parte, el Dr. Magaña plantea que es algo que no pueda resolverse por si mismo, ya que algunos intentos por mejorarlo sin un diagnóstico oportuno y especializado, puede

generar más problemas al intentar controlar al niño, agravando la problemática. Debemos recordar que el no ser atendida en edades tempranas, en algunos casos está asociado al consumo de drogas, alcohol y embarazos precoces (por impulsividad) y bajo rendimiento escolar en la adolescencia y a problemas familiares y laborales en la vida adulta. Asimismo, se ha detectado que la falta de integración escolar en edades tempranas, el rechazo de los compañeros, la escasa autoestima que esto conlleva, está asociado a la violencia y criminalidad en edades adultas (Balbas, 1998).

Como se mencionó anteriormente, la familia y en este caso los padres, fungen un papel primordial en el desarrollo social y psicológico del niño; sin embargo, se observa que el estilo de crianza puede ser un factor importante que se relaciona con el rendimiento académico.

Es preciso señalar que la Facultad de Estudios superiores Iztacala desarrolló un proyecto de investigación con niños de edad preescolar y de manera multidisciplinaria, ya que no se cuenta con investigaciones como ésta. Por tanto, el objetivo de la presente es dar cuenta de cuáles son las determinantes en el área de la salud y en la sociopsicopedagógica que están presentes en el rendimiento académico y cómo se relacionan entre sí, en el nivel básico. Cabe señalar que de esta gran investigación sólo se trabajó con una pequeña parte que corresponde a los estilos de crianza.

Los resultados fueron analizados mediante el análisis cuantitativo y cualitativo con el fin de recabar la mayor información posible y dar cuenta de algunas de las posibles determinantes que influyen en el rendimiento académico del niño.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

I. LA POSMODERNIDAD

I.1 Definición de Posmodernidad

El modernismo fue una corriente de pensamiento que se desarrolló en la edad Media baja (siglos XVII y XVIII); inspirada y fundamentada en el pensamiento de Descartes (racionalismo), sacando de allí sus ideas básicas. La modernidad se caracterizó por la racionalización de la existencia, tanto es así que llegó a hablarse de 'La Diosa de la Razón'.

Este pensamiento fue marcado por el surgimiento de grandes utopías sociales, políticas, económicas, culturales, tecnológicas, industriales, etcétera.

Los ilustrados creyeron en la cercana victoria sobre la ignorancia y la servidumbre por medio de la ciencia; los capitalistas confiaban en alcanzar la felicidad gracias a la racionalización de las estructuras sociales y el incremento de la producción; los marxistas esperaban la emancipación del proletariado a través de la lucha de clases. En lo que todos estaban de acuerdo (a pesar de las grandes diferencias ideológicas) era en que "se puede". Lo resaltante de éstas era la búsqueda del bien común ("El todos antes que el Yo"), y la confianza que éstas tenían en la razón y en los valores del "hombre".

El hombre modernista era un hombre comprometido con la humanidad, creía en ésta y en su avance; creía en la razón universal y en que a través de ella se podía llegar a la pura verdad. El hombre modernista era un hombre enamorado de la vida, con un proyecto claro e ideales firmes, los cuales no estaba dispuesto a canjear por bienes materiales.

El modernista es un hombre básicamente optimista, no acepta el mundo en el cual le tocó vivir pero tiene la esperanza de cambiarlo. Así, el hombre moderno convencido de que se puede cambiar la sociedad, compromete su presente por un futuro mejor para él y para "todos".

La posmodernidad surge a partir del momento en que la humanidad empezó a tener conciencia de que ya no era válido el proyecto moderno.

Los posmodernos tienen experiencia de un mundo duro que no aceptan, pero no tienen esperanza de poder mejorarlo. Estos, convencidos de que no existen posibilidades de cambiar la sociedad, han decidido disfrutar al menos del presente con una actitud despreocupada.

La posmodernidad es el tiempo del Yo ("de el Yo antes que el todos") y del intimismo. Tras la pérdida de confianza de los proyectos de transformación de la sociedad, sólo cabe concentrar todas las fuerzas en la realización personal. Hoy es posible vivir sin ideales, lo importante es conseguir un trabajo, conservar la salud, etcétera.

De acuerdo con Picó (1988) la posmodernidad consiste en un desencanto con los proyectos del modernismo tales como la convicción en la Razón, el racionalismo, el cientificismo, la objetividad y el progreso. Desde Nietzsche, pasando por Heidegger, Foucault, y llegando a Derrida se había criticado las manifestaciones de la modernidad. Sin embargo, podemos decir que con Lyotard, Baudrillard, Spivak y Kristeva fueron encontrados los pensadores actuales posmodernistas.

Una reflexión apunta al proyecto de la modernidad y su razón con las particularidades culturales. El ensayista Octavio Paz al respecto decía: "...la civilización industrial realizaría al fin el proyecto de modernización iniciado en el siglo XVIII por los filósofos de la ilustración; las culturas tradicionales, con sus usos y mitos, sus supersticiones, sus danzas curiosas y su poesía anacrónica, desaparecerían de la faz de la tierra. La historia del siglo XX ha desmentido esas predicciones. No solo el proceso de modernización no ha abolido las culturas tradicionales sino que hoy, en todos lados del planeta, asistimos a una verdadera resurrección de particularismos que parecían enterradas para siempre. El siglo XIX heredó de la enciclopedia la idea de un hombre universal, el mismo en todas las latitudes. Nosotros, en el siglo XX, hemos descubierto al hombre plural, distinto en cada

parte. La universalidad para nosotros no es el monólogo de la Razón sino el diálogo de los hombres y las culturas. Universalidad significa pluralidad" (Touraine, 1997 Pág. 37). De esta forma el escritor mexicano nos explica claramente la manera en la que las diferencias culturales han sobrevivido a los cambios de la modernidad. El proyecto de la modernidad entonces no ha llevado a la universalización del hombre, las diferencias culturales se mantienen a través del proceso histórico.

Alain Touraine piensa algo similar pero referido a la posmodernidad: "...la disociación de la economía y la cultura conduce o bien a la reducción del actor a la lógica de la economía globalizada, lo que corresponde al triunfo de la cultura global o bien a la reconstrucción de identidades no sociales, fundadas sobre pertenencias culturales y ya no sobre roles sociales. Cuánto más difícil resulta definirse como ciudadano o trabajador en esta sociedad globalizada, más tentador es hacerlo por la etnia, la religión o las creencias, el género o las costumbres, definidos como comunidades culturales" (Touraine, 1994 Pág.63). Se busca así una identidad cultural a partir de comunidades que tengan rasgos comunes. No es el fin del Sujeto sino una mutación del mismo. Una mutación que no puede sino ser comunitaria y cultural.

Pensamos entonces que el Sujeto con sus particularidades no desaparece, y la cultura contribuye a la integración al mismo tiempo que a la diferenciación, aún en la sociedad postmoderna. Pero debemos abordar lo específico de la Subjetividad en este proceso.

Llegamos así a preguntarnos por la identidad individual y social en la posmodernidad. ¿Qué es lo realmente contemporáneo en los vínculos que se entablan entre la identidad propia y la sociedad, la personalidad y la cultura?

Nos enfrentamos hoy a una paradoja en la subjetivación, por una parte es la supuesta desaparición del Sujeto que pierde los anclajes de su identidad sumergido en las modas y el consumismo, la inmediatez y la superficialidad. Por otra, un universo mucho más amplio y

polifacético se abre para la producción, la creación y el arte. El Sujeto se rescata como Proyecto.

Los cambios en la organización social que ocurrieron en décadas recientes parecen ser inabarcables. La globalización, los sistemas de comunicación transnacional, las nuevas tecnologías de la información, la industrialización de la guerra, el colapso del socialismo soviético, el consumismo universal, etcétera.

¿Cuáles son las relaciones entre los cambios en el nivel de las instituciones sociales y la vida diaria? ¿Cómo afectan los procesos sociales en las instancias personales? Es necesario pensar el entrecruzamiento entre lo individual y lo institucional.

En el análisis social y cultural actual se ofrecen distintas reflexiones para responder a estas preguntas. El debate modernidad - posmodernidad es un eje de esas reflexiones.

El modernismo ha intentado imponer la racionalidad en la organización social y cultural; en los intercambios entre el individuo y la comunidad. La posmodernidad refunde una sociedad a partir de un mundo caótico y multidimensional. La globalización de las comunicaciones desemboca en una proliferación vertiginosa de discursos. Se abre un camino para la liberación de las diferencias. El Sujeto parece entrar en una deriva. Ahora, ¿Cómo explicar psicológicamente las fragmentaciones recientes de la subjetividad cuando al mismo tiempo se intenta crear nuevas identidades individuales? ¿Qué significado tienen hoy las palabras personalidad e identidad?

Anthony Elliot enfatiza en la posmodernidad la ambivalencia de la identidad actual y la radicalización de la imaginación humana. Se centra en la apertura de las fronteras propio / otro. Una crítica de las nociones que alguna vez se pensaron eternas, tales como la razón, la historia, el progreso, es realizada por la llamada Teoría Crítica en especial en los trabajos de Horkheimer y Adorno, de la escuela de Francfort; ellos sostienen que la modernidad está ligada con la "declinación el individuo", en tanto la racionalización de la vida pública

debilita y vacía la esfera personal, al punto que el sujeto individual se hunde en las sombras. La posmodernidad se puede entender entonces como una crisis radical.

Jürgen Habermas habla de 'una colonización interna del mundo de la vida' por los sistemas técnicos; para este autor, la vida social ha quedado sujeta al control administrativo y burocrático, y esto ha conducido a un aplastamiento de la creatividad y la autonomía individuales.

Según Berman: Ser moderno es encontrarnos a nosotros mismos en un ambiente que nos promete aventura, poder, gozo, crecimiento, transformación de nosotros mismos y del mundo. A la vez, este ambiente amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que conocemos, todo lo que somos. La posmodernidad como una continuidad de este proceso es entendida en una vertiente positiva.

Actualmente, se han explorado las facetas superficiales y fractales de la personalidad contemporánea. Se relaciona el posmodernismo con una era de demolición de la interioridad psíquica y de los sentidos personales. Se habla entonces de 'una era del vacío' que aparenta ser impensable.

La cultura posmoderna en su desarme incesante de las estructuras, produce una profusión de estilos con efectos de superficie. Se suplanta la autenticidad por las copias, la realidad por las imágenes. Imágenes y copias, 'simulacros' en la terminología Baudrillard – se transforma en aquello de lo cual resulta posible ofrecer una reproducción equivalente-. Desde las imágenes del arte pop hasta el espectáculo mediático de la guerra del Golfo, el mundo posmoderno es un circuito de fugacidad.

Los posmodernistas intentan disolver la distinción entre 'acontecimiento' y 'ficción', para ellos no hay una relación necesaria entre palabra y cosa, entre significante y significado, entre sujeto y objeto. Así, un discurso que intenta describir la realidad tal como la historia, no tiene mayor relación con sus referentes que la ficción. Eso le lleva a decir a Michael

Foucault "Soy consciente que nunca he escrito sino ficciones. No voy tan lejos como para decir que las ficciones sobrepasan la verdad, me parece que es posible hacer que la ficción trabaje dentro de la verdad".

Lo real de Sujeto, lo real e la Cultura, son ámbitos en donde las diferencias yo/otro se conservan, y así las diferencias están al servicio de un Proyecto. Un Proyecto entendido en la conservación de las diferencias y la integración de las mismas.

Por tanto, se puede decir que la posmodernidad sería como una oscilación entre deconstrucción y reconstrucción de la subjetividad. Una mutación del Sujeto. Como un quiebre de la Razón y una apertura a nuevas formas simbólicas, caracterizadas ellas por la ambigüedad, el flujo creativo, la sobredeterminación y la intrincación textual.

Es un período complejo que lleva al individuo y a sus instituciones a una estabilidad creativa que es como una transición en movimiento, puede decirse un Sujeto en Proyecto.

Por tanto, los posmodernos niegan las ideas de la modernidad sin analizarlas, ya que esto supondría tomar en serio la razón, rechazan los ideales propuestos por los modernistas.

Y dicen que el deseo de saber demasiado sólo puede traer males. Opinan que el "pensamiento débil" tiene dos grandes ventajas:

1. Buscar el sentido único conlleva una apuesta demasiado alta (todo o nada).
2. Las grandes cosmovisiones son potencialmente totalitarias. Todo aquel que cree tener una gran idea, trata de ganarla a los demás y, cuando éstos se resisten, recurrirá fácilmente a la implementación de la fuerza.

El individuo posmoderno obedece a lógicas múltiples y contradictorias entre sí. En lugar de un yo común lo que aparece es una pluralidad de personajes. Todo lo que en la modernidad se hallaba en tensión y conflicto, convive ahora sin drama, pasión ni furor.

El individuo posmoderno, sometido a una avalancha de informaciones y estímulos difíciles de organizar y estructurar, está en un incierto vaivén de ideas. El posmoderno no se aferra a nada, no tiene certezas absolutas, nada le sorprende, y sus opiniones pueden modificarse de un instante a otro.

Debido a la falta de confianza en la razón, hay una pérdida de preocupación por la realización colectiva, y resalta un interés por la realización de uno mismo. Esto se observa en el retorno religioso, hay un "boom" de lo sobrenatural y las ciencias ocultas (quiromancia, astrología, videncia, cartas astrales, etcétera).

En la posmodernidad, a diferencia de la modernidad, no hay prejuicio en aceptar explicaciones por más irracionales que sean. Además de un retorno de lo irracional; también retorna Dios. El Dios del individuo posmoderno puede ser demasiado exigente; puesto que el individuo posmoderno obedece a lógicas.

Ahora bien, un modelo de sociedad posmodernista sería una conformada por infinidad de micro colectividades heterogéneas entre sí. Los posmodernos renuncian a discutir sus opiniones; "vive y deja vivir".

El individuo posmoderno renuncia a buscar un sentido único y totalizante para la vida. La suya es una postura confortable, alérgica a las exigencias radicales. Así, la posmodernidad se caracteriza entre otros aspectos por:

- a) El hombre es producto de un proceso natural de evolución, que puede explicarse mediante la razón científica sin recurrir a fuerzas ajenas a ese proceso.
- b) El proceso de desarrollo evolutivo se desencadena por el mecanismo de la competencia. La competencia genera el progreso no sólo de la especie humana en un entorno hostil, en el que sobrevivirá el más fuerte, sino del individuo humano, ya constituido de ese ámbito hostil de la especie que forma parte.

El posmodernismo, como movimiento internacional extensible a todas las artes: históricamente hace referencia a un periodo muy posterior a los modernismos, y en un sentido amplio, al comprendido entre 1970 y el momento actual.

Bueno, hasta aquí se ha mencionado por decirlo de alguna manera el lado positivo de la posmodernidad pero ¿Qué tiene que ver ésta con el rendimiento académico? ¿Cuál es el impacto que ha recibido la Institución de la familia en esta nueva etapa posmoderna? ¿Cuáles son o serán las consecuencias de vivir en la nueva era? ¿Existirá alguna relación entre éstas?

1.2 La Familia en la Posmodernidad

De acuerdo con Alain Touraine (1997) en esta nueva era posmoderna, el estado y los individuos tenemos que buscar la manera en la cual podamos competir con el capital global que está imperando en estos momentos, hay que cambiar nuestra forma de pensar y actuar. Por ello, en los países que están más desarrollados impera una cultura si no única si muy similar, pues han tenido que romper con ciertas estructuras para poder estar donde ahora y así ser los poderosos del mundo y gobernar como les venga en gana. Se dice al menos de que México está pasando por una crisis económica y es por que no alcanza a cubrir la demanda de la infraestructura que necesita para poder insertarse en la economía global; pero no todo para ahí, esto podría decirse que es a nivel material pero ¿qué es lo que pasa con los individuos que tratamos de poner algo de nuestra parte para que el país se supere? Se sabe que uno como individuo posee valores, reglas y normas que sigue dentro de cada una de las Instituciones, llámesele familiar, escolar, laboral, de salud, etcétera, pero, para tratar de alcanzar esta economía global estos patrones no están "escritos" que se deban tener para llegar a un nivel alto y competir con los demás países. Si se quiere formar parte de este "nuevo mundo", uno tiene que romper con los valores y reglas con los que había estado viviendo antes y crear nuevos para poder ser parte de este mundo. En otras palabras, el individuo se tiene que reconstruir para ver en qué lugar se puede situar ante este modelo capitalista.

Los medios de comunicación son los que más han hecho por tratar de cambiar todos los pensamientos, el actuar, el respetar o no las normas y reglas de las personas pues éstos son los nuevos modelos para que empieces a cambiar y ser parte de los poderosos; esto es, ya no te "debes" vestir, pintar, dirigir, pensar o actuar de cierta manera porque si no lo haces, simplemente vas a pasar desapercibido por los demás, no serás un individuo productivo, sino un adorno más del mundo que te tocó vivir, en cambio, si comenzamos a pensar, actuar, hablar, etcétera, como ellos, poco a poco uno se irá insertando a su mundo y puede ser que te quedes en un solo nivel pues no permitirán que alguien que esté en un equis nivel trate de salir adelante pues para eso están los de arriba, la gente que supuestamente sabe qué se tiene que hacer, ellos son los que piensan por la mayoría de la gente y así permanezcan por tiempo indefinido hasta que por qué no, haya otro movimiento o aparezca una nueva era a la posmoderna.

Ahora bien, en cuanto a la familia, ésta se va a ver muy marcada por la posmodernidad pues como es una de las Instituciones más antiguas, ha existido un régimen en cuanto a organización, reglas, normas, valores, etcétera, que si bien a través del tiempo han ido cambiando ha sido poco, éstas al igual que las escuelas tienden a ser rígidas en cuanto a comportamiento se refiere pues hasta ahora no había habido movimiento alguno que la pusiera a "temblar" o que la hiciera dudar de su propia organización; por tal motivo, si la familia aún no está reconstruida ni sabe hacia dónde va los hijos van estar a la deriva o como en el limbo, no sabrán cómo actuar, cómo enfrentarse a la vida, simplemente no sabrán qué hacer.

Esto es importante pues, en el caso de ambos padres que trabajan por tratar de formar parte de la nueva era, dejarán solos a sus hijos y éstos ante la falta de sus progenitores, adquirirán valores, reglas, actitudes o costumbres "americanistas" o japonesas, chinas, etcétera, que son los que más predominan en los medios de comunicación actuales (programas de televisión, juegos, música, etcétera).

Chocarán con las enseñanzas que sus padres les intenten proporcionar, tal vez algunos niños sí cambien el comportamiento por el que sus padres les enseñen pero otros no lo harán y esto dependerá en gran medida de la situación que impere en sus casas.

Tomando en cuenta la era posmoderna, se plantea que las Instituciones escolares antiguas serán a las que más les cueste insertarse en el capital global puesto que en éstas existe una educación rígida en cuanto a los modos de enseñanza y tardará mucho tiempo para que cedan y empiecen a formar parte de una nueva forma de educación; por otro lado, las Instituciones modernas se están adecuando para alcanzar dicho sistema económico, se han reestructurado ciertos patrones para alcanzar el modelo al cual se quiere llevar y así convertirnos de manera más rápida en un país que tenga buen capital y producción para estar a la altura de los grandes.

Sin embargo, a pesar de que este es un proceso que se ha venido dando desde años atrás, aún mucha gente no sabe o ha sabido cómo responder ante esta situación, puede incluso ser una de las posibles consecuencias el índice de reprobación que existe en México y el vínculo que éstas tienen con respecto a las familias de cada uno de los niños al no dar cuenta de sus actos o de no saber manejar la situación.

Por tanto, en el siguiente capítulo se abordarán ciertos aspectos en cuanto a las posibles causas que provoca que un niño tenga un alto o bajo rendimiento escolar y las consecuencias a que lo pueden llevar.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

2. LA FAMILIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

2.1 Definición de Familia

La familia es sin duda, la formación básica de la sociedad. Su origen es biológico, como algunas de sus funciones esenciales, pero ante todo es un factor de trascendental importancia en la vida del hombre, tanto desde el punto de vista de su ser social, como de su personalidad, sobre la cual ejerce una perdurable influencia (González, 1993). Además, es la más antigua de las instituciones sociales humanas que sobrevive gracias a la preocupación por la conservación de la especie humana. Asimismo, ha pasado por un proceso histórico, social, cultural y económico que ha hecho que varíe su estructuración a través del tiempo.

Entre los seres humanos, unirse para "coexistir" suele significar alguna suerte de grupo familiar. La familia es el contexto natural para crecer y para recibir auxilio. La familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca. La familia necesita de una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, a saber, apoyar la individuación al tiempo que proporciona un sentimiento de pertenencia (Minuchin, 1991).

La familia como grupo humano ha sufrido muchas modificaciones a través de la historia, los estudiosos de la familia han dado conceptos de la misma dependiendo del objetivo por el cual se estudia. Por tanto, existen varias definiciones y conceptos sobre la familia; entre éstos encontramos que algunas definiciones hacen énfasis sobre la estructura, sobre sus miembros y sobre su organización, otros señalan las características de las relaciones y sus funciones como base para la definición. También varían de acuerdo con los puntos de vista o de las posturas científicas, ya que históricamente los trabajadores sociales, consejeros de

pareja y religiosos han intentado entender y mejorar las relaciones entre los miembros de la familia. En tanto los psicólogos y psiquiatras han buscado formas de mejoramiento individual y de funcionamiento grupal por medio de intervenciones terapéuticas. Asimismo, sociólogos, antropólogos, profesores y licenciados, se han abocado al estudio de la familia desde el marco social, investigando su importancia y alcance en el desarrollo de la sociedad contemporánea. Entre las definiciones más comunes de la familia se encuentran:

La palabra familia puede designar a un grupo íntimo y fuertemente organizado compuesto por cónyuges y los descendientes, o bien un grupo difuso y poco organizado de parientes consanguíneos designando a estos dos tipos de agrupación con los nombres de familia conyugal y familia consanguínea (Musitu, 1988).

La ONU la define como "Miembros del hogar que están emparentados entre sí hasta cierto grado, por sangre, adopción o matrimonio".

Para Minuchin (1991), la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción que constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia y facilita la interacción recíproca. Surgiendo a partir del momento en que dos adultos hombre y mujer se unen con el propósito de formarla. Este acuerdo no necesita ser legal para poseer significación.

Con propósitos de estudio y análisis Yvonne Castellán (1982) la define como " La reunión de individuos unidos por vínculos de sangre, que viven bajo el mismo techo o en un mismo conjunto de habitaciones con una comunidad de servicios".

Para Porot (1975), la pareja es la condición necesaria para la formación de un hogar, pero, no la suficiente para que la familia exista, sino que es la llegada de los hijos la que crea la familia, por considerar que las relaciones familiares "normales" se ordenan en torno al hijo, en función del hijo y para el hijo.

Sánchez Azcona (1983) considera a la familia como "El núcleo primario fundamental para proveer la satisfacción de necesidades básicas del hombre y sobre todo de los hijos".

Generalmente se le llama familia a aquella unidad formada por los progenitores y los hijos que se encuentran en todas las sociedades como grupos compuestos de adultos de ambos sexos, dos de los cuales (cónyuges) viven bajo el mismo techo y mantienen una relación sexual socialmente aceptada. Esto incluye los hijos procreados o adaptados por dichos cónyuges (Satir, 1992).

Así, la familia involucra a un número de personas las cuales establecen relaciones de interdependencia en función de la satisfacción de necesidades materiales y emocionales significativas y con funciones sociales de reproducción y mantenimiento.

La postura social, considera que la familia es un grupo primario y fundamental para proveer las necesidades de reproducción, educación y satisfacción sexual (Sánchez, 1983).

En tanto que, la postura antropológica enfatiza el hecho de que los miembros de una familia cohabiten bajo el mismo techo y que además estén realizando funciones en común de tipo económico, así como de apoyo mutuo social, teniendo a una persona como representante de la familia (Nolasco, 1989; y Olavarría e Isunza, 1989. En: Evans, 1974).

A diferencia de éstas dos últimas, la postura psicológica en forma más completa concibe a la familia como un organismo, que incluye a personas ligadas o no por lazos consanguíneos, las cuales inciden significativamente en las relaciones tanto a lo interno como externo de la familia (Jackson y Satir, 1971: En Peña y Ramírez, 1993).

Finalmente, la posmodernidad define a la familia ya no como una Institución como se había venido manejando, sino más bien, la define en términos de comunicación entre los miembros de la unidad familiar, y hasta reconocimiento de los derechos e intereses personales de cada uno de ellos. De tal modo, se empieza a hablar ya de una familia ausente que de una familia tiránica (Touraine, 1997).

2.2 Tipos de Familia

Históricamente los individuos se han agrupado de distintas formas. Sánchez Azcona (1983) señala que la familia ha sufrido varias modificaciones, el autor considera las siguientes etapas:

- a) Promiscuidad Inicial. No existen vínculos permanentes entre el padre y la madre, no hay responsabilidad del padre hacia los hijos, de tal suerte no es una figura importante, el parentesco se señala por vía materna.
- b) Cenogamia. Un grupo específico de mujeres mantienen relaciones sexuales con un grupo determinado de hombres, aquí se da una reglamentación de la relación de los diferentes esposos y del cuidado y la crianza de los hijos.
- c) Poligamia. Poliandra- La mujer tiene varios maridos, es el tipo de familia que lleva al matriarcado, la mujer se convierte en el centro de la familia, ejerce la autoridad, fija los derechos y las obligaciones de los hijos y el parentesco se define por la vía materna.
- d) Familia Patriarcal Monogámica. Esta estructura se vio fortalecida por la influencia de la religión católica en lo jurídico del imperio romano. La figura preponderante es el padre, es el centro de las actividades religiosas, económicas, políticas y jurídicas. La familia la formaba el padre, su mujer, sus hijos (hasta que él moría), sus hijas (hasta la boda), las esposas de sus hijos y los esclavos. El padre tenía derecho a reconocer o rechazar a su hijo, rechazar a la mujer y casar a los hijos e hijas.

Dentro de la postura posmoderna, Louis Roussel habla de 'familia incierta'; pues, "...en la actualidad las familias ampliadas o nucleares, monoparentales, recompuestas u homosexuales y construidas por matrimonio o concubinato declarado o no, son otros tantos tipos que la ley y las costumbres colocan cada vez más rápidamente unos al lado de los otros, sin juicio normativo" (Touraine, 1997, pág 46).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Considerando estas relaciones de parentesco dentro del contexto social, la antropóloga Lourdes Arizpe (1980) apunta: "La familia resulta indispensable desde un punto de vista político, para reproducir en su seno las pautas de comportamiento aceptables para el Estado".

La autora señala que los lazos de parentesco son importantes en función de la forma acomodaticia que el Estado le da a la familia y lo que finalmente ha determinado el tipo de estructura familiar. No obstante, se observa que la organización familiar se da en dos direcciones básicamente:

- a) La Familia Extensa. En esta estructura los hombres se dan a la provisión material para la familia, las mujeres (tías, primas, hermanas, etcétera) colaboran en las labores domésticas y de crianza. La familia extensa haya su justificación en la satisfacción de las necesidades del grupo, los servicios y la crianza. En la clase alta, dicha familia tendría funciones de conservar y alimentar las riquezas entre los miembros y no compartir.
- b) La Familia Nuclear. Esta estructura se observa en la clase media quien al no necesitar mucho de los familiares y no tener intereses financieros muy altos como para estrechar vínculos se ve reducida al padre, la madre, e hijos, formando un círculo cerrado.

La clase media depende directamente de un salario y a los empresarios y al Estado les conviene pues, convierte a este grupo, a esta familia, en grandes consumidores, sus metas son a corto plazo sin proyección hacia el futuro. Actualmente se observa un continuo fortalecimiento de este tipo de familia.

Los miembros de la familia no se suelen vivenciar a sí mismos como parte de esta estructura familiar. Todo ser humano se considera una unidad, un todo en interacción con otras unidades. Sabe que influye sobre la conducta de otros individuos, y que éstos influyen sobre la suya.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Cuando la familia cumple su misión, se convierte en la fuente más rica y gratificante de las estructuras sociales, colma nuestras más ondas necesidades de ternura y amor, y nos ofrece el máximo potencial para el crecimiento (Pardo, 1982).

Por otro lado, es cierto que las necesidades económicas y el modo de producción capitalista determina la estructura familiar y la forma en que las necesidades materiales son satisfechas, sin embargo, la reciprocidad afectiva y dependencia mutua referida por Foucault (menciona que al perderse las alianzas entre los grupos familiares y hacerse más libre la elección de la esposa y la decisión de casarse, el matrimonio se institucionaliza y con ello surge algo que dará vitalidad a las relaciones familiares, las llenará de afecto y de amor) son interacciones básicas dentro de cualquier familia sea cual fuere su estructura.

Así, Sánchez Azcona (1983) describe a la familia conyugal como "una institución jurídica que se conoce como matrimonio, las relaciones sexuales son legítimas y permanentes. Este matrimonio está regulado por un conjunto de normas que se dan en las relaciones entre los cónyuges, entre éstos y los hijos; posee un sistema de nomenclatura que define el parentesco, hay regulación de las actividades económicas y posee un lugar físico para vivir"(Pág. 22).

Esta familia se basa en los siguientes procesos:

1. Contacto recíproco, conciencia de la existencia, presencia y conducta de unos miembros con otros.
2. Intercomunicación recíproca, actitudes, gestos, lenguajes, etcétera.
3. Interactividad, influencia recíproca.
4. Cooperación por división del trabajo, actividades para ganar los medios de subsistencia, faenas del hogar, enseñanza y aprendizaje.
5. Cooperación solidaria, padre y madre realizan actividades conjuntas.
6. Ajuste entre los miembros
7. Subordinación de hijos a padres.
8. Servicio de padres a hijos.
9. Mutuo apoyo y auxilio.

Se forma un sentimiento de comunidad, de pertenencia, el nosotros frente al yo individual, los cuales son elementos que forman el vínculo y dan historicidad a la familia. La familia en su interior opera como un sistema organizado que establece funciones específicas para cada miembro que se reflejará en su totalidad y particularidad.

Así, la familia es la mediadora entre el individuo y la sociedad, es el grupo primario del individuo, puede que él pertenezca a varios grupos pero sólo la familia concierne al individuo en su totalidad y en todos los factores de su vida (Sánchez, 1983).

La familia y su influencia en el desarrollo integral del niño no debe ser entendida solamente en términos de las personalidades de sus integrantes, sino de las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia; es decir, que la familia como unidad es un grupo en el cual las acciones de cualquiera de sus miembros producen reacciones y contrarreacciones en los otros y en él mismo.

La familia provee el contexto para que el ser humano pueda crecer y desarrollarse; además, podemos decir que la integración del individuo a su medio cultural depende en gran parte de su medio familiar. Al mismo tiempo, el sistema familiar es el "taller" donde el niño aprende a saber quién es y qué se espera de él, donde el niño adquiere el sentimiento de pertenencia y donde aprenderá el proceso de individuación, como parte esencial de un desarrollo sano.

Así, partiendo de las afirmaciones de von Bertalanffy (1971), para el cual todo organismo es un sistema; o sea, un orden dinámico de partes y procesos entre los que se ejercen interacciones recíprocas, del mismo modo se puede considerar a la familia como un sistema abierto constituido por varias unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción entre sí e intercambio con el exterior. De la misma manera se puede postular que todo grupo social es, a su vez, un sistema constituido por múltiples macrosistemas en interacción dinámica (Andolfi, 1985).

Aquí se limitará a considerar sólo tres aspectos de las teorías sistémicas aplicadas a la familia: estas son: a) La familia como sistema en constante transformación, b) la familia como sistema activo que se autogobierna y, c) la familia como sistema abierto a interacción con otros sistemas.

a) La Familia como sistema en constante transformación.

La familia como sistema en constante transformación, o bien como sistema que se adapta a las diferentes exigencias de los diversos estadios de desarrollo por los que atraviesa (exigencias que cambian también con la variación de los requerimientos sociales que se le plantean en el curso del tiempo), con el fin de asegurar continuidad y crecimiento psicosocial a los miembros que la componen.

Este doble proceso de continuidad y de crecimiento ocurre a través de un equilibrio dinámico entre dos funciones aparentemente contradictorias, tendencia homeostática y capacidad de transformación: circuitos retroactivos actúan a través de un complejo mecanismo de retroalimentación (feed-back) orientado hacia el mantenimiento de la homeostasis (retroalimentación negativa), o bien hacia el cambio (retroalimentación positiva).

b) La Familia como sistema activo que se autogobierna

La familia como sistema activo que se autogobierna, mediante reglas que se han desarrollado y modificado en el tiempo a través de ensayo y error, que permiten a los diversos miembros experimentar lo que está permitido en la relación y lo que no lo está, hasta llegar a una definición estable de la relación; es decir, a la formación de una unidad sistémica regida por modalidades transaccionales peculiares del sistema mismo* y susceptibles, con el tiempo, de nuevas formulaciones y adaptaciones (Andolfi, 1985).

c) La Familia como sistema abierto en interacción con otros sistemas.

Estos otros sistemas pueden ser: escuela, fábrica, barrio, instituto, grupo de coetáneos, etcétera. En otras palabras, esto significa que las relaciones interfamiliares se observan en relación dialéctica con el conjunto de las relaciones sociales: las condicionan y están a su vez condicionadas por las normas y los valores de la sociedad circundante, a través de un equilibrio dinámico.

*Minuchin (1991) afirma que los modelos transaccionales que regulan el comportamiento de los miembros de la familia se mantienen por dos sistemas coactivos. 1) comprende las reglas que rigen habitualmente la organización familiar; es decir, la presencia de una jerarquía de poder y de complementariedad de funciones en la que los miembros de la pareja parental aceptan una interdependencia recíproca. 2) está representado por las mutuas expectativas de cada miembro de la familia respecto de los demás. El origen de estas expectativas está sepultado por años de negociaciones, explícitas e implícitas, sobre pequeños y grandes eventos cotidianos.

Nieto (1987) describe dos tipos más:

- a) Las familias organizadas. Son las que están basadas en el respeto mutuo, asumen sus derechos y responsabilidades con la madurez necesaria. La dinámica de sus relaciones sociales se finca en los lazos de amor que los une en su confianza y entrega plena y en el deseo de vivir con sus hijos y para sus hijos.
- b) Las familias desorganizadas. Aquellas que tienen serios conflictos que constantemente amenazan la paz del hogar. En ella reina el desorden y la anarquía, la lucha por el poder o ambas.

Por ende, si partimos de la premisa de que la familia es un sistema entre otros sistemas, la exploración de las relaciones interpersonales y de las normas que regulan la vida de los grupos en los que el individuo está más arraigado será un elemento indispensable para la comprensión de los comportamientos de quienes forman parte de éstos y para la realización de una intervención significativa en situaciones de emergencia (Andolfi, 1985).

Finalmente, nos encontramos con las clasificaciones que hace Musitu (1988), las cuales son:

- a) La familia extensa, la cual representa la máxima proliferación del conjunto familiar. La estructura de la familia extensa incluye como miembros de la unidad familiar a individuos de todas las generaciones que tengan representantes vivos, los cónyuges de aquellos que hayan llegado a la madurez y los hijos no adultos de todas las parejas conyugales. Está constituida por dos o más adultos del mismo sexo, sus cónyuges y sus hijos respectivos, en general, todos sus miembros se hallan sometidos a la autoridad de un único individuo.
- b) En la familia troncal uno de los hijos se casa y continúa viviendo con sus padres mientras éstos vivan, y todos los demás hijos e hijas, cuando se casan ingresan en otros sistemas familiares o establecen los suyos propios.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- c) En la familia conyugal o nuclear está constituida por el marido, la esposa y los hijos no adultos. Cuando los hijos alcanzan una edad determinada forman familias propias y de procreación.

Tomando en cuenta las relaciones entre los miembros, para Satir (1994) existen dos tipos de familias. Las funcionales y la disfuncionales.

Las familias funcionales son aquellas cuyos miembros se sienten libres de decir, qué y cómo se sienten. su comunicación es abierta; es decir, entre ellos se puede hablar sobre desilusiones, decepciones, temores, críticas y alegrías.

En tanto que, la familia disfuncional se caracteriza porque en ella se da una comunicación cerrada lo que no permite a los integrantes expresar sus ideas libremente ocasionando que se pierda la identidad de los miembros, ya que al no saber escuchar existe una actitud poco amistosa entre cada uno de los integrantes de la familia (Cuadra, 1993).

2.3 Funciones de la Familia

Como es sabido, las familias pueden provenir de muchos lugares que incluyen una determinada cultura, creencias, valores, reglas y hasta un nivel socioeconómico diferente. Por supuesto que esto repercutirá en la manera en cómo se relacionan los integrantes de dicha familia, pues como se mencionó anteriormente, tienen diferentes formas de pensar; y en consecuencia, actúan según su modo de vida.

Nos remontaremos un poco a las generaciones pasadas con el fin de comprender cómo ha evolucionado el concepto de familia, cómo era que se relacionaban los abuelos, los padres de éstos, los que ahora son padres, los hermanos de los padres y así sucesivamente; con el fin de recabar información para comprender mejor el objetivo del presente trabajo. Es por ello que se dice que la familia no es estática, sino que va cambiando de una generación a otra y en ocasiones (tomando en cuenta el estatus social) cambian las relaciones familiares.

Por ende, cuando se pretende hacer un estudio acerca de las familias, es necesario conocer los antecedentes de éstas y cómo están ahora conformadas, debido a que algunas veces hay poca similitud o mucha con el tipo de relaciones familiares que tenían los padres o abuelos, obviamente de generaciones pasadas.

De tal modo, podemos partir de cinco categorías generales que propone Anameli Monroy (1988), para establecer las funciones de la familia:

1. Cuidado.- Involucra alimentación, vestido, hogar, atención médica, etcétera.
2. Socialización.- La familia tiene la responsabilidad primaria de que con cierto número de años el hijo se convierta en un individuo capaz de participar en la sociedad. El niño debe aprender un lenguaje, un rol, un papel a través de las normas culturales, tradiciones y costumbres. Esta socialización es compartida por la familia con la escuela, iglesia e instituciones.
3. Afecto.- La familia necesita cubrir las necesidades afectivas de sus miembros porque la respuesta afectiva de un individuo a otro provee la recompensa básica de la vida familiar. Las necesidades afectivas de los padres y los hijos son muy importantes en la estabilidad de una familia.
4. Reproducción.- Proveer nuevos miembros a la sociedad es una función básica.
5. Status.- La familia socializa al niño dentro de una clase social y delimita en él todas sus aspiraciones relevantes, el status forma parte de la tradición familiar, es el lugar que se determina que ocupe un individuo.

Musitu (1988) menciona otras funciones básicas y universales derivándose del campo biológico y extendiéndose al nivel cultural y social. Por tanto, como institución social, los individuos de un grupo familiar se mantienen unidos gracias a funciones que se refuerzan mutuamente, entre estas funciones se encuentran:

1. Procreación y perpetuación de la especie.
2. Regulación y delimitación de las relaciones sexuales.

7. Transmisión de cultura, en cuanto a la política, religión, valores, costumbres, tradiciones; es decir, la socialización y parte de la educación de los hijos.
4. Proporcionar afecto y ayuda mutua entre los miembros, así como seguridad y bienestar.
5. Formación de la personalidad individual y social.
6. Función económica; y
7. Control social.

La familia siempre ha sufrido cambios paralelos a los cambios de la sociedad, sin embargo, la tarea psicosocial fundamental de la familia es apoyar a sus miembros. Sólo la familia, la más pequeña unidad social, puede cambiar y al mismo tiempo mantener una continuidad suficiente para la educación de los niños que tendrán raíces suficientemente firmes para crecer y adaptarse.

Los conceptos de las funciones familiares también cambian a medida que se modifica la sociedad, éstas se adaptan a las nuevas corrientes de pensamiento y a las nuevas realidades sociales y económicas.

El sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus miembros, los cuales se consideran un subsistema en el interior de una familia.

2.4 Aspectos que Influyen en la Familia

Debemos tener presente que los aspectos o factores que influyen en la familia no siempre se dan con la misma intensidad ni en todas las familias o círculos sociales; además de que no siempre se presentarán en cada uno de los miembros de ésta.

Se comenzará el presente apartado hablando acerca del ciclo vital por el cual pasa la familia y, posteriormente, se irá centrandó más específicamente en lo que corresponde al principal tema de investigación por lo cual, en algunos casos, se hará referencia de manera general.

Ahora bien, en lo correspondiente al ciclo vital familiar, se tiene que una familia se encuentra sometida a presión interna originada de la evolución de sus propios miembros, y la presión exterior originada en los requerimientos para acomodarse a las instituciones sociales significativas que influyen sobre los miembros de la familia.

La respuesta a estos requerimientos tanto internos como externos, exige una transformación constante de la posición de los miembros de la familia, en sus relaciones mutuas para que puedan crecer mientras el sistema familiar conserve su continuidad. Para Minuchin (1991) existen fases en la evolución natural de la familia que requieren de la negociación de nuevas reglas familiares; deben aparecer nuevos subsistemas y deben trazarse nuevas líneas de diferenciación. En este proceso se plantean inevitablemente conflictos.

Estos conflictos ofrecen una oportunidad de crecimiento a todos los miembros de la familia; sin embargo, si no se les resuelve oportunamente, los problemas transicionales pueden plantear dificultades aún mayores.

Existen dos tipos de transformación que afectan el desarrollo adecuado de la familia los cuales son:

1. **Eventos Normativos.** Estos ocurren regularmente en la mayoría de las familias como son: casamientos, el nacimiento de un hijo, la entrada de un niño a la escuela, cuando el hijo entra a la etapa de la adolescencia, cuando se convierte en adulto, nacimiento de nietos, retiro laboral y senectud.
2. **Eventos Paranormativos.** Son aquellos que modifican el momento normativo de la familia ocurriendo frecuentemente pero no necesariamente, y están relacionados con enfermedades crónicas, conflictos, abortos, divorcio o separación, crisis económica, muerte, etcétera.

Como en todo sistema vivo, la familia también posee un ciclo vital que nos marca su nacimiento, crecimiento, desarrollo y muerte. Así, en la vida de la familia hay períodos de crisis, en los que el vínculo de la familia puede fortalecerse o debilitarse.

Todos estos comienzan cuando la pareja decide unir sus vidas, es entonces cuando se van forjando los cimientos de la futura familia, la cual representa el ambiente natural donde el ser humano debe encontrar la plena realización de sus expectativas.

Se observa que, Minuchin (1991) identifica tres etapas principales que se establecen con base en el crecimiento de los hijos las cuales son:

1. La formación de pareja
2. La familia con hijos pequeños
3. La familia con hijos en edad escolar

Lo que constituye a esta primera etapa es el matrimonio, frecuentemente considerado como el evento más importante y significativo en la vida de una persona en nuestra cultura. El matrimonio entre parejas jóvenes marca un rompimiento de la autoridad de los padres, y es el primer paso para la formación de una nueva familia. Minuchin y Fishman (1993) señalan que en la formación de una pareja son en extremo significativas las dimensiones de la parte y el todo. Al comienzo, cada cónyuge se experimenta como un todo en interacción con otro todo; pero para formar la nueva unidad de pareja, cada uno tiene que convertirse en parte y así elaborar pautas de interacción que constituyan la estructura del holón conyugal, experimentando la pérdida de individualidad que habrá de ser suplida por un sentimiento de pertenencia.

De igual forma, las fronteras que regulan la relación de la pareja con la familia de origen (papás, hermanos, primos, etcétera) además de los amigos y el trabajo tienen que establecerse mediante una nueva negociación, las familias de origen deben de aceptar y apoyar esta ruptura.

La tarea consiste en mantener importantes contactos al mismo tiempo, crear un holón cuyas fronteras sean nítidas en la medida suficiente para permitir el crecimiento de la relación íntima de pareja. La pareja deberá armonizar los estilos y expectativas diferentes de ambos y elaborar modalidades propias para procesar la información, establecer contacto y tratarse con afecto. De igual modo crearán reglas sobre la intimidad, jerarquías, actividades complementarias, así como pautas de cooperación. Cada uno tendrá que aprender a sentir vibraciones del otro, lo que supone asociaciones comunes y valores compartidos. Según Vásquez, 1999; el valor se refiere a una excelencia o a una perfección. La práctica del valor desarrolla la humanidad de la persona, mientras que el contravalor lo despoja de esa cualidad. Así, desde un punto de vista socio – educativo, los valores son considerados referentes, pautas o abstracciones que orientan el comportamiento humano hacia la transformación social y la realización de la persona. Son guías que dan determinada orientación a la conducta y a la vida de cada individuo y grupo social. Sobre todo, tienen que aprender a enfrentar los conflictos que inevitablemente surgirán cuando dos personas están empeñadas en formar una nueva unidad; un aspecto importante y esencial en este periodo inicial es la elaboración de pautas viables para expresar y resolver los conflictos.

Por otro lado, en lo que corresponde a la familia con hijos pequeños, en nuestra cultura éstos son la clave de una familia feliz, además de que se integran al concepto de vida familiar. La llegada de un niño origina un cambio radical en la organización de la familia, ya que en un mismo instante se creó un nuevo holón; parental madre-hijo, padre-hijo. El holón conyugal se debe reorganizar para enfrentar las nuevas tareas, y se vuelve indispensable la elaboración de nuevas reglas. El recién nacido depende por entero de un cuidado responsable, al mismo tiempo manifiesta aspectos de su propia personalidad, a que la familia se debe de adaptar.

Al mismo tiempo que enfrenta de continuo problemas de control y de socialización, la familia tiene también que negociar contactos con el mundo exterior. Se constituyen vínculos con los abuelos, tíos, primos; además, la familia tiene que relacionarse con hospitales, escuelas, ropa, alimento y juguetes. Cuando el hijo comienza a caminar y a

hablar, los padres deben de proteger los subsistemas parental y conyugal, esto lo pueden lograr al establecer controles que les dejen espacio y a la vez garanticen su seguridad y la autoridad parental.

Lejos de entrar en controversias sobre lo que es o debe ser considerado como familia, lo cierto es que en su interior intervienen otros factores además de los descritos por Minuchin que las hacen particular una de la otra, como por ejemplo, el número de hijos, el sexo, la edad, la categoría que ocupan los niños en la familia, etcétera.

Respecto al número y espaciamiento de los hijos en la familia, Mauco y Rambaud (1951, cit. en Porot, M. 1975) realizaron un estudio para determinar los problemas y dificultades por las que atraviesa el niño ante tales condiciones, cabe mencionar que los niños de este estudio tenían dificultades afectivas y de carácter. Se menciona que el papel del hijo mayor, no es nada fácil, pues desde su más tierna infancia se le confieren responsabilidades psicológicas que no siempre están en edad de soportar, se le piden ejemplos y sacrificios (experimentados como frustración e injusticia), frecuentemente se le niegan cosas que se le prometieron apelando a su razón (por ser el mayor) y se le exige una obediencia sin discusión (porque sólo es un niño).

Por otra parte, respecto al niño menor, éste ve triunfar al mayor en algunos terrenos que él no puede conseguir porque aún no tiene la edad alcanzada por el mayor, y deduce con su espíritu infantil que no sirve para nada. Las reacciones del menor ante este sentimiento de inferioridad son múltiples.

En tanto que Heuyer y Dublinau (1949, cit. En Porot, M.) hablan de la reacción de oposición, alternando con lo anterior, y que se manifiesta por la reacción de rebeldía y de oposición, manifestada tanto contra el hermano como contra los padres. Parece ser que la hostilidad del menor responde a los celos del mayor y tiene dos maneras de reaccionar: la renuncia y la compensación. La primera implica una aceptación de todo (se abandona, se desanima, juega siempre perdiendo, no estudia en clase, los castigos repetidos le parecen

indiferentes y manifiesta una agresión muy marcada); la segunda, consiste en buscar el camino por donde mostrase superior, ésta es la más positiva. Para los niños de categoría intermedia, a pesar de ser a la vez mayores y menores, escapan en parte de los riesgos afectivos de los primeros y de los últimos, pues ambos riesgos parecen neutralizarse, el verdadero peligro para ellos consistirá, en dejar que esta neutralización se extienda hasta el plano de su propia personalidad, en una indiferenciación tolerada o hasta buscada por ciertos padres (ropas, ocios idénticos, etcétera).

Así, el orden de nacimiento influye en el clima social, en el desarrollo de la familia, así como en la estima de sí mismo, la autoimagen y las expectativas de logro, por parte de padres e hijos. Por ejemplo, los hijos mayores tienden a hacerse cargo de responsabilidades que sus hermanos (as), menores o intermedios (as) no asumen. Con frecuencia, se requiere que ayuden a la crianza de los menores.

Según Mauco y Rambaud, a medida que la familia aumenta, tiende a disminuir la atención de los padres para con los hijos, se vuelven menos captatorios respecto a sus necesidades y más aún si los progenitores trabajan. Además de que en las familias grandes los padres suelen ejercer el autoritarismo, recurriendo en ocasiones al castigo corporal: en tanto que, en familias pequeñas, el padre suele utilizar el razonamiento para corregir, convencer o intentar controlar a sus hijos (Ávila, 1990; Barrios, 1987; Boake, et. Al 1993; Gecas, 1985; Mc Creary, 1982; Guerrero, 1972; Marjoribamks, 1983; Nieto, 1979; Wynne, 1985; Riding, 1979; Ramírez, 1990; Lewis, 1975; Peñalosa, 1968. En: Almeida, 1983).

En cuanto a la edad, en México por lo general ésta determina la jerarquía de una persona dentro de la familia, por ejemplo, los niños no tienen derecho, éstos se adquieren con la mayoría de edad.

El sexo es otra variable relevante, con diferencia entre los roles familiares, por ejemplo, las mujeres son educadas para que se comporten de manera pasiva. De los varones en cambio, se espera que sean más activos, agresivos y menos expresivos en sus emociones. La

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

sociedad tiende a valorar las características masculinas por encima de las femeninas, los varones suelen obtener más oportunidades y recompensas (idem).

En cambio, cuando los hijos comienzan a ir a la escuela, se producen cambios significativos, toda la familia debe de elaborar nuevas pautas como: ayudar con las tareas escolares, determinar quién debe hacerlo, el tiempo para el estudio y el esparcimiento y las actitudes frente a las calificaciones escolares. La familia deberá negociar ciertos ajustes, modificar ciertas reglas; los nuevos límites entre el progenitor e hijo tendrán que permitirse más libertad para la adquisición de nuevas experiencias.

Cabe mencionar que es en esta etapa es donde el estudiante comienza a formarse, a adquirir ciertos elementos que le permitirá un desarrollo positivo o negativo en su adolescencia y vida adulta. Esto es, cuando se entra a la escuela, aprende o reaprende ciertas actitudes y / o comportamientos que le ayudarán para su desarrollo posterior; por ejemplo, una buena autoestima, el autocuidado, valores, hábitos (comportamiento, estudio, etcétera), socialización, proyecto de vida y tolerancia a la frustración, entre otros. Es importante que el escolar vaya adquiriendo estos conocimientos pues, uno de los principales factores negativos con los que podría enfrentarse en la escuela es con el bajo rendimiento académico; más aún si tomamos en cuenta que en el núcleo familiar, éste es un factor determinante para seguir "educando" al sujeto. Si por ejemplo, es una persona que saca bajas calificaciones en la escuela, algunos padres sólo ven dichas notas, pero no se ponen a pensar qué es lo que realmente le pasa a su hijo (a), el por qué de ese mal aprovechamiento, simplemente lo conciben como un "tonto" o "burro" que no pone atención y es allí donde empiezan los castigos, los malos tratos, las humillaciones, el de no darse cuenta de que su hijo puede tener un problema serio, simplemente lo relegan; esto conlleva al niño a tener una baja autoestima, a no tener hábitos de estudio, no existe una buena socialización con las personas de su alrededor (incluyendo a la propia familia), a no poseer tolerancia a la frustración y a no tener un proyecto de vida, comienza a creer que realmente es un "tonto", alguien que no sabe. En cambio, es exactamente a la inversa para el que posee un alto rendimiento escolar.

Por tanto, a medida que la familia pasa de una etapa a otra, debe equilibrar sus múltiples funciones de una manera particular. La familia como tal no debe permanecer igual durante las diferentes fases, porque conllevaría al sistema a una rigidez tal que culminaría en su desintegración.

Hasta ahora se ha hecho referencia un poco a la familia en general y a los cambios o ciclos que esta va teniendo, es justo y necesario que ahora nos concentremos en lo que es la familia mexicana que representa o cómo es concebida esta según ciertos autores.

2.5 La Familia Mexicana

La familia mexicana cuenta con una riqueza cultural inmensa; por tanto, no se cree que pueda existir una forma exacta para definir a las familias de nuestro país, sin embargo, se cuenta con una variedad de autores que han tratado de describir al mexicano y a la familia mexicana, algunos de ellos son:

a) Aniceto Armoni. Quien describe a la madre como formadora de los hijos y la responsable de inculcar a los hijos los rasgos machistas. Muestra el machismo como una determinada conformación caracterológica debido a las circunstancias históricas, y lo relaciona con la genitalidad, que da como consecuencia un tipo particular de valentía y una forma especial de enfrentarse a las contrariedades humanas, implica ser superpotente en el sexo para el hombre y una labor agotadora para la mujer.

b) Alberto Escalona, opina que la forma de ser del mexicano está influida por todo el mundo, pero lo que realmente lo determina es la síntesis que se da entre el indio y lo hispánico, siendo éste el resultado de las fusiones culturales. El mexicano es emotivo, aunque no aparenta sensibilidad; es perceptivo y extrovertido. Le atribuye " el complejo de inferioridad" como efecto al sometimiento al que estuvo durante la conquista, el cual trata de disimular a través del machismo.

c) María Elvira Bermúdez, diferencia al mexicano en clases sociales y en "machismo y hembrismo". todo con relación a la vida familiar. En las familias "clase-medievas" al hombre se le enseña a ser despiadado, irreflexivo y feo; lo contrario a lo que es un marica. La mujer es educada para ser feliz y abnegada. En las familias adineradas lo más importante es el dinero y el lucimiento social; son imitadoras de estilos de vida extranjeros, por lo cual carecen de personalidad propia.

d) Miguel Carcaga, menciona que las características de la familia de la clase media son para la mujer, alcanzar el matrimonio como única meta y fin de su vida. La mujer, a través de la procreación, trata de canalizar sus limitaciones y frustraciones. Los padres y madres educan a sus hijos mediante el chantaje, generando inseguridad y miedo, que en lugar de educar deforman. Los padres están siempre preocupados porque la imagen que proyecte el hijo varón sea de masculinidad, con lo que se rechaza automáticamente toda actitud sentimental. El padre mexicano trata de tener una imagen de autoridad que proyecta a su hijo y; asimismo, le inculca como meta de la vida el dinero y el éxito social.

e) María Moreno, capta a la mujer como la generadora del carácter mexicano. La representa pasiva, sumisa y aguantadora. Describe al matrimonio como un círculo vicioso donde el hombre y la mujer se perjudican mutuamente por la falta de comprensión y semejanza.

f) Rogelio Díaz Guerrero. No existe el complejo de inferioridad, sino que posee una actitud en la cual no sabe valorar al individuo aislado, ya que lo importante es la familia que lo conforma; por lo cual los mexicanos se sienten seguros como miembros de una familia, pues en ésta, todos tienden a ayudarse entre sí. La estructura de la familia mexicana se basa en dos suposiciones:

1. La supremacía indiscutible del padre y,
2. El necesario y absoluto autosacrificio de la madre.

La superioridad del hombre se enfrenta en la preferencia por tener hijos varones,

Sobre todo el primogénito, ya que a las hijas hay que estarlas cuidando para evitar que "deshonren" a la familia.

2.6 La Participación de la Familia en el Rendimiento Académico: Nivel Básico

La familia es sin lugar a dudas la principal Institución que provee conocimientos a los nuevos integrantes que se incorporan (niños) a ésta pero, otro lugar en donde también serán provistos de ciertos conocimientos es la escuela.

Por tal motivo, la escuela es el lugar que socialmente ha sido asignada para transmitir cierto tipo de conocimiento a los seres humanos. Supuestamente dentro de ésta se le enseña al niño una serie de conocimientos que le permiten tener un repertorio generado dentro de las prácticas culturales de la historia misma de la humanidad.

Sin embargo, la idea de la posmodernidad en cuanto a la institución escolar es que se vaya creando una cultura heterogénea, que se aleje lo más posible de la escuela comunitaria que se definía por la pertenencia de todos al mismo conjunto social o cultural.

Debemos recordar que existe una gran relación entre familia y escuela pues, como se mencionó anteriormente, en este presente, en la primera institución se han venido dando

cambios significativos que repercuten directamente en los hijos en todos sus aspectos; por ejemplo, en sus relaciones familiares, conducta, pensamientos, valores, etcétera, pero sobre todo en el rendimiento escolar.

Por tanto, los problemas de rendimiento académico pueden tener una variedad de causas y como tales deben ser tratados, por eso lo ideal es que se trate de manera multidisciplinaria.

Se sabe que los problemas de rendimiento escolar repercuten en gran medida en nuestra sociedad en el ámbito económico, ya que gran parte del presupuesto nacional es destinado a

la educación. Sin embargo, el rendimiento escolar considerándolo dentro del ámbito humano implica no sólo evaluación, ya que este se ve inserto en una dinámica donde los seres que conforman su participación son humanos y como tales se ven involucrados en relaciones que no necesariamente se ven constreñidas a la razón.

Ahora bien, lo primero que se necesita saber es si el menor tiene un trastorno de aprendizaje o no, el cual según la Organización Mundial de Salud (OMS) lo define como aquel en que desde el principio están deterioradas las formas normales de aprendizaje y no es consecuencia de falta de oportunidades para aprender, ni la consecuencia de traumatismos ni enfermedades adquiridas, sino que surgen de alteraciones de los procesos cognoscitivos en gran parte secundarios a algún tipo de disfunción biológica. Dichos trastornos pueden ser en la lectura, la escritura, el cálculo o mixtos (Soria, 2000).

Debemos reconocer que muy a menudo existen divergencias entre el nivel de desarrollo mental alcanzado por el escolar y las exigencias que plantea la escuela, las cuales en repetidas ocasiones resultan considerablemente superiores a las probabilidades de esos niños. Kinsbourne y Capplan (1983), describieron las dificultades con las que se encuentra el niño con problemas de aprendizaje, quien no sólo soporta el peso de un fracaso manifiesto día tras día, al no rendir un avance académico igual que sus compañeros. En ocasiones, también hace frente a la desilusión de sus padres y el desconcierto del maestro, las fallas de los educandos a menudo son tomadas como fracasos personales de los educadores.

El rechazo se extiende a los de su misma edad, quienes pueden llegar a considerarlo como un estorbo, acaparador de la atención que a ellos les corresponde. Preocupación, indiferencia o queja pero la agresión a su autoestima es latente, se impone una distancia entre lo que es, las habilidades con las que cuenta y lo que se espera de él. Todo esto genera presiones explícitas e implícitas dentro y fuera del salón de clases, agravando la autoimagen del niño dando como resultado que su miedo al fracaso lo lleve a no querer probar otra vez,

forjando un sentimiento d invalidez que se traduce en una falta de motivación para aprender.

Socialmente ocupa un nuevo rol, el de inadaptado, anormal y hasta enfermo, por no responder a las exigencias creadas de acuerdo a las posibilidades de los otros. Para el niño con dificultades de aprendizaje, la educación se torna en una instrucción, al transmitirse el conocimiento de lo ya establecido como una estafeta de poder. Se encuentra con una regla implícita en materia educativa: el silencio y la pasividad así como la aceptación resignada del lugar asignado por quien ostenta el saber, son la base que refleja la salud del escolar (Volnovich, 1987; Mannoni, 1979). Zullinger (1979), advierte que ésta (la salud) se determina en base a su aprovechamiento académico, el cual es considerado como un éxito, sólo cuando un niño asimila el mandamiento educativo, lo siente como ley moral, propia y se la impone a sí mismo. Menciona también que el éxito lo alcanza el niño que reproduce los patrones aceptables de comportamiento; o si ha sido rebelde, cuando deja de emitir conductas problema sin saber que al conseguirlo con medios coercitivos, se retiene algo que antes se manifestaba libremente y que talvez quisiera seguir manifestándose.

A este respecto Dolto (véase Mannoni, 1979), afirma que el niño con dificultades de aprendizaje presenta una nueva enfermedad que no tiene que ser tratada, pues consiste en la negativa a adaptarse, signo de salud en el niño.

Así, encontramos que en apariencia hay características comunes en alumnos de una misma edad y de un mismo grado escolar, pero al mismo tiempo existe en ellos diferencias en sus capacidades intelectuales, que influirán en las diferencias de ritmos de aprendizaje, de sus niveles de atención, de concentración y de retención, en las dificultades para la comprensión verbal y en la reprobación constante. En donde se señalan las causas de tales diferencias las asociadas a condiciones congénitas, heredadas y en lo fundamental inmodificables; entre ellas se puede señalar la disfunción cerebral mínima (Reca, 1989).

A veces se destacan limitaciones para el aprendizaje por condiciones físicas deficientes, como mal estado de salud, déficit sensorial, invalidez, etcétera y que regularmente tienen que ver con el rendimiento, como hábitos defectuosos y conflictos afectivos entre otros.

Llegamos al punto donde es importante destacar que el factor cognoscitivo, visto de manera aislada, influye mucho sobre el rendimiento escolar, pero que el factor afectivo es sustancial para dicho rendimiento, pues la aceptación o rechazo, la motivación o castigo, la jerarquización de bueno, malo o regular, son determinantes para la actitud de apatía o cooperación del alumno.

En cuanto a la relación de la familia con el rendimiento escolar en niños se encontró que ésta es quien determina muchas de las actitudes del alumno-niño hacia los aprendizajes, la escuela y los docentes, puede favorecer o dificultar la adaptación escolar del niño. Es posible que este sello familiar se quede para siempre en el alumno, de tal forma que lo vaya reproduciendo en los diferentes niveles educativos por lo que atraviese. La familia representa un valor psicológico en el alumno, pues desde que nace es portador de deseos y temores conscientes e inconscientes de sus padres.

Para tener una visión mucho más amplia con respecto a éstas dificultades, a continuación se describirán algunos de los que existen dentro del seno familiar y que influyen de manera significativa en el aprendizaje del niño:

- a) Padres alcohólicos. Cuando los niños se desarrollan en un ambiente como éste, se ven obligados a presenciar situaciones en las que el padre, en su momento de embriaguez, insulta y / o golpea a la madre e hijos. El padre no se interesa por los problemas que éstos tienen (sea en el aspecto afectivo, económico o escolar), lo cual puede originar en el niño inseguridad y poco interés hacia el aprendizaje
- b) Madre soltera. El hijo de madre soltera casi nunca tiene hermanos, es hijo único, lo que en algunas ocasiones como consecuencia es que éste sea egocéntrico, inseguro,

- dependiente de la madre y que además manifieste dificultades para relacionarse con otros niños de su edad.
- c) Influencia del medio en el aprendizaje. El medio en el que se desarrolla el niño es importante para su aprendizaje, porque los niños que pertenecen a medios económicamente subdesarrollados aprenden con mayor facilidad que los hijos de familias ricas o acomodadas; generalmente, porque no han tenido las mismas oportunidades de educación (libros, material educativo, jardín de niños, etcétera)(Weil, 1990).
- d) Hogares inestables. Son considerados así aquellos en los cuales los padres riñen con frecuencia, no existe un respeto mutuo, se habla de manera ofensiva en presencia de sus hijos, no hay armonía y existe incompatibilidad en sus relaciones. El ambiente emocional en estos hogares resulta muy nocivo para el desarrollo psicoafectivo del niño, pero sobre todo en el aspecto emocional, porque sentirá temor, angustia, ante la situación que prevalece entre sus padres, lo cual le impedirá realizar con eficiencia sus actividades escolares.
- e) Padres divorciados. El divorcio es uno de los problemas que influyen negativamente en la conducta del niño, ya que sufrirá alteraciones emocionales y sociales, las cuales repercutirán en las relaciones con sus amigos, personas adultas. Otra etapa que se le presentan a los hijos de padres divorciados, es precisamente en la edad escolar, pues éstos tendrán que enfrentar las preguntas o burlas a los cuales serán sujetos por parte de los demás niños. Por ello, la persona que se quede a cargo de la educación de los hijos debe explicarles las razones de la separación, con el propósito de evitar que éstos les ocasionen problemas posteriores.
- f) Familias con padres Sobreprotectores. Son aquellas familias cuyos padres dicen querer a sus hijos entrañablemente y son los que nunca los corrigen y los dejan hacer sus caprichos, a esos niños los hacen creer que son magníficos y se

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

convierten en seres egoístas y soberbios. Estos padres, por su irresponsabilidad, son esclavos de sus hijos y pierden por consiguiente su autoridad, convirtiéndose estos hogares en naves sin rumbo, y en donde reina la indecisión, la incertidumbre y la infelicidad.

- g) Familias con padres autoritarios. A veces el padre, otras veces la madre o en ocasiones ambos, son muy rígidos y someten a los demás a sus propios caprichos y no obedecen ley alguna; son déspotas, arbitrarios, egoístas, no admiten razones en contra de sus ordenes por más irracionales que sean y hacen víctimas e infelices a los que viven a su alrededor.
- h) Familia con padres indiferentes. Familias en las cuales los padres, por su interés egoísta algunas veces y por negligencia en otras, olvidan sus obligaciones principalmente y menos aún hacen caso de sus derechos, padres e hijos se dedican a satisfacer sus propios gustos y apetitos sin responsabilidad alguna y sin respeto hacia los demás. Estos hogares se encuentran en el más completo abandono, tanto material como moralmente y no es raro que a sus hijos los distribuyan entre parientes y amigos, o el padre o la madre abandonen el hogar.
- i) Familias con padres indecisos. Ambos padres o cada uno por su parte, con la negatividad de su influencia recíproca, carecen de firmeza en sus principios, y su criterio y forma de actuar son generalmente contradictorios, aparte de que los padres nunca se ponen de acuerdo entre sí para la educación de sus hijos, en ocasiones los tratan con refinada protección y al poco rato los rechazan y maltratan, en cambio, otras los colman de regalos.
- Estos niños crecen atemorizados, indecisos, angustiados y temerosos, al mismo tiempo serán hombres sin voluntad, frustrados e infelices para toda la vida (Coronado, 1984).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Retomando el factor cognoscitivo y el afectivo, según Bricklin (1988), menciona que el escolar inteligente de bajo rendimiento académico es un niño cuya eficiencia diaria en la escuela (y en otros campos) es muy inferior a lo que podría esperarse de su inteligencia. Gran número de estos niños actúan en forma deficiente a causa de ciertas actitudes emocionales conflictivas de la familia.

Las crisis o situaciones conflictivas dentro del núcleo familiar son los aspectos más frecuentes que suelen afectar al niño; pero éste suele hallar en la escuela un ambiente un tanto distinto para tratar de olvidar por momentos dichos acontecimientos. Aunque, de manera contraria, puede también arrastrar a la escuela las situaciones del entorno familiar y manifestarlas como un desajuste emocional, por lo que éste afecta en primer lugar a poseer una motivación hacia el aprendizaje escolar, lo que conlleva a bajar el nivel de interés por el aprendizaje o por la continuidad de la tarea, lo cual da como resultado un aprovechamiento deficiente en las labores escolares (Azcoaga; Derman; Iglesias, 1991).

También es significativo considerar que las dificultades surgidas en el cuadro escolar pueden explotar en la familia. No es extraño que las dificultades que existen en la familia se traduzcan en más facilidades para los estudios, en donde se conviertan en el refugio para el alumno (Bergé, 1985).

Así, el ambiente familiar es poseedor de una influencia determinante sobre el porvenir escolar del niño, por la acción que ejerce sobre el desarrollo psicoafectivo de éste y sobre sus motivaciones para estudiar.

Por tanto, "...la pobreza de los resultados escolares (real o supuesta), la aparición de dificultades para el aprendizaje (tanto comunes como temporales), despertará en los padres una fuerte ansiedad, porque sentirán entonces como una repetición dolorosa de las dificultades o los fracasos que ellos encontraron antes en el transcurso de su propia escolaridad, el reflejo insoportable de sus debilidades y de sus errores presentes y el hundimiento de sus ambiciones frustradas" (Caglar, 1985, Pág. 15). Por tanto, el niño

también tiene una función importante en la vida de los otros miembros de la familia, siendo los adultos quienes posibilitan o no que su descendencia evolucione o fracase.

Mannoni (1979), analiza el papel de ciertas instituciones: familia, escuela, iglesia y hospitales, que promueven precisamente lo opuesto de contar para alguien el "anonimato". La autora refiere que estas instituciones reproducen modelos de enajenación muy particulares, donde poco se respeta la individualidad, pues las diferencias pesan a quien las posee; donde siempre tiene que existir alguien que vigile los actos de los otros.

Como se mencionó anteriormente, la familia influye de manera determinante en la formación de aprendizajes significativos en los alumnos. Sin embargo, se reconocen ciertas actitudes perjudiciales de los padres para la adaptación escolar como son:

- El dejar hacer
- El perfeccionismo
- Las actitudes de abandono, de renuncia
- La ansiedad paterna que se contagia al niño
- La sobreprotección que conduce a una inmadurez afectiva y hace difícil la adaptación a la escuela y,
- El rechazo de los padres

En algunas ocasiones, las actitudes de los padres pueden parecer inexplicables como cuando se vuelven cómplices de sus hijos encubriendo sus faltas ante las obligaciones escolares, o extremando opiniones negativas sobre la escuela o maestros. En las juntas con padres de familia nos encontramos casi siempre que ellos piensan, que en el bachillerato deben desentenderse de todo lo relacionado con la escuela e incluso hay cierta resistencia para ir a las juntas, esta actitud los alumnos la interpretan generalmente, como un abandono, produciendo dos tipos de comportamientos en los hijos, a la vez contradictorios, el del ausentismo y la irresponsabilidad o el de sentirse a la deriva.

Otro aspecto que es muy importante para el buen desempeño escolar lo representa la estabilidad familiar. Por lo regular, detrás de todo problema grave de reprobación existe un trastorno familiar. Se ha encontrado que las actitudes negativas de los padres que integran una familia desorganizada, pueden ser: un autoritarismo exagerado, sobreprotección, indiferencia o frialdad en el trato con sus hijos, o contradicción entre los lineamientos educativos que sigue el padre o la madre. En cierto estudio se encontraron perturbaciones a una población de escolares diagnosticada como "casos particulares" a quienes se les aplicaron exámenes psicológicos en los cuales se encontraron problemas como: disolución familiar debido a divorcio o separación de los padres y carácter "deficiente" de ciertas familias, esto es, falta de orden, de organización, de sentido de responsabilidad, el hábito generalizado de vivir los impulsos, conducen al alumno a funcionar según el sentido del placer y lo hacen incapaz de seguir instrucciones, aceptar reglas y las normas del grupo (Caglar, 1985.)

En este estudio, se le da la importancia a la calidad del medio familiar como un factor del aprovechamiento escolar, existen aspectos como la salud mental de la familia, el estatus socioeconómico y cultural de la familia, el nivel de escolaridad de los padres, etcétera.

"...De hecho, el incentivo escolar es mucho más fuerte en los escolares educados por padres que presentan un alto nivel de aspiraciones, que valoran la cultura y que manifiestan un interés constante y atento frente a los resultados escolares de sus hijos " (Caglar, 1985 Pág.42).

Por el contrario, vemos a padres que se encuentran preocupados con demasiada frecuencia en la solución inmediata de problemas materiales, ocupando muchas veces a sus hijos en estas soluciones (alumnos que trabajan o les ayudan con algo de la casa, con los hermanos, etcétera), que parecen ser insalvables y en aumento.

En cuanto a factores externos, se observa que la desigualdad de oportunidades educativa es sin duda alguna, un obstáculo que se presenta para los niños menos favorecidos. Esta

desigualdad no solamente provoca imposibilidades de acceso a la escuela, sino también dificultades para tener éxito.

No es difícil relacionar que las carencias económicas crean limitaciones y dificultades para el aprendizaje. Así, los estudiosos en la materia señalan que el tipo de alimentación, higiene y cuidados en general proporcionados al niño marcan su desarrollo madurativo. La mala nutrición proteínocalórica puede causar un retraso en el peso y volumen del cerebro, en la adquisición de reflejos condicionados y en el comportamiento. Así, la posición socioeconómica, íntimamente ligada al nivel cultural de la familia, desata una serie de aspectos tan influyentes para el aprendizaje, como la variedad y riqueza de estímulos, la sensibilización hacia intereses escolares y hacia la problemática educacional en general y la riqueza del lenguaje (Gimeno, 1984).

Dicho planteamiento ha provocado el interés suficiente en los investigadores para sostener que el rendimiento escolar tiene matices que están vinculados a un proceso de construcción del éxito o fracaso, en función del entorno social, cultural y familiar que rodea al alumno.

Es posible que encontremos casos en los que los padres, a pesar de ser poco instruidos, aprecian la cultura y valorizan los beneficios de la escuela. Es probable que su hijo muestre más empeño e interés en la escuela y pueda sobresalir. Dicha posibilidad es restringida, ya que exige grandes esfuerzos y privaciones de la familia, más aún si nos situamos hoy en día, con las dificultades actuales a las que se enfrentan, que en muchos casos es la reproducción y sobrevivencia.

Por el contrario, en los hogares de las clases sociales acomodadas se encuentran los elementos culturales básicos: los padres por lo general tienen un nivel cultural que les permite ayudar a sus hijos, la actitud hacia el estudio se vuelve positiva en virtud de que hay más atención hacia ellos, se les fomenta hábitos escolares y de higiene más apropiados para mostrar un mejor rendimiento.

En definitiva, las características culturales, la situación económica del entorno familiar y el lado médico influyen poderosamente en cuestiones tan importantes para el proceso educativo como la motivación, los hábitos de estudio y las expectativas personales. Puede decirse que es en ese momento cuando se produce la primera discriminación en materia educacional, que permite la construcción social entre el niño de alto y bajo rendimiento (Gimeno, op.cit).

3. ESTILOS DE CRIANZA

3.1 Definición de Estilos de Crianza

Patrón de crianza se le llama a la forma en la cual los padres educan a sus hijos, seleccionando ciertos estilos, estrategias, técnicas o patrones para el cuidado de los mismos; tomando en cuenta las necesidades principales de la familia y el niño.

En la actualidad, existe una forma muy democrática en la cual se dice que los padres tienen la razón en algunas cosas, pero que los hijos ya saben algo al respecto y se debe respetar su opinión. Ya no es como en la antigüedad, en donde se creía que los únicos que tenían la razón eran los padres, y sólo a ellos les correspondía la verdad absoluta (Papalia, 1985).

Ahora, se considera que los padres deben guiar a los hijos durante la niñez, pero sin dejar de respetarlos como tales. Así, la época en la que vivimos cuenta con una numerosa serie de prácticas de cuidado infantil, las cuales han tenido un buen éxito. Sin embargo, esto no significa que todas sean buenas; claro, esto admitiendo que no existen normas generales al respecto y que resulten adecuadas para todos. Se puede decir que algunas de ellas son más óptimas para un cierto porcentaje de niños, dependiendo de la personalidad de cada uno de ellos.

Por tal motivo, una de las finalidades de la paternidad es poner al alcance de nuestros hijos todos los medios para que puedan extraer de adentro todas sus potencialidades intelectuales, espirituales, sociales, afectivas y físicas. Además, significa acompañarlos durante el camino, y este "estar juntos" deberá estar lleno de amor, comprensión, exigencias, etcétera; aunque cada uno de los padres poseen valores y juicios diferentes, los cuales tratarán de transmitir a sus hijos.

3.2 Características de los Estilos de Crianza

Existe un vasto número de autores que hacen mención en cuanto a la forma en que los padres educan a sus hijos. Por ejemplo, Baumrind, Ellen, A., Ini, Papalia, Durán y Kubli, los cuales tomaré como punto de partida en éste capítulo.

Baumrind (1973) menciona tres estilos de crianza:

1. El Padre Autoritario, quien valora la obediencia como una virtud y cree en restringir la autonomía del niño. Este padre valora la preservación del orden y la estructura tradicional como un fin en sí mismo. Él o Ella no alimentan el intercambio verbal creyendo que el niño aceptará la palabra del padre como correcta;
2. El Padre Perentorio, es el que intenta dirigir las actividades del niño de una manera racional, orientada al problema. Tanto la autodecisión autónoma y la conformidad disciplinada se valoran por estos padres; también, establecen estándares para la conducta futura. Usan la razón, el poder y modelamiento por métodos y el reforzamiento para lograr los objetivos y
3. El Padre Permisivo, es quien se comporta de una manera afirmativa, aceptante y benigna hacia los impulsos y acciones del niño. La pretensión del saber ideológico de dicho padre es dar al niño tanta libertad como sea consistente con la supervivencia física de éste. La libertad para el padre permisivo, significa ausencia de restricciones (Pág. 155 y 156).

Menciona también que es el marco familiar en el cual se prestan los cuidados de los niños, el control o firmeza de los padres, aunando con las elevadas demandas de madurez. Sin embargo, si únicamente se emplea disciplina autoritaria, severidad de los castigos, abundantes restricciones o la protección excesiva, se fomenta en los niños la madurez temprana y la competencia desmedida, tendrán independencia, confianza y el autocontrol (Reyes, 1991).

Ellen A. Stromman y Cols (1982) mencionan una clasificación parecida a la anterior:

1. **Padres Permisivos.** Son aquellos que creen que a los niños se les debe dejar crecer y desarrollarse sin ninguna interferencia por parte de las personas adultas. Piensan que no debe existir ninguna disciplina o castigo físico.
Este tipo de padres suelen tener hijos resistentes a las personas adultas e hijos menos competentes.
2. **Padres Autoritarios.** Consideran un sin número de reglas, la disciplina es lo esencial. Sus hijos son más dependientes.
3. **Padres Autoritativos.** Conceden a sus hijos demasiada libertad, pero al mismo tiempo, establecen ciertas normas y reglas de conducta que se deben mantener en rigor de manera tajante. Inducen al razonamiento como técnica principal de su disciplina. Sus hijos son independientes y socialmente responsables.

En tanto que, Solana (1997) menciona tres métodos:

1. **Estilo Permisivo.** Los padres permisivos le dan tanta libertad a su hijo como sea posible, no establecen pautas de conducta que sirvan como guía. Le transmiten en cambio, una actitud despreocupada y negligente. Este estilo no contribuye a generar una sensación de seguridad en el niño.
2. **Estilo Autoritario.** Los padres autoritarios imponen demasiadas pautas esperando que el pequeño las obedezca, restringiendo su autonomía. Les cuesta demostrar cariño y compartir actividades lúdicas con él; se limitan a ocuparse de sus necesidades concretas. En pos de no "malcriar" a su hijo y hacerlo fuerte, pueden dejarlo que lllore en lugar de brindarle atención. Esta insensibilidad por parte de los padres no contribuye a generar un sentimiento de seguridad en el niño al haber sido frustrado de afecto.

3. **Estilo Rector.** Los padres rectores controlan perfectamente la situación y, a la vez, se ocupan plenamente de la crianza del niño. Son afectuosos, tienen una visión realista de las capacidades del niño en cada etapa de su desarrollo, hablan con él y lo escuchan, "tratan de orientar racionalmente las actividades del niño hacia el logro de objetivos". lo cual le permite al niño crecer en un entorno que favorece la adquisición de mayor seguridad y confianza en sí mismo.

Por otro lado, Papalia (1985) hace mención de otros tres estilos más:

1. **Tolerante.** Exige poco de sus hijos, les permite regular sus propias actividades tanto como sea posible y procuran no imponer sus propias normas. Se considera como una fuente en la que el niño puede recurrir, pero no a banderazos de las normas, ni como modelos ideales.

Explican a sus hijos las razones sobre las que se basan las pocas normas familiares que existen, consultan con ellos sus decisiones políticas y rara vez los castigan. No los controlan, no les exigen y son relativamente afectuosos, muestran menos confianza en sí mismos, menor autocontrol y menos inquietud de investigación.

2. **Autoritativo.** Tratan de dirigir sus actividades de manera racional, prestan más atención a las cuestiones en sí que al temor del niño; van más allá del castigo que a la conciencia de que perderán su cariño. Ejercen un control firme cuando lo consideran necesario, pero explican sus razones y mencionan su punto de vista y fomentan un intercambio verbal de manera que los niños se sientan en libertad de expresar sus desacuerdos o acuerdos a la política de sus padres. Valoran tanto la "voluntad personal como el respeto a la disciplina". A la vez que tienen confianza en la capacidad propia para la crianza de los hijos como personas adultas que respetan los intereses, las opiniones y la personalidad única de los hijos. Son cariñosos, consistentes, exigentes y respetuosos, pero firmes en el mantenimiento de sus propias normas y dispuestos a imponer castigos limitados en ciertas ocasiones. Combinan el control con el incentivo, aparentemente sus hijos se sienten seguros de saberse amados, así como de saber lo que esperan de ellos. En la edad escolar, este

tipo de niños son los que muestran más confianza en sí mismos, más autocontrol, más seguridad, curiosidad por descubrir lo nuevo y mayor tranquilidad de todo un grupo. Ven a sus hijos con la esperanza de que desempeñen al máximo sus capacidades, cumplir sus responsabilidades, tomar parte activa tanto en los deberes como en las distracciones de la familia. Por lo cual, van aprendiendo a formular objetivos, experimentan la satisfacción de cumplir con sus deberes y alcanzar el éxito. Es decir, los padres imponen normas acordes con la realidad, esperando resultados razonables.

3. **Amorosos.** Fomentan la independencia y la individualidad, enriquecen el mundo de los niños y son rebeldes a los conformismos. Enfocan su atención en obtener un cierto grado de armonía en el hogar y desarrollar principios para resolver las diferencias. Son igualitarios en el sentido de que reconocen diferencias basadas en conocimientos y personalidad.

Procuran crear un ambiente en el que todos los miembros de la familia pudieran funcionar desde el punto de vista ventajoso, en el que al reconocer las diferencias de poder, no establezcan en el niño un lugar de desventaja.

En cuanto a Alejandra Durán (2000), establece cinco estilos de crianza:

1. **Sobreprotectores.** Son los padres que son capaces de hacer cualquier sacrificio para que a sus hijos no les falte nada, no permiten que sus hijos se equivoquen, siempre encuentran una justificación para intervenir en los descos y las decisiones de los hijos.
2. **Autoritarios.** Son la Institución, se irritan con facilidad si se les contradice, infunden temor y si es necesario castigan duramente, los derechos los tienen sólo ellos, anulan el carácter del hijo, lo humillan y lo convierten en un ser débil.
3. **Espectadores.** Son padres que esperan que el otro miembro de la pareja entregue la obra realizada de un hijo maduro y responsable, no les gusta intervenir en las

decisiones. usan como interlocutor al otro miembro de la pareja. se ocupan de actividades laborales y esto los disculpa de cualquier otra responsabilidad. el diálogo lo mantienen con sus padres y no con sus propios hijos. El padre-hijo o madre-hija: son más hijos de sus padres que padres de sus hijos, reconocen que sólo existen unos padres: los suyos, siempre se culpan pero no actúan.

4. Suficientemente buenos. Son los que hacen de la función paterna un acto creativo, separan y ordenan la relación madre-hijo o padre-hijo, son conscientes de que no lo saben todo, que se equivocan y pueden reparar. Le proporcionan a sus hijos la capacidad de tener su propia identidad, lo ayudan a liberarse de las ataduras primordiales; establecen derechos y deberes que los hijos van adquiriendo. Y en este transitar van conformando su conciencia moral.
5. Huérfanos. Son padres sufridos porque no tuvieron la presencia paterna o materna en su vida. Están interesados en ejercer su paternidad, pero no pueden incluir el afecto en el trato porque los remite a la tristeza de la soledad de su infancia. Esto los convierte en unas personas duras o en unos padres sumamente consentidores.

Kubli (1988) considera algunas de las anteriores posiciones mencionadas como extremistas, las cuales pueden ir en contra de valores u objetivos que se han propuesto para el logro de sus metas, provocando mucho dolor en el aprendizaje e interacción. Así, su clasificación es la siguiente:

1. Pasiva. Permiten que sus hijos hagan lo que deseen. lo cual suele traer resultados no satisfactorios en la formación de los hábitos importantes para los niños. Hace víctimas a los padres, pensando que al corregirse al niño se puede ocasionar algún "trauma", o que "así es el niño", "así nació", por tanto, creen que es mejor no intervenir y esperar que se dé cuenta por sí mismo. Aceptan que sus hijos violen sus derechos, no corrigen cosas que a otras personas no permitirían. Esperan que

algún día aparezcan los valores que desean ver en sus hijos, los cuales no adquirirán fácilmente.

2. **Autoritaria.** Se establece un ambiente demasiado controlado, exigente y castigador. Sólo lo perfecto está bien, el acierto es el deber, el error debe ser siempre detectado y corregido, se debe castigar cualquier violación a las reglas, por mínimo que ésta sea. En ocasiones, sobreprotegen a sus hijos y tratan de hacer todo por ellos, limitando experiencias importantes para su aprendizaje. El verdadero perdedor o víctima es el hijo. Esta posición viola los derechos del hijo y, regularmente, no da buenos resultados.
3. **Circular.** Es la combinación de las dos anteriores. Los padres suelen desplazarse de un lado a otro en períodos muy cortos, lo que provoca descontrol y desconcierto, resentimiento y frustración. Cuando actúa pasivamente, tolera varias veces algo que le desagrada, hasta llegar a explotar y así pasar al extremo autoritario. Antes de dar su respuesta final pudo haber amenazado o regañado varias veces; existe un alto riesgo de castigo físico.

Al pasar al extremo autoritario, castiga fuertemente y en poco tiempo va perdiendo consistencia, desplazándose al otro extremo. En ocasiones, suele sentirse mal por haber regañado o castigado en la forma que lo hizo, suprimiendo o compensando el castigo con acciones del extremo pasivo, lo cual crea confusión y desconfianza en el hijo, poco a poco va perdiendo el respeto a sus padres.

Para ejemplificar mejor la relación existente entre los patrones de crianza y la constelación familiar, a continuación se expondrán dos de los estudios que se han realizado acerca del presente tema:

Desde una aproximación teórica diferente se encuentra una investigación realizada por McGillicudy (1982), en donde se abordaron las conductas de los padres con los hijos a

partir de la constelación familiar, en función de su estructura y contribución, número de hijos, espaciamiento entre ellos, nivel socioeconómico y, las creencias paternas respecto a la forma de enseñanza y desarrollo de los niños, las cuales determinan de algún modo los patrones de crianza adoptados para con sus hijos.

Respecto al sistema de creencias de los padres como el origen de sus estrategias de enseñanza, la autora observó que las creencias o categorías relativas a los niños, pueden verse como la explicación o el origen de las conductas de los padres para con sus propios hijos, mostradas en la interacción con sus menores. Surge la pregunta de por qué algunos padres creen que el desarrollo del niño o sus habilidades se da en función de las experiencias propias de los niños, o bien, que otros padres creen que se da a través de otros procesos (como el reforzamiento positivo, o la instrucción directa de los adultos), es decir, diferentes creencias crearían diferentes patrones de crianza. Lo que se observó es que este tipo de creencias se ve afectado de manera directa por la constelación familiar, en especial por el número de hijos y su posición ordinal así como la condición socioeconómica de la familia. Esto nos podría llevar a las diferencias entre las creencias de los padres, pues éstas cambian cuando se entra en contacto con información nueva, o bien, que ésta entre en conflicto con la que se tenía anteriormente.

Al respecto, Baumrind (1973) comprobó que los diferentes patrones de crianza provocan diferentes modalidades de desarrollo. El autor establece diferencias entre los patrones de crianza autoritario, perentorio y permisivo. El criterio de asignación era que ambos padres calificaran en primer lugar de los tres en la distribución de sobre alentar la independencia e individualidad, o que el papá calificara en primer lugar de los tres en promover la disidencia y el último de los tres en autoritarismo. Al comparar los efectos de crianza infantil perentoria con la crianza autoritaria y permisiva sobre el desarrollo de la competencia (definida como la responsabilidad social y la independencia), generalmente es propositiva; en los niños y niñas que eran sociablemente responsables o independientes;

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

los padres se calificaron como perentorios. En tanto que en otro grupo de niños se asoció con la conducta independiente propositiva, dominante y orientada a los logros en las niñas, y en cuanto a los niños, se observaron efectos de los índices de responsabilidad social.

Además que un control firme en extremo en los padres autoritarios, impide el desarrollo de independencia en los niños: "... los padres permisivos y autoritarios difirieron en la razón control / crianza (los padres permisivos tenían calificaciones muy altas en la crianza, mientras que los padres autoritarios las tenían en control), pero ambos difirieron significativamente de los padres perentorios en que carecieron de confianza en sus prácticas de crianza infantil, no enriquecieron el medio ambiente del niño y, para el caso de los varones, no tenían una política de crianza infantil claramente definida, tanto los padres permisivos como autoritarios no equilibraban lo que ofrecían a sus niños en forma de apoyo y que lo que demandaban de él era en forma de obediencia (Baumrind, 1973, Pág. 19)". Los datos de Baumrind sugieren, que en el marco del hogar en el que se prestan atenciones y cuidados a los niños, el control o firmeza de los padres, junto con las demandas de elevada madurez (pero no la disciplina autoritaria, la severidad de los castigos, las abundantes restricciones o la protección excesiva) fomentan en los niños la madurez y la competencia, la independencia, la confianza y el control de sí mismo.

Cabe mencionar que de aquí en adelante se tomarán en cuenta tres estilos de crianza que son:

a) estilo autoritario. Aquellos padres que imponen reglas y / o normas las cuales serán inobjetables por los miembros de la casa y deberán ser seguidas al pie de la letra. Son personas a las cuales les cuesta trabajo demostrar sus sentimientos y no se relacionan fácilmente con los demás debido a que valoran más sus propias reglas que el sentir de los otros. Tienden a coartar la libertad de sus hijos en cuanto a deseos, los vuelven dependientes y temerosos.

b) estilo rector. Son aquellos padres que piensan que la mejor forma de educar a sus hijos es no siendo extremistas; esto es, los tutores tienen control sobre las situaciones, suelen ser afectuosos, amorosos, saben cuáles son las capacidades con las que cuentan sus hijos para su desarrollo, fomentan el intercambio verbal y los orientan ante ciertas circunstancias. Entienden además que hay reglas dentro y fuera de casa y saben que pueden contar con sus padres en cualquier momento sin temor a que vayan a ser castigados. Todo esto les va a permitir a los niños crecer en un ambiente de seguridad y confianza.

c) estilo permisivo. Son aquellos padres que les dan tanta libertad a los hijos como les sea posible; no suelen haber restricciones de ningún tipo por lo cual no existen los castigos ni la disciplina. Piensan que los hijos deben crecer por sí solos, sin ayuda de personas adultas. Con el tiempo, estos niños tenderán a ser despreocupados e indisciplinados.

CAPÍTULO II. METODO

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Como es sabido, el rendimiento escolar es un problema que ha estado presente desde mucho tiempo atrás, por lo que llega a preocupar no sólo a los padres de familia, sino también a profesores, directores y a todas las personas que se encuentran vinculadas con dicho tema.

En México, el rendimiento escolar se ha convertido en un problema aparentemente sin solución, pues se queda en el que mejoraron las técnicas de enseñanza, que capacitaron a los profesores, que 'actualizaron' los programas de estudio pero, si esto fue hecho ¿qué es lo que pasa? ¿por qué siguen existiendo los problemas en cuanto al aprendizaje? En este caso en particular, nos ocupamos en darle respuesta sólo a una pregunta ¿Son los estilos de crianza un factor que determina el rendimiento escolar del niño? Es importante tomar en cuenta que los tipos de crianza por el hecho de darse dentro del núcleo familiar, influyen entre otros aspectos, en la manera de estudiar del niño y que éste llegue a poseer un bajo o alto rendimiento académico. Como se ha venido mencionando, la familia es una institución fuerte que guía al niño para su desarrollo posterior, por ello la importancia de trabajar este aspecto, a la vez de que existe muy poca información en relación a los estilos de crianza y su vínculo con el rendimiento académico.

Como se ha venido mencionando, la familia es una institución fuerte que guía al niño para su desarrollo posterior, por ello la importancia de trabajar este aspecto, ya que de acuerdo a las técnicas o estrategias que los padres empleen para el desarrollo y/o educación de sus hijos es como éste se va a desenvolver tanto en la sociedad como en su escuela.

Esta es una investigación que contempla varios aspectos como los estilos de crianza y el rendimiento académico pero sobre todo, es que los resultados arrojados presentaron ciertas determinantes que influyen en el niño para que su desempeño académico sea alto o bajo, tomando en cuenta las calificaciones.

El presente trabajo tiene como finalidad invitar a más personas interesadas en el área a que realicen más estudios acerca del tema: en primer lugar, investigaciones como éstas contribuyen con nuevos conocimientos para una o varias áreas determinadas, crea nuevas interrogantes, planteamientos de problemas e incluso hipótesis, ayuda a crear nuevos cuestionarios o tests con el fin de seguir recabando información y que las explicaciones den cuenta del momento en el que se vive que es de gran importancia. Además, con los resultados obtenidos, se ayuda a crear nuevas expectativas, a fomentar el criterio de las personas, por ejemplo, si es necesario realizar otra investigación con el mismo número de personas afectadas o con más pues en muchos casos no se puede generalizar. Se vuelve a hacer mención de que un trabajo sería más enriquecedor cuando se trabaja de manera multidisciplinaria.

2. JUSTIFICACIÓN

Se ha observado que el Estado de México cuenta con una gran demanda de educación de la cual, para 1999, el 60% fue atendida en sus diferentes niveles escolares básicos, tanto a nivel federal, estatal y en escuelas particulares. Es necesario mencionar que en el primer año de primaria es precisamente donde los problemas se pueden agudizar debido a varios factores, entre ellos están el contenido académico que se le exige al niño; las normas impuestas que ahora le exigen al niño un comportamiento abocado al seguimiento de instrucciones y se califica el desempeño de habilidades y conocimientos específicos por escrito a través de las evaluaciones y pruebas escritas, etcétera.

En la población de nuestro interés, para 1999 se tenía, en el estado de México una matrícula de 1,911,008 niños, repartidos en sus ciclos escolares, mostrándose un índice de reprobación en el primer año de la escuela primaria un 8.2%, la transición de primero a segundo grado de 93.7%, de segundo a tercero de 98.3%, de tercero a cuarto de 98.1%, de cuarto a quinto grado de 97.7% y de quinto a sexto grado un 95%, en tanto que el índice de deserción fue de 1.6%; lo cual muestra que de cada 100 niños que ingresan a primero de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

primaria, aproximadamente 11 no la terminan. Otro dato que llama la atención es el índice de reprobación, en donde el 4.6% reprueba algún grado escolar, siendo mayor en el primer año, ya que el 8.2% lo repetirá. Si consideramos que el 6.3% de deserción adicional al de reprobación de primera año, tendremos que sólo el 85.5% pasará de primero a segundo" (Flores, 1999 Pág 5).

Se sabe que la educación básica es primordial pero, una de las problemáticas existentes en los índices de reprobación y deserción escolar son los llamados problemas de aprendizaje, que hasta hace dos décadas eran consideradas como todos aquellos problemas sensorio-perceptores que impedían el adecuado aprendizaje. En la actualidad se categorizan básicamente en deficiencia mental, trastornos motores, problemas de aprendizaje, problemas de lenguaje, intervención temprana, aptitudes sobresalientes, autismo y población atendida sin discapacidad.

Con respecto a ésta última, es precisamente donde se centra esta investigación pues, muchas de las veces sólo etiquetan a los niños en "malos estudiantes", "buenos estudiantes" o "estudiantes regulares" pero la mayoría de las personas, llámesele maestros, directores o hasta los mismos padres de familia no van más allá y contemplan las posibles causas del por qué sus hijos no aprenden con facilidad o son muy buenos para el estudio; podría deberse esto a que comúnmente a los alumnos que se les hace difícil aprender los tachan de "burros", "flojos", "inquietos", etcétera; en cambio, a los niños que son muy buenos para los estudios sólo dicen que son "excelentes", "buenos chicos" pero, también no se dan cuenta de que el dedicarse mucho a los estudios puede conllevar a que descuiden otros aspectos como la relación familiar, de compañerismo, en fin, sus relaciones interpersonales (Flores, 1999 Pág. 1)

Es interesante el tema aunque no hay bibliografía suficiente que pueda dar cuenta de la relación existente entre estos tipos de crianza y el rendimiento escolar; además de las posibles repercusiones que éstos conllevarían a que los alumnos tuvieran un buen o bajo

rendimiento escolar. Así como también es de suma importancia centrarnos en la época que se está viviendo pues no es lo mismo observar el aprovechamiento escolar de hace cincuenta años que el de ahora ¿Qué es lo que sucede con estos tipos de crianza? ¿Por qué sigue existiendo la deserción escolar? ¿Hacia dónde se dirige la educación?

Estas serán algunas de las preguntas que tratarán de ser contestadas a lo largo del presente trabajo.

3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Objetivo General

Analizar cuáles son las determinantes que intervienen entre los estilos de crianza de los padres y su vínculo con el rendimiento académico del niño del niño.

Objetivos Específicos

Identificar las consecuencias del estilo de crianza autoritario con respecto al rendimiento académico del niño.

Identificar las consecuencias del estilo de crianza permisivo con relación al rendimiento académico del niño.

Analizar la situación actual del país y explicar hacia donde se ve centrada la educación.

Hipótesis

Los hijos de padres autoritarios serán aquellos que tengan un alto rendimiento académico.

Los hijos de padres permisivos serán aquellos que posean un bajo rendimiento académico.

4. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

De la gran investigación realizada, recordaremos que sólo se tomó en cuenta una pequeña parte, que corresponde a los estilos de crianza que los padres ejercen sobre sus hijos.

“...De acuerdo a lo ya planteado tanto en los antecedentes como en la justificación, se consideró necesario realizar un estudio descriptivo de naturaleza exploratoria que permitió construir nuestro objeto de conocimiento desde un enfoque multidisciplinario. Para lograrlo fue necesario realizarlo desde un acercamiento dialéctico, que nos permitió dar cuenta de lo individual-social, de lo objetivo-subjetivo. En este sentido la construcción y aprehensión del objeto de investigación se contempló desde una visión totalizadora del conocimiento en donde el todo se juega en cada una de sus partes y éstas en su relación de contradicción y mutua determinación constituyen una unidad de conocimiento” (Flores, 1999)

“Como proceso de construcción de conocimiento, esta investigación se ha diseñado en dos momentos: Diagnóstico y Prevención – Intervención. Es importante hacer notar que aún estamos sólo en el primer momento” (idem).

“Diagnóstico. Este momento de la investigación se realizó a través de un estudio descriptivo de naturaleza exploratoria a fin de realizar un diagnóstico referente al rendimiento académico que se presenta en los estudiantes del nivel básico y medio básico de las escuelas oficiales del Municipio de Tlalnepantla. Este diagnóstico tuvo como propósito recabar información para detectar las categorías que están presentes en él así como la manera en que interactúan. Para este abordaje se construyó un guión general que permitió explorar el área sociopsicopedagógica en los padres de familia para posteriormente orientar la construcción de alternativas. Se debe recordar que sólo se trabajó con los padres pues el objetivo fue el de analizar los estilos de crianza y su vínculo con el rendimiento académico de los niños. La realización de este primer momento se hizo en las siguientes fases:

1. Conformación teórica y metodológica del equipo de investigación
2. Construcción de referentes temáticas
3. Elaboración de un cuestionario para padres de familia
4. Trabajo de campo: determinación de la muestra incidental, aplicación de la muestra piloto, aplicación de los cuestionarios, tratamiento estadístico a través de frecuencia, correlaciones, análisis de la información y elaboración del informe preliminar”(Flores, 1999).

El instrumento que se aplicó fue un cuestionario que constó de 70 preguntas, algunas de ellas fueron preguntas cerradas y otras preguntas abiertas; esto con el fin de que en las últimas, los padres trataran de ser lo más explícitos posibles en cuanto a sus respuestas y no hubiera duda para recabar la mayor información posible.

5. PROCEDIMIENTO

Una vez después de asistir a las escuelas y plantearle al director de la Institución el fin de la investigación y los beneficios que ambos tendríamos, se citó a los padres de familia (una vez ya seleccionados) a una reunión la cual tuvo como fin explicarles el gran problema que trae consigo el Rendimiento Escolar y sus probables causas y posibles soluciones; se les entregaron a cada uno de los asistentes un cuestionario para que lo llenaran procurando que las respuestas fuesen lo más sinceras posibles para poder así ayudar a toda la comunidad que presente estos problemas; algunos de ellos se retiraron argumentando que tenían que trabajar, que tenían que ir a dejar a su hijo menor a la escuela o que lo iban a consultar con su pareja, pocos fueron los que lo regresaron.

5.1 Muestra

Cabe mencionar que la aplicación de los cuestionarios se llevaron a cabo en seis escuelas primarias públicas que son: la Lázaro Cárdenas, Francisco J. Mújica, La Modelo, Isidro Castillo, Josefina Tolsa y la Valladolid ambas pertenecientes a la comunidad de Tlalnepantla.

Las escuelas antes descritas fueron seleccionadas de manera aleatoria, se trabajó con 60 padres de familia por escuela, procurando que 30 de ellos tuvieran hijos que mostraran alto rendimiento escolar y los otros 30 a quienes mostraran bajo rendimiento, sumando así un total de 360 padres (ya fuese el padre o la madre).

5.2 Recolección de datos

Los resultados que arrojaron los cuestionarios se trabajaron con la base de datos del programa SPSS que permitió hacer el conteo de manera rápida y confiable; además, la forma de evaluación fue de manera tanto cuantitativa como cualitativamente, los datos de la primera se obtuvieron a través de frecuencias, porcentajes y correlaciones entre ambos grupos (alto y bajo rendimiento académico) y los de la segunda a través de unidades de análisis.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

I. UNIDADES DE ANÁLISIS

De acuerdo con la investigación llevada a cabo, a continuación se muestran los resultados obtenidos, teniendo presente que se agruparon en unidades de análisis para una mejor comprensión de los mismos; la primera a presentar es características de la población que comprende la edad del padre, edad de la madre, estado civil del padre y de la madre, estudios del padre y de la madre, trabajo del padre y de la madre.

La segunda unidad de análisis corresponde a la organización familiar que comprende el número de hijos, si los padres viven juntos, ingresos mensuales, la composición familiar, si todos viven en la misma casa y si les gusta su familia.

La tercera unidad de análisis son las reglas-castigos que se conforman por: existen reglas en la familia, cuáles reglas, quiénes las ejercen, consecuencias de no cumplir las reglas, quiénes las rompen con mayor frecuencia, sus hijos son obedientes. cómo lo logró, cuando no son obedientes a qué se debe, quién decide las reglas y castigos.

La cuarta unidad es de relaciones familiares y dentro de ésta aparecen: cómo son las relaciones en familia, por qué y le gustan sus relaciones familiares.

Metas e ideales es la quinta unidad de análisis en la que aparece: ideales de la familia, metas de la familia, y cómo le gustaría que sus hijos fueran de grandes.

La sexta y última unidad corresponde al ámbito escolar y contempla: le gustan las calificaciones de su hijo, qué pasa cuando las calificaciones son bajas, ayuda a sus hijos con la tarea, por qué los ayuda, cómo los ayuda, cada cuando los ayuda, cuando no los ayuda ¿por qué no?, la manera de estudiar de sus hijos y la de usted ¿es parecida? Y la formación de usted influye en la educación de sus hijos.

Se escogieron estas unidades de análisis con el firme propósito de encontrar el vínculo que existe entre los estilos de crianza que los padres ejercen y el rendimiento académico del niño. En páginas posteriores aparecerán los resultados que fueron encontrados.

CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

Los datos generales son datos elementales de lo que se piensa estudiar, en este caso de los padres de familia, como por ejemplo el estado civil, estudios y trabajo que conllevarán a dar cuenta de ciertos aspectos que permitirán aportar datos para conocer el rendimiento académico de sus hijos.

Así, tenemos que la edad promedio de los padres de bajo rendimiento es de 27 a 32 años con un porcentaje del 34.4%, similar al de las madres que está en un 42.6% y con un 32% el de los padres de alto rendimiento con edades comprendidas entre los 39 a 44 años; en cuanto a las madres se observa un 33% solamente pero en edad de 27 a 32 años.

Ahora bien, en cuanto al estado civil, notamos que el estar casado tiene un 65.6% en bajo rendimiento y un 72.6 en alto, ambos seguidos de la unión libre, los primeros con un 11.5% y para los segundos con 14.2%. Se observa un porcentaje casi igual en madres de bajo rendimiento, ya que con el 62.3% predomina el estar casada, seguido de la unión libre con un 14.8, mientras que en las madres de alto rendimiento se observa un 70.8% y 10.4% respectivamente.

Figura 1.

EDAD DEL PADRE



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Figura 2. EDAD DE LA MADRE

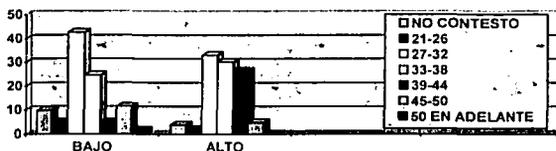


Figura 3. ESTADO CIVIL DEL PADRE

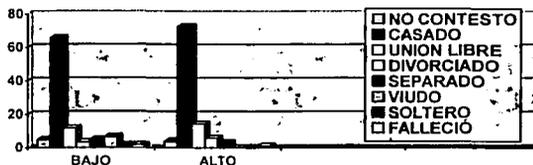
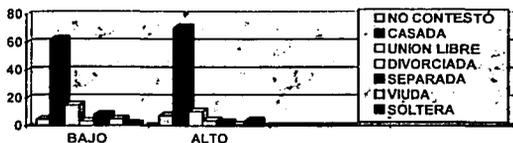


Figura 4. ESTADO CIVIL DE LA MADRE



Asimismo, el grado de estudios de papás de bajo rendimiento es término de secundaria con un 31.1%, seguido de primaria con 21.3% y solo el 16.4% posee estudios profesionales, en lo que se refiere a las madres están con 38.7%, 27.4% y 4.8% respectivamente, no así los padres de alumnos de alto rendimiento, ya que el 31.1% posee estudios profesionales, el 24.5% tiene la preparatoria concluida y el 22.6% sólo la secundaria; sin embargo el 25.7% en mamás de alto rendimiento tienen estudios profesionales, el 24.8% carrera técnica y sólo el 14.3% la secundaria terminada.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Figura 5. ESTUDIOS DEL PADRE

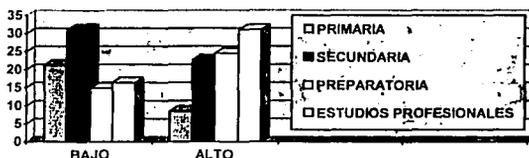
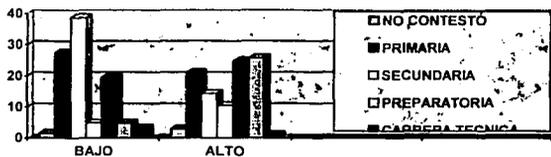


Figura 6. ESTUDIOS DE LA MADRE



En lo que se refiere al trabajo de papás de bajo rendimiento se observa que el 39.3% trabaja en una empresa privada, con un 11.5% el trabajo en gobierno y por cuenta propia ; mientras que el 6.6% de ellos está desempleado. Por su parte, el 34.4% de las mamás se dedica al hogar, el 14.8% labora en una empresa y al 14.9% sus esposos no las dejan trabajar. En contraste con éstos datos, observamos que en padres de alumnos de alto rendimiento el 38.7% labora en una empresa privada, el 16% laboran por su cuenta y sólo el 2.8% de ellos permanece desempleado. En cuanto a las mamás, se observa que el 27.4% se dedica al hogar, el 17% labora en una empresa privada y el 2.8% de ellas sus esposos no las deja trabajar.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Figura 7.

TRABAJO DEL PADRE

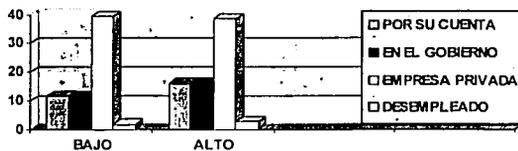
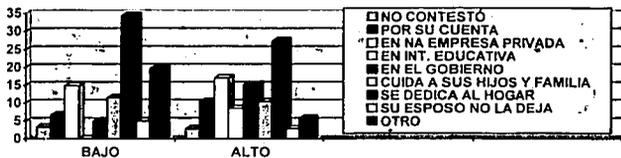


Figura 8.

TRABAJO DE LA MADRE



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ORGANIZACIÓN FAMILIAR

Por organización familiar se comprende cómo está organizada la familia, quiénes la forman, cómo son las relaciones en casa y qué concepto tienen de la misma, por ejemplo.

Por tanto, se encontró que el número de hijos que predomina en los padres de bajo rendimiento es de uno a dos hijos en promedio con un 57.4 %, mientras que de tres a cuatro ocupa un 31.1 % y de cinco a seis hijos con un 9.8 %. Además, los padres de alto rendimiento reportan tener de uno a dos hijos, lo que significa un 57.5%, un 38.7% de tres a cuatro y un 3.8 % de cinco a seis hijos; asimismo, se observó que el tipo de familia en que viven los padres de bajo rendimiento es de familia nuclear con un 80.3% y de familia extensa con un 17%. Así, los padres de alto rendimiento reportan también permanecer a una familia nuclear con un 84% y un 14.2% por familia extensa. Lo cual conlleva a que varíen los ingresos económicos de cada familia, por un lado tenemos a los de bajo rendimiento que perciben con un 34.4% alrededor de 1500 pesos mensuales, un 29.5 de 1500 a 3000 pesos y solo el 18% gana arriba de 5000 pesos, no así los de alto rendimiento pues, el 37.1% gana de 1500 a 3000 pesos mensuales, el 32.6% arriba de 5000 y sólo el 10.1% percibe menos de 1500 al mes.

Figura 9. NÚMERO DE HIJOS



Figura 10. VIVEN LOS PADRES JUNTOS

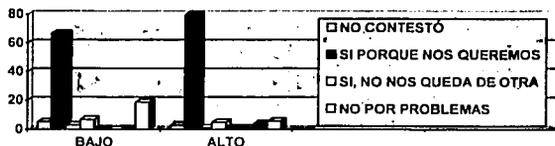


Figura 11. INGRESOS MENSUALES

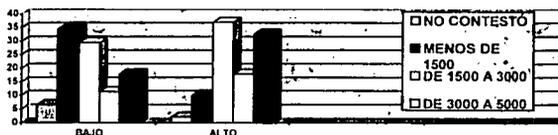


Figura 12. COMPOSICIÓN FAMILIAR



También se encontró que el 66.7% de padres de bajo rendimiento viven juntos en la misma casa porque se quieren, el 6.7% no porque tienen problemas y el 2.7% porque no les queda de otra; en tanto que, en los padres de alto se observó que el 79.8% viven juntos porque se quieren, el 4.8% no viven juntos porque tienen problemas y sólo el 1% de ellos manifiesta que viven juntos porque no les queda de otra; por otro lado, los que conforman al grupo de bajo rendimiento mencionan que al 42.6% les gusta vivir en familia y el 6.6% vive así por necesidad; en cambio, al grupo de alto, el 50% vive en la misma casa porque les gusta estar en familia, el 15.1% porque se quieren y ayudan y sólo el 7.5% por necesidad, pero el 39.3% de bajo rendimiento hacen referencia a que si les gusta su familia porque son unidos, el

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

29.5% igual porque es bonita y se quieren, en cuanto a los de alto, comentaron que también les gusta su familia porque son unidos, éstos con un 61.3% y el 19.8% porque es bonita y se quieren.

Figura 13. **TODOS VIVEN EN LA MISMA CASA**

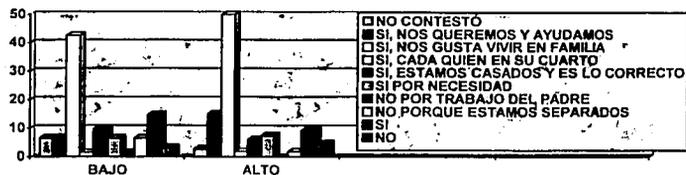
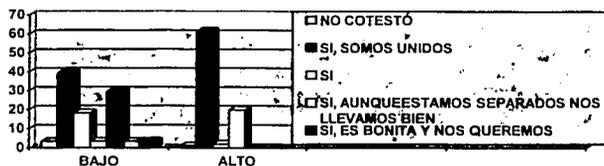


Figura 14. **LE GUSTA SU FAMILIA**

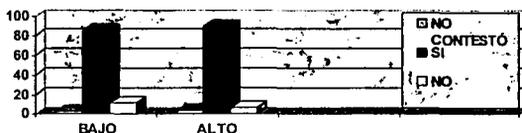


REGLAS-CASTIGOS

Por reglas entendemos a las normas que se tienen que cumplir dentro de la sociedad, llámesele a nivel familia, escuela, empresa, etcétera; siempre estarán presentes en donde nos encontremos. Los castigos en este nivel de estudio, se refirieron básicamente a las restricciones que ponen los padres hacia los hijos para tratar de cambiar un comportamiento inapropiado.

La tendencia central de ambas poblaciones es que en sus casas existen reglas, en un 85.2% para los de bajo y 89.6% para los de alto, en cuanto a no existir reglas para los de bajo es en un 11.5% y 6.6% para los de alto. Asimismo, las reglas sobresalientes son el cumplir con las obligaciones que les toca a cada miembro de la familia, para los de bajo se observó un 62.3%, mientras que un 54.7% para los de alto, seguidas de un buen comportamiento, notamos un 16.4% para los de bajo y un 20.8% para los de alto, el respetarse con un 4.9% para los de bajo y un 9.4% para los de alto. Es importante resaltar que el 6.6% de bajo mencionan que cada quien hace lo que quiere, mientras que para los de alto sólo es el 4.7%, situación que preocupa.

Figura 15. EXISTEN REGLAS EN LA FAMILIA



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Figura 16.

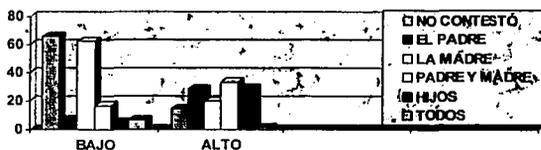
CUALES REGLAS



Además, quienes mayor ejercen las reglas son los hijos, así se observa en los de bajo, éstos con un 49.2%, en cambio para los de alto, sólo el 29.2%, el que todos los miembros de la familia ejerzan las reglas se observa el 21.4% para los de bajo y el 33.9% para los de alto. Por tanto, las consecuencias de no cumplir con las reglas desencadenan para los de bajo el hablar entre sí, con el 59% y 64.2% para los de alto, esto parecería decir que existe una mayor comunicación entre padres e hijos de alto rendimiento, también el 24.6% de los de bajo mencionan que suelen castigar y el 11.3% para los de alto; muy a la par se observa el hablar y castigar tanto para los de bajo como para los de alto, tenemos un 9.8% y 9.4% respectivamente.

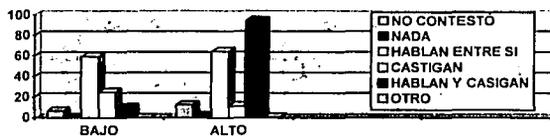
Figura 17.

QUIENES LAS EJERCEN



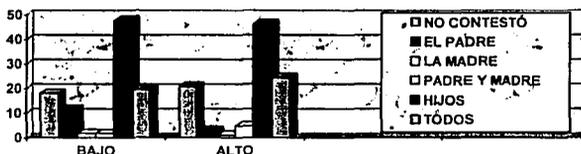
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Figura 18. CONSECUENCIAS DE NO CUMPLIR LAS REGLAS



Es preciso señalar que quienes rompen las reglas con mayor frecuencia son los hijos, ya que observamos un 47.5% para los de bajo y 46.2% en los de alto, también pero en menor escala está el que todos los que viven en la casa quebrantan las reglas, con un 19.7% para los de bajo y un 24.5% para los de alto.

Figura 19. QUIENES LAS ROMPEN CON MAYOR FRECUENCIA

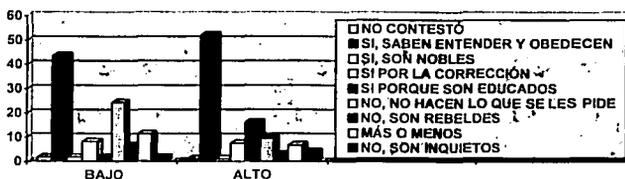


A pesar de ello, los hijos suelen ser obedientes ya que en cuanto a padres de bajo rendimiento, el 43.5% menciona que sus hijos obedecen porque lo saben hacer y además entienden, el 51.9% para los de bajo; sin embargo se observa cierta discrepancia en cuanto a que los hijos no hacen lo que se les pide, para los de bajo 24.2% y 9.4% para los de alto, sin embargo, los primeros mencionan que sus hijos obedecen porque son educados (1.6%) y con un 16% para los de alto. En relación a si más o menos obedecen, está para el primer grupo un 11.3% y para los segundos con un 6.6%.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Figura 20.

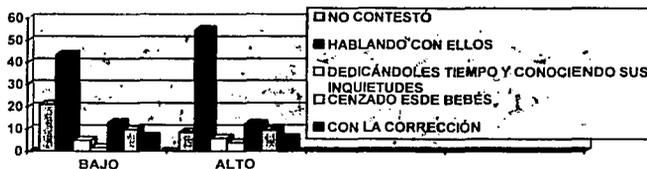
SUS HIJOS SON OBEDIENTES



El reto para ambos grupos de padres es que sus hijos obedezcan para lo cual cada uno de ellos busca una forma para lograrlo, así que para los de bajo se observó que el 43.5% de éstos hablan con sus hijos y el 54.7% para los de alto, el enseñar a obedecer mediante la corrección está para los de bajo con un 12.9% y 12.3% para los de alto, en cuanto a los que utilizan sólo el ejemplo está un 9.7% para los primeros y 9.4% para los de alto.

Figura 21.

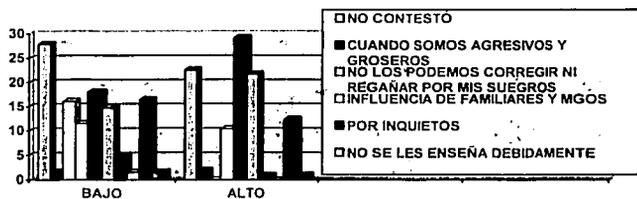
COMO LO LOGRÓ



Entre las causas principales que provocan el que no sean obedientes se debe a que son inquietos con un 18% para los de bajo y 29.2 para los de alto, el que no se les enseña debidamente con 14.8% para los de bajo y 21.7% para los de alto, el 11.5% de los de bajo se debe a la influencia de familiares y amigos mientras que para los de alto con 10.4%; hacen notar los padres de bajo que no obedecen pues no se les pone la suficiente atención, para los de bajo con 16.4% y 12.3% para los de alto.

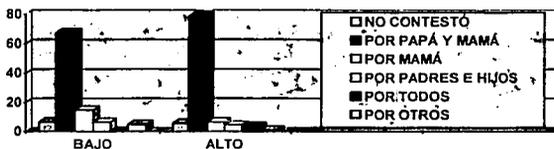
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Figura 22. CUANDO NO SON OBEDIENTES A QUÉ SE DEBE



Se observó también que quien decide las reglas y castigos con un 67.2% en los de bajo son ambos progenitores, mientras que para los de alto es el 78.7%, el que las decida sólo la mamá tenemos el 14.8% para los de bajo y 6.5% para los de alto; sin embargo sólo el 6.6% de los de bajo y el 4.6% de los de alto mencionan que las reglas son decididas por ambos padres e hijos.

Figura 23. QUIEN DECIDE LAS REGLAS Y CASTIGOS



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

RELACIONES FAMILIARES

Por relaciones familiares entendemos los aspectos que permiten relacionarse de manera adecuada o inadecuada entre los miembros que componen una determinada familia.

Es notorio hacer notar que para los padres de bajo rendimiento el 52.5% de ellos menciona que sus relaciones familiares se dan de manera regular o así las perciben ellos porque la comunicación es deficiente (21.3%) o porque existen problemas dentro de casa (18%), sin embargo el 45.9% de ellos asegura que son buenas las relaciones pues tratan de estar bien todos (18%), porque hablan entre sí (13.1%) y porque se quieren (6.6%). En cambio, los padres de alto rendimiento el 79.2% menciona tener buenas relaciones familiares debido a que siempre tratan de estar bien (25.5%), porque todos hablan entre sí (19.8%) y porque se quieren (17%); sólo el 17.9% de los padres manifiestan sentir que sus relaciones son regulares debido a que la comunicación es deficiente y que a veces hay problemas, ambas cuentan con el 5.7%.

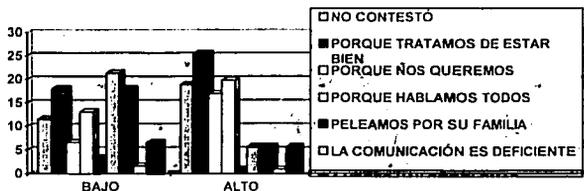
Figura 24. **CÓMO SON LAS RELACIONES EN FAMILIA**



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

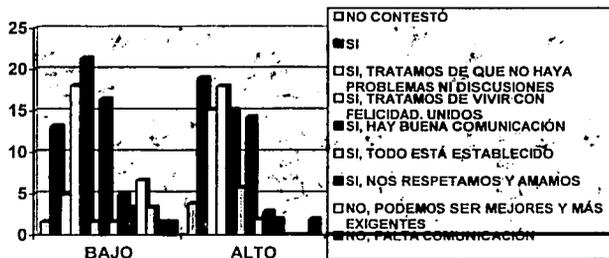
Figura 25.

POR QUÉ



Por tanto, se podría decir que a ambos grupos de padres les gustan sus relaciones familiares puesto que para los de bajo dicen tener buena comunicación (21.3%), el 18% tratan de vivir con felicidad y de manera unida y el 16.4% porque se respetan y aman. En tanto que, para los de alto observamos que el 17.9% tratan de vivir con felicidad y de manera unida, el 15.1% de ellos trata de que no hayan discusiones y que predomine mejor una buena comunicación.

Figura 26. LE GUSTAN SUS RELACIONES FAMILIARES



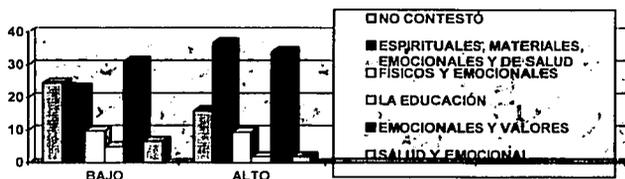
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

METAS E IDEALES

Por ideales entendemos aquellos anhelos y/o metas que los padres quisieran lograr en un futuro ya sea para sí mismos o para sus hijos.

Para los padres de bajo rendimiento los ideales que tienen en familia en su mayoría son de tipo emocional y valores, éstos con un 31.1% y para los de alto un 34%, espirituales, emocionales, materiales y de salud, con un 23% para los de bajo y 36.8% para los de alto, el 9.8% físicos y emocionales para los de bajo y 9.4% para los de alto; en cambio, sólo el 4.9% para los de bajo son para la educación y el 1.9% para los de alto.

Figura 27. IDEALES DE LA FAMILIA



En cuanto a las metas que tienen en familia el 41% de los de bajo consiste en sacar a delante a sus hijos en cuanto al estudio y sólo el 32.7% para los de alto, el salir adelante en todos los aspectos para los primeros está con un 14.8% para los de bajo y para los de alto sólo el 7.5%, además el fortalecer las relaciones familiares está marcado por un 9.8% para los de bajo y un 15% para los de alto; por tal motivo a los padres de alumnos de bajo rendimiento les gustaría que sus hijos fueran de grandes obedientes, respetuosos y profesionales, además de educados y que estudien para que logren lo que quieran; asimismo, los padres de alto mencionan también que les gustaría que sus hijos fuesen obedientes, respetuosos, profesionales y educados, además de trabajadores para que logren lo que quieran en su futuro.

Figura 28.

METAS DE FAMILIA

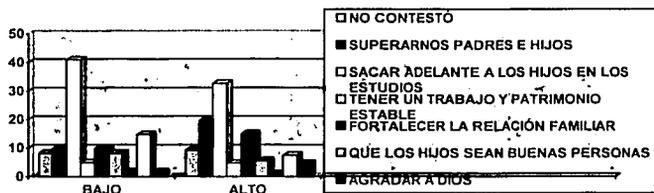
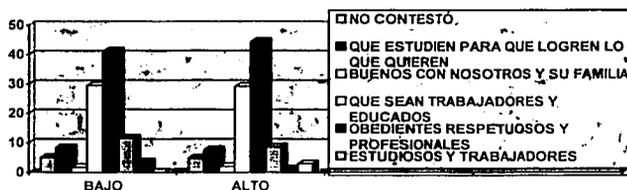


Figura 29. CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUERAN SUS HIJOS DE GRANDES



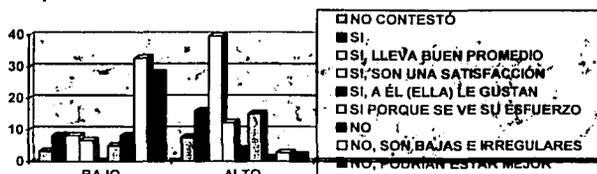
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

AMBITO ESCOLAR

Por ámbito escolar entendemos al conjunto de experiencias y acontecimientos que los padres han vivido tanto en su vida escolar como ahora, con la de sus hijos.

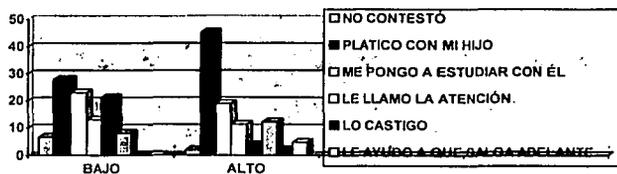
Para los padres de alumnos que presentan un bajo rendimiento escolar menciona el 32.8% de ellos que no les agrada las calificaciones de sus hijos porque son bajas e irregulares, comentan también que podrían estar mejor, simplemente el 8.2% de ellos mencionan que llevan un buen promedio, esto se ve reflejado pues cuando bajan las calificaciones el 27.9% de los padres platica con sus hijos y se ponen a estudiar con él, aunque mencionan también que en ocasiones los llegan a castigar y / o les llaman la atención. En cambio para los padres de alumnos con alto rendimiento, el 39.6% expresó que sí les gustan las calificaciones que llevan pues poseen un buen promedio, además de que ven el esfuerzo de cada uno de sus hijos y porque además los ven como una satisfacción. Sin embargo, cuando sus calificaciones llegan a ser bajas, el 45.3% menciona que platican con sus hijos, se ponen a estudiar con ellos con la finalidad de que salgan adelante; algo notorio a diferencia de los de bajo, es que el 1.9% de ellos hizo referencia a que habría restricción de regalos.

Figura 30. LE GUSTAN LAS CALIFICACIONES DE SU HIJO



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Figura 31. QUÉ PASA CUANDO LAS CALIFICACIONES SON BAJAS



Por otro lado, ambos padres mencionaron que sí ayudan a sus hijos a hacer la tarea, para los de bajo con un 36.7% mencionaron que los ayudan porque así les pueden explicar lo que no entiendan, además los pueden ver para que hagan las cosas bien y porque están para ayudarlos; la manera de ayudarlos es básicamente explicándoles lo que no entienden y para eso la hacen juntos y en ocasiones les leen las instrucciones. Además, el 29.5% de los padres argumentaron que ayudan a su hijo a realizar su tarea diario, mientras que el 11.5% una o dos veces a la semana y el 4.9% rara vez y, cuando no los ayuda es porque no está el padre y / o madre o porque su pensamiento es que se hagan responsables. Por su parte, los padres de alumnos de alto rendimiento comentaron que ayudan a sus hijos con la tarea porque así les explican lo que no entienden (31.8%), porque están para ayudarlos y porque así ven que la hagan bien. Básicamente la forma de ayudarlos es explicándoles lo que no entienden (44.3%) e ir revisando que lo hagan bien para eso en ocasiones la hacen juntos.

Comentan además que el 42.1% de ellos le ayuda a sus hijos a hacerla diario, el 14% casi siempre y el 7.5% de ellos rara vez. Cuando no los llegan a ayudar es porque el 4.7% menciona que es porque se tienen que hacer responsables y porque a veces es necesario dejarlos solos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Figura 32. AYUDA A SUS HIJOS CON LA TAREA

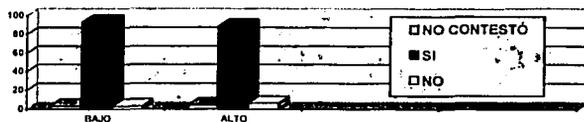


Figura 33. PORQUÉ LOS AYUDA

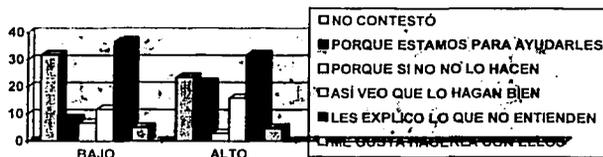


Figura 34. CÓMO LOS AYUDA

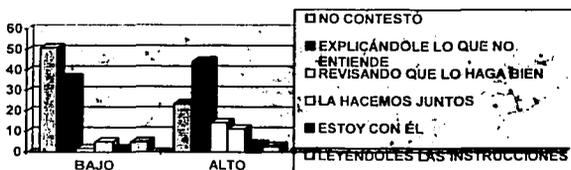
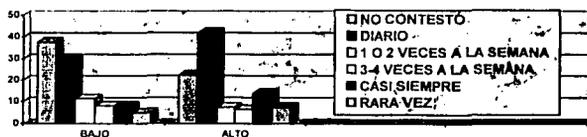


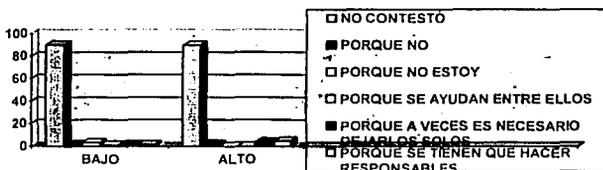
Figura 35. CADA CUÁNDO LOS AYUDA



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

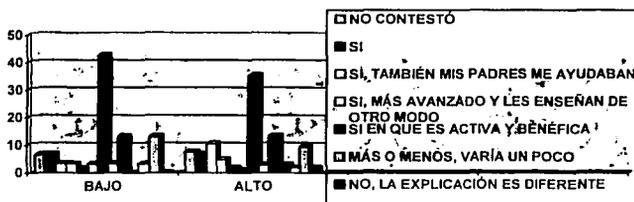
ESTE LIBRO NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

Figura 36. CUANDO NO LOS AYUDA, POR QUÉ NO?



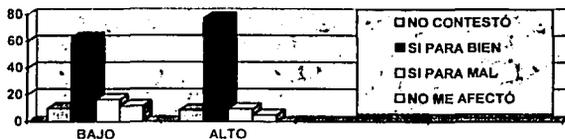
Finalmente, los padres de alumnos de bajo rendimiento hacen mención acerca de la manera de estudiar de sus hijos y la de ellos mismos y el 42.6% de los de bajo mencionan que la educación es diferente, que con ellos (padres) no estudiaban y por tanto, tenían que hacer sus tareas solos (as) y por ello mismo, el 62.3% de estos padres consideran que la formación que tuvieron ellos influye en la educación de sus hijos para bien, mientras que el 16.4% menciona que influye pero de manera negativa y el 11.5% que no afectó en nada. Sin embargo, para los padres de alumnos de alto rendimiento, manifestó el 35.2% de igual manera que los de bajo que la explicación ya es diferente. el 13.3% menciona que con ellos no estudiaban, mientras que el 10.5% dice que sus padres sí estudiaban con ellos pero que en ocasiones, también la tenían que hacer solos (as). Consideran además que la formación que tuvieron de pequeños ha influido para bien en la educación que tienen ahora para con sus hijos (66%), mientras que el 9.4% dice que influyó para mal y el 2.8% no afectó en nada.

Figura 37. LA MANERA DE ESTUDIAR DE SUS HIJOS Y LA DE USTED, ES PARECIDA



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Figura 38. LA FORMACIÓN DE USTED INFLUYE EN LA EDUCACIÓN DE SUS HIJOS



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS

De acuerdo con los resultados obtenidos, se encontró que la familia como grupo humano ha sufrido muchas modificaciones a través de la historia, por ello se dice que no es estática ya que va cambiando de una generación a otra, lo cual no quiere decir que cambie totalmente, sólo algunos rasgos que la han definido como tal han perdurado desde su formación.

A lo largo de la investigación, se encontró que los padres de hijos de alto rendimiento académico están casados, ambos con escolaridad a nivel profesional o técnica y gozan de un buen sueldo mensual, cabe destacar también que éstos padres viven juntos porque se quieren; tienen en promedio de uno a dos hijos, la familia es nuclear (padres e hijos), todos viven en la misma casa y les gusta su familia porque son unidos. Por su parte, los padres de hijos de bajo rendimiento académico también en su mayoría están casados, ambos con la escolaridad a nivel secundaria y tienen un sueldo mensual entre uno y dos salarios mínimos; viven juntos todos pues mencionan que se quieren, en promedio tienen entre tres y cuatro hijos, aunque la mayoría proviene de familia nuclear, se observa también que hay familia extensa en menor porcentaje, viven en la misma casa pues son unidos y se quieren. Todo esto conlleva a dar cuenta de que el sistema familiar siempre será el lugar en donde el o los hijos aprenden a saber quiénes son y qué es lo que se espera de ellos a través de su desarrollo dentro de esta institución. Asimismo, la comunicación dentro de este sistema es de gran importancia pues como hace mención Touraine (1997), la comunicación es indispensable ya que mediante ésta es como nos desenvolvemos dentro de la sociedad y dentro e nuestra propia familia. Sin embargo, parece que la comunicación se va perdiendo poco a poco pues, mientras los padres trabajan, los hijos estudian y hacen sus deberes pero ¿se comunican realmente acerca de lo que piensan y sienten ambas partes? De acuerdo con esta investigación se observa que los padres de alumnos de alto rendimiento muestran tener una mejor comunicación con sus hijos que las de los padres de alumnos de bajo rendimiento académico.

Hoy en día, esto resulta un poco complicado pues recordemos que estamos en una etapa o era llamada posmodernidad. Lo cual implica vivir aparentemente sin ideales firmes, cambiar los valores que se habían venido manejando desde tiempos atrás - aún cuando se estaba en el modernismo -, ahora lo importante es conseguir un buen empleo, conservar la salud y tratar de estar a la vanguardia con todos los adelantos de esta era. Entre sus implicaciones con respecto a la familia está el que los padres ya no ponen o centran su atención de manera suficiente al niño, el que ya no estén muy pendientes de él, de lo que ve en la televisión, de sus amistades, de los juegos en los que ahora se entretiene e incluso, de lo que come; en fin, son muchas las situaciones en las que ha cambiado la familia.

Esto puede verse también en el estudio que realizaron Heuyer y Dublinau en 1949, quienes hablan de la responsabilidad que en ocasiones le es conferida al hijo mayor; si bien esa investigación fue hecha hace aproximadamente 51 años, todavía en años pasados se venía manejando así, no dudamos que aún lo sea pero en familias en donde aún exista la autoridad. Este estudio se puede comparar también con lo que menciona Alan Touraine, en la actualidad la institución de la familia se está desmoronando, está siendo reconstruida a partir de los avances tecnológicos que se han venido dando a partir de la globalización, se empieza a buscar una identidad cultural a partir de comunidades que tengan rasgos comunes. Menciona además que esto no es el fin del Sujeto sino sólo una mutación del mismo, una mutación que no puede sino ser comunitaria y cultural.

A partir de que nos encontramos con la globalización, en las familias se han venido dando cambios significativos, ahora se podría decir que es casi indispensable que la familia tenga un solo hijo pues ya no tienen tiempo los padres de atenderlos y como dicen por ahí, los hijos son la complementariedad de una familia, deciden tener al menos uno -claro, esto en las familias de clase media o alta-.

Así, como lo llegaron a mencionar Mauco y Rambaud (1951 cit. En Porot, 1975), a medida que la familia aumenta, los padres ya no prestan la atención necesaria a sus hijos, incluso

llegan a desconocer sus necesidades, inquietudes, sentimientos y con mayor razón si ambos progenitores trabajan.

Ahora no es necesario que la familia vaya creciendo para no prestar atención, basta con que se tenga un solo hijo, si los padres trabajan el niño -hablemos de un nivel de primaria- quedará bajo la supervisión de un adulto en el mejor de los casos pero, puede darse el hecho de que se quede en casa solo, viendo programas de televisión que en la actualidad sólo fomentan la agresividad y la falta de respeto hacia las demás personas, poniendo películas de su elección, jugando con su play station, nintendo o estar entretenido en la computadora o internet, lo que conlleva esto último que no pongan en práctica su creatividad, su habilidad para resolver otros problemas, que convivan con otros niños de su edad, éstas sólo podrían ser algunas de las tantas situaciones que serían la negatividad al mundo posmoderno. En cuanto a los padres, por el hecho de estar laborando sólo tienen oportunidad de ver a sus hijos en la mañana o en la noche, realmente no saben a ciencia cierta cómo van sus hijos en la escuela, con qué amigos se juntan, qué hacen cuando éstos no están en casa, si se alimenta bien (proteínas, carbohidratos, leche, fibra, etcétera), qué es lo que piensa y siente, simplemente se dejan envolver por el discurso que el niño les dé. Todo a consecuencia de el mundo en plena globalización.

Por otra parte, observamos que la familia se autogobierna mediante reglas (principios y disciplina que rigen a todas las instituciones de cualquier cultura) que se han desarrollado y modificado conforme pasa el tiempo, las cuales permiten a los diversos miembros de la familia experimentar lo que está y no permitido en la sociedad hasta llegar a diferenciarlas, aceptar y respetarlas.

Es por ello que, en las familias que se investigaron si existen reglas y / o normas a seguir por lo menos dentro de la casa, se observó que los padres de hijos de alto rendimiento consideraron que la regla primordial es que los padres trabajen y los hijos estudien, seguida por la de cumplir con las obligaciones que a cada uno les tocan además el respetarse entre ellos; sin embargo, quienes más acatan las reglas son el padre y la madre pues éstos

consideran que a través del ejemplo que le den a sus hijos, éstos se irán formando como personas trabajadoras, educadas y responsables en el futuro, claro que ellos (hijos) también acatan las reglas y en caso de no cumplirlas suelen hablar entre sí padres e hijos para que comprendan el por qué no deben de romperlas. Por tanto, éstos padres consideran que sus hijos son obedientes porque saben entender y además son educados, este logro de los padres fue hablando con ellos (dan preferencia a la comunicación) y con la corrección; a su vez, piensan que cuando no llegan a obedecer, básicamente se debe a que como todo niño, son inquietos, a que no se les enseña debidamente o simplemente porque no se les presta la suficiente atención. A su vez, los padres de niños de bajo rendimiento escolar, valoran más la regla de que los padres se dediquen a trabajar y los hijos a estudiar, seguida por la de un buen comportamiento, quienes más acatan las reglas son los hijos y la madre, aunque quienes suelen romperlas con mayor frecuencia son los mismos niños; sin embargo, un hecho que es de gran importancia hacer notar fue que, aunque los padres mencionan que la mayoría de sus hijos son obedientes, el 24.2% de ellos (padres) hacen notar que en ocasiones no hacen lo que se les pide y como consecuencia, tratan de buscar algunas soluciones para que obedezcan, hablan con ellos y los corrigen; dato curioso es que cuando los hijos no obedecen se debe a que son inquietos, no se les enseña debidamente y por influencia de familiares y amigos.

Por ende, debemos recordar que las familias provienen de muchos lugares y que tienen una determinada cultura, creencias, valores, reglas y hasta un nivel socioeconómico diferente, lo cual las hace reaccionar de manera distinta, lo cual lleva a que cambien las relaciones familiares y obviamente se presentan conflictos en dicho proceso.

Se observa también que dentro de las relaciones familiares existen metas y / o ideales que los padres se proponen para el cumplimiento de éstos; como ejemplo en el presente estudio los padres de hijos de alto rendimiento mencionan que sus ideales más importantes son espirituales (estar bien con uno mismo y con los demás), materiales, emocionales, de salud y los valores que los forman; en cuanto a las metas éstas consisten en sacar adelante a sus hijos en los estudios, superación de padres e hijos y fortalecer más la relación familiar. Esto

con el propósito de que sus hijos estudien para que logren lo que quieren, además de que sean buenos con la familia. Los padres de hijos de bajo rendimiento hacen referencia también de que sus ideales primordiales son espirituales (estar bien con uno mismo y con los demás), materiales, emocionales, de salud y los valores que los forman como personas; en lo que se refiere a metas, son de gran importancia el sacar adelante a sus hijos en los estudios y el tener un trabajo y patrimonio estable.

Hoy en día parece ser un reto pues como lo menciona la posmodernidad, si quieres estar a la altura de cualquier persona de un país desarrollado, uno se tiene que olvidar de ciertos aspectos de su vida que finalmente lo han conformado como el sujeto que ahora es. De cierta forma, uno va perdiendo sus lazos familiares, sus ideales cambiarán de manera notable, lo importante ahora ya no será tanto el sentimiento, sino el lograr conseguir ese objetivo que lo lleve a uno a estar por encima de los demás, se vuelve aquí un "todo depende", el Sujeto pierde poco a poco las bases de su identidad, existe una demolición de la interioridad psíquica y de los sentidos personales. Se habla de "una era del vacío". Aparentemente, pasamos a ser zombis en busca de algo que tal vez no sea tan necesario en nuestras vidas pero sí causará varios conflictos a nivel individual, familiar, escolar, etcétera.

Ahora bien, retomando el nivel escolar, se encontró que la familia determina un gran porcentaje de las actitudes del niño – alumno hacia el aprendizaje. La familia representa un valor significativo en el niño pues desde que nace porta deseos y temores conscientes e inconscientes de sus padres. En algunas ocasiones, cuando aparecen dificultades en los niños, despierta en los padres una gran ansiedad, pues tienden a recordar cuando ellos fueron estudiantes y pasaban por situaciones similares.

En esta situación, se encontró que los padres de hijos con alto rendimiento escolar sí les gustan las calificaciones de sus hijos pues llevan un buen promedio y además se ve el esfuerzo que realizan, aunque cuando éstas llegan a disminuir o a presentarse ciertas dificultades en el aprendizaje, los padres hablan con los hijos para tratar de solucionar el conflicto y se ponen a estudiar con ellos por lo cual, al menos uno de los padres le ayuda

para que realicen las tareas argumentando que les van explicando lo que no entienden y porque están para ayudarles y si es posible lo hacen. En ocasiones nos los llegan ayudar pues mencionan que se tienen que hacer responsables de sus cosas. Por su parte, para los progenitores de niños con bajo rendimiento comentan que no les gustan las calificaciones de sus hijos porque son bajas y saben que podrían estar mejor y, cuando llegan a ser bajas, alguno de los dos padres platica con sus hijos y además los castigan, refieren que si les ayudan a estudiar explicándoles lo que no entienden y cuando no lo hacen es porque no están o porque los dejan a que se hagan responsables.

En algunas ocasiones, las actitudes de los padres parecen inexplicables pues hay ocasiones en las que pueden llegar a encubrirlos en cuanto a faltas y obligaciones escolares. Todo ello debe manejarse con cuidado pues según estudios que se han realizado se han encontrado con ciertos problemas como disolución familiar debido al divorcio, ausentismo de padres o al menos de uno de ellos, uso de drogas y / o alcohol que provocan en el niño a conducirse sin razón, se vuelve incapaz de seguir instrucciones y de no aceptar reglas o normas del grupo. Así, en la actualidad existe una forma muy democrática en la que se dice que los padres tienen la razón en algunas cosas pero en otras no y lo reconocen más sin embargo, los hijos también tienen que acatar las disposiciones establecidas por ambos progenitores.

Recordando la situación escolar, según Caglar (1985) y de acuerdo a los resultados obtenidos se encontró un hecho similar al estipulado por el autor quien dice que el incentivo escolar es mucho más fuerte en los escolares educados por padres que presentan un alto nivel e aspiraciones, que valoran la cultura y que manifiestan un interés constante y atento frente a los resultados escolares del niño. También podemos encontrar a padres que se encuentran más preocupados por aspectos de otra índole para la solución inmediata de problemas materiales, lo cual no permite que éstos estudien y se vayan formando como personas cultas. Tomando en cuenta la posmodernidad, resulta evidente que existe un vacío en cuanto a las enseñanzas escolares pues por un lado, los padres no están al pendiente de sus hijos y relegan la función que a ellos le tocan a la Institución escolar, recordemos que como lo menciona Alain Touraine, la escuela comienza a atender a parte de sus tareas

educativas, aspectos como la alimentación y hasta cuidados personales en cada uno de los niños, siendo que, al menos éstas dos últimas son tareas especiales de la institución familiar y por otro lado, ésta situación conlleva a que exista una crisis en el niño pues en cuanto a su vida escolar al parecer no representa problema alguno pero, en su vida familiar, la crisis surge cuando los padres no ponen atención en él, debido a que ambos padres trabajan y cuando está la madre 'presente', se dedica a realizar otras actividades que también le resultan importantes como el aseo de la casa, la comida, las compras, etcétera; pareciera ser que no centra mucho su atención hacia su hijo pues como lo mencionábamos anteriormente, creen los padres que la escuela se encarga de todo y no hay de qué preocuparse.

Aunque es posible que se encuentren a padres que a pesar de ser poco instruidos, lleguen a apreciar la cultura y valoricen los beneficios de la escuela; con esto es muy probable que su o sus hijos muestren más empeño e interés en la escuela y puedan sobresalir. Dicha posibilidad podría llegar a ser restringida, ya que existen grandes esfuerzos y privaciones de la familia, más aún si nos situamos hoy en día con las dificultades actuales a las que muchos se enfrentan. Sin embargo, en los hogares de las clases sociales acomodadas se encuentran los elementos culturales básicos: los padres por lo general tienen un nivel cultural que les permite ayudar a sus hijos, la actitud hacia el estudio se vuelve más positiva en virtud de que hay más atención hacia ellos, ayudan a fomentarles hábitos escolares y de higiene más apropiados para mostrar un mejor rendimiento.

Por tanto, podemos decir que, el nivel de educación de los padres, el grado de apreciación de la cultura, de valores y de normas a seguir, el estilo de crianza, el lugar de donde provienen, su historia familiar; etcétera, son factores determinantes para que su hijo tengan ya sea un alto o bajo rendimiento escolar.

Por otro lado, cabe destacar para su mejor comprensión ciertos aspectos que conforman a ambas familias tanto de bajo rendimiento como de alto. A continuación se describen sólo alguno de los aspectos más sobresalientes en cada una de ellas.

CARACTERÍSTICAS DE FAMILIAS CON HIJOS DE BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO	CARACTERÍSTICAS DE FAMILIAS CON HIJOS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO
- NO EXISTE UNA ADECUADA COMUNICACIÓN	- EXISTE UNA ADECUADA COMUNICACIÓN
- NIVEL SOCIOECONÓMICO MEDIO BAJO	- NIVEL SOCIOECONÓMICO MEDIO ALTO
- EL PADRE TRABAJA Y LA MADRE SE OCUPA DEL HOGAR	- AMBOS PADRES TRABAJAN
- NO FÁCILMENTE SOLUCIONAN SUS PROBLEMAS	- SOLUCIONAN SUS PROBLEMAS MÁS FÁCILMENTE
- NO HAY CONGRUENCIA ENTRE LO QUE SE DICE Y HACE	- LES FALLA LA CONGRUENCIA ENTRE DECIR Y HACER
- EXISTEN REGLAS EN LA FAMILIA	- EXISTEN REGLAS EN LA FAMILIA
- LAS RELACIONES EN FAMILIA SON REGULARES	- LAS RELACIONES EN FAMILIA SON BUENAS
- SU PRINCIPAL META ES SACAR ADELANTE A SUS HIJOS	- SU PRINCIPAL META ES SACAR ADELANTE A SUS HIJOS
- NO LES GUSTAN LAS CALIFICACIONES DE SUS HIJOS	- LES GUSTAN LAS CALIFICACIONES DE SUS HIJOS
- EXISTEN JERARQUÍAS DENTRO DE LA INSTITUCIÓN	- EXISTEN JERARQUÍAS DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

Tabla 1. Principales características de las familias de niños con bajo y alto rendimiento escolar.

Finalmente, se hace la señalación que de 360 cuestionarios entregados a los padres de familia, sólo fueron devueltos 167, de los cuales 61 son de padres de alumnos de bajo rendimiento y los otros 106, de padres de alumnos de alto rendimiento académico; sería conveniente preguntarnos el porqué no devolvieron los cuestionarios tomando en cuenta que ¿Por qué los que regresaron más cuestionarios fueron los padres de alumnos de alto rendimiento? ¿Los padres de familia saben que existen problemas dentro de su hogar pero no los quieren afrontar? ¿Por qué el negarse a cooperar cuando existe una ayuda de por medio?. En fin, son sólo algunas interrogantes de las muchas que nos podríamos hacer.

CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES

Al revisar los resultados nos podemos dar cuenta de la gran importancia que tiene la familia –en especial los patrones de crianza- en cuanto al rendimiento académico de un niño; ya que observamos que dependiendo el estilo de crianza de los padres hacia los hijos, éstos van a tener un alto o bajo rendimiento académico.

Todo esto se puede corroborar en las gráficas anteriormente expuestas, ya que los padres de hijos de alto rendimiento académico son los que se apegan más a las reglas pues mencionan que por medio del ejemplo es como educan a sus hijos y, cuando éstos llegan a romper las reglas lo que sucede es que hablan entre sí y en ocasiones llegan a castigar.

En cambio, los padres de niños de bajo rendimiento académico mencionan que es principalmente la madre quien ejerce y acata las reglas y cuando los hijos las llegan a romper los suelen castigar aunque también llegan a hablar con ellos.

Observamos que precisamente es aquí, en las reglas donde se nota una diferencia un poco más significativa que en la mayoría; por lo cual, debemos tomar en cuenta que es conveniente involucrar a los hijos en el momento en que se decidan las reglas del hogar, ya que así, como éstos también participaron en dicho establecimiento estarán más dispuestos a cooperar. Sólo debemos recordar los datos que fueron arrojados en la investigación, en la mayoría de los casos, los padres son los que ponen las reglas y existe una poca participación de los hijos en dicho acontecimiento, parecería que por ello también pudieran no hacerles caso.

Por tal razón, es importante que la relación entre ambos padres sea adecuada pues si hay conflictos –como las mismas gráficas lo describen- dentro de la familia y no se hace nada para solucionarlos y además los progenitores discuten delante de los niños, les crean una inestabilidad tanto emocional como de concentración al hijo, lo cual suele traer como consecuencia en el ámbito escolar un bajo rendimiento académico.

Podemos decir entonces que, cuando existe un ambiente tranquilo en la familia y el niño se siente a gusto en ésta, tenderá a estar motivado en todas sus actividades de su vida diaria, incluyendo las escolares por lo que reportará un alto rendimiento académico. Por el contrario, el niño que se encuentra en una situación totalmente opuesta a la primera, sus actitudes serán de indiferencia y negativas y se notará más en la escuela, obteniendo un bajo rendimiento académico.

Incluso, se observó que los padres, en su mayoría, desconocen el porqué de la conducta de sus hijos, de las malas notas o de su falta de atención, suelen pensar -como lo describe la gráfica "sus hijos son obedientes" – los padres de hijos de bajo rendimiento que es porque no saben obedecer, porque son traviosos o inquietos; a comparación de los padres de niños de alto rendimiento quienes mencionan que sus hijos si son obedientes puesto que son educados. Lo que podría pensarse es que suelen pasar la responsabilidad a otras personas y no se ponen a analizar qué es lo que verdaderamente está pasando, únicamente los padres – en especial los de hijos de bajo rendimiento- llegan a transferir la culpa a los profesores por no enseñar bien, a los amiguitos de su hijo porque lo distraen o al otro progenitor por no prestarle mucha atención.

No debemos olvidar que las adecuadas funciones que son ejercidas dentro de un ambiente familiar son de suma importancia para el desarrollo y educación del niño pues, si éste se desarrolla -como ya se mencionó anteriormente- en un ambiente estable en cuanto a relaciones familiares, será un sujeto más seguro de sí mismo y en cuanto al ambiente académico, realizará con mayor eficacia las tareas escolares; en cambio, si las relaciones en familia no son adecuadas es obvio que van a influir de manera negativa en el niño presentando así un bajo rendimiento escolar.

Por ende, se encontró a lo largo de esta investigación que las determinantes que influyen en el rendimiento académico y los estilos de crianza son principalmente la comunicación, la resolución de problemas entre los padre, etcétera; para mejor comprensión ver la tabla 1;

sin embargo, hay que tomar en cuenta que la historia familiar ya sea implícita o explícitamente también juega un papel determinante en el rendimiento académico del niño.

Por otra parte, otro aspecto importante que influye en todos los ámbitos, ya sea escolar, familiar, social, económico, etcétera, es la era que estamos viviendo en este presente, la posmodernidad que menciona entre otras cosas que se debe comenzar a cambiar ciertos valores, normas y costumbres para poder formar parte de un mundo globalizado, recordemos que la posmodernidad no es para que pensemos si la queremos, que tal vez la aceptaremos después, no esta nueva era quiera o no reconocerla uno, está influyendo consciente o inconscientemente en nuestra forma de vivir actual; por ejemplo, de acuerdo con los resultados arrojados, ambos padres manifestaron que en ocasiones no les prestan la debida o suficiente atención a sus hijos pues el trabajo y las actividades que se hacen dentro de la casa (comprar alimentos, mantenerla limpia, arreglar lo que ya no funciona, etcétera) son absorbentes y casi no les queda tiempo para dedicárselos a sus hijos.

Otra desventaja de esta misma situación es que en la actualidad, por lo mismo de que en algunas familias de hijos con alto rendimiento académico y que los dos progenitores son los que trabajan, tienden a descuidar aún más a sus pequeños, no saben qué es lo que comen, qué programas son los que ven en la televisión, si hacen la tarea o no, qué es lo que sienten o piensan, cómo son sus relaciones con sus demás compañeros. Simplemente tratan de compensar su ausencia con regalos pensando que con eso ya arreglaron la situación.

Cabe señalar que, se entra en contradicción en cuanto a la forma de educar a los hijos y más aún si ambos padres trabajan y los dejan encargados con familiares o conocidos por ejemplo, los abuelos, los tíos o con alguna vecina. Es sabido que cada uno de nosotros tenemos una forma de pensar distinta acerca de cualquier tema; así que se le pudieran crear ciertos problemas al niño en cuanto a la educación que le den los abuelos o la persona que los cuide y la de sus propios padres, entrará en un dilema pues serán dos o más patrones de crianza por los que se tendrá que guiar y también algunos valores que se le inculquen tendrán tal vez dos significados para él lo cual será algo confuso.

Ahora bien, es importante recalcar que los valores se viven en casa y se transmiten a los demás como una forma natural de vida, es decir, dando el ejemplo. Para ello, es fundamental la acción de los padres, pero los niños y adolescentes pueden llegar a dar ciertas lecciones en cómo aprenderlos a vivir.

El valor de la familia va más allá de los encuentros habituales e incluíbles, los momentos de alegría y de solución a los problemas que cotidianamente se enfrentan. Recordemos que el valor nace y se desarrolla cuando cada uno de los miembros asume con responsabilidad y alegría el papel que le ha tocado desempeñar en la familia, procurando el bienestar, desarrollo y la felicidad de todos los demás.

Si bien son de gran importancia los valores, la influencia de la posmodernidad, las relaciones familiares, etcétera, hay que recordar que también es natural que los padres tengan metas y planes para sus hijos. Como se observó en los resultados, ambos padres quieren lo mejor para sus hijos y que les vaya bien pero, en algunos casos, el hijo no responderá al cien por ciento a esa imagen que los padres hicieron de él y el error tiende a surgir cuando se persevera en ideas creadas porque la idealización deja de ser "sana" y se transforma en excesiva y falsa.

Así, el deber que tienen los padres es quererlo, respetar y aceptar al hijo como es; ya que el niño ideal que nace y existe en la mente de los padres no existe; aunque algunos progenitores llegan a insistir en una idea preconcebida del hijo –que no se ajusta al hijo real- y se llevan un disgusto o sorpresa cuando el niño –por ejemplo- llega con malas calificaciones o es castigado en la escuela por mala conducta. El problema aumenta cuando después de esto, los padres no reaccionan y siguen insistiendo en la idealización, pensando que es un niño sociable, tranquilo, de buenos modales y de un buen rendimiento académico. Esto es a lo que se le llama ' la historia subjetiva familiar' que, a grandes rasgos y desde la postura psicoanalítica, es una historia que se transmite de manera inconsciente y en fragmentos, los cuales se observan como recuerdos y fracasos. La subjetividad es todo lo que un sujeto posee y que lo caracteriza como único, como por ejemplo, su lugar dentro de

la familia, la forma de hablar, su lugar social, la manera de pensar y de interpretar la relación que existe entre él y los demás: todo esto va dejando una huella que nos acompañará a lo largo de nuestra vida. Por tanto, el sujeto no es más que el resultado de la historia que le fue construida de acuerdo a su entorno. Debemos recordar que la historia no es más sino la conformación de recuerdos, de acciones y discursos aislados que resultan algunas veces congruentes y otras incongruentes de nuestros padres, abuelos y demás familiares que de cierta manera, nos determinan en un lugar y desde allí, desde esa posición, nuestras palabras y acciones cobran sentido.

Por todo lo mencionado anteriormente, la educación del niño dependerá del tipo de familia en el que se encuentre y del nivel socioeconómico, entre otros aspectos, ya que un nivel moderado y un tipo de familia en donde las relaciones familiares sean adecuadas, facilitará su aprendizaje y desenvolvimiento dentro de la sociedad.

Sin embargo, cuando existe un nivel socioeconómico bajo y las relaciones que dentro de la familia sean insatisfactorias, por ejemplo, desorganizadas, que algún progenitor ingiera alcohol, que haya ausentismo por parte de alguno de los padres, etcétera, afectará de manera considerable al niño a nivel afectivo, social y escolar.

Podemos decir entonces que el objetivo de la presente investigación se llevó a cabo pues se pudo dar cuenta de las principales determinantes que afectan o facilitan el rendimiento académico de los niños; así como también se pudo dar respuesta a las hipótesis planteadas debido a que se encontró que los hijos que son educados bajo el estilo de crianza autoritario, son los que poseen un mejor rendimiento académico sobre aquellos hijos que son educados bajo un estilo de crianza permisivo, pues muestran tener un bajo rendimiento académico. Además de esto, se debe recordar que influye también el momento en el que vivimos y la historia familiar de cada persona.

Por tanto, a continuación se presentarán algunas alternativas para aquellas personas interesadas en dar una educación enfocada de acuerdo al momento en el que se vive con normas y valores que formarán a los niños como Sujetos dentro de las instituciones.

ALTERNATIVAS

Por tal motivo, parecería que lo ideal es que los padres no sean ni autoritarios ni permisivos, ni que dejen a sus hijos hacer su voluntad, sino que deben enseñarles a reconocer sus habilidades y limitaciones, apoyarlos con el ejemplo y mediante recomendaciones cuando lo necesiten.

Antes de pasar a las propuestas, sería conveniente que reflexionáramos acerca del momento que estamos viviendo ahora ¿Qué es lo que queremos? ¿Cómo son nuestras relaciones familiares? ¿Qué es lo que observamos que pasa en la escuela? ¿Cómo nos estamos desarrollando en esta etapa posmoderna? ¿Nos afecta? ¿Qué podríamos hacer para sobrellevarla? Son sólo algunas cuestiones que nos podríamos preguntar para poder pensarnos en un mundo posmoderno.

Finalmente, de entre las propuestas que se podrían tomar en cuenta para un mejor desarrollo en el niño están por ejemplo:

- * El no dejar hacer lo que el niño quiera
- * El perfeccionismo para realizar ciertas actividades (no exigirle demasiado)
- * No sobreprotegerlo en demasía sino dejar que actúe por sí mismo, claro, siempre alguno de los padres estará al pendiente para guiarlos.
- * Apoyar siempre la autoridad del otro cónyuge (en principio, es normal que los padres tengan opiniones diferentes puesto que cada uno proviene de familias distintas con sus valores y costumbre específicas. Por lo que, cuando alguno de los cónyuges no esté de acuerdo con la acción del otro, lo mejor es quedarse callado y abordar el tema cuando el niño no esté presente para así lograr llegar a un acuerdo.
- * No tener miedo de mandar, de ejercer autoridad. Se debe recordar y estar consciente de que a través de ella se está haciendo un bien a su hijo.
- * Mantener siempre la calma y serenidad, el dominio personal. Nunca hay que hablar cuando se esté de mal humor, ya que puede provocar que no lo piense

uno bien. Lo más probable es que se puede llegar a ofender a alguno de los hijos.

- * Es conveniente involucrar a los hijos en el establecimiento de reglas.
- * No hacer comparaciones entre hermanos ya que siempre perjudican ambos hijos, no dar la razón al que llora más pues el malo se sentirá rechazado y acumulará sentimientos hostiles, mientras que el bueno se creará superior.
- * Que exista una comunicación lo más adecuada posible entre todos miembros de la familia.
- * Que acepten que los problemas existen, así como su solución.
- * Asignación de responsabilidades y/o roles a cada participante.
- * Respeto a cada miembro de la familia.
- * Establecimiento de jerarquías.
- * Calidad en la atención

REFERENCIAS

- Ackerman, N.W. (1988). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares*. Vol. 2. Buenos Aires. Hormé.
- Andolfi, M (1985) *Terapia familiar*. Buenos Aires, Paidós.
- Almeida, L. "Familia, desarrollo y autoritarismo". Revista Femenina, 1983, Vol. 21 (7), 15-20.
- Azcoaga, J; Derman, P; Iglesias. (1991) *Alteraciones del aprendizaje escolar. Diagnóstico*. Barcelona. Paidós.
- Balbas, G. (1998) Autoridad si, pero con respeto y amor (9 párrafos) Disponible en: <http://www.elmundo.es>
- Baumrind, D. "El desarrollo de la competencia instrumental a través de la socialización. En A.D. Pick (Ed) Minnesota Symposia on Child Psychology. 1973. Vol. 7. Minneapolis the University of Minnesota Press. 3-46. Traducido al español. UNAM. Iztacala.
- Bergé, A. (1985) *El niño de carácter difícil*. Madrid, Morata.
- Bertalanffy, L.V (1971) *Teoría general de los sistemas*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Bethelheim, B. (1989) *La fortaleza vacía*. México, UNAM.
- Bogler, J. (1986) *Técnicas de psicología. Entrevista y grupos*. Buenos Aires, Paidós.
- Bricklin y Barry. (1988) *Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar*. México, Pax-México.
- Bucley, R. (1996) *La doble transición*. Madrid, Siglo XXI.
- Caglar, G. (1985) *La psicología escolar*. México, Fondo de cultura Económica.
- Castellán Y. (1982) *La familia*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Cirigliano, G; Villaverde, A. (1997) *Dinámica de grupos y educación*. Cantwell, M.D Attention Deficit Disorder: A review of the past 10 years. Ateneo, México.
- Contrera, J. "Enseñar para aprender". Enseñanza curricular y profesorado. 1990, 1. 79-97.
- Coronado, G. (1984) *La educación y la familia del deficiente mental*. México, Continental, S.A.
- Cuadra, H. (1993) "La terapia familiar, una alternativa de tratamiento con menores infractores" Tesis de Licenciatura. México DF.; Carrera de Psicología, UNAM. Iztacala.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- "Diccionario Enciclopédico Océano": (1997) Espasa-Calpe. S.A. Tomo II. Madrid, España.
- Dueñas, T. "La *desnutrición, momentos para reflexionar*". Revista Mexicana del IMSS. 1993 (31) 445-447.
- Durán, A. (2000) Qué tipos de padres son (16 párrafos) Disponible en: <http://t1msn.obsidiana.com.mx>
- "Enciclopedia Microsoft Encarta 99". (1998). Microsoft Corporation.
- Evans, S. *Hacia el desarrollo de una teoría del patriarcado capitalista, el feminismo socialista*. Revista Femenina. 1974, 10 (37) 45-52.
- Flores, E (1999) *El rendimiento académico: Un enfoque multidisciplinario*. Proyecto de investigación.
- Galán, I; Méndez, M. "Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. evaluación del currículum". Perfiles educativos. 1985,(27-28).
- Gómez, G; Coff, C. (1994) "De qué hablamos cuando hablamos de constructivismo". Cuadernos de Pedagogía. No. 221. 8-10.
- González, M (1993) "Taller de sexualidad dirigido a niños de 4 a 6 años". Tesis. UNAM. México.
- Hernández, F; Sánchez, J (1993) *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Buenos Aires Argentina, Paidós.
- Herrera, E. (2000) "Viven en familia" Gaceta politécnica I.P.N. Comunicación Social. México.
- Kaes, R. (1992) *La institución y las instituciones*. Buenos Aires, Paidós.
- Kinsbourne, M; Caplan, J. (1983) *Problemas de atención y aprendizaje en los niños*. México, Fournier.
- Magaña, S (2000) ¿Por qué mi hijo no aprende? (17 párrafos) Disponible en: <http://www.mipediatria.com.mx/infantil>
- Mannoni. (1979) *La educación imposible*. México, Melo.
- McGillicuddy, D. "La relación entre las creencias paternas acerca del desarrollo, constelación familiar, el estatus socioeconómico y las estrategias de enseñanza de los padres. En Laosa, L y Sigel, I (Eds) *Families as Learning environments for Children*. Plenum Press, New York, 1982. Traducción del inglés. UNAM. México.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- Minuchin, S (1991) *Técnicas de terapia familiar*. México, Paidós.
- Minuchin, S y Fishman (1993) *Técnicas de terapia familiar*. México, Paidós.
- Monroy, A (1988) *Salud y sexualidad adolescente*. México. Pax-Mex..
- Musitu, O. (1988) *Familia y educación*. Barcelona. Labor Universitaria.
- Naftalí, E. "Debate entre modernidad y posmodernidad". Revista Nacional. 1999. 7 (5) 35-39.
- Nieto, H. (1987) *¿Por qué hay niños que no aprenden?*. México, La Prensa Medica Mexicana.
- Papalia, D; Wendkos. (1985) *Desarrollo humano*. México, McGraw-Hill.
- Pardo, M. (1982) *El Adolescente y la familia*. En: Aspectos Medicosociales de la Adolescencia. México, Syntex.
- Peña, A. y Ramírez, H. (1993) *La terapia familiar, una alternativa de tratamiento con menores infractores*. Tesis. UNAM. Iztacala. México.
- Peñaloza, D; Cozby. (1968) *Psicología social*. México, Nueva Editorial Interamericana.
- Pérez et al. "Factores que distinguen y explican el rendimiento académico". Revista de Psicodidáctica. 1997. No. 4.
- Picó, J (1988) *Modernidad y posmodernidad*. Madrid, Alianza Editorial.
- Plata, L. (2000) Por qué tus hijos no obedecen (15 párrafos) Disponible en: <http://www.planetavida.com>
- Porot, M. (1975) *La familia y el niño*. Barcelona, Planeta.
- Rivera, O. (1993) "*La elección de pareja: réplica del modelo familiar, consecuencias negativas en los hijos*". Tesis. UNAM. Iztacala. México.
- Rojas, O. (1998) La posmodernidad encontrada (24 párrafos) Disponible en: <http://www.cype.com>
- Sánchez, A. (1983) *Familia y sociedad*. México, Joaquín Moritz S.A.
- Satir, V. (1991) *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. México, Pax-México.
- Satir, V. (1992) *Psicoterapia familiar conjunta*. México, Prensa Médica.
- Satir, V. (1994) *El contacto íntimo*. México, Prensa Médica.
- Seve, L. (1995) *Los dones no existen. El fracaso escolar*. México, Cultura Popular.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- Silva, O. (1986) "El problema de la definición del niño con desórdenes en el aprendizaje y su comprensión". Tesis, México, DF. Carrera de psicología ENEP Aragón.
- Solana, I. (1997) Por qué no aprenden tus hijos (13 párrafos) Disponible en: <http://www.mipediatria.com>
- Toledo, H; Sosa, P; Aguilar, H; Colín, C. (1998) *El traspasito escolar. Una mirada al aula desde el sujeto*. México, Paidós.
- Touraine, A. (1994) *Critica de la modernidad*. México, Fondo de cultura Económica.
- Touraine, A. (1997) *¿Podremos vivir juntos?* México, Fondo de cultura Económica.
- Valencia, E. (1978) "Relaciones familiares en el niño con problemas de aprendizaje". Seminario internacional sobre Aprendizaje. (Guadalajara).
- Vattimo, G. (1986) *El fin de la modernidad. Nihilismo y Hermenéutica en la cultura posmoderna*. Barcelona, Gedisa.
- Velasco, J; Pantoja, P.M "Culpa, fantasías infantiles y fracasos escolares". Rompan Filas. Familia, Escuela y Sociedad. (1993) 6 (28) 43-48.
- Vásquez, E. (1999) Reflexiones sobre el valor (I) Suplemento Cultural de Últimas Noticias.
- Vázquez et al. *Nutrition and education II. Educational achievement and nutrient intake of children elementary and high school graduates*. Archivos latinoamericanos de nutrición. 1991.
- Volnovich. (1987) *Psicoanálisis y educación. El niño y la escuela*. Buenos Aires, Nueva visión.
- Weil, P. (1990) *Relaciones humanas entre los niños, sus padres y sus maestros*. Buenos Aires, Kapelusz.
- Zullinger, H. (1979) *Los niños difíciles*. Madrid, Morata.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A N E X O S

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 CAMPUS IZTACALA
 DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN
 PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ACADÉMICO
 CUESTIONARIO PARA PADRES

FOLIO _____

GRADO _____

ENTREVISTADOR _____

ESCUELA _____

H.I. _____ H.T. _____

El presente cuestionario tiene como objetivo recabar información sobre los diferentes factores que intervienen en el rendimiento académico. Sus respuestas son muy importantes para entender los factores que generan el bajo rendimiento académico para construir estrategias de prevención y solución. El cuestionario no pretende ninguna evaluación escolar, lo invitamos a contestar con la mayor información y veracidad posible.

INSTRUCCIONES

- En las preguntas cerradas marque su respuesta con una X
- En las preguntas abiertas conteste con mayor amplitud
- En las preguntas de opciones subraye la respuesta correcta

I. DATOS GENERALES

1. Nombre del padre _____

2. Edad _____

3. Estado civil:

a) casado b) unión libre c) divorciado d) separado e) viudo f) soltero

4. Hasta qué grado estudió:

- | | | |
|---------------------------|-------------|----------------|
| a) primaria | (concluida) | (no concluida) |
| b) secundaria | (concluida) | (no concluida) |
| c) preparatoria | (concluida) | (no concluida) |
| d) carrera técnica | (concluida) | (no concluida) |
| e) estudios profesionales | (concluida) | (no concluida) |
| f) otro | (concluida) | (no concluida) |

 Especifique _____

5. ¿Trabaja usted? SI () ¿Dónde? _____
 NO () ¿Por qué? _____

6. Nombre de la madre _____
 7. Edad _____

8. Estado civil:

a) casada b) unión libre c) divorciada d) separada e) viuda f) soltera

9. Hasta qué grado estudió:

a) primaria	(concluida)	(no concluida)
b) secundaria	(concluida)	(no concluida)
c) preparatoria	(concluida)	(no concluida)
d) carrera técnica	(concluida)	(no concluida)
e) estudios profesionales	(concluida)	(no concluida)
f) otros	(concluida)	(no concluida)

Especifique _____

10. ¿Trabaja usted? SI () ¿Dónde? _____
 NO () ¿Por qué? _____

11. Escriba el nombre de todos sus hijos del mayor al menor, su edad y grado escolar.

	NOMBRE	EDAD	ESCOLARIDAD
1	_____	_____	_____
2	_____	_____	_____
3	_____	_____	_____
4	_____	_____	_____
5	_____	_____	_____
6	_____	_____	_____
7	_____	_____	_____
8	_____	_____	_____

12. ¿Los padres viven juntos?

SI ¿Por qué? _____
 NO ¿Por qué? _____

13. ¿En qué colonia viven? _____

14. ¿Cuál es la delegación o municipio? _____

15. Aproximadamente sus ingresos mensuales son de:

a) menos de 1500 b) de 1500 a 3000 c) de 3000 a 5000 d) más de 5000

II. ORGANIZACIÓN FAMILIAR

16. Su familia está compuesta por: _____

17. ¿Todos viven en la misma casa?

SI () ¿Por qué? _____
 NO () ¿Por qué? _____

18. ¿Le gusta su familia?

SI () ¿Por qué? _____
 NO () ¿Por qué? _____

19. ¿Existen en su familia reglas o normas?

SI () ¿Cuáles? _____

NO () ¿Por qué? _____

20. ¿Quiénes ejercen esas reglas?

a) el padre b) la madre c) los hijos d) padres e hijos e) otros

21. Cuando algún miembro de su familia no cumple las reglas ¿Qué sucede?

a) nada b) hablan entre sí c) castigan ¿Cómo? _____

22. ¿Durante la semana cuántas veces aproximadamente rompen las reglas?

a) ninguna b) de una a dos c) de tres a cuatro d) es indistinto

23. ¿Quiénes las rompen con mayor frecuencia?

a) los padres b) los hijos c) todos d) ninguno e) es indistinto

24. ¿Considera que sus hijos son obedientes?

SI () ¿Por qué? _____

NO () ¿Por qué? _____

25. ¿Cómo ha logrado que sus hijos sean obedientes? _____

26. ¿Cuándo sus hijos no son obedientes, a qué cree que se deba? _____

27. Las normas y castigos son decididos por:

a) papá y mamá b) otros familiares a cargo c) por padres y familiares que los cuidan

d) por los hijos e) por todos f) otros _____

28. ¿Cómo son las relaciones en su familia?

Buenas () ¿Por qué? _____

Regulares () ¿Por qué? _____

Malas () ¿Por qué? _____

29. ¿Le gustaría que hubiera cambios en su familia?

SI () ¿Por qué? _____

NO () ¿Por qué? _____

30. Escriba los 3 ideales más importantes que tienen en su familia.

1. _____

2. _____

3. _____

III. NOCIÓN DE APRENDIZAJE

31. ¿Qué es para usted aprender? _____

32. ¿En qué lugares cree que sus hijos aprenden? _____

33. ¿Por qué inscribió a sus hijos en esta escuela? _____
34. ¿Considera que es importante que sus hijos aprendan?
 SI () ¿Para qué? _____
 NO () ¿Por qué? _____
35. ¿Sus hijos aprenden con facilidad? SI () NO () NO SÉ ()
36. Alguno de sus hijos presenta alguna de estas características: SI () NO ()
 ¿Cuál o cuáles? Le cuesta trabajo estar sentado ()
 Se distrae seguido y con facilidad ()
 Se le olvida lo que aprende ()
 Le cuesta trabajo entender ()
 Tiene problemas en la vista ()
 Presenta cansancio constante ()
 No hace las tareas ()
 Tiene problemas con la audición ()
 Tiene problemas con su profesor ()
 Tiene problemas con sus compañeros ()
 Otros. Especifique _____
37. ¿Cómo se dio cuenta que su hijo tenía estas características? _____
38. ¿Piensa que estas son un problema? SI () NO () ¿Por qué? _____
39. ¿Ha hecho algo para solucionarlo?
 SI () ¿Qué? _____
 NO () ¿Por qué? _____
40. ¿Le gustan las calificaciones de sus hijos? SI () NO () ¿Por qué? _____
41. ¿Cuándo las calificaciones son bajas qué hace usted? _____
42. ¿Para usted, qué es el bajo rendimiento académico? _____

IV. TÉCNICAS DE ESTUDIO

43. ¿En qué lugar hacen la tarea sus hijos? _____
44. ¿A qué hora la realizan? a) llegando de la escuela b) después de comer c) en la noche
 d) después de las cuatro e) después de las 7:00p.m f) no hay hora definida
45. ¿Cuánto tiempo le dedica? a) menos de una hora b) de una a dos horas
 c) de tres a cuatro hrs. d) de cuatro a cinco horas e) toda la tarde
 f) no hay tiempo definido
46. ¿Cómo le hace para aprender las cosas al estudiar? _____
47. ¿Su hijo tiene otras actividades fuera de las escolares?
 SI () ¿Cuáles? _____
 NO () ¿Por qué? _____

48. ¿Usted ayuda a sus hijos a hacer la tarea?

SI () ¿Por qué? _____

¿Cómo? _____

¿Cada cuándo? _____

NO () ¿Por qué? _____

49. ¿La forma en que sus hijos estudian, se parece a la que usted utilizaba?

SI () NO () ¿Por qué? _____

V. RELACIONES FAMILIARES

50. ¿Le gusta cómo son las relaciones en su familia?

SI () NO () ¿Por qué? _____

51. ¿Cree que esta forma de relacionarse afecte o beneficie a sus hijos? _____

52. ¿Cómo se llevan sus hijos entre ellos?

Bien () ¿Por qué? _____

Regular () ¿Por qué? _____

Mal () ¿Por qué? _____

53. ¿Le gustaría cambiar en algo su familia?

SI () NO () ¿Por qué? _____

54. Le gusta cómo se relacionan sus hijos con:

Sus amigos SI () NO () ¿Por qué? _____

Sus profesores SI () NO () ¿Por qué? _____

VI. IDEALES DE LA FAMILIA

55. ¿Cuál es la principal o principales metas como familia? _____

56. ¿Cómo le gustaría que fueran sus hijos cuando sean grandes? _____

57. ¿Qué tendrá que hacer su hijo para lograrlo? _____

58. ¿Considera que las actividades que están haciendo como familia contribuyan para llegar esas metas? SI () NO () ¿Por qué? _____

VII. HISTORIA FAMILIAR

59. ¿Para usted, fue importante ir a la escuela? SI () NO () ¿Por qué? _____
60. ¿Le gustó ir a la escuela? SI () NO () ¿Por qué? _____
61. ¿Cómo considera que fue usted como estudiante? Y ¿Por qué? _____
62. Tuvo usted alguna de las siguientes características: SI () NO ()
 ¿Cuál o cuales? Le costaba trabajo estar sentado ()
 Se distraía con facilidad y constantemente ()
 Se le olvidaba lo que se le enseñaba ()
 Le costaba trabajo entender lo que se le enseñaba ()
 Tuvo problemas en la vista ()
 No hacía la tarea ()
 Tuvo problemas con la audición ()
 Tuvo problemas con sus compañeros ()
 Tuvo problemas con sus profesores ()
 Otros. Especifique _____
63. ¿Quién conoció su problema? _____
64. ¿Recibió algún tipo de ayuda? SI () ¿Cuál? _____
 NO () ¿Por qué? _____
65. ¿Quién de su familia presenta problemas similares?
 a) abuelos paternos c) abuelos maternos e) primos paternos
 b) tíos d) tíos f) primos maternos
66. ¿Le gustaba cómo lo trataban los profesores? SI () NO () ¿Por qué? _____
67. ¿Cree que la formación que recibió se ve reflejada en su vida adulta? SI () NO ()
 ¿Por qué? _____
68. ¿Cree que la formación que usted recibió está influyendo la manera de educar a sus hijos actualmente? SI () NO () ¿Por qué? _____
69. ¿Si usted pudiera regresar el tiempo, qué le gustaría cambiar? _____
70. ¿Qué le pareció el cuestionario? _____

¡ MUCHAS GRACIAS !