

129



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
IZTACALA

NEUTRALIZACION DEL GENERO: LIBERACION DE
LOS ESTEREOTIPOS GENERICOS EN LAS MUJERES
QUE FORMAN UNA FAMILIA

T E S I S E M P I R I C A
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
L I C E N C I A D O E N P S I C O L O G I A
P R E S E N T A :
M E D I N A O R T A L U Z A N G E L I C A

ASESORES: LIC. ROSA ISABEL GARCIA LEDESMA
LIC. ADRIAN MELLADO CABRERA
MTRA. LAURA RUTH LOZANO TREVIÑO



IZTACALA TLALNEPANTLA, EDO. DE MEXICO,

2002

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico el presente trabajo

A mis padres Francisco y Cecilia
por esa lucha que hemos emprendido juntos, la cual ha sido muy significativa, ya que en ella me expresan todo su apoyo, amor, confianza y coraje para seguir adelante y triunfar en la vida.

A mis hermanos Ana y Daniel
por ser mis grandes estímulos para salir adelante y por permitirme ser parte de ellos

A mis tías Rebeca y Norma
por su gran apoyo, confianza y sobre todo su amor.

A ti Panchito
por todas tus enseñanzas, alegrías y esfuerzos por no dejarte vencer ante nada.

Agradezco

A Dios por colocar en mi camino a todas aquellas personas que mediante sus enseñanzas me ayudaron a darle un mayor significado a mi existencia.

A mis asesores por las observaciones y sus atinadas sugerencias que tuvieron al revisar el contenido de esta investigación, por su eficacia lo cual hicieron posible que este trabajo se logre. Por su confianza, por su apoyo; y por mostrarme otra alternativa de ver el mundo que me rodea, sobre todo porque me enseñaron que el ser maestro va más allá de la relación maestro-alumno.

INDICE

INTRODUCCIÓN: EL SER EN LO HUMANO	I
1. CONSTRUCCIÓN DEL SER	1
1.1 INFANCIA	3
1.2 ADOLESCENCIA	4
1.3 JUVENTUD	8
1.4 ADULTEZ	9
1.5 SENECTUD	10
2. DUALISMO EN LO HUMANO	15
2.1 MASCULINIDAD	15
2.1.1 EL ENCUENTRO DE SER HOMBRE A TRAVES DEL TIEMPO	17
2.2 FEMINIDAD	24
2.2.1 LA MUJER MEXICANA EN LA BÚSQUEDA DE SU IDENTIDAD	29
3. LA PATERNIDAD Y MATERNIDAD EN EL SER HUMANO	36
3.1 PATERNIDAD	36
3.1.1 MOMENTOS HISTORICOS	37
3.2 MATERNIDAD	49
3.2.1 MOMENTOS HISTORICOS	50
3.3 EL ARTE DE SER PADRES	60
4. LA FAMILIA: UNO DE LOS MEDIOS PARA LA FORMACIÓN DE LOS HIJOS.	63
4.1 LA FAMILIA EN LA HISTORIA	64
4.2 EL CONCEPTO DE NIÑEZ IMPLEMENTADO EN LA FAMILIA A TRAVEZ DE LA HISTORIA	68
4.3 LA FAMILIA EN LA FORMACIÓN DE LOS HIJOS	69

5. GÉNERO: UN DEBATE BIOLÓGICO - CULTURAL	74
5.1 PROCESO DE ADQUISICIÓN DE GÉNERO	74
6. METODOLOGÍA: ENTREVISTA COMO MÉTODO DE EVALUACIÓN	78
7. RESULTADOS: ANÁLISIS DE CUATRO CASOS	92
8. CONCLUSIÓN. NEUTRALIDAD GENÉRICA: UNA PROPUESTA DE CAMBIO.	104
REFERENCIAS.	110

INTRODUCCIÓN

EL SER DE LO HUMANO

A lo largo del tiempo se ha intentado, estudiar al ser humano en su totalidad, este se ha basado de acuerdo al tiempo que vivimos y a los problemas que van surgiendo, en pleno año 2001 encontramos que este estudio exhaustivo aún sigue con nuevos planteamientos y uno de ellos es nuestra construcción como SERES HUMANOS; que ha sido estereotipada conforme a través de la historia tanto social como individual. Desde el punto de vista de Marques (1982) esta impregnación ha provocado polémica al grado de crearse una ideología feminista dando lugar a una dualidad: feminismo-machismo, una pelea de tipo constante en la que a algunos seres los ha llevado posiblemente a construir una identidad, la cual los separa de la esencia del SER HUMANO pero ¿cómo se da esta separación? Mediante la adquisición de características del conjunto de acciones, de omisiones y de ordenes, de refuerzos y disuasiones (conscientes e inconscientes, de los padres y del público en general) que harán de esa criatura un niño o una niña, y después un hombre y una mujer, es decir, uno de los dos tipos oficiales de personas que admite la sociedad, desiguales quizá en mentalidad, pero sobre, todo en libertad y posibilidades de acceso a todo lo que en esa sociedad signifique poder, siendo para Foucault, citado por Dreyfus (1988) una matriz general de relaciones de fuerza en un momento dado, es decir, es una manera de actuar sobre un sujeto actuante o sobre sujetos actuantes, en tanto actúan o son susceptibles de actuar, valiéndose de diversos mecanismos, y operando simultáneamente sobre su sexo biológico.

Considerando que la psicología es correctiva pero principalmente preventiva, es importante y urgente la creación de alternativas para luego entonces, puedan solucionarse los problemas que acontecen en la vida de cada uno de los humanos, no sólo el mutilamiento de la mujer sino también deformando a todos, e impidiendo que unos y otros se desarrollen y se manifiesten libremente.

La ciencia se ha esforzado por crearlas pero como todo existe inconvenientes, limitaciones y hasta desventajas, de tal forma que la intención de este estudio es aproximarnos a encontrar una alternativa que pueda encontrar un discurso que lleve al ser a solucionar sus problemas cotidianos. Sin dejar de lado los estudios ya hechos.

El interés surgió a partir de la pregunta que la mayoría de la gente se hace ¿quién soy? Tal vez una de las razones por las cuales podríamos contestar el porque sucede este hecho puede radicar en la forma en que se nos educa para poder construir nuestra propia identidad se refiere a la educación genérica que hemos recibido desde pequeños, desde luego que más adelante se entenderá el porque se piensa esto. El cuestionamiento radica en que nos es difícil responder a esta ya que las impregnaciones de los contenidos cotidianos¹ nos tiene tan involucrados en el ser que otros quieren y no lo que se quiere ser. Al hablar de esto sabemos que en la etapa infantil no tenemos posibilidad de elección puesto que en primera nos encontramos en proceso de construcción, el cual sólo es aprendido mediante los contenidos cotidianos que maneja la familia y en segunda sólo existe esta educación genérica basada en nuestro sexo y no en nuestro psiquismo. Para esto, si nuestro aprendizaje se basa en una serie de mecanismos modificados durante el sentimiento de prestanda, es importante encontrar a Otro formado el cual posibilita la conformación del Yo a partir de la base cultural, no se trata sólo de que se nos obligue a responder al modelo hombre o al modelo mujer, sino de que la primer identificación que se propone a los niños a identificarse con su sexo y confundir el ajuste con él con una cierta realización de base ya que es imposible que este se desligue de las impregnaciones de antaño, por lo menos podrá retomarlos y con el tiempo y por consiguiente mediante su maduración transformarlas para su beneficio si bien esto sucede normalmente en algunos casos, es difícil llegar a esta transformación, sin embargo, con la creación de esta

¹ Siendo la suma de conocimientos sobre la realidad que se utiliza de modo afectivo en la vida cotidiana del modo afectivo en la vida cotidiana del modo más heterogéneo, este saber suele ser aprendido y asimilado de una generación a otra, permitiendo la socialización, el desenvolvimiento y el crecimiento en el medio social, se nutre mediante el lenguaje, las costumbres, los géneros y los valores para obtener un carácter social y establecer a su vez un sistema de usos los cuales determinaran la constitución social de cada individuo (Heller, 1979)

alternativa se tratará de que su proceso sea sencillo y que la solución a problemas cotidianos no se le dificulte.

Cómo veremos a lo largo de esta investigación, la institución familiar es el eje central de este estudio, siendo desde el punto de vista de algunos autores la encargada del primer aprendizaje mediante la transmisión de los contenidos culturales (cotidianos) y psíquicos. Delimitando nuestro campo de estudio, a la figura materna-femenina ya que de acuerdo con lecturas realizadas donde se menciona que normalmente es la mujer la encargada de la educación del hijo (no omito mencionar que aún así hemos sido educados, pero es un contenido que ya se tiene bastante impregnado y que es difícil librarse de ello) siendo esta educación dualista, pretendiendo así, elaborar una propuesta neutral que permita al ser liberarse del estereotipo genérico en el que está inmerso. Por lo tanto la pregunta de investigación del presente trabajo es: ¿Es a partir de la construcción social de las mujeres, que se va creando una personalidad dual basada en estereotipos genéricos sociales?

Es a partir de esta interrogante, que se busca llegar a una alternativa la cual conlleve a una búsqueda de identidad partiendo de la persona misma con diferencia del sexo biológico, pero sin diferencia de contenidos cotidianos.

Dirigiéndonos así a una nueva visión y valoración del ser; por lo que, frente a todo esto, hay que educar de una manera diferente, hay que fortalecer a los padres para fortalecer a los hijos y así poder lograr personas, matrimonios, familias y sociedades más sanas, creando propuestas que tengan como finalidad la creación de condiciones de posibilidad psíquicas, sociales y culturales para ser. De ahí la importancia que reviste la orientación familiar como acción, que debe ser emprendida por la misma sociedad tendientes a mejorar dicha situación. A través de promover relaciones diferentes a los estereotipos entre hombres y mujeres. Por lo que los capítulos están ordenados para dar un seguimiento que nos permita entender los tres aspectos que se manejan en esta concepción.

CONSTRUCCION DEL SER

Al abordar la problemática anteriormente citada es necesario explicar cual es la concepción que se tiene del ser vivo. Se pretende retomar el estudio del ser mediante el Modelo Psicogenético de Henri Wallón, pero ¿quien fue él? Nació en Francia en 1879 y murió en 1962, Psicólogo francés, fue agregado de filosofía, doctor en medicina y doctor en letras. El propone una psicología Genética, Histórica y del desarrollo basada en la integración del sujeto concreto como objeto de estudio, mediante 3 procesos: el psíquico, el biológico y el social de estos procesos se deriva lo que se llama un momento dialéctico el cual es una contradicción misma y es el paso de uno de sus términos a otro, paso en que consiste el proceso de la ideas, un momento o situación (tesis) que implica necesariamente otro término o situación que lo contradice(antitesis); y esos dos términos se resuelven, en el proceso dialéctico, en un tercero que las abarca y supera (tesis) Abocándonos al tema investigado, este momento es: un discurso biológico donde existen diferencias a nivel fisiológico que implica a su vez un discurso social en el cual existen diferencias genéricas, logrando así un discurso psicológico que conlleva a la formación de contenidos cotidianos para llegar así a la integración psíquica del ser mediante una dualidad impregnada. Esta postura es trabajada desde el materialismo dialéctico la cual es una doctrina que explica lo superior por lo interior, los hechos de la conciencia no pueden ser explicados si no se reducen a fenómenos fisiológicos, teniendo como principio inherente a la naturaleza del pensamiento, y, por lo tanto, de todo lo real, consistente en el paso de un término a la situación contradictoria. Wallón siempre tuvo presente la unión entre la psicología y pedagogía e hizo mayor hincapié en los aspectos afectivos. El énfasis en los niveles funcionales al explicar la evolución mental y en la dialéctica niño-ambiente/niño-adulto es otro de los rasgos distintivos de Wallon, basado en su formación marxista. Da gran importancia al valor funcional de la emoción, como intermedio psicogenético entre el nivel fisiológico (de respuestas reflejas) y el nivel

psicológico: "el niño que siente va camino del niño que piensa". Para el entendimiento de esta postura es necesario observar cuales son los principios que la rigen.

*El estudio de la persona concreta puede permitir la superación de los dualismos y las reducciones.

*El periodo inicial de psiquismo es un período, un estado de indivisión de lo proveniente de la situación exterior y del sujeto mismo.

*El individuo es social y lo es genéticamente (desde su origen)

*La persona sobreviene en un momento posterior del desarrollo, y en su esfuerzo por individualizarse, el "yo" se opone a la sociedad.

*Es en sus relaciones con la historia cuando se hace más perceptible la relatividad de su condición.

*La psicología está anclada en las confluencias de las acciones recíprocas que se ejercen entre lo orgánico y lo social, entre lo físico y lo mental, teniendo al individuo como intermediario.

*La más mínima realidad psíquica se refiere habitualmente a todo un conjunto de condiciones, cuya significación actual depende, en cada una de ellas, de todas las demás.

*El papel del tiempo es esencial en el estudio de la actividad psíquica, ya que se relacionan sus progresos y sus regresiones.

*Las influencias actuales también modelan el presente. Se trata de las diferentes actividades que pone en juego y cuyas manifestaciones tienen tendencia a desarrollarse por sí mismas como si dejaran escapar el regulador que es la sucesión de etapas a recorrer.

*El medio es el que suscita en todo momento las reacciones donde se revelan, se ejercen, se especifican las posibilidades funcionales.

Para entender esta construcción es necesario observar el desarrollo de este ser desde el punto de vista de Hyde (1995).

1.1 INFANCIA

Aunque puede decirse que la infancia, en sentido estricto, no inicia hasta los tres-cuatro años, tradicionalmente se considera como infancia, el primer período de vida humana, que se extiende desde el nacimiento hasta la adolescencia. A veces se distingue entre la niñez, como fase del desarrollo biológico, y la infancia, como concepto más amplio que incluye tanto aspectos fisiológicos como psicológicos. A lo largo de la infancia se desarrollan todas las capacidades: primero, mediante la actividad lúdica o juego, y después, mediante el aprendizaje sistemático de la escuela y en la vida cotidiana. Existe un momento óptimo para cada aprendizaje estos aprendizajes se llevan a cabo mediante el adulto y los demás niños; de aquí la importancia de los contactos sociales durante la infancia.

Es importante el hecho de que, si bien la sucesión de las distintas etapas es análoga para todos los individuos, ni la duración de las mismas ni el nivel alcanzado en cada una ocurre así.

PRIMERA INFANCIA. Se da desde el nacimiento hasta que se contempla la primera dentición (dos- tres años). En esta etapa la evolución psíquica del niño se verifica con rapidez. La mielinización de los nervios y el rápido desarrollo cerebral hacen posible la coordinación de los movimientos, la "marcha bípeda y la adquisición del lenguaje. Durante los primeros meses dominan los movimientos desordenados; hacia los cuatro comienzan los movimientos tendentes a un fin (se inicia la intencionalidad); hacia los siete, más de la mitad de tales movimientos están bien dirigidos; antes del primer año lo están todos.

La adquisición del lenguaje comienza por los sustantivos. A los dos años, por término medio, las niñas poseen unas 3000 palabras; tal adquisición les cuesta a los niños seis meses más. Las palabras con inflexiones y las oraciones subordinadas corresponden a la etapa siguiente.

Esta fase se caracteriza por el egocentrismo, es decir, que el niño se cree el centro de cuanto le rodea.

SEGUNDA INFANCIA. Finaliza con la segunda dentición (seis-siete años). La marcha y adquisición del lenguaje están ya logradas. El niño sigue siendo egocéntrico y animista (cree que todos los objetivos tienen vida propia) pero, conforme va adquiriendo conciencia de la distinción entre sí mismo y el mundo exterior, el egocentrismo se transforma en egoísmo: se cree lo más importante del mundo y todo lo quiere para sí. Paralelamente, el animismo va convirtiéndose en actitud mágica, es decir, el niño cree que cuanto acontece resulta de la acción de fuerzas maravillosas. El pensamiento mágico va desapareciendo a medida que se desarrolla el razonamiento. Entre los cuatro y los cinco años comienza una insaciable curiosidad: es la edad del ¿por qué?.

En cuanto al lenguaje, el niño domina ya las relaciones; es capaz de utilizar oraciones subordinadas. Es la plena etapa del juego, gracias al cual aprende a conducirse en la vida. El elogio social es efectivo (así como el castigo verbal).

TERCERA INFANCIA. Se extiende hasta los once- doce años. El pensamiento mágico va evolucionando hacia el pensamiento lógico; el niño se hace paulatinamente realista. Es la etapa de los intereses concretos: el fin ya no es pensar sin más, sino pensar para influir en el mundo exterior. Es la fase del asentamiento definitivo de las costumbres, de las enseñanzas sistemáticas y de los juegos organizados, que van haciendo madurar al niño en el aspecto social.

1.2 ADOLESCENCIA.

Es la etapa que sigue a la niñez. Constituye un período de transición entre ambas y suele abarcar entre los 12 y 18-19 años. Se inicia con los cambios corporales y puberales o la anticipación de éstos y finaliza con la entrada en el mundo de los adultos, siendo variable su duración en las diversas culturas, ya que los nuevos comportamientos que el adolescente debe aprender para adaptarse a la adultez dependen de las diversas concepciones que del adulto imperen en cada una de ellas.

Las características o rasgos comunes son: maduración sexual con sus aspectos psicofisiológicos y psicoafectivos, hipersensibilidad o inestabilidad emocional,

Impulsividad en las reacciones, evolución de los procesos intelectuales, aparición del pensamiento abstracto, del razonamiento dialéctico e interés por la observación de sí mismos, unido a una dificultad de concentración.

La adolescencia constituye en nuestra cultura un período largo, ya que las condiciones socioculturales exigen una preparación y un aprendizaje prolongado para poder incorporarse a la vida adulta. La necesaria longitud de este período favorece por lo general, un estado de ambigüedad y de contradicción, generadora de tensiones y frustraciones, en el que el adolescente se esfuerza por hallar su propia identidad y el sentido de su vida.

Tradicionalmente se ha considerado la adolescencia como una fase crítica en el desarrollo de la persona. En esta etapa ya no valen las identificaciones infantiles y el peligro está en una difusión del Yo debido a la copia simultánea de muchos modelos de conducta, lo que puede originar una personalidad incoherente. La desaparición de las imágenes paternas infantiles y la construcción de las nuevas pasa de esta manera por una etapa en la que predominan la discusión y el desafío.

En la base de estos procesos se halla el estado de despersonalización que atraviesa el adolescente al estar en un profundo proceso de búsqueda de una nueva identidad. Tiene que enfrentarse sólo al ambiente que le rodea y cualquier situación angustiosa puede provocar la aparición de síntomas neuróticos, de difícil clasificación por su labilidad. Si las dificultades son extremas pueden aparecer brotes psicóticos caracterizados por temores a una desintegración personal.

Si la conducta y el desarrollo de varones y mujeres son tan parecidos durante sus primeros diez años de vida ¿cómo surgen las diferencias de género en la personalidad y los papeles adultos? Durante los primeros años, las niñas se comportan mejor en la escuela y tienen menos problemas de adaptación que los

niños. Aunque la base de estas diferencias se sitúa en la infancia, la mayoría de los factores que las precipitan surgen en la adolescencia debido a que:

En la adolescencia, comienza a imponerse a la niña, determinada regla cultural: el éxito y la feminidad son incompatibles, es decir, tener éxito es inadecuado para su género. La niña se encuentra atrapada en una situación de conseguir una valoración positiva de sí, la sensación de ser una persona valiosa y productiva. Hasta entonces, se ha estimulado y recompensado el hecho de tener éxito, conseguir buenas calificaciones y acceder a un nivel de excelencia, fomentando una vía para el desarrollo del Yo, en la relación con su dignidad y valor. Pero el sistema de recompensa cambia de manera drástica en la adolescencia. El sistema que entra en juego consiste en el deseo de ser una buena mujer, adaptarse a las expectativas relacionadas con el papel asignado al género y ser femenina. Ahora, el deseo de ser una persona competente y valiosa se hace incompatible con el desempeñar bien el papel femenino; pero, en general, la sociedad no valora dicho papel. El sistema de recompensas puede cambiar en la adolescencia por una de estas razones o por ambas: por una parte, se incrementa la importancia de las relaciones heterosexuales, la popularidad y las citas; en consecuencia, el grupo de iguales puede comenzar a obligar el cumplimiento de las reglas de incompatibilidad entre feminidad y éxito. Asimismo, los padres pueden modificar sus enseñanzas cuando empiezan a considerar 2 aspectos importantes para su hija; la popularidad y la posibilidad de que contraiga matrimonio. Sin duda, el momento del cambio del punto de interés en los padres varía mucho de una familia a otra. En algunos casos, quizá se le exija a la niña que deje de estudiar y se dedique a salir con amigos en sexto de primaria; en otros, se considerará más importante adquirir una educación universitaria que empezar con las citas y los padres no comenzarán a preguntar sobre las expectativas de matrimonio hasta que la joven anuncie que ingresa en el ciclo superior de la enseñanza universitaria para hacer su doctorado. No cabe duda de que el origen del doble vínculo de las mujeres radica en el conflicto entre el éxito y la feminidad. La adolescente se ve atrapada en una situación clásica de doble vínculo, en la que ella desea las dos

alternativas, pero éstas son incompatibles. Ella quiere a la vez, ser femenina y tener éxito, pero percibe la incompatibilidad de ambas metas. Aquí está, sin duda, el origen de gran parte de la ambivalencia y el conflicto a los que se enfrentarán las mujeres: a la adolescente le resulta difícil combinar el hecho de ser una persona con el de ser una mujer hecha y derecha, a causa de contingencias impuestas por la cultura.

Otro aspecto importante que surge durante esta etapa es la búsqueda de identidad. Para el varón, la identidad adulta se define en gran medida en relación con la actividad laboral (Hyde, 1995). En consecuencia la adolescencia y la identidad en aumento se convierten en una preparación para esta identidad adulta. Sin embargo, para la adolescente, parece que este proceso es muy distinto. Tradicionalmente, las chicas no prevén que el trabajo fuera de casa pueda constituir para ellas una importante raíz de su identidad. Incluso hoy día, algunas universitarias dicen a menudo que se preparan para ser profesoras y trabajadoras sociales, pero no porque quieran educar las mentes de los jóvenes o porque deseen hacer buenas obras en beneficio de la humanidad, sino porque tendrán a algo que recurrir¹ (en caso de quedarse viudas de forma imprevista o de divorcio), no consideran que el trabajo o la ocupación constituya una fuente importante de su identidad, por el contrario la prioridad fuente de identidad es el marido y, más adelante, los hijos, es decir, el papel de esposa y madre.

En el período final de la adolescencia, cuando el varón lucha por desarrollar una identidad adulta, vemos que las mujeres posponen la formación de su identidad, tratando de mantener una identidad flexible que pueda adaptarse al aún desconocido esposo. La formación de una identidad característica podría impedir el matrimonio de la chica.

Por tanto, parecen haber surgido tres patrones de identidad de la mujer:

1. Papel y estereotipo tradicionales: esperar a casarse.

2. Éxito y papel acorde con el mismo: éxito en campos valorados en nuestra sociedad androcéntrica.
3. Identidad bimodal: compromiso con la familia y con la carrera.

Según Denmark y Goodfield, (en Hyde, 1995) por desgracia ninguna de las tres alternativas se libra del doble vínculo, que persiste en la medida en que subsista la incompatibilidad entre la feminidad y el éxito. La adolescente que escoge el papel tradicional puede descubrirse a sí misma y a otros preguntándose por qué no logra más éxitos en el mundo del trabajo. La chica que opta por la identidad orientada al éxito se verá cuestionada por carecer del marido e hijos; y la muchacha que escoja la identidad bimodal sufrirá las presiones que se susciten entre áreas opuestas de su vida.

1.3 JUVENTUD.

El concepto social de la juventud como transición entre la infancia y el estatus de adulto es, una manifestación característica de las sociedades industriales modernas.

Lo que suele entenderse como transición de la adultez, desde el punto de vista psicosocial, consiste en un proceso de adaptación individual a las instituciones sociales. Cuando la persona joven se ve obligada a asumir ciertos roles sociales que defiende el estatus adulto, el impacto de este hecho afecta a su autoconcepto. Las principales teorías de la personalidad que guardan relación con la transición a la adultez se centran en el problema del desarrollo y la modificación del autoconcepto de los jóvenes, aunque los distintos enfoques teóricos presenten notables diferencias.

Se le llama juventud, es la institución social artificial (convencional) de la que se sirve la sociedad para dilatar el tiempo de la adolescencia. Desde el punto de vista sociológico, la juventud es el período de vida de una persona en que la sociedad

en la que vive no le considera ya un niño, pero no le otorga el pleno estatus, los roles y las funciones de adulto.

Este fenómeno de dilatación de la juventud y retraso de la entrada al estado adulto esta estrechamente ligado a menudo con el mantenimiento del estatus general adecuado a partir de la mayoría de edad legal, tiende a mantenerlos en una adolescencia prolongada con los consiguientes efectos de inadaptación, angustia, agresividad, etc.

La extensión cada vez mayor del período de juventud y la creciente crisis social de estructuras normativas han provocado el rechazo del modelo de recompensa postergada, vigente hasta hace pocos años. El ideal de la moratoria se ha visto sustituido por la idea de participación así como la autodeterminación de la juventud en las cuestiones que le atañen. Por otro lado la crisis económica, impide en muchos casos esa participación en la sociedad y la asunción del estatus del adulto.

1.4 ADULTEZ.

Un adulto, es un sujeto que ha terminado su desarrollo al finalizar la adolescencia; el momento no es fácil precisarlo y difiere de una cultura a otra. Al llegar a este estadio, la inteligencia, las aptitudes físicas y psíquicas alcanzan el máximo desarrollo.

Persona adulta es la que, en base a la plenitud de su crecimiento y desarrollo, puede ya asumir los roles que la sociedad atribuye a la edad adulta: trabajo, matrimonio, vida independiente, responsabilidades civiles, participación política y diversas formas de cooperación social, persona que ha llegado a la mayoría de edad. La mayoría de edad, concede a la persona el pleno ejercicio de sus derechos. Los menores están sometidos a la potestad de los padres o tutores.

La adultez que va unida al concepto de madurez personal, conlleva características fundamentales como:

- a) El adulto psicológicamente maduro puede reunir y organizar información; es decir, es capaz de tener una percepción objetiva y correcta de la realidad.
- b) Puede predecir las posibles consecuencias que se derivarán de las varias alternativas que se le ofrecen como respuesta a una situación concreta y tomar una decisión consciente y responsable; esta toma de decisión es el libre ejercicio de la libertad personal.
- c) Tiene capacidad de adaptación correcta consigo misma y con los demás; cuando hay conflicto interior, el estado adulto del yo puede arbitrar medidas para modificar los esquemas preestablecidos, si fuese necesario, y acomodarse al principio de la realidad, aunque sean soluciones costosas y dolorosas; el adulto maduro asume sin angustia las propias responsabilidades; y cuando hay conflictos interpersonales con el medio no se refugia en comportamientos neuróticos, sino que busca los reajustes y adaptaciones necesarias.
- d) El adulto maduro sabe hacer una organización efectiva del trabajo y de la vida hacia unos objetivos claros. Todo ello se sintetiza en la palabra autonomía. Ser autónomo quiere decir gobernarse a sí mismo, decidir sobre el propio destino, adoptar responsablemente las medidas necesarias para alcanzar la meta propuesta y para vivir aquí y ahora.

El estado adulto del yo se fortalece con el uso. Por ello hay personas muy jóvenes que son muy maduras. La plenitud de la vida adulta suele establecerse entre los cuarenta y los cincuenta y cinco años de edad.

1.5 SENECTUD.

Periodo de la vida en la que la persona pasa a ser anciana, se inicia a distintas edades según el individuo. Las definiciones oficiales acostumbran a fijar el inicio de la vejez en los 65 años, cuando el individuo puede ser jubilado y puede recibir

una pensión. Sin embargo, el reconocimiento del hecho de que hay personas que continúan vigorosas hasta edades más avanzadas, hace que incluso la definición legal de vejez esté cambiando, de forma que la jubilación forzosa no puede aplicarse en muchos trabajos hasta los 70 años, al tiempo que la edad para recibir subsidio completo se retrasará próximamente a los 67. Muchas personas mayores tienen un buen estado de salud, un 90 por 100 describen su salud como favorable, buena o excelente.

Las afecciones crónicas son los problemas de salud más comunes en personas de 65 años, las más comunes son artritis, reumatismo, problemas cardíacos, hipertensión, deterioro de las extremidades inferiores, cadera, espalda y espina dorsal. Con la edad, la agudeza de los sentidos decae, pero también en esto existen grandes diferencias individuales.

Los ancianos pueden realizar las mismas cosas que realizaban cuando eran más jóvenes, pero las hacen más despacio. Su lentitud general afecta tanto a la calidad de las repuestas como al tiempo, puesto que tardan más en adaptarse al ambiente y tomar decisiones.

Los años que siguen a los 65 constituyen una etapa normal del desarrollo durante la cual las personas pueden experimentar tanto crecimiento como crisis. Sin embargo, nuestra sociedad parece estar predispuesta para impedir que las personas mayores experimenten positivamente sus últimos años. Rechazamos sus ideas como desfasadas e irrelevantes en lugar de valorar los conocimientos adquiridos a través de la experiencia y de la relación con el pasado. Le forzamos al retiro cuando muchos son todavía enérgicos y capaces de trabajar. Aceptamos las enfermedades y la depresión como una carga inevitable de la vejez estereotipamos a las personas mayores de muchas maneras, tratándolas según nuestras ideas equivocadas sobre su manera de ser, creando así profecías que nosotros mismos nos encargamos de que se cumplan.

Como hemos visto la construcción del ser, se da mediante una constitución psíquica la cual conlleva un discurso cultural, formándose así mediante la institucionalización, proceso que se va formando a partir de algo ya establecido o

fundado, que no sólo regula la etapa de vida, sino que es la construcción de la forma de existir, a partir de reglas ya estructuradas por la misma sociedad desde tiempo atrás, está se estructura dependiendo de la percepción que se tiene en el mundo acerca de la vida. Esta institucionalización engloba cuatro vertientes que son: el OTRO (otro ser externo a él), el YO (uno mismo), lo SUBJETIVO (lo que piensa uno misma) y la IMAGEN (lo que se piensa de lo externo), dentro de las cuales se observa un acoplamiento discontinuo que va cambiando conforme avanza el tiempo, a través de este, el sujeto cae en el cuestionamiento de su identidad suscitándose así una crisis¹ que incita a su vez un crecimiento y una preparación para el camino que emprenderá en su realización como ser humano.

Este proceso se debe a la estructura social que arma una serie de mecanismos (contenidos cotidianos) encargados de regular la conducta del ser social, la forma de vida, de relación, de pensar, de sentir, etc.

Algunas personas estructuradas socialmente pueden llegar a pensar, si se es como los demás, o si no tiene sentimientos o pensamientos que lo hagan diferente, o si se adapta en las costumbres, las ropas, las ideas, al patrón del grupo, esto lo ha llevado a la separatidad². Llegándose a formar en algunas veces lo que Heller (1979) llamaría un ser particularista el cual tiene una personalidad que dirige a la mera preservación en entorno o a una expansión sin conflicto, en el curso de esa selección el individuo se identifica así mismo con las prescripciones y normas de su entorno, desarrolla su propia conciencia de nosotros, es una personalidad que siempre logra justificarse identificándose directamente con el sistema de costumbres.

Para que las personas puedan entrar en esta esfera sin que exista alguna resistencia, la sociedad utiliza amenazas y el terror, para inducir a esta conformidad. La razón radica en el hecho de que debe existir una respuesta a la búsqueda de identidad la cual se define como la estructura psicológica hipotética que representa la identificación del individuo con su propio grupo de género; se

¹ Alteración producida por las fuerzas necesarias de la observación y sentimiento de prestancia.

² Consiste en la no liberación de contenidos cotidianos, incorporados por la sociedad, es decir, significa estar aislado, estar desvalido, ser incapaz de aferrar el mundo, las cosas y las personas activamente; significa que el mundo pueda invadir sin que la persona pueda reaccionar.

demuestra en la conducta, las actitudes y los sentimientos del individuo adecuados a su género. (Pleck 1981, en: Hyde, 1995)

El poder del miedo a ser diferente, resulta evidente si se piensa cuán profunda es la necesidad de no estar fuera de esta esfera. A veces el temor a la falta de conformidad se racionaliza como miedo a los peligros prácticos que podrían amenazar a dicha persona. La mayoría de las gentes ni siquiera tiene conciencia de su necesidad de conformismo, viven con la ilusión de que son individualistas, de que han llegado a determinadas conclusiones como resultado de sus propios pensamientos y que simplemente sucede que sus ideas son iguales que los de la mayoría. Considerándose que la individualidad de un sujeto se alcanza cuando se toman distancias tanto de sí mismo como del mundo, selecciona de entre los sistemas de costumbres de su entorno sobre la base de valores elegidos por él mismo y selecciona también individualmente de entre sus propias particularidades, de entre los componentes de su carácter psicológico, prefiriendo uno de ellos y reprimiendo o eliminando los síntomas de otros sobre la base de su elección de los valores (Heller, 1979).

Este desarrollo da al ser humano su deber ser (categoría ética creada por el hombre) para que este mismo se construya, otorga su carácter de especie, logrando una adaptación la cual permite escoger la propia construcción o reproducción que lleva a lograr un perfeccionamiento personal, los agentes socializadores que institucionalizan al ser son: la sociedad, la política, el capitalismo y el poder las cuales lo logran mediante la familia, la escuela y el trabajo.

Como se ha observado, el ser humano cree en una diferencia básica fundamentada solo en el área biológica, dejando al propio ser el estudio neutral de éste como algo científico fuera de la cotidianidad.

En el siguiente capítulo, se explicará como los discursos biológicos y sociales van implementando a este ser un dualismo que hace creer que el hombre

(masculinidad) tiene un papel dentro de la conciencia ponderándose en el área mental y la mujer (feminidad) se confina y se pondera al área biológica entendiéndose así que el valor que se le da a ambos es distinto, en uno de ellos existe un mayor acercamiento y prioridad hacia la misma institución que los construye: la Sociedad.

DUALISMO EN LO HUMANO

El termino dualismo, se refiere a la postura psicológica que defiende la doble naturaleza de los fenómenos físicos (orgánicos) y psíquicos, existiendo un paralelismo entre ambas, es decir, a la condición de relacionar entre sí dos caracteres distintos en una misma persona. Existen demasiados dualismos pero uno de los más importantes y el que se desea utilizar en esta investigación es el de la masculinidad - femineidad.

A continuación se abordará dicho dualismo de forma individual para entender el análisis antes elaborado.

2.1 MASCULINIDAD

En la introducción de su obra ya clásica El segundo sexo, hace aproximadamente cuarenta y nueve años la filosofa Simone B. se preguntaba ¿Qué es una mujer?, y a continuación reflexionaba acerca del significado que pudiese tener, aunque le parecía inconcebible en su momento a la fundadora del feminismo contemporáneo, que algunos hombres actualmente se planten acerca de ellos mismos esa pregunta ¿Qué es un hombre?. El movimiento feminista mexicano propició la reflexión y crítica sobre el papel de los hombres en la subordinación de las mujeres y ya en los años 70's se discutía en los círculos más progresistas la dominación masculina respecto a las mujeres. A lo largo de este apartado trataremos de dar significado de este.

La masculinidad se ha interpretado desde diversas perspectivas dando lugar a una multiplicidad de definiciones que se confunden y sobreponen. Dentro de estas interpretaciones se encuentran posiciones que consideran a la masculinidad como: a) un Atributo personal, el cual se puede medir y poseer magnitudes distintas en los individuos, b) un rasgo de personalidad más o menos permanente:

c) una esencia profunda inscrita en la naturaleza de los hombres; f) lo que hacen los hombres para ser hombres, como tareas de identidad; g) lo que significa ser hombre. (Alatorre, 1998)

De tal manera que, la masculinidad puede ser considerada como una categoría analítica que comprenda un lugar en las relaciones entre individuos con cuerpos sexuados y capacidades reproductivas diferentes. Este lugar o posición de dominación, desde el cual se intenta subordinar a otros individuos, los cuales pueden oponer resistencia, implica una configuración compleja que comprende tres dimensiones básicas:

DIMENSION SOCIAL. Esta dimensión se refiere a la organización social de las prácticas de acuerdo a la clasificación de los individuos tomando en cuenta las características atribuidas socialmente a unos y otros cuerpos sexuados. La valoración y división de las prácticas puede ser diferente para cada grupo sociocultural.

DIMENSION CULTURAL. En donde se engloban las codificaciones o representaciones compartidas colectivamente, que establecen a nivel simbólico las diferencias construidas socialmente entre los individuos a partir de sus características corporales y sus potencialidades reproductivas. Se pueden observar representaciones que adjudican a lo masculino la fuerza, la inteligencia; también la producción de pornografía en cine o prensa ofrece representaciones en donde la mujer es pasiva y puede ser sometida a todas las vejaciones imaginables. Las relaciones entre sexos en cualquier ámbito se codifican, y en los medios masivos de comunicación, en el arte y la ciencia, se hace generalmente presentando a las mujeres subordinadas a los sujetos y reglas masculinas.

DIMENSION SUBJETIVA. Se refiere a la construcción interna que cada individuo mantiene y negocia dentro de su contexto social. Esta construcción individual determina formas en que sienten, piensan, actúan y se relacionan los individuos. La subjetividad es dinámica, responde y a su vez influye en la organización social y mediación cultural de las relaciones entre los géneros.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Luego entonces, la masculinidad se puede entender como una configuración de prácticas, de representaciones colectivas y subjetivas, que coloca a ciertos individuos en una posición de poder en las relaciones sociales desde la cual se pretende dominar a los otros individuos que fueron clasificados de acuerdo a sus características corporales y reproductivas diferentes e inferiores a los que ocupa el lugar masculino. La dominación masculina se concibe no como natural y legítima sino por algo construido socialmente aún por muchos sujetos dominados.

Ya que del mismo modo que hay papeles estereotipados asignados a las mujeres, también los hay otros adscritos a los hombres. Entre las características masculinas socialmente deseables están la agresividad, la independencia, el ser un poco emocionales y la confianza en sí mismos. Hyde (1995) menciona que de acuerdo a investigaciones existen cuatro grandes factores en los estereotipos masculinos siendo estos:

1. Carencia de rasgos feminoides: la masculinidad supone evitar lo femenino.
2. La persona masculina es la "rueda de la fortuna". Tiene éxito es respetado y gana mucho dinero.
3. La masculinidad supone rebosar seguridad en sí mismo, fortaleza y confianza en sí mismo.
4. La persona masculina es agresiva y atrevida

2.1.1 EL ENCUENTRO DEL SER HOMBRE A TRAVÉS DEL TIEMPO.

Hoy día se ciernen ambigüedad y tensiones sobre el papel del hombre. Pleck en Hyde (1995) dice que "el origen de dichas ambigüedades y tensiones se aclara cuando se presta atención en la historia reciente de cambios en el rol masculino. Cuando los papeles cambian surge entonces la ambigüedad a causa de las contradicciones entre el rol antiguo y el nuevo. El individuo tiene la sensación de la tensión ante el conflicto entre estos papeles, habiéndose educado quizá de acuerdo con las normas del rol antiguo teniendo que funcionar como adulto de

acuerdo con el nuevo papel e, incluso sin ser consciente, quizá de la existencia de un rol antiguo y otro nuevo".

En primer lugar la explicación que se le da a los conceptos del rol antiguo y nuevo entendámoslo como las características que se tuvieron y se tienen en la actualidad en la función de la persona masculina. ¿Pero cómo se logró este cambio? El mismo Pleck nos responde "a finales del siglo XIX la diferencia entre hombre y la mujer estaban controladas desde el exterior, y de forma muy estricta, por las instituciones, estaba muy claro lo que debía hacer un hombre y no se cuestionaba el significado de la masculinidad." En menos, de un siglo, esta idea ha cambiado ya que se ha vuelto más flexible y se permite que tanto el hombre como la mujer realicen funciones que antes se les estaban prohibidas. La definición y el control externos institucionales, de la masculinidad habían decaído. De tal forma que, cuando la sociedad pierde un tipo de control sobre la vida de las personas, lo incrementa sobre otros aspectos de su vida. Así cuando el control externo e institucional de la masculinidad se redujo, se destacó la masculinidad psicológica, interna, y la identidad de género, es a través de la historia como estos roles se han ido cambiando llegando así al punto de encontrar dos tipos de papeles para la persona masculina (Hyde 1995).

EL PAPEL TRADICIONAL. Se ha encontrado que en todas las clases sociales, en la mayoría de las sociedades no industrializadas y en las comunidades de clase obrera trabajadora del siglo XIX, el papel de la fuerza y la agresión físicas tiene una importancia primordial. No pueden expresarse las emociones tiernas, aunque si se permite la cólera. Al varón tradicional le gusta pasar el tiempo con otros hombres y define su masculinidad en el grupo masculino. Aunque este casado, se considera superior a las mujeres y no valora una relación igualitaria y emocionalmente íntima con ellas.

En cambio en el **PAPEL MODERNO** se concede importancia primordial al éxito en el trabajo y a ganar gran cantidad de dinero. Por tanto, para algunos hombres trabajar bien en la empresa y conseguir poder sobre otros es mucho más

importante que la fuerza física. El varón moderno prefiere la compañía de las mujeres y revalida su masculinidad con ellas. Su objetivo es una relación íntima de gran calidad con una mujer, en vez de numerosas conquistas anónimas. Con las mujeres puede expresarse la sensibilidad emocional, aunque el autocontrol en el trabajo sigue siendo la regla de oro.

Al analizar el papel moderno, sigue pareciendo opresivo, ya que es impuesto por la sociedad capitalista; recordemos que mientras mejor y mayor sea la producción el hombre es tratado como sujeto particularista, sin permitirle así encontrar nuevas opciones y la liberación de sí mismo mediante su propio conocimiento interno. Algunos de los hombres están atrapados en el cambio histórico, en los conflictos y tensiones entre el papel tradicional y el moderno, es por tal razón que sigue siendo imposible el encuentro de su propia identidad.

El propósito fundamental de estudiar la masculinidad, implica una noción relacional, por un lado porque se da en las relaciones sociales y, por otro, porque asume la existencia de otros sujetos diferentes e inferiores. Es decir, la comprensión de la dinámica masculina sólo se puede entender en el plano de las relaciones de género. El estudio corresponde a observar cómo se construye y reproduce el lugar de la dominación en las relaciones de género, lo que permitirá desnaturalizar, hacer visibles las formas de dominación masculina que deben ser diversas, resultando así la complejidad de su construcción social, cultural e individual, de tal forma que se transformen las leyes, los códigos penales, las reglas de distribución espacial, las producciones culturales, como los discursos de los medios masivos y transformación individual en nuestras relaciones con las compañeras, esposas, hijas, hijos y con otros hombres, romper con las barreras que impiden a hombres y mujeres transitar en distintos espacios y prácticas.

¿Qué condiciones se crearon para que se llegara a inquietar por la situación en la sociedad en tanto seres con una determinada identidad? ¿Cuál es la razón del retraso en plantearse el asunto del significado de lo que es la masculinidad? Fue necesario que se desarrollara la llamada "crisis de la masculinidad" la cual

responde a fenómenos como son la ruptura parcial de los estereotipos y costumbres tradicionales, un cambio en las relaciones de poder entre los sexos, transformaciones en la inserción laboral de las mujeres, conflictos morales en la pareja y modificaciones de los lazos entre madres y padres con sus hijas e hijos, fundamentada en la observación de que los hombres se desvían de los estereotipos maestros de género de su sociedad. Esta versión parece sugerir que la identidad de género es tentativa y frágil. En el pasado se suponía que ellos sabían quiénes eran; sus roles estaban especificados. Sin embargo todo ha cambiado, ellos han perdido la certeza de su género y su sentido de lugar en un mundo en el cual las mujeres los están desafiando en todos los niveles. Su respuesta ha sido sobre-compensación de su pérdida de poder y autoridad, pero también de su sentimiento de inseguridad y ansiedad (Brittan citada por Benitez 2000) por lo que al darse cuenta que ser el primer sexo por siempre, ya no podía sostenerse se da cuenta de esta crisis. Sin conciencia de la situación y análogamente al proceso dialéctico del amo y el esclavo, las mujeres, al sufrir la opresión patriarcal, crean una teoría de liberación, el feminismo. (Moysen, 1997).

La masculinidad es poder, pero también es terriblemente frágil, porque, no existe como una realidad biológica que llevan los hombres dentro de sí. La masculinidad existe como ideología, como conducta codificada; existe en el marco de las relaciones "de género". Pero en definitiva, no es más que una institución social con una relación substancial con la hombría y el sexo biológico, sus supuestos sinónimos, teniendo así uno de sus fines asegurar la dictadura masculina planteándose (Trujano citado por Benitez, 2000) que está se basa en la capacidad del hombre para controlar las cosas que le rodean y valores como: los hombres no lloran, no muestran sus emociones, son el sexo fuerte, saben defenderse, saben luchar, deben realizar trabajos importantes y prestigiosos, deben ganar dinero, deben engendrar, deben cuidar y respetar a las mujeres pero sin permitir que ellas se interpongan en sus caminos, deben estar siempre dispuestos a defender su honor y el de su familia. De manera general, dadas las expectativas que sobre su conducta tiene la sociedad y él mismo, el varón no

puede llorar cuando está triste, cuando está angustiado, como un mecanismo de desahogo. En cambio, se le alienta a afirmarse por medio de la violencia hacia los más débiles y hacia sí mismo, implicando también dominio y control de sí mismo (seguridad, autonomía, buena autoestima, asertividad, capacidad de decisión) y del entorno social (agresividad, liderazgo, fuerza competitividad, valentía), construcciones sociales aprendidas desde muy temprana edad y transmitidas generacionalmente. Por su parte, Badinter (citado por Benitez 2000) comenta que en prácticamente todos los rituales de masculinización, tiene que ver con la negación de todo aquello que vincule los valores propios de los hombres con la femineidad, de tal forma, que este miedo es el eje alrededor del cual se va estructurando lo masculino, es a partir de ese eje que se ubican algunos mitos y creencias que dan sustento a la socialización masculina:

- a) La masculinidad es la forma más valorada de la identidad genérica.
- b) El poder, la dominación, la competencia y el control son esenciales como prueba de masculinidad.
- c) La vulnerabilidad, los sentimientos y las emociones en el hombre son signos de femineidad y deben ser evitados.
- d) El autocontrol, el control sobre los otros y sobre su entorno, son esenciales para que el hombre se sienta seguro.
- e) Un hombre que pide ayuda o trata de apoyarse en otros, muestra signos de debilidad, vulnerabilidad e incompetencia.
- f) El pensamiento racional y lógico del hombre, es la forma superior de inteligencia para enfocar cualquier problema.
- g) Las relaciones interpersonales que se basen en emociones, sentimientos, intuiciones y contacto físico, son consideradas femeninas, y deben ser evitadas.
- h) El éxito masculino en las relaciones con las mujeres es asociado con la subordinación de la mujer a través del uso del poder y el control de la relación.
- i) La sexualidad es el principal medio para probar la masculinidad, la sensualidad y la ternura son consideradas femeninas y deben ser evitadas.

- j) La intimidad con otros hombres deber ser evitada porque: lo vuelve a uno vulnerable y lo pone en desventaja en la competencia por las mujeres, puede implicar afeminamiento y homosexualidad.
- k) El éxito masculino en el trabajo y la profesión son indicadores de su masculinidad.
- l) La autoestima se apoya primariamente en los logros y éxitos obtenidos en la vida laboral y económica.

Como se puede observar, estas creencias se convierten en una trampa que impide la reflexión acerca de las desventajas de sostenerse en el modelo masculino tradicional.

De acuerdo con Trujano (citado por Benitez 2000) la construcción de la identidad masculina tradicional descansa sobre dos procesos psicológicos simultáneos y complementarios: el "hiperdesarrollo del yo exterior" (hacer, lograr, actuar) y la represión de la esfera emocional, argumentando que para poder mantener el equilibrio entre ambos, el varón necesita ejercer permanentemente autocontrol para regular la exteriorización de sentimientos tales como el dolor, la tristeza, el placer, el temor y el amor, como forma de preservar su identidad masculina. Pero el entramado de la masculinidad tradicional va más allá, muchos otros costos deben pagarse: la agresividad, la competitividad y la valentía, llevan a los varones a involucrarse en situaciones potencialmente riesgosas; la inexpresividad emocional contribuye a generar trastornos psicomaticos; asumir el rol de "sostén y jefe del hogar" genera un alto grado de exigencia difícil de cumplir y altamente estresante; se refuerzan conductas nocivas como la ingesta excesiva de tabaco, alcohol y/o drogas, se dificulta solicitar ayuda médica y cuidar la salud, especialmente en el terreno de los psicológicos; se facilita el aislamiento y la expresión de conductas violentas, incluso hacia sí mismos.

Si lo observamos desde el enfoque psicogenetico, hay oprimidos, la mujer no es la única oprimida hay varones oprimidos por el sistema patriarcal, muchos

hombres se han sentido oprimidos por el tipo de expectativas de quienes se supone son los hombres. Benítez (2000) menciona que la liberación de la mujer va a ser una liberación integral del hombre, donde también el varón se va a liberar, no debemos confundir lo anterior con una igualdad de magnitud de la opresión: la estructura patriarcal (discurso social) es real y existe para asegurar mayores privilegios al hombre por el solo hecho de serlo. El patriarcado significa según Moysen (1997) una tiranía de los valores masculinos, una acumulación primitiva sexual, un valor de signo masculino, mayores beneficios generales para los hombres. Esto no significa que todos los hombres usufructúen, por distintas circunstancias, de estos privilegios del mismo modo ni en la misma cantidad. Por supuesto que existen mujeres privilegiadas dentro del conjunto de su género. Por lo que es un hecho que hay diferenciación sexual, pero ésta no tiene por qué aprenderse y vivirse a partir de la negación de los valores femeninos. La respuesta que se da a la cuestión sobre la masculinidad, deberá tomar en cuenta que se tiene muy introyectada la estructura patriarcal de la sociedad. De tal forma que surgen algunas preguntas ¿el hombre puede ser capaz de renunciar a sus privilegios para no vivir en la negación de los valores femeninos?, ¿Podrán construir una nueva ética?.

Si la masculinidad se edifica, entonces se le puede cambiar por algo más deseable que la forma negativa que adopta esa masculinidad en determinado momento histórico. Mediante la desmitificación de ésta como paradigma de la humanidad, construyendo una explicación de cómo se realiza el proceso de formación de las identidades genéricas, para acercarse a una noción de hombre reconciliado con el mundo femenino, un hombre que rompiendo con el modelo de masculinidad destructiva que domina su existencia y la del mundo recupere las ideas y sentimientos humanos más creativos. Llegando así a la finalidad de este estudio: la creación de otra forma del encuentro hacia sí mismos mediante la neutralización genérica.

Los estudios de la masculinidad no están separados artificialmente de los estudios de la femineidad, por tal, también será necesario describir como se concibe esta para el entendimiento de la construcción del ser.

2.2 FEMINIDAD

El ser mujer implica algunas peculiaridades en estas transiciones hacia el mundo adulto. Fundamentalmente, dada una identidad esencialmente relacional, su vida parece definirse en el ámbito de lo familiar, el amor, la formación de la pareja y el matrimonio y la consecuencia "natural" de dicha unión: la procreación de los hijos y con ellos el ejercicio de la maternidad (Hernandez y cols., 1991). Con el objeto de diferenciar su rol genérico, a la población femenina en general se le atribuyen una serie de rasgos debido a la educación y formación recibida, estos son, la pasividad, la tolerancia, la disponibilidad, la desvalorización, la falta de afirmación, la obligación familiar y creencia de que no es nadie sin un hombre al lado (Benitez, 2000).

"Ser mujer no pasa por la conciencia" (Beauvior 1952 citada por Hierro 1997) nos remite al supuesto de que la identidad de la mujer es producto de una construcción social interiorizada y vivida por la mayoría de la población de mujeres y se establece por diversas formas culturales de ser. Continuando con esto mismo Marques (1982) opina que las mujeres han sido a lo largo del tiempo lo que los hombres quisieron que fuese matizado, por lo que los varones no quisieron ser y por lo que de astuto, hermoso o banal inventaron ellas mismas. Por lo que de acuerdo con Videla(1997) "no se nace mujer; se convierte en ella". O si es precisamente a la inversa: se nace biológicamente mujer con un destino físico programado distinto del hombre y son todas las consecuencias psicológicas y sociales relacionadas a esas diferencias

En las formas sociales más primitivas la mujer y el hombre tenían actividades que les requerían la misma fuerza física; sin embargo, a pesar de la misma capacidad muscular para la producción ésta se veía disminuida en las mujeres por los largos períodos en que menguaba su actividad debido al embarazo, parto, crianza y

menstruación, lo que también las impedía para defenderse de sus enemigos y para proporcionarse la alimentación necesaria lo que dio lugar a que los hombres tomaran como deberes de la mujer, estas acciones para perpetuar la especie. La abundancia de la fecundidad provocaba un desequilibrio entre los tiempos dedicados a la reproducción y a la producción, y era el hombre el que aseguraba este equilibrio con sus actividades. De esta manera la mujer va perdiendo el privilegio de mantener la vida, correspondiéndole sólo preservar la especie como función social. Así engendrar y criar dejaron de ser actividades para ser funciones naturales y, por lo tanto, todos los trabajos domésticos que de ellas derivan la encerraron en la repetición y en la inminencia; en cambio el hombre, con su diversidad de actividades de caza y pesca, arriesga la vida en el trabajo productivo; inventa nuevos instrumentos, modelo y forja el porvenir convirtiéndolo en el creador y dominador del mundo. Esto originó para la mujer una dependencia del proveedor, la cual es muy parecida a la que existe entre el amo y esclavo. (Fernández, 1992)

De tal forma, que las funciones de las mujeres eran definidas por el sistema patriarcal a través de cuatro roles básicos, siempre en relación con el varón: los de hija, hermana, esposa y madre. El estatus femenino se definía, pues, en función del que tenían sus parientes masculinos, llegando al origen de conductas problemáticas como la frustración, la pasividad, la represión y la agresividad, las cuales conllevan a una identidad no deseable, en la que no puede encontrarse así misma porque dedica todo su tiempo a salirse de ella, para ir hacia los demás. Se le ha inculcado que su identidad no se oculta en el trasfondo de sí misma, sino en el trasfondo del "Otro", siempre desplazado con respecto de su propia persona, siempre más adelante. (Tenorio 1997)

Así a través del tiempo, se define a la mujer con respecto del hombre, es decir no se le considera un ser autónomo, sino un ser relativo, cayendo en maniqueísmos. Esta dependencia ha implicado acciones de inferiorización, control y usos, que se han conformado en normas morales que rigen la educación sexual en las mujeres y como el campo de la moral es el deber ser y el deber es una acción prescrita,

para la mujer se han planteado dos grandes deberes, como lo describe Graciela Hierro(1997): por un lado, debe dedicarse a la procreación y a las actividades que de ella se derivan, siendo desplazada de las actividades consideradas productivas y, por otro lado, debe reprimir su impulso sexual en aras de la procreación que permita perpetuar las especie y conservar los bienes materiales, convirtiéndola también a ella en propiedad privada del hombre.

Alrededor de estos dos deberes se ha elaborado un sistema de reglas de acción que determinan la conducta de la mujer. Esta regla dictan como hay que actuar, y actuar bien significa obedecer, que implica disciplina. La disciplina a su vez, requiere de la vigilancia estricta y el castigo a las acciones que no perpetúen los valores culturales.

La disciplina por lo tanto, nos permite la "domesticación" más no la educación de las mujeres. Esta domesticación ha tenido entre sus valores principales: la virginidad, la fidelidad, la sumisión, la abnegación y la maternidad los que han ido condicionando la vida de la mujer hasta nuestros días.

Esta domesticación es lograda mediante una educación informal la cual es el proceso por medio del cual, a lo largo de la vida, cada ser adquiere actitudes, habilidades y conocimientos; se adquiere a determinados valores en virtud de la influencia que en él o ella ejercen la escuela, la familia, el vecindario, el mundo laboral, los medios masivos de comunicación, la religión, la literatura y las organizaciones políticas y sociales, este tipo de educación se vive en la cotidianidad con el sólo límite de la experiencia. Desde que nacemos vamos forjando lo que seremos, siempre tamizando por nuestra sexualidad.

Veamos como Vargas (1997) describe la vida que desde el punto de vista de la sociedad, la mujer debe seguir como regla de oro para su aceptación, la mujer que observamos todos los días, que puede tener cara de hija, madre, hermana, compañera o amiga.

TABLA 1

CONOCIMIENTOS	HABILIDADES LUDICAS	ACTITUDES	APARIENCIA FISICA
No tiene que responder en el mismo nivel cognitivo que el varón. Poca comprensión de las matemáticas. Lecturas de cuentos de hadas.	Cocina Limpieza Maternalidad Manualidades artísticas	Cariñosa Ordenada Caprichosa Complaciente Emotiva Recatada Débil Dulce tierna	Esbelta, no delgadita. Vestir de encaje rosa Peinados complicados Siempre arreglada.

La infancia es el periodo donde se marca la identidad, en donde se hace más énfasis en las habilidades lúdicas.

TABLA 1.A

CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	APARIENCIA FISICA
Para actividades de servicio Intuitivo, no lógico Las ciencias duras no son femeninas En novela rosa	Costura Tejido balle	Frágil Ordenada Casta Responsable Casera Vanidosa Pudorosa Tierna Obstinada Dulce Tímida emotiva	Esbelta Atractiva Vestir a la moda Maquillaje moderado Peinado extravagante

En la adolescencia es indispensable desarrollas la buena apariencia física, para ser un producto atractivo dentro de la sociedad.

TABLA 1.B

CONOCIMIENTO	HABILIDADES	ACTITUDES	APARIENCIA FISICA
Utilizar su carrera corta No seleccionar una carrera profesional Si se selecciona que sea una extensión de las actividades domésticas	Culinaria De limpieza De maternalidad	Casta Responsable Serena Obediente Recatada Tranquila No competitiva Simpática Seductora	Esbelta Vestir a la moda con recato Maquillaje sutil Peinado moderno

La juventud esta marcada por la elección de pareja y la formación de un hogar.

TABLA 1.C

CONOCIMIENTO	HABILIDADES	ACTITUDES	APARIENCIA FISICA
necesarios para la vida social que apoye a la pareja olvidar la superación profesional o laboral para un trabajo rutinario televisivos y de revistas	maternales maternalidad limpieza culinarias sexuales limitadas	tierna ordenada sumisa maternal pasiva fiel laboriosa silenciosa abnegada intuitiva dependiente torpe casera miedosa protectora	de esbelta a robusta vestir adusto maquillaje sutil

Es un período totalmente dedicado al cuidado de otros y otras, se encarga de reproducir todo lo que la educación informal le ha enseñado.

TABLA 1.D

CONOCIMIENTO	HABILIDADES	ACTITUDES	APARIENCIA FISICA
Televisivos y novelescos Experiencia de vida Religiosos curativos	Costura Tejido Culinaria maternalidad	Dependiente Sacrificada Supersticiosa Emotiva Necia Protectora Sin ambición Noble Prejuiciosa Débil Torpe religiosa	Robusta Vestido oscuro y recatado Peinado natural Sin maquillaje

Fuente: Hierro, Graciela, *Filosofía de la Educación y Género*, México, Edit. Torres, 1997

La vejez es un período que tiene impreso el sello del servicio incondicional para con los otros y la experiencia.

Observamos como sin lugar a dudas la mayoría de las mujeres han crecido mediante esta base institucionalista, inicializada por la familia y reafirmada en ocasiones por la escuela, encontramos que este proceso no permite que se desarrollen como seres humanos, pero es a través del tiempo, que ellas forman su propia identidad basándose tanto de esta como de sus experiencias que obtienen del medio que la rodea, por lo que para llegar a esto, la mujer debe denunciar haciendo una crítica, pero también anunciar elaborando alternativas para su

problemática, debe redefinirse y redefinir al hombre; romper la adherencia de opresión, es decir no sólo liberarse, sino liberar al hombre, al hacer esto se permitirá una relación de igualdad entre dos seres diferentes.

Una de las formas de denuncia que ha hecho es buscando su identidad mediante la lucha por su igualdad tanto en el ámbito privado (hogar) como en el público (fuera del hogar), veamos como sucedió este.

2.2.1 LA MUJER MEXICANA EN LA BÚSQUEDA DE SU IDENTIDAD.

Un repaso de nuestra historia nacional nos muestra que las mujeres han participado, al igual que los hombres, en las grandes gestas que han modelado nuestro Estado Nacional. En los movimientos de independencia, reforma y revolución la presencia femenina queda simbolizada en figuras como Josefa Ortiz de Domínguez, Antonia Nava Catalán, Margarita Maza de Juárez y Carmen Serdán, mujeres patriotas y de profundas convicciones de justicia, cuyo ejemplo envuelve la participación y entrega a las causas de la nación de miles de mujeres, cuyo nombre y heroísmo se pierde en el anonimato.

Como activistas sociales, las trabajadoras y las compañeras de los trabajadores, ofrecen ejemplo de determinación en la lucha por demandas justas de la clase obrera, en los movimientos de 1905 y 1906 desencadenados en Tlaxcala, Puebla y Veracruz; así como en las huelgas textiles de 1907 ocurridas en Río Blanco, Santa Rosa, Cerritos y San Lorenzo. A partir de 1910 y durante toda la etapa armada de la Revolución, el activismo femenino, estaría vinculado a la lucha política, social y militar del pueblo contra el régimen porfirista.

Es sobre todo al final de dicho régimen y animada por la lucha política y social alentada por los ideales liberales, cuando emerge con claridad la demanda de igualdad de derechos para las mujeres. En 1904 se funda el primer organismo feminista denominado "Sociedad Protectora de la Mujer". Presidido por María Sandoval de Zarco. Serán sin embargo, hasta 1916, que nace del proceso

armado, cuando por primera vez, en forma organizada, las mujeres progresistas de México reclamen igualdad, educación y ciudadanía para construir, corresponsablemente con el hombre, la nueva sociedad sustentada en el progreso, la democracia y la justicia.

El Primer Congreso Feminista celebrado en Yucatán en 1916 bajo la convocatoria del Gral. Salvador Alvarado, congregó a 617 delegadas provenientes de diversos estados de la República, las que entre otras conclusiones destacaron: "la mujer del porvenir estará facultada para desempeñar cualquier cargo público, porque no habiendo diferencia alguna entre su estado intelectual y el del hombre, es tan capaz como éste para dirigir la sociedad". Consecuente con sus convicciones, el Gral. Alvarado, Gobernador de Yucatán, promovió reformas legislativas a favor de la mujer y creó espacios para la discusión y aportación de las mujeres de esa entidad del sureste mexicano.

Por otra parte, en el catálogo documental titulado "Del voto al ejercicio del poder" elaborado por el Archivo General de la Nación y la Comisión Nacional de la Mujer, se recuerda que en Yucatán durante el gobierno de Felipe Carrillo Puerto, quién en 1923 envió al Congreso del Estado, una iniciativa que concedía el primer congreso nacional feminista, llevado a cabo en mayo de 1923 en la ciudad de México. Las principales resoluciones estuvieron referidas a escuchar la siguiente solicitudes:

- La igualdad civil para que la mujer pudiera ser relegible en los cargos administrativos.
- El encargo exclusivo a las mujeres de los servicios de la beneficencia pública, entendido como atención a los desamparados, de la misma manera que el servicio militar estaba confinado sólo a los varones.
- La reforma de la ley de relaciones familiares para que los hijos, en todos los casos de divorcio quedasen con la madre hasta la mayoría de edad; en tanto que el pago de su educación y su sustento estarían a cargo del padre.

- El decreto de la igualdad política y la representación parlamentaria por parte de agrupaciones sociales.
- La práctica de un solo tipo de moral en asuntos sexuales y la adopción de la coeducación en las escuelas.
- La organización de cooperativas para obtener bajos precios.
- La consideración de igualdad de trabajo, para el hombre y la mujer.
- La fundación de escuelas industriales y de artes y oficios, y de planteles para adultos.
- La protección a las trabajadoras del servicio doméstico.
- El establecimiento de casas de maternidad, guarderías infantiles y comedores en las fábricas.
- La creación de salas especiales en las comisarias para las mujeres.
- El cierre de las casas de asignación, el combate a la mendicidad, la exclusión de menores de los cafés-cantinas.
- Asesoría a las mujeres solas en fronteras y puertos.

En 1925 en San Luis Potosí el gobernador, Rafael Nieto, expide un decreto que concedía el derecho a voto a todas aquellas mujeres potosinas que supieran leer y escribir y que, además no pertenecieran a ninguna orden religiosa.

También, en 1925, el Congreso de Chiapas aprueba el decreto por el que se concede la ciudadanía a las mujeres. En 1934, en Guanajuato se otorgó el voto a las mujeres un año después le siguieron Puebla, Veracruz, Durango, Tamaulipas Guerrero e Hidalgo.

El hecho más trascendente en esta etapa es la iniciativa que promovió ante el Congreso de la Unión el Presidente de la República, General Lázaro Cárdenas del Río, para otorgar la plenitud de derechos ciudadanos a la mujer.

Diluida la iniciativa presidencial de 1937, fue necesaria una década más de movilización para conquistar el derecho a la ciudadanía a nivel municipal, lo que fue posible mediante iniciativa de reforma al artículo 115 constitucional enviada al Congreso por el Presidente Miguel Alemán Valdés el 4 de diciembre de 1946, aprobada el día 31 de ese mismo mes y publicada en el Diario Oficial de la

Federación el 12 de febrero de 1947. La ciudadanía plena, sin embargo, habría de esperar 6 años más y se alcanzaría a raíz de la iniciativa de reformas a los artículos 34 y 115 Constitucionales enviadas al Congreso por el Presidente Adolfo Ruíz Cortínez el 2 de diciembre de 1952, aprobada el 6 de Octubre de 1953 y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 17 de este mismo mes.

La reforma posterior al artículo 4° Constitucional, alentada por la celebración en nuestro país de la Conferencia Mundial del Año de la Mujer en 1975, promovida por el Presidente Luis Echeverría Álvarez Álvarez, hizo posible el logro de la igualdad del varón y la mujer ante la ley en 1974, al ser publicada en el Diario Oficial de la federación el 31 de diciembre de ese mismo año.

En su Asamblea General de 1972, la ONU decidió impulsar definitivamente la igualdad de la mujer y su incorporación plena a las tareas y beneficios del desarrollo, proclamando en 1975 el Año Internacional de la Mujer y definiendo la década 1976-1985, como período durante la cual los Estados miembros se comprometían a intensificar sus acciones para incrementar la contribución de la mujer en el fortalecimiento de la cooperación internacional y la paz.

Por otra parte, la ONU aprobó en 1979 la Convención sobre la Eliminación de todas las –formas de Discriminación Contra la Mujer que señaló la necesaria instauración de medidas afirmativas temporales tendientes a lograr la igualdad de oportunidades.

En 1980 se creó el Programa Nacional de Integración de la Mujer al Desarrollo dentro del Consejo Nacional de Población, que significó un importante avance al proponer un conjunto de iniciativas específicas orientadas a promover el mejoramiento de la condición social de la población femenina. Luego, en 1986, se instaló la Comisión Nacional de la Mujer para coordinar las actividades y proyectos sectoriales en la materia, así como para preparar la participación de México en la Tercera Conferencia Mundial sobre la Mujer, realizada en Nairobi, Kenia, ese mismo año.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

La insistencia de crear condiciones favorables al trato igualitario se reiteró en la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, conocida como Convención de Belém Do Pará: finalmente en la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer celebrada en Pekín en 1995, cuya plataforma de Acción compromete a los gobiernos posibilitar el equilibrio en la participación de hombres y mujeres en los organismos públicos de representación y decisión, a establecer políticas públicas con perspectiva de género, y adoptar medidas positivas y a fomentar el liderazgo y el poder de las mujeres.

En 1993 se instaló el Comité Nacional Coordinador para organizar las actividades preparatorias de la participación de México, en la IV Conferencia de la Mujer, celebrada en Pekín en 1995. Como resultado de sus trabajos se elaboró un diagnóstico detallado de la condición femenina en nuestro país, que motivó la decisión del Ejecutivo Federal de impulsar acciones electivas a favor de las mujeres.

Por ello, el 8 de marzo de 1996, el Presidente de la República, Dr. Ernesto Zedillo presentó el "Programa Nacional de la Mujer, Alianza para la Igualdad. 1995-2000", como compromiso del gobierno federal de mejorar la condición social de la población femenil de México. En él se definieron objetivos y estrategias, para generar cambios en las condiciones de vida de las mujeres y propiciar la transformación de actitudes, creencias, prácticas y conductas de ambos géneros, de tal manera que se propicie una cultura de igualdad, que preserve lo mejor de nuestros valores y tradiciones, y que a la vez sea fuente de relaciones sociales y personales, más justas y equitativas.

Esta pluralidad de iniciativas y perspectivas para transformar la condición femenina, quedó institucionalizada en la integración del Consejo Consultivo y de la Contraloría Social que, primero brindaron su apoyo a la coordinadora General del Programa Nacional de la Mujer y posteriormente, lo han venido haciendo a la Comisión Nacional de la Mujer creada en agosto de 1998 como órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Gobernación, a fin de

fortalecer la estructura institucional encargada de impulsar la "Alianza para la Igualdad".

En un acto de congruencia con el compromiso de México de alentar la cultura de la igualdad, en diciembre de 1999, México signó el Protocolo Facultativo de la Convención mediante el cual nuestro gobierno reconoce la competencia del Comité para la eliminación de la Discriminación contra la Mujer para recibir y considerar comunicaciones presentadas por personas o grupo de personas que alberguen ser víctimas de una violación de sus derechos por parte del Estado.

Sin duda la conquista de nuestros derechos ciudadanos universales representa el evento político de mayor trascendencia democrática en nuestro país en el siglo que terminó, porque derribó los obstáculos jurídicos que impedían a la mitad de la nación mexicana participar legalmente en la esfera pública del país y aspirar a cargos de dirección y representación popular.

Como puede observarse, existen logros importantes si consideramos que todavía hace cinco décadas carecíamos de derechos políticos. Sin embargo, todavía persisten mecanismos, muros y prejuicios que por fortuna vamos superando poco a poco, con paso firme, como resultado de la convergencia del movimiento de mujeres, de la acción de los órganos internacionales, del respaldo de lo más avanzado, así como de la voluntad política del Estado.

Siendo así que este ejercicio político ha sido planteado alrededor de este espacio el que nos permitirá dar cuenta que fue uno de los precursores del movimiento de la liberación, sin lugar a dudas si no hubiera existido este movimiento posiblemente seguiríamos como antes sin existir cambio alguno, pero indudablemente se reconoce que este cambio ha dado pie a que muchas mujeres reflexionen sobre la vida que están llevando e incluso a dado pie a que otras áreas inicien a buscar respuestas que impliquen soluciones a cada problema que va surgiendo, aún falta la existencia de una actitud que permita que todas las personas se liberen de tanta opresión.

Como vemos es a través de los años que estos cambios van dando significaciones muy importantes y una de ellas es la entrada de las mujeres al lugar público que anteriormente era visto como inalcanzable.

Los discursos que hasta hoy se han mencionado, nos han mostrado que la construcción de todo ser es social y se ha basado tanto en una historia universal como individual, que se fundamenta y se alimenta de los contenidos cotidianos algunos de estos son de tipo genérico pero ¿a que nos referimos con esto?

LA PATERNIDAD Y MATERNIDAD EN EL SER HUMANO

Tomando en cuenta que en una unidad familiar, además del vínculo que constantemente se mantiene entre un hombre y una mujer, a saber, existen también la relación de los padres con los hijos y de los hermanos entre sí, cuando se habla de la relación padre-hijo, la madre es la que constituye el aspecto central; de tal manera que el vínculo familiar se mantiene gracias a la vinculación del padre a la madre y a la dependencia física del hijo con respecto a esta última, que más adelante se va convirtiendo en lazos de afecto y dependencia emocional (Froms y cols. 1994).

A continuación se va a hacer mención acerca de la historia de la maternidad y paternidad, como es entendida socialmente y cómo hombres y mujeres se identifican con tales concepciones y las asumen; se hablará de las transformaciones que se han dado en torno a sus actividades por los cambios en el ámbito de identidades personales o individuales de ambos sexos, sean por cambios económicos, políticos o sociales. Las cuales a su vez nos permitirán entender que estos papeles son introducidos por un discurso cultural.

Muchos de los estudios de la psicología primitiva nos sirven para poder comprender el significado de la actitud que durante siglos nuestra civilización adoptó hacia la paternidad.

3.1 PATERNIDAD

La paternidad no es un hecho biológico, es una construcción simbólica, económica, social, jurídica y ética. A lo largo de la historia han existido diferentes sociedades y diferentes períodos dentro de los cuales hay pluralidad de padres, este lugar varía del Potencial Paterno a la crisis de la Paternidad.

De igual forma también se crearon diferentes modelos paternos a través de esta historia, donde se muestran variaciones, rupturas en las filiaciones de poderes, deberes, derechos de los padres.

Al observar como la historia va cambiando, encontramos que el significado del SER PADRE, varía según los momentos históricos que se van viviendo a través de nuestros tiempos.

3.1.1 MOMENTOS HISTÓRICOS.

Marques (citado por Martínez, 2000) ha visualizado 4 etapas por las que ha transitado el ser en su papel de padre siendo estas:

1. FASE TRADICIONAL. El hombre demuestra su utilidad a través de la procreación de hijos, se muestra autoritario y relega la crianza y educación de los hijos encargándose de ellos la mujer.

PERIODO PREHISPÁNICO.

El padre es raíz y base de la familia, dice el texto azteca de Sahagún, y en efecto el orden social azteca descansa en concepciones patrilineales. Cuando un hijo cumplía los 5 años, su educación estaba dividida por los padres, es decir, si el hijo que nacía era un niño la educación pertenecía al padre y si era niña la educación corría a cargo de la madre. Haciendo referencia a la educación de los hijos era, como correspondía a un pueblo guerrero, dura y espartana, dicha educación estaba destinada a preservarlos del ocio y de los vicios por medio del bondadoso consejo del padre. Había que purificarlos por medio de palos y piedras, agua fría y ortigas, pero al mismo tiempo había que ponerles enfrente de un espejo pulido (para el auto-examen) y la alimentación de los niños, en relación con los trabajos físicos que tenían que desempeñar, era más bien frugal. De tal forma que, los padres eran los encargados de supervisar el entrenamiento que recibían sus hijos, pero a su vez eran los encargados de educar a estos mediante la imitación, el castigo no siempre era proporcionado a la falta; por algunas

infracciones, el padre sostenía la cabeza del niño sobre humo; por otras, era pinchado en las manos con una espina de maguey, hasta que brotaba la sangre, el padre da consejos y amonesta mientras castiga es como se dice que el muchacho esta siendo entrenado. Este sentido de dedicación fue el origen del comportamiento social de los aztecas. El cual se basaba de la autoridad del padre. Los varones eran incitados a trabajar por su propia cuenta desde la edad de los 13 o 14 años. Los hijos de familias no exclusivamente artesanas tenían que proseguir su educación, después de los 15 años, en la casa de los guerreros o en la de los sacerdotes, cuyos patronos divinos eran Tezcaltipoca, el primer guerrero, y Quetzalcóatl, el primer sacerdote. Continuando en esta misma línea, la mayoría de los padres llevaban a sus hijos a los templos y hacían que se ocuparan en trabajos, enseñándoles oficios, según su habilidad e inclinación, siendo lo más común darles el trabajo que los padres usaban. Si se ausentaban los hijos de las casas de sus padres, los padres los buscaban y algunos hartos de buscar los dejaban por incorregibles, muchos de los hijos paraban en la horca o los hacían esclavos. (López, 1985). Por otro lado, al morir el padre, sólo los hijos varones, y no las hijas, tenían derecho a la herencia (o, en caso de no haber hijos, el hermano del padre). Se sobreentiende que esta cultura era enteramente masculina, uno de los ejemplos es cuando los hombres se preparaban para comer, estos se sentaban en cuclillas sobre las esteras de paja, sirviéndose de las ollas de comida llevadas a ellos, con los dedos. Las mujeres comían aparte. (Krickeberg, 1985). Sin embargo, la gran frecuencia de las conquistas de los aztecas y la necesidad de ahogar las rebeliones entre los conquistadores antiguos o nuevos, hacía que todo hombre apto estuviera sujeto al llamado instantáneo de la guerra, lo que hacía que este estuviera lejos de su familia.

ÉPOCA COLONIAL.

En esta época se impone el derecho canónico, es decir, obedecer la ley eclesiástica. El matrimonio adquirió una mayor importancia dentro de este se otorga la jurisdicción exclusiva a la Iglesia, introduciéndose en la vida privada de la gente.

En los siglos XII y XIII sólo el Estado del Matrimonio legitimizaba la copulación, el hombre sólo podía ser calificado como padre dentro del matrimonio. Se creía que el ser padre era la voluntad de Dios, que era un deber religioso. No se poseía la certidumbre de ser el padre, ya que se crearon garantías implacables para poder demostrarlo; dentro de estas está la virginidad de la mujer y la fidelidad conyugal.

Ser padre tenía obligaciones morales, religiosas y económicas, las reglas de la herencia obedecían a normas que diferenciaban a los hijos en función del sexo y del rango de la franquicia. El padre no puede basarse sin el matrimonio y este no puede concebirse sin hijos, el matrimonio funda las relaciones de parentesco de toda la sociedad, el tener hijos es una verdadera misión.

En el siglo XVI aparece esta corriente en contradicción con el Medievo. Durante esta época está prohibido cualquier contacto físico del padre hacia el hijo, sólo se permite demostrar su alegría haciendo una jurga. (Ikram, 2000)

En éste surge un gran cambio ser Padre es llenarse de Pedagogía, la verdadera y primordial misión del hombre es enseñar al hijo. Es la primera vez que la paternidad está vista como educativa, el hijo debe satisfacer los deseos del padre estudiando lo que éste le indique, de esta forma cumple con la sociedad dejando a su hijo una herencia cultural, económica, moral y espiritual.

El hijo percibe al padre como el mejor consejero en materia de matrimonio. Éste conserva una distancia física, pero no le falta ternura, transmite su vocación de erudición. No se observa ningún indicio de forzar mediante el castigo corporal.

Surge el Humanismo, florecen los libros de la familia, la preocupación por el ser humano, en este se crea la etapa de la niñez como una necesidad para diferenciar al adulto del niño. Las cualidades del padre eran: la valentía, la prudencia, la justicia. La constancia se inscribe en una especialización de las tareas. A las

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

mujeres se les daba el cuidado del cuerpo, a los hombres el cuidado del alma, se comparten las responsabilidades, el padre debe tener confianza en la madre respecto a la educación y conducta de los hijos. Para los humanistas los padres gozan de una autoridad y por tal deben instruir a sus hijos. El mejor lugar para esta educación es la familia, el padre es el mejor maestro. Aunque se tenía la noción de educar a los hijos, esa educación era genérica, es decir, no se educaba de igual forma a los niños que a las niñas, lo cual dio mayor énfasis a la diferenciación entre los sexos, los roles estaban separados y las funciones diferenciadas. La familia se institucionalizaba de una forma jerarquizada. La misión del padre se realizaba a través del éxito de los hijos.

En el siglo XVI fue la edad de Oro de los Padres, la autoridad paterna era grande, el padre garantizaba su descendencia, tenía deberes y poderes, podía guardar a su lado a sus hijos, darles otros educadores, corregirlos y casarlos. Los maridos estériles eran ridiculizados y maltratados.

Del siglo XV al XVIII se da mucha importancia a la manera de procrear, aunque el padre no debía estar en el parto por que era un asunto de pudor hacia los cuerpos. Los intercambios entre el padre y el hijo se establecían en las relaciones con el trabajo y el aprendizaje. (González, 1999)

ÉPOCA DEL PORFIRIATO.

En el porfirato, al inicio del siglo, en México de los 13 millones de habitantes, el uno por ciento era dueño de 99 por ciento de la tierra. Las costumbres que prevalecían en el seno familiar se caracterizaban por una rígida moral en todos los estratos sociales. El respeto que se profesaba "a los mayores" llegó a niveles de reverencia absoluta, tanto las esposas como las hijas y los hijos debían afecto y obediencia a los padres, a tal grado que sus órdenes no se discutían. Por ese entonces, se pensaba que "después de Dios estaban los padres".

En 1907 disminuye el poder del padre, hay igualdad entre los hijos de rango, desaparece el todo poderío asociado a la monarquía y la religión. La familia

tradicional es una institución que tiene por vocación luchar contra la enfermedad, las epidemias, la muerte y garantizar la supervivencia por la tradición que permite la acumulación de los bienes. La paternidad tradicional tenía poderes sobre la religión, sobre el poder monárquico y sobre la transición de los bienes materiales, se apoyaba sobre una jerarquización con la Sociedad. El amor paterno era selectivo. Esto reflejó la emancipación de una clase social.

2. FASE DESORIENTADA TOLERANTE. Es menos exigente que la anterior, las representan aquellos varones que se conforman con que sus vástagos no sean delincuentes.

ÉPOCA DE LA REVOLUCIÓN.

Con el inicio de la Revolución Mexicana, la mayoría de las familias se vieron afectadas por el conflicto. La ausencia, el desarraigo y en ocasiones la pérdida del padre era de lo más común de esta época.

En especial las familias campesinas fueron afectadas. Gracias a las demandas de las mujeres, los revolucionarios triunfantes decretaron la Ley del Divorcio en 1914; la Ley de Matrimonio en 1915, y la Ley de Relaciones Familiares en 1917.

Posterior a la Revolución, dio inicio la era del caudillismo y la reconstrucción del país en todos los aspectos. La idea de paternidad apenas se vio modificada con los nuevos aires de modernidad que experimentó un reducido sector social. En 1922 la Constitución del estado de Yucatán reconoció el derecho de la mujer a votar en las elecciones municipales y, en 1923, la del estado de San Luis Potosí.

Esto contrastaba con la situación de la mayoría de la población rural, la cual permanecía fiel a sus costumbres respecto del padre.

Para 1929, en la vida doméstica, fueron importantes las medidas llevadas a cabo por el gobierno cardenista en la educación, las campañas de alfabetización y el

reparto agrario, que modificaron ciertas conductas familiares. No obstante, el modelo tradicional de padre como proveedor, jefe que controla y tomaba las decisiones en la familia, siguió imperando en esta década, mientras que la mujer se dedicaba a la casa, en un lugar subordinado.

La década de los cuarenta marcó el impulso de la modernidad en nuestro país. Aquí, la Época de Oro del Cine Mexicano, fue la que se encargó de difundir ciertos modelos de ser hombres y padres. En este marco el papel tradicional del padre, generalmente, permaneció intacto, incluso en algunos casos se percibió un retorno a los patrones más rígidos y conservadores de la paternidad.

El papel del padre es dominante, es el jefe de familia, director de la autoridad de los derechos familiares, denuncia sus carencias, faltas, excesos, irresponsabilidades y aparece la imagen del padre borracho que gasta su paga en el café, en sus amantes, la función de jefe de familia significa responsabilidad económica jurídica y social. La esfera privada se transforma: por la escolarización de los niños, del achicamiento de la familia pequeña por disminución intergeneracional, por desarraigo del campesino a la ciudad, progresa la medicina, la mujer sale de casa para trabajar.

La paternidad está basada sobre las prácticas y representaciones nuevas que vienen a mover los modelos culturales en una sociedad donde las relaciones entre los textos que se leen están dominados por lo masculino, ya no se necesitan las pruebas de paternidad, la familia vuelve a reconfigurarse y la paternidad se redefine en la esfera privada. Nuevas responsabilidades solicitan al padre en el ejercicio de su papel. Hoy se marginaliza al padre en la relación diádica madre-hijo, la paternidad está menos protegida por el estatuto de jefe de familia. El hombre debe construir un papel de padre en medio del desmoronamiento de la familia tradicional.

3. FASE PARTICIPATIVA-SUSTITUTIVA. Hay más participación en la crianza de los hijos, un goce de ellos, división de las actividades domesticas

y no hay mucha distancia entre el deseo de participar y el de sustituir a la madre.

Durante los años 50's la paternidad se vuelve consciente y voluntaria, el papel ya no es designado por la institución y por la ley, en la postmodernidad la paternidad aparece fragilizada, no existe un modelo de familia sino varios y resulta ser incierta.

La escuela primaria obligatoria aleja al padre del poder que tenía con el niño de educar, por el modelo capitalista que existe. La madre adquiere responsabilidades hacia el Estado, se convierte en interlocutriz privilegiada, intermediaria hacia el estado y la familia, la sociedad solicita a la mujer en el estado y da origen a las madres solteras voluntarias. La emancipación femenina interfiere sobre la eternidad la búsqueda de su autonomía evoca y provoca en el hombre hostilidad, abandono o liberación según las identidades de cada uno de ellos, se siente que las madres quieren marginalizarlo, las mutaciones de los roles parentales sobrepasan los estereotipos que se asocian al padre a lo político, a la madre a lo efectivo se destitucionaliza el poder del padre.

Los años cincuenta sobresalen por la gran presencia de hombres y mujeres jóvenes en las ciudades, que con su manera de pensar, sus modas y actitudes abrieron y marcaron brechas generacionales. El modelo tradicional de ser padre empezó a ser fuertemente criticado y confrontado por las hijas e hijos jóvenes en gran parte del mundo occidental.

La década de los sesenta tuvo grandes cambios socioculturales. Dentro de este contexto, muchos jóvenes confrontaron el modelo tradicional y autoritario de ser padre, el cual, por momentos, se flexibilizó o se hizo más rígido aumentando las tensiones al interior de las familias. Otros padres, en contraste, nunca sintieron afectados sus esquemas conservadores frente a sus hijas e hijos.

La década de los setenta tuvo una creciente presencia y protagonismo de las mujeres en los centros educativos y laborales y les permitió adquirir una mayor independencia, participar e incluso hacerse cargo de la manutención de sus hogares. Emerge con fuerza el movimiento feminista y la lucha por la igualdad de los derechos de las mujeres.

Asimismo, la posibilidad de regular su fecundidad, junto con las campañas de planificación familiar, las de educación sexual y la aparición de las primeras denuncias sobre violencia intrafamiliar, fueron factores que dieron un duro golpe a las conductas y creencias machistas y patriarcales de la sociedad mexicana, principales obstáculos para la igualdad entre mujeres y hombres.

A partir de la promoción y defensa de los derechos humanos y de las mujeres, el cambio de actitud hacia una paternidad más responsable parecía inevitable, sin embargo, prevalecía la desconfianza y el desconcierto de los varones ante los cambios.

4. FASE SOLIDARIA. Es una manifestación reciente donde hay disposición para participar en el desarrollo cognoscitivo y emocional del hijo sin intentar sustituir a la madre.

Avanzados los años noventa, los hombres que son padres tiene por delante los desafíos de disminuir el índice de maltrato infantil y al violencia doméstica, así como el abandono de la casa de hijos, hijas y de los mismos padres. En este sentido, es importante lograr una mayor participación de los hombres en tareas domésticas y en la crianza de las hijas e hijos.

Esto es lo que Keller(1988) manifiesta como la evolución de la relación padre e hijo, la cual obedece a numerosas razones, entre las cuales están:

RAZONES BIOLÓGICAS. La distribución de los papeles biológicos excluyen al padre, pues no le permiten físicamente, ni gestar ni alimentar al bebé.

RAZONES PSICOLÓGICAS. El hombre también posee el deseo de llevar a un niño en su seno y amamantarlo.

RAZONES SOCIOBIOLÓGICAS. La crisis de la pareja y de la familia llevan al padre a comportarse de modo distinto para precaver el divorcio. Ahora la imagen paterna es bastante próxima a la imagen materna.

RAZONES CIENTÍFICAS. Las más recientes investigaciones permiten dar a conocer a ambos progenitores más datos sobre el bebé, puesto que ahora ya no es visto simplemente como un "tubo digestivo".

RAZONES POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y MORALES. Hoy es altamente valorado cualquier actitud paterna sensible a cualquier emoción. Las investigaciones recientes empiezan a dedicar cada vez más atención a los sentimientos del hombre hacia su esposa e hijos. Hasta hace muy poco tiempo nadie pensaba en sus emociones, pero estudios recientes indican que esa actitud es no sólo errónea sino peligrosa, porque lo que el hombre siente por su esposa y por su futuro bebé constituye uno de los factores más importantes en la determinación del éxito del cuidado de este. Una relación con un hombre sensible y amante proporciona a la mujer sentimientos de apoyo y bienestar durante el embarazo, los cuales inciden en la salud física tanto de ella como del niño. Desde el punto de vista político observamos que a pesar de que han existido cambios en las garantías individuales, por desgracia aún existen algunas cosas en las cuales no hay transición y esta es el hecho de que en la ley del trabajo, no está escrito que un hombre pueda tomarse algunos días cuando nace su hijo o pudiera pasar de 1 a 2 meses con él, lo cual sería equitativo y muy justo en comparación con la mujer. En esta línea hemos de decir que a la mujer se le justifica que salga del trabajo por alguna emergencia con el niño, en cambio su hombre falta a las labores porque su hijo está enfermo, es poco entendido y quizá hasta criticado. En

resumen, no hay contexto social que permita que se ubique la labor del padre como un elemento necesario e indispensable que va más allá de la parte protectora.

Como se observa la paternidad se inscribe en un proceso de reafirmación personal, la responsabilidad profesional, el matrimonio la procreación, no bastan para ser padres a la vez, es más difícil para un padre ser considerado como tal si no tiene ni ingreso, ni estatuto social. Ser padre y jefe de familia ya no van juntos. El hombre no parece estar listo para compartir las respuestas educativas, además del paso de una paternidad Institucional a una paternidad existencial. Se habla de una sociedad sin padres.

Los padres pierden su estatuto social, ya que la identidad de masculinidad se apoya sobre el recurso de la violencia en la dominación y la incapacidad de asumir responsabilidades sigue vigente el movimiento de marginalización, su identidad se deteriora, tienen dificultad de encontrar su lugar en la sociedad contemporánea. El estado ha jugado el papel de sustituto económico del marido, contribuye a devolver al niño a su familia y a su madre, reglamenta la vida privada, ayuda a la mujer a disminuir las relaciones de dependencia en relación con el hombre en materia económica y jurídica y el padre se encuentra frente al desafío de construir una paternidad absolutamente nueva, es una cuestión de identidad.

Aun hay que arreglar algunas cuentas con el padre desestabilizado. La sociedad tiene dificultad de definir la paternidad porque la época, las relaciones políticas y sociales, van cambiando día a día. Por lo que, cuando se pregunta ¿qué es la paternidad?, parecería que es similar a lo que una mujer concibe como maternidad, no obstante, los varones enfocan su responsabilidad en el papel social que tienen predeterminado a partir del nacimiento de su hijo, de tal manera que el ejercicio de la paternidad está determinado por los roles masculinos que los varones aceptan ante su sociedad dentro de la cual aprendió a ser superior y que en su relación de pareja y de familia, queriendo tener siempre la razón, debido a

sus funciones de proveedor en la comodidad económica y social, mientras que la responsabilidad que comprende sus sentimientos como seres humanos son, relegados a segundo plano (Martínez A. 2000).

De acuerdo a los conceptos que vierte Malinowski citada por Videla (1997), el rol fisiológico de la paternidad es ignorado, sin embargo, una madre soltera es duramente censurada, y se le considera como portadora de un modelo fuera de lo establecido. Es decir, que los nativos consideran al padre socialmente indispensable, y así la paternidad, desconocida en sentido biológico pleno que nosotros manejamos, se mantiene por una especie de dogma social. "Toda familia debe tener padre, toda mujer debe casarse para tener hijos y en todo hogar debe haber un hombre". Es decir, que la función sociobiológica del padre se establece y define con anterioridad al renacimiento de su necesidad fisiológica.

Videla (1997) cree necesario destacar que en distintas sociedades y diferentes capas de una misma, existen profundas diferencias en cuanto a la relación entre padres e hijos y la actitud hacia la crianza. En nuestra sociedad el padre desempeña un rol de "subordinado" frente a la crianza, pese al orgulloso sentimiento de la paternidad biológica existente. De tal forma que hoy en día el padre no es muy feliz con la idea heredada de sus abuelos sobre el ejercicio de la paternidad. Aparece la necesidad de cambio, del acercamiento mayor a los hijos. Poco a poco, empieza a pasear y dialogar con ellos. Teme menos el contacto con el bebé. Ya no será solo el ansioso padre, sino el hombre afectivo que ayuda a su mujer, consciente de su paternidad biológica y psicológica.

El hombre se comporta como la sociedad le impone que sea por tradición que no sea comprometido en el cuidado del hijo, no cambiando jamás un pañal y sin preparar nunca un biberón, manteniéndose siempre a una prudente distancia del cuarto de los niños, dejando la responsabilidad de la crianza del hijo casi por completo a su mujer. Confinados a su papel de ganar el sustento de la familia, estos místicos padres proporcionaban un modelo distante, pero firme a sus hijos y

apoyo moral y material a sus mujeres. Por otra parte, tales padres eran, en realidad, algo así como un accidente social y difícilmente participaban de un modo activo en la crianza de sus hijos.

Así el padre tenía, en su primer momento, un papel social con base en el cual se podría entender a la paternidad como "el hombre a través del cual se trazan los vínculos de descendencia, el hombre cuya relación reconocida con el hijo establece la pertenencia de este último a un grupo social".

El fin del patriarcado marca el principio de una paternidad completamente nueva. A este respecto Badinter (1980) habla del hombre reconciliado considerando que este "no es el hombre blando invertebrado, ni el hombre duro incapaz de expresar sus sentimientos; es el hombre gentil que sabe unir solidez y sensibilidad. Es aquel que ha sabido reunir padre y madre, aquel que ha devenido hombre sin herir la feminidad materna". Así el padre también es capaz de conducta maternal, puede compartir con la madre el cuidado paternal del niño. De tal forma que el amor paternal, al igual que el amor maternal, no es una conducta intrínseca a las personas, sino más bien es algo construido, por ello es que se ve modificado de acuerdo a la sociedad en que se desarrolle; sin embargo ambos tipos de amor implican un cuidado y un sentimiento de preocupación del progenitor hacia sus hijos, estos sentimientos humanos muy probablemente son producto de la sociedad, razón por la que se explica sus actuales cambios.

En la actualidad, la paternidad se encuentra en un período de transición mostrando un cambio en el ejercicio de ésta, caracterizado por un decremento en el poder que tenía, así como un crecimiento paulatino en su acercamiento hacia las tareas domésticas, cuyas características dependen tanto de la sociedad que los rodea como de la manera en que se ejercita la maternidad, produciendo un cambio en la dinámica familiar.

Dado a todo lo anterior, se confirma que la paternidad es construida culturalmente, se va dando a lo largo de la historia, es simbólica, por lo tanto la maternidad

podría ser una construcción basada en la cultura y no biológica como se ha hecho pensar, veamos como a partir de esta investigación bibliográfica llegaríamos a establecerla.

3.2 MATERNIDAD.

Durante tanto tiempo se ha concebido a la maternidad "como una función de carácter instintivo, profundamente arraigada en la estructura biológica de la mujer, independiente de las circunstancias temporales y espaciales en las que tiene lugar, que nos resulta difícil reconocer que, en tanto fenómeno humano, la maternidad es una construcción cultural. El hecho de que la procreación sea un proceso natural puede inducirnos a pensar que al fenómeno fisiológico de la concepción y las gestación debe corresponderle el deseo de tener un hijo y determinadas actitudes hacia el mismo. Pero esta identificación de maternidad social con la reproducción biológica es el producto de un sistema de representaciones, de un orden simbólico que crea una ilusión de naturalidad, obturando el corte radical con su propia naturaleza, que la inserción en la cultura instauro en el ser humano. La función biológica de la reproducción adquiere, en el orden simbólico que define a la cultura, un valor que remite a campos semánticos complejos, definidos por articulaciones significantes y no a un objeto supuestamente natural." (Tubert,1991). De acuerdo con Yanina (citada en Martínez 2000) en México a la mujer se le ha identificado con el rol socio-cultural de esposa-madre lo que implica como norma que es la procreadora, educadora, socializadora y encargada de formar la personalidad tanto de ella como de sus hijos, situación que impera hasta nuestros días.

Las mujeres al nacer tienen características biológicas propias de su sexo, sin embargo, con la práctica cotidiana adquieren otras características de tipo social, ya que en el proceso de socialización se les atribuyen distintos significantes que las constituyen como mujeres, no prefieren las prácticas domésticas, ni el cuidado de los niños por razones biológicas, sino que lo aprenden, o se les enseña mediante la educación matrilineal, la cual es "la que enseñan y aprenden las

mujeres de otras mujeres, corre de las abuelas a las madres, y de ellas a la hijas y a las nietas. Se fija en los hilos que nos unen en la red de genealogía femenina, reales e históricas, literarias y mitológicas. A través de ellas se hacen explícitos los conocimientos, las habilidades, las actitudes, mitos, ritos y rituales y los ideales que sólo enseñan las mujeres y sólo las mujeres aprenden" (Hierro, 1997).

Dentro de esta perspectiva educativa la propia madre se convierte en un modelo central al que se puede seguir o negar, pero que nunca será indiferente. A través de nuestra madre aprendemos de lo que nos dice y de lo que no puede decirnos con su voz pero sí con sus silencios. A partir de esta identificación mujer- madre, los atributos adscriptos a la maternidad son transferidos a la mujer. De esta manera, actitudes tales como tolerancia, paciencia, generosidad, renunciamiento, entrega, bondad, dedicación que son atributos de una buena madre, resultan ser las expresiones más acabadas de la femineidad, esta identificación mujer madre encuentra su apoyo, sostén y aval en la ideología patriarcal que esgrime la maternidad como un ideal femenino. De tal forma que la función primordial de esta no sólo implica tener un hijo por instinto o porque es lindo tener bebés, sino que para decidirlo se debe recordar que después de parirlo se debe asumir la responsabilidad social de criarlo adecuadamente, alimentarlo, educarlo y emergerlo en el contexto social de la vida. (Peralta, 2000)

3.2.1 MOMENTOS HISTÓRICOS.

A través de la historia se observa que el lugar y la valoración de la maternidad en el ámbito sociocultural se modifica y varía en función de las distintas épocas y contextos. De acuerdo con estos cambios, se han agrupado en 2 etapas principales:

1. **FASE TRADICIONAL.** Se considera que la fertilidad en algunas mujeres es propia, por naturaleza, es decir es producto de la función biológica; se le considera inferior tanto física como mentalmente y, finalmente se le atribuye un carácter de abnegación, sometimiento, tolerancia y sacrificio. Estas

características se dan a lo largo de la historia de la humanidad hasta la revolución francesa.

PERIODO PREHISPÁNICO.

Los Huehuetlatolli en la cultura azteca han permitido conocer algunos aspectos de la vida de la educación transmitida hacia las mujeres en la época prehispánica. Estas tenían la intención de plasmar los valores y las normas de comportamiento que debían regir la vida de los individuos.

Algunos pasajes recogidos por Sahagún, mencionado por Hernández (1997) muestran la dirección que tenían estos discursos: fundamental ante el servicio hacia los dioses, el aprendizaje de las tareas consideradas propias de las mujeres, la conducta moral y la fidelidad debida al marido.

En 1528 se redacta por indios la primera recopilación de testimonios educativos entre los aztecas, una de sus partes dedicada a la "Exhortación e instrucción de las hijas". Estos abarcan la educación informal, llevada a cabo por las madres en el ámbito del hogar y por los Huehuetlatolli, destacándose en ambas, el papel tradicional de la mujer como esposa y madre, dependiendo siempre de la figura masculina, ya sea ésta, la del padre, marido, hermano o hijo, y la exaltación de el matrimonio y el cuidado de los hijos.

La educación formal era llevada a cabo en los Calmecac, donde las niñas entraban "cuando eran grandecillas, y cuando eras prudentes". Este momento marcaba la entrada de las mujeres al servicio religioso, donde la educación que recibían era encaminada a la obediencia y si se cumplía con todos los requisitos, podían alcanzar el favor divino. "Los discursos morales corrían por cuenta de los mayores. Pedían a las jóvenes obediencia y diligencia -no estar ociosa- las mujeres mexicanas habían de ser "sordas y mudas".

Las jóvenes salían del Calmecac para cumplir su destino y casarse, siendo aconsejadas por mujeres mayores, sobre sus deberes como madre y esposa, aludiéndose al trabajo hogareño que consistía en hilar, tejer y coser, moler el maíz y hacer tortillas, preparar comida, y procurar al marido y cuidar a los hijos.

Parece haber existido otros dos tipos de educación, uno era la permanencia voluntaria al servicio de la religión y la otra era impartida en los Cuicacalli "casa de cantos". En el primero, se llevaba a cabo una vigilancia estricta de la castidad, las jóvenes o señoras dormían juntas pero lo hacían vestidas estaban alejadas de la vida comunal. Este tipo de educación continuaba la formación impartida en el Calmecac. En el segundo, eran centros donde se aprenda cantos y bailes con un sentido político y religioso, donde se representaba y se adoraba a los dioses y héroes.

Estos dos últimos tipo de educación no eran de carácter obligatorio, se daba la posibilidad de "elección" a las mujeres entre asistir a ellos o dedicarse totalmente a la vida matrimonial.

ÉPOCA COLONIAL

La llegada de los españoles trajo consigo costumbres, normas y valores de la España colonial, donde el cristianismo y sobre todo la iglesia católica, fungía un papel determinante, en la reglamentación de los comportamientos que debían regir la vida de cada uno de los individuos, pero sobre todo de las mujeres.

La concepción de la mujer medieval era considerada como un ser inferior e incluso culpable de muchos males que atacaban a la sociedad por ser ellas, quien trajo el pecado y la muerte a este mundo, que precipito la caída de la especie, que fue representada al juicio del cielo, juzgada, reconocida culpable y sentenciada. Para ella, el matrimonio sería condición de certidumbre; la maternidad, período de sufrimiento y angustia; en la sujeción y el silencio había de depender de la generosidad del hombre.

Estas ideas misóginas eran sustentadas por la iglesia medieval copiada de las enseñanzas de Platón y Aristóteles y sustentada por algunos filósofos de la época cómo Santo tomas de Aquino, Filón y San Agustín.

Estas mujeres vivieron la ideología cristiana en su auge, y con ella el desprecio hacia su sexo, la discriminación y la subordinación. Solamente existían dos caminos para ellas; la virginidad o la maternidad.

Aquellas que elegían la primera opción estaba expuestas a que se cuestionara la autenticidad de su elección, creyéndose en algunas ocasiones la posibilidad de su vínculo con la brujería. Por lo tanto la mayoría elegía el matrimonio como forma de protección social.

Estas ideas fueron el cimiento de la educación en el México colonial, este tipo de normas se podían observar de una manera más clara dentro de las mujeres de clases altas puestos que siendo las depositarias del honor familiar, debían salvaguardar el apellido y su estatus social. Por otra parte no todas las mujeres seguían necesariamente las normas de conducta femenina, en especial las mujeres de clases bajas que por su condición sociales se veían obligadas en muchas ocasiones a trabajar fuera del hogar.

La situación legal de las mujeres como hijas o esposas esta redactada en códigos como las Siete Partidas, las Leyes de Toro, el Ordenamiento de Alcalá y las Ordenanzas de Castilla, las leyes dejan ver que dentro del marco legislativo en la época colonial las mujeres podían actuar de dos formas, bajo la tutela del padre o del marido, o si ellos lo consentían, como personas independientes, "aunque su decisión fuera reconsiderada por los tribunales.

La educación de la mujer durante la Edad Media, podría hacernos creer que la conformación del género en dicha época estaba claramente encaminado a la

religión cristiana, al matrimonio, al cuidado de los hijos, al marido y a la sexualidad reprimida.

La entrada de ideas revolucionarias y libertarias, permitió que algunos liberales comenzaran a difundir ideas que, si no eran contrarias a los dogmas impuestos durante la época colonial si diferían un poco a ellos favoreciendo en algunas ocasiones a las mujeres, surgiendo escuelas a petición de mujeres de alcurnia donde finalmente la educación impartida para las señoritas seguía concerniendo al hogar y a la preparación de la maternidad.

INDEPENDENCIA.

La independencia de México permitió que la educación para las mujeres fuera más hegemónica, los colegios que existían anteriormente como El Real Colegio de San Ignacio de las Vizcaínas fundado en 1767 para educar los quehaceres femeninos a las señoritas de buena familias, de convirtió después de consumada la independencia en un colegio para las mujeres de diferentes clases y razas. Estos colegios no pasaban de la buena intención de educar a las mujeres para ser buenas madres y esposas fieles y recatadas.

De acuerdo con el pensamiento liberal las opciones de vida parecen ampliarse comparadas con las que vivieron las mujeres durante la colonia. A pesar de que se dio una mayor apertura para el acceso a la educación femenina (el cual reforzaba el rol de género tradicional), los cambios en materia legislativa en comparación a la época son casi inexistentes, en lo que respecta a la condición de la mujer. Al parecer la condición de inferioridad de la mujer y su consecuente confinamientos a la esfera privada durante la época prevalecía, y se seguía considerando al igual que en el derecho colonial privado, la inferioridad legal de la mujer.

Observamos que la concepción de la maternidad durante la época donde por un lado a pesar de ser la mujer quien por su rol de género es marginada a la esfera

privada, no es ni siquiera dentro de este espacio en donde pueda decidir. El hecho de que fuera la encargada de parir no significaba que pudiera tener una autoridad sobre la vida de sus propio hijos, es decir no era considerada lo totalmente capaz cómo para incidir correctamente dentro de su limitado mundo.

ÉPOCA DEL PORFIRIATO.

Durante el período que comprende entre 1876 y 1911, se observa un marco económico basado en la atracción del capital extranjero, que privilegiaba al sector urbano y a la agricultura de exportación.

En este período se puede observar un crecimiento bastante considerable en la población, la que aumento en un 61.5%. Es de entender que el crecimiento de la población está vinculado necesariamente con la concepción de la maternidad en la subjetividad y en la constitución del género femenino. Es decir aunque muchos sectores de la población sufrían de pobreza, eso no intervino en el crecimiento poblacional, ya que las mujeres independientemente de poder o no la manutención de sus hijos, los tenían por la internalización del imaginario social sobre la maternidad.

El Código civil de 1870 define claramente las obligaciones de la esposa "obedecer a su marido así en lo doméstico como en la educación de los hijos y la administración de los bienes, se establece que la mujer posee el marido puede disponer de ellos y administrarlos mientras dure el matrimonio y si éste llega a disolverse, la mujer podrá recuperarlo de no resultar culpable en el juicio del divorcio.

La dependencia moral que las leyes expresaban de la mujer hacia el hombre, siguen siendo una constante durante esta época, posibilitando que las mujeres del porfiriató se puedan clasificar dentro de dos grupos, las burguesas o las pertenecientes al proletariado.

Las primeras eran dirigidas desde el primer momento de su nacimiento al matrimonio, asignándoles la tarea de madres y esposas exclusivamente. Se les educa con preceptos de sumisión, abnegación, desinterés por todo lo que está más allá del ámbito doméstico y especialmente de lo político. Dejándose clara la separación del ámbito público y del privado, cada uno determinado según el sexo con el que le tocó nacer. Las segundas a pesar de ser receptáculo del mismo discurso por su condición económica, tenía que dedicarse a trabajar además de educar y cuidar del marido y los hijos, estas desempeñaban trabajos relacionados con labores del servicio doméstico, en el sector fabril y en las oficinas.

Aun existiendo esta diversidad de actividades y mensajes sobre lo que debe ser una mujer que aparecen en la prensa porfiriana, particularmente en la dirigida a mujeres, lo que resulta patente es la necesidad de construir una imagen en la que lo "femenino" conserve las características de dependencia y sumisión que forman parte de la imagen tradicional de la mujer. Pero al mismo tiempo se le prescribe a esta mujer moderna una mística del trabajo inspirada en la necesidad de una creciente fuerza del trabajo femenino, la sociedad porfirista se pensó en sí misma como progresista, y quiso integrar a la mujer, pero sólo a condición de que no dejase de ser ante todo femenina y a este calificativo se le otorgó un valor tradicional.

Por otra parte las señoritas que fueron educadas dentro de las secundarias, la Normal de Maestras, comenzaron a tener nuevas inquietudes y a ser participes de carreras científicas no permitidas socialmente para su sexo, fue a partir de 1904 que algunas mujeres rompieron con sus prejuicios y llegaron a cursar sus estudios profesionales como médicos y abogadas. El principio del siglo XX fue muy importante para las mujeres y su lucha por la igualdad de derechos, las editoriales como la "mujer Mexicana" pedían mejores oportunidades educativas, salarios dignos para las trabajadoras y reformas al código civil. Las maestras mexicana de principios de siglo fueron mujeres protagónicas en el movimiento feminista que se

empezó a gesta de una forma más clara durante esta época, proclamando el derecho de las mujeres a tener una participación más allá del hogar.

2. FASE DE TRANSICIÓN. Esta etapa se inicia a partir de la revolución francesa.

Comienza a romper los esquemas convencionales, se le considera a la madre un ser productivo; empieza a destacar en labores que antes eran exclusivos del hombre, ganando así terreno en la sociedad. Los últimos años se han caracterizado por la gran inserción de la mujer en todas las actividades; si bien es cierto que en este momento aún se está viviendo la transición también lo es que la mujer se muestra más libre, debido a que muestra su capacidad y resistencia física e intelectual las cuales ya no son puestas en duda, sin embargo, ha surgido un nuevo problema: una confusión causada por la lucha entre lo que quiere hacer y lo que debe hacer, entre lo individual y lo social.

SIGLO XX

A partir de este se empezaron a gestar algunos cambios en materia legislativa relacionados con las mujeres, puede pensarse que esto llevaría en sí mismo a un cambio de la conceptualización del papel histórico de las mujeres. en efecto estos cambios ayudaron a darle voz y representación a las mujeres ante la ley, pero conllevaron precisamente a que se le reconociera su capacidad para involucrarse en el ámbito público, sin pensarse prioritariamente en su destino confinado a la esfera privada (madre-esposa-hogar).

En la revisión que se enmarcó en el capítulo dos, se muestra como la situación jurídica de estas mujeres fue cambiando de acuerdo a las propias necesidades de la sociedad, esta nos arroja datos importantes sobre la constitución del género a partir de esta etapa en que las alternativas para el género femenino parecían ser las más amplias.

Por lo que al observar estos cambios el concepto "madre" no hace referencia sólo a procesos naturales como el embarazo, alumbramiento, lactancia, crianza, sino es una construcción cultural que difiere de una sociedad a otra, pues en algunas las madres son tiernas, cuidadosas y de jornada completa, en otras en cambio son autoritarias, distantes y de media jornada, esto a su vez nos lleva a entender que un cambio cualquiera de estas actividades que se le atribuyen a la mujer, se dará como respuestas a los cambios en la organización de la producción, de tal manera que el rol femenino tal como se concibe hoy es un producto histórico (Martínez, 2000).

Pero gracias al movimiento feminista de los años 60's que planteaba la posibilidad de otra práctica femenina posible y deseable, la situación de la mujer tuvo un cambio el cual se reflejó en la imagen de la madre, en esta época se comenzó a hacer conciencia del malestar femenino y maternal. Las mujeres han iniciado un cuestionamiento sobre si mismas con respecto al don de la maternidad, esto es, ser la principal dispensadora de amor, dar pecho, alimentar, lavar, atender los primeros pasos, consolar, cuidar, tranquilizar de noche, etc., no con la finalidad de apartarse completamente de estas actividades, sino como un indicio de querer compartir con su pareja el amor y el sacrificio por su hijo, considerando que tales atributos no pertenecen obligatoriamente a la mujer.

Es así como se llega a afirmar que el concepto "madre" como el de "mujer" es una construcción cultural pues una niña desde pequeña se le enseña a ser madre, se le dice que tiene que serlo, que tiene que cuidar a los niños, se les envuelve en ropas color rosa, les dan muñeca y les quitan los carros de los niños, se les hace ser niñas no es tan bueno como ser niños, no se les impulsa a que se esfuercen en la escuela, a su vez se les bombardea con libros, revistas, cursos, programas televisivos y publicidad que destacan modelos materialistas, además de que a medida que van desarrollándose logran mayor identificación con sus madres (Chodorow, citado en Martínez 2000).

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Cuando se habla de paternidad debemos decir que los roles de hombres y mujeres están cambiando aunque si bien continúan de alguna manera estereotipados los papeles del padre y de la madre, ya hay un cuestionamiento por parte de una generación de padres jóvenes. "estos cambios expresa el doctor y Psicoterapeuta José Angel Aguilar consultor de la Fundación Mexicana para la Familia (MEX-FAM) entrevistado por Claudia Cortazar (1999) se deben sin duda en gran medida al hecho de que actualmente la mujer tiene opciones de trabajo y estudio, por tanto las actividades del hogar y los roles maternos debe compartirlos con su pareja."

Hasta hace algunos años los varones creían que habían perdido el derecho a la paternidad y todo lo que está conlleva, y todavía ahora que los roles empiezan a cambiar el hombre se siente desconcertado. Por una parte le da mucho gusto estar cerca de los hijos, ser parte importante de su desarrollo, pero por otro, no quiere sentirse responsable totalmente, pues es más fácil reclamar a la mujer lo que esta mal que compartir con ella todas estas difíciles responsabilidades. Esto suele suceder por la forma en que la familia maneja este aspecto como menciona Ponce (citado por Martínez, 2000) agrega que en las niñas, a medida que van creciendo son estimuladas para aprender "como ser madre" en tanto que los niños reciben muy pocas oportunidades de aprender como "ser padres" como consecuencia se asegura que cuando estos varones son padres por primera vez tienen una idea muy vaga de lo que deben hacer y cómo realizarlo e incluso muchos se asustan ante el compromiso de convertirse en padres, asumiendo el rol irresponsablemente sin preocuparse por el significado o impacto que tendrá sobre la personalidad de su hijo.

La identidad y los papeles propios del hombre y de la mujer han ido desdibujándose, en la misma medida en que se ha ido perdiendo conciencia de la propia identidad humana creada. Este olvido no sólo afecta a la mujer, produciendo las graves consecuencias en la familia y en la sociedad que todos

conocemos; afecta igualmente al varón, cuya crisis de identidad está también en el origen de dichas consecuencias.

3.3. EL ARTE DE SER PADRES.

Lo mencionado anteriormente y el vivir cotidiano nos dan la razón en que no existen los "padres perfectos" así como tampoco existe un ser humano perfecto. Sin embargo, para aprender una forma de educar es importante que los padres recapaciten sobre sus fallas y problemas de personalidad, ya que de ellos depende en gran medida el desarrollo óptimo de un individuo, que a su vez formará su propia familia y pondrá en práctica con sus hijos lo aprendido, en su sistema familiar de origen, en donde si fue funcional debieron satisfacer las necesidades de seguridad e intimidad. Es en el núcleo familiar donde aprende a valorarse a sí mismo en función de los demás (autoestima), aprende amar, odiar, convivir, compartir, competir, apoya, etc., y también debe aprender a decidir por sí mismo. Por esto padres son el principal agente educativo de los hijos, debido a estos los hijos incorporan características individuales en el sistema familiar, algunas buenas, otras problemáticas, otras únicas. La maduración de un niño, presiona firmemente al sistema familiar para que cambie a medida que pasa el tiempo (Fishman y Rosman citado en Malpica, 1998).

Peck (citado en Malpica 1998), concuerda también en que, cuando los hijos están en desarrollo y sus necesidades son cambiantes los padres deben cambiar y crecer con ellos.

Es así que se considera que el "arte" de ser padre no es nada fácil, requiere madurez personal, integración y comprensión de la pareja, y aún así no se garantiza el éxito con los hijos.

Asimismo, se cree que se confunde el concepto de ser "buen padre" con proporcionar a los hijos una buena alimentación, vestido, escuela, dando todas las cosas materiales, sin embargo, el ser padre, requiere además de una paternidad

sería y responsable, brindar un ambiente afectivo a los hijos y educar con el ejemplo.

En una sociedad consumista como esta, es relativamente sencillo cambiar el orden de valores y protegerse con los más cómodos y simples, existiendo falta de tiempo, comunicación, etc. De esta forma algunos padres ponen en primer término la estabilidad económica dejando de lado la estabilidad emocional y educan para la dependencia, ya que evitan a toda costa el sufrimiento de los hijos.

Esta forma de educar pone mayor acento en la instrucción de conocimiento, que en la educación, formación del carácter y de los demás aspectos educables.

El derecho de estos es: educar a sus hijos de acuerdo a sus convicciones religiosas y morales. Ese derecho comporta el respeto a la dimensión educativa de la convivencia familiar, donde el hijo recibe la más importante influencia educativa. Pero a su vez surge una mutación debido a que se educa de acuerdo a las creencias que han sido transmitidas de generación en generación olvidando hasta cierto punto el verdadero ser del hijo, es decir formar al hijo como sujeto, el cual deberá construir su camino hacia lo que deberá y querrá ser y no tratarlo como objeto imponiéndole normas absolutas y como un todo sin concebir siquiera un cambio en ellas, volviéndolo así en un objeto ligado a ideologías culturales que impiden su crecimiento como ser. (Garrido, 1999)

Las personas tienen derecho a una educación que responda al propio fin, a las propias aptitudes y que sea conforme con la cultura y tradiciones patrias sin evitar el desdoblamiento de su ser. La educación es completa cuando abarca el conocimiento de los más pertinentes de los saberes humanos, cuando se enseñan habilidades útiles para la vida, cuando forma adecuadamente en el afecto y en el buen desempeño social y cuando incluye las dimensiones religiosas y morales que la persona desea tener.

A los padres se les culpa, pero no se les educa, millones de nuevos padres se hacen cargo de una tarea que es de las más difíciles, es decir la de tomar una criatura, un ser que es casi totalmente inútil y asumir toda la responsabilidad por su salud física y psicológica, además de criarla de manera que se convierta en un ser humano productivo y cooperativo.

El tradicional ejercicio del ser padre y madre ha presentado grandes cambios en muchas familias; algunas transformaciones sociales y económicas ha otorgado a los hombres la oportunidad de involucrarse más en la crianza de sus hijos, incluso se han dado casos en los que se han invertido los roles económicos. Con tales cambios mejoraron muchos aspectos de la vida familiar, sin embargo, pese a este aumento, siguen siendo pocos los padres que participan igualmente en los cuidados que requieren los hijos.

Hoy en día nos damos cuenta que parte de nuestra transmisión de costumbres y valores y a su vez de nuestra formación como seres humanos con características distintas están dadas por factores que intervienen en el ámbito político, social y cultural. Es así que una de las instituciones más grandes y esenciales para esta modificación es la familia fuente de educación para la definición y creación de hombres y mujeres.

LA FAMILIA COMO UNO DE LOS MEDIOS PARA LA FORMACIÓN DE LOS HIJOS.

La familia, desde su origen hasta el momento, ha tenido gran importancia para la humanidad, al ser formada ya sea por el matrimonio o por la unión de dos personas que desean vivir juntas, moldeándose por la contribución conjunta de todas las esferas de la civilización; esta presenta, a la vez, facetas religiosas, jurídicas, económicas, racionales, estéticas y lingüísticas, estos cónyuges suelen educarse de dos formas para poder vivir y formar esta familia: a) aceptar a lo máximo que se pueda y ver, luego, qué es lo que molesta; b) limitar la lucha a lo que realmente molesta y hacer que el cónyuge lo comprenda claramente. Siendo estas la gran verdad de sentido común sobre la familia, aplicable a la creación de todo tipo de organización, de todo nuevo grupo.

A la familia se le concibe como una unidad social formada por un grupo de individuos ligados entre sí por relaciones de matrimonio, parentesco, o afinidad, basada en un origen común y destinada a conservar, transmitir determinados rasgos, posiciones, aptitudes y pautas de vida físicas, mentales y morales. Conformándose así una institución en la que se nace, se crece y se muere como persona, en la que se desarrolla y constituye, por tanto la primera escuela del hombre. (Veladich P. citado por Hernandez B 1997) El hecho fundamental que aglutina la familia es social, aunque basado en una necesidad biológica de apareamiento y continuidad, teniendo así dos funciones básicas por un lado, es la parte socializadora y estructurante del individuo y por otro lado, es el núcleo básico de la sociedad cuyo objeto fundamental es tanto el perfeccionamiento de sus miembros como la transmisión de los puntos de civilización de una generación a otra. Teniendo como características para este perfeccionamiento el afecto, la solidaridad, la lealtad, la comunicación. En este aspecto la familia necesita ayuda

para cumplir lo mejor posible con una de sus finalidades, que es el lograr que la persona humana alcance su plenitud.

Los educadores de esa primera escuela, de ese primer ámbito de desarrollo, son los padres, los primeros y auténticos pero no significa que sean exclusivos. Ya que no siempre está constituida por la madre, el padre, las hijas e hijos. En muchas ocasiones corresponde la denominación de un grupo más pequeño donde falta, por ejemplo, el padre o la madre o ambos. A veces la familia esta compuesta por un conjunto de personas cuyo común denominador es compartir el mismo techo. (Moysen 1997).

4.1 LA FAMILIA EN LA HISTORIA

Partiendo del pensamiento de que la familia es la institución social humana más antigua, la cual se cree que sobrevivirá en tanto que exista nuestra especie, no hay una idea clara de los orígenes de ésta ni de los períodos por los que ha atravesado para llegar a la multiplicidad de formas que actualmente existen; al parecer no se cuenta con material suficiente que de testimonio directo de los grupos de organización social denominada familia, ya que aunque algunas pueden parecer creíbles, ninguna se puede demostrar científicamente. (From y Cols., 1994)

Por lo que, la constante transformación de la familia a través del tiempo es el resultado de un incansable proceso de evolución; así, la familia como todas las instituciones creadas por el hombre ha seguido una evolución cuyo desarrollo marcha acorde con los acontecimientos del mismo. Sin olvidar que la familia es un ente dinámico susceptible de transformaciones.

Morgan (citado en Malpica, 1998) sostiene que la familia partió del grupo y se fue estrechando paulatinamente en la misma medida en que mejoraban las condiciones de vida y se presentaban mayores posibilidades de supervivencia,

algunos sociólogos, se inclinan a considerar que la familia se agrupa y se agranda cuando se ve amenazada.

Siguiendo por la línea científica y con la teoría de Morgan, encontramos que divide las historia de la humanidad en cinco etapas:

- A) **FAMILIA CONSAGUINEA.** Se fundaba en el matrimonio entre hermanas y hermanos, reinaba la promiscuidad sexual, sin embargo padres e hijos quedaban excluidos del comercio sexual recíproco.
- B) **FAMILIA PUNALUA.** La prohibición del comercio sexual se extiende a los hermanos y hermanas, la autoridad paterna fue desconocida e imposible.
- C) **FAMILIA SINDIASMICA.** El hombre vive con una sola mujer aunque la poligamia y la infidelidad ocasionales sean un derecho para él. Esta se retoma como el germen de la familia monogámica, empieza a insinuarse para afirmarse en la familia patriarcal monógama, la autoridad paterna con la certidumbre de la paternidad de los hijos; regularmente el matrimonio o la conformación de esta familia no se basaba en los sentimientos (pues el sentimiento amoroso les era desconocido), sino en la convivencia y en la necesidad, las madres de los hijos creados bajo esta familia, concertaban el matrimonio sin consultar a estos y el matrimonio podía deshacerse a voluntad de cualquiera de los cónyuges. El marido podía abandonar a la esposa y tomar a otra mujer y la mujer tenía el mismo derecho. En principio dicha separación contaba con la aprobación de la tribu, pero con el tiempo las cosas cambiaron y dejaron de contar con este consentimiento. Se procuraba reconciliar a la pareja y con frecuencia se tenía éxito, no obstante cuando llegaban a un acuerdo se autorizaba la separación. Entonces la esposa sólo tenía el derecho a quedarse con los hijos y el hogar, pues aun no se sabía con certeza la paternidad y por lo tanto el marido no tenía derecho sobre ellos, esta surge con la necesidad de eliminar el incesto como forma familiar, ya que conspiraba contra el vigor de la raza, además de pretender ampliar las relaciones externas del clan. (Malpica C. 1998).

D) **FAMILIA PATRIARCAL.** Durante el siglo XVI, el poder lo ejercía el marido sobre la esposa y los hijos, tanto económicamente como moralmente, y en algunas partes se empleaba la fuerza física contra la mujer y los hijos. Este instituyó su propia filiación ya que, "es reconocido simbólicamente como un procreador, sustituyendo a la madre y detentado en poder de la creación" (Tubert, 1991). En esta familia es fundada a partir del parentesco masculino y el poder paterno, así como también, por toda una estructura social, basada en el poder del padre que encarna la ley, la autoridad, la distancia, pero también el abandono de los hijos estos son propiedad exclusiva de las madres. "Los mitos de la creación del hombre propios de la sociedad patriarcal llevaron aún más lejos los privilegios del padre. Además de detentar el poder sobre el niño, que antes era propio de la madre, pasó a ser también el creador de la mujer" (Tubert, 1991). Existía un bajo nivel afectivo o falta de afectividad ya que eran considerados como objetos, era una sociedad difícil de crear lazos emocionales, los cuales eran vistos con recelo y considerados como algo que podía conducir al desorden. Entre las clases altas, se ofrecía una imagen distante del matrimonio donde los esposos estaban cada uno en sus propias habitaciones, servicio y vida cotidiana y en raras ocasiones se reunían en privado, entre los campesinos, existía también distanciamiento y formalidad, antes de casarse usaban para hablarse él "tu" y después el "vos", estando simbolizada la subordinación de la mujer al permanecer de pie mientras su marido comía. El matrimonio era considerado como relación económica, productiva y reproductiva antes que emocional, como mecanismo de transmisión de la propiedad y de la posición social de generación en generación. Siguiendo, el sexo dentro de este, existía como una necesidad pecaminosa justificada sólo por la obligación de propagar la especie y como un deber al que la esposa no se podía negar, aún cuando sufriera como consecuencia. De esta forma, durante el siglo XVI-XVII, la iglesia permitía el maltrato y castigo, en una forma moderada a la esposa si no cumplía con sus deberes en el hogar, si era castigada sin motivo aparente infligía pecado mortal, así, la obligación de la mujer era obedecer a su marido como su

superior, pero aún si el maltrato era seguido y severo ésta en pocas ocasiones abandonaba el hogar. De esta forma, la mala vida para las mujeres en el matrimonio significaba abandonar y profanar el mismo, por lo cual, las mujeres al tener serios problemas conyugales huían de sus hogares, no teniendo la oportunidad que tienen la mayoría de las mujeres en la actualidad, a veces trabajaban de sirvientas otras se refugiaban en conventos, con otros familiares o se escapaban con otro hombre. El maltrato a las esposas era una de las cosas más comunes en la vida de la colonia. De igual forma, en la época colonial, el hombre era el que debía llevar la autoridad y el dominio sobre su esposa. Los roles sexuales eran determinados por la categoría social, posición económica, familiar, etc. La sociedad y la iglesia imponían las obligaciones que toda mujer debía cumplir, no importando la condición social, dentro de las cuales se encontraba el acatamiento a los preceptos religiosos, la laboriosidad, la honestidad y la sumisión al esposo.

E) **FAMILIA MONOGÁMICA.** Apareció posteriormente y es la que ha prevalecido hasta el momento presente, se fundaba en el matrimonio de un hombre con una mujer, con cohabitación exclusiva, esto último constituye el elemento esencial de la institución del matrimonio. Según Casey (citado en Malpica, C. 1998) puede tener varias causas, una de ellas era cuando el hombre deseaba contraer matrimonio fuera de su clan, recurría a veces a la violencia para tomar esposa procediendo a su rapto, en otros casos la obtenía como botín de las guerras donde también la raptaba y en otras ocasiones procedía a comprarla, así tenía derecho sobre ella y comenzó a exigir respeto y fidelidad y a imponer al resto de la tribu que se respetara. Para asegurarse de la paternidad y de la continuidad de sus posesiones y de su nombre, no vaciló en sacrificar a la mujer, imponiéndole una especie de cautiverio hogareño, con lo que la condenó a la intrascendencia. De esta forma la mujer se transformó en una primera "criada", alejada de la producción social. Como consecuencia de ello, algunas familias monogámicas modernas se basan en la esclavitud doméstica confesada como la forma más elevada de familia, al contrario parece una forma de esclavizamiento de un sexo por el otro. Se funda

en el poder del hombre con el fin de tener hijos y la seguridad de que son de él y esa paternidad se exige porque esos hijos serán herederos directos de los bienes de la fortuna.

4.2 EL CONCEPTO DE NIÑEZ IMPLEMENTADO EN LA FAMILIA A TRAVÉS DE LA HISTORIA.

Desde tiempos antiguos, los filósofos han sostenido diversas ideas sobre cómo son los niños y cómo deberían ser criados para causar los menores problemas a sus padres y a la sociedad. Sin embargo, hasta el siglo XVIII no se empezó a considerar a los niños como algo diferente de versiones en miniatura, débiles y calladas, de los adultos. Los adultos no pensaban que los niños tuvieran distinta personalidad o necesidades especiales. Durante siglos, hasta los artistas parecían incapaces de ver que los niños eran diferentes, con proporciones y rasgos faciales distintos, como puede comprobarse en muchos de los antiguos retratos de niños, mirándonos desde el lienzo con expresión precoz, como adultos pequeñitos, vestidos con ropas infantiles.

En un estudio clásico titulado *Siglos de Infancia*, se mantiene que la razón principal por la que se ignoraron los aspectos diferenciales de la infancia fue el alto índice de mortalidad infantil habido hasta el siglo XVIII: al darse los padres cuenta de que probablemente perderían a sus hijos durante la infancia, no se atrevían a ligarse a ellos muy tempranamente. Este argumento no es, sin embargo, del todo persuasivo habida cuenta de las demandas biológicas y emocionales que los niños hacen a sus padres.

Por lo tanto, como en muchos otros aspectos del estudio de la psicología y del desarrollo humano, tenemos que seguir buscando una respuesta para el misterio del niño históricamente invisible. En cualquier caso, durante el siglo XVIII el niño como tal adquirió mayor protagonismo. Con los discursos médicos, teológicos y culturales, se prolonga la vida de los niños. El influjo de estos hizo que los padres se sintieran más responsables por la forma en que se desarrollaban sus hijos, en

lugar de aceptar la desgracia o el mal comportamiento simplemente como un hecho del destino. Al recibir los niños más educación, se motivó a los educadores a aprender más sobre ellos. Durante el siglo XIX estas y otras influencias se unieron, y los científicos idearon las diversas formas de poner a los niños bajo el microscopio de la psicología.

4.3 LA FAMILIA EN LA FORMACIÓN DE LOS HIJOS.

El niño que llega al mundo no tiene pasado ni experiencia para comportarse y carece de personalidad, la cual es una máscara que se va esculpiendo y grabando, algo que permanece, que perdura y que es un modo de comportarse (De la Fuente citado en Malpica y Zarazua,1998),la cual depende de las experiencias que adquiere al tener contacto social mediante sistemas tales como la familia, la escuela, la comunidad, los amigos, los medios de comunicación, pero es la familia el sistema que influye principalmente, por ser el primero con el cual el niño tiene contacto directo y además de manera constante.

Por lo que la tarea educativa más corriente y conocida de la familia es la transformación de un organismo biológico en un ser humano, lo que los padres digan, ordenen, enseñen o sancionen ejerce algún efecto sobre la conducta de los hijos, inmediatamente o a largo plazo, esta empieza por el nacimiento de estos, durante el destete, los primeros movimientos de locomoción, los primeros sonidos articulados, el aprendizaje de los rudimentos culturales, el autocontrol actividades básicamente familiares, lo mismo que la adquisición de un sentido común, de un sentimiento de seguridad y de una capacidad de apreciación lo bastante desarrollados como para adquirir estabilidad y gozar de oportunidades decentes de autointegración en la cultura durante sus años de formación, operando, en todo tiempo y lugar, como el mejor instrumento de transmisión de las tradiciones y las convenciones a imprimir en los hijos, teniendo en cuenta que la vida y el trabajo de éstos se determinarán por las normas así transmitidas; esta preparación sin un aprendizaje previo es la condición esencial de la continuidad de la civilización y la Historia.

La familia sigue siendo una organización con aspectos legales, gubernamentales y políticos propios, dentro de la cual se aprenden las lecciones básicas, aunque no se enseñen conscientemente como tales. Y esto sigue siendo verdad, aunque para el mundo exterior el individuo parezca operar como individuo aislado y no como miembro de una unidad familiar organizada y políticamente reconocida.

Por otra parte, el hombre es un ser social porque participa en la sociedad, da y recibe de ella, su desarrollo y perfeccionamiento contribuye así al perfeccionamiento de la sociedad; la familia en ese aspecto, aunque es una sociedad básica y necesaria no cuenta con todos los elementos indispensables para la formación de los hombres en todos los roles sociales. Por esto nació la escuela. Así la familia y la escuela convergen en un mismo fin: la educación de los niños y las niñas. Es evidente que la familia constituye la primera actividad educativa que tienen las mujeres y los hombres de realizar su proceso de socialización, de llevar a cabo un aprendizaje que luego proyectarán en sus relaciones con la comunidad. Definiendo a la socialización como la primera educación que se vincula con los hábitos o costumbres que se adquieren en los primeros años de vida se hace referencia al acceso a determinado capital cultural que determina el desarrollo de la personalidad, la adquisición de un discurso verbal, hábitos académicos y corporales, forma de vida, ingreso a espacios sociales con individuos que poseen el mismo capital cultural, manejo de determinada información y tecnología, construcción de ciertos roles y visión del mundo, esto a su vez va formando un estatus diferenciado y el cumplimiento de ciertos roles. Asimismo, la familia se identifica como el espacio de reproducción genérica de hombres y mujeres, pues es ahí donde se ejerce principalmente la pedagogía de género y se aprenden las formas básicas y adecuadas de ser varón o mujer (Martínez, A. 2000).

La interrelación propiciada por la familia es el uno de los pasos del individuo o individuo en el proceso de socialización, en la adultez proyectará su forma de relacionarse con la sociedad y en la manera como actúe dentro de ella, será la

misma como aprendió a hacerlo dentro de su familia. Es cierto que después podrá modificar los patrones de conducta en relación con el nuevo aprendizaje que haga en su relación con el medio: no obstante, sus primeras experiencias estarán reguladas por aquellas pautas iniciales.

Se debe tener en cuenta que la socialización o educación primera no es un proceso sencillo de adaptación del individuo al mundo social, sino que implica, por un lado, la imposición de la división social del trabajo y de los poderes, así como de los contenidos ideológicos que la sustentan y, por el otro lado, la posibilidad que tiene cualquier proceso educativo de ser terreno de lucha contra la opresión.

No obstante, a pesar de que se reconocen algunos cambios en el ámbito de familia, se pueden identificar una constante relacionada con el comportamiento humano, la cual es la reproducción de los roles tradicionales femeninos y masculinos, donde basándose en una suposición de la naturalidad se da una diferenciación sexual que marca las condiciones, valores y roles de cada sexo. Así los individuos sin cuestionar las normas y valores como pautas para llegar al conocimiento del mundo las asumen, sujetándose a esa identificación social que más tarde la llegan a concebir como parte "natural" de sus vidas, de manera que al formar una nueva pareja, se desenvuelven sobre la base del estereotipo sexual que les corresponde donde la mujer juega un triple papel esposa, madre y ama de casa a pesar de que éste insertada en el campo laboral, en tanto los hombres juegan el papel de proveedores y ajenos a la participación en el cuidado de los hijos, lo cual se continúa presentando de generación en generación (Martínez, A. 2000).

En el proceso educativo que se produce dentro de la familia se manejan cuestiones ideológicas que están relacionadas con el sistema de poder que rige cada sociedad; esto hace que la realidad sea transmitida a las personas de la manera como el sistema desea que la conozca, no como en verdad es. En este sentido la familia resulta el medio a través del cual el aparato de la sociedad envía

su mensaje ideológico, en este caso los roles estipulados para las niñas y los previstos para los niños ambos, han recibido a través de la educación familiar las pautas que al sistema le interesa transmitir y ambos son prisioneros de los estereotipos previstos por el propio sistema, porque si bien la educación familiar ha producido mujeres sumisas que aceptan la opresión, también el hombre ha quedado encerrado entre ciertos límites que, en última instancia, no le permiten ser. Por su parte, Calvo y cols. (citado en Malpica, 1998) enfatizan que un elemento fundamental de la familia reside en que es una institución en la cual existe conocimiento o aprendizaje de estructuras vinculares que permiten al ser humano socializarse, para que este aprendizaje sea productivo, debe ser permanentemente bilateral, es decir, los padres al educar a su hijo deben aceptar aprender de ellos.

La forma como se da el proceso educativo en la familia corresponde, generalmente, a las características ya descritas. Existen casos en que el proceso pareciera romper los moldes tradicionales pero, en ocasiones, esto sólo corresponde a una actitud superficial que en realidad, no representa un cambio auténtico. Entonces la mujer estudia, trabaja, es autosuficiente, pero cuando encuentra su camino al posible compañero se transforma en aquella mujer. Por su parte el hombre, cuando está en actitud similar, apoya intelectualmente la lucha reivindicadora de los grupos feministas y defiende los derechos de la mujer siempre que no sea la suya.

Claro está que existen mujeres y hombres que actúan con autenticidad cuando proclaman los derechos de las mujeres y el cambio necesario en la relación entre los géneros; están entonces afirmando una verdad personal y sosteniendo una actitud honesta.

Por su parte, Rubin y Rubin (citado en Malpica 1998), destacan que cada familia es única con su propia historia.

Tomando en cuenta que los roles están enraizados e interiorizados en el esquema cultural, no permiten que en los matrimonios se formen nuevas perspectivas, es así como las relaciones, actividades y decisiones están marcadas básicamente por el contexto sociocultural en el que se desenvuelven. Las costumbres, ideas, creencias y valores que se transmiten a través de la familia de una generación a otra, juegan un papel importante, pues en la formación de un nuevo matrimonio, las familias van guiando el proceso de configuración y desarrollo; estableciendo formas de funcionamiento para ésta, la maternidad, paternidad o crianza y educación de la descendencia.

En las sociedades los papeles que los hombres y las mujeres desarrollaron son producto de una configuración biológica, social y sobre todo cultural, es como ha raíz de una historia cultural los seres se van moldeando para llegar así a configuración es en esta que se crea una dualidad femenina-masculina.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

GÉNERO: UN DEBATE BIOLÓGICO-CULTURAL

En los últimos años se ha dado un debate con respecto a las diferencias genéricas entre los sexos, donde se cuestiona si las características o conductas que presentan son aprendidas a través de la cultura o ya están determinadas genéticamente.

Como principio fundamental de la definición de género que más se ajusta a nuestra investigación es la que menciona Martínez A. (2000) para él, el término género puede concebirse como una construcción simbólica y una relación social, una construcción simbólica en tanto que el individuo logra interiorizar y apropiarse de una concepción de lo que significa ser hombre y mujer, según sea el caso, y una relación social dado que con base en lo anterior se ha matizado su actuación en la sociedad y comienza a conducirse socialmente en relación con los demás, al mismo tiempo que asume las conductas, actitudes y pensamientos que ya ha interiorizado, mediante los principios explicativos en el primer capítulo de esta investigación. Así mismo, desde el punto de vista de González (1997) esta concepción de género se entiende como una prescripción y una tarea; en efecto el género es una norma que nos esforzamos por encarnar. Con palabras de Wittig "hemos sido obligados, en nuestros cuerpos y nuestras mentes, a corresponder, rasgo por rasgo, a la idea de la naturaleza que se nos ha establecido". El que un ser se experimente a sí mismo o a otros como "hombres" y "mujeres" son categorías sociales y no hechos naturales.

5.1 PROCESO DE ADQUISICIÓN DE GÉNERO.

Tales rasgos se van programando en ambos sexos como habilidades físicas, mentales y espirituales, como valores, ideas, deseos prohibiciones, maneras de sentir, de pensar, etc. que se incorporan a través de un complejo proceso

individual y social, al cual Lamas (1997) denomina "proceso de adquisición de Género", el cual se contempla mediante tres instancias básicas:

1) LA ASIGNACIÓN (ROTULACIÓN, ATRIBUCIÓN) DE GÉNERO. Esta se realiza cuando un niño viene al mundo y se preguntan inmediatamente por determinados rasgos anatómicos sexualmente diferenciados porque se supone que esos rasgos de algún modo determinarán el destino social de ese bebé, y ese destino, cualquiera que sea, es estructurado por un sistema de género predicado sobre la supuesta naturalidad de lo dual. Por tanto, al diferenciar a las criaturas del modo que se hace se recapitula sobre este antagonismo como una precondition de la identidad humana, y se propone esta norma constrictiva disfrazándola de natural. (González, 1997) Estos factores biológicos pueden categorizarse en: :

- 1) género cromosómico (XX en la mujer, frente a XY, en el varón)
- 2) género gonadal (ovarios frente a testículos)
- 3) género hormonal (estrógenos y progesterona frente a testosterona)
- 4) órganos accesorios internos (útero y vagina frente a próstata y vesículas seminales)
- 5) apariencia genital externa (clitoris y vulva frente a pene y escroto)
- 6) género asignado y papel adscrito al género.

Continuando con este proceso es en esta primera fase de acuerdo al desarrollo moral de los niños, los conceptos de identidad de género y de constancia de género esta desorganizados, quizá el niño no sepa siquiera su propio género y no haya aprendido aún que sólo los hombres tienen ciertas cosas y que sólo las mujeres tienen otras.

2) LA IDENTIDAD DE GÉNERO. Se establece más o menos a la misma edad en que el infante adquiere el lenguaje (entre dos y tres años) y es anterior a un acontecimiento de diferencias anatómicas entre los sexos. Desde dicha identidad

el niño estructura su experiencia vital; el género al que pertenece es identificado en todas sus manifestaciones, sentimientos o actitudes de "niño" o "niña", comportamientos juegos, etc. Después de establecida la identidad de género, el que un niño se sepa y se asuma como perteneciente al grupo de lo masculino y una niña al de lo femenino, se convierte en un tamiz por el que pasan todas sus experiencias. Es usual ver a niños rechazar algún juguete porque es del género contrario o aceptar sin cuestionar ciertas tareas porque son del propio género. En esta segunda fase de su desarrollo moral convencional, el niño entiende las reglas y se adapta a ellas para conseguir, en la mayoría de los casos, la aprobación de los demás, sobre todo de las autoridades, están muy motivados para adaptarse a ellas, así como para hacer que los demás se adapten, esta etapa comienza en la primera infancia y es probable que alcance su máximo nivel en la adolescencia cuando la adaptación a los papeles asignados a cada genero es mayor.

3) EL PAPEL (ROL) DE GÉNERO. Se forma con el conjunto de normas y prescripciones que dicta la sociedad y la cultura sobre el comportamiento femenino y masculino. Aunque hay variantes de acuerdo a la cultura, clase social, grupo étnico y hasta el nivel generacional de las personas, se puede sostener una división básica que corresponde a la división sexual del trabajo más primitiva las mujeres tienen a los hijos y por lo tanto los cuidan; lo femenino es lo maternal, lo doméstico, contrapuesto con lo masculino como lo público. La dicotomía masculino-femenino, con sus diferencias culturales en que se establecen estereotipos rígidos, que condicionan los roles, limitando las potencialidades humanas de las personas al reforzar o reprimir los comportamientos según si son adecuados al género. En esta tercera etapa, el juicio se hace sobre la base de los principios interiorizados y asumidos por el yo, en vez de fundarse sobre fuerzas externas, las personas procuran trascender las limitaciones de los papeles impuestos por la sociedad a cada género, esos individuos desarrollan lo que hasta hoy se conoce como andrógina psicológica la cual da respuesta a sus propias necesidades y valores interiores.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A lo anteriormente citado se considera que el "género es un sistema sexo-género, es el conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana, y en cual se satisfacen esas necesidades humanas transformadas" (Rubin citado por Martínez, 2000) es decir, el género se considera como una construcción simbólica, establecida sobre los datos biológicos de la diferencia sexual (Lamas, 1997). Por tal motivo el interés primordial es la búsqueda o conjunción de conceptos que nos permita llegar a la aplicación de una alternativa que concientice el hecho de que no solo el factor biológico determina la construcción de nuestra identidad, sino que existen otros factores que nos permiten constituirnos como seres, los cuales logran transformar nuestros contenidos cotidianos.

LA ENTREVISTA COMO MÉTODO DE EVALUACIÓN

Toda investigación es un proceso de creación de conocimientos acerca de la estructura, el funcionamiento o el cambio de algún aspecto de la realidad. En las ciencias sociales la realidad esta constituida, por categorías o grupos de personas con sus respectivas características, conductas o interacciones en un cierto contexto. (Briones 1990).

De acuerdo con el principio epistemológico la producción de conocimientos tiene un carácter interactivo en estas ciencias por lo que la definición metodológica es que la investigación es un proceso de comunicación (siendo esta el lugar donde se produce la información en cualquiera de los momentos del proceso, la cual puede ser relevante para los objetivos de conocimiento, lo que exige la presencia de forma activa en todos los momentos de este proceso) en cuyo curso va madurando el vínculo entre el investigador y el sujeto investigado, vínculo que resultará esencial en la calidad de la información producida. La creación de un clima de seguridad y confianza donde se dialogue sobre el tema a tratar y se desarrolle el interés de los sujetos estudiados, es una condición esencial para la investigación. (González, 1997)

Cuando se construye el conjunto de las numerosas actividades realizadas en una investigación, es posible distinguir las siguientes etapas principales.

1. Planteamiento de un problema
2. Diseño de la investigación o formulación de un plan para buscar una solución al problema.

3. Procesamiento o elaboración de instrumentos y recolección de la información
4. Análisis e interpretación
5. Redacción de informes.

Todo el proceso de investigación en sus diversas etapas se lleva a cabo de acuerdo con las normas y reglas generales de procedimiento que son, en conjunto, el método de la ciencia en cuyo ámbito se realiza la investigación.

En una conocida división se distingue entre investigaciones empíricas e investigaciones teóricas. En las primeras, la resolución de los problemas planteados implica el uso de operaciones empíricas tanto en la recolección de datos como en su análisis, además, naturalmente, del uso de conceptos y de esquemas teóricos. Las llamadas investigaciones teóricas tratan su problema sólo con el pensamiento, aun cuando se refieran a operaciones y datos empíricos.

Otro tipo de división consiste en separar las investigaciones cuyos resultados se buscan por el valor del conocimiento – conocidas como investigaciones puras o básicas – de las que son realizadas con propósitos prácticos, ya sea para resolver un problema, para tomar decisiones, desarrollar nuevos programas, evaluarlos, etc. Cualquiera que sea el propósito, estas investigaciones se conocen con el nombre de investigaciones aplicadas.

Desde el punto de vista del nivel de conocimiento que se desea obtener, se diferencian las investigaciones descriptivas de las investigaciones explicativas. En las primeras se trata de describir las principales modalidades de formación, de estructuración o de cambio de un fenómeno, como también sus relaciones con otros, en las investigaciones explicativas en cambio se busca ya sea la causa de un fenómeno o su inserción en un contexto teórico que permita incluirlo con legalidad (explicación por leyes).

Según las características de la estrategia utilizada para describir o explicar el problema en estudio, se tienen investigaciones experimentales e investigaciones no experimentales. Oportunamente veremos que esta clasificación se basa en la capacidad del investigador de controlar o no las variables y otras condiciones que intervienen en el estudio.

Si la investigación se realiza en un ambiente natural, se le denomina investigación de campo para diferenciarla de la investigación de laboratorio, que se realiza en algún espacio cerrado y controlado (sala de clase, laboratorio, etc.)

Los dos métodos mas conocidos de la investigación en las Ciencias Sociales, son:

Método Cualitativo: relacionada con lo que se puede distinguir o identificar como diferente en cuanto a clase (Marx, 1995)

Método Cuantitativo. Relacionada con lo que se puede distinguir o identificar como diferente en cuanto a cantidad o monto (Marx, 1995)

Hasta hace poco, la investigación (tanto en el llamado ámbito básico , como en el aplicado) estaba definida por un marco epistemológico que la operacionalizaba en términos exclusivamente cuantitativos. La medición, en Ciencias Sociales, se ha presentado como un logro, convirtiéndose en pivote del desarrollo de la Ciencia Social en su conjunto. En los últimos años, los paradigmas dominantes en las Ciencias Sociales han entrado en crisis, y una de sus consecuencias ha sido la apertura hacia otras comprensiones de la realidad social y, consecuentemente, a otras estrategias para estudiarla. En la práctica se aprecia, efectivamente como los estudios empíricos se realizan cada día más sobre la base de métodos cualitativos. No puede decirse que el uso de métodos cuantitativos haya dejado de ser el dominante, pero cada día es más importante la apuesta cualitativa.

La investigación social cualitativa es enormemente variada, pero las distintas concepciones tienen en común un compromiso con una aproximación naturalista e

interpretativa, y una crítica continua a la política y a los métodos del positivismo (Denzin y Lincoln 1994). Esto ha hecho que tradicionalmente los métodos y técnicas cualitativas hayan sido ferozmente atacados por parte de quienes practican métodos cuantitativos por su presunta falta de objetividad, la imposibilidad de reproducción de sus resultados y la falta de validez, mientras que los métodos cuantitativos no eran problematizados jamás (Arias, 1991). Con los años, las perspectivas metodológicas cualitativas han ido encontrado su lugar paralelo a la emergencia de las teorías críticas.

En la actualidad, como antes hemos aludido, la división cuantitativo/cualitativo marca el camino de cualquier reflexión metodológica que se quiera realizar en el conjunto de las Ciencias Humanas y Sociales. De hecho, la clásica reflexión sobre =los dos métodos =, correlacional y experimental (Alvira y otros 1979 En: Alvaro, 1996) se circunscribe al contexto específico de la tradición metodológica cuantitativa dominante en Ciencias Sociales. Esta nueva demarcación amplía, sin duda alguna, los márgenes de la discusión que se pueda mantener entre perspectivas teóricas y metodológicas distintas. En efecto, nosotros proponemos que la división de "los dos métodos", sea posterior a la de las "dos metodologías" en las Ciencias Sociales.

El auge de los métodos cualitativos tiene que ver con la emergencia de las perspectivas y las teorías críticas, como ya hemos señalado con anterioridad. En ellas se muestran más adecuados todos aquellos instrumentos analíticos que descansan en la interpretación. En efecto, estos procedimientos de adecuan perfectamente al buscar la comprensión de los procesos sociales, más que su predicción, o si se prefiere al buscar dar cuenta de la realidad social, comprender cuál es su naturaleza, más que explicarla. En buena medida, al ubicar el debate en estos parámetros, pierden fuerza las críticas estereotipas, y con frecuencia poco fundamentadas, que la investigación cualitativa recibe en términos de falta de objetividad, falta de validez, trivialidad o relativismo.

En esta opinión, los métodos de carácter cualitativo están en mejores condiciones para insertarse en las formas de acción colectivas, para involucrar a las poblaciones implicadas en este tipo de procesos y para respetar la autonomía en la toma de decisiones de su propia praxis.(Alvaró, 1996)

Siguiendo la tendencia de los comienzos, en los que el recurso a métodos cualitativos se utilizó más en la investigación aplicada que en la investigación básica, en los últimos años ha habido un notable aumento del uso de métodos cualitativos en la investigación de políticas sociales, en la investigación educativa (Goetz y Lecompte, 1984; Cook y Reichardt, 1982; LeCompte, Millroy y Preissle, 1992 En: Alvaro, 1996) y, muy particularmente, en la evaluación. En este ámbito, la expansión de los métodos cualitativos ha sido espectacular, paralela a las transformaciones que la noción misma de evaluación ha ido construyendo (Guba y Lincoln, 1989; Patton, 1980 En: Alvaro, 1996) tal y como sugerimos más arriba.

Por las significaciones que atribuimos a la comunicación dentro de la epistemología cualitativa, la entrevista es considerada como una vía permanente en la que se expresa de diferentes formas la continuidad del proceso de investigación y/o diagnóstico. El número de entrevistas que serán desarrolladas en una investigación dependerá de los objetivos del investigador, así como de las necesidades que se vayan desarrollando a lo largo del proceso, tanto de aquellas asociadas a la construcción del conocimiento, como de las que aparecen por el carácter social de la investigación.

Desde la perspectiva epistemológica, la investigación cualitativa no trabaja con instrumentos capaces de producir datos que puedan considerarse microelementos acabados de construcciones teóricas más abarcadoras que no se diferencian en su constitución cualitativa de los datos que le dan origen, como ocurre en los factores o resultados productos por correlaciones estadísticas.

González (1996) considera que el instrumento es un inductor de la expresión del sujeto y su sentido el cual es inseparable del carácter holístico de este; por lo tanto, la definición del sentido que pueda tener una u otra expresión del sujeto ante él, sólo podrá ser definida dentro del conjunto de informaciones disponibles sobre el sujeto. La expresión de éste ante un instrumento no se puede comprender como respuesta en el sentido tradicional que esta categoría ha tenido para la psicología, es decir, definida por la cualidad del estímulo que le afecta.

La expresión del sujeto ante el instrumento es una construcción que tiene sentido sólo dentro de una constitución subjetiva; por lo tanto, ningún elemento inductor a nivel instrumental, tendrá el mismo sentido para los diferentes sujetos que lo responde.

El proceso de interpretación que está en la base de la producción de conocimiento se nutre de la diversidad de informaciones procedentes del momento empírico de la investigación, pero integra ésta dentro de un nuevo contexto teórico que se definirá por el propio curso de la interpretación. Por lo tanto, el instrumento deja de ser referente directo para definir el valor de la información que se expresan en él. Por otro lado el sujeto estudiado no es una entidad estática que puede ser conocido de forma directa por los instrumentos a utilizar dentro de la investigación empírica. El proceso de investigación compromete en todo momento la reflexión y la construcción del investigador y del investigado a través de la comunicación entre ambos en este proceso.

El sujeto investigado construye su expresión desde una perspectiva personal que está más allá de las preguntas concretas formuladas por el investigador. La expresión de este ante un instrumento no se puede comprender como respuesta en el sentido tradicional que esta categoría ha tenido para la psicología, es decir, definida por la cualidad del estímulo que le afecta.

La investigación de todo sistema complejo supone entrar en contacto de forma abierta y holística con el objeto de estudio y a su vez conservar la dirección de nuestro pensamiento sobre aquello que nos interesa. En este proceso, la representación previa del investigador sobre lo que desea investigar puede ampliarse y modificarse en el curso de la investigación. (característica del método cualitativo)

Una diferencia que marca el curso de la investigación cualitativa en relación con la cuantitativa es el carácter permanente de la construcción teórica durante su desarrollo. La investigación cuantitativa depende de la información cuantificada brindada por los instrumentos, mientras que en la investigación cualitativa los propios indicadores cuantitativos forman parte del proceso general de construcción de la información y no tiene valor fuera de él. Como fuente de información lo cualitativo y lo cuantitativo no son incompatibles a nivel metodológico; la incompatibilidad aparece cuando se requiere llegar a los resultados del conocimiento por procedimientos cuantitativos que reducen a un plano secundario la construcción teórica, la que aparece esencialmente como forma de organización y conceptualización de los datos, constituidos en fuente primaria del proceso de producción científica.

La cuestión, por lo tanto, no es rechazar la teoría, sino asumirla en otro nivel cualitativo que permita su diálogo permanente con el momento empírico, pero sin perder su carácter rector en este vínculo, precisamente por ser la teoría, desde sus construcciones abarcadoras, la que permite la inteligibilidad de procesos complejos que resultan inaccesibles al conocimiento a través de sus manifestaciones parciales y concretas. La relación entre la teoría y el momento empírico es una relación tensa y contradictoria, donde el conocimiento se desarrolla a través del pensamiento igualmente contradictorio de los investigadores que se sintetiza en cada momento del desarrollo teórico.

La teoría no se tiene que asociar con la presencia de categorías fijas y universales que actúen como referentes obligatorios para dar cuenta de las expresiones parciales del sujeto estudiado. La teoría además de sus categorías, representa un proceso permanente de reflexión y construcción que trasciende todo intento mecánico de reducir la complejidad de lo estudiado a una taxonomía categoría, parcial e inalterable. Las categorías son momentos de conceptualización que deben facilitar el desarrollo del pensamiento, no restringirlo.

El sentido de una información para el proceso de construcción teórica no viene dado por su frecuencia, sino por su relevancia cualitativa dentro de la cualidad integral del proceso interpretativo que se desarrolla, por lo tanto, cada caso concreto tiene un carácter único para el proceso de construcción teórica. El primer escenario de interpretación es siempre el sujeto concreto que constituye la unidad del fenómeno a investigar.

La investigación cualitativa en psicología tiene que recuperar lo singular como momento orgánico para la construcción de lo general, esta perspectiva se traduce a nivel metodológico en la definición de lo singular como un momento esencial del desarrollo de la investigación.

La multiplicidad de métodos y la amplitud de su uso utilizado en el marco de lo cualitativo hace prácticamente imposible ofrecer una lista exhaustiva de ellos. Por las razones aludidas, señalaremos cinco de ellos, que son representativos de su uso:

Investigación – Acción Participante (IAP),

Etnografía,

Grounded Theory = (GT),

Análisis Conversacional (AC)

Análisis del Discurso (AD)

A su vez, las distintas técnicas de investigación no son cuantitativas o cualitativas, aunque es obvio que algunas de ellas implican prácticamente el método cuantitativo, como el cuestionario, y otras el cualitativo, como la observación participante. Su carácter "cuali" o "cuanti" vendrá dado, dicho con mayor propiedad, por el método en el cual se haya diseñado su uso.

Estas distintas técnicas del método cualitativo son:

Observación Participante
Entrevista (individual y grupal)
Técnicas grupales (grupo de discusión y otras)
Técnicas documentales y textuales

La Etnografía es el método que utilizaremos a lo largo de nuestra investigación, de acuerdo con Woods (1986) deriva de la antropología y significa literalmente "descripción del modo de vida de una raza o grupo de individuos". Se interesa por lo que la gente hace, cómo se comporta, cómo interactúa. Se propone descubrir sus creencias, valores, perspectivas, motivaciones y el modo en que todo eso se desarrolla o cambia con el tiempo o de una situación a otra. Trata de hacer todo esto desde dentro del grupo y desde dentro de las perspectivas de los miembros del grupo. Lo que cuenta son sus significaciones e interpretaciones.

Fue desarrollado en la Antropología Cultural. Aunque el término ha inducido a algunos y algunas a cierta confusión puesto que =etnografía = se refiere indistintamente a un proceso, el método de investigación y a un producto, el resultado de la investigación. Aquí, obviamente, usamos el término en tanto que proceso. Para muchos autores y autoras, la etnografía es la forma básica y fundamental de investigación cualitativa (Hammersley y Atkinson citados por Alvaro, 1996) en tanto que permite la aprehensión de los significados culturales del grupo social que se analiza.

Desde el análisis de culturas muy lejanas a la nuestra por parte de la Antropología, los métodos etnográficos se aplicaron con el tiempo a contextos culturales más cercanos, pudiéndose encontrar ahora estudios etnográficos de entornos sociales y culturales inmediatos. Las aportaciones metodológicas y técnicas de la Etnografía se aplican en distintas situaciones por parte de investigadores /as de distintas disciplinas de las Ciencias Sociales. La recuperación de la Etnografía ha asumido las formas, los procedimientos y el punto de vista de los estudios originarios en los que la etnografía era, como hemos dicho, un producto para convertirla en proceso, es decir, en método. Para distinguir ambos enfoques, estas prácticas se denominan investigación etnográfica o de tipo etnográfico, entendiéndose por ellas la participación del / la investigador /a en la vida cotidiana de la gente en un periodo largo de tiempo en el cual observa, escucha, habla con la gente, en definitiva, recopila la información disponible sobre las cuestiones objeto de investigación.

En efecto, esta concepción extendida de Etnografía ha permitido un amplio abanico de diseños de investigación y de técnicas de investigación específicas que basándose en la observación participante, echa mano también de la entrevista en profundidad, y otras técnicas de entrevista como la grupal, el análisis de textos y de documentos, y otros procedimientos técnicos. Cuando esta variedad de procedimientos técnicos se utiliza durante un periodo de tiempo corto y de forma extensiva, los diseños de investigación reciben el nombre de =cuali-etnográfico son extremadamente útiles pues son herramientas privilegiadas para aprehender los significados culturales, compartidos, por las comunidades afectadas o implicadas en los procesos de intervención.

La etnografía es simplemente un método de investigación social, el etnógrafo (a), participa, abiertamente o de manera encubierta, de la vida cotidiana de personas durante un tiempo relativamente extenso, viendo lo que pasa, escuchando lo que se dice, preguntando cosas; o sea, recogiendo todo tipo de datos accesibles para poder arrojar luz sobre los temas que él o ella ha elegido estudiar. Explora la

capacidad que cualquier actor social posee para aprender nuevas culturas, y para alcanzar la objetividad a la que lleva este proceso.

De acuerdo con Atkinson y Hammersley (citados por Alvaro 1996) la etnografía, no requiere de un diseño extensivo previo al trabajo de campo, como las encuestas sociales y los experimentos la estrategia e incluso la orientación de la investigación pueden cambiarse con relativa facilidad, de acuerdo con las necesidades cambiantes requeridas por el proceso de elaboración teórica.

Por lo que, dentro del cual se considera que la conducta está influida por el medio que la rodea, que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente se van internalizando poco a poco, generando contenidos cotidianos que moverán el comportamiento hasta generaciones futuras, por tal motivo se trató de determinar cómo éste se mantiene y cómo llegan a desarrollar la conducta.

Goetz y Lecompte (1988) mencionan que las categorías de estrategias de recogidas de datos más empleadas en etnografía son:

- Observación ---participante y no participante
- Entrevistas --- informantes claves y material bibliográfico
- Instrumentos diseñados por el investigador--encuestas y pruebas proyectivas
- Análisis de contenido de artefactos humanos--recogida de material demográfico y de archivo y análisis de vestigios o restos materiales.

La elección de alguno de estos métodos para la recogida de datos etnográficos es un proceso en el que se consideran las alternativas disponibles y se reexaminan y modifican continuamente las decisiones adoptadas en cada momento.

De acuerdo a lo anteriormente visto, desglosaremos como se llevó a cabo la metodología de esta investigación.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

- 1) Recolección de información mediante una investigación bibliográfica que contuvo todos los temas a tratar.
- 2) Los objetivos se dividieron en tres fases:

*** CONOCIMIENTO DE SÍ MISMAS**

- ≡ Realizar un diagnóstico sistemático de su saber cotidiano, a partir de la perspectiva de las mujeres y del entorno en que viven y actúan, además de incursionar en cómo es que las mujeres perciben sus problemas en el desarrollo de su rol como pareja, como madre, como esposa, como mujer, etc.,

*** DUALIDAD GENÉRICA**

- ≡ Discutir y reflexionar sobre lo que espera la sociedad de una mujer y un hombre, con relación a la forma de conducirse, actuar, sentir, vestir, hablar, la forma de vivir de una y otro es decir, los patrones de feminidad y masculinidad, en plural, porque no son ni universales ni estáticos.

*** NEUTRALIDAD COMO ALTERNATIVA**

- ≡ Observar algunas relaciones entre la cotidianidad y la masculinidad o feminidad, que permitan iniciar una reflexión sobre esta introducción educativa enmarcada en la perspectiva de género.

- 3) Revisión de técnicas para saber cual es la más indicada y la cual permita que nuestros objetivos se logren, en este caso considero que para lograrlo se necesita un método que modifique la relación investigador - investigado, que permita el flujo libre del discurso con todas sus intermitencias, sus contradicciones, sus omisiones y sus lapsos, sus incoherencias y coherencias; que haga del sesgo subjetivo una forma de objetivar la

realidad, en la cual se inserta esa subjetividad, de la que depende y a la cual influye y transforma. La entrevista reúne los requisitos, ya que, de acuerdo con Lewis (1996) es uno de los métodos más antiguos y que se utilizan con mayor frecuencia para la evaluación de la personalidad. Estas no sólo producen casi el mismo tipo de datos que las observaciones, sino que además obtiene información sobre lo que la persona dice y hace. Esta puede definirse como un intercambio verbal frente a frente en la cual una persona, el entrevistador, trata de obtener información de las expresiones de opinión o creencias de otra persona o personas. La información que se obtiene en una entrevista consiste en detalles de los antecedentes del entrevistado, además de datos con respecto de sus sentimientos, actitudes, percepciones y expectativas. Las entrevistas se utilizan en diversos contextos y con amplia variedad de propósitos. En los contextos de investigación, se emplean para encuestas, estudios y para obtener información a fondo sobre la personalidad y el comportamiento a fin de probar alguna hipótesis o propuesta teórica. Existen tres tipos de entrevista éstas son: libre, dirigida y estandarizada dentro de las cuales la diferencia radica de acuerdo a la forma en que son efectuadas.

La entrevista es una forma particular de relación que asume el proceso antes referido, la cual puede tener diversos objetivos, no sólo el de obtener información que ha sido el más común desde una perspectiva instrumentalista. Un objetivo esencial de la entrevista puede ser motivar a sujetos que manifiestan indicadores de desmotivación en el curso de la investigación, o ayudar a personas que se desorganizan o responden agresivamente ante las situaciones diseñadas para el estudio. Estos objetivos de hecho se expresan por un vínculo que también es fuente de información relevante.

Por tal, es una técnica en la cual interactúan dos sujetos: un sujeto entrevistador y un sujeto entrevistado, ambos activos, y en la cual el primero proporciona un conocimiento procedimental, unos objetivos y un análisis y el segundo, un

conocimiento vivencial; participando ambos en la construcción del conocimiento buscado y en la reconstrucción del recuerdo. (Montero, 1990).

En esta técnica, el sujeto protagonista puede regresar en sus recuerdos, retomar hechos ya relatados, corregirlos, ilustrarlos, aun modificarlos, saltar de una etapa a otra de su vida en una periodización propia, detenerse en algunos aspectos y apresurarse en otros. Y a su vez, el sujeto investigador puede pedir al informante que se devuelva en su recuento, para retomar un punto, un hecho, una etapa: o preguntarle directamente sobre algo en lo que el sujeto participó o fue testigo; puede señalar disparidades e indagar sobre ellas, y finalmente, al transcribir cada recuento debe someterlo a la inspección del protagonista, quien tiene todo el derecho de modificarlo, puntualizando corrigiendo o agregando. (Montero, 1990)

- 4) Se conformó un grupo de 4 mujeres seleccionadas al azar, con un nivel socioeconómico medio y bajo, su formación académica es desde Secundaria hasta técnica. Su edad fluctúa de los 17 años a los 43. Todas tienen algo en común son madres.
- 5) Con base al conjunto de intereses se llevó a cabo la preparación de una entrevista la cual tuviera como ejes importantes el conocimiento de sí mismas, la dualidad genérica y la neutralidad. A su vez se dió a la búsqueda de cuestionarios ya elaborados que dieran cuenta de forma más amplia de los dos primeros ejes, estos fueron:
Para el eje del conocimiento de sí mismas: Cuestionario de ¿Quién soy? de Rodríguez y colaboradores.
Para el eje del dualismo: "Expectativas Paternas" de Hernández C.
- 6) A partir de esta, se analizaran los instrumentos de acuerdo a las respuestas dadas por las mujeres.
- 7) De acuerdo al análisis, se tratará de llegar a una aproximación que nos permita darle forma a la propuesta de reeducación genérica.

ANÁLISIS DE CUATRO CASOS

Este análisis está basado en la información que se obtuvo durante la entrevista y los cuestionarios a las 4 mujeres. Al inicio se mostrará el análisis que se hizo y después se mostrará un fragmento de las entrevistas el cual verifico la anotación anterior.

El fragmento tendrá al finalizar un paréntesis con un número el cual le corresponde a la mujer entrevistada.

DESCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTADAS

1. BLANCA

Tiene 43 años, terminó la Secundaria, actualmente se dedica al hogar, esta separada de su pareja, desde hace 10 años pero sin estar divorciada, tiene 3 hijos, 2 hombres uno de 26 años y el otro de 10 y una mujer de 23 años, vive en una unidad, donde el departamento que habita es de su suegra con quien tiene una relación no muy estrecha, su nivel socioeconómico es medio-bajo y su pareja es el que aún administra el dinero.

2. CARMEN

Tiene 30 años, término su carrera técnica, actualmente se dedica al hogar, esta casada desde hace 12 años su esposo tiene 38 años y es abogado, tienen 2 hijos, una niña de 11 años y un niño de 5, vive en casa de los familiares de su esposo, su nivel socioeconómico es medio.

3. DAFNE

Tiene 35 años, curso hasta el segundo año de Secundaria es empleada y se dedica al hogar, es casada desde hace 9 años, su esposo tiene 35 años y es chofer, tiene 2 hijos uno de 8 años y otro de 5, vive en una casa que es rentada en la misma vecindad que su suegra, su nivel socioeconómico es medio-bajo.

4. ISIS

Tiene 17 años, termino la Secundaria, se dedica al hogar, vive en unión libre desde hace 2 años, su pareja tiene 23 años y es Ingeniero, viven en casa de su mamá quien no vive con ella, su nivel socioeconómico es medio-bajo.

En las primeras preguntas respecto a los roles principales, que son más conocidos por las mujeres dentro de las respuestas encontramos que:

En la conceptualización que se tienen de si mismas, sus funciones radican en el ser esposa, amiga y madre observándose así su condición de servir a los demás, sin mencionar el papel que desempeñaban antes de tener distintas funciones.

Soy ama de casa que mas podríamos decir soy madre de tres hijos como que mas silencio, soy separada de mi esposo silencio, nada más.(1)

Carmen es una persona feliz, porque quiere a sus hijos adora a sus hijos, ama a su esposo sobre todo porque en las buenas y en las malas siempre cuenta con su familia.(2)

Dafne es que es son sus hijos, es sonriente, me gusta la vida, le gusta que la quieran, que la admiren un poquito, en su sencillez. (3)

Es una persona responsable en su casa, con su esposo, con su hijo, le gusta siempre tener limpio su hogar, no me gusta salir a la calle ni hacer cosas, llevarse con las personas, con los hombres, porque no le gusta que hablen de ella en el aspecto de que no pues es que ella es muy loca siendo casada se lleva así y así y no le gusta eso no le gusta salir a la calle porque le da miedo, en el aspecto de que puedan quitarle a su hijo o pueda pasar algún accidente como sucede y no le gusta andar arreglada todo el día a menos de que vaya a salir algún lado porque no, si le gusta arreglarse pero no le gusta andar maquillada todo el día ni andar muy formal le gusta andar con short pans, pantalones mas que cuando va a una fiesta le gusta arreglarse maquillarse; no le gusta arreglarse mucho porque siempre siempre las otras personas va a hablar "y ahora porque se arreglo y si no esta su esposo ahora porque se pinto y su esposo casi nunca esta en casa" si siempre van a estar hablando y para que no hablen y no metan problemas entre ellas prefiere estar siempre así. Soy buena gente cuando me agarran por las buenas, lógico que cuando me hacen algo me desquito no me gusta que se metan conmigo ni con mi familia ni mucho menos con mi hijo, este y pues , soy buena gente cuando me agarran de buenas y cuando las personas se han portado bien conmigo sobretodo por que si se portan mal conmigo no tengo porque portarme bien con ellas ¿noo? Y soy buena gente a veces. (4)

La definición que cada una da respecto a su papel de esposas es que es una responsabilidad en la cual se inmiscuyen los triunfos y a su vez el fracaso, siendo así una de las formas de cumplir con uno de sus sueños, el cual para mantenerlo

deberá realizar una serie de actividades que conlleven a un fin; el servicio de los demás (esposo e hijos).

Pues lo mismo realizarse y entenderse bien con la pareja que se ayuden los dos que se ayuden tanto en todo con los hijos con los problemas que hay normales en un matrimonio. (1)
 el ser esposa es un paquete cuando tu te casas adquieres un paquete seas hombre o seas mujer adquieres un paquete, en ese paquete vienen incluidas muchas personas y en especial la pareja en mi caso yo tuve que ser esposa de un alcohólico madre de dos hijos doctora enfermera, sirvienta, pero la esposa es la única persona que puede mmm gozar de triunfos y fracasos de su familia. Creo que es eso lo que le da a la mujer el título de esposa, lo que sean sus hijos y su esposo es por la esposa. (2)

Es verme realizada como mujer haber tenido dos hijos y estar con la persona que yo quiero. (3)

Es tenerle confianza a mi esposo, apoyarlo este ser su amiga, mmm confesarle tus cosas no tenerle secretos es lo más importante y pues llevarse bien que aiga amistad entre los dos. (4)

La capacidad para ser madre deriva de un aprendizaje previo tanto social como religioso, siendo el sinónimo de madre el amor, existiendo así un compromiso para con el hijo.

Es entender a los hijos ser como un amigo para ellos ayudarlos a que se realicen lograr sus metas. (1)

La madre es la base de la familia porque la mujer esta capacitada por dios para mm expresar, no para expresar, la mujer es la que esta capacitada por dios en un sentido de amor y eso es lo que hace dar amor la madre es la que da amor. (2)

Ser madre es lo mas bonito ver a mis hijos desde que están en el vientre hasta cuando los trae en el mundo y verlo ahorita crecer y que le digan mama que me pidan las cosas que preguntan me veo realizada como madre. (3)

Madre.... saber educar a mi hijo ¿nooo? Saber educarlo, más adelante que el este más grande, darle consejos, llamarle la atención cuando haga cosas malas emmm enseñarle muchas cosas, mmm y que más, y pues hacerle su comida, bañarlo, cambiarlo, esto es ser madre para mí. (4)

De los roles mencionados anteriormente las entrevistadas consideraban que fungen en todas a excepción de sólo dos de ellas que no se consideran mujeres.

La definición de mujer que dan las entrevistadas radica en el tener un buen aspecto para los demás, así como ser comprendidas por estos, pero también la

finalidad del ser mujer es verse realizada en los otros roles mencionados anteriormente solo con la excepción de que es inteligente y es un ser humano.

Es ser madre, es ser comprendida, nunca he sido comprendida o sea nunca nadie a creído en mí ¿por qué piensa nunca nadie a creído en usted? Pues porque digamos, siempre me dicen me marcan tanto desde que era niña hasta ahorita todos mis errores pero jamás me dicen nada de lo bueno que pueda tener nunca me lo dicen ni en mi casa me lo dijeron nunca ni mi marido tampoco, al contrario siempre me marca todo lo malo, insegura, me siento muy insegura silencio, ¿eso es ser mujer para usted? No, porque una mujer debe realizarse pues que la valoran tanto en su familia de origen como su familia si se casa verdad, si es soltera pues su familia de origen sus amistades sus amigos que la rodean verdad que sea valorada si es una mujer casada que la valoren también sus hijos este su pareja ¿noo? ¿qué otra cosa es ser mujer? Pues realizarse en algo que le guste, en la profesión con la pareja.(1)

Una mujer, es para pensar, la primera es amor, esposa, madre, ser humano, inteligencia. (2)

Mujer, verme realizada como madre, esposa amante, y que mas ama de casa y eso es todo como mujer dijiste ¿noo? Pues haberme realizado como mujer.(3)

Yo creo que, es saberte arreglar ser limpia en su aspecto físico en su casa, esta, saber hacer las cosas saber guisar, saber hacer de comer, lavar porque no nada más una mujer es pintarse maquillarse y ya, no es saber hacer sus cosas. (4)

Dos de las entrevistadas se consideran mujeres porque se han realizado como tal de acuerdo a su propio definición. Y porque es la familia la que ha dado ese lugar.

¿Í ¿por qué? Mi familia tanto de origen como la que forme es la que me ha hecho esposa, madre, amigo, todo.(2)

Si estoy a gusto con mi sexo, tengo como ventajas el verme realizado como mujer, como madre el tener dos hijos, el trabajar para mis hijos para mi casa el querer comprarme algo para mi a mi gusto lo que yo quiero el tener yo dinero decir estoy trabajando para mi para comprarme lo que yo quiero o comprarle a alguno de mi familia podrían ser a mi mamá a mis sobrinos yo quiero comprarle a mis hijos lo que yo quiera tengo amigos también amigas que pues no he sentido queme defrauden tampoco porque cotorreo por teléfono el pasa un ratito de mi juventud realizarme como mujer pues yo creo que si me siento como mujer. (3)

Las otras dos entrevistadas no se consideran mujeres ya que una de ellas desglosa el papel de mujer con el papel de madre, esposa y amiga lo cual es contradictorio con la definición antes dada.

No, porque más que pensar en ser mujer ahorita pienso más en ser su amiga de él este oírlo, escucharlo cuando él me dice algo, ser madre para mi hijo, cuidarlo y su amiga porque voy a

atender a mi hijo, esposa porque hago mi quehacer, mi rutina por eso yo no pienso tanto en ser mujer pienso más en otras cosas. (4)

Y la otra entrevistada no se considera mujer, en primer lugar por el trato que le han dado los demás y en segundo lugar por no tener una alta autoestima.

Pues por el trato que siempre me han dado pues no o sea que mi autoestima siempre ha estado baja. (1)

Dentro de las ventajas del ser mujer es el de poder ser madre, en la aceptación de esta dentro de las sociedad en el rubro del empleo.

La mujer tiene la ventaja de poder ser madre. (2)

La ventaja es a la mejor este si yo ahorita soy mujer pero me hubiera fustado seguir estudiando para tener una profesión que no me arrepiento de mis hijos mis hijos son lo más bonito que tengo como mujer tener los hijos yo creo que la mujer pues vale mucho. (3)

Mira la ventaja es que ahorita las mujeres ya son "entre comillas más eficientes que los hombres porque ahorita ya en algunas empresas y en la mayoría de las restaurantes ya hay más mujeres que hombres o sea, ya es una ventaja y otra ventaja que las mujeres pueden sentir cuando están embarazadas un bebé adentro en su vientre un hombre nunca va a poder sentir esta experiencia. (4)

Las desventajas radican en el mal trato que puedan tener estas, la falta de respeto y en el control que es ejercido sobre ellas.

Pues sobre todo la mujer que es muy como se dijera sobre todo la mujer controlada yo pienso ¿noo? Porque la mujer que es más segura de si misma no tiene desventajas es mucho mejor. Yo nunca fui una mujer segura porque como me tenia muchas ideas en la cabeza ya no sabia ni que siempre fue muchas confusión. (1)

La desventaja de ser mujer pues muchas mujeres pueden estar a la mejor llevando una vida mala según porque también la mujer pues si es lo más bonito ser mujer pero también la mujer sufre, por al o mejor un hombre que le haya tocado mal. ¿a que te refieres con vida mala? Pues vida mala a que la estén golpeando abusando sexualmente también psicológicamente, encerrada no se si es secuestrada o tenerla encerrada, eso te lo digo por los casos que hay o se oyen en la tele que gracias a dios yo no me puedo quejar pues yo estoy entre comillas que te puedo decir bien como otras mujeres ¿noo? (3)

La palabra que utilizaron comúnmente para definir al hombre es la responsabilidad antes que el de protección.

Para mí es el hombre en pocas palabras es amor, amigo, y responsabilidad, mira el hombre y la mujer tienen distintas formas de ver cualquier situación por naturaleza el hombre tiene el instinto de responsabilidad más que de la mujer, la mujer tiene el instinto de la protección antes que el de la responsabilidad y el hombre tiene el de la responsabilidad y no de protección. (2)

Hombre, para mí la definición de hombre, pues un hombre que tenga muchas cualidades respeto, el ser el hombre de una familia, tener una familia ser bueno, con sus padres como con su esposa y con sus hijos.(3)

Las ventajas del ser hombre desde el punto de vista de las entrevistadas son que de acuerdo a su concepción del machismo hacen todo lo que quieren y la facilidad por conseguir trabajo.

Bueno de que este aquí hay muchos hombres muy este machistas entonces la ventaja es que mi marido hacía lo que quería siempre, siempre decía que yo tenía que aguantarme a todo a lo que decía él y su familia, la mujer debe ser como santa me decía la tía de él el también nada más mandaba nada más lo que él dijera, pues por ejemplo ellos no tienen los hijos sino uno ¿No? Bueno no no es una ventaja eso ya es otra pero ora sí que uno es el que carga con todo la carga de los hijos los problemas al menos en mi caso él hacía lo que quería él sí podía salir yo no.(1)

Como ventaja yo no les veo mucha, pues en realidad somos casi iguales.(2)

Si yo hubiera sido hombre a lo mejor ya hubiera formado una familia igual como mujer ahorita, tener una familia, que este respete a la mujer que si gusta trabajar ella adelante y ayudar a los quehaceres de la casa aunque ellos lo ven mal pero no está mal. (3)

Que un hombre es más fácil que encuentre un trabajo, uno siendo mujer no puede encontrar va y busca un trabajo y no se lo dan llega un hombre y se lo dan y esa es mi ventaja a los hombres en algunos trabajos los prefieren yo creo que por la fuerza que tienen y en eso de que lo pueden conseguir tan fácil como ellos. Pues otra, si no, de que un hombre puede convivir más, andar en fiestas en relajos y todo eso más que una mujer.(4)

Las desventajas son que tienen que asumir la responsabilidad de trabajar para mantener a su familia, ellos tienen que cumplir con las funciones que les son dadas por la sociedad pero desde el punto biológico no tienen la satisfacción de parir.

Bueno por ejemplo en las guerras mandan a los hombre ¿no? Pus nada más. (1)

Bueno una de las desventajas primero es el que ellos no tiene el don de poder de parir desarrollar, el llevar dentro a un ser. (2)

la desventaja por ejemplo este si yo fuera hombre hay, pues si da flojera trabajar el sacar adelante a sus hijos, pues nada mas. (3)

El no pensar y el no actuar de la misma forma son las diferencias más comunes que se encuentran en los hombres y en las mujeres.

Pues si existen diferencias todos tenemos esas diferencias, las diferencias son el no pensar igual, los mexicanos todavía tiene un poco de no un poco no todos los hombres tiene un machismo que eso no se los quita uno. (3)

Una mujer no puede tener actividades muy rudas como los hombres que ora las mujer esa si lo están haciendo pero es medio complicado me imagino y que una mujer no puede tomar cada ocho días o irse a las fiestas andar con varias personas, una mujer es más fácil que reciba una enfermedad que un hombre. Una mujer si tiene un amante se ve peor que un hombre si tiene un amante es lo más común pues tiene una amante pues que bien y en una mujer se hace más drama que un hombre. (4)

Un aprendizaje previo distorsionado respecto a lo que se hace entre un genero y otro , la diferenciación biológica y las creencias religiosas son factores que se presentan en la diferencia de ambos géneros.

Porque se hacer creer que el hombre es más fuerte que la mujer, se le hace creer que sabe más. (1)

Porque la mujer esta dotada para ser mas sensible mas susceptible que un hombre, me refiero a dotada a que ya lo traigamos por naturaleza, la mujer es más sensible mas protectora, es mas, en todos los instintos que los seres humanos tengamos, la mujer los tiene más desarrollados que el hombre, los instintos del hombre son por naturaleza, en general tiene instinto sexual, el instinto económico, el instinto social, el instinto económico, por ejemplo una mujer solamente que haya sufrido un problema muy fuerte como cuando el marido la abandona tiene un instinto de trabajar y de cuidar, y el hombre por naturaleza es el que normalmente, yo creo que hay sus excepciones verdad, trabaja para darle todo a su familia a su matrimonio a su hogar y la mujer procura, casi por lo general procura el trabajar y el cuidar y el proteger el hombre es muy dado ha, y en general como ser humano necesitamos relacionarnos con los demás ese es un instinto. (2)

Pues, por naturaleza ¿describeme naturaleza? Naturaleza pues es que eso no lo podemos ver a lo mejor nosotros sino dios, el definir el sexo no? yo no puedo decir como mujer el tener hombrecito o una niña entonces digo lo que dios de mientras venga bien todos esta perfecto. (3)

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Bueno una de las desventajas primero es el que ellos no tiene el don de poder de parir desarrollar, el llevar dentro a un ser. (2)

la desventaja por ejemplo este si yo fuera hombre hay, pues si da flojera trabajar el sacar adelante a sus hijos, pues nada mas. (3)

El no pensar y el no actuar de la misma forma son las diferencias más comunes que se encuentran en los hombres y en las mujeres.

Pues si existen diferencias todos tenemos esas diferencias, las diferencias son el no pensar igual, los mexicanos todavía tiene un poco de no un poco no todos los hombres tiene un machismo que eso no se los quita uno. (3)

Una mujer no puede tener actividades muy rudas como los hombres que ora las mujer esa si lo están haciendo pero es medio complicado me imagino y que una mujer no puede tomar cada ocho días o irse a las fiestas andar con varias personas, una mujer es más fácil que reciba una enfermedad que un hombre. Una mujer si tiene un amante se ve peor que un hombre si tiene un amante es lo más común pues tiene una amante pues que bien y en una mujer se hace más drama que un hombre. (4)

Un aprendizaje previo distorsionado respecto a lo que se hace entre un genero y otro , la diferenciación biológica y las creencias religiosas son factores que se presentan en la diferencia de ambos géneros.

Porque se hacer creer que el hombre es más fuerte que la mujer, se le hace creer que sabe más. (1)

Porque la mujer esta dotada para ser mas sensible mas susceptible que un hombre, me refiero a dotada a que ya lo traigamos por naturaleza, la mujer es más sensible mas protectora, es mas, en todos los instintos que los seres humanos tengamos, la mujer los tiene más desarrollados que el hombre, los instintos del hombre son por naturaleza, en general tiene instinto sexual, el instinto económico, el instinto social, el instinto económico, por ejemplo una mujer solamente que haya sufrido un problema muy fuerte como cuando el marido la abandona tiene un instinto de trabajar y de cuidar, y el hombre por naturaleza es el que normalmente, yo creo que hay sus excepciones verdad, trabaja para darle todo a su familia a su matrimonio a su hogar y la mujer procura, casi por lo general procura el trabajar y el cuidar y el proteger el hombre es muy dado ha, y en general como ser humano necesitamos relacionarnos con los demás ese es un instinto. (2)

Pues, por naturaleza ¿describeme naturaleza? Naturaleza pues es que eso no lo podemos ver a lo mejor nosotros sino dios, el definir el sexo no? yo no puedo decir como mujer el tener hombrecito o una niña entonces digo lo que dios de mientras venga bien todos esta perfecto. (3)

Pues ora si , que es como te digo, o sea, físicamente, lógico no somos iguales los hombres ni las mujeres, en la fuerza también una mujer no podrá ser tan pesada como un hombre nada más.(4)

Una de las entrevistadas no esta de acuerdo con que existan las diferencias mencionadas ya que su papel es reprimido por la sociedad.

Pues no porque hay veces que quiero hacer más aunque digo ya estoy grande lo que sea todavía quisiera hacer más de lo que no me dejaron hacer. (1)

Aunque las otras dos están de acuerdo, ya que están convencidas de que existen diferencias a nivel biológico y religioso por tal dan por hecho que es parte de sus vidas.

Pues si ¿noo? Dios hizo al hombre y a la mujer, debemos de, ni modo que seamos todos hombres o todas mujeres ¿noo? (3)

En algunas si ¿cuáles? En la de las cosas más rudas que hacen, nada más. ¿a que enfermedades te refieres? Pues al virus VIH este pues es la más común que existe por tantas relaciones. (4)

La otra entrevistada ve en la diferencia la aceptación del papel que le corresponde a cada una.

Yo no le llamaría de acuerdo simplemente es aceptar el papel que nos toca. ¿hay beneficios de aceptar el papel que nos toca? El beneficio se da a largo plazo al final viene siendo de ambos, para mi es muy satisfactorio ver que por esos instintos yo tengo un gran premio una gran recompensa y el hombre lo ve como bueno ¿noo? Pero para mi no es que bueno sino que maravilloso, por ejemplo el ver que mis hijos sean buenos alumnos que sepan comportarse en el lugar que sea ¿noo? (2)

El que tengan las mismas obligaciones, la aceptación de su propio rol diferenciado, la diferencia física e iguales oportunidades de empleo son aspectos que permitirán al ser humano acceder una igualdad.

pues si no porque hay mujer que pueden hacer bastantes cosas ¿en que aspectos somos iguales? Pues en que también hay mujeres muy inteligentes que llegar a ser grandes y por ejemplo hay hombre que no lo aceptan, dicen que nada más el hombre claro no hablando de fuerza física, porque físicamente no somos iguales. (1)

Yo siento que no hay diferencias porque al fin y al cabo el que aceptes cual es tu rol y cual es el de él no debe existir diferencias o sea, habrá cosas que tu como mujer jamás pueda hacer y el cómo hombre jamás podrá hacer por ser hombre por su naturaleza. ¿Qué sucede cuando una mujer no acepta su rol? Es un caos total si tu no aceptas tu papel de madre, pongámonos en el momento en que tu engendras no aceptas tener al bebé desde ahí ya empieza un problema desde estas huyendo de tu papel de mujer o sea existe un sinfin de detalles por ejemplo en mi

rol de que te diré de amiga no aceptes ponerte en el papel de la persona que te esta pidiendo un tiempo simplemente estas creando un caos porque esa persona te puede decir ffjate que fulanita me dijo esto, si yo no me pongo en ese momento a lo que ha su edad siente yo que le voy a contestar simplemente no es tu amigo o no se siendo que para ella estas cosas son importantes tienes que ponerte en ese papel. (2)

Iguales pues si ¿noo? En que una pareja se casa con otra que tenga la misma profesión hablando de a lo mejor la profesión de cumplir si esta pareja se casa tener las mismas obligaciones como la mujer y el hombre el ayudar a la casa. (3)

Si, ¿Qué entiendes por igualdad? Que yo entiendo que tanto, por decir si el hombre gana un sueldo de \$1500 y uno de \$800.00 si hacen el mismo trabajo yo creo que deben ser iguales los sueldos y sin embargo, luego no son iguales, un hombre gana más que una mujer y yo digo que no debe de haber igualdad en ese aspecto. (4)

Para lograr el ejercicio de esta igualdad las entrevistadas contestaron lo siguiente:
Pues este ponerme a trabajar a estudiar si pudiera. (1)

Mira lo que pasa es que ante la sociedad el hombre y la mujer no son iguales aquí lo que paso en mi opinión es esto la mujer ya se canso de ser reprimida en no se que hace 30 años la mujer no podía salir de su casa, y esos provoco que las mujeres se excedieran en una libertad que se convirtió en libertinaje ¿cuáles son las características de ese libertinaje? Simplemente es una libertad sin fondo eso es libertinaje para mi. Es hacer lo que uno quiera sin limites sin principios morales. En mi opinión para acabar con esas diferencias tan marcadas por que se habla de que la mujer quiere hacer todo lo que hace el hombre y que el hombre es un machista para mi la manera de que en la sociedad ya haya una igualdad es aceptación del ser humano llámese hombre o mujer la mujer tiene que aceptar que es una mujer su rol de mujer sobretodo hacerlo sin tratar porque ese es el gran error que la mujer demuestre que puede más que el hombre, ese es el error o el hombre querer pisotear a la mujer ese es el principal error. Estaría hablando de una complementariedad sin ser superior ni inferior simplemente si en cada matrimonio en este año se casara por darse un ejemplo que cada cual aceptará su rol su responsabilidad sin querer opacar a la pareja o sin querer brincarla yo siento que desde hay se empezaría una generación muy diferente. ¿Habríamos de una educación hacia los hijos también? Es los hijos y en uno mismo porque bueno tu vas a educar a tus hijos de acuerdo a tu criterio pero si tu estas viviendo el criterio de que brincas cosas muy importantes, pues simplemente no lo vas a lograr simplemente logras un resentimiento ¿noo? (2)

Pues este, mmm que haya muchos este, como se puede decir, proyectos el que al hombre se le capacite para igual para la mujer como para el hombre las capacidades que tiene uno también capacitación por medio de televisión, de radio, de a lo mejor este propaganda que se den esos informes pero creo que tampoco se, podríamos este pensar igual, todos somos diferentes tampoco podríamos pensar los dos de la misma manera pero ¿si podríamos actuar de la misma manera? En este caso tendríamos que tener obligaciones en cuestión de a la mejor este profesional como en la casa pero, en la vida tenemos que ser diferentes hombre y mujer y

tener diferentes pensamientos también. Pues, educación familiar lo que pasa es que si hay, pero a lo mejor no todos estamos de acuerdo en eso pero yo creo que como mujeres y como hombres hablemos de la gente ya mayor tiene otras ideas y creo que con esas ideas van a estar yo creo siempre y yo creo que la educación de esa gente va a seguir igual como puede ser en el estado de la republica en la gente mas como mas no cerrada sino el que no haya muchas orientación en los pueblitos porque aquí la hay en televisión como puede haber en radio también pero pues este, por lo pronto hay mucha gente que habemos muchas personas jóvenes ya sea de mi edad o mas joven que a lo mejor piensas tener hijos que a lo mejor ya los tienen a lo mejor esas propuestas de educar a los niños a valorarse a saberse defender de la vida porque nosotros al rato estamos mas a bajo por ejemplo no debajo que otras gentes sino de que ya uno empieza a tener mas edad y ellos son los que ahorita la educación en las escuelas la educación que ahorita todos los jovencitos tienen que deberían de a lo mejor tiene otras ideas pero creo que todavía México hay muchas gente mucho mas cerrada en orientación yo creo.(3)

Demstrar que las mujeres en ese aspecto funcionan igual, que hacen las mismas cosas, es lo mismo, no porque lo haga un hombre va a ser mejor o sea va a ser lo mismo y pues cambiaria eso, las cosas que hacen ambos son iguales. (4)

Tabla No. 2

CARACTERÍSTICAS	BLANCA	CARMEN	DAFNE	ISIS
FISICAMENTE	BAJA DE ESTATURA, CABELLO CASTAÑO BLANCA APIÑONADA Y DE OJOS CAFES	DE TEZ BLANCA, CABELLO CASTAÑO, OJOS VERDES, ALTA Y ROBUSTA	GORDITA, CHAPARRITA	UN POCO GORDA DE PELO NEGRO Y ESTATURA MEDIA
MENTALMENTE	NERVIOSA DESESPERADA TRANQUILA	ABIERTA	POSESIVA CARINOSA ATRABANCADA	ABIERTA
EMOTIVAMENTE	SENSIBLE SENTIMENTAL INSEGURA	NO MANIFIESTO NADA	SENSIBLE	
HABILIDAD	BUENA COCINERA	MANUALIDADES	HACER PASTELES PAN Y EN LA COCINA	
LIMITACIÓN	NO HACER SU PROPIO NEGOCIO	PROTECCIÓN DE LOS HIJOS	EL QUE HACER DE LA CASA	NO PODER COMER MUCHO
APTITUD	MONTAR UN NEGOCIO	SOY APTA PARA TODO	PARA TRABAJAR EN CUALQUIER COSA	MANUALIDADES
CARÁCTER	NERVIOSA	FUERTE	FUERTE Y POSESIVA	BUENO Y FUERTE
SUEÑOS	VIVIR EN OTRO LUGAR LEJOS DE SU ESPOSO	SER FELIZ EN FAMILIA	CASA PROPIA CARRO E IR A EUROPA	SER PROFESIONISTA Y TENER CASA PROPIA
ACTIVIDADES	HOGAR E HIJOS	FAMILIA	SUS HIJOS	LA CASA LIMPIA HIJO E ESPOSO
PASATIEMPOS	OIR MUSICA, LEER O COSER	ESCUCHAR MUSICA	DESCANSAR, ESTAS CON MIS HIJOS Y LLEVARLOS AL CINE	MANUALIDADES VER LA T.V. Y OIR EL RADIO

Como hemos visto en la tabla No. 2, la imagen exteroceptiva que tiene cada una de las mujeres en cuanto al conocimiento de sí mismas es distinta. Pero tienen un punto en común servir a los demás.

Al ser repetitivas las respuestas que dieron las entrevistadas durante la entrevista y el cuestionario de Expectativas, se considera importante resaltar sólo las respuestas en las que dieron un punto de vista diferente a las anteriormente dadas.

De las cuatro entrevistadas, sólo una de ellas considera que no existen diferencias genéricas en la infancia.

¿En qué se diferencia un hombre de una mujer en la infancia sin considerar el físico? No hay diferencias significativas. (2)

Aunque en la etapa adulta esta misma entrevistada considera que ya existen diferencias.

¿En que cuestiones se diferencian en la adultez? Cuando la forma de pensar, sentir y actuar no coinciden unas a otras. (2)

Por otro lado las entrevistadas dieron cuenta de una división en las funciones sociales de cada sexo.

Dentro de las actividades que ejercen las mujeres son:

Demostrar afecto

Ayudar a servir la comida

Ver comedias

Dentro de las actividades que ejercen los hombres son:

Comer rápido

Limpiarse la boca con el mantel

Gritar al hablar

Eructar

Hablar con la boca llena

Patear

Agredir plantas o animales

Pelear

Y las actividades que llamaremos neutras y que por tal pueden ejercer ambos son:

Hacer travesuras

Hacer berrinches

Besar

Acostarse temprano

Ver caricaturas

Tirar basura al piso

Dibujar

Aunque en sus contenidos cotidianos existe tal división, no están de acuerdo con ellas.

¿considera que sólo el hombre debe ser responsable de los ingresos económicos? No. (1,2,3 y 4)

¿esta de acuerdo con que sólo la mujer debe dedicarse al hogar? No. (1,2,3 y 4)

Al surgir este descontento opinan que debe existir una repartición de las labores cotidianas impuesta por la sociedad.

¿Considera que los hombres deben vincularse en los quehaceres domésticos? Si.

¿En que casos debe pasar esto? En cualquier caso deben dividirse los quehaceres. (1, 2, 3 y 4)

NEUTRALIZACIÓN GENÉRICA UNA PROPUESTA DE CAMBIO

A lo largo de esta investigación, se pudo constatar que este modelo de relación social no tiene su origen en la natural diferencia entre hombre y mujer, diferencia que nos hace naturalmente complementarios, sino en normas y valores arcaicos, en prejuicios y falsas apreciaciones que nos asignan capacidades diferentes, que intentan justificar imposiciones y marginaciones.

Los adversarios de los seres no son, por tanto, los mismos seres que son sus compañeros. El adversario común es el atraso social, los contrastes, el arcaísmo económico, pero esencialmente un modelo cultural que niega el ideal igualitario, que afirma el autoritarismo y que trata el potencial común de creatividad, iniciativa y trabajo de hombres y mujeres para lograr nuevas etapas de progreso colectivo.

La dualidad genérica podría ser uno de los grupos que menciona Foucault en "el sujeto y el poder" que esta involucrado en relaciones de poder que son multidireccionales ya que operan tanto en los dominantes y dominados, es decir en los mismos seres ya sean hombres y mujeres, ejerciéndose estas mediante discursos multidisciplinarios, elaborados de acuerdo al momento histórico en que se encuentre la sociedad, es decir, las respectivas funciones de uno u otro son determinadas por las necesidades y los valores dominantes de una sociedad dada. Cuando el faro ideológico ilumina solamente al hombre-padre y le otorga todos los poderes, la madre ingresa en la sombra y su condición se asocia a la del hijo. En cambio, cuando la sociedad se interesa en el niño, en su supervivencia y en su educación el faro enfoca a la madre que se convierte en el personaje esencial en detrimento del padre. La mujer será una madre más o menos buena

según que la sociedad valorice o desprecie a la maternidad" (Badinter, 1980), siendo esta una estrategia de poder establecida para hacer funcionar o para mantener un dispositivo de poder.

Si la diferencia de géneros se presenta como un componente estructural de la sociedad, su expresión social necesariamente se manifiestan en protestas, resistencias y luchas colectivas que tienden a organizarse y a darse una dirección ideológica y política; ello en virtud de las oposiciones que se han construido históricamente entre lo femenino y lo masculino.

Por lo que el objetivo de cada uno de los seres es lo que menciona Foucault "no es descubrir lo que se es sino rechazar lo que se es. Se tiene que imaginar y construir lo que podría ser para librarse de este tipo de doble atadura social que consiste en la simultánea individualización y totalización de las estructuras del poder moderno".

Sin embargo, una de las desigualdades que ha trascendido en los cambios históricos y que se reproduce al interior de otras desigualdades, es la no liberación de los estereotipos genéricos. Es por ello que se concluye que efectivamente las mujeres a raíz de esta construcción social va creando una personalidad dual basada en la no liberación de estereotipos, por lo cual se ha creado un discurso que vaya de acuerdo a nuestros tiempos y a las principales necesidades de cada una de las mujeres que fueron entrevistadas, sin desligarse de la investigación elaborada a través de este tiempo. Concibiéndose así la introducción precisa de una propuesta la cual provoque en la mujer su propio descubrimiento.

Dicha propuesta se ha nombrado Neutralidad Genérica, el origen etiológico de neutralidad proviene de la palabra neutro el cual dentro del latín significa neuter, neutri: ni uno ni otro, ne y uter: uno de los dos, es decir, que se aplica a los cuerpos, que poseen igual cantidad de ambas características, como podremos ver dentro de los diccionarios realmente no existe la palabra neutro como un

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

significado psicológico, por lo tanto la definición que se le quiere dar tendrá que ser estructurada de acuerdo a las definiciones encontradas en los diccionarios tratándose de dar un toque psicológico para su entendimiento. Le llamamos neutro a todo ser humano que no se limita por una serie de características femeninas ni masculinas (estereotipos genéricos) que vayan de acuerdo exclusivamente a su sexo, por tanto estas características sólo residen en el aspecto social y cultural que ya se han visto a lo largo de todos los capítulos primordialmente en el dualismo del ser. Por tanto, denominaremos neutralización al proceso educativo que nos permitirá enseñar al ser a alcanzar dicha neutralidad.

Este proceso educativo va de la mano con las inquietudes que cada mujer a expuesto durante las entrevistas realizadas, pero ¿por qué llegar a un término así? ¿cuáles fueron los pensamientos de aquellas mujeres que nos llevaron a esto?. En la actualidad y con todo lo que hasta ahora la sociedad ha hecho y donde reside el origen de que muchas mujeres puedan estar confundidas y que fue donde se encontraron muchas distinciones de tipo negativo (recordemos lo que se explico en el capítulo 2, en el apartado de la lucha por la igualdad de la mujer) lo que llevo a muchas mujeres de la actualidad ha tener dudas respecto a su valor, fue a partir de esta luchas donde muchas ciencias retomaron el tema de la igualdad, surgiendo así demasiados conflictos entre ellos, la cultura feminista la cual lejos de lograr su objetivo, lo único que hizo fue desconcertar a las mujeres en el plano de la conciencia, considerando que hasta hoy no ha habido nadie que pueda promulgar una igualdad con distinciones biológicas lo que sin duda ha marcado nuestras diferencias genéricas.

¿Es posible que este ser al inicio de su creación haya sido neutro y que de acuerdo a sus necesidades se vio obligado ha ser diferente del Otro? A lo largo del presente estudio se podría considerar la idea de que desde un inicio fue así pero sin embargo duro muy poco ya que al darse cuenta de sus diferencias físicas este ser pudo segregarse de una especie que no veía como igual a el (el sexo opuesto) pero es en ellos mismos que crean una complementariedad, la cual les

permitía lograr el objetivo de sobrevivencia. Es por ello que los cambios que se han presentado se les mira y se les estudia de acuerdo a una dualidad tangible. Lo importante en este punto es el estudio de la persona concreta para poder así permitir la superación de los dualismos y las reducciones. Para lograr así una equidad mediante su difusión, que nos permitirá en primer lugar tener una salud mental donde se acepte al ser como un complemento de otro, como una forma de aprender del otro y como un espejo del otro, sin importar el sexo que se tenga y como segundo lugar un desarrollo en el ámbito social que nos permita crecer en todos los aspectos de nuestra vida y lograr así un aprendizaje que pasará a las futuras generaciones para lograr una identidad. Durante la lectura de algunos libros se encontró que una de las formas que se han creado para encontrar las respuestas a las necesidades y valores de los seres es la llamada ANDROGINIA la cual consiste en: tener características psicológicas masculinas y femeninas. Se deriva de las raíces griegas andro, que significa hombre y gyn que significa mujer. Una persona andrógina es por tanto, la que presenta características psicológicas masculinas y femeninas. Su idea central consiste en considerar la masculinidad y feminidad como dos dimensiones independientes, en vez de considerar masculinidad y feminidad como los extremos opuestos en la única escala. Esto permite tener en cuenta a las personas androginas, es decir, aquellas que tiene al mismo tiempo, una masculinidad y una feminidad elevadas, sin dejar de lado a las personas femeninas y masculinas. Supone un desafío a nuestras ideas tradicionales sobre la masculinidad-feminidad y sugiere nuevas formas de comportamiento que pueden ser más adaptativas y satisfactorias.

Si bien esta visualización surgió a partir de una nueva forma de comportamiento se considera que como tal aún estaría lejos de lograr el objetivo ya que en esta no existe una complementariedad, caeríamos de nuevo en la construcción de un discurso en el que no tomaríamos en cuenta la gran diferencia biológica, se seguiría en la misma lucha para saber cual de los dos es mejor.

La neutralización no necesariamente tiene que llegar a ser un ideal, sino simplemente nos permitirá encontrar nuestra identidad, en la cual no se tendrá limitación alguna, de hacer las cosas que cada uno quiera hacer por el temor a la observación de los otros.

No necesariamente, un hombre tiene que parecerse a la mujer y viceversa, al contrario ambos lograrán hacer cosas que les han sido limitadas por la misma sociedad, ambos junto con la diferencia biológica puedan llegar a complementarse para lograr objetivos aparentemente inalcanzables sin la existencia de peleas por saber quien es mejor.

Incluye la liberación de las limitaciones de una organización social desigual con respecto al género, tomando en cuenta la necesidad de una reorganización fundamental de las actividades parentales, de forma que la atención primordial a los hijos sea compartida por hombres y mujeres.

Considerando la "traición" hacia el sexo femenino es importante mencionar que esta propuesta no está de acuerdo con añadir o quitar rasgos de ambos sexos que logre el cambio de la personalidad sino que exista una valoración hacia la persona misma, que de acuerdo al planteamiento hecho por las feministas existirá un redescubrimiento y un cuidado del perfil pero no sólo de la mujer sino de ambos sexos.

Por lo que, a la neutralización se le ha llamado forma educativa libre ya que permitirá que el propio sujeto se conforme como sujeto ético, si bien esto se ha hecho a lo largo del propio desarrollo, la diferencia estriba en que se construirá bajo reglas sociales aceptables hacia lo que el o ella deseen.

En la actualidad se ha descubierto la llamada crisis de la masculinidad de la cual ya se ha hablado en el capítulo dos, conllevando a un desequilibrio emocional en el hombre, lo cual posiblemente podría llevar a este a reafirmar sus costumbres

mediante la fuerza física dañando no sólo a otras personas (mujer) sino a él mismo, para que no exista tal deterioro en su personalidad será importante mostrarle esta alternativa, la cual le permitirá la recuperación de sus ideas y sentimientos más creativos, mediante la desmitificación de la dualidad genérica.

Hay que recordar que esta propuesta concibe al ser humano como un ser individualista, lo cual será válido si decide introducirla a su conformación o dejarla y seguir encerrado en esa esfera social que puede en ocasiones sofocarlo y brindarle comodidad sin permitirle la selección y búsqueda de su identidad.

Esta forma educativa hacia la neutralización esta pensada alrededor de 3 aspectos que se han manejado durante toda esta investigación y a su vez por inquietudes de las propias mujeres que han vivido hasta hoy dicha marginación. Como son: conocimiento de sí mismas, concepción del dualismo en lo humano como complemento y lo neutro.

Por lo que, es importante que los seres puedan juzgar con mayor libertad una determinada situación sobre la base de sus propios criterios y para tomar la decisión o realizar la acción que les parezca más eficaz y no la más apropiada para su género.

REFERENCIAS

- Alatorre, R." Estudiar la masculinidad ¿para que?" En: Equis, Equis, 1999, Año.02 (13).
- Alvaro, J., Garrido, A. y Torregrosa, J. (1996) *Psicología social Aplicada*. Edit. Mc Graw Hill. España.
- Arias, G. F (1991) *Introducción a la metodología de Investigación en Ciencias de la Administración y del Comportamiento*. Edit. Trillas, México.
- Badinter, E. (1980) *¿Existe el amor maternal? Historia del amor maternal*. Siglos XVII al XX. España, Paidós/Pomare (Col. Padres e Hijos).
- Benitez, M. (2000) "Un estudio teórico de la Violencia hacia el género masculino". Tesis, México, D. F. Carrera de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala.
- Briones, G. (1990) *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*. Edit. Trillas. México.
- COMISION NACIONAL DE LA MUJER. 8 de Marzo. Día Internacional de la Mujer. Información a los medios.
- Cortazar, C. " El vínculo padre e hijo es tan fuerte". En: Padres e Hijos. 1999, Año XX, (6) Editorial Televisa.
- Dreyfus, L. y Rabinow, P. (1988) *Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. UNAM. México.
- Fernández, A. (1992) *La Sexualidad atrapada de la Señorita Maestra*. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Fromm, E., Horkheimer, M., Parson, T., (1994) *La Familia*. Ediciones Península. Barcelona.
- Garrido, A. "Rehabilitar la paternidad" En: Desde la fe en Cristo y su Iglesia. 1999, (121). Edit. Mexicana.
- Gómez, M. " Mujer y política". En: De igual a Igual. CONMUJER. 2000, Mayo II/01
- González, C. (1998) "La Educación de los Padres en un Centro de Desarrollo Infantil una alternativa de intervención". Tesis, México, D. F. Carrera de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala.

González, U. (1997) "Los estudios de Género en la ENEPI". Tesis, México, D. F. Carrera de Psicología Universidad Nacional Autónoma De México, Campus Iztacala.

González, R. (1997) "Epistemología Cualitativa y Subjetividad" En: Psic. Rev. Sao Paulo, (5): 13-32, 1997.

González, R. (1999) "Paternidad Equitativa: Una propuesta para hombres que desean mejores relaciones con sus hijas e hijos. Campaña Nacional del Día del Padre. CORIAC, México.

Goetz J. y LeCompte M. (1990) Etnografía y Diseño cualitativo en Investigación Educativa. Ed. Morata. Madrid.

Heller, A. (1979) "Sentimientos particulares e individuales". En: Teoría de los Sentimientos. Ed. Fontamara.

Hernández, B. (1997) "EL desarrollo del Género en la infancia: casas de cuidado diario como espacio Formativo". Tesis, México, D. F. Carrera de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala.

Hernández, C. (1991) (Eds.) Educación y Género. Cuadernos de Psicología 6. Edit. ENEP Iztacala. México.

Hierro, G. (1997) (Eds.) Filosofía de la Educación y Género. Edit. Torres, México.

Hyde, S. (1995) Psicología de la Mujer: La otra mitad de la experiencia humana. Edit. Morata, España.

Ikram, A. (2000) "Paternidad" Programa Diálogos de Platón, grabación de la estación Radio Red.

Krickeberg, W. (1985) Las antiguas cultural mexicanas. Fondo de Cultura Económica. México.

Keller, J. (1998) El nuevo padre: un modelo distinto de paternidad. Edit. Grijalbo. México.

Lamas, M. (1997) El Género: la construcción cultural de la diferencia sexual. Miguel Angel Porrúa Grupo Editorial. México.

Lewis, R. (1996) Test Psicológicos y Evaluación. Prentice May Hispanoamericana, México.

López, A. (1985) La educación de los antiguos nahuas. Ediciones El Caballito. México.

- Lovera, S. " Familia y Escuela". En: Revista de igual a igual CONMUJER. 2000, Marzo, 1/01
- Malpica, C. Y Zarazua, R. (1998) "Elementos necesarios para la funcionalidad conyugal y familiar". Tesis. México, D.F. Carrera de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. Campus Iztacala.
- Marques, V. (1982)" Se fabrican hombrecitos y mujercitas". En: No es Natural Ed. Anagrama.
- Martínez, A. (2000) "Identidad masculina y vivencia de la paternidad en varones que han encontrado segundas nupcias y tienen hijos en esta última relación". Tesis, México, D. F. Carrera de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala.
- Marx, M. y Hillix, W. (1995) Sistemas y Teorías Psicológicas Contemporáneas. Edit. Paidós Psicologías del siglo XX, México.
- Montero, M. (1990) "Memoria e Ideología. Historias de Vida: Memoria Individual y Colectiva" En: Acta Sociológica.
- Moysen, L. (1997) (Eds.) Filosofía de la Educación y Género. Edit. Torres, México.
- Peralta ,L." El ser madres, una decisión pensada". En: Equis, Equis. 2000, Año. 02 (18) Comisión Nacional de la Mujer.
- Ramírez, R., Uribe, V. y Gutiérrez, T. (1995) Género y salud: una propuesta para el trabajo con la población femenina. FOMES U. De G., México.
- Rodríguez, M., Pellicer, F. Y Domínguez, E. (1988) Autoestima: clave del éxito personal . Manual Moderno, México.
- Tenorio, M. A. (1997) "Mujeres y Neurosis". Tesina, México, D. F. Carrera de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala.
- Tubert, S. (1991) Mujeres sin sombra. Ed. Siglo XXI. México.
- Vargas, R. (1997) (Eds.) Filosofía de la Educación y Género. Edit. Torres, México.
- Videla, M. (1997) Maternidad, Mito y realidad Nueva Visión Buenos Aires.
- Woods, P. (1986). La escuela por dentro. Edit. Paidós M.P.C. México.