

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

TESIS

*LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA MEXICANA  
(SE COMUNICAN O INCOMUNICAN)  
ANÁLISIS A CINCO FAMILIAS DE CLASE MEDIA EN LA  
CIUDAD DE MÉXICO 1999-2000*

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTA

ALEJANDRO RAMÍREZ DÍAZ

ASESORA: PROFA. AURORA TOVAR RAMÍREZ

MÉXICO D.F.

MARZO 2002



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *Dedicatoria y agradecimientos*

*Una vez pensé en llegar aquí y nunca me imaginé que tan difícil podía ser, pero hoy lo he logrado después de un gran esfuerzo en donde van un mundo de sentimientos que hoy siento al escribir estas líneas, pues ha llegado el momento de dedicar y dar gracias por llegar hasta aquí.*

*Esto es para ti:*

A todos aquellos que amé y quise, amo y quiero y amaré y querré.

A los que me dieron su confianza, paciencia, apoyo, cariño y amor.

*Gracias*

Mamá, a ti “Pa” y Pillo ¡los amo!

A Araceli, Pepe, Ari, José, Rebe, Jesús, Baruch, Erick, Pita, Chiqui, Mito, Martha, Omar, Regis y a una familia que también es parte de mí, los Ramírez.

A alguien que ahora la aprecio mucho más que antes y es la creadora de esta familia, a ti ABUE.

A la persona que creyó en mi sin conocerme, me guió, orientó y aguantó durante dos semestres y año y medio para lograr terminar este trabajo, Aurora Tovar.

A todos y todas las personas que leyeron este trabajo y me dieron su opinión.

A mis verdaderos amigos y amigas que sólo ellos saben quienes son pues es difícil encontrarlos.

A ti Ale por tu esfuerzo y paciencia que en ocasiones llegaste a sentir que se terminaban y te lo reprochabas.

Al ser supremo, Dios.

*“Siempre que desee hacer algo por su familia, recuerde el milagro del bambú chino: una vez sembrada la semilla, van apareciendo brotes cada vez más largos hasta que la planta alcanza una gran altura. Pero el mayor crecimiento se produce debajo de la tierra, donde las raíces forman un intrincado sistema de interconexiones que el bambú utiliza a manera de cimientos para alcanzar una altura ¡de más de 36 metros!”*

El siguiente trabajo no pretende decirte lo que debes hacer. No quiero y no me atrevería ni tengo derecho a darte reglas a seguir...

Por eso el escrito quiere ser solamente agujijones que te despierten, piedritas que te obliguen a cambiar de rumbo, o quizá a detenerte a pensar, indicadores que te recuerden que las manecillas del reloj no se detienen y que cuando se cae, vencido, se debe tener el coraje de volverse a levantar.

**LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA MEXICANA  
(SE COMUNICAN O INCOMUNICAN)  
ANÁLISIS A CINCO FAMILIAS DE CLASE MEDIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. 1999-2000**

**INDICE**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>página 1</b>
<b>1. LA COMUNICACIÓN</b>	<b>10</b>
1.1. ¿QUÉ ES COMUNICACIÓN?	14
1.2. COMUNICACIÓN INTERPERSONAL	19
1.3. COMUNICACIÓN EN GRUPO	25
1.4. TODO COMUNICA ALGO, LA COMUNICACIÓN NO VERBAL	29
<b>2. LA INCOMUNICACIÓN</b>	<b>41</b>
2.1. ¿QUÉ ES?	41
2.2. ¿EXISTE LA INCOMUNICACIÓN?	47
<b>3. LA FAMILIA</b>	<b>59</b>
3.1. DEFINICIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA	60
3.2. TIPOS DE FAMILIAS MEXICANAS	60
3.3. UN NUEVO TIPO DE FAMILIA DE FINALES DEL SIGLO XX Y PRINCIPIOS DEL XXI	72
<b>4. LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA MEXICANA.</b>	<b>82</b>
<b>ESTUDIO DE CASO DE CINCO FAMILIAS MEXICANAS DE CLASE MEDIA</b>	
4.1. METODOLOGÍA PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO	85
4.2. LA OBSERVACIÓN	94
4.3. ESTUDIO DE CASOS	96
4.4. SE COMUNICAN O INCOMUNICAN	133
<b>RESULTADOS Y CONCLUSIONES</b>	<b>141</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA Y ENTREVISTAS</b>	<b>148</b>

## ***INTRODUCCIÓN***

A través de los tiempos el mundo ha ido cambiando en todos sus aspectos; en la ecología, la tecnología, en los sistemas políticos pero sobre todo en la sociedad y en la manera de establecer una comunicación que va de la intrapersonal hasta la de masas. Esto ha generado desconfianza y temor entre las naciones y ha alterado el aspecto de la vida familiar

En los medios de comunicación existen artículos y hasta reportajes en donde se habla de una problemática o inclusive una crisis de comunicación ya sea en la familia o entre generaciones, gobernantes y gobernados, líderes y países.

Dicha problemática o crisis ha perturbado pautas establecidas en el individuo, la comunidad y la familia generando que los roles, la realización de tareas propias de la vida familiar y la comprensión mutua se transformen y sean más difíciles, es decir, los mensajes que se intercambien entre los individuos de la familia deberían ser claros, directos y suficientes, así los que reciben dichos mensajes, tienen buena disposición para evitar distorsiones, convirtiendo a la comunicación en un instrumento de ataque con el fin de sobrevivir a nivel individual. Así se presenta la incomunicación, entendida en un inicio como la comunicación aburrida, carente de interés y desprovista de profundidad y sentimientos.

Aunque por otro lado, la interacción es el ideal de la comunicación, el fin hacia donde tiende la comunicación humana, en síntesis, es el intercambio de noticias o mensajes entre dos o más interlocutores (emisor y receptor). Haciendo que la comunicación y la incomunicación vayan íntimamente relacionadas al núcleo familiar, por ser un excelente agente socializador.

Así pues la familia a pesar de clasificarse en diferentes tipos y cambiar a medida que sus miembros suman años y desarrollan nuevas aptitudes, intereses e ideas, se constituye como la célula básica de la sociedad y en donde se reproducen los seres humanos al convertirse en seres

sociales pues les transmite todo el cúmulo de conocimientos, normas, valores, usos y costumbres que constituyen una cultura.

Reuniendo estas expresiones y añadiendo la observación diaria de las relaciones entre seres humanos, llegamos fácilmente al principio fundamental de cualquier estudio de comunicación y de esta tesis.

En donde el planteamiento del problema se condensa en la siguiente pregunta ¿la familia mexicana se comunica o incomunica?.

Se generaron objetivos con el fin de conocer las modalidades e importancia del proceso de comunicación familiar ya sea verbal o no verbal para detectar la interacción en este núcleo, la temática de la que se habla, el tiempo dedicado a la familia o actitudes externas y si éstos son elementos o dificultades para que una familia mexicana se comuniquen o incomuniquen, apoyados a través de conceptos, etapas y niveles de comunicación e incomunicación, con el fin de localizarlos en las relaciones familiares y ver si se pueden superar.

Asimismo fue importante establecer qué es, sus características y cuáles son los diversos tipos de familias, para dar un ejemplo de sus posibles relaciones y así, crear una inquietud y la decisión de qué es lo mejor para su familia y por supuesto saber si existe un modelo ideal o si ésta continúa, desaparece o cambia al existir un nuevo tipo de familia mexicana o simplemente si está en crisis al establecer comunicación o incomunicación.

De igual forma se plantearon las siguientes hipótesis:

1. En la forma en que se presenta la comunicación y/o incomunicación en la familia mexicana y la temática que la conforma, depende, entre otros elementos de la interacción familiar, de las actitudes y actividades externas de sus miembros.
2. La comunicación verbal y no verbal es el medio por el cual una persona (emisor) influye sobre otra (receptor) y es a su vez influida por ella, convirtiéndose en el portador real del



proceso social. Además hace posible la interacción, pues a través de ella los hombres se transforman y se conservan como seres sociales, por ende es un modo de organización social y ni se diga familiar, pues las necesidades personales son las que impulsan a un individuo a comunicarse con los demás para adaptarse con éxito a su medio ambiente.

3. La incomunicación es la comunicación aburrida, carente de interés, desprovista de profundidad y sentimientos, es de lo que no se puede hablar por eso es mejor callar, es decir, es lo que se desea o conviene hablar, es la parcial o distorsionada comunicación, pues una de las funciones es la de transmitir pero también encubrir mensajes para lo cual hay diversas tácticas, en donde la principal vía es el lenguaje, por esto se menciona que lo comunicado no es todo lo comunicable. Pues no existe una conciencia de la incomunicación al ser parte del ser humano, por lo tanto actualmente hay una sociedad incomunicada, al iniciarse desde el nacimiento y se refuerza al ir adoptando conductas (como la cotidianidad) de grupos determinados en los que se desarrolla un individuo.
4. La familia en sus diferentes tipos y etapas es el grupo social primario del hombre, al ser la unidad mínima de la estructura social, donde la comunicación y la estabilidad económica son importantes para su formación, además de ser el lugar donde se desarrolla el individuo física, mental y espiritual, lo cual va a determinar su personalidad y su relación con la sociedad, al ser el primer contacto del individuo con sus similares estableciéndose una comunicación
5. El tiempo que los miembros de la familia dedican a actividades fuera del núcleo (trabajo, escuela, distracciones), es mucho mayor al tiempo que permanecen en casa para convivir, por lo que los procesos de interacción y comunicación dentro del grupo familiar se ven afectados, presentándose una incomunicación.

6. La familia se encuentra en un periodo de transición o crisis creando un nuevo núcleo o tipo de familia mexicana, con las siguientes características: flexibilidad y división de la organización, es decir, los roles han cambiado, la pareja hoy cumple con ser proveedor de la economía (ambos trabajan –desarrollo laboral de la mujer-), la educación (donde los hijos gozan de beneficios como son los económicos, además de ser más independientes, responsables y autosuficientes al tomar decisiones propias con facilidad) y mantenimiento doméstico (el hombre ya no es sólo el proveedor económico) donde no se consideran actividades masculinas o femeninas, también presentan una incomunicación, relaciones estructurales complejas, aptitud desarrollada del grupo familiar para controlarse y definir sus propias normas y durante sus diversas etapas hay apertura del sistema tanto en el interior como hacia el exterior y la pérdida de sus funciones y estructura tradicionales (comida de los domingos y paseo y vacaciones en familia) y al interactuar estrechamente con la nueva tecnología y el desarrollo acelerado de la civilización.
7. La mayor dificultad con la que se enfrentan las familias para establecer una comunicación en el seno familiar es el encontrar un equilibrio entre trabajo y la familia, el ser hijo y educando, decir y cómo manifestar las necesidades de comunicación y la aceptación de errores y aciertos al existir un temor a crear conflictos, choques o disgustos, por lo que de alguna manera se sobrellevan las cosas, generándose así el no llegar a una total comunicación, llamada incomunicación. Donde la forma más sencilla para superarse es la comprensión, ayuda y paciencia, siendo esencial el expresar, el ceder y excusarse, todo a través del diálogo como elemento determinante.
8. La familia ideal es la que planifica la natalidad, hay relaciones democráticas e igualitarias de sus miembros, la aparición de una autoridad compartida por padre, madre

e hijos y una estabilidad basada sobre el afecto y el ajuste personal. Pues mientras haya un nivel alto de comunicación, se generarán mayores satisfacciones en el núcleo.

Es así, como se generaron los indicadores de la investigación, tales como: la comunicación en sus diferentes niveles, la incomunicación, la comprensión, adaptación, entendimiento, inestabilidad, tipos y etapas de la familia.

Por lo tanto, este trabajo trata de ayudar a la explicación y predicción tanto de conflictos como de éxitos de la comunicación partiendo de una investigación cualitativa. Siendo así sólo una aproximación a la problemática que pueden vivir el gran número de familias mexicanas, al ser un estudio exploratorio de cinco familias de clase media en la Ciudad de México 1999-2000. Teniendo en cuenta que las cinco familias fueron seleccionadas al buscar núcleos que provienen de una misma raíz, de la cual se han generado diversos tipos y etapas y por ende formas de comunicarse o incomunicarse.

Por ese camino, los estudios de la comunicación, nos ayudan a conocer las raíces de las discrepancias y diferencias, así como percibir la posibilidad de pensar en alternativas de conducta distintas a las habituales, tanto en ideas, modos de proceder en la familia, la empresa, la política y la religión, que puedan enriquecer vigorosamente la creatividad de cada ser humano y de los grupos sociales.

Por esto la presente tesis es un reporte de investigación documental y un estudio cualitativo para lo cual se utilizaron técnicas de campo como la observación, observación participante y la entrevista a profundidad. Aquí es pertinente recordar que en la ciencia en ocasiones no hay verdades definitivas, inaccesibles a la crítica o al perfeccionamiento, por lo que la verdad es provisional llegando a presentarse en las ciencias de la comunicación.

Así pues partamos de que este tema es de interés personal en primera instancia, al desarrollarme en una familia y ver a mí alrededor el cambio drástico de convivencia de un grupo a otro, además de

las diferentes actitudes o formas de comunicación realizadas dentro de un núcleo familiar. Por ende al ser la base de la sociedad, se convierte en un problema social, pues es una creación inacabada, históricamente cambiante y éticamente cuestionada.

También es a través de conocimientos adquiridos en las materias en las que desde un inicio se enseña qué es la comunicación y como se ha desarrollado desde la intrapersonal hasta la de masas, en donde se involucra a toda la sociedad, sin embargo una palabra resalta y la cual no es muy estudiada en la licenciatura, me refiero a la incomunicación, por lo que fue importante el establecer qué es.

Por lo tanto, al unir estas palabras claves dio como resultado una investigación que lleva por nombre **La Comunicación en la Familia Mexicana (se comunican o incomunican)**.

Debido a estas razones considero oportuna la presente investigación, por ser la familia un núcleo que ha tenido cambios muy drásticos, de importancia al ser un problema social del que es difícil separarse, como lo es de la comunicación, pues se nace y se muere en una familia, lo cual hace que la investigación sea permanente, actual y de novedad por ser familias del final del siglo XX y creadoras de una nueva historia del XXI, con base en antecedentes y teorías sociológicas de la formación de la familia, en donde tal vez podamos encontrar en la actualidad otro tipo de familia debido principalmente a los avances tecnológicos, científicos, económicos y socio-culturales.

La investigación cuenta con la característica de ser un problema de interés personal y social al ser la base de una sociedad y de mi educación, además de tener un tiempo y un lugar, es decir, cinco familias de clase media de los años 1999-2000 y en la Ciudad de México.

La investigación documental nos da a conocer antecedentes de la formación de la familia, cómo se comporta en la actualidad, los tipos en los que se agrupan, según teóricos en comunicación, sociología y psicología y qué es la comunicación e incomunicación.

Posteriormente con base en los datos recabados, se realizó una investigación de campo a cinco familias mexicanas del Distrito Federal, con la finalidad de comprobar la teoría y saber lo más importante, si sus miembros se comunican o incomunican.

Por lo tanto se aportan resultados que permiten concientizar a cualquier público (ya que todos tienen una familia) de si en la actualidad sus familias se comunican o incomunican, para que así ellas elijan la mejor manera de realizar o llevar acabo sus relaciones, con el fin de obtener una vida óptima.

Pues el hombre es un ser que no puede vivir aislado, necesita de la relación y por tanto del diálogo y de la interacción con los demás para poder subsistir. Así se deduce que la comunicación sea verbal o no verbal, intrapersonal o interpersonal ayuda al hombre a conocerse a sí mismo y conocer a los demás, sin embargo el no saber escuchar, el no hablar con claridad y precisión, la falta de interés, el no ser oportuno, son algunos de los factores de la existencia de una incomunicación.

En cuanto a las aportaciones del trabajo, por un lado se intenta fundamentar un acercamiento en el estudio de las familias mexicanas y por el otro, pretende ser el prelude de otros trabajos encaminados en esta misma dirección, es decir, la familia, la pareja o el matrimonio, pues se consideran piezas fundamentales en la transformación que está sufriendo nuestra sociedad.

Por ende el estudiar a la familia mexicana más que una tarea resultó ser un reto al mostrar las relaciones familiares de núcleos que no son tradicionalmente estudiados como son las de extrema pobreza o con problemas de drogadicción o alcoholismo. Además de ser familias que se han formado con un integrante nacido de una misma raíz.

Es así, como la presente investigación en un punto muy personal ha dejado el hallazgo de que siendo comunicólogo es complicado llegar a un nivel profundo de comunicación generado a través de la convivencia familiar y social. La cual crea en los individuos un carácter que da como resultado diversas actitudes y actividades. Es decir, no hay una captación profunda donde se revelen

necesidades (amor respeto, fidelidad, seguridad, relaciones sexuales, perdón, paz, sinceridad, franqueza, armonía, frustración, enojo, alegría, resentimiento, nerviosismo etc.) con la finalidad de sentirnos bien, pues la seguridad y confianza en la relación se encuentran tambaleantes. En este caso si alguien tiene una necesidad no se presiona a dicha persona para saber el porqué de ésta, sino simplemente se le da la confianza y ayuda para satisfacerla. Aquí la comprensión y la participación de los miembros de la familia son fundamentales para llegar a un nivel profundo de comunicación.

Sin embargo es muy cierto que nadie puede guardar sus opiniones o sentimientos para siempre, pues el ser humano es como un vaso que poco a poco se llena de sentimientos y que al llegar a su tope se derrama o explota, en donde cada humano muestra su sentir de diferentes formas y a través de diversas emociones. Pero lo mejor es no dejar que se derrame, pues en muchas ocasiones por situaciones o experiencias personales es difícil encontrar quien te ayude a mantener tu vaso en un punto medio, pues el ser escuchado y saber escuchar dando lo que el otro necesita si de tu parte es posible, es complicado.

Por eso espero que sirva como un ejemplo quien escribe, como una persona que se encierra en sí mismo en muchas ocasiones y mantiene con él una excelente comunicación, pero siempre la necesidad de ser escuchado existe y ahora está comprobado con la investigación.

Pero siempre hay que recordar que todo esto son ejemplos que como en la vida tómeselo lo que le sirva y aplíquelo con la finalidad de vivir siempre mejor, porque bien dicen por ahí "vida sólo hay una".

*La comunicación sea o no verbal forma parte natural de un proceso claro de integración social, donde todos necesitamos de todos*

## **1. LA COMUNICACIÓN**

Piense, por un momento, en la última vez que por medio de la palabra se comunicó con alguien. ¿Hace un momento habló por teléfono?, ¿fue a la mesa y pidió su comida? o ¿hace algunas horas dio una conferencia?. Es así, como se emplea gran parte de la vida en comunicarse con los demás.

Durante los años preescolares es probable que la mayor parte del tiempo se haya dedicado al intercambio de mensajes con la familia inmediata; de hecho, gran parte de la comunicación durante este periodo se orientó hacia el aprendizaje del vocabulario rudimentario verbal y no verbal de la comunicación. Tras del inicio de la asistencia a la escuela se desarrollan las amistades con los compañeros, y se siguen afinando las habilidades comunicativas, ahondando en los aspectos cada vez más complejos de la sintaxis y de la gramática. Conforme una persona se convierte en joven las relaciones íntimas y románticas adquieren mayor importancia, y para algunas personas una relación de este tipo puede que haya culminado con el matrimonio y la aceptación del rol de esposa o esposo; para otros, este paso tal vez no se da aún. En cualquier caso, unos y otros están intensamente conscientes acerca del tiempo que ellos y su pareja dedican a la comunicación acerca de los resultados inmediatos de su relación y las metas a largo plazo que ambos tienen al respecto. Quienes decidan tener hijos transmitirán los mismos roles de comunicación que sus propios padres les legaron. Asimismo, a medida que se pase por la adolescencia y la juventud, se cruce por la madurez y se llegue a la senectud se estará intercambiando innumerables mensajes con los colegas o colaboradores en la profesión o vocación que cada cual escoja. Finalmente, si se es afortunado en la elección de los amigos cercanos y de la pareja matrimonial, y si estos elegidos gozan de buena salud y longevidad,



no hay duda de que verán pasar los años posteriores a su retiro conversando con estos valiosos amigos íntimos.

Este breve viaje a lo largo de la existencia busca subrayar la importancia social e individual de la comunicación, ya que en cualquiera de estas situaciones no se limitó a emplear palabras solamente con el fin de comunicarse. Pues "toda conducta de comunicación tiene por objeto producir una determinada respuesta por parte de una determinada persona (o grupo de personas)"<sup>1</sup>.

Es así, como el desarrollo del trabajo humano generó la necesidad de crear nuevas formas de comunicación, pues el trabajo hace que el hombre tenga mucho que decir, sin olvidar otras necesidades como la aprobación y la ayuda que conseguimos de las personas que amamos, admiramos y respetamos; es decir, una necesidad de seguridad nos impulsa a buscar a personas que consideramos hostiles y amenazadoras.

Por esto se menciona que representamos papeles que son esperados por aquellos que nos miran y por nuestros familiares; nos comunicamos para agradarle a la gente; con frecuencia evitamos que nos rechacen. Sin embargo, cuando tan sólo comunicamos aquello que la gente quiere oír, o lo que nosotros creemos que ellos quieren oír, podemos tener serios problemas para establecer una comunicación que poco a poco se convertirá en una incomunicación.

Existen varias teorías sobre el origen del lenguaje y en ocasiones se olvida la importancia del trabajo y los instrumentos en su creación.

De tal manera que el hombre prehispánico, se vio en la necesidad de separar el mundo en diversas partes, para tratar de establecer el necesario equilibrio entre el mundo y él mismo.

---

<sup>1</sup> Berlo, David k. El proceso de la comunicación. p. 14.

Podríamos decir que el hombre desde hace miles de años ya se comunicaba, con chillidos, gritos y sonidos salvajes e inarticulados. Pero se va perfeccionando con una pantomima en la que colaboran el cuerpo y los gestos, los cuales más tarde se fueron convirtiendo en un signo, que abarcaba una multitud de conceptos, los que iba adquiriendo a través de la acumulación de experiencias en su mente, pues mientras más acumulaba, más firme y fluido iba siendo su lenguaje y poco a poco le permitía comprender en verdad una palabra.

Hay varios teóricos que hablan sobre el origen del lenguaje, por ejemplo, “Mauthner creía que los sonidos reflejos eran el origen del lenguaje. Pavlov lo define como un sistema de reflejos y señales condicionados. Bucher dedujo que el habla evolucionó gracias a acciones reflejadas de los órganos vocales incidentales a los esfuerzos musculares involucrados en el uso de los instrumentos, los cuales dieron la primera abstracción, la primera forma conceptual, pues empezaba el hombre a encontrar cualidades y así sin saber lo que estaba haciendo empezó a formar conceptos”<sup>2</sup>.

Más tarde empieza a crear cosas parecidas a los instrumentos que utilizaba para sobrevivir pero con otro material, lo que le da el poder sobre los objetos o sobre la naturaleza.

Esta creación de cosas o instrumentos le permitió designar un nombre único a grupos completos de objetos relacionados, permitiéndole expresarse con mayor libertad, pues cada vez le daba un significado más a todas las cosas y a sus actividades, lo que le permitió desarrollar una función organizativa dentro del grupo de trabajo.

Así, el hombre, el ser trabajador, es el creador de una nueva realidad, cuyo producto más extraordinario es la mente. El ser trabajador se eleva, hasta convertirse en ser pensante; el

---

<sup>2</sup> Fisher Ernst. “El lenguaje”. Antología sobre la comunicación humana. p. 19-20.

pensamiento, es decir, la mente es el resultado necesario del metabolismo interpuesto con la naturaleza.

Con su trabajo el hombre transforma al mundo como un mago: amolda un pedazo de madera, un hueso, un pedernal para que se parezca al modelo y lo transforma en ese modelo mismo. Convierte los objetos materiales en signos, nombres y conceptos; el hombre mismo se transforma.

El hombre aprendió muy pronto a codificar y archivar los sonidos y registrarlos en la mente, en discos y cintas magnéticas, así, como reproducir imágenes y a fijarlas en papel.

Los signos almacenados sobre un soporte material tienen la ventaja de vencer al tiempo y al espacio, además el hombre se vio en la necesidad de ampliar la difusión de sus mensajes. En un principio la información pasaba de boca en boca, luego, apareció la escritura y la imprenta y finalmente ya en nuestro siglo, las películas, la radio y la televisión, condujeron a aumentar vertiginosamente el número de consumidores potenciales de información<sup>3</sup>.

Paralelamente el desarrollo de las nuevas técnicas de registro y difusión y la creciente complejidad de las relaciones humanas exigió de la técnica la creación de canales de comunicación cada vez más rápidos y eficaces como son las computadoras.

Actualmente la aplicación de las nuevas tecnologías han supuesto un aumento considerable de la capacidad de generar, almacenar, procesar, transmitir y recibir información. Sin embargo, su importancia reside no tanto en la perfección técnica que han logrado, sino en el impacto que están produciendo sobre la vida, costumbres y forma de relación humana, las nuevas tecnologías inauguran una mirada distinta sobre el mundo. Por lo tanto constituyen una nueva cultura, forma de entender la realidad y manera de generar realidades.

---

<sup>3</sup> Ibidem p. 25-26.

Por eso hoy en día se habla mucho de la comunicación, porque ha invadido todos los campos; está en las empresas, en los medios políticos, en la prensa, en audiovisuales, en las ciencias de la organización y la toma de decisiones, en las ciencias exactas, físicas y biológicas y en la inteligencia artificial, la informática o las ciencias cognoscitivas.

### 1.1. ¿QUÉ ES COMUNICACIÓN?

Wulf D. Hund nos menciona que etimológicamente comunicar significa poner en común, es decir, es el intercambio de noticias entre dos o más interlocutores que no precisamente sólo son seres humanos, pues se ha descubierto que los animales pueden comunicarse<sup>4</sup>.

Este mismo autor señala que la comunicación es fundamental para el mantenimiento de la vida, pero lo es también para su crecimiento y reproducción. Es así, que ésta se perfila como algo más que un vínculo de la relación informativa entre los humanos o entre las agrupaciones animales; se trata de un proceso dinámico fundamental que explica no sólo la existencia, el desarrollo y la conducta de seres vivos, sino también la evolución de todos los sistemas vivientes en general.

En un sentido más estricto se puede señalar que la comunicación es todo lo que va de manera conjunta con el lenguaje y la información, es decir, un mensaje que tiene respuestas -intercambio- por lo menos entre dos personas (emisor y receptor).

La comunicación es interacción. Es generalmente un proceso de ida y vuelta, que entraña estímulo y reacción entre organismos y que es tanto recíproco como alternado, pues en una serie de comunicaciones, cada uno puede ser tanto respuesta como estímulo. En otras palabras, el individuo desarrolla hábitos de comunicación y adquiere los instrumentos de

---

<sup>4</sup> Cfr. Hund W. D. "La comunicación" Antología sobre la comunicación humana. p. 135.

comunicación como resultado de su interacción con otras personas. Su aprendizaje para comunicarse está basado en un camino de doble sentido, que implica la respuesta de otras personas a su conducta y su propia reacción a la de ellas.

En la comunicación se efectúa una inversión constante de papeles. En una conversación, el comunicante se convierte en comunicador y este último, a su vez, en comunicante. Al mismo tiempo que los papeles de estos dos se intercambian, cada uno toma las funciones del otro, por ejemplo, el comunicador, cuyo papel inicial es evitar el mensaje, se convierte en la persona que recibe el mensaje. Podría decirse simplemente que la comunicación tiene lugar con éxito cuando el efecto producido por el comunicado es el que intentaba el comunicador.

Es así, que Hartley L. Eugene nos menciona que sólo cuando se tiene la intención de producir efectos, o cuando logran producirlos, pueden ser considerados como formas de comunicación<sup>5</sup>.

Por otra parte C. I. Hovland sugiere que la comunicación puede definirse como el proceso por medio del cual un individuo -el comunicador- transmite estímulos (generalmente simbólicos verbales) para modificar la conducta de otros individuos -los recipientes de la comunicación-.

El Diccionario de Sociología de Herry Pratt Fairchild incluye la siguiente definición: El proceso de hacer comunes o intercambiar ideas, sentimientos, creencias, generalmente por medio del lenguaje, aunque también por medio de representaciones visuales, imitaciones y sugerencias. La comunicación en los grupos humanos es el factor principal de su unidad y

---

<sup>5</sup> Hartley L. Eugene. "La importancia y la naturaleza de la comunicación". Antología de ciencias de la comunicación. p.11-35.

de su continuidad, así como el vehículo de la cultura... La buena comunicación es la base misma de la sociedad humana.

La comunicación es usada por Warren Weaver como una expresión que incluye "todos los procedimientos por medio de los cuales una mente puede afectar a otra"<sup>6</sup>.

Noel Gist escribe "Cuando la interacción social entraña la transmisión de significados por medio del uso de símbolos, se le conoce como comunicación". Y define la "interacción social" como "las influencias recíprocas que los seres humanos ejercen uno sobre otro, a través del estímulo y la reacción mutuos".<sup>7</sup>

Hay cuatro factores, que entraña toda comunicación efectiva, que son comunes a todas estas definiciones: 1) el comunicador o emisor -la persona que inicia el proceso-; 2) el comunicante o receptor -el recipiente de la comunicación-; 3) el contenido de la comunicación o mensaje -también llamado comunicado-; y 4) el efecto logrado por la comunicación. En todas las definiciones están implícitos los conceptos de interacción y efecto.

Mattelart en una entrevista para la Revista Mexicana de Comunicación señala que a fin de cuentas, la comunicación es la proyección de un esquema ideal de sociedad, y por eso hay tantas utopías. Él comienza la historia de la comunicación a partir de la aparición del ideal de la razón. Además de que la noción de comunicación moderna nace con la ideología del progreso. "Podría decirse que a finales del siglo XIX la comunicación era un indicador de progreso: en esta época se habla de la comunicación como la posibilidad del acercamiento entre los pueblos, como la posibilidad de que la suerte del ser humano cambiara mediante la solidaridad, donde hablar de los medios no es igual a hablar de la comunicación, pues la

---

<sup>6</sup> Ibidem p.11-35.

<sup>7</sup> Ibidem p. 11-35

comunicación ha sido a fin de cuentas, un modo de organización social"<sup>8</sup> y en los medios es difícil pero no imposible que el receptor se convierta en emisor.

Las formas de comunicación han evolucionado progresivamente hasta el punto en que hoy podemos constatar que la comunicación es el modo de organización por excelencia de nuestra sociedad, en donde una parte fundamental es la familia.

Por lo tanto podríamos decir que la comunicación es el medio por el cual una persona influye sobre otra y es a su vez influida por ella y se convierte en el portador real del proceso social, haciendo posible la interacción. A través de ella los hombres se convierten y se conservan como seres sociales, ya que sin ella no podrían unirse, ni emprender obras en cooperativa.

La comunicación hace posible para el individuo sacar provecho de lo que se ha llamado la experiencia de los otros. Gracias a que el hombre tiene la habilidad de comunicarse, las sociedades humanas pueden ser consideradas sistemas cooperativos, es decir, una vasta red de acuerdos mutuos.

Por esta razón me atrevo a mencionar que todo ser humano a través de la comunicación puede mantener un contacto con otros individuos y si esto no es posible, es decir, si ningún mensaje le llega no tiene algún sentimiento de pertenencia a otro grupo sólo al que él pertenece, con lo cual no podría obtener ayuda de otros, por esto, sin poder servir, ni ser servido, es muy probable que en poco tiempo no pudiera ni siquiera continuar existiendo. Pues las necesidades personales son las que impulsan a un individuo a comunicarse con los demás.

---

<sup>8</sup> Martínez Omar Raúl. "De comunicación interpersonal, amor y otras salvedades." En Revista Mexicana de Comunicación. p.22-27

En un estudio con ciegos-sordos llamado el caso de Helen Keller nos demuestra que cuando se le priva de la posibilidad de tener acceso a un medio existente de comunicación a un individuo, trata de crear uno propio<sup>9</sup>.

Pues las personas con todos sus sentidos en buen estado adquieren hábitos de comunicación a tan temprana edad, tan gradual y fácilmente que no nos damos cuenta del aprendizaje y no recordamos la época en que no podíamos hacernos comprender, ya que lograr obtener un medio por el cual establecer comunicación produce una euforia única, un estímulo de los sentidos y una ansia anhelante de más y más de la misma experiencia. En donde la comunicación es un instrumento importante en la adaptación del individuo a su medio ambiente. A través de ella controla los medios para satisfacer sus necesidades básicas, no necesita sentirse aislado y puede obtener lo que necesita de los demás.

Para el individuo en desarrollo, la comunicación con sus semejantes desempeña tres funciones fundamentales según señala Hartley L. Eugene con los cuales estamos de acuerdo: 1) modela al mundo que le rodea, 2) define su propia posición en relación con los demás y 3) le ayuda a adaptarse con éxito a su medio ambiente.

En las últimas dos funciones ejerce una influencia crítica sobre la formación de su personalidad y su sensación del propio ser. Le ofrece indicaciones y le fija puntos de referencia por medio de las cuales puede guiar su conducta. A través de la comunicación son transmitidos los valores y normas de su grupo, y consciente de éstos le permite expresar sus necesidades de manera que le produzcan satisfacción.

---

<sup>9</sup> Hartley L. Eugene. "La importancia y la naturaleza de la comunicación" (El caso de Helen Keller). Antología de la ciencia de la comunicación. p. 141.



El vehículo por medio del cual se logra con mayor frecuencia la comunicación -el lenguaje- contiene tanto las definiciones como las limitaciones que dirigen la forma en que el individuo se acerca al mundo externo.

Por esto la comunicación es fundamental para funcionar en una manera que concibamos como humana. Ningún individuo es completamente autosuficiente, como tenemos que vivir uno con el otro, debemos depender unos de los otros para obtener ayuda, orientación y satisfacciones, para lograr estas cosas, debemos aprender a comunicarnos el uno con el otro, además de ser una parte vital que la comunicación desempeña en la interacción de los grupos.

La comunicación es un medio de poner a prueba las ideas y los prejuicios y compararlos contra la realidad, y para hacer que cada individuo conozca realmente la naturaleza del mundo real y los motivos que impulsan a sus semejantes.

Por lo tanto considero importante los diversos tipos de comunicación dentro de los cuales la que nos interesa más para fines de la investigación es la interpersonal.

## 1.2. COMUNICACIÓN INTERPERSONAL

Las comunicaciones más cruciales para nuestras vidas ocurren en situaciones tan comunes que, con frecuencia, ni siquiera pensamos que en ellas se involucran habilidades para la comunicación. En una nación de extraños, el hecho de ser capaz de comunicarnos con todos aquellos que nos rodean puede marcar la diferencia entre el desarrollar unas relaciones personales satisfactorias y estar completamente solo. Este es el tipo de comunicación que casi todos practicamos la mayor parte del tiempo

A través de un lenguaje entendido como el medio de comunicación que utiliza un sistema de signos, con el cual damos a conocer a los demás nuestra experiencia, se transmite entre

dos o más interlocutores información, es decir, un conjunto de datos, conocimientos, experiencias, noticias y mensajes. Para esto es necesario emplear una mímica corporal o lenguaje kinésico (gesticulación y movimiento del cuerpo), un lenguaje fónico (oral o verbal -voz-), un lenguaje escrito, gráfica o icónico (signos gráficos -líneas, figuras, colores e imágenes) y un lenguaje mixto o múltiple (recurre a dos o más formas de comunicación anteriores).

Antes de continuar hay que diferenciar entre la comunicación interpersonal, realizada sin intermediarios técnicos y las formas de comunicación tecnificada en las que el contacto directo interactivo queda mediatizado por diversos instrumentos de comunicación.

Sin lugar a dudas la comunicación personal, el contacto directo entre personas es la fórmula comunicativa más efectiva y persistente. Ni la más perfecta técnica de transmisión de información podría competir ni reemplazar esta interacción directa. Como es sabido en la comunicación interpersonal no sólo juega la transmisión informativa, sino que el gesto, el tono de voz, la proximidad o la mirada refuerza o debilita la transmisión de los mensajes. Ahora, si deseamos extender nuestras posibilidades comunicativas más allá del ámbito de lo cotidiano, tendremos que contar necesariamente con el apoyo de la técnica que cada vez necesita más y mejor información para poder participar activamente en su desarrollo.

La técnica se ocupa de dar respuestas a estas necesidades creando sistemas de comunicación que pongan en contacto, de la forma más rápida al mayor número posible de receptores. En cualquier caso la técnica no pretende ni tiene por que hacer desaparecer las formas de comunicación directa, pues la tecnología permite la comunicación bilateral o el diálogo entre personas alejadas entre sí por la distancia, es lo que usualmente se entiende por sistemas de telecomunicación.

Pero iniciemos por la primera etapa de comunicación por la que puede pasar el ser humano, es decir, la interpersonal, en donde hay un intercambio de signos con una relación física directa, cerca y cara a cara entre los participantes. Además por lo regular no es necesario utilizar de los instrumentos tecnológicos, pues existe un punto foco de atención cognoscitivo o temático que unifica a los interlocutores.

Primordialmente en este nivel se utilizan signos verbales y corporales, pues el número de personas es reducido, por lo que es factible identificar a los participantes, donde las manifestaciones más comunes de este nivel de comunicación son la discusión, la persuasión, la conversación y el diálogo.

Resulta imposible facilitar una receta que en caso de ser seguida garantice todas las comunicaciones interpersonales debido a que cada comunicación interpersonal es única, pues no se puede tener la misma comunicación interpersonal dos veces, ya que ni usted ni la otra persona serán iguales.

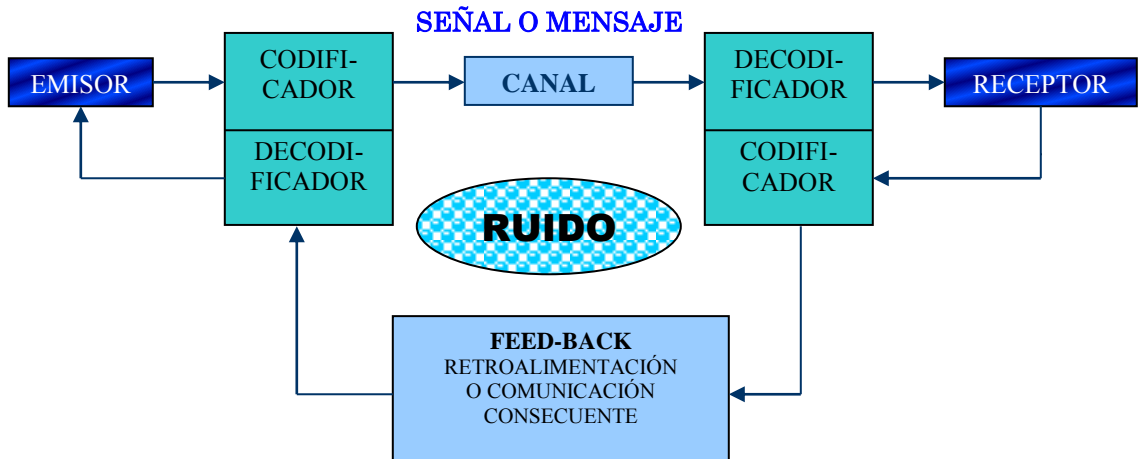
Las comunicaciones interpersonales<sup>10</sup> se ven afectadas por todas las variantes de la situación: los participantes y el mensaje. Cuando se cambia cualquiera de estos aspectos, se cambia la naturaleza de la comunicación. El cambio puede ser producido por una ligera variación en la actitud de una persona o por un cambio atmosférico. Como consecuencia, el mensaje puede contener una palabra distinta o bien puede alterarse el énfasis dado a dicha palabra.

La comunicación interpersonal incluye cada uno de los componentes de comunicación facilitados en el modelo comunicativo, los cuales se pueden observar en la siguiente gráfica:

---

<sup>10</sup> Más información consultar Menéndez Antonio. Comunicación social y desarrollo.

*MODELO SHANNON & WEAVER (1947)<sup>11</sup>*



La comunicación interpersonal requiere que los participantes representen los papeles del emisor y del receptor al mismo tiempo. Es una comunicación de dos direcciones y para poder comunicarse eficazmente, los participantes necesitan desarrollar sus habilidades tanto para recibir como para enviar mensajes.

Los mensajes interpersonales son únicos debido a que el nivel no verbal es tan importante como el nivel verbal. El contenido emocional de los mensajes interpersonales es significativo tanto para la fuente como para el receptor y, con frecuencia, el contenido emocional es transmitido de manera no verbal.

A pesar de que una idea puede ser presentada con claridad puede entenderse erróneamente. Los distintos significados se desarrollan a través de nuestras vidas. Los oyentes o receptores perciben los mensajes de manera selectiva. El receptor tiende a filtrar el mensaje de acuerdo con sus necesidades, esperanzas, actitudes y conocimientos previos.

<sup>11</sup> Menéndez Antonio. Comunicación social y desarrollo. p. 28

De manera similar, todos nosotros nos limitamos a oír aquellas partes de una comunicación que están de acuerdo con nuestros sentimientos y filtramos todas aquellas partes que nos desagradan.

También es imposible dictar unas reglas con relación a la elección del lenguaje que sirva para todas las ocasiones y para todas las circunstancias. Probablemente existen tantas normas y sistemas como comunicadores y situaciones.

Entre una de éstas está la claridad en el lenguaje que se escoge para que así se dé la menor duda posible sobre el significado de las palabras que utilizan. La claridad es el resultado de la elección de las palabras precisas y exactas, palabras y frases simples. El lenguaje moderno es vigoroso, condensado y conciso. Por ende un lenguaje claro sostiene casi todo lo que un comunicador desea decir.

Es así, como las palabras deben ser adecuadamente elegidas para que no se les dé un mal uso. Por lo que las palabras no tienen que ser fantásticas, extrañas o esotéricas, simplemente palabras comunes empleadas en la conversación cotidiana.

Por lo tanto el estilo verbal de cada persona es característico y único. Se adquiere a través de la experiencia personal, además ese estilo determina cómo es recibido el mensaje. Con frecuencia las impresiones de la personalidad también están relacionadas con la imagen verbal, de la misma manera que lo están los juicios sobre el nivel educacional de la persona.

El lenguaje es un proceso dinámico, al facilitar que las experiencias y sentimientos puedan ser comprendidos por los demás y la comunicación de intercambio de mensajes entre emisor y receptor sea posible.

De ésta, pasamos a la comunicación privada, la cual, aparece cuando se reconocen los intereses privados como diferentes a los colectivos, constituye entonces una forma social de comunicación en la cual la información se produce y distribuye en las relaciones

interpersonales y sistemas de comunicación no especializadas o de la vida cotidiana (familia, escuela, comunidades, trabajo etc.) al manejar información de interés particular.

Primordialmente se apoya en los aparatos biológicos como instrumentos comunicativos, aunque pueden servirse de instrumentos tecnológicos sin rebasar las relaciones interpersonales.

Es directa, los actores se encuentran frente a frente y puede tener varias formas como la transmisión directa de información; la discusión, la persuasión, la conversación o el diálogo, así pues elabora representaciones ideológicas colectivas y cumple una función mediadora con las diversas instituciones de comunicación.

Por ultimo está la comunicación pública que es una de las actividades colectivas destinadas a proveer de la información necesaria para la reproducción de la comunidad. Sin embargo, no es la primera, ni la única modalidad de comunicación que permanece, antes y después de ésta han existido otra clase de interacciones expresivas como las relaciones de parentesco con reglas y funciones válidas para todos los miembros de un grupo.

Para que exista la comunicación pública es necesario que haya un grupo; que esté consciente de serlo; que comparta un sistema ritualizado de información y cuente con organizaciones e instituciones especializadas, estables y seguras.

Tiene dos rasgos distintivos: es considerada como una institución de la comunidad y sus contenidos interesan o afectan a la sociedad. Se apoya en la utilización de instrumentos o tecnologías que permitan una rápida y multiplicada producción, amplia distribución y una extensa y pronta recepción de mensajes.

Es así, como la forma de comunicación más indispensable para la investigación es la interpersonal y privada, -sin olvidar que también existen la comunicación intermedia y

masiva- pues ni la más perfecta técnica de transmisión de información podría competir ni reemplazar la interacción directa.

### 1.3. COMUNICACION EN GRUPO

Nacemos dentro de un grupo; asistimos a la escuela en grupos; adoramos en grupo y jugamos en grupo. En realidad, nuestra sociedad es un gran grupo compuesto por innumerables grupos más pequeños. Probablemente sería imposible sobrevivir sin participar en las actividades de algún grupo.

Ninguno de los seres humanos nacimos como hongos sueltos, separados y aislados. El grupo es el “lugar óptimo del crecimiento personal”. Nadie se concientiza solo; nadie se desarrolla solo; vivir es convivir, y no se conviven en masa. Se convive en grupo, pues hasta se dice que hay necesidades profundas del ser humano en el grupo como son la inclusión, al permitirle sentirse aceptado, formar parte de una comunidad; reconocimiento, al darle la oportunidad de ser considerado un miembro positivo y valioso; estructura y control, al darle bien definidas las responsabilidades y actividades, no sólo propias, sino también ajenas; creatividad, al permitirle sentirse la libertad de equivocarse: es fácil discurrir nuevas cosas entre amigos; entre extraños se teme parecer torpe y se ve uno obligado a inhibirse; desahogo emotivo, donde cada uno podrá expresar su agresividad, no reprimirla, y el grupo debe ayudarle a entender el sentido de la misma y manejarla en forma adecuada.

Los grupos constan de seres humanos, y los seres humanos somos muy diferentes de las máquinas, al ser manojos de necesidades y deseos.

Todos somos parte de una familia, que es otro tipo de grupo al abrirnos todos a la vida en una familia, tanto o más como hecho social que como hecho biológico. La familia viene a

ser el grupo original, el arquetipo de los grupos. La psicología moderna ha demostrado que la influencia del hogar en la infancia, al modelar la personalidad, alcanza medidas antes insospechadas.

Una familia bien integrada constituye el pronóstico de personalidades armónicas, fuertes y bien desarrolladas.

Los grupos en que sucesivamente se va participando no tienen una influencia tan notoria como la familia ya que los grupos de adultos no son tan decisivos como los de la vida del niño. También para el adulto el grupo es influencia modeladora de primer orden.

Además en este tipo de grupos se persiguen distintas metas, desde la solución de un problema específico hasta el placer del intercambio social, pero todos ellos tienen ciertas características en común: los miembros son similares y mutuamente dependientes; entre ellos existen comunicación y, en consecuencia, interacción; y comparten necesidades y metas comunes.

Las comunicaciones que tienen lugar en el seno de los pequeños grupos son multilaterales, es decir, todos sus miembros representan el papel de emisor y receptor recíprocamente.

Los grupos se constituyen y se mantienen para aumentar la productividad de cada uno de sus miembros, con el fin de producir cosas que no hubieran podido ser obtenidas solas; con objeto de producirlas en una forma más eficiente, o para realizarlas de una manera más efectiva.

Por lo tanto se puede definir la interdependencia promotora y limitadoras en la forma siguiente: "dado un sistema social, dos o más miembros de un grupo son interdependientes con respecto a un objetivo hasta el punto de que la realización del objetivo de uno de los miembros se halla relacionado con la realización del mismo objetivo por los demás



miembros. La interdependencia del objetivo es promotora hasta el punto de que uno solo de los miembros no puede lograr su objetivo a menos que los demás también lo logren. La interdependencia del objetivo es limitadora hasta el punto de que, cuando uno solo de los miembros no puede alcanzar su objetivo, se debe a que los demás tampoco lo alcanzan"<sup>12</sup>.

La comunicación está relacionada con la organización social pues "los sistemas sociales se producen a través de la comunicación"<sup>13</sup>, es decir, el hombre necesita comunicarse con los otros para poder influir en la conducta de los demás, de acuerdo con sus propósitos. Al comunicarnos tenemos que prever cómo se habrán de conducir las otras personas.

"El desarrollo de un sistema de roles supone una comunicación previa entre los miembros del sistema. A través de la aceptación de un rol y de la interacción, un grupo de personas se vuelve interdependiente. Las uniformidades de conducta, la interdependencia de los objetivos, las costumbres que forman parte de un sistema, las presiones ejercidas para conformarse a las normas, todo se produce a través de la comunicación de los miembros de un grupo"<sup>14</sup>.

La comunicación aumenta las posibilidades de semejanza entre las personas y aumentan las posibilidades de que la gente pueda trabajar junta para lograr un objetivo. "La asignación de una posición, la especificación de las conductas del rol, la enseñanza de modos normativos de conducta todo ello se lleva a cabo a través de la comunicación"<sup>15</sup>.

Desde este punto de vista es posible predecir que la organización social será más extensa, más completa entre las personas que tengan oportunidades apropiadas para comunicarse. El primer paso para desarrollar agrupaciones sociales es aumentar las oportunidades de que la comunicación se produzca.

---

<sup>12</sup> Berlo, David K. El proceso de la comunicación. p. 109.

<sup>13</sup> Op. cit. p. 111.

<sup>14</sup> Op. cit. p. 111.

<sup>15</sup> Op. cit. p. 112.

Existen también problemas para poder predecir la conducta sobre la base de un conocimiento de los sistemas sociales. Además, la comunicación dentro de un grupo también presenta problemas a causa de la complejidad de la conducta del grupo, al haber diversas dinámicas como son: dominio, sumisión, prestigio, simpatía, antipatía, entusiasmo, curiosidad, rivalidad, desprecio etc.

En los grupos las personas adoptan papeles. Algunos, porque les son asignados; otros, porque nacen en forma espontánea del carácter de cada quién y de las circunstancias.

Por eso cuando se producen conflictos en el rol, en las normas o en las creencias, éstos son la causa de dos tipos de dificultades en la comunicación "1) la exactitud de nuestra predicción sobre la conducta de una persona disminuye porque no podemos estar seguros de la forma en que el individuo resolverá el conflicto ni de cuál será el conjunto de conductas, posiciones, normas o creencias que habrá de prevalecer para él; 2) se produce una disminución de la capacidad del individuo para producir respuestas sobre la marcha; puede sentirse en conflicto y reaccionar en forma confusa o errática ante la ambigüedad que se ha producido"<sup>16</sup>.

Casi toda nuestra exposición se limitó a un sistema social determinado, pero las conductas de la comunicación son consideradamente más amplias, ya que los miembros de un sistema se comunican a menudo con los miembros de otro.

Sin olvidar que en la comunicación interpersonal y de grupo, no sólo se da la transmisión informativa, sino que el gesto, el tono de voz, la proximidad o la mirada refuerza o debilita la transmisión de los mensajes, es decir, el lenguaje no verbal.

---

<sup>16</sup> Op. cit. 120.

#### 1.4. TODO COMUNICA ALGO, LA COMUNICACIÓN NO VERBAL

La importancia de analizar la comunicación no verbal estriba en que siendo poco consciente, suele manejarse “a la buena” y con bastante torpeza, por lo tanto tenemos que aprender en este campo: cómo ser receptores, para poder captar los mensajes no verbales que nos mandan y cómo ser emisores para no dar mensajes que no quisiéramos dar.

La comunicación verbal y la no verbal no son alternativas. De ordinario se empalman, al mismo tiempo hablamos con la boca y con el resto de nuestro cuerpo (voz, mirada, postura etc.). Así surge la tarea de poner atención, no sólo a las dos series de mensajes, sino también a la mutua sintonía o disonancia entre ambas.

Aunque la comunicación generalmente tiene lugar por medio de símbolos verbales, las formas verdaderas de estímulo a que se debe el contacto son numerosas.

El lenguaje no verbal hay que entenderlo como “las señales a las que se ha de atribuir significado, como una parte inseparable del proceso global de comunicación, pues todo comunica algo, el silencio, la apariencia física, la ropa, los movimientos del cuerpo, la postura, la conducta táctil, las expresiones faciales, el oler, palpar y la conducta visual u observación”<sup>17</sup>.

Esto aunado a las palabras, es con frecuencia necesaria para expresar precisamente el significado que quiere darse al comunicado, que por lo general indican sentimientos y actitudes.

Es así, como el proceso de comunicación es la base de todo lo que llamamos social en el funcionamiento del organismo viviente. En el hombre es esencial para el desarrollo del individuo, para la formación y la existencia continúa de los grupos y para las interrelaciones entre éstos.

---

<sup>17</sup> Knapp, Mark L. La comunicación no verbal (el cuerpo y el entorno). p. 9-81

Aunque no hay un acuerdo total entre los científicos sociales sobre una sola definición de la comunicación, todas las principales definiciones como ya se ha señalado, implican tanto interacción como efecto. El análisis demuestra que cuando menos cuatro factores intervienen en la comunicación efectiva, el emisor, el receptor, el mensaje y el efecto.

Generalmente se considera que la comunicación tiene lugar por medio de signos verbales, pero el análisis sociológico requiere que se preste atención a toda la gama de símbolos que pueden ser usados por el hombre, incluyendo los ademanes, el tono, las señales hechas con banderas y con humo entre otros más.

Por esta razón cuando se habla de comportamiento no verbal se refiere a señales a las que se ha de atribuir significado y no al proceso de atribución de significado. Pues hay que tomar en cuenta la distinción entre fenómenos vocales y no vocales, ya que no todos los fenómenos acústicos son vocales, ni todo fenómeno no acústico es no verbal, además no todos los fenómenos vocales son iguales, pues algunos son respiratorios y otros no, ni todas las palabras o aparentes series de palabras son claras o característicamente verbales.

Con lo cual vemos que unido a esto va a ser de suma importancia el significado que cada uno de nosotros atribuye a diversas conductas o movimientos corporales.

Así pues los elementos no verbales incluyen todo aquello que es comunicado y que no es específicamente verbal, es decir, la manera que una persona utiliza el tiempo, el espacio, los movimientos del cuerpo, la voz y los objetos son parte esencial de todos los mensajes que una persona envía. Los antecedentes culturales de cada individuo quien es el que envía el mensaje afectan en gran manera el empleo de los elementos no verbales y la lista de los elementos puede ser ampliada hasta incluir la hora del día, las condiciones atmosféricas y cualquier otra variable que no es transmitida por la palabra escrita o hablada, pues al mismo tiempo que se está enviando un mensaje no verbal, se está, por supuesto, recibiendo.

Ahora bien, el hecho de que la comunicación no verbal sea difusa se debe a la interpelación de sus elementos. No es probable que creamos que una persona está triste tan sólo debido a que tiene la boca inclinada hacia abajo. Cierta número de elementos afectará nuestro juicio; la mirada perdida en el suelo, carencia de gestos, postura descuidada y una falta de energía en la voz.

Algunas sugerencias no verbales pueden pasar desapercibidas; otras, por el contrario, serán extremadamente importantes. Una sugerencia no verbal, al igual que una verbal, tiene su sentido cuando es interpretada por otro individuo.

El mensaje se puede dividir en tres partes: estímulo verbal, estímulo físico (tiempo, movimientos del cuerpo y objetos), y estímulo vocal (velocidad, inflexión, potencia o intensidad y tono).

Por ende el mero hecho de crecer en una sociedad particular nos hace adoptar los rasgos, las maneras y las actividades características de dicha sociedad. Las distintas maneras de vivir que han sido transmitidas a través de las generaciones son conocidas con el nombre de cultura social y son un factor muy importante para definir los movimientos por los que la gente se comunica de la manera que lo hacen. Sin embargo, una sociedad también contiene subcultura. A pesar de que manifestamos los rasgos de la sociedad más importantes, los pequeños grupos a los que estamos asociados se convierten en unos marcos de referencia más específicos para ciertas maneras de comunicación.

En la mayoría de las situaciones de comunicación se puede tener cierto control sobre los movimientos del cuerpo, la voz, el empleo de los objetos, pero ordinariamente no se piensa en controlar los aspectos culturales. Al existir presiones de conformidad que la cultura le impone al individuo influyendo de una u otra forma en su conducta, por eso se puede

señalar que aquellos elementos de su cultura que son heredados a los demás son en su mayor parte, permanentes e inseparables.

Es así, como la conducta no verbal está afectada por la cultura y el contexto social con respecto a la manera como controlamos el tiempo que varía según las culturas, afectando las comunicaciones entre distintas culturas de otras muchas maneras. El contacto de los ojos que también es regido por la cultura, además muchos gestos y conductas son absorbidos por las influencias culturales y, en consecuencia, no les prestamos excesiva atención.

Es aquí, donde ya podemos hablar del movimiento del cuerpo o kinésico el cual comprende de modo característico los gestos, los movimientos corporales, los de las extremidades, las manos, la cabeza, los pies y las piernas, las expresiones faciales (sonrisa), la conducta de los ojos y también la postura.

Algunas tienen la intención de comunicar, otras son meramente expresivas. Algunas proporcionan información acerca de las emociones mientras que otras dan a conocer rasgos de la personalidad o actitudes.

Ekman y Friesen desarrollaron un sistema de clasificación de los comportamientos no verbales. Las categorías que incluye son las siguientes<sup>18</sup>:

*Emblemas*, se tratan de actos no verbales que admiten una transposición oral directa o una definición de diccionario que consiste, en general, en una o dos palabras o en una frase.

A menudo los emblemas se producen con las manos pero no exclusivamente, además éstos se utilizan cuando los canales verbales están bloqueando y en general se les utiliza para comunicar.

---

<sup>18</sup> Knapp, Mark L. La comunicación no verbal. (el cuerpo y el entorno). p. 17-24.

Pues nuestra conciencia del uso de emblemas es aproximadamente la misma que nuestra conciencia de la elección de una palabra, igual que en el comportamiento verbal, el contexto puede a veces cambiar la interpretación de la señal, todo dependiendo de la cultura en donde se esté dando dicha comunicación.

*Ilustradores*, éstos son actos no verbales directamente unidos al habla o que la acompañan y que sirve para ilustrar lo que se dice verbalmente. Pueden ser movimientos que acentúen o enfatizen una palabra o una frase. Los ilustradores parecen caer dentro de nuestro campo consciente pero no tan explícitamente como los emblemas. Se les usa intencionadamente para ayudar a la comunicación.

*Muestras de afecto*, se trata predominantemente de configuraciones faciales que expresan estados afectivos. La muestra de afecto pueden repetir, aumentar, contradecir o no guardar relación con las manifestaciones afectivas verbales. Pues tal vez las expresiones de afecto no intentan comunicar, pero pueden en ocasiones ser intencionales.

*Reguladores*, mantienen y regulan de cabo a rabo la naturaleza del hablar y el escuchar entre dos o más sujetos interactuantes. Éstas se refieren a las señales que utilizan para hacer saber a otra persona que queremos hablar, para evitar que otra persona nos quite el uso de la palabra, para renunciar a nuestro turno de intervención y pedir a otra persona que continúe y para dar a entender que hemos terminado de hablar y que otra persona puede continuar. Probablemente los reguladores más familiares son los movimientos de cabeza y el comportamiento visual.

Los reguladores parecen encontrarse en la periferia de nuestra conciencia y son, en general, difíciles de inhibir. Son como hábitos arraigados y casi involuntarios, pero se trata de señales de las que somos muy conscientes cuando las producen otros.

Se les denomina adaptadores porque se piensa que se desarrollen en la niñez como esfuerzos de adaptación para satisfacer necesidades, cumplir acciones, dominar emociones, desarrollar contactos sociales o cumplir una gran cantidad de otras funciones.

Los *autoadaptadores*, como su nombre indica se refiere a la manipulación del propio cuerpo como tocarse, frotarse, apretarse, rascarse o pellizcarse a sí mismo. A menudo estos autoadaptadores se incrementan en la medida en que la angustia de una persona aumenta.

Los *heteroadaptadores* se aprenden junto con las primeras experiencias de relaciones interpersonales, esto es, dar a otro y tomar de otro, atacar o proteger, establecer proximidad o alejamiento y acciones por el estilo.

Los adaptadores dirigidos a objetos implican la manipulación de objetos y pueden derivar del cumplimiento de alguna tarea instrumental, como fumar, escribir con lápiz etc.

En la aparición de estas conductas de adaptación parece haber represiones sociales, se aprecian con mayor frecuencia cuando un individuo está solo.

Otros tipos de comunicación no verbal son las características físicas o corporales que conciernen a cosas que se mantienen relativamente sin cambio durante el periodo de interacción. Se trata de señales no verbales importantes que no son forzosamente movimiento. Comprende el físico o la forma del cuerpo, el atractivo general los olores del cuerpo y el aliento, la altura, el peso, el cabello, el color o la tonalidad de la piel. También está la conducta táctil que constituye una clase diferente de fenómenos.

El paralenguaje, se refiere a cómo se dice algo y no a qué se dice. Tiene que ver con el espectro de señales vocales y no verbales establecidas alrededor del comportamiento



común del habla. Trager creyó que el paralenguaje tenía los componentes que se enumeran a continuación<sup>19</sup>:

Cualidades de la voz donde se incluyen elementos tales como el registro de la voz, el control de la altura, el control de la articulación, la resonancia, el control de la glotis y el control labial de la voz.

Vocalizaciones. 1) Caracterizadores vocales, aquí se incluye por ejemplo la risa, el llanto, el suspiro, el bostezo, el estornudo, el ronquido etc. 2) Calificadores vocales, aquí se incluyen la intensidad de voz muy fuerte a muy suave, la cultura, y la extensión. 3) Segregaciones vocales, son por ejemplo, los "ah", "uh" y variaciones de esta suerte.

Probablemente haya que incluir en este aparato el trabajo relacionado con elementos tales como las pausas, sonidos intrusos, errores al habla y estados de lactancia.

La proxémica<sup>20</sup> se entiende como el estudio del uso y percepción de espacio social y personal. Bajo este encabezamiento encontramos todo un cuerpo de estudio que se conoce como ecología del pequeño grupo, y que se ocupa de cómo la gente usa y responde a las relaciones espaciales en el establecimiento de grupos formales o informales. Estos estudios se refieren a la disposición de los asientos y a la disposición espacial relacionada con el liderazgo, el flujo de comunicación y la tarea manual.

También es frecuente el término territorialidad en el estudio de la proxémica para designar la tendencia humana a marcar el territorio personal.

Los artefactos comprenden la manipulación de objetos con personas interactuantes que pueden actuar como estímulos no verbales. Estos artefactos comprenden el perfume, la

---

<sup>19</sup> Knapp, Mark L. La comunicación no verbal. (el cuerpo y el entorno). p. 24 y 25.

<sup>20</sup> Ibidem p. 25

ropa, el lápiz de labios, las gafas, la peluca y otros objetos para el cabello, pestañas postizas, pinturas de ojos y todo el repertorio de postizos y productos de belleza.

Los factores del entorno que incluyen los muebles, el estilo arquitectónico, el decorado de los interiores, las condiciones de luz, olores, colores, temperatura, ruidos adicionales o música y otros elementos de esta suerte dentro de los cuales tiene lugar la interacción. Las variaciones en la disposición, los materiales, las formas o superficies de los objetos en el entorno interactuante pueden ejercer una gran influencia en el resultado de una relación interpersonal.

Ahora bien como hemos estado viendo la comunicación no verbal en el proceso total de la comunicación debe tratarse como una unidad total e indivisible. Algunos de los hallazgos más importantes en el campo de la interacción social giran en torno a las maneras en que la interacción verbal necesita el apoyo de las comunicaciones no verbales.

Los olores pueden acortar o prolongar la distancia; la distancia de interacción puede afectar a la intensidad de la voz. Argly ha identificado los usos primarios del comportamiento no verbal en la comunicación humana tales como: 1) expresar emociones, 2) transmitir actitudes interpersonales, 3) presentar a otros la propia personalidad y 4) acompañar el habla con el fin de administrar las intervenciones, la retroalimentación, la atención etc.

Ninguna de las funciones de la conducta no verbal se limita a la mera conducta no verbal, esto es, las emociones y las actitudes pueden ser expresadas verbalmente y la interacción también. Sin embargo, en ciertos casos, por alguna razón, confiamos más en la conducta verbal de los demás, y en cambio lo hacemos preferentemente en la no verbal.

El comportamiento no verbal puede repetir, contradecir, sustituir, complementar, acentuar o regular el comportamiento verbal.

Por lo tanto la comunicación no verbal puede meramente repetir lo que se dijo verbalmente, también puede contradecir la conducta verbal, un ejemplo clásico de ello es el padre que grita a su hijo con voz enfadada, o aquella persona insegura que tiene que hablar en público y que, a pesar de tener la frente bañada en sudor y de temblarle las manos y las rodillas, dice "no estoy nervioso".

Se ha dicho que cuando recibimos mensajes contradictorios en los niveles verbales y no verbales haremos mejor en confiar y creer en el mensaje no verbal. Se afirma que las señales no verbales son más espontáneas, más difíciles de simular y menos susceptibles de ser manipuladas.

La conducta no verbal puede sustituir a los mensajes verbales. Cuando un ejecutivo, abatido y humillado llega a su casa después del trabajo, una expresión facial sustituye a la afirmación "he tenido un día desastroso".

O puede ser una complementariedad al modificar o elaborar mensajes verbales. Un empleado puede reflejar por medios no verbales una actitud de embarazo cuando habla con el capataz acerca de un bajo rendimiento. Además el comportamiento no verbal puede reflejar cambios en la relación entre el empleo y el capataz.

Las funciones complementarias de la comunicación no verbal sirve como señal de las actitudes e intenciones de una persona respecto a la otra.

De hecho el comportamiento no verbal puede acentuar las partes del mensaje verbal así como el subrayado a las bastardillas sirven para enfatizar en el lenguaje escrito. En algunos casos, un conjunto de señales no verbales puede acentuar otras señales no verbales.

Así pues también se utilizan para regular los flujos de comunicación entre los interactuantes. El modo en que una persona deja de hablar y otra comienza a hacerlo con

toda fluidez y de forma sincronizada puede ser tan importante para una interacción satisfactoria como el mismo contenido verbal que se intercambia.

Por lo tanto la comunicación no verbal es extremadamente importante para el acto comunicativo total sin tener en cuenta el contexto. Por esto más del noventa por ciento del significado social de una comunicación es transmitido por elementos no verbales. Dichos elementos incluyen espacio, tiempo, movimientos del cuerpo, voz y la elección y empleo de objetos, es decir, el término no verbal se utiliza para describir todos los acontecimientos de la comunicación humana que trascienden las palabras dichas o escritas. Al mismo tiempo advertimos que estos acontecimientos y conductas no verbales pueden interpretarse mediante símbolos verbales.

El significado social también es transmitido por los componentes culturales y las sugerencias relacionadas con la cultura son reflejadas a través de la mayoría de los otros elementos. La cultura personal puede ser considerada como un paraguas bajo el cual se encuentran todos los otros factores no verbales que funcionan conjuntamente para crear un cuadro total.

Es así, como los elementos no verbales están tan íntimamente ligados a nosotros que pueden ser mucho más importantes al comunicarse con los demás, el conocer los elementos no verbales que los verbales. Con mucha frecuencia, nuestras sugerencias no verbales proporcionan información de nuestra auténtica personalidad; representan los medios que todos empleamos en la comunicación para leer entre líneas. A medida que incrementamos la comprensión de los papeles y de las funciones de la comunicación no verbal, incrementamos nuestra capacidad para influenciar y para ajustarnos al ambiente que nos rodea.

Es por otro lado, importante la comunicación no verbal debido al papel que desempeña en el sistema total de la comunicación, la tremenda cantidad de señales informativas que proporciona en toda situación particular, y a que se le utiliza en áreas fundamentales de la vida cotidiana.

*Manifestar los sentimientos abiertamente y con sinceridad no es tarea fácil, no expresarlos en ocasiones puede obstaculizar la capacidad de conocerse a uno mismo y a los demás en su interrelación con su entorno y su quehacer cotidiano. Por eso traiga a colación todos los problemas de importancia, aún cuando tema que el hacerlo incomode a su familia.*

## **2. LA INCOMUNICACIÓN**

Podría ser:

¿La comunicación aburrida, carente de interés y desprovista de profundidad y sentimientos?.

¿Tal vez es de lo que no se puede hablar por eso lo mejor es callarse?.

¿Es una parcial o distorsionada comunicación?.

¿Es lo que se desea decir o lo que conviene decir?.

### 2.1. ¿QUÉ ES?

Carlos Castilla del Pino en su libro titulado La incomunicación señala que el problema de la comunicación se ha presentado como necesidad terminante, en la medida en que es tratada como una necesidad no satisfecha, o cuando menos, no satisfecha a ciertos niveles de conciencia del modo de relación interpersonal. De esta forma, hoy puede decirse que para las exigencias que el hombre mismo se propone, salta en primer plano el hecho de que no se puede separar de la incomunicación o de la parcial o distorsionada comunicación. Por esta razón basta para que se provoque la necesidad de una explicación.

La comunicación existe según Castilla del Pino, pero en cada caso lo que hay que preguntarse es qué es lo que se comunica y cuánto queda por comunicar. Sin olvidar que cada época tiene unas necesidades distintas respecto qué comunicar, pues la incomunicación en forma de comunicación parcial o de comunicación distorsionada, compone el rasgo característico de nuestra actual pauta de conducta. Habría que hablar de cosas de las cuales antes no se hablaba; sería preciso mencionar lo que con anterioridad no se podía o no se sabía decir.

Recordemos que hay diferentes formas para comunicar mensajes, pero también ¿para encubrirlos?, por supuesto, cifrándolos, a aquellos a quien no están destinados y podrían captarlos; pero también a los mismos destinatarios e incluso, a los mismos emisores.

Que hay mensajes destinados a que no se entiendan o, mejor dicho, que no significan nada, como contenido real, es evidente. Pero las cosas pueden ir más lejos “en una situación social determinada, puede servir para encubrir la realidad al emisor mismo y no solamente al receptor. Los *idola* de Bacoa, las **ideologías** en la moderna acepción sociológico-filosófica de la palabra, son muestra de ello; y, en el plano personal, ese ocultamiento constitucional de la verdad a uno mismo, esa hipocresía existencial que Sartre ha llamado la *mauvaise foi* cumple la misma función. En realidad nadie puede engañar profundamente de verdad a los demás, si previamente no se ha engañado a si mismo o, al menos, si en el transcurso de esa manipulación, no termina por creerse su propia mentira.

Los hombres nos las arreglamos bastante bien para vivir en ese mundo oscuro que confunde en una misma difuminada visión mentira y verdad. El lenguaje no es sólo el principal modo de comunicación; es también el modo más eficaz para falsear toda posibilidad de comunicación auténtica y, por tanto, para incomunicar.”<sup>21</sup>

Por ejemplo, es más fácil hablar de los demás que de uno mismo.

Digamos pues que la incomunicación se presenta en primera instancia a nivel individual, ya que ésta representa un corte con lo aceptado socialmente y cuyo exponente más típico sería el refugio en el mundo de la fantasía, de la locura o de la separación individual del autista; así como la imposibilidad fisiológica de expresarse o de aprehender el significado de los mensajes.

Posteriormente está la de nivel interpersonal en donde la comunicación que se da en general, aun entre el grupo de amigos íntimos, mantiene una atmósfera de cordialidad

---

<sup>21</sup> Ernst Fischer Lenguaje e incomunicación p. 137 y 138.



ligera, en la que los mensajes no comunican más de lo que el interlocutor espera. Ésta incomunicación el hombre la acepta como si estuviera comunicándose realmente, pero en mayor o en menor grado percibe que está aislado de los demás, a quienes hay muchas cosas que no dice y quienes, a su vez, le han de ocultar gran parte de lo que son.

Esto se presenta en uno de los grupos sociales más pequeños en los que se evidencia la situación de incomunicación en la que vive el ser humano en el presente, **la familia**.

Ya que por lo general el discurso usual transcurre, cuando menos en dos planos, lo cual entraña un efecto de duplicación intrapersonal que puede concebirse como predisociativo. En efecto, el discurso contiene, por así decirlo, dos objetivos: el propio del discurso lo que se desearía decir, y lo que conviene decir.

Siguiendo con Castilla del Pino cada estructura social permite implícitamente hablar de determinadas cosas, lo cual supone, en su reverso, la no-permisión de hablar de muchas otras cosas. Con ello se consigue, por una parte, el hábito hacia un uso determinado de lenguaje y la subsiguiente deshabituación de hablar de aquello de lo que también se debería, se podría o se desearía hablar.

De esta forma, se da, en cada estructura social precisa, comunicación a ciertos niveles:<sup>22</sup>

1. Comunicación trivial donde sólo se utilizan frases gastadas al comunicar lo que es muy superficial, lo común y corriente. Cuando la comunicación frecuentemente es de éste estilo, es aburrida, monótona, provoca frustración y puede haber una falta de interés, ya que no satisface a ninguno de los miembros de la familia. Un ejemplo es el preguntar *¿cómo estas hoy?* donde la respuesta es también simple, es decir, *bien*.

---

<sup>22</sup> Combinación de los estudios de Jhon Powel –1972- en Del Río Miranda Ma. Eugenia –Tesis- Los problemas de comunicación en el matrimonio: análisis comunicativo en la pareja. p. 27-28 y Smalley Gary, Amémonos siempre. p. 219.

2. Comunicación acerca de hechos: aquí existen comentarios, pero sin involucrar opiniones, se dice lo que sucedió pero no se expresan los sentimientos con la seguridad de no generar conflictos. Un ejemplo lo podemos ver al expresar, *te enteraste de que se aumentará el IVA a diversos productos*, donde la respuesta es también sencilla, *sí*.
3. Se expresan ideas y opiniones llegando incluso a sentirse una comunicación insegura al surgir un conflicto al haber una discusión en el intercambio de puntos de vista sobre cualquier tema (política, religión, economía, deportes etc.) Aquí se aprecia con más claridad la preocupación de cómo piensan o actúan las personas.
4. Se llega a expresar sentimientos y emociones acerca de actitudes o comentarios en donde las reacciones pueden ser dolorosas o alarmantes para quien hizo, dijo o escuchó, pero sin embargo se logran enriquecer las relaciones al ser un gran avance en la comunicación.
5. Captación profunda, se revelan necesidades (amor respeto, fidelidad, seguridad, relaciones sexuales, perdón, paz, sinceridad, franqueza, armonía, frustración, enojo, alegría, resentimiento, nerviosismo etc.) con la finalidad de sentirnos bien, es decir hay seguridad y confianza en la relación, en este caso si alguien tiene una necesidad no se presiona a dicha persona para saber el porqué de ésta, sino simplemente se le da la confianza y ayuda para satisfacerla. Aquí la comprensión y la participación son fundamentales para este nivel.

Por lo tanto podemos observar que el entendimiento sólo exige la comprensión de lo comunicado, mas no que lo comunicado sea todo lo comunicable. Además éste no resuelve la incomunicación entre las distintas clases ni siquiera entre los distintos estamentos que componen la sociedad en su conjunto y no supera la necesidad de comunicación entre un

hombre y otro hombre, porque el entendimiento sólo puede plantear el modo de relación interpersonal, por lo que el conflicto se expresa cuando se toma conciencia de que esa forma de parcial comunicación, es mero entendimiento. Entiéndase éste como el lenguaje habitual lo que no va a satisfacer la necesidad de comunicación y, en consecuencia, por abajo de él, la incomunicación prosigue indica Castilla del Pino. (niveles 1 y 2)

Dicho en otras palabras, este mismo autor menciona que se trata de utilizar una comunicación aparente, que resulta útil en la medida en que con ella muestro mi respeto a la norma, y se me acepta en algún grupo. Pero al parecer se vive con una angustia al tenerle temor a la comunicación que se desea y la pérdida de la espontaneidad en el decir y en todo otro género de hechos, una comunicación titubeante, cautelosa, pugna por establecerse, es aquí en donde una parte de la psicología, la psicoterapia ha venido a llenar ese vacío a través de sus terapias, con lo cual se demuestra el fracaso de una civilización montada sobre una sociedad incomunicada.

Sin embargo, el autor del libro La incomunicación escribe que al hablar de lo permitido por un mismo grupo en donde todos convienen en que no es preciso decir más que lo que de antemano se sabe que se puede decir y al estar inmersa en una sociedad como la nuestra es cualquier cosa menos una homogeneidad, al convivir simultáneamente grupos diversos, cuyas necesidades del habla son a su vez, varias. Por tanto, que en otros grupos se pueda decir mucho más no significa, en modo alguno, que se pueda hablar para fuera del grupo a que se pertenece.

Siguiendo con Castilla del Pino, esto ha provocado que el uso habitual del lenguaje que compone lo que hemos llamado mero entendimiento no satisface la necesidad de comunicación aunque si se cumpla con el esquema o ciclo comunicativo y, en consecuencia, por debajo de él, la incomunicación prosigue. Y tras la incomunicación, está,

el aislamiento del grupo frente a otros grupos, o bien del hombre en su singularidad frente a otro hombre. Por esta razón se menciona que hay que saber, mejor, aprender, qué cosas son las que se pueden decir y cuáles no.

Pues "cuando la transgresión de lo permisible se lleva a cabo puede haber un rechazo activo de ese miembro del grupo, o de ese grupo, miembro a su vez de la comunidad, que la ha hecho posible. La comunicación esbozada se bloquea y el miembro del grupo es advertido de que eso no se pueda decir, o al grupo transgresor se le reprime abiertamente en su expresión.

Pero las más de las veces y esto es válido especialmente para la situación individual de la que se trata, sobre todo en un primer momento, de un rechazo pasivo: ¿De qué habla?, ¿Qué es lo que está hablando?. Son los otros los que con su presumida perplejidad advierten tácticamente de que lo que habla no es permisible, y al sujeto sólo se le ofrece la opción de callar ante la imposibilidad de que algo más que el superficial entendimiento pueda tener lugar entre aquellos que son como él mismo.

Socialmente la comunicación no es aceptada, y si, a pesar de todo, se intenta imponer, entonces es concebida como impertinencia, o bien como una pesadez, o con la supuesta exigencia de una intención que no se comprende: ¿Qué busca con...?. De esta forma, se cierra el círculo de sus posibilidades de hablar de cualquier otra cosa que no sea lo permisible, y la necesidad de comunicación queda, una vez más, insatisfecha"<sup>23</sup>.

En los modos de relación social hay grupos que permiten hablar y otros que se obligan a hablar de sólo lo permitido. A los primeros se les llaman "opresores; a los segundos oprimidos. Esto entraña una diferencia categorial entre cuando menos, estos dos grupos sustanciales construyentes de nuestro ámbito social"<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> Castilla del Pino, Carlos. La incomunicación. p. 29 y 30.

<sup>24</sup> *Ibidem* p. 31.

Es así, como Castilla de Pino describe al grupo opresor como el que puede adquirir la falsa conciencia de su autosuficiencia, a través de la posesión del poder sobre los otros, y al grupo oprimido en donde hay la falsa conciencia de que aquellos -los opresores- son autosuficientes y, en consecuencia, en muchos de los componentes del grupo no se puede garantizar que, de vez en vez, aparezcan actitudes que le desliguen de su grupo oprimido, como una instancia al trasvase de él mismo en dirección hacia el grupo opresor o dirigente.

Continuando con Castilla del Pino cada vez se está más acorde en reconocer que las pautas de conducta de un individuo son procesos que se producen en él, pero que proceden de los esquemas que rigen como pautas sociales, esto es, de la comunidad. Ejemplificándolo al decir que un grupo es precisamente muy celoso del incumplimiento de tales normas por alguno de sus miembros, con vistas a la posible utilización de ese incumplimiento en función del castigo, que es el apartamiento del mismo.

La incomunicación no es un estado que se dé en el sujeto al margen de su vida misma, es decir, de su realidad. La **incomunicación** es de una persona en su **realidad**.

## 2.2. ¿EXISTE LA INCOMUNICACIÓN?

Carlos Castilla del Pino en su libro titulado La incomunicación menciona que hay

“en la consideración presentual dos posibilidades de incomunicación una prejudicativa y otra judicativa. En la primera de ellas, la incomunicación es epidérmica y el sincrónico salir al paso con el prejuicio ante la aprehensión de la realidad hace que la incomunicación se lleve a cabo en la superficie misma en la que la persona y la (restante) realidad contactan.

Es decir, es la que proviene de actitudes asimismo prejuiciosas adquiridas en la infancia, de modo que tienden a proyectarse sobre toda la realidad, con carácter generalizador.

Mientras por el otro lado, la incomunicación judicativa proviene fundamentalmente de la adopción de actitudes que el sujeto recoge al convivir dentro de una clase y grupos determinados.

Por eso la primera es fundamentalmente personal, al conducirnos a formas individualizadas de ser y la segunda es fundamentalmente social inherente a la ideologización de la clase y grupo”<sup>25</sup>.

Quizá el aspecto más interesante que señala Castilla del Pino de la incomunicación lo depara el análisis de la vida citadina, porque, al fin, la cotidianidad compone el más amplio intervalo de la vida del hombre. Es más: sólo en la cotidianidad se alcanza a ver los efectos de la incomunicación.

Él imagina la cotidianidad como un proceso activo, como un dinamismo de defensa que el sujeto adopta frente a la realidad, haciendo de ella siempre una realidad igual. La verdad es que, aun en la aparente siempre igual realidad, es cuestión de saber ver, de querer ver, o bien siempre lo mismo, o bien siempre lo distinto, es decir el aburrimiento.

Aquí menciona Castilla del Pino que entra la llamada rutina o cotidianidad, en la cual se opera siempre con las cosas como si estas fueran siempre las mismas. Cada día se ofrece asimismo como el anterior, y el mañana mismo no puede deparar sorpresa alguna al respecto. Mañana será como hoy. Nunca pasa nada. Cada cosa, cada hombre, tiene siempre el mismo valor, es siempre el mismo, nada de ella o de él depara la posibilidad de encantarnos con un nuevo descubrimiento. La vida es vivida rutinariamente. Literalmente, la vida transcurre siempre por la misma ruta.

Donde las personas saben ser lo que son, esto es, personas, porque sólo saben ser el personaje que representan, es decir, vivimos el personaje y nos defendemos de cualquier

---

<sup>25</sup>Castilla del Pino, Carlos. La incomunicación. p. 74.

otra visión de nosotros mismos que descienda por debajo de la imagen que como tal personaje ofrecemos, lo cual genera que funciones tan elementales como el andar o el hablar se saben ya, y no obstante fallan, cada vez que se interfiere la necesidad de hacerlo en estas condiciones.

La incomunicación sólo puede entenderse escribe Castilla del Pino como primaria y originalmente psicosocial, dada la irreal incomunicación existente en la relación del sujeto con los otros. Este ilusorio vivir en compañía se debe a lo siguiente: no hay conciencia de la incomunicación, o, mejor, no se tiene conciencia de que la incomunicación es de alguna manera parcial.

Por lo tanto también señala que el sistema permite decir y la adaptación al sistema hace que el decir permitido sea el decir deseado. No se dice más, no porque de hecho no se pueda -de hecho se podría decir mucho más-, sino porque realmente se alcanza un momento en que no hay más que decir y con lo que se dice basta, es decir, la natural situación en que los hombres están, hace que su decir parcial y cauteloso, su decir titubeante y tanteador, aparezca como suficiente. No se precisa, no se necesita más. De hecho, la no conciencia de la incomunicación lleva consigo la conciencia de que lo dicho basta para mí y los otros

La incomunicación se lleva a cabo sin conciencia de tal, dice Castilla del Pino, es una irreal comunicación. Y prosigue, ello significa que la real incomunicación se vive como comunicación fática y factible cada vez que se quiera. Pues buena parte de la comunicación no se realiza meramente en el mero decir, sino en el trabajo y por el trabajo. El trabajo enajenado conlleva asimismo una entrega al trabajo extraño como si fuera un trabajo propio, porque el trabajo así realizado puede deparar la no conciencia de la alineación en él, es decir, dicha enajenación en el trabajo hace posible la distracción o, mejor, la absorción

de la persona por él. De esta forma, en el trabajo, la persona encuentra la forma más respetable de evasión y de autoafirmación.

Es así, como la incomunicación real es vivida, mediante la racionalización, como ilusoria comunicación, como si fuera comunicación real, indica Castilla del Pino.

Asimismo expresa que la comunicación es temible, por temor a la comunicación o, su resultante, por el hábito de la incomunicación, el sujeto se halla ahora ante la angustia que la necesidad de comunicación le depara. En tanto que la necesidad de ella, le insta a abrirse ante otro como la más satisfactoria forma de hacerse la definitiva apertura ante sí mismo. Pero frente a ella existe, en oposición, la necesidad opuesta, o sea, la de repetirse estereotipadamente en la incomunicación, para así seguir defendiéndose del temor que la comunicación misma le provoca. (niveles 4 y 5)

El hábito de la incomunicación ha hecho posible el gradual empobrecimiento del hombre y de sus relaciones al ya no satisfacer sus necesidades anteriormente vistas en los niveles 4 y 5.

Pues bien señala Castilla del Pino, sólo se sabe hablar de las cosas, no del porqué de las cosas; la relación interpersonal no es vivida como relación interhumana, sino como algo que se tiene que realizar a menudo afectándose la estimación del hombre, como tal se obliga, a una fácil apreciación del hombre como un objeto.

También nos escribe que el no poder decir lo que se quiere decir está planteado hoy día como la necesidad más terminante. En el nivel psicológico la necesidad de comunicación se plantea como instancia a la eliminación de la represión de tabúes sociales que han sido analizados de persona a persona y que imposibilitan, incluso en el plano de microgrupo más reducido que es la pareja, la plena comunicación. Aun en la relación dual más íntima, como en la pareja heterosexual, existe la presión que sobre cada uno de ellos ejerce la serie de



restricciones a que se obliga, si éstos pretenden mantener su relación con diversos grupos a los que pertenecen.

Es así, como Castilla del Pino continúa: la necesidad de comunicación no queda planteada tan sólo en orden a la satisfacción de una instancia de hacer saber a los otros de intimidad, que, por supuesto, es importante. El problema queda planteado en términos más amplios, a saber, que la instancia a la comunicación responde a la necesidad de hacer práctica cualquier cosa que ya está en el pleno de la conciencia, independientemente del tema de que se trate. Pues la comunicación en el ámbito de la persona, del grupo, o de la sociedad, es sólo un progreso, ya que mediante ella es posible la verificación en el otro o en los otros de lo que nosotros hasta entonces habíamos creído o interpretado.

Ahora bien hasta qué punto es un riesgo la forma individual en el logro de la comunicación que se propone, las muchas formas de desviación que esta comunicación puede alcanzar, así como la necesidad de recurrir a artificios que hagan posible la comunicación propuesta. Castilla del Pino se refiere sólo a cuatro modos de comprensión de la incomunicación fática, hoy usuales en la sociedad competitiva: por una parte, a la utilización del alcohol y de la droga; por otra la necesidad de una psicoterapia; en tercer lugar a la conducta rebelde; finalmente a la ejemplaridad individual. Estos modos tienden a subvenir a la superación del conflicto que la incomunicación provoca.

Pero al final de cuentas no dejan de ser escaparates falsos y que sólo por instantes hacen olvidar ciertas situaciones que al pasar el tiempo esos estados de ánimo falseados terminan su efecto, regresando a una convivencia donde no estás solo, sino hay personas que te rodean y con las cuales de una u otra manera tienes que elegir el nivel de comunicación.

Sin embargo también se puede entender por incomunicación otras causas señaladas también por Castilla del Pino donde no hay un entendimiento entre emisor y receptor como son:

Desde un estudio antropológico, al sostener que el fenómeno de la incomunicación puede ocurrir cuando dos personas de distintas culturas intentan comunicarse y no pueden lograrlo debido a la distinta significancia y significación de señales y códigos.

En un enfoque teórico lingüístico están los distintos idiomas, ya que las palabras o frases no se entienden entre personas que los hablan, es decir, que la incomunicación existente entre dos personas, en apariencia ambas en el mismo hábitat, no es sólo que hablen dos lenguas distintas, sino que éstos son el resultado de la captación parcial de la misma realidad a niveles o sectores diversos de cada sujeto al tener dificultades para compartir significados, modismos y ambivalencias como aspectos que pueden limitar la comunicación.

Así pues, la teoría sociológica propone que, la influencia de los medios masivos de comunicación, las estructuras sociales y los roles establecidos, sólo son algunos de los aspectos que los sociólogos han estudiado como posibles causas del estado de incomunicación en que suele encontrarse el hombre. Un ejemplo es la televisión al observarse como la influencia y profundidad que logra en el espectador es muy amplia, pues prácticamente se logra meter al aparato receptor en forma figurada, pero que al salir de allí actúa imitando y/o aprendiendo actitudes, valores, conductas, palabras, pensamientos etc.

Por esto se menciona que la televisión en los espectadores es un factor que contribuye a ello en la pérdida cada vez mayor de la comunicación interpersonal a nivel familia, escuela o sociedad donde a pesar de encontrarnos en una época resplandeciente de adelantos y

descubrimientos científicos, el hombre se encuentra un tanto incomunicado y logra encontrar en su TV la compañía y la comunicación perdida con su mundo exterior, al pretender suplir sus propios sentimientos y actitudes por las que le son mostradas, pues le son llegadas por dos vías importantes de sus sentidos el oído y la vista.

También está el sobreentendimiento<sup>26</sup>, en donde Castilla del Pino indica: quien me escucha, repito, cuenta con que en mi decir se esconde mucho más que lo ya dicho y que, por tales limitaciones disposicionales, no me es posible decir más. Quien me escucha me sobreentiende, como yo sobreentiendo al que me habla.

Mediante este sobreentendimiento señala del Pino que las dos personas que intentan comunicarse algo, tienen conciencia de la incomunicabilidad de lo restante, y dan por resultado que esto último de alguna manera se intuye. Si en el habla se pudiese decir todo, no habría que suponer qué se quiere decir tras lo que se habla. A veces, este sobreentendimiento se invita a verificar aun antes de acabado lo dicho.

Hay dificultades para decir todo lo que pienso y entonces se invita a otro con un usted me entiende de carácter imperativo, que me permite sustraerme de la total y trabajosa dicción de lo que intento. De hecho este sobreentendimiento se da incluso en el lenguaje bien hecho. Es más, un habla acabada nos hace suponer que el sujeto habla de sólo lo que le es posible hablar y ello nos hace pensar, a través de lo bien que dice que sólo está diciendo lo que quiere, escribe Castilla del Pino.

Además añade que tras una frase acabada intuimos tanta ocultación del ser que habla que apenas si damos valor al mensaje comunicado para limitarnos en la indagación de lo sobreentendido. Nos importa más intentar saber qué se oculta tras la barrera que, con su misma comunicación, establece entre nosotros y él.

---

<sup>26</sup>Castilla del Pino, Carlos. La incomunicación. p. 60-62 El sobreentendimiento es tomado de éste autor.

El sobreentendimiento aparece, pues como actividad permanente y en ocasiones releva a la incomunicación excedente tras la comunicación afectada.

Otro punto señalado por Castilla del Pino es el malentendido<sup>27</sup> que es una actividad dada por el sobreentendimiento. Lo entredicho no es algo dicho de manera que la interpretación ahora ha de basarse no sobre datos concretos, sino sobre la supuesta significación que el otro da a esos datos que son sus palabras.

Ahora es importante acentuar la forma parcial de comunicación, de donde resulta la incomunicación disposicional del ser humano, dando lugar, -a expensas de las interpretaciones a que nos obligamos respecto del sobreentendimiento de lo dicho- a la creación de mal entendidos.

Lo más interesante de éste radica cuando ni siquiera el que habla puede encontrar en sus dichos la prueba de lo que quería decir era tan sólo eso que acaba de decir.

El malentendido según manifiesta Castilla del Pino, se crea referente al sobreentendimiento mutuo, y no tiene posibilidad de subsanarse, además es de provocación fácil y por decirlo así, doble, merced al hecho de que el que me hable no me dice, sino que me da él a sobreentender y yo que escucho, he de interpretar no lo que me habla sino lo que yo sobreentiendo.

Ahora bien la no coincidencia entre el sobreentendimiento del primero y el no de sus palabras es la causa de que, en última instancia no nos entendamos y se dé lugar a toda suerte de equívocos, de los cuales tenemos abundante experiencia en la vida cotidiana. Se comprende que todo ello sea producto de los usos alineados del lenguaje a que la relación social obliga. Habría que recuperar el sentido originario no sólo de los vocablos, sino sobre

---

<sup>27</sup>Castilla del Pino, Carlos. La incomunicación. p. 62-64. El malentendido como se lee es consecuencia del sobreentendimiento por lo que continuamos citando a éste autor.

todo de los modos de hablar, de manera que en último término lo que se quiere decir sea exclusivamente lo que se dice, relata del Pino.

Otro término de incomunicación podría ser las interferencias que impiden la comunicación que reciben el nombre de barreras, ruidos o distorsiones.

Así pues según los apuntes del profesor Luis Carrasco<sup>28</sup> dependiendo de su naturaleza, las barreras se clasifican en:

Físicas, que son aquellas que imposibilitan la comunicación, debido al medio ambiente circundante como la mala iluminación, el exceso de ruido, sonidos o ruidos que perturben, calor, frío excesivo etc.

Las Fisiológicas las cuales son originadas por deficiencias orgánicas o malestares del cuerpo humano que imposibilitan recibir el mensaje, éstas podrían ser cualquier enfermedad física.

Las Psicológicas, en este tipo de interferencia es el resultado de la diferente personalidad de cada individuo, dependiendo de los valores prejuicios, costumbres o hábitos.

Existen diversos factores mentales que dificultan el desarrollo de la comunicación: no tomar en cuenta el punto de vista de los demás; tener aversión o sospecha hacia los demás; sobrevaloración de sí mismo o timidez; dejarse llevar o influir por las personas; dejarse llevar por las pasiones, emociones o estados de ánimo e interpretar los mensajes de acuerdo al contexto moral, cultural, religioso o político que posee.

Las semánticas, estas aparecen cuando los signos empleados tienen diferente significado para el emisor y el receptor.

---

<sup>28</sup> Profesor de la materia de Teoría de la Comunicación I plan 76 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM p. I al IX.

Las palabras se interpretan de manera distinta, de acuerdo a las experiencias y conocimiento de cada uno. Como consecuencia existe una incompreensión del mensaje. Por lo tanto, es importante definir el significado de las palabras o los conceptos para entender exactamente lo mismo.

Por último están las Filosóficas que se forman en el momento en que la manera de pensar es diferente entre el emisor y el receptor; ello trae como resultado discrepancias o contradicciones.

Sin embargo tomando en cuenta todo lo expuesto, las cosas pueden ir más lejos, pues recordemos que todo sirve para comunicar algo, pero también para encubrir, al utilizar mensajes que no se entiendan o, mejor dicho que no significan nada, además de que en una situación social determinada pueden servir para encubrir la realidad al emisor mismo y no solamente al receptor.

Es así, como podemos leer y porqué no ver a nuestro alrededor que la incomunicación sí existe, dentro de los niveles anteriormente mencionados (1, 2, 3, 4 y 5) al no superarse los dos últimos niveles con la finalidad siempre de no crear conflictos, choques o disgustos y así de alguna manera sobrellevar las cosas.

Pues ya lo señala el enfoque psicológico al argumentar que es quizá la carencia de afecto y las experiencias que se viven en los primeros años de vida del ser humano, en donde se pueden encontrar las causas de la incomunicación en un individuo

Es así, como sólo podemos hablar de una incomunicación como resultado de una situación colectiva, además de ser padecida por todos.

Pero ¿cómo superar los niveles 4 y 5?, es simple de mencionar pero complicado de realizar al permitir al otro expresar sus necesidades, preocupaciones, razones de

insatisfacción de oposición o de rechazo; ceder cuando se está convencido de que el otro tiene la razón y excusarse cuando se está convencido del error que se ha cometido.

¿Sencillo pero complicado, verdad?.

*Cada grupo social determina en sí mismo su bienestar y realidad, así como su comunicación intragrupal para sostenerse en la vida y organizarse. Por eso el desarrollo de la familia depende de cada miembro que la integra*



### 3. LA FAMILIA

La familia es un grupo social primario reconocido por el Estado como la mejor forma de procrear hijos mediante la unión de los cónyuges en la institución conocida como matrimonio.

En un concepto tradicional debe ser un lugar donde pueden encontrarse el amor, la comprensión y el apoyo aún cuando todo lo demás haya fracasado; el lugar donde podemos recuperar el aliento y sacar nuevas energías para enfrentarnos mejor al mundo exterior

Aunque su conformación es aparentemente sencilla (padre-madre-hijos), Pierre van der Brghe afirma que “estudiar a la familia es sinónimo de estudiar las bases fundamentales del comportamiento social humano.”<sup>29</sup>

Además es el grupo social primario del hombre, al ser la unidad mínima de la estructura social, pues la familia es el lugar donde se desarrolla el individuo, la cual va a determinar su personalidad y su relación con la sociedad, al ser el primer contacto del individuo con sus similares estableciendo una comunicación.

De este grupo es "la responsabilidad de que sus miembros que la integran se desarrollen física, mental y espiritualmente, dándoles educación, cariño, cuidado y preparación para una buena formación." <sup>30</sup>

Por lo tanto la unidad familiar es la encargada de formar un hogar y atender las necesidades básicas, como el alimento y vestido, de proporcionar patrones edificantes de amor, amistad y afecto, de transmitir cultura, valores, metas, formas de interactuar y necesidades como el sobrevivir, el vivir mejor y a futuro.

---

<sup>29</sup> Hernández Margarita y Riva Palacio Dolores. El éxito es para las mujeres. p.47.

<sup>30</sup> Gamboa Cuellar, Francisco La problemática del niño en México. Citado por Martínez Velasco y Silva Arciniega Ma. Del Rosario. En “la investigación en curso”. Revista de Trabajo Social. p.47.

Pues es muy cierto lo que mencionan los autores Altman y Gauvain al expresar que el hogar refleja el intercambio dialéctico entre el individuo y la sociedad ya que en su entorno hay fuerzas que son las que le permiten a los individuos relacionarse con los demás, recibir influencia de la comunidad pero, al mismo tiempo, es el lugar que le permite estar separado y ser independiente de las influencias sociales.<sup>31</sup>

### 3.1.DEFINICIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA

### 3.2. TIPOS DE FAMILIAS

Cuantitativamente en un sentido tradicional y como la esencial para la investigación es la suma de los padres e hijos, es decir, una reunión de individuos unidos por los vínculos de la sangre (padre, madre o ambos e hijos), que viven bajo el mismo techo o en un mismo conjunto de habitaciones (el centro local de la vida familiar) y con una comunidad de servicios (seguridad, comida etc.).<sup>32</sup> Sin olvidar a otras que existen pero no son indispensables para la investigación como por ejemplo las poligámicas (un hombre casado con varias mujeres), las poliándricas (una mujer casada con varios hombres) y las comunales (parejas que viven en una comunidad sacrificando su vida privada) entre otras más.

Aquí podemos encontrar que algunas teorías psicológicas y sociológicas definen a las familias mexicanas en diversos tipos:

*Nuclear*, que se compone de la pareja de esposos de distinto sexo con o sin hijos solteros. Incluye además al jefe sólo con uno o más hijos solteros. Constituyen una unidad de

---

<sup>31</sup> Altman I., Gauvain M. "A Cross-Cultural and Dialectic Analysis of Homes. In L. Liben et. Al.: Spatial Representation and Behavior across Life Span. Academic Press, Nuew York. (1981). Citado por Schâefer Katrin y Grammer Karl. En "vivienda urbana y comportamiento humano" . Revista de Trabajo Social. p. 53.

<sup>32</sup> Castellan Yvonne. La familia. p.7.

residencia independiente de sus padres. Por esto se denomina coyuntural. Básicamente es la contemplada por todos los ordenamientos jurídicos. Atendiendo al tipo de roles desempeñados por los cónyuges puede adoptar las siguientes modalidades:

Familias **tradicionales**. Se estructuran en función de la división del trabajo: El marido desempeña el papel de “proveedor” de la familia obteniendo los medios económicos, y a la mujer de la crianza, cuidando de los hijos y de la realización de las tareas domésticas.

Familia **semitradicional**. El marido como la mujer desempeñan el papel de “proveedor” de medios económicos, es decir, la mujer se incorpora al trabajo extradoméstico, pero atribuyendo exclusivamente a la mujer la responsabilidad de las tareas domésticas.

*Extendida*, está formada por una familia nuclear más algún otro pariente que no sea hijo soltero. Este pariente puede ser un hijo casado o cualquier otro en la línea de parentesco vertical o colateral que trabajan y viven juntos, formando una unidad al mismo tiempo doméstica y económica.

*Compuesta*, comprende a la familia nuclear o extendida más otra u otras personas no emparentadas con el jefe que no sean empleados domésticos.

Sin componente nuclear del jefe está la *Unipersonal*, que comprende a una persona que vive sola sin parientes o no parientes que no sean empleadas domésticas.

*Pluripersonal*: formada por un jefe sin cónyuge y sin hijos solteros que viven con otros parientes o no parientes que no sean empleados domésticos.<sup>33</sup>

*Agregadas*: uniones en las cuales la pareja cohabita pero sin formalizar el matrimonio. Se trata de una modalidad en crecimiento en los países desarrollados. En la literatura anglosajona se denominan “common law marriages”. La convivencia habitual implica el

---

<sup>33</sup> Clasificación comparando los libros: El mexicano: psicodinamia de sus relaciones familiares de Dolores María Sandoval y Hogares y trabajadores en la Ciudad de México de B. García/H. Muñoz/O. Olivera.

intercambio instrumental y expresivo continuo entre la pareja. En algunos casos funciona como prueba previa para la decisión del matrimonio.

Familias *monoparentales* al ser la ruptura del matrimonio, donde conviven el padre o la madre separados con su hijo o hijos.

También está la familia que forman *entre homosexuales* al ser una forma de convivencia no legalizada en México, en las que dos varones o mujeres viven juntos, pero con interdependencia económica y sexual.

Ahora bien cualitativamente es una institución que funge como refugio donde sus miembros se reponen de las tensiones sociales donde el niño y el adolescente aprenden a convivir con el prójimo y a ensayar su actuación futura y social. Para el adolescente el hombre se vuelve su padre o su hermano, y la mujer su madre o su hermana.

La familia no es entonces el símbolo de una estabilidad inamovible, sino una manera de construir en el tiempo una comunidad de intimidades y diversidades.<sup>34</sup>

En este caso se encuentran dos tipos de familias la integrada y la desintegrada.

En la integrada se da un proceso entre sus miembros donde existen lazos de afecto, unión, comunicación o incomunicación, estabilidad (económica y social), libertad, participación, responsabilidad, resultando con ello la responsabilidad de vivir juntos.

Por parte de la desintegrada se presenta una fuente constante de conflictos entre los miembros, siendo un elemento importante la falta de correspondencia en las relaciones de afecto, existencia de rencor, falta de comunicación -incomunicación obvia-, falta de

---

<sup>34</sup> Furter, Pierre. La vie morale de l'adolescent. Citado por Varios autores. Familia y Sociedad. p. 44.

libertad, carencia de autonomía, desviación o carencia o normas, pérdida de objetivos en común, irresponsabilidad ante obligaciones y violencia intrafamiliar.<sup>35</sup>

Por otra parte hay algunas ciencias que tienen su propia definición como la psicológica, la cual sintetizando mucho a Julio de Santa Ana, esas relaciones sociales que se dan en el seno de la familia y las relaciones que parten de ésta hacia otros grupos similares son los siguientes: la relación de la pareja humana (hombre-mujer); la relación entre padres e hijos (paternidad-filialidad); entre madres e hijos (maternidad-filialidad); entre hermanos (fraternidad) y, por último, las relaciones de parentesco con otros grupos (la aplicación de la familia).<sup>36</sup>

En un análisis sociológico. La situación de la familia en su totalidad corresponde a la interacción de su medio donde encuentra sus funciones; como consecuencia de ello genera lo que se denomina un orden social dependiente y encuentra en ese orden sus funciones. Pues la familia no es definible por sí, sólo es comprensible en un determinado momento histórico con referencia a grupos, órdenes o instituciones sociales más amplios, que regulan e influyen la estructura familiar y hasta legitiman algunas de sus instituciones.

También desde el enfoque antropológico el texto que lleva por título Familia y Sociedad (1975) la urbanización y la industrialización que han dado lugar a la aparición de la familia urbana moderna, constituyen un proceso humanizante, en principio.

Así pues podemos clasificarlas o encontrar diferentes etapas en el ciclo de la vida familiar según Aarón Rutledge (1975):

1. Familias que empiezan (pareja casada y sin hijos), su interés fundamental consiste en negociar las metas como individuo y como pareja, establecer reglas, llegar a acuerdos

---

<sup>35</sup> Mave Partida, Etna. La educación social para la familia. Citado por Martínez Velasco y Silva Arciniega Ma. Del Rosario. En "la investigación en curso". Revista de Trabajo Social, p. 47.

<sup>36</sup> Varios Autores. Familia y sociedad "cuestionario para una familia en crisis". p. 23-49.

- que les permiten resolver problemas, formar límites claros entre ellos y sus sistemas de origen que les permitan separarse de ellos.
2. Con hijos pequeños (hijo mayor, del nacimiento a los tres meses), su interés se centra en la crianza y educación de los hijos que son menores de tres años.
  3. Con hijos de edad preescolar (hijo mayor de tres a seis años), los padres ejercen una fuerte influencia autoritaria sobre los hijos a través de la información y el control. Pueden surgir crisis en la pareja y triangulaciones con alguno de los hijos.
  4. Con hijos de edad escolar (hijo mayor de seis a trece años), durante esta etapa la familia está centrada en la educación y formación de los hijos. El sistema parental entra en crisis al competir con otros subsistemas y con el grupo de pares de sus hijos.
  5. Con hijos adolescentes (hijo mayor de trece a diecinueve años), se viven constantes crisis ocasionadas por los cuestionamientos sobre el estilo de vida, se ventilan entre los padres y los hijos las diferentes expectativas y las distintas visiones del mundo. Los padres pierden fuerza como autoridad y pueden entrar en conflicto con los hijos se contraponen dos crisis la adolescencia de los hijos y la crisis de la edad adulta de los padres.
  6. Familias como centros de lanzamiento (desde que se va el primer hijo hasta que el último deja el hogar), durante esta etapa el hijo mayor se halla cercano a su mayoría de edad, los hijos afianzan su identidad y empiezan a ser autosuficientes, entre los padres y los hijos decrecen los conflictos, han aprendido nuevas formas de comunicación, los padres toman más en cuenta la opinión de los hijos y la relación entre ellos es más igualitaria.
  7. Familias en los años intermedios (nido vacío o jubilación), nuevamente la familia regresa a su etapa inicial, con sólo una pareja. Los hijos han salido del hogar para a su

vez formar nuevos sistemas. Hay necesidad de reestructurar las reglas para tratar con las parejas de los hijos y con los nietos.

8. Familias en la vejez (desde la jubilación hasta la muerte de uno de los esposos), la familia termina sus funciones de crianza y cuidado de los hijos. Los padres han completado también su ciclo laboral. Muerte de amigos y familiares contemporáneos. Puede darse la muerte de alguno de los cónyuges lo que obliga al que queda a buscar una nueva estructura.

Gino Germani<sup>37</sup> ha señalado en su obra que en nuestra urbe industrial la familia ideal se caracteriza por 1) planificación de la natalidad (cantidad de hijos e intervalos entre sus nacimientos); 2) las relaciones democráticas e igualitarias de sus miembros; 3) la aparición de una autoridad compartida por hombre y mujer e hijos; 4) una estabilidad basada sobre el afecto y el ajuste personal.

Sin embargo de la familia se espera todo aquello que no se encuentra en las relaciones sociales del mundo externo: intimidad, afecto, calidez. Lo que distingue a la familia de otras agrupaciones sociales es el tipo de relaciones que establecen sus miembros entre sí con lazos de afecto, de amor, lo cual implica aceptación incondicional del otro y respeto por su individualidad.

Es así, como la gran transformación socioeconómica que ganó ímpetu con la llamada revolución industrial, y ahora aún más aceleradamente por la revolución tecnológica, ha creado, por lo menos en las sociedades industriales urbanas, un orden familiar compuesto de la familia pequeña de dos generaciones, que consiste en padres e hijos. Los niños no tienen mucho contacto con los ancianos y pierde valor el respeto a los viejos. Muchas de las

---

<sup>37</sup>Germani, Gino. Política y Sociedad en una época de transición. Citado en Familia y Sociedad Cuestionario para una familia en crisis p. 42

funciones tradicionales (la comida de los domingos, paseos de fin de semana, vacaciones en familia etc.) han desaparecido o están en vías de desaparecer, es aquí donde se presenta una incomunicación.

Esto principalmente por falta de tiempo al ver que los miembros de la familia pasan mayor tiempo fuera del hogar, por lo que la familia sólo es un grupo social al que se adscriben, además de la desunión, la falta de comunicación y de interés, de principios y bases importantes que rijan la conducta, la desconfianza, la desesperación y respeto, así como los problemas económicos entre los miembros de la misma, hacer que se recurra a “sustitutos” que no siempre son los adecuados y mejores, cayendo así en vicios, frustraciones que deben ser canalizados de alguna manera, para evitar la agresividad contra todos y la falta de identidad propia entre otras cosas.

Por lo que el mismo proceso de incomunicación que sufre el individuo lo empuja al ámbito familiar, dedicando la mayor parte de su tiempo al ocio, en donde la televisión es parte fundamental del individuo antes que la familia, al ser esta misma quien propicia dicha situación, ya que cuántas veces no escuchamos “niño mejor ve a ver la televisión” dando pie a que se acostumbre, pues en muchas ocasiones no existe el tiempo para tener una plática o asistir a un evento, al dedicar el día muchas veces a las tareas del hogar o al empleo del cual se llega cansado y una de las principales distracciones para descansar es la televisión, y así sucede con los otros miembros de la familia en donde al parecer es mejor observar cualquier programa antes de entablar una conversación con sus padres o hermanos.

Es así, como cada integrante se va aislando y creando su propia vida llena de dudas, pensamientos en donde no hay nada más importante que él mismo.



Sin embargo la televisión en este sentido se ve como un mal incurable, pero la vacuna está en cada familia si se ve el aparato electrónico como un instrumento más para iniciar una comunicación familiar sobre algún programa ahí transmitido.

Por esto y muchas otras razones el ser humano va manteniendo con el grupo familiar una comunicación que abarca poco lo íntimo, pues sólo se habla de lo que circula en el público sin que exista una comunicación real.

Como indica Watzlawick (1982)<sup>38</sup>, en la familia se reproduce la misma adjudicación de roles que se da a nivel social, entonces, la familia, como cualquier grupo en el que se dan relaciones interpersonales directas y estrechas, puede generar toda una estructura de mitos, ritos y tabúes que gobiernan la comunicación, impidiendo que cada quien se muestre como es, aunque sea en ese pequeño ámbito, ni que tenga espacio para expresar sus necesidades y compartir experiencias.

Son millones los que hoy en día adoctrinan en el sentido de que tocarse los genitales es malo, pecaminoso o grosero, como dicen en los barrios pobres. No debe extrañarnos, pues, que Reich<sup>39</sup> señale que la gente reacciona ante la vida armándose mediante la tensión y encogimiento de los músculos y adoptando una mentalidad pervertida.

Pues tal parece que hablar de los temas relacionados con la sexualidad, es referirse a temas considerados como difíciles por los padres de familia, ya que no es malo hablar de eso dentro de la familia, pero sí es difícil hacerlo.

Sin embargo en las nuevas generaciones ya no se considera un hecho “malo” hablar de la sexualidad, pero todavía en los entornos familiares generalmente se huye de este tipo de temas durante las conversaciones entre padres e hijos, con evasivas, el silencio o actitudes

---

<sup>38</sup> Watzlawick, Paul. Change; Principles of Problem formation and Problem Resolution. p.p. 172

<sup>39</sup> Reich Wilhelm. The Bioelectrical Investigation of Sexuality and Anxiety p.p. 176

presentadas por los padres que desalientan a los hijos para seguir preguntando, provocando que éstos salgan a averiguar lo que les inquieta y más aún harán todo lo posible para satisfacer su necesidad de conocimiento, pero a través de otros medios. Por esto tal vez sería mejor hablar con verdades y no con evasivas.

Sin embargo el sistema de tabúes que la familia enseña se extiende más allá que los presumibles tabúes del incesto. En las modalidades sensoriales de comunicación interpersonal se reduce a lo audiovisual, con tabúes muy duros en contra de los miembros de la familia se toquen, se huelan y se gusten mutuamente. Los niños pueden jugar con sus padres, pero por ambas partes existen líneas firmes de demarcación de las zonas erógenas. Los varones que dejan atrás la niñez, deben besar a sus madres como un ritual. Los abrazos y apretamientos transexuales se precipitan rápidamente, en la mente de los miembros de la familia, en una zona de peligrosa sexualidad. Y por encima de todo hay el tabú acerca de la ternura, que ha sido notablemente descrito por Ian Suttie en *Origins of love and hate*. Es indudable que en las familias la ternura puede sentirse, pero no expresarse, a menos que se haga en forma tan convencional que se convierta en prácticamente inexistente. Esto hace recordar a aquel joven citado por Grace Stuart<sup>40</sup>, que al ver a su padre en el ataúd se inclinó y lo besó en la frente, diciendo: toma, padre mío, nunca me atreví a hacerlo mientras estabas vivo. Tal vez si entendiéramos qué muertos están los vivos estaríamos preparados, espoleados por la desesperación, a atrevernos más.

Además hay numerosos tabúes en el sistema familiar, de alcance mucho más amplio que el tabú del incesto y contra la avaricia y la suciedad. Uno de ellos es la prohibición implícita de experimentar la propia soledad en el mundo. Al parecer no hay muchas madres

---

<sup>40</sup> Nracissus. *A Psychological Study of Self Love*, George Allen and Unwin. Citado por Cooper David. *La muerte de la familia*, p. 33-34.

dispuestas a dejar de estar con sus hijos el tiempo necesario para que desarrollen la capacidad de estar solos.

Todo ello está relacionado con la comunicación y la falla en la recepción del mensaje comunicado, propia del sistema familiar. Tomemos una situación muy frecuente entre un padre y una hija. En cierto punto se produce una inevitable ruptura de la reciprocidad: el padre sostiene la mano de la niña, pero ésta no sostiene la de él. A través de una sutil alteración kinésica de la presión de la mano, la niña de tres o cuatro años indica que desea ir por la calle por su cuenta. El padre tiene que elegir entonces entre aumentar la presión o ser cómplice de aquello que le enseñaron a experimentar como un riesgo temible: permitir que la deje, no en su tiempo o en el socialmente prescrito, sino en el tiempo de la niña.<sup>41</sup>

Pero si queremos liberarnos de la familia tanto en un sentido externo (la familia que está ahí fuera) como interno (la que reside en nuestras cabezas) hay que aprender a mirar a través de ella, pero sobre todo lo primero, es saber que hacer por sí mismo, ya que la familia se especializa en la formación de papeles para sus miembros más que preparar las condiciones para la libre asunción de su identidad, en el sentido de ser uno quien es, señala Cooper.

Además también indica que característicamente la familia adoctrina a los hijos en el ansioso deseo de convertirse en el determinado tipo de hijo o hija (luego marido, esposa, madre, padre) donándoles una libertad, minuciosamente establecida, para desplazarse por los estrechos huecos de una rígida trama de relaciones. En lugar de la temida posibilidad de que actuemos desde un centro de nosotros mismos, libremente elegido e inventado, de que estemos autocentrados en buen sentido, nos enseña la sumisión o a asumir un modo excéntrico de estar en el mundo.

---

<sup>41</sup> Cooper David. La muerte de la familia. p.20

Por eso tal vez es mejor dejar que cada quien trace su camino, sin olvidarse que uno puede ser mal trazador, pero afortunadamente siempre existirá una empresa que nos ayude a componerlo la cual se hace llamar familia.

Pero quién puede clasificar de bueno o malo que algún día las próximas generaciones, lleguen a ser libres de los tabúes, mitos o ritos para llegar a construir un mundo amante de la vida y la libre expresión.

Por ende en la vida urbana es en donde se expresa el mayor grado de aislamiento del ser humano y la incomunicación que padece, al ver que ésta se ha agudizado debido al distanciamiento entre el emisor del mensaje y el receptor del mismo como una causa por necesidad y no por placer. Sin embargo indica Cooper que al irse haciendo cada vez más sofisticados los medios por los cuales el mensaje se transmite, el concepto de emisor también se ve diversificado, incluyendo diferentes funciones, que son ejecutadas por distintas personas, entre las cuales, en general, no existe una comunicación intensa. Todas las fases de la emisión quedan comprendidas en una institución emisora que está separada de la esfera del receptor, ese ente anónimo y fragmentado, que hace uso de los medios.

Por los cuales toda comunicación parece posible, gracias a las novedades y desarrollos técnicos. Pero lo que se comunica es sólo lo neutralizado por la organización de la comunicación, pudiendo emerger un diálogo profundo sólo como un chispazo, que es pronto apagado, al ingresar al sistema como un nuevo estilo o género.

Es así, como las familias modernas escribe Cooper, a la par que requieren comunicarse y perciben un número cada vez mayor de estímulos comunicativos, se encuentran aisladas, incomunicados. Este aislamiento puede o no ser percibido en forma consciente, dado que una de las principales dificultades en las que se evidencia, es la incomunicación al ser la

incapacidad de comunicarse consigo mismo, de autorreflexión, que llevaría a conocerse y reconocerse en ese estado.

Esto ha generado que a pesar de las enormes expectativas que se tienen en relación con la familia, muchas veces ésta encuentra dificultades o es incapaz de constituirse en ese núcleo de amor, por problemas en las relaciones padres-hijos, resultantes a veces de fallas en la comunicación, en la aplicación de la autoridad o en otros procesos de la dinámica interna de la familia, uniéndoseles en otras ocasiones presiones o conflictos externos, además de la heterogeneidad de sus miembros y las diferentes etapas del ciclo familiar, llegando así a provocar una crisis y por ende la búsqueda de un nuevo equilibrio del núcleo familiar al enfrentar adecuadamente sus problemas, de superar sus momentos críticos y de constituirse en el lugar de amor donde sus miembros pueden satisfacer las necesidades afectivas que demanda todo ser humano para poder desarrollarse y desempeñarse adecuadamente en la vida social.

Es así, como se habla de una crisis general del ser familiar y más en particular, se habla de una crisis de incomunicación en el matrimonio moderno, hay incluso algunos autores, entre ellos David Cooper y los autores de texto ¿Crisis en la Familia?<sup>42</sup> que sostienen que estamos en las vísperas de la muerte de la familia.

Evidentemente es una postura extrema que evoca la desaparición de una de las instituciones sociales más importantes para la humanidad. Sin embargo también resultaría ilógico no aceptar que dicha institución se encuentra en un periodo de transición, provocado principalmente por la evolución de la misma sociedad, creando tal vez el surgimiento de un nuevo núcleo familiar.

---

<sup>42</sup> Covarrubias Paz, Muñoz Mónica y Reyes Carmen ¿Crisis en la familia? p.p. 240

### 3.3. UN NUEVO TIPO DE FAMILIA DE FINALES DEL SIGLO XX Y PRINCIPIOS DEL XXI

Hemos visto qué es y algunas de las clasificaciones de la familia, sin embargo en varios aspectos la familia es semejante a un organismo vivo, al nacer, crecer, madurar, enfermarse, luchar contra agresiones, al curarse, al cansarse, envejecer y morir. Dentro de lo cual el núcleo vive crisis con altibajos que han hecho el surgimiento de un nuevo modelo familiar.

“El urbanismo ha absorbido totalmente a la familia, despojándola en gran parte de sus funciones y ofreciéndole nuevos intereses, muchas veces contrarios a la estabilidad matrimonial y familiar. El exceso de exigencias sociales y familiares, hace que tanto el hombre como la mujer permanezcan alejados del hogar, descuidando la crianza y formación de los hijos”<sup>43</sup>, el deseo de ganar dinero y vivir para un mundo capitalizado de confort, elegancia y negocios, ha desunido totalmente al grupo; la función de la sociedad no ha sabido normar la economía familiar, cosa que dentro de su compromiso debería de cumplir, y no lo hace simplemente por intereses propios.

Si la familia es diferente según las regiones geográficas, según los tiempos históricos, la religión, los sistemas políticos, etcétera, hay pues una inmensa variedad de unidades sociales, variedades que no surgen sólo de cultura a cultura, sino incluso dentro de una misma sociedad, he ahí la influencia que causa. “Cada cultura de forma diferente suple las necesidades biológicas comunes de sus grupos familiares y revela el poder que tiene lo simbólico, ideológico, lo significativo, los valores de tal sociedad y las creencias, sobre todos los aspectos de la familia que dentro de ella se muevan”<sup>44</sup>.

---

<sup>43</sup> Corredor Berta. La familia en América Latina. p. 92.

<sup>44</sup> Anderson Michael. Sociología de la familia. p. 77.

Según R. Hill, “el nuevo modelo familiar, de conformidad con las exigencias de un sistema social moderno, debería poseer las siguientes características: flexibilidad de la organización, alto grado de comunicación entre los miembros que lo componen, riqueza de la interacción en el grupo, relaciones estructurales complejas, mínimo de sujeciones en las relaciones de los miembros del grupo, aptitud desarrollada del grupo familiar para controlarse y definir sus propias normas en función de las diferentes etapas del ciclo familiar, apertura del sistema familiar tanto hacia el interior como hacia el exterior”<sup>45</sup>

Esto ha generado grandes cambios en la división de los roles de los sexos y en el medio familiar, donde el proveedor de la economía ya no es solamente tarea del padre, ni el orden del hogar es sólo de la madre como se establecía y aún se sigue haciendo en algunas familias de esta época.

Es así, como “la apertura interior y exterior de la familia contemporánea, la flexibilidad de su estructura, condiciones de su viabilidad en un mundo que está cambiando, requieren unas transformaciones socio-económicas y urbanas, las cuales se podrían resolver desde ahora si se adoptara una concepción nueva de la vida cotidiana”<sup>46</sup>, es decir la división de labores en pareja y familia.

Pues las constantes transformaciones que la institución matrimonial ha sufrido como resultado de la modernización y la propia evolución de la sociedad están representando problemáticas de las sociedades contemporáneas, ocasionando trastornos y desajustes que afectan severamente la funcionalidad y estabilidad de la familia. No obstante ofrece un esquema vasto e interesante para aquellos investigadores sociales que gustan del estudio de los fenómenos sociales que involucran procesos de comunicación e intercambio interpersonal, sistemas de personalidad y percepción.

---

<sup>45</sup> Michael Andréé. Sociología de la familia y del matrimonio. p. 192.

<sup>46</sup> Ibidem. p.193

Es cierto que los roles tanto de la mujer como del hombre han cambiado los esquemas tradicionales establecidos como anteriormente veíamos, además de dejar a un lado el ancestral modelo de la familia extensa que contemplaba como fundamento la seguridad y la supervivencia; luego la inserción de la mujer dentro del campo laboral; las nuevas corrientes que anteponen a la mujer ya no como un ente pasivo y jerárquicamente inferior, sino como individuo capaz de promover el cambio por medio de su trabajo, de su capacidad de decisión y fortaleza, además de los nuevos roles y discursos que la misma transformación social y los medios de comunicación han impuesto como modelos de matrimonio, de familia y de progreso, es decir, la nueva familia mexicana. Y finalmente, las aspiraciones de la propia sociedad que cada vez otorga mayor importancia a los valores del compañerismo, la comprensión y el amor.

Así pues el nuevo esquema de vida aún no es muy aceptado al verse una falta de tiempo como ocurre en los cambios sociales para que la sociedad acepte el nuevo estilo de vida, en donde ayer, hoy y siempre el diálogo es un elemento esencial y determinante.

El hombre ha ido descubriendo, desarrollando y modificando gradualmente sus valores. En muchos casos ha desechado algunos para dejar a otros su lugar. En los siglos pasados este proceso era tan lento, que una generación no notaba la crisis ni el derrumbe. Los problemas de padres e hijos eran mínimos, ya que la brecha generacional del hombre era grande.

Contrario a lo que ocurre en la actualidad en donde la brecha generacional es muy corta. Por lo cual es un hecho que la tradición resulta afectada en muchos de sus principios fundamentales. Existen muchos valores que se han desplomado, y entre ellos está el de la



familia, además de ser cuestionada su esencia misma. Algunos autores, como Koper<sup>47</sup>, hablan de la muerte de la familia, con todo lo que ella es.

Las posturas que sostenían que la “tradicción o la antigüedad” era un criterio de validez, han dejado de ser aceptables, pues nuestro mundo no es como el de ellos. La pareja, como origen de la familia, ha de estar compuesta por dos personas completas, viviendo un proceso de madurez y preparación para la misión que van a emprender. Es necesario estar conscientes de los retos que les prepara el mundo cambiante en que vivimos, así como las dificultades propias de cada etapa de su ciclo familiar, para poder vivir y trabajar juntos en su propio crecimiento como personas y como pareja, en la formación de una familia sana, funcional y con valores.

Pues en el umbral del siglo XXI no se puede aceptar que la mujer evolucione al mismo ritmo que antes. Si bien es cierto que han existido cambios como género, el porcentaje de mujeres conscientes de sus derechos y potencialidades en el ámbito de la familia es el mismo.

Por eso algunos psicólogos en diversos artículos de revistas coinciden y así lo señala el libro El éxito también es para las mujeres de Margarita Hernández y Dolores Riva Palacio donde la mujer de hoy está respondiendo en forma entusiasta a la invitación de la sociedad para participar en áreas antes restringidas al hombre, pero con la conciencia de su maternidad a costas. Es decir, aunque pueda ocupar campos de trabajo nuevos para ella, con responsabilidades iguales a las de sus compañeros colegas hombres, esto no la exime de cumplir su papel tradicional de ama de casa, esposa y madre.

Además añaden que tradicionalmente se asigna a la mujer la función del cuidado de los hijos que, por razones biológicas y culturales, dependen casi exclusivamente de ella en sus

---

<sup>47</sup> Cooper David. La muerte de la familia. p.p. 192

primeros años. De hecho, de una manera u otra siguen dependiendo de ella, aunque en menor medida, durante casi toda su vida, aun cuando ya hayan formado sus propias familias.

También mencionan que la mujer participa en la familia de dos maneras principales: como esposa o pareja, o como madre o protectora que casi siempre supedita sus deseos o intereses a los de los hijos.

Sin embargo casi todas las mujeres adoptan su trabajo o sus condiciones de vida del momento, lo cual también implica algunas renunciaciones, hay casos extremos en los que no se han resuelto de manera satisfactoria estas necesidades, lo que puede provocar conflictos o perturbaciones en la relación madre-hijo.

Aunque en muchos casos no es ella quien toma las decisiones trascendentales ni ejerce control sobre las actividades familiares, sí tienen las responsabilidades y obligaciones que determinan la atención, la comodidad y el bienestar de los integrantes de la familia.

Lo cual se ve en algunos de los trabajos que rara vez se notan pero que es constante: el de limpieza, compra, preparación de alimentos, pago de servicios indispensables, y todo aquello que implica la administración de una casa; también es la encargada de proporcionar al esposo y a los hijos los medios para que éstos puedan desempeñarse en las diversas tareas que realizan.

Sin embargo ahora se menciona que en las nuevas familias el funcionamiento será mejor en la medida en que la distribución de responsabilidades sea menos rígida, y no se consideren actividades “masculinas” o “femeninas” el cuidado de los niños, la compra de alimentos, el lavado de la ropa, la reparación de un aparato eléctrico, la decoración de una habitación, la compostura de un coche o el pintar la casa.

La cooperación sería, dice Sprey, tomando la terminología de Horowitz, un proceso “referente a la solución de un problema en términos que hacen posible la continuación de las diferencias e incluso de desacuerdos fundamentales”.<sup>48</sup>

Pero para que este tipo de comunicación exista al parecer es necesario que la mujer trabaje no solamente en el hogar sino labore por razones de tipo económico.

Es aquí donde las mujeres que trabajan tendrán tanto ventajas como desventajas, se lee en El éxito también es para las mujeres, al contar con recursos propios que le permitan invertir en múltiples satisfactores, que van desde los bienes indispensables para la manutención de los hijos, hasta aquellos que proporcionan comodidad. Los hijos de las mujeres que trabajan también gozarán de estos beneficios económicos, pero más importante aún, serán más independientes, responsables y autosuficientes, y tomarán decisiones propias con mayor facilidad.

Así pues lo primero que puede decirse de la familia moderna es que la institución familiar es todavía un complejo vivo, existente y fundamental.

“En nuestra propia cultura, la familia no es ya, tampoco, un hogar donde se centren, tanto en el aspecto vital como en el mental, la reproducción, la educación, más de la mitad de la vida económica y social y una gran parte de la vida política y religiosa. Haremos, sin embargo, una concesión: la institución familiar sigue siendo una entidad viva y fundamental y la mejor manera de analizarla no es desde el punto de vista del divorcio o del problema de los niños o de la delincuencia o de cualquier otro fenómeno de desorganización o decadencia.

Las investigaciones realizadas desde estas perspectivas tienen y seguirán teniendo valor, pues se trata de investigaciones que tienden a medir la familia moderna con un patrón nostálgico del cual no conservamos más que leves reminiscencias y que ya no debería verse

---

<sup>48</sup> Jetse Sprey. The Family as a System in Conflict. “Journal of Marriage and the Family”, p. 699.

como patrón sino como origen de tradiciones particulares que han de reexaminarse a la luz de las circunstancias y los problemas modernos.

Por consiguiente la nueva familia es demasiado divergente de un caso a otro para que se pueda decir algo con sentido que le sea totalmente aplicable.

La familia moderna constituye una institución viva y fundamental, una institución tan multifacética como el Estado moderno; pero, a la vez, es en casi todos los aspectos una institución dependiente que debe ser estudiada<sup>49</sup>.

En conclusión la nueva familia mexicana se caracteriza por la pérdida de sus funciones tradicionales y su estructura que interactúa estrechamente con la nueva tecnología y el desarrollo acelerado de la civilización

Así también, queda aislada del parentesco extenso, vive en una casa separada de sus demás parientes, sin embargo nunca deja de tener relaciones y contacto con éstos. Además se vuelve más racional, es decir, que asume con normalidad su comportamiento cotidiano, establece así un moderado equilibrio, aunque éste no sea generalizado en este tipo de familia actual.

Se habla ya de un complejo de roles para el individuo dentro del grupo, pero también implica un sistema de valores y modelos culturales para cada familia en particular.

“El rol instrumental del marido en la pareja va unido a su función dentro de la vida familiar: al tener una ocupación y ser aceptado como el marido-padre, lleva a cabo una función o una red de funciones esenciales para su familia en cuanto a sistema<sup>50</sup>.”

Esto es, lo consideran líder, al llevar otras funciones importantes en su vida profesional así como componente de la familia en su rol de padre y esposo.

---

<sup>49</sup> From Erich, Horkheimer y otros. La familia p. 123-125

<sup>50</sup> Anderson, Michael, Sociología de la Familia, p. 112.

Igualmente, la esposa madre es la encargada de la integración del grupo familiar y a pesar de la evolución de ella dentro del grupo nunca ha dejado de estar presente en los asuntos interiores en cuanto esposa, madre, ama de casa y profesionista o trabajadora.

Por esta razón se podría denominar a la nueva familia mexicana, como una familia de doble carrera al tratarse de una expresión consagrada (“dual career family”) para una forma de organización que trata de superar la tradicional discriminación entre los sexos. La pareja comparte las tareas domésticas y las de proveedor de los medios económicos. El trabajo fuera del hogar ya no es una actividad adjunta para la mujer y complementaria para las necesidades económicas de la familia, sino una actividad profesional equiparable a la del marido.

Es así, como la educación en la familia empieza con la unión de dos seres humanos que, a su vez, constituye el comienzo de una nueva familia pues recordemos que al unirse un Pérez Ruiz con una López Jiménez formarán ahora la llama familia Pérez López, quienes elegirán y desarrollarán un tipo de familia.

**TABLA DE ALGUNOS ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA NUEVA  
FAMILIA MEXICANA O CONTEMPORÁNEA<sup>51</sup>**

<b>ASPECTOS POSITIVOS</b>	<b>ASPECTOS NEGATIVOS</b>
- Estabiliza la personalidad adulta.	- Ejerce graves tensiones en el rol femenino.
- División de responsabilidades y tareas domésticas entre la pareja.	- Los roles de autoridad no definidos se traducen en desequilibrio familiar.
- La mujer trabajadora no depende totalmente del hombre.	- Disminuye progresivamente la participación del marido en decisiones domésticas
- La especialización de los roles entre marido y mujer aumenta.	- Hay menos atención de los padres hacia los hijos, por causa del trabajo de ambos.
- Se toma en cuenta la personalidad y aspiraciones de cada miembro de la familia.	
- Existe un compromiso recíproco de los miembros.	

---

<sup>51</sup> Báez Cervantes, Sheyla D. Un enfoque particular de la televisión como influencia desestabilizadora en la familia: tres estudios de caso. p. 12. Es importante aclarar que son sólo un ejemplo de aspectos positivos y negativos que pueden tener algunas familias mexicanas.

*El respeto, la tolerancia y la comprensión entre los miembros de una familia hacen de la comunicación una forma de integración, lo cual no es cosa fácil, ni culpa de nadie, pues cada integrante es un ser diferente, único e irrepetible, pero estos deben darse cuenta de que su estilo de comunicación no es el único que vale, ya que entre todos se enriquecen, evitando así que las discusiones se transformen en altercados destructivos; si esto ocurre es mejor darse una tregua.*

#### **4. LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA MEXICANA, ANÁLISIS A CINCO**

##### **FAMILIAS MEXICANAS**

Después de analizar y definir la comunicación, la incomunicación y la familia ya se tiene un panorama teórico sobre el problema de la presente investigación, es hora de ver si existe una comunicación o incomunicación en las familias a través de una investigación de campo.

El planteamiento de este problema implica y comprende conceptos, significados, intereses, fines y valores, por esto se pretende llegar a un ser humano íntegro, capaz, analítico, reflexivo, crítico y solidario.

Lo anterior me hace reflexionar y recordar que la sociedad, la familia, los medios de comunicación y la escuela son las principales fuentes que contribuyen a la formación de un ser, ya que son estos núcleos los que contribuyen a proporcionar conocimientos, a proponer valores y modelos de comportamiento, a inducir actitudes, entre otras cosas.

Por esta razón iniciemos con la teoría del doctor Juan C. Reboiras<sup>52</sup> que nos enseña algunas propiedades ideales hacia lo que debe tener la comunicación familiar, es decir, estabilidad, autonomía, complejidad y apertura, lo cual otros señalarían como recomendaciones para tener una buena comunicación en la familia.

La estabilidad, quiere decir que ningún tipo de información debe desestabilizar el sistema en forma permanente. Dado que la familia es un grupo integrado en una estructura más amplia (la sociedad), es potencialmente receptora de cualquier tipo posible de información.

Todo dato que se filtre debe poder asimilarse sin que se desestabilice el grupo familiar. Lo ideal es que cualquier tipo de información pueda entrar en el sistema.

---

<sup>52</sup> Dr. Reboiras C Juan. "El aprendizaje de la comunicación en el medio familiar y sus alteraciones". En la Revista. Signos universitarios p. 18 a 21.



La Autonomía: esto quiere decir que dado que el sistema es estable, no habrá dependencias de elementos, ni temores a irrupciones no deseadas.

El grupo se autobasta: Los miembros buscarán afuera libremente lo que sus necesidades de progreso les señalen, con criterios propios; pero esa información será recibida y procesada por todos y cada uno.

La Complejidad: es donde cada miembro del grupo al recibir más y más información se irá completando progresivamente; del mismo modo toda la estructura familiar irá adquiriendo mayor complejidad estableciéndose entre los miembros una rama de intervenciones mucho más cerca y profundas.

La Apertura: es la mayor complejidad y trae como consecuencia la construcción de ricos instrumentos con los cuales se puede encontrar significado a las informaciones, interpretarlas y entenderlas mejor como si también se crearan mayores y mejores necesidades de obtención de datos, búsqueda de mensajes más sofisticados y de mejor calidad.

La realidad se va ampliando y junto con ella el sujeto se va universalizando.

Ahora bien, Michael Riera<sup>53</sup> nos revela algunos datos importantes que ha encontrado a través de sus investigaciones como:

Que hasta la edad de 11 años los niños tienden a decir a sus padres todo lo que piensan, lo cual se invierte totalmente en los años de la adolescencia, en donde primero hablan con sus amigos, quizá después con sus maestros o con el orientador de la escuela y en último lugar con sus padres.

---

<sup>53</sup> Riera Michael. Uncommon Sense for Parents with Teenagers. (“Sentido no común para padres con hijos adolescentes”). p. 9.

Por esta razón señala que cada vez tienen más dificultades los padres para comunicarse con sus hijos, por eso se describen siete consejos para derribar el muro del silencio:

1. Escuche e inculque el hábito de escuchar, es decir, infundir la idea de que hablar es algo natural. Por ejemplo las comidas son magníficas ocasiones para conversar.

2. Aprender el arte de conversación paralela. Esto ocurre cuando padre e hijo hacen algo cotidiano, uno al lado del otro, poniendo más énfasis en la actividad que en las palabras y sin mirarse directamente a los ojos.

3. Aconseje no sermonee, esto es ayudar a pensar bien las cosas.

4. Unifique criterios con su pareja, no teniendo altercados y ambos padres también deben ejercer la misma autoridad sobre los hijos.

5 No invada su territorio, por lo que los adolescentes necesitan sentir que sus padres no tienen un control absoluto sobre ellos.

6. Hable a través de la pluma, esto es que lo que no se pueda decir de frente simplemente escríbaselo.

7. Acepte lo que den, es decir, aceptar lo que los hijos deseen confiarnos como si se tratara de un regalo.

Sin embargo Stephen Covey<sup>54</sup> señala que la gente a la hora de mencionar tres cosas importantes para ellos, el 95% se refiere a su familia o a las relaciones familiares, resultando que el 75% puso en primer lugar a su familia, para la cual da algunos consejos con el fin de lograr una buena unión. Éstos son: el ser considerado, aprender a ofrecer disculpas, ser leal, saber perdonar y cumplir las promesas, con lo cual es probable lograr buenas relaciones familiares y por ende dejar fuera la incomunicación.

---

<sup>54</sup> Covey Stephen. The 7 Habits of Highly Effective People. (“Los siete hábitos de la gente muy eficiente”). p. 65.

He introducido algunos conceptos y apreciaciones de diversos autores acerca de la forma de comunicación familiar. Creo que los padres preocupados, y por qué no también los hijos, por este tema y aún aquellos que advierten problemas de comunicación -incomunicación- dentro de su estructura familiar, podrían encontrar en la presente investigación una guía orientadora.

Los siguientes casos son ejemplos de una pequeña muestra de nuestras familias mexicanas, pues muchos se pueden parecer, por eso hay tipos y niveles pero definitivamente al igual que el ser humano ninguna es igual al conformarse por seres humanos con sentimientos inigualables, además de actitudes y pensamientos individuales.

#### 4.1. METODOLOGÍA PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO

A través de la observación, la observación participante y la entrevista a familias mexicanas de clase media y de la Ciudad de México, se realizó la investigación de campo, con la finalidad de identificar los aspectos teóricos que se han desarrollado en anteriores capítulos.

A pesar de que existen varios estudios realizados, desde el comportamiento antropológico, social y psicológico sobre las características y formas de comportamiento del mexicano como individuo, son pocos los estudios realizados sobre la comunicación o incomunicación en la familia mexicana.

Por otro lado, hay que considerar también, que hacer investigación de un objeto que conceptualmente se ubica como algo no separado del propio observador, que no es un objeto estático, sino que se transforman constantemente por efecto de retroalimentación y donde el caos tiene un peso considerable, no es precisamente una tarea sencilla.

Es así, que en la búsqueda de información se encontró que un mínimo porcentaje de las indagaciones sobre esta temática corresponden a la investigación aplicada. Por todo ello resulta de mayor interés realizar una investigación que permita subsanar estas dificultades. Por lo cual es necesario señalar algunos puntos básicos de donde partir:

Se rompe con el concepto de “objetividad”, sobre el que se basa la ciencia clásica, aquella que consideraba al universo constituido por objetos aislados y sometidos a leyes objetivas y predecibles. En esas condiciones el objeto podía describirse como algo totalmente aislado tanto respecto del observador como del contexto natural en el que aparece.

No se elimina la relación sujeto-objeto sino que se plantea en términos sistémicos, dado que el observador forma parte de la definición del sistema observado, y éste a su vez forma parte de la razón, la historia y la cultura, con el cual se crea una nueva totalidad sistemática que los abarca a los dos.

No se concibe la realidad como algo que puede ser totalmente determinado, aislado y estático, sino se piensa que la versión de la realidad es una construcción cambiante según el observador y el tipo de instrumento de investigación utilizado. Por lo cual la validez de los datos dependerá de la explicación de las operaciones realizadas durante el proceso de investigación y de la relevancia para el mismo sistema analizado durante el proceso.

Se concibe la familia como un sistema social abierto, que por el hecho de vivir juntos comparten una historia formada por múltiples interacciones. El sistema familiar tiene características de idiosincrasia, tales como el desarrollo de papeles y reglas, una estructura jerárquica, patrones específicos de comunicación y formas de negociar y resolver problemas que le son afines.

Cada sistema familiar está formado por individuos entre los que se establecen relaciones afectivas intensas y duraderas, e integrado a su vez por diversos subsistemas (el subsistema

parental, el de los hijos, el de las mujeres etc.) y se halla inmerso dentro de sistemas mayores como pueden ser las respectivas familias de origen, los amigos de la localidad, el grupo de compañeros de trabajo, la comunidad religiosa a la que pertenecen, etcétera. Esta característica hace que el sistema familiar forme un núcleo con una doble entrada de información, equiparándose por ello un sistema cibernético, que se transforma y cambia su contexto a través de procesos de retroalimentación. Como sistema existente la familia vive en constante movimiento y evoluciona.

Es así, que de acuerdo con la revisión del marco teórico, es posible establecer, por un lado, que la presente investigación se plantea como un estudio de carácter exploratorio y descriptivo englobado y sustentado fundamentalmente por un estudio cualitativo<sup>55</sup> de análisis que contempla tanto la perspectiva interaccional, como la disfuncionalidad de la familia mexicana a partir de la problemática de comunicación, a fin de desglosar en principio los argumentos que circulan con frecuencia en la existencia cotidiana de las familias y posteriormente determinar aquellas categorías de análisis fundamentales, tanto el diseño de la investigación, como para identificar y concretar un acercamiento al amplio panorama de la vida familiar.

Son muchas las dudas y los temores de los que se aventuran en el intento de explorar cualitativamente el complejo y apasionante el tema del comportamiento humano, individual o colectivo en el contexto social.

---

<sup>55</sup>Merino Carmen. "Investigación cualitativa e investigación tradicional ¿incompatibilidad o complementariedad?". En Siglo XXI perspectiva de la educación desde América latina. 32 a 39 p.p. y Taylor S. J. y Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. 343 p.p.

La investigación cualitativa<sup>56</sup>, que ante todo concibe sus métodos y objetos de estudio como sistemas abiertos, intenta estudiar la realidad, tal como es interpretada por los sujetos que participan en ella y que defienden la libertad y la creatividad de los investigadores.

Sin embargo hay que recordar que todo quehacer científico tiene un sentido subjetivo para el que investiga. El hombre, coincide González Rey “es portador de una personalidad concreta. Los mecanismos, formaciones y recursos de esa personalidad constituyen los contenidos y las operaciones mediante las cuales define conscientemente sus propósitos, sus acciones y atribuye sentido psicológico a sus distintas experiencias y vivencias. Agrega que el sujeto expresa activamente su personalidad ante las contradicciones y situaciones cambiantes de la vida, tomando decisiones y configurando proyectos que a su vez, influyen en el desarrollo de esa personalidad, en un intercambio activo y vivo con la realidad”.<sup>57</sup>

Las estrategias cualitativas son naturalistas en el sentido de que no intentan hacer manipulación alguna sobre el fenómeno bajo estudio. El investigador se coloca en una posición abierta al cambio y a la innovación y no titubea en revisar sus prioridades y replantear sus procedimientos ante las demandas del fenómeno estudiado.

Son también naturalistas porque, a diferencia de la investigación experimental, no se hace nada para crear condiciones especiales que a manera de variables independientes permitan manipular el escenario de la investigación. Desde esa manera, dice Cronbach: “No existen reglas rígidas para recolectar los datos, ni hay receta o fórmula que seguir,... Más que una ciencia, desarrollar un método de investigación cualitativa es un arte, un ejercicio de la

---

<sup>56</sup> Merino Carmen. “Investigación cualitativa e investigación tradicional ¿incompatibilidad o complementariedad?”. En Siglo XXI perspectiva de la educación desde América latina, 32 a 39 p.p. y Taylor S. J. y Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación, 343 p.p.

<sup>57</sup> González Rey, Fernando. La comunicación educativa y el desarrollo de la personalidad. Citado por Merino Carmen. “Investigación cualitativa e investigación tradicional ¿incompatibilidad o complementariedad?”. En Siglo XXI perspectiva de la educación desde América latina, p. 36

imaginación”<sup>58</sup>. Como todo arte, Carmen Merino<sup>59</sup> nos indica que este ejercicio requiere de una cuidadosa disciplina que asegure su sistematización y conduzca a su dominio y, al mismo tiempo, de libertad a su expresión creativa y convincente.

También señala que en este tipo de investigación se tiene que reconocer que los fenómenos humanos están inmersos en situaciones que además de ser notablemente complejas, son dinámicas y cambiantes, bajo esas condiciones, los proyectos de investigación no pueden ser rígidos, sino que por el contrario, requieren de un planteamiento flexible.

Además añade que el investigador está en la libertad para observar los hechos y los procesos, sus impactos y sus consecuencias, tal como se dan en la realidad, adoptando una orientación activa y dinámica en el proceso de investigación. Evita mantener a toda costa la situación bajo controles preestablecidos que ignoren los cambios situacionales o emergentes.

Es así como nos menciona que en la búsqueda de la totalidad, es indispensable la descripción y la comprensión del entorno social, cultural y político donde se ubica el individuo o la colectividad observada. A ello habrá que agregar la necesidad explicativa de lo histórico referido al mismo entorno y a la participación del individuo o del grupo en él. Los investigadores buscan el sentido de los datos tal como están contenidos en la realidad estudiada. Este propósito implica que en el momento de la recolección, cada caso, evento o situación, deben ser tratados como entidades únicas poseedoras de un significado particular

---

<sup>58</sup> Patton, Quinn, Michael. Qualitative evaluation and research methods. Citado por Merino Carmen. “Investigación cualitativa e investigación tradicional ¿incompatibilidad o complementariedad?”. En Siglo XXI perspectiva de la educación desde América latina. p. 39

<sup>59</sup> Merino Carmen. “Investigación cualitativa e investigación tradicional ¿incompatibilidad o complementariedad?”. En Siglo XXI perspectiva de la educación desde América latina. p. 32-39

y su propia constelación de relaciones. Pues la tarea de realizar una investigación que busca comprender el fenómeno en su totalidad, complejidad y contexto, no es sencilla.

De hecho, se retoman como parámetros de análisis, pues se advierten como expresiones que formuladas en términos científicos sociales, pueden explicar una problemática tan común en el mundo moderno, como lo son los problemas de comunicación en las familias mexicanas.

Resulta quizá compleja la tarea de insistir en el estudio de un fenómeno tan relativo y distinto en cada familia como lo es la comunicación, sin embargo es precisamente ahí donde reside su importancia, pues tanto sus relaciones como su contextualización y sus procesos de intercambio han cambiado progresivamente, tanto que se advierte indispensable estudiar esa dinámica social, que se expresa y se estudia en esta investigación en términos de comunicación.

A partir de lo anterior, es posible señalar los indicadores que evocan aquellos elementos o formas de expresión cualitativa que pueden ser sometidos a las exigencias científicas y metodológicas que toda investigación requiere y son los siguientes: comunicación (niveles; uno es trivial, dos es acerca de hechos, tres se expresan ideas y hechos, cuatro se dan a conocer sentimientos y emociones y cinco es la captación profunda<sup>60</sup>), incomunicación, comprensión, adaptación, entendimiento e inestabilidad. En cuanto los tipos de familias son las siguientes: nuclear (tradicionales y semitradicionales), extendida, compuesta, pluripersonal, agregadas, monoparentales, entre homosexuales, integrada y desintegrada.

Estos indicadores constituyen los móviles de análisis que la operacionalización exige. En realidad también se plantean a partir de las características que el enfoque de la

---

<sup>60</sup> Observar capítulo 2.1 ¿qué es la incomunicación? p.43-44



investigación requiere, y por lo tanto se vislumbran como elementos que podrían incrementar la posibilidad de un acercamiento claro y preciso a nuestro objeto de estudio.

Por eso hemos recurrido a la observación de campo o a las técnicas para observar directamente las conductas de comunicación entre seres humanos al ser las más frecuentes y los más útiles en el estudio de la comunicación<sup>61</sup>. Como es natural la palabra campo no quiere decir fuera de la ciudad, indica simplemente que el observador se encuentra fuera del gabinete y lleva a cabo su estudio en medio de las conductas que está estudiando.

Esta idea de lo que significa el trabajo de campo ha dado origen a un límite casi ideal llamado observación participante. Observación participante quiere decir aquella en que el observador llega a identificarse tan íntimamente con el grupo observado, que el grupo lo considera parte de él y él se considera parte del grupo. Pues la finalidad es capturar y plasmar las actividades de los observados con el interés de ser un espejo que refleje sus vidas cotidianas.

La observación participante se realizó al vivir una semana con cada familia, registrándose en una bitácora lo que realizan y charlan los núcleos familiares en observación, plasmando en el papel a través de sus características personales y actividades realizadas durante la semana.

Por lo tanto el observador ha de tener la habilidad suficiente como para descubrir el hilo unificador y los conceptos generales que conectan las múltiples observaciones aisladas.

Además, determinados fenómenos nos llevarán a centrar la atención en una clase de conducta, observada de cerca, a tiempo que al pasar por alto conductas simultáneas que

---

<sup>61</sup> Para el desarrollo y descripción de la técnica de observación y la observación de campo se recurrió a los siguientes autores: Knapp, Mruk L. La comunicación no verbal (el cuerpo y el entorno). P. 9-81. Padua, Jorge. Técnicas e investigación aplicadas a las ciencias sociales. p.p. 360. Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigación social. p. 143-150. Taylor S. J. y Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. p.p. 343.

acontecen en lugares más alejados. La conducta objeto de examen puede ser mayor, más activa, más interesante, o la vigilaremos más estrechamente si se trata de una conducta insólita que si se trata de una conducta normal o esperada.

Cuando se observa una conversación, es posible que resulte imposible prestar atención a todo lo que allí ocurre. A veces nos llamará la atención, miraremos, reaccionaremos e interpretaremos un conjunto particular de señales mientras que en otros momentos esas mismas señales nos pasarán inadvertidas o no les daremos importancia. Frecuentemente los observadores quedarán prisioneros de la tendencia natural a seguir los turnos del hablante en la conversación, de manera tal que centrarán su atención en la persona que habla y descuidarán otros acontecimientos no verbales asociados con el oyente.

Los observadores también han de ser sensibles a la posible influencia de los efectos de orden. A veces observaremos algún rasgo de la conducta ajena que ejercerá influencia en las percepciones de lo que viene después, corrientemente es el último acto de una persona lo que nos mueve a volver a analizar e interpretar toda la conducta que la presidiera.

Un observador eficiente ha de tener cuidado de no confundir la descripción pura con las inferencias o interpretaciones acerca de la conducta.

Sin embargo estoy consciente de que fui un factor externo a la familia, por lo que traté de pasar desapercibido, así, también llevé una práctica a través de la observación de películas de familias sin sonido, en cámara lenta y luego con sonido y a velocidad normal, para así, tener la capacidad de no sólo fijarme y registrar el lenguaje verbal sino también el no verbal.

Una herramienta muy importante fue la entrevista a profundidad<sup>62</sup> aplicada a cada miembro de la familia un día específico de la semana como si fuera una charla, en donde la guía de preguntas me daba la oportunidad de conocer lo que sienten, piensan, intuyen, quieren, desean, necesitan, buscan, critican y todo aquello que se configura en su interioridad en acción y reposo, plasmados en sus características personales y en sus actividades realizadas durante la semana. En la entrevista se presentaron varias situaciones concretas, la interacción del diálogo, del relato monólogo de la historia de vida, la cita, el primer encuentro, la despedida, los saludos y hasta la vista, los momentos de broma, de descanso, de paseo, de tránsito por la ciudad o incluso entre ciudades.

Por esto se tiene que tener presente que la emocionalidad por el acercamiento con seres queridos puede ser peligrosa en la entrevista, pues como ya se señaló la finalidad es ayudar y no modificar ni mucho menos mencionar como educar sino dar la visión de cómo son y si acaso hay algo que quieran cambiar por qué no intentarlo.

Es así, como se fueron comparando resultados de las técnicas con la investigación teórica para definir cómo, en dónde, a través de qué se comunican las familias en la actualidad y sobre todo lo más importante conocer si se comunican o incomunican.

A pesar de las críticas existentes sobre la investigación cualitativa de ser demasiada subjetiva, principalmente al ser el investigador un instrumento para la recolección de datos e interpretación de los mismos (qué investigador no lo hace) y por promover el contacto personal y la cercanía con las personas y situaciones observadas. Podría defender la investigación señalando que ésta es activa y creativa, ya que va a depender de la intuición, habilidad, competencia e imaginación, sujetas a una disciplina de la cual dependerá la

---

<sup>62</sup> Para el desarrollo y descripción de la entrevista a profundidad se recurrió a los siguientes autores: Padua, Jorge. Técnicas e investigación aplicadas a las ciencias sociales. p.p. 360. Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigación social. p. 143-150. Taylor S. J. y Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. p.p. 343.

validez de su procedimiento, además de la calidad humana, de los valores para establecer una empatía y una buena relación de comunicación con los sujetos investigados.

Por lo tanto, quién me puede decir que no todo conocimiento científico o no, implica una interpretación y qué mejor que el contacto directo donde se observa la vida cotidiana, en este caso de cinco familias mexicanas de clase media en la Ciudad de México.

#### 4.2. LA OBSERVACIÓN

Como base de la observación se construyó un familiagrama o genograma<sup>63</sup> de las familias analizadas y cómo éstas se han estructurado a través del tiempo. El familiagrama es un formato para dibujar un árbol familiar que registra información sobre los miembros de una familia y sus relaciones durante por lo menos tres generaciones. Los genogramas o familiagramas presentan la información en forma gráfica de manera tal que proporcionan un rápido gestalt de complejas normas familiares.

A los médicos clínicos les interesan los genogramas porque son representaciones tangibles y gráficas de una familia. Éstos le permiten explorar la estructura familiar en forma clara y observar y poner al día el cuadro familiar a medida que va surgiendo. Para una historia clínica, el genograma resulta un eficiente resumen clínico permitiéndole así al terapeuta que desconoce el caso, adquirir en forma rápida, una gran cantidad de información sobre una familia y tener así una visión de los problemas potenciales.

Los genogramas pueden ayudar a los miembros de una familia a verse a sí mismos de una manera distinta. La columna vertebral de un genograma es una descripción gráfica de cómo diferentes miembros de la familia están biológica y legalmente ligados entre sí de una generación a otra. Este trazo es la construcción de figuras que representan personas y líneas

---

<sup>63</sup> McGoldrick Monica y Gerson Randy. Genogramas en la evaluación familiar. p. 17-24

que describen sus relaciones. En este caso me permitió ver la historia de tres generaciones, su estructura y relaciones entre cada uno de los miembros de cada familia y además de la relación de todas las familias; así como los diversos tipos de familias que pueden formar personas que provienen de una misma raíz.

Los estudios de caso aquí planteados, se realizaron mediante una serie de acciones observables, para determinar de qué forma se comunican o incomunican.

Todas las conductas tienen lugar en un contexto ambiental, en el cual hay estímulos y sucesos dentro del grupo que preceden a dichas actitudes o valores. La interacción de estas circunstancias verificada por medio de cuidadosas observaciones nos permite construir un ejemplo de diversas familias mexicanas.

Al inicio del análisis de cada familia se presenta su familiagrama en donde se pueden establecer a través de diferentes líneas los canales de comunicación ya sean buenos, menores o incluso nulos. Después el análisis de cada familia y al final una pequeña conclusión de sus formas específicas de comunicación.

La observación participante se realizó durante una semana con cada familia, entre los últimos cuatro meses del año 2000 e inicio del 2001. Se registraron los datos en una bitácora, ahí se anotó todo lo que hablaba y hacía cada miembro de la familia respectiva.

En primer lugar se presenta la estructura familiar, su reproducción gráfica (familiagrama o genograma), enseguida se dan las características personales de cada miembro de las cinco familias estudiadas en sus diversas actividades y los resultados de la observación participante y las entrevistas con los integrantes de cada familia.

Es oportuno señalar que se conocen de antemano a las familias en observación y que soy parte de una de éstas, por lo que la relación con cada núcleo analizado no se modificó al ser yo el investigador participante.

Veamos pues el análisis de cada una de las familias, partiendo de la familia de origen a las familias que cada hijo formó.

### 4.3. ESTUDIO DE CASOS

#### FAMILIA 1 -DÍAZ FRIAS-

##### DATOS GENERALES

8 MIEMBROS                      RELIGIÓN: CATÓLICA                      NIVEL ECONÓMICO: MEDIO

NOMBRE DEL PADRE: RAYMUNDO DÍAZ GALARZA      80 AÑOS DE EDAD

NOMBRE DE LA MADRE: ROSA FRIAS PIEDRA              81 AÑOS DE EDAD

NOMBRE DE LA HIJA: ARACELI DÍAZ FRIAS              55 AÑOS DE EDAD

NOMBRE DE LA HIJA: ROSA MARÍA DIAZ FRIAS              53 AÑOS DE EDAD

NOMBRE DE LA HIJA: MARÍA ELENA DÍAZ FRIAS              51 AÑOS DE EDAD

NOMBRE DE LA HIJA: BEATRIZ DÍAZ FRIAS              FINADA

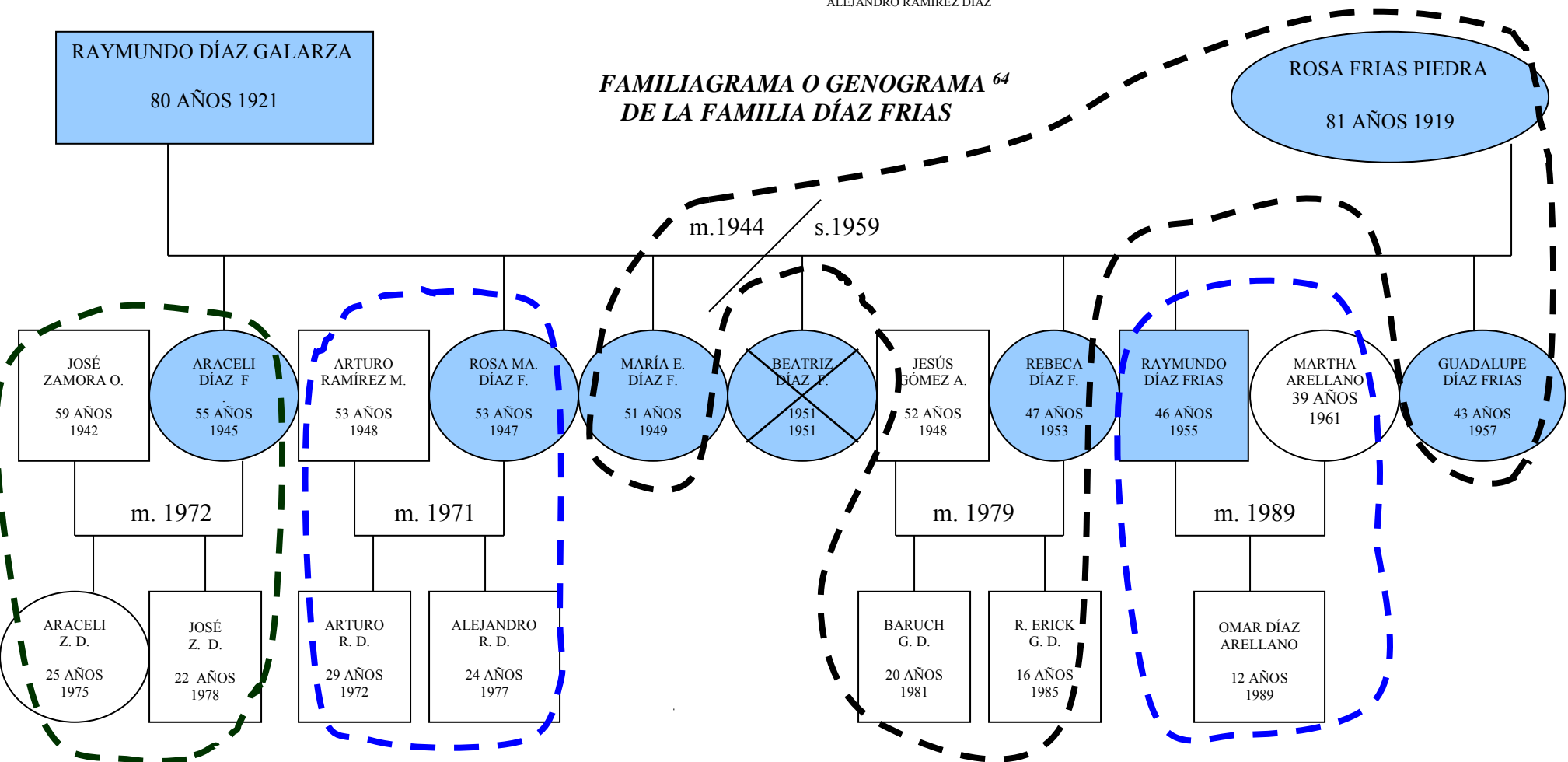
NOMBRE DE LA HIJA: REBECA DÍAZ FRIAS              47 AÑOS DE EDAD

NOMBRE DEL HIJO: RAYMUNDO DÍAZ FRIAS              46 AÑOS DE EDAD

NOMBRE DE LA HIJA: GUADALUPE DÍAZ FRIAS              43 AÑOS DE EDAD

	OCUPACIÓN	NIVEL DE ESTUDIOS
PADRE:	AGENTE DE VENTAS	CARRERA TÉCNICA
MADRE:	AMA DE CASA	PRIMARIA
HIJA:	AMA DE CASA	SECUNDARIA
HIJA:	AMA DE CASA	SECUNDARIA
HIJA:	AMADE CASA	SECUNDARIA
HIJA:	AMA DE CASA	UNIVERSIDAD
HIJO:	GERENTE	SECUNDARIA
HIJA:	SECRETARIA	CARRERA TÉCNICA

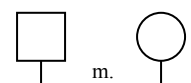
**FAMILIAGRAMA O GENOGRAMA <sup>64</sup>  
DE LA FAMILIA DÍAZ FRIAS**



VARÓN (edad y año de nacimiento)



MATRIMONIO (fecha m.)  
(marido a la izquierda y esposa a la derecha)

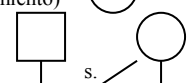


MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE VIVEN EN EL HOGAR INMEDIATO

MUJER (edad y año de nacimiento)



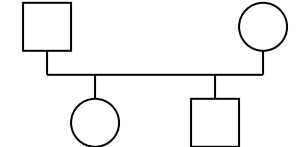
SEPARACIÓN (fecha s.)



MUERTE (año de nacimiento y muerte)



HIJOS (por orden de nacimiento,  
el mayor a la izquierda)



FAMILIA DE ORIGEN



<sup>64</sup> Ibidem p.168

*Historia de la familia 1, la cual dio origen al familiagrama.*

Raymundo Díaz Galarza y Rosa Frias Piedra se casan en Gómez Palacio Durango en el año de 1944 y es en éste Estado de la República Mexicana donde tienen a sus siete hijos, los que llevaron una vida tranquila y de comunicación entre ellos, pues a decir por su madre sólo existieron y existen diferencias por modos de pensar o actuar, sin embargo esto no generó grandes conflictos en su educación y ni mucho menos en su actual desarrollo. En 1945 nace su primera hija a la cual llamaron Araceli, dos años después nace Rosa María, al pasar otros dos años tienen a su tercera hija María Elena y como cuarta hija dos años más tarde nace Beatriz pero muere al poco tiempo. Pasan otros dos años y tienen a Rebeca, y como la historia lo va confirmando en otros dos años nace el único hijo Raymundo, para finalizar dos años más tarde con el nacimiento de Guadalupe.

Quince años después Raymundo y Rosa deciden separarse en 1959, por lo cual todo cambia, de ser una familia que lo tenía todo sin ser ricos, ahora Rosa se ven en la necesidad de vender sus posesiones para la manutención de los hijos, lo que originó que Rosa pidiera ayuda a su madre la que los acepta al vivir con ella.

Rosa con esa ayuda inicia a coser ajeno para el sostenimiento de sus hijos, pues aunque la ayuda era buena, seis hijos no se mantenían fácilmente.

Pasan cuatro años y Raymundo el padre, por intermediación de unas de sus hermanas manda por su familia para que vayan a vivir a México Distrito Federal separados de él, en donde iniciarían una nueva etapa familiar.

Por el poco dinero que aportaba Raymundo y como no le alcanzaba a Rosa fue necesario que Araceli empezara a trabajar, seguida de Rosa María y María Elena, es así, como se mejora la situación y los demás tienen la oportunidad entre otras cosas de seguir estudiando.



En 1971 viene otra etapa por la que toda familia pasa al ser centro de lance, es decir, Rosa María (segunda hija) se une en matrimonio con Arturo ubicando su domicilio cerca de Rosa; unos meses después pero ya 1972 Araceli (la mayor) contrae nupcias con José y de igual manera viven cerca de Rosa en el Distrito Federal.

Para 1972 el primer nieto nace llamado Arturo hijo de Rosa María y Arturo, tres años más tarde nace la primogénita y única nieta hasta la fecha del matrimonio de Araceli y José.

En el año de 1977 nace Alejandro tercer nieto y segundo hijo de Rosa María y Arturo, al año nace José segundo hijo de Araceli y José.

Aquí la situación era tranquila pues la economía no estaba mal, existían las condiciones para el desarrollo de las ya ahora tres familias, donde la atención principal fue el desarrollo de los nietos.

Para 1979 Rebeca decide contraer matrimonio con Jesús de quienes nacen en 1981 Baruch y en 1989 Roberto Erick viviendo un tiempo en el Distrito Federal y más adelante se establecen en el Estado de México.

Mientras esto ocurría en 1983 Rosa junto con María Elena y Guadalupe regresan a vivir a Gómez Palacio Durango en donde se quedarían solas Rosa y Guadalupe pues María Elena decide ir trabajar a los Estado Unidos de América, por lo que unos años después al ofrecerles su casa Rebeca y Jesús a Rosa y Guadalupe éstas deciden trasladarse a continuar sus vidas en el Estado de México.

Para 1989 el único hijo Raymundo se casa con Martha tienen a su hijo al que llaman Omar y se instalan en el Estado de México.

Así pasan los ochentas con altibajos emocionales y económicos.

Al iniciar los noventas Rosa María y Arturo deciden trasladarse a otro municipio del Estado de México seguidos por sus hijos. María Elena regresa de U.S.A. y se instala con su madre en la casa de Rebeca y Jesús

De Raymundo el padre hoy abuelo de siete nietos, separado de la familia pues él decidió dejarlos se sabe que vive con otra pareja en diversos lugares de México en donde ha desarrollado su vida independientemente de la que él inició, de vez en cuando habla ya sea con su hija mayor o la cuarta para preguntar como están y saludar a sus hijas, hijo y nietos. Por ende no se sabe mucho de su historia y qué es lo que realiza en la semana, lo único es que siempre ha tenido un sueño, encontrar un producto novedoso en el ámbito de la limpieza con lo cual se pueda sostener económicamente, ya que su ingenio y las ganas por conseguirlo no las ha perdido.

Ahora cada familia vive en su hogar, algunos mejor que otros, pero siempre tienen en la mente el tratar de ayudarse material y anímicamente.

Es así, como van creando la historia de cada familia con diversas actividades y tipos de educación, así como estilos diferentes de comunicación o incomunicación a pesar de nacer de una misma raíz.

## FAMILIA 2 -ZAMORA DÍAZ-

### DATOS GENERALES

TIPO: NUCLEAR TRADICIONAL.

ETAPA: CENTRO DE LANZA

4 MIEMBROS

RELIGIÓN: CATÓLICA

NIVEL ECONÓMICO: MEDIO

NOMBRE DEL PADRE: JOSÉ ZAMORA ORTEGA

59 AÑOS DE EDAD

NOMBRE DE LA MADRE: ARACELI DÍAZ FRIAS

55 AÑOS DE EDAD

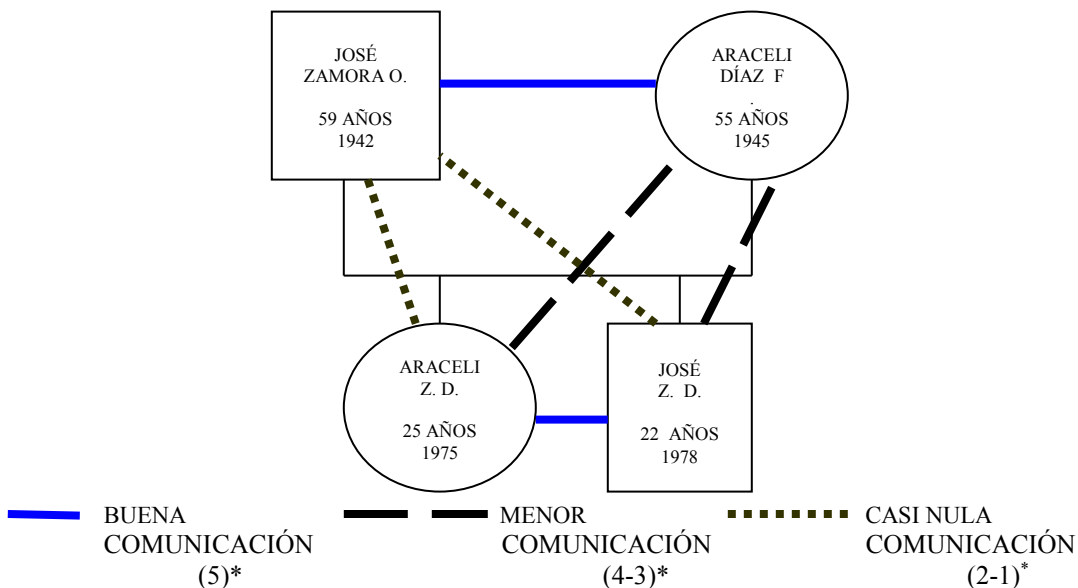
NOMBRE DE LA HIJA: ARACELI ZAMORA DÍAZ

25 AÑOS DE EDAD

NOMBRE DEL HIJO: JOSÉ ZAMORA DÍAZ

22 AÑOS DE EDAD

	OCUPACIÓN	NIVEL DE ESTUDIOS
PADRE:	EMPLEADO	UNIVERSIDAD
MADRE:	AMA DE CASA	SECUNDARIA
HIJA:	EMPLEADA	PREPARATORIA
HIJO:	ESTUDIANTE	UNIVERSIDAD



\* Corresponde al nivel de comunicación. Observar capítulo ¿qué es la incomunicación? p. 43-44

## CARACTERÍSTICAS PERSONALES

JOSÉ: Segundo hijo de cinco hermanos, cuatro hombres y una mujer. La mayor parte de su existencia ha vivido en el Distrito Federal. Actualmente no cuenta con sus padres ya que ambos fallecieron.

Es un padre poco exigente así como no muy cariñoso, su vida se centra en el trabajo y su hogar en donde sus pasatiempos es ver la televisión y jugar solitario en la computadora, así como fumarse un cigarrillo.

Poco expresivo pero denota una preocupación por su familia al tratar de hacer creer que todo está bien para no crear conflictos.

Con su esposa hay una comunicación muy privada, con su primogénita en ocasiones es de choque pues se dividen las ideas, lo cual no ocurre con el menor al haber una mejor relación sin llegar a una total comunicación.

## ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Según el turno en el que esté trabajando son sus labores durante el día, pero en esta ocasión se levanta a las 4 de la mañana de lunes a miércoles y de viernes a domingo.

Sale hacia su trabajo donde pasa la mañana y parte de la tarde para después llegar a su hogar directo a comer y posteriormente ya sea en la sala o en su recámara descansa viendo televisión y en ocasiones recurre a los juegos ya instalados en la computadora como es el solitario.

Por la noche va hacia el comedor para cenar y después de esperar el calentamiento del boiler se da un baño con lo cual prácticamente termina su día pues se acuesta a dormir.

Su día de descanso fue el jueves en el cual pudimos darnos cuenta que sí es posible va a visitar a sus familiares más cercanos o como sucedió, se quedó en un su hogar descansando, durmiendo, viendo televisión o incluso jugando en la computadora.

En cuanto a la charla con su familia sólo se evoca en ocasiones a preguntar cómo estuvo el día para todos los miembros, junto con comentarios curiosos de lo ocurrido en el día de trabajo o durante su trayecto hacia y de regreso de éste.

El saludo no va más allá de un ¡hola!, pues las caricias o simplemente un beso no se observa.

#### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

ARACELI: Primer hija de seis hermanos cuatro mujeres y un hombre, nacida en Gómez Palacio Durango, pasa por una etapa difícil de la vida al someterse a un par de operaciones y un largo tratamiento de recuperación.

Dedicada la mayor parte de su matrimonio al cuidado del hogar y al de sus hijos. Exigente por su carácter fuerte, aunque en la actualidad su relación familiar no se lo demanda.

Administradora de la economía familiar al comprar lo necesario al día sin almacenar. Tiene poca relación social pues no son muy invitados a convivencias de amigos, sólo de familiares cercanos por ambas partes.

Sin embargo, demuestra más amor por sus hijos y menos expresivo con su pareja generado por la privacía de su relación.

#### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Se levanta para ver si necesita algo su esposo, después se recuesta y vuelve a pararse para preparar algunas cosas para su hija que va al trabajo.

Posteriormente inicia los quehaceres del hogar, lavar, ir al mercado, barrer, hacer la comida, también se da su tiempo para ver televisión y para platicar con vecinas o conocidas de la colonia. Es así, como pasa el tiempo a través de los días hasta la hora de llegada de

algún miembro familiar, al cual recibe con la pregunta ¿cómo te fue?, tal parece que esperando una pequeña o larga historia de los hechos, pero esto no ocurre.

En la tarde llega su esposo y le sirve de comer, en este momento es donde se presta el surgimiento de algún comentario sobre la comida o sucesos del día, más por parte de ella que de él.

Más tarde llega su hija y de igual manera la recibe, los comentarios son los mismos sobre el trabajo y de cosas curiosas que se vieron en la calle o en la televisión.

Esto cambia un poco los domingos al salir o recibir a un familiar o con otra actividad como ir a misa.

#### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

ARACELI –hija-: Es la primogénita, de carácter arrebatado, su vida transcurre a través del trabajo, familia y novio, poco cariñosa con su familia, pero siempre atenta y de una u otra forma sabe qué está haciendo cada uno.

Su distracción y descanso es viendo series de televisión. Por aras del destino no siguió estudiando, lo cual es una meta que no ha cumplido pero que a la vez no se ha exigido.

Tal pareciese que no sabe qué quiere al no expresarlo. En un arrebato de enojo puede exigir y desahogarse, sin embargo el amor por su familia existe pues la preocupación de cómo están se observa en su rostro y actitudes aunque ella no lo exprese abiertamente.

#### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Se despierta 07:10 a prender el boiler y se vuelve a recostar hasta a las 07:50 donde de manera apresurada se baña y prepara para salir al trabajo que está a dos cuadras.

A medio día sale a comer, actividad que realiza en el lugar que ha destinado la empresa, sin embargo algunos días se da tiempo para ir a ver a su mamá y posteriormente regresar al trabajo. Su día laboral termina yéndose directamente a su hogar.

El saludo es ¡hola ya llegué! y se va a su cuarto a dejar sus cosas y si no hay otra actividad que hacer se pone su pijama para descansar viendo series de televisión, sólo hace una pausa para cenar, y mientras sigue la temática de los programas prepara su almuerzo del día de mañana que consta de un sándwich y agua además de alistar su ropa, llegando la hora de dormir.

Los sábados se levanta a media mañana aproximadamente, desayuna y se asea para ir al súper con su madre, para regresar y esperar la hora de la comida, en la tarde sale con su novio a pasear, regresando por la noche para cenar cambiarse de ropa y ver televisión hasta dormirse.

El domingo se levanta, desayuna, dedicando el día a descansar y comer, mientras da la hora de preparar todo para el siguiente día de labores.

Cabe resaltar que padre, madre e hija esperan la llegada del hijo más chico de la familia el viernes o sábado, pues estudia en Toluca, Estado de México.

#### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

JOSÉ –hijo-: Último hijo, bueno para las matemáticas, estudia ingeniería que por la huelga de 1999 en la UNAM tuvo que retomar sus estudios en el Tecnológico de Toluca lo cual lo tendrá en las aulas más tiempo del previsto, acomedido, es raro que a un favor diga que no, es el intermediario entre los pleitos de padre e hija y aunque no muy cariñoso es el que más trata con los demás, le gusta el basquetbol, oír música y ver la televisión.

Preocupado por sus familiares al ir y venir cuando puede del D.F. a Toluca y viceversa. No muy expresivo en su sentir por cómo es su vida en la actualidad, pero a pesar de eso poco a poco y con mucho esfuerzo va sacando la universidad. Trabaja en lo que se le presenta, mientras encuentra la oportunidad en su profesión, con lo que se ayuda económicamente, demostrando que los sucesos lo han hecho madurar.

## ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Los lunes se levanta tarde, desayuna y como a las 12:00 se va a Toluca pues tiene clase a las 15:00, para posteriormente llegar a casa de su tía Rebeca donde come, hace tarea y a la hora de llegada de su tía Pita platica un rato con ella de su trabajo y de la escuela, hasta la hora de cenar.

Cuando llegan sus primos Baruch y Erick platica con ellos de la escuela o algún deporte como el que ellos practican, el basquetbol.

Esto ocurre de manera general todos los días de la semana, lo único que cambia es que los martes y jueves se levanta temprano junto con sus primos para salir rumbo a la escuela y regresa hasta la tarde para realizar las actividades ya descritas.

Los miércoles se levanta tarde, desayuna y se prepara para ir a clase por la tarde.

Sin embargo las actividades de los viernes son parecidas a las de los jueves y martes, pero lo que hace diferente este día es que saliendo de la Universidad parte hacia casa de sus papás donde pasa el fin de semana con ellos dentro de lo que cabe, descansando o haciendo tareas universitarias.

La plática con sus miembros familiares es de lo que ha ocurrido en la semana tanto de él como de los demás, así como de programas de televisión y de cómo están en Toluca.

## COMUNICACIÓN O INCOMUNICACIÓN

Podemos concluir que en esta familia la comunicación se realiza cuando existe un tiempo libre y es hecha por o entre dos miembros, ya que por lo general la reunión entre los cuatro es relativamente escasa.

Los comentarios no van más allá de programas de televisión que cada uno ve en su propio aparato receptor o actividades realizadas durante el día.



Por una parte existe comprensión y adaptación entre ellos aunque en ocasiones existe una inestabilidad al poseer diferentes ideas como por ejemplo la relación entre padre e hija.

También suele haber inestabilidad al no comunicar o ir más allá de una comunicación de comentarios y en ocasiones cuando la presión ya es mucha algún miembro estalla siendo el momento de expresar ideas y comentarios que suelen provocar algún conflicto pues no existe la confianza para decir o expresar con claridad el sentir de uno hacia los otros.

Los canales más marcados de comunicación son entre matrimonio y entre hermanos, aunque la relación de padres e hijos es más clara de los hijos hacia la madre que hacia el padre.

Es así, como tal vez por el agotamiento se presente como la principal distracción o descanso el disfrutar cada quien en su aparato receptor de su programa de televisión, sin embargo cada uno ha podido comprobar que el hablar de sus sentimientos y actitudes hacia cada uno no es un problema sino al contrario los pueden llegar a resolver.

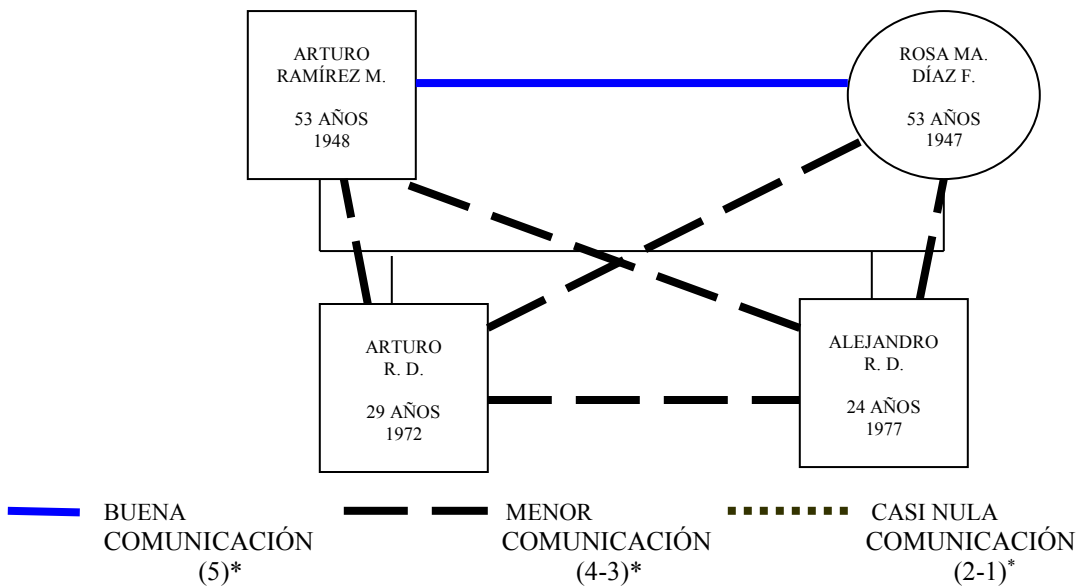
Por lo tanto si pudiéramos clasificar o ubicar en un punto entre los cinco niveles de comunicación, éstos están entre el nivel dos al presentarse una comunicación trivial donde se utilizan frases gastadas al comunicar lo que es superficial, lo común y corriente y también en el nivel tres al ser un intercambio acerca de hechos, es decir comentarios sin involucrar opiniones para no generar conflictos.

FAMILIA 3 –RAMÍREZ DÍAZ-

**DATOS GENERALES**

TIPO: NUCLEAR TRADICIONAL. ETAPA: CENTRO DE LANZA  
 4 MIEMBROS RELIGIÓN: CATÓLICA NIVEL ECONÓMICO: MEDIO  
 NOMBRE DEL PADRE: ARTURO RAMÍREZ MÁRQUEZ 53 AÑOS DE EDAD  
 NOMBRE DE LA MADRE: ROSA MARÍA DÍAZ FRIAS 53 AÑOS DE EDAD  
 NOMBRE DEL HIJO: ARTURO RAMÍREZ DÍAZ 29 AÑOS DE EDAD  
 NOMBRE DEL HIJO: ALEJANDRO RAMÍREZ DÍAZ 24 AÑOS DE EDAD

	OCUPACIÓN	NIVEL ESCOLAR
PADRE:	AGENTE DE VENTAS	PREPARATORIA
MADRE:	AMA DE CASA	SECUNDARIA
HIJO:	CONTADOR	UNIVERSIDAD
HIJO:	COMUNICÓLOGO	UNIVERSIDAD



\* Corresponde al nivel de comunicación. Observar capítulo ¿qué es la incomunicación? p. 43-44

## CARACTERÍSTICAS PERSONALES

ARTURO: Primogénito de 6 hijos, 4 hombres y dos mujeres; en su juventud muere su madre. No muy apegado a su familia de origen, diríamos que más a la de su esposa.

Preocupado por sostener a su familia y sacar adelante a ésta, ha vivido siempre en el DF.

Actualmente son pocos los problemas que puede enfrentar en su familia pues los hijos ya pasan de los 20 años de edad. Cariñoso con su esposa y más abierto para la comunicación con ella, pero menos con sus hijos. Exigente en su momento con la familia y hoy en día no es necesario.

Inquieto, al buscar qué hacer en sus descansos, pues no es muy apegado a la televisión, sólo si hay fútbol.

En ocasiones le cuesta trabajo expresar sus sentimientos a pesar de estar inconforme pero se delata con su expresión facial. Podríamos decir que su mayor preocupación es el sustento económico por la irregularidad de sus ingresos. Por ende suele ser sacrificado con tal de que los otros miembros tengan algo.

La comunicación es mejor con su esposa que con sus hijos, tal vez una causa es la falta de tiempo, suele saludar a través de un beso en la mejilla a todos los miembros y siempre que llega pregunta cómo les fue, a lo que su esposa le contesta con una larga explicación, lo cual no es igual con sus hijos.

## ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

De lunes a viernes se despierta muy temprano y se mete a bañar para después vestirse y salir al trabajo.

Regresa a la casa por la noche saluda a su familia de beso y pregunta si están bien y cómo les fue en el día. Llega prácticamente a cenar, platica con su esposa, en ocasiones ve un rato televisión y luego se retira a dormir.

Los sábados sale al mercado para comprar lo de la semana, regresa y desayuna charlando con su esposa, para después lavar el automóvil y así busca distracciones para pasar el tiempo.

El domingo se despierta observa televisión con su esposa y se ponen de acuerdo para ir al supermercado para después descansar.

#### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

ROSA MARÍA: Segunda hija de 6 hermanos, 4 mujeres y 1 hombre, nacida en Gómez Palacio Durango. Administradora de la economía familiar, siempre trata de que haya lo necesario en el hogar, posee un buen paladar para la comida y le gusta estar aprendiendo cada vez más a través de la lectura y la televisión, con los cuales trata de pasar el tiempo que se encuentra sola en su hogar debido a que existe una gran distancia entre casa y trabajo de hijos y esposo.

Su vida transcurre como ama de casa y en ocasiones con pláticas vecinales. Demuestra una alegría al ver el desarrollo de sus hijos, pero se observa una inconformidad al no saber cómo ayudar al gasto familiar.

Recibe a los miembros de la familia con un beso y preguntando cómo les fue, esperando una amplia explicación que en muy pocas ocasiones se le dan. Sin embargo se observa en su rostro que quisiera charlar más con todos los miembros.

Exigente en su momento quizá más con el mayor y de diferente forma con el menor. De carácter estable, pero en la única forma que se desahoga es cuando se enoja.

#### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

De lunes a viernes, se levanta muy temprano para hacer el almuerzo que su esposo se lleva, después hace los quehaceres del hogar tratando de terminar temprano, con la finalidad de ya no hacer ruido pues su hijo llega de trabajar, le da de desayunar, para

posteriormente terminar con el aseo y comida del día. Se despierta su hijo y comen juntos y después ve la televisión hasta la noche que llega su esposo con el cual cena y charla un rato mientras su hijo sale más tarde hacia su trabajo para después descansar viendo televisión y así llega la hora de dormir.

Los sábados y domingos se reparte el tiempo en ir de compras para la semana y ver películas en la televisión.

### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

ARTURO –hijo-: Primogénito de dos hijos varones, además de ser el mayor de la familia por parte materna. De carácter explosivo, en momentos está alegre en instantes cambia y un poco olvidadizo por todo lo que trae en su mente.

Le gusta vestir bien, se ha relacionado con gente adinerada, lo que le ha preocupado el luchar por tener un mejor nivel de vida, ha atravesado por muchos baches pero con altibajos emocionales ha salido adelante. Ha aprendido a aceptar a todo tipo de gente.

Está en una etapa donde le preocupa el formar una nueva familia y la que va a dejar. Su vida transcurre entre sus clientes donde viaja a diversos puntos de la República y la próxima vida de recién casado.

Podemos observar en su rostro ansia por conseguir mucho y encontrar una estabilidad al lado de su familia y futura esposa.

### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

De lunes a viernes se levanta para ir a recoger y dejar a su novia al trabajo para después trabajar en su despacho e ir a visitar a sus clientes en diversas zonas de la ciudad o en ocasiones en provincia, para más tarde ponerse de acuerdo con su novia de a qué hora la recogerá para después ir a dejarla a su casa.

Los fines de semana ambos buscan una distracción o descansar cada quien en su hogar.

## CARACTERÍSTICAS PERSONALES

ALEJANDRO: El más chico de dos hermanos, actualmente su vida transcurre entre el trabajo, descanso y otros proyectos que poco a poco y como se lo permite el tiempo va desarrollando. Está en un proceso de adaptación pues su empleo es nocturno.

Él tuvo que madurar y aprender de todo lo que observaba por diversos sucesos en su vida, así como también a administrar su dinero y adquirir paso a paso cosas deseadas.

Su carácter es alegre y no le cuesta darle un abrazo a algún pariente o persona que sienta confianza aunque en ocasiones sea muy eufórico, sin embargo esto se contrapone con la forma de expresarse que más lo realiza por una comunicación no verbal que por el habla, muy reservado en sus cosas personales y en sentimientos al guardárselos, menos el amor que siente hacia diferentes personas con las que suele ser muy cariñoso. Por eso algunos dicen que es una persona confiable e incluso llega a ser un intermediario para señalar o pedir alguna cosa en su núcleo familiar.

En momentos de enojo es preferible no hablarle, aunque en un pequeño e incluso largo tiempo ya está de buen humor. Los diversos sucesos o cambios en su vida han hecho que pierda contacto con algunos compañeros.

Sin embargo ha aprendido a cambiar unas cosas por otras y siempre rescatar lo que a él le parezca bueno para su vida. Podríamos decir que su comunicación es poca pero aunque quiere dar más, su carácter se lo impide.

## ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

De miércoles a domingo por las noches trabaja y duerme por las mañanas hasta la tarde cuando come con su madre y hace algunos comentarios con ella para después realizar algunos apuntes en la computadora y ver la televisión un rato y prepararse para salir rumbo al trabajo.

Los sábados no llega por las mañanas sino hasta la tarde pues realiza un proyecto dentro de su área de estudios la comunicación.

El martes se levanta temprano, se asea y sale rumbo a sus clases de inglés llegando en la tarde para realizar cosas pendientes y descansar viendo televisión para dormirse por la noche.

Los miércoles se levanta más tarde desayuna y descansa un rato viendo televisión o escuchando la radio, para terminar trabajos pendientes y preparar su salida hacia el trabajo.

### COMUNICACIÓN O INCOMUNICACIÓN

La comunicación se lleva a cabo principalmente por dos miembros debido a la falta de sincronización de horarios generado por las ocupaciones laborales. Esto provoca una inestabilidad y por ende la búsqueda una adaptación en cómo charlar, es decir, establecer una comunicación.

A pesar de esto hay una comprensión que quizá fuera más rápida de resolver si los miembros fueran más abiertos en expresar su sentir de conformidad o inconformidad que en ocasiones no son claros pero fáciles de percibir con una comunicación no verbal, provocando la falta de un verdadero entendimiento entre todos los miembros de la familia. El principal o más marcado canal de comunicación es entre esposos.

Es así, como el carácter que cada miembro ha formado durante su vida se transforma en una incomunicación a pesar de sobresalir la preocupación de cómo se encuentran y qué hacen cada uno de ellos.

Por lo tanto al ubicarlos en los niveles de comunicación se encuentran en el dos en una comunicación acerca de hechos en donde no se involucran opiniones para evitar conflictos. Aunque en ocasiones por su comunicación no verbal llegan al tres al expresar ideas y

opinión llegando incluso a sentir una relación insegura, sin embargo se manifiesta con más claridad la preocupación de cómo piensan o actúan cada miembro del núcleo familiar.

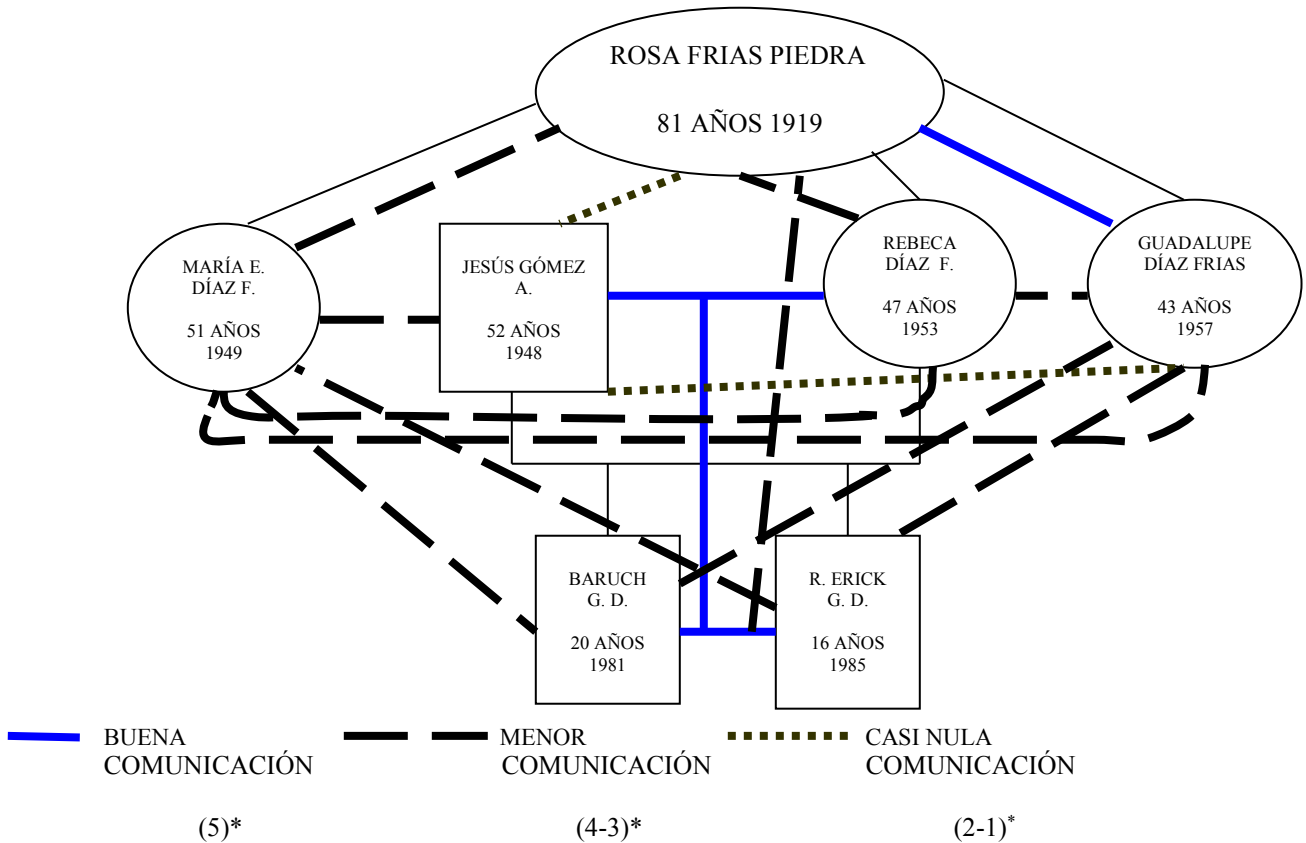


FAMILIA 4 –GÓMEZ DÍAZ-

**DATOS GENERALES**

TIPO: EXTENDIDA. ETAPA: CON HIJOS ADOLESCENTES  
7 MIEMBROS RELIGIÓN: CATÓLICA NIVEL ECONÓMICO: MEDIO ALTO  
NOMBRE DEL PADRE: JESÚS GÓMEZ ÁLVAREZ 52 AÑOS DE EDAD  
NOMBRE DE LA MADRE: REBECA DÍAZ FRIAS 48 AÑOS DE EDAD  
NOMBRE DEL HIJO: BARUCH GÓMEZ DÍAZ 20 AÑOS DE EDAD  
NOMBRE DEL HIJO: ROBERTO ERICK GÓMEZ DÍAZ 16 AÑOS DE EDAD  
ABUELA: ROSA FRIAS PIEDRA 81 AÑOS DE EDAD  
HIJA: MARÍA ELENA DÍAZ FRIAS 51 AÑOS DE EDAD  
HIJA: GUADALUPE DÍAZ FRIAS 43 AÑOS DE EDAD

	OCUPACIÓN	NIVEL DE ESTUDIOS
PADRE:	CONTADOR	UNIVERSIDAD
MADRE:	AMA DE CASA	UNIVERSIDAD
HIJO:	ESTUDIANTE	UNIVERSIDAD
HIJO:	ESTUDIANTE	PREPARATORIA
ABUELA:	AMA DE CASA	PRIMARIA
HIJA:	AMA DE CASA	SECUNDARIA
HIJA:	SECRETARIA	CARRERA TÉCNICA



### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

JESÚS: Tercer hijo de seis hermanos, tres mujeres y tres hombres. Aún cuenta con sus padres que viven juntos, estudió hasta la universidad lo que actualmente le ha permitido dar una educación a sus hijos. Es exigente, preocupado por saber siempre dónde están sus hijos y a qué hora regresan, en ocasiones demuestra un enojo si no se lo hacen saber.

Le gusta el deporte principalmente el fútbol y las películas las cuales disfruta casi siempre en compañía de su esposa, utiliza sus fines de semana para convivir con su familia, cariñoso más con su esposa que con sus hijos.

\* Corresponde al nivel de comunicación. Observar capítulo ¿qué es la incomunicación? p. 43-44

Trata de dar recomendaciones a sus hijos sobre todos los temas. Orgulloso de todos los sucesos que realiza su familia lo cual no duda en comentar con euforia a otras personas, además de gustarle el baile.

Se comunica más con su esposa que con sus hijos, los fines de semana que están juntos trata de tener mayor acercamiento.

#### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Entre semana se levanta por las mañanas para asearse y prepararse para salir al trabajo sin antes despedirse de los miembros que estén y persignarse, ya en su trabajo realiza sus actividades y regresa por la noche a su hogar en donde saluda a todos, si alguno de sus hijos no está pregunta a dónde fue, para después disfrutar de una cena en la que realiza algunos comentarios con los miembros de la familia que se encuentren allí. Posteriormente se retira a su cuarto donde junto con su esposa ven algún programa de televisión o alguna película para así quedarse dormido.

El fin de semana se levanta según sea el caso para ir almorzar, acompañar a sus hijos y esposa a sus respectivos partidos deportivos, y pasar un rato en el club como otra distracción, para después comer y charlar con la familia y regresar para ver televisión y descansar hasta la hora de dormir.

#### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

REBECA: Antepenúltima de cinco hermanos cuatro mujeres y un hombre nacida en Gómez Palacio Durango, contadora de carrera profesional, le gusta realizar diferentes actividades con lo cual se distrae y pasa el tiempo entre semana, preocupada y exigente cuando las acciones de sus hijos lo requieren, de una visión más amplia al dejar que éstos realicen algunas actividades que tal vez ella sabe que se darán cuenta posteriormente de lo que hicieron, por eso rara vez les niega algo.

Administradora de la economía familiar. Cariñosa con su esposo e hijos y en ocasiones no le cuesta trabajo decir algo que ve en ellos física o de actitudes que a ella no le parezcan, tratando de dar soluciones.

Promotora con toda la familia de actividades sociales y de integración como suelen ser vacaciones o comidas juntos los fines de semana.

Siempre pregunta cómo estuvo su día, lo cual en ocasiones se le da con una larga historia por parte de sus hijos y esposo.

#### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

De manera general, entre semana realiza las siguientes actividades: se levanta y despierta a su esposo e hijos, prepara el desayuno, se asea, hace quehacer y comida para servirla cuando lleguen sus hijos mientras platican de cómo les fue en el día, después prepara la cena para esperar la llegada de su esposo y cenar y posteriormente ver televisión o películas y dormir.

Sin embargo los días cambian por otras actividades que realiza como son los lunes en el que asiste a la plática pastoral; los martes va a coser con sus amigas; los miércoles va a un entrenamiento de voleibol; los jueves va a su clase de pintura para terminar los viernes con su entrenamiento deportivo.

Los fines de semana se levanta, va en compañía de su familia a almorzar, echar porras en los partidos deportivos de sus hijos, si ella tiene partido cumple con su juego, visitan el club, comen, y platican de lo que les pasó, para así terminar el día viendo televisión, descansando y finalmente dormir.

#### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

BARUCH: Primogénito de dos hijos varones dedicado a su carrera universitaria, le gusta platicar y convivir con su familia y amigos. Actualmente conforme avanza en la carrera

cada vez llega más tarde y ve menos a todos, ahora convive más con su hermano al ir a la misma escuela.

No le cuesta trabajo dormir y dormir y pareciese que todo lo tiene calculado al salir justo de su casa para cumplir con cualquier tarea. Se caracteriza por una gran curiosidad pues a todo conocido lo bombardea con preguntas.

No muy cariñoso físicamente, sin embargo lo demuestra en su rostro al disfrutar de la compañía de su familia.

#### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

De lunes a viernes va a la escuela ya por las tardes llega a su casa, come, platica de algo con su mamá y después se sube a hacer alguna tarea o a ver la tele, si es que su papá llega temprano platica un rato con él, después se baña y se duerme.

Los viernes en la noche sale ya sea con sus cuates de la escuela o con los de la secundaria.

Los sábados y domingos casi siempre está con sus papás porque juega su mamá o hermano y entonces él se la pasa del tingo a tango, además casi siempre comen fuera y en la noche se quedan a ver la tele y a descansar.

#### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

ERICK: Hijo menor de dos, pasa por la etapa del reventón y la moda, lo que está aprendiendo a combinar con sus labores escolares. A pesar de esto disfruta de la compañía de su familia los fines de semana y en vacaciones.

Preocupado por asistir puntualmente a sus citas y llevar a cabo sus tareas, aunque en ocasiones parezca que no les presta atención.

Actualmente su vida transcurre entre la escuela, los deportes, los amigos, la música y la familia en donde la convivencia se ha incrementado con su hermano por lo que tiene más contacto y comunicación con él.

Cariñoso en ocasiones y preocupado por su familia demostrado más por sus actitudes que por una caricia, como por ejemplo hacia su hermano.

#### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Lo levantan temprano para ir a la escuela, allí pasa el mayor tiempo de la semana, para llegar por las tardes a su casa y comer, ver televisión y realizar sus tareas escolares, con excepción de los martes o jueves que dedica un tiempo a sus amigos para salir a algún lugar como distracción y así terminar con el viernes social en el cual se va de reventón

Los fines de semana está todo el día con su familia ya sea en los partidos deportivos o en el club; comen juntos y regresan para ver televisión y descansar.

#### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

ROSA: Dedicada a disfrutar la compañía de sus hijos y nietos, no le gusta estar sentada sin hacer nada sino trata de ser útil para todos.

No se deja de admirar y dar gracias a Dios por permitirle estar viendo a sus hijos y sobre todo el crecimiento de sus nietos.

Preocupada por todos, lo que en ocasiones sólo expresa en su rostro y no con palabras, así como en diversas cosas en las que está en desacuerdo a lo cual sólo pregunta el porqué lo tiene que hacer, como en el caso de la visita al doctor, pues su preocupación es qué tanto se gastará en eso.

Disfruta de sus tamales y fritangas, además de las telenovelas, tal parece que sólo quiere el bien de todos y olvidar sucesos por los que pasó, por lo que las caricias y muestras de amor e interés la hacen feliz.

De alguna forma extraña a sus familiares cercanos que viven en Gómez Palacio, Durango. Podría decirse que es la consentida por todos, además de ser el principal vínculo entre sus hijos y nietos.

#### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Entre semana se levanta por las mañanas y va a la cocina para almorzar y regresar a su cuarto para arreglarlo, se asea y prepara para ir a la tienda o verdulería donde compra las cosas que pueden hacer falta, sin olvidar su dotación de tamales que suele desayunar. Por las mañanas ayuda a sus hijas en la preparación de la comida.

Ya en las tardes come, lava algunos trastos, se retira a su cuarto donde duerme su siesta para despertar y ver telenovelas hasta la noche, merienda para después ir a su cuarto y ver televisión hasta quedarse dormida.

Los fines de semana realiza algún quehacer en la casa, va y se distrae al tianguis donde compra fritangas para comer o desayunar y cerrar el día de la misma forma que entre semana viendo televisión. Lo que cambia los domingos es que dedica un tiempo para ir en compañía de su hija a misa.

#### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

MARÍA ELENA: Tercera de cinco hermanos, oriunda de Gómez Palacio Durango, empapada de otra cultura después de vivir un largo tiempo separada de su familia en Estados Unidos de América.

Viene con otra visión y cultura en donde ve de manera diferente la educación de sus sobrinos quienes son parte de ella y su familia, quizá por eso se preocupa y opina de todo tratando de mencionar lo que piensa rompiendo inclusive con las barreras que pueden existir en un núcleo familiar creado por sus hermanas.

Preocupada siempre porque todo esté bien y en su lugar, además por cada uno de sus sobrinos, hermanos y cuñados, pues para ella todos son su familia, con la finalidad de que las relaciones mejoren pues los ama, aunque a ella le cueste trabajo aceptar críticas.

#### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

De lunes a viernes se levanta por las mañanas se asea para tomar un poco de café y desayunar, después realizar algunas cosas del quehacer doméstico. Para a medio día, junto con su madre y hermana, hacen la comida; posteriormente come, esperando así, la llegada más tarde de uno de sus sobrinos para darle de comer. Esto cambia los miércoles donde entrena voleibol y los viernes que es cuando tiene partido y algún día entre semana o incluso los sábados dedica un tiempo a realizar tareas referentes a la Delegación de la colonia donde viven, como el hacer peticiones o juntas con la finalidad de mejorar su colonia.

Los fines de semana si es posible va de compras con una de sus hermanas pero la mayor parte del día ve televisión y descansa en compañía de su madre.

#### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

GUADALUPE: La más chica de cinco hermanos nació en Gómez Palacio Durango, estudió secretaria bilingüe a lo que ha tratado de dedicarse.

Su vida transcurre a través del trabajo en donde en ocasiones se distrae, con otras actividades como ir al cine, a tomar café e incluso ir a bailar. Apegada a su madre ya que siempre ha vivido con ella en diversos lugares.

El estar actualizada en la música, programas de TV, entre otras cosas ha hecho una relación con sus sobrinos diferente. Es poco expresiva aunque demuestra que todos son parte de su familia. Comunicativa más con su madre pero siempre de una u otra forma pendiente de todos



Dentro de sus posibilidades ayuda a todos y disfruta el estar con ellos, viendo cómo transcurren sus vidas, por lo que en pocas ocasiones reclama algo.

#### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

De lunes a viernes se levanta muy temprano, se asea, desayuna y sale al trabajo donde pasa todo el día. Al salir a veces realiza actividades sociales, sino, por las tardes regresa a la casa, saluda y platica con quien esté en ese momento, después ve televisión en compañía de su madre y en ocasiones con sus sobrinos comentando lo que pasa, más tarde baja a merendar, posteriormente se va a su cuarto y prepara las cosas del día siguiente y viendo televisión se acuesta a dormir

Los fines de semana se levanta más tarde, ayuda un poco con las labores del hogar, acompaña en ocasiones a otros miembros a realizar las compras, pero por lo general si no tiene a donde salir con sus amigas se dedica a descansar y ver televisión.

#### COMUNICACIÓN O INCOMUNICACIÓN

La comunicación se realiza principalmente como es claro entre unos más que con otros, pues como se lee sus actividades han hecho que unos platicuen con otros por separado, sin embargo éstos suelen tener una conversación con todos los miembros cuando están reunidos para tomar algún alimento que por lo general es en la cena, pues todos están en casa en donde van de comentarios de sucesos durante el día hasta algún problema que surja por parte de algún miembro.

Aquí se presenta una adaptación pues no sólo es el núcleo familiar o matrimonio, sino que hay otras personas que son parte de él, en donde en ocasiones la comprensión de diversas actividades es difícil pues pueden haber una o más opiniones.

Sin embargo como ya se señaló al ser un hogar de familia extendida es obvio que las charlas más profundas se dan entre cada parte que lo conforman es decir entre padres e hijos y entre madre e hijas lo que no ha generado una inestabilidad entre ellos.

Los canales más claros son entre esposos, hermanas y hermanos aunque destaca más que en las otras familias la existencia de una charla entre padres e hijos.

Es así, como la diversidad de caracteres, sentimientos y formas de pensar al ser una familia extendida donde vive otras personas a parte del matrimonio, se llegan a establecerse barreras de comunicación, pero que no impiden una preocupación por cada uno de los seres que habitan el hogar.

Por lo tanto al tratarlo de ubicar en un nivel de comunicación habría tres posibilidades ya que la familia entre padres e hijos puede encontrarse en un nivel tres con probabilidades de llegar al cuarto, es decir se expresan ideas y opiniones que pueden llegar a crear conflictos por los diversos puntos de vista, pero también se manifiestan sentimientos y opiniones en donde las reacciones pueden ser dolorosas o alarmantes para quien hizo, dijo o escucho.

En cuanto a la relación madre e hijas se encuentran en un nivel tres donde la diversidad de opiniones e ideas crean dilemas, pero se muestra más claramente la inquietud de cómo piensa o actúa cada persona.

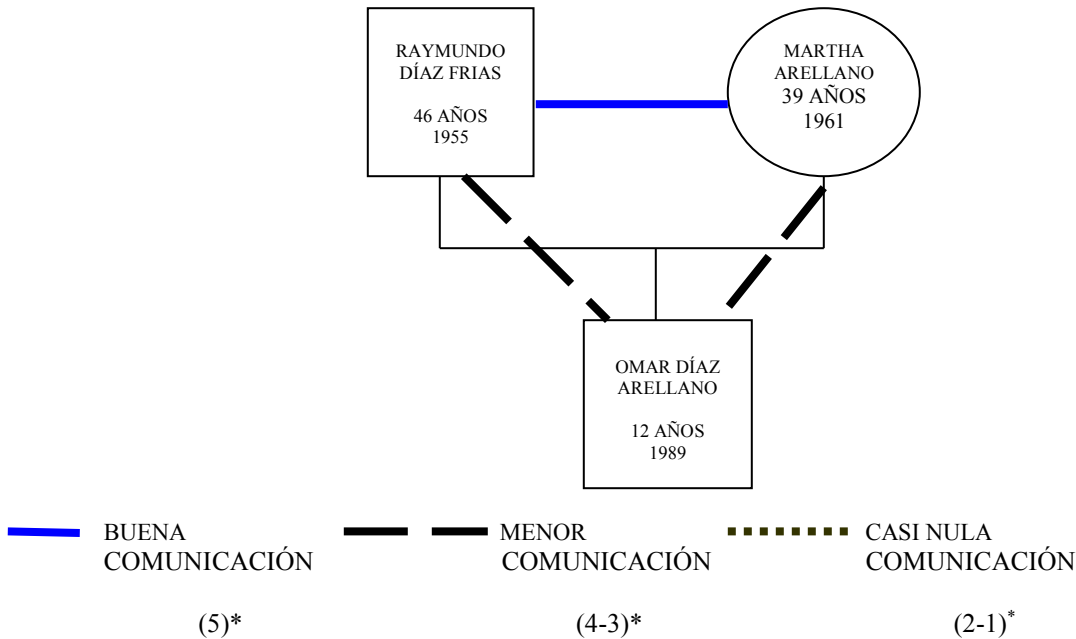
Por último entre todos los miembros están en un nivel dos pues quizá prefieren llevar la relación sin grandes conflictos.

FAMILIA 5 –DÍAZ ARELLANO-

**DATOS GENERALES**

TIPO: NUCLEAR SEMITRADICIONAL. ETAPA: HIJO EN EDAD ESCOLAR  
3 MIEMBROS RELIGIÓN: CATÓLICA NIVEL ECONÓMICO: MEDIO ALTO  
NOMBRE DEL PADRE: RAYMUNDO DÍAZ FRIAS 46 AÑOS DE EDAD  
NOMBRE DE LA MADRE: MARTHA ARELLANO ROBERT 39 AÑOS DE EDAD  
NOMBRE DEL HIJO: OMAR DÍAZ ARELLANO 12 AÑOS DE EDAD

	OCUPACIÓN	NIVEL DE ESTUDIOS
PADRE:	GERENTE	SECUNDARIA
MADRE:	ACTUARIA	UNIVERSIDAD
HIJO:	ESTUDIANTE	PRIMARIA



\* Corresponde al nivel de comunicación. Observar capítulo ¿qué es la incomunicación? p. 43-44

## CARACTERÍSTICAS PERSONALES

RAYMUNDO: Único hombre entre cinco hermanas, oriundo de la Laguna, Gómez Palacio Durango, bromista y podríamos decir que inteligente al conseguir un puesto laboral a pesar de no tener estudios, sino ahora se ha dado cuenta de la necesidad de la preparación que ha adquirido en cursos, por lo que tiene que sostener su puesto por medio de trabajo y no por papeles como el título profesional. Pasa poco tiempo con su familia, debido a esto, se desvive por su hijo al darle todo lo que él no tuvo económicamente.

De carácter fuerte que controla en diversas situaciones por el amor a su esposa e hijo, sin embargo, en su rostro en ocasiones hay una inconformidad que se guarda para él, la comunicación por falta de tiempo es más con su esposa mientras lo intenta con su pequeño hijo.

Busca distracciones que le permiten relajarse de su trabajo y que quizá no pudo tener y ahora se puede dar el gusto.

Ha tenido que buscar la división del tiempo entre familia y empleo que prácticamente lo absorbe.

Le cuesta trabajo en ocasiones ser cariñoso pero lo intenta ya que se enfrenta a los caracteres fuertes de su esposa e hijo.

## ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Se levanta, saluda a su familia, se baña, va al trabajo y trata de comer con su hijo o sólo verlo al medio día. Regresa al trabajo y al salir los lunes juega boliche en el torneo de la empresa. El resto de la semana regresa a su hogar por la noche para descansar y disfrutar de una buena película por la televisión.

Los viernes es igual, pero la comida lo realiza con los compañeros de trabajo.

El sábado si tiene que ir al trabajo lo hace y regresa para estar con su familia e ir a visitar en ocasiones a su mamá, hermanas o suegra o simplemente descansa viendo televisión.

El domingo se levantan un poco más tarde, se van al súper o al tianguis y regresan para descansar viendo televisión y preparando todo para el día de mañana.

### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

MARTHA: Primogénita de cuatro hijos dos mujeres y dos hombres, cuenta sólo con su madre ya que su padre falleció. Una mujer de la nueva familia mexicana que tiene que trabajar, ser esposa y madre, de carácter en ocasiones fuerte cuando no está de acuerdo en algo lo cual expresa en ocasiones al instante.

Ha aprendido a querer a una familia diferente de la que ella se educó, pero demuestra en su rostro una actitud de estar a gusto cuando está con ellos a través de un cigarrillo. Por otro lado se observa un disgusto ya que quisiera que los tres pasaran más tiempo juntos y expresaran efusivamente su amor.

De la misma forma trata de estar atenta de su hijo y esposo y del por qué de diversas actitudes del menor, pero en ocasiones sus ocupaciones laborales se lo impiden.

### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

MADRE: De lunes a viernes: se levanta, baña y despierta a su hijo y esposo, se prepara para el trabajo y desayuna algo ligero con su hijo para después despedirlo y luego sale al trabajo donde inicia con clase de inglés, durante el día habla por teléfono con su primogénito, regresando a su casa hasta la tarde.

Llega a ver si su hijo ya terminó su tarea, si no ha hablado con sus cuñadas les llama. Ve la televisión, meriendan y empieza una lucha para convencer a su hijo de que se bañe y se duerma, después de convencerlo se comunica con su madre por teléfono para preguntarle cómo está.

Algunos días cuando su esposo llega temprano charla con él si no se duerme.

Los sábados aprovecha para hacer las cosas que no puede hacer entre semana como ir al salón de belleza, el súper y si se puede, comen fuera los tres juntos y descansa en la tarde, o en ocasiones visita a la familia.

Los domingos van al tianguis, salen a comer y descansan hasta en la noche donde empiezan a preparar todo para el día de mañana.

### CARACTERÍSTICAS PERSONALES

OMAR: Hijo único, de carácter fuerte pues cuando algo no le gusta lo demuestra, pero fácil de relacionarse socialmente. Parte de la nueva familia mexicana donde se ha hecho un poco más independiente por el tiempo que pasa sólo en su hogar, lo que le ha generado problemas en sus estudios, inteligente pero diríamos que le falta entender que su única labor es el estudio.

Sabe que puede comprar o pedir objetos deseados pues como hijo único es muy probable que se los den.

Está entrando a la difícil etapa de la adolescencia donde se empiezan a descubrir muchas cosas de la vida que puede ser un dolor de cabeza para sus papás.

Muy apegado a su tía, quien lo cuidó desde muy pequeño, de sentimientos que luego no expresa pero que en su rostro refleja al ver a sus seres queridos pelear.

### ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Los lunes, martes, jueves y viernes se levanta, se viste, desayuna y parte hacia la escuela, regresando cuando la tarde inicia, come en ocasiones con su papá y hace la tarea. Para después jugar ya sea afuera o con sus videojuegos, hasta esperar la llegada de su mamá, con la cual cena y posteriormente ya convencido o con ganas se baña y acuesta a ver televisión hasta quedarse dormido.

Los miércoles son prácticamente igual excepto porque por las tardes entrena fútbol.

Sábado: se levanta, ve televisión, si quiere acompaña a su mamá al súper, se va a jugar si tiene partido para regresar comer y buscar algún juego para distraerse mientras cena y se acuesta viendo televisión para quedarse dormido.

Los domingos se dirige al tianguis en compañía de sus papás, salen a comer y descansa ya sea viendo televisión o entreteniéndose con algún juego, hasta en la noche donde empiezan a preparar todo para el siguiente día.

### COMUNICACIÓN O INCOMUNICACIÓN

Como se ha podido leer aquí la comunicación se da cuando el tiempo se los permite, pues han tenido que encontrar una adaptabilidad entre ellos para tratar de charlar.

Los integrantes parece que tratan de comprenderse unos a otros, aunque para el hijo por la edad que atraviesa es difícil de entenderlo y por ende para sus padres entenderlo a él.

Es así, como el tiempo parece el principal elemento de inestabilidad en su relación.

Los canales de comunicación son más claros entre esposos y existe una apertura pero a la vez un miedo entre padres e hijo principalmente por la forma en que pueden reaccionar, que puede ser de comprensión o si no están de acuerdo en un enojo en donde en ocasiones dicen lo que sienten y en otras no.

Al ubicarlos en los niveles de comunicación los encontramos en un nivel tres al expresar ideas y opiniones llegando incluso a sentir una comunicación insegura al haber una discusión en el intercambio de puntos de vista. En ocasiones alcanzan el nivel cuatro pues se exponen sentimientos y emociones acerca de actitudes y comentarios donde las reacciones llegan a ser dolorosas o alarmantes para quien hizo, dijo o escuchó, nada más que esto se presenta solamente de una manera, que es cuando algún miembro se enoja al estar en desacuerdo sobre alguna cosa o comentario.

## FAMILIA **DÍAZ**<sup>65</sup>

A continuación se muestra cómo es la relación entre las familias analizadas, las cuales forman la familia **DÍAZ**. Para dar un perfil se ponen por escrito pensamientos de cada uno con respecto a todo el núcleo que conforman las familias aquí descritas, en donde hay diversas opiniones, por eso a lo mejor no se encuentre un orden o redacción, pues simplemente es el sentir de cada uno.

Sólo ellos sabrán qué opinaron y así cada uno ponga de su parte con la finalidad de mejorar la relación.

Unidos y respetuosos, cuando surge un problema se ayudan mutuamente, discusiones por el punto de vista de cada quien, falta decir el cariño que hay verbalmente, reservados, pasamos ratos divertidos todos juntos, superficial y no muy cercana, falta interesarse más individualmente entre todos, platicar más, conocer inquietudes de cada uno, ser tolerantes respetando la manera de ser de cada uno, hay cosas en común y un gusto por estar juntos donde se sienten todos contentos, falta comunicación, buena familia, unida, no somos muy cariñosos con los demás, ni mostramos lo que sentimos muy seguido aunque a veces es necesario decirlo para sentirnos mejor, contamos con el apoyo de todos, es un poco hipócrita ya que cuando no está alguien entonces dicen muchas cosas de esta persona o critican mucho lo que hacen los demás pero nunca le dicen nada y yo creo que no está bien ya que se supone hay confianza, es de cariño, unión, apoyo, diversión, preocupación, consejo, respeto y comunicación, en ocasiones hay fricciones, pero nada que ponga en peligro la relación entre los demás.

---

<sup>65</sup> Familia **DÍAZ**: denominada así ya que desde abuelos hasta nietos llevan este apellido lo cual no ocurre con el Frías.



Dentro de sus actividades realizadas juntos, no podemos redactar como se vive una semana sino simplemente como es un día de reunión familiar que por lo general el pretexto es un cumpleaños o final de año, ya que la quinta familia es la relación que existe entre todos los miembros y familias que conforman la familia **Díaz**.

Todos llegan se saludan por lo general de beso o de mano, preguntan cómo han estado y se ponen a platicar lo más sobresaliente de sus vidas, en donde no falta uno que otro chiste.

Como es común en reuniones se van haciendo grupitos y cada quien chismorrea, pero cuando hay algo interesante se les llama a todos para que escuchen.

Se come, donde por lo general el relajo y altavoces con las que cuenta la familia se tranquilizan habiendo un silencio.

Cada familia individualmente lleva una parte de la comida para lo que se ponen previamente de acuerdo, nunca faltan las sorpresas en la vida de cada uno, pero siempre se ve la preocupación y actitud de satisfacción por estar afortunadamente todos dentro de lo que cabe en buen estado.

### COMUNICACIÓN O INCOMUNICACIÓN

La principal característica es la ayuda mutua y la preocupación por el bienestar de todos, pero cuando están justos esencialmente es para pasar un rato de distracción y el preguntar cómo se encuentran.

La comunicación entre ellos puede ir del cotorreo a algunos problemas intrafamiliares donde hay quienes darán su opinión y otros sólo se dedican a escuchar.

La comprensión, la adaptación, y el entendimiento va ligado a como se conocen entre ellos tanto en actitudes como en su carácter.

La principal inestabilidad se debe a que hay el temor de mencionar opiniones que pueden afectar a unos o a otros sobre algo y que los otros las analicen y resuelvan a favor de todos.

Como suele ocurrir en un núcleo familiar los niveles de comunicación pueden ser variados, pero principalmente se dan al haber identificación de unos con otros, que por lo general suelen ser entre adultos - adultos y jóvenes - jóvenes.

Por lo tanto podemos ubicar a toda la familia entre el nivel tres y cuatro al expresar ideas, opiniones, sentimientos y emociones acerca de actitudes y comentarios, donde las reacciones pueden ser dolorosas o alarmantes para quien hizo, dijo o escuchó, demostrado a través del sentir de todos, al describir a la familia en párrafos anteriores, pero sin embargo se logra enriquecer las relaciones al ser un gran avance en la comunicación al tratar de cambiar la exaltación por comprensión.

#### 4.4. SE COMUNICAN O INCOMUNICAN

De manera general después de estudiar a las familias a través de la observación, la observación participante y la entrevista registrando sus actividades y comportamientos podemos comenzar a hacer inferencias acerca de por qué tal o cuál conducta ha tenido lugar, y aún entonces debemos avanzar sólo en términos de grados variables de probabilidad, jamás con una seguridad absoluta.

Se puede leer que es muy cierto que cuando dos seres humanos se unen en matrimonio ya están formando un nuevo núcleo familiar pues eran parte de uno y ahora ya son integrantes de otro en donde se involucran pensamientos y actividades distintas.

El análisis nos señala cómo en algunas familias puede haber más apertura para el diálogo, mientras que en otras las actividades o las actitudes son una barrera.

Sin embargo aquí lo sobresaliente es cómo a pesar de ser familias con un integrante que proviene de una misma raíz tienen características similares como la cantidad de hijos, el nivel de estudios que están adquiriendo éstos y la manera de ayudarse que quizá están adoptando como herencia de sus padres, los cuales pareciese lo aprendieron desde chicos.

Pero también tienen características diferentes debido principalmente a que son seres pensantes autónomos cada uno o una tiene en su mente como educar a su familia apoyado por su pareja la cual suele tener otra visión, pues viene y es parte de otro núcleo que lo educó de manera muy diferente, por eso cada ser trata de hallar una adaptación y comprensión, para lograr así un entendimiento y encontrar una estabilidad con la finalidad de seguir manteniendo el núcleo familiar, buscando una comunicación y ahora tal vez llegar a cumplir con los cinco niveles de comunicación (Uno es trivial, dos es acerca de hechos, tres se expresan ideas y hechos, cuatro se dan a conocer sentimientos y emociones y cinco

es la captación profunda<sup>66</sup>) donde la aceptación profunda sea real al revelar necesidades con la finalidad de sentirnos bien, es decir, con la suficiente confianza en las relaciones donde lo esencial es la comprensión y la participación pues siempre el cariño y el amor familiar será mayor por lo que no se debe dudar de este sentimiento, sin embargo esto luego no se recuerda o simplemente es necesario otro tipo de medidas, buenas o malas difícil de saber.

La comunicación en la familia entonces resulta ser un excelente medio de interacción e integración en el que se perfila como fundamental, en un primer momento, la identificación de valores, hábitos, perspectivas, habilidades y hasta temores; posteriormente, la aceptación de los mismos en el terreno de la reciprocidad familiar.

En las familias (Fam. 1,2,3,4,5) el diálogo mostró ser un elemento significativo de interrelación que favorecía el reconocimiento y el acuerdo, pues en sus diferencias reconocían aquellas a las que se podían ajustar, otras que completaban, y otras tantas que podía negociar, pero a partir siempre de la comunicación verbal o no verbal, porque se recordará, existen familias que han establecido un exclusivo y propio esquema de intercambio, en el que se reconoce la comunicación no verbal como medio de reconocimiento e interacción.

Los principales problemas de comunicación (Fam. 2,3,5) que se pudieron detectar, se fundamentan en tres valoraciones globales: el primero es que no se permiten ellos mismos el expresar todo aquello que les causa insatisfacción, preocupación o necesidad de algo, el segundo aparece cuando no se reconoce que el discernir puede favorecer para la familia y entonces se debe de admitir el acierto de éste y tercero comprende los puntos en que difiere en el núcleo por cuestiones culturales, económicas, sociales o ideológicas y no encuentran

---

<sup>66</sup> Observar capítulo 2.1 ¿qué es la incomunicación? p.43-44

el punto medio de apoyo y valoración recíproca, que les permite reconocer como complementarios.

Concretamente, es posible valorar las cuestiones fundamentales que provocan o estimulan el no-diálogo, tales como los antecedentes de formación de la pareja, la no aceptación del vínculo y las responsabilidades contrarias.

Cabe mencionar que la comunicación, o la incomunicación como tal, puede representar desvarío en la relación, por no saber expresar, por no saber escuchar o por no converger en el momento exacto en que el diálogo es indispensable para discernir, negociar, o simplemente expresar el sentir y el pensar en ese preciso momento.

La comunicación se reconoce como indispensable en cualquier relación familiar en la que se quiera mantener la corresponsabilidad y el intercambio (Fam. 1,2,3,4,5). Además se le reconoce a la comunicación la capacidad de integradora, pues su simple aplicación o uso invita a tener diferencias, identificar e incluso reconciliar posturas opuestas.

El conflicto por naturaleza humana, deriva de la interacción entre los individuos ayuda a que éstos se reconozcan mutuamente y a respetarse como personas distintas. (Fam. 1). De tal suerte que si se alcanza un equilibrio dentro del conflicto a partir del diálogo y negociación, es muy posible que se adquiera la habilidad de dominar ese complejo arte de la comunicación.

Se observó que las esposas tienden más a divulgar sus sentimientos, mientras que los esposos son menos expresivos, esto se debe a los roles que establece la sociedad para cada sexo. (Fam. 2,3,4,5).

Pero, se visualiza que todas (Fam. 1,2,3,4,5) son familias llenas de vitalidad, donde cada miembro brinda su apoyo y nutren a sus miembros, cada cual de diferente manera, y en ocasiones sobresale la cuestión económica al premiar con algo material.

Sin embargo en ocasiones no siempre se escuchan y se tiene interés en escuchar a los demás, se tienen consideraciones, se demuestra el afecto, así como también el dolor y desacuerdo, no se tiene miedo a corregir errores puesto que toda la familia comprende que inevitablemente se cometen errores (Fam. 2,3,5 en menor grado) (Fam. 4 en mayor grado), los cuales son una señal de madurez, hay personas con derechos propios, importantes, valoradas, queridas y que obviamente tendrían que valorar, tomar en cuenta y querer a los demás y darles su lugar.

Se puede observar la vitalidad en las familias, los cuerpos ágiles, las expresiones la mayoría de las veces tranquilas (Fam. 2 y 3), todos los miembros hablan con voz clara y sonora. Hay fluidez en sus relaciones, los hijos, aún de pequeños, parecen espontáneos y amables, y el resto de la familia los toma en cuenta como personas. (Fam. 1,2,3,4,5).

En todas las familias el hogar donde viven está lleno de luz y color. Definitivamente, es un lugar donde habita la gente, planeando para su vida y no únicamente para cubrir las apariencias.

Cuando hay calma, es pacífica; no la quietud del miedo y de la cautela. Cuando hay ruido, llega a ser en ocasiones escandalosa por el gusto de estar juntos, pero no el que enerva. Cada uno parece saber que tendrá la oportunidad de ser escuchado, si no le toca ahora su turno, es por falta de tiempo y no por falta de cariño.

Las personas ven como normal el contacto físico y demuestran su afecto (Fam. 3 y 4), cualquiera que sea su edad. La evidencia de querer y preocuparse por los demás no se limita a salir al mandado, guisar la comida, o traer el gasto quincenal si no a la ayuda sin esperar algo a cambio. Los integrantes de la familia se sienten libres de expresar sus sentimientos (Fam. 4). Pueden hablar de todo –desengaños, temores, penas, críticas, al igual que de alegrías y éxitos-.

Por los diversos caracteres de cada miembro en ninguna familia si algún miembro está de mal humor por alguna causa los otros miembros no pueden decirle con franqueza su estado de ánimo, se siente el temor de que les contesten, que no precisamente es una respuesta del por qué de su humor.

Se demuestra en todas las familias que planean las cosas, pero si sucede algo imprevisto, fácilmente se acomodan al cambio, sorteando con dificultad pero sin confusión muchos problemas de la vida.

Los padres se consideran guías y no jefes y definen su tarea primordialmente como la de enseñar a sus hijos un comportamiento verdaderamente humano en cualquier situación (Fam. 2,3,4,5), pues se le da una importancia a los sentimientos y a la persona, al reconocer ante ellos sus desaciertos al igual que aciertos; su disgusto, coraje o desengaño tanto como su alegría.

Los padres saben que deben de prepararse para orientar a sus hijos y que no lo aprendieron en alguna escuela ni mucho menos cuando nació el primer hijo. Con la experiencia de la primera pareja que fueron padres las otras familias han tratado de buscar otras formas de educación, como buscar momentos oportunos para hablar con ellos. Si el hijo se comporta mal, el padre o la madre se le acercan para ofrecerle apoyo o incluso si es merecido se aplica un regaño. Esto según terapeutas les ayuda a sobreponerse a sus temores y sentimientos de culpa y a sacar mayor provecho de la enseñanza que le brindan sus padres.

Podemos observar hasta este momento que una de las tareas más difíciles del mundo es criar una familia. Además observamos que una de las claves para mantenerla es la actualización en todos los sentidos, aceptando los cambios de la sociedad y la tecnología

tratando de aprovecharlas en forma creativa para que sus familias sean cada vez más comunicativas.

Las conductas no verbales son un punto importante para las familias ya que a través de ellas se transmiten muchos sentimientos que el individuo, en ocasiones, no puede decir con palabras y que son identificadas por los miembros. (Se descubre que éste es el medio por el cual muchos miembros saben los estados de ánimo de cada uno de las familias observadas).

El grado de confianza que tiene el divulgador al transmitirle una información personal a los miembros de la familia es bajo, medio o alto no precisamente por familia sino aquí se observa por personalidad de cada miembro plasmado en la descripción de cada uno.

Sin embargo se visualiza que mientras haya una reciprocidad de la autodivulgación el grado de intimidad, de confianza y por lo tanto comunicación es más alto y podemos hablar del cumplimiento de los últimos dos niveles de comunicación en las familias mexicanas, en donde todas las familias quisieran llegar a decir por ellos. (ver descripción Fam. **DIÁZ**)

En la observación las principales razones para entablar una comunicación fueron el buscar un comentario u opinión sobre diversos sucesos o hechos, también se utilizaba como una manera de relajarse emocionalmente de las actividades realizadas durante el día y en menor grado pero existentes fueron la comunicación con la finalidad de encontrar un consejo o solución de un problema o simplemente la comprensión de sus miembros.

Se encontró también que en ciertas ocasiones no se divulga (todas las familias) debido a no querer preocupar con problemas a ciertos miembros de la familia. También se aprecia una preocupación por el sustento económico lo cual repercute en la falta de tiempo para convivir (se presenta más en Fam. 5, aunque en todas existe la preocupación pero hay más tiempo) pues se dedica el tiempo al trabajo o ir a la escuela.



Algunas parejas se muestran capaces de mejorar y profundizar siempre su comunicación, sus conflictos y diferencias y reinventarán toda clase de modos (negociación) y formas de comunicación que permitan reestructurar periódica y cíclicamente su relación mutua. (Todas las parejas lo presentan).

Sin embargo, hay que dejar claro que cada familia es un mundo diferente y por ende, las familias están constituidas por personas –esposo, esposa, hijos, abuelos, etc.- donde cada cual tienen sus propias necesidades y aspiraciones las cuales definitivamente se observó sólo se logran con el apoyo familiar

Así pues, se observó como la familia es un multifacético medio sociocultural en el cual se entretejen una compleja red de relaciones, roles y estructuras sociales.

Los problemas de comunicación e incomunicación que se generan dentro de la familia pueden depender de múltiples factores: sistemas de percepción diferentes, falta de diálogo profundo, de disposición por sus múltiples actividades externas, de comprensión por sus diversas actitudes, factores relacionados con la cotidianidad y tabúes y por hablarse de lo que es permitido según la cultura o contexto en que se encuentre. Ya que la complejidad de vivir y compartir con una familia absolutamente todo, implica no solamente tener la disposición para enfrentar y comprender una o varias personas completamente distintas, sino además tener el coraje y la disposición para encarar situaciones y problemas inesperados a cada momento de cada etapa de su vida.

También se observaron cambios en la percepción del funcionamiento familiar dependiendo del ciclo por el que atraviesa la familia, así, como es importante comprender la madurez y plenitud propias del niño, adolescente, el adulto y el anciano, dentro de la vida familiar.

*Ni el mejor programa de televisión o radio, ni el más sobresaliente artículo o reportaje pueden recuperar los valores relacionados con la familia, lo único que lo puede lograr es la comunicación al ser un arma imprescindible y básica en la integración familiar y desarrollo de una sociedad.*

## ***RESULTADOS Y CONCLUSIONES***

Recordemos que debemos ser conscientes de que nuestras percepciones sufren las influencias de lo que hemos elegido observar. Probablemente no utilizamos los mismos criterios para observar a nuestros amigos, a nuestros padres o extraños.

Todo esto nos lleva a formular la idea respecto a la importancia que tiene el lograr llegar a acuerdos y a construir patrones de interacción apropiados para lograr enfrentarse a las dificultades que les depara el propio desarrollo, pues cualquier cambio tiene ventajas y desventajas que serán diferentes para las distintas personas involucradas, en este caso las familias.

Los resultados obtenidos permiten confirmar las hipótesis de que el tipo de funcionamiento familiar varía según la etapa por la que pasa el núcleo. De manera de que en las primeras etapas hay una tendencia hacia un mayor acercamiento el cual va desapareciendo en la medida en que la familia evoluciona hacia la disolución para dar paso a la formación de nuevos núcleos familiares.

También se observa que las familias tienen una tendencia que avanza desde la inestructuración hacia la estructuración y la flexibilidad en la toma de decisiones y en la solución de problemas.

Este proceso puede deberse a la consolidación de su interacción, por efecto de los mecanismos característicos del sistema familiar, debido al cual el comportamiento del grupo familiar se va haciendo con el tiempo cada vez más rígido y con ello más predecible.

En conclusión observo que los roles familiares están muy bien definidos: la preponderancia del hombre, como cabeza de la familia era clara y la labor femenina, como corazón del hogar y apoyo de la familia, era innegable (modelo tradicional).

Además se observa que en nuestro estudio hay una familia que está dentro de lo que denominamos la *nueva familia mexicana* en donde podríamos mencionar que la familia pareciese que está en crisis, o desapareciendo, sin embargo concluimos que está cambiando, identificados desde la transformación de los roles, donde cada individuo que conforma un núcleo va a ser de alguna manera independiente pero donde los tiempos de convivencia son menos.

De la misma forma vemos que la comunicación verbal no puede ir separada de la comunicación no verbal, pues cada palabra, expresión facial, gesto o acción de parte de los padres transmite algún mensaje. Resulta triste que muchos padres no se percaten del efecto que tienen éstos y frecuentemente ni siquiera se dan cuenta respecto a qué mensajes les comunican a los demás.

Además se hace hincapié en la problemática de la comunicación humana que se presenta en la familia, con la finalidad de manejar la idea acerca de lo común que es el que este entorno sea el escenario de procesos de incomunicabilidad entre sus miembros ya que en muchas ocasiones no existe una conciencia de este fenómeno al ser parte del ser humano conforme va creciendo, entendiendo a la incomunicabilidad como la falta de los dos últimos niveles comunicativos.

La incomunicabilidad de la que hablamos, se genera a pesar de los esfuerzos realizados por los elementos que intervienen en los procesos comunicativos familiares, ya que aunque éstos tratan de establecer relaciones interpersonales satisfactorias y procesos de comunicación óptimos, la falta de actos comunicativos sobrevive sobre el deseo de los miembros de la familia por lograr comunicarse. En la investigación, el deseo por comunicar se manifiesta tanto por los padres de familia como por los hijos pero en muchas ocasiones no se sabe cómo, e incluso la falta de tiempo por las actividades de cada uno de sus

miembros (ya sea el buscar el sustento económico cuidando el trabajo al dedicarle más tiempo o el tratar de prepararse a través de estudios para una vida más competitiva), no lo permite.

Pues el urbanismo por el que atraviesa los ciudadanos del Distrito Federal es una de las causas para que se dé o presente la incomunicación al mostrarse como una problemática que se da por el tipo de vida citadina, en donde las distancias entre vivienda y empleo se hacen grandes por diversas causas como es el gran número de gente (tráfico vehicular) y por ende se presenta la necesidad de salir más temprano y regresar más tarde, eliminándose en muchas ocasiones las comidas en el hogar, por lo que es una cuestión que se adquiere por necesidad y no por gusto.

Esto nos da pauta para pensar y asegurar que los miembros de las familias analizadas desean tener un nivel más alto de comunicación dentro de sus familias pero hay veces que no bastan los intentos para lograr comunicarse, es muy común que los procesos comunicativos se desvíen y se igualen a la comunicación que establece un individuo hacia el exterior de la familiar donde se habla de lo que es permitido según la cultura y contexto en que se encuentre, principalmente para no enfrentarse con un desequilibrio social al no ser aceptado en diversos grupos sociales, pues recordemos que la interacción del ser humano con su entorno es esencial para sobrevivir, es así que se cree que la comunicación en el ámbito familiar se caracteriza por su fragilidad y por la facilidad que tiene para convertirse de un proceso simple en uno complejo y difícil de establecer, lleno de ruidos que además son generados por los elementos que intervienen en él.

Los procesos comunicativos familiares tienen una gran relación con los patrones de poder e influencia que se establecen entre sus miembros, cada una de las familias presentó patrones de influencia distintos, mismos que la diferencia y caracterizan de manera

particular. Se entiende a dichos patrones de poder e influencia como las estructuras de influencia existentes entre los integrantes de una familia, tales estructuras se encuentran distribuidas de manera desigual, de aquí que los procesos de comunicación se distribuyan distintamente entre los miembros que intervienen en tal proceso en donde incluso el mejor ejemplo es como se utiliza el aparato de televisión ya sea como una distracción o pasa tiempo que genere un pretexto para entablar una comunicación o simplemente como un separador donde cada cual ve algo y no pasa de ahí.

Pero ¿hay un modelo familiar ideal?, de alguna forma podríamos mencionar que es la que planifica la natalidad, hay relaciones democráticas e igualitarias de sus miembros, aparece una autoridad compartida por padre, madre e hijos y una estabilidad basada sobre el afecto y el ajuste personal. Pues mientras haya un nivel alto de comunicación, a través de la comprensión, la ayuda y la paciencia, donde el expresarse, ceder y excusarse, todo a través del diálogo generarán mayores satisfacciones en el núcleo.

Sin embargo, la investigación nos deja claro que sea el tipo de familia nueva o tradicional entre otras, la mayor dificultad con la que se enfrentan para cumplir con todo los niveles de comunicación es el encontrar un equilibrio entre trabajo y la familia, el ser hijo y educando, decir y cómo decir las necesidades de comunicación y la aceptación de errores y aciertos, al existir un temor a crear conflictos, choques o disgustos, por lo que de alguna manera se sobrellevan las cosas, generándose así el no llegar a una total comunicación, llamada incomunicación.

Es así, que será necesario profundizar más en estudios que consideren a la pareja, al matrimonio y a la familia como conceptos y objetos prioritarios en las investigaciones que conciernen a las ciencias sociales y en particular a las ciencias de la comunicación.

No obstante, esto conlleva a vislumbrar nuevos diseños o esquemas teórico-metodológicos que los contemplen desde distintas perspectivas.

Por supuesto, ello implica considerar que será necesario también utilizar nuevos conceptos o teorías que pueden explicar mejor el comportamiento o los problemas de la familia en determinados circunstancias. Ello en consecuencia, implicará la necesidad de abordarlos a partir de cuestiones psicológicas, de condiciones sociales, de edad, diferentes tipos de matrimonio, además de que se trabaje más tiempo con las familias, que se busque o estimule la participación de éstas, ya sea en sesiones individuales o grupales, a fin de concretar, profundizar o identificar otros esquemas de vida familiar.

Los límites a los que se hubo que enfrentar fue la inexistencia de biografía adaptada a la incomunicación en la familia mexicana, además muchos de los datos en hora y día se tuvieron que dar de manera general al ser peligroso en la actualidad dar datos específicos por la falta de seguridad y por último y espero sirva de recomendación para otros tesisistas distribuyan bien su tiempo y no me refiero a las ganas de hacer la investigación sino a las miles de ocupaciones que se pueden llegar a tener, pero gracias a Dios, siempre hay una persona que te orienta, como me ocurrió, donde simplemente me señaló “toma prioridades y no dejes esto que ya casi terminas pues es muy importante, y si puedes con todo no dudes en echarle ganas y todo saldrá adelante.”

En cuanto a las aportaciones del trabajo, por un lado se intenta fundamentar un acercamiento en el estudio de las familias mexicanas y por el otro, pretende ser el prelude de otros trabajos encaminados en esta misma dirección, es decir, la familia, la pareja o el matrimonio, pues se consideran piezas fundamentales en la transformación que está sufriendo nuestra sociedad.

La posibilidad de poder considerar otros trabajos en esta misma línea de investigación, requiere antes que nada el gusto por este tipo de temas y el amor hacia su familia.

Ciertamente, el contemplar un trabajo enfocado al estudio de la comunicación familiar, implica considerar por un lado la necesidad que existe de profundizar en los acercamientos metodológicos hacia uno de los núcleos sociales que fundamentan nuestra sociedad y por el otro, tratar de recuperar o implementar nuevas formas de estudio, técnicas de acercamiento y teorías, a fin de que el objeto de estudio sea expuesto con la mayor exactitud posible y vencer en lo posible aquellas limitantes que evoca la complejidad de la temática.

La comunicación se infiere como elemento fundamentalmente importante, quizá más importante que otros, pues su uso dentro de cualquier relación en donde existen seres humanos y se necesite la negación, el acuerdo y el entendimiento deberá existir la comunicación, ya sea verbal o no verbal. Y configura entonces una red de relaciones únicas y un vínculo interpersonal en el que recíprocamente se construye ese espacio de unidad social y familiar. Espacio en el cual la comunicación actúa determinadamente como agente de identificación y reconocimiento.

Sin embargo, sería interesante analizar otros aspectos de la vida familiar, que otras investigaciones lo profundicen, de forma tal que sean estudiados desde distintas perspectivas, desde ángulos multidisciplinarios y así desafiar los nuevos retos que la misma transformación social nos ofrece.

Por último quiero dejar el siguiente párrafo como reflexión, lo cual es el principal factor de no cumplir con todos los niveles de comunicación en la familia y se genere la incomunicación que sólo así puede existir.

El temor es una consecuencia natural de desconfianza y aislamiento. El temor limita y ciega; evita que uno se arriesgue en la búsqueda de nuevas soluciones para los problemas y



así da lugar a un comportamiento aún más autodestructivo. (El temor, por cierto, es siempre el miedo a alguna cosa futura. Por lo tanto como una persona se enfrenta o desafía a algo que teme, este temor desaparece).

Pero para que no exista temor sólo hay una solución el encontrar el equilibrio de saber escuchar y el expresar sentimientos teniendo en mente que esto siempre creará conflictos pero que ahora sé que el encontrar soluciones enriquece y hace crecer las relaciones familiares, donde la ayuda entre sus miembros es un punto fundamental.

Una vez más quiero señalar que no pretendí, al escribir este trabajo, crear un modelo ideal de familia, ni mucho menos mencionar cómo se debe educar dentro del núcleo, sino mostrar al lector un ejemplo de familias mexicanas con la finalidad de sensibilizar en lo importante que es realizar lo que cada cual crea que es correcto, además de tomar de cada ejemplo lo que le parezca bueno y que le sirva para mejorar la comunicación en su familia. Pues yo sólo pertenezco a una de tantas y observo que el ser creador de una nueva es punto y aparte, lo cual no puedo expresar en este momento de mi vida, sólo escribo lo que observo y tomaré lo que me sirva en un futuro, sin olvidar que el riesgo de equivocarme ahí está, pero que el respaldo para levantarme siempre lo tendré con la familia.

## ***BIBLIOGRAFÍA***

### ***TESIS***

Aureoles Saavedra, José Luis. La falta de comunicación escolar familiar en la adolescencia. U.N.A.M. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Tesis para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación. D.F. México 1992.

Báez Cervantes, Sheyla. Un enfoque particular de la televisión como influencia desestabilizadora en la familia: tres estudios de caso. U.N.A.M. Campus Aragón. Tesis para obtener el título de Licenciado en Comunicación. San Juan de Aragón, Estado de México, México. 1998.

Del Río Miranda, Eugenia. Los problemas de comunicación en el matrimonio: un análisis comunicativo en la pareja. Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública. Tesis para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación. Toluca, México. 1998.

González Montes, Berta. Comunicación y relaciones humanas. Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Enfermería. Tesis para obtener el título de Enfermería. Toluca. México. 1996.

Méndez Sainz Ivonne del Carmen, Influencia de los medios de comunicación en el desarrollo del educando. U.N.A.M. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón. Tesis para obtener el título de Licenciado en Pedagogía. San Juan de Aragón, Estado de México, México, 1990.

Pérez Macedo, Yolanda Edith. Los mensajes de sexualidad que se manejan en el entorno familiar. Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública. Tesis para obtener el título de Licenciado en Comunicación. Toluca. México 1995.

Soto Andalon, Ana Judith. Comunicación familiar para la integración. U.N.A.M. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Tesis para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación. D.F. México 1997.

Velarde Hermida, Olivia y Yépez Hernández, Margarita. La Comunicación en la familia. U.N.A.M. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Tesis para obtener el título de Licenciada en Ciencias de la Comunicación. D.F. México 1982.

### ***LIBROS***

Ackerman, Nathan W. Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares. Ed. Alianza. Madrid, España. 1972.

Addison, Anthony. Un libro de consulta para la familia. Ed Molino, Barcelona. 1979.

Agnes, Heller. Historia y vida cotidiana. Ed. Grijalbo. México 1985.

Anderson, Michael. Sociología de la familia. Ed. Fondo de Cultura Económica. España 1982.

Anderson, Michael. Sociología de la Familia. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1980.

Andrée, Michel. Sociología de la familia y del matrimonio. Ed Península ed. segunda. Barcelona España 1991. 193 p.p.

Aranguren, José Luis. La comunicación humana. Ed. Guadarrama. Madrid. 1975 2ª edición. 247 p.p.

- Argyle, Michael y Trowel, Peter. TV y las demás formas de comunicación. Ed. Harlo. México 1980. 126 p.p.
- Berlo K, David. El proceso de la comunicación. Ed. El Ateneo. 7ª edición. México 1986. 239 p.p.
- Calvo, Isabel María. Pareja y familia; vínculo, diálogo e ideología. Ed Amorrortu. Buenos Aires España. 1973. 279 p.p.
- Caparros, Nicolás. Crisis de la familia. Ed. Fundamentos. Madrid, España 1981.
- Castellan, Yvonne. La familia. Ed Fondo de Cultura Económica. México 1985 págs. 7 a 11. 160 p.p.
- Castilla del Pino, Carlos. La Incomunicación. Ed. Península. Abril 1989. 161 p.p.
- Cooper, David. La muerte de la familia. Ed. Ariel. Barcelona España 1971.
- Corredor, Berta. La familia en América Latina. Ed. Feres. Bogotá 1962.
- Covarruvias Paz, Muñoz Mónica, Reyes Carmen. ¿Crisis en la familia?. Instituto de sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile 1993. 240 p.p.
- Covey Stephen. The 7 Habits of Highly Effective People. (Los siete hábitos de la gente muy eficiente). Ed. Franklin Covey. USA. 358 p.p.
- Danzinngert, Kurt. Comunicación interpersonal. Ed El Manual Moderno. México 1982.
- Eco, Umberto. Versión castellana de Luci Baranda y Alberto Clavería Ibáñez Cómo se hace una tesis (técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura) Ed. Gadisa. México. 1985.
- Engels, Federico. El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Ed. De Ciencias Sociales, La Habana. 2ª edición. La Habana. 1975. 231 p.p.
- Ernst Fischer. Antología sobre la comunicación humana. "El lenguaje". UNAM. P. 15- 143.
- Fernández Collado, Carlos. La comunicación humana, ciencia social. Ed MCGRAW-HILL. México. 1986. 468 p.p.
- Fernández Sotelo, José Luis Diego. La comunicación en las relaciones humanas. Ed. Trillas. México. 1990.
- From Erich, Horkheimer Max, Parsons Talcott y otros. La familia. Ed. Península. 6ª edición. Barcelona. 1986 págs. 123 a 125. 296 p.p.
- Gamboa Cuellar, Francisco. La problemática del niño en México. UAM Azcapotzalco. México. 1991.
- Garza Mercado, Ario. Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales. Ed. El Colegio de México. 6ª edición.
- Goode, W. J. La familia. Ed. Hispanoamericana. 1965.
- Goode, William. La crisis de la institución familiar. Ed. Salvat. España. Barcelona 1975.
- Grawitz Madeleine, Métodos y Técnicas de Ciencias Sociales. (Segunda parte –las técnicas documentales-) Ed. Hispano Europea. Barcelona, España 1975.
- Hartley L. Eugene. Antología de ciencias la comunicación. "La importancia y la naturaleza de la comunicación". Tomo I UNAM-CCH, 1981. Pp. 11-35 en Antología 140 a 155 p.p.

Hernández, Margarita y Riva Palacio, Dolores. El éxito también es para las mujeres. Ed. McGRAW-HILL. México 1995. págs. 43 a 65. 239 p.p.

Hybels Sandra y Weaver L. Richarrd II. La comunicación. Ed Logos Consorcio. 2ª edición. México. 1978 págs. 81 a 124.

Instituto de la Mujer. Las familias monoparentales. Quinta serie DEBAT. Ministerio de asuntos sociales. Seminario Hispano Francés celebrada en Madrid, Diciembre de 1987. Edición a cargo de Julio Iglesias de Ussel. Madrid 1988 223p.p.

J. Carpenter A, Treacher. Problemas y soluciones en terapia familiar y de pareja. Ed Paidos 1993. España. 284 p.p.

Jackson, Don D. Comunicación, Familia y Matrimonio. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires Argentina 1977.

Knapp, Mark L. La comunicación no verbal. (El cuerpo y el entorno). Ed. Paidos. España. 1988 págs. 9 a 81. 373 p.p.

Lemaire, Jean. La pareja humana, su vida y su muerte. Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1992.

Lemaire, Jean. La pareja humana: vida, muerte y estructura. Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1979.

Leñero Otero, Luis. Investigación de la familia mexicana. Ed. IMES. México 1968. 359 p.p.

Lewis, Oscar. Los hijos de Sánchez. Ed. Mortiz. México 1979.

Lucien Sfez. La comunicación. "Qué sé de la comunicación".

McGoldrick, Monica y Gerson, Randy. Genogramas en la evaluación familiar. Ed. Gedisa. Barcelona. España. 1993. 195 p.p.

Meave Partida, Etna. La educación social para la familia. Erme colecciones. México. 1994.

Menéndez, Antonio. Comunicación social y desarrollo. Ed. UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Serie estudios 24. México 1972. 210 p.p.

Mille de García Liñán, Carmen. La necesidad de comunicarse. Ed. EDAMEX. México. 1993. 179 p.p.

Montagu, A. y Matson, F. El contacto humano. Ed. Paidos studio. México 1989. 217p.p.

Montaner Pedro y Moyano Rafael. Cómo nos comunicamos. "Seres vivos y comunicación".

Neill, A, Padres problema y problemas de los padres. Ed. Editores mexicanos unidos, México 1978.

Padua, Jorge. Técnicas e investigación aplicadas a las ciencias sociales. Ed. El Colegio de México y el Fondo de Cultura Económica. México 1982. 360 p.p.

Pardinas, Felipe. Manual de comunicación Social. Ed Edicol. México 1978.

Pittman, Frank S. Momentos decisivos: Tratamiento de familias en crisis. Ed, Paidós . Argentina 1990.

Riera Michael. Un common Sense for Parents with Teenagers. (Sentido no común para padres con hijos adolescentes). Ed. Celestial Arts. USA. 222 p.p.

Riskin, Jules. Metodología de estudio sobre la interacción familiar en comunicación, familia y matrimonio. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina 1977.

- Rodríguez Estrada, Mauro. El ciclo vital de la familia. Ed Posada. México 1987.
- Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. Ed. Plaza y Valdés. 16ª edición. México. Abril de 1995. 302 p.p.
- Sánchez Azcona, Jorge. Familia y Sociedad. Cuaderno de Joaquín Mortiz. págs. 15 a 17. 98 p.p.
- Sanders Romero, Alejandro Mauricio. Amor y comunicación. Ed Avante México 1979. España 245 p.p.
- Sandoval, Dolores María. El mexicano psicodinamia de sus relaciones familiares. Ed. Villa Caña. Capítulo 1 págs. 23 a 62 y capítulo 2 págs. 63 a 89.
- Satir, Virginia. Relaciones humanas en el núcleo familiar. Ed. Paxmex México 1967.
- Schramm, Wilburg. La ciencia de la comunicación Humana –nuevas orientaciones y nuevos descubrimientos- Ed. Roble. México. 1996. 191 p.p.
- Smalley, Gary. Amémonos siempre. Ed Life Way Press Nashuill, Tennessee. E.U.A. 1998. 219 p.p.
- Taylor S. J. y Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Ed. Paidós. España, 1987. 343 p.p.
- Tobeñas Cantan, José. La crisis del matrimonio. Ed. Hijo de reos editopres. Madrid, España. 1980.
- Varios autores. Familia y sociedad. Ed. Tierra Nueva SRL Argentina. 1975 págs. 23 a 49. 391 p.p.
- W. D. Hund. Antología sobre la comunicación humana. “La comunicación” y “La información”. UNAM. p. 15 a 143.

## *HEMEROGRAFÍA*

- Carrasco, Luis. Cuadros sinópticos. “Comunicación Humana del I al IX” Profesor de la materia de Teoría de la Comunicación I plan 76 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM
- Costanzo, Valeria; Díaz, Viviana; Espinoza, Juana; Ramos, Ivett; Pizarro Anita, “Hijo no tengo tiempo de abrazarte” en Revista de educación. Volumen 194. Marzo 1992. 37 a 39 p.p.
- Covey, Stephen, “Secretos de las familias felices” en Selecciones. Volumen CXV. Núm. 690. Mayo de 1998. 28 a 33 p.p.
- Dr. Reboiras C. Juan, “El aprendizaje de la comunicación en el medio familiar y sus alteraciones” en Signos universitarios. Volumen 4. 9 de mayo de 1982. Buenos Aires Argentina. 18 a 21 p.p.
- Fuenzaliza, Valerio. Televisión-padres-hijos. Céneca- Ediciones Paulinas, Santiago. 1984. 205 p.p.
- Kitch, Carolyn, “Entiéndase con su hijo adolescente (he aquí siete consejos para restablecer la comunicación)” en Selecciones. Volumen CXIV. Núm. 680. Julio de 1997. 46 a 51 p.p.
- La pedagogía dice “Enseña a tus hijos a escuchar” en Tedi para tus hijos. Año 2 Núm 11 Editorial Kena. Diciembre 1990. 6 a 8 p.p.
- La psicología sugiere, “La madre que trabaja” en Tedi para tus hijos. Año 1 Núm. 8 Editorial Kena. Junio 1990. 10 a 11 p.p.

Martínez Omar Raúl. “De comunicación interpersonal amor y otras salvedades” en Revista Mexicana de Comunicación. Año 9 Núm. 48. Abril- Mayo de 1997 bimestral Editorial RMC Comunicación S.A. de C.V. 22p. 48 p.p.

Martínez Velasco y Silvia Arciniega Ma. Del Rosario “La investigación en curso”. En Revista de Trabajo Social. UNAM. ENTS. México 1994. p. 47-52.

Merino Carmen. “Investigación cualitativa e investigación tradicional ¿incompatibilidad o complementariedad?”. En Siglo XXI perspectiva de la educación desde América latina. Año 1, no. 1 mayo-agosto, 1995, Cuatrimestral. 32 a 39 p.p.

Morales Castillo, María Luisa. “La filosofía de la vida” en Cuadernos de comunicación. Volumen 6 Núm. 70, abril 1981. 49 a 54 p.p.

Paz Baena Guillermina “Los laberintos de la comunicación entre padres e hijos” en Revista Mexicana de Comunicación. Año 9. Núm. 48 abril-mayo de 1997 bimestral Editorial RMC Comunicación S.A. de C.V. 22P. 48 p.p.

Salinas Carola. “Ayude a sus hijos a decir no a las presiones sexuales” en Buena vida (internacional). Año XI Núm. 2 Febrero 1987. Mensual Editorial Samra. 64 a 68 p.p.

Schäefer Katrin y Grammer Karl. “Vivienda urbana y comportamiento humano”. En Revista de Trabajo Social. UNAM. ENTS. México 1994. p. 53-57.

## *ENTREVISTAS*

FAMILIA DÍAZ ARELLANO  
ESTADO DE MÉXICO  
OCTUBRE DEL 2000

FAMILIA GÓMEZ DÍAZ  
ESTADO DE MÉXICO  
NOVIEMBRE DEL 2000

FAMILIA ZAMORA DÍAZ  
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL  
FEBRERO DEL 2001

FAMILIA RAMÍREZ DÍAZ  
ESTADO DE MÉXICO  
MARZO DEL 2001

FAMILIA DÍAZ FRIAS  
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL  
DICIEMBRE DEL 2000

ASOCIACIÓN ARMONIA FAMILIAR  
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL  
FEBRERO DEL 2000