



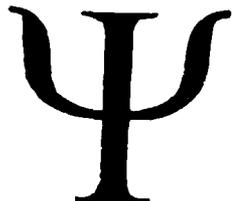
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

"EVALUACION DEL ENTRENAMIENTO EN ESTRATEGIAS DE REFORZAMIENTO RECIPROCO Y HABILIDADES DE INTERACCION EN EL MEJORAMIENTO DE LA SATISFACCION MARITAL"

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
JULIETA GONZALEZ VAZQUEZ

DIRECTORA DE TESIS: LIC. NOEMI BARRAGAN TORRES
REVISOR: MTR. FERNANDO VAZQUEZ PINEDA





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## DEDICATORIAS

A **Hugo**, por compartir conmigo los momentos más significativos de mi vida.

A mis padres **Gabriela y Roberto**, por su apoyo constante e incondicional para mi desarrollo personal y profesional.

A mis hermanas, **Lorena, Eli, Gaby, Olga y Mary**. Por su cariño, preocupación, comprensión e interés en mi crecimiento como persona y profesionista.

A mi sobrina **Gaby García**, por motivarme a seguir adelante.

A **mi familia**, por los momentos gratos que hemos pasado juntos.

A **Silvia M.**, por tu amistad y por tu ayuda cuando la he necesitado.

A **Marucha**, por darme la oportunidad de formar parte de tu excelente equipo de terapeutas y sobre todo por tu amistad incondicional.

A **Silvia H.**, por tus comentarios valiosos para la realización de este trabajo.

A **Eduardo y a Paty**, por su cooperación y ayuda del material audiovisual.

A **Laura**, por haberme apoyado en la evaluación de los registros de observación directa en la presente investigación.

## **AGRADECIMIENTOS**

**A la Lic. Noemí Barragán Torres**, por la superación y práctica profesional que he adquirido al haber tenido la posibilidad de formar parte de tu excelente equipo de trabajo.

**Al Mtro. Fernando Vázquez Pineda**, por tus comentarios y dedicación en la revisión de este trabajo.

**A la Lic. Leticia Echeverría San Vicente**, por tu amistad y optimismo que siempre me diste.

**Al Lic. Isaac Seligson Nissenbaum**, por tu apoyo en la realización de este trabajo.

**Al Mtro. Leonardo Reynoso Erazo**, por tu colaboración y disposición para la realización de esta tesis.

**A la Mtra. Lidia Barragán Torres**, por formar parte de mi desarrollo profesional.

# ÍNDICE

	Página
Resumen	1
Introducción	2-6
Marco Teórico	
<b>CAPITULO I</b>	
<b>I. INTERACCIÓN MARITAL Y REFORZAMIENTO RECÍPROCO</b>	7
1.1 Definición del concepto de pareja	7-8
1.2 Elección de pareja	8-10
1.3 Factores que influyen en las interacciones maritales	10-12
1.4 Tipos de interacción marital	13
1.4.1 Categorías conductuales de interacción	13-16
1.4.2 Reforzamiento recíproco	16
1.4.2.1 Antecedentes	16-18
1.4.2.2 Reciprocidad	19
1.4.2.3 Intercambio de reforzamiento	19-21
1.4.2.4 Investigaciones	21-23
1.4.3 Funcionamiento en el ambiente familiar	23-25
<b>CAPITULO II</b>	
<b>II. SATISFACCIÓN MARITAL</b>	26
2.1 Antecedentes	26-27
2.2 Definición conceptual	27-28
2.3 Áreas que influyen en la satisfacción marital	29
2.3.1 Responsabilidades del hogar	29
2.3.2 Crianza de los hijos	29
2.3.3 Participación en actividades sociales	29
2.3.4 Distribución del dinero	30
2.3.5 Comunicación	30
2.3.6 Sexualidad	30
2.3.7 Superación académica u ocupacional	31

2.3.8 Independencia	31
2.4 Investigaciones	32-33
<b>MÉTODO</b>	<b>34</b>
Pregunta de investigación	34
Objetivos de la investigación	34
Sujetos	35
Muestra	36-37
Tipo de diseño	37
Materiales	38
Instrumentos, herramientas y técnicas de medición	38
Escala de Satisfacción Marital	39
Escala de Ambiente Social Familiar (FES)	40-42
Registro de intervalo fijo de categorías conductuales de interacción (de las interacciones videagrabadas)	42-45
Registro General de Reconocimiento Recíproco	45-47
Registro Diario de Reconocimiento Recíproco	47-48
Lista Checable de Reconocimiento Recíproco	48-49
Cuestionario de satisfacción de los usuarios	49
Escenario	50
Procedimiento	50-63
Resultados	64-80
Conclusiones y discusión	81-87
Referencias Bibliográficas.	88-96

## ÍNDICE DE ANEXOS

### **Anexo 1**

Anexo 1a

Escala de satisfacción Marital.

Anexo 1b

Escala de Ambiente Social Familiar.

Anexo 1c

Registro de Intervalo Fijo de Categorías Conductuales Positivas y Negativas de Interacción.

Anexo 1d

Registro General de Reconocimiento Recíproco.

Anexo 1 e

Registro Diario de Reconocimiento Recíproco.

Anexo 1 f

Lista Checable de Reconocimiento Recíproco.

Anexo 1g

Cuestionario de Satisfacción de Usuarios.

### **Anexo 2**

Anexo 2a

Ficha de Identificación Marital.

Anexo 2b

Contrato de Participación del Entrenamiento en Estrategias de Reforzamiento Recíproco y Habilidades de interacción.

### **Anexo 3**

Frecuencia Porcentual del Uso de Categorías Conductuales Positivas y Negativas por Pareja en las Fases Antes, Durante y Después del Entrenamiento.

### **Anexo 4**

Anexo 4 a

Frecuencia Total del Intercambio de Reforzadores por Pareja, Antes, Durante y Después de Tratamiento.

Anexo 4b

Tipos de Reforzadores Recíprocos y su nivel de Satisfacción.

### **Anexo 5**

Efectos del Intercambio de Reforzadores en la Evaluación al cónyuge.

### **Anexo 6**

Funcionamiento Familiar por Pareja.

### **Anexo 7**

Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General.

### **Anexo 8**

Niveles de Satisfacción de los Usuarios.

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue evaluar el efecto que el uso de estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción tuvo en el nivel de satisfacción marital. Para propiciar el uso de este tipo de estrategias y habilidades, se les proporcionó el entrenamiento basado en estrategias de reforzamiento recíproco y en habilidades de interacción a 6 parejas que asistieron con dificultades en su interacción conyugal al Centro Comunitario "Dr. Oswaldo Robles" y al Centro de Servicios Psicológicos "Dr. Guillermo Dávila" de la Facultad de Psicología de la UNAM. Se utilizó un diseño de investigación de un solo sujeto antes-durante-después.

Los instrumentos de evaluación que se le aplicaron antes y después del entrenamiento a las 6 parejas fueron: Escala de Satisfacción Marital, Escala de Ambiente Social Familiar, Registro General de Reconocimiento Recíproco y Lista Checable de Reconocimiento Recíproco. Se utilizó como registro de observación directa, antes, durante y después del entrenamiento: el registro de Intervalo Fijo de Categorías Conductuales de Interacción. Además se utilizaron otros registros, durante el entrenamiento: El Registro Diario de Reconocimiento Recíproco y el Registro General de Reconocimiento Recíproco. Y al final del entrenamiento se aplicó el Cuestionario de Satisfacción de los Usuarios. Las técnicas y los apoyos didácticos utilizados durante el entrenamiento fueron: Folletos, Exposición, Ejemplificación, Modelamiento, Ensayos Conductuales, Videograbaciones, Retroalimentación y Reforzamiento. El tratamiento tuvo una duración promedio de 13 sesiones incluyendo 3 sesiones de seguimiento, los cuales se llevaron a cabo a los 30, 60 y 90 días después de haber terminado el entrenamiento, para evaluar el mantenimiento de las conductas aprendidas.

Los cambios identificados en las 6 parejas a las que se les aplicó el entrenamiento fueron: aumento en el uso de categorías positivas y disminución en el uso de categorías negativas de interacción en el momento de estar interactuando en una situación de desacuerdo, el aumento de la frecuencia del intercambio de gratificantes, cambios en la evaluación al cónyuge, cambios en el funcionamiento familiar: Mayor expresión, organización, cohesión, independencia, y recreación y menor conflicto, así como también aumento en los niveles de satisfacción marital y por último el mantenimiento de las conductas aprendidas: como el uso de categorías conductuales de interacción, la frecuencia del intercambio de gratificantes y los niveles de satisfacción marital.

## INTRODUCCIÓN

La vida marital es la interacción en la que se originan una serie de situaciones que al implicar la resolución conjunta de ambos cónyuges, conlleva en ocasiones un sentimiento de insatisfacción mismo que produce desajustes psicológicos y físicos en los individuos en las diversas áreas de su vida cotidiana (Aguilar, 1990). Desde esta perspectiva, se tienen estudios que desde un ámbito familiar han mostrado la correlación existente entre el desajuste de la pareja y los niños problema (Jouriles, Murphy, Farris, Smith, Richters y Waters 1991); entre la desarmonía marital y la incidencia de problemas emocionales y de conducta en niños (Jenkins y Smith 1991); entre la discordia marital y la presencia de desordenes de conducta, de personalidad; madurez inadecuada y delincuencia en niños (Porter and O'Leary (1980). Así mismo, los hijos de familias desintegradas o con dificultades maritales presentan más frecuentemente problemas en las diversas áreas de su vida cotidiana, así como patrones de conducta delictiva (Sánchez, 1982). En el área individual se ha comprobado que una interacción inadecuada de pareja es un factor de riesgo para la cardiopatía isquémica (López, 1998). En el área social se ha encontrado que las dificultades maritales ayudan a disminuir la productividad laboral de los cónyuges (APA Practitioner, 1990).

En la medida en que las dificultades maritales no son solucionadas adecuadamente, provocan un descenso en la satisfacción general de la pareja, y ésta entra en un proceso gradual de deterioro que da como resultado un constante incremento de divorcios, a tal grado que en la actualidad una de cada tres parejas termina en divorcio (Barrios y Martínez 1991). Con referencia a esta situación en México los datos estadísticos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1999) señalan que ha incrementado la

tasa de divorcios entre los años 1996 y 1999 siendo de 5.7% y 6.7% respectivamente.

De acuerdo a las consecuencias tanto psicológicas como físicas de la insatisfacción marital, se puede considerar una problemática social severa en la que es necesario que el (la) psicólogo (a) intervenga para trabajar con esta población para proporcionarles diferentes técnicas, herramientas o habilidades a través de las cuales logren una mejor calidad de vida para la familia mexicana.

Algunos estudios que han intervenido para mejorar la interacción conyugal e incrementar la satisfacción marital son los siguientes:

Los resultados obtenidos de la investigación de Azrin, Naster & Jones (1973) sustentan que el entrenamiento de reforzamiento recíproco proporcionado a parejas con desacuerdos en su interacción, incrementó su satisfacción marital. La satisfacción marital se evaluó de acuerdo con la escala de felicidad o satisfacción marital propuesta por estos mismos autores compuesta por diferentes áreas de interacción conyugal: Realización de Responsabilidades en el Hogar, Cuidado y Educación de los Hijos, Participación en Actividades Sociales, Distribución del Dinero, Comunicación, Sexualidad, Superación Académica u Ocupacional, Independencia Personal, Independencia del esposo(a) y el Nivel General de Satisfacción. Durante la aplicación ésta permitió a cada uno de los cónyuges evaluar cuantitativamente qué tan satisfechos estaban con su interacción y detectar diferencias cuantitativas de satisfacción en las distintas áreas de relación conyugal. Reportando que el entrenamiento fue efectivo, breve, y de efectos duraderos en el incremento del nivel de satisfacción marital.

En esta investigación se enseñó a los cónyuges a proporcionarse nuevos reforzadores continuamente, establecer una mutua relación contingente (reciprocidad), es decir, actuando en la impartición de gratificantes hacia la

pareja, para que ésta actúe en contrasentido, y en descubrir continuamente nuevos reforzadores para su intercambio con el propósito de que se garantice su nivel de gratificación a lo largo de la interacción matrimonial, el usar el mayor número de reforzadores posibles en las diferentes áreas de interacción marital, de tal manera que en el matrimonio se satisfagan la mayoría de las necesidades.

Por lo anteriormente expuesto se puede deducir que a partir de este estudio, el entrenamiento en reforzamiento recíproco a parejas con dificultades en su interacción aumentó sus niveles de satisfacción en las diferentes áreas de interacción conyugal; logrando intercambiar información para solicitar nuevos reforzadores, para expresar el efecto gratificante de los reforzadores recibidos, además la Escala de Satisfacción Marital tuvo la ventaja de proporcionar medidas cuantitativas comparables antes-después del entrenamiento, y de retroalimentar a los miembros de la pareja de acuerdo a las áreas que requerían mayor reforzamiento recíproco.

Otra investigación en la que se intervino para incidir en la satisfacción marital fue la realizada por Barragán y Ayala (1998). El objetivo central de este estudio fue evaluar el efecto que el uso de estrategias de solución de conflictos y de reforzamiento recíproco tuvo en el nivel de satisfacción marital; por lo que se proporcionó entrenamiento basado en un Modelo Breve de Consejo Marital a cónyuges con dificultades en su interacción. En este modelo se les enseñó a las parejas por una parte estrategias de solución de conflictos con la ayuda primordial de categorías conductuales positivas: Contacto visual, Acercamiento Físico, Contacto Físico Positivo, Atender, Disminución en el tono de Voz, Oraciones en Primera Persona, Frases Cortas y Concretas, Eliminar Estímulos y Conductas Distractoras y categorías conductuales negativas: Contacto Físico Negativo, Aumento en el Tono de voz, Oraciones en Segunda Persona, Expresiones Vagas e Inespecíficas, Interrumpir y Palabras Hirientes en el momento de enfrentar situaciones de conflicto; y por otro lado el entrenamiento en Reforzamiento Recíproco, el cual consistió en enseñar a la pareja a utilizar

diversos reforzadores durante su interacción, descubrir e iniciar otras conductas que son reforzantes para cada uno, establecer una contingencia mutua (reciprocidad) en la que cada cónyuge identifique que al incrementar los reforzadores que proporcione a su pareja; incrementa los que recibe.

Como resultado de este estudio se identificaron cambios en las parejas que se les aplicó el Modelo de Consejo Marital y fueron los siguientes: Incremento en el uso de categorías conductuales positivas, disminución en el uso de categorías conductuales negativas, aumento en la ocurrencia de estrategias de solución de conflictos desarrollando habilidades de negociación, incremento en el uso de razonamientos verbales así como disminución en el uso de agresión verbal y física al enfrentar conflictos, disminución en la frecuencia de conflictos reportados en la relación marital, identificación e intercambio recíproco de gratificantes, cambios en el funcionamiento familiar orientándose éste hacia uno con menor conflicto, mayor organización, expresión, cohesión independencia y recreación y por último, incremento en los niveles de satisfacción marital.

Tomando en cuenta los resultados y aportaciones de las investigaciones anteriormente expuestas, se justifica la necesidad y la importancia de proporcionar un entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción a parejas con dificultades en su relación, esperando que estas parejas adquieran habilidades que les permitan llevar a cabo una interacción adecuada en el momento de encontrarse con situaciones difíciles de la vida cotidiana y a la vez aumentar la frecuencia de intercambio mutuo de conductas y situaciones altamente gratificantes; logrando así mejorar su satisfacción marital y como consecuencia disminuir serios desajustes psicológicos y físicos en las diferentes áreas de su vida cotidiana.

Por lo anteriormente mencionado se tiene como finalidad, en el presente estudio conocer si habrá efectos en la satisfacción marital a partir solamente del uso de estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción en parejas con dificultades en su relación conyugal.

Para poder identificar la relación existente entre el nivel de satisfacción marital y el uso de estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción en parejas que presentan problemas en su relación conyugal se hará inicialmente una revisión de la literatura científica en el capítulo I referente a la Interacción Marital y Reforzamiento Recíproco, en el cual se mencionan definiciones de pareja por diferentes autores, la elección de pareja y los factores que influyen en la interacción marital, así como también los tipos de interacción marital como son: las categorías conductuales de interacción, la técnica de Reforzamiento Recíproco y el funcionamiento del ambiente familiar que intervienen en la interacción marital. Posteriormente en el capítulo II se abordará el tema de Satisfacción Marital, en el cual se expondrán diferentes definiciones, así como las áreas de interacción conyugal que influyen en la satisfacción marital y por último investigaciones relevantes que han incidido en la satisfacción marital.

## **MARCO TEÓRICO**

### **CAPITULO I**

#### **I. INTERACCIÓN MARITAL Y REFORZAMIENTO RECÍPROCO**

##### **1.1 DEFINICIÓN DE PAREJA**

La pareja reproduce a la familia, que a su vez reproduce a la sociedad, por lo que se considera a la pareja no sólo como la base de toda unidad familiar, sino también como primordial para el funcionamiento de la sociedad. Siendo así, hablar de pareja conyugal resulta complicado por múltiples factores que incluyen en su interacción misma, algunos autores como (Sager, 1980), definen a la pareja como un convenio operativo donde las dos partes procuran satisfacer las necesidades propias a través de reglas, tácticas y estrategias que establecen y mantienen la relación. La operación de la relación se inicia cuando cada parte invierte en él conductas en relación a su contrato, su disposición y su capacidad de dar para recibir.

Para Casado (1991), la pareja es un proceso dinámico de interacción, en el cual se establece un intercambio de conductas que explican cómo son y qué esperan del otro.

Por otra parte, Bornstein, P. H. y Bornstein M. T. (1992), definen a la pareja como un sistema abierto, en el cual su dinámica produce consecuencias porque la conducta de cada uno de los miembros de la pareja tiene siempre efecto sobre el otro originando una interacción, con lo cual coincide Haley (1986).

Por lo tanto, retomando las definiciones antes expuestas y para fines del presente trabajo definiremos a la pareja como todo un proceso dinámico de

relación, interacción, intercambio, dar y recibir y es en éste dinamismo donde se han de buscar las causas de la armonía y el deterioro de una pareja (Costa y Serrat, 1990). Así mismo, en el presente trabajo se define a la Interacción como un aspecto importante y viable para generar cambios o modificaciones en la vida conyugal cotidiana; por lo tanto, permite el ubicar a cada cónyuge como sujeto activo capaz de cambiar dicha interacción. (Barragán y Ayala, 1998).

## **1.2 ELECCIÓN DE PAREJA**

Una de las decisiones más importantes y esperadas para todo ser humano es la elección de pareja, esperando encontrar en ella la satisfacción a las necesidades que se le vayan presentando. Dentro de estas necesidades podemos referirnos al intercambio mutuo de conductas altamente gratificantes, generando apoyo, respeto, comprensión y cariño; y además compartiendo responsabilidades y compromisos durante su interacción en la vida cotidiana.

De acuerdo, a Barragán y Ayala (1998) esta elección de pareja contiene la selección del tipo de repertorios conductuales con los que cada cónyuge cuenta como elementos primarios para la interacción y por tanto de formación del vivir cotidiano.

Por lo tanto existen diferentes aspectos importantes que pueden influir en esta elección, entre éstos están:

La atracción física, la cual explica el establecimiento del vínculo a partir de encuentros sexuales y como consecuencia se crea una relación efímera y carente de profundidad y permanencia durante el matrimonio (Sager, 1980). Por otro lado, se encuentra el aspecto social, el cual supone que la elección de pareja esta delimitada por una presión social, cultural y económica sutil derivada del núcleo familiar y del grupo social (amigos, vecinos, medio ambiente, etc.) (Clifford, 1977); o bien, cuando se trata de establecer la relación

de acuerdo a los gustos, preferencias, temores, estados de ánimo (Andolfi y Zwerling (1985).

Esto nos podría indicar que con frecuencia, en la elección de pareja, la presión social, así como la participación de intereses comunes, atracción física, situación económica, estabilidad y prestigio, juegan un papel sutil pero importante. No obstante, de especial importancia es el intercambio de conductas altamente gratificantes.

A este respecto, Costa y Serrat (1990), afirman que la tasa elevada de gratificaciones en el inicio de una relación se ve facilitada por las características de la misma que, entre otras son: a) el carácter limitado de la interacción, esto es, cuando se elige a la pareja e inicia su relación, solo intercambian conductas en un marco restrictivo, es decir, sólo se ven algunas horas del día e interactúan en un contexto gratificante. Por ejemplo se ven para salir, platicar de proyectos, o comparten momentos de ocio, resultando una relación gratificante, b) la ausencia de toma de decisiones, es decir la pareja se ve libre de tomar decisiones importantes, financieras o de otro tipo, habituales en una vida de pareja estable. No están expuestos al temor o consecuencias negativas que pueden ser resultado de esa toma de decisiones y, por lo tanto se hace mínimo el intercambio de conductas aversivas, y c) La novedad de la relación sexual, lo novedoso de esta relación sexual es el elemento gratificante que se asocia al intercambio conductual y facilita la elevada tasa de intercambios de reforzadores altamente gratificantes.

Siendo así, es de gran importancia que durante su interacción marital se siga manteniendo la frecuencia de intercambio de conductas agradables a través de habilidades y estrategias, entre estas, se encuentran el intercambio de conductas verbales y no verbales positivas (Gottman, 1979; Margolín y Wampold, 1981); y el intercambio de reforzadores positivos (Azrin, et al.,(1973), entre otras, ya que, la interacción marital va caracterizándose en forma progresiva y paulatina con conductas menos óptimas y de menor esfuerzo

(Barragán y Ayala 1998). Además de que existen diferentes factores que puedan impedir una interacción satisfactoria.

### **1.3 FACTORES QUE INFLUYEN EN LA INTERACCIÓN MARITAL**

Una vez establecida la pareja, existen una serie de factores que pueden influir y afectar su interacción conyugal; entre estos están:

**Nacimiento del primer hijo.** (Araji, 1977; Glenn y Weaver, 1978; Rollins y Feldman, 1970; y Spainer, Lewis y Cole, 1975). De acuerdo a estos autores, la responsabilidad para ambos cónyuges aumenta en todos los aspectos. Si antes la pareja invertía toda su energía y atención en intentar que la relación funcionará adecuadamente para ellos dos, ahora debe pensarse en función de una persona más que entra en la estructura familiar con nuevas necesidades que deben satisfacerse.

**El tiempo de convivencia conyugal.** Los cónyuges que presentan más demandas de divorcio son los que tienen entre cinco y diez años de convivencia conyugal (Vela, 1968). Esto podría explicarse por el hecho de que al poco tiempo de iniciada la interacción en la pareja y a partir de la obtención de reforzadores, se eligen conductas eficientes que favorecen el nivel de satisfacción de cada uno de los integrantes pero al paso del tiempo se van estableciendo hábitos que implican el uso y/o elección de conductas ineficientes en la interacción pero que presentan un menor esfuerzo (Barragán y Ayala , 1998).

**Cumplimiento de expectativas.** Una dificultad en la interacción de pareja son las expectativas que tiene cada cónyuge de su vida en pareja y respecto a lo que espera encontrar en su pareja en el matrimonio y que puede él o ella ofrecer, por lo que al no verse satisfechas estas expectativas empiezan a generar dificultades en su interacción, sin embargo la unión conyugal puede

modificar las metas existentes o crear otras nuevas (Sager 1980). Cuando la pareja empieza a convivir, debe reajustar las expectativas (lo que espera del cónyuge, y lo que es capaz de dar y recibir) que se habían creado con la realidad de la vida cotidiana. Probablemente así se podrá encontrar un espacio en el que construir su intimidad, (entre otros elementos importantes) y el que desarrollar satisfactoriamente su interacción de pareja (Gaja, 1994)

**Establecer el vínculo conyugal por segunda vez.** La pareja que acaba por divorciarse permanece casada por término medio, alrededor de 7 años. Tras el divorcio, el 80 por 100% de estas personas se vuelven a casar de nuevo. Por desgracia, según los datos disponibles, los segundos matrimonios tienden a ser más inestables que los primeros y acaban en divorcio alrededor del 60 por 100% (Glick, 1984, cit. en Bornstein, P.H y Bornstein M. T., 1992). Lo cual puede explicarse por la repetición de pautas de interacción poco efectivas.

**Embarazos no deseados.** Elementos estimulantes no previstos en la interacción de pareja pueden ser motivo de un incremento en el intercambio de conductas aversivas. Estos estímulos no previstos pueden ser, el nacimiento de un hijo no deseado que puede alterar el tipo de intercambio que hasta entonces se había mantenido. Además surgen problemas económicos, se reducen las actividades recreativas y aumenta la responsabilidad como padres (Costa y Serrat 1990).

**Cambios en el entorno.** Algunos cambios producen efectos muy significativos en el deterioro de la relación. Por ejemplo, la pérdida del trabajo, el desarrollo de cierta autonomía de la mujer como resultado de trabajar fuera de la casa y la presencia en general de otras fuentes de reforzamiento o reforzadores alternativos a la relación de pareja (Costa y Serrat , 1990).

**Intercambio de reforzadores.** Afectan a la interacción conductas, tales como: recibir muy pocos reforzadores en la interacción, darse reforzadores solamente para una o dos áreas en las que se originan las necesidades (Por ejemplo, sólo

en lo sexual o en lo financiero), no reconocer los reforzadores que se reciben; o recibir reforzadores que ya no son satisfactorios; no conocer los deseos del otro ni la forma de satisfacerlos; dar más satisfactores de los que se reciben; no comunicar o hacerlo inadecuadamente sobre ciertas áreas o fuentes de gratificación, por ejemplo en lo sexual; el interferir a partir de las demandas con fuentes de gratificación no conyugal (por ejemplo impedir una independencia personal suficiente); usar el control aversivo en lugar del reforzamiento positivo para obtener gratificantes. (Azrin et al., 1973; cit. en Barragán y Ayala, 1998).

**Sí los padres se casaron varias veces**, quizá los hijos hayan aprendido algo de la transitoriedad del matrimonio, por lo tanto los hijos de padres divorciados parecen más propensos al divorcio. Quizá porque no han aprendido como solucionar los problemas conyugales, pero sí como escapar de ellos (Pittman, 1990).

**Relaciones extramaritales.** De acuerdo a Spainer y Margolis, (1983), el sexo extramarital puede ser visto ya sea como causa o consecuencia de los problemas de interacción marital; o específicamente puede indicar que hay conductas altamente gratificantes o reforzadoras que se obtienen con otra persona.

**Déficit de habilidades en la interacción de pareja**, por ejemplo de comunicación, cuando el intercambio de conductas verbales y no verbales son inadecuadas, ya sea, el uso de conductas como: gritar, interrumpir, hacer gestos desagradables, insultar, expresar opiniones o sugerencias de un modo vago o indirecto etc.; ó la falta del uso de conductas como: contacto visual, el tono de voz adecuado, peticiones verbales, acercamiento, atender, escuchar, mensajes directos etc. durante la interacción generan una comunicación deficiente (Costa y Serrat, 1990; Beck, 1995).

## **1.4 TIPOS DE INTERACCIÓN MARITAL**

Todos los factores mencionados anteriormente pueden afectar la interacción marital, sin embargo, diferentes investigadores observan y analizan cuidadosamente diferentes tipos o patrones de interacción marital, de los cuales aportan un mayor conocimiento de las características compartidas por la mayoría de las parejas respecto a sus interacciones, aportando formas de evaluación e intervención orientadas a generar cambios positivos específicos en su dicha interacción. Algunos de ellos son los siguientes: 1. Observaciones sistemáticas de categorías conductuales, 2. Estrategias de reforzamiento recíproco y 3. la identificación de las características del funcionamiento conyugal.

### **1.4.1 CATEGORIAS CONDUCTUALES DE INTERACCIÓN**

En la última década se han elaborado algunos sistemas de observación para evaluar las interacciones de la pareja y, más en concreto, para diferenciar de una forma fiable a las parejas en armonía de las parejas en conflicto. Además la aplicación de tales métodos a las relaciones privadas ha posibilitado el estudio sistemático y cuantificable de la interacción conyugal. Por ejemplo:

El sistema de codificación de la interacción matrimonial (MICS), elaborado por Hops, Wills, Patterson y Weiss, (1972), es un sistema directo de codificación observacional para analizar las interacciones de las parejas a través de un registro de categorías conductuales verbales y no verbales que tienen lugar cuando los cónyuges intentan negociar un problema, por ejemplo: el uso de las categorías conductuales de contacto físico positivo, ignorar, interrumpir, sonreír, quejas, reproches, etc. Otro sistema de observación para evaluar las interacciones es el sistema de puntuación de la interacción de las parejas (CISS), elaborado por Gottman, (1979), el cual incluye también categorías conductuales verbales y no verbales tanto positivas como negativas, como por

ejemplo: el tono de voz, contacto visual, atención, insultos, ignorar, gestos, etc. que posibilitan evaluar la interacción marital.

De acuerdo, a estas categorías conductuales verbales y no verbales utilizadas en los sistemas de codificación, se han utilizado en intervenciones psicológicas para mejorar la satisfacción marital, por ejemplo:

Margolin y Wampold (1981) investigaron las diferencias de patrones de interacción utilizados por parejas con desarmonía y parejas con armonía a través del sistema de codificación de interacción marital (MICS) en el momento de solucionar conflictos. Los resultados obtenidos en esta investigación fueron: las parejas en armonía emitieron altos porcentajes de solución de conflictos utilizando categorías conductas verbales y no verbales positivas en comparación con las parejas en desarmonía. Además, las parejas al presentar altos puntajes en la ocurrencia de las categorías conductuales negativas verbales y no verbales generan conflicto y como consecuencia tienen una mayor probabilidad de implicarse en una reciprocidad negativa, disminuyendo su satisfacción marital.

Por otro lado, en la investigación de Barragán y Ayala (1998) evaluaron el efecto que el uso de estrategias de solución de conflictos y de reforzamiento recíproco tiene en el nivel de satisfacción marital. Por lo que, se enseñó a las parejas a utilizar categorías positivas como Contacto Visual, Contacto Físico Positivo, Tono de Voz Adecuado, Oraciones en Primera Persona, Atender, Eliminar Conductas Distractoras etc., y a evitar categorías negativas como Oraciones en Segunda Persona, Contacto Físico Negativo, Interrupción, Tono de Voz Elevado, etc. durante la solución de conflictos, dichas categorías conductuales se enseñaron con la ayuda de los mecanismos didácticos de exposición, modelamiento, ensayos conductuales y retroalimentación para favorecer el aprendizaje en habilidades de interacción. Además se les proporcionó estrategias de solución de conflictos y de reforzamiento recíproco. Los cambios identificados de esta investigación fueron, el incremento en el uso

de categorías conductuales positivas en el momento de enfrentar situaciones de conflicto, además aumentó la ocurrencia de solución de conflictos y el uso de reforzamiento recíproco, así mismo se identificaron cambios en el funcionamiento familiar y por último incrementaron los niveles de satisfacción marital.

Por lo que se puede concluir a partir de estos estudios es, que el entrenamiento en categorías conductuales verbales y no verbales positivas a cónyuges con problemas en su interacción ayudaron a afrontar de mejor manera la solución de conflictos cotidianos y a mejorar su satisfacción marital.

Por su parte, Beck (1995), menciona que en toda relación de pareja, existe la necesidad de tomar docenas de grandes y pequeñas decisiones cotidianas, por ejemplo, reparto de tareas domésticas, asuntos de presupuesto económico, actividades sociales y recreativas, dónde vivir, cómo criar a los hijos, etc., por lo que se necesita una comunicación clara y precisa que facilite la toma de decisiones. Sin embargo, a través de su experiencia profesional ha observado que las parejas con problemas en su relación, comunican sus pensamientos, deseos y sentimientos con estilos de comunicación deficiente, esto es, interrumpen, expresan opiniones o sugerencias de un modo indirecto o ambiguo, usan gestos desagradables, existen actitudes defensivas, malinterpretan o exageran el significado del comportamiento del otro, tienen dificultad en comprender el mensaje de su pareja, existen diferencias en el ritmo de las respuestas y en la velocidad del habla, etc.

Por lo tanto, propone algunas habilidades de comunicación como por ejemplo, poner atención, escuchar, utilizar mensajes directos y claros, utilizar un tono de voz adecuado, nivelar la cantidad de interacción entre ambos cónyuges, no interrumpir, hacer entender las ideas de uno y captar lo que dice el otro tomando en cuenta las diferencias entre sexos, etc.

Como se puede observar concurren los investigadores en la importancia de la utilización de categorías conductuales positivas verbales y no verbales durante la interacción marital, ya que posibilitan solucionar los problemas cotidianos de una mejor manera, por lo tanto en la presente investigación se incluyeron algunas categorías conductuales propuestas por Barragán y Ayala (1998); Margolin y Wampold (1981); y Gottman (1979), para generar habilidades de interacción en parejas con problemas en su interacción marital. Así como también se les proporcionó estrategias de reforzamiento recíproco.

## **1.4.2 REFORZAMIENTO RECÍPROCO**

### **1.4.2.1 Antecedentes**

Toda conducta tiene lugar en un contexto ambiental en el que hay circunstancias y sucesos que la preceden y la siguen. El estímulo es el concepto básico que se usa para descubrir estas circunstancias y sucesos que influyen en la conducta. Los estímulos pueden ser antecedentes y consecuentes, ya sea que precedan o sigan a la conducta en cuestión, por lo tanto ambos tienen una influencia controladora sobre la conducta. (Costa y Serrat, (1990); Rimm y Masters(1980); Kazdin (1978) y Ribes (1977).

Costa y Serrat (1990) señalan que los estímulos que preceden a una conducta adquieren el valor de señales discriminativas porque en el pasado estuvieron asociados repetidamente con la conducta a la que preceden y ésta tiende a ser fomentada por dichas señales.

Por ejemplo, hay ciertos lugares que despiertan ciertas emociones positivas porque en el pasado se han frecuentado realizando alguna actividad o se ha tratado con personas que resultan muy placenteras. Por el efecto de estas señales discriminativas, puede ocurrir también, que una pareja que trata de dialogar para llegar a un acuerdo termine discutiendo, si lo hace en un

contexto estimulante, por ejemplo, la cocina, la sala, etc., donde habitualmente discute. Por el contrario, si se elige otro lugar donde esto no suele ocurrir como en la recámara, en el jardín etc., es probable que la discusión no aparezca y así se facilite el diálogo. Estímulos "aparentemente" inocuos pueden proporcionar cierta discriminación estimuladora para la conducta diaria, y pueden fomentar conductas problema o conductas alternativas, según sea la historia de aprendizaje.

Los estímulos consecuentes pueden tener un doble efecto sobre la conducta que les precede. En primer lugar, pueden incrementar la probabilidad de que la conducta en cuestión se presente en el futuro. A estos estímulos se les denomina reforzadores positivos, y reforzamiento es el proceso por el cual la conducta se incrementa. Pueden ser reforzadores conductas tales como: la intimidad física o sexual, hacer regalos, detalles, caricias, salir a cenar intercambios de categorías conductuales positivas: agradecimiento, elogio, piropos, etc. Escuchar, abrazar, sonreír, hablar y prestar atención son en general una clase de reforzadores que los seres humanos utilizamos miles de veces al día en nuestros contactos sociales y en la relación interpersonal con nuestra pareja.

Si algún miembro de la pareja escucha y atiende mientras el otro le comunica sobre situaciones laborales, es muy probable que intente de nuevo este tipo de conversación con su pareja. Si sucede lo contrario es muy posible que la conducta de reiniciar la plática con su pareja se debilite y termine por desaparecer. A este proceso Costa y Serrat (1990), Kazdin (1978) y Ribes (1977) le denominan extinción y suele jugar un importante papel en el deterioro de muchas interacciones de pareja. Pues uno a ambos miembros de la pareja pierden por su modo de comportarse, este valor reforzante necesario para mantener la relación. En otros casos puede ocurrir que resulte más gratificante la relación con otra persona y que, se genere cierta incompatibilidad con la propia pareja.

En segundo lugar, las consecuencias o estímulos que siguen a una conducta pueden ser aversivos o no deseados. Lo más probable entonces es que se trate de escapar o evitar dichos estímulos. Cuando esto ocurre se experimenta un cierto alivio para la eliminación de la estimulación dolorosa o no deseada, lo cual refuerza la conducta de evitación o de escape y, por lo tanto, la probabilidad de que ocurra dicha conducta en el futuro. Por ejemplo, la conducta del esposo de "llegar temprano a casa" puede estar seguida de consecuencias no deseadas tales como riñas, gritos etc.

En este caso la conducta de evitación de "no llegar temprano a casa" o, en casos extremos "abandonar la relación de pareja" puede ser un medio eficaz para eliminar consecuencias aversivas. Así se aprende a escapar de la presencia de su pareja. Este proceso de aprendizaje mediante el cual aumenta la probabilidad de que se produzca o se repita en el futuro la conducta de evitación a determinados estímulos se denomina reforzamiento negativo (Costa y Serrat (1990), Kazdin (1978) y Ribes (1977).

En las parejas con problemas en su interacción suele ser habitual el uso de estimulación aversiva frecuente. En ocasiones uno o ambos miembros de la pareja utilizan el castigo como medio para eliminar conductas no deseadas en el otro, por ejemplo: el marido que insulta y grita a su mujer por haber llegado tarde a casa está utilizando el castigo (gritos, insultos, amenazas, etc.) como sistema de control para que esta conducta no se vuelva a repetir en el futuro

Por lo tanto, la aplicación de la aproximación conductual al tratamiento de los problemas de interacción de pareja han adoptado un supuesto Skinneriano afirmando que a pesar de que el control externo es inevitable, los individuos pueden aprender a controlar las condiciones medioambientales. Este control ocurre por la presencia o ausencia sistemática de conductas gratificantes o aversivas de ambos miembros de la pareja, por lo que se establece un proceso de influencia y control mutuo, recíproco y circular de conductas y consecuencias (Jacobson y Margolin, 1979).

#### **1.4.2.2 Reciprocidad.**

Jacobson y Margolin (1979) han puesto de relieve que "no hay ningún concepto que sea más relevante en el tratamiento conductual de las parejas en problemas que el principio de reciprocidad. En pocas palabras la reciprocidad se refiere a los intercambios interpersonales entre los miembros de una pareja.

Los factores de reciprocidad a los que hay que prestar una cierta atención son los siguientes: En primer lugar, en el análisis de la secuencia de acontecimientos, la norma de reciprocidad predice que uno va a recibir lo que va a dar. Y en concreto, las parejas en conflicto reaccionan de forma más impulsiva a los comentarios y conductas del otro cónyuge que las parejas sin problemas graves. En segundo lugar, esta reactividad inmediata surge con más frecuencia en el área de las interacciones negativas (Gottman, Markman y Notarius, 1977; Jacobson, Waldron y Moore, 1980), en donde recurren más a menudo que las parejas sin conflictos graves a la utilización del castigo recíproco como forma de control de la conducta. El hecho es que un miembro de una pareja en conflicto, cuando percibe que ha sido "castigado" por el otro, tiende a vengarse con un castigo (al menos de intensidad similar) del otro cónyuge tan pronto como le sea posible.

#### **1.4.2.3 Intercambio de Reforzamiento**

La ciencia del comportamiento mantiene que el desacuerdo o conflicto en la pareja está en función directa del bajo nivel de reforzadores positivos intercambiados entre ambos cónyuges, esto es, que las parejas con problemas intercambian menos gratificantes que las parejas sin problemas (Jacobson, 1979). Por otro lado, el modelo de intercambio social referido a la relación de pareja presupone que las personas constituyen una pareja y permanecen en ella si la relación es suficientemente satisfactoria desde una perspectiva de costos y beneficios (Thibaut y Kelley, 1959). Desde este punto de vista el

autor, remite que el conflicto de pareja depende de las tasas de refuerzo y de castigo existentes en una determinada relación. Por lo que, denomina satisfacción al refuerzo/gratificante e insatisfacción al castigo/costo. Por último, postula como premisa que las parejas buscan aumentar la satisfacción y reducir la insatisfacción.

Sin embargo, autores estudiosos del tema analizan diferentes formas de interacción en base al intercambio de reforzadores:

Por un lado, hay una evidencia experimental abrumadora de que las parejas con conflicto experimentan, en relación con las parejas bien avenidas, tanto una tasa de bajas conductas placenteras como una tasa alta de conductas aversivas (Bornstein, Bach, Heider y Ernest, 1981). Así mismo, Levinger & Moles (1979) afirman que estas parejas utilizan más los estímulos aversivos para controlar la conducta del otro (por ejemplo para lograr que el otro emita alguna conducta en específico: grita, amenaza, o usa reproches) lo cual genera que el cónyuge tienda a escapar o evitar esa situación utilizando diferentes estrategias como el silencio, la inactividad, gritar o cambiar de tema. Por lo que en estas parejas, el tema central queda sin resolver y en posibilidad de resurgir una y otra vez.

Por otro lado, existen parejas que se reparten equitativamente las recompensas y los costos disponibles para cada uno, se incluyen normas de reciprocidad, se refuerzan al ser reforzados (Stenberg, 1990; Surra, 1990 y Kelley y Thibaut, 1978), es decir, se tiene un balance entre los reforzadores y los castigos que se ofrece la pareja en su interacción (Liberman, Wheeler, de Visser, Kuehnel y Kuehnel, 1987). Por lo que, Murstein (1974) afirma que este tipo de parejas permanecen juntas y dicen sentirse satisfechas en sus relaciones indicando que tienen un intercambio más positivo de refuerzos. Así Gottman, Notarius, Markman, Bank, Yoppi, y Rubin, (1976), afirman que una pareja que ha mantenido en el pasado una alta tasa de intercambios gratificantes puede tolerar mejor cierta estimulación aversiva ocasional o una

baja momentánea de los intercambios positivos que otra pareja con un pasado en el que predominan el intercambio de conductas desagradables o aversivas.

Como conclusión, se puede decir que con el tiempo las parejas tienden a gratificarse y castigarse recíprocamente en un grado relativamente parecido, por lo que las dificultades en una interacción de pareja nos puede indicar que existe un intercambio de pocas conductas agradables y/o muchas conductas desagradables y en las parejas sin dificultades en su interacción nos puede indicar que existe un intercambio de muchas conductas agradables y/o pocas conductas desagradables. Siendo así, existen diferentes investigaciones que apoyan la relación existente entre el reforzamiento recíproco y el nivel de satisfacción marital.

#### **1.4.2.4 Investigaciones**

Wills, Weiss y Patterson, (1974); Jacobson y Weiss (1978) en su investigación descubrieron correlaciones entre conducta gratificadora o castigadora y el nivel de satisfacción marital de la pareja, es decir que las parejas con problemas exhiben interacciones menos gratificantes y más castigadoras que las parejas sin problemas. Por otro lado, los estudios realizados por Birchler, Weiss y Vincent (1975) consistieron en observaciones hacia los miembros de las parejas en el mundo real. Los resultados que obtuvieron en estas observaciones fueron que las parejas en conflicto registraron menos intercambios de gratificantes y más intercambio de castigos que las parejas sin conflicto.

Así mismo, los investigadores Jacobson y Weiss, (1978) proporcionaron un entrenamiento en reforzamiento recíproco a parejas con problemas en su interacción. Dicho entrenamiento se baso en el intercambio de conductas altamente gratificantes entre las parejas, logrando una cooperación mutua para incrementar las recompensas recíprocas y minimizar la reciprocidad de

los costos. Estableciendo que lo que favorece la continuidad del vínculo es la relación costo-beneficio que depende del intercambio de conductas mutuo. Por lo que la motivación para continuar la relación es el resultado de la ganancia individual, por lo tanto concluyeron que a mayor reforzamiento recíproco mayor satisfacción marital.

Azrin, et al., (1973) utilizaron también la técnica de reforzamiento recíproco en parejas con problemas en su interacción proporcionándoles las siguientes estrategias: El hacer que la pareja se dé cuenta de que están utilizando varios reforzadores, descubrir e iniciar muchas otras interacciones que son reforzantes para cada uno, establecer una contingencia mutua (reciprocidad) en la que cada cónyuge esté seguro de que cuando hace un esfuerzo para reforzar a la pareja, ese otro lo reforzará en forma recíproca. Por lo tanto, reportaron que un 96% de los cónyuges entrenados obtuvieron incrementos respecto a su nivel de satisfacción marital para cada una de las áreas; además, los incrementos logrados en cada una de éstas se mantuvieron y se incrementaron en el periodo de seguimiento.

Otra investigación en la que se llevó a cabo el entrenamiento en reforzamiento recíproco a parejas con problemas en su interacción fue la de los investigadores Barragán y Ayala (1998), en la cual se les proporcionó las estrategias de reforzamiento recíproco propuestas por Azrin, et al., (1973), además del entrenamiento en solución de conflictos. Los resultados obtenidos fueron: identificación e intercambio recíproco de gratificantes, incremento en el uso de categorías conductuales positivas en el momento de enfrentar situaciones de conflicto, aumento en la ocurrencia de estrategias de solución de conflictos desarrollando habilidades de negociación, entre otros, etc. En la presente investigación se utilizaron como apoyo para el entrenamiento las siguientes técnicas y mecanismos didácticos: Exposición, Modelamiento, Ensayos Conductuales, Videograbaciones, Retroalimentación y Reforzamiento. Además elaboraron Listas Checables de Reconocimiento Recíproco, entre

otros, con la finalidad de identificar conductas de reforzamiento recíproco proporcionados entre los cónyuges.

Considerando los resultados y aportaciones de las investigaciones anteriormente citadas, se utilizaron las estrategias de reforzamiento recíproco en la presente investigación, para proporcionarles habilidades a los cónyuges que asistieron al Centro Comunitario " Dr. Oswaldo Robles" y al Centro de Servicios Psicológicos "Dr. Guillermo Dávila" e incrementar sus niveles de satisfacción conyugal. Por lo que se utilizaron Registros Generales de Reconocimiento Recíproco, Listas Checables de Reconocimiento Recíproco, antes y después del entrenamiento. Así como también Registros Diarios de Reconocimiento Recíproco durante el entrenamiento para evaluar la frecuencia del intercambio de reforzadores que se presentan entre ambos cónyuges y su efecto en el nivel de satisfacción marital. Además como apoyo para el entrenamiento se utilizaron las técnicas y los mecanismos didácticos como folletos, exposición, ejemplificación, modelamiento, ensayos conductuales, videograbaciones, retroalimentación y reforzamiento.

### **1.4.3 FUNCIONAMIENTO EN EL AMBIENTE FAMILIAR**

De acuerdo a Moos y Moos, (1976) Cit. en Barragán y Ayala, (1998), se describen 6 diferentes tipologías del Ambiente Familiar: 1. Las familias que se orientan hacia la Expresividad que presentan altos niveles de expresividad, de percepción de conflicto, independencia y cohesión; sienten falta de normas, responsabilidades poco claras. 2. Las que se orientan hacia la estructura; en éstas se enfatiza la organización (claridad y explicitéza en las reglas), puntuando alto en cohesión y énfasis moral-religioso y puntúan bajo en conflicto. 3. Orientadas hacia la Independencia; tienden a ser asertivas y autosuficientes, enfatizan su crecimiento personal, orientación cultural-intelectual y recreación e independencia. A su vez éstas familias se pueden sub-clasificar en las de tipo Expresividad-Independencia en las que se enfatiza la Expresión y el Conflicto y las de tipo Estructura-Independencia que dan importancia a la Organización y

el Control. 4. Las que se orientan hacia los logros. Estas familias visualizan diferentes tipos de actividades bajo la perspectiva del trabajo competitivo, u orientado hacia el logro. De igual manera se sub-clasifican en: Las que se orientan al logro a través de la Independencia comportándose asertivamente con autosuficiencia; y las que se orientan al logro a través de la Conformidad mostrando bajos puntajes en independencia. 5. Las que se orientan hacia lo Religioso ya que enfatizan valores éticos y religiosos. Se subdividen en dos: Las estructuras que mantienen altos puntajes en organización y control y las que disminuyen en estos aspectos. No obstante, ambas puntúan alto en cohesión, y en lo cultural-intelectual. Y 6. Las que se orientan hacia el Conflicto; que presentan interacciones conflictivas y frecuentes expresiones de enojo y agresión. Se subdividen a su vez, en tres tipos: a) Las Estructuradas, b) Las No-estructuradas y c) Las expresivas. En las dos primeras, hay poco involucramiento y cooperación entre sus miembros, no se dan ayuda ni apoyo, el enojo y el conflicto se expresan con apatía y distanciamiento y difieren en cuanto al énfasis que le dan a la organización y la estructura. En tanto que el tercer tipo, se orienta más hacia la cohesión y expresión, así como a lo intelectual, cultural y recreativo.

A continuación se presentan los estudios que se han utilizado la Escala y sus resultados.

Mollerstrom, Patchner y Milner (1992) relacionaron las variables de Ambiente Familiar (medida con la escala FES) y satisfacción marital con el abuso en los menores de edad. Los hallazgos confirmaron una relación inversamente proporcional entre la escala de Cohesión del FES, la satisfacción marital y el abuso a menores. Es decir que a mayor cohesión y mayor satisfacción marital menor predisposición al abuso físico, emocional y sexual hacia menores. Además los autores encontraron que existe alta correlación entre los problemas familiares y la satisfacción marital. Esto es, a menor satisfacción marital hay un aumento en los conflictos familiares.

Por otro lado, se estudió a 47 veteranos de la guerra de Vietnam y se les preguntó acerca de sus experiencias vividas en dicha guerra, su ambiente familiar y su satisfacción marital, entre otras cosas. Los resultados mostraron que los sobrevivientes de la guerra de Vietnam recibieron un gran impacto que les afectó a largo plazo en el área de las reacciones psicológicas de intrusión y evitación. La intrusión estuvo asociada con bajos niveles de cohesión, expresividad y satisfacción marital (Hendrix, Jurich y Schumm, 1995).

Otra investigación que utilizó la Escala de Ambiente Social familiar (FES) en población mexicana, fue la de Barragán y Ayala (1998) la cual sirvió para identificar tanto la tipología familiar de cada pareja; así como los cambios que se obtuvieron en el funcionamiento familiar después del proporcionar el entrenamiento en estrategias de solución de conflictos y de reforzamiento recíproco a parejas con problemas en su interacción. Se obtuvieron cambios en el funcionamiento familiar orientándose éste hacia uno con menor conflicto, mayor organización, expresión, cohesión, independencia y recreación e incremento en los niveles de satisfacción marital.

En el presente trabajo se aplicó esta Escala para identificar los cambios que se obtuvieron en el funcionamiento familiar de las 6 parejas a las que se les proporcionó el entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción. Se aplicó antes y después del entrenamiento.

## **CAPÍTULO II**

### **II. SATISFACCIÓN MARITAL**

#### **2.1 ANTECEDENTES**

El factor que más se ha estudiado en lo que se refiere al matrimonio y a la vida familiar es la satisfacción marital. En la actualidad varios investigadores se han interesado en este tema, debido al notable aumento en el número de divorcios y a la aceptación que han tenido los servicios de terapia (Spainer y Lewis, 1980).

En la actualidad el divorcio, se presenta como una solución viable en la mayoría de los casos de relaciones conyugales insatisfactorias, sin embargo se tienen una serie de factores negativos asociados, ya que afectan la calidad de vida de los adultos divorciados o separados, entre los que están: Una incidencia hasta 4 veces más elevada de suicidios al compararlos con los que viven en pareja (Sperry & Carlson, 1991), un incremento de problemas asociados al consumo de alcohol (Koop, 1988), etc.

Por lo tanto, la insatisfacción marital representa una problemática severa, a la que el psicólogo interesado e involucrado en este campo de estudio habrá de enfrentar haciendo uso de las estrategias y técnicas necesarias, en vías de posibilitar que los cónyuges insatisfechos puedan modificar su interacción conyugal a través del uso de conductas más eficientes (Barragán y Ayala, 1998), por lo tanto podemos decir que la satisfacción, en cualquier individuo y más tratándose de su unión conyugal es importante para su bienestar individual, conyugal, familiar y social.

A través de la búsqueda teórica sobre el tema de satisfacción marital o conyugal se han utilizado diferentes términos para referirse a esta, como ajuste matrimonial, felicidad marital, integración marital, calidad marital, éxito en

la relación, etc. para referirse a la satisfacción marital, sin embargo, en este trabajo se utilizará satisfacción marital o conyugal, por lo que a continuación se darán diferentes definiciones.

## **2.2 DEFINICIONES**

Hablar de pareja conyugal resulta complicado por múltiples factores que ésta involucra, uno de ellos es la satisfacción marital, a la cual se le han dedicado numerosas investigaciones, por ser un posible indicador de la estabilidad y felicidad de la relación de pareja (Hicks y Platt 1970; cit. en Nina, 1985).

Así encontramos que sobre la satisfacción marital existen diferentes definiciones y puntos de vista a cerca de la explicación de esta.

Las investigadoras Pick de Weiss y Andrade Palos, (1988) definen a la satisfacción marital como " la actitud hacia la interacción marital y aspectos del cónyuge". Así mismo, para Peterson (1990) es la actitud hacia la relación y la pareja en términos de equidad subjetiva.

Algo muy similar nos menciona, Marcet, Delgado y Ferrando (1990), ya que, concuerdan con ésta última definición, pues para ellos la satisfacción marital es un conjunto de actitudes, sentimientos y autoreportes sobre la relación de pareja en términos de polaridad: satisfacción vs. Insatisfacción, felicidad vs. Infelicidad, ajuste vs. desajuste. Lo que a su vez es congruente con la definición que hace Nina Estrella (1985), para ella la satisfacción marital: es la actitud que una persona tiene sobre su matrimonio en una escala que va desde negativa hasta positiva.

Mc. Namara y Bahr, (1980) conceptualizan a la satisfacción marital como un continuo de Satisfacción-Insatisfacción que comprende diversas dimensiones, incluyendo continuos separados de satisfacción e insatisfacción.

La satisfacción marital se ha definido como la reacción subjetiva experimentada por las dos partes del matrimonio, esto es, la congruencia que existe entre las expectativas de uno y las recompensas que realmente recibe (Burr 1979; cit. en Bahr, Chappel y Leigh 1983).

Otros autores como Spainer y Lewis (1980) definen la satisfacción marital como: la evaluación subjetiva que se experimenta en el matrimonio por cada uno de los cónyuges. Así mismo Blood y Wolfe, (1960); y Hicks y Platt, (1970) la definen con base en la evaluación de aspectos específicos de la vida matrimonial.

De las definiciones anteriores se puede concluir que el término Satisfacción Marital se refiere a una evaluación subjetiva que permite tomar una actitud hacia el cónyuge y hacia la interacción marital en un continuo de satisfacción-insatisfacción de felicidad e infelicidad, negativo y positivo en las diversas dimensiones que componen una relación de pareja.

De este modo, tomando en cuenta las características hasta aquí descritas y para fines del presente trabajo, definiremos satisfacción marital como: la evaluación que hace cada cónyuge hacia su relación, tomando en cuenta las diferentes áreas de su interacción conyugal en un continuo de satisfacción-insatisfacción (Azrín, et al., (1973). Entre estas áreas se encuentran las siguientes: Responsabilidades del Hogar, Ciudadano y Educación de los Hijos, Participación en Actividades Sociales, Distribución del Dinero, Comunicación, Sexualidad, Superación Académica u Ocupacional, Independencia Personal, Independencia del Esposo y Nivel General de Satisfacción.

## **2.3 ÁREAS QUE INFLUYEN EN LA SATISFACCIÓN MARITAL**

Diversos autores han realizado estudios sobre áreas específicas que intervienen en la interacción marital y como consecuencia como influyen en la satisfacción marital. A continuación se expondrán algunas de ellas.

**2.3.1 Responsabilidades del hogar.** Los investigadores Gurman y Kniskern (1981) afirman que las parejas que reportan mayor satisfacción presentan algún tipo de orden y regularidad en las actividades de responsabilidades del hogar, reglas y obligaciones. Cuando un miembro de la pareja o los dos no se distribuyen las responsabilidades mutuamente tienden a exigir y hacer reproches constantes a su cónyuge generando insatisfacción marital.

**2.3.2 Crianza de los hijos.** El investigador Renne, (1970) en su estudio informa que las parejas que se encontraban en el proceso de crianza de los hijos estaban menos satisfechas con su interacción conyugal, que las parejas sin hijos o los matrimonios donde los hijos ya eran adultos y vivían lejos del hogar materno. Así mismo, Glenn y Weaver (1978) y Pick y Andrade (1986), coinciden con lo anterior, afirmando que la satisfacción marital se verá negativamente afectada cuando hay hijos pequeños, lo cual se puede explicar en términos de las presiones y la dimensión de las posibilidades de interacción de la pareja cuando hay que cuidar, educar y criar a los hijos. Y esto puede ser porque se requiere invertir organización, dedicación, tiempo, reglas y economía para los hijos, restando tiempo, dinero y esfuerzo para la propia pareja (Gleen y Weaver, 1978).

**2.3.3 Participación en Actividades Sociales.** De acuerdo a Baruch y Miller, (1984) consideran que una relación de pareja que comparten intereses y actividades recreativas familiares fomentan la satisfacción marital, por ejemplo, salir a pasear, visitar a sus familias de origen, asistir a fiestas etc.

**2.3.4 Distribución del Dinero.** White, (1983), en su investigación reporta que las personas con un estatus elevado económico tienden a tener mayor satisfacción matrimonial que las personas de bajo estatus, también indican que el rompimiento marital por medio del divorcio y separación ha sido más frecuente en el nivel socioeconómico bajo. Así mismo, Kowarousky cit. en Jacobo, (1995) afirma que los matrimonios de nivel socioeconómico bajo, experimentan un mayor número de deficiencias debido a la falta de organización y administración adecuada de los cónyuges con respecto a las situaciones financieras.

**2.3.5 Comunicación.** Se considera a la comunicación como uno de los elementos más importantes para contribuir a la satisfacción marital ( Gilberts, 1956), ya que, la cantidad e intimidad de información que intercambia la pareja puede ser un indicador de que existe una relación positiva. Por otro lado, el investigador Leñero (1972) analizó la relación entre la comunicación y la satisfacción marital con parejas mexicanas, el cual demostró que el 68% de las parejas que se sentían satisfechas con su relación conyugal tenían un alto grado de comunicación positiva entre ellos. En cambio en otro estudio que realizó Leñero (1976) se encontró que el 50% de los matrimonios mexicanos se comunica con grandes deficiencias y de manera negativa, propiciando bajo nivel de interacción entre ellos, y como consecuencia insatisfacción marital. Gilbert, Hutchinson y Powers, cit. en Nina, (1985) consideran a la comunicación como una de las áreas que puede contribuir a la satisfacción en el matrimonio.

**2.3.6 Sexualidad.** Los investigadores Masters y Johnson (1983) afirman la importancia de las conductas de estar cerca, tocarse, acariciarse, ya que, esta relacionado con la satisfacción marital. La intimidad sexual forma parte inherente de cualquier relación de pareja obteniendo mayor expresión de conductas, besos, caricias, etc. cada uno encuentra placer en agradar al otro y cada uno aprecia de contar con el respeto del otro.

**2.3.7 Superación Académica u Ocupacional.** Renne (1970) reporta mayor insatisfacción matrimonial en individuos que desempeñan ocupaciones de menos prestigio y con bajos ingresos. El investigador Clark, (1976) trabajo con una muestra de 380 parejas en la que controló el nivel educacional, ingreso del esposo, tiempo de trabajo del esposo, entre otros, y observó que mientras más tiempo trabaja el esposo, su pareja lo considera menos competente en las tareas de la casa, recreación en la familia y cuidado de los niños, y por lo tanto menor satisfacción marital. Por otro lado los esposos evaluaron a las esposas con puntajes más altos con referencia a su ocupación de amas de casa. En relación a esto, Bland (1977) llevó a cabo un estudio con una muestra de parejas Mexicanos-Americanos y encontraron que los maridos están menos satisfechos cuando la esposa trabaja y las mujeres están más satisfechas cuando realizan un trabajo voluntario. White (1983), estudió también la satisfacción marital y el área laboral, encontrando que la cantidad de interacción conyugal se reduce tanto para hombres y mujeres al referirse a la fuerza laboral. Todo esto se puede relacionar también con el estatus del empleo, o sea, que si la mujer tiene un empleo a nivel gerencial y con una remuneración alta, el marido tenderá a estar menos satisfecho con su matrimonio.

**2.3.8 Independencia.** Una de las situaciones que imposibilitan la satisfacción marital es la ausencia de límites para mantener la autonomía de cada uno de los miembros de la pareja, ya que en su insatisfacción experimentada por no desarrollarse individualmente y plenamente, los compañeros experimentan cierto rencor hacia el otro, por considerarlo responsable (Weiz, 1986).

Estas diferentes áreas, entre otras, están presentes en la interacción marital, por lo tanto, es importante tomarlas en cuenta para evaluar la satisfacción marital.

## **2.4 INVESTIGACIONES**

De acuerdo a la investigación de Azrin, et al. (1973), reportan que el entrenamiento de reforzamiento recíproco proporcionado a parejas con desacuerdos en su interacción, incrementó su satisfacción marital. La satisfacción marital se evaluó de acuerdo con la escala de felicidad o satisfacción marital propuesta por estos mismos autores compuesta por diferentes áreas de interacción conyugal: Responsabilidades en el Hogar, Cuidado y Educación de los Hijos, Participación en Actividades Sociales, Distribución del Dinero, Comunicación, Sexualidad, Superación Académica u Ocupacional, Independencia Personal, Independencia del esposo(a) y Nivel General de Satisfacción. Durante la aplicación, ésta permitió a cada uno de los cónyuges evaluar cuantitativamente qué tan satisfechos estaban con su interacción y detectar diferencias cuantitativas de satisfacción en las distintas áreas de relación conyugal. Reportando que el entrenamiento fue efectivo, breve, y de efectos duraderos en el incremento del nivel de satisfacción marital.

Los investigadores Campbell, O'Brien, Bickett, y Lutzker, (1983), proporcionaron entrenamiento a padres de familia para autocontrolar el dolor de migraña, reducir el estrés, mejorar la interacción padre-hijo y mejorar la interacción conyugal, para lograr este último se les proporcionó a las parejas un entrenamiento en solución de conflictos y en reforzamiento recíproco para mejorar su satisfacción marital. Por lo tanto se utilizó como instrumento de medición, la Escala de Satisfacción Marital de Azrin, et al., (1973). Los resultados obtenidos de esta investigación señalaron incremento en el nivel de satisfacción marital durante el tratamiento, además los padres de familia reportaron estar satisfechos con los tratamientos recibidos en 6.5 puntos (de acuerdo a una escala de 1 a 10 puntos) para los de autocontrol, reducción del estrés y consejo marital y 9.75 para el entrenamiento a padres.

Otra investigación en la que se intervino para incidir en la satisfacción marital fue la realizada por Barragán y Ayala (1998). Para evaluar el nivel de

satisfacción marital, utilizaron la Escala propuesta por Azrin, et al., (1973), que permitió evaluar el efecto que el uso de estrategias de solución de conflictos y de reforzamiento recíproco tuvo en el nivel de satisfacción marital. Los cambios identificados en las 6 parejas a las que se les aplicó el Modelo de Consejo Marital fueron: incremento en los niveles de satisfacción marital, identificación e intercambio recíproco de gratificantes, entre otros.

De acuerdo a las investigaciones anteriormente citadas, la Escala de Satisfacción Marital propuesta por Azrin et al., (1973), ha sido de gran utilidad para obtener parámetros cuantitativos comparables antes y después de la intervención. Para fines de este trabajo, se utilizó esta Escala para evaluar los efectos del entrenamiento en habilidades de interacción y en estrategias de reforzamiento recíproco sobre los niveles de satisfacción de cada una de las 6 parejas a las que se les proporcionó el entrenamiento.

## **METODO**

### **Pregunta de Investigación**

¿ Qué efectos tienen los entrenamientos en estrategias de reforzamiento recíproco y en habilidades de interacción sobre los niveles de satisfacción marital en las 6 parejas que presentan dificultades en su interacción conyugal?

### **Objetivos de la Investigación:**

1. Identificar cambios en el uso de categorías conductuales positivas y negativas a partir de la comparación de los registros de observaciones directas antes, durante y después de la intervención de las 6 parejas a las que se les proporcionó entrenamiento en habilidades de interacción.
2. Conocer cambios en la frecuencia total del intercambio de reforzadores por parte de las 6 parejas a las que se les proporcionó entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco, al comparar la ocurrencia con la que éstos se presentan en la interacción marital antes, durante después del entrenamiento. Así como, el efecto que el intercambio de reforzadores tuvo en la evaluación al cónyuge antes y después del entrenamiento.
3. Conocer cambios en el Funcionamiento Familiar de las 6 parejas a las que se les proporcionó entrenamiento en habilidades de interacción y estrategias de reforzamiento recíproco en las sub-escalas de: cohesión, expresión, conflicto, independencia, recreación y organización al comparar los resultados de la evaluación de su ambiente social familiar antes y después del entrenamiento.
4. Identificar cambios en la satisfacción marital en las 6 parejas a las que se proporcionó entrenamiento en habilidades de interacción y estrategias de reforzamiento recíproco al comparar los niveles de satisfacción marital antes y después del entrenamiento.

## Sujetos

Se les aplicó el entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción a 6 parejas que asistieron al Centro Comunitario "Dr. Oswaldo Robles" y al Centro de Servicios Psicológicos "Dr. Guillermo Dávila" y que reportaron tener dificultades en su satisfacción marital. Los motivos de consulta por el cual solicitaron el servicio fueron los siguientes:

PAREJAS	MOTIVO DE CONSULTA
PAREJA 1	SRA. " Lo que pasa es que no me deja visitar a mi familia y siempre esta checando donde estoy" SR. " Siempre estamos discutiendo, porque al niño lo obliga a comer de más y le habla mal de mi"
PAREJA 2	SRA. " Porque nos llevamos mal, siempre nos estamos peleando" SR. " Porque tenemos muchos problemas mi señora y yo. casi siempre discutimos por cualquier tontería"
PAREJA 3	SRA. " Estamos a punto de divorciamos porque nos peleamos todos los días y nuestros hijos están presentes y dos de ellos ya tienen muchos problemas por su culpa de mi esposo " SR. "Porque nos llevamos muy mal en todos los aspectos, y siempre esta enojada conmigo"
PAREJA 4	SRA. "Porque hay diferencias entre mi esposo y yo, él nunca me apoya en la casa y con mis hijos" SR. "Porque ella siempre esta enojada y me deja de hablar y muchas veces no sé porque"
PAREJA 5	SRA. " Porque es muy celoso y siempre desconfía de mí, además se enoja y nos dice groserías" SR. " Porque ella dice que siempre estoy enojado y es ella quien siempre esta gritando en la casa"
PAREJA 6	SRA. " Porque tenemos problemas de comunicación y siempre anda desconfiando de mí" SR. " Estamos siempre discutiendo porque tenemos muchas diferencias en cómo educar a nuestros Hijos"

En la siguiente tabla se presentan las características de cada uno de los integrantes de las 6 parejas a las que se les proporcionó el entrenamiento:

Sujetos	Edad	Escolaridad	Ocupación	Edo. Civil	Tiempo Juntos	Número de Hijos	Edades
Sra. 1	35	Licenciatura	Hogar	Casada	7 años	1	6
Sr. 1	39	bachillerato	Contratista	Casado	7 años	1	6
Sra. 2	38	primaria	Empleada	U. libre	13 años	3	18, 14 y 8
Sr. 2	37	secundaria	Piomero	U. libre	13 años	3	18 14 y 8
Sra. 3	50	secundaria	Hogar	Casada	31 años	4	30,29, 23 y 15
Sr. 3	52	primaria	Músico	Casado	31 años	4	30,29, 23 y 15
Sra. 4	34	bachillerato	Comerciante	Casada	14 años	3	12, 8 y 3
Sr. 4	35	secundaria	Empleado Federal	Casado	14 años	3	12, 8 y 3
Sra. 5	38	Secundaria	Hogar	Casada	12 años	2	11 y 9
Sr. 5	35	Secundaria	Reparador de Calzado	Casado	12 años	2	11 y 9
Sra. 6	28	Bachillerato	Secretaria	U. libre	4 años	2	6, 3
sr. 6	29	bachillerato	Vendedor	U. libre	4 años	2	6, 3

### Muestra

Se trató de una muestra accidental y con criterios de inclusión (Hernández, Fernández y Baptista, 1991), porque las parejas acudieron a solicitar el servicio psicológico por iniciativa propia, al Centro Comunitario "Dr. Oswaldo Robles" y al Centro de Servicios Psicológicos "Dr. Guillermo Dávila" de la UNAM, por lo que se tomaron en cuenta los siguientes criterios de inclusión: parejas que reportaron insatisfacción o dificultad en su interacción conyugal, parejas en las cuales acudieron los dos miembros de la pareja a la intervención psicológica, y parejas que tuvieran hijos (as). Las parejas incluidas en la muestra fueron aquellas que acudieron durante el período comprendido entre mayo del año 2000 y junio del año 2001 a solicitar el servicio psicológico y que concluyeron el entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción. Durante este período de 12 meses se atendieron a 16 parejas, de

las cuales, 12 recibieron el entrenamiento y 6 se contactaron para el término de la evaluación después del entrenamiento.

### **Tipo de diseño.**

En la presente investigación se utilizó un diseño de un solo sujeto antes-durante y después (Kazdin, 1992) con medidas repetidas a través del tiempo para identificar si hubieron o no cambios en la pareja, cuáles se dieron y cómo podrían explicarse de acuerdo al entrenamiento proporcionado donde:

### **El entrenamiento en Reforzamiento Recíproco**

Antes- corresponde a tres evaluaciones de la fase de línea Base  
Durante- corresponde a cinco evaluaciones de la fase de tratamiento  
Después- Corresponde a la evaluación al haber finalizado el tratamiento e incluye tres seguimientos, los cuales se llevaron a cabo a los 30, 60 y 90 días después de haber terminado el entrenamiento, para evaluar el mantenimiento de las conductas aprendidas.

### **El entrenamiento en Habilidades de Interacción**

Antes- corresponde a tres evaluaciones de la fase de línea Base  
Durante- corresponde a las 5 evaluaciones de la fase de tratamiento  
Después- Corresponde a la evaluación al haber finalizado el tratamiento e incluye tres seguimientos, los cuales se llevaron a cabo a los 30, 60 y 90 días después de haber terminado el entrenamiento, para evaluar el mantenimiento de las conductas aprendidas.

**Materiales:**

- 1 cubículo de trabajo (4x5 metros)
- 1 cámara de Videgrabación
- 1 televisión
- 1 videocassette para cada pareja
- 1 videogradora VHS
- Sillas
- Sillones
- Pizarrón/Rotafolio
- Gises
- Plumas
- Folletos
- Solicitudes de servicio
- Fichas de identificación
- Contratos de Participación en el entrenamiento

**Instrumentos, Herramientas y Técnicas de Medición**

1. Escala de Satisfacción Marital
2. Escala de Ambiente Social Familiar
3. Registro de Intervalo Fijo de Categorías Conductuales Positivas y Negativas de Interacción.
4. Registro General de Reconocimiento Recíproco
5. Registro Diario de Reconocimiento Recíproco
6. Lista Checable de Reconocimiento Recíproco
7. Cuestionario de Satisfacción de los usuarios.
8. Dos cronómetros

## **Definición de Instrumentos.**

### **1. ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL**

La Escala de Satisfacción Marital fué realizada por el autor Azrin, Naster and Jones (1973) con el objetivo de que cada miembro de la pareja reportará su satisfacción marital a cada una de las áreas de funcionamiento que integran esta escala. Estas áreas son las siguientes: Responsabilidades del Hogar, Crianza de los Hijos, Actividades Sociales, Dinero, Comunicación, Sexo, Progreso Académico u Ocupacional, Independencia Personal, independencia de la pareja y Satisfacción General; esta última se refiere al nivel total de satisfacción marital. (Ver anexo 1a . Escala de Satisfacción Marital).

Se hizo énfasis en su aplicación, el que las respuestas para cada área fueran independientes y no influyeran en las que iba a dar en las otras, este énfasis se debió a que en ocasiones se tiende a generalizar hacia juicios globales negativos. Por otro lado, se les señaló que consideraran su satisfacción actual y no como la han experimentado en el pasado, ya que en ocasiones los cónyuges tienden a responder hacia su pasado.

Para su evaluación se obtuvo el puntaje total de cada una de las 9 áreas de funcionamiento conyugal y el puntaje de satisfacción general de cada uno de los miembros de las 6 parejas que otorgaron a su relación conyugal.

Condiciones de Aplicación: La Escala de Satisfacción Marital se aplicó a cada uno de los cónyuges, antes y después del entrenamiento. Se evitó el que observaran las respuestas de su pareja y además se les indicó que contestaran con sinceridad.

## **2. ESCALA DE AMBIENTE SOCIAL FAMILIAR (FES)**

Dicha escala mide el ambiente social familiar de las distintas tipologías de familias y las percepciones que las personas tienen de su ambiente familiar. Se clasifica como un cuestionario dicotómico (Falso-Verdadero) de 90 reactivos con formato de reactivos y hoja de respuestas, desarrollado por Moos, (1974).

Esta escala tiene una consistencia interna adecuada (que varía entre .64 y .79) y una confiabilidad test-retest de 8 semanas (con una variación entre .68 y .86). Estos datos se obtuvieron en una muestra de 47 sujetos pertenecientes a 9 familias; y a partir de detectar la intercorrelación existente entre las escalas obteniéndose un puntaje aproximado de .20, lo cual indica que a pesar de que las escalas miden aspectos diferentes, están a su vez relacionados al referirse a los ambientes sociales familiares (Moss, R.; Moss B., 1981, cit. en Barragán y Ayala, 1998).

En esta investigación se utilizó la Forma R (Forma Real) que mide las percepciones de los sujetos respecto a sus ambientes familiares nucleares o conyugales.

Este cuestionario está formado por 10 subescalas (Cohesión, Expresividad, Conflicto, Independencia, Orientación a metas, Orientación Cultural-Intelectual, Orientación de Acción-Recreación, Énfasis Moral-Religioso, Organización y Control) que evalúan tres áreas o dimensiones: Relaciones, Crecimiento Personal y el Mantenimiento del Sistema. ( Ver Anexo 1b. Escala de Ambiente Social Familiar).

A continuación se definirán cada una de las sub-escalas y se indicará a que dimensión corresponden:

### **Dimensión 1. Relaciones**

Conformada por las siguientes sub-escalas:

- 1. Cohesión:** Mide el grado de confianza, ayuda y apoyo que los miembros de la familia se dan unos a otros.
- 2. Expresión:** Mide el grado en el que cada miembro de la familia es estimulado para actuar abiertamente y expresar sus sentimientos de la misma manera.
- 3. Conflicto:** Mide la cantidad de angustia, agresión y conflicto expresada entre los miembros de la familia.

### **Dimensión 2. Crecimiento Personal**

Conformada por las siguientes sub-escalas:

- 4. Independencia:** Mide la cantidad en que cada miembro de la familia es afirmativo, autosuficiente y toma sus propias decisiones.
- 5. Orientación a Metas:** Mide qué tanto cada actividad (escolar o laboral) es orientada a una meta o trabajo competitivo.
- 6. Orientación Cultural-Intelectual:** Mide el grado de interés en actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.
- 7. Orientación Recreativa:** Mide el grado de interés en actividades sociales y recreativas.
- 8. Énfasis Moral-Religioso:** Mide el grado de énfasis en valores éticos y religiosos.

### **Dimensión: Mantenimiento del Sistema**

Conformada por las siguientes sub-escalas:

- 9. Organización:** Mide el grado de importancia de una organización y estructura clara en planeación de actividades familiares y toma de responsabilidades.
- 10. Control:** Mide el grado en el que se usan reglas y procedimientos en la vida familiar.

**Condiciones de Aplicación:** Esta Escala de Ambiente Social Familiar se aplicó a cada uno de los cónyuges antes y después del entrenamiento. Se les pidió sinceridad al contestar la Escala, así como se evitó que observaran las respuestas de su pareja. Los puntajes obtenidos por cada pareja se incluyeron en tablas y en gráficas para comparar la discrepancia y semejanza que presentaron respecto a la forma de percibir su ambiente familiar.

### 3. REGISTRO DE INTERVALO FIJO DE CATEGORIAS CONDUCTUALES POSITIVAS Y NEGATIVAS DE INTERACCIÓN

Este registro evaluó los cambios en la frecuencia de las categorías conductuales positivas y negativas que presentó cada uno de los miembros de las 6 parejas durante su interacción, en cada una de las diferentes fases de evaluación: antes, durante y después del tratamiento.

#### Sistema de Registro:

Dicho registro se conformó de 60 intervalos, cada uno de 10 segundos. El periodo de videograbación fué de 10 minutos por sesión. El registro observacional se midió en cada cónyuge, inicialmente las 9 categorías positivas de cada una de las situaciones de interacción y posteriormente las 9 categorías negativas, y con el mismo procedimiento se continuó con el otro cónyuge. (Ver Anexo 1c. Registro de Intervalo Fijo de Categorías Conductuales Positivas Y Negativas de Interacción).

Categorías Conductuales Positivas de Interacción									Categorías Conductuales Negativas de Interacción									
T	C	C	A	P	T	D	E	O	S	C	G	O	I	P	I	T	D	C
	V	F	T	V	V	T	A	I	O	F	E	2	N	H	G	V	E	D
		P		A	V		P		N	S	P				E			
10"																		
20"																		

Las categorías conductuales positivas y negativas de interacción que se registraron son las siguientes:

### **Definición de las Categorías Conductuales positivas de Interacción**

**Contacto Visual:** Voltear la cabeza hacia el cónyuge y enfocarlo visualmente: pudiendo mantener la mirada fija a los ojos de su pareja o en su defecto a la cara, no importando que el otro sujeto no lo esté viendo.

**Contacto Físico Positivo:** Cualquier movimiento corporal de contacto que permita expresar afecto positivo. Sonreír, acariciar, darse la mano, rozarse la pierna, etcétera.

**Atender:** Responder verbalmente a lo que el otro expresa: " Sí a mí también me preocupa." O responder con señales afirmativas con la cabeza, emitir importantes sonidos de oyente como "mm hum", "sí, sí", etc.

**Peticiones Verbales:** Son exclamaciones verbales que expresan una sugerencia que incrementa la probabilidad de respuesta de su pareja. Por ejemplo: ¿Podrías ayudarme, a supervisar la tarea de Juan?.

**Tono de Voz Adecuado:** Mantener un tono de voz que no lastime el oído del otro, y que posibilite el diálogo.

**Disminución en el Tono de Voz:** Bajar en intensidad el tono de voz más de lo que se estaba usando, cuando el cónyuge empieza a subirlo.

**Expresión de Agradecimiento:** Agradecer a su pareja cualquier cosa agradable que haga o que diga. Por ejemplo, "Te agradezco que me hayas ayudado a preparar la comida".

**Oraciones en Primera Persona:** Expresarse haciendo referencia a su propia persona: Exponer sus propios sentimientos, intenciones, molestias, etcétera. Por ejemplo: "Me sentí molesta cuando... ", en lugar de "Me molestas cada vez que..."

**Solicitud de Opinión:** Son exclamaciones verbales que sugieren la opinión de alguna situación en particular. Por ejemplo: ¿Qué te parece, si una vez al mes visito a mis amigas?. Expresar directamente el mensaje importante que se desea comunicar: "¿ Podrías ayudarme, llevando a los niños a la escuela?" en lugar de: entonces vas a salir más temprano de trabajar, vas a tener más tiempo libre, etc.

### **Definición de las Categorías Conductuales negativas de Interacción**

**Contacto Físico Negativo:** Movimientos corporales y de contactos negativos: golpecitos, pellizcos, aventarse cosas, pegarse, etcétera.

**Gestos:** Movimientos faciales negativos como fruncir el ceño, hacer muecas, etcétera.

**Oraciones en Segunda Persona:** Expresar lo que ocurre con su propia persona a través del cónyuge: " Me humillaste, me heriste, te burlaste."

**Interrumpir:** Hablar cuando la otra persona lo está haciendo, imposibilitando el diálogo.

**Palabras Hirientes:** Utilizar etiquetas negativas para referirse al cónyuge. Por ejemplo: " eres un terco," "eres un tonto, idiota, desesperante, " etcétera.

**Ignorar:** Es el no presentar atención visual, auditiva o de algún tipo cuando, la pareja este hablando.

**Tono de Voz Elevado:** Incrementar la intensidad de la voz y no permitir el diálogo.

**Desaprobar:** Son emisiones verbales o no verbales desagradables que impliquen desacuerdo.

**Conductas distractoras:** Intentar dialogar cuando hay distracciones: tener encendido el televisor, la radio, la interrupción de los niños, la realización de alguna otra actividad, etc.

### **Confiabilidad**

Para la obtención de la confiabilidad de observación de los registros, se trabajó con dos observadoras independientes, entrenadas en cada una de las categorías Conductuales positivas y negativas de interacción utilizando la siguiente fórmula:

$$\frac{\text{Número de Acuerdos}}{\text{Número de Acuerdos} + \text{Número de Desacuerdos}} \times 100$$

La confiabilidad se obtuvo para cada una de las videograbaciones en las diferentes fases (antes, durante y después, del entrenamiento) se observó un porcentaje promedio de 95% de confiabilidad con un rango de 85-100% para todas las sesiones.

## **4. REGISTRO GENERAL DE RECONOCIMIENTO RECIPROCO**

Este Registro fue elaborado por Barragán y Ayala (1998), con base a las estrategias de reforzamiento recíproco propuestas por Azrín, et al., (1973); como apoyo para el entrenamiento de la segunda parte de "Un Modelo de

Consejo Marital Basado en la Aplicación de Estrategias de Solución de Conflictos y de Reforzamiento Recíproco", Por lo que se retomaron las 10 áreas de interacción de la pareja; respecto a las cuales cada uno de los cónyuges evaluó a su pareja. Al ir contestando el registro, cada cónyuge fue aplicando las estrategias de reforzamiento recíproco.

Lo que se registró fue lo siguiente:

1. Cada cónyuge señaló en una escala de 1 a 10 puntos, qué calificación pondría a su pareja en cada una de las 10 áreas propuestas (propiciando intercambio de retroalimentación).
2. Escribir aquellas cosas que hace por su pareja, o conductas de ayuda o de apoyo que le dé a su pareja en cada una de estas áreas.
3. Anotar aquellas conductas o actividades que la pareja hace o realiza por usted en apoyo a cada una de las áreas (Se propicia, para los puntos 2 y 3, la Conciencia Recíproca).
4. Señalar lo que les gustaría recibir de su pareja para mejorar el nivel de satisfacción con su pareja en cada una de las áreas de su funcionamiento (propiciando la estrategia de Realización de Fantasía).

Este registro se utilizará en el presente estudio, como apoyo para el entrenamiento en Reforzamiento Recíproco, pero también se utilizará como un registro de evaluación para identificar los cambios en los puntajes asignados por los cónyuges antes y después del entrenamiento en reforzamiento recíproco. ( Ver Anexo 1d. Registro General de Reconocimiento Recíproco)

## **Definición de las Estrategias del Reforzamiento Recíproco**

**CONCIENCIA RECÍPROCA.** Identificar con especificidad ¿ qué doy a mi pareja? Y ¿qué recibo? En cada una de las distintas áreas del funcionamiento de la pareja (responsabilidades del hogar, crianza de los hijos, sexo, etc.).

**INTERCAMBIO DE RETROALIMENTACIÓN.** Expresarse mutuamente todos aquellos aspectos que podrían mejorarse de su relación para cada una de las diferentes áreas de su funcionamiento.

**RECORDATORIO DE RECONOCIMIENTO.** Reforzarse mutuamente, cualquier conducta que emita el cónyuge que resulte agradable y satisfactoria.

**REALIZACIÓN DE LA FANTASIA.** Darse a conocer mutuamente y en forma continua, qué conductas le resultan a cada quien gratificantes; pedirselas e intercambiarlas para aumentar su felicidad.

## **5. REGISTRO DIARIO DE RECONOCIMIENTO RECÍPROCO**

Este registro fue elaborado, para conocer la frecuencia de reforzadores, y el tipo de satisfactor que se proporcionaron los cónyuges durante el entrenamiento, y el nivel de gratificación que cada satisfactor le propició. (Ver Anexo1 e Registro Diario de Reconocimiento Recíproco).

**INSTRUCCIONES:** Marque con una " √ " en los días de la semana si su pareja cumplió el satisfactor establecido, anotando en la columna izquierda el tipo de satisfactor que se llevo a cabo en su correspondiente área. Y finalmente Encierre en un círculo el número que corresponda al nivel de satisfacción recibido.

Area	Satisfactores	L	M	M	J	V	S	D	%	Nada	Poco	Algo	Bastante	Muy satisfactorio
										1	2	3	4	5
Responsabilidades en el hogar	1.													
	2.									1	2	3	4	5
	3.													
Crianza de los hijos	1.													
	2.									1	2	3	4	5
	3.													

## 6. LISTA CHECABLE DE RECONOCIMIENTO RECIPROCO

Esta Lista Checable evaluó la frecuencia del intercambio de conductas gratificantes utilizadas por la pareja en cada una de las diferentes áreas de interacción marital, al comparar la ocurrencia en la que estos se presentan en su interacción conyugal antes y después del entrenamiento en reforzamiento recíproco. (Ver Anexo 1f Lista Checable de Reconocimiento Recíproco).

De esta manera se obtuvo un reporte de qué tipo de gratificantes se dan, cuántos, cuándo y qué tan reforzantes les resulta a cada cónyuge.

Condiciones de aplicación: Se les dió indicaciones para su llenado, informándoles que consideraran la última semana de su interacción al contestar este registro. Señalando: el tipo de satisfactor que corresponde a las diferentes áreas, enumerar cuántos satisfactores reciben y cuándo. Y por último puntuar el nivel de gratificación que cada satisfactor les propició.

**Instrucciones:** Enumere los satisfactores que recibió por parte de su pareja en su respectiva área, considerando la última semana solamente. Marque con una "✓" los días que indiquen que se le proporcionó dicho satisfactor y por último asigne el número de acuerdo al nivel de gratificación que cada satisfactor le propició.

Área	Satisfactores	L	M	M	J	V	S	D	%	Nada	Poco	Algo	Bastante	Muy satisfactorio
										1	2	3	4	5
Responsabilidades en el hogar	1.													
	2.													
	3.													
Crianza de los hijos	1.													
	2.													
	3.													

## 7. CUESTIONARIO DE SATISFACCION DE LOS USUARIOS

Se aplicó el instrumento elaborado por Fulgencio, M. (1996) con el objetivo de evaluar la efectividad del entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción. Dicha versión fue resultado de una modificación del instrumento desarrollado por Kazdin (1980) cit. en Barragán y Ayala (1998). Se pilotó agrupándose los reactivos en 3 categorías: Efectividad, Aversividad y Aceptabilidad.

En la presente investigación se evaluó el nivel de Satisfacción obtenido en los cónyuges entrenados, en relación a los cambios logrados, a las habilidades aprendidas, al procedimiento y al terapeuta (Ver Anexo 1g. Cuestionario de Satisfacción de los Usuarios).

Condiciones de aplicación. Se aplicó el Cuestionario de Satisfacción de los Usuarios en la última sesión de tratamiento a ambos cónyuges. Se les enfatizó que contestarán sinceramente.

## **Escenario**

El entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción que se les proporcionó a 6 parejas se llevó a cabo en el Centro Comunitario "Dr. Oswaldo Robles" y en el Centro de Servicios Psicológicos "Dr. Guillermo Dávila" en un cubículo de 4x5 metros aproximadamente, el cual fué equipado con un escritorio, 3 sillas, 1 sillón y material de videograbación.

## **Procedimiento**

De acuerdo con los resultados obtenidos en la solicitud de servicio del Centro Comunitario " Dr. Oswaldo Robles" y del Centro de Servicios Psicológicos "Dr. Guillermo Dávila" se les dió cita a las parejas para que asistieran a su primera sesión de evaluación del entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción.

## **SESIONES DE LINEA BASE**

### **Sesión 1 de Presentación y de Evaluación**

Duración: 2 horas

a) Presentación tanto del terapeuta como de cada uno de los cónyuges. Se les dió la bienvenida a cada uno de los miembros de la pareja. Y se les aplicó la Ficha de Identificación (Ver Anexo 2a Ficha de Identificación Marital).

b) Información sobre el entrenamiento. Se les explicó a la pareja sobre los aspectos básicos del entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción que les será impartido, es decir, el efecto, la utilidad, la duración, el horario, el costo del servicio, el proceso de evaluación e intervención, los requisitos indispensables para el avance del tratamiento (puntualidad, asistencia, cumplimiento de compromisos, tareas en casa etc.).

Así como también, se les habló sobre el enfoque orientado hacia la interacción en pareja, por lo que la atención se les brindaría solamente a ambos. Por otra parte se les solicitó mostrarse cooperativos, expresivos, sinceros a lo largo del entrenamiento y por último se les preguntó si había alguna duda o comentario que desearan agregar. Posteriormente se aclararon dudas o comentarios y se les dió a firmar el Contrato de Participación en el Entrenamiento en Estrategias de Reforzamiento Recíproco en Habilidades de Interacción (Ver Anexo 2b. Contrato de Participación en el Entrenamiento en Estrategias de Reforzamiento Recíproco y en Habilidades de Interacción).

c) Aplicación de instrumentos. Se les explicó la importancia de la evaluación, su duración y de videograbar las sesiones tanto en la evaluación, en el tratamiento y en el seguimiento. Se describió en que consiste cada uno de los instrumentos a evaluar pidiéndoles que contesten con sinceridad dichos instrumentos.

Se les aplicó los instrumentos de evaluación a cada uno de los cónyuges en el siguiente orden:

Ficha de identificación,  
Contrato de participación del entrenamiento  
Escala de satisfacción marital  
Lista Checable de Reconocimiento Recíproco

d) Se Videofilmó la primera sesión de línea base en habilidades de categorías conductuales de interacción: Se Videograbó una interacción por parte de la pareja. El tipo de situación fué escogida por la terapeuta de acuerdo a la menor puntuación de las áreas de la escala de satisfacción marital. La consigna fué la siguiente: " Tienen 10 minutos para comentar los desacuerdos que tienen sobre "el área de responsabilidades del hogar" como habitualmente están acostumbrados a hacerlo en su casa.

e) Por último se les dió cita a la siguiente semana, para la segunda sesión de evaluación.

### **Sesión 2 de evaluación**

Duración: 2 horas.

a) Se les dió la bienvenida y se les expuso la importancia de continuar con la evaluación en términos de obtener los datos fidedignos que permitirán ubicar el estado actual de la pareja, y algunas de las habilidades con las que cuentan en su interacción conyugal. Se describió en que consiste cada uno de los instrumentos a evaluar pidiéndoles que contesten con sinceridad dichos instrumentos.

b) Se aplicó los siguientes instrumentos:

Registro General de Reconocimiento Recíproco

Lista Checable de Reconocimiento Recíproco

c) Se Videofilmó la segunda línea base en habilidades de categorías conductuales de interacción: Se Videograbó una interacción por parte de la pareja, escogiendo otra situación del área de menor puntuación de la escala de satisfacción marital. La consigna fué la misma que se dió en la primera sesión de línea base de interacción.

d) Por último se les dió cita a la siguiente semana, para continuar con la tercera sesión de evaluación

### **sesión 3 de evaluación**

Duración: 2 horas

a) Se les dió la bienvenida y se les expuso la importancia de continuar con la evaluación. Se recordó a la pareja que es la última sesión de evaluación inicial,

por lo que la próxima sesión se le darán a conocer los resultados de dicha evaluación con ayuda de tablas y gráficas. Así como también iniciará el entrenamiento de estrategias en Reforzamiento Recíproco y en habilidades de interacción. Se describió en que consiste cada uno de los instrumentos a evaluar pidiéndoles que contesten con sinceridad dichos instrumentos.

b) Se aplicó los siguientes instrumentos:

Escala de Ambiente Social Familiar (FES)  
Lista Checable de Reconocimiento Recíproco

c) Se Videofilmó la tercer línea base de categorías conductuales de interacción. Se Videograbó una interacción por parte de la pareja, escogiendo otra situación del área de menor puntuación de la escala de satisfacción marital. La consigna fue la misma que se dio en la primera sesión de línea base de categorías conductuales de interacción.

d) Por último se les dió cita a la siguiente semana, para la dar los resultados de las sesiones de evaluación e iniciar con el tratamiento.

## **SESIONES DE TRATAMIENTO**

La pareja asistió una vez a la semana, subsecuentemente a cada una de las sesiones. Estas se impartieron por la misma terapeuta.

### **Sesión 1**

Duración: 2 horas con 30 minutos

Se inició la primera sesión de tratamiento explicando y mostrando los resultados obtenidos de la evaluación inicial con las tablas y gráficas correspondientes.

En esta sesión de tratamiento se explicó a la pareja los objetivos y procedimientos del entrenamiento en Reforzamiento Recíproco y en habilidades de Interacción, permitiéndoles a cada uno de los integrantes expresar sus dudas o comentarios y a la vez se logró sensibilizar y motivar a los participantes de la importancia de adquirir habilidades para un cambio positivo en su interacción conyugal.

Se inició con el entrenamiento en habilidades de categorías conductuales de interacción y después con las estrategias de Reforzamiento Recíproco en esta misma sesión, con la ayuda de los siguientes mecanismos didácticos: *exposición de folletos, ejemplificación, modelamiento, ensayos conductuales, reforzamiento y retroalimentación* para favorecer el aprendizaje en estrategias de Reforzamiento Recíproco y en habilidades de interacción.

a) Se explicó y ejemplificó la definición de cada una de las categorías conductuales de interacción, con ayuda de rotafolio, pizarrón y folletos, así como también realizando ensayos conductuales.

b) Se Videograbó una interacción por parte de la pareja. El tipo de situación fue escogida por la terapeuta de acuerdo a la menor puntuación de las áreas de la escala de Satisfacción Marital, indicándoles que utilicen las categorías conductuales expuestas, con la consigna: " Tienen 10 minutos para comentar los desacuerdos que tienen sobre "el área de Crianza de los Hijos" practicando las habilidades de interacción que han aprendido.

c) Retroalimentación: Se mostró a la pareja la proyección del video correspondiente a la sesión, invitándolos a que indicarán o señalarán cada uno sus conductas adecuadas e inadecuadas y se les reforzó los comportamientos que realizaron correctamente, y se modeló las categorías que realizaron inadecuadamente o no las pusieron en práctica, con el objetivo

de que en cada sesión aumente la práctica de las categorías positivas y disminuyan la categorías negativas.

d) Se inició con el entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco. Se les dió una exposición y una plática de cada una de las estrategias respectivas, con ayuda de folletos, pizarrón, ejemplos, modelamientos y el Registro General de Reconocimiento Recíproco, indicándoles cómo describir las satisfacciones en términos de actividades concretas y no de actitudes generales, como se identifican las acciones o conductas que satisfacen a su pareja, cómo descubrir y solicitar nuevas satisfacciones que aumenten la felicidad conyugal, cómo reconocer a su cónyuge por cualquier conducta que le proporcione una satisfacción inusual.

e) En esta sesión se les entregó los Registros Diarios de Reconocimiento Recíproco, una vez establecidos los satisfactores a cumplir, y se les dió instrucciones para su llenado. Con el fin de que la pareja registre durante la semana sí se cumplieron los satisfactores acordados y evaluaran el nivel de satisfacción que dicho gratificante le ocasionó al cónyuge.

f) Al final de la sesión se les proporcionó los 2 folletos que contenían las categorías conductuales de interacción y las estrategias de reforzamiento recíproco para facilitar el aprendizaje, comentándoles que pusieran en práctica las habilidades aprendidas.

g) Por último se les dió cita a la siguiente semana, para continuar con el entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco y en habilidades de interacción.

## **Sesión 2**

Duración: 2 horas

a) Al inicio de esta sesión se le pidió a cada miembro de la pareja que mencionaran y explicaran cada una de las categorías conductuales de

interacción aprendidas y se les proporcionó reforzamiento positivo en las respuestas adecuadas.

b) Se Videograbó una interacción por parte de la pareja. El tipo de situación fué escogida por la terapeuta de acuerdo a la menor puntuación de las áreas de la Escala de Satisfacción Marital, indicándoles que utilicen las categorías conductuales de interacción, con la consigna siguiente: " Tienen 10 minutos para comentar los desacuerdos que tienen sobre "el área de responsabilidades del hogar" practicando las habilidades de interacción que han aprendido.

c)Retroalimentación: Se mostró a la pareja la proyección del video correspondiente a la sesión, invitándolos a que indicarán o señalarán cada uno sus conductas adecuadas e inadecuadas y se les reforzó los comportamientos que realizaron correctamente, y se modeló las categorías que realizaron inadecuadamente o no las pusieron en práctica, con el objetivo de que en cada sesión aumente la práctica de las categorías positivas y disminuyan la categorías negativas.

d) Posteriormente se le pidió a cada miembro de la pareja que mencione y explique con sus propias palabras cada una de las estrategias de Reforzamiento Recíproco aprendidas y se les proporcionó retroalimentación en las respuestas adecuadas.

e) Se verificaron que se hayan cumplido los últimos acuerdos establecidos proporcionándoles retroalimentación en las conductas adecuadas.

f) En esta sesión se les entregó nuevamente los Registros Diarios de Reconocimiento Recíproco, una vez establecidos los satisfactores a cumplir, y se les dió instrucciones para su llenado. Con el fin de que la pareja registre durante la semana sí se cumplieron los satisfactores acordados y evaluaran el nivel de satisfacción que dicho gratificante le ocasionó al cónyuge.

g) Por último se les dió cita a la siguiente semana, para continuar con el entrenamiento en reforzamiento recíproco y en habilidades de interacción

### Sesión 3

Duración: 2 horas

a) Se Videograbó una interacción por parte de la pareja. El tipo de situación fué escogida por la terapeuta de acuerdo a la menor puntuación de las áreas de la escala de Satisfacción Marital, indicándoles que utilicen las categorías conductuales expuestas, con la consigna: " Tienen 10 minutos para comentar los desacuerdos que tienen sobre "el área de comunicación" practicando las habilidades de interacción que han aprendido.

b) Retroalimentación: Se mostró a la pareja la proyección del video correspondiente a la sesión, invitándolos a que indicarán o señalarán cada uno sus conductas adecuadas e inadecuadas y se les reforzó los comportamientos que realizaron correctamente, y se modeló las categorías que realizaron inadecuadamente o no las pusieron en práctica, con el objetivo de que en cada sesión aumente la práctica de las categorías positivas y disminuyan la categorías negativas.

c) Se les solicitó los Registros Diarios de Reconocimiento Recíproco, con el propósito de verificar que se hayan cumplido los acuerdos establecidos en la sesión anterior, proporcionándoles retroalimentación de las conductas adecuadas. También se les dió reforzamiento positivo por cada una de las situaciones mínimas en las que se produjo el intercambio de gratificantes y se les explicó el efecto recíproco en la realización de actividades y de conductas gratificantes.

d) Se les motivó a cada miembro de la pareja a decidir que más puede hacer su pareja para incrementar la satisfacción en las áreas de menor puntaje, llegando a un acuerdo de conductas a realizar.

e) Se establecieron acuerdos de intercambio de gratificantes, anotándolos en los Registros Diarios de Reconocimiento Recíproco, con el fin de que la pareja registre si se cumplieron los satisfactores acordados y evaluaran el nivel de satisfacción que dicho gratificante le ocasionó al cónyuge.

f) Se les recordó poner en práctica las habilidades aprendidas y traer los Registros Diarios de Reconocimiento Recíproco para la siguiente sesión.

g) Por último se les dió cita a la siguiente semana, para continuar con el entrenamiento en reforzamiento recíproco y en habilidades de interacción.

#### **Sesión 4**

Duración: 2 horas

a) Se Videograbó una interacción por parte de la pareja. El tipo de situación fué escogida por la terapeuta de acuerdo a la menor puntuación de las áreas de la Escala de Satisfacción Marital, indicándoles que utilicen las categorías conductuales de interacción, con la consigna: " Tienen 10 minutos para comentar los desacuerdos que tienen sobre "el área de responsabilidades del hogar" practicando las habilidades de interacción que han aprendido.

b) Retroalimentación: Se mostró a la pareja la proyección del video correspondiente a la sesión, invitándolos a que indicarán o señalarán cada uno sus conductas adecuadas e inadecuadas y se les reforzó los comportamientos que realizaron correctamente, y se modeló las categorías que realizaron inadecuadamente o no las pusieron en práctica, con el objetivo de que en cada sesión aumente la práctica de las categorías positivas y disminuyan la categorías negativas.

c) Se verificaron que se hayan cumplido los últimos acuerdos establecidos proporcionándoles retroalimentación en las conductas adecuadas. También se les dió reforzamiento positivo por cada una de las situaciones mínimas en las

que se produjo el intercambio de gratificantes y se les explicó el efecto recíproco en la realización de actividades y de conductas gratificantes.

c) Se revisó que la pareja actualmente este practicando cada una de las estrategias de reforzamiento recíproco con ayuda del Registro General de Reconocimiento Recíproco

d) Se entregaron nuevamente los Registros Diarios de Reconocimiento Recíproco, con el fin de que la pareja registre durante la semana si se cumplieron los satisfactores acordados y evaluaran el nivel de satisfacción que dicho gratificante le ocasionó al cónyuge.

e) Por último se les dió cita a la siguiente semana, para continuar con el entrenamiento en reforzamiento recíproco y en habilidades de interacción

## **Sesión 5**

Duración: 2 horas

a) Se Videograbó una interacción por parte de la pareja. El tipo de situación fué escogida por la terapeuta de acuerdo a la menor puntuación de las áreas de la escala de Satisfacción Marital, indicándoles que utilicen las categorías conductuales expuestas, con la consigna: " Tienen 10 minutos para comentar los desacuerdos que tienen sobre "el área de Sexo" practicando las habilidades de interacción que han aprendido.

b) Retroalimentación: Se mostró a la pareja la proyección del video correspondiente a la sesión, invitándolos a que indicarán o señalarán cada uno sus conductas adecuadas e inadecuadas y se les reforzó los comportamientos que realizaron correctamente, y se modeló las categorías que realizaron inadecuadamente o no las pusieron en práctica, con el objetivo de que en cada sesión aumente la práctica de las categorías positivas y disminuyan la categorías negativas.

b) Se les solicitó los Registros Diarios de Reconocimiento Recíproco, con el propósito de verificar que se hayan cumplido los acuerdos establecidos en la sesión anterior, proporcionándoles retroalimentación de las conductas adecuadas. También se les dió reforzamiento positivo por cada una de las situaciones mínimas en las que se produjo el intercambio de gratificantes y se les explicó el efecto recíproco en la realización de actividades y de conductas gratificantes.

c) Se les motivó a cada miembro de la pareja a decidir que más puede hacer su pareja para incrementar la satisfacción en las áreas de menor puntaje, llegando a un acuerdo de conductas a realizar.

d) Se establecieron acuerdos de intercambio de gratificantes, anotándolos en los Registros Diarios de Reconocimiento Recíproco, con el fin de que la pareja registre durante la semana si se cumplieron los satisfactores acordados y evaluaran el nivel de satisfacción que dicho gratificante le ocasionó al cónyuge. Por lo tanto se les entregó los Registros Diarios de Reconocimiento Recíproco.

e) Por último se les dió cita a la siguiente semana, para evaluar las habilidades aprendidas.

### **Sesión 6 de post-evaluación**

Duración: 2 horas

a) Se Videograbó una interacción por parte de la pareja. El tipo de situación fué escogida por la terapeuta de acuerdo a la menor puntuación de las áreas de la escala de satisfacción marital. La consigna fue la siguiente: " Tienen 10 minutos para comentar los desacuerdos que tienen sobre "el área de responsabilidades del hogar" como habitualmente están acostumbrados a hacerlo en su casa"

b) Se recogieron los Registros Diarios de Reconocimiento Recíproco.

c) En esta sesión se les aplicó las post-evaluaciones empleando los mismos instrumentos de la evaluación inicial, sin embargo también se utilizó un nuevo instrumento: El Cuestionario de Satisfacción del Paciente que ayudó a identificar que tan efectivas les resultaron las estrategias y habilidades del entrenamiento proporcionado, así como también, qué tan eficiente fue la terapeuta al impartir estas estrategias y habilidades para su aprendizaje.

Instrumentos a evaluar:

Escala de Ambiente Social Familiar

Escala de satisfacción Marital

Cuestionario de Satisfacción del Paciente

Listas Checables de Reconocimiento Recíproco

Registro General de Reconocimiento Recíproco.

Se les recordó, que habrá tres sesiones más de evaluación (seguimiento) con un período de 30 días entre una y otra evaluación, con el propósito de evaluar el mantenimiento y la práctica de la adquisición de las estrategias y habilidades aprendidas.

d) Por último se les dió cita dentro de un mes para iniciar con la evaluación del seguimiento, recordándoles la importancia de continuar con dicha evaluación.

## **SESIONES DE SEGUIMIENTO**

### **Sesión 1**

Duración: 2 horas

a) Se les dió la bienvenida, recibiendo a la pareja amablemente.

b) Se Videograbó una interacción por parte de la pareja. El tipo de situación fue escogida por la terapeuta de acuerdo a la menor puntuación de las áreas de la Escala de Satisfacción Marital. La consigna fue la siguiente: " Tienen 10

minutos para comentar los desacuerdos que tienen sobre "el área de Dinero" como habitualmente están acostumbrados a hacerlo en su casa" con el fin de evaluar el mantenimiento de las conductas de interacción aprendidas por la pareja. Y a continuación se les aplicó los mismos instrumentos que se les aplicó antes del tratamiento.

Instrumentos a Evaluar:

Escala de Ambiente Social Familiar

Escala de Satisfacción Marital

Lista Checable de Reconocimiento Recíproco

Registro General de Reconocimiento Recíproco

Y por último se les anotó en su carnet la próxima cita, siendo esta dentro de 30 días.

## **Sesión 2**

Duración: 2 horas

a) Se les dió la bienvenida, recibiendo a la pareja amablemente.

b) Se Videograbó una interacción por parte de la pareja. El tipo de situación fué escogida por la terapeuta de acuerdo a la menor puntuación de las áreas de la Escala de Satisfacción Marital. La consigna fue la siguiente: " Tienen 10 minutos para comentar los desacuerdos que tienen sobre "el área de responsabilidades del hogar" como habitualmente están acostumbrados a hacerlo en su casa" con el fin de evaluar el mantenimiento de las categorías conductuales de interacción aprendidas por la pareja. Y a continuación se les aplicó los instrumentos que contestaron antes del tratamiento.

Instrumentos a Evaluar:

Escala de Ambiente Social Familiar

Escala de Satisfacción Marital

### Registro de Reconocimiento Recíproco

#### Lista Checable de Reconocimiento Recíproco.

Y por último se les anotó en su carnet la próxima cita, siendo esta dentro de 30 días.

### Sesión 3

Duración: 2 horas

a) Se les dió la bienvenida, recibiendo a la pareja amablemente.

b) Se Videograbó una interacción por parte de la pareja. El tipo de situación fué escogida por la terapeuta de acuerdo a la menor puntuación de las áreas de la Escala de Satisfacción Marital. La consigna fue la siguiente: " Tienen 10 minutos para comentar los desacuerdos que tienen sobre "el área de responsabilidades del hogar" como habitualmente están acostumbrados a hacerlo en su casa" con el fin de evaluar el mantenimiento de las categorías conductuales de interacción aprendidas por la pareja. Y a continuación se les aplicó los instrumentos que contestaron antes del tratamiento.

Instrumentos a Evaluar:

Escala de Ambiente Social Familiar

Escala de Satisfacción Marital

Registro General de Reconocimiento Recíproco

Lista Checable de Reconocimiento Recíproco

Se les dió una sesión posterior de retroalimentación de los resultados obtenidos de las sesiones de evaluación (seguimiento), reforzando sus avances y se les enfatizó la importancia de continuar poniendo en práctica las estrategias y habilidades aprendidas.

## **RESULTADOS**

Los resultados obtenidos, se exponen de acuerdo a la secuencia de los objetivos planteados en la presente investigación (Ver página 34) con el fin de evaluar los efectos de la adquisición de habilidades de categorías conductuales positivas y negativas de interacción y de estrategias de reforzamiento recíproco sobre el nivel de satisfacción marital. Por lo que se incluirán los resultados principales que corresponden a la investigación. Los resultados más representativos que arrojaron las parejas se ejemplifican con gráficas o tablas, sin embargo los resultados de cada uno de los miembros de las 6 parejas se pueden cotejar en los Anexos.

Primeramente se muestran los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas y negativas de interacción de las parejas más representativas, de acuerdo a las observaciones que se llevaron antes, durante y después del entrenamiento (objetivo 1). Estos porcentajes de ocurrencia se mostrarán a través de gráficas.

Posteriormente se muestra la frecuencia del intercambio de reforzadores que tuvieron las parejas antes, durante y después del entrenamiento a través de tablas, así mismo se presenta el efecto que el intercambio de reforzadores tuvo en la evaluación de cada uno de los cónyuges hacia su pareja, antes y después del entrenamiento (objetivo 2).

Por último se presentan los resultados que ambos entrenamientos tuvieron en el funcionamiento familiar (objetivo 3) y en el nivel de satisfacción marital (objetivo 4) antes y después del tratamiento a través de tablas y gráficas para detectar el mantenimiento de las habilidades aprendidas.

**1. Porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas y negativas de interacción de las parejas más representativas, de acuerdo a las observaciones que se llevaron antes (LB1, LB2 y LB3), Durante (TX1, TX2, TX3, TX4, TX5) y Después (POST, SE1, SE2 y SE3) del entrenamiento.**

En lo referente a la categoría conductual positiva de Contacto Visual, 4 de las 6 parejas, presentaron porcentajes de ocurrencia entre 0% y 20% en la fase de línea base, sin embargo a través del entrenamiento aumentaron significativamente el uso de esta categoría entre 90% y 100%. Y después del entrenamiento se mantuvo el uso de esta categoría en comparación con los porcentajes obtenidos en el tratamiento. Para ejemplificar este cambio del uso de la categoría de contacto visual de cada uno de los miembros de las 4 parejas, se muestra la figura 1 que corresponde a la señora de la pareja 1.

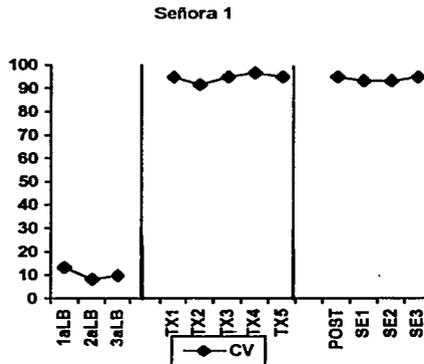


Figura 1. muestra los porcentajes de ocurrencia de la categoría conductual positiva de contacto visual en la señora de la pareja 1, en las situaciones antes, durante y después del entrenamiento.

En cuanto a la categoría conductual positiva de Contacto Físico Positivo, las 6 parejas no presentaron porcentajes de ocurrencia en la fase de línea base. En el tratamiento las 6 parejas aumentaron el uso de esta categoría con altos porcentajes de ocurrencia entre 85% y 100%. Sin embargo, después del tratamiento las señoras mantuvieron o aumentaron ligeramente el uso de esta categoría y los señores disminuyeron el uso de esta categoría entre 70% y 75%. En cuanto a la categoría conductual positiva de Tono de Voz Adecuado, la mayoría de las señoras utilizaron un mayor porcentaje entre 30% y 40% en comparación con los señores entre 18,33% y 28,33% durante la línea base, en el tratamiento todas las parejas aumentaron el uso de esta categoría entre 50% y 65% y mantuvieron el porcentaje después del entrenamiento. Para ejemplificar este cambio del uso de las categorías de Contacto Físico Positivo y Tono de Voz Adecuada se presenta la figura 2, que corresponde a la pareja 3.

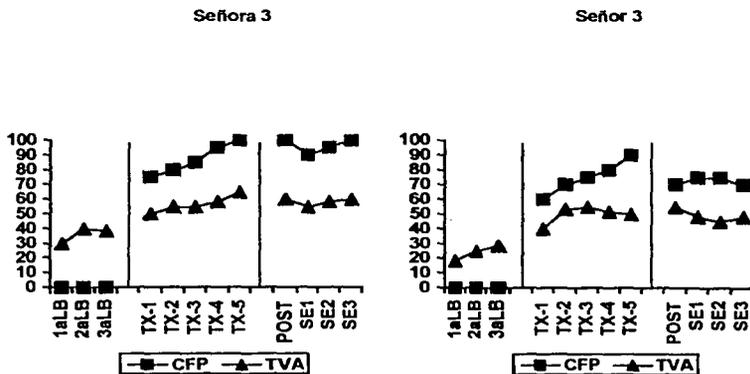


Figura 2. Muestra los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas de contacto físico positivo y tono de voz adecuado de la pareja 3 en las fases antes, durante y después del entrenamiento.

Con respecto a la categoría conductual positiva de Expresión de Agradecimiento, todas las parejas no presentaron porcentajes de ocurrencia durante la línea base, sin embargo en el tratamiento aumentaron el uso de esta categoría entre 6.66% y 11.66%. Y después del tratamiento aumentaron el uso entre 13.33% y 16.66%. En cuanto a la categoría de Solicitud de Opinión las 6 parejas no presentaron porcentajes de ocurrencia y durante el entrenamiento aumentaron el uso entre 5% y 10%. Y después del tratamiento disminuyó ligeramente el uso entre 6.66% y 8.33. En la categoría conductual de Peticiones Verbales 5 de 6 parejas no presentaron porcentajes de ocurrencia en la línea base y en el tratamiento aumentó entre 3.33% y 6.66%. Después del tratamiento se mantuvo esta categoría. Para ejemplificar estos cambios, se muestra la figura 3 de los porcentajes de ocurrencia de las categorías que corresponden al señor de la pareja 5.

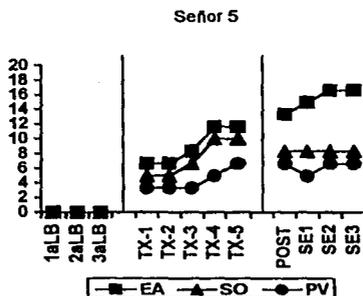


Figura 3. Muestra los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas de expresión de agradecimiento, solicitud de opinión y peticiones verbales del señor de la pareja 5, antes, durante y después del tratamiento.

En cuanto a la categoría conductual de Oraciones en Primera Persona 5 de las 6 parejas no presentaron porcentajes de ocurrencia en la línea base, sin embargo en el tratamiento las señoras presentaron mayores porcentajes de ocurrencia entre 15% y 20% en comparación con los señores, ya que estos la utilizaron entre 3.33 %y 10%, manteniéndose de la misma forma después del tratamiento. En cuanto a la categoría de Disminución del Tono de Voz, 4 de las 6 parejas no presentaron porcentajes de ocurrencia en la fase de línea base. Durante el tratamiento los señores la utilizaron con mayor frecuencia entre 1.66% y 5% en comparación con las señoras entre 0% y 3.33%. Y después del tratamiento se mantuvo el uso en comparación con el tratamiento. Para observar este cambio del uso de las categorías se ejemplifica con la figura 4, que corresponde a la pareja 2.

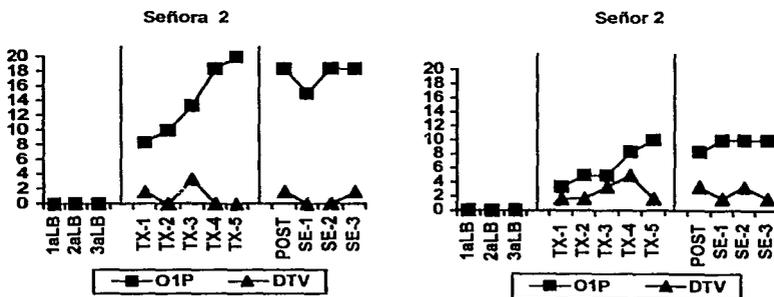


Figura 4. Muestra los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas de oraciones en primera persona y disminución del tono de voz en las fases antes, durante y después de la pareja 2.

En lo referente al uso de la categoría conductual positiva correspondiente a Atender, se presentó en 5 de 6 de las señoras con un porcentaje de ocurrencia entre 6.66% y 10% en comparación de 5 señores, ya que estos la utilizaron entre 1.66 y 3.33% en la línea base. Sin embargo durante el tratamiento las señoras aumentaron el uso de esta categoría entre 13.33% y 20% y los señores también entre 5% y 10%. Después del tratamiento se mantuvo el uso de esta categoría en comparación con los porcentajes obtenidos durante el tratamiento. Para ejemplificar este cambio del uso de la categoría de Atender de cada uno de los miembros de las 5 parejas, se muestra la figura 5 que corresponde a la pareja 2.

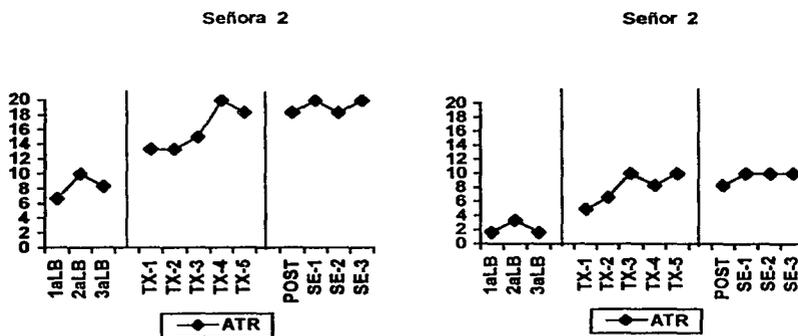


Figura 5. Muestra los porcentajes de ocurrencia de la categoría conductual Atender de la pareja 2 ante las fases antes, durante y después del entrenamiento.

En cuanto al uso de las categorías conductuales negativas, las correspondientes a Tono de Voz Elevado, Ignorar y Conductas Distractoras, las utilizaron con mayor frecuencia los señores entre 3.33% y 15% en comparación con las señoras entre 0% y 10% en la fase de línea base. Durante

el tratamiento 5 parejas disminuyeron el uso de las conductas de Tono de Voz Elevado e Ignorar entre 0% y 5% y mantuvieron el mismo porcentaje después del tratamiento. Con respecto a la categoría de conductas distractoras todas las parejas no presentaron porcentajes de ocurrencia durante y después del tratamiento. Para ejemplificar estos cambios del uso en las categorías conductuales de Tono de Voz Elevado, Ignorar y Conductas Distractoras en 5 de 6 parejas, se muestra la figura 6 que corresponde a la pareja 3.

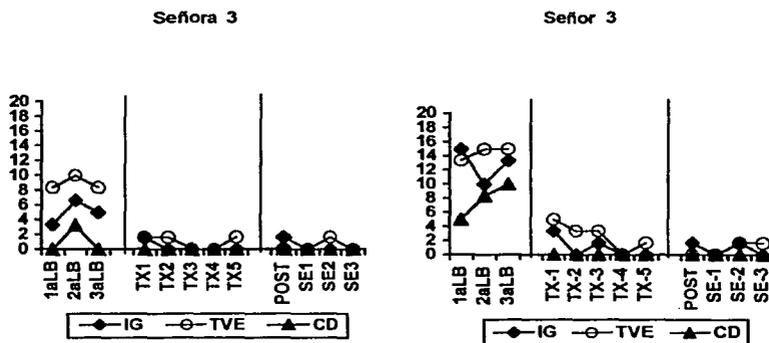


Figura 6. Muestra los porcentajes de ocurrencia de las Categorías Conductuales Negativas de Ignorar, Tono de Voz Elevado y Conductas Distractoras de la pareja 3 en las fases antes, durante y después del entrenamiento.

Las categorías conductuales de Palabras Hirientes, Interrumpir, Desaprobar y Gestos, las presentaron 5 de 6 parejas con un porcentaje de ocurrencia entre 1.66 y 10%. Durante el tratamiento disminuyeron el uso entre 0% y 3.33% y después del tratamiento mantuvieron el uso en comparación con los porcentajes obtenidos en tratamiento. Para ejemplificar el uso de estas

categorías, se muestra la Figura 7 que corresponde a los porcentajes de ocurrencia del señor de la pareja 4.

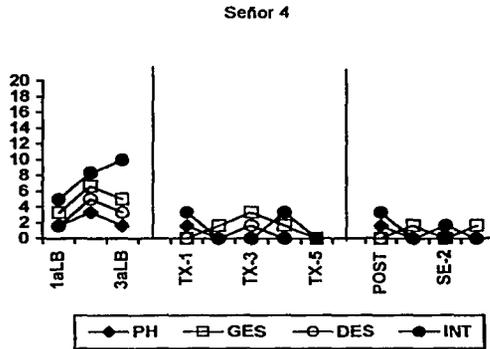


Figura 7. Muestra los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales de Palabras Hirientes, Gestos, Desaprobar e Interrumpir del señor de la pareja 4, antes, durante y después del entrenamiento.

En cuanto a la conducta de Oraciones en Segunda Persona, la mayoría de las señoras presentaron porcentajes de ocurrencia más altos entre 10% y 15% en comparación con los señores que la usaron entre 3.33% y 6.66% en la fase de línea. Sin embargo presentaron cambios durante el tratamiento, ya que ambos cónyuges disminuyeron el uso de esta categoría entre 0% y 5%. Y después del tratamiento disminuyeron ligeramente el porcentaje en comparación durante el tratamiento. Por otro lado, la categoría conductual de Contacto Físico Positivo, 5 de 6 parejas no presentaron porcentajes de ocurrencia en las fases antes, durante y después del tratamiento. Para ejemplificar el uso de estas categorías por la mayoría de las parejas se muestran los porcentajes de ocurrencia de estas categorías de la pareja 3 en la figura 8.

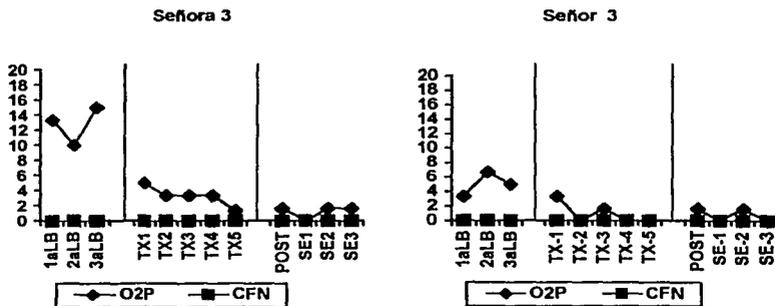


Figura 8. Muestra los porcentajes de ocurrencia de la categoría conductual Atender de la pareja 2 de las fases antes, durante y después del entrenamiento.

En cuanto al uso que de estas Categorías Conductuales Positivas y Negativas de Interacción hicieron cada uno de los miembros de las 6 parejas, se presentan las Tablas y los reportes correspondientes a cada una, en el Anexo 3 "Frecuencia Porcentual del uso de Categorías Positivas y Negativas de interacción por Pareja en las fases antes, durante y después del tratamiento".

## **2. FRECUENCIA TOTAL DEL INTERCAMBIO DE REFORZADORES ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DEL TRATAMIENTO**

A continuación, se presentan los resultados principales que reportaron las 6 parejas con respecto a la frecuencia total de reforzadores que recibieron por parte de su pareja de las diferentes áreas del funcionamiento marital en las fases antes, durante y después del tratamiento.

De acuerdo a los datos obtenidos se observa que las señoras de las 6 parejas recibieron por parte de sus parejas aproximadamente la misma cantidad de reforzadores que proporcionaron a sus cónyuges antes, durante y después del tratamiento.

Antes del tratamiento cada uno de los miembros de las 6 parejas reportaron haber recibido un total entre 5 y 8 reforzadores por todas las áreas del funcionamiento marital. Durante el tratamiento ambos cónyuges de las 6 parejas reportaron el aumento de reforzadores que recibían por parte de su pareja con un total entre 23 y 27 reforzadores de todas las áreas. Después del tratamiento aumentaron los reforzadores que recibían por su pareja en todas las áreas del funcionamiento conyugal, siendo este un total entre 28 y 33 reforzadores.

Cabe señalar que 5 de 6 señoras reportaron haber recibido uno o ningún reforzador en las áreas de responsabilidades del hogar, crianza de los hijos y actividades sociales antes del tratamiento. Así mismo es importante destacar que 4 de 5 señores, reportaron haber recibido entre uno o ningún reforzador en las áreas de sexo y progreso ocupacional personal antes del tratamiento. Por otro lado, ambos cónyuges de las 6 parejas reportaron haber recibido uno o ningún reforzador en el área de la comunicación antes del tratamiento.

Sin embargo, durante del entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco, las 6 parejas reportaron un aumento de reforzadores en todas las

áreas del funcionamiento marital que recibían por parte de sus parejas. Y después del tratamiento todas las parejas aumentaron la frecuencia del intercambio de reforzadores en todas las áreas del funcionamiento conyugal.

Para ejemplificar estos cambios de la frecuencia total del intercambio de reforzadores entre las 6 parejas en las fases antes, durante y después del entrenamiento, se muestra la tabla 1 y 2 que corresponden a cada uno de los miembros de la pareja 5.

Tabla 1. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas de las fases antes, durante y después. Señora, Pareja 5.

TIPO Y FREC. DE REFORZA DORES	LB1 Sra.	LB2 Sra.	LB3 Sra.	TX1 Sra.	TX2 Sra.	TX3 Sra.	TX4 Sra.	TX5 Sra.	POST Sra.	SE1 Sra.	SE2 Sra.	SE3 Sra.
RESPONS. HOGAR	0	1	1	2	2	3	4	4	4	3	3	3
CRIANZA HIJOS	0	0	1	2	2	3	4	4	3	4	3	3
ACT. SOCIALES	1	0	1	2	2	2	4	4	4	3	3	4
MANEJO DINERO	1	1	1	1	2	3	3	3	2	4	3	4
COMUNICA CIÓN	0	0	0	1	2	2	5	5	4	5	4	4
SEXO	1	0	1	2	2	3	3	4	3	4	3	3
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	2	3	3	4	3	4	3	3	4
PROGRESO OCUP. PAREJA	1	1	2	2	3	3	3	4	3	4	3	4
INDEP. PERSONAL	0	0	0	1	2	2	2	3	2	3	3	2
INDEP. PAREJA	1	0	0	1	2	3	2	3	3	3	3	3
SUMA TOTAL POR ÁREA	6	4	8	16	22	28	34	37	32	36	31	34
PROM. TOTAL POR FASE	6			27					33			

Tabla 2. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas de las fases antes, durante y después. Señor, Pareja 5

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 Sr.	LB2 Sr.	LB3 Sr.	TX1 Sr.	TX2 Sr.	TX3 Sr.	TX4 Sr.	TX5 Sr.	POST Sr.	SE1 Sr.	SE2 Sr.	SE3 Sr.
RESPONS. HOGAR	1	1	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3
CRIANZA HIJOS	1	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3
ACT. SOCIALES	1	0	1	2	2	2	3	4	4	4	3	4
MANEJO DINERO	1	1	1	2	3	3	3	3	3	4	3	4
COMUNICACIÓN	0	1	1	2	2	3	5	4	4	5	4	4
SEXO	0	0	1	2	2	3	3	4	4	3	3	4
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	2	2	3	4	3	4	4	3	4
PROGRESO OCUP. PAREJA	1	1	0	1	2	2	3	4	4	3	3	3
INDEP. PERSONAL	0	0	0	1	2	2	2	3	4	2	2	2
INDEP. PAREJA	1	0	0	1	2	2	2	3	3	3	3	2
SUMA TOTAL POR ÁREA	7	7	9	19	22	25	31	35	38	35	31	33
PROM. TOTAL POR FASE.	7			26					34			

En el anexo 4a. "Frecuencia total del intercambio de reforzadores por pareja antes, durante y después del tratamiento", se incluye la cantidad de reforzadores que cada uno de los integrantes de las 6 parejas recibió por su pareja en cada una de las áreas de funcionamiento marital antes, durante y después del entrenamiento.

En el Anexo 4b "Tipos de Reforzadores Recíprocos y su nivel de Satisfacción" se expone el tipo de Reforzadores que recibía cada uno de los cónyuges por parte de su pareja en cada una de las áreas y su nivel de satisfacción que les generó.

## 2.1 Efectos del intercambio de Reforzadores en la Evaluación al Cónyuge antes y después de tratamiento.

Para identificar los efectos del entrenamiento en reforzamiento recíproco que recibieron las parejas, se compararon las evaluaciones que hicieron cada uno de los cónyuges a su pareja antes y después de dicho entrenamiento. Por lo que las 5 de 6 parejas evaluaron a sus cónyuges antes del entrenamiento entre 36 y 60 puntos. Posteriormente, y después de haberse intercambiado satisfactores, todas las parejas evaluaron a su cónyuge entre 90 y 98 puntos.

Para ejemplificar este efecto de la evaluación hacia el cónyuge de las 6 parejas antes y después del entrenamiento se muestra la tabla 3. que corresponde a la pareja 5.

Tabla 3. Comparación de la evaluación al cónyuge antes y después del intercambio de satisfactores de la Pareja 5.

	EVALUACIÓN AL CÓNUGE PRE	EVALUACIÓN AL CÓNUGE POST	EVALUACIÓN AL CÓNUGE SEGUIM. 1	EVALUACIÓN AL CÓNUGE SEGUIM. 2	EVALUACIÓN AL CÓNUGE SEGUIM. 3	PROM. DESP. DE TX.
SRA	53	93	90	97	94	93
SR	58	95	91	95	99	95

En el Anexo 5. "Efectos del intercambio de reforzadores en la evaluación al cónyuge antes y después del entrenamiento" se pueden observar las evaluaciones que cada uno de los miembros de la 6 parejas hizo a su cónyuge antes y después del entrenamiento.

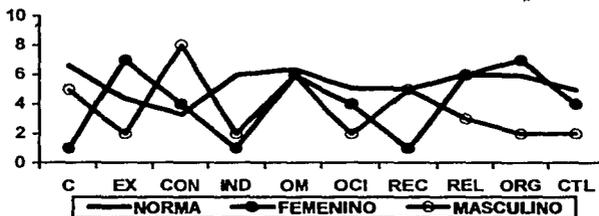
### **3. Funcionamiento Familiar**

A continuación se exponen y comparan los resultados básicos de la evaluación que obtuvieron las 6 parejas ante la percepción de su Ambiente Social Familiar antes y después del tratamiento.

Si se comparan los puntajes de las parejas antes y después se pueden identificar varios cambios en el perfil de las subescalas después del tratamiento, entre estos se tienen los siguientes: antes del tratamiento la mayoría de los señores percibieron tener mayor conflicto y recreación, así como menor organización y expresión en comparación con las señoras, sin embargo después del tratamiento, cada uno de los miembros de las 6 parejas aumentó sus puntajes en las escalas de cohesión, expresión, independencia, recreación y organización, así como también disminuyeron su percepción en la sub-escala de conflicto en el ambiente familiar, observándose que sus perfiles de ambos miembros de las parejas presentaron menos discrepancias en cada sub-escala, ya que, antes del tratamiento presentaron mayores discrepancias.

Para ejemplificar estos cambios en la percepción del ambiente social familiar entre las 6 parejas en las fases antes, durante y después del entrenamiento, se muestra la figura 9 que corresponde a la pareja 6.

FES SEXTA PAREJA: FASE PRE-ENTRENAMIENTO



FES SEXTA PAREJA: FASE POST-ENTRENAMIENTO

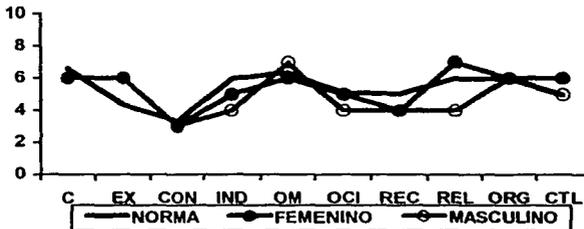


Figura 9. Muestra los puntajes que cada uno de los miembros de la pareja 6 reportó respecto a su funcionamiento familiar antes y después del entrenamiento.

En el Anexo 6. "Funcionamiento Familiar por Pareja" Se incluyen los datos por pareja de los cambios que identificaron cada uno de los cónyuges de las 6 parejas respecto a su funcionamiento familiar, antes y después del entrenamiento.

#### **4. Satisfacción Marital**

A continuación se reportan los resultados principales de los niveles de satisfacción que reportaron las 6 parejas antes y después, estos se expondrán en base a: a) Las diferencias de las evaluaciones antes y después del nivel de satisfacción marital de las parejas en cuanto a las diferentes áreas de su funcionamiento marital. Y b) el puntaje de satisfacción en general de las 6 parejas antes y después del tratamiento.

a) En cuanto a la evaluación de las áreas de satisfacción marital antes y después del tratamiento, se obtuvieron los siguientes resultados básicos: todas las parejas reportaron un puntaje bajo entre 1 y 4 puntos en cuanto al área de comunicación antes del tratamiento, así como también 5 de 6 señoras reportaron que las áreas de menor satisfacción marital antes del tratamiento fueron: responsabilidades del hogar y crianza de los hijos con puntajes entre 1 y 4 puntos, en tanto que 5 de 6 señores reportaron su menor puntaje en las áreas de sexo y progreso ocupacional personal con puntajes entre 1 y 5. Después del tratamiento cada uno de los miembros de las 6 parejas reportó un aumento en todas las áreas de satisfacción marital obteniendo puntajes entre 8 y 10 puntos.

b) Los resultados principales con respecto al nivel de satisfacción general que reportaron tener 5 de 6 parejas antes del tratamiento fue entre 1 y 6 puntos y después del tratamiento aumentaron el nivel de satisfacción entre 9 y 10 puntos.

Los cambios en la evaluación de los niveles de satisfacción marital que reportaron las parejas se ejemplifica con la pareja 3 (Ver Tabla 4. Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post).

**ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA**

Tabla 4. Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post. Pareja 3

Área	Sra pre	Sra. Post	Sra. Seg. 1	Sra. Seg. 2	Sra. Seg. 3	Prom. Desp de Tx.	Sr. pre	Sr post	Sr Seg. 1	Sr Seg. 2	Sr Seg. 3	Prom Desp. De Tx.
Responsabilidades Hogar	3	10	10	8	9	9	8	10	9	10	9	9
Crianza Hijos	4	8	9	8	9	8	6	10	10	10	10	10
Actividades Sociales	5	10	9	8	9	9	6	10	8	9	9	9
Manejo Dinero	7	9	10	9	10	9	8	9	9	10	9	9
Comunicación	1	9	8	9	9	9	3	10	10	9	9	9
Sexo	6	10	9	10	9	9	5	10	9	9	9	9
Progreso Ocupacional	7	9	8	9	9	9	4	9	8	10	10	9
Independencia Personal	6	10	9	10	9	9	5	10	9	10	10	10
Independencia Pareja	5	10	9	10	10	10	6	10	10	10	10	10
Satisfacción General	6	9	8	9	9	9	5	10	9	10	10	10

En el Anexo 7 "Satisfacción Marital por Área y satisfacción General " se incluyen los datos referentes a los cambios por cada una de las parejas obtenidos en los niveles de satisfacción de cada una de la áreas de su funcionamiento y la satisfacción general comparándolos antes y después del tratamiento.

Por último se incluyen en el Anexo 8 " Niveles de Satisfacción de los Usuarios ", que incluye la evaluación que hizo cada uno de los cónyuges de las 6 parejas respecto a ¿qué tan útil les resultó y qué tanto les ayudo el entrenamiento en estrategias de reforzamiento recíproco y habilidades de interacción en cuanto a los beneficios que éste les aportó?, ¿qué tan útil fue la utilización de las técnicas entrenadas? y ¿qué tanto se favorecieron estos aspectos a través de la conducta de la terapeuta?.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

De acuerdo a la investigación presente, se puede concluir que el Entrenamiento en Estrategias de Reforzamiento Recíproco y en Habilidades de Interacción permitió a las 6 parejas en las que se aplicó el entrenamiento: aumentar los niveles de satisfacción marital una vez terminado el tratamiento y mantener dicho aumento durante el seguimiento a los 30, 60 y 90 días. De igual manera y en cuanto a su funcionamiento familiar este lo percibieron como uno con mayor cohesión, organización, independencia y recreación, y con menor conflicto a través del aumento del uso de categorías conductuales positivas de interacción y la disminución del uso de categorías conductuales negativas de interacción, así como también, se registró un aumento en la frecuencia del intercambio de gratificantes. A continuación se incluyen las conclusiones y el análisis de los datos obtenidos respecto a los entrenamientos proporcionados y los cambios en el funcionamiento familiar y en los niveles de satisfacción marital.

### Entrenamiento en habilidades de interacción:

En cuanto al aprendizaje de las categorías conductuales positivas de interacción se identificó facilidad por parte de cada uno de los miembros de las parejas el aumentar la frecuencia en la ocurrencia en la conducta de Contacto Visual en el momento de las interacciones, así como también el mantenimiento de esta conducta a través del seguimiento, ya que, cuatro de las parejas presentaron en la línea base porcentajes muy bajos en esta conducta.

Con respecto a las categorías conductuales de Contacto Físico Positivo, Solicitud de Opinión y Expresión de Agradecimiento cada uno de los cónyuges no presentó porcentajes de ocurrencia en la línea base, sin embargo durante el tratamiento las 6 parejas aumentaron el porcentaje de ocurrencia de cada una de las conductas, y presentaron diferencias durante la fase de seguimiento, por ejemplo en la conducta de contacto físico positivo, la mayoría

de los señores disminuyeron ligeramente el uso de esta categoría en tanto que las señoras aumentaron ligeramente o mantuvieron el uso de esta categoría. Por lo que, esto señala la necesidad de mayores ensayos en los señores para que utilicen caricias y acercamientos físicos positivos. Con respecto a expresión de agradecimiento cada uno de los miembros de las parejas aumentó el uso de esta categoría, y con referente a la conducta de solicitud de opinión en la mayoría de las parejas disminuyó ligeramente el porcentaje del uso de esta categoría durante el seguimiento.

Por otro lado, la conducta de Peticiones Verbales en la mayoría de las parejas no se presentó ocurrencia de porcentaje en esta categoría y aumentó durante el tratamiento y se mantuvo el uso durante el seguimiento. En la conducta de oraciones en primera persona, la mayoría de las parejas no presentaron porcentajes de ocurrencia en la línea base, sin embargo en el tratamiento la mayoría de las señoras presentaron mayores porcentajes del uso de esta categoría en comparación con los señores, manteniéndose de la misma forma en el seguimiento. Con referencia a la conducta de Tono de Voz Adecuado, la mayoría de las señoras utilizaron un mayor porcentaje en comparación con los señores durante la línea base, en el tratamiento aumentaron el uso ambos cónyuges y se mantuvo el incremento en el seguimiento.

Por último, sobre la conducta de Disminución del Tono de Voz, la mayoría de las parejas no la utilizaron durante la línea base, sin embargo los señores aumentaron ligeramente el uso de esta categoría en comparación con las señoras durante el tratamiento y seguimiento, ya que, esto se puede explicar con referencia en que los señores utilizaron con mayor frecuencia el tono de voz elevado y es necesario que utilicen la conducta de disminución del tono de voz. En cuanto al uso de la conducta Atender, la mayoría de las señoras presentaron un mayor porcentaje en comparación con los señores durante la línea base, tratamiento y seguimiento. Esto corrobora lo planteado por Beck, (1995) en referencia en que los hombres y mujeres tienden a Atender a su pareja de diferentes maneras, esto es, que los hombres prestan atención con

impasibilidad, sin hacerle algún tipo de manifestación a su esposa, como podría ser, señales afirmativas con la cabeza, cambios de su expresión facial, ó emisión de importantes sonidos de oyente como "mm, hum", "oh, oh" o "sí, sí", en tanto que las mujeres sí utilizan estas conductas en la interacción con su cónyuge.

Con respecto a las categorías conductuales negativas de interacción se puede concluir que la conducta de Contacto Físico Negativo no se presentó en ninguna de las fases de observación a diferencia de un señor que la presentó como intento de "juego" en dos ocasiones en la línea base.

La mayoría de los señores utilizaron con mayor frecuencia las conductas como el Tono de Voz Elevado, Ignorar, Conductas Distractoras en comparación con las señoras durante la línea base, sin embargo las conductas de tono de voz adecuado e ignorar en tratamiento ambos cónyuges disminuyeron significativamente y en seguimiento se mantuvo y en algunas parejas ya no se presentaron estas conductas, así mismo la categoría de conductas distractoras en tratamiento y seguimiento no se presentó.

La mayoría de las parejas presentaron las categorías conductuales de Interrumpir, Palabras Hirientes, Desaprobar y Gestos con similares porcentajes de ocurrencia entre los cónyuges durante la línea base, este uso recíproco de categorías lo explica Gottman (1979) y Margolin y Wampold (1981) afirmando que una vez iniciados este tipo de categorías generan conductas recíprocas de conductas negativas, sin embargo en el tratamiento y seguimiento disminuyeron significativamente y en algunas parejas ya no la presentaron, por lo que, se puede suponer que si disminuye su uso por parte de uno de los cónyuges, lo hace también el otro.

La conducta de Oraciones en Segunda Persona, las señoras la utilizaron con mayor frecuencia que los señores y en el tratamiento disminuyó significativamente por ambos cónyuges mientras que en el seguimiento se

mantuvo en bajo porcentaje o no se presentó. Esto puede indicar que las señoras son las que utilizan más estímulos aversivos para controlar la conducta de su cónyuge, por lo que utilizan con mayor frecuencia afirmaciones negativas, quejas y reproches (Gottman, 1979).

#### Entrenamiento en estrategias de reforzamiento Recíproco

De acuerdo al entrenamiento en estrategias en Reforzamiento Recíproco que se les proporcionó a las 6 parejas, se identificó un aumento en la frecuencia total del intercambio de reforzadores en las diferentes áreas de su funcionamiento conyugal durante el tratamiento. Así mismo se incrementó la frecuencia del intercambio de reforzadores durante el seguimiento, por lo que se corroboró lo encontrado por Azrin, et al., (1973) en términos de que al aumentar los reforzadores en cada una de las áreas de la interacción marital aumenta la satisfacción marital en las respectivas áreas, así como también el mantenimiento de proporcionarse constantemente gratificantes.

Con respecto a los reportes de cada uno de los miembros de las 6 parejas referente a la frecuencia total que cada uno recibió por parte de su pareja de las diferentes áreas del funcionamiento marital, se puede concluir que las señoras recibieron por parte de sus parejas aproximadamente la misma cantidad de gratificantes que proporcionaron a sus cónyuges durante las fases de Línea Base, Tratamiento y Seguimiento. Esto podría explicarse conforme a las normas de reciprocidad, las cuales indican que cuando las parejas se reparten equitativamente las recompensas, se refuerzan al ser reforzados, es decir, predicen que uno va a recibir lo que va a dar ( Stenberg, 1990; Surra, 1990 y Jacobson y Margolin, 1979).

## Funcionamiento del Ambiente Familiar

En lo relacionado a los cambios que el entrenamiento proporcionado a las 6 parejas generó en la percepción de su funcionamiento social familiar se identificó que después del entrenamiento se incrementó y se mantuvo durante el seguimiento la percepción hacia las sub-escalas de cohesión, expresión, independencia, recreación y organización, y disminución de conflicto en comparación a la percepción que reportaron cada uno de los miembros de las parejas antes del entrenamiento. El aumento en estas sub-escalas puede estar asociado al aumento de la frecuencia del intercambio de satisfactores, así como también al incremento del uso de las categorías conductuales positivas verbales y no verbales durante la interacción (Costa y Serrat, 1990). Por ejemplo con el aumento de la expresión en su ambiente familiar, puede referirse al aumento del uso de las categorías conductuales positivas de interacción como el uso de peticiones verbales, solicitud de opinión, expresión de agradecimiento etc., y por otro lado el aumento de cohesión, recreación y organización se deba al aumento del uso del intercambio de satisfactores, con los cuales comparten responsabilidades, tareas, actividades recreativas, etc.

En cuanto a los cambios que el entrenamiento en Estrategias de Reforzamiento Recíproco y en Habilidades de Interacción tuvieron en los niveles de Satisfacción Marital, se puede concluir que en las 6 parejas aumentaron los niveles de satisfacción marital, corroborándose los hallazgos señalados por Azrin, et al., (1973); Margolín y Wampold (1981) y Barragán y Ayala, (1998).

Antes del entrenamiento, las señoras y los señores reportaron menor satisfacción marital en el área de comunicación, esto se puede asociar al déficit de habilidades de interacción, ya que, cuando el intercambio de conductas verbales y no verbales son inadecuadas como el uso conductas de gritar, interrumpir, hacer gestos desagradables, insultar, etc. generan problemas en la interacción marital (Costa y Serrat, 1990). Sin embargo después del entrenamiento, ambos cónyuges reportaron sentirse más satisfechos en esta

área, ya que, aumentaron el uso de categorías conductuales positivas y disminuyeron el uso de las categorías conductuales negativas en su interacción.

La mayoría de los señores reportaron estar menos satisfechos en las áreas de sexo y ocupación personal, ya que, las esposas no accedían con tanta frecuencia en las relaciones sexuales, sintiéndose rechazados por las esposas ante sus expresiones iniciales de caricias o de acercamiento sexual, esto se puede corroborar con lo que Masters y Johnson (1983), afirman respecto a la importancia de conductas tales como estar cerca, tocarse y acariciarse entre las parejas, ya que están relacionados con la satisfacción marital.

En cambio, la mayoría de las señoras reportaron estar menos satisfechas en las áreas de responsabilidades del hogar y crianza de los hijos, ya que, los esposos no se involucraban en las actividades correspondientes, esto se puede relacionar, con lo que afirma Gurman y Kniskem (1981): cuando un miembro de la pareja o los dos no se distribuyen las responsabilidades mutuamente tienden a exigir y hacer reproches constantes a su cónyuge generando insatisfacción marital. Sin embargo después del entrenamiento aumentaron los niveles de satisfacción marital debido al incremento de la frecuencia del intercambio de satisfactores, y al intercambio de categorías conductuales positivas como peticiones verbales, tono de voz adecuado, expresión de agradecimiento, etc.

En lo referente a la validación social del tratamiento, se concluye que las 6 parejas reportaron puntajes elevados de 100% en cuanto a la mejoría de la relación, al establecer intercambios de satisfactores, al expresar su agrado cuando reciben satisfactores, al utilizar las habilidades de interacción, al interés y servicio del terapeuta, al entender fácilmente los conceptos y explicaciones, al ser útiles los conceptos y explicaciones, al utilizar frecuentemente las técnicas aprendidas, y al reportar que el tipo de tratamiento fué adecuado y recomendarían el servicio.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede mencionar como cualidades del entrenamiento proporcionado, el haber utilizado técnicas didácticas como el ensayo conductual, la retroalimentación, el modelamiento y el reforzamiento positivo para la adquisición del aprendizaje en cuanto a las estrategias y habilidades proporcionadas a las 6 parejas. Otro aspecto importante fue la brevedad de la duración del entrenamiento y obtener cambios a corto plazo en las diferentes áreas de la interacción conyugal.

Cabe mencionar que para futuras investigaciones, uno de los factores que pudiera considerarse sería el evaluar si las estrategias en reforzamiento recíproco y las habilidades de interacción ocurren en sus escenarios naturales, con porcentajes igualmente elevados.

Otra consideración importante es el ampliar la muestra en los estudios realizados para poder generalizar los resultados en otras parejas, así como también utilizar grupos control; además de controlar variables como: años de casados, tiempo de vivir juntos, número de hijos, edades de los cónyuges, etc.

En cuanto a los porcentajes de frecuencia del uso de categorías conductuales positivas de interacción se puede establecer un porcentaje de ocurrencia esperado con el fin de sistematizar el mismo nivel de ocurrencia en todas las parejas. Por otro lado es conveniente, controlar la ocurrencia de categorías conductuales que dependen de la situación de interacción por lo que se propone utilizar situaciones estructuradas que permitan evaluar su aprendizaje.

Por último, se recomienda incluir más categorías conductuales en estudios con parejas, las cuales posibiliten a los cónyuges identificar su lectura del pensamiento y ayuden a efectuar más observaciones de las conductas del otro, ya que, es de importancia decisiva el significado que los cónyuges asignan a las palabras y a los actos del otro (Beck, 1995).

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar, M (1990). Satisfacción Marital. Tesis de licenciatura. Facultad de Psicología UNAM. México, D.F.
- American Psychological Association. (1990). Pract. Focus 4:7
- Andolfi, M. y Zwerling, I. (1985). (comps.) Dimensiones de la terapia familiar. Buenos Aires: Paidós.
- Arají, Sh. (1977). Husband's and Wife's Attitude-Behavior Congruence on Family Roles. *Journal of Marriage and the Family*, 39, 309-320.
- Azrín, N.H., Naster B. and Jones, R. (1973). Reciprocity Counseling. A learning based procedure for marital counseling. *Behavior Research and Therapy*. 11,365-382.
- Bahr, J.S., Chapell, C.B. y Leigh, K.G. (1983), Age at marriage, role enactment, role consensus and Marital Satisfaction, *Journal of marriage and the family*, No., 795.
- Barragán L. y Ayala H. (1998) Un modelo de Consejo Marital basado en la aplicación de estrategias de solución de conflictos y de reforzamiento Y recíproco. Tesis de maestría. Facultad de Psicología. UNAM.
- Barrios, R. y Martínez, L. (1991). Elaboración de un manual de repertorios funcionales básicos en parejas jóvenes: Una alternativa cognitivo-conductual. Tesis de Licenciatura. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala, Estado de México.
- Baruch, D. W., Miller, H. (1984) Amor y Comprensión en el Matrimonio. Ed. Pax-Mex. México.

- Bland C. J. (1977). An investigation of two marriage happiness scales and their relationship to marriage behaviors. *Dissertation Abstracts International*, 35 (8-A), 5109-5110.
- Beck, A. T. (1995). *Con el Amor no Basta*. Ed. Paidós. México.
- Birchler, G. R.; Weiss, R. L., y Vinvent, J. P. (1975): A multimethod analysis of social reinforcement exchange between martially distressed and nondistressed spouse and stranger dyads. *Journal of Personality and Social Psychology*, 31, 349-360.
- Blood, R. O. y Wolfe, D. M. (1960). *Husband and Wives: the Dynamics of Married Living*, Nueva York: The Free Press.
- Bornstein P.H. y Bornstein M.T. (1992) *Terapia de pareja: Enfoque conductual -sistémico*. Madrid: Pirámide.
- Bornstein, P.H., Bach, P.J.; Heider, J.F., y Ernest, J. (1981): clinical treatment of marital dysfunction: A multiple-baseline analysis. *Behavioral Assessment*, 3, 335-343.
- Campbell, R., O'Brien, S., Bickett, A., and Lutzker, J. (1983). In home parent-training, treatment of migraine, headaches, and marital counseling as an ecobehavioral approach to prevent child abuse. *Journal of Behavior Therapy Experimental Psychiatry*. 14: 147-154.
- Casado Lluís (1991). *La nueva pareja*. Barcelona Kairós.
- Clarck, R. A.; (1976) *Husbands work time: relationship to family role sharing, husbands role competence, and wives employment*, Tesis Doctoral, Washington State University.

- Clifford, T. Morgan (1977) breve introducción a la psicología, México McGraw-Hill de México.
- Costa, M. Y Serrat, C. (1990) Terapia de Parejas. Madrid: Alianza.
- Fulgencio, M. (1996). Validación Social de un Programa Eco-Conductual para la prevención y tratamiento del maltrato infantil. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología, UNAM.
- Gaja, J.R. (1994) Vivir en pareja. Cómo construir una convivencia feliz. Edaf/psicología y Autoayuda. Madrid. Barcelona.
- Glenn, N.A. y Weaver, C.N. (1978). A multivariate, Multisurvey study of marital happiness. *Journal of Marriage and the Family*, 40 (2), 269-282.
- Glenn, N.A. y Weaver, C.N. (1978). A multivariate, multisurvey study of marital happiness. *Journal of marriage and the family*, 40 (2) 269-282.
- Gilberts (1956) Self disclosure, intimacy and communication in families. *The Family Coordinator*, July, 221-231.
- Gottman, J.; Notarius, C.; Markman, H.; Bank, S.; Yoppi, B., y Rubin, M. E. (1976). Behavior exchange theory and marital decision making. *Journal of Personality and Social Psychology*, 34.
- Gottman, J.M. (1979). *Marital Interaction: Experimental investigations*. New York: Academic Press.
- Gottman, J. M., Markman, H., Notarius, C., (1977). The topography of marital conflict: a sequential analysis of verbal and non-verbal behavior. *Journal of Marriage and the Family*, 39;461-477.

- Guman, A. S., y Kniskern, D.P. (1981): Handbook of family therapy, Nueva York: Bruner/Mazel.
- Haley, Jay (1986). Terapia no Convencional, Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Hendrix, Ch., Jurich, A., y Schumm, W. (1995). Long-term impact of Vietnam war service on family environment and satisfaction. Families in Society, 76 (8), 498-506 Oklahoma, US.
- Hernández S. R., Fernández C. C., Baptista L. P. (1991). Metodología de la Investigación, México, McGraw Hill.
- Hicks, M. W. y Platt, M. (1970). Marital happiness and stability, A review of the research in the sixties, Journal of Marriage and the Family, 533-574.
- Hops, H.; Wills, T.A.; Patterson, G.R., y Weiss, R.L. (1972): marital Interaction coping system, Eugene, Or: University of Oregon and Oregon and Oregon Research Institute.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1999). Estadística de Matrimonios y Divorcios. México, D. F.
- Jacobo A. M. (1995). Satisfacción marital y poder en parejas donde ambos trabajan remuneradamente y en parejas donde un solo miembro trabaja. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología, UNAM.
- Jacobson, N. S. (1979) behavioral Treatments for Marital Discord: A critical Appraisal, In M. Hersen, M., Eister, R. M. and Miller, P.M. , Progress in Behavior Modification, New York, Academic Press.

- Jacobson, N. S. & Margolin, G. (1979). *Marital therapy: strategies based on social learning and behavioral exchange principles*. New York: Brunner/Mazel.

- Jacobson, N.S. and Weiss, R.B. (1978). Behavior Marriage Therapy: III. The contents of Gurman. May be Hazardous to health. *Family Process* 17, 149-163.

Jacobson, N. S. (1978) A stimulus control model of change in behavioral marital therapy: Implications for contingency contracting. *Journal of Marriage and Family Counseling*.

- Jacobson, N.S., Waldron, H., y Moore, D. (1980): Toward a behavioral profile of marital distress. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 48: 696-703.

- Jenkins J. M. and Smith, M. A. (1991). Marital disharmony and Children's behaviour problems: Aspects of a poor marriage that affect children adversely. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and allied disciplines*. 32 (5) 793-810.

- Jouriles, E.N., Murphy, C.M., Farris, A.M., Smith, D.A., Richters, J.E and Waters, E. (1991). Marital Adjustment, Parental Disagreements about Child Rearing, and Behavior Problems in Boys. Increasing the Specificity of the Marital Assessment. *Child Development* 62 (6), 1424-1433.

- Kazdin E. A. (1978) *Modificación de Conducta y sus Aplicaciones Clínicas*. México: Manual Moderno.

- Kazdin E. A. (1992) *Research design in clinical psychology*, 2<sup>nd</sup>. Edition, New York: Allyn and Bacon Research.

- Kelley, H.H. y Thibaut, J. W. (1978). *Interpersonal Relations: A theory of Interdependence*. Nueva York: Wiley.
- Koop, C. (1988). *The Surgeon General's report on nutrition and health*. Washington, D.C; Department of Health and Human Services.
- Leñero, L. (1972). *Investigación de la Familia*. México
- Leñero, L. (1976). *La Familia*. México Ed. ANUIES.
- Lopez, A (1998). *La Relación de Pareja como Factor de Riesgo para la Cardiopatía Isquémica*. Tesis de Licenciatura. UNAM.
- Levinger, G., & Moles, O.C. (1979). *Divorce and separation: Context, causes and consequences*. New York: Basic Books.
- Liberman, R. P., Wheeler, E. G., de Visser, L. A., Kuehnel, J. y Kuehnel, T. (1987). *Manual de terapia de pareja*. Bilbao: DDB.
- Mc Namara, R. Y Bahr, R. (1980). *The dimensionality of marital role satisfacción*. *Journal of Marriage and Family*, 42 (1), 45-55.
- Marcet, C., Delgado, M. Y Ferrándo, P. (1990) *Las Dimensiones del temperamento como predictoras de la Satisfacción Marital*. *Anuario de Psicología*. Vol. 46, p.p. 129-142.
- Margolin, G., & Wampol, B.E. (1981). *Sequential analysis of conflict and accord in distressed and nondistressed marital partners*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 49, 554-567.

- Masters & Johnson (1983). El vínculo del Placer, Relaciones Humanas y Sexología. Ed. Grijalbo. México.
- Mollerstrom, W., Patchner, M. y Milner, J. (1992). Family functioning and child abuse potential. *Journal of Clinical Psychology*, 48 (4), 455-454.
- Moos, R. H. (1974). Family Environment Scale Form-R. Consulting Psychologist Press. 1-41.
- Murstein, B.I. (1974) Love, sex and marriage. New York: Springer, 1974.
- Nina, E. R. (1985). Autodivulgación y Satisfacción Matrimonios de México y Puerto Rico. Tesis de Maestría. Facultad de psicología, UNAM, México.
- Peterson (1990). Marital Satisfaction and personality os spouse. *Journal of Marriage and the family*. Vol. 26, p.p. 2-8.
- Pick, S. y Andrade, P. (1988) Desarrollo y validación de la escala de satisfacción marital, *Psiquiatría*, 4, 9-18.
- Pick, S. y Andrade, P. (1986). Satisfacción Marital en Matrimonios Mexicanos. Diferencias por Número de Años de Casados, Escolaridad, Número de Hijos, Sexo y Edad, *Psicología Social en México*, I, AMEPSO. México.
- Pittman III; S. F. (1990). Momentos decisivos: tratamiento de familias en situaciones de crisis. Argentina: Páidos.
- Porther, B., and O'leary, K. D. (1980). Marital discord and childhood behavior problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 8, 287-295.

- Renne, K. (1970), Correlates of dissatisfaction in marriage. *Journal of marriage and the Family*, Vol. 43, 54-66.
- Ribes, I. E. (1977) técnicas de Modificación de Conducta. México. D. Trillas.
- Rimm y Masters (1980) *Terapia de la conducta*. México: Trillas
- Rollins, B.C. y Feldman, H. (1970) Marital Satisfaction over the life cycle. *Journal of Marriage and the Family*, 32, 20-27.
- Sager, Clifford (1980). *Contrato matrimonial y terapia de pareja*. Buenos Aires, Amorrortu Editores
- Sánchez, Sosa, J. (1982). Análisis in marriage counseling a methodological review of research literature *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta* 8, (2), 149-156.
- Spainer, G. y Lewis R. (1980). Marital Quality: A review of the seventies. *Journal of Marriage and the Family* 41, 825-829.
- Spainer, G. Lewis, R. y Cole, C. (1975). Marital adjustment over the family life cycle: the issue of curvilinearity. *Journal of Marriage and the Family*, 37, 263-275.
- Sperry, L. & Carlson, J. (1991). *Marital Therapy: Integrating theory and technique*. Denver: Love.
- Stuart, R.B. (1969). Operant-intepersonal treatment for marital discord. *Journal of consulting and Clinical Psychology*, 33, 675-680.

■ Stenberg, R.J. (1990). El triángulo del amor. Intimidad, pasión y compromiso. México: Paidós.

■ Surra, C.A. (1990). Research and Theory on Mate Selection and Premarital Relationships in the 1980s. *Journal of Marriage and the Family*, 52, 844-865.

■ Thibaut, J. W., y Kelley, H.H. (1959): *The social Psychology of groups*, Nueva York: Wiley.

Ting-Toomey, S. (1983). An analysis of a verbal communication patterns in high and low marital adjusment groups. *Hum. Communication*. 9, 306-19.

■ Vela, L. (1968). La crisis matrimonial; *Razón y Fé*. 843, 399-411

■ Weiz, F. (1986). Las pérdidas y las ganancias de los hijos de padres divorciados, México, Tesis Lic. Universidad de las Américas.

■ Wills, T.A., Weiss, R.L., y Patterson, G.R. (1974) A behavioral Analysis of the determinants of marital satisfaction. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 1974.

■ White, L. (1983). Determinants of spousal Interaction: Marital Structure of Marital Happiness, *Journal of Marriage and the Family*, 45 (3), 511-519.

# ANEXOS

**ANEXO 1 a**  
**ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL**

## ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL

NOMBRE: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_ No DE EXP: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Esta escala pretende estimar la satisfacción actual en su matrimonio en cada una de las diez dimensiones enlistadas abajo. Usted tiene que encerrar en un círculo uno de los números (1-10) en cada una de las áreas del matrimonio. Los números hacia la izquierda terminan en una escala de 1, e indican algún grado de insatisfacción; cheque que hacia la derecha de la escala se reflejan grados variantes de satisfacción. Pregúntese como se clasificaría en cada una de las áreas del matrimonio. Califique de acuerdo con la escala numérica (1-10) exactamente como se siente hoy. Trate de excluir todos sus sentimientos de ayer y concéntrese sólo en los sentimientos de hoy en cada una de las áreas del matrimonio. También trate de no permitir que una categoría influya en los resultados de otras categorías.

ÁREAS DEL MATRIMONIO	Completamente Insatisfecho					Completamente Satisfecho				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Responsabilidades del Hogar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Criar a los Hijos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Actividades Sociales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Dinero	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Comunicación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sexo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Progreso Ocupacional	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Independencia Personal	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Independencia del Esposo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Satisfacción General	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**ANEXO 1 b**  
**ESCALA DE AMBIENTE SOCIAL FAMILIAR**

## ESCALA DE AMBIENTE SOCIAL FAMILIAR (FES) FORMA R

**INTRUCCIONES:** antes de aplicar este cuestionario es muy importante que usted enfatice a la persona entrevistada que todas las preguntas que se le van a hacer se refieren a su familia.

### Lea cuidadosamente cada pregunta

Pida que la respuesta a cada pregunta sea "Sí" o "No".

Cuando la persona manifieste no haber comprendido, lea nuevamente la pregunta, y si a pesar de ello no la entiende, trate de aclararla basándose en la explicación contenida en el MANUAL DE APLICACIÓN.

- 1.-¿En su familia realmente se ayudan unos a los otros?
- 2.-¿acostumbran hablarse de lo que sienten?
- 3.-¿Se pelean mucho entre ustedes?
- 4.-¿Cada quien hace sus cosas sin recibir ayuda de nadie?
- 5.-¿creen ustedes que ser el mejor en cualquier cosa que hagan es importante?
- 6.-¿hablan de política y problemas del país frecuentemente?
- 7.-¿Cuándo tienen tiempo libre salen de su casa?
- 8.-¿Va a la iglesia con frecuencia?
- 9.-¿Preparan con mucho cuidado las actividades de su casa?
- 10.-¿Se dan órdenes entre ustedes?
- 11.-¿pasan muchos momentos juntos en casa?
- 12.-¿Pueden ustedes hablar libremente de lo que pasa en su casa?
- 13.-¿Se enojan muy fuertemente entre ustedes frecuentemente?
- 14.-¿Los dejan ser libres en lo que hacen y en lo que piensan en su familia?
- 15.-¿Para su familia es muy importante salir adelante en la vida?
- 16.-¿Van seguido a conferencias, teatros o conciertos?
- 17.-¿Frecuentemente van amigos a visitarlos a su casa?
- 18.-¿En su familia acostumbran rezar?

- 19.-¿Generalmente son ustedes muy limpios y ordenados?
- 20.-¿En su familia hay mucha disciplina?
- 21.-¿Se esfuerzan mucho en los quehaceres de la casa?
- 22.-¿Cuándo alguien se enoja en su casa, generalmente otro se molesta?
- 23.-¿Alguna vez llegan a estar enojados que se arrojan cosas entre ustedes?
- 24.-¿En su familia cada quien decide lo que hace?
- 25.-¿Creen ustedes que la gente vale por el dinero que tiene?
- 26.-¿Es muy importante en su familia aprender cosas nuevas y diferentes?
- 27.-¿Alguno de ustedes esta en equipos de futbol, béisbol, etc.?
- 28.-¿Hablan ustedes con frecuencia del significado religioso de la navidad?
- 29.-¿En su casa es fácil encontrar las cosas cuando se necesitan?
- 30.-¿Una persona es su familia es la que toma la mayor parte de las decisiones?
- 31.-¿Se sienten muy unidos en su familia?
- 32.-¿Se cuentan sus problemas personales unos a otros?
- 33.-¿Cuando tienen problemas explotan con facilidad?
- 34.-¿Pueden salir de su casa cada vez que quieran?
- 35.-¿Creen ustedes que se debe luchar por ser el mejor en cualquier cosa que hagan?
- 36.-¿Están ustedes interesados en actividades culturales?
- 37.-¿ Van al cine, eventos deportivos o de excursión muy seguido?
- 38.-¿Creen ustedes en el cielo y en el infierno?
- 39.-¿En su familia son puntuales?
- 40.-¿Las cosas en casa se hacen como se debe?
- 41.-¿Son ustedes acomodados en las cosas que se necesitan en casa?
- 42.-¿Si tienen ganas de hacer algo de repente, lo hacen?
- 43.-¿Seguido se critican unos a otros?
- 44.-¿En su familia pueden realizar cualquier actividad personal sin que nadie los moleste?
- 45.-¿Ustedes siempre tratan de hacer las cosas un poco mejor en cada ocasión?
- 46.-¿Seguido discuten de arte, cultura, política, etc.?

- 47.-¿ Todos ustedes tienen uno o dos pasatiempos?
- 48.-¿En su familia tiene ideas estrictas acerca de lo que es bueno o malo?
- 49.-¿En su familia, las personas son firmes en sus decisiones?
- 50.-¿En su familia, se preocupan mucho por hacer solamente lo que está permitido?
- 51.-¿ Realmente se apoyan unos a otros?
- 52.-¿Cuando alguien se queja en su familia, alguien se molesta?
- 53.-¿ Se golpean entre ustedes alguna vez?
- 54.-¿En su familia, cada quien resuelve sus propios problemas?
- 55.-¿Se preocupan por mejorar en el trabajo o por sacar buenas calificaciones en la escuela?
- 56.-¿Alguien de su familia toca algún instrumento musical?
- 57.-¿A parte de sus obligaciones tiene actividades de diversión?
- 58.-¿Creen ustedes que hay algunas cosas que se tienen que aceptar de buena fé?
- 59.-¿Tratan de tener ustedes la casa limpia?
- 60.-¿En su casa hay poca oportunidad de opinar sobre las decisiones familiares?
- 61.-¿Hay mucha unión entre su familia?
- 62.-¿Los asuntos de dinero y deudas, se hablan delante de todos ustedes?
- 63.-¿Si hay desacuerdo entre ustedes, terminan discutiendo y peleándose?
- 64.-¿Entre ustedes se ayudan para defenderse de los demás?
- 65.-¿En su familia trabajan duro para mejorar y salir adelante?
- 66.-¿Van a la biblioteca frecuentemente?
- 67.-¿Van a cursos o clases que no son parte de la escuela, por pasatiempo o interés?
- 68.-¿En su familia cada persona tiene ideas diferentes de lo que es bueno y malo?
- 69.-¿Cada uno de ustedes sabe bien cuáles son sus obligaciones?
- 70.-¿Es difícil que puedan hacer cualquier cosa que quieran?
- 71.-¿Verdaderamente se llevan bien entre ustedes?
- 72.-¿Pueden decirse cualquier cosa entre ustedes?

- 73.-¿Tratan ustedes de sobresalir sobre las demás personas de su casa?
- 74.-¿Cuándo algún miembro de la familia hace lo que quiere, lastima los sentimientos de los demás?
- 75.-¿En su familia primero es el trabajo y luego la diversión?
- 76.-¿Ustedes dedican más tiempo a leer que a ver la televisión?
- 77.-¿Salen ustedes a pasear muy seguido?
- 78.-¿La Biblia es un libro muy importante en su casa?
- 79.-¿El dinero lo manejan muy cuidadosamente en su familia?
- 80.-¿La disciplina en su casa es muy estricta?
- 81.-¿En su familia a todos se les dedica tiempo y atención?
- 82.-¿En su familia discuten mucho?
- 83.-¿Creen ustedes que gritando consiguen lo que quieren?
- 84.-¿En su familia se permite que cada quién diga lo que piensa?
- 85.-¿A ustedes les gusta estarse comparando con los demás?
- 86.-¿Realmente les gusta la música, pintura, danza, etc.?
- 87.-¿La forma principal de entretenerse en su familia es ver la T.V. O escuchar la Radio?
- 88.-¿En su familia creen que cuando alguien comete un pecado, será castigado?
- 89.-¿Los platos se lavan rápidamente después de comer?
- 90.-¿En su familia respetan las cosas que no están permitidas?

**ANEXO 1 c**  
**REGISTRO DE INTERVALO FIJO DE**  
**CATEGORÍAS CONDUCTUALES POSITIVAS Y**  
**NEGATIVAS DE INTERACCIÓN**



## REGISTRO DE CATEGORIAS CONDUCTUALES POSITIVAS Y NEGATIVAS DE INTERACCIÓN

PAREJA \_\_\_\_\_ No. EXP \_\_\_\_\_ FASE \_\_\_\_\_  
 OBSERVADORA \_\_\_\_\_ CONFIABILIDAD \_\_\_\_\_ FECHA \_\_\_\_\_ HORA \_\_\_\_\_

Tiempo	P O S I T I V A S									N E G A T I V A S								
	Contacto Visual	Contacto Físico +	Atender	Peticiones Verbales	Tono de Voz Adecuado	Disminución de Tono de Voz	Expresión de Agradecimiento	Oraciones en 1era Persona	Solicitud de opinión	Contacto Físico -	Gestos	Oraciones En 2da Persona	Interrumpir	Palabras Hirientes	Ignorar	Tono de Voz Elevado	Desaprobar	Conductas Distractoras
1-10"																		
2-20"																		
3-30"																		
4-40"																		
5-50"																		
6-1:00																		
7-1:10"																		
8-1:20"																		
9-1:30"																		
10-1:40"																		
11-1:50"																		
12-2:00																		
13-2:10"																		
14-2:20"																		
15-2:30"																		
16-2:40"																		
17-2:50"																		
18-3:00																		
19-3:10"																		
20-3:20"																		
21-3:30"																		
22-3:40"																		
23-3:50"																		
24-4:00																		
25-4:10"																		
26-4:20"																		
27-4:30"																		
28-4:40"																		
29-4:50"																		

Tiempo	POSITIVAS									NEGATIVAS								
	Contacto Visual	Contacto Físico *	Atender	Peticiones Verbales	Tono de Voz Adecuado	Disminución de Tono de Voz	Expresión de Agradecimiento	Oraciones en 1era Persona	Solicitud de opinión	Contacto Físico -	Gestos	Oraciones En 2da Persona	Interrumpir	Palabras Hirientes	Ignorar	Tono de Voz Elevado	Desaprobar	Conductas Distractoras
30-5:00																		
31-5:10"																		
32-5:20"																		
33-5:30"																		
34-5:40"																		
35-5:50"																		
36-6:00																		
37-6:10"																		
38-6:20"																		
39-6:30"																		
40-6:40"																		
41-6:50"																		
42-7:00																		
43-7:10"																		
44-7:20"																		
45-7:30"																		
46-7:40"																		
47-7:50"																		
48-8:00																		
48-8:10"																		
50-8:20"																		
51-8:30"																		
52-8:40"																		
53-8:50"																		
54-9:00																		
55-9:10"																		
56-9:20"																		
57-9:30"																		
58-9:40"																		
59-9:50"																		
60-10:00																		

**ANEXO 1 d**  
**REGISTRO GENERAL RECONOCIMIENTO**  
**RECÍPROCO**

## REGISTRO GENERAL DE RECONOCIMIENTO RECIPROCO

NOMBRE DEL CÓNYUGE: \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES AL TERAPEUTA: Pida al cónyuge que le mencione:

- 1.- La calificación (Escala 1-10) que pondría a su pareja para todas y cada una de las 10 áreas propuestas a continuación,
- 2.- Aquellas cosas que usted considera hacer por su pareja para que esta área funcione como hasta ahora.
- 3.- Las cosas apropiadas que hace su pareja para que esa área funcione como hasta ahora; y
- 4.- Las cosas que le gustaría recibir de su pareja para alcanzar la máxima calificación.

Por favor, anote en los espacios correspondientes las respuestas obtenidas.

	QUE CALIFICACIÓN DARÍA A MI PAREJA	COSAS QUE HAGO POR MI PAREJA	COSAS QUE HACE MI PAREJA	QUE ME GUSTARÍA RECIBIR DE MI PAREJA
AREA 1		_____	_____	_____
RESPONSA-		_____	_____	_____
BILIDADES	_____	_____	_____	_____
DEL HOGAR		_____	_____	_____
		_____	_____	_____
AREA 2		_____	_____	_____
CRIANZA	_____	_____	_____	_____
DE LOS		_____	_____	_____
HIJOS		_____	_____	_____

	QUE CALIFICACIÓN DARIA A MI PAREJA	COSAS QUE HAGO POR MI PAREJA	COSAS QUE HACE MI PAREJA	QUE ME GUSTARÍA RECIBIR DE MI PAREJA
AREA 3 ACTIVIDADES SOCIALES	_____	_____	_____	_____
		_____	_____	_____
		_____	_____	_____
		_____	_____	_____
AREA 4 DINERO	_____	_____	_____	_____
		_____	_____	_____
		_____	_____	_____
		_____	_____	_____
AREA 5 SEXO	_____	_____	_____	_____
		_____	_____	_____
		_____	_____	_____
		_____	_____	_____

	QUE CALIFICACIÓN DARIA A MI PAREJA	COSAS QUE HAGO POR MI PAREJA	COSAS QUE HACE MI PAREJA	QUE ME GUSTARÍA RECIBIR DE MI PAREJA
AREA 6 COMUNICA- CIÓN.	_____	_____ _____ _____	_____ _____ _____	_____ _____ _____
AREA 7 PROGRESO OCUPA- CIONAL	_____	_____ _____ _____	_____ _____ _____	_____ _____ _____
AREA 8 PROGRESO DE LA PAREJA	_____	_____ _____ _____	_____ _____ _____	_____ _____ _____

	QUE CALIFICACIÓN DARIA A MI PAREJA	COSAS QUE HAGO POR MI PAREJA	COSAS QUE HACE MI PAREJA	QUE ME GUSTARÍA RECIBIR DE MI PAREJA
AREA 9				
INDEPEN-				
DENCIA				
PERSONAL				
AREA 10				
INDEPEN				
DENCIA DEL				
ESPOSO				

**ANEXO 1 e**  
**REGISTRO DIARIO DE RECONOCIMIENTO**  
**RECÍPROCO**

## REGISTRO DIARIO DE RECONOCIMIENTO RECÍPROCO

NOMBRE DEL CÓNYPUGE \_\_\_\_\_ FECHA \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: Marque con una "√" en los días de la semana si su pareja cumplió el satisfactor establecido, anotando en la columna izquierda el tipo de satisfactor que se llevó a cabo en su correspondiente área. Y finalmente Encierre en un círculo el número que corresponda al nivel de satisfacción recibido.

Área	Satisfactores	L	M	M	J	V	S	D	%	Nada	Po co	Algo	Bastante	Muy satisfa torio
Responsabilidad en el hogar	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Crianza de los hijos	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Actividades sociales	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Dinero	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Sexo	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Comunicación	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Progreso ocupacional propio	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Progreso ocupacional de la pareja	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Independencia personal	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Independencia de la pareja	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5

**ANEXO 1 f**  
**LISTA CHECABLE DE RECONOCIMIENTO**  
**RECÍPROCO**

## LISTA CHECABLE DE RECONOCIMIENTO RECÍPROCO

NOMBRE DEL CÓNYUGE \_\_\_\_\_ FECHA \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Enumere los satisfactores que recibió por parte de su pareja en su respectiva área, considerando la última semana solamente. Marque con una "√" los días que indiquen que se le proporcionó dicho satisfactor y por último asigne el número de acuerdo al nivel de gratificación que cada satisfactor le propicio.

Área	Satisfactores	L	M	M	J	V	S	D	%	Nada	Poco	Algo	Basta	Muy
										1	2	3	4	5
Responsabilidad en el hogar	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Crianza de los hijos	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Actividades sociales	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Dinero	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Sexo	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Comunicación	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Progreso ocupacional propio	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Progreso ocupacional de la pareja	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Independencia personal	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5
Independencia de la pareja	1.									1	2	3	4	5
	2.									1	2	3	4	5
	3.									1	2	3	4	5
	4.									1	2	3	4	5
	5.									1	2	3	4	5

**ANEXO 1 g**  
**CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DE LOS**  
**USUARIOS**

## CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DE USUARIOS

1. Los desacuerdos con mi pareja por los que asistí a la clínica, actualmente son....

- a) Considerablemente peores
- b) Peores
- c) Un poco peores
- d) Iguales
- e) Un poco mejores
- f) Mejores
- g) Han mejorado notablemente

2. Desde que ingresé al tratamiento puedo decirle lo que pienso a mi pareja sin temor a que esto nos cause un problema.

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) Algunas veces
- d) Frecuentemente
- e) Muy frecuentemente
- f) Siempre

3. Ahora me siento capaz de platicar tranquilamente con mi pareja para establecer los intercambios de satisfactores.

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Algunas veces
- d) No estoy seguro
- e) Casi nunca
- f) Nunca

4. Gracias al tratamiento, ahora soy capaz de exigir de manera positiva a mi pareja que cumpla con un acuerdo establecido con anterioridad por los dos.

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) No estoy seguro
- d) Algunas veces
- e) Casi siempre
- f) Siempre

5. Después del tratamiento, la relación que tengo con mi pareja.

- a) Empeoró considerablemente
- b) Empeoró
- c) Empeoró un poco
- d) No ha cambiado
- e) Mejoró un poco
- f) Mejoró
- g) Mejoró considerablemente

6. Ahora me siento capaz de solicitar la opinión de mi pareja.

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Algunas veces
- d) No estoy seguro
- e) Casi nunca
- f) Nunca

7. A partir del tratamiento identificar cuáles son los satisfactores significativos para mi pareja es...

- a) Muy fácil
- b) Fácil
- c) Ni fácil, ni difícil
- d) Imposible

8. Me he preocupado por satisfacer a mi pareja en la medida en que él(ella) lo hace conmigo.

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Algunas veces
- d) No estoy seguro
- e) Casi nunca
- f) Nunca

9. He podido expresar lo que siento hacia mi pareja, después del tratamiento

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) No estoy seguro
- d) Algunas veces
- e) Casi siempre
- f) Siempre

10. He podido conversar con mi pareja y hemos llegado a un acuerdo que nos satisfaga a ambos.

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) No estoy seguro
- d) Algunas veces
- e) Casi siempre
- f) Siempre

11. El tratamiento me ha ayudado a ser capaz de dar mi opinión a mi pareja sobre las dificultades que vivimos

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Algunas veces
- d) No estoy seguro
- e) Casi nunca

**f) Nunca**

**12. Ahora, puedo expresar a mi pareja que satisfactores me gustaría recibir por parte de él (ella).**

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Algunas veces
- d) No estoy seguro
- e) Casi nunca
- f) Nunca

**13. Soy capaz de expresar a mi pareja mi agrado por recibir los satisfactores que me da.**

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Algunas veces
- d) No estoy seguro
- e) Casi nunca
- f) Nunca

**14. Después del tratamiento he podido darle la oportunidad a mi pareja de expresar su opinión sobre algún desacuerdo.**

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) No estoy seguro
- d) Algunas veces
- e) Casi siempre
- f) Siempre

**15. Ahora, mi interés por conocer otros satisfactores que le gustaría recibir a mi pareja es**

- a) Mucho mayor
- b) Mayor
- c) No ha cambiado
- d) Menor
- e) Mucho menor

**16. Al presentarse un desacuerdo, hemos sido capaces de utilizar las habilidades de comunicación.**

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Algunas veces
- d) No estoy seguro
- e) Casi nunca
- f) Nunca

17. En el transcurso del tratamiento, al trabajar con la terapeuta me senti.

- a) Excelente
- b) Muy bien
- c) Bien
- d) Indiferente
- e) Regular
- f) Mal
- g) Muy mal

18. La preparación de la terapeuta para ayudarme a resolver mis problemas fué

- a) Nula
- b) Deficiente
- c) Mala
- d) Suficiente
- e) Buena
- f) Muy buena
- g) Excelente

19. Al tratar de resolver las dificultades con mi pareja, la terapeuta se mostró

- a) Extremadamente desinteresado
- b) Desinteresado
- c) Indiferente
- d) Interesado
- e) Extremadamente interesado

20. En general, yo siento que la terapeuta del tratamiento fue

- a) Muy servicial
- b) Servicial
- c) Indiferente
- d) Poco servicial
- e) Nada servicial

21. Entender las explicaciones de la terapeuta generalmente fue

- a) Imposible
- b) Muy difícil
- c) Difícil
- d) Ni fácil, ni difícil
- e) Fácil
- e) Muy fácil

22. Las explicaciones y conceptos que recibí durante el tratamiento fueron

- a) Extremadamente inútiles
- b) Inútiles
- c) Poco útiles
- d) No provocaron ningún cambio
- e) Útiles
- f) Extremadamente útiles

23. Yo siento que el tipo de tratamiento que se utilizó para tratar nuestras dificultades de pareja fue..

- a) El más apropiado
- b) Muy apropiado
- c) Apropiado
- d) No sé
- e) Inapropiado
- f) Muy inapropiado
- g) El menos apropiado

24. ¿Qué tan frecuentemente utiliza las técnicas que aprendió para manejar cualquier dificultad con su pareja?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) Algunas veces
- d) Frecuentemente
- e) Muy frecuentemente
- f) Siempre

25. ¿Recomendaría que otras pareja con dificultades similares al suyo recibieran el tratamiento?

- a) Lo recomendaría ampliamente
- b) Simplemente lo recomendaría
- c) No lo recomendaría

**ANEXO 2 a**  
**FICHA DE IDENTIFICACIÓN MARITAL**

## FICHA DE IDENTIFICACIÓN

Fecha: \_\_\_\_\_ No de exp. \_\_\_\_\_

### Esposa

Nombre \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_

Escolaridad \_\_\_\_\_ Ocupación \_\_\_\_\_

### Esposo

Nombre \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_

Escolaridad \_\_\_\_\_ Ocupación \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_ Tiempo viviendo juntos \_\_\_\_\_

No de hijos \_\_\_\_\_ Edades de cada hijo \_\_\_\_\_

Anteriormente han estado: casado \_\_\_\_\_ Unión Libre \_\_\_\_\_

Tiempo viviendo juntos \_\_\_\_\_

Su casa es:

Propia \_\_\_\_\_ Pagándola \_\_\_\_\_ Rentada \_\_\_\_\_ Prestada \_\_\_\_\_ Familiar \_\_\_\_\_

Motivo por el que asiste:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Desde hace cuándo empezaron los desacuerdos \_\_\_\_\_

Han estado en otras terapias de pareja \_\_\_\_\_ durante cuanto tiempo \_\_\_\_\_

Motivo por el cual dejaron de asistir \_\_\_\_\_

Expectativa del Tratamiento \_\_\_\_\_

---

---

**ANEXO 2 b**  
**CONTRATO DE PARTICIPACIÓN EN EL**  
**ENTRENAMIENTO EN ESTRATEGIAS DE**  
**REFORZAMIENTO RECÍPROCO Y HABILIDADES**  
**DE INTERACCIÓN**

**CONTRATO DE PARTICIPACIÓN EN ESTRATEGIAS DE REFORZAMIENTO RECÍPROCO Y HABILIDADES DE INTERACCIÓN.**

Por medio de la presente me comprometo a participar en el Entrenamiento en Estrategias de Reforzamiento Reciproco y Habilidades de Interacción, cumpliendo los siguientes lineamientos:

1. Asistir puntualmente a todas las sesiones asignadas.
2. No faltar a ninguna de las sesiones asignadas.
3. Elaborar las tareas para casa.
4. No tomar decisiones impulsivas que puedan poner en riesgo mi hogar, por ejemplo (abandonar a mi familia, dejar de hablarle a mi pareja, etc.)
5. No agredir ni física ni verbalmente a otros incluyendo a mi pareja.
6. Mostrar sinceridad en las sesiones

Por otro lado, autorizo que las sesiones sean videograbadas, en todas las sesiones que se requiera (en conocimiento de que las videograbaciones, así como la identidad de los pacientes serán manejados sólo por personal autorizado y de manera confidencial) para el logro de las metas del entrenamiento.

\_\_\_\_\_  
NOMBRE DE  
LA ESPOSA

\_\_\_\_\_  
NOMBRE DEL  
ESPOSO

\_\_\_\_\_  
NOMBRE DE LA  
TERAPEUTA

\_\_\_\_\_  
FIRMA

\_\_\_\_\_  
FIRMA

\_\_\_\_\_  
FIRMA

**ANEXO 3**  
**FRECUENCIA PORCENTUAL DEL USO DE**  
**CATEGORÍAS CONDUCTUALES POSITIVAS Y**  
**NEGATIVAS DE INTERACCIÓN**

**FRECUENCIA PORCENTUAL DEL USO DE CATEGORÍAS CONDUCTUALES POSITIVAS Y NEGATIVAS DE INTERACCIÓN POR PAREJA ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DEL ENTRENAMIENTO.**

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de las categorías conductuales positivas y negativas de interacción que utilizó cada uno de los cónyuges de cada pareja, antes (LB1, LB2 y LB3), Durante (TX1, TX2, TX3, TX4, TX5) y Después (POST, SE1, SE2 y SE3) del entrenamiento.

**PAREJA 1**

En la siguiente Tabla, se muestran los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas y negativas de interacción que presentaron cada uno de los cónyuges de la pareja 1.

P1	CV	SRA	LB1	LB2	LB3	TX1	TX2	TX3	TX4	TX5	POST	SE1	SE2	SE3
			SR											
			13.33	8.33	10	95	91.66	95	96.66	95	95	93.33	93.33	95
		SR	11.66	10	11.66	75	70	83	90	93.33	93.33	91.66	90	93.33
	CFP	SRA	0	0	0	80	83.33	80	85	90	90	93.33	95	100
		SR	0	0	0	80	80	85	85	88.33	90	70	70	75
	ATR	SRA	6.66	8.33	8.33	10	15	15	18.33	20	20	18.33	20	20
		SR	1.66	1.66	3.33	5	5	6.66	8.33	10	8.33	10	10	8.33
	PV	SRA	0	0	0	3.33	5	5	3.33	6.66	5	5	6.66	5
		SR	0	0	0	3.33	3.33	5	5	6.66	6.66	5	5	6.66
	TVA	SRA	30	35	38.33	50	53.33	55	55	60	60	61.66	63.33	65
		SR	20	18.33	16.66	51.66	50	53.33	55	55	58.33	60	60	63.33
	DTV	SRA	0	0	0	1.66	0	0	1.66	1.66	0	0	0	1.66
		SR	0	0	0	5	5	3.33	5	5	5	3.33	1.66	5
	EA	SRA	0	0	0	6.66	8.33	8.33	10	10	11.66	13.33	13.33	15
		SR	0	0	0	3.33	5	6.66	10	11.66	11.66	15	15	16.66
	O1P	SRA	0	0	0	15	18.33	20	20	18.33	20	18.33	20	20
		SR	0	0	0	5	6.66	6.66	10	10	8.33	10	10	10
	SO	SRA	0	0	0	5	5	10	8.33	10	8.33	8.33	6.66	8.33
		SR	0	0	0	1.66	3.33	5	5	10	8.33	5	8.33	6.66
	CFN	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GES	SRA	10	8.33	10	1.66	0	0	1.66	0	0	0	1.66	0
		SR	8.33	10	8.33	1.66	0	1.66	0	0	0	0	1.66	1.66
	O2P	SRA	10	11.66	10	0	1.66	0	0	0	0	0	1.66	0
		SR	6.66	5	5	1.66	0	0	1.66	0	1.66	1.66	1.66	1.66
	INT	SRA	6.66	10	10	3.33	1.66	0	0	0	0	1.66	1.66	0
		SR	5	6.66	5	1.66	0	0	0	0	0	1.66	0	1.66
	PH	SRA	3.33	6.66	5	0	0	0	0	0	0	0	1.66	0
		SR	3.33	3.33	3.33	0	1.66	0	0	0	0	0	0	0
	IG	SRA	10	8.33	10	1.66	1.66	0	0	0	1.66	0	1.66	1.66
		SR	15	10	15	0	1.66	0	0	0	0	1.66	0	1.66
	TVE	SRA	3.33	5	10	3.33	0	3.33	3.33	1.66	0	0	1.66	0
		SR	10	15	15	5	3.33	3.33	3.33	0	0	3.33	1.66	3.33
	DES	SRA	3.33	3.33	3.33	0	0	0	0	0	1.66	0	1.66	1.66
		SR	3.33	3.33	5	0	0	0	0	0	0	1.66	0	1.66
	CD	SRA	8.33	10	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	15	15	13.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

En la categoría de **Contacto Visual**, ambos cónyuges obtuvieron entre 8.33% y 13.33% antes del tratamiento, sin embargo a través del entrenamiento aumentaron el uso de esta categoría entre un 90% y 95%; logrando así, en la fase de post y seguimiento mantener la frecuencia elevada que obtuvieron durante el entrenamiento.

**Contacto Físico Positivo.** En esta categoría, ambos cónyuges no la utilizaron durante la fase de línea base. En el tratamiento aumentaron el uso de esta categoría, la señora obtuvo un 90% y el señor también un 90%. En la fase de post y seguimiento la señora aumentó el uso hasta 100% y el señor disminuyó el uso entre 70% y 75%.

**Atender.** En esta categoría la pareja la utilizó con muy poca frecuencia durante la Línea Base, con un (6.66%, 8.33% y 8.33%) en la señora y con un (1.66%, 1.66% y 3.33%) en el señor. En el tratamiento la señora incrementó el uso hasta 20% y el señor hasta 10%. En la fase del seguimiento, ambos cónyuges mantuvieron el uso de esta categoría.

**Peticiones Verbales.** En ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia en Línea Base. En el tratamiento, la pareja obtiene un ligero aumento, entre 3.33% y 6.66%. En la fase de seguimiento, ambos cónyuges mantienen el uso de esta categoría.

**Tono de Voz Adecuado.** En cuanto a la fase de Línea Base, la señora utilizó más esta categoría entre 30% y 38.33% en comparación con el señor, ya que este lo uso, entre 16.66% y 20%. En el tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso entre 55% y 60%. En la fase del seguimiento, ambos cónyuges aumentaron ligeramente el uso entre 63.33% y 65%.

**Disminución de Tono de Voz.** En ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia en Línea Base. Durante el tratamiento la señora lo utilizó entre 0% y 1.66%, en tanto que el señor la utilizó con mayor frecuencia con un porcentaje de 5%. En cuanto a la fase de seguimiento, la pareja mantuvo esta conducta.

**Expresión de Agradecimiento.** En ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia en la fase de Línea Base. En cambio en la fase de tratamiento la pareja aumentó hasta llegar al 11.66%. En la fase de seguimiento, ambos cónyuges aumentaron ligeramente el uso hasta 16.66%.

**Oraciones en Primera Persona.** En ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia durante la Línea Base. En el tratamiento ambos cónyuges aumentaron esta conducta, la señora con un 20% y el señor con un 10%. En la fase de seguimiento, la pareja mantuvo el uso de esta categoría en comparación con el porcentaje obtenido en tratamiento.

**Solicitud de Opinión.** En ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia en la fase de Línea Base. En cuanto al tratamiento, la pareja aumentó progresivamente el uso de esta categoría hasta con un 10%. En la fase del seguimiento, ambos cónyuges disminuyen el uso de esta categoría conductual.

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales negativas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

**Contacto Físico Negativo.** En esta categoría, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia en la fase de Antes, Durante y Después.

**Gestos.** Con respecto a esta categoría, la pareja la utilizó hasta con un 10% durante la Línea Base. En el tratamiento y seguimiento, ambos cónyuges disminuyeron el uso entre 0% y 1.66%.

**Oraciones en Segunda Persona.** En la fase de línea Base, la señora utilizó con mayor frecuencia hasta 11.66% que el señor hasta 5%. Sin embargo en la fase de tratamiento disminuyeron el uso hasta 0% y 1.66%. Y en seguimiento ambos cónyuges mantuvieron esta conducta.

**Interrumpir.** En cuanto al porcentaje de ocurrencia de esta categoría en la Línea Base, la señora la presentó con (6.66%, 10% y 10%) y el señor con un (5%, 6.66% y 5%). En la fase del tratamiento, ambos cónyuges disminuyeron el uso de esta categoría hasta el 0%. Sin embargo en la fase del seguimiento la presentaron con muy poca frecuencia, en la señora fue de (1.66%, 1.66% y 0% y en el señor fue de (1.66%, 0% y 1.66%).)

**Palabras Hirientes.** En la línea Base, la señora la utilizó con mayor frecuencia que el señor, siendo un 6.66% en la señora y en el señor un 3.33%. En el tratamiento la señora no presentó porcentaje de ocurrencia y el señor solo la presentó en la segunda situación de tratamiento con 1.66%. En la fase de seguimiento, la señora la utilizó solamente en la segunda situación de seguimiento con 1.66% y el señor no presentó porcentaje de ocurrencia en esta fase.

**Ignorar.** En la fase de línea base, la señora presentó una menor frecuencia de ocurrencia de esta categoría en comparación con el señor, utilizando la señora un 10% y el señor un 15%. Sin embargo, ambos cónyuges disminuyeron el uso entre 1.66% y 0%. Y en el seguimiento mantuvieron el uso.

**Tono de Voz Elevado.** En la Línea Base, ambos cónyuges fueron incrementando el uso de esta categoría, la señora desde 3.33% hasta 10%, y el señor desde 10% hasta 15%. En el tratamiento, ambos cónyuges

disminuyeron el uso entre 1.66% y 3.33%. En la fase de seguimiento ambos cónyuges mantuvieron el uso en esta categoría conductual.

**Desaprobar.** En la Línea Base, la señora mantuvo el uso de esta categoría con un 3.33% y el señor tuvo un ligero aumento desde 3.33% hasta 5%. En cuanto al tratamiento, la señora solamente la presentó en la situación post con 1.66; y el señor no presentó porcentaje de ocurrencia del uso de esta categoría. En el seguimiento, ambos cónyuges la presentaron con un porcentaje desde 0% hasta 1.66%.

**Conductas Distractoras.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría con un (8.33%, 10% y 8.33%) y el señor con un (15%, 15% y 13.33%); utilizando más esta categoría el señor que la señora. En la fase de tratamiento y seguimiento ambos cónyuges mantuvieron esta conducta con 0%.

## PAREJA 2

En la siguiente tabla, se presentan las categorías positivas y negativas de interacción, que presentaron cada uno de los cónyuges de la pareja 2.

P1	CV	SRA	LB1	LB2	LB3	TX1	TX2	TX3	TX4	TX5	POST	SE1	SE2	SE3
		SRA	58.33	51.66	63.33	85	88.33	90	90	91.66	90	90	88.33	90
		SR	60	65	63.33	88.33	91.66	90	91.66	93.33	91.66	95	93.33	90
	CFP	SRA	0	0	0	85	85	86.66	90	95	98.33	98.33	100	100
		SR	0	0	0	80	83.33	90	90	95	70	70	75	73.33
	ATR	SRA	6.66	10	8.33	13.33	13.33	15	20	18.33	18.33	20	18.33	20
		SR	1.66	3.33	1.66	5	6.66	10	8.33	10	8.33	10	10	10
	PV	SRA	0	0	0	5	5	5	6.66	6.66	6.66	5	6.66	6.66
		SR	0	0	0	5	5	6.66	5	5	5	6.66	5	6.66
	TVA	SRA	30	33.33	31.66	55	60	58.33	55	60	58.33	55	65	61.66
		SR	16.66	18.33	20	50	55	60	60	65	53.33	51.66	60	65
	DTV	SRA	0	0	0	1.66	0	3.33	0	0	1.66	0	0	1.66
		SR	0	0	0	0	1.66	3.33	5	1.66	1.66	1.66	1.66	1.66
	EA	SRA	0	0	0	10	10	11.66	10	11.66	13.33	15	15	16.66
		SR	0	0	0	8.33	10	10	11.66	11.66	15	15	16.66	15
	OIP	SRA	0	0	0	8.33	10	13.33	10	18.33	20	18.33	15	18.33
		SR	0	0	0	3.33	5	5	8.33	10	8.33	10	10	10
	SO	SRA	0	0	0	5	8.33	8.33	10	10	8.33	8.33	6.66	8.33
		SR	0	0	0	5	6.66	5	5	8.33	8.33	6.66	8.33	6.66
	CFN	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	1.66	0	1.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GES	SRA	38.33	35	33.33	5	3.33	6.66	5	8.33	5	6.66	5	8.33
		SR	15	18.33	10	0	3.33	1.66	0	5	0	3.33	1.66	3.33
	O2P	SRA	15	13.33	15	0	0	1.66	0	0	1.66	1.66	0	1.66
		SR	5	6.66	5	1.66	1.66	0	3.33	1.66	0	3.33	0	3.33
	INT	SRA	15	5	10	0	1.66	1.66	0	0	0	0	0	0
		SR	25	26.66	30	1.66	0	0	0	0	0	0	0	0
	PH	SRA	10	8.33	10	0	0	0	0	1.66	0	0	1.66	0
		SR	10	5	8.33	0	0	3.33	0	1.66	1.66	0	3.33	3.33
	IG	SRA	5	5	8.33	0	0	0	0	0	0	1.66	3.33	1.66
		SR	10	13.33	10	0	0	3.33	0	0	0	0	0	0
	TVE	SRA	5	10	10	3.33	5	3.33	1.66	0	1.66	3.33	0	0
		SR	15	15	15	5	5	3.33	1.66	0	3.33	3.33	3.33	1.66
	DES	SRA	6.66	8.33	10	0	0	0	0	0	0	3.33	0	1.66
		SR	1.66	6.66	8.33	0	1.66	0	0	0	0	0	0	0
	CD	SRA	5	3.33	6.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	15	20	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

**Contacto Visual.** En la fase de Línea Base, la señora obtiene en cuanto al porcentaje de ocurrencia de esta categoría entre 51.66% y 63.33%, en cambio el señor entre un 60% y 65%. Durante el tratamiento, ambos cónyuges aumentaron la frecuencia del uso de esta categoría entre 85% y 93.33%. En la fase de seguimiento, la pareja mantiene la frecuencia elevada que obtuvieron en el tratamiento, incluso el señor logra su mayor puntaje de 95% en esta fase de seguimiento.

**Contacto Físico Positivo.** En cuanto a la Línea Base, ambos cónyuges no presentaron esta categoría de interacción. Sin embargo, en la fase de tratamiento la pareja aumentó la frecuencia del uso de esta categoría, hasta 95%. En la fase de seguimiento, la señora aumentó el uso hasta 100%, en cambio el señor disminuyó el uso hasta 73.33%.

**Atender.** En la Línea Base, la señora la presentó con mayor frecuencia esta categoría hasta un 10%, en cambio, el señor la presentó con muy poca frecuencia entre 1.66% y 3.33%. En cuanto, al tratamiento, la señora obtiene un porcentaje entre 13.33% y 20%, y el señor aumentó esta categoría desde 5% hasta 10%. En la fase de seguimiento, ambos cónyuges mantuvieron el uso de esta categoría en comparación con el tratamiento.

**Peticiones Verbales.** En esta categoría, ambos cónyuges no presentan porcentaje de ocurrencia en la fase de Línea Base. En el tratamiento, la pareja aumentó el uso de esta categoría hasta 6.66%. En cuanto a la fase de seguimiento, la señora y el señor mantienen el porcentaje de ocurrencia de esta categoría, en comparación con el tratamiento.

**Tono de Voz Adecuado.** En cuanto al uso de esta categoría, la señora la presenta con mayor frecuencia (30%, 33.33% y 31.66%) en comparación con el señor (16.66%, 18.33% y 20%), en la fase de Línea Base. En cuanto al tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso de esta categoría, la señora

entre 55% y 60% y el señor entre 50% y 65%. Durante la fase de seguimiento, la pareja mantuvo la frecuencia del uso de esta categoría.

**Disminución del Tono de Voz.** Ambos cónyuges no presentaron porcentajes de ocurrencia en la línea base. En la fase de tratamiento, la señora la utilizó entre 1.66% y 3.33% y el señor entre 1.66% y 5%. En Seguimiento, ambos cónyuges la utilizaron entre 0% y 1.66%.

**Expresión de Agradecimiento.** En ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia en la fase de Línea Base. En el tratamiento, la pareja aumentó el uso de esta categoría hasta 11.66%, logrando así, un aumento en ambos cónyuges con un 16.66% en la fase de seguimiento en comparación con el tratamiento.

**Oraciones en Primera Persona.** En la Línea Base, ambos cónyuges no presentaron porcentajes de ocurrencia. En el tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso de esta categoría, la señora la utilizó entre 8.33% y 20% y el señor entre 3.33% y 10%. En la fase de Seguimiento, la pareja mantiene la frecuencia de uso de esta categoría en comparación al tratamiento.

**Solicitud de Opinión.** En ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia en la fase de Línea Base. En el tratamiento, la señora utilizó con mayor frecuencia esta categoría que el señor, la señora entre 5% y 10% y el señor entre 5% y 8.33%. En la fase de Seguimiento, ambos cónyuges disminuyeron ligeramente el uso de esta categoría entre 6.66% y 8.33%.

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales negativas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

**Contacto Físico Negativo.** En la fase de Línea Base, la señora no utilizó esta categoría, el señor por su parte solo la utilizó en la 1a y 3 a situación en esta

fase con un porcentaje de 1.66%. Durante la fase de tratamiento y seguimiento, ambos cónyuges no utilizaron esta categoría.

**Gestos.** Durante la fase de Línea Base, ambos cónyuges utilizaron esta categoría, la señora con una mayor frecuencia (38.33%, 35%, 33.33%) y el señor con una menor frecuencia (15%, 18.33%, 10%). Después del entrenamiento, la pareja disminuyó el uso de esta categoría, la señora entre 3.33% y 833% y el señor entre 0% y 5%. En la Fase de Seguimiento la señora y el señor mantuvieron el uso de esta categoría en comparación con los porcentajes del tratamiento.

**Oraciones en Segunda Persona.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría con mayor frecuencia (15%, 13.33% y 15%) y el señor la utilizó con menor frecuencia (5%, 6.66% y 5%). En cambio durante el tratamiento, ambos cónyuges disminuyeron el porcentaje de ocurrencia de esta categoría, la señora entre 0% y 1.66% y el señor entre 0% y 3.33%. Durante la fase de Seguimiento, la pareja mantuvo el uso de esta categoría en comparación con los porcentajes de ocurrencia en el tratamiento.

**Interrumpir.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría con menor frecuencia (15%, 5% y 10%) en comparación con el señor (25%, 26.66% y 30%). En el tratamiento ambos cónyuges disminuyeron el uso de esta categoría entre 0% y 1.66%. En la fase de Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron el uso de esta categoría.

**Palabras Hirientes.** En la Línea Base, ambos cónyuges utilizaron esta categoría entre 5% y 10%. En el tratamiento la pareja disminuyó el uso, la señora entre 0% y 3.33% y el señor entre 0% y 3.33%. Durante la Fase de Seguimiento, la señora y el señor mantuvieron el uso de esta categoría en comparación con los porcentajes de ocurrencia en el tratamiento.

**Ignorar.** Durante la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría con menor frecuencia entre 5% y 8.33% que el señor entre 10% y 13.33%. En el tratamiento, la señora no utilizó esta categoría y el señor sólo la presentó en la tercer sesión del tratamiento con un 3.33%. En la fase de Seguimiento, la señora aumentó ligeramente el uso de esta categoría entre 1.66% y 3.33%, en comparación con el tratamiento; en cambio el señor no utilizó esta categoría durante esta fase.

**Tono de voz elevado.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría con menor frecuencia entre 5% y 10% que el señor con 15%. Durante el tratamiento ambos cónyuges disminuyeron el uso de esta categoría entre 0% y 3.33%. En la fase de Seguimiento, ambos cónyuges mantuvieron el porcentaje de ocurrencia en comparación con el tratamiento.

**Desaprobar.** Durante la fase de Línea Base, ambos cónyuges incrementaron ligeramente el uso de esta categoría, la señora desde 6.66% hasta 10% y el señor desde 1.66% hasta 8.33%. En el tratamiento, la señora no utilizó esta categoría y el señor solamente la utilizó en la segunda sesión de tratamiento con 1.66%. En la fase de Seguimiento, la señora aumentó ligeramente el uso con 3.33% en comparación con el porcentaje del tratamiento, en tanto que el señor no presentó el uso de esta categoría.

**Conductas Distractoras.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría entre 3.33% y 6.66% y el señor entre 15% y 20%. Durante el tratamiento, en ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia. Así como en la fase de Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron el uso de esta categoría.

### PAREJA 3

En la siguiente tabla, se presentan las categorías positivas y negativas de interacción, que presentaron cada uno de los cónyuges de la pareja 3, antes, durante y después del tratamiento.

			LB1	LB2	LB3	TX1	TX2	TX3	TX4	TX5	POST	SE1	SE2	SE3
PI	CV	SRA	15	20	13.33	88.33	90	91.66	91.66	90	90	90	91.66	100
		SR	11.66	16.66	15	85	88.33	90	90	91.66	90	91.66	90	100
	CFP	SRA	0	0	0	75	80	85	95	100	100	90	95	100
		SR	0	0	0	60	70	75	80	90	70	75	75	70
	ATR	SRA	6.66	8.33	8.33	13.33	15	18.33	20	20	20	18.33	20	20
		SR	1.66	1.66	1.66	5	6.66	8.33	10	10	8.33	10	10	8.33
	PV	SRA	0	0	0	3.33	5	6.66	6.66	6.66	5	5	6.66	6.66
		SR	0	0	0	3.33	3.33	6.66	5	6.66	6.66	3.33	6.66	5
	TVA	SRA	30	40	38.33	50	55	55	58.33	65	60	55	58.33	60
		SR	18.33	25	28.33	40	53.33	53.33	51.66	50	55	48.33	45	48.33
	DTV	SRA	0	0	0	1.66	0	0	3.33	0	3.33	0	0	1.66
		SR	0	0	0	5	3.33	1.66	1.66	3.33	1.66	1.66	3.33	1.66
	EA	SRA	0	0	0	5	6.66	8.33	8.33	10	13.33	15	16.66	15
		SR	0	0	0	6.66	5	6.66	6.66	11.66	15	15	15	16.66
	OIP	SRA	0	0	0	18.33	18.33	20	20	20	18.33	20	18.33	18.33
		SR	0	0	0	3.33	5	6.66	8.33	10	10	8.33	10	10
	SO	SRA	0	0	0	3.33	5	6.66	8.33	10	8.33	8.33	8.33	8.33
		SR	0	0	0	5	6.66	8.33	8.33	10	8.33	6.66	8.33	6.66
	CFN	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GES	SRA	8.33	6.66	10	0	0	0	1.66	0	1.66	0	0	0
		SR	1.66	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	OZP	SRA	13.33	10	15	5	3.333	3.33	3.33	1.66	1.66	0	1.66	1.66
		SR	3.33	6.66	5	3.33	0	1.66	0	0	1.66	0	1.66	0
	INT	SRA	6.66	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	5	8.33	6.66	0	0	0	1.66	0	0	0	0	0
	PH	SRA	5	6.66	3.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	IG	SRA	3.33	6.66	5	1.66	0	0	0	0	1.66	0	0	0
		SR	15	10	13.33	3.33	0	1.66	0	0	1.66	0	1.66	0
	TVE	SRA	8.33	10	8.33	1.66	0	1.66	0	0	1.66	0	0	1.66
		SR	13.33	15	15	5	3.33	3.33	1.66	1.66	3.33	1.66	1.66	1.66
	DES	SRA	1.66	5	1.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	1.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	CD	SRA	0	3.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	5	8.33	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

**Contacto Visual.** En la fase de Línea Base, ambos cónyuges obtuvieron entre 11.66% y 20%. Durante el tratamiento la pareja aumentó el uso de esta categoría hasta 91.66%. En la fase de seguimiento, la señora y el señor aumentaron el porcentaje hasta 100%.

**Contacto Físico Positivo.** Durante la Línea Base, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia del uso de esta categoría. Sin embargo, en el tratamiento, la pareja aumentó el uso de esta conducta, la señora hasta 100% y el señor hasta 90%. En la fase de Seguimiento, la señora mantuvo el uso, en cambio el señor disminuyó el uso de esta categoría hasta 70%.

**Atender.** En la Línea Base, la señora usó esta categoría con mayor frecuencia entre 6.66% y 8.33% que el señor con 1.66%. En el tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso de esta categoría, la señora hasta 20% y el señor hasta 10%. Durante la fase de Seguimiento, la pareja mantuvo el porcentaje de ocurrencia que obtuvieron en tratamiento.

**Peticiones Verbales.** En ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia en la fase de Línea Base. En el tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso hasta 6.66%. Durante la fase de Seguimiento, la pareja mantuvo la frecuencia del uso de esta categoría.

**Tono de Voz Adecuado.** Durante la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría con mayor frecuencia entre 30% y 40% que el señor entre 18.33% y 28.33%. En el tratamiento, la pareja aumentó el uso de esta categoría, la señora hasta 60% y el señor hasta 55%. En la fase de Seguimiento la señora y el señor mantuvieron el porcentaje de ocurrencia del uso de esta categoría en comparación con el porcentaje obtenido en el tratamiento.

**Disminución del Tono de Voz.** En la fase de Línea Base, ambos cónyuges no presentan porcentaje de ocurrencia del uso de esta categoría. Durante la fase

de tratamiento y seguimiento, la señora utilizó esta categoría entre 0% y 3.33% y el señor entre 166% y 5%.

**Expresión de Agradecimiento.** En ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia en la fase de Línea Base. En el tratamiento, la pareja aumentó el uso progresivamente entre 10% y 11.66%. En la fase de Seguimiento el señor y la señora aumentaron el uso entre 15% y 16.66% en comparación con el tratamiento.

**Oraciones en Primera Persona.** En ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia en la fase de Línea Base. En el tratamiento, la señora utilizó esta categoría con un mayor porcentaje (entre 18.33% y 20%) que el señor (entre 3.33% y 10%). En la fase de Seguimiento, la pareja mantuvo el uso de esta categoría en comparación con el porcentaje obtenido en el tratamiento.

**Solicitud de Opinión.** En la fase de Línea, ambos cónyuges no presentan porcentaje de ocurrencia del uso de esta categoría. En el tratamiento, la pareja aumentó progresivamente el uso de esta categoría, la señora desde 3.33% hasta 10% y el señor desde 5% hasta 10%. En la fase de Seguimiento, ambos cónyuges disminuyeron el uso entre 6.66% y 8.33%.

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales negativas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

**Contacto Físico Negativo.** Con respecto a esta categoría, en ambos cónyuges no se observó porcentaje de ocurrencia en la Línea Base, Tratamiento y Seguimiento.

**Gestos.** Durante la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría con un mayor porcentaje que el señor. La señora hasta un 10% el señor hasta un 5%. En el tratamiento, la señora sólo utilizó esta categoría en la cuarta y sexta

sesión, mientras que el señor no la utilizó. En la fase de Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría.

**Oraciones en Segunda Persona.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría con un mayor porcentaje que el señor; la señora hasta un 15% y el señor hasta 6.66%. Durante el tratamiento, ambos cónyuges disminuyeron el uso hasta 1.66%. En la fase de Seguimiento, la señora y el señor mantuvieron el uso de esta categoría.

**Interrumpir.** En la fase de Línea Base, ambos cónyuges utilizaron esta categoría entre 5% y 10%. En el tratamiento, la señora no utilizó esta categoría y el señor disminuyó el uso de esta categoría utilizándola solamente en la cuarta sesión con 1.66%. En la fase de Seguimiento, la pareja no presentó porcentaje de ocurrencia de esta categoría.

**Palabras hirientes.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría con un porcentaje de (5%, 6.66% y 3.33%), en tanto que el señor no utilizó esta categoría. Durante la fase de Tratamiento y seguimiento, ambos cónyuges no tuvieron porcentaje de ocurrencia del uso de esta categoría.

**Ignorar.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría con menor frecuencia que el señor, la señora hasta 6.66% y el señor hasta 15%. En el tratamiento, la señora ya no utilizó esta categoría durante la interacción, sin embargo, el señor disminuyó el porcentaje, utilizándola en la tercera y en la quinta sesión con 1.66% y 3.33% respectivamente. En la fase de Seguimiento, la señora no utilizó esta categoría como en el tratamiento, y el señor solamente la utilizó en la segunda sesión de esta fase con un 1.66%.

**Tono de voz elevado.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría con menor frecuencia que el señor, la señora hasta un 10% y el señor hasta 15%. En el Tratamiento, ambos cónyuges disminuyeron el uso entre 0% y 3.33%. En

la fase de Seguimiento, la señora y el señor mantuvieron el porcentaje obtenido en el tratamiento.

**Desaprobar.** En la fase de Línea Base, ambos cónyuges utilizaron esta categoría con muy poca frecuencia, la señora hasta 5% y el señor hasta 1.66%. Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, la pareja no presentó porcentaje de ocurrencia del uso de esta categoría.

**Conductas Distractoras.** En la fase de Línea Base, la señora solamente la utilizó en la segunda sesión y el señor la utilizó entre 5% y 10%. En la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges ya no presentaron porcentajes de ocurrencia de esta categoría.

PAREJA 4

En la siguiente tabla, se presentan las categorías positivas y negativas de interacción, que presentaron cada uno de los cónyuges de la pareja 4 antes, durante y después del tratamiento.

PI	CV	SRA	LB1	LB2	LB3	TX1	TX2	TX3	TX4	TX5	POST	SE1	SE2	SE3
		SRA	10	15	20	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		SR	15	13.33	18.33	96.66	100	100	98.33	100	100	100	96.66	100
	CFP	SRA	0	0	0	95	100	100	100	96.66	98.33	100	100	100
		SR	0	0	0	98.33	100	98.33	100	96.66	73.33	73.33	75	75
	ATR	SRA	8.33	6.66	10	8.33	13.33	20	30	18.33	20	18.33	18.33	18.33
		SR	1.66	3.33	3.33	5	6.66	8.33	10	10	8.33	10	8.33	10
	PV	SRA	0	0	0	3.33	5	6.66	6.66	5	6.66	5	6.66	6.66
		SR	0	0	0	5	6.66	6.66	6.66	5	6.66	6.66	5	5
	TVA	SRA	40	40	38.33	58.33	56.66	60	63.33	60	58.33	55	56.66	60
		SR	20	28.33	25	50	55	50	50	50	50	55	60	60
	DTV	SRA	0	0	0	3.33	0	1.66	0	0	0	5	5	3.33
		SR	5	0	3.33	1.66	3.33	0	0	0	1.66	3.33	3.33	3.33
	EA	SRA	0	0	0	6.66	10	8.33	11.66	11.66	15	15	15	15
		SR	0	0	0	8.33	8.33	10	11.33	11.66	13.33	15	15	16.66
	OIP	SRA	3.33	5	3.33	8.33	10	13.33	15	15	16.66	16.66	15	16.66
		SR	0	0	0	3.33	6.66	5	6.66	8.33	10	10	11.66	10
	SO	SRA	0	0	0	10	10	10	10	8.33	10	8.33	6.66	6.66
		SR	0	0	0	5	6.66	8.33	10	10	8.33	6.66	8.33	8.33
	CFN	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GES	SRA	3.33	1.66	3.33	0	0	0	0	0	0	1.66	1.66	1.66
		SR	5	8.33	6.66	0	1.66	3.33	1.66	0	0	1.66	0	1.66
	O2P	SRA	10	11.66	15	0	0	0	0	0	1.66	0	0	0
		SR	5	5	6.66	0	0	1.66	0	1.66	0	0	0	1.66
	INT	SRA	5	6.66	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	5	8.33	10	3.33	0	0	03.33	0	3.33	0	1.66	0
	PH	SRA	5	3.33	6.66	0	0	0	0	0	0	1.66	0	0
		SR	1.66	3.33	1.66	1.66	0	0	0	0	1.66	0	0	0
	IG	SRA	1.66	0	3.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	11.66	8.33	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TVE	SRA	5	0	6.66	1.66	0	1.66	0	0	0	1.66	1.66	1.66
		SR	6.66	8.33	10	1.66	1.66	0	0	0	1.66	0	1.66	3.33
	DES	SRA	3.33	1.66	0	0	0	0	1.66	0	0	0	0	0
		SR	1.66	5	3.33	0	0	1.66	0	0	0	0	0	0
	CD	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	15	5	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

**Contacto Visual.** En la fase de Línea Base, ambos cónyuges utilizaron esta categoría entre 13.33% y 20%. Durante el tratamiento ambos cónyuges aumentaron el uso de esta categoría hasta 100%. En la fase de Seguimiento, la pareja mantuvo el uso de esta categoría en comparación del porcentaje que obtuvieron en el tratamiento.

**Contacto Físico Positivo.** En ambos cónyuges no se observa porcentaje de ocurrencia de esta categoría en la Línea Base. Durante la fase de Tratamiento la señora y el señor aumentaron el uso hasta 100%. Y en el Seguimiento, la señora mantuvo el uso y el señor disminuyó el uso hasta 75%.

**Atender.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría con mayor frecuencia con un porcentaje de (8.33%, 6.66% y 10%) y el señor por su parte, entre 1.66% y 3.33%. Durante el tratamiento, ambos cónyuges incrementaron progresivamente el uso de esta categoría, la señora hasta 18.33% y el señor hasta 10%. En la fase de Seguimiento, la pareja mantuvo el uso de esta categoría.

**Peticiones Verbales.** En la fase de Línea Base, la pareja no presentó porcentajes de ocurrencia en esta categoría. Durante el tratamiento, ambos cónyuges incrementaron el uso de esta categoría hasta 6.66%. En la fase de Seguimiento, la pareja mantiene el uso de esta categoría en comparación con el porcentaje obtenido en el tratamiento.

**Tono de Voz Adecuado.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría entre 38.33% y 40% y el señor entre 20% y 28.33%. Durante el Tratamiento y seguimiento, la pareja aumentó el uso de esta categoría, la señora entre 58.33% y 63.33% y el señor entre 50% y 60%.

**Disminución de Tono de Voz.** En la línea base, la señora no muestra porcentaje de ocurrencia de esta categoría, en cambio el señor sólo la presenta en la primera y en la segunda sesión con un 5% y 3.33%. Durante el tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges utilizan esta categoría entre 0% y 5%.

**Expresión de Agradecimiento.** En la fase de Línea Base, ambos cónyuges no presentan porcentajes de ocurrencia de esta categoría. En el Tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso de esta categoría hasta 11.66%. En la fase de Seguimiento, la pareja aumentó el uso de esta categoría, la señora hasta 15% y el señor hasta 16.66% en comparación con el porcentaje de la fase de tratamiento.

**Oraciones en Primera Persona.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría entre 3.33% y 5%, mientras el señor no presentó porcentaje de ocurrencia en esta fase. En el tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso de esta categoría, la señora hasta 15% y el señor hasta 8.33%. En la fase de Seguimiento, la señora mantuvo el uso de esta categoría con un 16.66%, por su parte el señor aumentó ligeramente el uso de la categoría entre 11.66% en comparación con el porcentaje obtenido en el Tratamiento.

**Solicitud de Opinión.** En la Línea Base, ambos cónyuges no presentaron porcentajes de ocurrencia de esta categoría. En el tratamiento, ambos cónyuges incrementaron el uso de esta categoría hasta 10%. En la fase de Seguimiento, ambos cónyuges disminuyeron ligeramente el uso entre 6.66% y 8.33%.

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales Negativas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

**Contacto Físico Negativo.** Durante las fases de Línea Base, Tratamiento y seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia del uso de esta categoría.

**Gestos.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría entre 1.66% y 3.33% y el señor la utilizó con un mayor porcentaje entre 5% y 8.33%. En el Tratamiento, ambos cónyuges disminuyeron el uso de esta categoría, la señora hasta 0% y el señor hasta 3.33%. En la fase Seguimiento, ambos cónyuges la utilizaron entre 0% y 1.66%.

**Oraciones en Segunda Persona.** Durante la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría con mayor frecuencia que el señor. La señora hasta 15% y el señor hasta 6.66%. En el Tratamiento, ambos cónyuges disminuyeron el uso de esta categoría hasta 1.66%. En la fase de Seguimiento, la pareja mantuvo el uso en comparación con el porcentaje que obtuvieron en el Tratamiento.

**Interrumpir.** En la fase de Línea Base, ambos cónyuges fueron aumentando ligeramente el uso de esta categoría hasta 10%. En tratamiento, la señora no utilizó esta categoría, en cambio, el señor la utilizó entre 1.66% y 3.33%. Durante la fase de Seguimiento, ambos cónyuges, mantuvieron el uso de esta categoría.

**Palabras Hirientes.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría entre 3.33% y 6.66% y el señor entre 1.66% y 3.33%. Durante el Tratamiento y Seguimiento, disminuyó el uso entre 0% y 1.66%.

**Ignorar.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría con menor frecuencia que el señor. La señora hasta 3.33% y el señor hasta 11.66%. Durante las fases de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría.

**Tono de Voz Elevado.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría entre 0% y 6.66% y el señor entre 6.66% y 10%. En el Tratamiento, ambos cónyuges disminuyeron el uso de esta categoría con 1.66%. En la fase de Seguimiento, ambos cónyuges mantuvieron el uso de esta categoría.

**Desaprobar.** En la fase de Línea Base, ambos cónyuges utilizaron esta categoría con muy poca frecuencia entre 0% y 5%. Durante el Tratamiento disminuyó el uso entre 0% y 1.66%. En el Seguimiento, la pareja no utilizó esta categoría.

**Conductas Distractoras.** En la Línea Base, la señora no utilizó esta categoría y el señor la utilizó hasta un 15%. Sin embargo, durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no utilizaron esta categoría.

### PAREJA 5

En la siguiente tabla 5, se presentan las categorías positivas y negativas de interacción, que presentaron cada uno de los cónyuges de la pareja 5 antes, durante y después del tratamiento.

PI	CV	SRA	LB1	LB2	LB3	TX1	TX2	TX3	TX4	TX5	POST	SE1	SE2	SE3
		SR	18.33	15	20	100	100	98.33	100	100	98.33	100	100	100
		SR	5	13.33	8.33	100	100	100	100	100	100	95	100	100
	CFP	SRA	0	0	0	100	100	100	100	100	98.33	100	98.33	100
		SR	0	0	0	100	100	100	100	100	75	75	75	75
	ATR	SRA	6.66	6.66	6.66	13.33	15	16.66	18.33	20	20	18.33	18.33	20
		SR	1.66	1.66	1.66	5	8.66	10	8.33	10	8.33	10	10	10
	PV	SRA	0	0	0	5	6.66	6.66	5	6.66	6.66	6.66	6.66	6.66
		SR	0	0	0	3.33	3.33	3.33	5	6.66	6.66	5	6.66	6.66
	TVA	SRA	40	35	40	55	61.66	58.33	60	63.33	60	58.33	60	63.33
		SR	26.66	25	15	50	50	53.33	55	55	60	60	63.33	63.33
	DTV	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	0	0	1.66	0	1.66	0	1.66	0	1.66	0	1.66
	EA	SRA	0	0	0	5	8.33	11.66	11.66	11.66	13.33	15	15	16.66
		SR	0	0	0	6.66	6.66	8.33	11.66	11.66	13.33	15	16.66	16.66
	OIP	SRA	0	0	0	15	15	18.33	18.33	18.33	20	18.33	18.33	18.33
		SR	0	0	0	3.33	5	5	6.66	8.33	8.33	10	10	10
	SO	SRA	0	0	0	5	6.66	5	8.33	10	8.33	8.33	5	6.66
		SR	0	0	0	5	5	6.66	10	10	8.33	8.33	8.33	8.33
	CFN	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GES	SRA	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	6.66	8.33	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	O2P	SRA	10	15	15	0	0	0	5	0	0	0	0	0
		SR	5	6.66	6.66	0	3.33	0	0	0	0	0	0	0
	INT	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	PH	SRA	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	1.66	5	3.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	IG	SRA	10	10	10	0	0	1.66	0	0	0	0	0	0
		SR	13.33	15	15	0	0	0	1.66	0	0	1.66	0	0
	TVE	SRA	5	1.66	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	10	8.33	8.33	1.66	0	1.66	0	1.66	0	1.66	0	1.66
	DIES	SRA	5	1.66	3.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	0	1.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	CD	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	5	1.66	6.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

**Contacto Visual.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría con mayor frecuencia que el señor; la señora hasta 28.33% y el señor hasta 13.33%. En el Tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso de esta categoría hasta 100%. En la fase de Seguimiento, ambos cónyuges mantuvieron el uso de esta categoría.

**Contacto Físico Positivo.** Con respecto a esta categoría, en ambos cónyuges no se observó porcentaje de ocurrencia en la Línea Base. En el Tratamiento, la pareja incrementó el uso de esta categoría hasta 100%. En la fase de Seguimiento, la señora mantuvo el uso de esta categoría y el señor disminuyó el uso hasta 75%% en comparación con el porcentaje obtenido durante el Tratamiento.

**Atender.** En la fase de Línea Base, la señora presentó mayor porcentaje que el señor. La señora con 6% y el señor con 1.66%. En el Tratamiento, la pareja aumentó el uso de esta categoría, la señora hasta 20% y el señor hasta 10%. En el seguimiento, ambos cónyuges mantuvieron el uso de esta categoría.

**Peticiones Verbales.** Con respecto a esta categoría, en ambos cónyuges no se observó porcentaje de ocurrencia en la Línea Base. En el Tratamiento, ambos cónyuges aumentaron ligeramente el uso de esta categoría hasta 6.66%. En la fase de Seguimiento, la pareja mantuvo el uso de esta categoría en comparación con el porcentaje obtenido en el Tratamiento.

**Tono de Voz Adecuado.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría con mayor frecuencia que el señor; la señora hasta 40% y el señor hasta 26.66%. En el Tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso de esta categoría, la señora hasta 63.33% y el señor hasta 55%. En la fase de Seguimiento, la señora mantuvo el uso de esta categoría y el señor aumentó el uso hasta 63.33% en comparación con el porcentaje obtenido en el Tratamiento.

**Disminución de Tono de Voz.** En la fase de Línea Base, no se presentó porcentaje de ocurrencia en ambos cónyuges. En el Tratamiento y Seguimiento, la señora no presentó porcentajes de ocurrencia, en cambio, el señor, en las dos fases la presentó entre 0% y 1.66%.

**Expresión de Agradecimiento.** En la fase de Línea base, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia en esta categoría. En el Tratamiento, la pareja aumentó el uso de la categoría hasta 13.33%. En el Seguimiento, la señora y el señor aumentaron el uso de esta categoría hasta 16.66% en comparación en con el puntaje obtenido en el Tratamiento.

**Oraciones en Primera Persona.** En la Línea Base, ambos cónyuges no presentaron porcentajes de ocurrencia. En el Tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso de esta categoría, la señora hasta 20% y el señor hasta 8.33%. En la fase de Seguimiento, la pareja incrementó el uso de esta categoría, la señora hasta 18.33% y el señor hasta 10%.

**Solicitud de Opinión.** En la fase de Línea Base, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia en esta categoría. En el Tratamiento, la pareja aumentó el uso de esta categoría, ambos hasta 10%. En la fase de Seguimiento, ambos cónyuges disminuyeron ligeramente el uso entre 5% y 8.33% en comparación con el porcentaje obtenido en el Tratamiento.

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales Negativas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

**Contacto Físico Negativo.** En la fase de Línea Base, Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia del uso de esta categoría.

**Gestos.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría hasta 5% y el señor hasta 8.33%. En la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges ya no presentaron el uso de esta categoría.

**Oraciones en Segunda Persona.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría con mayor frecuencia que el señor; la señora hasta 15% y el señor hasta 6.66%. En el Tratamiento, la pareja disminuyó el uso de esta categoría, la señora solamente la utilizó en la cuarta sesión con 5% y el señor la utilizó en la segunda sesión con 3.33%. En la fase de Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentajes de ocurrencia.

**Interrumpir.** Durante la fase de Línea Base, Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentajes de ocurrencia del uso de esta categoría.

**Palabras Hirientes.** En la fase de Línea Base, la señora solamente utilizó esta categoría en la segunda sesión con 5% y el señor en todas las sesiones con 1.66%, 5% y 3.33%. Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no utilizaron esta categoría.

**Ignorar.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría hasta 10% y el señor hasta 15%. Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges presentaron esta conducta entre 0% y 1.66%.

**Tono de Voz Elevado.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría entre 1.66% y 5% y el señor entre 8.33% y 10%. Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, la señora no utilizó esta categoría, en cambio, el señor la utilizó entre 0% y 1.66%.

**Desaprobar.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría hasta 5% y el señor solamente la utilizó en la última o tercera sesión con 1.66%.

Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron el uso de esta categoría.

**Conductas Distractoras.** En la fase de Línea Base, la señora no utilizó esta categoría y el señor la utilizó en las tres sesiones con 5%, 1.66% y 6.66%. Sin embargo, durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron el uso de esta categoría.

### PAREJA 6

En la siguiente tabla, se presentan las categorías positivas y negativas de interacción, que presentaron cada uno de los cónyuges de la pareja 6, antes, durante y después del tratamiento.

PI	CV	SRA	LB1	LB2	LB3	TX1	TX2	TX3	TX4	TX5	POST	SE1	SE2	SE3
		SRA	91.66	93.33	90	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		SR	85	90	88.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	CFP	SRA	0	0	0	100	100	100	100	100	98.33	100	100	100
		SR	0	0	0	100	100	100	98.33	100	75	70	75	75
	ATR	SRA	3.33	5	1.66	10	13.33	15	13.33	15	18.33	15	20	15
		SR	5	3.33	6.66	8.33	10	10	13.33	11.66	10	6.66	15	20
	PV	SRA	1.66	0	3.33	6.66	8.33	10	8.33	15	15	13.33	13.33	15
		SR	0	1.66	0	3.33	5	6.66	8.33	10	11.66	13.33	15	15
	TVA	SRA	40	38.33	40	58.33	60	65	55	60	61.66	58.33	60	61.66
		SR	25	25	28.33	55	63.33	58.33	61.66	60	55	65	58.33	60
	DTV	SRA	0	1.66	1.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	1.66	1.66	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EA	SRA	0	0	0	6.66	8.33	8.33	10	11.66	13.33	15	16.66	16.66
		SR	0	0	0	5	6.66	10	10	10	11.66	15	15	16.66
	OIP	SRA	0	0	0	20	20	18.33	20	18.33	20	18.33	20	20
		SR	0	0	0	5	6.66	8.33	8.33	10	10	8.33	10	10
	SO	SRA	0	0	0	6.66	8.33	6.66	10	8.33	8.33	6.66	8.33	6.66
		SR	0	0	0	5	5	6.66	8.33	10	8.33	8.33	6.66	8.33
	CFN	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GES	SRA	1.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	5	6.66	10	0	0	0	0	0	0	0	5	0
	O2P	SRA	8.33	10	6.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	3.33	6.66	6.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	INT	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	PH	SRA	1.66	1.66	3.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	IG	SRA	3.33	1.66	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	8.33	5	6.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TVE	SRA	0	1.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	3.33	5	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DES	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	3.33	1.66	1.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	CD	SRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SR	6.66	8.33	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales positivas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

**Contacto Visual.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría hasta 93.33% y el señor hasta 90%. Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges utilizaron esta categoría con un 100%.

**Contacto Físico Positivo.** En la Línea Base, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría. En el Tratamiento, ambos cónyuges incrementaron el uso de esta categoría hasta 100%. En la fase de Seguimiento, la pareja mantuvo el uso de esta categoría.

**Atender.** Durante la Línea Base, la pareja utilizó esta categoría con muy poca frecuencia, la señora hasta 5% y el señor hasta 6.66%. En al Tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso de esta categoría, la señora hasta 18.33% y el señor hasta 13.33%. En la fase de Seguimiento, la señora y el señor aumentaron el uso de esta categoría hasta 20% en comparación con el porcentaje obtenido en el Tratamiento.

**Peticiones Verbales.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría hasta 3.33% y el señor hasta 1.66%. Durante el tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso de esta categoría la señora hasta 15% y el señor hasta 10%. En la fase de Seguimiento, la señora mantuvo el uso de esta categoría y el señor aumentó el uso de esta categoría hasta 15% en comparación con el porcentaje obtenido en el Tratamiento.

**Tono de Voz Adecuado.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría hasta 40% y el señor hasta 28.33%. Durante la fase de Tratamiento, ambos cónyuges aumentaron el uso hasta 61.66%. Durante el Seguimiento, la señora y el señor, mantuvieron el uso de esta categoría.

**Disminución de Tono de Voz.** Durante la fase de Línea Base, ambos cónyuges utilizaron esta categoría con muy poca frecuencia entre 1.66% y 5%. Sin embargo en la fase de Tratamiento y Seguimiento, la pareja no utilizó esta categoría.

**Expresión de Agradecimiento.** En la Línea Base, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría. Durante el tratamiento, la pareja aumentó el uso de esta categoría, la señora hasta 11.66% y el señor hasta 10%. En la fase de Seguimiento, ambos aumentaron el uso de esta categoría hasta 16.66%.

**Oraciones en Primera Persona.** En la Línea Base, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría. En el Tratamiento, la pareja aumentó el uso de esta categoría, la señora entre 18.33% y 20% y el señor entre 5% y 10%. En la fase de Seguimiento, ambos cónyuges mantuvieron el uso de esta categoría en comparación con el porcentaje obtenido en el Tratamiento.

**Solicitud de Opinión.** En la Línea Base, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría. En el Tratamiento, ambos cónyuges utilizaron esta categoría hasta 10%. En la fase de Seguimiento, la señora y el señor disminuyeron ligeramente el uso de esta categoría hasta 6.66% en comparación con el porcentaje obtenido en el Tratamiento.

De acuerdo a los porcentajes de ocurrencia de las categorías conductuales Negativas de interacción, en esta pareja se observó lo siguiente:

**Contacto Físico Negativo.** En la fase de Línea Base, Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia del uso de esta categoría.

**Gestos.** En la Línea Base, la señora presentó esta categoría entre 0% y 1.66%, en cambio, el señor utilizó esta categoría entre 5% Y 10%. Durante la fase de Tratamiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría. En el Seguimiento, la señora no utilizó esta categoría y el señor la utilizó solamente en la segunda sesión con 5%.

**Oraciones en Segunda Persona.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría entre 6.66% y 10% y el señor entre 3.33% y 6.66%. Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría.

**Interrumpir.** En la fase de Línea Base, Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia del uso de esta categoría.

**Palabras Hirientes.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría entre 1.66% y 3.33% y el señor no utilizó esta categoría. Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría.

**Ignorar.** En la fase de Línea Base, la señora utilizó esta categoría entre 1.66% y 5% y el señor entre 5% y 8.33%. Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría.

**Tono de Voz Elevado.** En la Línea Base, la señora utilizó esta categoría con menor frecuencia que el señor. La señora hasta 1.66% y el señor hasta 8.33%. Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría.

**Desaprobar.** En la fase de Línea Base, la señora no utilizó esta categoría y el señor la utilizó entre 1.66% y 3.33%. Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría.

**Conductas Distractoras.** En la Línea Base, la señora no utilizó esta categoría en cambio el señor la utilizó entre 5% y 8.33% Durante la fase de Tratamiento y Seguimiento, ambos cónyuges no presentaron porcentaje de ocurrencia de esta categoría.

**ANEXO 4a**  
**FRECUENCIA TOTAL DEL INTERCAMBIO DE**  
**REFORZADORES POR PAREJA**

## **FRECUENCIA TOTAL DEL INTERCAMBIO DE REFORZADORES POR PAREJA ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DEL TRATAMIENTO**

A continuación, se presentan los resultados reportados de cada uno de los integrantes de las 6 parejas con respecto a la frecuencia total de reforzadores que cada uno recibió por parte de su pareja de las diferentes áreas del funcionamiento marital de las fases antes y durante y después del tratamiento.

### **PAREJA 1**

**Antes del tratamiento**, la señora reportó haber recibido un total de 6 gratificantes por parte de su pareja en las diferentes áreas del funcionamiento marital y el señor reportó haber recibido un total de 7 reforzadores por parte de su pareja. **Durante del tratamiento**, la pareja 1 reportó una serie de cambios, la señora reportó haber recibido un total de 23 reforzadores por parte de su pareja y el señor también reportó un incremento de haber recibido un total de 25 reforzadores por parte de su pareja. **Después del tratamiento**, la pareja aumentó la frecuencia del intercambio de reforzadores, la señora reportó haber recibido un promedio de 33 reforzadores por parte de su pareja y el señor reportó haber recibido un total de 32 reforzadores por parte de su pareja. (Ver tablas 1a y 2b Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas en las fases antes, durante y después del entrenamiento). Señora y Señor. Pareja 1

Tabla 1a Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas antes, durante y después. Señora. Pareja 1

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 SRA	LB2 SRA	LB3 SRA	TX1 SRA	TX2 SRA	TX3 SRA	TX4 SRA	TX5 SRA	POST SRA	SE1 SRA	SE2 SRA	SE3 SRA
RESPONS. HOGAR	1	1	1	2	3	2	3	5	4	5	5	4
CRIANZA HIJOS	1	0	1	2	3	3	4	3	4	3	3	3
ACT. SOCIALES	1	0	1	2	2	2	3	3	4	4	3	4
MANEJO DINERO	1	1	1	2	3	3	3	3	2	3	3	4
COMUNICACIÓN	0	0	1	1	2	2	3	3	4	3	4	4
SEXO	1	0	1	1	2	3	3	3	3	4	3	4
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	1	2	3	4	3	4	3	4	4
PROGRESO OCUP PAREJA	1	1	0	1	2	2	3	2	3	4	3	4
INDEP. PERSONAL	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	1	2
INDEP PAREJA	1	0	0	1	1	1	2	2	3	3	3	2
SUMA TOTAL	8	4	7	14	22	23	30	29	33	34	32	35
PROM. POR FASE	6			23					33			

## PAREJA 2

**Antes del tratamiento**, la señora reportó haber recibido un total de 6 gratificantes por parte de su pareja en las diferentes áreas del funcionamiento marital y el señor también reportó haber recibido un total de 6 reforzadores por parte de su pareja. **Durante del tratamiento**, la pareja 2 reportó una serie de cambios, la señora reportó haber recibido un total de 25 reforzadores por parte de su pareja y el señor también reportó un incremento de haber recibido un total de 26 reforzadores por parte de su pareja. **Después del tratamiento**, la pareja aumento la frecuencia del intercambio de reforzadores, la señora reportó haber recibido un promedio de 32 reforzadores por parte de su pareja y el señor reportó haber recibido un total de 31 reforzadores por parte de su pareja. (Ver tablas 2a y 2b. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas en las fases antes, durante y después del entrenamiento). Señora y Señor. Pareja 2

Tabla 2a. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas, antes, durante y después del entrenamiento. Señora. Pareja 2.

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 SRA	LB2 SRA	LB3 SRA	TX1 SRA	TX2 SRA.	TX3 SRA.	TX4 SRA	TX5 SRA	POST SRA	SE1 SRA	SE2 SRA.	SE3 SRA.
RESPONS. HOGAR	0	1	1	2	3	3	4	3	4	3	3	4
CRIANZA HIJOS	0	0	1	2	3	3	4	3	3	4	3	4
ACT. SOCIALES	1	1	1	2	2	2	3	3	4	4	3	3
MANEJO DINERO	1	1	1	2	3	3	3	3	2	4	3	4
COMUNICACIÓN	1	0	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3
SEXO	1	0	1	2	2	3	3	4	3	4	3	4
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	2	3	3	3	3	4	3	3	3
PROGRESO OCUP PAREJA	1	1	0	2	3	2	3	4	3	3	3	3
INDEP. PERSONAL	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	3	3
INDEP PAREJA	1	0	0	1	2	2	2	2	3	3	3	3
SUMA TOTAL	8	5	7	18	25	25	30	30	31	33	30	34
PROM. POR FASE	6			25					32			

Tabla 2b. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas antes, durante y después del entrenamiento. Señor. Pareja 2.

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 Sr.	LB2 Sr.	LB3 Sr.	TX1 Sr.	TX2 Sr.	TX3 Sr.	TX4 Sr.	TX5 Sr.	POST Sr.	SE1 Sr.	SE2 Sr.	SE3 Sr.
RESPONS. HOGAR	2	1	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4
CRIANZA HIJOS	2	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4
ACT. SOCIALES	0	0	1	2	2	2	4	3	3	3	3	3
MANEJO DINERO	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3
COMUNICACIÓN	0	0	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3
SEXO	0	0	0	2	2	3	3	4	3	3	3	3
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	1	2	3	3	3	4	3	3	3
PROGRESO OCUP PAREJA	2	1	0	2	2	2	3	3	3	3	3	3
INDEP. PERSONAL	0	1	0	1	2	2	2	3	3	3	3	2
INDEP PAREJA	1	0	0	1	2	2	3	2	3	3	3	2
SUMA TOTAL	9	7	9	19	24	25	32	30	33	30	32	30
PROM. POR FASE	6			26					31			

### PAREJA 3

**Antes del tratamiento**, la señora reportó haber recibido un total de 5 gratificantes por parte de su pareja en las diferentes áreas del funcionamiento marital y el señor reportó haber recibido un total de 7 reforzadores por parte de su pareja. **Durante del tratamiento**, la pareja 3 reportó una serie de cambios, la señora reportó haber recibido un total de 24 reforzadores por parte de su pareja y el señor también reportó un incremento de haber recibido un total de 25 reforzadores por parte de su pareja. **Después del tratamiento**, la pareja aumento la frecuencia del intercambio de reforzadores, la señora reportó haber recibido un promedio de 28 reforzadores por parte de su pareja y también el señor reportó haber recibido un total de 28 reforzadores por parte de su pareja. (Ver tablas 3a y 3b. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas en las fases antes, durante y después del entrenamiento). Señora y Señor. Pareja 3

Tabla 3a. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas antes, durante y después. Señora. Pareja 3

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 SRA	LB2 SRA	LB3 SRA	TX1 SRA	TX2 SRA.	TX3 SRA.	TX4 SRA	TX5 SRA	POST SRA	SE1 SRA	SE2 SRA	SE3 SRA
RESPONS. HOGAR	0	0	0	1	3	3	4	3	4	3	3	3
CRIANZA HIJOS	0	0	0	1	3	3	3	3	3	3	4	4
ACT. SOCIALES	1	1	1	2	2	2	3	3	4	3	3	3
MANEJO DINERO	1	1	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3
COMUNICACIÓN	0	0	1	2	3	2	3	3	3	2	3	4
SEXO	1	0	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3
PROGRESO OCUP PAREJA	1	1	0	2	2	2	3	3	3	3	2	3
INDEP. PERSONAL	0	0	0	1	2	2	3	2	2	2	2	2
INDEP PAREJA	1	0	0	1	2	2	3	2	3	2	3	2
SUMA TOTAL	6	4	5	15	25	25	30	27	30	27	28	30
PROM. POR FASE		5				24				28		

Tabla 3b. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas de las fases antes, durante y después. Señor. Pareja 3

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 Sr.	LB2 Sr.	LB3 Sr.	TX1 Sr.	TX2 Sr.	TX3 Sr.	TX4 Sr.	TX5 Sr.	POST Sr.	SE1 Sr.	SE2 Sr.	SE3 Sr.
RESPONS. HOGAR	1	1	1	2	3	3	3	4	4	3	3	3
CRIANZA HIJOS	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4
ACT. SOCIALES	0	0	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2
MANEJO DINERO	1	1	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2
COMUNICACIÓN	0	0	1	2	3	2	4	3	4	5	4	5
SEXO	0	0	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3
PROGRESO OCUP PAREJA	1	1	0	2	2	2	3	3	3	3	3	3
INDEP. PERSONAL	0	0	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2
INDEP PAREJA	1	0	0	1	2	1	2	2	2	2	3	2
SUMA TOTAL	7	5	9	18	24	25	28	31	27	30	28	28
PROM. POR FASE			7			25				28		

#### **PAREJA 4**

**Antes del tratamiento**, la señora reportó haber recibido un total de 8 gratificantes por parte de su pareja en las diferentes áreas del funcionamiento marital y el señor también reportó haber recibido un total de 8 reforzadores por parte de su pareja. **Durante del tratamiento**, la pareja 4 reportó una serie de cambios, la señora reportó haber recibido un total de 26 reforzadores por parte de su pareja y el señor también reportó un incremento de haber recibido un total de 26 reforzadores por parte de su pareja. **Después del tratamiento**, la pareja aumento la frecuencia del intercambio de reforzadores, la señora reportó haber recibido un promedio de 31 reforzadores por parte de su pareja y el señor reportó haber recibido un total de 32 reforzadores por parte de su pareja. (Ver tablas 4a y 4b Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas en las fases antes, durante y después del entrenamiento). Señora y Señor. Pareja 4

Tabla 4a. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas en las fases antes, durante y después. Señora, Pareja 4.

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 SRA	LB2 SRA	LB3 SRA	TX1 SRA	TX2 SRA.	TX3 SRA.	TX4 SRA	TX5 SRA	POST SRA	SE1 SRA	SE2 SRA.	SE3 SRA
RESPONS. HOGAR	1	1	1	2	3	2	4	3	4	3	4	4
CRIANZA HIJOS	1	1	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3
ACT. SOCIALES	0	1	0	2	3	2	4	3	2	3	3	3
MANEJO DINERO	0	1	1	3	3	3	3	3	2	4	3	3
COMUNICACIÓN	1	0	1	2	3	2	3	3	3	3	4	3
SEXO	1	1	1	2	2	3	3	4	3	3	3	4
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	2	3	3	4	3	3	3	4	3
PROGRESO OCUP PAREJA	1	1	0	2	2	2	3	3	3	3	4	3
INDEP. PERSONAL	1	1	0	1	2	2	2	2	2	3	3	2
INDEP PAREJA	1	2	0	1	2	3	2	2	3	3	3	2
SUMA TOTAL	8	10	7	20	26	25	31	30	28	32	34	30
PROM. POR FASE	8			26					31			

Tabla 4b. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas de las fases antes, durante y después. Señor, Pareja 4

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 Sr.	LB2 Sr.	LB3 Sr.	TX1 Sr.	TX2 Sr.	TX3 Sr.	TX4 Sr.	TX5 Sr.	POST Sr.	SE1 Sr.	SE2 Sr.	SE3 Sr.
RESPONS. HOGAR	2	2	1	2	3	2	4	4	4	3	4	3
CRIANZA HIJOS	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3
ACT. SOCIALES	0	0	1	2	2	2	3	4	4	3	4	3
MANEJO DINERO	1	1	1	2	3	3	3	3	2	3	4	4
COMUNICACIÓN	1	0	1	2	3	2	3	3	3	3	4	4
SEXO	0	0	1	2	2	3	3	4	3	3	3	3
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	0	1	2	2	3	3	3	3	3	3	4
PROGRESO OCUP. PAREJA	1	1	0	2	2	2	3	4	3	3	3	3
INDEP. PERSONAL	0	0	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3
INDEP. PAREJA	1	0	0	2	1	3	3	3	3	2	3	2
SUMA TOTAL	10	6	8	20	23	25	30	34	32	28	34	32
PROM. POR FASE	8			26					32			

## **PAREJA 5**

**Antes del tratamiento**, la señora reportó haber recibido un total de 6 gratificantes por parte de su pareja en las diferentes áreas del funcionamiento marital y el señor reportó haber recibido un total de 7 reforzadores por parte de su pareja. **Durante del tratamiento**, la pareja 5 reportó una serie de cambios, la señora reportó haber recibido un total de 27 reforzadores por parte de su pareja y el señor también reportó un incremento de haber recibido un total de 26 reforzadores por parte de su pareja. **Después del tratamiento**, la pareja aumento la frecuencia del intercambio de reforzadores, la señora reportó haber recibido un promedio de 33 reforzadores por parte de su pareja y el señor reportó haber recibido un total de 34 reforzadores por parte de su pareja. (Ver tablas 5a y 5b. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas en las fases antes, durante y después del entrenamiento). Señora y Señor. Pareja 5

Tabla 5a. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas en las fases antes, durante y después. Señora, Pareja 5.

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 SRA	LB2 SRA	LB3 SRA	TX1 SRA	TX2 SRA	TX3 SRA	TX4 SRA	TX5 SRA	POST SRA	SE1 SRA	SE2 SRA	SE3 SRA
RESPONS. HOGAR	0	1	1	2	2	3	4	4	4	3	3	3
CRIANZA HIJOS	0	0	1	2	2	3	4	4	3	4	3	3
ACTIVIDADES SOCIALES	1	0	1	2	2	2	4	4	4	3	3	4
MANEJO DINERO	1	1	1	1	2	3	3	3	2	4	3	4
COMUNICACIÓN	0	0	0	1	2	2	5	5	4	5	4	4
SEXO	1	0	1	2	2	3	3	4	3	4	3	3
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	2	3	3	4	3	4	3	3	4
PROGRESO OCUP PAREJA	1	1	2	2	3	3	3	4	3	4	3	4
INDEP. PERSONAL	0	0	0	1	2	2	2	3	2	3	3	2
INDEP PAREJA	1	0	0	1	2	3	2	3	3	3	3	3
SUMA TOTAL	6	4	8	16	22	28	34	37	32	36	31	34
PROM. POR FASE	6			27					33			

Tabla 5b. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas en las fases antes, durante y después. Señor, Pareja 5

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 Sr.	LB2 Sr.	LB3 Sr.	TX1 Sr.	TX2 Sr.	TX3 Sr.	TX4 Sr.	TX5 Sr.	POST Sr.	SE1 Sr.	SE2 Sr.	SE3 Sr.
RESPONS. HOGAR	1	1	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3
CRIANZA HIJOS	1	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3
ACT. SOCIALES	1	0	1	2	2	2	3	4	4	4	3	4
MANEJO DINERO	1	1	1	2	3	3	3	3	3	4	3	4
COMUNICACIÓN	0	1	1	2	2	3	5	4	4	5	4	4
SEXO	0	0	1	2	2	3	3	4	4	3	3	4
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	2	2	3	4	3	4	4	3	4
PROGRESO OCUP PAREJA	1	1	0	1	2	2	3	4	4	3	3	3
INDEP. PERSONAL	0	0	0	1	2	2	2	3	4	2	2	2
INDEP PAREJA	1	0	0	1	2	2	2	3	3	3	3	2
SUMA TOTAL	7	7	9	19	22	25	31	35	38	35	31	33
PROM. POR FASE	7			26					34			

## PAREJA 6

**Antes del tratamiento**, la señora reportó haber recibido un total de 11 gratificantes por parte de su pareja en las diferentes áreas del funcionamiento marital y el señor también reportó haber recibido un total de 11 reforzadores por parte de su pareja. **Durante del tratamiento**, la pareja 6 reportó una serie de cambios, la señora reportó haber recibido un total de 30 reforzadores por parte de su pareja y el señor también reportó un incremento de haber recibido un total de 30 reforzadores por parte de su pareja. **Después del tratamiento**, la pareja aumento la frecuencia del intercambio de reforzadores, la señora reportó haber recibido un promedio de 37 reforzadores por parte de su pareja y el señor reportó haber recibido un total de 38 reforzadores por parte de su pareja. (Ver tablas 6a y 6b. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas en las fases antes, durante y después del entrenamiento). Señora y Señor. Pareja 6

Tabla 6a. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas ante las fases antes, durante y después. Señora, Pareja 6.

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 SRA	LB2 SRA	LB3 SRA	TX1 SRA	TX2 SRA.	TX3 SRA.	TX4 SRA	TX5 SRA	POST SRA	SE1 SRA	SE2 SRA.	SE3 SRA
RESPONS. HOGAR	1	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3
CRIANZA HIJOS	1	1	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3
ACT. SOCIALES	1	1	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4
MANEJO DINERO	1	1	1	2	3	3	3	3	3	4	4	3
COMUNICACIÓN	1	1	2	2	3	3	5	4	4	5	5	4
SEXO	1	1	1	2	3	3	5	5	4	4	5	4
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	2	3	3	4	5	3	4	4	3
PROGRESO OCUP. PAREJA	1	1	1	2	3	3	3	4	3	4	4	4
INDEP. PERSONAL	0	1	1	2	2	3	4	2	2	3	5	4
INDEP PAREJA	1	1	1	2	2	3	4	2	3	3	3	5
SUMA TOTAL	9	12	13	20	28	32	39	36	34	38	41	37
PROM. PO FASE	6		23					33				

Tabla 6b. Comparación de la frecuencia total de intercambio de reforzadores de las diferentes áreas ante las fases antes, durante y después. Señor, Pareja 6.

TIPO Y FRECUENCIA DE REFORZADORES	LB1 Sr.	LB2 Sr.	LB3 Sr.	TX1 Sr.	TX2 Sr.	TX3 Sr.	TX4 Sr.	TX5 Sr.	POST Sr.	SE1 Sr.	SE2 Sr.	SE3 Sr.
RESPONS. HOGAR	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3
CRIANZA HIJOS	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5
ACT. SOCIALES	0	0	1	2	2	3	4	4	4	4	4	3
MANEJO DINERO	1	1	1	2	3	3	3	3	3	4	4	3
COMUNICACIÓN	1	1	2	2	3	5	3	5	4	5	4	4
SEXO	1	0	1	2	2	3	3	4	3	4	3	4
PROGRESO OCUP. PERSONAL	1	1	1	2	3	3	4	5	4	4	5	4
PROGRESO OCUP PAREJA	1	1	1	2	2	2	3	4	5	4	4	4
INDEP. PERSONAL	0	0	1	2	3	5	3	4	3	4	3	5
INDEP PAREJA	1	0	1	2	2	1	3	2	3	3	4	5
SUMA TOTAL	10	9	14	22	26	31	34	38	36	40	38	40
PROM. POR FASE	6			23					33			

**ANEXO 4 b**  
**TIPOS DE REFORZADORES RECÍPROCOS Y SU**  
**NIVEL DE SATISFACCIÓN**

## TIPOS DE REFORZADORES RECÍPROCOS Y SU NIVEL DE SATISFACCIÓN

A continuación se presentan las tablas de cada uno de los integrantes de las 6 parejas, respecto a las características y al tipo de satisfactores que se proporcionaron recíprocamente cada uno de los cónyuges durante y después del tratamiento. También se incluye el nivel de satisfacción que cada satisfactor les generó.

Tablas de Intercambio de Satisfactores. Tipo y nivel de satisfacción de cada uno de los integrantes de las 6 parejas.

### PAREJA 1

#### SEÑORA

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidad des Hogar	1. Recibe elogio por la comida que hace su pareja	5
	2. Le prepara el desayuno los sábados	5
	3. Le ayuda a lavar la cocina los domingos	5
	4. La acompaña al supermercado cada 15 días	5
	5. Repara los detalles que la casa necesita	5
Crianza Hijos	1. Juega con el hijo	5
	2. Ayuda al hijo a hacer la tarea escolar	5
	3. Recoge al hijo de la escuela 3 veces por semana	5
Actividades Sociales	1. La invita a salir a comer los domingos	5
	2. La acompaña a visitar a su familia	4
	3. Platica con la familia de la señora	5
Manejo Dinero	1. Le permite administrar el dinero de la despensa	5
	2. Le da dinero extra	5
	3. Ahorra dinero para comprar muebles para la casa	5
Comunicación	1. Se comunica sin gritar	5
	2. Pone atención cuando habla la señora	5
	3. platican por las noches	5
	4. expresa las molestias cuando no esta el hijo presente	5
Sexo	1. Es más cariñoso	5
	2. Respeta la decisión de no tener relaciones sexuales	5
	3. La abraza cuando caminan por la calle	5
Progreso Ocupacional Personal	1. Le Permite trabajar	5
	2. La apuya a conseguir trabajo	4
	3. La apoya económicamente con el material que necesita	5
Progreso Ocupacional Pareja	1. llega más temprano de su trabajo	5
	2. La invita a sus reuniones o fiestas de su trabajo	5
	3. Avisa cuando va a llegar tarde de su trabajo	5
Independencia Personal	1. Le permite ingresar a cursos de manualidades	5
	2. La apoya cuando sale con sus amigas cada 15 días	5
	3. No se molesta cuando visita a su familia	5
Independencia Pareja	1. Salen juntos a pasear	5
	2. Le pregunta la opinión cuando se va hacer alguna compra	5
	3. Le avisa cuando va a llegar tarde	5

## PAREJA 1

### SEÑOR

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidades Hogar	1. Le prepara postres	5
	2. Mantiene la casa limpia	5
	3. Prepara alimentos nutritivos	5
	4. Le cuida la ropa preferida	5
Crianza Hijos	1. Le agradece cuando cuida al niño	5
	2. Lo apoya cuando le llama la atención al hijo	5
	3. Lleva al niño a la escuela	5
	4. Esta pendiente de la alimentación de nuestro hijo	5
Actividades Sociales	1. Es puntual a las citas	5
	2. Baila con el señor	5
	3. Acude a las fiestas familiares	4
	4. Lo invita al cine	5
Manejo Dinero	1. Ahorra dinero	5
	2. Administra los gastos de navidad	5
	3. Le compra regalos	5
Comunicación	1. No grita cuando discuten	5
	2. No comenta los problemas conyugales con otras personas	5
	3. Utiliza la palabra "algunas veces" en lugar de "siempre"	5
	4. No hace gestos desagradables cuando se comunica	5
Sexo	1. Es más cariñosa	5
	2. Le dice que lo quiere	5
	3. Se entrega en las relaciones sexuales	5
Progreso Ocupacional Personal	1. es comprensiva cuando llega tarde a casa	5
	2. es atenta cuando le plática los problemas laborales	5
	3. Lo acompaña a sus fiestas laborales	5
Progreso Ocupacional Pareja	1. Le comenta cuando tiene problemas laborales	5
	2. Le avisa cuando va a llegar tarde por cuestiones de trabajo	5
	3. Le presenta a sus amigas y amigos del trabajo	5
	4. Lo invita a sus reuniones de trabajo	5
Independencia Personal	1. Confía en él	5
	2. No se molesta cuando sale con sus amigos	5
	3. Lo anima a continuar con el deporte que practica	5
Independencia Pareja	1. Le dice a que hora va a llegar	5
	2. Le plática de sus nuevas amigas y amigos	5
	3. Le avisa a donde va	5

PAREJA 2

SEÑORA

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidades Hogar	1. Le ayuda a planchar 2. Lava el patio cada fin de semana 3. Prepara las salsas	5 5 5
Crianza Hijos	1. Asigna quehaceres a los hijos 2. Los lleva a la escuela algunas veces 3. Plática con los hijos	5 5 5
Actividades Sociales	1. La invita a comer cada 15 días 2. Invita a salir a toda la familia 3. Es atento cuando visitan ala familia del señor	5 5 5
Manejo Dinero	1. La apoya económicamente cuando visita a su familia a Yucatán 2. Ahorra para los regalos de navidad 3. L e comunica cuando tiene problemas económicos	5 5 5
Comunicación	1. La escucha cuando plática de sus problemas familiares 2. La apoya dando soluciones a los problemas 3. L e pide disculpas cuando se enoja	5 5 5
Sexo	1. La complace en las relaciones sexuales 2. Le lleva flores 3. Le da masajes	5 5 5
Progreso Ocupacional Personal	1. La comprende cuando llega tarde a casa por su trabajo 2. Le pone atención cuando habla de problemas laborales 3. Cuando llega a casa del trabajo a veces le prepara de comer	5 5 5
Progreso Ocupacional Pareja	1. Le cuenta de sus problemas laborales 2. Le avisa cuando va a llegar tarde 3. Le plática de sus compañeros del trabajo	5 5 5
Independencia Personal	1. La apoya para dejar de fumar 2. La apoya cuando visita a sus familiares a Yucatán 3. No le pide cuenta de los gastos de la señora 4. L a apoya para que tome cursos de manualidades	5 5 5 5
Independencia Pareja	1. Le avisa a donde va 2. Se pone a dieta 3. Toma menos refresco	5 5 4

## PAREJA 2

### SEÑOR

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidades Hogar	1. Le tiene su ropa limpia	5
	2. Le prepara de comer sus platillos favoritos	5
	3. Mantiene la casa limpia	5
	4. Le pancha su ropa una vez al mes	5
Crianza Hijos	1. Tiene un poco más de paciencia con los niños	5
	2. Les ayuda a hacer la tarea a los hijos	5
	3. Asiste a las juntas escolares	5
	4. Ya no les grita a los hijos	5
Actividades Sociales	1. Lo acompaña a visitar a la familia 1 vez por semana	5
	2. Salimos juntos a fiestas	5
	3. Lo invita a comer	5
	4. Salen juntos a caminar	5
Manejo Dinero	1. Compra la despensa cuando el señor tiene problemas de dinero	5
	2. Les compra ropa a los hijos	5
	3. Le compra regalos	5
Comunicación	1. Le plática qué le preocupa	5
	2. Le dice que le molesta	5
	3. Le comunica sus problemas familiares y laborales	5
	4. Platica con los hijos	5
Sexo	1. Lo comprende cuando esta cansado o tiene dolor de espalda	5
	2. Lo acompaña al médico	5
	3. Es cariñosa cuando están solos	5
	4. Le da besos	5
Progreso Ocupacional Personal	1. Le prepara el desayuno antes de irse a trabajar	5
	2. Lo anima cuando tiene problemas laborales	5
	3. Lo felicita cuando entrega el trabajo a tiempo	5
Progreso Ocupacional Pareja	1. Presenta exámenes para terminar la primaria	5
	2. Le avisa cuando va a llegar tarde	5
	3. Realiza cambios de horario para estar más tiempo con los hijos	5
Independencia Personal	1. Cuando el señor visita a su familia, la señora evita enojarse	4
	2. Compra adornos para la casa sin avisarle y no se molesta	5
	3. La señora lo felicita cuando se pone a dieta	5
Independencia Pareja	1. La señora evita fumar en la casa	5
	2. La señora presenta exámenes para terminar su primaria	5
	3. Le platica de sus nuevos amigos	5
	4. Le avisa cuando va a llegar tarde	5

PAREJA 3

SEÑORA

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidades Hogar	1.Repara los detalles de la casa 2.Supervisa que todo este en orden en casa cuando salen a pasear 3.Recoge su ropa cuando termina de bañarse	5 5 5
Crianza Hijos	1.Plática casi todos los días con sus hijas 2.Les da consejos a sus hijos 3.Se ponen de acuerdo para llamarles la atención a sus hijos.	5 5 5
Actividades Sociales	1.Espera a la señora a que termine de arreglarse para salir 2.La invita a salir al parque 3.No discute cuando salen a pasear con sus hijas	5 5 5
Manejo Dinero	1.La apoya a administrar el dinero 2.L e da todo el dinero que gana en su trabajo	5 5
Comunicación	1.Plática más seguido con los hijos 2.Escucha a la señora cuando esta le plática 3.Le dice su opinión cuando platican 4. Explica porque esta molesto	5 5 5 5
Sexo	1.Es cariñoso 2.La abraza cuando van por la calle 3.Le dice que la quiere	5 5 5
Progreso Ocupacional Personal	1.Cuando va a la iglesia, ya no se enoja el señor 2.La apoya en las compras de mercancia para su negocio 3.La acompaña a sus reuniones religiosas	5 5 5
Progreso Ocupacional Pareja	1.Consiguió un trabajo extra 2.La invita a su trabajo 3.Le plática sobre su trabajo	5 5 5
Independencia Personal	1.La apoya cuando sale a sus reuniones religiosas 2.Respeta su religión 3.Le da ánimos para que continúe con sus ejercicios de relajación	5 5 5
Independencia Pareja	1.Le avisa cuando va a llegar tarde 2.Es más atento a los detalles que le gustan a la señora 3.Le agradece a la señora cuando esta más tranquila	5 5 5

**PAREJA 3**

**SEÑOR**

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidades Hogar	1.No se altera la señora cuando la casa esta en desorden	5
	2.La comida esta lista de 1 p.m. a 2 p.m.	5
	3.Le prepara de comer sin molestarte	5
Crianza Hijos	1.Lo apoya cuando les llama la atención a sus hijos	5
	2.Le agradece cuando platica con sus hijos	5
	3.Es más paciente con sus hijos	5
Actividades Sociales	1.Trata de ser puntual la señora cuando, salen de casa	5
	2.No esta enojada cuando llega a casa de sus reuniones religiosas	4
	3.Trata de ser puntual cuando salen de casa	5
	4.Lo toma de la mano cuando caminan por la calle	5
Manejo Dinero	1.Administra el dinero para que alcance para los gastos necesarios	5
	2.Es paciente cuando no gana el dinero lo suficiente	5
	3.Le ayuda a ahorrar	5
Comunicación	1.Le dice porque esta molesta	5
	2.No grita cuando platican	5
	3.Le comunica lo que pasa en casa diariamente	5
	4.No habla mal del señor con sus hijos	5
	5.Ya no le reprocha sobre el pasado	5
Sexo	1.Es más carifiosa	5
	2.Le dice que lo quiere	5
	3.Le dice que le gusta	5
	4.Propicia a que sean más frecuentes las relaciones sexuales	5
Progreso Ocupacional Personal	1.No se enoja cuando llega tarde a casa	5
	2.Escucha la música que toca	5
	3.Lo apoya cuando no tiene dinero para sus pasajes	5
	4.Lo comprende cuando no hay trabajo	5
Progreso Ocupacional Pareja	1.Lo invita a sus reuniones religiosas	5
	2.Lo comprende cuando no puede ir a sus reuniones	5
	3.Le avisa a que hora va a llegar de sus reuniones religiosas	5
Independencia Personal	1.Lo apoya para que no vuelva a tomar	5
	2.Lo felicita cuando no toma	5
	3.Lo apoya cuando les llama la atención a sus hijos	5
Independencia Pareja	1.Llega más temprano a su casa la señora	5
	2.Práctica sus técnicas de relajación por las noches	5
	3.Controla su enojo	5

**PAREJA 4**

**SEÑORA**

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidades Hogar	1. Ordena su ropa	5
	2. Le ayuda a hacer la limpieza general de la casa	4
	3. Les prepara de comer a sus hijos cuando la señora no esta	5
	4. Cuida a su hijo más pequeño, cuando la señora sale a trabajar	5
Crianza Hijos	1. Ya no les grita cuando les explica la tarea a sus hijos	5
	2. Es más atento con sus hijos	5
	3. Plática más con su hija	5
	4. La apoya cuando les llama la atención a sus hijos	5
Actividades Sociales	1. Respeto a sus amistades de la señora	5
	2. Es atento cuando la invita a salir	5
	3. Le compra lo que ella quiere cuando salen a pasear	5
	4. Es tolerante cuando la señora invita a su familia a su casa	5
Manejo Dinero	1. No pide dinero prestado a sus familiares	5
	2. Le avisa cuando no tiene dinero para sus pasajes	5
	3. Ahorrar dinero para las fiestas de sus hijos	5
	4. Le compra obsequios	5
Comunicación	1. No discute cuando sus hijos están presentes	5
	2. Le expresa sus molestias de una forma adecuada	5
	3. Pide disculpas cuando le grita	5
	4. Es más atento cuando platican	5
Sexo	1. Le compra flores	5
	2. Es más cariñoso	5
	3. Le pregunta como se siente cuando tienen relaciones sexuales	5
	4. La abraza cuando caminan por la calle	5
Progreso Ocupacional Personal	1. La apoya cuando sale a vender sus productos	5
	2. Le agradece cuando le presta dinero para sus pasajes	5
	3. La apoya cuando va a sus cursos de manualidades	5
	4. La felicita por su trabajo	5
Progreso Ocupacional Pareja	1. Consigue trabajos extras para obtener más dinero	5
	2. Obtiene dinero extra por puntualidad en su trabajo	5
	3. Es responsable en su trabajo de noche	5
Independencia Personal	1. Respeto a sus amistades	5
	2. Llegan a acuerdos para que la señora salga con sus amigas	5
	3. Le brinda espacio para que visite a sus familiares	5
	4. La apoya es sus cursos de superación personal	5
Independencia Pareja	1. Cuida su ropa	5
	2. Evita consumir alcohol en las reuniones familiares	5
	3. Confía más es su esposa	5

## PAREJA 4

### SEÑOR

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidades Hogar	1. L e prepara los alimentos que le pide	5
	2. Mantiene su ropa limpia de trabajo	5
	3. Tiene limpio el hogar	5
Crianza Hijos	1. Es más paciente con sus hijos	5
	2. No grita cuando les llama la atención a sus hijos	5
	3. Expresa sus molestias cuando los hijos no están presentes	5
Actividades Sociales	1. Lo abraza cuando salen a pasear	5
	2. Es paciente cuando hay visitas del señor	5
	3. Evita enojarse cuando visitan a su esposo sus familiares	5
Manejo Dinero	1. Paga el servicio telefónico	5
	2. Compra utensilios para la cocina	5
	3. Les compra zapatos a sus hijos	5
	4. Lo apoya en los gastos de navidad	5
Comunicación	1. Es muy atenta cuando le plática el señor	5
	2. No lo interrumpe cuando están hablando	5
	3. Escucha y es tolerante a las opiniones del señor	5
Sexo	1. Es fiel	5
	2. Lo complace en la forma de vestirse	5
	3. Respeta la decisión de no tener relaciones sexuales	5
	4. Es cariñosa	5
Progreso Ocupacional Personal	1. Le prepara de comer antes de irse a trabajar	5
	2. Lo apoya cuando trabaja de noche	5
	3. Evita reproches por el poco dinero que gana	5
	4. Lo deja dormir todo el día para que trabaje por la noche	5
Progreso Ocupacional Pareja	1. No se molesta cuando llega tarde del trabajo	5
	2. Lo apoya cuando tiene trabajos extras	5
	3. Lo felicita por su puntualidad en el trabajo	5
Independencia Personal	1. Lo apoya cuando toma decisiones	5
	2. No se molesta cuando visita a sus familiares	5
	3. Lo felicita cuando toma 1 o 2 copas de alcohol	5
Independencia Pareja	1. Regresa temprano cuando visita a sus amistades	5
	2. Toma cursos de relajación	5
	3. Le avisa un día antes cuando va salir	5
	4. Le habla por teléfono cuando va a llegar tarde	5

PAREJA 5

SEÑORA

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidades Hogar	1.Ordena su ropa después de bañarse	5
	2.Plancha su ropa	5
	3.Le ayuda a lavar los cobertores	5
	4.Lava el patio	5
Crianza Hijos	1.Plática con sus hijos más seguido	5
	2.Respeta las reglas acordadas para educar a sus hijos	5
	3.Acompaña a la señora a las juntas escolares de sus hijos	5
Actividades Sociales	1.Es muy atento con la señora cuando van a reuniones familiares	5
	2.No bebe alcohol cuando van a fiestas	5
	3.Evita los problemas con sus familiares	5
	4.L a toma de la mano cuando caminan por la calle	5
Manejo Dinero	1.Paga lo que debe	5
	2.Ahorra dinero mensualmente para la medicina de su hijo	5
	3.Le comunica cuanto dinero gana	5
	4.Trabaja más para que alcance el dinero	5
Comunicación	1.Escucha las molestias de la señora sin alterarse	5
	2.Toma en cuenta los consejos que le da la señora	5
	3.No le deja de hablar a la señora cuando están en desacuerdo	5
	4.Le comunica sobre los problemas laborales	5
	5.Expresa sus molestias, sin gritar	5
Sexo	1.Es más cariñoso	5
	2.Le dice que le gusta	5
	3.Le demuestra que la quiere	5
	4.La complace de acuerdo a lo que le gusta	5
Progreso Ocupacional Personal	1.Respeta el tiempo de su trabajo	5
	2.Le agradece cuando le ayuda con su trabajo	5
	3.La comprende cuando tiene mucho trabajo	5
	4.La apoya cuando asiste a cursos	5
Progreso Ocupacional Pareja	1.Es muy responsable en su trabajo	5
	2.Entrega el trabajo a tiempo para ganar el dinero necesario	5
	3.Cuando gana más dinero le compra detalles a la señora	5
Independencia Personal	1.La deja salir sola	5
	2.Le permite usar falda corta cuando va con el señor	5
	3.No se molesta cuando visita a sus familiares	5
Independencia Pareja	1.Juro ya no tomar alcohol	5
	2.Controla su enojo	5
	3.Entro a tratamiento en el autoconsumo de alcohol	5
	4.Trata de mejorar su arreglo personal	5

## PAREJA 5

### SEÑOR

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidades Hogar	1. Le prepara su comida favorita	5
	2. Mantiene la ropa limpia de sus hijos	5
	3. No hace reproches cuando el señor no le puede ayudar al aseo	5
	4. Trata de mantener la casa limpia	5
	5. Propicia a que toda la familia coma junta	5
Crianza Hijos	1. Verifica las tareas escolares de sus hijos	5
	2. Respeta los límites que el señor les asigna a sus hijos	5
	3. Les dedica más tiempo a sus hijos	5
	4. No se altera cuando están los hijos presentes	5
Actividades Sociales	1. Es más atenta con el señor cuando van a fiestas	5
	2. Es amable con la familia del señor	5
	3. No discute cuando hay familiares presentes	5
	4. Lo abraza cuando salen a pasear	5
Manejo Dinero	1. Le compra ropa al señor	5
	2. Apoya económicamente para comprar material para el negocio	5
	3. Le expresa de una forma adecuada lo que necesitan sus hijos	5
	4. Ahorra para las medicinas de su hijo	5
Comunicación	1. Es más paciente con sus hijos	5
	2. Comprende las razones y opiniones del señor	5
	3. Le expresa sus molestias, sin hacer reproches	5
	4. Accede a la plática antes de dormirse	5
Sexo	1. Accede para complacer al señor	5
	2. Propicia las relaciones sexuales	5
	3. Es más cariñosa	5
Progreso Ocupacional Personal	1. Le cuida el negocio cuando el señor sale de compras	5
	2. Lo felicita por su superación del señor en el trabajo	5
	3. Respeta el horario de su trabajo	5
	4. Lo anima cuando tiene problemas laborales	5
Progreso Ocupacional Pareja	1. Es responsable en su trabajo	5
	2. Trabaja sin descuidar a sus hijos	5
	3. Llega temprano a casa la mayoría de la veces	5
Independencia Personal	1. Lo apoya cuando asiste a cursos	5
	2. Tiene más amigos	5
	3. Le agradece porque solicito ayuda para dejar de beber alcohol	5
	4. Se supera cada día para impartir clases de calzado	5
Independencia Pareja	1. Controla su enojo	5
	2. Trabaja por su propia cuenta para aportar más dinero a casa	5
	3. Va a cursos de repostería	5
	4. Esta más tranquila	5

PAREJA 6

SEÑORA

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidades Hogar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La apoya en los quehaceres domésticos los fines de semana</li> <li>2. Esta pendiente de las reparaciones de la casa</li> <li>3. Le prepara el desayuno cuando puede</li> <li>4. Se preocupa por mejorar las recamaras</li> </ol>	<p>5 5 5 5</p>
Crianza Hijos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se involucra más en las actividades escolares de su hija</li> <li>2. Es más paciente con sus hijos</li> <li>3. Permite que coman dulces sus hijos después de comer</li> <li>4. La apoya cuando les llama la atención a sus hijos</li> <li>5. Controla su enojo cuando sus hijos hacen travesuras</li> </ol>	<p>5 5 5 5 5</p>
Actividades Sociales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es atento con la señora cuando van a las reuniones familiares</li> <li>2. La acompaña a casa de sus familiares sin enojarse</li> <li>3. La invita a pasear</li> <li>4. El señor habla con su familia para que respeten a la señora</li> </ol>	<p>5 5 5 5</p>
Manejo Dinero	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le comunica cuanto gana de dinero</li> <li>2. Le compra accesorios para la cocina</li> <li>3. Ahorra para los cumpleaños de sus hijos</li> <li>4. Les enseña a sus hijos ahorrar dinero</li> <li>5. Le da el dinero que gana para que lo administre</li> </ol>	<p>5 5 5 5 5</p>
Comunicación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No grita cuando está enojado</li> <li>2. Le demuestra su confianza</li> <li>3. No se altera cuando sus hijos corren por la casa</li> <li>4. Le dedica tiempo a la señora para platicar</li> <li>5. Le plática sobre su trabajo</li> </ol>	<p>5 5 5 5 5</p>
Sexo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La respeta cuando no quiere tener relaciones sexuales</li> <li>2. Es cariñoso</li> <li>3. La abraza delante de su familia</li> <li>4. La complace dándole besos</li> <li>5. Le dice que la ama</li> </ol>	<p>5 5 5 5 5</p>
Progreso Ocupacional Personal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La apoya para que asista a cursos de computación</li> <li>2. Le agradece por ser una excelente mamá</li> <li>3. Le paga los cursos a los que asiste la señora</li> </ol>	<p>5 5 5</p>
Progreso Ocupacional Pareja	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trata de no trabajar los sábados para estar con su familia</li> <li>2. Tiene vacaciones largas</li> <li>3. Le avisa cuando va a llegar tarde a casa por su trabajo</li> <li>4. Se supera en su trabajo</li> </ol>	<p>5 5 5 5</p>
Independencia Personal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le compra la ropa que le gusta</li> <li>2. La apoya para que consiga trabajo</li> <li>3. No se molesta cuando visita a sus familiares</li> <li>4. Le permite manejar el automóvil</li> </ol>	<p>5 5 5 5</p>
Independencia Pareja	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Controla su enojo</li> <li>2. Esta más tranquilo</li> <li>3. Le presenta a sus nuevos amigos</li> <li>4. Le prometió asistir a terapia individual</li> </ol>	<p>5 5 5 5</p>

PAREJA 6

SEÑOR 6

Tipo de satisfactor	Satisfactores recibidos	Nivel de satisfacción
Responsabilidades Hogar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La cena esta lista cuando el señor llega de trabajar</li> <li>2. Le lava y le plancha su ropa</li> <li>3. Le hace las tortillas</li> <li>4. Lo espera para que cenem juntos</li> </ol>	<p>5 5 5 5</p>
Crianza Hijos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mantiene limpios a sus hijos</li> <li>2. Respeta las reglas de disciplina que impone el señor a sus hijos</li> <li>3. Les compra menos dulces a sus hijos</li> <li>4. Expresa sus molestias cuando sus hijos no están en casa</li> </ol>	<p>5 5 5 5</p>
Actividades Sociales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es comprensiva cuando el señor visita a su madre</li> <li>2. Accede a ir a las fiestas de los familiares del esposo</li> <li>3. Lo invita al cine</li> <li>4. Trata de no enojarse en las fiestas familiares</li> </ol>	<p>5 5 5 5</p>
Manejo Dinero	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le ayuda a administrar el dinero</li> <li>2. Ahorra para el cumpleaños del señor</li> <li>3. Le pide que lo acompañe para las compras de los víveres</li> <li>4. Le da las gracias cuando le da su gasto</li> </ol>	<p>5 5 5 5</p>
Comunicación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le comunica porque está triste</li> <li>2. Le pide su opinión</li> <li>3. Le plática lo que pasa en casa</li> <li>4. Lo comprende cuando está enojado el señor</li> <li>5. Le tiene confianza</li> </ol>	<p>5 5 5 5 5</p>
Sexo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es cariñosa</li> <li>2. Le dice palabras tiernas como "carlño, amor, cielo, etc."</li> <li>3. Lo complace en las relaciones sexuales</li> <li>4. Le dice que le gusta</li> <li>5. Le da las gracias cuando le lleva flores</li> </ol>	<p>5 5 5 5 5</p>
Progreso Ocupacional Personal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le da las gracias por ser un hombre trabajador</li> <li>2. Es comprensiva cuando llega tarde a casa por el trabajo</li> <li>3. Lo felicita por su superación en el trabajo</li> <li>4. Lo felicita cuando le dan vales por su puntualidad</li> </ol>	<p>5 5 5 5</p>
Progreso Ocupacional Pareja	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le dedica el mayor tiempo a sus hijos</li> <li>2. Vende artículos de cerámica para apoyar la economía de la casa</li> <li>3. Termina sus cursos a los que asiste</li> </ol>	<p>5 5 5</p>
Independencia Personal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lo apoya cuando controla su enojo</li> <li>2. Respeta las decisiones del señor</li> <li>3. No le hace reproches cuando sale con sus compañeros de trabajo</li> <li>4. Lo apoya para que juegue football</li> <li>5. Lo apoya para que controle su enojo</li> </ol>	<p>5 5 5 5 5</p>
Independencia Pareja	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se pone a dieta</li> <li>2. Trata de conseguir trabajo para apoyar la economía de la casa</li> <li>3. Le avisa que va a salir con sus amigas</li> <li>4. cumple con la hora que prometió llegar</li> <li>5. Práctica aerobics para estar en forma</li> </ol>	<p>5 5 5 5 5</p>

**ANEXO 5  
EFECTOS DEL INTERCAMBIO DE  
REFORZADORES EN LA EVALUACIÓN AL  
CÓNYUGE**

## EFFECTO DEL INTERCAMBIO DE REFORZADORRES EN LA EVALUACIÓN AL CÓNYUGE ANTES Y DESPUÉS DEL ENTRENAMIENTO.

A continuación se reporta el efecto del intercambio de reforzadores en la evaluación al cónyuge, en cuanto a las diferencias de los puntajes antes y después del tratamiento por pareja.

### PAREJA 1

De acuerdo a los resultados de la pareja 1, **antes del tratamiento** cada uno de los cónyuges evaluó a su pareja, por lo tanto la señora evaluó con 47 puntos al señor y el señor evaluó con 39 puntos a la señora. **Después del tratamiento** y de haberse intercambiado satisfactores hubo cambios muy notables en la evaluación al cónyuge, ya que, ambos cónyuges aumentaron su puntaje hacia su pareja, esto es, la señora evaluó al señor con 90 puntos y el señor evaluó con 92 puntos a la señora. (Ver Tabla 7 Comparación de la evaluación en la pareja 1 antes y después del efecto de intercambios de satisfactores en la evaluación al cónyuge. Pareja 1)

Tabla 7. Comparación de la evaluación en la pareja 1 antes y después del efecto de intercambios de satisfactores en la evaluación al cónyuge. Pareja 1

PI	Evaluación al cónyuge pre	Evaluación al cónyuge post	Evaluación al cónyuge seguim.1	Evaluación al cónyuge seguim 2	Evaluación al cónyuge seguim 3	Promedio. desp. de tx.
SRA.	47	90	90	91	90	90
SR	39	94	92	91	90	92

## PAREJA 2

De acuerdo a los resultados de la pareja 2, **antes del tratamiento** cada uno de los cónyuges evaluó a su pareja, por lo tanto la señora evaluó con 36 puntos al señor y el señor evaluó con 60 puntos a la señora. **Después del tratamiento** y de haberse intercambiado satisfactores hubo cambios muy notables en el nivel de satisfacción marital, ya que, ambos cónyuges incrementaron su puntaje hacia su pareja, esto es, la señora evaluó al señor con 90 puntos y el señor evaluó con 92 puntos a la señora. (Ver Tabla 8. Comparación de la evaluación en la pareja 2 antes y después del efecto de intercambios de satisfactores en la evaluación al cónyuge. Pareja 2)

Tabla 8. Comparación de la evaluación en la pareja 2 antes y después del efecto de intercambios de satisfactores en la evaluación al cónyuge. Pareja 2

P2	Evaluación al cónyuge pre	Evaluación al cónyuge post	Evaluación al cónyuge seguim. 1	Evaluación al cónyuge seguim. 2	Evaluación al cónyuge seguim. 3	Promedio después de tx.
SRA	36	90	90	90	90	90
SR	60	92	90	88	93	90

## PAREJA 3

De acuerdo a los resultados de la pareja 3, **antes del tratamiento** cada uno de los cónyuges evaluó a su pareja, por lo tanto la señora evaluó con 56 puntos al señor y el señor evaluó con 59 puntos a la señora. **Después del tratamiento** y de haberse intercambiado satisfactores hubo cambios muy notables en el nivel de satisfacción marital, ya que, ambos cónyuges incrementaron su puntaje hacia su pareja, esto es, la señora evaluó al señor con 92 puntos y el señor

evaluó con 94 puntos a la señora (Ver Tabla 9. Comparación de la evaluación en la pareja 3 antes, después del efecto de intercambios de satisfactores en la evaluación al cónyuge. Pareja 3)

Tabla 9. Comparación de la evaluación en la pareja 3 antes y después del efecto de intercambios de satisfactores en la evaluación al cónyuge. Pareja 3

P3	Evaluación al cónyuge pre	Evaluación al cónyuge post	Evaluación al cónyuge seguim. 1	Evaluación al cónyuge seguim. 2	Evaluación al cónyuge seguim 3	Promedio. después de tx.
SRA	56	93	89	91	95	92
SR	59	95	92	96	96	94

#### PAREJA 4

De acuerdo a los resultados de la pareja 4, **antes del tratamiento** cada uno de los cónyuges evaluó a su pareja, por lo tanto la señora evaluó con 59 puntos al señor y el señor evaluó con 58 puntos a la señora. **Después del tratamiento** y de haberse intercambiado satisfactores hubo cambios muy notables en el nivel de satisfacción marital, ya que, ambos cónyuges incrementaron su puntaje hacia su pareja, esto es, la señora evaluó al señor con 90 puntos y el señor evaluó con 90 puntos a la señora. (Ver Tabla 10. Comparación de la evaluación en la pareja 4 antes y después del efecto de intercambios de satisfactores en la evaluación al cónyuge. Pareja 4)

Tabla 10 Comparación de la evaluación en la pareja 4 antes y después del efecto de intercambios de satisfactores en la evaluación al cónyuge. Pareja 4

P4	Evaluación al cónyuge pre	Evaluación al cónyuge post	Evaluación al cónyuge Segúm. 1	Evaluación al cónyuge segúm. 2	Evaluación al cónyuge segúm. 3	Promedio después. de tx.
SRA	59	88	92	90	90	90
SR	58	91	90	93	89	90

#### PAREJA 5

De acuerdo a los resultados de la pareja 5, **antes del tratamiento** cada uno de los cónyuges evaluó a su pareja, por lo tanto la señora evaluó con 53 puntos al señor y el señor evaluó con 58 puntos a la señora. **Después del tratamiento** y de haberse intercambiado satisfactores hubo cambios muy notables en el nivel de satisfacción marital, ya que, ambos cónyuges incrementaron su puntaje hacia su pareja, esto es, la señora evaluó al señor con 93 puntos y el señor evaluó con 95 puntos a la señora. (Ver Tabla 11. Comparación de la evaluación en la pareja 5 antes y después del efecto de intercambios de satisfactores en la evaluación al cónyuge. Pareja 5)

Tabla 11. Comparación de la evaluación en la pareja 5 antes y después del efecto de intercambios de satisfactores en la evaluación al cónyuge. Pareja 5

P5	Evaluación al cónyuge pre	Evaluación al cónyuge post	Evaluación al cónyuge segúm. 1	Evaluación al cónyuge segúm. 2	Evaluación al cónyuge segúm. 3	Promedio. desp. de tx.
SRA	53	93	90	97	94	93
SR	58	95	91	95	99	95

## PAREJA 6

De acuerdo a los resultados de la pareja 6, **antes del tratamiento** cada uno de los cónyuges evaluó a su pareja, por lo tanto la señora evaluó con 60 puntos al señor y el señor evaluó con 59 puntos a la señora. **Después del tratamiento** y de haberse intercambiado satisfactores hubo cambios muy notables en el nivel de satisfacción marital, ya que, ambos cónyuges incrementaron su puntaje hacia su pareja, esto es, la señora evaluó al señor con 94 puntos y el señor evaluó con 94 puntos a la señora. (Ver Tabla 12. Comparación de la evaluación en la pareja 6 antes y después del efecto de intercambio de reforzadores en la evaluación al cónyuge. Pareja 6)

Tabla 12. Comparación de la evaluación en la pareja 6 antes y después del efecto de intercambios de satisfactores en la evaluación al cónyuge. Pareja 6

P6	Evaluación al cónyuge pre	Evaluación al cónyuge post	Evaluación al cónyuge seguim. 1	Evaluación al cónyuge seguim. 2	Evaluación al cónyuge seguim. 3	Promedio después de tx.
SRA	60	97	90	91	98	94
SR	59	98	94	92	94	94

**ANEXO 6**  
**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR POR PAREJA**

## **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR POR PAREJA ANTES Y DESPUÉS DEL TRATAMIENTO.**

### **PAREJA 1**

Al comprar el Ambiente Social Familiar de esta pareja antes y después del tratamiento se encontró lo siguiente:

**Antes del Tratamiento**, la señora percibió menor cohesión, conflicto, independencia, orientación a metas, orientación cultural intelectual, religión y recreación. En tanto que el señor, percibió en su ambiente familiar más cohesión, conflicto, independencia, orientación a metas, orientación cultural intelectual, religión y recreación. Por otra parte, ambos cónyuges coincidieron en la percepción de su ambiente familiar de las sub-escalas de control.

**Después del Tratamiento** se observaron cambios en la percepción del ambiente familiar, ambos cónyuges incrementaron y percibieron en forma similar las siguientes sub-escalas: expresión, recreación, independencia, control y organización, también en ambos cónyuges disminuyó la percepción de conflicto en forma similar. La pareja incrementó su percepción en cohesión, con diferentes puntajes. Con respecto a la sub-escala orientación cultural e intelectual, la pareja mantuvo su percepción antes y después del tratamiento. Por último, la señora incrementó su percepción en la sub-escala orientación a metas. ( Ver Tabla 13. Puntajes antes-después por sub-escalas del Ambiente Social Familiar. Pareja 1.

13. Puntajes antes-después por sub-escalas del Ambiente Social Familiar.

Pareja 1.

SUB ESCALAS	FEM PRE	FEM. POST	FEM SE.G 1	FEM SE.G. 2	FEM SE.G. 3	PROM. DESP. DE TX.	MAS PRE	MAS POST	MAS SE.G. 1	MAS SE.G. 2	MAS SE.G. 3	PRO DESP DE TX.
COHESIÓN	2	7	6	6	6	6	4	9	9	8	9	9
EXPRESIÓN	4	7	8	8	7	7	4	1	7	8	8	7
CONFLICTO	4	2	1	2	2	2	7	2	2	2	2	2
INDEPEND	1	6	7	6	7	6	3	6	6	6	7	6
ORIENT. METAS	4	6	6	6	6	6	7	7	8	7	8	7
ORIENT. CULTURAL	3	3	4	3	3	3	6	6	6	7	6	6
RECREACION	4	6	7	7	7	7	6	8	7	7	8	7
RELIGIÓN	2	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5
ORGANIZACION	5	8	9	8	8	8	2	8	8	9	8	8
CONTROL	6	8	6	7	6	7	6	7	8	7	7	7

**PAREJA 2**

Al comparar el Ambiente Social Familiar de esta pareja antes y después del tratamiento se encontró lo siguiente:

**Antes del Tratamiento**, la señora percibió mayor cohesión, expresión, independencia, orientación a metas, religión y control que el señor. Por otra parte, ambos cónyuges coincidieron en la percepción de la sub-escala de orientación cultural intelectual y se observaron diferencias notables entre ambos en cuanto a la percepción del conflicto, organización y recreación.

**Después del Tratamiento** se observaron cambios, la señora y el señor disminuyeron su percepción de la sub-escala conflicto, así como también ambos aumentaron su percepción en independencia con diferentes puntajes. Por otro lado, ambos cónyuges aumentaron su percepción con similares

puntajes en cuanto a la expresión, recreación, organización y control. La señora incrementó su percepción en orientación a metas y el señor en orientación cultural intelectual, la señora mantuvo su puntaje en la sub-escala orientación cultural intelectual y el señor en orientación a metas en comparación con antes del tratamiento. ( Ver Tabla 14. Puntajes antes y después por sub-escalas del Ambiente Social Familiar. Pareja 2.

Tabla 14. Puntajes antes y después por sub-escalas del Ambiente Social Familiar. Pareja 2.

SUB ESCALAS	FEM PRE	FEM. POS T	FEM SEG. 1	FEM SEG. 2	FEM SEG. 3	PROM. DESP. DE TX.	MASC PRE	MASC POST	MASC SE. 1	MASC SEG. 2	MASC SEG. 3	PROM. DESP. DE TX.
COHESIÓN	5	8	8	7	8	8	2	8	7	7	8	7
EXPRESIÓN	4	6	7	7	6	6	2	6	6	7	6	6
CONFLICTO	3	1	1	1	2	1	7	1	1	0	1	1
INDEPEND	5	7	8	7	7	7	4	5	5	6	5	5
ORIENT. METAS	7	8	8	7	8	8	6	6	6	5	6	6
ORIENT. CULTURAL	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4
RECREACION	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4
RELIGIÓN	4	4	4	5	4	4	2	2	3	2	3	2
ORGANIZACIÓN	7	8	7	7	8	7	3	8	7	7	7	7
CONTROL	6	7	6	6	7	6	5	6	6	7	6	6

### PAREJA 3

Al comparar el Ambiente Social Familiar de esta pareja antes y después del tratamiento se encontró lo siguiente:

**Antes del Tratamiento,** la señora percibió menor cohesión, orientación a metas, religión, conflicto, recreación y control que el señor. Así mismo la señora percibió mayor expresión y organización que el señor. Por otra parte, ambos cónyuges coincidieron en la percepción de las sub-escalas de independencia, y orientación cultural intelectual.

**Después del Tratamiento**, se observaron cambios, ambos cónyuges incrementaron la percepción en cohesión, recreación, organización y control; y disminuyeron su percepción en conflicto con diferentes puntajes. Por otro lado la pareja aumentó su percepción con similares puntajes en cuanto a la expresión. La señora disminuyó su percepción en religión y el señor en independencia y orientación a metas. ( Ver Tabla 15. Puntajes antes y después por sub-escalas del Ambiente Social Familiar. Pareja 3.

Tabla 15. Puntajes antes y después por sub-escalas del Ambiente Social Familiar. Pareja 3.

SUB ESCALAS	FEM PRE	FEM POST	FEM SEG. 1	FEM SEG. 2	FEM SEG. 3	FEM. PROM. DESP. TX	MASC PRE	MASC POST	MASC SEG. 1	MASC SEG. 2	MASC SEG. 3	MAS PRO. DESP TX.
COHESIÓN	6	8	8	9	8	8	8	9	9	8	9	9
EXPRESIÓN	5	6	5	6	6	6	3	5	6	6	5	6
CONFLICTO	3	1	1	2	1	1	6	2	2	1	2	2
INDEPENDENCIA	7	7	6	7	6	6	7	6	7	7	6	6
ORIENT. METAS	4	4	5	4	4	4	6	5	5	5	6	5
ORIENT. CULTURAL	6	6	6	7	6	6	6	6	5	6	5	5
RECREACION	2	6	5	6	6	6	5	6	6	5	6	6
RELIGION	6	5	6	5	5	5	7	7	6	5	6	6
ORGANIZACION	3	5	5	6	6	6	1	6	5	6	6	6
CONTROL	3	4	6	5	5	5	4	5	5	4	5	5

#### PAREJA 4

Al comparar el Ambiente Social Familiar de esta pareja antes y después del tratamiento y seguimiento se encontró lo siguiente:

**Antes del Tratamiento**, la señora percibió menor cohesión, conflicto, independencia, religión y recreación que el señor. Por otra parte, ambos

cónyuges coincidieron en la percepción de las sub-escalas de orientación a metas y orientación cultural intelectual, y se observaron diferencias notables en expresión, organización y control entre los puntajes que obtuvieron la pareja.

**Después del Tratamiento**, se observaron los siguientes cambios: la señora y el señor disminuyeron su percepción de la sub-escala conflicto, así como también ambos aumentaron su percepción en cohesión, expresión, recreación y organización. Por otra parte, el señor percibió mayor independencia que la señora. En la señora aumentó la percepción de religión y en el señor disminuyó. En la señora disminuyó ligeramente la percepción en control y en el señor aumento. ( Ver Tabla 16. Puntajes antes y después por sub-escalas del Ambiente Social Familiar. Pareja 4.

Tabla 16. Puntajes antes y después por sub-escalas del Ambiente Social Familiar. Pareja 4.

SUB ESCALAS	FEM PRE	FEM POST	FEM SEG1	FEM SEG.2	FEM SEG.3	FEM PROM. DESP TX	MASC PRE	MASC POST	MASC SEG. 1	MASC SEG.2	MAS SEG.3	MAS PRO DESP TX
COHESIÓN	5	7	6	7	7	7	6	8	9	8	7	7
EXPRESIÓN	4	5	5	6	5	5	1	5	6	5	5	5
CONFLICTO	3	2	1	2	2	2	7	2	1	2	3	2
INDEPEND	3	3	4	4	5	4	4	5	5	6	5	5
ORIENT. METAS	7	7	6	5	6	6	7	7	6	7	6	6
ORIENT. CULTURAL	5	5	5	6	5	5	5	5	5	6	6	5
RECREACION	2	6	6	6	5	6	5	6	6	5	6	6
RELIGION	5	8	7	6	5	6	7	6	6	5	5	6
ORGANIZACION	5	6	7	6	6	6	2	7	6	6	6	6
CONTROL	7	6	6	5	6	6	4	5	6	5	5	5

## PAREJA 5

Al comparar el Ambiente Social Familiar de esta pareja antes y después del tratamiento y seguimiento se encontró lo siguiente:

**Antes del Tratamiento** la señora percibió menor conflicto, independencia, orientación a metas y recreación que el señor, así como también, la señora percibió mayor cohesión, expresión, orientación cultural intelectual, organización, religión y control que el señor. Por otra parte, se observaron diferencias notables entre ambos en cuanto a la percepción de las sub-escalas de conflicto y organización.

**Después del Tratamiento**, se observaron cambios notables, la señora y el señor disminuyeron su percepción en la sub-escala de conflicto, así como también ambos aumentaron su percepción en expresión, independencia y orientación a metas con diferentes puntajes. Por otro lado ambos cónyuges aumentaron su percepción con similares puntajes en cuanto a la cohesión, recreación, organización y control. La señora disminuyó su puntaje en orientación cultural intelectual y el señor la aumentó. Con respecto a la sub-escala de religión, la señora disminuyó su percepción y el señor la mantuvo en comparación con antes del tratamiento. ( Ver Tabla 17. Puntajes antes y después por sub-escalas del Ambiente Social Familiar. Pareja 5)

Tabla 17. Puntajes antes y después por sub-escalas del Ambiente Social Familiar. Pareja 5.

SUB ESCALAS	FEM PRE	FEM POST	FEM SEG.1	FEM SEG.2	FEM SEG.3	PROM. PROM. DESP. TX	MASC PRE	MASC POST	MASC SEG.1	MASC SEG.2	MASC SEG.3	MASC PROM. DESP. TX
COHESIÓN	4	7	8	9	8	8	3	7	8	8	8	8
EXPRESIÓN	4	6	6	7	6	6	1	7	7	7	8	7
CONFLICTO	3	1	2	1	1	1	7	2	3	2	1	2
INDEPEND	2	4	6	4	5	5	3	5	7	6	5	6
ORIENT. METAS	6	6	5	7	6	6	7	8	8	8	9	8
ORIENT. CULTURAL	5	4	5	6	5	5	3	4	3	3	2	3
RECREACION	1	5	6	6	5	6	3	5	7	6	6	6
RELIGION	6	5	6	5	6	5	4	4	5	4	4	4
ORGANIZACION	5	6	6	6	7	6	1	7	6	6	7	6
CONTROL	5	6	7	6	6	6	4	6	6	7	6	6

### PAREJA 6

Al comparar el Ambiente Social Familiar de esta pareja antes y después del tratamiento y seguimiento se encontró lo siguiente:

**Antes del Tratamiento**, la señora percibió menor cohesión, conflicto, independencia, y recreación que el señor, así mismo, la señora percibió mayor orientación cultural intelectual, religión, expresión y organización que el señor. Por otra parte, ambos cónyuges coincidieron en la percepción de las sub-escalas de orientación a metas y control y se observaron diferencias notables entre ambos en cuanto a la percepción de cohesión, recreación y religión.

**Después del Tratamiento**, se observaron cambios notables, ya que ambos cónyuges incrementaron su percepción con similares puntajes en cuanto a cohesión, recreación, organización, así como también incrementaron su

percepción en expresión, independencia, orientación cultural intelectual, religión y control con diferentes puntajes. Por otra parte, ambos disminuyeron su percepción en la sub-escala conflicto. ( Ver Tabla 18. Puntajes antes-después y seguimiento por sub-escalas del Ambiente Social Familiar. Pareja 6.

Tabla 18. Puntajes antes-después y seguimiento por sub-escalas del Ambiente Social Familiar. Pareja 6.

SUB ESCALAS	FEM PRE	FEM POST	FEM SEG.1	FEM SEG.2	FEM SEG.3	PROM. DESP TX	MASC PRE	MASC POST	MASC SEG.1	MASC SEG.2	MASC SEG.3	PROM. DESP TX
COHESIÓN	1	6	6	7	6	6	5	6	5	6	7	6
EXPRESIÓN	5	5	6	7	6	6	1	6	6	7	7	6
CONFLICTO	4	2	2	2	3	2	8	4	2	2	3	2
INDEPEND	1	5	5	6	5	5	2	3	4	4	5	4
ORIENT. METAS	6	6	5	7	6	6	6	6	7	7	7	7
ORIENT. CULTURAL INTELLECTUAL	4	5	6	5	6	5	2	3	4	3	5	4
RECREACION	1	5	5	6	6	6	4	6	6	5	5	6
RELIGION	6	7	6	7	8	7	3	4	4	3	4	4
ORGANIZACION	5	6	6	6	7	6	2	6	7	6	6	6
CONTROL	4	6	6	5	7	6	4	5	6	5	6	5

**ANEXO 7**  
**SATISFACCIÓN MARITAL POR ÁREA Y**  
**SATISFACCIÓN GENERAL**

## NIVEL DE SATISFACCIÓN MARITAL POR PAREJA

A continuación se reporta el nivel de satisfacción por pareja, en cuanto a las diferencias de los puntajes antes y después y 3 seguimientos de cada una de las áreas que asignó cada uno de los cónyuges. También se reporta el puntaje que cada uno de los integrantes de la pareja evaluó con respecto al nivel de satisfacción general en su relación conyugal.

### SATISFACCIÓN MARITAL POR ÁREA Y NIVEL DE SATISFACCIÓN GENERAL PRE-POST Y 3 SEGUIMIENTOS

#### PAREJA 1

El nivel de satisfacción para cada una de las áreas del funcionamiento marital que cada uno de los cónyuges reportó fue el siguiente:

**Antes del tratamiento**, la señora evaluó el nivel de satisfacción marital con 6 puntos en cuanto el área de manejo del dinero, con 5 puntos en independencia del esposo, con 4 puntos en responsabilidades del hogar y progreso ocupacional, con 3 puntos en el área del sexo, y 1 punto en comunicación, actividades sociales, independencia personal y crianza de los hijos; por lo que la señora reporta sentirse menos satisfecha en estas últimas áreas. El señor por su parte reportó tener en cuanto a su satisfacción marital los puntajes de 5 en responsabilidades en el hogar, manejo del dinero, e independencia de la esposa, de 3 puntos en crianza de los hijos, de 1 punto en actividades sociales, sexo, comunicación e independencia personal y progreso ocupacional personal. Por lo que el esposo en general estuvo menos satisfecho en más áreas del funcionamiento marital que la señora.

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *antes del tratamiento*, fue evaluado por la señora con 5 puntos y por el señor con 4 puntos, por lo que de igual manera ambos evaluaron casi al mismo nivel su satisfacción general en su funcionamiento marital.

**Después del tratamiento** hubo una serie de cambios, la señora incrementó su nivel de satisfacción, evaluando con 10 puntos al área de responsabilidades de hogar y comunicación, 9 puntos a crianza de los hijos, manejo del dinero, sexo, progreso ocupacional, independencia personal e independencia del esposo y 8 en actividades sociales. Así como también el señor incrementó su nivel de satisfacción marital para cada una de las áreas, asignando 9 puntos a responsabilidades de hogar, manejo de dinero, comunicación, progreso ocupacional e independencia de la pareja, 10 puntos a responsabilidades del hogar y sexo, y 8 puntos en actividades sociales e independencia personal. Por lo tanto se puede percibir que ambos cónyuges reportaron haber incrementado sus niveles de satisfacción marital en cada una de las diferentes áreas de su relación conyugal después del tratamiento.

De acuerdo al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *después del tratamiento*, se encontraron cambios notables, la pareja incrementó su nivel de satisfacción general, la señora con 9 puntos y el señor con 9 puntos, logrando el mismo nivel de satisfacción general de su funcionamiento marital.

**Durante el Seguimiento**, la señora mantuvo el nivel de satisfacción reportado en las áreas de responsabilidades del hogar, crianza de los hijos, manejo del dinero, independencia del esposo, sexo e independencia personal, por otra parte la señora incrementó el nivel de satisfacción marital en actividades sociales y disminuyó ligeramente con 1 punto su nivel de satisfacción en comunicación y 2 puntos en progreso ocupacional. Por otro lado el señor mantuvo el nivel de satisfacción en crianza de los hijos, actividades sociales, manejo del dinero, sexo, progreso ocupacional e independencia personal; e incrementó su nivel de satisfacción en responsabilidades del hogar y disminuyó ligeramente 1 punto su nivel de satisfacción en el área de comunicación e independencia de la pareja en comparación con los puntajes obtenidos en la fase de (después del tratamiento). Por tanto, ambos cónyuges mantuvieron el

nivel de satisfacción de la mayoría de las áreas, sin embargo, la pareja disminuyó con 1 punto su nivel de satisfacción en el área de comunicación.

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *durante el seguimiento* fue el siguiente: la señora mantuvo el mismo nivel de satisfacción que obtuvo después del tratamiento y el señor disminuyó el nivel de satisfacción general con un punto. (Ver tabla 19. Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post. Pareja 1 )

Tabla 19. Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post . Pareja 1.

ÁREAS	Sra pre	Sra. Post	Sra. Seg. 1	Sra. Seg. 2	Sra. Seg. 3	Prom. Desp. Tx.	Sr. pre	Sr Post	Sr Seg. 1	Sr Seg. 2	Sr Seg. 3	Prom. Desp. Tx.
Responsabilidades Hog.	4	10	10	9	10	10	5	9	9	10	10	9
Crianza Hijos	1	9	9	10	9	9	3	10	8	10	10	9
Actividades Sociales	1	8	9	9	10	9	1	8	8	9	8	8
Manejo Dinero	6	9	9	10	9	9	5	9	8	9	9	9
Comunicación	2	10	9	8	9	9	1	9	8	7	8	8
Sexo	3	9	9	8	9	9	2	10	10	9	10	10
Progreso Ocupacional	4	9	8	9	8	9	5	9	9	8	9	9
Independencia Personal	1	9	8	9	7	8	1	8	7	8	8	8
Independencia Pareja	5	9	9	9	9	9	5	9	8	7	8	8
Satisfacción general	5	9	8	9	9	9	4	9	7	8	8	8

## PAREJA 2

El nivel de satisfacción para cada una de las áreas del funcionamiento marital y el nivel de satisfacción general que cada uno de los cónyuges reportó fue el siguiente:

**Antes del tratamiento**, la señora evaluó el nivel de satisfacción marital con 1 punto las áreas de responsabilidades del hogar, comunicación y sexo, con 3 puntos a crianza de los hijos, progreso ocupacional e independencia al esposo, con 4 puntos a actividades sociales y con 2 puntos al área de manejo de dinero; por lo que la señora reporta sentirse menos satisfecha en el área de responsabilidades del hogar, comunicación y sexo. El señor por su parte

reportó tener en cuanto a su satisfacción marital los puntajes de 7 en responsabilidades en el hogar e independencia, de 3 puntos en crianza de los hijos, de 2 en actividades sociales, de 6 puntos en manejo de dinero y 1 punto en el área de sexo, comunicación y progreso ocupacional. Por lo que la señora en general estuvo menos satisfecha con puntajes más bajos en las diferentes áreas del funcionamiento marital que el señor.

### *Satisfacción General*

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *antes del tratamiento*, la señora reportó 1 punto y el señor 3 puntos, por lo que la señora evaluó en general su relación marital con más insatisfacción que el señor; sin embargo ambos presentaron bajos puntajes al respecto.

**Después del tratamiento** hubo una serie de cambios, la señora aumentó su nivel de satisfacción, evaluando con 8 puntos al área de responsabilidades de hogar, sexo e independencia del esposo, con 9 puntos a crianza de los hijos, actividades sociales y comunicación, y 10 en manejo de dinero, progreso ocupacional e independencia personal. Así como también el señor incrementó su nivel de satisfacción marital para cada una de las áreas, asignando 10 puntos a responsabilidades de hogar, comunicación, progreso ocupacional e independencia de la pareja, 9 puntos a crianza de los hijos, actividades sociales y manejo del dinero e independencia personal y 8 puntos a sexo. Por lo tanto se puede percibir que ambos cónyuges reportaron haber incrementado sus niveles de satisfacción marital en cada una de las diferentes áreas de su relación conyugal después del tratamiento.

### *Satisfacción General*

De acuerdo al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *después del tratamiento*, se encontraron cambios notables, la pareja aumentó su nivel de satisfacción general, la señora con 9 puntos y el señor con 9 puntos, logrando el mismo puntaje.

**Durante el Seguimiento**, la señora mantuvo el nivel de satisfacción reportado en las áreas, crianza de los hijos, manejo del dinero, sexo, progreso ocupacional e independencia del esposo; por otra parte la señora incrementó el nivel de satisfacción marital en responsabilidades del hogar y disminuyó ligeramente con 1 punto su nivel de satisfacción en actividades sociales e independencia personal y con 2 puntos comunicación. Por otro lado el señor mantuvo el nivel de satisfacción en responsabilidades del hogar, manejo de dinero, sexo, progreso ocupacional e independencia de la pareja; e incrementó su nivel de satisfacción en crianza de los hijos e independencia personal y disminuyó ligeramente con 1 punto su nivel de satisfacción en el área de actividades sociales y comunicación en comparación con los puntajes obtenidos en la fase de (después del tratamiento). Por tanto, ambos cónyuges mantuvieron el nivel de satisfacción de la mayoría de las áreas, sin embargo, la pareja disminuyó ligeramente su nivel de satisfacción en el área de comunicación y actividades sociales.

## Satisfacción General

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital durante el seguimiento fué el siguiente: ambos cónyuges mantuvieron el nivel de satisfacción general de su funcionamiento marital. (Ver tabla 20. Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post y 3 seguimientos. Pareja 2 )

Tabla 20. Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post . Pareja 2.

AREAS	Sra pre	Sra. post	Sra. Seg. 1	Sra. Seg. 2	Sra. Seg. 3	Prom. Desp. Tx	Sr. pre	Sr post.	Sr Seg. 1	Sr Seg. 2	Sr Seg. 3	Prom. Desp. Tx
Responsabilidades Ho.	1	8	8	9	9	8	7	10	10	9	10	10
Crianza Hijos	3	9	8	9	9	9	3	9	10	9	10	9
Actividades Sociales	4	9	9	8	8	8	2	9	8	9	8	8
Manejo Dinero	2	10	10	9	10	10	6	9	9	8	9	9
Comunicación	1	9	8	9	7	8	1	10	9	8	9	9
Sexo	1	9	8	9	8	8	1	8	8	7	8	8
Progreso Ocupacional	3	10	9	10	10	10	1	10	10	10	10	10
Independencia Pers.	2	10	9	8	9	9	7	9	9	10	10	9
Independencia Pareja	3	8	8	8	8	8	9	10	10	10	10	10
Satisfacción General	1	9	9	8	8	9	3	9	9	8	9	9

## PAREJA 3

El nivel de satisfacción para cada una de las áreas del funcionamiento marital y el nivel de satisfacción general que cada uno de los cónyuges reportó fué el siguiente:

**Antes del tratamiento**, la señora evaluó el nivel de satisfacción marital con 5 puntos las áreas de actividades sociales e independencia de la pareja, con 4 puntos a crianza de los hijos y responsabilidades del hogar con 7 puntos manejo de dinero y progreso ocupacional, con 1 punto al área de comunicación y con 6 puntos sexo e independencia personal; por lo que la señora reporta sentirse menos satisfecha en el área de comunicación. El señor por su parte reportó tener en cuanto a su satisfacción marital los puntajes de 8 en

responsabilidades en el hogar y manejo de dinero, de 6 puntos en crianza de los hijos, actividades sociales e independencia de la pareja, de 3 puntos en comunicación, de 5 puntos en sexo e independencia personal y de 1 punto en el área de progreso ocupacional. Por lo que la señora en general estuvo menos satisfecha con puntajes más bajos en las diferentes áreas del funcionamiento marital que el señor.

### *Satisfacción General*

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *antes del tratamiento*, la señora reportó 6 puntos y el señor 7 puntos, por lo que la señora evaluó en general su relación marital con más insatisfacción que el señor.

**Después del tratamiento** hubo una serie de cambios, la señora aumentó su nivel de satisfacción, evaluando con 10 puntos al área de responsabilidades de hogar, actividades sociales, sexo, independencia personal e independencia del esposo, con 8 puntos a crianza de los hijos, y 9 en manejo de dinero, comunicación y progreso ocupacional. Así como también el señor aumentó su nivel de satisfacción marital para cada una de las áreas, asignando 10 puntos a responsabilidades de hogar, crianza de los hijos, actividades sociales, comunicación, sexo, independencia personal e independencia de la pareja, 9 puntos a manejo de dinero, y progreso ocupacional. Por lo tanto se puede percibir que ambos cónyuges reportaron haber aumentado sus niveles de satisfacción marital en cada una de las diferentes áreas de su relación conyugal después del tratamiento.

### *Satisfacción General*

De acuerdo al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *después del tratamiento*, se

encontraron cambios notables, la pareja incrementó su nivel de satisfacción general, la señora con 9 puntos y el señor con 10 puntos, logrando un punto de diferencia entre ambos.

**Durante el Seguimiento**, la señora mantuvo el nivel de satisfacción reportado en las áreas de comunicación, progreso ocupacional e independencia de la pareja; por otra parte la señora aumentó el nivel de satisfacción marital en crianza de los hijos, manejo de dinero y disminuyó ligeramente con 1 punto su nivel de satisfacción en responsabilidades del hogar, actividades sociales, sexo e independencia personal. Por otro lado el señor mantuvo el nivel de satisfacción en crianza de los hijos, manejo de dinero, independencia personal e independencia de la pareja; y aumentó su nivel de satisfacción en progreso ocupacional y disminuyó ligeramente su nivel de satisfacción con 1 punto en el área de responsabilidades del hogar, actividades sociales, comunicación y sexo en comparación con los puntajes obtenidos en la fase de (después del tratamiento).

### *Satisfacción General*

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *durante el seguimiento* fue el siguiente: ambos cónyuges mantuvieron el nivel de satisfacción general de su funcionamiento marital. (Ver tabla 21. Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post . Pareja 3 )

Tabla 21. Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post. Pareja 3

ÁREAS	Sra Pre	Sra. Post	Sra. Seg. 1	Sra. Seg. 2	Sra. Seg. 3	Prom. Desp. Tx.	Sr. Pre	Sr post	Sr Seg. 1	Sr Se g. 2	Sr Sc g 3	Pro Desp. Tx.
Responsabilidades H.	4	10	10	8	9	9	8	10	9	10	9	9
Crianza Hijos	4	8	9	8	9	8	6	10	10	10	10	10
Actividades Sociales	5	10	9	8	9	9	6	10	8	9	9	9
Manejo Dinero	7	9	10	9	10	9	8	9	9	10	9	9
Comunicación	1	9	8	9	9	9	3	10	10	9	9	9
Sexo	6	10	9	10	9	9	5	10	9	9	9	9
Progreso Ocupacional	7	9	8	9	9	9	1	9	8	10	10	9
Independencia Pers.	6	10	9	10	9	9	5	10	9	10	10	10
Independencia Pareja	5	10	9	10	10	10	6	10	10	10	10	10
Satisfacción General	6	9	8	9	9	9	5	10	9	10	10	10

#### PAREJA 4

El nivel de satisfacción para cada una de las áreas del funcionamiento marital y el nivel de *satisfacción general* que cada uno de los cónyuges reportó fué el siguiente:

**Antes del tratamiento**, la señora evaluó el nivel de satisfacción marital con 2 puntos el área de responsabilidades del hogar y crianza de los hijos e independencia personal y sexo, con 3 puntos a actividades sociales; con 1 punto al área de manejo de dinero y comunicación, con 7 puntos a progreso ocupacional y 9 puntos a independencia del esposo; por lo que la señora reporta sentirse menos satisfecha en el área de manejo del dinero y comunicación. El señor por su parte reportó tener en cuanto a su satisfacción marital los puntajes de 6 en responsabilidades en el hogar, de 9 puntos en crianza de los hijos, de 8 en actividades sociales, independencia personal e independencia de la pareja, de 5 puntos en manejo de dinero, de 2 puntos en el área de progreso ocupacional, comunicación y sexo. Por lo que la señora y el señor reportaron en general estar menos satisfechos con puntajes más bajos en el área de comunicación.

### *Satisfacción general*

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *antes del tratamiento*, la señora reportó 7 puntos y el señor 6 puntos, por lo que el señor evaluó en general su relación marital con más insatisfacción que la señora.

**Después del tratamiento** hubo una serie de cambios, la señora incrementó su nivel de satisfacción, evaluando con 10 puntos al área de responsabilidades de hogar, crianza de los hijos y sexo, con 9 puntos a actividades sociales, manejo de dinero, comunicación, progreso ocupacional e independencia de la pareja y 8 en independencia personal. Así como también el señor aumentó su nivel de satisfacción marital para cada una de las áreas, asignando 9 puntos a responsabilidades de hogar, crianza de los hijos, manejo de dinero e independencia de la pareja, 8 puntos a actividades sociales y 10 puntos a comunicación, sexo, progreso ocupacional e independencia personal. Por lo tanto se puede percibir que ambos cónyuges reportaron haber aumentado sus niveles de satisfacción marital en cada una de las diferentes áreas de su relación conyugal después del tratamiento.

### *Satisfacción General*

De acuerdo al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *después del tratamiento*, se encontraron cambios notables, la pareja incrementó su nivel de satisfacción general, la señora con 9 puntos y el señor con 9 puntos, logrando el mismo puntaje de satisfacción general.

**Durante el Seguimiento**, la señora mantuvo el nivel de satisfacción reportado en las áreas de responsabilidades del hogar, crianza de los hijos, actividades sociales, manejo de dinero, sexo, progreso ocupacional e independencia de la

pareja; por otra parte la señora incrementó el nivel de satisfacción marital en comunicación y disminuyó ligeramente con 1 punto su nivel de satisfacción en independencia personal. Por otro lado el señor mantuvo el nivel de satisfacción en responsabilidades del hogar, actividades sociales, dinero, comunicación, sexo y progreso ocupacional; y disminuyó ligeramente con 1 punto su nivel de satisfacción en el área de crianza de los hijos, independencia personal e independencia de la pareja en comparación con los puntajes obtenidos en la fase de (después del tratamiento). Por tanto, ambos cónyuges mantuvieron el nivel de satisfacción de la mayoría de las áreas, sin embargo, la señora sólo disminuyó ligeramente con 1 punto su nivel de satisfacción en el área de independencia personal y el señor en crianza de los hijos, independencia personal e independencia de la pareja.

### *Satisfacción General*

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *durante el seguimiento* fue el siguiente: ambos cónyuges mantuvieron el nivel de satisfacción general de su funcionamiento marital. (Ver tabla 22 Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post y seguimientos. Pareja 4 )

Tabla 22 Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post . Pareja 4.

AREAS	Sra pre	Sra. post	Sra. Seg. 1	Sra. Seg. 2	Sra. Seg. 3	Prom. Desp. Tx	Sr. pre	Sr. post	Sr. Seg. 1	Sr. Seg. 2	Sr. Seg. 3	Prom. Desp. Tx.
Responsabilidades H.	2	10	10	10	10	10	6	9	9	10	9	9
Crianza Hijos	2	10	10	9	10	10	9	9	9	8	8	9
Actividades Sociales	3	9	8	9	9	9	8	8	8	9	8	8
Manejo Dinero	1	9	8	8	9	8	5	9	8	10	9	9
Comunicación	1	9	10	9	10	9	2	10	10	10	10	10
Sexo	6	10	9	10	10	10	2	10	9	10	10	10
Progreso Ocupacional	7	9	9	8	9	9	2	10	9	10	10	10
Independencia Pers.	6	8	8	8	7	8	8	10	9	9	9	9
Independencia Pareja	9	9	10	9	9	9	8	9	7	8	8	8
Satisfacción General	7	9	8	9	9	9	6	9	9	10	9	9

## PAREJA 5

El nivel de satisfacción para cada una de las áreas del funcionamiento marital y el nivel de satisfacción general que cada uno de los cónyuges reportó fué el siguiente:

**Antes del tratamiento**, la señora evaluó el nivel de satisfacción marital con 2 puntos las áreas de responsabilidades del hogar y crianza de los hijos, con 5 puntos a actividades sociales, con 9 puntos a manejo de dinero y progreso ocupacional, con 1 punto al área de comunicación e independencia personal, con 3 puntos a sexo y con 8 puntos a independencia de la pareja; por lo que la señora reporta sentirse menos satisfecha en el área de comunicación e independencia personal, crianza de los hijos y responsabilidades en el hogar. El señor por su parte reportó tener en cuanto a su satisfacción marital los puntajes de 5 en responsabilidades en el hogar y crianza de los hijos, de 6 puntos en actividades sociales e independencia personal, de 8 en manejo de dinero, de 1 punto en comunicación, sexo y progreso ocupacional y 9 puntos en independencia de la pareja. Por lo que la señora obtuvo puntajes más bajos (1 punto) en las áreas de comunicación e independencia personal y el señor también en comunicación, sexo y progreso ocupacional.

### *Satisfacción general*

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *antes del tratamiento*, la señora reportó 4 puntos y el señor 1 punto, por lo que el señor evaluó en general su relación marital con más insatisfacción que la señora; sin embargo ambos presentaron bajos puntajes al respecto.

**Después del tratamiento** hubo una serie de cambios, la señora incrementó su nivel de satisfacción, evaluando con 10 puntos al área de responsabilidades de

hogar, progreso ocupacional, e independencia de la pareja, con 9 puntos a crianza de los hijos, actividades sociales, comunicación, independencia personal y sexo. Así como también el señor incrementó su nivel de satisfacción marital en las áreas, asignando 10 puntos a responsabilidades de hogar, crianza de los hijos, actividades sociales, manejo de dinero y progreso ocupacional, 9 puntos a comunicación, sexo e independencia personal. Por lo tanto se puede percibir que ambos cónyuges reportaron haber incrementado sus niveles de satisfacción marital en las diferentes áreas de su relación conyugal después del tratamiento, a excepción de las áreas de Manejo de dinero e independencia de la pareja de las cuales no hubo cambio, ya que ambas permanecieron con el mismo puntaje de 9 antes y después del tratamiento.

#### *Satisfacción General*

De acuerdo al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *después del tratamiento*, se encontraron cambios notables, la pareja incrementó su nivel de satisfacción general, la señora con 10 puntos y el señor con 9 puntos, logrando un punto de diferencia entre ambos.

**Durante el Seguimiento**, la señora mantuvo el nivel de satisfacción reportado en las áreas de responsabilidades del hogar, comunicación, sexo, progreso ocupacional, independencia personal e independencia de la pareja; por otra parte la señora incrementó el nivel de satisfacción crianza de los hijos, actividades sociales y manejo de dinero. Por otro lado el señor mantuvo el nivel de satisfacción en crianza de los hijos, actividades sociales, sexo, progreso ocupacional; e incrementó su nivel de satisfacción en comunicación, independencia personal e independencia de la pareja y disminuyó ligeramente con 1 punto su nivel de satisfacción en el área de responsabilidades del hogar y manejo de dinero en comparación con los puntajes obtenidos en la fase de

(después del tratamiento). Por tanto, ambos cónyuges mantuvieron el nivel de satisfacción de la mayoría de las áreas e aumentaron los puntajes en algunas áreas, sin embargo, solamente el señor disminuyó ligeramente con 1 punto las áreas de responsabilidades del hogar y manejo de dinero.

### Satisfacción General

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *durante el seguimiento* fue el siguiente: ambos cónyuges mantuvieron el nivel de satisfacción general de su funcionamiento marital. (Ver tabla 23 Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post. Pareja 5 )

Tabla 23 Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post. Pareja 5

ÁREAS	Sra pre	Sra. post	Sra. Seg. 1	Sra. Seg. 2	Sra. Seg. 3	Prom. Desp. Tx.	Sr. pre	Sr. post	Sr. Seg. 1	Sr. Seg. 2	Sr. Seg. 3	Prom. Desp. Tx.
Responsabilidades H.	2	10	10	10	10	10	5	10	10	9	9	9
Crianza Hijos	2	9	10	10	10	10	5	10	8	10	10	9
Actividades Sociales	5	9	9	10	10	9	6	10	9	9	10	9
Manejo Dinero	9	9	10	10	10	10	8	10	9	9	9	9
Comunicación	1	9	10	9	9	9	1	9	9	10	10	9
Sexo	3	9	10	9	9	9	1	9	9	8	9	9
Progreso Ocupacional	9	10	9	10	10	10	1	10	9	10	10	10
Independencia Personal	1	9	10	9	9	9	6	9	10	10	10	10
Independencia Pareja	8	10	9	10	10	10	9	9	9	10	10	9
Satisfacción General	4	10	8	10	10	9	1	9	8	9	9	9

### PAREJA 6

El nivel de satisfacción para cada una de las áreas del funcionamiento marital y el nivel de satisfacción general que cada uno de los cónyuges reportó fue el siguiente:

**Antes del tratamiento**, la señora evaluó el nivel de satisfacción marital con 3 puntos las áreas de responsabilidades del hogar, comunicación y sexo, con 4 puntos crianza de los hijos, con 3 puntos a actividades sociales, con 6 puntos al área de manejo de dinero e independencia de la pareja, con 8 puntos el progreso ocupacional y con 2 puntos independencia personal; por lo que la señora reporta sentirse menos satisfecha en el área de independencia personal, actividades sociales, responsabilidades en el hogar y crianza de los hijos. El señor por su parte reportó tener en cuanto a su satisfacción marital los puntajes de 8 en responsabilidades en el hogar y manejo de dinero, de 6 puntos en crianza de los hijos e independencia de pareja, de 5 puntos en actividades sociales, de 3 puntos en comunicación y sexo, de 5 puntos en progreso ocupacional y 4 puntos en independencia personal. Por lo que el señor reporta sentirse menos satisfecho en las áreas de independencia personal, actividades sociales, responsabilidades en el hogar, crianza de los hijos y comunicación y el señor en comunicación, sexo y progreso ocupacional.

### *Satisfacción general*

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *antes del tratamiento*, la señora reportó 7 puntos y el señor 8 puntos, por lo que la señora evaluó en general su relación marital con más insatisfacción que el señor con diferencia de 1 punto.

**Después del tratamiento** hubo una serie de cambios, la señora aumentó su nivel de satisfacción, evaluando con 10 puntos al área de responsabilidades de hogar, manejo de dinero, comunicación, sexo, progreso ocupacional e independencia de la pareja, con 9 puntos a crianza de los hijos e independencia personal, y 8 en actividades sociales. Así como también el

señor incrementó su nivel de satisfacción marital para cada una de las áreas, asignando 10 puntos a responsabilidades de hogar, crianza de los hijos, actividades sociales, comunicación y sexo, 9 puntos a manejo del dinero, progreso ocupacional, independencia personal e independencia de la pareja. Por lo tanto se puede percibir que ambos cónyuges reportaron haber incrementado sus niveles de satisfacción marital en cada una de las diferentes áreas de su relación conyugal después del tratamiento.

### *Satisfacción General*

De acuerdo al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *después del tratamiento*, se encontraron cambios notables, la pareja aumentó su nivel de satisfacción general, la señora con 10 puntos y el señor con 10 puntos, logrando el mismo puntaje de satisfacción general.

**Durante el Seguimiento**, la señora mantuvo el nivel de satisfacción reportado en las áreas de responsabilidades del hogar, crianza de los hijos, manejo de dinero, comunicación, independencia personal e independencia de la pareja; por otra parte la señora incrementó el nivel de satisfacción marital en actividades sociales, y disminuyó ligeramente con 1 punto su nivel de satisfacción en sexo y progreso ocupacional. Por otro lado el señor mantuvo el nivel de satisfacción en responsabilidades del hogar, actividades sociales, manejo del dinero, comunicación, sexo, progreso ocupacional, independencia personal e independencia de pareja y disminuyó con 2 puntos su nivel de satisfacción en el área de crianza de los hijos en comparación con los puntajes obtenidos en la fase de (después del tratamiento). Por tanto, ambos cónyuges mantuvieron el nivel de satisfacción de la mayoría de las áreas.

### Satisfacción General

Con respecto al nivel de *satisfacción general* que ambos cónyuges reportaron tener en relación con su funcionamiento marital *durante el seguimiento* fue el siguiente: ambos cónyuges mantuvieron el nivel de satisfacción general de su funcionamiento marital entre los puntajes de 9 y 10. (Ver tabla 24. Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post y 3 seguimientos. Pareja 6 )

Tabla 24 Satisfacción Marital por Área y Satisfacción General pre-post. Pareja 6

AREAS	Sra pre	Sra. post	Sra. Seg. 1	Sra. Seg. 2	Sra. Seg. 3	Prom. Desp Tx.	Sr. pre	Sr. post	Sr. Seg. 1	Sr. Seg. 2	Sr. Seg. 3	Prom. Desp. Tx.
Responsabilidades H.	3	10	10	9	10	10	8	10	10	10	10	10
Crianza Hijos	4	9	9	8	9	9	6	10	9	8	8	9
Actividades Sociales	3	8	9	8	9	8	5	10	9	9	10	9
Manejo Dinero	6	10	9	9	10	9	8	9	8	8	9	8
Comunicación	3	10	9	8	10	9	3	10	10	9	10	10
Sexo	7	10	9	9	9	9	5	10	9	10	10	10
Progreso Ocupacional	3	10	8	9	9	9	5	9	9	10	9	9
Independencia Pers.	2	9	7	9	9	9	4	9	9	8	9	9
Independencia Pareja	6	10	9	10	9	9	6	9	9	8	9	9
Satisfacción General	7	10	9	9	10	9	8	10	10	9	9	9

**ANEXO 8**  
**NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS**

## NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos de los niveles de satisfacción de los usuarios por cada pareja.

### PAREJA 1

En cuanto a los porcentajes obtenidos de la pareja 1 se presentan en la tabla 25. Porcentajes de los niveles de satisfacción de los usuarios. Pareja 1

Tabla 25. Porcentajes de los niveles de satisfacción de los usuarios. Pareja 1

	Señora	Señor
Mejoraron notablemente los desacuerdos	100%	100%
Digo lo que pienso	100%	83.3%
Se establecen los intercambios de satisfactores	100%	100%
Exijo positivamente el cumplimiento de acuerdos	83.3%	83.3%
Mejoró la relación con la pareja	100%	100%
Soy capaz de solicitar la opinión de mi pareja	100%	100%
Identifico los Satisfactores de mi pareja	100%	100%
Satisfago a mi pareja	83.3%	100%
Expreso sentimientos a mi pareja	83.3%	83.3%
Llego a acuerdos que nos satisfacen	83.3%	100%
El tratamiento me sirvió para dar mi opinión	100%	100%
Puedo expresar qué satisfactores espero	100%	83.3%
Expreso mi agrado cuando recibo satisfactores	100%	100%
Expreso mi opinión sobre algún desacuerdo	100%	83.3%
Me interesa conocer otros satisfactores	100%	100%
Utilizo las habilidades de interacción	100%	100%
Al trabajar con el terapeuta me sentí	100%	100%
Preparación del terapeuta	100%	100%
Interés del terapeuta	100%	100%
Terapeuta Servicial	100%	100%
Entendí las explicaciones fácilmente	100%	100%
Los conceptos y explicaciones me fueron útiles	100%	100%
El tipo de tratamiento fue adecuado	100%	100%
Utilizo las técnicas aprendidas con frecuencia	100%	100%
Recomendaría el servicio	100%	100%

De acuerdo a los resultados obtenidos por esta pareja son los siguientes: Los puntajes más elevados que obtuvieron ambos cónyuges fueron de 100% en cuanto a que se establecen los intercambios de los satisfactores, son capaces de solicitar la opinión de su pareja, mejoró su relación de pareja, el tipo de tratamiento fue adecuado, utilizan las habilidades de comunicación, utilizan las técnicas aprendidas con frecuencia identifican los satisfactores de su pareja, los desacuerdos mejoraron notablemente, el tratamiento les sirvió para dar su opinión, expresan su agrado cuando reciben satisfactores, les interesa conocer otros satisfactores, al trabajar con mi terapeuta se sintieron, preparación del terapeuta, interés del terapeuta, terapeuta servicial, entendieron las explicaciones fácilmente, los conceptos y explicaciones les fueron útiles, y recomendarían el servicio. Así como también la señora obtuvo 100% en cuanto a que puede expresar qué satisfactores espera, expresa su opinión sobre algún desacuerdo, preparación del terapeuta y el tipo de tratamiento fue adecuado, en cambio el señor también obtuvo 100% en cuanto satisface a su pareja, llego a acuerdos que nos satisfacen. Ambos cónyuges obtuvieron el mismo puntaje de 83.3% con respecto a exige positivamente el cumplimiento de acuerdos, expreso sentimientos a mi pareja. También la señora obtuvo 83.3% en satisfago a mi pareja y llego a acuerdos que nos satisfacen, en cambio el señor obtuvo 83.3% en digo lo que pienso, expreso mi opinión sobre algún desacuerdo.

## PAREJA 2

En cuanto a los porcentajes obtenidos de la pareja 2 se presentan en la tabla 26. Porcentajes de los Niveles de Satisfacción de los Usuarios. Pareja 2

Tabla 26. Porcentajes de los Niveles de Satisfacción de los Usuarios. Pareja 2

	Señora	Señor
Mejoraron notablemente los desacuerdos	85.7%	100%
Digo lo que pienso	100%	100%
Se establecen los intercambios de satisfactores	100%	100%
Exijo positivamente el cumplimiento de acuerdos	83.3%	83.3%
Mejóro la relación con la pareja	100%	100%
Soy capaz de solicitar la opinión de mi pareja	100%	83.3%
Identifico los Satisfactores de mi pareja	100%	83.3%
Satisfago a mi pareja	83.3%	83.3%
Expreso sentimientos a mi pareja	100%	83.3%
Llego a acuerdos que nos satisfacen	100%	100%
El tratamiento me ayudo para dar mi opinión	100%	100%
Puedo expresar qué satisfactores espero	100%	83.3%
Expreso mi agrado cuando recibo satisfactores	100%	100%
Expreso mi opinión sobre algún desacuerdo	100%	83.3%
Me interesa conocer otros satisfactores	100%	100%
Utilizo las habilidades de interacción	100%	100%
Al trabajar con el terapeuta me senti	100%	100%
Preparación del terapeuta	100%	100%
Interés del terapeuta	100%	100%
Terapeuta Servicial	100%	100%
Entendi las explicaciones fácilmente	100%	100%
Los conceptos y explicaciones me fueron útiles	100%	100%
El tipo de tratamiento fue adecuado	100%	100%
Utilizo las técnicas aprendidas con frecuencia	100%	100%
Recomendaría el servicio	100%	100%

Con respecto a los resultados obtenidos por esta pareja son los siguientes: Los puntajes más elevados que obtuvieron ambos cónyuges fueron de 100% en cuanto a que dicen lo que piensan, al trabajar con el terapeuta me senti mejoraron, la relación con la pareja, utilizan las habilidades de comunicación, llegan a acuerdos que les satisfacen, el tipo de tratamiento fue adecuado, el

tratamiento les ayudo para dar su opinión, expresan su agrado cuando reciben satisfactores y utilizan las técnicas aprendidas con frecuencia, el tratamiento fué adecuado, les interesa conocer otros satisfactores, la preparación del terapeuta, interés del terapeuta, terapeuta servicial, establecen los intercambios de satisfactores, entendieron las explicaciones fácilmente, los conceptos y explicaciones les fueron útiles y recomendarían el servicio. Asi como también la señora obtuvo un porcentaje de 100% en soy capaz de solicitar la opinión de mi pareja, identifico los Satisfactores de mi pareja, expreso sentimientos a mi pareja, puedo expresar qué satisfactores espero, expreso mi opinión sobre algún desacuerdo, al trabajar con el terapeuta me sentí, y también el señor obtuvo 100% en cuanto a que mejoraron notablemente los desacuerdos. Por otra parte, la señora obtuvo 85.7% en cuanto a que mejoraron notablemente los desacuerdos. La señora obtuvo 83.3% con respecto al tipo y el señor en cuanto a soy capaz de solicitar la opinión de mi pareja, identifico los satisfactores de mi pareja, expreso sentimientos a mi pareja, puedo expresar qué satisfactores espero y expreso mi opinión sobre algún desacuerdo.

### PAREJA 3

De acuerdo a los porcentajes obtenidos de la pareja 3 se presentan en la tabla 27. Porcentajes de los Niveles de Satisfacción de los Usuarios. Pareja 3

Tabla 27. Porcentajes de los Niveles de Satisfacción de los Usuarios. Pareja 3

	Señora	Señor
Mejoraron notablemente los desacuerdos	85.7%	100%
Digo lo que pienso	85.7%	85.7%
Se establecen los intercambios de satisfactores	100%	100%
Exijo positivamente el cumplimiento de acuerdos	83.3%	100%
Mejoró la relación con la pareja	100%	100%
Soy capaz de solicitar la opinión de mi pareja	100%	100%
Identifico los Satisfactores de mi pareja	100%	83.3%
Satisfago a mi pareja	83.3%	100%
Expreso sentimientos a mi pareja	83.3%	83.3%
Llego a acuerdos que nos satisfacen	100%	100%
El tratamiento me ayudo para dar mi opinión	100%	100%
Puedo expresar qué satisfactores espero	100%	100%
Expreso mi agrado cuando recibo satisfactores	100%	100%
Expreso mi opinión sobre algún desacuerdo	100%	100%
Me interesa conocer otros satisfactores	100%	100%
Utilizo las habilidades de interacción	100%	100%
Al trabajar con el terapeuta me sentí	100%	100%
Preparación del terapeuta	100%	100%
Interés del terapeuta	100%	100%
Terapeuta Servicial	100%	100%
Entendí las explicaciones fácilmente	100%	100%
Los conceptos y explicaciones me fueron útiles	100%	100%
El tipo de tratamiento fue adecuado	100%	100%
Utilizo las técnicas aprendidas con frecuencia	100%	100%
Recomendaría el servicio	100%	100%

En cuanto a los resultados obtenidos por esta pareja son los siguientes: Los puntajes más elevados que obtuvieron ambos cónyuges fueron de 100% en cuanto a que mejoró la relación con la pareja, son capaces de solicitar la opinión de su pareja, llegaron a acuerdos que los satisfacen, el tratamiento les ayudo para dar su opinión, expresaron su opinión sobre algún desacuerdo, les

interesa conocer otros satisfactores, al trabajar con el terapeuta se sintieron, preparación del terapeuta, utilizan las habilidades de comunicación, entendieron las explicaciones fácilmente, los conceptos y explicaciones les fueron útiles, utilizan las técnicas aprendidas con frecuencia, interés del terapeuta, terapeuta servicial, el tipo de tratamiento fue adecuado, expresan su agrado cuando reciben satisfactores, se establecen los intercambios de satisfactores, recomendarían el servicio. La señora también obtuvo 100% con respecto a que, identifican los satisfactores de su pareja, pueden expresar qué satisfactores esperan, y el señor también obtuvo 100% en mejoraron notablemente los desacuerdos, exige positivamente el cumplimiento de acuerdos, satisface a mi pareja. Por otra parte, Ambos cónyuges obtuvieron un porcentaje de 85.7% en Digo lo que pienso y la señora también obtuvo este porcentaje en Mejoraron notablemente los desacuerdos. Ambos cónyuges tuvieron el mismo porcentaje de 83.3% en cuanto a expreso sentimientos a mi pareja y la señora obtuvo este porcentaje en exige positivamente el cumplimiento de acuerdos, satisface a mi pareja.

## PAREJA 4

En cuanto a los porcentajes obtenidos de la pareja 4 se presentan en la tabla 28. Porcentajes de los niveles de satisfacción de los usuarios. Pareja 4

Tabla 28. Porcentajes de los niveles de satisfacción de los usuarios. Pareja 4

	Señora	Señor
Mejoraron notablemente los desacuerdos	100%	100%
Digo lo que pienso	100%	83.3%
Se establecen los intercambios de satisfactores	100%	100%
Exijo positivamente el cumplimiento de acuerdos	83.3%	100%
Mejoró la relación con la pareja	100%	100%
Soy capaz de solicitar la opinión de mi pareja	100%	100%
Identifico los Satisfactores de mi pareja	100%	83.3%
Satisfago a mi pareja	83.3%	100%
Expreso sentimientos a mi pareja	83.3%	100%
Llego a acuerdos que nos satisfacen	100%	100%
El tratamiento me ayudo para dar mi opinión	100%	100%
Puedo expresar qué satisfactores espero	100%	100%
Expreso mi agrado cuando recibo satisfactores	100%	100%
Expreso mi opinión sobre algún desacuerdo	100%	100%
Me interesa conocer otros satisfactores	100%	100%
Utilizo las habilidades de interacción	100%	100%
Al trabajar con el terapeuta me sentí	100%	100%
Preparación del terapeuta	100%	100%
Interés del terapeuta	100%	100%
Terapeuta Servicial	100%	100%
Entendí las explicaciones fácilmente	100%	100%
Los conceptos y explicaciones me fueron útiles	100%	100%
El tipo de tratamiento fue adecuado	100%	100%
Utilizo las técnicas aprendidas con frecuencia	100%	100%
Recomendaría el servicio	100%	100%

En cuanto a los resultados obtenidos por esta pareja son los siguientes: Se observó que obtuvieron los porcentajes más elevados con 100% en cuanto a que mejoraron notablemente los desacuerdos, se establecen los intercambios de satisfactores, mejoró la relación con la pareja, Son capaces de solicitar la opinión de su pareja, Llegan a acuerdos que los satisfacen, el tratamiento les

ayudo para dar su opinión, pueden expresar qué satisfactores esperan, expresan su agrado cuando recibo satisfactores, les interesa conocer otros satisfactores, utilizan las habilidades de comunicación, al trabajar con el terapeuta se sintieron, preparación del terapeuta, interés del terapeuta, terapeuta Servicial, entendieron las explicaciones fácilmente, los conceptos y explicaciones les fueron útiles, el tipo de tratamiento fue adecuado, utilizan las técnicas aprendidas con frecuencia, recomendarían el servicio. Por otra parte la señora obtuvo un porcentaje de 83.3% en cuanto exige positivamente el cumplimiento de acuerdos, satisfago a mi pareja, expreso sentimientos a mi pareja y el señor también obtuvo el porcentaje de 83.3% en digo lo que pienso, identifiqué los satisfactores de mi pareja y expreso mi opinión sobre algún desacuerdo.

## PAREJA 5

De acuerdo a los porcentajes obtenidos de la pareja 5 se presentan en la tabla 29. Porcentajes de los Niveles de Satisfacción de los Usuarios. Pareja 5

Tabla 29. Porcentajes de los Niveles de Satisfacción de los Usuarios. Pareja 5

	Señora	Señor
Mejoraron notablemente los desacuerdos	100%	100%
Digo lo que pienso	100%	83.3%
Se establecen los intercambios de satisfactores	100%	100%
Exijo positivamente el cumplimiento de acuerdos	100%	100%
Mejóro la relación con la pareja	100%	100%
Soy capaz de solicitar la opinión de mi pareja	100%	100%
Identifico los Satisfactores de mi pareja	100%	100%
Satisfago a mi pareja	100%	100%
Expreso sentimientos a mi pareja	100%	83.3%
Llego a acuerdos que nos satisfacen	100%	100%
El tratamiento me ayudo para dar mi opinión	100%	100%
Puedo expresar qué satisfactores espero	100%	100%
Expreso mi agrado cuando recibo satisfactores	100%	100%
Expreso mi opinión sobre algún desacuerdo	100%	100%
Me interesa conocer otros satisfactores	100%	100%
Utilizo las habilidades de interacción	100%	100%
Al trabajar con el terapeuta me sentí	100%	100%
Preparación del terapeuta	100%	100%
Interés del terapeuta	100%	100%
Terapeuta Servicial	100%	100%
Entendí las explicaciones fácilmente	100%	100%
Los conceptos y explicaciones me fueron útiles	100%	100%
El tipo de tratamiento fue adecuado	100%	100%
Utiliza las técnicas aprendidas con frecuencia	100%	100%
Recomendaría el servicio	100%	100%

En cuanto a los resultados obtenidos por esta pareja son los siguientes: Se observó que obtuvieron los puntajes más elevados de 100% en cuanto a que mejoraron notablemente los desacuerdos, se establecen los intercambios de satisfactores, entendieron las explicaciones fácilmente, utilizan las técnicas aprendidas con frecuencia, exigen positivamente el cumplimiento de acuerdos,

mejoró la relación con la pareja, son capaces de solicitar la opinión de su pareja, identifican los satisfactores de su pareja, satisfacen a mi pareja, llegan a acuerdos que los satisfacen, el tratamiento les ayudo para dar su opinión, pueden expresar qué satisfactores esperan, expresan su agrado cuando reciben satisfactores, expresan su opinión sobre algún desacuerdo, les interesa conocer otros satisfactores, utilizan habilidades de comunicación, al trabajar con la terapeuta se sintieron, preparación del terapeuta, interés del terapeuta, terapeuta servicial, los conceptos y explicaciones les fueron útiles, el tipo de tratamiento fue adecuado y recomendarían el servicio. Por otra parte el señor obtuvo un porcentaje 83.3% con respecto a digo lo que pienso, expreso sentimientos a mi pareja..

## PAREJA 6

En cuanto a los porcentajes obtenidos de la pareja 6 se presentan en la tabla 30. Porcentajes de los niveles de satisfacción de los usuarios. Pareja 6

Tabla 30. Porcentajes de los niveles de satisfacción de los usuarios. Pareja 6

	Señora	Señor
Mejoraron notablemente los desacuerdos	100%	100%
Digo lo que pienso	83.3%	83.3%
Se establecen los intercambios de satisfactores	100%	100%
Exijo positivamente el cumplimiento de acuerdos	100%	83.3%
Mejoró la relación con la pareja	100%	100%
Soy capaz de solicitar la opinión de mi pareja	100%	100%
Identifico los Satisfactores de mi pareja	100%	100%
Satisfago a mi pareja	100%	100%
Expreso sentimientos a mi pareja	83.3%	83.3%
Llego a acuerdos que nos satisfacen	100%	100%
El tratamiento me ayudo para dar mi opinión	100%	100%
Puedo expresar qué satisfactores espero	100%	100%
Expreso mi agrado cuando recibo satisfactores	100%	100%
Expreso mi opinión sobre algún desacuerdo	100%	100%
Me interesa conocer otros satisfactores	100%	100%
Utilizo las habilidades de interacción	100%	100%
Al trabajar con el terapeuta me senti	100%	100%
Preparación del terapeuta	100%	100%
Interés del terapeuta	100%	100%
Terapeuta Servicial	100%	100%
Entendi las explicaciones fácilmente	100%	100%
Los conceptos y explicaciones me fueron útiles	100%	100%
El tipo de tratamiento fue adecuado	100%	100%
Utiliza las técnicas aprendidas con frecuencia	100%	100%
Recomendaría el servicio	100%	100%

De acuerdo a los resultados obtenidos por esta pareja son los siguientes: Se observó que ambos cónyuges obtuvieron los puntajes más elevados de 100% en cuanto a que mejoraron notablemente los desacuerdos, se establecen los intercambios de satisfactores, mejoró la relación con la pareja, son capaces de solicitar la opinión de su pareja, identifican los satisfactores de su pareja, satisfacen a su pareja, llegan a acuerdos que los satisfacen, el tratamiento les

ayudo para dar su opinión, pueden expresar qué satisfactores esperan, expresan su agrado cuando reciben satisfactores, expresan su opinión sobre algún desacuerdo, les interesa conocer otros satisfactores, utilizan las habilidades de comunicación, al trabajar con el terapeuta se sintieron, preparación del terapeuta, interés del terapeuta, terapeuta servicial, entendieron las explicaciones fácilmente, los conceptos y explicaciones les fueron útiles, el tipo de tratamiento fue adecuado, utilizan las técnicas aprendidas con frecuencia y recomendarían el servicio. Por otra parte, Ambos cónyuges obtuvieron el porcentaje de 83.3% en cuanto dicen lo que piensan y expresan sentimientos a su pareja; y además el señor obtuvo este puntaje en exijo positivamente el cumplimiento de acuerdos.