

53



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

UNA EVALUACION DE LA POLITICA DE AJUSTE
EN MEXICO

T E S I S
PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A :
JUAN LUIS HERNANDEZ FLORES



299357

MEXICO, D. E.

2001



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

SRA. NELLY FLORES VARGAS
SR. ALFREDO HERNANDEZ GARCIA

Con su amor y dedicación ha sido posible mi desarrollo profesional, gracias por educarme con el ejemplo y por estar conmigo cuando los necesito, ustedes son mis mejores compañeros los amo.

A MIS HERMANOS:

Guadalupe, Mari carmen, Alfredo, Francisco, Gracias por su ayuda, apoyo y su estímulo durante toda mi carrera, los adoro.

DIPUTADO FEDERAL:

Lic. José Luis González Aguilera, Agradezco la confianza que ha depositado en mí y los consejos que me a dado en mi formación profesional, reiterándole mi amistad, admiración y respeto.

C.P. TANIA GONZALEZ AGUILERA
DON JUAN

Estas líneas son para poder decir Gracias, por todo el apoyo que han tenido hacia mi desarrollo profesional y sobretodo la amistad de todos estos años.

LIC. ANGELA PADILLA

Por su gran apoyo, su lealtad, sus consejos y sobretodo porque la quiero mucho, siempre he podido contar contigo desde niño, estés donde estés, ten la seguridad de que siempre vas a poder contar con mi apoyo.

A:

Carlos, Gerardo, Alma, Alfredo, Jorge, Carlos A. una simple palabra que significa mucho "gracias", estoy seguro que todos han contribuido en este trabajo, para ustedes mi agradecimiento por su comprensión y por su colaboración.

A MIS AMIGOS:

Mari, Susana, Iris, Fabiola, Mayra, Elí, Luis, Jorge, Israel, María Eugenia, Jonathan, Roberto Carlos, Gabriel Amado, Gabriel David, agradezco profundamente su sincera, incondicional y desinteresada amistad de todos estos años.

A LOS LICENCIADOS: MAURO RODRIGUEZ GARCIA, CARLOS CADENA CASTRO, ROBERTO FLORES SAUCEDO, LUIS MANUEL LUNA REYES, ALEJANDRO GUERRERO FLORES:

Agradezco la confianza que depositaron en mí, su paciencia y la acertada dirección en el presente trabajo, reiterándole mi amistad, admiración y respeto.

A MIS MAESTROS:

En homenaje al compromiso, esfuerzo y responsabilidad que cierran cada día en la formación profesional y en labor educativa.

Con Profundo cariño a la **Universidad Nacional Autónoma de México**, y en especial a la **Facultad de Economía**, institución comprometida en la difusión y el engrandecimiento del Saber Humano

A: MJT

***“La Patria necesita aquellos hombres
que le hagan ver la tarde sin tristeza.
Hay tanto y lo que hay es para pocos.
Se olvida que la Patria es para todos.
Si el genio y la belleza entre nosotros
fue tanto y natural,
que el recuerdo del hombre de otros días
nos comprometa para ser mejores.
La patria debe ser nuestra alegría
y no nuestra vergüenza por culpa de nosotros.
Es difícil ser buenos.
Hay que ser héroes de nosotros mismos.”***

Carlos Pellicer

	Pág.
Introducción	1

**CAPITULO 1
LA POLITICA ECONOMICA DE AJUSTE ORTODOXO**

1.1. ¿Que podemos entender por política de Ajuste?	4
1.2. Aplicación de la Política de Ajuste Ortodoxo	10
1.2.1. El Déficit presupuestal	12
1.2.2. Política monetaria	14

**CAPITULO 2
LA EVALUACIÓN DE LAS POLITICAS ECONOMICAS: LUIS ECHEVERRIA
ALVAREZ Y JOSE LOPEZ PORTILLO
(1970-1982)**

2.1 La Política Económica de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976)	21
2.1.1 La Política Financiera del Sector Público	25
2.1.2 La Política Monetaria	30
2.3 Resultados Macroeconómicos de la política económica del Lic. Luis Echeverría Álvarez	37
2.4 La Política Económica de José López Portillo (1976-1976)	39
2.5 La Política Financiera del Sector Público	44
2.6 La Política Monetaria	47

CAPITULO 3
LA POLITICA ECONOMICA DE AJUSTE DE MIGUEL DE LA MADRID,
CARLOS SALINAS DE GORTARI, ERNESTO ZEDILLO Y VICENTE FOX

3.1.	La Política Económica de Ajuste de Miguel De la Madrid (1982-1988)	51
3.1.2	Déficit Fiscal	56
3.1.3	Política Monetaria.	61
3.3.	Resultados Macroeconómicos de la Política de Ajuste Económico en el sexenio de Miguel De la Madrid.	65
3.4	La Política Económica De Salinas de Gortari (1988-1994)	67
3.5.	La Política Económica De Ernesto Zedillo (1994-2000)	70
3.6.	La Política Económica en los Primeros Meses De Vicente Fox	74
	CONCLUSIONES	79
	BIBLIOGRAFIA	88

INDICE DE CUADROS

CUADRO		Pág.
1	POLÍTICA ECONÓMICA DE AJUSTE	7
2	PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CONSTANTES DE 1960	22
3	FINANCIAMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA 1970-1976 (% RESPECTO AL PIB)	26
4	INGRESOS DEL SECTOR PÚBLICO, 1970-1976 (MILLONES DE PESOS)	27
5	GASTO CORRIENTE DEL SECTOR PÚBLICO 1970-1976 (MILLONES DE PESOS)	28
6	PORCENTAJES CON RESPECTO AL PIB DEL GASTO CORRIENTE DEL SECTOR PÚBLICO 1970-1976	28
7	INDICE DE PRECIO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (1960=100)	30
8	OFERTA MONETARIA (MILLONES DE PESOS Y PORCENTAJES)	31
9	BALANZA COMERCIAL DE LA BALANZA DE PAGOS, 1970-1976 (MILLONES DE DÓLARES)	33
10	BALANZA DE TRANSACCIONES EN CUENTA CORRIENTE, 1970-1976, (% RESPECTO AL PIB) 1970-1976	34
11	DÉFICIT EN CUENTA CORRIENTE(1971-1976)	35
12	FINANCIAMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA 1976-1982(% RESPECTO AL PIB)	44
13	INGRESOS DEL SECTOR PÚBLICO ,1976-1982 (MILLONES DE PESOS)	45
14	GASTO CORRIENTE DEL SECTOR PÚBLICO 1976-1982 (MILLONES DE PESOS)	46

15	PORCENTAJES CON RESPECTO AL PIB DEL GASTO CORRIENTE DEL SECTOR PÚBLICO 1976-1982	46
16	CAPTACIÓN DEL SISTEMA BANCARIO 1976-1982 (MILES DE MILLONES DE PESOS)	48
17	FINANCIAMIENTO OTORGADO POR SISTEMA BANCARIO: FLUJO EFECTIVO EN EL AÑO (1976-1982) MILES DE MILLONES DE PESOS	48
18	DEFICIT FINANCIERO DEL SECTOR PÚBLICO 1983-1987 (Como porcentaje del PIB)	56
19	BALANCE DEL PROCESO DE DESINCORPORACIÓN EN MÉXICO (1982-1988)	57
20	ENDEUDAMIENTO NETO (MILLONES DE PESOS)	58
21	GASTO PROGRAMABLE CORRIENTE COMO PORCENTAJE DEL PIB (1982 -1988)	59
22	BONOS DE DEUDA PÚBLICA (1983-1985)	60
23	RESUMEN DE LA BALANZA DE PAGOS (1982*1988) (MILLONES DE DOLARES)	62
24	INFLACION Y CRECIMIENTO MONETARIO (1983-1987)	64
25	RESULTADOS DE LA POLITICA DE AJUSTE ORTODOXO, (1982-1988)	65
26	FINANCIAMIENTO DE LA BANCA COMERCIAL (MILES DE MILLONES DE PESOS)	82
27	RESULTADOS DEL CRECIMIENTO DE LA ECONOMIA MEXICANA AL INICIO DE LOS SEXENIOS PRESIDENCIALES (1976-2001)	87

INTRODUCCION

México ha sufrido recurrentes crisis económicas desde 1976, sobre todo al término de cada sexenio presidencial, no obstante la ocurrida en 1982 es la que marcó el comienzo de una nueva etapa económica en la historia del país. Esto se debió a que el precio internacional del petróleo sufrió una baja muy importante y el vecino del norte (EUA) había entrado a una recesión económica, además las tasas de interés del exterior sufrieron un aumento; todos estos factores externos agravaron la situación del país ya que el servicio de la deuda externa se incrementó notablemente. Referente a la situación económica de México, ésta se encontraba en un proceso donde la tasa de inflación aumentaba al mismo tiempo que las tasas de interés eran negativas en términos reales, lo que orilló a los empresarios mexicanos a sacar su capital hacia los EUA y asimismo a la devaluación ya latente en nuestro país.

En este año (1982), los préstamos internacionales fueron muy limitados y México estaba imposibilitado para pagar su deuda externa vencida. A medida que las reservas internacionales casi se agotaban y las autoridades de Hacienda controlaban a las importaciones y el producto interno bruto tendía a desacelerarse, el gobierno de México había declarado una moratoria de pagos.

Para obtener ayuda financiera del Fondo Monetario Internacional (FMI) y de los Bancos Comerciales Mundiales, México no encontró otro camino que emprender de nueva cuenta un programa económico ortodoxo de ajuste como fue la de 1977. El país utilizó dos instrumentos de la política económica: El fiscal y el monetario restrictivo, las consecuencias, la devaluación del peso y la liberalización de los mercados.

En 1985 el país enfrenta un terremoto y al año siguiente hay una disminución en el precio del petróleo, es decir, una pérdida de ingresos por exportaciones petroleras. Los requisitos de endeudamiento se incrementan y la balanza de pagos vuelve a ser deficitaria, el gobierno vuelve a tomar la decisión de un nuevo programa de ajuste ortodoxo en julio de 1986.

Este programa de ajuste se volvió más restrictivo que el anterior, la devaluación del peso permitió frenar las importaciones, lo que permitió que la balanza de pago obtuviera superávit, pero la inflación no cedió y en 1987 el país sufrió la inflación más grande de su historia en 140%.

Expuesto lo anterior para efectos del presente estudio se llevó a cabo el análisis del uso de los instrumentos de las política fiscal y monetaria utilizados durante el régimen de Miguel De la Madrid para poder entender el lineamiento de la economía en la Administración actual, en el periodo presidencial a cargo del primero, que abarcó los años de 1982 a 1988, ya que aquí radica principalmente la Política de Ajuste Ortodoxo, que consistió en la implementación de la política económica del FMI, para que el país pagara los intereses de la deuda externa y no precisamente para que saliera de la crisis económica y en el segundo caso fue el análisis en general, ya que es un periodo de tiempo corto.

En 1982, el expresidente Lic. Luis Echeverría Álvarez mencionó en una entrevista, que en su sexenio no quiso recurrir al Fondo Monetario Internacional, porque es en realidad un banco deshumanizado e implacable que impone políticas reaccionarias.¹ ¿Qué tanta razón tenía?

El fin que persigo es: *Que la política de ajuste ortodoxo de Miguel De la Madrid puede ser la misma que plantea hoy en día el presidente de la república el Lic. Vicente Fox.* Para ello es necesario comprender la política de ajuste ortodoxo impuesta por el FMI al país en 1982, ¿Qué es? ¿Para qué sirve? ¿De dónde surge? Y sobre todo, ¿Por qué razón se dio mayor importancia a los instrumentos de política fiscal y monetaria que son muy restrictivas, para controlar la inflación? En esto consiste el capítulo 1.

En el capítulo 2, Se analizan los periodos de Lic. Luis Echeverría Álvarez y de Lic. José López Portillo. La importancia de este capítulo radica en analizar la política económica de cada presidente y sus instrumentos tanto monetarios, fiscales y sobre todo, los resultados macroeconómicos que se obtuvieron por separado. Algunos autores le denominaron a estos dos sexenios como de populistas y aunque tuvieron sus razones para ello, en esta tesis no se pretende demostrar por qué razón se utilizó la economía para salir de la crisis política que persistía en el país en ese momento, sino tener un marco de referencia económico para compararlo con las políticas de ajuste que hace el Lic. Miguel De la Madrid al iniciar su sexenio.

En el tercer apartado se explica por qué razón fue necesario tomar la política de ajuste económico por medio de la carta de intención. Y asimismo, demostrar que los instrumentos más importantes de la política económica que son los fiscales y monetarios (que son muy restrictivos como lo propuso la carta de intención), no fueron suficientes para encarar el crecimiento de la inflación, sino todo lo contrario, sirvieron para que el país cayera de nueva cuenta en una crisis económica. Se hace una señalización muy específica como se comporto la política económica en los sexenios del Lic. Carlos Salinas de Gortari (1989-1994) y Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León, asimismo hacer un examen de la situación de económica del Lic. Vicente Fox.

La importancia de este periodo de estudio, es porque hoy en día, si bien ha cambiado el país en su forma de gobierno y existe una pluralidad de diferentes corrientes políticas actuando en el Congreso de la Unión, también es cierto que el país entró hace varios años a un proceso de transformación económica. Por ello, se debe estar conscientes de que el mismo discurso económico se mantiene desde hace 20 años, pero ahora tratan de convencer a los mexicanos de los beneficios que pueda atraer una política hacendaría distributiva que se está analizando en el Congreso, y un plan B, que consiste en un recorte presupuestal, el cual consiste en la privatización de las pocas empresas públicas que existen y el recorte en la planta burocrática por medio de retiro voluntario. Esto hace el actual gobierno y su funcionario de la Secretaria de Hacienda e igualmente una política monetaria restrictiva que impone el Banco de México por medio de los cortos para poder contener la inflación y el tipo de cambio. Es decir, es la misma política de ajuste económico del gobierno del Lic. Miguel De la Madrid, pero más restrictiva y solo sirve para pagar no nada mas deuda externa sino también la interna, es decir, para el rescate de los bancos y carreteras principalmente y deuda externa adquirida con anterioridad, a costa de todos los Mexicanos. Son estas las principales razones por las que es necesario el regreso del análisis de la política de ajuste del gobierno de Miguel de la Madrid y así comprender lo que nos espera en el futuro.

¹ Suárez, Luis, "Echeverría en el sexenio de López Portillo", México, Edit. Grijalvo, 1983, p.159.

CAPITULO 1

LA POLÍTICA ECONÓMICA DE AJUSTE ORTODOXO

1.1. ¿QUÉ PODEMOS ENTENDER POR POLÍTICA DE AJUSTE?

A principio de la década de los ochenta, los países desarrollados se encaminaban a enfrentar una nueva crisis económica internacional, debido a que los países en vías de desarrollo empezaron a encontrar dificultades en su crecimiento económico, de tal suerte, para la mayoría de los países del continente americano, el crecimiento de sus economías era muy inferior al ritmo que se venía dando. Este decrecimiento de las economías se debió a que las tasas de interés internacionales se incrementaron y los créditos de estos países fueron contratados a corto plazo, esto fue el principal factor de alarma financiera, generando desconfianza de los países poderosos hacia a los países con dificultades económicas, ya que podían amenazar con una moratoria. De esta forma los países deudores aplicaron severos ajustes financieros, concertados a través de programa de austeridad con el "Fondo Monetario Internacional (FMI)", ya que dicha política se justificó como la más idónea para superar la crisis económica y recuperar así el sendero del crecimiento económico; planes cuyo marco económico establecieron como una condición para recibir ayuda financiera internacional.

En este orden de ideas se considero por parte del FMI otro criterio económico, el cual consistió en que todo país deficitario que no pudiera asegurar el pago financiero al exterior, por cualquier motivo: ya sea por comprar un exceso de importaciones o el pago de intereses de la deuda externa; se le restringiría el acceso a los mercados financieros mundiales, y renegociando así la reestructuración de su deuda con el FMI y con bancos extranjeros. Es esta sería la única condición en la que los banqueros consideran adecuada para que el Fondo Monetario, pudiera establecer prestamos a estos países, como si fuera un "certificado de buena conducta económica" del país que solicita el préstamo. La renegociación de la deuda con los bancos privados, exigió la puesta en marcha de un plan de ajuste económico, la argumentación principal para que la Banca Privada Internacional, fuera la principal defensora del sistema, y por consecuencia, tratara de fundamentar que el país volviera a ser solvente mediante la disminución del déficit de la balanza de cuenta corriente.

Lo antes explicado esbozaría la dinámica financiera del FMI respecto a los países deudores. Por lo tanto, desde hace 16 años se están llevando más a menudo los programas económicos de ajuste, en un número creciente de países de América Latina, bajo la defensa del Fondo Monetario y del Banco Mundial. En tal escenario económico internacional el FMI adquiere el papel de un organismo representativo del poder y la hegemonía internacional de los países ricos, que representa los intereses de la Banca Transnacional del gobierno de los 7 grandes: Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Italia, Canadá e Inglaterra; el FMI es el representante de los poderosos ante el tercer mundo.²

Bajo el esquema financiera planteado por el FMI y el Banco Mundial, la intensa lucha por controlar la inflación y el déficit de la balanza de pagos en las últimas cuatro décadas, ha sido una constante en la política económica en América Latina, es por esta razón que tras cada ciclo de experiencias antiinflacionarias y de equilibrio de la balanza de pagos velada o expresadamente, han estado presentes los enfoques y la influencia del FMI³. Los planes de ajuste son los asociados con los convenios del FMI a través de cartas de intención⁴; éstas deben de incluir una declaración detallada de la política económica y que el país se compromete a ejecutar para superar sus dificultades financieras. Estas medidas son Ortodoxas: tienen una posición de corte neoclásico, en el sentido de que se le da un peso relevante a los equilibrios monetarios y a la apertura al exterior. Con esto se trata de restablecer la capacidad de pagos de un país hacia el exterior y al mismo tiempo disminuir la presión externa y eliminar los desequilibrios financieros y monetarios.

A las cosas hay que llamarlas por su nombre para evitar se les de un uso distinto al que tiene por naturaleza y no dejar lugar a dudas en la difícil tarea de comprender, entender y aprender de las cosas que están pasando actualmente; sencillamente podemos definir que la **Política de Ajuste** *consiste en un conjunto de medidas de política económica que tienen como objetivo fundamental: abatir el déficit de la Balanza de Pagos y la inflación desde un enfoque ortodoxo, que los países endeudados deben aplicar a sus economías bajo la supervisión del FMI a través de*

² Ortiz Wadgymar, Arturo, "El fracaso neoliberal en México, 6 años de FMI (1982-1988)", México, edit Nuestro Tiempo, 1988, Pág. 4.

³ Lichtensztein Samuel "De las políticas de Estabilización a las Políticas de Ajuste" Revista de América Latina, num. 11, 1er semestre de 1984, Pág. 13

⁴ Es cuando un país deudor redacta un documento para su consideración y firma del FMI. Se dice de "intención" porque lleva el propósito, por parte del país firmante, de ajustar su economía en fundamento de lineamiento de política económica aprobados por ambos, con duración de 3 años, este convenio significa que un país que tiene problemas de divisas, el organismo lo apoya otorgándole créditos de urgencia, sobre la base del uso de la cuota que como miembro tiene depositada en el FMI, aun cuando esté agotado, pues se solicita su ampliación.

*las cartas de intención, firmadas con estos países para ser frente a sus obligaciones financieras del exterior*⁵.

Es decir antes que existiera la fortaleza del dólar, los países se regían por medio del patrón monetario oro, por lo cual una balanza de pagos coyunturalmente desajustada por una gran salida de oro, retornaría al equilibrio mediante la baja de sus precios internos que le permitirán recuperar su competitividad internacional. Es importante resaltar que el Fondo Monetario, se orientaba a tratar los desequilibrios cambiarios y de pagos con el exterior, pero también trató de buscar una solución eficiente a la inflación, pero esto no estaba sustentado en las funciones que se le asignaron en Bretton Woods. Hoy en día, se sigue concediendo la procedencia del origen de los desequilibrios externos a los desajustes de los precios o costos relativos o a un exceso de demanda en su economía. Es así como se basa la visión de este Instituto en las actuaciones frente a países que tienen problemas con su balanza. Por lo tanto, debe de aplicarse en opinión del FMI, una política orientada hacia la reducción del déficit fiscal, restricción del gasto interno y al cambio en precios relativos entre bienes comerciales y no comerciales como se sintetiza en el cuadro 1.

⁵Esto no pretende ser una definición precisa sino identificación conceptual de lo que entendemos por Política de Ajuste en toda la tesis

**CUADRO 1
POLÍTICA ECONÓMICA DE AJUSTE**

POLITICA DE PRECIOS Y COSTOS RELATIVOS		POLITICA DE CONTRACCION DE LA DEMANDA AGREGADA	
POLITICA	INSTRUMENTO	POLITICA	INSTRUMENTO
CAMBIARIA	Maxivaluación brusca y violenta	MONETARIA Y CREDITICIA	Contracción de la oferta monetaria y elevación de los tipos de interés
PRECIOS	Liberalización de precios, eliminación de subsidios	FISCAL	Destinada a reducir el déficit público, lo que lleva a una reducción del gasto corriente del sector público
COMERCIAL	Liberalización comercial a ultranza	FINANCIACION EXTERNA E INTERNA	Que limita la contracción de crédito del sector público a los requerimientos de demanda a nivel mínimo
CAPITAL EXTRANJERO	Liberalización de trabas a la inversión extranjera y tratamiento igual a la inversión nacional.	EFFECTOS: Estas políticas de Reducción del gasto tienen el efecto en los países periféricos de producir inflación, recesión y en consecuencia el desempleo, al tiempo que favorece la concentración de los activos y de los ingresos.	
SALARIAL	Control Salarial que implica descenso en términos netos.		
EFFECTOS: Las políticas ortodoxas en lugar de estimular la oferta agregada provocan la desindustrialización de la base productiva el retorno de los países periférico			

Fuente: Pedro Talavera Deniz, "Economía Mundial", España, edit. McGRAW-Hill. 1996, Pág. 379

Podemos considerar una política de ajuste, surge cuando un país sufre un aumento al déficit en cuenta corriente, que no es suficiente para cubrir la brecha existente en la exportaciones e importaciones y por lo tanto se puede dar una fuga de capitales o en su defecto, la cuenta corriente se vuelve deficitaria, como consecuencia de una baja de ingreso de divisas, ya sea por transferencias, por las exportaciones o peor aun, con el aumento de los intereses de la deuda externa.

Los estudios que analizan la problemática de la inflación y de la balanza de pagos (monetaria y exceso de la demanda) no son más que versiones de los mecanismos clásicos de ajuste y los precios desarrollados por David Hume en el año de 1752. El pensamiento de este autor consistía en una relación causal entre movimiento internacional de los metales preciosos y el nivel de precios.

A finales de los años cincuenta (1957) J.J. Polak desarrolla su paradigma que rehabilitaba la teoría cuantitativa de la moneda. En su inspiración lógica Hayekiana, sostiene a la expansión del crédito interno como la causa de los problemas inflacionarios y de la balanza de pagos.

Un aumento del crédito que no se origine en un ahorro previo y su canalización a través de la intermediación financiera, aumenta la masa monetaria y las importaciones, disminuyendo las reservas externas.⁶

El Fondo Monetario promueve una política económica, donde su punto fundamental es: "la balanza de pagos está asociada con causas inflacionarias" y sustentan esto a partir de los trabajos teóricos que realizó E. M. Bernstein y después se difundió mediante un escrito de Sidney S. Alexander, quienes trataban de demostrar que el déficit externo reflejaba un problema de sobrevaluación cambiaria y se corregiría por una depreciación de la moneda nacional, que haría funcionar los efectos de elasticidad precio, favoreciendo con ello las exportaciones y disminuyendo las abultadas demandas de las importaciones. Esto se basaba en que una devaluación debía guiarse por la paridad de los poderes de compra entre monedas, no obstante para tener efecto, el criterio de esa política era que al disminuir el desequilibrio inflacionario causado por un exceso de demanda interna, la culpa la tenía el déficit fiscal; su recomendación se basaba en la disminución de los gastos del gobierno y un incremento en sus impuestos⁷.

A principios de los ochenta, estas formas de pensamiento se adhieren bajo la nueva modalidad de la teoría económica, estructurada en los países que son potencias económicas para comprender y buscar salida a la crisis económica, pero la aplicación de dicha política económica en los países endeudados sólo es, como dice Federico J. Herschel, un colonialismo intelectual que consiste esencialmente en un trasplante a su país de teorías o tesis aprendidas en el extranjero sin examinar sus supuestos o circunstancias particulares que puede aplicar su realidad⁸.

En un gran número de países a deteriorado su salud económica debido a la ineficiencia para lograr sus objetivos fundamentales: Eliminar el déficit de la balanza de pagos y frenar la inflación; por ello se elaboró un estudio técnico en el FMI en torno a 65 planes de estabilización económica bajo este Instituto y se demostró que hubo una mejoría en la reserva neta de divisas en 18 casos⁹. Un estudio del Banco Mundial señala que el impacto de los choques externos en la cuenta corriente muestra que la transferencia negativa neta de recursos financieros en adición con la pérdida producto de los cambios en los términos comerciales, es aproximadamente del 10% del PIB. El

⁶ Guillen Romo, Héctor, "El sexenio de crecimiento cero" México DF, Edit. ERA Primera reimpresión, 1994, Pág. 37

⁷ Lichtensztejn Samuel, op. cit. 17

⁸ Herschel J. Federico. "Política Económica", México 1989, 8a edición, Edit. Siglo XXI

⁹ Guillen Romo Héctor, op. cit., Pág. 41

impacto de los choques externos de tal magnitud, ha hecho que se tome en cuenta la falla o el éxito de los programas de ajuste para explicar por qué las tasas de crecimiento difieren entre países. Un estudio realizado por el FMI que cubrió 19 países de bajos ingresos y la experiencia sobre su programa de ajuste en los acuerdos entre 1986 y 1993 demostraron un gran deterioro en los términos de intercambio comercial¹⁰. Por si fuera poco, en 29 programas contra la inflación por medio de estrictos programas monetarios, fracasaron 3 de 4 estudiados y el estancamiento se manifestó en más de los casos.

¹⁰Naciones Unidas, "Programas Económicos de estabilización en países en desarrollo (PED)" en Desarrollo y Cooperación Económica Internacional, Reporte de la Secretaria General 27 de septiembre de 1993. s/Pág.

1.2. APLICACIÓN DE LA POLÍTICA DE AJUSTE ORTODOXO

Estas recetas económicas se hicieron modelo económico a partir de los últimos años de los setenta y al comenzar los ochenta, con el objeto, como se dijo anteriormente, de enfrentar el desequilibrio externo, pero pretendía principalmente dar una respuesta del gran capital a la crisis económica mundial que se venía dando en la década de los setenta.

Al terminar la Segunda Guerra Mundial, las naciones capitalistas más poderosas tuvieron un periodo de crecimiento continuo, principalmente por las guerras de Vietnam y Corea, que les permitieron sostener su economía de guerra, pero a partir de la década de los setenta, surgieron problemas en su estructura económica, con ese motivo surgió la caída de la producción y de las ganancias de capital y empezó una recesión económica. Por si fuera poco, se profundizó la crisis del capitalismo por dos razones fundamentales:

- a) Había una amenaza de que las naciones pobres no pudieran continuar pagando los intereses de la deuda externa y con ello provocar la quiebra del sistema financiero internacional.
- b) Los países que conformaban la OPEP elevaron el precio del hidrocarburo, esto significó la salida de grandes recursos de las naciones industrializadas.

Los países poderosos requerían incrementar sus ganancias, lo cual no lograban puesto que el Estado regulaba la economía y para que el gobierno no obstaculizara, se tenía que negar al Estado su intervención, quitándole las empresas públicas que administraba, impidiendo gastos sociales y obligarlo a abandonar políticas de combate a la pobreza, de esta forma el gran capital tendría mayores fuentes de enriquecimiento y el Estado tendría recursos para pagar a los países acreedores.

Las políticas de ajuste ortodoxo en América Latina, como política económica de Estado, se aplicó por primera vez en Chile a partir de 1973, en que el general Augusto Pinochet dirigió un golpe de Estado contra el Presidente Salvador Allende. Bajo la tiranía de Pinochet, se aplicaron las tesis de Milton Friedman llamadas monetaristas. Este término de monetarismo fue acuñado por Karl Brunner (1968), que *pretende* dar solución a los desequilibrios surgidos a raíz de las crisis a principios de los setenta y de los años ochenta.

Así, en los años setenta la única vía para superar la crisis económica que atravesaban muchos países latinoamericanos y para restaurar la rentabilidad del capital, era esencialmente la política de ajuste ortodoxo o monetarista, que inspiró al FMI a proponer medidas muy específicas para restaurar la economía sobre bases sanas. Las medidas que se adoptaron en dichas políticas fueron: monetarias y fiscales y se convierten en los objetivos fundamentales de la política económica de países deudores.

Las políticas de ajuste ortodoxo se establecieron en el mundo en forma definitiva bajo los gobiernos de Margaret Thatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en los EUA y se extendió en el resto de los países capitalistas en todo el mundo. En los años noventa se adoptaron por los países que fueron socialistas como la URSS, Hungría, Polonia, entre otros.

1.2.2. EL DEFICIT PRESUPUESTAL

Como se ha mencionado anteriormente, la crisis económica de los años setenta modificó el ámbito de la política económica, puesto que el instrumento de la política fiscal ya no tenía como objetivo el pleno empleo consustancial con las actuaciones fiscales y fue relegado a un segundo plano a favor de la estabilidad de los precios.¹¹

Es por esta razón que la política de ajuste ortodoxa pone mayor énfasis en la estabilidad de precios, esta estabilidad le va dar el instrumento de la política fiscal a través de combatir el Déficit Presupuestal. Pero ¿Qué es el Déficit Presupuestal? Proviene del Latín defiere: faltar. Se denomina así a la cantidad resultante, generalmente en términos monetarios, cuando los egresos son mayores que los ingresos; el déficit presupuestario es la diferencia entre el déficit financiero contra el aumento neto de la deuda con saldo negativo¹². Es decir, se puede obtener al restar los ingresos nominales (exceptuando el producto de los préstamos) y los egresos (incluyendo los pagos de intereses sobre la deuda pública), es por esta razón que el déficit presupuestal representa los requerimientos financieros del sector público, con el propósito de analizar dos elementos: los pagos de intereses de la deuda y el efecto de la inflación.

Al analizar los pagos de los rendimientos adquiridos por endeudamiento de la nación en el ámbito macroeconómico, se tiene que diferenciar por un lado, los gastos de transferencia (como el pago de intereses de la deuda) y por la otra parte, los gastos en bienes y servicios que ejerce el Gobierno Federal. Se sabe que éstos de alguna forma son parte del componente de la demanda agregada, es en este sentido que los gastos por transferencia que puede efectuar el Gobierno, sólo pueden afectar a la demanda agregada indirectamente, es decir a través de una variación en el ingreso disponible. En otras palabras, si los agentes económicos (Gobierno, empresas y familia) que perciben los ingresos por el pago de intereses, no lo destinan al consumo, los créditos pagados por el Gobierno Federal no podrán ejercer presión sobre el mercado de bienes y servicios y no afectarían por alguna razón la balanza de pagos.

La política de ajuste ortodoxo está dominada por un dogma, donde el déficit financiero del país genera inflación. A partir de esta afirmación, es como se supone que debe disminuir el déficit presupuestario por parte del Estado y pasa a ser de gran

¹¹ Cuadrado Roura Juan R. "Introducción a la política Económica", España, Edit. McGRAW-Hill, 1995, Pág. 583.

interés para la política fiscal. Para que no ocurra esto es necesario que el Gobierno a través del poder legislativo trate de equilibrar su presupuesto, como lo establece la política de ajuste. Es en este sentido cuando se culpa que la inflación se debe al enorme endeudamiento que hace el Estado, ya que en cualquier momento se tendrá que cubrir con una mayor contribución fiscal, lo que en primera instancia afectaría a los contribuyentes, ya que esta carga daría origen al incremento en los costos de producción.

Además se dice que el déficit presupuestal que ejerza el Gobierno, va a provocar el incremento en la tasa de interés, este pensamiento se apoya en la existencia de un fondo prestable, es decir, si el nivel de ahorro está dado, el déficit presupuestal incrementa la demanda de ahorro, lo que provocará un aumento en la tasa de interés. Al emplear la ecuación del beneficio en una economía abierta con intervención estatal, la ecuación es la siguiente:

$$Z = C+I+G+X-M$$

Z= PRODUCTO
C=CONSUMO
I=INVERSION
G=GOBIERNO
X=EXPORTACIONES
M=IMPORTACIONES

Por otro lado

$$L = Id+B+T$$

L= Ingreso Total
Id=Ingreso disponible de las familias después impuestos
B= Beneficios
T=Impuestos

Además se sabe

$$Y=C+S$$

Donde **S** es el Ahorro

Como:

$$Z=L$$

El beneficio de las empresas

$$P=C+I+G+I+X-M-(Id+T)$$

De Donde

$$P=C+I+G+(X-M)-C-S-T$$

y se deduce

$$P=(I-S)+(X-M)+(G-T)$$

De esta última expresión resulta evidente que un déficit público ($G-T > 0$) aligera la contracción monetaria de los empresarios, en estas condiciones se puede apreciar que el incremento de la tasa de interés es más bien frenada que hacerla más grande por el déficit presupuestal¹³.

1.2.1. POLITICA MONETARIA

El dinero en si, puede afectar el desarrollo de las variables económicas que son importantes para el desempeño de la economía en su conjunto, es por esta razón que los funcionarios públicos y políticos se preocupan mucho por el buen desempeño de la función de la política monetaria del país que consiste en el manejo del dinero y las tasas de interés. Pero ¿Qué es la política monetaria? Es el control de dinero en la economía con vistas a fomentar la producción y el empleo con bajas tasas de inflación.¹⁴ Con la definición se puede interpretar que la política monetaria, cumple su función como instrumento de política económica que trata de controlar el crecimiento de la oferta monetaria y de controlar la inflación. Es por esta razón que la política de ajuste ortodoxa le da un peso relevante a la política monetaria, pero para controlar el crecimiento de los precios y se concentran debido a la crisis de la Balanza de Pagos. ¿Qué significa este desequilibrio? Este se define: como la "Circunstancia en la cual una nación no puede continuar sus transacciones internacionales actuales en forma indefinida"¹⁵

Es importante señalar que a continuación se puso como base e incluso en forma textual la teoría monetarista del capítulo 7, del libro "La contrarrevolución monetarista", de Rene Villarreal, la razón: la evidente influencia que tiene dicho trabajo, en el fundamento en la política de ajuste económico en los años ochenta.

Pero como no existe liquidez financiera para cubrir el déficit, la política monetaria ortodoxa se concentra solamente en el renglón de las reservas internacionales, ya que es de mayor importancia. Decía Harry Johnson " que el desequilibrio en la balanza de pagos (bajo el régimen de tasa de cambio fija) se definía como la balanza de reservas internacionales y no los posteriores desequilibrios monetarios que se corrigieran por sí mismos a su tiempo y sin necesidad inherente de

¹³ Guillen Romo, Héctor, "La Contrarrevolución Neoliberal" México DF, Edit. ERA, 1994, Pág. 106

¹⁴ Ramírez Solano Ernesto, "Moneda, banca y mercados financieros, instituciones e instrumentos en países en desarrollo", México, Edit. Pearson Educación, 2001, Pág. 451.

¹⁵ Leroy Miller y Pulsinelli Robert, op. cit., Pág. 605

una política gubernamental de balanza de pagos” de acuerdo con esto, existen dos objetivos importantes para el análisis que son:

- i) Que el desequilibrio en la balanza de pagos, solo puede corresponder a un fenómeno monetario.
- ii) Y que es la única forma de corregir el desequilibrio en forma automática, sin necesidad de recurrir a la intervención del Estado.

Los supuestos son los siguientes: la demanda de dinero es una función estable y lleva a que la velocidad del dinero “v” sea estable. La producción y el empleo tienden a un nivel de pleno empleo. Existe un tipo de cambio fijo. Por último, los precios de bienes y activos están determinados por los precios y tasa de interés internacionales. Esto quiere decir que la demanda de dinero es independiente de los precios de los bienes y activos, gastos, tecnología, la oferta monetaria y tratan de establecer la propiedad clásica de la “neutralidad del dinero”¹⁶, es decir, la velocidad del dinero es una variable estable $V =$ (constante determinada institucionalmente) y $v = V/v =$ cero.

Estos supuestos son para un pequeño país con una economía abierta, que enfrenta en conjunto precios de bienes y activos y tasa de interés determinada en el mercado mundial. El argumento es el siguiente: La tasa de inflación interna “p” no puede ser diferente a la internacional y solamente puede haber desajuste de carácter transitorio, ya que aun si los bienes no son comerciables, los factores empleados en su producción generalmente lo son y en segundo lugar, los precios de los bienes no comerciables están ligados a los que sí lo son, a través de los gustos, condiciones de la oferta y la relación entre el ingreso y el gasto doméstico. Así que la tasa de crecimiento de los precios “p” está dada exógenamente por la tasa de inflación de la economía mundial cuando se tiene un tipo de cambio fijo.

Los monetaristas afirman con relación al desequilibrio, que en el caso de un país deficitario en su cuenta corriente éste se debe a un exceso de oferta monetaria, ya que la cantidad del crédito interno es mayor que la demanda, esto llevará a ejercer

¹⁶ Para los clásicos, el dinero constituía un simplemente medio de intercambio, el supuesto era que la gente mantenía una pequeña cantidad de dinero, el menor tiempo posible, con el objetivo de efectuar tracciones. Además consideraban que las variaciones en la oferta monetaria eran neutras, los aumentos en la oferta monetaria hacía que todos los precios se incrementara a la misma tasa. Teniendo en cuenta que todos los precios cambian a la misma tasa, las variaciones en la oferta monetaria provocan alteraciones en los precios relativos, por cuanto a los gastos por parte del consumidor y las decisiones de gasto por parte de las empresas dependen de los precios relativos, las variaciones en la oferta monetaria no afectan variables reales tales como los niveles de precios del consumo real y ahorro real, en resumen los cambios de la oferta monetaria afectan las variables reales o sea el dinero es neutro.

un efecto directo hacia el gasto interno y a que se transfiera al exterior a través del proceso de ajuste en el mercado monetario. En el caso de una economía abierta, el dogma es "la inflación en todo lugar y en todo momento corresponde a una causa inflacionaria"¹⁷, lo cual significa que el desequilibrio externo en todo momento y en todo lugar, es un fenómeno monetario. Es este el planteamiento de la política de ajuste ortodoxo, donde la política monetaria es el aspecto fundamental de la política económica del país.

La clave del problema radica en qué es un fenómeno monetario, en el cual se identifica la demanda y la oferta de dinero. Es por esta circunstancia que cualquier variación que exista entre la tendencia deseada y la real del circulante monetario, provocará ya sea un déficit o superávit en la balanza de pagos (en la balanza de reservas). El mecanismo monetario proporciona a su vez los instrumentos mediante los cuales tal diferencia será eliminada.

Una vez que se determinó el origen de todo desequilibrio en la balanza de pagos, (en que obedece a una causa monetaria) y que el ajuste se realizó por vía monetarista, la teoría cuantitativa moderna en una economía abierta y bajo el régimen de la tasa de cambio fijo, se expresa de la forma siguiente;

$$m+v = p+q$$

De acuerdo con los supuestos del enfoque ortodoxo "q" es constante "v" es nula y "p" está determinada exógenamente por los precios internacionales "px". Entonces, si la oferta monetaria aumenta a una tasa mayor que la inflación internacional "px" más el crecimiento del producto nacional "q" menos el cambio en la velocidad de circulación del dinero "v" esto es:

$$m > p+q-v = p+q = px+q$$

Habrá un desajuste transitorio a través de un movimiento de salidas de reservas internacionales.

Mientras que en una economía cerrada, se tiene una relación directa entre "m" y "p" y todo exceso de "m" se manifiesta en "p" dado que "v" y "q" permanecen

¹⁷ Milton Friedman proporcionaba este argumento, al decir que la fuente de todas las inflaciones es una elevada tasa de crecimiento de la oferta monetaria: la inflación puede evitarse simplemente con reducir la tasa de crecimiento de la oferta de dinero a niveles bajos.

constante, en una economía abierta, como "p" está determinada por "px" los precios mundiales ¿A dónde va el exceso de "m"? Se canalizan a la compra de bienes y servicios o activos internacionales, como para ello se requieren divisas y no moneda normal, entonces el público demandará divisas por el equivalente del exceso de m y para mantener la tasa de cambio fijo el banco central venderá divisa con lo que recoge el exceso de oferta monetaria doméstica. De esto desprende que dada $v=0$ si la tasa de inflación externa está dada y es conocida (p_o) y la tasa de crecimiento de la producción es estable y determinada (q_o) entonces la masa monetaria debe decrecer a una tasa igual a la suma de la tasa de inflación externa y la producción interna, esto es:

$$m_o = p_o + q_o$$

Esta regla es válida tanto en una economía cerrada como en una abierta¹⁸.

¹⁸Villarreal Rene "La contrarrevolución monetarista", México 1986, editorial Fondo de cultura Económica, capítulo 7

CAPITULO 2

LA EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS: LUIS ECHEVERRÍA ÁLVAREZ Y JOSÉ LÓPEZ PORTILLO (1970-1982)

Antes de continuar con el estudio evaluación de las políticas de ajuste, en relación a la aplicación de los programas ortodoxos es importante tomar algunos antecedentes del por qué y sobre todo, como se tomaron estas iniciativas dentro de la política económica, ¿Era acaso necesario tomar estas medidas? Es decir, comprender en los hechos, aquellas circunstancias que obligaron a tomar medidas drásticas para la economía en su conjunto.

El periodo de administración económica que se estudia en el presente capítulo, abarcó dos sexenios, de 1970 a 1982 y se conocen con el nombre de "Populismo". En primer lugar para entrar en la materia, debemos de entender esa palabra fundamental ¿Qué es el Populismo? ¿Cómo Funciona? Para contestar la primera interrogante, podemos decir que se entiende por un gobierno populista, Aquel que distribuye recursos a sectores de escaso nivel económico, es decir cuando tratan de beneficiar a grupos de la baja esfera económica que lo apoyan políticamente y por lo tanto el gasto se aplica a grupos de baja productividad económica, sin tomar en cuenta en cierto tiempo el déficit financiero del sector público y el de la balanza de pagos. Es por ello que el gasto en los sectores de bajos estratos, provoca con el tiempo la reducción de la productividad de la nación. Estos gastos son financiados con impuestos o con deuda y las repercusiones en el mediano plazo serán en las variables macroeconómicas, es decir, si se financian con impuestos, el efecto será netamente redistributivo, pero si se benefician con deuda, el costo lo pagarán las generaciones futuras y serán cubiertos con impuestos en el largo plazo.

Para contestar la segunda interrogante ¿Cómo Funciona?, uno de los elementos que han constituido el bienestar a la población en forma temporal, han sido principalmente la utilización de los instrumentos de la política económica expansionista, teniendo como factores prioritarios el gasto público deficitario destinado con el único fin a proyectos sociales de cualquier tipo. Estas políticas surgen normalmente por presiones políticas y sociales que demandan atención a necesidades de la población que no se han atendido por años. En América Latina, el "populismo" nace como un movimiento político a mediados del presente siglo y se caracteriza por

su ideología desarrollista e industrial y se apoya en el dominio paternalista estatal de la década¹⁹

Los instrumentos de la política económica expansionista, a través del gasto público excesivo, tanto corriente como de inversión, se hace financiar a través de emisión del crédito interno o por endeudamiento externo, lo cual permite en un rango de tiempo impulsar la actividad económica, pero su consecuencia es una disminución del empleo, pero además pueden ocurrir efectos inflacionarios, tarde o temprano. La economía nacional sufre un proceso de crecimiento de los precios, esto debido al aumento de los ingresos nominales y por si fuera poco las importaciones se disparan. Como la economía se rige por un tipo de cambio fijo, la moneda tiende a depreciarse, y por tal motivo, existirán presiones en la balanza de pagos. El país por lo tanto tendrá que obtener ingresos de capital del exterior, con el único fin de financiar la brecha en la cuenta corriente, a través de endeudamiento o inversión extranjera directa, o por si fuera poco, tendrá que recurrir a la reserva del Banco Central que por lo general no es suficiente.

Tarde o temprano el país entra en una crisis externa, que obliga a las autoridades a tomar la decisión de una devaluación del tipo de cambio, lo cual trae consigo el deterioro de vida de la población, pues al encarecerse las importaciones se acentúa la realimentación del proceso inflacionario que ya existía. La falta de divisas y su alto precio, en un contexto de gran dependencia tecnológica (ya que en un país en desarrollo no cuenta con tecnología propia), y por si fuera poco, el alto grado de dependencia del aparato productivo se abastecerá del insumo de importación para su producción, ya que es muy débil, además que genera una contracción de la oferta agregada y por lo tanto una recesión económica, con el resultado de un decremento del salario real, además de afectar el nivel de vida de la población en general.

La mayoría de las veces, además del decremento que se presenta en el nivel de bienestar de la población después de la devaluación, se contraen los efectos positivos de la expansión inicial y el país está más endeudado que al inicio de esta política populista. Además, se heredan los consecuentes efectos para las generaciones futuras; aun más, en el proceso inflacionario desatado se requieren tarde o temprano ajustes fiscales, que a menudo terminan por crear una recesión profunda y por si fuera poco, si a las condiciones internas se le agregan factores externos tales como una recesión, se afectan también la demanda de exportaciones.

¹⁹ Ortega Blake Arturo "Diccionario de planificación económica", México, Edit. trillas, segunda edición, 1989, Pág. 2.

Como se ha dicho anteriormente, cuando el gobierno de una nación, empieza aplicar una política económica "populista", con instrumentos expansivos principalmente fiscales, y por temor a que la economía caiga en una recesión económica, (lo que a su vez implicaría problemas con la población en su conjunto), la alternativa del Gobierno es aplicar una política monetaria expansiva, para cubrir las necesidades sociales básicas que el Estado está encomendado a realizar, mediante el excesivo gasto público que reina en la política "populista".

Entendiendo como funciona dicha política, podemos analizar los casos concretos de los presidentes Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo, que fueron acusados de aplicarla y por ello se tuvieron que implementar las políticas llamadas de ajuste. Este último fue el primero en intentar instrumentarla, pero con el descubrimiento de yacimientos petroleros, la desconoció.

2.1 .- LA POLITICA ECONOMICA DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ DE (1970-1976)

El periodo de Lic. Luis Echeverría Álvarez, (1971-1976), se caracterizó por la creciente participación del Estado en la economía y el gasto excesivo para alcanzar el pleno empleo, además perduró una moderación del crecimiento y una aceleración de la inflación²⁰. Esto se debió a la política económica que fue hecha principalmente, por los reclamos de hacer justicia social basada en la consulta popular captada en sus giras electorales²¹.

Este tipo de política radicaba principalmente en las acciones que provocaban gastos masivos hacia los sectores de la población menos favorecidos, provocando un enorme déficit fiscal, que fue financiado con una política monetaria expansiva del crédito interno, es decir este periodo de gobierno se caracterizó por lo siguiente: Durante el primer año se observa cierta contracción económica; en los cuatro siguientes se experimenta una rápida expansión, y el último año de cada administración se singularizó por una severa contracción económica, causada por ajustes cambiarios diferidos²².

Este modelo económico llamado "populista" lo que buscaba en el corto plazo, era una expansión acelerada del sector público y una fuerte ampliación en su papel en el proceso de decisión económica, que dio como resultado una aceleración en el crecimiento de los precios, un incremento del déficit en cuenta corriente y la primera devaluación después de veintidós años. Casi para finalizar Agosto de 1976 de \$12.50 se cotizó a \$22.70 por dólar. La política de gasto sólo se aplicó con el único fin de ganar apoyo político y la reconciliación con la población por cuestiones sociales.

Al tomar estas consideraciones de política económica, es importante señalar también la influencia de otros factores, por ejemplo, el último año del sexenio del presidente Díaz Ordaz era necesario incrementar el gasto público, para concluir la mayor parte de las obras en proceso²³ y así ganar votos hacia el partido oficial (PRI).

²⁰ Guillen Romo Héctor "Orígenes de la crisis en México 1940-1982" México, Ediciones Era, octava reimpresión, 1995, Pág. 46

²¹ Gutiérrez José Luis "Y Después del Pacto ¿Qué?", México, Edit. Grijalvo, segunda edición, 1988, Pág. 55

²² Aguilera G. Manuel "La crisis mexicana: una interpretación económica y financiera" Investigación económica, UNAM, num. 169, Julio - Septiembre 1984, Pág. 220

²³ Cárdenas Enrique "La política económica en México 1950-1994", México, Edit. FCE., 1996, Pág. 93

Pero la amenaza de una recesión estaba latente y advertía el decrecer de la economía del país aun después de tener un crecimiento próspero. Pero por otro lado, el disgusto social que expresaba la inconformidad general de la clase media y al mismo tiempo, la desesperación de los campesinos, fueron los factores más importantes para reformular el nuevo modelo económico.

Al comenzar el sexenio con Lic. Luis Echeverría Álvarez, en 1971, la economía empieza a desaparecer los signos del periodo estabilizador, es decir se inician las presiones inflacionarias y la contracción de la inversión privada. La política económica que se instrumentó en ese año fue muy cautelosa para contener la inflación, asimismo el déficit de cuenta corriente que adopta una política monetaria ortodoxa, frenó el crecimiento del país. Además en ese mismo año existe la crisis económica financiera internacional²⁴, los países industrializados frenan su crecimiento y surgen brotes inflacionarios.

CUADRO 2
PRODUCTO INTERNO BRUTO
A PRECIOS CONSTANTES DE 1960

ANO	NIVEL	VARIACION ANUAL %
1971	306,800	3.4
1972	329,100	7.3
1973	354,100	7.6
1974	375,000	5.9
1975	390,300	4.1
1976	396,800	1.7

FUENTE: "Medio siglo de estadística económica seleccionadas" en cincuenta años de Banca Central, Tomado del libro, Héctor Guillen Romo Orígenes de la crisis en México 1940/1982, Pág.46.

Para 1972, la economía mexicana estaba en decadencia, los factores mencionados de incertidumbre, hicieron que las autoridades gubernamentales, instrumentaran una nueva estrategia. El gasto público se incrementó al 24%²⁵, con el objetivo de reactivar la demanda para aumentar el empleo y asimismo una política monetaria expansiva, para aumentar la oferta monetaria. El Gobierno mexicano, rompió con el modelo anterior "estabilizador" y dinamizó la economía con una política Keynesiana expansiva, que alentara la producción y el empleo²⁶. El exceso del déficit fiscal fue el instrumento para el desarrollo del país.

²⁴ Santiago de León " Las crisis evitables de México" México, CV Ediciones 2000, Pág. 33

²⁵ Guillen Romo Héctor Opt. cit. Pág. 48

²⁶ Guillen Romo Héctor, Opt. cit. Pág. 53

En ese año, la inversión por parte del Estado se incrementó en 10.7%, la tasa de crecimiento del PIB fue del 7.3% en términos reales. Conforme se evaluaba al presupuesto de la federación se le hacían varias modificaciones, quedando un gasto ejercido del 20%, basado en una política expansiva; mientras por el lado de los ingresos apenas lo hicieron el 10.5%, esto fue el detonante para que el déficit presupuestal se duplicara. Este déficit se financió principalmente con deuda pública interna y externa las que aumentaron en 11.4% y 26.1% en comparación al año anterior del ejercicio.

En 1973, el presupuesto implicaba egresos extraordinarios a los del año anterior, también fue financiado con deuda pública interna y externa; los precios de los bienes y servicios públicos no se movieron. A mediados de 1973 el déficit fiscal llegaba a 6.9% del PIB, dos puntos porcentuales más del producto que el año anterior. Las presiones en los precios se incrementaron de 5.4% del año anterior al 12% por las tendencias inflacionarias del exterior. El incremento de las importaciones, en el renglón de alimentos e hidrocarburos, así como el decremento de las exportaciones hizo que nuestro déficit en cuenta corriente fuera del 54%, además se redujeron las tasas de interés en México en comparación con el exterior, lo cual ocasionó salidas de capital, especulación con el peso y sobre todo un mayor endeudamiento. A mitad de ese año, se volvió a una política monetaria restrictiva para poder combatir la inflación y la tranquilidad de los banqueros y empresarios que estaban endeudados en dólares.

A manera de resumen, se puede mencionar que la política económica en los primeros años de la administración se realizó, no por los reclamos populares, sino influenciada tanto por las presiones inflacionarias internas y externas, como debido a la crisis mundial, asimismo los ingresos de la federación fueron insuficientes y se dan también las presiones de la cuenta corriente y la deuda.

En 1974, las autoridades hicieron intentos, para corregir la expansión del déficit público, desvanecer las presiones inflacionarias y además la balanza comercial, lo que provocó que disminuyera el crecimiento de la economía a solo el 5.9%, además, el déficit público solo creció 3.4%, muy poco a comparación del año anterior, pero no fue así para el endeudamiento interno y externo. La inflación se aceleró y la cuenta corriente no cesaba de crecer, es así que los precios internos y externos provocarían una sobrevaluación del peso, además de las fugas de capitales.

Para 1975, la economía del país empeoraba: el producto interno disminuye otra vez y la inflación disminuye un poco, se llegó al acuerdo que para disminuir las presiones inflacionarias y corregir el déficit en cuenta corriente era necesario disminuir los egresos y aumentar los ingresos.

La política restrictiva hizo que el déficit en cuenta corriente disminuyera, lo cual permitió pagar el servicio de la deuda pero desgraciadamente en este año volvió aumentar la deuda. A pesar de todo aumento en la inversión y el consumo del sector público, el déficit público creció. Aquí hay que hacer un paréntesis, ya que el endeudamiento externo se debía de mantener a cualquier costo, pero todo intento en descender los precios y el desequilibrio en la cuenta corriente no hacia más que acelerar las fugas de capital y la especulación. Es así que el Estado se endeudaba, hecho que impulso el desequilibrio de la balanza de pagos lo que a su vez provocó presiones contra el peso.

A partir de 1976 la crisis que atravesaba el país se desataba, el gobierno daba signos de seguir aguantando el tipo de cambio pero no pudo sostenerlo, además, la política económica aumentó lo que debía disminuir y a la inversa, el país llegó a crecer el 1.7%, con una tasa de inflación del 22.5%, el déficit fiscal disminuyó y se ubicó el 16% , no fue así para la deuda ya que se aceleró, la fuga de capitales seguía en su apogeo al mismo tiempo el Gobierno autorizó la captación de depósitos en dólares en bancos comerciales, esto no logró el objetivo de las autoridades gubernamentales para frenar especulación, y solo hizo que deudas en pesos se convirtieran en dólares, los problemas económicos eran bastantes graves.

2.1.1. LA POLITICA FINANCIERA DEL SECTOR PÚBLICO

La finalidad de la política fiscal es la de proporcionar al Estado recursos necesarios para financiarse, además para influir sobre la estructura y el crecimiento de la economía, su objetivo principal es transferir los recursos del sector privado al público y viceversa. Se pretendía lograr una mejor distribución del ingreso y de la riqueza, con el objeto de facilitar el logro del objetivo económico, como la estabilidad de precios, la tasa de crecimiento y el control apropiado de los efectos de la actividad privada sobre la producción y la comercialización. Así como el alto nivel de empleo y un nivel razonable de reservas internacionales, además de las prioridades sociales que están a cargo del Estado²⁷.

La inversión pública fue el instrumento principal, como se ha visto era fundamentalmente para el desarrollo del país y su acción estaba dirigida a incrementar la producción y empleo, a través de proporcionar el adecuado abastecimiento de insumos básicos para el crecimiento industrial, de regular el mercado nacional y generar una mayor demanda efectiva, estimular la inversión del sector privado y contribuir a la consolidación de una estructura productiva, sólida, que a su vez propició un desarrollo sostenido del producto nacional.

La característica esencial en este periodo de estudio, radica que en el país la inversión ejercida no tuvo una base sólida, es decir, con base en el ahorro interno, asimismo, los ingresos percibidos por el Gobierno Federal no fueron lo suficientemente altos para poderlos financiar, sin embargo, para poder cerrar la brecha se expidió más deuda tanto interna como externa.

²⁷ López Rosado Diego G., "Problemas Económicos de México", México, UNAM 1984, sexta edición, Pág. 235.

CUADRO 3
FINANCIAMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA
1970-1976
(% RESPECTO AL PIB)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Ingreso Público Total	18.91	18.39	18.71	20.16	21.07	23.15	23.75
Gasto Corriente	15.35	15.29	16.15	19.04	20.64	23.74	23.61
Ahorro disponible para inversión	3.56	3.11	2.56	1.11	0.43	-0.59	0.41
Excedentes de operación	3.39	2.89	2.34	0.75	0.26	-0.75	-0.09
PEMEX	0.77	0.79	0.77	0.53	1.28	0.55	1.45
Resto Sector Público	2.62	2.09	1.56	0.22	-1.01	-1.30	-1.54
Ingresos de Capital	0.17	0.21	0.22	0.37	0.17	0.15	0.23
Inversión Total	7.34	5.58	7.48	7.98	7.68	9.42	10.03
Inversión Pública Pagada	6.99	5.21	6.79	6.74	6.40	8.20	8.42
Inversión Financiera	0.35	0.37	0.69	1.24	1.28	1.22	1.61
Financiamiento de la inversión Total	7.34	5.58	7.48	7.98	7.68	9.42	10.03
Ingreso de Capital	0.17	0.23	0.22	0.37	0.17	0.15	0.03
Ahorro Público	3.39	2.89	2.33	0.75	0.26	-0.20	-0.09
PEMEX	0.77	0.89	0.77	0.53	1.27	0.55	1.45
Resto del Sector Pública	2.62	2.09	1.56	0.22	-1.01	-1.30	-1.54
Déficit Financiero	3.78	2.47	4.93	6.86	7.25	10.01	9.89
Endeudamiento Externo	2.54	1.41	4.59	3.91	3.18	5.09	3.82
Endeudamiento interno	1.24	1.06	0.34	2.95	4.07	4.93	6.07

Fuente: Estadística Hacendaria del Sector Público, Cifras Anuales 1965-1982 Hacienda, SHCP.

Como se puede apreciar en el cuadro 3, Los ingresos públicos que están expresados como porcentaje del PIB, pasó de 18.91% en 1970 a 23.75%, para 1976, sin embargo, el 82.2% que se ubicaba en 1970, incrementó su participación en los ingresos públicos en el PIB, esto se debió a los ingresos petroleros, y además los no petroleros que representaban únicamente el 17.8%, esto quiere decir, si no fuera por el petróleo, el gobierno solo le hubiera ingresado el 19% del PIB.

Referente a los ingresos no tributarios, su nivel fue en 1970 de \$4,180 a 10,798 millones de pesos en 1976, esta recaudación se llevó a cabo principalmente por los ingresos mercantiles (ver cuadro 4).

CUADRO 4
INGRESOS DEL SECTOR PÚBLICO
1970-1976
(MILLONES DE PESOS)

CONCEPTO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
INGRESO PÚBLICO TOTAL	84,271	90,129	105,656	139,289	189,611	254,649	325,674
Sector Petrolero	13,688	14,675	15,933	15,281	31,296	42,469	53,094
Ventas de bienes y servicios	13,639	14,599	15,763	18,133	30,228	36,331	45,518
Otros	49	76	170	148	690	281	794
Impuesto a la Gasolina	-	-	-	-	378	5,857	6,782
Sector no petrolero	70,583	75,454	89,723	121,008	158,315	212,180	272,580
Impuesto de producción y servicios	5,774	766.1	8,944	12,181	16,057	17,114	23,753
I.V.A	4,229	4,882	5,814	12,181	16,057	17,114	30,250
ISR	15,485	16,915	21,043	26,151	36,270	49,329	65,749
Impuesto a la importación	6,364	5,807	6,525	6,301	8,623	10,498	12,323
Otros ingresos Tributarios	3,273	3,120	2,729	4,142	3,052	8,385	5,931
Ingresos no Tributarios	4,180	3,762	5,103	4,994	5,170	6,956	10,798
De capital	288	485	502	978	568	486	1,535
Otros Ingresos	3,892	3,282	4,601	4,016	4,602	6,740	9,263
Ingresos de entidades públicas sujetas a control	24,278	26,657	30,692	45,171	61,009	79,635	99,299
Ingresos Ahmsa, Telmex y Metro (Neto de Impuestos y Transferencia)	4,435	3,986	5,843	7,306	9,325	14,119	17,136
Ingresos del D.D.F	2,565	2,659	3,426	3,581	4,247	5,733	7,361

Fuente: Estadística Hacendarías del Sector Público, Cifras Anuales 1965-1982 Hacienda, SHCP.

Por lo tanto, las facultades que tuvo el Estado para poder obtener estos ingresos, descansan fundamentalmente en la venta de petróleo extraído y además por los ingresos de la venta de producción de las paraestatales. Es importante señalar que estas últimas (paraestatales), se han manejado con números rojos, ya sean por una mala administración, o porque existían en este periodo un momento de coyuntura política, es por esta razón que se vio obligado el gobierno en invertir ingresos superiores en estas empresas, con la intención de que los precios de ellas fueran inferiores y así la mayoría de la población pudiera adquirirlas. Pero en los años de 1975 y 1976, se atraviesa una situación muy difícil para el país en su conjunto, que trae, como consecuencia la disminución de las utilidades de las empresas privadas

**CUADRO 5
GASTO CORRIENTE DEL SECTOR PÚBLICO
1970-1976
(MILLONES DE PESOS)**

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Gasto corriente	68,194	74,909	91,235	131,552	185,729	261,180	323,724
Pago de intereses	8,784	7,982	10,457	12,614	17,717	25,285	45,845
Servicios Personales	25,474	29,908	33,887	45,151	57,079	79,154	104,459
Participación a estados y municipios	161	268	306	3,850	5,640	9,568	13,760
Transferencias corrientes	6,762	6,165	9,960	14,120	18,376	29,776	33,164
Otros Gastos corrientes de operación	25,691	29,065	34,515	52,304	82,999	112,401	120,888
ADEFAS CORRIENTE	1,322	154	2,110	3,513	3,918	4,996	5,608

FUENTE: Estadísticas Hacendarías del Sector Público, Cifras Anuales 1965-1977 Hacienda: SHCP

**CUADRO 6
PORCENTAJES CON RESPECTO AL PIB DEL GASTO CORRIENTE
DEL SECTOR PÚBLICO
1970-1976**

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Gasto corriente	15.35	15.29	16.15	19.04	20.64	23.74	23.61
Pago de intereses	1.98	1.63	1.85	1.82	1.97	2.30	3.34
Servicios Personales	5.73	6.10	6.00	6.53	6.54	7.20	7.62
Participación a estados y municipios	0.04	0.05	0.05	0.56	0.63	0.87	1.00
Transferencias corrientes	1.52	1.26	1.76	2.04	2.04	2.71	2.42
Otros Gastos corrientes de operación	5.78	5.93	6.11	7.57	9.23	10.22	8.82
ADEFAS CORRIENTE	0.30	0.31	0.37	0.51	0.44	0.45	0.41

Fuente: Estadísticas Hacendarías del Sector Público, Cifras Anuales 1965-1982 Hacienda, SHCP.

Por otra parte, en referente al gasto corriente del sector público, se puede apreciar en los cuadros 5 y 6 que en 1970 representaba \$68,194 millones de pesos, es decir, el 15.35% referente al PIB y en 1976 se incrementó en \$323,724 millones de pesos y llegó ser del 23.3% del producto; se puede apreciar que las finanzas públicas mexicanas han descansado siempre en una estructura fiscal regresiva que permitió captar un débil porcentaje del PIB en este periodo, el cual no pudo aumentar por la razón de las dificultades políticas que atravesaba el país en ese momento para implementar la reforma fiscal.

Además en el gasto corriente, se puede apreciar que hay mucho dinamismo. El pago de los intereses de la deuda que en 1970 representó 8,784 y llegó en 1976 a 45,845 casi se quintuplicó, se puede pensar que aquí radica la debilidad del esquema de financiamiento del gasto público, en la medida que el gobierno pidió prestado, la tasa de interés se incrementó lo cual ocasionó que el ahorro se comprimiera y se transfirieran los recursos a los organismos y empresas del Gobierno.

En ese momento el país enfrentaba la insuficiencia de ahorro interno, que no era posible financiar las metas de inversión previstas por el Gobierno Federal. Es por ello que el gobierno decidió endeudarse, lo cual provocó aumentar la tasa de interés para seguir financiándose. En 1970 el gasto corriente representaba \$68,195 y para 1976 se incrementó a 323,724 millones de pesos (ver cuadro 5).

Por lo tanto como se ha dicho a lo largo del capítulo, el crecimiento del producto interno bruto en 1973 fue de 7.3%, esto gracias a la inversión pública, pero la incapacidad del país de generar ahorro interno para financiar los gastos de gobierno, provocó que el déficit fiscal se incrementara a lo largo de este sexenio y por lo tanto el Estado no pudo frenar el crecimiento de dicho déficit.

Por lo tanto, se puede decir que la política fiscal instrumentada en el sexenio de Luis Echeverría llevó a que México a caer en un déficit del sector público, que fue originado principalmente por cuestiones sociales, pero también por las empresas paraestatales, el gasto público solo incrementaría el déficit fiscal.

Es decir, el ingreso que captaba el gobierno no fue suficiente en cierta medida para cubrir el gasto corriente, ello provocó el endeudamiento público tanto externo como interno, ya que se utilizaba para cubrir la brecha del propio endeudamiento.

2.1.2. POLITICA MONETARIA

Como se dijo anteriormente, al inicio de la gestión del Lic. Luis Echeverría, la situación se volvió vulnerable y crítica a partir de 1973; como se puede apreciar en el cuadro de abajo, el crecimiento de México fue inestable. Por ejemplo en 1973 la economía creció el 7.6%²⁸ y el crecimiento de los precios fue del 12.4%. Al año siguiente la economía sufre una desaceleración llegando a un crecimiento del 5.9%, y la inflación se incrementa llegando al 24%. En 1975 se vivía la etapa crítica de la economía de ese año y en 1976 el crecimiento de los precios se ubicó en 22.2% y 32.2% respectivamente, pero no fue así para el Producto Interno, cuando en 1975 la economía mexicana volvía caer ubicándose en 4.1%.

CUADRO 7
INDICE DE PRECIO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO
(1960=100)

AÑO	NIVEL	VARIACION ANUAL %
1971	147.5	4.5
1972	155.7	5.6
1973	175.0	12.4
1974	217.0	24.0
1975	253.2	16.6
1976	309.2	22.2

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto, "Información Económica y Social Básica", Vol. I, Num. 3

Como se desarrolló en el capítulo anterior, el déficit del sector público se financia a través del endeudamiento interno y externo, el interno pudo hacerse por la venta de valores gubernamentales de la Banca Central, en este caso el Banco de México, el cual ofrece recursos al sector público que provienen, por un lado de la creación de crédito interno a cambio de papel gubernamental y por el otro, de la venta de los valores al sistema bancario comercial por intermedio de las reservas obligatorias, además, se recurre a la venta de valores gubernamentales de las empresas no bancarias y particulares

²⁸ López Rosado Diego G., Opt. cit. Pág. 222

CUADRO 8
OFERTA MONETARIA
(MILLONES DE PESOS Y PORCENTAJES)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Base monetaria total	60,834.8	69,765.2	85,154.3	107,112.6	142,300.7	185,699.1	257,013.3
Parte externa	10,327.4	12,858.5	16,800.6	17,976.2	18,175.6	20,175.4	28,155.8a
Parte Interna	50,507.4	56,906.7	68,353.7	89,136.4	124,115.1	165,545.7	21,796.4
Financiamiento del Banco de México a:							
Gobierno	47,559.2	51,976.2	65,538.1	85,310.9	118,583.2	159,674.2	197,503.2
Empresa particular	1,960.3	3,020.2	2,202.8	3,155.9	5,054.4	5,055	10,893.5b
Bancos	987.9	1,910.3	612.8	669.6	477.5	816.5	20,460.8
Financiamiento al gobierno/Base monetaria	78.2	74.5	77.0	79.6	83.3	86.0	76.8
Financiamiento al gobierno/parte interna de la base	94.2	91.3	95.9	95.7	95.5	96.5	90.6

FUENTE: Elaborado con base en Banco de México, Serie Estadística Histórica. Incluye el aumento del valor de las reservas internacionales en pesos, debido a las modificaciones del tipo de cambio.

Al observar el cuadro de arriba, el Banco de México en su base monetaria en 1971 era de 60,834.8, para el año siguiente aumentó a 85,154.3 para hacer frente a los compromisos de política económica del Gobierno, es decir, se incrementó la base monetaria a través de la creación de dinero fiduciario. El Banco de México mandó disminuir la tasa de interés y expandir la oferta a través del encaje legal, pero la creación de dinero era ascendente.

Para 1973 el Banco Central del país, vio los efectos de su política monetaria expansiva instrumentada, lo cual obligó a incrementar los requisitos del encaje legal y asimismo aumentar las tasas de interés²⁹, el crecimiento de los precios estaba en ascenso, la base monetaria se incrementaba y llegó en ese año a 107,112.6. Para el año siguiente no se hizo esperar más que disminuir la expansión monetaria, para reducir la inflación y el déficit en cuenta corriente; sus efectos no se hicieron esperar y la economía mexicana decreció considerablemente.

²⁹ Cárdenas Enrique, Opt. cit Pág. 97

Esto fue el detonante, para que en un principio el Gobierno tratara de resolver estos problemas, ya sea aumentando el gasto público financiándolo a través de la deuda interna y externa. Así el déficit del sector público en 1976 se ubicó en 99,068.2 millones de pesos y su deuda externa era de 19,600.2 millones de dólares³⁰. Se estimaba que el peso mexicano estaba depreciado en 37.8%. No era posible mantener la situación de esta sobrevaluación mucho tiempo, el país recurrió a una última instancia, devaluar el peso, y fue devaluado después de veintidós años de \$12.50 por dólar, pasó en 1976 a \$22.75 por dólar; a través de mecanismos de mercado, el Gobierno permitió que el peso deslizará su valor hacia el equilibrio y tomó medidas drásticas para sostener el nuevo tipo de cambio frente la especulación.

Por otra parte, de acuerdo a la Balanza de Pagos, es bueno señalar que la nación crecía al ritmo del déficit comercial. Es decir, tenía que importar más para que el país creciera. En ese periodo, referente al aparato exportador fue un factor decreciente ya que; por citar un ejemplo, se exportaban más productos primarios como son café, tabaco, algodón, minerales que productos secundarios.

³⁰ Aguilera G. Manuel, Opt. cit Pág. 220

CUADRO 9
BALANZA COMERCIAL DE LA BALANZA DE PAGOS,
1970-1976
(MILLONES DE DÓLARES)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Balanza Comercial	-987.7	-852.9	-1,068.1	1,776.6	-3,223.4	-3,524.3	-2,612.8
Exportación de mercancía	1,289.6	1,365.6	1,666.4	2,071.6	2,853.2	3,062	3,655.6
Venta de oro y planta no monetario	74.3	54.3	64.9	89.1	148.9	145.7	160.3
Ingresos	1,363.9	1,419.9	1,731.3	2,160.7	3,002.1	3,208.0	3,815.8
Importación de mercancías	2,328.3	2,255.5	44.9	3,892.4	6,148.6	6,699.4	6,299.9
Compra de oro no monetario	25.3	17.3	37.3	44.9	76.9	32.9	128.7
Egresos	2,356.6	2,272.8	2,799.4	3,937.3	6,225.5	6,732.3	6,428.6

Fuente: Estadística Hacendarías del Sector Público, Cifras Anuales 1965-1982 Hacienda, SHCP.

CUADRO 10
BALANZA DE TRANSACCIONES EN CUENTA CORRIENTE,
1970-1976
(% RESPECTO AL PIB)
1970-1976

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Balanza Comercial	-2.78	-2.17	-2.36	-3.21	-4.47	-4.00	-2.71
Exportación de mercancía	3.63	3.48	3.69	3.75	3.96	3.48	3.79
Venta de oro y planta no monetario	.21	0.14	0.14	0.16	0.21	0.17	0.17
Ingresos	3.84	3.62	3.83	3.91	4.16	3.64	3.95
Importación de mercancías	6.55	5.74	6.11	7.04	8.53	7.61	6.53
Compra de oro no monetario	0.7	0.04	0.08	0.08	0.11	0.03	6.66
Egresos	6.62	5.79	6.19	0.08	8.64	7.64	0.85
Balanza de Servicios comerciales	0.79	1.11	1.36	7.12	1.40	0.62	
Ingresos	5.13	5.23	5.48	1.64	5.42	4.25	4.44
Egresos	4.34	4.12	4.12	5.58	4.02	3.63	3.59
Balanza de factores	-1.35	-1.30	-1.22	3.94	-1.40	-1.66	-1.96
Ingresos	0.19	0.15	0.16	-1.19	0.35	0.21	0.18
Egresos	1.54	1.45	1.38	0.29	1.75	1.87	2.14
Balanza de transacciones	3.34	-2.36	-2.22	-2.76	-4.47	5.04	-3.82

s en cuenta							
corriente							

Fuente: Estadística Hacendarías del Sector Público, Cifras Anuales 1965-1982 Hacienda, SHCP.

Las mercancías mexicanas fueron perdiendo participación dentro de las exportaciones mundiales, las tendencias fueron declinando en 1970. Respecto al PIB, de 3.63% en 1976 llegó a 3.79%, pero en este último año se empezó a alentar el ingreso de divisas por hallazgos petroleros en el sudeste de México.

Se puede pensar que en ese periodo, la necesidad básica de importar insumos fue por la decadencia del modelo anterior de organización, además por los inesperados cambios atmosféricos que afectaban a la nación en su conjunto, esto hizo recurrente la importación de granos básicos.

La incapacidad del aparato productivo lleva a la creciente urgencia, de satisfacer la demanda interna de bienes y coincidió con diversos factores adversos en el ámbito internacional, por citar algunos ejemplos, fue el proceso inflacionario de los países industrializados, la crisis mundial alimentaria, la dislocación del sistema monetario y la manipulación de los precios de hidrocarburos, estos fueron los encarecimientos de los precios de los bienes importados.

El efecto neto de las tendencias indicadas, fue que el saldo comercial de la balanza de pagos creciera hasta 1975, pasando de 2.17% del PIB a 4% en 1975. Al año siguiente el país comenzó a aumentar sus exportaciones de petróleo en una etapa en la que los precios internacionales del crudo aumentaban sensiblemente.

La balanza de factores y financiamiento del déficit se vino declinando persistentemente respecto del Producto Interno Bruto.

CUADRO 11
DÉFICIT EN CUENTA CORRIENTE
(1971-1976)

ANO	Déficit en cuenta corriente	PIB
1971	55.1	1.30
1972	55.0	1.22
1973	42.8	1.19
1974	31.3	1.40
1975	32.9	1.66
1976	51.3	1.96

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto "Información Económica y Social Básica", Vol. I, Num. 3

La deuda externa ya sea privada o externa, fue el resultado de un endeudamiento que se acumuló en cuenta corriente inmediatamente después de que las tasas de interés ascendían, para corregir la cuenta corriente y el endeudamiento externo (como se muestra en la gráfica) y en 1976 se originó la devaluación.

2.2. RESULTADOS MACROECONÓMICOS DE LA POLÍTICA ECONÓMICA DE LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ.

La Política Económica basada en el gasto público excesivo, provocó que el consumo creciera a una tasa anualizada del 6%, ligeramente por debajo del PIB, mientras que el consumo privado crecía al 5.9%, y el Gobierno lo hacía en 8.4%³¹.

Aquí lo importante es recalcar que el gasto fue hacia la labor social ya sea para servicios asistenciales, educativos, y en gastos de las dependencias del Gobierno, pero el consumo final fue paralelamente acompañado con importaciones, es decir, crecimiento económico fundamentado en el déficit fiscal y en un déficit comercial creciente.

El crecimiento económico se apoyó esencialmente en la inversión fija bruta; respecto al PIB, en 1971 pasó de 18.8% a 20.9% como se dijo anteriormente; en 1976 el crecimiento se basó en la inversión pública y el consumo gubernamental se financió tanto de préstamos internos como externos y se llegó a un déficit fiscal inmanejable.

El endeudamiento interno representó el 59% del financiamiento total (financiado por el Banco de México); referente al exterior, éste representó el 41% del financiamiento del sector público. Asimismo, la formación de capital, hizo descender el desempleo, el periodo fue sin duda una etapa de oportunidades de trabajo.

Por otra parte, el crecimiento de la economía se acompañó del aumento de los precios, en la etapa que comprende de 1970-1973, la elevación de los precios internos obedeció en gran medida a los efectos del desorden monetario y de la inflación mundial, transmitidos a la economía nacional a través del comercio exterior. José López Portillo cuando fue Secretario de Hacienda dijo "A partir de 1974 la debilidad del apartado productivo, frente a la demanda agregada, parece haber sido el factor determinante en el alza generalizada de los precios internos, sin duda la insuficiencia de la oferta interna de bienes y servicios, frente a la demanda interna dinamizada por la acción del gasto público principal."

En este contexto inflacionario, los salarios reales parecen haber aumentado ininterrumpidamente. Durante 1970-1976 en las actividades industriales, con excepción de la minería, el salario medio aumentó más rápidamente que el consumo

³¹ Santiago de León, Opt. cit Pág. 42

privado per cápita. La participación de los salarios en el PIB creció de manera interrumpida durante 1971-1976, Esto se hizo en este sexenio porque la idea era incrementar las nominas, porque se pagaban en el país salarios muy bajos, esto se debía a que los empresarios disponían de un enorme ejercito de reservas y se reducía por medio de el empleo burocrático masivo, los empresarios tendrían que pagar altos salarios para poder conseguir quien les trabajara.

El presupuesto de las Universidades Públicas se multiplicó, con lo cual se neutralizaron los maestros, ya que aumentaron sus sueldos y se iban becados a sus viajes de estudios al extranjero.

Estos resultados macroeconómicos en el sexenio, hizo que el país tuviera una época de certidumbre en el país y pudiera seguir en el corto plazo el régimen político.

2.3. LA POLITICA ECONOMICA DE JOSÉ LÓPEZ PORTILLO (1976-1982)

En 1976 llega el declive de la economía mexicana, el crecimiento del país llegó a 1.7%, mientras que la inflación fue del 22.2%. Además se produjo la primera devaluación después de dos décadas en que el tipo de cambio se mantuvo estable. Por si fuera poco, era el cambio de poder, el Gobierno de la República manda un aumento salarial, para compensar el poder adquisitivo por causa de la devaluación. Pero esto solo fue una señal para la iniciativa privada, puesto que no se veía que el Gobierno tuviera intenciones de corregir desequilibrios, sino producir más.

Como se dijo anteriormente, cuando un nuevo sexenio comienza, su característica más común es que en el primer año se observa cierta contracción económica, en los cuatro siguientes se experimenta una rápida expansión económica y el último se singulariza por una severa contracción económica, causada por ajustes cambiarios diferidos.

Asimismo, cuando el Gobierno del Lic. José López Portillo toma el poder, tenía que buscar en todo momento la reconciliación inmediata y la construcción de la confianza en el país, esto dio lugar a que se iniciara un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional para estabilizar la economía.³² El Presidente señalaba que los dos primeros años serían para la recuperación, los 2 siguientes eran para estabilizar la economía del país y los últimos para proyectar su crecimiento. Esto dio paso a que México firmara la primera carta de intención con el FMI, que intentaba combatir la crisis fiscal originada en el sexenio pasado (1970-1976), como consecuencia del gasto público inflacionario que fue financiado con la creación monetaria.³³

En este año se comienza a hablar en el país un poco más del FMI³⁴, para estabilizar la economía, por ello fue necesario firmar la carta de intención que contenía 14 puntos, que le fijaban al Gobierno Mexicano. Los objetivos fundamentales para el periodo 1977-1979 fueron:

- a) La reducción del déficit del Sector Público.
- b) La limitación del endeudamiento exterior.
- c) Elevación de precios del sector público.
- d) La limitación del crecimiento del empleo en el sector público.

³² Enrique Cárdenas, Opt. cit Pág.107

³³ Guillen Héctor, Opt. cit Pág. 48

³⁴ Guillen Romo, "El sexenio del crecimiento cero" México, Edit. Era, 1996, Pág. 56

- f) La apertura comercial.
- g) El decremento de los salarios.

El déficit del sector público debería representar en 1979 el 5.5% del PIB, la deuda pública era cada vez más exorbitante.... no podía emplearse más personal en oficinas de gobierno no mayor del 2%, y las tarifas aduanales deberían disminuir, asimismo los permisos de importación³⁵. Además de estas medidas también se implementaron instrumentos de control de cambios y control del crédito interno; estas propuestas llevarían a la economía a una base sólida, es decir, una política monetaria restrictiva y de confianza en el país, lo cual llevaría a un buen desempeño como economía de mercado.

El ajuste de precios y servicios del sector público y la aplicación de nuevos impuestos fueron necesarios para captar más ingresos y se logró elevar un poco más el ahorro público. Los impuestos a las importaciones empezaron a decrecer. Cambiaron las licencias de importación por aranceles, la emisión del crédito interno disminuyó, la inflación se estancó a partir de un severo control de precios de bienes y servicios de algunos productos de primera necesidad y por otro lado, lo salarial.

Los resultados fueron los siguientes: de lo que duraría el ajuste económico (1977 a 1979) la economía mexicana llegó a crecer en este periodo en 6.1% pero se trataba solo de un promedio, porque en el primer año de la aplicación del programa de estabilización, la economía creció en 3.3%, para 1978 la economía se ubicaba en 7% y para el año siguiente fue del 8%³⁶. La inflación en ese año llega a 41%. Aunque la economía mexicana retomara el crecimiento, todavía existían desequilibrios financieros y la inflación se disparó, los acuerdos tomados con el FMI no se respetaron, además con la devaluación que había pasado el país se volvía otra vez exportador. Por otra parte, la balanza de pagos empezaba a tener un déficit menor.

A finales de 1977, en lugar de que el país tuviera una política económica restrictiva como lo recomendaba el FMI, fue todo lo contrario, se aceleró el crecimiento y las exportaciones petroleras eran muy dinámicas y con esto se trataría en primera instancia de corregir el déficit en cuenta corriente.

³⁵ Santiago de León, Opt. cit Pág. 64

³⁶ Santiago de León, Opt. cit Pág. 66

En 1978, se anunciarían importantes descubrimientos de yacimientos petroleros que ubicaban a México como una gran potencia, esto llevó a que la política económica que se estaba instrumentando por parte del FMI se dejara a un lado, es decir que cambiara de rumbo la política económica ya que la expansión petrolera sería el motor para que creciera la economía y a su vez mantendría en equilibrio la balanza comercial.

El gran auge del petróleo llevó a captar grandes recursos financieros, y las autoridades elaboraron planes de desarrollo para el país, como fue el Plan Nacional de Desarrollo Industrial y el Plan Global de Desarrollo, entre otros, con el objeto de demostrar que los problemas económicos y políticos se originaron por la forma de organización anterior y que gracias a las ganancias petroleras del país, podían dar el financiamiento necesario para impulsar la construcción de una estructura productiva. Los sectores prioritarios eran la alimentación y los bienes de capital, además, los planes hacían exenciones fiscales y subsidios, ya que se desarrollarían cadenas productivas, generando inversión para alcanzar los objetivos propuestos en dichos planes.

Se volvieron a aplicar políticas expansionistas, es decir, la inversión fue dirigida fundamentalmente a la explotación de petróleo, además no se descuidaron otras áreas de importancia que impulsaban el desarrollo del país, como son las infraestructuras carreteras, energía y el campo. Por si fueran poco, los recursos financieros de organismos internacionales y la entrada de divisas por parte de las ventas de crudo, fueron insuficientes, por lo cual para que el Gobierno todavía debió utilizar la emisión de dinero. Estos factores definen la esencia del financiamiento del gasto público en el periodo.

Por otro lado el incremento de la deuda pública, en los tres últimos años del sexenio se mantuvo estable, pero para el último (1981) y debido a la política económica expansionistas, el Gobierno tuvo que incrementar la deuda a más del doble en ese año.

En mayo de 1981, el precio del petróleo sufre una sensible baja en los mercados internacionales, la posición del sector privado era que el gobierno ya no podía seguir financiando el déficit fiscal con las entradas de divisas de la venta de crudo, además de los severos desequilibrios que existían tanto en lo fiscal, como en la balanza de pagos. En cualquier momento no se podría manejar el déficit. Por otra

parte, el Gobierno no hizo caso a los analistas y siguió con su táctica de endeudamiento externo, para seguir expandiendo el gasto, por lo cual la iniciativa privada y el Gobierno tuvieron muchas diferencias.

La consecuencia fue que se formaron expectativas devaluatorias, por un lado el déficit en cuenta corriente y por el otro la subvaluación de la moneda. Además, un factor exógeno fue el incremento de la tasa de interés para los créditos denominados en dólares, esto provocó que el país recurriera en forma masiva al endeudamiento a corto plazo.

En 1981, la situación del país era impresionante por los desequilibrios financieros tanto internos como externos, fiscales y comerciales. Como se ha mencionado, el gasto se incrementaba, además existían compromisos financieros de corto plazo; de un año para el otro, casi fueron cuatro veces más. Por lo tanto, al Gobierno le faltaban recursos, que fueron otorgados por la iniciativa privada y con los pocos ingresos del país.

En 1982, ya eran varios los factores que orillaron al Gobierno a tomar la medida de control de cambios³⁷ y como la situación del país se deterioraba a partir de años anteriores y la situación externa era desfavorable, el Gobierno no encontró otra medida que devaluar el peso mexicano, ya que las reservas del Banco de México, no fueron suficientes para encarar la demanda y por otra lado, existía déficit en la balanza de pagos. El dólar se cotizó de \$26.91 a \$47 pesos por dólar; el 17 de febrero de ese año, el Banco de México se retiró temporalmente del mercado cambiario.

A la semana de haberse devaluado el peso, el Gobierno Federal presenta un programa de ajuste económico, en donde se proponía tratar de evitar la sobrevaluación del peso, pero sobre todo establecer la competitividad de la economía mexicana hacia el exterior. Pero el Programa no tuvo éxito ya que en cuestión de la disminución del déficit fiscal, en vez de reducirlo, siguió creciendo. La forma de financiamiento de este déficit con dinero fiduciario y con ahorro exterior lo que provocó fue un crecimiento de los precios. Por otra parte, la Banca Internacional canceló y negó el crédito a México. En Abril el Gobierno decidió dar un aumento salarial de emergencia.

El programa de ajuste económico emprendido por el Gobierno Federal para encarar la devaluación no fue lo suficientemente adecuado, en julio empezaron a descender nuevamente las reservas del Banco de México llegando casi a cero; no se conseguían financiamiento del exterior y se caducaban los créditos de corto plazo que se contrataron el año anterior, además, las autoridades financieras se negaron a pagar los depósitos en dólares hasta su vencimiento a \$69.50 por dólar, por lo cual hubo un gran descontento de la población y una desconfianza hacia el propio Gobierno, la bomba explotó en Agosto de 1982, cuando el Secretario de Hacienda, en ese entonces el Lic. Jesús Silva Herzog, declaraba en los Estados Unidos que la crisis de la deuda no era exclusiva de México, sino de toda América Latina.

En su último Informe de Gobierno, el Presidente decretaba la nacionalización de la banca comercial y el control generalizado de cambios, como medidas correctoras de los males que sufría el país. El país transitaba hacia la recesión económica, el Fondo Monetario y el nuevo Gobierno, suscribirían la segunda carta de intención.

³⁷ Se llama control de cambios al conjunto de restricciones que las autoridades monetarias imponen a la libre compra, venta y tenencia de divisas extranjeras y a la libre circulación del medio de pago entre residente en un país y residentes con el exterior.

2.3.1 LA POLÍTICA FINANCIERA DEL SECTOR PÚBLICO

Este periodo de estudio, no cambia respecto al sexenio pasado, el factor principal para el crecimiento del país seguía siendo la inversión por parte del Gobierno, otro factor importante fue que el ahorro interno mejoró un poco, como se dijo anteriormente, pero no fue suficiente para ser el motor de inversión.

En 1976, los ingresos públicos como porcentaje del PIB fue de 23.75 y en 1982 llegó al 30.43%. En este periodo se puede apreciar que los impuestos pagados por PEMEX al Estado fueron en 1976 de \$6,782 y en 1982 llegó a 115,708 millones de pesos, lo que en este último año representó el 36.8% de los ingresos tributarios. Los ingresos que no venían del petróleo en 1982, representaron el 10.6%, en este periodo los ingresos del Gobierno fueron mayores por el petróleo.

CUADRO 12
FINANCIAMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA
1976-1982
(% RESPECTO AL PIB)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Ingreso Público Total	23.75	24.16	25.49	26.22	27.76	27.71	30.43
Gasto Corriente	23.61	22.02	22.31	22.65	24.88	28.00	36.01
Ahorro disponible para inversión	0.41	2.14	3.18	3.57	2.89	-0.29	-6.58
Excedentes de operación	-0.09	1.88	2.94	3.43	2.76	-0.41	-6.73
Pemex	1.45	1.99	2.49	3.32	5.39	4.01	6.45
Resto Sector Público	-1.54	-0.11	0.45	0.11	-2.62	-4.43	-12.18
Ingresos de Capital	0.23	0.26	0.24	0.14	0.12	0.12	0.15
Inversión Total	10.03	8.87	9.86	10.94	10.75	14.44	12.04
Inversión Pública Privada	8.42	7.51	8.69	9.59	9.73	13.26	10.68
Inversión Financiera	1.61	1.36	1.17	1.36	1.01	1.17	1.36
Financiamiento de la inversión Total	10.03	8.87	9.86	10.94	10.75	14.44	12.04
Ingreso de Capital	0.03	0.26	0.24	0.14	0.12	0.12	0.15
Ahorro Público	-0.09	1.88	2.94	3.43	2.76	-0.41	-6.73
PEMEX	1.45	1.99	2.49	3.32	5.39	4.01	6.45
Resto del Sector	-1.54	-0.11	0.45	0.11	2.62	-4.43	-12.18

Público							
Déficit Financiero	9.89	6.73	6.67	7.37	7.86	14.74	17.62
Endeudamiento Externo	3.82	3.07	3.98	4.47	4.94	6.20	13.89
Endeudamiento interno	6.07	3.65	2.69	2.89	2.91	8.54	3.73

FUENTE: Datos de SHCP, Estadística Hacendarías del Sector Público Y SPP, Sistema de Cuentas Nacionales.

CUADRO 13
INGRESOS DEL SECTOR PÚBLICO
1976-1982
(MILLONES DE PESOS)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Ingreso Público Total	23.75	24.16	25.49	26.22	27.76	27.71	30.43
Gasto Corriente	23.61	22.02	22.31	22.65	24.88	28.00	36.01
Ahorro disponible para inversión	0.41	2.14	3.18	3.57	2.89	-0.29	-5.58
Excedentes de operación	-0.09	1.88	2.94	3.43	2.76	-0.41	-5.73
Pemex	1.45	1.99	2.49	3.32	5.39	4.01	6.45
Resto Sector Público	-1.54	-0.11	0.45	0.11	-2.62	-4.43	-12.18
Ingresos de Capital	0.23	0.26	0.24	0.14	0.12	0.12	0.15
Inversión Total	10.03	8.87	9.86	10.94	10.75	14.44	12.04
Inversión Pública Privada	8.42	7.51	8.69	9.59	9.73	13.26	10.68
Inversión Financiera	1.61	1.36	1.17	1.36	1.01	1.17	1.36
Financiamiento de la inversión Total	10.03	8.87	9.86	10.94	10.75	14.44	12.04
Ingreso de Capital	0.03	0.26	0.24	0.14	0.12	0.12	0.15
Ahorro Público	-0.09	1.88	2.94	3.43	2.76	-0.41	-5.73
PEMEX	1.45	1.99	2.49	3.32	5.39	4.01	6.45
Resto del Sector Pública	-1.54	-0.11	0.45	0.11	2.62	-4.43	-12.18
Déficit Financiero	9.89	6.73	6.67	7.37	7.86	14.74	17.62
Endeudamiento Externo	3.82	3.07	3.98	4.47	4.94	6.20	13.89
Endeudamiento interno	6.07	3.65	2.69	2.89	2.91	8.54	3.73

Fuente: Estadística Hacendarías del Sector Público, Cifras Anuales 1965-1982 Hacienda, SHCP.

Como se puede observar en los cuadros de arriba, el gasto público total y el gasto corriente fue mucho mayor en 1981 y 1982. Al comparar la razón entre el ingreso total y gasto corriente, existen dos años que se ubican, para que se den las condiciones de la crisis, estos son: 1981 $28.01/27.71=1.01$ y 1982 $36.01/30.46=1.18$ y también donde se ve la insolvencia es en 1975.

CUADRO 14
GASTO CORRIENTE DEL SECTOR PÚBLICO
1976-1982
(MILLONES DE PESOS)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Gasto corriente	323,724	407,265	521,414	694,758	1,063,862	1,645,126	3,391,417
Pago de intereses	45,845	58,355	73,651	103,901	156,892	304,878	817,824
Servicios Personales	104,459	151,771	186,022	236,121	309,527	445,786	778,072
Participación a estados y municipios	13,760	18,452	24,504	35,121	76,951	118,767	167,374
Transferencias corrientes	33,164	42,261	55,500	82,310	174,946	171,052	619,443
Otros Gastos corrientes de operación	120,888	132,253	172,693	230,042	321,308	559,198	912,966
ADEFAS CORRIENTE	5,608	6,173	9,044	7,263	24,238	45,445	95,738

FUENTE: Datos de SHCP, Estadísticas Hacendarías del Sector Público y SPP, Sistema de Cuentas Nacionales.

CUADRO 15
PORCENTAJES CON RESPECTO AL PIB DEL GASTO CORRIENTE
DEL SECTOR PÚBLICO
1976-1982

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Gasto corriente	23.61	22.02	22.31	22.65	24.88	28.01	36.01
Pago de intereses	3.34	3.05	3.15	3.39	3.67	5.19	8.68
Servicios Personales	7.62	8.21	7.96	7.70	7.24	7.59	8.26
Participación a estados y municipios	1.00	1.00	1.05	1.14	1.80	2.02	1.78
Transferencias corrientes	2.42	2.29	2.37	2.68	4.09	2.91	6.58
Otros Gastos corrientes de operación	8.82	7.15	7.39	7.50	7.51	9.52	9.69
ADEFAS CORRIENTE	0.41	0.33	0.39	0.24	0.57	0.77	1.02

FUENTE: Datos de SHCP, Estadísticas Hacendarías del Sector Público y SPP, Sistema de Cuentas Nacionales.

En los cuadros de arriba se distingue nuevamente como el renglón del pago de los intereses es muy dinámico. Es decir, el pago en 1976 representó 45,845 millones de pesos, para 1978 se refleja que se incrementa al 50% y es a partir de 1980 que se ven los incrementos de los pagos de interés, es así que para 1982 llegó a \$817,824 millones de pesos. Representando en términos del PIB, en 8.68 fue mucho mayor que cuando comenzó el sexenio; esto radica de igual forma en el debilitamiento del esquema de cómo se financió el gasto público. Era imposible endeudarse, la explicación fue que cuando se daba el incremento de los intereses, se acumulaban y crecían y como se observa en los cuadros anteriores, el ahorro se comprimió para la

inversión, es decir, al país le faltaba una cultura del ahorro, que llegó a su punto más elevado en 1982, llegando a 5.73, lo cual obligó al incremento de los intereses y solo produciría el creciente gasto corriente.

Como ha quedado establecido no hay diferencia entre este sexenio y el anterior, ya que ambos se caracterizaron por el gasto público deficitario y por los descubrimientos petroleros, que fueron el impulso al crecimiento del país, pero desgraciadamente el ahorro captado por medio de los bancos y por medio de emisiones de deuda pública, tanto internas como externas, no fueron suficientes para financiar la mayor parte de las inversiones realizadas en este periodo, es decir, se ve como se acrecentó el déficit fiscal a lo largo de toda la administración del Presidente José López Portillo.

2.3.2 LA POLÍTICA MONETARIA

Como el motor de la economía seguía siendo la inversión pública, ésta se debía de financiar a través del endeudamiento interno y externo, por lo tanto, el déficit fiscal fue financiado con recursos de los bancos, es decir, la implicación es "que el financiamiento del déficit público con creación de dinero solo produciría inflación". Estos recursos disponibles se lograron gracias al apalancamiento que había con el encaje legal que como se ha explicado anteriormente, originaba una competencia por ese ahorro que existía en estas instituciones. La captación bancaria decreció gracias a la inflación que era demasiada alta. La captación del sistema bancario respecto al PIB en este periodo (como se puede apreciar en el cuadro), en 1976 fue menor que los dos sexenios populistas y se ubicó en 16.7 pero en 1982 fue de 25.3%; respecto a la captación por medio de los CETES, el Gobierno obtuvo más en 1981 y 1982, para el primero 23,4% del PIB y para el otro 28.3%; el incremento de los instrumentos bancarios obedeció en 1981 fundamentalmente a los depósitos en divisas, y como se dijo anteriormente, porque el Gobierno les hacía frente hasta su vencimiento, además, por el control de cambios y las pocas divisas que había en el país, el Gobierno no podía enfrentar sus obligaciones externas e internas y los particulares (más las empresas) tenían mayor liquidez, por ello el único modo de tener seguro su dinero era con el Gobierno.

Además, el Estado captaba más del 40% del efectivo, por año en la banca comercial, el 90% proviene de Banxico y el resto de préstamos de bancos gubernamentales; el debate surge cuando el Banco de México financió al sector público por medio del encaje legal y la política expansionista era para financiar la expansión de la base monetaria.

CUADRO 16
CAPTACIÓN DEL SISTEMA BANCARIO
1976-1982
(Miles de millones de pesos)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Instrumento de ahorro ofrecido al público por el sistema bancario	229.4	311.7	424.3	579.7	820.2	1,309.7	2,310.0
Líquidos	97.9	113.7	126.0	180.6	261.3	357.0	784.4
A plazo	131.5	198.0	298.3	399.1	558.9	952.7	1,525.6
	-	-	2.3	17.2	38.9	66.7	272.0
TOTAL	229.4	311.7	426.6	596.9	859.1	1,376.4	2,582.0
Por cientos respecto al PIB							
Instrumentos bancarios	16.7	16.9	18.2	18.9	19.2	22.3	25.3
Líquidos	7.1	6.1	5.4	5.9	6.1	6.1	8.6
A plazo	9.6	10.7	12.8	13.0	13.1	16.2	16.7
CETES	-	-	0.10	.6	0.9	1.1	3.0
TOTAL	16.7	16.9	18.3	19.5	20.1	23.4	28.3

FUENTE: Elaborado con base en Banco de México, Serie Estadísticas Históricas.

CUADRO 17
FINANCIAMIENTO OTORGADO POR SISTEMA BANCARIO:
FLUJO EFECTIVO EN EL AÑO
(1976-1982)
MILES DE MILLONES DE PESOS

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Financiamiento por el sistema bancario (flujo)	181	152.9	173.6	343.5	514.2	947.2	1,149.4
Al sector Público	89.8	60.7	47.3	184.5	261.5	636.3	1,279.3
%	49.6	39.7	27.2	53.7	50.8	67.2	111.3
En moneda Nacional							
Moneda Extranjera							
Al sector privado	91.2	92.2	126.3	159.0	252.7	310.9	-129.9
%	50.4	60.3	72.8	46.3	49.2	32.8	-11.3
Financiamiento de Banxico	65.2	45.4	62.5	108.9	152.6	272.8	698.6
Al sector público	58.7	38.3	60.5	108.7	152.0	271.9	695.9
%	90.0	84.3	96.8	99.8	99.6	99.6	99.6
Al sector	6.5	7.1	2.0	0.2	0.6	0.9	2.7

privado							
%	10.0	15.7	3.2	0.2	0.4	0.4	0.4
Financiamiento de la Banca Nacional	87.7	63.0	33.0	86.7	137.5	305.9	228.1
Al sector público	30.6	16.8	14.2	61.9	93.5	296.7	229.9
%	34.9	26.7	43.0	71.4	68.0	97.0	100.8
Al sector Privado	57.1	46.2	47.2	24.8	44.0	9.2	-1.8
%	65.1	73.3	143.0	28.6	32.0	3.0	0.3
Financiamiento de la banca privada y mixta	28.1	44.5	78.1	147.9	224.1	368.5	222.7
al sector público	0.5	5.6	1.0	13.9	16.0	67.7	353.5
%	1.8	12.6	1.2	9.4	7.1	18.3	153.7
Al sector privado	27.6	38.9	77.1	134.0	208.1	300.8	-130.8
%	98.2	87.4	98.6	90.6	92.9	81.7	58.7

FUENTE: Elaborado con base en Banco de México, serie Estadísticas Históricas.

2.4 RESULTADOS MACROECONÓMICOS DE LA POLÍTICA ECONÓMICA DE JOSE LOPEZ PORTILLO.

Los resultados que se obtuvieron al aplicar La política económica instrumentada en el sexenio de José López Portillo, solo fue la advertencia de la crisis económica que se veía venir por no hacer caso al déficit fiscal, ni al déficit en cuenta corriente; el Presidente puso toda su confianza hacia las reservas petroleras y advertía en un discurso a los Mexicanos que “nos preparemos para administrar la abundancia”.

El Gobierno se apoyó fundamentalmente, en la masiva entrada de dólares por la venta de exportación de petróleo. Mediante sus planes de desarrollo quiso impulsar el crecimiento de la economía, generar empleos (700 mil) y llegar al 7% del PIB. Entre los años de 1977 a 1981, el crecimiento fue del 7.8% anual y el de los precios fue de 24.3%³⁸. Como se ha dicho, el engrane fundamental para que la economía creciera fue sin mayor duda la política expansiva de Gobierno, su consumo y la inversión que se realizaba en ese momento dentro del renglón de la demanda agregada, acumulándose al hábil crecimiento de las exportaciones. Además, el aparato productivo que estaba en decadencia y asimismo el abastecer el mercado interno, y la liberalización comercial solo provocó el aumento de las importaciones.

El desequilibrio de los precios referente a la inflación, originó la subvaluación del peso y orilló que las exportaciones que no eran petroleras, no fueran competitivas

³⁸ López Rosado Diego G., Opt. cit. 244

en el exterior y las importaciones crecían. A pesar de los ingresos de divisas por la venta de petróleo, no se pudo cerrar la brecha de la balanza de pagos que se financiaba con crédito foráneo. El incremento de la deuda y de la tasa de interés internacional, llevó a incrementar los pagos de intereses y no de capital, además la balanza de pagos se agudizaba.

No se podía evitar el voluminoso pago de intereses en el gasto corriente, asociado con un desgastado ahorro público para financiar las inversiones del Gobierno, por si fuera poco, las obligaciones en dólares heredadas en la cuenta corriente, llevó al Gobierno a solicitar al Banco de México y a los bancos comerciales la liquidez que tenía. La consecuencia fue que el dinero en circulación era escaso y provocó que se dispararan los intereses del gasto corriente, mientras el Gobierno pedía más ya sea de forma interna o externa y los intereses eran mayores, por lo cual el déficit fiscal seguía aumentando.

El resultado macroeconómico, fue la decadencia de la economía que llevó a su vez a la crisis financiera de México.

CAPITULO 3
LA POLITICA ECONOMICA DE AJUSTE
DE MIGUEL DE LA MADRID, CARLOS SALINAS DE GORTARI, ERNESTO
ZEDILLO y VICENTE FOX

3.1 Las Política Económica de Ajuste de Miguel De la Madrid
(1982-1988)

A finales de 1982, el país estaba a punto de una recesión económica, los analistas decían que era la peor crisis desde la gran depresión. Los desequilibrios fundamentales tanto en las finanzas públicas y en la cuenta corriente, que se combinaba con la suspensión de los flujos de ahorro externo, al igual que el deterioro del intercambio y la devaluación, fueron los elementos que marcaron el comienzo de un periodo de elevada inflación y estacionamiento económico³⁹. Por otra parte, se acercaba el pago de las obligaciones contraídas de la deuda externa del país entre 1983 y 1984. En esos rangos de tiempo se debían cubrir los pagos del principal de la deuda pública y externa; y para la deuda privada con el exterior, se vencía en dos años más, a lo cual se le agregaban los réditos que se disparaban a una suma inalcanzable.

Como se dijo anteriormente, el creciente desempleo y el déficit fiscal no cesaba de aumentar. Al sexenio de José López Portillo le faltaba muy poco para terminar una época paternalista. Así, siendo electo el Lic. Miguel De la Madrid Hurtado se entraba a un periodo de transición a partir del 1 de Diciembre de ese año y, en el discurso de su toma de protesta, planteó un escenario muy dramático respecto de la economía Mexicana: "Estoy consciente de que asumo el Gobierno de la República en horas difíciles", " México se encuentra en una grave crisis, sufrimos una inflación que casi alcanza el 100%, un déficit sin precedente del sector público que alimenta agudamente y carece de ahorro interno para financiar su propia inversión, el rezago en las tarifas y los precios públicos pone a las empresas del Estado en situaciones precarias"... "Vivimos en una situación de emergencia"... "No permitiré que el país se nos deshaga entre las manos"⁴⁰ Al día siguiente, se anunciaron los aumentos de la gasolina en 100%, del diesel en 150%, además de otros servicios y bienes básicos.

³⁹ Aspe Armella, "El camino mexicano de la transformación económica" México, FCE, 1993, Pág.22

⁴⁰ De la Madrid Miguel "seis informes de gobierno 1983-1989", México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1988,

Se avisó del "Programa de Reordenación Económica (PIRE)", pero se dio a conocer nueve días después. Este programa económico contenía una serie de medidas de ajuste, para recuperar el orden perdido durante los dos últimos sexenios, cuyos objetivos fundamentales se encaminaban a combatir la inflación, defender la planta productiva y el empleo, el saneamiento de las finanzas públicas, la estabilización y recuperación del control del tipo de cambio y la reducción del déficit externo principalmente⁴¹.

La política de ajuste a través del PIRE pretendía alcanzar los objetivos citados, la generación de un excedente en la cuenta corriente de la balanza de pagos, objetivo prioritario de la política de austeridad se logró en cuatro de los seis años del sexenio: 1983, 1984, 1985 y 1987. El monto agregado de los superávits obtenidos en esos años ascendió a 14,773 millones de dólares, superando ampliamente el monto agregado del déficit que se registraron en 1986 y 1988, que asciende a 4,574 millones de dólares (ver cuadro 22). Así, en los seis años se tuvo un excedente global en cuenta corriente de 10,199 millones de dólares.

Pero analizando la situación del sector externo con más detalle, en 1983 y 1984 se obtienen superávits en la cuenta corriente de la balanza de pagos, que representan la posición temporal más holgada de varias décadas, cumpliendo con el objetivo fundamental de la política de austeridad. No obstante, esta situación se logró apoyándose casi exclusivamente en una enorme contracción del volumen de las importaciones.⁴²

El segundo objetivo explícito de políticas de austeridad es el combate a la inflación. En este campo durante el sexenio se distinguen tres fases. En la primera se comienza a doblegar la inflación gracias a medidas ortodoxas. Así, de una tasa de inflación anual de 98.8% en 1982, se pasó a 80.8% en 1983 y a 59.2% en 1984. Sin embargo, a partir de ahí se entra en una nueva fase en la que no surten efecto los remedios ortodoxos, de tal suerte que la tasa de inflación anual comienza a elevarse nuevamente, llegando a ser de 63.7% en 1985, de 105.7% en 1986 y de 159.2% en 1987.

⁴¹Villareal Rene "industrialización, deuda y desequilibrio externo en México, Un enfoque neoestructuralista (1929-1997)", México, Edit. FCE, Tercera Edición, 1997, Pág.310

⁴² Héctor Guillen Romo, El sexenio de crecimiento cero, México, 1982-1988, Colección Problemas de México, Ediciones Era, P.87

El tercer objetivo es disminuir el déficit fiscal como porcentaje del PIB, aquí se pueden observar también tres fases, dicho déficit se disminuye en 1982 de 16.9% a 8.3% para 1983 y para 1984 el 8.5%, de tal manera se entra en una segunda fase el déficit empieza a aumentar en 1985 a 9.6% y en 1986 al 16% y para 1987 el 16.1%, para estos dos últimos años el déficit empieza a ser muy parecido al que tuvo el país en 1982. La tercera fase empieza en 1988 donde el déficit desciende, pasando a representar el 12.3% del PIB.

La estructura fundamental de estos objetivos tuvo su origen en la carta de intención que se había firmado con el Fondo Monetario⁴³. El PIRE enfrentaría los factores más graves de la crisis, por la que atravesaba el país. Este programa fue diseñado con el fin de sentar las bases, para una recuperación a mediano plazo. Su lema ahora era "realismo económico".

Al finalizar el mes del mismo año (1982) Miguel De la Madrid Hurtado, restableció 34% de las acciones de la banca nacionalizada a los antiguos propietarios, con ello quisieron restablecer parcialmente la ruptura con el capital privado. Meses después el Gobierno indemnizó a los banqueros expropiados y les garantizó la compra de empresas no bancarias que habían caído en un tiempo a sus manos. Más tarde, en la Cámara de Diputados se aprobó un paquete donde se le dio entrada al sistema financiero extranjero para establecer, en el país: casas de bolsa, aseguradoras afianzadoras, las cuales se ubicarían en la franja fronteriza, en los centros turísticos y en las grandes ciudades, lo cual significó un gran negocio.

A principio de 1984, se ratificó la tercera carta de intención con el FMI en el cual se informa de los pasos a seguir para la reorganización económica, mencionando que se eliminó el control de cambios. Al terminar el año, el Producto Interno Bruto creció en 3.5% pero generó una inflación del 60.4%, esta disminución de la inflación y el déficit en la balanza de pagos, sentaron las bases para que el Gobierno decidiera implantar una política de reactivación económica.

En 1985, surge incertidumbre ya que se mostraban signos de debilidad con los precios internacionales de petróleo, las exportaciones mexicanas del oro negro, repuntan al decrecimiento debido al exceso de oferta de los países de la OPEP.

⁴³ Esta carta de intención se firmó en Noviembre de 1982, su duración es de 3 años

En ese mismo año en diciembre se reunieron para tomar el acuerdo que aumentaría la demanda del crudo, para que países como Gran Bretaña y Noruega salieran del mercado, por que eran productos marginales y así la OPEP recuperaría su participación, el resultado fue una caída bruta del precio del barril del petróleo para México que llegó a 8 dólares⁴⁴. En 1985 la economía vuelve a descender, es en ese año cuando el PIB se ubica en 2.7%, por otro lado, la inflación creció en 65.9%, los desequilibrios fiscales no habían desaparecido, y ni siquiera eran las bases para llevar a la economía a los senderos del crecimiento.

Por otra parte, el colapso petrolero hizo disminuir el producto interno bruto y la inflación se aceleró por la presión de la devaluación del peso, el incremento de la tasa de interés y el incremento de los precios en bienes y servicios del sector público.

México dependía de los ingresos de la venta de petróleo, que se vio severamente afectada; en los primeros meses de 1986, el país perdió alrededor de 300 millones de dólares. La política económica planteada para ese año no resultaría efectiva, no debido al PIRE, sino más bien porque el dinero no alcanzaría para comprar alimentos y pagar los intereses de deuda. El 22 de Julio de 1986, la Secretaría de Hacienda entrega de nueva cuenta una carta de intención con el FMI complementada con la Banca Privada Internacional, que se llamó PAC, Programa Económico Orientado al Crecimiento y a Reformas Estructurales, que mantiene los mismos lineamientos ortodoxos, con una duración de 18 meses, atendiendo principalmente a la privatización de las empresas gubernamentales, la apertura comercial, el tipo de cambio y la inversión extranjera.

Al inicio de la Administración de Miguel de la Madrid el sector paraestatal estaba conformado por 1,155 entidades, de los cuales 103 eran organismos descentralizados, 754 empresas de participación estatal mayoritaria, 75 de participación estatal minoritaria y 223 Fideicomisos.⁴⁵ Así en materia de desincorporación se liquidaron 236 paraestatales y quedaron en 1986, 697 empresas. La carta de intención continuaría vendiendo más empresas.

⁴⁴ Ortiz Wadgyr "El fracaso neoliberal en México", México, Edit. Nuestro Tiempo, 1989, Pág.82

⁴⁵ Martínez Escamilla Ramón, "Crisis Económica ¿Fin del Intervencionismo Estatal?", México, Edit. Caballito -IIEC, 1996 Pág.121

Referente a la apertura comercial, el Gobierno sigue con su decisión del proceso de sustitución de permiso de importación por aranceles, para poder ingresar al GATT.

Referente a la política cambiaria fue la estructura de otras variables, en 1986 el tipo de cambio libre y el controlado se fueron devaluado, esto se hizo para que restringieran las importaciones y estimular las exportaciones, por otra parte quisieron aumentar los ingresos fiscales, como una medida precautoria, ya que los ingresos de PEMEX eran inferiores; asimismo la política monetaria se mantenía restrictiva.

Por otra parte, el colapso petrolero hizo disminuir el Producto Interno Bruto y la inflación se aceleró por la presión de la devaluación del peso, el incremento de la tasa de interés y el incremento de los bienes y servicios del sector público.

Los recursos que fueron ingresando a México del exterior, sobre todo como retorno de capitales, se tomaron atractivos para los inversionistas en la Bolsa de Valores; a partir de Agosto de 1986 y más en 1987, los precios y cotizaciones (IPC) comenzaron a aumentar y con el tiempo crearon un auge que se convirtió en especulación. El 21 de octubre de ese año, la Bolsa Mexicana perdió 35 millones de millones de pesos, lo cual es el doble de lo que representa el pago de intereses anuales de la deuda externa⁴⁶. Tras la caída de la Bolsa, la especulación se traslada al mercado cambiario que provocó una devaluación brusca del peso (30%) con lo cual se deshicieron los pequeños equilibrios macroeconómicos. Resultaba entonces que las políticas de ajuste ortodoxo no funcionaban, por lo cual se hizo una concertación económica de obreros, campesinos, empresarios y Gobierno. Esta concertación se llamaría Pacto de Solidaridad Económica (PSE).

⁴⁶ Zúñiga Juan, "El cuentazo de la Bolsa", Edit. Pulsare, segunda edición, 1988, Pág.7

3.1.1. DEFICIT FISCAL

En 1982, México deja de contar con recursos para financiar el endeudamiento originado por el creciente déficit en las finanzas públicas. Además de ello, el Gobierno tenía que disminuir las presiones en los desequilibrios en la balanza de pagos que existían en ese año. El presidente Miguel de la Madrid, no tuvo otra alternativa que tratar de generar un superávit financiero por medio de la cuenta corriente, con el único fin de cumplir las obligaciones de deuda contraídas en el sexenio anterior.

Al iniciar el sexenio de Miguel De la Madrid, uno de sus objetivos fundamentales, que estaba expreso como una medida prioritaria en el Programa Económico (PIRE), fue el tratar de mejorar la situación de las finanzas públicas de la nación, es decir, ajustar el déficit financiero del país, que era muy grande.

El déficit público con relación al PIB, de un 17.5% en 1982, en 1983 se reduciría a 8.5% y a 5.5% a finales de 1984, Asimismo, el Gobierno se comprometió a ajustar los precios de bienes y servicios del sector público, también a racionalizar el gasto público y disminuir los subsidios. La política fiscal ortodoxa que se aplicó en el programa de ajuste económico por medio del PIRE, se basó solamente en disminuir el gasto e inversión pública para sanear las Finanzas Públicas y con ello reducir la inflación.

Para el primer año de la administración del Presidente Miguel De la Madrid, en materia de política fiscal, se cumplió con el objetivo de disminuir el déficit fiscal, pero no el esperado, porque desde un inicio se planteó que el déficit descendería en 1983 a 8.5%, pero fue medio punto porcentual arriba de lo esperado. Por si fuera poco el PIB fue a descenso.

CUADRO 18
DEFICIT FINANCIERO DEL SECTOR PÚBLICO
1983-1987
(Como porcentaje del PIB)

1982	17.6
1983	9.0
1984	8.7
1985	10.0
1986	16.3
1987	17.4

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (s/t), Estadísticas hacendarias del sector público.

Para 1984 el panorama de las finanzas públicas para el país volvió a ser desconsolador, ya que la administración no alcanzó el pronóstico de 5.5% como estaba planeado, sino fue del 8.7%. Para años subsecuentes, en vez de disminuir el déficit fiscal, se disparó como se muestra en el cuadro de arriba, donde en 1985 fue del 10%, para 1986 y 1987 de 16.3 y 17.4%. Aquí se puede observar que los endeudamientos del sector público fueron muy similares a los de José López Portillo.

La política de ajuste ortodoxa que se aplicó en materia fiscal fue incierta puesto que de nada sirvieron los incrementos de los precios de bienes y servicios públicos y por otra parte, los elogios de Pedro Aspe, quien decía "que la desincorporación de las empresas paraestatales fue un elemento importante en la estrategia de ajuste.... Vista como una condición necesaria para la corrección permanente del sector de las finanzas públicas"⁴⁷, que solo representaba el adelgazamiento del Estado; estas dos condiciones, según su criterio, eran necesarias para la disminución del déficit fiscal pero no fueron suficientes para sanear las finanzas públicas como lo recomendaba el FMI.

CUADRO 19
BALANCE DEL PROCESO DE DESINCORPORACIÓN EN MÉXICO
(1982-1988)

AÑO	EMPRESAS DEL GOBIERNO
1982	1155
1983	1074
1984	1049
1985	932
1986	732
1987	612
1988	412

FUENTE: SHCP, Segundo Informe de Ejecutivo del Plan Nacional de Desarrollo

La pregunta de controversia es ¿Cuál sería la razón por la que el déficit fiscal del país fue inconsistente? Una posible respuesta sería que no se cumplió el objetivo primordial del Gobierno de la República de disminuir el déficit fiscal, por las vías que creyó más conveniente: dismantelar al Estado por medio de la venta de paraestatales no prioritarias y por otro lado, el aumento de los precios de los bienes y servicios públicos; estas medidas no fueron lo suficientemente fuertes para atacar el problema a fondo, debido a que el déficit fiscal fue en buena medida provocado por el pago de intereses de la deuda interna y externa⁴⁸, porque los intereses contraídos por los créditos, obtenidos en el sexenio anterior, fueron superiores, es decir, en más del 60%

⁴⁷ Aspe Armella, Opt. cit., Pág. 154

de los egresos del Gobierno. El Gobierno de la República casi no regresaba casi nada de dinero para gasto de la economía real, sino todo lo contrario, los ingresos recaudados solo servían para pagar los intereses de la deuda contraída. Al hacer un examen a las Finanzas Públicas y quitar el dinero que se pagaba de los intereses de la deuda, el déficit fiscal, se convertía en superávit en las finanzas del país. Es por esta razón que la política fiscal de ajuste ortodoxo que llevó Miguel De la Madrid fue severamente restrictiva.

CUADRO 20
ENDEUDAMIENTO NETO
(MILLONES DE PESOS)

	1983	1984	1985
Déficit o superávit Total	-5,320	289,334	443,821
Financiamiento del Déficit	5,320	-289,334	443,821
Aumento Neto de Deuda	115,024	-95,994	-243,154
Interna	261,683	82,376	2,725
Externa	-146,659	-178,320	-248,897

FUENTE: Dirección general de Política Presupuestal, SPP. 1988

Si la política de ajuste económico en materia fiscal, que recomendaba ampliamente la doctrina ortodoxa (como los Secretarios del Gobierno Federal, tanto de Hacienda como el mismo Presidente De la Madrid), se sustentaba en que la causa de la crisis económica se debió al exceso del gasto público federal, provocado en administraciones anteriores, donde se le daba un gasto mayor a las empresas paraestatales y al gran número de burócratas. La postura del Gobierno fue que la política fiscal fue muy restrictiva.

⁴⁸ Guillen Romo Héctor, "El sexenio de crecimiento cero, México 1982-1988", México, Edit. Era, Primera reimpresión, 1994, Pág.80

CUADRO 21
GASTO PROGRAMABLE CORRIENTE COMO PORCENTAJE DEL PIB
(1982 -1988)

AÑO	GASTO PROGRAMABLE	GASTO CORRIENTE	GASTO DE INVERSIÓN
1982	28.2	15.4	7.7
1983	24.3	14.5	5.7
1984	23.5	14.6	5.2
1985	23.0	14.6	5.0
1986	22.1	14.6	4.3
1987	22.0	14.0	4.5
1988	22.0	13.6	5.1

FUENTE: Banco de México, Indicadores Económicos.

El Gobierno de Miguel de la Madrid, casi no concentró recursos en el renglón de gasto corriente⁴⁹, a lo largo del sexenio no creció como porcentaje del PIB. En el último año del Gobierno del Lic. José López Portillo, el gasto corriente fue de 15.4% en proporción del PIB. Para el primer año de Miguel de la Madrid en 1983, se puede observar la política de egresos muy restrictiva que hace el Gobierno Federal ya que en ese año fue de 14.5%, de 1984 a 1986 se mantuvo estable en 14.6%, en 1988 se ubicó el gasto corriente en 13.6%, mientras en el rublo de gasto programable en 1982 fue del 7.7% y en 1988 del 5.1%, es decir, aunque estos rublos se redujeron y se estancaron las finanzas del país, no hubo la mejora que se buscaba con el Programa de Ajuste Económico (PIRE).

La pequeña recuperación que se da en 1984 y 1985 del 3.5 y 2.7%, no se puede interpretar como que el Gobierno utilizó una política fiscal expansiva, sino fue gracias al endeudamiento interno del Gobierno Federal, este renglón fue el eje de crecimiento en los años citados. El endeudamiento interno aumenta en el primer año del gobierno de Miguel de la Madrid en 3.4 Billones de pesos, para el año siguiente el endeudamiento se incrementó llegando a 4.8 billones de pesos, en 1985 se sitúa el endeudamiento en 5.8 billones pesos.

⁴⁹ Este se refiere a las erogaciones que realiza el sector público y que no tiene como contrapartida la creación de un activo, sino que constituye un acto de consumo; esto es, los gastos que se destinan a la contratación de los recursos humanos y a la compra de los bienes y servicios necesarios para el desarrollo propio de las funciones administrativas. SHCP, "Glosario de Términos mas usuales en la Administración Pública Federal"

CUADRO 22
BONOS DE DEUDA PÚBLICA
(1983-1985)

CONCEPTO	1983	1984	1985
Colocación global de deuda (billones de pesos)	3.4	4.8	5.8
CETES (Millones de Pesos)	620	757	2,287
Bonos de la deuda Pública (billones de Pesos)	2.7	3.8	3.1
Bonos de Indemnización Bancaria	105	138	143
Petrobonos (Millones de pesos)	31	70	209

FUENTE: BANXICO, Dirección de Investigación Económica.

En el primer trienio (1983-1985) de Miguel de la Madrid, la búsqueda de ahorro externo fue casi nula, por una razón, los intereses generados por las obligaciones contraídas, fueron el significado real por el cual el déficit fiscal del Gobierno se incrementó. Las condiciones precarias que había en el país no pudieron soportar la política de ajuste fiscal, y por el lado político, era necesario salirse de la ortodoxia, ya que existía un rezago en materia salarial, en pocas palabras, se incrementó la pobreza.

El déficit fiscal se cubrió con emisión de deuda interna, con altos rendimientos para hacer atractivos los pagarés. La Bolsa Mexicana de Valores, fue el intermediario para contratar crédito interno, aumentaron las emisiones de los CETES, PAGAFES y Petrobonos, es decir el déficit del sector público solo sirvió para fortalecer a la Bolsa, y por otro lado, el incremento de la deuda interna y el pago de intereses, se convirtieron cada año en una mayor partida en el presupuesto de egresos de la Federación para pagar deuda, es decir el país contrajo deuda para pagar deuda.

El crecimiento económico del país se debía a la captación de ahorro interno, que fue atraído por las tasas de interés que eran muy altas. El exceso de colocación de deuda a través de los certificados de tesorería (CETES) fue con el objeto de pagar deudas adquiridas anteriormente, en 1987 por cada peso que recibía el Gobierno Federal, por parte de los CETES, se pagaban 81 centavos por deuda adquirida anteriormente y los 19 centavos restantes eran para cubrir parte del financiamiento del déficit, esto sin considerar altos intereses de la deuda adquirida.

Es así que la política de austeridad que se aplicó en las Finanzas Públicas sólo afectó más a la inversión pública que cualquier rubro de gasto

3.1.2. POLITICA MONETARIA

Se ha aceptado que la devaluación del peso, es causada por la incapacidad del Gobierno de México para financiar su déficit en cuenta corriente. En 1981 se tuvo un importante superávit en la cuenta de capital por los créditos cedidos al país para fortalecer el peso mexicano.

No fue en balde la controvertida frase del Presidente del Lic. José López Portillo, al señalar que "defendería el peso como un perro", ya que los créditos obtenidos para el país, entraron a un flujo monetario de millones de dólares, con el objeto de sostener el peso.

En 1982 no se pudo controlar más la paridad del peso. Es por esta razón que se tuvo que tomar como medida el devaluar la moneda. Al tomar el poder el presidente Lic. Miguel de la Madrid, el país estaba en grave crisis económica que causó la salida de un gran flujo de capitales hacia el exterior en los años de 1983 y 1984, la cuenta corriente se convirtió en superavitaria, esto se debió a que casi no se podía importar y se exportaba un poco más de petróleo.

CUADRO 23
RESUMEN DE LA BALANZA DE PAGOS
1982 A 1988
(MILLONES DE DOLARES)

	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
CUENTA CORRIENTE							
INGRESOS	28,003	28,994	32,902	30,774	24,170	30,568	32,463
EGRESOS	34,224	23,526	28,664	29,538	25,843	26,602	35,364
SALDO	-6,221	5,418	4,238	1,236	-1,673	3,966	-2,901
CUENTA DE CAPITAL							
A	16,640	7,108	3,617	-22	1,146	4,472	-592
LARGO PLAZO							
ACORTO PLAZO	-6,886	-8,387	-3,578	-1,788	691	-5,048	-2,768
SALDO	9,752	-1,279	39	-1,809	1,837	-576	-3,360
ERRORES Y OMISIONES							
ERRORES Y OMISIONES	-6,831	-884	-924	-1,851	439	2,709	-470
VAR. RESERVA DE BANXICO	-3,185	3,101	3,201	-2,328	985	6,924	-7,127

FUENTE: Banco de México, Indicadores Económicos.

La política de ajuste a través del PIRE pretendía alcanzar el objetivo de la generación de un excedente en la cuenta corriente de la balanza de pagos, objetivo prioritario de la política de austeridad se logró en cuatro de los seis años del sexenio como se dijo anteriormente: 1983, 1984, 1985 y 1987.

El monto agregado de los superávits obtenidos en esos años ascendió a 14,773 millones de dólares, superando ampliamente el monto agregado del déficit que se registraron en 1986 y 1988, que asciende a 4,574 millones de dólares (ver cuadro 21).

Es importante comentar que la disminución del precio del petróleo en 1986, provocó que nuestra balanza de pagos se convirtiera en deficitaria, lo cual se resolvió mediante el acuerdo del GATT y se podía apreciar una disminución de las importaciones debido a la subvaluación del peso.

En los primeros meses de 1987 se da un superávit en la balanza de pagos, lo que permitió acumular reservas internacionales, que fueron para iniciar un proceso de pactos económicos, después del crack de la Bolsa Mexicana de Valores y la devaluación del peso en 1987. Es así, que en los seis años se tuvo un excedente global en cuenta corriente de 10,199 millones de dólares⁵⁰.

Así se comportó la balanza comercial y la de capitales en el sexenio de Miguel de la Madrid. Pero ¿por qué el origen del déficit comercial se debe buscar en la lucha antiinflacionario? En este periodo de estudio, la inflación en el país llegó a convertirse en un problema prioritario para el gobierno de Miguel De la Madrid, ya que era un fenómeno que se presentaba desde la década de los setenta pero alcanzó una importancia muy amplia en los ochenta. ¿A qué se debió el fenómeno de la inflación? Hay que recordar que existen diferentes tipos de inflación, uno se genera cuando los agentes económicos compran en exceso, es decir, es el resultado de la política monetaria y fiscal que desplaza la curva de la demanda agregada y el otro, cuando se presentan presiones sobre los costos de la producción, la inflación de la demanda se puede reducir si la gente deja de comprar, por esta razón el Gobierno trata de disminuir su gasto para reducir la inflación, pero también se reduce la cantidad de dinero.

El argumento de Miguel De la Madrid para combatir la inflación en el país, se apoyaba con la tesis ortodoxa de Milton Friedman "la inflación es siempre y en todo lugar un fenómeno monetario", es decir por la inflación de la demanda, este postulado indica que se presenta inflación por un elevado crecimiento de la oferta monetaria, y se puede disminuir a partir de que también disminuya la tasa de la oferta monetaria.

CUADRO 24
INFLACION Y CRECIMIENTO MONETARIO
1983-1987

AÑO	TASA DE INFLACIÓN	TASA DE CRECIMIENTO DE LA OFERTA MONETARIA 1
1983	80.8	-25.7
1984	59.2	2.0
1985	63.7	-1.9
1986	105.7	-0.9
1987	159.2	-4.1

1.-Se considera como oferta monetaria a los billetes, monedas metálicas y cuentas de cheques (M1)

FUENTE: Presidencia de la República, Sexto Informe de Gobierno, Anexo Estadístico, 1994.

⁵⁰ Santiago de León, Op. cit. Pág. 156

A principios de los ochenta, los saltos en el aumento de la inflación se deben a varios factores: fue el déficit del sector público en este periodo si elevaron las tasas de interés y por lo tanto alentaron al Banco de México a incrementar la oferta monetaria para comprar los bonos (como se aprecia en el cuadro 20). Es por ello que se culpa al déficit presupuestal como el causante de la inflación., otra la diferencia entre los precios de los bienes y servicios públicos y de algunos productos claves de la canasta básica de consumo, en relación con su costo de producción o con los precios internacionales y el tipo de cambio. Pero en este periodo de estudio no existe ninguna relación en la tasa de inflación y el aumento en la tasa de la oferta monetaria, solo puede atribuirse a la variación de la velocidad monetaria (demanda de dinero)⁵¹, por ello en este periodo se aprecia que el incremento de la inflación no corresponde con la disminución del agregado monetario M1.

El aumento de la inflación en el sexenio de Miguel De la Madrid de 1983 a 1988, tiene por causa el crecimiento monetario en este periodo. En este campo durante el sexenio se distinguen tres fases. En la primera se comienza a doblagar la inflación gracias a medidas ortodoxas. Así, de una tasa de inflación anual de 98.8% en 1982, se pasó a 80.8% en 1983 y a 59.2% en 1984, en este año se ve que la inflación disminuye y aumenta el crecimiento de la oferta monetaria, esto se puede deber por que el gobierno federal elevo la tasa de interés y por lo tanto alentaron al Banco de México a incrementar la tasa de la oferta monetaria para comprar bonos de deuda pública (como se aprecia en el cuadro 20) es por ello se culpa que el déficit público causa inflación. Sin embargo, a partir de ahí se entra en una nueva fase en la que no surten efecto los remedios ortodoxos, de tal suerte que la tasa de inflación anual comienza a elevarse nuevamente, llegando a ser de 63.7% en 1985, de 105.7% en 1986 y de 159.2% en 1987.

La política de "realismo económico", que surgió como consecuencia directa de la inflación, trajo consigo un fenómeno inflacionario inercial que se convirtió en un problema severo hacia final de 1987, pues la tasa de inflación fue de 159%, de hecho la amenaza de caer en una hiperinflación volvió a colocar la lucha contra la inflación en el centro de la estrategia económica para los años siguientes. El país se había venido preparando para implanta un nuevo programa de estabilización que permitiere eliminar este factor de la inflación y recuperar el control macroeconómico.⁵²

⁵¹ Ramírez Solano David, "Moneda, banca y mercados financieros", México, Edit. Pearson Educación, . 2001, Pág. 253

⁵² Cárdenas Enrique, Opt. cit Pág. 152

3.3. RESULTADOS MACROECONOMICOS DE LA POLITICA DE AJUSTE ECONOMICO, EN EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID

El deterioro económico sin precedente sufrido por el país durante el sexenio de Miguel De la Madrid, fue por luchar en contra de la inflación con los programas económicos inadecuados, porque el crecimiento de los precios fue incierto. Cuando entró el Presidente en funciones, el índice de precios al consumidor se ubicó en 1982 en 67%, para el siguiente año en 80.8%, pero en 1984 la inflación disminuyó ubicándose en 60.4%, para 1985 en 65.9%, 1986 en 103.1% y para el último año del sexenio fue del 159% es decir el crecimiento promedio de los precios fue de 86%.

CUADRO 25
RESULTADOS DE LA POLITICA DE AJUSTE ORTODOXO
(1982-1988)

AÑOS	PIB	INFLACION	TIPO DE CAMBIO
1982	-0.5	67.0	150
1983	-5.3	80.8	162
1984	3.5	60.4	210
1985	2.7	65.9	447
1986	-4.2	103.1	915
1987	1.4	159.0	2400
1988	1.1	46.8	2300

FUENTE: Sexto Informe de Gobierno de Miguel De la Madrid.

Por lo que respecta a la economía en 1982 fue de -0.5, para el año siguiente se ubicaba en -5.3%, para 1984 y 1985 se ve un pequeño crecimiento como se explicó del 3.5% para el primer año y 2.7% en el segundo fue el repunte, en 1986 fue de -4.2% y para 1987 alcanzó el 1.4%, es decir, el promedio de este sexenio fue nulo, la política de ajuste ortodoxo que se utilizó, dio como resultado que el país se estancara, el promedio del sexenio referente al PIB fue de -1.3%, es decir fue el sexenio de crecimiento cero.

Entre 1983 y 1988 el país había pagado 88,588 millones de dólares de la deuda externa pero aun debía 103 mil millones de dólares. Las tasas de interés cerraron al 40% y en 1988 la inflación fue del 52%, además el desempleo llegó en el sexenio al 12%, el deterioro del salario fue del 54%.

El control del gasto público se mantuvo en orden a lo largo de dos años de la administración de Miguel De la Madrid, la política de ajuste económico referente al déficit fiscal obligó ciertamente a sacrificios y arrojó resultados positivos, pero también hay que entender que la falta de recursos (que hoy en día es más dependiente del mercado petrolero) y el gasto público excesivo que apareció antes de que se lograra vencer definitivamente a la inflación, fueron las causas que acabaron con toda posibilidad de ordenamiento de la economía.

El deterioro económico del país en ese sexenio también trajo como consecuencia otra grave crisis que fue la descomposición social. La tasa de desempleo como porcentaje en 1982 se ubicó en 4.2%, para los años subsecuentes se fue elevando, para 1983 fue de 11.7%, para 1986 se ubicaba en 17.8% y para el último año fue de 23.4%. El resultado del desempleo fue casi inmediato a la crisis, fue el explosivo que incrementó la delincuencia y la inseguridad en general. Aunque las cosas no llegaran al nivel apocalíptico que clamaba John Gavin Embajador de los Estados Unidos (carestía galopante) definitivamente si aumentaron los robos, asaltos, secuestros y todo tipo de fraude y peculado. Las cosas empeoraron en los noventa, pero en los ochenta la situación ya era crítica.⁵³

Para concluir, el Presidente de la Madrid no puede negar que tuvo un pobre desempeño a nivel macroeconómico, como lo demuestran los indicadores del PIB, el peso se devaluaba constantemente y llegó a un promedio de 1,453 %. Al concluir su último informe ante la H. Cámara de Diputados dijo "He dicho al pueblo lo que se podía y lo que no se podía hacer; he dicho lo que se ha logrado y lo que ha fallado":

⁵³ Agustín José, "tragicomedia Mexicana 3, La vida en México de 1982 a 1994", Ed it. Planeta, Pág. 53

3.4 La Política Económica de Salinas de Gortari (1988-1994)

En el sexenio de Salinas de Gortari (1988-1994) se dio la continuidad de la política económica instrumentada en el sexenio anterior afirmando y profundizando en diversos aspectos⁵⁴. Tal es el caso de la apertura comercial, y la continuidad en la desincorporación de empresas paraestatales y la famosa modernización de la economía.

En 1987 se había perseguido una política de estabilización que subordinaba la paridad del peso con el dólar, a través de un tipo de cambio nominal⁵⁵, cuyo deslizamiento que estaba por debajo del diferencial de precios entre México y EUA. Esto produjo un deterioro en la posición competitiva de los productos nacionales y profundizó el déficit del sector externo, exigiendo montos crecientes de capital para su financiamiento.

Es decir, hubo una apresurada apertura de mercado y una sobrevaluación del tipo de cambio, que solo provocaría el abaratamiento de los precios internos de los productos de importación, lo cual hizo que se incrementara muy rápido el déficit cuenta corriente⁵⁶; Como consecuencia, se generó en la economía nacional una eliminación importantes en el número de empresas en las diferentes ramas del aparato productivo mexicano, pues no pudieron sobrevivir a la apresurada apertura externa. En combinación con un peso sobrevaluado, todo este proceso se aceleró en vez de que la apertura tuviera un plan de reforzamiento de los programas de fomento económico en general y sectorial para que favorecieran a las empresas exportadoras, ocurrió exactamente lo contrario, los altos funcionarios del gobierno de ese sexenio, lo que hicieron fue acompañar la apertura comercial con la eliminación o la debilitación de los instrumentos de política industrial, agraria y de fomento económico en general, lo que provocó fue que se hundiera más las empresas mexicanas, porque no tenían una ventaja competitiva, con las demás empresas ya sean asiáticas, europeas y estadounidense.

En los primeros meses de 1989, el presidente de la república lanzó un nuevo plan de desarrollo. Dicho plan pretendía, la modernización del país, la recuperación económica con estabilidad de precios y la elevación del nivel de vida de la población, por otra parte fijaban metas de crecimiento entre 2.9% y 3.5% para los años de 1989 a 1991 y del 5.3 al 6.0% entre 1992 y 1994.⁵⁷

⁵⁴ Santiago de León, Opt. cit Pág. 180

⁵⁵ Macario Schettino

⁵⁶ Ibarra David, "transición o Crisis", México 1996, Edit Aguilar Pág. 18

⁵⁷ Santiago de León, Opt. cit Pág. 180

Además se continuó aplicando la política de pactos económicos, que inducía precios-salarios. Estos pactos tenía un período preciso de vigencia y antes que caducara se anunciaba un nuevo pacto, cada uno de ellos fijaban límites a las distintas variables económicas, que incluía muchos precios de mercancías del sector privado así como de tarifas de servicios que producía el Estado, se fijaba asimismo la tasa de devaluación del peso con relación al dólar y los salarios mínimos.

Por otra parte la gran estrategia económica de ese sexenio fue que las tasa de interés se incrementaran, esto se debió a la gran necesidad de poder financiar, el abultado déficit en cuenta corriente con ahorro externo, con el único fin de incentivar el ingreso y la retención del capital externo. Por otra parte, la profundización del modelo económico actual, como estrategia de largo plazo, trajo consigo la liberalización de los mercados financieros, que empezó a incrementarse a partir de los años 1988-1989, que liberalizó las tasas de interés para dejar que el mercado las estableciera libremente. La circunstancia que produjo fue la elevación de los beneficios de intermediación financiera, beneficios que saltaron de un promedio histórico del 7% en términos reales hasta más del 15% real durante 1994 y más del 20% durante algunos meses en 1995, contra un margen real de intermediación en Estados Unidos que oscila alrededor del 2.5⁵⁸.

Así bajo el contexto de los excesivos costos financieros, unido con el tipo de cambio sobrevaluado, la apertura comercial y el desmantelamiento de los programas de apoyo a las industrias y al campo principalmente, solo provocaron el incremento de la insolvencia de miles de empresas.

Además ocurrió la mínima generación de empleos remunerados y prosiguió el riguroso deterioro de los salarios reales. En 1976 la participación de los salarios en el ingreso nacional llegó a 40%; desde entonces ha venido en decremento esa proporción, pues no recuperó aquel nivel durante la débil expansión del sexenio salinista.

La recuperación de los ingresos salariales medidos en términos reales (descontando la inflación) es hoy muy lenta y seguirá restringida por la necesidad de aumentar el ahorro interno, como lo propone la política económica.

La devaluación a finales de 1994 y el estricto programa de ajuste en 1995-1996, fue lo que agravó los problemas económicos de la mayor parte de los mexicanos, generando falta de liquidez, lo que desembocó en el problema de las carteras vencidas y se produjera el rescate bancario.

⁵⁸ El Día, 28 de Abril de 1998

3.5. La Política Económica de Ernesto Zedillo (1994-2000)

Cuando el presidente de la república el Dr. Ernesto Zedillo asumió el cargo dijo: "Para el cierre de 1994, se estima una inflación anual del 6.9%. Este es el nivel más bajo de los últimos 22 años y es menor, en 1.1%, a la inflación de 1993. En materia de Finanzas Públicas, se estima que se obtendrá un equilibrio en el balance económico; es decir, el año concluirá sin déficit. Este equilibrio permitirá que, al término de 1994, el saldo de la deuda pública neta, consolidada con el Banco de México, se mantenga en un porcentaje del PIB similar al del año anterior, que se ubico en 22%" pasaron 20 días, para poder optar por la devaluación del peso, después de que el tipo de cambio se había sostenido en \$3.40 por dólares, el sistema en vigor en ese momento para poder sostener el tipo de cambio era la "Flotación controlada" consistía en dejar al peso al mercado, aunque en movimiento peligrosos se neutralizaba empleando divisas de la reserva para comprar moneda mexicana, el proceso se mantenía dentro de la banda de flotación, que se negociaba los que conformaban el PECE. Aquí se corrigió el gran sueño de la estabilidad económica que nos hizo creer el presidente y sus funcionarios del gabinete anterior, cuyas acciones llevaron a la peor crisis económica en 50 años.

Pero no podemos decir que exista ninguna diferencia entre los presidentes de la república, que uno juraba y perjuraba que iba defender la moneda como un perro, ni la voz de Zedillo, que ante la crisis económica reaccionó argumentando que no daría golpes de timón, ni recurriría a soluciones autoritarias para enfrentar la crisis⁵⁹; en efecto, le a tocado administrar los efectos de la crisis.

México estaba a punto de caer en una catástrofe económica, ya que se terminaba el tiempo para pagar una emisión de teso bonos con valor de 16,109 millones de dólares, estos instrumentos de deuda constituía un truco contable para disminuir el aumento de la deuda externa.

La política económica que instrumento el presidente fue idéntica que la de Miguel De la Madrid para pudiera salir de la crisis. El Producto Interno Bruto (PIB) en un sólo año 1994 y 1995 cayo oficialmente y nominalmente 6.2%, aunque la caída de la economía mexicana medida en dólares, según el informe de Clinton al Congreso Norteamericano, fue en términos reales de 30% del producto, como punto de

⁵⁹ Páramo David, "Nos volvieron a saquear", México 1995, Edit. Planeta, Colección México Vivo, Pág.7

referencia de esta situación debe tenerse en cuenta que la población del país se incremento en 10 millones de personas entre el intervalo de 1990 y 1995⁶⁰.

Esto pudo conformar un escenario de recesión que se expresa muchas maneras: ya sea por la estructura productiva y la creciente desarticulación sectorial hasta la distribución del ingreso y el aumento de la pobreza.

El crecimiento de la economía nacional, después de la crisis económica de 1994, es el gran problema que ha estado pendiente en el país, el consentimiento es completo en cuanto a la necesidad de que aumente, pero no existe un acuerdo en cuanto a la forma de lograrlo dándole gran importancia en lo que hace a su composición, a la formas de articulación sectorial y territorial y a sus efectos en la distribución de la riqueza..

Los programas de ajuste económicos que se han aplicado a principios de la década de los ochenta y en el sexenio de Zedillo, han fracasado en ese intento, la vulnerabilidad productiva y fragilidad financiera han determinado abruptamente con los cortos lapsos de recuperación que se han registrado. Así el corto plazo se ha impuesto el comportamiento de los mercados, al tiempo en que el presupuesto de egresos de la federación ha disminuido su participación en el financiamiento, la formación de capital y hasta la planeación de las actividades económicas; Este espacio no se ha llenado completo por el sector privado como se planteó en 1982, en el proceso de la reforma económica.

La realidad es que la economía mexicana, ha ido tambaleándose provocando con ello un altísimo costo en términos productivos de desperdicios de recursos y socialmente, esto representa la cancelación efectiva de las oportunidades y el opacamiento de las expectativas, lo que es de especial relevancia en un país donde la mitad de la población es menor de 25 años.

Es cierto que la aplicación del programa de ajuste económico, a partir de los errores de diciembre, existió un reconocimiento que la recuperación de la economía, no se ha manifestado en una mejoría de las condiciones de la vida de la población.

⁶⁰ Ver Revista Macroeconomía Diciembre de 1996

Surge como consecuencia directa de la manera que se ha aplicado los sucesivos programas de ajuste y el carácter de la ilusión de proceso de expansión del producto. Una expresión se manifiesta en la evolución económica que se dio igualmente en el sexenio salinista cuando se reiteraban los éxitos macroeconómico, porqué persistían las restricciones a escala microeconómica. En otras palabras en la rentabilidad de la mayor parte de las empresas, sobre todo las de menor tamaño y en la capacidad para generar suficientes empleos y bien remunerados dicho de otro modo en ambos casos, la única manera de lograr esos resultados en términos agregados ha sido manteniendo la represión en los ingresos y el gasto de las familias y de las empresas.

Por otra parte en 1997 existían 16,197 números de cuentas bancarias de acuerdo a datos de Banco de México y el Grupo de Economistas Asociados (GEA). El cual el 56.23% de los depósitos bancarios corresponden al 0.3% de las cuentas bancarias, un indicador más como se ha llegado a la concentración de la riqueza.

Por si fuera poco es bien sabido lo que significa para la economía mexicana que el dólar se convierta en una mercancía barata una vez más y como ya ocurrió en el sexenio pasado, el esquema económico ha estado apoyado en la entrada de capitales, esencialmente de corto plazo y colocados tanto en deuda pública como en la Bolsa de valores mismos que han logrado mantener una política monetaria cuyo criterio es estrictamente antiinflacionario, con la diferencia por cierto no menores, entre uno y otros períodos notablemente la existencia antes de la deuda de los tesobonos y de un déficit fiscal, parece verse la misma historia a finales de 1994 de una economía vulnerable, sobre todo por el carácter especulativo de la entrada de capitales, en septiembre de 1997, el monto de capital extranjero colocado en bolsa era de orden de 54,000 millones de pesos, en un mercado en el que prácticamente no hay emisiones primarias es decir capitalización de las empresas, sino esencialmente cambios de papeles de una mano a otra y alimentando por la salida de los recursos de otros mercados⁶¹.

Si bien un peso caro o sea un dólar barato se convierta en un factor inhibitor del incremento de los precios por lo tanto que el tipo de cambio y la tasa de interés se comportan como el dúo dinámico que en términos efectivos, se provoque una contención de la oferta para el mercado interno.

El control de la inflación se hace a partir de aplicar restricciones a la actividad de los agentes económicos o sea conteniendo la demanda Agregada, en lugar de disminuir los precios mediante un aumento de la oferta disponible es ahí donde esta estancado el nudo funcional de la economía mexicana y que no logra destrabar a la política económica, pues existe una condena a que la expansión de la demanda interna sea inflacionaria y se violenten las debilidades equilibradas macroeconómicas y financieras lógicamente.

Finalmente el programa económico del Dr. Ernesto Zedillo tuvo una política salarial muy estricta en cuanto se refiere a los ingresos reales y esto por lógica fue el decremento de la capacidad de pago de la mayor parte de la población de este país, el incremento de los precios y tarifas del sector público, lo único que hizo fue que le quitaran más liquidez a la población e igualmente su capacidad de pago, una política fiscal que ha reducido la inversión pública y el gasto corriente y una política monetaria restrictiva que ha originado el incremento de mayores tasas de interés, además una política crediticia que ha permitido el beneficios de la intermediación financiera.

⁶¹ Ver el Universal, Marzo de 1998

3.6. La Política Económica en los Primeros Meses de Vicente Fox

Durante los primeros meses del nuevo gobierno de la República, el debate fundamental dentro de la nueva administración de Vicente Fox, ha sido sin mayor duda la desaceleración económica del país, cada funcionario de gobierno ha dado un proyección económica que no corresponde a lo que dice el mismo presidente del país, un día dicen una cosa y el otro día dice otra cosa. Este año la economía del país ha pronosticado entre un 2 y 2.5 %, casi la mitad que la pronosticada a su toma de protesta el presidente de la república⁶². Aunque la realidad en el primer semestre de este año, el crecimiento fue de cero (reconocido por el mismo secretario de Hacienda el Lic. Francisco Gil Díaz)

El decrecimiento del Producto Interno Bruto, es debido a la política de ajuste y el modelo económico que esta dirigido hacia el exterior, que se ha seguido desde Miguel De la Madrid, aun siguen los graves desequilibrios estructurales y las desigualdades sociales en el territorio nacional.

A partir de los errores de diciembre, lo que a acelerado el crecimiento de la economía nacional ha sido las exportaciones, aunque las hayan convertido muy dinámicas, no han podido convertido para que el país se desarrolle, debido ha que no existe cadenas productivas en el país, acentuadas con el proceso de privatización de la empresa pública y la consiguiente desnacionalización de la economía nacional.

En los primeros meses de la nueva administración, la turbulencia externa de la economía nacional se debió al impacto de la caída de los precios internacionales de petróleo y principalmente en la deceleración económica de los Estados Unidos después de un largo auge de crecimiento económico.

⁶² Diferentes diarios capitalinos, junio del 2001

El indicador global de la actividad económica estimó que al mes de abril, la economía mexicana creció el 1.2% respecto al mismo año anterior, es decir menor al crecimiento de la población, referente al PIB per capita fue inferior⁶³.

Durante el primer trimestre la demanda aumento en 3%, basada en el sector privado 6.5% ya que la pública bajo en 3%, lo que se expreso en el crecimiento del comercio, los restaurante y hoteles de 5.9% y de comunicaciones y transporte en 5.8%, pero desgraciadamente los sectores productivos fueron a la baja se reporto un decremento en la inversión del 0.4% de crecimiento⁶⁴.

Las variables macroeconómicas fundamentales como es la inflación decreció, por segundo año, lo que se espera que para el presente año sea de un digito que se ubicaría en 6.0% como lo propone los criterios Generales de Política Económica para el 2001. Las reservas monetarias internacionales son las mas altas en la historia del país, ya que son de 40,000 millones de dólares.

El peso se mantiene estable, y llega a 9.10 por dólar, se mantiene la política antiinflacionario del corto, por parte del Banco de México y las importaciones se empiezan a hacer mas baratas, el costo de la deuda interna se empieza a incrementar, como lo han hecho notar diputados federales en sus debates.

Referente a la deuda del país, es prácticamente ignorada en el discurso político de nuestro secretario de Hacienda, cuando compareció en diciembre en la H. Cámara de Diputados, pues esta muy seguro que el pago será puntual, ya que esta previsto en el presupuesto de egresos de la federación, tanto de la interna como externa. En marzo se tuvo que reconocer que el monto de la deuda publica que fue muy superior al 40% del PIB, además se afirmo que los requerimientos financieros son del 3.5% del PIB, por lo que el orden propuesto por el ejecutivo, que no aprobado, del .65% del PIB. En mayo el saldo de la deuda pública externa fue de 78,628 millones de dólares. Lo que plantea la quiebra técnica del país⁶⁵.

⁶³ Consultase la página de Internet del INEGI, los boletines de Indicador Global de la actividad económica.

⁶⁴ Ver pagina de Internet, INEGI

A principios de Abril de este año, el poder ejecutivo en ejercicio de las facultades constitucionales, envió a la H. cámara de diputados, la iniciativa de ley bajo el nombre de "Nueva Hacienda Pública Distributiva" que es un proyecto que incluye una reforma tributaria, una reforma financiera y una reforma presupuestal. Para ello, se propone reformar los artículos 72, 74,75 y 126 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁶⁵.

Con la reforma fiscal se propone la generalización del 15% del IVA, en: alimentos medicinas y otros rubros, que incluye, venta de libros, periódicos, transporte público, ahorro de usuarios bancarios, gastos médicos y colegiaturas; cual representa una carga fiscal para las clases medias y las clases bajas del país que se verán obligadas a reducir sus niveles de vida y consumo.

Por ejemplo el estudio del impacto de la aplicación del IVA a la venta de alimentos, que fue publicado en enero del 2001, por el Consejo Mexicano de la industria de Producto de Consumo A.C. CON MEXICO, hace referencia que al aplicar esta medida, los empresarios del sector tendrían que recortar 21,527 empleos directos y retrasar o cancelar inversiones por 3.8 mil millones de pesos, la repercusión sobre su valor económico sería mayor; reduciría el valor en 117 mil millones de pesos, que representa el 59% del valor actual de la industria. Adicionalmente, se estima una caída de 15.6 millones de pesos en la producción de la agroindustria como consecuencia de la aplicación del IVA.

La cuestión de la aplicación del IVA, consiste en que no se había declarado abiertamente la deuda en Proyectos de Infraestructura Productiva con Impacto Diferido en el Registro del Gasto (PIRIDEGAS)⁶⁷, que consiste en una contabilidad doble por 78,000 pesos no declarados y la deuda para liquidar los pagares del IPAB-FOBAPROA a favor de los banqueros, que en este asume a 100 mil millones de pesos.

⁶⁵ Véase el Universal, 29 de Marzo del 2001.

⁶⁶ Centro de Estudios de las Finanzas públicas, "Ley del IVA: Comparativo del Texto vigente en 2001 e Iniciativa en la Nueva hacienda Pública Distributiva, México 2001, H. Cámara de diputados, Mayo del 2001, Pág. 2

⁶⁷ Son aquellas inversiones que realizan algunas entidades, del sector Paraestatal bajo control presupuestario directo, con financiamiento privado de largo plazo, para constituir activos generadores de ingreso cuyo impacto presupuestario

De esta forma la Reforma fiscal busca recaudar 200 mil millones de pesos, que es una cifra parecida a lo que tendrá que pagar el gobierno el IPAB, mas lo que se debe en PIDIREGAS, ya que de otra manera no le quedara nada para realizar obra pública.

No se puede olvidar, que para los millones de mexicanos, que la quiebra técnica tanto bancario, carretero y hoy en día el de los ingenios azucareros que fueron sectores privatizados en el sexenio de salinas de Gortari, cuyo costo pagamos y seguiremos pagando por generaciones.

Otra variable de las llamadas positivas son las tasas de interés, que no se han podido sentir, ya que el crédito bancario sigue sin prestar a la actividad productiva, y lo que se ha incrementado hasta hoy es el crédito al consumo con tasa alta.

Se continúa con la llegada del capital extranjero, debido a las crisis financieras que están viviendo algunos países como es el caso de Argentina y Brasil, y la consolidación del sector bancario.

En abril los indicadores en la actividad industrial, mostraron signos negativos por tercera vez en el año. El sector de la construcción continua sin levantar, porque no hay gasto público, la industria manufacturera registro crecimiento negativo. Esta contracción en la actividad industrial ha provocado desempleo.

Referente al desequilibrio de la balanza comercial se profundiza más, ya que las importaciones los primeros siete meses de este año se incrementaron en 5.2%, casi el doble de las exportaciones, con lo que el déficit del sector externo se duplico y alcanzo los 3,656 millones de dólares en esos meses, con el precio del dólar aumento el consumo en 29%, y el capital lo hizo en 5.9% y la industria de intermedios en 2.3%⁶⁸.

se difiere en los subsecuentes ejercicios fiscales. SHCP, "Glosario de Términos mas usuales en la Administración Pública Federal"

La caída del precio del petróleo y el recorte al gasto público, ya que estos contribuyen con la tercera parte de los ingresos fiscales, y otro factor fue la menor recaudación fiscal debido a la disminución de la economía nacional, la política monetaria restrictiva que mantiene el Banco de México, para cumplir con las metas de inflación para este año y el pago de la deuda pública, tanto externa e interna tuvo que realizar el gobierno federal su primera restricción presupuestal para mayo y se espera otros ajustes, ya que se anunció un programa para poder fortalecer la economía con base en promoción de la competitividad del aparato productivo y el fortalecimiento de las finanzas públicas y el aumento de la productividad gubernamental.

⁶⁸ Ver la página de Internet de INEGI "Información oportuna sobre Balanza Comercial de México"

CONCLUSIONES

Al examinar la política de ajuste que se llevó a cabo en el Gobierno de Miguel De la Madrid, con el fin de salir de la crisis de ese momento, no hay duda que este estudio también sirvió para comprender el momento actual, pues si bien nuestro gobierno es reconocido como democrático, mantiene el mismo modelo económico de hace 18 años. El país sigue sumergido en la misma crisis económica y no ha logrado avances, puesto que el problema fundamental que se ha querido erradicar es el de siempre: El combate a la inflación con políticas antinflacionarias que lo expresa en la política de ajuste, que ha puesto al país en una difícil situación puesto que no hay dinero y el número de pobres en el país es cada día mayor. La inflación la podemos definir como el "crecimiento sostenido de los precios" aunque sea muy sencilla la definición tiene todavía una complicación ¿Cuáles son los componentes que hacen que los precios suban?

Se entiende que el precio de un producto o un servicio lo componen los costos de la producción, los impuestos, los beneficios de los empresarios y la comercialización. Lo anterior se complementa con la siguiente característica importante: impone el modelo económico actual, que es la competencia dentro del mercado y los costos financieros. Pero los componentes no pueden crear inflación, porque si los costos de producción incluyen los salarios, se mantuvieran constantes y no hubiese inflación, pero el componente primordial para determinar el precio de todos los productos está en las materias primas para su elaboración.

La materia prima mueve a todos los demás al haber cambios, sin embargo, en un proceso inflacionario, mayores costos y más altos salarios, pueden ser sólo resultado y no causa de la inflación, aunque no se puede negar que repercute en el proceso de aumentar los precios. El incremento de los salarios nominales ha sido menor que el crecimiento generalizados de los precios, lo que constata en que el salario real a decrecido en 31.90%⁶⁹, durante 1995 a 1998.

En México, como en cualquier país capitalista, el objetivo de todos los productores y vendedores es obtener sin mayor duda beneficios, es decir, desde que se inició la apertura económica en 1986 por el GATT y después el TLC, la venta de las mercancías nacionales enfrentaron una competencia muy densa y desleal en los mercados a través del marketing, ya que cualquier vendedor que desea desplazar a su

⁶⁹ Revista "Proceso", el 13 de septiembre de 1998, N°1141, Pág.9

competidor, necesita mayor difusión y penetración a las preferencias del consumidor. El servicio del marketing dentro de los costos de producción se puede considerar constante.

Una aproximación al crecimiento de los precios, puede basarse en los beneficios desmedidos que aporta el mismo costo de la mercancía tanto al productor como al vendedor, pero aquí no radica el problema ya que su valor correspondería al costo real y no estaría allí el inicio de la inflación.

La población esperaba una actitud diferente del gobierno, en los asuntos económicos, la cual incidiera en mejorar el bienestar económico de los grupos poblacionales mayoritarios, lo que nosotros podemos advertir, incluso en reciente declaraciones presidenciales, por ello voto por cambio de partido. Sin embargo el manejo instrumental de la política económica, y en particular la monetaria que estamos comentando, es la misma que la implementada por regimenes anteriores, lo cual ha mostrado su incapacidad para mejorar el bienestar de la población., es así que una posible respuesta al aumento de la inflación que no se ha podido erradicar, se puede plantear a partir de las tasas de interés; por ejemplo todo aquel que posee y vende un producto o servicio, el que fuese, va a tratar a toda costa de rescatar en la venta: el costo de producción, más una ganancia que cada productor va a considerar justa. Es así como para algunos no se considera el papel importante la tasa de interés sino que serán las condiciones del famoso mercado, las que permitirán la venta con mayor o menor utilidad y de acuerdo a los costos del productor.

Explico, en México o en cualquier otro país, la tasa de interés juega un papel importante. Los réditos deben ser atractivos para el ahorrador, se debe recordar que desde 1982, el país ha sufrido devaluaciones constantes, por ello las tasas de interés deben compensar los riesgos, mas un estímulo, es decir, el rédito repercute en los costos de producción; la tasa de interés no puede ser inferior al crecimiento de los precios, por lo tanto, el aumento de la tasa de interés la inflación va a constituir el componente básico de la inflación.

Entendidas así las cosas, en el territorio nacional existen varias tasas de interés, pero las más importantes son las bancarias, las más tradicionales. Lo que el Banco paga que se llaman pasivas y las que cobra que son las activas. Por otra parte, la tasa de interés que existe entre los particulares y el monto que se cobra, además se tolera entrar al juego del dinero; las tasas de interés que cobran los Bancos en este

país, se comportan igual que cualquier mercancía; del otro lado, el Banco de México maneja las tasas de interés, directa o indirectamente en función de las reservas internacionales que sus autoridades estiman y en función de las reservas determinan las tasas de interés que las autoridades están dispuestas a pagar por el ahorro nacional a través de los Certificados de Tesorería (CETES).

El Banco de México, fija las tasa de interés en función del comportamiento de las reservas internacionales, si se incrementan éstas, el Banco Central baja las tasas de interés, si ocurre lo inverso suben las tasas. Los altos funcionarios del Banco Central argumentan que las tasa de interés las determina el mercado, pero no es cierto y argumentan otras consideraciones para fijarlas; es algo absurdo ya que puede resultar muy fácil manipularlas, tanto por parte de los grandes grupos financieros, banqueros así como de los grandes industriales e individuos particulares.

Por otra parte, la determinación del tipo de cambio o sea el dólar, la fijan desde la devaluación de 1994 los compradores y vendedores, que pueden influir de manera decisiva. Con esta argumentación la economía mexicana está sometida a los intereses de los compradores más fuertes que son los citados arriba, es por eso que el precio del dólar se mantiene estable o aumenta.

Es decir, cuando a los grandes Grupos Financieros, Empresarios, Políticos Nacionales y Extranjeros les conviene, compran dólares y los retira del sistema económico nacional (fuga de capitales) como fue el caso del error de diciembre de 1994, con ello se desata la desconfianza y la especulación y se debe justificar una nueva devaluación para beneficios de quienes tuvieron el privilegio de enterarse a tiempo. Con una devaluación, se viene de nuevo un período de inflación, mayor endeudamiento externo e interno, se incrementa el desempleo, suben las tasa de interés, se desploma el ahorro y se paraliza la economía. El Presidente del país vuelve a instrumentar programas de ajuste económico que afectan a la mayoría de la población con el objetivo de soportar la crisis económica y con dicha aplicación se resuelve muy rápido la situación del país, excepto el bienestar de la mayor parte de la población.

Entendidas así las cosas, son decisiones del Banco Central, que los bancos comerciales entren también a atraer dinero, ofreciendo diferentes mecanismos de ahorro, con mínimas variaciones de un banco a otro. Por lo tanto, no existe una verdadera competencia interbancaria, esa situación de las reservas internacionales, es la razón para determinar las tasas de interés que pagan tanto el Banco de México y los bancos privados; pero lo que cobran estos últimos sólo es explicable a partir de los mismos dueños de bancos, que son socios de los principales funcionarios de antes y de ahora a quienes permite cobrar muy caro por el dinero, es decir, está favoreciendo que sea imposible para cualquier actividad económica contar con el financiamiento requerido, esto se aprecia en el reporte sobre Agregados Monetarios y Actividad Financiera de Banco de México:

CUADRO 26
FINANCIAMIENTO DE LA BANCA COMERCIAL
(Miles de Millones de pesos)

CONCEPTO	SALDO NOMINALES	CRECIMIENTO	
	Marzo 1997	Marzo 1998	% real anual
Financiamiento Directo	492.7	556.1	-2.1
Al Sector Privado	472.6	520.1	-4.5
A estados y Municipios	6.3	6.5	-10.5
Al Sector Público	13.8	29.5	85.5
Títulos a Cargo de Fobaproa	225.1	256.5	-1.1
Reestructuración en Udis	195.9	196.8	-12.8
Del Sector Privado	169.5	169.4	-13.3
De Estados y Municipios	26.4	27.4	-10.0
FINANCIAMIENTO TOTAL	913.7	1,009.4	-4.2
Financiamiento Total Sector Privado	867.2	946.0	-5.4

FUENTE: BANXICO

Se puede interpretar en el cuadro 26, que en 1998 después de tres años de la crisis de 1994, la Banca Comercial, continuaba sin otorgar un solo peso adicional al financiamiento de las empresas; se puede ver que el saldo del financiamiento total que otorga la Banca Comercial, al sector privado se ubicó en 946 millones de pesos al cierre del mes de Marzo, lo que significó una caída del 5.4% en términos reales con respecto al mismo mes del año pasado.

Se pueden pensar varias razones por las cuales los empresarios no han pedido dinero, aunque haya para financiar los famosos changarros; la causa sigue siendo la misma: la tasa de interés es muy alta, más que las posibles utilidades que tuviera una empresa, y no alcanzaría ni para pagar a los bancos; además de los cientos de impuestos que aplican nuestras autoridades de la Secretaría de Hacienda y los nuevos que piensa crear si autoriza el Congreso de la Unión, la iniciativa de ley que tiene como nombre: La Nueva Hacienda Pública Distributiva, que prácticamente es "por todo cobrar". Así se puede decir que las altas tasas de interés y los altos costos fiscales, no tienen retorno hacia la economía en su conjunto y el dinero recaudado sirve para pagar los pagarés de los banqueros y empresarios carreteros, sin importarles en absoluto el recorte al gasto público desde hace dos décadas; y en este año existe subejercicio en varias secretarías de Estado, en esto pudiera traer como consecuencia para los años subsecuentes que la economía se paralice, como ya se está sintiendo.

El dogma de Milton Friedman que decía "la inflación es siempre y en todo lugar un fenómeno monetario" y que es la parte fundamental de la política de ajuste ortodoxo, se lo tomó muy en serio este país, ya que el dinero sigue siendo muy poco, con o sin el corto que instrumenta la política monetaria del Banco de México. Las tasas de interés son muy altas, si desgraciadamente las comparamos con las grandes potencias económicas, donde abunda el dinero y el precio del dinero es muy bajo, el mejor ejemplo de ello es en este momento en los EUA para poder salir de la recesión.

Además, el dinero en buena medida están determinadas como si se tratara de cualquier mercancía en común por la cantidad en existencia, es decir, si tiene mucha demanda, la escasez lo encarece y la abundancia la abarata.

Las mercancías además de escasas, tienen cualidades que les permiten satisfacer necesidades. Las cualidades que las hacen apetecibles dentro de la sociedad, a esto se le conoce como valor de uso, que sirve para satisfacer necesidades del individuo, las cuales pueden ser de cualquier tipo, el valor de uso de las mercancías es lo que hace intercambiable una mercancía por otra.

Toda producción y servicios del país son mercancías elaboradas para el intercambio comercial y se pueden cambiar por otras, ya que su utilidad les otorga valor de cambio. Con el transcurso de los siglos las necesidades sociales, los usos y las costumbres se fueron desarrollando, surgió entonces la necesidad de fijar un

patrón de valor, con lo cual se han creado mercancías especiales, como lo fuera el oro y la plata, para que se facilitara el intercambio de mercancías; estos metales se convirtieron en equivalentes de valor de cambio con amplia aceptación y a través de los años fueron sustituidos con monedas, luego con certificados de valor y después con billetes, cualquier billete es una expresión de valor, es un signo monetario.

Los Gobiernos de todo el mundo, han creado los signos monetarios, es decir los billetes no son mercancías por si mismas, pero desgraciadamente, la gran aceptación social hace que se comporten como si lo fueran y en la práctica actual lo son, lo que significa que un vil papel impreso por el Estado, es muy fácil de producir y de bajo costo, puede intercambiarse por mercancías que requieren alta inversión para su producción y un gran tiempo de trabajo. Esto quiere decir que un billete de 200 pesos, aquí en México, cuyo costo de producción es significativo para el valor que representa, puede convertirse en el mercado en 39 litros de leche o en otra variedad de mercancías en valor y precio.

En el transcurso del tiempo y de esta práctica comercial, la sociedad en su conjunto ha sustituido su necesidad de guardar productos para el consumo futuro, por dinero atesorado o guardado en el Banco, así que mucha gente presenta todo tipo de conductas por la ambición de tenerlo.

El dinero que existe, es gran parte de la riqueza creada por toda la sociedad, el que está en circulación, en los bancos comerciales, en los depósitos en el exterior, el valor de las propiedades, todas las joyas, los activos de las empresas que coticen o no en Bolsa, toda la infraestructura nacional, solo pueden representar riqueza social, es decir, el dinero con que cuenta un país, representa su potencial presente y parte histórico, pues el dinero, como equivalente de valor es también la síntesis de los valores producidos.

El dinero en su forma de billete o moneda, lógicamente sale de la circulación en algún momento, pero ¿qué ocurre con el respaldo del valor creado? Supongan que en este país hubiera aproximadamente 20,000 millones de vehículos, de cualquier tipo y como simple ejercicio mental, cada uno de estos autos, se le asigna un valor promedio de 250 mil pesos, entonces tendría que valer en conjunto 5 billones de pesos, que representaría en dólares 500 mil millones de dls. , a un tipo de cambio de \$ 10.00, es obvio que ese dinero no existe en México.

Pero ese es un valor posible de un tipo de riqueza que la sociedad en su conjunto ha producido y ha liquidado aunque se le deba al Banco y por ahora no existe ese recurso ¿Acaso no debiera estar la suma de valores presente en la economía mexicana?

Es posible imaginar a cuanto asciende toda la riqueza nacional y es absurdo que México esté en quiebra y no haya dinero, como ocurre actualmente con muchos deudores, según las cifras de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, hoy la cartera vencida total asciende a 4 millones 500 mil mexicanos de los cuales 900 mil son capitalinos de clase media, la incógnita aquí sería, ¿Por qué no hay dinero en este país? Se pueden identificar tres grandes factores esenciales:

- 1) Por la numerosa fuga de capitales que ha existido en México.
- 2) Por la política antiinflacionario que es muy restrictiva en el país, por parte de nuestro Banco de México.
- 3) Porque los funcionarios de la Secretaria de Hacienda que se han tenido en los últimos sexenios y en este, no quieren aceptan que si se cobran más impuestos, muchos más altos y reiterativos por todo y ese dinero recaudado no lo devuelve a la sociedad mexicana, mediante el gasto público están hiriendo a la economía mexicana.
- 4) Por el pago de intereses de los pagarés de la cartera vencida, de los bancos rescatados en la crisis de 1994 y por el rescate de carreteras en 1997.

Todo ese dinero que no encontramos está en los pagos de deuda interna y externa y en las bóvedas del Gobierno, aquí surge la incógnita ¿Cuánto ha pagado México por intereses de deuda interna y externa? ¿Cuánto se ha pagado en bancos? ¿Cuánto a carreteras?

Desde 1982 la economía mexicana está encadenada a otros intereses que no corresponde al bienestar del país

Para una posible conclusión de un buen manejo de la economía nacional, además de los posibles flujos monetarios y de un respaldo para la inversión, se deberá distinguir:

1. - El volumen de la riqueza que la sociedad ha acumulado y cómo podemos hacer uso de ella.

2. - En cuanto a la cantidad de dinero que se requiere para la circulación de las mercancías, es importante tener en cuenta algo, cuando se habla del término dinero, es la expresión más amplia que existe y la base monetaria solamente se considera en moneda.

La función del Estado, es respaldar a la economía, inventando instrumentos financieros, conforme al poder económico del país, con el apoyo de la riqueza privada y social existente, se trata de usar estos medios para incentivar la inversión.

Cuando se hace referencia a la cantidad de dinero en circulación, es lógico que no se pone en circulación el equivalente en dinero, el total de la producción anual, sino un porcentaje que se puede calcular por el número de veces que el dinero da la vuelta en un año, al intercambiarse de manos, esto se puede interpretar: si la producción nacional para el año siguiente, supusiéramos que fuera de 2 billones de pesos y la velocidad de rotación del dinero fuera de 24 veces, poniendo que el año tiene 12 meses, que correspondería a 24 quincenas, el país necesitaría casi 83 mil 334 millones de pesos en circulación, es decir 2 billones entre 24 es igual a 83,333,333.33, si se considera que la velocidad del dinero en rotación es menor o mayor, se hace el ajuste necesario.

Por último, el Banco de México tiene que emitir el dinero que sea necesario para que facilite las operaciones mercantiles, pero debe de abstenerse de perturbar el mercado emitiendo menos de lo que necesita, porque puede desalentar a la economía, deprime el mercado y encarece el propio dinero, asimismo debe evitar emitir en exceso. Las dos medidas pueden resultar inflacionarias y altamente nocivas para la economía del país.

La Investigación pudo haber cumplido su cometido hasta aquí, pero hay que estar concientes que se debe tomar en cuenta otros elementos de la Política Económica para hacer un examen más crítico de la economía en su conjunto.

CUADRO 27
RESULTADOS DEL CRECIMIENTO DE LA ECONOMIA MEXICANA AL
INICIO DE LOS SEXENIOS PRESIDENCIALES
(1976-2001)

PRESIDENTE	FRASE PRESIDENCIAL	RESULTADOS
LUIS ECHEVERRIA	ATONIA	EL CRECIMIENTO DISMINUYO CASI EL 3% RESPECTO AL AÑO ANTERIOR Y FUE DE 3.8%
JOSE LOPEZ PORTILLO	DEVALUACIÓN	LA PRIMERA DEVALUACION EN 22 AÑOS, FRENO AL PIB Y SOLO CRECIO EL 3.4%
MIGUEL DE LA MADRID	DEBACLE	TRAS LA CRISIS DE LA DEUDA DE 1982, LA ECONOMIA DECRECIO EL -4.2%
CARLOS SALINAS	RENEGOCIACIÓN	FUE DE INCERTIDUMBRE POR LA RENEGOCIACIÓN DE LA DEUDA, PERO LA ECONOMÍA CRECIÓ EL 3.4%
ERNESTO ZEDILLO	ERROR DE DICIEMBRE	LA DEVALUACIÓN CAUSÓ UN DESASTRE Y EL PIB SE DERRUMBO A -6.2
VICENTE FOX	ATORON	LA RECESIÓN DE EUA CONTAGIÓ A MÉXICO Y DIO COMO RESULTADO UN CRECIMIENTO CERO

FUENTE: WWW. REFORMA.COM. PRIMERA PLANA, EL 16 DE AGOSTO DEL 2001

BIBLIOGRAFIA

AGUILERA G. MANUEL

La crisis mexicana: un ensayo de interpretación económica y financiera, en Investigaciones Económicas, UNAM, Núm. 169, julio - septiembre de 1984,

AGUSTIN JOSÉ

Tragicomedia Mexicana 3: La vida en México de 1982 a 1994, México, edit. Planeta.

ALVAREZ ALEJANDRO Y MENDOZA PICHARDO GABRIEL.

México 1988 - 1991 ¿Un Ajuste Económico exitoso?, Editorial U.N.A.M, División de Estudio de Posgrado, Taller de Coyuntura.

ALVAREZ ALEJANDRO.

La Crisis global del capitalismo en México (1968-1985), México 1987, editorial Era, colección problemas de México

ALVAREZ ALEJANDRO.

México 1995: Entre los Desequilibrios Macroeconómicos y la Crisis Política en Investigación Económica, UNAM, Num 212, Abril - junio de 1995

ASPE ARMELLA PEDRO

El Camino Mexicano de la Transformación Económica, México 1993, Editorial Fondo de Cultura Económica

BANCO DE MEXICO.

La evolución de la economía mexicana en 1994, Revista de Comercio Exterior, Vol. 45 Num 5 México, Mayo de 1995

BRIONES ALVARO

De la economía y la política: La economía política. México 1988 Editorial Armella ediciones e Instituto de Investigaciones Económica, UNAM, Ciudad Universitaria

CARDENAS ENRIQUE

La Política Económica en México, 1950- 1994, México 1996, Editorial Fondo de Cultura Económica

CORDOBA JOSE

"Diez Lecciones de la Reforma Económica en México", Nexos Núm. 158, México, febrero de 1991

CORREA EUGENIA

La Política monetaria estadounidense y los mercados emergentes de América Latina Revista de Comercio Exterior, Vol. 45, Vol. 12, México, Diciembre de 1995.

De la Madrid Miguel

Seis informes de gobierno 1983-1989, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1988

DE LEON T. SANTIAGO

Las crisis evitables de México, México 2000, Editorial, CV Ediciones, pp 358

DESAI MEGHNED

El monetarismo a prueba, México 1989, editorial Fondo de Cultura Económica, economía contemporánea

DUSSEL ENRIQUE

De la Liberalización comercial a la integración económica, el caso de México" en Investigaciones Económicas, UNAM, Num 200 Abril - Junio de 1992

FOXLEY ALEJANDRO

Experimentos Neoliberales en América Latina. México 1988, edit. Fondo de Cultura Económica, economía latinoamericana

GUTIERREZ JOSE LUIS

Y Después del pacto ¿Qué?, México 1988, edit. Grijalvo, segunda edición

GUILLEN ROMO HECTOR

Orígenes de la crisis en México 1940-1982, México 1984, Editorial Era, Colección problemas de México

GUILLEN ROMO HECTOR.

El sexenio de Crecimiento Cero, México 1982-1988, México 1990, editorial Era, Colección problemas de México.

GUILLEN ROMO HECTOR.

La Contrarrevolución Neoliberal, México 1997, Editorial Era

HUERTA GONZALEZ ARTURO

Liberalismo e Inestabilidad Económica en México, México 1993, editorial, Diana

HUERTA GONZALEZ ARTURO

Riesgos del Modelo Neoliberal, México 1992, Editorial Diana, 3a Impresión, Julio de 1995.

IBARRA DAVID

Transición o Crisis, México 1996, Editorial Aguilar, Primera reimpresión, Colección Nuevo Siglo.

LEVY DANIEL-GABRIEL SZEKELY

Estabilidad y Cambio, paradojas del sistema político, México de 1985, COLMEX

LOPEZ ROSADO DIEGO G.

Problemas Económicos de México, México 1984, UNAM, sexta edición

MARTINEZ ESCAMILLA RAMON

Crisis económica: ¿Fin del intervencionismo Estatal?, Ediciones el caballito México 1996 IIEC. PP 160.

ORTIZ WADGYMAR

El fracaso Neoliberal en México, México 1988, editorial Nuestro tiempo

RAMIREZ SOLANO ERNESTO

Moneda, Banca y Mercados Financieros, México 2000, Edit. Prentice Hall.

RIVERA RIOS MIGUEL ANGEL

Crisis y reorganización del capitalismo mexicano (1960-1985), México 1986, colección problemas de México

SCHETTINO MACARIO

Economía Contemporánea, Un enfoque para México y América Latina, México 1994, Edit. Grupo Editorial Iberoamérica

SCHETTINO MACARIO

El costo del Miedo, La Devaluación de 1994/1995, México 1995, Edit. Grupo Editorial Iberoamérica

SOTELO VALENCIA ADRIAN

México: Dependencia y Modernización, Ediciones el caballito, México 1993

SUAREZ LUIS

Echeverría en el sexenio de López Portillo, México 1983, Edit. Grijalvo.

VARIOS AUTORES

Lecturas de Política Económica. México 1982, Ediciones de Cultura popular, División de Estudio de Posgrado, Facultad de Economía, UNAM. pp434

VILLAREAL RENE

La contrarrevolución monetarista, México 1986, editorial Fondo de cultura Económica

VILLARREAL RENE.

Industrialización, Deuda y Desequilibrio Externo en México (Un Enfoque Neoestructuralista 1929-1997), México 1997, Editorial Fondo de Cultura Económica, Economía Latinoamericana.

OTRAS PUBLICACIONES

EL DIA

EL UNIVERSAL

REVISTA MACROECONOMIA

REVISTA PROCESO

INTERNET

www.inegi.gob.mx

www.reforma.com

www.banxico.org.mx