

01060



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA

PROYECTO ECOTURISTICO DEL MUNDO MAYA  
EN MEXICO. UNA EXPERIENCIA DE CASO EN  
TRES GARANTIAS, QUINTANA ROO.

299033

**T E S I S**

PARA OBTENER EL GRADO DE:

**MAESTRO EN GEOGRAFIA**

P R E S E N T A :

**ERNESTO VALENZUELA VALDIVIESO**



CUADRO DE MEXICO FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS NOVIEMBRE DEL 2001  
SERVICIOS ESCOLARES



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la Dra. H. Graciela Uribe Ortega

---

In memoriam

## **Agradecimientos**

A la Universidad Nacional Autónoma de México, en particular a la Facultad de Filosofía y Letras, el Instituto de Geografía y el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

A la Dra. Atlántida Coll-Hurtado por su valiosa asesoría y comprensión. A la Dra. Magali Daltubuit por integrarme a su proyecto de investigación para realizar el trabajo de campo. A los miembros del sínodo: Dr. Álvaro Sánchez, Mtra. Eurosia Carrascal, Dr. Enrique Propin y Dra. María Inés Ortíz por la revisión del presente trabajo.

A mi mamá, mis hermanas y a mi sobrino Saúl. A mi prima Irma Pérez y su familia por su hospitalidad durante la estancia en Cancún. A Josefina Gabriel por su incondicional amistad y colaboración para realizar el material cartográfico.

A mis amigos Álvaro López, Rosita Villanueva, Virginia Chávez, Isabel Galindo, Adriana Olivera e Ileana Terrón que de manera diversa me apoyaron en el trabajo. A Georgina Calderón y Miguel Corona por sus consejos en una etapa difícil durante la investigación.

|                                                                                | Pág. |
|--------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Introducción</b> .....                                                      | 5    |
| <br>                                                                           |      |
| <b>Capítulo 1. Consideraciones teóricas del ecoturismo</b>                     |      |
| 1.1. La globalización de la pobreza y el deterioro ambiental.....              | 13   |
| 1.2. La representación del debate ecológico.....                               | 20   |
| 1.3. El discurso del desarrollo sustentable.....                               | 30   |
| 1.4. Turismo y globalización: los cambios actuales.....                        | 33   |
| 1.5. Aproximación de análisis del ecoturismo.....                              | 39   |
| 1.5.1. El ecoturismo en la lógica del capitalismo global                       |      |
| 1.5.2. El ecoturismo como estrategia de participación comunitaria              |      |
| <br>                                                                           |      |
| <b>Capítulo 2. El programa turístico Mundo Maya</b>                            |      |
| 2.1. Antecedentes del programa Mundo Maya.....                                 | 61   |
| 2.2. La Organización Mundo Maya.....                                           | 75   |
| 2.3. Los espacios de destino turístico y su articulación territorial.....      | 82   |
| 2.3.1. Atractivos culturales                                                   |      |
| 2.3.2. Atractivos naturales                                                    |      |
| 2.4. Ecoturismo en el Mundo Maya.....                                          | 110  |
| <br>                                                                           |      |
| <b>Capítulo 3. Organización turístico-territorial del Mundo Maya en México</b> |      |
| 3.1. Equipamiento turístico: hospedaje.....                                    | 115  |
| 3.2. Flujos espaciales de transportación.....                                  | 129  |
| 3.2.1. Transporte aéreo                                                        |      |
| 3.2.2. Transporte terrestre y marítimo                                         |      |
| 3.3. Diagnóstico de la oferta y la demanda turística .....                     | 159  |

|                                                                              |            |
|------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Capítulo 4. Turismo y sustentabilidad en Tres Garantías, Quintana Roo</b> |            |
| 4.1. Ubicación y características físicas.....                                | 167        |
| 4.2. Antecedentes históricos.....                                            | 169        |
| 4.3. Panorama actual .....                                                   | 180        |
| 4.3.1. Situación demográfica                                                 |            |
| 4.3.2. Servicios e infraestructura pública                                   |            |
| 4.3.3. Actividades económicas                                                |            |
| 4.4. Actividad turística .....                                               | 199        |
| 4.4.1. Antecedentes del proyecto                                             |            |
| 4.4.2. Ecoturismo en Tres Garantías                                          |            |
| 4.5. Diagnóstico de la actividad turística.....                              | 211        |
| <b>Conclusiones.....</b>                                                     | <b>217</b> |
| <b>Anexos.....</b>                                                           | <b>225</b> |
| 1. Definiciones de ecoturismo                                                |            |
| 2. Vuelos regulares al Mundo Maya en México                                  |            |
| 3. Encuesta de hogar y resultados codificados                                |            |
| <b>Bibliografía y hemerografía .....</b>                                     | <b>265</b> |
| <b>Cartografía .....</b>                                                     | <b>275</b> |

## ÍNDICE DE CUADROS

|                                                                                    | Pág. |
|------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 2.1. Resumen del marco conceptual del Programa Mundo Maya.....                     | 79   |
| 3.1. Mundo Maya en México: Rutas, destinos y escalas.....                          | 138  |
| 3.2. Mundo Maya en México: Vuelos directos.....                                    | 139  |
| 3.3. Aerolíneas y número de rutas con destino al<br>Mundo Maya en México.....      | 144  |
| 3.4. Mundo Maya en México: Infraestructura de caminos<br>de apoyo al turismo ..... | 155  |
| 4.1. Tasa de aprovechamiento de especies cinegéticas.....                          | 204  |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                                                                                                                  | Pág. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 2.1. Área maya antigua (700-1525).....                                                                           | 63   |
| 2.2. Área maya actual.....                                                                                       | 64   |
| 2.3. Principales zonas arqueológicas mayas.....                                                                  | 69   |
| 2.4. La Ruta Maya.....                                                                                           | 72   |
| 2.5. Mundo Maya en México: Zonas y circuitos arqueológicos.....                                                  | 87   |
| 2.6. Mundo Maya en México: Visitantes a zonas arqueológicas según origen, por entidad federativa, 1990-1999..... | 91   |
| 2.7. Quintana Roo: Visitas e ingresos a zonas arqueológicas, 1999.....                                           | 94   |
| 2.8. Mundo Maya en México: Destinos, excursiones radiales y circuitos turísticos.....                            | 99   |
| 2.9. Mundo Maya en México: Actividad turística en Áreas Naturales Protegidas.....                                | 107  |
| 3.1. Mundo Maya: Equipamiento de hospedaje por país, 1987.....                                                   | 117  |
| 3.2. Mundo Maya en México: Equipamiento de hospedaje por entidad, 1988.....                                      | 117  |
| 3.3. Mundo Maya en México: Número de habitaciones y porcentaje de ocupación, 1987-1997.....                      | 118  |
| 3.4. Mundo Maya en México: Capacidad de hospedaje por entidad federativa, 1990-1998.....                         | 121  |
| 3.5. Mundo Maya en México: Capacidad de hospedaje y llegada de turistas por ciudad, 1990-1998.....               | 125  |
| 3.6. Mundo Maya en México: vuelos comparado con el total nacional, 1998.....                                     | 130  |
| 3.7. Mundo Maya en México: número y tipo de vuelos, 1988-1998.....                                               | 131  |
| 3.8. Mundo Maya en México: Porcentaje de vuelos a los principales aeropuertos, 1998.....                         | 133  |
| 3.9. Mundo Maya en México : Número y tipo de vuelos a los principales aeropuertos, 1990-1998.....                | 135  |

|                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.10. Mundo Maya en México: Procedencia y conexión de vuelos regionales, nacionales e internacionales..... | 141 |
| 3.10a.Cancún: Procedencia y conexión de vuelos regionales, nacionales e internacionales.....               | 145 |
| 3.11. Mundo Maya en México: Red carretera .....                                                            | 153 |
| 3.12. Cozumel: Movimiento de cruceros, 1989-1997.....                                                      | 158 |
| 3.13. Mundo Maya en México: Llegada de turistas a hoteles y de pasajeros a aeropuertos, 1986-1995.....     | 160 |
| 3.14. Mundo Maya en México: Turistas según origen, por entidad federativa, 1992-1997.....                  | 161 |
| 4.1. Tres Garantías: localización en la entidad y en el municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo.....    | 168 |
| 4.2. Región Río Bec.....                                                                                   | 171 |
| 4.3. Río Hondo: dotación de ejidos.....                                                                    | 176 |
| 4.4. Tres Garantías : Población total por edad y sexo, 1998.....                                           | 183 |
| 4.5. Tres Garantías: Entidad de origen de los migrantes, 1970, 1980, 1990.....                             | 184 |
| 4.6. Tres Garantías: Porcentaje de estudiantes por nivel escolar, 2000.....                                | 189 |
| 4.7. Tres Garantías: Porcentaje de adultos por nivel escolar, 2000.....                                    | 190 |
| 4.8. Comunidad de Tres Garantías.....                                                                      | 193 |
| 4.9. Tres Garantías: Población ocupada por sector económico, 1980,1990 .....                               | 196 |
| 4.10. Tres Garantías: Población ocupada por actividad económica, 2000.....                                 | 197 |



El antecedente del presente trabajo es la investigación de la tesis de licenciatura titulada "Estudio geográfico del ecoturismo en México", tema que se retomó para su estudio en la escala regional del denominado Mundo Maya, y en una experiencia de caso en el ejido de Tres Garantías en Quintana Roo. Esta tesis, a su vez, forma parte de la investigación "Globalización y sustentabilidad en el sureste de México. Dos casos: el sur de Quintana Roo y Bolonlamat" que se realiza en el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM.

Es trascendental que tan sólo en medio siglo, la actividad turística se ubique como una de las de mayor dinamismo y de mejores perspectivas de crecimiento para la presente centuria. El turismo, como fenómeno de masas y de corte fordista, se inició después de la Segunda Guerra Mundial debido, entre otros factores, a la relativa mejoría de condiciones de vida de algunos sectores de la sociedad; al aumento del tiempo libre y el derecho laboral de un periodo de vacaciones; a los avances tecnológicos, en particular, de los sistemas de reservaciones, los medios de comunicación y el transporte. De manera notoria, la revolución en el transporte aéreo intensificó los flujos comerciales y de personas ante la reducción del costo de viaje y del tiempo invertido en él.

El panorama actual del turismo es, en general, el del incremento de destinos turísticos en constante competencia, con una oferta diversa ante la especialización de la actividad en modalidades temáticas. Con todo, la situación aún no significa el cambio de la

preferencia y magnitud de los flujos turísticos que se registran en los destinos de los países desarrollados, en particular, los de Europa y América, en comparación con la de los países subdesarrollados. La diversidad y el cambio constituyen los ejes de permanencia de la actividad; asimismo, las estrategias comerciales constantemente imponen modas, estilos de vida y formas de pensamiento con el afán de perpetuar el viaje de vacaciones en una necesidad vital de la sociedad posmoderna. El turismo es parte de las nuevas estrategias geoeconómicas y políticas de expansión del capitalismo en una suerte de reconquista de espacios para su explotación, encubierta con discursos de progreso, ayuda internacional e intercambio cultural. En este sentido, la invasión ya no requiere el conflicto armado o la pertenencia directa del espacio; la actividad es más sutil, más no menos impactante y se realiza a través de las corporaciones transnacionales. Es obvio que la situación otorga ventajas para la reproducción del capital a través de la explotación de los recursos, naturales y humanos, y la venta de sus productos o servicios.

A diferencia de otras actividades económicas, el turismo no depende de un recurso o espacio con características específicas, su constitución es de adaptabilidad de acuerdo con las condiciones de las modas o preferencias comerciales. En este sentido, las condiciones naturales facilitan, más no determinan el desarrollo de la actividad, en la que constantemente se construyen espacios de escenografía y ambientación para recrear los sueños efímeros de los turistas. Por tal motivo, la dimensión es global y localizable en cualquier escala espacial, se rebasa cualquier tipo de frontera y todo se comercializa: paisajes, construcciones, complejos industriales, áreas naturales, siniestros, conflictos armados, actividades sexuales, prácticas religiosas, grupos indígenas, fiestas populares, folklore y otros. En el nuevo milenio, el turismo produce, transforma y recrea los espacios de la diversión; de manera paralela, se diversifica la oferta de destinos y, al mismo tiempo, se homogeneizan hábitos para producir un estilo de vida particular de la actividad,

resultado de la expansión de las transnacionales y su propósito de constituir el *shopping center global* o la *disneylandia global* (Ianni, 1998:5).

En México, la actividad turística ha tenido un comportamiento similar de crecimiento al que se registra a escala mundial. Según las estadísticas del sector, en 1999, el país se ubicó en el octavo lugar mundial por la llegada de 19 millones de turistas y en el decimotercero lugar por los ingresos (7.2 millones de dólares) (SECTUR, 2000). Esta situación es producto de la favorable localización del país entre el océano Pacífico y el Atlántico, con más de 10,000 kilómetros de costas, algunas de ellas de uso turístico y principal atractivo del país (Bassols, 1993:177). Asimismo, se localizan las regiones biogeográficas neártica y neotropical, y la zona de transición, que favorece la diversidad de especies y el endemismo, en extremo tal que México tiene entre el 10 y 12% de todas las especies conocidas de plantas y animales y es uno de los doce países en el ámbito mundial con megadiversidad biológica (SEMARNAP, 2000:7). De los atractivos culturales, existe una importante variedad del pasado y del presente en zonas arqueológicas, monumentos coloniales y museos; además de fiestas, folklore, indumentaria, gastronomía y artesanías, elementos de identidad que aún mantienen vivas muchas comunidades, principalmente indígenas.

El turismo que caracteriza a México es el de playa, ya que ahí se ubican los destinos de mayor demanda de visita, trátase de turistas nacionales e internacionales. No obstante, en los dos últimos decenios en la promoción turística del país que realizan la Secretaría de Turismo (SECTUR) y los gobiernos estatales se ha diversificado destinos y atractivos en respuesta a las nuevas innovaciones de consumo, preferencias de viaje y a la feroz competencia entre los diversos espacios turísticos. Producto de estos cambios, en 1988 se

diseñó el destino denominado Mundo Maya que unifica con un sólo nombre los atractivos del pasado y del presente, naturales y culturales del área maya de Belize, El Salvador, Honduras, Guatemala y los estados mexicanos de Campeche, Chiapas, Tabasco, Quintana Roo y Yucatán.

El Mundo Maya fue un programa innovador en su tipo ya que integró a cinco países a través de la actividad turística, además de que su marco conceptual se elaboró como una estrategia de desarrollo sustentable para que el turismo contribuyera al desarrollo regional, elevara la calidad de vida de sus habitantes y conservara el patrimonio natural y cultural. Por tal motivo, en el programa se consideró prioritario transformar el comportamiento de la actividad turística tradicional por un turismo sustentable, además de poner en práctica nuevas modalidades turísticas de menor impacto ambiental y de mayor beneficio comunitario, entre ellas, el ecoturismo.

En este contexto, el presente trabajo tiene como objetivo principal analizar los planteamientos teóricos del ecoturismo y su aplicación en el Mundo Maya, así como las repercusiones económicas, sociales, culturales y ambientales que éste genera. Los objetivos particulares propuestos son:

1. Determinar las posibilidades del desarrollo socioeconómico regional y conservación del medio natural en el Mundo Maya, con base en los objetivos del plan rector oficial.
2. Analizar las condiciones en que se realiza el llamado ecoturismo en el Mundo Maya en comparación con lo propuesto en el marco conceptual de la organización oficial.
3. Identificar los cambios que ha provocado la actividad turística en el medio natural y social en la comunidad de Tres Garantías en Quintana Roo.

A su vez, la hipótesis de la investigación señala que el ecoturismo que actualmente se practica en el Mundo Maya en México ha acentuado los problemas socioeconómicos y ambientales de la región ya que la actividad se encuentra controlada por consorcios transnacionales.

El trabajo incluye un análisis histórico-espacial de la actividad turística a doce años del inicio del programa, a través de un comparativo de los indicadores estadísticos de hospedaje, transporte y afluencia de visitas en el periodo 1990-1999. Asimismo, en un estudio de caso se verifican resultados concretos de un proyecto ecoturístico en la comunidad rural de Tres Garantías con el análisis del impacto social, económico y ambiental que genera la actividad.

En la primera etapa de la investigación, de 1998 a 1999, se realizó la recopilación de información de fuentes bibliográficas, hemerográficas y estadísticas y la consulta de material cartográfico. En esta etapa también se realizó una entrevista a Jorge Compean Reyes, coordinador general de la unidad técnica del programa Mundo Maya en México.

En la segunda etapa se realizó el trabajo de campo, con dos visitas al área de estudio. La primera, del 22 al 31 de mayo del 2000, consistió en un viaje de reconocimiento a Tres Garantías y la Costa Maya, así como la presentación y solicitud de permiso a las autoridades correspondientes. La segunda, del 22 de julio al 8 de octubre del 2000, fue la temporada para aplicar encuestas, realizar entrevistas e historias de vida, recopilar información bibliográfica y visitar los principales destinos turísticos del Mundo Maya en México.

Debido a que el estudio de caso, el ejido de Tres Garantías, se localiza en Quintana Roo, casi toda la información documental se consiguió en esta entidad de las siguientes instituciones: Asociación de Hoteles, centros regionales del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), Colegio de la Frontera Sur, Delegación de Catastro en Chetumal, Fideicomiso del Caribe (FIDECARIBE), Organización No Gubernamental (ONG) Amigos de Sian Ka'an, Secretaría Estatal de Turismo, Sociedad Civil de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo (SPFEQR) y Universidad de Quintana Roo (UQROO) Unidad Chetumal. Las entrevistas se realizaron a: Guillermo Martínez, Secretario de Turismo de Quintana Roo y Carlos Aranda, encargado del programa Mundo Maya de la entidad; a Enrique Thompson, secretario técnico y a Francisco Garibay subdirector de FIDECARIBE; a Adriana Velázquez, directora del centro regional del INAH de Quintana Roo; a Francisco Quinto, encargado del proyecto de fauna de la SPFEQR; a Raymundo Terrón, Presidente de la Unión de Productores de Chicle Natural; a Garvín Acopa, Delegado Municipal de Tres Garantías y a Vicente Magaña, Comisariado Ejidal de esta comunidad.

En las entidades del Mundo Maya en México se visitó: en Campeche, la ciudad capital, Escárcega, Champotón, Ciudad del Carmen y el poblado de Zoh Laguna; las zonas arqueológicas de Calakmul, Chicanná, Becán, Edzná y Xpuhil. En Chiapas, las ciudades de Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal de las Casas, Chiapa de Corzo y el poblado y la zona arqueológica de Palenque; así como las áreas naturales del Cañón del Sumidero, las Cascadas de Agua Azul y las Lagunas de Montebello. En Quintana Roo, las ciudades de Chetumal, Felipe Carrillo Puerto, Playa del Carmen, Cancún y los poblados de Caobas, Kopchen y Tres Garantías; el Puerto de Juárez y el de Morelós; las zonas arqueológicas de Chacchoben, Chunyaxché (Muyil), Cobá, Dizbanché, El Rey, Kinichná, Kohunlich, Oxtankah, Tulum y Xel-Há; en la Riviera Maya los megaproyectos de Playacar y Puerto

Aventuras, el parque acuático de Xel-Há y la zona habitacional de Chemuyil; en la Costa Maya los poblados de Majahual y Xcalak; y las áreas naturales el Cenote Azul, la Laguna de Bacalar y Sian Ka'an (Punta Allen). En Tabasco la ciudad de Villahermosa y en Yucatán la ciudad de Mérida y Valladolid; las zonas arqueológicas de Chichén Itzá, Dzibilchaltún, Ekbalám, Kabah, Labná, Oxkintok, Sayil, Tohox, Uxmal, Yahunah, Xcambó y Xlapak; el área natural de Uaymitún y el puerto de Progreso. En Guatemala se visitó la zona arqueológica de Tikal y la isla de Flores.

En la tercera etapa del trabajo, de octubre del 2000 a agosto del 2001, se realizó el análisis de la información documental y de los datos estadísticos, la codificación y estudio de los materiales obtenidos por encuestas, la elaboración de mapas, gráficas y figuras, y la redacción de la tesis. En esta última etapa, se consultó a Enrique Duhne de la ONG Biocenosis para solicitar información de los antecedentes de la actividad turística en Tres Garantías y a Helmut Janka del Acuerdo México-Alemania del Plan Piloto Forestal.

El trabajo está organizado en cuatro capítulos, con el siguiente contenido.

El capítulo primero presenta un panorama general de la situación ambiental y la pobreza a escala mundial, problemas que, en teoría, el ecoturismo puede resolver. También se da un resumen de las principales reuniones internacionales y sus propuestas para evitar el deterioro ambiental. Se cita la participación de los diferentes países en esta cuestión, y finalmente se realiza una reflexión sobre el discurso del desarrollo sustentable y el análisis del turismo en el proceso de globalización y de la opción del ecoturismo.

Los capítulos segundo y tercero concentran el estudio de la actividad turística del Mundo Maya en México. Se expone la historia del proyecto hasta su consolidación y los propósitos del actual programa. Se analiza la organización territorial del turismo con el

propósito de identificar los espacios que se articulan por la actividad y los que están excluidos. La investigación incluye la localización de atractivos, destinos y circuitos turísticos, la distribución y composición del equipamiento de hospedaje, la intensidad y dirección de los flujos de transporte y la cantidad, procedencia y motivo de viaje de los turistas, en cada entidad.

El capítulo cuatro es el estudio de caso del Ejido de Tres Garantías en el que existe un proyecto de ecoturismo. La elección del sitio se debe a que éste es comunitario y sus objetivos son similares a los del programa Mundo Maya. Se realiza un estudio que incluye la ubicación, características físicas, antecedentes históricos y, con los resultados del trabajo campo, el panorama actual socioeconómico y los logros de la actividad turística.



## CAPÍTULO 1

---

### CONSIDERACIONES TEÓRICAS DEL ECOTURISMO

El turismo, hoy día, se perfila como el gran negocio del presente siglo, sus estrategias han hecho que la actividad supere las crisis económicas y que no existan límites espaciales en donde pueda penetrar. La diversidad y la innovación caracterizan su política de expansión, se recrean gustos, se complacen preferencias y se imponen modas para satisfacer a la sociedad de consumo. El ecoturismo es el resultado de todo ello y más, forma parte de un discurso utópico y generador de ilusiones respecto a propiciar un desarrollo sustentable y atenuar o erradicar el deterioro ambiental y la pobreza que persisten en el planeta. El presente capítulo introduce en los problemas que teóricamente el ecoturismo resolverá, con una exposición breve de la situación en los últimos años en materia ambiental y de pobreza en el ámbito mundial y sus futuras consecuencias, además de identificar la participación de los diversos países en su incidencia, así como las propuestas que han surgido en las conferencias internacionales para resolverlos. Por último, se realiza un análisis de los cambios actuales del turismo en el proceso de globalización y la función del ecoturismo en la lógica capitalista y las alternativas reales para los proyectos comunitarios.

#### **1.1. La globalización de la pobreza y el deterioro ambiental**

La pobreza y el deterioro ambiental son dos problemas trascendentales para quienes los viven y no para toda la humanidad como frecuentemente se atribuye; su presencia y magnitud varía en las diferentes escalas espaciales; sin embargo, el predominio de ellos, y

principalmente el de la pobreza, es la característica que identifica a los espacios del subdesarrollo; por consiguiente, no pueden generalizarse problemas, menos aún soluciones en un mundo tan heterogéneo, en donde las prioridades dependerán de la situación y necesidad de cada país, así como de cada individuo. A pesar de que ambos asuntos merecen una solución inmediata, el ambiental ha recibido mayor atención, particularmente en lo que se refiere a debates y conferencias a escala mundial. En general, las iniciativas de solución al problema ambiental provienen de organismos y gobiernos de los países desarrollados, quienes relativamente ya han superado la pobreza y ahora buscan atenuar los daños que su propio desarrollo origina.

Si las acciones que se realizan en pro del ambiente tienen como propósito evitar una catástrofe futura, la pobreza ya lo es en la actualidad, que aniquila a muchas víctimas en diversos países. Es obvio que para un individuo que carece de alimento, vestido, salud, vivienda o empleo, los problemas ambientales pasen a segundo término y sea prioritario atender sus necesidades básicas para subsistir. Asimismo, si para vivir requiere utilizar los recursos naturales, la intensidad con la que lo hace no significa destrucción como usualmente se refiere, en una relación dialéctica entre pobreza y deterioro ambiental. En todo caso, el vínculo se establece con la riqueza, por la que se realiza la explotación de los recursos naturales en un corto periodo de tiempo, para incrementar el capital.

Ante una problema en constante crecimiento, y que hoy se encuentra presente en todas las escalas espaciales en el ámbito mundial, es conveniente utilizar el término de globalización<sup>1</sup> para identificar las dimensiones que han alcanzado la pobreza, estado en el que viven tres cuartas partes de la población mundial, así como del deterioro

ambiental, que a pesar de producirse en ámbitos locales, sus efectos repercuten a escala global.

La pobreza como un problema de amplias dimensiones espaciales, que caracteriza y encuentra su máxima expresión en los países subdesarrollados, es un fenómeno de perversidad en el que "viven" si así puede llamársele, millones de personas. Lo anterior, se confirma en los datos del balance del desarrollo humano, 1990-1997 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 1999; 2001) y el Informe sobre el desarrollo mundial 2000-2001, lucha contra la pobreza del Banco Mundial (En: Estévez y Flores, 2000:1,15).

De un total aproximado de 6 mil millones de habitantes en el planeta en el año 1999:

- En ingreso: 2 mil 800 millones de personas (46%) viven con menos de 2 dólares diarios, mil 200 millones -la quinta parte- sobreviven con menos de un dólar diario (PNUD, 2001:11). La parte que corresponde en el ingreso mundial al quinto más rico de la población mundial es 74 veces la del quinto más pobre (PNUD, 1999:22).
- En alimentos y nutrición: 840 millones de personas están desnutridas. El consumo general del quinto más rico de la población mundial es 16 veces el del quinto más pobre (Ibid.) En los países pobres, 20 de cada 100 niños fallecen antes de los 6 años de edad y el 50 por ciento de la población infantil está mal nutrida (Estévez y Flores: 2000:1).

- En salud y servicios: más de 880 millones de personas carecen de acceso a servicios de salud y 2,400 millones de personas al saneamiento básico. Casi 968 millones de personas sin acceso a fuentes de agua mejoradas (PNUD, 2001:12).
- En educación: 854 millones de adultos son analfabetos y 325 millones de niños no asisten a la escuela de los niveles primaria y secundaria. Se estima que uno de cada siete niños en edad escolar de nivel básico no asiste a la escuela (Ibíd.).

De los problemas ambientales que hoy día afectan a la especie humana a escala global se pueden citar: adelgazamiento de la capa de ozono, cambio climático, pérdida de biodiversidad, deforestación, desertificación y generación de residuos peligrosos, entre los principales. De manera conjunta, los problemas se entrelazan y unos son consecuencia directa de otros. Por ejemplo, la reducción de la capa de ozono origina cambios climáticos, que unidos al proceso de deforestación, alteran la temperatura y la humedad de las diferentes regiones naturales del mundo; a su vez, ambos acontecimientos inciden en la pérdida de especies por la destrucción de las áreas forestales.

El análisis del estado ambiental ha tenido una orientación que va desde los extremos del fatalismo y pesimismo hasta el optimismo utópico. De manera similar a los datos de pobreza, existe una discrepancia de la información de los daños ambientales existentes, que en muchos casos son incompletos, alterados o simplemente no coinciden con la realidad, por lo que es casi imposible realizar comparaciones entre las diversas fuentes. Con todo, el siguiente resumen proporciona un panorama de la situación ambiental y algunas predicciones y, por lo tanto, no definitivo o exacto.

Como resultado del uso irracional de clorofluorocarbonos, a partir de 1970 se ha reducido de manera constante la capa de ozono de la estratosfera, manifestación que provoca daños en la salud del género humano al recibir la radiación ultravioleta proveniente de los rayos solares que ocasionan cáncer en la piel, cataratas y daño al sistema inmunológico, entre otras enfermedades, además de las alteraciones en los ecosistemas naturales y a las especies que los habitan. Este fenómeno, ocasionó que, en el siglo XX, aumentara la temperatura en el orden de 0.3 y 0.6 °C, y en consecuencia, se elevara el nivel del mar de 10 a 25 centímetros por la reducción de los glaciares de las montañas (Martínez, 1997:28).

Por el constante incremento del bióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) producto de la utilización de combustibles fósiles que suministran el 95% de la energía comercial del mundo, se pronostica para el presente siglo un cambio climático al aumentar la temperatura global de dos a cinco grados centígrados, que los niveles marítimos se eleven entre 15 y 95 centímetros, además de que persistan y se agraven los desastres naturales asociados con fenómenos atmosféricos (INEGI-SEMARNAP, 1998:7).

En relación con la biodiversidad, se estima que algunas especies de plantas y animales actualmente se extinguen en un ritmo entre 50 y 100 veces más rápido de lo que debieran (PNUMA, 1995:25). La extinción de diversas especies es resultado de prácticas irracionales, como la intensiva explotación de los ecosistemas, la contaminación del agua, suelo y atmósfera, la introducción de especies exóticas que compiten con las nativas, el cambio de uso de suelo principalmente por actividades que se realizan de manera frecuente como la agricultura o la ganadería, además de la expansión de la mancha urbana, circunstancias que provocan la fragmentación de los ecosistemas y desarticulan la

dinámica entre sus diversos componentes. Algunas estimaciones indican que para este año se habrán extinguido entre quinientas mil y un millón de especies animales y vegetales (INEGI-SEMARNAP, op. cit.).

Asociado con la situación anterior, la deforestación ha provocado la pérdida de las tres cuartas partes de los bosques templados y la mitad de las selvas del mundo, producto de la transformación de las masas forestales en pastizales, praderas y tierras agrícolas, la tala inmoderada y los incendios. En este sentido, el Fondo Mundial para la Conservación de la Naturaleza "advirtió que de continuar la tendencia actual en la tala inmoderada de árboles, la mayoría de los 3 mil millones de hectáreas de bosque que cubren un tercio de las tierras del planeta, habrán desaparecido hacia el año 2040" (Ibid.:8). De manera conjunta a la deforestación, se produce un proceso de desertificación en la tercera parte de la superficie terrestre, con un ritmo de seis millones de hectáreas anuales. Se estima que cerca del 69% de los 5 mil millones de hectáreas de tierras áridas o semiáridas del planeta han sufrido ya alguna afectación por este proceso, y cerca de 250 millones de personas vive en regiones que ya perdieron la capa fértil del suelo y no son aprovechables para la agricultura (SEMARNAP, 2000:58). En el ámbito mundial cada año aparecen casi 61,000 km<sup>2</sup> de nuevos desiertos (Tyler, 1994:13; Toledo, 1989:26).

Por otra parte, se ha incrementado la cantidad de desechos tóxicos que por su constitución son materiales no degradables en un corto periodo de tiempo y contaminan el aire, suelo y agua en donde se localizan, que ocasionan diversas enfermedades en las poblaciones cercanas. Actualmente, la mitad de los 70 mil productos químicos que se elaboran a escala mundial se consideran tóxicos.

A pesar de que los problemas anteriores, no reconocen fronteras políticas, es importante destacar que algunos países, principalmente los subdesarrollados, hoy día y en un futuro próximo, se verán seriamente afectados ante la imposibilidad económica que se requiere para invertir en tecnología para revertirlos, anularlos o disminuirlos. Ante esta alarmante situación, es conveniente distinguir la participación de responsabilidad de cada país, que no es homogénea y depende, en gran medida, del nivel de desarrollo alcanzado. Por referencia, a continuación se citan algunos ejemplos de la forma desigual en que se utilizan los recursos naturales y de la distribución de los ingresos que de ellos se obtienen.

- Estados Unidos solamente genera alrededor de la tercera parte del total de CO<sub>2</sub>, mientras que representa menos del 5% de la población mundial (Toledo, 1992: 34). Este país, junto con la ex-Unión Soviética, Japón, Inglaterra y lo que fue Alemania Occidental, generan el 50% de la producción mundial del bióxido de carbono y representan el 14% de la población.
- El 25% de la población mundial, la de los países industrializados, posee 80% del parque automotor, consume 85% del papel, 79% del acero, 86% de otros metales y 80% de la energía. Esa misma minoría rica es responsable del 77% de la emisión global de dióxido de carbono (Mármora, 1992:207). "El hecho de que el 26% de la población mundial consuma el 80-86% de los recursos no renovables y el 35-50% de las existencias alimenticias plantea, ciertamente, serias consideraciones éticas y morales" (Allende, 1995:270).
- En el periodo de 1960 a 1991, el ingreso global del 20% de la población más rica aumentó de 70 al 85%, mientras el del 20% más pobre disminuyó del 2.3 al 1.4%. (PNUD,

1996. En: Harvey, 1998:65). En 1993 el 10% más pobre del mundo tenía un 1.6% del ingreso del más rico y el 1% más rico de la población mundial recibió tanto ingreso como el 57% más pobre (PNUD, 2001:21).

Esta situación se traduce en la forma de vida de una minoría que posee los medios de producción y el capital que le otorga poder económico y político, contrastado con una mayoría carente de los medios necesarios para subsistir. Como una condición estrecha de acumulación de la riqueza existe en consecuencia la acumulación de la miseria y las respectivas repercusiones ecológicas.

## **1.2. La representación del debate ecológico**

A pesar de que los problemas ecológicos y de pobreza no son exclusivos del presente siglo, durante los últimos decenios se han acentuado, al extremo de incidir en la mayor parte de la población mundial. Así, a partir de los setenta, se inicia una etapa histórica de crisis que origina una serie de movimientos ecologistas por la demanda de prontas soluciones (Quadri, 1990:57). Estas medidas fueron el inicio de una representación del debate ecológico cuya legitimidad la han dado los organismos internacionales, principalmente la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y los países desarrollados a través de la realización de diversas reuniones.

Las reuniones se han constituido como espacios para un diálogo abierto entre los diversos representantes de los países (sean desarrollados o no) para evitar, disminuir y, si es posible, erradicar los problemas ambientales y de pobreza que existen en el ámbito mundial. Ante discursos oficiales se han constituido verdades incuestionables, que caracterizan la relativa preocupación de las naciones ricas ante el deterioro ambiental, los derechos humanos y



las desigualdades económicas. Como parte de la ideología de la clase de poder, se emiten normas, reglas morales y leyes que perpetúan la situación de control y la relación dominador-dominado. El discurso ambiental forma parte de la ideología dominante y corresponde a las nuevas necesidades que el sistema económico capitalista requiere para consolidar una nueva etapa de crecimiento. Las conferencias, los discursos, las normas se globalizan, lo que significa que los representantes de los países asistan, participen y discutan los problemas de los cuales todos tienen la misma culpabilidad.

Intencionalmente existe una responsabilidad compartida que enuncian los informes pronunciados en los países desarrollados cuando tratan diversos problemas entre ellos, los relacionados con el ambiente. En este sentido, comparten el problema más no los beneficios producto de la explotación irracional que hacen de los recursos naturales. Al manifestar el deterioro ambiental como un problema global, propician, primero, el reconocimiento de culpabilidad y posteriormente la carga de conciencia de un daño que es necesario evitar. La ideología de la culpabilidad compartida forma parte de la mayoría de los discursos que se elaboran en los países desarrollados y lo más grave es que también se utilice como verdad absoluta en los de los países subdesarrollados. En algunos escritos, intencionalmente los autores utilizan un lenguaje que hace partícipe a toda persona que los lee, de la responsabilidad de los daños ambientales y la pobreza en que viven millones de habitantes, por ejemplo al usar frases como "nuestros estilos de vida", utilizar los verbos en la primera personal del plural: agregamos, añadamos, entre otros, o bien, palabras con un significado abstracto como el hombre o la humanidad, es decir todos y nadie<sup>2</sup> (véase Tyler, 1994:3; Toledo, 1989:14).

La representación del debate ambiental inició a principios de los años setenta cuando se publicó el informe que elaboró el Instituto Tecnológico de Massachussets dirigido por D.H. Meadows, para el Club de Roma. El informe hacía énfasis en los límites del crecimiento ante un mundo finito de recursos (Meadows, 1972. En: Allende, op. cit.:269), argumento que confirmaba la imposibilidad de alcanzar el desarrollo al mismo tiempo y de manera homogénea para todos los países, ya que ello requeriría un mayor consumo de energía y, en consecuencia, el aumento del deterioro ambiental. A través del modelo de crecimiento cero o de dinámica de sistemas de Forrester, se pretendía imponer un límite de crecimiento para todos los países resultado de una fórmula para la que tan sólo existía una dimensión espacial homogénea, sin diferencias económicas, irrealidad de privilegio para los países desarrollados al mantener y perpetuar su situación de bienestar, pero de desventaja para los países subdesarrollados que mantendrían su precaria situación de pobreza de implementarse el modelo.

Luego de la polémica que suscitó el informe del Club de Roma, en el mismo año (1972) se realizó la Conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente Humano en Estocolmo, Suecia, cuyos temas principales de discusión fueron la pobreza y el aumento de la población; así como la íntima relación de ambos en su incidencia de los daños ambientales. Durante la reunión, los países participantes se proclamaron por la defensa y mejora del medio ambiente para las generaciones presentes y futuras como un objetivo urgente de la humanidad. La conferencia de Estocolmo se constituía como el primer escenario para representar el montaje de posibles soluciones a los problemas que aquejaban principalmente a los países mal llamados en "vías de desarrollo" a través de cuatro principales objetivos: atender la protección al medio, superar la pobreza, otorgar igualdad y promover la equidad intergeneracional (Provencio y Carabias, 1992:21).

En la conferencia de Estocolmo, surgió una propuesta de desarrollo que de inmediato obtuvo gran aceptación ya que era la alternativa de crecimiento económico, especialmente de los países del llamado Tercer Mundo sin degradar el medio ambiente. La propuesta del ecodesarrollo<sup>3</sup> causó polémica entre los asistentes a la conferencia por la crítica que realizó de los modelos económicos que prevalecían, responsables directos de la grave situación ecológica y económica que imperaba. La estrategia del ecodesarrollo no era un recetario con la fórmula mágica para resolver los problemas que aquejan a la humanidad, más bien su diseño dependía de las potencialidades ecológicas y económicas de cada región, de acuerdo con sus necesidades y estilos de vida; el lema del ecodesarrollo fue "pensar globalmente, pero actuar localmente". Con todo, el modelo carecía de una estrategia para los países desarrollados, quienes aún mantenían el modelo económico, origen de los daños que se pretendían erradicar. Ante esta situación, los resultados no fueron los esperados y años más tarde fue necesario elaborar una nueva estrategia que otorgara optimismo y respondiera a las demandas pasadas que aún persistían.

En 1980, el Informe Brandt retomó el discurso ambientalista con una propuesta de solución que consistía en la transferencia masiva de recursos a los países del Tercer Mundo para acelerar su incorporación al mundo desarrollado (Informe Brandt, 1980. En: Allende, op. cit.). La transferencia de recursos a la que hacía referencia el informe Brandt, era la tecnología, uno de los factores que había permitido el crecimiento económico de los países desarrollados y, por lo tanto, también lo sería para los países subdesarrollados. A partir de entonces, algunos países iniciaron un proceso de industrialización con beneficios de corto plazo y bienestar relativo, que en el transcurso del tiempo pusieron en duda la

propuesta del informe Brandt y su evidente fracaso. Ante esta situación, en 1985 la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo de la ONU lanzó una convocatoria para la elaboración de un trabajo que presentara un informe de la situación del deterioro ambiental y otorgara propuestas de solución. La coordinación del trabajo estuvo a cargo de la primera ministra noruega Gro Harlem Brundtland, quien después de tres años de investigación, dio a conocer los resultados en el informe publicado, en 1987, con el nombre de Nuestro Futuro Común, conocido también como el Informe Brundtland (Mármora, op. cit.:207).

El informe Brundtland era un discurso global que daba a conocer el estado de crisis de la humanidad en materia ambiental y de pobreza y distinguía las desigualdades económicas desde la perspectiva espacial Norte-Sur. La propuesta de solución al problema ambiental en el informe se caracterizó por ser tecnocrática, porque implicaba implementar la tecnología y las medidas financieras e institucionales necesarias, sin alterar el orden del sistema económico capitalista (Nuestro Futuro Común, 1989. En Allende, op. cit.).

La trascendencia del Informe Brundtland fue la propuesta de un nuevo modelo económico denominado desarrollo sustentable o sostenible, estrategia espacio-temporal de mayor alcance que no tan sólo beneficiaría a las generaciones presentes, sino también a las futuras, todo esto en armonía con el medio natural. Partiendo de objetivos similares a los del ecodesarrollo, a través del desarrollo sustentable se buscaba la compatibilidad entre el crecimiento económico y la preservación ambiental. No obstante, esta propuesta no logró influir en las políticas económicas de aquel momento y después de cinco años el modelo del desarrollo sustentable se retomó en la última

representación del siglo veinte, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Ambiente y Desarrollo que se realizó en Río de Janeiro, Brasil en 1992 denominada la Cumbre de la Tierra<sup>4</sup>. A veinte años de la Conferencia de Estocolmo, el discurso ambientalista seguía causando polémica y era motivo de nuevas convocatorias para la solución de los problemas pretéritos que con el tiempo se habían agudizado y actualmente representaban una amenaza para la sobrevivencia de la vida en el planeta y la estabilidad socio-política del sistema.

De los diversos acuerdos a los que se llegaron en la Cumbre de la Tierra, puede citarse la firma de 150 naciones de la Declaración de Río para comprometerse a lograr el principio de sustentabilidad, además de la Convención de Biodiversidad y la Convención Marco de Cambio Climático, de la que por oposición de Estados Unidos, no se fijaron metas, ni fechas para su cumplimiento. Una vez más, la Cumbre de la Tierra fue la parodia de los países desarrollados y en especial de Estados Unidos, al convocar y buscar aparentes soluciones a los problemas que expresamente este país y otros siguen provocando. En una representación con buen montaje, los diálogos y la actuación en las conferencias, son un breve espectáculo, que tan sólo puede ocurrir en el escenario irreal de las conferencias ambientalistas.

Entre los argumentos de la representación ambiental, en general, existe el consenso que identifica al crecimiento de la población en los países subdesarrollados como la principal causa de la pobreza y del deterioro ambiental. Es obvio, que el crecimiento de población representa un problema en las actuales condiciones socioeconómicas; no obstante, no se le puede atribuir que sea el origen de todos los males. En respuesta a este análisis a

continuación se exponen brevemente algunas reflexiones del llamado problema de explosión demográfica.

La superpoblación representa un problema contemporáneo ya que la población en el siglo XX pasó de 1,600 a 6,000 millones, de los cuales 4,000 millones se localizan en los países subdesarrollados, fenómeno que acentúa el crecimiento de las masas empobrecidas (Mármora, op. cit. : 206). Esta situación, ha propiciado que algunos autores<sup>5</sup> atribuyan que la causa fundamental del agotamiento de los recursos y de la destrucción del medio ambiente es el crecimiento desmedido de la población. Los argumentos neomalthusianos que relacionan número de población y deterioro ambiental, han sido fuertemente apoyados por los países desarrollados, para encubrir su responsabilidad, sin que por ello también exista una participación del subdesarrollo, pero que no constituye el origen del deterioro ambiental.

El aumento de la población se considera un problema desde el momento en que los recursos naturales no son infinitos y representan el límite de correspondencia entre ambas variables. En este sentido, el número de población actual aún no representa un problema por los recursos disponibles, ya que estos pueden sostener a un mayor número de habitantes: como referencia el aumento de la producción de alimentos excedió el crecimiento de la población en cerca de un 20% durante 1990 (UNDP, 1990:2. En: Carabias y Arizpe, 1993:55). Del mismo modo, el aumento de la población se considera como un problema por el hecho de que no todos los habitantes tienen el mismo acceso a los recursos y algunos de ellos ni siquiera alcanzan los indispensables para subsistir. El asunto es producto del desigual reparto de los recursos que los modos de producción han propiciado, principalmente del capitalismo, sistema que ha originado grandes

desigualdades económicas en todo el planeta. Aceptar el argumento de la explosión demográfica significaría reconocer que todos los habitantes gozan de las mismas condiciones de bienestar y de consumo que ocasionan la explotación de los recursos y el deterioro ambiental, lo que en definitiva es falso ya que si, en la actualidad, todos los habitantes del planeta tuvieran las condiciones de vida media de la población de los países desarrollados, las consecuencias serían aún más desastrosas. Pero, si las condiciones fueran las contrarias, en donde toda la población tuviera el estado de vida de los países subdesarrollados (descartando los más extremos casos de pobreza), posiblemente ni la cuestión ambiental, ni el de la cantidad de la población constituirían graves problemas.

Con frecuencia el tema del crecimiento demográfico es tratado sin conexión con el sistema económico y su representación espacial. Lo anterior, queda de manifiesto al afirmar la sobrepoblación de un país subdesarrollado, sin considerar su extensión territorial ni los recursos que ahí se localizan. No obstante, si se consideran estos dos elementos para determinar la sobrepoblación, serían algunos países desarrollados y no los subdesarrollados a quienes se asignaría este calificativo, además de que éstos enfrentan el problema simultáneo a causa de los contingentes de migrantes que llegan a sus espacios en la búsqueda de trabajo y mejores niveles de vida (véase Schild, 1997). Asimismo, si los postulados neomalthusianos fueran ciertos, qué argumentos validarían la situación de México, un país subdesarrollado, que durante los últimos 25 años disminuyó su tasa de crecimiento natural de la población de 3.2 a 1.8 por ciento anual y que la situación de pobreza ha aumentado (CONAPO, 1999: 11; Estévez y Flores, 2000:1; Ríos, 2000:22). Desde una perspectiva de los países subdesarrollados y en respuesta a los argumentos neomalthusianos, en el informe denominado los Límites de la miseria, se reconoce que la

explosión demográfica es consecuencia y no causa de la pobreza y el subdesarrollo (Herrera, 1976 En: Mármora, op. cit.:208).

Los discursos también coinciden, cuando de propuestas se trata, en afirmar que la transferencia de tecnología erradicará la pobreza y atenuará el deterioro ambiental, utopía que requiere del siguiente análisis. Sin desmeritar la importancia que tiene la tecnología en la actualidad, es evidente que su implementación en los países subdesarrollados no es la solución de los problemas antes citados por las siguientes razones. En particular, esta es una de las propuestas que defienden los países desarrollados ya que les permite introducir su tecnología y perpetuar su control en los países pobres. La tecnología que se traslada a los países subdesarrollados cumple la función de incrementar el capital de quien la posee, con una intensa explotación de los recursos y el consecuente daño ambiental, además de incidir en la desigualdad económica, el desempleo y las implicaciones sociales que esto conlleva. En general, la tecnología que frecuentemente se traslada a los países subdesarrollados, es aquella que ya es obsoleta y, por lo tanto, es un desecho de los países desarrollados, pero de la que los dueños aún obtienen beneficios (Riquelme, 2000:14). Del mismo modo, ante las estrictas leyes ambientales que existen en los países desarrollados, las empresas transnacionales (ETN) han optado por trasladar la tecnología contaminante a los países subdesarrollados, en donde las leyes ecológicas son más blandas o pueden ser transgredidas.

La tecnología substitutiva que es capaz de ahorrar energía y preservar los recursos naturales, aún no está al alcance de los países subdesarrollados por dos razones: la primera, por su costo comparativamente mayor al de la tecnología convencional, y segundo, porque de acuerdo con la lógica del capitalismo, no puede desecharse la



tecnología existente hasta haber obtenido la máxima ganancia, ya que esta tecnología contaminante reduce los costos de producción y, por lo tanto, incrementa el capital. Así, la transferencia de tecnología a los países subdesarrollados, ha significado mayor contaminación y deterioro ambiental, pero también representa el bloqueo comercial a través de políticas proteccionistas, en una suerte de "ecodumping", con el que se eliminan del mercado a todas aquellas empresas que no cumplen con las normas ecológicas en su funcionamiento.

La política de gestión ambiental favorece ampliamente a las grandes empresas nacionales y principalmente a las transnacionales, entidades que tienen la capacidad de enfrentar la batalla de competitividad mundial, mientras que los países subdesarrollados, ante la falta de capital, solicitan préstamos a las instituciones financieras internacionales para la compra de tecnología, lo que perpetua el constante endeudamiento y se traduce en control y dependencia (véase el artículo de Pires do Rio, 1997).

El debate ambiental se ha realizado, pues, de acuerdo con los intereses de los países desarrollados para mantener su situación de privilegio frente a los países pobres. En principio, las propuestas son iniciativas utópicas o bien paliativas de ciertos problemas, algunas reaccionarias, pero que en definitiva no cambian la situación.

Provencio (1992), Simmonet (1987), Toledo (1989) y Uribe (1997) al criticar el contenido de los informes de las conferencias de medio ambiente y desarrollo, han insistido en que en ellos se desvía la atención del verdadero origen de los problemas y que frecuentemente suelen confundirse consecuencias con causas. Las manifestaciones de la crisis ambiental y de pobreza son el resultado directo de los modos de producción y consumo que se

producen por el desarrollo y se traducen en el subdesarrollo. La irracionalidad de los modos de producción, en particular los del capitalismo, han explotado los recursos naturales y a la clase trabajadora en beneficio de la minoría rica.—El sistema económico capitalista ha fomentado estilos de vida que incitan al consumismo que se traduce en derroche y desperdicio de recursos, desigualdad económica, miseria, violencia, contaminación, entre otros problemas.

El hecho de que agencias internacionales como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo o la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico propugnen y participen en las reuniones sobre medio ambiente y desarrollo y que sean ellas las instituciones creadas por y para consolidar al capitalismo salvaje en una más de sus fases de expansión a través de la política neoliberal y la globalización, refiere la falsedad y contradicción de sus argumentos (Riquelme, op. cit.:12). Es obvio que su participación distorsiona la realidad, para dar conocimiento de su interpretación de acuerdo con sus intereses. El discurso ambiental es hoy una arma de doble filo, que otorga control para algunos países y pérdida de autonomía para otros<sup>6</sup>, situación que requiere de un análisis reflexivo.

### **1.3. El discurso del desarrollo sustentable**

El término sustentabilidad surgió en las ciencias naturales y se relaciona con la estabilidad ecológica; su uso específico fue aplicado a las ciencias agrícolas para mantener la productividad del suelo frente a las perturbaciones humanas y naturales (Dachary, 1997:171). Más adelante, en el informe Brundtland a la palabra sustentable se antepuso la de desarrollo para identificar la propuesta de un modelo para promover el crecimiento económico, principalmente de los países pobres para satisfacer sus necesidades básicas.

El desarrollo sustentable significa asegurar la equidad en el uso de los recursos naturales, estabilizar el número de población, modificar los patrones de consumo y reorientar la tecnología. También, se requiere establecer un sistema democrático y participativo, con la intervención de las minorías y los grupos étnicos, así como el rediseño de políticas, instituciones, leyes y normas. El desarrollo sustentable se ha definido como el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (PNUMA-PNUD, 1993:2).

Constituida como la definición oficial de lo que es el desarrollo sustentable, existe en ella ambigüedades que dificultan su comprensión y su posible aplicación. Por ejemplo cuando se menciona que el desarrollo sustentable es aquel que "satisface las necesidades de la generación presente", se manifiesta que las necesidades son homogéneas para todos los habitantes del planeta y que estas necesidades son principalmente de tipo económico, lo que en todo momento es cuestionable. Aún si la definición fuera más explícita y se utilizara el término de necesidades básicas, la imprecisión existiría al considerar lo que es básico dada las desigualdades a cualquier escala. Si la situación anterior implica un problema, lo relativo a identificar las necesidades de las generaciones futuras se convierte en un asunto irresoluble, cuando hasta el momento no han sido identificadas las necesidades actuales.

Ante las diversas controversias que ha suscitado el concepto del desarrollo sustentable, algunas propuestas están encaminadas a orientar el modelo en relación con la sustentabilidad del desarrollo, o bien, a eliminar el término de desarrollo, concepto que se erigió con un estándar del valor universal, de acuerdo con la visión de Truman<sup>7</sup>. El

optimismo hipotético era alcanzar las condiciones de vida similares a la de los países industrializados para toda la humanidad, lo que requeriría según, Tudela (1991:29), "multiplicar por lo menos por siete todos los flujos de materia y energía que se incorporan a los circuitos económicos del planeta". En todo caso, la sustentabilidad no es compatible con los modos de producción actuales, que se caracterizan por la expansión del capital a costa de la explotación de los recursos naturales y el aumento de la pobreza. En condiciones totalmente contrarias a las que existen, el desarrollo sustentable propugna:

1. La autosuficiencia alimentaria, cuando hoy más que nunca ha crecido la dependencia;
2. La diversidad de actividades productivas, cuando existe una división internacional del trabajo que establece las actividades a realizar en cada país, según los intereses externos;
3. La redistribución del poder económico y político en un escenario de polaridad controlado por los espacios centrales y las transnacionales, por mencionar sólo algunos ejemplos.

En la lógica del capitalismo, el desarrollo sustentable constituye una utopía, que de realizarse, lo haría a través de un nuevo orden económico mundial, lo que implicaría cambiar los modos de producción y consumo actuales, erradicar la pobreza, ejercer una verdadera democracia y distribuir equitativamente la riqueza, promesas similares que la religión cristiana ofrece a sus fieles creyentes después del Apocalipsis.

Actualmente, el discurso oficial corresponde al desarrollo sustentable y sus "múltiples bondades" a la par que aplica un modelo económico neoliberal que incrementa las desigualdades económicas, disminuye los niveles de bienestar y agota los recursos naturales. El desarrollo sustentable es la eco utopía de finales del siglo XX, que da la

posibilidad de revivir esperanzas ante los difíciles retos que la sociedad empobrecida enfrentará para subsistir en el próximo milenio.

#### **1.4. Turismo y globalización: los cambios actuales**

En su continuo proceso de transformación, el sistema capitalista actual adquiere mecanismos que permiten mantener el dominio en la política, la economía y el ambiente del mundo. Los cambios que frecuentemente promueve el sistema están enfocados a la obtención de mayores y más rápidos beneficios económicos en un constante aumento del capital (Harvey, 1992:23). Entre sus estrategias impone modas y estilos de vida que permiten la rápida comercialización de sus productos y, por lo tanto, el incremento de sus ganancias. A través de una producción de la diferencia, el capitalismo mantiene la vanguardia de nuevas formas de obtención de utilidades, que le permiten perpetuarse en el tiempo y el espacio. Como respuesta a las cíclicas crisis del sistema, se reestructura la organización y función de las actividades productivas para reactivar la economía mundial. Las estrategias están en todo momento dirigidas a evitar cualquier pérdida, por lo que su organización compensa las crisis de menor rendimiento en algunos sectores, con las ganancias de otros. Tal situación ha ocurrido durante los últimos años con la actividad turística con un constante crecimiento a pesar de las diversas recesiones económicas mundiales.

Según la Organización Mundial de Turismo (OMT) el turismo comprende "las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, para negocios y otros motivos" (OMT, 1993 En: Huescar, 1993:30). No obstante, el turismo de masas es producto y responde a las necesidades del sistema capitalista ya que esta

ligado a los mecanismos de reproducción del capital, principalmente de las empresas transnacionales del ramo. En este sentido, el turismo es una actividad económica que surge al término de la Segunda Guerra Mundial y se consolida durante el periodo de posguerra (1959-1973) ante la apertura comercial y de inversión, además del rápido aumento demográfico y el crecimiento de la clase social media con posibilidad de viajar. A partir de 1973, la actividad turística tuvo un acelerado crecimiento, favorecido por el apoyo de los avances tecnológicos propios de la era de la globalización (Jiménez, 1993; Hiernaux, 1998).

El turismo como actividad económica redituable ha fortalecido la expansión del capitalismo y, por lo tanto, la acumulación del capital. Ante una situación de privilegio en comparación con otras actividades, su acceso no se ha visto restringido ya que navega con bandera de progreso por los empleos y divisas que genera, intercambio cultural y como una actividad que no contamina, por medio del lema siempre presente de la "industria sin chimeneas". Las proyecciones de las organizaciones internacionales (OMT, World Travel & Tourism Council -WTTC) coinciden en afirmar que la actividad turística se perfila como una de las más dinámicas y de mayores rendimientos para el siglo XXI<sup>8</sup>. En consecuencia, existe un interés creciente de participación por parte de los grandes monopolios que ya controlan los mercados turísticos y las actividades que de ella se derivan. Hoy día, el turismo, al igual que otras actividades económicas, se encuentra controlado casi en su totalidad por las ETN, las que, de manera general, participan en el sector de los servicios, con injerencia en la promoción (medios de publicidad y agencias de viajes), el transporte (aéreo, marítimo, terrestre), el alojamiento (en sus diferentes categorías), los negocios de alimentos, diversión y la venta de objetos personales y de *souvenirs*.

La participación de las ETN en los lugares de destino se realiza en tres formas, la primera a través de inversión directa de capital fijo en infraestructura y medios de producción, la segunda, por medio de sistemas de contrato de gestión o de franquicia y, la tercera, con la participación de capital circulante. En tales casos las transnacionales expanden su mercado de consumo y, por lo tanto, de ganancia. En sus políticas de expansión de capital, las transnacionales han consolidado mercados a través de la diversificación de las actividades que realizan y de los productos que ofrecen<sup>9</sup>. En el sector turístico algunas empresas de transporte aéreo han adquirido o construido infraestructura de alojamiento<sup>10</sup>, además de que participan en actividades comerciales y financieras relacionadas con el turismo (véase, Mattelart, 1974:119-146 y García, 1979:17-20).

Otra de las formas en que las ETN han aumentado sus ganancias, ha sido a través de convenios empresariales, con el fin de ofrecer paquetes turísticos que incluyen todo lo que el turista necesita en su viaje. Esta política económica favorece el aumento y retorno de capital, a los países desarrollados y reduce las ganancias para los países receptores-subdesarrollados. En su inicio, los paquetes turísticos tan sólo incluían el transporte aéreo y el hospedaje, que fueron diseñados para asegurar el uso de ambos servicios; posteriormente, en los paquetes se incluyeron otros servicios como los alimentos y las bebidas, la diversión, los impuestos y hasta las propinas. El diseño y manejo de los paquetes turísticos lo han realizado agencias internacionales de viajes<sup>11</sup>, que pertenecen a su vez a las grandes transnacionales, lo que significa un control absoluto de la actividad turística por una minoría monopólica.

La expansión de las transnacionales va más allá del establecimiento de sus sucursales en los diferentes rincones del planeta, ya que participan directamente en el régimen

económico y político de los países en donde se localizan. Asimismo, son ellas las que establecen las reglas del juego para ampliar su mercado de consumo, con normas de calidad que eliminan a sus adversarios y a las pequeñas empresas que no pueden cumplir con los requisitos de los estándares internacionales. En general, la finalidad de los modelos de calidad en la actividad turística es imponer un patrón de vida "moderno y de excelencia" que favorece la reproducción del capital a través de la motivación al consumo. Las reformas que se aplican casi siempre siguen la pauta del *American way of life*, para igualar condiciones que garanticen el "buen servicio" y confort que se ofrece en los países desarrollados (véase, SECTUR, 1994). Tal es la política que promueve el proceso de globalización, ante la feroz competencia entre las diferentes empresas que compiten por el control del mercado mundial. La filosofía de calidad ha significado la quiebra de muchas pequeñas empresas nacionales, las cuales difícilmente pueden competir con las transnacionales. En otros casos, las empresas nacionales han tenido que unirse a las transnacionales o ser absorbidas por éstas, para no desaparecer.

Al manejar las ETN la actividad turística, ofrecen el mismo tipo de servicios que los caracteriza para los diferentes lugares en donde se localizan. A través de la denominación oficial, firma o franquicia garantizan la calidad de sus servicios reconocidos por sus clientes (Hiernaux, 1994:26). Por ello, es común encontrar hoteles de las cadenas Sheraton, Marriott, Westin Regina, Continental, Meliá, o restaurantes como Mc Donald's, Hard Rock Café y Kentucky Fried Chicken, entre otros, en los principales centros turísticos ya sea en los países desarrollados o no. En este sentido, Levitt señala que: "En todos los lugares todo se parece cada vez más a todo y más, a medida que la estructura de preferencias del mundo es presionada hacia un punto común homogeneizado" (En: Ianni, 1998:6). Además, el control de las ETN se extiende también a la elaboración de productos que



consume el turista, tales como alimentos, artesanías y artículos de viaje, por mencionar algunos. Así, el turismo masivo se organiza de acuerdo con los intereses del capitalismo transnacional, en donde el capital, la tecnología y los recursos naturales y humanos son los elementos base de la construcción del espacio turístico.

Por otra parte, en respuesta al favorable crecimiento de la actividad turística, se ha diversificado el mercado de consumo a través de modalidades que se adaptan o incitan interés en los turistas para viajar; se fomenta un turismo que responda a las necesidades de solución de ciertos problemas que enfrenta la humanidad en la actualidad, como el deterioro ambiental. La innovación de los destinos, si así pueden llamarse, ha originado toda una gama de modalidades turísticas muchas de las cuales corresponden a viejas prácticas, o bien, a intereses creados por la mercadotecnia. En general, puede distinguirse que las denominaciones de las modalidades turísticas son por el lugar en donde se practica la actividad (turismo rural, urbano) o por el motivo que lleva al turista a realizar el viaje (religioso, negocios, diversión, deporte, investigación).

Entre las modalidades turísticas con mayor éxito en la actualidad por el número de turistas, viajes y destinos es el denominado ecoturismo o turismo ecológico<sup>12</sup>. No existe con precisión dato que informe cuándo surgió esta modalidad; sin embargo, se atribuye que fue durante el decenio de los ochenta, en la ecologización de la sociedad y el turismo, cuando el término se empezó a utilizar (Hiernaux, 1998:15). El ecoturismo desde su inicio incitó discusión por diversas razones; la principal fue que trató de conciliar dos conceptos hasta el momento antagónicos: la economía y la conservación. Pero también porque al surgir esta nueva modalidad se ponían al descubierto las falacias del turismo convencional como instrumento de ayuda internacional, promoción económica y

conservación ambiental (Jiménez, op. cit.). El ecoturismo coincidía y era parte de las alternativas de solución de algunos modelos de desarrollo que habían surgido en las conferencias ambientalistas. Según Ceballos: "el ecoturismo debía enfocarse como un componente lógico del ecodesarrollo con un involucramiento intersectorial para alcanzar sus objetivos... y una opción viable tanto para conservar el patrimonio natural y cultural, como para promover un desarrollo sostenible" (SECTUR, 1994:12).

Con todo, el ecoturismo ha sido y es uno de los instrumentos que constantemente recrea diferencias que favorecen la reproducción del capital<sup>13</sup>. Esta nueva modalidad turística beneficia las nuevas necesidades de distracción y la preferencia comerciable por lo exótico y desconocido.

Por ello, algunas de las promesas del ecoturismo son las siguientes: Al monopolista dueño de las empresas de servicios le da la oportunidad de crecimiento de sus instalaciones y del capital invertido, al turista, le brinda nuevas opciones de destinos turísticos, un acercamiento con la naturaleza y la posibilidad de contribuir a la conservación y el desarrollo económico del área visitada. A las comunidades locales, el ecoturismo ofrece nuevas fuentes de trabajo y facilidades para mejorar su nivel de vida. A las áreas naturales brinda su conservación y a las especies que ahí habitan su supervivencia. Da a los gobiernos la ocasión de desapropiarse de áreas improductivas o la ocasión de tener nuevas alternativas de financiamiento para su conservación. Por último, las ONG, principalmente aquellas involucradas en la conservación, obtienen una alternativa o respuesta a sus diversas peticiones.

A continuación se realiza un análisis del ecoturismo con fundamento en sus dos principales objetivos: la conservación y el desarrollo económico. Todo ello con el sustento de ejemplos de la práctica de la actividad en los países subdesarrollados.

### **1.5. Aproximación de análisis del ecoturismo**

El término ecoturismo enfrenta el problema conceptual de su definición. Etimológicamente la palabra ecoturismo esta compuesta del vocablo turismo acompañado del prefijo eco, de origen griego cuyo significado es casa, entorno o medio ambiente. El prefijo eco durante los últimos decenios se ha utilizado acompañado de otros términos, para redefinir conceptos que se encuentran comprometidos con el cuidado y la conservación del medio ambiente. Como consecuencia de la moda ecológica se transforma el vocabulario, más que la realidad, para predicar soluciones de los problemas ambientales. De una forma u otra, la moda verde ha tenido influencia en el medio científico, social, político, económico y cultural, cuyo resultado es una terminología usada en forma común: ecodesarrollo, ecotécnicas, ecogeografía, ecorregión, ecoplan, entre otras.

Actualmente, la palabra ecoturismo no está definida, existen una variedad de definiciones todas ellas con ciertas similitudes, pero con orientaciones conceptuales según los diversos intereses en competencia. La multidefinición del ecoturismo ha provocado su indefinición, su relación sinónima con otros términos y hasta el reemplazo por nuevos conceptos. En este sentido, es conveniente identificar la construcción del término a partir de su concepción ideológica ya que como Escobar (1997:12) expresa "el hecho de nombrar una nueva realidad nunca es inocente".

Para el ecoturismo se manejan dos principales posiciones teóricas en las que coinciden las propuestas de los autores que estudian el tema, ambas posturas tienen un estrecho vínculo, no son excluyentes y forman parte de la realidad, diversa, compleja y cambiante. La primera posición cuestiona, severamente, los planteamientos de la actividad y confirma que el ecoturismo, en la lógica capitalista, es una más de las formas de apropiación de la naturaleza y explotación de los países subdesarrollados. La segunda maneja que la actividad es una estrategia del desarrollo sustentable que permitirá conservar los recursos naturales y mejorar el nivel de vida de los habitantes. Sin llegar a posiciones extremas, a continuación se analiza el ecoturismo como una actividad económica que influye en la organización territorial y de la que se obtienen diferentes resultados según las características físicas, económicas, políticas, culturales y sociales de cada espacio.

### **1.5.1. El ecoturismo en la lógica del capitalismo global**

El mayor número de evidencias, confirman que la propuesta del ecoturismo, surgió de los discursos ambientalistas, o bien, de un grupo de conservacionistas de los países desarrollados; no obstante, la situación aún no está confirmada, ya que Ceballos afirma que él acuñó el término, así como su definición preliminar en 1983 (SECTUR, 1994a:11), y Marchena (1993:120) refiere que el término proviene de Costa Rica, en donde se utilizó como vía de caracterizar y promover el turismo internacional hacia los parques nacionales de ese país. De esta forma surge como "marca registrada" de la Agencia Internacional Tikal-Tours.

En una visión ecosistémica mundial, los ecologistas protestaron por el evidente deterioro ambiental en el interior y exterior de sus países, con ello se lograron reformas parciales de

políticas de protección, que si bien, no consiguieron erradicar el problema, fueron paliativos para calmar las protestas de la comunidad defensora del medio ambiente en el ámbito mundial. Parte de la solución fue decretar una serie de áreas naturales como protegidas con el principal objetivo de conservar los recursos bióticos y abióticos ahí localizados. En este sentido, el problema ahora consistiría en llevar a la práctica dicho propósito. Una propuesta enunciaba la conservación a través de evitar en su totalidad la intervención humana, sugerencia que en la lógica antropocéntrica fue considerada como radical y se desechó. Las siguientes propuestas no fueron tan extremistas y se orientaron con la ideología de fraternidad con fundamento de razón universal en donde el beneficio para la humanidad se antepone a cualquier otro y, por lo tanto, se justifica el uso de los recursos, más aún, si es para combatir la pobreza y las desigualdades económicas. Una vez más, el uso de conceptos abstractos, permitió ocultar el interés de ciertos grupos de la humanidad que obtendrían los mayores beneficios.

En este contexto, la función y el valor de las áreas naturales con decreto de protección se designó por dos principales parámetros: el valor simbólico y ético necesario para proteger cualquier forma de vida en el planeta y la propia supervivencia de la especie humana y el segundo, un valor económico, ya que se protegía lo que aún se destruía en otras áreas y su escasez elevaría su cotización a futuro. A pesar de ello, el hecho de decretar un área natural como protegida no garantizaba su conservación, de una u otra forma era necesario contar con dinero para realizar las labores de restauración, monitoreo y vigilancia. Ante esta situación, los proyectos de conservación de algunas áreas naturales fueron financiados por los respectivos gobiernos, instituciones de investigación, empresas públicas y privadas, grupos de voluntarios y ONG, sin embargo, los responsables de las áreas eran conscientes de que los apoyos no eran eternos y que se debían diseñar

propuestas de autofinanciamiento para la conservación de las áreas. Entre las diversas propuestas surgió la idea de realizar un tipo particular de viaje por la naturaleza<sup>14</sup>, ya que el simple decreto de un área natural representaba un interés turístico por visitar y encontrar lo que en otras ya no existía. En este sentido, se esperaba que de los viajes por la naturaleza se obtuvieran ingresos para la conservación y que la actividad fuera una alternativa económica para los habitantes de las áreas, quienes en su mayoría, se afectaron con el decreto de protección que impidió la práctica de actividades destructivas o el uso irracional de los recursos (Ruíz, 1997: 50-52).

No está confirmado que lo que los conservacionistas denominaron viajes por la naturaleza, posteriormente, se bautizaría como ecoturismo; de hecho ambos términos aún se usan. Lo que es claro es la similitud de objetivos por realizar la actividad turística en áreas naturales en pro de su conservación y según Janka (1996:19) el concepto de ecoturismo surgió en el contexto del manejo de áreas protegidas, que se relaciona con sistemas de protección y de conservación ya existentes, que han probado cierta eficacia. Asimismo, ya que uno de los principales propósitos del ecoturismo consistía en el beneficio comunitario, su intrusión en algunas áreas se justificó como una estrategia de desarrollo sustentable. Parte del éxito que, posteriormente, obtuvo el ecoturismo lo otorgaron algunas ONG con reconocimiento internacional como la World Wildlife Fund (WWF), que publicó el trabajo de Elizabeth Boo denominado "Ecotourism: Potentials and Pitfalls" en 1990.

Actualmente, el término de ecoturismo agrupa una variedad de significados y el abuso de la palabra ha llevado a relacionarla con diversas actividades o modalidades de la actividad turística. Sin adoptar una definición como la definitiva, el análisis de las que se

encuentran en el anexo 1 llevó a identificar tres propósitos a realizar por medio del ecoturismo.

1. Dar a conocer un área que por sus características naturales y culturales es de interés.
2. Financiar la conservación de áreas naturales.
3. Mejorar la calidad de vida de la población que habita la zona.

De acuerdo con las definiciones y los objetivos anteriores, sus autores identifican al ecoturismo como una nueva modalidad turística, ambientalmente responsable, de baja intensidad y escaso impacto, interpretación que motiva a cuestionar el papel del turismo convencional y de las diversas modalidades turísticas al respecto. Para ello, es importante retomar lo que se declaró durante la Conferencia Mundial de Turismo realizada en Manila en 1981 acerca de la responsabilidad que tiene la actividad turística en la preservación de los recursos naturales, atracción esencial del turismo (OMT, 1981:8). En relación con las áreas naturales, éstas han sido de interés para su visita desde hace mucho tiempo, que unido a otros intereses han incrementado su deterioro por el libre acceso y la falta de vigilancia. De manera particular, algunas áreas naturales han generado importantes flujos turísticos por sus atractivos de carácter excepcional, así como de aquellos atractivos culturales presentes y pasados, en donde se realizaban actividades de etnoturismo, arqueoturismo o turismo cultural, entre otros. Finalmente, de lo que se refiere a la mejora de calidad de vida de la población, algo similar fue propuesto también en la declaración de Manila que establece que, dentro de cada país, el turismo que practican los nacionales contribuye a reequilibrar la economía nacional mediante la redistribución de los ingresos nacionales (Ibíd.:7).

La comparación de propósitos del ecoturismo con los de la actividad turística en general lleva a cuestionar lo siguiente: ¿por qué se creó una nueva modalidad turística con objetivos similares a los del turismo convencional?, ¿por qué no se replanteó el funcionamiento de la actividad turística convencional con los objetivos de la declaración de Manila?, ¿lograría el ecoturismo cumplir con los objetivos que el turismo convencional no pudo? Ante estas reflexiones, es conveniente exponer algunas acciones que inciden en repetir la situación del turismo convencional pero a menor escala y que son una estrategia de apropiación de los recursos y de explotación para los países subdesarrollados encubierta con discursos ambientalistas. Por tal motivo, el análisis incluye las principales características del espacio ecoturístico: en primer lugar, atractivos, flujos de turistas, transporte, infraestructura y empleo; en segundo, la comercialización, el tipo de turista y las actividades que realizan; finalmente los programas de conservación.

Como cualquier actividad económica, el ecoturismo requiere de ciertas condiciones que favorezcan el buen y mejor desarrollo de la actividad. En este sentido, no todo espacio puede considerarse o construirse como ecoturístico, ya que minimamente debe contar con algunas características, algunas de ellas fuera del alcance de la intervención del hombre. Existe un consenso para identificar el espacio del ecoturismo como un espacio natural y donde la intervención del hombre ha sido escasa, algunos autores, como Janka (op. cit.), además consideran que son áreas con decreto de protección. Los espacios con potencial ecoturístico no están distribuidos de manera homogénea en todo el planeta y, comparativamente, podría considerarse que son los países subdesarrollados los que cuentan con una mayor variedad de recursos naturales y culturales, a los que, cuando tienen cierta particularidad (únicos, escasos, extraños), se les asigna el calificativo de atractivo que se promueve en la actividad turística. Para García (1970) los atractivos



turísticos son una riqueza que deben considerarse como recursos; los divide en naturales y culturales, y a estos últimos a su vez los clasifica en históricos y contemporáneos. Países como Kenya, Costa Rica, Belize o Ecuador (islas Galápagos) son destinos ecoturísticos de reconocimiento internacional (Budowski, 1994:4); otros países como México, Colombia, Perú, Brasil, República del Congo, Madagascar, India, China e Indonesia forman parte de la lista de países con megadiversidad biológica (Mittermeier y Goettsch, 1992:69). Asimismo, existe una diversidad cultural del pasado como la arqueología, pero también del presente en comunidades que aún mantienen vivas sus tradiciones, folklore, indumentaria, lengua y gastronomía, como el caso de Guatemala, que alberga en su territorio a dieciséis grupos étnicos.

Ante la variedad de atractivos que ofrecen los países subdesarrollados y algunos desarrollados, durante los últimos años se ha incrementado el número de turistas que desean visitar un área natural, las razones suelen ser diversas y no siempre corresponden con los objetivos de conservación o de beneficio económico local que identifican al ecoturismo. No existen estadísticas confiables del turismo basado en la naturaleza, pero se ha enfatizado que esta actividad tiene un elevado crecimiento; así, en 1989 registró el 7% de todos los ingresos de viajes internacionales (OMT, 1992 En: SECTUR, 1994a:7) y según el estudio de la Economic Intelligence Unit para ese mismo año el valor se estimó en 50 mil millones de dólares (Jenner & Smith, 1992 En: Chávez, 1996:8). Además de que su tasa de crecimiento es cercana al 20% anual (Ziffer, 1989). Por otra parte, de acuerdo con estadísticas de la OMT, es obvio el predominio del control del mercado turístico por parte de los países desarrollados en función de sus destinos, turistas e ingresos, flujos de intercambio dentro de un mismo país, entre los países de un mismo continente y entre los continentes, todo ello dentro del mundo desarrollado.

En este sentido, es claro que el mayor porcentaje de turistas que demandan viajes por la naturaleza, proviene de países desarrollados y es ahí donde también se satisface la demanda, como el caso de Estados Unidos que cuenta con un sistema de áreas naturales que le permiten cautivar casi la totalidad del mercado interno de turistas de diferentes especialidades (observación, camping, ciclismo, escalada, entre otros) en su territorio; por ejemplo, en 1991 sus parques nacionales atrajeron a cerca de 400 millones de visitantes (Boo, 1995:3, véase otros ejemplos en Jiménez, 1994:12-17). A pesar de ello, también existe un número creciente de turistas de los países desarrollados que desean visitar las áreas naturales del subdesarrollo por sus atractivos de carácter excepcional, situación que ha propiciado la reorganización espacial de la actividad con políticas de intervención de los países desarrollados y sus empresas del ramo para el control del mercado ecoturístico emergente.

Las estrategias son diversas, algunas similares a las que se usan en el turismo convencional con el objetivo primordial de captar, a través de sus empresas de servicios, las ganancias de la actividad, lo que propicia que el mayor porcentaje del dinero que destina un turista para viajar regrese o nunca salga de los espacios centrales o de poder. La habilidad está en el diseño de un paquete de viaje "todo incluido" que venden las agencias de viajes y que ahora también promueven las ONG conservacionistas para garantizar el "sello verde" de los viajes ecoturísticos, como los que venden Sierra Club, World Wildlife Fund, The Nature Conservancy, The National Audubon Society, entre otras (Ehnis, 1992:12). Los paquetes de viajes incluyen el transporte, el hospedaje, la alimentación, el pago de entrada a zonas naturales, arqueológicas, museos, la renta de equipo y las propinas. Por consiguiente, son las agencias los intermediarios que cobran y distribuyen las ganancias,

pero es obvio que son mínimos los ingresos que recibe el centro ecoturístico de acuerdo con el siguiente análisis.

El transporte ha sido decisivo en la estructuración de la actividad turística, al permitir que un mayor número de personas se desplace de un lugar a otro. La revolución tecnológica ha propiciado avances en los diversos medios de transporte que han acortado las distancias y reducido el tiempo de viaje, principalmente por la aviación. En general, las líneas aéreas norteamericanas y europeas manejan las rutas a los principales destinos turísticos a escala mundial y controlan algunas líneas aéreas en los países periféricos, con participación directa de inversión o coinversión (Matterlart, op. cit.:121). En menor proporción, existe un mercado de transporte aéreo de vuelos especiales en viajes "charter" y de la pequeña aviación privada, seleccionada para destinos turísticos exclusivos, algunos de ellos con calificativo ecoturístico.

La organización de transporte aéreo en el ecoturismo es similar a la del turismo convencional, las conexiones aéreas se establecen entre las principales ciudades de los países y de ahí en aviación particular de rutas hacia los sitios ecoturísticos de difícil accesibilidad, condición que propicia la exclusividad para cierto tipo de turista y que impide la masificación del centro turístico y su rápido deterioro ambiental. En ambos casos, los ingresos por transporte aéreo están fuera del alcance de la mayoría de la población de los destinos ecoturísticos. Además, cuando se requiere utilizar otro tipo de transporte, aparte del aéreo para visitar el destino turístico, las agencias de viajes contratan autobuses, o bien, los turistas solicitan el arrendamiento de autos particulares, que, en la mayoría de los casos, los propietarios son ajenos a las localidades o pertenecen a agencias extranjeras. Ante esta situación, la participación de los habitantes de las

localidades se ve reducida al alquiler de animales, de lanchas, o empleados como chóferes. Por lo antes expuesto, la mayor ganancia que se obtiene del transporte aéreo y terrestre por la actividad turística, regresa a los países desarrollados de donde provienen casi en su totalidad los turistas.

En relación con el hospedaje, sucede algo similar. Como un elemento indispensable de cualquier centro turístico, esta infraestructura se requiere para la pernocta de los turistas que provienen de lugares distantes. Según el centro turístico de que se trate dependerá el número y la categoría de los hoteles que otorguen el servicio. En general, el equipamiento de alojamiento de los principales centros turísticos en el mundo lo controlan las firmas transnacionales, empresas que tienen la capacidad de ofrecer la calidad y servicios que los turistas solicitan, de ahí que su participación en el ecoturismo se justifique, ante la falta de infraestructura adecuada en algunos destinos. Ahora las firmas transnacionales amplían su horizonte de ganancias en los espacios del ecoturismo al adquirir de forma relativa el compromiso de sustentabilidad ya sea con su razón social o a través de "prestanombres"<sup>15</sup>. No hay duda de que sus estrategias recrean nuevos conceptos de diseño, construcción y manejo de recursos naturales que, comparados con los del turismo convencional, son de menor impacto, pero no libre de un futuro daño. Los ecohoteles, como se hacen llamar, en general cuentan con algún restaurante, tienda de artesanías y otros servicios, condiciones que propician que la salida de los turistas se concrete específicamente a la visita de los atractivos. Al respecto, Rossel (1988:4) afirma que: "los capitales extranjeros no faltan cuando se trata de construir un equipamiento hotelero: la ganancia obliga... Pero si se trata de obras de infraestructura general (rutas, aeropuertos), los Estados solicitan ayudas del exterior que los introducen en la espiral del endeudamiento y la dependencia".

Resulta evidente que las poblaciones locales no puedan ofrecer un servicio de hospedaje similar al de las cadenas de hoteles. Por lo general, las viviendas en las poblaciones visitadas no cuentan con el espacio y los servicios mínimos para atender las propias demandas de la familia, menos aún la de los turistas. Además, los residentes no cuentan con el capital para la construcción de hoteles y, difícilmente, alguna institución financiera les otorga un préstamo al no ser sujetos de crédito. Ante esta situación, es común el alquiler o la venta de terrenos a las empresas nacionales y transnacionales, las que ofrecen empleos a los que antes eran los dueños, en la construcción, el mantenimiento y los servicios.

La situación anterior es motivo de reflexión para cuestionar uno de los principales objetivos del ecoturismo que se relaciona con los beneficios que los habitantes locales recibirán por la actividad turística. Por ejemplo, hay definiciones que consideran el bienestar y/o mejora de calidad de vida para los habitantes, algunas en su participación como opción de empleo y otras del bienestar de la comunidad (véase anexo 1). El ecoturismo que las empresas transnacionales promueven, en general, beneficia a una minoría de los habitantes de cada comunidad y se traduce como fuente de empleo de escasa capacitación y bajo ingreso: chofer, guía, mozo, mesero, jardinero y camarista, entre otros. Los empleos con mayores ingresos están reservados para individuos capacitados en el ramo, con un perfil profesional y de rasgos físicos que es difícil encontrar en la localidad anfitriona, sin que ello represente un problema para las empresas ya que traen consigo personal de donde provienen, o bien, lo contratan de ciudades próximas. Por consiguiente, existe un mínimo de ganancias que se queda en el lugar o el país visitado, según Rossel (Ibíd.:7) es aproximadamente entre un 10 ó 30% que se reparte entre los empresarios nacionales y el Estado, situación que acentúa la pobreza.

Con todo, es evidente el actual éxito del ecoturismo aún sin que se cumplan sus objetivos, ya que existe una serie de estrategias comerciales que ocultan o parcializan la realidad al ofertar diversos espacios como ecoturísticos dirigidos a un amplio mercado de consumidores ante la diversidad de atractivos y actividades que se promueven y los medios que se utilizan. Parte del proceso de globalización es resultado directo de los avances tecnológicos, perceptibles en los medios de comunicación que integran, de manera rápida, cada espacio en el planeta. El crecimiento del turismo está ligado a la renovación tecnológica en los medios de comunicación, ya que las empresas del ramo y los gobiernos comercializan sus centros turísticos en televisión, vídeo, cine, radio y más reciente en internet, además del apoyo de los medios impresos como periódicos, revistas, folletos y guías turísticas. La comercialización invita a la sociedad de consumo a la compra de diversión, descanso, paisajes, culturas, actividades y, por supuesto, servicios<sup>16</sup>. La novedad del ecoturismo radica en promover fantasías de lugares desconocidos, insólitos y exóticos, lugares prístinos que de manera incorrecta se denominan vírgenes. La ideología turística ha construido realidades ficticias, parciales y falsas que coinciden con los sueños de los turistas.

La imagen visual que, sobre el ecoturismo, predomina en la publicidad manejada por los medios electrónicos o impresos, se relaciona con paisajes que motivan en el turista potencial perceptor el gusto y deseo de visitar el lugar promocionado. No obstante, los paisajes suelen ser construcciones de la mercadotecnia en donde se eligen los mejores momentos de plenitud estética captados en una fotografía y corresponden a un instante pasado, pero se ofrece en el presente y futuro como un espacio sin movimiento y transformación. Otros paisajes son producto del montaje fotográfico que quita lo que produce desagrado y se agrega lo que es difícil percibir, todo ello parte de la irreal

publicidad turística que satisface las fantasías de los viajeros. La promoción de paisajes en fotografías incluye desde la puesta de sol en playas, la caída de agua de una cascada, la vegetación exuberante de la selva hasta las montañas cubiertas de nieve; sin embargo, el turista corre el riesgo de no encontrar estas condiciones que observa en las imágenes ya que las características de estos paisajes no son eternas. Asimismo, las fotografías captan por lo general espacios inhabitados que buscan transmitir en el turista la sensación de descubrimiento y de reencuentro con la naturaleza. El espacio ecoturístico, según la publicidad, propicia la interacción personal, la convivencia y el aprendizaje, se ofrece como un espacio para la reflexión y el conocimiento.

Algunos de los promocionales ya sean visuales, auditivos o impresos están enfocados en atractivos no perceptibles en su totalidad como la cultura o la biodiversidad<sup>17</sup> y da como resultado la distorsión de su significado por alguna de sus partes. Cuando se utilizan imágenes de paisajes naturales en la publicidad del ecoturismo se ofrece la variedad de especies de flora y fauna como atractivo visual que no siempre es posible observar. Es frecuente que la publicidad mienta en lo que ofrece a través de las imágenes, la realidad es cambiante y, por ello, no puede garantizar la observación de especies animales que están en libertad a no ser que éstos se encuentren en cautiverio.

Con respecto a la publicidad de los atractivos culturales, las estrategias son similares a las anteriores con las siguientes particularidades. Las imágenes de los países periféricos, con frecuencia, hacen alusión a eventos o construcciones del pasado, en donde tiempo y espacio son estáticos, la inmovilidad caracteriza sus paisajes y la población es una muestra de alguna etapa pretérita del proceso civilizatorio. Como parte de la ideología dominante, la mercadotecnia turística contribuye a predicar una imagen del habitante

de otras culturas diferente de la occidental, como natural, indio o buen salvaje. Aparentemente, estas denominaciones, cargadas de buenas intenciones, ocultan un sentido de inferioridad y salvajismo; humanos que siempre estarán condenados a permanecer como primitivos<sup>18</sup> (Dorfman y Matherlart 1972:41-81). La cultura popular en el turismo es un producto más que debe consumirse, por ello el simbolismo de las fiestas y ritos se transforma en un evento comerciable para satisfacción del turista y como espectáculos con un calendario programado (García, 1982; Machuca y Ramírez, 1994). Las artesanías adquieren nuevos valores mercantiles y de representación, su elaboración se realiza en serie con intermediarios y sin contextualización del lugar de origen (Novelo, 1976). En este sentido, Uribe (1992:105) al hablar de los cambios provocados por la globalización, afirma que lo autóctono puede convertirse en material de archivo histórico, pretérito, sin vida para el presente o el futuro o acaso útil para el uso publicitario del turismo.

Las estrategias de comercialización del ecoturismo han diversificado el mercado de esta actividad al extremo de incidir en conductas del turismo convencional que hacen difícil reconocer y clasificar al turista que demanda este tipo de viajes por la simple razón de que existen diferentes intereses en competencia<sup>19</sup>. El ecoturista ideal es aquella persona que selecciona un área natural para su próxima visita, el principal motivo de su viaje es conocer, disfrutar y colaborar en la conservación de la naturaleza y que sus gastos aporten beneficios a los habitantes de la localidad. En general, se relaciona al ecoturista como el viajero con mochila al hombro, como científico o profesional que realiza alguna investigación y como persona que practica algún deporte, o bien, visita un área natural.



No obstante, Garrett, editor de la revista National Geographic afirma que el ecoturismo apunta a personas ricas y de edad avanzada que tienen el tiempo libre para viajar sin prisa alguna (Mexico Journal, 1989:16). Asimismo, Ceballos menciona que habrá que desterrar la falacia de que el ecoturismo es un turismo pobre, que sólo practican mochileros que piden "aventón" y usan únicamente sus propias tiendas de campaña... Los ecoturistas internacionales poseen altos niveles económicos y culturales y están demandando infraestructura y servicios especializados de alta calidad, aunque con carácter rústico (SECTUR, 1994a).

En algunos casos, la elección de los turistas de altos ingresos hacia destinos ecoturísticos, se debe, a que son poco conocidos y lejanos, situación que favorece la exclusividad, la no-masificación y el contacto con turistas de bajos ingresos. Comercialmente el ecoturismo está al alcance de todos; sin embargo, el costo para visitar algunos sitios limita el acceso para turistas de alto poder adquisitivo, porque se contratan servicios privados de transporte aéreo, terrestre o marítimo ante la falta o inadecuada infraestructura de comunicación, medios de transporte y rutas fijas.

El espacio ecoturístico ha sido objeto de una gama de intereses que ha propiciado que ahí se localicen diferentes tipos de turistas y actividades, todo ello como resultado de una publicidad cuyo principal objetivo es la atracción del mayor número de turistas en un espacio multiusos. Por consiguiente, el turista interesado en la naturaleza puede visitar el área para la observación de aves, animales silvestres o la vegetación, pero también existe aquel interesado en la recolección de especies, la pesca o la caza, actividad específica del turismo cinegético. El interés de otros turistas se relaciona con las actividades deportivas que puede realizar en el área, esto es, ciclismo de montaña, alpinismo, buceo,

descenso de ríos, escalada, kayak, entre otros. Algunos turistas ni siquiera son conscientes de lo que significa el ecoturismo, visitan áreas naturales para conocer algún atractivo y pasar un rato agradable, o bien, porque el lugar forma parte de un recorrido que se contrató en una agencia. En la nueva organización espacial del turismo, el ecoturismo no está excluido y muchas veces se ofrece como un atractivo más de la actividad turística convencional, se conectan los destinos consolidados con los nuevos espacios de atracción-ecoturística y su visita tan sólo requiere unas horas sin necesidad de pernoctar en el lugar. En esta estrategia, los espacios ecoturísticos son unidades productivas de una misma empresa que subordina su dinámica en una estructura económica territorial de mayor dimensión. Es obvio que no existen beneficios significativos para los habitantes, ni el lugar de visita y se contribuye a incrementar cambios sociales, culturales y ambientales negativos.

### **1.5.2. El ecoturismo como estrategia de participación comunitaria**

Del discurso oficial del ecoturismo y de todas las bondades que a esta actividad se le asignan, algunos proyectos se han realizado con el pleno deseo de lograr los dos principales objetivos de la actividad: la conservación y bienestar social. No obstante, el éxito no ha sido total y, en la mayoría de los casos, se han logrado mejores resultados en la cuestión de la conservación, que en los aspectos económicos y sociales<sup>20</sup> (Sheryl y Wall, 1998). Por ello, es necesario que las propuestas se elaboren con objetivos reales y locales sin dejar de considerar que el ecoturismo, al igual que cualquier actividad económica tiene alcances y limitaciones. Al respecto, Boo (1995) afirma que cualquier experiencia de ecoturismo contendrá una mezcla tanto de beneficios como de costos... después de todo el ecoturismo es un negocio. La experiencia de algunos proyectos comunitarios ha demostrado que el ecoturismo no es la actividad que pueda resolver en su totalidad los

problemas ambientales y de pobreza o que sea el medio para alcanzar el tan anhelado desarrollo para algunos países. En el mejor de los casos debe ser una actividad complementaria de otras, pero no de la que se pueda depender en su totalidad, ya que la actividad turística se caracteriza por su inestabilidad<sup>21</sup>. Sin desligar el ecoturismo del sistema económico mundial, es obvio que no existirá utilidad para todos los habitantes de la comunidad y sólo aquellos con las mejores condiciones económicas y profesionales serán los beneficiados; asimismo, el beneficio se traducirá en empleos más que en la posesión de los medios de producción, salvo algunas excepciones o que los proyectos estén organizados en cooperativas cuyas ganancias se inviertan en obras de beneficio común, como infraestructura y servicios.

En general, los proyectos comunitarios de ecoturismo se enfrentan al problema de la falta de dinero para iniciar la actividad. En algunos casos, las comunidades se han organizado en cooperativas para reunir fondos, no obstante, esto es insuficiente y ha sido necesario recurrir a préstamos o ayudas que proporcionan agencias internacionales, fundaciones y ONG conservacionistas, aunque esto implique la intromisión e intereses de estos organismos en el desarrollo de la actividad. Según las necesidades y la etapa en que se encuentre el proyecto, el dinero puede utilizarse en la construcción de infraestructura e instalaciones, en la capacitación del personal o en la promoción del lugar. En la mayoría de los casos, primero se eligen los recursos naturales que son un atractivo; posteriormente, se diseñan las rutas y se limpian los caminos, el siguiente paso es la construcción de instalaciones y la capacitación del personal, por último, se realiza la promoción. Es obvio que existe un impacto ambiental en la construcción de caminos y de las instalaciones para los turistas; sin embargo, se busca que éste sea mínimo a través de diversas estrategias, por ejemplo, los caminos no se pavimentan, el diseño de los albergues de

hospedaje es similar a la arquitectura local, se construyen con el material de la región y si es posible se utilizan ecotécnicas<sup>22</sup>. Con todo, es frecuente en los proyectos la ausencia de alternativas en el manejo de las aguas negras ante la inexistencia de drenaje o el tratamiento de la basura por la falta de camiones recolectores y tiraderos, en la mayoría de estas comunidades.

En relación con los cambios culturales, es un hecho que cualquier comunidad está expuesta a transformaciones en un mundo de constante intercambio; con todo, el tiempo transcurre y, por ello, no se pueden perpetuar estilos de vida, menos aún cuando existen intereses económicos que lleven a un rápido proceso de pérdida de identidad (Wallerstein, 1996: 168). Al respecto, el ecoturismo contribuye más no es el único medio de cambio en las comunidades donde se practica la actividad, y por el contrario, ésta en algunos casos ha logrado la preservación de tradiciones que resultan comercialmente rentables, aunque su sentido simbólico sea diferente.

Los cambios perceptibles ocurren en el consumo de alimentos, la forma de vestir y en el pensamiento, principalmente de los jóvenes que imitan el comportamiento de los turistas que visitan su comunidad, o bien la transformación ocurre cuando éstos migran y después regresan a su comunidad. Del mismo modo, los programas de capacitación inciden en la familiarización de otros estilos de vida, como el aprendizaje de otro idioma, la administración de una empresa y la formación de guías. Los resultados de la capacitación son variables ya que existe poco interés por parte de los habitantes locales de invertir su tiempo en algo que no es redituable en ese momento, o bien porque no disponen de ese tiempo o, simplemente, no les interesa participar.

De manera frecuente, los propósitos de conservación de los recursos naturales a través del ecoturismo se han realizado con mejores resultados en comparación con los de bienestar social. La protección de los recursos ha evitado su explotación intensiva ya sea por parte de los residentes o de personas ajenas a las localidades, al existir una vigilancia permanente de los habitantes que se ven directamente beneficiados con la actividad. También ha contribuido la participación de turistas conscientes de la propuesta del ecoturismo que se adaptan a las condiciones y actividades del lugar que visitan y tienen una actitud de respeto frente a la naturaleza y a las comunidades locales. En algunos proyectos, el que hace ecoturismo ha estado dispuesto a participar en los programas de conservación, así como de cualquier actividad que se realiza en el área en beneficio común, característica que lo distingue del turista convencional que busca el descanso y la ausencia de responsabilidades. En otros se ofrecen actividades a realizar denominadas de bajo impacto y que comparativamente son menos dañinas a las del ecoturismo masivo, entre los principales se encuentra: observación de fauna, fotografía, exploración geológica y antropológica, estudios botánicos, espeleología, buceo de observación natural, pesca tradicional, recolección de frutos, alimentación de animales, entre otras (Rojas, 1992:21 y Ceballos, 1989:14).

Es difícil exponer todos las dificultades que enfrentan las comunidades que deciden realizar un proyecto ecoturístico ya que cada caso tiene particularidades que determinan el mejor funcionamiento de la actividad. No obstante, es frecuente que se repitan problemas de manejo, distribución y participación comunitaria, que predomine el interés individual al comunitario, que existan irregularidades en la propiedad de la tierra y de las actividades que se realizan. Otros se relacionan con la ausencia de promoción y, por lo tanto, de turistas, así como la falta de mantenimiento de las instalaciones. Sin que sirva de

obstáculo, las observaciones anteriores no se aplican en todos los casos, pero con frecuencia persisten como resultado de la reapropiación de una estrategia global de la que se busca obtener ciertos beneficios. Luego entonces, el ecoturismo no tiene las mismas características en todos los espacios y no hay un modelo único para implementarlo, su posible éxito depende de las condiciones económicas, sociales y políticas de cada país en donde se realiza, y aún así, la actividad no está aislada y se integra en la organización económica mundial.

Para finalizar, a todo proyecto ecoturístico debería anteceder las siguientes preguntas: ¿cuál es la causa de la pobreza y el deterioro ambiental del lugar en donde se pretende realizar ecoturismo?, ¿es posible que el ecoturismo pueda resolver los problemas anteriores? ¿por parte de quién proviene la propuesta del ecoturismo?, ¿se ha consultado a la población para el desarrollo de la actividad? ¿existen los recursos de capital y humanos para realizar la actividad? entre otras.

#### Notas:

1. Cuando se utiliza el término de globalización, en general se relaciona con la internacionalización del capitalismo apoyado en los avances de la tecnología y los medios de comunicación. En la nueva etapa del sistema económico capitalista, la reproducción ampliada del capital ha acentuado la brecha entre la minoría rica y la mayoría pobre (Ianni, 1998).
2. Al presentar el Informe sobre el desarrollo mundial 2000-2001 Lucha contra la pobreza, el jefe del Banco Mundial Nicholas Stern, al ser interrogado respecto a si la institución había fracasado en su intento de combatir la pobreza, respondió que "todos compartimos la responsabilidad" y la clave es "aprender de las lecciones" (Estévez y Flores, 2000:15).
3. La palabra ecodesarrollo fue lanzada por Maurice Strong en 1972, como una estrategia de desarrollo que debía asegurar a sus habitantes un modo de vida y un nivel de consumo satisfactorios sin explotar hasta su completo agotamiento la naturaleza y sin comprometer el futuro de las generaciones venideras. El marco conceptual del modelo lo realizó posteriormente Ignacy Sachs (véase Sachs, 1982):
4. Sin lograr los alcances de la Cumbre de la Tierra, en 1997 se realizó una convención en Nueva York para ratificar una vez más los postulados del desarrollo sustentable.

6. En la corriente de los neomalthusianos, se sitúa Paul Erlich, que suscitó fuerte polémica con la publicación de su libro *The Population's Bomb*, en 1968. En esta obra el autor expresa el carácter limitado de los recursos naturales ante el explosivo aumento de la población. Asimismo, puede citarse a Garret Hardin y algunas de sus publicaciones: *The tragedy of commons* en 1968; *Exploring New Ethics for Survival* en 1972 y *Living in a life boat* en 1974 (Toledo, 1989:14).
6. Si el discurso ambientalista ha significado el anular la promesa de alcanzar el desarrollo para varios países, también representa la pérdida de autonomía, ante los decretos de patrimonio de la humanidad de algunas de sus áreas naturales, ricas en recursos y esenciales para la subsistencia de la vida en el planeta.
7. En su discurso inaugural en 1949 ante el Congreso de Estados Unidos, el presidente Harry Truman pronunció los dos mandamientos en su política de gobierno bajo el imperativo de "desarrollo económico". Hablar de desarrollo no significaba otra cosa que proyectar el modelo de sociedad norteamericana al resto del mundo (véase Sachs, 1997).
8. Según la World Travel & Tourism Council las estimaciones de la actividad turística en 1995 fueron las siguientes: un 10.9% del producto mundial bruto (unos 3.4 trillones de dólares USA), 212 millones unidades de empleo (10.75 del total mundial) y supone el 11.4 de la inversión directa para dicho año (WTTC, 1995. En: Marchena, 1995:241).
9. La expansión de las transnacionales sigue una orientación por las ventajas comparativas entre los diferentes espacios: mano de obra barata, recursos naturales, paraísos fiscales, mercados de consumo y legislación ambiental flexible, entre las principales. En este sentido Barkin (1998:37) afirma que las corporaciones transnacionales están prosperando en este nuevo régimen. Su expansión hacia el sur es parte de una estrategia global para explotar la oferta abundante de materias primas, menores costes de producción y acceso garantizado a los mercados emergentes.
10. Una de las primeras empresas que expandió su mercado para obtener mayores ganancias, fue la compañía aérea Pan Am, que en 1946 constituyó los hoteles Inter-Continental como una sucursal en todo el mundo. De manera similar, otras aerolíneas establecieron cadenas de enlace con los principales hoteles: Hilton International con Trans World Airlines (TWA) y los Western International con la United Airlines (Mattelart, 1974:121).
11. American Express es la agencia con mayor prestigio en el ámbito internacional, quien domina un extenso mercado turístico a través de su tarjeta de crédito, además de que es accionista del reconocido Club Méditerranée y uno de los principales grupos que manejan a escala internacional la producción de cheques de viajero.
12. Estimaciones de la Organización Mundial de Turismo, indican que el segmento del turismo que está experimentando mayor dinamismo, es el turismo basado en la naturaleza (que incluye al ecoturismo), el cual se estima generó en 1989 el 7% de todos los ingresos de viajes internacionales (OMT, 1992. En SECTUR, 1994a).
13. En este sentido Harvey (1998) confirma que el capitalismo recrea diferencias, así sea alimentando antiguas distinciones culturales, relaciones de género, preferencias étnicas y creencias religiosas. A su vez Rossel (1988) indica que un sistema tal llega a funcionar sin otra finalidad aparente que su propia continuación. Para evitar el desgaste y el aburrimiento, nuevas modas son creadas sin cesar, tanto en los placeres como en otros dominios del consumo.
14. Según Martens (1998) existió un interés creciente por parte de las organizaciones de ecologistas de integrar la conservación de la naturaleza y el turismo, principalmente de las iniciativas de World Wildlife Fund (WWF), la Conservancy International y The Nature Conservancy (TNC). Fueron cuatro las razones por las que se habían acercado al turismo. 1. La naturaleza es uno de los recursos más importantes del producto turístico. 2. El turismo prestó una justificación económica y recursos financieros para la preservación y conservación. 3. Existían proyectos concretos en donde se llevaron a cabo el manejo de actividades turísticas de una manera consciente y responsable hacia la ecología. 4. El turismo ofreció oportunidades para la educación y conservación de la naturaleza.
15. El Club Med una empresa transnacional de hospedaje inició hace algunos años su expansión a lugares naturales de atractivo turístico con distinción de exclusividad. En ecoturismo logró la concesión de establecimientos llamados villas cerca de zonas arqueológicas. En México existen cinco y tres se localizan en el Mundo Maya, en Cobá, Chichén Itzá y Uxmal.
16. Para Wallerstein (1998:12) "el moderno sistema mundial, era, y es, un sistema capitalista, es decir, un sistema que opera sobre la premisa de la acumulación incesante del capital a través de la mercantilización de todo".

17. Según García Canclini (1982:41) la cultura es la "producción de fenómenos que contribuyen, mediante la representación o reelaboración simbólica de las estructuras materiales, a comprender, reproducir o transformar el sistema social, es decir todas las prácticas e instituciones dedicadas a la administración, renovación y reestructuración del sentido". Con relación a la biodiversidad, en el convenio sobre Diversidad Biológica se definió como " la variabilidad de organismos vivos de cualquier fuente, incluidos, entre otras cosas, los ecosistemas terrestres y marinos y otros ecosistemas acuáticos, y los complejos ecológicos de los que forman parte; comprende la diversidad dentro de cada especie, entre las especies y de los ecosistemas" (PNUMA, 1995:26).
18. En este sentido, Dorfman y Matterlart (1972) al analizar las historietas de caricaturas de Disney producto de la ideología dominante, retoman el asunto de la propáganda turística que se utiliza para los países periféricos: "Se abre un hotel y comienzan las excursiones. Los indios permanecen en su fondo natural con tal de ser consumidos turísticamente. La condición de su "riqueza" es que no se muevan... La geografía se hace tarjeta postal y se vende. El anteayer no puede avanzar ni cambiar, porque eso destruiría la afluencia turística".
19. Según el World Resources Institute (WRI) por su interés, se puede dividir al turista ecológico en cuatro grupos: el turista ecológico que viaja con más entrega y puede ser el investigador científico o miembro de una gira específica concebida para la educación o para ayudar a la reserva. El turista ecológico dedicado, que viaja específicamente para ver áreas protegidas y para entender la historia local y natural. El turista ecológico típico, que desea hacer un viaje diferente y participa en un itinerario que satisfaga su deseo. El último, el turista ecológico casual, que viaja a las áreas naturales de manera incidental, como parte del recorrido de un viaje más amplio (WRI, 1991. En: Markward, 1993:8).
20. Los resultados de la investigación del impacto del ecoturismo en comunidades mayas realizada por Daltabuit y otros investigadores confirman las premisas de este apartado en donde se reconoce el mejor cumplimiento en el objetivo de conservación del medio ambiente, en comparación con la mejora de la calidad de vida de los habitantes (Daltabuit et. al., 1998:309-320).
21. Al respecto Barkin (1998:73) señala que se trata de entender que el ecoturismo no puede ser una actividad suficiente para proteger una región; se requiere de otras actividades complementarias que generen servicios de protección y de producción para atender las necesidades básicas de la población.
22. Las ecotécnicas "incluyen el uso de energía solar, captación y reutilización del agua pluvial, reciclaje de basuras, ventilación natural cruzada en lugar de aire acondicionado..., el uso de materiales de construcción locales y técnicas autóctonas modernizadas, la adaptación de las formas arquitectónicas al entorno natural (los edificios no deben dominar al paisaje y la vegetación circundantes sino, al revés, supeditarse a ello, ya que éstos constituyen el atractivo principal, junto con la fauna silvestre), etc." (Ceballos, 1990:40).



---

### EL PROGRAMA TURÍSTICO MUNDO MAYA

Mundo Maya es el nombre patentado del destino turístico regional resultado de la negociación de México y los países centroamericanos que comparten el legado de esta cultura. El destino, hoy día, tiene reconocimiento internacional y responde a las demandas y modas turísticas por su variedad de atractivos y actividades a realizar. El programa Mundo Maya, también se elaboró, como una estrategia de desarrollo sustentable para evitar o disminuir el deterioro ambiental y la pobreza. Ante este reto y a diez años del inicio del programa, el capítulo tiene un análisis de la organización territorial del turismo que incluye la descripción de las características físico-geográficas, la historia del proyecto hasta su consolidación, los objetivos del programa Mundo Maya, la localización de los principales atractivos, destinos y circuitos turísticos y, por último, se identifican algunos proyectos ecoturísticos del área.

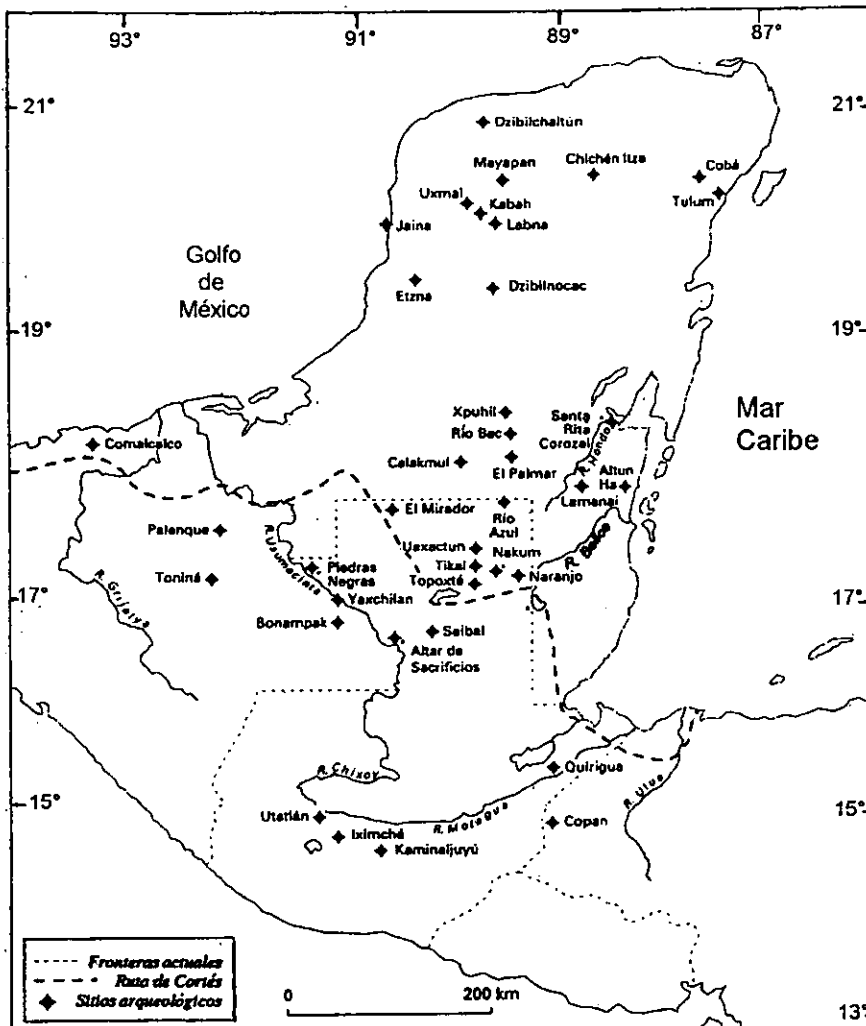
#### 2.1. Antecedentes del Programa Mundo Maya

La antigua cultura maya y sus vestigios han sido objeto de diversos intereses a través del tiempo. A partir del siglo XIX, algunos exploradores como Galindo, Stephens, Thompson, Morley, Le Plongeon y otros, viajaron al área con el afán de descubrir las ciudades y realizar estudios científicos (Ruz, 1993). Fue hasta mediados del siglo XX cuando se incrementó el número de visitas, del público en general, con el único propósito de conocer lo que la civilización maya había realizado, situación que propició el nacimiento de la actividad turística en la región. Las zonas arqueológicas son uno de los principales

atractivos turísticos del área, que también tiene una múltiple gama de opciones en playas, áreas naturales, pueblos indígenas y ciudades coloniales, situación de privilegio que constituye a la región como una de las de mayor potencial turístico de México, América Central y del mundo. De los atractivos culturales del pasado, destacan las zonas arqueológicas con sus edificios y centros ceremoniales, así como las estelas, pinturas, esculturas y cerámica en donde los mayas plasmaron las diversas manifestaciones artísticas y de conocimiento de su cultura. De los atractivos actuales, se comercializa la imagen de los grupos indígenas que conservaban sus tradiciones y costumbres. De manera conjunta, los mayas son la remembranza de un pasado glorioso y una nueva generación producto del intercambio cultural con otros pueblos, en especial de la española y la mestiza, sincretismo manifiesto en su modo de vida, en sus prácticas religiosas y en su ideología, elementos que en su conjunto se ofertan en el turismo.

El área maya se localiza en la parte central del continente americano, comprende una superficie, aproximada, de 440000 km<sup>2</sup>, ya que su delimitación no es precisa y varía según el indicador que se utiliza para seleccionarla. Al respecto, existen diferencias del área de la antigua civilización y la actual y, de esta última, según el criterio de demarcación si se consideran las lenguas indígenas, la identidad cultural, las fronteras políticas o el destino turístico (Figura 2.1.). En el presente trabajo se utiliza la circunscripción turística que incluye a los estados de Campeche, Chiapas, Tabasco, Quintana Roo y Yucatán en México, así como los países centroamericanos de Guatemala, Belize, El Salvador y Honduras, con la consideración de que existen espacios de exclusión tanto por la actividad turística como por sus características ajenas de la cultura maya en general (Figura 2.2.).

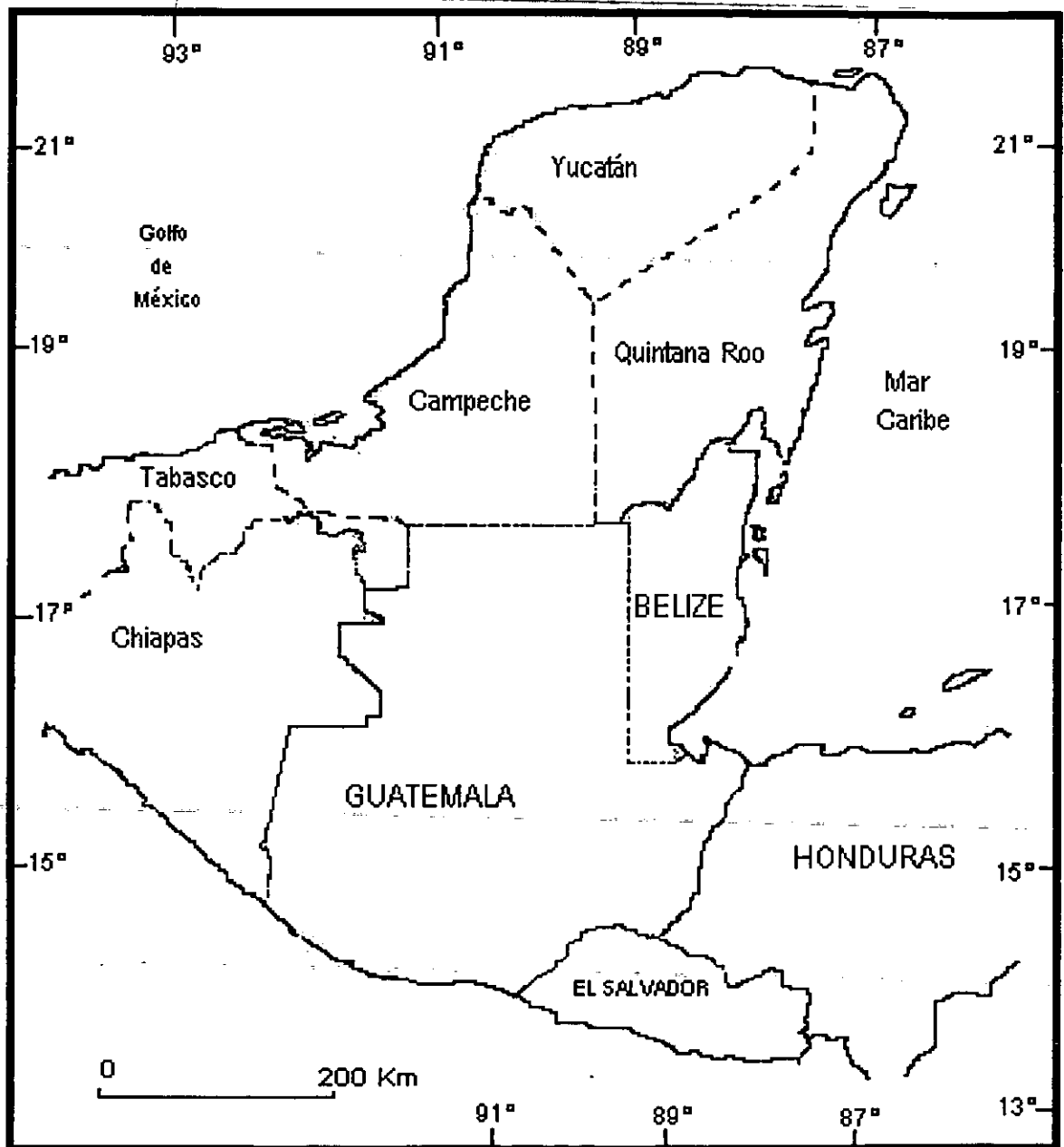
Figura 2.1. Área maya antigua (700-1525)



Fuente: Bretón y Arnauld, 1991

Por su ubicación, el área presenta las siguientes características naturales: diversidad biológica por el número y variedad de especies de flora y fauna, muchas de ellas endémicas; diferencia de paisajes desde la exuberante vegetación de bosque tropical hasta las llanuras casi semidesérticas de la península de Yucatán; relieve sinuoso que configura los cursos de las corrientes de agua superficial y subterránea; litorales en el océano Pacífico y en el Atlántico y diversidad de climas y ecosistemas, elementos que, en su conjunto, favorecen el desarrollo de la actividad turística.

Figura 2.2. Área maya actual



Fuente: Bretón y Arnauld, 1991

En reconocimiento del potencial turístico del área maya, por parte del gobierno de México y de la iniciativa privada, a partir del decenio de los sesenta se inició una serie de proyectos con la finalidad de integrar el turismo como una actividad complementaria y de impulso para el desarrollo económico regional. No obstante, algunas obras públicas se realizaron con anterioridad, acciones que, de manera directa o indirecta, favorecieron a la naciente actividad turística. Por referencia puede citarse la apertura del camino de Mérida a Progreso y Chichén Itzá en 1930; la inauguración de la ruta aérea México-Mérida-Chetumal en 1937 y del Aeropuerto Internacional de Mérida en 1943. Durante el gobierno de López Mateos (1958-1964) se construyeron los aeropuertos federales de Tuxtla Gutiérrez, Cozumel e Isla Mujeres y se realizaron obras de restauración en Palenque y Uxmal, en esta última zona, en 1964 se inauguró el espectáculo de luz y sonido (Jiménez, 1993). En 1962, con el primer plan nacional de desarrollo turístico del país, se realizó la conclusión de la carretera Escárcega-Champotón, la periférica de Cozumel y la de Catazajá-Palenque; además de la construcción de las terminales de pasajeros de autobús de Campeche, Villahermosa, Mérida y Chetumal.

En general, todas las obras que se realizaron en la zona maya durante esos años fueron iniciativas individuales de cada gobierno para fortalecer el turismo en su entidad o país. Fue hasta 1966 cuando, por primera vez, se elaboró un programa multinacional de desarrollo turístico de la zona maya con la asesoría de las Naciones Unidas a solicitud de los gobiernos de México, Guatemala, Honduras y El Salvador (PNUD, 1967). Para México, el programa coincidía con las expectativas que del turismo esperaba el país en ese momento: ingreso de divisas, generación de empleos, desarrollo económico e integración de regiones deprimidas a la vida económica nacional. El programa consistía en un estudio de mercadotecnia, principalmente de aquellos lugares con un potencial turístico,

en particular de las zonas arqueológicas. Este estudio consideró a la región maya como una región homogénea culturalmente, no así en su conformación física y natural del espacio ocupado; ya que se reconocieron tres grandes zonas geográficas: la primera localizada en las tierras altas de Guatemala, Honduras y Chiapas; la segunda en la zona oriental en las cuencas de los ríos Usumacinta, Grijalva y Natagua, además de la selva del Petén; y la tercera en el norte de Yucatán y sus planicies semiáridas.

Los principales propósitos del programa fueron la organización de circuitos de viaje y estudio, el establecimiento y ampliación de las redes de comunicación y el sistema de hospedaje, la capacitación del personal, además de la promoción de los atractivos de la región en el ámbito nacional e internacional. En el proyecto se seleccionó a la Ciudad de México como la sede de las oficinas administrativas y la ciudad de Mérida, en Yucatán, como la sede de la oficina principal de campo (Ibíd.:2,3). En aquel momento, Mérida, además de ser la ciudad más grande de la región, tenía las mejores instalaciones e infraestructura para la actividad turística y una ubicación estratégica de enlace a las principales zonas arqueológicas.

A través del programa, los gobiernos participantes esperaban activar económicamente la región con el apoyo de inversionistas nacionales y extranjeros, además de propiciar la confianza necesaria para que organismos internacionales de crédito, como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, otorgaran préstamos para este fin. El programa se diseñó para realizarse en un lapso de tiempo de cuatro años, dividido por actividades, en la siguiente forma: durante el primer año, se promocionarían los atractivos existentes, se mejoraría la calidad del transporte y se ejecutarían programas de capacitación; en el segundo año se realizarían acciones de restauración arqueológica y

establecimiento de nuevos alojamientos; en el tercero se ejecutarían acciones similares a los años anteriores, además de realizar estudios para la apertura de nuevas zonas arqueológicas; por último, durante el cuarto año, se produciría un programa turístico permanente de la región para orientar el aprovechamiento de los recursos naturales y mejorar el nivel de vida de sus habitantes (Ibíd.: 7,8).

En general, el programa fue un instrumento de promoción de los atractivos culturales de la región, con especial énfasis en el producto arqueológico y en respuesta a la creciente demanda de visita de turistas provenientes de Estados Unidos y Europa, interesados en la región maya y en particular, la de México. Por último, en el programa se realizó un estudio de las principales zonas arqueológicas de México y América Central<sup>1</sup>(Figura 2.3.), que incluyó los antecedentes históricos, una breve descripción de sus edificios y obras escultóricas o pictóricas, el nivel de servicios y los medios de acceso, con el propósito de referir su importancia turística y proponer recomendaciones para mejorar la atención e instalaciones de la zona. Con todo, el programa era demasiado ambicioso en objetivos ante la difícil situación económica de los países participantes e hizo imposible su realización. No obstante, el documento fue la pauta para los futuros proyectos turísticos en la región a escala estatal, nacional y en su consolidación en el actual programa multinacional Mundo Maya.

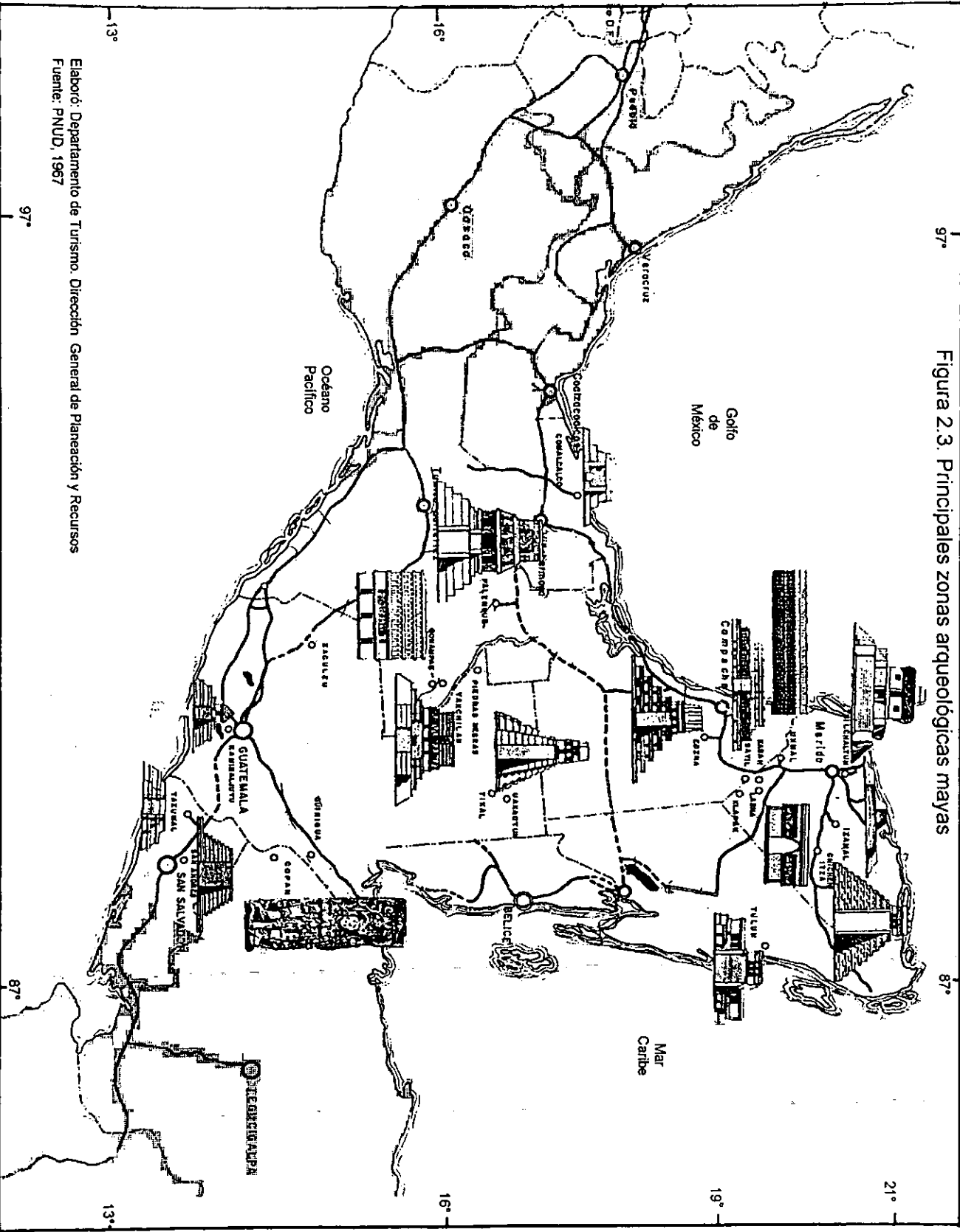
Posteriormente, el plan quinquenal (1969-1973) de Desarrollo Turístico de México, del gobierno de Luis Echeverría, otorgó prioridad a la región maya y, en consecuencia, el Banco de México y el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) iniciaron la construcción del primer centro integralmente planeado<sup>2</sup> en la isla de Cancún, Quintana Roo (Jiménez, op. cit.). El destino se seleccionó de otros espacios de playa, por sus

características naturales y ubicación, la tenencia de la tierra, la relativa ausencia de población y también porque el gobierno pretendía que el centro fuera un polo de desarrollo regional (Marti, 1985). Asimismo, la ubicación de Cancún, era relevante y estratégica por su cercanía con Estados Unidos, el mayor mercado emisor de turistas en América, además de que el destino formaría parte de la región turística del Caribe<sup>3</sup> con el que México competiría con el resto de las islas en la captación de turistas y divisas, y más adelante, con los países integrantes del Programa Mundo Maya. En 1971, el Banco Mundial realizó un préstamo por 21.5 millones de dólares para obras de infraestructura en Cancún, año en el que también se ampliaron y modernizaron los aeropuertos de Chetumal, Cozumel y Mérida (Jiménez, op. cit.).

Ante el inesperado éxito de Cancún, y en reconocimiento del potencial turístico de la región que aún no era aprovechado, en 1979 la Secretaría de Turismo en coordinación con el Consejo Nacional de Turismo, FONATUR, Nacional Hotelera y Fideicomiso y Servicios Turísticos elaboraron el documento denominado: "Programa integral para el desarrollo del circuito turístico Maya-Caribe", como parte de la política turística del gobierno de López Portillo, para su fomento y desarrollo. A través del programa se pretendía retomar y llevar a la práctica los tan ambiciosos objetivos del primer programa de la región maya elaborado por Naciones Unidas. Sus propósitos centrales consistieron en la comercialización de la zona para la obtención de divisas y la generación de empleos, así como para reactivar los diferentes sectores económicos de la región. La novedad del programa, y a diferencia del anterior, fue el reconocimiento de la participación de ciertos sectores de la sociedad nacional con posibilidades de viajar y elegir el área maya en sus planes (SECTUR, 1979).



Figura 2.3. Principales zonas arqueológicas mayas



Elaboró: Departamento de Turismo, Dirección General de Planeación y Recursos  
Fuente: PNUD, 1967

El programa proponía realizar la zonificación del territorio para aprovechar el potencial turístico de cada región con la conformación de circuitos que promovieran un desarrollo equilibrado. En este sentido, el circuito Maya-Caribe integrado por Campeche, Chiapas, Tabasco, Quintana Roo y Yucatán, constituía un enorme capacidad turística al concentrar el 46.15% de los atractivos de mayor jerarquía localizados en todo el país (Ibíd.). Según el programa, en la región maya predominaban los atractivos culturales (63%) en comparación con los naturales (37%); tan sólo un mínimo de zonas arqueológicas tenía fama internacional para su visita: Palenque, Uxmal, Chichén Itzá, Tulum y Edzná.

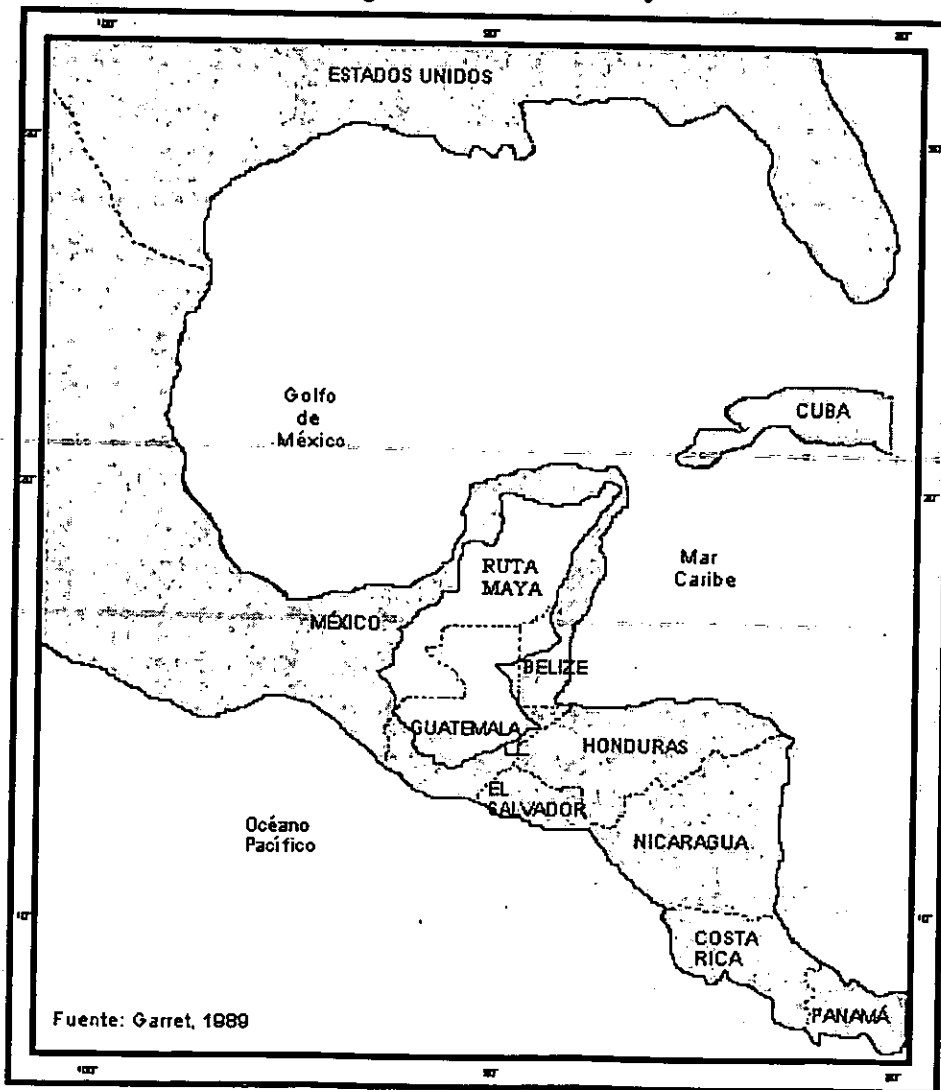
El atraso económico del área con respecto al resto del país, propició que en el programa se insistiera en la importancia de la actividad turística para impulsar el desarrollo regional; asimismo, se enfatizaba en la necesidad de elaborar una imagen de la región ligada a esta actividad, representación homogénea que facilitaría la comercialización de la cultura maya; esto, a pesar de que en la realidad existieran grandes diferencias económicas, sociales y culturales entre las diversas entidades, así como en el interior de éstas. No obstante lo anterior, la mayor parte del contenido del programa consistió en estrategias de apoyo para consolidar a Cancún como un centro turístico en el ámbito nacional e internacional; por tal motivo, el documento tan sólo fue el complemento o continuación del plan maestro que elaboró FONATUR a principios del decenio de los setenta. El apoyo a Cancún fue tal que, de inmediato, desplazó a los centros turísticos tradicionales de la región como Cozumel, Isla Mujeres y Mérida, además de que propició que el gobierno federal y a la Secretaría de Turismo brindaran apoyo y el primero solicitara un préstamo al Banco Mundial para inversiones de desarrollo turístico en el corredor Cancún-Tulum.

Sin un estudio pormenorizado de la situación económico-social regional, el programa tan sólo hizo énfasis de aquellos espacios cercanos a Cancún que, por sus características, se integrarían a su organización turística como atractivos complementarios para intensificar la demanda hacia el destino y diversificar el catálogo de atractivos en cantidad y calidad necesarios para enfrentar la competencia de destinos similares de playa en el Caribe y en el mundo. Sin duda, esta situación favoreció a Cancún, al consolidarse como un centro turístico de playa con proyección internacional por sus instalaciones, infraestructura y variedad de atractivos.

Las iniciativas de desarrollo del programa consistieron en mejorar, ampliar o construir las instalaciones portuarias, de comunicación y servicios de Cancún y Cozumel, además de iniciar obras de restauración de las zonas arqueológicas cercanas a estos centros, como Tulum. También, se incluyó un estudio de prospección a partir de los indicadores turísticos de años anteriores con el propósito de conocer el crecimiento de la demanda para construir la infraestructura necesaria de servicios. Asimismo, se diseñaron propuestas de convenios aéreos, vuelos y paquetes turísticos; de rehabilitación de puertos; de apoyo al transporte marítimo en yates, cruceros y transbordadores y para el transporte terrestre. Por último, los responsables del programa realizaron la distribución de atractivos por jerarquías y una guía específica de los elementos y las actividades a realizar en cada etapa del programa (Ibíd.).

En vista de que el programa del circuito turístico Maya-Caribe no había logrado el objetivo de desarrollo regional, y tan sólo había sido la plataforma de consolidación del centro turístico de Cancún, la propuesta se retomó diez años después, en 1987, por Wilbur E. Garrett, editor de la revista National Geographic. La iniciativa consistía en el desarrollo de un circuito turístico ecológico-cultural denominado "La Ruta Maya" (Figura 2.4.) que integraría las principales zonas arqueológicas, construcciones coloniales, áreas naturales, playas y algunas ciudades de los países de México, Guatemala, Belize y Honduras (Garrett, 1988).

Figura 2.4. La Ruta Maya



En respuesta a los problemas de deforestación, extinción de plantas y animales, saqueo arqueológico, y pobreza de miles de habitantes de la región maya, Garrett elaboró una iniciativa del destino turístico para contribuir a la conservación del patrimonio cultural y natural, además de incidir en el desarrollo socioeconómico y en la situación política regional<sup>4</sup>. La Ruta Maya se concibió como un circuito que conectaría las principales ciudades con las zonas arqueológicas, en el interior de cada país y entre éstos, con prioridad a las zonas con mejor accesibilidad e infraestructura turística. En el proyecto se propuso la rehabilitación y construcción de carreteras, hoteles y restaurantes, además de ofrecer un servicio de transporte y un pase para viajar por los cuatro países sin ninguna restricción.

Del mismo modo, el proyecto incluía propuestas de capacitación para los residentes locales, en especial para la atención en servicios de hospedaje y alimentación, así como de formación de guías, con el objetivo de estandarizar el servicio de acuerdo con las normas internacionales de calidad. En relación con la conservación, se consideró necesario decretar algunas zonas como protegidas y formar un corredor ecológico en la frontera de Guatemala, Belize y México, como una especie de parque multinacional denominado "La Paz" con un potencial turístico similar al del parque Serengeti en África (Garrett: op. cit.). Para el desarrollo del proyecto, Garrett consideró imprescindible la participación de la iniciativa privada, las empresas del ramo, así como el apoyo financiero de las instituciones de crédito como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial a través de los programas de apoyo económico para los países pobres. Asimismo, por sus propósitos, el proyecto también sería de interés y colaboración de ONG, en particular de las que realizan actividades de conservación y protección ambiental<sup>5</sup>.

A diferencia de los proyectos anteriores, el de la Ruta Maya fue diseñado como uno de turismo ecológico o ecoturismo. En este sentido, las estrategias del proyecto fueron elaboradas a partir de lineamientos de preservación ambiental que coincidían con las peticiones del movimiento ecologista de la época. Para lograr los objetivos de conservación, en el proyecto se diseñaron varias propuestas que reducirían el impacto de la actividad turística en el medio natural, por ejemplo, para la conservación de aquellas zonas naturales frágiles y zonas arqueológicas inaccesibles, se propuso la construcción de un tren elevado cuyo recorrido permitiría la observación de la flora, fauna y restos arqueológicos. En relación con el hospedaje, la alternativa consistiría en construir cabañas con el material de la región y con un diseño arquitectónico tradicional. Asimismo, a través de las cabañas se obtendrían ingresos para mejorar el nivel de vida de la población local. Otras estrategias se diseñaron para facilitar el recorrido por la región, como el pase para viajar por toda la ruta sin restricciones, denominado "Mayapass", imitación del Eurorail pass, boleto que se utiliza para viajar en Europa. También se consideró oportuno tener un servicio de transporte marítimo de pequeñas embarcaciones para realizar viajes y visitar islas, arrecifes, playas y recorridos en ríos para la observación de la fauna.

Por tratarse de un nuevo concepto de turismo, Garrett enfatizaba, que era necesario que el dinero que gastaran los turistas se quedara en el lugar de visita y no como generalmente ocurre fuera de la localidad anfitriona, por referencia el autor citaba la situación de lo que sucedía en Cancún, en donde la fuga de ingresos turísticos equivalía al 70% (Mexico Journal, 1989:22). Por tal motivo, se requería que la población local fuera dueña del equipamiento turístico y no tan sólo los trabajadores.

En las etapas iniciales del desarrollo del proyecto, Garrett invitó a participar a Ceballos Lascuráin, consultor en ecoturismo de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) por su amplia experiencia en el tema y conocimiento del área, principalmente de México. De esta manera, Ceballos elaboró una iniciativa para un estudio preliminar de la región que contó con el apoyo de la Secretaría de Turismo; no obstante, ante la falta de recursos económicos y por el cambio de gobierno en el país el proyecto fue suspendido. A partir de 1988, han sido diversas las instituciones interesadas en continuar con el plan de la Ruta Maya, por ejemplo la UICN ofreció los servicios de apoyo técnico y financiero, similar al otorgado por la Comunidad Económica Europea (hoy Unión Europea) que realizó los estudios de mercadotecnia. The Nature Conservancy manifestó su interés de patrocinar programas de ecoturismo en México, incluida la región maya. Por su parte, las fundaciones Wild Wings y Underhill iniciaron convenios con el Banco Interamericano de Desarrollo para la ayuda financiera del proyecto.

En definitiva, la propuesta de Garrett de la Ruta Maya que se publicó en la revista *National Geography* con circulación internacional favoreció la futura consolidación del proyecto, sin restar importancia del apoyo que otorgaron la Comunidad Europea y la OMT en el desarrollo del programa (Garrett, op. cit.). Con todo, la Ruta Maya que, posteriormente, cambió de denominación por el de Mundo Maya fue resultado del esfuerzo de los cinco países miembros para elaborar formalmente el programa turístico multinacional que sigue vigente.

## **2.2. La Organización Mundo Maya**

De los antecedentes de la Ruta Maya, que permitieron integrar por primera vez a la región a través del turismo, siguieron diversos acontecimientos que lograron consolidar el destino

turístico y obtener su reconocimiento en el ámbito mundial. Así, en 1987, el gobierno de Belize realizó una convocatoria a los países participantes de unir esfuerzos para fortalecer el desarrollo del destino, petición que se consolidó un año después en la primera reunión regional, donde de manera formal los representantes de los países de México, Guatemala, Belize, Honduras y El Salvador firmaron el acuerdo de compromiso del proyecto turístico del área maya. En 1990, el programa cambió de nombre de Ruta Maya por el de Mundo Maya, con la justificación de que la primera denominación era limitada ante la diversidad de atractivos de la región.

Según el marco conceptual, el programa Mundo Maya es una estrategia empresarial que integra un nuevo producto turístico ambiental y culturalmente responsable. El destino ofrece diversos atractivos que coinciden con las necesidades actuales de la actividad turística, esto es, el exotismo, culturas auténticas y escenarios naturales de gran valor biológico. Asimismo, es un multidestino con flexibilidad para el usuario ya que le permite organizar su viaje en tiempo, costo y atractivos de acuerdo con sus intereses, ante la diversidad de servicios y destinos dentro de un país o en los cinco participantes (OMM-INGUAT, 1994).

El programa Mundo Maya fue concebido como un proyecto de turismo sustentable<sup>6</sup> que intentaría transformar la actividad turística tradicional del área, de consecuencias perceptibles negativas en el ambiente natural y social, además de incorporar nuevas modalidades turísticas menos dañinas, como el ecoturismo, para proteger la riqueza del área maya para las generaciones presentes y futuras. A través del turismo se pretendía mejorar la calidad de vida de los habitantes al diversificar sus actividades económicas y generar empleos, además de que las divisas ayudarían a disminuir la balanza de pagos



de las deudas externas de los países participantes. En la cuestión de la conservación, el programa consideró prioritario evitar el impacto ambiental a través de concienciar a la población de la importancia de conservar sus recursos como un atractivo turístico y, en consecuencia, como fuente de ingresos adicionales, además de transformar su actitud en los más celosos guardianes de su patrimonio. En forma paralela, a través del proyecto, se realizarían estrategias para financiar programas de protección ecológica y educación ambiental con el objetivo de garantizar la permanencia del atractivo a los inversionistas.

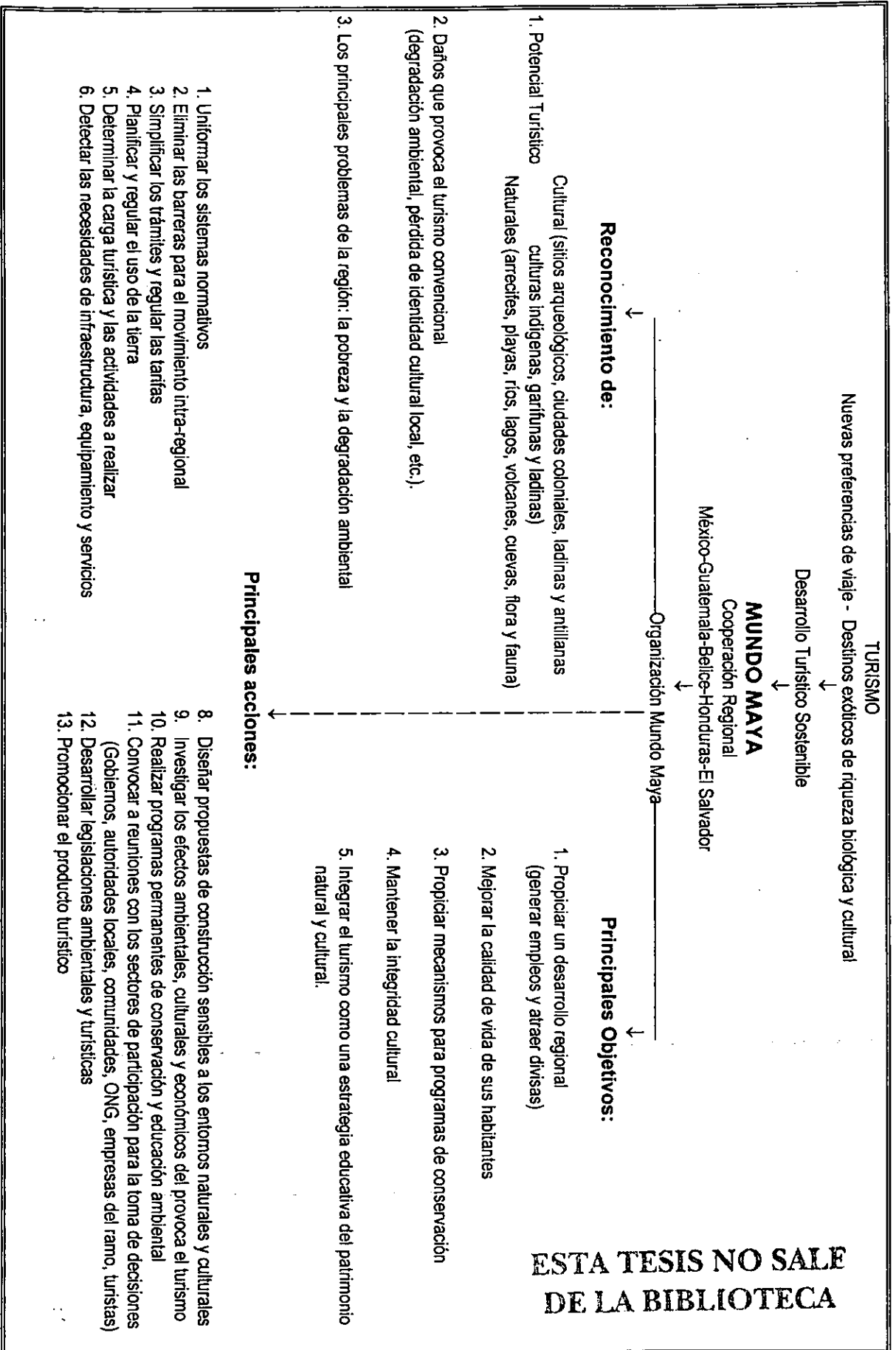
El programa Mundo Maya también buscaba ofrecer un producto turístico de calidad, que implicaba capacitación de personal para conformar una nueva cultura turística en los prestadores de servicios, rapidez en las reservaciones, puntualidad en el transporte, simplificación en los trámites de viaje, higiene, seguridad pública, aseo urbano y servicios eficientes. Asimismo, se pretendía simplificar los trámites aduanales y de migración de los viajes turísticos, con la intención de eliminar las barreras que dificultan el libre y rápido tránsito de personas y transporte entre los países. En efecto, para 1991, se diseñaron dos boletos aéreos especiales, el Mayapass<sup>7</sup> de Mexicana de Aviación y el Maya Path de AeroMéxico con descuentos para viajar a las principales ciudades del Mundo Maya.

Para consolidar el proyecto turístico del Mundo Maya, fue necesario crear una comisión integrada por el sector público y privado de cada uno de los países miembros, con la finalidad de realizar actividades de planeación, asistencia técnica, administración y representación del proyecto. Esta comisión, con la denominación de Organización del Mundo Maya (OMM), se integró en agosto de 1992, con el consenso de sus miembros para acreditarle el carácter jurídico y de organismo internacional, necesarios para su representación en el ámbito mundial. La OMM está conformada por una Comisión

Regional (los secretarios de turismo de cada país), el Consejo Directivo (un representante del sector público y uno del sector privado de cada país) y la Secretaría Ejecutiva (representantes del sector privado de las comisiones empresariales del Mundo Maya de cada país). Para sostener económicamente a la OMM, los países participantes contribuyen con una respectiva aportación de acuerdo con los siguientes porcentajes: México (40), Guatemala (30) y Honduras, Belize y El Salvador (10, cada uno). Según lo establecido por los países, una de las funciones de mayor importancia de la OMM es asegurar "que la participación local sea un componente permanente en la definición de prioridades y la implementación de soluciones". Lo anterior, pone de manifiesto el deseo de fomentar una filosofía de turismo sustentable que garantice el alto nivel de vida de sus anfitriones y la trascendencia de la participación de las comunidades para el éxito del proyecto (Ibíd.).

La primera sede de la Secretaría Ejecutiva de la OMM estuvo en Guatemala, de manera informal, durante los años de 1988 a 1991 y formalmente del 1 de agosto de 1991 al 31 de julio de 1993. La labor que realizó el gobierno de Guatemala, a través del Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT), durante este periodo fue trascendental para el destino, ya que a partir de cero se realizaron los objetivos, la política turística y las estrategias de manejo en un trabajo que se denominó marco conceptual (Cuadro 2.1.), además de constituir físicamente la institución. En el documento constantemente se hace énfasis en la necesidad de realizar una actividad sustentable con dos principales objetivos: la conservación y revalorización del patrimonio natural y cultural y la mejora del nivel de vida de las comunidades receptoras (OMM, 1994:10).

CUADRO 2.1. RESUMEN DEL MARCO CONCEPTUAL DEL PROGRAMA MUNDO MAYA



**ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA**

Durante este periodo, también se realizó uno de los eventos de mayor trascendencia de la OMM, la Cumbre Regional del 20 al 22 de mayo de 1993, en donde se reunieron los mandatarios de los países del programa con sus respectivas comisiones. La Cumbre fue una gira por los países del Mundo Maya que inició en la zona arqueológica de Palenque en el estado de Chiapas, con la inauguración del Museo de Sitio; posteriormente, los mandatarios se trasladaron a las zonas arqueológicas de Joyas del Cerén en El Salvador, Altún Há en Belize, Tikal en Guatemala y, finalmente, Copán, Honduras. Fue en ésta donde se firmó la declaración que comprometía a los países a unificar esfuerzos para defender y conservar el patrimonio natural y cultural de la región a través de proyectos turísticos sustentables (OMM-INGUAT, op. cit.:27). La Declaración de Copán, como se denominó, es un documento que consta de siete puntos que especifican los diversos compromisos de los gobiernos participantes para apoyar e impulsar el desarrollo del Mundo Maya. En general, el contenido de los apartados puede sintetizarse de la siguiente manera:

1. Mejoramiento, exploración y restauración de las zonas arqueológicas, elaboración de estrategias, difusión y coordinación entre los países para evitar el tráfico de bienes y especies animales.
2. Adopción de corrientes turísticas sustentables, participación de las comunidades locales y elaboración de proyectos de recuperación biótica.
3. Apoyo en infraestructura de comunicación y de transporte.
4. Formación de profesionales en el área de turismo.
5. Adopción de mecanismos que faciliten los trámites aduanales y migratorios.
6. Seguimiento de las acciones del presente documento.
7. Agradecimiento e invitación a la comunidad internacional a participar en el programa.

A partir de entonces, una o dos veces al año, se reúnen los representantes de cada país con la finalidad de mejorar las condiciones de desarrollo del programa Mundo Maya. A través de acuerdos, se ha facilitado la integración regional y la proyección internacional del destino. Por ejemplo, el acuerdo 3-90 sugiere la posibilidad de establecer una política de cielo abierto que facilite la transportación aérea y el acuerdo 11-90 la propuesta del registro oficial del nombre Mundo Maya y el logotipo<sup>8</sup> para su uso comercial. Con todo, fue hasta el segundo periodo bianual (1993-1995), con la Secretaría Ejecutiva en Honduras, cuando la OMM decidió elaborar un manual de ventas con la oferta turística regional y las actividades enfocadas a la promoción del destino. El Manual de Identidad Corporativa facilitó la comercialización del destino turístico en el ámbito internacional ya que se establecieron diversas estrategias para lograr los siguientes objetivos: estimular la actividad turística, prolongar la estancia y elevar el gasto per cápita del visitante, así como conservar y mejorar el patrimonio cultural y natural (OMM, op. cit.). A su vez, la OMM participó en diversas ferias turísticas<sup>9</sup> con el propósito de otorgar el reconocimiento y proyección internacional del destino para atraer la atención de inversionistas y turistas.

De 1996 a 1997, la Secretaría Ejecutiva de la OMM estuvo en México, etapa en la que se realizaron acciones de desarrollo, proyección institucional y del producto, así como promoción y comercialización. Con todo, la prioridad se concentró para las cinco entidades del país, como una estrategia de ventaja que realizó la Secretaría de Turismo en coordinación con los representantes del sector privado de cada estado para formar, primero, la Comisión Empresarial Mundo Maya de México y después el Fondo Mixto que permitiría la integración regional a escala nacional y la promoción del destino en el extranjero con el diseño, realización y difusión de campañas publicitarias. A través del Fondo Mixto se reunió un banco de imágenes, folletería, carteles, boletines, videos y una

revista semestral de edición bilingüe, que aún esta en circulación e incluye artículos de sitios de interés, así como un listado de establecimientos de servicios de hospedaje, alimentación, agencias de viajes, líneas aéreas, alquiler de autos y diversión. Por su parte, FONATUR realizó el plan maestro del Mundo Maya en México (MMM), con el desglose, por entidad, de la situación económica, social y cultural, así como el balance de servicios, infraestructura y atractivos para la actividad turística (SECTUR-FONATUR, 1995).

Posteriormente, la Secretaría Ejecutiva se instaló en Belize y en la actualidad se encuentra en El Salvador. En el transcurso de estos años el programa Mundo Maya no ha tenido cambios relevantes, sus principales objetivos no se han cumplido y la integración regional aún no se consolida. Los principales motivos de esta situación son: desarticulación de las actividades productivas, falta de apoyo a los proyectos turísticos comunitarios y de continuidad de los programas de conservación, desigualdad en la infraestructura turística, los servicios públicos y la promoción de los diversos países, entre otros. La realidad confirma que México es quien recibe el mayor beneficio del programa en comparación con los países de América Central y, en particular, Cancún, centro turístico de playa de fama internacional, principal lugar de arribo del turismo extranjero y, por consiguiente, designado como la puerta de entrada al Mundo Maya por los medios publicitarios.

### **2.3. Los espacios de destino turístico y su articulación territorial**

El Mundo Maya tiene la ventaja de ofrecer en un mismo espacio una gama de atractivos que motivan el viaje de diversos tipos de turistas de acuerdo con sus intereses personales. Según el marco conceptual del programa Mundo Maya y las diversas clasificaciones de recursos turísticos, por ejemplo la de García (1970), los atractivos se dividen en culturales y naturales. Por ello, a continuación se realiza un inventario de los más importantes en cada categoría, su localización, servicios, demanda y articulación espacial.

### 2.3.1. Atractivos culturales

A pesar de que el programa intenta dar continuidad entre los mayas actuales y sus antepasados, esto no sucede en la promoción de los atractivos culturales, ya que la división se establece entre los mayas antes de la conquista que realizaron grandes proezas y los indígenas con folclore que han sobrevivido hasta nuestros días.

El atractivo que tiene mayor promoción en el Mundo Maya corresponde a la antigua civilización maya que logró su esplendor antes de la llegada de los españoles, como lo atestiguan las zonas arqueológicas. El producto arqueológico ocupa un lugar importante para la selección de visita a esta región, como primer motivo, o bien, como parte de un catálogo de atractivos de mayor alcance. Las zonas arqueológicas han sido de interés por dos principales razones: la primera, por el valor histórico y de conocimiento del pasado; la segunda, de valor económico por los objetos descubiertos y por la denominación de atractivo para la actividad turística. El interés de descubrimiento y conocimiento motivaron la exploración de las primeras zonas y, posteriormente, el inicio de una modalidad turística de viajes con fines culturales.

A mediados del siglo XX, se realizó un proceso de rescate de los vestigios arqueológicas con la intención de reconstruir el pasado histórico y reafirmar la identidad nacional (Machuca y Ramírez, 1994:3). Los diversos hallazgos propiciaron el interés del público por conocer y visitar las zonas, lo que provocó la transformación de percepción y valor del espacio arqueológico en un atractivo turístico y, en consecuencia, productivo económicamente. Por consiguiente, se intensificó el número de visitas hacia algunas zonas arqueológicas, lo que a su vez provocó, un constante deterioro en las construcciones mayas y en el medio natural que se acentuó ante la falta de capital para

realizar las respectivas restauraciones. En este sentido, las aportaciones económicas para el rescate arqueológico provenían tan sólo de los gobiernos e instituciones de investigación, ya que aún la visita a las zonas arqueológicas por parte de los turistas no generaba ingresos.

En general, la inserción de la actividad turística en las zonas arqueológicas ha provocado cambios en el área del atractivo como en los lugares circundantes, transformación espacial perceptible en la dinámica económica de los flujos de transporte, mercancías y personas, así como en la infraestructura de servicios; situación que se acentúa para las sitios que tienen decreto de patrimonio cultural de la humanidad<sup>10</sup> asignado por la UNESCO. Hoy día, algunas zonas arqueológicas son exploradas y reconstruidas por intereses económicos por encima a los de conocimiento; asimismo, los gobiernos de los países subdesarrollados con la argumentación de falta de recursos económicos para investigación y exploración, han iniciado una serie de propuestas, algunas de ellas encaminadas a la privatización del patrimonio cultural, como es el caso del sitio arqueológico que se localiza en el parque de diversión de Xcaret y el de Xel-Há.

Según los estudios que se han realizado en el área maya, existen aproximadamente 4,000 zonas arqueológicas, pero tan sólo 125 se consideran de importancia y 36 están abiertas al público (OMM, op. cit.:5). En la promoción del Mundo Maya se incurre en plasmar en un mapa una enorme cantidad de zonas, que si bien existen, son pocas las que reciben el calificativo de atractivo para el turismo. La revista National Geographic, en 1989 dedicó un número a la Ruta Maya con un mapa con 109 sitios arqueológicos de interés turístico y otras tantos con la denominación tan sólo de sitios; por su parte la OMM, en 1992 elaboró un mapa con 95 sitios arqueológicos. La disparidad de las cifras es resultado de las



diversas campañas de publicidad que se realizan del área con la finalidad de atraer al mayor número de turistas en un destino que concentre no tan sólo en variedad, sino en cantidad, atractivos de interés turístico-cultural, para enfrentar la competencia con regiones similares a escala mundial.

No todas las zonas arqueológicas pueden considerarse como turísticas por las siguientes razones: son inaccesibles, no cuentan con ningún tipo de servicio, están alejadas de los principales poblados y no han sido reconstruidas en su totalidad o son construcciones de menor importancia y magnitud. Ante esta situación, los itinerarios hacia los sitios arqueológicos no se han modificado durante el transcurso de los años a pesar de que, actualmente, existe un mayor número de zonas abiertas al público. Por tal motivo, la realidad con fundamento en el análisis de la incidencia de comercialización, así como del número de visitantes, identifican a las siguientes zonas arqueológicas del Mundo Maya como las principales y de mayor jerarquía dentro del área: Tulum, Chichén Itzá, Uxmal y Palenque en México; Tikal en Guatemala y Copán en Honduras.

En la mayoría de los casos, el binomio distancia-tiempo entre el sitio arqueológico y la ciudad o centro de playa, es el principal factor que determina la elección de visita, además del medio de transporte y la vía de comunicación. En el caso del MMM es perceptible la disminución del número de visitas a las zonas conforme éstas se alejan de Cancún, ya que la primera opción de los turistas que se hospedan en este destino es la visita a Tulum, que se localiza a 131 kilómetros comunicado por autopista. En menor proporción existe una demanda hacia Cobá, localizado a 42 kilómetros de Tulum por un camino de dos carriles. También existe una preferencia de visita a Chichén Itzá, a una

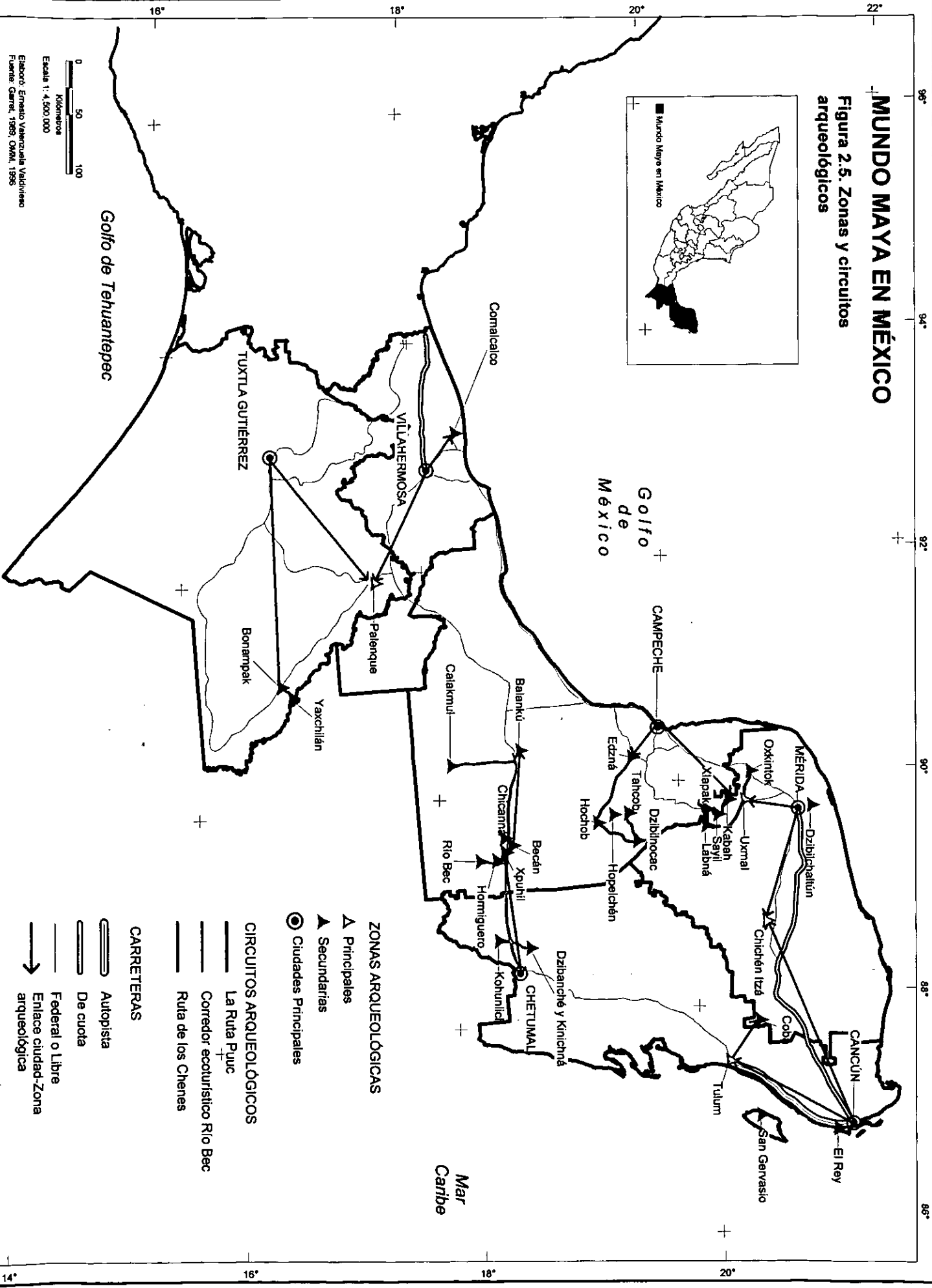
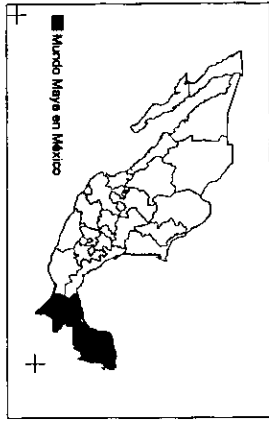
distancia de 268 kilómetros, comunicado por una carretera de cuota sin conexión con poblados intermedios.

La preferencia por Tulum y Chichén Itzá es de tal magnitud que se ubican junto con Teotihuacán como las zonas arqueológicas que reciben el mayor número de turistas en el ámbito nacional y, en consecuencia, también tienen el mayor deterioro ambiental y arqueológico. Esta situación es evidente en Tulum, que tiene una demanda por arriba de su capacidad de carga a pesar de que ya existe el plan de manejo de la zona que realizó la SEMARNAP y el INAH, pero que aún no se ha puesto en marcha. La preferencia e incremento de visitas hacia estas zonas ha propiciado cambios de uso de los espacios adyacentes, principalmente de negocios de hospedaje, alimentos y venta de artesanías, algunos de ellos de firmas transnacionales que han logrado el permiso para construir el equipamiento para un selecto grupo de turistas que está dispuesto a pagar la exclusividad de la ubicación y el estatus social que representa el hospedarse en esos establecimientos. Estas zonas arqueológicas son en sí, tanto por su atractivo, flujos de movimiento y equipamiento turístico, espacios de recepción, como de emisión en la articulación territorial de la organización turístico-regional (Figura 2.5.).

No obstante, también hay otras zonas con demanda, porque representan en sí un atractivo de visita, o bien, de manera individual o en su conjunto son parte de algún corredor arqueológico y/o se enlazan con otro tipo de atractivos. En el MMM existen 26 zonas arqueológicas secundarias distribuidas entre la Ruta Puuc, la Ruta de los Chenes y el Corredor Ecoturístico Río Bec, además de las que, por su localización, son destinos turísticos independientes. En general, los itinerarios se establecen de las principales ciudades hacia las zonas arqueológicas vía terrestre. Pese a todo, no existe un circuito que conecte a

# MUNDO MAYA EN MÉXICO

Figura 2.5. Zonas y circuitos arqueológicos



- ZONAS ARQUEOLÓGICAS**
- ▲ Principales
  - ▲ Secundarias
  - Ciudades Principales

- CIRCUITOS ARQUEOLÓGICOS**
- La Ruta Puuc
  - Corredor ecoturístico Río Bec
  - Ruta de los Chenes

**CARRETERAS**

- Autopista
- De cuota
- Federal o Libre
- Enlace ciudad-Zona arqueológica

0 50 100  
Kilómetros  
Escala 1 : 4,500,000  
Elaboró: Ernesto Viterencia Valdovinoso  
Fuente: Gamet, 1989; OMAK, 1989

todas las zonas del área, debido a que presentan una distribución irregular con distancias relativamente grandes (p.ej. de Tulum a Comalcalco, zonas en los extremos oeste-este del área, existe una distancia aproximada de 900 kilómetros por las vías transitables y sus enlaces), que la mayoría de los caminos para la visita de las zonas secundarias son revestidos o de terracería y que no existe un transporte eficiente y constante (p.ej a Yaxunah y Ekbalám en Yucatán). La situación anterior propicia que los turistas y las agencias de viaje diseñen recorridos y circuitos de acuerdo con sus intereses y cercanía con alguna ciudad y es mínimo el número de turistas que, por su disposición de tiempo y dinero, visita zonas arqueológicas con enlaces de transporte aéreo, terrestre y marítimo.

En el MMM existe un mayor número de visitantes a las zonas arqueológicas del estado de Yucatán, propiciada por los siguientes factores: su cercanía a Cancún, destino de recepción del turismo internacional; que su capital, Mérida, es la segunda ciudad turística en el área maya de México; por el número de sitios arqueológicos abiertos al público y la magnitud o la representación de los edificios y esculturas que hay en ellos; y por la calidad de las vías de comunicación y de los servicios que se otorgan en algunas zonas. (Figura 2.6). En este sentido, el gobierno de la entidad, durante los últimos años, ha realizado acciones en apoyo a la actividad turística estatal con diversas estrategias, por referencia puede citarse la construcción de unidades de servicios en las zonas arqueológicas de Chichén Itzá, Uxmal, Dzibilchaltún y en las grutas de Balancanché y la ciudad de Izamal. Estas son, según la publicidad, una fórmula moderna que busca brindar al visitante todas las comodidades de un centro turístico integralmente planeado. Las Unidades pueden tener todos o la mayoría de los siguientes servicios: museo de sitio, guías, venta de artesanías, libros, revistas, postales y artículos fotográficos, restaurante, teléfono, estacionamiento, taxis, enfermería y sanitarios. Asimismo, en Chichén Itzá y Uxmal se realiza

el espectáculo de luz y sonido, y en los espacios adyacentes existe una zona de hotelera y una aeropista.

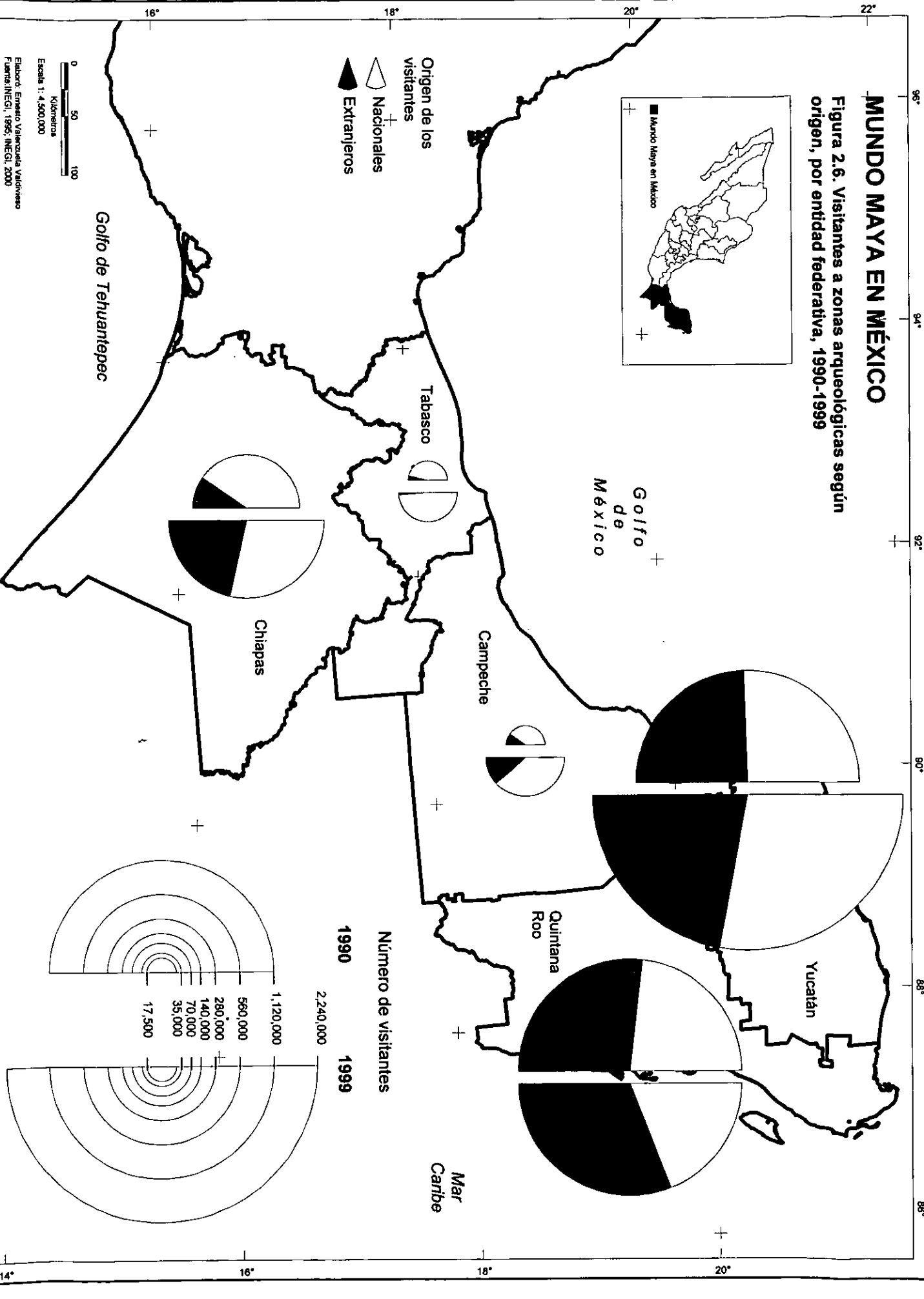
Por esta razón, la administración y manejo de las zonas arqueológicas en la entidad lo realiza el INAH en coordinación con el Patronato de las Unidades de Servicios Culturales y Turísticos del Estado de Yucatán (Cultur). En general, el dinero de entrada a los zonas arqueológicas del país lo controla el INAH, que decide que actividades y sitios recibirán inversiones, razón por la cual Cultur decidió aumentar el monto de la cuota, para otorgar el respectivo porcentaje a Antropología y el resto ocuparlo para la investigación, reconstrucción y mejora de servicios del resto de las zonas del estado.

Hoy día, en Yucatán, existen diversos proyectos de exploración y restauración en Uxmal, Chichén Itzá, Yaxunah, Xcambo, Oxkintok y Ekbalám, entre otros, exploraciones que, en un futuro, intensificarán los flujos de visita a las zonas arqueológicas de renombre, pero también a las de reciente apertura, algunas de ellas con un enorme potencial turístico, como el caso de Ekbalám, zona arqueológica que tiene figuras labradas en piedra y estuco de singular belleza, en un edificio mayor al Castillo en Chichén Itzá.

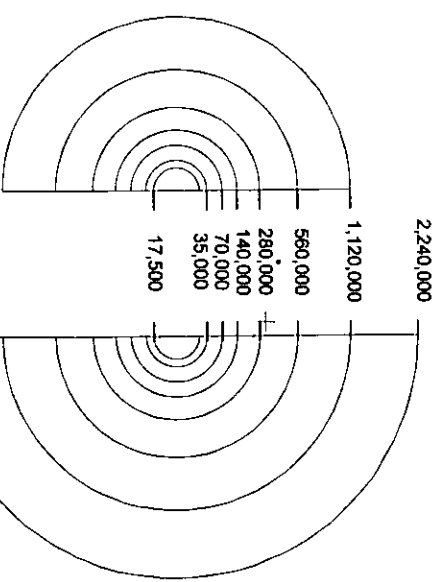
De manera significativa en la figura 2.6. es perceptible el que la cantidad de visitas a las zonas arqueológicas disminuya de la parte peninsular hacia el istmo, y de forma inversa, exista una composición mayoritaria de turistas nacionales respecto a los extranjeros, situación perceptible en Tabasco con el 97% de visitantes nacionales en 1999. El fenómeno anterior es producto de la organización territorial de la actividad turística de la región en donde la distancia de la zona arqueológica a Cancún influye tanto en el número como en el tipo de turista que la visita, pero también por los medios de transporte,

# MUNDO MAYA EN MÉXICO

Figura 2.6. Visitantes a zonas arqueológicas según origen, por entidad federativa, 1990-1999



**Número de visitantes**

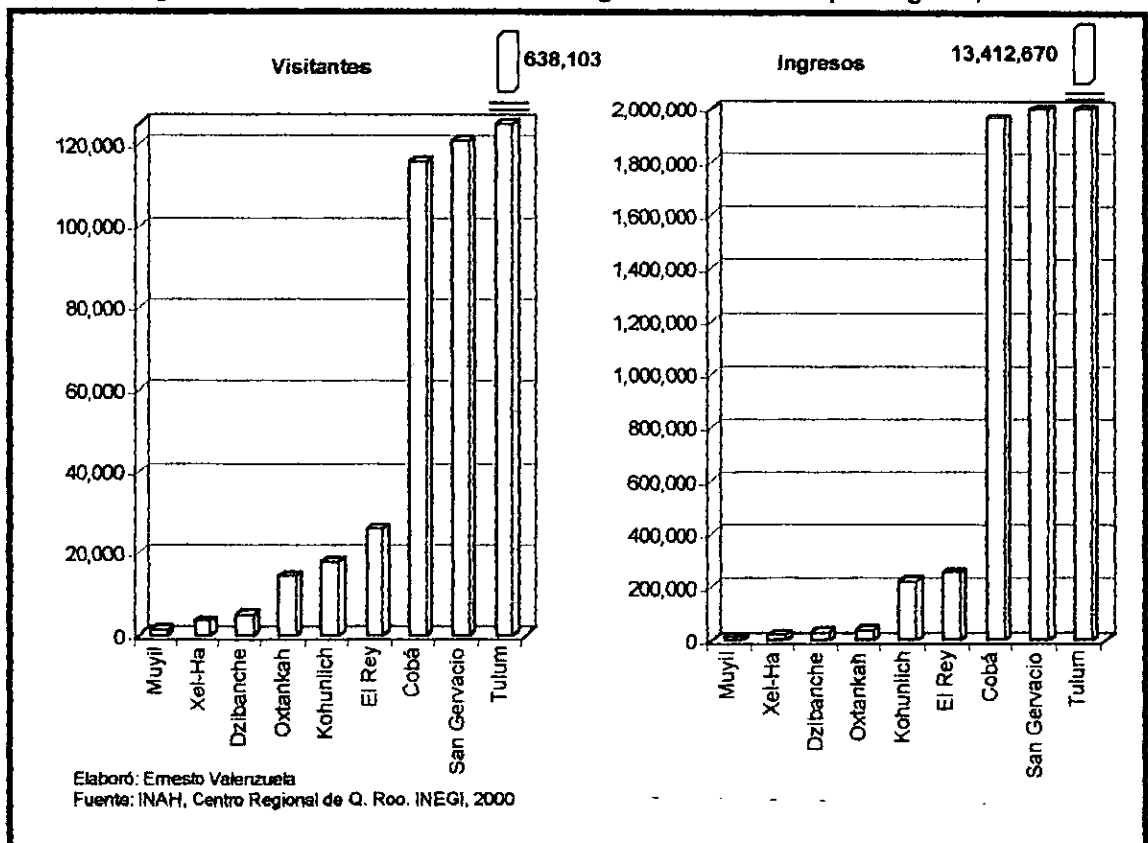


la existencia y calidad de las vías de comunicación, y los atractivos complementarios que ofrece cada entidad. En general, los cinco estados han tenido un incremento del número de visitas desde que inició el proyecto Mundo Maya, no obstante, de manera particular Campeche y Yucatán registraron las tasas más altas de crecimiento del 14 y 12 por ciento respectivamente en el periodo de estudio (1990-1999) debido a la apertura de nuevas zonas arqueológicas, la mejora de caminos y las diversas campañas publicitarias.

Quintana Roo es la segunda entidad del MMM con el mayor número de visitas a sus zonas arqueológicas; sin embargo, la información se debe interpretar a detalle y con cuidado, ya que la distribución no es homogénea para todas las zonas y sólo unas cuantas concentran el mayor porcentaje. Por ejemplo, Tulum concentró el 70% del total de vistas en 1998, situación similar a la de Comalcalco en Tabasco (INEGI, 1999). La figura 2.7. presenta esta situación de diferencia entre las diversas zonas arqueológicas de una misma entidad por el número de visitas e ingresos que reciben, entre las que sobresale Tulum, única zona abierta al público en el litoral del Mar Caribe y con playas como un atractivo adicional para su visita. Cobá y San Gervasio ocupan el segundo lugar en demanda en la entidad, la primera zona forma parte de un recorrido radial que inicia en Cancún llega a Tulum y, posteriormente, finaliza en Cobá. El crecimiento de visitantes a esta zona tiene su explicación en tres razones: la primera, el tamaño de la zona arqueológica, y con la pirámide más alta en México de la cultura maya; la segunda, las diversas campañas de publicidad del lugar como atractivo complementario de Tulum, y la tercera referida a que en el camino hacia Cobá existen nueve cenotes que se han acondicionado para su visita, algunos, con instalaciones de venta de comida y artesanías.

La demanda de San Gervasio, en Cozumel, está ligada a la cantidad de turistas que visitan la isla, ya que forma parte del catálogo de atractivos del destino. Por su parte, la demanda a la zona arqueológica El Rey tiene como única explicación su localización en la zona hotelera de Cancún, ya que ni la zona, ni sus elementos resultan sobresalientes en comparación con otros en la entidad. Por último, resalta el caso de la zona de Xel-Há, con una demanda baja a pesar de que se localiza en la Riviera Maya, a una distancia menor desde Cancún que Tulum y de que tenga importantes vestigios arqueológicos, estructuras con pintura, un sacbé y dos cenotes.

Figura 2.7. Quintana Roo: visitas e ingresos a zonas arqueológicas, 1999





En la actualidad, el éxito de algunas zonas arqueológicas del Mundo Maya ha propiciado que las empresas de hospedaje se establezcan lo más cerca posible de la zona, localización que otorga la ventaja comparativa de distancia y exclusividad. El Club Med instaló las denominadas villas arqueológicas en Chichén Itzá, Uxmal y Cobá; el grupo Posadas el hotel Explorea en Kohunlich y el grupo Ramada las Ecovillas en Chicanná. Actualmente, los sitios arqueológicos son un potencial turístico para México y el Mundo Maya, al extremo tal, que con frecuencia en la política turística nacional y de cada estado se incluyen programas de actividades de exploración y restauración por la constante competencia por atraer el mayor número de visitas. En este sentido, durante 1992, la Secretaría de Turismo inició 23 proyectos eco-arqueológicos en la región en coordinación con las siguientes instituciones: INAH, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), Instituto Nacional Indigenista (INI) y Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), proyectos ligados al Programa Nacional de Solidaridad cuyo objetivo fue proporcionar empleos a los habitantes de las localidades cercanas a las zonas. Por último, se debe destacar la importancia del destino del MMM, comparado con las restantes regiones turísticas del país que tienen zonas arqueológicas, ya que el área maya en 1995, concentró el 25% del total nacional de visitas y el 55% de visitantes extranjeros (INAH, 1996 En: INEGI-SEMARNAP, 1998).

Es evidente que las zonas arqueológicas son el atractivo cultural de mayor demanda en el Mundo Maya, con todo, al comercializarse como un multidesestino, la promoción también ofrece una amplia gama de ciudades y pueblos con una variedad de representaciones artísticas del pasado y del presente. De manera similar a la promoción que se realiza de los sitios arqueológicos, en las guías y en los mapas del área hay una infinidad de localidades a visitar ya sea porque cuentan con arquitectura colonial, museos,

monumentos o son pueblos indígenas que conservan sus tradiciones. No obstante, la mayoría de estas localidades carecen de los medios necesarios para atraer la actividad turística, debido a que no existe, o se encuentra en mal estado, la infraestructura vial y de servicios públicos, así como las instalaciones de hospedaje y de alimentos. En algunos casos, los edificios coloniales están dañados o abandonados y no existen otros atractivos de interés turístico, por tal motivo, su visita representa una inversión inadecuada de tiempo y dinero para el turista. Esta situación propicia la incidencia en la selección de viaje a las localidades que ofrecen más y mejores servicios y atractivos, trátase de ciudades capitales, de playa, coloniales y pueblos indígenas. A través de itinerarios fijos, la organización espacial de la actividad turística se establece entre la ciudad principal y sus atractivos circundantes y, en casos de excepción, un atractivo constituye el elemento central a partir del que se articulan espacios periféricos, como el caso de Tikal.

En el MMM existe un diseño establecido de rutas que unen ciudades con zonas arqueológicas, pueblos, áreas naturales y playas, la organización turístico-espacial la conforman excursiones radiales que a su vez pertenecen a circuitos de diversa proporción, en una misma entidad o entre dos. En general, los flujos turísticos parten de la ciudad capital de cada entidad, ya sea porque la ciudad es de interés turístico y/o tiene los servicios necesarios, como Mérida y Campeche que tienen construcciones coloniales y eventos culturales, así como por el adecuado equipamiento de servicios. Tuxtla Gutiérrez, Villahermosa y Chetumal son ciudades que disponen de los servicios turísticos pero no constituyen un atractivo en sí, a pesar de que se han construido museos, monumentos, jardines o plazas comerciales para incrementar la demanda turística. Estas ciudades constituyen espacios de enlace, los que, por su ubicación, permiten la movilidad de los turistas hacia los destinos periféricos en donde el binomio tiempo-distancia determina la

funcionalidad de la ciudad por los servicios que ésta ofrece, respecto al lugar que se visita (Figura 2.8.).

La arquitectura colonial que existe en el Mundo Maya es principalmente de estilo barroco representado en los edificios religiosos, de gobierno y residencias particulares. En general, la mayoría de los poblados del área, con excepción de los localizados en Quintana Roo, tienen una representación del arte colonial en su iglesia y edificios de la plaza principal, sin embargo, estos elementos no son motivo suficiente para considerar a todos ellos como destinos turísticos, principalmente por los limitados servicios públicos y turísticos, vialidad inadecuada, promoción insuficiente y lejanía respecto a otros atractivos o ciudades; asimismo, muchos lugares tienen condiciones socioeconómicas de pobreza que los sitúa como espacios de exclusión fuera de cualquier itinerario turístico, para evitar que los turistas cambien la imagen parcial y homogénea que presenta la publicidad del área en general. Por lo antes expuesto, la demanda para conocer la arquitectura colonial, se concentra en una mínima cantidad de localidades ya sean ciudades o pueblos que se enlazan en excursiones radiales con otros atractivos y forman parte de algún circuito, como: Mérida, Izamal y Valladolid, en Yucatán; San Cristóbal de las Casas en Chiapas y la Ciudad de Campeche.

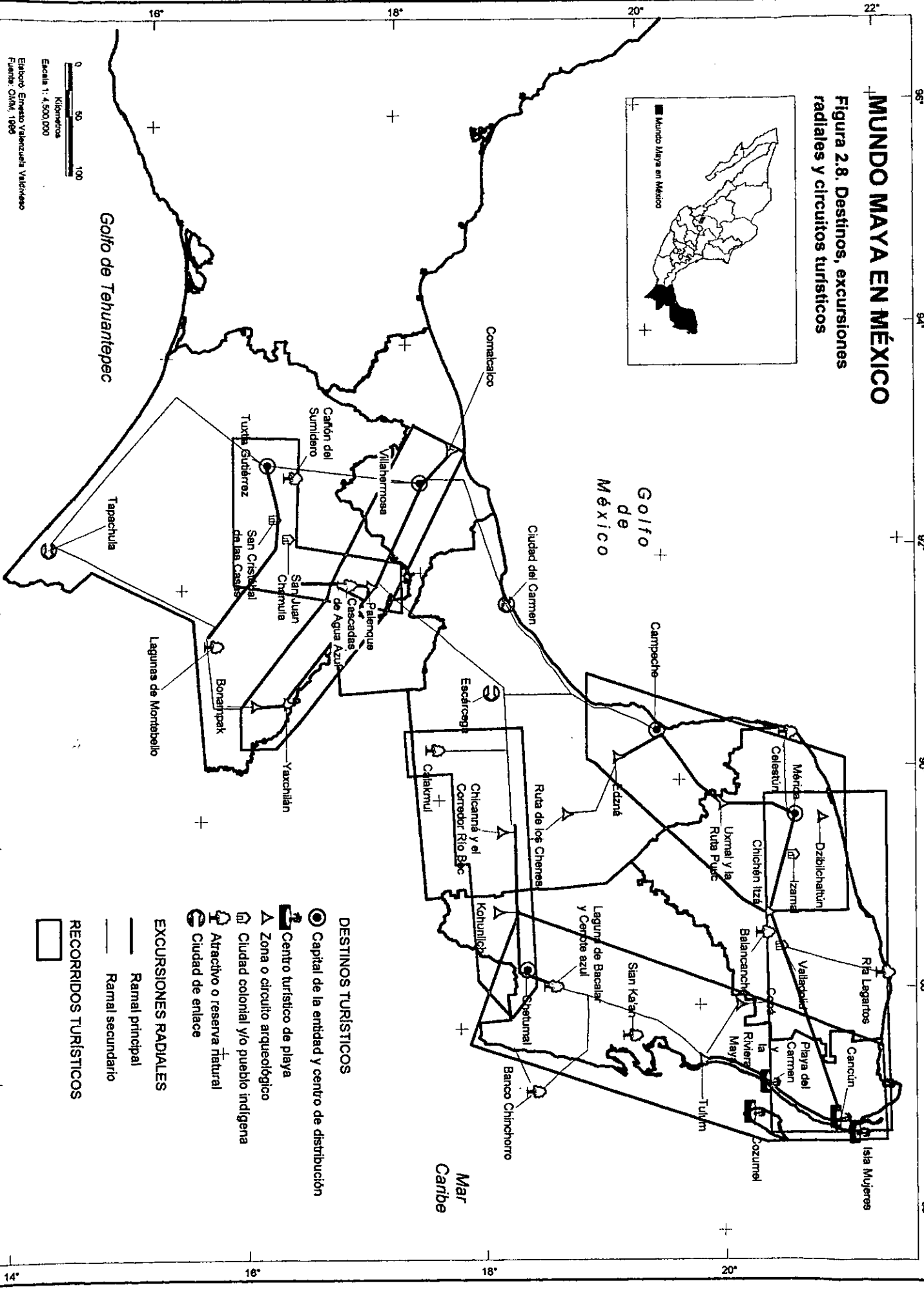
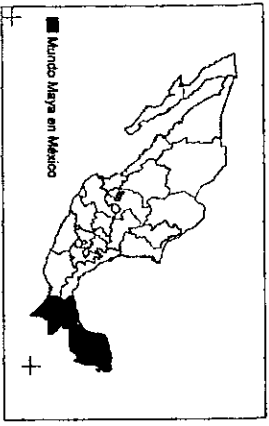
De manera conjunta a la comercialización de las construcciones coloniales, la publicidad del Mundo Maya ofrece el encuentro en algunas de estas localidades con los mayas de hoy, que conservan sus tradiciones y costumbres. Con una imagen estándar se comercializa al maya como el personaje sin cambio, que viste y recrea la antigua forma de vida de sus antepasados, en algunos casos para el deleite del turista quien además, puede ignorar que existen veintiséis grupos étnico-lingüísticos que conforman la cultura

maya actual y que también habitan el área los mestizos, blancos y negros. La publicidad perpetúa a un maya tradicional en espacios seleccionados que se denominan pueblos indígenas y forman parte de la organización territorial del programa Mundo Maya, entre los que destacan San Cristóbal de la Casas y San Juan Chamula en Chiapas.

Por último, existen ciudades que, a pesar de no tener algún atractivo de interés turístico, tienen una función en la organización espacial de la actividad turística asignado por su ubicación o por su infraestructura de servicios. Para estas ciudades el turismo no representa una actividad de importancia y son mínimos los beneficios que se obtienen de él; asimismo, el equipamiento de hospedaje y alimentación, no se construyó para atender a los turistas y es frecuente que las instalaciones y la atención sean deficientes y malos. La distancia entre un atractivo o centro turístico y el otro, otorga a estas ciudades su funcionalidad de enlace, pernocta o de abastecimiento, por ejemplo, Escárcega en Campeche, es una ciudad pequeña que cuenta con los servicios urbanos necesarios: teléfono, clínica, gasolinera, taller mecánico, hoteles y restaurantes; se localiza en la parte intermedia de la única carretera que comunica a Villahermosa con Chetumal, tiene enlace con la carretera que llega a Champotón y está a una distancia aproximada de 60 kilómetros del corredor ecoturístico Río Bec. Otro espacio de enlace es Ciudad del Carmen, en la misma entidad, que por su ubicación es punto intermedio entre dos capitales: Villahermosa y Campeche, cuenta con la infraestructura urbana necesaria y tiene una variedad de hoteles, restaurantes y un aeropuerto internacional. Esta infraestructura se construyó y, sus servicios, para atender las necesidades de la industria petrolera, pero también sirven de apoyo para la actividad turística de la entidad.

# MUNDO MAYA EN MÉXICO

Figura 2.8. Destinos, excursiones radiales y circuitos turísticos



0 50 100  
Kilómetros  
Escala 1: 4,500,000  
Elaboró: Ernesto Valenzuela Valdivieso  
Fuente: OMM, 1996

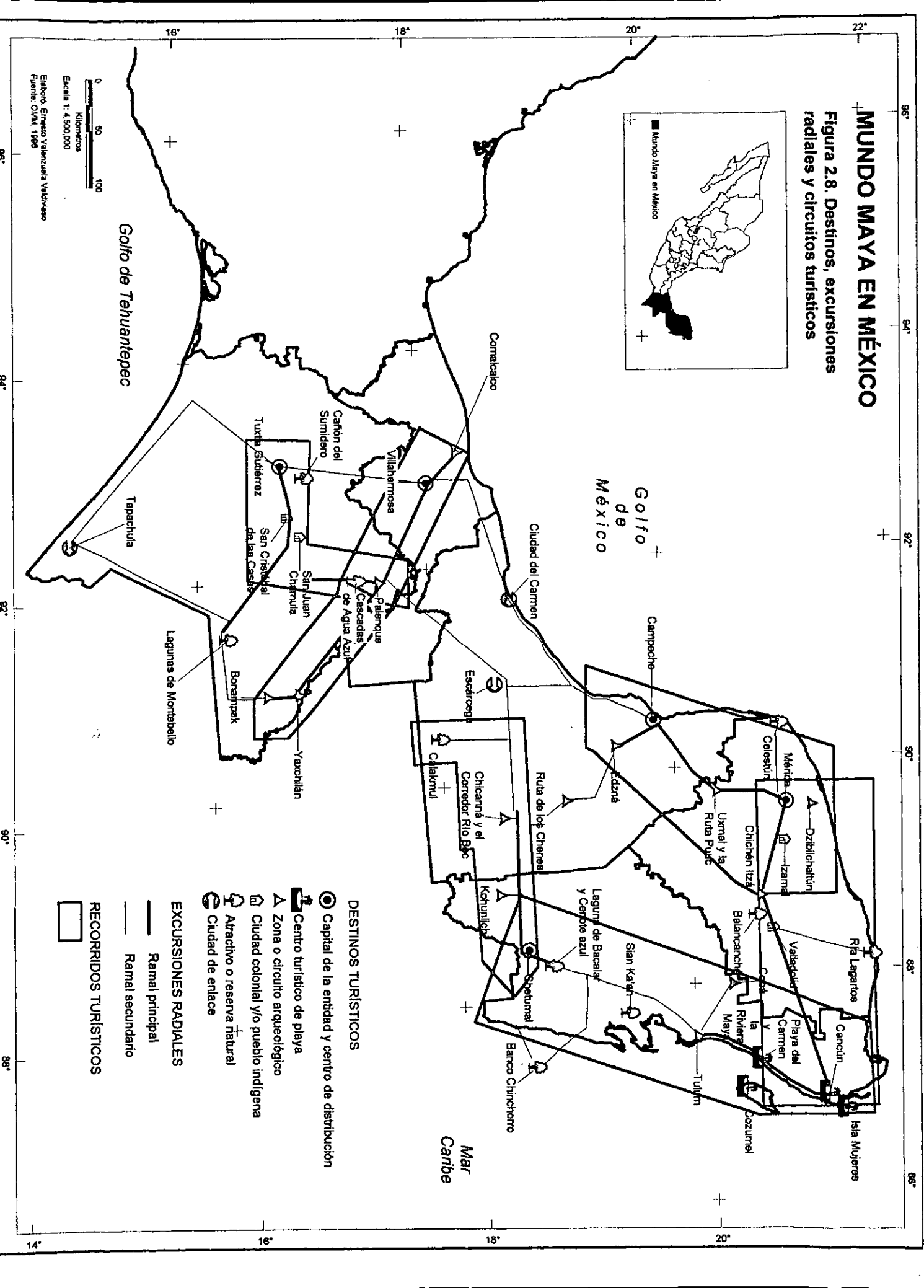
### DESTINOS TURÍSTICOS

- Capital de la entidad y centro de distribución
- 🏖️ Centro turístico de playa
- ⚙️ Zona o circuito arqueológico
- 🏘️ Ciudad colonial y/o pueblo indígena
- 🌿 Atractivo o reserva natural
- 🏞️ Ciudad de enlace

### EXCURSIONES RADIALES

- Ramal principal
- Ramal secundario

### RECORRIDOS TURÍSTICOS



### 2.3.2. Atractivos naturales

El principal atractivo natural de mayor demanda en el Mundo Maya es, sin lugar a dudas, la playa, en donde se practica lo que tradicionalmente se conoce como el turismo de sol, arena y mar. A pesar de que el área maya tiene comunicación con los océanos Pacífico y Atlántico, es en este último en el que están todos los centros turísticos de playa de importancia. Este fenómeno se debe, entre otras razones, a los atractivos naturales que van desde la tonalidad del color del mar, las finas arenas de sus playas, los arrecifes y la vegetación. En el MMM estas playas se ubican en el estado de Quintana Roo en Cancún, Playa del Carmen y la Riviera Maya. Cancún, es hoy día, el centro rector del turismo en la región, ya que a partir de ahí se distribuyen la mayoría de los flujos turísticos hacia las entidades y los países del Mundo Maya. El principal interés de visita a Cancún lo constituye un sector del turismo masivo atraído por sus playas, no obstante, existen otros elementos que determinan e influyen en la elección de visita con respecto a otros destinos, entre ellos, el equipamiento urbano y turístico, la accesibilidad por vía terrestre, marítima y aérea, su cercanía con Estados Unidos de donde proviene el mayor porcentaje de turistas, además de la delimitación de un área exclusiva para la actividad turística en donde se concentra el equipamiento de hospedaje, alimentos, bebidas, diversión y centros comerciales en el Boulevard Kukulcán, con 26 kilómetros de extensión, excluido de áreas habitacionales, industriales y de servicios públicos o de gobierno.

Cozumel e Isla Mujeres son dos importantes centros turísticos de playa y buceo, el primero genera sus propios flujos turísticos ya sea por vía aérea y marítima, y es el principal destino turístico en México de arribo de cruceros. Cozumel por sus atractivos e infraestructura capta y retiene en la isla a algunos turistas y otros la visitan como parte de un itinerario por la región. El traslado de personas, por vía marítima, se realiza desde Playa del Carmen en

un ferry y el de mercancías y vehículos desde Puerto Morelos. La actividad turística de Isla Mujeres tiene mayor vínculo con Cancún por su cercanía, aunque también genera sus propios flujos de turistas que se trasladan por vía aérea desde Cancún o marítima desde Punta Sam.

Playa de Carmen y Tulum presentan un rápido crecimiento tanto en su configuración urbano-espacial como en el número de habitantes, debido a las constantes corrientes de migrantes, en busca de empleo y mejores condiciones de vida. Estos destinos a pesar de que ya generan sus propios flujos turísticos, por sus atractivos y equipamiento de servicios, aún dependen de Cancún, porque ahí llegan primero los turistas, pero también porque la publicidad maneja a Playa del Carmen y Tulum como destinos complementarios. El atractivo principal de Playa del Carmen son sus playas que contienen diversos hoteles y restaurantes. En forma paralela a la franja costera se ubica un pasaje peatonal (5a avenida) que concentra los principales establecimientos comerciales y de servicios; a partir de ahí, el equipamiento turístico es cada vez más escaso con una influencia de un kilómetro a la redonda en donde se comparte el espacio con el uso habitacional y de infraestructura urbana. En la periferia de la ciudad se concentran viviendas provisionales e irregulares, sin servicios públicos en las que viven, en su mayoría, trabajadores de la construcción y del comercio informal. Por su parte, Tulum presenta un ritmo de crecimiento menor al de Playa del Carmen; no obstante, la falta de planeación urbana ocasiona la concentración de negocios de venta de artículos de viaje, alimentos y artesanías en los costados de la carretera principal, además de que en la costera en dirección hacia Punta Allen se ha incrementado el número de establecimientos de hospedaje, principalmente cabañas y hoteles de construcción rústica, en respuesta a la

demanda de un sector de turismo que busca tranquilidad, playas despejadas y convivencia con la naturaleza.

La Riviera Maya o corredor turístico Cancún-Tulum es la franja litoral de aproximadamente 130 kilómetros en la que se localiza los siguientes atractivos turísticos: playas, arrecifes, cuevas y cenotes. El corredor tiene una adecuada infraestructura vial de autopista de tres carriles en ambos sentidos, señalización y puentes. Esta vía es la única para llegar a la Riviera Maya desde Cancún o Tulum y la utilizan los turistas que realizan excursiones radiales o aquellos que llegan al aeropuerto internacional de Cancún y, posteriormente, se trasladan a los megaproyectos que existen en el corredor. La particularidad de la Riviera en comparación con Cancún, es que no existe la concentración del equipamiento turístico en un sólo lugar, por el contrario existen diferentes espacios turísticos como estaciones integrales, resorts, hoteles, parques de diversiones y zonas arqueológicas, separados uno de otro por una distancia de un kilómetro o más. Actualmente, la Riviera Maya registra un crecimiento mayor al de Cancún en inversión y construcción de equipamiento turístico, principalmente por parte de empresas españolas (Chávez, 2001). Estas corporaciones han incrementado el flujo de turistas a la Riviera al ofertar sus servicios a menor precio a los que existen en Cancún, en manos de empresas norteamericanas, con la misma categoría o calidad.

El éxito de los destinos de playa en la parte norte del estado de Quintana Roo ha propiciado que, actualmente, existan dos importantes proyectos turísticos a desarrollar en el MMM. El primero se localiza en la parte sur de esta entidad denominado Costa Maya con 160 kilómetros sobre el litoral, desde Punta Herrero hasta Xcalak, ahí el atractivo no son las playas, sino el conglomerado de arrecifes de Banco Chinchorro, lugar ideal para la



práctica del buceo; el segundo destino se localiza al norte de Yucatán proyecto conocido por su nombre "Costa Esmeralda", que va desde Celestún hasta Cabo Catoche y tiene como atractivo las playas y el arrecife Alacranes, además de que existen tres lugares donde es posible observar flamencos rosas: Celestún, Uaymitún y Ría Lagartos. La publicidad de la Costa Maya y la Costa Esmeralda promueve un turismo de bajo impacto y sustentable y existen programas de ecoturismo con la participación de la población local.

Además de las playas, la comercialización del Mundo Maya también ofrece una variedad de atractivos producto de la ubicación del destino donde existen ecosistemas de selva tropical, estepa, bosque de niebla, manglar, arrecifes y otros. Esta singular diversidad proporciona a la región una riqueza de especies de flora y fauna, muchas de ellas endémicas. Se estima que hay 750 especies de aves, 200 de reptiles, 180 de mamíferos, 4,000 de árboles y flores tropicales y 22,000 tipos de diferentes plantas (OMM, 1996: 6). La publicidad vincula los ecosistemas naturales con las actividades que ahí se pueden realizar e incluye la visita a lagos, recorrido de ríos, descenso a cenotes, ascenso a volcanes, además del buceo en las diferentes colonias de arrecifes, con énfasis en que la del Caribe es la segunda más grande del mundo. En general, muchas de estas zonas cuentan con un decreto de protección, pero existe la posibilidad de visita para la observación de la flora y la fauna, y de montículos arqueológicos.

En el MMM se localizan diversas áreas naturales con decreto de protección, en total suman 31 de las 107 con registro en el Sistema de Áreas Naturales del país; éstas ocupan un área de 41,771.85 km<sup>2</sup>, que equivale al 17.6% de la superficie de los cinco estados (Figura 2.9.). Al respecto, Chiapas es la entidad de México con el mayor número de áreas

naturales protegidas (ANP), en total trece sin considerar las que tienen decreto estatal (Valenzuela, 1998; SEMARNAP-INEGI, 1999).

En las ANP del Mundo Maya existe la representación de toda la variedad de ecosistemas de la región y algunas albergan los últimos reductos de comunidades vegetales que, a través de los años, han desaparecido en el país, como el bosque mesófilo de montaña que se protege en la Reserva de la biosfera El Triunfo, o de las selvas perennifolias en Calakmul, con una extensión de protección que traspasa la frontera nacional y se une con la superficie de la Reserva de la Biosfera Maya en Guatemala. Asimismo, las ANP de la región son refugio de fauna silvestre, entre las que se localizan especies endémicas, amenazadas o en peligro de extinción, como la cigüeña jaribú, el quetzal, el hocofaisán, el chingucú, el mono aullador o sarahuato, el mono araña y el jaguar, entre otros. Estas áreas, además, cumplen una función indispensable en los ciclos bioquímicos, de regulación climática, mantenimiento de recursos hídricos y de conservación de suelos en la región.

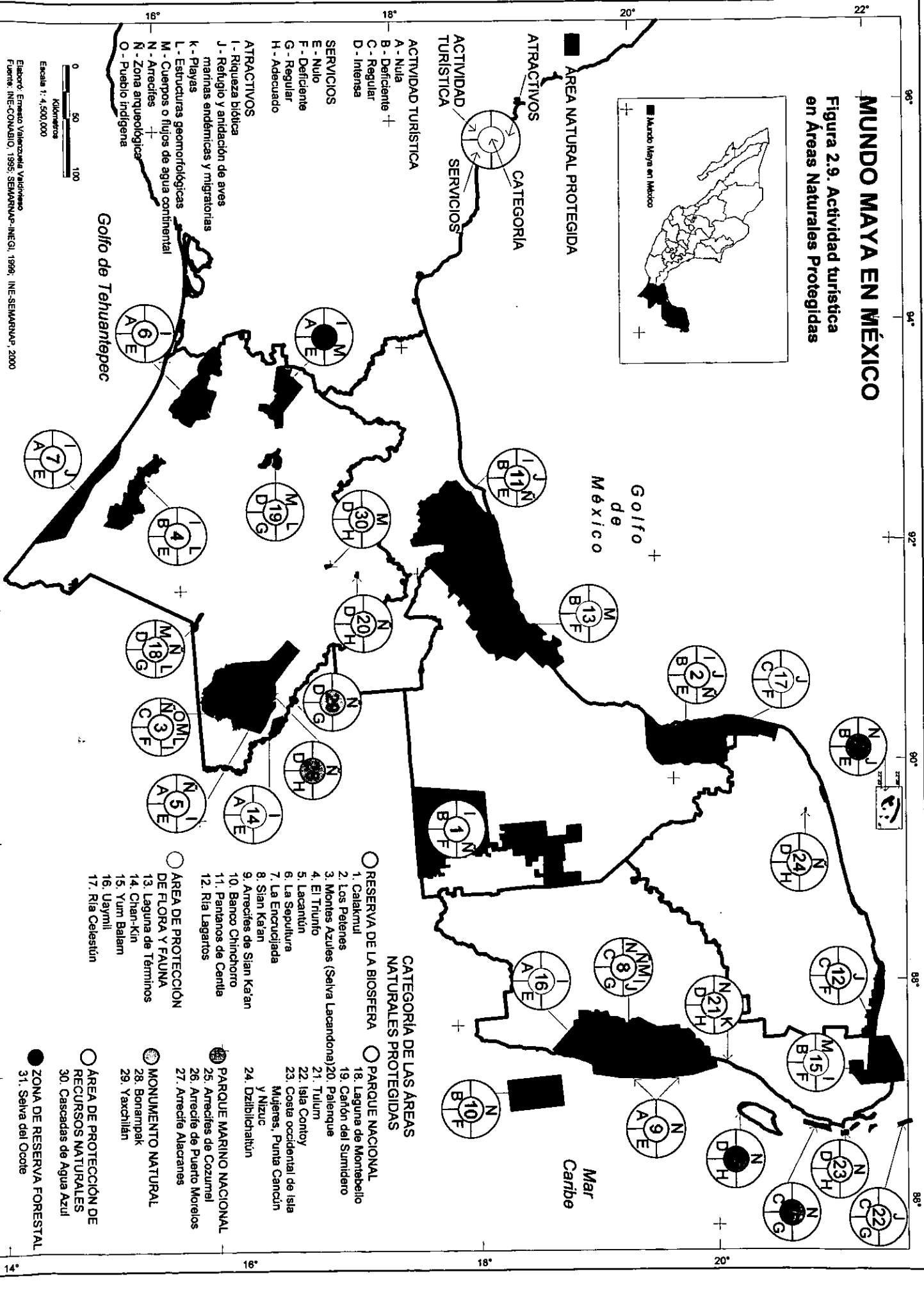
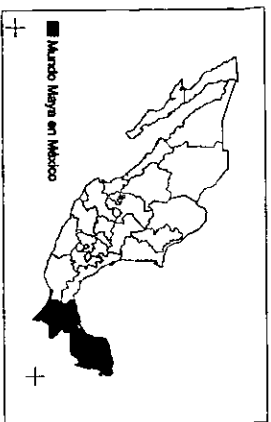
El decreto de protección de un área natural otorga ventajas para la actividad turística porque lo que se protege adquiere un valor de atractivo ya sea de manera conjunta (paisaje) o individual que, por lo general, tiene alguna singularidad, es escaso o exclusivo del área. Por tal motivo, la demanda turística en las ANP del Mundo Maya ha provocado el interés de algunas empresas del ramo para captar este mercado e ingresar al negocio de la conservación a través del ecoturismo o el turismo sustentable. Con decreto o sin él, la actividad turística en las áreas naturales se ha realizado de manera regular, sin que se cuestione su participación en el deterioro ambiental y se tomen medidas para regularla o restringirla.

Las ANP del Mundo Maya han sido y serán un espacio turístico cada día con mayor demanda. De las 31 áreas que se localizan en la región, diez de ellas registran una intensa actividad turística y en seis se realiza de manera regular, lo que representa que en la mitad de las áreas el turismo forme parte de las actividades económicas que se realizan y, en algunos casos, sea la actividad principal. Existen seis importantes zonas arqueológicas: Tulum, Palenque, Bonampak, Yaxchilán, Dzilbilchaltún y Calakmul. De los atractivos naturales destaca el Cañón del Sumidero, las Cascadas de Agua Azul, las Lagunas de Montebello, Punta Cancún y Nizuc y los arrecifes de Cozumel, estas dos últimas, destinos de turismo masivo en los que, a pesar de su decreto de protección, persiste el deterioro ambiental. Por su parte, las áreas donde hay aves marinas endémicas y migratorias son un atractivo con un número cada día mayor de turistas que las visitan, principalmente Ría Celestún y Lagartos, donde anida, se alimenta y reproduce el flamenco rosa; de manera similar, en la Reserva de Sian Ka'an e Isla Contoy, se han incrementado los viajes en lancha para la observación de las aves. Asimismo, la reserva de la biosfera Banco Chinchorro es uno de los sitios predilectos de buceo en el Caribe y principal atractivo del desarrollo turístico del sur de Quintana Roo (Figura 2.9).

En general, en la región existe un problema de impacto ambiental que tampoco es ajeno en las áreas con decreto de protección, donde lo único que se conserva es el estado de abandono y las actividades clandestinas que se realizan. Ante la falta de recursos económicos para realizar los programas de conservación en las ANP, algunas ONG han colaborado, en coordinación con las autoridades, para realizar diversas actividades, como los inventarios bióticos, estrategias de manejo sustentable de recursos, investigación científica y capacitación de personal, además de la puesta en marcha de programas de ecoturismo. Por ejemplo, la ONG Amigos de Sian Ka'an promueve viajes a esta reserva y

# MUNDO MAYA EN MÉXICO

Figura 2.9. Actividad turística en Áreas Naturales Protegidas



■ AREA NATURAL PROTEGIDA

ATRACTIVOS

CATEGORIA

ACTIVIDAD TURISTICA

SERVICIOS

ACTIVIDAD TURISTICA

SERVICIOS

SERVICIOS

SERVICIOS

SERVICIOS

SERVICIOS

SERVICIOS

SERVICIOS

SERVICIOS

SERVICIOS

SERVICIOS

Golfo de México

Mar Caribe

Golfo de Tehuantepec

- CATEGORIA DE LAS AREAS NATURALES PROTEGIDAS**
- RESERVA DE LA BIOSFERA
    1. Calakmul
    2. Los Petenes
    3. Montes Azules (Selva Lacandon)
    4. El Triunfo
    5. Lacantón
    6. La Sapultura
    7. La Encrucijada
    8. Sian Ka'an
    9. Arrecifes de Sian Ka'an
    10. Banco Chinchorro
    11. Pantanos de Centla
    12. Ria Lagartos
  - PARQUE NACIONAL
    18. Laguna de Montebello
    19. Cañón del Sumidero
    20. Palenque
    21. Tulum
    22. Isla Contoy
    23. Costa occidental de isla Mujeres, Punta Cancún y Nizuc
    24. Dzibilchaltun
  - PARQUE MARINO NACIONAL
    25. Arrecifes de Cozumel
    26. Arrecife de Puerto Morelos
    27. Arrecife Alacranes
  - MONUMENTO NATURAL
    28. Bonampak
    29. Yaxchilán
  - AREA DE PROTECCIÓN DE RECURSOS NATURALES
    30. Cascadas de Agua Azul
  - ZONA DE RESERVA FORESTAL
    31. Selva del Ocoite
- AREA DE PROTECCIÓN DE FLORA Y FAUNA**
13. Laguna de Términos
  14. Chan-Kin
  15. Yum Balam
  16. Uaymil
  17. Ria Celestión

Escala: 1 : 4,500,000

0 50 100 Kilómetros

Elaboró: Ernesto Valdez y Valdez  
Fuente: INE-CONAABIO, 1995; SEMARNAT-INEGI, 1998; INE-SEMARNAT, 2000

los ingresos que se reciben de la actividad apoyan programas de conservación; por su parte, Pronatura<sup>11</sup> participa en diversos proyectos ecoturísticos en la región maya, como el de la reserva de la biosfera de Calakmul y el de Ría Celestún donde realizó estrategias de comercialización y capacitación, y la construcción de infraestructura y equipamiento turístico. No obstante, es mínimo el número de áreas que tienen apoyo de las ONG, y la mayoría tan sólo cuentan con la aportación económica que otorga el gobierno, cantidad insuficiente para realizar programas de conservación o un proyecto ecoturístico. Esta situación es perceptible en la reserva de la biosfera El Triunfo en Chiapas que, a pesar de los diversos atractivos naturales que existen y de la publicidad que se realiza para su visita, carece de caminos en buen estado, el transporte es insuficiente, incómodo y poco frecuente, el equipamiento de hospedaje es mínimo, esta en mal estado y hace falta algún servicio, además del peligro latente de la picadura de algún animal, sin que en el lugar tenga el equipo médico necesario.

Por último, se debe considerar que toda área con decreto de protección tiene una categoría de acuerdo con sus características y con el plan de manejo de conservación en el que se especifican las actividades autorizadas. En este sentido, en la Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente existen seis categorías para las ANP, de ellas, tan sólo en la de parques nacionales y en las áreas de protección de recursos naturales el turismo no está prohibido. Con todo, en las restantes categorías se permite realizar actividades de recreación y educación ambiental, términos que se prestan a la confusión y, por lo tanto, al aprovechamiento para insertar al turismo en estas áreas con los denominativos de sustentable o ecoturismo (SEMARNAP, 1997). Es claro que el decreto de protección o la categoría no impiden la realización de la actividad turística en las

áreas cuando existe uno o varios atractivos que motiven la visita, más aún cuando la vigilancia es escasa o nula y la entrada al área no está restringida.

## **2.4. Ecoturismo en el Mundo Maya**

En algunas áreas naturales, de manera conjunta, autoridades y comunidades han realizado proyectos de acciones sustentables con el propósito de conservar los recursos y mejorar el nivel de vida de los habitantes locales. Las propuestas han sido diversas, como la organización de talleres de capacitación para realizar actividades agrícolas, ganaderas, forestales, pesqueras y turísticas. Sin embargo, es obvio que no todos los espacios son aptos para cualquier trabajo, ni tampoco la población está capacitada o quiere participar en ellos. En el caso de los proyectos ecoturísticos, es necesario que existan uno o más atractivos que sean motivo de interés turístico, además de que participe el mayor número de personas de la comunidad y que los beneficios se destinen para obras de servicio público, social o educativo. En general, los problemas que, con frecuencia, enfrentan las comunidades que tienen un proyecto de esta naturaleza, son la falta de capital para la construcción de instalaciones de hospedaje y alimento, la apertura de caminos, la capacitación del personal y la promoción del destino, además de que no existe un mercado turístico que garantice el flujo de turistas y, por lo tanto, la continuidad de la actividad, lo que a su vez provoca desconfianza entre los habitantes de arriesgar su tiempo y dinero en algo que nadie garantiza.

Aunado a lo anterior, existen factores externos que intervienen para que los proyectos ecoturísticos comunitarios no alcancen sus objetivos, y en la mayoría de los casos, fracasen, principalmente por la desigual y creciente competencia por atraer a los turistas a espacios con características similares, pero que son manejados por empresas

particulares que proporcionan mejores vías de comunicación, transporte continuo, alojamiento con servicios, equipo necesario, personal capacitado y, sobre todo, que tienen una amplia comercialización. Esta situación lleva a distinguir dos tipos de proyectos ecoturísticos de acuerdo con sus objetivos, características, capital invertido y tipo de mercado turístico. En el Mundo Maya es frecuente la convergencia de ambos, no obstante, en ninguno se ha logrado cumplir en su totalidad los propósitos de la actividad. A continuación se enuncian algunos proyectos ecoturísticos comunitarios que han tenido algún tipo de apoyo por parte de las autoridades federales, estatales y ONG, sin que ello signifique su éxito o que sean el modelo a seguir. Su elección corresponde a que son programas con objetivos similares a los postulados teóricos del ecoturismo, a que existe información y algunos han sido modelo de otros proyectos.

En principio, es necesario aclarar que la mayoría de los proyectos ecoturísticos en el área son propuestas independientes a la OMM, además de que no existen lineamientos específicos respecto a cuestiones ambientales, culturales y de beneficio comunitario. Del MMM, Chiapas es la entidad con el mayor número de proyectos ecoturísticos producto de la diversidad y cantidad de atractivos, entre ellos se encuentra el de la Selva Lacandona con campamentos ecológicos que se construyeron en el municipio de Frontera Corozal sobre el circuito turístico del río Usumacinta-Yaxchilán, como el de la Estación Ixcan. Otro proyecto se ubica en los límites de la Lacandona en la zona de Marqués de Comillas, en el ejido de Reforma Agraria, donde se construyeron cabañas y senderos y se ofrecen recorridos por el río Lacantún. También existe un circuito ecoturístico en San Cristóbal de Las Casas con instalaciones y servicios operados por las propias comunidades y un rancho ecoarqueológico en Palenque. Otros son el de Ismam La Palma que se ubica entre la Sierra de Motozintla y la costa del Pacífico en la Reserva de la Biosfera La Encrucijada, el

de "Agua Clara" en el municipio de Salto de Agua, el parque ejidal de la cascada de Misol-Há, el de Comitán de Domínguez y, por último, el de la Reserva de la biosfera el Triunfo (INEGI-SEMARNAP, 1998: 377;379).

En Campeche, el proyecto ecoturístico más importante es el denominado "Mágicamente Calakmul" en la reserva de la biosfera con el mismo nombre, proyecto que maneja la ONG Pronatura quien ha integrado a algunos habitantes de las comunidades aledañas, principalmente de Zoh-Laguna, para capacitarlos como guías que ofrecen recorridos por la selva y la zona arqueológica de Calakmul. En Quintana Roo el proyecto de la reserva de la biosfera de Sian Ka'an es el más consolidado ya que cuenta con el apoyo de diversas instituciones, principalmente de la ONG Amigos de Sian Ka'an, que organiza viajes a la reserva para visitar la selva y realizar un recorrido en lancha para la observación de aves, en donde participan algunos habitantes de las comunidades que se localizan en la reserva, en particular, los que habitan en Punta Allen. Otros programas en la entidad son el de Yum Balam en el norte, el de Cobá y Punta Laguna en el centro y el de Tres Garantías y Caobas en el sur.

En Tabasco destaca el de "Agua Selva" en la Sierra de Flores en el municipio de Huimanguillo y el de "Siempre Selva" en Tenosique; en la actualidad, tan sólo pervive el segundo. Por último, en Yucatán hay diversos proyectos, sin embargo, sólo algunos son propuestos con la participación comunitaria como el de Celestún y Ría Lagartos, para la observación del flamenco rosa. En Celestún existe la convergencia de intereses que ha llevado a integrar un proyecto ecoturístico en el que participan los habitantes de la localidad, el gobierno federal a través de FONATUR y empresas particulares de servicios. Otros proyectos de menor alcance son el campamento de la Reserva de Dzilam que



apoya la ONG Biocenosis, y el del campamento de Yahunah patrocinado por la Fundación Cultural Yucatán y la Fundación Panamericana.

Notas:

1. Las zonas de estudio fueron las siguientes: Comalcalco en Tabasco; Palenque, Bonampak y Yaxchilán en Chiapas; Edzná en Campeche; Uxmal, Kabah, Sayil, Xlapak, Labná, Dzibilchaltún, Izamal y Chichén-Itzá en Yucatán; Tulum en Quintana Roo, todas ellas en México. En América Central: Tikal, Kaminaljuyu y Uaxactún en Guatemala; Tazumal y San Andrés en El Salvador y Copán en Honduras.
2. Los Centros integralmente Planeados que realizó FONATUR en orden de aparición son: Cancún, Quintana Roo; Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero; Loreto y Los Cabos en Baja California y Huatulco en Oaxaca.
3. Según Gaztambide-Geigel(1996) el Caribe, en tanto denominación de una región geográfica, es un invento del siglo XX. De acuerdo a la investigación del autor, los españoles y franceses después de la conquista, bautizaron a la región con el nombre de Antillas (islas y Mar). A finales del siglo XIX, por primera vez, un mapa francés identifica la zona marítima con el nombre de "*Caribbean o Antillean Sea*". El término Caribe, tiene su origen en el nombre de una tribu que habitaba una isla de las antillas y el norte de Colombia, a la llegada de los españoles. En la actualidad, Antillas y Caribe son denominaciones que se utilizan como sinónimas, esta última de mayor popularidad desde 1983, ya que el presidente Ronald Reagan bautizó como "Iniciativa de la Cuenca del Caribe" la contraofensiva estadounidense contra Cuba. El autor señala que el Caribe como región geográfica incluye: 1. El Caribe insular (o Caribe etnohistórico). 2. El Caribe geopolítico. 3. La cuenca del Caribe (o Caribe tercermundista). 4. Caribe cultural (o Afro-América Central). Al Caribe insular, éste añade a Venezuela y por lo menos partes de Colombia y de México.  
Por tal motivo, en el presente trabajo la denominación Caribe incluye las islas (Antillas menores y mayores), la cuenca marítima hasta el canal de Yucatán y la porción continental con litoral.
4. En Guatemala, a partir de 1962, se gestó un movimiento guerrillero de lucha contra los adversarios capitalistas y la dominación norteamericana que se mantuvo, hasta 1992, cuando se iniciaron los diálogos de paz con el gobierno. El movimiento tuvo como propósito consolidar un Estado moderno y un régimen democrático y, formó parte, de las luchas armadas centroamericanas que se registraron en Nicaragua y El Salvador (Le Bot, 1992).
5. La National Geographic Society con frecuencia colabora en programas de conservación con las principales ONG de Estados Unidos, entre las que se puede citar: The Nature Conservancy, Massachusetts Audubon Society, World Wildlife Fund y The Sierra Club.
6. "El turismo sostenible se puede concebir como una forma de satisfacer las necesidades de los turistas y de las regiones anfitrionas de hoy, a la vez que se protegen y mejoran las oportunidades y opciones de las comunidades en el futuro" (OMM-INGUAT, 1994:48).
7. El Mayapass es un boleto de avión que cubre salidas y retornos hasta por 30 días de viaje ofreciendo al turista la libertad para visitar los destinos que prefiera en el Mundo Maya, lo que representa grandes ahorros en tiempo y dinero. Asimismo, existe la ventaja adicional de contratar el servicio de hospedaje con los hoteles que participan con la aerolínea. La versatilidad del boleto permite entrar por un lugar y salir por otro, con dos principales centros de distribución: el aeropuerto de la Ciudad de México y el de Cancún (véase artículo Mayapass, Revista Mundo Maya, Vol. 2 No. 2, 1994. Pp. 88-91).

8. El logotipo es la representación artística maya de un caracol marino que significa nacimiento y continuidad. Para el programa Mundo Maya es un inicio basado en la continuidad y permanencia de la antigua cultura que son aprovechados por la generación actual (OMM, 1994).
9. Durante 1992, la OMM participó en la Internationale Tourismus Borse (ITB), en Berlín, Alemania, evento al que también asistió durante 1993. En ese mismo año la organización también asistió a la feria BIT '93 de Milán, Italia. A los eventos regionales asistió a la Eurobolsa '92 Guadalajara y Huatulco '93, ambos en México.
10. Ricardo Melgar (2000:29) considera que la adscripción de patrimonio global que realiza la UNESCO sirve para abrir juego a insospechadas y no deseables implicaciones futuras (jurídicas, políticas y económicas) sobre los dominios, usos y consumos culturales; agrega "mientras tanto seguimos encandilados (los países subdesarrollados) con sus bondades preservacionistas y financieras". Por su parte Machuca y Ramírez (1994:7) afirman que "las declaratorias de la UNESCO sobre los sitios considerados como patrimonio de la humanidad, parten en primer lugar de un concepto idealista abstracto de humanidad que incluye sólo a una porción limitada y privilegiada de la misma; y en segundo lugar, facilitan la puesta en valor de los bienes culturales y el incremento de su cotización rentable como capital cultural. México en 1999, tenía 21 sitios declarados como patrimonio de la humanidad, 5 de ellos, en el Mundo Maya: Palenque, Uxmal, Chichén Itzá, Sian Ka'an y la ciudad de Campeche.
11. Pronatura es la ONG de conservación más importante de México, tiene 6 centros de investigación en el interior de la república, en los estados de Chiapas, Nuevo León, Baja California, Yucatán, Sonora y Veracruz, además de la casa matriz en la Ciudad de México. Pronatura tiene el apoyo económico de importantes empresas, fundaciones y personas físicas para su mantenimiento y realización de proyectos.

---

### ORGANIZACIÓN TURÍSTICO-TERRITORIAL DEL MUNDO MAYA EN MÉXICO

La selección y localización de los atractivos, destinos y circuitos turísticos del Mundo Maya en México que se realizó en el capítulo anterior, permitió identificar espacios productivos de la actividad turística regional, a partir de su particularidad, la incidencia de visita y los servicios disponibles. Asimismo, en forma preliminar se estableció una organización territorial del turismo a partir del vínculo entre los destinos, trátense de ciudades, zonas arqueológicas, áreas naturales y playas. El presente capítulo, reafirma esta organización, al presentar un balance de la distribución y composición del equipamiento de hospedaje, los flujos de transporte aéreo, terrestre y marítimo, la oferta y la demanda turística, y la procedencia y el motivo de viaje de los turistas.

#### **3.1. Equipamiento turístico: hospedaje**

A pesar de que no toda la infraestructura de hospedaje se utiliza o se construye para el turismo, es común que el número de establecimientos y de habitaciones se incluya en las estadísticas del sector como uno de los principales indicadores de la actividad. En este sentido, el equipamiento de hospedaje es un elemento indispensable de la actividad turística, por el hecho de que son considerados turistas las personas que pasan más de 24 horas fuera de su residencia habitual y, en consecuencia, la mayoría, pernocta en algún establecimiento de hospedaje, con excepción de los que lo hacen en la casa de algún familiar, amigo o en casa de campaña (Huéscar, 1993). El equipamiento de hospedaje en

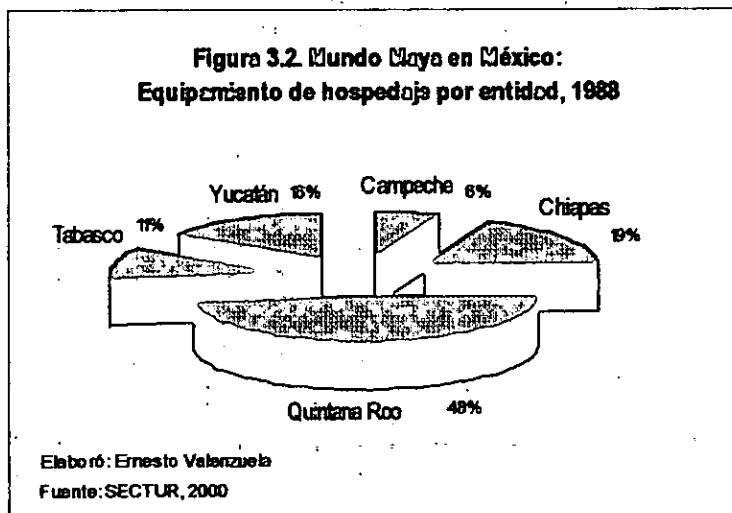
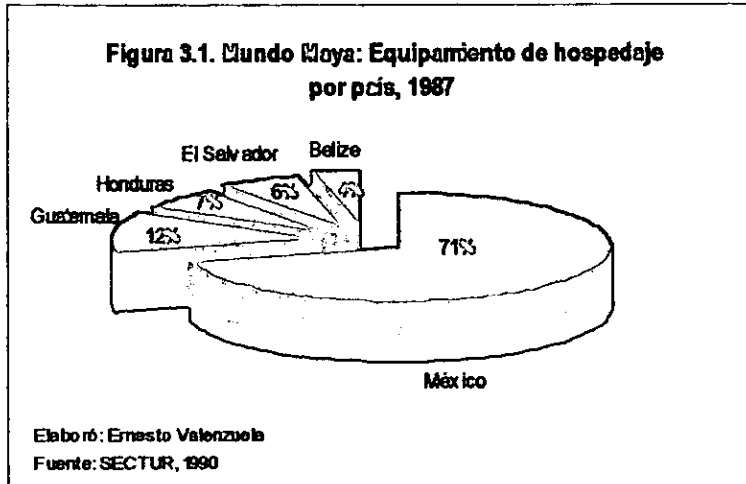
conjunto con las instalaciones de alimentos, bebidas y diversión, los centros comerciales, las unidades deportivas y por supuesto los atractivos naturales y culturales, constituyen el espacio turístico.

En el Mundo Maya, la infraestructura de hospedaje al igual que los atractivos, no se encuentra distribuida de manera homogénea. Asimismo, las diferencias también existen entre el tipo de establecimiento de alojamiento y los servicios para cada destino turístico. De tal forma, la concentración del equipamiento de hospedaje para el turismo es producto de la preferencia y demanda de ciertos espacios, principalmente los de playa, y a partir de ahí hacia lugares periféricos que se integran a los circuitos o excursiones radiales en la organización turística regional.

La infraestructura de hospedaje para los países del programa Mundo Maya es comparativamente desigual, resultado de la heterogeneidad de la región tanto en cantidad como en calidad de atractivos, en situación económica y política y, por lo tanto, del interés de los inversionistas en participar sin arriesgar su capital. El panorama de la oferta hotelera en los inicios del proyecto (1987) era uno de los indicadores que mostraba los contrastes de participación entre los países participantes: México concentraba el 70.9% en comparación con Belize que tan sólo tenía el 3.5% (Figura 3.1.), situación que, en términos relativos más que en absolutos, ha tenido ligeras variaciones durante los últimos años.

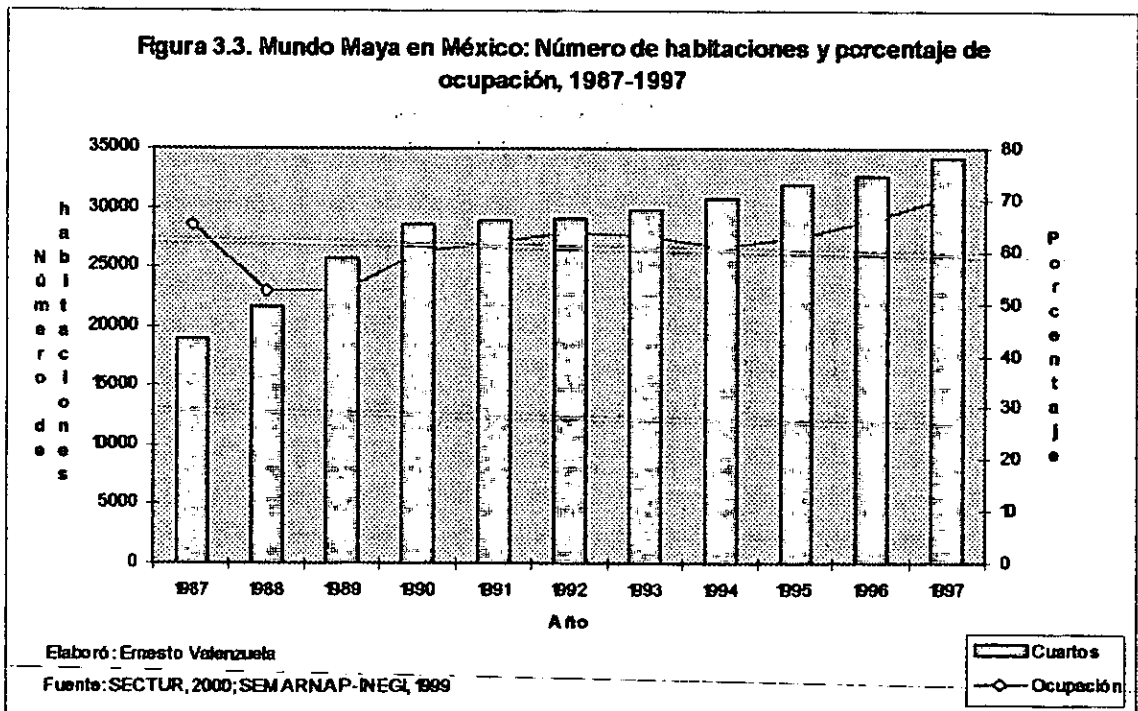
En el caso del MMM, la situación es similar en el desigual equipamiento hotelero entre las cinco entidades ya que, en 1988, Quintana Roo concentró el 48% en contraste con Campeche con tan sólo el 6% (Figura 3.2. ). Esta circunstancia se repite al interior de las

entidades a escala municipal y en una escala menor, entre destinos turísticos, situación que permite identificar de manera puntual espacios del turismo en playas, ciudades capitales, zonas arqueológicas y reservas ecológicas.



En el año de 1987, cuando surgió la propuesta de la Ruta Maya, el equipamiento de hospedaje de las cinco entidades del MMM era de 18,858 habitaciones con un 65% de ocupación, cantidad de habitaciones que, en el transcurso de diez años, casi se duplicó

con un total de 34,140 y la ocupación se mantuvo arriba del 60% (Figura 3.3.). De manera particular, la región en este periodo registró una tasa de crecimiento del 6.1% del número de habitaciones, porcentaje superior a la tasa a escala nacional por este concepto (2.2%). Esta situación fue resultado de las diversas campañas de promoción del programa Mundo Maya, así como del destino turístico de Cancún, y dio como resultado una dinámica de crecimiento entre la variable de la oferta del equipamiento de hospedaje y la demanda de visita. En general, en el MMM la construcción del equipamiento de hospedaje se concentra en los destinos de playa y en la ciudad capital de cada entidad, a excepción de Chefumat, capital de Quintana Roo. Lo anterior confirma la falacia del programa Mundo Maya en cuestión de desarrollo regional, ya que los beneficios han sido para los espacios tradicionales y los construidos por la actividad en playas de la Riviera Maya, la Costa Maya y la Costa Esmeralda.



La desigual cantidad del equipamiento de hospedaje en el MMM es resultado de factores históricos, económicos, sociales y políticos de cada entidad, que pueden o no estar asociados con el turismo. Además de que la desigualdad no se aprecia tan sólo por el número de establecimientos y habitaciones para cada entidad, ya que también los resultados son múltiples respecto a la categoría y a la procedencia del capital para cada establecimiento. Producto de la heterogeneidad espacial del Mundo Maya y de la organización del sistema turístico, cada entidad presenta ciertas particularidades del equipamiento de hospedaje que se aprecian en la Figura 3.4. en un estudio comparativo de los años 1990 y 1998, en cuanto a su número de establecimientos, habitaciones y el porcentaje de éstos por categoría.

Quintana Roo es la entidad con el mayor número de establecimientos y habitaciones de hospedaje del MMM, concentró el 83% y 60%, respectivamente, en el año de 1998. La tasa total de crecimiento, en el periodo 1990-1998, fue inferior al 10% y, en promedio, persiste el mismo porcentaje de establecimientos en cada categoría. Esta situación es producto de diversos factores, entre lo que destaca la localización, ya que es la única entidad del MMM con litorales en el Mar Caribe, que por sus bellezas naturales, tiene los destinos de playa de mayor demanda en toda la región, en particular, en la costa norte del estado. Ahí, se concentra alrededor del 95% del equipamiento de hospedaje de Quintana Roo, y se distribuye entre Cancún, Cozumel y la Riviera Maya.

En particular, Cancún es el centro turístico con el mayor número de establecimientos y habitaciones del estado y del Mundo Maya en general, a pesar de que su tasa de crecimiento disminuya en combinación con el ascenso de los destinos de la Riviera Maya en este rubro (Caballero, 2001). Del mismo modo, la localización de la entidad es

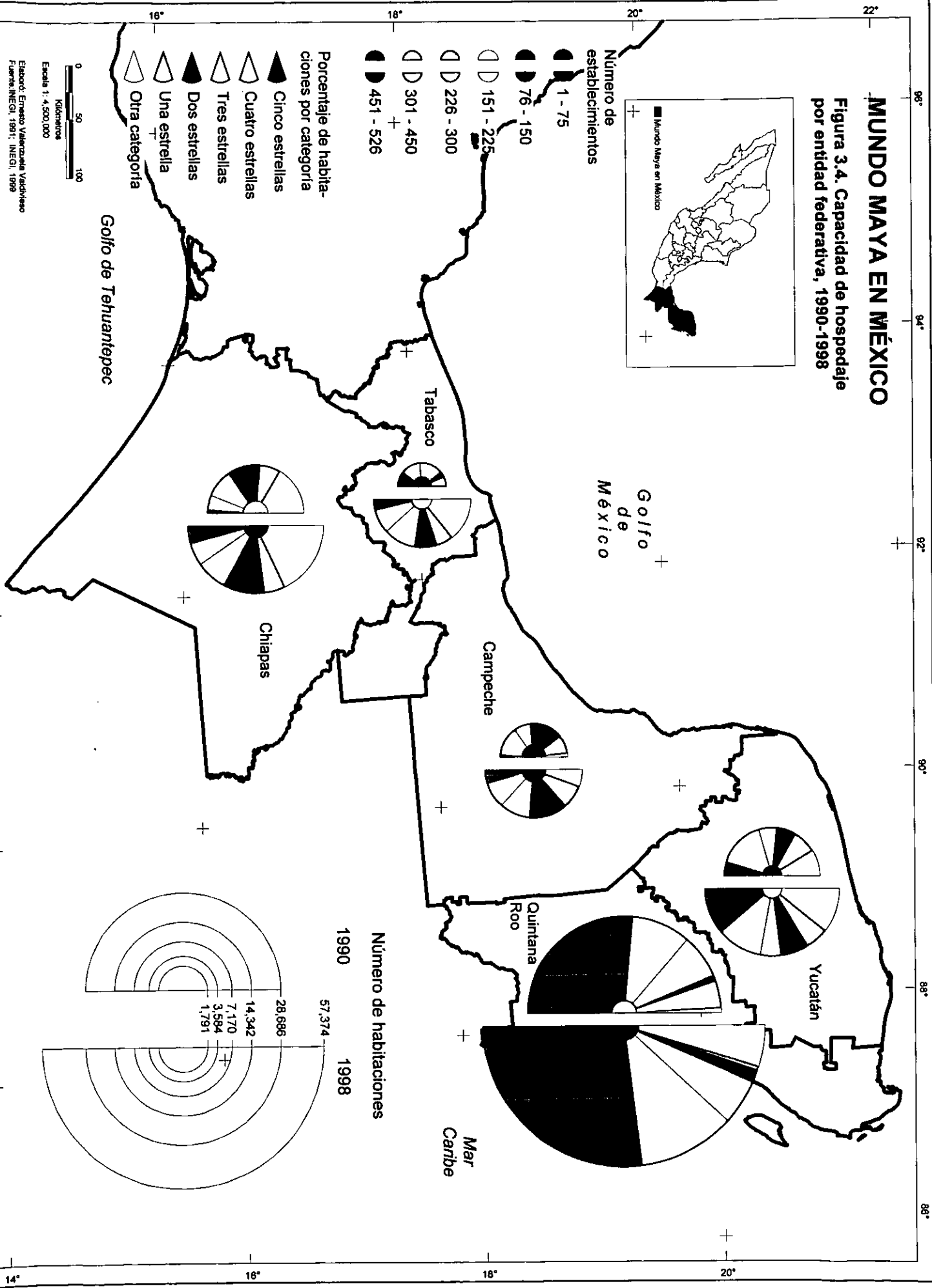
estratégica por dos razones principales: pertenece a la región turística del Caribe y tiene una cercanía relativa con Estados Unidos, país de donde proviene el mayor número de turistas que visitan el destino. Por otra parte, Quintana Roo es la entidad más joven del país, con escasa población y mínima concentración de núcleos urbanos, factores que favorecen la planeación y el desarrollo de destinos turísticos en grandes extensiones territoriales con atractivos naturales de singular belleza y estado satisfactorio de conservación. Por último, una explicación como complemento con las anteriores, se refiere al apoyo que el gobierno federal y estatal brindan a la actividad turística, a través de sus respectivas instituciones, FONATUR y FIDECARIBE, que han realizado la planeación, desarrollo y comercialización de los principales centros turísticos de playa, además de la asesoría de inversión y venta de terrenos. Las estrategias de ambas instituciones tienen como principal propósito atraer capitales extranjeros y nacionales para invertirse en el sector turístico estatal, en particular, en negocios de hospedaje. Por otra parte, Quintana Roo concentra el mayor número de establecimientos con categoría de tres a cinco estrellas<sup>1</sup> y de esta última reúne aproximadamente el 50% del total regional. En su mayoría, los hoteles, megaproyectos, resorts y estaciones integrales con categoría de cinco estrellas, gran turismo y clase especial forman parte de consorcios transnacionales, que atienden la demanda del mercado internacional. El equipamiento de hospedaje, en cada una de las restantes entidades de la región, está por debajo de la tercera parte del que existe en Quintana Roo y aún sumando el total de habitaciones en cada una, tan sólo se obtendría el 70% del total de la entidad.

Chiapas ocupa el segundo lugar por el número de establecimientos y habitaciones del MMM, el crecimiento de su oferta hotelera no corresponde al turismo masivo de playa, sino a un turismo cultural interesado por las zonas arqueológicas, los monumentos



# MUNDO MAYA EN MÉXICO

Figura 3.4. Capacidad de hospedaje por entidad federativa, 1990-1998



coloniales y las etnias, en combinación con el turismo por la naturaleza, en constante incremento. Para 1998, la entidad concentraba el 16 % del total de habitaciones de la región y el 30% de establecimientos, singular particularidad por la cantidad de establecimientos (430) en relación con el número de habitaciones (10,860) con un promedio de 25 cuartos por hotel. Con una tasa de crecimiento del 7%, y sin una variación porcentual en la categoría de los establecimientos, predominan los que no tienen categoría y de dos estrellas. Entre las múltiples explicaciones del fenómeno anterior, se puede citar la relación de número y tipo de turista que visita la entidad, que es preferentemente nacional y de clase media, así como de extranjeros, en general europeos, que prefieren establecimientos económicos con seguridad y limpieza; el predominio de la inversión nacional, y en especial la de los residentes locales, que han improvisado o acondicionado lugares para el hospedaje como pensiones y posadas, o cuartos individuales con un baño general; por último, el conflicto armado que ha vivido la entidad, desde 1994 hasta la fecha, que por un lado provocó inseguridad para cualquier tipo de inversión, pero por el otro generó importantes corrientes de turistas extranjeros, europeos en particular.

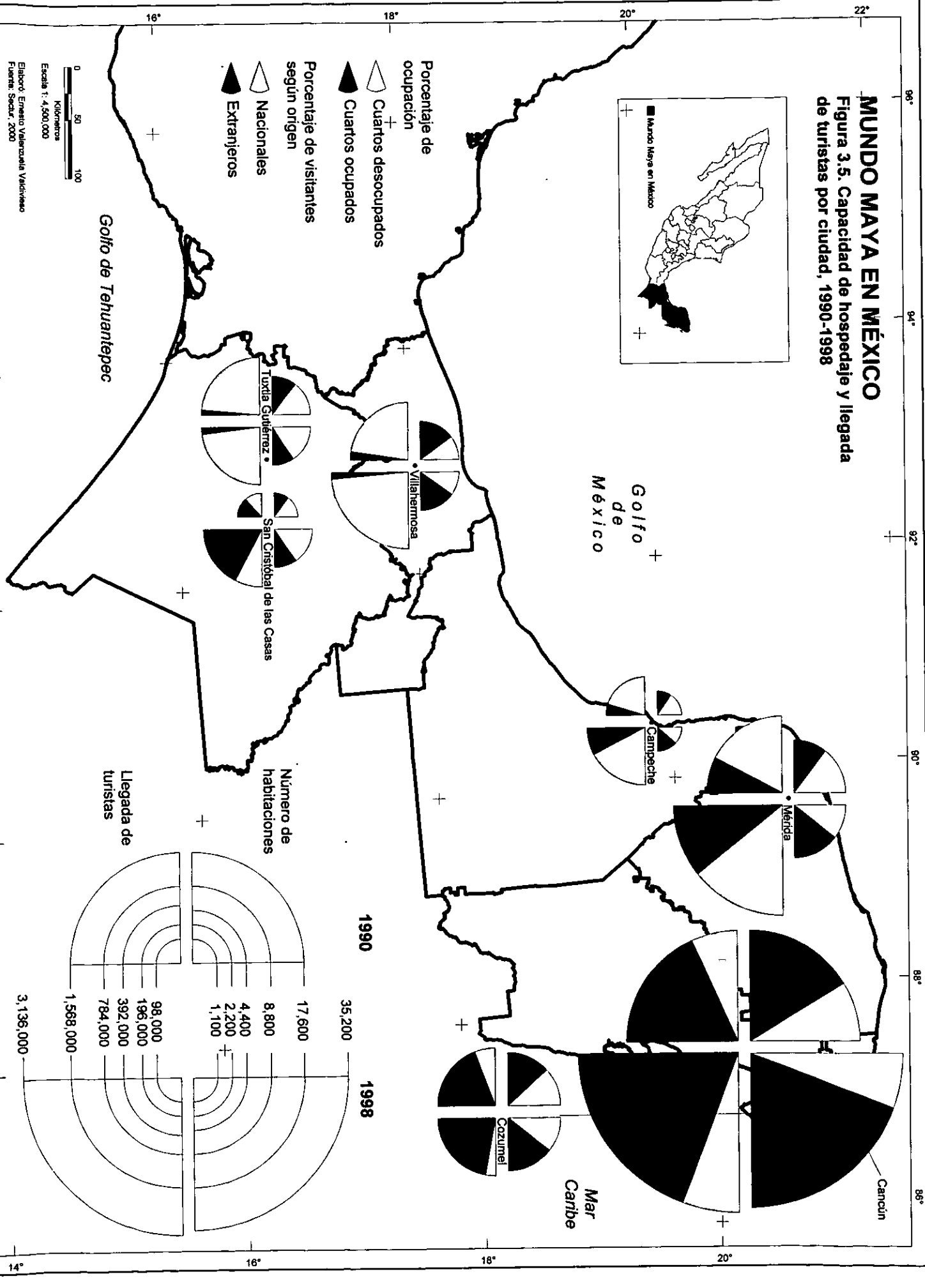
En Chiapas, la mayor concentración del equipamiento de hospedaje se localiza en Tuxtla Gutiérrez, la capital de la entidad, ciudad que no es un atractivo en sí, no obstante, es un espacio de enlace con destinos turísticos que se localizan en los alrededores y su visita no requiere de más de un día. San Cristóbal de las Casas en el periodo 1990-1998, registró una tasa de crecimiento del número de habitaciones y de llegada de turistas del 12.2%, no obstante, el incremento fue notorio a partir de 1994, año en que inició el conflicto armado, y propició que tan sólo en un año se duplicara el número de habitaciones y casi se triplicara el número de turistas, éstos en una composición igualitaria de nacionales y

extranjeros, equilibrio que después desapareció a favor de los últimos. Con todo, en este periodo, también se registro un descenso en el porcentaje de ocupación(-1.9) debido al aumento de los establecimientos, sin embargo, esta cifra es relativa porque, a partir de 1994, la tasa ha sido positiva, sin que hasta la fecha sobrepase el 50% de ocupación (Figura 3.5.). Palenque es un ejemplo representativo de la situación de contraste y variedad del equipamiento de hospedaje que existe en la entidad, ya que en los espacios periféricos de la zona arqueológica se ubica una minoría de hoteles con categoría de cinco estrellas de firmas transnacionales y en el pueblo de Palenque predominan los establecimientos de categoría inferior a la de tres estrellas.

Yucatán ocupa el tercer lugar en este rubro, concentra aproximadamente el 16% de la infraestructura de hospedaje del MMM, no obstante, en el periodo de estudio registró las menores tasas de crecimiento (4% en establecimientos y 4.7% en habitaciones) a pesar del apoyo que los últimos gobiernos estatales han brindado a la actividad, en promoción, construcción de infraestructura vial y apertura de nuevos destinos turísticos. Este fenómeno se debe, entre otros factores, a su localización, ya que la entidad es vecina de Quintana Roo, lugar de donde proviene el mayor número de turistas que visitan el estado, situación de ventaja, pero también de desventaja, ya que la mayoría realizan excursiones ida-vuelta para visitar las zonas arqueológicas. Por ejemplo, Chichén Itzá, la zona arqueológica más importante de Yucatán, espacial y económicamente esta más integrada a Quintana Roo que a propia entidad. A pesar de que la distancia de Mérida a Chichén Itzá (120 kilómetros) es menor que la de Cancún a la zona (268 kilómetros), la integración es producto de la autopista de cuota que facilita el traslado de los turistas desde Cancún, ya que es una vía rápida, que no tiene conexión con poblados intermedios y, en consecuencia, la disminución se invierte en el viaje menos tiempo, en

# MUNDO MAYA EN MÉXICO

Figura 3.5. Capacidad de hospedaje y llegada de turistas por ciudad, 1990-1998



promedio dos horas y media. Esta situación no se repite en el resto de las zonas arqueológicas como Dzibilchaltún, Mayapán o las de la Ruta Puuc que, por la distancia a los centros de playa del Quintana Roo, se requiere realizar un recorrido de más de un día con la pernocta en otro destino. En estos casos, Mérida es la ciudad de enlace y a su vez un atractivo turístico que tiene los servicios urbanos necesarios y un adecuado equipamiento de hospedaje.

Mérida, la capital del estado y capital americana de la cultura según la UNESCO, concentra la mayor cantidad del equipamiento de hospedaje de la entidad, un 58% en 1998, el resto se distribuye, principalmente, en las ciudades de Valladolid, Izamal y Tzimin, el puerto de Progreso y las zonas arqueológicas de Chichén Itzá y Uxmal. En el estado predominan los inmuebles de alojamiento con categoría de cuatro estrellas, que, en 1998, representaban el 22% del total. Estos establecimientos, en su mayoría, son de capital nacional, a diferencia de los que tienen categoría de cinco estrellas, negocios de capital extranjero y firmas transnacionales, que se localizan en la ciudad de Mérida y en los conglomerados hoteleros de Chichén Itzá y Uxmal. Estos últimos con la exclusividad de localización en la periferia de las zonas arqueológicas, ubicación que permite a sus huéspedes asistir sin dificultad al espectáculo de luz y sonido, que ofrecen ambas zonas por la noche. Por último, en Yucatán existe un nuevo concepto de establecimientos de hospedaje, en las ex-haciendas de henequén<sup>2</sup>, que se reconstruyeron y acondicionaron para funcionar como hoteles con la categoría de clase especial para un selecto grupo de turistas.

En Tabasco existe un adecuado equipamiento de hospedaje de acuerdo con su movimiento turístico. La entidad tiene el menor número de atractivos del MMM y, por lo

tanto, el flujo de turistas no es significativo, no obstante, la tasa de crecimiento del número de habitaciones, del 12.1%, fue la más alta de las cinco entidades. Este suceso, no se debe, al incremento de turistas, sino a las necesidades que propicia la industria de la extracción del petróleo, como son los viajes de negocios o de vivienda temporal para trabajadores o migrantes, pero también porque es parte de la infraestructura urbana que se requiere para las ciudades en expansión. En la actualidad el equipamiento de hospedaje se aprovecha para ambas actividades, con todo, la mayor demanda se genera en el mismo núcleo urbano. Villahermosa, la ciudad capital, concentra el mayor porcentaje del equipamiento de hospedaje (55%) en sus diversas categorías, en particular de tres, cuatro y cinco estrellas.

Por último, Campeche tiene el menor número de habitaciones y establecimientos del MMM, que se concentra, la mayoría en la ciudad capital de Campeche y en Ciudad del Carmen. En la ciudad de Campeche predominan las unidades de hospedaje con categoría de tres a cinco estrellas de capital nacional y son casi inexistentes los hoteles con categorías menores. Ciudad de Carmen es un punto de enlace hacia otros destinos turísticos, con la ventaja de tener un adecuado equipamiento hotelero y de servicios que se construyó, al igual que en Villahermosa, para atender la demanda de negocios de la industria petrolera y de los habitantes locales, ya que es la ciudad con el mayor número de habitantes en el estado. El resto de los poblados de la entidad carecen de un adecuado equipamiento de hospedaje, situación que propicia la doble función de la capital, como un destino turístico de captación, pero también de distribución hacia las zonas arqueológicas de la Ruta de los Chenes o Edzná, en excursiones que no requieren más de un día para su visita. En el extremo sur, Escárcega es la única ciudad con una mínima cantidad de establecimientos de hospedaje, la mayoría de mala calidad, pero

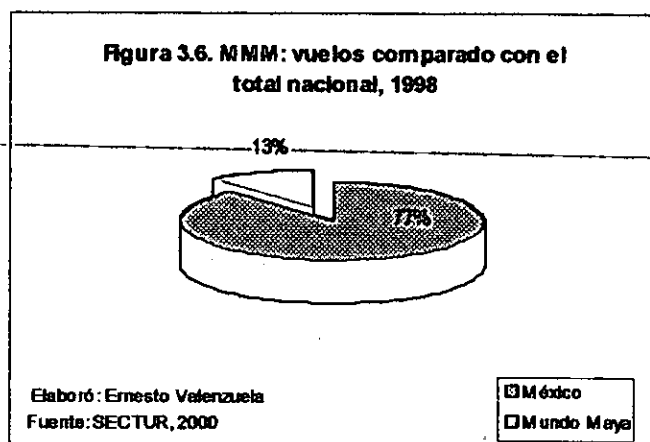
indispensables ante la falta de otra alternativa. Esta ciudad es un espacio de enlace para llegar al corredor eco-arqueológico Río Bec e intermedio entre Villahermosa y Chetumal; no obstante, la promoción y visita ha ocasionado el aumento de hoteles sobre el corredor como el *Resort* del grupo Ramada Inn en Chicanná, así como en el poblado de Xpujil.

### **3.2. Flujos espaciales de transportación**

Por su ubicación, el Mundo Maya tiene una ventaja competitiva en relación con otros destinos turísticos en lo que se refiere a sus atractivos naturales, así como su accesibilidad de comunicación con el resto del mundo. En particular, la región tiene enlace con los océanos Pacífico y Atlántico lo que permite la comunicación vía marítima ya sea a través de yates o cruceros; por tierra, la carretera Panamericana es el punto de enlace hacia el norte y sur del continente y en las entidades del MMM existe, casi en su totalidad, una red de carreteras que conectan las principales ciudades con los destinos turísticos. Por vía aérea, la región tiene conexión con la capital de cada país participante, con una red de aeropuertos regionales, nacionales e internacionales, estos últimos con vuelos que conectan a la región con América del Norte, Europa y América Latina.

#### **3.2.1. Transporte aéreo**

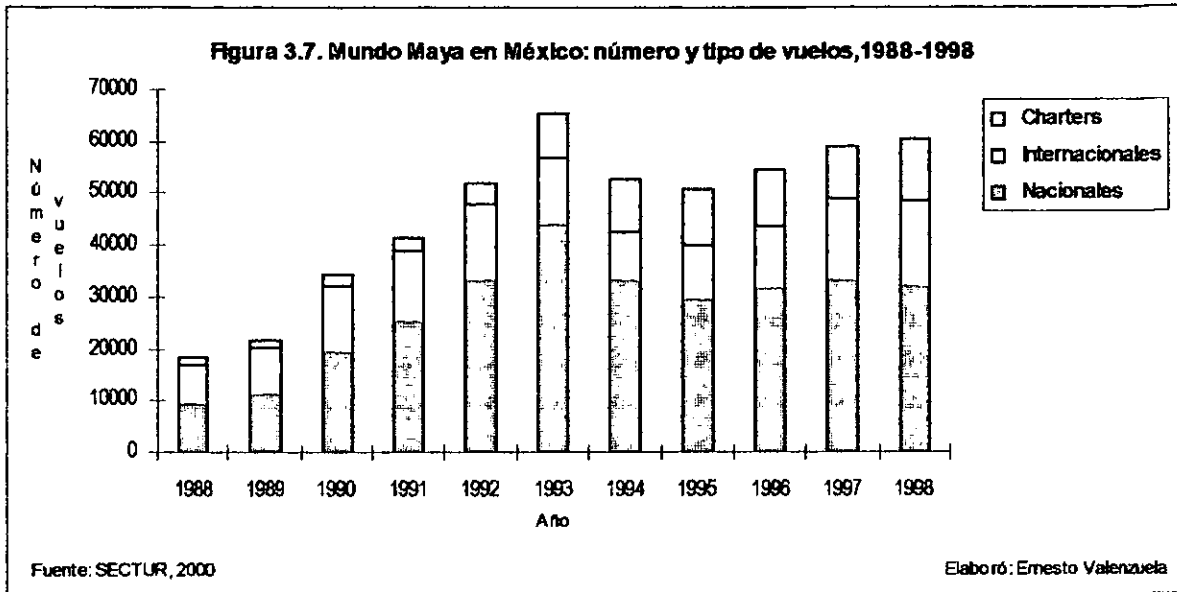
El mayor número de turistas que llegan a la región lo hacen por vía aérea (57%) y terrestre (40%), con una preferencia de la primera opción para el turismo extranjero (SECTUR-FONATUR, 1995). Tanto por el número de pasajeros como de vuelos, el transporte aéreo genera el flujo de movimiento con más dinamismo en la región, no obstante, el fenómeno no es homogéneo ya que existen marcadas diferencias entre los países miembros, y al interior de ellos, respecto a la intensidad, frecuencia, origen, número de aerolíneas y tipo de aeronaves del transporte aéreo (Figura 3.6.).



De manera similar a la situación de la distribución de los atractivos y del equipamiento de hospedaje, el mayor porcentaje de vuelos al Mundo Maya se concentra en México; también hay desigualdad entre y dentro, lo que produce la localización de manera puntual de espacios de interés turístico y flujos de movimiento de transporte, personas y mercancías resultado de la actividad y la organización económica regional.

En general, con el programa Mundo Maya se incrementó el número de vuelos y llegada de turistas a la región; por ejemplo, en México, tan sólo en un año (1989-1990) se registró una tasa de crecimiento de vuelos del 58% y, en 1993, se obtuvo la cifra más alta de vuelos (44,217) que hasta 1998 no había sido superada (Figura 3.7.) En relación con el tipo de vuelos, y los cambios que han ocurrido a partir de 1988, es perceptible el incremento de los *charters* en comparación con los de la aviación regular, suceso que está relacionado con la apertura de nuevos destinos de difícil accesibilidad. En su mayoría, estos vuelos son contratados por turistas de alto nivel adquisitivo que desean atención individual y comodidades especiales, además de ahorrar tiempo sin estar supeditados a los horarios y rutas de las aerolíneas, y a la compañía de otros pasajeros.





Existe un predominio de los vuelos nacionales (50%) sobre los internacionales (30%) y el resto corresponde a los de tipo *charters*; no obstante, estas estimaciones no son del todo confiables, ya que con frecuencia, se contabiliza como internacionales, los vuelos compartidos que provienen del exterior del país y realizan escala en la Ciudad de México, donde los pasajeros cambian a una aerolínea nacional para viajar al Mundo Maya. La figura 3.7. muestra el aumento de llegadas de vuelos durante el periodo 1988-1998, con una notoria reducción en 1994 a consecuencia del conflicto armado que se inició ese año en Chiapas.

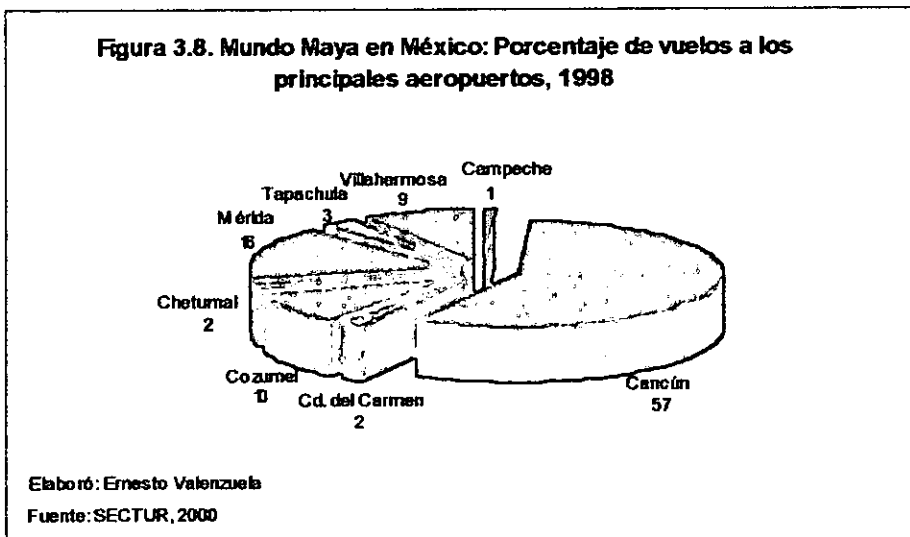
En el MMM existen doce aeropuertos distribuidos en la siguiente forma: dos en Campeche, en la ciudad capital y en Ciudad del Carmen; cinco en Chiapas, dos de ellos nacionales, el de Tuxtla Gutiérrez y Tapachula y tres regionales: el de Palenque, Comitán y San Cristóbal de las Casas; tres en Quintana Roo que se localizan en Cancún, Cozumel y Chetumal, los dos primeros son internacionales; uno en Tabasco, en Villahermosa y, por último, uno en Yucatán en la ciudad de Mérida que es internacional.

A excepción de los aeropuertos que se localizan en la capital de cada entidad del MMM, y que son parte de la infraestructura urbana de transporte, el resto se localiza en espacios productivos en el que se realiza alguna actividad económica.—En algunos casos, las ciudades donde se ubican estos aeropuertos no tienen atractivos relevantes, no obstante, han servido de apoyo y conexión hacia destinos turísticos periféricos. En el MMM, tan sólo las ciudades capitales de Mérida y Campeche representan en si un atractivo turístico, el resto de las capitales son espacios de enlace, a pesar de que se han construido museos, monumentos, centros comerciales y zoológicos, entre otros, para incrementar el número de turistas y prologar su visita. Por ejemplo, el aeropuerto de Villahermosa es la conexión con la zona arqueológica de Palenque y, el de Tuxtla Gutiérrez, es la escala de los vuelos hacia los aeropuertos regionales de Comitán y Palenque, así como la conexión por carretera de los atractivos naturales del Cañón del Sumidero, las Lagunas de Montebello o la ciudad de San Cristóbal de las Casas. Por último el de Chetumal permite el enlace por carretera hacia el corredor eco-arqueológico Río Bec y del nuevo destino de playa en Quintana Roo, la Costa Maya. Para el resto de los aeropuertos existe una razón principal de localización y utilidad que propició su construcción en espacios estratégicos de integración económica, por ejemplo, el aeropuerto de Ciudad del Carmen en Campeche es indispensable por las relaciones comerciales de la actividad petrolera; el de Tapachula en Chiapas, es un aeropuerto de enlace fronterizo con Guatemala y América Central y los de Cancún y Cozumel son aeropuertos para uso turístico.

El primer aeropuerto del MMM fue el de Mérida y, posteriormente, se construyeron el de Cozumel e Isla Mujeres, este último en la actualidad no funciona. A partir de los años setenta se construyó el resto de los aeropuertos con la finalidad de facilitar la comunicación e integración económica de la península con el país. Asimismo, durante los

Últimos años se han construido aeropuertos regionales y aeropistas en espacios con demanda turística, principalmente en playas y zonas arqueológicas.

Con respecto al número de vuelos de cada aeropuerto, existe una notoria diferencia porcentual del que recibe el mayor número y los restantes, ya que tan sólo el de Cancún, en 1998, concentró el 57% a diferencia del de Campeche con el 1% (Figura 3.8.) En Mérida y Cozumel se localizan los aeropuertos que después de Cancún reciben el mayor número de vuelos en la región, ambos son destinos turísticos que también reciben vuelos internacionales. Por otra parte, a diferencia de Chiapas, Tabasco y Yucatán, en Quintana Roo y Campeche la mayor concentración de vuelos no se registra en el aeropuerto de la ciudad capital, sino en los espacios de las actividades económicas de integración al exterior, esto es, el turismo y la extracción del petróleo, respectivamente.



El tipo de vuelo está en función de la demanda de visita hacia el lugar en donde se localiza el aeropuerto, así como de las instalaciones y el equipo para atender a las

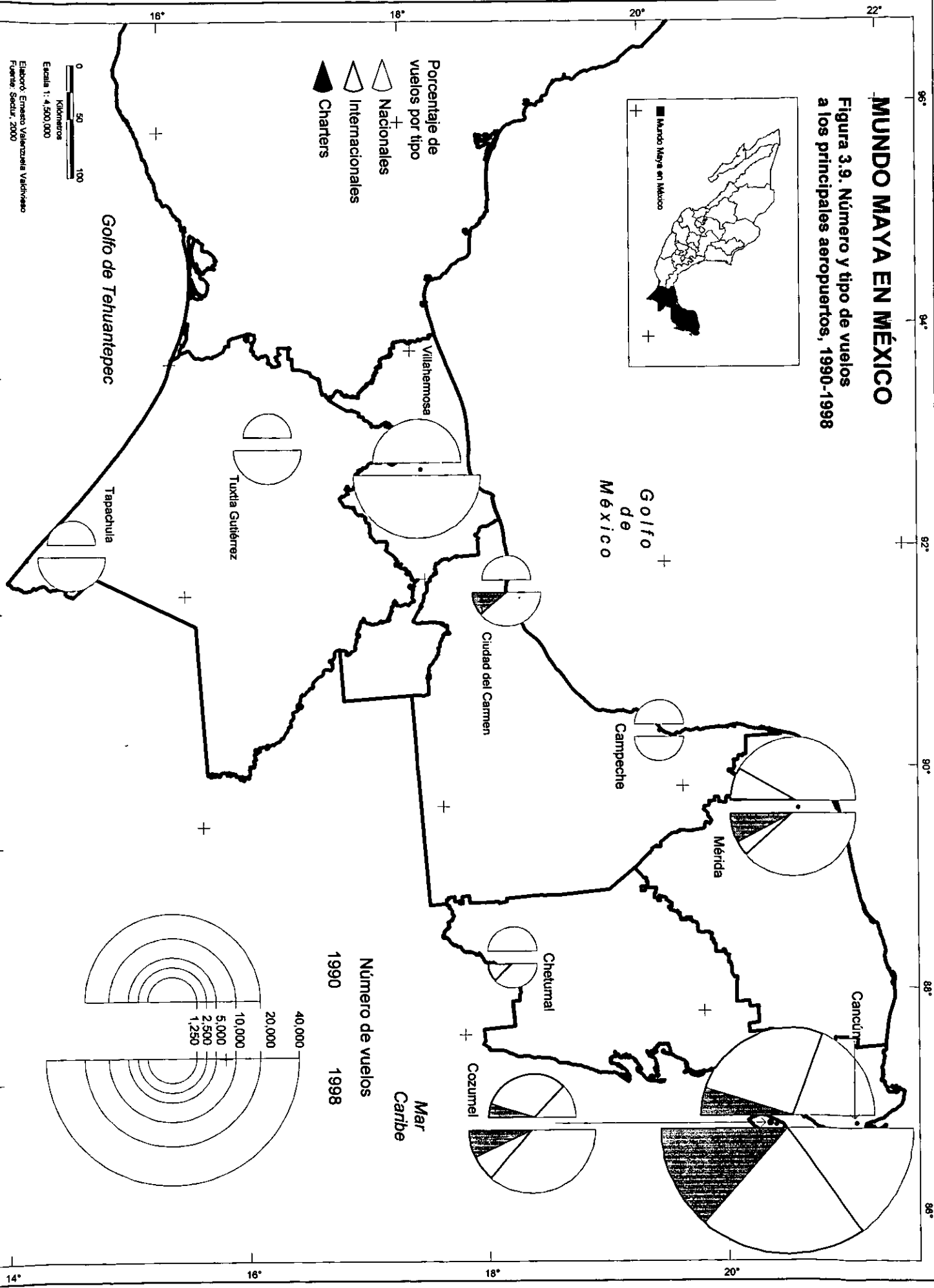
aeronaves. Por el número de vuelos internacionales sobresale la participación de los aeropuertos de Cancún, Cozumel y Mérida, las tres principales ciudades turísticas del MMM; Cancún, en especial, concentra el mayor porcentaje de este tipo de vuelos. En el resto de los aeropuertos, el número de vuelos internacionales es casi inexistente y los que llegan son vuelos compartidos con escala en otra ciudad o que proceden del resto de los países del programa Mundo Maya. En general, en todos los aeropuertos predominan los vuelos nacionales que, en su conjunto, concentraron el 53% en 1998, y son el único tipo de vuelos que llegan a los aeropuertos de Campeche, Tuxtla Gutiérrez y Tapachula. En relación con los vuelos *charters*, es sobresaliente su crecimiento del periodo 1990-1998, en particular en Mérida (45%) y Cancún (20%) (Figura 3.9.).

Los aeropuertos del MMM son destino de vuelos regulares de 139 ciudades del interior y exterior del país, de las que 97 son ciudades de otros países y 42 son ciudades de México, fuera de la región. De las ciudades del exterior, 69 se localizan en Estados Unidos, 14 en América Latina, 14 en Europa y 2 en Canadá (Anexo 2). Al considerar los vuelos con y sin escala cuyo destino es el MMM, los intra-regionales inclusive, el promedio aproximado es de 608 rutas, 308 nacionales y 302 internacionales. No obstante, tan sólo existen 78 vuelos directos al MMM, de los cuales, 28 son intra-regionales, 16 del resto de país y 34 internacionales.

Dentro del MMM algunas rutas aéreas enlazan de manera directa, o con escala, las principales ciudades y destinos turísticos de los cinco estados. Sin embargo, Cancún es la única ciudad que tiene vuelos directos con cinco aeropuertos de la región. A pesar de que todos los aeropuertos de la región son destinos de vuelos internacionales, tan sólo tres reciben vuelos directos de ciudades fuera de la república: Cancún, Cozumel y Mérida. A

# MUNDO MAYA EN MÉXICO

Figura 3.9. Número y tipo de vuelos a los principales aeropuertos, 1990-1998



su vez, éstos son la escala de conexión de vuelos internacionales con destino a otros aeropuertos regionales, por ejemplo el de Mérida es escala de los que llegan a Villahermosa y el de Cancún de los vuelos hacia Chetumal y Cozumel; con todo, el principal aeropuerto de escala que recibe el mayor número de vuelos, tanto nacionales como internacionales, con destino al MMM es el de la Ciudad de México, por este motivo el flujo de mayor intensidad por el número de rutas, vuelos y aerolíneas se concentra en esta dirección.

La Ciudad de México tiene rutas aéreas directas con todos los aeropuertos de la región, con excepción del de Palenque, razón por la que, en su mayoría, los vuelos de ciudades fuera de la región de aerolíneas nacionales e internacionales realizan la primera escala en la capital del país que, por lo general, es el lugar de destino; no obstante, la estrategia empresarial de las aerolíneas consiste, primero, en vender vuelos con un sólo boleto para evitar que el viajero realice nuevos trámites; segundo, que se atienda la demanda de viaje a la región desde el lugar de procedencia del turista y, tercero, que se concentre la demanda en la Ciudad de México y los vuelos al Mundo Maya sean rentables ya sea a través de una misma aerolínea o de la alianza con otras. Al respecto, la ciudad de México es escala de 239 rutas nacionales de un total de 308 y 115 rutas internacionales del total de 302.

La mayoría de los vuelos internacionales con destino al MMM, sin escala en la Ciudad de México, no son directos y realizan escala en algún aeropuerto del extranjero que sirve de centro receptor de ciudades de un sólo país o del resto del mundo, en donde, en general, se realiza cambio de aeronave según la alianza aérea o los convenios de rutas compartidas hacia los aeropuertos internacionales de la región. En Estados Unidos, el

aeropuerto de Atlanta es el más importante al respecto, porque es la escala de 159 rutas aéreas que posteriormente se dirigen al MMM, de las cuales sólo tres provienen de ciudades europeas, uno de Canadá y el resto de ciudades del interior de ese país. El segundo aeropuerto de escala en el exterior, de importancia, es el de Frankfurt en Alemania, que tiene conexión con cuatro rutas que provienen de las ciudades de Berlín, Bremen, Hannover y Munich.

Cuadro 3.1. Mundo Maya en México: Rutas, destinos y escalas

| Entidad Federativa | Ciudad aeropuerto | Número de ciudades con rutas a: |            |            |                 |          | Procedencia de rutas: |        |        |     | Escala de rutas |      |                 |           |
|--------------------|-------------------|---------------------------------|------------|------------|-----------------|----------|-----------------------|--------|--------|-----|-----------------|------|-----------------|-----------|
|                    |                   | Totales                         | Regionales | Nacionales | Internacionales | Directos | Internacionales       |        |        |     | Nacionales      |      | Internacionales |           |
|                    |                   |                                 |            |            |                 |          | EUA                   | Canadá | Europa | AL* | D.F.            | D.F. | Atlanta         | Frankfurt |
| Campeche           | Campeche          | 20                              | 4          | 13         | 3               | 3        | 2                     | 0      | 1      | 0   | 11              | 4    | 0               | 0         |
|                    | Cd. del Carmen    | 47                              | 6          | 31         | 10              | 4        | 7                     | 0      | 0      | 3   | 31              | 10   | 0               | 0         |
| Chiapas            | Comitán           | 11                              | 0          | 9          | 2               | 1        | 2                     | 0      | 0      | 0   | 8               | 2    | 0               | 0         |
|                    | Palenque          | 11                              | 6          | 4          | 1               | 4        | 0                     | 0      | 0      | 1   | 0               | 0    | 0               | 0         |
|                    | San Cristóbal     | 10                              | 0          | 7          | 3               | 1        | 3                     | 0      | 0      | 0   | 6               | 3    | 0               | 0         |
|                    | Tapachula         | 38                              | 6          | 23         | 9               | 2        | 7                     | 0      | 2      | 0   | 26              | 9    | 0               | 0         |
|                    | Tuxtla Gtez.      | 46                              | 6          | 26         | 14              | 5        | 8                     | 2      | 0      | 4   | 27              | 13   | 0               | 0         |
| Quintana R.        | Cancún            | 140                             | 9          | 39         | 94              | 36       | 64                    | 2      | 12     | 14  | 40              | 26   | 49              | 4         |
|                    | Chetumal          | 13                              | 6          | 4          | 3               | 2        | 1                     | 0      | 0      | 2   | 5               | 0    | 0               | 0         |
|                    | Cozumel           | 66                              | 7          | 16         | 43              | 4        | 35                    | 1      | 1      | 6   | 14              | 5    | 34              | 0         |
| Tabasco            | Villahermosa      | 93                              | 9          | 33         | 51              | 8        | 43                    | 0      | 2      | 6   | 34              | 15   | 37              | 0         |
| Yucatán            | Mérida            | 113                             | 8          | 36         | 69              | 8        | 45                    | 2      | 12     | 10  | 37              | 28   | 41              | 6         |
| Totales MMM        |                   | 608                             | 67         | 241        | 302             | 78       | 217                   | 7      | 30     | 46  | 239             | 115  | 161             | 10        |

\* América Latina (sin México)

Fuente: Itinerarios de: Aerovías de México (AeroMéxico), 2000; Mexicana de Aviación, 2000; Aviación de Chiapas (AVIACSA), 2000; Aeropuertos del Sur (ASUR) Cancún, verano, 2000.

En resumen, existen tan sólo 34 ciudades con vuelos directos regulares que llegan al MMM, sin contar los vuelos intra-regionales y aquellos que se realizan en *charters*. Su composición se observa en el cuadro 3.2. Desde ciudades de México hay cuatro rutas, dieciséis de Estados Unidos, cinco de Europa y siete de América Latina, cuatro ciudades que son parte del programa Mundo Maya en Centroamérica, inclusive. De manera particular, en cada

Cuadro 3.2. Mundo Maya en México: Vuelos directos

| Tipo de Vuelos  | De:            | CAMPECHE                   | CHIAPAS       | CHIAS                                  | YABASCO       | YUCATAN       | QUINTANA ROO                          | Cozumel                                                                   |                                    |                           |                                                           |               |                        |
|-----------------|----------------|----------------------------|---------------|----------------------------------------|---------------|---------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------|------------------------|
| As              | Cancun         | Cd. del Carmen             | Comitan       | Palenque                               | San Cristobal | Tapachula     | Palenque                              | Villahermosa                                                              | Cancun                             | Merida                    | Cancun                                                    | Chetumal      | Cancun                 |
| Regionales      | Cd. del Carmen | Villahermosa               |               | Merida<br>Tuxtla Giez.<br>Villahermosa |               | Tuxtla Giez.  | Palenque<br>Tapachula<br>Villahermosa | Cancun<br>Cd. del Carmen<br>Cozumel<br>Merida<br>Palenque<br>Tuxtla Giez. | Cancun<br>Palenque<br>Villahermosa |                           | Campeche<br>Chetumal<br>Cozumel<br>Merida<br>Villahermosa |               | Cancun<br>Villahermosa |
| Nacionales      | Cd. de México  | Cd. de México<br>Poza Rica | Cd. de México |                                        | Cd. de México | Cd. de México | Cd. de México<br>Veracruz             | Cd. de México<br>Veracruz                                                 | Cd. de México<br>Veracruz          | Cd. de México<br>Veracruz | Cd. de México<br>Monterrey                                | Cd. de México | Cd. de México          |
| Internacionales |                |                            |               | Tikal<br>Guatemala                     |               |               |                                       |                                                                           | Atlanta, EUA<br>Miami, EUA         |                           | Cuadro anexo                                              |               | Atlanta, EUA           |

Fuente: Itinerarios de: ASUR, 2000; AeroMéxico, 2001; Mexicana, 2000; AVIACSA, 2000

## Cuadro anexo

| Internacionales a Cancun                                                              |                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Estados Unidos                                                                        | Europa                                                                                                                                                   |
| Atlanta<br>Baltimore<br>Charlotte<br>Dallas<br>Detroit<br>Houston<br>Memphis<br>Miami | Milwaukee<br>Minneapolis<br>Newark<br>Nueva York<br>Orlando<br>Philadelphia<br>San Antonio<br>St. Louis                                                  |
|                                                                                       | Dusseldorf, Alemania<br>Frankfurt, Alemania<br>Hannover, Alemania<br>Londres, Gran Bretaña<br>Munich, Alemania<br>Madrid, España                         |
|                                                                                       | Belize, Belize<br>Flores, Guatemala<br>Cd. de Guatemala, Guatemala<br>La Habana, Cuba<br>Panamá, Panamá<br>San Pedro Sula, Honduras<br>Sao Paulo, Brasil |
|                                                                                       | América Latina                                                                                                                                           |



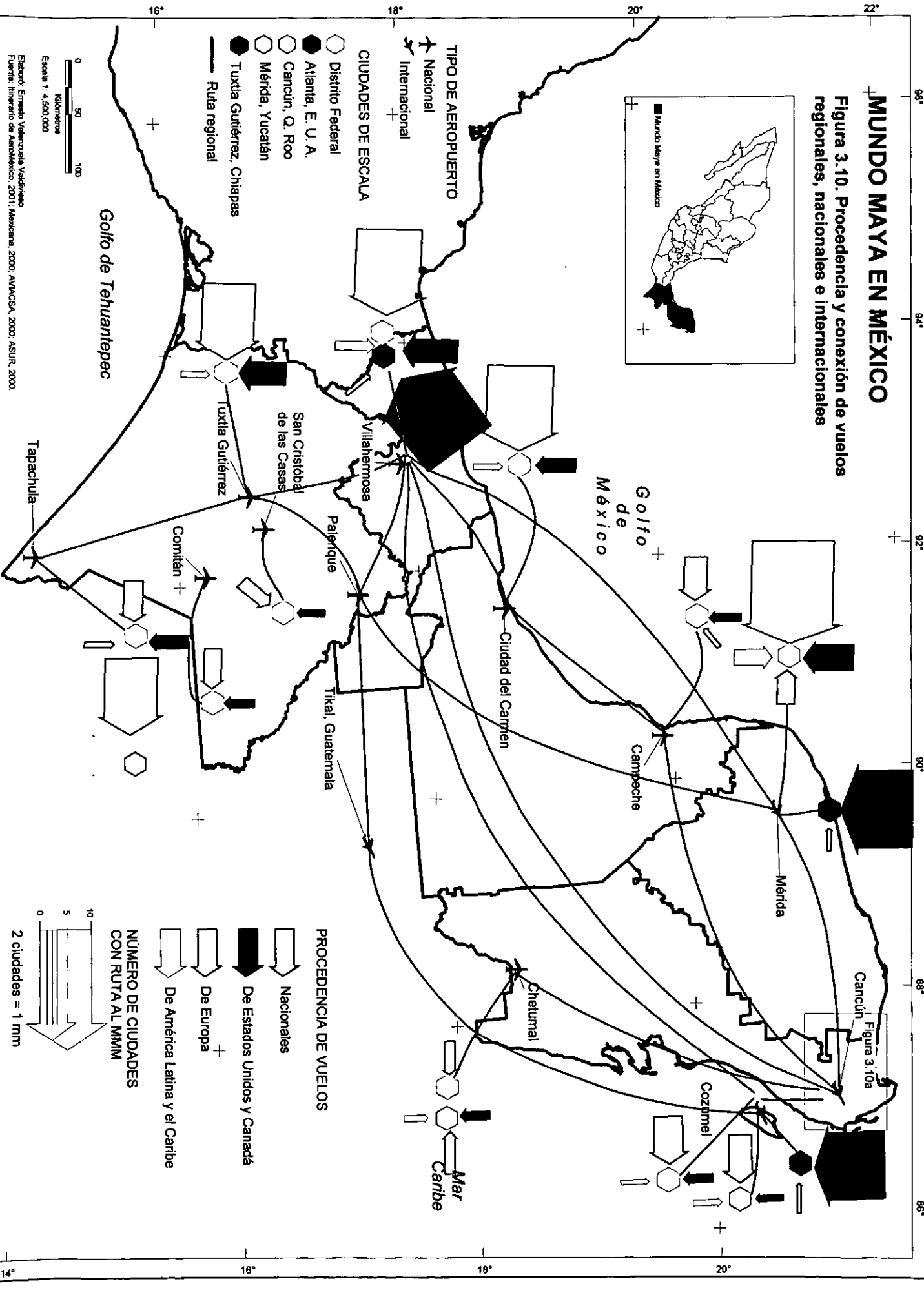
aeropuerto existe mayor presencia de los vuelos intra-regionales y, para algunos, sólo la ruta de escala con la Ciudad de México es el enlace con otras ciudades.

En general, todas las rutas de vuelos directos al MMM tienen como destino el aeropuerto de la ciudad capital de la entidad, con excepción de Campeche y Quintana Roo, ya que en el primer estado, el aeropuerto de Ciudad del Carmen tiene un mayor tráfico de vuelos y rutas en comparación con el de la capital, además de que ahí arriba uno de los cuatro vuelos directos nacionales, el que proviene de Poza Rica, ciudad de vínculo por las relaciones de la actividad petrolera. De manera similar, en Quintana Roo, el aeropuerto de Chetumal no es significativo si se compara con el movimiento que se registra en Cozumel y Cancún, este último es el aeropuerto más importante del Mundo Maya, en general, y la principal escala regional de vuelos nacionales e internacionales hacia el resto de los destinos del programa.

En Chiapas, los aeropuertos de Comitán y San Cristóbal de las Casas no tienen comunicación intra-regional y su única conexión es la Ciudad de México; por su parte, el de Tuxtla Gutiérrez es la escala de vuelos hacia los de Palenque y Tapachula. El inconveniente de los vuelos internacionales con destino a Tapachula es que todos realizan dos escalas, la primera en la Ciudad de México y la segunda en la capital del estado. En Tabasco, el aeropuerto de Villahermosa registra un importante flujo aéreo similar al de Cozumel, a pesar de que la ciudad no es un destino turístico. Este movimiento es producto de las relaciones comerciales por la diversificación económica estatal y es el único aeropuerto que tiene ruta directa a seis de los once aeropuertos de la región; asimismo, a pesar de que no tiene vuelos directos internacionales, sí es destino de cincuenta y uno vuelos de este tipo con escala en Mérida o en la Ciudad de México. Finalmente, en Yucatán el aeropuerto de Mérida es el segundo en importancia del MMM

# MUNDO MAYA EN MÉXICO

Figura 3.10. Procedencia y conexión de vuelos regionales, nacionales e internacionales



Editor: Ernesto Valenzuela Valderrama  
Fuente: Itinerario de Aeroméxico, 2001; Maestran, 2000; AVIACSA, 2000; ASUR, 2000

por su flujo aéreo, después del de Cancún, sus vuelos directos internacionales provienen de las ciudades de Miami y Atlanta, en Estados Unidos, y 18 rutas internacionales con escala en la Ciudad de México (Figura 3.10).

Las principales líneas aéreas nacionales que vuelan a la región por orden de importancia son Mexicana de Aviación, AeroMexico y AVIACSA. Aerocaribe y Aerocozumel son las aerolíneas regionales de Mexicana de Aviación, la primera concentra, casi en su totalidad, todos los vuelos de las rutas intra-regionales, en total 32 y llega a diez de los doce aeropuertos regionales. Por su parte, Aerocozumel es la aerolínea con mayor demanda de la ruta Cancún-Cozumel. Lo anterior propició que AeroMéxico y las aerolíneas internacionales establecieran vuelos de ruta compartida con destino a la región, en su mayoría, con escala en la Ciudad de México. Asimismo, Mexicana de Aviación, en 1990, diseñó una estrategia de boleto de viaje, denominado Mayapass para facilitar el recorrido por las principales ciudades del MMM, boleto que aún tiene vigencia, pero es exclusivo para los turistas extranjeros. Por otra parte, Aeromar y Aerolitoral son aerolíneas regionales con un menor número de vuelos, la primera tiene la concesión de las rutas de la Ciudad de México hacia Comitán y San Cristóbal de las Casas, en Chiapas; la segunda, es la línea regional de AeroMéxico y viaja a Ciudad del Carmen y Villahermosa; por último, Aviacsa maneja seis rutas de la ciudad de México hacia la región y cuatro intra-regionales y no tiene convenio de vuelo compartido con otras aerolíneas (SECTUR-SCT, 2000). El cuadro 3.3. presenta la lista de aerolíneas con destino al MMM, la nacionalidad y el número de rutas.

Cuadro 3.3. Aerolíneas y número de rutas con destino al Mundo Maya en México

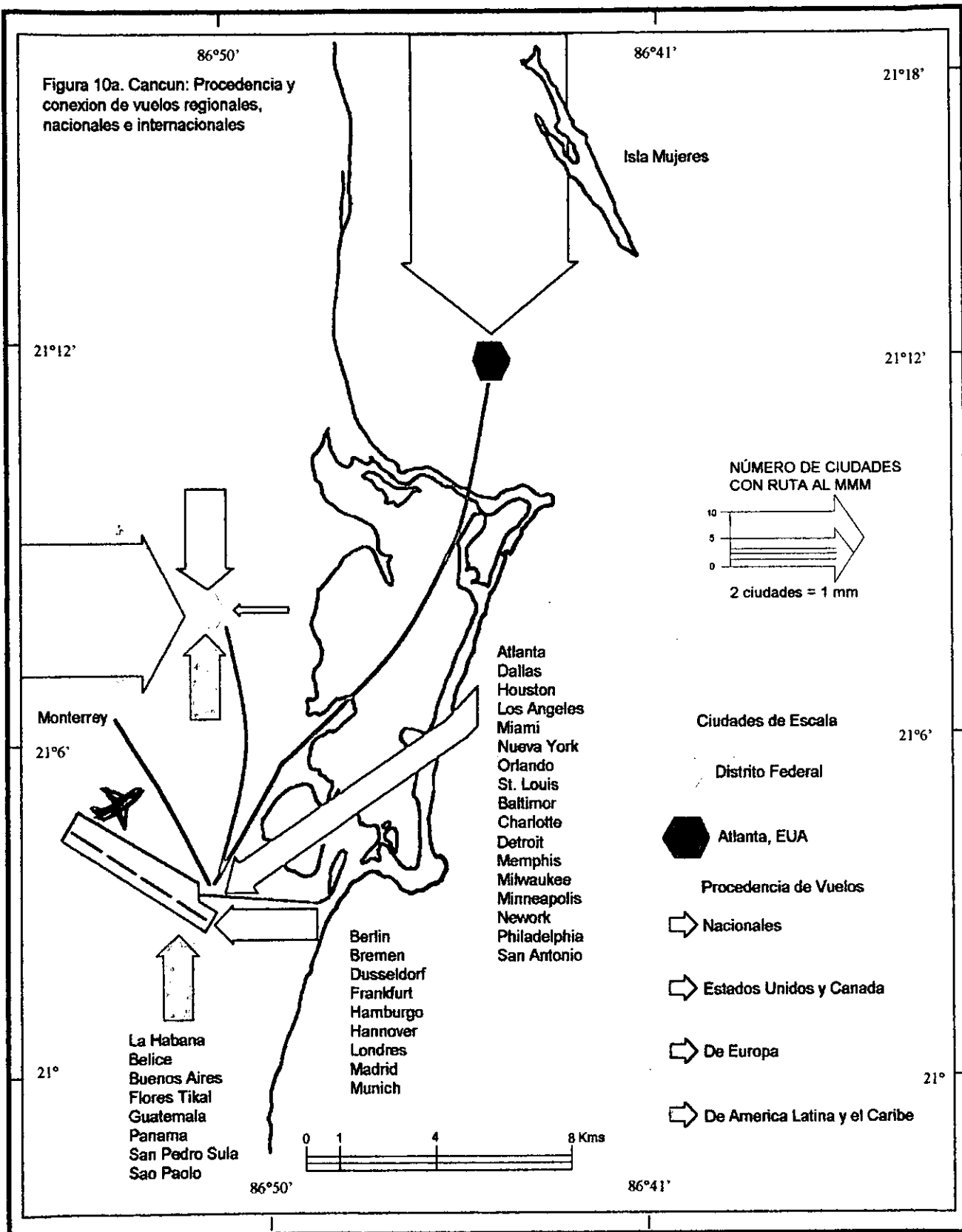
| AEROLÍNEAS   | RUTAS     | AEROLÍNEAS             | RUTAS     | AEROLÍNEAS                  | RUTAS     | AEROLÍNEAS        | RUTAS     |
|--------------|-----------|------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|-------------------|-----------|
| México       |           | Estados Unidos         |           | Latinoamérica               |           | Europa            |           |
| Aerocaribe   | 32        | American Air Lines     | 2         | Aerolíneas Argentinas       | 1         | British Airways   | 1         |
| Aerocozumel  | 1         | Continental Airlines   | 2         | Aviateca (Guatemala)        | 1         | Cóndor Lufthansa  | 4         |
| Aeromar      | 2         | Delta Air Lines/Comair | 1         | Copa Airlines (Panamá)      | 1         | Iberia            | 2         |
| AeroMéxico   | 14        | North West Airlines    | 3         | Cuba de Aviación            | 1         | LTU               | 4         |
| Allegro      | 6         | Sun Country Airlines   | 5         | Lan Chile                   | 2         | Martinair Holland | 2         |
| AVIACSA      | 10        | Trans World Airways    | 2         | Líneas Aéreas de Costa Rica | 1         |                   |           |
| Mexicana     | 10        | US Airways             | 2         | Lloyd Aero Boliviano        | 1         |                   |           |
| Aerolitoral  | 4         |                        |           | Variq (Brasil)              | 3         |                   |           |
| <b>Total</b> | <b>79</b> |                        | <b>17</b> |                             | <b>11</b> |                   | <b>13</b> |

Fuente: Itinerarios de AeroMéxico, 2001; AVIACSA, 2000; Mexicana, 2000 y ASUR, 2000

Todos los aeropuertos en la región, excepto el de Cancún, sólo reciben vuelos de aerolíneas nacionales, aún sin son vuelos internacionales hacia Mérida y Cozumel porque después de la escala que realizan en Cancún, la Ciudad de México o Atlanta se cambia de aeronave para abordar una de AeroMéxico o Mexicana de Aviación. Ambas aerolíneas, de manera independiente, se encuentran en alianza con otras internacionales en una estrategia empresarial cuyo principal objetivo es facilitar el traslado de pasajeros en destinos alrededor del mundo<sup>3</sup>. Es evidente que el principal polo de atracción turística del Mundo Maya es Cancún, que tiene el único aeropuerto de la región con vuelos directos de aerolíneas extranjeras que provienen de ciudades de Estados Unidos, Europa y América Latina, aerolíneas que predominan por su número en comparación con las nacionales, no así, por el número de rutas y frecuencia de los vuelos (Figura 3.10a.).

Por su localización, Cancún es un espacio de articulación turística hacia el exterior, en especial del mercado de Estados Unidos, país que tiene una cercanía relativa hacia el destino ya sea por vía aérea o marítima. Cancún es destino de 64 ciudades de la Unión Americana, en donde dieciséis tienen conexión directa y 48 rutas realizan escala en Atlanta y doce en el Distrito Federal. En este sentido, la ciudad de Atlanta es el principal punto de enlace de Estados Unidos hacia Cancún, manejado por la alianza aérea

Figura 10a. Cancun: Procedencia y conexión de vuelos regionales, nacionales e internacionales



Skyteam con Delta Airlines como aerolínea de los vuelos de las ciudades de ese país hacia el aeropuerto de Atlanta y, posteriormente, en vuelo compartido con AeroMéxico de Atlanta hacia Cancún, tres veces al día durante toda la semana. A su vez, Miami es la ciudad de la Unión más cercana a Cancún y la que tiene el mayor número de aerolíneas, en total siete, que cubren la ruta.

En Europa, son doce ciudades las que tienen rutas hacia Cancún, de ellas ocho son de Alemania y las cinco restantes provienen de Ámsterdam, Países Bajos; Londres, Inglaterra; Madrid, España y París en Francia. De manera particular sobresale la participación de las aerolíneas alemanas: Lufthansa, Cónдор Lufthansa y LTU, las dos últimas con vuelos directos hacia Cancún y la primera con escala en la ciudad de México y de vuelo compartido con Mexicana de Aviación. Frankfurt es la ciudad de escala para las aerolíneas alemanas, por tener una ruta directa hacia Cancún, aunque también existen vuelos directos desde las ciudades de Colonia, Dusseldorf y Munich. Las restantes ciudades tienen vuelos compartidos de la alianza aérea Star Alliance con escala en la Ciudad de México y hay dos de vuelos directos, uno desde Londres por British Airways y el otro de Madrid por Iberia.

En América Latina, Cancún tiene conexión con diecisiete ciudades, rutas que en su mayoría realizan escala en la Ciudad de México con vuelo compartido con aerolíneas nacionales. Los vuelos directos provienen de Belize, Flores-Tikal y San Pedro Sula por Aerocaribe; de la ciudad de Guatemala por Mexicana, Aviateca y Allegro, y de Cuba por Aerocaribe, Cubana de Aviación, Lan Chile y Martinair Holland. Por otra parte, son 48 las ciudades de México que tienen vuelos hacia Cancún, nueve de ellas se localizan en la región y 39 fuera de ella, rutas que tienen vuelo con escala en la Ciudad de México en

donde a través del convenio de ruta compartida los pasajeros cambian de aerolínea o se mantienen en la misma pero en diferente aeronave. Las líneas aéreas que atienden los vuelos Ciudad de México-Cancún son AeroMéxico, Mexicana de Aviación, AVIACSA y Allegro, las dos primeras con el control casi absoluto de la demanda hacia este destino. Como un caso excepcional, existe un vuelo directo de Monterrey a Cancún, sin realizar ninguna escala por parte de la aerolínea AVIACSA.

Hay imprecisión acerca de los vuelos *charters*, producto de la irregularidad de los vuelos y el enlace con sus destinos, situación que dificulta el análisis a pesar de que sea un importante medio de transporte turístico que, en el periodo de 1988-1998, registró una tasa de crecimiento de 27% en el MMM. El aumento, en especial, fue favorable en Cancún y Mérida que, para 1998, captaban el 27 y 15 %, respectivamente, del total de vuelos y, en el caso de Mérida, este porcentaje fue superior en siete puntos al de los vuelos regulares internacionales. De la información disponible, sobre los vuelos *charters* con destino en Cancún, en la guía ASUR de horarios del verano del 2000 aparecen veinte rutas de enlace con ciudades del continente europeo manejadas por diferentes compañías aéreas. Asimismo, Allegro una compañía aérea nacional, atiende un importante número de este tipo de vuelos que provienen de ciudades de la Unión Americana y las islas del Caribe.

Para finalizar, es necesario tener presente que la información del transporte aéreo respecto a la frecuencia, el tipo de aeronave y el costo del pasaje es cambiante de una semana a otra y para cada destino, situación que dificulta el análisis y la realización de un estudio comparativo de estos elementos. No obstante, se puede suponer que la relación entre el número de vuelos, aerolíneas, tipo de aeronave y opciones de costos está en función de las características del espacio turístico, en cuanto a la cantidad y calidad de

sus atractivos e infraestructura. Además, existe una organización económica global que tiene alcance para todos los espacios y las actividades que en éstos se realizan.

### **3.2.2. Transporte terrestre y marítimo**

La península de Yucatán fue, durante mucho tiempo, un espacio aislado, incomunicado y, por lo tanto, sin integración con el resto del país. Durante la época prehispánica los mayas construyeron los caminos llamados sacbé entre sus principales ciudades, los que después de la llegada de los españoles fueron abandonados y cubiertos por la maleza. Para los españoles estas tierras carecían de interés económico por la simple razón de que no existían importantes vetas de metales, principalmente de oro y plata que propiciaron la fundación de ciudades y la construcción de caminos en el centro y norte del país. Por tal motivo, las ciudades de la península como Mérida, Valladolid, Campeche, Carrillo Puerto y Chetumal eran espacios desarticulados económicamente con el país, que establecían sus vínculos comerciales y de comunicación entre ellos y con el exterior por vía marítima.

Durante el siglo XX, de manera paulatina, se construyeron caminos con el propósito de integrar estas entidades a la vida económica del país, así como resguardar el territorio de la invasión o separación inducido por las naciones extranjeras. En este sentido, se realizó los caminos de Mérida hacia Puerto Progreso y Chichén Itzá en 1930 y, en el siguiente decenio la carretera Mérida-Campeche. De 1950 a 1960, se continuó la construcción de esta ruta hacia el centro del país, que enlazo a Ciudad del Carmen, Villahermosa y Coatzacoalcos. Para 1960, se construyó la carretera entre Villahermosa, Escárcega y Campeche (Bassols, 1993: 305-307) y, finalmente en 1973, la carretera entre Escárcega y Chetumal, vialidad de unión para integrar los extremos de la península en una sola ruta.



A pesar de que el crecimiento de la actividad turística en la región se dio a partir de 1970, anteriormente ya existían corrientes de turistas que viajaban a la región para conocer los vestigios de las ciudades mayas, en particular Palenque y Chichén-Itzá, a través de rutas terrestres, marítimas o aéreas desde el centro del país hacia la península. Con todo, la construcción de las carreteras y caminos a principios del siglo XX facilitó el traslado de mercancías y personas a la región y, más adelante, de apoyo para la actividad turística.

A partir del decenio de los setenta, la construcción de algunas carreteras tuvo como finalidad apoyar el desarrollo turístico regional, principalmente sobre la costa del Mar Caribe. En 1973, se construyó la carretera de Cancún a Playa del Carmen y de Akumal a Tulum; para los ochenta, se unieron ambos tramos para conectar, por vía terrestre, a dos importantes destinos turísticos: Cancún y Tulum. En esta vía, a través de los años, se ha establecido una serie de megaproyectos, resorts y parques de atracción que han intensificado el flujo vehicular del corredor Cancún-Tulum, situación que lo sitúa en el espacio terrestre de mayor dinamismo en todo el MMM, por la cantidad de vehículos y la frecuencia en la que circulan (Chías, 1999). Esta vía es única por sus características en toda la región ya que, en algunos tramos, existen tres carriles en cada sentido, además del carril de emergencia, está perfectamente señalizada y, para no interrumpir el traslado en el cruce con otros caminos, existen puentes. La distancia entre los dos destinos es de 131 kilómetros en un recorrido de aproximadamente dos horas y es una carretera sin cuota a diferencia de todas las demás de la misma calidad en el país.

La comunicación terrestre de Cancún con el resto de la península, durante más de quince años, fue por la carretera de Puerto Juárez a Mérida, que se construyó en 1963. Esta carretera atraviesa por 43 poblados, lo que hace difícil el traslado rápido ante el

constante número de topes y porque tiene un sólo carril de cada sentido en donde, con frecuencia, transitan camiones de carga. Ante esta situación, en 1994, se construyó una carretera de cuota paralela a la libre, de Cancún a Kantunil, a 55 kilómetros de Mérida. Por esta vía existe un considerable ahorro de tiempo, ya que es una carretera directa con tan sólo dos desviaciones: Valladolid y Chichén Itzá, con dos carriles de cada sentido y el acotamiento de emergencia; no obstante, aún es una vía poco transitable por su costo, su principal flujo vehicular es de tipo turístico y su diseño es similar al de un túnel en el que se conectan un espacio y otro, sin integración con el resto del territorio.

La principal vía terrestre del centro del país hacia la península es la carretera número 180 que cruza por cuatro entidades de la región, desde Coatzacoalcos hacia Villahermosa y de ahí a Ciudad del Carmen, Campeche, Mérida y, finalmente, a Cancún. Es una vía con un constante flujo vehicular aunque la mayor parte tenga un sólo carril para cada sentido, además de que algunos tramos están en mal estado y la vialidad con frecuencia se dificulta por el tránsito de camiones y trailers de carga que viajan a bajas velocidades. Paralela a esta carretera, casi en su totalidad, corre la carretera de cuota que no es continua y se enlaza con la libre en los tramos de Villahermosa-Champotón, Campeche-Calkiní y Mérida-Kantunil. Otra carretera importante en el MMM, es la número 186 que une tres entidades en el extremo sur de la península, desde Villahermosa hasta Chetumal, con un enlace intermedio en Escárcega de la carretera 261. Casi en su totalidad la carretera es de un sólo carril en cada sentido, con excepción de un tramo que se localiza en Quintana Roo, donde existe la ampliación para el carril de emergencia. Además de estas dos carreteras, las que existen son el enlace entre dos entidades o ciudades de un mismo estado (Figura 3.11.).

De las cinco entidades que integran el MMM, Chiapas es la que tiene el mayor número de caminos de brecha, terracería o pavimentado, entre las principales están las carreteras 190, 195 y 200, esta última de tramo de cuota de Arriaga a Tapachula. Sin embargo, Yucatán es el estado con la mayor red de caminos pavimentados, en particular de aquellos que conectan la ciudad capital con las poblaciones circundantes; asimismo, tiene el mayor kilometraje de carretera de cuota, principalmente de la paralela a la 180.

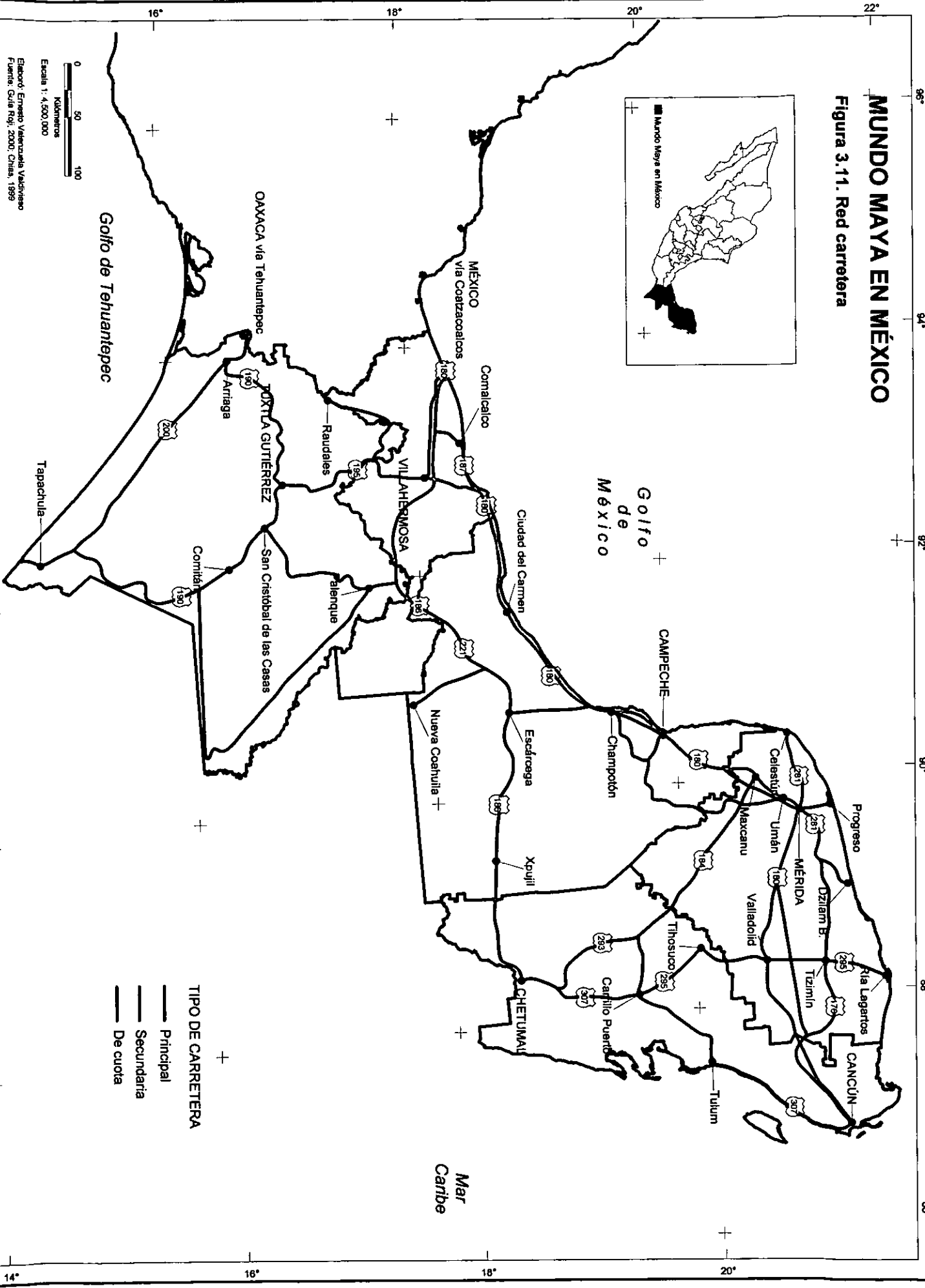
En Tabasco existe una importante red de carreteras que confluyen en Villahermosa, desde los cuatro puntos cardinales; con todo, el mayor tráfico automovilístico se registra de la carretera de cuota que proviene de Coatzacoalcos, ciudad enlace hacia el centro y norte del país. Campeche tiene sólo dos carreteras importantes, la número 180 en la parte norte, que es la vía de enlace entre Ciudad del Carmen, Champotón, Campeche y las entidades vecinas, y la 186 en el sur que comunica a Escárcega con Xpujil.

Por último Quintana Roo, la entidad con el menor número de kilómetros de caminos, tiene dos importantes arterias viales que se unen en Chetumal. La primera es continuación de la carretera 186 en el sur de Campeche y, la segunda, es la que conecta a la capital con Cancún y corre paralela a la costa. Esta vía es diferente en sus características, en el extremo sur y norte a partir del poblado de Tulum. En la parte sur, con dirección hacia Chetumal, el camino es de un carril y sin acotamiento de emergencia, situación contraria de la carretera hacia el norte con destino a Cancún, que es una autopista con dos y tres carriles en cada sentido.

En general, existe una buena red de comunicación entre los principales atractivos turísticos del MMM, en especial de los destinos de playa, la ciudad capital y las zonas

# MUNDO MAYA EN MÉXICO

Figura 3.11. Red carretera



arqueológicas más conocidas (Cuadro 3.4.). Lo contrario sucede con los atractivos de menor categoría, aislados y sin conexión con algún destino de playa, en donde los caminos con frecuencia son de terracería o revestidos, sin señalamiento y algunos con un solo carril para ambos sentidos. Esta situación provoca un patrón de visita a los destinos turísticos tradicionales en un enlace reticular entre las ciudades capitales, los centros de playa, las zonas arqueológicas y algunas áreas naturales.

Cuadro 3.4. Mundo Maya en México: Infraestructura de caminos de apoyo al turismo

| No. de carretera | Tipo:<br>L=libre<br>C=cuota | Tramo<br>origen-destino           | Entidades        | Atractivos o destinos turísticos                             | Enlace<br>carretera |
|------------------|-----------------------------|-----------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------|
| 176              | L                           | Cansahcab-Emiliano Zapata         | Yucatán          | Tzimin                                                       | 295                 |
| 180              | L y C                       | Coatzacoalcos-Villahermosa        | Veracruz-Tabasco | Z.A. La Venta                                                | 187,195             |
|                  | L                           | Villahermosa-Cd. del Carmen       | Tabasco-Campeche | Pantanos de Centla                                           |                     |
|                  | L y C                       | Cd. del Carmen-Campeche           | Campeche         | Cd. de Campeche                                              | 261                 |
|                  | L y C                       | Campeche-Mérida                   | Campeche-Yucatán | Umán, Mérida                                                 | 261                 |
|                  | L y C                       | Mérida-Cancún                     | Yucatán-Q. Roo   | Z.A. Chichén Itzá, Valladolid, Cenote Dzinup, Cancún         | 295                 |
| 184              | L                           | Maxcana-Felipe Carrillo Puerto    | Yucatán-Q. Roo   | Z.A. Oxintoc, Muna                                           | 180,307, 293        |
| 186              | L                           | Villahermosa-Escárcega            | Tabasco-Campeche | Río Usumacinta                                               | 221                 |
|                  | L                           | Escárcega-Chetumal                | Campeche-Q. Roo  | Corredor Eco-arqueológico Río Bec, ANP Calakmul              | 307                 |
| 187              | L                           | Cárdenas-Ávaro Obregón            | Tabasco          | Z.A. Comcalcalco                                             | 180                 |
| 190              | L                           | Tehuantepec-Tuxtla Gutiérrez      | Oaxaca-Chiapas   | Tuxtla Gutiérrez, Cañón del Sumidero                         | 195                 |
|                  | L                           | Tuxtla Gutiérrez-Huxua            | Chiapas          | Chiapa de Corzo, San Cristóbal de las Casas, Comitán         | 200                 |
| 195              | L                           | Villahermosa-Tuxtla Gutiérrez     | Tabasco-Chiapas  | Chiapa de Corzo                                              | 190                 |
| 200              | C                           | Arriaga-Tapachula                 | Chiapas          | ANP La Sepultura, La Encrucijada y El Triunfo, Cd. Tapachula | 190                 |
| 221              | L                           | Ojo de Agua-Nuevo Coahuila        | Campeche         | Z.A. El Tigre                                                | 186                 |
| 261              | L                           | Champolón-Umán                    | Campeche-Yucatán | Z.A. Edzná, Ruta Puuc, Ruta de los Conventos                 | 180                 |
|                  | L                           | Umán-Mérida-Progreso              | Yucatán          | Mérida, Z. A. Dzibilchaltún                                  | 281                 |
| 281              | L                           | Celestún-Mérida                   | Yucatán          | Celestún, Mérida                                             | 261                 |
|                  | L                           | Mérida-Dziliam González           | Yucatán          | Telchac                                                      | 261                 |
| 293              | L                           | Sta. Cruz Chico-Chunhuhub         | Quintana Roo     | Z.A. Chacchoben                                              | 307,184             |
| 295              | L                           | Felipe Carrillo Puerto-Valladolid | Q. Roo-Yucatán   | Tihosuco, Valladolid                                         | 180                 |
|                  | L                           | Valladolid-Ria Lagartos           | Yucatán          | Tzimin, Ria Lagartos                                         | 176                 |
| 307              | L                           | Chetumal-Tulum                    | Quintana Roo     | Laguna de Bacalar, Cenote Azul                               | 293,184,295         |
|                  | L                           | Tulum-Cancún                      | Quintana Roo     | Z.A.Tulum, Riviera Maya, Playa del Carmen, Cancún            | 180                 |

Fuente: Guía Roji, 2000

Con respecto a la visita de un área natural o de alguna comunidad indígena, atractivos que también se comercializan en el programa Mundo Maya, existen contadas posibilidades que permiten desplazarse hacia estos lugares ya que, por lo general, no existen caminos pavimentados, sino brechas o caminos de terracería, la mayoría de ellos en mal estado, por lo que en tiempo de lluvia son peligrosos e inaccesibles. En los casos en que los caminos son revestidos o pavimentados, éstos carecen de señales de tránsito, línea divisoria entre ambos sentidos y letreros que indiquen el destino más cercano. Ante esta situación, estos atractivos son producto más de la imaginación que de la realidad o sólo al alcance de turistas en busca de aventura.

Los principales medios de transporte terrestre en que viajan los turistas en la región son el automóvil, propio o rentado, y el autobús, de agencias de viajes o de servicio de ruta. Cuando los turistas llegan a la región por vía aérea, las posibilidades de viajar fuera del lugar de recepción se realizan a través del alquiler de un automóvil o bien del uso de autobuses de ruta. Esta selección depende del nivel adquisitivo del turista y el atractivo que desee visitar, ya que existen lugares que tan sólo pueden ser visitados con un auto particular, como las zonas arqueológicas de Ekbalám o Xcambó, lejanas de poblados y carreteras principales. En esta selección también influyen las características de las líneas de autobuses que ofrecen el servicio como el tipo, la frecuencia, la ruta, las escalas, el costo y, ante todo, la seguridad.

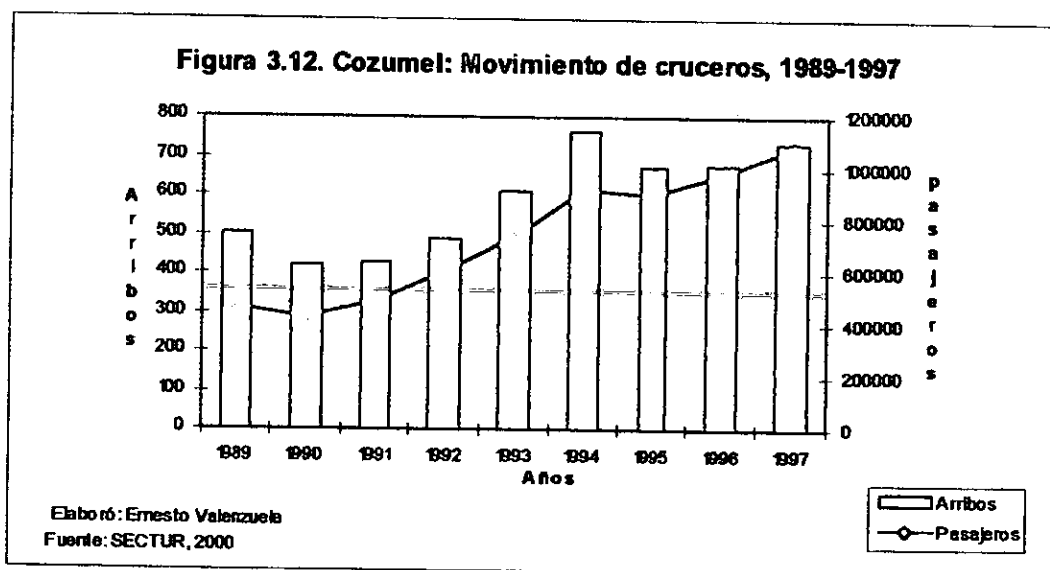
La organización del transporte terrestre es similar a la del aéreo, en el sentido de que existen ciudades o destinos turísticos que concentran un mayor número de rutas y líneas de autobuses. Al respecto, la Ciudad de México, también es el centro receptor y emisor de las principales rutas hacia el Mundo Maya. La mayoría de estos itinerarios tienen como

principal destino la ciudad capital de cada entidad, no obstante, realizan diversas escalas en poblados intermedios, para integrar espacios en la red de comunicación regional. Las principales líneas de autobuses que atienden la demanda de viaje del centro al MMM y los rutas intra-regionales son: UNO, Autobuses de Oriente (ADO), Maya de Oro, ADO GL, Plus, Cristóbal Colón, Sur, Autobuses Unidos y Altos; con todo, es ADO la que tiene mayor presencia con conexión de 46 destinos, de los cuales trece son turísticos y de éstos, cinco son zonas arqueológicas. La línea UNO, es la única con servicio de lujo, ya que el autobús tiene tan sólo veinte asientos tipo cama, con servicio de cafetería y de rutas directas de la Ciudad de México hacia Comalcalco, Cárdenas y Villahermosa en Tabasco y Tuxtla Gutiérrez y San Cristóbal de las Casas en Chiapas. Por su parte, ADO GL tiene un servicio ejecutivo, con cuarenta asientos y obsequio de café, con itinerario de la Ciudad de México a Ciudad del Carmen, Campeche, Cancún, Cárdenas, Mérida y Villahermosa. Las restantes líneas manejan autobuses de tercera clase con una red de rutas y conexiones más amplia.

En resumen, las vías y el transporte terrestre en el MMM son una alternativa de viaje para algunos destinos turísticos, pero aún hace falta la construcción de carreteras hacia destinos que hoy permanecen incomunicados, así como el mantenimiento de las que existen, la planeación de rutas y la mejora del servicio, en calidad y en cantidad, de las líneas de autobuses.

Por último, la ubicación del Mundo Maya permite la accesibilidad por vía marítima, al tener contacto con el océano Pacífico y el Atlántico, así como con el Mar Caribe que es una importante región turística en el ámbito mundial. Los turistas que llegan a la región, por vía marítima, llegan en yates particulares y pequeñas embarcaciones con destino a

Cancún y a la Riviera Maya, en los muelles o en las estaciones integrales con marinas para su arribo. El origen de estas embarcaciones es, en general, de las costas del sur de Estados Unidos y de algunas islas caribeñas cercanas; no obstante, aún no hay estadísticas que permitan el análisis del impacto del transporte en el turismo regional. Otro medio de transporte marítimo importante, es el de los cruceros, que provienen de Estados Unidos hacia las islas del Mar Caribe, entre ellas, Cozumel que forma parte del Mundo Maya. Esta isla es el más importante destino turístico de buceo en la región, además de que tiene diversos atractivos naturales y culturales, así como un adecuado equipamiento hotelero y de servicios urbanos. Por el momento, Cozumel es el único lugar en el MMM en donde llegan cruceros turísticos, que en el periodo de 1989-1997 tuvo una tasa de crecimiento en arribos del 4.3% y de pasajeros del 9.8% (Figura 3.12.).



En la actualidad, en Quintana Roo, ya existe otro muelle en Majahual para el arribo de cruceros, que se construyó con el propósito de atraer turistas e inversiones a la Costa Maya. Finalmente, existe un importante flujo de transporte marítimo entre Playa del



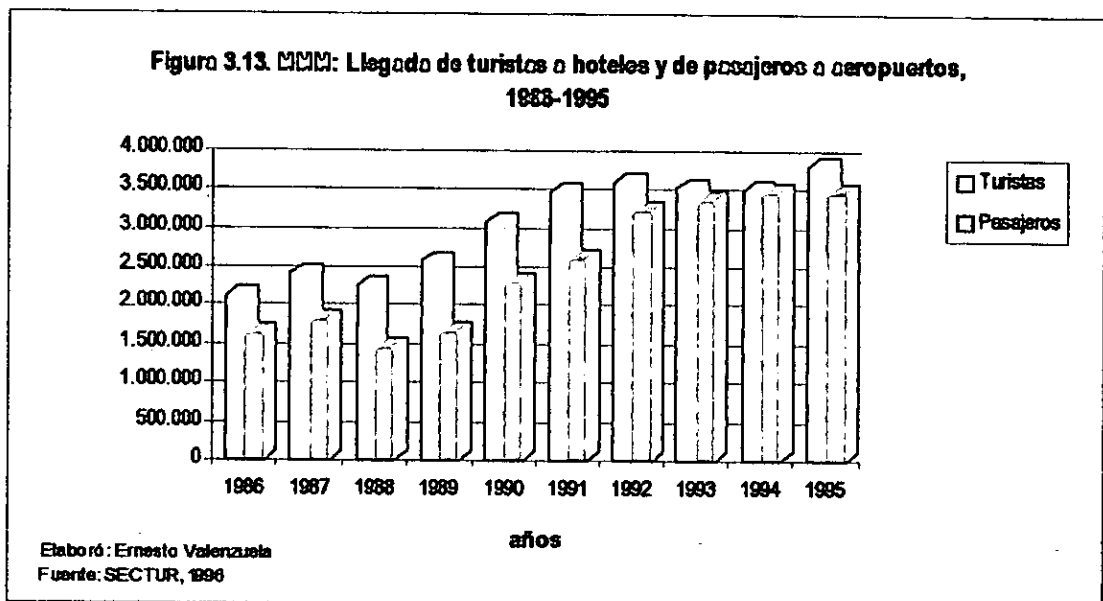
Carmen y Cozumel, y entre Punta Sam e Isla Mujeres en el ferry que transportan turistas y población local.

### **3.3. Diagnóstico de la oferta y la demanda turística**

A escala mundial, México tiene una importante participación por su actividad turística, principalmente por la llegada de turistas y los ingresos que se reciben, esto se confirma con el análisis de las estadísticas turísticas mundiales que revelan que, durante el último decenio, ocupó uno de los diez lugares en el primer concepto. En el país, la Secretaría de Turismo es la institución oficial que elabora estadísticas del sector en un documento que se denomina "Indicadores de la Actividad Turística", desglosados a detalle nacional, estatal, regional y por ciudad; sin embargo, sobre el número de turistas tan sólo existe información a escala nacional, ya que a escala estatal se maneja la cantidad de turistas hospedados en hoteles o de llegada de pasajeros a los aeropuertos, no obstante, estas cifras son relativas, ya que hay turistas que no se hospedan en hoteles, ni viajan en avión, pero también, porque no todos los que se hospedan en un hotel son turistas, ni tampoco los pasajeros de un avión. Por consiguiente, la cantidad de turistas de las estadísticas de SECTUR, es aproximado, pero, ofrece un panorama, y que, en el caso del MMM, es un indicador cercano a la realidad(Figura 3.13).

Para fines estadísticos y comerciales, la Secretaría de Turismo ha dividido al país en regiones y grupos de estados ya sea por su atractivo sobresaliente, su ubicación, su planeación o su cultura<sup>4</sup> como el caso del Mundo Maya. Este destino, a su vez, tiene ciudades que son parte de otra región o circuito turístico, lo que dificulta la comparación de la actividad entre éstas en el ámbito nacional. Por ejemplo, Cancún, un destino del MMM, también es parte del grupo de los centros de playa integralmente planeados; por

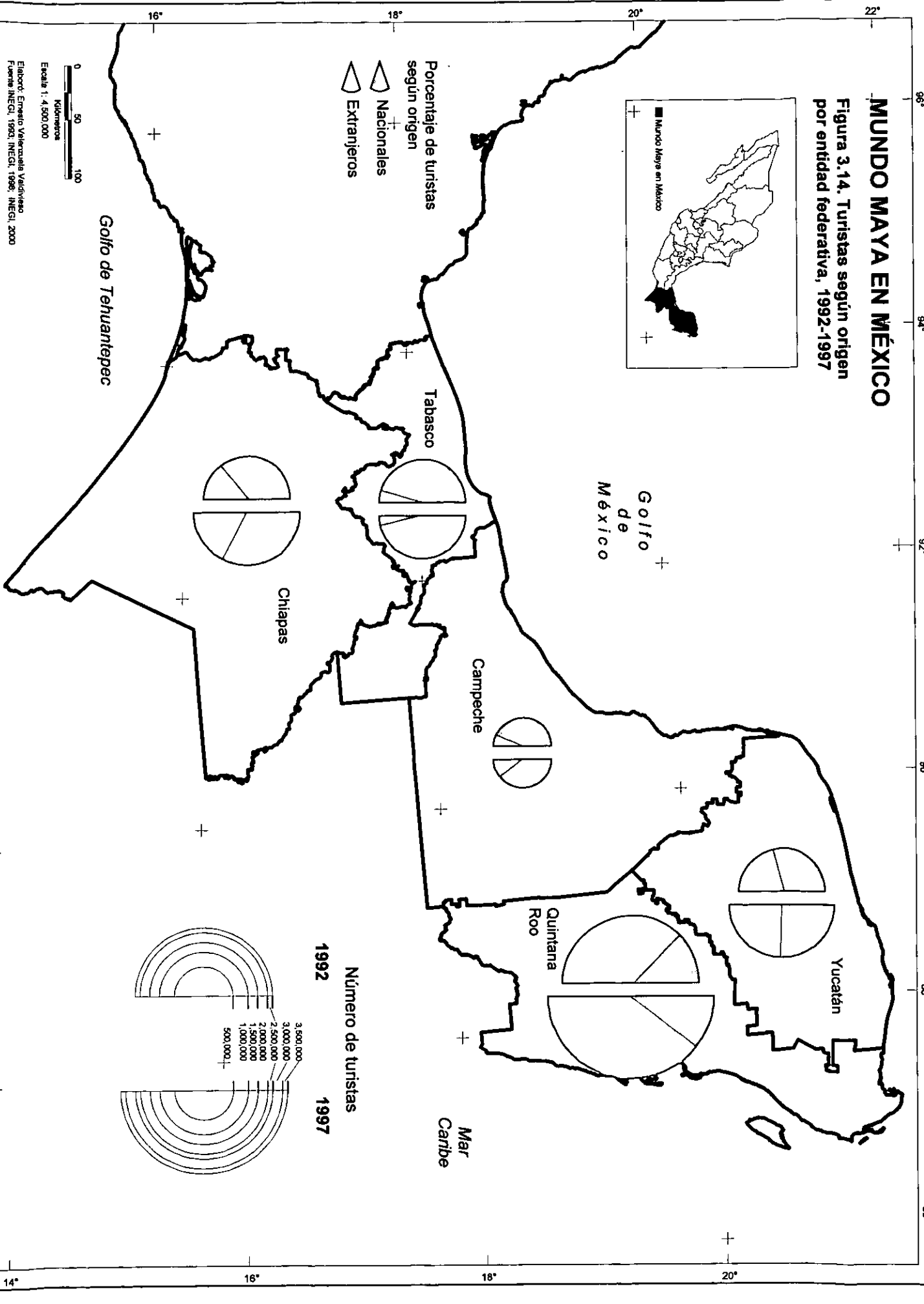
su parte, Mérida y Campeche son destinos de los centros del interior y de las ciudades coloniales. Pero eso no es todo, ya que la información del Mundo Maya de las estadísticas de SECTUR corresponde a las siguientes ciudades: Campeche, Cancún, Cozumel, Mérida, Tuxtla Gutiérrez y Villahermosa, sin considerar la actividad turística de destinos como Playa del Carmen, la Riviera Maya, Valladolid, Palenque y San Cristóbal de las Casas, entre otros. En consecuencia, el número de turistas regional no es real, es un dato incompleto y, es común, que difiera de una fuente de consulta y otra.



En general, el MMM ha registrado un crecimiento constante del número de turistas desde el inicio del proyecto, con excepción de una ligera caída en 1994 cuando se suscitó el conflicto armado en Chiapas. De manera individual, cada entidad presenta características particulares por el número y composición de turistas que reciben, así como al interior, entre un destino y otro (Figura 3.14.). Por referencia, el mayor número de turistas de las cinco entidades se localiza en Quintana Roo, fenómeno que se repite cuando se

# MUNDO MAYA EN MÉXICO

Figura 3.14. Turistas según origen por entidad federativa, 1992-1997



analiza la distribución de la afluencia de turistas en el interior del estado ya que, en 1999, tan sólo Cancún concentró el 66% y el resto se distribuyó entre la Riviera Maya (18%), Cozumel (9%), Chetumal (4%) e Isla Mujeres (3%) (INEGI, 2000). Chiapas es la segunda entidad que registra el mayor número de turistas, con una tasa de crecimiento de 5.9% en el periodo 1992-1997, después de ésta le sigue Yucatán con cifras similares, pero con una tasa mayor del 7%. Esta situación resulta relevante si se considera que ambas entidades no cuentan con un importante destino de playa y su atractivo principal es cultural. Por su parte, Tabasco recibe más turistas que Campeche, aunque la diferencia no es extrema y en ambos existe un lento proceso de crecimiento de llegada de turistas relacionado con sus limitados recursos turísticos e infraestructura de servicios, así como con el escaso apoyo al turismo por parte de los gobiernos estatales.

A las cinco entidades llegan turistas extranjeros y nacionales, en forma diferencial, no obstante, la composición del total de turistas en el MMM, es del 50% para cada uno. Quintana Roo es la única entidad que tiene la mayor cantidad de turistas extranjeros con una favorable tasa de crecimiento turístico, alrededor del 8%, producto del desarrollo de nuevos destinos de playa en la Riviera Maya. En el periodo 1992-1997, en Yucatán, Campeche y Chiapas se incrementó el número de turistas extranjeros, sin que la cantidad aún sea mayor a la de los turistas nacionales; por último, Tabasco es la entidad que recibe menos turistas extranjeros, con una tasa de crecimiento del 1% y una dependencia casi absoluta del turismo nacional (93%).

Hay un predominio de turistas estadounidenses entre quienes provienen del extranjero. En 1994, Estados Unidos concentró el 42% de este mercado, que lo ubica como el principal centro emisor al Mundo Maya. De este país y Canadá, vino el 49% del total de turistas del

MMM, porcentaje de mayoría, pese a la constante reducción, ya que el porcentaje en 1991 fue diez puntos arriba. Después del mercado de Norteamérica, la demanda de visita al Mundo Maya proviene del continente europeo, principalmente de Francia, Alemania, España, Italia e Inglaterra, mercado que se duplicó en el transcurso de cuatro años y, en 1994, concentró el 30% del total de turistas. El resto de los turistas extranjeros proviene de los propios países participantes del programa, de los de América del Sur y de Japón. De la composición del turismo nacional al MMM, sobresale la participación de los turistas que viajan desde el Distrito Federal, México y Puebla, ya que en su conjunto, en 1994, tenían el 51% del total nacional; en segundo lugar, los turistas intra-regionales con el 28% y el porcentaje sobrante para el resto de los estados, con predominio de turistas de Nuevo León y Jalisco (SECTUR-FONATUR, 1995).

De los motivos de viaje de los turistas extranjeros hacia la región, destaca la participación de aquellos que la eligieron para pasar sus vacaciones, aproximadamente el 76%; en menor proporción, aquellos por cuestiones de negocios (18%) y el resto por razones como: asistir a una convención, expedición o investigación científica, entre otros (Ibíd.). En general, los turistas europeos visitan el Mundo Maya por los atractivos culturales, en especial por las zonas arqueológicas y los pueblos tradicionales, fenómeno contrario de la preferencia de los turistas que provienen de Estados Unidos, cuyo principal interés de visita al Mundo Maya lo constituye el atractivo de mar y playa, que se concentra en las costas del norte de Quintana Roo, desde Cancún hasta Tulum.

En general, la mayor estadía se registra en Quintana Roo y Chiapas, con cinco noches en promedio, y de una a dos en Campeche, Yucatán y Tabasco, aunque esto no aplica para los turistas que provienen de Europa que permanecen de una a dos semanas en toda la

región. Los meses con mayor número de turistas son diciembre, enero, julio y agosto que, corresponden con periodos de vacaciones para el turista nacional y algunos extranjeros (Ibíd.).

Notas:

1. Cinco estrellas, actualmente es la categoría de mayor rango que asigna la Secretaría de Turismo para los establecimientos de hospedaje en México y que incluye a todos los establecimientos que anteriormente tenían la categoría de clase especial y gran turismo.
2. En la página en Internet del Estado de Yucatán, en la sección de turismo aparece la publicidad de dieciocho haciendas reconstruidas como hoteles y acondicionados como resorts con servicio de restaurante en donde se ofrece la comida típica de la región, además de tener alguno o varios de los siguientes servicios: bar, tienda de artesanías, museo y taller artesanal.
3. Entre las principales alianzas aéreas de alcance mundial se encuentra: *Star Alliance* integrado por Air Canadá, Air New Zealand, ANA, Austrian Airlines, British Midland, Lauda, Lufthansa, Mexicana, SAS, Singapore Airlines, Thai, Tyrolean, United y Varig. *Skyteam* por parte de AeroMéxico, Air France, Delta y Korean Air. *One World* con las aerolíneas American Airlines, Aer Lingus, British Airways, Cathay Pacific, Finnair, Iberia, Lan Chile y Qantas.
4. *Centros de playa integralmente planeados*: Cancún, Iztapa-Zihuatanejo, Loreto, Los Cabos y Bahías de Huatulco. *Centros de playa tradicionales*: Acapulco, Cozumel, La Paz, Manzanillo, Mazatlán, Puerto Vallarta y Veracruz. *Grandes Ciudades*: Guadalajara, Distrito Federal y Monterrey. *Centros Turísticos del interior*: Campeche, Durango, Guanajuato, Hermosillo, Mérida, Oaxaca, Taxco y Tijuana. *Centros turísticos de la frontera norte*: Ciudad Juárez, Matamoros, Nuevo Laredo, Reynosa, Mexicali y Tijuana. *Centros turísticos de las ciudades coloniales*: Aguascalientes, Campeche, Distrito Federal Cuernavaca, Durango, Guadalajara, León, Mérida, Morelia, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Toluca, Tuxtla Gutiérrez, Veracruz y Zacatecas. *Circuito Ecoturístico del Mar de Cortés y Barranca del Cobre*: Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora. *La Ruta de Cortés*: Tlaxcala, México, Puebla y Veracruz.

## CAPÍTULO 4

---

### **TURISMO Y SUSTENTABILIDAD EN TRES GARANTÍAS, QUINTANA ROO**

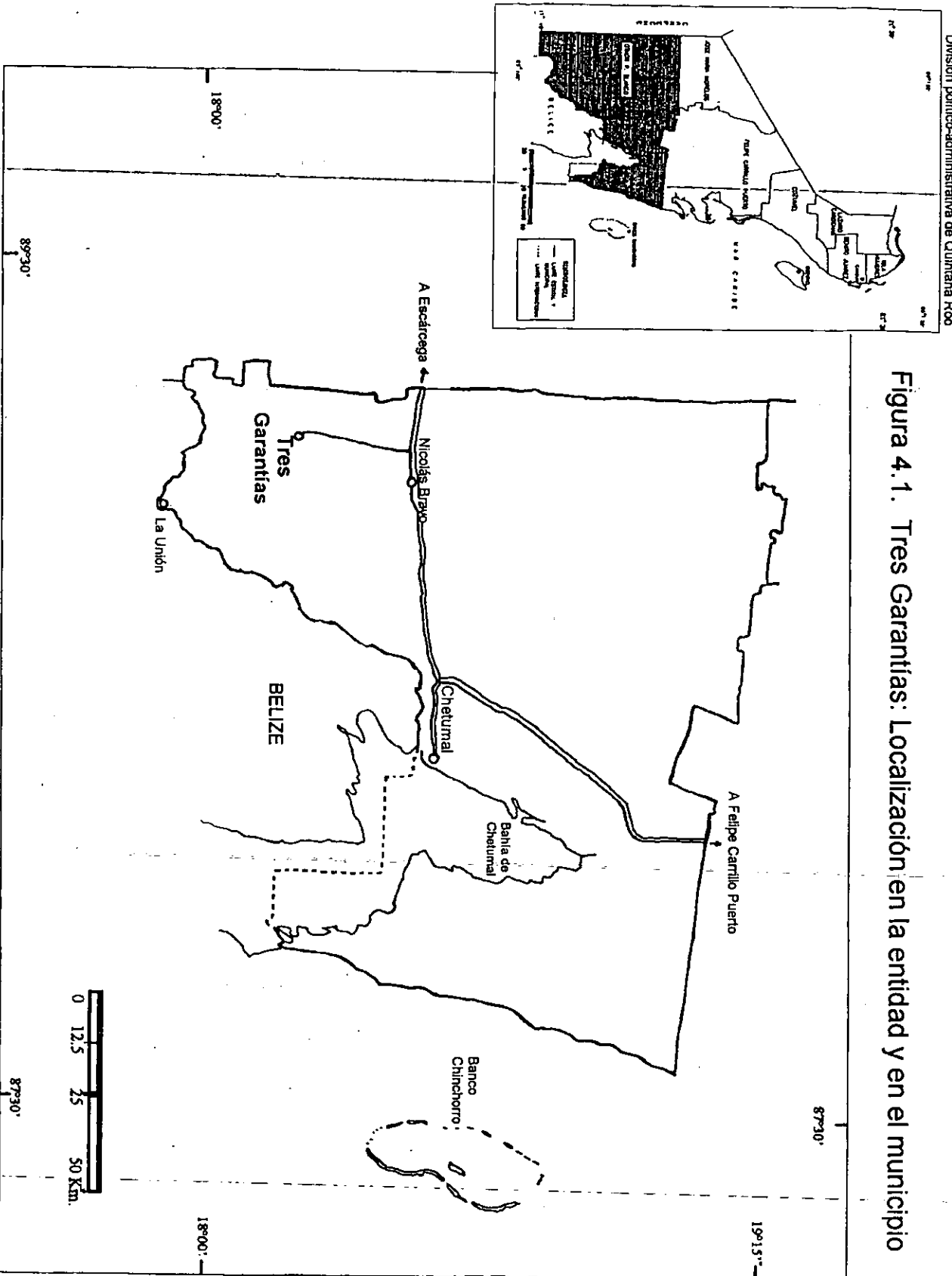
Del contexto de la organización de la actividad turística en el Mundo Maya de México y la identificación de los espacios turísticos y su articulación, se seleccionó un espacio excluido para un estudio de caso, el ejido de Tres Garantías en Quintana Roo, porque existe un proyecto de turismo sustentable con similitud con los objetivos iniciales del programa Mundo Maya, en donde los habitantes son los responsables directos de la actividad y han logrado conservar los recursos naturales. La primera parte del capítulo, incluye una descripción de las características físico-geográficas del ejido y una revisión histórica de la región, la segunda, un panorama socioeconómico de la comunidad de Tres Garantías, los antecedentes de proyecto turístico, su desarrollo y el diagnóstico.

#### **4.1. Ubicación y características físicas**

Con el nombre de Tres Garantías se identifica a un ejido con una superficie de 44,500 hectáreas que se localiza en el extremo sur del estado de Quintana Roo, a 50 kilómetros aproximadamente de la frontera con Belize. Tres Garantías pertenece al Municipio de Othón P. Blanco, el de mayor tamaño estatal (36.9% de la superficie) y en el que se encuentra Chetumal, la ciudad capital (Figura 4.1.).

Las coordenadas geográficas del poblado de Tres Garantías son: 18°12' de latitud norte y 88°55'50" de longitud oeste (INEGI, 1987, 1988). En los alrededores de la comunidad se localizan los siguientes poblados: al norte San José de la Montaña y Nicolás Bravo, al sur

Figura 4.1. Tres Garantías: Localización en la entidad y en el municipio





Tomás Garrido, Calderas, Nueva Guadalajara y El Corozalito. El acceso a la comunidad tan sólo se puede realizar por vía terrestre sobre camino revestido de 43 kilómetros que se intercepta con la carretera número 186, dirección oeste-este, de enlace entre las ciudades de Escárcega en Campeche, a 198 kilómetros, y Chetumal a 66 kilómetros.

Tres Garantías presenta las siguientes características físico-geográficas: un relieve plano que sobrepasa los 100 metros sobre el nivel del mar, suelo de material parental calizo, un clima subhúmedo con lluvias en verano (Aw1), humedad intermedia y, aproximadamente, 1500 mm anuales de precipitación. Pertenece a la región hidrológica número treinta y tres del INEGI y a la subcuenca del Río Hondo; la vegetación es de selva media perennifolia y subperennifolia con ejemplares de caoba, chicozapote, cedro y ramón, entre otros. La composición de la fauna es diversa, existe jaguar, venado, armadillo, gallina de monte, tucán y perico, por mencionar algunos (INEGI, 1993).

#### **4.2. Antecedentes históricos**

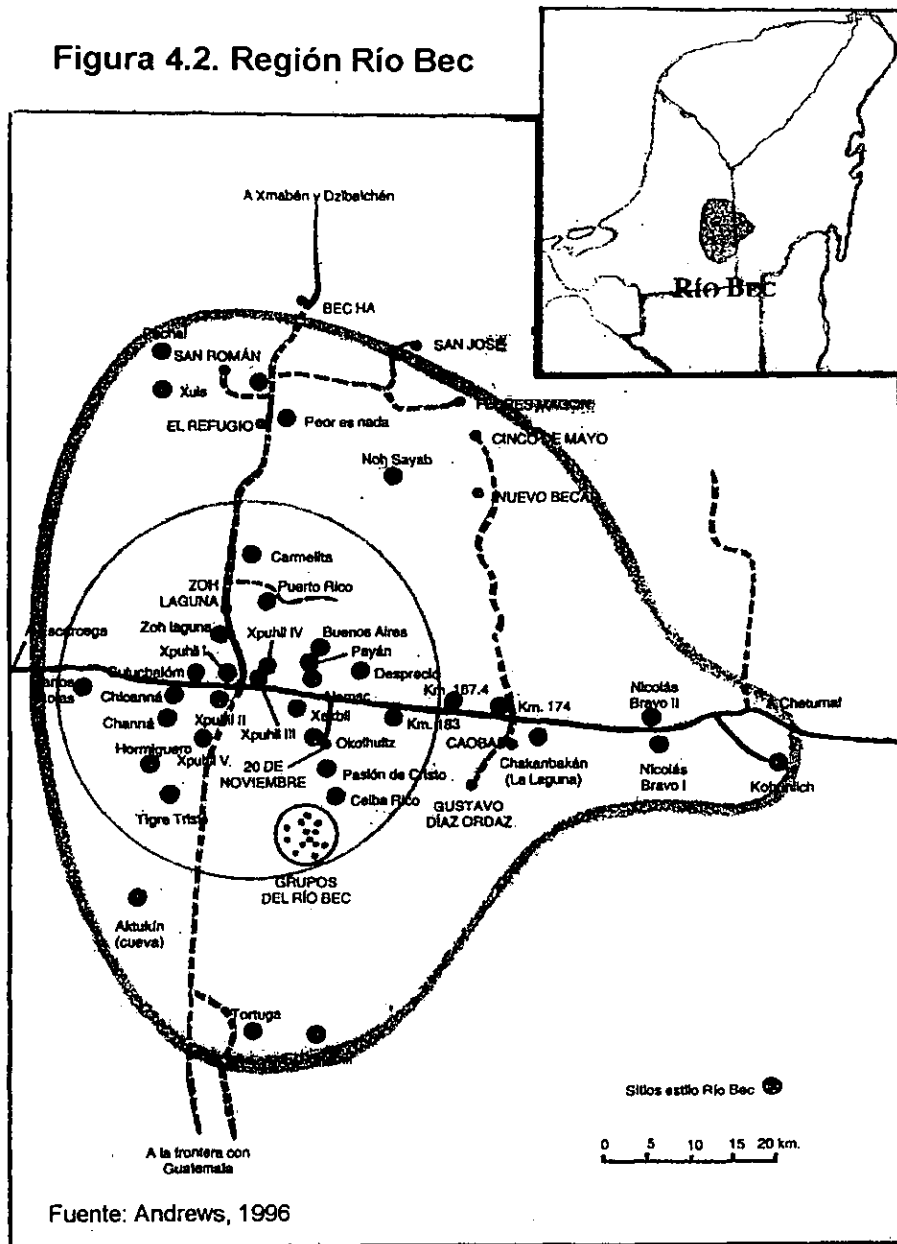
Las evidencias arqueológicas confirman el poblamiento de la antigua civilización maya en el extremo sur de Quintana Roo y Campeche a partir del periodo Preclásico hasta el Clásico terminal, etapa en la que se construyeron diversas ciudades con un estilo particular de arquitectura denominado Río Bec. Este estilo arquitectónico tuvo una influencia regional de 85 kilómetros de norte a sur y 90 kilómetros de oeste a este, en el sureste de ambas entidades, lugar en donde se localizan más de cincuenta sitios arqueológicos, entre los que destacan Chicanná, Becán, Xpujil, Río Bec y Hormiguero en Campeche y Kohunlich en Quintana Roo (Andrews, 1996:16,19).

En el ejido de Tres Garantías existen montículos y estructuras de poblados mayas que, hasta la fecha, no han sido estudiados ni restaurados, pero atestiguan el poblamiento de

la zona antes de la llegada de los españoles. Por su ubicación, los restos arqueológicos pertenecen a la región Río Bec (Figura 4.2.) y se puede inferir que sus habitantes eran originarios de las poblaciones que se asentaron en las orillas del Río Hondo, donde se inició el sedentarismo de los pueblos nómadas que practicaron la agricultura en el año 2600 a. C., aproximadamente<sup>1</sup>. Estos pueblos también realizaban la recolección y la caza, actividades que inducían a la exploración de territorios desconocidos que, posteriormente, eran poblados. Con todo, la preferencia de hábitat se mantuvo en los márgenes del Hondo por las actividades de pesca, navegación e intercambio comercial en la zona, aunque con el tiempo la dependencia de alimento y abasto de agua no impidió el establecimiento de poblados en el interior de la selva resultado de alternativas en alimento, suministro de agua y desarrollo de técnicas agrícolas como las terrazas y los campos inundados (Molina, 1995:17).

Los restos arqueológicos en Tres Garantías son estructuras de uso habitacional organizadas alrededor de un patio central y algunas dispersas. Son construcciones que, en su conjunto, probablemente eran parte de una aldea, similar a las que se construyeron durante el Preclásico Tardío (300 a 50 a.C.) con una organización arquitectónica de construcciones sencillas en combinación con estructuras ligeramente más grandes que se utilizaban para eventos cívico-ceremoniales. Estas aldeas, de alguna manera, mantenían relaciones comerciales, pero no tenían ninguna cohesión política entre sí. Dentro y fuera de la aldea no existía una organización jerárquica y su estructura dependía de grandes familias que formaban unidades domésticas bien establecidas y autosuficientes. Los alimentos se obtenían de la caza del venado y pécari, la recolección de vegetales, y en menor proporción, de la siembra de milpa (Ibíd.:18,19).

Figura 4.2. Región Río Bec



Durante el periodo Clásico (250 d.C. a 900 d.C.) las aldeas tuvieron una transformación en su organización, producto de los cambios tecnológicos y el aumento de población que produjo la especialización de alguna actividad, la estructura socio-política y la interdependencia comercial entre las diversas aldeas. Así, surgieron grandes ciudades que compitieron por el control político y comercial de la región, además de la

dominación de las pequeñas aldeas como tributarias de recursos y población. Por analogía, se puede inferir que las aldeas localizadas en el actual ejido de Tres Garantías estuvieron controladas por la ciudad más próxima, como Chakanbakán localizada a 80 kilómetros, o bien estaban integradas a un sistema tributario de mayor dimensión espacial controlado por Calakmul, la urbe más grande de la región y principal rival de Tikal. Otra hipótesis maneja el abandono de las pequeñas aldeas y la migración de sus habitantes hacia los principales centros urbanos. Sin pruebas que confirmen un abandono de las aldeas de Tres Garantías, anterior al periodo Clásico, es definitivo que esto sí sucediera al final del Clásico, producto del colapso de la civilización maya en la región que provocó el abandono de las principales ciudades y la migración de los habitantes hacia el norte de la península de Yucatán.

En el Posclásico, la región estuvo casi despoblada, con un mínimo de habitantes que se dispersaron y formaron pequeñas aldeas con una organización de vida similar al del Preclásico, lo que propició aislamiento y falta de cohesión política y económica. Estas aldeas fueron, durante mucho tiempo, anónimas e inaccesibles, situación de perjuicio por el retraso y estancamiento, pero a su vez de privilegio, ya que sus estilos tradicionales de vida se conservaron aún después de la llegada de los españoles. Éstos pensaban que la selva era un lugar inhabitado, dadas las condiciones de insalubridad, el peligro latente del ataque de fieras, las altas temperaturas y la incomunicación. Por consiguiente, no se internaron en ella y el encuentro que tuvieron con la población nativa fue sobre las costas y en el norte de la península de Yucatán (Ruz, 1993).

Después de la Conquista y durante la Colonia, las selvas del interior de Quintana Roo y Campeche fueron territorios inexplorados y de mínimo interés para los españoles ante la

carencia de yacimientos minerales, además de que la práctica de la agricultura y ganadería requería mayor trabajo e inversión. Esta situación de abandono y olvido propició que los ingleses se introdujeran y explotaran los recursos de la selva en la cercanía del Río Hondo, principalmente de maderas tropicales y palo de tinte durante el siglo XVII y XVIII, con la ayuda de los mayas rebeldes. En general, el territorio de la selva se ocupó de poblaciones pequeñas con una distribución irregular y en constante movimiento, ante la escasez o agotamiento de los recursos y como estrategia para evitar su localización y captura por parte de los españoles. Asimismo, la difícil accesibilidad a la región propició su aislamiento y falta de control político por parte del gobierno central que tuvo como consecuencia una pérdida de territorio<sup>2</sup>, la insurrección indígena y la explotación de maderas sin beneficio (Dachary y Arnaiz, 1998).

A mitad del siglo XIX, la selva del sur de Quintana Roo fue territorio refugio de los mayas que provenían del centro de la península como consecuencia del conflicto armado de la Guerra de Castas. La huida era por el anhelo de establecerse en tierras pacíficas y fuera del control del gobierno. Para otro grupo de mayas, a los que se calificó como rebeldes, la selva, además de refugio, fue territorio cuartel para la defensa contra el ejército mexicano, por lo adverso y peligroso que resultaba, en particular para éstos últimos. Asimismo, los mayas rebeldes se internaron en la selva del extremo sur con el propósito de llegar al Río Hondo e intercambiar productos con los ingleses, principalmente armamento para la lucha contra el ejército. El intercambio de armas también fue resultado de la concesión que los mayas otorgaron a los ingleses para la explotación de sus recursos forestales (Molina, op. cit.).

Ante esta situación, Porfirio Díaz en su periodo presidencial (1877-1911) inició una serie de acciones para resolver los problemas inmediatos, sin reparar en sus posibles consecuencias y que pudieran dar origen de otros conflictos. El contrabando de armamento se controló con la instalación de retenes militares localizados estratégicamente en la frontera con Belize, lo que también evitaría el saqueo de maderas preciosas por parte de los ingleses. Payo Obispo fue uno de ellos, que se fundó, en 1902, por el capitán de la marina Othón P. Blanco, hoy Chetumal, la capital de la entidad. Otorgó por primera vez concesiones a empresas particulares de áreas forestales con el propósito de evitar el robo de maderas preciosas, más no la explotación irracional, específicamente de la caoba y el cedro de alta cotización en el mercado europeo. En 1904, decretó la creación del Territorio Federal de Quintana Roo y, dos años más tarde, puso fin a la Guerra de Castas<sup>3</sup>.

Durante la Revolución, los acontecimientos en Quintana Roo no fueron relevantes por la lejanía y difícil accesibilidad del territorio. En algún momento, el territorio se utilizó como presidio de presos políticos pero, en general, existía una situación de estabilidad que facilitó el desarrollo de la actividad forestal y permitió consolidar la época de oro de la explotación de las maderas preciosas en 1913, año en el que también se reintegró el territorio de Quintana Roo a Yucatán por decreto de Venustiano Carranza. A partir de 1917, en forma conjunta a la explotación de las maderas preciosas se inició la extracción en grandes cantidades de la resina del chico zapote para su venta a Estados Unidos. De manera similar a la explotación de las maderas, la extracción y venta del chicle estuvo bajo el control de un reducido número de terratenientes, quienes organizaron la actividad en beneficio propio y aprovecharon el conocimiento y necesidad de los mayas para su explotación. La primera crisis del mercado del chicle ocurrió en 1929 a causa de la

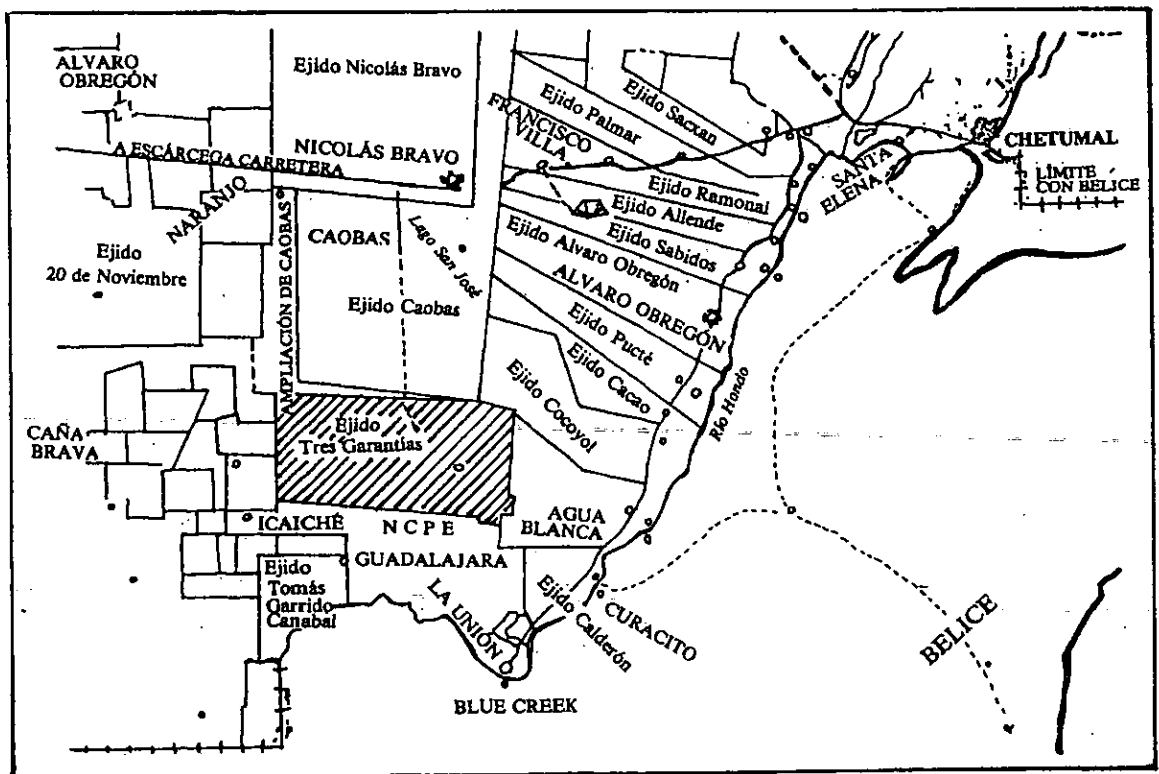
depresión económica de Estados Unidos, posteriormente, se restableció la actividad con una segunda época de oro, 1938-1943 y, finalmente, al término de la Segunda Guerra Mundial ocurrió la crisis comercial del recurso a causa de la sustitución de la resina por sustancias sintéticas.

A partir de 1935 y hasta 1940, el presidente Lázaro Cárdenas promovió la reforma agraria en el territorio y realizó el reparto de ejidos en coordinación con el General Rafael Melgar, gobernador de la entidad. En ese mismo periodo, se inició la política de pueblos de reconcentración ante la dispersión de asentamientos que provocó la Guerra de Castas, así como el inicio de migraciones conducidas como proyecto del gobierno federal. Uno de los primeros antecedentes del ejido de Tres Garantías proviene de esta época, cuando los habitantes del poblado de Icaiché realizaron la solicitud de terrenos, en 1940, al gobierno federal y después de tres años la petición se aprobó con la dotación de 44 mil hectáreas, superficie que se denominó ejido Tres Garantías (Chenaut, 1989:22, 45) nombre alusivo a los postulados del Plan de Iguala: Independencia, Religión y Unión (Figura 4.3).

En 1954, el gobierno de Adolfo Ruíz Cortines otorgó la concesión de 550,000 hectáreas de áreas boscosas del centro y sur del territorio a la empresa federal con denominación Maderas Industrializadas de Quintana Roo (en adelante MIQRO) para su aprovechamiento forestal, por un periodo de veinticinco años a partir de esa fecha y una prórroga que, posteriormente, se otorgó por cuatro años. Del total de hectáreas otorgadas, el 42 % (230,000 Ha.) pertenecían a seis grandes ejidos (Anda, 1986:119;) entre ellos, el de Tres Garantías del que se aprovecharon 17,808 hectáreas para su explotación (MIQRO, 1963 En: Dachary y Arnaiz, 1998.:13.); el resto fueron dos grandes terrenos denominados "norte" y "sur" de propiedad nacional. Durante los años de la concesión,

Último periodo del enclave forestal, la empresa realizó una intensa explotación de las maderas preciosas, sin otorgar mayor beneficio a los dueños de las tierras más que la cuota que asignaba el gobierno federal denominada derecho de monte, y los empleos mal remunerados y de labor intensa. Sin embargo, en cuestión de conservación la concesión permitió la protección de algunas superficies forestales que, de lo contrario, se habrían desmontado a consecuencia de la política que puso en marcha el gobierno estatal para ampliar la frontera agropecuaria<sup>4</sup> (Flachsenberg y Galletti, 1999).

Figura 4.3. Río Hondo: dotación de ejidos



Fuente: SRA-CHETUMAL En: Chenaut, 1989



La concesión de la empresa MIQRO finalizó en 1983, sin posibilidad de prórroga, ante la negativa de los ejidatarios, pero también por las consecuencias de la política de repoblamiento que provocó el aumento del número de ejidos de 12 a 65 durante el periodo de la concesión y el desmonte para fines agropecuarios de 170,000 hectáreas (Anda, op. cit.). A partir de entonces han sido los ejidatarios quienes han manejado sus áreas forestales, primero con el Plan Piloto Forestal (en adelante PPF) y, actualmente, con la Sociedad Civil de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo (en adelante SPFEQR). El PPF se inició, en 1983, como una propuesta de los ejidatarios y el gobierno estatal para lograr aprovechar de manera íntegra y racional los bosques, además de iniciar un programa continuo de reforestación y mejorar la calidad de vida de los habitantes. El PPF contó con el apoyo la Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (GTZ) a través del Acuerdo México-Alemania (AMA) y su principal logro en sus dos años de duración fue la delimitación en cada ejido de un área destinada de uso forestal permanente. Para 1986 se constituyó la SPFEQR formada por diez ejidos<sup>5</sup>, con una superficie de 290,000 hectáreas (Ibíd.). Las principales acciones de la Sociedad desde su fundación han sido la reducción de la destrucción del bosque tropical y el aprovechamiento integral de la selva para beneficio comunitario. Se han realizado inventarios forestales y planes de manejo para delimitar áreas y volúmenes de corta anual, así como para el establecimiento de parcelas monitoreo de reforestación (Rainforest Alliance-CCMSS, 1998:2). A través de la Sociedad también se inició un programa de manejo de fauna y se otorgó un fideicomiso para el arrastre de madera. Hoy día, dos mil cien familias de los ejidos de la Sociedad se benefician de la actividad forestal (entrevista Biol. Quinto).

Resultado del exitoso plan de manejo forestal de la SPFEQR, en 1991, cinco de los ejidos miembros (NohBec, Tres Garantías, Nuevo Guadalajara, Ávila Camacho y Divorciados) fueron certificados por el Programa SmartWood de Rainforest Alliance<sup>6</sup> y por Green Cross de Scientific Certification Systems. En 1994, tan sólo NohBec y Tres Garantías cumplieron con los requisitos del programa para su re-certificación para el periodo 1995-2000; los ejidos de Caobas y Petcacab quedaron sujetos al cumplimiento de algunas recomendaciones y el resto, por no cumplir los estándares necesarios, obtuvieron una pre-certificación condicionada. Para Rainforest Alliance, el componente más fuerte de la SPFEQR es su desarrollo social y su naturaleza colectiva, además de que el proyecto ocupa una posición muy especial por ser un ejemplo de silvicultura social (Ibíd.). En general, los cambios en el manejo y uso de los recursos forestales han sido benéficos para los ejidatarios quienes han recibido mayores ganancias de la venta de la madera: el precio del metro cúbico de madera preciosa subió doce veces y el de madera tropical diez veces a tres años de concluida la concesión a MIQRO, con una ganancia de 363 millones de pesos, misma que, como rentistas, hubiera sido tan sólo de 50 millones (Anda, op, cit.:139,148).

La colonización siempre fue una prioridad del gobierno federal y estatal ya que el territorio en 1970 tan sólo contaba con 50 mil habitantes en una superficie de 50,350 km<sup>2</sup> (Bassols, 1993: 89). Las políticas de poblamiento tuvieron diversos propósitos a través de los años. En un principio el objetivo fue la solución del conflicto agrario del centro y norte del país por la falta de tierras; posteriormente la intención fue proteger la frontera de invasiones extranjeras y traer mano de obra para las actividades de explotación de la madera y extracción del chicle. Finalmente, con el aumento de la población el territorio lograría alcanzar el rango de Estado, que se otorgó en 1974, y propiciar el desarrollo agropecuario.

En general, el norte recibió migraciones espontáneas individuales con destino a Cancún, lo contrario sucedió en el sur que tuvo una colonización dirigida de familias completas con el propósito de institucionalizar el ejido colectivo.

El ejido de Tres Garantías no fue ajeno a la explotación forestal que realizó la empresa MIQRO, ni tampoco a la política de colonización que propició la fundación de la comunidad, posiblemente en 1973, año del deslinde definitivo del ejido. Los primeros habitantes fundadores de la comunidad eran parte de la población que vivía en La Unión, asentamiento ribereño en la frontera con Belize (Anda, op. cit.: 146). Al respecto, Victoria Chenaut (1989:23) señala lo siguiente:

"...al recibir la dotación de tierras los habitantes de Icaiché abandonan este lugar y se dividen en dos grupos. Uno de ellos se instala junto a una aguada que se conoce como "Ensenada", lejos del río Hondo, y por ello sufriendo escasez de agua, son los que posteriormente van a constituir la base del actual pueblo de Tres Garantías".

En el contexto regional, el aumento de la población y consolidación de la comunidad de Tres Garantías tiene como principal explicación el proyecto del gobierno de Luis Echeverría de colonización dirigida hacia el extremo sur de la península<sup>7</sup>. Con la creación de los Nuevos Centros de Población Ejidal (NCPE) el gobierno pretendía: 1. Otorgar tierra a los campesinos que no la tenían y a los desempleados. 2. Aumentar la producción agrícola y modernizar la agricultura para abastecer la demanda del centro turístico de Cancún. 3. Poblar la entidad para alcanzar la condición de Estado y 4. Reforzar la presencia de mexicanos en la frontera con Belize y Guatemala (Fort, 1979).

Tres Garantías no fue un NCPE, no obstante, colindó en el extremo sur con uno llamado Guadalajara, que fue un polo de atracción e impacto a las comunidades aledañas. Para algunos migrantes, la mejor opción fue establecerse en las comunidades ya existentes, como en el caso de Tres Garantías, por sus mínimas ventajas en servicios y comunicación, así como la posibilidad de conseguir trabajo y un terreno. Asimismo, otras de las causas del poblamiento de Tres Garantías en el decenio de los setenta fue la migración del resto de los miembros de las familias dueñas de los ejidos que aún vivían en comunidades cercanas como La Unión, Tomas Garrido o Icaiché o en otra entidad.

### **4.3. Panorama actual**

El siguiente apartado es resultado de la investigación documental y de trabajo de campo que se llevó a cabo en el verano del año 2000. El trabajo de campo se realizó en dos etapas, la primera consistió en una visita de reconocimiento y presentación con las autoridades, y la segunda, de investigación y obtención de información. En la comunidad se utilizó la entrevista y la encuesta para recopilar información, en el primer evento, la selección fue exclusiva a líderes y autoridades; en el segundo, la encuesta se aplicó en una muestra del veinte por ciento del número total de viviendas (205) seleccionadas de forma aleatoria. Esta información y su análisis es el contenido de los siguientes apartados en complemento con información y datos de fuentes bibliográficas.

#### **4.3.1. Situación demográfica**

A partir del deslinde definitivo del ejido de Tres Garantías en 1973, se inició formalmente el poblamiento de la comunidad, la cual hasta entonces habitaban un número reducido de familias, dueñas de los terrenos ejidales y fundadoras de la localidad. Por consiguiente, Tres Garantías no apareció en el censo de 1970 ya que aún no existía una comunidad

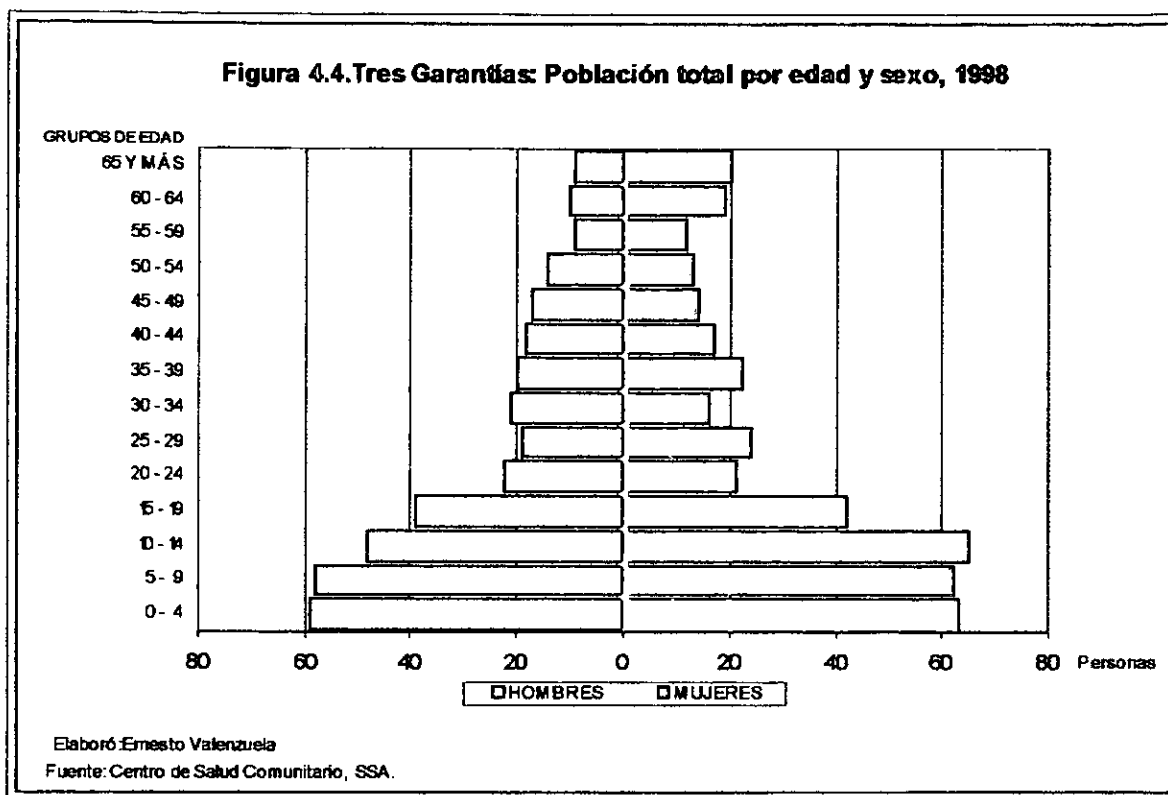
como tal y la escasa población del ejido, posiblemente dispersa, formó parte del conteo de las comunidades aledañas y finalmente de Payo Obispo (SIC, 1970). Es hasta el censo de 1980 cuando aparece por primera vez la comunidad de Tres Garantías, con un total de 474 habitantes, compuesto de 247 hombres y 227 mujeres; cantidad de población que en términos absolutos no representaba un valor significativo, pero si en términos relativos ya que la comunidad era inexistente en la década anterior (INEGI, 1980). En el censo de 1990, el número de población de Tres Garantías fue de 775 habitantes con 414 hombres y 361 mujeres, cifra que representaba un incremento aproximado del 61% de la del censo del ochenta, con una tasa de crecimiento del 5% (INEGI, 1990). El crecimiento de la población, hasta ese momento, era reflejo en pequeña escala de la situación que acontecía en el resto de la entidad, como polo de atracción económica y laboral y del anhelo, principalmente de los campesinos, de obtener un terreno. Asimismo, el término de la concesión de la empresa MIQRO influyó en el aumento de población producto de migraciones dirigidas y espontáneas ante la perspectiva de mejores condiciones económicas y de vida.

Para 1998, el Centro de Salud de la comunidad realizó un censo del que se obtuvieron los siguientes datos: 749 habitantes, 403 hombres, 346 mujeres y 197 familias. La diferencia de resultados de este censo con los del noventa no es significativa, lo relevante es la disminución del número de población, en total de 26 habitantes que origina una tasa de crecimiento negativa de 0.4. El descenso de habitantes no es producto de estabilidad sino consecuencia de una problema no tan sólo de la comunidad, sino de la región del sur de la entidad, en la que existe flujos migratorios de población joven, a pesar de las políticas de poblamiento, los recursos existentes y las opciones de trabajo en el área (CONAPO, 1996). No obstante, en Tres Garantías ocurre un fenómeno paralelo de

atracción y expulsión de población, ya que durante la última década el crecimiento fue resultado de las inmigraciones más que de los nacimientos (p.ej. diez en 1998 y cuatro en 1999). Su disminución fue producto de las emigraciones, ya que las defunciones han sido inexistentes durante los dos últimos años (Comunicación personal médico S.S.A.).

De la composición de la población por sexo y edad, en Tres Garantías destaca, en el primer criterio, el predominio de la cantidad de hombres respecto al de mujeres y en el segundo, el de la población infantil, de cero a catorce años. La estructura de la pirámide de edad de la comunidad es un elemento de explicación y reflejo de la situación demográfica que se sintetiza de la siguiente forma: 1. Una amplia base producto del incremento de nacimientos o de inmigraciones de familias con hijos pequeños. 2. Conformación angosta en la parte media, consecuencia de la emigración de la población joven entre los veinte y treinta años, en particular de los hombres y posible causa del descenso de la población del periodo 1990-1998. 3. Estabilidad en la parte alta, ante un número reducido de muertes e inexistente de emigración de habitantes de cuarenta años y más. Es relevante la concentración de las mujeres, en ciertos grupos de edades, sin que aún la cantidad pueda superar la de los hombres. Sin embargo, la estructura actual de la pirámide tiene un comportamiento predictivo del aumento de la población femenina por el predominio de nacimientos con este sexo y la menor posibilidad de emigración de mujeres que son parte de una familia y están a cargo del cuidado de hijos, hermanos o padres (Figura 4.4.).

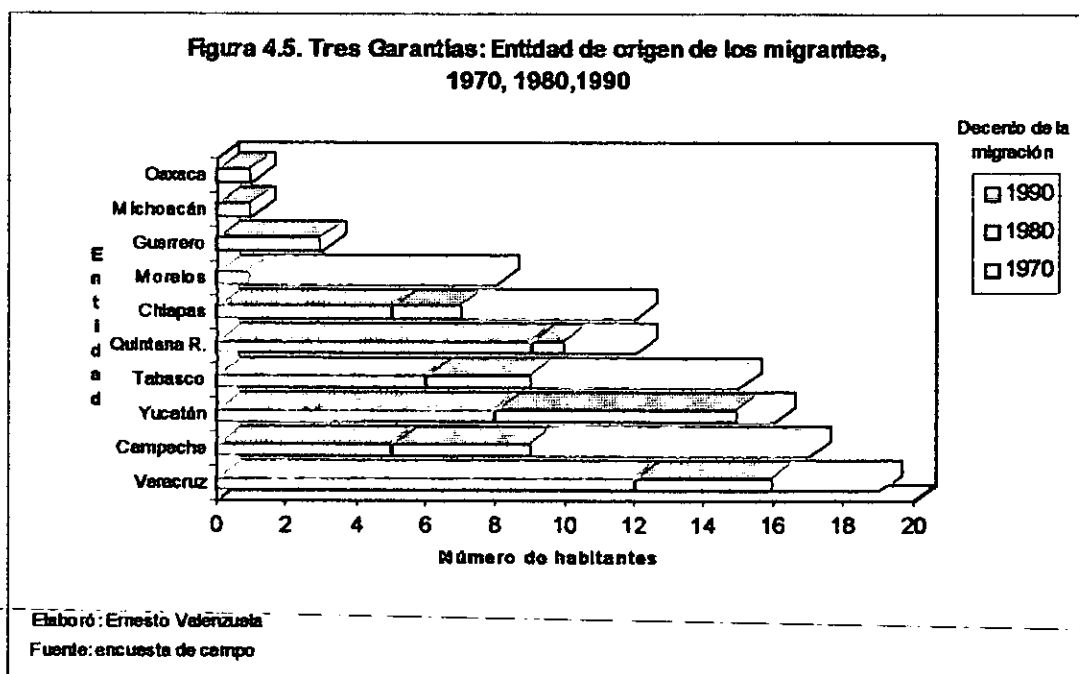
**Figura 4.4. Tres Garantías: Población total por edad y sexo, 1998**



La emigración de la población de Tres Garantías hacia otros lugares no es motivo de la falta de tierra, recursos o fuentes de trabajo, sino de oportunidades, principalmente de los jóvenes en educación y trabajos acordes a sus intereses, pero también, porque son trabajos de bajos salarios y mayor esfuerzo, comparativamente a los que se realizan en la ciudad. La emigración, según los resultados de la encuesta, fue del 15%, esto es, seis casos de hombres cuyo principal motivo de salida fue la búsqueda de un trabajo mejor remunerado. El destino de todos ellos, con excepción de uno que viajó a Playa del Carmen, había sido a los Estados Unidos (Virginia, Texas) donde en promedio algunos permanecieron entre uno y dos años y ahora estaban de nuevo en la comunidad; otros aún permanecían en ese país con planes de estancia hasta de seis años. Fueron perceptibles las mejores condiciones de vida de las familias con padres que trabajan o han trabajado fuera de localidad. Sin embargo, según el Comisariado Ejidal, ocurre lo

contrario cuando señala que: el principal problema es el empleo, los jóvenes se van a Estados Unidos. "Hay más de 80 personas que están allá. Arriesgan su vida y luego a unos les va mal, a otros bien, pero no regresan con dinero".

A través de la encuesta también se obtuvo información del lugar de nacimiento o procedencia de los actuales habitantes y el decenio en que realizaron su migración, resultados que son similares a la información de las fuentes bibliográficas (Fort, 1979; Chenaut, 1989; Molina, 1995). Las entidades, por orden de importancia, del número de migrantes fueron: Veracruz, Campeche, Yucatán, Tabasco, Quintana Roo, Chiapas, Morelos, Guerrero, Michoacán y Oaxaca. En general, la salida de los migrantes, de estas entidades, ocurrió durante el decenio de los setenta, cantidad que disminuyó en los ochenta y de manera relativa aumentó en los noventa. Tan sólo hubo un caso de un habitante proveniente de Campeche que migró en el año de 1957 (Figura 4.5.).





En general, la migración a Tres Garantías fue de familias completas de padres adultos, algunos sin hijos y otros con hijos pequeños o adolescentes, quienes posteriormente se unieron para formar familias y sus hijos fueron los primeros nativos de la localidad. En las tres décadas, los resultados identificaron una mayoría de población que a su llegada tenía entre los 14 y 30 años de edad (41%), seguida de la que tenía de 1 a 13 años (37%); en menor proporción está la población de 31 a 50 años (20%) y excepcionalmente la de 51 años y más (2%). El predominio de población migrante infantil y joven durante las tres décadas es un factor de correlación en el aumento del número de población nativa, que por su edad, ahora ya está en la posibilidad de formar la segunda generación a partir de la primera. Como referencia se cita que de los 178 habitantes de los hogares encuestados, 75 eran nativos (42%), de los cuales 44 nacieron en el decenio de los noventa, 23 en los ochenta y 8 en los setenta; de todos ellos, el de mayor edad es el habitante que nació en 1973 y actualmente tiene 28 años.

El número de integrantes en los hogares de la muestra era de uno a nueve personas, con mayoría de parejas jóvenes con uno y dos hijos. En menor cantidad se presentaron familias con más de seis hijos, en general de padres ancianos, y tan sólo dos casos de hogares con un sólo habitante. En algunos hogares el número de integrantes fue mayor porque habitaban dos familias, o vivían los nietos, hermanos de los padres o los abuelos. Se presentó un sólo caso de una familia sin la madre y tres casos sin padre, uno de ellos fuera del país por cuestión de trabajo.

#### **4.3.2. Servicios e infraestructura pública**

En general, las condiciones de servicios e infraestructura pública de la comunidad de Tres Garantías son decorosas comparativamente al de comunidades aledañas o de otras

similares en su estilo. Lo anterior no significa la carencia de algunos o la mala atención en otros, empero, lo relevante consiste en el tiempo de fundación de la comunidad (tres decenios), su número de habitantes (749) y su ubicación, en medio de la selva y de relativa lejanía con una ciudad.

En servicios médicos, la comunidad de Tres Garantías tiene una clínica rural o centro de salud rural para comunidades dispersas que se fundó en 1980 y que depende de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, con un médico y una enfermera. El horario de atención es de 8:00 a.m. a 16:00 p.m. de lunes a viernes; no obstante, el doctor o la enfermera pueden atender cualquier emergencia fuera del horario o día laborable ya que ellos habitan a un costado del Centro. El Centro de Salud tiene el único censo que existe en la localidad que tuvo la última actualización en 1998; en él, cada habitante tiene una ficha individual con sus datos personales y su historia clínica. Gracias a este censo, las viviendas tienen asignado un número que permite su localización en el croquis que existe en el Centro o en un reconocimiento espacial porque es el único número que aparece fuera de las casas. Según la información que proporcionó el Dr. Noé Martínez, responsable del Centro desde mayo del año 2000, las enfermedades de mayor incidencia son la desnutrición, la gripe y la diarrea, además de un antecedente de SIDA.

En general, el médico en la clínica atiende enfermedades que no requieren intervención quirúrgica, con excepción de los partos que pueden ser atendidos por él, pero también por las cuatro parteras que hay en la comunidad. En el caso de que el paciente requiera de la consulta de algún médico especialista, es necesario que viaje a Chetumal en donde existen hospitales públicos y privados. El Centro de Salud tiene los medicamentos indispensables que distribuye la Secretaría de Salud de forma gratuita; no obstante, son

insuficientes y otros inexistentes. El problema se acentúa ya que en la localidad no existen farmacias, la más cercana está a 47 kilómetros en el poblado de Nicolás Bravo y las tiendas de abarrotes tan sólo tienen algunas pastillas.

Los resultados de la encuesta en cuestión de salud fueron los siguientes:

1. El 56% consideró que su salud era buena, el 41% regular y el 3% mala.
2. El 61% de los hogares tenía algún miembro enfermo.
3. Las enfermedades más frecuentes fueron anemia, resfriado e hipertensión.
4. De una muestra de setenta personas se obtuvo la incidencia en alguna ocasión de las siguientes enfermedades: 11% paludismo, 20% dengue, 19% picadura de mosca chiclera, 31% picadura de colmoyote y 3% cólera. El 16% restante nunca había tenido las enfermedades anteriores.

Las opciones que ofrece la comunidad en servicios educativos son del nivel básico con preescolar y primaria y nivel medio con secundaria, así como del programa de Educación para adultos. Las instalaciones de cada nivel, en general, se encuentran en buenas condiciones y ahí tan sólo se atiende la demanda de educación de la comunidad. En preescolar hay dos maestras y un encargado, en primaria hay un maestro por cada grado con excepción del segundo que tiene dos grupos y en telesecundaria hay tres maestros, cada uno en un grado y un encargado. La educación para adultos es impartida por asesores en las instalaciones de la escuela primaria.

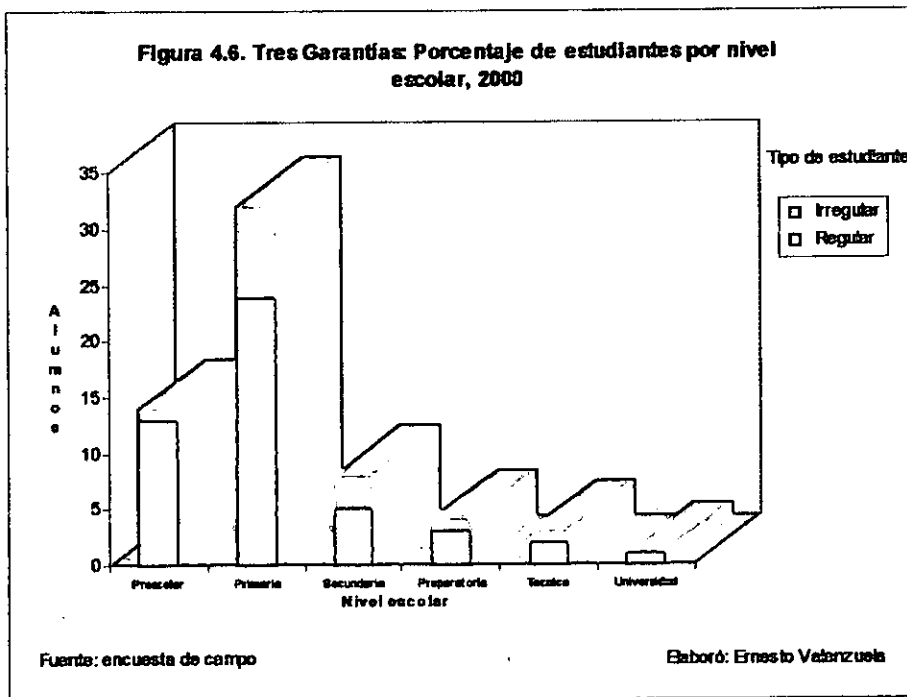
En la comunidad tan sólo viven dos maestros, que son un matrimonio, el resto vive en Chetumal y realizan el viaje diario en el autobús con una duración de 3 a 4 horas aproximadamente. Esta situación, al parecer no es un inconveniente para los profesores,

ya que prefieren invertir más tiempo en viajar en comparación al tiempo de trabajo, que quedarse en la casa del Maestro que existe en la comunidad. En consecuencia, es frecuente que los profesores lleguen tarde a clase o falten los viernes, lo que provoca el menor número de horas-clase, la no-conclusión de los programas de estudios y la pérdida de interés por parte de los alumnos. Asimismo, el problema se agudiza en telesecundaria cuando existen cortes de luz que impiden seguir la clase por televisión vía satélite o la grabada en un vídeo.

Al terminar la secundaria, los alumnos que desean continuar con sus estudios tienen que viajar 48 kilómetros hasta la comunidad de Nicolás Bravo en donde hay un Colegio de bachilleres del nivel medio superior, o bien, viajar hasta Chetumal en donde existe un mayor número de escuelas y después la única opción de nivel superior en la Universidad de Quintana Roo. De manera similar a la situación de la educación en el país, en Tres Garantías la población estudiantil disminuye conforme aumenta el nivel escolar; no obstante, tiene la particularidad a diferencia de la mayoría de las comunidades rurales de tener estudiantes en el nivel superior. Los resultados de la encuesta son un indicador de esta situación como se observa en la figura 4.6. elaborada a partir de la siguiente distribución porcentual: preescolar (23), primaria (53), secundaria (13), preparatoria (7), técnico (3) y universitario (1).

Es perceptible la mayor concentración de la población estudiantil en el nivel básico, principalmente en la primaria, con una disminución drástica para el nivel medio y de manera constante para el resto de los niveles. Este fenómeno es producto de diversas causas, entre ellas la composición de la pirámide de edades con una amplia base de los cero a los nueve años, pero también por la ayuda económica que reciben los alumnos

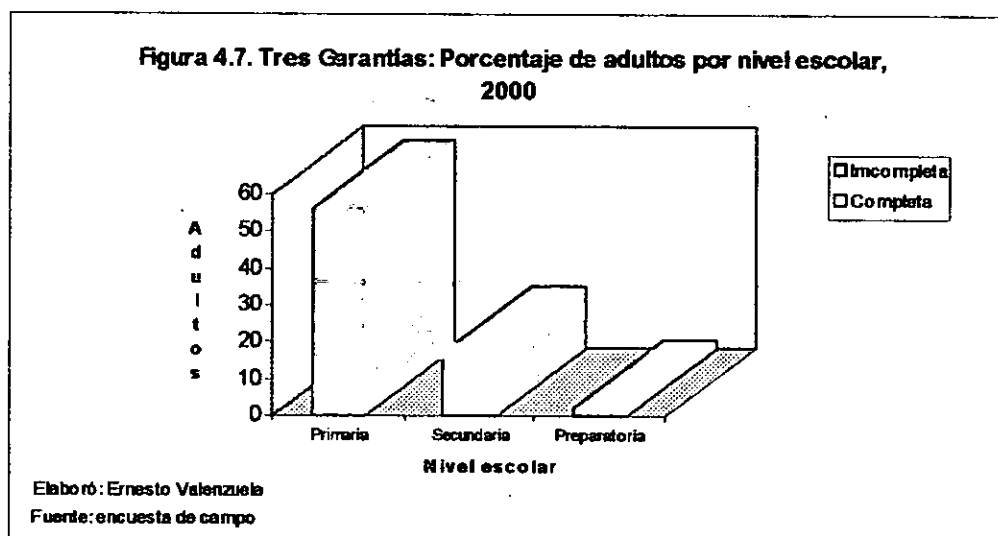
para estudiar, principalmente en el nivel básico, a través del programa Progresá del gobierno federal. En los niveles restantes, la situación económica familiar influye para que los alumnos continúen sus estudios fuera de localidad, así como de sus intereses personales.



\* Estudiantes regulares son los que tienen la edad correspondiente al grado, los irregulares, los de mayor edad al grado que cursan.

En la figura 4.6. también es perceptible el predominio de los alumnos con edad compatible al grado escolar cursado, aunque existen en todos los niveles escolares alumnos que por su edad están desfasados del grado o nivel que cursan desde uno a seis años, por ejemplo, el caso de un niño de doce años que cursaba el primer año de primaria. Por último, se identificó que los niños, en general, inician sus estudios a los cinco años y en la muestra se presentaron tres casos de niños y tres de jóvenes que nunca habían asistido a la escuela.

De la educación de los adultos, se obtuvo un 29% de los que nunca fueron a la escuela contra el 71% de los que si asistieron, estos últimos distribuidos en nivel y porcentaje de la siguiente forma: básico (75); medio (23) y medio superior (2). A primera vista, la interpretación de los resultados anteriores son positivos, no obstante, un análisis a detalle produce el efecto contrario si se considera que el 63% de estos adultos realizaron estudios incompletos. Por ejemplo del nivel básico, el de mayor representación, el 71% no terminó la primaria y son muchos los casos de los adultos que tan sólo cursaron el primero o segundo grado, lo que difícilmente garantiza su alfabetización o que en la actualidad sepan leer y escribir. Con respecto a los adultos que cursaron el nivel medio y medio superior, pertenecen a una generación más reciente de hijos de padres que tan sólo cursaron la primaria y que ahora han formado su propia familia (Figura 4.7.).



Los servicios de comunicación y transporte en Tres Garantías son escasos y de mala calidad. Existen tan sólo dos líneas telefónicas, una de Telmex en la casa del Delegado Municipal y a otra de Telcel en la del Comisariado Ejidal. En ambos casos, la instalación

telefónica no garantiza la posibilidad de uso, por el frecuente corte de línea o el costo (\$3 el minuto y \$3 el mensajero). La comunidad también carece de servicio telegráfico y de correo, y en la remota ocasión en que existe correspondencia, se envía o recibe en el poblado de Nicolás Bravo. La señal de televisión no es directa, se contrata al sistema particular Sky de Cablevisión que trasmite los canales dos, nueve, once y Telemundo. El contrato con Cablevisión es comunitario y cada usuario paga al mes cincuenta pesos, cantidad de dinero que tan sólo tienen la posibilidad de pagar 121 familias de las 197 existentes. Se recibe irregularmente, y con interferencia, una señal de radio de Belize por la cercanía de la comunidad a la frontera. En transporte, existe una ruta de camiones de tercera que sale de la Central de Autobuses de Chetumal con destino a Tomás Garrido y realiza una parada en Tres Garantías, el costo del pasaje es de veintiséis pesos, el tiempo de duración del viaje en promedio, es de 3 a 4 horas, hay dos corridas todos los días a las 5:30 a.m. y 16:00 p.m. y opcionalmente una más según la demanda.

En infraestructura pública, la comunidad tiene alumbrado con 70 lámparas, la calle principal está revestida, el resto es de tierra y como no existe drenaje, tampoco hay alcantarillado. La cobertura de la electricidad casi llega a toda la comunidad con excepción de 50 casas de las 205; el agua de abastecimiento domiciliario se extrae del subsuelo con una bomba eléctrica, se almacena en un tanque elevado y posteriormente se distribuye a las viviendas. Según los resultados de la encuesta, el 63% tiene agua entubada fuera de la vivienda pero dentro del predio, el 17% tiene agua entubada dentro de la vivienda, 10% obtiene agua de una llave pública y 10% de una pipa. Con excepción de un caso, el resto consideró el agua como potable, argumento que coincidió con lo expresado por el Delgado Municipal, el Sr. Garvin Acopa: "el agua es buena, porque se ponen los frijoles y se 'cosen' muy bien, no hay ningún problema". No

hay servicio de limpia y la basura se quema o se deposita en un tiradero y cuando éste se llena se elige otro espacio. Hay una tienda de Liconsa mal surtida, con precios similares o iguales de productos al de las tiendas particulares.

La organización espacial de la comunidad es cuadrangular con una plaza como eje central y a su alrededor la ubicación de los principales establecimientos de servicio público: el centro de salud, la iglesia, la casa comunitaria y las escuelas. La lejanía a la plaza central incide en el menor número de viviendas, así como de condiciones más adversas para vivir. Tres Garantías es una comunidad rural compacta, con algunos asentamientos dispersos en la parte norte del poblado (Figura 4.8.).

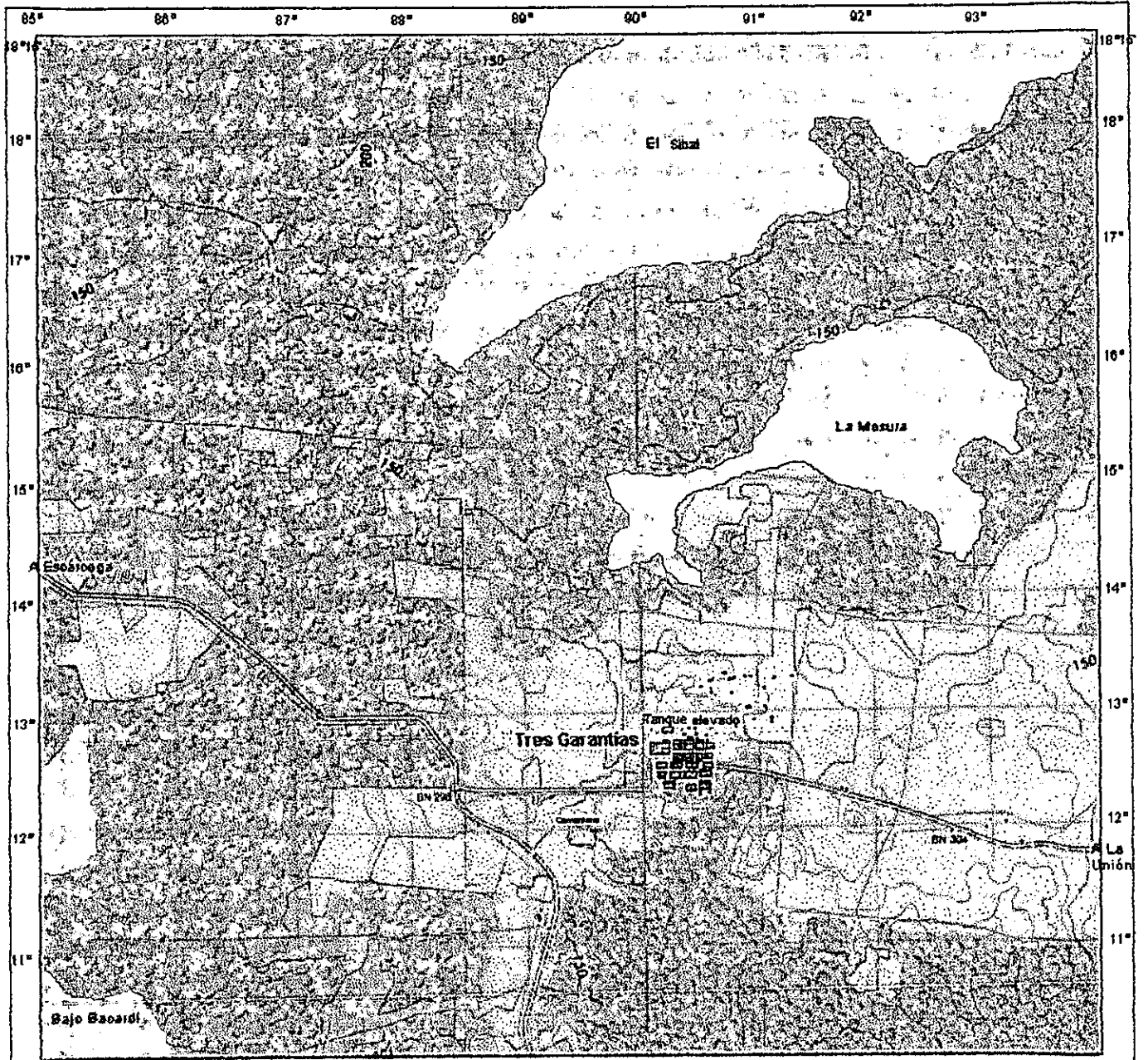
#### **4.3.3. Actividades económicas**

Tres Garantías es una comunidad diversificada en recursos naturales y en actividades económicas, factores que han influido en los flujos migratorios de personas atraídas por la fama de riqueza del ejido y las facilidades otorgadas. La actividad económica, y en particular la silvicultura, fueron el motivo de los primeros asentamientos humanos instalados en las orillas del río Hondo y, posteriormente, al interior de la selva en campamentos para la extracción del chicle (Chenaut, op. cit.). De manera simultánea, los primeros pobladores realizaron actividades de agricultura y ganadería de autoconsumo ante la lejanía y aislamiento de sus asentamientos. A partir del decenio de los setenta, el proyecto de política federal convirtió en zonas agrícolas grandes extensiones de selva, incluida un área del ejido de Tres Garantías.

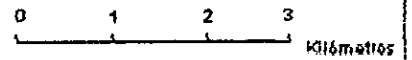
El ejido de Tres Garantías tiene una extensión de 44, 500 hectáreas y dedican 5,000 a la agricultura. Existen 100 ejidatarios, 50 avecindados y 35 hijos de ejidatarios; a cada



**Figura 4.8. Comunidad Tres Garantías**

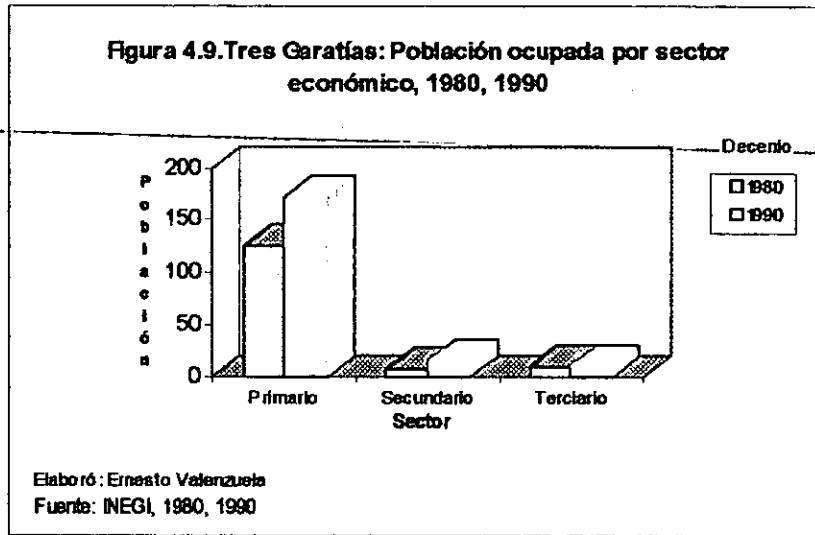


Fuente: INEGI, 1987 y 1988

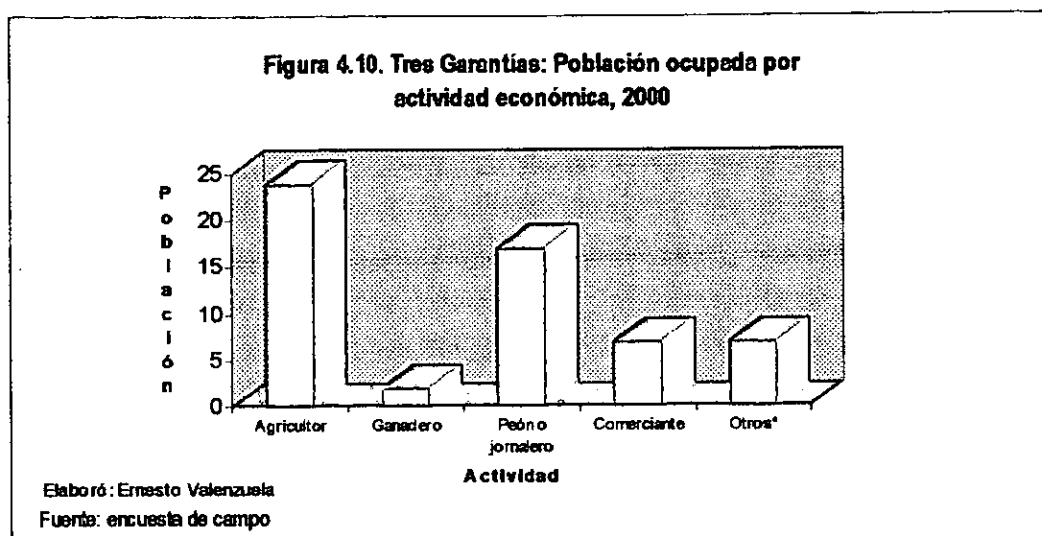


ejidatario le corresponde 420 hectáreas, superficie que estableció el Departamento Agrario del Gobierno de Lázaro Cárdenas en 1943 para los ejidos considerados como forestales en la región<sup>8</sup>. Cada avecindado tiene 25 hectáreas y los hijos de los ejidatarios 30, límite de superficie acordado con las autoridades del Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE). En la actualidad las principales actividades económicas del ejido de Tres Garantías son: agricultura, silvicultura, comercio, turismo y ganadería. En particular, las dos primeras actividades son relevantes en la economía de la comunidad ya sea por los ingresos que se reciben o por el número de población empleada. De este último criterio, existe un importante número de casos de personas con más de un empleo según la temporada de la actividad, por ejemplo la silvicultura durante la sequía (enero-mayo), la agricultura y extracción del chicle en la de lluvias (julio-agosto) y la reforestación el resto del año. Por referencia, 44% de la población encuestada tenía una ocupación secundaria en actividades agrícolas, forestales y comerciales, principalmente.

De acuerdo con los resultados del censo de 1980, el mayor porcentaje de población económicamente activa (PEA) en Tres Garantías se concentraba en el sector primario, sin punto de comparación para la PEA del sector secundario y terciario. Para el censo de 1990, la situación fue similar ya que el sector primario mantuvo su predominio y se incrementó en un 3.2%; no obstante, la tasa más significativa de crecimiento fue del sector secundario de 7.1% (Figura 4.9.)



En la comunidad, las actividades del sector primario son la agricultura, silvicultura, apicultura y ganadería; del sector secundario las de la construcción y del sector terciario el comercio, los servicios y, a partir del año 1991, el turismo (Figura 4.10). En el sector primario se localizan las principales actividades de la comunidad, esto es, la agricultura y la silvicultura, ya que la ganadería y la apicultura son actividades secundarias, improductivos económicamente y de autoconsumo. La agricultura es una actividad que realizan casi todos los habitantes de la localidad, ya que les permite obtener algunos alimentos de su dieta. Tanto ejidatarios como repobladores o avciados tienen un terreno para sembrar, con la posibilidad de producir dos cosechas al año de maíz, frijol, calabaza y chile. En los terrenos de cultivo de maíz también se siembra calabaza y junto a la milpa crece un pasto que se utiliza seco para los techos de las casas, material que ha desplazado al guano desde hace tres años. El frijol y el chile se siembran aparte, este último, único producto de exportación. En un estilo de agricultura itinerante, la tierra se trabaja de siete a doce años con un periodo de descanso en el que crece la selva secundaria, terreno que los habitantes denominan huamil.



\* Albañil, carpintero, secretaria, guía, costurera y dos profesores.

La silvicultura es la actividad de mayor dinamismo económico de la localidad y la región circundante, ante todo, por la ventaja comparativa de los recursos forestales. La historia de la localidad está ligada a la actividad forestal regional que se inició desde finales del siglo XIX y, a pesar de la intensa explotación principalmente de las maderas preciosas, aún se conservan importantes áreas de bosque tropical para su aprovechamiento. Actualmente, el ejido de Tres Garantías pertenece a la SPFEQR, con resultados favorables de manejo y conservación de sus áreas forestales que ocupan la mayor superficie del ejido, si se considera que tan sólo el 11% se utiliza para la práctica agrícola. El relativo éxito de la actividad silvícola de Tres Garantías es resultado de su superficie forestal, la infraestructura, el capital y su organización interna. El ejido tiene la ventaja de contar con un aserradero que se instaló después de la concesión a MIQRO, además de un vivero que facilita las tareas de reforestación.

Durante la temporada de sequía se realiza la actividad silvícola para cortar las maderas preciosas (caoba y cedro), las maderas suaves o blandas (chaka, jobo, pasa'ak, negrito) y

las maderas duras (chechem negro, machiche, tzalam, entre otros) y también el sac'chaka y la amapola. La madera se vende, en rollo y en tabla, y cada ejido de la SPFEQR se encarga de buscar los compradores. El volumen de madera varía según el inventario forestal y los resultados de la reforestación; la selección de árboles a cortar es de acuerdo con su calidad.

Las actividades de los trabajadores silvícolas son diversas, ya que se realiza el monte, que es la localización de las maderas y árboles a cortar; el derribado, con hacha o motosierra; el despunte, desrame y troceo y, por último, el arrastre; en el aserradero, la elaboración de durmientes y, posteriormente, el transporte y venta del producto. En la actualidad, se emplean en la actividad forestal diez personas en el campo y 25 en el aserradero. En promedio, durante los últimos años, la explotación de madera ha tenido una utilidad anual de la madera de 18,000 a 19,000 pesos que se reparten entre los ejidatarios. De los programas de reforestación, el ejido tiene una área de 200 hectáreas para la recuperación de caoba, cedro y frutales. En este sentido, el Delegado Municipal confirmó esta labor cuando expresa lo siguiente: "nosotros reforestamos por cuenta propia, quizá no nos crean pero sí reforestamos".

La extracción del chicle es la tercera actividad de impacto económico y de fuente de empleos en la comunidad, ya que en la última temporada trabajaron entre 50 y 60 personas y la derrama económica en la entidad fue de diez millones de pesos. En general, esta actividad es secundaria para las personas que la realizan, combinada con la agricultura o el trabajo en el aserradero. La temporada de extracción de la resina es de agosto a enero y la Unión de Productores de Chicle Natural concentra el producto y lo vende. La Unión surgió en 1999, en sustitución de la Federación de Cooperativas

Chicleras<sup>10</sup>, agrupa 40 ejidos de Quintana Roo y de la zona de Xpujil-Escárcega en Campeche, con una capacidad de producción de 400 toneladas al año, aproximadamente. La Unión realiza la venta de chicle a través del convenio Mexi Trade de BANCOMEX, institución negociadora entre el vendedor y el comprador ante la desconfianza que tienen los últimos de las cooperativas. Esta situación se confirma en palabras del presidente actual de la Unión: "el chicle es un mercado particular. Los japoneses no quieren hacer trato con cooperativas o uniones, sino sólo con la empresa privada. La fama de las cooperativas es de que somos gente que no cumplimos. Es una lucha de los más fuertes". La venta de la resina ha sido principalmente a los japoneses, desde hace más de diez años, aunque en el periodo 1997-1998 suspendieron la compra por la devaluación de su moneda. En menor cantidad, se vende a los coreanos y la Unión, en el 2000, inició negociaciones con el mercado europeo para la venta de 150 toneladas al año.

#### **4.4. Actividad turística**

##### **4.4.1. Antecedentes del proyecto**

De manera formal, la actividad turística en el ejido de Tres Garantías se inició en el año de 1991; sin embargo, los antecedentes para su desarrollo y consolidación datan del decenio de los ochenta, específicamente a partir de 1983, año en que termina la concesión que otorgó el gobierno federal, por veinticinco años, a la empresa MIQRO para la explotación forestal en varios ejidos. Este suceso es relevante ya que permitió que los ejidatarios retomaran el control de sus tierras y decidieran nuevas alternativas de aprovechamiento de los recursos, además de establecer alianzas para fortalecer su participación económica y social en la entidad (Dachary y Arnaiz, op. cit.).

La primera acción se realizó con el proyecto denominado Plan Piloto Forestal, estrategia que, posteriormente, adoptó la SPFEQR para lograr la recuperación, conservación y aprovechamiento de las áreas boscosas. Así, el antecedente inmediato de la actividad turística en Tres Garantías fue producto de alternativas de conservación, manejo y uso sustentable de los recursos naturales, en particular de la fauna silvestre. Por otra parte, la ubicación de los ejidos de la SPFEQR entre la reserva de la biosfera de Sian Ka'an en Quintana Roo y la de Calakmul en Campeche, las dos áreas naturales protegidas más importantes de la península de Yucatán, influyó en la decisión de la conservación y uso sustentable de las áreas forestales de los ejidos, que funcionan como una zona de amortiguamiento y corredor biológico de ambas reservas. Ante esta situación, la ONG Biocenosis<sup>11</sup> realizó una propuesta para investigar y proponer alternativas de actividades de aprovechamiento sustentable integral para comunidades ejidales. El proyecto se denominó "Manejo de vida silvestre en Calakmul" que dirigió la ONG la que, además, firmó convenios de participación con Conservation International, MacArthur Foundation<sup>12</sup> y la Universidad Autónoma de Campeche. Asimismo, Biocenosis se coordinó con las autoridades del Plan Piloto Forestal de Quintana Roo, quienes recibían apoyo económico y asesoría del Acuerdo México-Alemania.

Algunas de las propuestas del proyecto fueron la elaboración de artesanías de bejuco, cultivo de orquídeas, cultivo y captura de mariposas, y turismo cinegético. Esta última de interés para los ejidatarios por la ventaja de las ganancias, pero también por la experiencia que ellos tenían respecto a la caza para autoconsumo. De acuerdo con esta selección, el objetivo del proyecto consistió en desarrollar una estrategia de manejo sobre especies de fauna silvestre en beneficio de las poblaciones locales de la zona de influencia de la Reserva de la Biosfera de Calakmul, Campeche ([www.biocenosis.org.mx](http://www.biocenosis.org.mx)).

La duración del programa fue de cinco años (1988-1992), tres de ellos, con el patrocinio de la Fundación MacArthur ya que, por tradición y reglamento, la institución no financió por más tiempo ningún proyecto.

Con el apoyo que otorgó la Fundación MacArthur a Biocenosis y al PPF, se realizó un proyecto conjunto de manejo y uso cinegético de la fauna de la reserva del ejido de Tres Garantías con el propósito de ejecutar las siguientes actividades:

1. Definir especies potenciales para aprovechamiento de caza deportiva.
2. Evaluar las poblaciones con muestreos mensuales en cuatro transectos de áreas representativas dentro del ejido.
3. Identificar y capacitar a un grupo de ejidatarios como prestadores de servicios turísticos.
4. Realizar un estudio de mercado de la demanda potencial de los cazadores nacionales e internacionales.
5. Consolidar una actividad productiva alternativa en beneficio de los habitantes de la comunidad.
6. Fomentar la revalorización de los recursos naturales y la utilidad de su conservación entre los habitantes.
7. Ejercitar las primeras tres experiencias de caza para consolidar las capacidades locales.
8. Crear la comisión de manejo de fauna dentro del organigrama de autoridades ejidales.

El programa de manejo de fauna silvestre por parte de los ejidatarios se inició en 1987, con diagnósticos preliminares; no obstante, fue hasta el siguiente año cuando formalmente se



puso en marcha con estudios de poblaciones de especies para su aprovechamiento y conservación. Para el diagnóstico se seleccionaron aquellas especies de interés cinegético, las de autoconsumo entre la población local y aquellas en peligro de extinción. En el estudio participaron especialistas y habitantes de los ejidos en la selección de transectos y su monitoreo, actividades para determinar la densidad y tasa de aprovechamiento. Por la variedad de los resultados para cada especie y transecto, la información se agrupó por ejido; Tres Garantías, en general, obtuvo altas densidades de población, así como el privilegio de tener especies inexistentes en otros ejidos. Asimismo, se comprobó que la tasa de aprovechamiento por cacería de subsistencia era menor a la tasa calculada a través de transectos, resultado que brindaba la posibilidad de aprovechar el resto de la población de la tasa para la actividad cinegética (Quinto, 1994 y 1994a).

A partir de entonces, el manejo de la fauna silvestre ha estado a cargo de una comisión específica dentro del Consejo de Vigilancia y la mayoría de los estudios han tenido como principal propósito obtener la densidad y tasa de aprovechamiento de las especies para la cacería deportiva. Con los primeros resultados, la SPFEQR obtuvo, en 1989, el registro de organizador y promotor de eventos de turismo cinegético (Quinto, 1994:50). El área de selección para realizarlos fue el ejido de Tres Garantías que presentaba ventajas comparativas de localización, conservación de recursos y especies, altas tasas de aprovechamiento y un espacio delimitado para realizar la actividad. El área natural que se destinó para la actividad cinegética era la reserva de fauna que los mismos ejidatarios habían delimitado con la intención de proteger los recursos naturales y aprovechar el espacio turísticamente (Ibíd.:51). En general, el área seleccionada permanecía casi inalterada por su incomunicación y era parte de un área boscosa de mayor dimensión al

colindar con los ejidos forestales de Caobas, Francisco Botes, Tomás Garrido y Nueva Guadalajara (Quinto, 1994a).

Al obtener el permiso de caza del Instituto Nacional de Ecología (INE), la comisión inició obras de apoyo para la actividad cinegética, por ejemplo, la cabaña que se construyó para el estudio de población de especies que realizó Biocenosis en el denominado campamento La Pirámide, se acondicionó para la pernocta de los cazadores, además se realizaron labores de limpieza de caminos y delimitación de senderos para la cacería. De la información del primer evento cinegético, existe discrepancia de la que maneja la ONG Biocenosis y la de Quinto, miembro fundador y actual encargado de la actividad. La ONG sostiene que el primer evento de cacería fue financiado por el proyecto, en el segundo, los cazadores cubrieron sus cuotas y, hasta el tercero, se obtuvieron ganancias para la tesorería. Por su parte, Quinto informó que la primera experiencia cinegética se realizó en marzo de 1991, con la participación de cazadores de la Ciudad de México, con una derrama económica de 2.5 millones de pesos, por pago de servicios. En cualquiera de los dos casos, el primer evento propició la confianza de los ejidatarios hacia el turismo cinegético como una alternativa para obtener ingresos de la reserva que, hasta el momento, era improductiva, así como la revalorización de la fauna silvestre y su conservación en función de la actividad turística.

Al obtener resultados positivos del primer evento, el comité ejidal buscó el apoyo de empresas del sector público y privado para financiar la construcción de la infraestructura necesaria para la actividad turística, principalmente de cabañas, además de la promoción del proyecto. En respuesta a la petición, la Secretaría de Turismo en 1994 otorgó un crédito al ejido como parte del programa "Acuerdo Mexicano para el

Desarrollo" para la construcción de tres cabañas. En ese mismo año, Francisco Quinto participó en dos simposia nacionales en los que presentó resultados acerca de la cantidad de individuos y tasa de aprovechamiento del venado cola blanca y el temazate, así como del jabalí de collar y el de labio blanco, especies con un mercado potencial para la cacería cinegética. El estudio de los venados y los jabalíes se realizó en los ejidos de Tres Garantías, NohBec y Ávila Camacho, el primero obtuvo la tasa más alta de aprovechamiento anual para ambas especies (Cuadro 4.1. ).

Cuadro 4. 1. Tasa de aprovechamiento de especies cinegéticas en tres ejidos del sur de Quintana Roo, 1994

| Ejido y especie             | Densidad Promedio | Población máxima total | Tasa máxima anual (20%) |
|-----------------------------|-------------------|------------------------|-------------------------|
| <b>Tres Garantías</b>       |                   |                        |                         |
| Jabalí de collar            | 9,23              | 2,305                  | 461                     |
| Jabalí de labio blanco      | 3,33              | 835                    | 167                     |
| Venado cola blanca          | 9                 | 1805                   | 361                     |
| Temazate                    | 5,2               | 1040                   | 208                     |
| <b>Manuel Ávila Camacho</b> |                   |                        |                         |
| Jabalí de collar            | 3                 | 540                    | 108                     |
| Venado cola blanca          | 5                 | 65                     | 13                      |
| Temazate                    | 8                 | 205                    | 41                      |
| <b>NohBec</b>               |                   |                        |                         |
| Jabalí de collar            | 7,64              | 1,755                  | 351                     |
| Venado cola blanca          | 4,4               | 1005                   | 201                     |
| Temazate                    | 2,2               | 510                    | 102                     |

Fuente: Quinto, 1994 y 1994a

Ambos estudios confirmaron la vocación del ejido de Tres Garantías como un área adecuada para realizar el turismo cinegético, actividad de la que los habitantes podrían obtener ingresos adicionales para mejorar su calidad de vida, pero de la que nunca se podría depender en su totalidad por razones de temporalidad, calendario de caza según especie y preferencias de los cazadores. Ante esta situación, el comité rediseñó el proyecto turístico para ampliar el mercado de consumo y no restringirlo tan sólo a la cacería. La propuesta central consistió en un proyecto de turismo ecológico o ecoturismo, ya que la reserva contenía los elementos que eran un atractivo para el turista de

aventura, de observación de flora y fauna y los interesados en la antigua civilización maya por los vestigios existentes. Este proyecto sería el complemento del de turismo cinegético para aprovechar de manera integral la reserva y las instalaciones existentes. En este sentido, Quinto (1994:51) afirmaba que el ecoturismo permitiría contar con la presencia de visitantes durante todo el año e incrementar la rentabilidad de la operación. En ambos casos, el principal objetivo consistiría en integrar a la población local a la actividad turística para obtener beneficios adicionales (Quinto, 1998).

Por último, la actividad cinegética también fue apoyada por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) como parte de su programa de aprovechamiento sostenido de los recursos, así como del apoyo del Acuerdo México Alemania y de la Agencia de Desarrollo Británico. Asimismo, el INE otorgó al ejido la categoría de Unidad para la Conservación, Manejo y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre (UMA's) y autorizó, por primera vez en México, a este ejido y al de Caobas, tasas de aprovechamiento para caza deportiva, autoconsumo y venta.

#### **4.4.2. Ecoturismo en Tres Garantías**

La actividad ecoturística en Tres Garantías tiene como antecedente y respaldo el proyecto de turismo cinegético del que se aprovechó la organización, el comité, el personal, las instalaciones y la experiencia de los eventos realizados. En la primera etapa del programa se realizaron ensayos con estudiantes de la localidad y amigos que visitaron la reserva acompañados de un guía, experiencia que permitió identificar necesidades y, a partir de ahí, buscar soluciones. Para la comisión era claro que el proyecto ecoturístico, al igual que el cinegético, requería de capital para realizar actividades de promoción, capacitación y construcción de equipamiento. Por tal motivo, el comité realizó una

convocatoria de participación de organizaciones públicas y privadas interesadas en la conservación y en el desarrollo comunitario, además de que participó en acciones de promoción y concursos de financiamiento. De los diversos apoyos al proyecto puede citarse el de la Secretaría de Turismo estatal en promoción y financiamiento, así como el de la Universidad de Quintana Roo de vinculación científica y asesoría.

Específicamente, los atractivos que se promueven en el ecoturismo de Tres Garantías son naturales, esto es, la flora y fauna de la selva, acompañados de elementos secundarios que otorgan interés y valor al destino, como montículos arqueológicos, la convivencia con los habitantes y la visita de la localidad que es un modelo en el uso sustentable de los recursos. A pesar de que no existe un inventario de la flora y fauna de la reserva, la información que se maneja corresponde al de la región en su totalidad, ya que este espacio es representativo del ecosistema de selva media perennifolia. Según las estimaciones de Quinto (1998), en la reserva existen más de 200 especies de aves, entre las que destacan por su plumaje, canto o colorido, el tucán, el hocofaisán, el cojolite, el pavo ocelado, la codorniz, el loro, el perico y el colibrí, entre otros. De los mamíferos se puede citar al mono aullador o saraguato, al venado cola blanca, al temazate, al jabalí, al armadillo, al mapache, al tejón, al jaguar y al tapir. En cuanto a la vegetación sobresalen árboles como chichozapote, ramón, caoba, cedro y ceiba.

El atractivo cultural que existe en la reserva es de vestigios de edificaciones de la antigua civilización maya que, hasta la fecha, no han sido explorados ni reconstruidos y se encuentran cubiertos por la maleza. Por último, en el proyecto se promueve la convivencia con la población local cuando el turista visita la comunidad, o bien, en el momento en el que se encuentra en la reserva acompañado de guías y cocineras; no

obstante, el contacto es mínimo, en general, si se considera que los habitantes no tienen la costumbre de convivir con los turistas y, en algunos casos, porque el idioma se los impide. Resulta pertinente aclarar que la mayoría de la población no es descendiente de los mayas y que la comunidad es relativamente joven, constituida de inmigrantes sin coerción cultural, costumbres e identidad regional (Chenaut, op. cit.).

El equipamiento de servicios para el ecoturismo y el turismo cinegético consta de una camioneta con la que se realiza el traslado de turistas de Chetumal a Tres Garantías y de ahí hacia la reserva. En este sitio existen cuatro cabañas construidas con mampostería y techos de guano cun, tres de ellas para el hospedaje de los turistas y una para los guías y las cocineras, además de una palapa que se utiliza como cocina y hay un sólo baño. En la comunidad hay un restaurante que se acondicionó en una casa y algunas pequeñas tiendas de abarrotes. El número de personas que se emplean en esta actividad depende, a su vez, del número de turistas (o cazadores), pero en general, son diez las que constantemente participan por su experiencia o capacitación. El grupo está conformado por una cocinera y su ayudante, seis guías, un auxiliar y un capataz.

Hasta 1998, a la reserva han llegado más de 500 visitantes, tanto de turistas nacionales como internacionales de 23 países, entre ellos España, Francia, Bolivia, Estados Unidos, Alemania e India, entre otros. En general, la mayor demanda de visitantes al campamento La Pirámide lo constituyen los turistas cinegéticos en comparación con los que hacen ecoturismo, diferencia que también es perceptible en los ingresos que se reciben de las dos categorías, ya que los cazadores permanecen mayor tiempo en el campamento (seis días en promedio) y tienen que pagar cuotas adicionales, según la especie capturada. Al respecto, Quinto (1998:4) menciona que la utilidad bruta de los

eventos de cacería es del 80% y los de observación del orden de 40%. A pesar de que existe una notable diferencia de propósitos entre el turismo cinegético y el ecoturismo, es frecuente que en la comunidad y Quinto manejen ambas categorías como sinónimas, como lo cita en el siguiente párrafo: "El ejido de Tres Garantías está operando Ecoturismo desde 1991, año en que se lleva a cabo el primer evento de cacería deportiva" (Quinto, 1998:2). El campamento también ha recibido la visita de técnicos forestales de otras entidades y países con el interés de conocer el desarrollo y los resultados del PPF, como el caso de seis grupos provenientes de Bolivia.

En general, la visita a la reserva es de ocho personas como mínimo, ya que un número menor hace incosteable los gastos de traslado, comida y personal ocupado. Cuando el grupo es menor de ocho personas se aumenta la cuota para cada turista; esta situación afecta la promoción del destino que adquiere una desventaja de costo en comparación con lugares que ofrecen atractivos similares<sup>13</sup>. Para el caso del turismo cinegético, el requisito del número de turistas no constituye un problema ya que los cazadores viajan en general en agrupaciones o clubes, situación que puede suceder, o no, en el ecoturismo desligado de un turismo masivo en donde, de manera particular, algunos turistas aventureros desean visitar la reserva a pesar de la lejanía a una ciudad principal y del inadecuado equipamiento de servicios públicos y turísticos.

Hoy día, la promoción de la reserva se realiza por medio de guías turísticas de la entidad o de la región como son De mochilero en...Mundo Maya y Mexican Caribbean. En ellas, Tres Garantías es un destino con atractivos naturales en los que el turista tiene la posibilidad de visitar y pernoctar en la selva, promoción dirigida a los amantes de la naturaleza como son los ecoturistas, o bien, por el gusto de la aventura y el riesgo (MM-SEDETUR, 2000). Otro

medio eficaz de promoción ha sido a través de recomendaciones personales de los turistas que han visitado la reserva, así como de amigos, familiares y vecinos. La promoción también se ha realizado a través de la participación de los miembros del comité en congresos de conservación, manejo sustentable de los recursos y fauna silvestre. Asimismo, el proyecto ha sido de interés para algunos científicos, de apoyo, experimentación y divulgación de ONG y de modelo para proyectos similares en otras comunidades, como en el ejido vecino de Caobas, actividades que, de manera indirecta, promueven el destino.

Cuando algún grupo de turistas se interesa en visitar la reserva, en general, debe avisar vía telefónica con dos días de anticipación o acudir a las oficinas de la SPFEQR que se localizan en la ciudad de Chetumal, ahí Quinto proporciona la información necesaria de costo, tiempo y actividades a realizar. El precio depende del número de días, la actividad y la nacionalidad de los turistas; por ejemplo en 1999, la cuota establecida para el turismo cinegético por evento fue de 6 000 pesos para los nacionales y de 7 500 para los extranjeros, tarifa que incluía el transporte, hospedaje, comida, guía y permisos, sin incluir la cuota adicional por especie cazada.

Los ecoturistas son trasladados a la comunidad en una camioneta particular cuyo viaje tiene una duración de una hora cuarenta y cinco minutos por la carretera 186 con destino a Escárcega y en el kilómetro 77, aproximadamente, se toma la desviación del camino hacia Tres Garantías que después llega a la comunidad de Tomás Garrido y La Unión, éste última en la frontera México-Belize. El camino es de dos carriles, revestido, sin línea divisoria, ni señalamiento, en algunos tramos existen baches y es frecuente que lo atraviesen animales silvestres sin que existan avisos preventivos.



En la comunidad, los turistas comen en la casa de Doña Olga, único lugar acondicionado como restaurante en donde se cocinan platillos con pollo, cerdo o tradicionales con carne de venado y hoja de chaya. Posteriormente, se traslada a los turistas a la reserva con paradas intermedias para visitar el vivero, el aserradero, campos de cultivo o montículos arqueológicos mayas. En cada uno de estos sitios, el guía explica, de manera breve, la actividad que ahí se realiza, por ejemplo, en el campo de cultivo se explica el método para sembrar y se muestran los alimentos que se obtienen, (maíz y calabaza) que son de autoconsumo, o el chile jalapeño que se comercializa a escala nacional. El camino del poblado a la reserva es una estrecha brecha por la que tan sólo puede transitar un auto en un sentido y existen partes cubiertas de maleza que dificultan el acceso y rápido tránsito. Para evitar el libre paso a la reserva, y en particular al campamento, existen dos rejas de madera con cadena y candado, del que tan sólo tienen llave el encargado del proyecto y los guías.

Al llegar al campamento al atardecer, se otorga un tiempo para que los turistas se instalen en las cabañas y descansen. Existen tres de éstas, cada una tiene un reducido espacio exclusivo para dormir y no existe mobiliario alguno, tan sólo hay hamacas que se extienden durante la noche para dormir, cada cabaña tiene la capacidad máxima de alojamiento de cinco personas con un baño comunitario. Por la tarde-noche se realiza una reunión en un espacio acondicionado como cocina en donde el encargado o algún guía explica los antecedentes del proyecto, sus objetivos, los resultados de los estudios de fauna y las actividades a realizar para el siguiente día; posteriormente, se sirve la cena. Al siguiente día, el recorrido inicia muy temprano, entre las seis y siete con el propósito de escuchar y observar a las aves que el guía identifica por su canto. Durante la caminata también existe la posibilidad de que se observe otro tipo de animales como armadillo,

tejón o mapache. Al recorrer los senderos, el turista también observa la variedad de plantas y árboles como chicozapote, caoba, cedro y ramón, entre otras especies, de las que se explica su utilidad y, cuando es posible, el guía realiza una demostración de la extracción del chicle del árbol del chicozapote. El recorrido incluye, además, la visita de algunas edificaciones mayas que son montículos cubiertos de tierra, maleza y árboles, lo que hace difícil la identificación de su función y tipo de arquitectura.

El recorrido tiene una duración aproximada de dos horas, que finaliza en el campamento para que los turistas desayunen y descansen y, posteriormente, se incorporen a un grupo para otra caminata. Por la tarde, se realiza el viaje hacia el poblado de Tres Garantías para que los turistas coman y puedan visitar la comunidad, finalmente, se les traslada a Chetumal, donde termina el viaje.

#### **4.5. Diagnóstico de la actividad turística**

La presente investigación se realizó el año 2000, en los meses de agosto y septiembre, con el propósito de conseguir información del proyecto turístico de Tres Garantías a través de entrevistas, encuestas y consulta bibliográfica, así como de la observación en la comunidad y en el campamento. El propósito de la investigación fue constatar si a través de la actividad turística, y en particular del ecoturismo, se ha logrado la conservación del área forestal y se ha mejorado el nivel de vida de los habitantes de la comunidad.

La información que proporcionó Quinto acerca del número de personas empleadas directamente en la actividad turística era relativa y dependía del número de turistas que recibía el campamento; a la mayoría de los eventos asistían de tres a cuatro cocineras e igual número de guías. Los resultados de la encuesta, que se aplicó al 20% de los hogares

de Tres Garantías, indican que el 17% de la población trabaja en el turismo de manera temporal ya sea como guía, cocinera, chofer y empleado. Esta población estaba dedicada a esta actividad desde hace tres años, con excepción del caso de Doña Olga, dueña del único restaurante en la comunidad, con doce años de labor. Según la estimación de los habitantes encuestados, los turistas han visitado la comunidad desde hace diez años; sin embargo, desde hace seis ha sido más perceptible su presencia. La apreciación que ellos tienen del motivo de la visita es, en su mayoría, para la observación de la fauna, en respuesta compartida con la cacería y, en una proporción reducida, para investigación.

En general, los encuestados tienen una buena opinión de la visita de los turistas a la reserva (76%), justificada por la frecuencia de respuesta por los ingresos que se reciben, la conservación y el conocimiento de personas y costumbres. La opinión de la mayoría respecto a si el turismo ha ocasionado problemas entre los miembros de la comunidad, es negativa en un 71%, un 24% no sabe y tan sólo el 1% confirma que sí, con el argumento de que no todos están conformes y han surgido problemas en la asamblea. En relación con los cambios de vida, pensamiento o actividad económica producto del ecoturismo; la mayoría de los encuestados afirmaron la inexistencia de cambios (86%), tan sólo una minoría tuvo una respuesta afirmativa (5%) de percepción de cambios en la valoración y aprovechamiento de los recursos o por su integración a una actividad complementaria.

En su mayoría, la opinión de los encuestados del ecoturismo en la comunidad fue positiva, respuesta justificada por los ingresos, la conservación y la promoción de la comunidad. En este sentido, uno de los encuestados declaró lo siguiente: "Que sigan viniendo más (turistas)... le da vida al pueblo. Me gustaría que viniera la cantidad que llega a Cancún".

Para otros, la opinión del ecoturismo era negativa porque el beneficio no era para la comunidad, sino para las personas que trabajan en la actividad, el comité, y en particular para Quinto, como se confirma en algunas de las respuestas de los encuestados: "Todo el dinero se lo queda Quinto y unas pocas personas", "El delegado municipal. A la comunidad no la beneficia", "La lonchería de Dona Olga, al encargado que es Quinto y a las personas que llevan como guías". En total fueron doce personas las que coincidieron en afirmar que es Francisco Quinto quien recibe los beneficios de la actividad turística.

Las sugerencias de algunos de los encuestados, para que el ecoturismo beneficiara a la comunidad fueron las siguientes, aunque algunas son contrarias a los propósitos de conservación y beneficio comunitario: 1. Vigilancia para evitar la cacería de autoconsumo de habitantes de otros ejidos 2. Construcción de cabañas. 3. Promoción. 4. Enjaular animales. 5. Manejo del campamento por parte del ejido. 6. Participación de todos 7. Informes mensuales de los ingresos que se reciben. 8. Capacitación. 9. Venta de algunos terrenos de la reserva a inversionistas.

Por último, la mayoría desconocía el programa turístico Mundo Maya y el proyecto del corredor ecoturístico Río Bec al que la comunidad espacialmente pertenece, pero del que nunca se había recibido información. La minoría que los conocía era a través de guías turísticas o porque habían escuchado de ellos en algún otro lugar. En este sentido, se identifican las falacias del ecoturismo y del programa Mundo Maya y los problemas que enfrentan las comunidades al tratar de hacer realidad, lo que por su origen es imposible.

Notas:

1. Dahlin afirma que los llanos inundados de los ríos kársticos presentan ventajas comparativas para el desarrollo de la agricultura. Así los mayas establecidos en la ribera del río Hondo aprovecharon esta condición de la que se obtuvo una productiva agricultura en los fértiles suelos aluviales que junto a la cacería, la recolección y la pesca diversificó la alimentación de los pobladores (Molina, 1995).
2. En 1847 inició un conflicto armado entre mayas y mestizos conocido como La Guerra de Castas que duró más de cincuenta años, situación que aprovecharon los ingleses para continuar con el saqueo de maderas preciosas y el palo de tinte, además de reclamar y obtener la soberanía del territorio donde habitaban, que se independizó del gobierno español en 1862 como Colonia de Honduras Británica, actual Belize.
3. Al respecto Fort (1979:47) señala que: "ante el ímpetu y la voracidad de las compañías deslindadoras, y el deseo de los grupos dominantes de apropiarse de nuevas tierras para explotarla económicamente, el Gobierno de Porfirio Díaz decidió rescatar de manos de la bárbara raza maya toda la extensión de la cual eran usufructuarios, para a su vez incorporarla a la civilización y al progreso".
4. La política de colonización de tierras durante la década de 1960-1970 en Quintana Roo, causó la devastación de grandes áreas forestales y en consecuencia que hoy día tan sólo el 30% del territorio estatal esté cubierto de bosques (Rainforest Alliance-CCMSS, 1998:4).
5. Los ejidos que integran la Sociedad son: Caobas, NohBec, Petcacab, Tres Garantías, Chacchobén, Nueva Guadalajara, Manuel Ávila Camacho, Plan de la Noria, Divorciados y Francisco Botes (Anda, 1986:183).
6. La Red Smart Wood está coordinada por Rainforest Alliance, una organización conservacionista sin fines de lucro. La certificación de Smart Wood se aplica únicamente a las prácticas forestales de las empresas certificadas y está aprobado por el Consejo Forestal Mundial para la certificación del manejo de bosque natural, plantaciones forestales, y cadena de custodia (Rainforest Alliance-CCMSS, 1998:4).
7. Fort (1979) reconoce que la colonización dirigida a Quintana Roo fue producto de la falta de tierras y desempleo de muchos campesinos en el centro y norte del país que llevó al gobierno de Echeverría a realizar la respectiva política de emigración, principalmente de las entidades de Guanajuato (El Bajío), Sinaloa, Coahuila, Durango (comarca lagunera), Michoacán, Veracruz y Yucatán.
8. La actividad de extracción del chicle fue la base de cálculo para determinar la superficie de los ejidos forestales en la región. De acuerdo con el promedio de la cantidad de árboles de chicozapote por hectárea y la producción de un chiclero (15 quintales de resina por año de explotación) la parcela se estableció en 84 hectáreas que multiplicado por cinco (años de regeneración de un árbol explotado) da un total de 420 hectáreas por persona (Molina, 1995:22).
9. Los lacandones realizan una agricultura similar, denominando acahual al terreno en descanso ocupado por la vegetación secundaria. Según Nigh y Nations el acahual es una zona de transición entre la selva y los campos agrícolas, con gran importancia económica: es reserva de alimentos, de plantas medicinales y para la construcción y área de pastoreo de aves y animales, de fundamental importancia en la dieta (Molina, 1995:34).
10. Una de las labores más sobresalientes de la administración de Rafael Melgar fue la creación de cooperativas chicleras. La primera independiente se formó el 20 de agosto de 1935 en Pucté, Río Hondo, sin la intervención de intermediarios o contratistas (Anda, 1986:115).
11. Biocenosis es una asociación civil no lucrativa formada por iniciativa de un grupo de profesionales en distintas disciplinas con el propósito de trabajar a favor de la conservación de la vida silvestre y de los escenarios naturales donde ésta ocurre ([www.biocenosis.org.mx](http://www.biocenosis.org.mx)).

12. The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation es una institución privada e independiente dedicada a apoyar a grupos e individuos en sus esfuerzos para mejorar la condición humana. La fundación canaliza sus donaciones a través de dos programas principales: el programa de Desarrollo Humano y Comunitario que se realiza tan sólo en Estados Unidos y el programa de Seguridad y Sostenibilidad Global en el ámbito internacional. La fundación fue creada en 1987 por John D. MacArthur fundador y dueño de Bankers Life and Casualty Company y otras empresas, y de muchas propiedades en Florida y Nueva York. La fundación MacArthur, es una de las diez más grandes de Estados Unidos ([www.macfdn.org](http://www.macfdn.org)).
  
13. En la actualidad el proyecto turístico de Tres Garantías tiene la competencia de un proyecto similar en el ejido colindante de Caobas. Por otra parte, la región presenta un incremento de destinos turísticos como consecuencia del proyecto del Corredor Eco-arqueológico Río Bec de la Secretaría de Turismo en donde se ofertan atractivos similares o mejores a los del ejido. p. ej. cerca de la zona arqueológica de Kohunlich se instaló un Resort denominado The Explorean de la cadena Fiesta Americana y existe otro en Chicanná de la cadena Ramada Inn.

## CONCLUSIONES

---

El presente estudio tuvo como propósito principal corroborar el cumplimiento de los postulados teóricos del programa Mundo Maya, ya sea a través de la realización de un nuevo modelo turístico o de la transformación de la actividad convencional en pro de la conservación y el beneficio comunitario.

La primera conclusión, proviene de la veracidad de la hipótesis y sus respectivos argumentos. Debido a la heterogeneidad turística de la región, la comprobación de la hipótesis es relativa, ya que en algunos casos es cierta, pero en otros, es falsa. Esta situación, se debe a diversas razones, entre las que se puede citar el problema conceptual del término ecoturismo y su uso de acuerdo con intereses en competencia, modalidad en la que se incluyen actividades deportivas, culturales, de investigación, de labor social y de recreación, entre otras. En el Mundo Maya el ecoturismo responde a diversas necesidades, se realiza de diferente forma y con diversos resultados. Por un lado, existen destinos ecoturísticos, los de mayor éxito, que son un complemento y se articulan con los destinos de turismo convencional. Así, la conservación se transforma en un negocio redituable y la naturaleza se privatiza.

A través del ecoturismo se ingresa a un mercado que, por su demanda en constante aumento, es una alternativa de ganancia y expansión de capital de los consorcios nacionales y transnacionales que participan en el turismo en áreas naturales, con o sin

decreto de protección. El ecoturismo reproduce el comportamiento del turismo convencional, cuyo éxito se mide a partir de las ganancias y no por el cumplimiento de sus objetivos, salvo casos de excepción en donde éstos se cumplen de forma parcial. Por ejemplo, la conservación se traduce en adoptar estilos arquitectónicos locales para la infraestructura turística, en construir aviarios, acuarios o zoológicos y en cuidar las áreas verdes de jardines, en donde los turistas tienen el encuentro con la naturaleza. En el aspecto cultural, se fabrican escenarios para el espectáculo de danzas autóctonas, se venden artesanías de producción en serie y se contratan indígenas con los que el turista se pueda fotografiar como sucede en el parque de diversiones de Xcaret. Para la comunidad y sus habitantes, el beneficio se traduce en empleos, aunque la mayoría son de baja calificación y nivel salarial. En este sentido, el espacio ecoturístico es una construcción subordinada a los intereses de los actores del sistema capitalista, quienes, en el afán de incrementar su capital impactan de manera negativa el medio natural y social. Por tal motivo, los objetivos son utópicos y la actividad actúa de manera contraria a las necesidades de desarrollo regional, conservación ambiental e integridad cultural del área maya, confirmando el planteamiento de la hipótesis.

Respecto al programa Mundo Maya y sus objetivos, se puede afirmar que estos no se han cumplido y que, en general, el programa ha sido la plataforma de consolidación de los centros turísticos tradicionales y, en consecuencia, es mínima la intervención de nuevos destinos o proyectos de ecoturismo comunitario. Esto se debe, entre otras causas, a que existe una organización espacial del turismo diseñada por los actores de la actividad que unen su participación para garantizar el uso de sus servicios o instalaciones. De tal forma, la organización permite identificar una red de espacios que se articulan por la actividad y cartográficamente producen un entramado en el que se excluyen los espacios



designados como marginados, por su situación económica, de retaso o impacto ambiental.

A su vez, en el espacio turístico del Mundo Maya se producen desigualdades de contraste que confirman la participación y el predominio de algunos destinos en relación con otros. Este desequilibrio existe desde la escala multinacional, ya que México concentra, aproximadamente, el 70% de la actividad turística, en comparación al resto de los países que participan en el programa. En forma similar, la situación se repite en el interior del país, en donde el 60% de la actividad, en promedio, se localiza en Quintana Roo; finalmente, dentro de la entidad existe una marcada diferencia entre Cancún y el resto de los destinos turísticos. Esta situación se produce, según el espacio o la escala, por la presencia de las siguientes condiciones: 1. La existencia de atractivos de índole natural o cultural, y su excepcionalidad. 2. La situación económica y la participación del gobierno, que se traduce, por lo general, en la cantidad y calidad de los servicios públicos, la promoción y la inversión para restauración arqueológica o colonial, entre otros. 3. La estabilidad política, como un factor de garantía para inversionistas y turistas. 4. La localización, que determina su accesibilidad y conexión con otros destinos y 5. El tipo y cantidad de la infraestructura turística y de los medios de transporte.

De acuerdo con el análisis de la actividad turística regional, se concluye que Cancún es el destino rector y el de mayor jerarquía en la organización turística del programa Mundo Maya. Un factor relevante del éxito y consolidación de Cancún en el Mundo Maya, es sin duda, su localización estratégica en comunicación y de cercanía con Estados Unidos. Asimismo, es el principal centro receptor y de distribución regional porque tiene el único aeropuerto internacional que recibe vuelos directos de Norteamérica, Europa y América

Latina. Su infraestructura hotelera es única en el Mundo Maya y en México, ya que concentra la mayor cantidad de hoteles de cinco estrellas y gran turismo, y en la ciudad, existe un importante número de centros comerciales que garantizan el abasto de cualquier producto. Por lo anterior, se concluye, primero, que Cancún, por su ubicación es un destino turístico de México, del Mundo Maya y del Caribe; por su constitución, un enclave turístico transnacional del desarrollo en el subdesarrollo.

Del análisis del marco conceptual del programa Mundo Maya se concluye que es un documento abstracto, utópico y con orientaciones en discursos oficialistas que atribuyen a la pobreza la principal causa del deterioro ambiental, sin cuestionar la participación del turismo. Es notoria la preferencia que existe sobre el tema ambiental y la conservación, no así la consideración de la calidad de vida de los habitantes locales, que se cita como un objetivo primordial sin que existan estrategias para realizarlo. Es importante señalar que en el documento la propuesta central es por un turismo sustentable y no por el ecoturismo, que son dos conceptos diferentes. En cuanto a la Organización Mundo Maya, se puede decir que es una institución que defiende los intereses de los consorcios turísticos nacionales y transnacionales, motivo por el que no existe un sector que represente a los habitantes locales, a los proyectos turísticos comunitarios o alguna ONG en pro de la conservación. En forma similar, la promoción que realiza el Fondo Mixto es inaccesible, por su costo, para los prestadores independientes y los destinos no masificados y manejados por los habitantes locales. En este sentido, a continuación se presentan las conclusiones del estudio de caso en Tres Garantías que, si bien no es un destino representativo del turismo que predomina en el Mundo Maya, sí es una propuesta de lo que en teoría el programa pretendía realizar.

En Tres Garantías el turismo aún no es una actividad productiva que garantice el empleo o un ingreso permanente para ninguno de los habitantes de la comunidad. La actividad es incipiente y, por lo tanto, es complementaria de las actividades tradicionales de la comunidad como la agricultura o la silvicultura. De manera directa, tan sólo diez habitantes de la comunidad se benefician del turismo y el resto no participa por falta de interés, capacitación o elección del comité responsable. El turismo que caracteriza a Tres Garantías no es el ecoturismo, como en algunos casos se especifica, sino el turismo cinegético del que se obtienen mejores ingresos y del que se tiene mayor experiencia.

Sin lugar a dudas, el principal problema no tan sólo en la actividad turística, sino en otras es la falta de dinero, consecuencia de una inexistente visión empresarial de las autoridades ejidales y del buen manejo del capital existente. Esta situación incide en todas las etapas de proceso productivo del turismo, desde la comercialización, la capacitación, los servicios y el equipamiento, que da como resultado la escasa o nula afluencia turística a la reserva. Por lo que concierne a promoción, Tres Garantías tan sólo se exhibe en guías turísticas de circulación estatal o nacional, por lo tanto, se desaprovecha la afluencia del turismo internacional que llega a la entidad. No obstante, esta circunstancia también se debe a que la reserva se localiza en el extremo sur de Quintana Roo, donde no existe una adecuada infraestructura de comunicación y servicios turísticos. La ciudad más cercana al destino es Chetumal, que no es un atractivo en sí, su aeropuerto tan sólo recibe vuelos nacionales, no hay playas y es la ciudad con la menor afluencia turística a escala estatal. Asimismo, Tres Garantías está desarticulada con respecto a los otros destinos turísticos, a pesar de que se localiza en la región del corredor ecoturístico Río Bec, que diseñó la Secretaría de Turismo. En general, la región no presenta una diversidad de atractivos y los que existen no son relevantes en el contexto del Mundo

Maya. La ausencia de un destino de playa cercano influye en la menor afluencia de turistas y en una posible organización espacial de la actividad a través de circuitos, además de que es imposible articular a Tres Garantías con los destinos de playa del norte de la entidad, por la lejanía e inexistencia de una red eficiente de transporte.

El manejo del proyecto turístico, por parte de las autoridades ejidales, es uno de los principales problemas, ya que su estructura no permite la aplicación de criterios empresariales y su limitada organización dificulta el desarrollo de funciones de planificación, comercialización y dirección de la actividad. Asimismo, la constante rotación en los puestos de la asamblea, el comisariado y el consejo no permiten formar personal calificado con base en su experiencia para el manejo y continuidad de los programas iniciados. El problema anterior está ligado con la situación de liderazgo ejidal que ocasiona la selección restringida, con preferencia en los lazos de compadrazgo o familiares. Respecto al fondo de ahorro, éste aún se utiliza para el pago de los préstamos, aunque en parte, en forma contradictoria, se ha utilizado para la compra de herramienta para la silvicultura, inversión que, de manera directa, no beneficia a la actividad turística. Ante esta situación, el proyecto depende en su mayoría de fondos externos.

Por último, existe poca disposición de los habitantes de la localidad en participar en el proyecto, porque desconfían de las autoridades que lo manejan y de los beneficios que se obtienen. Hoy día, el proyecto no es autofinanciable y aún se paga el préstamo que se solicitó para la construcción de las cabañas. Es obvio que el tipo de turismo que caracteriza a Tres Garantías es el cinegético y no el ecoturismo como lo maneja la publicidad, además de que los beneficios comunitarios son mínimos (pintar la iglesia, reparar la escuela, comprar motosierras, entre otros). En resumen, se puede concluir que

con el proyecto turístico se han obtenido mejores resultados en la conservación de los recursos naturales, no así en la mejora de calidad de vida de la población.

En perspectiva, existe la posibilidad de que el programa Mundo Maya desaparezca ante la inconformidad de los países centroamericanos por la primacía de México, que se acentúe la pobreza y el deterioro ambiental, que persistan las migraciones campo-ciudad con crecimientos urbanos acelerados y sus respectivos problemas; que se abandonen actividades tradicionales como la pesca o la silvicultura, y en consecuencia, aumenten las actividades del sector terciario; que la cultura, se combine, transforme o bien se conserve, pero como una reproducción artificial para el deleite de los turistas: que Cancún se transforme en un destino de turismo nacional y los proyectos comunitarios fracasen o se privaticen. Posiblemente en ese momento el destino llevará por nombre el Mundo perdido de los Mayas.

---

**DEFINICIONES DE ECOTURISMO**

The Ecotourism Society define esta actividad:

como "viajar" en forma responsable hacia áreas naturales, conservando el medio ambiente y mejorando el bienestar de las comunidades locales (Lindberg, 1993 En: Budowski, 1994).

Héctor Ceballos Lascuráin y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza consideran que el ecoturismo es:

aquella modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora, y fauna silvestre) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que puedan encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales (SECTUR, 1994:11).

Para Katrina Brandon (1996) el ecoturismo:

debe promover actividades a nivel local que no sólo mejoren la calidad de vida sino también fortalezcan la preservación de los recursos naturales.

Sergio Molina (1991) señala que:

el ecoturismo es el turismo que tiene lugar en ecosistemas, en ambientes naturales y por otro lado esta orientado a favorecer el conocimiento y aprendizaje de manifestaciones naturales mediante ciertas interacciones de bajo impacto.

El Instituto Nacional de Ecología (INE) de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP) considera que:

a través del ecoturismo se busca convertir la afluencia de visitantes en un mecanismo de aprovechamiento indirecto y pasivo de los recursos de las áreas naturales protegidas, funcionando como una actividad a corto plazo para la obtención de ingresos que apoyen el manejo del área, que eleven la calidad de vida de los habitantes locales y contribuyan a lograr el cambio de actividades destructivas, así como a la erradicación paulatina de las actividades no sustentables (INE-SEMARNAP, 1996).

En el Primer Taller Internacional de Ecoturismo que se realizó en 1989, en la ciudad de Mérida, Yucatán, el ecoturismo se definió como:

una actividad turística de baja intensidad y escaso impacto que gira alrededor del goce consciente y participativo de ecosistemas, poco alterados o prístinos. Es un turismo que no requiere infraestructura masiva, grandes gastos de recursos, agua y energía o dotación de servicios altamente especializados y económicamente onerosos. La derrama económica que emana del Ecoturismo suele tener un impacto directo en las comunidades locales. Este tipo de turismo suele efectuarse en áreas protegidas convirtiéndose en una fuente de recursos para su manejo, un incentivo a la población local para colaborar activamente en la conservación y una disminución de la presión sobre el área (Rojas, 1989).

Luis Casasola define el ecoturismo como:

"la actividad que se realiza en áreas naturales que presentan diversos atractivos, en donde se ha llevado un proceso de planeación ambiental en que el aprovechamiento de los atractivos turísticos propicia el desarrollo sustentable, el uso de fuentes alternativas de energía, la protección del patrimonio cultural, y la participación de las comunidades locales en la toma de decisiones y beneficios derivados de los proyectos ecoturísticos (Casasola, 1997. En: Nieva, 1997).

El biólogo Miguel Sosa (1996) uno de los organizadores del proyecto de ecoturismo en la Reserva de Calakmul considera que:

El ecoturismo es una actividad que permite la conservación de los recursos naturales y culturales, actuales y pasados, que propicia la educación ambiental y proporciona beneficios económicos y sociales para incrementar la calidad de vida de las familias y la comunidad, involucrando a la población local.

Edwin Dueñas Olazábal estudioso del turismo en Perú dice que el ecoturismo es:

El uso racional y sostenido de los ecosistemas, sin que el movimiento de población temporal (turistas) modifique el ciclo vital o la autoecología del atractivo turístico que es visitado (En: Chávez, 1996).



## VUELOS REGULARES AL MUNDO MAYA EN MÉXICO

## CAMPECHE

| Aeropuerto de la Ciudad de Campeche |                   |                                                                                                                      |                                   |                       |
|-------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Tipo de vuelo                       | Vuelo:            | Procedencia ciudad (es)                                                                                              | Aerolínea (s)                     | Ciudad de escala      |
| Regionales                          | Directo           | Cancún y Cd. del Carmen                                                                                              | Aerocaribe                        |                       |
|                                     | Con escala        | Cozumel                                                                                                              | Aerocaribe                        | Cancún                |
|                                     |                   | Villahermosa                                                                                                         | Aerocaribe                        | Cd. del Carmen        |
| Nacionales                          | Directo           | Cd. de México                                                                                                        | AeroMéxico                        |                       |
|                                     | Con escala        | Chihuahua, Guadalajara, Ixtapa/Zihuatanejo, León/Bajío, Los Cabos/San José, Mazatlán, Monterrey, Querétaro y Tijuana | AeroMéxico                        | Cd. de México         |
|                                     |                   | Cd. de México                                                                                                        | Mexicana-Aerocaribe               | Villahermosa y Cancún |
|                                     |                   | Veracruz                                                                                                             | Aerocaribe                        | Villahermosa y Cancún |
|                                     | Acapulco y Oaxaca | Mexicana-AeroMéxico                                                                                                  | Cd. de México                     |                       |
| Internacionales                     | Con escala        | Atlanta                                                                                                              | Delta Air Lines/Comair-AeroMéxico | Cd. de México         |
|                                     |                   | San Diego y París.                                                                                                   | AeroMéxico                        | Cd. de México         |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001 y Mexicana, 2000

| Aeropuerto de Ciudad del Carmen |                   |                                                                                                                                                                                            |                                   |                                        |
|---------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------|
| Tipo de vuelo                   | Vuelo:            | Procedencia ciudad (es)                                                                                                                                                                    | Aerolínea (s)                     | Ciudad de escala                       |
| Regionales                      | Directo           | Cd. del Carmen<br>Villahermosa                                                                                                                                                             | Aerocaribe<br>Aerolitoral         |                                        |
|                                 | Con escala        | Cancún y Mérida                                                                                                                                                                            | Aerocaribe                        | Villahermosa                           |
|                                 |                   | Cozumel<br>Tapachula                                                                                                                                                                       | Aerocaribe<br>AeroMéxico-Mexicana | Cancún y Villahermosa<br>Cd. de México |
| Nacionales                      | Directo           | Cd. de México<br>Poza Rica                                                                                                                                                                 | Mexicana<br>Aerolitoral           |                                        |
|                                 | Con escala        | Acapulco, Chihuahua, Cuicacán, Durango, Guadalajara, Hermosillo, Ixtapa/Zihuatanejo, La Paz, León/Bajío, Matamoros, Monterrey, Oaxaca, Puebla, Puerto Vallarta, Tijuana y Torreón/Gómez P. | AeroMéxico-Mexicana               | Cd. de México                          |
|                                 |                   | Bahías de Huatulco, Mexicali y Veracruz                                                                                                                                                    | Mexicana                          | Cd. de México                          |
|                                 |                   | Cd. Victoria, Colima, Lázaro Cárdenas, Morelia, Poza Rica, Querétaro, Saltillo, San Luis Potosí y Zacatecas                                                                                | Aeromar-Mexicana                  | Cd. de México                          |
|                                 |                   | Cd. de México                                                                                                                                                                              | Aerocaribe                        | Veracruz, Cancún o Villahermosa        |
|                                 | Oaxaca            | Aerocaribe                                                                                                                                                                                 | Mérida y Villahermosa             |                                        |
|                                 | Reynosa y Tampico | Aerolitoral-AeroMéxico-Mexicana                                                                                                                                                            | Cd. de México                     |                                        |
|                                 | Veracruz          | Aerolitoral y Aerocaribe                                                                                                                                                                   | Villahermosa                      |                                        |
| Internacionales                 | Con escala        | Atlanta                                                                                                                                                                                    | Delta Air Lines-Mexicana          | Cd. de México                          |
|                                 |                   | Caracas, Chicago, Guatemala, Miami y San Francisco                                                                                                                                         | Mexicana                          | Cd. de México                          |
|                                 |                   | Houston, Los Angeles y Phoenix                                                                                                                                                             | AeroMéxico-Mexicana               | Cd. de México                          |
|                                 |                   | San José, Costa Rica.                                                                                                                                                                      | United-Mexicana                   | Cd. de México                          |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001 y Mexicana, 2000

CHIAPAS

| Aeropuerto de Comitán |            |                                                                                        |                                                   |                                |
|-----------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------|
| Tipo de vuelo         | Vuelo:     | Procedencia ciudad (es)                                                                | Aerolínea (s)                                     | Ciudad de escala               |
| Nacionales            | Directo    | Cd. de México                                                                          | Aeromar                                           |                                |
|                       | Con escala | Acapulco, Saltillo, Tampico, Mexicali, Veracruz<br>Guadalajara, Hermosillo y Monterrey | Mexicana-Aeromar<br>AeroMéxico o Mexicana-Aeromar | Cd. de México<br>Cd. de México |
| Internacionales       | Con escala | Chicago                                                                                | Mexicana-Aeromar                                  | Cd. de México                  |
|                       |            | Miami                                                                                  | AeroMéxico o Mexicana-Aeromar                     | Cd. de México                  |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001 y Mexicana, 2000

| Aeropuerto de Palenque |            |                                     |                          |                                        |
|------------------------|------------|-------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------|
| Tipo de vuelo          | Vuelo:     | Procedencia ciudad (es)             | Aerolínea (s)            | Ciudad de escala                       |
| Regionales             | Directo    | Mérida, Tuxtla Gtez. y Villahermosa | Aerocaribe               |                                        |
|                        | Con escala | Chetumal y Cozumel<br>Cancún        | Aerocaribe<br>Aerocaribe | Cancún y Tuxtla Gtez.<br>Tuxtla Gtez.  |
| Nacionales             | Con escala | Cd. de México                       | Aerocaribe               | Villahermosa, Mérida o<br>Tuxtla Gtez. |
|                        |            | Monterrey y Veracruz<br>Oaxaca      | Aerocaribe<br>Aerocaribe | Mérida<br>Tuxtla Gtez.                 |
| Internacionales        | Directo    | Flores, Tikal                       | Aerocaribe               |                                        |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001 y Mexicana, 2000

| Aeropuerto de Tapachula |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                          |                                                                                                                                            |
|-------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de vuelo           | Vuelo:     | Procedencia ciudad (es)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Aerolínea (s)                                                                                            | Ciudad de escala                                                                                                                           |
| Regionales              | Directo    | Tuxtla Gutiérrez                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Aerocaribe, AVIACSA                                                                                      |                                                                                                                                            |
|                         | Con escala | Cancún, Chetumal, Mérida y Villahermosa<br>Cancún, Cd. del Carmen y Mérida<br>Villahermosa                                                                                                                                                                                                                                                            | AVIACSA<br>AeroMéxico-Aerocaribe<br>Aerocaribe                                                           | Cd. de México<br>Cd. de México y Tuxtla G.<br>Tuxtla Gutiérrez.                                                                            |
| Nacionales              | Directo    | Cd. de México                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | AVIACSA                                                                                                  |                                                                                                                                            |
|                         | Con escala | Acapulco, Cd. de México, Cd. Juárez, Cd. Obregón,<br>Chihuahua, Culiacán, Guadalajara, Hermosillo,<br>León/Bajío, Los Mochis, Oaxaca, Puebla<br>Puerto Vallarta, Tijuana, Torreón/Gómez P. y<br>Monterrey<br>Guadalajara, Mexicali, Monterrey, Oaxaca, Tijuana<br>Mazatlán<br>Monterrey<br>Morelia, Poza Rica, Querétaro, San Luis Potosí<br>Veracruz | AeroMéxico-Aerocaribe<br>AVIACSA<br>AVIACSA<br>Aerocaribe<br>Aeromar-AeroMéxico-Aerocaribe<br>Aerocaribe | Tuxtla Gutiérrez.<br>Cd. de México<br>Tijuana y Cd. de México<br>Veracruz y Tuxtla Gtez.<br>Cd. de México y Tuxtla G.<br>Tuxtla Gutiérrez. |
| Internacionales         | Con escala | Dallas/FT: Worth, Houston, Los Ángeles                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | AeroMéxico-Aerocaribe                                                                                    | Cd. de México y Tuxtla G.                                                                                                                  |
|                         |            | Miami, Nueva York, Ontario y Madrid<br>Las Vegas<br>París                                                                                                                                                                                                                                                                                             | AVIACSA<br>Air France-AeroMéxico-Aerocaribe                                                              | Cd. de México<br>Cd. de México y Tuxtla G.                                                                                                 |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001; Mexicana, 2000 y AVIACSA, 2000

| Aeropuerto de San Cristóbal de las Casas |            |                                                                   |                  |                  |
|------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|
| Tipo de vuelo                            | Vuelo:     | Procedencia ciudad (es)                                           | Aerolínea (s)    | Ciudad de escala |
| Nacionales                               | Directo    | Cd. de México                                                     | Aeromar          |                  |
|                                          | Con escala | Acapulco, Guadalajara, León/Bajío, Monterrey<br>Tampico y Tijuana | Mexicana-Aeromar | Cd. de México    |
| Internacionales                          | Con escala | Chicago, Los Ángeles, San Francisco                               | Mexicana-Aeromar | Cd. de México    |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001 y Mexicana, 2000

## CHIAPAS

| Aeropuerto de Tuxtla Gutiérrez |            |                                                                                                                             |                                                                           |                                                                             |
|--------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de vuelo                  | Vuelo:     | Procedencia ciudad (es)                                                                                                     | Aerolínea (s)                                                             | Ciudad de escala                                                            |
| Regionales                     | Directo    | Tapachula y Villahermosa<br>Palenque                                                                                        | Aerocaribe, AVIACSA<br>Aerocaribe                                         |                                                                             |
|                                | Con escala | Cancún, Chetumal y Mérida<br>Cancún<br>Mérida                                                                               | AVIACSA<br>Aerocaribe<br>Aerocaribe                                       | Cd. de México<br>Mérida y Villahermosa<br>Villahermosa<br>Tuxtla Gutiérrez. |
| Nacionales                     | Directo    | Cd. de México<br>Veracruz                                                                                                   | Aerocaribe, AVIACSA,<br>Mexicana, AeroMéxico<br>Aerocaribe                |                                                                             |
|                                | Con escala | Acapulco, Bahías de Huatulco, Hermosillo, Ixtapa/<br>Zihuatanejo, Mexicali, Puerto Vallarta, Saltillo,<br>Tampico y Tijuana | Mexicana-Aerocaribe                                                       | Cd. de México                                                               |
|                                |            | Cd. Victoria, Lázaro Cárdenas, Manzanillo, Morelia<br>Poza Rica, Querétaro, Saltillo, San Luis Potosí y<br>Zacatecas        | Aeromar-Mexicana                                                          | Cd. de México                                                               |
|                                |            | Culiacán, Hermosillo y Veracruz                                                                                             | Mexicana-AeroMéxico                                                       | Cd. de México                                                               |
|                                |            | Guadalajara                                                                                                                 | Mexicana, AeroMéxico,<br>AVIACSA, Aerocaribe                              | Cd. de México                                                               |
|                                |            | Mexicali, Monterrey, Oaxaca y Tijuana                                                                                       | AVIACSA                                                                   | Cd. de México                                                               |
|                                |            | Monterrey, Torreón/Gómez P y Puebla<br>Monterrey<br>Oaxaca<br>Veracruz                                                      | Mexicana, AeroMéxico<br>Aerocaribe<br>AeroMéxico-Aerocaribe<br>Aerocaribe | Cd. de México<br>Veracruz<br>Cd. de México<br>Villahermosa                  |
| Internacionales                | Con escala | Chicago, Los Angeles, Miami, Nuevo Laredo,<br>Oakland, San Antonio y San Francisco.                                         | Mexicana-Aerocaribe                                                       | Cd. de México                                                               |
|                                |            | Las Vegas                                                                                                                   | AVIACSA                                                                   | Cd. de México                                                               |
|                                |            | Montreal, Bogotá y Caracas                                                                                                  | Mexicana                                                                  | Cd. de México                                                               |
|                                |            | Toronto                                                                                                                     | Air Canadá-Mexicana                                                       | Cd. de México                                                               |
|                                |            | Panamá                                                                                                                      | Mexicana, AeroMéxico                                                      | Cd. de México                                                               |
|                                |            | La Habana                                                                                                                   | Aerocaribe                                                                | Cancún, Mérida y<br>Villahermosa                                            |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001; Mexicana, 2000 y AVIACSA, 2000

TABASCO

| Aeropuerto de Villahermosa |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                           |
|----------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de vuelo              | Vuelo      | Procedencia ciudad (es)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Aerolínea (s)                                                                                                                                                     | Ciudad de escala                                                                                                                                          |
| Regionales                 | Directo    | Cancún                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | AVIACSA                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                           |
|                            |            | Cd. del Carmen, Mérida, Palenque y Tuxtla Gtez<br>Mérida y Cozumel<br>Cd. del Carmen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Aerocaribe<br>AeroMéxico<br>Aerolitoral                                                                                                                           |                                                                                                                                                           |
| Regionales                 | Con escala | Campeche                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Aerocaribe                                                                                                                                                        | Cd. del Carmen                                                                                                                                            |
|                            |            | Cancún<br>Chetumal y Mérida<br>Chetumal y Cozumel<br>Mérida<br>Tapachula<br>Cancún                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Mexicana, AeroMéxico, Aerocaribe<br>AVIACSA<br>Aerocaribe<br>Mexicana<br>Aerocaribe, AVIACSA<br>Aerocaribe                                                        | Cd. de México<br>Cd. de México<br>Cancún<br>Cd. de México<br>Tuxtla Gutiérrez<br>Mérida                                                                   |
| Nacionales                 | Directo    | Cd. de México<br>Veracruz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | AeroMéxico, Mexicana<br>Aerocaribe, Aerolitoral                                                                                                                   |                                                                                                                                                           |
|                            | Con escala | Acapulco, Bahías de Huatulco, Guadalajara, Hermosillo, Ixtapa/Zihuatanejo, Los Cabos/San José, Mazatlán<br>Mexicali, Monterrey, Oaxaca, Puerto Vallarta, Querétaro<br>Tampico, Tijuana y Torreón/Gómez P.<br>Acapulco, Aguascalientes, Cd. Juárez, Chihuahua, Cuiacán, Guadalajara, Hermosillo, Ixtapa/Zihuatanejo, León/Bajío, Mexicali, Monterrey, Oaxaca, Puebla, Puerto Vallarta, Querétaro, Tepic, Tijuana, Torreón/Gómez<br>Cd. Victoria, Colima, Lázaro Cárdenas, Manzanillo<br>Morelia, Poza Rica, Saltillo, San Luis Potosí, Zacatecas<br>Guadalajara, Mexicali, Monterrey, Oaxaca y Tijuana<br>Monterrey y Tampico<br>Oaxaca                                                                  | Mexicana<br><br>AeroMéxico<br><br>Aeromar-Mexicana o AeroMéxico<br><br>AVIACSA<br>Aerolitoral<br>Aerocaribe                                                       | Cd. de México<br><br>Cd. de México<br><br>Cd. de México<br><br>Cd. de México<br>Veracruz<br>Tuxtla Gutiérrez                                              |
| Internacionales            | Con escala | Atlanta                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Delta Air Lines/Comair-AeroMéxico                                                                                                                                 | Mérida                                                                                                                                                    |
|                            |            | Baltimore, Birmingham, Boston, Buffalo, Charleston<br>Charlotte, Chicago, Cincinnati, Cleveland, Columbia,<br>Detroit, Ft. Myers, Indianápolis, Jacksonville,<br>Louisville, Minneapolis, Nashville, Nueva York<br>Orlando, Philadelphia, Pittsburgh, Richmond,<br>Savannah, Tampa, Washington, West Palm Beach<br>Chicago, Miami, San Antonio, San Francisco, N. Laredo<br>Guatemala, San José/Costa Rica, Santiago/Chile<br>Columbus, Dallas/FT Worth, Daytona Beach, F. Lauderdale, Hartford, Houston, Las Vegas, Mobile,<br>Nueva Orleans, San Diego, Amsterdam,<br>Las Vegas<br>Los Ángeles, Miami, Orlando, Phoenix, Lima/Perú<br>y San Paulo/Brasil<br>Los Ángeles<br>París/Francia<br>La Habana | Delta Air Lines/Comair-AeroMéxico<br><br>Mexicana<br>Delta Air Lines-AeroMéxico<br><br>AVIACSA<br>AeroMéxico<br><br>United<br>Air France-AeroMéxico<br>Aerocaribe | Atlanta y Mérida<br><br>Cd. de México<br>Atlanta y Mérida<br><br>Cd. de México<br>Cd de México<br>Cd de México<br>Cd. de México<br>Cancún y Cd. de México |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001; Mexicana, 2000 y AVIACSA, 2000

YUCATÁN

| Aeropuerto de Mérida |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de vuelo        | Vuelo:     | Procedencia ciudad (es)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Aerolínea (s)                                                                                                                                                                                                                                | Ciudad de escala                                                                                                                                                                                   |
| Regionales           | Directo    | Cancún, Palenque y Villahermosa<br>Villahermosa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Aerocaribe<br>AeroMéxico                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                    |
|                      | Con escala | Cd. del Carmen y Tuxtla Gutiérrez<br>Chetumal y Cozumel<br>Tapachula<br>Tapachula<br>Tuxtla Gutiérrez<br>Villahermosa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Aerocaribe<br>Aerocaribe<br>AeroMéxico<br>Aerocaribe<br>AVIACSA<br>AVIACSA y Mexicana                                                                                                                                                        | Villahermosa<br>Cancún<br>Cd. de México<br>Tuxtla Gtez. y Villahermosa<br>Cd. de México<br>Cd. de México                                                                                           |
| Nacionales           | Directo    | Cd. de México<br>Veracruz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Mexicana, AeroMéxico<br>AVIACSA<br>Aerocaribe                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                    |
|                      | Con escala | Acapulco, Bahías de Huatulco, Guadalajara, Hermosillo, Ixtapa/Zihuatanejo, Los Cabos/San José, Mexicali, Monterrey, Oaxaca, Puerto Vallarta, Tampico, Tijuana, Torreón/Gómez P., Veracruz<br>Acapulco, Aguascalientes, Cd. Juárez, Cd. Obregón, Chihuahua, Culiacán, Guadalajara, Hermosillo, Ixtapa/Zihuatanejo, La Paz, León/El Bajío, Los Mochis, Mazatlán, Monterrey, Oaxaca, Puebla, Puerto Vallarta, Tepic, Tijuana Torreón/Gómez P y Veracruz<br>Guadalajara, Mexicali, Monterrey, Oaxaca y Tijuana<br>Cd. Victoria, Ixtepec, Lázaro Cárdenas, Manzanillo, Morelia, Poza Rica, Querétaro, Saltillo, San Luis Potosí y Zacatecas.                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Mexicana<br><br>AeroMéxico<br><br>AVIACSA<br>Aeromar-Mexicana o AeroMéxico<br>AeroMéxico                                                                                                                                                     | Cd. de México<br><br>Cd. de México<br><br>Cd. de México                                                                                                                                            |
| Internacionales      | Directo    | Atlanta<br>Miami<br>Houston                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | AeroMéxico<br>Mexicana<br>Continental Airlines                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                    |
|                      | Con escala | Baltimore, Birmingham, Boston, Buffalo, Charleston, Charlotte, Chicago, Cincinnati, Cleveland, Columbia, Columbus, Detroit, FT Myers, Greensboro, Indianápolis Louisville, Minneapolis, Nashville, Norfolk, Nueva York, Philadelphia, Pittsburgh, Raleigh/Durham, Richmond, Savannah, Tampa, Washington, West Palm Beach y Toronto/Canadá,<br>Dayton, Daytona Beach, F. Lauderdale, Hartford, Houston, Jackson, Las Vegas, Mobile, Nueva Orleans<br>Amsterdam/Holanda, Bruselas/Bélgica, Stuttgart/Alemania<br>Dallas, Los Ángeles, Ontario, Madrid/España, París/Fr.<br>Lima/Perú y San Paulo/Brasil<br>Houston, Los Ángeles, Nueva York, San Antonio<br>San Francisco, Montreal/Canadá, Toronto/Canadá,<br>Caracas, Guatemala, Panamá, San José/C.R., Santiago<br>Chicago<br>Las Vegas<br>Berlín, Bremen, Dusseldorf, Hamburgo, Hannover, Munich Frankfurt<br>Belice y La Habana<br>Bogotá / Colombia<br>Santiago/Chile | Delta Air Lines/Comair-AeroMéxico<br><br>Delta Air Lines-AeroMéxico<br><br>AeroMéxico<br><br>Mexicana<br><br>United-Mexicana<br>AVIACSA<br>Lufthansa-Mexicana<br>Lufthansa-Mexicana<br>Aerocaribe<br>Avianca-Mexicana<br>LanChile-AeroMéxico | Atlanta<br><br>Atlanta<br><br>Ciudad de México<br><br>Ciudad de México<br><br>Ciudad de México<br>Ciudad de México<br>Frankfurt y Ciudad de Méx.<br>Cancún<br>Ciudad de México<br>Ciudad de México |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001; Mexicana, 2000 y AVIACSA, 2000

QUINTANA ROO

| Aeropuerto de Cancun |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                          |
|----------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de vuelo        | Vuelo:     | Procedencia/ciudad(es)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Aerolínea(s)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ciudad de escala                                                                                         |
| Regionales           | Directo    | Campeche, Chetumal, Cozumel, Mérida y Villahermosa<br>Cozumel<br>Mérida                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Aerocaribe<br>Aerocozumel<br>AeroMéxico                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                          |
|                      | Con escala | Cd. del Carmen<br>Palenque<br>Tapachula y Villahermosa<br>Tuxtla Gutiérrez                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Aerocaribe<br>Aerocaribe<br>AVIACSA y AeroMéxico<br>Aerocaribe                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Villahermosa o Campeche<br>Villahermosa o Tuxtla G.<br>Cd. de México<br>Mérida y Villahermosa            |
| Nacionales           | Directo    | Cd. de México<br>Monterrey                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | AeroMéxico, Mexicana, AVIACSA<br>Allegro<br>AVIACSA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                          |
|                      | Con escala | Acapulco, Aguascalientes, Cd. Juárez, Cd. Obregón, Chihuahua, Culiacán, Durango, Guadalajara, Hermosillo, Ixtapa/Zihuatanejo, León/El Bajío, Los Cabos/San José, Matamoros, Mazatlán, Monterrey, Oaxaca, Puebla, Pto. Vallarta, Reynosa, Tepic, Tijuana, Torreón y Veracruz<br>Acapulco, Bahías de Huatulco, Guadalajara, Hermosillo, Ixtapa/Zihuatanejo, Los Cabos/San José, Mazatlán, Mexicali, Monterrey, Oaxaca, Pto. Vallarta, Tampico, Tijuana y Veracruz<br>Cd. Victoria, Colima, Jalapa, Lázaro Cárdenas, Manzanillo<br>Minatitlán/Coatzacoalcos, Morelia, Poza Rica, Querétaro<br>Santillo, San Luis Potosí y Zacatecas<br>Guadalajara, Monterrey, Oaxaca y Tijuana<br>Monterrey<br>Oaxaca | AeroMéxico<br><br>Mexicana<br><br>Aeromar-AeroMéxico o Mexicana<br><br>AVIACSA<br>Aerocaribe<br>Aerocaribe                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Cd. de México<br><br>Cd. de México<br><br>Cd. de México<br><br>Cd. de México<br>Veracruz<br>Villahermosa |
| Internacionales      | Directo    | Atlanta<br>Atlanta, Baltimore, Milwaukee, New York<br>Charlotte, Philadelphia,<br>Dallas, Miami<br>Detroit, Memphis, Mineapolis,<br>Houston, Nework, New York<br>Miami<br><br>Dallas, Houston, Milwaukee, San Antonio<br>New York, St. Louis<br>New Orleans<br>Miami, Orlando<br>Belize City, Flores Tikal, La Habana, San Pedro Sula<br>Guatemala<br>Panamá<br>Sao Paulo/Brasil<br>Flores/Gta.<br>La Habana<br>La Habana, Amsterdam<br>Berlín, Colonia, Frankfurt, Munich,<br>Dusseldorf, Frankfurt, Hamburgo, Munich<br>Londres Gatwich<br>Madrid                                                                                                                                                 | Delta Air Lines Comair, AeroMéxico<br>Allegro<br>Us Airways<br>American Airlines<br>North West AirLines/KLM<br>Continental AirLines<br>Varig, Lan Chile, AeroMéxico<br>Aerolíneas Argentinas e Iberia<br>Sun Country Airlines<br>Trans World Airways<br>LACSA<br>Mexicana<br>Aerocaribe<br>Allegro, Aerocaribe<br>Copa Airlines, Lloyd Aero Boliviano<br>Varig<br>Aviateca<br>Cubana de Aviación, Lan Chile<br>Marinair Holland<br>Cóndor Lufthansa<br>LTU<br>British Airways<br>AeroMéxico, Iberia |                                                                                                          |
|                      | Con escala | Austin, Dayton, Denver, F. Lauderdale, Orlando, Phoenix<br>Syracuse y Tallahassee<br>Dallas, Houston, Los Ángeles, Las Vegas, New Laredo<br>Ontario, San Diego, Lima/Perú y Sao Paulo/Bra.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Delta Air Lines-AeroMéxico<br><br>AeroMéxico                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Atlanta<br><br>Cd. de México                                                                             |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001; Mexicana, 2000, AVIACSA, 2000 y ASUR-Cancún, 2000

QUINTANA ROO

| Continuación aeropuerto de Cancún |                                     |                                                                 |                                   |                  |                                |               |
|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------|--------------------------------|---------------|
| Tipo de vuelo                     | Vuelo:                              | Procedencia ciudad (es)                                         | Aerolínea (s)                     | Ciudad de escala |                                |               |
| Internacionales                   | Con escala                          | Albany, Allentown, Baltimore, Birmingham, Boston, Buffalo       | Delta Air Lines/Comair-AeroMéxico | Atlanta          |                                |               |
|                                   |                                     | Charleston, Charlotte, Chicago, Cincinnati, Cleveland, Columbia |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Columbus, Detroit, Ft. Myers, Greensboro, Greenville,           |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Huntsville, Indianápolis, Jacksonville, Kansas, Knoxville,      |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Lexington, Louisville, Milwaukee, Minneapolis, Nashville,       |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | New York, Norfolk, Philadelphia, Pittsburgh, Raleigh            |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Durham, Richmond, Rochester, Sarasota, Savannah,                |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | St. Louis, Tampa, Washington DC, West Palm Beach,               |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | y Montreal/Canadá.                                              |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Chicago, Los Ángeles, New Laredo, Oakland, San Antonio          |                                   |                  | Mexicana                       | Cd. de México |
|                                   |                                     | San Francisco, San José, Montreal/Canadá, Caracas/Ven           |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Guatemala, Panamá,                                              |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Toronto/Canadá                                                  |                                   |                  | Air Canadá-Mexicana            | Cd. de México |
|                                   |                                     | Bogotá/Santa Fe                                                 |                                   |                  | Avianca-Mexicana               | Cd. de México |
|                                   |                                     | Buenos Aires                                                    |                                   |                  | Aerolíneas Argentinas-Mexicana | Cd. de México |
|                                   |                                     | Buenos Aires, Lima/Perú                                         |                                   |                  | Copa Airlines                  | Panamá        |
| Río de Janeiro/Brasil             | Varig-Mexicana                      | Cd. de México                                                   |                                   |                  |                                |               |
| Costa Rica, Hamburgo              | United-Mexicana                     | Cd. de México                                                   |                                   |                  |                                |               |
| Santiago/Chile                    | LanChile-AeroMéxico                 | Cd. de México                                                   |                                   |                  |                                |               |
| Berlín y Bremen                   | United-Mexicana                     | Frankfurt                                                       |                                   |                  |                                |               |
| Colonia                           | Lufthansa-Mexicana                  | Cd. de México                                                   |                                   |                  |                                |               |
| Hannover, Munich                  | Lufthansa-Mexicana                  | Frankfurt                                                       |                                   |                  |                                |               |
| Paris                             | Air France-AeroMéxico               | Cd. de México                                                   |                                   |                  |                                |               |
| Vuelos Charter                    | Directo                             | Basilea, Berlín SXF, Colonia y Munich                           | Britannia Airways GMBH            |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Birmingham, Dublín, Londres Gatwich, Manchester                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Bruselas                                                        |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Copenhague                                                      |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Glasgow, Londres Gatwich, Manchester                            |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Lisboa                                                          |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Londres Gatwich                                                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Londres Gatwich, Manchester                                     |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Madrid                                                          |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Milán                                                           |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Roma                                                            |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Verona                                                          |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Viena                                                           |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     | Zurich                                                          |                                   |                  |                                |               |
|                                   |                                     |                                                                 |                                   |                  | Air 2000                       |               |
|                                   |                                     |                                                                 |                                   |                  | Sobel Air, City Bird           |               |
|                                   | Premiair, Noviar                    |                                                                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   | Air Tours                           |                                                                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   | Air Zarco                           |                                                                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   | Monarch, Interlink                  |                                                                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   | Britannia Airways LTD               |                                                                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   | Iberworld, Air Europe, Air Plus Com |                                                                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   | Eurofly, Lauda Italia, Air Europe   |                                                                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   | Lauda Italia, Air Europe            |                                                                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   | Air Europe                          |                                                                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   | Lauda Air/Luftfahrt                 |                                                                 |                                   |                  |                                |               |
|                                   | Bal Air                             |                                                                 |                                   |                  |                                |               |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001; Mexicana, 2000, AVIACSA, 2000 y ASUR-Cancún, 2000

| Aeropuerto de Chetumal |            |                                  |                       |                  |
|------------------------|------------|----------------------------------|-----------------------|------------------|
| Tipo de vuelo          | Vuelo:     | Procedencia ciudad (es)          | Aerolínea (s)         | Ciudad de escala |
| Regionales             | Directo    | Cancún                           | Aerocaribe            |                  |
|                        | Con escala | Cozumel, Mérida y Villahermosa   | Aerocaribe            | Cancún           |
|                        |            | Mérida y Tapachula               | AVIACSA               | Cd. de México    |
|                        | Palenque   | Aerocaribe                       | Cancún y Villahermosa |                  |
| Nacionales             | Directo    | Cd. de México                    | AVIACSA               |                  |
|                        | Con escala | Cd. de México                    | Aerocaribe            | Cancún           |
|                        |            | Guadalajara, Monterrey y Tijuana | AVIACSA               | AVIACSA          |
| Internacionales        | Con escala | Buenos Aires/Arg., Miami         | AeroMéxico-Aerocaribe | Cancún           |
|                        |            | La Habana                        | Aerocaribe            | Cancún           |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001; Mexicana, 2000 y AVIACSA, 2000

QUINTANA ROO

| Aeropuerto de Cozumel                                  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                   |                        |
|--------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Tipo de vuelo                                          | Vuelo                  | Procedencia ciudad(es)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Aerolínea(s)                      | Ciudad de escala       |
| Regionales                                             | Directo                | Cancún                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Aerocaribe, Aerocozumel           |                        |
|                                                        |                        | Villahermosa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | AeroMéxico                        |                        |
|                                                        | Con escala             | Campeche, Chetumal, Ciudad del Carmen, Mérida, Palenque y Villahermosa                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Aerocaribe-Aerocozumel            | Cancún                 |
| Nacionales                                             | Directo                | Cd. de México                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Mexicana                          |                        |
|                                                        | Con escala             | Acapulco, Hermosillo, Ixtapa/Zihuatanejo, Torreón/Gómez P.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | AeroMéxico-Mexicana               | Cd. de México          |
|                                                        |                        | Ciudad Victoria, Colima, Manzanillo, Morelia, Saltillo, San Luis Potosí                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Aeromar-Mexicana                  | Cd. de México          |
|                                                        |                        | Guadalajara, Oaxaca y Tampico                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Mexicana                          | Cd. de México          |
|                                                        |                        | Cd. de México                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Mexicana-Aerocozumel              | Cancún                 |
|                                                        |                        | Cd. de México                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | AeroMéxico                        | Villahermosa           |
|                                                        |                        | Monterrey                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Aerocaribe-Aerocozumel            | Cd. de México y Cancún |
| Oaxaca y Veracruz                                      | Aerocaribe-Aerocozumel | Cancún                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                   |                        |
| Internacionales                                        | Directo                | Atlanta                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | AeroMéxico                        |                        |
|                                                        | Con escala             | Baltimore, Birmingham, Boston, Buffalo, Charleston, Charlotte, Chicago, Cleveland, Columbia, Columbus, Detroit, Ft. Myers, Greensboro, Indianápolis, Jacksonville, Kansas, Knoxville, Louisville, Minneapolis, Nashville, New York, Norfolk, Philadelphia, Pittsburgh, Raleigh Richmond, Savannah, Tampa, Toronto, Washington, Hartford, Houston, Miami, Orlando y Bruselas | Delta Air Lines/Comair-AeroMéxico | Atlanta                |
| Chicago, Oakland y Guatemala                           |                        | Mexicana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Cd. de México                     |                        |
| Los Ángeles, Miami, Orlando, Buenos Aires, San José/C. |                        | Mexicana-Aerocozumel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Cancún                            |                        |
| Atlanta                                                |                        | Delta Air Lines/Comair-Mexicana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Cd. de México                     |                        |
| Belize, La Habana, San Pedro Sula/Honduras.            |                        | Aerocaribe-Aerocozumel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Cancún                            |                        |

Fuente: Itinerario de AeroMéxico, 2001; Mexicana, 2000 y AVIACSA, 2000



---

**ENCUESTA DE HOGAR Y RESULTADOS CODIFICADOS**

**1. Encuesta de hogar aplicada en Tres Garantías, Quintana Roo.  
Agosto del 2001**

- Cuestionario
- Resultados codificados
- Concentrado socioeconómico por hogar
- Resultados codificados

**GLOBALIZACIÓN Y SUSTENTABILIDAD EN EL SURESTE DE MÉXICO  
CRIM-UNAM  
ENCUESTA DE HOGAR**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

Fecha \_\_\_\_\_ Inv. \_\_\_\_\_

Localidad \_\_\_\_\_ Municipio: Othón P. Blanco

Estado: Quintana Roo País: México

Nombre del Informante \_\_\_\_\_

**CARACTERÍSTICAS VIVIENDA (SERVICIOS)**

V1. ¿Esta vivienda es?

- propia.....1
- rentada.....2
- prestada.....3
- otro.....4

V2. ¿Cuántos cuartos tiene la vivienda sin contar cocina y baño?

Número de cuartos \_\_\_\_\_

V3. ¿Hay un cuarto exclusivo para cocinar? si.....0  
no.....1

V4. ¿Dónde cocinan también duermen? si.....0  
no.....1

V5. ¿Con cuántos cuartos para dormir cuenta? \_\_\_\_\_

Materiales de construcción:

V6. De qué material es la mayor parte de los pisos de la vivienda

- Tierra.....0
- Firme de cemento o cemento pulido.....1
- Madera, mosaico u otros recubrimientos.....2

V7. De qué material es la mayor parte de las paredes de la vivienda

- Block, tabique o ladrillo.....2
- Madera.....1
- Lámina de cartón, bajareque, otros.....0

V8. De qué material es la mayor parte de los techos de la vivienda

- Lámina de cartón.....0
- Concreto, tabique o ladrillo.....2
- Lámina de asbesto, zinc, palma, madera.....1

## Adecuación sanitaria:

## A1. ¿Esta vivienda cuenta con?

|                                                               |   |
|---------------------------------------------------------------|---|
| agua entubada dentro de la vivienda.....                      | 3 |
| agua entubada fuera de la vivienda pero dentro del predio.... | 2 |
| agua entubada de llave pública.....                           | 1 |
| agua por medio de pipa.....                                   | 0 |
| agua de pozo.....                                             | 0 |
| no disponen de agua entubada.....                             | 0 |
| agua de lluvia.....                                           | 0 |

## A2. ¿El agua que llega es potable?

si.....1  
no.....0

## Drenaje

## D1. ¿Qué tipo de drenaje tiene?

|                                                        |   |
|--------------------------------------------------------|---|
| Conectado a fosa séptica o a un pozo de absorción..... | 2 |
| Desagua a una barranca, río o al suelo.....            | 1 |
| No dispone de drenaje.....                             | 0 |

## Excretas

## D2. ¿Tiene esta vivienda?

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Excusado con agua corriente.....  | 2 |
| Letrina o excusado sin agua.....  | 1 |
| No cuenta con los anteriores..... | 0 |

## Energía

## E1. ¿Esta vivienda cuenta con?

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Energía eléctrica.....      | 3 |
| Energía solar o eólica..... | 2 |
| Planta de gasolina.....     | 1 |
| No cuenta.....              | 0 |

## E2. ¿Qué usa para cocinar?

|                    |   |
|--------------------|---|
| Gas.....           | 3 |
| Petróleo.....      | 2 |
| Leña o carbón..... | 1 |
| Otro.....          | 0 |

## Basura

## B1. ¿Qué hace con la basura que se genera en su vivienda?

|                                                       |   |
|-------------------------------------------------------|---|
| Se guarda hasta que pasa el camión de la basura.....  | 2 |
| Se deposita en un tambo o contenedor de la calle..... | 2 |
| Se entierra en el predio.....                         | 1 |
| Se tira en un terreno baldío.....                     | 0 |
| Se tira en la calle o en la carretera.....            | 0 |
| Se quema.....                                         | 0 |

## ACTIVIDAD ECONÓMICA

EC1. ¿A qué tipo de actividad económica se dedica?

- Agricultura.....1
- Ganadería.....2
- Pesca.....3
- Silvicultura.....4
- Turismo.....5
- Comercio.....6
- Empleado público.....7
- Artésano.....8
- Profesionalista.....9
- Albañilería.....10
- Otra.....11 ¿Cuál? \_\_\_\_\_

EC2. ¿El ingreso familiar mensual en salarios mínimos es de

- 1 a 2 .....( )
- 2 a 4 .....( )
- 4 o más.....( )

EC3. ¿El ingreso familiar le alcanza para cubrir todas las necesidades básicas familiares?

- si.....1
- no.....2

### Actividades agropecuarias

En caso de dedicarse a actividades agropecuarias o forestales

AG1. ¿Tiene usted tierra:

- propia.....1
- rentada.....2
- ejidal.....3
- prestada.....4
- no tiene.....5

AG2. ¿Qué cantidad de tierra sembró este año? \_\_\_\_\_

- no sembró.....0

AG3. ¿Qué cultiva?

- maíz.....1
- frijol.....2
- calabaza.....3
- frutales.....4
- hortalizas.....5
- tubérculos.....6
- Otros.....7 ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

AG4. ¿Tiene ganado?

- si.....1
- no.....2

AG5. ¿Cuál?

- bovino.....1
- caprino.....2
- porcino.....3
- otro.....4      ¿Cuál?

**Actividades forestales**

F1. ¿Pertenece a la Sociedad de Productores Forestales

- si.....1
- no.....2

F2. ¿A qué tipo de producción forestal se dedica?

- Chicle.....1
- Caoba.....2
- Cedro.....3
- Corrientes.....4
- Durmientes.....5
- Vivero.....6
- No maderable....7 (guano, chit, pimienta)

F3. ¿Qué cambios ha notado en la cantidad de árboles de las especies explotadas durante los últimos años?

**Ecoturismo**

En caso de dedicarse a actividades turísticas

T1. ¿A qué tipo de actividad turística se dedica?

- |                              |           |              |          |
|------------------------------|-----------|--------------|----------|
| (1) Hotel                    | Prop. ___ | Empleado ___ | Otro ___ |
| (2) Cabañas                  | Prop. ___ | Empleado ___ | Otro ___ |
| (3) Restaurante              | Prop. ___ | Empleado ___ | Otro ___ |
| (4) Tienda                   | Prop. ___ | Empleado ___ | Otro ___ |
| (5) Transporte               | Prop. ___ | Empleado ___ | Otro ___ |
| (6) Artesanías               | Prop. ___ | Empleado ___ | Otro ___ |
| (7) Guía                     | Prop. ___ | Empleado ___ | Otro ___ |
| (8) Guardián                 |           | Empleado ___ | Otro ___ |
| (9) Peón, Chofer<br>Cocinera |           | Empleado ___ | Otro ___ |

T2. ¿Desde cuándo se dedica usted a esta actividad?

T3. ¿Desde cuándo vienen los turistas a la comunidad?

T4. ¿Por qué vienen los turistas a la comunidad?

T5. ¿Qué vengan turistas es:

- bueno.....1
- malo..... 2
- no sabe.....3

T6. ¿Por qué?

T7. ¿El ecoturismo ha ocasionado problemas entre los miembros de la comunidad?

- si.....1
- no.....2
- no sabe.....3

T8. ¿Qué problemas ha ocasionado?

T9. ¿El ecoturismo ha cambiado su forma de vivir o de pensar?

- si.....1
- no.....2
- no sabe.....3

T10. ¿Cómo ha cambiado?

T11. ¿Han cambiado sus actividades económicas debido al ecoturismo?

- si.....1
- no.....2
- no sabe.....3

T12. ¿Cómo han cambiado?

T13. ¿Cuál es su opinión sobre el ecoturismo en su comunidad?

T14. ¿En su opinión quien recibe los mayores beneficios del ecoturismo?

T15. ¿Qué propondría usted para que el ecoturismo beneficiara a la comunidad?

### OPINIÓN SOBRE MUNDO MAYA

MM1. ¿Conoce el Programa Mundo Maya?

si.....1  
no.....2

---

MM2. ¿Qué opina de este Programa?

CM1. ¿Conoce el Proyecto del Corredor Río Bec?

si.....1  
no.....2

CM2. ¿Qué opina de este proyecto?

CM3. ¿Se ha consultado a los habitantes de la comunidad sobre el desarrollo de estos proyectos?

si.....1  
no.....2

### USO DE RECURSOS NATURALES-PERCEPCIÓN MEDIO AMBIENTE

R1. ¿En su hogar utiliza leña:

si.....1  
no.....2

R2. ¿Qué tipo de madera utiliza como leña?

R3. ¿Usted o algún miembro de su hogar vende leña:

si.....1  
no.....2

R4. ¿En los últimos 10 años ha notado usted cambio en la cantidad de leña disponible?

si.....1  
no.....2  
no sabe.....3

R5. ¿Qué cambios ha habido?

R6. ¿En su hogar utilizan madera de la selva para:

Construcción.....1  
Artesanías.....2  
Fabricación de muebles.....3  
Para la venta.....4  
No.....5

R7. ¿Usted o algún miembro de su hogar recolecta del monte o la selva:

- Plantas medicinales.....1
- Comestibles.....2
- De adorno.....3
- Otro.....4
- No.....5

R8. ¿En los últimos 10 años ha notado usted cambio en la cantidad de estas plantas?

- si.....1
- no.....2
- no sabe.....3

R9. ¿Qué cambios ha habido?

R10. ¿Usted o algún miembro de su familia caza animales silvestres?

- autoconsumo.....1
- venta.....2
- no caza.....3

R11. ¿En los últimos 10 años ha notado usted cambio en la cantidad de animales silvestres?

- si.....1
- no.....2
- no sabe.....3

R12. ¿Qué cambios ha habido?

R13. ¿Qué otros recursos naturales utiliza?

- Miel.....1
- Barro.....2
- Bejuco.....3
- Piedra.....4
- Sascab.....5
- Guano o chit.....6
- Conchas, coral.....7
- Otros.....8 ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

R14. ¿Es importante proteger los recursos naturales?

- si.....1
- no.....2
- no sabe.....3

R15. ¿Por qué?



### SALUD Y ALIMENTACIÓN

S1. ¿Considera que su salud es  
buena.....1  
regular.....2  
mala.....3

S2. ¿Hay algún miembro de su hogar que esté enfermo?  
si.....1  
no.....2

S3. ¿Cuántas personas están enfermas y de qué?

S4. Ha padecido usted o algún miembro de su hogar  
Paludismo.....1  
Dengue.....2  
Picadura de mosca chiclera.....3  
Picadura de colmoyote.....4  
Cólera.....5  
No.....6

S5. ¿Considera que su alimentación es:  
Buena.....1  
Regular.....2  
Mala.....3

**RESULTADOS CODIFICADOS**

| ETA | Nombre        | V1 | V2 | V3 | V4 | V5 | V6 | V7  | V8  | A1 | A2 | D1 | D2 | E1  | E2  | B1  | SEC1    | EC2     | EC3 | AG1 | AG2        | AG3       | AG4 | AG5   | F1 | F2        |
|-----|---------------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|----|----|-----|-----|-----|---------|---------|-----|-----|------------|-----------|-----|-------|----|-----------|
| 1   | A. Cabrera    | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,1 | 0   | 1,2,4,6 | 2 a 4   | 1   | 3   | 2 hec.     | 1,3       | 1   | 1,3,4 | 1  | 2,3,4,6   |
| 2   | R. Cuxin      | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1   | 1   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 0   | 1,4     | 1 a 2   | 2   | 3   | 1hec.      | 1,2,3,4   | 2   | 0     | 2  | 1         |
| 3   | Matías        | 1  | 3  | 0  | 1  | 3  | 0  | 1   | 0   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 1   | 1,4     | 1a 2    | 1   | 3   | 2 hec.     | 1,2,3     | 1   | 4     | 2  | 1         |
| 4   | D. Hernández  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1   | 0   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 2,0 | 1,4     | 1a 2    | 1   | 4   | 1,5 hec.   | 1,2,3,4,6 | 2   | 0     | 2  | 1         |
| 5   | Josefa López  | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 2,0 | 1       | 1a 2    | 1   | 3   | 3 hec.     | 1,3,6,7   | 1   | 3     | 2  | 1         |
| 6   | H. De la Cruz | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1   | 0   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 2,0 | 1,4     | 1a 2    | 1   | 3   | 2 hec.     | 1,2,3,5   | 1   | 4     | 1  | 1,2,3,4,6 |
| 7   | Elia López    | 1  | 5  | 0  | 0  | 4  | 1  | 2,1 | 0,1 | 3  | 1  | 2  | 2  | 3   | 3,1 | 2,0 | 6       | 1a 2    | 1   | 5   | 0          | 8         | 2   | 0     | 2  | 8         |
| 8   | Elodia López  | 3  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 0  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 0   | 1,11    | 1a 2    | 2   | 5   | 0          | 8         | 1   | 4     | 2  | 8         |
| 9   | E. Canul      | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,1 | 2,0 | 1,2,6   | 2 a 4   | 1   | 3   | 4 hec.     | 1         | 1   | 4     | 1  | 2,3       |
| 10  | R. Segovia    | 1  | 2  | 0  | 1  | 2  | 1  | 2   | 0,2 | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,1 | 0   | 4,6     | 2 a 4   | 1   | 3   | 0          | 8         | 2   | 0     | 1  | 2,3       |
| 11  | M. Gutiérrez  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 0   | 4       | 2 a 4   | 2   | 5   | 0          | 8         | 2   | 4     | 2  | 2,4       |
| 12  | O. Blanco     | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1   | 0   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1,3 | 0   | 1,6     | 2 a 4   | 1   | 3   | 5          | 1,5       | 2   | 4     | 1  | 2,3,4     |
| 13  | A. Gutiérrez  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1   | 1   | 0  | 1  | 0  | 0  | 0   | 1   | 0   | 11      | 1a 2    | 2   | 5   | 0          | 8         | 2   | 0     | 2  | 8         |
| 14  | F. Rojas      | 3  | 2  | 0  | 1  | 2  | 0  | 1   | 0   | 2  | 1  | 0  | 0  | 3   | 1   | 0   | 11      | 2 a 4   | 2   | 5   | 0          | 8         | 2   | 4     | 2  | 8         |
| 16  | M. Terrón     | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1   | 0   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,1 | 2,0 | 1       | 2 a 4   | 1   | 3   | 9 hec.     | 1,3       | 2   | 3     | 1  | 1,2       |
| 16  | M. Gutiérrez  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1   | 1   | 0  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 0   | 1       | 1a 2    | 1   | 4   | 1/2 hec.   | 5         | 2   | 0     | 2  | 8         |
| 17  | S. López      | 1  | 2  | 1  | 0  | 2  | 0  | 1   | 1   | 2  | 1  | 2  | 1  | 0   | 1   | 0   | 11      | 2 a 4   | 2   | 5   | 0          | 8         | 2   | 4     | 2  | 8         |
| 18  | L. Castro     | 1  | 4  | 0  | 1  | 2  | 1  | 1   | 0   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,1 | 0   | 1,4,6   | 2 a 4   | 1   | 3   | 3 hec.     | 1         | 2   | 3,4   | 1  | 2,3,4     |
| 19  | F. Poot       | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1   | 1   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 0   | 1,5     | 2 a 4   | 2   | 3   | 2 hec.     | 1,3       | 2   | 3,4   | 1  | 2         |
| 20  | E. Gómez      | 1  | 4  | 1  | 1  | 2  | 1  | 2   | 2   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,1 | 0   | 1       | 2 a 4   | 3   | 0   | 8 hec.     | 2         | 2   | 0     | 2  | 8         |
| 21  | M. Martínez   | 1  | 3  | 0  | 1  | 2  | 1  | 1   | 1   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,1 | 0   | 1       | 2 a 4   | 1   | 3   | 6 hec.     | 1,7       | 2   | 0     | 1  | 1,2       |
| 22  | S. Poot       | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1   | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 3   | 1   | 0   | 1,11    | 1a 2    | 3   | 4   | 28 mecatas | 1         | 2   | 0     | 2  | 8         |
| 23  | M. Arzate     | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1   | 0   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,1 | 0   | 11      | 2 a 4   | 1   | 3   | 4 hec.     | 1         | 2   | 0     | 1  | 2         |
| 24  | N. Gómez      | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1   | 0   | 3  | 1  | 2  | 2  | 3   | 3,1 | 0   | 1,2     | No sabe | 1   | 3   | 5 hec.     | 1         | 1   | 1     | 1  | 1         |
| 26  | B. López      | 1  | 2  | 0  | 1  | 2  | 1  | 0   | 1   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,1 | 0   | 1,2     | 1a 2    | 1   | 3   | 7 hec.     | 1,5       | 1   | 1,3   | 1  | 2         |
| 26  | L. Pat        | 2  | 2  | 0  | 1  | 2  | 1  | 2   | 2   | 2  | 1  | 2  | 2  | 2,3 | 3,1 | 2   | 9       | 4 o más | 2   | 5   | 0          | 8         | 2   | 0     | 2  | 8         |
| 27  | A. Poot       | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1   | 1   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 1   | 1,4     | 1a 2    | 2   | 3   | 3 hec.     | 1,6       | 2   | 3,4   | 2  | 8         |
| 28  | A. Villa      | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 1  | 2   | 1   | 2  | 1  | 2  | 2  | 3   | 3,1 | 0   | 11      | 1a 2    | 1   | 5   | 0          | 8         | 2   | 0     | 2  | 8         |
| 29  | C. Pech       | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1   | 0   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,0 | 0   | 1       | 1a 2    | 1   | 3   | 0          | 8         | 2   | 0     | 1  | 1,3,4     |
| 30  | A. Reyes      | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1   | 1   | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 0   | 1       | 1a 2    | 2   | 3   | 4 hec.     | 1,3       | 1   | 3     | 1  | 2,3       |
| 31  | A. Novelo     | 1  | 4  | 0  | 1  | 4  | 1  | 2,1 | 2,1 | 3  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,1 | 0   | 1       | 1a 2    | 1   | 3   | 2,5 hec.   | 1,3       | 2   | 0     | 1  | 2,3       |
| 32  | C. Matías     | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1   | 1   | 1  | 1  | 0  | 3  | 1   | 0   | 1   | 1       | 1a 2    | 2   | 3   | 2 hec.     | 1,7       | 1   | 4     | 2  | 8         |
| 33  | Y. Rivera     | 1  | 2  | 0  | 1  | 2  | 1  | 2,1 | 0,1 | 1  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 0   | 7       | 2 a 4   | 1   | 3   | 0          | 8         | 1   | 3,4   | 2  | 8         |
| 34  | J. Castillo   | 1  | 2  | 0  | 1  | 2  | 0  | 1   | 0   | 3  | 1  | 1  | 0  | 3   | 1   | 0   | 1       | 1a 2    | 1   | 3   | 0          | 8         | 2   | 0     | 2  | 8         |
| 36  | A. Solís      | 1  | 2  | 0  | 1  | 2  | 1  | 2,1 | 2,1 | 2  | 1  | 2  | 1  | 3   | 3,1 | 2,0 | 1,6     | 1a 2    | 2   | 3   | 2 hec.     | 1         | 2   | 0     | 1  | 2,3       |
| 36  | S. Cruz       | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 2   | 0   | 3  | 1  | 2  | 1  | 3   | 1   | 0   | 1       | 1a 2    | 2   | 3   | 6 hec.     | 1,2,3     | 1   | 4     | 2  | 8         |
| 37  | P. Domínguez  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0   | 1   | 1  | 1  | 1  | 1  | 3   | 1   | 2   | 11      | 1a 2    | 2   | 3   | 0          | 8         | 2   | 0     | 1  | No sabe   |
| 38  | S. Poot       | 1  | 3  | 0  | 1  | 4  | 1  | 2   | 2   | 3  | 1  | 2  | 2  | 3   | 3   | 0   | 4,6     | 4 o más | 1   | 3   | 0          | 8         | 2   | 0     | 2  | 4         |
| 39  | C. Pech       | 1  | 6  | 0  | 1  | 4  | 1  | 1   | 1   | 3  | 1  | 2  | 2  | 3   | 3,1 | 0   | 1,4,5,6 | 4 o más | 1   | 3   | 10 hec.    | 1,3,4,5,7 | 2   | 0     | 1  | 2,4       |
| 40  | J. Hernández  | 1  | 2  | 0  | 1  | 2  | 1  | 1   | 1   | 1  | 1  | 1  | 1  | 3   | 1   | 0   | 1       | 1a 2    | 2   | 3   | 1 hec.     | 1,3       | 2   | 0     | 1  | 2,3       |
| 41  | M. Landero    | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1   | 1   | 2  | 1  | 2  | 0  | 3   | 1   | 0   | 1       | 1a 2    | 2   | 3   | 3 hec.     | 1,5       | 2   | 0     | 2  | 8         |

ANEXO 3 RESULTADOS CODIFICADOS

| ETA | F3                                                                                                                                                                                 | T1           | T2                                                                |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1   | No ha habido cambios "eso es lo que ha habido 7m <sup>3</sup> de madera preciosa, no ha bajado                                                                                     | 2O           | No se dedica                                                      |
| 2   | Esta cambiando mucho, hay menos porque ya no esta como antes. Se va a ir acabando. Zapote si hay, pero otras maderas ya hay menos. En 8 años ya no va ha haber madera para vender. | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 3   | Ha sido destruido, hay menos lógicamente. En 6 o 7 años no hay nada.                                                                                                               | 2O           | Hace 1 año- Trabajo una vez de guía el año pasado.                |
| 4   | Esta igual que antes.                                                                                                                                                              | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 5   | La verdad hace 10 años apenas llegue. Si ha cambiado porque la caoba la respetan.                                                                                                  | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 6   | Antes habia más, pero como van cortando van reforestando.                                                                                                                          | 2O           | Cuando estaban haciendo las cabañas su marido trabajó allí.       |
| 7   | No se dedica                                                                                                                                                                       | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 8   | Lleva solo 1 año aquí.                                                                                                                                                             | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 9   | Hay menos                                                                                                                                                                          | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 10  | El área de corte cada vez esta más lejos, porque los árboles más cercanos ya han sido talados                                                                                      | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 11  | Sigue igual                                                                                                                                                                        | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 12  | Ahora son menos, porque año con año se van consumiendo.                                                                                                                            | 3P           | 12 años                                                           |
| 13  | No se dedica                                                                                                                                                                       | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 14  | No se dedica                                                                                                                                                                       | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 15  | Cada año son menos                                                                                                                                                                 | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 16  |                                                                                                                                                                                    | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 17  |                                                                                                                                                                                    | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 18  | No ha notado cambio alguno.                                                                                                                                                        | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 19  | El volumen de área de extracción ha bajado en esta temporada, pero en general hay un aprovechamiento "sostenible".                                                                 | 2E, 7E       | Desde el 85 con el monitoreo de fauna y como guía empezó en el 92 |
| 20  | No se dedica                                                                                                                                                                       | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 21  | Es lo mismo                                                                                                                                                                        | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 22  | No se dedica                                                                                                                                                                       | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 23  | No sabe                                                                                                                                                                            | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 24  | A estado disminuyendo la cantidad de árboles                                                                                                                                       | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 25  | No sabe                                                                                                                                                                            | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 26  |                                                                                                                                                                                    | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 27  |                                                                                                                                                                                    | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 28  |                                                                                                                                                                                    | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 29  | Disminución                                                                                                                                                                        | 9E           | No lo recuerda                                                    |
| 30  | Por la seca, se ha perdido las plantas                                                                                                                                             | 7E           | 3 años                                                            |
| 31  | Aumento la cantidad de madera en este último año                                                                                                                                   | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 32  | No sabe                                                                                                                                                                            | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 33  | Un poco, lo que se ha cortado para la madera                                                                                                                                       | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 34  | No sabe                                                                                                                                                                            | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 36  | No, pero quizá de aquí en adelante disminuya                                                                                                                                       | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 36  | No sabe                                                                                                                                                                            | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 37  | No sabe                                                                                                                                                                            | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 38  | No hay cambios                                                                                                                                                                     | No se dedica | No se dedica                                                      |
| 39  | Se mantiene igual, se recupera                                                                                                                                                     | 7P           | Eventualmente (3 años)                                            |
| 40  | Escasez posiblemente en 10 años                                                                                                                                                    | 9E           | En este año                                                       |
| 41  | No sabe                                                                                                                                                                            | No se dedica | No se dedica                                                      |

| ETA | T3                                              | T4                                                                                                                                    | T6  |
|-----|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1   | 7 años                                          | Por las especies de animales: venado, pavo de monte. Es una reserva la que hay aquí.                                                  | 1   |
| 2   | No se                                           | Los turistas vienen a ver el monte, la fauna, a estudiar las plantas                                                                  | 1   |
| 3   | 5 años                                          | La mayoría vienen a la cacería de animales.                                                                                           | 1   |
| 4   | Hasta ahora empiezan a llegar                   | No se. Vienen a ver el vivero. Vienen a investigar los animales.                                                                      | 1   |
| 5   | No sabe                                         | Imagino que porque se miran los faisanes, los pavos. Están amansados y por eso vienen los turistas.                                   | 1   |
| 6   | Ya tiene tiempo que están las cabañas           | A veces vienen con el biólogo. Quizá vienen a ver los animalitos porque hay unos que traen permiso y cazan. Vienen en la Semana Mayor | 1   |
| 7   | 3 años                                          | Vienen a hacer sus estudios, otros vienen a tirar.                                                                                    | 1   |
| 8   | Tiene mucho                                     | Según que vienen a divertirse con los animales. Matan un venado por deporte. Si nosotros lo tenemos prohibido.                        | 1   |
| 9   | 3 a 4 años                                      | Porque les gusta la tranquilidad del campo y para conocer el lugar.                                                                   | 1   |
| 10  | 4 años                                          | Vienen a cazar y a observar los animales                                                                                              | 1   |
| 11  | No sabe                                         | Por el paisaje, los animales y a cazar                                                                                                | 1   |
| 12  | 5 Años                                          | A conocer el monte, el aserradero y su manejo                                                                                         | 1   |
| 13  | 8 años                                          | Ya no vienen los turistas                                                                                                             | 3   |
| 14  | No sabe                                         | No sabe                                                                                                                               | 3   |
| 15  | 10 años                                         | A ver el monte, los animales y a cazar                                                                                                | 3   |
| 16  | No contesto                                     | No contesto                                                                                                                           | 3   |
| 17  | No sabe                                         | No sabe.                                                                                                                              | 1   |
| 18  | 10 años                                         | Porque vienen a ver el bosque, de cacería, a observar la vegetación                                                                   | 1   |
| 19  | Desde el 92. Durante todos los años siguientes. | Debido al trabajo de la madera, por la cacería cinegética y por la reserva                                                            | 1   |
| 20  | 5 años                                          | En plan de cacería y a conocer los bosques                                                                                            | 1   |
| 21  | 10 años                                         | Vienen a ver la fauna                                                                                                                 | 1   |
| 22  | No sabe                                         | De cazadores, a observar y a conocer                                                                                                  | 3   |
| 23  | 4 años                                          | No sabe                                                                                                                               | 1   |
| 24  | Más de 10 años                                  | A conocer lo que no conocen                                                                                                           | 2   |
| 25  | No sabe                                         | A conocer y a realizar estudios                                                                                                       | 1   |
| 26  | No sabe                                         | No sabe                                                                                                                               | 1   |
| 27  | No sabe                                         | A ver los animales                                                                                                                    | 1   |
| 28  | 5 años                                          | A conocer la fauna                                                                                                                    | 1,2 |
| 29  | 6 años                                          | Vienen a conocer el campamento                                                                                                        | 1   |
| 30  | 9 años                                          | Animales, cacería con su armamento                                                                                                    | 1   |
| 31  | 8 años                                          | Tienen mucho dinero para venir. Solicitud para la cacería                                                                             | 1   |
| 32  | No sabe                                         | Ver a los animales                                                                                                                    | 1   |
| 33  | 6 años                                          | Ve a la fauna                                                                                                                         | 1   |
| 34  | No saben                                        | No saben                                                                                                                              | 3   |
| 36  | Más de 5 años                                   | Fauna y cacería                                                                                                                       | 2   |
| 36  | 10 años o más                                   | Vienen a ver animales                                                                                                                 | 2   |
| 37  | 5 o 6 años                                      | Vienen a ver a los animales (venado, pavo de monte) y a cazar                                                                         | 1   |
| 38  | 5 o 6 años                                      | Caza de animales o conocer la selva                                                                                                   | 2   |
| 39  | 6 Años                                          | Vienen estudiantes a conocer y observar (50%) el resto de cacería (50%)                                                               | 1   |
| 40  | Lo desconoce                                    | Conocer el lugar                                                                                                                      | 1   |
| 41  | 7 a 8 años                                      | Porque les gusta venir a ver la selva, los animales que hay aquí.                                                                     | 1,2 |

ANEXO 3 RESULTADOS CODIFICADOS

| ETA | T6                                                                                                                           | T7 | T8                                                                                                               | T9 | T10                                                                                                                                                          | T11 |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1   | Pues porque dejan entradas de dinero                                                                                         | 2  | No ha ocasionado problemas                                                                                       | 2  | No ha cambiado                                                                                                                                               | 2   |
| 2   | Para saber uno algo de ellos. Para conocer a muchas personas                                                                 | 2  | No ha ocasionado problemas                                                                                       | 2  | La forma de vivir de uno cambia por otras cosas no por el turismo                                                                                            | 2   |
| 3   | Estaría bien que vinieran aunque habría que cuidar más la reserva                                                            | 1  | Han tenido problemas en la asamblea pues como no han recibido nada pues se quejan. La "fauna" esta desorganizada | 2  | No ha cambiado                                                                                                                                               | 2   |
| 4   | No se ve nada de lo que vienen a dejar los turistas                                                                          | 3  | No sabe                                                                                                          | 2  | No ha cambiado                                                                                                                                               | 2   |
| 5   | Mientras no venían los turistas todos mataban animales y ahora los cuidan.                                                   | 2  | No ha ocasionado problemas                                                                                       | 2  | No ha cambiado                                                                                                                                               | 2   |
| 6   | Esta bien que vengan a visitar la comunidad                                                                                  | 2  | No ha ocasionado problemas                                                                                       | 2  | No ha cambiado                                                                                                                                               | 2   |
| 7   | Algunos vienen a hacer sus tesis.                                                                                            | 2  | No ha ocasionado problemas                                                                                       | 2  | Para nada.                                                                                                                                                   | 2   |
| 8   | Mientras sea por paseo. Mientras no se lleven nada de lo que a nosotros es prohibido como animales.                          | 2  | No ha ocasionado problemas                                                                                       | 2  | No ha cambiado                                                                                                                                               | 2   |
| 9   | Porque quieren conocer lo que no hay en sus países                                                                           | 2  | No ha ocasionado problemas                                                                                       | 2  | No ha cambiado                                                                                                                                               | 2   |
| 10  | Porque la población aprende de ello, así como ellos aprenden de nosotros y también dejan beneficios a la comunidad.          | 2  |                                                                                                                  | 1  | Poco a poco voy agarrando más confianza en el manejo del campamento                                                                                          | 2   |
| 11  | Porque vienen a aprender de la comunidad                                                                                     | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 12  | Porque dejan derrame económica en la comunidad                                                                               | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 13  |                                                                                                                              | 3  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 14  | No sabe con que intención vengan                                                                                             | 2  | Porque hay muchas tierras                                                                                        | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 15  | Ni bueno ni malo, porque no me perjudican ni le hacen un bien.                                                               | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 16  |                                                                                                                              | 3  |                                                                                                                  | 3  |                                                                                                                                                              | 3   |
| 17  | Pero no se porque.                                                                                                           | 3  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 18  | Porque beneficia mi tienda.                                                                                                  | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 19  | Porque la dan "entradas" al poblado en las tiendas, en la cocina, en el campamento. En todo por donde andan.                 | 2  |                                                                                                                  | 1  | Porque antes vivía de la cacería ahora ya no. Ahora pienso en cuidar mas la fauna para que se aproveche mejor y para que mis hijos puedan disfrutar de ella. | 1   |
| 20  | Dejan ingresos a la comunidad                                                                                                | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 21  | Porque vienen a pasear                                                                                                       | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 22  |                                                                                                                              | 3  |                                                                                                                  | 3  |                                                                                                                                                              | 3   |
| 23  | Que vengan a observar la fauna                                                                                               | 3  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 24  | No recibo ningún beneficio                                                                                                   | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 25  | Porque tienen la oportunidad de conocer                                                                                      | 3  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 26  | Genera cierto ingreso                                                                                                        | 2  |                                                                                                                  |    |                                                                                                                                                              | 2   |
| 27  | Porque son buenos con los animales                                                                                           | 3  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 28  | Bueno, porque se da a conocer el lugar, y malo porque no me beneficia en nada.                                               | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 29  | Se difunde la región                                                                                                         | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 30  | Porque dejan billetes, pero no se reparte a la comunidad                                                                     | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 31  | Conocer a otras gentes                                                                                                       | 1  | No todos están conformes                                                                                         | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 32  | Andan paslando                                                                                                               | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 33  | Vienen a ver los árboles, animales                                                                                           | 3  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 34  |                                                                                                                              | 3  |                                                                                                                  | 3  |                                                                                                                                                              | 3   |
| 35  | No se ve nada de lo que vienen a dejar los turistas                                                                          | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 36  | Las tierras reforestadas no se pueden tocar, porque son del gobierno, son tierras que visitan los turistas, no se aprovechan | 2  |                                                                                                                  | 3  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 37  | Conozcan el pueblo y a los animales                                                                                          | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 38  | No llegan a la comunidad y no hay ingresos                                                                                   | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 1   |
| 39  | Dan propinas                                                                                                                 | 2  | Reparto de utilidades                                                                                            | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 40  | Conocer el lugar                                                                                                             | 2  | Ninguno                                                                                                          | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |
| 41  | Porque no tiene nada que ver con eso.                                                                                        | 2  |                                                                                                                  | 2  |                                                                                                                                                              | 2   |

| ETA | 112                                                                           | 113                                                                                                                                                    |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | No han cambiado las actividades económicas pues la zona agrícola está aparte. | Esta bien. Que siga adelante. El Sr. Quinto casi no da información en la asamblea. El hace los manejos cuando vienen los turistas                      |
| 2   | No han cambiado.                                                              | No se, yo no he ido para allá                                                                                                                          |
| 3   | No han cambiado                                                               | Esta descuidado. Que a los turistas no se van contentos. No ha habido atención de la "Fauna" pues está abandonado                                      |
| 4   | No han cambiado                                                               | Nunca lo he visto                                                                                                                                      |
| 5   | No han cambiado                                                               | Es bueno que protejan a los animales                                                                                                                   |
| 6   | No han cambiado                                                               | Yo siento que esta bien porque es lo único que hay en la comunidad                                                                                     |
| 7   | No han cambiado                                                               | Esta bien que vengan. No nos quita nada.                                                                                                               |
| 8   | No han cambiado                                                               | Que no les permitan a los turistas lo que los pobladores tienen prohibido.                                                                             |
| 9   | No han cambiado                                                               |                                                                                                                                                        |
| 10  |                                                                               | En estos momentos ese negocio no funciona pero dentro de unos años si funcionara                                                                       |
| 11  |                                                                               | Es muy bueno para la comunidad, pero no sabe porque                                                                                                    |
| 12  |                                                                               | Que sino vienen a dañar o a dar ordenes, creo que no afectan a la población                                                                            |
| 13  |                                                                               | No sabe                                                                                                                                                |
| 14  |                                                                               | Por una parte esta bien porque ayuda algunas personas y por otra no porque solo vienen a fregar                                                        |
| 15  |                                                                               | Que vienen a divertirse, a ver cosas que no ven en su país.                                                                                            |
| 16  |                                                                               | No contesto                                                                                                                                            |
| 17  |                                                                               | No sabe                                                                                                                                                |
| 18  |                                                                               | Que sigan viniendo más, le da vida al pueblo. Me gustaría que viniera la cantidad que llega a Cancún.                                                  |
| 19  | Si a pesar de que no me dedico totalmente a ello.                             | Es muy bueno porque cambia las ideas y nos enseña a manejar la basura y los recursos naturales. Y nos ayuda a mejorar la población, pero con programas |
| 20  |                                                                               | Me parece bien porque beneficia a la comunidad                                                                                                         |
| 21  |                                                                               | Vienen a conocer y a pasear                                                                                                                            |
| 22  |                                                                               | No opina                                                                                                                                               |
| 23  |                                                                               | No opina nada                                                                                                                                          |
| 24  |                                                                               | Nada                                                                                                                                                   |
| 25  |                                                                               | Porque tienen derecho de conocer la comunidad                                                                                                          |
| 26  |                                                                               | Que es importante, permite un manejo adecuado de la ecología para darle un mejor aprovechamiento.                                                      |
| 27  |                                                                               | Esta bien porque ven como esta el pueblo                                                                                                               |
| 28  |                                                                               | Le da igual                                                                                                                                            |
| 29  |                                                                               | Que sigan viniendo mientras no se involucren en las cosas de los demás.                                                                                |
| 30  |                                                                               | Mejoran los que trabajan, a los demás no les llega ningún quinto.                                                                                      |
| 31  |                                                                               | Deja algo de beneficios                                                                                                                                |
| 32  |                                                                               | Es bueno                                                                                                                                               |
| 33  |                                                                               | Esta bien, ellos no vienen a matar animales o a cortar árboles.                                                                                        |
| 34  |                                                                               |                                                                                                                                                        |
| 35  |                                                                               | "A mi me da igual" Si se aprovecha la madera los animales se van                                                                                       |
| 36  |                                                                               | No veo mejoras y no hay cambio                                                                                                                         |
| 37  |                                                                               | Es bueno, a visitar el lugar                                                                                                                           |
| 38  | Las actividades económicas están empeorando                                   | No funciona, para Quinto si funciona                                                                                                                   |
| 39  |                                                                               | Se necesita mayor promoción                                                                                                                            |
| 40  |                                                                               | Factible que vengan a conocer                                                                                                                          |
| 41  |                                                                               | No se, porque no tengo nada que ver con eso                                                                                                            |

| ETA | T14                                                                                                                                        |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | El Sr. Quinto es el que sabe. La comunidad en nada se beneficia.                                                                           |
| 2   | Los que están encargados de allá. Las personas que van a trabajar allá. Hay un comité pero no informan nada.                               |
| 3   | Nosotros no nos beneficiamos en nada sólo la Sociedad. Todo el dinero se lo queda Quinto y unas pocas personas                             |
| 4   | Nosotros no nos beneficiamos                                                                                                               |
| 5   | Los encargados que están allá.                                                                                                             |
| 6   | No toda la comunidad se beneficia. El que se beneficia es el que lleva el proyecto, pero la comunidad no.                                  |
| 7   | Ni los ejidatarios reciben. No se ha sabido que hayan ganado nada 2 o 3 personas solo trabajan.                                            |
| 8   | El delegado municipal. A la comunidad no la beneficia.                                                                                     |
| 9   | La lonchería de Doña Olga, Al encargado que es Quinto y a las persona que llevan como guías                                                |
| 10  | Los beneficios se invierten en el campamento                                                                                               |
| 11  | No sabe                                                                                                                                    |
| 12  | Los trabajadores, las cocineras, las tiendas y mi lonchería.                                                                               |
| 13  | No sabe                                                                                                                                    |
| 14  | Los turistas, porque vienen a hacer estudios                                                                                               |
| 15  | El que los trae, Quinto.                                                                                                                   |
| 16  | No sabe                                                                                                                                    |
| 17  | Los ejidatarios.                                                                                                                           |
| 18  | campamento.                                                                                                                                |
| 19  | Directamente los que están trabajando en el grupo e indirectamente a las tiendas                                                           |
| 20  | El campamento                                                                                                                              |
| 21  | No sabe                                                                                                                                    |
| 22  | No sabe                                                                                                                                    |
| 23  | Los trabajadores del campamento y el Ing. Quinto (el biólogo)                                                                              |
| 24  | Quinto y los que trabajan en el campamento                                                                                                 |
| 25  | No sabe                                                                                                                                    |
| 26  | Los visitantes                                                                                                                             |
| 27  | No sabe                                                                                                                                    |
| 28  | Las personas que trabajan ahí                                                                                                              |
| 29  | Los encargados del campamento                                                                                                              |
| 30  | Sr. Quinto.                                                                                                                                |
| 31  | El que trabaja directamente en la actividad                                                                                                |
| 32  | Los encargados, Piporro y Quinto                                                                                                           |
| 33  | El encargado del ejido                                                                                                                     |
| 34  | No sabe                                                                                                                                    |
| 35  | "Nosotros no tenemos apoyo de nada". El biólogo es el más beneficiado, tiene rato que no da información, de lo que entra.                  |
| 36  | Autoridades                                                                                                                                |
| 37  | No sabe                                                                                                                                    |
| 38  | La Sociedad de productores forestales de Quintana Roo, Quinto, la cocinera y el guía. "La mentalidad de un mexicano es de ser un vividor". |
| 39  | Sr. Quinto, guías, cocineros                                                                                                               |
| 40  | Biólogo Francisco Quinto.                                                                                                                  |
| 41  | No se exactamente si a las autoridades o los que lo manejan ( Quinto )                                                                     |

| ETA | T16                                                                                                                                                                                                                                  | MM1 | MM2                                                                                                                                                               | CM1 |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1   | Sería necesario que hubiera mas información.                                                                                                                                                                                         | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 2   | Esta bien que progresara un turismo bueno para que hubiera más trabajo.                                                                                                                                                              | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 3   | Favorecería mucho el turismo por la derrama económica. Yo le he dicho a Quinto del ecoturismo que se haga una vigilancia de los otros ejidos pues vienen a cazar al campamento. Yo lo veo muy mal pues los turistas no van a volver. | 1   | Una vez tenía un librito en inglés del Mundo Maya.                                                                                                                | 1   |
| 4   | No se                                                                                                                                                                                                                                | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 5   | Tal vez poner más cabañas para que se beneficie mas gente.                                                                                                                                                                           | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 6   | Que vinieran apoyos para que las mujeres podamos desarrollarnos. Queríamos poner un costurero de bordado. Pusimos pollos pero no dio resultado, éramos 24 mujeres.                                                                   | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 7   | Pues que haya una fuente de trabajo para que mejore el ejido. Esta fracasando, no veo que mejore para nada. El turismo podría dar trabajo                                                                                            | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 8   | Solamente el gobierno puede beneficiar a la comunidad. Aunque sería bueno que vinieran mas turistas.                                                                                                                                 | 2   | Algo así he oído pero no conozco bien.                                                                                                                            | 2   |
| 9   | No propone nada porque piensa que las personas no tienen tiempo, ya que cada quien tiene su propio trabajo.                                                                                                                          | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 10  | La explotación de la carne con permiso                                                                                                                                                                                               | 1   | Es un programa muy bueno porque nos va a dejar beneficios a muchos ejidos cercanos                                                                                | 2   |
| 11  | Que sigan mostrando las películas de lo que hacen cuando visitan el campamento o la comunidad.                                                                                                                                       | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 12  | Hacer más cabañas. Hacer otras actividades como; tener a los animales cerca del campamento, enjaulados.                                                                                                                              | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 13  | No sabe                                                                                                                                                                                                                              | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 14  | No sabe                                                                                                                                                                                                                              | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 15  | Que hubieran más puestos en el campamento.                                                                                                                                                                                           | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 16  | No contesto.                                                                                                                                                                                                                         | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 17  | No sabe.                                                                                                                                                                                                                             | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 18  | Que haya un hotel, un traductor y una persona que los guíe dentro de la comunidad.                                                                                                                                                   | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 19  | Promocionar más el campamento, meterlo a Internet, para captar más gente, hacer otros proyectos como: artesanías y reserva de orquídeas.                                                                                             | 1   | No se muy bien. Pero ellos apoyan en los caminos, en la mejora de cabañas. Pero hay que ir con ellos a platicar para conseguir mas inversiones para el campamento | 2   |
| 20  | Un guía dentro de la comunidad                                                                                                                                                                                                       | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 21  | No sabe                                                                                                                                                                                                                              | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 22  | No sabe                                                                                                                                                                                                                              | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 23  | Que el campamento sea manejado por el propio ejido.                                                                                                                                                                                  | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 24  | Nada                                                                                                                                                                                                                                 | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 25  | Cosas para que se lleven de recuerdo                                                                                                                                                                                                 | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 26  | Elaborar proyectos para que la comunidad participe                                                                                                                                                                                   | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 27  | No sabe                                                                                                                                                                                                                              | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 28  | Mayor empleo para los jornaleros en el campamento                                                                                                                                                                                    | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 29  | Que tuvieran participación los ejidatarios y que no lo manejara una sola persona.                                                                                                                                                    | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 30  | Que siga lo mismo con el Sr. Quinto                                                                                                                                                                                                  | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 31  | Ampliar el manejo que se da. Aumentar el número de cabañas                                                                                                                                                                           | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 32  | Estaría bueno que todos participaran                                                                                                                                                                                                 | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 33  | Que a los necesitados les dieran.                                                                                                                                                                                                    | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 34  | No sabe                                                                                                                                                                                                                              | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 35  | Que aquí se pusiera un encargado para ver a donde van esos dineros                                                                                                                                                                   | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 36  | Que todos participen                                                                                                                                                                                                                 | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 37  | El Sr. Quinto regaña a las personas que trabajan con el, por eso buscan otras cocinas                                                                                                                                                | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 38  | Que sea manejado por la comunidad. Que Quinto rinda un informe mensual de los ingresos y de los programas o proyecto.                                                                                                                | 1   | Nada                                                                                                                                                              | 1   |
| 39  | Mayor promoción, mantenimiento de las cabañas. No está bien organizado el proyecto y no son gente preparada (los guías). Buscar apoyos, organización por parte de la población. "No hay fusión entre quien                           | 1   | Esta bien.                                                                                                                                                        | 1   |
| 40  | No hay beneficio. Vender alguna parte a un inversionista. "Las Bajas" es un lugar bueno para aprovechar                                                                                                                              | 2   | No lo conoce                                                                                                                                                      | 2   |
| 41  | Mientras que haya una sola persona manejándolo como Quinto, no se puede hacer nada, ya que es él quien distribuye los beneficios                                                                                                     | 2   |                                                                                                                                                                   | 2   |



ANEXO 3 RESULTADOS CODIFICADOS

| ETA | CM2                                                                                                         | CM3 | R1 | R2                                                                                                        | R3 | R4 | R5                                                                            | R6    | R7    |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 1   | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Costanera es lo que se quema o leña seca.                                                                 | 2  | 2  | No ha habido cambios                                                          | 1,4   | 0     |
| 2   | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | La del aserradero, los desperdicios                                                                       | 2  | 2  | No ha habido cambios                                                          | 1,3   | 1,2,3 |
| 3   | Sólo he oído en el radio                                                                                    | 2   | 1  | Del aserradero o sino en el monte madera seca                                                             | 2  | 2  | Si hay leña                                                                   | 1,3   | 1,2   |
| 4   | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Del aserradero                                                                                            | 2  | 2  | es lo que le dan a uno.                                                       | 1,3   | 2     |
| 5   | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Del aserradero                                                                                            | 2  | 1  | Ahora ya esta fracasando porque los ejidatarios no nos quieren dar            | 1,3   | 1,2,3 |
| 6   | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Del aserradero                                                                                            | 2  | 1  | Antes cocinábamos con leña seca, de esa ya casi no hay solo del aserradero.   | 1,3,4 | 1,2   |
| 7   | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Hay rechazo de madera del aserradero de madera dura y de la blanda. Toda la rechacería se utiliza.        | 2  | 2  | No hay problema de leña. Hay bastante.                                        | 1,3   | 2,3   |
| 8   | no lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | De cualquiera. A veces hay para pagar viaje.                                                              | 2  | 2  | Si hay leña.                                                                  | 0     | 0     |
| 9   | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Madera seca del monte                                                                                     | 2  | 2  | Porque de la limpieza que hace en su milpa su esposo de ahí trae la leña.     | 1,3   | 1,2,3 |
| 10  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Desperdicios del aserradero                                                                               | 2  | 2  |                                                                               | 1     | 1     |
| 11  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Chaca y caoba                                                                                             | 2  | 2  |                                                                               | 1,3   | 0     |
| 12  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Desperdicios del aserradero                                                                               | 2  | 2  | Como casi no ocupo no noto ningún cambio.                                     | 1     | 1,2,3 |
| 13  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Cualquiera que este seca                                                                                  | 2  | 2  |                                                                               | 1     | 1,2   |
| 14  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | La que esta seca                                                                                          | 2  | 1  | Antes habia más, pero no creo que se acaben pronto porque hay mucha madera.   | 1,3   | 1,2,3 |
| 15  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Todas las que estén secas.                                                                                | 2  | 3  |                                                                               | 1     | 3     |
| 16  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Madera seca.                                                                                              | 2  | 3  |                                                                               | 1     | 0     |
| 17  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Desperdicios del aserradero                                                                               | 2  | 2  |                                                                               | 1     | 0     |
| 18  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Cualquera menos el chechen.                                                                               | 2  | 2  |                                                                               | 1,4   | 3     |
| 19  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Cualquier madera seca, rechazos del aserradero, pero no los maderables como el zapotillo y el laurelillo. | 2  | 1  | Porque antes se usaba el tinto, jabin y el Zapote, pero ahora casi ya no hay. | 1     | 1,2   |
| 20  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Madera seca                                                                                               | 2  | 2  |                                                                               | 1,3,4 | 0     |
| 21  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Del aserradero o de la selva                                                                              | 2  | 3  |                                                                               | 1     | 0     |
| 22  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Madera seca                                                                                               | 2  | 2  |                                                                               | 1     | 0     |
| 23  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Cualquier leña                                                                                            | 2  | 2  |                                                                               | 1,2   | 0     |
| 24  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | De la que encuentre                                                                                       | 2  | 2  |                                                                               | 1     | 0     |
| 25  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Cualquiera que este seca                                                                                  | 2  | 2  |                                                                               | 1     | 2,3   |
| 26  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Las que salen sobrando en la aserradero                                                                   | 2  | 1  | Hay que ir a buscar más lejos                                                 | 1     | 0     |
| 27  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Cualquier rama seca                                                                                       | 2  | 1  | Ahora tiene que caminar más                                                   | 1,3   | 0     |
| 28  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Los desperdicios del aserradero                                                                           | 2  | 1  | Es menor                                                                      | 1     | 3     |
| 29  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | La de la región                                                                                           | 2  | 2  |                                                                               | 1     | 0     |
| 30  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Zapote seco                                                                                               | 2  | 1  | Se consigue lejos                                                             | 1     | 2     |
| 31  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Machich, sayacab                                                                                          | 2  | 1  | Hay mayor cantidad de leña                                                    | 1     | 1,3   |
| 32  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Chaca blanca                                                                                              | 2  | 1  | Hay más                                                                       | 1     | 1,2   |
| 33  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | La que esta seca                                                                                          | 2  | 1  | Porque anteriormente habia más leña                                           | 1     | 0     |
| 34  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Madera del monte                                                                                          | 2  | 2  |                                                                               | 1     | 2     |
| 35  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Leña blanca                                                                                               | 2  | 2  |                                                                               | 1     | 0     |
| 36  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Zapote seco, jabin, laurel                                                                                | 2  | 2  |                                                                               | 1,3   | 2     |
| 37  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Chilic; matas de coco                                                                                     | 2  | 1  | Se tiene que recoger más lejos                                                | 1     | 0     |
| 38  | Hay mucho trabajo para la gente esta bien, no hay interés de la gente. Las autoridades no le toman interés. | 2   | 2  | No usa                                                                                                    | 2  | 3  |                                                                               | 1,2,4 | 0     |
| 39  | No lo conoce                                                                                                | 1   | 1  | Leña del aserradero                                                                                       | 2  | 2  | Ninguno                                                                       | 1     | 1,3   |
| 40  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Puntas y ramas                                                                                            | 2  | 1  | Ahora lo buscan más lejos                                                     | 1     | 2     |
| 41  | No lo conoce                                                                                                | 2   | 1  | Desechos del aserradero.                                                                                  | 2  | 2  |                                                                               | 1     | 1,2,3 |

| ETA | R0 | R9                                                                                           | R10 | R11 | R12                                                                                                                         | R13         | R14 |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----|
| 1   | 2  | No ha habido cambios. Hay bastantes                                                          | 0   | 2   | Hay mucho animal, por la reserva ya se paró el deterioro                                                                    | 4,5         | 1   |
| 2   | 1  | Dice mi suegra que había mucho una planta para el dolor de cabeza pero ya no hay. Se acaban. | 0   | 1   | Ya casi no hay venado, armadillo. Hay personas que se dedican a la cacería pero ya tienen que ir muy lejos.                 | 5,6         | 1   |
| 3   | 2  | No han cambiado                                                                              | 1   | 1   | Aquí en la zona agrícola hay poco, solo retirado, lejos están los animales.                                                 | 5,6         | 1   |
| 4   | 2  | No han cambiado                                                                              | 0   | 1   | Creo que hay menos                                                                                                          | 6           | 3   |
| 5   | 1  | Ya se encuentran muy lejos                                                                   | 1   | 1   | Hay menos animales. Tienen que ir lejos y a veces no traen nada.                                                            | 5           | 1   |
| 6   | 1  | Zapote si hay pero plantas medicinales ya casi no buscamos (encontramos)                     | 1   | 1   | Hay menos ahorita. De todos ya casi no hay, se ahuyentan.                                                                   | 4,5,6       | 1   |
| 7   | 2  | Casi no vamos al monte.                                                                      | 1   | 1   | Hay menos porque hay muchos que lo agarran como negocio.                                                                    | 4,5         | 1   |
| 8   | 1  | Igual no puede estar pues han explotado la selva.                                            | 0   | 1   | Cada vez hay menos animales                                                                                                 | 8           | 1   |
| 9   | 1  | Hay menos porque cada vez los talan más para hacer milpas.                                   | 0   | 3   | No sabe                                                                                                                     | 4,5,6       | 1   |
| 10  | 2  |                                                                                              | 0   | 2   |                                                                                                                             | 4,5,6       | 1   |
| 11  | 3  |                                                                                              | 1   | 1   | Cada vez tiene que ir mas lejos a cazar.                                                                                    | 3,4,5,6     | 1   |
| 12  | 1  | Ahora ya están mas lejos y tengo que caminar más para encontrarlas                           | 0   | 2   |                                                                                                                             | 1,4,5       | 1   |
| 13  | 1  | encontrarlas                                                                                 | 0   | 3   |                                                                                                                             | 3,4,5,6     | 3   |
| 14  | 1  | Hay que caminar más para encontrarlos.                                                       | 0   | 1   | Son menos.                                                                                                                  | 3,4,5,6     | 1   |
| 15  | 2  |                                                                                              | 1   | 1   | Ahora son menos. Antes solo salían y los encontraban en las milpas fácilmente, pero ahora tienen que buscarlos en la selva. | 1,4,5,6     | 1   |
| 16  | 3  |                                                                                              | 0   | 3   |                                                                                                                             | 6           | 3   |
| 17  | 3  |                                                                                              | 0   | 3   |                                                                                                                             | 4,5,6       | 1   |
| 18  | 3  |                                                                                              | 0   | 3   |                                                                                                                             | 1,4,5,6     | 1   |
| 19  | 1  | No en cantidad, pero ahora la gente ya no lo aprovecha.                                      | 1   | 1   | Hay menos, ahora tengo que caminar bastante para cazar                                                                      | 1,3,4,5,6,8 | 1   |
| 20  | 2  |                                                                                              | 0   | 2   |                                                                                                                             | 4,5         | 1   |
| 21  | 2  |                                                                                              | 1   | 3   |                                                                                                                             | 4,5,6       | 1   |
| 22  | 2  |                                                                                              | 0   | 2   |                                                                                                                             | 3,4,5,6     | 1   |
| 23  | 2  |                                                                                              | 1,2 | 2   |                                                                                                                             | 4,5,6       | 1   |
| 24  | 2  |                                                                                              | 0   | 1   | Ya no hay animales                                                                                                          | 4,5         | 1   |
| 25  | 1  | Antes eran mejores y ahora ya no crecen muy bien                                             | 0   | 2   |                                                                                                                             | 4,5,6       | 1   |
| 26  | 2  |                                                                                              | 0   | 1   | Han disminuido                                                                                                              | 4,5,6       | 1   |
| 27  | 3  |                                                                                              | 1,2 | 1   | semanales.                                                                                                                  | 4,6         | 1   |
| 28  | 1  | Se están acabando                                                                            | 0   | 1   | Porque muchos se dedican a cazar                                                                                            | 1,4,5,6     | 1   |
| 29  | 2  |                                                                                              | 1   | 2   | Se ha estabilizado, ya no hay tantos cazadores                                                                              | 1,3,4,5,6   | 1   |
| 30  | 3  |                                                                                              | 0   | 1   | Ha disminuido el número de animales                                                                                         | 4,5,6       | 1   |
| 31  | 2  |                                                                                              | 0   | 1   | Hay más cazadores y disminuye el número de animales                                                                         | 1,3,4,5     | 1   |
| 32  | 3  |                                                                                              | 0   | 2   |                                                                                                                             | 1,5,6       | 1   |
| 33  | 1  | Ha disminuido la cantidad                                                                    | 0   | 1   | Ya no se encuentran tan fácil                                                                                               | 4,5         | 1   |
| 34  | 2  |                                                                                              | 0   | 2   |                                                                                                                             | 5           | 1   |
| 35  | 2  |                                                                                              | 0   | 2   |                                                                                                                             | 4,5,6       | 1   |
| 36  | 1  | Disminuido                                                                                   | 0   | 1   | Hay menos porque hay que gente que les tira para vender o comer.                                                            | 1,3,5,6     | 1   |
| 37  | 3  |                                                                                              | 0   | 3   |                                                                                                                             | 1,3,5,6     | 1   |
| 38  | 3  |                                                                                              | 0   | 3   |                                                                                                                             | 1,4,5       | 1   |
| 39  | 2  |                                                                                              | 0   | 2   |                                                                                                                             | 1,5         | 1   |
| 40  | 1  | Ha disminuido por el destrozo                                                                | 0   | 2   |                                                                                                                             | 4,5,6       | 1   |
| 41  | 1  | Ahora ya están más lejos.                                                                    | 0   | 2   |                                                                                                                             | 1,4,5,6     | 1   |

ANEXO 3 RESULTADOS CODIFICADOS

| ETA | R16                                                                                                                    | S1 | S2 | S3                                                                                | S4      | S6 |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------|---------|----|
| 1   | Para que no se acaben                                                                                                  | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 2,3,4   | 1  |
| 2   | Con el tiempo si se acaban, para nuestros hijos que va a quedar, ya no van a tener. Se van acabar. Solo si se siembra. | 1  | 2  | No están enfermos                                                                 | 3,4     | 2  |
| 3   | Porque se acaban                                                                                                       | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 2,4     | 2  |
| 4   | No sabe                                                                                                                | 1  | 2  | No están enfermos                                                                 | 4       | 1  |
| 5   | Porque hacen falta.                                                                                                    | 2  | 1  | La señora esta enferma tiene una piedra en el riñón. La hija tiene asma y anemia. | 2,3,4   | 2  |
| 6   | Porque todavía tenemos hijos y les puede hacer falta a ellos.                                                          | 2  | 1  | Ella tiene hipertensión y su hijas piensa que esta anémica.                       | 4       | 2  |
| 7   | Por la contaminación si se termina todo eso.                                                                           | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 3,4     | 2  |
| 8   | Según se dice que los árboles conservan el aire puro                                                                   | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 1,2,3,4 | 2  |
| 9   | Para que no se acaben                                                                                                  | 1  | 1  | Esta enfermo de la próstata                                                       | 4,5     | 2  |
| 10  | Porque de ahí proviene el aire que se respira.                                                                         | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 2,5     | 2  |
| 11  | Porque son importantes para curar enfermedades, como la miel.                                                          | 1  | 2  | No están enfermos                                                                 | 0       | 1  |
| 12  | Porque todo nos hace falta.                                                                                            | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 0       | 2  |
| 13  |                                                                                                                        | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 0       | 3  |
| 14  | Porque nos sirven mucho.                                                                                               | 2  | 1  | Dolores fuertes en la garganta.                                                   | 0       | 2  |
| 15  | Sino, después que a va haber.                                                                                          | 1  | 2  |                                                                                   | 1,3,4   | 2  |
| 16  |                                                                                                                        | 1  | 2  |                                                                                   | 0       | 2  |
| 17  | Para que no se acaben.                                                                                                 | 1  | 2  |                                                                                   | 1,2,3   | 1  |
| 18  | Porque se ve muy bonito cuando hay mucho monte.                                                                        | 2  | 1  | Diabetes.                                                                         | 4       | 2  |
| 19  | Hay que estar más despiertos y aprovecharlos pero racionalmente y bien controlados.                                    | 2  | 1  | El jefe de la familia tiene resfriado, diarrea, calentura y dolores musculares    | 0       | 1  |
| 20  | Para que no se acaben                                                                                                  | 2  | 1  | No están enfermos                                                                 | 1,2     | 2  |
| 21  | Para que no se acaben                                                                                                  | 1  | 2  | No están enfermos                                                                 | 2,4     | 2  |
| 22  | Dicen que el árbol da oxígeno y crea una atmósfera                                                                     | 1  | 2  | No están enfermos                                                                 | 3,4     | 2  |
| 23  | Es una necesidad protegerlos, para que en el futuro todavía existan.                                                   | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 2,4     | 2  |
| 24  | Para que los conozcan los que van a nacer.                                                                             | 1  | 1  | Discapacitado                                                                     | 0       | 2  |
| 25  | Para que sigan produciendo y para que los conozcan los bisnietos                                                       | 1  | 2  | No están enfermos                                                                 | 2       | 2  |
| 26  | Para poder preservarlos                                                                                                | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 0       | 2  |
| 27  | Porque ahora hay menos huano y plantas                                                                                 | 1  | 1  | Tos                                                                               | 4       | 2  |
| 28  | Porque hay menos que antes y ahora hay menos                                                                           | 1  | 2  | No están enfermos                                                                 | 3       | 2  |
| 29  | De ahí viven gran parte del poblado                                                                                    | 2  | 1  | Gripa                                                                             | 2,4     | 2  |
| 30  | No sabe                                                                                                                | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 1,2,4   | 2  |
| 31  | De eso vivimos                                                                                                         | 2  | 1  | Epiléptico                                                                        | 1,3,4   | 1  |
| 32  | Para mejorar                                                                                                           | 1  | 1  | Anemia                                                                            | 1       | 2  |
| 33  | Nos beneficia a nosotros mismos                                                                                        | 1  | 2  | No están enfermos                                                                 | 3,4     | 1  |
| 34  | No sabe                                                                                                                | 2  | 1  | Gripa                                                                             | 0       | 2  |
| 35  | No se debe terminar, porque falta                                                                                      | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 0       | 2  |
| 36  | Proteger el ambiente                                                                                                   | 1  | 1  | Enfermo de la presión                                                             | 1,2,4   | 1  |
| 37  | Conservar los animales                                                                                                 | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 2       | 2  |
| 38  | Es la vitalidad de este ejido                                                                                          | 1  | 2  | No están enfermos                                                                 | 3       | 1  |
| 39  | Cuidar el planeta. Evitar la contaminación y la venta de animales                                                      | 2  | 2  | No están enfermos                                                                 | 4       | 2  |
| 40  | Para que los recursos se conserven                                                                                     | 3  | 1  | Oído por el aserradero                                                            | 3,4     | 2  |
| 41  | Porque nos hacen falta                                                                                                 | 2  | 1  | Fractura de la clavícula                                                          | 0       | 2  |

| ETA | Observaciones                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2   | Tiene 25 hec. Asignadas como repoblador. Pertenece a la Unión de Productores de Chicle Natural.                                                                                                                                                                |
| 3   | Pertenece a la Unión de Productores de Chicle Natural                                                                                                                                                                                                          |
| 4   | Pertenece a la Unión de Productores de Chicle Natural                                                                                                                                                                                                          |
| 5   |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 6   |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 7   | La señora esta separada de su marido por lo que me dice que su única entrada es su comercio. Su exmarido es ejidatario. Su hijo que vive con ella es "documentador" en la Sociedad Forestal.                                                                   |
| 8   | Es una familia que acaba de llegar a la comunidad y son muy pobres. Se dedican a cortar zacate para techos. Ha estado migrando durante los últimos años pues sus hijas han nacido cada una en distinto lugar.                                                  |
| 9   |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 10  | Es el Presidente del comité de vigilancia. Son 35 los ejidos que están dentro de proyectos turísticos.                                                                                                                                                         |
| 11  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 12  | Es la dueña del único restaurante de la comunidad.                                                                                                                                                                                                             |
| 13  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 14  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 16  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 16  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 17  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 18  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 19  | Comemos comidas naturales, no comemos carne de res ni de puerco.                                                                                                                                                                                               |
| 20  | Es la secretaria del ejido                                                                                                                                                                                                                                     |
| 21  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 22  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 23  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 24  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 26  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 26  | Es profesor de la primaria                                                                                                                                                                                                                                     |
| 27  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 28  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 29  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 30  | Cada seis meses llegan los turistas.                                                                                                                                                                                                                           |
| 31  | 200 hec. por ejidatario (act. Forestal) y 190 hec. por ejidatario (agrícola). En 1959 este ejido pertenecía a la Unión y hasta 1972 se fundo Tres Garantías. En su inicio 7 personas vinieron por un crédito ganadero, el crédito ofrecía agua en el mismo año |
| 32  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 33  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 34  | La persona entrevistada desconocía del proyecto de turismo y lo que esto significa.                                                                                                                                                                            |
| 36  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 36  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 37  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 38  | Tienen una hectárea mecanizada con riego artificial                                                                                                                                                                                                            |
| 39  | El gas se trae de Chetumal. 450 árboles se rinden al año, la época de reforestación es en septiembre y octubre. La cantidad de corte de caoba por persona es de 7m <sup>3</sup> y de comientes de 18m <sup>3</sup> por persona                                 |
| 40  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 41  |                                                                                                                                                                                                                                                                |



**RESULTADOS CODIFICADOS**

| No. Est. | Nombre                         | Parentesco | Sexo | Edad | Escolaridad | Lugar de nacimiento      | Años de residir | Idiomas    | Religión | Ocupación primaria | Ocupación secundaria | Emigración Destino-Tiempo-Motivo |                             |
|----------|--------------------------------|------------|------|------|-------------|--------------------------|-----------------|------------|----------|--------------------|----------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| 1        | Amado Cabrera Landeros         | 0          | 1    | 53   | 20          | Emiliano Zapata, Tab.    | 25              |            | 1        | 2                  | Comerciante          | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 1        | María García                   | 1          | 2    | 65   | 20          | Emiliano Zapata, Tab.    | 25              |            | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 2        | Luis Alberto Cuxín             | 0          | 1    | 28   | 9           | Carrillo Puerto, Q. Roo  | 27              | 1,3        |          | 3                  | Agricultor           | Peón                             | Playa del Carmen por 1 año. |
| 2        | Rosalba                        | 1          | 2    | 23   | 5           | Veracruz                 | 22              |            | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 2        | Carolina Cuxín                 | 3          | 2    | 3    | 21          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 2                  | Infante              | Infante                          | infante                     |
| 2        | Ulises Cuxín                   | 2          | 1    | 1    | 21          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          | Infante    | Infante  | Infante            | Infante              | infante                          |                             |
| 3        | Moisés Matías Velásquez        | 0          | 1    | 30   | 6           | Tizimin, Yuc.            | 11              |            | 1        | 1                  | Agricultor           | Chiclero                         | No ha emigrado              |
| 3        | Jovita                         | 1          | 2    | 22   | 2           | Sabancuy, Camp.          | 11              | 1          | 1        | 1                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 3        | Moisés Matías                  | 2          | 1    | 6    | 2           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |            | 1        | 1                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 3        | Cedilia Cuxín                  | 3          | 2    | 5    | 22          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 1                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 4        | Victor Matías Merlín           | 0          | 1    | 22   | 6           | Veracruz                 | 20              |            | 1        | 1                  | Agricultor           | Chiclero                         | No ha emigrado              |
| 4        | Dórica Hernández Landeros      | 1          | 2    | 16   | 5           | Campeche                 | 15              |            | 1        | 1                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 4        | Yesenia Matías Hernández       | 3          | 2    | 3    | 21          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 1                  | Infante              | Infante                          | infante                     |
| 4        | Eliseo Matías Hernández        | 2          | 1    | 2    | 21          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          | Infante    | Infante  | Infante            | Infante              | infante                          |                             |
| 4        | Imelda                         | 3          | 2    | 2 m  | 21          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          | Infante    | Infante  | Infante            | Infante              | infante                          |                             |
| 5        | Alfredo Rodríguez              | 0          | 1    | 38   | 3           | Guerrero                 | 20              |            | 1        | 2                  | Agricultor           | Chiclero                         | A Estados Unidos 1 año      |
| 5        | Josefa López                   | 1          | 2    | 25   | 2           | Veracruz                 | 12              |            | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 5        | Ma. Fernanda Rodríguez López   | 3          | 2    | 9    | 5           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 5        | Carmen Rodríguez López         | 3          | 2    | 8    | 3           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 5        | Alfredo Rodríguez López        | 2          | 1    | 5    | 22          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |            | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 6        | Faustino Zapata                | 0          | 1    | 46   | 0           | Salto de Agua, Chis.     | 26              |            | 1        | 2                  | Agricultor           | Chiclero                         | A Oregon, EUA por 1 año     |
| 6        | Hermínia de la Cruz Landeros   | 1          | 2    | 39   | 4           | Comalcalco, Tab.         | 15              |            | 1        | 2                  | Hogar                | Cria Pavos                       | No ha emigrado              |
| 6        | Rocío Zapata de la cruz        | 3          | 2    | 14   | 9           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 6        | Hermínia Zapata de la cruz     | 3          | 2    | 9    | 4           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 7        | Elia López Tirado              | 0          | 1    | 55   | 2           | Ojite de Matamoros, Ver. | 18              |            | 1        | 2                  | Comercio             | Cocinera                         | No ha emigrado              |
| 7        | Gustavo Quijano López          | 2          | 1    | 35   | 10          | Veracruz                 | 18              |            | 1        | 2                  | Comercio             | No tiene                         | estuvo fuera                |
| 7        | Oscar Quijano López            | 2          | 1    | 31   | 9           | Veracruz                 | 18              |            | 1        | 2                  | Forestal             | Milpa                            | A Estados Unidos 2 años     |
| 7        | Reyna Galván Orozco            | 6          | 2    | 19   | 8           | Michoacán                | 18              |            | 1        | 1                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 8        | Ramón Flores                   | 0          | 1    | 48   | 2           | Pantelhó, Chis.          | 1               | 1, Tzeltal | 1        | 1                  | Agricultor           | No tiene                         | Los últimos años            |
| 8        | Etodia López Vázquez           | 1          | 2    | 26   | 3           | Cunduacán, Tab.          | 1               |            | 1        | 1                  | Hogar                | No tiene                         | Familia de migrantes        |
| 8        | Aleira Flores López            | 3          | 2    | 9    | 0           | Salto de Agua, Chis.     | 1               |            | 1        | 1                  | No tiene             | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 8        | Miriam Flores López            | 3          | 2    | 6    | 0           | Catazaja, Chis.          | 1               |            | 1        | 1                  | No tiene             | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 8        | Elide                          | 3          | 2    | 3    | 21          | Balancán, Tab.           | 1               |            | 1        | 1                  | Infante              | Infante                          | infante                     |
| 9        | Jesús Blanco Martínez          | 0          | 1    | 63   | 2           | Leona Vicario, Q. Roo    | 26              |            | 1        | 2                  | Ganadero             | Agricultor                       | No ha emigrado              |
| 9        | Ena Noemí Canul Canche         | 1          | 2    | 55   | 1           | Baca, Yuc.               | 26              |            | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 10       | Roberto Segovia Acevedo        | 0          | 1    | 67   | 3           | Champotón, Camp.         | 43              |            | 1        | 3                  | Aserradero           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 10       | María del Jesús Adomo          | 1          | 2    | 42   | 0           | Tabasco                  | 22              |            | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 10       | Alejandra Gutiérrez Adomo      | 3          | 2    | 18   | 3           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 10       | Roberta Noemí Segovia          | 5          | 2    | 4    | 21          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 2                  | Sin ocupación        | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 10       | Anastasia Segovia Adomo        | 3          | 2    | 6    | 3           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 11       | Martín Hernández García        | 0          | 1    | 30   | 0           | Campeche                 | 12              |            | 1        | 2                  | Aserradero           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 11       | María Andrea Gutiérrez Adomo   | 1          | 2    | 27   | 6           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 11       | José Luis Hernández Gutiérrez  | 2          | 1    | 9    | 3           | Campeche                 | 9               |            | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 11       | Antonio G. Hernández Gutiérrez | 2          | 1    | 7    | 1           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |            | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 11       | Martín Hernández Gutiérrez     | 2          | 1    | 4    | 0           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |            | 1        | 2                  | Sin ocupación        | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 11       | Federico Gutiérrez Adomo       | 10         | 1    | 15   | 2           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |            | 1        | 2                  | Aserradero           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 12       | Isaías Mukul Nuñez             | 0          | 1    | 52   | 3           | Teya, Yuc.               | 28              | 1,2        |          | 2                  | Agricultor           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 12       | Olga Blanco Briceño            | 1          | 2    | 40   | 6           | Kantunilkin, Q. Roo      | 30              |            | 1        | 2                  | Comerciante          | Hogar                            | No ha emigrado              |
| 13       | Aríeta Gutiérrez Martínez      | 0          | 2    | 60   | 0           | Salto de Agua, Chis.     | 15              | 1, chol    |          | 1                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 14       | Florencia Jaramillo Rojas      | 0          | 2    | 46   | 6           | Medias Aguas, Ver.       | 3               |            | 1        | 3                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 14       | Jacobo Jaramillo Rojas         | 2          | 1    | 26   | 9           | Zacatepec, Mor.          | 3 sem.          |            | 1        | 3                  | Jornalero            | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 14       | Jesús Jaramillo Rojas          | 2          | 1    | 12   | 6           | Zacatepec, Mor.          | 3               |            | 1        | 3                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 14       | Tomas Jaramillo Rojas          | 2          | 1    | 10   | 4           | Zacatepec, Mor.          | 3               |            | 1        | 3                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 14       | Celia Jaramillo Rojas          | 5          | 2    | 11   | 5           | Zacatepec, Mor.          | 3               |            | 1        | 3                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 14       | Flor Celeste Jaramillo Rojas   | 5          | 2    | 6    | 1           | Zacatepec, Mor.          | 3               |            | 1        | 3                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 14       | Reinaldo Jaramillo Rojas       | 4          | 1    | 5    | 22          | Zacatepec, Mor.          | 3               |            | 1        | 3                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 14       | Jessenia Jaramillo Rojas       | 5          | 2    | 3    | 21          | Zacatepec, Mor.          | 3               |            | 1        | 3                  | Sin ocupación        | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 14       | Verus Jaramillo Rojas          | 5          | 2    | 2    | 21          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |            | 1        | 3                  | Sin ocupación        | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 15       | Luis Marzanilla Trujeque       | 0          | 1    | 48   | 2           | Oxkutzcab, Yuc.          | 26              | 1,2        |          | 3                  | Agricultor           | Aserradero                       | No ha emigrado              |
| 15       | Martina Terrón Santana         | 1          | 2    | 55   | 0           | Esperanza, Q. Roo        | 26              |            | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 15       | Mariano Marzanilla Terrón      | 2          | 1    | 17   | 12          | Chetumal, Q. Roo         | 17              |            | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 16       | Romeo Díaz Gómez               | 0          | 1    | 25   | 2           | Chiapas                  | 15              | 1, Chol    |          | 3                  | Jornalero            | Agricultor                       | No ha emigrado              |
| 16       | Margarita Gutiérrez Pérez      | 1          | 2    | 20   | 1           | Cibalito, Q. Roo         | 10              |            | 1        | 3                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 16       | José Ignacio Díaz Gutiérrez    | 2          | 1    | 6    | 1           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |            | 1        | 3                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado              |
| 17       | José Rivera Adomo              | 0          | 1    | 39   | 0           | La Piedra, Tab.          | 5               |            | 1        | 1                  | Jornalero            | No tiene                         | No ha emigrado              |

ANEXO 3 RESULTADOS CODIFICADOS

| No. Est. | Nombre                         | Parén- tascos | Sexo | Edad | Escola- ridad | Lugar de nacimiento    | Años de resida- | Idiomas | Religión | Ocupación primaria | Ocupación secundaria | Emigración Destino-Tiempo-Motivo |
|----------|--------------------------------|---------------|------|------|---------------|------------------------|-----------------|---------|----------|--------------------|----------------------|----------------------------------|
| 17       | Sebastiana López Sentella      | 1             | 2    | 43   | 0             | La Piedra, Tab.        | 5               |         | 1        | Hogar              | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 17       | Encarnación Rivera López       | 2             | 1    | 24   | 0             | La Piedra, Tab.        | 5               |         | 1        | 3 Albañil          | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 17       | Alexandro Ricera López         | 2             | 1    | 14   | 0             | La Piedra, Tab.        | 5               |         | 1        | 3 Jomalero         | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 18       | Lauro Castro Canul             | 0             | 1    | 52   | 3             | Espita, Yuc.           | 28              | 1.2     | 2        | Comerciante        | Agricultor           | No ha emigrado                   |
| 18       | Cleofás Villamil Polanco       | 1             | 2    | 46   | 6             | Cocoyol, Q. Roo        | 28              |         | 1        | 2 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 18       | Roberto Castro Villamil        | 2             | 1    | 30   | 2             | Chetumal, Q. Roo       | 28              |         | 1        | 2 Peón             | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 18       | Elpía Yadira Castro Villamil   | 3             | 2    | 26   | 7             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativa          |         | 1        | 2 Peón             | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 18       | Cinthia Castro Villamil        | 3             | 2    | 18   | 8             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativa          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 18       | Héctor Manzano Torres          | 4             | 1    | 9    | 5             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 18       | Flor Janet Manzano Torres      | 5             | 2    | 5    | 22            | Tomas Garrido, Q. Roo  | 1               |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 18       | Héctor Castro Villamil         | 2             | 1    | 29   | 4             | Chetumal, Q. Roo       | 27              |         | 1        | 2 Sin ocupación    | No tiene             | 1999-2004 ( Virginia )           |
| 18       | Lauro Castro Villamil          | 2             | 1    | 22   | 10            | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 2 Sin ocupación    | No tiene             | 1999-2004 ( Virginia )           |
| 19       | Federico Gutiérrez Poot        | 0             | 1    | 46   | 2             | Peto, Yuc.             | 20              | 1.2     | 2        | Guía               | Agricultor           | No ha emigrado                   |
| 19       | Concepción González Martínez   | 1             | 2    | 29   | 0             | Oaxaca                 | 15              |         | 1        | 1 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 19       | Juan Gutiérrez González        | 2             | 1    | 12   | 4             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 19       | Irene Cuyin González           | 3             | 2    | 10   | 5             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativa          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 19       | Eulogio Fermín Gutiérrez Glez. | 2             | 1    | 1    | 21            | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 2 Sin ocupación    | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 20       | Luis E. Pech Perera            | 0             | 1    | 30   | 9             | Peto, Yuc.             | 27              |         | 1        | 2 Carpintero       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 20       | Ernestina Gómez Castan         | 1             | 2    | 30   | 9             | Tuxpan, Ver.           | 25              |         | 1        | 2 Secretaria       | Agricultor           | Playa del Carmen, 5 meses        |
| 20       | Betlem Pech Gómez              | 3             | 2    | 9    | 4             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativa          |         | 1        | 2 Estudiante       | Hogar                | No ha emigrado                   |
| 20       | Jennifer Pech Gómez            | 3             | 2    | 7    | 2             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativa          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 21       | Víctor Terrón Santana          | 0             | 1    | 58   | 9             | Laguna Azul, Q. Roo    | 22              |         | 1        | 2 Agricultor       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 21       | Marcelina Martínez Vázquez     | 1             | 2    | 49   | 0             | Salto de Agua, Chis.   | 10              |         | Chol     | 2 Hogar            | Aserradero           | No ha emigrado                   |
| 22       | Santos Ramiro Poot May         | 0             | 1    | 21   | 3             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 1 Jomalero         | Agricultor           | No ha emigrado                   |
| 22       | Sara Jiménez Cruz              | 1             | 2    | 16   | 5             | Campeche               | 3               |         | 1        | 1 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 22       | Delfino Jiménez Cruz           | 10            | 1    | 12   | 4             | Campeche               | 3               |         | 1        | 1 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 22       | Merejida Jiménez Cruz          | 11            | 2    | 9    | 1             | Campeche               | 3               |         | 1        | 1 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 23       | Carlos Rodríguez Guzmán        | 0             | 1    | 64   | 0             | Zimatán, Gro.          | 20              |         | 1        | 2 Agricultor       | Jomalero             | No ha emigrado                   |
| 23       | María Arzate Pineda            | 1             | 2    | 63   | 1             | Guerrero               | 20              |         | 1        | 1 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 23       | Elvis José Rodríguez Arzate    | 2             | 1    | 16   | 0             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 2 Sin ocupación    | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 24       | Nicolás Gómez Trejo            | 0             | 1    | 60   | 0             | Tuxpan, Ver.           | 28              |         | 1        | 2 Ganadero         | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 24       | Dionisia Castan Ovando         | 1             | 2    | 64   | 2             | Tuxpan, Ver.           | 28              |         | 1        | 2 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 25       | Isidro Martínez                | 0             | 1    | 43   | 6             | Los Naranjos, Ver.     | 21              |         | 1        | 2 Agricultor       | Ganadero             | No ha emigrado                   |
| 25       | Balbina López Peralta          | 9             | 2    | 62   | 5             | Tixzapollán, Mor.      | 21              |         | 1        | 2 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 25       | Isidro Martínez Salas          | 4             | 1    | 13   | 4             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 2 Jomalero         | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 25       | Rubén Martínez García          | 4             | 1    | 8    | 3             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 25       | Carmela Martínez Morales       | 5             | 2    | 7    | 2             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativa          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 25       | Lorenzo Martínez García        | 4             | 1    | 6    | 1             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 25       | Isabel Martínez García         | 5             | 2    | 5    | 22            | Tres Garantías, Q. Roo | Nativa          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 25       | Enrique Martínez Morales       | 4             | 1    | 5    | 22            | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 26       | Lemuel Efraín Pat Poot         | 0             | 1    | 28   | 17            | Yucatán                | 4               | 1.2     | 2        | 2 Profesor         | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 26       | Guadalupe Rosario Chi Huex     | 1             | 2    | 25   | 17            | Campeche               | 4               |         | 1        | 2 Profesora        | Hogar                | No ha emigrado                   |
| 26       | Miguel Gerardo Pat Chi         | 2             | 1    | 6    | 1             | Camilo Puerto, Q. Roo  | 4               |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 26       | Jesús Efraín Pat Chi           | 2             | 1    | 4    | 22            | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 27       | José Luis Pat Chi              | 2             | 1    | 2    | 21            | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 2 Sin ocupación    | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 27       | Joaquín Cruz Jiménez           | 0             | 1    | 26   | 3             | Chiapas                | 10              |         | 1        | 1 Jomalero         | Agricultor           | No ha emigrado                   |
| 27       | Andrea Poot May                | 1             | 2    | 19   | 0             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativa          |         | 1        | 1 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 27       | Estela Cruz poot               | 3             | 2    | 6    | 1             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativa          |         | 1        | 1 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 27       | Raúl Cruz Poot                 | 2             | 1    | 4    | 22            | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 1 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 27       | Joaquín Cruz Poot              | 2             | 1    | 2    | 1             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 1 Sin ocupación    | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 28       | Freddy Rubén Novelo Hdez       | 0             | 1    | 23   | 9             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 1 Jomalero         | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 28       | Antonia Villa López            | 1             | 2    | 21   | 9             | Campeche               | 15              |         | 1        | 2 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 28       | Kimberly Cristal Novelo Villa  | 3             | 2    | 3    | 22            | Tres Garantías, Q. Roo | Nativa          |         | 1        | 2 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 29       | Cesar Pech Perera              | 0             | 1    | 32   | 9             | Peto, Yuc.             | 20              | 1.2     | 2        | Jomalero           | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 30       | Argeo Reyes                    | 0             | 1    | 66   | 0             | Salto de Agua, Chiapas | 25              |         | 1        | 1 Agricultor       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 30       | Ignacia Fuentes Sánchez        | 1             | 2    | 46   | 2             | Cárdenas, Tabasco      | 25              |         | 1        | 1 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 30       | Reyna Reyes Fuentes            | 3             | 2    | 36   | 6             | Campeche               | 25              |         | 1        | 1 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 30       | Silverio Reyes Fuentes         | 2             | 1    | 29   | 9             | Campeche               | 25              |         | 1        | 1 Agricultor       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 30       | Valdemar Reyes Fuentes         | 2             | 1    | 27   | 9             | Campeche               | 25              |         | 1        | 1 Agricultor       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 30       | Evangelina Reyes Fuentes       | 3             | 2    | 16   | 9             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativa          |         | 1        | 1 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 30       | José Ignacio Reyes Fuentes     | 2             | 1    | 9    | 2             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 1 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 30       | Daniel Gerardo Reyes Fuentes   | 2             | 1    | 12   | 1             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 1 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 30       | Rudi Ezequiel Reyes Fuentes    | 2             | 1    | 7    | 1             | Tres Garantías, Q. Roo | Nativo          |         | 1        | 1 Estudiante       | No tiene             | No ha emigrado                   |
| 31       | Avelino Novelo                 | 0             | 1    | 72   | 2             | Yucatán                | 28              | 1.2     | 2        | 2 Agricultor       | Administrador        | No ha emigrado                   |
| 31       | Ma. Inés Tager Correa          | 1             | 2    | 71   | 1             | Campeche               | 28              |         | 1        | 2 Hogar            | No tiene             | No ha emigrado                   |

| No. Etn. | Nombre                       | Paréntesis | Sexo | Edad | Escolaridad | Lugar de nacimiento      | Años de residir | Idiomas        | Religión | Ocupación primaria | Ocupación secundaria | Emigración Destino-Tiempo-Motivo |                          |
|----------|------------------------------|------------|------|------|-------------|--------------------------|-----------------|----------------|----------|--------------------|----------------------|----------------------------------|--------------------------|
| 31       | Paula Novelo Tager           | 3          | 2    | 46   | 2           | Escárcega, Camp.         | 28              |                | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 31       | Víctor Efraín Talango Novelo | 4          | 1    | 18   | 10          | Tres Garantías, Q. Roo   | 18              |                | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 31       | Manuel Jesús Novelo Tager    | 4          | 1    | 5    | 22          | Tres Garantías, Q. Roo   | 5               |                | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 32       | Isabel González Zarate       | 0          | 1    | 45   | 0           | Veracruz                 | 9               |                | 1        | 1                  | Agricultor           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 32       | Catalina Matías              | 1          | 2    | 36   | 0           | Veracruz                 | 9               |                | 1        | 1                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 32       | Samuel González Matías       | 2          | 1    | 16   | 7           | Campeche                 | 9               |                | 1        | 1                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 32       | Isabel González Matías       | 2          | 1    | 14   | 7           | Campeche                 | 9               |                | 1        | 1                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 32       | Gerardo González Matías      | 2          | 1    | 11   | 4           | Campeche                 | 9               |                | 1        | 1                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 32       | David González Matías        | 2          | 1    | 9    | 1           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |                | 1        | 1                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 32       | Nelly González Matías        | 3          | 2    | 7    | 2           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 1        | 1                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 32       | Fernando González Matías     | 2          | 1    | 5    | 21          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |                | 1        | 1                  | Sin ocupación        | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 33       | Esmeralda Cruz Córdoba       | 0          | 2    | 38   | 6           | Tabasco                  | 19              |                | 1        | 1                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 33       | Yuli Rivera Cruz             | 3          | 2    | 16   | 6           | Tabasco                  | 13              |                | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 33       | Agenor Rivera Cruz           | 2          | 1    | 12   | 3           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |                | 1        | 1                  | Sin ocupación        | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 34       | José Castillo León           | 0          | 1    | 75   | 0           | Soledad de Doblado, Ver. | 24              |                | 1        | 2                  | Agricultor           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 34       | Gregoria Costa Fernández     | 1          | 2    | 65   | 0           | Córdoba, Veracruz        | 24              |                | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 34       | Joaquín Castillo Castillo    | 5          | 2    | 13   | 6           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 35       | Ángel Solís                  | 0          | 1    | 56   | 4           | Tuxpan, Ver.             | 30              |                | 1        | 2                  | Agricultor           | Comerciante                      | No ha emigrado           |
| 35       | Victoria Gómez Trejo         | 1          | 2    | 54   | 7           | San Francisco, Ver.      | 30              |                | 1        | 2                  | Costurera            | Comerciante                      | No ha emigrado           |
| 36       | Agustín Cruz Hernández       | 0          | 1    | 37   | 2           | Ocosingo, Chis           | 21              | 1, 2 (tzeltal) |          | 2                  | Agricultor           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 36       | Marisela Cruz Téllez         | 1          | 2    | 35   | 5           | Veracruz                 | 25              |                | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 36       | Sandra Patricia Cruz Cruz    | 3          | 2    | 17   | 3           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 36       | Juan Víctor Cruz Cruz        | 2          | 1    | 14   | 9           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |                | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 36       | Aurora del Rosario Cruz Cruz | 3          | 2    | 10   | 6           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 36       | Francisca Yesenia Cruz Cruz  | 3          | 2    | 4    | 22          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 36       | Cecilia Sarai Cruz Cruz      | 3          | 2    | 2    | 21          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 1        | 2                  | Sin ocupación        | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 37       | Petrona Domínguez            | 0          | 2    | 65   | 3           | Oxkutzcab, Yuc.          | 20              |                | 1, 2     | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 37       | Luis Antonio Domínguez       | 2          | 1    | 38   | 0           | Oxkutzcab, Yuc.          | 20              |                | 1, 2     | 2                  | Jornalero-A.         | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 37       | Aroldo Domínguez             | 2          | 1    | 29   | 9           | Oxkutzcab, Yuc.          | 20              |                | 1, 2     | 2                  | Agricultor           | No tiene                         | Oxkutzcab, Yuc. temporal |
| 38       | Mateo Poot Conche            | 0          | 1    | 40   | 6           | Tekax, Yuc.              | 25              |                | 1, 2     | 2                  | Venta madera         | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 38       | Eugenia Gómez Coston         | 1          | 2    | 38   | 6           | Veracruz, Ver.           | 25              |                | 1        | 1                  | Hogar                | Comerciante                      | No ha emigrado           |
| 38       | Sergio Poot Gómez            | 2          | 1    | 22   | 11          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |                | 1, 3     | 3                  | Venta madera         | No tiene                         | Texas, USA. Marzo, 1999  |
| 38       | Ingrid Selene Poot Gómez     | 3          | 2    | 14   | 9           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 1        | 1                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 38       | Schantel Michael Poot Gómez  | 3          | 2    | 7 m  | 21          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 0        | 1                  | Sin ocupación        | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 39       | Raymundo Terrón Santana      | 0          | 1    | 51   | 9           | Laguna Azul, Q. Roo      | 30              |                | 1, 2, 3  | 2                  | Agricultor           | Chicle                           | No ha emigrado           |
| 39       | Cecilia Pech Perera          | 1          | 2    | 42   | 6           | Peto, Yuc.               | 27              |                | 1, 2     | 2                  | Agricultor           | Hogar                            | No ha emigrado           |
| 39       | David Terrón Pech            | 2          | 1    | 23   | 15          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |                | 1, 3     | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 39       | Alexander Terrón Pech        | 2          | 1    | 21   | 23          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |                | 1, 3     | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 39       | Ileana Terrón Pech           | 3          | 2    | 18   | 23          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 39       | Leydiana Terrón Pech         | 3          | 2    | 17   | 11          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 39       | Viviana Terrón Pech          | 3          | 2    | 15   | 10          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 40       | José Ángel Hernández Rodas   | 0          | 1    | 48   | 6           | Ocosingo, Chis.          | 28              | 1, 2 (tzeltal) |          | 1                  | Agricultor           | Aserradero                       | No ha emigrado           |
| 40       | Braulio Morales Zapata       | 1          | 2    | 31   | 3           | Ocosingo, Chis.          | 25              |                | 1        | 1                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 40       | Timoteo Hernández Morales    | 2          | 1    | 15   | 7           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |                | 1        | 3                  | Aserradero           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 40       | Salomón Hernández Morales    | 2          | 1    | 13   | 7           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |                | 1        | 3                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 40       | Dalia Hernández Morales      | 3          | 2    | 4    | 22          | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativa          |                | 1        | 3                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 41       | Isidro Velásquez Tiket       | 0          | 1    | 66   | 4           | Cunduacán, Tab.          | 22              |                | 1        | 2                  | Agricultor           | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 41       | María del Carmen Landero     | 1          | 2    | 45   | 0           | Cárdenas, Tab.           | 21              |                | 1        | 2                  | Hogar                | No tiene                         | No ha emigrado           |
| 41       | Eleazar Martínez Landero     | 4          | 1    | 13   | 7           | Tres Garantías, Q. Roo   | Nativo          |                | 1        | 2                  | Estudiante           | No tiene                         | No ha emigrado           |



## BIBLIOGRAFÍA Y HEMEROGRAFÍA

---

- Allende, José (1995) "Desarrollo sostenible. De lo global a lo local". En: *Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales*, III, (104). España. Pp. 267-281.
- Anda, Cuauhtémoc (1986) *Quintana Roo. Tres casos vivos. Selva, vivienda, comunicación*, Unión Gráfica. México.
- Andrews, George (1996) "Arquitecturas Río Bec y Chenes". En: *Arqueología Mexicana*, vol. III, núm. 18, INAH. México.
- Barkin, David (1998) *Riqueza, pobreza y desarrollo sustentable*, Centro de Ecología y Desarrollo, A.C. Jus. México.
- Bassols, Ángel (1993) *Geografía económica de México*, Trillas. México.
- Boo, Elizabeth (1990) *Ecotourism: The Potentials and Pitfalls*. Lancaster, Penn., World Wildlife Fund and U.S. Agency for International Development, Wickersham Printing Company. EUA.
- \_\_\_\_\_. (1995) "Introducción al ecoturismo". *Manual Desarrollo Económico Compatible: Ecoturismo*, The Nature Conservancy. EUA. Pp. 1-11.
- Brandon, Katrina (1996) *Ecotourism and Conservation: A review of Key Issues*, Environment Department Papers, núm. 033. EUA.
- Breton, A. y Arnauld, J. (coords.) (1991) *Los Mayas. La pasión por los antepasados, el deseo de perdurar*, CONACULTA-Grijalbo. México.
- Budowski, Gerardo (1994) "Turismo sustentable con énfasis en ecoturismo: las nuevas tendencias en el mercado mundial". En: *Seminario sobre Turismo Sustentable (Ecoturismo)*. España. Pp. 1-18.
- Bull, A. (1994) *La economía del sector turístico*, Alianza. España.
- Caballero, Alejandro (2001) "No más hoteles en el Caribe". En: *Sur Proceso*, núm. 25, 3 febrero, 2001. México. Pp. 8-9.
- Carabias, J. y Arizpe L. (1993) "El deterioro ambiental: cambios nacionales y globales". México.
- Casasola, Luis (1990) *Turismo y ambiente*, Trillas. México.

- Cater, E. y G. Lowman (ed.) (1994) *Ecotourism. A Sustainable Option*, III Royal Geographical Society. Great Britain.
- Ceballos, Héctor (1989) "The future of 'ecotourism' ". En: *Mexico Journal*, vol. II, No. 32. México: Pp. 13-14.
- \_\_\_\_\_. (1990) "El potencial del ecoturismo". En: *Memorias Primer Foro Nacional de Ecología y turismo*, SEDUE. México
- Chávez, Javier (2001) "La nueva conquista española. Lujo y miseria en el Caribe mexicano". En: *Sur Proceso*, núm. 25, 3 de febrero, 2001. México.
- Chávez, Jorge (1996) "Principales obstáculos para el desarrollo ecoturístico en México". En: *Memorias Primer encuentro ecoturístico Mundo Maya México*. México.
- Chenaut, Victoria (1989) *Migrantes y aventureros en la frontera sur*, Secretaría de Educación Pública-Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). México.
- CONAPO (1996) *Situación demográfica del Estado de Quintana Roo*. Consejo Nacional de Población. México.
- \_\_\_\_\_. (1999) *La situación demográfica de México*. México.
- Dachary, Alfredo (1997) "El turismo sostenible en el Caribe". En: *Revista Mexicana del Caribe*, año II, núm. 4. México. Pp. 168-183.
- Dachary, A. y Arnaiz S. (1990) *Quintana Roo. Sociedad, Economía Política y Cultura*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CIICH)-UNAM. México
- \_\_\_\_\_. (1998) *El Caribe mexicano. Una frontera olvidada*, UQROO-Fundación de parques y museos de Cozumel. México.
- Daltabuit, Magalí, et. al. (1999) *Ecoturismo y desarrollo sustentable: impacto en comunidades rurales de la selva maya*, Centro Regional de investigaciones Multidisciplinarias (CRIM)-UNAM. México.
- De Kadt, Emanuel (1979) *Turismo: ¿pasaporte al desarrollo?*, Colección Turismo y sociedad, Endymion. España.
- Dorfman, A. y Mattelart A. (1972) *Para leer al Pato Donald*, Siglo XXI. México.
- Ehnis, Alberto (1992) *Ecoturismo en el Mundo Maya. Antecedentes y perspectivas*. México.
- Escobar, Arturo (1997) *Biodiversidad, naturaleza y cultura: localidad y globalidad en las estrategias de conservación*, CIICH-UNAM. México.
- Estévez, D. y Flores G. (2000) "Más pobres que nunca, dice el Banco Mundial". En: *El financiero*, 13 de Septiembre del 2000. México. Pp. 1, 14 y 15.

- Flachsenberg H. y Galletti H. (1999) "El manejo forestal de la selva en Quintana Roo, México". En: *La Selva Maya, Conservación y Desarrollo, Siglo XXI*. México.
- Fort, Odile (1979) *La colonización ejidal en Quintana Roo: estudios de casos*, INI. México
- Galletti, Hugo (1999) "La selva maya en Quintana Roo (1983-1996). Trece años de conservación y desarrollo comunal". En: *La Selva Maya, Conservación y Desarrollo, Siglo XXI*. México. Pp. 53-73.
- García, Ana (1970) "Clasificación de los recursos turísticos". En: *Boletín del Instituto de Geografía*, vol. III UNAM. México.
- \_\_\_\_\_(1979) Cancún: Turismo y subdesarrollo. Serie Cuadernos, UNAM. México.
- García, Néstor (1982) *Las culturas populares en el capitalismo*, Nueva Imagen. México.
- Garrett, Wilbur(ed.)(1989) "La Ruta Maya". *National Geographic Magazine*, October, 1989. EUA.
- Gaztambide-Geigel, Antonio (1996) "La invención del Caribe en el siglo XX. Las definiciones del Caribe como problema histórico y metodológico". En: *Revista Mexicana del Caribe*, Año, 1, núm. 1. México. Pp. 74-96.
- Harvey, David (1992) "El capitalismo: la fábrica de la fragmentación". En: *Vuelta*, núm. 19. México. Pp. 23-25.
- \_\_\_\_\_, (1998) "La geografía del poder de clase". En: *Viento del Sur*, núm. 14. México. Pp. 49-72.
- Hiernaux, Daniel (1989) "La dimensión territorial de las actividades turísticas": En: *Teoría y praxis del espacio turístico*. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)-Unidad Xochimilco. México. Pp. 51-73.
- \_\_\_\_\_, (1991) "Empleo e informalidad en el turismo: una primera aproximación". *Revista del Centro de Investigaciones y Estudios de Turismo de América Latina*, año 2, núm. 1. Pp. 5-10.
- \_\_\_\_\_, (1996) "Globalización, integración y nuevas dimensiones territoriales: una aproximación conceptual". En: *Diseño y Sociedad*, núm. 6 UAM-Unidad Xochimilco, México. Pp. 40-49.
- \_\_\_\_\_, (1997) "Los límites del turismo de masas. En busca del desarrollo sustentable". En: *Revista Mexicana del Caribe*, año II, núm. 4. México. Pp. 184-199.
- \_\_\_\_\_, (1994) "En busca del Edén: turismo y territorio en las sociedades modernas". En: *Ciudades*, núm. 23. Red Nacional de Investigación Urbana. México. Pp. 24-30.
- \_\_\_\_\_, (1998) "El espacio turístico: ¿metáfora del espacio global? En: *Diseño y Sociedad*, núm. 9, UAM-Unidad Xochimilco. México. Pp. 19-29.

Huéscar, Augusto (1993) "Nuevo marco conceptual del turismo". En: *Estudios Turísticos*, núm. 117 Instituto de Estudios Turísticos. España. Pp. 23-48.

Janni, Octavio (1998) *Teorías de la globalización, Siglo XXI-CIICH-UNAM*. México.

INE-CONABIO (1995) *Reservas de la biosfera y otras Áreas Naturales Protegidas*. México.

INE-SEMARNAP (1996) *Programa de áreas naturales protegidas de México 1995-2000*. México.

\_\_\_\_\_, (1998) *Estadísticas del Medio Ambiente, México 1997. Informe de la Situación General en Materia de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, 1995-1996*. México.

INEGI (1980) *X Censo General de Población y Vivienda, 1980. Integración territorial Estado de Quintana Roo*. México.

\_\_\_\_\_, (1990) *XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Quintana Roo, resultados definitivos, datos por localidad (Integración territorial)*. México.

\_\_\_\_\_, (1991) *Anuario estadístico de: Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán*. México.

\_\_\_\_\_, (1993) *Othón Pompeyo Blanco, Estado de Quintana Roo. Cuaderno Estadístico Municipal, INEGI-Gobierno del Estado*. México

\_\_\_\_\_, (1995) *Estadísticas de la cultura, cuaderno 1*. México.

\_\_\_\_\_, (1999) *Anuario estadístico de: Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán*. México.

\_\_\_\_\_, (2000) *Anuario estadístico de: Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán*. México.

Janka, Helmut (1996) "Ecoturismo en áreas forestales". *Gaceta Ecológica*, núm. 39 INE-SEMARNAP. México. Pp. 18-21.

Jiménez, Alfonso (1993) *Turismo: estructura y desarrollo*, MacGraw Hill Internacional. México.

\_\_\_\_\_, (1998) *Desarrollo turístico y sustentabilidad: el caso de México*, Universidad Intercontinental-Miguel Ángel Porrúa. México.

\_\_\_\_\_, (1994) "Conservación y aprovechamiento de los recursos naturales para el ecoturismo y participación de la comunidad para un desarrollo turístico sustentable". En: *Memorias Seminario Destinos ecoturísticos de México*. México. Pp. 1-18.

- Lara, Lucio (1996) "El ecoturismo y los pueblos indios". En: *El ecoturismo como alternativa de desarrollo para las comunidades indígenas de México*, INI. México. Pp. 31-41.
- Le Bot, Yvon (1992) "Introducción: Guatemala, entre el pasado y el presente". En: *La guerra en tierras mayas. Comunidad, violencia y modernidad en Guatemala (1970-1992)*, Fondo de Cultura Económica. México.
- López, Álvaro (2001) *Análisis de la organización territorial del turismo de playa en México, 1970-1996. El caso de Los Cabos, BCS*. Tesis de Doctorado en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Machuca J. y Ramírez, M. (1994) "El turismo como cultura transnacional". En: *Ciudades*, núm. 23. Red Nacional de Investigación Urbana. México. Pp. 3-9.
- Marchena, Manuel (1993) "Turismo y Desarrollo Regional: El espacio del Ecoturismo". En: *Papers de Turisme*, núm. 11, pp. 111-132.
- \_\_\_\_\_. (1995) "Los procesos de reestructuración de la industria turística a escala global". En: *Estudios regionales*, núm. 43. España. Pp. 239-259.
- Markward, Anne (1993) "Ecoturismo: ¿Mina de oro o amenaza?" En: *Recursos para el éxito 1993*, The Nature Conservancy. EUA. Pp. 1-14.
- Mármora, Leopoldo (1992) "La ecología en las relaciones Norte-Sur: el debate sobre el desarrollo sustentable". En: *Comercio Exterior*, vol. 42, núm. 3. México. Pp. 206-219.
- Martens, Ron (1998) *Duurzame Toerisme-Ontwikkeling: een beschouwing vanuit Mundo Maya*. Doctoraalscriptie. Culturele Antropologie. Alemania.
- Marti, Fernando (1985) *Cancún, fantasía de banqueros*. México.
- Martínez, Julia (1997) "Avances en cambio climático: el Protocolo de Kioto". En: *Gaceta Ecológica*, núm. 45. INE-SEMARNAP. México. Pp. 27-31.
- Matterlart, Armand (1974) *La cultura como empresa multinacional*. Era. México.
- Melgar, Ricardo (2000) "El patrimonio cultural y la globalización". En: *El Patrimonio cultural a la venta*. Taller Abierto. México.
- Méndez, Ricardo (1997) *Geografía económica. La lógica espacial del capitalismo global*. Ariel. España.
- Mexico Journal (1989) Ecotourism. Where capitalism and conservation meet. En: *Mexico Journal*, vol. II, núm. 32 May 22, 1989. México.
- Mittermeier, R. y Goettsch-C. (1992) "La importancia de la diversidad biológica de México". En: *México ante los retos de la biodiversidad*. CONABIO. México. Pp. 63-73.
- Molina, Sergio (1991) *Turismo y ecología*, Trillas. México.

- Molina, Virginia (1995) *Los mayas y los recursos de la frontera sur de México*, Centro de Ecología y Desarrollo. México.
- MM-SEDETUR (2000) *Mexican Caribbean 2000*, Veras, Mundo Maya-Gobierno del Estado-Secretaría Estatal de Turismo-Caribe Mexicano. México
- Nieva, Ángel (1997) *Turismo alternativo y ecoturismo*. INE, México.
- Nolasco, Margarita (1991) "Reorientación de las migraciones en la frontera sur". En: *Cambios territoriales en México: exploraciones recientes*, UAM-Unidad Xochimilco. México. Pp. 130-149.
- Novelo, Victoria (1976) *Artesanías y capitalismo en México*, Secretaría de Educación Pública-INAH. México.
- OMM (1994) *Mundo Maya. Manual de Identidad Corporativa*. México.
- \_\_\_\_\_, (1996) *Organización Mundo Maya*, Secretaría Ejecutiva de la Organización Mundo Maya. México.
- OMM-INGUAT (1994) *Organización Mundo Maya. Memoria de labores Secretaría Ejecutiva 1998-1993*. Guatemala.
- OMT (1981) *Conferencia Mundial de Turismo*, OMT-ONU. Filipinas.
- Pires do Rio, Gisela (1997) "Instrumentos de gestión ambiental: las estrategias empresariales en cuestión". En: *Cuaderno de Geografía brasileña*, Centro de Investigación Científica Ing. Jorge L. Tamayo. México. Pp. 189-204.
- PNUD (1967) *Solicitud de los gobiernos de México, Guatemala, Honduras y el Salvador para desarrollo turístico de la zona Maya*, Proyecto de asesoramiento (fondo especial). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. México
- \_\_\_\_\_, (1999) *Informe sobre Desarrollo Humano*. Mundi-Prensa. México.
- \_\_\_\_\_, (2001) *Informe sobre Desarrollo Humano. Poner el adelanto tecnológico al servicio del desarrollo humano*, Mundi-Prensa. México
- PNUMA (1995) "Evaluación mundial de la biodiversidad". Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. En: *Gaceta Ecológica*, núm. 44 y 45, 1997. INE-SEMARNAP. México. Pp. 24-44.
- PNUMA-PNUD (1993) *Recursos Mundiales 1992-1993. Una guía por el ambiente mundial*, Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México
- Provencio, Enrique (1992) *El desarrollo en los noventa: posibles implicaciones ambientales*. Coordinación de Humanidades, UNAM. México.

- Provencio, E. y Carabias J. (1992) "El desarrollo sustentable: alternativa para América Latina". En: *Problemas del Desarrollo*, vol. XXIII, núm. 91, UNAM. México. Pp. 15-29.
- Quadri, Gabriel (1990) "Una breve crónica del ecologismo en México". En: *Ciencias*, núm. 4 especial. Facultad de Ciencias, UNAM. México.
- Quinto, Francisco (1994) "Avances para el manejo de venados en selvas tropicales del sureste de México". En: *Memorias IV Simposio sobre venados de México*, UNAM-Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- \_\_\_\_\_, (1994a) "Estudio sobre la distribución, abundancia y aprovechamiento del Jabalí en ejidos forestales de Quintana Roo". En: *Memorias XII Simposio sobre Fauna Silvestre. Gral. M.V. Manuel Cabrera Valtierra* UNAM-Gobierno del Estado de México. México
- \_\_\_\_\_, (1998) "El ecoturismo en Quintana Roo: un compromiso con la cultura y con el medio ambiente". México
- Rainforest Alliance-CCMSS (1998) *Resumen público de la certificación de manejo forestal de Sociedad Civil de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo*, Smart Wood Program c/o Rainforest Alliance-Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible. México.
- Ríos, Humberto (2000) "Empeora la situación en México". En: *El Universal*, 23 de octubre, 2000. México. Pp. A22.
- Riquelme, Graciela (2000) *El Banco Mundial, mujeres y educación. Aislamiento, crítica o negociación*, Red de Educación Popular entre Mujeres de América Latina y el Caribe. Uruguay.
- Rojas, Susana (1990) "Consideraciones del primer taller internacional de ecoturismo y el potencial turístico de la reserva estatal de Dzilam". En: *Memorias Primer Foro Nacional de Ecología y Turismo*, SEDUE. México. Pp. 19-21.
- Ross, S. y Way, G. (1998) *Ecotourism. Towards congruence between theory and practice*, University of Waterloo. Canadá.
- Rossel, Pierre (1988) "El turismo y las minorías culturales: Doble marginalización y estrategias de supervivencia". En: *Turismo: La Producción de lo Exótico*, Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas. Dinamarca. Pp. 1-23.
- Ruíz, Daniel (1997) "Perfil del desarrollo turístico en áreas naturales protegidas". En: *Gaceta Ecológica*, núm. 45, 1997, INE-SEMARNAP. México. Pp. 49-57.
- Ruz, Alberto (1993) *El pueblo maya*, Salvat. México.
- Sachs, Ignacy (1982) *Ecodesarrollo. Desarrollo sin destrucción*, El Colegio de México. México.

- Sachs, Wolfgang (1997) "Arqueología de la idea de desarrollo". En: *Economía Informa*, núm. 253, Facultad de Economía, UNAM. México.
- Santos, Milton (1996) *De la totalidad al lugar*, Oikos-tau, España.
- Schild, Olga (1997) "Mobilidade espacial da população: conceitos, tipologia, contextos". En: *Explorações Geográficas*, BCD União. Brasil. Pp. 319-367.
- SIC (1970) *IX Censo General de Población, 1970*. Secretaría de Industria y Comercio. Dirección General de Estadística. México.
- SEMARNAP (1997) "Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente". En: *Gaceta Ecológica*, núm. 40, INE-SEMARNAP. México. Pp. 84-120.
- SEMARNAP (2000) *La gestión ambiental en México*. México.
- SEMARNAP-INEGI (1999) *Estadísticas del Medio Ambiente*. México.
- SECTUR (1979) *Programa integral para el desarrollo del circuito turístico Maya-Caribe*. México.
- \_\_\_\_\_. (1990) *Situación actual del turismo en el sureste de México*. Mundo Maya. México.
- \_\_\_\_\_. (1991) *Análisis de la actividad turística en la región del sureste de México*. Dirección General de Política Turística-Dirección de Estadística y Estudios de Mercado. México.
- \_\_\_\_\_. (1994) *Calidad Total. Introducción a la calidad, productividad y posición competitiva*, Suplemento de la gaceta del sector turismo, vol. 4, año, 1. México.
- \_\_\_\_\_. (1994a) *Estrategia Nacional de Ecoturismo para México*. México.
- \_\_\_\_\_. (1996) *Programa turístico Mundo Maya. Diagnóstico*. México.
- \_\_\_\_\_. (2000) *Indicadores de la actividad turística*, Dirección General de Política Turística. México.
- SECTUR-FONATUR (1995) *Programa Mundo Maya. Plan Maestro, Estrategia de desarrollo*. México.
- SECTUR-SCT (2000) *Directorio Nacional de Empresas de Aviación. 1999-2000*. México.
- Simmonet, Dominique (1987) *El ecologismo*. GEDISA, México.
- Sosa, Miguel (1996) "El ecoturismo como herramienta de desarrollo comunitario". En: *Memorias Primer encuentro ecoturístico Mundo Maya México*. México.
- Szekely M. y Restrepo I. (1988) *Frontera agrícola y colonización*, Centro de Ecodesarrollo, México.



- Toledo, Carlos (1992) "Polarización económica y desarrollo sustentable". En: *Problemas del Desarrollo*, vol. XXIII, núm. 91, UNAM. México. Pp. 31-36.
- Toledo, Víctor (1989) "Ecología, ecologismos y ecología política". En: *Naturaleza, producción y cultura*, Ensayos de ecología política, Universidad Veracruzana. México. Pp. 11-30.
- Tudela, Fernando (1991) "La sustentabilidad del desarrollo". En: *Problemas del Desarrollo*, vol. XXIII, núm. 91, UNAM, México. Pp. 27-30.
- Tyler, G. (1994) *Ecología y Medio Ambiente*, Iberoamérica. México.
- Uribe, Graciela (1992) "Globalización y fragmentación: el papel de la cultura y la información". En: *Geografía y Sociedad*, 1998, Centro de Investigación Científica "Ing. Jorge L. Tamayo". México. Pp. 99-112.
- \_\_\_\_\_ (1997) "Acerca de la Geografía Política y el Desarrollo Sustentable". En: *Geografía y Sociedad*, 1998, Centro de Investigación Científica "Ing. Jorge L. Tamayo". México. Pp. 99-112.
- Valenzuela, Ernesto (1998) *Estudio geográfico del ecoturismo en México*, Tesis de licenciatura en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México.
- Vera, J. Fernando et. al. (1997) *Análisis territorial del turismo. Una nueva Geografía del turismo*, Ariel. España.
- Wallerstein, Immanuel (1996) "La transformación de nuestra geocultura". En: *Después del liberalismo*, CIICH-UNAM-Siglo XX. México.
- \_\_\_\_\_, Immanuel (1998) *Utopística o las opciones históricas del siglo XXI*, CIICH-UNAM-Siglo XX. México.
- Whelan, Tensie (ed.) (1991) *Nature Tourism*, Island Press. EUA.
- Zayas, Carlos (1997) "Turismo sostenible". En: *Sustentabilidad. Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Biodiversidad*, Parteluz. España.
- Ziffer, Karen (1989) *Ecotourism: the uneasy alliance*, Series of Working Papers on Ecotourism, Conservation International, Ernst & Young, Fall. EUA.

## CARTOGRAFÍA

---

Carrascal, Eurosia (1991) "Turismo II" Escala 1:400,000 Sección de Economía, *Atlas Nacional de México*, Instituto de Geografía, UNAM. México.

Chías, Luis (1999) "Proceso de construcción y densidad de la red carretera peninsular". En: *Atlas de procesos territoriales de Yucatán*, Facultad de Arquitectura, Universidad Autónoma de Yucatán. México

Guía Roji (2000) *Guía Roji Gran Atlas de Carreteras México*. México.

INEGI (1987) *Carta topográfica*. Tomás Garrido, Escala 1:50 000. México

INEGI (1988) *Carta topográfica*. Cacao, Escala 1:50 000. México