

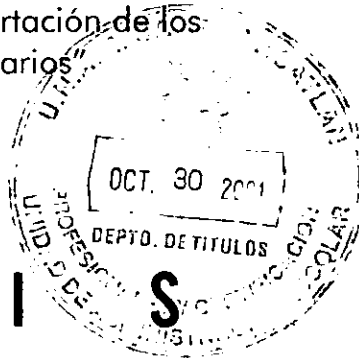


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ACATLAN"

"EL ESPEJO DE UNA ECONOMIA SOCIAL: SANTIAGO MEXQUITILAN DESDE 1995. La organización, gestión y concertación de los productores agropecuarios"

298644



T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A :
HORACIO ROBLES OJEDA

ASESORA DE TESIS: LIC. FLERIDA GUZMAN GALLANGOS.

ACATLAN, EDO. DE MEXICO. OCTUBRE DE 2001.





## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



*La antropología económica hace énfasis  
en el individuo y  
su interacción con el ambiente,  
la teoría económica no.*

---

---

Quiero agradecer muy especialmente al Consejo Estatal Indígena del estado de Querétaro y al Consejo del Fondo Regional de Solidaridad de Amealco, Querétaro por haber aceptado y contribuido a la realización de este trabajo. Sé que están cansados de las dedicatorias que les expresamos todos los investigadores, pero crean que ésta no es ni dedicatoria ni agradecimiento sino un Homenaje a su resistencia y lucha. Una humilde contribución para su organización.

---

---

---

---

A la comunidad de Santiago Mexquititlán, a Ernesto Pérez Treviño, Candelario, Julián y particularmente a Lorenzo por el apoyo diario en las jornadas de trabajo. Espero que este trabajo contribuya en algo a la consolidación de su organización. Esta es su voz escrita.

A Marco Antonio Espinosa, por sus enseñanzas, las horas que charlamos están plasmadas en este trabajo. Gracias por la confianza. A Alicia y Eloisa.

Especialmente a Doña Rosa de San Ildefonso Tuxtepec.

---

---

---

---

Este trabajo es para todos aquellos que se comprometen con la reivindicación de la dignidad humana y social. Por que la pobreza humilla.

---

---

***Miramos a los lados. Miramos y encontramos  
A millones de indígenas olvidados por una democracia electoral  
Que los hace a un lado, los desprecia, los apabulla y  
Les impone un modo político que no les pertenece ni quieren.  
Miramos y encontramos desesperanza, frustración, impotencia.  
Miramos y escuchamos lo que los otros no escucharon.  
Nos hicimos eco de ese silencio impuesto y  
Repetimos el ¡Ya Basta! Que nos dio voz y rostro en el mundo  
moderno.  
El otro México, el indígena, el nuestro, obligó de nuevo a la Nación  
A voltear a verlo y a recordar que siguen pendientes los acuerdos  
Que lo incorporen y lo hagan parte actuante en la historia presente  
de nuestro país.***

**-Subcomandante Insurgente Marcos-**



*Miramos a los lados. Miramos y encontramos  
A millones de indígenas olvidados por una democracia electoral  
Que los hace a un lado, los desprecia, los apabulla y  
Les impone un modo político que no les pertenece ni quieren.  
Miramos y encontramos desesperanza, frustración, impotencia.  
Miramos y escuchamos lo que los otros no escucharon.  
Nos hicimos eco de ese silencio impuesto y  
Repetimos el ¡Ya Basta! Que nos dio voz y rostro en el mundo  
moderno.  
El otro México, el indígena, el nuestro, obligó de nuevo a la Nación  
A voltear a verlo y a recordar que siguen pendientes los acuerdos  
Que lo incorporen y lo hagan parte actuante en la historia presente  
de nuestro país.*

**-Subcomandante Insurgente Marcos-**

---

---

**A México por ser mi Patria.**

**Al Potencialismo Integral Mexicano.**

**Al Sexto Sol.**

**Al Horizonte en la Herencia.**

**Al color de la tierra.**

**Al espejo del Universo, reflejo de una realidad.**

**A la nueva cultura, a la transición cultural.**

**Al espíritu nacionalista.**

**A los mexicanos que han derramado su sangre  
en la lucha por los ideales.**

**A las personas que nos permitieron tener esta Patria.**

**A los mexicanos que han colaborado y  
colaboran para que México  
sea una Nación Libre, Incluyente,  
Digna, Justa y Soberana.**

**A los mexicanos que creen  
en la solidaridad y el colectivismo  
como motor de desarrollo.**

**A las Instituciones que a pesar  
de los tiempos no olvidan  
su compromiso moral y social.**

**A las Organizaciones comprometidas  
con y por México.**

**A los mexicanos que tienen memoria,  
recuerdan y saben despertar del sueño.**

---

---

---

---

**A la conciencia nacional.**

**A la conciencia social.**

**A todas las Comunidades Indígenas del país** por resistir.

**A todos los campesinos por seguir luchando.**

**A las Organizaciones No Gubernamentales.**

**A la sociedad mexicana.**

**A los economistas** que luchan por la integración,  
activación y reactivación  
de las cadenas productivas nacionales.

**A la Universidad Nacional Autónoma de México**  
cuna del compromiso social y  
crisol de la diversidad de pensamientos e ideologías.

**A la Comunidad Universitaria**

**A la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán.**

**A mis maestros** Nelly Golberg,  
Ana María Aragonés,  
Gisela Espinosa,  
Rogelio Sánchez Arrastio,  
Manuel Ordóñez,  
Villegas,  
Alejandro Roldán,  
Pablo Webster y otros más,  
por el ejemplo de cómo se debe vivir  
una etapa universitaria y  
qué valores debemos tener como seres humanos.

**A mis compañeros de la Licenciatura  
en Economía,** generación (95-99).

**Al Seminario Agrario (98-I - 99-II),**  
especialmente a Andrés Ramos,  
Gabriel Moctezuma y Alejandro Alegría.  
¡¡¡Porque Zapata vive y la lucha sigue...

---

---

---

---

**A la generación de Pedagogía (95-98),**  
especialmente a Alfonso Benítez,  
Jéssica Rosado, Mayra Castillo,  
Miguel Engrandes, Eustaquio Hernández,  
Héctor García y Verónica Ruiz.

**A la generación de Derecho (95-99),**  
especialmente a Emanuel Torres e Ichel Hernández,  
Martín Montiel, Jair Morelos y Juan Carlos García.

**Al Departamento de Antropología Social  
de la Universidad Iberoamericana,**  
especialmente a la Dra. Carmen Viqueira,  
a la Dra. Patricia Torres,  
a la Dra. Marisol Pérez Lizaur y  
al Dr. David Robichaux.

**A mis compañeros** de la Maestría  
en Antropología Social.  
A todos por sus consejos.

**A la Comisión de Agricultura  
de la H. Cámara de Diputados.**  
LVII Legislatura,  
especialmente al Dr. Javier Aguliar y  
a Mario Rechy.

**A todos los vecinos, amigos y  
conocidos** que han apoyado y  
colaborado directa o indirectamente  
en mi formación. Por compartir festejos y amistad.

**A todos mis familiares presentes y ausentes.**

**A mis sinodales,**  
A la Mtra. Lilia González, por sus valiosas contribuciones.  
Al Lic. Jaime Peña Ramírez y a la Dra. Blanca Rubio, por el apoyo y la  
confianza.  
Al Lic. Hugo Victor Ramírez  
A la Lic. Flérida Guzmán Gallangos, porque ningún conflicto obstaculice  
tus metas.  
A la Lic. Blanca Olivia Acuña Rodarte, a su compañero y a Sofía.

---

---

*Igualdad no es restringir los derechos individuales,  
sino hacerlos efectivos  
como parte de los derechos sociales  
propios de cada comunidad o grupo.  
En este sentido, los derechos humanos  
condensan el derecho de cada persona  
a realizarse plenamente.  
Y así, se alcanzaría la sana y pura comunión natural,  
comunal y con el cosmos: "Esperanza".*

---

---

**A mi padre,**

los momentos difíciles  
no han sido obstáculo para concretar  
este proyecto, gracias por apoyarme y estar presente.

**A mi madre,**

la distancia no nos separa,  
siempre estas dentro de mí.  
Gracias por estar conmigo.  
Este trabajo es para ti.  
Te quiero demasiado.

**A Raúl,**

para que termines los proyectos  
que te has planteado.  
Eres parte importante de mi vida,  
los kilómetros no nos dividen,  
te quiero hermano. Ten paciencia.

**A María José,**

aunque todavía eres pequeña,  
este trabajo lleva una parte de ti,  
soy afortunado de tenerte.

**A Olivia,**

por tu apoyo incondicional,  
soportarme no es fácil.  
Gracias por ser así.

---

---

***El proyecto nuestro, podría ser la opción innovadora:  
la modernidad revisada a partir de su término.  
Conservar el momento de verdad  
del pensamiento moderno y  
superarlo en un pensamiento nuevo,  
proponer una modernidad repensada  
desde adentro y  
desde el estadio posterior  
de una nueva figura del mundo.***

**-Luis Villoro-**

---

---

**Al Oriente, Sol y Fuego.**  
**A las personas que ayudaron a desarrollar y clarificar mi pensamiento.**  
**Donde el valor de la verdad impera.**  
**A todos aquellos que apoyaron la cristalización de qué y el por qué**  
**Gracias**

**Al Lic. Horacio Torres Castillo y a Marilú**  
porque han sido mis maestros y a la vez mi familia.

**Al Lic. Jorge Torres Castillo,**  
por su apoyo profesional.

**A Horacio Torres,**  
por la nueva cultura.

**A Carmen, Javier y Javier Fernando,**  
Camaradas, por el espíritu solidario.

**A Iris, Polo, Irving y Alan,**  
por los ideales en común.

**A Roger y Fernanda,**  
por la identidad.  
Servidores, amigos y confidentes  
por siempre.

**A Horacio Pérez Peña O'sheaf,**  
Si tres Horacios salvaron a Roma...

**A Ernesto Roldán Vargas,**  
por sus enseñanzas.

**Al Calpulli Ahuehuete del Sexto Sol.**

**A Osvaldo Testoni y Zonia Gutiérrez**

**A Gonzalo Ceja,**  
por el rescate musical.

---

---



---

---

**Al Norte, a la Tierra.**  
**A las personas que ayudaron a materializar esta etapa de mi vida.**  
**Donde los valores vida y salud imperan.**  
**A todos aquellos que apoyaron la cristalización del con qué**  
**Gracias**

**A Lety y Susy,**  
Nunca podré agradecerles  
lo que han hecho por mí. Gracias.

**A Jesús y Jonathan**

**A Pamela, Edgar y**  
**particularmente a mi ahijado Pablo.**

**A mis tíos Tomasita y Manlio,**  
por abrirme las puertas de su casa  
para realizar este trabajo.  
Siempre los recuerdo con cariño.

**A mi padrino Eduardo,**  
tu ejemplo guía mis pasos.

**A Laura, Manlio y Adriana,**  
**Yoyo, Carlos, Adriana,**  
**Silvia y Erik.**

**Al C.P. Eduardo Peláez, Sra. Rosa María,**  
**Alma y Carolina** por apoyarme y  
dar el consejo cuando lo he necesitado.  
Gracias. Son parte de mi vida,  
porque son mi familia. Extiendo mi  
gratitud a las familias Peláez y Rivas.

**A la familia Roldán Aragón, Eva, Jürgen,**  
**Yausín, Igor, Iván, Lilia, Itzel, Camila**  
**Yuri, Tere, Valeria y Emilio.**

**Al Socio, Lic. Rodrigo Guzmán,**  
por alcanzar nuestros proyectos.

**A Gerardo, Mauricio, Carlos,**  
**Toño y Georgina y tantos más...**

---

---

---

---

**Al Poniente, al Viento.**

**A las personas que me impulsaron, fortalecieron, disciplinaron y ayudaron a analizar y estructurar mi voluntad de hacer.**

**Donde los valores Libertad, Independencia y Justicia imperan.**

**A todos aquellos que apoyaron la cristalización del cómo, cuándo y dónde  
Gracias**

**A mi abuela Aurora (q.e.p.d.),**  
aunque no pudiste estar físicamente  
para vivir esta etapa de mi vida  
sé que estás conmigo. Siempre te recordaré.

**A mi abuelo Guillermo (q.e.p.d.),**  
te recuerdo serio, pero ahora  
lloraría de felicidad en tu hombro.

**A mi abuela Consuelo (Chelín),**  
porque estás con nosotros.  
Por tu apoyo permanente.

**A mi abuelo Horacio,**  
Gracias por seguir con nosotros.

**A mi tío Juan (q.e.p.d.),**  
porque fuiste como un padre.

**Al Gral. Trinidad García de la Cadena (q.e.p.d.),**  
por tu gran amor a México.

---

---

---

---

**Al Sur, al agua.**

**A las personas que me apoyaron a darle al sentimiento un lugar preponderante en mi actuar. A impregnar mi desarrollo de bondad y trascendencia.**

**Donde los valores del amor y bien imperan.**

**A todos aquellos que apoyaron la cristalización del para qué  
Gracias**

**A la Sra. Carmen (q.e.p.d.) por su legado.**

**A la familia Ojeda.**

**A la familia Lajud.**

**A Memo, Sara, Jordi,  
Mariana, Andrés y Mónica.**

**A Olga, Juan Carlos, Diego y Dario.**

**A Pilar y Alfonso (q.e.p.d.).**

**A Roxana, Mayel Paco e Irma.**

**A Pily, Juan y Regina.**

**A la familia Robles.**

**A mi tía Olguita y Andrés (q.e.p.d.).**

**A Modesto, Poupee, Liliana y Lalita.**

**A Fernando, Paty, Tamara y Erika.**

**A Vero, Miguel y Miguel Angel.**

**A Pupy y Jorge.**

**A Andrés.**

**A Gerardo, Rocío, Gerardo y Rocío.**

---

---

---

---

**A César y Zaolene,**

porque la lealtad y la fraternidad nunca terminan.

**A Eduardo y Paola,**  
porque la hermandad es para siempre.

**A Homero y Ursula,**

porque lo sembrado da frutos.

**A Claudia y Albertito,**  
por lo que hemos pasado juntos.

**A Mayra Alba,**

por tu amistad.

**A Cristina y Lorena,**  
por los veranos.

**A la familia Brito.**

**A la Familia Kouri López.**

**A la familia Ballesteros,**

Pepe, Cony, Juan Carlos,  
José Manuel y Mauricio.  
Por los años de amistad.

**A la familia Velasco,**  
Bianka y Rafa, Nuria y Fer,  
Liz y Fernando.  
Por ser así.

**A la familia Lorca,**

Nora, Rosendo, Daniel y Manuel.

**A la familia Fernández,**  
Emilio, Pedro, a Pis y María Sol y Sol.  
Buenas anécdotas nos unen.

---

---

---

---

**A la familia Galindo,**  
Alfredo, Jezahel, Abraham,  
Alma Rosa y Alfredo, y Vinicio.  
No sólo el fútbol nos une.

**A Jorge Culebro.**  
Recuerdo los tres planos.

**A Gabriel, Ary y Andrés.**  
Son parte de esto.

**A la familia Peniche Sala.**

**A la familia Contreras Iturralde.**

**A la familia Hinojosa Chávez.**

**A la familia Torres Castillo.**

**A la familia Borrego Aguilera.**

**Al Arq. Arturo Mota y familia.**

**Al Lic. Jaime Aguilar y familia.**

**Al Salvador y Marilú.**

**A José Luis, Marta, Karen,  
Fernando, Lizette y Luis Gerardo.**  
Los aprecio mucho.

**A Enrique, Anita, Ana Paulina y Pamela.**

**A Patricio Gerardo Madrid (q.e.p.d.).**  
Fuiste muy importante en mi vida.

**Al Lic. Manuel Martínez Justo.**

**A la familia Martín,**  
Ricardo y Malena, Gaby y Ricardo.

---

---

***“(...) los campesinos contienen  
en sí mismos  
toda la complejidad y  
la diversidad(...)”***

**-Ennew, J. Hirst-**

# ÍNDICE

---

---

## Presentación

---

---

## Del asfalto a las aulas: De las aulas a la realidad

---

---

Memorata: "El hombre y el coyote". Severiano, Santiago Mexquititlán

---

---

## Introducción I

---

---

"El águila y las hormigas rojas ayudan al peón". Alicia Pérez

### 1. El testamento rural mexicano

1.1. La historia	1
1.2. La raíz, el inicio	6
1.3. Los sucesos	7
1.4. El presente	10

---

---

"El zorrillo y el león de Tultepec". Alicia Pérez

### 2. ¡Esta es nuestra tierra, así vivimos y en esto trabajamos!

2.1. Santiago Mexquititlán	
2.1.1. Dónde viven los otomíes del sur	15
2.1.2. Sus 6 barrios	16
2.1.3. De lluvias, sequías o heladas	20
2.1.4. Sus cuencas y corrientes de agua	21
2.1.5. De elevaciones y cerros	22
2.1.6. De animales y plantas	22
2.2. Cómo se vive en Santiago	
2.2.1. Su gente	23
2.2.2. De cómo viven	24
2.2.3. Su salud	25
2.2.4. Su idioma	27

2.2.5. Su escolaridad	28
2.2.6. Sus servicios básicos	29
<b>2.3. De qué se vive en Santiago</b>	
2.3.1. Su principal actividad: la agricultura	30
2.3.2. Su esperanza: la migración	34
2.3.3. Su gran apoyo: la ganadería	35
2.3.4. Su expresión: el arte	35
2.3.5. Su desgracia: el comercio	36

---

**"Cuento". Doña Vicenta Hernández**

### **3. ¡De dónde viene el apoyo!**

3.1. Ser sujetos: la demanda	42
3.2. El Fondo Regional de Solidaridad	43
3.2.1. Sus normas	48
3.2.2. Las instituciones y las organizaciones	48
3.2.3. Sus finalidades	49
3.2.4. Su estructura y funcionamiento	51
3.2.5. Sus recursos	56

---

**"Cuento mítico". Severiano, Santiago Mexquititlán**

### **4. Así trabajamos ¡Conservemos y enriquezcamos lo que ya logramos!**

4.1. Nuestra organización	57
4.2. Las inversiones y nuestros proyectos	64
4.2.1. De registros y controles	64
4.2.2. Las inversiones (1991-1999)	66
4.2.2.1. El avance medio anual	71
4.2.2.2. El crecimiento	74
4.2.3. Los proyectos	77
4.2.3.1. Agrícolas	77



2.2.5. Su escolaridad	28
2.2.6. Sus servicios básicos	29
2.3. De qué se vive en Santiago	
2.3.1. Su principal actividad: la agricultura	30
2.3.2. Su esperanza: la migración	34
2.3.3. Su gran apoyo: la ganadería	35
2.3.4. Su expresión: el arte	35
2.3.5. Su desgracia: el comercio	36

---

**"Cuento". Doña Vicenta Hernández**

### **3. ¡De dónde viene el apoyo!**

3.1. Ser sujetos: la demanda	42
3.2. El Fondo Regional de Solidaridad	43
3.2.1. Sus normas	48
3.2.2. Las instituciones y las organizaciones	48
3.2.3. Sus finalidades	49
3.2.4. Su estructura y funcionamiento	51
3.2.5. Sus recursos	56

---

**"Cuento mítico". Severiano, Santiago Mexquititlán**

### **4. Así trabajamos ¡Conservemos y enriquezcamos lo que ya logramos!**

4.1. Nuestra organización	57
4.2. Las inversiones y nuestros proyectos	64
4.2.1. De registros y controles	64
4.2.2. Las inversiones (1991-1999)	66
4.2.2.1. El avance medio anual	71
4.2.2.2. El crecimiento	74
4.2.3. Los proyectos	77
4.2.3.1. Agrícolas	77

4.2.3.2. Pecuarios	80
4.2.3.3. En infraestructura	83
4.2.3.4. Comunitarios	86
4.2.3.5. El avance medio anual	89
4.2.3.6. El crecimiento	92
4.2.4 La participación total y sus beneficiarios (1991-1999)	95

---

---

**"Fábula". Don Andrés**

<b>Reflexiones finales: el futuro y los nuevos retos</b>	98
El camino andado	101
Los nuevos retos	102
El futuro	103

---

---

<b>Bibliografía</b>	105
---------------------	-----

<b>Anexos</b>	116
---------------	-----

---

---

---

---

## Tablas

1. Sus barrios y sus caminos	15
2. Sus fiestas	18
3. Su clima	19
4. Sus corrientes de agua	19
5. Su gente	21
6. Sus viviendas	23
7. Su salud y dieta alimenticia	25
8. Sus servicios	27
9. La siembra	29
10. Su actividad económica	32

---

---

## Mapas

I. Mapa de la República mexicana	36
II. Mapa del estado de Querétaro	37
III. Mapa del municipio de Amealco de Bonfil	38
IV. Mapa de la comunidad de Santiago Mexquititlán	39

---

---

## Esquemas

I. Esquema del Fondo Regional de Solidaridad	50
II. Esquema de la Organización Indígena	95

---

---

## Gráficas

I. Participación total por tipo de inversión	66
II. Porcentaje de participación por tipo de inversión	69
III. Participación total de la inversión en proyectos agrícolas	77
IV. Participación total de la inversión en proyectos pecuarios	79
V. Participación total de la inversión en proyectos de infraestructura	83
VI. Participación total de la inversión en proyectos comunitarios	86
VII. Porcentaje de inversión total por tipo de proyecto	93
VIII. Beneficiarios de los proyectos por año	94

---

---

---

---

## Cuadros

I. Participación por tipo de inversión	66
II. Tasas de crecimiento media anual por tipo de inversión	70
III. Tasas de crecimiento por tipo de inversión	73
IV. Participación total de la inversión en proyectos agrícolas	76
V. Participación total de la inversión en proyectos pecuarios	80
VI. Participación total de la inversión en proyectos de infraestructura	83
VII. Participación total de la inversión en proyectos comunitarios	86
VIII. Tasas de crecimiento media anual por tipo de proyecto	88
IX. Tasas de crecimiento por tipo de proyecto	91

---

---

## Presentación



## Presentación

Cuando escucho hablar de comunidades indígenas-campesinas, lo primero que me llega a la mente es miseria, marginación, pobreza, desatención, demencia, exclusión, adjetivos que cristalizan la esencia más pura del sistema económico en el que vivimos hoy en día. Esto me ha llevado a reflexionar profundamente sobre ¿cuál debe ser el papel social que como economistas debemos desempeñar? Y me he percatado que estos grupos que son minimizados, que son denigrados, desdeñados y que sobre todo han sido olvidados, constituyen y representan la raíz de nuestra cultura, una cultura que nos ha brindado un ejemplo de cómo se debe vivir y convivir en unidad y colectividad, donde el motor del crecimiento no es en ningún momento la relación económica del costo / beneficio únicamente; sino la concepción solidaria y cooperativa que por encima de todo existe y le da un sentido real a nuestra existencia. Es simple y llanamente, una concepción del mundo que en lugar de despreciar, unifica y exalta los valores y principios de la sociedad.

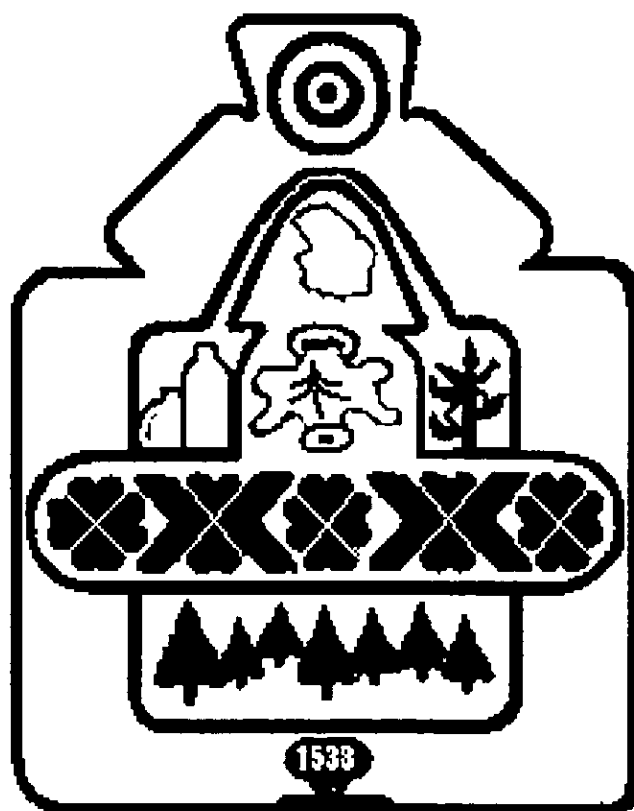
Es esa cultura el elemento que nos permitirá enfrentar con argumentos y elementos propios las nuevas exigencias económicas y políticas del mundo moderno. Estamos ciertos que en las condiciones actuales de globalización económica y con un sistema neoliberal imperante -que ya está colapsado y es ineficiente-, **las economías mundiales no pueden aislarse pero SÍ pueden identificarse**. Hay que nacionalizar la globalización. Hay que apostar por una economía más humana, más social. Hay que alcanzar el equilibrio entre la concepción progresista y modernizadora de occidente y la cosmovisión solidaria y colectivista

mexicana. No todo debe venir de afuera, México tiene mucho que dar al mundo. Hay que entrarle a la globalización pero con lo nuestro, que no nos sigan dictando desde afuera qué hacer.

Este trabajo surge con la intención de mostrar a la sociedad mexicana, lo que un puñado de productores agropecuarios está haciendo para enfrentar las vicisitudes del nuevo contexto mundial. Respetamos con humildad que es un paso en un camino de lucha muy largo, pero que se construye algo desde adentro y propositivo. El éxito o fracaso dependerá de muchos factores, lo que importa es que se está trabajando y edificando desde la raíz, agrupando de manera horizontal lo económico, lo político, lo social y lo cultural. Ya no se puede seguir viendo lo social, como consecuencia permanente de lo económico y lo político; lo cultural no puede seguir siendo una estrategia para justificar los errores en lo social. En consecuencia, se debe encadenar integralmente el desarrollo, partiendo de una política cultural que sensibilice y ratifique las decisiones económicas, que legitime las políticas y que promueva la equidad en lo social.

Y como mencionan los propios productores, el punto central de su fuerza es la *UNIÓN*; su bandera, el *TRABAJO* por sobre todas las cosas.

**Del asfalto a las aulas: De las aulas a la realidad**





## **Del asfalto a las aulas: De las aulas a la realidad**

La economía como ciencia social si puede pero no debe estar alejada de sus impactos en el ámbito cultural y social. Desde hace ya varios ayeres, la ciencia económica a negado su compromiso social. Su preocupación y obsesión por controlar las variables macroeconómicas ha provocado que la economía se aleje de las situaciones concretas y locales. ¿Cómo puede ser la economía macro sin la micro? Lo local, lo micro debiera ser la base para construir lo macro. Uno no construye una casa o un edificio comenzando por la decoración de los interiores o poniendo las paredes, primero se construyen los cimientos para que se sostenga la construcción. Es un principio de sentido común. ¿Por qué los economistas no van al campo para darse cuenta de las realidades y situaciones concretas que vive la población? Las políticas económicas deben planearse ahí, en el campo, en la realidad, donde la gente sufre y sobrevive o muere sobreviviendo.

La economía no es una ciencia aislada, única, independiente, autónoma, mágica o autárquica; es una ciencia común, integral, dependiente, orgánica e inter-relacionada con otras tantas, pero sobre todo tiene la obligación y la finalidad de responder a las problemáticas micro y macro que vivan las familias, los grupos, las sociedades y las naciones. Hoy en día, en pleno siglo XXI, con los avances y el desarrollo tecnológico, con mucha historia vivida y sufrida, con experiencias y coyunturas favorables y desfavorables, y con una realidad que ninguna teoría

económica o su lado pragmático puede negar. Los que estudiamos y practicamos esta ciencia o esta realidad, tenemos la obligación de luchar por cambiar las concepciones economicistas que dicen, proyectan y proponen situaciones que no tienen nada que ver con la realidad. Hoy, también, los paradigmas, las instituciones (todas), los sistemas, las células sociales, el país, el mundo, el planeta están en crisis. Ante tal situación es urgente que como profesionistas o pragmáticos comprometidos con la humanidad hagamos algo para enfrentar las terribles desigualdades, los egoísmos y las prepotencias que rigen y dirigen el destino mundial.

El panorama se ve oscuro pero existen soluciones concretas que ya se han llevado a la práctica desde hace varios años, en todos los ámbitos. Para nuestro caso, me gustaría exponer brevemente ¿por qué de esta investigación?, ¿cómo llegué?, ¿qué sucedió?, ¿a qué dificultades me enfrenté? Y algunas cosas más que a los lectores les pudieran ser de utilidad a la hora que recuerden su compromiso social y cultural y luchen por que las cosas cambien. La planeación, programación y puesta en marcha de cualquier evento, programa, decisión o hecho debe corresponder y ser producto de una causa concreta, local, regional, nacional o mundial, de adentro hacia fuera, de lo particular a lo general. Es muy importante que consideren que la realidad puede superar cualquier teoría por muy adornada y llena de modelos econométricos en que se apoye. Hay muchos ejemplos en el país y en el mundo que lo confirman, como los movimientos campesinos e indígenas en el país y la creación del banco de los pobres en Bangladesh<sup>v</sup>, entre otros muchos. También es importante que se den cuenta que controlar variables económicas a niveles macro puede ser complicado pero se aprende, pero tratar de sensibilizarnos con los problemas cotidianos, involucrarnos y buscarle solución, eso sí es más complicado, es más lento y puede no

---

<sup>v</sup> Para una mayor aproximación al caso del Banco de Grameen en Bangladesh, véase Yunus, Muhammad. Hacia un mundo sin pobreza. Santiago de Chile, Chile. 1998.

tener la misma retribución monetaria a nuestro trabajo. Pero que mejor retribución que el contribuir con el desarrollo nacional. No todo para un economista deben ser los mercados financieros y las finanzas públicas, hay que conocerlo sí, pero mientras esos controles y variables no reflejen un mejoramiento en la calidad de vida de la población, yo seguiré creyendo que vivimos dirigidos por una economía virtual o de ficción (financiera), donde la que debiera ser la verdadera base económica (la agricultura) que hace varios siglos apoyó y sustentó el desarrollo de la industria y después de los mercados comerciales y financieros en los países “desarrollados”, en México en los últimos años se le denomina un sector no eficiente, no rentable, atrasado y más, pero donde está el apoyo. Regalando dinero con PROCAMPO y Alianza para el Campo, PROGRESA, dudo mucho que se resuelva el problema estructural. ¿Por qué Francia que es una potencia al igual que Estados Unidos, siguen apoyando a sus productores agropecuarios?

En México, los productores se han ido dando cuenta que del gobierno difícilmente conseguirán superar su condición de sobrevivencia, por lo que se han organizado, buscado y encontrado diferentes formas de resistir y reproducir sus actividades históricas. Un caso es la comunidad de Santiago Mexquititlán, en Amealco, Qro. El cuál se explica y analiza en esta investigación.

A un año de egresar de la licenciatura en economía, se presentó la oportunidad de hacer una investigación en dicha comunidad. La escasez de recursos para realizar la investigación y motivos y compromisos personales fueron las causas que impulsaron esta investigación. Al estado de Querétaro lo había visitado desde mi infancia. Familiares y personas cercanas a mi familia viven ahí, su actividad profesional les ha permitido desarrollar actividades en beneficio de la salud y la nutrición de las comunidades rurales. Mi primer contacto dentro de la organización fue el

Sr. Marco Antonio Espinosa, quien fungía como asesor externo de la misma. El Sr. Espinosa había sido Coordinador Regional del INI en Amealco, pero en 1995 se separa de su cargo para apoyar realmente a las comunidades desde adentro. La línea política que se impulsaba desde el INI era opuesta a su sentido y compromiso con las comunidades. Así que ahora la tarea le sería más difícil, pero apoyaría sin ninguna liga política oficial.

Una dificultad personal que tuvimos al presentar el proyecto a las autoridades universitarias fue que no comprendían que una investigación económica no está peleada con elementos culturales y sociales, por el contrario retroalimentan el contenido. Siempre nos pusieron (a un grupo de compañeros y amigos que nos interesábamos por estudiar al campo) trabas y obstáculos para desarrollar estos temas, al final las máximas autoridades de la institución lo aprobaron y ya no tuvieron que decir, se sujetaron –aunque inconformes- a la decisión máxima. Seguramente como en términos ideológicos y mentales estaban limitados, pues no ven más allá de sus narices o de la doctrina que les impusieron en sus posgrados... Entonces la intención era hacer una investigación económica pero con contenido social y cultural, limitada sí, pero con un gran esfuerzo integral.

La delimitación del tema, junto con la delimitación de los sujetos de estudio fue de lo más complicado. La intención era resaltar y exponer la experiencia que los productores de Santiago han pasado desde la creación del Programa Institucional Fondos Regionales de Solidaridad en 1991, poniendo mucha atención en el año de 1995 donde su organización se impulsa definitivamente. Las concepciones teóricas, metodológicas, las hipótesis y algunas afirmaciones son el producto de toda una experiencia personal de varios años, donde hasta la charla más insignificante puede tener una gran relevancia, además de que al ser expuesto un caso práctico

y local consideramos de vital importancia darle más espacio. Por eso es que creemos que las teorías se construyen de los casos particulares.

El proceso fue largo y desgastante muchas veces, ya que encontramos algunas dificultades como la gran estratificación de actividades en el campo; la pureza o el mestizaje de los productores; la utilización de teorías que apoyaran la explicación del hecho; la obtención de la información; la realización del trabajo de campo; la aceptación de la comunidad –compromiso que aún no termina-; y la aprobación del proyecto. Debo decir que el trabajo de campo fue apoyado por la estructura con la que cuenta la organización, lo que redujo los tiempos y los costos.

De igual forma como el Sr. Espinosa se separó de la liga oficial, mi compromiso es con la comunidad. La Coordinación Regional del INI intentó cooptar ó desviar la investigación (no lo sé) invitándome a charlar con ellos. Decidí no acudir ni tener ningún tipo de acercamiento con las instituciones gubernamentales porque podría causar algún conflicto en la comunidad. Mi único contacto fue para solicitar la información contable de los proyectos productivos apoyados de 1991 a 1999, información que me fue entregada sin objeción o condición.

Es muy importante mencionar que se necesita tener mucho cuidado en términos políticos al realizar una investigación de campo, fácilmente uno puede causarle problemas a la comunidad ó perder su compromiso con cualquiera de las partes. Como investigadores debemos apegarnos lo más que se pueda a la objetividad, hacer a un lado las pasiones y los fanatismos. Para que la investigación en efecto sea base para la toma de decisiones en ambos lados, el que se decida. Retomando la idea anterior me gustaría mencionar algo importante que sucedió ya para finalizar la investigación. Para la elaboración de las reflexiones finales se planteó en

un principio que se realizarían en conjunto con los productores y de ser posible con la comunidad, lo que le daría un acercamiento aún más con la realidad que viven y ellos mismos expondrían algunas soluciones concretas. Lamentablemente, por falta de recursos y tiempo esto no pudo ser, así que se optó por hacer un breve análisis final recuperando lo expuesto en el desarrollo del trabajo, resaltamos los puntos más relevantes de su realidad hoy y finalmente expusimos algunas providencias y nuevos retos que pudieran enfrentar en un futuro no muy lejano. Como mencionábamos en líneas más arriba, el compromiso continúa y se hará entrega del documento en la comunidad. Este sería un buen momento para plantear humildemente los escenarios que consideramos y apoyar en los problemas prácticos y locales. Además de que se podría perfilar una nueva investigación o varias tocando diferentes temas y tal vez invitando a personas de otras disciplinas para apoyar el conocimiento y a la comunidad, y quién sabe! al país.

Algunas personas han salido de la organización y otras se han incorporado, pero la organización continúa en su lucha. El legado que cada persona les ha dado es invaluable, la intención siempre ha sido apoyar, no decirles cómo hacer las cosas, sino contribuir, con lo poco que se conoce, al desarrollo de los productores, de su organización y de su comunidad. Es una retroalimentación de las partes.

El desarrollo de la investigación como lo es en la mayoría de ellas pasó por diferentes problemas de carácter técnico, falta de algunas previsiones y más. El resultado de un par de años se plasma en el documento que a continuación usted va a leer. El resultado final es muy satisfactorio para quien escribe, esperando que sea de utilidad en la comunidad –a quienes se les presentará una vez aprobado-; en las aulas; en la sociedad y; en general para cualquier persona que se interese por estos temas. La investigación al igual que la organización de los

productores de Santiago Mexquititlán, es cimiento de la nueva construcción económica, política, social y cultural que en México se está dando. La investigación a su vez es un acercamiento al conocimiento del medio rural; es una pequeña contribución moral y social del autor; es limitada pero potencialmente puede enriquecerse en trabajos multidisciplinarios y posteriores; es humilde y nunca pretenciosa u ofensiva; pero sobre todo, es colectiva no individual. Es el resultado de muchas personas que directa o indirectamente tuvieron y tienen que ver con ella.

**Horacio Robles Ojeda**

**Naucalpan de Juárez a 4 de agosto de 2001**

**Estado de México.**

## Introducción





**“El hombre y el coyote”**  
**Memorata**  
**Severiano, Santiago Mexquititlán**

“Resulta sumamente complicado para un hombre cazar a un coyote. Su respiración le hace perder los sentidos e imaginar que está matándolo, cuando en realidad sólo está dando saltos. Si un cazador armado con rifle pretende matar a un coyote y le mira a los ojos, el arma no funcionará y el animal quedará libre gracias a su magia. Cuando éste baja de las montañas para robar gallinas de las viviendas otomíes, las moja con su baba y así provoca que solitas le sigan por doquier, embaucadas por su extraña fuerza...

Hace años, cuando todavía había muchos árboles en la periferia de Mexquititlán, un coyote, movido por el hambre, dejó su refugio, afianzado entre montes y cerros, para bajar a donde habitaban los otomíes y robar un pollo o un borrego. No logró devorar a su presa, sin embargo, porque los perros que vigilaban el terreno de un lugareño salieron y alarmaron al dueño de la casa con sus ladridos. Este, al despertarse, agarró de inmediato el palo más cercano para proteger a sus animales. Al abrir la puerta, buscó en los alrededores hasta que sus ojos descubrieron al coyote. Armado con el palo, se abalanzó sobre la bestia, dándole una fuerte paliza. En ese momento su señora se había puesto de pie y veía cómo su esposo, que sólo tenía puestos los calzones, atacaba con furia a la nada. No había caído en la cuenta de que el coyote se había fugado desde el momento en que abrió la puerta y cayó una lámina, ahuyentándolo el ruido”.

## **Introducción**

Nuestro país vive hoy en día una de las crisis más agudas de la historia, ésta no se debe sólo a factores endógenos (internos), sino también a los efectos exógenos de la internacionalización y globalización de los mercados financieros y de servicios mundiales.

El Estado mexicano ha cooperado para que los desequilibrios, las exclusiones, las concentraciones, la miseria, el desempleo y demás catástrofes sociales se incrementen. Uno de los factores más importantes para poder explicar estas catástrofes ha sido la creciente amnesia que ha imperado en el gobierno mexicano en las últimas décadas respecto al sector social (uno de los más productivos). Esta terrible enfermedad ha provocado que las inversiones captadas no sean en su mayoría directas-productivas, sino indirectas-especulativas. De esta forma, la economía nacional (que no es real) se encuentra cimentada en arena o agua; es decir, que cualquier movimiento financiero que directa o indirectamente roce o cree incertidumbre en el mercado, provoca una gran salida de capitales que no le dejan ningún beneficio ni producto al país, sino por el contrario, lo perjudican de sobremanera.

En las últimas dos décadas ha quedado de manifiesto la incapacidad del Estado para convertirse en eje articulador del desarrollo económico, pero al mismo tiempo hemos visto derrumbarse el dogma de la asignación óptima y automática de los recursos a partir del libre juego de las fuerzas del mercado, reproduciéndose por doquier y de manera

incontenible la marginación, la exclusión social y la pobreza extrema que afecta a millones de mexicanos.

El gran abandono del Estado se refleja claramente en el campo. La producción, la distribución, el abasto y el consumo de productos agropecuarios no logran superar las condiciones desventajosas que las nuevas coyunturas nacionales e internacionales exigen. Las políticas económicas no fomentan la superación de las condiciones en términos del equilibrio social.

Así, frente a esta carencia de alternativas de desarrollo viable, la economía solidaria responde como una nueva opción de desarrollo económico y social. Consideramos potencialmente que forman parte de ésta, todas aquellas unidades económicas de producción o de servicios, cuyo régimen de propiedad tiene un carácter eminentemente social y cuyos 'socios' se esmeran por cumplir en el funcionamiento operativo y productivo de sus empresas u organizaciones con una serie de principios de carácter autogestivo, cooperativo y solidario.

### **Un breve paréntesis sobre la economía solidaria...**

El concepto de economía solidaria ó economía social está insuficientemente teorizado, no queriendo que ello sea una justificación o limitación para esta investigación, nos propusimos hacer referentes prácticos para explicar que se debe entender por economía solidaria en este trabajo.

La economía solidaria no es un concepto que pueda definirse desde una sola visión, disciplina, referencia teórica o punto de vista. Es un concepto muy amplio, intangible y quizás nunca vivido y practicado. Pero

el punto más importante que deseamos resaltar para nuestra investigación es que, para la sociedad en general o para un grupo de personas, ya sean productores, comerciantes, funcionarios, políticos, magnates; en fin, la economía solidaria responde a un nuevo sistema de relaciones económicas, pero sobre todo, humanas y colectivas. Lo verdaderamente importante no está en si las empresas dirigidas y creadas bajo los valores solidarios sociales son competitivas, por ahora, lo que hay que resaltar es el sentido que le dan a sus relaciones internas y de convivencia natural, es aquí donde el éxito o fracaso de las empresas se gesta y clarifica, pero su relación con el medio es de equilibrio, lo que permite regenerar, dar rotación y mantener un equilibrio natural con el medio ambiente. Además ese mismo equilibrio se intenta manejar al interior de las relaciones políticas, económicas, sociales y culturales de cada respuesta solidaria en México y el mundo.

Un ejemplo de ello lo es Santiago Mexquititlán, donde los productores llevan los valores y principios del colectivismo y la solidaridad a sus formas de organización y convivencia, aún cuando, existen relaciones económicas de mercado e intercambio de por medio. Este caso se detalla en el desarrollo de la investigación. Nos gustaría resaltar otro caso que llegó a nuestras manos gracias a los comentarios e intercambios y la recomendación de la Mtra. Lilia González. Es el caso de una tremenda organización social y sobre todo solidaria, que nació en Bangladesh a mitad de la década de los setenta. Es el caso del Banco de Grameen, institución bancaria que le presta a los pobres de los más pobres para que desarrollen sus actividades productivas o de sobrevivencia. Es el caso de un economista que decide dejar la incongruencia de los libros especializados que no dan respuesta a ninguna realidad, pues no la incluyen en sus super-complicados modelos, para ir al campo y apoyar a su gente, con una parte como lo es el crédito. Es el caso de una célula social que invadió y sigue invadiendo al mundo con su propuesta de

crédito justo, como si fuera una especie de síndrome de inmunodeficiencia antiesclavizadora. Es la historia de millones de personas que morían de hambre y estaban sujetas a lo que los agiotistas les dictaban y ahora tienen una esperanza de sortear la muerte y continuar con su vida productiva. Es un ejemplo como el de los productores de Santiago, donde son los afectados quienes se comprometen a responder por sus decisiones, o es para todos o no es para ninguno. Es el luchar definitivamente contra la pobreza que humilla a las personas. Es también, altruísmo, filantropía, negocio, globalidad, capitalismo, sí, pero lo mejor aprovechado posible y además respondiendo a millones de personas que no tenían esperanza alguna de “independencia o autonomía” en sus actividades productivas.

Ninguno de estos casos es puro, sano, santificado, tienen su lado humano, tintes de favoritismo, egoísmo, protagonismo y más, pero es una opción de desarrollo dentro del abismo tan oscuro en el que vivimos. Los gobiernos han dejado su obligación productiva para ser ahora institución de la caridad, regalando “dinerito” a los que menos tienen. En nuestros casos los recursos son gestionados por ellos mismos, respondiendo ellos mismos e intentando establecer bien sus proyectos para que el dinero que se recupere, sea reinvertido, según sean las posibilidades.

Las cifras no se comparan, ni tampoco los objetivos de sus organizaciones, mientras que el Banco del Grameen de 1976 y hasta 1996 manejaba en capital US\$48,140,708 millones de dólares, beneficiando a 2,272,503 familias. En Santiago Mexquititlán sólo se manejan desde 1991 y hasta 1999 MN\$3,028,387 millones de pesos, beneficiando a 1,917 productores en el municipio de Amealco. Sin embargo, las dos formas han luchado para seguir con sus actividades productivas y ambos han sido cuidadosos en sus relaciones con las instituciones u organismos que pudieran pervertir su proyecto, por un lado tenemos al Banco Mundial quien no ha cesado en su empeño de otorgarle líneas de crédito al

Grameen, quien se ha negado rotundamente a aceptarlo. La organización de Santiago "Unidos para el trabajo en el campo, S.S.S." no se ha dejado nigunear o atrapar por el Instituto Nacional Indigenista y otras dependencias, organizaciones o instituciones que intentan cooptar o capitalizar su desarrollo.

La economía solidaria es tal vez muy abstracta como se plantea en esta investigación y esa es la intención, mientras se den concepciones, ideas, propuestas, y demás pensamientos por más generales que sean, la realidad, el campo, comenzará a pergeñar plantemientos muy concretos que coadyuvaran a resolver la problemática tan difícil que vive nuestro país y el mundo, podrá ayudar a atemperar y disminuir la polarización social y podrá reactivar actividades no rentables –en este momento- pero muy necesarias para las economías locales y nacionales. No se trata pues de plantear una nueva salida *a priori* o aislada, no se trata de ser románticos y olvidar que los ideales guían al hombre, pero la realidad hace que se tropiece, y no se trata tampoco de exitarnos y apasionarnos afirmando que esto será la panacea, los extremos nunca han sido buenos. De lo que se trata es que el lector o los lectores –esperemos que sean muchos- miren, se imaginen, se cuestionen y se ilusionen, a tal grado que lo que aquí se expone se convierta en materia de análisis sucesivos y de cuestionamientos que por duros o mezquinos puedan ser, retroalimenten la concepción solidaria que las sociedades reclaman. Esas discusiones y debates serán el eco de la economía solidaria.

Lo que se plantea en los próximos párrafos efectivamente son hipótesis al respecto de la economía solidaria, de lo que debe ser, de lo que sería, de sus obligaciones y de dónde parte, para que nosotros la consideremos como alternativa viable. Sin embargo, es necesario e importante señalar que estas hipótesis guiaron el espíritu de la investigación, en cada paso se reflexionaba sobre su pertinencia o rechazo.

Aunque en un sentido estricto de rigor metodológico en una investigación económica y bajo las limitaciones que mencionamos en el apartado anterior, las hipótesis que se recuperan son más bien operativas y relacionadas con la organización y las formas de distribuir los recursos que los productores de Santiago obtienen y gestionan. Cómo los invierten y cuánto es lo que invierten. Se hacen algunas comparaciones por años y se analiza su crecimiento o decrecimiento.

### **...Continuamos**

En las condiciones económicas, políticas, culturales y sociales del México actual, el fortalecimiento e integración horizontal del sector de la economía solidaria, constituye no sólo un imperativo para salvar al país del colapso económico y social en que se encuentra sumido, sino también una alternativa viable de reproducción y desarrollo de los productores.

Como finalidades, la economía solidaria se propone la organización de un nuevo sistema económico y social sustentado en los principios y valores de la colectividad y solidaridad en la perspectiva del establecimiento de un verdadero Estado mexicano que incluya a todos los productores, para alcanzar todos en conjunto el pleno desarrollo económico. La economía solidaria no pretende ignorar, combatir o sustituir al Estado como representante social sino poner la iniciativa de los productores y la sociedad en general al servicio del bienestar común, colaborando corresponsablemente con el Estado en el diseño e instrumentación de proyectos productivos viables y rentables, con el único objetivo de lograr su autonomía y autogestión para ampliar su participación en la gestión y concertación económica, política, social y cultural en el Estado mexicano.

A nivel económico, la economía solidaria busca sustituir el carácter depredador del capitalismo neoliberal que destruye y degrada los recursos naturales y el medio ambiente, por un desarrollo sustentable que respete la naturaleza. Busca modificar la estructura de la toma de decisiones para que se dé desde abajo, es decir, donde los productores sean lo que decidan: qué ser, en qué invertir, cómo invertir y qué sembrar. Sobre todo, busca el reconocimiento real y total de sus sistemas y formas autónomas y autogestionarias de administración y reproducción.

A nivel político, busca que el Estado sirva y represente a los intereses de la Nación y no sólo a los grandes monopolios internacionales y empresas agroindustriales transnacionales que tienen como único interés lograr la mayor y más pronta valoración y recuperación de sus inversiones, relegando a un segundo plano los intereses sociales de la población. Busca combatir la antidemocracia, la burocratización y la corrupción que priva en las esferas gubernamentales con el objetivo de que el Estado recupere su función de rector del bienestar común. Este Estado debe buscar las formas necesarias para reconciliarse con la sociedad, propiciando los múltiples mecanismos que existen –y buscando nuevos- de asociación y asignación de medios y recursos para la satisfacción de las necesidades y reproducción de los productores agropecuarios. Debe también, garantizar la democracia económica, la desconcentración de la riqueza, la alternancia en el poder, el pluralismo político y la justa distribución de la riqueza nacional.

A nivel social, busca acabar con la desigualdad y exclusión social, la pobreza y la marginación, creando oportunidades para todos.

A nivel cultural, pretende crear una nueva cultura sustentada en los valores del colectivismo, la solidaridad, el respeto y la fraternidad, en las tradiciones, en las costumbres y en general en las cosmovisiones



nacionales. Una nueva cultura, donde el trabajo se reconozca como la fuente primaria para el desarrollo social, económico y cultural del país. Una nueva cultura, donde los conflictos sociales y las crisis económicas sean enfrentados con una visión solidaria y colectivista, en vez de competitiva e individualista.

México, un país, que a pesar de ser poseedor de una enorme biodiversidad, variabilidad geográfica, étnica y cultural y con muchísimos siglos de experiencia en la agricultura, con capacidad ecológica, técnica y humana para alimentar al doble de la actual población, desde hace tres décadas no produce lo que consume (en términos básicos) y enfrenta problemas serios de contaminación, degradación y pérdida de sus recursos naturales, humanos y culturales.

Esto como resultado de que a partir de los años cuarenta, se intensificó el proceso de industrialización, permitiendo que se siguieran las directrices del modelo de sustitución de importaciones que se había incorporado. Este modelo se caracterizó por una nueva reorganización económica-productiva a nivel mundial, que permitió la emergencia de países, como el nuestro, que se convirtieron en proveedores de alimentos y de materias primas auxiliares para los países más desarrollados – principalmente en el periodo de la segunda guerra mundial-. La intensificación de los procesos productivos y el uso indiscriminado de los recursos naturales en aras de mayores ganancias; y el cambio estructural por las transformaciones económico-sociales en busca de alcanzar los niveles de productividad que pudieran satisfacer las necesidades de la población mundial, provocaron que para los años setenta, se hicieran evidentes los efectos depredadores del sistema económico, en el medio ambiente y con los productores.

La consecuencia más grave fue la exclusión de los productores en el desarrollo nacional, lo que provocó que buscaran y establecieran nuevas estrategias de resistencia para sobrevivir y reproducir sus actividades. Estrategias que se cimientan en la organización y que han encabezado los pequeños y medianos productores agropecuarios, menos desamparados que los jornaleros y campesinos sin tierra, ya que han llevado iniciativas con la única finalidad de potenciar sus recursos y capacidades, dentro de una estructura organizativa fuerte, sólida y solidaria que les permita tener una legitimidad política y de trabajo con su base, alcanzar una autonomía real y el reconocimiento gubernamental. Igualmente han buscado una distribución equitativa de sus recursos, evitar a la burocracia institucional, eliminar la corporativización de los partidos políticos, incrementar los servicios que ofrecen para sus 'socios' e integrantes de la comunidad, superar las crisis económicas recurrentes, gestionar recursos con las autoridades correspondientes, mantener o aumentar sus condiciones de subsistencia y en general reproducir las actividades que han desempeñado por siglos.

Ante tal situación y a consecuencia de estas transformaciones, a nivel nacional, y particularmente en el estado de Querétaro, los productores agropecuarios de Santiago Mexquititlán han pugnado por novedosas y democráticas formas de lucha y resistencia social. Es a partir de 1995 donde la nueva lucha les ha permitido ir construyendo bases y cimientos sólidos en el terreno de la organización productiva. Ésta, ha cambiado de ser defensiva y contestataria, a convertirse en dinámica y propositiva; por tanto, estos cambios de matiz en la "insurgencia", han permitido que la comunidad indígena-campesina de Santiago Mexquititlán, principalmente sus productores agropecuarios, genere y establezca como estrategia su gran capacidad de organización, incluyendo hoy día conceptos democráticos como son la organización autónoma, la

autogestión, la concertación y la negociación, todo ello en pos de alcanzar, por un lado, financiamiento y la apropiación de los procesos productivos, dirigiéndolos desde abajo; y por otro lado, establecer que las políticas que se planeaban y ejecutaban desde el seno de los gobiernos Federal y estatal, se realicen hoy en día desde la comunidad. Donde las políticas oficiales se transformen ahora en políticas públicas consensadas, donde los productores propongan y dejen de ser objetos de improvisación y asistencia gubernamental para ser sujetos del desarrollo nacional.

Cuando uno lee la prensa o un libro, escucha las noticias, revisa estadísticas, analiza con detalle los planes, programas o informes gubernamentales referentes a las comunidades indígenas y campesinas, el panorama es desolador, sin embargo, en el municipio de Amealco de Bonfil, Qro, el panorama es otro. Esta comunidad, a lo largo de su historia reciente, especialmente a partir de 1995, con el programa institucional: Fondos Regionales de Solidaridad, ha sido objeto de apoyo y de financiamiento productivo por parte del gobierno Federal y ha logrado mezclar recursos de otros programas estatales y dependencias federales para elevar sus recursos financieros, incrementando sus insumos para la producción y tratando paulatinamente de superar las condiciones de rezago que vive su comunidad; esto sólo ha sido el principio de una larga lucha y resistencia gradual, dado que esta comunidad junto con otras vecinas, han pugnado no sólo por ser objetos sino sujetos del desarrollo de sus comunidades.

Por ello, consideramos relevante llevar acabo estudios e investigaciones, que puedan servir como parámetro para que otras comunidades y la sociedad mexicana en general recojan estas experiencias e incorporen bajo las condiciones propias, nuevos conceptos sobre las formas de organización, autonomía, autogestión, concertación y negociación lo que permitan que las comunidades indígenas-campesinas y

demás productores agropecuarios del país realimenten y unifiquen sus casos, para desarrollar nuevas vías de subsistencia y reproducción de las actividades que históricamente han desempeñado.

Pero así como existen muchos beneficios e importantes avances dentro de la comunidad, siguen existiendo diversos problemas de índole económico y político sobre todo, que obstaculizan el pleno desarrollo de esta comunidad. Los problemas los podemos ubicar, esencialmente, en los irrisorios montos de los recursos, en la selectividad para asignar los apoyos, y en la cooptación y el clientelismo político que el Instituto Nacional Indigenista (INI) sigue tratando de aplicar a los productores agropecuarios de Santiago Mexquititlán.

Como objetivo general de esta investigación está:

- a) Demostrar que los productores agropecuarios de Santiago Mexquititlán han aprovechado de manera más eficiente<sup>2</sup> desde 1995, el programa institucional: Fondos Regionales de Solidaridad y las estructuras organizativas ya existentes para desarrollar proyectos productivos en beneficio de su comunidad, apoyándose en su capacidad de organización y negociación;

Y como objetivos particulares planteamos:

- b) Enmarcar la investigación dentro de algunas concepciones teóricas-metodológicas para dar una explicación de las causas que provocaron el surgimiento de nuevas estrategias de reproducción y subsistencia de los productores agropecuarios de Santiago, como

---

<sup>2</sup> Para efectos de esta investigación la eficiencia quiere decir que los apoyos recibidos han sido bien canalizados y distribuidos entre los socios de su organización, lo que les ha permitido crecer aún en épocas difíciles. Los resultados de la eficiencia no son sólo cuantitativos sino que se refleja en sus objetivos, planes y proyectos de futuro, en un ambiente de trabajo para alcanzar una mejor calidad de vida. Prefieren seguir trabajando y luchando que conformarse con lo que les puedan dar. En suma, la eficiencia también se refleja en querer ser sujetos del desarrollo nacional.

una organización productiva que pugna por dejar de ser objetos de apoyo para ser sujetos del desarrollo nacional;

- c) Describir geográfica, económica, política y socialmente a la comunidad;
- d) Explicar y analizar el Programa Institucional: Fondos Regionales de Solidaridad, único programa productivo que los productores de Santiago usan para desarrollar proyectos productivos propios hasta ahora;
- e) Analizar en cifras, con apoyo de tasas de crecimiento, cómo han aplicado y canalizado los recursos gestionados en proyectos productivos desarrollados de 1991 a 1999. Asimismo, mostrar si la crisis nacional de 1994 impactó en la obtención y asignación de recursos para el impulso de actividades productivas; y
- f) Evaluar la situación económica y social actual de la comunidad.

Para alcanzar estos objetivos el trabajo se ha organizado de la siguiente forma.

Los capítulos están divididos por un cuento, memorata, leyenda o fábula de la comunidad y se relaciona con el contenido del capítulo. Esto como apoyo literario y para facilitar y hacer más agradable la lectura. Además de un pequeño separador con una imagen (glifo-sello) de nuestro pasado ancestral.

Los títulos y subtítulos del capitulado están en función del contenido, el lector se dará cuenta al ir leyendo todo el texto.

En el primer capítulo se plantean teóricamente las causas estructurales que provocaron la exclusión de los productores en el

desarrollo nacional, el papel que jugaban desde la década de los 40's y el papel que juegan hoy en día. Como veremos más adelante las consecuencias fueron brutales, sólo que los propios productores han encontrado diferentes maneras de hacerle frente a las contingencias y es por ello que establecen estrategias de reproducción de sus actividades y sobrevivencia. Teóricamente también, se dan algunas explicaciones que nos permitirán ubicarlos en su entorno actual de sujetos sociales y entender el por qué la organización y algunos nuevos conceptos se utilizan como bandera y fusil de la nueva lucha de los productores agropecuarios, particularmente los de Santiago Mexquititlán.

En el segundo capítulo, se hará una descripción geográfica, económica, política y social de la comunidad, lo que permitirá ubicarnos en la comunidad, ponernos en sus zapatos y entender su proceder. Se manejarán datos y cifras, además de que la descripción es el resultado del trabajo de campo del autor, de sus experiencias, charlas y procesamiento de los mismos.

Para el tercer capítulo, será necesario analizar el contenido, los objetivos, la misión, las líneas de acción y la operación del programa institucional: Fondos Regionales de Solidaridad, para ir entendiendo el fin que persigue su organización. Y cómo han aprovechado la estructura que ya existía, modificándola bajo sus propias concepciones y formas.

En el cuarto capítulo, analizaremos detalladamente las cifras, apoyándonos en cuadros, gráficas y en las tasas medias de crecimiento y las tasas de crecimiento para tener un panorama más real. Se dividió el apartado en inversiones y proyectos, así, será más fácil llevar a cabo el análisis de la distribución de los recursos que han aplicado a proyectos productivos, desarrollados de 1991 a 1999, considerando si la crisis de 1994-1995 impactó en la gestión de los recursos.

Y finalmente, se darán algunas consideraciones, reflexiones y providencias que, con base en todo lo anterior, dictaminarán un análisis final sobre la situación económica y social de la comunidad.

Con esto, acepto con toda claridad que ninguna persona que sea externa a ese modo de vida, podrá tener una verdad absoluta o una varita mágica con la que se resolverán los problemas, por el contrario todos los ejercicios que puedan realizarse en este sentido deberán enriquecer, fortalecer, pero sobre todo realimentar la cosmovisión solidaria y de organización económica y social que tiene tanto la comunidad, como la sociedad mexicana.

Cabe mencionar que los datos y la información estadística que se procesó y analizó durante la investigación tiene como origen el trabajo de campo que se realizó en la comunidad a lo largo de un año y medio y que fue recabada por los mismos productores de la comunidad. La interpretación de los mismos es responsabilidad del autor. Esto tiene como justificación el hecho, que para el autor tienen más validez estos datos que los que publican las instituciones o dependencias gubernamentales, porque representa el sentir y la situación real de los mismos productores, además de que este trabajo es la voz escrita de la comunidad.

Por último, esta investigación pretende enriquecer el conocimiento sobre la problemática existente en el medio rural mexicano, particularmente en la comunidad estudiada.

**Horacio Robles Ojeda**  
**Naucalpan de Juárez a 28 de febrero de 2001**  
**Estado de México.**

## 1. El testamento rural mexicano





## **“El águila y las hormigas rojas ayudan al peón”**

**Alicia Pérez**

“Hubo un empleado en la hacienda a quien le gustaba mucho trabajar. El patrón estaba muy contento y un día le dijo:

-Si logras separar este montón de frijol en blancos, negros, rojos, cafés y pintos y además quitas las piedritas que encontrarás entre los frijoles, llenando una carga de cien cuartillos en costales, hoy en la noche, te daré a mi hija como esposa... Sabiendo que era prácticamente imposible que cumpliera el muchacho, el patrón se fue a dormir tranquilamente. El pobre empleado se quedó solo y desesperado.

Cuando el cielo se oscureció totalmente y las estrellas brillaron como espejos, lo embargó una sensación de esperanza, a pesar de que casi no había avanzado en el trabajo. En ese momento, el águila se posó a su lado y cuando el jornalero le contó su triste pena, dijo:

-No te preocupes, te traigo a mis amigos para que te ayuden. Raudamente regresó con un verdadero ejército de hormigas rojas.

-Ahora te puedes dormir, porque mis animalitos terminarán antes de que cante el gallo.

Y cuando los primeros tintes de la aurora se pintaron en el cielo, las buenas hormigas habían acabado de seleccionar los frijoles en blancos, negros, rojos, cafés y pintos, quitando todas las piedritas que encontraron. El patrón de la hacienda, al entrar al granero, con los ojos desorbitados, pudo ver los costales elegantemente ordenados con el frijol seleccionado. Su empleado le dijo:

-Ahora tienes que cumplir con tu palabra y darme a tu hija”.

*“La razón y la justicia deben ser  
como el rayo que taladra la roca  
como la gota de agua que hace fértil la tierra”  
-R. Martínez  
El Jabalí, Toitmán-*

## **1. El testamento rural mexicano**

### **1.1. La historia**

Desde finales de los años setenta y principios de los ochenta se dio un cambio en el modelo económico a nivel internacional; este cambio llevó a las economías a globalizarse en un contexto neoliberal.

La globalización económica ha implicado la inserción subordinada de la producción agropecuaria nacional a un modelo mundial cada vez más especializado y excluyente para la mayoría de la población rural; al tiempo que pone en grave riesgo el bienestar social y la calidad de vida de las zonas rurales de nuestro país.

El modelo económico neoliberal que se ha impulsado en México a partir de 1982, se ha orientado únicamente a establecer las condiciones necesarias para que el libre mercado, a través de la relación del costo / beneficio y cimentado en “supuestas ventajas comparativas”, dirija la producción agropecuaria con la finalidad de insertarla en el mercado internacional. Las políticas económicas en materia agrícola y agraria que el gobierno mexicano ha adoptado y adaptado no han surtido los efectos deseados, la crisis de la producción agropecuaria y de los productores, así

como los índices de pobreza y marginación en lugar de ir disminuyendo han crecido de manera alarmante.

Así, el modelo neoliberal, lejos de incidir en una reducción de la pobreza rural y el aumento de la calidad de vida y el bienestar social como lo plantea a nivel discursivo, establece una estrategia de concentración de los recursos e ingresos, y excluye del proyecto nacional a la mayoría de la población rural, especialmente a las comunidades indígenas y campesinas pobres, que desde los años cuarenta y hasta finales de los setenta conformaban el motor del desarrollo económico del país, a la vez que impulsaban el crecimiento industrial. Ahora, el tenor de las políticas se centra en la privatización de los procesos productivos, en la concentración de los factores de la producción y en la incorporación a los mercados internacionales.

Este afanoso empeño por incorporarnos de tajo al nuevo sistema de acumulación capitalista mundial ha provocado que el Estado mexicano impulse una serie de cambios radicales en el campo. Por un lado, están las modificaciones constitucionales al artículo 27, a las leyes forestales y de aguas, orientadas a terminar con los repartos agrarios y facilitar la inversión-privatización en el campo; en segunda instancia, aparece la nueva política comercial encabezada o dirigida por el Tratado de Libre Comercio con Norteamérica y con la Unión Europea, con ello, la producción debe ser reorientada a la exportación o sustituida a la importación; y por último, nos encontramos con la reducción de las actividades productivas y las acciones institucionales por parte del Estado, ahora, los pocos recursos de apoyo a los campesinos son canalizados de manera asistencial y ya no de manera productiva.

En el estado de Querétaro, en particular, las comunidades indígenas-campesinas reciben apoyos asistenciales por parte del gobierno

federal mediante PROCAMPO y Alianza para el Campo, al tiempo que selectivamente son financiadas para producir por el Instituto Nacional Indigenista (INI), y, a través de algunas instituciones y dependencias estatales como la Secretaría de Desarrollo Agropecuario (SEDEA), la Comisión de Planeación para el Desarrollo de Querétaro (COPLADEQ) y la Secretaría de Desarrollo Sustentable, entre otras.

A partir de 1995, la participación de las organizaciones de productores en las comunidades indígenas de Querétaro, especialmente en el municipio de Amealco, ha tomado mucha relevancia en la elaboración de proyectos productivos. Ahora, se plantean la necesidad de ya no sólo ser objetos de apoyos; sino ser sujetos del desarrollo productivo en sus comunidades y en su región.

Es necesario acotar y delimitar a nuestros sujetos de estudio y los enfoques teóricos que nos permitirán explicar y analizar la situación concreta de la investigación. Los sujetos de estudio son los productores agropecuarios de la comunidad de Santiago Mexquititlán.<sup>1</sup> Esta investigación se ubica dentro de dos concepciones teóricas básicamente, las cuales guiarán el análisis y la argumentación de este estudio. Por un lado, utilizaremos el enfoque teórico-conceptual de los cambios estructurales en el campo, enfoque basado en la economía política; lo que nos permitirá entender cuáles son las transformaciones que se han dado en el campo mexicano desde la década de los cuarenta y particularmente desde los ochentas. Por otro lado, estas transformaciones, producto de los cambios estructurales, han provocado que los productores en general creen nuevas formas y estrategias para sobrevivir y reproducir sus

---

<sup>1</sup> Por productores agropecuarios se debe entender, en esta ocasión, aquellas personas que viven dentro de la comunidad y están dedicadas esencialmente a actividades agrícolas y pecuarias de pequeña escala y de traspatio, que cuentan con alguna extensión de tierra y que su producción es básicamente de autoconsumo. Algunos son indígenas y otros mestizos, pero para nuestra investigación estas clasificaciones no tienen relevancia.

actividades, de esta manera, el segundo marco teórico-conceptual será el de los nuevos sujetos sociales en el campo, gracias al cual explicaremos y analizaremos con más argumentos, el por qué los productores se han organizado y han pugnado por apropiarse del proceso productivo, incorporando en su nueva lucha conceptos democráticos como autogestión, autonomía, negociación y concertación. Para efectos de esta investigación los conceptos los definimos de la siguiente manera:

**Por autogestión** entendemos “...básicamente el control campesino sobre determinados organismos económicos a través de la generación y apropiación de sus procesos administrativos y productivos. (...) las diversas formas de autonomía a las que accede a través de la autogestión no implican autarquía. En especial no implica marginación de la trama institucional sea ésta los mercados o los aparatos de Estado. Significa la disputa de espacios políticos a partir de la constitución de instancias de poderes campesinos”.<sup>2</sup>

**Por autonomía**, el hecho de que la organización de productores defina su propia línea de conducta y funcionamiento, sin perder de tajo el apoyo económico y productivo que otorga el Estado. Se pretende una autonomía política y económica más no un autofinanciamiento, cuando menos en una primera etapa de consolidación.<sup>3</sup>

**Por negociación y concertación**, el paso de una lucha aislada, por la tierra, contestataria, donde la intransigencia, la imposición y la represión eran las características; a una lucha por abrir los espacios del diálogo y la

---

<sup>2</sup> Gordillo, Gustavo. Los campesinos al asalto del cielo. México. 1988. También se puede ver en Moguel, Julio. “Crisis del capital y reorganización productiva en el medio rural”. En Moguel, Julio, Botey, Carlota y Hernández, Luis (coord). Autonomía y nuevos sujetos sociales en el desarrollo rural. México. 1992. P. 16.

<sup>3</sup> Para mayor detalle sobre estas ideas, véase Bartra, Armando. “Pros, contras y asegunes de la apropiación del proceso productivo” en el libro Los nuevos sujetos del desarrollo rural. Cuadernos desarrollo de base número 2. México. 1991.

comunicación, en pos de alcanzar el control de los procesos productivos, de luchar porque fluya el financiamiento productivo y no sólo asistencial y lograr en el mediano y largo plazo el éxito deseado de que las organizaciones de productores puedan ser autónomas, autogestivas, pero sobre todo, autofinanciables.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Concepto apoyado en Bartra, Armando. op. cit

## 1.2. La raíz, el inicio

Para comprender la situación actual del campo mexicano, deberemos hacer una breve remembranza de la inserción campesina que va de 1940-1970.

Este periodo se caracterizó por ser un proceso articulado, masivo e incluyente entre la agricultura y la industria, donde la agricultura cumplía con una función vital de vinculación y abastecimiento de productos básicos y materias primas para la industria, además de jugar un papel muy importante por su inserción alimentaria, pero sobre todo, desarrollaba un papel esencial en el proceso de modernización e industrialización del país.<sup>5</sup>

La clase campesina constituía, gracias a su inserción en los procesos industriales, una gran masa de productores, trabajadores y consumidores que se identificaban cabalmente con el sistema en muchos terrenos; en el económico, seguían siendo productores de bienes alimenticios; en el político, conformaron una clase de apoyo para los gobiernos nacionalistas y populistas ; en el ideológico y cultural, eran los depositarios y poseedores del medio de producción más escaso y más monopolizable, la tierra; y en el social, formaban los cimientos del progreso industrial, es decir, que apuntalaban el sistema nacional.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Rubio, Blanca. "De explotados a excluidos: Los campesinos latinoamericanos frente al nuevo milenio. (Una visión teórica). Ponencia presentada al II Simposio Internacional sobre Globalización y Sistemas Agroalimentarios. Caracas, Venezuela. Julio de 1998. p. 6.

### 1.3. Los sucesos

A principios de la década de los setenta y como consecuencia de la crisis del régimen de acumulación mundial (basado en precios bajos y elevados salarios reales), la situación cambió radicalmente debido a que se debilitó de la hegemonía norteamericana y surgieron otros bloques con un gran poderío económico y financiero, quienes marcaron la pauta para los nuevos mecanismos de explotación de la fuerza de trabajo y para que las formas de organización que se encontraban sustentadas en el consumo, en la transferencia de valor y en la inclusión masiva de productores y trabajadores se transformaran. Esta transformación se consolidó aún más, con el debilitamiento de los Estados Nación, con el resquebrajamiento de los pactos sociales y económicos, y con el surgimiento de los organismos internacionales como ejes del poder mundial (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y el GATT –hoy OMC-).

Así, *“la necesidad de restablecer la cuota de plusvalía llevó durante la crisis a depreciar el salario de los obreros, resquebrajar las organizaciones gremiales y abaratar la fuerza de trabajo en un plano internacional, con el fin de generar las condiciones para contrarrestar la caída de la tasa de ganancia. Tal situación deterioró las condiciones que permitían a los obreros constituir una demanda importante para el sector industrial. (...) La reducción brutal de su capacidad de consumo, el incremento del desempleo, y el retiro del Estado como generador del complemento indirecto del salario, rompieron el nivel de ‘estructuración’ que existía en el régimen de acumulación masivo de la postguerra. La producción en masa de mercancías indiferenciadas para una amplia población no encontró una demanda efectiva y sobrevino la necesidad en el sector industrial de impulsar un cambio cabal en la orientación productiva”*.<sup>7</sup> Con ello, la

---

<sup>6</sup> Para ampliar véase, Op. cit., p.6.

<sup>7</sup> Op. cit. p. 7.



industria deja de demandarle a la agricultura (en especial los pequeños productores) alimentos baratos para mantener los salarios reales altos y deja de formar parte esencial del proceso de reproducción y acumulación del capital global.

Ya en la década de los ochenta, la relación que existía entre la agricultura y la industria se rompe, y el nuevo proceso exenta del consumo a los obreros y excluye a los campesinos como productores. Por consiguiente, los campesinos pasan a ser ahora subordinados, ya no por la industria, sino por la especulación comercial y por el capital de punta en general, estancándose así, su capacidad productiva y modificándose radicalmente su relación y su función social y económica en los procesos de desarrollo y modernización nacional.

Este nuevo patrón o paradigma obligó al sector campesino a transformar sus identidades al grado de aparecer como ineficientes y su vínculo natural con la tierra se partió.

Excluidos, expropiados, despojados y desarraigados, tuvieron que buscar y encontrar nuevas formas o estrategias de sobrevivencia en algunos casos y de reproducción en otros, las cuales se manifestaron en novedosos mecanismos compensatorios y formas de resistencia como la informalidad, el trabajo doméstico, la artesanía, la ganadería de traspatio, la migración, la exportación de productos orgánicos, el narcotráfico y diversas actividades tradicionales, pero siempre sustentadas en el trabajo colectivo y en su capacidad de organización. De tal forma que al no ser "requeridos" por el sistema ni por los procesos de acumulación del capital global, sufrieron una metamorfosis radical que les permitió insertarse al proceso de reproducción capitalista, pero de manera 'residual', la cual consiste en construir un complemento de la reproducción de la fuerza de trabajo vinculada al campo, a través de la resistencia y la organización

social. *“De ahí la importancia económica de su preservación como unidad de producción agrícola. (...) Además, esta unidad familiar diversificada, ha ampliado sus horizontes y no puede remitirse ya a la estricta producción agrícola”.*<sup>8</sup> *“Al perder el vínculo como productores con el capital, las políticas gubernamentales los excluyeron de los planes integrales productivos y encaminaron hacia los campesinos proyectos asistenciales para apuntalar su sobrevivencia, justamente en la lógica de sostenimiento de la producción familiar como un mecanismo de complementariedad del ingreso de los trabajadores vinculados al campo. Programas orientados a atemperar la pobreza se convirtieron en flujos de ingresos encaminados a reproducirlos como fuerza de trabajo y no como productores”.*<sup>9</sup> Esto dio al traste con los pactos políticos y por consecuencia han pasado de ser explotados a ser excluidos, lo que ha provocado una serie de movimientos y movilizaciones a nivel local, regional y nacional por la búsqueda de un cambio de sistema, el cual permita su permanencia, sobrevivencia, reproducción e inserción en los procesos presentes y futuros de producción a nivel nacional e internacional.

---

<sup>8</sup> Op. cit. p. 16.

<sup>9</sup> Op. cit. p. 17.

#### **1.4. El presente**

Las grandes transformaciones económicas, políticas, sociales y culturales, producto de los cambios estructurales del modelo económico mundial predominante, dieron forma a nuevas expresiones de movilidad social, ante las que la teoría existente es rebasada para dar una explicación de esos movimientos y de los sujetos sociales que los enarbolan, al no contar con un factor articulador que ubique pertinentemente al sujeto social (en nuestro caso llámese: productor agropecuario) en su carácter fragmentario y de transformación más allá de sus localismos.

El contexto de crisis sugiere nuevas formas de integración de los diversos estratos y grupos sociales entorno a un fin común, cuyo antecedente resulta ser la creación de subjetividades diversas y particulares de la vida cotidiana, que les hace construir una identidad colectiva que tiende a ser propositiva, mediante la elaboración de planes y proyectos de futuro.

Ahora, el sujeto social se relaciona con una estructura que se abre en abanico más allá de las relaciones de producción, y que debido a las diversas subjetividades, posee estructuras parciales y heterogéneas que le dan sentido y significación a los conflictos estructurales mediante su cosmovisión del mundo, por lo que la subjetividad que se construye de la relación entre la estructura y la acción colectiva no debe comprenderse sólo como identidad, sino que implica una acción de futuro y de un proyecto consensado que transita hacia una voluntad colectiva, autogestiva y autónoma, lo que en México ha podido constatarse en el movimiento campesino de las últimas dos décadas, cuyo actor principal a pesar de no estar llamado específicamente a cumplir una misión histórica transformadora, obliga a reflexionar sobre el alcance de sus movimientos,

así como de su relación con los problemas urbanos y con las autoridades gubernamentales.

De esta forma, los nuevos sujetos sociales del campo enarbolan un mosaico de demandas, que pueden ir desde la lucha por la autonomía, a la apropiación de los procesos productivos, y a la búsqueda de innovadoras estrategias de sobrevivencia y reproducción de sus comunidades. En ideas de Armando Bartra: *El reto de las organizaciones rurales indígenas-campesinas debe enmarcarse en orientar con éxito el proceso productivo de que están siendo sujetos. Superando las tensiones y contradicciones económicas entre la acumulación y la distribución, y la rentabilidad y el servicio; dentro de sus organizaciones, pero también, conservando las nuevas relaciones (preferenciales) que tienen con el Estado.*<sup>10</sup>

La organización rural en México, ha transitado por varias etapas de lucha. Los cambios estructurales que se dieron en la década de los setenta y ochenta en nuestro país, excluyó a los productores agropecuarios del proyecto nacional. Al ser aislados del desarrollo, éstos buscaron y siguen buscando nuevas formas de enfrentar la situación tan difícil que viven día con día.

El clamor popular de los productores, ha ido de una posición meramente agrarista: la lucha por la tierra; a levantar la voz en pos de alcanzar la llamada apropiación de los procesos productivos. *“Mientras que la lucha por la tierra se caracteriza por la confrontación, el antagonismo y los estrechos márgenes de diálogo, la lucha por la producción ha desarrollado con cierta amplitud la negociación con las agencias gubernamentales que operan en el campo”.*<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Para mayor detalle véase, Bartra, Armando. *Ibidem*.

<sup>11</sup> *Op.cit.* p. 8.

La incorporación de los nuevos instrumentos y formas de lucha ha permitido que los productores se organicen dentro de un esquema de regateo donde incluyen sus demandas al proyecto del gobierno. Independientemente de las finalidades que este último persigue, la autogestión y la autonomía están siendo discutidas y negociadas por todos los Poderes de la Unión, órganos y niveles del gobierno. Esto se debe a la “relativa convergencia coyuntural” entre los intereses de ambas partes. *“El carácter económico de la lucha también ha favorecido la negociación, pues es evidente que por dispares que sean los criterios y por decisiva que resulte la movilización y la correlación de fuerzas, en cuestiones de crédito, comercialización, abasto, etc., la discusión técnico-económica de los proyectos y la planeación más o menos concertada son parte irrenunciable de la relación”.*<sup>12</sup>

Han sido los productores que cuentan con cierto potencial productivo, los más activos, su situación les ha permitido asociarse y organizarse aprovechando sus capacidades y aptitudes en la coyuntura actual, para negociar, concertar y gestionar diferentes apoyos y recursos en beneficio de su comunidad u organización, aún en tiempos de crisis. *“El nuevo perfil organizativo de los campesinos nace en contraposición a las estructuras verticales y corporativas de las centrales gobiernistas, y reivindica tanto la democracia como la autonomía frente al Estado”.*<sup>13</sup>

Aunque el Estado ha ido transfiriendo algunas funciones técnicas y administrativas a las organizaciones de productores, uno de los objetivos de éstas es la autonomía total al interior, entendiéndola como empresa asociativa o social y considerando su relación e interacción con el Estado nacional. La autonomía no la plantean como autofinanciamiento al menos en una primera etapa, ni la conciben como aislamiento del desarrollo

---

<sup>12</sup> Op. cit. p. 9.

<sup>13</sup> Op. cit. . p. 10.

nacional. El gobierno debe entender que al margen de las nuevas políticas de repliegue y reprivatización en el campo, las organizaciones requieren de un proceso económico de consolidación para dar paso a su autosostenimiento y cooperación nacional.

El que los productores agropecuarios y campesinos hayan alcanzado el reconocimiento como organizaciones y el que hayan llevado al debate nacional conceptos como la autonomía y la autogestión (aunque ya lo practicaran dentro de sus comunidades), ha sido una gran conquista. Pero una auténtica organización deberá ser mucho más que simples aparatos económicos y administrativos. Hay que cuidar la cohesión interna, la superación económica y la distribución de sus beneficios (si es que los hay). El resultado de largo plazo se reflejará en el mejoramiento de las condiciones de vida de sus 'socios' por muy precarias que estas sean. *“Las llamadas ‘deformaciones’ o ‘vicios’ de los campesinos, proverbialmente contraídos durante su relación con las instituciones, son en realidad expresión de estrategias de sobrevivencia familiar; pero sin duda resultan nefastas e incontrolables dentro de organizaciones que compran legitimidad. Cuando los servicios de los aparatos económicos son también la clave de la cohesión organizativa, las contradicciones se agudizan geométricamente: la creciente voracidad de la base sólo es comparable con su irresponsabilidad, mientras que para los encargados de la gestión resulta cada vez más difícil mantener el equilibrio económico. Y en su afán de conservar, no tanto el capital como la fidelidad de los socios, la administración puede caer en la dinámica del jugador compulsivo, que responde a las pérdidas doblando la apuesta. Cuando la lucha de los campesinos por la apropiación del proceso productivo se transforma en expropiación de la organización por sus aparatos económicos, es inminente la quiebra y desmembramiento o la corporativización; el enrarecimiento de la vida interna y el crecimiento exponencial de los vicios y deformaciones erosionan las viejas fidelidades y debilitan las convicciones de la base y de la dirigencia, haciéndolas frágiles*

*frente a las presiones externas. Tanto más cuando claudicar políticamente parece, en ocasiones, la única forma de sobrevivir*".<sup>14</sup> Además de los factores externos que pudiesen impactar en sus relaciones y procesos productivos o comerciales, es aquí donde el gobierno no puede soslayar su responsabilidad con el desarrollo productivo nacional. *"La concertación y asignación de recursos públicos tiende a ser cada vez más selectiva y la subordinación política cobra el carácter de condición absoluta para acceder a los proyectos de desarrollo"*.<sup>15</sup>

En suma, la apropiación 'formal' de los procesos productivos por parte de las organizaciones de productores, tienen que ser considerados como el medio para dejar de ser objetos de filantropía gubernamental, teniendo proyectos de futuro que los incorporen al desarrollo del país como sujetos activos del progreso nacional. Considerando sus propios procesos internos, sus valores y principios colectivos y solidarios, y sobre todo, su experiencia productiva.

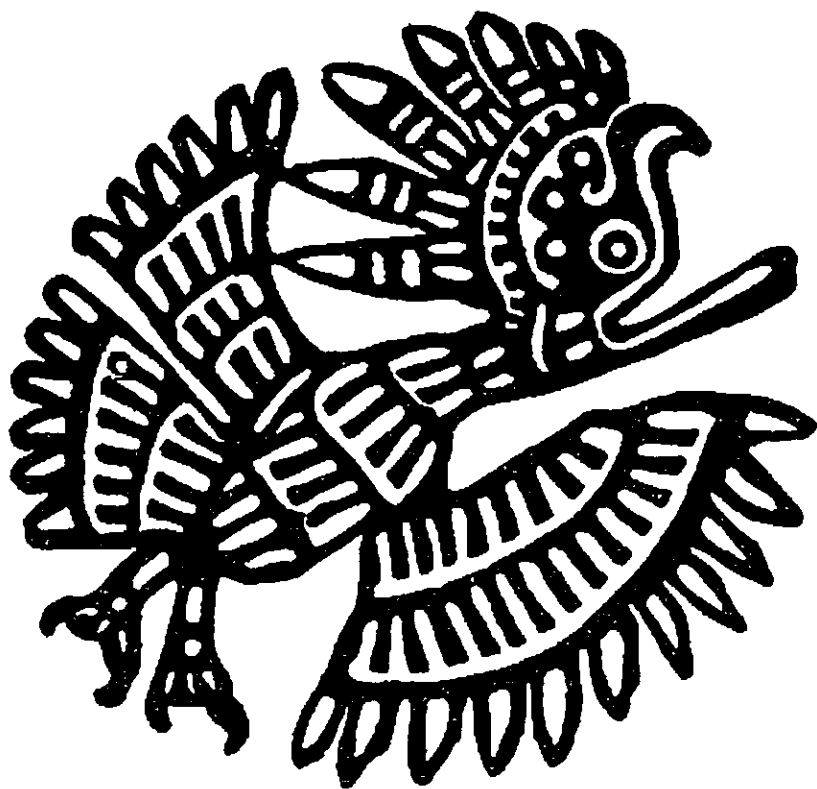
Lo que aquí se ha expuesto como marco teórico pretende dar una explicación de las causas que originaron que los productores agropecuarios y campesinos en general fueran excluidos del proyecto nacional y cual ha sido su respuesta ante tal situación. En la respuesta es donde ubicamos a nuestra investigación y a nuestros objetos de estudio. Su forma de resistir proponiendo y trabajando es lo que se quiere resaltar en el presente trabajo.

---

<sup>14</sup> Op. cit. p. 14.

<sup>15</sup> Op. cit. p. 15.

2. ¡Esta es nuestra tierra, así vivimos y en esto trabajamos!





## **“El zorrillo y el león de Tultepec”**

**Alicia Pérez**

“El zorrillo se dedicaba a cazar chapulines y gallinas para alimentarse.

Una vez se encontró con el león, quien le preguntó:

-¿Qué haces zorrillo...? y cuando le contó como cazaba sus presas, le dijo:

-¡Eres tonto! ¿por qué no vienes conmigo y disfrutas de mejores manjares...?

Lleno de curiosidad, el zorrillo aceptó la invitación y siguió al león, hasta que los dos llegaron al río. A la orilla de éste crecía un gran árbol. El león subió a uno de los brazos y ordenó al zorrillo que trepara hasta el punto más alto para avizorar quién venía. Dicho y hecho, el animalito subió a la rama más alta y dijo:

-Vienen unos borregos y unas cabras.

-Estos no son, -contestó el león-, y se bajaron del arbolote.

Poco tiempo después volvieron a trepar y el zorrillo dijo:

-Vienen unos burros y caballos.

-No son, -bostezaba el león-.

A los quince minutos subió de nuevo:

-Vienen unas vacas y becerros.

-No son, -dijo el león-.

Todos los animales que pasaban, se paraban en la rivera del río para apagar su sed. Diez minutos después gritó el zorrillo:

-¡Ahí vienen unas terneras y unos novillos!

-¡Estos son!, -exclamó el león-.

Al pisar la arena de la orilla del río, el león se dejó caer sobre una de las terneras. Todos los demás animales se dieron a la fuga y el león tranquilamente comenzó a devorar su presa. Al llenarse el estómago dijo al zorrillo:

-¿Qué pasó? ¿Ya comiste?

-No, aquí estoy chupando la sangre a la ternera.

-¡Ah, eres tonto! Te doy un pedazo de carne.

En lugar de comerla de inmediato, sin embargo, el zorrillo la prensó con sus dientes para levársela a casa. Pero al llegar, la carne estaba cubierta de tierra y basura por haberla arrastrado. Su cuerpo era demasiado chiquito para cargar tanta carne.

*-No tan fácil se destruye  
lo que tiene base,  
se puede destruir lo material,  
pero el espíritu no.  
La prueba está en que los indígenas  
seguimos aquí después de 500 años-  
-R. Martínez  
El Jabalí, Tolimán*

## **2. ¡Esta es nuestra tierra, así vivimos y en esto trabajamos!**

### **2.1. Santiago Mexquititlán**

#### **2.1.1 Dónde viven los otomíes del sur**

Al sur del estado de Querétaro y colindando con los estados de Michoacán y de México encontramos el municipio de Amealco de Bonfil, cabecera municipal, que representa el 6% de la superficie total del estado y que se divide en cuatro micro-regiones: San Miguel Tlaxcaltepec, Chiteje de la Cruz, San Ildefonso Tultepec y Santiago Mexquititlán.

Santiago es un altiplano ubicado en las faldas de los cerros y montañas del estado de México, está totalmente al sur del municipio. Es un pequeño poblado caracterizado por sus bellos paisajes en primavera y verano, donde el gran colorido de sus girasoles y las flores de cempaxuchitl, el verde de su planicie y los tonos azules del horizonte, nos invitan necesariamente a detenernos para admirarlo y conocerlo.

Aunque en casi todo el año la temperatura no es muy cálida que digamos, sino que por el contrario fluctúa entre los 12° y 14° centígrados

acompañada de fuertes vientos, su gente es muy calurosa y hacen que la estancia en este precioso lugar sea muy agradable. Para otoño e invierno la vista cambia un poco, ya que al bajar tanto la temperatura provoca heladas, y las milpas y pastizales se queman, haciendo que su bello paisaje veraniego se cubra de una densa neblina y tome algunos tintes opacos que pasan desapercibidos con la hospitalidad de sus habitantes.

### **2.1.2. Sus 6 barrios**

La micro-región de Santiago está formada por seis Barrios ubicados de la siguiente manera, partiendo del Barrio I o Barrio del centro, Barrio II y Barrio III se localizan al oriente, Barrio IV al norte, Barrio V al norponiente y Barrio VI al poniente. En el próximo cuadro observamos cómo se encuentran ubicados geográficamente los Barrios de Santiago, su distancia a la cabecera y las condiciones de los caminos en cualquier época del año. Para más detalle ver los cuatro mapas al final de este capítulo (págs. 38-41).

### 1. Sus barrios y sus caminos

<b>Categoría</b>	<b>Barrio I</b>	<b>Barrio II</b>	<b>Barrio IV</b>	<b>Barrio V</b>	<b>Barrio VI</b>
<b>Colindancia al norte</b>	Barrio V	Barrio III	Loma Linda	Barrio V	Ejido "la torre"
<b>Colindancia al sur</b>	Edo. Méx.	Edo. Méx.	Barrio IV	La Piedad	Edo. Méx.
<b>Colindancia al oriente</b>	Barrio II	Edo. Méx.	Barrio V y III	Barrio III	Ejido Donicá
<b>Colindancia al poniente</b>	Barrio IV	Barrio I	Ejido Donicá	Edo. Méx.	Ejidos: "La Torre" y "los árboles"
<b>Distancia a la cabecera</b>	18 km	20 km	N.D.	N.D.	18 km
<b>Tipo de camino</b>	Pavimentado	Pavimentado (17 km) y terracería (3 km)	Pavimentado	Pavimentado	Pavimentado (14 km) y terracería (4 km)
<b>Condiciones del camino</b>	Regulares	Regulares	Regulares	Regulares	Regulares

Fuente: "Información básica para la formulación de proyectos de desarrollo social y productivo en comunidades con presencia indígena del estado de Querétaro". Junio de 1999. Consejo Estatal de Pueblos Indígenas, COPLADEQ e INI.

N.D. No Disponible.

Hasta el momento no se obtuvieron datos del Barrio III.

Para llegar a Santiago existe un camino pavimentado (carretera) que tiene como origen y destino la ciudad de México y la cabecera municipal, el cual divide a los Barrios que naturalmente son temporaleros de los Barrios que son de riego, ya que en la parte más al sur se ubica una pequeña presa que lleva el nombre de la comunidad.

Los 6 Barrios conforman casi en su totalidad un solo ejido y existen unas cuantas pequeñas propiedades que no sobrepasan las 2 hectáreas.

Es curioso ver que los 6 Barrios tienen muchas similitudes en cuanto a la vida cotidiana, pero en cuanto a actividades productivas se

refiere hay algunas diferencias marcadas, ya que por su ubicación algunos son beneficiados por la irrigación y otros se la juegan con el beneplácito o el mal humor del clima. En todos los Barrios las personas suelen conocerse y ser cálidas a pesar del frío.

Sus labores comienzan en la madrugada y terminan poco después de amanecer, para evitar la insolación. Así que más tarde se pueden dar tiempo para convivir con sus vecinos y familiares; y porqué no, beber un poco de aguamiel que extraen directamente de los magueyes sembrados en las orillas de sus casas.

En todos los Barrios existen pequeñas tiendas de abarrotes (por supuesto con productos marinela, bimbo, coca cola, etc.) frutas, legumbres y accesorios para sus actividades diarias, pero es en el Barrio del centro donde hay una proporción mayor de urbanidad y donde podemos encontrar loncherías que ofrecen 1 o 2 menús de comida corrida, o si se prefiere, en la plaza central se encuentran puestos de tacos y dobladas de migajas y requesón.

Es también en el Barrio I, donde se ubica el templo de Santiago, edificación rústica, que es vanagloriada todo el año por sus feligreses con el encendido de veladoras en su interior, las cuales ahuman todas sus paredes que tienen todavía rasgos de sus pinturas originales. Rodeando el templo, encontramos una explanada utilizada en las fiestas para pasear a los santos que son llevados por los "cargueros", y dirigidos por el fiscal del templo, quién llama a todas esas tradiciones "el costumbre". Existe cierta preocupación por parte de las personas mayores en relación a la conservación y reproducción de sus fiestas, del uso de su idioma materno (otomi o ñãñho) y también del uso de sus atuendos ancestrales. Como me decía el fiscal del templo: *"yo le digo a mis hijas que se vistan tradicionalmente, porque ver juntos a un hombre y a una mujer que usan*

*pantalones se te figura otra cosa...*”, ya que existe una cierta pérdida de identidad por parte de los jóvenes que migran a otras ciudades del territorio nacional o a los Estados Unidos. La tradición es vista por ellos como atraso.

Pero el sentido tradicional de comunidad que todavía tienen las personas mayores ha permitido que, en estos tiempos, los habitantes de Santiago se unan solidariamente para llevar a cabo algunas obras y proyectos de beneficio a la comunidad en general, como lo fue en 1999, la remodelación de la plaza central, la construcción de algunos espacios deportivos y de recreación familiar, entre otros. Los recursos siguen siendo una gran limitante para el desarrollo de la comunidad, hace tiempo que el fiscal del templo y otras personas se han dedicado a reunir fondos para el mantenimiento del templo no obteniendo grandes resultados. Aunque el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) al parecer los apoyará para mantener sus sitios sagrados.

Las tradiciones y costumbres de Santiago tiene mucho que ver con las fiestas de la comunidad. Las fiestas se relacionan con santos y ciclos agrícolas particulares de la región otomí. En esta micro-región en particular, las celebraciones cumplen con la característica de que un día se da la víspera, al día siguiente se festeja al santo y el tercer día, último, se extiende la celebración y se convierte en tornafiesta. Toda la gente de la comunidad apoya en los preparativos, los días son de asueto y jolgorio total. A continuación presentamos un pequeño cuadro con las 5 fiestas más importantes de Santiago Mexquititlán.

## 2. Sus fiestas

1ª Fiesta	2ª Fiesta	3ª Fiesta	4ª Fiesta	5ª Fiesta
4 de febrero vispera	14 de mayo vispera	24 de julio vispera	7 de septiembre vispera	11 de diciembre vispera
5 de febrero Barrio VI	15 de mayo San Isidro Labrador	25 de julio Santiago	8 de septiembre Virgen María	12 de diciembre Barrio V Virgen de Guadalupe
6 de febrero tornafiesta	16 de mayo tornafiesta	26 de julio tornafiesta	9 de septiembre tornafiesta	13 de diciembre tornafiesta

Fuente: Datos proporcionados por el Consejo Estatal de Pueblos Indígenas.

### 2.1.3. De lluvias, sequías o heladas

Los productores agropecuarios de Santiago no han tenido mucha suerte con el clima en los últimos años. Las sequías, heladas y en algunas ocasiones las excesivas lluvias han diezmando considerablemente sus cosechas. Cabe señalar que la región tiene una precipitación pluvial de aproximadamente 800 mm<sup>3</sup> al año. En las sequías, sólo se han salvado de alguna manera los pocos productores que cuentan con irrigación ya sea por su cercanía con la presa, como es el caso del Barrio VI, o gracias a que cuentan con algún pozo profundo, como se observa en los Barrios I y IV. Por el momento no existe en función ningún tipo de seguro o fondo para contingencias ambientales, aunque es un proyecto que para el año 2001 se quiere echar a andar. A continuación mostramos en un cuadro la situación que han vivido en los últimos 5 años.



### 3. Su clima

1995	1996	1997	1998	1999
LLUVIA Y SEQUÍA	LLUVIA HELADA	LLUVIA, HELADA Y SEQUÍA	EXCESO DE LLUVIA, HELADA Y SEQUÍA	HELADA PREMATURA Y SEQUÍA

Fuente: Datos proporcionados por el Consejo Estatal de Pueblos Indígenas.

#### 2.1.4. Sus cuencas y corrientes de aguas

Santiago sólo cuenta con una presa que lleva su mismo nombre y que se ubica junto al Barrio VI, siendo los productores de éste los que cuentan con un valor agregado a diferencia de todos los otros compañeros, a excepción del Barrio I y IV donde se perforaron un pozos profundos, que cuentan con parcelas de temporal y que están a expensas del buen humor del clima. Cabe señalar que aunque existan pozos no todos los productores son beneficiados, depende de los canales que se han abierto y de la ubicación de sus parcelas. En el siguiente cuadro sintetizamos a grandes rasgos la situación actual de cada uno de los Barrios.

#### 4. Sus corrientes de agua

BARRIO I	BARRIO II	BARRIO III	BARRIO IV	BARRIO V	BARRIO VI
RIEGO LA MAYOR PARTE	TEMPORAL LA MAYOR PARTE	TEMPORAL LA MAYOR PARTE	EN 1999 PERFORARON UN POZO, RIEGO LA MAYOR PARTE	TEMPORAL LA MAYOR PARTE	POZOS PROFUNDOS PARA RIEGO. RIEGO CASI EN SU TOTALIDAD

Fuente: Datos proporcionados por el Consejo Estatal de Pueblos Indígenas.

En lo referente a los recursos naturales con los que cuenta la comunidad diremos que aprovechan algunos pequeños arroyos para el riego. El suelo es de barro y tierra negra.

### **2.1.5. De elevaciones y cerros**

La única elevación significativa en este territorio es el cerro de Santiago, ubicado en la comunidad de San Pablo, localidad colindante con el estado de México, en sentido riguroso podemos decir que este cerro no pertenece directamente a la micro-región. En el horizonte observamos otras elevaciones importantes, pero en el mismo caso pertenecen al estado vecino.

### **2.1.6. De animales y plantas**

La flora que caracteriza a este lugar no es muy particular, esencialmente cuentan con girasoles, algunos árboles de eucalipto y nopales que se dan de manera silvestre. En los ciclos agrícolas podemos observar cultivos de maíz, cempaxuchitl, habas, calabazas, avena, cebada y trigo generalmente.

Su fauna la componen animales que tienen relación directa con sus actividades agrícolas y pecuarias. Se observan algunos borregos que son propiedad de los productores a quien mejor les va; pocas vacas que en el mismo sentido diferencian a los productores con más suerte, muy pocos caballos o mulas que son utilizados para escardar la tierra después de sembrar; es decir, para dejar la tierra de los surcos sobre la semilla sembrada. Hay también algunos burros, perros, gatos y nada más. Casi no hay aves.

## 2.2. Cómo se vive en Santiago

### 2.2.1. Su gente

La población total se estima en aproximadamente 10,000 habitantes entre hombres y mujeres -los hombres representan el 45% y las mujeres el 55%-. En el próximo cuadro se ejemplifica cual es la distribución por número de personas y sexos en cada Barrio.

### 5. Su gente

Categoría	Barrio I	Barrio II	Barrio IV	Barrio V	Barrio IV
Número de personas	1,914 hab	1,150 hab	1,297 hab	1,230 hab	2,675 hab
Número de hombres	929 hab	500 hab	629 hab	587 hab	1,299 hab
Número de mujeres	985 hab	650 hab	668 hab	643 hab	1,376 hab
Número de Familias	957 familias	260 familias	N.D.	N.D.	N.D.
Número de viviendas	N.D.	220 viviendas	N.D.	N.D.	N.D.

Fuente: "Información básica para la formulación de proyectos de desarrollo social y productivo en comunidades con presencia indígena del estado de Querétaro" Junio de 1999. Consejo Estatal de Pueblos Indígenas, COPLADEQ e INI

N.D. No Disponible.

Hasta el momento no se obtuvieron datos del Barrio III.

El promedio de edad que existe en la comunidad oscila entre los 30 y 50 años de edad, la población más joven migra a diferentes ciudades del país o a los Estados Unidos en busca de nuevas oportunidades de trabajo que permitan conseguir ingresos suficientes para subsistir, pero estas fuentes alternativas desgraciadamente están fuera de las actividades que históricamente se vienen desempeñando en la región: como son las actividades agropecuarias (principalmente la siembra de maíz y la

ganadería de traspatio), que en general son abarcadas por el 60% del total de la población.

Entre las actividades de empleo asalariado que derivan de la migración, encontramos fundamentalmente la industria de la construcción, con ingresos promedio del orden de los \$300.00 pesos semanales. Según datos del delegado de la comunidad, los ingresos semanales promedio por familia son del orden de \$500.00 pesos.

La comunidad cuenta con un representante llamado delegado, el cual es electo en una asamblea por votación del pueblo en su conjunto. Tiene como funciones principales la de ser alcalde, conciliar en los conflictos que a justicia se refiere, sólo en aquellos casos, donde no sea necesario llevar el tema ante un juez municipal, y actuar como interlocutor entre la comunidad y las autoridades municipales siempre y cuando sus gestiones sean para el beneficio de la comunidad. Esta autoridad tiene la facultad de elegir a seis subdelegados (uno por cada Barrio) para funciones de comunicación y consejería.

### **2.2.2. De cómo viven**

Las condiciones en las que viven los habitantes de Santiago son muy precarias, pero en general más de la mitad cuenta con los servicios básicos de agua, luz, drenaje y transportación, las viviendas son muy pequeñas y los materiales que utilizan para su construcción son principalmente piedra, tabique y block, sillar, tepetate, adobe, lámina, madera y complementarios como arena y tejas, mayormente son utilizados los materiales originarios de la región para disminuir los costos de fabricación. Con ello, podemos atrevernos a afirmar que las condiciones en promedio de las viviendas y servicios son regulares en casi todo Santiago, como lo vemos en el cuadro 6.

Las casas más grandes son por lo general de las autoridades o de las familias que reciben dólares por la migración de sus hijos.

### 6. Sus viviendas

Categoría	Barrio I	Barrio II	Barrio IV	Barrio V	Barrio IV
Materiales de las viviendas	Piedra, tabique madera y arena	Adobe, lámina, piedra, tepetate, teja y arena	Lámina, tabique, tepetate y block	Adobe, lámina, tepetate, piedra y block	Lámina, tabique, tepetate y block
En condiciones buenas	Menos de la mitad	Menos de la mitad	Más de la mitad	Más de la mitad	Más de la mitad
En condiciones regulares	Más de la mitad	Más de la mitad	Menos de la mitad	Menos de la mitad	Menos de la mitad
En condiciones malas	Menos de la mitad	Menos de la mitad	Menos de la mitad	Menos de la mitad	Menos de la mitad
Número de familias con letrinas	Más de la mitad	Menos de la mitad	Más de la mitad	Menos de la mitad	Más de la mitad

Fuente: "Información básica para la formulación de proyectos de desarrollo social y productivo en comunidades con presencia indígena del estado de Querétaro". Junio de 1999. Consejo Estatal de Pueblos Indígenas. COPLADEQ e INI

Hasta el momento no se obtuvieron datos del Barrio III.

#### 2.2.3. Su salud

La salud no es en este momento un problema grave que viva la comunidad, las enfermedades más comunes son tos, problemas de vías respiratorias, infecciones estomacales, diarreas y reumatismo en general. Lo que sí es preocupante es que existen altos niveles de desnutrición en todas las edades. La dieta básica de los habitantes es únicamente frijol,

nopal, maíz y algunas legumbres. Casi no consumen proteínas animales ni lácteos y muy pocos cereales.

Todas las enfermedades mencionadas están relacionadas directamente con la pobreza y las condiciones de vida de la comunidad - aunque son regulares porque cuentan con servicios básicos-. Entre los principales factores que influyen encontramos, el clima, el limitado acceso a buenos servicios de salud y medicamentos, la misma desnutrición lo que provoca que disminuyan las defensas del cuerpo, la falta de un buen drenaje, entre otras.

En cuanto a infraestructura, la comunidad sólo cuenta con una clínica central (única en funciones) ubicada en el Barrio del centro o Barrio I. Recurren también a médicos tradicionales o particulares, muchas veces porque en la Casa de Salud no les pueden resolver algunas contingencias o dotar de algunos medicamentos. En el próximo cuadro mostramos el diagnóstico detallado por Barrio de los servicios médicos, principales enfermedades y la dieta básica de la comunidad.

## 7. Su salud y dieta alimenticia

Categoría	Barrio I	Barrio II	Barrio IV	Barrio V	Barrio VI
Tipo de servicio médico	Casa de salud, clínica y médico particular	Médico tradicional	Casa de salud y médico tradicional	Casa de Salud	Casa de salud
Principales enfermedades en la comunidad	Diarrea, tos y enfermedades respiratorias	Desnutrición, diarrea y reumatismo	Resfriado y tos	Respiratorias, estomacales y reumáticas	Vías respiratorias y enfermedades estomacales
Consumo de alimentos de la comunidad	Frijol, huevo, nopal y sopa	Frijol, papa y nopal	Frijol, nopal y huevo	Frijol, nopal y huevo	Quelites, frijol, habas, maíz y nopales
Consumo de alimentos de la ciudad	N.D.	Arroz, sopa y huevo	Arroz y chiles	Arroz, sopa y chiles	Chiles, plátanos, frutas y legumbres

Fuente: "Información básica para la formulación de proyectos de desarrollo social y productivo en comunidades con presencia indígena del estado de Querétaro". Junio de 1999. Consejo Estatal de Pueblos Indígenas, COPLADEQ e INI

N.D. No Disponible.

Hasta el momento no se obtuvieron datos del Barrio III.

### 2.2.4. Su idioma

La mayoría de la gente adulta habla otomí en sus hogares. Poco a poco se ha perdido su idioma con las nuevas generaciones, básicamente por su migración creciente en los últimos años.

Los que aún habitan en Santiago siguen hablando el otomí, además del español que es utilizado en función de sus necesidades de comunicación y no porque ellos estén convencidos de hacerlo, sino porque es una necesidad de vida. Las personas más adultas casi no lo hablan.

Lo que es muy visible, es que casi nadie escribe el otomí o ñãñho ni el español, apenas las personas que han podido cursar algunos grados de educación bilingüe. Aquí vale resaltar los distintos proyectos, cursos, talleres y diplomados que un holandés llamado Ewald Hekking y apoyado por la Universidad Autónoma de Querétaro, ha venido haciendo desde 1981 con el objetivo de rescatar la lingüística ñãñho.<sup>49</sup>

### **2.2.5. Su escolaridad**

En el terreno educativo existen muchos rezagos tanto en infraestructura como en el nivel de aprovechamiento de los estudios cursados. Además por la situación económica tan desfavorable que enfrentan, sólo una pequeña minoría de la población puede tener acceso a la enseñanza media y ya no se diga superior.

Todos los Barrios cuentan con escuela primaria bilingüe del sistema federal, existe una secundaria en el ejido “La Torre” y dos escuelas de bachillerato en el municipio de Amealco, sólo el 50% aproximadamente de los alumnos que salen de la secundaria llegan a ingresar al nivel bachillerato.

La continuidad en los estudios (a todos los niveles) se ve truncada por distintos aspectos como son el hecho de que los maestros muchas veces no hablan el idioma materno, el ausentismo a causa de las labores agrícolas y el alto grado de desnutrición de los niños y jóvenes. La educación no es bajo tales condiciones, un instrumento que pueda ser aprovechado al 100% por la población.

---

<sup>49</sup> Para mayor información acudir al Departamento de Antropología Social de la Universidad Autónoma de Querétaro.



## 2.2.6. Sus servicios básicos

Los servicios básicos siguen siendo un grave problema que debe ser atendido inmediatamente por las instituciones correspondientes. Como veremos en el siguiente cuadro y a pesar de que Santiago cuenta con una infraestructura de caminos suficiente, existen todavía caminos de terracería que demoran su quehacer cotidiano y de comunicación entre los Barrios y con otras localidades de la región.

El transporte por el momento es suficiente. Existe una red camionera y de transportes colectivos y urbanos que los comunican tanto con la ciudad de México como con la cabecera municipal de Amealco.

### 8. Sus servicios

Categoría	Barrio I	Barrio II	Barrio IV	Barrio V	Barrio VI
Familias con energía eléctrica	Más de la mitad	Más de la mitad	Más de la mitad	Todas	Más de la mitad
Viviendas con agua potable	Más de la mitad	Más de la mitad	Más de la mitad	Todas	Más de la mitad
Viviendas con drenaje	Menos de la mitad	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna
Tipo de servicio de transporte	Urbano	Combis	Auto-transportes y colectivos	Colectivo	Colectivos
Otros servicios	Caseta de teléfono	Caseta de teléfono	N.D.	Caseta de teléfono	Caseta de teléfono

Fuente: "Información básica para la formulación de proyectos de desarrollo social y productivo en comunidades con presencia indígena del estado de Querétaro". Junio de 1999. Consejo Estatal de Pueblos Indígenas, COPLADEQ e INI.

N.D. No Disponible.

Hasta el momento no se obtuvieron datos del Barrio III.

Aproximadamente más de la mitad de las viviendas cuentan con energía eléctrica pero sigue existiendo una gran demanda en aquellas que se encuentran ubicadas en lugares más alejados.

Y en el mismo sentido se encuentra el servicio de agua potable y drenaje que requiere de una inversión inmediata ya que es un reclamo constante de los habitantes que, aunque no sea evidente produce insalubridad y enfermedades.

Todos los Barrios cuentan con servicios de caseta de teléfonos, lo que les permite comunicarse más rápidamente con otras comunidades o ciudades.

### **2.3. De qué se vive en Santiago**

#### **2.3.1. Su principal actividad : la agricultura**

La agricultura ha sido, es y seguirá siendo la actividad económica con mayor presencia en la comunidad. Esta actividad identifica plenamente los valores culturales y de tradición que los indígenas tienen con la tierra y particularmente con el cultivo del maíz. Para efectos de esta investigación nos remitiremos como lo venimos haciendo, a realizar una pequeña descripción de los aspectos más significativos en relación con sus actividades económicas y esencialmente con la agricultura que es la fuente primaria de subsistencia y reproducción como campesinos indígenas.

En lo que se refiere a la tenencia de la tierra debemos mencionar que casi toda la comunidad conforma un ejido, si acaso entre el 1 ó 2% del total son pequeña propiedad y esas propiedades van de menos de 1 hectárea y no sobrepasan las 2 ½ hectáreas. La propiedad por ejidatario

oscila entre las 3 y 3 ½ hectáreas en promedio y en casos muy excepcionales llega a no más de 10 hectáreas.

La productividad de la agricultura en la comunidad está muy segmentada entre los Barrios que tienen el acceso al riego ya sea por medio de la presa de Santiago y sus pequeños arroyos o por la perforación de pozos profundos que permiten cuando menos regar una vez antes de comenzar la siembra.

Entre los productos que se siembran regularmente encontramos los siguientes, considerando que el maíz es el principal producto de la siembra y el cual les permite comer. Existe una pequeña excepción a esta afirmación, en el Barrio VI (beneficiado por su cercanía a la presa) se ha optado por sembrar flor de cempaxuchitl (que se vende) en lugar de maíz, para obtener mayores ingresos monetarios, ya que esta flor es cosechada tres o cuatro veces en tres meses, gracias a su veloz florecimiento (ver el siguiente cuadro).

### 9. La siembra

Producto	Siembra	Cosecha
Maíz	Marzo-abril	Noviembre-diciembre
Cempaxuchitl	Marzo-abril	Julio(1ª), agosto(2ª) y septiembre(3ª)
Avena	Marzo-abril	Noviembre-diciembre
Haba	Marzo-abril	Noviembre-diciembre
Trigo	Octubre	Marzo
Cebada	Octubre	Marzo

Fuente: Datos proporcionados por el Consejo Estatal de Pueblos Indígenas

En los Barrios temporaleros se siembra maíz fundamentalmente. Ocasionalmente, se siembra cebada, trigo y avena que junto con las cañas del maíz, al término de la cosecha se aprovechan para forrajes y alimentar

a la ganadería de traspatio. Las habas son utilizadas como alimento adicional y sirven también para mineralizar los terrenos y a veces sólo para justificar el uso de ellos.

En los últimos 5 años y gracias al impacto que ha tenido el clima en la región (ver cuadros 3 y 4), los rendimientos promedio en la cosecha del maíz son deplorables -a causa de las heladas y sequías, existen pérdidas por más del 50% de la producción esperada total- según los propios productores, se ubican en el orden de los 40 costales de 60 kg c/u por hectárea de temporal; y los 80 costales de 60 kg c/u por hectárea de riego, los costales incluyen el maíz en mazorca. Y según las autoridades oscilan en las 0.6 tons/ha en terrenos de temporal y 3 tons/ha en terrenos de riego. Consideramos que las técnicas que utilizan para todos sus procesos son todavía muy tradicionales aunque últimamente se han incorporado algunos tractores y accesorios de labranza para apoyar a la comunidad, hecho que desgraciadamente no abarca a toda la comunidad.

Para algunos productores es necesario emplear trabajadores para las labores más arduas como lo son, la preparación de la tierra y posteriormente la cosecha. El tiempo empleado para esos trabajos puede ser de uno o dos jornales como máximo.<sup>16</sup> La gente que se emplea en las labores agrícolas obtienen un ingreso promedio por jornal que va de los \$35.00 pesos a los \$40.00 pesos.

Hoy día encontramos una gama infinita de problemas que deben ser resueltos en el terreno de la producción como son por ejemplo el alto riesgo en el cultivo de maíz por situaciones climáticas, los insumos son muy caros, no hay acceso a créditos, escasez de infraestructura, falta de centros de acopio y distribución, asistencia técnica, capacitación e

---

<sup>16</sup> Por jornal entenderemos un día de labor que consta aproximadamente de 6 a 8 horas.

investigación insuficiente, escasa coordinación institucional, degradación de los suelos, los programas institucionales de apoyo al campo como Alianza para el Campo son diferenciados y orientados a productores con mayor capacidad económica y productiva (que no son los más) y los de apoyo al sector social como PROCAMPO se caracterizan por su alta burocracia e ineficiencia, entre otros. Lo que ha provocado una desarticulación de las esferas productivas, surgiendo como principal vía alterna para la obtención de ingresos, la migración, entre otras actividades que les permiten subsistir y reproducir la agricultura.

Es importante señalar que la producción es básicamente de autoconsumo. En el siguiente cuadro sintetizamos lo antes expuesto.

## 10. Su actividad económica

Categoría	Barrio I	Barrio II	Barrio IV	Barrio V	Barrio VI
Principal actividad económica	Agricultura	Agricultura, artesanía y jornalero	Agricultura y artesanía	Agricultura	Agricultura y artesanía
Ingreso promedio semanal por jefe de familia	De \$151.00 pesos a \$200.00 pesos	De \$101.00 pesos a \$150.00 pesos	N.D.	N.D.	De \$201.00 pesos a \$250.00 pesos
% personas que laboran fuera de la comunidad	40%	35%	N.D.	35%	N.D.
Tipo de infraestructura productiva	Presa y pozos profundos	Caminos de saca	Pozos, presa y canales	Bordos	Presa, pozos, canales y bodega
Principales productos	Maíz, frijol, trigo y cebada	Maíz, frijol, avena, trigo y cebada	Maíz	Maíz	Maíz, avena, frijol, cempaxuchitl, haba y trigo
Destino de la producción	Autoconsumo	Autoconsumo	Autoconsumo	Autoconsumo	Autoconsumo

Fuente: "Información básica para la formulación de proyectos de desarrollo social y productivo en comunidades con presencia indígena del estado de Querétaro". Junio de 1999. Consejo Estatal de Pueblos Indígenas, COPLADEQ e INI.

N.D. No Disponible.

Hasta el momento no se obtuvieron datos del Barrio III.

### 2.3.2. Su esperanza: la migración

La desarticulación de las esferas productivas locales, la falta de apoyos productivos, el desempleo y los bajos salarios han repercutido de manera directa en la economía familiar de la comunidad, la cual se refleja claramente en la búsqueda de otro medio de captación de recursos esenciales como lo es la migración. Actividad que crece dramáticamente cada año. Este fenómeno tiene características particulares, la dirección de

estos desplazamientos van de zonas marginadas y de menor desarrollo y más pobreza hacia los centros regionales, nacionales o internacionales (fundamentalmente los Estados Unidos) que presumen mayores fuentes de empleo y por ende mayores ingresos.

### **2.3.3. Su gran apoyo: la ganadería**

La ganadería es un campo estratégico para esta comunidad, a pesar de ser de traspatio, la explotación y cría de ovinos y bovinos se convierte en una base de ingresos monetarios para las economías familiares, en los últimos tres años ha sido impulsada a través de proyectos financiados por el INI.

Entre los productores no se ven más de 3 a 4 borregos ó 1 ó 2 vacas por cada uno. El número de animales podría ser un factor determinante para ubicar a los productores con mayores recursos. No más del 1% llegan a sobrepasar estos mínimos, van hasta no más de 30 borregos y 8 vacas.

### **2.3.4. Su expresión: el arte**

La manufactura de artesanías es sobresaliente en la comunidad de Santiago Mexquititlán y San Idelfonso Tultepec. La actividad queda en manos de las mujeres quienes producen básicamente: muñecas cosidas y bordadas con trajes típicos-regionales, servilletas, camisas, morrales y manteles bordados. La jarciería, el tallado de mármol, otros textiles, la cestería y la alfarería no se producen en Santiago pero sí en la región del semidesierto, encabezada por el municipio de Tolimán.

### **2.3.5. Su desgracia: el comercio**

Los productores agropecuarios de Santiago son prácticamente de autoconsumo, el pequeño volumen de producción que obtienen no les presenta otra salida, además de que no cuentan con ningún apoyo para la comercialización justa de sus productos. Si llegasen a vender, no sobrepasan los 3 Kg de algún producto y eso es exclusivamente para cubrir alguna necesidad inmediata como lo puede ser la sal, el médico, las medicinas, ropa y algunos más. Solamente cuando el tiempo permitió tener alguna buena cosecha, venden una parte a pequeños intermediarios de Santiago o Amealco a un precio regalado.

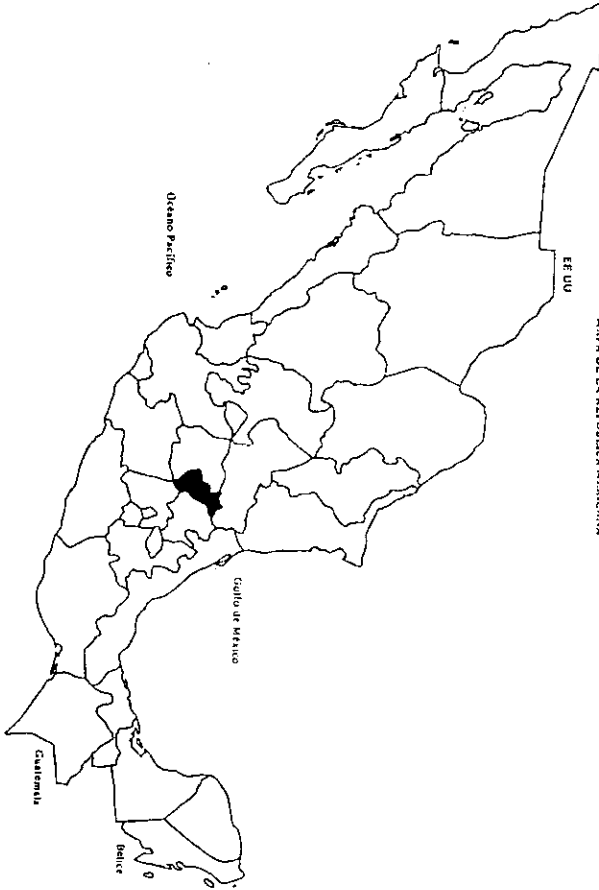
La flor de cempaxuchitl la comercializan con pequeños intermediarios en la misma comunidad o hacen tratos con algunas microempresas. A veces venden en la terminal de autobuses o en las gasolineras. Por ejemplo, en 1999 les pagaron \$1.40 pesos por kg, así que el costo de oportunidad en relación con el maíz es muy alto si consideramos que la flor se cosecha de tres a cuatro veces más en 3 meses, aunque para ello necesitan el riego obligatoriamente. Por hectárea cosechan entre 5 y 7 toneladas en la primer cosecha, y en las otras dos elevan la cosecha (un poco más). Con la cosecha del maíz y demás granos se alimentan, con la ganadería de traspatio se apoyan y con la venta de las flores sacan un poco de dinerito. Es importante acotar que sólo los productores del Barrio I, IV y VI pueden sembrar flor de cempaxuchitl por la ventaja de la irrigación.

El comercio es su desgracia, con el abandono que el Estado les propinó al desaparecer a BORUCONSA Y CONASUPO, los productores están en busca de nuevos métodos para comercializar sus productos, siempre y cuando el clima les de chance.



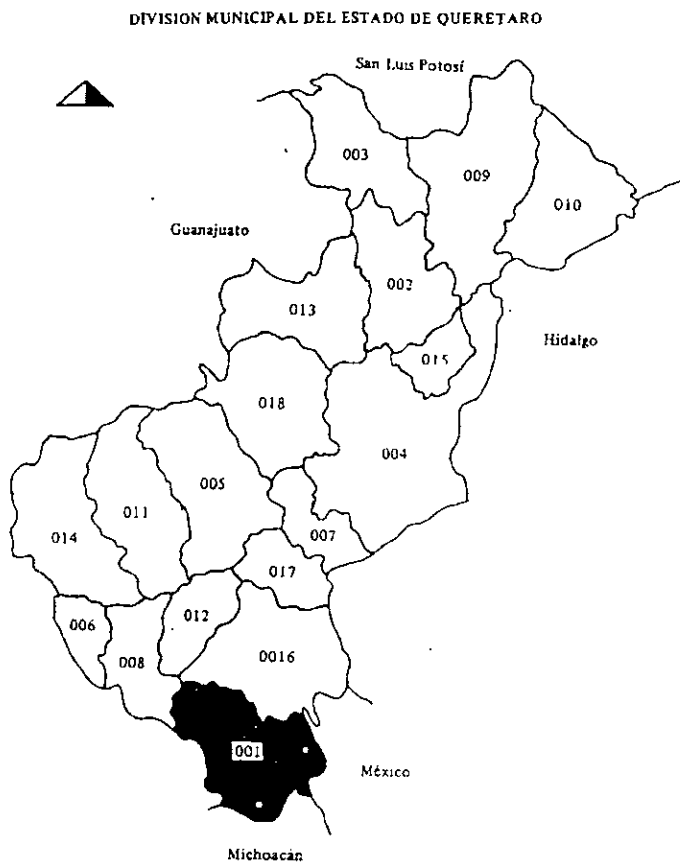
El panorama se vislumbra desolador, pero como iremos explicando a lo largo del desarrollo de este trabajo, han sido los propios productores quienes han buscado y encontrado novedosas estrategias de reproducción de sus actividades y sobrevivencia familiar, aprovechando en todo momento los instrumentos democráticos a su alcance, instrumentos como son: el diálogo, la negociación, la concertación, pero sobre todo su organización.

**República Mexicana  
(Mapa I)**



Fuente: Van de Fliert Lydia, *"el otomí en busca de la vida, ar nãño hongar nzaki"*, Ed. Universidad Autónoma de Querétaro. Colección encuentro 6. Querétaro, Qro. 1988. p. 78.

## División Municipal del estado de Querétaro (Mapa II)



□ San Hdefonso Tultepec

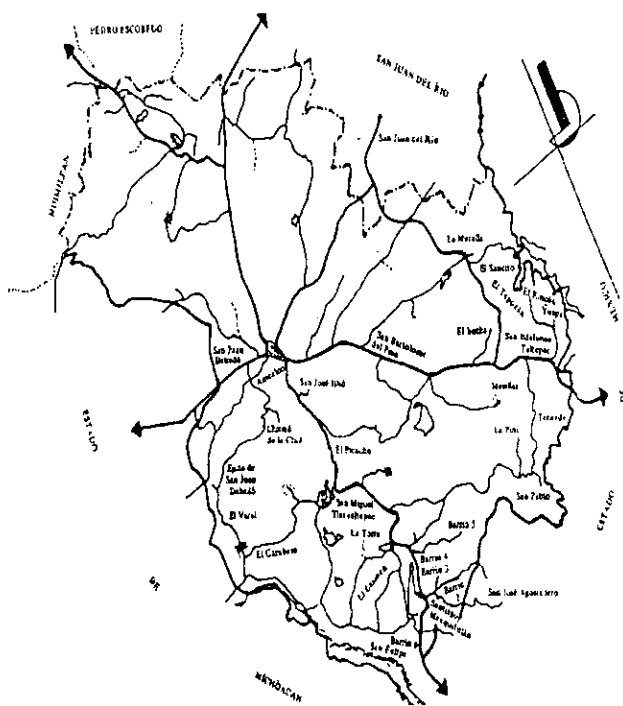
○ Santiago Mexquititlán

### 22 QUERETARO

001 AMEALCO	010 LANDA DE MATAMOROS
002 AMOLES, PINAL DE	011 MARQUES, EL
003 ARROYO SECO	012 PEDRO ESCOBEDO
004 CADEREYTA DE MONTES	013 PENAMILLER
005 COLON	014 QUERETARO
006 CORREGIDORA	015 SAN JOAQUIN
007 EZEQUIEL MONTES	016 SAN JUAN DEL RIO
008 HUIMILPAN	017 TEQUISQUIAPAN
009 JALPAN DE SERRA	018 TOLIMAN

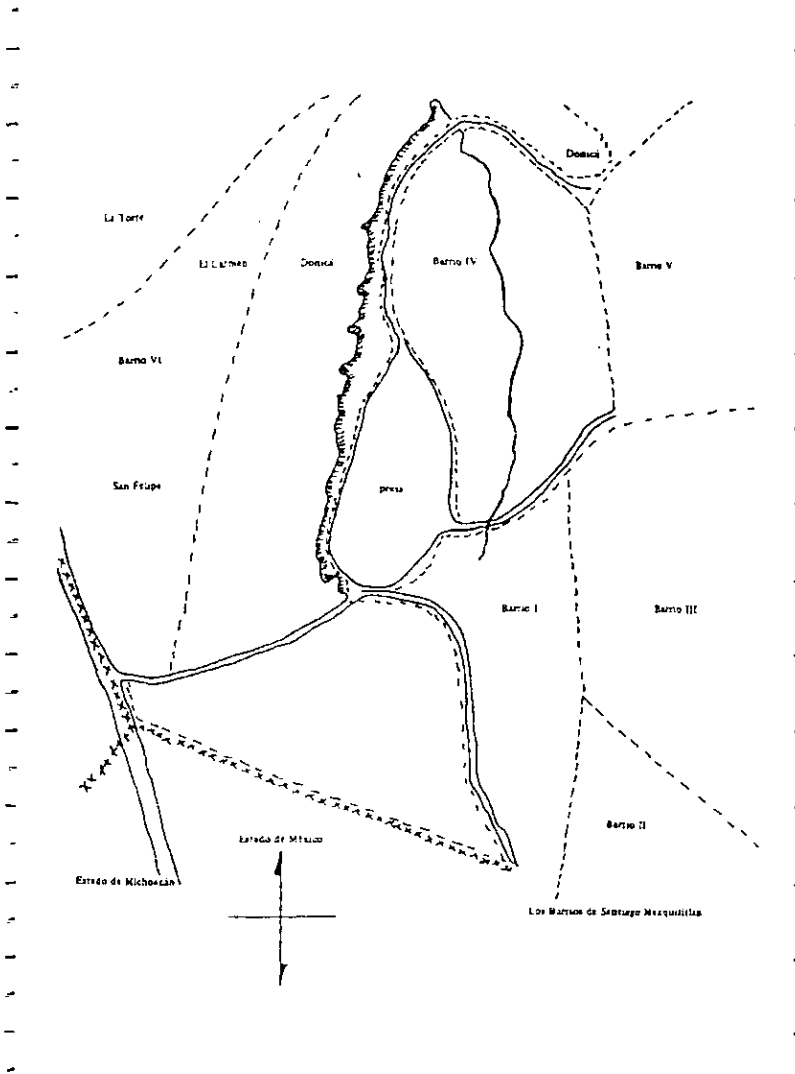
Fuente: Op. cit. p. 79.

## MUNICIPIO DE AMEALCO (Mapa III)



Fuente: Op. cit. p. 80.

# SANTIAGO MEXQUITILÁN (Mapa IV)



Fuente: Op. cit. p. 81.

### 3. ¡De dónde viene el apoyo!



## **“Cuento”**

**Doña Vicenta Hernández**

“Después de las labores del campo, un paisano otomí acompañado por diferentes personas, solía pasar por un puente. Acostumbraba de repente voltear y decir: “buenas tardes”, pero sus compañeros nunca entendieron porqué saludaba al aire, puesto que no lograban distinguir a nadie. Varios meses pasaron hasta un día en que intentaban pasar por el puente, el hombre, con su extraño hábito, de repente murmuró: “no me estés jalando, déjame...” Su acompañante escuchó el ruido de los trancazos, sin embargo, solamente vio a su amigo haciendo violentos movimientos, luchando, recibiendo golpes y gritando: ¡dáme más, diablo!, hasta que le comenzó a sangrar la nariz.

Después de ocho días, el mismo personaje soñó que al lado del puente estaba enterrada una gran riqueza. Fue al lugar y observó una llamarada de lumbre, precisamente sobre el sitio que vio en sus sueños. Con mucho afán comenzó a escarbar hasta que su pico tropezó con algo duro: un barril lleno de oro y cobre antiguo. El destino, sin embargo, no le permitió gozar de la fortuna adquirida tan milagrosamente, porque la leyenda dice: *quien halla el dinero del ‘diablo’, recibe todo el mal y debe morir*. Así pasó: al poco tiempo la muerte le llegó”.

*“...Que la palabra de mando obedezca  
la palabra de la mayoría,  
que el bastón de mando tenga  
palabra colectiva y no una sola voluntad.  
Que el espejo refleje todo, caminantes y camino,  
y sea, motivo de pensamiento para adentro  
de uno mismo y para afuera del mundo”.  
-Relatos del Viejo Antonio,  
escritos del subcomandante Marcos-*

### **3. ¡De dónde viene el apoyo!**

#### **3.1. Ser sujetos: la demanda**

La cultura de los pueblos indígenas está presente cuando se danza y cuando se cura, cuando se imparte justicia y cuando se decide el momento de la siembra, cuando se protege a una especie animal o vegetal y cuando se fabrica una artesanía, cuando se migra o cuando se permanece aferrado al terruño, cuando se asiste a la partera o cuando se ofrecen alimentos a los muertos.

En la emergencia económica que vive nuestro país y en particular por la aguda situación que se presenta en las comunidades indígenas-campesinas, es de imperiosa necesidad revertir la desvaloración y degradación de la cultura indígena-campesina, que se observa en la falta de empleo y de producción que les imposibilita contar con los satisfactores básicos y los recursos económicos con que organizan sus fiestas tradicionales, aunado a que se manifiesta una transculturación que afecta su modo de vida en cuanto a costumbres, ritos y tradiciones, que se expresa en la reproducción de modelos culturales occidentalizados y de la sociedad de consumo dada la migración constante.



Existe la demanda reiterada de las comunidades de participar activamente en la toma de decisiones sobre las obras que deben hacerse en cada una de ellas, así como la exigencia de contar con información transparente del ejercicio de los recursos de todas las obras y proyectos productivos que se desarrollen en las mismas. El reclamo es el de la justicia, el acceso en términos igualitarios a la jurisdicción del Estado Mexicano y el respeto irrestricto a sus derechos individuales y colectivos, en donde la administración y procuración de justicia observe su especificidad étnica y cultural.

### **3.2. El Fondo Regional de Solidaridad**

Como hemos dicho, las comunidades indígenas-campesinas han sido marginadas y excluidas del proyecto nacional. La política gubernamental, desde hace aproximadamente 20 años, no se ha encaminado a apoyar su fortalecimiento y superación, es simple y llanamente retórica asistencial. Las políticas no pueden ser solamente asistenciales porque con eso sólo alcanzan a paliar la pobreza más sin embargo no resuelven nada a largo plazo, no favorecen a las esferas productivas nacionales. Todos esos apoyos deben permitir que las comunidades y sus productores cuenten con los medios y recursos necesarios para producir y con ello mantener una calidad de vida digna y contribuir con el desarrollo nacional. No se trata pues, de remodelar, sino de construir.

Desde hace 10 años (1991), en Querétaro, las comunidades indígenas han luchado por espacios donde sus propuestas e ideas sean escuchadas y tomadas en cuenta realmente. En 1991 el Gobierno Federal pone en marcha un programa institucional de combate a la pobreza extrema, llamado: "Fondos Regionales de Solidaridad". Este programa ha

sido aprovechado intensamente por el Consejo estatal y municipal de los Pueblos Indígenas en Querétaro.

El programa dimana de la Política Social establecida por el Gobierno Federal en el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, donde éste tiene la responsabilidad de propiciar la igualdad de oportunidades y condiciones que aseguren a la población el disfrute de los derechos individuales y sociales consagrados en nuestra Carta Magna; elevar los niveles de bienestar y la calidad de vida de los mexicanos y, de manera prioritaria, disminuir la pobreza y la exclusión social.

Este programa consiste en incorporar a las comunidades, organizaciones y grupos de productores indígenas, organizados a nivel regional, al manejo corresponsable de los recursos financieros, otorgándose los para la realización de proyectos productivos, dentro de la modalidad de créditos recuperables, para la conformación de un mecanismo financiero propio que posibilite el autosostenimiento del desarrollo comunitario y regional. Todo ello sobre las siguientes líneas de acción:

1. Acciones asistenciales.
2. Formación de capital humano.
3. Desarrollo del capital familiar.
4. Creación de infraestructura social básica.
5. Impulso al desarrollo social productivo.
6. Creación de infraestructura física.
7. Desarrollo de cadenas de comercialización.
8. Enfoque territorial del desarrollo.
9. Atención especial a pueblos indígenas.
10. Igualdad de oportunidades entre el hombre y la mujer.
11. Impulso a la participación social.

12. Visión de largo plazo.
13. Consolidación del carácter regional integral de la política social para su continuidad y consenso colectivo, a través de la creación de un marco jurídico.<sup>17</sup>

Es responsabilidad y obligación del Gobierno Federal el bienestar y el desarrollo social de los pueblos indígenas. El Gobierno dice, que la política social, en especial la del combate a la pobreza extrema, debe tener un enfoque integral y federalista con el que se avance firmemente hacia la equidad social, apoyando a los grupos más vulnerables en la creación de capital humano y familiar; ampliar la infraestructura social básica; fortalecer las capacidades productivas; alentar la igualdad entre hombres y mujeres, para enfrentar y aminorar las causas que originan la pobreza y discriminación que sufren en particular las mujeres y los niños; promover la participación social, a través de una perspectiva territorial y, alcanzar el desarrollo local y regional sustentable.

Con base en lo anterior, lo que el programa busca es, por un lado, avanzar hacia una nueva relación entre el Estado, la sociedad civil y los pueblos indígenas; y por otro lado, generar ingresos a la población indígena, a partir del impulso de proyectos productivos para mejorar sus condiciones de vida, dentro de un marco que considere el desarrollo regional y el manejo sustentable de los recursos como eje primordial de su política.

Para cumplir con dichas tareas son necesarios los recursos, que provienen del Ramo Administrativo 20 Desarrollo Social, del Presupuesto de Egresos de la Federación en cada ejercicio fiscal, éstos, se asignan a través del Instituto Nacional Indigenista (INI) y sus Coordinaciones

---

<sup>17</sup> Véase Fondos Regionales para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Ramo 20. Manual de operación. México 1999, p. 1.

Regionales. Los recursos son considerados como subsidios federales y, por lo tanto, están sujetos a criterios de selectividad, objetividad, transparencia, temporalidad y publicidad, identificando claramente a la población beneficiada, supuestamente *para eficientar la coordinación de acciones, reducir los gastos administrativos, incorporar los procesos de seguimiento y evaluación, lo que permitirá –según el gobierno–, garantizar la obtención de información y evaluación de los beneficios económicos y sociales de su asignación y ampliación*. Pero la realidad nos demuestra otra cosa –elementos que se analizarán más adelante–, los principios que rigen en el papel a estos proyectos creados en un escritorio sólo son: la burocratización, la asistencia, la focalización y la discrecionalidad disfrazadas de buenos deseos y solidaridad con los más desprotegidos.

Así también, supuestamente, responde a lineamientos generales de política como son:

- ✓ **Equidad y direccionalidad**, para garantizar que las acciones y los recursos se asignen exclusivamente a los grupos y regiones prioritarias, todo de acuerdo con los indicadores macroeconómicos de pobreza extrema, rezago, demanda social y viabilidad productiva.
- ✓ **Integralidad**, para concentrar los esfuerzos institucionales programáticos y presupuestales en la generación de paquetes integrales y diferenciados de atención social con base en necesidades, potencialidades y particularidades de regiones, grupos y géneros.
- ✓ **Impulso productivo**, para fortalecer la promoción de acciones y proyectos que fomenten el aprovechamiento de las potencialidades productivas y que impulsen la creación de oportunidades de empleo, autoempleo e ingresos permanentes.

- ✓ **Transparencia**, para precisar claramente los lineamientos de operación de cada programa, haciendo explícitos sus objetivos, criterios de selección de beneficiarios, mecanismos de participación social y formas de control y evaluación de sus resultados.
- ✓ **Sustentabilidad**, para reactivar y promover la planeación del desarrollo regional integral, con enfoque participativo y sustentable a largo plazo.
- ✓ **Complementariedad**, para promover la coordinación, complementariedad y vinculación de acciones y recursos inter e intrasectoriales, entre los órdenes de gobierno y la sociedad, para potenciar el impacto y cobertura de los programas existentes.
- ✓ **Corresponsabilidad**, para impulsar la participación y organización social para el desarrollo y promoción de las capacidades comunitarias y la concurrencia corresponsable en la estrategia de superación de la pobreza.
- ✓ **Enfoque de género**, para incorporar a la totalidad de los programas el enfoque de género, que promueva la igualdad de oportunidades y combata la segregación, procurando, de conformidad con las características de cada programa, que 50% de las acciones y recursos estén orientadas a atender las necesidades específicas de las mujeres.
- ✓ **Estacionalidad**, para programar el gasto y promover la incidencia de los programas, con criterios de temporalidad, de acuerdo con los ciclos regionales y de mayor demanda social, para asegurar la oportunidad y pertinencia de las acciones, así como la optimización de los recursos y beneficios impartidos.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Véase, Op. cit., pp. 2-3. Incluye todos los principios enumerados.

### **3.2.1. Sus normas**

Dentro del marco que norma la aplicación de los recursos del Ramo Administrativo 20 encontramos algunas reglas de operación como el Presupuesto de Egresos de la Federación, lo estipulado en las Leyes Normas y disposiciones que regulan el Gasto Público Federal (Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal y su Reglamento), la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas y todos los ordenamientos reglamentarios vigentes. Pero también están sujetos a las disposiciones de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal que los Poderes de la Unión consideren pertinentes.

### **3.2.2. Las instituciones y las organizaciones**

Para que el programa funcione adecuadamente es primordial contar con la participación comunitaria, para lo cual el Gobierno debe fortalecer las formas organizativas ya existentes en las comunidades, y permitir su presencia en la toma de decisiones, procesos de autogestión y sobre todo, en la participación plural y democrática al momento de establecer las acciones de desarrollo a seguir en sus comunidades. A su vez, el Gobierno debe ser corresponsable de la planeación, programación, ejecución, control, vigilancia, seguimiento, operación y mantenimiento de las obras y acciones que se lleven a cabo con los recursos del Ramo Administrativo 20. La corresponsabilidad debe ser mutua, por lo que la participación de las comunidades, grupos y organizaciones con las instituciones, dependencias e instancias ejecutoras deben gozar de una sana convivencia y buscando en todo momento el beneficio nacional, que no el particular o de grupo.

Como veremos más adelante, los lineamientos generales, las acciones y las normas que rigen, dirigen y enmarcan al programa, en la situación real de las comunidades, siguen siendo buenos deseos

planteados en cuatro paredes, no han dado los frutos que las comunidades desearían. Esto se afirma porque la cooptación, el corporativismo, la discrecionalidad y la selectividad en la aplicación de las leyes y los recursos es hasta hoy una situación predominante en el ejercicio de los recursos dentro de las instituciones. Las instancias ejecutoras y las dependencias presionan y limitan a los productores para la asignación de recursos.

### **3.2.3. Sus finalidades**

Como ya se había mencionado, el programa se enmarca en un proceso de desarrollo regional y local sustentable. Para alcanzar ello, el programa tiene los siguientes objetivos:

- ◆ Propiciar la incorporación de las demandas y los requerimientos de apoyo para los pueblos indígenas, en materia productiva, a los esquemas institucionales de planeación municipal y regional.
- ◆ Apoyar a las comunidades indígenas del país, en la realización de programas, proyectos y acciones productivas: técnica, económica, social y ambientalmente viables, que coadyuven a su desarrollo económico y social.
- ◆ Contribuir a mejorar las condiciones de empleo, ingreso y bienestar de la población indígena, localizada en las regiones de atención inmediata y prioritaria.
- ◆ Estimular, apoyar y fortalecer los procesos de organización social e iniciativas de tipo productivo, que permitan el desarrollo regional de

sectores estratégicos de la producción y el incremento de la productividad y el ingreso.

- ◆ Promover la creación, operación y consolidación de mecanismos financieros propios, que posibiliten el otorgamiento de créditos a grupos organizados de productores, bajo criterios de recuperabilidad, revolvencia y sustentabilidad.<sup>19</sup>

El Fondo en sí, es una cantidad de dinero que se encuentra a disposición de los productores de las comunidades y organizaciones indígenas, para financiar una parte de sus proyectos productivos, para estos casos la parte equivale al 75% del total programado; asimismo, el fondo puede utilizarse como complemento de financiamiento para algún proyecto que se encuentre en marcha.

El Fondo pretende que las comunidades, organizaciones o grupos de productores:

- Decidan qué tipo de desarrollo requieren.
- Lleven a cabo sus propios proyectos productivos.
- Beneficien a su comunidad, organización o grupo con mayores empleos.
- Destinen mayores recursos para beneficiarse, conservarse o ampliarse.
- Fortalezcan su autonomía.

El Fondo Regional se dirige concretamente a apoyar a los productores indígenas asociados en ejidos; comunidades; cooperativas; uniones de ejidos; sociedades de producción rural; y comités comunitarios de planeación. Los beneficiarios son productores indígenas de bajos ingresos; comunidades, organizaciones y grupos con un mínimo de 10 socios; todos

---

<sup>19</sup> Véase Op. cit. p. 4. Incluye todas las finalidades.



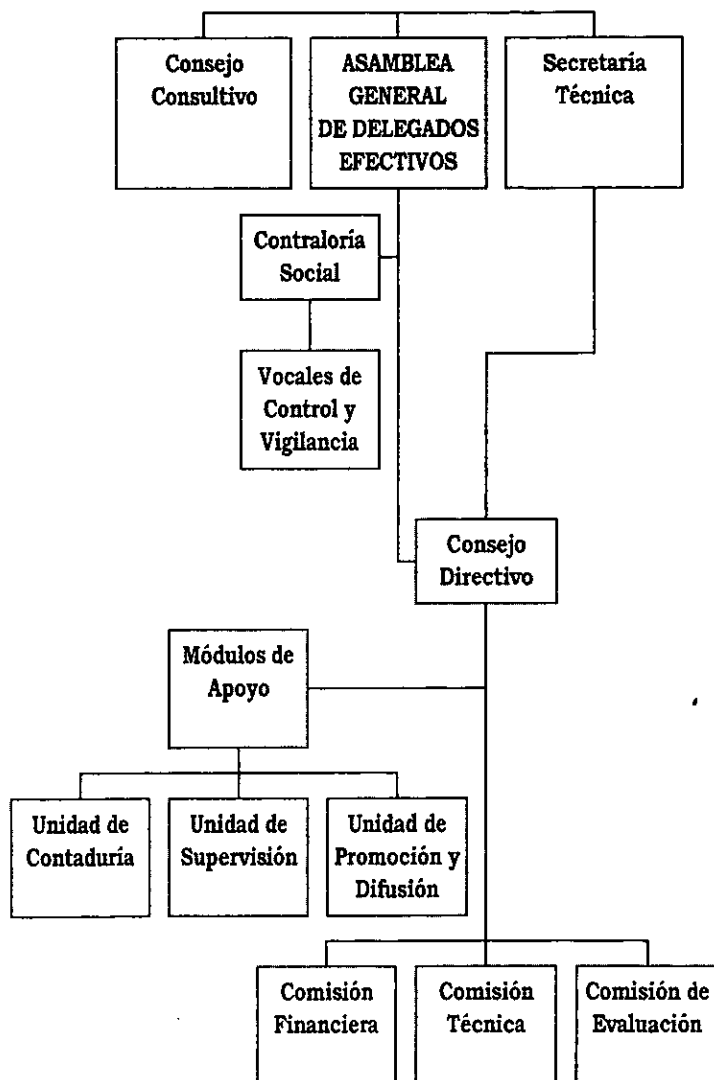
deben estar afiliados al Fondo Regional y demostrar que se dedican a alguna actividad productiva y que no adeudan créditos anteriores, o, si llegasen a deber, indicar los compromisos de pago que ya han sido pactados. Además, para ser beneficiarios, es requisito indispensable que los Fondos Regionales se constituyan bajo una figura asociativa legal, decisión que recaerá en las organizaciones integrantes del Fondo, o, en su defecto, cada una de las organizaciones se constituirán en figuras legales. En nuestro caso, la comunidad indígena de Santiago y las otras tres microregiones-comunidades decidieron conformarse en una Sociedad de Solidaridad Social (SSS), llamada: "Unidos en el trabajo del campo, SSS".

#### **3.2.4. Su estructura y funcionamiento**

Los objetivos y finalidades que el Fondo plantea ya están muy claros. Lo verdaderamente importante es, saber cómo funcionan y cuál es su estructura, para que con ello podamos evaluar sus resultados en los capítulos subsecuentes. Hay que mencionar que la participación de la comunidad, sus representantes, su forma de organizarse; y la relación con las instituciones, dependencias, instancias ejecutoras; son la radiografía que nos permitirá dar el diagnóstico final.

Los Fondos Regionales están formados por diferentes órganos de participación y decisión.

## I. ESQUEMA DEL FONDO REGIONAL DE SOLIDARIDAD



Fuente: Fondos Regionales para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Ramo 20. Instituto Nacional Indigenista. (Manual de operación). México 1999. Elaboración del propio autor.

Cada **organización, comunidad o grupo de productores indígenas** del área elige a uno o varios Delegados Efectivos que los representarán por un periodo de dos años ante la Asamblea General de Delegados. El número de Delegados se establecerá dentro del reglamento Interno. Su función primordial será la de participar en el proceso de planeación, programación y ejecución del Fondo.

Los **Delegados** tienen funciones claves como conocer la normatividad del Fondo y revisar su aplicación. Representar ante el Fondo y demás instituciones a su comunidad, grupo u organización. Participar en el nombramiento del Consejo Directivo, Contraloría Social y Comisiones de Apoyo del Fondo. Informar a sus representados sobre los acuerdos validados. Vigilar el cumplimiento de funciones de todo el Fondo. Presentar a la Asamblea General los proyectos productivos que demandan apoyo económico. Supervisar y revisar la ejecución de los proyectos.

La **Asamblea General** es la máxima autoridad del Fondo. Aquí se nombra a los representantes ante el Consejo Directivo (Comisión Técnica, Comisión Financiera y Comisión de Evaluación), Contraloría Social y a las Comisiones de Apoyo que se requieran. Se analizan las causales de falta de recuperaciones y acordar las medidas de solución. Se determinan las sanciones correspondientes. Se da el aval, para que las instancias que conforman el Fondo gestionen ante diferentes dependencias e instituciones gubernamentales, privadas, nacionales y extranjeras, apoyos de todo tipo que permitan incrementar la capacidad de atención a las demandas comunitarias. Se evalúan periódicamente los resultados del Fondo Regional. Se aprueba el Reglamento Interno. Se conocen y aprueban o modifican los informes del Consejo Directivo. Y se aprueba o rechaza la incorporación de nuevas organizaciones. En este órgano participan los delegados electo de cada organización, comunidad o grupo y el director del Centro Coordinador Indigenista, quien también cumple la función de

Secretario Técnico del Fondo, coadministrador de los recursos fiscales y tendrá derecho a voz y voto de calidad.

El **Consejo Directivo** es un órgano colegiado, encargado básicamente de representar a los integrantes del Fondo Regional, coordinar su gestión, operación, y administración. Se encarga de firmar con el Instituto Nacional Indigenista (INI) un convenio donde las organizaciones, comunidades o grupos se convierten en socios y miembros del Fondo regional. El Consejo representa a todas las organizaciones, grupos u organizaciones ante las instituciones, dependencias, instancias y autoridades. Administra los recursos del Fondo Regional. Aprueba los proyectos propuestos por los productores y su funcionamiento. Supervisa la ejecución de los proyectos. Y convoca e informa a la Asamblea General sobre los avances alcanzados.

La **Contraloría Social** funciona con el objeto de observar el cumplimiento de la normatividad, la correcta aplicación de los recursos fiscales otorgados al Fondo, el cumplimiento de los compromisos de los grupos beneficiarios; así como de las funciones del Instituto Nacional Indigenista en torno al programa del Fondo Regional. Ésta es nombrada por la Asamblea General para un periodo de dos años. El nombramiento recae en personas con experiencia, honestas y con autoridad moral, no podrán ser miembros que ocupen otro cargo en el Fondo. Se encarga también, de vigilar que la Comisión Financiera, Módulo de Apoyo y el Secretario Técnico le informen a la Asamblea General de Delegados cada mes, la situación financiera, operativa, organizativa y administrativa del Fondo. Y por último, recibe quejas y denuncias; y propone auditorías.

Los **Vocales de Control y Vigilancia** son nombrados por la Asamblea General de acuerdo a los proyectos productivos aprobados, sus funciones terminarán con el proyecto ejecutado.

La **Comisión Financiera** es una instancia de apoyo al Fondo, proporciona el dinero para los proyectos, evalúa y da seguimiento al calendario de inversiones y recuperaciones. Firma junto con el Secretario Técnico los contratos o convenios de compra-venta con los proveedores. Propone la realización de auditorías al Fondo o a las organizaciones.

La **Comisión Técnica**, coordina, revisa, dictamina y aprueba los proyectos productivos.

La **Comisión de Evaluación** supervisa los proyectos y sus avances. Evalúa el cumplimiento de las metas y los objetivos programados en los proyectos, así como el ejercicio de los recursos y su impacto en beneficio de las comunidades.

El **Módulo de Apoyo** es la instancia de apoyo técnico, operativo y administrativo del Consejo Directivo, organizaciones, comunidades y grupos de productores beneficiados por el Fondo Regional. Asesoran y capacitan al Consejo Directivo, comunidades, organizaciones y grupos de productores. Los Módulos pueden ser de Contaduría, Supervisión ó Difusión, además de los que se aprueben en la Asamblea General.

La **Secretaría Técnica** esta constituida con el personal del Centro Coordinador y la preside el director de dicho Centro. Tiene tareas de seguimiento, capacitación, asesoría y apoyo al Consejo Directivo. En caso de no existir un Módulo de Apoyo, tomará sus atribuciones y responsabilidades.

El **Consejo Consultivo** es un órgano de apoyo y consulta de la Asamblea General de Delegados y del Consejo Directivo del Fondo. Su función principal es orientar las acciones programáticas. Este Consejo se integra con presidentes municipales, autoridades tradicionales y con

representantes de las dependencias federales y estatales que operan en el área de influencia del Fondo Regional.

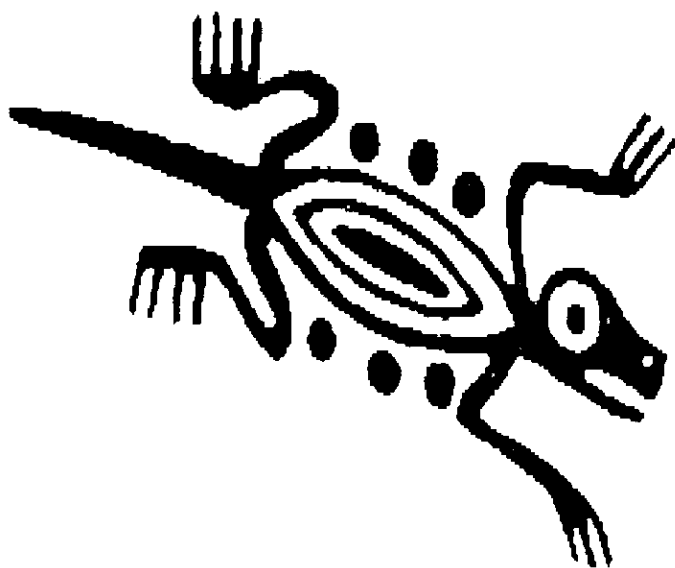
### **3.2.5. Sus recursos**

Los recursos fiscales asignados al Fondo Regional provienen, como ya lo mencionamos, del Ramo 20 y se clasifican por objeto del gasto en la partida 4306 Transferencias para el Apoyo a Obras Públicas.

El Fondo Regional da una aportación inicial de la Federación, cuyo monto varía de acuerdo a la región, su cobertura y grupos a atender; y a los ejercicios fiscales. Los recursos se aplican sólo a proyectos productivos que impacten benéficamente a la comunidad. Estos recursos pueden ser incrementados con nuevas aportaciones que el Instituto Nacional Indigenista (INI) gestione cada ejercicio, con base en un análisis financiero del Fondo; también con las recuperaciones de créditos otorgados, intereses bancarios por cuentas productivas de recursos no fiscales propiedad del Fondo y, por créditos otorgados con las aportaciones de otras fuentes de financiamiento.

La sobrevivencia de la comunidad en cuestión, se encuentra en este punto, ya que además de participar activamente en las decisiones comunitarias. Desde 1995 han aprovechado la estructura organizativa de los Consejos Indígenas y del Fondo Regional en general, para concertar y negociar diferentes apoyos y recursos adicionales a los mencionados, han logrado mezclar los recursos para optimizarlos y aplicarlos a las actividades productivas que más le convengan a la comunidad. Esto lo analizaremos en el próximo apartado.

**4. Así trabajamos ¡Conservemos y enriquezcamos lo que ya logramos!**



**“Cuento mítico”**  
**Severiano, Santiago Mexquititlán**

“Érase una vez un primogénito de Mexquititlán quién un día, mirando al cerro, se percató que, desde una loma cubierta de árboles, unos rayos luminosos enfocaban su casa. Aunque pobre, como todos los moradores de su barrio, ansiaba ser adinerado y pensó que tal vez estaba viendo el reflejo de una fortuna. Salió de su hogar siguiendo los rayos y al fin llegó al lugar donde éstos nacía. En la faz de la tierra reptaba una serpiente venenosa (pizu) lista para el ataque. El hombre, sin esperar, dio media vuelta a la derecha. Poco después, por la impresión, el espanto tomó posesión de su vida y se murió. Desde entonces la gente dice que es malo querer poseer mucho y no estar contento con la vida que uno lleva”.



*“Hacer lazo fácil en cinco minutos se hace y se entrega. Hacer una buena reata, que aguante lleva su tiempo. Aquí estamos haciendo una buena reata”.*  
-Antonio Castillo  
Villa Progreso-

## **4. Así trabajamos ¡Conservemos y enriquezcamos lo que ya logramos!**

### **4.1. Nuestra organización**

Los Fondos Regionales de Solidaridad se han dirigido, desde 1991, en Santiago Mexquititlán, Amealco, Querétaro a apoyar diversos proyectos productivos con la finalidad de combatir la pobreza y superar su rezago económico. Los proyectos productivos han sido impulsados por los distintos niveles de gobierno, a través de las instituciones encargadas del desarrollo económico y el combate a la pobreza, pero aún cuando algún beneficio haya traído a la comunidad, los problemas y las causas estructurales no se combaten con fuerza, es más, son ignoradas. Para las instituciones, los proyectos productivos se cimientan únicamente en la relación capitalista de costo / beneficio, buscando en todo momento la rentabilidad y la recuperación de la inversión en el corto plazo. Caso contrario, los productores, organizaciones y comunidades buscan el beneficio social, una equidad social y solidaria con los miembros de su comunidad. Los resultados no son solamente en términos de rentabilidad económica, sino en la elevación de sus niveles de vida y convivencia. Superar el rezago social y económico pero con una visión de cultura colectiva y de bienestar individual y familiar.

Los apoyos gubernamentales planeados, programados, puestos en marcha, y traducidos en proyectos productivos, en Santiago Mexquititlán desde 1991 no han logrado surtir los efectos deseados desde el punto de vista rentable y es que éstos no han sido planeados tomando en cuenta la situación particular que se vive en la comunidad. El diseño de los proyectos se dirige a obtener una recuperación inmediata de la inversión. Pero la recuperación no contempla problemáticas no superadas aún, como son: los altos riesgos en el cultivo del maíz por fenómenos meteorológicos, lo que en los últimos cuatro ciclos agrícolas provocaron pérdidas por heladas y sequías en más del 50% de la producción esperada; el alza en los precios de los insumos; la carencia de créditos; la falta de centros de acopio y comercialización de insumos y productos agrícolas; la insuficiente asistencia técnica y capacitación a los productores; la escasa coordinación interinstitucional para la atención de problemas al campo; el coyotaje y acaparamiento de los productos agrícolas; las carteras vencidas, especialmente en zonas de riego; la escasa o nula investigación para el desarrollo agropecuario; los programas más importantes para el desarrollo agropecuario están orientados a productores con capacidad económica y productiva (Alianza para el Campo) y los programas más enfocados al sector social (PROCAMPO) se caracterizan por el burocratismo y la ineficiencia; las transformaciones y cambios en el terreno político y; sobre todo, la transculturación que ha sufrido la comunidad en el terreno solidario y colectivo.

Viviendo esta problemática y buscando soluciones para superarla, en conjunto, comunidades, organizaciones de productores y autoridades federales como la SAGAR y el INI, entre otras, en 1995 realizaron el “Encuentro Cultural de los Pueblos Indígenas de Querétaro”, apoyado por “Foros Comunitarios de Planeación”, donde se expusieron los problemas y obstáculos a lo que se enfrentan los productores, buscando entre todos, soluciones a los rezagos y desigualdades históricas. De los Foros se

concluyó que las principales propuestas para superar su problemática en el terreno agropecuario fueran: impulsar una mayor coordinación entre las dependencias del sector en apoyo a la producción; capacitación técnica; realización de estudios y proyectos de mercadeo y comercialización; diversificación de los cultivos para nutrir al suelo; oportunidad y apertura de canales de financiamiento acordes a la problemática y visión de los mismos productores; conservación y mejoramiento del suelo; mejoramiento de la infraestructura agrícola y pecuaria; que en la toma de decisiones se respete, por las dependencias gubernamentales, el consenso de las comunidades, organizaciones y productores sobre los proyectos productivos a ejecutar; fomentar el trabajo colectivo; impulsar la modernización de la agricultura y ganadería; aprovechar la potencialidad y experiencia de las comunidades indígenas; diseñar e implementar programas regionales y micro-regionales de apoyo a la producción agrícola y ganadera; incrementar las fuentes de empleo y; elaborar estudios sobre el potencial productivo de las regiones.

Una vez concluido el diagnóstico y vertidas las propuestas de solución agropecuarias de la región, el paso siguiente era definir una estructura organizativa fuerte y capaz de alcanzar las soluciones comunitarias. Es por ello que para darle más fuerza a la participación de los productores, organizaciones y comunidades se consolida como el máximo órgano de gestión, concertación y negociación, paralelamente con los Fondos Regionales de Solidaridad, el Consejo Indígena Estatal en donde las organizaciones de productores y las comunidades se representan e influyen directamente en la toma de decisiones.

A partir del surgimiento del programa institucional: Fondos Regionales y hasta 1995, el Consejo Indígena Estatal trabajaba de forma desarticulada, con proyectos sin sustento social y respaldando iniciativas de las instituciones gubernamentales, totalmente aisladas de las

necesidades comunitarias; el Consejo Indígena Estatal fue creado y dirigido entonces, por personajes identificados como empleados gubernamentales y no miembros de las comunidades indígenas, por lo que los beneficios e intereses que se perseguían no eran de ninguna forma colectivos y los resultados no se tradujeron en beneficios comunitarios. Para 1995, las comunidades se plantearon la necesidad de reorganizar y “refundar” el Consejo Indígena Estatal y en general toda su forma de organización, aprovechando la existente, pero haciendo profundas reformas en su estructura y operación; para lo cual se diseñó un Plan de Acción que abarcaría el periodo 1995-2000. Para ello, se instalaron mesas de análisis y discusión. Se pidió la colaboración y asesoría de instituciones académicas y gubernamentales, entre ellas el Instituto Nacional Indigenista (INI) y la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ). Los resultados fueron satisfactorios, se acordó aprovechar la estructura organizativa ya establecida, pero orientando el programa hacia una mayor equidad social y solidaria, cimentando todas las acciones en la capacitación y en la representación social, real y verdadera. Así, en 1996 se implementó un Diplomado para la formación de 44 líderes indígenas. Apoyando su natural liderazgo y dirigiéndolo al crecimiento de las condiciones de vida de las comunidades. Este Diplomado fue apoyado por el Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), el Instituto Nacional Indigenista (INI), el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y la Comisión de Planeación al Desarrollo de Querétaro (COPLADEQ).

Ya en 1997 y por la coyuntura política electoral era necesario fortalecer los principios y las finalidades de la organización para consolidarla y no dejar que se diluyera. Así que se hicieron varias reuniones y sesiones de Consejo Indígena Estatal, para discutir los nuevos retos y la problemática comunitaria. Ante tal coyuntura el coordinador del Consejo Indígena Estatal deja su función para buscar un cargo de elección popular; el Consejo Indígena Estatal realiza democráticamente elecciones internas

para su renovación completa, se convoca a autoridades y líderes municipales para elegir a los nuevos representantes del Consejo Indígena Estatal. Ya electo el nuevo Consejo, se da a la tarea *“de continuar en la construcción del desarrollo pleno de su gente y sus comunidades, impulsando cada vez más la negociación política y programática como prácticas de lucha: jamás se recurrirá al chantaje, a la violencia y al autoengaño”*.<sup>20</sup>

Bajo esta tónica, el Consejo Indígena Estatal toma algunas decisiones complementarias pero que son de fondo para la organización. Se decide buscar la autonomía, fuera de cualquier partido político, institución religiosa, pública o privada. El Consejo Indígena Estatal es visto como un instrumento de lucha moderna, a través de la elaboración de proyectos de desarrollo, educación y capacitación, para buscar canales de negociación y concertación y, para promover iniciativas surgidas desde la base y para el apoyo a la base. **El Consejo Estatal y las comunidades, organizaciones y grupos de productores quieren dejar de ser vistos como objetos de estudio e improvisación para convertirse en sujetos del desarrollo local, regional y nacional.**

Para alcanzar todo esto, se promovió la conformación, por un lado, del Consejo Indígena Municipal, integrado por un representante de cada municipio y por el Consejo Directivo del Fondo Regional; y por otro, de Consejos Indígenas Comunitarios, formados en localidades con más del 30% de población indígena estimada y que su situación fuese marginal. Cada Consejo Indígena Comunitario está integrado por seis representantes que a su vez tienen a su cargo una comisión. Las comisiones son: desarrollo productivo y empleo (el o los representantes de esta comisión

---

<sup>20</sup> Expresan indígenas en un documento preparado por el Consejo Estatal de Pueblos Indígenas para el II encuentro cultural de los Pueblos Indígenas de Querétaro. 12 de octubre de 1999.

son automáticamente Delegados Efectivos ante el Consejo Directivo del Fondo Regional); salud y bienestar social; promoción del patrimonio cultural y educación; reconocimiento de nuestros derechos; desarrollo de la mujer; y de los jóvenes. (cfr. Esquema II. P. 97).

Los Consejos Indígenas Comunitarios, pertenecientes a un municipio, eligen a dos representantes que integran el Consejo Indígena Municipal, cuyo coordinador forma parte del Consejo Indígena Estatal. Sin embargo, la Asamblea General de Representantes Indígenas del Estado de Querétaro sigue siendo la máxima autoridad ante el Consejo Estatal de Pueblos Indígenas de Querétaro. Los Consejos Comunitarios y Municipales no han sido del todo reconocidos, aunque ya están trabajando y con buenos resultados.

El Consejo Indígena Estatal abarca 78 localidades pertenecientes a los municipios de Amealco, Tolimán, Cadereyta, Ezequiel Montes, Jalpan y Colón (cfr. Mapa II. P. 39). Los principios que enarbolan son: respeto a la diversidad de ideas, opiniones y preferencias ideológicas; no a la intolerancia; no al paternalismo institucional; respeto a sus decisiones y formas de organización; transparencia en el manejo de los recursos; impulso a una cultura de la democracia; y participación voluntaria de sus integrantes.

En el terreno económico se plantea claramente que los recursos económicos no son, en sí mismos, el fin de su organización, sino que son el componente central para el impulso de proyectos de desarrollo y a su vez son, desgraciadamente, el elemento primordial para alcanzar el respeto pleno de sus derechos como personas y como pueblos.

Para la producción y el empleo han negociado fondos del programa de empleo temporal, también iniciarán en próximas fechas un fondo de

apoyo al desarrollo integral de la mujer, y lo más importante es que son impulsores de la mezcla de recursos de otras instituciones estatales y Federales como la SEDESOL, la SAGAR, la Secretaría de Desarrollo Agropecuario (SEDEA), la Comisión de Planeación para el Desarrollo de Querétaro (COPLADEQ) y la Secretaría de Desarrollo Sustentable, entre otras, que junto con los Fondos Regionales, permiten incrementar sus recursos e insumos para la producción y abarcar un número mayor de proyectos productivos en beneficio de su comunidad y que no atente contra los recursos naturales y culturales, ya que como bien afirman los propios indígenas: *“los recursos naturales y culturales son patrimonio de todas las personas”*.

Consideran que particularmente el Consejo Indígena Municipal de Amealco ha tenido la capacidad y las condiciones de proponer y gestionar más recursos para ejecutar proyectos productivos en beneficio de su comunidad.

Por ejemplo, en 1995 se planteó, por primera vez, un esquema de mezcla de recursos para apoyar la producción de maíz, interviniendo el INI, el Fondo Regional y la SEDESOL. Para 1996 se incorpora PROCAMPO con la cesión de derechos para adquirir fertilizantes. En 1997 se promovieron otros proyectos bajo el mismo esquema, en aquella ocasión, participaron el Fideicomiso “Solidaridad” del Banco Internacional, gestionado por el INI y en el que participa Alianza para el Campo, junto con recursos del propio Consejo Indígena Estatal para ejecutar proyectos productivos en los 6 municipios que abarca. En 1998 el Consejo Indígena Estatal realizó gestiones importantes con la Secretaría de Desarrollo Agropecuario (SEDEA) para mezclar recursos y apoyar proyectos de ovinos australianos, troncos mulares y bovinos lecheros, y la adquisición de maquinaria para labranza de conservación de suelos. Ya en 1999, el Consejo logra que a través del programa de Alianza para el Campo se adquieran 8 maquinarias

para labranza de conservación del suelo y varios productos pecuarios; también se ha fortalecido su proyecto de producción maicera.<sup>21</sup>

## **4.2. Las inversiones y nuestros proyectos**

Como podemos constatar con los testimonios, los productores, organizaciones y la comunidad en general han aprovechado al máximo las posibilidades de los apoyos otorgados, pero lo verdaderamente valioso es que se han unido y organizado para buscar nuevas formas y mecanismos de apoyo donde sean ellos los que propongan, donde sean ellos los que administren, donde sean ellos los que decidan y, sobre todo, donde sean ellos los que marquen el rumbo y la dirección de su destino. Es corto el camino, pero las bases, es decir, los cimientos, se construyen día con día, siempre en la búsqueda del equilibrio y la equidad social y solidaria.

A continuación se mostrará de qué forma han manejado y distribuido los proyectos y recursos que gracias a su organización, gestión, negociación y concertación han obtenido del Fondo Regional de Solidaridad.

### **4.2.1. De registros y controles**

Para que un proyecto sea candidato a financiamiento debe cumplir con una serie de requisitos básicos para su posterior análisis. En un formato que provee la Coordinación Regional del Instituto Nacional Indigenista (INI), los productores u organizaciones deben llenar el nombre de la comunidad; el nombre del proyecto productivo; la fecha de la firma del posible convenio; fecha en que iniciará el convenio; la duración del

---

<sup>21</sup> Datos proporcionados por Ernesto Pérez Treviño del Barrio V, Santiago Mexquititlán y actual representante ante el Consejo Indígena Estatal.



proyecto incluyendo el tiempo estimado de la recuperación de los recursos erogados por el Fondo Regional de Solidaridad (FRS); la aportación de la comunidad; la cantidad que aportará el Fondo Regional de Solidaridad (FRS); el porcentaje de intereses que la comunidad junto con el Consejo Directivo del Fondo establecieron para pagar durante el tiempo de duración del convenio; la cantidad total (con intereses) que el Fondo recuperará al término del convenio; el plazo de la recuperación que se puede establecer aún terminado el plazo del convenio; el costo total del proyecto productivo, es decir, las aportaciones de la comunidad, el Fondo, otras inversiones y los intereses; en qué plazos se aportará el financiamiento, que puede ser en ministraciones o en una sola emisión; y en qué plazos se pagarán los intereses de cada proyecto productivo.

Ahora, cada proyecto productivo debe contar con un control específico, donde se incluya la situación financiera de cada uno. Para ello existe otro formato proporcionado por la misma Coordinación Regional del Instituto Nacional Indigenista (INI) el cual se conforma por cuatro apartados, a saber:

**I)** El primero se denomina Aportación del Fondo Regional de Solidaridad e incluye tres incisos:

- a)** Total aportado por el Fondo en las fechas anteriores.
- b)** Nueva cantidad aportada.
- c)** Nuevo total aportado **(a+b)**.

**II)** El segundo se denomina Recuperaciones de Capital e incluye tres incisos:

- d)** Total recuperado al Fondo en fechas anteriores.
- e)** Nueva cantidad recuperada.
- f)** Nuevo total recuperado **(d+e)**.

**III)** El tercero se denomina Saldo; es decir, **(c-f)** la diferencia entre lo aportado por el Fondo y lo recuperado por los productores.

**IV)** El cuarto y último apartado se denomina pago de intereses y se integra por cuatro incisos:

**g)** Intereses pagados en fechas anteriores.

**h)** Intereses pagados en esta fecha.

**i)** Total de intereses pagados **(g+h)**.

**j)** Saldo de los intereses.

De esta forma, una vez registrado y controlado cada uno de los proyectos productivos, las autoridades y los productores conocen la situación financiera y operativa de cada convenio.

#### **4.2.2. Las inversiones (1991-1999)**

Para delimitar y facilitar la explicación y el análisis del manejo y la asignación de los recursos financieros a proyectos productivos, dividimos este apartado en dos categorías básicas: por un lado, los tipos de inversión y por otro, los tipos de proyectos.

El tipo de inversión lo componen variables como: a) la inversión total que se refiere a la sumatoria de cada uno de los tipos de inversión, es la cantidad total invertida en un año o periodo determinado, que para nuestro caso el periodo abarca de 1991 a 1999; b) la inversión del Fondo Regional de Solidaridad (FRS); c) las Recuperaciones aportadas por los productores; d) las Aportaciones Comunitarias; y e) Otras Inversiones.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Todos los montos por tipo de inversión y por tipo de proyectos productivos han sido deflactados, con Año Base 1994, a precios corrientes y con los Índices Nacionales de Precios al Consumidor (INPC) correspondientes al periodo y proporcionados por el Banco de México. En los anexos se integra la tabla del INPC.

Para el caso de los tipos de proyectos se dividió en: a) proyectos agrícolas, es decir, todos los referentes a la agricultura; b) proyectos pecuarios, aquellos destinados a la ganadería a pequeña escala, mas bien de traspatio; c) proyectos en infraestructura, aquellos que dotan de maquinaria y equipo a las actividades productivas de la micro-región; y d) proyectos comunitarios, aquellos que benefician directamente a la comunidad mediante servicios o actividades culturales. Todos estos se explicarán más a detalle en el próximo apartado.<sup>23</sup>

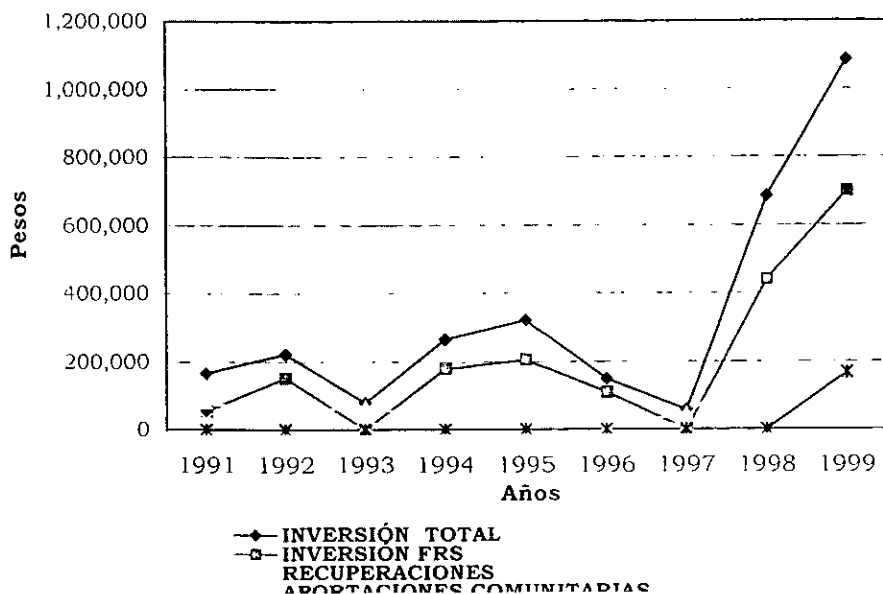
Nuestro periodo abarca de 1991, año en que como ya mencionamos inicia el programa institucional de los Fondos Regionales de Solidaridad y hasta 1999 que es el último año del que disponemos de información.

A continuación se muestra una gráfica con su cuadro de datos que nos ejemplifica claramente cuál ha sido la tendencia y el comportamiento que los tipos de inversión han sufrido a lo largo del periodo citado. Las variables que se han cruzado son: por un lado, el monto (en miles de pesos) de los recursos obtenidos por los productores para impulsar diferentes proyectos; y por otro, los años que comprende nuestro periodo.

---

<sup>23</sup> Cabe mencionar que los proyectos deben ser productivos para poder ser sujetos de financiamiento.

## I. PARTICIPACIÓN TOTAL POR TIPO DE INVERSIÓN (1991-1999)



## I. PARTICIPACIÓN POR TIPO DE INVERSIÓN (1991-1999)

AÑO	INVERSIÓN TOTAL	INVERSIÓN FRS	RECUPERACIONES	APORTACIONES COMUNITARIAS	OTRAS INVERSIONES
1991	165,922	55,426	78,774	31,723	0
1992	221,471	152,473	49,624	19,373	0
1993	78,723	0	66,765	11,959	0
1994	265,270	177,535	30,209	57,527	0
1995	321,429	206,013	65,081	50,335	0
1996	149,661	109,896	7,230	32,535	0
1997	57,816	0	45,764	12,052	0
1998	683,842	439,435	202,762	41,645	0
1999	1,084,252	698,592	175,978	42,086	167,595
<b>TOTAL</b>	<b>3,028,387</b>	<b>1,839,370</b>	<b>722,187</b>	<b>299,235</b>	<b>167,595</b>
<b>% PART.</b>	<b>100%</b>	<b>61%</b>	<b>24%</b>	<b>10%</b>	<b>6%</b>

Fuente. Concentrado de proyectos, Sistema de Información de Fondos Regionales, INI.

FRS Unidos en el trabajo del campo, S.S.S.

Deflactado INPC. Año Base 1994. Pesos.

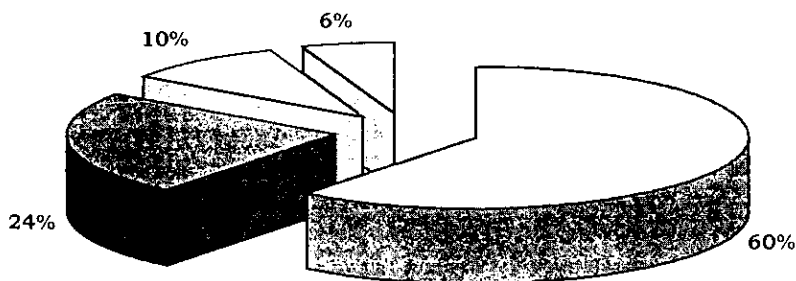
La inversión total para 1991, año en que inicia el programa, fue de \$165,922 pesos, para 1992 se incrementó a \$221,471 pesos, pero para 1993 disminuye a tan sólo \$78,723, incrementándose de nueva cuenta hasta 1995 a un monto de \$321,429 pesos. La otra caída brutal en el nivel de inversión total se da para 1997 donde la cantidad total de la inversión asciende sólo a \$57,816 pesos, cantidad irrisoria para impulsar proyectos productivos que apoyen a la comunidad. En los próximos dos años, 1998 y 1999, los recursos obtenidos se incrementan de manera sustancial para ubicarse en 1999 en el orden de \$1,084,252 pesos. El comportamiento de la inversión total es muy particular y parece no tener ninguna congruencia con el orden Federal, ya que para 1995 lejos de caer, aumenta. Este comportamiento sólo puede tener una explicación y es la situación local. El ambiente económico, social y político de la entidad y específicamente de la micro-región es lo único que nos puede explicar las variaciones de los recursos obtenidos. En capítulos anteriores y sobre todo en el primer apartado, mencionamos que los productores han utilizado una serie de instrumentos políticos para eficientar la obtención y el manejo de los recursos obtenidos para desarrollar proyectos productivos que beneficien a su comunidad. El hecho de que aprovecharan las ventajas de una estructura organizativa ya establecida y que la hayan hecho más eficiente, que sus representantes verdaderamente velen por beneficios comunitarios y que busquen capacitarse, hacen que la organización funcione mejor. La negociación, concertación y gestión, instrumentos políticos aprovechados en los últimos tres años para buscar más recursos, para mezclar recursos de diferentes dependencias, para manejar y distribuir de mejor forma esos mismos recursos, les ha permitido crecer como organización, ser reconocidos como un grupo fuerte, consolidado y en vías de crecimiento.

Una de las limitantes hasta ahora ha sido la capitalización como organización, aún los recursos son escasos, las aportaciones más fuertes siguen siendo del Fondo Regional de Solidaridad; éste ha aportado desde

1991 y hasta 1999 el 60% de los recursos totales, que van desde los \$55,426 pesos para 1991 y \$152,473 pesos en 1992 a los \$439,435 pesos para 1998 y los \$698,592 pesos para 1999, no teniendo participación en 1997; las recuperaciones han dado el 24% del total invertido, éstas han sufrido variaciones considerables, por ejemplo, en 1991 tuvieron montos de \$78,774 pesos y en 1996 fue de tan sólo \$7,230 pesos, participando en los nueve años; las aportaciones comunitarias han sido del 10%, participando en los nueve años con montos más o menos estables que van de los \$11,959 pesos en 1993 hasta los \$42,086 pesos en 1999; y otras inversiones les han dado el 6% de la inversión total, teniendo participación sólo en el año de 1999 con un monto de \$167,595 pesos. Como vemos el camino aún es corto pero los pasos se han dado de manera muy firme y siempre hacia delante. Los números y las cifras hablan por sí solas, los montos tal vez no puedan ser impresionantes cantidades de dinero, pero se han aprovechado en su conjunto de la manera más eficiente aunque sin una continuidad clara lo que les permitiría tener una estabilidad económica y social. Hasta ahora los intentos por definir un proyecto de crecimiento y desarrollo de largo plazo no han tenido resultados benéficos para las comunidades. Las autoridades estatales y federales no han querido hacer caso de que los productores agropecuarios que también son indígenas requieren de una política particular que sea dialogada con ellos para que una política federal y estatal se convierta en una política pública; es decir, consensada con los sujetos del desarrollo.

Los porcentajes de participación se expresan más claramente en la próxima gráfica.

## II. PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN POR TIPO DE INVERSIÓN (1991-1999)

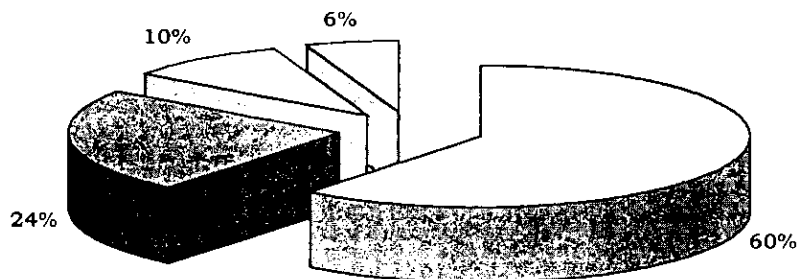


- INVERSIÓN FRS
- RECUPERACIONES
- APORTACIONES COMUNITARIAS
- OTRAS INVERSIONES

### 4.2.2.1. El avance medio anual

En lo que se refiere al crecimiento en las inversiones, se obtuvieron las tasas de crecimiento medias anuales o tasas de crecimiento promedio anuales que nos dirán cuánto crece cada año en promedio el monto de recursos obtenido para un tipo de inversión o un tipo de proyecto determinados en un periodo igualmente determinado. Para este efecto dividimos en tres periodos. Uno comprende el periodo en su totalidad; es decir, de 1991 a 1999. Otro comprende de 1991 a 1994. Y el tercero va de 1995 a 1999. Los dos últimos se dividieron así para analizar el comportamiento de las inversiones antes de la crisis de 1994-1995 y después de ella. Esto con la finalidad de mostrar si la crisis nacional

## II. PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN POR TIPO DE INVERSIÓN (1991-1999)



- INVERSIÓN FRS
- RECUPERACIONES
- APORTACIONES COMUNITARIAS
- OTRAS INVERSIONES

### 4.2.2.1. El avance medio anual

En lo que se refiere al crecimiento en las inversiones, se obtuvieron las tasas de crecimiento medias anuales o tasas de crecimiento promedio anuales que nos dirán cuánto crece cada año en promedio el monto de recursos obtenido para un tipo de inversión o un tipo de proyecto determinados en un periodo igualmente determinado. Para este efecto dividimos en tres periodos. Uno comprende el periodo en su totalidad; es decir, de 1991 a 1999. Otro comprende de 1991 a 1994. Y el tercero va de 1995 a 1999. Los dos últimos se dividieron así para analizar el comportamiento de las inversiones antes de la crisis de 1994-1995 y después de ella. Esto con la finalidad de mostrar si la crisis nacional



impactó en la asignación y obtención de los recursos para el impulso de actividades productivas en la micro-región estudiada.

De igual forma se obtuvieron las tasas de crecimiento para los mismos periodos. Éstas nos proporcionarán los datos de cuánto creció la inversión por los tres periodos ya determinados. La base para los dos casos fue 1994.

## II. TASAS DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL POR TIPO DE INVERSIÓN

<b>Tipo de inversión</b>	<b>TCMA (91-99)</b>	<b>TCMA (91-94)</b>	<b>TCMA (95-99)</b>
<b>Inversión Total</b>	<b>23.19</b>	<b>12.45</b>	<b>27.53</b>
<b>Inversión FRS</b>	<b>32.52</b>	<b>33.78</b>	<b>27.66</b>
<b>Recuperaciones</b>	<b>9.34</b>	<b>(21.31)</b>	<b>22.01</b>
<b>Aportaciones Comunitarias</b>	<b>3.19</b>	<b>16.04</b>	<b>(3.52)</b>
<b>Otras Inversiones</b>	<b>N.D.</b>	<b>N.D.</b>	<b>N.D.</b>

Fuente: Concentrado de proyectos, Sistema de Información de Fondos Regionales INI F.R.S. Unidos en el trabajo del campo. S.S.S.  
 N.D. No Disponible.  
 Deflactado INPC. Año Base 1994

Las tasas de crecimiento medias anuales y las tasas de crecimiento nos reflejan situaciones muy particulares e igual que en ocasiones contrarias o distantes, dependiendo también de los periodos analizados. Para nuestro caso, observamos en el cuadro anterior los porcentajes de crecimiento promedio anual en los tres periodos.

La inversión total creció en promedio anual durante todo el periodo en un 23.19%, para el periodo que abarca de 1991 a 1994 sólo creció en un 12.45% mientras que a partir de 1995 y hasta 1999 elevó su crecimiento en un 27.53% en promedio por cada año.

La inversión del Fondo Regional de Solidaridad (FRS) creció en promedio durante los nueve años un 32.52%, donde de 1991 a 1994 creció en promedio 33.78% y para el segundo periodo disminuyó para ubicarse en 27.66% únicamente.

Las recuperaciones tuvieron un comportamiento negativo de (21.31)% para el periodo comprendido de 1991 a 1994, a diferencia del segundo periodo de 1995 a 1999 donde elevó su crecimiento promedio a 22.01%. A lo largo del periodo el crecimiento medio anual se ubicó en 9.34%.

Las Aportaciones Comunitarias también registraron un decremento pero para el periodo de 1995 a 1999 donde la tasa fue de (3.52)%. Creciendo en promedio para todo el periodo tan sólo 3.19% por año. La participación promedio más alta se obtuvo de 1991 a 1994 con una tasa de 16.04%.

En el rubro de otras inversiones no se obtuvieron las tasas ya que como mostramos gráficamente sólo existieron datos para 1999, inversiones por un monto de \$167,595 pesos.

Lo que nos demuestran estos datos es que el crecimiento promedio por año no es estable ni va incrementándose según los periodos, por el contrario, las tasas varían considerablemente por años y por periodos. Lo significativo es que en todo el periodo comprendidos los nueve años, todas las tasas obtenidas son positivas y van desde 3.19% de aportaciones

comunitarias a 32.52% de las inversiones del Fondo Regional de Solidaridad (FRS). Así que los montos de las inversiones se han incrementado aunque sea de forma poco significativa. La inversión total se incrementó en promedio por año un 23.19%, lo que nos dice que no dejó de fluir financiamiento, aunque éste fuese mínimo. El comportamiento de cada uno de los tipos de inversión varía considerablemente, siendo el Fondo Regional de Solidaridad quien más elevó su participación en los proyectos desarrollados. Las recuperaciones y las aportaciones comunitarias siguen teniendo una participación marginal y no muy representativa en dichos proyectos. Por lo tanto, habría que destacar que las tasas promedio reflejan incrementos en las inversiones anuales totales a lo largo del periodo 1991-1999. Lo que se traduce en un incremento en el aprovechamiento de los recursos por parte de los productores en términos generales.

#### **4.2.2.2. El crecimiento**

Como ya dijimos, las tasas de crecimiento nos indicarán cuánto creció cualquier tipo de inversión por un periodo determinado; es decir, a diferencia de las tasas de crecimiento medias anuales, las tasas de crecimiento, establecen sólo en qué porcentaje se incrementó o cayó el tipo de inversión partiendo de un año y terminando en otro, esto es, ya no reflejan el promedio.

### III. TASAS DE CRECIMIENTO POR TIPO DE INVERSIÓN

Tipo de inversión	TC (91-99)	TC (91-94)	TC (95-99)
Inversión Total	553.47	59.88	237.32
Inversión FRS	1,160.41	220.31	239.10
Recuperaciones	123.40	(61.65)	170.40
Aportaciones Comunitarias	32.67	81.34	(16.39)
Otras Inversiones	N.D.	N.D.	N.D.

Fuente: Concentrado de proyectos, Sistema de Información de Fondos Regionales, INI.

F.R.S. Unidos en el trabajo del campo, S.S.S.

N.D. No Disponible

Deflactado INPC Año Base 1994

La inversión total durante los nueve años se incrementó en 553.47%. Pero para el periodo que va de 1991 a 1995 sólo creció en un 59.88%. Lo que compensa el alto crecimiento del periodo total es que, para el lapso que comprende de 1995 a 1999 la inversión total se incrementó en un 237.32%.

La inversión del Fondo Regional de Solidaridad tuvo un incremento muy considerable del 1,160.41% a lo largo de los nueve años, creciendo su participación de 1991 a 1994 en 220.31% y para 1995 a 1999 en un 239.10%. Sus tasas de crecimiento son estables.

Las Recuperaciones crecen en todo el periodo 123.40%, pero de 1991 a 1994 decrece en (61.65)%. Recuperándose desde 1995 y hasta 1999 en un 170.40%.

Las Aportaciones Comunitarias, también sufren un comportamiento negativo pero para el periodo de 1995 a 1999 decreciendo en (16.39)%. Creciendo durante los nueve años a una tasa del 32.67% y de 1991 a 1994 en un 81.34%.

Estas cifras son muy significativas para establecer cuál ha sido la dinámica de crecimiento total que ha tenido cada tipo de inversión durante los tres periodos ya mencionados. Era importante a su vez mostrar los dos tipos de tasas de crecimiento para no dejarnos engañar por cifras que parecerían excelentes. Por ejemplo, la inversión total que es la que nos refleja el avance de las negociaciones y gestiones que los productores han hecho sobre todo durante los últimos cinco años, nos refleja una tasa de crecimiento de 553.47% en el periodo que abarca de 1991 a 1999. La tasa de crecimiento media anual para ese mismo periodo es de 23.19%; es decir que por cada año creció 23.19% y por todo el periodo 553.47%. A simple vista las cifras nos pudieran confundir, la única realidad es que no han decrecido y la tesis de este trabajo sigue en pie, la participación, organización, gestión y concertación de los productores organizados de Santiago ha permitido que en los últimos cinco años los recursos crezcan, los proyectos y beneficiarios sean más y que las dependencias que financian también sean más, porque la tasa de crecimiento a partir de 1995 y hasta 1999 fue de 237.32% y la tasa de crecimiento media anual de 27.53%, lo que contrasta con un crecimiento de 59.88% y un crecimiento promedio anual de 12.45% para el periodo de 1991 a 1994.

Faltaria entonces, trabajar en incrementar más los montos de los recursos obtenidos y capitalizar a la organización. La comunidad deberá participar más, al igual que las recuperaciones y otras inversiones, buscando que en un futuro no muy lejano dejen de depender tanto de los recursos gubernamentales y luchen por alcanzar el autofinanciamiento.

### **4.2.3. Los proyectos (1991-1999)**

Como se mencionó, este apartado fue dividido en cuatro categorías básicas para ejemplificar de manera más sencilla en qué se ha invertido, cuáles han sido los montos de las inversiones y cuáles son sus tasas de crecimiento. Las cifras serán analizadas detalladamente para que en el próximo apartado se evalúen los beneficios o en su caso los problemas que todavía persisten en la comunidad.

Las cuatro categorías son:

- a)** Inversión en proyectos agrícolas.
- b)** Inversión en proyectos pecuarios.
- c)** Inversión en proyectos de infraestructura.
- d)** Inversión en proyectos comunitarios.

#### **4.2.3.1. Agrícolas**

En el segundo capítulo de este trabajo se ha dicho que la agricultura es la principal actividad económica en Santiago Mexquititlán. A pesar de ello, es una actividad esencialmente de autoconsumo, aún no cuentan con excedentes comerciables que les permitan obtener algún beneficio económico. La inversión en este rubro no ha sido constante y es que la organización ha sufrido muchos reacomodos y reestructuraciones al interior, los factores políticos electorales y los cambios en la burocracia tanto federal como estatal, han impactado de forma negativa en la asignación de recursos agrícolas.

Los proyectos agrícolas no han tenido continuidad en el periodo de 1991 a 1999. Solamente se invirtió en 1991, 1992, 1998 y 1999. Las inversiones en los dos primeros años fueron para impulsar el cultivo de hortalizas, los montos fueron de \$40,605 pesos en 1991 y de \$93,784 pesos para 1992. El aprovechamiento de los recursos y la lucha que han

dado los productores ya organizados se tradujo en un incremento considerable de recursos, así, para 1998 ingresaron \$343,293 pesos para el apoyo a la producción de maíz con insumos químicos como son los fertilizantes. En 1999, los apoyos a la producción de maíz disminuyeron y en conjunto con la compra de semillas de avena, producto que fundamentalmente es utilizado para el forraje ganadero, ascendieron a \$370,883 pesos en total.

En el próximo cuadro se observan muy bien cuáles son las participaciones de los diferentes tipos de inversión en lo referente a proyectos agrícolas.

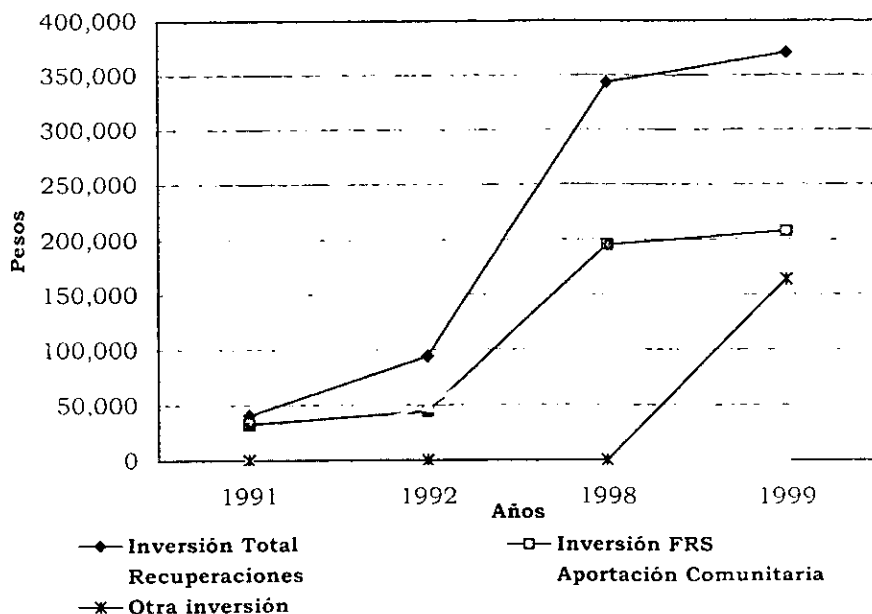
#### IV. PARTICIPACIÓN TOTAL DE LA INVERSIÓN EN PROYECTOS AGRÍCOLAS (1991-1999)

	1991	1992	1998	1999	TOTAL
<b>Inversión Total</b>	40,605	93,784	343,293	370,883	848,565
<b>Inversión FRS</b>	32,484	44,159	195,265	207,584	479,492
<b>Recuperaciones</b>	0	49,624	148,028	0	197,653
<b>Aportación Comunitaria</b>	8,121	0	0	0	8,121
<b>Otra inversión</b>	0	0	0	163,299	163,299

Fuente: Concentrado de proyectos, Sistema de Información de Fondos Regionales. INI  
 F.R.S.: Unidos en el trabajo del campo, S.S.S.  
 Deflactado. INPC. Año Base 1994. Pesos.

Para dar un mejor ejemplo, a continuación se muestra graficado el comportamiento de los diferentes tipos de inversión en proyectos agrícolas.

### III. PARTICIPACIÓN TOTAL DE LA INVERSIÓN EN PROYECTOS AGRÍCOLAS (1991-1999)



Las inversiones que otorga el Fondo Regional de Solidaridad son las únicas que tienen continuidad en los cuatro años que se ha invertido en este tipo de proyectos, ha tenido una participación que va del 80% del total de la inversión en 1991, al 47% en 1992, al 57% en 1998 y al 56% del total en 1999.

Las inversiones vía recuperaciones sólo se notan para 1992 con \$49,624 pesos representando el 53% del total y en 1998 con un monto de \$148,028 pesos que representa el 43% de toda la inversión en proyectos agrícolas.

ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA



Las Aportaciones Comunitarias ascienden tan sólo a \$8,121 pesos siendo el 20% del total de la inversión para 1991.

En el caso de otras inversiones, éstas representan para 1999 el 44% del total invertido, monto que fue de \$163,299 pesos.

El comportamiento que nos ejemplifica claramente la gráfica anterior ratifica una vez más que la organización de los productores de Santiago, les ha permitido incrementar considerablemente los montos de las inversiones en actividades agrícolas en los últimos dos años, ubicando para 1999 un total de inversión por \$370,883 pesos y beneficiando a un total de 264 productores en los cuatro años que se invirtió.

#### **4.2.3.2. Pecuarios**

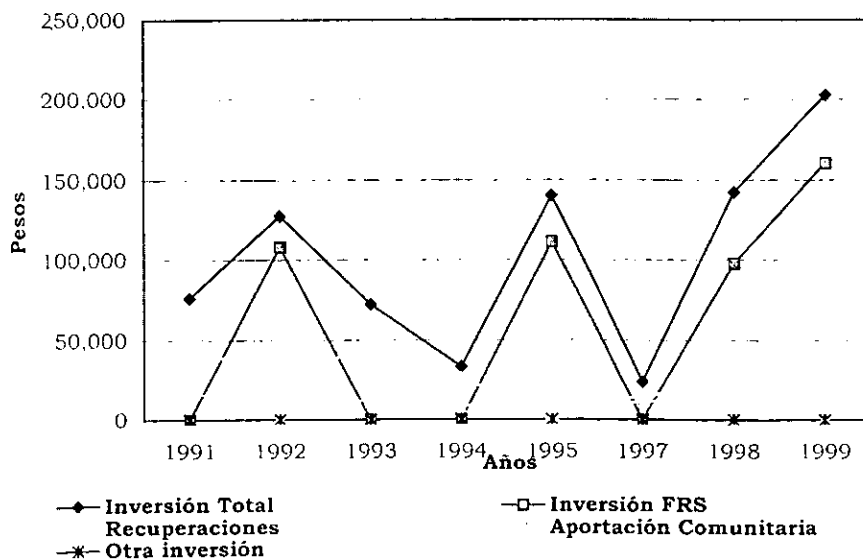
Los proyectos pecuarios a los que nos referiremos, son fundamentalmente proyectos que tienen que ver con la engorda de ganado bovino y ovino. En la descripción que se hizo de la comunidad se habló de que la ganadería es su gran apoyo, es la actividad que les permite obtener algunos ingresos para subsistir y dotar a sus familias de nutrientes necesarios como lácteos y proteínas. Las actividades pecuarias no son de ninguna forma a gran escala, ni se les podría considerar como ganaderos: son actividades fundamentalmente de traspatio y son desarrolladas en su mayoría por mujeres.

Para llevar a cabo estos proyectos se han formado unidades de compra; es decir, que los productores o las productoras que hayan alcanzado financiamientos, se reúnen y en conjunto compran los animales a un mejor precio y de mejor calidad.

Las inversiones para estas actividades se han mantenido más o menos constantes, sólo en 1996 no tuvieron ningún proyecto de este tipo. Los montos totales invertidos van desde los \$24,104 pesos en 1997, a \$202,628 pesos para 1999 beneficiando a un total de 221 productores en 8 años.

En este rubro se notan caídas drásticas en las inversiones totales en 1994 y 1997, tal vez porque, como veremos más adelante, en 1994, además de los cambios políticos en el país, la inversión se destina prácticamente a las actividades comunitarias. Pero el comportamiento que se da a partir de 1997 va en aumento, los montos de las inversiones totales se incrementan en 1998 y todavía más en 1999. En la próxima gráfica se nota claramente, además que se apoya del cuadro origen de los datos que le sigue.

#### IV. PARTICIPACIÓN TOTAL DE LA INVERSIÓN EN PROYECTOS PECUARIOS (1991-1999)



**V. PARTICIPACIÓN TOTAL DE LA INVERSIÓN EN PROYECTOS  
PECUARIOS (1991-1999)**

	1991	1992	1993	1994	1995	1997	1998	1999	TOTAL
<b>Inversión Total</b>	76,134	127,687	72,304	33,462	140,324	24,104	142,631	202,628	819,275
<b>Inversión FRS</b>	0	108,314	0	0	111,506	0	97,668	160,542	478,030
<b>Recuperaciones</b>	60,908	0	61,265	26,026	3,362	12,052	35,467	0	199,080
<b>Aportación Comunitaria</b>	15,227	19,373	11,039	7,436	25,456	12,052	9,496	42,086	142,165
<b>Otra inversión</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente. Concentrado de proyectos. Sistema de Información de Fondos Regionales. INI  
F.R.S. Unidos en el trabajo del campo. S.S.S.  
Deflactado. INPC. Año Base 1994 Pesos.

Las inversiones del Fondo Regional de Solidaridad se reducen a cuatro años, en 1992 aportó \$108,314 pesos que es el 85% del total de la inversión, en 1995 el monto se incrementó a \$111,506 pesos lo que representó el 79% del total invertido, en 1998 el importe fue de \$97,668 pesos, 68% del total y en 1999 representó el 79% del total de la inversión pecuaria con un monto de \$160,542 pesos.

Las recuperaciones van de \$3,362 pesos en 1995 a \$61,265 pesos, teniendo una participación total en la inversión del 2% al 85% respectivamente. Este tipo de inversión tuvo participación en los años de 1991, 1993, 1994, 1995, 1997 y 1998, lo que nos demuestra que los recursos se han aplicado correctamente y que ha sido posible para los productores regresar cierta cantidad de recursos para reinvertirla en tales proyectos.

Las Aportaciones Comunitarias han sido las más constantes, tienen una participación a lo largo de los ocho años. Los montos son más o menos constantes y fluctúan entre los \$7,436 pesos en 1994 y los \$42,086 pesos en 1999, teniendo un porcentaje de participación de 22% y 21% respectivamente. El monto total de las aportaciones comunitarias que es del orden de los \$142,165 pesos representa el 17% del total aportado en los ocho años.

En las actividades pecuarias el rubro de otras inversiones no ha tenido participación alguna.

El comportamiento de las inversiones pecuarias de 1991 a 1999 ha sido muy inestable, pero hay que rescatar la tendencia a la alza que han tenido a partir de 1997, incremento que confirma una vez más nuestra tesis de que la reestructuración de su organización en los últimos años, les ha permitido incrementar los montos invertidos y la participación de la comunidad en estos proyectos va en aumento.

#### **4.2.3.3. En infraestructura**

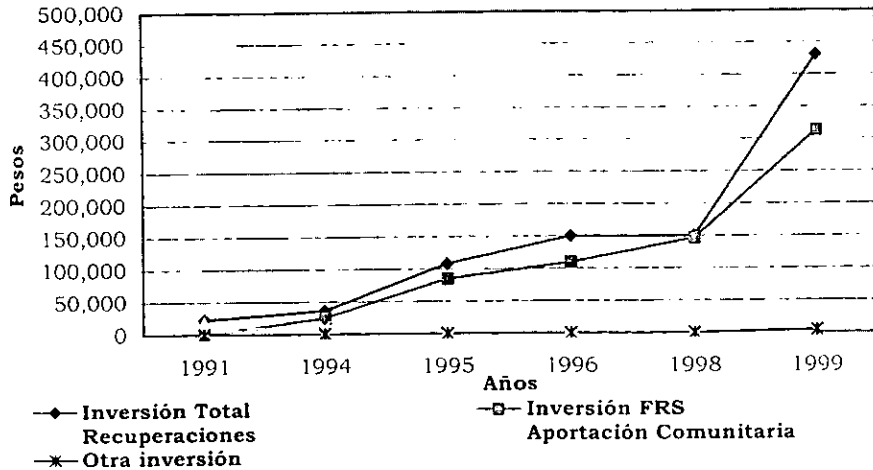
La infraestructura es esencial para el mejoramiento de las condiciones productivas en cualquier comunidad y es un mecanismo viable de crecimiento y desarrollo económico para la región. Los productores de Santiago han puesto mucho empeño para invertir en obras que los beneficien como productores y que beneficien a la comunidad. Los proyectos en infraestructura han sido básicamente para apoyar a la agricultura. Las inversiones se dieron en los años de 1991, 1994, 1995, 1996, 1998 y 1999. Inversiones que durante seis años sumaron un total de \$896,774 pesos, beneficiando a 789 productores. Han sido estos proyectos en los que más se ha invertido. El apoyo a la agricultura se ha dado en tres ejes primordiales: uno es la perforación de pozos profundos y

obras hidráulicas para el riego; otro es la compra de maquinaria agrícola y por último la compra de vehículos de carga.

Las inversiones totales han ido en aumento paulatino, en 1991 sólo se invirtieron \$22,333 pesos, de los cuales \$17,866 pesos fueron recuperaciones y \$4,467 pesos aportaciones comunitarias, el Fondo Regional de Solidaridad no tuvo participación en ese año. En 1994 el total fue de \$36,251 pesos, participando los Fondos Regionales de Solidaridad con el 69%; o sea, \$25,097 pesos y las aportaciones comunitarias representaron el 31% del total invertido. Para 1995 la inversión se incrementó sustancialmente, llegando a los \$107,955 pesos, siendo de nueva cuenta los Fondos Regionales de Solidaridad los que aportaron la mayor parte con un porcentaje de participación del 79%, las recuperaciones 4% y las aportaciones comunitarias con el 18% del total. Ya en 1996 y 1998 los totales sumaron \$149,661 pesos y \$149,491 pesos respectivamente, para el primer año los Fondos Regionales de Solidaridad representaron el 73% y para el segundo el 98%. Las aportaciones comunitarias en 1996 participaron con el 22%, no teniendo relevancia en 1998. La inversión total en infraestructura tuvo su gran repunte en 1999, donde el monto total ascendió a \$431,083 pesos, monto derivado de los \$313,368 pesos aportados por el Fondo Regional de Solidaridad (73%) y de los \$113,418 pesos de recuperaciones (26%).

A continuación presentamos el cuadro de los datos junto con la gráfica respectiva, para que se identifique el comportamiento de las inversiones en proyectos de infraestructura de forma más clara.

## V. PARTICIPACIÓN TOTAL DE LA INVERSIÓN EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA (1991-1999)



## VI. PARTICIPACIÓN TOTAL DE LA INVERSIÓN EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA (1991-1999)

	1991	1994	1995	1996	1998	1999	TOTAL
Inversión Total	22,333	36,251	107,955	149,661	149,491	431,083	896,774
Inversión FRS	0	25,097	84,901	109,896	146,502	313,368	679,764
Recuperaciones	17,866	0	3,842	7,230	2,989	113,418	145,346
Aportación Comunitaria	4,467	11,154	19,212	32,535	0	0	67,368
Otra inversión	0	0	0	0	0	4,296	4,296

Fuente. Concentrado de proyectos, Sistema de Información de Fondos Regionales, INI F.R.S. Unidos en el trabajo del campo, S.S.S.  
Deflactado. INPC Año Base 1994. Pesos.

Como podemos ver en la gráfica, el comportamiento de las inversiones en proyectos de infraestructura ha ido en aumento, principalmente de 1998 a 1999, donde la inversión del Fondo Regional de Solidaridad y las recuperaciones se elevan considerablemente, las aportaciones comunitarias y otras inversiones tienen poca relevancia. Es importante señalar que las inversiones totales para este tipo de proyectos no tienen ninguna caída grave durante los años en que han sido objeto de financiamiento. De la misma manera, rescatar que ha sido la inversión total más consistente y con los montos totales más altos dentro de las cuatro categorías de los proyectos. Y una vez más afirmar que son los productores los que han alcanzado estos resultados, que podrán no ser montos muy altos, pero los resultados son positivos, ellos siguen caminando hacia delante, poco a poco, pero de forma muy firme. También hay que recordar lo que ellos mismos plantean cuando hablan de que todo este esfuerzo de organización les dará resultados tangibles no de manera inmediata sino a mediano o largo plazo, siempre y cuando los cimientos que construyan entre todos estén en función de esos objetivos. El invertir más recursos en infraestructura les permitirá primero contar con los instrumentos necesarios para producir y después obtener los satisfactores necesarios y ¿porqué no? excedentes para comercializar.

#### **4.2.3.4. Comunitarios**

Por inversiones comunitarias entendemos aquellas que se destinan a proyectos de beneficio colectivo, a servicios en apoyo de la comunidad. Es importante hacer mención de ellas, porque han tenido durante el periodo de 1991 a 1999 una considerable participación dentro de la organización de los productores de Santiago Mexquititlán.

Las inversiones en este tipo de proyectos han tenido un comportamiento muy particular, diferente a los tres mencionados con

Como podemos ver en la gráfica, el comportamiento de las inversiones en proyectos de infraestructura ha ido en aumento, principalmente de 1998 a 1999, donde la inversión del Fondo Regional de Solidaridad y las recuperaciones se elevan considerablemente, las aportaciones comunitarias y otras inversiones tienen poca relevancia. Es importante señalar que las inversiones totales para este tipo de proyectos no tienen ninguna caída grave durante los años en que han sido objeto de financiamiento. De la misma manera, rescatar que ha sido la inversión total más consistente y con los montos totales más altos dentro de las cuatro categorías de los proyectos. Y una vez más afirmar que son los productores los que han alcanzado estos resultados, que podrán no ser montos muy altos, pero los resultados son positivos, ellos siguen caminando hacia delante, poco a poco, pero de forma muy firme. También hay que recordar lo que ellos mismos plantean cuando hablan de que todo este esfuerzo de organización les dará resultados tangibles no de manera inmediata sino a mediano o largo plazo, siempre y cuando los cimientos que construyan entre todos estén en función de esos objetivos. El invertir más recursos en infraestructura les permitirá primero contar con los instrumentos necesarios para producir y después obtener los satisfactores necesarios y ¿porqué no? excedentes para comercializar.

#### **4.2.3.4. Comunitarios**

Por inversiones comunitarias entendemos aquellas que se destinan a proyectos de beneficio colectivo, a servicios en apoyo de la comunidad. Es importante hacer mención de ellas, porque han tenido durante el periodo de 1991 a 1999 una considerable participación dentro de la organización de los productores de Santiago Mexquititlán.

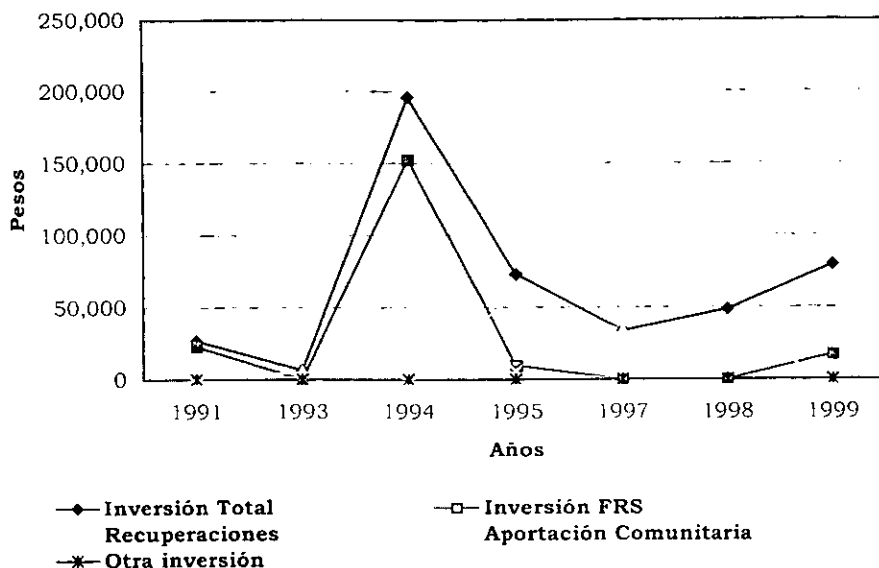
Las inversiones en este tipo de proyectos han tenido un comportamiento muy particular, diferente a los tres mencionados con



anterioridad. Los montos van desde los \$6,419 pesos en 1993 a los \$195,558 pesos en 1994. Los proyectos comunitarios son varios y variados. Tenemos por ejemplo, la instalación de molinos de nixtamal en 1991, 1993 y 1994; la compra de vehículos para el transporte colectivo en 1994 y 1995, para el servicio de conexión con la cabecera municipal y al interior de la micro-región; la adquisición de instrumentos musicales en 1995, 1997, 1998 y 1999, actividad que se relaciona orgánicamente con sus tradiciones, costumbres y fiestas; el apoyo a la producción artesanal en 1995 y 1997, Santiago Mexquititlán no es una comunidad que se caracterice por la producción artesanal a gran escala, esto lo encontraremos a unos pocos kilómetros en el municipio de Tolimán; la construcción de talleres de carpintería en 1995; y la instalación de panaderías y farmacias comunitarias en el mismo año. Las personas beneficiadas directamente por todos estos proyectos han sido 643.

Como veníamos diciendo, el comportamiento de las inversiones comunitarias dista de las agrícolas, pecuarias y en infraestructura, para ejemplificarlo más fácilmente se muestra la siguiente gráfica, apoyada por supuesto, de un cuadro que contiene los datos de origen.

## VI. PARTICIPACIÓN TOTAL DE LA INVERSIÓN EN PROYECTOS COMUNITARIOS (1999-1991)



## VII. PARTICIPACIÓN TOTAL DE LA INVERSIÓN EN PROYECTOS COMUNITARIOS (1991-1999)

	1991	1993	1994	1995	1997	1998	1999	TOTAL
<b>Inversión Total</b>	26,850	6,419	195,558	73,150	33,712	48,427	79,657	463,773
<b>Inversión FRS</b>	22,942	0	152,438	9,606	0	0	17,098	202,083
<b>Recuperaciones</b>	0	5,499	4,183	57,876	33,712	16,278	62,560	180,108
<b>Aportación Comunitaria</b>	3,908	920	38,937	5,668	0	32,149	0	81,581
<b>Otra inversión</b>	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Concentrado de proyectos, Sistema de Información de Fondos Regionales, INI.  
 F.R.S.: Unidos en el trabajo del campo, S.S.S.  
 Deflactado. INPC. Año Base 1994. Pesos.

Durante los siete años en que los proyectos comunitarios tuvieron participación, los Fondos Regionales de Solidaridad aportaron un monto total de recursos por \$202,083 pesos, 44% del total. En 1991 el importe fue de \$22,942 pesos, en 1994 se incrementó a \$152,438 pesos, para 1995 cae a tan sólo \$9,606 pesos y en 1999 sólo alcanzó los \$17,098 pesos, representando en 1991 el 85%, en 1994 el 78%, en 1995 el 13% y en 1999 el 21% del total invertido.

Las recuperaciones en este tipo de proyectos han sido de vital importancia para su continuidad, los importes varían de \$5,499 pesos en 1993, de \$4,183 pesos en 1994, de \$57,876 pesos en 1995, de \$33,712 pesos en 1997, de \$16,278 pesos en 1998 a \$62,560 pesos en 1999. Los porcentajes de participación dentro de las inversiones totales fueron de 86%, 2%, 79%, 100%, 34% y 79% respectivamente. El total invertido en los siete años fue de \$180,108 pesos lo que representa el 39% del total.

Por su parte, las aportaciones comunitarias tuvieron participación en los años de 1991, 1993, 1994, 1995 y 1998 representando el 15%, 14%, 20%, 8% y 66% respectivamente del total de la inversión.

Otras inversiones no tuvieron participación.

#### **4.2.3.5. El avance medio anual**

De la misma forma que se presentaron las tasas de crecimiento medias anuales y las tasas de crecimiento en el apartado por tipo de inversión, para este caso, por tipo de proyecto, estos instrumentos nos permitirán ejemplificar y analizar el comportamiento de las inversiones en periodos determinados. Los periodos serán los mismos, de 1991 a 1999, de 1991 a 1994 y de 1995 a 1999. La base también seguirá siendo 1994.

**VIII. TASAS DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL POR TIPO DE PROYECTO**

<b>Tipo de proyecto</b>	<b>TCMA (91-99)</b>	<b>TCMA (91-94)</b>	<b>TCMA (95-99)</b>
<b>Inversión en agricultura</b>	27.86	(100.00)	N.D.
<b>Inversión pecuaria</b>	11.49	(18.58)	7.63
<b>Inversión en infraestructura</b>	38.95	12.87	31.91
<b>Inversiones Comunitarias</b>	12.84	64.28	1.72

Fuente: Concentrado de proyectos, Sistema de Información de Fondos Regionales, INI F.R.S : Unidos en el trabajo del campo, S.S.S.

N.D. No Disponible.

Deflactado. INPC. Año Base 1994.

El crecimiento promedio por año de las inversiones en agricultura para el periodo de 1991 a 1999 fue de 27.86% en total, crecimiento promedio que contrasta con un decremento para el periodo de 1991 a 1994 de 100%. En el periodo de 1995 a 1999 no están los datos disponibles porque no hubo inversión en 1995. En términos generales, la agricultura tuvo durante los nueve años una tasa de crecimiento media de 27.86% por año, inversiones que van de los \$40,605 pesos en 1991 a los \$370,883 pesos en 1999. El decremento de 100% en el periodo de 1991 a 1994 tiene como causa el hecho de que no existiera inversión en 1993 y 1994, pero este comportamiento negativo se repite en 1995, 1996 y 1997.

En el caso de las inversiones pecuarias, la tasa de crecimiento media anual es de 11.49%. Si este crecimiento promedio lo expresamos en los dos periodos (1991-1994 y 1995-1999), tendremos que en el primero la

inversión pecuaria decrece en un (18.58)%, recuperándose en el segundo periodo con un crecimiento de 7.63% en promedio anual. Como mencionamos en el apartado de inversiones pecuarias, éstas han sufrido altibajos y se han caracterizado por una inconsistencia en el monto de los recursos invertidos en los años que ha tenido participación. El segundo periodo se ha aprovechado de mejor manera, lo que les ha permitido recuperar inversiones y crecer a un 7.63% promedio por año. A lo largo de todo el periodo, es decir, de 1991 a 1999 sólo rescataremos que el crecimiento promedio es positivo, apenas rebasando los 11 puntos porcentuales.

Como ya mencionamos en su apartado, las inversiones en infraestructura son las que mayores recursos en total han utilizado, el monto total de inversiones asciende a los \$896,774 pesos durante el periodo que va de 1991 y hasta 1999, teniendo un crecimiento promedio anual de 38.95%. En los dos periodos que hemos venido considerando, los crecimientos tienen un comportamiento positivo, del 12.87% de 1991 a 1994 y del 31.91% de 1995 a 1999. Una vez más confirmamos la hipótesis inicial de trabajo donde se menciona que gracias a que los productores de Santiago se están organizando y utilizan instrumentos políticos de manera eficiente, los montos de las inversiones crecen, pero lo más importante es que invierten más en infraestructura productiva, con esto preparan un terreno confiable y estable para obtener, por ahora, satisfactores necesarios de vida.

Ya dijimos la importancia de analizar también el comportamiento de las inversiones comunitarias. Éstas han tenido un comportamiento positivo aunque mucho menor que las inversiones en infraestructura. Su crecimiento promedio anual es ligeramente superior al pecuario y se ubica en los 12.84 puntos porcentuales en el periodo que abarca de 1991 a 1999. De 1991 a 1994 creció en promedio 64.28% más que ninguna otra,

pero de 1995 a 1999 sólo rebasó un punto, quedándose en 1.72% anual. Es lógico suponer que si estas inversiones crecieron tanto en promedio en el periodo que va de 1991 a 1994, todas las demás no tanto, y en nuestro caso hasta decrecieron las agrícolas y pecuarias.

El crecimiento promedio anual que todos los tipos de proyectos tuvieron para el periodo de 1991 a 1999 es positivo, esto significa que aún con grandes caídas en los montos invertidos existe una cierta estabilidad que les ha permitido a los productores sobre llevar sus actividades productivas, intercalarlas de acuerdo a las necesidades de la micro-región, aumentarlas cuando sea necesario, pero sacrificando el invertir en otro rubro. Muy importante es que inviertan por el momento más en infraestructura, lo que permitirá que las producciones agrícolas y pecuarias, sobre todo, gocen de un respaldo sólido tanto en los casos de contingencia como en aquellos apoyos que permitan eficientar y agilizar los procesos a futuro. Esto lo decimos con pleno reconocimiento que por ahora las producciones agrícolas de Santiago Mexquititlán son básicamente de autoconsumo.

#### **4.2.3.6. El crecimiento**

De la misma forma como presentamos las tasas de crecimiento medias anuales, presentaremos las tasas de crecimiento. Con la finalidad de analizar los datos que resulten, las tasas de crecimiento nos dirán en qué porcentaje ha crecido la inversión por tipo de proyecto, a lo largo de los tres periodos.

## IX. TASAS DE CRECIMIENTO POR TIPO DE PROYECTO

Tipo de proyecto	TC (91-99)	TC (91-94)	TC (95-99)
<b>Inversión en agricultura</b>	<b>813.39</b>	<b>(100.00)</b>	<b>N.D.</b>
<b>Inversión pecuaria</b>	<b>166.15</b>	<b>(56.05)</b>	<b>44.40</b>
<b>Inversión en infraestructura</b>	<b>1,830.27</b>	<b>62.32</b>	<b>299.32</b>
<b>Inversiones Comunitarias</b>	<b>196.67</b>	<b>628.32</b>	<b>8.90</b>

Fuente: Concentrado de proyectos, Sistema de Información de Fondos Regionales. INI F.R.S.: Unidos en el trabajo del campo, S.S.S.  
 N.D. No Disponible.  
 Deflactado. INPC. Año Base 1994.

La inversión en proyectos agrícolas creció durante los nueve años 813.39%, considerando que la inversión en 1991 fue de \$40,605 pesos y en 1999 de \$370,883 pesos. En el periodo que abarca de 1991 a 1994 el crecimiento fue negativo (100)%, la causa del descenso es que no existió inversión en 1993 y 1994. Como tampoco hubo inversión sino hasta 1998 no fue posible disponer de la tasa de crecimiento para el periodo de 1995 a 1999.

Las inversiones en proyectos pecuarios crecieron al 166.15% de 1991 a 1999. Teniendo un decremento de (56.05) puntos porcentuales de 1991 a 1994, incrementando sus inversiones para el periodo que está entre 1995 y 1999, donde la tasa de crecimiento fue de 44.40%.

Los proyectos en infraestructura como hemos mencionado varias veces, son los de mayor participación y crecimiento en términos generales y para el periodo (1995-1999), la tasa de crecimiento durante el periodo

que comprende de inicio a 1991 y final a 1999 fue de 1,830.27%. Este dato parece impresionante, pero en el periodo de 1991 a 1994 sólo creció 62.32 veces y de 1995 a 1999 incrementó su tendencia en casi trescientas veces; es decir, a 299.32%. El monto invertido para 1995 fue de \$107,955 pesos y para 1999 de \$431,083 pesos.

La inversión que más creció en el primer periodo (1991-1994) fue la destinada a los proyectos comunitarios, la tasa de crecimiento en este caso ascendió a 628.32%. De 1995 a 1999 sólo alcanzó el 8.90% con un monto de recursos asignados de \$73,150 pesos en 1995 y \$79,657 pesos en 1999.

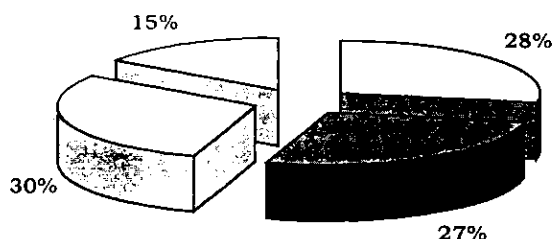
En suma, lo que nos dicen las cifras anteriores es que las inversiones totales en los proyectos de infraestructura son las que más han crecido a lo largo del periodo comprendido entre 1991 y 1999, seguido de las inversiones en proyectos agrícolas, comunitarios y pecuarios, en este orden. En el periodo de 1991 a 1994, la situación es diferente, las inversiones en proyectos comunitarios son los más favorecidos, continuando los de infraestructura, los agrícolas y los pecuarios, éstos dos últimos decreciendo en 100% y 56.06% respectivamente. Considerando 1995 como inicio y 1999 como final de un periodo, las tendencias se invierten de nueva cuenta, las inversiones en infraestructura son las más dinámicas con una tasa de crecimiento de 299.32%, llevando la delantera sobre las pecuarias, comunitarias y agrícolas respectivamente, en la última no disponiendo de los datos por la falta de inversión de 1993 a 1997.



#### 4.2.4. La participación total y sus beneficiarios (1991-1999)

La distribución porcentual de las inversiones totales por cada uno de los tipos de proyectos de 1991 a 1999 es la siguiente:

#### VII. PORCENTAJE DE INVERSIÓN TOTAL POR TIPO DE PROYECTO (1991-1999)

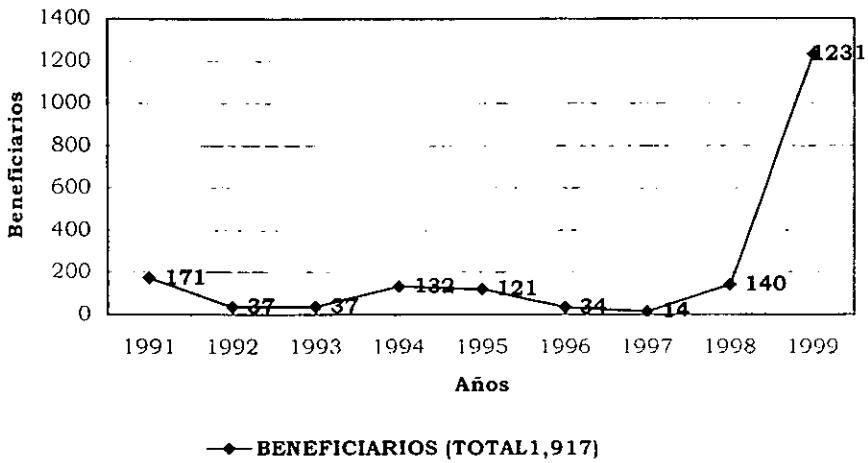


- INVERSIÓN TOTAL AGRÍCOLA
- INVERSIÓN TOTAL PECUARIA
- ▨ INVERSIÓN TOTAL EN INFRAESTRUCTURA
- INVERSIÓN TOTAL COMUNITARIA

Las inversiones se han distribuido de manera más o menos pareja. El total invertido en los nueve años fue de \$3,028,387 pesos beneficiando a un total de 1,917 productores. Las inversiones en proyectos de infraestructura suman un total de \$896,774 pesos, participando con el 30% de la inversión total y beneficiando a 789 productores. Le sigue la inversión en proyectos agrícolas con un monto de \$848,565 pesos y una participación del 28%, beneficiando a 264 productores. Más atrás encontramos a las inversiones pecuarias en donde el monto total fue de \$819,275 pesos, 27% del total y beneficiando a 221 productores. Y finalmente, los proyectos comunitarios alcanzaron una inversión de \$463,773 pesos, 15% del total, beneficiando a 643 productores.

Los productores beneficiados en este mismo periodo fueron 1,917, distribuidos por año de la siguiente manera:

### VIII. BENEFICIARIOS DE LOS PROYECTOS POR AÑO (1991-1999)





**Reflexiones finales: el futuro y los nuevos retos**



## **“Fábula”**

**Don Andrés**

“Una tarde, un conejo, estando sentado en la entrada de su madriguera, vio a una zorra que pasaba delante diciendo: ¿qué haces conejo?”

-Este le contestó que vivía ahí. Si no me corres, te invito a que conozcas mi casa.

La zorra, curiosa de saber cómo se cobijaba su nuevo amiguito, aceptó la invitación, prometiendo que no se apropiaría de la madriguera. Entró por el agujero y sorprendida de todo lo que vio adentro exclamó: ¡qué bonita casa tienes!

¿El agua de la lluvia no moja tu vivienda?”

Alabándola de nueva cuenta, salió agradeciendo al conejito su hospitalidad, para seguir su camino porque tenía mucho que hacer. Unos días después empezó a llover fuertemente, nuestra zorra andaba por el mismo rumbo y al acordarse de su buen amigo decidió buscar refugio en su casa. El conejo, confiado en que hacía unos días no había abusado de su amabilidad, admitió que la zorra entrara para protegerse de las agujas de agua. Una vez adentro, sin embargo, la zorra comenzó a discutir con su anfitrión y aprovechando su superioridad física, atacó al pobre conejo que no tuvo otro remedio que huir de su hogar, bajo la amenaza de que, si no lo hacía, la astuta zorra lo tragaría.

Triste ahora, andaba a saltitos por las lomas, mientras que la zorra se encontraba bastante contenta en su nueva morada.

Lamentándose de su mala suerte tropezó con un gallo y cuando le contó su triste pena éste le ofreció ayuda. Juntos regresaron a la madriguera, el gallo armado con un cuchillo. Desde la entrada amenazó al

intruso que si no salía, le iría a buscar adentro para ensartarle su cuchillo. Tiritando, la zorra salió del agujero y el conejo de nueva cuenta se hizo dueño de su hogar. Tanta era su felicidad y su agradecimiento que invitó a todos los animales a un baile en su casa.

*Moraleja: No es bueno confiar demasiado en las personas porque después esto causa serios problemas”.*

*“Eras tierra, pasión, memoria, mito  
culto en la danza y fiesta en el sustento,  
pero ellos te imputaron el delito  
de ser otro y ser libre como el viento.  
Te hicieron colectivo anonimato  
Sin rostro, sin historia, sin futuro,  
Vitrina de museo, folclor barato,  
Rebelde muerto o salvaje puro.  
Y sin embargo, sigues siendo hermano,  
Ojos acecho al sol del altiplano,  
Huesos murallas en los tercios andes,  
Raíces-pies en la floresta airada,  
Sobreviviente sangre congregada,  
Por todo el cuerpo de la Patria Grande”  
-Pedro Casaldáliga,  
Nuestra América frente al V centenario.-*

## **Reflexiones finales: el futuro y los nuevos retos**

Los productores de Santiago Mexquititlán han enfrentado una larga y difícil lucha para dejar de ser objetos de improvisación, asistencia y filantropía gubernamental y convertirse en sujetos del desarrollo regional y nacional. Esta lucha no ha terminado aún. El proceso de cimentación y de recimentación en su organización se encuentra en una primera etapa de consolidación y reestructuración. Son muchas las demandas, actividades y tareas que tendrán que desarrollar para alcanzar el éxito económico y de bienestar social que se han fijado. Las transformaciones estructurales; la alternancia en el poder político nacional (en todos los niveles); los cambios en su propio seno; el oportunismo de algunos líderes; la falta de comunicación entre los socios; la incertidumbre económica en el país; la cooptación partidista; y la ausencia de un proyecto nacional que los incluya; entre muchas otras causas, son los obstáculos a los que se siguen enfrentando todos los días para llevar a cabo el proyecto en el que fincan sus esperanzas de vida. La organización es joven a pesar de los años en combate.

A lo largo de la presente investigación se dio un panorama de la situación real que vive la comunidad, tratando de ser en todo momento lo más objetivo posible. La voz y el sentir de los productores se reflejó en la pluma que escribió este trabajo.

Por ello, es importante resaltar cuál ha sido el camino andado y cuáles serían los nuevos retos a los que la organización se podría enfrentar y las providencias a tomar.

Si bien es cierto que la economía sufrió una metamorfosis estructural y que el Estado desdeñó su función de promotor y actor productivo para convertirse en un sujeto de caridad y asistencia, los productores a su vez, encontraron nuevos mecanismos y estrategias para reproducir sus actividades históricas y de subsistencia, además de complementar sus ingresos con algunas otras.

En ese sentido, la organización surge como una vía alternativa, real, democrática, justa, solidaria y plural para hacerle frente a las nuevas coyunturas nacionales e internacionales. La organización incluye hoy en día, conceptos claves como la autonomía, la autogestión, la negociación y la concertación. Conceptos de lucha actual que han permitido un avance significativo en las demandas de la comunidad.

Pero la organización por sí sola no representa nada, sus relaciones con las instituciones y dependencias, su estructura, sus socios, sus objetivos, sus líneas de acción, sus estrategias, su equilibrio al interior y sus resultados, son en sí los parámetros que nos permiten medir su éxito o su fracaso. La verdadera lucha que enfrentan hoy, es la capacidad que tengan para obtener recursos y apoyos del gobierno, canalizándolos a actividades productivas, siendo el único vínculo de gestión para evitar la atomización de la participación social, debido a la existencia de diversas



agrupaciones heterodirigidas. Más en esta época de amnesia e irresponsabilidad gubernamental, donde el principio básico es: que el más fuerte será el que sobreviva. Pareciera que vivimos en la época romana de los gladiadores, pero unos pelean sin armas y vendados de los ojos.

La organización en Santiago no desea comer y vivir siempre de lo que el gobierno les pueda dar, ellos se han dado a la tarea de alcanzar a toda costa el autofinanciamiento. Sólo que requieren del apoyo gubernamental mientras consolidan y fortalecen sus sistemas productivos. Para después, dar paso y enfrentar los nuevos requerimientos y las exigencias productivas y comerciales a nivel regional y nacional. Necesitan estar bien en lo interno para hacerle frente y ofrecerle *algo* a lo externo.

En esta investigación hicimos un recorrido que va desde las explicaciones teóricas de la situación actual en el campo mexicano, pasando por una descripción económica, geográfica, política y en ocasiones hasta cultural de la región, narrando cómo fue su proceso de construcción, analizando el programa institucional (Federal) de financiamiento productivo llamado: Fondos Regionales de Solidaridad, hasta la evaluación en cifras que los proyectos productivos llevados a cabo por la organización nos arrojaron. Respetando en todo momento su forma de ver las cosas –su cosmovisión– y los objetivos que se han planteado, hablando con sus mismas palabras e interpretando lo más objetivamente posible. Nunca se trató de juzgar u omnipresentar sus victorias o sus fracasos.

## **El camino andado**

La organización, no en sí la finalidad de los productores de Santiago, es un medio por el cual accederán a mejorar sus condiciones de vida, en lo individual pero sobre todo, en lo colectivo. Los recursos que han gestionado no han sido grandes cantidades de dinero, pero los han invertido lo más eficientemente posible. La infraestructura (pozos, canales, revestimientos, maquinaria de labranza, vehículos de carga, entre otros) y los insumos agropecuarios (semillas, fertilizantes, ganadería de traspatio) son en lo que más se ha invertido –los de mayor participación-, y es lógico que deseen construir escenarios sólidos, primero de autoconsumo y, posteriormente competitivo, para contrarrestar el avance del capitalismo salvaje que les ronda continuamente. Ante el abandono del Estado, las gestiones de su organización no han caído, se mantienen constantes y en algunos casos como hemos visto en el capítulo anterior, han aumentado a pesar de las crisis como fue la de 1994-1995. Las dependencias e instituciones a las que recurren son cada vez más. Asimismo, faltaría entonces, trabajar en incrementar más los montos de los recursos obtenidos para comenzar a capitalizar a su organización. La comunidad deberá participar más, al igual que sus recuperaciones para reinvertir en más proyectos, buscando que en un futuro no muy lejano dejen de depender de los recursos gubernamentales y luchen por alcanzar su autofinanciamiento.

En síntesis, el financiamiento sigue fluyendo y los beneficiarios son cada vez más. *Su idea es organizarse para comenzar a generar.*

También es de destacar que se han ido preparando y capacitando a través de Diplomados y cursos, lo que les da más elementos para superar su rezago.

## Los nuevos retos

Su organización se fortalece con los proyectos y con la capacitación, pero las exigencias que los nuevos tiempos del país y del mundo en general les demanda son muy grandes. El Estado dejó de ser paternalista para olvidarse de su compromiso social. Entonces, la batuta es de los productores, y no deben olvidar que así como los abandonó una vez, el financiamiento puede ser cortado y si no se toman las debidas providencias los resultados pueden ser peores que los que viven hoy.

En la actualidad todo se mide por el costo / beneficio que representa, por supuestas ventajas comparativas con las que compites y por la fuerza política y económica que tienes. Es por ello, que los productores pudiesen tomar las siguientes providencias en el terreno económico, político y social, si partimos de que el Estado no velará más por ellos. Hay que ganarle camino al proceso de apertura, desintegrador y excluyente de la economía; hay que incrementar la productividad en función de no quitarle fertilidad a la tierra; hay que comercializar lo poco que se pueda para tener ingresos adicionales y complementarios; hay que capitalizar a la organización; hay que alcanzar el excedente para lograr el autofinanciamiento; hay que luchar por elevar la participación de actividades fundamentales en la región como es la artesanía; hay que realimentarse de organizaciones de otras geografías y latitudes; hay que cuidar la legitimidad con la base comunitaria; hay que estar en sintonía con los procesos democráticos o nuevas concepciones ancestrales u occidentales aplicables a la realidad; hay que buscar siempre un equilibrio interno; hay que aprovechar al máximo los insumos y las condiciones con las que se cuenta en la región para no depender de otras externas; y no hay que confiar tanto en que el gobierno nos seguirá apoyando, porque muchas veces –y más ahora– la victoria o la derrota de una organización depende de cómo se manejen al interior. *De lo que se trata pues, no es*

*nada más de subsistir sino de producir para vivir.* Los productores saben cómo hacerlo, ellos han aprovechado sus potencialidades para subsistir ya durante mucho tiempo, sólo que creo que es necesario que no desdeñen algunas circunstancias o posibles escenarios en un futuro inmediato, mediato o de largo plazo.

## **El futuro**

Este fue un primer trabajo de descripción, análisis, narración y evaluación sobre las condiciones en que viven los productores agropecuarios de la comunidad indígena-campesina de Santiago Mexquititlán, cómo aprovechan más eficientemente los recursos que gestionan del gobierno Federal, a través del programa institucional: Fondos Regionales de Solidaridad y cómo los manejan y distribuyen en beneficio de su pueblo. Asimismo, cómo construyeron y funciona actualmente su organización. Se plantearon finalmente algunas reflexiones y se sugirieron algunas providencias que les podrían ser de utilidad, de acuerdo a las nuevas coyunturas nacionales. Se acepta con toda honestidad y responsabilidad que ninguna persona que sea externa a ese modo de vida, podrá tener una verdad absoluta o una varita mágica con la que se resolverán los problemas, por el contrario todos los ejercicios que puedan realizarse en este sentido deberán enriquecer, fortalecer, pero sobre todo, realimentar la cosmovisión solidaria, de resistencia y de organización económica y social que tiene tanto la comunidad, como la sociedad mexicana.

Finalmente, proponemos que sería de vital importancia y sumamente necesario que se lleven a cabo investigaciones posteriores en todos los terrenos de su organización, como por ejemplo: investigaciones de las relaciones políticas y partidistas, investigaciones sobre la cultura (tradiciones, costumbres, fiestas, mitos, leyendas) y cosmovisión;

investigaciones sobre la administración interna; investigaciones técnicas y tecnológicas sustentables para incrementar la productividad; investigaciones sobre las actividades comerciales, entre otras.

**Bibliografía, Documentos,  
Hemerografía y Anexos.**



*“La diferencia entre arrojar ideas  
y escribir un libro bien organizado  
puede compararse a la diferencia  
que existe entre las aventuras amorosas  
y un matrimonio responsable”  
-Sarton George-*

## **Bibliografía**

Acevedo López, Ma. Guadalupe. “La globalización y las organizaciones productivas mundializadas”, en Gutiérrez, Esthela (coord). El Debate Nacional. Tomo I. Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) y ed. Diana. México 1997.

Arroyo, Gonzalo. “Firmas transnacionales agroindustriales. Reforma agraria y desarrollo rural”, en El Desarrollo Agroindustrial y la economía Internacional. Documentos de trabajo. Coordinación Desarrollo Agroindustrial. Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH). México. 1988.

Anónimo, “Nos enseñan mal y además nos quitan nuestra cultura”, El Día. México. 14 de octubre de 1974.

Bartra, Armando. “Pros, contras y asegunes de la apropiación del proceso productivo” en Los nuevos sujetos del desarrollo rural. Cuadernos desarrollo de base número 2. ADN editores. México. 1991.

-“Sobrevivientes”. La Jornada. Suplemento. La Jornada del Campo. México. 1º de octubre de 1997.

-La explotación del trabajo campesino por el capital. Ed. Macehual. México. 1979.

-“Crisis agraria y movimiento campesino en los setentas”, en Cuadernos Agrarios. No. 10-11. México. 1980.

-Los herederos de Zapata. Movimientos campesinos posrevolucionarios en México. Ed. Era. México. 1985.

Bonfil, Batalla Guillermo. Pensar Nuestra Cultura. Alianza Editorial. México. 1991.

Calva, José Luis (coordinador). Alternativas para el campo mexicano. Tomo I. Ed. Distribuciones Fontamara. UNAM. Friedrich Ebert Stiftung. México. 1993.

Calva, José Luis. Crisis agrícola y alimentaria en México 1982-1988, Ed. Fontamara. México. 1988.

-El modelo neoliberal mexicano. Costos, vulnerabilidad y alternativas. Ed. Juan Pablos. México. 1994.

Consejo Estatal de Pueblos Indígenas, Concentrado general de propuestas de inversión para la programación 2000, Amealco, Querétaro, México. 1999.

-Nu teme di mohu, nuestra palabra, cuaderno de difusión y promoción de los derechos de los pueblos indígenas No. 1. Año. 1. Querétaro, México 1999.



-Nu teme di mohu, nuestra palabra, cuaderno de difusión y promoción de los derechos de los pueblos indígenas No. 2. Año. 1. Querétaro, México 1999.

-Nu teme di mohu, nuestra palabra, cuaderno de difusión y promoción de los derechos de los pueblos indígenas No. 4. Año. 1. febrero-marzo. Querétaro, México 2000.

COPLADEQ-INI. Información básica para la formulación de proyectos productivos de desarrollo social y productivo en comunidades con presencia indígena del estado de Querétaro. Comité de Planeación para el Desarrollo de Querétaro. Instituto Nacional Indigenista. Amealco, Querétaro. México. 1999.

De la Garza Toledo, Enrique. "Los sujetos sociales en el debate teórico", en Crisis y sujetos sociales en México. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades (CIH). UNAM. México. 1991.

De la Peña, Sergio. La formación del capitalismo en México. Siglo XXI. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM. 11ª edición. México. 1984.

Dobb, Maurice. Estudios sobre el desarrollo del capitalismo. Siglo XXI. 23 edición. México. 1991.

Espinosa Damián, Gisela. Organización rural y lucha cívica en el norte de Guerrero. Primera edición. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Unidad Xochimilco. México. 1998.

-"Política Agrícola de Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo (ensayo)". Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, UNAM. México. 1994. Mimeo.

Espinosa, Marco Antonio. Programa Estatal para promover el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas (1995-2000). Mimeo. Gobierno del Estado de Querétaro. México. 1995.

Feder, Ernest. "La pequeña revolución verde de Mcnamara". Comercio Exterior. Vol. 26. No. 7. Julio de 1976.

Fernández Souza, Jorge. "Derechos indios y territorialidad". La Jornada. Suplemento. La Jornada del Campo. México. 26 de septiembre de 1995.

Flores Félix, Joaquín. "Los pueblos indios en la búsqueda de los espacios", en Neoliberalismo y campo. Cuadernos Agrarios. Enero- diciembre 11-12. Ed Nueva época. México. 1995.

Gendrop, Paul. Arte prehispánico en Mesoamérica. Ed. Trillas. 1ª reimpresión. Centro de Investigaciones Arquitectónicas. Escuela Nacional de Arquitectura. UNAM. México. 1982.

Gledhill, John. Casi nada, capitalismo, estado y los campesinos de Guaracha. Ed. Colegio de Michoacán. Zamora, Michoacán. México. 1993.

Gordillo, Gustavo. Los campesinos al asalto del cielo. De la expropiación estatal a la apropiación campesina. Siglo XXI. México. 1988.

Guzmán Gallangos, Flérida. Resistencia campesina: los productores pobres de maíz del estado de México en los noventa. Tesis de licenciatura. ENEP-Acatlán. UNAM. México. 1996.

Harvey, Neil. Nuevas formas de representación en el campo mexicano: el caso de la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas

Autónomas (UNORCA), 1985-1993. Brown University. University of Connecticut. México. 1994. Mimeo.

Hernández Navarro, Luis. "TLC y agricultura: corte de caja". Cuadernos del Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano (CCECAM). México 1997.

Hewitt de Alcántara, Cynthia. Imágenes del campo: la interpretación antropológica del México rural. Ed. Colegio de México (COLMEX). Centro de Estudios Sociológicos. México. 1993.

Huerta, Arturo. Los riesgos del modelo neoliberal mexicano, ed. Diana. México. 1994.

INI. Concentrado de proyectos, Sistema de Información de Fondos Regionales. Instituto Nacional Indigenista. Querétaro, México. 1999.

INEGI. Cuaderno Estadístico Municipal, Amealco de Bonfil, Estado de Querétaro 1996, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. H. Ayuntamiento Constitucional de Amealco de Bonfil. Gobierno del Estado de Querétaro. México. 1997.

-VII Censo Agrícola-ganadero. Resultados definitivos. Querétaro, Instituto Nacional de Geografía e Informática. México, D.F. 1994.

Knight, Alan. "Continuidades históricas en los movimientos sociales". Publicado originalmente como "Historical Continuities in Social Movements", en Joe Foweraker y Ann L. Craig (eds), Popular Movements and Political Change in México. Boulder y London, Lynne Rienner Publishers. Oxford. Inglaterra. 1990.

Kidron, M. El capitalismo occidental de la posguerra. Ediciones Guadarrama. Madrid, España. 1971.

Kuczynsky, Jürgen. Breve historia de la economía. Ediciones de Cultura Popular. 5ta reimpresión. México. 1989.

Long, Norman. "Cambio rural, neoliberalismo y mercantilización: el valor social desde una perspectiva centrada en el actor", en Las Disputas por el México Rural. XVI Coloquio. Del 16 al 18 de noviembre. Colegio de Michoacán. México. 1994. Mimeo.

López Ortiz, Heriberto, "La agricultura mexicana en el marco de la apertura". La Jornada. Suplemento. La Jornada del Campo. México. 27 de junio de 1995.

López Rosado, Diego. Problemas económicos de México. Primera Parte. 2ª edición. Secretaría de Educación Pública (SEP). México. 1960.

Marx, Karl. Contribución a la crítica de la economía política. Ediciones Quinto Sol, S.A. México. 1988.

-El Capital. Libro II. Fondo de Cultura Económica. 4ª reimpresión. México. 1971.

Mellasioux, Claude. De mujeres, graneros y capitales. Siglo XXI. México. 1975.

Méndez Morales, José S. Problemas económicos de México. Segunda edición. Ed. Mc Graw Hill. México. 1991.

Moguel Julio, Botey Carlota y Hernández Luis (coordinadores), Autonomía y nuevos sujetos sociales en el desarrollo rural. Ed. Siglo XXI en coedición con el Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México (CEHAM). México. 1992.

Moguel, Julio. "A manera de introducción: el desarrollo capitalista del sector agropecuario en el periodo 1950-1970". En Historia de la Cuestión Agraria Mexicana. La época de oro y el principio de la crisis de la agricultura mexicana. 1950-1970. Tomo VII. Siglo XXI-CEHAM. México. 1988.

Muhammad, Yunus. Hacia un mundo sin pobreza. Andrés Bello editores. Santiago de Chile. Chile. 1998.

Nava Vázquez, Telésforo. "La contrarreforma al artículo 27". Revista Ciudades. No. 19. México. Julio-septiembre 1993.

Parra Vázquez, Manuel y Moguel Viveros, Reyna. "El Estado Nacional y los indígenas: los límites de la integración". La Jornada. Suplemento. La Jornada del Campo. México. 6 de septiembre de 1994.

Paz Paredes, Lorena. "Organizarse es cambiar la vida". La Jornada. Suplemento. La Jornada del Campo. México. 28 de febrero de 1995.

Peniche Sala, Roger. Perspectivas de la ocupación en México ante el nuevo cambio de gobierno (2000-2006): alcance e impactos del neoliberalismo en la ocupación en México. Tesis de licenciatura. UNAM, ENEP-Acatlán. México. 2000.

Perzabal, Carlos. Acumulación capitalista dependiente y subordinada. El caso de México (1940-1970). Siglo XXI. Segunda edición. México. 1981.

Pesenti, Antonio. Lecciones de economía política. Ediciones de Cultura Popular. 10ª reimpresión. México. 1988.

Ramos Alejandro y Ramírez Carlos, La psicosis del dólar. Ed. Diana. 1ª edición. México. 1985.

Ricardo, David. Principios de economía política y tributación. Fondo de Cultura Económica. Clásicos de Economía. 4ª reimpresión. México. 1987.

Robles Berlanga, Rosario. "Acumulación capitalista y agricultura en México". Teoría y Política. No. 14. enero-julio. México. 1986.

Robles Ojeda, Horacio. Sector social: sus cambios y sus sujetos. Un caso rentable, eficiente y productivo: URAC de S.S. (ensayo), Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, UNAM. México. 1998.

-La antropología económica y la teoría económica en el campo: Santiago Mexquititlán, Amealco, Qro. (ensayo), Maestría en Antropología Social. Seminario de economía campesina. Universidad Iberoamericana. México 2000.

-Apuntes del Seminario de la Cuestión Agraria (1997-1999). ENEP-Acatlán. Licenciatura en Economía. UNAM.

Rubio Vega, Blanca. "Reestructuración productiva en la agricultura latinoamericana bajo el dominio de la agroindustria global (1990-1997)". Ponencia presentada al XXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS). Mimeo. 1997.

-Resistencia campesina y explotación rural en México. Ed. Era. México. 1987.

-“Globalización, reestructuración productiva en la agricultura latinoamericana y vía campesina 1970-1995”, en Globalización y Sociedades Rurales. Cuadernos Agrarios. Nueva Época. Número 17-18. México. 1999.

-“De explotados a excluidos: los campesinos latinoamericanos frente al nuevo milenio (una visión teórica)”, Ponencia presentada al II Simposio Internacional sobre Globalización y Sistemas Agroalimentarios. Caracas, Venezuela. Julio de 1998.

Sader, Eder. “La emergencia de nuevos sujetos sociales”. 1er capítulo de Quando novos personagens entram em cena. Sao Paulo, Brazil. 1988.

Sandoval, Marcos. “La cuestión india: para definir un cambio propio”. La Jornada. La Jornada del Campo. 31 de octubre de 1994.

Sarton, George. “Notes on the reviewing of learned books”. Science. Vol 131, ages 1.182-87. 22 april 1960. Copyright 1960 by de AAAS. Traducción de Melville Roberto en Revista UMBRAL XXI. 1989. págs. 10-15.

SEDESOL, SHCP, SECODAM E INI. Manual de operación. Fondos Regionales para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Ramo 20, Instituto Nacional Indigenista. Secretaria de Hacienda y Crédito Público; Secretaria de Desarrollo Social y Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo. México, D.F. Septiembre de 1999.

Sahlins, Marshall. Economía de la edad de piedra. Akal editores. Madrid, España. 1983.

Shanin, Teodor. Campeños y sociedades campesinas. Ed. FCE. México. 1979.

Sodi de la Tijera, Demetrio. "La organización de los productores del campo", en Ensayos sobre la modernidad nacional. Marginalidad Urbana y Pobreza Rural. 1ª edición. Ed. Diana. México. 1989.

Suárez De la Prida, Isabel. Color de tierra. Ed. Amaquemecan. Colección Nogales. 2ª reimpresión. México. 1987.

Suárez, Victor. "TLC a tres años: implicaciones hacia la agricultura campesina y la seguridad alimentaria". Cuadernos del Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano (CECCAM). México 1997.

Subcomandante Insurgente Marcos. Relatos del viejo Antonio. Centro de Información y Análisis de Chiapas. México. 1998.

Stuart, Plattner. Antropología Económica. Ed. CONACULTA y Alianza editorial. México. 1991.

Sweezy, Paul M. Teoría del desarrollo capitalista. Ed. Fondo de Cultura Económica. Clásicos de Economía. 13ª reimpresión. México. 1987.

Van de Fliert, Lydia. El otomí en busca de la vida, ar ñãño hongar nzaki. Ed. Universidad Autónoma de Querétaro. Colección Encuentro 6. Querétaro, Qro. México. 1988.

Velásquez Zárate, Enrique y García, Alejandro, "El Barzón o los vientos que vinieron del norte". El cotidiano. No. 61. México. Marzo-abril 1994.



Villoro, Luis. El pensamiento moderno: filosofía del renacimiento. Ed. FCE. México. 1994.

Warman, Arturo. Los campesinos hijos predilectos del régimen. Ed. Nuestro Tiempo, S.A. México. 1972.

-“Notas para una redefinición de la comunidad agraria”. Revista Mexicana de Sociología. Año XLVII. No. 3. julio-septiembre. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM. México. 1985.

Wolf, Eric R. Los campesinos. Ed. Nueva Colección Labor, S.A. Barcelona, España. 1978.

Zemelman, Hugo y Valencia, Guadalupe. “Los sujetos sociales, una propuesta de análisis”. 1er capítulo del libro Sujetos sociales y subjetividad. Ed. COLMEX. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM. 1992.

Zorrilla Arena, Santiago y Méndez Morales, José Silvestre. Diccionario de economía. Ed. Aguilar León y Cal editores. México. 1990.

*“El arte de leer es parte  
del arte de dejar de leer”  
-Sarton George-*

*“Los pseudo-sabios tratan de dar la impresión  
de que sus conocimientos son profundos,  
tan profundos que un lenguaje claro  
no podría revelarlo”  
-Sarton George-*

## **Anexos**

La información del Consejo Estatal de Pueblos Indígenas que se presenta a continuación es el resultado del trabajo de campo realizado a lo largo de un año y medio en la comunidad de Santiago Mexquititlán. La misma, fue recogida por los productores. Se muestran los cuestionarios y datos de apoyo.

Además se muestra información básica obtenida del Instituto Nacional Indigenista.

La información básica se tuvo que analizar, depurar, sintetizar, interpretar y adecuar a la situación real, como ejemplo, se deflactaron los montos totales de las inversiones productivas del Fondo Regional de Solidaridad, con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) publicado por el Banco de México. Las tasas de crecimiento medias anuales y las tasas de crecimiento pasaron por el mismo proceso. Las fórmulas fueron:

$$\text{T.C.M.A.} = \left\{ \left( \frac{\text{df}}{\text{di}} \right)^{1/n(9)} - 1 \right\} (100)$$

Donde:

**Df:** dato final (1999)

**Di:** dato inicial (1991)

**N:** número de años (9)

**^:** elevar a la potencia

$$\text{T.C.} = \frac{df}{di} - 1(100)$$

**Deflacción = monto/INPC correspondiente**

La tabla del Índice Nacional de Precios al Consumidor se muestra al final de los anexos.



**INPC (Base: 1994)**

<b>Año</b>	<b>Periodo</b>	<b>Acumulado</b>	<b>Anual</b>
1991	Enero	2.55	27.11
	Diciembre	18.79	18.79
1992	Enero	1.82	17.95
	Diciembre	11.94	11.94
1993	Enero	1.25	11.32
	Diciembre	8.01	8.01
1994	Enero	0.78	7.5
	Diciembre	7.05	7.05
1995	Enero	3.76	10.23
	Diciembre	51.97	51.97
1996	Enero	3.59	51.72
	Diciembre	27.7	27.7
1997	Enero	2.57	26.44
	Diciembre	15.72	15.72
1998	Enero	2.18	15.27
	Diciembre	18.61	18.61
1999	Enero	2.53	19.02
	Diciembre	12.32	12.32

Fuente: Banco de México.

**CONCENTRADO DE PARTICIPACIÓN POR TIPO DE INVERSIÓN DE 1991 A 1999. Deflactado. Base 1994. Miles de pesos.**

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	TOTAL	% PART.
<b>AGRÍCOLA</b>											
Inversión total	40,605	93,784	0	0	0	0	0	343,293	370,883	848,565	100%
Fondo Regional Solidaridad	32,484	44,159	0	0	0	0	0	195,265	207,584	479,492	57%
Recuperaciones	0	49,624	0	0	0	0	0	148,028	0	197,653	23%
Aportaciones comunitarias	8,121	0	0	0	0	0	0	0	0	8,121	1%
Otras inversiones	0	0	0	0	0	0	0	0	163,299	163,299	19%
<b>PECUARIA</b>											
Inversión total	76,134	127,687	72,304	33,462	140,324	0	24,104	142,631	202,628	819,275	100%
Fondo Regional Solidaridad	0	108,314	0	0	111,506	0	0	97,668	160,542	478,030	58%
Recuperaciones	60,908	0	61,265	26,026	3,362	0	12,052	35,467	0	199,080	24%
Aportaciones comunitarias	15,227	19,373	11,039	7,436	25,456	0	12,052	9,496	42,086	142,165	17%
Otras inversiones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
<b>INFRAESTRUCTURA</b>											
Inversión total	22,333	0	0	36,251	107,955	149,661	0	149,491	431,083	896,774	100%
Fondo Regional Solidaridad	0	0	0	25,097	84,901	109,896	0	146,502	313,368	679,764	76%
Recuperaciones	17,866	0	0	0	3,842	7,230	0	2,989	113,418	145,346	16%
Aportaciones comunitarias	4,467	0	0	11,154	19,212	32,535	0	0	0	67,368	8%
Otras inversiones	0	0	0	0	0	0	0	0	4,296	4,296	0%
<b>COMUNITARIA</b>											
Inversión total	26,850	0	6,419	195,558	73,150	0	33,712	48,427	79,657	463,773	100%
Fondo Regional Solidaridad	22,942	0	0	152,438	9,606	0	0	0	17,098	202,083	44%
Recuperaciones	0	0	5,499	4,183	57,876	0	33,712	16,278	62,560	180,108	39%
Aportaciones comunitarias	3,908	0	920	38,937	5,668	0	0	32,149	0	81,581	18%
Otras inversiones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
<b>TOTAL</b>											
Inversión total	165,922	221,471	78,723	265,270	321,429	149,661	57,816	683,842	1,084,252	3,028,387	100%
Fondo Regional Solidaridad	55,426	152,473	0	177,535	206,013	109,896	0	439,435	698,592	1,839,370	61%
Recuperaciones	78,774	49,624	66,765	30,209	65,081	7,230	45,764	202,762	175,978	722,187	24%
Aportaciones comunitarias	31,723	19,373	11,959	57,527	50,335	32,535	12,052	41,645	42,086	299,235	10%
Otras inversiones	0	0	0	0	0	0	0	0	167,595	167,595	6%

Fuente. Sistema de información. Fondos Regionales de Solidaridad INI

**CONCENTRADO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS: FONDO REGIONAL SOLIDARIDAD**

proyecto	organización	municipio	beneficiarios	cantidad en unidad de medida	total	inversión FRS	recuperaciones	aportación comunitaria	otra inversión		
1	1991	molino de nixtamal	Barrio III	SM	35	1	11,250.00	9,000.00	0.00	2,250.00	0.00
2		perforación de pozo profundo	Barrio III	SM	35	1	27,500.00	0.00	22,000.00	5,500.00	0.00
3		molino de nixtamal	Barrio IV	SM	50	1	12,812.50	10,250.00	0.00	2,562.50	0.00
4		molino de nixtamal	Barrio V	SM	30	1	9,000.00	9,000.00	0.00	0.00	0.00
5		cultivo de hortalizas	Barrio VI	SM	8	35	50,000.00	40,000.00	0.00	10,000.00	0.00
6		engorda de ganado bovino	Barrio VI	SM	8	25	62,500.00	0.00	50,000.00	12,500.00	0.00
7		engorda de ganado bovino	Barrio VI	SM	5	11	31,250.00	0.00	25,000.00	6,250.00	0.00

**total**

171	704,312.50	96,250.00	527,000.00	34,062.50	0.00
-----	------------	-----------	------------	-----------	------

proyecto	organización	municipio	beneficiarios	cantidad en unidad de medida	total	inversión FRS	recuperaciones	aportación comunitaria	otra inversión
----------	--------------	-----------	---------------	------------------------------	-------	---------------	----------------	------------------------	----------------

8	1992	ovinas pie de cía	Barrio V	SM	13	112	50,500.00	40,500.00	0.00	10,000.00	0.00
9		producción y comercialización de hortalizas	Barrio VI	SM	16	2263	106,500.00	50,147.00	56,353.00	0.00	0.00
10		unidades bovinas de engorda	Barrio VI	SM	8	55	94,500.00	82,500.00	0.00	12,000.00	0.00

**total**

97	201,400.00	132,175.00	124,353.00	22,000.00	0.00
----	------------	------------	------------	-----------	------

proyecto	organización	municipio	beneficiarios	cantidad en unidad de medida	total	inversión FRS	recuperaciones	aportación comunitaria	otra inversión
----------	--------------	-----------	---------------	------------------------------	-------	---------------	----------------	------------------------	----------------

11	1993	cria	Barrio V	SM	25	212	78,600.00	0.00	66,600.00	12,000.00	0.00
12		molino de nixtamal	Barrio V	SM	12	1	6,978.00	0.00	5,978.00	1,000.00	0.00

total

37	85,578.00	0.00	72,578.00	1,000.00	0.00
----	-----------	------	-----------	----------	------

proyecto	organización	municipio	beneficiarios	cantidad en unidad de medida	total	inversión FRS	recuperaciones	aportación comunitaria	otra inversión
----------	--------------	-----------	---------------	------------------------------	-------	---------------	----------------	------------------------	----------------

13	1994	unidades ovinas pie de cria	Barrio VI	SM	10	70	28,000.00	0.00	21,000.00	7,000.00	0.00
14		obra complementaria para riego	Barrio VI	SM	73	1	39,000.00	27,000.00	0.00	12,000.00	0.00
15		molino de nixtamal	Barrio VI	SM	14	1	8,390.00	0.00	4,500.00	3,890.00	0.00
16		adquisición de ganado bovino	Barrio IV	SM	5	7	8,000.00	0.00	7,000.00	1,000.00	0.00
17		transporte colectivo	Barrio VI	SM	10	1	103,000.00	85,000.00	0.00	18,000.00	0.00
18		transporte colectivo	Barrio VI	SM	20	2	99,000.00	79,000.00	0.00	20,000.00	0.00

total

132	185,390.00	111,000.00	72,000.00	0.00
-----	------------	------------	-----------	------

proyecto	organización	municipio	beneficiarios	cantidad en unidad de medida	total	inversión FRS	recuperaciones	aportación comunitaria	otra inversión
----------	--------------	-----------	---------------	------------------------------	-------	---------------	----------------	------------------------	----------------

19	1995	adquisición de instrumentos musicales	Barrio I	SM	6	1	20,000.00	0.00	17,000.00	3,000.00	0.00
20		adquisición de yuntas	Barrio V	SM	5	2	8,000.00	0.00	8,000.00	0.00	0.00
21		apoyo a la producción artesanal	Barrio III	SM	6	1	7,000.00	0.00	6,000.00	1,000.00	0.00
22		taller de carpintería	Barrio I	SM	5	2	7,500.00	0.00	6,500.00	1,000.00	0.00
23		instalación de panadería	Barrio VI	SM	6	1	1,200.00	0.00	1,000.00	200.00	0.00
24		adquisición de ganado bovino de engorda	Barrio IV	SM	5	7	7,000.00	0.00	7,000.00	0.00	0.00



25	ganado bovino pie de cría	Barrio I	SM	5	45	85,100.00	64,100.00	0.00	21,000.00	0.00
26	adquisición de yuntas y troncos mular	Barrio V	SM	22	22	136,766.00	106,766.00	0.00	30,000.00	0.00
27	adquisición de maquinaria agrícola	Barrio IV	SM	10	1	80,000.00	70,000.00	0.00	10,000.00	0.00
28	adquisición de ganado ovino pie de cría	Barrio VI	SM	14	104	66,560.00	54,560.00	0.00	12,000.00	0.00
29	farmacia comunitaria	Barrio V	SM	15	1	26,600.00	20,000.00	0.00	6,600.00	0.00
30	adquisición de ganado bovino de engorda	Barrio II	SM	12	36	133,500.00	113,500.00	0.00	20,000.00	0.00
31	transporte colectivo	Barrio V	SM	10	1	90,000.00	0.00	90,000.00	0.00	0.00

total

121	698,226.00	495,826.00			
-----	------------	------------	--	--	--

proyecto	organización	municipio	beneficiarios	cantidad en unidad de medida	total	inversión FRS	recuperaciones	aportación comunitaria	otra inversión
----------	--------------	-----------	---------------	------------------------------	-------	---------------	----------------	------------------------	----------------

32	1996	adquisición de molobomba para riego	Barrio V	SM	6	1	11,000.00	0.00	10,000.00	1,000.00	0.00
33		Introducción de yuntas	Barrio III	SM	15	31	98,000.00	76,000.00	0.00	22,000.00	0.00
34		Introducción de yuntas	Barrio V	SM	13	28	98,000.00	76,000.00	0.00	22,000.00	0.00

total

38	207,000.00	152,000.00	0,000.00	15,000.00	0.00
----	------------	------------	----------	-----------	------

proyecto	organización	municipio	beneficiarios	cantidad en unidad de medida	total	inversión FRS	recuperaciones	aportación comunitaria	otra inversión
----------	--------------	-----------	---------------	------------------------------	-------	---------------	----------------	------------------------	----------------

35	1997	adquisición de ganado ovino doble p.	Barrio VI	SM	9	72	28,600.00	0.00	14,300.00	14,300.00	0.00
----	------	--------------------------------------	-----------	----	---	----	-----------	------	-----------	-----------	------

36	instrumentos musicales	Barrio IV	SM	5	1	40,000.00	0.00	40,000.00	0.00	0.00
----	------------------------	-----------	----	---	---	-----------	------	-----------	------	------

total

14	68,800.00	0.00	54,300.00	14,300.00	0.00
----	-----------	------	-----------	-----------	------

proyecto	organización	municipio	beneficiarios	cantidad en unidad de medida	total	inversión FRS	recuperaciones	aportación comunitaria	otra inversión
----------	--------------	-----------	---------------	------------------------------	-------	---------------	----------------	------------------------	----------------

37	1998	engorda de ganado bovino	Barrio IV	SM	5	10	46,667.00	0.00	35,000.00	11,667.00	0.00
38		ap.prod. Maíz c/insumos químicos	Barrio IV	SM	30	38	138,438.87	78,750.00	59,688.87	0.00	0.00
39		ap.prod. Maíz c/insumos químicos	Barrio V	SM	20	27	98,737.86	56,162.40	42,575.46	0.00	0.00
40		ap.prod. Maíz c/insumos químicos	Barrio VI	SM	35	50	184,611.18	105,000.00	79,611.18	0.00	0.00
41		gando ovino pie de cria	Barrio VI	SM	10	31	48,576.34	40,000.00	8,576.34	0.00	0.00
42		gando ovino pie de cria	Barrio I	SM	10	31	40,000.00	40,000.00	0.00	0.00	0.00
43		adquisición de instrumentos musicales	Barrio II	SM	5	1	59,500.00	0.00	20,000.00	39,500.00	0.00
44		adquisición de yuntas	Barrio II	SM	5	10	60,000.00	60,000.00	0.00	0.00	0.00
45		adquisición de yuntas	Barrio III	SM	5	10	60,000.00	60,000.00	0.00	0.00	0.00
46		adquisición de yuntas	Barrio V	SM	5	10	63,672.50	60,000.00	3,672.50	0.00	0.00
47		ganado ovino pie de cria	Barrio IV	SM	10	31	40,000.00	40,000.00	0.00	0.00	0.00

total

140	790,209.75	139,912.40	249,120.00	401,177.35	0.00
-----	------------	------------	------------	------------	------

proyecto	organización	municipio	beneficiarios	cantidad en unidad de medida	total	inversión FRS	recuperaciones	aportación comunitaria	otra inversión
----------	--------------	-----------	---------------	------------------------------	-------	---------------	----------------	------------------------	----------------

48	1999	instrumentos musicales	Barrio II	SM	10	1	19,500.00	0.00	19,500.00	0.00	0.00
----	------	------------------------	-----------	----	----	---	-----------	------	-----------	------	------

49	producción maíz insumos químicos	Barrio V	SM	20	26	44,444.45	44,444.45	0.00	0.00	0.00
50	apoyo producción maíz insumos químicos	Barrio IV	SM	30	38	64,102.57	64,102.57	0.00	0.00	0.00
51	apoyo producción maíz insumos químicos	Barrio VI	SM	35	75	128,205.15	128,205.15	0.00	0.00	0.00
52	adquisición ganado ovino pie de cria	Barrio II	SM	34	77	103,600.00	81,600.00	0.00	22,000.00	0.00
53	adquisición ganado ovino pie de cria	Barrio III	SM	18	56	73,500.00	59,500.00	0.00	14,000.00	0.00
54	adquisición ganado ovino pie de cria	Barrio I	SM	15	40	54,000.00	42,000.00	0.00	12,000.00	0.00
55	adquisición de fertilizante químico	Barrio VI	SM	35	31	50,793.75	0.00	0.00	0.00	50,793.75
56	semilla de avena forrajera	Barrio VI	SM	35	151	135,450.00	0.00	0.00	0.00	135,450.00
57	adquisición de vehículo de carga	Barrio VI	SM	13	1	25,000.00	0.00	25,000.00	0.00	0.00
58	perforación de pozo	Barrio IV	SM	46	1	21,000.00	21,000.00	0.00	0.00	0.00
59	revestimiento de canal de riego	Barrio IV	SM	135	1	20,600.00	20,600.00	0.00	0.00	0.00
60	adquisición de instrumentos musicales	Barrio II	SM	9	1	19,500.00	19,500.00	0.00	0.00	0.00
61	construcción de bordos parcelarios	Barrio III	SM	200	3	41,600.00	41,600.00	0.00	0.00	0.00
62	adquisición de maquinaria agrícola	Barrio I	SM	201	1	383,455.00	274,200.00	104,355.00	0.00	4,900.00
63	fomento artesanal	Barrio I	SM	395	1	51,850.00	0.00	51,850.00	0.00	0.00



**TOTAL DE BENEFICIARIOS POR AÑO (1991-1999)**

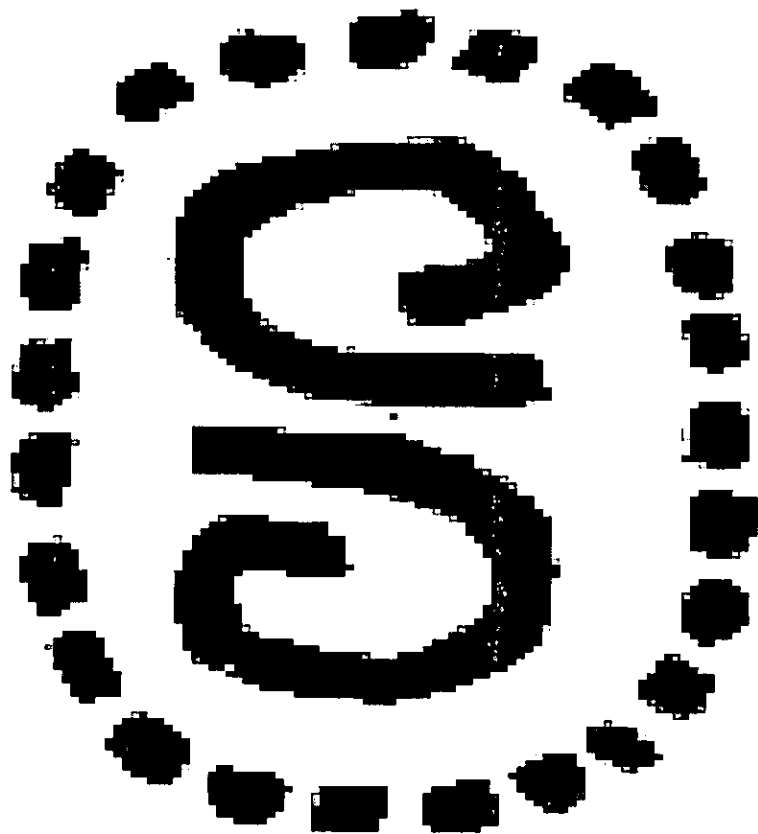
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	TOTAL
<b>Agrícolas</b>	8	16						85	155	264
<b>Pecuarios</b>	13	21	25	15	36		9	35	67	221
<b>Infraestructura</b>	35			73	37	34		15	595	789
<b>Comunitarios</b>	115		12	44	48		5	5	414	643
<b>TOTAL</b>	171	37	37	132	121	34	14	140	1231	1917

Fuente: Sistema de Información, Fondos Regionales de Solidaridad. INI

**CONCENTRADO DE PARTICIPACIÓN EN LA INVERSIÓN POR PROYECTO DE 1991 A 1999.**  
**Deflactado. Año Base: 1994. Miles de pesos.**

	<b>Inversión total</b>	<b>Fondo Regional Solidaridad</b>	<b>Recuperaciones</b>	<b>Aportaciones Comunitarias</b>	<b>Otras Inversiones</b>	<b>Beneficiarios</b>
<b>Agrícolas</b>	848,565	479,492	197,653	8,121	163,299	264
<b>Pecuarios</b>	819,275	478,030	199,080	142,165	0	221
<b>Infraestructura</b>	896,774	679,764	145,346	67,368	4,296	789
<b>Comunitarios</b>	463,773	202,083	180,108	81,581	0	643
<b>TOTAL</b>	<b>3,028,386</b>	<b>1,839,370</b>	<b>722,187</b>	<b>299,235</b>	<b>167,595</b>	<b>1917</b>

Fuente: Sistema de Información. Fondos Regionales de Solidaridad. INI



## **PRESENTACIÓN**

EL DOCUMENTO QUE PRESENTAMOS A CONTINUACIÓN ES RESULTADO DE UN ARDUO TRABAJO DE CAMPO PROMOVIDO Y DESARROLLADO POR EL **CONSEJO ESTATAL DE PUEBLOS INDÍGENAS**, CON EL RESPALDO DEL **COMITÉ DE PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO DE QUERÉTARO** Y DEL INI.

LA PROPUESTA RESÚME LAS PRINCIPALES DEMANDAS, CARENCIAS Y NECESIDADES QUE SE ENCUENTRAN EN LA PREOCUPACIÓN DE LA COMUNIDAD INDÍGENA DE LA ENTIDAD Y PROPONE ALGUNAS DIRECTRICES PARA SUPERAR LOS VIEJOS RECLAMOS AQUÍ EXPRESADOS.

EL TRABAJO INICIA CON UN PROCESO DE CAPACITACIÓN EN MATERIA DE PLANEACIÓN PARTICIPATIVA E INVESTIGACIÓN BÁSICA, QUE PERMITIÓ EL DISEÑO Y LEVANTAMIENTO DE UNA CÉDULA DE INFORMACIÓN BÁSICA POR LOCALIDAD, DE LA QUE SE DESPRENDIERON DIVERSAS PROPUESTAS DE TRABAJO, MUCHAS DE LAS CUALES HAN PODIDO ATENDERSE EN EL CORTO PLAZO, PARTICULARMENTE LAS QUE SE REFIEREN AL DESARROLLO DE LA MUJER INDÍGENA, A PARTIR DE LA CANALIZACIÓN DE UN FONDO ESPECIAL PARA APOYAR INICIATIVAS DE PRODUCCIÓN Y EMPLEO.

LA PROPUESTA GENERAL SE DIVIDE EN SEIS COMPONENTES DESARROLLADOS LOCALMENTE POR IGUAL NÚMERO DE COMISIONES DE TRABAJO:

- \* SALUD E INFRAESTRUCTURA SOCIAL.
- \* MUJER INDÍGENA.
- \* EDUCACIÓN Y PROMOCIÓN CULTURAL.
- \* DESARROLLO ECONÓMICO.
- \* JUSTICIA Y DERECHO INDÍGENA.
- \* JÓVENES INDÍGENAS



CADA COMISIÓN FORMA PARTE, A SU VEZ, DE UN **CONSEJO INDÍGENA COMUNITARIO** Y DOS REPRESENTANTES DE CADA UNO DE ELLOS CONSTITUYE EL **CONSEJO INDÍGENA MUNICIPAL**, CONFORMADO EN LOS MUNICIPIOS DE AMEALCO, TOLIMÁN, CADEREYTA, JALPAN, EZEQUIEL MONTES Y COLÓN. UN REPRESENTANTE DE CADA CONSEJO INDÍGENA MUNICIPAL FORMA PARTE DEL CONSEJO ESTATAL DE PUEBLOS INDÍGENAS. ES DECIR, EL PROCESO DE PLANEACIÓN DESARROLLADO HA ESTADO ÍNTIMAMENTE VINCULADO A LOS PROCESOS DE RECONSTITUCIÓN ORGANIZATIVA Y DE CAPACITACIÓN DE SUS REPRESENTACIONES Y COMISIONES DE TRABAJO.

NUESTRA INTENCIÓN ES QUE EL CONJUNTO DE INSTITUCIONES PÚBLICAS RECOJA LAS DEMANDAS Y PROPUESTAS AQUÍ PLANTEADAS Y LAS INCORPORA A SUS PROGRAMAS OPERATIVOS. EN COPLADEQ SE CUENTA CON INFORMACIÓN ADICIONAL QUE PUEDE AYUDAR A ELABORAR LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS NECESARIOS PARA TRADUCIR LA DEMANDA EN PROYECTOS Y ÉSTOS, A SU VEZ, EN ACCIONES CONCRETAS.

BUENA PARTE DE LAS PROPUESTAS NO REQUIERE GRANDES INVERSIONES, LAS COMUNIDADES DEMANDAN, EN MUCHOS CASOS PRESENCIA, ACOMPAÑAMIENTO Y ORIENTACIÓN.

EN SUMA, EL DOCUMENTO ES UN INSTRUMENTO GUÍA PARA LA PROGRAMACIÓN 2000-2003 Y CUENTA CON EL RESPALDO DE UNA ESTRUCTURA SOCIAL REPRESENTATIVA, CUYO COMPROMISO ES VINCULARSE ACTIVAMENTE EN LOS PROCESOS DE TRABAJO QUE IMPACTEN POSITIVAMENTE EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD.

QUEREMOS FINALMENTE HACER PATENTE NUESTRO AGRADECIMIENTO AL INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA, ESPECIALMENTE A SU DEPARTAMENTO DE PROGRAMACIÓN Y A SU CENTRO COORDINADOR EN TOLIMÁN; DE IGUAL FORMA SEÑALAR QUE LA ASESORÍA Y CAPACITACIÓN DEL EQUIPO SIHGO-CONACYT-INAH, DEL PROYECTO "FUNDAMENTOS Y ESTRATEGIAS PARA EL COMBATE A LA POBREZA EN EL MEDIO RURAL" HA SIDO INVALUABLE.

FINALMENTE Y DE FORMA MUY ESPECIAL AGRADECEMOS A LOS HOMBRES, MUJERES Y JÓVENES INDÍGENAS QUE PARTICIPARON CON SUS PROPUESTAS, IDEAS Y CON SU ENTUSIASMO, SIEMPRE MOTIVANTE Y ESPERANZADOR, SIN EL CUAL NO SERÍA POSIBLE LA ELABORACIÓN DE ESTE MODESTO EJERCICIO Y LA EXISTENCIA DE NUESTRA ORGANIZACIÓN.

**CONSEJO ESTATAL DE PUEBLOS INDÍGENAS.  
CONCENTRADO GENERAL DE PROPUESTAS DE INVERSIÓN PARA LA PROGRAMACIÓN 2000.**

COMISIÓN: PROCURACIÓN DE JUSTICIA

MUNICIPIO: AMEALCO

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
Santiago Mexq. B. I	Necesitamos capacitación en materia de derechos. La gente desconoce sus derechos fundamentales.	Que las instituciones encargadas de impartir justicia promuevan <b>diplomados de derecho</b> .	1
Santiago Mexq. B. II	Problema sobre el salario que reciben nuestras autoridades locales.	Mejores <b>salarios para</b> los servidores públicos locales ( <b>autoridades municipales</b> ).	1
	Demandamos servidores públicos más disciplinados.	<b>Capacitar</b> a los servidores públicos y seleccionar a los mejores para ocupar dichos puestos.	2
	Tenemos problemas con los servidores públicos municipales porque nunca se nos informa sobre los programas que llegan para apoyar a nuestras comunidades indígenas.	Que las autoridades nos informen cuando lleguen programas de apoyo para la comunidad y de esta manera estar informados y tener confianza en nuestras autoridades.	1
	Como gente indígena nunca se nos ha capacitado sobre derechos humanos.	Dar <b>capacitación sobre derechos humanos</b> y conocer nuestros derechos y hacerlos valer.	2
	Evitar la discriminación por falta de conocimiento sobre nuestros derechos indígenas.	<b>Capacitación</b> sobre derechos humanos.	3
Santiago Mexq. B. III	Requerimos de capacitación jurídica para la gente de la comunidad ya que desconocemos totalmente nuestros derechos jurídicos.	<b>Capacitación</b> jurídica y de derechos humanos.	1
Santiago Mexq. B. IV	Demandamos capacitación para conocer nuestros derechos y erradicar la ignorancia en los pueblos indígenas.	Que se incremente los <b>diplomados de derecho</b> con la participación de las instituciones.	1

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
	Se necesita mayor vigilancia con elementos de seguridad pública, sobre todo de noche.	Que el departamento de <b>seguridad pública</b> manden a elementos que cuiden a la población a toda hora.	
Santiago Mexq. B. V	Los problemas que hoy existen son la falta de seguridad , la poca libertad de expresar nuestros problemas y nuestras demandas, como toda persona que exige sus derechos sin distinción alguna.	Pedimos dar <b>continuidad al diplomado</b> de derecho para el mejor aprovechamiento de los participantes y poner en práctica sus conocimientos.	2
	La preparación y capacitación de jueces comunitarios con conocimientos suficientes en leyes y derecho.	Formular proyectos de <b>capacitación</b> para que el personal tenga la capacidad de resolver problemas o conflictos comunitarios	1
	Tenemos la necesidad de capacitarnos sobre los derechos que tenemos como personas indígenas y hacerlos valer.	Programar o hacer un proyecto para la formulación de derechos individuales que tenemos. * Preparar cursos para la <b>capacitación sobre derechos humanos*</b>	2
Santiago Mexq. B. VI	Tenemos problemas de vigilancia las bandas abundan y no podemos andar de noche por las calles.	Que la policía preventiva baje a las comunidades a hacer rondas nocturnas para evitar robos y <b>dar más seguridad a las familias.</b>	2
	Necesitamos capacitación porque no contamos con conocimiento de nuestros derechos.	Que las instituciones encargadas y Gobierno del Estado promuevan <b>diplomados de derecho</b>	1
	Tenemos problemas de tránsito en las escuelas .	Que las dependencias o instituciones encargadas nos manden <b>más elementos de vigilancia</b> para evitar que los automovilistas anden a gran velocidad y se den menos accidentes.	3

COMISIÓN: DESARROLLO ECONÓMICOMUNICIPIO: AMEALCO

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
Santiago Mexq. B. I	Demandamos más créditos para la adquisición de fertilizantes químicos y utilizarios en nuestros cultivos.	Que las instituciones encargadas de dar financiamiento nos proporcionen el <b>apoyo con anticipación</b> y nos beneficiaran para obtener mejores cosechas.	1
Santiago Mexq. B. II	Pedimos programa de pollas ponedoras para mejorar la alimentación de nuestras familias.	Un programa de dotación de <b>paquetes de pollas ponedoras.</b>	1
	Material para la elaboración de artesanías , ya que no se cuenta con un fondo para la compra de materiales.	Un proyecto de apoyo para la compra de <b>materia prima para nuestras artesanía.</b>	2
	No ha habido un programa donde las mujeres puedan emplearse para obtener un ingreso y como consecuencia tenemos malas condiciones de vida.	Que se les apoye con <b>préstamos a bajos intereses</b> , donde tengan la libertad de escoger proyectos que se adapten a sus condiciones de vida.	3
	Requerimos de la perforación de un pozo porque nuestras parcelas son de temporal y se necesita el agua para su riego.	Pedimos la <b>perforación del pozo para el riego</b> de nuestras tierras.	4
Santiago Mexq. B. III	Maquinaria para labrar la tierra adecuadamente y obtener buenos rendimientos.( tractor ).	Que se nos financie para la <b>compra de un tractor</b> de acuerdo a nuestras posibilidades.	1
	Requerimos de apoyo para fertilizante porque si no se aplica no se obtiene buena cosecha.	Que se canalicen a las autoridades correspondientes para que se otorgue la <b>ampliación del apoyo a los productores.</b>	2

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
	Se necesita el pozo de agua para riego agrícola.	Proponemos que se nos apoye económicamente para la <b>perforación del pozo</b> y lograr mejores rendimientos de las tierras de temporal.	3
	Ganado bovino a pie de cría , para aprovechar la leche para autoconsumo.	Que se nos otorguen <b>créditos para obtener este tipo de ganado</b> , así como asesoría técnica.	4
	Que se nos de empleo temporal con las actividades necesarias para el desarrollo de la comunidad como por ejemplo :el revestimiento de los caminos para que estén en buen estado.	Que se canalice apoyos del Programa de Empleo Temporal para atender estas necesidades.	5
Santiago Mexq. B. IV	Adquisición de <b>fertilizantes químicos</b> para el cultivo de maíz y poder obtener mejores cosechas.	Que las instituciones nos otorguen los créditos necesarios para su adquisición.	
Santiago Mexq. B. V	Se necesita la adquisición de <b>fertilizantes químicos</b> para la producción agrícola.	Que las instituciones correspondientes realicen en campo un estudio para <b>programas de mejoramiento del suelo</b> . Y que nos apoyen con créditos para fertilizantes.	1
	Perforación de pozos profundos para el riego ya que en la comunidad solo se cuenta con tierras de temporal.	Que nos apoyen a la <b>perforación del pozo</b> y con ello podremos rotar cultivos. Nosotros participaremos con lo que nos corresponda.	2
Santiago Mexq. B. VI	Tenemos la necesidad de <b>adquirir fertilizantes</b> químicos porque son la base principal para el maíz.	Que las dependencias encargadas nos otorguen el apoyo necesario y con prontitud para su adquisición, beneficiando a 500 productores.	1

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
	No contamos con suficiente maquinaria agrícola para tener preparados nuestros terrenos para la siembra.	Que nos den financiamiento las instituciones para <b>comprar tractores</b> .	2
	La necesidad que tenemos es de un sifón para regar 40has. de siembra porque no contamos con pozos regadores.	Que las instituciones encargadas de estos problemas nos apoyen. Hacer excavaciones para enterrar el poliducto y hacer compuertas con maquinaria para beneficiar a más de 20 productores que no cuentan con sistema de riego.	1
Santiago Mexq. San Pablo.	Adquisición de <b>aves de postura</b> .	Que nos apoyen para impulsar el proyecto para mejorar nuestro nivel de vida y para el auto consumo.	3
	Adquisición de ganado ovino en pie de cría.	Fomentar la cría de ganado ovino con un proyecto que permita generar empleo y obtener ingresos mejorando nuestro nivel de vida. Además contamos con forraje que podría servir para alimentar al ganado.	1
	<b>Revestimiento del canal para riego</b> ya que presenta filtración y se pierde el 40% de el agua.	Participación con materiales de la región y mano de obra.	2

COMISIÓN: SALUD E INFRAESTRUCTURAMUNICIPIO: AMEALCO

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
Santiago Mexq. B. I	Necesitamos la <b>ampliación de la red de drenaje</b> .	Que el sistema estatal de salud tome cartas en el asunto y las demás dependencias participen en esta problemática , es necesario tener los desagües limpios para una menor contaminación al medio ambiente.	1
	Demandamos que la clínica que existe en la comunidad este surtida de medicamentos y lo necesario para atender un parto , ya que no contamos con un <b>servicio completo</b> .	Que se lleve a cabo lo que el gobernador ha destinado para estos centros de salud de acuerdo a sus visitas a las comunidades y a sus informes.	2
	Que <b>se reparen los caminos de acceso</b> .	Que se revistan periódicamente para que estén en buenas condiciones todo el año y podamos contar con un buen servicio de transporte público.	3
Santiago Mexq. B. II	Necesitamos una casa de salud , medicamentos y un doctor que atienda de manera permanente a la población enferma dentro de nuestra comunidad, pues nos genera muchos gastos trasladarnos a otros lugares.	Que <b>se construya una casa de salud</b> , que se dote con medicamentos y se asigne a un doctor de planta.	2
	Ampliación de la red de agua potable ya que no todos tenemos el servicio del vital liquido y esto ocasiona una gran cantidad de enfermedades.	Que se <b>amplie la red de agua potable</b> y disminuir las enfermedades.	1
	La falta de una vivienda digna nos lleva a tener una vida con enfermedades.	Programa de <b>mejoramiento vivienda digna</b> .	3

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
	Requerimos de desayunos escolares para que los niños no se vayan a la escuela sin desayunar ocasionando poco interés de su parte a las actividades de la escuela.	Proponemos un <b>programa de desayunos escolares</b> .	5
	Terminación de una cancha de fútbol.	Apoyo con el <b>PET</b> . y una <b>máquina</b> para emparejar el terreno.	
	No existen suficientes espacios deportivos , lo que genera que los jóvenes se ocupen en actividades poco positivas.	Apoyo para la construcción de una <b>cancha de usos múltiples</b> .	
Santiago Mexq. B. III	Tenemos la casa de salud pero no tenemos medicamentos ni doctor.	Que se nos <b>programe un médico</b> para atender nuestras necesidades de servicios médicos	1
	El camino esta en malas condiciones .	Que se nos apoye con el <b>PET</b> y nos apoyen con <b>material para el bacheo</b> .	2
Santiago Mexq. B. IV	No aprovechamos eficientemente el agua almacenada.	<b>Revestimiento del canal de riego</b> .	
	No contamos con servicios de salud.	<b>Que se nos apoye con capacitación e infraestructura</b> .	
Santiago Mexq. B. V	Las condiciones de la vivienda son muy precarias.	Implementar programas de <b>mejoramiento de la vivienda y autoconstrucción</b> .	1
	No contamos con médico y espacios para dotarnos de medicamentos , y la casa de salud requiere circulado.	La <b>presencia de un doctor</b> garantizaría mejor atención.	2
	La dispersión de la comunidad imposibilita dotarles de los servicios de agua potable.	<b>Ampliar la red de agua potable</b> especialmente en la escuela primaria	3



LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
	Nuestros caminos están en malas condiciones y algunos son ya intransitables.	Incorporarnos a los <b>programas de empleo temporal</b> e incluir la solución de esta necesidad.	4
	El PROGRESA es insuficiente y requiere profundizar sus estudios para apoyar a quien más lo necesita.	Que se <b>amplíe el programa</b> y se beneficie a quienes más lo requieran.	5
Santiago Mexq. B. VI	Aun y cuando contamos con casa de salud esta no resuelve nuestras necesidades de servicio de salud.	Que se nos proporcionen <b>servicios de salud permanentes</b> , especialmente personal médico.	1
	Nuestros caminos están en malas condiciones y empeoran en temporadas de lluvias.	<b>Incluirnos en el programa de empleo para construir cunetas y revestimiento del camino.</b>	2
	Necesitamos construir algunos alcantarillados para desaguar encharcamientos.	<b>Incluir este trabajo en la reparación de caminos.</b>	3
San Pablo	Existen viviendas en malas condiciones.	<b>Impulsar programas de mejoramiento de vivienda.</b>	1
	Existen riesgos de enfermedades por defecación al aire libre.	<b>Construir letrinas ecológicas.</b>	2
	Los caminos están en malas condiciones.	<b>Incluirlos en el PET.</b>	3

COMISIÓN: LA MUJER INDÍGENAMUNICIPIO: AMEALCO

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
Santiago Mexq. B. I	Demandamos más participación en los programas de gobierno; que se nos tome más en cuenta en las acciones que desarrollan en beneficio de nuestra comunidades.	<b>Ampliar</b> los programas de apoyo a la mujer y a sus familias como <b>el PROGRESA</b> .	1
Santiago Mexq. B. II	Hacen falta más oportunidades de producción y empleo para la mujer.	Que se amplíen los recursos para apoyar a la mujer en proyectos productivos. <b>Ampliar los fondos de apoyo a la mujer.</b>	1
	Las mujeres son discriminadas y sus derechos no son reconocidos.	Que se impulse y promueva un programa de <b>capacitación y difusión sobre los derechos de la mujer.</b>	2
Santiago Mexq. B. III	La actividad artesanal, principal actividad de la mujer, se encuentra estancada.	Es urgente <b>rediseñar los programas de apoyo a la artesanía y canalizar más inversión</b> para este sector.	1
Santiago Mexq. B. IV	Las mujeres productoras de artesanía no son apoyadas de manera significativa.	Que las fuentes financieras otorguen <b>mayores apoyos a la mujer indígena artesana.</b>	1
Santiago Mexq. B. V	Las mujeres indígenas no tienen fuentes de empleo permanente y su nivel de vida esta cada vez más deteriorado.	<b>Instalar talleres de costura y otros proyectos productivos</b> que contribuyan a mejorar su nivel de vida.	1
	En la comunidad no se tiene servicio de papelería para cubrir las necesidades escolares mínimamente.	<b>Instalación de una papelería</b> en beneficios de los niños y jóvenes estudiantes.	3

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
	La mujer indígena no ha sido tomada en cuenta para implementar proyectos productivos exclusivos para mujeres ; para ello se requiere conocer los programas y presentar proyectos que le ofrezcan beneficios económicos y sociales.	<b>Que la mujer indígena participe en proyectos productivos exclusivos para las mujeres.</b>	2
Santiago Mexq. B. VI	Las mujeres no cuentan con un ingreso económico que permita mejorar las condiciones de alimentación de la familia y los precios de los productos cada vez son más caros.	Que el Dif y otras dependencias promuevan mayores beneficios en favor de la mujer.	3
San Pablo.	la mujer carece de fuentes de empleo remunerado	<b>Crianza y engorda de ganado porcino como una posibilidad de empleo para las mujeres.</b>	

COMISIÓN: EDUCACIÓN Y CULTURAMUNICIPIO: AMEALCO

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
Santiago Mexq. B. I	La infraestructura educativa es insuficiente y esta deteriorada, lo que pone en riesgo a los alumnos	impulsar un programa de mejoramiento de la <b>infraestructura educativa.</b>	1
	Hacen falta más espacios para la práctica de actividades recreativas y deportivas	<b>Que la comisión del deporte tenga más acercamiento en las zonas indígenas y promueva actividades.</b>	2
Santiago Mexq. B. II	Nuestra música tradicional está desapareciendo, sólo tres personas conocen esta música y si ellos fallecieran también se acabaría esta tradición.	promover proyectos de capacitación y cultura para que jóvenes de la localidad aprendan esta tradición. " <b>rescate y difusión de nuestra música</b> "	1
Santiago Mexq. B. III	No hay maestros suficientes y bien capacitados, lo que provoca que los niños tengan bajo rendimiento académico.	<b>Tener suficientes maestros y más capacitados</b>	1
	Se están perdiendo buena parte de nuestras tradiciones culturales.	Requerimos <b>asesoría, capacitación y recursos financieros para apoyar nuestra cultura.</b>	2
Santiago Mexq. B. IV.	La infraestructura educativa es insuficiente y muchos niños tienen que estudiar fuera de la comunidad.	<b>construir más y mejores instalaciones educativas.</b>	1
Santiago Mexq. B. V.	Los estudiantes de nuestra comunidad son de muy escasos recursos y muchos tienen que suspender sus estudios por falta de recursos.	Crear un <b>programa especial de becas para estudiantes indígenas.</b>	1

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
	Nuestra comunidad ha hecho un gran esfuerzo por terminar con sus propios recursos la iglesia de la Virgen de Guadalupe, sin embargo nuestra situación económica no nos permite avanzar.	<b>Que se nos incluya en algún programa de apoyo a la cultura, la norma debe ser más flexible.</b>	2
	Los jóvenes y niños no cuentan con espacios para la recreación y el deporte.	<b>Construir cancha de usos múltiples y dotación de juegos infantiles, así como emparejamiento de canchas existentes.</b>	3
Santiago Mexq. B. VI.	La población estudiantil ha crecido y no hay aulas suficientes para brindarles espacios dignos de estudio.	<b>Que se construyan aulas anexas de los primeros grados de primaria.</b>	1
	Nuestra pequeña capilla no está terminada por falta de recursos económicos.	<b>Que se nos incluya en los programas de apoyo a la cultura, pues estos proyectos no los apoyan.</b>	2
	Los maestros son insuficientes y están mal preparados, pues nuestros hijos tienen bajo rendimiento.	<b>Que las autoridades tomen cartas en el asunto y envíen más maestros y mejor capacitados.</b>	3
San Pablo.	Los niños de la comunidad no cuentan con recursos para apoyar sus estudios.	<b>Impulsar un programa de becas para estudiantes indígenas, que estimule a los buenos estudiantes para que continúen con sus estudios.</b>	1

COMISIÓN: JÓVENESMUNICIPIO: AMEALCO

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
Santiago Mexq. B. I.	Nuestros jóvenes no cuentan con instalaciones deportivas y recreativas así como equipamiento de las mismas.	Que la presidencia municipal canalice apoyos para atender estas demandas. Se deben <b>estimular más las actividades deportivas.</b>	1
Santiago Mexq. B. II.	Los jóvenes truncan sus estudios de primaria y secundaria por falta de recursos económicos.	<b>Crear programas de becas para los jóvenes que deseen continuar con sus estudios.</b>	1
	Existe un elevado Índice de analfabetismo y deserción escolar entre los jóvenes por falta de recursos económicos.	<b>Impulsar programas de estímulos para aquellas personas que quieran superarse.</b>	2
	Drogadicción y alcoholismo entra los jóvenes.	<b>Crear programas que estimulen la actividad creativa de los jóvenes.</b>	3
Santiago Mexq. B. III.	Los jóvenes no tienen dinero para el fomento al deporte lo que los esta conduciendo a caer en vicios que dañan su salud física y mental.	que los jóvenes indígenas sean tomados en cuenta en los programas de gobierno.	1
Santiago Mexq. B. IV	No contamos con espacios deportivos y recreativos.	Si existe alguna dependencia encargada de promover el deporte, que lo haga también en las comunidades indígenas.	1
Santiago Mexq. B. V.	Nuestros campos deportivos están en malas condiciones.	<b>Nivelación de canchas deportivas.</b>	1
	Se requieren más espacios deportivos.	<b>Construcción de cancha de usos múltiples.</b>	2
	No se cuenta con recursos económicos para la práctica deportiva.	<b>Adquisición de equipo deportivo.</b>	3

LOCALIDAD	PROBLEMAS, DEMANDAS Y NECESIDADES	PROPUESTA DE INVERSIÓN Y/O DE TRABAJO	PRIORIDAD
Santiago Mexq. B. VI.	No se cuenta con espacios deportivos suficientes.	Que se construyan <b>más canchas deportivas</b> con el apoyo de la presidencia municipal.	1
	No se cuenta con recursos económicos para la compra de equipo deportivo.	Que se otorguen <b>créditos o apoyos por parte de alguna dependencia para este tipo de necesidades.</b>	2

CONSEJO ESTATAL DE PUEBLOS INDÍGENAS

COMITÉ DE PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO  
DEL ESTADO DE QUERÉTARO

INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA

INFORMACIÓN BÁSICA PARA LA FORMULACIÓN DE  
PROYECTOS DE DESARROLLO SOCIAL Y PRODUCTIVO  
EN COMUNIDADES CON PRESENCIA INDÍGENA DEL  
ESTADO DE QUERÉTARO.

MUNICIPIO: AMENCO

LOCALIDAD: BARRIO T

ELABORÓ: ESTERITA GARCÍA MORALES  
19 DE SEPTIEMBRE DE 1999

FECHA: 19 DE SEPTIEMBRE DE 1999

JUNIO DE 1999.



INFORMACIÓN BÁSICA PARA LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE  
DESARROLLO SOCIAL Y PRODUCTIVO EN COMUNIDADES CON  
PRESENCIA INDÍGENA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

I. UBICACIÓN DE LA LOCALIDAD.

- Nombre del municipio: SAN ALDO
- Nombre de la localidad: SANTIBARRIO MEXQUITITA Barrio I
- Al norte colinda con \_\_\_\_\_ al sur con Est. de Mex.  
al oriente con Barrio Esmeralda al poniente Barrio IV
- Distancia en km. y tiempo a la cabecera municipal 205 - 20 min.
- El camino es de (anotar número de km.):  
terracera \_\_\_\_\_ empedrado: \_\_\_\_\_  
pavimentado x vereda \_\_\_\_\_
- Las condiciones son:  
buenas \_\_\_\_\_ regulares x malas \_\_\_\_\_
- ¿Durante qué época del año?  
todo el año x en época de lluvias \_\_\_\_\_ otras \_\_\_\_\_

II. POBLACIÓN.

- Número total de personas que viven en la comunidad: 1 914  
Número de hombres: 724 número de mujeres 985
- Número de familias que habitan en la comunidad: 457
- Número de viviendas: \_\_\_\_\_
- ¿De qué materiales están construidas?  
adobe ( ) tabique (-) madera(s) \_\_\_\_\_  
loza ( ) Materiales de la región ( ) cuales: \_\_\_\_\_  
lámina ( ) piedra (x) otros ( ) arena
- Las condiciones de la vivienda son:  
Buenas: todas ( ); mas de la mitad; ( ); menos de la mitad (x); ninguna ( )  
Regulares: todas (x); mas de la mitad; ( ); menos de la mitad (-); ninguna ( )  
Malas: todas ( ); mas de la mitad; ( ); menos de la mitad ( ); ninguna ( )



#### IV. RECURSOS NATURALES.

1. Qué tipo de recursos naturales existen en su localidad:

manantiales ( ) ríos ( ) arroyos (x) otros ( ) \_\_\_\_\_

2. ¿Existen obras para captar y distribuir agua?

bordos ( ) canales ( ) ollas de agua ( )

presas ( ) aguaje ( ) otros ( )

3. materiales de la región:

tepetate (x) arena ( ) piedra ( ) cantera ( ) sillar ( )

4. Tipos de minerales: \_\_\_\_\_

5. Superficie total de la localidad: \_\_\_\_\_ has.

6. Tipo de suelos: \_\_\_\_\_

riego \_\_\_\_\_ has temporal \_\_\_\_\_ has.

agostadero \_\_\_\_\_ has forestal \_\_\_\_\_ has.

6. Tipo de vegetación :

cactáceas ( ) arbustivas ( ) maderables ( ) herbacias ( )

7. De qué superficie obtienen mayores ingresos y/o beneficios: \_\_\_\_\_

RIEGO

#### V. SERVICIOS.

1. ¿En la comunidad cuántas familias tienen servicio de energía eléctrica?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad (x) \_\_\_\_\_

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_

2. ¿Cuántas viviendas cuentan con servicio de agua potable?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad (x) \_\_\_\_\_

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_

3. ¿Cuántas viviendas cuentan con drenaje?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad \_\_\_\_\_

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad (x) \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_

4. ¿Cuentan con servicio de transporte?

si  no  de qué tipo Servicio Público

5. Servicio médico existente:

auxiliar de salud ( ) casa de salud (x) clínica (x) ninguno ( )  
medico tradicional ( ) medico particular (x) partera ( )

Otros ( ) \_\_\_\_\_  
6. Mencione las principales enfermedades que padecen las personas de la localidad: \_\_\_\_\_

DIARREA  
TUB  
Enfermedades Respiratorias

7. ¿Cuales son los alimentos que consumen con más frecuencia?

de la localidad	de fuera (ciudad)
<u>Fríjol</u>	_____
<u>huevo</u>	_____
<u>Maíz</u>	_____
<u>SOPA</u>	_____

8. ¿Cuentan con otros servicios?

correo ( ) telégrafo ( ) teléfono (y) otros ( ) \_\_\_\_\_

#### VI. TENENCIA DE LA TIERRA.

1. Forma de tenencia

ejidal ( ) comunal ( ) pequeña propiedad (x) otra ( )

2. ¿Tienen conflictos agrarios?: si \_\_\_\_\_ no

3. ¿de qué tipo? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. El programa PROCEDE:

ya inició ( ) ya concluyó ( ) está en proceso ( )  
no ha llegado ( ) no fue aceptado ( ) no lo conocen ( )

**VII. EDUCACIÓN**

**1. Número de escuelas, alumnos y maestros**

Escuela	Número de maestros	Número de alumnos
Pre primaria	1	25
Primaria	6	180
Secundaria		
Telesecundaria		
Videobachillerato	2	50
otra		

2. ¿Cuántas personas estudian fuera de la localidad? \_\_\_\_\_

3. ¿cuántas personas no saben leer ni escribir? 10

4. ¿cuántas personas hablan y/o entienden lengua indígena?: 300

**VIII. ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL.**

**1. ¿Qué tipo de organizaciones existen en la localidad? (menciónalos)**

comités de obras: x

grupos culturales: \_\_\_\_\_

grupos deportivos: x

organizaciones sociales: \_\_\_\_\_

organizaciones de productores: \_\_\_\_\_

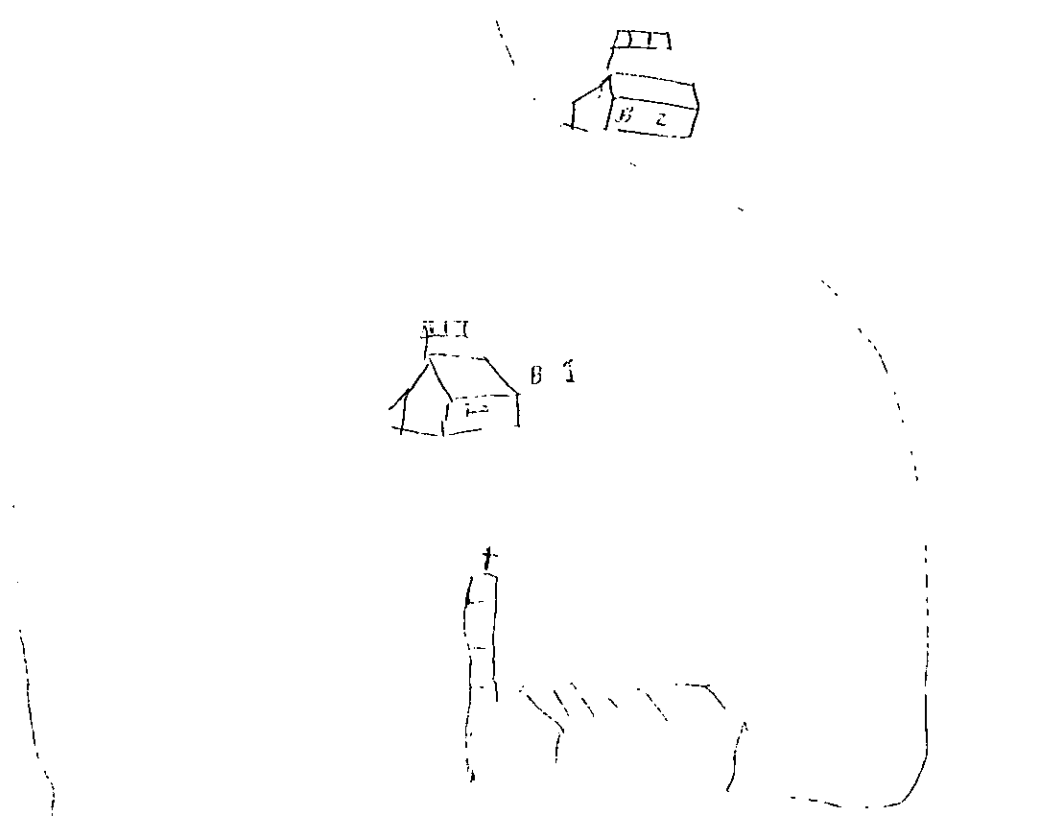
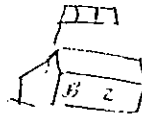
**2. Que obra y/o acciones han realizado en su comunidad durante:**

1996	1997	1998
<u>cualetas</u>	_____	<u>Revestimientos</u>
<u>Revestimientos</u>	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

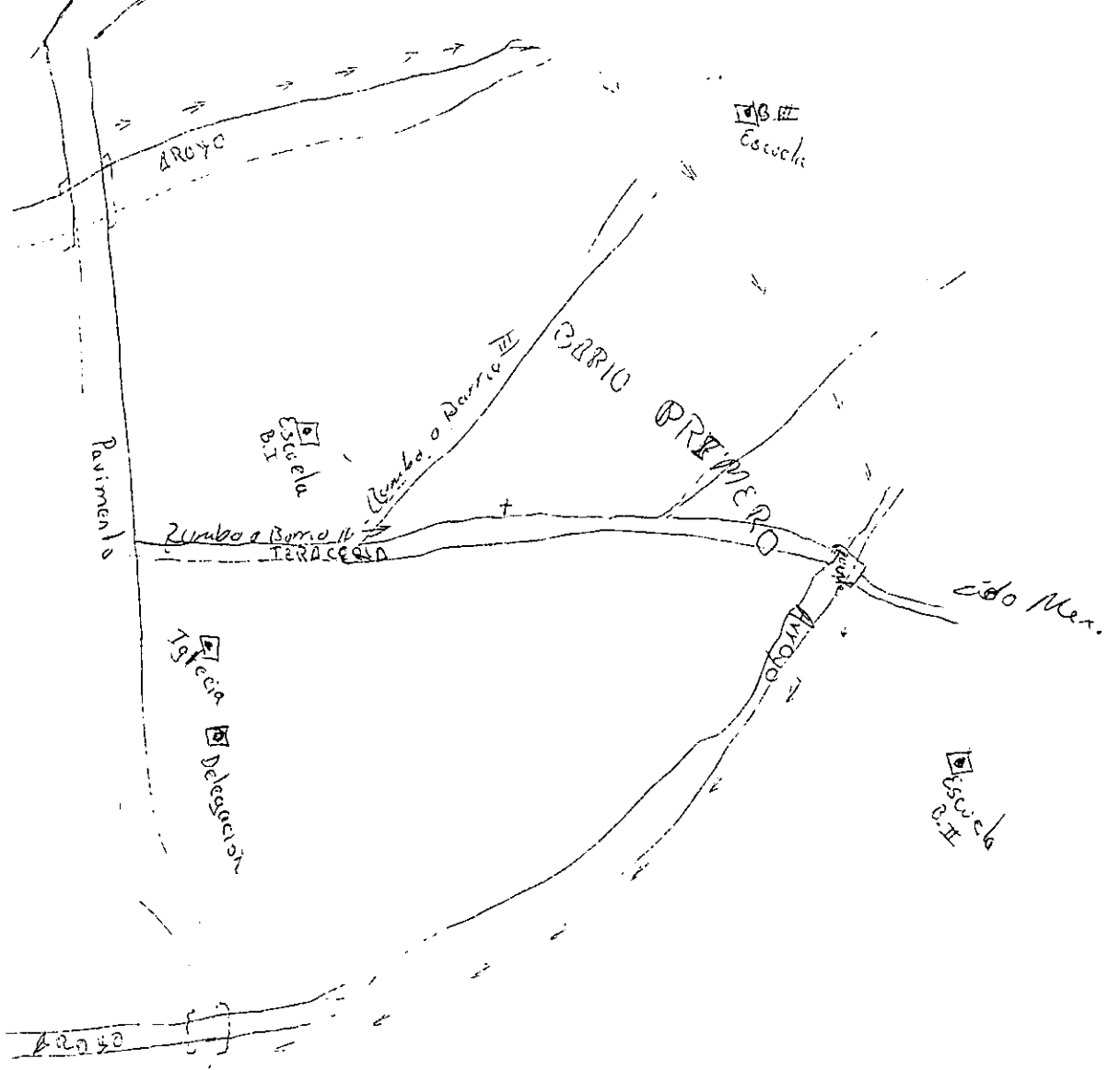
**3. ¿Que instituciones les han apoyado?:**

Institución o dependencia	Tipo de apoyo
<u>Apoyo municipal</u>	<u>Revestimiento</u>
<u>Fondo Regional</u>	<u>Proy. Berrueta</u>
_____	_____
_____	_____

**IX. ELABORA EL CROQUIS DE TU LOCALIDAD (ORGANIZACIÓN DEL TERRITORIO).**  
(ubica los servicios, colindancias, recursos naturales, proyectos productivos, etc.)



CARRERA 4 TRANSACCIONADO pavimentado



CONSEJO ESTATAL DE PUEBLOS INDÍGENAS  
COMITÉ DE PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO  
DEL ESTADO DE QUERÉTARO  
INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA

INFORMACIÓN BÁSICA PARA LA FORMULACIÓN DE  
PROYECTOS DE DESARROLLO SOCIAL Y PRODUCTIVO  
EN COMUNIDADES CON PRESENCIA INDÍGENA DEL  
ESTADO DE QUERÉTARO.

MUNICIPIO: Ameuico

LOCALIDAD: Sto Alexg. Barrio II

ELABORÓ: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

JUNIO DE 1999.





6. ¿Cuántas familias cuentan con letrina?

todas ( ); mas de la mitad; ( ); menos de la mitad ; ninguna ( )

III. ACTIVIDADES ECONÓMICAS.

1. Cuales son las principales actividades económicas de las personas de la localidad:

agricultura     pesca ( )    artesanía     jornalero     servicios ( )  
ganadería ( )    minería ( )    maquila ( )    comercio ( )    otro ( ) \_\_\_\_\_

2. Cual es el ingreso promedio semanal de los jefes de familia de la localidad:

0 a 50 ( )                      51 a 100 ( )                      101 a 150   
151 a 200 ( )                      201 a 250 ( )                      250 a 300 ( )  
301 a 350 ( )                      351 a 400 ( )                      mas de 400

3. Cuántas personas tienen su trabajo fuera de la localidad: 35<sup>u</sup>

4. Qué tipo de infraestructura productiva tiene la localidad

bordos ( )                      pozos ( )                      canales ( )                      caminos de saca   
talleres ( )                      presas ( )                      bodega ( )                      maquinaria ( )

otros ( )    especificar: \_\_\_\_\_

5. Cuales son los principales productos producidos en la localidad: \_\_\_\_\_

Aliso                      \_\_\_\_\_                      \_\_\_\_\_  
Maíz                      \_\_\_\_\_                      \_\_\_\_\_  
Trigo                      \_\_\_\_\_                      \_\_\_\_\_  
Lechuga                      \_\_\_\_\_                      \_\_\_\_\_

6. Cual es el destino de la producción:

autoconsumo                       mercado local                       mercado regional ( )  
mercado nacional ( )                      exportación ( )                      otro ( )

7. Cuántas personas carecen de un empleo permanente: 95.0%

8. Qué proyectos se están ejecutando actualmente que utilizan mano de obra de la localidad:

productivos	infraestructura	servicios	otros
<u>Proyecto de</u>		<u>Proyecto de</u>	
<u>mejoramiento</u>		<u>comunicación</u>	
		<u>de familia</u>	
		<u>de un sector</u>	
		<u>del</u>	

#### IV. RECURSOS NATURALES.

1. Qué tipo de recursos naturales existen en su localidad:

manantiales (1) ríos ( ) arroyos (1) otros ( ) \_\_\_\_\_

2. ¿Existen obras para captar y distribuir agua?

bordos ( ) canales ( ) ollas de agua ( )

presas ( ) aguaje ( ) otros ( )

3. materiales de la región:

tepetate (1) arena (1) piedra (1) cantera (1) sillar (1)

4. Tipos de minerales: \_\_\_\_\_

5. Superficie total de la localidad: 250 has.

6. Tipo de suelos: barro

riego no hay has temporal 200 has.

agostadero 45 has forestal 5 has.

6. Tipo de vegetación :

cactáceas ( ) arbustivas ( ) maderables ( ) herbacias ( )

7. De qué superficie obtienen mayores ingresos y/o beneficios: los terrenos

Productivos

#### V. SERVICIOS.

1. ¿En la comunidad cuántas familias tienen servicio de energía eléctrica?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad 1

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_

2. ¿Cuántas viviendas cuentan con servicio de agua potable?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad 2

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_

3. ¿Cuántas viviendas cuentan con drenaje?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad \_\_\_\_\_

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno 1

4. ¿Cuentan con servicio de transporte?

si  no  de qué tipo Camión

5. Servicio médico existente:

auxiliar de salud ( ) casa de salud ( ) clínica ( ) ninguno ( )  
medico tradicional  medico particular ( ) partera ( )

Otros ( ) \_\_\_\_\_

6. Mencione las principales enfermedades que padecen las personas de la localidad: Neuritis, Migraña, Reumatismo

7. ¿Cuales son los alimentos que consumen con más frecuencia?

de la localidad	de fuera (ciudad)
<u>Arroz, Papa, Ajo</u>	<u>Arroz, Frijoles</u>
_____	_____
_____	_____

8. ¿Cuentan con otros servicios?

correo ( ) telégrafo ( ) teléfono  otros ( ) \_\_\_\_\_

#### VI. TENENCIA DE LA TIERRA.

1. Forma de tenencia

ejidal  comunal  pequeña propiedad  otra ( )

2. ¿Tienen conflictos agrarios?: si  no

3. ¿de qué tipo? Por las colonias

4. El programa PROCEDE:

ya inició ( ) ya concluyó ( ) está en proceso ( )  
no ha llegado ( ) no fue aceptado ( ) no lo conocen ( )

**VII. EDUCACIÓN**

**1. Número de escuelas, alumnos y maestros**

Escuela	Número de maestros	Número de alumnos
Pre_primaria	Escuela Presco	110 Alumnos
Primaria	1er. Primaria	
Secundaria	3 Maestros.	
Telesecundaria		
Videobachillerato		
otra		

2. ¿Cuántas personas estudian fuera de la localidad? 150 Alumnos
3. ¿cuántas personas no saben leer ni escribir? 400 personas
4. ¿cuántas personas hablan y/o entienden lengua indígena? El 100%

**VIII. ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL.**

**1. ¿Qué tipo de organizaciones existen en la localidad? (mencionalos)**

- comités de obras: +
- grupos culturales: +
- grupos deportivos: +
- organizaciones sociales: +
- organizaciones de productores: \_\_\_\_\_

**2. Que obra y/o acciones han realizado en su comunidad durante:**

1996	1997	1998
Empresa Eléctrica	bacheo de	Rov de camino
Zetina	Caminos	
Comisión	Escuela Presco	
de la zona	Com. Rov de canal.	

**3. ¿Que instituciones les han apoyado?:**

Institución o dependencia	Tipo de apoyo.
El IMB Bacilerato Municipal	Materiales de apoyo
	etc.

SUR

Estado de Mexico

Deposito

Tuberia de Agua Potable

Templo

Arroyo

Ricardo

Colonia

Escuela primaria

Barrio I

PONIENTE

ORIENTE

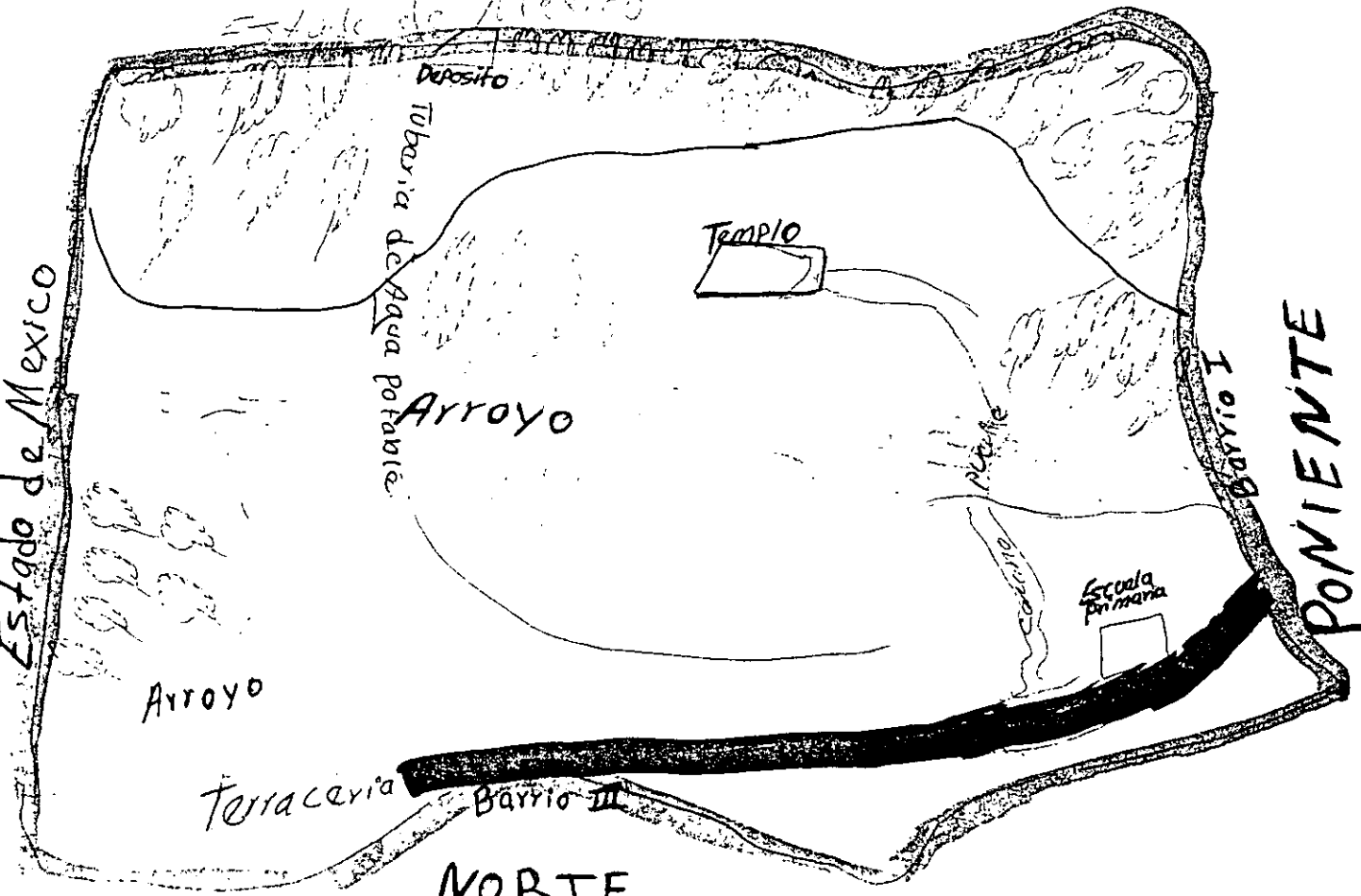
Estado de Mexico

Arroyo

Terraceria

Barrio III

NORTE



CONSEJO ESTATAL DE PUEBLOS INDÍGENAS

COMITÉ DE PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO  
DEL ESTADO DE QUERÉTARO

INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA

INFORMACIÓN BÁSICA PARA LA FORMULACIÓN DE  
PROYECTOS DE DESARROLLO SOCIAL Y PRODUCTIVO  
EN COMUNIDADES CON PRESENCIA INDÍGENA DEL  
ESTADO DE QUERÉTARO.

MUNICIPIO: Amealco

LOCALIDAD: Barrio IV

ELABORÓ: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

JUNIO DE 1999.

INFORMACIÓN BÁSICA PARA LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE  
DESARROLLO SOCIAL Y PRODUCTIVO EN COMUNIDADES CON  
PRESENCIA INDÍGENA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

I. UBICACIÓN DE LA LOCALIDAD.

- Nombre del municipio: Amealco de Bonfil
- Nombre de la localidad: Barrio III Santiago Mexq.
- Al norte colinda con Loma Linda al sur con Barrio I  
al oriente con Barrio V y Barrio III al poniente Ejido Dorica
- Distancia en km. y tiempo a la cabecera municipal \_\_\_\_\_
- El camino es de (anotar número de km.):  
terracería \_\_\_\_\_ empedrado: \_\_\_\_\_  
pavimentado \_\_\_\_\_ vereda \_\_\_\_\_
- Las condiciones son:  
buenas \_\_\_\_\_ regulares X malas \_\_\_\_\_
- ¿Durante qué época del año?  
todo el año X en época de lluvias \_\_\_\_\_ otras \_\_\_\_\_

II. POBLACIÓN.

- Número total de personas que viven en la comunidad: 1297  
Número de hombres: 629 número de mujeres 668
- Número de familias que habitan en la comunidad: \_\_\_\_\_
- Número de viviendas: \_\_\_\_\_
- ¿De qué materiales están construidas?  
adobe X tabique ( ) madera ( )  
loza ( ) Materiales de la región (A) cuales: Tepalcate  
lámina X piedra (A) otros ( ) Block
- Las condiciones de la vivienda son:  
Buenas: todas ( ); mas de la mitad; X; menos de la mitad ( ); ninguna ( )  
Regulares: todas ( ); mas de la mitad; ( ); menos de la mitad X; ninguna ( )  
Malas: todas ( ); mas de la mitad; ( ); menos de la mitad X; ninguna ( )





#### IV. RECURSOS NATURALES.

1. Qué tipo de recursos naturales existen en su localidad:

manantiales ( ) ríos ( ) arroyos ( ) otros ( ) \_\_\_\_\_

2. ¿Existen obras para captar y distribuir agua?

bordos ( ) canales  ollas de agua ( )

presas  aguaje ( ) otros ( )

3. materiales de la región:

tepetate  arena ( ) piedra ( ) cantera ( ) sillar ( )

4. Tipos de minerales: \_\_\_\_\_

5. Superficie total de la localidad: \_\_\_\_\_ has.

6. Tipo de suelos: tierra húmeda

riego  has temporal  has.

agostadero \_\_\_\_\_ has forestal \_\_\_\_\_ has.

6. Tipo de vegetación :

cactáceas ( ) arbustivas ( ) maderables ( ) herbacias ( )

7. De qué superficie obtienen mayores ingresos y/o beneficios: \_\_\_\_\_

#### V. SERVICIOS.

1. ¿En la comunidad cuántas familias tienen servicio de energía eléctrica?

todos  más de la mitad \_\_\_\_\_

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_

2. ¿Cuántas viviendas cuentan con servicio de agua potable?

todos  más de la mitad \_\_\_\_\_

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_

3. ¿Cuántas viviendas cuentan con drenaje?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad \_\_\_\_\_

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno

4. ¿Cuentan con servicio de transporte?

si  no  de qué tipo Autotransportes y Colectivos

5. Servicio médico existente:

auxiliar de salud ( ) casa de salud ( ) clínica ( ) ninguno ( )

medico tradicional ( ) medico particular ( ) partera ( ) )

Otros ( ) \_\_\_\_\_

6. Mencione las principales enfermedades que padecen las personas de la

localidad: Resaca, Tos

7. ¿Cuales son los alimentos que consumen con más frecuencia?

de la localidad

de fuera (ciudad)

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

8. ¿Cuentan con otros servicios?

correo ( ) telégrafo ( ) teléfono ( ) otros ( ) \_\_\_\_\_

## VI. TENENCIA DE LA TIERRA.

1. Forma de tenencia

ejidal ( ) comunal ( ) pequeña propiedad ( ) otra ( )

2. ¿Tienen conflictos agrarios?: si \_\_\_\_\_ no

3. ¿de qué tipo? \_\_\_\_\_

4. El programa PROCEDE:

ya inició  ya concluyó ( ) : está en proceso ( )

no ha llegado ( ) no fue aceptado ( ) no lo conocen ( )

**VII. EDUCACIÓN**

**1. Número de escuelas, alumnos y maestros**

Escuela	Número de maestros	Número de alumnos
Pre_primaria	<u>2</u>	<u>20</u>
Primaria	<u>8</u>	<u>250</u>
Secundaria	_____	_____
Telesecundaria	_____	_____
Videobachillerato	_____	_____
otra	_____	_____

2. ¿Cuántas personas estudian fuera de la localidad? 155
3. ¿cuántas personas no saben leer ni escribir? 160 personas
4. ¿cuántas personas hablan y/o entienden lengua indígena?: 725 personas

**VIII. ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL.**

**1. ¿Qué tipo de organizaciones existen en la localidad? (menciónalos)**

- comités de obras: \_\_\_\_\_
- grupos culturales: \_\_\_\_\_
- grupos deportivos: \_\_\_\_\_
- organizaciones sociales: \_\_\_\_\_
- organizaciones de productores: \_\_\_\_\_

**2. Que obra y/o acciones han realizado en su comunidad durante:**

1996	1997	1998
_____	_____	_____
_____	_____	<u>Revisión</u>
_____	_____	<u>Revisión</u>
_____	_____	<u>de cont.</u>

**3. ¿Que instituciones les han apoyado?:**

Institución o dependencia	Tipo de apoyo
<u>IMI</u>	_____
<u>y la presidencia</u>	_____
_____	_____
_____	_____

CONSEJO ESTATAL DE PUEBLOS INDÍGENAS

COMITÉ DE PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO  
DEL ESTADO DE QUERÉTARO

INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA

INFORMACIÓN BÁSICA PARA LA FORMULACIÓN DE  
PROYECTOS DE DESARROLLO SOCIAL Y PRODUCTIVO  
EN COMUNIDADES CON PRESENCIA INDÍGENA DEL  
ESTADO DE QUERÉTARO.

MUNICIPIO: Amealco

LOCALIDAD: Barrio V

ELABORÓ: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

JUNIO DE 1999.

INFORMACIÓN BÁSICA PARA LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE  
DESARROLLO SOCIAL Y PRODUCTIVO EN COMUNIDADES CON  
PRESENCIA INDÍGENA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

I. UBICACIÓN DE LA LOCALIDAD.

- Nombre del municipio: Amulco
- Nombre de la localidad: Barrio V Santiago Mexq.
- Al norte colinda con La Piedad al sur con San III  
al oriente con Edo Mexico al poniente Barrio IV y Loma Linda
- Distancia en km. y tiempo a la cabecera municipal: \_\_\_\_\_
- El camino es de (anotar número de km.):  
terracera \_\_\_\_\_ empedrado: \_\_\_\_\_  
pavimentado \_\_\_\_\_ vereda \_\_\_\_\_
- Las condiciones son:  
buenas \_\_\_\_\_ regulares X malas \_\_\_\_\_
- ¿Durante qué época del año?  
todo el año X en época de lluvias X otras \_\_\_\_\_

II. POBLACIÓN.

- Número total de personas que viven en la comunidad: 1230  
Número de hombres: 587 número de mujeres 643
- Número de familias que habitan en la comunidad: \_\_\_\_\_
- Número de viviendas: \_\_\_\_\_
- ¿De qué materiales están construidas?  
adobe ( ) tabique ( ) madera ( )  
loza ( ) Materiales de la región ( ) cuales: \_\_\_\_\_  
lámina ( ) piedra ( ) otros ( ) \_\_\_\_\_
- Las condiciones de la vivienda son:  
Buenas: todas ( ); mas de la mitad; ( ); menos de la mitad ( ); ninguna ( )  
Regulares: todas ( ); mas de la mitad; ( ); menos de la mitad ( ); ninguna ( )  
Malas: todas ( ); mas de la mitad; ( ); menos de la mitad ( ); ninguna ( )



#### IV. RECURSOS NATURALES.

1. Qué tipo de recursos naturales existen en su localidad:

manantiales ( ) ríos ( ) arroyos ( ) otros ( ) \_\_\_\_\_

2. ¿Existen obras para captar y distribuir agua?

bordos ( ) canales ( ) ollas de agua ( )

presas ( ) aguaje ( ) otros ( )

3. materiales de la región:

tepetate ( ) arena ( ) piedra ( ) cantera ( ) sillar ( )

4. Tipos de minerales: \_\_\_\_\_

5. Superficie total de la localidad: \_\_\_\_\_ has.

6. Tipo de suelos: \_\_\_\_\_

riego \_\_\_\_\_ has temporal \_\_\_\_\_ has.

agostadero \_\_\_\_\_ has forestal \_\_\_\_\_ has.

6. Tipo de vegetación :

cactáceas ( ) arbustivas ( ) maderables ( ) herbacias ( )

7. De qué superficie obtienen mayores ingresos y/o beneficios: \_\_\_\_\_

#### V. SERVICIOS.

1. ¿En la comunidad cuántas familias tienen servicio de energía eléctrica?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad \_\_\_\_\_

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_

2. ¿Cuántas viviendas cuentan con servicio de agua potable?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad \_\_\_\_\_

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_

3. ¿Cuántas viviendas cuentan con drenaje?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad \_\_\_\_\_

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_



4. ¿Cuentan con servicio de transporte?

si  no  de qué tipo Colectivo

5. Servicio médico existente:

auxiliar de salud ( ) casa de salud ( ) clínica ( ) ninguno ( )  
medico tradicional ( ) medico particular ( ) partera ( ) )

Otros ( ) \_\_\_\_\_

6. Mencione las principales enfermedades que padecen las personas de la localidad: Virus respiratorias, Estomacales

reumáticas

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. ¿Cuales son los alimentos que consumen con más frecuencia?

de la localidad

de fuera (ciudad)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

8. ¿Cuentan con otros servicios?

correo ( ) telégrafo ( ) teléfono  otros ( ) \_\_\_\_\_  
casaca

## VI. TENENCIA DE LA TIERRA.

1. Forma de tenencia

ejidal ( ) comunal ( ) pequeña propiedad ( ) otra ( )

2. ¿Tienen conflictos agrarios?: si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_

3. ¿de qué tipo? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. El programa PROCEDE:

ya inició ( ) ya concluyó  está en proceso ( )  
no ha llegado ( ) no fue aceptado ( ) no lo conocen ( )

**VII. EDUCACIÓN**

**1. Número de escuelas, alumnos y maestros**

Escuela	Número de maestros	Número de alumnos
Pre_primaria	_____	_____
Primaria	_____	_____
Secundaria	_____	_____
Telesecundaria	_____	_____
Videobachillerato	_____	_____
otra	_____	_____

- 2. ¿Cuántas personas estudian fuera de la localidad? \_\_\_\_\_
- 3. ¿cuántas personas no saben leer ni escribir? 189 personas
- 4. ¿cuántas personas hablan y/o entienden lengua indígena?: 1230 personas

**VIII. ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL.**

**1. ¿Qué tipo de organizaciones existen en la localidad? (menciónalos)**

- comités de obras: \_\_\_\_\_
- grupos culturales: \_\_\_\_\_
- grupos deportivos: De Fútbol
- organizaciones sociales: \_\_\_\_\_
- organizaciones de productores: \_\_\_\_\_

**2. Que obra y/o acciones han realizado en su comunidad durante:**

1996	1997	1998
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

**3. ¿Que instituciones les han apoyado?:**

Institución o dependencia	Tipo de apoyo
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

CONSEJO ESTATAL DE PUEBLOS INDÍGENAS  
COMITÉ DE PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO  
DEL ESTADO DE QUERÉTARO

INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA

INFORMACIÓN BÁSICA PARA LA FORMULACIÓN DE  
PROYECTOS DE DESARROLLO SOCIAL Y PRODUCTIVO  
EN COMUNIDADES CON PRESENCIA INDÍGENA DEL  
ESTADO DE QUERÉTARO.

MUNICIPIO: Amealco

LOCALIDAD: Barrio U1

ELABORÓ: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

JUNIO DE 1999.

INFORMACIÓN BÁSICA PARA LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE  
DESARROLLO SOCIAL Y PRODUCTIVO EN COMUNIDADES CON  
PRESENCIA INDÍGENA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

I. UBICACIÓN DE LA LOCALIDAD.

1. Nombre del municipio: Amealco
2. Nombre de la localidad: Barrio VI
3. Al norte colinda con Ej. La Torre al sur con Edo. de Mexico  
al oriente con Ejido Donica al poniente La Torre y Los Arboles  
Ejido
4. Distancia en km. y tiempo a la cabecera municipal 18 kms 25 minutos
5. El camino es de (anotar número de km.):  
terracera 27 km. empedrado: \_\_\_\_\_  
pavimentado 14 km. vereda \_\_\_\_\_
6. Las condiciones son:  
buenas \_\_\_\_\_ regulares X malas \_\_\_\_\_
7. ¿Durante qué época del año?  
todo el año X en época de lluvias \_\_\_\_\_ otras \_\_\_\_\_

II. POBLACIÓN.

1. Número total de personas que viven en la comunidad: 2675  
Número de hombres: 1299 número de mujeres 1376
2. Número de familias que habitan en la comunidad: \_\_\_\_\_
3. Número de viviendas: \_\_\_\_\_
4. ¿De qué materiales están construidas?  
adobe ( ) tabique (•) madera ( )  
loza ( ) Materiales de la región (•) cuales: TEPETALS  
lámina (•) piedra ( ) otros ( ) BLOCK
5. Las condiciones de la vivienda son:  
Buenas: todas ( ) ; mas de la mitad; (X); menos de la mitad ( ) ; ninguna ( )  
Regulares: todas ( ) ; mas de la mitad; ( ) ; menos de la mitad X; ninguna ( )  
Malas: todas ( ) ; mas de la mitad; ( ) ; menos de la mitad (X); ninguna ( )

6. ¿Cuántas familias cuentan con letrina?

todas ( ); mas de la mitad ( + ); menos de la mitad ( - ); ninguna ( )

III. ACTIVIDADES ECONÓMICAS.

1. Cuales son las principales actividades económicas de las personas de la localidad:

agricultura <input checked="" type="checkbox"/>	pesca ( )	artesania <input checked="" type="checkbox"/>	jornalero ( )	servicios ( )
ganaderia ( )	mineria ( )	maquila ( )	comercio ( )	otro ( ) _____

2. Cual es el ingreso promedio semanal de los jefes de familia de la localidad:

0 a 50 ( )	51 a 100 ( )	101 a 150 ( )
151 a 200 ( )	201 a 250 <input checked="" type="checkbox"/>	250 a 300 ( )
301 a 350 ( )	351 a 400 ( )	mas de 400

3. Cuántas personas tienen su trabajo fuera de la localidad: \_\_\_\_\_

4. Qué tipo de infraestructura productiva tiene la localidad

bordos ( )	pozos <input checked="" type="checkbox"/>	canales <input checked="" type="checkbox"/>	caminos de saca ( )
talleres ( )	presas ( )	bodega <input checked="" type="checkbox"/>	maquinaria ( )

otros ( ) especificar: \_\_\_\_\_

5. Cuales son los principales productos producidos en la localidad: \_\_\_\_\_

<u>Maíz</u>	<u>Frijol</u>	<u>Aba</u>
<u>avena</u>	<u>Cempasochitl</u>	<u>trigo</u>
_____	_____	_____
_____	_____	_____

6. Cual es el destino de la producción:

autoconsumo <input checked="" type="checkbox"/>	mercado local ( )	mercado regional ( )
mercado nacional <input checked="" type="checkbox"/>	exportación ( )	otro ( )

7. Cuántas personas carecen de un empleo permanente: El 75%

8. Qué proyectos se están ejecutando actualmente que utilizan mano de obra de la localidad:

productivos	infraestructura	servicios	otros
<u>Apoyo a la producción de Maíz CCIT</u>	<u>Remodelación de Esc. Pre primaria</u>	_____	_____
<u>insimios</u>	_____	_____	_____
<u>Quinceos</u>	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

IV. RECURSOS NATURALES.

1. Qué tipo de recursos naturales existen en su localidad:

manantiales ( ) ríos ( ) arroyos ( ) otros ( ) Presas, Pozos Profundos

2. ¿Existen obras para captar y distribuir agua?

bordos ( ) canales (  ) ollas de agua ( )

presas  aguaje ( ) otros ( )

3. materiales de la región:

tepetate ( ) arena ( ) piedra ( ) cantera ( ) sillar ( )

4. Tipos de minerales: \_\_\_\_\_

5. Superficie total de la localidad: 1,500 has.

6. Tipo de suelos: (Barroso) Diferentes

riego El 100% has temporal \_\_\_\_\_ has.

agostadero \_\_\_\_\_ has forestal \_\_\_\_\_ has.

6. Tipo de vegetación :

cactáceas ( ) arbustivas ( ) maderables ( ) herbacias ( )

7. De qué superficie obtienen mayores ingresos y/o beneficios: \_\_\_\_\_

V. SERVICIOS.

1. ¿En la comunidad cuántas familias tienen servicio de energía eléctrica?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_

2. ¿Cuántas viviendas cuentan con servicio de agua potable?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno \_\_\_\_\_

3. ¿Cuántas viviendas cuentan con drenaje?

todos \_\_\_\_\_ más de la mitad \_\_\_\_\_

la mitad \_\_\_\_\_ menos de la mitad \_\_\_\_\_

ninguno

4. ¿Cuentan con servicio de transporte?

si X no \_\_\_\_\_ de qué tipo Colectivas

5. Servicio médico existente:

auxiliar de salud ( ) casa de salud  clínica ( ) ninguno ( )  
medico tradicional ( ) medico particular ( ) partera ( ) )

Otros ( ) \_\_\_\_\_

6. Mencione las principales enfermedades que padecen las personas de la localidad: Virus respiratorias Estomacales

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. ¿Cuales son los alimentos que consumen con más frecuencia?

de la localidad	de fuera (ciudad)
<u>Quechites</u>	<u>Chiles Plantanos etc.</u>
<u>Frijol</u>	<u>Frutas y legumbres</u>
<u>Abas</u>	_____
<u>Mais</u>	_____
<u>Nopales</u>	_____

8. ¿Cuentan con otros servicios?

correo ( ) telégrafo ( ) teléfono  otros ( ) \_\_\_\_\_

### VI. TENENCIA DE LA TIERRA.

1. Forma de tenencia

ejidal  comunal ( ) pequeña propiedad ( ) otra ( )

2. ¿Tienen conflictos agrarios?: si \_\_\_\_\_ no X

3. ¿de qué tipo? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. El programa PROCEDE:

ya inició  ya concluyó ( ) está en proceso ( )  
no ha llegado ( ) no fue aceptado ( ) no lo conocen ( )

**VII. EDUCACIÓN**

**1. Número de escuelas, alumnos y maestros**

Escuela	Número de maestros	Número de alumnos
Pre primaria	6	30-22-18-62
Primaria	15 matutinos Vespertinos	Matutino 264
Secundaria		
Telesecundaria		
Videobachillerato		
otra		

Vespertinos  
220 Al.

2. ¿Cuántas personas estudian fuera de la localidad? El 20%
3. ¿cuántas personas no saben leer ni escribir? 453
4. ¿cuántas personas hablan y/o entienden lengua indígena? 1503

**VIII. ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL.**

**1. ¿Qué tipo de organizaciones existen en la localidad? (menciónalos)**

- comités de obras: \_\_\_\_\_
- grupos culturales: \_\_\_\_\_
- grupos deportivos: Fútbol
- organizaciones sociales: \_\_\_\_\_
- organizaciones de productores: \_\_\_\_\_

**2. Que obra y/o acciones han realizado en su comunidad durante:**

1996	1997	1998
<u>Centro de Salud</u>		<u>Bo. Joga Rural</u>
<u>Infraestructuras</u>		<u>Infraestructura</u>
	<u>Progreso</u>	

**3. ¿Que instituciones les han apoyado?:**

Institución o dependencia	Tipo de apoyo
<u>Gobierno del Estado</u>	<u>Centros deportivos de básquetbol</u>
<u>Gobernación</u>	
<u>Fondo Regional</u>	<u>Apoyo a insumos/ producción de Maiz</u>
	<u>Químico</u>





CONCENTRADO DE PROYECTOS

ESTADO : 2º QUERETARO		C.C.I. : 0012 AMEALCO		F.R.S. : 01 Unidos en el Trabajo de Campo										
NO	CLAVE	PROYECTO	CLAVE	ORGANIZACION	MPIO	LOC	BENEF	CANTIDAD J. DE MED.	T O T A L	INVERSION FRS	RECUPERACIONES	APORT. COMUNIT.	OTRA INVERSION	AV. FIS
21	0001	DISTRIBUCION DE FERTILIZANTES	002	UNION DE EJIDOS ALFREDO V. BONFIL	1	10	320	253.40 TONS.	187974.35	156774.35	0.00	31200.00	0.00	100%
21	0002	MOLINO DE MIXTAMAL	004	CANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO III	1	1	35	1.00 PIEZA	11250.00	9000.00	0.00	2250.00	0.00	100%
21	0003	PERFORACION DE POZO PROFUNDO	004	CANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO III	1	1	35	1.00 OBRA	27500.00	0.00	22000.00	5500.00	0.00	100%
21	0004	MOLINO DE MIXTAMAL	005	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO IV	1	1	50	1.00 PIEZA	12812.50	10250.00	0.00	2562.50	0.00	100%
21	0005	MOLINO DE MIXTAMAL	006	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO V	1	1	30	1.00 PIEZA	9000.00	9000.00	0.00	0.00	0.00	100%
21	0006	CULTIVO DE HORTALIZAS	007	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	8	35.00 LIBRA	50000.00	40000.00	0.00	10000.00	0.00	100%
21	0007	ENGORDA DE GANADO BOVINO	007	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	8	25.00 CABEZA	62500.00	0.00	50000.00	12500.00	0.00	100%
21	0008	ENGORDA DE GANADO BOVINO	007	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	5	11.00 CABEZA	31250.00	0.00	25000.00	6250.00	0.00	100%
21	0009	MOLINO DE MIXTAMAL	010	EJIDO SAN JUAN DEHEDO	1	1	10	1.00 PIEZA	11250.00	9000.00	0.00	2250.00	0.00	100%
21	0010	ACOPIO Y COMERC. DE MAIZ	016	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	60	60.00 TONS.	58000.00	0.00	50000.00	8000.00	0.00	100%
21	0011	PROD. Y COMERC. DE ARTESANIAS	016	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	10	1.00 LOTE	30000.00	9475.65	17524.35	10000.00	0.00	100%
21	0012	PROD. Y COMERC. DE ARTESANIAS	016	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	60	1.00 LOTE	24100.00	22100.00	0.00	2000.00	0.00	100%
21	0013	PROD. Y COMERC. DE ARTESANIAS	016	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	19	1.00 LOTE	25900.00	23400.00	0.00	2500.00	0.00	100%
21	0014	EXPLORACION BANCO DE TEPETATE	016	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	10	1.00 CAPITAL	66000.00	0.00	50000.00	16000.00	0.00	100%
21	0015	UNIDADES OVINAS DE CARNE	016	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	11	140.00 CABEZA	24200.00	0.00	18200.00	6000.00	0.00	100%
21	0016	EXPLORACION BANCO DE TEPETATE	018	MESILLAS	1	1	14	1.00 CAPITAL	74000.00	56000.00	0.00	18000.00	0.00	100%
21	0017	TRANS. DE PROD. AGROP. Y ARTES	018	MESILLAS	1	1	40	1.00 UNIDAD	60000.00	50000.00	0.00	10000.00	0.00	100%
21	0018	MOLINO TORTILLADORA	027	TENAZA	1	1	20	3.00 PIEZA	58000.00	55000.00	0.00	3000.00	0.00	100%
21	0019	ESTACION DE GASOLINERA	038	UNION DE EJIDOS JOSEFA ORTIZ DE DQUEZ.	1	1	30	50000.00 CAPITAL	66000.00	50000.00	0.00	16000.00	0.00	100%
19					2	15	775		889736.85	500000.00	232724.35	157012.50	0.00	
22	0020	ADQ. Y DIST. DE FERT. QUIMICOS	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	541	848.37 TONS.	636853.00	536853.00	0.00	100000.00	0.00	100%
22	0021	U. OVINAS PIE DE CRIA	006	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO V	1	1	13	112.00 CABEZA	50500.00	40500.00	0.00	10000.00	0.00	100%
22	0022	PROD. Y COMERC. DE HORTALIZAS	007	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	16	2262.50 JORNALA	106500.00	50147.00	56353.00	0.00	0.00	100%
22	0023	UNIDADES BOVINAS DE ENGORDA	007	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	8	55.00 CABEZA	94500.00	82500.00	0.00	12000.00	0.00	100%
22	0024	ELAB. Y COMERC. DE ALFARERIA	021	YOSPNI	1	1	24	1.00 CAPITAL	42300.00	40000.00	0.00	2300.00	0.00	100%
5					1	4	602		936653.00	750000.00	56353.00	124300.00	0.00	
23	0025	ADQ. Y DIST DE FERT. QUIMICOS	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	325	290.00 TONS.	207676.56	0.00	195676.56	12000.00	0.00	100%
23	0026	UNIDADES OVINAS PIE DE CRIA	006	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO V	1	1	25	212.00 CABEZA	78600.00	0.00	66800.00	12000.00	0.00	100%
23	0027	ADQ. Y DIST. DE FERT. QUIMICOS	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	473	714.00 TONS.	480352.90	480352.90	0.00	0.00	0.00	100%
23	0028	MOLINO DE MIXTAMAL	006	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO V	1	1	12	1.00 PZA.	6978.00	0.00	5978.00	1000.00	0.00	100%
4					1	2	835		773607.46	480352.90	268254.56	25000.00	0.00	
24	0029	UNIDADES OVINAS PIE DE CRIA	007	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	10	70.00 CABEZAS	28000.00	0.00	21000.00	7000.00	0.00	100%
24	0030	MOLINO DE MIXTAMAL	016	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	10	1.00 PIEZA	10500.00	0.00	8000.00	2500.00	0.00	100%
24	0031	ADQ. Y DIST. DE FERT. QUIM.	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	387	403.24 TON	239484.75	0.00	279484.75	20000.00	0.00	100%
24	0032	ADQ. Y DIST. DE FERT. QUIM.	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	453	541.18 TON	472488.91	372828.91	0.00	99660.00	0.00	100%
24	0033	ADQ. DE YUNTAS	010	EJIDO SAN JUAN DEHEDO	1	1	11	22.00 CABEZA	53271.00	41271.00	0.00	12000.00	0.00	100%
24	0034	ADQ. DE TONCOS MULARES	010	EJIDO SAN JUAN DEHEDO	1	1	7	14.00 CABEZA	22729.00	0.00	18729.00	4000.00	0.00	100%
24	0035	OBRA COMPLEMENTARIA PARA RIEGO	007	SANTIAGO VEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	73	1.00 LOTE	39000.00	27000.00	0.00	12000.00	0.00	100%
24	0036	ADQ. DE MAQUINARIA AGRICOLA	012	EJIDO CHITEJE DE GARABATO	1	1	14	1.00 TRACTOR	109266.00	86034.00	0.00	23232.00	0.00	100%

## CONCENTRADO DE PROYECTOS

ESTADO : 22 QUERETARO		C.C.T. : 0012 AMEALCO		F.R.S. : 01 Unidos en el Trabajo de Campo										
SNO	CLAVE	PROYECTO	CLAVE	ORGANIZACION	MPIO	LOC	BENEF	CANTIDAD U. DE MED.	T O T A L	INVERSION FR\$	RECUPERACIONES	APORT.COMUNIT.	OTRA INVERSION	AV.FIS
94	0037	MOLINO DE NIXTAMAL	008	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO V	1	1	14	1.00 PIEZA	8390.00	0.00	4500.00	3890.00	0.00	100%
94	0038	MOLINO DE NIXTAMAL	010	EJIDO SAN JUAN DEHEDO	1	1	10	1.00 PIEZA	10200.00	9000.00	0.00	1200.00	0.00	100%
94	0039	MOLINO DE NIXTAMAL	017	EL BOTHE	1	1	12	1.00 PIEZA	10500.00	0.00	9000.00	1500.00	0.00	100%
94	0040	MOLINO DE NIXTAMAL	029	EL XANAL	1	1	12	1.00 PIEZA	10500.00	9000.00	0.00	1500.00	0.00	100%
94	0041	UNIDADES OVINAS DE DOBLE PROPO	039	CHITEJE DE LA CRUZ	1	1	10	114.00 CABEZAS	101864.00	86577.00	0.00	15287.00	0.00	100%
94	0042	UNIDADES OVINAS DOBLE PROPOSIT	027	TENAZDA	1	1	10	114.00 CABEZA	96992.00	81992.00	0.00	15000.00	0.00	100%
94	0043	UNIDADES OVINAS DOBLE PROPOSIT	030	SAN MIGUEL TLAXCALTEPEC	1	1	10	112.00 CABEZA	98057.00	80057.00	0.00	18000.00	0.00	100%
94	0044	APOYO PARA ADQ. DE VEHICULO	021	YOSPRI	1	1	5	1.00 VEHICULO	5560.00	0.00	3000.00	2500.00	0.00	100%
94	0045	ADQ. GANADO BOVINO	005	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO IV	1	1	5	7.00 CABEZA	8000.00	0.00	7000.00	1000.00	0.00	100%
94	0046	UNIDADES OVINAS DOBLE PROPOSITO	032	EL LIMERO	1	1	15	124.00 CABEZA	109978.00	89978.00	0.00	20000.00	0.00	100%
94	0047	MOLINO DE NIXTAMAL	037	EL YARAL	1	1	12	1.00 PIEZA	10500.00	0.00	9000.00	1500.00	0.00	100%
94	0048	TRANSPORTE COLECTIVO	008	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO V	1	1	10	1.00 UNIDAD	103000.00	85000.00	0.00	18000.00	0.00	100%
94	0049	TRANSPORTE COLECTIVO	007	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	20	2.00 UNIDAD	93000.00	79000.00	0.00	20000.00	0.00	100%
94	0050	TRANSPORTE COLECTIVO	011	SAN JUAN DEHEDO COMUNIDAD (LA SOLEDAD)	1	1	12	1.00 UNIDAD	712000.00	90000.00	0.00	22000.00	0.00	100%
94	0051	ADQ. DE INSTRUMENTOS MUSICALES	022	EL RINCON	1	1	8	1.00 EQUIPO	14000.00	0.00	12000.00	2000.00	0.00	100%
94	0052	COMPRA VENTA DE MATZ	022	EL RINCON	1	1	5	1.00 CAPITAL	5500.00	0.00	5000.00	500.00	0.00	100%
94	0053	UNIDADES OVINAS DOBLE PROPOSIT	018	MESTILLAS	1	1	11	109.00 CABEZA	91312.00	73312.00	0.00	18000.00	0.00	100%
94	0054	UNIDADES OVINAS DOBLE PROPOSIT	031	LOS ARBOLES	1	1	15	131.00 CABEZA	97511.00	77511.00	0.00	20000.00	0.00	100%
94	0055	APOYO A LA PRODUCCION ARTESANA	022	EL RINCON	1	1	5	1.00 LOTE	3800.00	0.00	3300.00	500.00	0.00	100%
94	0056	ADQ. Y DIST. DE FERT. QUIMICOS	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	132	174.10 TONELADA	227579.09	198539.09	0.00	29040.00	0.00	100%
28					1	19	1298		2258922.75	1487100.00	380013.75	391809.00	0.00	
95	0057	ADQ. DE INSTRUMENTOS MUSICALES	001	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO I	1	1	8	1.00 EQUIPO	20000.00	0.00	17000.00	3000.00	0.00	100%
95	0058	EXPLOTACION PIEDRA CANTERA	017	EL BOTHE	1	1	5	1.00 CAPITAL	6000.00	0.00	5000.00	1000.00	0.00	100%
95	0059	ADQUISICION DE YUNTAS	008	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO V	1	1	5	2.00 CABEZA	8000.00	0.00	8000.00	0.00	0.00	100%
95	0060	ADQ. DE INSTRUMENTOS MUSICALES	018	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	4	1.00 PZA.	6000.00	0.00	5000.00	1000.00	0.00	100%
95	0061	APOYO A LA PRODUCCION ARTESANA	004	CANTAGO MEZQUITITLAN BARRIO III	1	1	8	1.00 LOTE	7000.00	0.00	6000.00	1000.00	0.00	100%
95	0062	ADQ. Y DIST. DE FERT. QUIMICOS	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	373	411.00 TONS.	650935.75	588035.75	0.00	82080.00	0.00	100%
95	0063	TALLER DE CARPINTERIA	001	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO I	1	1	5	2.00 LOTE	7500.00	0.00	6500.00	1000.00	0.00	100%
95	0064	INSTALACION DE PAXADERIA	007	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	8	1.00 CAPITAL	1200.00	0.00	1000.00	200.00	0.00	100%
95	0065	ADQ. Y DIST. DE FERT. QUIMICOS	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	35	30.00 TONELADA	48448.85	0.00	34448.85	12000.00	0.00	100%
95	0066	ADQ. DE HERBICIDAS	031	LOS ARBOLES	1	1	15	158.00 LTS.	7000.00	0.00	7000.00	0.00	0.00	100%
95	0067	ADQ. DE GANADO BOVINO DE ENGOR	005	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO IV	1	1	5	7.00 CABEZA	7000.00	0.00	7000.00	0.00	0.00	100%
95	0068	ADQ. DE GANADO BOVINO PIE CRIA	001	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO I	1	1	5	45.00 CABEZA	85100.00	64100.00	0.00	21000.00	0.00	100%
95	0069	APOYO A LA PRODUCCION ALFARERA	021	YOSPRI	1	1	20	1850.00 JORNAL	75000.00	50000.00	0.00	25000.00	0.00	100%
95	0070	APOYO A LA PROD. Y COM. ARTESA	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	213	10.00 LOTE	215600.00	103074.25	97525.75	15000.00	0.00	100%
95	0071	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRIA	018	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	18	234.00 CABEZA	210752.00	158477.00	0.00	52275.00	0.00	100%
95	0072	ADQ. DE YUNTAS Y TRONCOS MULAR	006	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO V	1	1	22	22.00 CABEZA	38788.00	106788.00	0.00	30000.00	0.00	100%
95	0073	ADQUISICION DE MAQUINARIA AGRI	005	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO IV	1	1	10	1.00 UNIDAD	80000.00	70000.00	0.00	10000.00	0.00	100%
95	0074	ADQ. DE INSTRUMENTOS MUSICALES	018	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	4	11.00 PZA.	18000.00	0.00	15000.00	3000.00	0.00	100%
95	0075	ADQ. MAQUINARIA AGRICOLA	038	SAN PEDRO TENANGO	1	1	10	1.00 UNIDAD	90184.00	80184.00	0.00	10000.00	0.00	100%
95	0076	PAPELERIA ESCOLAR	018	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	10	1.00 LOTE	11250.00	10000.00	0.00	1250.00	0.00	100%
95	0077	ADQ. DE GANADO OVINO PIE DE CR	007	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	14	104.00 CABEZA	66560.00	54560.00	0.00	12000.00	0.00	100%
95	0078	INT. DE YUNTAS Y TRONCOS MULAR	011	SAN JUAN DEHEDO COMUNIDAD (LA SOLEDAD)	1	1	16	32.00 CABEZA	128000.00	98000.00	0.00	30000.00	0.00	100%

## CONCENTRADO DE PROYECTOS

ESTADO : 22 QUERETARO

C.C.I. : 0012 AMEALCO

F.R.S. : 01 Unidos en el Trabajo de Campo

AÑO	CLAVE	PROYECTO	CLAVE	ORGANIZACION	MPTO	LOC	BENEF	CANTIDAD U. DE MED.	TOTAL	INVERSION FRS	RECUPERACIONES	APORT.COMUNIT.	OTRA INVERSION	AV.FIS
95	0079	INT. DE YUNTAS Y TRONCOS MULAR	010	EJIDO SAN JUAN BENEDO	1	1	7	12.00 CABEZA	40000.00	30000.00	0.00	10000.00	0.00	100%
95	0080	ADQ. DE GANADO BOVINO LECHERO	031	LOS ARBOLES	1	1	14	38.00 CABEZA	263200.00	238200.00	0.00	25000.00	0.00	100%
95	0081	FARMACIA COMUNITARIA	006	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO Y	1	1	15	1.00 LOTE	26600.00	20000.00	0.00	6600.00	0.00	100%
95	0082	FARMACIA COMUNITARIA	011	SAN JUAN DEHEDO COMUNIDAD (LA SOLEDAD)	1	1	16	1.00 LOTE	26600.00	20000.00	0.00	6600.00	0.00	100%
95	0083	FARMACIA COMUNITARIA	035	SAN JOSE ITMG	1	1	15	1.00 LOTE	20000.00	20000.00	0.00	0.00	0.00	100%
95	0084	ADQ. GANADO BOVINO DE ENGORDA	003	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO II	1	1	12	38.00 CABEZA	133500.00	113500.00	0.00	20000.00	0.00	100%
95	0085	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRIA	018	MESILLAS	1	1	24	210.00 CABEZA	135000.00	135000.00	0.00	0.00	0.00	100%
95	0088	TRANSPORTE COLECTIVO	005	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO Y	1	1	10	1.00 UNIDAD	90000.00	0.00	90000.00	0.00	0.00	100%
95	0087	TALLER DE COSTURA	034	LA MANZANA	1	1	15	2.00 PZA.	87000.00	55000.00	0.00	12000.00	0.00	100%
95	0088	ACOPIO Y COERC. DE MAIZ	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	150	1.00 CAPITAL	219766.00	186766.00	15000.00	18000.00	0.00	100%
95	0085	ADQ. DE MEDIA YUNTA	037	EL YARAL	1	1	1	1.00 CABEZA	1500.00	0.00	1000.00	500.00	0.00	100%
33					1	19	1086		2906822.60	2179683.00	315474.60	411485.00	0.00	
96	0090	CORTADORA DE SILLAR	017	EL BOTHE	1	1	5	1.00 PZA.	9000.00	0.00	7000.00	2000.00	0.00	100%
96	0091	ADQ. DE MOTOBOMBA PARA RIEGO	006	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO Y	1	1	6	1.00 PZA.	11000.00	0.00	10000.00	1000.00	0.00	100%
96	0092	ADQ. DE ARTES PARA PESCA	021	YOSPJI	1	1	19	33.00 PZA.	10500.00	0.00	8500.00	2000.00	0.00	100%
96	0093	ADQ. Y DIST. DE FERT. QUIMICOS	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	1429	1510.41 TON.	2764038.87	1509746.00	1254292.87	0.00	0.00	100%
96	0094	ADQ. Y DIST. DE FERT. QUIMICOS	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	320	308.69 TON.	584900.00	0.00	0.00	0.00	584900.00	100%
96	0095	ADQ. Y DIST. DE FERT. QUIMICOS	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	30	33.70 TON.	81667.00	0.00	0.00	0.00	81667.00	100%
96	0096	ADQ. DE MAQUINAS DE COSER	030	SAN MIGUEL TLAXCALTEPEC	1	1	17	17.00 PZA.	13600.00	0.00	13600.00	0.00	0.00	100%
96	0097	INT. DE YUNTAS	004	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO III	1	1	15	31.00 CABEZA	98000.00	78000.00	0.00	22000.00	0.00	100%
96	0098	INTRODUCCION DE YUNTAS	006	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO Y	1	1	13	28.00 CABEZA	98000.00	78000.00	0.00	22000.00	0.00	100%
96	0099	INTRODUCCION DE YUNTAS	010	EJIDO SAN JUAN DEHEDO	1	1	10	19.00 CABEZA	98000.00	78000.00	0.00	22000.00	0.00	100%
96	0100	ADQ. DE MAQUINAS DE COSER	016	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	11	11.00 PZA.	8040.00	0.00	7040.00	1000.00	0.00	100%
96	0101	ADQ. DE VEHICULO/TRANS. PROD.A	039	CNIETJE DE LA CRUZ	1	1	10	1.00 UNIDAD	102000.00	78000.00	0.00	26000.00	0.00	100%
96	0102	ADQ. DE UNIDADES OVINAS DOBLE	014	EL PICACHO	1	1	11	58.00 CABEZAS	56440.00	0.00	44440.00	12000.00	0.00	100%
96	0103	APOYO A LA PROD. Y COM. ARTSAM	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	413	10.00 LOTE	568186.00	483186.00	0.00	85000.00	0.00	100%
96	0105	UNIDADES OVINAS DE ENGORDA	036	SAN PEDRO TENANGO	1	1	6	20.00 CABEZA	13040.00	0.00	11840.00	1200.00	0.00	100%
15					1	1	2321		4476411.87	2296932.00	1358712.87	196200.00	626587.00	
97	0104	ACOPIO Y COM. DE MAIZ	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	150	303.22 TONELADA	303274.00	256000.00	47274.00	0.00	0.00	100%
97	0106	CULTIVO DE FRIJOL (SEMILLA MEJ)	018	MESILLAS	1	1	16	1000.00 KG.	20000.00	0.00	18000.00	4000.00	0.00	100%
97	0107	TALLER DE MAQUILADORA	032	EL LINDERO	1	1	14	2.00 PIEZAS	17200.00	0.00	16000.00	1200.00	0.00	100%
97	0108	ADQ. DE GANADO OVINO DOBLE P.	007	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	9	72.00 CABEZA	28800.00	0.00	14300.00	14300.00	0.00	100%
97	0109	ADQ. Y DIST. DE FERT. QUIMICOS	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	789	839.80 TON.	1525869.00	1500000.00	25869.00	0.00	0.00	100%
97	0110	ADQ. DE FERT. QUIMICOS II	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	887	935.85 TON.	1687253.50	0.00	887253.50	0.00	800000.00	100%
97	0111	ADQ. DE INSTRUMENTOS MUSICALES	005	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO IV	1	1	5	1.00 EQUIPO	40000.00	0.00	40000.00	0.00	0.00	100%
97	0112	APOYO INTRODUCCION ENERG.ELECT	030	SAN MIGUEL TLAXCALTEPEC	1	1	9	1.00 CAPITAL	24240.00	0.00	23240.00	1000.00	0.00	100%
97	0113	APOYO A LA PROD. Y COM. ARTESA	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	377	10.00 LOTE	100000.00	100000.00	0.00	0.00	0.00	100%
97	0114	ADQ. UNID. OVINAS DOBLE PROP.	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	110	22.00 MODULO	395491.00	97400.00	0.00	200691.00	97400.00	100%
97	0115	ADQ. YUNTAS Y TRONCOS MULARS	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	10	20.00 CABEZA	72000.00	72000.00	0.00	0.00	0.00	100%
97	0116	INTRODUCCION DE YUNTAS 1997	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	11	22.00 CABEZA	72000.00	72000.00	0.00	0.00	0.00	100%
97	0117	ADQ. DE PORCINOS DE ENGORDA	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	4	12.00 CABEZA	4000.00	0.00	4000.00	0.00	0.00	100%

## CONCENTRADO DE PROYECTOS

ESTADO : 22 QUERETARO

C.C.I. : 0012 ANEALCO

F.R.S. : 01 Unidos en el Trabajo de Campo

AÑO	CLAVE	PROYECTO	CLAVE	ORGANIZACION	MPIO	LOC	BENEF	CANTIDAD U. DE MED.	T O T A L	INVERSION FR\$	RECUPERACIONES	APORT.COMUNIT.	OTRA INVERSION	AV.FIS
	13					23	2325		4289867.50	2097400.00	1073876.50	221191.00	897400.00	
98	0118	COMPRA-VENTA DE GANADO VACUNO	022	EL RINCÓN			4	3.00 CABEZA	11000.00	0.00	5000.00	6000.00	0.00	100%
98	0119	ENGORDA DE GANADO BOVINO	005	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO IV			5	10.00 CABEZA	46667.00	0.00	35000.00	11667.00	0.00	100%
98	0120	ADQ.UNIDADES OVINAS PIE DE CRIA	035	SAN JOSE ITHO			4	29.00 CABEZA	40093.32	0.00	30250.00	9843.32	0.00	100%
98	0121	ADQ. UNIO. OVINAS PIE DE CRIA	033	GUADALUPE TERRERO			5	29.00 CABEZA	43140.00	0.00	28500.00	14640.00	0.00	100%
98	0122	EXPLORACION BANCOS DE SILLAR	016	SAN ILDEFONSO TULTEPEC			1	1.00 LOTE	124800.00	0.00	5400.00	121400.00	0.00	100%
98	0123	AP.PRODUC.MAIZ C/INSUMOS ORGAN	024	SAN PABLO			15	20.00 HECTAREA	28927.69	20000.00	8927.69	0.00	0.00	120%
98	0124	AP.PROD. MAIZ INSUMOS ORGAN.	010	EJIDO SAN JUAN DEHEDO			25	30.00 HECTAREA	43399.36	30000.00	13399.36	0.00	0.00	120%
98	0125	AP. PROD. MAIZ INSUMOS ORGAN.	022	EL RINCÓN			15	20.00 HECTAREAS	28927.69	20000.00	8927.69	0.00	0.00	120%
98	0126	AP.PROD. DE MAIZ INSUMOS ORGAN	021	YOSPNI			25	30.00 HECTAREA	43399.36	30000.00	13399.36	0.00	0.00	120%
98	0127	AP.PROD. MAIZ INSUMOS ORGAN.	025	LA PINTI			15	20.00 HECTAREA	28927.69	20000.00	8927.69	0.00	0.00	120%
98	0128	AP.PROD. MAIZ INSUMOS ORGAN.	017	EL BOTHE			25	35.00 HECTAREA	50635.20	35000.00	15635.20	0.00	0.00	120%
98	0129	AP.PROD. MAIZ INSUMOS ORGAN.	028	EL TEPOZAN			25	35.00 HECTAREA	50635.20	35000.00	15635.20	0.00	0.00	120%
98	0130	AP.PROD. MAIZ INSUMOS ORGANICO	015	EJIDO SAN ILDEFONSO			20	30.00 HECTAREA	43399.36	30000.00	13399.36	0.00	0.00	120%
98	0131	AP.PROD. MAIZ INSUMOS ORGAN.	037	EL VARAL			20	30.00 HECTAREA	43399.36	30000.00	13399.36	0.00	0.00	120%
98	0132	AP.PROD. MAIZ INSUMOS ORGAN.	009	CHITEJE DE LA CRUZ			12	20.00 HECTAREA	28927.69	20000.00	8927.69	0.00	0.00	135%
98	0133	AP.PROD. MAIZ INSUMOS ORGAN.	025	SAN JOSE ITHO			15	20.00 HECTAREA	28927.69	20000.00	8927.69	0.00	0.00	120%
98	0134	AP.PROD. MAIZ INSUMOS ORGAN.	011	SAN JUAN DEHEDO COMUNIDAD (LA SOLEDAD)			15	20.00 HECTAREA	28927.69	20000.00	8927.69	0.00	0.00	120%
98	0135	AP.PROD. MAIZ INSUMOS ORGAN.	018	MESILLAS			25	40.00 HECTAREA	57918.02	40000.00	17918.02	0.00	0.00	120%
98	0136	AP. PROD. MAIZ INSUMOS QUIM.	032	EL LINDERO			50	75.00 TONELADA	417428.77	157500.00	119403.77	0.00	140525.00	773%
98	0137	AP.PROD. MAIZ C/INSUMOS QUIM.	005	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO IV			30	37.50 TONELADA	138438.87	78750.00	59688.87	0.00	0.00	473%
98	0138	AP.PROD. MAIZ C/INSUMOS QUIM.	006	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO V			20	26.74 TONELADA	98737.86	58142.40	42575.46	0.00	0.00	473%
98	0139	AP. PROD. MAIZ. C/INSUMOS QUIM	007	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO VI			35	50.00 TONELADA	184611.18	105000.00	79611.18	0.00	0.00	473%
98	0140	AP. PROD. MAIZ C/INSUMOS QUIM.	030	SAN MIGUEL TLAXCALTEPEC			50	75.00 TONELADA	276903.77	157500.00	119403.77	0.00	0.00	473%
98	0141	AP. PROD. MAIZ C/INSUMOS QUIM.	033	GUADALUPE TERRERO			45	62.50 TONELADA	360014.55	131250.00	98481.55	0.00	129283.00	738%
98	0142	AP.PROD. MAIZ INSUMOS QUIM.	018	MESILLAS			30	13.00 TONELADA	50332.00	0.00	0.00	0.00	50332.00	498%
98	0143	AP. PROD. MAIZ INSUMOS QUIM.	031	LOS ARBOLES			49	25.60 TONELADAS	102784.00	0.00	0.00	0.00	102784.00	514%
98	0144	AP. PROD. MAIZ C/INSUMOS QUIM.	012	EJIDO CHITEJE DE GARABATO			40	19.20 TONELADA	77876.00	0.00	0.00	0.00	77876.00	514%
98	0145	AP. PROD. MAIZ C/INSUMOS QUIM	036	SAN PEDRO TERANGO			100	120.00 TONELADAS	240000.00	0.00	0.00	0.00	240000.00	256%
98	0146	AP. PROD. MAIZ C/INSUMOS QUIM.	034	LA MANZANA			67	80.00 TONELADA	180000.00	0.00	0.00	0.00	180000.00	256%
98	0147	AP. PROD. MAIZ C/INSUMOS QUIM.	041	DOMICA			40	50.00 TONELADA	100000.00	0.00	0.00	0.00	100000.00	256%
98	0148	MOLINO DE NIXTAMAL	030	SAN MIGUEL TLAXCALTEPEC			5	1.00 PIEZA	21543.00	20000.00	1543.00	0.00	0.00	100%
98	0149	TELLER DE COSTURA	030	SAN MIGUEL TLAXCALTEPEC			5	1.00 PIEZA	6000.00	0.00	6000.00	0.00	0.00	100%
98	0150	ADQ. DE TAXI	032	EL LINDERO			4	1.00 UNIDAD	38000.00	0.00	20000.00	18000.00	0.00	100%
98	0151	ADQ. DE MODULOS DE LABRANZA	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)			500	2.00 MODULOS	33441.00	0.00	33441.00	0.00	0.00	100%
98	0152	GANADO OVINO PIE DE CRIA	007	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO VI			10	31.00 CABEZA	48576.34	40000.00	8576.34	0.00	0.00	484%
98	0153	GANADO OVINO PIE DE CRIA	001	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO I			10	31.00 CABEZA	40000.00	40000.00	0.00	0.00	0.00	323%
98	0154	GANADO OVINO PIE DE CRIA	025	LA PINTI			10	31.00 CABEZA	40000.00	40000.00	0.00	0.00	0.00	374%
98	0155	GANADO OVINO PIE DE CRIA	033	GUADALUPE TERRERO			14	52.00 CABEZA	65200.00	65200.00	0.00	0.00	0.00	354%
98	0156	GANADO OVINO PIE DE CRIA	012	EJIDO CHITEJE DE GARABATO			14	52.00 CABEZA	65200.00	65200.00	0.00	0.00	0.00	340%
98	0157	GANADO OVINO PIE DE CRIA	010	EJIDO SAN JUAN DEHEDO			16	56.00 CABEZA	70000.00	70000.00	0.00	0.00	0.00	186%
98	0158	ADQ. DE INSTRUMENTOS MUSICALES	003	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO II			5	1.00 PAQUETE	59500.00	0.00	20000.00	39500.00	0.00	100%
98	0159	GANADO BOVINO DE LECHE	032	EL LINDERO			10	12.00 CABEZA	97500.00	80000.00	17500.00	0.00	0.00	108%

CONCENTRADO DE PROYECTOS

ESTADO : 22 QUERETARO

C.C.I. : 0012 Amealco

F.R.S. : 01 Unidos en el Trabajo de Campo

AÑO	CLAVE	PROYECTO	CLAVE	ORGANIZACION	UPO	LOC	BENEF	CANTIDAD U. DE MED.	T O T A L	INVERSION FR\$	RECUPERACIONES	APORT.COMUNIT.	OTRA INVERSION	AV.FIS
98	0160	ENGORDA DE GANADO BOVINO	036	SAN PEDRO TENANGO	1	1	10	25.00 CABEZA	50000.00	50000.00	0.00	0.00	0.00	480%
98	0161	ENGORDA DE GANADO BOVINO	035	SAN JOSE ITHO	1	1	10	25.00 CABEZAS	50000.00	50000.00	0.00	0.00	0.00	480%
98	0162	ENGORDA DE GANADO BOVINO	034	LA MARZANA	1	1	10	25.00 CABEZA	50000.00	50000.00	0.00	0.00	0.00	492%
98	0163	ENGORDA DE GANADO BOVINO	037	EL YARAL	1	1	12	28.00 CABEZA	56000.00	56000.00	0.00	0.00	0.00	496%
98	0164	ENGORDA DE GANADO BOVINO	009	CHITEJE DE LA CRUZ	1	1	12	28.00 CABEZA	56000.00	56000.00	0.00	0.00	0.00	493%
98	0145	ADQ. DE YUNTAS	014	EL PICACHO	1	1	5	10.00 CABEZA	60000.00	60000.00	0.00	0.00	0.00	80%
98	0146	ADQUISICION DE YUNTAS	003	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO II	1	1	5	10.00 CABEZA	60000.00	60000.00	0.00	0.00	0.00	80%
98	0147	ADQUISICION DE YUNTAS	004	CANTJAGO MEZQUITITLAN BARRIO III	1	1	5	10.00 CABEZA	60000.00	60000.00	0.00	0.00	0.00	80%
98	0148	ADQUISICION DE YUNTAS	008	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO V	1	1	5	10.00 CABEZA	63872.50	60000.00	3872.50	0.00	0.00	100%
98	0169	ADQ. DE YUNTAS DE CABALLO	026	EL SAUCITO	1	1	5	10.00 CABEZA	40000.00	40000.00	0.00	0.00	0.00	60%
98	0170	EXP. DE BANCOS DE SILLAR	016	SAN ILDEFONSO TULTEPEC	1	1	10	1.00 CAPITAL	30000.00	30000.00	0.00	0.00	0.00	100%
98	0171	EXP. DE BANCOS DE SILLAR	018	MESILLAS	1	1	5	1.00 CAPITAL	27000.00	15000.00	12000.00	0.00	0.00	100%
98	0172	EXP. DE BANCOS DE SILLAR	022	EL RINCON	1	1	10	1.00 CAPITAL	20000.00	20000.00	0.00	0.00	0.00	100%
98	0173	EXP. DE BANCOS DE SILLAR	017	EL BOTHE	1	1	10	1.00 CAPITAL	28845.60	28843.00	2.54	0.00	0.00	100%
98	0174	EXP. DE BANCOS DE SILLAR	028	EL TEOZITAN	1	1	10	1.00 CAPITAL	30000.00	30000.00	0.00	0.00	0.00	100%
98	0175	ADQ. DE TRANSPORTE COLECTIVO	029	EL XAHAT	1	1	10	1.00 UNIDAD	40000.00	40000.00	0.00	0.00	0.00	0%
98	0176	ELAB. Y COMERC. DE ALFARERIA	021	YOSPHT	1	1	12	20000.00 PZA/AÑO	20000.00	20000.00	0.00	0.00	0.00	100%
98	0177	ADQ. DE INSTRUMENTOS MUSICALES	018	MESILLAS	1	1	5	1.00 EQUIPO	20000.00	20000.00	0.00	0.00	0.00	100%
98	0178	GRANJA AVICOLA	031	LOS ARBOLES	1	1	50	50.00 PAQUETE	20000.00	20000.00	0.00	0.00	0.00	0%
98	0179	GRANJA AVICOLA	011	SAN JUAN DEHEDO COMUNIDAD (LA SOLEDAD)	1	1	25	25.00 PAQUETE	10000.00	10000.00	0.00	0.00	0.00	0%
98	0180	ADQ. DE MOLINO DE NIXTAMAL	022	EL RINCON	1	1	10	1.00 PIEZA	15000.00	15000.00	0.00	0.00	0.00	100%
98	0181	GANADO OVINO PIE DE CRJA	005	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO IV	1	1	10	31.00 CABEZA	40000.00	40000.00	0.00	0.00	0.00	335%
98	0182	ARTESANIAS (MATERIA PRIMA)	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	0	1.00 PAQUETE	25250.00	0.00	25250.00	0.00	0.00	100%
98	0183	AP.PROD. DE MAIZ CON INS.OVIM.	040	AMEALCO DE BONFIL (REGIONAL)	1	1	187	280.49 TONELADA	441188.90	0.00	441188.90	0.00	0.00	100%
66					1	29	1983		487809.66	2287205.46	1369840.88	221050.32	1000000.00	
99	0184	INSTRUMENTOS MUSICALES	003	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO II	1	1	10	1.00 PIEZA	19500.00	0.00	19500.00	0.00	0.00	100%
99	0185	CORTADORA DE SILLAR	022	EL RINCON	1	1	6	1.00 PIEZA	12200.00	0.00	12200.00	0.00	0.00	100%
99	0186	ADQ. DE UNIDADES OVINAS	025	LA PIRA	1	1	4	5.00 CABEZA	4838.00	0.00	4838.00	0.00	0.00	100%
99	0187	ELABORACION DE TABIQUE ROJO	043	RINCON DE AGUA BUENA	1	1	3	167.00 JORNALES	5000.00	0.00	5000.00	0.00	0.00	100%
99	0188	APOYO PROD. MAIZ INSUMOS QUM.	008	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO V	1	1	20	26.00 TONELADA	44444.45	44444.45	0.00	0.00	0.00	100%
99	0189	APOYO PROD. MAIZ INSUMOS QUM.	005	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO IV	1	1	30	37.50 TONELADA	64102.57	64102.57	0.00	0.00	0.00	100%
99	0190	APOYO PROD. MAIZ INSUMOS QUM.	007	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	35	75.00 TONELADA	128205.15	128205.15	0.00	0.00	0.00	100%
99	0191	APOYO PROD. MAIZ INSUMOS QUM.	030	SAN MIGUEL TLAXCALTEPEC	1	1	50	75.00 TONELADA	128205.15	128205.15	0.00	0.00	0.00	100%
99	0192	APOYO PROD. MAIZ INSUMOS QUM.	032	EL LINDERO	1	1	50	75.00 TONELADA	128205.15	128205.15	0.00	0.00	0.00	100%
99	0193	APOYO PROD. MAIZ INSUMOS QUM.	033	GUADALUPE TERRERO	1	1	45	62.50 TONELADA	106837.62	106837.62	0.00	0.00	0.00	160%
99	0194	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRJA	030	SAN MIGUEL TLAXCALTEPEC	1	1	26	62.00 CABEZA	79000.00	85000.00	0.00	14000.00	0.00	245%
99	0195	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRJA	003	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO II	1	1	34	77.00 CABEZA	103600.00	81600.00	0.00	22000.00	0.00	197%
99	0196	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRJA	012	EJIDO CHITEJE DE GARABATO	1	1	19	82.00 CABEZA	79000.00	85000.00	0.00	14000.00	0.00	245%
99	0197	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRJA	004	CANTJAGO MEZQUITITLAN BARRIO III	1	1	18	56.00 CABEZA	73500.00	59500.00	0.00	14000.00	0.00	100%
99	0198	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRJA	001	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO I	1	1	15	40.00 CABEZA	54000.00	42000.00	0.00	12000.00	0.00	188%
99	0199	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRJA	033	GUADALUPE TERRERO	1	1	29	82.00 CABEZA	79000.00	85000.00	0.00	14000.00	0.00	245%
99	0200	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRJA	031	LOS ARBOLES	1	1	12	38.00 CABEZA	47000.00	40000.00	0.00	7000.00	0.00	247%
99	0201	ADQ. DE FERTILIZANTE QUMICO	607	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	35	31.18 TONELADA	50793.75	0.00	0.00	0.00	50793.75	100%

AÑO	CLAVE	PROYECTO	CLAVE	ORGANIZACION	MPIO	LOC	BENEF	CANTIDAD U. DE MED.	T O T A L	INVERSION FR\$	RECUPERACIONES	APORT.COMUNIT.	OTRA INVERSTION	AV.FIS
99	0202	ADQ. DE FERTILIZANTE QUIMICO	031	LOS ARBOLES	1	1	41	17.56 TONELADA	28803.13	0.00	0.00	0.00	28803.13	100%
99	0203	SEMILLA DE AVENA FORRAJERA	007	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO IV	1	1	35	153.50 HECTAREA	135450.00	0.00	0.00	0.00	135450.00	0%
99	0204	SEMILLA DE AVENA FORRAJERA	031	LOS ARBOLES	1	1	41	84.75 HECTAREA	78275.00	0.00	0.00	0.00	78275.00	0%
99	0205	ADQ. VEHICULO DE CARGA	007	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO VI	1	1	13	1.00 UNIDAD	25000.00	0.00	25000.00	0.00	0.00	100%
99	0206	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRIA	024	SAN PABLO	1	1	17	33.00 CABEZA	42924.60	35000.00	0.00	7924.60	0.00	155%
99	0207	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRIA	026	EL SAUCITO	1	1	7	28.00 CABEZA	36000.00	30000.00	0.00	6000.00	0.00	250%
99	0208	ADQ. GANADO OVINO PIE DE CRIA	028	EL TEPOJAN	1	1	16	55.00 CABEZA	140000.00	100000.00	0.00	40000.00	0.00	184%
99	0209	GANADO OVINO PIE DE CRIA	014	EL PICACHO	1	1	5	23.00 CABEZA	29500.00	25000.00	0.00	4500.00	0.00	252%
99	0210	GANADO OVINO PIE DE CRIA	036	SAN PEDRO TENANGO	1	1	2	10.00 CABEZA	13000.00	10000.00	0.00	3000.00	0.00	240%
99	0211	PERFORACION DE POZO	005	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO IV	1	1	46	1.00 POZO	21000.00	21000.00	0.00	0.00	0.00	100%
99	0212	REVEST. DE CANAL DE RIEGO	805	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO IV	1	1	135	1.00 OBRA	20600.00	20600.00	0.00	0.00	0.00	100%
99	0213	ADQ. DE TRONCOS MULARES	032	EL LINDERO	1	1	9	18.00 CABEZA	65000.00	65000.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0214	ADQ. PAQ. DE AVES CON MUJERES	024	SAN PABLO	1	1	40	400.00 AVE	5000.00	5000.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0215	ADQ. DE PAQ. DE AVES CON MUJER	034	LA MANZANA	1	1	30	600.00 AVE	7500.00	7500.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0216	ADQ. PAQ. DE AVES CON MUJERES	042	LOS ARENALES	1	1	20	400.00 AVE	5000.00	5000.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0217	ADQ. PAQ. DE AVES CON MUJERES	037	EL YARAL	1	1	30	600.00 AVE	7500.00	7500.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0218	ADQ. PAQ. DE AVES CON MUJERES	009	CHITEJE DE LA CRUZ	1	1	30	600.00 AVE	7500.00	7500.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0219	ADQ. PAQ. DE AVES CON MUJERES	035	SAN JOSE ITHO	1	1	30	600.00 AVE	7500.00	7500.00	0.00	0.00	0.00	133%
99	0220	ADQ. PAQ. DE AVES CON MUJERES	036	SAN PEDRO TENANGO	1	1	30	600.00 AVE	7500.00	7500.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0221	ADQ. PAQ. DE AVES CON MUJERES	010	EJIDO SAN JUAN DENEDO	1	1	30	600.00 AVE3	7500.00	7500.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0222	SUBSOLEO DE TIERRAS AGRICOLAS	029	EL XAHAI	1	1	30	30.00 HECTAREA	75000.00	75000.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0223	SUBSOLEO DE TIERRAS AGRICOLAS	018	MESILLAS	1	1	10	10.00 HECTAREA	25000.00	25000.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0224	SUBSOLEO DE TIERRAS AGRICOLAS	026	EL SAUCITO	1	1	10	10.00 HECTAREA	25000.00	25000.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0225	SUBSOLEO DE TIERRAS AGRICOLAS	017	EL BOTHE	1	1	38	38.00 HECTAREA	95000.00	95000.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0226	SUBSOLEO DE TIERRAS AGRICOLAS	025	LA PINI	1	1	30	10.00 HECTAREA	25000.00	25000.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0227	SUBSOLEO DE TIERRAS AGRICOLAS	022	EL RINCON	1	1	30	30.00 HECTAREA	75000.00	75000.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0228	ADQ. DE INSTRUMENTOS MUSICALES	003	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO II	1	1	9	1.00 PIEZA	19500.00	19500.00	0.00	0.00	0.00	0%
99	0229	CONST. DE BORDOS PARCELARIOS	025	LA PINI	1	1	150	3.00 OBRA	50000.00	50000.00	0.00	0.00	0.00	100%
99	0230	CONST. DE BORDOS PARCELARIOS	026	EL SAUCITO	1	1	200	3.00 OBRA	50000.00	50000.00	0.00	0.00	0.00	100%
99	0231	CONST. DE BORDOS PARCELARIOS	018	MESILLAS	1	1	200	3.00 OBRA	50000.00	50000.00	0.00	0.00	0.00	100%
99	0232	CONST. DE BORDOS PARCELARIOS	004	CANTIANO MEZQUITITLAN BARRIO III	1	1	200	3.00 OBRA	41600.00	41600.00	0.00	0.00	0.00	100%
99	0233	ADQ. DE MAQUINARIA AGRICOLA	009	CHITEJE DE LA CRUZ	1	1	299	1.00 TRACTOR	660455.00	500000.00	104355.00	0.00	56100.00	400%
99	0234	ADQ. DE MAQUINARIA AGRICOLA	001	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO I	1	1	201	1.00 TRACTOR	383455.00	274200.00	104355.00	0.00	4900.00	200%
99	0235	ADQ. DE MAQUINARIA AGRICOLA	030	SAN MIGUEL TLAXCALTEPEC	1	1	450	1.00 TRACTOR	277000.00	250000.00	0.00	0.00	27000.00	200%
99	0236	GANADO OVINO PIE DE CRIA	043	RINCON DE AGUA BUENA	1	1	5	23.00 CABEZA	25000.00	25000.00	0.00	0.00	0.00	252%
99	0237	GANADO OVINO PIE DE CRIA	009	CHITEJE DE LA CRUZ	1	1	2	10.00 CABEZA	10000.00	10000.00	0.00	0.00	0.00	240%
99	0238	GANADO OVINO PIE DE CRIA	037	EL YARAL	1	1	2	10.00 CABEZA	10000.00	10000.00	0.00	0.00	0.00	240%
99	0239	GANADO OVINO PIE DE CRIA	035	SAN JOSE ITHO	1	1	2	10.00 CABEZA	10000.00	10000.00	0.00	0.00	0.00	240%
99	0240	GANADO OVINO PIE DE CRIA	034	LA MANZANA	1	1	2	10.00 CABEZA	10000.00	10000.00	0.00	0.00	0.00	240%
99	0241	FOMENTO ARTESANAL	001	SANTIAGO MEZQUITITLAN BARRIO I	1	1	395	1.00 LOTE	51850.00	0.00	51850.00	0.00	0.00	100%
					58	1	28	3321	3864844.57	3000000.00	327098.00	158424.60	379121.88	
					241	2	38	14524	25268563.26	15078653.45	5380340.51	1906472.42	2903088.88	

