

300613

UNIVERSIDAD LA SALLE 1



ESCUELA DE FILOSOFIA
INCORPORADA A LA U.N.A.M.

"EL PERSONALISMO DE EMMANUEL
MOUNIER"

T E S I S A

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN FILOSOFIA

P R E S E N T A

MARIA ESTELA BRAVO CALDERON

295417

ASESOR DE TESIS:
PROFESOR FERNANDO MARTINEZ LUNA

MEXICO, D. F.

2001



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Ricardo mi esposo y mis hijos Mari, Pau y Ricky por su paciencia, apoyo y comprensión, que sin ellos nunca hubiera sido posible la terminación de este trabajo.

A mis papás quienes han cifrado grandes esperanzas en mí, otorgo con todo mi cariño este trabajo.

A todos mis maestros y en especial a Fernando por todos los conocimientos que compartieron conmigo y el apoyo que me han brindado.

A Luisa y Eduardo por toda la ayuda desinteresada, que me dieron para la terminación de este trabajo.

En memoria de mi suegro y a mi suegra con todo mi cariño.

A Pepe, Azucena, Eduardo, Ivonne, Beatriz, Pablo, Norma y José con todo mi afecto.

A todos mis amigos por el apoyo tan grande que he recibido de cada uno de ellos.

INDICE

Índice

1. Introducción

2. Emmanuel Mounier

3. Personalismo

4. Persona

5. La Educación en el Personalismo

6. Conclusiones

INTRODUCCION

INTRODUCCIÓN

Por medio de esta investigación intenté dar una visión general del personalismo de Emmanuel Mounier y la importancia que éste tuvo dentro de este movimiento tan complejo, ya que representa una postura dentro de la filosofía muy controversial pues aunque a muchos se les pueda llamar personalistas porque hacen un análisis en torno a la persona, no todos se centran en el hombre concreto, en el hombre del cambio, que propone las bases para una nueva sociedad basada en principios centrados en la formación de la persona.

En la medida en que me fui adentrando en el pensamiento de Mounier descubrí que su doctrina surgió de una necesidad de transformar una sociedad anquilosada y enferma, que tenía como intención última la desatención de la persona, quizá por la influencia tan arraigada del racionalismo en su versión positivista que no veía al hombre sino como un objeto de estudio, más no, como una realidad, como un ser de carne y hueso.

A pesar de que esta doctrina nace en los años treinta, con la intención de dar un testimonio mediante la reflexión, actualmente dada la situación que vivimos ante tantos cambios sociales, económicos, morales, etc, sigue teniendo vigencia y su importancia radica en retomar al hombre dándole los medios para su proceso de personalización, mediante una invitación permanente a la autoreflexión para ayudarlo en la comprensión de su vocación, no permitiéndole

centrarse en un egocentrismo ya que esta corriente invade a nuestro mundo actual.

Sino enseñándole que todo este descubrimiento no tendría ningún valor sin el sentido del compromiso consigo mismo y con los demás; sin olvidar que perderían también su importancia estos dos requerimientos sin invitar a la persona a vivirlos en comunidad a partir de la entrega.

“Su actualidad estriba en su compromiso no circunstancial con la verdad, con un mundo de valores que nos exigen trascendiéndonos, venimos a dar testimonio a favor de otros bienes que no son nuestras propiedades.”¹

La metodología utilizada para esta investigación consistió en tomar como punto de referencia algunas de las obras del autor, así como el análisis de diferentes filósofos relacionados con el pensamiento de Mounier, una vez leídas estas obras fui tratando de dar un orden y una coherencia a su pensamiento considerando que era muy importante partir de su biografía para luego así entender más claramente sus ideas. Ya que su pensamiento y su vida, van de la mano, es decir no sólo se dedica a la tarea de crear una ideología, sino que la vive y se entrega a ella, tratando de vencer uno a uno los obstáculos que se le presentan, como mencioné en un principio el personalismo no es un sistema encuadrado en unas ideas determinadas, por eso me pareció de vital importancia explicar los tipos de personalismos y el seguido

¹ Mounier Emmanuel. Obras Completas V.1. Ediciones Sígueme. P.13

por nuestro autor para luego centrarme en el estudio de la persona, tratando de mostrar como ésta se va conformando, tomando en cuenta sus tres dimensiones y sus diferencias con el individuo.

Es relevante el hecho de que considere a la educación de la persona como la primera institución sobre la que hay que poner atención dentro de la sociedad personalista, ya que el cambio debe venir desde el interior, para que realmente podamos hablar de una transformación verdadera, motivada por la misma necesidad de los individuos para convertirse en personas, con unos valores aprendidos mediante una vida, a través de un compromiso responsable y una constante conversión.

Como una moda tomada de sistemas educativos pasados, hemos convertido al niño simplemente en una máquina de recibir información y no en sujetos pensantes, críticos, capaces de tomar sus propias decisiones, por medio del ejercicio de la libertad responsable.

El estudio de el hombre como persona es muy complejo, requiere de un gran esfuerzo pues el material del que estamos tratando no se puede mirar de manera objetiva, porque de quien hablamos es un ser inacabado y difícil de comprender por su diversidad, y como diría Mounier resulta ser un misterio; podría ser definido como un animal racional, como tantas veces se hizo a lo largo de la historia de la filosofía, pero, esto sólo nos llevaría a encasillarlo y mirarlo únicamente como un concepto, pero no como un ente real, con libertad, con la capacidad de inclinarse por unos u otros valores y con

la necesidad de trascender; y muy importante nunca solo, sino en compañía del otro y no como un rival, sino alguien en quien puedo encontrar la complementariedad.

Este compromiso del que nos habla nuestro autor se encuentra saturado además de una necesidad de atender al más desprotegido buscando una sociedad más justa, por medio de un cambio que se va gestando desde dentro, empezando por la educación de la persona.

EMMANUEL MOUNIER

Emmanuel Mounier (1905 – 1950)

Emmanuel Mounier nace en Grenoble, el 1º de abril de 1905 y muere el 22 de marzo de 1950 de un infarto a las 3 de la madrugada. Su vida se desarrolla en un marco histórico representado por muchos cambios políticos, sociales y económicos, que influyen notablemente en la formación de su pensamiento, descubre a partir de una experiencia de vida, que no debemos encasillar al hombre, porque de esta manera no podremos ayudarlo a encontrar su verdadero sentido de vida, que es el de convertirse en persona, al lado de otros que también luchan por ser personas. En ese mismo año nacieron Sartre, Lefebvre y el personalista Nédoncelle. , pertenece a una generación de pensadores de renombre universal. Su pensamiento se inscribe en la mejor tradición reflexiva francesa. Se formó dentro de un marco intelectual, delimitado por unas vigencias filosóficas muy concretas. Por un lado seguía predominando la filosofía de las ideas, contra la que reacciona el personalismo, pues este tipo de filosofar se concentra en conceptos universales abstractos y se dedica a la clasificación de categorías cada vez más comprensivas hasta el punto que subordina a los seres particulares y solamente los considera objetos de reflexión filosófica, privándolos de su singularidad y en el caso del hombre de su libertad. Esta línea de pensamiento se inicia en Grecia y alcanza su culminación en el idealismo absoluto de Hegel. En el ámbito académico francés, empieza a tener un lugar la fenomenología husserliana, el bergsonismo y la antropología scheleriana. Más adelante impone su dominio el existencialismo al que denomina como:

“ el último absurdo del siglo...la entrega al parloteo cotidiano de una filosofía cuyo único sentido es arrancarnos de ese mismo parloteo”¹ Además desde el punto de vista religioso la suya fue la gran época del catolicismo francés; La de Teilhard de Chardin, Gabriel Marcel, Maritain, Péguy, que más adelante se unen a la Revista Esprit, órgano de expresión del movimiento personalista.

Abandona los estudios de medicina y se entrega de lleno a la reflexión filosófica, contra la voluntad de sus padres. En esta época a los 20 años conoce una aguda crisis que casi lo lleva a acariciar el suicidio y durante su retorno es cuando decide cambiar su camino. Prepara su profesorado de filosofía y se siente menos atraído por ésta que por la enseñanza, en la cual había descubierto un medio de encontrar personas y servirlos. Su maestro Jacques Chevalier, (amigo y contemporáneo de Bergson.) cree haber descubierto en Mounier una mente dotada especialmente para la especulación filosófica. Durante tres años prepara su licenciatura y diploma de estudios superiores, durante este tiempo lee a Descartes y a Platón se dedica a la música y anima grupos religiosos. Medita temas sobre la vida interior y se entrega a varias obras en los barrios más pobres, descubriendo así la miseria. Aquí tiene un encuentro esencial con Péguy; más que en las esferas de la inteligencia encuentra en él la verdadera dimensión del hombre.

En 1926 realiza un trabajo sobre: “ **Le conflit de l’anthropocentrisme et du théocentrisme dans la philosophie de**

¹ Blázquez Carmona, Feliciano. Mounier. Ediciones del Orto. P.20

Descartes". Con la finalidad de acabar con las abstracciones orgullosas y vacías; haciendo suya la afirmación de Maritain." Tener espíritu duro y el corazón dulce. Cuánta gente cree tener el corazón dulce y no tiene sino un espíritu blando." ². En 1927, marcha a París a preparar la siguiente etapa de sus estudios y la pedantería de la Sorbona le produce una honda decepción, decidiendo tomar su propio camino lejos de la brillante labor universitaria.

En sus primeras cartas a su maestro de Grenoble le confesaba: "Creo que ahora usted puede confiar en mí. Pienso que siempre seré impermeable al veneno de la Sorbona...Decididamente, soy incapaz de adoptar la actitud objetiva de esos jóvenes que se sitúan ante los problemas como frente a una pieza de anatomía y ante su carrera como frente a un mecanismo que debiera montarse metódicamente hasta el punto exacto...Cuando en enero experimenté la prueba, esos tipos me hicieron aborrecer su método, y habría llegado a aborrecer por inercia a la filosofía, si en usted y en mi pasado no hubiera la buena filosofía que no tiene ninguna culpa de ello." ³. Mounier buscaba una filosofía centrada en el hombre, concebía al filósofo como un hombre presente en el mundo, atento a los acontecimientos y los problemas de la persona y la comunidad. Las ideas sin los hombres no son nada y de lo que se trata es de salvar al hombre encarnado. La reflexión debe situarse en la historia.

² Barlow, Michel. El Socialismo de Mounier. Nueva Síntesis. P.19

³ Idem... P.22

En 1930 viajó a España para documentarse sobre los místicos españoles y realizar su tesis doctoral. Pero Maritain lo anima a desistir del tema y a encaminarse hacia la persona y la obra de Péguy. Al profundizar sobre este estudio escribe: “ **La pensée de Charles Péguy**” en colaboración con Marcel Péguy uno de los hijos del poeta y su amigo George Izard (este autor ejerce una influencia determinante en su obra. Encuentra en Péguy el ejemplo de un pensamiento concreto, totalmente encarnado.), dirigida por Jaques Maritain; quien señala que Mounier, en él descubre un pensamiento que se quiere al servicio de los hombres y que ha hecho suya la idea bergsoniana de que lo espiritual debe comprometerse en lo temporal para que sea fecundo. De esta manera rompe con su prometedor futuro académico y se entrega de lleno a una acción de renovación radical; salvándolo de las filosofías sentimentalistas y del vértigo del modernismo.

Un grupo de católicos, protestantes y ortodoxos se reunían mensualmente en casa de Maritain. Allí Mounier entabla nuevas amistades y conoce a Gabriel Marcel, del que en un futuro se sentirá ferviente admirador, Danielou, Arland, Berdiaev, etc; futuros colaboradores de la **revista Esprit**, cuyo primer número aparece en 1932 bajo la protección de Maritain y Marcel; aunque le gusta definir a Péguy como el maestro de una generación sin maestro. “ Puedo atestiguar personalmente, confiesa que el descubrimiento de Péguy alrededor de los veinte años, representó para muchos de nosotros la decisión que nos llevó a buscar en torno a la **revista Esprit** (fundada en 1931, quedando como único director Mounier en 1933) el vínculo

entre las grandes tradiciones revolucionarias francesas y sus grandes tradiciones espirituales. El no nos aporta un dogmatismo espiritual o político, sino un movimiento de búsqueda; una línea de marcha, si empleamos una de aquellas imágenes militares tan caras a Péguy ⁴. Aprendió de él el hábito del inconformismo, la manera de luchar contra las alienaciones del dinero, el sentido de la encarnación en lo espiritual en el quehacer temporal y el sentido del riesgo que todo compromiso implica, porque no es posible una acción comprometida sin mancharse las manos.

George Izard joven abogado, que Mounier conoció en la Sorbona comentó a éste que planeaba junto con sus amigos Delège y Galey fundar una revista que se encontrara en el punto medio entre el marxismo y la derecha, a lo que Mounier respondió porque no nos encargamos nosotros de ella. En un principio se pensó en el Título Univers, pero prevaleció el Esprit sugerido por Madame Danielou. Espíritu de lucha, de grito inconformista contra el engaño y el fariseísmo, enfermedad que corroe el cristianismo occidental y que ayudará a salvar al hombre desde abajo. Casi dos años se tardó en salir la revista. En octubre de 1932 salió el primer número. Entre los colaboradores figuraron Izard, Deleage, Lacroix, Biot, Rougemont y Berdiaev.

El editorial **Rehacer el Renacimiento** fue escrito por Mounier, que era todo un manifiesto al servicio del personalismo, para decirlo con sus mismas palabras. Hay que rehacer el Renacimiento doblemente:

⁴ Idem... P.24

en sentido personalista y comunitario; desde una perspectiva crítica, con el propósito de clarificar confusiones y mescolanzas históricas.. La primera mescolanza a identificado lo espiritual y lo reaccionario, él escribe nos hemos sentido mal ante este malentendido y por lo tanto debemos recuperar el espíritu; separando lo espiritual de lo político, evitando mistificaciones, a lo que escribe: “ nuestra acción política es el órgano de nuestra acción espiritual, y no a la inversa”, “ lo espiritual gobierna a lo político y a lo económico “, “ el espíritu debe conservar la iniciativa y el dominio de sus objetivos, que van hacia el hombre por encima del hombre, y no al bienestar” ⁵

La **revista Esprit** no pretende ser exclusivamente una obra de investigación, ni estar dirigida a las clases intelectuales, sino pretende ser un órgano en donde poder reflexionar sobre las cosas, de las que no es fácil hablar en otros sitios. “ En aquella época cristalizó en mí un triple sentimiento: 1. El de que un ciclo de creación francesa estaba ya cerrado, de que había que pensar cosas que no podía escribir en ninguna parte... 2. El sufrimiento, cada vez más vivo, de ver que nuestro cristianismo estaba solidarizado con lo que él llamaría después el desorden establecido, y la voluntad de efectuar la ruptura; 3. La percepción, bajo la naciente crisis económica, de una crisis de civilización.”⁶. Cada uno de manera personal debe romper con el desorden establecido, a través de un proyecto global y nuevo de sociedad, que implicaría una revolución, una ruptura.

⁵ Idem... P.31

⁶ Idem... P.29

En 1933 varios miembros fundadores de la revista, capitaneados por Izard, desean hacer de ella un instrumento político para así iniciar la revolución personalista, Mounier se opone a ello, pues él siempre entendió Esprit como un movimiento de reflexión y de grandes principios." Nuestra acción no va dirigida esencialmente al éxito, sino al testimonio"⁷. No era un político, tuvo un pensamiento político, derivado de sus principios filosóficos sobre la persona y la historia. Izard, junto con Delèage y Galey, fundan la Tercera Fuerza en un principio caminan de la mano, pero muy pronto debido a ciertas tensiones se separan; a lo que Mounier afirmaba: " Mi función es la de hacer presente el punto de vista místico y el rigor de las ideas"⁸. En este momento Mounier se queda como único director de la revista, anunciando la separación de Izard.

Después de su ruptura con la Tercera Fuerza hace de Esprit un centro de irradiación del pensamiento personalista, internacional y ecuménico. Constituye a los amigos de Esprit, entre los que podemos mencionar a: Lacroix, Merleau Ponty, Marrou (Italia) ,Semprún (España), etc.; empieza a celebrar gran cantidad de reuniones con artistas e intelectuales, de las que salen documentos elaborados por Mounier, que salen a la luz en las páginas de la revista.

Los temas básicos de la preocupación personalista, aparecen en Esprit durante 1933 – 1934 y son los siguientes: Ruptura entre el orden cristiano y el desorden establecido; **"El dinero, miseria del**

⁷ Idem... P.34

⁸ Idem... P.35

pobre, miseria del rico”; “El trabajo y el hombre”; “Los pseudo valores fascistas”; “El arte y la revolución espiritual”; “La tentación del comunismo” y “Por una revolución personalista”. Estos temas sirvieron de embrión para sus primeros libros publicados. **“Revolución personalista y comunitaria (1935) “De la propiedad capitalista a la propiedad humana” (1936) y “Manifiesto al servicio del personalismo” (1936).**

Una de las intenciones de la revista era la de moverse fuera de cualquier marco confesional, no somos una revista católica y tampoco nos moveremos en el campo de la política. A pesar de esto los integristas franceses como: Fessard, con quien Mounier se vió obligado a discutir públicamente, en ocasiones de una manera muy áspera, tacharon a *Esprit* de filocomunismo, criptoprogresismo y hasta modernismo. Se llegó a escribir incluso que él sólo aceptaba dos maestros: Jesucristo y Marx.

Es un católico que se encuentra centrado a la izquierda y que denuncia la alianza del catolicismo sociológico con el espíritu burgués, escondiendo así el culto al dinero y al confort. Para él, el cristianismo traiciona su propia esencia, al dejarse secuestrar por el desorden establecido; pues para él se puede ser al mismo tiempo cristiano y revolucionario desde la óptica del compromiso.

En 1935 se casa con Paulette Leclercq, da clases en el Liceo francés de Bruselas y publica **“Revolution personaliste et communautaire”**. La filosofía debe caminar hacia lo concreto y

preocuparse por su destino, invita a que aquellos que tienen necesidad de soledad, aprendan a descender entre los hombres y ya acostumbrados a estar allí se olviden de la clase social a la que pertenecen. En este año corre el rumor de que la revista va a ser condenada por el Vaticano; por lo que escribe un resumen sobre los orígenes, fines y posturas del movimiento al arzobispo de París, este texto resulta de vital importancia para comprender, la acción de Mounier en relación con la fe cristiana.

En 1936 publica **“Manifeste au service du personnalisme”** y en el número 49 y 50 de Esprit escribe sobre España como signo de contradicción y la guerra civil española. Aquí participamos del alumbramiento de una civilización nueva.

En 1937 escribe algunos números especiales de Esprit sobre el sindicalismo; en 1938 nace su primera hija Françoise, Entre 1939 y 1945 Mounier califica a esta época como de compromiso, ya que los acontecimientos precipitan y exigen una presencia constante y una capacidad de reacción siempre despierta. En 1939 los primeros días de septiembre estalla la guerra y es destinado al servicio auxiliar en el ejército en Grenoble; aquí encuentra la oportunidad de tener un contacto más íntimo con un pueblo con quien tiene todas sus simpatías. Sus proyectos quedan paralizados especialmente el de formar un centro de vida comunitaria para algunos de sus colaboradores y familias.

En 1940 se instala en Lyon y conoce la pobreza muy cercana a la miseria. Esprit obtiene el permiso para reaparecer y escribe: “ No tenemos más que un programa, estar presentes entre los que sufren y en lo que se está creando... Entre la polvoreada levantada por el hundimiento de un mundo, en la confusión inextricable de lo que ya nace y lo que todavía muere, surgen algunas fórmulas de vida en las que reconocemos los trazos dominantes de nuestra herencia: lucha contra el individualismo, sentido de la responsabilidad, sentido de la comunidad, restauración de la función de jefe, sentido renovado de la nación y sentido realista de las solidaridades internacionales..., sentido del hombre total, carne y espíritu.”⁹ En esta época se mete a dar clases en Lyon, y trabaja además en numerosos grupos de jóvenes que entonces florecen, es eliminado de la escuela por las tendencias generales que manifiesta, esto sucede antes de ser prohibida la revista. En otoño de este mismo año tiene reuniones clandestinas en su casa y mantenía contactos personales con gente del Movimiento Combat, por lo que es hecho prisionero. En su celda empieza a escribir su **“Traité du caractère”**, en un principio se inicia como un folleto de divulgación, pero va alcanzando grandes proporciones en la medida que se alarga su detención. El 22 de febrero es liberado y detenido de nuevo a fines de abril, para protestar contra la injusticia decide junto con otros inculpados en la misma causa hacer una huelga de hambre. Sale de su internamiento y es trasladado al hospital, al salir de éste es detenido de nuevo, aceptándolo con gran serenidad, su proceso llega hasta los últimos días de octubre y es absuelto en beneficio de la duda. Se instala con

⁹ Barlow, Michel. El Socialismo de Mounier. Nueva Síntesis. P.42

su familia En Dieulefit, en donde vive con un nombre falso, se dedica a trabajos personales y a su familia sin descartar la hipótesis de un servicio más heroico si lo exigen los acontecimientos.

En 1943 después del “ **Traité du Caractère**”, escribe “**Affrontement Chrétien**”. Aunque toda su filosofía representa una respuesta al marxismo, la primera de estas obras es una respuesta a Freud y la segunda a Nietzsche, ya que estos pusieron las bases de la civilización occidental y burguesa del siglo XIX. Después de esta obra violenta, procede a dar una relectura de sus convicciones religiosas.

En 1944 reaparece Esprit y hace un balance completo de toda su actividad y del significado político de su pensamiento y el movimiento que él animaba “ Hemos descubierto explicaba, que el desarrollo económico y social de Europa exige una profunda revolución de las estructuras económicas en la línea socialista, pero al mismo tiempo queremos que el socialismo salve al hombre”¹⁰. Quería demostrar que el socialismo y el personalismo habían nacido del mismo tronco; llegando casi a identificar su visión personalista comunitaria con el socialismo. “ En Esprit hemos afirmado siempre que la revolución debe ser a la vez personalista o comunitaria o, si se quiere, personalista y socialista, ya que los dos términos son casi sinónimos en la tradición francesa.”¹¹. Por medio de estos textos llegamos a descubrir que no solo es el iniciador del personalismo, sino uno de los grandes inspiradores del socialismo francés. Esta visión socialista está

¹⁰ Idem... P.11

¹¹ Idem... P.12

vinculada con su búsqueda filosófica, sino fuera así, su filosofía sería como tantos sistemas filosóficos; se instala con su familia en Châtenay.

En 1945 explica en un texto radiodifundido, que el descubrimiento de Charles Péguy fue lo que llevó a muchos a buscar alrededor de la revista *Esprit*, el lazo entre las grandes tradiciones revolucionarias francesas y las grandes tradiciones espirituales.

En 1947 nace su tercera hija Martini; publica **“Introductions aux existencialismes”** y **“Quést- ce que le personalisme”**; Esta última obra la empieza: “El movimiento personalista nació de la crisis que comenzó en 1929 con los cracs de Wall Street y que prosigue ante nuestros ojos más acá del paroxismo de la Segunda Guerra Mundial ¹²La generación de los veinte se convierte en una generación de jóvenes dioses, de poetas deslumbrantes de muchachos terribles. La generación de los treinta es una generación, seria e inquieta por el futuro.

Muchos jóvenes intelectuales franceses ante esta crisis e insatisfechos de ideologías como el fascismo, el comunismo y el capitalismo, buscan una nueva vía, una democracia regenerada, capaz de superar la sordidez de los egoísmos, materialismos, individualismos y totalismos establecidos. Para Mounier la burguesía se refugiaba en un anticomunismo, mostrando así su odio al pueblo y al futuro.

¹² Blázquez Carmona, Feliciano. Mournier. Nueva Síntesis. Pág.12

En estos años triunfa el stalinismo, y el comunismo se encontraba abocado al totalitarismo. Esto le hizo vivir un sentimiento trágico de la acción y del pensamiento. “ Es difícil no ser comunista; pero todavía es más difícil serlo” ¹³. Él siempre esperó que naciera un comunismo con una faz humana.

En 1949 publica **“La petite peur du Xxe siècle”** y **“Le personnalisme”**. En 1950 firma contrato para publicar **“Feu la chrétiente”**, **“Les certitudes difficiles”** y **“L’essor des désespérés”**. El 22 de marzo de este mismo año muere en el centro de Chatenay “ La vida que ha dado un gran testimonio, jamás es quebrada ”¹⁴

¹³ El hombre como persona. Curso de teoría educativa. Material de apoyo.

¹⁴ Op.Cit. Pág. 48

PERSONALISMO

PERSONALISMO

La palabra personalismo ha recibido diversos significados; incluso se ha llegado a definir como sinónimo de egocentrismo, ya que se considera que se ha exagerado la importancia personal. En filosofía sostiene el valor superior de la persona, en el orden ontológico, gnoseológico, moral y social; contra el individualismo que representa una ideología del aislamiento y defensa del yo y que ha promovido la burguesía occidental del S. XVII y S. XIX y el impersonalismo que pretende derivar los sujetos de las ideas abstractas.

El término es utilizado por primera vez en 1903, por Renouvier, para designar su pensamiento contra el panteísmo alemán que reduce la realidad a una idea y el positivismo francés que le da gran valor a la utilidad práctica de las cosas y de esta manera defender a la persona humana la cual considera como existente y autónoma, como ser consciente y libre que no puede desprenderse de ningún principio hipostasiado, sustancia o cosa; oralmente lo utiliza Paul Janek.

Según Knudson a pesar de las diferencias que encontramos en los distintos personalismos, existe una relación; por lo que intente una definición que enmarque a todos. “ Esa forma de idealismo que reconoce por igual los aspectos pluralista y monista de la experiencia y que considera la unidad consciente, la entidad y la libre actividad de la personalidad como la clave para la naturaleza de la realidad y para la solución de los problemas últimos de la Filosofía.”¹

¹ Ferrater Mora. Diccionario de Filosofía V.3. Alianza Editorial

Todos aquellos que se centran en el aspecto de la persona, como núcleo fundamental de su pensamiento, podemos llamarlos personalistas; vamos a intentar clasificarlos en tres:

Doctrina Teológica – Afirma la personalidad de un Dios como causa creadora del universo e intenta una apertura ontológica a la persona, así como corregir a los personalistas capaces de no acceder a la trascendencia.

Doctrina Metafísica – Se le considera un personalismo pluralista, que concibe la realidad como un complejo de personalidades correlacionadas y autónomas cuyo centro y fundamento es un Dios trascendente y personal (Bowinson, Howison, Knudson); para ellos no existe una realidad más allá de la persona.

Doctrina Social- Es la más completa de todas, está representada por Emmanuel Mounier (fundador de la revista **Esprit**), quien intenta superar los límites del individualismo que aísla al hombre de su solidaridad con otros, y del colectivismo que reduce al hombre a una unidad numérica; intentando reconciliar así a Kierkegaard y a Marx, mediante una revolución personalista y comunitaria.

Impide la sistematización definitiva; pues su afirmación central es la existencia de personas libres y creativas; decir que el personalismo no es un sistema, no es decir que no es una filosofía, y que no se puede expresar mediante ideas.

Parte del análisis de una civilización cristiana que ha traicionado sus valores, al luchar a favor de los más poderosos, olvidándose de los desposeídos. "Nunca hasta ahora el género humano ha tenido ha su disposición tantas riquezas, tantas posibilidades, tanto poder económico. Sin embargo una gran parte de la humanidad sufre hambre y miseria y son muchedumbre los que no saben leer y escribir." ²; en gran parte se deriva del marxismo, pero como el mismo afirma: "no ha sido bautizado con sus aguas ", pues su más grande error radica en no dar solución a la crisis de una manera espiritual.

Afirma que el futuro de la civilización es el enfrentamiento de un marxismo abierto y un personalismo cristiano; por lo que es acusado por el catolicismo más intransigente por su apertura al comunismo así como por la izquierda laica y comunista de despertar las temáticas anticapitalistas.

El personalismo no es solamente una actitud, como algunos suelen afirmar, es una filosofía porque determina estructuras necesita de un método para ordenar lógicamente sus pensamientos y comunicarlos; pero no de una manera definitiva ya que tiene como pensamiento central la existencia de personas libres y creadoras.

Lo primero que esperaríamos al estudiar esta doctrina es que se empezase por definir a la persona; pero solo se definen los objetos, la persona no es tal.

² Mijares, Manuel. Personalismo Comunitario de Emmanuel Mounier. Logos 3. ULSA

Cada hombre posee su propia singularidad y esto nos ayuda a comprenderlo y a saber como comportarnos como él, pero lo que conozco de este ser humano no es mas que un aspecto de su existencia. "Mil fotografías combinadas no conforman a un hombre que camina, que piensa y que quiere. Es un error creer que el personalismo exige solamente que en lugar de tratar a los hombres en serie se tomen en cuenta con sus sutiles diferencias"³ La persona es el único ser que podemos conocer desde dentro; no se agota porque es una actividad vivida de autocreación, de comunicación de adhesión, que se aprehende y se conoce en su acto, movimiento de personalización.

Formas de expresión del personalismo.

Existen dos maneras de expresar el personalismo:

1.- Partir de un universo objetivo, en donde el modo personal de existir, es la más alta forma de la existencia. Todos los seres en mayor o menor medida son formas de desfallecimiento de la naturaleza; en el camino de la personalización.

2.- La experiencia de la vida personal se vivirá de una forma pública, frente a una gran cantidad de hombres que viven como autómatas, que se han olvidado de conquistar incesantemente que se

³ Mounier, Emmanuel. Cuadernos. Eudeba. P.6

desenvuelven como si estuvieran seccionados, sin recordar que la persona es totalidad.

La historia de la persona es paralela al personalismo; esto no es un espiritualismo. “aprehende el problema humano, en toda la amplitud de la humanidad concreta, desde la más humilde condición material, a la más alta posibilidad espiritual.”⁴, a pesar de que esta doctrina es muy nueva relativamente, su contenido no es una novedad. “ El universo de la persona es el universo del hombre.”⁵; y no ha esperado hasta el siglo XX para tratar este problema; ha recibido diversos nombres a lo largo de la historia del pensamiento y de esta manera nos daremos cuenta que entronca con una larga tradición; lo que más adelante analizaremos, en el momento en que tratemos más profundamente el concepto de persona.

Sentido del Personalismo

El personalismo nos describe la historia de la noción de persona y la condición personal, como muchos han sido los que han reflexionado sobre esto, bajo perspectivas diferentes, más que hablar del personalismo, habría que hablar de personalismos: “ De este modo aunque hablemos por comodidad, del personalismo, preferimos decir que hay personalismos y respetar sus andaduras distintas. Un

⁴ Idem... P.8

⁵ Idem... P.5

personalismo cristiano y un personalismo agnóstico, por ejemplo, difieren hasta en sus estructuras íntimas. Nada ganarían con buscar caminos intermedios “⁶.

Volviendo a retomar el sentido del personalismo; hay que recordar que se concibe contrario al individualismo, el cual organiza al individuo en actitudes de defensa para con los otros, y suprime toda comunicación, que es un factor esencial para el desarrollo de la persona. El hombre vive en una guerra constante; en el momento en que la discordia cesa queda la indiferencia, entre los hombres no existe camaradería alguna. En términos filosóficos lo explican Sartre y Heidegger; la comunicación recibe interferencia, por la necesidad de someter y poseer. “ La mirada del prójimo me roba mi universo, la presencia del prójimo congela mi libertad, su elección me traba. El amor es una infección mutua, es un infierno “ ⁷

¿ Qué hace la sociedad con esta forma de vivir? ; fomenta aún más en el hombre el individualismo, le enseña que hay que mostrarse al otro con tantos estereotipos y tantas máscaras que vive confundido y entre tantas sombras que no puede ni siquiera distinguirse a sí mismo, vive en la desconfianza y el egoísmo; antítesis misma del personalismo y su adversario más próximo.

La primera necesidad del personalismo es decentrar al individuo de sí, para establecer las perspectivas abiertas de la persona; la cuál no

⁶ Mounier, Emmanuel. Obras Completas V.I. Ediciones Sígueme. P.452

⁷ Mounier, Emmanuel. Cuadernos. Eudeba. P.19

existe sino hacia los otros; cuando me encierro demasiado en mí, jamás hallaré el camino hacia los otros y cuando la comunicación en vez de ayudarme en mi alteridad con el otro me corrompe se convierte en alienación: “ Casi se podría decir que solo existo en la medida en que existo para otros, y en última instancia ser es amar “ ⁸. Estas verdades son el personalismo mismo. Un personalismo comunitario, en donde la persona no trate a los otros como cosas, sino como personas, les dé crédito y los ame. El amor no es sólo simpatía es el reconocimiento del otro; “El acto del amor es la certidumbre más fuerte del hombre, el cogito existencial irrefutable: Amo, luego el ser es la vida y vale la pena de ser vivida”⁹

De la noche a la mañana no se logra el amor, la comunicación pasa por varios fracasos, como pueden ser:

1.- En el esfuerzo de la comunicación se dan algunos malentendidos.

2.- En nosotros hay algo que se resiste al esfuerzo de comunicación.

3.-Nuestra existencia misma no existe sin una opacidad irreductible.

4.- Cuando hemos logrado la reciprocidad, se despierta en nosotros el egocentrismo y difícilmente se logra dar una comunicación entre los hombres; esto es lo más complicado y más frágil.

⁸ Idem... P.20

⁹ Idem... P.22

Aspecto Social

Hay que luchar por una sociedad personalista en donde no exista una división entre los hombres, que ha todos se trate como tales y no caer en lo que afirma el existencialismo. “ Si cada hombre no es sino lo que el se hace, no hay ni humanidad, ni historia, ni comunidad.” Además no hay que olvidar que nos complementamos a través del otro; con esto no queremos afirmar que un totalitarismo sería la solución, porque en vez de estar tratando con personas estaríamos viviendo con seres que han perdido su propia identidad personal; lo que buscamos por tanto es una comunidad de personas unidas por la comunicación y el amor; hay que recordar además que un aspecto fundamental de la persona es el recogimiento sobre sí; la intimidad, la vida secreta, en donde se fundan los valores del silencio y del retiro.

En muchas ocasiones nos vamos a enfrentar con personas que viven constantemente volcados hacia fuera, evadiendo toda vida interior, su mundo es superficial y se leen como un libro abierto, en donde no se guarda ninguna intimidad; por lo que desconocen el secreto y el pudor interior y se exponen vulgarmente a la mirada pública.

Hay que recordar y es muy importante, presentarse ante los otros y estar con los otros de persona a persona, pero no hay que olvidar, la reflexión y la vida interior, la proyección de sí, ya que constantemente nos vemos entre la necesidad del tener y del ser, no se deben excluir

pues ambos son una necesidad concreta de la persona y esta se expresa como un centrarse desplegándose; pero no hay que dejar a un lado que cuando la persona muere lo único que queda es el ser “ Yo no puedo alcanzar al otro poniéndole como objeto delante de un yo-sujeto, sino únicamente partiendo de la presencia del otro vista como hecho primitivo de mi experiencia existencial “ ¹⁰

Es muy importante tener presente que las características individuales de la persona no sólo le ayudan a distinguirse de los demás seres, sino que le dan una significación del universo, del cual no puede ser sustituida; esto es la vocación. “Soy un ser singular tengo un nombre propio “¹¹

La existencia personal constantemente se encuentra entre la interioridad y la exterioridad, no se debe dar demasiada importancia a una u a otra, pues si viviéramos exclusivamente hacia nosotros mismos, caeríamos en un egocentrismo, que nos atacaría como un cáncer, y si le diéramos mayor preponderancia a la exterioridad nos fundiríamos en la sociedad, como sucede con los totalitarismos. “No hay que despreciar la vida exterior, sin ella la vida interior enloquece, así como también sin vida interior, la primera desvaría”¹²

No hay que caer en un error al pensar que la más alta vida personal es algo inalcanzable; el personalismo no es una ética de los grandes hombres, está dada por el hombre ordinario.

¹⁰ Blázquez Carmona, Feliciano. Mounier. Ediciones del Orto.

¹¹ Mounier, Emmanuel. Cuadernos. Eudeba. P.30

¹² Idem... P.31

Un punto fundamental en el desarrollo de la persona es la libertad, una libertad con responsabilidad y que nos conduzca a la acción; no la podemos ver, la vivimos se conquista, gracias al sacrificio.

No soy libre sino sólo como sujeto que valora, que se inclina a una libertad y personalización del mundo y de sí mismo. La libertad no se posee a la manera de un objeto, se experimenta y se vive; me hago libre cuando decido ser libre, en ningún lugar la encuentro constituida, no existe de manera absoluta. La libertad es de una persona y de esta persona, y se encuentra limitada por una situación concreta.

La persona, también es trascendencia, sale de sí. “El ser personal, es un ser hecho para sobrepasarse “¹³. El personalismo cristiano es llamado a la búsqueda de una persona suprema; esta relación con el absoluto se da a través de meditaciones y reflexiones espirituales; no es posible encontrarlo en la muchedumbre; no con esto negamos su carácter comunitario, demasiado olvidado desde hace dos siglos; se tiene que reencontrar para así desconfiar de todo subjetivismo religioso.

Teoría de la Acción

¹³ Idem... P.41

“ Una teoría de la acción, no es un apéndice del personalismo, ocupa en él un lugar central.” ¹⁴

La acción supone la libertad y la responsabilidad; esta última se da en cuatro dimensiones; que podemos resumir en los siguientes puntos: que la acción transforme la realidad exterior, que nos forme, que nos acerque como hombres y que enriquezca nuestros valores, es decir, que como hombres íntegros podamos realizar todos nuestros actos. Algunas acciones intervienen de manera directa para lograr estos requerimientos, y otras solo son acompañantes. Ahora vamos a desglosar cada uno de estos puntos:

1.- **En el hacer:** La acción tiene como fin primordial dominar la parte exterior, la cual llamaremos económica, ésta va en relación con la fuerza productiva y su fin primordial es la eficacia. En este punto el hombre no se satisface con fabricar y organizar, sino logra una relación de fraternidad con sus compañeros de trabajo, lo que ayuda que se eleve por encima de la utilidad.

2.- **Desde la perspectiva del obrar:** Aquí no nos estamos refiriendo como en el punto anterior, al obrar exterior, sino a la formación del hombre en sus habilidades y virtudes, es decir, en su unidad personal, en su autenticidad, tan acentuada por los pensadores existencialistas, en donde no importa lo que hace, sino en que se convierte al hacerlo.

A través de estos conceptos nos damos cuenta que en el hombre es imposible lograr el éxito, exclusivamente en la parte técnica, en donde

¹⁴ Idem... P.49

el medio estará perfectamente adecuado al fin y se logrará la eficacia total.

3.- **Acción Contemplativa:** Cuando nos referimos a la contemplación no estamos hablando exclusivamente de una acción puramente intelectual, sino que ésta se refiere al hombre íntegro, que aspira a un reino de valores, que invada toda su actividad.

Es muy importante mencionar que la contemplación así entendida, es una acción profética, en donde los ideales no se quedan en tales, sino que conducen a la acción

4.- El último punto nos marca, como lo hemos explicado con anterioridad que es fundamental la realización del individuo dentro de la comunidad.

Personalismo y Revolución del Siglo XX

En el personalismo están estrechamente ligados: pensamiento y acción, por lo que no sólo se contenta con especular sobre la persona, lo que traicionaría su nombre mismo, sino con dar líneas precisas de conducta.

Desde principios de los treinta los temas personalistas han sido retomados; no quisieramos unir al personalismo sin tomar en cuenta

esta investigación, que aunque no exhaustivas nos ilustra sobre un movimiento que no carece de unidad. Sigámoslo:

Nihilismo Europeo – Nació con la crisis de 1929, y el nacimiento de las nuevas revoluciones; unos daban una solución técnica y otros moral; los jóvenes pensaban que el mal era moral y económico. Vamos a analizar ambos puntos:

La Crisis Espiritual – Crisis clásica europea nacida del mundo burgués. Pensaron que la razón había logrado borrar el instinto y la pasión. En cien años se hicieron tres llamados, a esta civilización para romper el equilibrio. La primera la hizo Marx al quebrantar la armonía económica, mediante una lucha de las fuerzas sociales profundas. El segundo fue Freud, que sustentó la armonía psicológica descubriendo el instinto y por último encontramos a Nietzsche que anunció el nihilismo europeo, con la transmutación del valor.

Después de las dos guerras el nihilismo se extendió y rompió con las antiguas creencias; la naturaleza humana dejó de existir, por lo que todo se volvió a permitir al hombre, soltándose así los frenos. Sobrevino después, a partir de la alienación religiosa, la muerte de Dios.

La crisis de las estructuras está mezclada con la crisis espiritual. Una economía enloquecida redistribuye las riquezas y trastorna las fuerzas. Las clases sociales se rompen y las clases dirigentes se vuelven incompetentes.

Rechazo al Nihilismo

Existen tres actitudes frente a esta crisis:

Una que rechaza todo movimiento nuevo en la defensa de unos pseudovalores, que pretende salvar, pero no vive conforme a ellos.

Otros piensan que todo está acabado, critican todo progreso y desórdenes de la época, pero sólo como una mistificación del pasado.

La única salida para resolver este problema, es atacar a fondo desde los orígenes de la vida; existen varias maneras de atacar.

La tentación de muchos jóvenes al comienzo del siglo XX, fue la de volcarse de manera ciega a la aventura; al principio es necesaria para permanecer independiente de cualquier grupo o partido constituido. Evitar cualquier doctrina de manera a priori, teniendo un sentido real de la libertad y la investigación.

Muchos personalistas han caído en la tentación de llamarse revolucionarios, debido a la gran cantidad de desordenes que observan en la sociedad, pero no deben olvidar que siempre esta palabra nos lleva a pensar en una ruptura, por lo que hay que recordar, que al buscarla es necesario hacer una revisión de valores, organizando así las estructuras.

La Sociedad Económica – En cierto sentido el marxismo tiene razón cuando le da cierta primacía a lo económico, pues quiere salir del desorden histórico en el que vive.

El personalismo acepta algunas críticas que el marxismo ha hecho al capitalismo, pues por su estructura económica ha sido el causante de la alienación del hombre, no por esto se afirma que apruebe todas sus propuestas; pues lo que busca es un socialismo renovado y democrático.

La Sociedad Familiar y La Condición de los Sexos.- La familia muchas veces se ha olvidado de su función primordial en donde tiene que unir lo público y lo privado de manera fundamental, ayudando a que sus miembros se incorporen a la sociedad y aún así conserven su intimidad.

Un amplio problema dentro de la familia, es la condición de la mujer, a la cual también se tiene que considerar una persona sin caer en la suficiencia masculina, ni en la exasperación de las feminidades vengativas lo cual no ayudará a esclarecer el problema.

Sociedad Nacional e Internacional – Mucho más que la familia, la sociedad nacional, le ofrece al hombre una diversidad de posibilidades. Aunque en la actualidad el nacionalismo resulta anticuado, sirve para evitar el egoísmo individual y familiar.

Teoría sobre el Estado – El Estado no es la nación, es para el hombre y no el hombre para el Estado.

El problema más importante para el personalismo, es el poder que se ejerce sobre el hombre. La persona debe ser protegida contra el abuso de poder, lo que exige la limitación de los poderes del Estado, exigiendo un estatuto público de la persona.

El personalismo ha creído que debía expresarse por un Estado Pluralista, pero esto se puede prestar a contradicciones, por lo que es mejor un Estado Articulado al servicio de una sociedad pluralista

Educación de la Persona – Comienza desde el nacimiento, la formación de la persona en el hombre.

Nuestra educación ha resultado ser “ una matanza de inocentes “, pues al niño se le ha sumido en el mundo del adulto, los nuevos movimientos de educación han reaccionado contra esto, perfilando un ideal de hombre cultivado, educado y filántropo.

La meta de la educación consiste en: ” Despertar personas no hacerlas “¹⁵, la educación no es una simple domesticación, no consiste en amoldar a un niño al seno familiar, social o estatal, ni ayudarlo a que se adapte a su papel que tiene que representar como adulto; sino a que se encuentre a sí mismo, pues sólo a él se pertenece.

¹⁵ Idem...Pág.64.

Se ha pensado que el problema de la educación, corresponde a la escuela resolverlo de manera exclusiva, pero no es así, ella es sólo otro de los muchos instrumentos necesarios para la educación, al igual que la Iglesia, el Estado y la sociedad. La escuela debe otorgar los medios necesarios a un individuo, para que pueda conducirse como persona.

La Cultura – Es la función global de la vida personal, si ésta es libertad y superación, la cultura no es atiborrarse de saber, ni simple acumulación de datos, es algo que se despierta, no se fabrica, ni se impone y va en relación con cualquier tipo de actividad que el hombre realiza.

Por último es trascendencia y superación, cuando se detiene se convierte en incultura. (academismo y pedantería)

Todas las estructuras que la sociedad ha impuesto como válidas, como la marcada división de clases sociales, los prejuicios en torno a la educación libresca, los privilegios de una minoría, el régimen económico y social, etc. son principalmente causa de estos males y de la desvalorización del sentido de cultura.

Situación del Cristianismo – El cristianismo parece que está a punto de desaparecer porque ha sido corrompido por ciertas creencias (ni teocracia, ni liberalismo, sino retorno a la trascendencia y a la encarnación), que deben ser olvidadas para poderlo rescatar; su crisis no es otra que una crisis de valores.

“Todo personalismo no puede sino desear que sigan los progresos de este descubrimiento, y que la palabra personalismo sea olvidada un día, por no ser necesario llamar la atención sobre lo que debería constituir en realidad la trivialidad misma del hombre”¹⁶

¹⁶ Idem...Pág.67.

PERSONA

PERSONA

El término persona ha tenido diversos significados, a través de la historia del pensamiento; para llegar a la concepción fundamental del personalismo consideramos indispensable hacer un breve recorrido por los diversos pensadores, desde la antigüedad hasta el concepto de Emmanuel Mounier. Para mostrar como se fue gestando dicha noción, tomaremos en cuenta a aquellos pensadores que se vinculan de manera directa con él; es decir, los que de una u otra forma tienen una concepción que puede ser común, o que, aunque así no lo sea halla originado a la que le es propia a Mounier.

Empezaremos por explicar su sentido etimológico: persona proviene del griego máscara; este término fue introducido en el lenguaje filosófico por los estoicos, significando los papeles que el hombre representa durante su vida.

“ Recuerda que tu no eres otra cosa que actor de un drama, el cual será breve o largo según la voluntad del poeta. Y si a este le place que representes la persona de un mendigo, trata de representarla de forma adecuada. De igual modo si te es asignada la persona de un cojo, de un magistrado o de un hombre común. Puesto que a ti sólo te corresponde el representar bien a la persona que se te destina, cualquiera que sea corresponde a otro elegirla.”

Lo que queremos resaltar aquí, es que la persona desde un principio significó relación, es decir, que todas las tareas que el hombre desempeña son un conjunto de relaciones que ligan al hombre con determinada situación y el hombre queda definido respecto a ellas.

En general para los griegos no se tuvo una idea clara de la persona, como personalidad humana; como algo que trascendiera su ser del cosmos o miembro de la Ciudad – Estado. En Sócrates empieza a adquirir un gran valor individual cuando invita al hombre a conocerse a sí mismo, interiorizando; ya dentro de él reside la verdad. Pero no basta con el descubrimiento del yo, sino que además es indispensable cuestionarse para no afirmar nada que pueda tener la apariencia de verdadero y no lo sea; es un aprender a criticar y a refutar todo aquello que no esté bien fundamentado; todo esto lo propone mediante la utilización de la mayéutica, método que consiste en dar a luz a las ideas a través del diálogo.

La persona en el cristianismo adquiere un nuevo sentido, al concebir no sólo al hombre como persona, sino a Dios en tres personas distintas, Padre, Hijo y Espíritu Santo; a partir de esta doctrina la persona se constituye con mayor dignidad, pues ha sido creada por Dios a su imagen y semejanza, como una criatura individual, con una libertad y posibilidades propias para alcanzar su plenitud y la trascendencia en Dios.

En San Agustín, pensador cristiano perteneciente al Periodo de la Patrística, la persona dice relación a sí misma, encuentra imposible

definirla pues siempre apunta hacia el más allá: se trasciende por su libertad y su vocación para conocerlo. El único método es el recogimiento. "Para que el hombre se conozca a sí mismo es necesario que se aparte de lo externo, que se recoja en sí y se mantenga dentro de sí mismo." ¹. Por eso para San Agustín la filosofía es un proceso de interioridad que termina en la trascendencia. Es esencial en el hombre el amor, porque sólo por él goza de Dios.

En el mundo moderno, inaugurado por Descartes, la persona pierde su aspecto substancial y se perfila como autorrelación, es decir, relación del hombre consigo mismo. Se trata de una identificación del Yo como conciencia. " Pienso, luego existo." Esta línea filosófica se encuentra en completo divorcio con el personalismo, ya que separa el cuerpo y el espíritu, convirtiendo así al hombre en una dualidad.

Pascal en oposición a Descartes, destaca la importancia del corazón en el hombre; el corazón es la síntesis de la intuición, instinto, sentimiento, delicadeza y agudeza de espíritu. Pascal dice que el hombre es demasiado débil; es una caña pensante; por eso es superior al universo. Ya que " El hombre sobrepasa infinitamente al hombre y en Dios encuentra su plenitud " ²; aquí nos enfrentamos con una postura existencialista, pues trazó todos los caminos y tocó todos los temas; pues se inquietó por el hombre, por su vida y por su muerte.

¹ Sanabria, Rubén. Filosofía del Hombre. Porrúa. P.40

² Idem... P.43

Como habíamos mencionado en el capítulo anterior, en Hegel la persona se disuelve en una idea; no se llega a tener una concepción clara de ésta; de Hegel se desprenden dos corrientes paralelas: por un lado el existencialismo de Kierkegaard que exalta el valor individual del hombre, conciencia de la subjetividad y de su libertad; sólo le interesa el hombre singular, el cual toma conciencia de sí mismo en la culpa y en la angustia; sólo la fe le ayuda a llegar a Dios, quien da sentido a su existencia. Por otro lado, el marxismo, que reduce a la persona a la colectividad y a la materialidad, es decir, el hombre es el conjunto de las relaciones sociales, su singularidad se reduce a una simple función de la sociedad. Ante esta terrible división; la tarea de nuestro siglo consiste en reunir los puntos en común y buscar una postura intermedia.

Para Scheler el hombre tiene un puesto singular en el cosmos; es el único que puede adoptar una conducta ascética ante la vida; en cambio el animal siempre dice sí. “ Lo que hace del hombre un hombre, es un principio que se opone a toda una vida en general” ³. Por su espíritu: se posee a sí mismo; es único y ninguna ciencia podrá decirnos ¿ qué es el hombre? ; en él hay una abundancia hacia la actividad espiritual, por esto que se dice que es un buscador de Dios. Su vida es un constante tránsito a lo divino. El hombre es el ser que se apunta a Dios.

El personalismo surge como recuperación del hombre en su singularidad y en sus circunstancias. “El hombre es espíritu

encarnado, es pensamiento y extensión.”⁴. Aquí nos encontramos con la antítesis del racionalismo e idealismo. Este aspecto es esencial dentro de la concepción personalista, pues la persona es integración no como pretendían hacernos creer los racionalistas. Renouvier con la publicación de “ **Le personalisme** “ (1815 – 1903) abre nuevos horizontes para el estudio del hombre concreto, en su singularidad irrepetible. El conocimiento está abierto al mundo y al absoluto, no es creativo como en el idealismo, ni fenoménico como en Kant. El hombre por sí mismo no puede dar razón de su existencia, reconoce a una primera persona que crea el mundo. Esta línea de pensamiento la sigue Mounier, que al igual que todos los personalistas tiende a distinguir entre individuo y persona. Al individuo se le entiende como una entidad negativa; como lo que no es otro individuo. Pero al individuo humano lo ve como una unidad psico-física determinado en su ser, que dice sujeción a la materia y es dispersión. En cambio la persona se define positivamente como lo que es; no se reduce a lo físico y es libre, la libertad es su condición necesaria y su causa eficiente, es dominio, elección, formación, y conquista de sí. El hombre puede devenir una persona y dejar de serlo e incluso ser más o menos persona.

¿ Qué es una Persona?

No podemos partir de una definición de la persona, nos es imposible definirla, pues esto sería encasillarla; ya que la persona se nos da a

³ Idem... P.56

⁴ Idem... P.245

través da una aprehensión existencial, es decir, se nos revela mediante una experiencia decisiva, propuesta a la libertad de cada uno, a la experiencia progresiva de una vida, la vida personal, que es una conquista ofrecida a todos, aunque podemos designarla así:

“ La persona es un ser espiritual constituido como tal por una forma de subsistencia en su ser; mantiene esta subsistencia por su adhesión a una jerarquía de valores libremente adoptados asimilados y vividos en un compromiso responsable y en una constante conversión; unifica así toda su actividad en la libertad y desarrolla por añadidura, impulsos de actos creadores la singularidad de su vocación.”⁵

Para comprender mejor a la persona es indispensable designar cuáles son sus tres dimensiones, que a continuación mencionaremos de manera muy concreta y que poco a poco iremos profundizando en ellas de forma más explícita.

La persona se encuentra en tres dimensiones:

- a) **Vocación** – conseguida a través de la meditación.
- b) **Comunión** – como entrega y caridad.
- c) **Encarnación** - realizada en el compromiso.

La vida de la persona es unión; porque sintetiza la vida material y espiritual. No es separación, es aceptación y compromiso, no es evasión, no es alienación porque no se deja ahogar dentro de ningún sistema.

⁵ Munier, Emmanuel. Obras Completas. V.1. Ediciones Sígueme. Pág.625

Entonces si la persona es integración ¿de qué manera se logra ésta?. Cuando al principio intento encontrarme lo hago de una manera confusa, ante mí aparecen imágenes difusas y cambiantes, ante mí circulan personajes entre los cuales floto: Esto es en primer término lo que llamaremos individuo; en donde encontramos un verdadero sentido de propiedad (como una identificación de mí mismo).

“ Dispersión, avaricia, he aquí los signos de la individualidad. La persona es señorío y elección, es generosidad. Esta pues, en su orientación íntima polarizada justamente a la inversa del individuo”⁶

Es necesaria esta división entre persona e individuo; pero no hay que olvidar que cada parte de mi persona está individualizada o lo que es lo mismo materializada; la cual se disuelve con la muerte y solo queda la espiritualidad. En ella se salva la realidad viva del hombre.

Si el individuo es dispersión y avaricia, la persona no puede vivir apartada sino comprometida con su vocación; esta consiste en la de ser una persona en situación de comprometerse libre y responsablemente, capaz de vivir una vida espiritual y con los demás mediante la entrega; no es retiro interior, es una presencia y toda su actividad está interesada en ello.

Hasta ahora hemos descrito, de qué manera llego a descubrir mi individualidad, pero no basta con haber encontrado esa diversidad de imágenes, sino que es indispensable saltar al plano de la conciencia

⁶ Idem...Pág.627.

en donde primero encontraré bosquejos superpuestos de mi personalidad: personajes que yo represento, personajes que creo ser, personajes que querría ser. Avanzando un poco más, dejando a un lado los personajes, encuentro ante mí, mis deseos, mis voluntades, mis llamamientos. ¿ Este es ya mi yo?

Todas estas partes que me constituyen, aún están desordenadas, es necesario unificarlas, mediante un proceso progresivo de vida, este principio creador, es lo que llamaremos vocación y es el propio acto de la persona." Sólo la persona encuentra su vocación y hace su destino. Ninguna otra persona, ni hombre, ni colectividad, pueden usurpar esta carga."⁷

La persona está llamada a vivir una vida cualitativamente superior, que abandona mediante la singularidad irreductible de su vocación, mediante el recogimiento la vulgaridad y que en la exterioridad se proyecta respondiendo a las fuerzas que atentan contra un mundo personal.

La persona está encarnada aunque trascendiendo en ella; de esto se siguen varias consecuencias:

1.- El hombre no debe dejarse tiranizar por ninguna ideología, ya que ésta representa la tiranía más fuerte. Este fue uno de los grandes errores del marxismo, presuponer que el individuo es capaz de

⁷ Idem... P.630

transformarse a sí mismo. “Pero ni la persona ni la masa soportan el amaestramiento, aunque se quiera, ni la persona ni la masa soportan una ideología: solo la experimentan, codo a codo, persona a persona.”⁸

2.-En la persona existe una vinculación estrecha entre lo espiritual y lo material, esta última debe reunir las condiciones necesarias para que se logre despertar la vida personal. El capitalismo aplasta a la mayoría, llegando incluso a quitar el gusto por ser persona. El hombre tiene como primer deber comprometerse con toda acción que lo ponga en contacto con su propia vocación. De aquí podemos concluir que la persona es presencia y compromiso, no separación y evasión; su actividad debe estar interesada en ella.

Sobrepasamiento: persona y desprendimiento.

En esta primera aproximación hemos podido llegar a entender a la persona, según Mounier, como vocación unificadora. No basta con tener conciencia de ella.

Por medio de esta conciencia he descubierto, los caprichos del individuo, los personajes que yo interpreto de una manera más profunda, pero todo esto es el resultado provisional del esfuerzo de personalización, aquí todavía no se encuentra mi persona, ésta sólo

⁸ Mounier, Emmanuel. Mounier en Esprit. Caparrós Editores. P.19

responderá a las necesidades de autenticidad, compromiso y plenitud, que se van logrando por medio de una vida y asimismo, conformar una historia que resulta ser irreversible. El marxismo y el fascismo han creído que el estado puede y debe asumir en su desarrollo colectivo, lo que cada quién puede ejecutar de manera personal; pero nosotros pensamos que la función del Estado está en poner las condiciones necesarias para que el individuo se pueda convertir en persona.

No debemos ver el mundo de la persona como un mundo difícil, aburrido e inalcanzable, o como una carrera desesperada hacia la nada, como algunos que leen a Kierkegaard creen; es esperanza, resplandor, superabundancia.

La persona es la protesta del misterio, en contra del mundo sin profundidad de los racionalistas. El misterio es la presencia misma de lo real, es en mí donde lo conozco, es el centro de mi singularidad y la reflexión, es lo que hay por debajo de los hombres, vinculándolos con su debilidad y humildad, distingue a los hombres entre sí no sólo por su vocación, más allá de sus herencias y talentos, siendo la cualidad misma del hombre. En esta restitución interior de la persona no se acepta ninguna medida material o colectiva, siendo esta una medida impersonal. En este sentido el humanismo personalista es antigualitario y aristocrático, pero sólo en este sentido. Con esto no se quiere decir y sobre todo para nosotros los cristianos que los demás deban ser tomados como medio.

“El acto supremo de la persona es perderse para volverse a encontrar, buscar la comunión por el don de sí. Por esto nuestra fe personalista es inseparable de una fe comunitaria.”⁹

Libertad: persona y autonomía.

En la constitución de la persona es indispensable la libertad, para ayudarle a descubrir su vocación y los medios para realizarla. Es una libertad de compromiso, que se solidariza en defensa de los fraudes contra la libertad y la anarquía liberal que se encuentran presentes en los regímenes políticos y sociales de las democracias contemporáneas.

La libertad de la persona es adhesión, es un compromiso renovado en una vida espiritual liberadora; esta libertad no puede ser recibida desde fuera. Pero sin embargo un régimen institucional sí puede favorecerla mediante ciertas vías; las cuales vamos a mencionar a continuación.

1.- Quitar toda forma de opresión en las personas.

2.-Alrededor de la persona se debe establecer un marco de independencia y vida privada, que nos ayude a permanecer fuera de las presiones sociales.

⁹ Idem...P.21

3.-El aparato social se debe organizar sobre los principios de responsabilidad personal, que permitan mayor libertad para la elección de cada uno.

“La verdadera libertad espiritual corresponde exclusivamente a cada uno conquistarla” ¹⁰

Comunión: persona y comunidad.

No basta salir de la dispersión del individuo para llegar a lo personal.

Se abren dos caminos para salir del individualismo:

- Uno conduce a la apoteosis de la personalidad, al héroe que es su culminación suprema; entre varios ejemplos podemos destacar a la postura estoica, nietzscheana ó fascista.

- La otra conduce a la persona auténtica, que se encuentra y nos introduce en los misterios del ser. Al final de este camino está el santo. Reune el heroísmo y la violencia espiritual pero renovados; valora al hombre por su presencia real, por su capacidad de donación y de entrega. Aquí es donde nos encontramos con la paradoja de la persona, es el lugar en donde nos enfrentamos con la tensión y la pasividad, el tener y el don.

¹⁰ Mounier, Emmanuel. Obras Completas. V.I. Ediciones Sígueme. P.636

“ Encontramos, pues, la comunión inserta en el corazón mismo de la persona, integrante de su misma existencia.”¹¹

El mundo moderno y su idea de comunidad decadente, nos conducen a una sociedad sin rostro, hecha de hombres sin rostro, un mundo de posturas neutras de individuos sin carácter, En este entorno es donde surgen las masas despersonalizadas que se caracterizan por una mezcla de anarquía y tiranía, que recubren con su impersonalidad.

Ninguna comunidad es posible, sin la comunicación, que acerca a sus miembros, en donde mira al otro como prójimo, sin ignorar su presencia.

Como mencionamos con anterioridad, el primer paso a mi vida personal, se logra por medio de la conciencia de mi anonimato. Para iniciar mis relaciones comunitarias se da en la toma de conciencia de mi vida indiferente, porque se encuentra separada de los demás. Aquí es donde comienza la vida solidaria de la persona y de la comunidad.

La sociedad en nosotros tal como la define Mounier es una sociedad formada de masas poseídas por una necesidad de autoafirmación, por ejemplo: un público, una sociedad fascista, etc. que se construye en contra de la persona, sino tenemos cuidado.

¹¹ Idem...Pág.636.

Otro tipo de sociedad en nosotros es la llamada “bloque”, nos ofrece camaradería y compañerismo. Promueve una vida privada y anima para llegar al alma del grupo, es más humana aunque no pasa de ser una comunidad de superficie, donde se corre el riesgo de apartarse de sí mismo, claros ejemplos de ésta son: club deportivo, equipo de trabajo, etc.

Las sociedades vitales, superiores en organización aunque inferiores en espiritualidad, surgen con la finalidad de llevar una vida en común, lo mejor posible. Los valores que la rigen son la tranquilidad, la dicha, el bien vivir, como ejemplos tenemos: una economía, una familia cuyos lazos se dan sin ningún tipo de personalización. En esta sociedad la persona no se desarrolla, ya que este tipo de sociedad es cerrada y egoísta, tendría que estar unida con una comunidad espiritual.

Existen otro tipo de sociedades como: La sociedad razonable que apela a la razón impersonal del racionalismo burgués o del cientifismo materialista, que oscila entre dos polos:

- Una sociedad de inteligencias- Asegura la unanimidad entre los individuos y la paz entre las naciones, gracias a un pensamiento impersonal. Estos dogmáticos creen que dan a los hombres, la libertad necesaria, el tiempo necesario pero lo único que están creando es un conformismo e hipocresías legales.

- Las sociedades jurídicas contractuales no miran a las personas, sólo representan una organización viva de la justicia, el derecho no es más que un sumiso servidor.

Con esto se comprueba que al fundar una comunidad se pueda dejar a un lado a la persona, aunque fuera, sobre supuestos valores humanos, deshumanizados y despersonalizados. La única comunidad válida es la comunidad personalista, más simbólicamente de persona a personas.

“Si fuera preciso dibujar una utopía, describiríamos una comunidad en la que cada persona se realizaría en la totalidad de su vocación continuamente fecunda, y la comunión del conjunto sería una resultante viva de estos logros particulares. El lugar de cada uno sería insustituible, al mismo tiempo que armonioso con el todo. El amor sería el primer vínculo, y ninguna coacción, ningún interés económico o vital, ningún mecanismo extrínseco. Cada persona encontraría allí en los valores comunes, trascendentes al lugar y al tiempo particular de cada uno, el vínculo que los religaría a todos”¹². Sería muy peligroso suponer este esquema históricamente realizable.

Hay que recordar que en el momento en que me pongo en contacto con otro, no puedo prescindir del yo; aunque tampoco debo de verlo como a una tercera persona, como a cualquier cosa, sino como otro yo mismo, así es como se da el primer acto de la comunidad, que sin

¹² Idem...Pág.640.

estas condiciones no tendría solidez.

Llevado esto a la realidad sería en suma difícil de aplicar ya que nos enfrentaríamos con graves problemas incluso surgidos de los individuos mismos, por ejemplo: no todos los hombres accederían a convertirse en personas, las ciudades humanas no se organizan solamente de situaciones ideales, pues los hombres que las componen están cerrados en lo material e individual. La historia de las ciudades nos muestra que están hechas las ciudades de choques, de subordinaciones abusivas, de compromisos; pero esta tensión es fuente de vida, no se deben eliminar como en los sistemas totalitarios, porque luego se volverán contra ellos.

La persona en esta lucha nunca podrá alcanzar la libertad, ni la comunicación perfecta. Ninguna sociedad es capaz de eliminar los dramas y grandezas de la soledad.

Cuando la soledad se enfoca hacia el aislamiento, cuando huyo por medio de las relaciones con los demás, es decir inflo mi vida pública; estos medios pueden romper obstáculos pero no sofocan esta queja interior." Cuanto más alta es la calidad de vida personal, mas ampliamente abre sus abismos la soledad. Por eso el lugar que se le da es quizá la mejor medida del hombre." ¹³

No debe caerse en el error de pensar que el hombre debe

¹³ Idem... P.642

permanecer siempre en compañía; aunque este sea el ideal del pequeño burgués, esto le ahorra un esfuerzo y se olvida que la abstracción en sus diferentes manifestaciones representa un hecho espiritual. El hombre debe tratar de encontrar el equilibrio entre la soledad y la comunidad.

Hasta este momento hemos descrito diversas características que corresponden al hombre como persona, aunque de una manera general, tenemos bastante claras cuáles son sus condiciones necesarias y que medios o sociedades serían las que ayudarían a su mejor desarrollo; me gustaría centrarme específicamente en un punto que considero fundamental para la formación de cualquier individuo y este es el de la educación.

LA EDUCACION EN EL PERSONALISMO

La Educación en el Personalismo

Dentro de la formación del Estado Personalista, la educación de la persona se encuentra en primer lugar, debido al grado de acercamiento que esta institución tiene con el hombre. Su obra comienza desde la infancia, por lo que es indispensable analizar cada uno de los puntos que comprende esta institución.

“ No son las instituciones las que hacen al hombre nuevo, es un trabajo personal del hombre sobre sí mismo en el que nadie puede reemplazar a nadie. Las nuevas instituciones pueden facilitar la tarea, pero no asumirán su esfuerzo. Si no tiene vigor espiritual interior las mismas facilidades que le darán las instituciones le llevarán lo mismo al relajamiento interior que a la renovación.”¹

La educación debe ayudar a despertar personas, sin buscar la adaptación de estas a un medio social, doctrina o Estado, ni hacer de él un buen ciudadano fascista, comunista, etc.

La escuela debe preparar para el uso de la libertad y la responsabilidad, ya que como más adelante analizaremos corresponde al valor fundamental de la persona, su única meta por tanto no debe consistir en una preparación técnica o profesional.

¹ Barlow, Michel. El Socialismo de Mounier. Nueva Síntesis. P.143

Una educación que se funda en la persona, no debe ser coercitiva; le debe interesar la totalidad del hombre y su actitud ante la vida, pues la persona se encuentra encarnada, en un lugar y en un tiempo con los hombres. No puede dedicarse exclusivamente a la enseñanza de ciencias exactas y técnicas. “ Lo propio de un mundo de personas es que la vida nos enseñe ahí mediante una instrucción impersonal suministrada en forma de verdades codificables.” ²

Una escuela así organizada solo otorga a la persona una libertad vacía, no le prepara para un compromiso responsable y una fe viva.

Una escuela surgida de una sociedad personalista no debe encubrir la explotación del hombre por el hombre, el conformismo social o de la razón de Estado, la desigualdad moral o cívica de razas, la mentira sobre la verdad o el instinto sobre el amor; tampoco debe promover la comprensión antes que la polémica, pues se puede convertir en partidista; lo mismo que una escuela laica puede llevar a la indiferencia.

El niño debe de ser educado por las vías de la prueba personal y el aprendizaje del libre compromiso. La libertad se aprende dentro de la educación, no viene formada desde el comienzo, es el sujeto quien ayuda al niño a la formación de esta libertad.

¿ A quién corresponde el papel formador del niño como persona?

² Mounier, Emmanuel. Obras Completas V.I. Ediciones Sígueme. P.654

Mounier le llama autoridad y con ella se refiere a la familia, indicando que el Estado no podría tener esta función debido a que no se inmiscuye en la vida personal como tal, (aunque existan doctrinas que le otorguen ese papel al Estado, consiguiendo unicamente la despersonalización de la sociedad.). La familia es quien debe buscar de manera primordial el bien del niño y en segundo lugar el bien común.

El niño no es un instrumento de la continuidad social o comercial de la familia, su educación se debe centrar en el aprendizaje de la libertad, para que pueda más fácil llegar al descubrimiento de su vocación.

Dentro de este proceso no hay que olvidar que en el mundo del niño, es distinto al del adulto, con una especial fragilidad y exigencias distintas; nuestro interés no debe centrarse en apoderarnos de un proyecto, sino en intervenir con la única finalidad de desarrollar a la persona como tal.

Cuando esta autoridad no cumpla adecuadamente su función, el Estado debe cumplir un doble papel protector: el cuidado de la persona y el bien común de la ciudad.

El Estado no tiene derecho a imponer una doctrina y una educación de manera monopólica; una escuela dogmática no resulta efectiva, se debe organizar junto con el municipio y las comunidades de padres, cuidando así un organismo que cuide las garantías de la persona.

Este pluralismo jurídico requiere que las familias espirituales formen una unidad fraterna dentro de la ciudad, que se creen manuales con un esfuerzo de imparcialidad por los miembros de todas las escuelas, al menos para ciertos cursos.

Muy importante es que organicemos a los niños una vida propia, juntándolos con otros niños, limitando el contacto con los adultos, sin alejarlos del entorno familiar, para evitar su manipulación a través de ideologías. Esta afirmación también es aplicable al adolescente, a quien también debemos desvincular del mundo del adulto, para que aprenda su libertad, que será la virtud del adulto.

Una educación alejada de la Axiología carecería de sentido por esto consideramos importante analizar los valores que sustentan el proceso educativo; partiremos del significado de la encarnación para de ahí derivar cada uno de los valores que envuelven a la persona y ayudan a su desarrollo.

La persona es un ser integral, inmerso en la naturaleza y que trasciende. Esta encarnación no se reduce a una serie de reflejos condicionados, pues en su relación con la naturaleza el hombre es el único que puede conocerla, además de que es capaz de amar.

De esta encarnación surgen tres consecuencias importantes:

- Se superarán los materialismos sin trascendencia y los espiritualismos desencarnados, concluyendo que el valor económico no puede ser el fundamental.
- El hombre debe humanizar al mundo, personalizar la naturaleza, dominando el medio ambiente y transformándolo. La ciencia en este aspecto se convierte en una amenaza para las relaciones personales; ésta debe estar al servicio de la verdad.
- El hombre debe superar el activismo, para alcanzar niveles más profundos mediante el compromiso.

“ ¿ Qué exigimos nosotros de la acción?. Que modifique la realidad exterior, que nos forme, que nos acerque a los hombres o que enriquezca nuestro universo de valores.” ³

¿ Cuáles son los valores que nos exige este proceso de conversión?

- El valor del silencio y del retiro que se logra a través del recogimiento sobre sí, por medio de una conquista activa. “ La vida personal comienza con la capacidad de romper el contacto con el medio, de recobrase de recuperarse con miras a recogerse en un centro, a unificarse.” ⁴

³ El humanismo personalista y sus valores. Curso teoría educativa II. P.127

⁴ Idem... P.129

El valor del secreto, que descubrimos al profundizar; este valor no nos debe hacer olvidar una vida de lucha, para instalarnos en una situación cómoda y tranquila. La gente que vive volcada al exterior, no posee: ni secreto, ni densidad, ni fondo.

El valor de la desaprobación constituye el paso del tener al ser. Existen muchas formas de propiedad, no sólo se refiere a lo material, pueden ser las soledades, las mentiras, las seguridades, los orgullos racionalistas, etc.

El valor de la explosión se refiere a la disponibilidad. Con nuestras posesiones nos sentimos protegidos, nos volvemos impermeables a la gracia y vivimos una apariencia o la ilusión de ser.

“ Por eso cualquier situación que doblegue el poder del tener para liberar la fecundidad del ser es una situación fundamental del personalismo cristiano: el sufrimiento, el riesgo, la explosión, la inseguridad que desarma nuestra tranquilidad: el sacrificio que inmola a un tener que abrirse a un progreso del ser; la muerte que significa el despojo definitivo de todo tener, el definitivo desmudarse de nuestro ser real y que nos propone la tentación de pensar que no tener ya nada, es no ser ya nada.”⁵

Hasta aquí hemos mencionado una serie de valores que resultan indispensables en esa lucha por convertirnos en personas y que

⁵ Idem... P.131

debemos transmitir en el niño cuidadosamente para que más adelante pueda enfrentarse con el valor fundamental que es la libertad.

La libertad es considerada como el valor esencial de la persona, ya que sin ésta no podrían existir otros valores, ni la persona misma; ésta se encuentra en tres dimensiones: elección, ruptura y adhesión.

Elección – A veces se le otorga mayor importancia al acto de elegir y no en saber lo que se elige; si sólo concentráramos nuestra atención en este aspecto la libertad se tornaría impotente.

Adhesión – La libertad no sólo es ruptura y conquista, que debe ser vivida en el ámbito de la creatividad y de las relaciones humanas, pues el hombre libre es a quien el mundo interroga y es responsable. Esta ruptura debe tornarse radical hacia las estructuras, más no, hacia las personas.

“La proyección perpetua de sí mismo delante de sí, por parte de un ser sin finalidad en un universo carente de significación, no es una orientación como tampoco una verdadera trascendencia”⁶

En nuestro autor la libertad nos orienta a un movimiento de trascendencia que nos abre a los valores, personalizados y vividos en un compromiso responsable y en una constante conversión.

⁶ Idem... P.135

“ El amor es lucha, la persona no toma conciencia de sí misma más que en una lucha de fuerzas. La adhesión sólo tiene valor y sentido si tenemos capacidad de decir no, de replantear nuestras creencias, hábitos y posesiones. Si acepto siempre, si no niego, ni me niego jamás, me hundo.”⁷ (En esta última parte es donde encontramos la necesidad de ser auténticos, de vivir nuestra propia vocación a través de la singularidad, sin el rompimiento con los otros hombres, pues una comunidad personalista, según Mounier, se debe fundar en el amor y en el reconocimiento de los actos originales de la persona.)

“ Una comunidad en la que cada persona se realizaría en la totalidad de su vocación continuamente fecunda y la comunión del conjunto sería una resultante viva de estos logros particulares. El lugar de cada uno sería en ella insustituible, al mismo tiempo que armonioso con el todo. El amor sería el vínculo primero y no ninguna coacción, ningún interés económico o vital, ningún mecanismo extrínseco. Cada persona encontraría allí, en los valores comunitarios, trascendentes al lugar y al tiempo de cada uno, el vínculo que los religaría a todos.”⁸

La persona también es considerada en sí misma un valor. Los otros valores aparecen unidos a ella.

La libertad aparece primero como un valor y como medio para la realización de estos; se entiende como un proceso dinámico, a través del cual el hombre toma conciencia de sí y se abre a Dios, al mundo y

⁷ Idem... P.136

⁸ Idem... P.141

a los otros; en un diálogo y compromiso de acción. Muy importante es para (la verdadera persona no se encuentra mas que dándose; la comunión está inserta en el corazón mismo de la persona.) hablar de la autenticidad de la persona; la comunión es decir, la verdadera donación.

Personalización de los valores.

En el existencialismo la persona crea sus valores en la elección.

En el personalismo la persona tiene una orientación, una finalidad, elige porque se le ha ofrecido un valor amado.

¿ Los valores pueden ser considerados como realidades absolutas y conocidas a priori?

“ La mayoría intenta personalizarlos de alguna manera. El personalismo cristiano va hasta el límite: todos los valores se agrupan para él, a la llamada singular de una Persona Suprema. Se pedirán pruebas de la trascendencia, del valor de valores. En tanto perteneciente al universo de la libertad, la trascendencia no es objeto de prueba. Su certidumbre aparece en la plenitud de la vida personal y se desploma con sus caídas. El sujeto puede volverse ciego al valor y en su decepción tomar el camino del odio”⁹

⁹ Idem...Pág. 145.

Por su relación con el hombre participan los valores de su dinamismo e historicidad, como señalaba Mounier: " Los más duraderos de ellos tienen una existencia histórica. Nacen de la conciencia de la humanidad en el curso de su desarrollo, como si cada edad de la humanidad tuviera por vocación descubrir o inventar para las otras un nuevo sector de valores... Lo eterno mismo contrariamente al prejuicio, es lo opuesto a la inmovilidad y se expresa con rostros incesantemente nuevos." ¹⁰

Con esto no quiere decir que la valoración que se da en distintas épocas y países, no excluye una evolución común, que se ofrece al hombre en su libertad y a través de condicionamientos múltiples. Existe una permanente búsqueda porque existe un permanente descubrimiento. Los valores no existen sin personas que los descubran, hay que situarlos en el corazón del hombre, como meras proyecciones del yo; de esta manera volvemos de nuevo a la encarnación del valor.

" Por esto resulta tan ambiguo señala Mounier afirmar o negar la subjetividad de los valores. No son subjetivos, en cuanto dependen de las particularidades empíricas de un sujeto dado; lo son en cuanto sólo existen en relación con sujetos y quieren ser engendrados por ellos, sin estar ligados a tal o cual sirviendo de mediadores entre todos, arrancándolos a su aislamiento y desplegándolos en lo universal." ¹¹

¹⁰ Estudios y experiencias sobre educación y valores. i.e.p.s. P21

¹¹ Idem... P.22

En estas palabras podemos hacer notar que la subjetividad del valor no depende de la elección de cada sujeto, sino de su dependencia con ellos. Cuando expresa que no los podemos comunicar ni abarcar en su totalidad, nos está reforzando esta afirmación. Su dinamismo proviene de la esencia misma de la persona; pues esta no nace se hace, a partir de la decisión de una vida; por esto es tan importante en la educación empezar despertando conciencias.

Las experiencias de comunicación y valoración se encuentran estrechamente unidas. Podemos llamarnos comunidad cuando vivenciamos valores en común, que exigen de nosotros un esfuerzo y una lucha por realizarlos.

“ No hay valor que nazca en la lucha y no se establezca en la lucha, desde el orden político a la justicia social, desde el amor sexual a la unidad humana.”¹²

Para concluir este tema fundamental, que es el de la educación, como el medio más importante para la creación de una sociedad personalista quisiera terminar con estas palabras.

El fin de la educación claramente se enfoca a la persona y la ayuda que a ésta se le debe brindar para el encuentro de su ser de persona, mediante una educación basada en la libertad, comprometida y responsable guiada por el amor.

¹² El humanismo personalista y sus valores. Curso teoría educativa II. Pág. 146

CONCLUSIONES

Conclusiones.

No en todos los casos, ni en todas las situaciones podemos encontrar tanta congruencia entre un autor y su obra, difícilmente logramos ser capaces de vivir y pensar lo mismo, de comprometernos con aquello que conforma nuestra manera de pensar.

Mounier por esto es tan acusado de asistemático, porque se entrega de lleno a una lucha auténtica, surgida de la experiencia de una vida; defiende al desvalido porque sabe que es vivir en la miseria y decide en esta lucha dejar a un lado lo establecido por una sociedad anquilosada mediante la ruptura.

Es encarcelado, y esta situación no lo hace desistir de un pensamiento centrado en la persona y su comunidad, al contrario de este encierro surge una de sus grandes obras: **El Personalismo**.

No cree necesario aliarse a un partido porque esto sujetaría su ser de persona y el compromiso para él se adquiere mediante una vida auténtica cifrada en la libertad de cada uno.

La corriente que él profesa, el personalismo cristiano o social, tiene como intención desarrollar todo aquello relacionado con la persona, pero no se contenta con esto, sino que mediante un acucioso análisis de la sociedad de su tiempo y de las ideologías imperantes, propone

un cambio, a través de lineamientos precisos de conducta, que nos ayudarán de una forma más concreta a despertar nuestra persona.

Actualmente su pensamiento puede servir para rescatar al hombre del estado tan crítico en el que vive, alejado de su propia intimidad, del valor del silencio y del retiro, lo que le hace perderse entre la masa, no teniendo un verdadero fundamento, pues se encuentra volcado hacia el exterior.

Todo esto es consecuencia del acelerado desarrollo científico y tecnológico que en esta última parte de nuestro siglo nos está afectando, olvidando asimismo que una sociedad de personas debe tener como requisito fundamental el otorgar todos los medios necesarios para que ésta se desarrolle y descubra, utilizando como recurso esencial, el de la educación.

Como mencionaba nuestro autor, no debemos otorgar ese poder únicamente a la escuela, pues primeramente la familia debe poner los cimientos para el desarrollo de la persona y sus valores.

Resultaría imposible el logro de esto, sino hubiéramos sido capaces de dar el salto de nuestra individualidad, al descubrimiento de la vocación, que consiste en el reencuentro con nuestro yo, por medio del recogimiento.

Todo esto perdería su sentido si únicamente nos acomodáramos ahí, pues dejaríamos a un la lado la comunión, lograda mediante la

entrega, entendiendo que cada yo representa un misterio y que siempre se encuentra en proceso de ser más o menos persona por lo que para Mounier es imposible definirlo, ya que estamos hablando de un ser inacabado, sólo las cosas se definen.

Para terminar quisiera mencionar, como lo hice al inicio, su pensamiento nos muestra una realidad tan parecida a la que hoy en día estamos viviendo, que muchos de sus principios pueden ser aplicables al momento actual, con la misma intensidad y vigor con lo que lo hizo Mounier, empezando claro despertando conciencias a partir de la educación de la persona, enseñando a hacer de la libertad un instrumento para el desarrollo y encuentro de nuestra vocación.

Alguna vez leí y no recuerdo donde la siguiente frase, que creo tiene una gran relación con este pensamiento: “ Educa al niño libre y el hará de la libertad un país sin fronteras”

¿ Cuáles serían las implicaciones de este pensamiento? Cuando una sociedad luche por una verdadera justicia, por una educación centrada en la persona y su libertad, ligada por supuesto con la responsabilidad, sólo entonces será capaz de llamarse a sí misma una sociedad personalista.

BIBLIOGRAFIA

Bibliografía

- 1.- Mounier, Emmanuel. Obras Completas V. I. Ediciones Sígueme
- 2.- Blázquez Carmona, Feliciano. Mounier. Ediciones del Orto
- 3.- Barlow, Michel. El Socialismo de Mounier. Nueva Síntesis
- 4.- El hombre como persona. Curso teoría educativa . Material de Apoyo.
- 5.- Ferrater Mora. Diccionario de Filosofía V III. Alianza Editorial
- 6.-Mijares, Manuel. Personalismo Comunitario de Emmanuel Mounier. Logos 3. ULSA
- 7.- Mounier, Emmanuel. Cuadernos. Eudeba
- 8.- Sanabria, Rubén. Filosofía del Hombre. Porrúa
- 9.-Mounier, Emmanuel. Mounier en Esprit. Caparrós Editores
- 10.- El humanismo personalista y sus valores. Curso teoría educativa II
- 11.- Estudios y experiencias sobre educación y valores. i.e.p.s.
- 12.- Doménach Jean Marie. Mounier según Mounier. Ediciones de Bolsillo.