

71

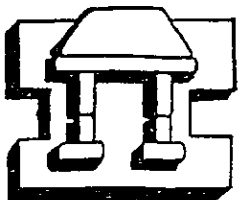


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

"EL LESBIANISMO EN LA SOCIEDAD MEXICANA DESDE UNA PERSPECTIVA CUALITATIVA"

TESIS EMPIRICA QUE PARA OBTENER EL TITULO DE: LICENCIADO EN PSICOLOGIA PRESENTAN: CLAUDIA GAYTAN ZAMORA MARIA DE LA LUZ SORIANO GARCIA



ASESORES: LIC. MARIA DE LOS ANGELES CAMPOS HUICHAN LIC. XOCHITL LOPEZ AGUILAR LIC. MARTHA LILIANA PEREZ CHAVARRIA

IZTACALA TLALNEPANTLA, ESTADO DE MEXICO,

2001

294278



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Con la terminación de ésta investigación se concluyó una serie de metas y objetivos muy deseados por mis familiares y por mí, siendo ésta tesis el reflejo de muchos sacrificios, esfuerzos, experiencias y satisfacciones que han ido marcando un camino infinito en mi campo de estudio, ya que solamente he dado un paso más en mi vida como aprendiz, puesto que todavía falta mucho por conocer y aprender.

Esté trabajo no solamente marca el esfuerzo y dedicación de mi compañera y mío, a quien agradezco su esfuerzo y tenacidad para la finalización de ésta investigación sino que esté es el reflejo de esfuerzos e ilusiones de muchas personas que se encuentran a mi alrededor por lo que les agradezco a:

MIS PROFESORES por todos los conocimientos y consejos que impartieron.

A MI ESPOSO por enseñarme a ser tenaz para poder alcanzar cualquier meta que me proponga.

A MI HIJA, ya que es una bebita que me impulsa cada día a ser mejor.

A MIS TÍOS Y TÍAS por sus cuidados, apoyo, esperanza e ilusiones que depositaron en mí.

A MI HERMANO Y PRIMOS (AS) por enseñarme a ser cada día mejor a través de sus críticas.

Pero esta dedicatoria es especialmente para mis PADRES, ya que gracias a su dedicación y a su ejemplo he podido llegar a concluir una meta.

G R A C I A S

C L A U D I A

El trabajo aquí plasmado, representa no sólo un esfuerzo personal SINO de conjunto, ya que no hubiera sido posible realizarlo sin el apoyo, y por qué no, sin el regaño de aquellos que han compartido una parte de sus vidas conmigo.

Decir gracias a todos, no es fácil, ya que probablemente pueda dejar de lado a alguien. Pero, si puedo dedicar éste esfuerzo a mis tíos, primos, amigos y a aquellos maestros que me enseñaron que este no es el fin de algo sino el inicio de un sin fin de lecciones.

También a Claudia, por permitirme compartir ésta experiencia, y a sus familiares por apoyarla.

Especialmente a mi madre, a mi hermano, a mis abuelos y a mi padre, que muy a su manera me enseñaron el valor de la amistad y el amor, a creer en mi misma, a enfrentar cada obstáculo y a disfrutar cada pequeño triunfo como si fuera el mejor. Sólo puedo decirles que no existen palabras para expresarles mi respeto y cariño, especialmente a ti mamá que con tu ejemplo nos has enseñado a enfrentar la vida con valor y coraje.

En fin, agradezco a cada uno de los antes mencionados, porque juntos y aún cuando no lo sepan, me han dado la oportunidad de avanzar espiralmente y no en círculo, ya que cada meta nos permite madurar, avanzar y ver hacia un nuevo horizonte.

G R A C I A S

L U Z

INDICE

	PAG.
INTRODUCCION	4
CAPITULO 1. LESBIANISMO	
1.1 Surgimiento del Lesbianismo	10
1.2 Conceptualización.	12
1.3 Movimiento Lésbico-gay	13
1.3.1 La primera generación	13
1.3.2 Los diversos grupos de la segunda generación	15
1.3.3 La tercera generación	16
1.4 Implicaciones sociales	23
1.5 Investigaciones	24
CAPITULO 2. BASES DE LA ETNOGRAFÍA	
2.1 Bases teóricas de la etnografía	28
2.1.1 Diferencias entre la investigación cuantitativa y cualitativa	29
2.2 Surgimiento de la investigación cualitativa	30
2.3 ¿Qué es la etnografía?	33
2.4 Técnicas de etnografía	37
2.4.1 Observación Participante	38
2.4.2 Entrevista de Profundidad	40
CAPITULO 3. METODOLOGÍA.	43
CAPITULO 4. RESULTADOS.	45
CAPITULO 5. ANÁLISIS DE RESULTADOS.	70
CAPITULO 6. CONCLUSIONES.	81

BIBLIOGRAFÍA.

RESUMEN

Sin duda, el homosexualismo a lo largo del tiempo no ha sido un tema exclusivo de este grupo de personas, ya que día con día, está más cercano a cada uno de nosotros, por lo cual, creemos necesario abarcar dicho tema en esta tesis. Pero, no como una investigación etiquetadora de dicho grupo si no como un documento que abrirá la posibilidad de conocer más a la Lesbiana por dentro. Por ello, el objetivo de esta tesis fue analizar las relaciones que establecen las lesbianas en contextos públicos o privados. Para ello utilizamos la etnografía como método, utilizando dos de sus herramientas principales: la observación participante y la entrevista de profundidad, realizando 9 observaciones: 3 en lugares privados y 6 en lugares públicos, así como una entrevista. Dado la anterior, realizamos un análisis enfocado en el tipo de comportamiento que tiene la lesbiana en ambos contextos, además del tipo de relaciones de amistad y de pareja que sostienen. Obteniendo en nuestros resultados, que la lesbiana tiene un comportamiento diferenciado, y que no depende necesariamente del contexto en el que se encuentra sino de su postura ante su preferencia sexual. Además, descubrimos el patrón de conducta en sus relaciones de pareja, donde una asume un rol diferente al de su compañera, ya sea más femenino o más masculino, sin que ello sea generalizado. Debemos entender que no se puede hablar de "las lesbianas" sino de la lesbiana, ya que ahora entendemos que cada una asume su preferencia sexual, desde posturas diferenciadas, es decir, no todas quieren "salir del closet" y no todas creen necesario ser parte del movimiento gay, del que la mayoría de nosotros alguna vez hemos escuchado. Cada persona es libre de elegir que postura y que conducta desea asumir.

EL LESBIANISMO EN LA SOCIEDAD MEXICANA DESDE UNA PERSPECTIVA CUALITATIVA

A través de la historia y aún en nuestros días, el hombre se ha preguntado acerca de sí mismo, pero en mayor medida sobre los problemas que los avances tecnológicos como sociales ponen al descubierto. Aunque también llega a preguntarse acerca de aquellos problemas que, debido a las perspectivas socioculturales, los percibe como "problemas". Siendo un ejemplo de ello, el objeto de estudio de la presente tesis: **el lesbianismo**.

Sin duda alguna, el ser humano y su formación es el resultado de la integración de aspectos biológicos, psicológicos y sociales, que se manifiestan en la manera de pensar, actuar y sentir, y que se encuentran en interdependencia directa. Así, la sexualidad, es la expresión psicosocial de los individuos como seres sexuados en una sociedad y cultura determinadas. Por tal motivo, la sexualidad participa en la vida cultural como generadora de comportamientos y como consecuencia de las mismas pautas culturales (López y Romero, 1988).

Según Lumsden (1991), el lesbianismo se encuentra frente a una de las realidades biológicas y socialmente, desarrolladas en el devenir de los procesos filogenéticos y sociales. El lesbianismo, por tanto, puede ser tomado como tema de estudio, dado que es una realidad. De igual forma, puede ser estudiado como problema creado por el mismo hombre en un ámbito geográfico delimitado, así como socialmente ubicado en un tiempo histórico preciso como realidad. El comportamiento de las lesbianas, tiene una práctica significativa en la especie humana; como problema, debe estudiarse en el marco de una sociedad como la mexicana, en la que tal comportamiento es objeto de fuerte represión.

Las definiciones que han dado del lesbianismo, expresa Churchil (1969), han variado grandemente y han dejado asentado su criterio arbitrariamente, ya que recalca diversos aspectos del lesbianismo.

Al respecto se dan explicaciones psicológicas, genéticas, endócrinas, medio ambientales, etc. Y así unas atribuyen por ejemplo, una mayor importancia a la frecuencia de las relaciones lésbicas, mientras que otras ven más significaciones en las actitudes que éstas tienen respecto a tales relaciones, y otras corrientes, enfatizan los rasgos de personalidad supuestamente constantes en toda lesbiana. No obstante, el lesbianismo, como una posibilidad más de expresión sexual del hombre, constituye en sí misma una realidad llena de matices en el seno de una sociedad sexista represiva, esto es una problemática, no sólo para aquellas que lleva a cabo relaciones lésbicas, sino para la totalidad del

cuerpo social en la medida en que es una realidad propia de una ciudad como la nuestra.

Muchas disciplinas científicas han tratado de dar una explicación fehaciente respecto al tópico de nuestro trabajo. Así, ciencias como la psicología y la psiquiatría han tomado la delantera, pero generalmente ha sido a través de estudios individuales aislados, olvidando prácticamente lo que es la realidad del conjunto para concentrarse en casos particulares. La sociología, entre otras ramas de la ciencia, ha tomado el mismo objeto de estudio repetidas veces, pero también desde puntos de vista delimitados, es decir, enmarcado el objeto de estudio en el seno de un cuerpo social particular aislado, en el que el lesbianismo se ha visto transformado en conflicto (Lizarraga, 1978).

En este sentido lo que antropológicamente interesa, es la realidad de la lesbiana ante sí misma, como algo que forma parte de la potencialidad de conducta del hombre, independientemente de las particularidades aisladas de un individuo, circunstancias, momento o lugar.

De cierta forma, todas las disciplinas observan desde una sola perspectiva el fenómeno del lesbianismo, ya que cada una de ellas toman como objeto de estudio al propio sujeto que investiga. Es como dice López y Romero (op.cit.), frente a un espejo, objeto y sujeto se confunden y se reconocen; y donde por ello surge el problema de aprender, conocer y analizar sin distorsionar la imagen; objeto y sujeto se retroalimentan en el proceso de ser y de estar; descubrir y conocer. Como ya se ha señalado, otros campos de acción toman al lesbianismo como problema, y de ahí que se manejen, en ocasiones, no como realidad del hombre, sino como patología, como aberración, como anormalidad e incluso como pecado.

Los estudios parciales, muchas veces desembocan, no en un conjunto de una realidad, sino en el reflejo de una realidad que produce diversas formas de pensar, una ideología o una presión social. Se olvida de hablar del hombre como un conjunto real y dinámico, sin características socioculturales determinadas. Se habla de un universo productivo, de un proceso evolutivo constante, con todo ello se pretende dejar en claro principalmente una cosa, hablar, analizar, discutir y juzgar sobre algo en conjunto en este caso el lesbianismo, aplicando conceptos universales, sin tomar en cuenta el papel que en ese algo juegan factores como los sociales, los filogenéticos, culturales y los individuales, y convertirlo en "problema" sin relacionarlo con particularidades históricas y personales, significa basar las conclusiones que se obtienen en prejuicios que deforman la realidad que se pretende conocer.

Habiendo puesto en claro nuestro punto de vista respecto del abordaje del lesbianismo, intentaremos explicar algunas de las diferentes situaciones por las que pasa el lesbianismo en la sociedad mexicana. México es un mosaico de actitudes, hay algunos autores que coinciden en señalar que aquí, como en algunos otros países del mundo, el lesbianismo se reviste de una práctica peculiar estando ésta inevitablemente marcada por factores históricos como la conquista, el movimiento estudiantil de 1968 y las constantes

movilizaciones lésbico-gays en casi todo el territorio nacional (Lumsden, op.cit.).

En este sentido autores como Alvarez (1990) dicen que en una sociedad extremadamente sexista como la nuestra, se impone la heterosexualidad, como la norma natural, y cuya rigidez ideológica niega infinitas posibilidades de estímulos y respuestas. Ahora bien, si la heterosexualidad se explica como la atracción y estimulación sexual afectiva en busca de satisfactores orgásmicos entre seres de sexos reproductivamente complementarios, el lesbianismo se explica, por el propio término, como respuesta con las mismas características de estimulación y satisfacción entre individuos del mismo género o sexo anatomofisiológico.

Así también lo señalan Adrienne Rich (1984-1985), ya que la heterosexualidad no resulta una preferencia sino algo que surge de la imposición organizada y propagandizada, lo que hace dudar que ésta tendencia es realmente "innata" o "natural".

Sin embargo, dadas las especulaciones científicas respecto al lesbianismo en México se tomaron vertientes muy particulares en relación a su práctica y su difusión. El lesbianismo existe en muchas sociedades humanas y quizá en cierta medida en todas las sociedades, la universalidad con la que aparece la conducta lesbiana en la especie humana sugiere que es un tipo de comportamiento que en los últimos años ha tenido una difusión gracias a personas que se han preocupado por hacerles un espacio en la sociedad.

Es por ello, que en los últimos tiempos se ha sentido la presencia de grupos organizados de homosexuales y lesbianas, tal es el caso del Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), LAMBA de liberación homosexual y el grupo autónomo de lesbianas Olka Beth (López y Romero, op.cit.).

Todos estos grupos tenían como objeto, expresar el fortalecimiento del homosexual en México, el origen, conscientización y vinculación en lucha con los demás oprimidos que les permitan combatir por una alternativa para su vida cotidiana y para no ser objeto de prejuicio o de ignorancia, como tradicionalmente se ha hecho en conjunto por parte de la sociedad (López y Romero, op.cit.).

Los grupos antes mencionados buscan acabar con la discriminación en el empleo y en la familia y en otras instituciones a las que tienen que enfrentarse, que en la mayoría de los casos es mediante el insulto, la vejación, el golpe, la burla, la risita, el despedido e incluso el ser arrojadas de sus casas. Por más que se quiera desvirtuar la lucha reivindicadora de las lesbianas en México, presentándola como productos de una moda de apertura a nivel mundial, si algo muestra, es precisamente, la ineptitud de una sociedad que reprime por sistema cualquier manifestación de diferencia. La lesbiana que acepta su condición desenmascara, por principio, un equilibrio social basado en el control de las creencias en el aniquilamiento de cuanto atenté contra el buen orden y amenace, al hacerlo, con desenmascarar la injusticia a todo nivel que se ha erigido en la sociedad misma. De hecho, Hinojosa (1980), lo confirma al decir cómo estos movimientos han venido a convulsionar los papeles tradicionalmente asignados a las mujeres y

a los hombres, a delatar los intereses políticos que han promovido estas imposiciones y ponen en tela de juicio los apartados ideológicos que encubren dicha maniobra.

Se dice que al igual que en muchos países como en México se asumen roles específicos como el activo y el pasivo, y también nos podemos dar cuenta que esta típicamente cubierto de silencio, ocultamiento, supresión o la prevención de cualquier reconocimiento abierto de actividad homosexual acentúa la severidad de los dictadores culturales que rodean las normas sexuales y de género en la vida familiar mexicana.

Dadas estas presiones y el significado particular que reviste al lesbianismo en la cultura mexicana, el comportamiento de la lesbiana se desarrolló típicamente en el contexto de una jerarquía de estratificación culturalmente establecida por los roles seguidos en una relación heterosexual (Paz, 1987 y Ramírez, 1977).

Es por ello que la lesbiana llega a asumir un rol activo o pasivo, lo que refleja los esfuerzos que para muchos significa mantener una relación heterosexual en términos de una sociedad cada vez más interesada en los aspectos sexuales y sus consecuencias (embarazo, enfermedades sexuales, etc.).

Por otro lado, Baez (1991) comenta que algunas lesbianas "descubren firmemente" su identidad sexual en la adolescencia y después de haber pasado por un matrimonio heterosexual.

Definitivamente, en México, como en otras partes del mundo, el lesbianismo representa todo un estilo de vida, una forma de asumirse e identificarse.

Respecto a lo anterior, Novo (1972) comenta que la relativa escasez de áreas para lesbianas identificables en la ciudad de México puede atribuirse al hecho de que los mexicanos en general aceptan el fenómeno del "cuatismo" entre mujeres, dado que la mayoría de las lesbianas no son identificables, por su manera de vestir o de comportarse, no se les rechaza o sospecha de ellas por andar juntas. Las lesbianas no necesitan ir a zonas específicas para encontrar otras mujeres abiertas a la posibilidad de tener relaciones sexuales con ellas. El tamaño y el carácter anónimo de la ciudad, permitieron que se den los contactos sexuales de una manera que sería más difícil encontrar en ciudades más pequeñas, así como aquellas cuya cultura tradicional es más antagonista hacia las lesbianas. Según Lumsden (op.cit.), cuando uno le pregunta a una chilanga lesbiana dónde hay que ir para ligar lo más probable es que sugiera el metro, o más concretamente algunas estaciones como Hidalgo e Insurgentes. No obstante, el hecho es que hay tantas posibilidades de encontrar a alguien en el metro como en cualquier parte. Lo mismo sucede en las calles de la ciudad, los parques, los cines, las cantinas, los restaurantes y los baños; de los cuales hay por lo menos doscientos en el directorio telefónico (Novo, op.cit.).

Debemos darnos cuenta de la importancia que reviste este fenómeno, tanto desde una perspectiva antropológica como desde una perspectiva psicológica, ya que antes de tener preferencia sexual por demás estigmatizada, son seres humanos que desean igualdad de derechos, tener una vida digna.

A lo largo de la revisión bibliográfica, nos encontramos con las demandas de mujeres lesbianas, que afirman que la mayoría de "especialistas" acerca del lesbianismo, no han servido más que para racionalizar y alimentar los prejuicios a partir de los cuales se plantean las mismas investigaciones (Hinojosa, 1980). De hecho hablan de cómo psicólogos y psiquiatras han incorporado las normas aprobadas socialmente al ejercicio de su profesión, lo "normal", es lo que acomoda al orden establecido y cuya validez rara vez se pone en duda.

En dicho marco "científico" se ha encontrado que se les da mucha menos importancia que a la homosexualidad masculina; y un ejemplo de ello, es la investigación realizada por Navarrete (1997, citado en Lumsden, 1991), ya que dicho estudio contó con una población de 200 individuos de expresión homosexual (181 hombres y 19 mujeres) oscilantes entre 17 y 25 años de edad. Dicha investigación tenía como objetivo general, describir cómo se inserta en la cotidianidad mexicana el homosexual, para lo cual se aplicaron cuestionarios, los cuales contenían 7 ejes rectores: familiar, escolar, amistad, recreación, laboral, relación de pareja, lucha por los derechos humanos y religión. Tomando como escenarios las calles de Insurgentes Sur, San Angel, Miguel Angel de Quevedo, Viveros, Copilco, Eje Central, 5 de Mayo, Isabela Católica y Gómez Cocharo. Dichos cuestionarios se enviaron a los sujetos de tales lugares, siendo devuelto 90 días después, y una vez obtenidos, se procedió a seleccionar a los integrantes, llegando así, a la muestra antes señalada.

Los resultados que se obtuvieron manifiestan cómo se da la homosexualidad en la cotidianidad sexual mexicana, además de expresar claramente la influencia que tienen algunas variables en el proceso de integración a su entorno social. Concluyendo que indudablemente la forma en que se percibe hoy en día el comportamiento sexual, se encuentra fuertemente vinculado a ideologías netamente negativas; por tal motivo, exponen que el fracaso o éxito que tenga un individuo gay en la sociedad, depende de las herramientas que éste posea para salvaguardar algunos problemas que le manifieste la sociedad; y dichas herramientas parten del núcleo familiar.

Los estudios realizados hasta el momento sobre la homosexualidad y el lesbianismo han sido enfocados desde una postura positivista donde se da prioridad a los fenómenos que son comprobables, buscando los hechos o causas de los fenómenos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos (Taylor y Bogdan, 1988). Para lo cual utilizan cuestionarios, inventarios y estudios demográficos, quedándose en lo estadístico, por lo que este tipo de estudio deja de lado aspectos importantes de dichos fenómenos, es por ello que nos parece importante retomar otro enfoque teórico en éste caso el fenomenológico, con el cual se pretendía entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor; haciendo posible el que se pueda abordar diferentes tipos de problemas, además de diferentes clases de respuestas.

Dicho enfoque comprende los fenómenos por medio de métodos cualitativos, tales como la observación participante, entrevista y otros que generan datos descriptivos (Taylor y Bogdan, op.cit.), con los que se intenta observar a las personas en un contexto cotidiano, escuchándolas hablar sobre lo que opinan y tratando de conocer su vida social.

Lo que se intenta es hacer una observación como la propuesta por Adrienne Rich (1984-1985), dejando de lado aspectos políticos, económicos e ideológicos de la heterosexualidad, la cual nos lleva a tener una perspectiva compleja del fenómeno e intentar cubrir los objetivos planteados.

Siendo nuestro objetivo general, el analizar las relaciones entre lesbianas en un contexto no específico.

Y nuestros objetivos particulares, los siguientes:

- Observar cómo se da la relación de amistad entre lesbianas.
- Describir cómo se desenvuelve la lesbiana en un lugar público y cómo es percibida por los demás.
- Observar cómo se da la relación de pareja entre lesbianas.
- Comparar la conducta de la lesbiana dentro de un lugar exclusivo para ellas y un lugar público.

CAPITULO 1

LESBIANISMO

Se dice que en todas las sociedades existentes, el comportamiento heterosexual es el más practicado, sin embargo, como sabemos la práctica homosexual se conoce desde hace mucho tiempo. En muchas sociedades antiguas este tipo de preferencia sexual era muy aceptada y aunque actualmente no es muy bien acogida, muchas personas la siguen practicando y hasta se ha logrado realizar la unión entre personas del mismo sexo.

A lo largo del tiempo, la homosexualidad ha sido explicada y analizada desde la medicina, la sociología y la psicología principalmente; sin embargo, aun no existe unanimidad sobre cómo debe entenderse. Se han dado explicaciones genéticas, endocrinas, psicoanalíticas y conductuales, entre otras; siendo algunas de éstas las que dan importancia a la frecuencia de las relaciones homosexuales.

Otros ven más significativas las actitudes que éstos tienen respecto a tales relaciones, y otras tantas enfatizan los rasgos de personalidad que son, supuestamente, constantes en todo homosexual.

El problema es que aún no se llega a una conclusión, ya que las explicaciones actuales a dicho fenómeno lo ven como un "problema", tratando de buscar una "cura", en lugar de tratar de comprenderlo.

1.1. Surgimiento del lesbianismo

Sin embargo, a través del tiempo se han dado diversos tipos de opinión respecto a la homosexualidad de hombres y mujeres de acuerdo a la época en que se vive, pudiéndonos remontar a la época precristiana donde la homosexualidad se veía como repugnante y como algo incorrecto, por el contrario, en la antigua Grecia se aceptaba e incluso se fomentaba, ya que consideraban que la relación personal entre un hombre adulto y uno joven, era una manifestación noble.

En el año 480.a.C, la PAIDERASTIA (amor por un muchacho) estaba llena de sabiduría, siendo éste un medio de educación donde el adulto buscaba auto afirmarse ante su amado y éste buscaba mostrarse digno de su amante.

En el S. IV. fue codificada la paiderastia permitiendo al amante adulto visitar al joven que amaba si los padres lo consideraban un buen partido para su hijo, quien después lo raptaba y llevaba lejos de su familia por unos meses, sin que esto fuera mal visto por los habitantes griegos (Mirabet, 1985).

A finales del S. VII. en Lesbos, Grecia, también existieron relaciones similares entre mujeres, la cual se llevaba a cabo en la edad del matrimonio entre una mujer adulta y una joven; de ahí que se haya denominado a la relación pasional mujer-mujer "Lesbianismo".

Lo que más ha causado revuelo a través del tiempo, es que para los griegos no existían comportamientos sexuales contra la naturaleza, por lo que la paiderastia era una relación complementaria del matrimonio y que era reconocida por el estado.

Una cultura totalmente opuesta a la griega, la Judeocristiana, ha sido la que más ha recriminado la homosexualidad, basándose en la Biblia, donde se argumenta que la homosexualidad es condenada, excluyendo al culpable del reino de Dios, pero lo que más influyó fue el relato de Génesis, sobre Sodoma y Gomorra, donde se practicaba la homosexualidad como algo abominable y que fue castigado con la destrucción. La postura de la Iglesia, ha sido la que más discriminaciones ha causado hacia la homosexualidad.

Por otro lado, la Roma antigua tenía una postura ambiguamente favorable hacia las relaciones homosexuales, ya que sólo permitía las relaciones con jóvenes esclavos dentro del marco de la bisexualidad. Se consideraba normal si estas relaciones se practicaban bajo tres condiciones:

1. No descuidar los deberes hacia el estado,
2. Debía ser con personas de condición inferior (esclavos),
3. El cuidadano siempre tomara el papel activo.

Si estas normas no se cumplían, a los hombres se les prohibía entrar al ejército o participar en deberes cívicos, mientras que a las mujeres se les negaba la posibilidad de convertirse en esposa o madre de futuros ciudadanos, por lo cual los romanos toleraban la homosexualidad siempre y cuando se respetaran los límites determinados (Mirabet, op. cit.).

Como podemos observar, la homosexualidad ha estado presente a lo largo de la historia del hombre, pero sin duda ha sido el cristianismo el que más ha influido en la discriminación hacia la homosexualidad y el lesbianismo, lo cual ha propiciado el surgimiento de innumerables leyes recriminatorias. Un ejemplo de ellas, es la surgida en el año 313, que ordenaba que debían ser sometidos aquellos hombres que se ofrecían a otros hombres como si fueran mujeres, también el primer emperador de Roma (Octavio), en 1390, promulgo la ley del adulterio y durante el reinado de Valentiniano VI, fue incluida la conducta homosexual.

El código Justiniano, también hacía referencia a la homosexualidad, que se castigaba y condenaba ya fuera con el castigo corporal o con la confiscación de los bienes, pero desde su gobierno hasta la revolución francesa fue visto como un delito digno de muerte, por lo que la marginación era muy marcada.

Durante el reinado de los Visigodos, la homosexualidad fue condenada por la ley del rey Alarico, ya que en el Liberyudicioru, se incluían dos leyes donde se dictaba que tanto los que hacen el papel activo como los de papel pasivo debían ser castrados, encarcelados o se les hacía pagar penitencia; también en el reinado de Navarra se aplicaron penas similares hasta 1822.

En países europeos como Inglaterra, también se castigaba la conducta homosexual tanto en hombres como en mujeres, lo cual fue mas marcado en 1533, ya que los tribunales seculares lo castigaban con la muerte de fuego; sin embargo, en 1885, se elimino tal

postura, aunque todavía sigue vigente el rechazo y prohibición de dicha conducta (Nicolas, 1982).

Sin embargo, es a partir de la aparición del término "homosexual", creado a finales del siglo XVIII por un médico húngaro cuyo seudónimo era Kertebeny, que la homosexualidad se convierte en el discurso de médicos y psiquiatras, lo cual trae consigo la aparición de un sistema legal represivo, que justifica la represión hacia los homosexuales, por ejemplo, en Francia se condenaba a hombres y mujeres homosexuales a la muerte, siendo hasta 1810, con Napoleón, que se eliminó dicho castigo de las secciones penales, siendo aceptado como ley en Francia y España (Mirabet, 1985).

Por el contrario, Hitler determinó la expulsión del partido de todos aquellos que infrigían la legislación antihomosexual. En 1937, ordenó que fueran enviados a los campos de concentración a quienes se observaran en prácticas homosexuales, y en 1941, un decreto de él mismo, referente al mantenimiento de la fuerza del ejército y la policía, disponía la pena de muerte.

En el sistema de concentración nazi, los homosexuales designados con un triángulo rosa, eran objeto de un régimen feroz, ya que estaban confinados en barracas especiales y eran estrictamente vigilados con objeto de impedir toda relación sexual entre ellos.

Podemos darnos cuenta que la homosexualidad ha existido desde la antigüedad, siendo objeto de innumerables castigos y penas, la cual demuestra el rechazo y la represión de la que han sido objeto, así como de la "anormalidad" con la que han sido etiquetadas.

Siendo una de éstas, las cuestiones que más ha limitado la apertura social hacia dicha preferencia sexual, de ahí la importancia de analizar la postura sociocultural y científica hacia la homosexualidad, puesto que cada una de estas esferas construyen una conceptualización acerca de dicho tema.

1.2 Conceptualización

El término HOMOSEXUAL, comenzó a utilizarse a partir del siglo XVIII por la comunidad médica, con el fin de tomar el control de un sector de la sociedad que hasta entonces había estado bajo la Iglesia y la Justicia; por lo que Ruse (1989), menciona que viene a ser un "constructo social", ya que han surgido diversos conceptos en lo que se refiere a la homosexualidad, llegando de alguna manera a un punto en común.

Por ejemplo, López (1998) comenta que el término HOMOSEXUAL deriva del prefijo griego "homo" que significa mismo o igual; por otro lado, Storr (1975) define las relaciones entre mujeres con el término LESBIANA y SAFICA, puede decirse que estos términos son apropiados para describir la atracción física y sexual que sienten una mujer por otra mujer. Sin embargo, Granero (1984), marca en su artículo, la forma en que se ha visto la homosexualidad, como una "desviación o perversión".

Por otro lado, Neira (1981, citado en Granero op. cit.), la considera una orientación sexual. Asimismo Ruse (1989), la define como "aquel individuo, hombre o mujer que siente una atracción

erótica por miembros de su propio sexo". Al igual que él, Kinsey (1978) cree que no puede equipararse la homosexualidad femenina y masculina, ya que hay diferencias claras que no deben darse por sentado.

Ratter (1987, citado en López, 1988), habla de que la homosexualidad, es considerada como un fenómeno de amor y unión sexual entre dos personas del mismo sexo, pero también como una deficiencia de virilidad de naturaleza psíquica. Mientras que Ramírez (1985), la define como "una alteración que él denomina <perturbación de la orientación sexual>", y que se aplica a aquellos individuos cuyo interés se dirige a personas del mismo sexo y que muestran alteraciones debido a ello. Asimismo, Wolff (1986, citado en López, 1988), menciona que la homosexualidad debe ser considerada como un estilo de vida, más que como una alteración.

Por su parte, Caprio (1969), consideraba que existen dos tipos de homosexualidad: abierta y latente, la primera es aquella en la que el individuo tiene consciencia sobre sus apetitos homosexuales, no haciendo ningún esfuerzo por disfrazar sus intenciones, y enamora abiertamente a un miembro de su propio sexo; mientras que la segunda, se refiere a que el individuo puede darse o no darse cuenta de sus tendencias en esa dirección, pero reprime la salida de sus anhelos homosexuales.

Ramírez (1985), llevo a cabo un estudio en México acerca de la división de papeles: masculino y femenino en homosexuales, donde encontró como opinión general que el afeminado es el homosexual pasivo penetrado, mientras que se consideraba al agente activo como el penetrador, especialmente si además de esas características posee un aspecto viril, lo cual nos habla de las construcciones sociales que hemos hecho acerca de este tema.

Muchos o la mayoría de nosotros, como hemos venido mencionando, damos por hecho que existe algo llamado HOMOSEXUALIDAD, pero hay que tener cuidado, ya que como dice Foucault (1976), no es algo que este ahí para ser explicado o que sea algo parecido a un triángulo rectángulo, sino que hay que verlo detenidamente y tratar de entenderlo, ya que es un suceso importante no solo ahora, ya que desde los griegos, y a través de la historia se ha ido transformando y tomando mayor fuerza.

1.3 Movimiento lésbico-gay

La homosexualidad poco a poco ha salido del closet, a pesar de la represión, por lo que tanto homosexuales como lesbianas en muchos puntos del mundo, se ha unido en movimientos reivindicadores de sus derechos, que los llevan a pertenecer a un grupo social en vías de emancipación.

1.3.1 La primera generación

A finales del siglo XIX, comenzó a desarrollarse en Alemania y Gran Bretaña, el primer movimiento a favor de los derechos, ya que en 1860 se redactó un código penal por la federación alemana del

norte, el cual declaraba que los actores homosexuales (hombres) eran catalogados como delincuente (Nicolas, 1982).

Por lo que en 1869, un medico húngaro de origen alemán, anteriormente mencionado, Kertebeny, escribió una carta abierta al ministro de justicia prusiano, en la cual por primera vez se utilizaba el termino usado comúnmente para designar los actos sexuales entre personas de un mismo sexo. Lo que el decía es que la homosexualidad es algo innato, no adquirido y por tanto, irreprimible, por lo que no podía ser merecedora de castigo por personas que respetaban misteriosas leyes de la naturaleza; de hecho, el defendía la postura de que la homosexualidad debía de ser aceptada y respetada como se respeta la heterosexualidad (Mirabet, 1985).

En 1871, los legisladores alemanes mostraron una actitud muy despreocupada al legalizar la opresión de los hombres homosexuales (párrafo 175), estos sin embargo, advirtieron la gravedad de la cláusula, y de esta manera en 1897, se formo en Alemania la primera organización en pro de la liberación gay "Comité Científico y Humanitario", siendo su fundador Magnos Hirschfeld.

Dicho comité publicaba un anuario que contenía los informes de este, de estudios literarios, históricos, antropológicos y científicos sobre el tema de la homosexualidad. En uno de los primeros anuarios, el comité numera sus fines de esta manera:

1. Ganarse a los cuerpos legislativos para que apoyen la petición de abolir el párrafo 175 del código penal,
2. Sacar a la luz pública la verdad de la homosexualidad,
3. Interesar a los propios homosexuales en la lucha a favor de sus derechos,
4. Reconocer y aceptar la homosexualidad como una forma "natural" de la sexualidad humana (Nicolas, 1982).

El propósito de esta campaña era el reunir firmas de personalidades políticas, artísticas y médicas que aceptasen la petición de abolir la condición criminal de los actos homosexuales. De esta manera, el comité tuvo el apoyo de partidos políticos en pro de la causa gay (Nicolas, op.cit.).

El comité no cesó su campaña en pro de su petición, y en 1899, envió una carta a todos los sacerdotes católicos, a miembros del consejo federal, periódicos, alcaldes y oficiales de tribunales y de la policía, con la finalidad de que estos también apoyaran su propuesta; por lo que en 1901, aunque la situación de las mujeres homosexuales era diferente, en Alemania, y no se les aplicaba la ley homosexual, comenzaron a participar en la campana establecida, y en 1903, Hirschfeld, emprendió la primera investigación sobre el comportamiento homosexual. Así en 1919, junto con otros investigadores, creo el Instituto de Ciencias Sexuales, el cual tenía toda clase de documentación y de datos biológicos, antropológicos, estadísticos y etnológicos, relacionados con la sexología (Mirabet, op.cit.).

1.3.2. Los diversos grupos de la segunda generación

Son estos motivos los que influyen en los homosexuales y lesbianas para que comenzara el proceso de SALIR DEL CLOSET, el cual Gary McDonald (Cit. en Mogrovejo, 1998) ve como el proceso cultural y psicológico en que las personas se relacionan con un modelo que les da un sentido de identidad, lo cual se refleja en la necesidad de reclamar sus derechos y libertades.

De ésta manera, en 1969, surge la revista francesa "ARCADIE", la cual pertenece a un movimiento homosexual burgués, con el objeto de suprimir la discriminación y así integrarlos mejor en la sociedad burguesa. Con este fin, ARCADIE organiza métodos estrictamente legales y procura hacerse reconocer por su dignidad y respetabilidad.

En el mes de junio del mismo año, se consolida el Movimiento de Liberación Gay de ambos sexos, como un hecho social de importancia, ya que la policía en Nueva York, intento clausurar un bar frecuentado por homosexuales, apelando una prohibición en relaciones a las bebidas alcohólicas, pero los gays se opusieron a ella y este hecho fue motivo de enfrentamiento entre policías y la comunidad gay, por lo que fueron detenidas algunas personas y un homosexual puertorriqueño se lanzó a la calle desde el edificio central de la policía, quedando su cuerpo incrustado en la reja. La reacción a estos acontecimientos fueron inmediatos, y miles de homosexuales, hombres y mujeres, y otras personas que simpatizaban con sus derechos, se manifestaron por la ciudad de Nueva York, siendo de ahí que nació el movimiento de homosexuales en los E.U., Europa occidental, Japón, Puerto Rico, Argentina y México, entre otros países.

La característica principal de este movimiento, era cuestionar a la sociedad capitalista, el machismo, el sexismo, el patriarcado, la división existente entre la homosexualidad y la heterosexualidad como un invento para reprimir el placer.

Dos años después nació en Francia el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), el cual combate la visión normativa del mundo: la sociedad patriarcal, judeocristiana y capitalista, lucha contra las normas sociales, habla del sexismo, el falocratismo y el heterosexismo; sin embargo, se desintegro en 1973. Posteriormente, los homosexuales radicales se reagruparon en las diferentes tendencias del GLH (Grupo de Liberación Homosexual), el cual adopto una plataforma de 7 puntos, reclamando la libertad sexual para todos y el derecho al placer, rechazando la "normalidad" y luchando contra el racismo.

Durante 1975, se inicio un debate, por lo que el GLH se dividió bajo dos tendencias, por una parte el GLH-PQ (Grupo de Liberación Homosexual Político Cotidiano) y por la otra, el GLH-GRUPOS DE BASE, además de un grupo que se dio el título de GLH-14. El segundo grupo se enfocó en el ghetto miseria sexual, mientras que el GLH-PQ, exigía la necesidad de concebir la cuestión de la homosexualidad dentro del nivel global de la misma, y su función social, demostrando que la homosexualidad no es un asunto que interese solo

a los homosexuales sino que es un componente del deseo que vive cada individuo en nuestra sociedad, luchando contra las leyes discriminatorias. El GLH-PQ, centra su lucha en el reconocimiento explícito de la homosexualidad dentro del cuerpo social, rechazando la ideología de la identidad homosexual.

Este grupo, durante los últimos meses, se ha esforzado por impulsar el debate sobre la homosexualidad, dentro de las diversas corrientes de la extrema izquierda, participando en diversas manifestaciones y animando foros de debate. Un año después, en Francia, Jacques Girard, habla de dos movimientos homosexuales que promovieron las dos grandes religiones en aquel país: el catolicismo y el protestantismo, estos dos movimientos son: "David el Jonathan" y "Centro de Libertad Cristiana", el cual es pastc-al y psicológico, de ayuda a las minorías sexuales de Francia.

Dicho centro tiene como objetivos: a portar ayuda inmediata a las minorías sociales (principalmente a los homosexuales, transexuales, pedofilos, sadomasoquistas y lesbianas) en el plano pastoral, psicológico y jurídico, así como, contribuir en la evaluación general de la sociedad francesa y más particularmente, de la Iglesia.

En 1971, surgió el FUORI (Frente Unitario Homosexual Revolucionario Italiano), el cual se vinculo al FHAR francés, siendo su objetivo fundamental oponerse a la discriminación homosexual, considerando esta como la ultima década de represión contra estos, además de que luchaba por la libre expresión de la sexualidad, ya que era considerada como otro medio de la personalidad humana.

Otro de sus fundadores fue Mario Miele, el cual dio dos aportaciones al debate gay: que siempre y cuando haya una liberación social, podrán salir totalmente del closet los homosexuales, y la otra, la elaboración del concepto de la transexualidad, ya que opinaba que todos a la vez son hombres y mujeres (Mirabet,1985).

1.3.3. Tercera Generación

En el año de 1977, surge Lesbos, un grupo de lesbianas que abogan por la construcción de una nueva organización social, fundado por Yan María Castro. Su nombre surge del único folleto rescatado de una revista de lesbianas de E.U., y aunque en principio parecía integrar un grupo de lesbianas involucradas con esa construcción, los problemas surgieron al definirse el trabajo interno que llevarían a cabo, ya que no todas se comprometían a buscar salir del closet, por lo que el grupo fracaso.

Como continuación de este grupo, surge en 1978, OIKABETH (Movimiento de mujeres guerreras que abren camino y esparcen flores), quienes buscaban la necesidad de salir al público, por lo que trabajaron una dinámica activista; sin embargo, las disputas entre las líderes y otras integrantes, poco a poco rompió el grupo después de 7 años de existencia. Así, como una extensión del mismo grupo surge entonces el grupo de LESBIANAS SOCIALISTAS, que surge aproximadamente en 1980, formado por la misma persona que inicio, Yan María, quien seguía buscando una identidad política, la cual no

tuvo éxito, por lo que meses mas tarde desapareció y volvió a aparecer pero con el nombre de SEMINARIO MARXISTA LENISTA DE LESBIANAS FEMINISTAS, que surgió en 1985, teniendo como objetivos: hacer una intervención holística en la dinámica política, pero debido a la poca fuerza del grupo también se desintegro en 1990 (Mogrovejo, 1998).

A la par de la aparición de Lesbos, también surgieron otros grupos lésbicos, como FNLIDM (Frente Nacional de Lucha por la Liberación y los Derechos de las mujeres), que apareció en 1978 y que se dedico a la lucha por el aborto libre y gratuito, contra la violación y el apoyo a mujeres golpeadas, pero al tratar de integrar las demandas heterofeministas con las de ella, les trajo como consecuencia una serie de crítica que llevo a que se rompiera el lazo entre los movimientos feministas y lésbicos.

En ese mismo año, pero en el mes de junio, surge el grupo LAMBDA (Grupo de Liberación Homosexual) que tenia como objetivo, el luchar contra todo tipo de opresión y regresión dirigida a las personas con una orientación sexual diferente, lo cual provocó un gran auge de lesbianas, pero debido alas rupturas de parejas en el grupo, así como a la aparición de partidos políticos y otros problemas internos desapareció. A la par, pero en julio surgió el FHAR (Frente Homosexual de Acción Revolucionario), que fue el primer grupo que se hizo visible y que abrió la historia del movimiento lésbico homosexual a la sociedad, en ese entonces, se definió como un grupo de lesbianas y homosexuales orgullosos de su condición sexual que se reúnen amparados en los derechos de reunión, asociación, libertad de expresión e información; sin duda, el grupo tuvo aciertos como la publicación de folletos, pero tras el debilitamiento con los años del grupo, decidieron disolverse.

Mientras tanto, en otros países también surgían nuevas propuestas, por ejemplo, en julio de 1979, se funda el CUARH (Comité de Urgencia y Antirepresión homosexual) en Europa, que entrego su manifiesto a la comisión de cuestiones sociales y de la salud, de la Asamblea Parlamentaria del consejo de Europa, el 17 de diciembre de 1980. Y lo cual sirvió de base para redactar las recomendaciones del Consejo de Europa, sobre la no discriminación de los homosexuales, aprobada el 1 de Octubre de 1981.

En esos mismos años, en México, surgió en Morelos, Ocotepc, La COMUNA, un grupo de 10 o 15 lesbianas que mostraron un trabajo colectivo, paro desde el closet, sin embargo, la represión del gobierno de nuestro país provocaría su ruptura.

Por otra parte, en esa época, en Inglaterra se reunían representantes de movimientos gays de hombres y mujeres, de Europa Occidental, de Norteamérica y Australia, fundandose la primera Organización Internacional de este tipo: "La Asociación Gay Internacional de Mujeres y Hombres (AGI)", además, sé inaguro en Washington, su primera oficina de enlace y en 1980, en Barcelona, con motivo de la segunda conferencia anual, se construyo la ILIS (internacional de las Lesbianas), donde en AGI estableció 3 considerados: a) el orgullo fundamental que los hombres y mujeres gays sienten sobre su orientación sexual, b) el fracaso de las naciones del mundo en garantizar plenos derechos civiles y políticos

a las mujeres y hombres gays y c) la necesidad de solidaridad internacional frente a una opresión universal. y 4 propósitos: 1) aplicar una presión política concentrada en los gobiernos y organismos internacionales para la consecución de derechos gays, 2) maximizar la efectividad de las organizaciones gays por medio de acciones políticas, y coordinadas a nivel internacional, 3) promover la unidad de la gente gay de todo el mundo por medio de la recogida y distribución de información sobre la opresión y liberación gay, y 4) trabajar para la liberación de la gente gay.

Existe un quinto punto aun no aceptado, pero recomendado para su consideración, que consiste en que: la asociación gay internacional este interesada en apoyar activamente las organizaciones de mujeres en su lucha por la liberación y la igualdad.

Después, en 1982, tuvo lugar en París la reunión de representantes de 5 estados y 7 movimientos de homosexuales cristianos, cada movimiento presento su historia y sus actividades, además por cada país fueron abordadas las relaciones con la iglesia y con los otros movimientos homosexuales, siendo ahí donde se acordó el Foro de los Cristianos Gays de Europa.

En 1972, seis personas homosexuales de España, iniciaron una publicación clandestina de un boletín llamado AGHOIS (Agrupación Homofilia para la Igualdad Sexual), el cual cambio muy pronto de nombre por el de MELH (Movimiento Español de Liberación Homosexual), el cual publicó artículos sobre diferentes aspectos de la cuestión homosexual, como noticias estatales y extranjeras, bibliografía, crítica literaria, cinematografía, etc. Además de enviarla gratuitamente ó licenciados, médicos, sociólogos, catedráticos, periodistas, etc.

Ante la demanda de los suscriptores de AGHOIS de Barcelona, surgió la necesidad de reunirse para tratar el tema de homosexualidad con dos objetivos principales del MELH: a) concientizar a los homosexuales a reivindicarse en sus derechos y b) conseguir aceptación y reconocimiento por parte de la sociedad.

Se difundió tanto, que llegaron a ser 5 grupos, que se disolvieron tras la intervención de la policía quedando solo el grupo redactor. Aunque el grupo se disolvió por las divergencias a que llegaron los miembros, lograron ponerse en contacto algunos representantes de organizaciones gays de E.U., Argentina, Puerto Rico, Gran Bretaña, Francia e Italia y, por convencimiento de sus integrantes, conscientes de la línea ideológica que iba apareciendo cada vez mas clara, paso a llamarse FAGIC (Frente de Liberación Gay de Cataluña), adopto una línea de masas, y abrió un rápido proceso que culminaría con las cuatro asambleas constituyentes de Octubre, Noviembre y Diciembre de 1976 y enero de 1977.

Según Armand de Fluvia (citado en Mirabet, 1985), la plataforma del FAGIC, ha sido la base para los movimientos de liberación gay del estado español, ya que en el primer trimestre de 1977 aparecieron en el estado español, cinco grupos de liberación gay:

1. FHAR (Frente Homosexual de Acción Revolucionaria), que apareció en Madrid retomando los puntos básicos del FAGL y que tenia una

ideología de carácter libertario. Se disolvió a finales del mismo año.

2. MDH (Movimiento Democrático de Homosexuales) formado por personas que habían estado en el MELH, y que estaba vinculado al partido comunista de España.

3. UDHM (Unión Democrática de Homosexuales de Málaga), que duro muy poco.

4. La agrupación MERCURIO, fundada en Madrid. Su plataforma estaba influida por la del FAGIC.

5. EHGAM (Grupo Heroico gay de Mugimendua), de Bilbao.

También ese año, en Zaragoza se creo el Movimiento Homosexual de Acción Revolucionaria (MHA), de corta duración; además, en Santiago de Compostela surgió el FLGH (Frente de Liberación Homosexual Gallego), que duro mas de un año.

Todas estas organizaciones conformaron una coordinación de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español (COFLHEE), que se creo en Barcelona en el mes de mayo del año 1977, a la que asistieron miembros del FAGC, FAHPV (Frente de Liberación Homosexual del país valenciano), FAGI (Frente de liberación gay de las islas), MHA (Movimiento homosexual Aragónes) y FLHG. Además hubo dos grupos de carácter humanitario y cristiano, fundado por dos sacerdotes suspendidos de sus funciones ministeriales por haberse declarado abiertamente homosexuales.

En el mes de marzo de 1982, se reunieron en Barcelona los delegados, los cuales se constituyeron bajo los siguientes objetivos:

- 1) La liberación sexual y el acceso a las libertades para todos los homosexuales
- 2) Consideran el deseo homosexual como una variante del deseo en general.
- 3) Consideran irreales las categorías "homosexual y Heterosexual", puesto que su mantenimiento impide la toma de conciencia por parte del individuo, de su identidad sexual, sumiéndolo en la vergüenza, culpa y odio a sí mismo.
- 4) Acabar con el ghetto homosexual.
- 5) Devolver la sexualidad a la esfera pública, sustrayéndola del campo privado al que lo ha relegado la moral dominante.
- 6) Avanzar en la creación de relaciones humanas libres que sustituyan a la familia patriarcal y el matrimonio institucionalizado.

En abril de 1984, tuvieron lugar en Victoria, las V Jornadas de Debate Gay, donde se destaco el inicio de un debate serio con el movimiento feminista y grupos de lesbianas sobre temas de divergencia entre ambos, como son la prostitución, pornografía y pedofilia, además, se inicio la discusión sobre la nueva composición del movimiento gay en el Estado, con el surgimiento de grupos que pueden dirigirse hacia posturas reformistas, y con otros con carácter exclusivamente de servicios, se vio la importancia de que los frentes de liberación gay con ideología claramente progresista, fueran los promotores de Centros Asociativos Gays (Mirabet, 1985).

A través de los años, dichas asociaciones han continuado su lucha por la igualdad de derechos, por lo que las manifestaciones

han continuado por medio de marchas, las cuales se festejan anualmente. Una de ellas es la realizada en España, incluyendo sus principales ciudades, conmemorando el vigésimo aniversario de su primera manifestación pública el 28 de junio de 1997, en la que unas 2000 personas llegaron el sábado por la noche al centro de Madrid, reivindicando la igualdad de derechos entre homosexuales y heterosexuales (Anónimo, 1997).

En Nueva York, el 29 de junio, también se realizó un desfile de 250 mil homosexuales por el orgullo Gay, quienes se concentraron en la plaza Sheridan de la calle 52, cuna del movimiento por los derechos de los homosexuales en E.U. (Anónimo, 1997).

Ahora, centrándonos en nuestro país, hemos observado la presencia de dichos grupos, tenemos referencia que desde el año de 1982, se ha llevado a cabo la marcha del Orgullo Gay por Avenida Reforma. Mercado (1984-85), en la revista FEM, habla sobre la segunda marcha que se llevó a cabo en México, donde el grupo LAMBDA, de liberación homosexual, hablo de como a diario homosexuales y lesbianas luchan por la aceptación social de una forma de sexualidad. Lo que se pidió en esa marcha, fue el cese a la discriminación social, laboral congregaron 3000 hombres y mujeres homosexuales, quienes exigieron la igualdad de trato, respeto y legalidad, además de demandar reformas a la Constitución Federal para el establecimiento del derecho a la adopción de hijos, reconocimiento legal del matrimonio, el garantizar el acceso a la vivienda, la salud y el trabajo digno. Las organizaciones que se formaron fueron el equipo lésbico de softball, Musas de Metal, Grupo Ciclista Gay y el club de Amistad Nacional, Movimiento Religioso Mexicano, Archivo Histórico Lésbico, Circulo Cultural Gay, el closet de Sor Juana, Generación Gay, Guerrilla Gay, Himen, Punto G, entre otros (Gómez, 1997).

García (1997), también hizo comentarios acerca de la marcha en su artículo del 29 de junio, donde se invito a la sociedad mexicana a formar un frente ala oposición, haciendo un llamado para que se les reconozca y acepte sus preferencias sexuales.

Norma Mogrovejo, logró englobar el movimiento lésbico en las últimas tres décadas de la historia, tomando como referencia para dicho análisis a México y otros países de la región, para lo cual propuso descubrir el rostro lésbico mas allá de lo que ha sido su reflejo en otros espejos y verse en el propio, ya sin máscaras y sin chivos expiatorios; señala que el movimiento lésbico comienza a mirarse y reconocerse a sí mismo a la par de descubrir su fuerza y orfandad en los años 70, llegando a ello a partir de un análisis histórico del movimiento, donde distingue tres periodos: el primero, contempla la aparición y participación del movimiento lésbico al lado del movimiento homosexual, en la lucha por la defensa de los derechos civiles y políticos que dio inicio a principio de la década de los 70, diferenciándose lo masculino de lo femenino; el segundo periodo, contempla la relación del movimiento lésbico con el feminista, donde señala que las lesbianas coincidieron y se unieron bajo el manto teórico y político de las feminista en la medida que estas mujeres luchaban contra el patriarcado y la autonomía de sus cuerpos, pero el punto de tensión se expresaba en el hecho de que

sus demandas por lo regular, se referían o contemplaban puras demandas heterosexuales, por lo que Mogrovejo (1998) considera, que el hecho de haberse vinculado con el movimiento feminista heterosexual, ha significado para el movimiento lésbico, una postergación y una existencia dentro del closet, en la medida que le ha impedido enfocarse en las demandas, por las que se busco la autonomía.

En la tercera etapa, se inicio la reforma del movimiento, así como la búsqueda de la esencia femenina relegada en la subcultura, además de construir la autonomía y la identidad propia del movimiento lésbico (Avila, 1997).

En la marcha de 1997, por primera vez en los 19 años de la marcha del Orgullo Homosexual, las lesbianas encabezaron el desfile que anualmente se realiza en la Ciudad de México y que tenía como fin demandar el derecho para alentar un voto en favor de la derecha, para recordarles que existe una opción de salirse y contradecirlo, y para recordarles a la sociedad que los homosexuales, hombres y mujeres, también existen y que se encuentran en la Iglesia, el gobierno, las escuelas, las familias, etc. (Malvido, 1997 y Cervantes, 1997).

A dos años y medio de distancia, las manifestaciones lésbico-gay han tomado mayor fuerza y han usado otros de como las culturas, es por ello que en 1999 se llevo a cabo la XIII semana cultural, la cual se inauguro el 16 de junio con el primer día de actividades, donde se abrió la exposición colectiva "Novo, amor, escándalo y conciencia", donde participaron 100 artistas mexicanos y 200 obras plásticas de la exposición colectiva; según José María Covarrubias, se buscaron propuestas relacionadas con los diferentes estilos de vida de artistas que no necesitaban ser gays o lesbianas, siendo la principal aportación de esta muestra, la posibilidad de reunir a un número importante de creadores especialistas e investigadores entorno a la discusión de las sexualidades desde el arte y el debate, con el fin de provocar la reflexión, además de crear un espacio de respeto y tolerancia para lesbianas y homosexuales.

Dicha muestra se dedico a Novo, por su controversial estilo de vida y a Michel Foucault, quien veía las relaciones lésbicas y gays, eran rechazadas legalmente o que generan un modo de vida diferente al establecido (Juan Diego, 1999).

Dentro de esta semana cultural, en años pasados, han surgido una diversidad de grupos, siendo uno de estos la CEBRA, el cual surgió hace tres años, y cuya aportación principal es incidir en el cuestionamiento de los roles sexuales establecidos, ya que ignoramos las costumbres, normas y creencias de las demás culturas, por lo que sin el menor pudor calificamos de antinatural, lo que desconocemos o nos parece extraño; este grupo tiene un valor medular, por la posibilidad de discutir desde el arte (la danza), el tiempo que hoy toca vivir y reflexionar (Nicolas, 1982).

En la semana organizada por el Círculo Cultural Gay, asistieron alrededor de 9000 personas, teniendo entre sus actividades alrededor de 34 eventos entre conferencia, mesas redonda, proyección de videos y películas, funciones de teatro y danza, así como la realización de un taller de autoestima dirigido a la comunidad lésbico-gay, el cual

ofreció gratuitamente la Fundación Mexicana de Lucha contra el SIDA, además organizaron tres torneos de boliche a la semana, denominados Liga Alegre, concluyendo las actividades el 25 de junio en el museo Universitario de Chopo (Juan Diego, op.cit.).

Estas actividades con la marcha lésbico-gay, a la que se convocó el 26 de junio, que por primera vez en 26 años se apoderó de un espacio de los grandes movimientos sociales como el Zócalo, en el cual se demandó el rechazo a una religión homofóbica, además de recibir mensajes del subcomandante Marcos, quien expresó: "los que deberían avergonzarse son los que matan y roban impunemente, siendo parte del gobierno", además el coordinador del Círculo Cultural Gay invitó a unirse a la campaña de despenalización del aborto, también se recibió el mensaje de Amaranta del colectivo gay de Juchitán, Oaxaca, quien en zapoteco, manifestó que no se les excluyera y llamó aquellos grupos de minoría a que lucharan conjuntamente.

Entre los 2000 gays que marcharon ese día, se mostraron algunas mantas en las que se leían leyendas como: "el gay nace no se hace, los otros son degenerados, pero también son bienvenidos en el movimiento del orgullo lésbico-gay, bisexual y transgénico", término que fue estrenado por la comunidad, tomando de lo más moderno de la psicología, y que un activista definió como "aquellos que transgreden los roles tradicionales de lo masculino y lo femenino".

También se leía "si los que damos la cara somos muchos, los que se esconden son más", "tú puedes estar entre nosotros ¿por qué no te atreves?, fuera prejuicios, intégrate".

Por ahí también se vio un grupo no mayor de 5 personas, con una pancarta del Consejo de Huelga de la UNAM, la cual decía: "rechazamos la moral retrógrada de la sociedad actual y exigimos derechos iguales para lesbianas y homosexuales"

Entre los asistentes se podían observar desde penosos vestidos de mujer, de forma ridícula de hombre, disfrazados o en taparrabo; algunos de los asistentes fueron la senadora Amalia García, la actora Jesusa Rodríguez vestida como Sor Juana Inés de la Cruz, quien fue la maestra de ceremonias y que gritaba "no queremos que nos frieguen ni Zedillo, ni Fox, ni Pan".

La marcha fue convocada por organizaciones como Colectivo Sol, Musas de Metal, Círculo Cultural Gay, Icaro Gay, Closet de Sor Juana, Telemánitas, Lesbianas Zapatistas, entre otros. Al final del festejo en el Zócalo, mientras los que desfilaron abandonaban en grupo la explanada, otros daban rienda suelta a la alegría, bailando al compás de un grupo instalado sobre un trailer.

Según integrantes del grupo organizador, el movimiento gay es una corriente mundial con presencia en casi todos los poblados con cien habitantes, ya que por cada 100 hombres hay un gay y por cada 500 mujeres hay una lesbiana (Herrera, 1999 y Peralta, 1999).

Sin duda todo ello nos demuestra que las organizaciones y actividades lésbico-gay día con día toman fuerza, tratando de salir del closet, como ellos mismos lo proclaman.

1.4 Implicaciones sociales

En las dos últimas décadas, sin duda la homosexualidad ha salido de lo innombrable, ya que se toca más el tema de forma más profunda y se ha reformulado la imagen de la homosexualidad. A lo largo de los años, se ha limitado a los homosexuales, probablemente para mantener a salvo la moral de la sociedad, es por ello que la discriminación y el rechazo siguen vigentes, y aunque la época moderna ha pretendido ser independiente, aún se siguen los esquemas religiosos anteriores, por lo que se condena a las personas que no se rigen bajo los lineamientos sociales y por lo cual se continúa aplicando la ley de la represión.

Alrededor del mundo las actitudes hacia la homosexualidad son muy variados, lo cual depende mucho de la sociedad en la que se vive, por ejemplo, en Europa aún se sigue prohibiendo así como en Chipre e Irlanda, mientras que en países como Australia, Bélgica, Francia, España e Inglaterra, entre otros, se sigue restringiendo y sufriendo la discriminación laboral y el no respeto a los derechos ciudadanos.

Por otra parte E.U. aunque las leyes son menos rígidas, todavía existe la discriminación, como son el prohibir el ingreso a homosexuales y lesbianas a la vida política o a los departamentos de defensa del país, además de que son perseguidos legalmente cuando hay un delito de tipo sexual, ya que tanto como en este país como en Inglaterra, al suscitarse un delito como este se investiga principalmente a los delincuentes, psicópatas y homosexuales.

En otros países como Bélgica y México, por citar a algunos, la homosexualidad no existe como delito en sí mismo, por lo que en nuestro país no se puede acusar de prostitución al homosexual, ni de bigamia, aborto, infanticidio, ni por abandonar ni hijos ni cónyuges.

Como podemos observar, la actitud hacia la homosexualidad siempre ha sido penada en nuestra cultura, ya que tanto en nuestro país como en otros países, se toman como delitos aquellos de tipo sexual y los que van en contra de las costumbres y la moral, lo cual tiene mucho que ver con la represión que aplica la sociedad ante este fenómeno y por lo que, sin duda, la discriminación se ha manifestado de diversas formas:

- no se menciona la homosexualidad femenina,
- el trato entre homosexuales y heterosexuales es diferente,
- la práctica profesional de homosexuales es sabotada,
- cuando los homosexuales buscan alojamiento, en ocasiones de les ha negado,
- en algunos países a los homosexuales en algún divorcio se les niega la patria potestad o se les restringe la visita,
- en la mayoría de los países se les prohíbe ocupar una función pública,
- en las cárceles se hacen burlas, violaciones o maltratos físicos a éstos, y

- hay incompreensión por parte de la familia.

Sin duda la lista podría ir en aumento, pero es también importante

mencionar que las organizaciones lésbico-gay han tenido algunos logros, sin embargo, otros factores han perjudicado dichos avances como lo han sido los enfrentamientos políticos y sociales, así como el SIDA, lo cual ha enfrentado a estos movimientos y a la comunidad homosexual en general, a presiones y agresiones por parte de grupos civiles y políticos, los medios de comunicación e iglesias, así como algunos sectores de la sociedad.

Si además de ello, agregamos la persistencia de actitudes obsesivas de rechazo por personas no homosexuales, a lo cual Mirabet (1985), denomina como HOMOFOBIA, esto refleja que aún no estamos preparados para aceptar la diversidad humana, pero sobre todo aún persiste el temor a aceptar sentimientos o deseos homosexuales que pueden existir en cualquier ser humano, por lo que se evita tener contacto con estos grupos.

Podemos concluir que va mucho más allá de los aspectos jurídicos o religiosos, más bien es un problema de mentalidad, un problema de la sociedad y de la forma como plantea y ve a la homosexualidad.

1.5 Investigaciones

Como hemos venido mencionando a lo largo de éste capítulo, la homosexualidad ha causado polémica socialmente, pero también ha sido objeto de estudio. El primero en hacer un estudio acerca del tema, fue Kinsey (1978) quien investigó la clase de orgasmos que experimentan los homosexuales, descubriendo que las mujeres tienen orgasmos menos comunes que los hombres, de hecho, observó que no puede equipararse la homosexualidad femenina y masculina, sino que hay que diferenciarlas, ya que los hombres al igual que las mujeres, aunque tiene métodos de excitación similares, como son la masturbación, el contacto oral-genital, la estimulación mutua de genitales o la estimulación con artefactos en forma de falo o estimulación anal, los orgasmos son diferentes. Por ello, Kinsey (1978), propuso 5 categorías que representan distintos estilos de vida homosexual tanto para hombres como para mujeres. En el caso de las mujeres, la tercera parte eran monógamas, otras mantenían relaciones abiertas y las demás mantenían relaciones sin compromiso; muy pocas salían de ligue y la mayoría habían tenido menos de 10 compañeras sexuales distintas y los contactos con desconocidas eran mínimos, además de que su actitud ante el SIDA frenaba el buscar variedad sexual.

Por otra parte, Mirta Granero(1984) en su investigación refiere que la mayoría de los investigadores se han enfocado más en los defectos de las lesbianas y homosexuales que en tratar de entenderlos, por ello, en su investigación trató de buscar los sentimientos que hay en ellos cuando asumen su homosexualidad, para lo cual, tomó como muestra 4 grupos de hombres y mujeres, homo y heterosexuales, además utilizó 8 cuestionarios:

- 1) De datos personales y preguntas sobre comportamientos sexuales

- 2) Escala de Kinsey de hetero-homosexual
- 3) Escala de Ansiedad de Taylor
- 4) Cuestionario de Wolpe
- 5) Prueba de Escala Neurológica (PENL)
- 6) Escala de Asetividad de Ratus
- 7) Escala de Berrnreuter
- 8) Inventario de personalidad de Eysenck.

En el primer cuestionario, se encontró que el 70% de personas con pareja estable eran los hombres heterosexuales, que los varones homosexuales tuvieron más dificultad en la elección de su orientación, además de que los hombres y mujeres homosexuales obtienen orgasmos siempre o casi siempre, aunque las lesbianas obtuvieron mayor satisfacción con su pareja que en una relación heterosexual, ya que el 70% de ellas había tenido experiencias heterosexuales, además observó que las lesbianas son más fieles que los homosexuales varones.

En la escala de ansiedad de Taylor, en cuento a la expresión de su orientación sexual, las mujeres homosexuales se muestran más ansiosas, probablemente debido a que socialmente las mujeres son más reprimidas, además de que los homosexuales lo son aún más, por lo que hay una relación entre ansiedad y represión, lo cual se volvió a manifestar en el test PENL, donde se encontró un porcentaje alto de psicotismo, respecto a la situación actual y estado emocional, ya que la presión social negativa es una realidad para los homosexuales, en éste último se observó que no existía diferencia significativa en la relación con los padres.

En general, dicho estudio se encontraron algunas diferencias en comportamiento y rasgo de personalidad, así como rasgos de ansiedad, culpa, etc., que pueden aumentar en los homosexuales como resultado de las presiones y represiones de la sociedad.

Sin duda, un sin número de investigadores han continuado indagando acerca de los estados emocionales por los que pasa el homosexual, enfocándose un numero de ellos en la manera en que se determina la autoestima, por ejemplo, Grecas y Schwalbe (1986, citado en Savin, 1989), en su investigación encontraron que la autoestima suele relacionarse con las actitudes que toman los padres hacia sus hijos, ya que hay una relación entre la vinculación que sus padres hacen sobre ellos y la que ellos hacen de sí mismos.

Rosenberg(1979, citado en Savin, 1989), coincide con estos autores, ya que la relación con los padres puede distorsionar su autoconcepto, por lo que su autoestima es extremadamente inestable y susceptible a ciertos contextos sociales.

Fue a raíz de ésta investigación que surgieron otras enfocadas más a los grupos de lesbianas y gays, ya que las respuestas o explicaciones que se habían dado hasta el momento, eran de tipo biológico o psicoanalítico, por lo que algunos investigadores se dieron cuenta de que el mundo gay, la baja autoestima es resultado de la internalización de manifestaciones homofóbicas, así como evaluaciones de sus padres, compañeros y maestros; ellos sienten lo que la homosexualidad es condenada y se recibe el mensaje

recrematorio desde la niñez, dando como resultado una baja autoestima.

Es en base a estos estudios que Savin-Williams (1989), realizó una investigación enfocada a explorar el grado en que las actitudes de los padres ante la homosexualidad de sus hijos, afecta su autoestima y la confortabilidad con su orientación sexual, para lo cual tomó una población de 317 gays y lesbianas jóvenes de los cuales 103 eran lesbianas. Para dicha investigación se utilizaron los cuestionarios GALQ (Cuestionario de gays y lesbianas) de Weinberg y Schwartz (1983, citado en Savin, op.cit.), donde se indagó acerca del parentesco, romances, desarrollo físico y atlético, por otro lado, la escala Rosenberg de autoestima reveló que el grado de desagrado de los padres hacia la homosexualidad del adolescente repercute directamente en su confortabilidad de ser gay. En los resultados se encontró que la actitud del padre es más significativa para los gays, lo cual ocurre de forma contraria para las lesbianas, ya que le daba mayor importancia a la aceptación de la madre. En conclusión, se encontró que para las lesbianas la aceptación de su madre las hace sentirse más confortables, permitiéndoles tener una autoestima más alta.

También hemos encontrado investigaciones sobre la adaptación social de los homosexuales, como el estudio de Kinsey y Weinberg (1978), quienes pretendieron demostrar la relación existente entre el tipo de vida sexual de los homosexuales y su adaptación social y psicológica, para lo cual, reclutaron cerca de 5000 hombres y mujeres dispuestos a ser encuestados, tomando características demográficas como edad, profesión, patrones de residencia y afiliación religiosa.

Dentro del cuestionamiento se indagó sobre tres áreas específicas: como fue la experiencia sexual, la adaptación psicológica y social respecto a su homosexualidad, además de que realizó una entrevista por teléfono para confirmar la información recabada de los cuestionamientos y procedimientos etnográficos y de esa manera, proporcionar al lector una visión real del entorno cultural de los homosexuales; encontrándose como resultados generales que las mujeres con experiencias homosexuales tienen menos orgasmos que los gays, por lo que se observa que no se equipara la homosexualidad femenina y masculina, puesto que existen pequeñas diferencias.

En el caso de los métodos de excitación, tanto gays como lesbianas, utilizan la masturbación mutua, contacto oral-genital, estimulación anal o la estimulación con algún tipo de artefacto. Sin embargo, no puede decirse que existan homosexuales lesbianas típicos, ya que los homosexuales los podemos encontrar en cualquier lugar, aunque no se niega la existencia de profesiones o lugares que son más frecuentados por homosexuales, lo cual tiene una explicación lógica, ya que buscan lugares donde conocer parejas. De hecho, Kinsey y Weinberg (1978), establecieron ciertas categorías de los estilos de vida homosexual, en el caso de las lesbianas habla de que hay monógamas, otra que mantienen relaciones abiertas y otras que sólo buscan una aventura.

En general, se encontró que se evitan los contactos con desconocidos y frenan la búsqueda de variedad sexual, de hecho estos investigadores toman en cuenta diversas características como: orden de nacimiento, tamaño de la familia y edad de los padres, ya que consideran que hay diferencia entre familias de homosexuales y heterosexuales.

Como hemos mencionado, la mayoría de las investigaciones encontradas, se han enfocado más hacia el análisis cuantitativo de estilo de vida, entre otras categorías; y aunque se ha retomado la etnografía como en el estudio de Kinsey y Weinberg, sólo se ha usado para describirlos contextos físicos en los que se da el estudio sin llegar a hacer un análisis más cualitativo y en donde se intenta explorar la mayor parte de las variables encontradas, de ahí la importancia y el interés de realizar la presente investigación.

CAPITULO 2

BASES DE LA ETNOGRAFÍA

A lo largo del desarrollo de la psicología se han formulado diversos métodos de investigación para abordar los temas de interés, dividiéndose principalmente en dos: cuantitativos y cualitativos.

Debido a los objetivos de esta tesis nos enfocaremos a los segundos, puesto que nos permiten abarcar más fácilmente los objetivos planteados en esta tesis. Por lo que en este capítulo, se abordará dicha metodología tratando de aclarar en qué consiste, debido al poco uso y difusión que se le da.

2.1 Bases teóricas de la etnografía

Las transformaciones teóricas han dado paso a reformular el estudio de los fenómenos sociales, aunque a lo largo del tiempo han prevalecido principalmente dos perspectivas: positivismo y naturalismo.

La primera de ellas se centra en la búsqueda de hechos o causas de fenómenos sociales, sin tomar en cuenta los estados subjetivos de las personas, apoyándose para ello en métodos cuantitativos, como experimentos, entrevistas codificadas; incapaces de captar el significado de las actividades humanas cotidianas.

Por otro lado, surgió el naturalismo que propone que los acontecimientos sociales deben ser estudiados en su estado natural, sin ser contaminados por el investigador. Para esta perspectiva es importante moverse en una amplia gama de fuentes sociológicas y filosóficas, entre las cuales está el interaccionismo simbólico, la fenomenología, la hermenéutica, la filosofía lingüística y la etnometodología. Las cuales coinciden en que el mundo social no puede ser entendido en términos de relaciones causales o por el encasillamiento de eventos sociales mediante las leyes universales (Hammersley y Atkinson, 1994 y Taylor y Bogdan, 1988).

De acuerdo con el interaccionismo simbólico, la gente interpreta estímulos y esas interpretaciones están sujetas a una continua revisión conforme acontecen los eventos y moldean sus acciones. Para comprender el comportamiento debemos aproximarnos tratando de obtener el acceso a significados que quien ese comportamiento.

Por otra parte, la fenomenología estudia los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre, puesto que ve la realidad de tal manera que sólo puede ser captadas desde el marco interno del sujeto que las perciba, es decir permite

estudiar la realidad individual cuya esencia depende del modo en que es vivida por el sujeto, una realidad totalmente personal que le corresponde exclusivamente y de manera unitaria a la persona. Este método consiste en escuchar detalladamente muchos casos parecidos, para posteriormente ocuparse de encontrar una estructura común a todos ellos.

Mientras que la hermenéutica trata de descubrir los significados ocultos de las cosas, interpretando lo mejor posible las palabras, los escritos y los gestos, pero conservando la singularidad del contexto de que forma parte.

De esta manera podemos darnos cuenta que las fuentes sociológicas y filosóficas en las que se mueve el naturalista tratan de abordar los fenómenos haciendo a un lado las categorías teóricas, para permitir que las características del evento y las interpretaciones se desprendan de modo natural, teniendo un marcado énfasis ecológico, observando a los sujetos o a los eventos en el contexto en que se desarrollan o en el lugar donde se presentan. Las teorías se desprenden de los datos empíricos relacionados con las estructuras de los eventos y con la vida de las personas. Para llegar a esto el investigador se debe centrar en describir y comprender las impresiones observadas, para así después analizarlas y compararlas con otras perspectivas teóricas, hasta que la interpretación sea coherente. Además no hay que olvidar que esta perspectiva parte de la idea de que la "realidad" no es única, invariable, ni estática, sino compleja, variable y en continuo cambio y por lo tanto el investigador debe reconocer la influencia que puede tener sus postulados sobre las observaciones que realiza. Sabe también que los sujetos investigados son también personas con valores e intereses que pueden influir sobre la observación, el curso del estudio y los resultados obtenidos.

De esta manera podemos darnos cuenta que estas dos teorías nos han permitido escoger qué tipo de información es la que queremos lograr en nuestra investigación y qué puntos son los que tomaremos en cuenta si los objetivos, los subjetivos o ambos.

2.1.1 Diferencias entre las investigaciones cuantitativas y cualitativas.

Schwartz y Jacobs (1995) identifican a los métodos cuantitativos con la ciencia positivista debido a que predicen la recolección de datos a través de medios rigurosos y confiables y además buscan someter a prueba hipótesis, por lo que sus acciones se basan principalmente por medio del método hipotético-deductivo a partir de observaciones y reflexiones que rigen los fenómenos y a partir de éstas deducir consecuencias observables (deducciones) que después se contrastan, generalmente mediante experimentos, con la finalidad de refutar, verificar o confirmar las deducciones, mientras que los métodos cualitativos por utilizar el lenguaje natural los consideran como medios de

excelencia para tener acceso a los motivos, significados, emociones y otros aspectos subjetivos de la vida de los individuos y de los grupos.

Es una metodología inductiva, ya que desarrolla conceptos, intelecciones y comprensiones, partiendo de datos, el investigador cualitativo ve el escenario como personas integrales "holísticamente", son conscientes y sensibles de sus efectos sobre las personas a quienes estudia, por lo que trata de comprenderlos en la interpretación de datos y en las entrevistas hacen una conversación y no un intercambio formal de preguntas y respuestas, apartando sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones, por lo que ve las cosas como si ocurrieran por primera vez, busca una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas a las que ve como tales (Geertz y Clifford, 1988).

Este método puede decirse que es humanista, ya que trata de conocer a las personas en experimentar lo que sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad. Por ello da énfasis en asegurar un ajuste entre los datos y lo que realmente la gente dice o hace, observándolas en su vida cotidiana obteniendo un conocimiento directo de la vida social.

Para dicha metodología todos los escenarios y personas son dignas, ya que todo proceso social muestra elementos importantes.

Como observamos dichos enfoques tienen fines diferentes, ya que la dimensión y magnitud con que se presentan son diferentes. En este sentido el objetivo del análisis cuantitativo es, una vez demostrada la presencia de esa característica en el fenómeno social, buscar las variaciones en cantidad que se presentan en dicho fenómeno a través de averiguar e identificar cuáles son los elementos que lo integran, por lo que el objetivo del análisis cualitativo es establecer la presencia de una determinada característica o disposición llámese interpretación de significados, busca hacer un campo abierto, múltiple, y polisémico o bien devolver al fenómeno la complejidad que posee (Silva y Aragón, 1996).

Los métodos cualitativos y cuantitativos son asumidos a menudo como un antinomio irreconciliable, uno en el polo opuesto respecto al otro, pero tal contraste es inherentemente equivocado: no solamente es la forma en que los datos son obtenidos sino cómo son usados -por ejemplo conteo versus interpretación- lo que determina que un estudio sea más cualitativo o cuantitativo. Y por supuesto, los datos cualitativos se prestan a ser cuantificados y los cuantitativos, a ser interpretados (Jessor, Coloy y Sheveder, 1996).

Tomando en cuenta lo explicado anteriormente en torno a la investigación cualitativa, y centrándonos en el tema principal de esta tesis utilizaremos el método cualitativo, ya que es la que mejor se adecua a nuestros intereses.

2.2 Surgimiento de la investigación cualitativa

La primera disciplina en utilizar dicho enfoque fue la antropología que, como cualquier otra ciencia, se ha ido transformando conforme cambian nuestras sociedades, lo cual reclama

una perspectiva y objetivos diferentes en las investigaciones antropológicas.

De esta manera consideramos de suma importancia hacer una breve descripción de los cambios ocurridos dentro de la antropología, ya que los objetivos de nuestra investigación requieren de métodos que han sido utilizados en dicha ciencia.

Ahora remontémonos a la segunda mitad del siglo pasado en donde la concepción de la evolución llamaba la atención de los científicos y por tal, los antropólogos de aquella época, se vieron obligados a adoptar el punto de vista evolucionista en su estudio de la cultura. Los antropólogos consideraron la evolución casi exclusivamente desde el punto de vista histórico y su objetivo era demostrar que dicho desarrollo ha sido un proceso por el que la sociedad humana a dado paso a una serie de etapas o fases.

Pero a pesar de todo, la antropología genética (también llamada evolucionista) nunca estuvo segura de sus propios fines, nunca resolvió claramente si lo que pretendía era hacer una reconstrucción de la cultura, historia o descubrir las leyes generales de ésta como un todo (Raddiffe-brown, 1975).

Por tal motivo algunos antropólogos se inclinaron hacia la psicología que en ese momento parecía proporcionar soluciones satisfactorias a muchos de sus problemas, sin necesidad de recurrir a la historia hipotética.

En cuanto a las llamadas teorías evolucionistas del siglo XIX, fueron bastante criticadas implícitamente, por los investigadores preocupados en interpretar psicológicamente las costumbres y creencias, que las ignoraron desde dos orientaciones distintas: la difusionista y la funcionalista. Las objeciones de la primera se basaban en el hecho evidente de que en muchos casos la cultura es imitada, es decir, sabemos que ciertos elementos culturales pueden pasar de una región a otra mediante varios procesos, además en el proceso de imitación e incorporación a otras culturas los rasgos adoptados pueden sufrir toda clase de modificaciones y cambios (Evans-Pritchard, 1973).

Por su parte los antropólogos funcionalistas, opinaban que las discusiones entre evolucionistas y difusionistas eran que los esquemas de evolución son simples conjeturas que intentan explicar la vida social en función del pasado. Este no es el procedimiento utilizado por los estudiosos de las ciencias naturales donde se encuentran los antropólogos sociales ingleses, ya que no se remite a la historia de la sociedad que estudian, podemos llegar a la conclusión de que la labor del antropólogo social, es la de investigar qué funciones cumplen las instituciones dentro de los sistemas sociales a los que pertenecen (Radcliffe-brown, op.cit.).

Se ha observado que los antropólogos del siglo XIX incurrieron en dos faltas graves: intentaban reconstruir la historia sin utilizar el material adecuado y trataban de establecer leyes sociológicas por un método que no puede dar resultados satisfactorios.

Cuando esta situación fue comprendida en general, se produjo como consecuencia la separación de la antropología y la etnología,

concediendo a la primera la autonomía que goza en el presente para llevar a cabo un estudio más amplio del hombre.

Hacia finales de ese siglo y cada vez más durante él nuestro, se asegura qué para averiguar la naturaleza de los sistemas sociales, no es necesario conocer su historia; lo cual proporcionado una inclinación hacia la genética por lo que ahora encontramos por doquier junto a la antropología funcional, una tendencia al funcionalismo: biología funcional, psicología funcional, economía-política funcional, etc.

Para Durkheim (citado en Evans-Pritchard, op.cit.) las instituciones funcionan dentro de una estructura social formada por seres individuales "unidos por un conjunto determinado de relaciones sociales para construir un conjunto definido". La vida social de una comunidad es, el funcionamiento de su estructura, un sistema social tiene una unidad funcional, es decir, no es un agregado sino un organismo o conjunto integrado.

La función del conjunto de la cultura es vincular a los individuos en estructuras sociales más o menos estables, es decir en grupos, que facilitan la adaptación externa al medio físico y la interna entre los individuos o grupos para posibilitar así una vida social ordenada.

De esta manera surge la antropología social, como una disciplina característica que estudia los problemas más teóricos de la sociología general comparando las relaciones entre los sistemas.

Así se llega al segundo postulado de la antropología funcional que dice que los sistemas sociales son naturales por lo que su historia no interesa desde el punto de vista científico (Evans-Pritchard, op.cit.).

Este asunto está adquiriendo mayor importancia pues los antropólogos sociales mientras se ocuparon de investigar a los aborígenes australianos o a los isleños de los mares del sur, pudieron dejar de lado lo histórico; por consiguiente actualmente al estudiar a las comunidades campesinas de la india y Europa no pueden ignorar por más tiempo la cuestión. Por consiguiente no tienen más remedio que elegir deliberadamente entre pasar por alto su pasado social para estudiar su presente.

Es necesario estudiar por separado una sociedad en el momento actual y su evolución en el pasado, empleando técnicas diferentes en cada caso. La historiografía y la antropología social emplean esencialmente el método de la integración descriptiva. Si bien la síntesis antropológica está en un plano más elevado y la primera tiende a la comparación y generalización de manera explícita e intencional; la labor del antropólogo social puede dividirse en tres fases:

En la primera, como etnógrafo, va a habitar en el seno de una comunidad y aprender su manera de vivir, hablar su idioma, pensar sus conceptos y sentir sus valores.

En la segunda, busca descubrir el orden estructural de la sociedad, de modo que sea comprensible en el nivel del análisis sociológico y tratando de descubrir sus sistemas fonológicos y gramaticales. El antropólogo social trata de descubrir el orden

estructural, los patrones establecidos que permiten que sea una unidad y un conjunto de abstracciones relacionadas entre sí.

Por último el investigador las compara con las otras comunidades, y cada estudio aumenta su conocimiento sobre el alcance de las estructuras sociales básicas y le permite construir con más facilidad y determinar las características esenciales y la causa de sus variaciones (Evans-Pritchard, op.cit).

La antropología comprende el estudio etnológico y etnográfico, por lo que la etnología, comienza su investigación, basándose en el material recogido previamente por los etnógrafos, mientras que la etnografía consiste en la observación y el análisis de los grupos humanos, buscando construir con la mayor fidelidad posible modelos de la vida de cada uno de estos grupos, que a menudo son elegidos por ser diferentes al nuestro. Exige trabajar sobre el terreno y la observación directa, se queda en el nivel de la descripción y tiene reconstrucciones generales. El papel y el trabajo de la etnografía y el etnógrafo comienza con los trabajos de recolección de datos en el campo y concluye en la sala de museos o descripciones.

Por otro lado; la etnología cumple con una segunda etapa, en la que busca obtener una síntesis de las observaciones en 3 direcciones: geográfica, histórica o sistemática. Y en el tercer eslabón, la antropología está sobre los materiales y descripciones recogidos por los etnógrafos y las bases construidas por los etnólogos; procura conclusiones y tiene la obtención de propiedades generales (Maestre, 1976).

Es de suma importancia recalcar la relación existente entre la etnología, la etnografía y la antropología, pero sin olvidar las diferencias que existen entre sí. Sin embargo, por los objetivos planteados en principio, nos enfocaremos a la segunda.

2.3 ¿Qué es la etnografía?

La etnografía consiste en la observación y análisis de grupos humanos considerados en su particularidad y buscando construir con fidelidad modelos de la vida de cada uno de esos grupos. Exige trabajar en el terreno y a través de la observación directa y la recolección de datos en el campo (Levi-Strauss, 1981).

En el siglo XIX, la etnografía era considerada como el estudio de las sociedades humanas, siguiéndolas en su desenvolvimiento físico, intelectual, social y político que corresponden al movimiento de la civilización en la humanidad. El estudio etnográfico debía abarcar dos puntos, las relaciones de humanidad en el universo, el origen y la formación de las sociedades humanas, como elementos constitutivos de esa masa en continua transformación que es la humanidad y el origen del hombre en la escala de los seres; las leyes que lo rigen, su organización y el papel que desempeña en la constitución de las sociedades y sus relaciones con el medio en que viven, se reproducen y mueren.

Además, consideraban al hombre bajo dos aspectos de su naturaleza, el primero era que el hombre es un animal dotado de

inteligencia y es preciso considerarlo como un ser vivo que forma un sólo género y una sola especie en la escala zoológica (Fernández, 1993).

Los teóricos de este siglo recurrieron a los datos y descripciones de culturas aportados por viajeros, misioneros, aventureros y científicos naturales. Dicho material se compara con el trabajo que los antropólogos realizan en la actualidad, sin embargo, debido a las dificultades para realizar generalizaciones a partir de ellos, impulsaron a los antropólogos a emprender sus propios estudios de campo (Goetz y LeCompte, 1988).

Wax (en Goetz y LeCompte, op.cit.) señala que hay una influencia adicional de los reformadores europeos de los siglos XVIII y XIX, ya que utilizaban informes obtenidos de observaciones sistemáticas de los problemas sociales. Las técnicas de investigación utilizadas entonces, entre las que están las encuestas, la observación participante y los cuestionarios componen la base multimodal de la etnografía contemporánea.

La etnografía estudia los pueblos y agrupaciones humanas tales como se presentan en el momento de la observación, por esto, su objetivo de estudio es la cultura de los pueblos y sus manifestaciones artísticas y sus costumbres que se concretan también en las creencias y el idioma, además de que estudia sus producciones y manifestaciones.

Debemos aclarar que la etnografía, como dicen Corsario y Heise (1990), es una ciencia descriptiva, que se basa en la realidad de diferentes grupos en su estado natural, pero sin caer en la etnología.

Desde la aparición de esta, diversos autores la han definido como Spradley y MacCurdy (1972, citados en Goetz y LeCompe, op.cit.), como "una descripción o construcción analítica de escenarios o grupos culturales intactos"; por otro lado Hammersley y Atkinson (1994) dicen que "es un método de investigación social que busca recoger todo tipo de datos sobre el tema que se ha decidido estudiar".

Mientras Maestre (1976) comenta "consiste en la observación y análisis de los grupos considerando su particularidad y buscando construir con la mayor fidelidad posible modelos de vida de cada grupo de estudio". Además Geertz y Clifford (1988) la definió como "una actividad descriptiva de trabajo de campo de los antropólogos culturales y sociólogos cualitativos que busca la implicación del investigador en el entorno social que está siendo estudiado, como observador y en diferentes grados como participante".

Revisando las definiciones anteriormente mencionadas, podemos llegar a concluir y definir que la etnografía pretende hacer una descripción o reconstrucción de los escenarios y de los grupos a los cuales se introduce, para así analizarlos de una forma natural y encontrar los significados, reglas o señales que se establecen en cada grupo y permiten la interacción dentro del mismo; es decir, busca descubrir ¿cómo? y ¿de qué? forma interactúa cada grupo social al que estudia.

Es por ello que el diseño etnográfico requiere de 3 estrategias de investigación que buscan la reconstrucción cultural:

Primero, las estrategias utilizadas proporcionan datos fenomenológicos, los cuales representan la concepción de los participantes de modo que dichos constructos sean utilizados para estructurar la investigación.

En segundo lugar, las estrategias etnográficas son empíricas y naturalistas, se recurre a la observación participante y no participante para obtener datos empíricos de primera mano tal como se dan en el escenario del grupo real y procurando la manipulación intencional de las variables de estudio.

Y tercero, la investigación etnográfica tiene un carácter holístico, pretende construir descripciones de fenómenos en sus diversos contextos y determinar a partir de ellas las complejas conexiones de causa y consecuencias que afectan al comportamiento y las creencias en relación con dichos fenómenos (Goetz y LeCompte, op.cit.).

Una forma de conceptualizar dichos supuestos es encuadrarlos en cuatro dimensiones: el generativo, el inductivo, constructivo y subjetivo.

El de tipo generativo se centra en el descubrimiento de constructos y proposiciones a partir de una o más fuentes de evidencia, su base de datos puede consistir en notas de observación en campo, resúmenes reconstructivos de los acontecimientos y archivos de los documentos descubiertos durante el período de la observación; además es inductiva, ya que busca o intenta descubrir una teoría que explique sus datos a partir de las relaciones descubiertas, categorías y proposiciones teóricas.

La constructivista se orienta a descubrimientos de constructos analíticos y categorías que pueden obtenerse a partir del continuo comportamental y sus unidades de análisis que se revelan en el transcurso de la observación y de la descripción, descubriendo pautas culturales y de comportamiento tal como son percibidos en el grupo investigado, utilizando estrategias para obtener datos de tipo subjetivo. Por lo que podemos darnos cuenta que la etnografía se centra en los métodos cualitativos, la validez de sus resultados y el análisis de los fenómenos y las variables que intervienen en dicho proceso. El etnógrafo busca participar abiertamente o de manera encubierta en la vida cotidiana de las personas, durante un tiempo relativamente extenso, viendo lo que pasa, escuchando lo que se dice y preguntando cosas, es decir, recogiendo todo tipo de datos accesibles para poder arrojar resultados sobre el tema que el etnógrafo decide estudiar (Hammersley y Atkinson, 1983).

Así entendemos que la investigación etnográfica es la actividad descriptiva del trabajo de campo. Dicha metodología se compone de diversos elementos como un acceso exploratorio y abierto a las contingencias del problema de investigación. La introducción del investigador en el entorno social que estudia como observador y participante permite que se utilicen múltiples técnicas de investigación usando principalmente la observación y la entrevista, para así comprender los acontecimientos y los significados que representan ese entorno social.

Todo esto implica, como dicen Hammersley y Atkinson (op.cit.), que la etnografía utilice un diseño de investigación reflexivo que se desarrolle a lo largo de la investigación, puesto que la etnografía recrea para el lector las creencias compartidas, prácticas, artefactos, conocimiento popular y el comportamiento de un grupo de personas; en consecuencia, el investigador etnográfico comienza examinando grupos o procesos como si fueran excepcionales o únicos (Erickson, 1973, citado en Goetz y Le Comte, op.cit.). Ello le permite apreciar los aspectos tanto generales como de detalle para dar credibilidad a su descripción.

Un producto etnográfico se evalúa en la medida en que logra recreación del lugar estudiado que permita a los lectores representarlo tal como se presentó al investigador. En todo caso la teoría consiste en reunir las características en el fenómeno estudiado, además el producto es un proceso y una forma de estudiar la vida. Por lo que podemos decir, que la tarea del etnógrafo consiste en integrar todos los detalles observados y extraer la síntesis sociológica a partir de todos los síntomas de diversa índole en que pueda apoyarse; ante todo tiene que descubrir que todas las actividades que a primera vista pueden parecer incoherentes y sin correlación, tienen un significado, después debe descubrir que, cosas son las constantes y significativas en esas actividades, y cuales accidentales y secundarias, es decir, descubrir las normas y las leyes de todas las transacciones, así como construir el esquema de la comunidad (Maestre, 1976).

De esa manera, el etnógrafo de campo debe dominar con seriedad y rigor el conjunto completo de fenómenos, en cada uno de los aspectos de la cultura estudiada, sin hacer diferencia entre un lugar carente de atractivo o común y lo que llama la atención por ser sorprendente y fuera de lo acostumbrado; al mismo tiempo, en toda su integridad y bajo todas sus facetas, la cultura estudiada debe ser el foco de interés de una investigación.

La cultura, la ley y el orden que se han revelado en cada aspecto se unen también en un conjunto coherente. Por lo que podemos concluir que la meta del trabajo etnográfico debe alcanzar a través de 3 vías: La primera, la organización de la comunidad y la anatomía de su cultura debe recogerse en un esquema preciso y claro; segundo, dentro de este, debe insertarse la vida real y el tipo de comportamiento y el tercero, debe tomar en cuenta los datos indirectos que se obtienen mediante la colección de informes, relatos o escritos que exponen los significados que le da la comunidad.

La secuencia de dicha metodología considera diversos aspectos como son: formulación del problema, selección de escenarios y personas, estrategias de entrada de campo, técnicas de recolección de información, abandono del escenario, procedimiento de análisis de datos y elaboración del reporte de información (Yoseff, Zamora, Hernandez, Estrevel, Pérez y Salguero, 1996).

Para el etnógrafo, la formulación del problema de investigación no es concreta y específica sino que se va precisando en la medida en que la observación, descripción y revisión de notas de campo dan oportunidad de formular hipótesis, explicaciones o dudas

metodológicas. Claro que para ello, necesitamos seleccionar nuestra muestra, escenario y personas, ante lo cual el etnógrafo no vea a los demás como una cultura homogéneas sino más bien como un mosaico de culturas. Por lo cual, para la elección del campo considera factores tanto culturales, como nivel educativo, socioeconómico, entre otros. Todo ello sin descartar la posibilidad para trabajar en dichos escenarios, así como la accesibilidad a dicho lugar.

En la selección ya mencionada, es importante no asistir a lugares familiares para el investigador, ya que esto no le permite ver claramente la situación, por lo que la investigación de la que hablamos es mejor asumir un rol de "ignorante", no tener una figura de autoridad ante el otro, y tomar distancia de la propia cultura (Hammersley, 1992).

Posteriormente, el etnógrafo se informa acerca del grupo al que quiere ingresar a investigar, puede ingresar o incorporarse al campo de investigación para que vaya mostrándose más flexible y sensible a los acontecimientos.

Cuando el etnógrafo entra al campo debe llevar anotaciones (notas de campo), en las cuales se profundizará el análisis, y en ellas, debe reflejar la secuencia de los acontecimientos, así como los escenarios físicos y sociales en los que se involucra, además debe tomar en cuenta los detalles que se relacionan con el problema de investigación, sin olvidar insertar los sentimientos y emociones de los personajes centrales, así como del investigador.

Lo más importante de todo lo anterior, va a concluir en el análisis de datos que se realiza paralelamente al diseño de investigación, ya que toda la recopilación de datos y la elaboración teórica van de la mano a lo largo de dicho proceso, puesto que al ir avanzando en la investigación pueden ir variando los puntos planteados, así como descubrirse otros.

Al llevar a cabo dicho análisis, el etnógrafo tiene como fin, el generar conceptos, analizar y descubrir nuevos significados del contexto social, así como la identidad que tienen los actores de la investigación, sus posiciones o identidades sociales; todo ello encaminado a concluir en una teoría o planteamiento teórico (Paradise, 1994). Pero para llegar a ello, es necesario utilizar algunas herramientas para recolectar los datos, sin olvidar que estas deben ser adecuadas para la investigación.

2.4 Técnicas en etnografía

Dentro del proceso de investigación, el etnógrafo debe apoyarse de técnicas para la recopilación de datos que le permitan al investigador realizar la recopilación de una forma más completa y adecuada a la metodología. Para la realización de ésta tesis hay dos que se adecuan perfectamente, y por ello las explicaremos de manera más detallada.

2.4.1 Observación Participante.

Una de las técnicas de recolección de datos que se comenzó a utilizar a principios del siglo XIX, con la publicación de guías de campo para el etnógrafo. Dichas guías son básicamente listas que contienen información acompañadas de recomendaciones, tales como aprender el lenguaje de los nativos, con el fin de que el observador participante obtenga un conocimiento adecuado de la situación que observa.

La observación participante fue el modo usual de trabajar de los primeros antropólogos que decidieron realizar trabajos de campo y obtener los datos en las propias sociedades, sin embargo, estos trabajos carecieron de técnicas o al menos no llegaron a esbozar un cuerpo teórico de cómo realizaron los trabajos. Un ejemplo de esto, fue el estudio de Morgan que comenzó a utilizar la técnica en 1859, en las tribus de indios situadas en los estados de Kansas, que 1862 se convirtió en un método utilizado usualmente por los investigadores que abandonan su medio de vida para trasladarse al lugar que quieren investigar (Maestre, op.cit.).

En 1920, Malinowsky llevó a cabo la primera formulación sistemática de cómo realizar la observación participante, a la par que consiguió integrar práctica y teoría en un conjunto coherente, además de centrarse en las relaciones existentes entre el observador y los participantes, Malinowsky estudió culturas y pueblos extraños, exóticos o sencillamente no occidentales, su trabajo consistía en realizar observaciones en comunidades o pueblos para rescatar diferentes aspectos de interés; el conjunto de estas observaciones las presentaba en un reporte, cuyas características consistían en describir desde impersonal dichos fenómenos o aspectos, haciendo una distinción entre los resultados de la observación directa y exposición e interpretaciones del actor. De esta manera podríamos decir que la observación participante consiste en captar la realidad social y cultural de una sociedad mediante la inclusión del investigador en el objeto de su estudio (Maestre, op.cit.).

La observación participante, es uno de los aspectos primordiales de la etnografía, pero no el único, el observador debe poseer las habilidades para observar y escuchar qué hacen y dicen los participantes y entender las razones de sus actuaciones para describirlas e interpretarlas. Según Taylor (1994) el etnógrafo participa en la vida diaria de las personas durante un período de tiempo, observando, escuchando que se dice, haciendo preguntas, entrevistando a personas y analizando documentos, en otras palabras, coleccionando cualquier dato disponible.

Así la observación es una herramienta para lograr la comprensión en el momento, condiciones y circunstancias del actuar de las personas en la vida diaria y es un proceso que inicia con la entrada al campo y finaliza con la retirada del mismo, donde además

se involucran la formulación de hipótesis, estrategias metodológicas que analizan las observaciones y el avance en las interpretaciones.

Taylor y Bogdan (1988) definen a la observación participante como "la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes durante la cual, se recogen datos de modo sistemático y no intrusiva". Por otro lado Maestre (1976) la define como "una forma de captar la realidad social y cultural de una sociedad o grupo social determinado, mediante la inclusión del investigador en el colectivo objeto de estudio".

Lo que la observación participante intenta como su nombre lo dice, es introducirse dentro de un grupo de personas para experimentar de manera personal los acontecimientos, pero sin entrometerse con la actividad del grupo, ya que el investigador se convierte en un miembro más del grupo y opera así por reflexión y analogía, analizando sus propias reacciones y motivaciones, cómo y cuándo ocurren en el proceso del que forma parte.

Claro está que en dicho proceso, el investigador también actúa sobre su medio por lo que hay que mantener un distanciamiento. Por ello, utiliza notas de campo, así como una actitud reflexiva capaz de alertarnos acerca de nuestros propios cambios de opinión. El grado de participación puede variar de acuerdo con los objetivos de nuestra investigación, del investigador y la cultura. (Woods, 1995).

A través del contacto y del trato natural, el investigador aprende a conocer el ambiente y a familiarizarse con sus costumbres y creencias. De este modo, la vida del observador toma un curso natural, es decir, lo que la técnica pretende, es la armonización entre el objeto y el código interpretativo, provocando con ello la apertura del propio sistema hermenéutico, ya que se está involucrando en dicho proceso a la observación y la interpretación que pueda realizar el observador de esa realidad en particular (Mueller, 1993).

Taylor y Bogdan (1988) comentan, que antes del inicio de una investigación cualitativa no deben hacerse preconcepciones, ya que al entrar al campo, nuestros intereses cambian o evolucionan a medida que avanza la investigación; lo cual también implica que debemos ser cuidadosos al elegir el escenario y al mismo tiempo no sorprendernos si este no es exactamente como pensábamos.

Woods (1995) propone que antes de comenzar la investigación debe hacerse un pretest, que consiste en un acercamiento y observación circunstancial, para así reconocer la variedad de situaciones y modos en que podemos participar de acuerdo con las expectativas de los investigadores.

Taylor y Bogdan (op.cit.) mencionaron algunos puntos importantes para guiar al investigador mientras permanece en el escenario:

- *No interferir en las rutinas del grupo.
- *Establecer algo en común con los del grupo y entablar intercambios verbales.
- *Tratar de ser humilde e interesarse en la gente.

En pocas palabras, participar en todos los momentos y por todos los medios, tratando de mantener una línea divisoria.

Durante la investigación pueden aparecer palabras y símbolos o categorías culturales que tengan significados diferentes para el grupo, por lo que hay que involucrarse y familiarizarse con estos; es importante aprender a examinar los vocabularios en función de los supuestos y propósitos de los usuarios, y no como una categorización objetiva de las personas objetos de referencia (Yoseff, Zamora, Hernandez, Estrevel, Pérez y Salguero, 1996).

De ahí, la importancia de que en las observaciones se analicen y anoten los signos o códigos lingüísticos, además de familiarizarse con su significado, lo cual arrojará más datos.

La observación participante, en su desarrollo debe coordinarse con otras técnicas, en especial con la entrevista.

2.4.2. Entrevista de Profundidad.

Para nuestra investigación también es importante la entrevista de profundidad que es otra de las técnicas de la metodología cualitativa, ya que nos permitir rescatar elementos que tal vez con el sólo uso de la observación quedarían abandonadas.

Taylor y Bogdan (1988) definen a la entrevista de profundidad como el encuentro cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigido a la comprensión de las perspectivas o situaciones, tal y como lo expresan en sus propias palabras".

A diferencia de la entrevista utilizada comúnmente por los métodos cuantitativos, en este tipo de entrevista, el investigador es el instrumento de la investigación y no es el formulario, por lo que se vuelve flexible, dinámica, descriptiva y abierta; lo que permite avanzar lentamente y hacer preguntas no directivas, además de aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas.

Lo importante de esta técnica, es que podamos emplearla, porque, nos proporciona perspectivas de los grupos o de las categorías particulares de los actores, además de ser un instrumento importante del desarrollo teórico; el recurso más importante de los relatos, es el poder expresivo del lenguaje, su capacidad de presentar descripciones, explicaciones y evaluaciones de una variedad infinita sobre cualquier aspecto del mundo, incluido de sí mismo. Por lo que la observación y la entrevista tienen un mismo fin, sin embargo, cuando se requiere realizar la entrevista puede ser aún más complicado concentrarla, ya que hay grupos dentro de los cuales no se está familiarizado, o bien, mantienen una actitud hostil, por lo que si se llega a realizar, debe tenerse cuidado en que las conclusiones no estén basadas únicamente en entrevistas, ya que pueden estar viciadas por las reacciones ante la misma (Hammersley y Atkinson, op.cit.).

Dentro de la entrevista se permite hablar al lector cuanto quiere y en sus propios términos, ya que es importante darse cuenta de cuando el informante revela sus sentimientos y percepciones.

Según Hammersley y Atkinson (op.cit.) la diferencia con las entrevistas hechas por los etnógrafos, es que es reflexiva, no

decide las cuestiones que quiere preguntar aunque se centra en una lista de temas de las que hay que hablar, por lo que la aproximación puede ser directa o indirecta dependiendo de la función que persiga la entrevista. El entrevistador debe escuchar lo que se dice para así ver como puede reflejar las circunstancias de la entrevista, estructurando lo que es o no relevante. No se debe olvidar el buscar diferentes tipos de información para lo cual debe realizar preguntas de contenido más restringidas.

Glaser y Struss (1967, citado en Hammersley y Atkinson, op.cit.) mencionan que la selección de los informantes debe realizarse en el transcurso de la investigación, tomando en cuenta criterios y conocimientos que nos lleven a conducir mejor la investigación.

La entrevista establece los roles y distribuye los derechos interaccionales de cada parte, pero no significa que no tenga influencia externa.

A veces en la entrevistas, lo dicho varía en función de si se hace la entrevista individual o grupal, siendo esta última probablemente mejor, ya que, los informantes se incentivan unas a otras a hablar, proporcionando al investigador información nueva, de forma que pueda resultar provechosa para la investigación.

Podemos decir que el etnógrafo es como un observador participante que puede jugar un papel más dominante de lo normal, de lo cual debe sacarse ventaja en términos de dónde y cuándo se realiza la entrevista y quién está presente, como en las cuestiones preguntadas y temas planteados. Siendo así como se extraen diferentes tipo de información de acuerdo con las demandas cambiantes de la investigación.

El uso de diferentes herramientas para la recolección de datos es de gran ayuda, ya que, puede hacerse una mejor comparación con las diferentes clases de información obtenidas de un mismo hecho, y debido a que el tema de esta tesis es tan complejo, nos es de gran utilidad el uso de ambas técnicas, puesto que de esa manera pueden rescatarse diversos elementos que a su vez pueden ser comparados y analizados con el uso de dichas técnicas.

CAPITULO 3

METODOLOGIA

A lo largo del desarrollo de la psicología se han formulado diversos métodos de investigación para abordar los temas de interés, dividiéndose en dos principalmente: cuantitativos y cualitativos.

Debido a los objetivos de esta tesis nos enfocamos en los segundos, puesto que nos permitieron describir detalladamente las categorías a estudiar, para ello empleamos la etnografía que consiste en una descripción o reconstrucción de los escenarios y de los grupos a los cuales se introducen, para así analizarlos de una forma natural y encontrar los significados, reglas o señales que se establecen en el grupo y permiten la interacción dentro del mismo; es decir, busca descubrir ¿cómo? Y ¿de qué? forma interactúa cada grupo social al que estudia.

Lo cual nos permitió llegar al objetivo general de esta tesis, que es: analizar las relaciones que se establecen entre las lesbianas en un contexto no específico.

Para esto utilizamos dos de las técnicas de recopilación de datos de la etnografía: la observación participante y la entrevista de profundidad.

La primera nos permitió involucrarnos dentro de los grupos de lesbianas de una manera anónima intentando con esto no interferir ni modificar de forma alguna en las interacciones que se establecen cotidianamente dentro del mismo, además de experimentar de manera personal el ambiente y el tipo de relaciones que se establecen dentro del grupo de lesbianas; enfocándonos principalmente en 3 de ellas: relación de pareja, relación de amistad y el tipo de conducta que pudiera presentarse en dos contextos diferentes (lugar público y privado).

Además se utilizó la entrevista de profundidad, ya que ésta, nos permitió rescatar elementos que tal vez con el sólo uso de la observación quedarían olvidados y no nos permitiría conocer de voz de un integrante de esta comunidad, como ve y cómo vive la interacción dentro del mismo. La importancia de utilizar dicha técnica, es que nos permitió llevar a cabo una plática con él entrevistado, siendo más flexible y menos rígida la conversación. Además que debido al tema de esta tesis y a su complejidad, nos fue de gran utilidad usar dos técnicas diferentes que nos permitió rescatar elementos diversos de una misma interacción. Para la última técnica, se utilizó la siguiente guía de entrevista, considerando

que no se siguió rigidamente y el orden de la misma fue cambiando, debido a que el entrevistado llevaba la conversación.

GUÍA DE ENTREVISTA

- Nombre, ocupación y edad.
- ¿Con quién vives actualmente?
- ¿Pertenece a algún grupo lésbico? ¿Cuál?.
- ¿Cuándo te integraste a él?.
- ¿Ha sido importante estar en el grupo? ¿Porqué?
- ¿Qué cambios ocurrieron en ti desde que entraste al grupo?.
- El estar en el grupo, ¿te ayudo para "salir del clóset"?.
- ¿Qué ocurrió para que tú salieras del clóset?
- ¿Qué significo para ti?.
- ¿Tu familia te apoyó en este proceso? ¿De qué forma?.
- ¿En qué momento aceptaste tu preferencia sexual?.
- ¿Cómo cambio tu vida socioeconómicamente?
- ¿Esto cambio la imagen de ti misma?.
- ¿Hiciste cambios? ¿Cuáles?.
- ¿Qué tan importante fue él poder expresar tu preferencia sexual?.
- ¿Cómo asumiste esto?
- ¿Te asumes como lesbiana en todos los ámbitos de tu vida?.
- ¿Qué es para ti ser lesbiana?.
- ¿Alguna vez quisiste negar tu preferencia sexual?.
- ¿Porqué?
- ¿En ese proceso, que papel jugo la sociedad, te limitó?
- ¿De qué manera?.
- ¿Haz sido objeto de rechazos sociales?.
- ¿Cuáles?.
- ¿Porqué crees que la sociedad no acepta la diversidad sexual?.
- ¿Qué grupos sociales rechazan la diversidad sexual?.
- ¿Porqué crees que sea así?.
- ¿Crees que esto tiene que ver con el hecho de que muchas no salgan del clóset?.
- ¿Crees que existen estereotipos sobre las lesbianas?.
- ¿Cuáles?.
- ¿Crees que es justo que por una diferencia sexual, existan tratos diferentes dentro de la sociedad?.
- ¿Qué opinas de aquellos que rechazan la homosexualidad y lesbianismo?

- ¿Crees que exista la apertura suficiente para declararse lesbiana ante cualquier grupo social?.
- ¿Hay lugares en que te sientes mejor para manifestar tu preferencia sexual?.
- ¿Cuáles?.

Para complementar los resultados obtenidos de las 9 observaciones se realizó una entrevista de profundidad tomando en cuenta, lo difícil que es entrar, permanecer y pertenecer a éste tipo de grupos, ya que debido al rechazo y la discriminación a la que son sujetos, las integrantes de los mismos, establecen barreras para un posible acercamiento.

De las 9 observaciones ya mencionadas realizamos 3 en lugares exclusivos y 6 en lugares públicos considerando lo difícil que es acercarse e insertarse a lugares exclusivos, puesto que en algunas ocasiones encontramos que dichos lugares eran encubiertos, ya que aparentaban otro tipo de giro, además de que pedían información personal como: lugar dónde vives, teléfono y te cuestionaban de que manera te informaste de estos lugares.

Por lo que, nuestra población no fue seleccionada con características de edad, nivel socioeconómico, escolaridad o alguna similar, ya que sólo se tomó en cuenta que los observados fueran integrantes de un grupo formado en el momento de la observación, ya que el contexto en donde se realizaron fueron cafés, metro, convivencias familiares, centros comerciales, guardería y eventos de lesbiana, en donde no podíamos la misma población, debido a la diversidad de lugares en donde se realizaron.

Así para nuestro análisis establecimos categorías como: percepción de la sociedad ante la lesbiana, desenvolvimiento en un lugar público y exclusivo, además de las diferencias existentes entre ambos y relación de pareja.

Los apartados anteriormente mencionados fueron seleccionados debido a que estos nos arrojan la información que requeríamos para abarcar los objetivos planteados en el inicio de esta tesis.

Sin embargo tuvimos que realizar un análisis individual de la entrevista, debido a que ninguna de las personas que fueron observadas, se prestaron a ser entrevistadas, además de que en la entrevista se obtuvo información de la forma en como ven su vivir cotidiano las mismas lesbianas y no a través de la forma de ver de otra persona, lo cual no pudimos obtener en ninguna de las observaciones realizadas.

CAPITULO 4

RESULTADOS

Como ya hemos mencionado en nuestra metodología dentro de los resultados obtenidos, logramos realizar 8 observaciones, tres de lugares exclusivos y cinco de lugares públicos, así mismo, concretamos una entrevista. Los cuales presentamos a continuación:

RESULTADOS (LUGAR PRIVADO)

OBSERVACION 1
LUGAR: Centro Cultural San Ángel
FECHA: 28 de agosto de 1999
HORA DE INICIO: 14:30
HORA FINAL: 17:43

Asistimos al Centro Cultural San Ángel, donde se llevo a cabo el primer encuentro de lesbianas y lesbianas feministas. Llegando al lugar observamos en la entrada al centro, varias parejas de mujeres, subimos al auditorio donde se llevaría a cabo la muestra de videos, llegamos y no había nadie en la mesa de recepción, minutos después sale una chica de pelo corto, pantalón de mezclilla y se nos queda viendo, nos pregunta si vamos a las películas, ante lo cual le decimos que sí, por lo que ella dice "ahorita que llegue la chava de los boletos, si quieren pueden ir mientras a él otro centro donde están comiendo las demás", ante lo cual le decimos que no, que nos vamos a esperar, así que nos vamos a sentar en las escaleras de la entrada al auditorio, la chica se vuelve a salir, se dirige a la mesa de recepción, toma algunas cosas y vuelve a meterse. Mientras esperamos llega una joven con una señora adulta, ambas delgadas y de pelo corto, la joven se acerca nos sonríe y nos pregunta "¿Ya empezaron la proyección?", por lo que Claudia dice que no, ante lo cual se dirige a las otras escaleras y se sientan, vuelve a salir la misma chica y ve a las chicas que llegaron y les dice "¿vienen a las películas?", y ellas dicen que si por lo que ella vuelve a decirles "no ha llegado la chava de los boletos, pero cuando llegue ya vamos a empezar a dejar pasar", ellas la observan y le contestan que no hay problema, mientras hablan se acerca una pareja de hombre y mujer, la señora se acerca a donde esta la chava de pelo corto (en la recepción) y le pregunta " que va haber?", la chica levanta la vista y le dice "es un evento privado señora", por lo que la señora dice gracias y se va bajando las escaleras.

La chica vuelve a meterse, mientras esperamos comienza a llegar mas mujeres, la mayoría llegan en pareja, algunas de ellas toman un folleto de la mesa de recepción, ya son casi las tres y en eso sale

la chica del auditorio y ve que ya somos como 10 personas las que estamos esperando, toma varios papeles de la mesa y dice "pues, no llega esta mujer, a ver si gustan les voy a vender los boletos", nos paramos y nos acercamos a la mesa, le damos el dinero y nos da los boletos, pasamos entonces al auditorio, el cual esta casi vacío, sólo hay dos chavas sentadas al frente y que están platicando, al ver que comenzamos a entrar las que estabamos afuera, se paran y se dirigen a la puerta, dicen "pásenle chicas", vamos entrando todas, nosotras nos sentamos en la parte delantera, en medio, comenzamos a observar que muchas chavas llegan, la mayoría en parejas, a nuestros lados se sientan dos chavas que son pareja, del lado izquierdo, una es de pelo largo, delgada con una blusa de manta, pantalón de mezclilla y con botines, la otra es de pelo corto, robusta con pantalón y camisa de mezclilla, con lentes, ambas se ven sonrientes. Se sientan y se toman de la mano, otras que van llegando también van en pareja, pero se sientan en la parte trasera del auditorio y las que llegan solas se sientan en la parte de adelante, delante de nosotras. Después de unos minutos, una chava de pelo chino largo, lo trae recogido en una cola de caballo, con vestido, delgada y de lentes, se para, es extranjera, ya que tiene un acento diferente, después sabemos que es chilena. Toma un micrófono y pide que apaguen las luces, se apagan las luces y solo queda una luz que la alumbraba y dice "Bienvenidas a la muestra de películas independientes hechas por y para lesbianas, nos da mucho gusto que hayan venido, una de las películas que vamos a ver es sobre una marcha que hubo hace poco en Chile, otra es hecha por Telemánita, que es un programa para lesbianas y el tercero, es de un programa que se esta haciendo en E.U. para educar a los niños sobre el homosexualismo y lesbianismo, sin que seamos discriminadas y después vamos a platicar sobre ellas, o.k", pide que pongan las cintas, se sienta y hay silencio por unos segundos y comienza a aparecer la imagen de la primera que es sobre un programa de Teta-Teta TV, que es un programa para lesbianas y que esta hablando de como tener relaciones con protección y de la marcha que hubo en Chile, en el transcurso de esa película la pareja de nuestro lado izquierdo comienza a abrazarse y tomarse de la mano, la chica de pelo corto toma la iniciativa y se besan, después se toman de la mano y se quedan así. Llega un momento en que tanto Claudia como Luz ponemos mas atención a las películas ya que solo podemos observar a la pareja del lado y las chicas del frente vienen solas, pero momentáneamente observamos que la pareja del lado izquierdo se besan y abrazan, la proyección se torna interesante, ya que empieza a pasarse la segunda película sobre una escuela de E.U., donde se muestra como se trabaja en ella para educar a los niños a aceptar la homosexualidad, como los festejos que hay en un día llamado "día gay", observamos que la pareja de nuestro lado ya solo esta tomada de la mano y una de las chicas frente a nosotros esta anotando algo, termina dicha proyección y comienza la tercera que trata de una pequeña historia de una chava que comienza a tener fantasías sexuales con una compañera de trabajo.

Finalmente se termina de transmitir las tres películas, las cuales duraron aproximadamente dos horas, en ese momento comienza a haber murmullos y encienden la luz, las chavas del lado izquierdo se

abrazan y se dan un beso, se observa que la chava chilena se para y con una sonrisa dice que les pareció chavas?", pide a dos chavas sentadas a su lado, una de pelo largo y delgada y la otra de lentes delgada y pelo lacio corto. Cuando se paran, la chava chilena pide que se les de un aplauso, ya que ellas fueron las que juntaron las películas, por lo que todas comenzaron a aplaudir. Dejamos de aplaudir y la chava sigue hablando y pide la opinión, una señora atrás de nosotros, de pelo canoso, delgada con anteojos y de tez blanca, levanta la mano y dice "me pareció padrísimo lo que pasaron y sobretodo lo de la escuela de E.U., ojala se hiciera aquí", la chava del micrófono dice "si, creo que es importante porque nuestros hijos también sufren, hay aquí hijos de lesbianas?", se levantan como cuatro manos, vemos que la chava sentada junto a la señora que hablo tiene la mano levantada, es delgada, de pelo largo y tez blanca. Toma la palabra y dice "si, yo soy hija de ella (señala a la señora de su lado) y si es importante como que entenderlo, a veces no lo entiende la gente, es difícil", otra chava de delante de nosotras dice "creo que lo más importante es unirnos y conocer como en estos eventos porque así podemos hacer mejores proyectos" y comienza a hablar de un proyecto que tiene con un grupo feminista, en ese momento observamos que hay otra pareja del lado derecho delante de nosotras, ambas de pelo largo y que están abrazadas, termina de hablar la chica de pelo largo de él lado izquierdo, levanta la mano y le dan la palabra y comienza a decir " la verdad yo si me quiero integrar a algún proyecto con ustedes porque es la primera vez que vengo y me la he pasado padrísimo y me gusto mucho lo que pasaron porque es la neta de lo que nos sucede", ante lo cual la chava chilena comienza a decir que todas deben unirse y empezar a trabajar porque todavía faltan muchas cosas que hacer. Todas aplauden y la misma chava dice "vamonos porque todavía hay que ir a la fiesta, las que van a ir, allá nos vemos y las que no van a ir, pues luego las vemos y las nuevas, bienvenidas", vuelven todas a aplaudir y comienzan a pararse todas, la pareja del lado izquierdo abraza a su pareja y le da otro beso, algunas comienzan a dirigirse a la chava chilena y otras comienzan a salir del lugar. Observamos que algunas chavas se acercan a la pareja del lado izquierdo y las felicitan por atreverse a ir y les dan abrazos o felicitaciones. Nosotros nos dirigimos hacia la salida y nos damos cuenta que empiezan a hacer grupitos de gente.

Nota personal: Fue algo nuevo para nosotras asistir a algo tan personal para los grupos lésbicos, ya que nos dimos cuenta que la mayoría se conoce o van en grupos, algo que si notamos y nos sorprendió es que había algunas personas que iban con sus hijas, pero lo curioso fue eso, no iban con sus hijos, si es que los tenían. Nos sorprendió el ver que el que te vean con otra mujer como que te abre las puertas para entrar a su círculo, así que no nos costo trabajo entrar al lugar, pero si nos sentimos extrañas al lugar porque todas parecían tener un compañerismo con las demás de alguna manera para nosotros fue totalmente nuevo involucrarnos y estábamos muy a la expectativa de que iba a suceder (anexo 1).

RESULTADOS
(LUGAR PRIVADO)

OBSERVACION 2

LUGAR: Café del foro.

DIRECCION: Laurel 33, Santa María la Ribera.

FECHA: 12 de agosto del 2000

HORARIO: 7:30 A 11:48 P.M.

El lugar es mixto, este se divide en dos partes, una es cafetería y la otra puede ser utilizada como teatro o galería, ya que se utiliza dependiendo de los eventos que se puedan presentar, ya sea obra de teatro, exposición de pinturas o cerámica o bien como librería. Al entrar al lugar lo primero que ubicamos fue la cafetería, la cual es muy chica y consta solamente de 6 mesas, cada una con 3 o 4 sillas, por el mismo tamaño del lugar, las mesas quedan muy juntas y se puede escuchar muy bien lo que está platicando la gente que visita la cafetería. El café está decorado con todo tipo de flores naturales, puesto que hay muchos floreros alrededor de la cafetería y cada mesa consta también de un florero, además estas tienen manteles con muchas rayas de colores.

El otro apartado del lugar también es muy chico, este tiene 5 repisas para exposición de pinturas, cerámica o para libros, además de que también puede ser utilizado como teatro, ya que cuenta con 15 mesas cada una con 2 ó 3 sillas, las mesas tienen la misma decoración que las de la cafetería (ver anexo 2).

Cuando llegamos al lugar no había nadie en la cafetería por lo que entramos y nos ubicamos en la mesa con él # 5 (ver anexo 2), esto para tener una mejor visibilidad del lugar, al sentarnos nos dimos cuenta de que había 2 personas que atendían el lugar, una muchacha (cabello largo y negro, no muy alta que vestía pantalón de mezclilla azul marino y playera blanca) y un muchacho (de cabello corto y negro con jeans azul marino y playera blanca), inmediatamente de que entramos y nos sentamos la muchacha que atendía el café se nos acercó y nos dio la carta, además de que nos recomendó la obra que se iba a presentar esa noche, por lo que le dijimos que luego le decíamos si queríamos boletos.

La primera impresión que tuvimos del lugar es que tal vez no iba a haber mucha actividad, puesto que tenía tiempo que ya había abierto el café y no había nadie, pero poco tiempo después llegaron 3 muchachas; dos de ellas vestidas totalmente de negro: jeans negros, playera negra, tenis negros, una de ellas tenían el cabello largo y lo llevaba recogido en una cola, esta muchacha utilizaba una andadera ortopédica, ninguna de estas dos iba maquillada, la otra muchacha que las acompañaba, llevaba un suéter café y un pantalón

beige con zapatos negros, tenía el cabello largo hasta la cintura color castaño claro y estaba maquillada.

Cuándo iban entrando al lugar dieron un vistazo para ver qué mesa les convenía, escogieron la # 6 (ver anexo 2), pero como una de las muchachas que vestía de negro llevaba una andadera, la otra de negro le pregunta ¿te agrada el lugar que escogí?, por lo que su compañera le contesta que sí, pero le pregunta que cómo iba a pasar, pues las mesas quedan muy juntas, y le dice que no se preocupe, que ella le va a ayudar a pasar; cuando logran pasar, le pregunta ¿te sientes bien mi amor? Contestando la otra sí, con el solo movimiento de cabeza, después llegó la muchacha que atiende las mesas y les recomienda la obra de teatro, mientras les da la carta; la muchacha de cabello corto le dice que no van a entrar, solamente van a tomar café y unos bocadillos, en ese momento se va la muchacha que atiende y las dos muchachas de negro se ven y se dicen bueno vamos a pedir ahora algo diferente a lo que siempre acostumbramos, por lo que se deciden a pedir; durante este tiempo transcurrido la muchacha de suéter café no comenta nada, solamente esta observando el lugar y pide lo que quiere comer y las dos muchachas de negro se enfrascan en su conversación, como si no estuvieran acompañadas de otra persona, en ese momento se ponen a hablar de cuales son los lugares que han visitado juntas "restaurantes" y cuales les parecieron mejor y durante este tiempo las dos muchachas de negro se abrazaban constantemente y la muchacha que utiliza la andadera le toca varias veces la pierna a su pareja (la otra muchacha de negro), por lo que una decide sentarse más cerca, la muchacha que las acompañaba solamente escucha la conversación, y cuando las muchachas de negro se besaban en la boca, su amiga procuraba leer unos folletos que daban en el café. Poco tiempo después llegaron dos parejas (hombre y mujer), por lo que las lesbianas se dejan de acariciar y tratan de hablar con un volumen de voz no muy fuerte.

Después empezaron a llegar personas para ver la obra de teatro, las únicas lesbianas que estaban en el lugar eran las dos muchachas de negro, había dos parejas de gay y los demás iban en pareja de hombre-mujer.

Cuando llegó el momento de entrar a la obra, las lesbianas por fin decidieron entrar, ellas se sentaron enfrente de nosotras, en la mesa # 4 y nosotras en la mesa #3 (ver anexo 2). Durante la obra se hizo mención de la homosexualidad, pero ridiculizando de alguna forma a las lesbianas y gay, por lo que las lesbianas se inhibieron aún más y solamente se abrazaron un par de veces y una de ellas solamente le agarró la pierna una o dos veces durante toda la obra, pero esto sin tener que dejar de tener que dejar de tener atenciones de una de las lesbianas (la de cabello corto) con la otra, ya que está estaba muy atenta de que es lo que necesitaba y quería su pareja.

RESULTADOS
(LUGAR PRIVADO)

OBSERVACION 3

LUGAR: Café del foro.

DIRECCION: Laurel 33, Santa María la Ribera.

FECHA: 9 de septiembre del 2000

ORARIO: 6:00 A 7:48 P.M.

Cuando llegamos al lugar solamente había dos personas, una en cada mesa tomando café, por lo que entramos y nos ubicamos nuevamente en la mesa #5 (ver anexo 2), poco tiempo después llegó una muchacha de cabello largo, maquillada, con vestido rojo y con zapatillas, la cual se sentó en la mesa # 2. Esta muchacha al parecer es amiga de la muchacha que atiende el lugar, ya que cuando llego, está se sentó con ella y empezaron a platicar mientras las dos le pedían al otro muchacho que atiende, un café, ellas empezaron platicar de que si iba a estar sola (la muchacha de vestido) o había quedado de verse con alguien, por lo que la muchacha de vestido le contesto que esperaba a Rosa, en ese momento su amiga movió la cabeza y le dijo ;cómo! ;Todavía sales con ella?, no lo puedo creer, por la que la muchacha de vestido le dijo, te voy a pedir un favor, no te metas en mi vida privada, lo único que te puedo decir es que yo quiero a Rosa y no me importa a quién le caiga bien o a quién no, sino que lo único que me interesa es que me gusta estar con ella y le tengo mucha confianza, así que no empieces a decirme lo mismo que los demás. La muchacha que atiende el lugar le pide disculpas, pero también le dice que lo único que quiere es que no sufra y que esperaba que después no se arrepienta de no haberla escuchado, ya que lo único que quería ella era su bien, pero bueno. Y empezó a preguntarle de su trabajo, la muchacha de vestido le dijo que seguía pintando sus cuadros y los vendía a conocidos y que en este momento le iba bien económicamente, mientras le comentaba esto llegó su pareja Rosa quien tenía cabello largo, estaba maquillada llevaba un traje sastre con pantalón y zapatos de tacón. Lo primero que hizo Rosa fue saludar con un beso en la boca a la muchacha de vestido y preguntarle que estaba haciendo su amiga ahí en la mesa, por lo que la muchacha de vestido le contesto que solamente estaba platicando con ella mientras ella llegaba, en ese momento la muchacha que atiende el lugar se paro y le dijo ;qué te la pases bien!, por lo que la muchacha de vestido le dio las gracias.

Mientras se iba, la pareja del vestido, la agarro del brazo y le dijo que no quería volver a verla con nadie más, que mil veces prefería que estuviera sola a que alguien le metiera ideas en la cabeza.

En ese momento se paro la muchacha de vestido y le dijo que si la soltaba por favor, ya que tenía que ir al baño, en ese instante su pareja la abrazo y le dijo, perdóname, pero ya sabes que soy muy celosa y no me gusta verte con nadie así que por favor nunca te quiero ver con nadie y en ese momento la beso en la boca.

Después del beso se sentaron en otra mesa (la # 4, ver anexo 2), ya que la muchacha que iba de pantalón le dijo que no le gustaba ese lugar.

Al cambiarse de mesa piden la carta y se las lleva el otro muchacho que atiende el lugar, en ese momento piden y empiezan a platicar de que tranquilo es el lugar y que bueno que habían ido ahí, ya que era lo que buscaban.

Poco después llegó el muchacho con lo que pidieron y empezaron a platicar de sus familiares. La muchacha de pantalón le pregunta a su pareja como seguía su mamá, y su pareja le dice que mucho mejor, ya la dieron de alta y ahora se fue a vivir con mi hermana, ya que ella no trabaja y tiene todo el tiempo para cuidarla, además de ella es la única que la quería cuidar y podía. En ese momento le dice la muchacha de pantalón que entonces que hacen ahí pudiendo estar en su casa muy cómodamente y sin tener que estar soportando a otras personas, sobre todo a sus amigas.

La muchacha de vestido le dice, pero yo ya no quiero estar en la casa, casi todo el tiempo me la paso metida ahí y lo único que quiero es salir y divertirme y si tu no quieres pues vete a tu casa y déjame aquí. En ese momento la muchacha de pantalón la abraza y le habla al oído y la empieza a besar en el cuello y le toca la pierna y las manos, la muchacha de vestido primero la empuja, pero después deja que la bese y la acaricie, así estuvieron unos 15 minutos y después pidieron la cuenta y se salieron muy cariñosas la una con la otra.

RESULTADOS
(LUGARES PUBLICOS)

OBSERVACION 1

LUGAR: Reunión familiar (Salón para fiestas infantiles)

FECHA: 7 de enero del 2000

HORA: 15:15 hrs.

La observación se dio en un lugar público, en un salón de fiestas con mesas y sillas, ubicado en San Juan de Aragón, nosotros arribamos alrededor de las 15:10 horas. En el lugar hay adultos y niños, la fiesta es de una sobrina de la pareja de lesbianas. Al llegar observamos que los niños están jugando en los juegos que hay (resbaladilla con alberca de pelotas, carrusel y columpios) y los adultos están platicando sentados en sillas. En una esquina del salón están dos mujeres, alejadas de los demás, una de ellas es Juventina es una chica de pelo corto, de ojos azules y robusta, viste un pantalón de mezclilla y blusa rosa con rayas blancas, quien se ve alegre y esta sentada junto a la pared. Hay música infantil grabada, por lo que no se puede oír la conversación, Juventina esta platicando con su hermana, que es una mujer de tez blanca, delgada, de pelo al hombro y chico, platica alegremente con ella y voltea repetidas ocasiones a ver la puerta de los baños, en ese momento se acerca a ellas un niño de aproximadamente 8 años (sobrino de ellas), le dice algo a su hermana, Juventina toma un vaso del suelo, bebe, voltea a ver la puerta, en ese momento sale Marta del baño, su pareja, que esta vestida de pantalón de mezclilla, playera gris y botas, también lleva el pelo corto, es morena y robusta, se observa seria y camina volteando a ver a los niños que juegan. La persona que estaba con ellas se levanta de su lugar, les dice algo y camina hacia un grupo de personas sentadas frente a ellas.

Juventina y Marta siguen platicando y bebiendo de los vasos, eso es por un lapso de dos o tres minutos, algunas de las personas de la reunión, no familiares, voltean a ver las continuamente, su conversación es interrumpida, ya que el hermano de Juventina, papá de la festejada, anuncia que van a servir de comer y que pueden pasar a la mesa para que cada quién se prepare su plato.

Ellas se voltean a ver, Juventina le dice algo a Marta quien muévela cabeza afirmativamente, le da el vaso a Juventina, camina hacia la mesa donde esta la comida, mientras que la hermana de Juventina va a la mesa.

Marta se queda sentada en su lugar, observando a los niños que juegan cerca de ella, es importante hacer notar que no conversa con otra persona y ni otros familiares se acercan a ella. Mientras Juventina ya tomo un plato y comenzó a servirse, voltea a ver a Marta y le grita "quieres tacos con salsa?", a lo que Marta mueve la cabeza diciendo que sí, Juventina sigue sirviéndose en el plato, termina de servirse y se acerca a Marta, comienza a darle los platos y le dice algo, Juventina recoge los vasos en el piso y agachada le dice algo a Marta, se levanta y se dirige a la mesa otra vez y sirve mas en un plato. Regresa a su lugar y se sienta junto a Marta, quien

continúa comiendo, mientras ambas comen, platican o voltean a verse y sonríen.

Los demás del lugar comen y platican mientras los niños siguen jugando, la primera en acabar es Marta, que deja el plato vacío en una silla a su lado, levanta un vaso del piso y bebe. Juventina le dice algo a Marta, quien le da el plato vacío de la silla a Juventina, quien toma el plato, poniéndolo debajo del suyo.

Juventina continúa comiendo mientras Marta toma de su vaso, se acerca nuevamente la hermana de Juventina, les dice algo, toma una silla y se sienta frente a ellas, platica mientras Juventina come, rien y platican, Juventina termina de comer, se levanta y estira la mano a Marta quien le da el vaso, regresa a donde esta Marta para recoger un plato del piso, se dirige a la mesa, deja los vasos y platos, toma una jarra de agua y los vasos, se acerca a su lugar y va sirviendo agua en los vasos, mientras Marta y su hermana continúa platicando, se sienta por unos instantes y platica con ellas, después se levanta y se dirige a el baño, Marta la observa mientras sigue platicando con la hermana de Juventina, pasan unos minutos y Juventina sale del baño dirigiéndose a Marta y a su hermana, les dice algo y Marta asiente con la cabeza, la hermana de Juventina se queda observando insistentemente a Juventina como sorprendida, Juventina se dirige a algunas personas de la reunión y comienza a despedirse con un beso en la mejilla.

Marta se levanta y le da la mano a la hermana de Juventina, despidiéndose. Marta se pone una chamarra y va hacia Juventina, se despiden las dos de la mamá de Juventina, que es una mujer grande, robusta y de tez blanca, se sonríe con Juventina y se despide seriamente de Marta después. Marta pone la otra chamarra a Juventina mientras ella deja que se la ponga, la termina de poner la chamarra y la deja hablando con su mamá dirigiéndose a la entrada del salón y se queda parada observando a los niños que juegan, en ese lapso termina Juventina de hablar, se despiden de su mamá con un beso y se acerca a Marta quien esta parada cerca de la puerta, al llegar con ella la toma del brazo y salen caminando hacia la puerta de salida.

Nota personal: Fue para nosotros algo sorprendente ver como la familia casi no se acercaba a Marta y Juventina, ya que solo una hermana de Juventina se acercaba a platicar, suponemos que algo paso en el lapso de la comida, ya que Juventina repentinamente dio muestra de quererse ir, esa interacción entre ellas sorprendió a la hermana de Juventina. Fue notorio el que no quería convivir con los demás asistentes, ya que se alejaban de los que queríamos sentarnos cerca de ellas, por otro lado, las demostraciones cariñosas físicas casi no se dieron, se limitaron a sonreír o platicar, lo cual puede ser una muestra de la inhibición que había por la presencia de nosotros, los que no eramos parte de la familia, aunque también sentimos un alejamiento entre los que si eran de la familia (ver anexo 3).

RESULTADOS
(LUGAR PUBLICO)

OBSERVACION 2

LUGAR: Línea Indios Verdes-Universidad

FECHA: 16 de abril del 2000

HORA: 830 A 8:37 A.M.

Nosotras, íbamos en el metro sentadas observando todo lo que sucedía en esté, en ese momento en la estación Zapata se subieron 2 mujeres, las cuales vestían traje sastre con pantalón y llevaban un portafolio, una de ellas llevaba un tubo como para planos, las dos maquilladas, con el cabello corto, una de ellas llevaba un traje azul marino y la otra color marfil.

Durante la estación Zapata y Miguel Angel de Quevedo se subieron al metro una pareja de mujeres, ellas iban de pie y se veían que estaban discutiendo algo, ya que una de las lesbianas quería abrazar a la otra (la de traje azul marino) y esta no se dejaba (traje Marfil), después se logro acercar a su pareja y la tomo de la cabeza y puso su cara enfrente de la de ella y se veía que le decía algo, mientras que la de traje marfil solamente movía la cabeza diciendo sí o no, en eso llegamos a la estación Miguel Ángel de Quevedo y la lesbiana de traje marfil se bajo en esa estación. En los pocos minutos que se tarda el metro en cada estación, la lesbiana de traje azul marino siguió a su pareja unos pasos afuera de los vagones del metro y se veía que le comentaba algo, mientras que la de traje marfil se jaloneaba, en ese momento sonó el timbre del metro, para anunciar el cierre de puertas, por lo que la lesbiana de traje azul marino abraza y le da un beso en la boca a su pareja y se sube corriendo al metro y se alcanza a escuchar que le grita bueno entonces nos vemos al rato en la casa y ahí hablamos ¡adiós!.

RESULTADOS
(LUGAR PUBLICO)

OBSERVACION 3

LUGAR: Centro Comercial Azcapotzalco

FECHA: 12 de mayo del 2000

HORA: 19:42

Este día nosotras fuimos a comprar algunas cosas a la Comercial Mexicana de Azcapotzalco y encontrándonos formadas para pagar en la caja de la tienda de autoservicio, observamos formadas delante dos muchachas, quienes nos llamaron la atención por su forma de platicar y hablar dándonos cuenta que eran pareja; una de ellas de pelo corto con lentes, robusta y vestida con pantalón y chaleco negro (A), quien se observaba un poco seria y la otra de pelo largo, delgada y con falda larga y blusa blanca (B), con una sonrisa y mas alegre que la otra chica. Ambas están revisando una lista que trae la chica B, quien iba viendo lo que llevan en el carro.

La chica A le pasa el brazo a la acompañante y le dice "creo que no nos falta nada, o sí?", voltea a verla la chica B y le sonríe diciéndole "no corazón, llevamos todo, siempre no vas a llevar las papas?", a lo que B le dice que no con la cabeza, mientras esperan comienzan a platicar, no se alcanza a escuchar mucho la conversación porque bajan la voz, mientras tanto continúan abrazadas y continua hablando. Mientras la chica A observa atentamente a su acompañante. En ese momento la chica A le dice a la otra chica "acuérdate que hay que ir a ver a Susana y Paty, para ponernos de acuerdo", la otra chica le dice "sí, además hay que ir a recoger los sacos para que tengas ropa para el lunes", en ese momento avanza la fila e interrumpen la conversación, al avanzar continúan con su conversación.

Chica A: "sí, uno de esos tengo que llevarme el martes para la junta, oye y si después de ir por ellos y dejar las cosas, vamos al cine?".

Chica B: "me parece perfecto y si mejor vamos al bar, ya sabes que me gusta estar más".

Chica A: "sí quieres, o mejor nos vamos a la casa y ya", la voltea a ver seria.

Chica B: "pues sí, así descansamos porque ya te ves paliducha corazón".

Chica A: "¿que así no te gusto?" volteando a verla con una sonrisa.

En ese momento avanza la fila e interrumpen la platica nuevamente, y cuando la chica B pasa al frente del carro, ya que es su turno para pagar, la chica de pelo corto le da una nalgada por lo que la otra chica voltea y sé sonríe, y le da un abrazo, cuando ve que la vemos se separa de su acompañante y voltea hacia la caja con la cabeza agachada, cuando sube la mirada ve a su compañera y ambas se sonríen, comienza a poner las cosas en el mostrador y mientras

terminan de colocar las cosas, la chica A saca dinero de la bolsa del chaleco, y se lo da a la otra chica.

La cajera va marcando los productos y mientras la chica A ve unas revistas, las deja y le pide a la otra chica que la deje pasar con el carro. La chica B espera la cuenta mientras que la otra chica va poniendo las bolsas en el carro, la otra chica paga y recibe el cambio, avanza su acompañante, ambas comienzan a caminar hacia la salida mientras la chica B va revisando el ticket.

Nota personal: Fue algo extraño para nosotros encontrarnos a esta pareja, ya que no lo esperábamos, pero nos llamo la atención que su comportamiento fuera abierto y no se inhibieran tanto, notamos mayor discreción en la chica de pelo largo (B), ya que si se apeno cuando nos observo mirándola, nos dio mucha pena, pero al mismo tiempo un poco de miedo porque pensamos que tal vez nos diria algo o se molestaría.

Algo importante fue observar que no notamos asombro de otras personas o tal vez no lo vimos, pero tal vez el que estábamos atrás de ellas nos hizo notarlo e identificarlo, ya que, si hemos estado mas atrás no nos habriamos dado cuenta.

RESULTADOS
(LUGAR PUBLICO)

OBSERVACION 4

LUGAR: Metro Zapata.

FECHA: 3 de junio del 2000

HORA: 8:10 A 9:20 P.M.

El lugar donde se realizó la observación fue en la estación del metro Zapata, en dirección hacia Universidad.

Esta estación del metro se encontraba muy concurrida en ese día, nosotras nos ubicamos a la mitad del metro, había gente esperando a otra(s) persona(s), por lo que nos percatamos que ese es un punto de reunión de muchos homosexuales (gay y lesbianas), ya que muchas parejas de homosexuales mostraban sus emociones hacia su pareja muy efusivamente. Durante este transcurso de tiempo en que observamos, la mayoría de parejas eran gays, aunque eso no quiere decir que no encontramos lesbianas. Una de las parejas de lesbianas que ubicamos era una muchacha de estatura baja, vestía un pantalón de vestir con blusa y corbata, tenía el cabello muy corto, no estaba maquillada y no llevaba aretes; ella llegó a la estación a las 8:25 se bajo del metro y observo su reloj, se paro enfrente de nosotras mientras observaba para ambos lados del metro, movió la cabeza y se paso del otro lado del metro (dirección Indios Verdes). Ella se paro enfrente de nosotras, cada vez que acababa de bajar gente del metro empezaba a mirar para ambos lados del metro, después de unos 10 minutos la muchacha empezó a ver su reloj constantemente y así pasaron unos 25 minutos, en eso llegó un metro y bajo una muchacha de pantalón de mezclilla negro con botas negra y blusa roja, con el cabello corto y sin maquillaje, un detalle que nos llamo mucho la atención es que está muchacha era mucho más alta que su compañera; en ese momento la muchacha que estaba esperando la vio y le movió la mano para que la ubicar a, su compañera la vio y camino más rápido cuando llego se besaron y se empezaron a acariciar después se vio que la muchacha de estatura bajo saco un guía roji y la muchacha alta se paro atrás de ella y la abrazo mientras ambas ubicaban algún lugar, en ese momento había varias personas esperando a alguien , pero esto no llamo la atención , ya que la mayor parte de personas no mostraba tanto asombro y en mucho de los casos daban a notar a través de movimientos de cabeza diciendo no, con gestos o con miradas de no aprobación, aunque este tipo de reacciones se mostraba mucho más con los gay, esto no quiere decir que con las lesbianas no se daba este tipo de reacciones .

Una vez que las lesbianas ubicaron el lugar que buscaba, se volteo la muchacha de estatura baja y empezó a besar a su compañero

por el cuello y luego en la boca después la tomo de la mano y se salieron del metro.

RESULTADOS
(LUGAR PUBLICO)

OBSERVACION 5

LUGAR: Casa habitación de un familiar de la pareja Juventina y Marta.

FECHA: 18 de julio del 2000

HORA: 19:30

Fuimos invitadas a una pequeña reunión de la familia de Juventina y ese día llegamos aproximadamente a las 18:30 hrs. y encontrándonos en la entrada de la casa con otras personas, un auto blanco llega a la puerta de la casa, en el venían dos mujeres (Juventina y Marta) de cabello corto y robustas, la que maneja se baja del automóvil, es Marta, lleva puestos unos pantalones de mezclilla con una playera y una camisa de mezclilla, saluda sonriente a los que estamos ahí contestando el saludo, pero una de las hermanas de Juventina (la otra mujer del auto), de pelo largo peinado en una trenza, delgada, y de tez blanca contesta mientras Marta se dirige a la otra puerta del auto "que paso? por que tan tarde?", Marta da la mano a Juventina mientras contesta "tu hermana que no encontraba los libros, ya sabes", Juventina va bajando del auto y sonríe, va vestida con una blusa tejida, short y tenis, se dirige a su hermana y la saluda con un beso mientras Marta cierra el carro, Juventina saluda a los que estamos parados en la puerta y espera a Marta en la entrada de la casa.

Marta al llegar la abraza y entran a la casa, nosotros vamos detrás de ellas, caminan hacia la sala y se sientan en un sillón individual juntas. Nosotros nos sentamos en una esquina de la sala, al sentarse saludan a sus familiares verbalmente y los demás lo hacen también, están dos de las hermanas de Juventina, una de pelo corto chino de tez blanca y la otra de pelo largo al hombro de tez blanca también, la mama de Juventina que es robusta, de pelo canoso y tez blanca, en ese momento se acercan los dueños de la casa, hermano de Juventina, de pelo lacio y tez blanca, alto y delgado, así como su esposa que es una mujer chaparrita, de pelo chino al hombro y tez blanca. Saludan a Marta y Juventina de mano y beso en la mejilla y se sientan en una sillas que había ahí, en la casa hay más familiares, algunos están en el comedor, otros en el patio y otros en el segundo piso de la casa.

Comienzan a platicar con los presentes sobre un viaje familiar ante lo cual el hermano de Juventina le pregunta su opinión y ella contesta "pues no se, que opinas Martuchis?", Marta la ve seria y le dice al hermano de ella "le decía a tu hermana que hay que arreglar el carro primero y no creo que tengamos dinero", la interrumpe Juventina diciendo "como dice Marta, no creo que podamos ir", Marta se pone seria y Juventina la ve insistentemente.

En ese instante entran otros familiares y saludan a todos de mano, ambas en ese momento se levantan del sillón mientras las

observan los que están ahí, Juventina toma unos libros que había dejado en la mesa, toma a Marta del brazo y caminan hacia la cocina, mientras dejan los otros, su platica un segundo, pero después continúan platicando, desde el lugar en que estamos podemos observar la cocina, donde entran. Marta dice algo a Juventina con una expresión agresiva, le dice algo a Juventina se acerca tomándola de la cintura, ella le corresponde y se abrazan diciéndose algo al oído. No se dan cuenta de que las observamos, pero Claudia se da cuenta que entra a la casa una de las sobrinas de Juventina, se acerca a la cocina y las ve, deteniéndose en la puerta, se voltea, se tapa los ojos y se da la media vuelta saliendo de la casa. Ni Marta ni Juventina se dan cuenta y continúan abrazadas y platicando, se separan y Juventina deja los libros en la mesa, se vuelven a acercarse y se abrazan, Marta la jala hacia ella y la besa, en ese momento Luz se da cuenta que una de las sobrinas de Juventina estaba sentada frente a las escaleras que dan a la cocina y las esta observando cuando se están besando, ella es delgada, chaparrita y de pelo largo chino, después se para y sube las escaleras. Volteamos a la cocina y Juventina le dice algo a Marta y se separan, ambas salen de la cocina y se dirigen a la sala con los demás, Juventina toma la palabra y les dice "ya nos vamos, ya le deje los libros a Martín, nos tenemos que ir y cualquier cosa nos hablamos", se observan unos a otros y el hermano de Juventina dice "bueno, entonces nos hablamos, te vas con cuidado chaparra, se para y le da un beso", Marta mientras se despide de todos y pasa a Juventina el brazo, dirigiéndose a la puerta mientras que ella se despide verbalmente de los demás, salen de la casa.

El hermano de Juventina dice al momento que se van "parece que Marta se molesto o no?", los demás se observan callados y solo una hermana de ellos, de pelo largo, le contesta "ya sabes como son de raras" y continúan conversando sobre otras cosas.

Nota personal: En el momento de estar haciendo la observación nos sentimos incomodas porque se comenzó a sentir un ambiente tenso cuando Juventina y Marta se pararon del sillón y notamos una molestia en ellas. Además de que podían darse cuenta ellas y sus familiares que las estábamos observando, así que fue difícil en ese lugar, sobretodo por el pequeño conflicto que hubo.

Nos fue difícil también él observarlas besándose y el que estuvieran ahí la sobrina de Juventina sirvió para que ambas enfocáramos nuestra atención en lo que ella hacía, pero ahora nos damos cuenta que fue un mecanismo para no observar ese momento y que si nos incomodo.

Nos asombro el que casi no compartieran su espacio con la familia, ya que esta es la segunda vez que las observamos, por lo que nos pudimos dar cuenta que parece ser una relación conocida por los demás, pero no sabemos si aceptada del todo (ver anexo 7).

RESULTADOS
(LUGAR PUBLICO)

OBSERVACION 6

LUGAR: Guardería Infantil del Seguro Social

FECHA: 22 de agosto del 2000

HORA: 16:20

Con antecedentes de que ahí asistía una pareja de lesbianas a recoger a una niña y debido a que Luz trabaja ahí, pudimos realizar la observación ese día, llegamos a la sala de los niños de entre 3 y 4 años donde hay un espacio grande con mesas y sillas, y algunos muebles con juguetes, en ese momento los niños están sentados en las sillas tomando agua, llegan a la puerta dos mujeres de aproximadamente 35 años, ambas de pelo corto y robusta, una de pelo chino que vestía de mezclilla con una playera y chamarra de piel y con poco maquillaje (A), quien se ve sonriente y otra de pelo lacio, sin aretes, sin maquillaje, el pelo muy corto y con pantalones de vestir (B), quien se ve seria.

La chica A se dirige a una de las maestras (hay 4) "buenas tardes, vengo por Ingrid", las maestras voltean hacia la puerta y los niños también voltean, uno de los niños, delgado y moreno, dice "Ingrid, ya vinieron por ti, ya vino tu mamá", la niña, más chaparrita que los demás niños (20), delgada, de pelo largo quebrado se levanta de su lugar mientras la maestra le dice a la señora que en un momento se la entrega y entra con la niña al closet, la chica B se queda atrás de A observando todo, le da un cuaderno a la chica A, quien le dice "que tal si no era así?", a lo que B solo mueve la cabeza negativamente y le dice "pregúntale", en ese momento sale la maestra con la niña del closet y se dirige a la puerta, abre y le entrega la mochila a la chica A, Ingrid corre a abrazar a la chica B y ella la carga y le dice "como te fue?", te portaste bien?" y la niña solo le dice que sí con la cabeza.

La chica A baja la mochila y dice a la maestra "este es el cuaderno de Ingrid, adentro está la foto, esta bien?", a lo que la maestra dice "sí señora, gracias", mientras B abraza a Ingrid y observa lo que dice, la chica A saca la foto del cuaderno y le muestra a la maestra donde la guardo (las maestras les había pedido a los niños una foto de su familia).

La maestra le dice a Ingrid "bueno, te portaste bien", la niña dice que sí y la chica B le dice a la niña "plática a la maestra a donde vamos a ir a comer", la niña se sonríe y grita "mi papá nos va a llevar a comer", las chicas se ven sorprendidas, la maestra se sonríe y las observa a ambas y solo le dice a la niña "que padre!", la chica B, ve insistentemente a la niña, como molesta, ya que se puso muy seria.

La chica A se sonríe con la maestra y le dice "gracias maestra, hasta mañana", en eso la maestra dice "sí ahí podría traer para

mañana una monografía de las flores, por favor?", la chica A levanta la mochila del piso y dice "de las flores?", la maestra le dice "si por favor". La chica A voltea a B y le dice "como ves?", la chica B la voltea a ver aun seria y se dirige a la maestra diciéndole "si claro, mañana se la trae" y la maestra le contesta "gracias", entonces ambas le dicen ala niña que se despidiera ante lo cual la niña lo hace, sedan la vuelta y se dirigen hacia las escaleras, se ve que B le va diciendo algo a A mientras ella solo la observa.

La maestra entra a la sala y dirigiéndose a las otras maestras, les dice "como ven la foto?" mientras la va sacando, ante lo cual todas dicen "que tienes?" "por qué?", la maestra les enseña la foto y les dice "son ellas con Ingrid, ya de plano una cosa es que vengan juntas, pero ya que manden la foto", en la foto esta Ingrid con las dos señoras que la recogieron, las maestras se van pasando la foto y una de ellas dice "ay! hasta de estudio la foto, no, si se pasan", una de las maestras se queda con la foto y dice "a poco son pareja?", por lo que la maestra que entrego a la niña dice "uy si! y viven juntas y todo como pareja, que no ves que hasta la niña le dice papá a una de ellas?", las maestras se quedan viendo la foto por unos momentos y después la primer maestra guarda la foto en el cuaderno y continúan hablando de otras cosas.

Nota personal: Esta ha sido una de las observaciones menos tensas, ya que el ambiente fue propicio para que se diera mejor la observación y no sentíamos que nos podrían ver y reclamarnos algo, nos asombro ver la conducta de la niña (Ingrid) al dirigirse a los dos personas que vienen por ella como mama y papá, lo cual es importante, ya que incluso la foto que les pidieron las maestras demuestran este rol que cada una de ellas en esta pareja lésbica asumen, pero a la vez nos sorprendió la reacción de la niña cuando le piden que le diga a la maestra que digiera adonde iban a ir, aunque también fue sorpresa para la maestra, pero que no lo hizo muy notorio.

No fue sorprendente el comentario que hacen las maestras respecto a la foto, ya que por lógica esperábamos esos comentarios negativos y de rechazo a la relación (ver anexo 8).

ENTREVISTA 1

Al llegar a la entrevista que se realizó en un restaurante, observamos que es una mujer delgada, morena, de pelo corto y lacio, no usa maquillaje ni aretes, va vestida con un pantalón de vestir, camisa blanca, un suéter y zapatos cerrados de piso. Llegó con el rostro muy serio.

* Hola ¿cómo estás?

M: "bien gracias"

* ¿Qué edad tienes y a qué te dedicas?

M: "soy secretaria y tengo 32 años"

* ¿Con quién vives actualmente?

M: "con Lulú, mi pareja desde hace 3 años y medio, y con mi hija"

• ¿Cómo se dio tu relación con ella?

M: "la conocí en el trabajo, es compañera, yo no sabía que pues, era lesbiana, se fue dando"

• ¿Por qué decidiste vivir con ella?

M: "me ayudo cuando quede embarazada, de hecho fue la única que me ayudo"

• ¿Por qué dices que fue la única?

M: "mi familia siempre me ha fastidiado y ella me apoyó sin necesidad"

• Tú familia ¿te ha rechazado?

M: "siempre, mi papá quería un hombre y pues por lógica nunca me quiso ni me trató como mujer, me presionó"

• ¿Haz tenido una relación difícil con él?

M: "si, siempre me obligó a ser como él"

* ¿Por qué dices que te obligo?

M: "pues desde que recuerdo, me presionaba, me decía que yo debía ser hombre y me trataba como hombre. Yo no podía llorar, ni quejarme, siempre tenía que ser [machita]".

• ¿Lo dices como sarcástico?

M: "pues sí porque así me decía [machito]"

• ¿Por qué machito?

M: "porque no debía de llorar no hacer cosas de mujeres"

• ¿Te lastimó todo ese trato? ¿Qué decía tú mamá?

M: "nada, ella ni opinaba, claro que trato de entenderla, no tenía ni voz ni voto"

• ¿Crees que tú papá no te quería?

M: "pues claro que no, un papá, supongo, acepta a sus hijos, como mi hija, yo la quiero y la acepto, trato de no lastimarla, y él si me lastimo, me uso y me obligo a hacer cosas que no quería, claro que ahora me gusta" (se ríe)

- ¿Esto influyó en tomar la decisión de ser lesbiana?
- M: "supongo que sí, no lo sé"
- ¿te aceptas como tal?
- M: "mm! Por mucho tiempo no, pero ahora creo que sí" (se pone seria)
- ¿Por qué dices que tu papá te uso?
- M: "mira para mí es difícil hablar de algo tan duro (pausa), además es la primera vez que habló de esto con personas que no conozco y..."
- Claro, si no quieres hablar, no hay problema
- M: "no, sí quiero hablarlo porque como dice Andrea (una amiga de ella), hay que sacarlo y pues sólo puedo decirlo como es, y es decir que mi papá me violó una vez hace muchos años cuando era niña" (silencio)
- ¿Por eso le guardas rencor?
- M: "¿pues qué es poco que me violen?. Que me tratara como un objeto, maltratarme, mandarme. Puedo decir que nunca se me olvida cómo me trató y eso es algo que no puedo hablar" (silencio).
- * ¿Hablarlo con quien? Lo estás hablando
- M: "con mi familia, ellos no lo saben, menos mi madre, creo que a estas alturas ya no tiene caso, por eso mi hija casi no convive con ellos"
- ¿Sólo fue una vez?
- M: "lo bueno, con esa vez fue más que suficiente" (ojos llorosos)
- ¿Te causa tristeza o coraje él recordarlo?
- M: "coraje, por eso soy ahora así, no es fácil"
- ¿Cómo eres?
- M: "dura, conmigo, con mi trabajo, con mis amigas, no me dejo de nadie, ya no"
- ¿Por qué dices que eres dura?
- M: "porque tengo un carácter fuerte, siempre dicen que estoy enojada"
- ¿Cómo te ha afectado el vivir todo esto?
- M: "pues no lo sé bien, sólo sé que soy como soy y ya"
- ¿Cómo te describirías?
- M: "como alguien normal, como cualquier otro que lucha, con responsabilidad y no me meto con nadie si no se meten conmigo"
- ¿Cambio tu manera de ver las cosas?
- M: "pues sí, por eso me defiendo de los que me lastiman"
- ¿Quién te lastima?
- M: "Nadie en particular, los que molestan por tonterías"
- ¿En qué momento te diste cuenta de tu preferencia sexual?
- M: "no sé bien, pero siempre sentí una atracción hacia las mujeres, me gustaba verlas, estar con ellas y no como amigas (se ríe), pero creo que fue ya en la secundaria donde lo viví como era"
- ¿Cómo era?
- M: "pues ya tener contacto físico con una chava, claro que era como juego"
- ¿Y cómo era ese juego?
- M: "jugábamos a que ella era mi novia y yo la besaba y acariciaba, pero de ahí no pasaba, un juego"
- ¿Realmente para ti era un juego?

M: "no claro que no, hace poco lo acepté, yo no podía decir que lo era aunque para mucha gente lo sea"

- ¿No aceptas esa posibilidad?

M: "no aceptaba que me diera el título, porque no creía que debía tenerlo, digo me gustaban las mujeres y vivo con una, pero no eres necesario agregarle el nombrecito"

- ¿Por qué?

M: "por lo que implica, el que te vean raro, el que la gente te juzgue o te tache de algo porque eres lesbiana"

- ¿Y si no lo aceptabas no lo eras?

M: "así creía yo, o sea no es lo que todos rechazan!"

- ¿Haz sido rechazada socialmente?

M: "pues por vestirme como me visto, eso da a suponer a mucha gente que me gustan las mujeres y que eres marimacha, pero los que me conocen lo olvidan"

- ¿En qué lugares te ha pasado?

M: "en la calle, pero sobre todo me pasó en la escuela de mi hija porque las maestras me veían medio raro, sobretodo cuando un día fue Lulú a una junta conmigo, peor, ¡imagínese!" (se ríe)

- ¿Esto te a causado problemas?

M: "pues hasta hora no, pero sí es molesto que te vean y que si hablan contigo te ven como cuando quieres preguntarle algo a alguien, como si quisieran saber si eres lesbiana"

- ¿En el trabajo no te ha pasado lo mismo?

M: "no porque he trabajado aquí desde hace 6 años, entonces como que mis compañeros ya me ven como cualquier otra persona y apenas fue hace como dos años que me mostré más con Lulú"

- ¿Es decir, no sabían que vivías con ella o que tenían una relación?

M: "no para nada, de hecho a ella todavía como que le da pena, no lo acepta ante otros fácilmente"

- * ¿Y tú por qué si lo haces ahora?

M: "pues Andrea me ayudó mucho y me di cuenta que nunca he sido lo que he querido y pues, ahora puedo y hago lo que quiero"

- ¿¿Qué es lo que quieres?

M: "ser yo, ser como soy, no ocultarme de nada, digo, no le pido nada a nadie"

- ¿Puedes decir que ahora eres más feliz?

M: "no del todo, pero al menos trato"

- ¿Qué te faltaría o que no lo hace totalmente feliz?

M: "pues mi pareja, su mente tan limitada"

- ¿Por qué?

M: "porque no quiere aceptarse, me chantajea mucho y a veces me desespera"

- ¿Té molesta ella o como dices lo que te limita?

M: "porque me choca que la gente te limite, té friegue por lo que eres y ella es así"

- ¿Por qué dices que te chantajea?

M: "porque ya la he querido dejar por lo mismo y dice que si me voy se queda sola y que ella me apoyó, en fin"

*¿Tú la sigues amando?

M: "pues, creo que ya no, me ayudó mucho y sé que si no estoy con ella puede hacer muchas tonterías"

• ¿Por qué estás con ella, por compasión o por qué?

M: "porque es alguien a quien quise mucho y no quiero lastimarla, no se lo merece"

• ¿No crees que puedes lastimarla más así?

M: "tal vez, (pausa), pero ella no quiere dejarme"

• ¿Crees que ella te ama mucho?

M: "pues sí, pero yo creo que ya son otras cosas"

• ¿Qué cosas?

M: "que se quedaría sola, que no buscaría otra pareja"

• ¿Y tú si la buscarías?

M: "tal vez sí, porque no?"

• ¿Te podemos preguntar si hay alguien más?

M: "sí, bueno así como que la engaño, no. Hay una señora como de 45 años que me gusta, no la amo, pero me ofrece muchas cosas"

• ¿Qué cosas?

M: "casa, comodidades, cosas que me harían más tranquila la vida con mi hija"

• ¿Entonces te irías con ella por tu hija o por ti?

M: "pues más por mí, pero lo que me pase a mí repercute en la niña"

• ¿Ella sabe de tu hija?

M: "claro, no es algo que ocultar, digo a donde vayan me llevo a la niña"

• ¿Por qué hablas de la niña, como si no la conocieras?

M: "no entiendo la pregunta" (se pone seria, silencio)

• ¿A lo mejor no quieres hablar de eso?

M: "no es que no quiera, repítemela pregunta"

• ¿Qué significa tu hija para ti?

M: "¡ah! Pues, una parte importante de mi vida, una responsabilidad muy grande"

• ¿Cómo una responsabilidad?

M: "pues, (pausa) claro una responsabilidad hay que darle de comer, vestirla, llevarla a la escuela, en fin" (sube un poco el tono de voz)

• ¿Perdona la pregunta, pero cómo se dio tu embarazo?

M: "eso si está difícil (sonríe) hablar de eso es una larga historia, mira yo no quería aceptar que era lesbiana y aunque pues, tenía contacto, aclaro, sin sexo, no lo aceptaba"

• ¿Querías probar que era heterosexual?

M: "claro, además nunca había tenido novio"

• ¿Te presionaban?

M: "claro, mi mamá, mi familia. De que si no tenía novio, que si muchas cosas, entonces un día x, conocí a este tipo que hasta la fecha no sabe de la niña, ni me importa que no sepa"

* ¿cómo lo conociste?

M: "en una reunión con una compañera del trabajo"

• ¿Qué tipo de relación tuvieron?

M: "pues sólo lo vi un par de veces y la verdad él no me gustaba, sólo quería pues, ver qué se sentía, si me iba a gustar, no sé para ver qué pasaba"

• ¿Y qué paso?

M: "lo peor, tuve relaciones con él, no es grato recordarlo, la verdad sé vinieron muchas cosas al momento de estar ahí, fue horrible"

• ¿No te agradó?

M: "nada, fue asqueroso y muy rápido, no supe ni qué hice, fue..."
(silencio)

• ¿Pero, fue en esa relación que quedaste embarazada? ¿lo deseabas?

M: "estúpidamente esa vez"

• ¿Pensaste que podías quedar embarazada?

M: "pues no, no lo pensé"

• ¿Qué sientes ahora al tener a tu hija?

M: "la quiero, es mi hija, pero ojalá no hubiera sido así que la tuviera, si lo pudiera cambiar sería genial, no fue agradable"

• ¿Te molestó tenerla?

M: "no, sólo que hubiera sido mejor en otras...circunstancias"

• ¿Qué circunstancias?

M: "que lo hubiera disfrutado o deseado"

• ¿Qué sentiste cuando te enteraste de que estabas embarazada?

M: "algo raro, no lo esperaba, pero, pues, lo acepté"

• ¿Por que?

M: "de alguna manera pensé que muchos me iban a dejar en paz y además era un bebé"

• ¿Librarte de quién?

M: "de toda mi familia que insistía en que debía tener novio, en fin, los que me criticaban"

• ¿Lo lograste?

M: "claro que no, pero un tiempo sí"

• ¿Tu cuidas a tu hija?

M: "sí, pero en realidad la cuida mi mamá porque yo trabajo todo el día"

• ¿Qué haces cuando estás con ella?

M: "vamos al parque, no sé, cosas para distraerla"

• Ella sabe ¿por qué vives con Lulú?

M: "¡no, imagínate!, tiene 6 años, es algo que no entendería, no la engaño, pero, no lo ve raro, ella ha crecido con nosotros, así que no lo ve mal"

• ¿Piensas explicárselo más adelante?

M: "pues yo creo que sí, pero no sé como"

• ¿Crees que la vaya a afectar?

M: "no lo creo, sería sólo explicarle que somos, porque lo ha vivido y no la lastimamos, suponemos que cuando se lo digamos, lo entenderá"

• ¿Te es difícil mostrarte como eres ante ella?

M: "¿no, por qué?, así soy y soy su mamá"

• ¿Y ante los demás?

M: "no para nada, como dije, la gente siempre te friega y te fastidia, hasta tu familia, así que cada quien vive su vida, pero sin molestar a los demás"

• ¿Qué hiciste a partir de aceptarte como lesbiana?

M: "pues empecé a ser como soy, sin esconder nada"

• ¿Pertenece a alguna organización gay?

M: "para nada, esas son puras jaladas, es nada más perder el tiempo para hablar o encontrar lesbianas y para eso no hay que ir ahí"

• ¿Alguna vez has ido a alguna?

M: "pues no, pero conozco amigas que sí y me salen con chingaderas"

• ¿Cómo cuales?

M: "que si hay que defendernos de que nos hagamos jaladas, que esto y no sé que tantas cosas"

• ¿Para ti, son jaladas?

M: "pues sí, ¿para qué tanto mitote? Con que cada quién se defienda y ya"

• ¿Por qué dices que hay personas que van a ligar?

M: "porque sí, mis amigas luego me invitan a reuniones que tienen y nada más ven quien anda libre"

• ¿Entonces en qué lugares vas a ligar?

M: "!ah; me quieren sacar la sopa, fue directa no? (se ríe), pues en bares y si conoces a alguna en otro lado, pues ella te presenta a otras y ya".

• ¿Así conociste a la señora de la que hablamos antes?

M: "sí, me la presentó una amiga"

• ¿Cómo la conociste?

M: "me la presentó una amiga, me gusto, ella me habló, platicamos, bueno lo común"

• ¿Y en qué lugares te sientes mejor para decir que eres lesbiana?

M: "tanto como decirlo no, pero sí hay lugares donde puedes ser más abierta"

• ¿Cómo en cuales?

M: "!insisten; (se ríe), pues en reuniones con amigas, más de confianza"

• ¿Haz ido a discotec's o bares exclusivos?

M: "para gays o qué"

• ¿Sí para lesbianas?

M: "a bares sí, pero no soy de ir a discos o lugares así"

• ¿Y cómo ves el ambiente?

M: "pues como yo no voy a ver que pesco, voy a platicar con Lulú o con quien vaya, y ya"

• ¿Crees que es difícil ser lesbiana?

M: "claro, imagínate, es ser diferente y es difícil"

• ¿Eso te agrada?

M: "pues no debería de ser así, pues mientras no te metas con la gente, los demás deberían hacer lo que quieran, pero... no es así"

• Pues nos da mucho gusto que hayas aceptado la entrevista y que nos haya permitido hablar de todo lo que hablamos, no sé ¿quieres agregar algo?

M: "!no;"

* Bueno, ¡gracias!

CAPITULO 5

ANALISIS DE RESULTADOS

De acuerdo a los objetivos planteados, y con base a la metodología ya mencionada, se buscaron lugares públicos y privados donde pudiéramos insertarnos anónimamente, rescatando así las observaciones y la entrevista incluidas en el capítulo anterior. Siendo a partir de las mismas que hemos rescatado los aspectos que a nuestro criterio son los más importantes y que están relacionados al tema de ésta tesis, el lesbianismo.

Mucho se ha mencionado de la aceptación que se tiene hacia la homosexualidad y el lesbianismo, sobre todo por parte de ciencias como la medicina, la sociología y la psicología, sin embargo, ésta ha sido una situación disfrazada, ya que todas terminan buscando una "solución" o "cura" a dicho fenómeno, que es en realidad como lo conceptualizan; lo cual refleja en la sociedad, a través de nuestros resultados, un rechazo marcado.

PERCEPCIÓN DE LA SOCIEDAD HACIA LA LESBIANA

Cada vez que hablamos de un tema como el homosexualismo, en este caso femenino, no podemos dejar de lado la percepción que tiene la sociedad respecto a la conducta de las lesbianas, aunque es importante resaltar que parece haber una diferencia considerable entre el cómo se ve al gay y cómo se ve a la lesbiana. Probablemente esto se deba a la cultura en la que nos hemos desenvuelto, ya que cada género tiene pautas de conductas diferenciadas, lo cual se muestra desde la época pre-cristiana, que han venido repitiéndose los comportamientos homosexuales y que se refleja en la actitud que muestra la Iglesia hacia la homosexualidad, ya que ésta ha sido la que más ha contribuido a la postura represiva de la sociedad en general (Mirabet, 1985).

Además de que ha propiciado la promulgación de leyes contra homosexuales, viéndose esto desde épocas antiguas, en donde se castigaba corporal, materialmente o con la vida, lo cual se ve todavía esto en los campos de concentración nazi donde a homosexuales se les señalaba con un triángulo rosa, lo cual no está muy lejos de lo que se vive actualmente, pues si bien no se utilizan los mismos castigos, sí se reprimen a través de conducta que muestran el rechazo del que han sido objeto durante siglos, así como de la "anormalidad" con que se les ha etiquetado.

Actualmente las muestras de rechazo se dan a través de miradas de desprecio como las observadas en el metro, de burla como en la obra de teatro del Café del Foro que paradójicamente hace evidente la misma gente que forma parte de este grupo de homosexuales, lo

cual nos habla de ese tono irónico con que la misma lesbiana ve su preferencia, ya que casi siempre pensamos que la burla sólo puede hacerse desde una sola dirección y en este caso lo sorprendente fue ver la manera en que en el intento de presentar una obra de teatro en donde se representa una parodia de la sociedad y de su trato hacia la homosexualidad, este mismo grupo, termina burlándose de sí misma, lo cual nos demuestra que no sólo existe el rechazo y la discriminación por parte de los heterosexuales sino que también se muestran dentro del grupo.

Lo ya mencionado, nos hace pensar que la forma en que es visto el homosexualismo no sólo se debe a la posibilidad de que la sociedad asuma tal o cual posición sino también a la postura que algunos miembros de estos grupos (Gays y lesbianas) toman hacia su preferencia sexual, esto parece ser reflejo de los continuos problemas internos que han surgido en todo grupo social, pero como en este caso, han propiciado el que la sociedad no las tome con respeto. Lo anterior es muestra de lo sucedido desde los años 60-70's cuando los movimientos lésbicos comenzaron a formarse y que ya hemos mencionado antes, donde debido a la ruptura de parejas dentro de los grupos, las discrepancias de las integrantes, la falta de compromiso con las compañeras y con la ideología, la negativa a salir del closet entre otras desavenencias han colaborado a que el movimiento lésbico no logre sus objetivos planteados, siendo por ello que hasta la fecha las mismas lesbianas muestren actitudes de burla y rechazo como las ya mencionadas.

Las actitudes de represión o aceptación hacia el lesbianismo, tienen mucho que ver con las posturas que se han asumido a lo largo del tiempo, ya que debido al tipo de información que se reciba, influirá en la actitud que cada persona asuma hacia la homosexualidad femenina y masculina considerando que no podemos equipararlas; siendo otro aspecto importante en nuestros resultados la diferencia que aparentemente parece haber hacia el homosexual y la lesbiana, lo cual en el inicio de este análisis mencionamos, ya que existe una actitud diferenciada para uno y otro, lo cual se ha manifestado desde épocas pasadas, como en Alemania, donde a los homosexuales se les castraba mientras que a las lesbianas no se le aplicaba ninguna ley represora. Un ejemplo de ello es la actitud observada en el metro y otros lugares públicos, ya que a la mujer se le permite mostrar sus sentimientos más abiertamente por lo que no le es reprimido que se abraze o tenga un contacto más cercano con otras mujeres. En cambio, al hombre se le limita esta posibilidad, ya que desde pequeño si lo hace se le ataca socialmente, además la gente muestra un mayor asombro y al mismo tiempo desprecio, mientras que a la lesbiana, aunque no es aceptada, es menos el rechazo social, debido a que es más difícil identificarlo.

Como hemos venido mencionando en éste apartado, la represión hacia el lesbianismo a lo largo de la historia se ha hecho presente sobretodo en un país como el nuestro en el que la educación y el tipo de religión son factores que contribuyen a la poca aceptación que aún existe, lo cual se manifiesta claramente en la opinión que tenemos hacia dichas preferencias sexuales. Aunque no asumimos una postura de rechazo total, si nos incomodaba el acercamiento físico

de las parejas, sin olvidar que el contexto en donde nos encontramos, ya sea público o privado daba pauta a comportamientos diferentes, por lo que consideramos importante realizar una comparación de ambos.

DESENVOLVIMIENTO DE LA LESBIANA EN UN LUGAR PUBLICO

A través del tiempo las lesbianas y gays han tratado de terminar con la discriminación, pero sobre todo en la actualidad, ya que han creado varias organizaciones en busca de leyes que los respalden en ámbitos como el familiar, el educativo, el recreativo y el laboral entre otros; sin embargo, esto no ha sido suficiente, ya que la sociedad aún no está preparada para la aceptación de su preferencia sexual, y que a pesar de que la homosexualidad y el lesbianismo han existido desde la antigüedad, nuestra sociedad está educada bajo una serie de normas que no permiten él aceptarlo totalmente.

Es por ello que es de suma importancia retomar los puntos relevantes de las observaciones, siendo uno de ellos el apartado que nos ocupa. Como se muestra en las 6 observaciones realizadas en los lugares públicos, uno de los aspectos importantes por remarcar es la familia, ya que a pasar de que el lesbianismo existe dentro del núcleo familiar, no parece ser muy bien visto, siendo un ejemplo de ello lo observado, donde se nota que al parecer sólo una hermana de Juventina aceptaba su lesbianismo, lo cual tal vez se relaciona con la educación que ha recibido o al apego que hay entre ellas; sin embargo, también hay que remarcar que los familiares pueden no aceptar el lesbianismo por la religión que practican, puesto que la iglesia tiene mucho dominio en esta temática, ya que ha difundido toda una serie de creencias erróneas acerca del lesbianismo y el homosexualismo, y tal vez, ésta es otra de las causas por las que la sociedad en general, no acepta este tipo de preferencia y sobre todo, se ve más marcado en las personas mayores, ya que anteriormente la Iglesia mostraba más dominio que en la actualidad, aunque esto nos hace pensar que hasta la fecha sigue contribuyendo para que la mayoría de las personas no lo acepten, puesto que son los mismos valores que aún se nos inculca, aunque no hay que olvidar que el tipo de información que han recibido de ésta temática, también influye en su actitud, ya que como se observa en el capítulo 1 de esta tesis, existen definiciones del homosexualismo y lesbianismo que lejos de marcarla solamente como una preferencia sexual, la definen en algunos casos, como una deficiencia psíquica o bien, como una perturbación de tipo sexual (Granero, 1984; López, 1988 y Ramírez, 1985), las cuales van formando una actitud negativa de la sociedad hacia el lesbianismo haciendo que la lesbiana tome un comportamiento inhibido o desinhibido ante la sociedad.

Una ejemplo de ello, es cómo las lesbianas se muestran afectuosas ante su pareja, siempre y cuando no se den cuenta de que alguien las observa como en el caso de la observación 3 del Centro Comercial, que cuando son observadas o se dan cuenta de ello, se

inhibe su conducta, por lo que nos planteamos; de qué sirve la lucha de aquellas que sí son parte de ese movimiento, que tratan de ser respetadas y de adquirir derechos, mientras que otras hacen discriminaciones de dónde mostrarse como son y con qué tipo de personas hacerlo, es decir no hay un compromiso real con su búsqueda de salir del closet. Lo cual nos hace ver otro aspecto e interrogante importante, lo que el discurso de una parte del grupo lésbico quiere o desea y lo que es la realidad, ya que es paradójico que siendo uno mismo, las opiniones o maneras de expresarse y manifestarse sean tan diferente, ya que en la mayoría de nuestras observaciones, la conducta de ellas nos habla de una discrepancia clara, si bien buscan poco a poco ocupar más espacios en el ir y venir de la ciudad, es decir, salir del closet, aun existen muchas parejas que se inhiben ante otros, como el caso de las parejas del metro que aparentemente no le dan importancia al ser observadas, por otro lado, Juventina y Marta se muestran inhibidas.

Todo ello nos hace dudar de esa posibilidad real de salir del closet, ya que tal vez el contexto puede influir en donde se debe asumir esta postura y donde no.

De esta manera, podemos darnos cuenta que las lesbianas en ciertos contextos, momentos y situaciones específicas se muestran menos inhibidas ante la gente de su alrededor, siendo un ejemplo de ello, las observaciones del metro y del Centro Comercial, por lo que pensamos que una causa probable de la diferencia entre una y otra, sea que las personas que transitan en el metro van más aprisa en comparación con la gente que asiste a un centro comercial, donde existe una mayor atención de lo que sucede a nuestro alrededor, los cuales pueden ser factores importantes para la inhibición o desinhibición del comportamiento lésbico.

Otro aspecto que contribuye a la inhibición de la lesbiana en un lugar público, es el contexto donde existan personas conocidas por ellas, no permitiéndoles una apertura a sus preferencias y sentimientos, ya que cuando hay personas conocidas o familiares, su comportamiento varía, como en el caso de Juventina y Marta, donde encontramos una actitud de asombro en su sobrina, además de rechazo a su estilo de vida, que se manifiesta a través de comentarios como ya las conoces como son de raras, ni les hagas caso o, que onda con estas tipas; lo cual nos habla de esa dificultad de ser como son en realidad en ciertos lugares, y así salir del closet. Y aunque desde 1969, como lo menciona Mogrovejo (1998) en su tesis, se ha intentado y luchado por lograr que todas lo hagan, no es un fin común todavía, ya que desde nuestro punto de vista, esto solo tiene que ver con el hecho de aceptarse como lesbiana y no ir más allá, siendo solo un pequeño grupo el que se compromete, como lo observamos en el Centro Cultural, donde hay un compromiso y un orgullo por ser lesbiana, por luchar por la liberación y que fueron muy marcadas en algunas participantes.

Aunque también debemos volver a plantearnos la pregunta ¿el contexto se relaciona con su comportamiento?, y la respuesta es afirmativa, ya que mientras estábamos dentro hubo apertura, pero cuando se está afuera parece no ser real, un ejemplo claro, fue lo

sucedido antes de entrar, cuando una señora se acercó y preguntó sobre el evento que iba a haber e inmediatamente la chica de la recepción establece una barrera con esta persona contestando es un evento privado, entonces ¿es o no real esa apertura y esa búsqueda por salir del closet?, parece ser que no, al menos no en todas. No dudamos que pueda existir alguna que realmente aplica el discurso del movimiento gay, pero también tomamos en cuenta que es difícil lograrlo debido al tipo de sociedad en la que estamos inmersos, ya que si el heterosexual todavía tiene que inhibir algunas conductas ante un contexto determinado, para los homosexuales y lesbianas es aun más difícil, ya que como dice uno de los fundadores del FUORI, Mario Miele (citado en Mirabet, 1985), siempre y cuando exista una liberación social se podrá salir totalmente del closet, es ahí donde nos cuestionamos si en un país como el nuestro podrá existir en algún tiempo una apertura y aceptación al homosexual y la lesbiana creemos que eso dependerá del criterio y apertura de cada persona.

Sin duda, no podemos generalizar que esto pasa siempre, por lo que analizaremos si esto se da solo en los lugares públicos o si encontramos diferencias en las observaciones que realizamos en lugares exclusivos, así que pasaremos a nuestro siguiente apartado, donde veremos su comportamiento, retomando aspectos recabados en las observaciones realizadas.

DESENVOLVIMIENTO DE LA LESBIANA EN UN LUGAR EXCLUSIVO

Dentro de este análisis empezaremos por retomar lo encontrado en el Centro Cultural observación 1 (lugares exclusivos) en donde al parecer tenías que cumplir ciertos requisitos implantados por las organizadoras para tener acceso a dicho evento, esto nos marca como la lesbiana trata de encontrar lugares exclusivos donde desenvolverse de manera abierta, sin restricciones, pero sobretodo sin miradas extrañadas. Lo cual también nos parece paradójico, ya que esto hace volver a plantearnos si realmente todas están en ese compromiso en pro de sus derechos o no es un compromiso real, ya que al igual que en el pasado hay relaciones de pareja que llevan la batuta de eventos como este, lo cual "¿significa que cómo en otros tiempos, una ruptura de dichos grupos?", no lo sabemos.

Si bien es cierto que la lesbiana parece abrirse ante las demás debemos analizar si esto es totalmente cierto y dentro de lo cual podemos darnos cuenta de tres aspectos muy marcados dentro de nuestras observaciones:

1. La apertura de la que se habla no parece ser total, ya que si bien hay una lucha por hacer respetar sus derechos ¿por qué encubren eventos como al que asistimos?, para nosotras fue claro que no querían, al menos la chica de recepción, dar a conocer el motivo de dicho evento. Esto nos muestra que no existe la apertura de la que se habla dentro del lugar, sin embargo, no podemos olvidar que puede ser ésta una reacción a causa del temor a la represión o al rechazo.
2. Sin duda el lugar en el que se congregan cambia dicha postura y dicho discurso de lucha aparente, ya que no es lo mismo asistir a un evento cultural que a una cafetería o bar, como dicen Goetz y Le Compte (1988) cada contexto afecta el comportamiento de los

participantes, lo cual comprobamos con lo anteriormente mencionado, ya que ahí se daba entrada a las personas que, como nosotras aparentemente éramos parte de su grupo, siendo como el requisito ser mujer y ser acompañada de otra mujer, que no hubiera sido probablemente igual si fuéramos hombre y mujer, por el contrario, en el café había una apertura al tipo de gente que ingresaba al lugar pues pudimos observar a parejas heterosexuales, lo cual se debía probablemente a que en el lugar presentaban una obra de teatro. Así, nos damos cuenta de que en cada lugar se determina el tipo de gente a la que se le permite ingresar.

3. Por otro lado, y en relación a el segundo punto, esta apertura a la que hicimos referencia, provoca sin duda, comportamientos diferentes en la lesbiana, por ejemplo en el Centro Cultural había en su mayoría parejas que se mostraban cariñosas y sin inhibiciones, pero también notamos algo muy particular, se sentaban de la parte media del auditorio hacia atrás mientras que la mujeres que iban solas lo hacían en la parte delantera del lugar, lo cual nos da muestra de los códigos que pueden existir entre ellas mismas, ya que esta distribución parece permitir un acercamiento físico, permitiéndoles abrazarse, acariciarse o besarse continuamente, lo cual notamos en la pareja cercana a nosotras, lo que nos plantea otro cuestionamiento ¿estos eventos son aprovechados para continuar su movimiento de lucha o como ya lo mencionamos, para ligarlo para ambas cosas?.

A nuestro parecer en la actualidad, no hay causas muy diferentes de ruptura de muchas organizaciones lésbicas del pasado que eran los ligues o relaciones de pareja entre las líderes, puesto que parece seguir habiendo en la actualidad, si bien no lo generalizamos, sí podemos decir que hay momentos en que esto ocurre y que tal vez eso no compromete a su asistentes con la búsqueda por salir del closet, asimismo, esto tendrá que ver con el comportamiento personal por luchar por algo en común.

Es claro que hay diferencias relevantes entre los lugares públicos y privados, así como algunas probables similitudes, por lo que pasaremos a nuestro siguiente apartado, en el cual haremos una comparación de ambos.

DIFERENCIAS EXISTENTES EN LA CONDUCTA LESBICA EN LUGARES PUBLICOS Y PRIVADOS

Al ir revisando las observaciones y hacer una comparación entre las realizadas en los lugares públicos y los privados, encontramos diferencias, lo cual nos lleva a retomar lo del apartado anterior, ya que hemos notado que el compromiso por salir del closet no está ligado solo a un movimiento, sino a un compromiso personal y de pareja. Notamos que tanto en los lugares privados como en los públicos hay lesbianas o parejas que parecen no estar comprometidas y otras que se comprometen totalmente, y lo cual sin duda, sólo está propiciando por razones muy particulares y en las cuales, por respeto, no especularemos.

Por otro lado, encontramos a parejas como la del Centro comercial (observación 3, lugares públicos) que se mostraron mas

abiertas a demostrar su cariño y su relación de pareja, sin dejar de observar también momentos de inhibición, lo cual es lógico si tomamos en cuenta que la represión aun existe.

Otro aspecto que podemos remarcar es el hecho de que los lugares exclusivos no fueron siempre así, ya que si cumples con los requisitos que imponen, puedes formar parte del grupo, claro que no podemos decir que así sucede siempre. Pero, en este caso, pudimos entrar anónimamente, aunque también hay que tomar en cuenta que los lugares que encontramos como el Café del Foro se volvió público por la obra de teatro que presentaban.

Así también sucede en lugares públicos que poco a poco se van haciendo exclusivos, como en el metro, lo cual nos habla de que no podemos decir que exista una línea divisoria entre uno y otro, ya que como observamos hay lugares públicos-exclusivos y viceversa. Además, el lugar no es el que marca la inhibición de la lesbiana, por ejemplo la pareja de Juventina y Marta, aunque su familia sabe de dicha relación, no se muestra cariñosa ante ellas, lo cual nos habla de que no es el lugar lo que llega a determinar el comportamiento de la lesbiana.

Lo anterior también se observo en el Café del Foro, donde la pareja que ahí estaba, se inhibió también ante la presencia de otras personas, lo cual nos muestra la dualidad antes mencionada.

Como ya hemos venido mencionando la apertura o la conducta de la lesbiana es un compromiso personal lo cual conlleva a un compromiso de pareja, que analizaremos en una de los siguientes apartados.

RELACION DE AMISTAD

Al observar el comportamiento de la lesbiana, podemos enfocarnos en otro aspecto: como se establecen las relaciones amistosas.

Logrando, darnos cuenta de la empatía que parece haber entre ellas, al verse identificadas con otra persona que pueda tener su misma preferencia sexual y lo cual se observo en los lugares exclusivos, ya que constatamos personalmente dicha identificación; ya que en cada una de nuestras observaciones de los lugares exclusivos, descubrimos que el haber acudido juntas a aquellos lugares, pero sobretodo, el hecho de ser mujeres, nos facilitó la entrada, lo cual probablemente no hubiera sucedió si hubiéramos sido hombre y mujer. Aunque si es más notorio en nuestra primera observación en el Centro Cultura, ya que el trato por parte de las asistentes, y la forma en como se acercaron a nosotras fue diferente al trato que se le dio a aquella señora que pregunto sobre el evento.

Creemos que existe ese código entre las lesbianas, lo cual permite una apertura ala que aparentemente es parte de dicho grupo.

Tal vez, esto no sucede en todos los lugares, pero creemos que si facilita el poder introducirse a aquellos lugares exclusivos.

Las relaciones de amistad parecen darse a partir de este primer encuentro en el que te haces parte de su grupo y te involucran en su círculo, y a pesar de que asistimos por primera vez, no fue difícil

entablar pequeñas conversaciones con alguna de ellas, suponemos que esa apertura va estableciendo canales de comunicación que llevan a culminar en una amistad y probablemente en una relación de pareja.

Claro esta que no podemos afirmar que todo sea así para todos, ya que el igual que el heterosexual, tienen enemistades o problemas con otros como también pudimos notar en la segunda y tercera observación de lugares exclusivos, donde los malos comentarios o las miradas recriminatorias o entrometidas, se hacían presentes.

Al igual que cualquier persona que se involucra en el ir y venir de esta sociedad, existen enemistades o amistades dentro del círculo lésbico; no debemos suponer que todas las interacciones lésbicas involucran sola la excitación o lo sexual.

RELACIÓN DE PAREJA

Para poder hacer un análisis acerca del lesbianismo, sin duda no podemos dejar de lado lo relacionado a los roles y las actitudes que se asumen en la relación de pareja y en particular, en las observaciones de esta tesis.

Debemos resaltar el tipo de rol que asumen las lesbianas en su relación de pareja, sin generalizar nuestro análisis. En cada observación hecha pudimos notar un aspecto repetitivo en el rol que cada miembro de la relación asume, el rol de la cariñosa y preocupada por su pareja, y por el otro lado, la lesbiana imponente y de decisión.

Lo anterior lo observamos en repetidas ocasiones con parejas como Juventina y Marta, donde la primera era atenta y cariñosa, mientras que la segunda tomaba las decisiones finales y lo cual, observamos mas claramente en la observación 4 (lugares públicos) cuando es Marta quien decide no ir al viaje con la familia de Juventina, mientras que esta última acepta dichas decisiones.

Sin embargo, parece ser que no sólo se asumen roles de conducta sino que también suelen asumirse donde lo hacen de nombre, como la pareja de la guardería (observación 5, lugares públicos), donde se da un rol marcado de padre-esposo y madre-esposa, comportándose como tal ante los demás y ante su hija, quien les dice papá y mamá respectivamente, lo cual nos hace plantearnos dos preguntas. En primer lugar, ¿qué pensarán los luchadores del movimiento gay?, mencionados en Peralta (1999), quienes luchan por sus derechos no solo sociales sino legales, mientras que por otro lado hay parejas que se niegan la posibilidad y el derecho a ser lesbianas, sino que además se ocultan y no a los demás, pues para los que las rodeamos es claro que rol y preferencia sexual tienen, mas bien parecen ocultarlo ente ellas mismas. Esto nos lleva al segundo planteamiento ¿por qué ocultarlo a la niña y a ellas mismas?, probablemente sea el motivo del por que la represión y el rechazo al lesbianismo existe si son ellas mismas, aunque no todas, las que van limitando esta posibilidad.

Asimismo, entendemos que el contexto no siempre delimita su acercamiento y comportamiento, ya que hay parejas que son más abiertas mientras que otras aun en lugares que les dan confianza de ser ellas mismas, se inhiben; lo cual nos lleva a pensar que es la

pareja y el tipo de relación que llevan lo que delimita su comportamiento.

Sin duda, a través de nuestro análisis realizado en base a las observaciones hemos encontrado varios aspectos importantes, pero dentro de estos no podemos insertar el análisis de la entrevista, debido a que nuestra entrevista no formo parte de las observaciones, puesto que no se presto ninguna de las observadas a concedernos una entrevista, además de que en la entrevista se recabo información mas personalizada de como es su vida cotidiana y del ser lesbiana, lo que no recabamos en las observaciones.

LA HISTORIA DE UNA LESBIANA

Dentro de esta entrevista, uno de los aspectos más trascendentales si no es que él mas importante, es el papel que juega la presencia paterna y materna en la vida de nuestra entrevistada y que por peticiones de ella misma, omitimos su nombre. En ella podemos ver que fue la infancia y la adolescencia, la que fue delimitando su preferencia sexual, ya que al nacer es objeto del rechazo constante por su condición de mujer que le hacen poco a poco asumir una apariencia y comportamiento masculino, sin embargo, no fue este hecho solo el que delimito su preferencia sexual, ya que recibe un doble mensaje de su padre, por un lado la recrimina por ser mujer, pero la toma posteriormente como tal al violarla en su adolescencia. Esto sin duda no sólo resulta ilógico sino contradictorio, lo cual le reafirma su rechazo a los hombres, mostrándose más alejada de ellos a través de su vida.

Es así como podemos ver en nuestra entrevista, un resentimiento y dolor en sus palabras, pero sobretodo una dureza cuando hace comentarios como la gente te friega y fastidia, hasta tu familia, postura que asume también en sus gestos, ademanes y postura. Sin duda no es solo el padre el que crea esta personalidad sino también la nula presencia materna, ya que si bien no existe un acercamiento madre-hija, si provocan en ella una concepción de que la mujer no tiene ni voz ni voto y es la cuidadora y ama de casa, contribuyendo así, al poco respeto que tiene hacia su madre. Lo cual se ve reflejado en el rol que delega en su mamá, ya que en la actualidad es la cuidadora de su hija. Siendo esto contradictorio, si bien hay un rechazo y resentimiento hacia su familia, las cuales la limitaron y criticaron, por que continua ligada a ellos, probablemente sea porque relega el rol de padres en ellos, sin asumir su rol de madre.

Por otro lado, encontramos otro aspecto que debemos analizar y es respecto a su elección de ser lesbiana, puesto que debido a su historia familiar y personal vemos que busca ocultar bajo esa imagen masculina su imagen femenina, negándose la posibilidad de ser mujer, lo cual observamos no sólo en su actitud ante su hija sino en su comportamiento, su apariencia física y su alejamiento del hombre y acercamiento a la mujer, debemos aclarar que no lo vemos como anormal, como muchos lo vieron en ella sino por esa actitud que delimita su vida actual. Sin duda todo lo anterior fue causando molestia o extrañeza para su familia que nuevamente la fue presionando por esa poco femineidad que tiene, pero ¿no era lógico

después de lo vivido?, claro que su familia parecía no darse cuenta o no quería hacerlo, lo que si observamos es que nuevamente esa influencia la lleva a buscar el experimentar una relación heterosexual no deseada y negativa para ella.

Mucho podríamos cuestionar él por qué se relaciona con un hombre al que apenas conoce y sin temor a equivocarnos, creemos que es lo mas conveniente ya que sólo buscaba, como ella dice, ver que se siente, experimentar el sexo heterosexual. Si bien, no penso en las consecuencias de su duda, si penso en no buscar compromiso que la complicaría más, y lograr así, su orientación sexual, sin embargo, esa falta de conciencia de su femineidad la llevan a enfrentarse a dos situaciones: ser lesbiana y ser mujer, que toma como dos cuestiones separadas, ya que no solo se enfrenta a su necesidad de ser amada sino a un embarazo no planeado de una relación heterosexual y que cuestiona mucho su posición como mujer.

Creemos que hasta la fecha no ha logrado unir ambas condiciones, lo cual es continuo conflicto, ya que no logra asumirse como madre y lesbiana, ocupándose por ello, solo de sus necesidades y resulta lógico si nos percatamos de que es la primera vez que lo hace, por ello no ve a su hija como parte de ella sino como algo que no se le relaciona, sin duda, ve por ella en lo material, pero no parece ocuparse de ella en calidad afectiva. También debemos entender que nuestra entrevistada se encontraba en un proceso de autovaloración y autoconocimiento, ya que esta en la búsqueda de ese amor que compartiera sus ideas y sus valores, dándose cuenta que no era fácil dejar a su actual pareja y que realmente no la ama.

Podríamos encontrar diversas opiniones al respecto, pero sin duda, en esta etapa de su vida, ella misma las tiene, ya que no logra verse como un todo sino como partes separadas y creemos, es un proceso que esta en el inicio, no lo podemos cuestionar sino tratar de entender, puesto que al asumirse como ambas le es complicado, además vemos a una mujer preocupada por salir del closet, lo cual sin duda, se suma a lo anterior.

Algo que ella hace en este proceso es aislarse y hacerlo sola, su carácter le hace pensar que no necesita nada ni nadie para salir de él, así que le resulta complicado lograrlo, mas aun con su pareja que sigue en el closet y que le causa una diferencia de opiniones. A esto hay que agregar que encuentra una persona que comparte sus ideas y si bien parece no amarla si busca la oportunidad de ser admirada.

Encontramos entonces en otra disyuntiva, es obvio que nuestra entrevista se da cuenta de que no ama a su actual pareja, sino que ha estado unida a ella por agradecimiento a lo que le ofreció en el momento en que más sola se sentía, en su embarazo, lo cual la lleva a cuestionarse si debe dejarla o no.

Sin duda él dejar de hacer cosas que le agradan por otros y así evitar conflictos, continúa presente en su vida y puede llevarla a situaciones como la que tuvo en su primera relación heterosexual.

A través de esto nos pudimos dar cuenta que el ser lesbiana no es fácil, ya que como lo hemos observado y analizado, implica primero aceptarse como tal y pasar por un proceso de autoaceptación, valoración, crecimiento personal, pero sobretodo deseo de serlo, en

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

segundo lugar enfrentar a la familia que a veces, es la primera crítica de la lesbiana, y en tercer lugar, asumirse como tal ante una sociedad represora y limitante.

No son aspectos ni pasos fáciles de dar, puesto que no todas pueden o quieren comprometerse con ese difícil proceso, ya que continuamos viviendo entre personas que criticamos, rechazamos o menospreciamos el valor de cada ser humano.

CAPITULO 6

CONCLUSIONES

En la actualidad existe una gran controversia sobre que papel debe de tomar la sociedad ante el lesbianismo, ya que a pesar de la "apertura" que se ha dado en nuestro país en temas sobre la sexualidad, no se ha dado información tan abierta acerca de estos temas. Un ejemplo de esto es el rechazo que aún existe en nuestro país hacia los homosexuales.

A través de estudio realizado en esta tesis, lo que se pretendió fue realizar una investigación que no sólo nos diera como resultado una serie de frecuencias, si no indagar un poco más a fondo la vida de las lesbianas mediante las observaciones y las entrevistas, ya que aunque nuestro método de investigación es la etnografía, está no se llevo al cabo como la bibliografía lo marca, puesto que a pesar de que se observo y analizó a las lesbianas en lugares públicos y privados, buscando con esto construir modelos de vida de esté grupo mediante la observación directa y la recolección de datos en el campo, nos fue imposible insertarnos en un grupo establecido de lesbianas debido a lo difícil que es integrarse dentro de estos. Por lo que nos cuestionamos si se podría llamar a esto también etnografía. Otro de nuestros cuestionamientos es, porque el psicólogo no ha intentado construir su propio método de estudio en donde se inserten las exigencias que marca la psicología y no la antropología.

Por otro lado uno de los puntos que nos intereso fue el que a pesar de que las lesbianas han intentado una aceptación de su preferencia sexual a través de marchas esto al parecer no ha sido suficiente, ya que una sociedad machista como la nuestra que cree que la mujer tiene que atender al hombre se ve amenazada ante sus creencias y el tipo de educación que se nos imparte a la comunidad en general, ya que la mujer se cuestionaría el porque ella tiene que ser más sumisa ante el hombre, tiene que dedicarse primero que nada al hogar y después pensar en una actividad fuera de esté, además de que por muchos hombres no es muy bien visto que la mujer gane y tenga un trabajo de mayor rango que él, dado lo anterior, el lesbianismo es amenazante ante este tipo de educación que se nos imparte, la cual tiene tanto impacto en la sociedad, ya que al observar a las lesbianas con sus compañera, estas toman los roles de una pareja heterosexual en su mayoría, puesto que una de las lesbianas toman el rol de hombre como por ejemplo cuidar a su pareja, ser más atenta y amable y la otra toma el papel de la mujer, es decir, cuidados del hogar y la familia, etc. Todo lo anterior nos parece contradictorio, puesto que nosotros pensaríamos que las lesbianas buscan a una mujer para obtener de su pareja a una mujer

con características femeninas, por lo que nos preguntamos ¿porqué la lesbiana desea tener a una mujer, si la imagen que obtiene es la de un hombre?, ¿Qué es lo que realmente busca una lesbiana dentro de su pareja? Si al parecer ellas misma dicen "nosotras no sentimos atracción por los hombres, a nosotras nos gustan las mujeres", esto nos hace pensar el por que la lesbiana repudia tanto al hombre si la imagen que en su mayoría tienen es la de un hombre.

Otro punto importante lo manejan los medios de comunicación, los cuales transmiten toda una serie de información sobre el lesbianismo, no dejando de lado que dentro de este punto de vista están inmiscuidas las creencias religiosas y el tipo de educación que ha recibido la sociedad en general.

Algo que nos podría dar un ejemplo de lo anterior es él porque no dan información sobre el lesbianismo en programas educativos, en donde nos informaran que es el lesbianismo y que tipo de conductas tiene estas en cualquier medio que se desenvuelvan. Además de que también nos cuestionamos él porque tratan de tocar este tema lo menos posible y si lo llegan a hacer lo transmiten por medio de películas y estas son pasadas a altas horas de la noche y él porque si lo llegan a tratar en algún otro tipo de programas lo transmiten como algo grotesco y no dando una información educativa acerca de esta preferencia sexual. Otro punto importante es él porque no manejan información para niños, ya que esto tal vez ayudaría a una aceptación hacia el lesbianismo. Algo que no debemos olvidar es a la misma lesbiana, ya que si esta no tuviera tanto tabú y se atreviera a salir del closet, tal vez sería más fácil para toda la sociedad entender que no todas las personas podemos tener la misma preferencia sexual, sino que existe toda una diversidad.

Al parecer en algunos lugares del continente Europeo se ha aceptado el matrimonio entre homosexuales y el que éstos puedan adoptar, lo cual nos hace cuestionarnos que es lo que contribuye a la aceptación del lesbianismo, la educación, la religión, o el tipo de medios de información que tenemos en cada país. Además esto nos hace cuestionarnos él porque en la antigüedad en algunos lugares como Grecia se aceptaba el homosexualismo si se cree que a través del tiempo se va dando toda una apertura de ideas para un mejor desarrollo económico y social.

Dado la anterior lo que podemos argumentar es que la iglesia es una fuente muy importante para que la sociedad acepte el lesbianismo, ya que en la antigüedad recriminaban la homosexualidad basándose en la Biblia, donde se argumenta que esta debe ser condenada y que la persona que práctica esta preferencia sexual debía ser excluida del reino de Dios (Mirabet, 1985), y aunque en la actualidad la iglesia en muy poco casos han tratado de cambiar esta posición hacia el lesbianismo, los creyentes siguen teniendo la misma conceptualización de hace muchos años debido a que aún en nuestros días existe una creencia de que el lesbianismo es una perversión o aberración ante la naturaleza y que lo único permitido y dicho por la iglesia es que solamente debe existir parejas heterosexuales que permitan la procreación y así se obtenga un equilibrio dentro de la sociedad.

No pretendemos juzgar, ni generalizar nuestros planteamientos, sin embargo, todo lo anterior nos lleva a concluir que la lesbiana no es un ser ajeno y mucho menos lejana a la realidad de ésta sociedad, que es la que la ha recluido en "su closet", como lo hemos comentado, es lo moral, la iglesia y la educación de nuestro contexto la que nos permite ver al homosexualismo con represión o con apertura.

Mucho hemos hablado de cómo la lesbiana se enfrenta a las miradas extrañas, las críticas del que la rodea y que seguimos encontrando en nuestras observaciones, porque simplemente la sociedad no está preparada para abrirse a lo "diferente", ante la posibilidad de aceptar a aquellos que solo buscan ser como son sin limitaciones.

Nos llegamos a preocupar por cuestiones menos importantes como "el ejemplo que debería ser una limitante, ya que al igual que el heterosexual no puede creerse que sea virtuoso solo por el hecho de serlo. Creemos que dejamos de lado tal vez cuestiones como éstas, ya que tanto heterosexuales como homosexuales pueden ser violadores, asesinos, ladrones, infieles, etc.

Sin embargo, no se juzga este punto sino una preferencia sexual; es por ello que ahora hay más apertura y más demanda de igualdad, por parte de gays y lesbianas.

Creemos que esta lucha no debería ser sólo de estos grupos, sino de todos, ya que el ser heterosexual u homosexual no evita el que sea una realidad de nuestra sociedad. Los derechos por los que luchan las lesbianas son simples: igualdad y seguridad, pero no es sólo en el ámbito social, sino también en lo legal y que en esta tesis no abarcamos, sin embargo, si nos damos cuenta de la falta de derechos legales a la que son objeto, ya que no tienen derecho al matrimonio, ni a la patria potestad o a la seguridad social o a la adopción.

Como ya mencionamos, esto tiene un solo fundamento, el ejemplo que puedan dar a la sociedad, ya que se cree que el estar cerca de un homosexual provoca que se termine asumiendo dicha preferencia, sin embargo, no se puede generalizar. ¿Acaso no existen hijos homosexuales de padres heterosexuales o viceversa?, no todos los educados por heterosexuales lo son ¿o debemos generalizarlo?.

Es por todo lo anterior, que lesbianas y gays seguirán viéndose en las calles, en marcha silenciosas, en la política, en la cultura o en encuentros gays, así mismo en revistas o en plazas como Bellas Artes o el Zócalo, en búsqueda de igualdad social y legal como seres humanos con los mismos derechos y no como extraños a esta sociedad. Y mientras sigan existiendo estas limitaciones, encontraremos continuamente lesbianas que busquen esta igualdad y otras que se preocupen más por el líghe y el desmán, pero eso dependerá de cada una de ellas y de su compromiso consigo mismas. Pero también debemos cuestionar si cuando llegue el momento de que haya esta igualdad y estos derechos la lesbiana y el homosexual podrán estar a la altura de dicha "libertad", ya que esto no garantizará que se resolverán las dificultades psicológicas y emocionales de los que ya hemos hablado.

Debemos entender que el homosexualismo no se mueve en el mundo con una identidad constante, ya que sus actitudes, gestos y formas de relacionarse cambian según las circunstancias y el contexto en el que se desenvuelven.

Para poder vivir una homosexualidad sin autolimites, ni autodiscriminación, creemos que atraviesa por un proceso donde se involucra el que la persona desarrolle una identidad gay con todas sus etapas, desde la toma de conciencia de su preferencia, la primera experiencia sexual, la primera relación amorosa, hasta llegar a vivir abiertamente esta preferencia sexual.

Podemos concluir que investigar a un grupo mediante la técnica de la infiltración como la utilizada en esta tesis, aunque no es ninguna panacea, nos permite aflorar mitos, historias, valores, lenguajes, símbolos, relaciones y estructuras que finamente permite dibujar un perfil de la lesbiana, sustancialmente diferente al que puede observarse mediante las técnicas de trabajo habituales. A lo largo de esta tesis sin duda alguna encontramos diversas limitaciones como fueron el enfrentarse a un contexto desconocido arriesgando nuestra propia seguridad, además de desconocer los códigos existentes de estos grupos y que probablemente al inicio de nuestras observaciones no pudimos rescatar, creemos que otro punto que limitó nuestra investigación fue el factor económico debido al cual no pudimos asistir a todos los clubes o centros de diversión en los cuales se llegan a reunir los grupos lesbico-gay. Y en los cuales muy probablemente hubiéramos podido rescatar otro tipo de comportamientos. Pero sin duda creemos que a pesar de estas limitaciones llegamos a conocer un poco más a la lesbiana en su propio contexto y de esa manera contribuir con una investigación que buscaba entender a la lesbiana y conocer el por qué de su preferencia sexual y de su comportamiento, probablemente no llegamos a conocerlo de propia voz sus porqués y sus razones, ya que por desgracia las personas a las que nos cercamos no tuvieron la apertura o la confianza de conversar con nosotras acerca de ello, esto probablemente sea una limitación en esta tesis pero esperamos que sirva de base a otras investigaciones interesadas en ver al lesbianismo desde su propio contexto y en su vivir cotidiano.

Siendo una probable nueva línea de investigación el buscar el contacto con lesbianas que deseen contar su propia historia y que creemos que puede ser bajo dos direcciones:

- el como la lesbiana se enfrenta así misma como madre ante la sociedad.
- Y el como se da la relación madre-hijo(a).

Sin duda, todavía no sabemos si la lesbiana nace o se hace, simplemente no hay regla, más bien la sociedad debería entender que el lesbianismo es una relación entre dos mujeres que buscan construir algo sin un referente masculino. Pero, si la lesbiana se diera cuenta que está inserta en un conjunto de círculos concéntricos crecientes: pareja, familia, amigo, comunidad, sociedad, nación, mundo y dejara de negarse ante la posibilidad de ocupar su lugar en cada una de estas esferas serán continuamente rechazadas y relegadas.

BIBLIOGRAFIA

- Aguirre, . (1995). **Etnografía. Metodología cualitativa en la Investigación sociocultural.** México. Alfa Omega
- Alvarez, M. (1990). **Elementos de sexología.** México. Mc Graw-Hill.
- Adrienne, R. (1984-1985). **Heterosexualidad obligatoria y exigencia lesbiana FEM 4 (37).** p. 23-24.
- Anónimo. (1997). **300 homosexuales marchando en Viena. Madrid, Berlín y París.** Uno más Uno 030022. Internacional.
- Avila, . (1997). **El movimiento lésbico y sus amores. FEM 2 (171).** p. 34-36.
- Baez, P. B. (1991). **Homosexualidad en la adolescencia: un análisis teórico y metodológico.** TESIS: ENEP Iztacala.
- Caprio, S. (1964). **Homosexualidad femenina.** México. Constancia. p. 3-19.
- Cervantes, J. (1997). **Marcha lésbico-gay en céntrica zona de la ciudad de México. Jornada 4603.** P. 49.
- Churchill, W. (1969). **Comportamiento homosexual.** México. Páidos. p. 79-85.
- Corsario, W.A. y Heise, D.R. (1990). **Event structure models from etographic data Sociological Methodology.** Washington D.C. American Sociological Asociation.
- Evans-Pritchard. (1973). **Antropología estructural, mito, sociedad, humanidades.** México. Siglo XXI.
- Fernández, J. W. (1993). **A guide to the perplexed Etnographer in an age of sound bites.** American Ethnologist.
- Foucault, M. (1976). **Historia de la sexualidad 1.** México. Siglo XXI.
- García, M.(1997). **Marcha de gays y lesbianas. Uno más Uno 030022.** Justicia. P. 1.
- Geertz y Clifford. (1988). **Works and Lives: The Antropologist as Author California.** Stanford University Press.

- Goetz y Le Compte (1988). **Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa**. Madrid. Ed Morata. P. 29-41.
- Gómez, E. (1997). **Pide acceso a la comunidad lésbico-gay**. Sol de México 11410. Ciudad. P.1.
- Granero, M. (1984). **Diferencias entre homosexuales y heterosexuales**. Revista Latinoamericana de Psicología 16(3). P. 401-420.
- Hammersley, M. Y Atkinson, P. (1983). **Etnograph principles in practice**. Routledge London and New York.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). **Etnografía: método de investigación**. México. Páidos. P. 14-40.
- Hammersley, M. (1992). **What's wrong with ethnography?. Methodological Explorations**. London. Routledge.
- Herrera, B.C. (1999). **La manifestación del orgullo lésbico-gay llegó al Zócalo**. Jornada. Sociedad. P. 46
- Hinojosa, C. (1980). **Una perspectiva lesbiana del lesbianismo**. FEM 4(14). P. 47-49.1980).
- Juan Diego, Y. (1999). **Comienza la XIII semana lésbico-gay**. Reforma. Cultura. P. 40.
- Kaplan, M. (1981). **Introducción crítica a la teoría Antropológica**. México. ED. Nueva Imagen.
- Kinsey, y Weinberg, . (1978). **Homosexualidad**. Madrid: Debate.
- Levi Strauss, C. (1981). **Antropología, estructura, mito, sociedad, humanidades**. México. ED. Siglo XXI.
- Lizarraga, X. (1978). **El homosexualismo ante la sociedad enferma**. España: Tuquets.
- López, B. (1988). **La autovaloración en individuos con una orientación homosexual**. UNAM. Tesis.
- Lumsden, (1991). **Homosexualidad, sociedad y estado en México**. México. Sol ediciones.
- Mestre, A. (1976). **La investigación en Antropología social**. España. Ed. Akal.
- Malvido, (1997). **Lesbianas presiden marcha del orgullo homosexual**. Jornada 14602. P. 26.

- Mercado, T. (1984-1985). **Apuntes sobre la marcha del orgullo gay.** FEM 4 (37).
- Mirabet, (1985) **Homosexualidad hoy.** Barcelona. Herder.
- Mogrovejo, M. (1998). **Un amor que se atrevió a decir su nombre.** UNAM. Doctorado. Fac. Filosofía y Letras. México.
- Mueller, (1993). **La psicología contemporánea.** México. Fondo de Cultura económica.
- Nicolas, (1982). **La cuestión homosexual.** España. Fontarama. P. 31-42.
- Novo, S. (1972). **Las locas, el sexo, y las burdeles.** México. Novaro. P.26.
- Paradise, (1994). **La etnografía técnica o perspectiva epistemológica.** México. Cise. UNAM.
- Paz, O. (1987). **Laberinto de la soledad.** México. Fondo de Cultura Económica. P. 70.
- Peralta, M. (1999). **Desfilaron integrantes del movimiento gay de Chapultepec al Zócalo ayer Excelsior.** P. 43-A.
- Raddiffe-Brown. (1975). **Antropología social.** España. Anagrama. P. 25-59.
- Ramirez (1977). **El mexicano psicología de sus motivaciones.** México. Grijalbo. P.50.
- Ruse, M. (1989). **La homosexualidad.** España. Catédra.
- Savin, W. (1989). **Parental influences on the self-esteem of gay and lesbian youths.** Cornell University.
- Schwartz y Jacobs. (1995). **Sociología cualitativa: Método para la reconstrucción de la realidad.** México. Trillas.
- Silva, R. Y Aragon, B. (1996). **La razón última de la naturaleza cualitativa y cuantitativa de a investigación social, una conjunción o una disyunción.** México. ENEP Iztacala.
- Storr, . (1975). **Las desviaciones sexuales.** Buenos Aires. Páidos.
- Taylor, y Bogdan, (1988). **Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significado.** México. Páidos.
- Woods, . (1995). **La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa.** México. Páidos.

·Yoseff, B., Zamora, S: M:, Hernández, C. P., Estrevel, L., Pérez, C.M. y Salguero, V.A. (1996). **Observación participante sobre el desarrollo del lenguaje**. UNAM Iztacala. Inédito.

ANEXOS

OBSERVACION 1
LUGARES EXCLUSIVOS
CENTRO CULTURAL "SAN ANGEL"

ANEXO 1

PASILLO

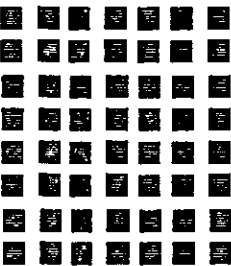
AULA

MESA DE
RECEPCION

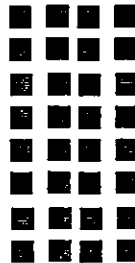
AULA

ENTRADA

PASILLO



P
A
S
I
L
L
O

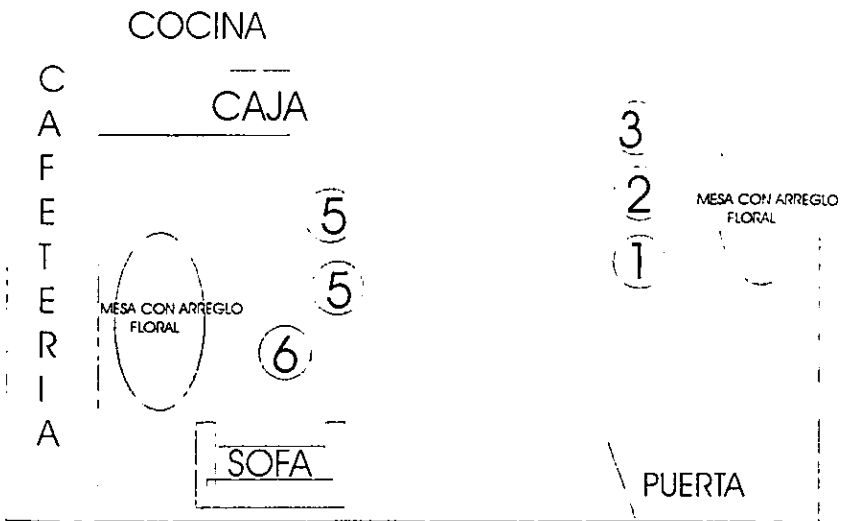
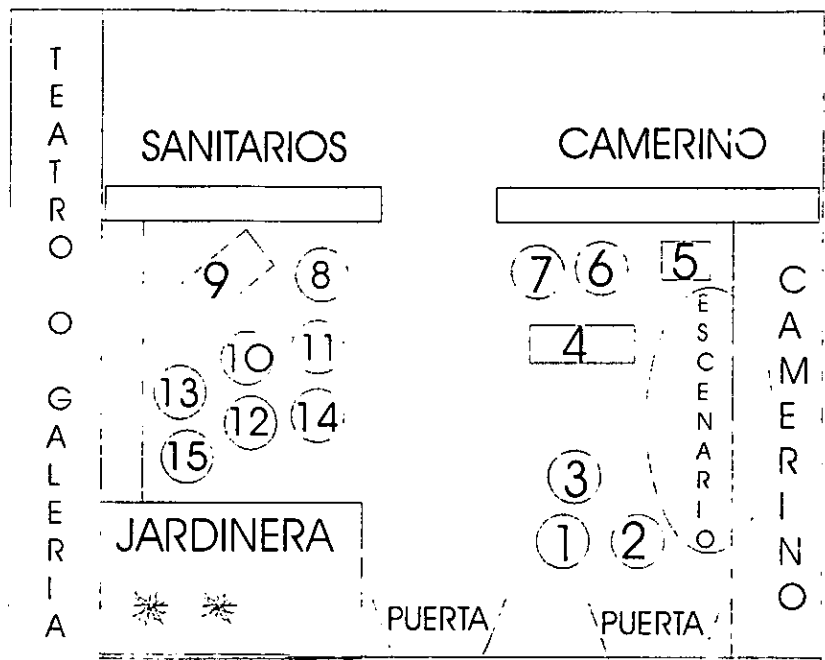


P
L
A
N
T
A
S

PANTALLA

OBSERVACION 2 Y 31
LUGARES EXCLUSIVOS
CAFE DEL FORO

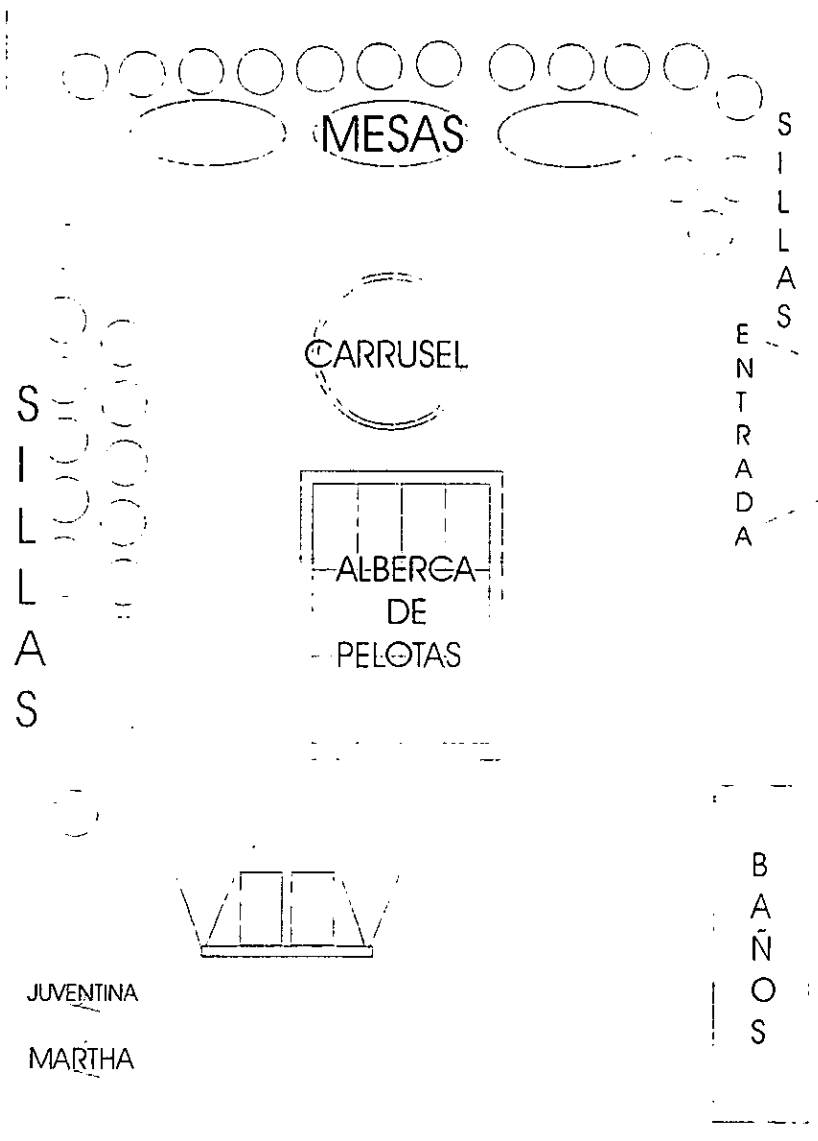
ANEXO 2



OBSERVACION 1
LUGARES PUBLICOS
SALON DE FIESTAS INFANTIL

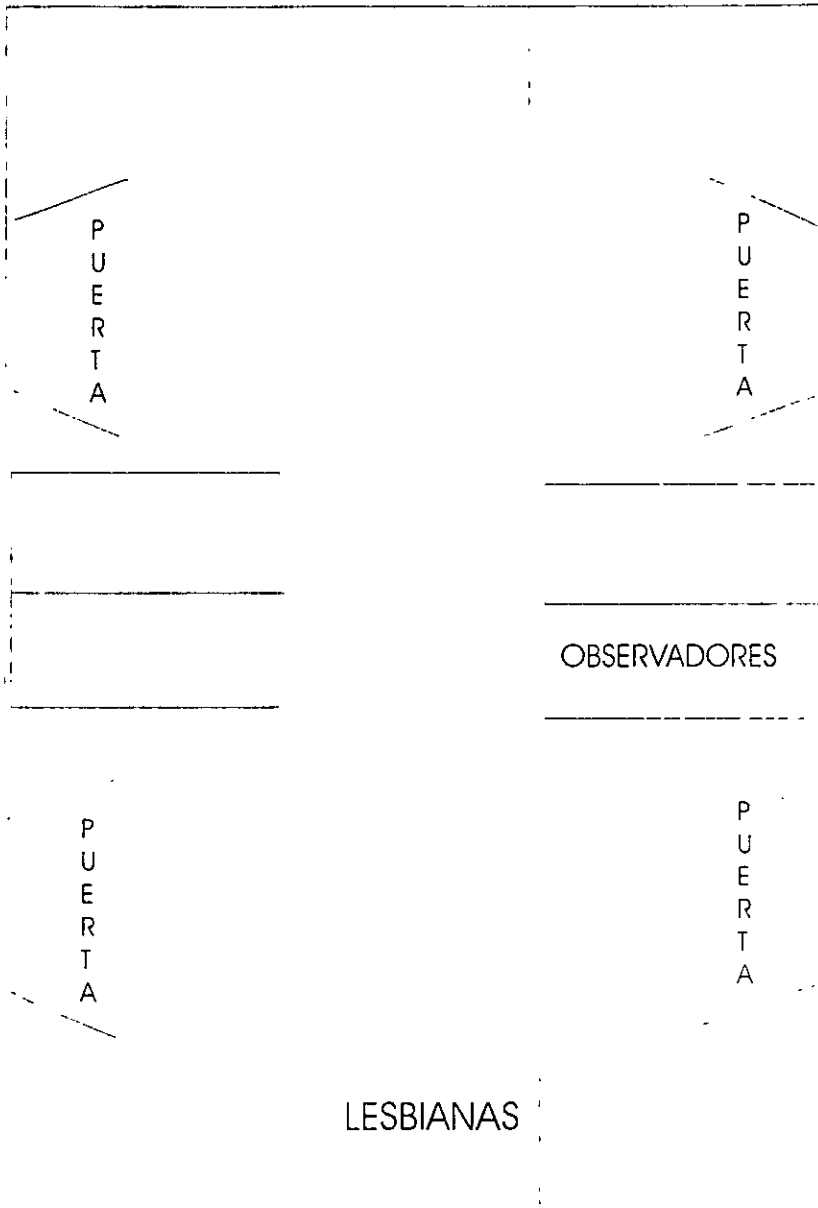
ANEXO 3

GRABADORA



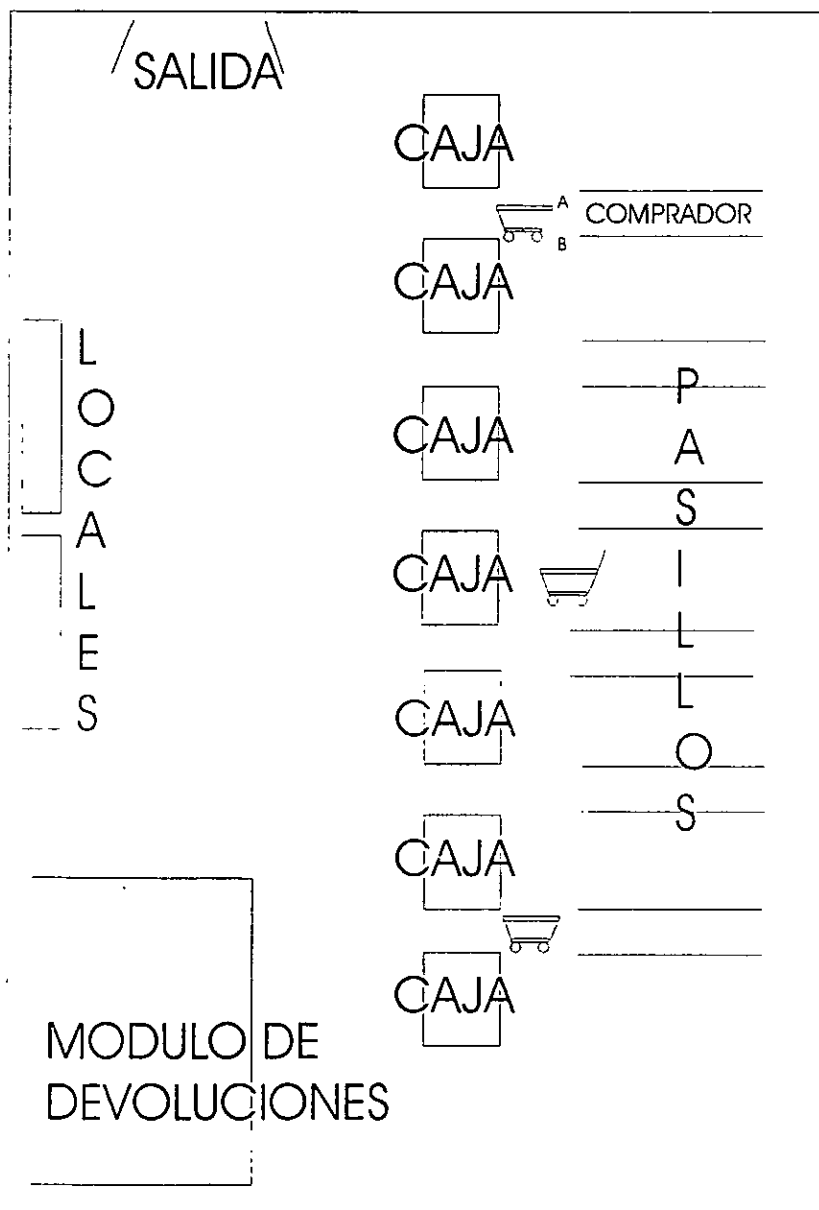
OBSERVACION 2
LUGARES PUBLICOS
METRO NDIOS VERDES-UNIVERSIDAD"

ANEXO 4



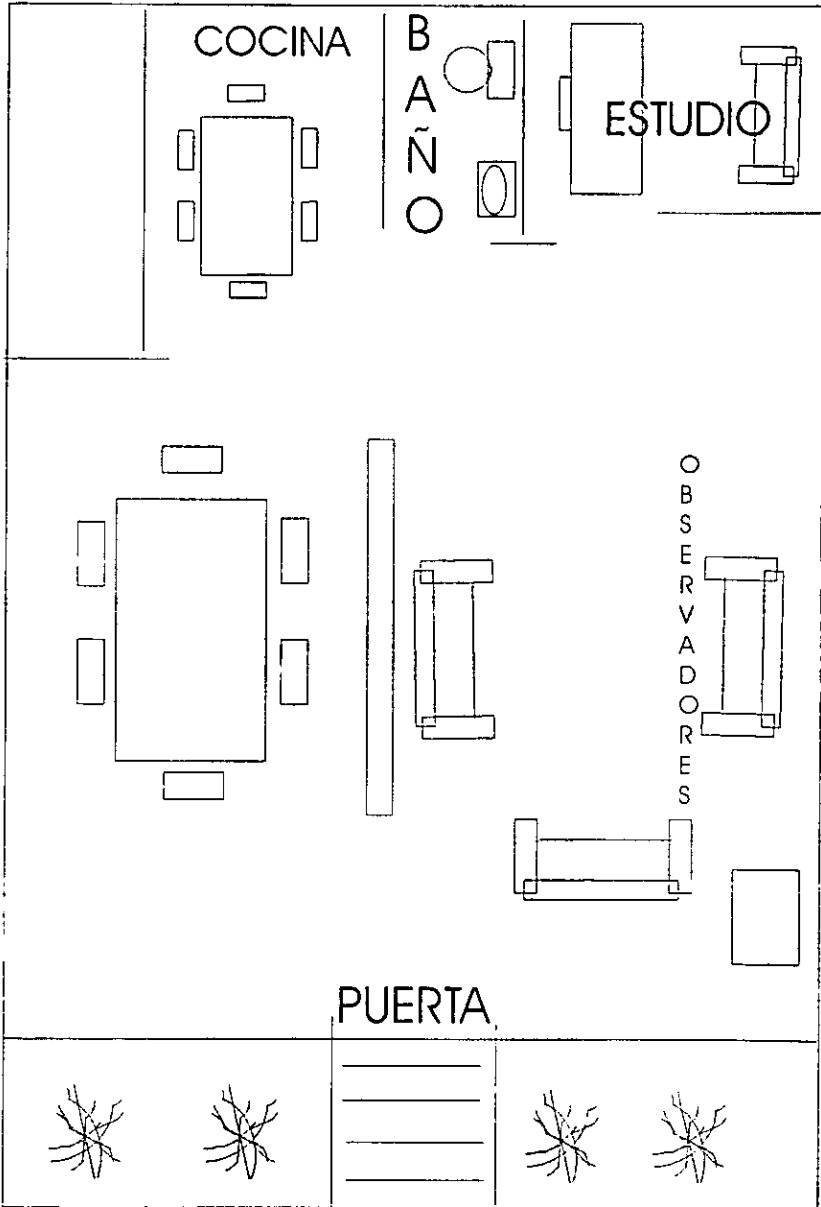
OBSERVACION 5
LUGARES PUBLICOS
CENTRO COMERCIAL"

ANEXO 5



OBSERVACION 5
LUGARES PUBLICOS
CASA HABITACION

ANEXO 7



OBSERVACION 6
LUGARES PUBLICOS
GUARDERIA INFANTIL

ANEXO 8

