



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGIA

COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGIA



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

"ESTUDIO SOBRE EL USO DE LOS CATALOGOS

EN LINEA Y DE TARJETAS:

EL CASO DE LA BIBLIOTECA NACIONAL DE MEXICO."

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN BIBLIOTECOLOGIA

P R E S E N T A :

EVELIA SANTANA CHAVARRIA

ASESOR. DR. FILIBERTO FELIPE MARTINEZ ARELLANO



MEXICO, D. F.



2001



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Agradecimientos:*

*Con amor para Victor Kary y Bere.*

*A todos aquellos que de alguna manera  
colaboraron a la realización de este trabajo.*

*A la Biblioteca Nacional de México que me ha  
permitido desarrollarme académicamente y aprender  
cada día lo bello de esta profesión.*

*Con especial admiración al Dr. Filiberto J. Martínez Arellano  
por su gran apoyo y generosidad académica que mostró siempre  
al dirigir este trabajo.*

# CONTENIDO

## INTRODUCCION

hoja

I. LOS CATALOGOS .....	1
1.1 Definición y funciones.....	1
1.2. Importancia del catálogo .....	6
1.3.El catálogo de tarjetas .....	7
1.3.1. Definición y características.....	7
1.3.2. Ventajas y desventajas. ....	8
1.4. El catálogo en línea.....	9
1.4.1.Definición y características.....	12
1.4.2.Puntos e acceso.....	17
1-4.3. Aceptación y reacciones a la introducción del catálogo en línea .....	21
1.5. Estudios de evaluación del catálogo.....	24

## II. LA BIBLIOTECA NACIONAL

2.1. La Biblioteca Nacional de México.....	33
2.2. Trayectoria histórica.....	35
2.3. Objetivos y funciones.....	46
2.4. Estructura.....	47

## III. LOS CATALOGOS PUBLICOS DE LA BIBLIOTECA NACIONAL

3.1. El catálogo en forma de libro.....	55
3.2. El catálogo de tarjetas .....	58
3.3. El catálogo en línea .....	61
3.3.1. Antecedentes .....	61
3.3.2. La conversión retrospectiva .....	63
3.4. Características del catálogo en línea.....	70

## IV. ANALISIS DE RESULTADOS

4.1. Metodología del estudio.....	82
-----------------------------------	----

4.2. Análisis de los resultados .....	86
4.2.1. Resultados de las preguntas del cuestionario.....	86
4.2.2. Correlación entre el uso de los catálogos con las variables incluidas en el cuestionario.....	109
4.2.2.1. Correlación entre el uso del catálogo de tarjetas y las variables incluidas.....	110
4.2.2.2. Correlación entre el uso del catálogo en líneas y las variables incluidas.....	119
 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	 129

APENDICE

- Ilustraciones del catálogo (manuscrito, libro impreso, tarjetas)
- Gráficas descriptivas
- Tablas de correlación catálogo de tarjetas y demás variables
- Tablas de correlación catálogo en línea y demás variables

## INTRODUCCIÓN

Para satisfacer las necesidades de información en una biblioteca se necesita, obviamente, de una herramienta que nos proporcione el acceso a todos los documentos que están en la colección. Esta herramienta es el catálogo, el cual constituye el primer acercamiento del usuario con la biblioteca.

Existen varias definiciones de lo que es un catálogo, las que coinciden en que éste es una lista ordenada que muestra el material que existe en la Biblioteca. Esta lista es arreglada y ordenada por varios puntos de acceso, lo que le facilita al usuario recuperar la información que desea, por lo tanto su forma de estructura debe realizarse tomando en cuenta al tipo de usuarios o público al cual está dirigido.

A lo largo de la historia, el catálogo ha tenido diversas formas de presentación: libro manuscrito, libro impreso, tarjetas, microfichas y catálogo en línea. No obstante, de que ha tenido diferentes configuraciones, siempre se ha pensado y diseñado como un instrumento de control y recuperación de información.

La forma más común que hemos conocido es la de catálogo de tarjetas, el cual sigue existiendo hasta nuestros días y es aún utilizado en algunas bibliotecas de nuestro país.

Este tipo de catálogo tiene una serie de ventajas, entre las cuales se puede mencionar las siguientes: cambiar y suprimir tarjetas de una manera fácil, cuantas veces sea necesario; hacer correcciones en las tarjetas fácilmente, consultarlo sin hacer uso de un equipo técnico en especial; confiabilidad en la presentación de los datos para el usuario; uso de cajones que contienen las tarjetas en forma múltiple por varios usuarios a la vez. Asimismo, los puntos de acceso, para buscar información en el catálogo de tarjetas son **autor, título y materia**.

El catálogo en línea ha sustituido al catálogo de tarjetas, pudiendo ser definido como un sistema de control bibliográfico que permite un gran número de opciones de búsqueda. Este permite la consulta de la colección que tiene la biblioteca por distintos puntos de acceso, es decir cualquier palabra dentro de una tarjeta catalográfica. También pueden combinarse palabras mediante operadores booleanos, efectuar búsquedas mediante truncaciones de palabra, impresión de bibliografías. Además de la facilidad y la comodidad para manejarlo desde una terminal, al usuario le llama más la atención, resumiendo, rebasa en gran medida todas las ventajas de los catálogos manuales.

En virtud de que este trabajo está enfocado al catálogo que usa el público de la Biblioteca Nacional de México siendo ésta, la institución responsable de la

memoria bibliográfica del país. Su objetivo es recopilar, conservar y difundir la producción bibliográfica nacional para formar un acervo representativo de la cultura del país.

La Biblioteca Nacional de México debe su importancia a que cuenta aproximadamente con un fondo general de 1,200,000 volúmenes y un fondo reservado de documentos antiguos, en su mayoría referidos a temas de importancia para nuestro país. Además es la institución de su tipo más grande de América Latina

La evolución de los catálogos de la Biblioteca Nacional ha ido desarrollándose en la medida de sus posibilidades y a los recursos económicos con los que tiene destinados, actualmente se ha sustituido el catálogo diccionario de tarjetas por el actual el catálogo en línea.

La sustitución del catálogo de tarjetas por el catálogo en línea dentro de la Biblioteca Nacional de México se inició en el año de 1995 cuando se implementa el Sistema Dynix y se inicia con la conversión retrospectiva. Este catálogo en línea estaba conformado inicialmente por 5000 registros, es decir, no se encontraba incluida toda la colección, lo cual motivó que el catálogo de tarjetas siguiera existiendo. A partir de esta fecha, se trabajó en la integración de la información del material de nueva adquisición en el catálogo en línea. Por otra parte ya no se generaron tarjetas para el catálogo manual

Ante esta situación existían los dos catálogos: el de tarjetas y el automatizado, puesto que ambos contenían registros diferentes. Los usuarios tenían que buscar en ambos catálogos según sus necesidades de información o en algunos casos en el de su preferencia.

El tener la información en dos tipos de catálogo, era un problema que tenía que resolverse a corto plazo, por lo que en 1995 se inició la conversión retrospectiva del catálogo de tarjetas, es decir ingresar todos los registros de éste al catálogo en línea con el fin de tener la información en uno solo.

En 1997 se concluye la conversión retrospectiva y de esta manera el catálogo en línea incluyó todos los registros del catálogo de tarjetas, además de los registros del material que se estaba procesando. Por lo tanto, el catálogo en línea estaba más completo que el catálogo de tarjetas, éste tuvo que haberse cerrado, pues ya no se actualizaba, también pudo haberse retirado. Sin embargo el catálogo de tarjetas siguió existiendo físicamente, pero además continuó siendo utilizado.

Ante tal situación surgieron una serie de planteamientos con relación al por qué los usuarios siguen usando el catálogo de tarjetas dichos planteamientos dieron origen a la siguiente hipótesis:

Los usuarios siguen utilizando el catálogo de tarjetas porque.

- ¿Está físicamente?
- ¿ Los usuarios están acostumbrados al catálogo de tarjetas?
- ¿ No saben ó nos los orientan como usar el catalogo en línea?

- ¿ No hay equipo suficiente?
- ¿ Encuentran la suficiente información en el catálogo en línea, pero no los materiales?
- ¿ Consideran que el catálogo de tarjetas es más confiable que el catálogo en línea?

El presente trabajo tuvo como objetivo encontrar respuesta a estas preguntas y conocer las posibles causas por las cuales los usuarios siguen usando el catálogo de tarjetas, así como examinar cuáles son los principales problemas para usar el catálogo en línea

La metodología que se utilizó para dar cumplimiento al objetivo fue a través de la aplicación de cuestionarios y entrevistas a los usuarios de la Biblioteca Nacional de México, en las propias instalaciones de ésta. Los cuestionarios incluyeron preguntas cerradas, con el fin de facilitar el análisis de las respuestas a las interrogantes planteadas en este proyecto.

El trabajo está estructurado en cuatro capítulos. El primero describe los aspectos teóricos, antecedentes, conceptos y estudios que se han realizado en nuestro país, sobre el uso del catálogo tanto de tarjetas como el catálogo en línea así como estudios que han tenido trascendencia en la aceptación y reacciones al introducir el catálogo en línea.

En el capítulo segundo se habla del marco de referencia que es la Biblioteca Nacional de México y describe sus antecedentes, importancia, estructura, características, objetivos y funciones como órgano bibliográfico nacional.

El capítulo tercero trata sobre el catálogo de la Biblioteca desde sus inicios, los cambios que ha tenido en su forma y describe la estructura y características de cada uno de ellos para recuperar la información, también reseña brevemente la conversión retrospectiva al catálogo en línea proceso fundamental para disponer de la información que contiene la Biblioteca.

En el capítulo cuarto se hace la interpretación, descripción y análisis de los resultados obtenidos a través de los cuestionarios aplicados, así como la metodología, muestra que se utilizó, definición de preguntas e instrumentos que facilitaron dicho análisis.

Se incluye un apéndice con algunas ilustraciones y las tablas estadísticas a las que se da referencia en el capítulo cuatro con cada una de las preguntas que se incluyeron en el cuestionario así como los resultados que se obtuvieron en la correlación entre el catálogo de tarjetas y el catálogo en línea.

Por último, se exponen las conclusiones derivadas de los resultados obtenidos en el estudio, así como también algunas recomendaciones sobre el uso de los catálogos.

Se espera que los resultados de este trabajo contribuyan a conocer algunas de las causas por las cuales el usuario sigue utilizando el catálogo de tarjetas. Asimismo, los resultados contribuyan para aquellas bibliotecas de nuestro país que estén en proceso de cerrar su catálogo de tarjetas e implantando catálogos en línea. También los resultados ayuden a que estas bibliotecas consideren los problemas a los que se enfrenta el usuario al realizar el cambio de catálogos

# I. LOS CATALOGOS

A través de la historia, los catálogos han sido definidos de diversas formas; sin embargo, a partir del siglo XIX, como resultado de la sistematización de la actividad bibliotecológica, comenzaron a elaborarse definiciones más precisas sobre este tema. El siguiente apartado expone las definiciones del catálogo más importantes así como sus funciones

## 1.1. Definición y funciones

En 1876, Cutter <sup>1</sup> se refirió al catálogo como el instrumento más eficiente de una biblioteca, cuyas funciones son las siguientes:

1 " Ayudar al usuario a encontrar un libro del cual conozca.

- a) El autor
- b) El título
- c) La materia

2. Enseñar lo que tiene la biblioteca:

- a) De un determinado autor
- b) De una determinada materia
- c) De un determinado género literario

3 Ayudar en la elección de un libro.

- a) Por su edición teniendo en cuenta sus características".

Según el Diccionario de Bibliotecología de Buonocore,<sup>2</sup> “el catálogo puede definirse de manera amplia diciendo que es la nómina ordenada de las obras existentes en una biblioteca con la indicación mediante clave o símbolo, del lugar donde puede ser hallado cada libro; de aquí se deduce que la misión del catálogo es doble: identificar los libros por los datos que contengan en el asiento y localizar su ubicación en el espacio con *números clasificadores*” \*

Por su parte, Lancaster<sup>3</sup> describió al catálogo como “la llave más importante para las colecciones de una biblioteca”. Para este autor, los objetivos básicos del catálogo son:

1. - Determinar la existencia en la biblioteca de un material bibliográfico con autor y/o título conocidos.
- 2.- Mostrar las existencias de la biblioteca sobre materias determinadas
- 3 - Indicar la localización del material bibliográfico
- 4.- Exponer el contenido del material bibliográfico
- 5.- Proporcionar información bibliográfica

---

\*NOTA Para comprender esta definición es necesario detenernos brevemente en los *números clasificadores*, los números clasificadores son notaciones alfabéticas, numéricas, o alfanuméricas colocadas al inicio de un registro catalográfico para facilitar el acceso del usuario a la información. Una vez que se localiza el registro en el catálogo, los números clasificadores permiten al usuario ubicar el material dentro de la estantería.

Según Hanson y Daily, el catálogo es<sup>4</sup> “una lista de libros contenidos dentro de una biblioteca particular”.

Finalmente, Shaw<sup>5</sup> se refirió al catálogo como la ‘*columna vertebral de la biblioteca*’ y Jacobson como ‘*el gabinete de los sabios*’.

Por otra parte, Malinconico<sup>6</sup> mencionó que el catálogo tiene las siguientes funciones:

1. Permitir la localización física de una obra particular
2. Reunir los datos básicos de una obra concreta (por ejemplo: ediciones, traducciones, formatos, etc.)
3. Reunir las obras con un origen común (autor, editorial, lugar de edición, año, etc.)
4. Reunir las obras con un tema o intención común.
5. Dar transparencia a la lógica organizativa para satisfacer las funciones anteriores.
6. Enumerar la cantidad de volúmenes disponibles en la biblioteca.
7. Mostrar las participaciones individuales de los textos (traductores, editores, compiladores, ilustradores, etc.)

En otras definiciones del catálogo, se incorpora el término *punto de acceso*. Así, para la Vázquez Herrera,<sup>7</sup> el catálogo es una herramienta “estructurada de tal forma que permite recuperar o localizar una obra de la manera más rápida y eficaz a través de varios ‘*puntos de acceso*’ ”.

El *punto de acceso* es otro elemento básico del catálogo, es "un nombre, término, código, etc., por medio del cual un registro bibliográfico puede ser buscado e identificado"<sup>8</sup>. El registro bibliográfico está formado por la información básica de un libro. Los registros de los catálogos se elaboran de acuerdo con normas de catalogación internacionales, como las Reglas de Catalogación Angloamericanas Segunda Edición (RCA2) usadas en nuestro país\*

Los puntos de acceso del catálogo más comunes son:

- 1 La clasificación o notación clasificatoria
- 2 El nombre del autor o autores de la obra.
3. El nombre del autor corporativo de la obra (institución, organismo, etc.).
4. El título y subtítulo de la obra.
5. Los encabezamientos de materia o descriptores de la obra

---

\***NOTA.** Las RCA2 son "un modelo de código mixto que combina condiciones y casos. Están organizadas partiendo de lo general a lo específico y estructuradas de manera nemotécnica, lo cual permite ubicar y relacionar las reglas entre sí, con sólo recordar el número que les corresponde" Feria Basurto, María de Lourdes. El acceso a la información, el catálogo público en las bibliotecas públicas. Tesis Licenciatura en Bibliotecología UNAM, Facultad de Filosofía y Letras. 1983, p. 52

Las RCA2, como su nombre lo indica son la actualización de las RCA1, las reglas catalográficas que integraron las normas británicas y norteamericanas. Las RCA2 están formadas por 323 reglas sobre a) asientos, títulos, informes y referencias, b) puntos de acceso, c) descripción física de los registros catalográficos. Así como apéndices y complementarios sobre el uso de mayúsculas, signos de puntuación, abreviaturas, números y signos diacríticos.

Los encabezamientos de materia o descriptores son palabras que indican el contenido de la obra, es decir "un nombre, palabra o frase colocada a la cabeza de un registro catalográfico para proporcionar un punto de acceso al catálogo".<sup>9</sup>

Otros puntos de acceso son el número de edición, el pie de imprenta, la descripción física, la nota de serie, las notas descriptivas y las notas de contenido, así como los nombres del editor, traductor o ilustrador, cuando éstos son relevantes para la identificación de una obra

Para cumplir con su función, los puntos de acceso deben responder a las siguientes preguntas:

En las búsquedas generales:

1. ¿Qué libros de un autor posee la biblioteca?
2. ¿Qué libros de una materia tiene la biblioteca?
3. ¿Qué libros de ciertos idiomas existen en la biblioteca?

En las búsquedas específicas:

1. En la biblioteca, ¿existe el libro de cierto autor?
2. En la biblioteca, ¿existe el libro de determinado título?
3. En la biblioteca, ¿existe el libro de una materia específica?<sup>10</sup>

Así, desde la perspectiva de los puntos de acceso, el catálogo tiene por función agrupar a las obras y poder recuperarlas para sustituir al autor, título o

materia, en caso de que estos sean inadecuados o insuficientes para identificar a una obra específica.

El punto de vista de los bibliotecarios sobre la importancia del catálogo está resumido en la siguiente cita de George Cole: “una colección de libros (..) no es necesariamente una biblioteca hasta que ha sido arreglada y *catalogada* de manera cuidadosa y sistemática”<sup>11</sup>.

## 1.2. La importancia del catálogo

De acuerdo con Martínez Arellano, la importancia del catálogo se debe a que el catálogo “muestra lo que la biblioteca tiene en relación con determinado autor o materias del conocimiento humano y le auxilia en la selección de los libros por medio de los datos sobre sus características”<sup>12</sup>

Es decir, la importancia del catálogo se debe a su capacidad para:

- a) mostrar el acervo completo de la biblioteca y b) mostrar una parte específica del acervo de acuerdo con las necesidades del usuario.

El catálogo es la guía del usuario en la biblioteca, que permite, encontrar los materiales con facilidad, evitándole la búsqueda directa en la estantería, que requiere mayor tiempo y esfuerzo.

El catálogo facilita las búsquedas de los usuarios independientemente de los datos previos que posean acerca de la información que requieren, también constituye el elemento de acceso a la información de la biblioteca, de ahí su importancia.

### 1.3. El catálogo de tarjetas

Espinosa Becerril, describe que, el catálogo de tarjetas es la herramienta básica de las bibliotecas para poner a disposición de los usuarios la información contenida en sus acervos. A continuación se exponen la definición y características de este tipo de catálogo<sup>13</sup>.

#### 1.3.1. Definición y características

El catálogo de tarjetas está formado por registros individuales con la información básica de una obra autor, título, materia, pie de imprenta, idioma, descripción física, tabla de contenido, serie o colección, menciones de responsabilidad, etc. Los registros se presentan en tarjetas estándar de cartulina de 12.5 cm de largo por 7.5 cm de ancho.

Este tipo de catálogo ofrece al usuario los siguientes puntos de acceso para sus búsquedas: autor, título, materia y serie o colección; por ello, la forma más usual es el catálogo dividido, compuesto por secciones ubicadas en espacios distintos "una destinada a las tarjetas de autores, coautores, compiladores, editores, prologuistas, traductores, etc. ya sean personales o corporativos; otra dedicada a los títulos; y una tercera a los temas o encabezamientos de materia, esta sección debe incluir el número necesario de tarjetas de referencia"<sup>14</sup>

Dos investigaciones realizadas en México, concretamente en la Biblioteca

Central de la UNAM, revelaron que los puntos de acceso emplea por usuarios del catálogo de tarjetas, en orden descendente, son: el autor, el título y la materia.

Ambas investigaciones se dieron en distintos períodos. La primera realizada por Espinosa Becerril<sup>15</sup> fue realizada antes de que se iniciara la automatización de la Biblioteca Central, esto es en 1987 y, la segunda realizada por Martínez Arrellano cuando se introdujo el catálogo en línea en la misma biblioteca, esto fue en 1996<sup>16</sup>

### **1.3.2. Ventajas y desventajas**

El catálogo de tarjetas ofrece las siguientes ventajas:

1. Puede ser consultado simultáneamente por varias personas
2. Puede ser revisado por secciones, de acuerdo al interés informativo del usuario
3. Pueden ser consultados utilizando distintas estrategias de búsqueda
4. Es flexible, es decir, puede ser actualizado fácilmente agregando o eliminando tarjetas

Por otra parte, presenta las siguientes desventajas:

1. Lentitud en la actualización debido a:
  - a) El costo del proceso de inserción y extracción de tarjetas.
  - b) La duplicidad de juegos de tarjetas por registro.
  - c) La modificación de todo el juego de tarjetas cuando se producen cambios en el registro.

- d) El retiro del juego de tarjetas cuando se da de baja el registro.
  - e) Sustracción de fichas por parte de personas no autorizadas.
2. Aumento progresivo de la complejidad de la ordenación debido al crecimiento del catálogo.
  3. Crecimiento físico del catálogo
  4. Deterioro físico de las tarjetas debido al uso:
    - a) manipulación constante de los usuarios
    - b) anotaciones con tintas de *ph* agresivo
    - c) acumulación de toda clase de materiales
  5. Aglomeración de usuarios en el área del catálogo
  6. Para realizar una consulta exitosa, el usuario debe conocer correctamente alguno de los puntos de acceso (autor, título o materia).

#### **1.4. El catálogo en línea**

Debido al empleo de las nuevas tecnologías para el manejo de la información, las bibliotecas han tenido que implementar cambios en sus actividades y servicios; tal es el caso de la automatización en la adquisición y catalogación de sus materiales, lo que ha repercutido principalmente en la sustitución de los catálogos de tarjetas por catálogos en línea.

Los cambios han sido desde la presentación de los catálogos hasta las formas de acceso a la información. También se ha podido observar la

incorporación de materiales documentales no propiamente libro, si no también videos, grabaciones, entre otros

De esta forma, las nuevas tecnologías de la información incorporadas en las bibliotecas permiten consultar los catálogos de cualquiera de ellas que se encuentra conectada a la red de Internet. Así los usuarios pueden acceder a la información sin tener que encontrarse físicamente en la biblioteca. Estas se han beneficiado por las consultas remotas, ya que el acceso del público a la información contenida en la base de datos ha enriquecido el acervo de la biblioteca con un número mayor de ejemplares pues también les sirven de apoyo para adquirir y catalogar sus materiales

En nuestro país, las bibliotecas han ido utilizando las nuevas tecnologías de la información para modificar sus actividades de procesos técnicos, tales como la adquisición y catalogación de los materiales, la organización y el control de las publicaciones periódicas, así como la preservación de materiales.

Si bien todas las actividades mencionadas han sido afectadas por el uso de las nuevas tecnologías, la adquisición y la catalogación han tenido cambios mayores, pues el catálogo es el punto nodal de una gran cantidad de servicios y actividades ofrecidos por las bibliotecas

La reducción del tiempo para que el usuario consulte los materiales es una premisa básica del bibliotecario que se ocupa de los procesos técnicos, al catalogar los materiales con rapidez. Para lograr este objetivo, se utilizan los

registros incluidos en otros catálogos. los cuales son consultados en forma electrónica, lo cual implica rapidez y economía.

La adquisición de materiales mediante las nuevas tecnologías de información (por ejemplo a través de Internet) permite ahorrar tiempo y dinero a las bibliotecas, pues los registros bibliográficos que corresponden a los materiales solicitados, también se envían en forma electrónica antes de la entrega de los mismos. De esta manera, se reduce el tiempo entre la adquisición y la catalogación.

A diferencia del catálogo de tarjetas, el catálogo en línea tiene la capacidad de ofrecer simultáneamente el registro de distintos tipos de materiales como materiales escritos (libros, revistas, periódicos, etc.); materiales audiovisuales (videos, discos compactos, microfilms, etc.), etc.

A esta ventaja debe añadirse el hecho de que el catálogo en línea "ha dejado de ser una fuente de información local para convertirse en un mecanismo de acceso a los recursos de diversas bibliotecas"<sup>17</sup>, muchas de ellas ubicadas en lugares remotos.

Desde finales de los setenta hasta principios de los ochenta, las bibliotecas de los países industrializados (en especial las de los Estados Unidos de Norteamérica) comenzaron a aplicar tecnologías de computación para realizar cambios notables en el acceso del público a sus colecciones. Si bien la

automatización fue utilizada desde mucho antes para sistematizar los aspectos operativos de las bibliotecas (como las adquisiciones, la catalogación y la circulación de los materiales), "a principios de los ochentas muchas bibliotecas crearon una masa crítica de datos que describen los contenidos de las colecciones que pueden ser puestas a disposición del público"<sup>18</sup>

A partir de los noventas, los catálogos en línea de acceso público de diferentes capacidades y calidades comenzaron a utilizarse en bibliotecas universitarias, como en el caso de las bibliotecas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Estos sistemas permiten el acceso a colecciones de libros, publicaciones periódicas, materiales audiovisuales, etc.

Los catálogos en línea permiten una búsqueda que arroja resultados muy superiores a las búsquedas en los catálogos de tarjetas, a los que han reemplazado. Por ejemplo, a través de los catálogos en línea, pueden realizarse búsquedas en colecciones geográficamente dispersas, a partir de un solo punto.

#### **1.4.1. Definiciones y características del catálogo en línea**

Gorman, citado por Martínez Arrellano, define al catálogo en línea como "un sistema de control bibliográfico que permite leer y recuperar los datos almacenados en la computadora por medio de numerosos puntos de acceso. Los datos recuperados son desplegados en la pantalla de la terminal o impresos si se requiere. Las terminales se encuentran localizadas dentro de la biblioteca o en

otros lugares fuera de ella. El usuario recupera información acerca de materiales existentes en la biblioteca o en otras bibliotecas”<sup>19</sup>

El catálogo en línea es un sistema automático formado por un sistema de cómputo, una base de datos y un sistema de telecomunicaciones. El sistema de cómputo es el *hardware* y el *software* que sirven como soporte del catálogo. La base de datos es la información almacenada en el sistema de cómputo con distintos usos de acuerdo al manejo del usuario<sup>20</sup>. Por último, el sistema de telecomunicaciones está compuesto por equipos físicos organizados administrativamente para desarrollar servicios de telecomunicación, estos equipos son básicamente tres: la terminal, el transmisor y el conmutador. La terminal recibe los mensajes del sistema, el transmisor traslada y canaliza el mensaje a lo largo de todo el sistema y el conmutador conduce y dirige la llamada a su destino<sup>21</sup>

El uso conjunto de tecnologías de computación y de telecomunicaciones ha posibilitado los servicios de catalogación y búsqueda en línea. Estos sistemas reciben el nombre de “*en línea*” porque la búsqueda se realiza de manera interactiva. La persona que busca, es decir el usuario, “está conectado desde una terminal de computadora, a través de un vínculo de telecomunicaciones, a un archivo de información almacenado en una computadora remota. La interacción se da en forma de *conversación*, en la cual el buscador y la computadora *hablan* por turnos, como en una conversación en un radio de Banda Civil”<sup>22</sup>

El catálogo en línea continúa basándose en *registros*, pues estos permiten la recuperación de la información disponible para la búsqueda del usuario. El catálogo en línea puede poseer desde unos cuantos miles de registros, hasta varios millones.

Según Gorman, los sistemas de cómputo y de telecomunicaciones introducen características distintivas al catálogo en línea:

- 1.-“ El catálogo en línea permite el acceso de los usuarios desde cualquier terminal.
- 2.- Las bases de datos de los catálogos en línea incluyen las colecciones de cierto número de bibliotecas.
- 3 - El catálogo en línea indica efectivamente la disponibilidad del documento, al unir los datos bibliográficos con los datos del estado del documento (ubicación, fecha de préstamo, fecha de devolución, etc.).

El catálogo en línea permite el acceso flexible a la información mediante claves de interrogación, preguntas combinadas y otros medios no convencionales<sup>23</sup> (por ejemplo y , o , ¿ / , etc.)

El catálogo en línea presenta las siguientes ventajas para el usuario: comunicación interactiva, múltiples puntos de acceso, facilidad de uso, rapidez, exactitud en el resultado de la búsqueda y consulta en diversos lugares. El lector interactúa con el catálogo a través de las opciones de ayuda: edición, instrucciones, mensajes de error, sugerencias y tutoriales. La edición permite

borrar los errores cometidos al escribir el punto de acceso. Las instrucciones son indicaciones acerca del uso del catálogo. Los mensajes de error son letreros emitidos por el sistema, para instar al usuario a corregir errores de formato, escritura, etc. Los tutoriales son programas incluidos en el catálogo para capacitar al usuario sobre su funcionamiento. Por otra parte, el usuario puede efectuar una búsqueda utilizando como punto de acceso cualquier palabra clave del registro del documento.

Generalmente, la operación del catálogo en línea requiere un entrenamiento mínimo para su uso; incluso algunos catálogos poseen teclas de función para reducir los problemas de la búsqueda.

El tiempo de respuesta a la búsqueda es reducido y su resultado expresa con gran exactitud el inventario de los materiales de la biblioteca. Finalmente, este catálogo ofrece la posibilidad de consulta fuera de la biblioteca matriz desde cualquier terminal conectada a un servidor de Internet.

A pesar de las ventajas de este catálogo, Irene Travis, detectó algunos problemas que afectan la consulta del usuario; estos problemas se relacionan con "las opciones de ayuda (...) indicaciones de búsqueda, mensajes de error y despliegue de las pantallas de ayuda. [Con la] legibilidad de los registros, claridad en el uso de etiquetas y letreros, así como distribución y despliegue de datos en pantalla"<sup>24</sup>

El catálogo en línea resuelve muchos problemas (reproducción, integración de juegos, alfabetización, reemplazo de tarjetas, etc) de los catálogos tradicionales, sin embargo, no todas las bibliotecas tienen la capacidad técnica y financiera para enfrentar su introducción, pues esta demanda exige una fuerte inversión inicial en la compra de equipo y programas, en la contratación o capacitación del personal y en la actualización de los registros bibliográficos

Sin embargo existe otro aspecto importante que se debe mencionar y es que el catálogo en línea ha permitido el mejoramiento de la calidad del acceso de los usuarios a la información de la biblioteca a través de:

- Recuperación de información real. La forma en el que se almacena y transmite la información, y la alta demanda de la misma se relaciona con las facilidades técnicas para ese almacenamiento y transmisión. El envío de información suele incidir en las relaciones entre bibliotecas y editores, pues puede afectar a los derechos de autor. Para solucionar este problema, debe examinarse el sistema de publicación de trabajos académicos y su inserción en un ambiente electrónico.
- Preservación, conservación, y almacenamiento. Las bibliotecas deben hacer grandes esfuerzos contra el deterioro de las colecciones. Una posible solución a este problema es el empleo de tecnologías de digitalización de imágenes, a fin de convertir estas colecciones a un formato electrónico, que facilite el envío de

información y proteja a la colección. Otra razón para ello es que las bibliotecas no pueden construir constantemente espacio para almacenar los materiales que adquieren constantemente. La conversión de tales materiales a un formato electrónico, y la adquisición de nuevos materiales bajo este formato puede auxiliar a las bibliotecas a solucionar ese problema.

Por otro lado, la disponibilidad de un fácil acceso a los recursos de la información que proveen los catálogos en línea, ha cambiado la forma en que estos catálogos apoyan la investigación y la enseñanza. Al integrarse a programas académicos, debe especificarse la institución que se responsabilizará de la capacitación de los usuarios para la utilización de los recursos, y qué institución financiará los costos del catálogo.

#### **1.4.2. Puntos de acceso**

Como se expuso anteriormente, los puntos de acceso más comunes en la catalogación son: la clasificación, el nombre del autor o autores de la obra; el nombre del autor corporativo de la obra, cuando se trate de organismos, instituciones, etc ; el título y subtítulo del texto; serie; notas, los encabezamientos de materia o descriptores de la obra.

Los puntos de acceso pueden compararse a caminos que conducen a los registros. Entre los puntos de acceso tradicionales están el autor, el título, la

materia y los encabezamientos de materia; en las búsquedas, estos puntos pueden convertirse simplemente “ en calificadores para ajustar el alcance de una búsqueda”<sup>25</sup>

Generalmente, los catálogos en línea incorporan puntos de acceso adicionales, como editor, lengua, fecha de catalogación, y otras variables como “publicación gubernamental, publicación de un congreso, obra de creación, publicación infantil”<sup>26</sup>

De acuerdo con una investigación realizada por Martínez Arellano, sobre el uso del catálogo en bibliotecas de la Universidad Nacional Autónoma de México,<sup>27</sup> los puntos de acceso más solicitados al utilizar los catálogos entre usuarios que buscan diversas obras sobre un tema en específico, fueron el autor con 39.5%, el título con 34.8% y la materia con 25.7%.

Actualmente, los catálogos en línea están incorporando nuevas formas de búsqueda y recuperación de la información por decir algo, el asiento principal se ha convertido en un medio para reconocer desde un punto específico del registro bibliográfico, toda la obra existente del autor en la biblioteca. Otro de los cambios significativos, es el uso de palabras claves localizadas en cualquier parte del registro, esto se debe a que se incorporaron los catálogos de autoridad como editor, serie, lugar de publicación, entre otros.

Debido a los cambios anteriores, se ofrecen tres nuevas alternativas para buscar información. La primera es el acceso a las tablas de contenido. Esta opción puede ser la más difícil debido a que en las notas pueden existir palabras que no sean consideradas en los índices o en ocasiones sean muy generales o muy específicas

La segunda es la búsqueda controlada, esta se hace mediante términos establecidos por normas internacionales y que el usuario puede acceder cuando trae datos completos.

La tercer opción es la búsqueda en texto libre o palabra clave, es la más exitosa debido a que el usuario tiene acceso a la información con solo traer datos de búsqueda en forma completa o incompleta, también no importa el orden de las palabras en que se realice la búsqueda. Sin embargo, los resultados en las búsquedas arroja demasiada información que en términos de recuperación no es buena para el usuario. Las formas en que se ha intentado justificar o moderar esta situación son las siguientes:

- Aumentar el registro bibliográfico, añadiendo términos más descriptivos del tema.
- Incrementar las características de la búsqueda.
- Permitir la búsqueda de palabras clave en encabezados restringidos.

Una de las opciones para operar el catálogo en línea es por menú; la búsqueda por menú inicia con una lista de opciones en la pantalla de la

computadora, el usuario debe seleccionar una de estas opciones por medio de una tecla. como resultado aparece otra pantalla con nuevas opciones. El proceso se continúa hasta encontrar el registro solicitado.

Los resultados de la búsqueda se despliegan para efectuar una revisión o selección de los registros. La revisión consiste en un extenso listado ordenado alfabética o lógicamente en relación con el punto de acceso. El usuario puede revisar el listado hacia atrás o hacia adelante para verificar los materiales que no aparecieron en la pantalla inicial. Por su parte, la selección presenta un conjunto limitado de registros específicos. El usuario puede ampliar o reducir su búsqueda utilizando operadores *booleanos*, comandos de respaldo, truncación, etc

Posteriormente, esta información se despliega utilizando alguno de los siguientes formatos registro corto, registro completo y registro MARC. Algunos catálogos utilizan índices breves, con un número determinado de referencias por cada punto de acceso. El registro corto es una ficha bibliográfica con el autor, título, pie de imprenta y número de clasificación del libro. El registro completo es una ficha bibliográfica en forma tabular con la mayoría de los datos de identificación de la obra; estos datos se complementan con letreros o etiquetas colocados a la izquierda de la pantalla.

En todo caso, la información desplegada en el catálogo debe ser consistente, breve y compatible. Afirmo lo anterior porque: la consistencia es la percepción del usuario acerca del grado de dificultad para interpretar los datos

obtenidos. La brevedad, es la cantidad de información adecuada a las capacidades del consultante. La compatibilidad es la correcta disposición de la información en la pantalla para que el usuario la asimile de forma conveniente.

#### **1.4.3. Aceptación y reacciones a la introducción del catálogo en línea**

En el diseño de los catálogos es importante tomar en cuenta la opinión de los usuarios sobre este instrumento, pues como afirma James Dwyer, los bibliotecarios "frecuentemente asumimos que el público habla nuestro mismo lenguaje, o que sus necesidades son aquellas que nosotros percibimos a través de nuestra posición de gran autoridad o que todas las personas tienen la misma minuciosidad y sofisticación en las búsquedas que nosotros hacemos"<sup>28</sup>

En general, los catálogos en línea como parte de un sistema integral de automatización afectan la dinámica tradicional de uso de la información. Es decir anteriormente los usuarios de los catálogos en forma de tarjeta conocían como buscar en éstos, pero al cambiar en un ambiente de pantalla se enfrentan a una nueva problemática que está más allá de su recuperación de información. De esta forma, se puede comprobar que para realizar cambios en las bibliotecas es necesario considerar las repercusiones en nuestros usuarios antes de validar su uso.

Por ello se recomienda que cuando un nuevo sistema o servicio va a afectar directamente a los usuarios, hay que comenzar mucho antes de la etapa operativa una campaña de concientización, la cual contribuirá a la fácil conversión del nuevo

sistema o servicio y, sobre todo, a que los usuarios se familiaricen con el mismo desde el principio.

Con todos los cambios que representa el uso de la tecnología de la información, en las bibliotecas encontramos usuarios que no tienen aún, dentro de su formación, la cultura de la computación, situación que dificulta la transición de un ambiente a otro.

No obstante los bibliotecólogos como los encargados de los diseños de los sistemas automatizados para las bibliotecas se han preocupado por crear programas que sean más amigables con el usuario final, para que el uso de aquellos sea más fácil de interpretar.

De igual forma, es importante que exista un equilibrio entre el nivel de demanda del servicio de catálogo en línea y la capacidad de la biblioteca para satisfacerlo; este equilibrio puede lograrse mediante una regulación proveniente de la misma biblioteca. Si la demanda es muy alta y excede la capacidad de la institución, puede otorgarse el servicio únicamente a determinadas categorías de usuarios; así mismo, pueden atenderse las demandas individuales.

Los usuarios que se enfrentan por primera vez a un catálogo en línea pueden presentar distintas reacciones. "desde el mínimo interés por parte de algunos hasta la máxima sobreestimación de sus posibilidades"<sup>29</sup>. La mejor manera de evitar falsas expectativas es informar debidamente a los usuarios acerca de lo que el servicio les ofrece, la información debe llevarse a cabo

mediante materiales o presentaciones breves (a fin de que los usuarios los lean o escuchen) y pormenorizados (a fin de informar completamente sobre la meta del servicio y sus posibilidades reales) Es recomendable que el personal de la biblioteca asista a los usuarios en la resolución de sus dudas, la formulación de estrategias de búsqueda, etc

Respecto al cambio de catálogo, Martínez Arellano nos dice en una investigación realizada en la UNAM que.

- El 55% de los encuestados asistieron a la biblioteca más de una vez a la semana, es decir utilizan el catálogo en la misma proporción
- El 80% de los entrevistados utilizaron el catálogo en su visita a la biblioteca
- El 70% de los entrevistados había utilizado previamente el catálogo en línea
- El 87% de los usuarios describen al catálogo como fácil de usar
- El 45% de los entrevistados usaron el catálogo para buscar una obra específica.
- El 56% de los encuestados utilizaron el catálogo para buscar varias obras sobre un tema.
- El 75% de las búsquedas de los usuarios fueron exitosas.
- El 49% de los usuarios consultan el catálogo 5 minutos durante su visita a la biblioteca.

Como señala Martínez Arellano, las evaluaciones de catálogos realizadas hasta el momento coinciden al afirmar que "cerca de la mitad de los usuarios

empleaba el catálogo como principal mecanismo de acceso para poder localizar información sobre los materiales de la biblioteca<sup>30</sup>

### **1.5. Estudios de evaluación del catálogo**

A través de la evaluación del catálogo se ha podido precisar la opinión general del usuario acerca de la importancia de este instrumento.

En los Estados Unidos, entre 1931 y 1981 se realizaron 53 estudios de catálogo de tarjetas en bibliotecas de bachillerato, públicas, especializadas, y universitarias especializadas. Los resultados de estas investigaciones se han resumido de la siguiente forma:

- “ Las personas evitan utilizar el catálogo cuando pueden y muchas tienen un conocimiento escaso de su estructura (...) Poca gente llega al catálogo con datos bibliográficos completos y seguros y hasta cuando traen la información en forma escrita, esta es a veces incorrecta. El deletreo y la ortografía es un problema para muchos usuarios.
- Los títulos, especialmente algunas palabras claves de estos, son más comúnmente recordados en comparación con los autores, a pesar de que la búsqueda por autor generalmente es más utilizada

- Muchas de las búsquedas son por materiales conocidos, sin embargo, algunas de estas búsquedas son temáticas, pues se emplea en ocasiones la información sobre materiales conocidos como elemento de acceso temático.
- En las bibliotecas académicas se ha encontrado que a medida que el nivel educativo del usuario es más alto, es más común que realice una mayor cantidad de búsquedas por materiales conocidos.
- Mucha gente busca bajo un sólo encabezamiento, aún cuando éste no produzca resultados satisfactorios<sup>31</sup>

Por otra parte, Lipetz y Paulson en la evaluación denominada: A study of the impact of introducing an online subject catalog at The New York State Library, llegaron a la conclusión de que la consulta de los usuarios del catálogo en línea oscila entre los 7.57 min. y 7.59 min

**En México, los bibliotecólogos han realizado evaluaciones de los catálogos de bibliotecas públicas universitarias (bachillerato, licenciatura, institutos, etc.). Entre estas destacan las de Espinoza Becerril (1987), Vázquez Herrera (1990), y Martínez Arellano (1997).**

Espinosa Becerril evaluó el catálogo de la Biblioteca Central de la UNAM; para ello seleccionó como grupo de estudio a los usuarios de nivel licenciatura. De este grupo eligió a su vez una muestra de mil usuarios a los que aplicó un cuestionario de 27 preguntas relativas al uso del catálogo. Ninguna de estas

preguntas se refirió explícitamente a la importancia del catálogo; sin embargo, las respuestas a las preguntas planteadas permiten inferir su opinión al respecto.

El análisis de los resultados de la evaluación reveló que el 44% de los encuestados asisten a la biblioteca una vez por semana, es decir consultan el catálogo con la misma frecuencia. Del total de los entrevistados, el 59% consideró adecuada la organización del catálogo, mientras que el 41% la consideró inadecuada. Es importante destacar el hecho de que la experiencia de los lectores en el uso del catálogo les permitió emitir un juicio acerca de la estructura del catálogo. Las razones por las cuales los usuarios consideraron adecuada la organización del catálogo son las siguientes:

- Permite localizar la información.
- Permite localizar la información por tema, título o autor en un sólo orden.
- Permite localizar la información de forma rápida y fácil
- Contiene los datos necesarios sobre la obra buscada.
- Esta bien ordenado y organizado.
- Ofrece las alternativas de véase y véase también<sup>32</sup>

Estas razones constituyen en sí la opinión de los usuarios sobre la importancia del catálogo en virtud de que al hacer el análisis de los resultados se determina que el catálogo cumple con los requisitos indispensables.

La evaluación también determinó que los encuestados utilizan el catálogo para buscar distintos tipos de materiales como: libros, tesis, partes de un libro, publicaciones periódicas, artículos de revistas, folletos y material audiovisual. Esto permite formarse una idea acerca de la importancia del catálogo en la búsqueda de información de los usuarios.

Para los usuarios, el catálogo funciona como un auxiliar para sus labores escolares pues les permite localizar el material recomendado por sus maestros (43.24%), por la bibliografía del temario (34.72%), por otras personas (11.90%) o por libros y revistas (9.66%).

Por su parte, Vázquez Herrera evaluó el catálogo del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) de la UNAM; el grupo de estudio de esta evaluación fue el de los usuarios de las bibliotecas de los cinco planteles del CCH (Azcapotzalco, Naucalpan, Oriente, Sur, y Vallejo); y la muestra de 654 usuarios a los que aplicó un cuestionario sobre el uso del catálogo.

En esta evaluación, Vázquez Herrera determinó que el usuario percibe al catálogo como un auxiliar para las tareas escolares: "en los catálogos del CCH (...) el usuario se concreta única y exclusivamente a localizar obras indicadas por el profesor en la bibliografía del programa"<sup>33</sup>. El porcentaje de usuarios con esta apreciación fue de 83.44%.

Para Vázquez Herrera, la importancia del catálogo hacia el usuario depende del éxito de sus búsquedas; en el caso de los usuarios del CCH, estos prefieren las búsquedas por título (57.18%) y las búsquedas por autor (34.13%) de estas búsquedas el 73.5% y el 84.4% respectivamente fueron exitosas. En términos globales, el 80.55% de todas las búsquedas de los entrevistados fueron exitosas.

Esta evaluación incluye un apartado especial sobre '*los datos catalográficos que interesan al usuario*' en donde se consigna: "en la evaluación de los catálogos de las bibliotecas del CCH se pudo observar que de los datos consignados [en el catálogo], los que interesan al usuario son, en orden de importancia, los siguientes: 1. Número de clasificación o signatura topográfica (38.51%), 2. título de la obra (33.26%); 3. Nombre del autor (24.69%); 4. fecha de publicación(2.47%), 5. páginas, volumen editor (1.04%)"<sup>34</sup>

Martínez Arellano, realizó la evaluación de las bibliotecas de las escuelas y facultades de la UNAM; el estrato de la investigación fue el de todos los usuarios de las bibliotecas de la UNAM; la muestra fue de 749 usuarios elegidos al azar. A los 749 usuarios de la muestra se les aplicó un cuestionario durante el periodo comprendido del 1o. de noviembre al 15 de diciembre de 1987.

El principal objetivo de esta encuesta "fue obtener un conjunto de datos generales acerca del uso del catálogo en las bibliotecas universitarias de esta institución [y de] aquellos factores que influyen positiva o negativamente en dicho uso, tales como la educación en el uso del catálogo. Con base en lo antes

expuesto, puede considerarse que la parte central del estudio giró en torno al conocimiento de las necesidades que llevan al usuario a visitar la biblioteca es decir, si su visita es motivada por la consulta de una obra en particular o varias sobre un tema determinado<sup>35</sup>

Los datos de esta evaluación son los siguientes:

- El 66.2% de los usuarios acuden a la biblioteca más de una vez a la semana, el 24.6% una vez a la semana, y el 9.2% una vez al mes.
- Las dos causas principales de la asistencia de los usuarios a la biblioteca son para buscar más obras sobre un tema (62.1%) y para buscar una obra en particular (20.8%).
- Los usuarios de la biblioteca utilizan el catálogo en el 53.4% de sus búsquedas
- El 69.3% de las búsquedas son exitosas
- Los usuarios de la biblioteca usan incorrectamente los puntos de acceso del catálogo, pues buscan materiales sobre determinado tema por autor o título.

### **Consideraciones finales:**

El catálogo es el instrumento de acceso al acervo de una biblioteca, el cual tiene como funciones básicas: a) mostrar el acervo de la biblioteca, b) ayudar al usuario en la búsqueda de material, c) apoyar al usuario en la selección del material y d) indicar al usuario la localización física del material

El catálogo de tarjetas, está formado por registros individuales con la información básica del material: autor, título, materia, pie de imprenta, idioma, descripción física, serie o colección, notas, etc. Generalmente en este catálogo el usuario puede realizar sus búsquedas por: autor, título, materia y en algunos casos por serie o colección.

El catálogo en línea es un sistema automático de recuperación de registros bibliográficos formado por un sistema de cómputo, una base de datos y un sistema de telecomunicaciones. Aquel permite mayores alternativas en la recuperación de la información de una biblioteca pues maneja más puntos de acceso que el catálogo de tarjetas.

Los estudios de evaluación de los catálogos de las bibliotecas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) han permitido conocer el comportamiento y algunas necesidades de los usuarios al realizar sus consultas en lo relativo a los puntos de acceso, tiempo de uso, éxito en las búsquedas, etc. Por lo cual se considerara que se deben hacer evaluaciones con base a dichas experiencias y de esta manera aplicarlo a necesidades específicas de cada biblioteca

En resumen los estudios llegaron á la conclusión de que para los usuarios en la medida de que se familiaricen con el catálogo será más fácil su uso. También seguir trabajando con lo que se obtuvo en la medida de las posibilidades que tenga la biblioteca ir mejorando dichos resultados. En el caso de la Biblioteca Nacional de

México no se han realizado estudios de esta herramienta por lo tanto como se verá en el siguiente capítulo, su importancia que tiene esta institución para el país, trayectoria histórica, que ha determinado de alguna forma su organización y sus recursos con los que cuenta

## REFERENCIAS:

- <sup>1</sup> Cutter, Charles Ami *Rules for a dictionary catalog*. – 2ª ed – Washington Ed Library Association 1964 p 12
- <sup>2</sup> Buonocore, Domingo *Diccionario de Bibliotecología : términos relativos a la bibliotecología, bibliografía, bibliofilia, biblioteconomía y términos afines*.-- Buenos Aires Marymar, 1976 p 116, 119
- <sup>3</sup> Lancaster, Frederick Wilfred. *Evaluación de los servicios bibliotecarios*. – México UNAM, Dirección General de Bibliotecas. 1983. p. 21
- <sup>4</sup> Hanson, Eugene R y Jay E. Daily. “*Catalog and cataloging*”. En: Encyclopedia of library and information science Vol. 4, 1981 p 242.
- <sup>5</sup> Shaw, Ralph R *Management in libraries*. – Urbana University of Illinois, 1954 p 359
- <sup>6</sup> Malinconico, S. Michael *The future of the catalog : the Library's choices* – New York Knowledge Industry Publications, 1979 p 8
- <sup>7</sup> Vázquez Herrera, Ma Elena. *Problemas en el uso del catálogo en las bibliotecas del CCH (nivel bachillerato)*. Tesis. Licenciado en Bibliotecología. – México UNAM, Facultad de Filosofía y Letras 1990 p 38
- <sup>8</sup> Jolley, L “*The function of the catalog*”. En: Reader in classification and descriptive cataloging -- 2ª Ed --Washington Ed. Microcard Editions p 237
- <sup>9</sup> Ibidem
- <sup>10</sup> Cf Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía (1979 abr 10ª Monterrey, Nuevo León) *Memorias del usuario*. Ed Asociación Mexicana de Bibliotecarios México, 1980. p. 54
- <sup>11</sup> Wilson, Patrick. “*The catalog as access mechanism: background and concepts*”. En Library resources and technical services No 27 Enero-marzo, 1983 p 4 -17
- <sup>12</sup> Martínez Arellano, Filiberto F *El impacto del uso de un catálogo en línea en una biblioteca universitaria*. -- México : UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. 1997. p 3 -- Serie monografías , 23
- <sup>13</sup> Cf Espinosa Becerril, Ma. Isabel. *El uso del catálogo en la Biblioteca Central de la UNAM*. Tesis Licenciado en Bibliotecología. – México . UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, 1987 p. 23
- <sup>14</sup> Escamilla González, Gloria *Interpretación catalográfica de los libros*. – México UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliográficas, 1986 p 41.
- <sup>15</sup> Espinosa Becerril, Ma Isabel. *El uso del catálogo ...* Op Cit p 64
- <sup>16</sup> Martínez Arellano, Filiberto F *El impacto del uso de un catálogo ...* Op Cit p 56

- 
- <sup>17</sup> Martínez Arellano, Filiberto Felipe. *Los procesos técnicos y las nuevas tecnologías de información*. – México : UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 1997h
- <sup>18</sup> Lynch Clifford A. “*Library automation and National Research Network*” En *Educom review*, Vol 24 , no 3, otoño, 1989, p 21-22
- <sup>19</sup> Martínez Arellano, Filiberto F. *Impacto del uso..* Op Cit. p. 6
- <sup>20</sup> Cf Shakuntala, Atré *Técnicas de bases de datos* – México trillas, 1991 p 24.
- <sup>21</sup> Garrido López, Diego. *La crisis de las telecomunicaciones*. – Madrid . Fundesco, 1989. P 43-44
- <sup>22</sup> Janes, Joseph y Walker, Geraldene. *Online retrieval : a dialogue of theory and practice* – Colorado Libraries Unlimited, 1991 p 1
- <sup>23</sup> Martínez Arellano, Filiberto F. *Impacto del uso..* Op Cit. p. 6.
- <sup>24</sup> Ibidem. P 20
- <sup>25</sup> Reynolds, Dennis *Automatización de bibliotecas* – Madrid : Eds. Pirámide, 1989. P 601
- <sup>26</sup> Ibidem P 602
- <sup>27</sup> Cf Martínez Arellano, Filiberto Felipe. *Uso del catálogo en bibliotecas de la UNAM*. – México UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 1997 P 27
- <sup>28</sup> Dwyer, James R. “*Public response to an academic library microcatalog*” En *Journal of Academic Librarianship*. V 5, no. 3 jul. 1979. P. 136
- <sup>29</sup> Reynolds, Dennis *Automatización...* Op. Cit. p. 755
- <sup>30</sup> Martínez Arellano, Felipe F. *Impacto del uso....* Op. Cit p 49
- <sup>31</sup> Ibidem P 49
- <sup>32</sup> Espinosa Becerril, Ma. Isabel . Op. Cit. p 64
- <sup>33</sup> Vázquez Herrera, Ma Elena... Op Cit. p 755
- <sup>34</sup> ibidem p 79
- <sup>35</sup> Martínez Arellano, Felipe “*Uso del catálogo...* Op Cit p 25

## II. La Biblioteca Nacional

Entre los distintos tipos de bibliotecas, destacan por su relevancia para las naciones, las bibliotecas nacionales consideradas como las instituciones encargadas de la adquisición y conservación de los volúmenes de las publicaciones impresas en el país. Las bibliotecas nacionales son instituciones depositarias del patrimonio bibliográfico y hemerográfico de un país. Las bibliotecas nacionales también desempeñan funciones como la elaboración de la bibliografía nacional, la reunión de una colección representativa de bibliografía extranjera relativa a temas nacionales.

### 2.1. La Biblioteca Nacional de México

La palabra *nación* es una concepción moderna. Se da cuando los diversos miembros de una sociedad, o los habitantes de un territorio, poseen un mismo fondo de creencias, lo cual genera en la colectividad el sentimiento de tener el mismo nacimiento -de donde deriva el término *nación*-, aunque este sentimiento puede ser real o ficticio. Entre los elementos culturales compartidos por esas personas puede contarse al idioma, la religión, la historia, etc <sup>1</sup>

En el caso de nuestro país, el concepto de nación surgió -al menos como idea- en la época de la lucha por separar a México de la tutela española. Al lograrse la emancipación, se requirió iniciar un considerable esfuerzo por unificar

territorialmente a México, pues la gran extensión de nuestro territorio comprende una enorme diversidad (cultural, idiomática, geográfica, climática), la cual dificultaba el trabajo de mantener unido bajo una misma idea -la de nación- a la totalidad de los habitantes dispersos en el extenso territorio mexicano.

La tarea de unificar al país debía acometerse por varios frentes: el político, el jurídico, el militar, el territorial (en cuanto a facilidades para el transporte y la comunicación), y sobre todo, el cultural. Pero, ¿de qué manera lograr la unificación cultural en un país recién independizado?

Uno de los fundamentos de esta unificación cultural fue un recurso obtenido de la fuente ideológica del movimiento independentista: la revolución francesa y en particular, su fermento intelectual: la Ilustración, la cual concede una gran importancia al humanismo y al interés por el pensamiento; por ello, se apoya en la conservación de las ideas, para su posterior debate y profundización.

Así, los intelectuales independentistas vieron en la Ilustración y en uno de sus elementos, la biblioteca, la base para lograr la *unión*, que junto a la *independencia* y la *religión*, constituía la divisa del ejército trigarante que expulsó a los españoles de México. En efecto, la mejor forma de conservar y fomentar el patrimonio cultural de una nación, es la biblioteca, al ser depositaria de registros históricos, culturales, artísticos, y de información general, lo cual fortalece la idea de nacionalidad, al recopilarse documentalmente la memoria patria, proveniente de diversas épocas y regiones. De este modo, la conservación del pasado es un elemento que fortalece la identidad nacional.

El paso del tiempo ha permitido el progreso de la labor de unificación, que se ha facilitado gracias a los avances tecnológicos. Ahora, a fines del segundo milenio, se ha dado la necesidad de insertar a México en la globalización. En esta tarea, los centros de documentación institucionales y, en específico la biblioteca que posee el carácter de *nacional*, son de gran importancia, pues las comunicaciones actuales exigen que su acervo quede a disposición no sólo de usuarios mexicanos, sino también de usuarios de otros países, cuando menos en el nivel del catálogo. Tal es la importancia de la Biblioteca Nacional de México, tanto al nivel de nuestro país como en un plano internacional.

## **2.2. Trayectoria histórica**

La necesidad de una biblioteca nacional en nuestro país surgió al convertirse éste en una nación independiente, y por la de unificar al país. Sin embargo, la preocupación por el acervo de la cultura mexicana no se produjo inmediatamente después de la promulgación de la independencia, sino doce años más tarde.

La primera persona que intentó formalmente fundar la Biblioteca Nacional fue Manuel Eduardo de Gorostiza, mediante la expedición de un decreto el 26 de octubre de 1833, por el que se creó la institución. Los primeros libros que constituyeron su fondo bibliográfico fueron los procedentes de los extinguidos Colegio Mayor de Santa María de Todos los Santos y la Nacional y Pontificia

Universidad" <sup>2</sup>. Se asignó una suma anual para comprar nuevos textos, se señaló al edificio del Colegio Mayor como inmueble para instalarla y se dictaron los reglamentos para normar su operación. Sin embargo, los vaivenes políticos evitaron que todos estos planes se pusieran en marcha.

A pesar de todo lo acontecido, la idea no se desvaneció y el 30 de noviembre de 1846 se publicó un nuevo decreto de creación de la Biblioteca Nacional, pero las contiendas en el país y la invasión norteamericana impidieron ponerla en marcha. Nuevamente, en 1851, hubo un nuevo intento por realizar el proyecto pero no fue sino hasta el 14 de septiembre de 1857, cuando el presidente Comonfort decretó la supresión de la Universidad, cuyos bienes y acervo bibliográfico fueron designados para formar la Biblioteca Nacional.

La inauguración de la misma se llevó algún tiempo después debido a la etapa bélica por la que el país transitaba. En su origen, la Biblioteca Nacional estaba formada por libros canónicos, provenientes de las instituciones religiosas nacionalizadas por las leyes de reforma. El primer director de la Biblioteca fue el bibliógrafo José Fernando Ramírez.

El antagonismo entre liberales y conservadores cesó parcialmente en 1861 al triunfar el gobierno liberal; entonces, se dotó a la Biblioteca de personal relativamente especializado y se le asignó una cantidad anual de dinero para la compra de libros.

Con el triunfo de los conservadores, el régimen imperial de Maximiliano de Habsburgo consideró inoportuno formar el acervo de la Biblioteca Nacional con textos religiosos, debiendo -por el contrario- alojar documentos con un contenido nacional. A este propósito, "compró a don José María Andrade, librero, editor y bibliófilo ilustrado, su biblioteca particular (...) compuesta de 4,484 obras en su mayor parte mexicanas o referentes al país, de la que se desprendió cediéndola a bajo precio en beneficio de su patria (.)." <sup>3</sup> La importancia de esta colección radicaba principalmente en su enorme valor documental sobre el país.

Debido a la cesión de las instalaciones de la Universidad a la Secretaría de Fomento, los libros fueron trasladados del edificio de la Universidad al del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía y al Convento de la Enseñanza en el centro de la Ciudad de México. Sin embargo, el proyecto no pudo ser concluido a causa de la caída del Imperio en 1867. Como consecuencia de este suceso, los libros pertenecientes al librero José María Andrade, fueron robados y enviados a Europa por el erudito y mercader Agustín Fischer, donde se vendieron y dispersaron, entre 1868 y 1869. <sup>4</sup>

Al triunfo de la República, el régimen de Benito Juárez restableció la Biblioteca Nacional, ubicándola en el templo de San Agustín en este lugar ya en forma más definida, si bien este recinto aún requeriría de quince años de modificaciones arquitectónicas para adaptarla a su nuevo fin.

En este periodo, los responsables de la Biblioteca Nacional fueron José María Lafragua, como director y José María Benítez, como bibliotecario. Estos

funcionarios administraron la biblioteca desde 1867 hasta 1875. Durante su gestión, la biblioteca se abrió provisionalmente al público en una capilla anexa al templo de San Agustín (1869).

En 1875, Joaquín Cardoso fue nombrado director de la Biblioteca y en 1880 José María Vigil, quien se encargó de ordenar y clasificar el acervo bibliográfico. Para ello adaptó el sistema Namur a la producción intelectual mexicana, el fruto de su trabajo fue catalogar la colección de la biblioteca, en doce volúmenes.

Después de quince años de haberse iniciado las obras para adaptar el templo de San Agustín, la Biblioteca Nacional fue inaugurada el 2 de abril de 1884. Su acervo constaba de "cien mil volúmenes para consulta de los estudiosos de las ciencias físicas y naturales, así como de los eruditos de las diversas ramas del saber."<sup>5</sup> En mayo de 1893, entró en servicio la Biblioteca Nocturna, alojada en el mismo edificio.

Desde su inauguración hasta los primeros años de nuestro siglo, la Biblioteca Nacional se mantuvo en funcionamiento, el público al que estaba dirigido era, como se menciona en el párrafo anterior, la élite ilustrada del país.

En 1910 estalló la revolución mexicana, cuyos principios políticos y sociales se oponían a los del régimen porfirista. En deterioro de la preferencia por las minorías selectas, en sus inicios la revolución mexicana pretendía privilegiar a los

sectores mayoritarios de la población: los campesinos, los obreros y los estratos más pobres de la población

La meta de esta política era insertar a las masas en la modernidad, a través de la producción, el bienestar social y la cultura. Con respecto a ésta última, se siguieron las directrices establecidas por un grupo de pensadores agrupados bajo el nombre de "Ateneo de la Juventud" El objetivo de su programa cultural era implantar en todo el país la cultura occidental, a través de la educación masiva, con el propósito de modernizarlo. De ahí el empeño por alfabetizar a las mayorías. Los principales promotores de esta nueva tendencia fueron los intelectuales José Vasconcelos y Jaime Torres Bodet.

A pesar de las buenas intenciones de este grupo, la inestabilidad de los tiempos revolucionarios impidió que el desarrollo de las bibliotecas, y la educación en general, fuera constante. Los diferentes gobiernos que se sucedieron en lapsos muy cortos, asignaron presupuestos desiguales a la educación, lo cual impidió realizar los planteamientos de Francisco I. Madero, relativos a democratizar la cultura. Además, durante los conflictos armados sucedidos en el periodo 1911-1914, las bibliotecas públicas padecieron saqueos, cambios de administración y de personal, así como el cierre de sus instalaciones

La Biblioteca Nacional como todas aquellas que se encontraban en el resto del país dependían de la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes. De esta forma los fondos presupuestarios destinados a los centros de documentación eran ínfimos, en comparación con sus necesidades

Las primeras personas comprometidas en modernizar la Biblioteca Nacional, a fin de adecuarla a las necesidades culturales de México en el nuevo siglo fueron Ezequiel A. Chávez, Luis G. Urbina, Agustín Loera y Chávez, y Juan B. Iguíniz, quienes "tenían gran interés en que las bibliotecas públicas y universitarias forjaran el desarrollo educativo y cultural urbano de la época."<sup>6</sup>

A pesar de los saqueos y la desorganización, el acervo con que contaba la Biblioteca Nacional podía considerarse como el más importante del país; además de los manuscritos y documentos de origen de su colección, al paso del tiempo fueron agregándose colecciones particulares. Entre estas destacan las de José María Lafragua y la de Guillermo Prieto. La Biblioteca no se cibió únicamente a textos con temas nacionales, sino que también adquirió libros provenientes de otros países, escritos en otros idiomas, y con temas científicos, históricos y artísticos.

La deficiente organización y los constantes cambios políticos del país provocaron al interior de la Biblioteca Nacional serios problemas en sus inicios, así es que en 1913 se cerró temporalmente para reorganizarla. Así, el entonces director Francisco Sosa, fue sustituido por Rogelio Fernández Guel.

Durante el régimen huertista, la institución fue dirigida por Luis G. Urbina, quien pretendió dotar de dos funciones a la biblioteca: por una parte constituirla en un museo bibliográfico, y por el otro, volver a hacerla un centro de documentación abierto al público en general.

Al año siguiente, en 1914, la Biblioteca Nacional fue integrada a la Universidad Nacional de México, institución dependiente de la Secretaría de Instrucción Pública. Sin embargo, la continuación de los conflictos sociales en 1914 y 1915 impidieron que la Biblioteca continuara su desarrollo. Durante el régimen carrancista iniciado en 1914, Martín Luis Guzmán fue nombrado director de la Biblioteca Nacional, aunque los planes de éste intelectual revolucionario fueron infructuosos debido a la continuidad de los problemas políticos en el país. Guzmán fue relevado del cargo por Genaro Palacios Moreno en 1915.

Como consecuencia de los contrastes, la institución cerró nuevamente sus puertas de mayo a agosto del mismo año, mes en que los constitucionalistas ocupan el poder en México. Durante el periodo constitucionalista, la biblioteca pasó por una etapa de estabilidad, que fue aprovechada para lograr cambios técnicos y administrativos, bajo la dirección de Luis Manuel Rojas.

En 1917, la Biblioteca Nacional quedó bajo la tutela del Departamento Universitario y de Bellas Artes dependientes éstos a la vez de la Secretaría de Instrucción Pública, al igual que otras bibliotecas pertenecientes a instituciones de enseñanza superior. Más tarde, con la creación de la Secretaría de Educación Pública, la Biblioteca se integró al departamento de Bibliotecas de la propia secretaria. Para entonces, el nuevo director de la Biblioteca era Manuel Mestre Ghigliazza. En esta etapa, las condiciones de la Biblioteca eran nuevamente deplorables y el edificio ya resultaba insuficiente para alojar la gran cantidad de material bibliográfico de su acervo.

Durante la presidencia de Álvaro Obregón (1920 a 1924), el país empezó a padecer los efectos de la crisis mundial de los años veinte, por esta razón, el régimen obregonista redujo el gasto público en todas las instancias gubernamentales, incluida la Secretaría de Educación Pública, cuyo presupuesto disminuyó en más de la mitad, por lo cual renunció su titular, José Vasconcelos

A pesar de ello, de 1922 a 1924, el escritor Jaime Torres Bodet fungió como jefe del Departamento de Bibliotecas de la Secretaría de Educación. Durante su gestión se continuó la difusión bibliográfica por todo el territorio nacional y se hizo un gran esfuerzo para mantener y enriquecer la Biblioteca Nacional

Desde fines de 1924 y hasta 1928 gobernó el general Plutarco Elías Calles, quien buscó modernizar económicamente a nuestro país. Sin embargo, la estrategia para lograrlo no fue la más adecuada, pues se soslayó a la educación y a la cultura, las que deben tomarse como base para hacer ingresar a una nación a la modernidad. Si bien se dió cierto impulso a la enseñanza técnica, se dejó de apoyar a las bibliotecas y a las Bellas Artes.

En 1926, Esperanza Velázquez Bringas sucedió a Torres Bodet en la dirección del Departamento de Bibliotecas de la Secretaría de Educación Pública y durante su administración se volvió a dar apoyo a la Biblioteca Nacional. El templo de San Agustín sufrió nuevas adaptaciones y hubo cambios tales como la

introducción de la estantería abierta, la apertura del centro documental los domingos y la creación de una biblioteca dedicada al público infantil

Durante el periodo presidencial de Emilio Portes Gil, el Departamento de Bibliotecas estuvo a cargo de Joaquín Méndez Rivas quien gestionó un mayor apoyo para las bibliotecas, él administró hábilmente la institución a su cargo; baste mencionar que durante su gestión, la Biblioteca del Congreso de Washington donó una colección de libros a la Biblioteca Nacional, esta institución abrió dos secciones especiales, la Argentina y el Departamento de Historia Patria.

El 9 de julio de 1929 le fue otorgada la autonomía a la Universidad Nacional de México y la Biblioteca Nacional quedó bajo su custodia, a partir de entonces, la Biblioteca inició un periodo de estabilidad y avance, nuevamente bajo la dirección de Esperanza Velázquez Bringas, quien dispuso la elaboración de un inventario de los libros y otros bienes de la institución.

Velázquez Bringas fue reemplazada por Enrique Fernández Ledezma, quien dirigió la Biblioteca desde 1929 hasta 1936. Fernández se encargó de establecer la sección especial de obras bibliográficas, así como la biblioteca de Historia de México. Es interesante destacar el papel desempeñado por la radio en esta etapa de la biblioteca, pues a través de este medio hubo una constante emisión de mensajes relativos a la Biblioteca y las obras en ella custodiadas. Por su parte, la iniciativa privada realizó aportaciones destinadas a la adquisición de nuevas obras.

Entre 1936 y 1941, el director de la Biblioteca Nacional fue Aurelio Manrique, quien continuó la obra de su predecesor; acentuó la recepción de obras recientes, enviadas por los editores, por disposición legal; y completó las colecciones de publicaciones periódicas.

Entre 1941 y 1947, José Vasconcelos asumió la dirección de la Biblioteca Nacional, durante esta administración la Biblioteca ocupó las instalaciones del ex templo de San Pedro y San Pablo, edificio adicional para resguardar diversas colecciones de la sección de prensa, estampas y grabados, etc

El sucesor de Vasconcelos fue Juan B. Iguíniz Vizcaino, quien fue director auxiliar de la Biblioteca Nacional de 1947 a 1951, año en que recibió el nombramiento formal de director. Bajo la dirección de Iguíniz, se cambió el sistema de clasificación Namur por el de Melvil Dewey, sistema que es utilizado hasta la fecha. Asimismo, la restauración del edificio permitió la modernización de los servicios técnicos con el fin de organizar mejor las colecciones bibliográficas

En 1956, fue nombrado como director Manuel Alcalá, a pesar de que el edificio que la albergaba aun estaba en reparación y por lo tanto no daba servicio al público. La Biblioteca reanudó su funcionamiento en el verano de 1963

No fue sino hasta finales de 1967 cuando la Biblioteca Nacional pasó a formar parte del Instituto de Investigaciones Bibliográficas de la UNAM, bajo la dirección de Ernesto de la Torre Villar, quien ocupó el cargo de 1965 a 1978.

En esta etapa se formó un equipo de bibliotecarios, quienes desarrollaron diversas tareas de investigación. En 1967 fue incorporada a la Biblioteca la Hemeroteca Nacional. A partir de 1969 aumentaron las publicaciones del Instituto de Investigaciones Bibliográficas, destinadas a los resultados de la investigación, ejemplo de ello está el *Boletín del Instituto de Investigaciones Bibliográficas*.

De 1978 a 1990, María del Carmen Ruiz Castañeda quedó a cargo de la dirección del Instituto, en este periodo aumentó el personal académico y administrativo. El 3 de diciembre de 1979 fueron inauguradas las nuevas instalaciones para la Biblioteca y Hemeroteca Nacionales, en el Centro Cultural de la Ciudad Universitaria. No obstante, el edificio de San Agustín continuó alojando el Fondo Reservado y el Departamento Tifológico, después de ser restaurado

Entre 1990 y 1991, el Instituto de Investigaciones Bibliográficas quedó a cargo de Ignacio Osorio Romero, quien inició el rescate del Fondo de Origen, debido a que se ve truncada la dirección de éste por deceso; pasa a ocupar la el cargo de dicho puesto José G. Moreno de Alba, el cual continuó con los proyectos planteados, bajo su dirección se inició la construcción de las nuevas instalaciones del Fondo Reservado, las cuales fueron inauguradas en 1992, por el entonces titular de la Secretaría de Educación Pública, Ernesto Zedillo Ponce de León. A partir de noviembre de 1999 Vicente Quirarte ocupa el cargo de director del Instituto.

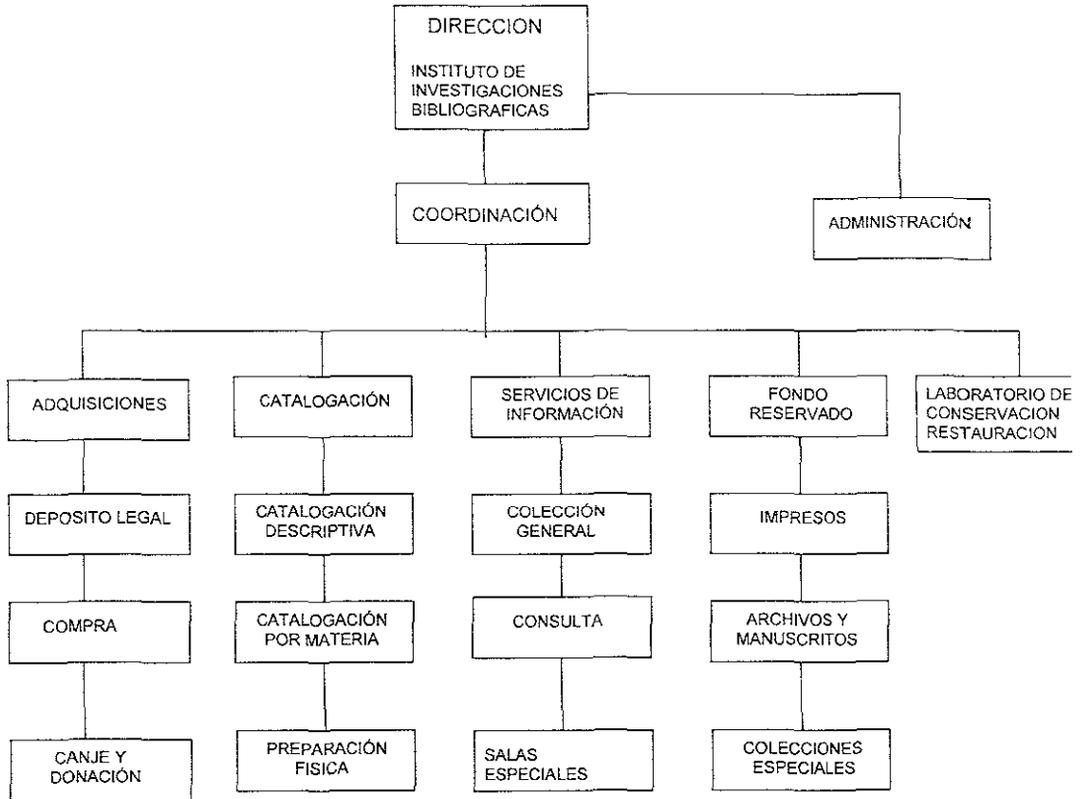
### 2.3. Objetivo y funciones

La Biblioteca Nacional de México tiene como objetivo integrar, custodiar, preservar y difundir para su consulta los materiales bibliográficos y documentales editados en el país así como en el extranjero, los cuales forman parte de la memoria cultural de la Nación

Para cumplir dicho propósito tiene las siguientes funciones:

- “Organizar y resguardar los materiales nacionales que ingresan por depósito legal.
- Complementar su acervo mediante la adquisición, sea por compra, canje o donación de materiales sobre México editados en el extranjero y de aquello que enriquezcan sus colecciones.
- Realizar el registro catalográfico de sus colecciones.
- Proporcionar a los usuarios los servicios necesarios para el uso de los materiales.
- Compilar la bibliografía nacional.
- Ejecutar acciones para la preservación de los materiales.
- Cooperar con instituciones afines, nacionales y extranjeras.”<sup>7</sup>

## 2.4. Estructura



Los objetivos y funciones de cada una de los departamentos que dependen de la Coordinación son los siguientes:

#### **a) El Departamento de Adquisiciones.**

Este departamento se encarga de la adquisición de material bibliográfico y documentos tanto nacionales como internacionales, entre sus funciones está también el control del ingreso de ese material. Además, conforme al Decreto publicado por el Diario Oficial de la Federación el 23 de julio de 1991, el Departamento de Adquisiciones supervisa el cumplimiento del depósito legal hecho por editores y productores de libros y documentos.

De igual modo, a través de los mecanismos de control establecidos por este Departamento, se detectan las nuevas publicaciones que deben integrar el acervo de la Biblioteca Nacional. Asimismo, elabora y actualiza directorios de editores, productores y distribuidores de material bibliográfico, tanto nacionales como extranjeros

Otra de sus ocupaciones es la supervisión del cumplimiento de los convenios establecidos con instituciones extranjeras, para el intercambio del material bibliográfico

Este departamento se encarga de mantener la concordancia entre los números del ISBN asignados al material adquirido, y el ordenamiento establecido por la Secretaría de Educación Pública (a través de su Dirección General de Derechos de Autor).

**b) El Departamento de Catalogación.**

Como su nombre lo indica, este departamento se encarga de catalogar el material bibliográfico. Para ello, se basa en las normas y estándares convenidos internacionalmente; esta homologación obedece principalmente a dos razones:

Primera, brindar a los usuarios un servicio eficiente y de gran calidad. Segunda, posibilitar el ingreso del catálogo a las redes de información.

El Departamento de Catalogación coordina fijando los criterios para la catalogación, codificación, control de existencias y marcado del material bibliográfico.

De igual modo, vigila las actividades de búsqueda bibliográfica, la catalogación temática y descriptiva, así como el registro y actualización de la base de datos DYNIX; por este motivo, debe estar en contacto con el Departamento de Informática. Finalmente, informa a la Coordinador de la Biblioteca Nacional acerca de todas las actividades realizadas en el Departamento.

**C) El Departamento de Servicios de Información.**

El objetivo de este Departamento es, a nivel interno, la custodia y ordenamiento del acervo bibliográfico; a nivel externo, el Departamento se

encarga de brindar servicios de información y consulta a los usuarios, además de apoyo a la investigación, tanto individual como institucional

Para ello es responsable de la integración y control del acervo bibliográfico, igualmente, hace propuestas a la Coordinación, en relación con la obtención de nuevas colecciones. Se supervisa la observancia de los procedimientos internos relativos al ingreso de los usuarios a las salas especiales, el acervo general y de los servicios de consulta.

También se organizan y se coordinan los servicios de consulta automatizados, así como el préstamo de los materiales ubicados en estantería abierta y cerrada. Se otorga a los usuarios, por vía telefónica, personal o por correspondencia, información sobre los servicios de consulta y utilización de los acervos de la Biblioteca. Así mismo, vigila que se brinden eficazmente al usuario servicios de información y consulta, tanto en catálogos manuales como en los automatizados, y la reproducción de materiales documentales. De igual forma, este departamento da permisos especiales para la fotografía, videograbación o filmación tanto de los acervos como de las instalaciones, conforme a la normatividad interna. Además, se encarga del préstamo externo del material bibliográfico a la planta laboral del Instituto de Investigaciones Bibliográficas. Se establecen lazos con instituciones similares, a fin de atender la demanda de información que no se encuentre en el acervo de la Biblioteca. Se planean, programan y coordinan las visitas guiadas a la Biblioteca Nacional. Se realizan

con regularidad informes estadísticos cuantitativos y cualitativos, con respecto a los servicios prestados.

El Departamento de Servicios de Información está compuesto a su vez por las siguientes colecciones:

- Colección general. Abarca principalmente obras monográficas de todas las áreas del conocimiento.
- Consulta. Esta colección ofrece información concreta y actualizada sobre todas las áreas de conocimiento y en especial sobre México y es como su nombre lo indica obras de consulta y referencia, también en esta sala existe una sección de archivos de computadora como discos compactos y disquetes. Además también cuenta con materiales valiosos de colecciones mexicanas y extranjeras en microformatos.
- Bibliografía. El material que incluye esta colección son obras de bibliotecología, bibliografías, catálogos y publicaciones periódicas relativos a estos temas.
- Fonoteca. Contiene material relativo a partituras, discos, discos compactos, cintas, casetes.
- Iconoteca. En esta sala se encuentran fotografías, diapositivas, carteles, láminas, tarjetas postales, etc.
- Mapoteca. Incluye mapas, atlas, guías turísticas y materiales del INEGI.

- **Materiales Didácticos** Contiene rompecabezas, juegos, modelos, tarjetas nemotécnicas, filminas, etc
- **Tiflogía** Incluye monografías y revistas en sistema Braille y audiocasetes.
- **Videoteca.** Aquí se encuentran videocasetes, videodiscos y cintas de películas

#### **d) El Fondo Reservado.**

El Fondo Reservado es un acervo constituido por obras bibliográficas de gran valor histórico, literario. Esta colección por su antigüedad requiere de la custodia de una institución con la envergadura de la Biblioteca Nacional, ya que aquí, conforme a normas y procedimientos de conservación, se establecen las guías de descripción, así como visitas guiadas para dar a conocer el acervo

#### **e) Laboratorio de Conservación y Restauración**

El propósito es la preservación, conservación y restauración de las colecciones de la Biblioteca y de la Hemeroteca Nacionales. Cuenta entre sus funciones el establecimiento de las normas técnicas y los métodos más adecuados para la preservación y restauración. También se encarga de la adquisición previa aprobación de la Coordinación de la Biblioteca Nacional, de los

materiales necesarios para conservar y restaurar el acervo bibliohemerográfico. Igualmente, diagnostica el estado de conservación de los materiales, antes de su adquisición o su préstamo a otras instituciones; asimismo, vigilará que se cumplan las condiciones acordadas con los proveedores que suministran los trabajos de encuadernación.

### **Consideraciones finales**

La Biblioteca Nacional es la institución encargada de resguardar el material bibliográfico y hemerográfico de la nación, para ello posee una infraestructura, organización y objetivos que han ido evolucionando a lo largo de su desarrollo histórico, con el fin de responder adecuadamente a la responsabilidad que ha sido asignada.

Entre los objetivos de la Biblioteca Nacional destaca el de *recopilar, organizar, conservar y difundir la producción bibliográfica nacional*, este objetivo se relaciona directamente con el estudio sobre el uso de los catálogos de tarjetas y en línea en dicha institución, debido a que los catálogos son un instrumento de vital importancia para lograr este objetivo, por ello en el siguiente capítulo se describe los diferentes tipos de catálogos con los que ha servido a los usuarios

## Referencias

- 
- <sup>1</sup> Zorrilla, Rubén H. *Principios y leyes de la Sociología*. -- Buenos Aires Eds. Emecé, 1992 p 219
- <sup>2</sup> Ramos, Roberto *Recuerdo afectuoso de J. B. Iguiniz*. México s n ., 1940 p 57
- <sup>3</sup> *Ibidem* p 59
- <sup>4</sup> Cf Berenzón Gorn, Boris, Llanes Arenas, Lorena y Osorio Romero, Ignacio *"Biblioteca Nacional de México."* En Boletín de la Asociación Española de Archiveros Bibliotecarios, Museólogos y Documentalistas Vol 42, nos. 3-4, España, julio-diciembre, 1992 p 290
- <sup>5</sup> *Ibidem*. p 291
- <sup>6</sup> *Ibidem*. p 293
- <sup>7</sup> *Biblioteca Nacional* .—México UNAM, Biblioteca Nacional de México, 1999 p . 8-9

### III. Los catálogos públicos de la Biblioteca Nacional

En la Biblioteca Nacional de México, se han empleado tres tipos de catálogos: el catálogo en forma de libro manuscrito, libro impreso, el catálogo de tarjetas, y el catálogo en línea; a continuación se describirán cada uno de estos catálogos

#### 3.1. El catálogo en forma de libro manuscrito

Hasta la primera década de este siglo, la Biblioteca Nacional se sirvió del catálogo en forma de libro manuscrito para mostrar a sus usuarios su colección bibliográfica; este catálogo tiene características específicas en cuanto a su medio de soporte, clasificación y otras.

El catálogo manuscrito es el más simple de los catálogos en forma de libro; se realizaba íntegramente de forma manual pues fue como se mencionó en el capítulo dos, el primer catálogo que se realizó para controlar y recuperar la información contenida en esa época. El procedimiento para realizar el catálogo manuscrito fue dividir a la colección de la biblioteca en *áreas temáticas*, por ejemplo: Jurisprudencia, Historia, etc. Cada área poseía una cantidad determinada de fojas, cantidad que podía variar de acuerdo con el desarrollo de la colección. Los libros se ordenaban alfabéticamente, tomando como puntos de entrada al autor y al título de la obra.

Cada foja estaba dividida en seis columnas. La primera correspondía a los autores; la segunda al título de la obra y a una descripción de la misma; la tercera al número de librero; la cuarta al número de estante; la quinta al número de entropaño; y la sexta al número de ejemplares existentes en la biblioteca.

Los ejemplares de catálogos manuscritos que conserva la Biblioteca Nacional tienen encabezados impresos ("Autores", "Materias", "Librero", "Estante", "Cajón" y "A"), lo cual hace suponer que

- a) Las obras impresas fueron incorporados posteriormente, o
- b) Cada foja era una forma en blanco, sólo con los títulos impresos. La forma debía ser llenada por el bibliotecario.

Los catálogos se escribían con la hoy denominada letra manuscrita con tinta oscura; de ahí su nombre. La columna bajo el título de "Autores" estaba delimitada por una línea vertical roja en el extremo izquierdo, y por una azul en el extremo derecho; las columnas restantes estaban separadas por líneas verticales rojas, la columna más ancha era la de "Materias". ( véase **apéndice ilustración 1**)

Los libros eran registrados a renglón seguido, y los registros abarcaban unos tres o cuatro renglones, en promedio. Cuando el libro por alguna razón no estaba disponible, el bibliotecario tachaba el registro correspondiente, para indicar la imposibilidad de realizar el préstamo.

Las características del catálogo manuscrito explican por qué la preparación de cada nueva edición requería un tiempo considerable, lo cual provocaba un rezago entre la información del catálogo y el inventario de la biblioteca.

Es difícil establecer el desarrollo histórico del catálogo manuscrito de la Biblioteca Nacional, debido a la falta de documentos sobre el tema; sin embargo, a partir del siglo XIX es posible rastrear parte de su desarrollo. En junio de 1833, se redactó el "Reglamento general para sistematizar la instrucción pública"; en su artículo 294 se establece que "se formarán cuatro índices, uno alfabético por autores, otro ídem de títulos, otro por orden de materias, y otro por salas y estantes; en el último se expresará el número y valor de cada libro o manuscrito."<sup>1</sup>

Este reglamento se perfeccionó en octubre del mismo año, en la "Ley para la organización de la Biblioteca Nacional", que establece normas para el catálogo de la Biblioteca en sus artículos 12, 13 y 14; el artículo 12 básicamente transcribe el texto del artículo 294 del citado reglamento; el artículo 13 dispone que los libros recién adquiridos deben registrarse inmediatamente en los índices, así mismo establece que los índices se actualizarán cada tres años; finalmente, el artículo 14 dispone que en cada sala abierta al público debe colocarse un ejemplar de cada índice, para que los usuarios los consulten con libertad, a fin de facilitar la petición de libros a los empleados.

### 3.2. El catálogo de tarjetas

A principios del siglo XX, la Biblioteca Nacional desarrolló un programa para sustituir el catálogo manuscrito por el de tarjetas en el cual aprovechó la experiencia del Instituto Bibliográfico Mexicano. En 1899, se había constituido el "Instituto Nacional Bibliográfico", el cual tenía por objetivo elaborar la bibliografía general mexicana, este instituto sentó las bases de la sustitución del catálogo manuscrito por el catálogo de tarjetas al establecer que:

"Las noticias bibliográficas de cada obra se escribirán en *cédulas separadas* consignándose en ellas los siguientes datos: 1. El nombre del autor, comenzando por el apellido, 2. El título de la obra tal como consta y en el idioma respectivo. En el caso de ser muy extenso se concretará lo esencial, sin alterar la redacción y de manera que se comprenda con toda claridad el objeto de la obra. 3. Si fuere traducción, mencionar el nombre del traductor y el idioma del que se tradujo. 5. Lugar de impresión. 6. Fecha respectiva cuidando de señalarla cuidando de señalarla de los tomos primero al último en caso de que sean distintos. 7. Nombre de la imprenta y del editor. 8. Tamaño del volumen o volúmenes. 9. Llamar la atención cuando juzgue conveniente sobre las condiciones especiales del libro. 10. Indicar el número

de páginas distinguiendo cuando así conste, con números romanos y arábigos los del prólogo y las del resto del libro".<sup>2</sup>

Hacia 1929, el esfuerzo catalográfico que comenzó en 1926 tuvo como resultado un catálogo compuesto de 150 000 tarjetas. Bajo la dirección de Juan Bautista Iguíniz Vizcaíno (1947-1951), se modernizó el catálogo por medio de la sustitución del sistema de clasificación de Namur por el de Melvil Dewey.

El catálogo que usa la biblioteca es de tipo diccionario se optó por éste ya que consideraron que era el mejor, por el tipo de biblioteca, así aproximadamente nueve décadas sirvió como la herramienta que ayudaba al usuario para recuperar su información.

Pero como es sabido a medida que el catálogo crecía presentaba problemas en cuanto a su mantenimiento y orden alfabético, puesto que al ser biblioteca nacional no había baja de tarjetas y el espacio físico era insuficiente, las políticas de ordenamiento también se complicaban cada día más puesto que tenía políticas muy particulares en cuanto a su alfabetización, por ejemplo utilizaba el siguiente orden:

1. Asientos principales
2. Asientos secundarios

3. Temas y dentro de éstos con sus diferentes subdivisiones, tomando en cuenta la puntuación.
4. Títulos (véase apéndice ilustración 2)

En 1992 dados los avances tecnológicos en esta materia, la Biblioteca Nacional realizó el cierre del catálogo diccionario, es decir, dejó de realizarse actividades de actualización, como la inserción de nuevas tarjetas por a) nuevas adquisiciones de materiales, b) sustracción o deterioro, etc. Esto se determinó puesto que la biblioteca ya había iniciado a realizar su proceso técnico, en cuanto a catalogación en forma automatizada, almacenando la información en una base de datos provisional mientras instalaban un sistema que en un futuro sería el catálogo en línea, por tanto optaron por ya no alimentar el catálogo de tarjetas y esta fue la razón de decir que el catálogo se cerraba en cuanto a la actualización.

Durante el proceso de automatización de la biblioteca en cuanto a sus procesos técnicos y servicios, el catálogo de tarjetas abarcaba registros catalográficos hasta 1992 y se esperaba que éstos fueran incorporados al catálogo en línea mediante la conversión retrospectiva, mientras esto sucedió; permanecería abierto para buscar dichos registros que no contenía el catálogo en línea.

Posteriormente cuando se incluyeron dichos registros a la base de datos decidieron que el catálogo de tarjetas continuara abierto al público como un instrumento de apoyo al catálogo en línea; se considera que ante una

eventualidad como fallas en el sistema, cortes de energía eléctrica, etc., el catálogo de tarjetas puede ser un respaldo eficaz

### 3.3. El catálogo en línea

El cambio del catálogo de tarjetas por el catálogo en línea en la Biblioteca Nacional de México se realizó en el periodo comprendido entre los años 1992 y 1997. A continuación se describe la trayectoria de este proceso.

#### 3.3.1. Antecedentes

A pesar de que la Biblioteca Nacional está bajo la custodia de la Universidad Nacional Autónoma de México, su automatización no fue a la par como el resto de las bibliotecas que dependen de la DGB de la UNAM, puesto que sus características en cuanto a: importancia para el país, tipo de biblioteca, organización y dependencia dentro de esta gran institución fueron factores que determinaron que la automatización tuviera que esperar para llevarse a cabo más tarde.

El primer intento que existió en la Biblioteca Nacional fue en el año de 1987 para realizar el proceso técnico de materiales únicamente en lo referente a catalogación y clasificación con un programa llamado **MINISIS**, el producto de esto fue que se generaron tarjetas y los registros se almacenaron en una base

de datos para que posteriormente existiera la posibilidad de ser consultada en línea intento que no se llevó a cabo

Un segundo intento fue en 1992 con un programa que se le proporcionó a la biblioteca en forma provisional y fue el que en ese entonces utilizaba en Instituto Dr. Mora. Este programa era **SIBIMEX**, este solamente ayudó a la biblioteca a realizar su catalogación en forma automatizada y a mantener sus catálogos al día, pero solamente el catálogo oficial y topográfico. En cambio en catálogo diccionario era consultado pero no actualizado, mientras tanto los registros eran guardados solo en disketes y cintas para que posteriormente fueran ingresados en la base de datos que sería el catálogo en línea de la Biblioteca Nacional de México.

Al fin en 1994 como resultados de los trabajos realizados durante tres años para la automatización de los procesos técnicos y los servicios de la Biblioteca las autoridades determinaron adquirir el **Sistema DYNIX**, y desde 1994 la catalogación se realiza en línea con este sistema que integra la base de datos **Bibliomex** la cual constituye el catálogo electrónico de la Biblioteca Nacional.

Este catálogo empezó a dar servicio al público con solo 5000 registros, producto del trabajo de catalogación con el sistema SIBIMEX y con los registros que se ingresaban diariamente en el Departamento de catalogación, por lo tanto los registros de material procesado antes de 1992 no estaban

disponibles para consultarlos en el nuevo catálogo. Ante esta situación surge la necesidad de integrarlos a la nueva base de datos dando origen a la conversión retrospectiva del catálogo.

### **3.3.2. La conversión retrospectiva del catálogo de la Biblioteca Nacional**

La conversión retrospectiva consiste en “el proceso de la conversión de las fichas del catálogo topográfico a datos electrónicos que serán capaces de ser guardados y manipulados en el sistema.”<sup>3</sup>

Como se mencionó anteriormente, el proceso de conversión retrospectiva del catálogo de la Biblioteca Nacional, inició en 1992 con el cierre del catálogo de tarjetas, posteriormente, la dirección de la Biblioteca comenzó a hacer el análisis con agentes de distintas empresas y de la pertinencia de realizar la conversión de forma interna o a través de un proveedor externo.

La dirección de la Biblioteca Nacional decidió contratar los servicios de una compañía particular para realizar la conversión de su catálogo; la compañía ganadora del concurso fue Retro Link Associates, inc. La biblioteca y la compañía cerraron el contrato el primero de febrero de 1995; los representantes por parte de la biblioteca fueron el coordinador de Humanidades, Dr. Humberto Muñoz García; el director del Instituto de Investigaciones Bibliográficas, Dr. José G. Moreno de Alba; y el director general de Servicios de Cómputo Académico,

Dr. Victor Manuel Guerra Ortiz; mientras que el representante por parte de la compañía fue su presidente Dr. Lane D. Ward.

El contrato establece como justificación la necesidad del Instituto de Investigaciones Bibliográficas de llevar a cabo la conversión retrospectiva del catálogo bibliográfico de la Biblioteca Nacional de México, tomando en cuenta que el Instituto posee la infraestructura y los recursos para desarrollar la conversión.

El contrato estipula que la empresa señalada “dispone de la organización, experiencia, personal, equipo y elementos necesarios y apropiados para cumplir con el objeto del presente contrato.”<sup>4</sup> Los elementos que influyeron en la selección por parte de la Biblioteca Nacional de los servicios de dicha compañía, es decir que cumpliera los objetivos para llevar a cabo la conversión

Como especifica la primera cláusula del contrato, los servicios de Retro Link Associates (RLA) incluye todos los procesos de conversión retrospectiva de los registros catalográficos; estos son:

- a) La copia de imágenes de las mismas tarjetas del catálogo topográfico.
- b) El establecimiento del perfil de la biblioteca para desarrollar la conversión.
- c) La conversión del catálogo topográfico al formato MARC, con encabezamientos de materia en español.

- d) El control de calidad
- e) Los servicios automatizados para obtener la base de datos final.
- f) La implementación del mecanismo de la Retro Link Associates para la búsqueda por comparación del catálogo topográfico con la base de datos MARC.
- g) Anexar las notas (5XX) de la Biblioteca Nacional a los registros coincidentes.
- i) La duplicación y consolidación de la base de datos final de los acervos de la biblioteca.
- j) El ingreso de los registros, respaldados en un medio magnético, a la base de datos de la Biblioteca. Mediante esta acción tales registros se convierten en propiedad de la UNAM.

Respecto al servicio del inciso i), la RLA se comprometió a que los archivos de datos legibles por máquina presentarían las siguientes características:

- 1 Tendrían formato USMARC
2. Respetarían los registros catalográficos de la biblioteca, incluso las signaturas topográficas locales, los códigos de los fondos bibliográficos y la información característica del ejemplar.
3. Serían transferibles al sistema automatizado de la Biblioteca Nacional, conforme a un modelo estandarizado.

La Biblioteca Nacional celebró este contrato en virtud de la capacidad jurídica que le reconoce el artículo 1° de su Ley Orgánica, y de la capacidad de la Coordinación de Humanidades para contratar la prestación de los servicios necesarios para el desarrollo de sus funciones.

El precio total de la conversión retrospectiva del catálogo de la Biblioteca Nacional según la cláusula quinta del contrato de prestación de servicios fue de USD 423,700 (Cuatrocientos veintitrés mil setecientos dólares) Este precio incluyó los servicios, el material y la mano de obra.

La conversión retrospectiva del catálogo de la Biblioteca Nacional se realizó en tres etapas:

- a) Preproducción
- b) Producción
- c) Postproducción

La preproducción consistió en iniciar el proceso de copia de imágenes del catálogo topográfico, elaborar el perfil para la conversión retrospectiva, establecer el perfil para la impresión de los códigos de barra, completar la prueba de verificación del perfil, y evaluar la muestra para someterla a la aprobación de la RLA.

La tarea más importante de esta etapa fue la elaboración del perfil de conversión retrospectiva, este perfil incluyó información acerca de los datos

generales (nombre, contacto, E-mail, teléfono, fax y señas particulares), los códigos de colección, y la información de clasificación de la Biblioteca Nacional de México; así como el procedimiento de conversión y los contenidos de las etiquetas de existencia e información adicional utilizada por la RLA. El perfil también incluyó cuatro apéndices sobre los campos de existencia, el criterio estándar para la verificación de coincidencias, los campos MARC utilizados por RLA y un glosario.

La clasificación utilizada por la RLA respetó la información de la clasificación de las fichas bibliográficas de la Biblioteca Nacional. Una de las ventajas de la clasificación de esta empresa es que permitió incluir hasta cuatro líneas de información de clasificación, "incluyendo una o más líneas del código de colección, el número de clasificación, *cutter* [notación numérica o alfanumérica al número de clasificación, para subdividir los *ítems* archivados bajo el número de clasificación] y sufijo." <sup>5</sup> La RLA utilizó el campo MARC 911 para el proceso de conversión; concluido éste transfirió la información del campo MARC 911 a los campos 940, 950, 082 y 049, utilizados por la Biblioteca Nacional

La producción comprendió las tareas de copia de imágenes, la conversión al formato MARC y la evaluación de la muestra de los registros convertidos para obtener la aprobación de la RLA. La conversión de los registros se realizó en periodos de un año; durante el primero se completó la conversión de 117,000 registros; durante el segundo y el tercero, de 190,000 registros cada uno.

El proceso de conversión de la RLA comprendió cuatro pasos. En el primero se buscaron las coincidencias en la base de datos de la RLA, bajo un criterio estándar; cuando se encontraba una coincidencia se añadían notas generales (etiquetas MARC: 500, 502, 504, 505, 520, 521 y 590 para material escrito; y 502, 504, 505, 508, 511, 520, 521, 533 y 590 para material audiovisual; en este caso las tarjetas tienen un formato por materia); encabezamientos (etiquetas MARC: 600, 610, 611, 650, 651, 700, 710, 711, 730 Y 740)

En el segundo, se crearon registros MARC originales para las fichas sin coincidencias. Estos registros contienen toda la información bibliográfica encontrada en las entradas originales de las fichas.

En el tercero, la RLA registró "dfm" en las posiciones 15-17 de la etiqueta 008, para los registros que contienen los términos "México", "México City", "México D.F." o "D.F." en la etiqueta 260, subcampo A." <sup>6</sup>

En el cuarto se creó una etiqueta de existencias para cada *ítem* indicado en la tarjeta catalográfica; los contenidos de las etiquetas de existencia son: el código de institución primaria, (BNM: Biblioteca Nacional de México); el código de institución secundaria (BNM); la información de clasificación (código de colección, número de clasificación, *cutter*, y sufijo); el número de volumen, edición; el número de acceso).

La compañía utilizó los siguientes campos de existencia durante el proceso de conversión: institución primaria, institución secundaria, número de identificación del técnico, número de vínculo de imagen, código de colección, número de clasificación, *cutter*, sufijo, número de volumen, número de parte número de edición, y número de acceso

Finalmente, la postproducción consistió en la entrega de los registros convertidos en un soporte magnético, así como en la presentación de muestras de garantía de calidad en cada una de las fases anteriores. Para asegurar la calidad del trabajo de la RLA, la UNAM estableció mecanismos como fianzas y garantías. Las fianzas fueron de dos tipos: monetarias y de mérito; la fianza monetaria ascendió al 10% del precio total de los servicios de la empresa; su vigencia se extendió hasta el año posterior a la firma del convenio de finiquito del contrato. La fianza de mérito consistió en una póliza otorgada por una institución mexicana autorizada.

La garantía se basó en el compromiso de la empresa de rectificar cualquier error encontrado en los servicios de la empresa después de seis meses de terminado el contrato.

El precio acordado por las partes en el contrato se cubrió en cinco pagos; el primero, de USD 22,500, se realizó a la firma del contrato; el segundo, de USD 7,500, en el proceso de copia de imágenes; el tercero, de USD 100,000 en

el primer año de la conversión retrospectiva; el cuarto, de USD 150,000 en el segundo año; y el quinto, de aproximadamente USD 150,000, en el tercer año

El contrato entre la compañía RLA y la Biblioteca Nacional, abarcó el periodo comprendido entre el 1° de febrero de 1995, al 1° de enero de 1998. A pesar de que abarcó dicho período, la conversión de termina en mayo de 1996, quedando un lapso para realizar cargas posteriores a la base de datos de la Biblioteca. La encargada del proyecto por parte de la UNAM fue la licenciada Sofía Brito, cuya labor fue esencial para el desarrollo de dicho proyecto.

#### **3.4. Características del catálogo en línea.**

El catálogo electrónico de la Biblioteca Nacional funciona con el sistema Dynix, sin embargo, la RLA efectuó las modificaciones necesarias al sistema para adaptarlo a las necesidades de los bibliotecarios y los usuarios de la Biblioteca Nacional.

Este sistema maneja varios tipos de búsquedas: a) alfabética, b) de autoridades, c) por palabra clave, d) búsqueda exacta, e) limitación de búsqueda, y f) comandos fuera de lista.

La búsqueda por palabras clave "permite buscar *ítemes* que tienen una palabra o palabras específicas localizados en cualquier parte de los campos de título, contenido, materia o serie (...) puede buscar una o más palabras clave, una palabra clave completa o parte de una palabra".<sup>7</sup>

Este tipo de búsqueda se subdivide en cuatro clases: búsqueda de un término simple, búsqueda de términos múltiples, búsqueda truncada y exploración de palabra clave. La primera se realiza ingresando una palabra clave para guiar la búsqueda; la segunda ingresando más de una palabra y la tercera ingresando una palabra truncada o abreviada (generalmente la raíz o lexema). La exploración de palabra clave se distingue porque su resultado es una pantalla que despliega una lista con términos similares a los de la palabra clave buscada, esta lista le permite al usuario seleccionar exactamente la palabra que desea buscar.

El catálogo electrónico abierto al público de la Biblioteca Nacional si se desea consultar a través de Internet la dirección electrónica es ***binat.mex.bibliotcal.bibliog.unam.mx***. inicia la sesión de búsqueda de los usuarios con una pantalla con los siguientes datos:

1. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
2. BIBLIOTECA NACIONAL (BIBLIOMEX)
3. HEMEROTECA NACIONAL (EPHEMERIS)
4. BANCOS DE INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA

El usuario debe señalar el número 2 (BIBLIOTECA NACIONAL) y presionar *return* para acceder al catálogo de la Biblioteca Nacional; al efectuar

este proceso aparece una segunda pantalla, en donde se lee: Biblioteca Nacional de México, Catálogo al Público, con una indicación para seleccionar entre diez opciones o puntos de acceso para efectuar la búsqueda. Estos puntos de acceso son:

**Biblioteca Nacional de México**  
**Catálogo al Público**

Por favor seleccione una de las siguientes opciones.  
Ingrese el número de búsqueda deseada

1. Título
2. Título (parte)
3. Autor
4. Autor (parte)
5. Tema
6. Tema (parte)
7. Búsqueda gral.
8. Serie
9. Serie (parte)
10. ISBN/ISSN
11. Terminar búsqueda

Ingrese su selección (1-13) y presione <Return>  
Comandos: ? = ayuda, BI = Boletín Informativo

Al final de la pantalla aparece otra indicación para ingresar la selección y presionar *return*, así como dos comandos: *ayuda* (?) y *boletín informativo* (BI).

Al presionar *return* se despliega una pantalla que muestra al usuario cómo realizar la búsqueda por el punto seleccionado. Para ello se utiliza un ejemplo sobre el punto completo o abreviado (parte). En la parte inferior de la

pantalla aparece la orden: "Ingrese el título", en donde el usuario debe anotar los datos sobre el punto de acceso. Esta pantalla contiene dos comandos: "Volver a empezar" (VE) y "Ayuda" (?). Cuando el usuario ingresa los datos del punto de acceso y presiona *return*, se despliega una lista con grupos de obras que coincidan con los datos señalados

<p>Biblioteca Nacional de México Catálogo al Público</p> <p><u>Título</u></p> <p>Ejemplos          LO QUE EL VIENTO SE LLEVO (Título completo)          DESDE AQUI A (Acepta título abreviado)</p> <p>Ingrese el TITULO ·          Comandos: VE = Volver a Empezar, ? = aYuda</p>
---

El grupo de obras que tenga mayor coincidencia con los datos ingresados se muestra con un señalador, en este caso el signo de >. A continuación la pantalla pide al usuario que ingrese un número del grupo de obras, para obtener más datos. Esta pantalla muestra cinco comandos: "Volver a empezar" (VE), "Atrás" (A), "Pantalla anterior" (PA), "Siguiete pantalla" (<*return*>) y "Ayuda" (?).

08 AUG 00	Biblioteca Nacional de México Catálogo al Público	04:52pm
Su búsqueda. Historiografía		
# Título (Puede ser truncado)		
1. Historietas y leyendas para chicos y grandes.		



DESC FIS 2 v ; 22 cm

TEMA(S) 1) Argentina - Historia - Historiografía

--- Más en la Siguiete Pantalla ---

Presione<Return> para ver siguiente pantalla

Comandos: VE = Volver a Empezar, A = Atrás, OR = Obras Relacionadas,

E = Estado de la Copia, S = Seleccione,

11 JAN 01 Biblioteca Nacional de México 02.07pm  
Catálogo al Público

Clasificación 982.0072 FEI b. Estado : En servicio  
otro ej -vol

Continúa...

OTRO(S)AUT 1)Gaer de Sabulsky, Alicia

# DYNIX 379459

#BIBLIOMEX bnm10222421

--- Fin de la Información del Título ---

Presione<Return> para ver el estado del Ej.-Vol :

Comandos: VE = Volver a Empezar, A = Atrás, OR = Obras Relacionadas,

S = Seleccione, P = Primera página, ? = aYuda

Al ingresar el número del título y presionar <return>, aparece una pantalla en donde se muestran la clasificación, el autor, el título, el pie de imprenta, la descripción física, la serie o series, el tema o temas, el número *dinix* y el número *bibliomex* del libro; así como otras opciones para buscar información como otros autores relacionados con los datos ingresados. Los comandos de esta pantalla

son. "Volver a empezar" (VE), "Atrás" (A), "Obras relacionadas" (OR), "Título anterior" (TA), "Siguiente título" (ST) y "Estado de la copia" (E).

A diferencia de otros catálogos en línea del sistema de bibliotecas de la UNAM, el de la Biblioteca Nacional puso especial cuidado en brindar el mayor número de opciones, para que el usuario realice una búsqueda exitosa, así, el comando obra relacionada muestra automáticamente los libros relacionados con los datos que el usuario ingresó al principio de la sesión, este comando es el equivalente electrónico de las instrucciones "Véase" y "Véase también" del catálogo de tarjetas.

11 JAN 01	Biblioteca Nacional de México Catálogo al Público	02:17pm
Obras Relacionadas		
AUTOR 1 Feigin de Roca, Elisabeth		
TEMA(S) 2 Argentina - Historia - Historiografía.		
OTRO(S)AUT 3. Gaer de Sabulsky, Alicia		
--- Fin de Obras Relacionadas ---		
Ingrese un número para ver las obras relacionadas		
Comandos: VE = Volver a Empezar, A = Atrás, ? = aYuda		

La pantalla del comando *obra relacionada* contiene la siguiente información. autor, serie o series, tema o temas y otros autores Así como los

comandos: "Volver a empezar" (VE), "Atrás" (A) y "Ayuda" (?). Si el usuario selecciona alguno de los puntos de acceso mencionados y oprime <return> aparece una pantalla con los datos clasificación, título, pie de imprenta, descripción física, serie o series y notas, así como datos de obras relacionadas, como *serie* o *series* y *otros autores*. El usuario puede seleccionar cualquiera de las obras relacionadas, ingresando el número y oprimiendo <return>, y sigue el proceso descrito, para obtener la ficha completa.

El comando "Título anterior" (TA) regresa al usuario al libro en listado antes del libro seleccionado en la pantalla donde aparece la lista de obras con el nombre del autor, el título de la obra (recortado) y la fecha de publicación. El comando "Siguiendo título" (ST) regresa al usuario al libro en listado después del libro seleccionado en la misma pantalla.

11 JAN 01	Biblioteca Nacional de México Catálogo al Público	02:09pm
Autor	Feigin de Roca, Elisabeth	
Título	Historiografía argentina 1930-1970	Apdos 0
NUMERO	CLASIFICACION	STATUS BIBLIOTECA
1	982 0072 FEI b	En servicio Biblioteca Nacional
2	982 0072 FEI b	En servicio Biblioteca Nacional
Elija un comando		
Comandos VE = Volver a empezar, A = Atrás, S = Seleccione, ? = aYuda		

Otro comando importante del catálogo electrónico de la Biblioteca Nacional, es el de "Estado de la copia" (E). Este comando da información al usuario sobre el estado físico del libro buscado, pues indica si está en uso, en procesos técnicos o prestado

La pantalla del comando "Estado de la copia" (E) ofrece la siguiente información al usuario *autor, título, número de clasificación, status y biblioteca* (en este caso, Biblioteca Nacional).

El proveedor de este sistema recomienda los siguientes lineamientos para hacer las búsquedas

- Pueden realizarse en letras mayúsculas o minúsculas, indistintamente.
- Pueden llevarse a cabo efectuando divisiones de palabras o números, por medio de guiones, con lo que se obtiene una búsqueda de palabras separadas. Los términos formados por dos palabras pueden ingresarse sin guiones, puesto que el sistema reconoce automáticamente la separación.
- "El sistema generalmente ignora puntuación, tal como apóstrofes, comas, puntos, acentos, espacios múltiples, etcétera. La inclusión y exclusión de puntuación generalmente no afecta al resultado de la búsqueda."<sup>8</sup>

En 1997 al fin el catálogo electrónico da acceso al público ya con registros contenidos en el catálogo diccionario de tarjetas, cuando se terminó la conversión retrospectiva y de esta manera se considera que está mas completo y actualizado. A la fecha se ubica en el sótano del edificio donde se aloja la Biblioteca Nacional Ocupa la mitad del espacio antes asignado al catálogo de tarjetas; cuenta con diez terminales para la consulta de los usuarios. Las terminales están constituidas por una computadora personal (PC) conectada a una red. En el mismo espacio del catálogo se ubica personal cuya función es asesorar las búsquedas de los usuarios.

Actualmente, también existen terminales en todos los pisos de la biblioteca, con el fin de facilitar las búsquedas hechas por los usuarios. Considerando la constante adquisición de nuevos materiales, el catálogo muestra los materiales que están en proceso de catalogación y los que acaban de recibirse en la biblioteca con el fin de conocer el acervo con el que cuenta. Por otro lado también la biblioteca promovió la capacitación del personal que se encargará de hacer los nuevos registros catalográficos en forma electrónica.

### **Consideraciones finales**

Dado el tiempo que lleva funcionando la Biblioteca Nacional de México los catálogos han sido diseñados de acuerdo a la época influyendo situaciones y

**ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA**

factores de diversa índole que en ocasiones no han ayudado al desarrollo óptimo que debería tener de acuerdo a la importancia que tiene para el país. Sin embargo las autoridades que han estado y están a cargo de la Biblioteca han hecho esfuerzos para darle su importancia y cumplir con los objetivos encomendados. El catálogo al público siendo la llave que da acceso a los documentos contenidos en la colección debe ser una de las herramientas en las que se debe tener más cuidado en mantenerlo y actualizarlo

## Referencias

---

<sup>1</sup> *“Reglamento general para sistematizar la instrucción pública.”* Cit en Osorio Romero, Ignacio, Berenzon Gorn, Boris “Biblioteca Nacional de México” en Historia de las bibliotecas nacionales de Iberoamérica -- México UNAM, 1994. p 341

<sup>2</sup> *“Instituto Bibliográfico Mexicano ; bases constitutivas”.* Cit en *Boletín informativo.* -- UNAM, Dirección General de Bibliotecas, 1935 p 13

---

<sup>3</sup> Retro Link Associates *"Guía de Perfil para la Conversión Retrospectiva del Catálogo Bibliográfico de la Biblioteca Nacional de México."* Retro Link Associates EEUU 1994? p 5

<sup>4</sup> *Contrato de prestación de servicios de conversión de los registros catalográficos de la Biblioteca Nacional* 1994? p 2

<sup>5</sup> Retro Link Associates *"Guía de Perfil para la Conversión Retrospectiva del Catálogo Bibliográfico de la Biblioteca Nacional de México."* Op Cit p 5

<sup>6</sup> Ibidem p. 8

<sup>7</sup> Ibidem p. 33

<sup>8</sup> Ibidem p 6

## Capítulo IV: Análisis de resultados

Actualmente, la Biblioteca Nacional de México opera simultáneamente con el catálogo diccionario de tarjetas y catálogo en línea, a pesar de haberse previsto que la introducción del catálogo en línea sustituiría el uso del catálogo de tarjetas. Este fenómeno dio origen a plantearse el por qué los usuarios siguen utilizando el catálogo de tarjetas, si ya existe un catálogo electrónico; por lo tanto se consideró cómo hipótesis a comprobar que el usuario sigue utilizando este tipo de catálogo diccionario porque

- ¿Se encuentra físicamente?
- ¿Los usuarios están acostumbrados al catálogo de tarjetas?
- ¿No saben o no los orientan sobre cómo usar el catálogo en línea?
- ¿No hay equipo suficiente para consultar el catálogo?
- ¿ Encuentran información, pero no los materiales físicamente?
- ¿Consideran que el catálogo de tarjetas es más confiable?

Este planteamiento dio origen a un estudio que comprendió los siguientes pasos:

### 4.1. Metodología del estudio

Para contestar a las interrogantes anteriores se llevó a cabo un estudio, el cual comprendió la siguiente metodología:

- 1 Determinación de un estudio a través de un cuestionario
- 2 Selección de una *muestra de la gente a ser encuestada*
- 3 Diseño y aplicación del cuestionario

#### **4.1.1. Realización del estudio a través de un cuestionario**

Se determinó que el estudio podría realizarse a través de una encuesta porque es una técnica destinada a recoger, procesar y analizar informaciones que se dan en unidades o en personas de un conjunto determinado. Además por su diversidad la encuesta se basa no solo en la variedad de poblaciones, sino también en los distintos tipos de datos que puedan ser recopilados.

La encuesta recoge diferentes tipos de información, que de acuerdo a Briones se pueden dividir en cuatro tipos principales: *Características demográficas, características socioeconómicas, conductas y actividades, opiniones y actitudes.*

La recolección de datos puede efectuarse por medio de observaciones, cuestionarios o entrevistas personales, es por ello que en este estudio se optó por un cuestionario el cual se presenta en el apéndice Este fue el instrumento que sirvió para compilar los datos.

El tipo de análisis que se hizo de los resultados fue descriptivo y explicativo con la finalidad principal de mostrar e interpretar los fenómenos estudiados en la población.

#### 4.1.2. Selección de la muestra de la gente encuestada

En los métodos de investigación estadística, la *muestra* es una fracción de un colectivo, llamada también *población o universo*, seleccionada con la finalidad de describir a éste con cierto grado de precisión. Se puede decir que la *muestra* es representativa cuando reproduce las distribuciones y los valores de las diferentes características de la población y de subconjuntos.

Por lo anterior, en esta investigación se determinó estudiar una muestra dado que el universo que asiste a la biblioteca es grande y no hubiese sido posible hacer el estudio a todos. La *población* es el conjunto de personas sometidas a estudio, a las que se les denomina *unidades de muestreo*.

En este estudio, la *población* estuvo compuesta por la totalidad de los usuarios de la Biblioteca Nacional de México, la cual está formada por aproximadamente 1900 usuarios semanales.

Existen diversas fórmulas estadísticas que han sido desarrolladas para calcular el tamaño de las muestras. La aplicación de estas fórmulas implica el conocimiento de varios factores como son: nivel de confianza, probabilidad, grado de precisión, etc., que se quieran lograr en un estudio. Sin embargo existen tablas que ya han sido desarrolladas, con base en fórmulas estadísticas en las que han sido tomados en cuenta los anteriores aspectos y que permiten determinar fácilmente el tamaño de

la muestra. La aplicación de estas tablas no necesita ningún tipo de cálculo para tener la muestra requerida, solamente es necesario conocer el número de la población y automáticamente da el tamaño de la muestra.

Una de estas tablas es la desarrollada por Krejcie y por Morgan "Tabla para determinar tamaños de muestra para una población delimitada"<sup>2</sup> esta determina para una población de 1900 unidades es necesario una muestra de 320 unidades. No obstante que la tabla indicó ese número, la encuesta se aplicó a 350 usuarios de la Biblioteca Nacional de México, previendo que algunos de los cuestionarios no serían contestados, lo cual no ocurrió.

#### **4.1 3. Diseño y aplicación del cuestionario**

Para la elaboración del cuestionario, primeramente se determinaron las *variables de estudio*, las cuales fueron operacionalizadas en dicho cuestionario. Se decidió que todas las variables fueran cuantitativas, es decir que sus características se expresaron numéricamente.

El cuestionario incluyó 16 preguntas cerradas; 2 preguntas se refieren a datos personales, 2 a hábitos de estudio; 10 al uso del catálogo; y 2 preguntas a los resultados de las búsquedas en el catálogo (**véase apéndice ilustración 3**).

El cuestionario se aplicó previamente a 50 usuarios, a manera de prueba piloto, con el fin de reformular y reestructurar para posteriormente aplicarse a toda la muestra.

La encuesta se llevó a cabo del 20 al 23 de octubre de 1998, durante cuatro horas por día, de las 11 a las 16 horas, debido a que en este horario se registra el mayor índice de usuarios en las instalaciones de la Biblioteca Nacional. La aplicación del cuestionario se hizo después de que el usuario terminaba de realizar sus búsquedas en ambos catálogos.

## 4.2. Análisis de los resultados de la encuesta

Los resultados del cuestionario se analizaron utilizando el **paquete estadístico SPSS** (*Statistic Program Science Social*) versión en inglés, por lo que los títulos de las gráficas y cuadros de correlación que se encuentran en los apéndices contienen términos en ese idioma.<sup>3</sup>

Los resultados obtenidos se presentan a continuación y se dividen en dos grandes grupos:

El primero incluye los resultados en forma descriptiva para cada una de las preguntas del cuestionario.

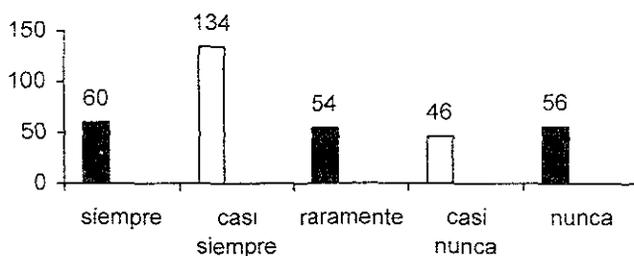
El segundo grupo presenta la correlación o asociación que existe entre el uso del catálogo de tarjetas y del catálogo en línea con las variables incluidas en el cuestionario.

#### 4.2.1. Resultados de las preguntas del cuestionario

*Pregunta 1. En su visita a la biblioteca ¿utiliza el catálogo de tarjetas?*

Esta pregunta tuvo como objetivo conocer con que frecuencia los usuarios que asisten a la Biblioteca Nacional optan por usar el catálogo de tarjetas

Las respuestas a esta pregunta (tabla 1) fueron las siguientes de los usuarios encuestados, el 16% (56) nunca lo utilizan, el 13.1% (46) casi nunca, el 15.4% (54) raramente, el 38.3% (134) casi siempre y el 17.1% (60) siempre



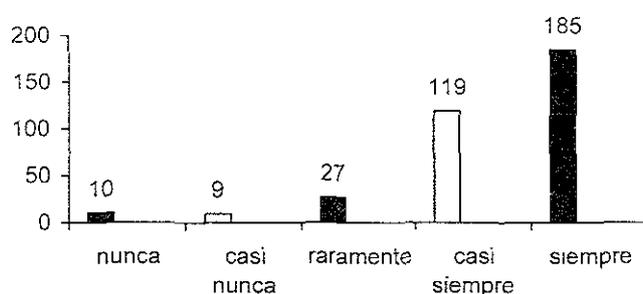
Lo anterior indica que el 55.4%, utiliza siempre o casi siempre el catálogo de tarjetas.

*Pregunta 2. En su visita a la biblioteca ¿utiliza el catálogo en línea?*

La finalidad de esta pregunta, al igual que la anterior, fue conocer la frecuencia

con la que los usuarios, utilizan el catálogo en línea puesto que al ser una nueva presentación de catálogo, se pretendió saber si estos lo preferían.

Se obtuvo como resultados (tabla2) que el 2.9 % (10) nunca lo utiliza, el 2.6 % (9) casi nunca, el 7.7% (27) raramente, el 34.0% (119) casi siempre y el 52.9% (185) siempre.



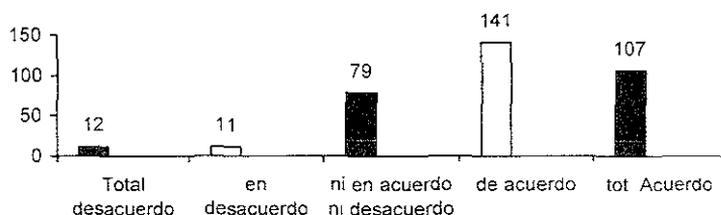
De esta manera los resultados muestran que el 86.9% de los usuarios utilizan casi siempre o siempre el catálogo en línea

Los resultados de las dos preguntas anteriores nos indican que a pesar de que la mayoría de los usuarios utilizan el catálogo en línea (86.9%). No obstante se observa que un número importante de usuarios sigue prefiriendo el catálogo de tarjetas (55.4%) y este porcentaje se puede interpretar que el usuario utiliza en su visita simultáneamente ambos catálogos

*Pregunta 3. El catálogo en línea ¿tiene más puntos de acceso que el catálogo de tarjetas?*

Esta interrogante tuvo como fin conocer la opinión de los usuarios, sobre los puntos de acceso para la información y si éstos podían repercutir para elegir determinado tipo de catálogo.

Los usuarios respondieron a esta pregunta (tabla 3) de la siguiente manera el 3.4% (12) estuvo en total desacuerdo, el 3.1% (11) en desacuerdo, el 22.6% (79) ni en acuerdo ni en desacuerdo, el 40.3% (141) de acuerdo, y el 30.6% (107) en total acuerdo.

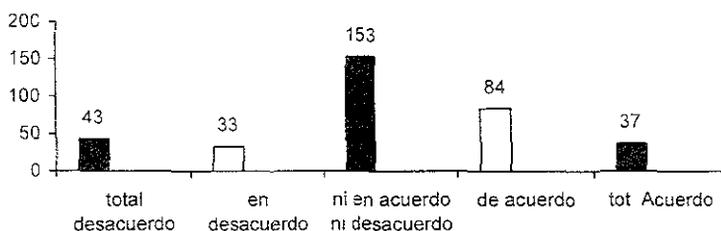


Por lo tanto el 70.9% de los encuestados opinó estar de acuerdo o en total acuerdo que el catálogo en línea tiene más puntos de acceso, esto nos da margen a indicar que la mayor parte de los usuarios, si conoce que el catálogo en línea tiene más posibilidades para recuperar su información

*Pregunta 4. ¿Los puntos de acceso del catálogo de tarjetas son mejores que los del catálogo en línea?*

Esta pregunta tuvo como objetivo conocer si los usuarios opinaban que el catálogo de tarjetas tenía mejores puntos de acceso, y si esto podía ser un factor para no usar el catálogo en línea.

Las opiniones (tabla 4) sobre los puntos de acceso fueron las siguientes: el 12.3 % (43) estuvo en total desacuerdo, el 9.4% (33) en desacuerdo, el 43.76% (153) ni en acuerdo ni en desacuerdo, el 24.0% (84) de acuerdo, y el 10.6% (37) en total acuerdo.



Los resultados indicaron que un 34 % contestó estar de acuerdo o en total acuerdo que el catálogo de tarjetas tiene mejores puntos de acceso, Asimismo se puede interpretar que este porcentaje desconoce todas las ventajas del catálogo en línea para recuperar información. Sin embargo llama la atención, es que casi la mitad de usuarios encuestados no puede opinar con seguridad, que el catálogo en línea tiene mejores puntos de acceso, pues el 43.7 % opinó ni en acuerdo ni en desacuerdo.

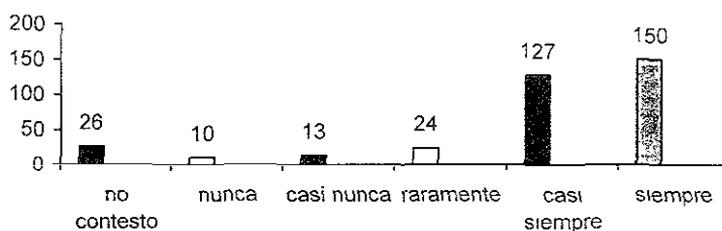
#### *Pregunta 5 Frecuencia de búsqueda por punto de acceso*

Esta pregunta se subdividió en siete preguntas acerca de la frecuencia de búsqueda por punto de acceso:

a) *Nombre completo del autor*

Con esta pregunta se pretendió saber que cantidad de usuarios, prefiere este punto de acceso, esto depende de la información que traen para hacer su búsqueda, y si eligen esta opción, deberían traer correctamente sus datos

De los usuarios encuestados (tabla 5 a): el 2.9% (10) contestaron nunca, el 3.7% (13) casi nunca, el 6.9% (24) raramente, el 36.3% (127) casi siempre y el 42.9% (150) siempre.



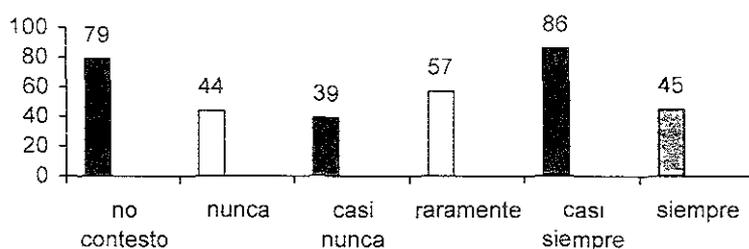
De esta forma, el 79.2% de los encuestados opinaron que utiliza casi siempre o siempre el nombre completo del autor como punto de acceso al catálogo, este porcentaje nos puede indicar que es un punto de acceso muy utilizado.

b) *Parte del nombre del autor*

Esta pregunta se planteó para conocer la opinión de los usuarios sobre todo los que usan el catálogo en línea, puesto que este tipo de acceso es una gran alternativa para recuperar información, aunque no se conozcan los datos completos

y el orden en que se escriban, lo pueden hacer usando palabra o palabras clave

De los usuarios entrevistados contestaron (tabla 5b) el 12.6% (44) nunca, el 11.1% (39) casi nunca, el 16.3% (57) raramente, el 24.6% (86) casi siempre y el 12.9% (45) siempre

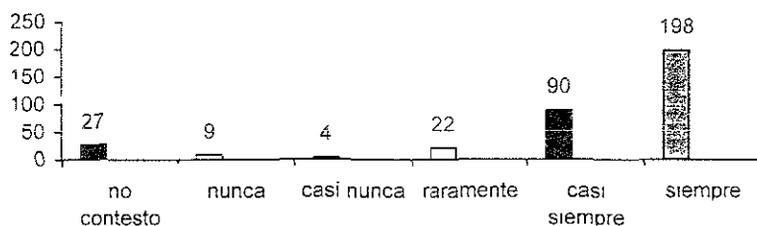


Los resultados nos muestran que solo el 37.5 % opinaron utilizar siempre o casi siempre parte del autor en sus búsquedas, por tanto, con este resultado se puede interpretar que los usuarios necesitan, de orientación o ayuda para aprovechar las ventajas que ofrece un catálogo electrónico.

### c) Título completo

Con esta pregunta se pretendió conocer, con que frecuencia el usuario utiliza este punto de acceso tan común para recuperar información, pero también podemos decir que para que se recupere la información de esta forma el usuario debería traer los datos en forma correcta.

De los encuestados se obtuvieron las siguientes respuestas (tabla 5 c): el 2.6% (9) nunca, el 1.1% (4) casi nunca, el 6.3% (22) raramente, el 25.7% (90) casi siempre y el 56.6% (198) siempre.

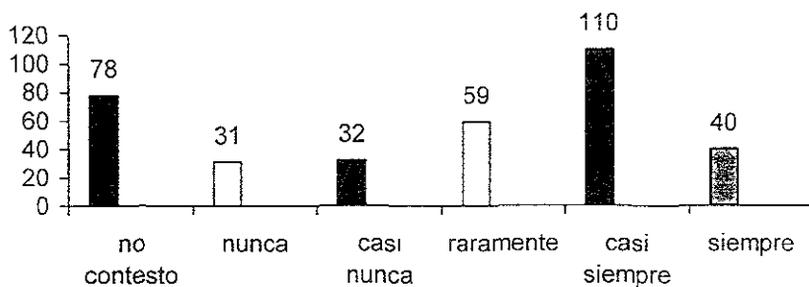


Así, los resultados pueden dar margen a afirmar que el 83.3% de los usuarios efectúan siempre o casi siempre su búsqueda por título completo

#### d) Parte de un título

Esta pregunta tuvo como fin conocer que porcentaje de usuarios utilizan este punto de acceso y verificar si al dar esta alternativa el catálogo en línea es utilizado por la gran ventaja que tiene hacer una búsqueda por palabra clave en el título

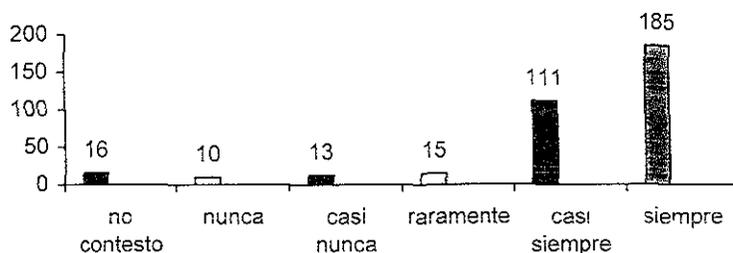
De los usuarios entrevistados contestaron (tabla 5d) 8.9% (31) nunca, 9.1% (32) casi nunca, 16.9% (59) raramente, 31.4% (110) casi siempre y 11.4% (40) siempre.



Los resultados nos indican que solo un 42.8 % lo utiliza siempre o casi siempre su búsqueda por parte de un título o por palabra clave

#### e) Tema

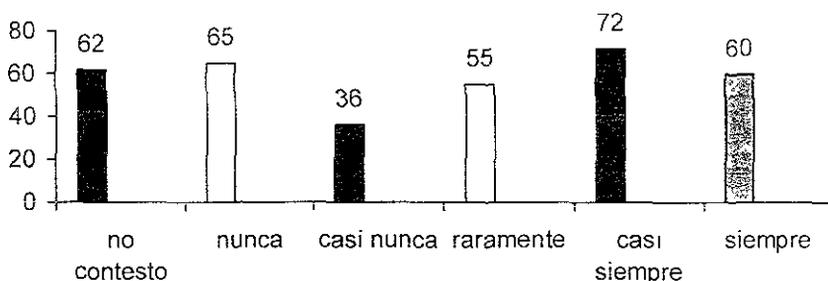
Esta pregunta tuvo la finalidad de conocer la frecuencia, con que los usuarios buscan por tema y se obtuvieron los siguientes resultados: (tabla 5e) el 2.9% (10) nunca, el 3.7% (13) casi nunca, el 4.3% (15) raramente, el 31.7% (111) casi siempre y el 52.9% (185) siempre.



Así, el 84.6% de los usuarios encuestados respondieron utilizar siempre o casi siempre efectuar su búsqueda por tema, dando margen a interpretar que es un alto porcentaje que busca por este punto de acceso.

f) *Parte de un tema*

Esta pregunta se determinó con el fin de encontrar la opinión de los usuarios que utilizan la palabra clave en su búsqueda, ya que ésta generalmente se presenta como una ventaja en el catálogo electrónico. A lo cual respondieron (tabla 5f) el 11.1% (39) nunca, el 9.1% (32) casi nunca, el 15.4% (54) raramente, el 28.6% (100) casi siempre y el 11.7% (41) siempre.



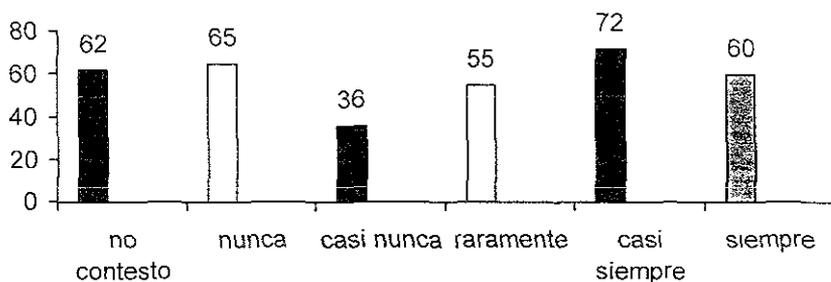
Los resultados indicaron que solo 40.3% contestó utilizar siempre o casi siempre, la palabra clave en su búsqueda por parte de un tema, pero también podemos decir que esta opción solo la tiene el catálogo en línea.

g) *Palabra clave*

Esta pregunta, al igual que las anteriores, en cuanto a las que se refieren a búsquedas por palabra clave, pretendió saber que tanto los usuarios conocían las ventajas de un catálogo en línea, ya que este punto de acceso, en la Biblioteca

Nacional de México recupera. autor, título, tema y notas que tenga el registro con la palabra deseada, mientras que en el catálogo de tarjetas solo sería por palabras iniciales

A esta interrogante, los usuarios respondieron contestaron (tabla 5g): 18.6 % (65) nunca, el 10.3% (36) casi nunca, el 15.7% (55) raramente, el 20.6% (72) casi siempre y el 17.1% (60) siempre.

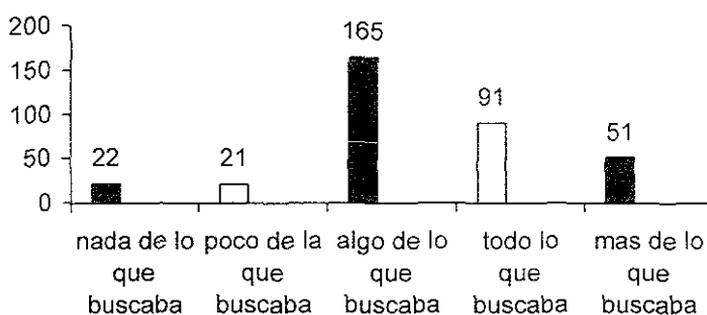


Demostrando con estos resultados que solo el 37.7 % utiliza siempre o casi siempre en su búsqueda la palabra clave como punto de acceso para recuperar su información

Según los resultados obtenidos en la pregunta 5 que incluyó los ocho puntos de acceso que tiene el catálogo público de la Biblioteca Nacional para recuperar la información, los usuarios opinaron que tienen más preferencia de realizar sus búsquedas por tema (84.6%) y por título (83.3%).

*Pregunta 6. ¿En el catálogo encontró?*

Esta pregunta se refiere a la cantidad de información, que el usuario encontró en su búsqueda en el catálogo, lo cual dio como resultado (tabla 6) que el 6.3% (22) usuarios no encontraron lo que buscaban, 6.0% (21) encontraron poco de lo que buscaban, 47.1% (165) algo de lo que buscaban, 26.0% (91) todo lo que buscaban y 14.6% (51) más de lo que buscaban



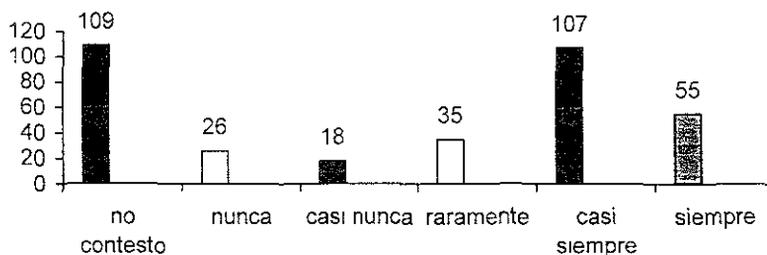
Los resultados muestran que solo el 40.6 % de los usuarios que utilizan el catálogo tuvieron éxito en la recuperación de la información, pues encontraron todo o más de lo que buscaban.

*Pregunta 8. Tipo de ayuda en la búsqueda*

Esta pregunta se subdividió en cinco opciones, acerca de la frecuencia con la que los usuarios. utilizan los distintos tipos de ayuda al realizar su búsqueda:

a) *Señales impresas*

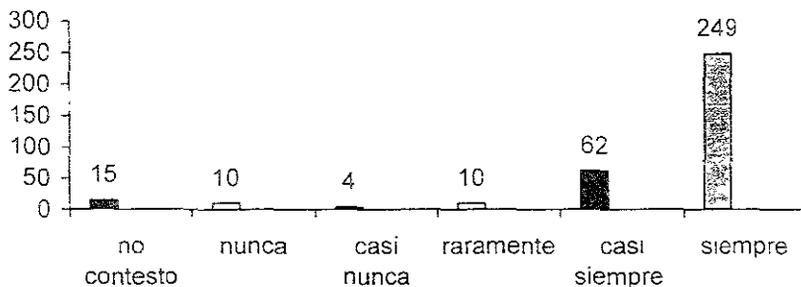
Esta pregunta se incluyó con el fin de que los usuarios opinaran acerca de las indicaciones que existen en la biblioteca para el uso de los catálogos, refiriéndose principalmente a los letreros y guías del catálogo de tarjetas, siendo los resultados como sigue (tabla 8 a): el 7.4% (26) nunca, el 5.1% (18) casi nunca, el 10.0% (35) raramente, el 30.6% (107) casi siempre y el 15.7% (55) siempre.



Estos resultados indican que el 46.3% de los usuarios utilizan siempre o casi siempre señales impresas como un medio de orientación para dirigirse al realizar sus búsquedas.

b) *Instrucciones en la pantalla*

Esta pregunta se realizó para determinar si los usuarios opinaban, que lo que les muestra la pantalla, los ayuda para realizar su búsqueda. Por lo que los resultados fueron los siguientes (tabla 8b): el 2.9% (10) nunca, el 1.1% (4) casi nunca, el 2.9% (10) raramente, el 17.7% (62) casi siempre y el 71.1% (249) siempre.

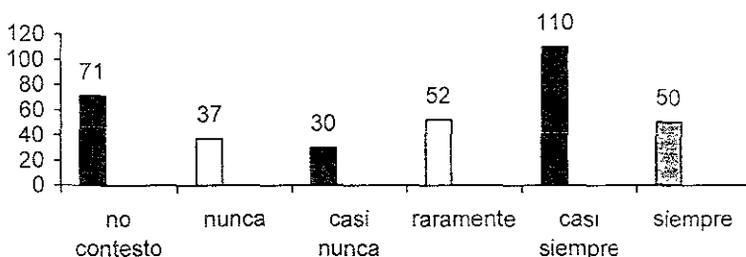


Así, el 88.8 % de los usuarios encuestados opinó que siempre o casi siempre utiliza las instrucciones de la pantalla al realizar sus búsquedas, demostrando así que si son utilizadas en la mayor parte de los usuarios.

#### c) Ayuda del personal de la biblioteca

La finalidad de incluir esta pregunta fue conocer si el personal cuyo trabajo es orientar y ayudar a los usuarios en sus búsquedas en el catálogo es utilizada y en que porcentaje.

La frecuencia con la que los usuarios encuestados piden la ayuda del personal se distribuye como sigue (tabla 8c): el 10.6% (37) nunca, el 8.6% (30) casi nunca, el 14.9% raramente, el 31.4% (110) casi siempre y el 14.3% (50) siempre

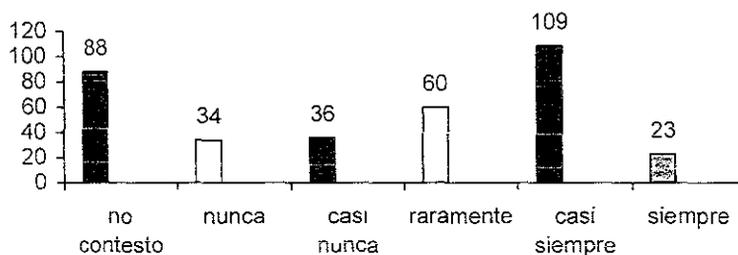


De acuerdo a los resultados, nos indica que solo el 45.7 % de los usuarios siempre o casi siempre piden ayuda al personal de la biblioteca al realizar sus búsquedas.

#### d) Ayuda de personas cercanas

Se incluyó esta pregunta con el fin de saber el porcentaje de usuarios que prefiere pedir ayuda a otro usuario que esté cerca de él, ya sea por tener más confianza o por comodidad.

Los resultados arrojaron lo siguiente (tabla 8d): el 9.7% (34) nunca, el 10.3% (36) casi nunca, el 17.1% (60) raramente, el 31.1% (109) casi siempre y el 6.6% (23) siempre.

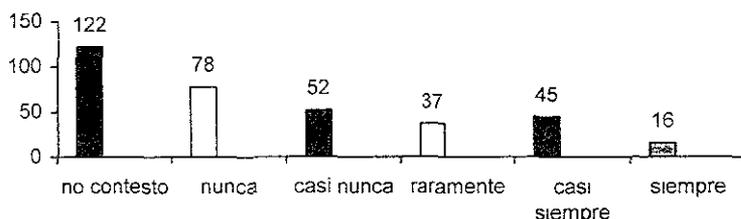


Con estos resultados nos demuestran que el 37.7 % pide ayuda siempre o casi siempre con los mismos usuarios

e) *Ninguna ayuda*

La pregunta persiguió conocer que porcentaje de los usuarios no necesitan ayuda para hacer sus búsquedas y que este resultado interprete que los usuarios sepan usar el catálogo con facilidad

La frecuencia con la que los usuarios encuestados no requieren ninguna ayuda es la siguiente (tabla 8e). el 22.3% (78) nunca, el 14.9% (52) casi nunca, el 10.6% (37) raramente, el 12.9% (45) casi siempre y el 4.6% (16) siempre.

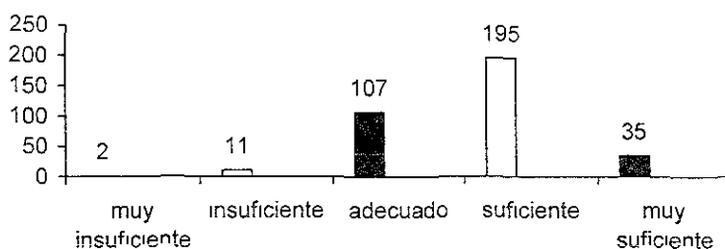


Los resultados demuestran que solo el 17.5% siempre o casi siempre no requieren ningún tipo de ayuda para realizar sus búsquedas en el catálogo

**El análisis de los resultados presentados permite concluir que el tipo de ayuda más utilizado por los usuarios en sus búsquedas son las instrucciones en la pantalla (71.1%)**

*Pregunta 9. El tiempo que utilizó fue:*

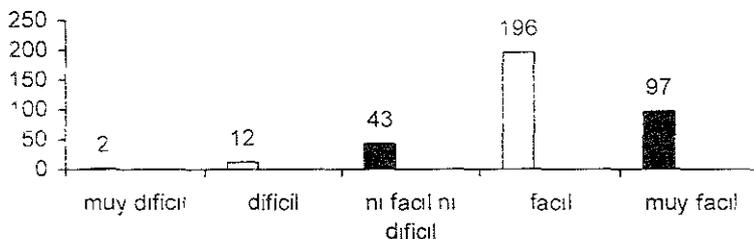
Esta pregunta se refirió al tiempo que necesitó el usuario al realizar su consulta en el catálogo, las respuestas de los usuarios entrevistados fueron las siguientes (tabla 9). el 0.6% (2) lo consideró muy insuficiente, el 3.1% insuficiente (11), el 30.6% (107) adecuado, el 55.7% (195) suficiente, y el 10.0% (35) muy suficiente.



Por los resultados anteriores se da margen a que el 65.7% se puede decir que más de la mitad contestó haber tenido tiempo suficiente o muy suficiente para realizar sus búsquedas.

*Pregunta 10. El uso del catálogo le parece:*

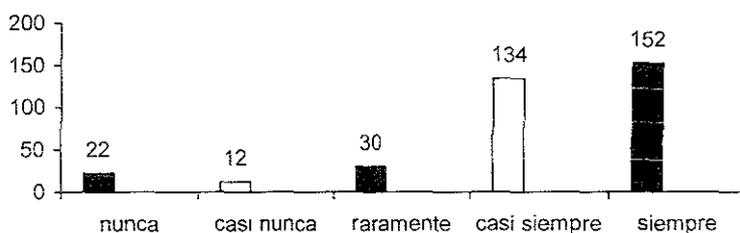
Esta pregunta se refirió a la facilidad que tuvieron para usar el catálogo, y tuvo como objetivo conocer el grado de dificultad en su uso, las respuestas de los usuarios encuestados fueron las siguientes (tabla 10): el 0.6% (2) lo consideraron muy difícil, el 3.4% (12) difícil, el 12.3 % (43) ni fácil ni difícil, el 56% (196) fácil y el 27.7% (97) muy fácil



Así, los resultados demostraron que el 83.7% opinó que el uso del catálogo es muy fácil o fácil para usarlo en sus búsquedas

*Pregunta 11 ¿Usas computadora para tus trabajos académicos?*

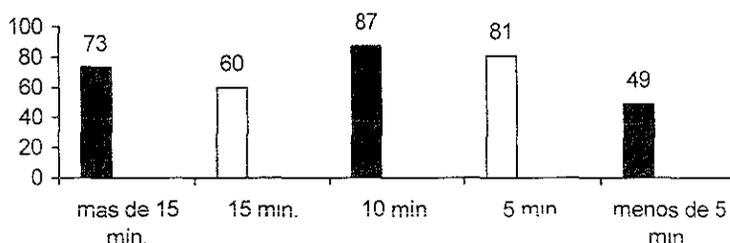
Esta pregunta buscó determinar la frecuencia con la que los usuarios utilizan una computadora para sus trabajos académicos y que porcentaje de los que la visitan cuentan con oportunidad de manejar este tipo de equipo. Arrojando los siguientes resultados (tabla 11) el 6.3% (22) nunca utilizan computadora, el 3.4% (12) casi nunca, el 8.6% (30) raramente, el 38.3% (134) casi siempre y el 43.4% (152) siempre.



Por lo tanto los resultados nos indicaron que, el 81.7% de los usuarios utiliza continuamente una computadora, para realizar sus trabajos académicos y que esto puede dar margen a que estén familiarizados con el catálogo en línea.

*Pregunta 12. ¿Aproximadamente cuánto tiempo empleó para hacer sus búsquedas en el catálogo?*

Esta pregunta se incluyó con el fin de medir el tiempo aproximado para consultar el catálogo, obteniendo las siguientes respuestas (tabla 12): el 20.9% (73) empleó más de quince minutos, el 17.1% (60) quince minutos, el 24.9% (87) diez minutos, el 23.1% (81) cinco minutos y el 14.0% (49) menos de cinco minutos.



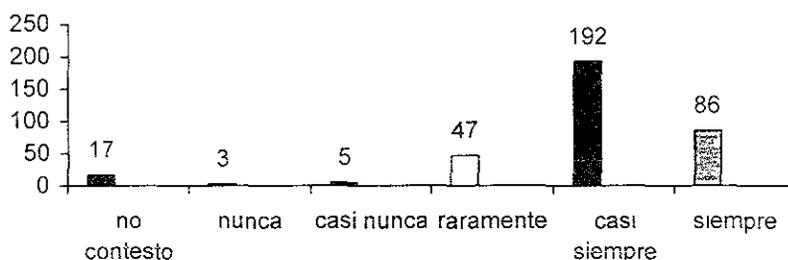
Los mayores porcentajes de usuarios se ubican entre 15 a 5 minutos demostrando que este es el lapso, que tarda en tiempo para su consulta en el catálogo.

*Pregunta 13. ¿El material que localizas en el catálogo lo encuentras disponible en la estantería?*

Esta pregunta tuvo la finalidad de conocer si la información que se localiza en el catálogo, esta a su disposición para ser consultado, ya que en el caso del catálogo de tarjetas el material se encuentra disponible en los acervos, pero, en el caso de

catálogo en línea los materiales que se localizan pueden estar en *prensa, acaba recibirse o en proceso*, y ante este estado el material no está disponible para su consulta, claro, esto se lo indica la máquina

De los usuarios entrevistados los resultados fueron (tabla 13): el 0.9% (3) nunca encontró el material, el 1.4% (5) casi nunca, el 13.4% (47) raramente, el 54.9% (192) casi siempre y el 24.6% (86) siempre

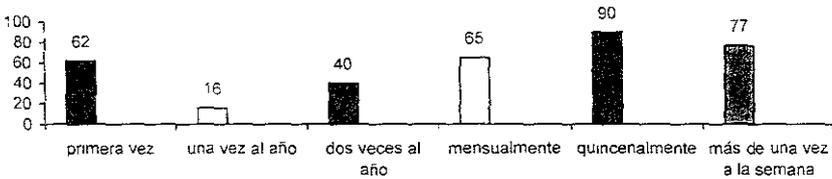


Así, los resultados nos indican que el 79.5% de los usuarios encuestados encuentran siempre o casi siempre el material disponible para su consulta

*Pregunta 14. ¿En promedio cuál es la frecuencia con la que visita la biblioteca?*

Esta pregunta se incluyó con el fin de conocer la periodicidad con la que los usuarios frecuentan la biblioteca, puesto que es un factor que influye en el uso del catálogo. Los resultados que se obtuvieron son (tabla 14): el 17.1% (62) visitó la

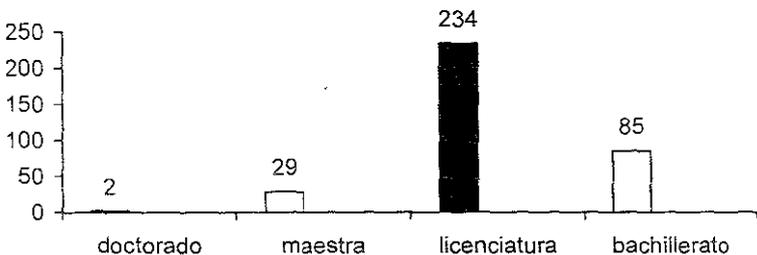
biblioteca por primera vez, el 4.6% (16) visita la biblioteca una vez al año, el 11.4% (40) dos veces al año, el 18.6% (65) una vez al mes, el 25.7% (90) una vez a la quincena, y el 22.0% (77) más de una vez a la semana.



Con estos resultados, podemos interpretar que el 47.7 % de los usuarios, asisten más de una vez a la semana o una vez a la quincena.

#### *Pregunta 15. Grado de escolaridad*

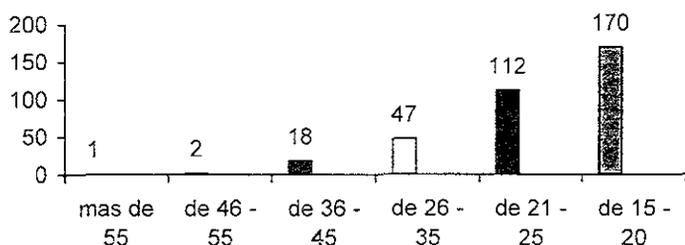
En relación con el grado de escolaridad, se preguntó con el objetivo de conocer que usuarios consultaban el catálogo, ya que esta biblioteca por ser nacional se permite la entrada a partir del nivel bachillerato. Siendo los resultados (tabla 15): el 0.6% (2) tienen el nivel de doctorado, el 8.3% (29) de maestría, el 66.9% (234) el nivel de licenciatura, y el 24.3% (85) el de bachillerato.



De acuerdo a los datos obtenidos el mayor número de usuarios que asisten a la biblioteca tienen nivel de licenciatura

*Pregunta 16. ¿Su edad es?*

En relación y finalmente con la edad también se incluyó con el objetivo de saber si la edad es un factor que determina el uso del catálogo. Esta pregunta obtuvo lo siguiente (tabla 16): el 0.3% (1) tiene más de 55 años de edad, el 0.6% (2) entre 46 y 55 años, el 5.1% (18) entre 36 y 45 años, el 13.4% (47) entre 26 y 35 años, el 32.0% (112) entre 21 y 25 años y 48.6% (170) entre 15 y 20 años.



Los resultados mostraron que el 80.6% de los encuestados tienen entre 15 y 25 años de edad.

Considerando todos los datos anteriores, que mostraron resultados meramente descriptivos del cuestionario, se puede concluir que mientras existan

físicamente ambos catálogos el usuario decidirá cual consultar, y tal vez sea el que se le facilite más. Según los resultados el 55.4% utiliza siempre o casi siempre el catálogo de tarjetas y el 86.9% utiliza siempre o casi siempre el catálogo en línea.

En cuanto a los puntos de acceso, opinaron estar de acuerdo que el catálogo en línea tiene más, pero también mencionaron que no están de acuerdo ni en desacuerdo que sean mejores que el catálogo de tarjetas. Asimismo opinaron que los puntos de acceso, por los cuales realizan con más frecuencia su búsqueda son por tema y título completo. Con respecto al resultado de sus búsquedas solo un (40.6%) tuvieron éxito en sus búsquedas pues encontraron todo lo que buscaban o más de lo que buscaban.

En cuanto al tipo de ayuda que tuvieron los usuarios encuestados respondieron, que utilizan en la mayoría de los casos las instrucciones que les muestra la pantalla.

Con referencia al tiempo de consulta, utilizado en su búsqueda, opinaron que fue suficiente el tiempo para realizarla y que en promedio se tardaron entre 15 a 5 minutos, y el uso del catálogo opinaron que fue fácil, además los resultados dieron margen a interpretar que el 79.5% contestó haber encontrado su material disponible en la estantería.

También contestaron un 81.7% que utilizan equipo de computación, para sus trabajos académicos y aproximadamente un 50% asiste más de una vez a la

semana o una vez a la quincena. En cuanto al grado de escolaridad que tienen los usuarios encuestados el 66.9% tiene nivel licenciatura y tuvieron una edad entre los 15 y 25 años.

#### 4.2.2. Correlación entre el uso de los catálogos con las variables incluidas en el cuestionario.

En la mayoría de los estudios las hipótesis que se formulan buscan la asociación entre dos o más variables en un análisis estadístico. Esto se logra a través en el índice de la **correlación**, por ejemplo la correlación que existe entre el grado de escolaridad y el salario, otra podría ser entre la alimentación y la salud, también otra sería el ejercicio físico y la salud, etc. El grado de asociación o correlación se logra por medio de una fórmula matemática la cual indica el índice de correlación.

Con la finalidad de encontrar la correlación, que existía entre las diversas variables en el uso del catálogo de tarjetas o del catálogo en línea, se utilizó el **coeficiente de correlación de r PEARSON**. La magnitud de este coeficiente es de  $+1$  a  $-1$ .

Para conocer el coeficiente de correlación entre las variables o  $r$  de Pearson, se utilizó el **paquete estadístico SPSS**, lo cual fue de gran ayuda, puesto que no hubo necesidad de aplicar complicadas fórmulas matemáticas, es decir el programa ya tenía las fórmulas, operaciones y funciones que se necesitan para hacer determinados cálculos matemáticos, puesto que son diseñados especialmente para hacer este tipo de estudios, en donde se tienen que aplicar algoritmos complejos con

cada variable, por tanto este programa ayudó en su aplicación a evitar un índice de errores. Solo se ingresaron los datos y se le dio el comando para que el programa realizara la correlación en forma automática.

Para interpretar el coeficiente de la correlación entre las variables del cuestionario se utilizó la tabla que menciona Rojas Soriano, en donde se establece la magnitud de la correlación con base en el valor del coeficiente de correlación.

<i>Valor del Coeficiente</i>	<i>Magnitud de Asociación o correlación</i>
Menos de .25	Baja
De .25 a .45	Media baja
De .46 a .55	Media
De .56 a .75	Media alta
De .76 en adelante	Alta

**Fuente:** Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. Ed. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1981, p. 231.

#### **4.2.2.1. Correlación entre el uso del catálogo de tarjetas y las variables incluidas en el cuestionario.**

Con la finalidad de conocer si existía correlación entre el uso del catálogo de tarjetas y las otras variables tales como: puntos de acceso, tipos de búsqueda,

recuperación de información, tipo de ayuda que recibe, tiempo para realizar su búsqueda, facilidad en el uso del catálogo, uso de computadora, disponibilidad del material localizado, visita a la biblioteca, grado de escolaridad y edad; se sometieron a la prueba de  $r$  Pearson estas variables obteniéndose los siguientes resultados

4.2.2.1.1: *¿El catálogo en línea tiene más puntos de acceso que el catálogo de tarjetas?* Se obtuvo un coeficiente de correlación de **-0.2390 (tabla 1)**, con estos resultados se puede decir que los usuarios utilizan más el catálogo de tarjetas porque consideran que el catálogo en línea tiene menos puntos de acceso, lo cual indica que no hay una asociación significativa entre el uso del catálogo de tarjetas y los puntos de acceso, puesto que el resultado obtenido es negativo

4.2.2.1.2. *¿ Los puntos de acceso del catálogo de tarjetas son mejores que los del catálogo en línea?* El objetivo de realizar esta correlación fue conocer si el usuario prefería consultar el catálogo de tarjetas por tener mejores puntos de acceso y el resultado determinó un coeficiente de correlación de **0.2230 (tabla 2)**, por lo tanto, indican, que efectivamente se sigue utilizando el catálogo de tarjetas porque algunos usuarios consideran que sus puntos de acceso son mejores que el catálogo en línea, pues existe una asociación entre estas dos variables, sin embargo, la asociación no es tan significativa, pues de acuerdo a la tabla de correlación es una asociación baja.

4.2.2.1.3. *Puntos de acceso utilizados para su búsqueda. (Tablas de la 3 a-3g)* En esta pregunta se incluyeron siete puntos de acceso con el fin de conocer el

coeficiente de correlación que existió con cada uno de ellos, siendo que los puntos de acceso del catálogo de tarjetas son únicamente: autor, título y materia

a) *Nombre completo del autor.* Se hizo esta correlación con el fin de conocer si los usuarios consultaban el catálogo de tarjetas porque en este punto sólo se puede buscar información con los datos completos y que estén correctamente escritos. Los resultados que se obtuvieron fue un coeficiente de correlación de **0348 (tabla 3 a)**, lo cual muestra que no existe una *asociación*, entre el uso del catálogo de tarjetas y la búsqueda por el uso del nombre completo del autor como punto de acceso

b) *Parte del nombre del autor.* Se buscó la correlación con este punto de acceso para verificar si los usuarios opinaban que usaban más el catálogo de tarjetas, porque en él podían encontrar su información por parte del nombre del autor y el resultado que se obtuvo un coeficiente de correlación de **.0482 (tabla 3b)** por tanto tampoco en estas dos variables como era de esperarse, no existió asociación significativa, para que se comprobara que el usuario utiliza más el catálogo de tarjetas, porque hace su búsqueda por este punto de acceso.

c) *Por título completo.* En este punto de acceso para recuperar la información que es tan común en el catálogo de tarjetas, se realizó la correlación con el objetivo de conocer si por este punto de acceso, era que los usuarios preferían utilizar el catálogo de tarjetas, lo cual el resultado arrojó el coeficiente negativo de **-0074 (tabla 3c)**, lo cual muestra que no existe una asociación entre el uso del catálogo de tarjetas y el

uso del título completo como punto de acceso al catálogo

d) *Parte de un título (palabra clave)* Se realizó la correlación con el objetivo de saber si el usuario utilizaba el catálogo de tarjetas, para buscar por parte de un título, siendo el resultado de la correlación de **.0244 (tabla 3d)**, este resultado indica que no existe una asociación entre el uso del catálogo de tarjetas y búsqueda por parte de un título como punto de acceso.

e) *Tema.* Al correlacionar con este punto de acceso tan habitual en el catálogo de tarjetas, se realizó la correlación con el fin de conocer si los usuarios utilizan más el catálogo de tarjetas porque buscan por tema, y se obtuvo el resultado con un coeficiente de **.0104 (tabla 3e)**, lo cual demuestra que no existe tampoco una correlación entre el uso del catálogo de tarjetas y la búsqueda por tema.

f) *Tema parte (palabra clave).* Se incluyó esta correlación con el fin de verificar, si, el usuario utiliza el catálogo de tarjetas porque hace su búsqueda por tema parte, ya que esta forma no es común encontrar información en este tipo de catálogo. Pero los resultados que se obtuvo fue **.0872 (tabla 3f)**, lo cual indica que no existe una asociación para que los usuarios utilicen el catálogo tarjetas y realicen su búsqueda por parte de un tema

g) *Búsqueda general* También se incluyó esta correlación, con el fin de conocer si el usuario usa el catálogo de tarjetas, porque hace su búsqueda, por alguna palabra que

él conozca, puesto que el catálogo de la Biblioteca Nacional de México es tipo **diccionario**. El resultado que se obtuvo fue de un coeficiente de correlación de **.0632 (tabla 3g)**, lo cual muestra que no existe una correlación o asociación representativa entre el uso del catálogo de tarjetas, y la búsqueda por palabra clave como punto de acceso.

4.2.2.14 *información encontrada en el catálogo de tarjetas*. Se realizó esta correlación con el fin de conocer si los usuarios utilizan el catálogo de tarjetas, porque en éste, encuentran toda o más de la información que necesitan. El resultado obtenido de la correlación fue de **-.0726 (tabla 4)**, esto muestra lo contrario pues los usuarios consultan el catálogo de tarjetas, pero encuentran menos información, y por esto, tampoco existe una asociación entre el uso del catálogo de tarjetas y los resultados de la búsqueda

4.2.2.15 *Tipo de ayuda*. Esta pregunta se subdividió en cuatro posibilidades de ayuda, que podía tener el usuario para realizar sus búsquedas en el catálogo de tarjetas **(tablas 5 a-5e)**.

a) *Señales impresas*. Se incluyó esta correlación con la finalidad de verificar, si el usuario utilizaba el catálogo de tarjetas porque existen señales impresas (guías en las gavetas) El resultado de la correlación fue de un coeficiente de **.1225 (tabla 5 a)**. Por tanto esto da pauta que existe una asociación baja entre las variables, pero no es tan significativa, para que se demuestre que los usuarios

utilizan el catálogo de tarjetas porque existan señales impresas

c) *Personal de la biblioteca.* Se buscó la correlación de esta variable con el uso del catálogo de tarjetas, para saber si el usuario utiliza este catálogo, porque siempre le ayuda el personal de la biblioteca. La correlación arrojó el resultado de **.1221 (tabla 5c)**, esto indica que existe asociación pero es baja y por tanto no es significativa para decir, que los usuarios utilizan el catálogo de tarjetas porque el personal de la biblioteca los ayuda.

d) *Entre los mismos usuarios.* Esta correlación persiguió conocer si prefieren consultar el catálogo de tarjetas, porque reciben ayuda entre los mismos usuarios o los que están cerca de ellos. Siendo el resultado de la correlación de un coeficiente de **.1081 (tabla 5d)**, este resultado también muestra que existe una correlación baja entre estas dos variables, demostrando que la ayuda entre usuarios no es un factor para que el usuario prefiera consultar el catálogo de tarjetas.

e) *Ninguna ayuda.* Esta correlación de variables pretendió conocer si los usuarios preferían consultar el catálogo de tarjetas porque no necesita de ayuda. Al correlacionar esta pregunta se obtuvo un coeficiente de **.0045 (tabla 5e)**, este resultado muestra que no existe una asociación significativa, que demuestre, que el usuario utilice el catálogo de tarjetas porque no necesita de ayuda en su búsqueda.

4.2.2.1.6 *Consideración de tiempo utilizado en su búsqueda.* Se buscó la correlación entre estas dos variables, con el fin de conocer si el usuario utiliza el catálogo de tarjetas porque tiene suficiente tiempo para consultarlo. El resultado que se obtuvo fue de coeficiente negativo **-.0989 (tabla 6)**, esto indica que no es cierto que el usuario utilice el catálogo de tarjetas, porque tenga tiempo suficiente para realizar su consulta, por lo tanto no hay asociación entre estas dos variables.

4.2.2.1.7 *Facilidad para consultar el catálogo de tarjetas* En esta correlación se pretendió determinar que el usuario usa el catálogo de tarjetas, por la facilidad que tiene para consultarlo, pero el resultado que se obtuvo fue un coeficiente negativo de **-.1227 (tabla 7)**, por lo tanto este resultado da margen a concluir que tampoco el usuario usa el catálogo de tarjetas a pesar de que sea fácil su consulta, entonces, no hay asociación entre estas dos variables.

4.2.2.1.8. *Uso de computadora en trabajos académicos.* Aun cuando pareciera ilógica la correlación de estas variables, se realizó para comprobar si el usuario utiliza el catálogo de tarjetas, a pesar de que usa computadora para realizar sus trabajos académicos, y se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de **.0453 (tabla 8)**, lo cual muestra que tampoco existe una correlación significativa, pero, también se debe considerar que el resultado no fue negativo, para afirmar, que el hecho que el usuario use equipo de cómputo no es un factor que determine para que no utilice el catálogo de tarjetas.

4.2.2.1.9. *Cantidad de tiempo que ocupó para realizar su búsqueda* Se buscó esta correlación con la finalidad de verificar, si el usuario usa el catálogo de tarjetas, porque ocupa menos tiempo en su consulta, y se encontró como resultado un coeficiente de correlación negativo de **-.0106 (tabla 9)**, esto indica que no es verdad que el usuario prefiera usar el catálogo de tarjetas, porque tarde menos tiempo, entonces, no existe una asociación entre la cantidad de tiempo para consulta y el uso del catálogo de tarjetas

4.2.2.1.10. *Información encontrada en el catálogo de tarjetas y material disponible en la estantería*. Se buscó esta correlación con la finalidad de conocer si el usuario prefiere consultar el catálogo de tarjetas, porque el material que encuentra está disponible en la estantería, y el resultado que arrojó esta correlación fue de un coeficiente también negativo de **-.0626 (tabla 10)**, lo cual demuestra que tampoco es cierto que el usuario consulte dicho catálogo, porque su información que encuentre esté disponible en los acervos de la biblioteca, por lo tanto, tampoco existe asociación entre estas dos variables.

4.2.2.1.11. *Frecuencia de asistencia a la biblioteca* Esta correlación de variables, tuvo la finalidad de conocer si el usuario usa el catálogo de tarjetas, porque tiene una asistencia regular a la biblioteca, y el resultado de esa correlación fue de un coeficiente negativo de **-.0472 (tabla 11)**, esto indica que no existe una asociación entre el uso del catálogo de tarjetas, y la frecuencia de asistencia a la biblioteca

4.2.2 1 12. *Grado de escolaridad* Esta correlación de variables persiguió conocer, si el usuario prefiere consultar el catálogo de tarjetas porque tiene menor o mayor grado de escolaridad, el resultado fue de un coeficiente de correlación de **.0367 (tabla 12)**, esto indica que no es significativo el grado de escolaridad del usuario, para que prefiera usar el catálogo de tarjetas, por tanto tampoco existe una asociación entre estas variables

4.2.2 1 13. *Edad de los usuarios*. Se hizo la correlación entre estas variables con la finalidad de saber si el usuario consulta el catálogo de tarjetas, porque tiene más edad dándonos como resultado, una correlación de coeficiente negativo de **-0785 (tabla 13)**, lo cual muestra que la edad no es un factor que determine que el usuario prefiera consultar el catálogo de tarjetas, entonces tampoco, existe una asociación entre estas variables

De acuerdo a los datos anteriores, se puede decir que existieron pocas asociaciones entre las variables que dieran una explicación del porque los usuarios preferían consultar el catálogo de tarjetas, estas tuvieron resultados **bajos** de acuerdo a la tabla que menciona Rojas Soriano<sup>4</sup> lo cual no son significativos para poder afirmar que por estas variables se utilizara el catálogo de tarjetas, entre éstas se pueden mencionar: los puntos de acceso del catálogo de tarjetas son mejores que el catálogo en línea? **(.2230)**, asociación baja, también mencionaron utilizarlo porque es fácil de consultarlo **(.1227)**. El tipo de ayuda es porque existen señales impresas **(.1225)** y la ayuda del personal por parte de la biblioteca **(.1221)**. El resto de las otras variables no existió correlación, entonces se podría decir que se deben hacer

otras correlaciones en otro tipo de estudio para que se pueda determinar porque el usuario sigue utilizando el catálogo de tarjetas

#### **4.2.2.2. Correlación entre el uso del catálogo en línea y las variables incluidas en el cuestionario.**

Con la finalidad de conocer la correlación del uso del catálogo en línea y las otras variables tales como: puntos de acceso, tipos de búsqueda, recuperación de información, tipo de ayuda que recibe, tiempo para realizar su búsqueda, facilidad en el uso del catálogo, uso de computadora, disponibilidad del material localizado, visita a la biblioteca, grado de estudios y edad; se sometieron a la prueba de **correlación r Pearson** obteniéndose los siguientes resultados.

**4.2.2.2.1. ¿El catálogo en línea tiene más puntos de acceso que el catálogo de tarjetas?** Se correlacionó esta variable con el uso del catálogo en línea con el fin de comprobar, si el usuario prefiere usar este tipo de catálogo, porque en verdad tiene más opciones de búsqueda. El resultado que se obtuvo al realizar esta prueba fue de un coeficiente de correlación de **.2615 (tabla 1)**, demostrando de acuerdo a la tabla que es una asociación media baja, así pues entre estas dos variables si existe correlación y es lógica, puesto que el usuario prefiere utilizar el catálogo en línea porque éste tiene más puntos de acceso.

#### 4.2.2.2.2. Puntos de acceso utilizados en la búsqueda en el uso del catálogo en línea.

Al igual que en el catálogo de tarjetas, se hizo la correlación con siete puntos de acceso. que en este caso a diferencia del catálogo de tarjetas, el catálogo en línea si los tiene para realizar búsquedas y se buscó esta correlación con la finalidad de conocer si el uso del catálogo en línea es consultado porque tiene más puntos para buscar información, lo cual al someter las variables a la prueba de correlación arrojaron los siguientes resultados (**tablas 2 a-2g**):

a) *Nombre completo del autor* Se correlacionó, con el propósito de conocer si el usuario usa el catálogo en línea, porque hace su consulta por nombre completo del autor, este punto tan común también usado en el catálogo de tarjetas. El resultado que se obtuvo fue un coeficiente **.0227 (tabla 2a)**, lo cual no es significativo para que exista una asociación para que se afirme que el usuario utiliza el catálogo en línea porque en él busca por nombre completo del autor

b) *Parte del nombre del autor (palabra clave)* Se sometió a correlación esta variable, con el objeto de verificar si el usuario prefería consultar el catálogo en línea, porque éste permite hacer el tipo de búsqueda, es decir cualquier palabra que contenga el autor no importando orden en apellidos y nombres. El resultado que se obtuvo fue de un coeficiente negativo de **-.0051** lo cual demostró que no es verdad que el usuario prefiera usar el catálogo en línea para que realice su consulta por palabra clave del autor, por tanto no hay asociación entre estas dos variables catálogo en línea y búsqueda por parte del nombre del autor

c) *Título completo*. Se buscó la correlación con esta variable con el fin de saber si este punto de acceso, determinaba, que el usuario eligiera el uso del catálogo en línea lo cual resultó un coeficiente de correlación de **.0455 (tabla 2c)**, demostrando también este resultado, a pesar de que no es negativo tampoco es relevante para afirmar que existe asociación entre que el usuario prefiera el catálogo en línea, por buscar por título completo, por tanto, tampoco no existe relación entre el uso del catálogo en línea y el uso del título completo como punto de acceso

d) *Parte de un título (palabra clave)*. Se hizo la correlación de este punto de acceso al igual que en autor parte, porque el catálogo en línea sí permite este punto de acceso para recuperar información, y se consideró que este podría ser un factor para que el usuario diera preferencia a este tipo de catálogo, puesto que en esta búsqueda, el usuario no tiene que buscar el título en forma exacta o completa y además, el orden también no es necesario. El resultado que se obtuvo fue de **.0497 (tabla 2d)**, indicando que no existe una asociación que determine el uso del catálogo en línea y la búsqueda por parte de un título (palabra clave) como punto de acceso al catálogo.

e) *Tema*. La finalidad de buscar esta correlación fue por saber sí, el usuario utiliza el catálogo en línea, porque siempre busca por tema un punto de acceso tan común también usado en el catálogo de tarjetas, y se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de **.0621 (tabla e)**, lo cual muestra también no existe asociación significativa entre las dos variables que son el uso del catálogo en línea y la búsqueda

por tema punto de acceso

f) *tema parte (palabra clave)*. Se buscó la correlación con el fin de conocer si el usuario usaba el catálogo en línea, porque podía buscar por palabra clave de un tema. ya que esta es una gran ventaja en los catálogos electrónicos y los resultados que se obtuvieron fue de un coeficiente de correlación de **.0319 (tabla 2f)** lo cual indica que también en este tipo de búsqueda no existe una correlación que sostenga, que el usuario siempre usa el catálogo en línea porque hace su búsqueda por parte o palabra clave de un tema, así mismo no existe asociación entre estas variables.

g) *Búsqueda general (palabra clave en varios campos del registro catalográfico)*. En esta variable se buscó la correlación con el fin de saber si el usuario prefería consultar el catálogo en línea, ya que este da la facilidad de buscar por palabra clave y que precisamente en este punto para buscar, el sistema del catálogo en línea recupera autores, títulos, temas y notas que tenga el registro catalográfico. Pero el resultado de la correlación que se obtuvo fue de un coeficiente de **.0439 (tabla 2g)**, lo cual se demuestra que tampoco es significativo, para decir que el usuario prefiere usar el catálogo en línea, porque este le dé la opción de hacer su búsqueda por palabra clave por tanto entre estas dos variables no existe asociación.

**4.2.2.2.3. Información encontrada en el catálogo** Se sometió a la prueba de correlación, porque se buscó comprobar si el usuario consultaba el catálogo en línea

porque encontraba más de lo que buscaba, o todo lo que buscaba. El resultado que se obtuvo fue de un coeficiente: **.0206 (tabla 3)** lo cual demuestra que no es significativo para decir que existe una asociación entre el uso del catálogo en línea y los resultados de la búsqueda.

**4.2.2.2.4. Tipos de ayuda.** Esta pregunta se subdividió en cinco tipos de ayuda con las que pudo haber contado el usuario al realizar sus búsquedas en el catálogo en línea (**tablas 4 b-e**).

*b) Instrucciones en la pantalla.* Aunque parece lógica la correlación que existe entre las instrucciones que muestra el sistema en la pantalla se sometió a prueba esta variable con el fin de verificar, si el usuario prefiere buscar en el catálogo en línea, porque las instrucciones que aparecen le ayuda o facilitan a encontrar su información, y el resultado que se obtuvo fue de un coeficiente de **.1954 (tabla 4b)** indicando con esto que la correlación es ligeramente baja pero no significativa, para afirmar que el usuario utiliza el catálogo en línea, porque le ayuda las instrucciones que le muestra la pantalla.

*c) Personal de la biblioteca.* Se correlacionó con esta variable para conocer si el usuario consulta el catálogo en línea, porque recibe ayuda para su búsqueda, por parte del personal de la biblioteca, dando como resultado un coeficiente negativo de **-.0909 (tabla 4c)**, demostrando así, que el usuario consulta el catálogo en línea pero no recibe la ayuda del personal de la biblioteca, entonces, no existe asociación entre

estas dos variables.

d) *Entre los mismos usuarios*. Se buscó la correlación con el fin de saber si entre los usuarios que asisten a la biblioteca, se ayudan a la consulta del catálogo en línea, y este fuera un factor que determinara que el usuario eligiera usuario, pero el resultado arrojó un coeficiente también negativo de **-0.0911 (tabla 4d)**, lo cual con esto nos indica, que el usuario utiliza el catálogo en línea pero no recibe ayuda de otros usuarios para realizar su consulta, por lo tanto tampoco existe asociación.

e) *Ninguna ayuda*. Se buscó la correlación con el propósito de saber si el usuario consulta el catálogo porque es autosuficiente, para lo cual se obtuvo un coeficiente de correlación **.0824 (tabla 4e)** a pesar de que el resultado no es negativo, tampoco indica un número significativo para decir que existe asociación entre que el usuario use el catálogo en línea, porque no necesita ayuda.

**4.2.2.2.5. Consideración de tiempo utilizado en la búsqueda.** La correlación de esta pregunta pretendió conocer, si el tiempo era un factor que determinara la consulta del catálogo en línea, y dio como resultado un coeficiente de correlación **de.0105 (tabla5)** lo cual también indica que no existe una asociación para afirmar que el usuario prefiera usar el catálogo en línea, porque el tiempo es suficiente o muy suficiente en su consulta.

**4.2.2.2.6. Facilidad para consultar el catálogo en línea.** Se correlacionó con el fin de verificar si el usuario prefería utilizar el catálogo en línea, porque le era más fácil de realizar su consulta. Siendo el resultado de la prueba de correlación de un coeficiente de **.2147 (tabla 6)**, este resultado aunque tiene correlación baja no nos demuestra que si existe asociación fuerte para afirmar que esta sea una de las razones para que el usuario elija este tipo de catálogo

**4.2.2.2.8. Uso de computadora en trabajos académicos.** Aunque esta correlación podría ser en parte redundante, se buscó el resultado para verificar, si al usuario que tiene o maneja equipo de cómputo le sería más familiar para utilizar el catálogo en línea. Los resultados arrojaron una correlación de **.1168 (tabla 8)** lo cual muestra que existe una asociación mínima, no suficiente para decir que el usuario utiliza el catálogo en línea porque usa computadora en sus trabajos académicos.

**4.2.2.2.9. Cantidad de tiempo que ocupó para realizar su búsqueda.** Al correlacionar esta variable con el uso del catálogo en línea se pretendió conocer si el tiempo era un factor que determinara, que el usuario diera preferencia, por hacer uso de este tipo de catálogo, lo cual dio como resultado un coeficiente de correlación de **.0080 (tabla 9)**, demostrando que no existe una correlación, entre el uso del catálogo en línea y la cantidad de tiempo de búsqueda.

**4.2.2.2.13. Edad.** Esta última correlación tuvo como objetivo, conocer si la edad de los usuarios influía en el uso del catálogo en línea, siendo el resultado un coeficiente de correlación también negativo de **-.0564 (tabla 13)**, indicando este resultado que no existe asociación entre la edad de los usuarios y el uso del catálogo en línea.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la correlación entre las variables del uso del catálogo en línea, existieran también pocas asociaciones que dieran una explicación del porque los usuarios prefieren utilizar el catálogo en línea. Las asociaciones que se obtuvieron fueron de resultados bajos de acuerdo a la tabla de correlación, lo cual éstos no fueron significativos para determinar que por estas asociaciones entre variables se use el catálogo en línea. Las que fueron tomadas en cuenta. Se usa el catálogo en línea porque tiene más puntos de acceso que el catálogo en línea **(.2615)**, también porque el tipo de ayuda que encuentran en las instrucciones en la pantalla **(.1954)**, el catálogo en línea es fácil de consultar **(.2147)**, está familiarizado con equipo de cómputo; porque lo usa para sus trabajos académicos **(.1168)**. También lo utiliza porque hay más información y el material está disponible en la estantería **(.2042)**, por su frecuencia al asistir a la biblioteca **(.1418)**. Con las variables restantes no existió correlación

### **Consideraciones finales**

Para que el catálogo de la biblioteca cumpla con sus propósitos encomendados es necesario que se realicen estudios o evaluaciones a esta valiosa

herramienta con el fin de considerar las estrategias pertinentes para un buen funcionamiento, y que su sistema de recuperación de información sea fácil de manejar. En la biblioteca Nacional de México existen dos tipos de catálogos el de tarjetas y el electrónico, ambos están funcionando para satisfacer necesidades de información, aún cuando el de tarjetas ha sido suspendido en su actualización es consultado, con los resultados anteriores no se demostró en su totalidad el por qué los usuarios tienen preferencia por determinado catálogo, se reflejaron algunos problemas que tienen al usar algunos puntos de acceso, que no son aprovechados en su totalidad sobre todo los del catálogo en línea Por tanto se deben seguir haciendo evaluaciones para determinar si el catálogo de la Biblioteca Nacional de México está cumpliendo con sus propósitos, y si también es necesario continuar teniendo físicamente el catálogo de tarjetas.

---

## REFERENCIAS

<sup>1</sup> Briones , Guillermo. *Métodos y técnicas para las investigaciones sociales*. – México Trillas, 1990 P 51

<sup>2</sup> Powell, Ronald R. *Basic research methods for librarians* Ablex Publishing Corporation New, 1993. P. 74

<sup>3</sup> *SPSS 6. 1 for Windows* (archivo de datos) . student version . – New Jersey Prentice Hall, 1994? 6 discos de computadora + 1manual ( 117 p. . il , 22 cm.)

<sup>4</sup> Rojas Soriano, Raúl *Guía para realizar investigaciones sociales*. UNAM, 1981. P 231.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Dada la trascendencia de la Biblioteca Nacional de México como órgano bibliográfico en el país es importante hacer estudios que permitan evaluar sus servicios, sus procesos, colecciones, etc. Con el fin de saber si lo planeado tiene los resultados de acuerdo a los objetivos encomendados.

Con respecto a estudios del catálogo al público en este tipo de biblioteca no se han realizado de manera formal, éste es el primero, pero solo toca algunos aspectos de carácter de opción de búsqueda, problemas en recuperación de información, tipo de ayuda que recibe el usuario y algunos datos de carácter personal.

Se espera que este trabajo sea una base para que se sigan realizando evaluaciones de esta valiosa herramienta, ya que en la Biblioteca Nacional de México, al tener sus colecciones en estantería cerrada, dado por el objetivo de preservar el patrimonio bibliográfico nacional es necesario que el catálogo sea evaluado en forma periódica con el fin de conocer si está cumpliendo con su cometido. se tengan bases contundentes y se puedan presentar para hacer los cambios o ajustes que se necesiten.

Al concluir el presente estudio del uso del catálogo de tarjetas y el catálogo en línea de la Biblioteca Nacional de México, mediante la aplicación de una encuesta a través de un cuestionario se obtuvieron los siguientes resultados, con

el fin de responder a las hipótesis planteadas, con respecto al uso del catálogo de tarjetas a pesar de que ya existe un catálogo electrónico, que ofrece más alternativas para satisfacer necesidades de información.

Asimismo en este trabajo se partió de algunos supuestos los cuáles se describen a continuación

- 1 ¿Los usuarios de la Biblioteca Nacional de México siguen utilizando el catálogo de tarjetas porque está físicamente?

Los resultados indicaron que un 17.1 % utiliza siempre el catálogo y un 38.3 % casi siempre, con estos resultados se puede concluir que mientras el catálogo de tarjetas permanezca físicamente, los usuarios tienen otra opción de búsqueda para necesidades de información. Por otro lado las respuestas del uso del catálogo en línea fueron un 52.9 % siempre y un 34.0% casi siempre, por tanto también los resultados muestran, que hay usuarios que consultan ambos catálogos

El estar físicamente el catálogo de tarjetas ubicado junto al catálogo electrónico se da libertad al usuario para elegir el que desee, entonces se puede recomendar, hacer un inventario para comprobar que la información que contiene el catálogo de tarjetas esté en el catálogo en línea, y así determinar con bases más firmes la opción de retirarlo en forma definitiva. También debe existir la responsabilidad por parte del equipo de trabajo de profesionales en bibliotecología e informática que estén al cuidado en forma periódica con el catálogo en línea, puesto que al retirar el catálogo de tarjetas en forma definitiva, el usuario se sienta seguro que el catálogo electrónico es mejor herramienta, y que está de

acuerdo a los avances tecnológicos, además el tener solo este tipo de catálogo, ya estará familiarizado con él

2. En cuanto a la interrogante ¿Los usuarios están acostumbrados al catálogo de tarjetas?, el cuestionario arrojó lo siguiente:

La respuesta está relacionada con la anterior, al contestar que un 55.4 % contestó utilizar siempre o casi siempre el catálogo de tarjetas, entonces se puede concluir que en este supuesto tiene validez en parte, puesto que existen aún usuarios que prefieren este tipo de catálogo. Cabe mencionar que en otros estudios como se mencionó en el capítulo I. Los usuarios a medida que se van familiarizando con el tiempo, preferirán el catálogo en línea

3. En el supuesto ¿No saben, o no los orientan sobre como usar el catálogo en línea? Se obtuvieron los siguientes resultados:

En lo referente a los datos descriptivos sobre los puntos para recuperar información los más utilizados fue por autor (79.2%), título (83.3%), tema (84.6%), en cambio al preguntarles el tipo de búsqueda por palabra clave fueron: autor parte (37.5 %), título parte (42.8 %), tema parte (40.5 %), búsqueda general (37.7%). Entonces se concluye que a pesar que estos datos son solo descriptivos los porcentajes demuestran que los usuarios utilizan los puntos de acceso que son comunes en ambos catálogos (autor, título y materia) y en el caso de los puntos por palabra clave que son accesos del catálogo en línea, son poco utilizados, pues los resultados indican que menos de la mitad de usuarios utiliza dichos puntos, que son grandes ventajas de los catálogos electrónicos.

En lo que se refiere a las asociaciones que se hicieron entre estas variables sobre los puntos de acceso con cada uno de los tipos de catálogos, los resultados no indicaron que existiera correlación, entre los puntos de búsqueda y la preferencia del uso de cada catálogo, por lo tanto se determina que este supuesto no fue una causa para que el usuario utilice determinado tipo de catálogo.

En cuanto al tipo de ayuda que reciben los usuarios, los resultados de la encuesta fueron: Señales impresas (46.3%), Instrucciones que presenta la pantalla (88.8%), ayuda por parte del personal de la biblioteca (45.7%), entre los mismos usuarios (37.7%) y ningún tipo de ayuda (17.5%); como se puede notar con estos porcentajes existieron usuarios que reciben más de un tipo de ayuda. Pero también indican que la mayor parte de los usuarios se guían con las instrucciones que le da el catálogo en línea y las indicaciones escritas que hay en el catálogo de tarjetas

En cuanto a las asociaciones que se realizaron entre el uso de cada catálogo y las variables del tipo de ayuda existió correlación con el catálogo de tarjetas y señales impresas (.1225), con personal de la biblioteca (.1221) y entre los mismos usuarios (.1081). En cambio con el catálogo en línea solo existió asociación con la ayuda que presenta la pantalla (.1954). estos resultados son de correlaciones bajas por lo tanto no fueron significativas para determinar que éstas sean las causas para preferir algún tipo de catálogo.

Finalmente en cuanto a éste supuesto, dado los resultados, se recomienda que sean considerados, como base para realizar otras evaluaciones con el fin de obtener todas las ventajas del catálogo en línea, capacitar al personal de la biblioteca para que de una mejor orientación a los usuarios sobre todo para el

catálogo en línea Cabe mencionar también que dichos resultados pueden servir haciendo otras correlaciones, que indiquen cuales son las verdaderas causas para elegir determinado tipo de catálogo, o cuales son los problemas que presenta el catálogo en línea en la recuperación de información

4. En el planteamiento de la hipótesis, si no hay equipo suficiente para el catálogo en línea, el usuario realizará su búsqueda en el catálogo de tarjetas.

Los resultados en esta interrogante, se obtuvieron con las asociaciones de cada tipo de catálogo, y con las variables en cuanto a tiempo considerado para realizar su búsqueda, cantidad de tiempo, uso de computadora en trabajos académicos y frecuencia de asistencia a la biblioteca siendo los resultados.

Con el catálogo de tarjetas y tiempo considerado (-.0989), con cantidad de tiempo (-.0106), uso de computadora (.0453) y asistencia a la biblioteca (-.0472) Estos datos al salir negativos dieron pauta a concluir que el equipo no es un factor para determinar que el usuario prefiera el catálogo de tarjetas

Con el catálogo en línea y tiempo considerado fue de (.0105), cantidad de tiempo (.0080), uso de computadora (.1168) y asistencia a la biblioteca (.1418) Los resultados aunque no salieron negativos fueron de correlación baja, lo cual no es significativo para afirmar que por esto prefieran utilizar el catálogo en línea. Cabe señalar que se relacionaron con estas variables porque en forma descriptiva los usuarios también contestaron el 65.7% tener suficiente o muy suficiente tiempo para sus búsquedas, el 81.7 % dijo que utiliza siempre o casi siempre computadora para sus trabajos, el 62 % se tarda menos de 10 minutos en hacer

su búsqueda y el 47.7% de usuarios respondió asistir una vez cada quince días o más de una vez a la semana.

5 En cuanto a la interrogante ¿encuentran información, pero no los materiales en la estantería?

De acuerdo a los datos cuantitativos que están relacionados con este cuestionamiento los resultados que arrojó el cuestionario fueron que un 40.6% opinó encontrar la información que buscaba o más de lo que buscaba y un 79.5% contestó haber localizado su información siempre o casi siempre el material que localiza en el catálogo lo encuentra en la estantería, entonces se puede concluir que existen razones para utilizar ambos catálogos, porque en el catálogo de tarjetas la información que se encuentra es de material que ya ha sido procesado y puesto a disponibilidad del usuario; en cambio en el catálogo en línea, hay más información, pero toda no está disponible al usuario, pues existen registros que aún están en proceso técnico es decir que pueden estar en adquisición, en catalogación, en proceso de encuadernación, etc. Cabe aclarar que la situación o estado de los registros se lo indica el catálogo, es decir el usuario se da cuenta desde la terminal si el material está disponible o no.

Asimismo al hacer las respectivas asociaciones entre las variables de: ¿Encontró información en el catálogo? e ¿Información localizada en el catálogo y material que está en la estantería? Se obtuvieron los resultados de dichas asociaciones:

En cuanto al catálogo de tarjetas e información encontrada en éste, se obtuvo resultado negativo (-.0726) y en cuanto al material localizado en la estantería también fue de asociación negativa (-.0626).

Con respecto al catálogo en línea e información encontrada en el catálogo se obtuvo el resultado (.0206) y con la correlación del material localizado en la estantería dio como resultado (.2042).

Con estos resultados de las asociaciones podemos concluir sobre todo en el catálogo de tarjetas que la hipótesis no es válida, ya que resultaría ilógico que el usuario consultara este catálogo por no encontrar información así como también no encontraría disponible su material en la estantería. En cambio con el catálogo en línea a pesar de que los resultados no fueron negativos de acuerdo a la tabla de correlación son bajos, y por lo tanto no son tan significativos para determinar que el usuario, entonces prefiera el catálogo en línea. Por lo anterior, se recomienda hacer otro tipo de estudio u otro tipo de asociaciones para ver cuales son algunas de las causas del porque el usuario opta también hacer su búsqueda en el catálogo de tarjetas.

6. Por último en el cuestionamiento ¿El catálogo de tarjetas es más confiable?

En cuanto a esta interrogante los resultados descriptivos mostraron que el 55.4 % opinó utilizar siempre o casi siempre el catálogo de tarjetas. También en la variable ¿los puntos de acceso del catálogo de tarjetas son mejores que los del catálogo en línea?. El 30.6% opinaron estar de acuerdo o en total acuerdo Para esto se realizaron la prueba de correlación de ambos catálogos con la

variable ¿El uso del catálogo le parece? y los resultados fueron con el de tarjetas (- 1227) y con el catálogo en línea ( 2147). Entonces con estos resultados la hipótesis es inválida, puesto que no demuestra que los usuarios utilicen el catálogo de tarjetas por estar acostumbrados a él.

Finalmente se concluye que con los resultados obtenidos en este estudio no fueron validadas todas las interrogantes, ya que son otros factores que determinaran, el porque los usuarios tienen aún deseo de seguir consultando el catálogo diccionario de tarjetas y esto implica otro estudio. Por lo tanto considero que la aportación de este trabajo es una base para que sea tomada en cuenta en estudios posteriores. También se puede decir que esto fue un inicio de estudio del catálogo: ya que no se han realizado en mucho tiempo en esta biblioteca, pero que puede derivar a otros y además que son necesarios dada la importancia de la Biblioteca Nacional de México

Resumiendo las recomendaciones a pesar de haber obtenido dichos resultados, es necesario y urgente una campaña de concientización por parte del personal de la biblioteca que da apoyo a los usuarios a orientarlos para obtener mayor satisfacción en realizar sus búsquedas en el catálogo, puesto que a pesar de que la Biblioteca es Nacional y dado el contexto de estar bajo custodia de la Universidad da un servicio como biblioteca pública, escolar o biblioteca universitaria.

**TIPO  
DE  
CATALOGOS**



96876  
F. O. Reed

CATÁLOGOS

DE LA

BIBLIOTECA NACIONAL DE MÉXICO

FORMADOS  
POR EL DIRECTOR

JOSÉ M. VIGIL

PRIMEROS SUPLEMENTOS DE LAS DIVISIONES

3<sup>a</sup>, 5<sup>a</sup>, 6<sup>a</sup>, 7<sup>a</sup> y 8<sup>a</sup>



MEXICO

OFICINA TIP DE LA SECRETARIA DE FOMENTO  
Calle de San Andrés, núm 15.

1895

cipue vero Iani Gruteri et Fr. Iureti notis et observationibus aucta, et collatione aliquot veterum codicum emendatiora multo quam antea facta. *Parisi*—1599.—*Apud Marcum Orig.* 1 vol. fol., perg.

Verri Pietro. Opere filosofiche e di economia politica. (Tomos CXXXVIII y CXXXI de la coleccion) *Milano*.—1835.—*Dalla Società Tip. de'Classici Italiani.* 2 vol 4º, pta.

## VIII

## PEDAGOGIA.

Amoros. Manuel d'éducation physique, gymnastique et morale. *Paris*.—1839.—*Imp. de G. Pictet.* 2 vols. 16º, pta.

Apéndice á la Educacion popular. *Madrid*.—1775.—*Imp. de Antonio Sanchez.* vols. 8º, pta.

Avendaño Joaquin de. Manual completo de instruccion primaria elemental y superior para uso de los aspirantes á maestros, y especialmente de las escuelas normales de provincia. Quinta edicion. *Madrid*.—1880.—*Imp. de Gregorio Hevia.* 3 vol 4º, pta.

Brouard Eugène et Defodon Charles. Questions de pédagogie théorique et pratique. Trécés en vue de la préparation aux examens professionnels de l'enseignement primaire. *Coutances*.—1890.—*Imp. P. Brouard et Gallois.* 1 vol 8º, pta.

Conferencias científicas de las alumnas de la Escuela Normal para profesoras, el periodo de 4 de Junio á 30 de Julio de 1892. *México*—*Imp. y Lit. de Meluani, Sacs.* 1 vol 4º, pta.

Dreyfus-Brisac Edmond. L'éducation nouvelle. Etude de pédagogie comparée. *Paris*. 1882-88.—*Typ. Georges Chamerot.* 2 vols. 4º, pta.

Education of deaf children. Evidence of Edward Miner Gallaudet and Alexander Graham Bell, presented to the Royal Commission of the United Kingdom on the condition of the blind, the deaf and dumb &c, accompanying with pers, postscripts and index. Edited by Joseph C Gordon. *Washington*.—18—*Gibson Brothers print. and bookbinders.* 1 vol. fol., pta

Enquête sur l'enseignement professionnel ou recueil de dépositions faites en 1864 et 1864, devant la Commission de l'Enseignement Professionnel, sous la présidence de son Exc. Mr. Béhic. *Paris*—1864—*Imp. Impériale* 2 vols. 4º, pta  
Escuelas de Berlin (Las.) Informe elevado al Supremo Gobierno por la Leccion de Chile en Alemania *Santiago de Chile*—1885.—*Imp. Nacional.* 1 v 4º, pta.

Estrada y Zenea Ildefonso. Diccionario de los niños. Contiene pensamientos, máximas, consejos é instrucciones relativas á la educacion de la juventud, etc, etc. *Méx.*—1869—*Imp. del Lis, de J. M. y Z.* (Véase tomo que dice. "Miscelánea.")

Huarte de San Juan Juan. Exámen de ingenios para las ciencias. *Madrid*.—1668—*Por D. chor Sánchez.* 1 vol. 8º, perg.

Leautey Eugène. L'enseignement commercial et des écoles de commerce en France et d le monde entier. *Paris*—*Imp. Chaix* [S. O.] 1 vol 4º, pta.

Núñez J. Abelardo. Organizacion de escuelas normales. *Santiago*.—1883.—*Imp. de la L. ría Americana.* 1 vol. 4º, pta.

M861.4 PAZ, OCTAVIO, 1914-1998 (2)  
MURI.p.

Murillo González, Margarita.  
Polaridad-unidad... 1987.

M861.4 PAZ, OCTAVIO, 1914-1998  
MURI.p.

Murillo González, Margarita.  
Polaridad-unidad, caminos hacia  
Octavio Paz / Margarita Murillo G.

923 61  
PAZ I. PAZ, OCTAVIO, 1914-1998

Ivask, Ivar, 1927- comp.  
The perpetual present; the post-

082.1 Paz, Octavio, 1914-1998, prol. (2)

POP.c.126

1985 Castaneda, Carlos.

Las enseñanzas... 1985.

082.1 Paz, Octavio, 1914-1998, prol.

POP.c.126

1985 Castaneda, Carlos.

Las enseñanzas de don Juan... una

082.1 Paz, Octavio, 1914-1998.

POP.c.126

1983 Castaneda, Carlos. (2)

Las enseñanzas... 1983.

082.1 Paz, Octavio, 1914-1998

POP.c.126

1983 Castaneda, Carlos.

Las enseñanzas de don Juan ; una

M861.1 (2)

PAZ.s.

1985 Paz, Octavio, 1914-

Sor Juana Inés... 1985.

M861.1

PAZ.s.

1985 Paz, Octavio, 1914-

Sor Juana Inés de la Cruz, o, Las

M864.4  
PAZ.so.

Paz, Octavio, 1914-

[Sombras de obras. 1984]

Sombras de obras / Octavio Paz. --

2a reimp. -- México : Seix Barral,  
1984.

324 p. ; 20 cm. -- (Bibl. breve ;  
626)

Incluye bibliografías.

ISBN 84-322-0486-2

I. t. II. Ser.

**TABLAS  
DE  
RESULTADOS**

Ilustración 3

QUESTIONARIO PARA USUARIOS DE LA BIBLIOTECA NACIONAL DE MEXICO.

La biblioteca está realizando la presente encuesta sobre el uso del catálogo. Los resultados que se obtengan ayudarán a conocer sus necesidades y proporcionarle un mejor servicio, que le pedimos conteste todas las preguntas. Asimismo le agradecemos de antemano su participación.

¿En su visita a la biblioteca utiliza el catálogo de tarjetas?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) Raramente ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

¿En su visita a la biblioteca utiliza el catálogo en línea?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) Raramente ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

¿Considera Ud. que el catálogo en línea tiene más puntos de acceso que el catálogo de tarjetas?

Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Ni en acuerdo ni en desacuerdo ( )  
 Desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo ( )

¿Considera Ud. que los puntos de acceso del catálogo de tarjetas son mejores que los del catálogo en línea?

Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Ni en acuerdo ni en desacuerdo ( )  
 Desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo ( )

¿Al realizar sus búsquedas en el catálogo, busca principalmente por: (marque todas las opciones correspondientes)

	siempre	casi siempre	raramente	casi nunca	nunca
Nombre completo de un autor	( )	( )	( )	( )	( )
Apellido del nombre del autor	( )	( )	( )	( )	( )
Nombre completo	( )	( )	( )	( )	( )
Apellido de un título	( )	( )	( )	( )	( )
Palabra clave	( )	( )	( )	( )	( )
Apellido de un tema	( )	( )	( )	( )	( )
Palabra clave (búsqueda general)	( )	( )	( )	( )	( )

¿Cómo encontró el catálogo?

Alrededor de lo que buscaba ( )  
 Muy lejos de lo que buscaba ( )  
 Muy cerca de lo que buscaba ( )  
 Muy lejos de lo que buscaba ( )  
 Muy cerca de lo que buscaba ( )

En caso de no haber encontrado el material que buscaba, anote el autor (es) ó título (s)

---

---

---

¿Que tipo de ayuda utiliza para llevar a cabo su búsqueda en el catálogo ( marque todas las opciones que utilizadas ).

	siempre	a veces	raramente	casí nunca	nunca
Algunas señales impresas	( )	( )	( )	( )	( )
Las instrucciones que se presentan en pantalla	( )	( )	( )	( )	( )
Ayuda del personal de la biblioteca	( )	( )	( )	( )	( )
Ayuda de alguna persona cercana	( )	( )	( )	( )	( )
Ninguna ayuda	( )	( )	( )	( )	( )

¿Considera que el tiempo que utilizó para realizar su búsqueda en el catálogo fue?

Muy suficiente ( ) Suficiente ( ) Adecuado ( ) Insuficiente ( ) Muy insuficiente ( )

¿El uso del catálogo le parece?

Muy fácil ( ) Fácil ( ) Ni fácil ni difícil ( ) Difícil ( ) Muy difícil ( )

¿Usa computadora para sus trabajos escolares ó académicos?

Siempre ( ) A veces ( ) Raramente ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

¿Aproximadamente cuanto tiempo empleó para hacer uso sus búsquedas en el catálogo?

Menos de 5 minutos ( ) 5 minutos ( ) 10 minutos ( ) 15 minutos ( ) Mas de 15 minutos ( )

¿El material que localiza en el catálogo lo encuentra disponible en la estantería?

Siempre ( ) A veces ( ) Raramente ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

¿En promedio cual es la frecuencia que visita a esta biblioteca?

Mas de una vez a la semana ( ) Quincenalmente ( ) Mensualmente ( ) 2 veces al año ( )

Una vez al año ( ) Es la primera vez que la visita ( )

¿Su grado de escolaridad?

Bachillerato ( ) Licenciatura ( ) Maestría ( ) Doctorado ( )

¿Su edad es de?

15 - 20 ( ) 21 - 25 ( ) 26 - 35 ( ) 36 - 45 ( ) 46 - 55 ( ) mas de 55 ( )

Utiliza el catalogo de tarjetas (tabla 1)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
siempre	1	56	16.0	16.0	16.0
frecuentemente	2	46	13.1	13.1	29.1
algunas veces	3	54	15.4	15.4	44.6
raramente	4	134	38.3	38.3	82.9
ni nunca	5	60	17.1	17.1	100.0
Total		350	100.0	100.0	
Valid cases	350	Missing cases	0		

Utiliza el catálogo en línea (tabla 2)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
siempre	1	10	2.9	2.9	2.9
frecuentemente	2	9	2.6	2.6	5.4
algunas veces	3	27	7.7	7.7	13.1
raramente	4	119	34.0	34.0	47.1
ni nunca	5	185	52.9	52.9	100.0
Total		350	100.0	100.0	
Valid cases	350	Missing cases	0		

El catalogo en linea tiene mas puntos de (tabla 3)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
totalmente de acuerdo	1	12	3.4	3.4	3.4
de acuerdo	2	11	3.1	3.1	6.6
neutral	3	79	22.6	22.6	29.1
de acuerdo	4	141	40.3	40.3	69.4
totalmente de acuerdo	5	107	30.6	30.6	100.0
Total		350	100.0	100.0	
Valid cases	350	Missing cases	0		

PRE4 pregunta4

(tabla 4)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
totdesacuerdo	1	43	12.3	12.3	12.3
en desacuerdo	2	33	9.4	9.4	21.7
niacuerdo, ni desacuerdo	3	153	43.7	43.7	65.4
de acuerdo	4	84	24.0	24.0	89.4
total de acuerdo	5	37	10.6	10.6	100.0
	Total	350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

PRE5A nom completo autor

(tabla 5a)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
no contesto	1	26	7.4	7.4	7.4
nunca	2	10	2.9	2.9	10.3
casi nunca	3	13	3.7	3.7	14.0
raramente	4	24	6.9	6.9	20.9
a veces	5	127	36.3	36.3	57.1
siempre	6	150	42.9	42.9	100.0
	Total	350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

PRE5B parte nom. autor

(tabla 5b)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
no contesto	1	79	22.6	22.6	22.6
nunca	2	44	12.6	12.6	35.1
casi nunca	3	39	11.1	11.1	46.3
raramente	4	57	16.3	16.3	62.6
a veces	5	86	24.6	24.6	87.1
siempre	6	45	12.9	12.9	100.0
	Total	350	100.0	100.0	
Valid cases	350	Missing cases	0		

PRE5C titulo completo

(tabla 5c)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
no contesto	1	27	7.7	7.7	7.7
nunca	2	9	2.6	2.6	10.3
casi nunca	3	4	1.1	1.1	11.4
raramente	4	22	6.3	6.3	17.7
a veces	5	90	25.7	25.7	43.4
siempre	6	198	56.6	56.6	100.0
	Total	350	100.0	100.0	
Valid cases	350	Missing cases	0		

PRE5D parte de un titulo

(tabla 5d)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
no contesto	1	78	22.3	22.3	22.3
nunca	2	31	8.9	8.9	31.1
casi nunca	3	32	9.1	9.1	40.3
raramente	4	59	16.9	16.9	57.1
a veces	5	110	31.4	31.4	88.6
siempre	6	40	11.4	11.4	100.0
	Total	350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

-----

PRE5E tema

(tabla 5e)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
no contesto	1	16	4.6	4.6	4.6
nunca	2	10	2.9	2.9	7.4
casi nunca	3	13	3.7	3.7	11.1
raramente	4	15	4.3	4.3	15.4
a veces	5	111	31.7	31.7	47.1
siempre	6	185	52.9	52.9	100.0
	Total	350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

PRE5F parte de un tema

(tabla 5f)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
no contesto	1	84	24.0	24.0	24.0
nunca	2	39	11.1	11.1	35.1
casi nunca	3	32	9.1	9.1	44.3
raramente	4	54	15.4	15.4	59.7
a veces	5	100	28.6	28.6	88.3
siempre	6	41	11.7	11.7	100.0
	Total	350	100.0	100.0	
Valid cases	350	Missing cases	0		

PRE5G palabra clave

(tabla 5g)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
no contesto	1	62	17.7	17.7	17.7
nunca	2	65	18.6	18.6	36.3
casi nunca	3	36	10.3	10.3	46.6
raramente	4	55	15.7	15.7	62.3
a veces	5	72	20.6	20.6	82.9
siempre	6	60	17.1	17.1	100.0
	Total	350	100.0	100.0	
Valid cases	350	Missing cases	0		

PRE6      encuentro en el catalogo

(tabla 6)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nada deloque buscaba	1	22	6.3	6.3	6.3
poco deloque buscaba	2	21	6.0	6.0	12.3
algo de loque buscab	3	165	47.1	47.1	59.4
todo loque buscaba	4	91	26.0	26.0	85.4
mas de lo que buscab	5	51	14.6	14.6	100.0
	Total	350	100.0	100.0	
Valid cases	350	Missing cases	0		

PRE8A      algunas señales impresas

(tabla 8a)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
no contesto	1	109	31.1	31.1	31.1
nunca	2	26	7.4	7.4	38.6
casi nunca	3	18	5.1	5.1	43.7
raramente	4	35	10.0	10.0	53.7
a veces	5	107	30.6	30.6	84.3
siempre	6	55	15.7	15.7	100.0
	Total	350	100.0	100.0	
Valid cases	350	Missing cases	0		

PRE8B estan en pantalla las instruc.

(tabla 8b)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
no contesto	1	15	4.3	4.3	4.3
nunca	2	10	2.9	2.9	7.1
casi nunca	3	4	1.1	1.1	8.3
raramente	4	10	2.9	2.9	11.1
aveces	5	62	17.7	17.7	28.9
siempre	6	249	71.1	71.1	100.0
	Total	350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

PRE8C ayuda del personal de la biblioteca

(tabla 8c)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
no contesto	1	71	20.3	20.3	20.3
nunca	2	37	10.6	10.6	30.9
casi nunca	3	30	8.6	8.6	39.4
raramente	4	52	14.9	14.9	54.3
a veces	5	110	31.4	31.4	85.7
siempre	6	50	14.3	14.3	100.0
	Total	350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

3D Ayuda de alguna persona cercana

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	(tabla 8d)
contesto	1	88	25.1	25.1	25.1	
ca	2	34	9.7	9.7	34.8	
si nunca	3	36	10.3	10.3	45.1	
ramente	4	60	17.1	17.1	62.3	
veces	5	109	31.1	31.1	93.4	
mpre	6	23	6.6	6.6	100.0	
	Total	350	100.0	100.0		
Valid cases	350	Missing cases	0			

38E Ninguna ayuda

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	(tabla 8e)
contesto	1	122	34.9	34.9	34.9	
nca	2	78	22.3	22.3	57.1	
si nunca	3	52	14.9	14.9	72.0	
ramente	4	37	10.6	10.6	82.6	
veces	5	45	12.9	12.9	95.4	
mpre	6	16	4.6	4.6	100.0	
	Total	350	100.0	100.0		
Valid cases	350	Missing cases	0			

PRE9 el tiempo que utilizas (tabla 9)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
muy insuficiente	1	2	.6	.6	.6
insuficiente	2	11	3.1	3.1	3.7
adecuado	3	107	30.6	30.6	34.3
suficiente	4	195	55.7	55.7	90.0
muy suficiente	5	35	10.0	10.0	100.0
Total		350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

PRE10 el uso del catalogo (tabla 10)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
muy dificil	1	2	.6	.6	.6
dificil	2	12	3.4	3.4	4.0
ni facil ni dificil	3	43	12.3	12.3	16.3
facil	4	196	56.0	56.0	72.3
muy facil	5	97	27.7	27.7	100.0
Total		350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

PRE11 usas comp. para tus trabaj. (tabla 11)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	22	6.3	6.3	6.3
casi nunca	2	12	3.4	3.4	9.7
raramente	3	30	8.6	8.6	18.3
a veces	4	134	38.3	38.3	56.6
siempre	5	152	43.4	43.4	100.0
Total		350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

PRE12 que tiempo uso para su busqueda

(tabla 12)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mas de 15 min	1	73	20.9	20.9	20.9
15 minutos	2	60	17.1	17.1	38.0
10 minutos	3	87	24.9	24.9	62.9
5 minutos	4	81	23.1	23.1	86.0
menos de 5 min	5	49	14.0	14.0	100.0
	Total	350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

PRE13 mat del catalog. esta disponible

(tabla 13)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
no contesto	1	17	4.9	4.9	4.9
nunca	2	3	.9	.9	5.7
casi nunca	3	5	1.4	1.4	7.1
raramente	4	47	13.4	13.4	20.6
a veces	5	192	54.9	54.9	75.4
siempre	6	86	24.6	24.6	100.0
	Total	350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

PRE14 con que frec. visita la biblioteca (tabla 14)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
es la 1a. vez	1	62	17.7	17.7	17.7
una vez al año	2	16	4.6	4.6	22.3
2 veces al año	3	40	11.4	11.4	33.7
mensualmente	4	65	18.6	18.6	52.3
quincenalmente	5	90	25.7	25.7	78.0
+ de una vez a la se	6	77	22.0	22.0	100.0
Total		350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

PRE15 grado de escolaridad (tabla 15)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
doctorado	1	2	.6	.6	.6
maestria	2	29	8.3	8.3	8.9
licenciatura	3	234	66.9	66.9	75.7
bachillerato	4	85	24.3	24.3	100.0
Total		350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

PRE16 su edad es (tabla 16)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mas de 55	1	1	.3	.3	.3
46-55	2	2	.6	.6	.9
6-45	3	18	5.1	5.1	6.0
26-35	4	47	13.4	13.4	19.4
21-25	5	112	32.0	32.0	51.4
15-20	6	170	48.6	48.6	100.0
Total		350	100.0	100.0	

Valid cases 350 Missing cases 0

**TABLAS  
DE  
CORRELACION  
CATALOGO  
EN  
TARJETAS**

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE3	
PRE1	1.0000	-.2390	(tabla 1)
	( 350)	( 350)	
	P=	P= .000	
PRE3	-.2390	1.0000	
	( 350)	( 350)	
4	P= .000	P=	

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE4	
PRE1	1.0000	.2230	(tabla 2)
	( 350)	( 350)	
	P= .	P= .000	
PRE4	.2230	1.0000	
	( 350)	( 350)	
	P= .000	P=	

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE5A	
PRE1	1.0000	.0348	(tabla 3a)
	( 350)	( 350)	
	P= .	P= .517	
PRE5A	.0348	1.0000	
	( 350)	( 350)	
	P= .517	P= .	

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE5B	
PRE1	1.0000	.0482	(tabla 3b)
	( 350)	( 350)	
	P= .	P= .369	
PRE5B	.0482	1.0000	
	( 350)	( 350)	
	P= .369	P= .	

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE5C
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	-.0074 ( 350) P= .890
PRE5C	-.0074 ( 350) P= .890	1.0000 ( 350) P= .

(table 3c)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE5D
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	.0244 ( 350) P= .649
PRE5D	.0244 ( 350) P= .649	1.0000 ( 350) P= .

(table 3d)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE5E
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	.0104 ( 350) P= .846
PRE5E	.0104 ( 350) P= .846	1.0000 ( 350) P= .

(table 3e)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE5F
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	.0872 ( 350) P= .103
PRE5F	.0872 ( 350) P= .103	1.0000 ( 350) P= .

(table 3f)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

(tabla 3g)

	PRE1	PRE5G
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	.0632 ( 350) P= .239
PRE5G	.0632 ( 350) P= .239	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

(tabla 4)

	PRE1	PRE6
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	-.0726 ( 350) P= .175
PRE6	-.0726 ( 350) P= .175	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

(tabla 5a)

	PRE1	PRE8A
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	.1225 ( 350) P= .022
PRE8A	.1225 ( 350) P= .022	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

(tabla 5b)

	PRE1	PRE8B
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	.0195 ( 350) P= .717
PRE8B	.0195 ( 350) P= .717	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE8C
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	.1221 ( 350) P= .022
PRE8C	.1221 ( 350) P= .022	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 5c)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE8D
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	.1081 ( 350) P= .043
PRE8D	.1081 ( 350) P= .043	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 5d)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE8E
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	.0045 ( 350) P= .933
PRE8E	.0045 ( 350) P= .933	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 5e)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE1	PRE9
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	-.0989 ( 350) P= .064
PRE9	-.0989 ( 350) P= .064	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 6)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

(table 7)

	PRE1	PRE10
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	-.1227 ( 350) P= .022
PRE10	-.1227 ( 350) P= .022	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

(table 8)

	PRE1	PRE11
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	.0453 ( 350) P= .398
PRE11	.0453 ( 350) P= .398	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

(table 9)

	PRE1	PRE12
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	-.0106 ( 350) P= .843
PRE12	-.0106 ( 350) P= .843	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

(table 10)

	PRE1	PRE13
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	-.0626 ( 350) P= .243
PRE13	-.0626 ( 350) P= .243	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

(table 11)

	PRE1	PRE14
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	-.0472 ( 350) P= .379
PRE14	-.0472 ( 350) P= .379	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

(table 12)

	PRE1	PRE15
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	.0367 ( 350) P= .494
PRE15	.0367 ( 350) P= .494	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

(table 13)

	PRE1	PRE16
PRE1	1.0000 ( 350) P= .	-.0785 ( 350) P= .143
PRE16	-.0785 ( 350) P= .143	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

**TABLAS  
DE  
CORRELACION  
CATALOGO  
EN LINEA**

PRE2	PRE3
1.0000	.2615
{ 350}	{ 350}
P= .	P= .000
.2615	1.0000
{ 350}	{ 350}
P= .000	P= .

(tabla 1)

efficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

PRE2	PRE4
1.0000	-.1304
{ 350}	{ 350}
P= .	P= .015
-.1304	1.0000
{ 350}	{ 350}
P= .015	P= .

efficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

PRE2	PRE5A
1.0000	.0227
{ 350}	{ 350}
P= .	P= .672
.0227	1.0000
{ 350}	{ 350}
P= .672	P= .

(tabla 2a)

efficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

PRE2	PRE5B
1.0000	-.0051
{ 350}	{ 350}
P= .	P= .925
-.0051	1.0000
{ 350}	{ 350}
P= .925	P= .

(tabla 2b)

efficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE5C	
PRE2	1.0000	.0455	(tabla 2c)
	( 350)	( 350)	
	P= .	P= .396	
PRE5C	.0455	1.0000	
	( 350)	( 350)	
	P= .396	P= .	

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" ." is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE5D	
PRE2	1.0000	.0497	(tabla 2d)
	( 350)	( 350)	
	P= .	P= .354	
PRE5D	.0497	1.0000	
	( 350)	( 350)	
	P= .354	P= .	

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" ." is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE5E	
PRE2	1.0000	.0621	(tabla 2e)
	( 350)	( 350)	
	P= .	P= .247	
PRE5E	.0621	1.0000	
	( 350)	( 350)	
	P= .247	P= .	

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" ." is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE5F	
PRE2	1.0000	.0319	(tabla 2f)
	( 350)	( 350)	
	P= .	P= .552	
PRE5F	.0319	1.0000	
	( 350)	( 350)	
	P= .552	P= .	

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" ." is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE5G
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	.0439 ( 350) P= .413
PRE5G	.0439 ( 350) P= .413	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 2g)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE6
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	.0206 ( 350) P= .701
PRE6	.0206 ( 350) P= .701	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 3)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE8A
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	-.0352 ( 350) P= .511
PRE8A	-.0352 ( 350) P= .511	1.0000 ( 350) P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE8B
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	.1954 ( 350) P= .000
PRE8B	.1954 ( 350) P= .000	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 4b)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE8C
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	-.0909 ( 350) P= .090
PRE8C	-.0909 ( 350) P= .090	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 4c)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE8D
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	-.0911 ( 350) P= .089
PRE8D	-.0911 ( 350) P= .089	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 4d)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE8E
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	.0824 ( 350) P= .124
PRE8E	.0824 ( 350) P= .124	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 4e)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE9
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	.0105 ( 350) P= .844
PRE9	.0105 ( 350) P= .844	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 5)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE10
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	.2147 ( 350) P= .000
PRE10	.2147 ( 350) P= .000	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 6)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE11
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	.1168 ( 350) P= .029
PRE11	.1168 ( 350) P= .029	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 8)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE12
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	.0080 ( 350) P= .882
PRE12	.0080 ( 350) P= .882	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 9)

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

- - Correlation Coefficients - -

	PRE2	PRE13
PRE2	1.0000 ( 350) P= .	.2042 ( 350) P= .000
PRE13	.2042 ( 350) P= .000	1.0000 ( 350) P= .

(tabla 10)