

8



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

CAMPUS IZTACALA

EL HUMOR Y SUS CONNOTACIONES
SEXUALES, DE PODER Y DE AGRESIÓN

TESIS TEÓRICA

Que para obtener el grado de

287447

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

que presenta

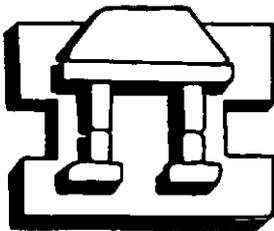
CARLOS ALBERTO ARAGÓN VARGAS

COMISIÓN DICTAMINADORA:

LIC. ESTEBAN CORTÉS SOLÍS

MTRO. JOSÉ REFUGIO VELASCO GARCÍA

MTRA. BLANCA ESTELA ZARDEL JACOBO CÚPICH



IZTACALA

Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla, Estado de México,
Octubre 2000



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTE TRABAJO ESTÁ DEDICADO A PERLA, TANNYA, CARLOS Y ALEJANDRO; YA QUE CON ESE APOYO Y HUMOR, ME HAN PERMITIDO CERRAR UN CICLO IMPORTANTE Y PREPARARME PARA NUEVOS OBSTÁCULOS, QUISIERA QUE COMPARTIERAN ESTA DEDICATORIA CON DOS PERSONAS MUY IMPORTANTES "APITA" Y "PACHITA" O "PACHITA" Y "APITA" QUE REPRESENTAN PARA MI UN EJEMPLO DE TENACIDAD, FUERZA Y AMOR, ADEMÁS DE SER EL ORIGEN DE LO QUE AHORA SOMOS, UNA FAMILIA.

AGRADECIMIENTOS

A Zardel Jacobo, por ser mi madre psicoanalítica y una buena amiga.

A José Velasco, por darme el pre-texto perfecto para mi tesis.

A Esteban Cortés, por ser mi guía en esta tarea difícil pero divertida.

A Manuel, Jorge, Pedro, Amado, Norberto y Julio, por darme la mayor parte del material que se presenta aquí sin darse cuenta, en cada una de las parrandas.

A todos los de "la oficina" de Iztacala, por esos buenos momentos de reflexión y diversión.

Y finalmente

A ti que vas a leer este trabajo y.....lllllll chin chin el que no lo termine !!!

INDICE

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
PRIMERA PARTE "...DEL ORIGEN".....	14
CAPITULO 1	
EL LENGUAJE Y EL SUJETO EN LA VIDA COTIDIANA.....	15
1.1 El lenguaje.....	15
1.2 El sujeto.....	38
1.2.1 ¿Por qué y de dónde lo mexicano?.....	44
1.2.2 El sujeto en la vida cotidiana.....	51
SEGUNDA PARTE "...DEL PSICOANÁLISIS".....	58
CAPITULO 2	
EL SUJETO DE SU DESEO INCONSCIENTE, CONOCIDO MEDIANTE SU DISCURSO.....	59
2.1 La contribución lacaniana.....	65
2.2 El lenguaje en psicoanálisis y su relación con el humor.....	77
CAPITULO 3	
SEXUALIDAD, PODER Y AGRESION.....	89
3.1 Sexualidad.....	89
3.2 Poder.....	100
3.3 Agresión.....	109
TERCERA PARTE "... DEL HUMOR".....	118
CAPITULO 4	
EL HUMOR.....	119
4.1 El humor y el fort -da.....	120
4.2 El humor como un desvío mas a la atención de la pulsión de muerte.....	122
4.3 El humor como formación del inconsciente o la destitución del chiste.....	123
4.4 El humor como el nieto del complejo de Edipo por influencia del superyó.....	123
4.5 El humor y los tres registros.....	124
CAPITULO 5	
LA RISA COMO MANIFESTACIÓN DE LO INCONSCIENTE.....	133
CAPITULO 6	
EL CHISTE Y SUS CONNOTACIONES SEXUALES, DE PODER, Y AGRESIÓN.....	143
6.1 El chiste blanco.....	149
6.2 El chiste sádico.....	152
6.3 El chiste racista.....	156
6.4 Los chistes sexuales.....	161
6.5 El chiste de humor negro.....	166
6.6 El chiste religioso.....	168
6.7 El chiste político.....	171
6.8 El chiste rápido y chiste simplón.....	174
CAPITULO 7	
EL ALBUR Y SUS CONNOTACIONES SEXUALES, DE PODER Y DE AGRESIÓN.....	179
CAPITULO 8	
LAS GROSERÍAS Y SUS CONNOTACIONES SEXUALES, DE PODER Y DE AGRESIÓN.....	195
8.1 La ofensa - acto.....	197
8.2 El volar de las palabras.....	200
8.3 Los light hacia el convencionalismo.....	211
8.4 ¡En la madre!...¿ por qué no en el padre?.....	212
CONCLUSIONES.....	215
BIBLIOGRAFÍA.....	227

RESUMEN

En el presente trabajo teórico se pretende explorar un tema que la comunidad psicológica ha dejado en el olvido, pero no por ello su es de menor valor, *el humor*. En la vida cotidiana, su relevancia es tal que el psicólogo debe considerarlo en el trabajo que hace a diario, pero no solo él debe resaltar su importancia, sino que todos aquellos interesados en el desarrollo humano. Más allá del humor en su conceptualización coloquial se esconden una serie de connotaciones que el sujeto ni se imagina, connotaciones sexuales, connotaciones de poder y connotaciones de agresión, por ello, el marco teórico referencial del psicoanálisis será de vital importancia en la articulación de las premisas presentadas éste considera al sujeto como productor de su discurso en relación con lo inconsciente, siendo este discurso inconsciente un asidero de frustraciones, en el cual está sumergido el sujeto aún desde antes del momento de su nacimiento. El objetivo del presente es construir una propuesta teórica desde la perspectiva psicoanalítica donde se posibilite esa vinculación del humor con la sexualidad, el poder y la agresión, Con fines didácticos hemos dividido al humor en fenomenologías siendo estas el chiste, el albur y las groserías que ayudarán a dar cuenta de los procesos propios del humor y de su relación con las tres connotaciones anteriormente descritas, además se incluye una reflexión acerca de la risa y el propio concepto del humor. La conclusión final es que el humor va más allá de lo festivo, el humor es un significante que estructura, y se juega con otros significantes en la propia historia del sujeto, que éste tiene como pilares estructurales la agresión, la sexualidad y el poder y que están tan estrechamente vinculados que en el momento de hablar de uno se toca invariablemente al otro.

INTRODUCCIÓN

Existen pocos tópicos dentro de los diversos aspectos que abarcan el pensamiento humano que sufren de un abandono teórico tan singular por ser considerados carentes de importancia en torno al *desarrollo* humano, estos han sido relegados a lo largo del tiempo y a pesar de que en ocasiones se les ha retomado terminan por ser abandonados nuevamente. Uno de estos temas es *el humor*, tema que a pesar de ser considerado seriamente por algunos autores, algunos otros consideran que atender los procesos psicológicos y emocionales ligados al humor, la risa, los chistes, los albures, resulta una empresa "poco seria" y carente de fundamento. Hoy en día la preocupación por hablar de temas "más serios" opaca la importancia que tienen estos otros temas, pero su trascendencia real no puede pasar desapercibida para los estudiosos de la realidad psicológica del ser humano, de sus comportamientos, y de sus procesos mentales; el psicólogo no puede ignorar este tema, el humor queramos o no, vive con nosotros.

En la actualidad cuando pensamos en el humor somos conducidos casi siempre hacia un significado común, evocamos situaciones irrisorias, cómicas y de un sentido liviano; el humor visto desde sus varios tipos de representaciones como risas, chistes, dibujos, juegos de palabras (albures), etc. Parecería tener solo la intención de provocar un momento agradable a las personas, sin embargo implica en realidad más seriedad de lo que se pudiera pensar a simple vista y más en la sociedad mexicana, nuestra sociedad que ha sido catalogada por otras culturas como alegre, fiestera y despreocupada, "siempre risueña"; esta concepción no solo es pensada por culturas externas a la nuestra, nosotros también lo creemos, "somos humoristas casi por naturaleza" y parece que llevamos la risa, el chiste y el albur hasta en la médula de los huesos, pero pensemos que un pueblo que ríe y goza mucho es un pueblo que también llora y sufre mucho.

Hablar del humor no es nada sencillo, nos encontramos con un sistema complejo de interrelaciones en la disposición de ser analizadas en conjunto o por separado, sin embargo debemos partir de una perspectiva, que podría ser pensar que el humor es una moneda ambivalente, de la que solo hemos visto una de sus formas, la más común.

Autores como Sigmund Freud, Heli Morales, Jorge Portilla, Octavio Paz, entre otros han abordado el tema del humor como psicoanalistas, antropólogos, ó ensayistas lo cual no quiere decir que sean los únicos ni los más actuales, debemos señalar un aspecto sobresaliente, la palabra "humor" no tenía en esa época la misma connotación que para nosotros ahora, el ejemplo claro lo encontramos en la antigua Grecia donde aparece la comedia con su mayor exponente, Aristófanes. Él a pesar de que no hace un tratado acerca de lo cómico, ni de humor, con sus obras deja ver la perspectiva antigua de esta característica humana, debemos subrayar que el teatro Griego de comedia se hacía no con fines de diversión popular sino como una serie de rituales religiosos. Incluso en la antigua Grecia la palabra *humor* tenía una significación diferente a la actual, los médicos Griegos consideraban que dentro del cuerpo existían fluidos que controlaban los estados de ánimo de las personas, la bilis, la bilis negra, la sangre, y las flemas actuaban de tal forma que cuando uno de estos fluidos se expandía por todo el cuerpo daba a la persona su diferente estado de ánimo.

A lo largo de la historia de la humanidad, el tema del humor se ha abordado, sin embargo, se ha hecho de manera indirecta, es decir, tomaron uno de los tantos elementos que le conforman y trataron de encerrar al humor en un solo aspecto, este es el caso de *la risa*, podríamos pensar que se ha escrito más acerca del tema de la risa que acerca del humor, y esto responde a que es un tema escurridizo y tramposo, por otro lado, la risa por su misma característica física y tangible no ha tenido que sufrir de tal abandono.

Anteriormente decíamos que el humor es escurridizo y esto se debe a que no tiene asideros tangibles de los cuales el hombre pueda apoyarse. Hablar, escribir y discutir de algo etéreo sin presencia, es angustiante, y el psicólogo siguiendo su formación positivista científica prefiere evadir el tema argumentando que es empresa poco seria. La risa por su parte, es un fenómeno perfectamente perceptible a las mentes "científicas", por lo tanto no les causa tanta angustia hablar de esta, de manera que sí hay testimonio histórico y de este vamos a servirnos para hacer una breve revisión del tema.

Con el pasar de los años, la medicina ha reconocido el poder curativo y preventivo de la risa, tanto en enfermedades como en el proceso de recuperación de los enfermos. De manera que si bien ellos no le han dado al humor la importancia que merece, si lo han hecho con solo una parte de este, la risa, pero lo han hecho.

Si los médicos han destacado la importancia de la risa (del buen humor) en el proceso de la sanación física, ¿por qué los psicólogos no nos hemos preocupado en desarrollar ampliamente los efectos del humor en el proceso de sanación psíquica?

Pero no como un divertimento, no como algo que quede en un segundo plano de importancia, sino como un elemento conceptual y práctico que nos permita a la comunidad psicológica abordar distintas problemáticas con su ayuda.

De manera que el objetivo del presente trabajo es abordar el concepto de humor desde la perspectiva psicoanalítica, resaltando que en éste podemos encontrar connotaciones diversas como sexualidad, poder y agresión, lo cual proporcionará una visión más amplia de lo que es el humor restándole su antigua y más coloquial conceptualización de divertimento.

La perspectiva psicoanalítica nos permitirá ir abordando este tema tan complejo con mayor profundidad, ya que la teoría psicoanalítica contempla al sujeto como un ente totalmente individual producto de su propio discurso, y en relación con los otros; el humor no puede pensarse como algo coloquial, algo pasa en el proceso de su construcción que existe o hace pensar en una relación más allá de lo

simpático y lo liviano, eso que pasa solo puede ser visto bajo la óptica psicoanalítica ya que toca pilares fundamentales de su propia constitución, la sexualidad el poder y la agresión.

Freud tiene dos textos que dedica al estudio y análisis del chiste y del humor, el primer texto lo realiza por 1905 llamado "El chiste y su relación con lo inconsciente" y el segundo texto lo publica en 1927 llamado "El humor". Ambos textos son importantes para la realización de este trabajo, ya que en uno trabaja la técnica que hace al chiste un factor social propiamente gracioso, en relación de la ganancia y la pérdida de placer, su primer texto que dicho sea de paso es ubicado en la relación de la parte económica de su teoría. Esta parte de su teoría se refiere a que la psique está conformada de manera en que la energía libidinal (elemento primordial en su teoría económica) se conserve, se aproveche ó tenga una salida adecuada del cuerpo, de lo contrario sobreviene neurosis, el punto importante del humor en este momento para Freud esta en relación a la ganancia de placer humorístico proveniente del ahorro de un gasto de sentimiento (energía libidinal). Esto quiere decir que en el acto humorístico intervienen agentes importantes como el humorista, el espectador y la situación. Esta última por lo regular es desfavorable para el humorista ó para una tercera persona, el espectador se involucra con la historia y sobre todo con el personaje protagonista, de tal forma que provoca una movilización de su sentimiento y entonces aparece la risa como el ahorro para no pasar por todo el trámite sentimental que implicaría acompañar al protagonista con su dolor, siendo una síntesis la risa, en este primer texto enfatiza de gran forma la importancia que tiene este ahorro anímico para el sujeto, y a pesar de que menciona la importancia social que tiene el humor solo lo deja a frases sin hilar, "Lo cómico se produce en primer lugar como un hallazgo no buscado en los vínculos sociales entre los seres humanos"¹ aquí la relación yo - otro está articulada en función de la transmisión del mensaje humorístico.

¹ Freud, Sigmund. (1905) El chiste y su relación con lo inconsciente. Amorrortu, Argentina, pag. 180.

En su segundo texto, el análisis se muestra de forma diferente y aquí la explicación del humor está en función de las instancias que ha creado, el yo, ello y superyó, por lo que su perspectiva es más dinámica que económica (puesto que entre las tres existe relación y una a otra se afectan) sin dejar de lado esta última, ya que considera que la esencia del humor consiste en el ahorro de los efectos de una situación, sin embargo el humor como dice Freud "no solo tiene algo de liberador sino algo de grandioso y este último reside en el triunfo del narcisismo"² esto quiere decir que a su teoría económica le faltaban los protagonistas del proceso interno; el yo se rehusa a pasar por las vergüenzas que le ocasiona el mundo exterior, debido a esto el superyó le inviste, es el mismo superyó el que produce la actitud humorística rechazando la realidad y creando una ilusión, protegiendo de esta manera al yo por su misma instancia parental que tiene el superyó.

Es importante mencionar que el psicólogo no puede quedarse solo con una perspectiva del problema que se plantea, de manera para abordar al humor será necesaria la intervención de otras disciplinas complementarias que nos apoyarán en el proceso de comprensión a tan camaleónico tema.

Al humor lo han revisado otros autores no psicoanalistas, es el caso de Jorge Portilla, filósofo mexicano que dedicó un ensayo al tema del relajo ó el humor, dice respecto a este que "es una liberación hacia la libertad, este se muestra como moderador de las pretensiones del hombre al reconocimiento de su propio valor"³ para Portilla el humor está contenido en una triangulación entre la libertad, la ley y el relajo, esta triangulación es la ecuación que da como resultado el humor, la ley oprime tanto al individuo que por naturaleza busca como liberarse, y el relajo es una de tantas formas de escape hacia esa tan ansiada libertad, por lo que el humor para Portilla no niega que las cosas sean un tanto patéticas, pero deja abierta la posibilidad de superarlas desde una actitud interna del ser.

² Freud, Sigmund. (1927) *El humor*. Amorrortu, Argentina, pag.158.

³Portilla, Jorge. (1984) *Fenomenología del relajo*. F.C.E. México, pag. 74.

Portilla tiene una concepción interesante y muy particular del humor, ya que para él dentro del humor se encuentran una serie de mecanismos que luchan de diversas formas en contra de los valores preestablecidos por una legalidad social, dichos valores internalizados en el ser humano no son malos, sin embargo restan algo de libertad al ser (y en algunas ocasiones restan demasiada), cuando esos valores comienzan a atentar contra la libertad del sujeto, sometiéndolo de manera muy rigurosa, es el momento de que todos los mecanismos del relajo (ó el humor) aparezcan. Dichos mecanismos actúan de acuerdo a su propia característica y se podría decir que todos ellos en conjunto formarían para Portilla el concepto de "humor" solo que conceptualizado bajo otra palabra, "*relajo*".

"El relajo es creación y modificación de una situación"⁴, sin embargo según Portilla el relajo no puede por si mismo romper el valor inquisidor que se desarrolla en el interior del sujeto, entonces se vale de otros mecanismos, *la burla*, que la considera una acción tendiente a restar ó negar el valor de una persona, este mecanismo es perfecto para derribar esos valores opresores tanto de las otras personas, como de la misma, de la burla se derivan tres mecanismos más, el primero, cuando la burla tiene la intención de destruir se convierte en *sarcasmo*, este es una burla ofensiva y amarga, se dirige totalmente hacia una sola persona siendo su objetivo el de desvalorarla totalmente. Por otro lado tenemos *la ironía*, esta es poco más benévola que la anterior, ya que no busca destruir totalmente el valor de la persona, sino compararlo con otro valor; de la ironía no se deriva nada, pero del sarcasmo deviene un mecanismo llamado choteo, según Portilla *el choteo* es una acción grupal, que tiene casi la misma intención que la del sarcasmo, solo que como su acción es masiva la repercusión es menor sobre la persona afectada, la masa ayuda a que el daño sea menor ya que se comparte entre todos los presentes. Finalmente tenemos el tercer mecanismo que deriva de la burla, este es *el chiste*, acerca del chiste nosotros tenemos todo un capítulo dedicado a él, solo

⁴ *idem*, pag.27

completaremos el esquema diciendo la definición de Portilla del chiste “desata una ligera brisa de sonrisas, disolviendo la seriedad de todos los temas, reduciéndolos a nada, es la forma más sutil de desvalorizar al sujeto, ya que lo hace por medio de situaciones figuradas”⁵, en dichas situaciones figuradas el sujeto verá si se identifica o no con el caso y de eso dependerá su desvalorización.

A continuación mostramos un esquema realizado por nosotros de las relaciones que existen en el “relajo” según Portilla, este esquema, nos servirá más adelante en el capítulo del chiste, el del albur, y la grosería:

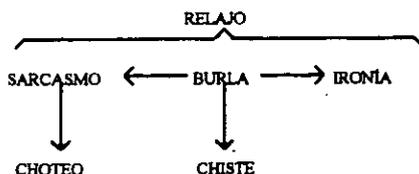


Fig. 1: Esquema propuesto por Portilla para designar los elementos que comprenden al relajo.

En fin el “relajo” (el humor para nosotros) es la válvula de escape que el grupo necesita para no estallar, porque el relajo hace reír, y en el sentido de Portilla, este se sacrifica, ya que con eso se autodestruyen los valores del grupo.

La cuestión del humor ha sido abarcada también por nuestro ensayista Octavio Paz que ha hecho un excelente trabajo de análisis del mexicano y acerca del humor comenta “El humor es una de las armas mayores de la poesía, ya que va en contra de las formas convencionales”⁶, nada difícil para el mexicano romper lo convencional de manera indirecta, el mexicano vive con el humor porque es su muleta, el mundo del mexicano está fundamentalmente en el mundo del lenguaje, por eso le es tan fácil usar artimañas verbales para escapar de la realidad; en los

⁵ Idem, pag.39

⁶ Paz, Octavio. (1972) *El arco y la lira*, F.C.E., México, pag. 39.

festejos, el mexicano ríe, grita, cuenta chistes, dice groserías, "de pronto el mexicano estalla, se abre y se exhibe por un momento"⁷, la cuestión que señala Paz en estas dos obras es esa importancia del lenguaje en la vida de ser, y para nosotros es aún más ya que existe una relación bastante fuerte entre el humor, sus manifestaciones y el lenguaje.

Pero ¿ por qué hablar del humor en este momento histórico social tan caótico por el que pasamos?.

Precisamente por eso, porque el momento en el que vivimos actualmente, es tan difícil y caótico que las manifestaciones humorísticas no se han hecho esperar. Entre problemas políticos, económicos, sociales y hasta ambientales (temblores, inundaciones, etc.) nosotros, el pueblo mexicano hemos reaccionado de cierta manera inteligentemente, y es que a juicio de nosotros el humor está directamente relacionado con la inteligencia, la primera manifestación que el hombre pudo haber dado de inteligencia debió haber sido la de reírse y dar cuenta de algún percance suscitado, una frustración, ahí y en ese momento nació el hombre como pensante, porque entra en el mudo de los significantes y del imaginario nació la humanidad como creadora, nació el humor como asidero a una realidad cambiante.

Sin embargo esa inteligencia de la que hemos hablado, el ser humano (en concreto el mexicano) la ignora, digamos que es una inteligencia inconsciente, debido a que él no propicia el humor como acto premeditado a una frustración, el mexicano no controla al humor, el humor lo controla a él, es un mecanismo de defensa ante el mundo que le rodea ya que regularmente el mexicano como dice Octavio Paz es un ser "hermético", que intenta a toda costa evitar hasta el más mínimo contacto con el otro, "el mexicano temeroso de la mirada ajena, no se queja, sonríe"⁸.

⁷ Paz, Octavio. (1984) *El laberinto de la soledad*. F.C.E., México, pag. 48.

⁸ Idem. Pag.38

Basta con dar una pequeña mirada para darnos cuenta de que hay una gran bipolaridad en nosotros, podemos ser los seres más cerrados y ni siquiera dar un saludo, ó podemos ser los seres más abiertos y explosivos en donde la algarabía surge al por mayor, el humor es un ente que nos sobrepasa que nos envuelve, que nos toca y nos marca; pero como mencionamos anteriormente no solo a los mexicanos en nuestro tiempo, esta fórmula se ha repetido una y otra vez a lo largo del tiempo hasta nuestros días, en todos los rincones del planeta.

El humor no es propio de una región ó país, ni siquiera de una raza ó etnia, podemos observar que el humor se presenta en muchos países bajo sus formas características, de tal forma que tenemos el humor inglés, flemático y banal, el humor gringo, escatológico y absurdo, el humor latino, picante y malicioso, el humor mexicano soez y complicado, etc. Pero a fin de cuentas es EL HUMOR, con el artículo definido por delante "el" que denota no pertenencia, ni arraigo a ningún tipo específico de lugar.

Para estudiar al humor necesitamos comenzar por algunas disciplinas que nos ayuden a comprenderlo como un asunto proveniente en primera instancia de un sujeto que además produce un discurso en el centro de un medio lingüístico, ésta es la primera parte de nuestro trabajo, que dicho sea de paso está dividido en tres secciones fundamentales, esta primera parte titulado "del origen" es importante en la medida que nos permite tomar en cuenta las premisas principales desde las cuales estará sustentados todo nuestro trabajo, el sujeto y el lenguaje, ya que el humor no es un proceso espontáneo.

Además de esto, en esta primera parte haremos una reflexión acerca de un tema que da para una tesis completa nos referimos a "lo mexicano", sin embargo nosotros exponemos el tema solo como un punto referencial para que el humor y sus fenomenologías no queden en lo abstracto y podamos de esa manera acercarnos a este tema y poder hacerlo nuestro, de ninguna manera se pretende dar una palabra

definitiva a la constitución de la identidad del mexicano ya que "lo mexicano" da para mucha reflexión sobre todo a la luz de los cambios que día a día sufre el país.

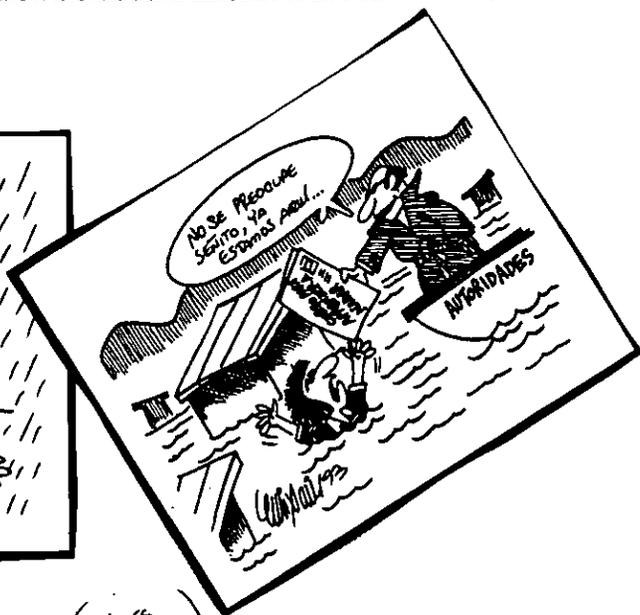
En la segunda parte "del psicoanálisis" en el presente trabajo, trataremos de vincular a ese sujeto cotidiano del cual hablamos en la primera sección, con lo que es la teoría psicoanalítica; Aquí revisaremos los conceptos fundamentales que nos apoyarán a comprender al sujeto que propone el psicoanálisis y sus procesos en relación con el humor, posteriormente abordaremos desde el psicoanálisis las tres connotaciones, sexualidad, poder y agresión como la parte fundamental de la teoría psicoanalítica.

Finalmente en la tercera parte "del humor" abordaremos el tema del humor apoyados por todos los conceptos teóricos de las secciones precedentes, sin duda alguna el surgimiento de preguntas tales como ¿Por qué no podemos mantenernos al margen de un chiste y de pronto sentimos la necesidad de intervenir en una sesión de chistes? ¿Por qué se nos hace atractivo el escuchar una conversación en la que se juegan las palabras, pero no lo es tanto cuando hay que estar dentro de esta pelea verbal ó alburés?, ¿Por qué usamos expresiones como las groserías que sustituyen palabras convencionales? y sobre todo, (la pregunta que pudiera ser más importante y que hace de punto de unión de lo anterior) ¿por qué nos da risa?, ¿Qué es lo cómico de asunto?, en fin ¿Qué es el humor?, nos permiten abordar este tema de manera que para un mejor desarrollo del tema hemos dividido al humor en una manifestación evidente como la risa y en tres fenomenologías como el chiste, el albur y las groserías en donde intentaremos demostrar en cada uno de los capítulos correspondientes que las connotaciones de sexualidad, de poder y de agresión se juegan para cada uno de ellos aunque sea en formas distintas.

Hablar del tema del humor no es tarea nada sencilla, nos encontramos con un sistema complejo de interrelaciones en la disposición de ser analizadas en conjunto o por separado, quien haya dicho que es un tema sencillo y trivial, seguramente no

sabe lo que dice, ya que al humor hay que tomarlo con tanta seriedad como a cualquier concepto que involucre al ser humano como su ejecutante.

De manera que la invitación se abre en este momento para iniciar una exploración acerca del humor, donde el viaje ilustrará de alguna manera la importancia de éste y de sus procesos que lo mueven, de ese humor con el cual vivimos a diario y que lo sentimos parte propia de cada uno. No prometemos encontrar el hilo negro del humor, lo que sí estamos seguros es que después de leer este trabajo, la concepción del humor en cada uno de nosotros será distinta, después de todo es interesante hacer un alto, contemplar y reflexionar su existencia.

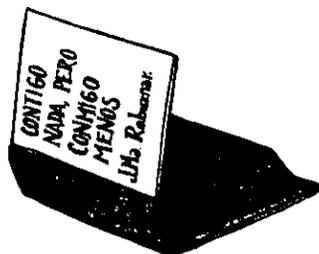


MANITA DOBLE PARA DIPUTADOS.
 Con un extremo se vota, con el otro se rasca por ahí.
 (Propio también para h. senadores y ministros)



¡el regalo ideal!

Práctico estuche
 guarda-papas,
 disfrutado de
 ideario de
 congreso
 político español.
 (No se lo regale
 a Oñate, que ya
 tiene...)



CAPITULO 1

EL LENGUAJE Y EL SUJETO EN LA VIDA COTIDIANA

1.1.-El lenguaje

“QUIEN AVENTURE EL PIE EN EL TERRENO DE LA LENGUA
PUEDE CONSIDERARSE ABANDONADO POR TODAS
LAS ANALOGÍAS DEL CIELO Y LA TIERRA.”
JACKOBSON

No podemos comenzar a hablar del humor sin detenernos en un tema de cardinal importancia, me refiero *al lenguaje*. Todo nuestro análisis sería inútil sin la presencia de éste como medio. De hecho cualquier ciencia, ideología, tratado, ensayo, etc. sería inútil si no hubiera un sistema que permitiera expresar todas aquellas ideas producidas, incluso no habría ideas que externar, por lo tanto no existiría el hombre como ser pensante, sería una criatura más de este planeta.

Pero lo que hace ser al hombre “hombre”, es esa red de abstracciones y significaciones que construye de su medio, sin embargo tal y como lo dice el apócrife abordar un problema que esté directamente relacionado con el lenguaje es complicado y aún más cuando el objeto de estudio es un derivado directo del lenguaje, la palabra del chiste, la palabra del albur, la palabra soez, y más certeramente la palabra del humor, de manera que estaríamos haciendo un estudio metalingüístico, el lenguaje que estudia al mismo lenguaje de forma más directa. “La metalengua es el factor vital de todo desarrollo verbal.”¹

La tarea puede ser menos complicada si nos ubicamos en que la dimensión del lenguaje no puede excluir ni al sujeto ni a la vida cotidiana. Esta triada está estrechamente interrelacionada en gran medida, ya que el lenguaje tal y como lo esbozábamos anteriormente hace ser al hombre. Lo diferente de la existencia del

¹ Jakobson, Roman. 1988 El marco del lenguaje, México, Fondo de Cultura Económica, p90.

hombre con el resto de los seres vivos, es precisamente su facultad de tener lengua y códigos con los cuales puede comunicarse y equivocarse.

Posiblemente un estudioso de la comunicación animal podría rebatir el punto y argumentar que entre las colonias de animales existe *comunicación* e incluso códigos como es el caso de las abejas; que cuando encuentran un área con una cantidad considerable de polen regresan al panal e informan a sus compañeras la localización exacta del lugar, por medio de "danzas"; esto fácilmente puede confundirse con un sistema de comunicación y por lo tanto puede confundirse con un lenguaje como tal, sin embargo lo que a este investigador le falta, es pensar que la gran diferencia entre los animales y el humano no está en el proceso de transmisión de información, sino en la capacidad de abstracción, significación y equivocación del humano, cosa que en el animal, (en este caso las abejas) no pasa.

Por tanto la exactitud de la ubicación de áreas de polen que transmiten las abejas está directamente más relacionada con patrones genéticos propios de la especie, que son capaces de comunicar con una gran exactitud un mensaje propio para la supervivencia de su especie, empero el humano, es capaz de transmitir millones y millones de mensajes de toda índole y con una gran gama de consecuencias. Hemos hablado de la equivocación (a propósito de consecuencias) y es que es ciertamente, una característica fundamental de la comunicación humana, es que se permiten los malentendidos, las confusiones y errores de emisión y comprensión; ya que un perro no cuestionará la intención ni el significado de un ladrido, ni mucho menos un gato entenderá equivocadamente el maullido de otro gato; en cambio el ser humano pasa la mayoría del tiempo malentendiendo los mensajes del otro.

Debemos comenzar por hacer una breve revisión histórica del estudio del lenguaje (la lingüística) y posteriormente enfatizar sobre algunos elementos más específicos de esta, ya que al tomarla en cuenta tendremos como punto de partida

un cimiento más firme para nuestro tema. "La lingüística está constituida en primer lugar por todas las manifestaciones del lenguaje humano, sean pueblos salvajes o naciones civilizadas, de cualquier época, tomando en cuenta cualquier forma de expresión"¹⁰

El lenguaje ha acompañado al hombre desde que este puede nombrarse como tal, si existió alguna vez un período en la historia de las lenguas, en el que la lengua no era un medio sino un fin debió haber sido en la prehistoria de la humanidad, en la que el humano la modelaba para representarse a si mismo. Por supuesto que esto no es más que una suposición del origen, sin embargo el lingüista alemán Schleicher ¹¹presupone tres modelos de la evolución de las palabras respecto a su gramática, en donde el primero se refiere a un *estado aislante* donde no es posible el análisis debido a que no se puede encontrar su radical, "algo así como el chino del siglo XIX", el segundo momento es un *estado aglutinante*, en donde si hay palabras con radicales y señales gramaticales, pero no hay reglas que las organicen, "es como las lenguas Amerindias" y finalmente el tercer momento, el *estado flexional*, donde las señales gramaticales y radicales están bien definidas por reglas morfológicas, "son las lenguas indoeuropeas".

Para Emile Benveniste la lingüística nace en la filosofía griega y está constituida en gran parte por términos griegos adoptados directamente o por la traducción latina, según él, el estudio de las lenguas se ha desarrollado de diversas formas pero no fue hasta principios de nuestro siglo, que la lingüística consistió esencialmente en una genética de las lenguas, centrando la atención en la evolución de las mismas, "Hoy la lingüística toma la realidad intrínseca de la lengua y tiende a constituirse como ciencia formal, rigurosa y sistemática."¹²

¹⁰ Saussure, Ferdinand., 1997, Curso de lingüística general, México, Edit. Fontamara, pag. 30

¹¹ Todorov, Tzvetan., Ducrot, Oswald. 1984, "Lingüística histórica en el siglo XIX", en: Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje, México, Siglo XXI.

¹² Benveniste, Emile., 1973, Problemas de lingüística general Tomo I, México, SigloXXI, p22

La breve revisión histórica comenzará por los inicios del siglo XIX, aunque ya en el siglo XVIII se puede rastrear como se fueron transformando las lenguas con el tiempo, (mediante comparación de textos) no es sino hasta principios del siglo XIX que esa transformación llegó a ser objeto de una ciencia particular.

Dicha ciencia partía de dos premisas fundamentales "El cambio de las lenguas se debe no solo a la voluntad consciente de los hombres, sino a una necesidad interna"¹³. Esta primera premisa puede entenderse por dos palabras que tratan de ejemplificarlo; *el préstamo*, los lingüistas dicen que hay préstamo donde hay relaciones entre palabras de una época y otra; palabras que en una época específica tenían elementos de otras palabras de épocas anteriores de manera consciente, o sea que se habían tomado algunos elementos con toda la intención y se adoptaron para construir una nueva palabra. Y la segunda palabra, *la herencia*, esta existe cuando una palabra evoluciona en su propio medio y sufre una serie de transformaciones que a largo plazo devienen en una palabra actual, por ejemplo; de *Collocare* ha devenido en colocar y posterior en colgar.

La segunda premisa fundamental "El cambio lingüístico es regular y respeta la organización interna de las lenguas"¹⁴ en donde la pregunta es, ¿en que basarse para decir que las diferencias entre dos lenguas son ó no el producto de cambios y no de sustituciones?, Aquí será necesario como en las ciencias duras, en donde después de cualquier intercambio de fuerzas ó sustancias algo se conserva; bajo esa misma lógica los lingüistas de esa época trataron de solucionar el problema, considerando una diferencia como cambio solo cuando esta se manifieste con cierta regularidad.

De esta manera nace la lingüística, de entre lo que hasta ese momento había sido llamada etimología; esta lingüística se presentó como histórica, ya que buscaba en estados anteriores aquella palabra de la cual provenía otra, de manera que

¹³ Todorov, Tzvetan., Ducrot, Oswald. Op.cit. p21.

¹⁴ Idem. p22.

explicaba una palabra *X* por una palabra *Y*, solo cuando este paso era particular a una regla que tuviera validez para muchas otras relaciones de palabras.

La lingüística histórica tuvo sus mejores éxitos en el siglo XIX por ir más lejos en el análisis de las palabras, más allá de su construcción gramatical, fue hacia sus componentes fonéticos, permitiendo establecer leyes fonéticas; en donde una palabra *A* con un sonido *X* correspondía a una palabra *B* de otra época, pero siempre en relación de *X* con la *X* de *A*. Por ejemplo, al cambiar del latín el fonema "ca" al francés el cambio se daba por un sonido [ch]; campus - champ, casa - chez.

Paralelamente en Alemania en la primera mitad del siglo XIX, la gramática comparada ó comparatismo daba también cuenta de avances interesantes. Parten de la idea de que en Europa existe una gran influencia del sánscrito (lengua sagrada de la India antigua) en todas las regiones, por lo que no solo hay parecido entre ellas sino parentesco, todas como parte de una lengua madre *El Indoeuropeo*, ellos procuraban establecer correspondencia entre lenguas comparándolas (no importando su distancia temporal) buscando qué elemento *X* se encuentra en otro elemento *X* de otra. Las lenguas que podían compararse directamente no ofrecían mayor problema, pero aquellas que no podían ser comparadas así, debían pasar por un proceso mayor; por ejemplo, una comparación de elementos del francés y del alemán debía primero parar por una comparación con sus lenguas directas, el francés con el latín, y el alemán con el germánico, y una vez obtenidas las comparaciones con el latín y el germánico se podía llevar a cabo la búsqueda de similitudes de elementos de estas dos lenguas; este proceso largo podía arrojar mejores resultados según ellos, ya que pensaban en un origen (una lengua madre) que después se dividió en grandes lenguas (latín, germánico, eslavo, etc.) y estas a su vez se dividieron formando familias, y así sucesivamente.

Autores alemanes como Bopp y Schleicher sostenían que la actitud del hombre con respecto a la lengua es la de usuario, considerando a la lengua simplemente un instrumento de comunicación cuyo empleo debería ser cómodo y

económico, "el origen de la leyes fónicas sería precisamente esa tendencia al menor esfuerzo, que sacrifica la organización gramatical al deseo de una comunicación a bajo costo."¹⁵

Para la segunda mitad del siglo XIX y hacia principios del XX, un grupo de lingüistas sobre todo alemanes influidos por la nueva filosofía positivista de Augusto Comte, decidieron renovar la gramática comparada bajo seis tesis principales:

1. La lingüística histórica debe ser explicativa, debe encontrar sus causas acerca de sus cambios,

2. Esta explicación debe ser de tipo positivo en el sentido de que sus causas deben ser verificables,

3. Para la investigación de las causas se deberán tomar períodos cercanos ya que solo así se podrán encontrar mayores correspondencias,

4. El primer tipo de causa es de orden articulatorio fisiológico; la acción de las leyes fonéticas son absolutamente mecánicas (ciegas) cuando una modificación opera ninguna palabra podrá independientemente de su condición semántica ó gramática evitar dicha transformación,

5. El segundo tipo de causa es de orden psicológico; en la que los hablantes tienden a agrupar palabras y frases semejantes en sentido y sonido, también tienden a agrupar palabras y frases nuevas que enriquecen las clases anteriores,

6. La historia de las lenguas deberá ser aparte de explicativa, cronológica en el sentido de que la única explicación admisible es la lingüística histórica.¹⁶

En medio de este ambiente positivista un lingüista suizo Ferdinand de Saussure después de escribir en 1878 "Memoria sobre el sistema primitivo de las vocales indoeuropeas" decide abandonar la lingüística tal y como se llevaba hasta esos días debido a que los fundamentos de la época le parecen inciertos y muy cuestionables, es entonces cuando comienza a reformular varios cuestionamientos.

¹⁵ Idem, p26.

Saussure dio clases de gramática comparada en la escuela de altos estudios de París hasta 1891, por lo que sabía que era lo que cuestionaba. De ahí hasta el momento de su muerte dio clases en Ginebra donde imparte sus famosos cursos de lingüística general que le ayudan a replantear varios conceptos lingüísticos, Quizá el gran mérito de estos cursos es que Saussure devuelve al lenguaje su calidad humana al momento de su estudio, ya que los anteriores modelos de explicación oscilaban entre las estructuras y sus modificaciones, pensadas como autónomas ó de origen sobreentendido.

Entre sus alumnos se encuentran Bally, Sechehaye, Riedlinger, entre otros ; y son ellos los que posterior a la muerte de Saussure organizan sus clases a manera de compendio, en donde figuran las ideas más importantes de su maestro.

El trabajo de Saussure es extenso y enriquecedor ya que por sus dicotomías logramos comprender que el lenguaje como todas las cosas, está inmerso en una relación dual y que los conceptos teóricos no pueden escapar a esta cuestión, de ahí tenemos que la primera distinción que hace en el estudio del lenguaje sea la dicotomía lengua - lenguaje y posteriormente lengua - habla.

Ciertamente existe una clara distinción entre el lenguaje y la lengua, la diferencia es importante y aunque a primera vista no parezca serlo; el lenguaje es lo que todos entendemos comúnmente como la manera en la que los seres humanos nos comunicamos, es transmisora del pensamiento y de los sentimientos humanos, se refiere a todas las manifestaciones por las cuales somos capaces de expresar algo no importando en que momento ni espacio nos encontremos, la lengua es particular de un lugar y propia de un tiempo, los códigos de identificación lingüística de una región son familiares para toda persona que se encuentre dentro de ella y en una época determinada, cosa que serán incomprensibles para una persona ajena al lugar y al tiempo en que este sistema de códigos esté vigente, el lenguaje no cambia, por supuesto que no, lo que si cambia es la lengua, ¿ es la

¹⁶ Idem, pp27-28.

lengua parte del lenguaje?, por supuesto que sí, recordemos que el lenguaje es la facultad humana de comunicar ideas, pensamientos y sentimientos, la lengua también cumple con estas características solo que se vale de formas ó códigos más particulares dependiendo de la zona y del tiempo, ya que usa la misma estructura del lenguaje; aclarar este punto acerca de la lengua es importante ya que todo este trabajo fundamentalmente estará centrado en la lengua particular de nuestra ciudad y de nuestro tiempo y como nuestro objeto de estudio es el chiste, el albur y las groserías, la puntualización es bastante pertinente.

Dentro de las dicotomías Saussureanas del lenguaje es también pertinente abordar el tema del habla, ya que en cierto momento se podría cuestionar la similitud de la lengua y el habla; el límite de estas dos entidades parece estar perdida si pensamos al habla como un sinónimo de la lengua, pero centraremos el habla en categorías diferentes a las de la lengua, así tenemos que el habla se deberá entender como la forma, el estilo, en que cada individuo hace uso del lenguaje y sus códigos. Para ello Saussure lo dice claramente "La lengua no es más que una parte determinada del lenguaje que es a la vez un producto social y un conjunto de convenciones necesarias, adoptadas por ese cuerpo social"¹⁷, "El habla es un acto individual de voluntad y de inteligencia en las que utiliza el código de la lengua por medio de un mecanismo psicofísico que le permita exteriorizar esas combinaciones."¹⁸

De esta forma tenemos que el análisis va de lo global a lo particular; el lenguaje es propio de la humanidad, la lengua es propia de una comunidad en un tiempo y espacio y el habla es propia del mismo individuo y las tres están íntimamente relacionadas.

El proceso de comunicación grupal e individual se lleva a cabo de una forma tan automática que es imperceptible diferenciar cuando podríamos estar hablando de lengua y cuando de habla, de hecho sería imposible hacerlo y solo se separa en

¹⁷ Saussure, Ferdinand., 1997, Curso de lingüística general, México, Edit. Fontamara, pag.35

estas unidades para su análisis, sin embargo podríamos mencionar un ejemplo que pudiera dar algo de luz a esto, tomándolo con la reserva de que solo es un ejemplo; en un grupo en el que las reglas están establecidas en todo su sentido, de pronto un miembro pronuncia de una forma característica y particular una palabra, en ese momento hay un movimiento en el grupo y de forma casi inmediata el grupo juzgará si esa palabra dicha de esa manera particular entra dentro ó no de su propio código, si es así esa palabra habrá pasado de ser parte del habla del muchacho, a ser parte del sistema de códigos del grupo, de su lengua.

La siguiente dicotomía Saussureana deriva de la lengua, en donde esta tiene un cierto funcionamiento en un momento específico del tiempo llamando *Sincronía* y a su vez ese funcionamiento es producto de un desarrollo histórico que la ha llevado hasta donde está ahora, la *Diacronía*. De tal forma que tenemos dos ejes el sincrónico que se refiere a todo lo estático de la lengua y el diacrónico que se refiere a lo evolutivo de la misma. En "El Quijote de la mancha"¹⁹ de Cervantes existe una frase "...Oh hermosa Dulcinea, quien faiga contemplado vuestros ojos...", la transformación de la "F" por la "H", puede darnos un buen ejemplo para entender el proceso diacrónico; de "fermosa" y "faiga" en el siglo XVII a "hermosa" y "haya" en nuestros días; el cambio de siglos se ha dado por completo, ya que hoy en día nadie utiliza una "F" por una "H", ni a la inversa.

El desarrollo sincrónico tiene que ver con el funcionamiento en un momento específico de la lengua, y podrá ser ejemplificado en esta frase también; después de una derivación diacrónica de faiga se llegó a la palabra haiga, sin embargo esta tiene todavía un cambio más, ya que en nuestros días el funcionamiento² de esta palabra está en su transformación "haya" por un uso convencional. El uso de muchos modismos humorísticos en la actualidad tiene que ver con un uso sincrónico de la palabra, cuestión que analizaremos en el capítulo correspondiente.

¹⁸ Idem, p 41.

¹⁹ Cervantes, Miguel de. 1986. El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha (1605 - 1615), México, Porrúa, pp302

Otra dicotomía Saussureana se presenta como dos funciones de la sincronía, la constituyen *el sintagma* y *el paradigma*, en donde el primero se refiere a la relación lineal que establece la lengua en el encadenamiento de una cosa con otra, por lo que los hablantes saben que palabra va después de otra de acuerdo a una relación paradigmática, entendiéndose por esta última las asociaciones psíquicas que el hablante hace de una comunidad determinada. Comencemos el ejemplo de esta dicotomía por el paradigma, supongamos a unos habitantes de cierta comunidad, que por extrañío que parezca no han oído hablar nunca de partidos políticos, de manera que al mencionar la palabra “pan” ellos piensan en el alimento hecho de harina de trigo, sin embargo en otra comunidad, pensemos en la cámara de diputados que al oír decir “pan”, piensan muy probablemente en el Partido Acción Nacional, este caso explica la cuestión paradigmática, ya que una palabra tiene sentido de acuerdo al contexto en que se dice; ahora para ejemplificar la cuestión sintagmática, pensemos en un inicio de frase para nuestras dos comunidades; “El pan...”, los integrantes de ambas construirán de acuerdo a su contexto pero siempre y cuando se sigan una serie de reglas sintácticas, ambos saben que después de un artículo no puede ir otra cosa que un sustantivo y no un verbo, por lo que la relación sintagmática da cuenta del orden lógico de las palabras.

	Artículo	sustantivo	adjetivo/adverbio	verbo
COMUNIDAD	EL	PAN	CALIENTE	SE COME...
CÁMARA DIP.	EL	PAN		MIENTE EN...

Fig. 2: Ejemplo del orden lógico sintagmático de las palabras.

Por esta razón se dice que el español es un idioma redundante, ya que a diferencia del inglés, solo por poner un ejemplo, el español acentúa por lo menos en tres ocasiones las mismas características; el artículo “Los” nos habla ya de dos características aun antes de conocer el contenido de la oración, nos dice que hablaremos de masculino y plural, por lo tanto la palabra siguiente no podrá salir de esta determinación gramatical, el sustantivo “chistes” vuelve a rectificar estas dos

condiciones, y por tercera ocasión el adjetivo calificativo “sádicos” viene a redundar las mismas características de género y número ; en cambio en el inglés no se necesita de tanta redundancia en el sentido de la oración, “the sadistic jokes”, en donde el género y el número solo aparecen en el sustantivo.

Quizá la dicotomía mas importante que debemos atender de Saussure la de *significado - significante*; en donde estos dos dan cuenta de algo muy importante, *el signo*.

En el lenguaje y más específicamente en la lengua existe un sistema de códigos que tiene que ver con el signo lingüístico al que podríamos llamar la unidad más pequeña del lenguaje, el signo constituye la parte elemental de la lengua ya que por medio de él construimos palabras, frases, conversaciones y todo un sistema de códigos que nos permiten comunicarnos y comportarnos de cierta forma.

En relación con el signo trataremos de exponer tres posturas teóricas, la primera corresponde a la formulada por C. S. Peirce que identificó una relación triangular entre signo usuario y la realidad exterior, él explicaba su modelo de la siguiente forma: “ Un signo es algo que de alguna manera representa algo para alguien, es decir crea en la mente de esa persona un signo equivalente ó tal vez un signo más desarrollado, llamo interpretante del primer signo a este signo creado, de tal forma que el signo representa su objeto”²⁰,

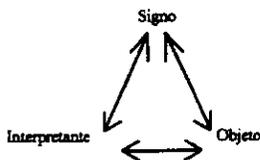


Fig. 3: Se presenta el modelo de Peirce, donde existe una interrelación entre signo, interpretante y objeto, las flechas con doble punta indican esta mutua implicación.

²⁰ Jakobson Roman. , 1988, El marco del lenguaje, México, F.C.E., pag.37.

Las flechas de doble cabeza indican que cada uno de los elementos presentados puede entenderse únicamente en relación con los otros dos, el signo se refiere a algo diferente de sí mismo (diferente del objeto) y es comprendido por alguien es decir tiene un efecto en la mente del interpretante, este no es quien usa el signo sino que es un concepto mental producido por el signo como por la experiencia que la persona tiene del objeto, el punto fundamental para Peirce es la relación que tienen signo e interpretante con el objeto ó el significado exterior.

El siguiente modelo es el de Ogden y Richards,²¹ su modelo mantiene similitud con el de Peirce, en su modelo el referente corresponde estrechamente al objeto de Peirce; igualmente la referencia corresponde al interpretante y el símbolo al signo:

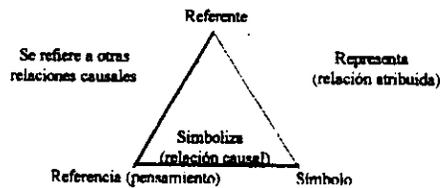


Fig. 4: Se muestra el modelo de Ogden y Richards, el cual mantiene los mismos elementos que el anterior, solo que este hace referencia a una relación causal, mediante la cual referente y símbolo se enlazan.

En este modelo hay conexión directa entre referente y referencia y entre símbolo y referencia, pero la conexión entre símbolo y referente es indirecta atribuida, esto quiere decir que relegaron a un lugar menor la relación del signo con la realidad exterior, colocan pues el símbolo en la posición clave, ya que los símbolos dirigen y organizan nuestros pensamientos (nuestras referencias) y nuestras referencias organizan nuestra percepción de la realidad, esto último está muy vinculado a lo que Saussure postula y de cierta manera los conceptos de símbolo y referencia de Ogden y Richards son similares a los de significante y significado para Saussure.

²¹ Idem, pp 45-50.

A Saussure le preocupaba más la forma de como se relacionaban los signos con los signos, que la forma de como se relacionaba los signos con el objeto exterior como a Peirce, por lo que su modelo se enfoca más al signo. Para Saussure los elementos lingüísticos no tiene ninguna realidad independientemente de su relación con el todo, lo que lo lleva a expresar la idea de que la unidad lingüística es un valor, como una moneda, en el sentido de que una moneda puede darse a cambio por un objeto de otra naturaleza y que su poder de cambio está condicionado al valor de cambio de otras monedas; de la misma forma un signo puede cambiarse por otro y estará en función de otros signos. Según él, el signo está constituido por dos partes inseparables, las cuales una sin la otra no pueden existir y no tienen función ni utilidad, pensemos que cada uno corresponde a una cara de la moneda tal y como él lo plantea, estos dos elementos son, *el significante* que es la imagen del signo tal como lo percibimos, en marcas en papel ó sonidos en el aire, (imagen acústica) y *el significado* que es el concepto mental al cual se refiere (concepto), la fórmula que el propone para representar al signo es:

$$S \left(\begin{array}{l} \text{Sdo.} \\ \text{---} \\ \text{Snte.} \end{array} \right) \begin{array}{l} \text{Concepto} \\ \\ \text{Imagen acústica.} \end{array}$$

Fig. 5: Se muestra la fórmula para Saussure de la composición del signo, nótese que está dentro de un paréntesis y los elementos están invertidos en comparación con el modelo de Lacan

Por lo que hablar de imagen acústica y concepto será lo mismo que hablar de significante y significado “el significado es la traducción fónica de un concepto, el significado es el correlato mental del significante”²², además de que por ser en naturaleza auditiva se desarrolla solo en el tiempo y tiene los caracteres que toma de él, esto hace que el signo sea de la misma forma sujeto del tiempo. Para Saussure signo tiene que ver con asociaciones y oposiciones, lo mismo que para Peirce “una cosa sin oposiciones ipso facto no existe.”²³ Lo importante de señalar es que el signo solo se entiende por su contexto, de tal forma que los signos (ó las

²² Saussure, Ferdinand., 1997, op.cit. pag 105

asociaciones de conceptos y sus imágenes mentales) que son válidas para un lugar pueden no serlo para otro, un caso específico puede ser "el chupacabras" el concepto es "pseudo animal peligroso para el ganado llamado chupacabras" y su imagen acústica, según Saussure solo se puede entender por la oposición de su relación fonética, es decir la oposición del sonido "CH" con la oposición al sonido "U" y así sucesivamente, posteriormente Lacan modificará la relación entre significado y significado que propone Saussure y le dará una perspectivas más interesante, sin embargo eso no obsta para pensar que este es un ejemplo interesante ya que la mayoría de nosotros no lo hemos visto (incluso no sabemos si existe), pero el signo existe por construcción social en nuestro país y en varias partes de América latina, de ahí que algunos afirmen que lo han visto; sin embargo en otros países en donde esto no es significativo, no existe en ninguna forma; lo mismo pasa con el monstruo del lago Ness, el hecho de poner estos ejemplos solo es para demostrar que el signo aparte de tener validez dentro de un contexto, es sobre todo construcción social.

Saussure habla de una arbitrariedad lingüística respecto del signo, él dice que debe distinguirse la arbitrariedad de cada signo aislado, en ese sentido dice que el habla es una de las causas esenciales de los cambios lingüísticos y ese cambio no provoca modificaciones profundas, solo hace extensiones y enriquecimientos al signo.

Y es que lo arbitrario del signo según Saussure se refiere a que una mesa se nombró así de forma aleatoria ya que pudo ser igualmente llamada "xi" ó "fak" u otra construcción; esta idea de arbitrariedad viene de la conjetura de que la lengua no puede tener otra función que la de comunicar y en la medida de que algo se comunica es porque ese algo ya fue llamado de alguna manera (arbitrariamente) solo para esa función.

²³ Benveniste, Emile., 1973, op cit., p25

Roman Jakobson no está de acuerdo con la arbitrariedad del signo de Saussure ya que sostiene que todo lo que está explícito en el signo mismo aparte de su contexto, las circunstancias de su emisión y la significación, es una traducción de un signo a otro sistema de signos. " En nuestro lenguaje lo *arbitrario*, lo *natural* y lo *necesario* están mezclados, por lo que hablar de lo arbitrario del signo como particular es un error."²⁴

En síntesis Jakobson dice que lo arbitrario no lo es tanto, ya que el signo responde a una serie de circunstancias que lo hacen ser y estas circunstancias tienen que ver con lo natural y lo necesario que están fuera del alcance del signo.

El signo tiene un efecto y lo que le permite a la lingüística esos efectos es destacando el sistema que les otorga su valor, ya que a pesar de apariencias, una misma palabra no se dice dos veces; tendrá pues que ver con la cuestión semántica y fonética de la palabra en cuestión, de manera que las palabras "madres" y "madres" no tendrán el mismo sentido si una es dicha ante un auditorio en un recital del diez de Mayo y la otra es dicha en una función de box.

La semántica y la fonética tienen entonces relevancia dentro de este capítulo ya que si bien la construcción gramatical es importante en el momento de la estructura de las frases, el sentido y el significado darán el toque fundamental que nos ha hecho a los seres humanos comunicarnos con diversos matices, confundirnos y llegar a malos entendidos.

La semántica como el estudio relacionado a la significación y a la variación de las palabras ha tenido un gran desarrollo en el campo de la lingüística, Todorov y Ducrot destacan cuatro figuras importantes dentro de las relaciones semánticas en frases.

La primera de ellas es la *anáfora* figura semántica en la cual para dar una interpretación a una parte del discurso hay que remitirse a otro fragmento del mismo, este lugar a donde se remite ha sido llamado fuente semántica, ó

²⁴ Jakobson Roman. , 1988, op.cit., pag9

interpretante, ó antecedente, y aquello que se quiere interpretar se le llama interpretando, ó anafórico, de manera que en la frase:

“ Van Venancio y Manolo caminando por el bosque y el primero le dice al otro....”

La palabra “primero” es el anafórico de Venancio y “otro” el anafórico de Manolo. Tesnière dice que la anáfora es una conexión semántica suplementaria a la cual no responde ninguna conexión estructural”²⁵

La anáfora tiene un papel esencial en los fenómenos de concordancia, “ La concordancia es un fenómeno morfológico y no sintáctico”²⁶ y es que sin ella el lenguaje sería aún más redundante. La crítica fundamental que se le hace a la utilización de anáforas es que en los casos en que la sustitución es posible sin retoques (sin modificaciones) gramaticales existe el riesgo de producir graves errores de sentido.

La segunda figura semántica es *la coordinación semántica*, propuesta por Bally tiene que ver con que los actos de enunciación tengan una correspondencia lógica, aunque dos frases tengan independencia de sentido es decir que se entiendan por si solas, en el momento de pertenecer a una construcción mayor debe haber coherencia del sentido entre A y B, A (hace frío), B (no saldré de casa). De lo contrario en donde la coordinación semántica no tiene correspondencia es cuando la frase B no satisface a la A, por ejemplo A (hace frío), B (hice un moño); sin embargo pienso que la coordinación semántica puede aparecer siempre y cuando exista una frase C, ó D ó Z que les de sentido a las anteriores.

La tercera figura corresponde a *la inferencia lógica*, ésta no se refiere a relaciones interiores como la anáfora y la coordinación semántica en las que dichas relaciones se establecían en el mismo texto, en la inferencia lógica la relación se establece entre un enunciado A y una serie de enunciados X, de manera que si este

²⁵En : Todorov, Tzvetan., Ducrot, Oswald. 1984, Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje, México, Siglo XXI, p324.

enunciado no corresponde a X, queda detectado y descartado del resto del discurso.

Por ejemplo:

- ψ Es Navidad
- ψ debemos comprar regalos
- ψ ya comienza a caer nieve
- ψ el frío incrementa
- ψ ponte traje de baño y salgamos a nadar.

Por supuesto que la última frase no corresponde a la serie de enunciados del discurso navideño, más bien correspondería a un discurso de vacaciones de verano. Y finalmente la cuarta figura semántica, la paráfrasis, ésta supone que se puede hacer corresponder a un enunciado otro de la misma lengua considerados sinónimos y semánticamente equivalentes, esto significa poder traducirlos en la misma lengua.

Empero, la idea de equivalencia semántica es difícil de definir por lo que Ducrot propone dos operaciones lógicas para tratar de crear equivalencias aún con la salvedad de que esto crearía nuevas dificultades:

La primera razón lógica, "dos enunciados son sinónimos cuando tienen las mismas condiciones de verdad, cuando uno no puede ser verdadero sin que el otro lo sea", la segunda "dos enunciados E1 y E2 son sinónimos solo si uno de ellos, por ejemplo E1 es componente de uno más vasto E3 y si al remplazar E1 por E2 en E3 tiene las mismas condiciones de igualdad."²⁷

Otra rama de la lingüística a la que debemos poner atención es la *fonética*, ésta como la parte dedicada a estudiar los sonidos y las articulaciones de las letras y palabras, tiene una colaboración estrecha con la semántica ya que no solo la significación está dada por como esté construida una frase, sino que también en la

²⁶ Martinet, A. 1968, La lingüística sincrónica, Madrid, Gredos, p69

²⁷ Todorov, Tzvetan., Ducrot, Oswald. 1984, Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje, México, Siglo XXI, p330.

entonación, pausas, y acentuación; la interpretación estará cambiando constantemente. La fonética no puede ir separada de otra rama de la lingüística, la prosodia (conjunto de reglas de pronunciación) sin embargo esta relación es un tanto particular, ya que a pesar de que tocan un aspecto muy similar, no hablan de lo mismo, incluso algunos lingüistas han dicho que sus características se oponen, porque los caracteres prosódicos son susceptibles de cambio en una forma continua, quiere decir que el sentido de una lengua con una serie de fonemas propios, está sujeta a sus elementos prosódicos que la reducen, mientras que el encadenamiento fonético (sin reglas prosódicas) parece ser una base indispensable de toda la comunicación lingüística.

Pero ¿existen sonidos que no estén incluidos en ninguna relación prosódica? Parece que no, ya que a pesar de que en cierta región un sonido no exista, en otro sí y está regulado por normas lingüísticas; como el caso del sonido [ɲ] que existe para nosotros, pero para la comunidad anglosajona no.

Los componentes prosódicos en sentido físico reconocidos en el estudio de los sonidos del lenguaje son; *el timbre*, que puede entenderse por la oposición de sonidos en el sentido de que el sonido [o] es diferente a [g] y a [s]; *la altura y la intensidad*, que tiene que ver con la variación en la frecuencia a amplitud del movimiento vibratorio, aparecen juntas casi siempre debido a que un acento de intensidad se manifiesta así mismo con una elevación de la voz; y *la duración* que puede entenderse como la percepción que se tiene del tiempo de emisión.

No se puede escapar de los hechos prosódicos, "los hechos prosódicos son hechos fónicos necesariamente presentes en todo enunciado hablado,"²⁸ estos hechos prosódicos cumplen con tres funciones principales:

- ψ Función distintiva,
- ψ función demarcativa,
- ψ función culminativa.

²⁸ Marinet, A. 1968, op.cit. p23.

La primera permite diferenciar entre si dos unidades significativas, de manera que se puede distinguir entre un "sí" (afirmativo) y un "si" (condicional), donde el acento hace la diferencia.

La segunda función "demarcativa ó delimitativa," permite reconocer los límites de una palabra y por ende de una unidad lingüística, es decir que esta función permite distinguir una idea de otra de acuerdo a una acción que se aplica a una parte de la frase. Por ejemplo la distinción en "ayer fui, no te vi y me regresé", la función recae aquí en dos elementos que separan tres ideas, el primer elemento es la coma que separa la idea de "ayer fui" de la de "no te vi"; y el otro elemento demarcativo es la función de la "y" que se para la frase anterior de " me regresé." Otros elementos que bien podrían en la función demarcativa es el punto, los dos puntos, el punto y coma, etc.

Y finalmente la última función se refiere al elemento fónico que señala en un enunciándola presencia de cierto número de articulaciones importantes, dicha función puede valerse de las comillas, los paréntesis, los corchetes, los guiones, etc; con los cuales se enfatiza la importancia de algo, por ejemplo: el chiste tiene diferentes tipos, "el chiste sádico," "el chiste político," " el chite racista."

A partir de estas funciones es posible definir tonos, entonación y acentos, entendiendo por tonos, las oposiciones de la altura de la voz, estos son fundamentalmente dos, tono ascendente y tono descendente, con toda su variedad intermedia, se utilizan para diferenciar rasgos, por ejemplo los geográficos, en donde los dos tonos principales se combinan dando las características específicas de un lugar, en Monterrey el tono principal es el ascendente, en la costa de Veracruz existe una oscilación de tonos altos y bajo constante y en el Distrito Federal el tono es regularmente bajo. De la misma forma la diferencia entre tonalidades de países del mismo idioma es evidente, el inglés británico, será diferente al inglés

estadounidense, y a la vez ambos son diferentes al inglés que se enseña en México, ya que el tono marca diferencias.

La entonación no debe confundirse con el tono, ya que ésta se refiere a las intenciones y las variaciones que están más ligadas a grupos semánticos y sintácticos, por ejemplo:

La misma frase de un matrimonio en el momento de despertar por la mañana a diferente etapa de su vida conyugal

A los tres meses de casados (tiernamente) "¿como amaneciste?"

A los diez años de casados (repulsivamente) "como amaneciste"

A los cuarenta años de casados (sorprendidamente) "¡cómo!, ¿amaneciste?"

Si se dice en contextos diferentes y variando la modulación de la voz, implicará un cambio de sentido respecto a la cuestión fonética.

Lo anterior nos lleva a pensar que toda palabra es un conjunto de acciones semánticas, gramaticales, fonéticas y prosódicas, ya que su construcción implica una asociación de significantes y significados, la palabra es constituyente de la lengua y medio de transmisión del habla, el sistema de códigos de lo que está constituida la lengua, tiene que ver entonces con éstas, su sentido y su significación.

Todas las palabras, frases, oraciones y discursos tienen un porque dentro de nuestra cultura y de cualquier otra, "la lengua es un sistema donde nada significa en sí, sino que todo significa en función del conjunto"²⁹, contrario a Saussure y a otros lingüistas, la palabra tiene muchos más usos de los que nos imaginamos, su función va más allá de la de comunicar, la palabra descarga, cura, enferma, marca, reivindica, culpa, destruye, destina, condena, construye, etc. Y sobre todo esta última "construye", imaginemos un mundo en donde nada estuviera atravesado por la palabra, todo nuestro mundo está sustentado en un sistema de palabras, un mundo en el que las cosas deben llamarse para existir, en el que cada uno debe de

²⁹ Paz O. 1984, op.cit., pp21, 22.

tener nombre "propio," (que de propio no tiene nada), y es que el sentido de nombrar es tan arbitrario que de diez personas nueve de ellas pueden llamarse igual y cinco de ellas tener el mismo primer apellido y dos de ellas ser totalmente homónimas y a pesar de ello seguirá siendo de alguna manera particular debido a su historia de vida, ya que uno será el doctor fulano de tal y el otro será el licenciado fulano de tal, nos encanta colocarnos palabras encima en el afán de tratar de hacernos más diferentes cada vez de los demás y es que sin el rasgo lingüístico seríamos tan parecidos todos que me parece que es eso lo que tratamos de evitar a toda costa, la similitud.

Lo dicho, el entretenimiento más característico del hombre es ponerle nombre a todo, para él lo que no está nombrado no existe, incluso aquello que es inexplicable a los ojos humanos y que podría carecer de nombre, tiene nombre "lo inexplicable", sin embargo esta afición en la que el hombre ha caído no es tan mala ya que le ha permitido construir una red de signos tan fuerte que es muy difícil escapar de ella, por lo que ha tenido que aprender a vivir en su propia construcción, de ahí que sus propias palabras le hagan comportarse de maneras diferentes, le sirvan para defenderse hasta de sí mismo y le enfermen pero al mismo tiempo le curen.

En nuestra cultura, la afición por nombrar las cosas no es menos importante, el mexicano gusta de jugar con los significados de las cosas, el mexicano habla por todos lados de su cuerpo y aún sin quererlo y sin tratar de expresar nada, lo hace, Octavio Paz hace una relación de como es un mexicano y un norteamericano, para efecto de este trabajo hemos extraído solo los fragmentos de la descripción del mexicano, porque si vamos a hablar de las expresiones del mexicano debemos de partir de como es él; " El mexicano es creyente, ama los mitos las leyendas, miente por fantasía desesperación ó para superar su vida sórdida, se emborracha para confesarse, es nihilista, desconfiado, triste y sarcástico, quietista, disfruta de sus

llagas en el alarido de la noche su voz estalla en luces y vida y muerte se confunden, pero inmoviliza la vida"³⁰, y es verdad si ponemos un poco de atención su mundo gira en lo simbólico y lo imaginario, es poco práctico y sueña con sacarse la lotería para solucionar sus problemas de un "jalón".

La palabra hace que el mexicano sobreviva en su vida cotidiana, el poder que la palabra tiene sobre el mexicano es casi mágico, basta con que una mujer le diga a un hombre "te quiero" para que este se sienta el rey del universo, para pensar que nada importa y que por él puede acabarse el mundo en ese momento, no importando que instantes antes hayan peleado de forma fuerte y por largo tiempo, una palabra le hace olvidar todo; ó escuchemos la plática de dos hombres haciendo y deshaciendo negocios que los harán millonarios, esta plática suele durar horas y horas, escriben en pedazos de papel y al final cada uno se va con una satisfacción de haber solucionado sus problemas económicos, aunque no lleven a cabo nada y al día siguiente y vuelvan a su rutinario trabajo; en los velorios la riqueza de las palabras expresadas ahí son impresionantes, que van desde los rezos que pueden tener varias funciones: por dolor, por solidaridad con los dolientes, por arrepentimiento por lo no hecho con el muerto, como una forma de expiar una culpa y poder salir tranquilo del lugar, como una plegaria que se trata de elevar al cielo con el fin de que al muerto le vaya bien en su otra etapa, y por que no, como compromiso social por estar ahí.

Esto es verdaderamente fascinante, si pudiéramos escuchar los motivos de cada uno al rezar nos daríamos cuenta que cada uno está en un velorio diferente, esto sin mencionar lo que pasa alrededor de esto, la voz popular dice que en los velorios es cuando se escuchan los mejores chistes y en efecto, eso sucede pero ¿serán los mejores chistes ó será que en ese momento es cuando se necesitan más?.

Lo cierto es que el poder de la palabra sobrepasa la dimensión de comunicación como ya lo habíamos dicho anteriormente, en las fiestas la multitud grita enardecida por mucho tiempo, pensemos en el 15 de septiembre y como dice

³⁰ Idem. Pag. 40.

Paz "quizá grite un día para callar todo el año,"³¹ esto sucede, pero nuestras respuestas casi como nuestros silencios son tan imprevisibles, el lenguaje es fiel con el mexicano y por lo tanto el mexicano debe ser fiel con el, o sea implica fidelidad a nuestro pueblo y a una tradición, para Alfonso Reyes "el lenguaje implica sonido y signo, trazo inanimado y magia, organismo de relojería y ser vivo"³², en suma, la palabra, y el lenguaje, para el mexicano constituye parte fundamental de su diario vivir, no puede despegarse de él porque le llevaría a su propia destrucción.

En cuanto al poder de la palabra se refiere, nosotros no podríamos negarla, estudios antropológicos han demostrado que desde los tiempos más antiguos la palabra ha servido de diversas maneras, los aztecas tenían a un personaje que les escuchaba y orientaba en varios aspectos, así que entonces no es tan nuevo el papel que realiza el psicólogo.

La magia de la palabra no se discute, el "chamanismo" es una prueba tangible de esto, que por medio de ritos, y frases "mágicas" logran curar las penas de todo tipo de un individuo, ó pensemos en la magia negra y blanca, debemos recordar que todo "hechizo" va acompañado de una letanía una plegaria un verso, que se dirige directamente a la persona en cuestión, así la persona que realiza el hechizo, cree realmente que ha convocado las fuerzas de X lugar ó persona y que su magia por todo lo que hizo dará resultado, de parte de la persona para la cuál fue realizada el hechizo también la palabra juega un papel importante y determinante, ya que de alguna forma ésta se entera de que "le han hecho un trabajito" y comienza a comportarse de la forma como corresponde dependiendo de la magia que le han hecho, la magias llevan palabras de forma implícita y explícita, es ayudada por la casualidad de tal forma que todo se cree y la palabra en verdad hechiza y sana.

Lo anterior simplemente lo expongo como una forma de ejemplificar el poder de la palabra en nosotros y en nuestra sociedad, en ocasiones es increíble la

³¹ Idem. Pag 146.

fuerza con la que las palabras nos llevan a hacer cosas, que marcan de forma determinante nuestra vida, de esto que se desprenda nuestro tema ya que si en verdad las palabras tiene tal poder, ¿cómo es que estas funcionan en nuestra vida cotidiana las bromas, los chistes, los albures, los apodosos?, ¿Hasta dónde penetran, hasta que nivel de nuestro inconsciente tiene injerencia todo esto?

1.2 El sujeto

El lenguaje para ser él, debe tener un alguien que lo porte, un alguien que le reconozca y que a la vez se reconozca a sí mismo por medio del lenguaje, el ser humano "escogido evolutivamente", (es decir que de todas las criaturas de la tierra fue quien logró desarrollar un sistema de códigos y significados que trascendieron más allá de su instinto de supervivencia, cambiando su camino en dirección de la satisfacción de sus demandas), para ocupar ese lugar confronta también una serie de problemas al tratar de definirse a si mismo.

¿Hombre?, ¿Ser humano?, ¿Individuo?, ¿Persona?, ¿Sujeto?; ¿cómo llamarlo?, ¿Qué implica el nombrarlo de una o de otra forma?, ¿Es incorrecto llamarlo de una forma ó de otra?, ¿Es indiferente la manera en que se nombre a sí mismo?, ¿En dónde radica la diferencia? y para efectos de este trabajo ¿con cuál nos quedaremos ?.

Comencemos por decir que no es incorrecta ninguna de las formas anteriormente mencionadas para denominarnos, para denominar a "ese ser que habla", siempre y cuando el contexto posibilite esa forma de nombrarlo.

Gran conflicto en verdad, ¿cómo llamarnos para hacer diferencia ante las demás especies?, las plantas han sido llamadas por el hombre por una serie de características especiales propias de su especie, al igual que los animales, de cómo nombrarlos y clasificarlos no tenemos dudas, pero de nosotros, sí.

³² Idem, pag. 25

Revisaremos las definiciones de cada una de las formas de llamarnos, puntualizando las partes más importantes. La primera concepción enunciada por nosotros es *HOMBRE*, "ser dotado de inteligencia y de un lenguaje articulado, clasificado entre los mamíferos, del orden de los primates, caracterizado por su cerebro voluminoso, su posición vertical, pies y manos muy diferenciados"³³. Esta definición encaja dentro de la explicación evolutiva de las especies, no dice gran cosa acerca de lo que somos; "inteligentes y con habilidad del lenguaje articulado", por lo demás no dice más allá, y tal vez se refiera a articulado como coherente.

En la definición *SER HUMANO*, la pregunta se impone inmediatamente, ¿qué es ser un humano?, ¿Qué le da la característica humana al ser?; concepto constituido por dos palabras "ser" y "humano", de la primera encontramos que "ser" implica "naturaleza, sucesión ininterrumpida de los seres de sinónimo persona; modo de existir, sinónimo de esencia"³⁴, "Humano", "de Homo - hombre, que pertenece al hombre y le pertenece como género humano, conjunto de hombres, compasivo, generoso, bueno, bondadoso, caritativo, indulgente, humanitario, filántropo."³⁵ En conjunto "la esencia de vivir como hombre", realmente no da mucha luz sobre el concepto, ya que retorna a la definición de "hombre", ser inteligente y con lenguaje, solo que agrega una serie de características peculiares a él, en lo que aparentemente es ser humano.

INDIVIDUO, "de individual, ó indivisible, persona considerada aislada con relación a una colectividad, hombre indeterminado de quien no se sabe su nombre, la propia persona"³⁶, esta definición dice menos, lo único que agrega es que el ser es indivisible; además de llevarnos a otra definición; *PERSONA*, " Hombre ó mujer,

³³ García Pelayo y Gross, Ramón., 1987, Pequeño Larousse Ilustrado, México, Editorial Larousse, p 547.

³⁴ Idem, p 938.

³⁵ Idem, p 555.

³⁶ Idem, p 574.

criatura, individuo mortal, capaz de derechos y obligaciones, en griego *máscara*³⁷, finalmente *SUJETO*, "expuesto, propenso, atado a... persona individuo"³⁸.

Lo cierto es que en la lista de problemas filosóficos del hombre, esta cuestión es la primera, ¿quién es el hombre?, ¿Qué es?, ¿Qué lo hace ser hombre?; para pensar estas preguntas tendremos que remitirnos al siglo XVII, en dónde un filósofo francés llamado René Descartes podría, por lo menos situarnos en una posición de partida en esta reflexión de lo humano; a Descartes le presentan como el mayor filósofo francés de todos los tiempos, padre de la filosofía moderna e iniciador del racionalismo. Con su postulado permitió centrar de manera importante la concepción del hombre en cuanto a su esencia en diversas disciplinas y ciencias, además de que con su razonamiento vino a calmar la angustia de muchas cabezas en la fastidiosa pregunta de ¿qué le da su calidad humana al hombre?

"Cogito ergo sum" "pienso luego existo" razonamiento con el que Descartes enuncia la primera verdad clara y generalmente conocida, que es a la vez, la primera verdad de un sistema filosófico (que sirvió durante siglos y actualmente aún rige) la afirmación de que fundamentalmente el hombre es una sustancia cuya esencia es pensar.

A pesar de que esta formulación parece expresar una consecuencia entre pensar y existir, esto más bien debe pensarse como dos intuiciones que aparecen simultáneas dentro de su pensamiento.

Descartes expone la evidencia que tiene de si mismo en diversos escritos, pero fundamentalmente nos referiremos a dos, "El discurso del método" en la cuarta parte, en el que dice "yo pienso luego soy", y en la segunda de sus "meditaciones metafísicas" "yo soy, yo existo", "yo soy una cosa que piensa".

El cogito Cartesiano debe analizarse como un enunciado performativo, es decir, que lo que dice tal, se hace verdadero al momento de decirlo, en ese sentido

³⁷ Idem, p. 794.

³⁸ Idem, p. 965.

Descartes comenta que su enunciado es verdadero siempre que se lo enuncia ó piensa³⁹.

La existencia inmediata de la propia existencia va unida según él, solo al hecho de pensar y o al contenido de lo que piensa.

“Así pues supongo que lo que veo es falso... pienso que carezco de sentidos, creo que cuerpo, figura, extensión, movimiento, lugar, no son sino quimeras de mi espíritu, ¿qué podré tener en cuenta entonces por verdadero?... ¿soy tan dependiente del cuerpo y de los sentidos que sin ello no puedo ser?... ¿y no estoy asimismo persuadido de que yo también existo?, Pues no, si yo estoy persuadido de algo ó meramente si pienso algo es porque soy... de manera que tras pensarlo bien y examinarlo todo cuidadosamente resulta que es preciso concluir y dar como cosa cierta que esta proposición “yo soy, luego existo” es necesariamente verdadera en cuanto la pienso y la pronuncio”⁴⁰.

Descartes en su postulado parte de la certidumbre del ser, que piensa, y solo puede hacerse una operación al mismo tiempo, por lo que o se piensa ó se duda, pero no las dos a la par. La supremacía de la certidumbre sobre la duda se impone, dejando a esta última en un papel secundario, ya que él menciona que es posible dudar, pero solo en cuanto se conoce a posteriori, pero no parece posible dudar de lo que esta a priori. “... me resolví a fingir que todas las cosas que hasta entonces había alcanzado mi espíritu, no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños.

Pero inmediatamente advertí que mientras deseaba penar de este modo que todo era falso, era absolutamente necesario que yo que lo pensaba, fuese alguna cosa y dándome cuenta de que esta verdad *pienso luego soy* era tan firme y segura,

³⁹ Descartes, René, 1977, *Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas*, Editorial Alfaguara, Madrid España, pp.17

⁴⁰ *Idem*, p.23-24.

juzgue que podía admitirla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que yo indagaba"⁴¹

El cogito Cartesiano ha tenido desde entonces una gran influencia en el pensamiento del hombre que por fin pudo situar su incomprensible humanidad en la certeza de que es en cuanto piensa; el nacimiento del racionalismo en gran medida evidente, se presenta en las ciencias, en la filosofía, y aún en las definiciones que tratan de nombrar de alguna manera al humano, a partir de ese momento el humano estará de lado de la razón, de lo consciente, de lo pensado, de lo cual derivó toda una serie de características que guiaron el pensamiento del hombre durante siglos.

El hombre que ahora piensa las disciplinas y las ciencias de una forma distinta, es un ser que parte de saberse conocido en sus pensamientos, por lo tanto de saberse medido en cuanto a estos y a sus consecuencias, todo lo controla él, no hay nada que pueda escapar a su mente pensante, incluso cuando dentro de sus disciplinas es él el objeto de estudio todo está controlado; puede medir la ansiedad, la depresión, pero lo más importante de todo la inteligencia.

Todas las ciencias y disciplinas creadas a lo largo de estos siglos, han sido bajo la concepción del cogito cartesiano, el conocimiento ha visto sus cimientos en él para estructurarlas, llámense matemáticas, medicina, psicología, etc.

A lo largo de los tiempos y aún en la actualidad la necesidad de nombrar al humano de alguna forma es y ha sido bastante fuerte, creando conceptos que tratan de vincularse de algún modo con los demás (y que parecen mantener una estrecha relación entre ellas); Hombre "ser dotado de inteligencia y lenguaje articulado", ser humano "la esencia de vivir como hombre", o sea la esencia de vivir como hombre que piensa y habla, persona "hombre ó mujer, individuo mortal capaz de derechos y obligaciones" debido a su calidad de pensante puede adquirir este tipo de compromisos, individuo "ser, persona individual e indivisible". Estas definiciones

⁴¹ Descartes, René., 1981, "Discurso del Método", Editorial Alfaguara, Madrid, pp 24-25.

se remiten unas a otras entre sí, entran en el círculo vicioso del racionalismo, al fin y al cabo *homo sapiens*.

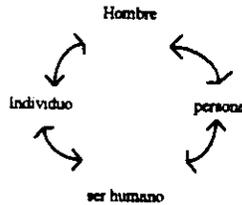


Fig. 6: Se muestra un esquema circular de los diferentes modos de llamar al género humano, en donde todos ellos tienen una implicación y correspondencia directa.

El hombre englobado en una serie de características “muy humanas” tiene que cargar con el peso de su definición; “compasivo, generoso bueno caritativo, indulgente, leal, legal, etc., que ciertamente hablan solo de un lado de la cualidad humana, ya que también es “cruel, avaro, malo, envidioso, sádico, traidor, injusto, etc.”, en pocas palabras el humano es también inhumano y es aquí dónde el cogito cartesiano ya no puede dar cuenta de estas características humanas debido a que estas no entran en el campo de la racionalidad y del pensamiento lógico.

No es hasta fines del siglo XIX y principios del XX cuando un médico llamado Sigmund Freud rompe al igual que algunos otros con el esquema del cogito cartesiano, con su naciente disciplina, el psicoanálisis, colocó al hombre en una concepción diferente, al incluir elementos como inconsciente, pulsión de muerte, ello, que le quitaron al hombre la condición de toda perfección. Si la concepción de Freud quitaba algunas virtudes a la condición humana, la concepción de Jaques Lacan deja al hombre totalmente fuera del racionalismo, ese hombre infalible, pensante y racional de Descartes, deja de serlo en la idea de Freud y Lacan, para

convertirse en un ser que se equivoca, que tiene "malos" pensamientos, que se deja llevar por sus fantasías, que está sujeto a algo que le hace sufrir, que le molesta, que le frustra, sujeto a algo que le corrompe en su calidad de humano, el hombre sujetado a algo, por tanto será válido referirnos al hombre también como sujeto, con la diferencia de que al decir sujeto estamos hablando también de eso que está mas allá de lo racional.

1.2.1 ¿Por qué y de dónde lo mexicano?

Hemos hablado de la concepción general del hombre de todo el mundo, sin embargo si quisiéramos establecer un buen ejemplo de como falla el cogito cartesiano, bastaría con mirar a nuestro país, bastaría con mirar al mexicano.

¿Lo mexicano? Sabemos que hablar de lo mexicano es una empresa difícil, ya que encontramos una gran diversidad tan amplia como los recursos de nuestro país, tantas regiones, tantas etnias, clases sociales, tantas formas de pensar, en fin ¡tanta gente!, nos dan elementos para pensar que es imposible definir la identidad del mexicano ya que la luz de los cambios del país en todos sus aspectos el mexicano de ayer no es el mismo que el de hoy, a pesar de esto, en esta ocasión intentaremos aproximarnos a una conceptualización que nos permita tender una red de apoyo para situar a este en relación con el humor, por lo que hablar de su identidad y de cómo se conformó esta repercutirá para entender el proceso que sigue el mexicano en su camino por el humor, de manera que lo que a continuación se presenta como la constitución de la identidad de lo mexicano es simplemente un ejercicio por tratar de entender desde solo un ángulo a este personaje tan peculiar.

El mexicano rompe con el cogito cartesiano ya que a pesar de que en los momentos de crisis y desgracias se une por una sola voz y causa, la mayoría del tiempo se la pasa inmerso en su mundo de fantasías, de cómo fregar al otro, del humor, etc., que lo hacen ser un sujeto muy característico.

Pero hablar del mexicano es complicado, ya que este no es distinto de cualquier otro ser humano desde el punto de vista anatómico y fisiológico, pero cuando interviene la psicología las cosas cambian de modo importante y visible.

Las emociones e impulsividad desgarradas que caracterizan al mexicano en el mundo lo aleja del cogito cartesiano en el sentido de que sus pasiones no podrían estar en el plano de lo pensado y más bien estaría en el lado del sujeto irracional, impulsivo y pasional.

La dificultad de hablar de lo mexicano se incrementa cuando se le agrega el elemento sujeto, ¿ dónde ponerlo?, ¿ Hablaríamos del sujeto mexicano?, ¿ Del sujeto de lo mexicano?, ¿ Ó del mexicano sujeto a... ?

Sin embargo se impone un primer problema, ¿ qué es lo mexicano?, ¿Hablamos de lo mexicano como identidad que nos caracteriza?, ¿Cómo se constituye esa identidad?, ¿ De qué elementos?, ¿ Es identidad?.

Es difícil hablar de lo mexicano ya que desde su inicio no se puede hablar de homogeneidad que identifique a lo propio, aún entre los indígenas no se podría hallar homogeneidad ni en cuanto al idioma, costumbres, alimentación, religión, armas ó instrumentos; la variedad era muy grande y se hizo mayor a la llegada de los españoles en el siglo XVI quienes al notar estas diferencias las aprovecharon para su beneficio usándolas con fines de división y conquista.

El choque de estas dos culturas dio como resultado, entre otras cosas, el mestizaje un ser que no era ni español ni indígena, que era distinto de ambos y que no tenía un lugar marcado. "el mexicano es el triste producto de la unión de dos culturas que tuvo como antecedente la traición de los dioses al pueblo mexicana, por eso no se resistieron"⁴².

Así que se establecieron las nuevas clases sociales después de la conquista; los españoles conquistadores y dueños, el poder de la vida y la muerte, la ley ; el criollo, hijos que nacieron en México producto de españoles, heredero de todos los

⁴² Paz, Octavio., (1984) *op.cit.*, pag.93

bienes ; los mestizos, personas no queridas ni por españoles, ni por criollos, ni por indígenas y finalmente estos últimos, los indígenas, habitantes originales de las regiones.

Nosotros nos ocuparemos de hablar de los últimos dos grupos, los indígenas y los mestizos de donde ciertamente provenimos la mayoría.

En la época prehispánica, el hombre como individuo y unidad no tenía significado, ni valor, se encontraba inmerso en un anonimato, en el olvido e indiferencia personal y cultural, ya que estaba imbuido en un ambiente teocrático donde lo más importante era vivir y morir para los dioses, el único sentido del hombre prehispánico en su vida, era servir a las deidades y a sus representantes.

Este hombre, diseminado en su cultura, estaba consciente del papel que jugaba, ya que sin él, su dios seguramente no podría vivir, de faltar él en sus actividades religiosas, su pueblo sufriría las terribles consecuencias al faltar su dios protector, el servicio religioso constante consumió las vidas de generaciones y generaciones.

Los españoles aprovecharon esta devoción extrema y al comprenderlo dejaron parcialmente la idea de la exterminación total utilizando tal fe en su provecho, por su parte los indígenas fueron víctimas de su ideología al recibir a los españoles con gran lujo y ceremonia.

Ahora, ante la mirada del amo (el español) todos los indígenas han pasado a ser todos iguales, esclavos, y los pocos que no lo son han servido de interpretes, de conocedores de las tradiciones, de intermediarios; en resumen, la vida de los indígenas no cambió, siguieron sirviendo, solo que ahora a una nueva deidad encarnada en apestosos cuerpos europeos, de ahí en adelante serán usados sin la más mínima esperanza de redención.

El final para este grupo fue radical, el indígena aceptó su inferioridad impuesta, "si el indígena aceptó su postergamiento y vivió en relación con eso

durante casi cuatro siglos, fue para conservarse y para evitar su destrucción"⁴³, pero a un precio muy alto, desapareció del escenario histórico casi de forma total, y digo casi porque a él se le uso para fines particulares de grupos, se le hizo soldado y peleó engañado por causas que no comprendía, por lo demás fue borrado, fue excluido del escenario político, social, cultural y fue aislado en las sierras.

Los mestizos, ciertamente el grupo que más nos interesa de esta primera organización social, ya que ellos a largo plazo fueron los que poblaron el país, expandiéndose de norte a sur y de océano a océano, en la actualidad la mayor parte de nosotros provenimos del mestizaje y si hemos heredado la sangre, ¿ por qué no heredar sus conflictos y problemáticas internas?.

El mestizaje es un producto lógico y accidental, debido a la incontenible mezcla de razas, odiado por los indígenas por no pertenecer a su sangre ni seguir sus tradiciones, y sobre todo por haber sido producto de una violación: despreciado por españoles y criollos, los primeros al no querer enfrentarse a los productos de su locura hormonal y los segundos por ver amenazada su herencia y linaje. En pocas palabras, carecieron de un lugar, de una identidad, ya que mientras ellos se sintieron superiores a uno de los troncos de los que provenían, por el otro lado, recibieron el odio, el maltrato y la humillación.

Poco a poco los mestizos aprendieron a actuar en favor de sí mismos y tuvieron que recurrir al mimetismo, y al servilismo tal y como el conquistador lo quería, terminando igual o peor que el indígena, ya que por lo menos este último fue esclavo pero no perdió su origen, sus raíces quedaron aisladas pero arraigadas, mientras que los mestizos también fueron esclavos solo que sin identidad.

El mestizo tuvo entonces su primera y más grande frustración, se sentía con derecho a ocupar un lugar y luchaba por ello, pero no sabía cuál. Consideraba que tenía un sitio en el escenario cultural y al ver que esto no era posible, al no encajar

⁴³ Aramoni, Aniceto.,(1984), El mexicano ¿un ser aparte?, Edit. Offset, México, p28.

en ningún plano, se sintió inferior sin serlo, perdió la confianza en si mismo (si es que algún día la tuvo) y dudó de todos.

Su única posibilidad de identificación fue la imitación, razón por la que el mestizaje sobrevivió a todos los grupos, debido a que su imitación no fue al grupo sometido, sino al amo, imitó formas de hablar, pensar, creer, de vivir y esto fue lo que no lo llevó a la extinción, ni al aislamiento; por el contrario, el mestizo al imitar el modo español aseguró su permanencia en la vida social del país, aunque fuera solo como seres inferiores, la imitación pues, le salvaría por un momento, pero a la larga le ataría a otro problema, la mimetización permanente a través de los siglos.

El pueblo mexicano (conformado en su mayoría por este grupo) se acostumbrará al secundarismo, al ninguneo, acabará por creer que no es nadie, que no puede nada, ni tiene nada; aceptará a cualquiera que lo quiera gobernar, no importando si les roba, si les miente, ó si les hace daño. El pueblo pronto aprendió a aceptarlo todo con la natural disminución de sí mismo.

Los siglos pasaron bajo esta situación, pero en 1910, la revolución logró algo más importante que los cambios de gobierno y leyes, "hizo al mexicano consciente de su potencial, vio que su fuerza podía abrumar, atropellar, atemorizar, destruir vengar y sobre todo hacerse respetar"⁴⁴ Sin embargo no paso nada más allá de esto después de "la bola", se desmantelaron todos los grupos que servían a fines diversos, "cada uno para su propia revolución" y el mexicano no supo que hacer con lo que había descubierto de si mismo.⁴⁵ El pueblo quedó una vez más sumida en el olvido, con la diferencia de que ahora sabía que podía hacer algo con lo que traía dentro, el problema posterior fue que ahora que sabía que podía no sabía porque "no quería poder". Ese hombre que tanto tiempo se preguntó acerca del origen y del porque de su levedad, ahora al haber encontrado una forma de manifestar su descontento seguía conformándose con sus gobernantes, seguía sirviendo a su fe

⁴⁴ *Idem*, p. 35

⁴⁵ Aguilar Camín, Hector Meyer Lorenzo, (1996) *A la sombra de la revolución mexicana*. Editorial Cal y Arena, México. pp 56.

(ahora política) y volvió a ser nadie en una ciudad creciente año con año y en la inmensidad de sus pasiones e intereses.

En México hoy nadie se acuerda de España, sino es para burlarse ó despreciarla, el proceso histórico vivido ha hecho que los mexicanos en nada pongan más empeño que en renunciar a todo lo español que le recuerde sumisión, los mexicanos se adaptaron y se convirtieron al hispanismo desde el siglo XVI, pero a lo largo de su historia han tenido ó queridó tener influencia de otras naciones a finales del siglo XIX y a principios del XX, la ideología francesa entró muy fuerte a nuestro país, la ciencia (positivista de Augusto Comte) la moda, las palabras y los propios franceses, penetraron de manera singular; los mexicanos en ese afán de desligarse de lo español se acercaron a lo francés, sin embargo por una serie de situaciones económicas, políticas y sociales se puso un alto a esta importación ideológica, empero algo quedó, el mexicano parte indígena, parte español, parte mestizo, parte francés; intentaba conformar una identidad sólida y peculiar.

La intromisión del capitalismo estadounidense como primera potencia mundial a nuestro país, marca el más reciente intento de imitación del mexicano, en esa búsqueda de la conformación de una identidad.

El bombardeo ideológico, científico, político y el control económico que ejerce sobre México, estados Unidos, hacen que día a día la imitación a su modo de vida gane terreno, basta con escuchar algunos anglicismos que hemos malamente adoptado, como " voy de shopping", "está en el locker", "bye", etc. "los españoles todavía tomaron idioma y literatura, no así los franceses ni los norteamericanos, en cambio nosotros tomamos todo lo posible, la identificación servil, la dependencia extrema, la imitación, cada vez más hasta tratar de ser los mismos"⁴⁶

De lo que podemos aducir que en esa reproducción maquinal desmedida de gestos, ademanes y costumbres, el mexicano intenta alejarse de una ideología anterior, sin saber que se acerca a otra, se hace diferente de una igualándose a otra.

⁴⁶ Idem, p252.

No ha sido posible, ni será el arraigo en un factor específico, de todas las influencias que el pueblo mexicano ha tenido, ninguna se ha podido eliminar por completo y sí de cada una existen elementos que la constituyen.

En esa búsqueda desesperada por elementos que den luz sobre la identidad, el mexicano busca puntos de unión ajenos a él, que sirvan de enlace de todo un pueblo, sus símbolos.

La bandera, el himno, el escudo, Juárez, Zapata, Moctezuma, Lázaro Cárdenas, los niños héroes, son solo algunos de los más representativos símbolos de una nacionalidad que se construye por su historia, sus guerras y sobre todo por su gente.

La búsqueda se hace ahora intrínseca, a lo interno de la historia del país y deja (por un momento) de buscar fuera de él.

El grito enardecido de ¡Viva México! el 15 de septiembre, es un grito de reconocimiento y enunciación de una identidad, las ceremonias de los Lunes en las escuelas de todo el país, son un constante recordatorio del intento de conformar la identidad mexicana. Por eso decíamos anteriormente que el mexicano responde de manera descarnada cuando su nacionalismo es tocado, porque defiende más allá de un pedazo de tierra, defiende su origen.

Comenzamos esta reflexión de lo mexicano partiendo de una serie de ideas desarrolladas del concepto de sujeto y cuestionábamos como articular al mexicano y al sujeto; si como “el sujeto mexicano”, “el sujeto de lo mexicano” ó “el mexicano sujeto de...”

Nuestra respuesta podría contemplar las tres formas con la respectiva salvedad de cada una, sin embargo me parece que la salvedad mas relevante ha sido de la que hemos hablado a lo largo de las líneas anteriores, “lo mexicano”, tal y como lo hemos visto es difícil conformar una idea sólida, pero existen elementos que permiten crear una imagen virtual que facilitan dar cuenta de ello; nosotros nos inclinamos por “el mexicano sujeto de...” aunque esto nos comprometería a entender

El mexicano sujeto de... ¿ de qué?, de sus pasiones, de sus frustraciones, de sus temores, de sus alegrías, de sus fantasías, de su sexualidad, de su muerte, de su lenguaje, de su humor, de su inconsciente.

Y es que efectivamente el mexicano está sujetado a muchas cosas desde que nace, a sus padres, a su escuela, a su carrera, a su pareja, a su trabajo; esa sujeción está más allá de sus alcances racionales, lo sobrepasa, le atemoriza pero a la vez le fascina.

Posiblemente la sujeción a estas cosas son lo que le hace pensar en una identidad y no propiamente las cosas; la sujeción a su historia, a su pasado le hacen conformar una idea de igualdad con el vecino, la sujeción a los símbolos logran crear un estandarte imaginario por el cual pelear; la sujeción al humor le hace pasar el trago amargo de su vida cotidiana y de su historia, la considera otra forma de identificación con su compatriota, ahí donde el dolor, el llanto y la depresión fallan en la tarea identificatoria, el humor une.

El mexicano se queja (de diferentes formas, una de ellas es el humor) diariamente de lo que le pasa, de lo que le sucede a su país y a los demás, pero no hace nada, solo se sujeta para no caer, se sujeta a las reglas aunque cambian día a día, su humor, su capacidad de reír del desastre, su habilidad verbal en los albures, y su inventiva en apodos y groserías son una forma de quejarse y a la vez de alejarse de lo que nunca quiere volver a ser, un ser sin identidad, sujetado a nada, la clave de la identidad del mexicano está en la sujeción, el mexicano quiere, porque necesita ser, sujeto.

1.2.2 El sujeto en la vida cotidiana

México es un país de cuento de hadas, es un país paradójico, en México no pasa nada y cuando pasa algo, ¡no pasa nada!, México mágico en donde vive su cotidianeidad el mexicano.

El sujeto hace al contexto y a la vez este último modifica al sujeto, un día en la vida de un mexicano ciudadano promedio, podría equipararse a una gran historia novelística, ó a un cuento clásico, donde todos los elementos están dados y se conjugan para dar ese toque macabramente fantástico de los mejores cuentos infantiles. Un día en la vida de un mexicano inspiraría al mejor escritor, ó al mejor director de cine para crear su obra maestra.

Lunes por la mañana, se despierta pensando que el mundo que está al otro lado de su ventana, es un lugar de oportunidades de posibilidades que solo esperan ser tomadas (el protagonista con su inicial optimismo y esperanza), al encender la televisión las cosas comienzan a moverse, el secretario de hacienda (hombre malvado que trata de hacer siempre el mal) pretende subir el I.V.A. a los productos de necesidades básicas y a las medicinas y con una siniestra sonrisa pretende engañar a todos diciendo que es para el beneficio popular, abatido por estas y otras noticias de la misma índole sale hacia su trabajo dispuesto a trabajar arduamente, una leve luz de optimismo brilla aún en sus ojos, pero de camino, entre el cansancio de ir de pie en el estribo del microbús, el tráfico insoportable del periférico de la ciudad donde a vuelta de rueda y el tiempo que no perdona y avanza como si no le importara nada; el mexicano comienza a desesperar; diversas cosas pasan por las mentes de todos los vecinos de viaje, pero existe una cosa en especial para ese momento, "pasar antes que todos para llegar" (eventualidades que se encuentran en cualquier aventura novelística) El mexicano ve como poco a poco se apaga esa luz de esperanza hundiéndose en el abismo de la desazón, y aún más cuando en su camino se encuentra con la corrupción representada en oficial de tránsito y ve como por no menos de cien pesos deja ir al chofer del vehículo en el que va (triunfos menores de los "malos" de la historia) Este mexicano llega a su trabajo desganado, cansado antes de desquitar el mísero sueldo que gana por su larga jornada, es víctima de los abusos de sus superiores y victimario de los que están debajo de él, todos se agreden de infinitas formas, unos contra otros, lo insultan y el insulta, le gritan y el

grita, se mofan de él y él se mofa de los que puede (transformación repentina del protagonista) el día se pasa entre bromas, regaños, acosos y pequeñas esperanzas de que le sea reconocido su trabajo con una remuneración, pero el tirano de su jefe, parece esforzarse en ignorarlo hasta que la jornada se acaba. (parte crítica del cuento donde todo parece estar perdido).

Derrotado y sin ánimos de seguir el mexicano regresa a su casa, tratando de reanimarse viendo por la ventana del microbús a las mujeres que venden su cuerpo fantaseando con ellas y pensando lo que posiblemente hará si se saca la lotería que juega el próximo sábado, lo que comprará a su familia, lo que dirá a todos los que le humillaron, las cosas que comprará con sus cuates; tratando por lo menos, por unos minutos de olvidar que al otro día se repetirá esta situación, día tras día hasta que el fin de semana llegue, donde él por un momento más prolongado entrará en un estado de éxtasis, euforia y algarabía mientras ve el partido de fútbol (una especie de hada madrina moderna) hasta entonces el mexicano ríe, se apasiona, bromea, quiere a su familia, y se siente mexicano siente que “todos somos uno”, “que si se puede” y mantiene su sonrisa toda la noche del Domingo al Lunes (final casi feliz pero...) aunque al día siguiente a pesar de ese domingo feliz, tenga que entrar nuevamente del otro lado de su ventana, a su vida cotidiana.

Este relato refleja mucho de lo que es la vida cotidiana del mexicano, es su familia, su trabajo, sus ilusiones, sus amistades, sus deseos, sus frustraciones y todos los que no conoce a su alrededor, todos ellos son su vida cotidiana, su contexto.

El contexto nos habla de eso a donde acuden y convergen varios textos que en el sentido de Lauro Zavala “todo producto cultural (un cuento una mirada, una película, un acto amoroso, una conversación telefónicas, etc.) puede ser considerado como texto, es decir literalmente, como un tejido de elementos

significativos que están relacionados entre sí, entonces todo producto cultural puede ser estudiado en términos de esas redes⁴⁷.

Consideramos al humor también como un texto que está enlazado a otros textos en la vida de todos los mexicanos, de manera que la vida cotidiana tendrá pues que ver con ese anudamiento de textos, se establece entonces una relación intertextual.

La intertextualidad, presupone una relación entre textos, estos como producto de una red de significación, red de códigos llamada intertexto, es ahí, en el intertexto donde los textos se enlazan, es donde cobran sentido, sin embargo ese sentido tal y como lo dice Zavala, es el resultado de una mirada que lo constituye; " la intertextualidad no es algo que dependa exclusivamente al texto ó a su autor, sino también y principalmente de quien observa el texto y descubre en él, una red de relaciones que lo hacen posible"⁴⁸.

El tema de nuestro trabajo es producto de una asociación de textos muy particular, de manera que antes de haberlo hecho, no existía como relación intertextual.

Así la vida cotidiana es una serie de relaciones intertextuales que existen solo cuando la mirada de alguien une los textos necesarios para crear esa cotidianeidad.

La vida cotidiana se ha visto a través de tres tradiciones fundamentales:

ψ Desde la visión clásica, la vida cotidiana fue abordada por dos disciplinas, la proxémica y la kinésica su estudio se abordaba a las relaciones de proximidad física, los gestos, las ropas, las modas, las relaciones, etc. se trataba de conceptualizar a la vida cotidiana de acuerdo a la relación en tiempo y espacio que mantenían los habitantes de una sociedad, de manera que se llegó a establecer convencionalismos para catalogar la vida cotidiana, por ejemplo si una persona está a menos de 30cm de distancia de otra implica que existe una

⁴⁷ Zavala, Lauro., (1998) "Un modelo para el análisis textual", en La precisión de la incertidumbre : postmodernidad, vida cotidiana y escritura., Universidad Autónoma del Estado de México, p128.

relación más íntima, pero si la distancia es mayor a 1m, la relación entre estas personas se presume diferente, otro ejemplo es el de cruzar las piernas, que dan idea del grupo social al que pertenece el ejecutante de la acción⁴⁹.

ψ La tradición moderna, estableció como forma de estudio de la vida cotidiana, el capital simbólico, en el que las relaciones que se constituyen son en base a lo que cada quien ha acumulado y por el paso de instituciones; "dime cuanto y que tienes y te diré quien eres", esta frase bien podría resumir la tradición moderna de la cotidianidad, en dónde lo que habla no es la persona sino el puesto que tiene, el sueldo que gana, las escuelas a las que fue y las instituciones en las que ha estado.

ψ La tercera visión, la postmoderna, está dirigida a la estética de la vida cotidiana. La estética ha estudiado la sensibilidad humana y se ha dirigido más hacia lo excepcional, al arte, a la poética, sin embargo, la estética abarca también a lo cotidiano referido a la experiencia humana, a la prosaica; por ejemplo la estética de un albur, de una mentada de madre, la estética de la risa en el metro a horas pico. Lo prosaico ha sido catalogado siempre como la oposición a lo poético como lo poco o nada artístico, lo burdo; sin embargo la vida cotidiana tiene mucho de estético a pesar de su burda, cruel y áspera existencia.⁵⁰

La vida cotidiana del mexicano es un libro que no esta escrito, pero están las palabras ahí flotando y de acuerdo a cada uno, ese libro se escribe y se lee de millones de formas diferentes. Sin embargo existe un punto de unión en todas las lecturas, esa conexión de lecturas es lo que se llama contexto.

El contexto es pues, ese gran acuerdo al que todos aparentemente hemos llegado, por ejemplo hemos llegado al acuerdo virtual de que el país en el que vivimos se llama México, a que ha terminado para nosotros el segundo milenio y

⁴⁸ Idem, p.130.

⁴⁹ Hall, E.T. (1993) La dimensión oculta, Siglo XIX, México.

⁵⁰ Mandoky, Katya., (1995) Prosaica, Grijalbo, México.

comenzamos el tercero, llegamos al acuerdo de que cada seis años tenemos que cambiar de presidente por un sistema “legal” (aunque siempre pase lo mismo).

El tiempo es un convenio contextual y marcamos épocas por convención mas no por convicción, haciendo que podamos arraigar una existencia en un tiempo, de manera que podemos saber de un autor por su texto (su obra) el contexto que lo envolvía ya que a la vez este autor también conoció a otros por sus textos en otros contextos convirtiéndose ahora él en lector, a esta relación se le llama intercontextualidad.

Hay intercontextualidad cuando se enlazan dos contextos por medio de los textos de personas de un lugar y tiempo determinado con otros de otros lugares y tiempos.

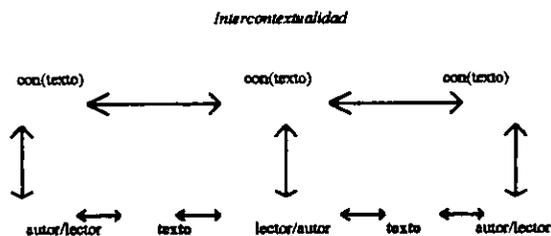


Fig. 7: Se muestra un esquema ejemplificativo de la relación de la contextualidad, de un lector a un autor en sentido diacrónico y sincrónico.

El motivo por el cuál se incluye la intercontextualidad del mexicano en su aquí y ahora es porque pienso que el tema que nos interesa tiene mucho que ver con ese aquí y ahora, ya que no es sino en su propio contexto que el humor tiene sentido, es decir que no puede subsistir el humor en donde no existe contexto e intercontexto, (cosa que por supuesto es totalmente imposible), así que debemos entender lo que veamos más adelante en el capítulo del humor como un producto de intercontexto que se juega particularmente con cada ser humano, con cada sujeto del lenguaje y de su alrededor.

⁵⁰ Mandoky, Katya., (1995) Prosaica, Grijalbo, México.

Finalizaremos este apartado diciendo que la vida cotidiana del mexicano es una sucesión de hechos intercontextuales, en ocasiones anacrónicos, que proyectan a veces figuras leves, lánguidas y tristes, pero en otras ocasiones proyectan como destellos de estrellas fugaces la figura de un ingenioso, sonriente, optimista, bromista y luchador mexicano.

SEGUNDA PARTE
“...DEL PSICOANÁLISIS”

CAPITULO 2

EL SUJETO DE SU DESEO INCONSCIENTE, CONOCIDO MEDIANTE SU DISCURSO.

Terminaba el siglo XIX, en México una serie de fenómenos políticos y sociales lo tenían sumida en la más profunda pobreza, incertidumbre y angustia, su desarrollo intelectual avanzaba a pasos pequeños, sin embargo del otro lado del Atlántico, en Europa, los avances en diversas disciplinas adquirían mayor velocidad, en varios países, ciencias como la medicina veían importantes exponentes de teorías que revolucionaban la época, como Martín Charcot que pensaba que las histerias eran causadas por lesiones cerebrales, Francia se constituía como un país de grandes avances científicos, aunque no era el único, más específicamente en Viena, un médico de ya casi 40 años de tradición judía, llamado Sigmund Freud influenciado por las ideas de Brücke tras haber trabajado en su laboratorio de 1876 a 1882 y por las ideas de Meynert, se interesará por los estudios neurológicos y sus trastornos.²

Son tres los pasos que Freud deberá dar para llegar a formular el principio de su teoría, el acercamiento al campo de la neurología y de sus trastornos será el primer paso decisivo hacia la creación de su disciplina que vino a revolucionar la concepción del hombre en la explicación del origen de sus comportamientos y de sus pensamientos.

Sigmund Freud (1856 - 1939) padre del psicoanálisis, habría dado el primer paso, se preocuparía por estudiar los procesos cerebrales afectados por diversos agentes como la cocaína, estudiará más de cerca la relación neuronal con los sucesos de la vida, sobre todo con la memoria y la percepción, tratará de explicar un primer enigma patológico que aparecía según otros médicos como Wernicke, en el nivel cerebral; las afasias.

² Robert, Marthe, 1992, La Revolución Psicoanalítica, F.C.E., México.

El estudio de las afasias llevará a Freud a pensar que el problema escapa del campo de la organicidad, ya que en ocasiones una misma causa producía diferentes tipos de afasias y en otras, diferentes tipos de afasias eran producidas por la misma causa, construye entonces su primer esquema, el esquema del lenguaje⁵².

El aparato del lenguaje para Freud, tiene que ver con una serie de relaciones, no solo con la palabra dicha y su escucha, sino con lo visto, lo escrito, con lo que se mueve, en una palabra con las percepciones; el lenguaje es pues, un sistema complejo de relaciones, donde a partir del error se habla.

Relaciones complejas



Fig. 8: Se muestra el inicio del proceso desde la percepción hasta la motilidad, el cual deberá pasar por un proceso complejo.

Lo que constituye al lenguaje no son los objetos, sino las representaciones de todo tipo: visuales, táctiles, olfativas, entre otras; estas entran en conjunto como en un caleidoscopio y construyen ligas de asociaciones, esas ligas de asociaciones son las que fallan en los procesos del lenguaje, las afasias son pues, una falla de esas ligas de asociaciones y no una falla en las representaciones. Freud había dado su segundo paso.

El tercer paso lo dará en una carta del 6 de Diciembre de 1896 dirigida a su amigo Fliess, la famosa carta 52 dará cuenta de un primer esbozo del aparato psíquico, en el cual a partir de la percepción hay una serie de transcripciones de huellas mnémicas que experimentan un reordenamiento.

⁵² Freud, Sigmund. 1891, La afasia, Nueva visión 1973, Buenos Aires Argentina.

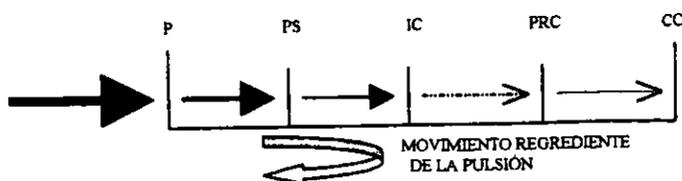


Fig.9: Se muestra el primer esquema que usa Freud para dar cuenta del movimiento pulsional desde la percepción hasta la motilidad

Para comprender mejor la explicación de Freud de este esquema lo hemos modificado un poco y trataremos de equipararlo al proceso fotográfico, a la par iremos explicando por qué razón lo consideramos importante para nuestro tema del humor.

La P (percepciones) "son neuronas de percepción, pero en sí, no conservan huella mnémica alguna" esto quiere decir que lo percibido no es susceptible de conciencia inmediata, compararemos este momento con el de la lente de la cámara captando la imagen, esta ha pasado por el lente pero no se ha quedado inscrito nada ahí, y aún no podemos saber nada de nuestra foto.

Tomemos en cuenta que todo lo que está rodeándonos está impregnado del humor, estamos y somos el humor mismo, en el sentido de que estamos dentro del discurso humorístico, pues bien aquí será importante señalar que todo lo que percibimos lo hacemos de manera inconsciente, esto quiere decir, no damos cuenta en la conciencia de todas las percepciones hasta mucho tiempo después, hasta ahora toda la información ha sido introducida pero no organizada.

"Ps, (signos de percepción) es la primera transcripción de las percepciones por completo insusceptible de conciencia y articulada según su asociación por simultaneidad" lo que percibimos pasa a otra fase en donde se fija por primera vez, pero aún no sabemos nada, pensemos ahora en el momento en que la película ó el negativo se introduce en el aparato revelador en el que por medio de una luz se plasma la imagen en el papel fotográfico, sin embargo aún no se puede ver nada en la

foto, el papel sigue blanco pero ya existen elementos imperceptibles sobre su superficie.

Lo que se juega en este esquema óptico freudiano es la pulsión, que deja una huella intraducible, pero que además intenta salir a como de lugar.

"Ic, (inconsciente) segunda transcripción ordenada según otros nexos causales, las huellas mnémicas inconscientes quizá correspondan a recuerdos de conceptos inasequibles de consciencia." El inconsciente como el gran organizador de las percepciones donde todavía nada se sabe, pero su organización predispone cierto material a la salida consciente. El paso de papel fotográfico por diversos químicos reveladores organizan la imagen en cuento a colores, figuras, tamaños, enfoque, etc.

Esta pulsión que intenta salir no puede hacerlo por si misma, su intento sería en vano, así que debe organizarse y alienarse a representaciones y montos de afecto que de alguna manera esbocen su presencia.

"prc, (preconsciente) es la tercera transcripción ligada a sus representaciones - palabra, correspondiente a nuestro yo oficial, las investiduras devienen conscientes de acuerdo con ciertas reglas, esta consciencia pensa secundaria es en efecto posterior (nachträglich) aunada a la reanimación alucinatoria de representaciones palabra de suerte que las neuronas consciencia serían también neuronas de percepción".⁵³

Esa ligazón que la pulsión hace con representaciones, con imágenes, con palabras son las que nos interesan en este tema, ya que debemos considerar que entre la etapa anterior y esta se encuentra la censura, así que el material solo sale pero bajo una desfiguración.

Una de las varias tesis que manejaremos en cuanto al humor es la siguiente: que el contenido del humor proviene de un proceso similar al anteriormente explicado, la pulsión es tan fuerte que a pesar de aliernarse a palabras y montos de afectos, una parte logra traspasar la barrera de la censura, ahí el humor adquiere

⁵³ Freud Sigmund., (1896)"carta 52" en Obras Completas, Tomo I, Amorrortu Argentina, p 275.

sentido para nosotros, en la idea de que este no es tomado en la concepción relajante sino es su concepción de un movimiento pulsional que lleva una gran carga agresiva, ya que como veremos más adelante, la pulsión solo es de un tipo, sexual. El material predisuelto en la etapa anterior, deviene consciente en un efecto retroactivo mediante la cual la percepción tiene sentido, momento en el cual vemos la fotografía y evocamos el momento exacto de cuando la tomamos, sin embargo nunca será el momento real.

La importancia de esta carta es el estado de inconsciencia en el que permanecen las percepciones y el largo proceso por el cual devienen en representaciones, sin embargo, de esa percepción hasta el estado de consciencia algo se va perdiendo de fase a fase, por ello hemos modificado el esquema de Freud, la flecha gruesa de la percepción es y no es la misma flecha punteada de la consciencia, ya que algo se pierde y se modifica, nunca será lo mismo la vivencia real del momento a la vivencia que evoca la fotografía, o visto desde nuestro tema el humor y todas sus manifestaciones nunca hablarán de lo que inicialmente pretendían como pulsión sexual.

Dos elementos en el razonamiento Freudiano, *lenguaje e inconsciente*, darán por consecuencia el último elemento, *el sujeto*, para la constitución del origen de la teoría psicoanalítica, de manera que ésta intenta conocer al hombre desde su posición de sujeto, pensante, psíquico y discursivo; desde una teoría que abarque lo inconsciente, lo oculto y desconocido para el hombre.

Pero ¿qué es psicoanálisis?, en palabra de Evans dice que "El psicoanálisis es la teoría y la práctica iniciadas por Sigmund Freud, basadas en el descubrimiento del inconsciente, distinguiendo al psicoanálisis como:

1. Un método de investigación de los procesos mentales,
2. un método para tratar los trastornos neuróticos y
3. como un conjunto de teorías sobre los procesos mentales."⁵⁴

⁵⁴ Evans, Dylan., 1997 Diccionario introductorio del psicoanálisis Lacaniano. Paidós, Argentina, p. 153.

¿Por qué psicoanálisis en un trabajo que intenta hablar acerca del humor? Freud en su artículo "las psiconeurosis de defensa" utiliza los términos análisis, análisis psicológico, análisis hipnótico; más tarde utilizará el término en "sobre la etiología de las neurosis" editado en francés y no es hasta 1896 en "nuevas observaciones sobre psiconeurosis de defensa" cuando aparece el término en alemán, *psychoanalyse*.⁵⁵

El psicoanálisis, malamente entendido, fue catalogado por algunos "científicos" dentro de los cuatro tipos de magia:

ψ magia simpática.- que cree posible llevar a cabo los deseos y hechizos.

ψ Adivinación.- que trata de buscar la suerte en las estrellas, en la mano, etc.

ψ Formas de encantamiento.- que funciona primordialmente por conjuros.

ψ Taumaturgia.- que tiene la capacidad de obrar milagros por la palabra.

Es en esta última donde catalogaron al psicoanálisis, no creyeron que esta disciplina pudiera constituirse como ciencia (sueño permanente de Freud) debido a que no cumplía con los estatutos positivistas de lo que es una ciencia, así que condenado a la taumaturgia, el psicoanálisis encontró un camino mejor en el campo de las disciplinas y pudo extenderse todo lo que quiso, otro de los motivos por lo que el psicoanálisis fue catalogado magia fue por la polémica del efecto de la palabra sobre el paciente, de ahí que decíamos anteriormente que estaba medianamente entendido, ya que éste se vale de la palabra para sus fines de curación al igual que la magia. "...las palabras son sin duda los principales mediadores del influjo que un hombre pretende ejercer sobre otros"⁵⁶

Las palabras no son exclusivas de una disciplina. La separación de magia y psicoanálisis está en el contenido de la propia palabra, en donde "análisis" significa descomposición, fraccionamiento, esto es precisamente lo que Freud encuentra como

⁵⁵ Idem, p154.

tratamiento de los síntomas y manifestaciones patológicas del paciente, vio que todas las actividades psíquicas del sujeto están compuestas de elementos de mociones pulsionales, por lo que para curar hay que descomponer, hay que hacer psicoanálisis.⁵⁷

El humor no puede ser la excepción al uso de la palabra, al contrario es una reafirmación del influjo de ésta en nuestra vida y por ende en el engranaje psicoanalítico.

2.1 La contribución lacaniana

Si la historia del psicoanálisis hubiera pertenecido solo a Sigmund Freud, seguramente habría perecido en nuestros tiempos, gracias a las rupturas ocasionadas por incompatibilidades teóricas, como por ejemplo la separación que tiene con Jung el cual acusaba a Freud de promover la división dentro del movimiento al establecer preferencias evidentes y no permitir la elaboración de propuestas teóricas, "Freud vio en la independencia del criterio de Jung una resistencia ante lo inconsciente y un deseo de aniquilar al padre"⁵⁸ ¡gran amenaza! pero a pesar de su extremado hermetismo y soberbia intelectual, Freud dará sutiles e interesantes giros a su teoría desde 1900 con la interpretación de los sueños hasta 1939 en su último trabajo. Estos sutiles e interesantes giros a largo plazo permitieron la adhesión de importantes pensadores (psicoanalistas) como Melanie Klein, ó Jaques Lacan que reformularon la base teórica freudiana y mantuvieron vigente junto a sus discípulos la teoría con nuevos campos de investigación y reflexión que ha llegado hasta nuestros días.

A lo largo de la vida y de su amplia producción teórica, el maestro Freud, se rodeó de muchos discípulos que se encargaron de difundir la teoría psicoanalítica en

⁵⁶ Freud Sigmund., 1890, "Tratamiento psíquico tratamiento del alma" en Obras Completas, Tomo I, Amorrortu, Argentina, p123.

⁵⁷ Laplanche, Jean. y Pontalis, Jean Bertrand, 1994, Diccionario de psicoanálisis, Labor, Colombia, p. 317.

⁵⁸ Appignanesi, Richard., 1998, Freud para principiantes, Errepar, Buenos Aires Argentina, p116.

diferentes países, como Ernest Jones, Melanie Klein, Sandor Ferenczi, Jaques Lacan, por mencionar los más representativos.

Jaques Lacan (1901-1981) médico psiquiatra francés siguió la teoría psicoanalítica a tal grado que no solo hizo importantes contribuciones sino que la revolucionó en su famoso retorno a Freud. Decidió seguir el camino del psicoanálisis incursionando con su tesis de doctorado en 1932 "De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad"⁵⁹

Lacan, anteponiéndose a las orientaciones teóricas y en oposición clara con las ideas oficiales es decir contra la ortodoxia que vio por ejemplo en el congreso de Marienbad en 1936 en donde fue interrumpido por Ernest Jones al momento de exponer su trabajo del estadio del espejo decide retomar a Freud en su propia escritura, regresa no con una fidelidad ciega sino como un retorno al discurso psicoanalítico Freudiano.⁶⁰

El retorno que Lacan hace a Freud, lo hace desde su propio contexto, de manera que la antropología estructural de Claude Levi-Strauss, la lingüística de Saussure y Jakobson, así como la influencia del movimiento surrealista con Dalí, Picasso (que por cierto le pidió a Lacan fuera su médico de cabecera) Breton, Joyce, entre otros; sustentan lo brillante de su teoría, pero sobre todo su retorno a Freud es eso precisamente un retorno a las lecturas del padre del psicoanálisis, preocupado por las imprecisiones que sus colegas cometen pugna por que se retome puntualmente lo que el iniciador proponía.

El psicoanálisis tiene muchos y muy variados portavoces, pero pilares solo dos, su padre Sigmund Freud y el heredero de su legado Jaques Lacan, donde éste es el punto de resignificación de la teoría Freudiana. Extendernos ampliamente en cada una de las obras y vida de ellos, llevaría mucho tiempo y fácilmente llenaríamos otras

⁵⁹ Leader, Darian., 1998, Lacan para principiantes, Errepar, Buenos Aires Argentina, pp9 -14.

⁶⁰ Mannoni, Octav., 1997, Freud el descubrimiento del inconsciente, Nueva Visión, Buenos Aires Argentina.

dos ó tres tesis, sin embargo si queremos enfatizar sobre algunos puntos de capital importancia.

La frase "el sujeto es sujeto de su deseo inconsciente, del que solo podrá dar cuenta esbozadamente mediante su discurso", nos introduce en una problemática interesante en la concepción del sujeto en psicoanálisis como ente sujetado ¿de qué? de su deseo inconsciente.

La concepción de sujeto es un inédito de Lacan, entendiendo al sujeto como producto de su deseo, el sujeto Lacaniano ocupa una posición central en su obra a partir de 1945 aunque desde el inicio de su teoría él ya lo utilizaba solo que con una connotación de ser humano, muy similar a la de Freud, este último se refirió en sus textos a ese hombre del cogito cartesiano solo que con la peculiaridad de que este tenía inconsciente, Freud creía en el estado de sanidad psíquico del ser humano, por lo que para él había un momento en el cual el inconsciente no causaba tantos estragos, el hombre estaba en una constante lucha a nivel inconsciente, el sujeto de Freud se esforzaba por llegar a la "normalidad" entendida como la completa sanidad, el sujeto de Lacan por el contrario, no contempla sanidad ni normalidad alguna, el sujeto sujetado solo tiene tres posibles destinos, tres posibles estructuras, la neurosis, la perversión y la psicosis.

"En 1945 Lacan distingue tres tipos de sujetos, primero está el sujeto impersonal independiente del otro, el puro sujeto gramatical, el sujeto noético el "se" del "se sabe que". Segundo está el sujeto recíproco anónimo, que es totalmente igual y reemplazable por cualquier otro, y que se reconoce como equivalente al otro. Tercero, es el sujeto personal cuya singularidad se constituye mediante un acto de autoafirmación, lo que está siempre en el foco de la obra de Lacan es este sujeto tercero, el sujeto en su singularidad".⁶¹

Al jugar Lacan con los sentidos de la palabra "sujeto" en distintas áreas ajenas al psicoanálisis como la lingüística, el derecho, la lógica y la filosofía logró

⁶¹ Evans, Dylan., op.cit., p.184.

consolidarlo como eje central sobre la que giran todos los demás conceptos derivados de su teoría, por citar algunos ejemplos diremos que en “la lingüística el sujeto de una proposición es aquello de quién se predica algo (sujeto - predicado)” que en relación con el sujeto psicoanalítico señalaremos que este tiene como predicado a su deseo, que además es también donde se juega esta parte del humor, en el sentido de que es ese deseo insatisfecho lo que intenta traducirse en un código aceptado para su reconocimiento consciente, solo así, velado mediante el humor el deseo puede ver momentáneamente luz de conciencia. “En lógica el concepto de sujeto tiene que ver con los aspectos del ser humano que no pueden reducirse a condición de cosas, ni tampoco estudiarse de modo objetivo”, por ejemplo la reacción descarnada del mexicano cuando tocan su identidad nacional en un chiste e inmediatamente se hace evidente la contestación de múltiples formas una de tantas, chistes en donde el sujeto mexicano sale victorioso ante cualquier otra nacionalidad; “en derecho sujeto quiere decir súbdito en el poder de otro y también es quien puede ser considerado responsable de sus actos”, en psicoanálisis nadie puede excluirse de la responsabilidad de sus actos ya que la propia historia del sujeto constituye parte de su deseo, en el humor pasa lo mismo nadie puede excluirse de la responsabilidad por una carcajada que se suelta ante un acontecimiento, el sujeto entonces será obligado a hacerse responsable de su risa así como de sus consecuencias nunca ha quedado mejor la frase de: “el que se ría se lleva” y finalmente en la filosofía “el sujeto designa la autoconsciencia individual y lo vincula con la filosofía cartesiana del cogito.”⁶² Aquí la influencia de Heidegger es determinante, ya que según la postura de este, toda consideración de la realidad exige una previa consideración de cuál es el sentido del ser, dice el autor que durante mucho tiempo la filosofía a incurrido en un error que es el suponer al ser como algo ya predeterminado, de manera que denomina *olvido del ser* a esta omisión en el pensamiento filosófico de todos los tiempos. Heidegger desarrolló la noción de *ser -ahí*, este término designa a aquel que

⁶² Idem, p185.

somos en cada caso, nosotros, pero no al hombre entendido como género, es decir rescatando la individualidad del ser, estableciendo pues su analítica existencial en donde toda comprensión del ser parte ya de un cierto entendimiento es una precomprensión de sí mismo, por ello toda comprensión debe ser entendida como una interpretación calificándose de hermenéutica. Seguramente Lacan retoma en gran medida las conceptualizaciones Heideggerianas en el sentido de que Heidegger toma como tres guías existenciales del ser-ahí a: *el encontrarse, el comprender como interpretar, y el habla*, siendo un modo fundamental de ellos *la angustia*, que es lo que sobreviene en el darse cuenta de que aparte del haber de ser mismo, nada sostiene su ser, si no es en referencia precisamente a este haber de ser, del *ser-ahí*, cuestión que está muy vinculada con la falta lacaniana.⁶³

Esto que Lacan hace con el cogito cartesiano es un vuelco del sentido, ya que entonces la cualidad humana no estará del lado de la razón y la certidumbre del ser, porque se piensa; que de inicio existe una duda, la primera suposición no puede ser la certidumbre del ser, sino la duda del ser, en donde un signo de interrogación cambiaría el sentido total de la frase ¿PIENSO? LUEGO EXISTO, el signo de interrogación tendría que ver con la pregunta ¿soy y por eso pienso? Desde luego que "la existencia" palabra final de la frase quedaría totalmente invalidada ante la duda que Lacan plantea de ¿qué se es?

De lo único que se puede estar seguro es de la condición de dudar, por eso el psicoanálisis toma al sujeto de la certeza pero cuando este sujeto hierra, cuando se equivoca, cuando duda. En el humor un elemento de capital importancia para su producción es la duda, el titubeo, la sorpresa ante la incertidumbre, en donde estos hacen de la producción humorística una elaboración única cada vez que se evoca, una artesanía del humor.

⁶³ Sauri Navarro, Maite. (1999) "Martin Heidegger" en Herder, Diccionario de filosofía en CD-ROM.

El sujeto de la duda es el sujeto del inconsciente y del humor por ende, en el sentido de que este último aparece en la duda que se reconoce como certeza, pero cuando esta falla, aparece el error y explota en risa.

Sobre el error se erige la verdad en psicoanálisis y puede verse en las formaciones del inconsciente, en el lapsus el error es una palabra de más, en el olvido es una palabra que falta, en el error del discurso está la verdad del sueño, el síntoma es el error que se marca en el cuerpo el cual revela su verdad y finalmente la risa es el error del humor en el sentido de que ahí donde aparece la risa aparece también el inconsciente.

El inconsciente es concepto Freudiano, y aunque anteriormente este término ya había sido utilizado, en la concepción de lo "no conocido", es con Freud que se restituye como algo diferente, "si hubiera que resumir en una palabra el descubrimiento Freudiano este sería indiscutiblemente el término inconsciente"⁶⁴

Freud apunta correctamente dos acepciones con las que debe entenderse esta palabra, la primera como adjetivo de aquellos procesos mentales no susceptibles de la intensión consciente y la segunda como sustantivo que designa una instancia psíquica de su primera tópica del aparato psíquico (Icc, Prc, Cc) recordemos que uno de los bocetos de este primer modelo tópico aparece en la carta 52 en donde el inconsciente es el gran organizador de las pulsiones.

El contenido del sistema inconsciente ha sido separado por represión del sistema Prc - Cc, y solo puede acceder a él distorsionado, esos contenidos son representaciones de las pulsiones entendiendo estas últimas como el límite entre lo somático y lo psíquico. Los representantes de las pulsiones están regidos por mecanismos específicos del proceso primario, especialmente la condensación y el desplazamiento, que permiten en cierta medida retornar a la consciencia y a la acción (es el llamado retorno de lo reprimido) pero solo pueden encontrar acceso al sistema Prc-Cc como una formación de compromiso entre el material a reprimir y la defensa.

⁶⁴ Laplanche, Jean. y Pontalis, Jean Bertrand, op.cit. p193.

Las formaciones del inconsciente son las que podrán dar cuenta de la existencia de este, como un simple esbozo de su contenido, Freud señala como formaciones del inconsciente al lapsus, el acto fallido, el sueño, el síntoma y el chiste, nosotros creemos que no solo el chiste es una formación del inconsciente, sino todo lo que tiene que ver con el humor, ya que el chiste es solo un representante del humor, es como si dijéramos que la parálisis facial es una formación del inconsciente y siempre nos refiriéramos a esta como única, la parálisis facial sería constituyente de una formación del inconsciente mayor, el síntoma, de manera que el humor es una formación del inconsciente y el chiste una de las formas del humor.

Posteriormente Freud dirá que la represión infantil es la que dará lugar a la escisión entre *Icc- Prc Cc*, de manera que el inconsciente se constituye, no se trae.

Las características que Freud atribuyó al inconsciente fue que éste tenía una libre movilidad de las catexis (energía psíquica que se halla unida a una representación ó un grupo de representaciones en una parte del cuerpo ó un objeto) ausencia de negación, indiferencia a la realidad y a la temporalidad y regulación por el principio de placer - displacer. Aunque posteriormente en 1923, Freud modifica notoriamente su teoría del aparato psíquico, *yo, ello y superyó* aparecerán en escena, la tópica de este año no vino a sustituir a la anterior pero tampoco fue homologable, es decir que cada instancia nueva correspondiera a una de la anterior. Ello e Inconsciente no son lo mismo, el ello constituye el polo pulsional de la personalidad, es la expresión psíquica de las pulsiones que son inconscientes, mas no, que éste sea el inconsciente, incluso existen pulsiones que nunca alcanzan el nivel inconsciente, gracias al movimiento regrediente de la pulsión, las que si logran pasar ^o a nivel inconsciente deberán de someterse a las leyes directas del sistema, el inconsciente es pues el primer organizador de las pulsiones del ello.

La homología con las instancias restantes, tampoco podría llevarse a cabo, ya que Freud dice que aún en el yo y el superyó existe una parte inconsciente.

Por su parte, Lacan utiliza el término inconsciente en su acepción de adjetivo durante la primera etapa de su obra, pero para 1950 retoma el término con mayor fuerza como sustantivo, precisando que lo que es inconsciente no puede ser lo reprimido, ya que muchos de los seguidores de Freud lo habían leído mal, reproduciendo al inconsciente como sede de los instintos. "El inconsciente no es primordial ni instintual, sino primariamente lingüístico."⁶⁵ Lacan entonces advierte que entender al inconsciente como un lugar en la mayor de las profundidades del aparato psíquico es un error, ya que este no tiene un lugar específico; "El inconsciente no tiene que ser un lenguaje en el sentido del discurso sino que tiene que estar estructurado como un lenguaje".⁶⁶ En la medida en que solo entendemos del inconsciente cuando este se articula al pasar por las palabras.

Pero ¿palabras, de quién?. Palabras de un Otro (con mayúscula, al que Lacan entiende como la ley, el tesoro de los significantes, la cultura) y en palabras de un otro (con minúscula, entendido en una lógica imaginaria como esa otra persona con la que convivimos diariamente, la cual solo es representante del anterior) todos somos un yo y un otro para los demás de manera que cada uno podía constituir una entidad "yotro". "el inconsciente es el discurso del otro"⁶⁷

Un otro/Otro que nos signe mediante la palabra, mediante significantes, es el sentido del inconsciente, es el efecto del significante sobre el sujeto, por lo que este no se encuentra en una interioridad del inconsciente, está en una exterioridad, por ejemplo una persona que ha perdido una corbata que significa mucho para él y a raíz de esto enferma, la corbata es un pedazo de tela, pero para él no lo es, esta ha sido cargada por una serie de significantes que la alejan en mucho de ser solo un objeto.

El inconsciente no es interior al sujeto por el contrario puesto que la palabra y el lenguaje son fenómenos intersubjetivos, el inconsciente traspasa al sujeto convirtiéndose en transindividual, ó mejor dicho "transubjetal"...

⁶⁵ Lacan, Jaques (1985), "La instancia de la letra" Escritos I SigloXXI, México, p498.

⁶⁶ Lacan, Jaques., (1984), Seminario III Las Psicosis, Paidós, Barcelona, ,p 237

⁶⁷ Lacan, Jaques (1985), "La agresividad en psicoanálisis" Escritos I SigloXXI, México, p97.

Para Freud la misión del Psicoanálisis era hacer consciente lo inconsciente, sin embargo para Lacan el inconsciente es irreductible y está en el discurso, por lo que la meta Freudiana no será del todo válida para él, ambas teorías coinciden en que el inconsciente pulsa hacia la repetición, pero Lacan ve en el inconsciente Freudiano la falta de un elemento que a pesar de estar mencionado no está explorado, el deseo.

El deseo en la dinámica Freudiana es uno de los polos del conflicto defensivo ligado a la primera experiencia de satisfacción y en disposición de realizarse mediante el proceso primario. El deseo está en busca de resarcir esa primera experiencia de satisfacción en todo momento; en la interpretación de los sueños Freud escribe, "la imagen mnémica de una determinada percepción permanece asociada a la huella mnémica de la excitación restante de la necesidad. Al presentarse de nuevo esta necesidad, se producirá, en virtud de la ligazón establecida, una moción psíquica dirigida a recargar la imagen mnémica de dicha percepciones incluso evocar esta, es decir, a restablecer la situación de la primera satisfacción, tal moción es lo que nosotros llamamos deseo; la reaparición de la percepción es el cumplimiento del deseo"⁶⁸

Refiriéndose solo a la primera experiencia de satisfacción, "La concepción Freudiana del deseo se refiere fundamentalmente al deseo inconsciente, ligado a signos infantiles indestructibles"⁶⁹

Lacan por su parte centra su atención dentro de la teoría psicoanalítica en el deseo, si existe algún concepto al que se pueda asignar la posición fundamental en la teoría Lacaniana es el deseo, "el deseo es la esencia del hombre".⁷⁰

El primer asunto que deberá atender es separar al deseo de la demanda y de la necesidad, la necesidad se dirige a un objeto específico con el cual se satisface, la

⁶⁸ Sigmund, Freud., (1900), La interpretación de los sueños, Obras completas, Tomo V, Amorrortu, Argentina, p 562.

⁶⁹ Laplanche, Jean. y Pontalis, Jean Bertrand, op.cit., p97.

⁷⁰ Lacan, Jaques., (1999) Seminario 11 "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis", en Lacan seminarios del 1-27 sin textos establecidos, Edición CdRom, p275.

demanda se formula y dirigirse a cualquier otro objeto, la necesidad es biológica y la demanda es simbólica.

Lacan debe partir de los dos conceptos anteriores ya que el deseo debe amagarse u ocultarse en forma de demanda para ser medianamente cumplido en su necesidad de amor, ya que en el fondo toda demanda es una demanda de amor (pero amor incondicional). Sin embargo nadie, podrá dar ese amor incondicional al sujeto, de manera que aún cuando se halla satisfecho la necesidad articulada en demanda, habrá un algo que no se satisfizo, ese algo que no pudo ser satisfecho, se le llama deseo y que está directamente relacionado con lo más pulsional del sujeto. "El deseo no es el apetito de satisfacción, ni la demanda de amor, sino la diferencia de sustraer el primero de la segunda".⁷¹

En la teoría psicoanalítica Lacaniana el objetivo será llevar al sujeto a reconocer la verdad sobre su deseo articulándolo en palabra, aunque debemos aclarar que la palabra nunca podrá expresar la verdad completa sobre el deseo, siempre que aparentemente se le atrapa con las manos, este salta a otro lado y lo único que nos queda es la sensación de haberlo tenido, de la misma manera al deseo lo conocemos por la sutil referencia que nos deja. Por lo que el deseo es inalcanzable, de lo contrario dejaría de ser deseo.

El humor en este caso se evidencia como una forma más de asomar el deseo hacia la luz de la conciencia y la verdad, en este caso debemos considerar al humor como una más de las vías regías del deseo.

Podemos pues argumentar que la realización del deseo no está en satisfacerlo sino en reproducirlo en repetidas ocasiones como tal; de ahí que de un mismo tema existen cientos y cientos de chistes que reafirman esa compulsión a la repetición del deseo, la pregunta obligada inmediata será entonces, ¿deseo de qué?, ¿deseo a quién?.

⁷¹ Lacan, Jaques. (1995), "La significación del falo" en Escritos 2, SigloXXI, México, p.670.

Lacan nos dice "el deseo humano es el deseo del otro,"⁷² lo que significa *deseo de ser deseo del deseo del otro*, de ser eso que al otro le falta, llenar un hueco, se concibe entonces como una ilusión en donde el sujeto piensa que él es lo que le falta al otro y por tanto el otro es lo que él necesita, de manera que el deseo no es con ese otro, no es con un objeto, sino con la falta del otro, la falta productora del deseo en el otro, como ejemplo cotidiano podríamos citar la pareja de enamorados en la que cada uno de ellos piensa que su pareja es lo que a ellos les faltaba para sentirse al fin completos, en donde ya de inicio existe un sentimiento de incompletud, sin embargo, el deseo se hace evidente en una frase común que se dice ya coloquialmente "me haces falta", si precisamente el uno es el complemento que cubre la falta del otro y viceversa, ¿la frase no debería decir "me llenas mi falta"?, lo que se hace evidente entonces es que ninguno podrá llenar esa falta inicial y por el contrario ese vacío se percibirá mucho mayor aún, ya que no hay nada más desconocido para un sujeto que otro sujeto.

La falta instituye al deseo, y este se empeña siempre en señalar a la falta, lo cual nos hace ser y movernos como sujetos, sujetos deseantes, la dona es dona por una característica particular que la diferencia de otros panes, tiene un agujero en el centro, ese hoyo es lo que le da su característica de dona, no su sabor, ni sus ingredientes, ni su marca, ni su envoltura; lo que estructura la identidad de la dona es un algo inexistente, una falta. En un ejemplo extremadamente burdo pero divertido, podemos decir que el hombre al igual que la dona está constituido por una falta.

En el proceso de constitución del sujeto se instaura el deseo construido por una falta, analicemos esquemáticamente dicho proceso.

Cuando el niño nace este puede ser considerado como pre-sujeto, proto-sujeto, el sujeto mítico, un pedazo de carne uñas y pelos, un "ser sumido en la

⁷² Lacan, Jaques., (1999) Seminario 11 "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis", en Lacan seminarios del 1-27 sin textos establecidos, Edición CdRom

incapacidad motriz y la dependencia de la lactancia,⁷³ pero nunca como sujeto o niño ya que éste no ha sido atravesado por el lenguaje, es la cosa, pre-sujeto que devendrá sujeto.

Este niño vendrá a ocupar un lugar aún desde antes de nacer, en la estructura simbólica la ecuación *pene = niño*, recuerda la promesa no cumplida que se pacta en el Edipo, la madre vendrá a reconocerlo como eso, como la oportunidad de saldar esa promesa, así que le nombra, le marcará con la palabra, le investirá con su deseo, su deseo de madre (deseo del otro) el deseo de que él su hijo, sea lo que a ella le falta, el falo.

Entendamos al falo no en su connotación biológica de pene, sino como una representación de poder, "es un objeto imaginario que circula entre la madre y el hijo, ella desea ese objeto y el niño trata de satisfacer el deseo de ella asumiéndose en ese lugar, como el falo de la madre."⁷⁴ Es decir, el niño vendrá a representar la imagen fálica para la madre.

La relación fálica e imaginaria en la que se encuentran madre e hijo es altamente gozosa, la madre se supone completa (se cumple momentáneamente esa antigua promesa de tener el falo venida de su propio complejo de Edipo) se siente sin falta, por ese hijo que ocupa el lugar del falo y el hijo por su parte se supone el elemento faltante, se supone el falo.

Un cuarto elemento que se introduce en esta relación madre-falo-hijo, es la ley, el Otro es el nombre del padre, que viene a romper esta relación, la ley del padre hace ver a la madre su hijo no es aquello que cubrirá su falta, por lo que ella debe retornar a su camino de ser deseante, deseante de llevar su falta, al niño le llevará a enfrentarse con que él no es el falo de nadie y peor aún, que él también está en falta, constituye en él la falta que lo estructurará como ser deseante, y por lo tanto como sujeto. Por eso al Nombre del Padre se le conoce como rasgo unario ó significativo

⁷³ Lacan Jaques(1984), El estadio del espejo como formador de la función del yo (je)tal como se nos presenta en la experiencia analítica" en Escritos I, SigloXXI, México, p87.

⁷⁴ Evans, Dylan., op.cit., p.87.

amo, ya que es él quien funda la cadena de significantes con uno principal, el significante principal será el falo como organizador de las funciones de cada uno de ellos, como aquel que fundará el deseo en el sujeto, sujeto psíquico, de ahí en adelante todos los demás significantes vendrán.

El deseo para Lacan es un deseo de ser a falta. En cambio para Freud, el deseo será ese incesante intento de regresar a ese estado de completud, a esa primera experiencia de satisfacción, lo cual es imposible; De cualquier forma ambas posturas a pesar de que en un sentido formal, no hablen de lo mismo, si tienen como punto de coincidencia la búsqueda con su final inevitable del fracaso, es precisamente en esa búsqueda de un algo, que el humor se juega día a día, piensa que logra su objetivo al final del día, a la publicación de una caricatura política, a la carcajada de un chiste soez, o al duelo verbal de un albur, pero ¿y después que?, el deseo una vez más escapó.

Del deseo inconsciente no podemos saber de forma total, pero cada objeto, o cada evento humorístico en el que intentamos resarcirlo nos habla un poco de él; la palabra, nos permite saber de él medianamente por vía del discurso del humor, por vía del lenguaje.

2.2 El lenguaje en psicoanálisis y su relación con el humor

El lenguaje es tan importante tal como lo vimos en el capítulo pasado, su poder va más allá de lo que hemos podido ver y el psicoanálisis lo ha tomado como uno de sus pilares, vehículo de los procesos psíquicos, los estudios tanto de Lacan como los de Freud han ilustrado muchos tópicos desde el terreno del lenguaje en el psicoanálisis, por ello la importancia de retomarlo para seguir con nuestra discusión acerca del humor.

Hablar de humor es hablar de un bagaje extenso de elementos y uno que es imprescindible es el lenguaje como el vehículo de transmisión, en psicoanálisis no podía tener menos importancia, las palabras parecen adquirir un cuerpo propio, se

comportan como un ente que rige de forma "mágica" la vida de las personas, las enferma, las cura y las define.

Hablar de lenguaje es hablar de dinámica de la psique, ya que como lo hemos visto desde sus primeros trabajos Freud apunta la importancia del lenguaje y posteriormente de la palabra en sus pacientes, las histéricas que Freud trata al principio junto con Breuer dan fe de esto, caso a caso nos damos cuenta de que el discurso y el cuerpo de estas mujeres está lleno de simbolismos y significaciones.

Pero no solo en el caso de las enfermedades el discurso y el lenguaje tienen implicaciones tan importantes como las de sanar y enfermar, también en el humor una palabra puede engancharse de tal manera que produzca en el sujeto cambios sustanciales hasta en su manera de vivir.

Las palabras tienen largas colas y se enredan unas a otras para poder vivir, esa es su condición primordial, sin embargo en ocasiones se enredan de tal forma que se hacen daño, por lo que hay que ayudarlas a desatarse por medio del discurso de un otro, en el humor esto no puede ser excepción ya que todos los contenidos humorísticos son traducibles solo ante la morada y discurso del otro, el humor nunca es propio siempre es hacia el otro.

Freud señala dos procesos que en el lenguaje cumplen con una función importante dentro de la psique en el proceso primario, la condensación y el desplazamiento, estos términos aparecen en la interpretación de los sueños, son mecanismos fundamentales mediante los cuales se efectúa el trabajo del sueño el proceso primario de elaboración del material inconsciente, "la condensación adviene por vía de la omisión, pues el sueño no sería una traducción fiel, ni una proyección punto por punto de aquellos pensamientos, sino un reflejo en extremo incompleto y lagunoso"⁷⁵ la condensación fusiona elementos psíquicos y los presenta como una sola unidad; el proceso de condensación resume estos elementos en un solo elemento

⁷⁵ Freud, Sigmund., (1900) " La interpretación de los sueños" en Obras Completas, Tomo IV, Amorrortu, Argentina, p289.

que en sí no puede traducirse como nada porque tiene todos y ningún sentido, "la condensación se manifiesta cuando una representación ocupa un lugar, sustituye y reemplaza a muchas otras"⁷⁶ lo cual nos hace pensar en la risa, la risa es un elemento condensado insusceptible de traducción por sí solo, necesita un decodificador, un proceso inverso, el desplazamiento, "El resultado del desplazamiento es que el contenido del sueño ya no presenta el mismo aspecto que el núcleo de los pensamientos anímicos iniciales"⁷⁷ en el desplazamiento los elementos psíquicos unidos son desarticulados, de manera que habrá elementos que no tengan significación y otros que en apariencia no los tenían pero mediante este último proceso el sentido aparece; la risa anteriormente mencionada tendrá un sentido siempre y cuando ésta haya sido producto de un proceso de desplazamiento que por efecto haya movido al sujeto a la explosión incontenible de risa, solo el propio sujeto podrá dar cuenta del porqué de su risa.

La condensación y el desplazamiento se presentan casi de forma simultánea en los procesos mentales, en los casos que revisa aparecen de manera muy evidente, la mayoría de las histéricas desplazaban el monto de afecto arraigado a un suceso traumático y se depositaba en otro suceso que en algunas ocasiones no tenían nada que ver, condensación de dos sucesos que por su naturaleza carecen de similitud, pero por su monto afectivo están estrechamente relacionados. Eso mismo pasa por ejemplo en el proceso del chiste donde aparentemente la historia contada no tiene nada que ver con la propia, pero habría que pensar detenidamente si en realidad no había correspondencia entre ellas, ya que la risa es un juez sumamente implacable. O el caso de los errores de sentido que resultan altamente humorísticos, donde se dice una palabra que tiene un significado para el que lo dice, pero el que oye esta palabra le adjudica una cualidad muy particular que le cambia el significado y por supuesto el sentido

⁷⁶ Saal, Frida, (1997) El lenguaje en la obra de Freud, en: Braunstein, Nestor, El lenguaje y el inconsciente freudiano, Edit. Siglo XXI, pag36.

⁷⁷ Idem, p314.

Para el psicoanálisis el lenguaje se refiere a que la palabra es el sustituto de lo que realizamos, "el ser humano encuentra en el lenguaje un sustituto de la acción; con su auxilio el efecto puede ser abreaccionado casi de igual modo,"⁷⁸ En ese sentido lo que no se dice se actúa, el poder de la palabra es tal que funciona como una orden que la psique debe cumplir al pie de la letra.

Vivimos en un mundo de símbolos y para el sujeto del lenguaje todo lo que pasa a su alrededor simboliza algo, los caracteres que en este momento escribo no tendrían ningún valor sin la simbolización, lo que soñamos es un lenguaje cifrado inconsciente que tratamos de descifrarlo en un código más comprensible para nosotros y por supuesto de lo que nos reímos y pensamos humorístico es también un código cifrado por el lenguaje y descifrado por nuestra propia historia, cada quien trae consigo su propio código decodificador.

Lo importante no es el contenido manifiesto de un chiste (lo que podemos escuchar en la historia) sino cómo lo entendemos situándolo en nuestra historia al empatarlo con el discurso del humor (donde aparece su contenido latente inaccesible de conciencia), al cuál dicho sea de paso no tenemos acceso y siempre nos quedamos con la vaga idea de que de lo que reímos es de la historia de otra persona que escuchamos, siendo que de lo que reímos realmente fue de la nuestra. "...la palabra está por así decir predestinada a la multivocidad"⁷⁹ y es que un hecho puede ser contado de mil formas diferentes, todo depende emisor y receptor.

La palabra causa un efecto y ese efecto no solo está del lado del receptor en el ya conocido circuito del habla en donde el emisor envía su mensaje al receptor y mediante un código regresa la respuesta, cambiando al receptor en emisor y al emisor ahora en receptor. Debemos considerar, si queremos encontrar un camino distinto en el problema de la comunicación humana ese esquema subvertido del cual habla Jacques Lacan y no el esquema tradicional de la comunicación. "...el lenguaje

⁷⁸ Freud, Sigmund. (1895), "Estudios sobre la histeria", obras completas tomo II, Amorrortu, pag.34.

⁷⁹ Freud S. (1900), "La interpretación de los sueños", obras completas tomo IV, Amorrortu, pag.346

humano constituirá pues una comunicación donde el emisor recibe del receptor su propio mensaje bajo una forma invertida”⁸⁰

Esta inversión de sentido se debe a un efecto que la palabra causa también en el emisor, por lo que el mensaje de entrada ya está torcido por un efecto previo en el sujeto emisor. Durante mucho tiempo se pensó que el esquema de la comunicación era lineal, pero gracias a Lacan podemos decir hoy en día que el esquema más bien tiene una forma de trenza, en la que cada una de las torciones que la constituyen es un vuelco del sentido. Si la palabra toca al receptor es porque ya de principio ha tocado al emisor. El maestro no está del todo seguro si lo que enseña es comprendido por su clase, en una boda, uno puede oír en ambos cónyuges la palabra “sí” en el momento en que se casan, (ó cazan), pero, lo que no podemos escuchar es lo que para cada uno de ellos significan esas dos letras y si esto pasa en estos casos ¿por que no habria de pasar en los chistes, el albur y las groserías, en pocas palabras en el humor mexicano? “...las palabras son un plástico, materiales del que pueden emprenderse toda clase de cosas”⁸¹. La palabra es la tarjeta de presentación de las sociedades, “nosotros somos los mexicanos y con ello detrás todo lo que implique fiesteros, pasionales, borrachos, flojos, Guadalupanos, patriotas, groseros, insurrectos, tibios, bromistas, albureros, dicharacheros, etc”⁸². Las sociedades forman identidad de sí mismos relacionándose con las demás, de manera que se constituyen ante los ojos de las demás, así se mantienen ante la mirada de todos, exponiendo sus productos culturales a unos y destruyendo a otros, “pero también el alma de las masas es capaz de hacer geniales creaciones espirituales como lo prueban en primer lugar el lenguaje y después su folklore y costumbres”⁸³, el lenguaje es el

⁸⁰ Lacan, Jaques, (1984) “Función y campo de la palabra”, Escritos I, Siglo XXI, México, p.287.

⁸¹ Freud, S. (1905), “El chiste y su relación con lo inconsciente”, obras completas tomo VIII, Amorrortu, pag.34.

⁸² Ferrer, Eusebio (1993), “Diez para los maestros compilación de textos”, México, SEP, pag.35

⁸³ Freud, S. (1920), “ Más allá del principio del placer y psicología de las masas y análisis del yo”, obras completas tomo XVIII, Amorrortu, pag.79

primer indicio de identidad de un pueblo y a partir de ahí surge todo, un caso concreto en nuestra sociedad mexicana la dio "Cantinflas", ya que con su sentido tan peculiar de lenguaje portó un rasgo identificatorio muy fuerte que logró traspasar las barreras del tiempo y de las clases sociales entre los mexicanos, el lenguaje pues debe su importancia a su aptitud para vehicular el deseo de los sujetos.

Hablar de lenguaje en psicoanálisis es hablar de la teoría Lacaniana, "el inconsciente está estructurado como un lenguaje", se estructura en esta forma en dos sentidos, el primero, debemos contemplar al inconsciente como un decodificador de pulsiones siendo su función homóloga a la del lenguaje en el sentido de que ambos dan significación; y el segundo, del inconsciente solo podemos saber por medio del lenguaje, entonces todas sus manifestaciones llegarán a ser traducidas a este mismo.

El hombre tiene miedo y se espanta del poder de su palabra, es por eso que no se aventura a las excursiones que van más allá de lo permitido, sin embargo el hombre no lo sabe de forma consciente, algo percibe, lo medio sabe por sus sueños, sus errores (lapsus, actos fallidos), por su pudor al hablar, y por supuesto por su humor, sus chistes y su risa.

El sujeto interesa al psicoanálisis por su particularidad de la palabra y sus efectos, "el fariseo y el tendero no nos interesan sino por su esencia en común fuente de las dificultades que tienen unos y otros con la palabra"⁸⁴ y es que los conceptos del psicoanálisis adquieren su pleno sentido solo en el campo del lenguaje, la importancia del lenguaje esta en su relación imaginaria, simbólica y real con el otro, es la materia prima con la que se trabaja diariamente es impalpable al tacto, e invisible a la vista, pero perceptible al inconsciente, las palabras, el discurso del inconsciente. Para otras ciencias es importante el lenguaje como medio de comunicación de sus ideas, pero su materia prima está en otra parte, la biología encuentra su materia en la naturaleza, la medicina en el cuerpo, pero el psicoanálisis

⁸⁴ Lacan Jaques... (1984), "Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis", en Escritos I, México, Siglo XXI, pag. 235.

debe hacer del lenguaje su instrumento de análisis y también su objeto de estudio ya que no podemos prescindir de ellas, hemos tomado la decisión de seguirlas, de ser sus eternos perseguidores y sus esclavos, porque estamos dentro de él sin quererlo, "es necesario partir del principio de que todo lenguaje es siempre una imposición"⁸³

La palabra se instaura no solo en el campo del habla, la palabra puede aparecer en más sitios de acuerdo a la concepción de Lacan, por ejemplo el sueño tiene la estructura de una frase surrealista ó de un acertijo gráfico donde a partir de los significantes simbólicos debe reconstruirse en frase cotidiana, en el caso del acto fallido Lacan dice que es un discurso muy bien pulido, ya que no parecería que el tirar un jarrón accidentalmente tenga que ver con el deseo de arrojarlo en la cabeza del propietario, el acto fallido aparece cuando la palabra no alcanza, respecto al lapsus, menciona que es la mordaza que gira sobre la palabra, es la máscara de una palabra con otra palabra con el fin de desviar la intención de hacer daño haciéndolo, una familia salió de día de campo y pasaron por muchas penurias, al regresar la esposa cuenta lo sucedido a una amiga diciéndole "...y luego el cabrón no encendía.... ¡perdón ! Digo que el carbón no encendía," la importancia de este error va más allá del plano cotidiano, por lo menos para el psicoanálisis, respecto a las psicopatologías, Lacan argumenta que la locura tiene que ver con la ausencia de la palabra, se manifiesta aquí por los estereotipos de un discurso donde el sujeto podría decirse es hablado más de lo que habla él; con respecto a los síntomas, lo que sucede es que la palabra es expulsada del discurso concreto que ordena la consciencia, pero encuentra su sostén en las funciones naturales del sujeto, el síntoma es aquí el significante de un significado petrificado reprimido de la conciencia del sujeto, que pierde su sentido en las objetivaciones del discurso siendo el lenguaje un muro que se opone a la palabra y las precauciones contra el verbalismo que son un tema del discurso del hombre normal y no hacen sino reforzar su espesor.

⁸³ Cioranescu, Alexandre., (1983), Las palabras mágicas, en Revista Diógenes, UNAM, Coordinación de humanidades, pag.85.

Nuestro tema más en relación con el lenguaje, debe considerar que no hay registro de lo simbólico sin un medio cultural y no hay cultura sin un orden simbólico, este juego dialéctico similar a saber si fue primero el huevo o la gallina es complicado. Tuvo que haber de inicio algo que desencadenara el primer mensaje del hombre para hacerlo humano y de acuerdo a la idea de Freud, podríamos decir que el primer mensaje tuvo un carácter prohibitivo, por defender la propiedad privada, la prohibición a poseer a madres y hermanas, la prohibición del incesto, la ley primordial; es aquí donde nace la sociedad como tal, la cultura nace mediante la ley, la prohibición al deseo, "la ley primordial es la que regulando la alianza sobrepone el reino de la cultura al reino de la naturaleza entregado a la ley del apareamiento, esta ley se da pues a conocer como idéntica a un orden del lenguaje."⁸⁶

La palabra es ese ente volátil y pesado que nos circunda todo el tiempo y en todo lugar, volteemos a nuestro alrededor y reflexionemos tres segundos, todo lo que ahí está y lo que no, está dentro de un campo simbólico, de un campo de la palabra, donde todo lo que es, existe porque está nombrado. "Es el mundo de las palabras el que crea el mundo de las cosas."⁸⁷

El día y la noche existen porque se nombran, antes no. "Les hablé del día y de la noche. El día y la noche no son algo que pueda definirse a partir de la experiencia. La experiencia solo puede indicar una serie de modulaciones, de transformaciones, una alternancia de luz y oscuridad, con todas sus transiciones. El lenguaje comienza con la oposición: el día y la noche. A partir del momento en que existe el día como significante, ese día está entregado a todas las vicisitudes de un juego a través del que se llegará a significar cosas muy diversas."⁸⁸

¿Pero como funciona este orden simbólico? Como lo hemos ya dicho este funciona mediante el lenguaje, mediante una red de significantes ¿ significantes?, recordemos que en el capítulo anterior hablamos de Ferdinand de Saussure y su

⁸⁶Idem, p 266.

⁸⁷Lacan, Jaques, (1984)op.cit., pag. 287.

⁸⁸Lacan, Jaques, (1984) op.cit., p238-239.

modelo del signo, pues Lacan retoma este modelo pero realiza un cambio, muy importante, hace depender al sentido no de la relación significado sobre significante, sino de la relación de un significante con otro significante, por lo que invierte el esquema Saussureano.

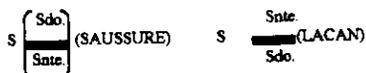


Fig. 10: Se muestra la comparación entre el modelo propuesto por Saussure y el modelo de Lacan, nótese que este último ha omitido el paréntesis para liberar al significante de su relación con el significado, además le ha cambiado de lugar para posibilitarle su relación con otros significantes.

Lacan aparte de hacer esta inversión abre el esquema, le quita su carácter de dual y lo convierte en múltiple, lo cual implica que este significante puede unirse con otro y con otro y dependiendo de donde se corte de la cadena será el sentido de esta.



Fig. 11: se muestra la relación de significantes con otros significantes.

La metáfora y la metonimia, dos conceptos introducidos de forma perfecta por Lacan, tomados de los orígenes de la lingüística, son usados por él, entre otras cosas para explicar como es la dinámica de los significantes, la metáfora y la metonimia son conceptos lingüísticos y posteriormente psicoanalíticos equiparables a los de condensación y desplazamiento de Freud, “la metonimia igual a desplazamiento aparece como la relación de un significante con otro significante, y la metáfora igual a la condensación es la estructura por la cual se sobreimponen los significantes en el momento de sustitución del significante”⁸⁹.

Pero el sentido del que hablábamos solo puede darse por resignificación, “aprescoup” para Lacan, “nachträglich” para Freud, esto se refiere a que un significante no quiere decir nada por si mismo, sino que debe de estar ligado a otros

⁸⁹ Morales Heli. (1997) “Sujeto y estructura, Lacan, el psicoanálisis y la modernidad”, México, Ediciones de la noche, pag. 89.

y después regresar por la misma cadena para entender su sentido, ahí donde se corte la cadena de significantes se encontrara el sentido por resignificación.

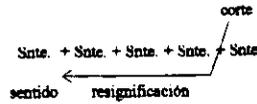


Fig.12: Se muestra como en esa relación de significante a significante, existe un corte, produciéndose un sentido por resignificación

Veamos el siguiente ejemplo, una canción popular mexicana contiene una frase que nos ayudará a entender el sentido, en el momento del corte, sugerimos ir pensando en los diferentes sentidos que la frase va adquiriendo, así como considerar que no es hasta que la última palabra se dice, es cuando esta tiene un sentido :

Ay ! amor ya no me quieras tanto...

Ay ! amor ya no me quieras...

Ay ! amor ya no me...

Ay ! amor ya no...

Ay ! amor ya...

Ay ! amor...

Ay ! ...

El sujeto entonces es también efecto de todo el movimiento significativo ya que es en parte el que determina al sujeto, el sujeto nace en una red de significantes colocados ahí, ya por los que le preceden, nace en un mundo de expectativas y fantasías de todos los que le rodean “ va a ser el más guapo, el más inteligente, el presidente de la república, etc.” y así se va a comportar en su vida, por lo que entonces los significantes forman la estructura, y a su vez la estructura posibilita la ordenación de los significantes.

La estructura es "una combinatoria de elementos formales que no tienen ellos mismos, ni forma, ni significación ni realidad empírica."⁹⁰

Debemos pensar a la estructura como un todo, por ejemplo pensar en la estructura escolar nos remite a un conjunto, su construcción física, sus profesores, sus alumnos, sus normas, sus clases, de las travesuras escolares, su director, las pintas, etc. Hablamos de todo y de nada a la vez, algo similar pasa con la estructura psíquica, no podríamos solo referirnos a la personalidad, ni a lo reprimido, ni a lo sexual, ni al lenguaje, pero al mencionar estructura lo hacemos al mismo tiempo.

Levi Strauss propone una igualdad entre estructura y lenguaje pero en el sentido de que la estructura esté ligada al lenguaje de naturaleza inconsciente⁹¹, ¿a que se refiere con el lenguaje de naturaleza inconsciente?, el planteamiento está orientado a pensar que detrás de todo lo que somos está la palabra primordial que funda nuestra psique, como la primera piedra de un edificio sobre la cual se construirá.

Cuando el niño nace entra en el juego de las simbolizaciones de forma pasiva, ya que aunque el no interactúa con los demás, los demás si le llenan de significantes y lo invisten de forma imaginaria como un alguien que deberá ser en la sociedad y bajo la cultura en la que se encuentra, la palabra primordial es dada aún antes de que este nazca, comienzan a estructurarlo por medio de la palabra y estas entonces sirven de palabras primordiales. El inconsciente está estructurado como un lenguaje.

Probablemente para otros que no estén en el ambiente psicoanalítico no tenga sentido esto, pero para el psicoanálisis es toda la estructura del lenguaje lo que la experiencia psicoanalítica descubre en el inconsciente.

Entonces si estamos constituidos por la palabra mediante la cual nos comunicamos, enfermamos y sanamos, etc., ¿por qué no hablar de chistes, albulos y

⁹⁰ Idem, p84.

⁹¹ Idem, p22.

demás, como constructores del humor en nuestra cultura, gobernados por un trasfondo psíquico inconsciente?

CAPITULO 3

SEXUALIDAD, PODER Y AGRESION.

La tesis principal del presente trabajo es que el humor está regido por tres connotaciones específicas, la sexualidad, el poder y la agresión. Detrás de la cuestión humorística se encuentran estas tres connotaciones, sin embargo para poder explicar cómo es que éstas son los ejes controladores del humor, hay que entender claramente a que nos referimos con cada una.

3.1 Sexualidad

"QUIEN ENTRA EN ESTA CASA, ACEPTA QUE LO SEXUAL DETERMINA, ESTÁ EN EL CENTRO DE ESTE
CAMPO"
JUAN DAVID NASIO

La sexualidad en psicoanálisis es el tema articulador principal de la teoría de Freud, sin la sexualidad no hay inconsciente, puesto que no hay nada que tenga que ser reprimido.

Tabú del que no se puede hablar abiertamente en su época, paradójicamente en la nuestra tampoco a más de cien años de diferencia. No es que Freud invente la sexualidad, sino que le da una visión diferente, viene a destapar el hoyo de la hipocresía moral y sexual que regía en la sociedad de su época, es por eso que cuando postula sus teorías ante el consejo médico la mayoría de ellos se sienten ofendidos.

El doctor Josef Breuer simpatiza con algunas ideas de Freud, así que le invita a conocer el caso de una de sus pacientes Anna O, la simpatía de Breuer por la teorías de Freud tenían justificación, la sexualidad.

Breuer podía aceptar que las histéricas tuvieran un conflicto sexual oculto, sin embargo lo que no pudo aceptar fue que este juego sexual lo incluyera en sus normas, Breuer no soportó su propia sexualidad jugada con su paciente.

Por el contrario Freud comenzó a escudriñar cada vez más en este tema, encontró que las histéricas tenían una historia en la que por alguna razón ellas habían sido objeto de un trauma sexual por parte de algún mayor, que por lo regular era el padre, de manera que él piensa en la teoría de la seducción, en la cual, dice que todos los adultos (padre) traumatizan profundamente a las personas cuando estas son niños, sin embargo, hay algo en la teoría de la seducción que no acaba de convencer a Freud, ese algo que no lo acaba de convencer es precisamente el cuestionamiento que la misma sexualidad le hace a él desde su posición de hijo, ya que aceptar esta teoría por él formulada implicaría que su padre también había sido un perverso que trató o abusó de él y de sus hermanos, contrario a Breuer, Freud no escapa al problema de la etiología de las psiconeurosis.

A través del trabajo clínico con sus pacientes Freud comenzó a observar que las historias de sus histéricas tenían lagunas, partes que no encajaban con el resto de la historia enunciada por la paciente, es entonces, que Freud en la carta 69 a Fliess le dice la famosa frase "ya no creo más en mi neurótica."⁹²

Ciertamente ya no creyó en sus histéricas en el sentido de que el relato no correspondía a la realidad sino a las fantasías, las fantasías entonces estarán ligadas al factor sexual. La teoría de las fantasías sexuales correspondió de mejor forma al discurso de sus pacientes que la teoría de la seducción, pero en lugar de solucionar un problema se abrió uno mayor, ¿fantasías sexuales de qué? Los elementos de la teoría de la seducción padres-hijos no cambiaron, lo que si cambiaron fueron las funciones; resultó que la hija ahora quería ser el único objeto de amor de su padre, excluyendo a su propia madre, una de estas formas de exclusión fueron los celos.

⁹² Freud, Sigmund., (1996) "carta 69", Obras Completas, Amorrorrtu, Argentina, p301.

La sexualidad tiene para Freud una importancia suprema en todos los aspectos de la vida del hombre, al principio pensó que la raíz de la neurosis estaba ligada a la cuestión sexual, pronto encontró que el hombre formado por pulsiones era guiado por sus impulsos derivados de estas, de manera que si para la nutrición la pulsión es el hambre, para la sexualidad la pulsión es la libido.⁹³

La libido organiza todo a su alrededor, en el sentido de que todo aquello que el hombre conoce, lo libidiniza y lo hace suyo.

Esta cuestión de incluir la sexualidad en todo le hizo merecedor a Freud de múltiples burlas y fue tachado de pansexualista,⁹⁴ "la mayoría de hombres cultos han visto en esta denominación una ofensa y han tomado venganza, lanzando contra el psicoanálisis la acusación de pansexualismo, aquellos consideran la sexualidad como algo vergonzoso y humillante para la naturaleza humana, pueden servirse de eros y erotismo, términos mas distinguidos, así lo hubiera podido decir yo desde un principio, pero no lo he hecho porque no me gusta ceder a la pusilanimidad, nunca se sabe donde puede llevarle a uno tal camino, se empieza por ceder en las palabras y se acaba a veces por ceder en las cosas."⁹⁵

Si la notación del pansexualismo apunta hacia los tabúes, miedos e ignorancia de los ofensores de enfrentarse a su propia sexualidad, entonces si es pansexualismo.

Pese a esto Freud, no dejó de investigar el fenómeno de la sexualidad, que dicho sea de paso, no es lo mismo que sexo, este último define una serie de características de diferenciación orgánica y biológica, así como la reproducción, mientras que la otra comprende más allá de esto. "El concepto de los sexual comprende en psicoanálisis mucho más, rebasa el sentido popular de la necesidad del coito, orgasmo y vacilamiento de sustancias genésicas; también y imputamos a la vida sexual todo quehacer de sentimientos tiernos que brote de la fuente de las

⁹³ Libido concerniente a la teoría de la afectividad, considerada como energía sexual relacionada con todo aquello susceptible de ser comprendido bajo el concepto de amor.

⁹⁴ El término pansexualismo se refiere a una tendencia ideológica en la que todo tiene que ver con el sexo.

⁹⁵ Felici Pericles, (1968), El pecado en Freud, Cocolsa, México, p11.

mociones sexuales primitivas, aunque estas últimas experimenten una inhibición de su meta originariamente sexual, ó la hayan permutado por otra que ya no es sexual. Por eso preferimos hablar de psicosexualidad, destacando así que no omitimos ni subestimamos el factor anímico de la vida sexual.”⁹⁶

Después de investigar lo que sucedía con sus pacientes histéricas, infirió una sexualidad infantil. “En la experiencia psicoanalítica nos ha enseñado que existe una sexualidad infantil, que la pulsión sexual está confirmada por muchos elementos que atraviesan una complicada trayectoria de desarrollo, cuyo resultado final, después de muchas restricciones, es la sexualidad normal.”⁹⁷

Freud encontró que las pulsiones sexuales motivaban el desarrollo del humano a partir del momento en que nacía, de manera que existe un **objeto** sexual (a la persona de la que parte la atracción sexual) y una **meta** sexual (a la acción hacia la cual esfuerza la pulsión) y un **fin** sexual de la pulsión (siendo esta la satisfacción) en las relaciones que establece el niño durante su infancia. Postuló las etapas de desarrollo psicosexual en las cuales objeto y meta cambiaban constantemente.

La primera que aparece en la vida del niño es la etapa oral, aquí la pulsión de hambre y la pulsión sexual aparecen por un breve momento separadas, la primera vez que el niño necesita alimentarse mama el pecho de la madre guiado por la pulsión hambre, sin embargo a partir de este momento se instaura a la par la otra pulsión, la sexual.

El chupeteo que sirvió en sus inicios con fines alimenticios, ahora tiene otra función, la función de satisfacción sexual, el niño intenta reintegrarse a la madre mediante ese intercambio de amor. “En la fase oral la meta es la incorporación del objeto”⁹⁸

⁹⁶ Freud, Sigmund, (1910) Sobre el psicoanálisis silvestre, Tomo XI, Amorrortu, Argentina, p222.

⁹⁷ Freud, Sigmund, (1913) Sobre psicoanálisis, Tomo XII, Amorrortu, Argentina, p213.

⁹⁸ Freud, Sigmund, (1905) Tres ensayos de una teoría sexual, Tomo VII, Amorrortu, Argentina, p180.

El objeto es obviamente la madre, la boca se instituye entonces como la primera zona erógena del humano, ya que esta es libidinizada por la madre, el niño no solo mama leche que le nutre, sino amor de madre que le estructura.

La segunda fase psicosexual es la sádica anal; aquí la retención de heces guía al sujeto a otro momento de su desarrollo, la diferencia, interno - externo. La retención de heces produce una sensación doble de dolor y placer, la actividad es producida por la pulsión de apoderamiento a través de la musculatura del cuerpo. El momento de defecar lo decide el niño provocando una cuestión de control, de su primer objeto de control, de poder esto libidiniza la zona al obtener satisfacción por cosas, el control y el acto de defecar. El niño ve su caca como una producción de él, para su madre (el otro) por lo que según Freud se establece una ecuación:



Fig. 13: Se muestra la fórmula Freudiana de la relación heces - hijo.

La última parte de esta ecuación se explicará cuando hablemos de las fantasías sexuales infantiles.

La tercera etapa es la genital en esta etapa los niños se tocan por una reminiscencia de satisfacción que se produjo en las etapas anteriores al ser estimados cuando los aseaban, las zonas genitales fueron entonces libidinizados, ahora en esta etapa los niños se tocan frotan ó presionan sus genitales de manera que Freud dice que hay tres momentos de actividad masturbatoria "la primera la latencia, la segunda hacia el breve florecimiento hacia el cuarto año de vida y la tercera en el periodo de la pubertad que es la que la mayor parte de las personas reconocen."⁹⁹

En 1924 Freud agregará un elemento importante en la teoría de etapas psicosexuales, la primacía del falo que desencadenará la teorización edípica. "En una primera etapa muy temprana se sitúa en el erotismo oral en primer plano, en una segunda etapa de estas organizaciones pregenitales se caracteriza por el predominio y el sadismo y el

⁹⁹ Idem, p171.

erotismo anal, solo en la tercera fase (que en el niño se sitúa hasta el primado del falo) la vida sexual pasa a ser comandada por zonas genitales."¹⁰⁰

La primacía del falo está sostenida imaginariamente por el sexo masculino, sin embargo niños y niñas entran en el Edipo por este.

La diferencia de tener ó no pene, marca una serie de ideas en el niño y la niña respecto a su sexo.

El niño es amenazado de castración si sigue con sus actos perversos polimorfos de exploración. Ante la ausencia del pene que él no ve en la niña, este entra en una angustia, angustia de castración, lo cual lo lleva a dejar por la paz sus exploraciones, la ley ha entrado según Lacan, ha entrado la metáfora paterna.

¿ Qué es la metáfora paterna?

Me parece que debemos ir poco a poco para tratar de comprender que es la metáfora paterna, primero debemos entenderlo como un "proceso" (aunque esto de proceso solo sea para fines de comprensión ya que no podemos reducir algo tan complejo a un proceso mecánico y lineal).

El nombre del padre se instaure como vía de prohibición sobre el deseo materno, sobre esa ley de goce entre madre e hijo, la introducción del nombre del padre es fundamental ya que como lo veremos por medio de este es que se posibilita todo el proceso.

Se produce entonces una significación ante la mirada del otro en el deseo materno a partir del nombre del padre, es aquí donde un ojo se convierte en mirada.

Aquí es donde va a aparecer el universo fálico, en donde el lenguaje se instaure mediante la presencia de la ausencia, de una falta, lo cual nos lleva a considerar la cadena de significantes a partir de un significante fundante, de un significante unario, el inicio. De manera que al entrar a la cadena de significantes, también se accede al tesoro de los significantes, donde la posibilidad de sustitución

¹⁰⁰ Idem, p213

de amplía. El deseo materno entonces encontrará un sustituto donde inicialmente no podía hallarlo, asumiendo su castración y permitiendo al nuevo ser asumirla en su momento. La metáfora paterna intenta suplir, crear una sustitución donde inicialmente parecía imposible, una sustitución del deseo de la madre por una ley.

Esto consuma la fase edípica, en la que el niño se aleja de la madre por temor de ser castrado y se identifica con el padre.

Sin embargo las fantasías sobre la sexualidad habrán dado ya de sí, el niño se pregunta sobre la sexualidad y en particular la suya. "El primer problema que lo ocupa es en encontrar una génesis de si mismo, ¿de donde vienen los niños?"¹⁰¹

Las fantasías de los niños son una más de las formas de acercarse a esta, Freud cita algunos ejemplos de fantasías, como el que todos los humanos tienen pene y son de mismo sexo; nosotros hablamos del origen de los niños de París, del huerto de la col, pero Freud hablaba de niños que salían del ombligo, ó que a las mamás se les abría el pecho y de ahí nacían los niños, se extraían del vientre, ó la mamá comía mucho y después el hijo salía por abajo, recordemos la ecuación anterior.

Pero si una fantasía infantil sobresale por encima de las demás es la del acto sexual de sus padres "la escena primordial". El niño busca una explicación que los adultos no pueden dar y todo intento de explicación es condenado por los demás.

El niño entra en una etapa de latencia según Freud, en donde un freno momentáneo viene a organizar nuevamente a las pulsiones.

Es durante este periodo de latencia que se edifican los poderes anímicos que más tarde se presentan como inhibiciones en el camino de la pulsión sexual; asco, vergüenza, reclamos ideales de lo estético aparecen entonces. "En la latencia, la energía es desviadas de su uso sexual a otros fines se subliman en poderosos componentes para todos los logros culturales"¹⁰²

¹⁰¹ Idem, p177.

¹⁰² Idem, p101.

De manera que todo el contenido sexual, las vivencias sus metas y objetivos en las etapas tempranas de la vida quedarán olvidadas, reprimidas razón por lo cual nos es muy difícil acordarnos de nuestros primeros años de vida.

Hablemos un poco más de este proceso mediante el cual olvidamos, la represión.

Sin duda la represión es uno de los conceptos más complicados de abarcar, debido a su extensión. Lo que si podemos afirmar es que si algo tiene que reprimirse, ese algo es lo sexual y nada más. "La represión se produce en aquellos casos en que la satisfacción de una pulsión (susceptible de procurar placer por si misma) ofrecería el peligro de provocar displacer en virtud de otras exigencias...es una forma de defensa"¹⁰³

Debemos aclarar que defensa y represión no es lo mismo, la primera podría ser considerada como un concepto global que abarca el conjunto de formas defensivas en el conflicto psíquico una de estas formas es la represión.

En la represión "su esencia consiste únicamente en el hecho de separar y mantener a distancia de lo inconsciente"¹⁰⁴

De alguna manera Freud la consideró como homóloga a la defensa, pero en su texto la pulsión y sus destinos le dio una connotación diferente, lo colocó en el lugar de destino de pulsión, siendo los otros, trastorno hacia lo contrario, la vuelta hacia la propia persona y la sublimación.

De manera que la represión se encuentra en cada caso como uno de los tiempos de la operación defensiva, de represión en el inconsciente.

Ahora una representación reprimida constituye un centro que es capaz de atraer otras representaciones intolerantes, ¿qué más intolerante que la sexualidad para la moral?

Freud distingue que hay tres tiempos en la represión:

¹⁰³ Laplanche, Jean, Op cit. 375.

¹⁰⁴ Freud, Sigmund., (1915) La represión, Tomo XIV, Amorrortu, Argentina, p142.

- ψ Represión originaria. ¿Que más originario que la sexualidad?- la represión no recae sobre la pulsión directamente sino sobre sus representaciones que nunca llegan a la consciencia, ahí se fija la pulsión (recordemos el proceso de la carta 52).
- ψ Represión propiamente dicha.- Según Freud constituye un proceso doble en el cual a esta representación¹⁰⁵ de la pulsión se ligán sentimientos de repulsión, asco vergüenza, por medio de una instancia mayor de ley el superyo, heredero del complejo de Edipo.
- ψ Retorno de lo reprimido Freud dice que el proceso de represión falla, así que este es el tercer tiempo, los representantes de la pulsión tratarán de retornar a la consciencia, por medio de sueños, lapsus actos fallidos y también el humor.

Tal y como lo hemos visto, mediante el proceso de la represión quedan sepultadas muchas de las representaciones sexuales que gobernaron durante la primera etapa de nuestra vida para dar paso a otro momento el social y aparente "despertar a la sexualidad" en la pubertad, aunque nosotros sabemos que no es un despertar sino un regreso.

En la pubertad la pulsión sexual va hacia un objeto específico, ahora todas las zonas que anteriormente fueron eróticas productoras de placer se subordinan al primado de la zona genital; aunque la boca y el ano no dejan de tener influencia en la nueva elección de objeto, si no, pensemos en el placer de dar un beso y la excitación que produce. La diferencia es que la excitación no se queda ahí, más bien viaja a la zona genital, una meta nueva será pues la reproducción, "La pulsión se vuelve hacia la reproducción, se vuelve altruista"¹⁰⁶

En el joven púber, las fantasías también se presentan, sin embargo estas estarán mediadas por la elección de objeto, es decir que las fantasías del joven están proyectadas a encontrar placer por medio de un otro, entonces de inicio en el

¹⁰⁵ Representante de la representación, imágenes, ideas ligadas a la pulsión

¹⁰⁶ Freud, Sigmund., (1905) tres ensayos de una teoría sexual, Op. Cit. P 189.

adolescente el juego es fantasear a la hora de masturbarse. "Las fantasías de los púberes, prosiguen la investigación sexual abandonada en la infancia por medio de sueños húmedos, fantasías diurnas y espiar con los ojos y orejas el comercio sexual"¹⁰⁷

Nosotros diremos que una de las formas de fantasear sexualmente tanto en la infancia, como en la vida adulta, obviamente pasando por la adolescencia, es la de contar chistes, hacer alusión a aquello de lo que en una plática normal está prohibido decir y es que el humor en lo sexual permite la transgresión de esa norma social de una forma más legal.

La vida adulta del sujeto está también plagada de sexualidad, la unión genital parece ser la meta sexual, al igual que el joven, solo que el adulto en la mayoría de las veces tiene más suerte en ello. "En el acto sexual se extinguen temporalmente las pulsiones sexuales, sin embargo, aún en el acto normal, se llevan a acabo caricias, miradas, palpaciones, que tienen placer en si mismas, por lo que mantienen e incluyen una cuestión de la perversión infantil"¹⁰⁸

El placer de acto sexual se puede analogar con el chiste, en el acto sexual existe un placer previo que remite a la sexualidad infantil (ver, tocar, oler, etc.) el placer final tendrá que ver con el orgasmo del adulto. "En el chiste el placer previo obtenido, se usa para liberar un placer mayor por cancelación de inhibiciones anteriores"¹⁰⁹

Anteriormente decíamos que otro de los destinos de pulsión era la sublimación, ésta puede entenderse como el producto creativo cultural devenido de la pulsión sexual.

¹⁰⁷ Idem, p206.

¹⁰⁸ Idem, p136.

¹⁰⁹ Freud Sigmund (1905) El chiste y su relación con lo inconsciente, op.cit., p131

“El desarrollo cultural impuesto a la humanidad es el factor que vuelve necesarias las restricciones y represiones de la pulsión sexual, demandando sacrificios mayores o menores de acuerdo con la constitución individual”¹¹⁰

Esto es un juego paradójico ya que la cultura producto de una sublimación devenida de una pulsión sexual, prohíbe a la vez su propio origen. Sin embargo, la mayoría de las culturas están constituidas así, el humor es un producto cultural y más en México, si el humor fuera materia prima comerciable y exportable, nuestra economía se vería en una posición más privilegiada, pero no es así por lo que “tendremos que tomarlo con humor”.

En México se juega a esconder la sexualidad con humor y con el humor, pero el efecto es el inverso, se muestra más, el pueblo mexicano, pueblo calenturiento latino, vive de la sexualidad y para ella.

Sus chistes son el claro reflejo de sus deseos, sus alburas son la reivindicación de su sexualidad y las groserías son la evidencia de su poder sexual. De manera que si el humor es un producto cultural, el humor está traspasado por la sexualidad.

¹¹⁰ Freud Sigmund (1913) Sobre Psicoanálisis, op.cit., 213.

3.2 Poder

"NINGUNA OTRA COSA SERÍA CAPAZ DE PRODUCIR UNA UNIÓN PERFECTA Y RESISTENTE ENTRE LOS HOMBRES AÚN RENUNCIANDO A LAS LIGAZONES DE SENTIMIENTOS ENTRE ELLOS, QUE EL PODER"

S:Freud.

La segunda connotación de nuestro interés es *el Poder*, en la teoría psicoanalítica es un concepto perdido, oculto en otros conceptos, el Poder se supone en una serie de procesos psíquicos, pero detalladamente solo lo encontraremos en uno, *Falo*.

Sin embargo, antes de entrar de lleno a la temática del falo como poder, debemos remitirnos a Freud, específicamente a una de sus etapas psicosexuales.

En la etapa sádica - anal, el niño aprende algo que es muy importante para él en ese momento y lo será a lo largo de su vida, *el control*.

El niño aprende a controlar esfínteres, pero no solo eso; aprende a controlar a su madre, a controlar a los demás, a controlar el afecto.

El primer subordinado que el sujeto tiene es paradójicamente el mismo, es amo y subordinado de su propia voluntad, en la medida de que es él y nadie más que él quien decide en qué momento defecar. Las heces son como ya lo hemos visto tomadas en gran estima por el niño y la madre, es su producción para ella, es la forma de demostrar su afecto, es su regalo máspreciado que deberá ser dado al ser maspreciado.

El sujeto a lo largo de su vida estará en esa lucha constante de tratar de controlarlo todo, de tener poder sobre lo que le rodea, de ahí que trate desesperadamente de controlar su deseo, lo cual es imposible, pero él cree que sí, y con eso es suficiente, no es importante controlar al deseo, sino creer que se controla.

El hombre tiene 'el poder' sobre la naturaleza, de cierta forma, sobre sus creaciones, sobre sus ideologías, pero en esa pulsión por el poder que lo constituye, existe un objeto, una cosa que le seduce, que le provoca enormemente ansiedad de

control, verdadera pulsión de poder, el mismo hombre y su muerte, "las pulsiones de poder son pulsiones parciales destinadas a asegurar el camino hacia la muerte peculiar del organismo, el organismo solo quiere morir a su manera".¹¹¹

El hombre siente una gran seducción de controlar a otro hombre, las guerras, los debates, los matrimonios, noviazgos, las instituciones están marcadas por una ley fundamental, tratar de controlar al otro.

Decir "seducción del poder" es entenderlo en todos sus sentidos, el poder realmente seduce, hay una excitación al controlarlo todo. Alcanzar el poder es tan atrayente que todos de alguna u otra forma vamos hacia eso.

Entender a Porfirio Díaz, Napoleón, Hitler y otros personajes que ejercieron poder durante mucho tiempo, bajo esta lógica les quita de alguna manera su calidad de carniceros, les da la calidad humana de haber sido seducidos por el poder, poder netamente humano, fueron amantes del poder, tanto que ese idilio amoroso con él produjo algo que no pudieron controlar, al final ellos se sintieron el poder.

Tener el poder y ser el poder marca la diferencia entre un plano y otro. El seminario de la carta robada nos servirá de punto conector con la cuestión del falo.

El falo es entendido como, el significante cero el que funda en la trama edípica la introducción de la ley de la prohibición del incesto.

Si es el falo el elemento que legaliza, entonces tiene un poder, el poder de la prohibición, el falo es poder.

Lacan dice que en la historia de la carta robada, el personaje más importante no es ni el rey, ni la reina, ni el jefe de policía, ni el ministro, ni Dupin, sino la carta misma.

Resumamos brevemente la historia:

La reina tiene en su poder una carta que le ha sido enviada la cual parece comprometerla a ella y a la corona, de esto el ministro se ha percatado de ello así que cínicamente se levanta, se dirige hacia la reina y ante la mirada del rey le roba

¹¹¹ Freud, Sigmund, (1920) Más allá del principio del placer, op.cit., p39.

la carta, ahora el ministro tiene esa carta comprometedora y la reina no puede hacer nada que la evidencie.

La reina pide al jefe de policía que busque la carta, éste junto con su equipo policiaco buscan en la casa del ministro utilizando la mejor tecnología del tiempo hasta el más íntimo rincón, sin lograr encontrar nada, El jefe le pide a Dupin (un investigador muy agudo) que busque la carta en la casa del ministro, éste tras algunas observaciones encuentra la carta que siempre ha estado a la vista de todos y la sustituye, ahora la carta la tiene Dupin quien regresa la carta al jefe de policía y finalmente éste a su dueña.

La carta es importante, es el personaje principal, esta carta contiene un poder, poder que solo aquél que la tenga lo detentará, el poder de causar un caos en el reino. Realmente saber el contenido no es importante, lo importante es el poder que detenta ésta. "Decimos que la detenta y no la posee, pues se hace claro entonces que la propiedad de la carta no es menos impugnabile para su destinatario que para cualquiera a cuyas manos pueda llegar"¹¹²

El poder que tiene la carta hace que cada uno de los personajes que la poseyeron, tuvieran también la posibilidad de controlar el reino.

Lo que circula por las manos de todos es el poder, que de inicio es del rey, pero con la carta de la reina el rey deja de tenerlo, el ministro tiene su momento de gloria, su momento de poder controlar el reino, al igual que Dupin y el jefe de policía, sin embargo nadie de ellos es el poder, solo son representantes del poder ya que ninguno es la carta.

El poder de la carta robada es similar al poder del falo en la trama edípica, de ahí que Lacan haya introducido a este triángulo un cuarto elemento, el falo, el poder.

El hombre se esfuerza cada vez más por tener el falo (tener poder) y serlo. Sin embargo no hay nadie ni que lo sea, ni que lo tenga. El falo es algo que no se

¹¹² Lacan, Jaques Op. Cit. P 22.

puede tener, ni mucho menos ser, simplemente se esboza tenerlo, es decir se cree que uno lo tiene.

Decíamos que el gran problema de Porfirio Díaz fue creerse el falo. El pueblo le otorgó este privilegio y fue el mismo el que se lo quitó. En una carta dirigida a Freud por parte de Albert Einstein éste le dice, "El afán de poder que caracteriza a la clase gobernante de todas las naciones es hostil a cualquier limitación de la soberanía nacional, esta hambre de poder político suele medrar gracias a otro grupo."¹¹³

Y en la contestación de Freud a Einstein le explica un poco la cuestión del poder, primero sustituye la palabra poder por violencia en la medida de que la violencia produce el derecho con la que tendrá que regularse y este derecho ejerce un poder, de manera que en el principio de todo fue el acto, la violencia, esto nos señala claramente como humanos ya que venimos de un origen realmente de pasiones bajas, propias de nuestro género *homo-violentus*, la violencia es perfecto exponente de que lo que el ser humano se empeña en demostrar incluso hasta nuestros días del equilibrio y la pureza del ser humano es falsa.

Freud explica que en la horda primitiva la fuerza muscular permitía ver a quien le pertenecían las cosas, posterior a esto fueron las herramientas y las armas las que lo determinaron, vencía quien tenía mejores armas y mayor fuerza hasta llegar al grado de eliminar a su oponente, matarlo. Cuestión que evitaba otra oposición por algún otro miembro y aseguraba ante la visión de los demás su lugar, si es que no querían morir, sin embargo pronto se dio cuenta que dejar vivo al enemigo, le significaba ganancias adicionales, de ahí en adelante le serviría en todo lo que el vencedor quisiera, entonces prefirió no matarlos sino someterlos, aún corriendo el riesgo de que el sometido intentara algún atentado más adelante, por lo

¹¹³ Freud, Sigmund, (1932) Carta de Albert Einstein a Freud del 3 de Junio, Tomo XXII, Amorrortu, Argentina, p184.

puede tener, ni mucho menos ser, simplemente se esboza tenerlo, es decir se cree que uno lo tiene.

Decíamos que el gran problema de Porfirio Díaz fue creerse el falo. El pueblo le otorgó este privilegio y fue el mismo el que se lo quitó. En una carta dirigida a Freud por parte de Albert Einstein éste le dice, "El afán de poder que caracteriza a la clase gobernante de todas las naciones es hostil a cualquier limitación de la soberanía nacional, esta hambre de poder político suele medrar gracias a otro grupo."¹¹³

Y en la contestación de Freud a Einstein le explica un poco la cuestión del poder, primero sustituye la palabra poder por violencia en la medida de que la violencia produce el derecho con la que tendrá que regularse y este derecho ejerce un poder, de manera que en el principio de todo fue el acto, la violencia, esto nos señala claramente como humanos ya que venimos de un origen realmente de pasiones bajas, propias de nuestro género *homo-violentus*, la violencia es perfecto exponente de que lo que el ser humano se empeña en demostrar incluso hasta nuestros días del equilibrio y la pureza del ser humano es falsa.

Freud explica que en la horda primitiva la fuerza muscular permitía ver a quien le pertenecían las cosas, posterior a esto fueron las herramientas y las armas las que lo determinaron, vencía quien tenía mejores armas y mayor fuerza hasta llegar al grado de eliminar a su oponente, matarlo. Cuestión que evitaba otra oposición por algún otro miembro y aseguraba ante la visión de los demás su lugar, si es que no querían morir, sin embargo pronto se dio cuenta que dejar vivo al enemigo, le significaba ganancias adicionales, de ahí en adelante le serviría en todo lo que el vencedor quisiera, entonces prefirió no matarlos sino someterlos, aún corriendo el riesgo de que el sometido intentara algún atentado más adelante, por lo

¹¹³ Freud, Sigmund, (1932) Carta de Albert Einstein a Freud del 3 de Junio, Tomo XXII, Amorrotu, Argentina, p184.

que el vencedor ahora amo tendría que ejercer constantemente su poder y hacerlo evidente en todo momento.

El poder es pues el control que el sujeto aprende primero en su propio cuerpo y posteriormente el control que pueda ejercer con las otras personas, ese control ejercido produce un placer, placer de someter, placer de ser el amo, que finalmente se traduce en placer sexual, aquel que detenta el papel de amo tendrá control absoluto sobre su subordinado, poder que se juega siempre y cuando el otro este instalado en otro discurso de los que propone el psicoanálisis.

En la teoría Lacaniana existen 4 tipos de discursos:

- El discurso de la Universidad,
- el discurso de la Histérica,
- el discurso del Analista y
- el discurso del Amo.

En donde se juegan cuatro posiciones, fundamentales:

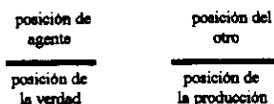


Fig. 14: Se muestran las cuatro posiciones fundamentales de acuerdo al discurso lacaniano.

Y cuatro elementos :

\$	Sujeto
a	Objeto a causa del deseo
S1	Significante primario
S2	Sebar

Fig. 15: Se muestran los cuatro elementos que se juegan en las cuatro posiciones lacanianas.

El discurso del Amo tiene que ver con esta cuestión de poder de controlar al otro. El que moviliza a cada uno de los discursos es su posición de agente, de manera que dependiendo que elemento se encuentre como agente será el discurso.

AGENTE	DISCURSO
S2 (saber)	Universidad
Sujeto	Histérica
Objeto a	Analista
S1 (Amo)	Amo

Fig. 16. Se muestra un cuadro del tipo de discurso lacaniano y su agente.

Discurso del amo:

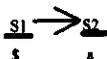


Fig. 17: Se muestra la fórmula del discurso del amo utilizando los elementos anteriores de construcción teórica lacaniana.

Es un significante Amo (S1) erigido como una verdad absoluta del sujeto (\$), dirigido al saber del otro (S2) produciendo en este otro un objeto causa de deseo(a).

Es decir que el amo está ostentando su poder como verdad, ese poder cae en la contra parte, el esclavo y en ese esclavo se produce un deseo por saber la verdad del amo.

Sin embargo, en la dialéctica del amo y el esclavo ¿donde se encuentra el poder?, ¿El poder está en el amo que lo ostenta como verdad absoluta sobre alguien, o está en el esclavo que en su posición posibilita que se ejerza ese poder?, ¿Quién es más esclavo de los dos? ó ¿Quién tiene el mayor poder? Ninguno posee el poder y los dos son esclavos de este.

Ciertamente las cuestiones de poder son altamente seductoras y en todas las relaciones que conocemos, el poder está evidente; en un matrimonio, por ejemplo, el

poder que ejerce o pretende ejercer una persona sobre otra no es más que la imposibilidad de ejercer poder sobre sí mismo, aunque la pregunta sería ¿Alguien puede tener autocontrol con todo lo que hemos revisado.?

Estamos atrapados por esa ansia de poder, deseamos estar en el poder y odiamos a los que lo representan, lo cierto es que en ese anhelo de poder los sujetos nos juntamos y hacemos frente común de diversas maneras, revoluciones, complots, manifestaciones, partidos políticos y ¿por que no con el humor.?

El poder tiene mucho que ver con nuestro tema principal, ya que ante la imposibilidad de alcanzar el poder, el humor aparece como una forma de resarcirlo imaginariamente.

La reflexión irremediamente nos marca un camino, al manejar el concepto de falo en igualación a poder, debemos también contemplar el poder como imaginario, como simbólico y como real.

El *poder=falo* como simbólico deberá situarse en el proceso de constitución del sujeto como una estructura, el poder del significante primordial, el falo no es algo que en la cotidianidad nosotros podamos dar cuenta de ello, sin embargo en la constitución de la cadena de significantes que posibilitaran el juego humorístico, el poder fálico del significante es sumamente importante.

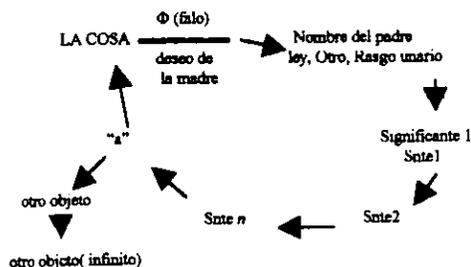


Fig. 18: Se muestra un esquema del proceso de constitución del significante primordial mediante la ley paterna, como inicio de la cadena significante y simbólica

La importancia del poder fálico está en la instauración de una ley que dará por terminado momentáneamente el goce materno, posibilitando el juego metafórico

y metonímico en el resto de la vida del sujeto, ya que abre la posibilidad de entrar al tesoro de los significantes, ahí y solo ahí el humor dará rienda suelta a sus fines ya que la mayoría de sus acciones están mediadas por la palabra y recordando lo que pasa en el albur el ultimo que diga la palabra final gana, es decir, el último que ponga el significante más fuerte capaz de mover al otro al silencio por falta de un significante mas poderoso, será el triunfador.

Sin duda nos movemos en un mundo de palabras e imágenes, en ese sentido pensar el *poder=falo* como imaginario es totalmente válido y sobretodo actual.

El poder es totalmente un producto de lo imaginario, estamos como ya lo hemos dicho en la constante búsqueda de tenerlo, pero en realidad no podemos definir exactamente que es tener el poder, por eso cuando alguien cree tenerlo se desconcierta al ver que no es lo que esperaba, la pregunta sería ¿y que esperaba?, ni él mismo lo sabe.

Todos anhelamos un poder tan efímero que hacemos hasta lo imposible por no obtenerlo para no enfrentarnos con la terrible noticia de que eso que hemos pensado el poder durante tanto tiempo, no es.

El poder se puede presentificar de mil formas distintas, dinero, mujeres (u hombres dependiendo el caso) viajes, la docencia, la dirección, ó algunos hasta la presidencia; por supuesto que esto no quiere decir que nunca lograremos nuestros objetivos de tener un pretendido poder, por supuesto que no, lo que si es seguro es que una vez alcanzado este objetivo, nos daremos cuenta que el poder no estaba ahí y ya habrá cambiado de nombre, de dirección y de camino.

El *poder=falo* imaginario es tan virtual como nuestra propia imagen frente a un espejo, ¿quién puede decir que lo que está reflejado frente al espejo somos realmente nosotros? En ese mismo sentido, el poder es imaginario y como tal se comporta, es una especulación en la imposibilidad.

Y finalmente el *poder=falo* en lo real, es lo que la practicidad ha dado en llamar lo imposible, ese momento en donde hemos visto que ya ha saltado ese poder

a otra cosa, en ese brevísimo instante donde sentimos que no existe el poder como lo concebimos pero que somos movidos por un algo, ahí se asoma el *poder=falo* real, solo en la imposibilidad de ser.

Esa imposibilidad de poder es paradójicamente la que mueve a las demás ya que ante la necesidad del sujeto a creer la imposibilidad del poder, la busca desesperadamente para retornar siempre a su origen, la nada, la imposibilidad, ese poder imposible proporcionado por lo real mueve al sujeto a su eterna búsqueda.

Ya para concluir este apartado diremos que el poder es estructurante en un sentido simbólico en la medida que da entrada al lenguaje, es imaginario en la medida de que es tan virtual y falso que el sujeto se empeña siempre en buscarlo, y es real en esa imposibilidad desde donde se mueve en la eterna búsqueda de sí mismo.

3.3 Agresión

"SI YO FUERA EL PADRE Y TU EL HIJO, TE MALTRATARÍA"
UN NIÑO.

Tercer y último aspecto de nuestras puntualizaciones al respecto del humor; al igual que con el poder y la sexualidad, la agresión es parte del componente humorístico. Pero, ¿qué debemos entender por agresión?

Tal vez, sea ésta una de las pulsiones más primitivas del hombre que junto a la de la sexualidad establecen la directriz del género humano.

Recordemos el mito de la horda primitiva en la que las cuestiones de solución en base a la pertenencia y prohibición están mediadas por una acción agresiva, dar muerte al padre.

Una de las acciones más primitivas es la agresión, agresión para defender, reclamar y robar las pertenencias de los demás, para poseer lo prohibido. Sin embargo, si toda la problemática fuera como la posesión de cosas y bienes muy pronto el hombre hubiera llegado a un arreglo legal, la real cuestión es que el placer no está en la obtención del objeto, sino en el proceso para conseguirlo. En el hombre entonces existe un placer constitucional de agredir, pero ¿de dónde o a qué está ligado el placer de agredir?

La única cosa que produce placer como tal es la sexualidad, la relación que se ha establecido de ésta con la agresión, ha llegado en muchas ocasiones a perder de vista el límite que las separa.

Y ciertamente este límite tiene una gran complicación al tratar de entenderse, ya que Freud trabaja muy cercanos ambos temas. Sin embargo, tenía sus diferencias ideológicas al abordarlos, por ejemplo con Adler "la imagen de la vida que se desprende del sistema de Adler está fundada íntegramente en la pulsión de agresión no deja espacio alguno al amor, pero no hay que olvidar que la humanidad, oprimida

bajo el yugo de sus necesidades sexuales, está dispuesta a aceptarlo apenas se le tienda un señuelo del desdoblamiento de la sexualidad”¹¹⁴

Y es que para Adler la pulsión primaria es la agresión que posteriormente dará paso a la sexualidad, pero para Freud la ecuación es inversa, la sexualidad entra en el primer término y posterior la agresión, finalmente ¡de algo tiene que asirse! en la medida de que existe una inclinación a defenderse frente a todo lo que es sexual.

Hombres o mujeres todos tienden a defenderse de acuerdo a sus género de la sexualidad en forma de agresión “la excitación sexual provoca en la virgen una mezcla de angustia en tanto que en los hombres sobreviene una pulsión agresiva”¹¹⁵ Esto quiere decir que en las mujeres existe una autoagresión mientras que en los hombres la agresión puede ser en cualquier dirección.

Decíamos anteriormente ya la dificultad de separar los dos términos ya que al fin de cuentas, esa pulsión de agresión y la de sexualidad son tomados por Freud como restos canibólicos en coparticipación del aparato de apoderamiento, recordemos la etapa sádica anal de las etapas psicosexuales.

Sin embargo, lo interesante de esto, es que a pesar de que el origen es aparentemente el mismo, cada una de las pulsiones toma caminos distintos, de lo contrario entenderíamos por sexualidad lo mismo que por agresión.

En lo sexual existen componentes agresivos, y en la agresión partes sexuales, de manera que existe solo una coparticipación efectivamente activa a lo largo de la vida del individuo, e incluso determinará funciones como activo y pasivo, masculino y femenino. “...para muchos individuos, el enlace infantil entre juegos violentos y excitación sexual es codeterminante de la orientación preferencial que imprimirán más tarde a su pulsión sexual.”¹¹⁶

¹¹⁴ Sigmund Freud (1914) Contribución al movimiento psicoanalítico, Tomo XIV, Amorrortu, Argentina, p56.

¹¹⁵ Sigmund Freud (1895) Estudios sobre la Histeria, op.cit, p255.

¹¹⁶ Sigmund Freud (1905) Tres ensayos... Op. Cit., p184.

En el texto de "Pegan a un niño", Freud apunta magistralmente en una situación de alto contenido agresivo, la cuestión de la posición pasiva y activa, mediante la fantasía del niño que en un primer momento ve como azotan a un niño (con un alto monto de placer) en esta fase el niño es espectador gozoso de la agresión a otro niño, que podría ser su hermano, sin embargo después existe en una fase segunda (una construcción de un tiempo mítico) en el que el niño cree que esa agresión es producto del amor e interés que el adulto deposita sobre el niño agredido, por lo que ahora él desea ser golpeado, finalmente la tercera etapa regresa a ser espectador de un niño golpeado, pero ahora el sujeto agredido es imaginariamente él, por esta transformación transferencial que hace de: "él le pega porque lo quiere ahora yo deseo que ese niño golpeado sea yo para ser querido".

Los papeles de pasividad y actividad, se instauran de acuerdo a estos tiempos de fantasías infantiles, la feminidad tendrá pues que ver con una cuestión masoquista y la masculinidad con un aspecto sádico, de esta manera vemos como la agresión es productora de los roles sexuales.

Pero la agresión es también una forma de defensa de la sexualidad y esta agresión se manifiesta en diversas formas y la diferencia también estará en función de la diferencia de género, la agresión no es manifestada de la misma forma por hombres que por mujeres.

Se toma por lo regular que los hombres exhiben un componente agresivo mayor que las mujeres, pero tal vez la cuestión no sea que estos son mas agresivos que ellas, sino que ellos lo manifiestan más abiertamente que las mujeres, debido a una serie de aspectos sociales; al hombre se le permite externar su agresión de manera más abierta, la agresión se convierte entonces en un componente principal de la conducta "normal" del género masculino, por el contrario la mujer educada de manera distinta no muestra agresión a lo externo, más bien su agresión se vuelca hacia sí misma y se convierte en un ser achacoso y enfermizo, hace síntoma.

Por supuesto que nos general de todos los hombres ni de todas las mujeres, ya que podemos encontrar mujeres que externalen su agresión de otras formas y hombres que hagan síntomas por no externalar su agresión, después de todo lo que no se dice se actúa.

La agresión no es particular de un sexo, es constitutiva del ser humano.

¿Cómo es que la agresión es constitutiva del ser humano?

Debemos considerar que la primera dicotomía que mueve al protosujeto por la vida es la de placer-desplacer.

El cachorro humano establece contacto con el mundo mediante sus relaciones con los objetos que le producen placer, como el pecho de la madre en su presencia, pero también aprende la otra cara, la de la ausencia, la del displacer. "...cuando entre el yo y el objeto se establece una serie de sensaciones placenteras hay una tendencia de acercamiento, pero cuando hay una sensación displacentera, se establece repulsión, odio al objeto y podría acrecentarse al grado de agredir al objeto, con el fin de aniquilarlo"¹¹⁷

El objetivo de la agresión, es el aniquilamiento del objeto displacentero, sin embargo la cuestión no es tan sencilla ya que Freud dará cuenta de que aún lo placentero podrá convertirse en displacentero por medio del proceso represivo, de manera que todo tendría que ser aniquilado, es por ello que Freud piensa que la pulsión agresiva gobernaría al mundo.

Bajo este punto de vista se podrían explicar los conflictos sociales, las guerras, las invasiones, etc. La pulsión agresiva siempre presente en todas las relaciones humanas como contenedor de una pulsión mayor, la sexual.

Empero, pensemos que si la agresión (proyectada a los demás) es una defensa de la sexualidad, es también y sobre todo una defensa hacia uno mismo, o mejor

¹¹⁷ Sigmund Freud (1915) Pulsiones y destinos de pulsión, Tomo XIV, Amorrortu, Argentina, p131.

dicho, una agresión a los demás es una agresión hacia uno. *Nadie es tan villano con uno, que uno mismo.*

¿Cómo es esto ?

El estadio del espejo de Lacan, dará luz sobre esta cuestión, así tenemos que la relación con el otro se arma a partir de la relación del niño con la imagen de su propio cuerpo.

El niño al verse en el espejo, al ver su propia imagen logra la identificación con el otro, y por lo tanto la posibilidad de relación a lo social.

El espejo le regresa una imagen que le engaña, en el sentido de que le hace ver una unidad, un "yo", en el momento en que aparece ese "yo" narcisista, se introduce el otro como aquello a lo que se aliena ese yo; este es producto de su paso por la palabra que le hace constituirse como un algo que se supone que es, un imaginario.

¿Pero, y la agresión ?

En esta relación simbólica e imaginaria del yo con el otro es necesario contemplar la introducción de otro elemento, un objeto tercero. La cuestión se complica ya que si yo estoy conformado igual que el otro, en palabras sencillas si el otro soy yo, el deseo del otro es mi deseo también.

Entonces la entrada de un otro implica la entrada con todo y su deseo en la constitución del yo, de manera que aquello que este desea entrará en pugna ya que es por lo mismo que el otro pelea, "el yo se constituye al mismo tiempo que el otro en el drama de los celos."¹¹⁸

El otro da origen al yo pero al igual que en el apareo de los escorpiones después de ello, deberán cuidarse ambos en la lucha por no desaparecer de su deseo. "El yo se constituye como tal en relación a un otro que lo aliena, y esa alienación es el precipicio para la destrucción de sí, del otro o de ambos"¹¹⁹

¹¹⁸ Morales Asensio Helí, (1993) El sujeto del inconsciente, diseño epistémico, ENEP Aragón, México, p77.

¹¹⁹ Idem, p79.

La agresión fundante estará mediando la pelea por el reconocimiento del deseo del yo y del otro, de aquí en adelante todas las situaciones amenazantes que se le presenten al sujeto le remitirán a la escena de celos por el deseo de otro, de celos por pertenecer al juego del deseo en el otro y para el otro. "Puede verse que el más azaroso pretexto basta para provocar la intención agresiva que reactivará la imago."¹²⁰

Lacan habla en la agresividad en psicoanálisis de esto, "Temor Fantasmático, la Ira"¹²¹. ciertamente los fantasmas que uno lleva a cuestas que están directamente relacionados con el deseo (sus deseos incestuosos, lo cual implica un tercero en esa trama edípica), llevan al sujeto a defenderse con su ira, su agresión. "Así Lacan reconoce al yo como instancia que desconoce tanto su origen como el modo de sus operaciones, a la agresividad como respuesta ante la amenaza"¹²². El miedo (a ser separado de la madre) engendra ira, la ira (contra esa ley castradora) engendra odio, el odio (es esa relación imaginaria donde se instaura la agresión con otro, ya que ésta es pura dualidad) engendra sufrimiento (por la incompletud de la falta) y es así como se constituye el sujeto.

La agresión apunta a un concepto princeps en la teoría psicoanalítica la pulsión de muerte, de hecho la agresión es el sobrante de la tramitación de la pulsión de muerte, "las peligrosas pulsiones de muerte en parte se tornan inofensivas por mezcla con componentes eróticos y en parte se desvían hacia afuera como agresión."¹²³

Este componente destructivo está depositado fundamentalmente en el superyo y se ha vuelto hacia el yo "el ello es totalmente amoral, el yo se empeña por ser moral y el superyo puede ser hipermoral y entonces volverá tan cruel como únicamente

¹²⁰ Lacan Jaques, (1984) La agresión en psicoanálisis, en Escritos I, México, Siglo XXI, p84.

¹²¹ Idem, p 103.

¹²² Morales heli, Op. Cit. 80.

¹²³ Sigmund, Freud, (1924), El yo y el ello, Tomo XIX, Amorrortu, Argentina, p54.

puede serlo el ello¹²⁴, el superyo como heredero del complejo de Edipo, heredero de la ley que pone fin al incesto debe cuidar a toda costa que no se regrese a cometer tal ilícito y cuando decimos a toda costa es literal, en el sentido de que este se valdrá de todos los artificios como la agresión para evitar que las pulsiones del ello triunfen, de manera que la agresión puede aparecer también por un proceso de culpa, “sabemos que el reclamo de renunciar a lo pulsional provoca hostilidad y placer de agredir que solo se traspone posteriormente en sentimiento de culpa”¹²⁵

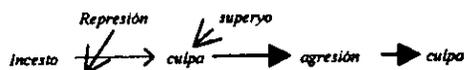


Fig. 19: Se muestra un esquema que intenta ejemplificar la aparición de la culpa en relación con la agresión.

Podríamos suponer que hay 2 culpas una producto de la represión derivada del momento edípico y otra posterior a la agresión derivada ya totalmente de la cultura, pero lo que nos dice Freud en el malestar en la cultura, es que esa agresión cultural parece ser introyectada, pero lo que pasa en realidad es que es reenviada a su punto de partida, hacia el yo propio; “Ahí es recogida por una parte del yo que se contrapone al resto como superyó, y entonces, como *conciencia moral* está pronta a ejercer contra el yo la misma severidad agresiva que el yo habría satisfecho de buena gana en otros individuos”¹²⁶

Esa conciencia moral, o culpa tiene solo un origen, que es precisamente la instauración de la ley contra el incesto, sin embargo nadie está en la posición de aceptarlo como tal, como culpa, así que una traducción a este sentimiento culposo es la necesidad del castigo. El hombre que grita un piropo soez a una bella mujer en la calle y recibe como repuesta una grosería o peor una bofetada, habrá actuado conforme a su necesidad de ser reprendido, de que la ley una vez más se imponga ante su deseo.

¹²⁴ Idem, p55.

¹²⁵ Sigmund, Freud, (1932). Sobre la conquista del fuego, Tomo XII, Amorrortu, Argentina, p175.

¹²⁶ Freud, Sigmund, (1929) El malestar en la cultura, Tomo XXI, Obras completas, Amorrortu, Argentina, p119

Nos estructuramos mediante un acto agresivo, ¿por qué no pensar entonces en que la agresión nos es constitutiva? La introducción del nombre del padre es en si un acto agresivo, la imposición de una ley que prohíbe gozar, que pide renunciar a lo pulsional frente a esta amenaza agresiva que en palabras de Freud es externa, y posteriormente se internaliza dejando en su lugar a la conciencia moral de manera que "la agresión de la conciencia moral conserva la agresión de la autoridad"¹²⁷

Esa agresión de la autoridad nos seguirá como una sombra durante el resto de nuestros días, somos agresivos porque provenimos de una acto similar y debemos aprender a vivir así.

En la vida cotidiana la agresión se sobrelleva, tiene formas de aceptación y de salida, una de ellas como ya lo habíamos mencionado es la identificación de lo masculino con lo agresivo, pero en nuestra cultura existen otras formas de llevar la agresión a campos más aceptados. Las películas de violencia extrema, como las de Tarantino, caricaturas japonesas con alto grado de violencia, programas de noticias amarillistas.

Estas cuestiones a pesar de tener un contenido alto en agresión son aceptadas sin mayor complicación, el sujeto sabe que se debe permitir este acercamiento a la violencia y a la agresión impersonalizada para no caer en cuenta de la propia agresión, sin embargo hay más ya que aún en las actividades humanas en las que aparentemente no hay ninguna correspondencia con los contenidos agresivos, estos se hacen presentes o se presuponen.

El matrimonio es uno de los lugares en donde la agresión ve la manera de salir autorizada, el matrimonio es una cuestión de poder entre ambos cónyuges, donde la agresión se hace evidente en las formas más sutiles, *el matrimonio es solamente la tolerancia de tu desamor, tolerancia que en muchas ocasiones lleva agresión.*

El humor no escapa de la agresión, si existe una forma sublimada para ejercer agresión los demás sin ser amonestado, es este.

¹²⁷ Idem, pas124.

El humor es altamente agresivo sin serlo, el humor hierre, corta, desmembra, cuestiona, inquiera, juzga, castiga, etc. Pero divierte.

Paradójicamente, la agresión en el humor no se toma a agresión, en los chistes los contenidos agresivos encuentran salida mediante sus temáticas y la aprobación de la risa, en el albur, el duelo verbal agresivo queda subsanado por el ingenio del otro, y en la grosería el monto agresivo varía de acuerdo a su uso, que de todas formas es permitido.

Finalmente diremos que la agresión no es de inicio contra el otro, sino que de entrada es una agresión a sí mismo, el humor da cuenta de ello, primero hay que tener humor de sí mismo, para dar cuenta del humor de los demás.

La agresión que uno pretende ejercer sobre los otros, en cualquiera de sus manifestaciones incluyendo al humor, es la agresión que uno no puede controlar sobre sí mismo.

TERCERA PARTE
“... DEL HUMOR”

CAPITULO 4

EL HUMOR

"EL HUMOR ES UNA ACTITUD ESPECÍFICA DEL INTELECTO Y DEL
ESPIRITU, LA CUAL PERMITE PROYECTARNOS A NOSOTROS
MISMOS EN CUALQUIER COSA QUE HAGAMOS."

FRIEDRICH HEGEL

Hemos estado girando la discusión en torno al tema del humor, pasando por diversos tópicos que nos ayudarán a comprenderlo un poco más, sin embargo es hora ya, de aterrizar todos los conceptos teóricos en nuestro tema de interés.

Tratemos de jugar un poco con el concepto en torno a cuatro posibles alternativas teóricas con las que se puede mirar al humor, sin embargo antes de ello tendríamos que hacernos una pregunta, ¿Qué podría ser el humor? anteriormente decíamos que cuando hablamos del humor en nuestros tiempos pensamos en un significado común de situaciones agradables, cómicas, y de sentido liviano, pero el humor es una palabra que encierra muchas cosas más y no es traducible ni fácil de comprender.

El humor tuvo que ver con la corporeidad en su intento de dar explicación al problema mente-cuerpo, en ese esfuerzo, el ser humano fue concebido como movido por sus emociones, por su humor, serie de fluidos corpóreos que influan directamente en el comportamiento. Los griegos llamaban humor a aquellas manifestaciones de la psique de cualquier naturaleza, sean buenas ó malas, la bilis, la bilis negra, las flemas y la sangre marcaban los diferentes tipos de humores (humor como estado de ánimo), de tal forma que si alguien se encontraba muy pasivo, en estado melancólico, se decía que el fluido que en ese momento gobernaba por su cuerpo eran las flemas, con esto se quería decir que la persona era de carácter pasivo y frío, esto decimos que tuvo su origen en los griegos, pero aún en nuestros días se llegan a escuchar frases como que los ingleses son demasiado flemáticos, usando el sentido anterior, o que los latinos son demasiado viscerales y de forma

rápida se les sube la sangre a la cabeza, el significado de la palabra humor según el diccionario Larousse es "sustancia fluida de un cuerpo organizado, como la sangre, la bilis, la pus, la materia, etc., disposición del carácter ó del espíritu, festivo chistoso, sátiro."¹²⁸

Lo cierto es que esta concepción después de siglos ha perdido fuerza, sin embargo no podríamos decir que ha desaparecido del todo, lo anterior nos da pretexto para enunciar la primera de las posibles definiciones del ser humano, el humor es la esencia en el sujeto.

Debemos tomar muy a la letra lo anterior, es esencia, es *parte constitutiva de...*, sin la cual el sujeto dejaría de tener su estatuto. El humor ase al sujeto a la cadena significativa propuesta por una cultura que hace historia y también en él.

Si, el niño nace en esa red de significaciones llamada lenguaje, en donde se cruzan millones de significantes, lo del humor pues, no tendrían porque ser la excepción, el niño cae en la cultura, cae en la sociedad y cae también por ende en el humor.

Nuestra propuesta son las siguientes cuatro aproximaciones a lo que desde nuestro punto de vista psicoanalítico es el humor, y como tal deben considerarse como aproximaciones teóricas.

4.1 El humor y el fort -da

Al humor se le ha dado dos connotaciones diferentes el de un estado tranquilo, alegre (estar de buen humor) y el de un estado de irritación y enojo (estar de mal humor), esta dualidad que nos podría llevar a pensar en polaridades positivas y negativas, que constituyen el humor ésta dualidad bueno-malo, marca una diferencia realmente fantasma, marca una diferencia de fenómenos aparentemente distintos, el buen humor y el mal humor, sin embargo estamos hablando de un mismo fenómeno, uno solo, el humor; de manera que tener sentido del humor no es reírse y estar feliz,

¹²⁸ García Pelayo y Gross Ramón, (1987), Diccionario Larousse, (1995), México, pag. 73

es mas bien entrar en la dinámica de que el humor pasa por estos dos estados fantasmas.

¿Por qué se crearon estos dos estados fantasmas en el humor?

Consideremos que hay una dualidad detrás del buen y mal humor, la dualidad presencia ausencia.

En un principio, en el origen no hay ni presencia ni ausencia, solo hay algo constante, ese momento de completud en esa célula materna, madre e hijo son una sola cosa, no hay dos, solo uno. Atrapados en la contemplación de la mirada, el hijo no da cuenta de un exterior y la madre trata de ignorar este exterior, sin embargo un momento, un instante, basta para romper la ilusión producida, el cambio de la mirada.

Es en ese momento en el cual la mirada de la madre se desvía de la del niño donde este percibe que hay algo más allá y que no le compete.

La mirada de la madre entonces se ausenta y el niño comprenderá esta cuestión dialéctica, ya que ahora cada vez que la madre lo vea será como un retorno, un regreso de esa ausencia una presencia en estricto sentido.

Freud explica esto en un sentido más estricto el "Fort - Da", su nieto juega con un carrete de hilo y cuando lo lanza debajo de un sofá y el carrete desaparece el niño pronuncia un vocablo similar a "Fort" (se fue) y cuando jala el carrete del hilo y este aparece el niño dice "da" (regresó), esto es una manera más simbólica de hablar de la presencia y la ausencia de la madre ya que es un engaño sobre la ilusión, es un juego de la pérdida sin perder realmente nada, el "Fort - da" es una forma de tomar la presencia y la ausencia de lo mas querido (la madre) con humor.

El humor en ese sentido escenifica posteriormente la presencia y la ausencia a lo largo de la vida del sujeto, podríamos tomar al humor como un constante fort - da que nos permite tramitar las ausencias, por ello decimos que hablar de humor no solo debe estar del lado del "buen humor" (no solo de la presencia), sino de la relación que este guarda con la frustración de la pérdida que remiten constantemente

a la mayor de estas, la primera experiencia de satisfacción con la madre, en pocas palabras de la relación con la ausencia (el mal humor), a esta relación es a la que llamamos humor. De manera que humor se convierte en una forma más de vida.

4.2 El humor como un desvío mas a la atención de la pulsión de muerte

Vayamos más allá de la cuestión presencia ausencia, vayamos a la tónica de la vida, hacia finales de su obra, Freud reflexiona el aspecto de la vida no como una preservación de la especie, sino como una forma segura de morir, la muerte adquiere un sentido mayor, más precisamente la pulsión de muerte.

Imaginemos el cable conductor de una cuerda (el alma acerada de la cuerda), el alma central en el cual se anudarán las fibras para formar la apariencia de una sola cuerda, homologando este burdo ejemplo con la pulsión de muerte y la vida, la pulsión de muerte podríamos entenderlo como el alma de la cuerda, el corazón, en el cual están sostenidas las vueltas de la vida, entendidas como las vueltas de las fibras, estas no podrían ser sin su centro guía, al igual las vueltas de la vida están esbozadas mediante una pulsión mortífera que las dirige.

Se vive para morir y cada quien muere como quiere y cuando quiere, autorizado por supuesto por el plano inconsciente donde la conciencia no tiene invitación alguna. Mientras tanto las pulsiones de muerte paradójicamente a su sentido hacen que el sujeto viva.

De lo único que podemos estar seguros es de que nos vamos a morir, ¡ y que aliviol, la muerte como principio y fin de la vida del sujeto la tiene tomada, controlada por su representante más directo, la pulsión de muerte. Todas las actividades que hacemos (estudiar una carrera, casarnos, enfermar, tener hijos, hacer una tesis, etc.), van guiadas por extrañío que se oiga por la pulsión de muerte.

La pulsión de muerte según Freud es el motor de la vida, en ese sentido, una forma de tomar nuestro seguro destino con humor es viviendo.

De aquí que hablar de humor implique tanto problema, ya que contempla hablar de uno mismo, de lo insoportable de saber la muerte inminente, y por eso el afán de vivir.

4.3 El humor como formación del inconsciente o la destitución del chiste

Fieles a las normas de la pulsión de muerte, dejemos de pensar en ella y demos una vuelta más al humor.

Freud habla de formaciones del inconsciente como el único modo de saber de él, actos fallidos síntomas, sueños y chistes, si Freud tomó a todas estas como fenomenologías parece no habrá problema en conceptualizarlas como él lo propuso, pero de no ser así, de haber teorizado que estas formaciones del inconsciente van más allá de fenomenologías, entonces tenemos un problema, en otras palabras si Freud contempló en el chiste la cuestión del humor como un todo, debemos poner una objeción a tal cuestión, en el sentido de que el chiste no agota el concepto del humor, es como si Freud hubiera dicho en lugar de síntoma como formación solo la parálisis facial.

El chiste no sería en si la formación del inconsciente, sino el humor, y en todo caso el chiste una de sus fenomenologías.

El humor aparece entonces como esa tramitación de las pulsiones sexuales y la defensa.

4.4 El humor como el nieto del complejo de Edipo por influencia del superyó

Anteriormente mencionábamos que el concepto de represión sería fundamental para este trabajo, de manera que una defensa superyoica de las pulsiones del ello contemplaría de alguna manera el acto represivo.

El superyo como heredero del complejo de Edipo y el ello como reservorio de las pulsiones, tienen estrecha relación con el humor.

Si el primero es el heredero de la ley del padre, el humor se relaciona con este en el sentido de que una de sus funciones es muy similar a la superyoica, reprimir ó mejor aún el humor está comandado por el superyó.

Aquello que es insoportable de decir abiertamente, si se dice ó actúa dentro del espectro del humor, el sujeto invoca al humor de elementos superyoicos como su escudo protector contra las cuestiones sexuales, las de poder y las de agresión.

Si el superyo es el heredero del complejo de Edipo, y en el humor existen muchos elementos represivos y por estos puede subsistir él; entonces podríamos decir a manera de broma, que el humor es uno de los nietos del complejo de Edipo.

¿De qué defiende el humor al sujeto?

El humor en el sujeto y frente al deseo inconsciente (del que ya hablamos antes), juega un papel de "telón de concursos", un estilo de "catafixia", en donde lo divertido lo interesante no está en el contenido de lo que está del otro lado del telón, sino lo que se puede especular que hay detrás del telón y suponer lo que la silueta de la cortina traslúcida deja ver.

Ese juego se establece también con el humor y el deseo inconsciente del sujeto, hay una parte del telón que sabe que es lo que está oculto, pero otra que lo supone y lo distorsiona proyectando solo sombras, sin embargo es el mismo telón, así el humor sabe del deseo inconsciente pero lo esboza solamente en cualquiera de sus fenomenologías. La única diferencia es que en el concurso llega un momento en que el telón cae y se descubre lo oculto, en el humor no pasa esto nunca, el sujeto prefiere quedarse en ese juego especulación aunque muy en el fondo sepa que hay algo en ese humor que no le gusta.

4.5 El humor y los tres registros

El humor no puede situarse solo en el campo de lo simbólico ya que hemos estado hablando tanto de la palabra podríamos caer en ese error, sin embargo nos referimos

al humor intentando anclarlo en los tres registros que propone Lacan, real, simbólico e imaginario.

A lo largo de su teoría va dando cuenta de registros en los cuales se inscribe el sujeto, el primero es el registro de lo imaginario, este marca la primera etapa de la producción Lacaniana en 1936, lo usó como sustantivo, como ilusión, fascinación, como esa relación dual entre el yo y la imagen, siendo su texto base el estadio del espejo, a partir de 1953 se convierte en registro u orden. La base de este registro es la formación del yo por identificación con el semejante ó la imagen especular que el otro le regresa, en ese sentido, el sujeto recibe el reflejo de sí mismo proyectado en un otro y mediante esto se prefigurará una imagen especular constituyéndose una relación de alienación con ese otro. "la alienación es constitutiva del orden de lo imaginario"¹²⁹

Lo imaginario es el reino de la imagen en la imaginación, en el engaño, en el señuelo al sujeto no al yo, ya que el yo y la imagen forman parte de ese sujeto, "el yo entonces, percibe imágenes pregnantes, que tienen que ver con su historia, entre el yo y el mundo se extiende una sola dimensión continua, sin partición alguna, sin ruptura, que llamamos, dimensión de lo imaginario."¹³⁰ Nosotros podemos dar cuenta de quienes somos al enumerar una serie de características que aparentemente nos describen, pero todo lo que podamos decir será parte de ese yo ideal, que los otros nos han hecho creer que somos mediante el ideal del yo. El yo ideal es una expresión ligada al registro de lo imaginario está presente en la relación del yo con la imagen, cuando el yo percibe esta imagen pregnante que está cargada de una idealidad yoica, es decir de lo que yo espero, el yo ideal es la dimensión esperada del yo de reconocerse como él esperaría reconocerse, el ideal del yo en cambio es una entidad simbólica que funciona como organizador de la realidad psíquica. ¿Hemos creído que en realidad somos lo que decimos?

¹²⁹ Lacan, Jacques. (1984) Seminario 3, op.cit., pag.146

¹³⁰ Nasio, Juan David., (1992), La mirada en psicoanálisis, Gedisa, España, p 27.

El registro imaginario está a la vez aunado con otro registro, sin el cual no podría dar cuenta de sea imagen especular, el registro de lo simbólico. Lo imaginario está ya estructurado por lo simbólico, "las relaciones de espacio imaginario implican una estructuración simbólica de ese espacio."¹³¹ El registro de lo simbólico fue desde los inicios del psicoanálisis el punto nodal, ya que este se refiere a que la forma básica de intercambio es la comunicación, mediante la palabra. Lo simbólico es en lo esencial de una dimensión lingüística - cultural, de manera que todo aquello de la teoría y experiencia psicoanalítica que tenga nexos con la lingüística será del registro de lo simbólico y es que la gran parte de estos conceptos tienen que ver con este registro y aún los que no tienen que ver con él, solo podemos saber de ellos mediante la palabra, mediante lo simbólico.

La unidad simbólica es el significante (Snte.), Elemento fundamental en la experiencia psíquica del sujeto, (La Ley, Otro, Significante primordial), por lo que reducir este registro al lenguaje solamente sería un gran error, si bien lo simbólico nos da idea de ese entramaje, esa red de significantes en donde nos movemos (tesoro de los significantes) también nos da referencia de normas y de leyes.

Lo simbólico es el reino de la ley que regula el deseo en el complejo de Edipo. "lo simbólico es tanto principio de placer que regula a distancia la cosa, como la pulsión de muerte que va más allá del principio de placer por medio de la repetición"¹³². El registro de lo simbólico es también el reino de la ausencia; de la falta dicha, de la necesidad y la demanda no del deseo, falta que el sujeto no se explica, pregunta a una falta que no puede ser solucionada, debido a que la respuesta no está en este registro sino en registro de lo real.

Finalmente, el registro de lo real, posiblemente sea una más de las contribuciones al psicoanálisis por parte de Lacan. Lo real va más allá de los dos registros anteriores, ya que lo real es lo opuesto a lo imaginario en el sentido de que

¹³¹ Lacan, Jaques., (1984) "El estadio del espejo", op.cit., p88.

¹³² Lacan, Jaques., (1984) Seminario2, El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica, Paidós, Barcelona, p210

no puede ser figurado por ninguna imagen y es diferente a lo simbólico porque las relaciones significantes se dan por la oposición presencia-ausencia, en lo real no hay ausencia.

Lo real está fuera del lenguaje, por lo que está fuera del registro simbólico en el sentido de que es indecible y si está fuera de este por inabrazabilidad está también fuera de lo imaginario. "lo real es lo que resiste absolutamente a la significación"¹³³, "lo real es lo imposible."¹³⁴

Sin embargo no habrá que confundir a lo real con la realidad; lo real es eso intangible que está detrás sosteniéndolo todo, la realidad es solo un referente de esto, una representación que construimos de lo real cruzada por los otros dos registros, el reino de lo real, es el reino de lo indecible, de lo impensable, es la "Matrix".

Lacan los representa mediante un nudo Borromeo, anuda cada uno de estos tres entre sí y tiene un sentido lógico, ya que entre estos tres el sujeto se mueve y están unidos de tal forma que al desarticularse uno, los demás caerían también. "Imaginario del cuerpo, real de la vida, simbólico de lenguaje."¹³⁵

Podríamos, jugando con un algoritmo Lacaniano, situar al humor en el centro de todas las intersecciones, ese punto del cruce de tres es lo que en estricto sentido es el humor, aquello indecible (en lo real) que deja escapar algo que se escenifica en lo cotidiano (en lo imaginario) mediante una serie de significantes que nada tienen que ver con lo que en verdad es (en lo simbólico).

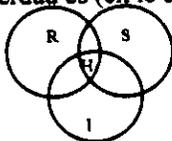


Fig. 20: Se muestra el nudo Borromeo, con una modificación, el humor está situado al centro de la intersección de los tres registros.

¹³³ Lacan, Jaques., (1984) Seminario I, Los escritos técnicos de Freud, Paidós, Barcelona, p66.

¹³⁴ Lacan, Jaques., (1984) Seminario I, Los cuatro conceptos fundamentales, en Lacan seminarios del 1-27 sin textos establecidos, Edición CdRom, p167.

¹³⁵ Bicecci Mirta. (1983) "El cuerpo y el lenguaje". En: Nestor Braunstein, La Reflexión de los conceptos de Freud en la obra de Lacan., México., Siglo XXI, pp.276

El mexicano vive esforzándose siempre en el humor, no con el humor, sino dentro de este, entre más adentro se encuentre del humor más vivirá tranquilo, porque creerá que nada sabe de sus deseos, aunque en cada explosión de risa cada búsqueda de un chiste nuevo, o cada albur logrado se vea de frente con un espejo que nunca quiere ver. El mexicano no controla el humor, el humor lo controla a él.

La construcción de una mitología humorística mexicana le ha costado a su autor cientos de años conformarla, y no le ha sido nada fácil, porque se ha dado cuenta que cada paso que da en el proceso de construirla es un paso que lo acerca a su propio conocimiento, a su espejo donde le espera su imagen desde hace ya mucho tiempo. El mito tiene mucho de humorístico, pero también el humor tiene mucho de mítico, es decir, que a lo largo de la historia de México y a la par de sus guerras, sus derrotas y conflictos políticos y sociales también se ha creado una *mitología humorística mexicana* tan importante como la mitología griega recordemos que para ellos estos personajes presentificaban cualidades y defectos de los mismos seres humanos, debido a que tanto cualidades como defectos no podían ser adjudicadas directamente a las personas por ser consideradas o demasiado monstruosas o demasiado virtuosas para ser llevadas por un mortal, de manera que estos personajes inexistentes tuvieron que cargar con este compromiso por mucho tiempo, en México este proceso de adjudicación se conformó de manera particular, en donde sus personajes centrales no son encarnaciones, sino palabras que toman prestado cuerpos, nombres y figuras.

El humor en lo político puede dar cuenta de que la sátira, su personaje central busca cualquier nombre Hernán Cortés ó Carlos salinas da lo mismo, a lo largo de años los personajes mueren pero la entidad humorística no y trasciende por generaciones enteras.

Dentro de esta mitología humorística mexicana, podemos encontrar diversos personajes como por ejemplo *el escapista* el cual huye de su lugar cada vez que se

da cuenta que ha fallado, pero que por extrañas razones después de un tiempo es aclamado su pronto regreso por parte del pueblo olvidadizo. Aquí no importa quien se ponga el traje, de cualquier manera sirve como su fiel representante, pensemos en Antonio López De Santana, o en Carlos Salinas, ó en Oscar Espinosa Villareal.

Nadie sabe a ciencia cierta en dónde, ni como surge el humor, objetivo difícil de alcanzar, sin embargo podemos dilucidar algunas premisas, apoyándonos en ciertos postulados antropológicos de Claude Levi-Strauss acerca del mito, ¿pudiera ser que el surgimiento del humor tuviera el mismo que el del mito? Imprescindiblemente tenemos que revisar cuatro citas de Levi-Strauss, para poder entender como es que pudiéramos hacer la comparación del mito con el humor:

1. "Las historias de carácter mitológico son ó lo parecen arbitrarias, sin significado, absurdas, pero a pesar de todo se diría que aparecen en todas partes".¹³⁶

2. El mito le brinda al hombre la ilusión, extremadamente importante, de que él puede entender el universo y de que de hecho, él lo entiende, empero es solo una ilusión".¹³⁷

3. "La mitología es estática encontramos los mismos elementos".¹³⁸

4. Una de las muchas conclusiones que probablemente pudieran extraerse de la investigación antropológica es que pese a las diferencias culturales existentes entre las diversas fracciones de la humanidad, la mente humana es en todas partes una y la misma cosa, con las mismas capacidades".¹³⁹

Nosotros diríamos que : Las historias de carácter humorístico también parecen arbitrarias, sin significado, absurdas, pero a pesar de todo se diría que aparecen en todas partes. El humor le brinda al hombre la ilusión, extremadamente importante, de que él puede entender lo que le rodea (el universo) y de que de hecho, él lo

¹³⁶ Levi-Strauss, Claude. (1989) *Mito y significado*. México, Edit. Alianza mexicana, pag.30.

¹³⁷ Idem, pag.38.

¹³⁸ Idem, pag.63.

¹³⁹ Idem, pag.40.

entiende, sin embargo es también solo una ilusión. El humor es estático, ya que encontramos (o pretendemos encontrar) los mismos elementos. E igualmente que pese a las diferencias culturales existentes entre las diversas fracciones de la humanidad, el humor aparece en todos lados, porque está en cada uno de los seres humanos.

Tomar el evento (en este caso el humor) como lo dice Levi-Strauss, como producto total o global es interesante, ya que no solo en México se presenta, cada cultura cuenta con patrones de humor y se mueven de acuerdo a su propio contexto la diferencia estará dada por las diversas maneras en que se combine esos patrones, pero en esencia es la misma.

Entonces ¿ por qué no pensar en que el humor es universal y de ahí tratar de pensar en un posible origen ?

Nos referimos a la idea de una primera horda primitiva aquella como la de Freud, ahí es donde debió comenzar todo, anteriormente decíamos que como la mitología y el humor son estáticos podíamos encontrar los mismos elementos; para nosotros esos elementos son la sexualidad, el poder y la agresión. Tratemos de unir esta idea con la de la horda primitiva en un ejemplo figurado.

Dentro de la horda existían jerarquías, y por lo tanto derechos, no todos tenían acceso a esos derechos, como por ejemplo las mujeres de la horda (entre ellas las propias madres), la mejor comida, el mejor lugar, solo el más fuerte podía acceder a estos privilegios, constituyendo una jerarquía de poder muy alta; los otros, los que no tuvieron acceso a estos privilegios, después de haber sido derrotados físicamente, después de haber mostrado su agresión de casi todas las maneras, se enfrentaron por primera vez a la frustración, a su frustración, y como último recurso no intencional, ni consciente el hombre rió.

Rubistein dice "ya el hombre primitivo reía para señalar la ausencia de peligro"¹⁴⁰ sería conveniente hacer una observación, a propio juicio tal vez el

¹⁴⁰ Rubistein, Henry. (1989), *Psicosomática de la risa*, México, Edit. Fondo de Cultura Económica, pag.25.

hombre primitivo no reía para señalar la ausencia de peligro, sino que reía para cubrir el miedo y la frustración que le provocaba ese peligro; la risa como una de las manifestaciones del humor ha entrado en escena, este acto se fue constituyendo como social y se hizo extenso para cualquier otro tipo de frustración.

Lo anterior es un punto importante de partida, ya que si decimos que el hombre desde sus orígenes ha tenido que luchar contra la frustración y que una de esas formas de luchar es el humor, basta con reflexionar un poco y ver que en nuestros días lo que más tenemos (y de sobra) son frustraciones, la importancia del tema comienza a aclararse y se hace evidente que poco se ha hecho al trabajar el tema sin embargo como dice Levi-Strauss "no podemos exigir que toda la gente este interesada precisamente en las mismas cosas, de ahí que cada uno de nosotros utilice una cierta porción de su poder mental para satisfacer las necesidades ó alcanzar los objetivos que le interesan".¹⁴¹ Y lo que nos interesa es el humor y como juegan las connotaciones sexuales de poder y de agresión a constituirlo.

A manera de fantasmas todas las entidades ó fenomenologías del humor poseen a sus víctimas, las hacen suyas, las usan y después las dejan, las abandonan de la manera más grosera que como las tomaron.

El humor en México funciona tanto de manera sincrónica como de manera diacrónica, es decir, que funciona temporalmente tanto en un momento determinado en el tiempo (sincrónico) como el ahora, finales del siglo XX y principios del siglo XXI, como a lo largo del desarrollo histórico del país (diacrónico), y hay documentos que hablan de desarrollo del humor político desde principios de siglo hasta nuestros días; lo cual nos hace pensar en una incongruencia teórica, ¿cómo puede existir algo que esté situado en la diacronía y en la sincronía al mismo tiempo?, pues el humor puede de manera que se convierte en algo más que diacrónico o sincrónico, se convierte en anacrónico, en el sentido de que para el humor no hay tiempo, el humor siempre será el mismo, lo que cambia es la forma, las anécdotas, los ejemplos, los

¹⁴¹Levi-Strauss, Claude. (1989) Mito y significado. México, Edit. Alianza mexicana, pag.39

personajes, pero la esencia no cambia, el humor es entonces anacrónico. Sin embargo tenemos que situarnos en un momento y ese es el aquí y el ahora (con todo y lo complicado que es el decir esta frase) del humor y sus fenomenologías que lo evidencian, que sirven de testigos de su presencia en este paso por su mitología, que de alguna manera será lo que pretenderemos hacer aquí

El pueblo mexicano humorístico por naturaleza será la materia prima de nuestro análisis, todo lo que el mexicano produce como humorístico lleva las dos connotaciones del humor, hay agresión y placer al mismo tiempo, hay frustración que enoja y éxito que alegra, y siguiendo un dicho popular podríamos usarlo de la misma forma con el humor "el león no es como lo pintan", "el humor no es como lo pintan...es peor" y es que veremos a lo largo de estos pequeños capítulos que detrás de lo que llamamos humor, hay mas cosas de las que nos podríamos imaginar connotaciones sexuales, de agresión y de poder, que ni siquiera se nos hubiera ocurrido.

CAPITULO 5

LA RISA COMO MANIFESTACIÓN DE LO INCONSCIENTE.

"REIR ES UN PLACER CASI ORGÁSMICO"
DICHO POPULAR

El primer tema que vamos a abordar es la risa y creemos necesario que este sea el primero, ya que consideramos que la risa es una forma de escape del inconsciente, la risa es la forma más evidente de mostrar que él existe en el sujeto, ó mejor aún que está sujetado a su deseo que es inconsciente.

Comenzaremos por hablar de la visión negativa de la risa, este punto es relevante ya que como veremos más adelante hubo quien puso grandes virtudes en el reír, pero también hubo quien descalificó, tajantemente este acto, por ejemplo el pensamiento medieval localizaba al amor, en el corazón por tratarse de un sentimiento elevado, mientras que la risa, baja conducta, debía ser localizada en el bazo órgano en el vientre, esta idea nos hace plantearnos algunas preguntas, ¿ por qué esconder la risa?, ¿ Por qué demeritar a la risa como baja conducta en comparación con el amor?, Umberto Eco, en su libro "El nombre de la rosa" hace referencia a este aspecto, recordemos que los monjes tenían prohibido leer ciertos libros, porque algunos contenían temas indeseables e indignos, uno de esos temas "indignos" era la risa, en el libro se maneja de forma sutil que había textos que impulsaban a los monjes a hacer actos inmorales y frívolos, ellos tenían prohibido reír por considerar esto también como frívolo y además porque según los abadesos sostenían que Cristo nunca había reído, ¿ la risa es frívola, ó existe el miedo a enfrentarse con *el placer* de reír?.

Otro ejemplo de esta negativa a la risa lo encontramos en la Inglaterra de la época Victoriana, en la cual también se prohibía en varios lugares, incluso se llegó a sostener que la risa no era natural en los niños y si a estos no les hicieran cosquillas,

no reírían nunca, existen documentos que evidencian este intento de que los niños se comportaran como los adultos, las vestimentas de esa época para el sector infantil denotaba claramente una tendencia de sofocar a toda costa el espíritu infantil, que dicho sea de paso un espíritu infantil es un espíritu risueño. La negativa a reír la analizaremos más detalladamente en el capítulo de la risa, pero por lo pronto debemos quedarnos con una reflexión, que a nuestro juicio podría darnos una guía del porque a la negativa de la risa, y es que la risa desnuda el alma y la deja ver tal cual, además ¿qué tabúes estaremos arrastrando hasta nuestra época que se nos hace tan difícil hablar del humor?.

Por otro lado en la tónica de la risa como una cuestión positiva, debemos decir que tristemente para nosotros los estudiosos de los fenómenos psicológicos, son los médicos los que han resaltado su importancia y se han preocupado por incluirla en su diagnóstico.

El testimonio de la importancia de la risa se encuentra en varias partes del mundo, por ejemplo entre los indios de Norteamérica existían payasos curanderos cuya función era despertar la hilaridad hasta que huyeran los malos espíritus. Volviendo a la antigua Grecia desde Aristóteles se encuentran referencias explícitas de la risa, los médicos de la antigüedad recomendaban la risa como medio para fortificar a los pulmones reafirmando así el organismo en conjunto. En el siglo XIII Henri de Mondeville propuso la risa para ayudar al restablecimiento de los recién operados, Richard Mulcaster, médico inglés del siglo XVI sostiene que la risa ayuda a los que son melancólicos y tienen fríos en el pecho, pues la risa desplaza mucho aire en el pecho y produce calor que estimula la sangre, Novalis en el siglo XVIII dijo que la risa curaba la hipocondría. En 1860 Herbert Spencer anuncia las concepciones modernas escribiendo que la risa es un modo de liberar las tensiones excesivas y por lo tanto un importante mecanismo de alivio, a principios del siglo XX James Gully clasifica a la risa entre los ejercicios corporales que producen un aumento importante de actividad vital, en 1928 James Walsh dice que la salud de

un individuo es proporcional a la cantidad de su risa, y finalmente en un simposio en 1982 en Washington los doctores Fry y Goldstein, revaloran los efectos de la risa.

La risa para la visión psicoanalítica es ese tirón de la cadena que nos recuerda que no somos tan libres como pudiéramos pensar, que nos recuerda siempre el nexo existente entre lo prohibido, entre lo ominoso; y que no tiene muchas oportunidades de escape.

Es así como está manifestándose de forma visible el inconsciente, hablamos de la risa en primer término ya que los temas que revisaremos posteriormente las fenomenologías del humor involucran la risa en algún momento de su acción, el chiste debe ser seguido por la risa de lo contrario perdería parte de su chiste, en el albur permanece en un estado constante, la leve sonrisa al presenciar el duelo verbal para que al finalizar el ganador sea halagado con una risa de burla hacia el perdedor, y en las groserías aunque no se vea la risa en pleno, existe una satisfacción cuando se pronuncia, que se hace evidente en la cara del que la dice, ya que ¿quién no ha reído al escuchar el apodo de alguna persona?, ó mejor aún ¿quién no ha reído al poner un apodo a un compañero, ó a un maestro?.

De manera que en el chiste, la risa es invitación, seducción a traspasar por un momento la barrera de la represión y asomarse casi sin ver a lo prohibido, en el albur, la risa es lapidatoria, aniquilante para el perdedor, la risa es al mismo tiempo paredón y balas en una "muerte" que el sujeto vive de manera imaginaria (al sentirse degradado ó violado) y simbólica en el sentido de que no hubo respuesta al significante del otro, conclusión el significante por ese momento murió del que pierde y en las groserías, es un goce placentero pero velado, oculto tras la mascarada de la palabra agresiva. Sin embargo terminar el análisis aquí dejaría más cabos sueltos que atados, nos llevaría a pensar en la risa como "un medio para...", pero realmente la risa tiene su propio móvil, su propio origen y su fin.

Pensemos detenidamente en lo que pudo haber sido el proceso de transformación de la risa como un elemento primitivo hasta que se incluyó en el repertorio del lenguaje ya como hoy lo conocemos.

El origen pudo estar constituido por emisiones de sonidos por lo regular monosilábicos y repetitivos, considerando a lo más primitivo en el repertorio humano emisiones que contemplan gruñidos, jadeos y risas, que de inicio no tenían ninguna significación, por no estar vinculadas con ningún significante.

Estas primeras formas de expresión pudieron dar pie a las primeras palabras como representaciones de ideas, pero apoyadas casi siempre por estas emisiones de sonidos, ahí fue donde se cargaron de sentido y adquirieron valor lingüístico aún sin ser palabras estructuradas por la gramática, de manera que no desaparecieron con el devenir de todas las formas lingüísticas. El humano se esfuerza por mantener un pie siempre en el origen, la risa y el llanto entre otros son ejemplo de ello.

Debido a que fueron incluidas estas formas de expresión dentro del campo simbólico del ser humano aún sin ser palabras, éstas se convirtieron al igual que muchas otras en significantes, y pasaron a formar parte de la cadena y del tesoro de los significantes.

Hablemos pues del significante risa, que no está nada lejos del significante llanto, pero ¿a qué nos referimos cuando hablamos del significante de la risa?

Propiamente en el tiempo primitivo no podríamos llamar como significante a la risa, simplemente eran emisiones de sonidos, pero aquí lo interesante, es cómo fue esa inclusión dentro del campo simbólico y al tesoro de los significantes, donde ahora sí, la risa es considerada como un significante que sin necesidad de sintaxis y gramática, expresa sin excesos, ni equivocaciones lo que es *la verdad*, por ello es sumamente interesante la risa como significante, cuando la sintaxis se introduce, se cruza entre el camino del inconsciente, y es entonces cuando se producen errores, pero no con la risa, con la risa no pasa esto, la risa expresa el sentido neto de lo que es.

El significante de la risa tiene que ver entonces con ese sentido que encierra el acto de reír, el significante de la risa tiene que ver con una serie de significantes enganchados con otros tantos. El significante de la risa esta siempre en acto y en espera de poder engancharse con otros significantes inconscientes. Cuando ninguna palabra es suficiente para expresar sobre todo aquellos contenidos indecibles, el sujeto recurre de manera no volitiva a la risa, para dar cuenta de ello.

Jorge Portilla en su "Fenomenología del relajo" nos dice que la risa es una forma de estar dirigida la conciencia y que hay diversas formas de risa; "se puede reír de alegría y se puede reír a carcajadas por algo cómico; hay la risa provocada por el chiste y la risa provocada por una situación cómica real, hay la risa patológica, la risa histérica, la risa fisiológica provocada por estímulos físicos como el gas hilarante, ó las cosquillas, hay la sonrisa que no es solo una risa naciente, la risa ingenua, la risa malévola, la risa nerviosa, la sonrisa serena, la sonrisa piadosa, la sonrisa cortés, la sonrisa irónica..."¹⁴²

Sin embargo parece que no estamos de acuerdo con Portilla, ya que él hace de la risa un acto de origen consciente, y de lo que se trata en este trabajo es de marcar evidencia de que tanto la risa como el humor en general y cualquiera de sus fenomenologías no son actos de voluntad, sino más bien están guiados por una fuerza mayor que las controla.

Al parecer Portilla pone la mirada en un punto importante ¿una sola risa ó muchos tipos de risa?

Habla de risa histérica, risa provocada por un chiste, risa nerviosa, ciertamente Portilla habla de causas aparentemente diferentes provocadas de la risa, lo cual haría suponer erróneamente una gama de risas diferentes todas entre si.

Pero debemos aclarar que al igual que el humor, la risa solo es una, la única risa a pesar de sus aparentes causas, es la risa proveniente del inconsciente, la causa aparente es lo de menos y aunque parezca que hay diferencia entre una risa nerviosa

¹⁴² Portilla J., (1984) op.cit., pp. 72,73

y una producida por un chiste, en el fondo, la risa contempla los mismos elementos estructurales; sexualidad, poder y agresión.

Aunque aún tenemos un problema, a pesar de haber aclarado que de entrada la risa es la misma por un origen en el inconsciente reprimido, en las caracterologías externas, es decir en lo evidente de la risa, aún hay una diferencia tal vez más evidente. Y es que la risa en su plano externo no se muestra siempre igual a pesar de tener el mismo origen.

Específicamente estamos hablando de tres formas; la risa, la sonrisa, y la carcajada.

Este autor dice que no tienen relación una con la otra, que la sonrisa no se convierte en risa por la intensidad y esta a su vez en carcajada, por lo que no hay ninguna correspondencia, lo que podríamos indicar es que en cuanto a intensidad la relación es indirecta más no nula, y decimos que es indirecta porque a pesar de que una sonrisa no se convierte en risa y posteriormente en carcajada, son tres tipologías diferentes en cuanto a su intensidad pero no en cuanto a su origen, es decir que el único centro de unión es el inconsciente y el proceso represivo, son ellos los que marcan la diferencia de intensidad desde el inicio, pero no existe un cambio de intensidad de uno a otro, podrá aparecer posterior a una sonrisa, una risa ó tal vez una carcajada, pero el camino para hacer secuencial esto siempre tendrá que pasar por el proceso represivo que taponan al inconsciente.

De manera que son iguales en cuanto su origen; comparemos esto con un volcán, el ahora tan sonado Popocatepetl, las fumarolas ocasionadas por la actividad magmática se hacen visibles para aquellos que ponen atención en el volcán (la sonrisa), las expulsiones de cenizas y los leves temblores también por la actividad magmática los hacen evidentes para una mayor parte de la población aún si éstas no lo están viendo (la risa), y la erupción con lava humo y ruido causados por la misma razón que las dos anteriores, es por obvias razones visto por todo un país aunque no estén cerca de los hechos (la carcajada), lo que hemos visto es que a pesar de que sus

manifestaciones son diferentes en cuanto a intensidad, son iguales en cuanto su génesis la actividad magmática (el inconsciente) que pulsa por salir a toda costa.

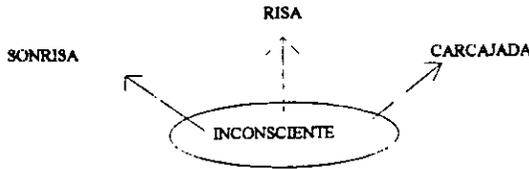


Fig. 21. Se muestra un esquema ejemplificativo de cómo tanto la risa, como la carcajada y la sonrisa provienen de un mismo origen, el inconsciente.

“Un pueblo que no ríe es un pueblo triste” diría el dicho popular, pero tal vez no sea del todo cierto, si tomamos la idea anterior entonces debemos pensar que la risa, (para efecto de simplificar es concepto de aquí en adelante llamaremos risa a cualquiera de las tres a menos que hubiera necesidad de hacer alguna aclaración) es una válvula de escape en la que se juegan mucho más cosas que la simple diversión.

La risa es entonces *un significante no gramatical puesto en acto insusceptible de interpretación*. Se crea alrededor del diario caminar por la vida del mexicano, llena de frustraciones y tropiezos una resistencia soportada por el humor, y particularmente por la risa, es cuando el mexicano se construye una realidad virtual, donde nada pasa, donde no se sufre, porque el mexicano es humorístico por naturaleza, cree que el humor, la risa le preceden innatos, pero lo que intenta ignorar es el verdadero origen de su humor y de su risa. Prefiere siempre evocar al humor y a la risa en general porque no le compete, pero no quiere entrar a ver su relación particular con ellos.

El mexicano se enorgullece pues de su buen humor como si quisiera ser reconocido por su dolor interno que lleva siempre a cuestras “ese complejo de Marga López” y del que no se puede deshacer, grita su alegría exponiendo al mismo tiempo su dolor, el mexicano se ríe de aquello a lo que le tiene miedo, desconoce, ó prefiere

evitar, como por ejemplo la muerte, se burla de ella, come con ella, le festeja, le canta, se ríe de y con ella, pero no la toma en serio ni piensa en ella como algo solemne, porque le angustia, le angustia saber más allá de lo que él inocentemente cree conocer "el mismo", de aquello de lo que no entiende, de aquello de lo que desconoce ó no está de acuerdo; el mexicano prefiere reír, le es ajeno el ámbito de la política tan caricaturesca aquí en México que tiene que ver con el poder; le es desconocido el laberinto de las relaciones con sus semejantes, por lo que le es desconocida la agresión ó no la logra entender a pesar de que entra en su juego y peor aún le es desconocido a pesar de que se esfuerce siempre en decir lo contrario, él mismo y su deseo; le es desconocida su sexualidad; entonces ante un mundo que el cree entender o por lo menos eso intenta diariamente, ante ese México mágico en su amplio sentido el mexicano no tiene otra opción más que reír de lo que no sabe.

Decíamos que el mexicano ríe de aquello que desconoce, un mexicano es algo desconocido para otro y mucho más una mexicana así que como Paz dice "ante la mirada ajena, el mexicano no se queja se sonríe"¹⁴³

Se podría pensar que de lo que nos reímos carece de importancia es algo trivial y por lo mismo lo hacemos, sin embargo los dos ejemplos anteriores muestran cosas diferentes, la muerte, y la intimidación, cosas para nada risibles, pero ahí está el sentido de la risa, ahí donde la palabra no puede hacer nada entra la risa como el sustituto idóneo, la risa tiene la enorme capacidad de sintetizar una cantidad mayor de significantes que la misma palabra en cuestión.

De manera que cuando esta aparece, entender el sentido neto del "¿por qué se ríe la gente?" es una empresa complicada.

La risa contiene varios mensajes, entre ellos: la negación por ejemplo, "has reprobado tu examen", inmediatamente después la persona en cuestión sonríe queriendo decir "no es cierto esto que me dices", en el análisis puede emerger la risa para no decir lo que se quiere decir; en el trabajo el obrero ríe a lo largo de su

¹⁴³ Paz, O. (1984), "El laberinto de la soledad", Mexico, F.C.E., pp. 38

jornada no porque su sueldo es magnífico, ni porque las condiciones de trabajo son excelentes, ni porque el patrón y sus compañeros de trabajo han hecho tan estrecha amistad que ya parecen una familia, no, mas bien es por todo lo contrario, rie para mitigar esa angustia en la que vive y no puede decirla ahí ni en ningún lado

La risa por ser producto del humor también es anacrónica, en ocasiones su presencia no tiene nada que ver con el motivo aparente, por algo el caso de un brote de risa durante un velorio, esa risa no tendría mucho que ver pensando en una relación lineal motivo-risa, la causa del anacronismo de la risa solo la podemos encontrar relacionada con el inconsciente y la historia particular del sujeto.

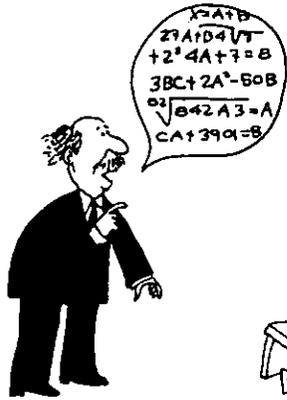
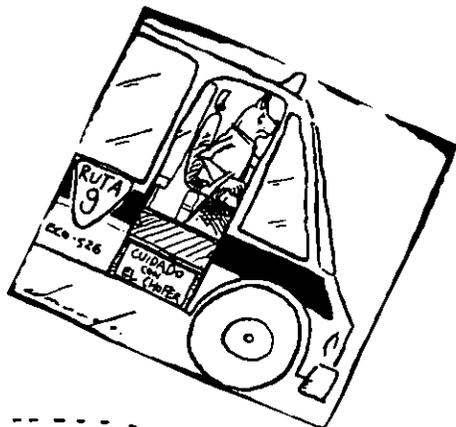
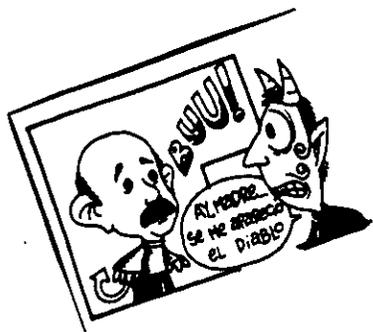
La risa es más seria paradójicamente de lo que se cree, la risa está al servicio de quien la pide y hace lo que uno pide, seduce pervierte, aniquila, segrega, se hace cómplice, oculta, destapa, toma venganza, etc. ("que bueno que te paso a ti y no a mi").

La risa es tan seria que por ello se intenta no pensar en ella, "En el juego el niño se ríe porque se trata de algo muy serio"¹⁴⁴.

La risa intenta ser lúdica y es ese intento el que se ha tomado como punto de unión entre el humor y la risa, sin embargo como ya lo comentábamos anteriormente humor no es bienestar y tampoco lo es la risa. Nada del humor es una causa directa que provoque la risa, decir que reír es un placer casi orgásmico no es una exageración, el orgasmo no es solo placer, es también goce, pulsión de muerte, desvanecimiento, fusión, presencia - ausencia del mundo, poder, agresión la pequeña muerte, odio, amor, atracción, repulsión, etc.

La risa en su afán lúdico intenta ser casi orgásmica en un intento de ser todo y parte a la vez. Ahora veremos como aparece la risa en esta idea de ser todo y parte dentro de las fenomenologías del humor que expondremos a continuación.

¹⁴⁴ Morales, H. (1997) op.cit., pag. 168.



BERBIQUÍ HIGIÉNICO AUTORIZADO POR LA S.S.A. Y EL CUERPO MÉDICO NACIONAL.
Útil para limpiar oídos y nariz. Su dipotado se lo agradecerá.

CAPITULO 6

EL CHISTE Y SUS CONNOTACIONES SEXUALES, DE PODER, Y AGRESIÓN.

¿Quién no ha dicho ó escuchado un chiste?, y ¿quién no se ha reído de un chiste?, el chiste es una pequeña historia sobre alguien ó sobre algo que tienen un final inesperado para el protagonista y para el escucha, el chiste del chiste es que sorprende con su final, mueve el esquema, lleva la escucha mucho más lejos de donde se había pensado que terminaría el chiste, lo divertido del chiste es que desconcierta, ¿paradójico no?

En México se vive un chiste eterno, lleno de desconciertos, por eso creo que el chiste nos es tan familiar, lo cierto es que no hay chiste que no cumpla con su misión, este desconcierto que sucede en el chiste, está ubicado dentro del plano imaginario, parece ser que una función del chiste en el mexicano es colocarlo de manera permanente en la incertidumbre ó por lo menos el mexicano lo ha tomado de esa forma. Otra prueba contundente de que el mexicano goza su dolor y le encanta martirizarse siempre que puede, el desconcierto a nivel imaginario se produce cada vez que un chiste es contado.

Pero ¿por qué hay desconcierto en un chiste?

Tratemos de ir al núcleo duro de lo que es un chiste, ya decíamos que es una pequeña historia contada en un breve tiempo, solo que hay más características, además de ser historia breve, ésta por lo regular relata las desgracias de otra persona, de tal forma que el escucha va presuponiendo el final con cierto aire de esperanza, que pueda salvar la historia del desgraciado.

Henri Bergson al tratar de abordar el tema del porque da risa dice que lo que provoca el ataque hilarante es el rompimiento de la determinación, esto quiere decir que mientras el chiste se desarrolla se presuponen una serie de desenlaces ó destinos

del relato, el chiste tiene pues efecto al llegar el desenlace, *el remate*, totalmente inesperado y en muchas ocasiones absurdo.

El mexicano aparentemente está muy acostumbrado al chiste permanente en el que vivimos, el rompimiento de la determinación es el diario vivir, es su cotidianidad, los políticos, las leyes, la seguridad, la economía, se encargan de colocar al mexicano como protagonista de un chiste eterno, tal vez por ello al mexicano le guste jugar con el imaginario y de vez en cuando intente salir de su propio chiste.

Escuchar un chiste no es lo mismo que contarlo, en nuestra sociedad mexicana se han entrenado una gran cantidad de cuenta chistes; en las fiestas podemos contar por lo menos con tres, en la televisión ni se diga, incluso si vamos en un camión hay "personal especializado" pintados como payasos que nos "alegran" (o deprimen aún más) el viaje, por algunas monedas, respondiendo solo al circo ciudadano en el que estamos, en este chiste del cual todos formamos parte.

Lo importante en el chiste depende de varios factores, quien lo cuente, en donde se cuente, de que lo cuente, y cómo lo cuente; para escuchar un chiste también hay que tener ciertas características, pero las más importantes son que el sujeto deje entrar al cuenta chistes a su sistema de significantes para jugar con él y que se deje engañar por lo menos por un breve momento.

Y es que ciertamente el chiste es un engaño, es un juego mental que pretende en la idea del ideal del yo colocar al sujeto en otro sitio, sitio diferente al que siempre ha pertenecido.

El chiste es un juego imaginario en donde el yo o por lo menos una parte de él se pone en juego, en este juego imaginario desea ser lo que no es, y está posibilitado por esa cadena de significantes que permiten ir dando saltos entre ellos hasta llegar al significativo que lo dice todo, sin decir absolutamente nada en palabras, la risa. Otro de los chistes del chiste es seducir hacia la risa, hacia el sacudimiento de las cadenas del deseo aunque sea solo por un momento.

La risa siempre como un vigilante, como un espectador más que esta presente, aquello sin el cual no habría motivo para hacer el salto significativo en el juego imaginario-simbólico, sin embargo, más allá se encuentra lo real como el que realmente guía y articula esa parte indecible que pone a funcionar el chiste.

¿Por qué reímos de un chiste ?

Posiblemente porque nuestra mente va mucho más rápido que nuestra boca, existe una sorpresa, una idea diferente a la que se construye mientras se cuenta el chiste, un final diferente, pero ese parece no ser un motivo suficientemente fuerte para explicar la risa del chiste, en todo caso, un susto también es una sorpresa y pocas veces nos hace reír, ó por lo menos instantáneamente no. Debemos tener en cuenta lo que mencionamos en el tema anterior referido a la risa, la gente se ríe como una forma de manifestar algo de lo cual no se ha podido hablar, en ese sentido pensemos en el chiste como un facilitador de que eso de lo que no se habla salga por medio de la risa, sin embargo aquí debemos poner especial atención en un asunto, el efecto facilitador que provoca la risa es un otro discurso que está en boca ajena pero que en el momento en que el sujeto lo escucha algo se moviliza en su interior de tal forma que si el contenido del chiste toca algo del inconsciente seguramente le hará reír y mucho y si el contenido de tal chiste no le toca ó le toca de forma leve, puede que este no ría ó solo sonría, tal vez por cortesía, hemos destapado un punto de bastante controversia, ya que algunos dirán que no se ríen de tal ó cual chiste porque no les hace ninguna gracia, y podrían argumentar que no tiene nada que ver con lo inconsciente, la pregunta sería "no te hace gracia, ¿ por qué?, ¿Que hace que algo tenga o carezca de gracia?, ¿ Será el contenido del chiste?"

Freud hace un exhaustivo estudio acerca del chiste y en la primera parte de su libro se dedica a clasificar chistes por su efecto lingüístico, por sus desplazamientos y condensaciones en cuanto a palabras y frases, posteriormente lo hace con respecto a si son tendenciosos ó inocentes, después tendremos tiempo de

comentar mas ampliamente algunas consideraciones del chiste que él propone; por lo pronto lo que nos interesa es señalar una postura de este autor con respecto a si la intención del chiste está ó no dirigida a ser válvula de escape del contenido inconsciente, él no lo niega pero afirma que solo por momentos el chiste tiene esa función y cuando no lo hace es solo por el puro placer de hacerlo "cuando no necesitamos de nuestro aparato anímico para el cumplimiento de una de las satisfacciones indispensables, lo dejamos que trabaje él mismo por placer, buscamos extraer placer de su propia actividad."¹⁴⁵ En lo particular no coincido en esta ocasión con lo que postula por dos cuestiones, la primera, es que el proceso psíquico no es volitivo como ya lo hemos mencionado, no hay control de cuando reír y cuando no hacerlo por un chiste, pensemos en dos ejemplos extremosos, cuando es imposible que le hagan reír a uno por más que la demás gente lo intente, en ocasiones por más que uno tenga la voluntad, no se consigue el reír y en otras es tanto que caemos en lo que se llama ataque de risa ó simplismo y no podemos parar, la voluntad nos dice que ya no hay nada de que reírse y sin embargo lo seguimos haciendo, el pretexto es lo de menos; la segunda cuestión va relacionada con la primera y más bien sería como colofón, lo haré a forma de pregunta para que esto se quede abierto a la discusión, ¿el aparato anímico tiene un momento de descanso, por momentos trabaja y por otros se toma vacaciones? Por la misma razón que yo pienso que no, es que estoy inspirado en hacer una tesis de este tema, porque mi aparato psíquico no me deja en paz, en ocasiones lo he pensado, y a veces creo que el propio tema de este trabajo es una forma muy particular de mitigar la seriedad que este trabajo me solicita.

Freud en su libro acerca del chiste clasifica al chiste de forma muy particular, sin embargo debemos tomar en cuenta que el Freud que escribe este texto es un Freud preocupado por la cuestión energética de liberación y acumulación de energía psíquica, su primera clasificación la hace en relación a digámoslo así "el chiste del

¹⁴⁵ Freud, S. (1905), "El chiste y su relación con lo inconsciente", op.cit. pag. 90.

chiste", está preocupado por las condensaciones y desplazamientos que suceden en el texto del chiste, que provocan su hilaridad, de manera que los ordena de la siguiente manera:

I.- La condensación:

- a) con formación de una palabra mixta
- b) con modificación

II.- La múltiple acepción del mismo material:

- c) todo y parte
- d) reordenamiento
- e) modificación leve
- f) la misma palabra plena y vacía

III.- Doble sentido:

- g) nombre y significado material
- h) significado, metafórico, y material
- i) doble sentido propiamente dicho (juego de palabras)
- j) equívocidad
- k) doble sentido con alusión

Cuando Freud habla acerca de la técnica del chiste, propone toda esta clasificación, y no cabe duda de que se divirtió al analizar las técnicas del chiste (tal y como nosotros al hacer el presente trabajo), ya que intercala chistes, propios de su época y de su país, trataré de explicar algunas de sus técnicas, sobre todo aquellas que según nosotros tendrán relación con los chistes que trataremos de analizar, propios de nuestra época y nuestro país, más adelante expondremos los tipos de chistes que vamos a analizar, por lo pronto solo debemos aclarar que al tratar de explicar la técnica del chiste de Freud mencionaremos el chiste que él expone pero

para una mejor comprensión daremos un sustituto con chistes de México y de uso común para nosotros que podrían estar relacionados con la técnica de la que habla.

La primera técnica del chiste que nos incumbe es la de "condensación con formación substitutiva", la cual consiste en producir una palabra mixta, en esta técnica de lo que se trata es de producir en el discurso una palabra nueva que viene de otras dos de origen diferente, la gracia de este tipo, es que la nueva palabra las une dando un sentido gracioso, el ejemplo que Freud propone es "Familiär y Milionär", la fusión de estas dos da una palabra "Familionär", obviamente esta palabra se entiende dentro de su contexto, del cual no hablaremos, pero para que quede más clara esta forma del chiste nosotros hemos pensado en las palabras Carlitos y litros, que si bien no tiene ninguna correspondencia aparente, si la unimos nos da una palabra parecida a "Carlitos" y ésta es usada cuando se dice de alguien que gusta mucho tomar alcohol y por desgracia se llama Carlos.

Otra técnica de la que se habla es la que también hace una condensación pero con la modificación muy pero muy leve, Freud propone esta frase "Sí, la vanidad es uno de sus cuatro talones de Aquiles", aquí la gracia radica en el cambio tan sutil de poner cuatro talones obviamente de cuatro pies como si fuera un animal, por lo que sin decirlo se le está ofendiendo de una forma tan sutil que es casi imperceptible, nosotros hemos pensado en esta frase "En mi casa, porque tengo los pantalones bien puestos yo digo la ultima palabra, si mujer", la sutileza del cambio y del chiste radica entonces en el cambio del *no*, por un *si* y que lo coloca en el lugar opuesto del que él se jacta.

Cuando Freud habla de los chistes con doble sentido realmente no lo toma como nosotros lo hacemos, porque para nosotros el doble sentido por lo regular siempre implica el tema sexual, para él no, más bien opta por la acepción doble más que por el doble sentido. Sin embargo tratar del chiste desde la concepción vienesa del siglo antepasado nos va a dificultar el proceso de explicación, porque no es nuestro contexto y sinceramente no le entendemos absolutamente nada, nótese que

no el de comprensión, por lo que nosotros también hemos hecho una clasificación para nuestro estudio del chiste, no los hemos ordenado por su técnica, ni por su intención, sino que hemos optado por una clasificación temática, ya que nuestro objetivo es poner en evidencia que no importando su intención, ni su técnica, el chiste contiene connotaciones de sexualidad, de agresión, y de poder en diferentes grados, independientemente del tema. Así que tenemos la siguiente guía:

- a) Chiste blanco
- b) chiste sádico
- c) chiste racista
- d) chiste sexual
- e) chiste de humor negro
- f) chiste absurdo
- g) chiste religioso
- h) chistes rápidos
- i) chistes políticos

6.1 El chiste blanco

Comencemos por el chiste blanco, este tipo de chiste en nuestra sociedad casi no tiene demanda, se le llama chiste blanco a aquellos chistes que no dañan, ni se burlan de nadie en apariencia, el chiste blanco no ofende, al contrario en muchas ocasiones llena de virtud, ó ternura al protagonista, para efecto de este tema dividiremos al chiste blanco en dos apartados, el primero será el chiste blanco "tierno", y el segundo será el chiste blanco "infantil", nos evocaremos al primero que mencionamos; *el chiste blanco tierno* es tan inocente que hasta parece también esconder algo, es tan tan bueno que es imposible pensar en que algo malévolos existe detrás de él, desde nuestra perspectiva no hay chiste por mas blanco que este sea que no esconda algo, lo que podría estar pasando con este tipo de chiste es que tiene una doble investidura, tiene doble mascara, la propia censura del chiste está en su contenido,

no el de comprensión, por lo que nosotros también hemos hecho una clasificación para nuestro estudio del chiste, no los hemos ordenado por su técnica, ni por su intención, sino que hemos optado por una clasificación temática, ya que nuestro objetivo es poner en evidencia que no importando su intención, ni su técnica, el chiste contiene connotaciones de sexualidad, de agresión, y de poder en diferentes grados, independientemente del tema. Así que tenemos la siguiente guía:

- a) Chiste blanco
- b) chiste sádico
- c) chiste racista
- d) chiste sexual
- e) chiste de humor negro
- f) chiste absurdo
- g) chiste religioso
- h) chistes rápidos
- i) chistes políticos

6.1 El chiste blanco

Comencemos por el chiste blanco, este tipo de chiste en nuestra sociedad casi no tiene demanda, se le llama chiste blanco a aquellos chistes que no dañan, ni se burlan de nadie en apariencia, el chiste blanco no ofende, al contrario en muchas ocasiones llena de virtud, ó ternura al protagonista, para efecto de este tema dividiremos al chiste blanco en dos apartados, el primero será el chiste blanco "tierno", y el segundo será el chiste blanco "infantil", nos evocaremos al primero que mencionamos; *el chiste blanco tierno* es tan inocente que hasta parece también esconder algo, es tan tan bueno que es imposible pensar en que algo malévolos existe detrás de él, desde nuestra perspectiva no hay chiste por mas blanco que este sea que no esconda algo, lo que podría estar pasando con este tipo de chiste es que tiene una doble investidura, tiene doble mascara, la propia censura del chiste está en su contenido,

usa palabras de un tono bastante liviano, cuando en realidad la intención del chiste exige una palabra más fuerte, el ejemplo que vamos a poner corresponde perfectamente a lo que estamos diciendo.

Entra un ratoncito a un elevador y el elevadorista es un elefante gordo, gordo, entonces, el gran elefante le pregunta al ratoncito con su voz grave y poco amigable "¿Qué piso?", y el ratoncito le dice tiernamente y con pena "mi colita."¹⁴⁶

Es claro que este chiste es muy blanco, ya que a pesar de que el elefante está pisándole la cola al ratón, cosa que es molesto para el ratón, este no reclama y aprovecha la pregunta que está mas bien referida al piso del edificio, para reclamar la agresión, decíamos en un principio que en cualquier tipo de chiste se ve cualquiera de las connotaciones antes mencionadas, esta no puede ser la excepción, la agresión existe solo que esta investida tras la ternura del ratón, esta agresión no es perceptible de manera evidente, el propio discurso la cubre, pero veamos entre líneas, realmente el pensamiento del ratón es diferente a lo que el dice, podríamos pensar que el reclamo abierto no se lleva a cabo por la cuestión de poder que juegan los tamaños y la fuerza.

Más allá del contenido del chiste este refleja en mucho lo que el mexicano es y quiere dejar de ser, sometido, oprimido, humillado; este es un chiste que se escucha con frecuencia entre niños, en un ambiente infantil, pero pensemos que esto es lo que aprenden desde pequeños nuestros niños, la sumisión, el ser agachado. La forma en que se trasmite el concepto de poder y agresión tendrá que replantearse si no se quiere enfrentar con un futuro imposible en donde, esto sea una obsesión (todavía más), deberá pensarse detenidamente la falla en una de las mayores utopías del ser humano según el psicoanálisis, educar.

¹⁴⁶ Santini, Nicky, (1981), Ah raza que risa, editorial Club Humorístico para entusiastas, CHUPE, p65.

Quisimos separar al chiste blanco en tierno e infantil, y aunque parece que podríamos estar hablando de lo mismo, la diferencia que para nosotros es válida, radica en que lo tierno no necesariamente es infantil, el ejemplo anterior es tierno pero no infantil, ahora el chiste infantil no hará evocar aquellos tiempos, provocando una identificación con los protagonistas, los chistes infantiles tienen un alto grado de inocencia y candidez, estos al igual que los tiernos tienen una doble investidura, ó quizá hasta una tercera.

Una niña le pregunta a su mamá "mamá ¿el cielo tiene comezón?, la madre contesta extrañada, "no hija ¿por qué?", la niña contesta con una gran inocencia "entonces ¿para que existen los rascacielos.?"

La inocencia de este chiste hace que la gente ría, ó por lo menos sonría, pero analicemos este chiste infantil, la risa en este chiste proviene de la condensación de los significados rascar y cielo, en la inocencia de la niña es válida la construcción lógica de "comezón=rascar", por lo que la lógica infantil la lleva a pensar que un rascacielos solo puede servir para rascarle al cielo cierta comezón, aquí encontramos en mayor medida la cuestión de poder entre las dos protagonistas, encontramos el juego de roles que esta vigente en torno a un supuesto saber que la niña adjudica a su mamá, como ser que lo sabe todo, pero al descolocarse la mamá de ese lugar forza a la niña a tomarlo.

Quizá, el chiste blanco sea el que tenga mayores contenidos sexuales, de poder y de agresión; ya que los demás tipos de chistes que veremos más adelante tienen su propia forma de tocar estas tres connotaciones de manera más directa, el chiste blanco por su parte carece de esto, ya que requiere de todo un sistema más complejo de defensa.

Así que cuando uno prefiere escuchar chistes blancos, ó chistes infantiles, uno debe tener cuidado con lo que pide, recordemos que bajo este enfoque psicoanalítico que hemos llevado, infancia no es sinónimo de pureza.

Tal vez aquel que prefiera este tipo de chistes, tenga que analizar el por qué los pide, y solo ríe con ellos, lo sexual, lo agresivo y el poder en el sujeto están más cerca de lo aparentemente inocente de lo que aparenta.

Decíamos que tienen doble investidura este tipo de chistes; la primera es el proceso mediante el cual se hace chiste y la segunda es el contenido, en este caso se trata de estar lo más alejado de este "trío maldito", pero.... ¿que tan lejos podrá estar?

6.2 El chiste sádico

Este tipo de chiste funciona de una forma imaginaria directamente al cuerpo y a la mente, fundamentalmente está relacionado con mutilaciones, enfermedades, catástrofes, etc. cosas que atañen al cuerpo, hablando un poco acerca del cuerpo recordemos que solo es una parte de la estructura, solo una parte de la complejidad del sujeto, que para nada está vinculada con una totalidad, del cuerpo solo tenemos una referencia por aquello de lo imaginario que se juega y que puede escapar en significativo, pero el cuerpo no existe, está tan en lo real que escapa de cualquier comprensión, enunciación ó descripción. Pero no por eso menos importante, en el cuerpo se construye por el otro lo que "realmente" somos, el cuerpo enferma cuando algo pasa en el inconsciente, el cuerpo según nosotros nos cubre y nos destapa ante los demás, "para nosotros el cuerpo existe, da gravedad, límites a nuestro ser, lo sufrimos, lo gozamos, somos nuestro cuerpo, el cuerpo no ve la intimidad sino la descubre, el pudor así tiene un carácter defensivo"¹⁴⁷ Y es que realmente el cuerpo se hace del inconsciente, pero una vez así establecido se comporta como autónomo, nuestro cuerpo es la casa de frustraciones, y deseos, es el vehículo de emociones y pensamientos, ¡finalmente con algo se tiene que gozar!, es la materia llena de significantes que tiene nombre, y también es el blanco perfecto para los demás, aquí en el cuerpo es donde se puede hacer daño y donde el mismo ser grita sus lamentos internos.

¹⁴⁷ Paz, O. (1984), op.cit., pp 31.

Por esta razón quisimos mencionar al chiste sádico, decimos que va contra el cuerpo, he aquí un ejemplo:

Es el cumpleaños de Hitler, él se encuentra en la sala de recepción, con todos sus invitados alemanes por supuesto, en eso llegó Fritz camina con firmeza y lleva un baúl en las manos, se coloca ante Hitler y le dice "Führer aquí le traigo un presente, son joyas y diamantes", a lo que Hitler contesta "gracias puedes pasar a mi festejo", en eso llegó Hans, y le lleva una cruz de hierro pulida en oro y puntas de platino, Hitler agradecido le invita a su festejo, y finalmente llegó Van Den Verg y le dice "Führer aquí le traigo esto", le muestra una bandeja cubierta con una campana, al momento de levantar la campana encuentran a un niño de Etiopía, totalmente desnudo, desnutrido, y extremadamente raquítico, pero se dan cuenta que el niño mueve la boca como queriendo decir algo, el Führer les pregunta ¿ que dice ?, nadie sabe responder lo que el niño está diciendo, enojado Hitler, dice "córtenle los brazos"

Cuando regresan al niño ante Hitler ya sin brazos todos se dan cuenta que sigue moviendo la boca, enojado Hitler por no poder entender lo que el niño dice "córtenle las piernas", una vez más el niño ya sin piernas ni brazos sigue moviendo la boca y ¡nadie entiende lo que este quiere decir!, más enojado Hitler dice "córtenle el miembro", el niño ya casi sin fuerzas ¡ y sin miembro! esta una vez más ante Hitler y sigue moviendo la boca, colérico Hitler, dice "córtenle las orejas, sáquenle los ojos y azótenle", por última ocasión llevan al niño ante el Führer y en eso se le ocurre acercarse lo más posible a su boca con la esperanza de escuchar algo, por fin logró escuchar lo que el niño decía, él cantaba muy tiernamente, "...Feliz cumpleaños querido Hitler, feliz cumpleaños a ti..."

Este provoca dos reacciones muy frecuentes a las personas que lo escuchan, la primera e invariable es la risa, y la lástima, esta última es un elemento que debemos considerar en este tipo de chistes, la lástima proviene de un pensamiento doble

“pobre de X persona y que bueno que no me pasó a mí”, en el chiste del cumpleaños de Hitler encontramos las tres connotaciones la de agresión al momento de mutilar al niño, la de poder porque Hitler se coloca en una posición de superioridad, y la sexual al incluir el asunto de la castración en lo real, ¿ahora, porque nos da risa este chiste si en verdad es tan sangriento y cruel?, nos da risa porque habla de aquello que no se puede decir, el abuso de poder, que provoca la agresión del padre al prohibir a la madre, tratando de impedir un acto incestuoso, por lo que entonces castra en lo simbólico y en lo imaginario; el motivo de la risa está dado entonces dependiendo de como cada quien ha vivido su Edipo, solo por recordar, en una ocasión al contar yo este chiste provoqué ciertamente la risa de mis compañeros, pero también el llanto de una de mis amigas, y me dijo que no le veía nada de chistoso a lo que había contado, ¿angustia?

Pensemos un poco más, a lo largo del chiste que presentamos se va narrando la situación de marcialidad y de disciplina, conforme avanza el chiste entramos a un momento real de angustia, al querer saber lo que dice el niño y con esto mitigar su sufrimiento (el cual por cierto lo hacemos tan nuestro que realmente sufrimos), el punto climático es tan angustiante que es insoportable, pero al mismo tiempo es preciso, tanto que si se prolongara con más torturas perdería su efectividad de chiste; debemos tomar en cuenta que el chiste mitiga la angustia, saca por medio de la risa aquello que no es soportable, de ahí el final inesperado en el que canta las mañanitas con mucha ternura, ese hecho hace que toda la angustia por la que pasamos durante el chiste salga por medio de la risa, en verdad el remate de un chiste solo es la válvula, es la puerta de salida del inconsciente. Pero es lo más importante de éste, es ese punto en el que se resignifica toda la historia anteriormente contada, es el punto de almohadillado en el chiste.

Si tuviéramos que pensar que es lo que hace el chiste lo podríamos mencionar así: durante el planteamiento del chiste todos los significantes se ponen en juego con el propio inconsciente, cada una de las palabras dichas en el chiste sobrevuelan

aquella red de significantes en busca de su eco, al momento de encontrarse se realiza tal actividad que es imposible contenerlo por más tiempo, y esto tiene que salir de alguna forma, el remate del chiste da esa posibilidad, pero si el remate no llega a tiempo, sale en otra forma, por ejemplo el llanto, como en el caso que comenté.

Ahora hablemos del chiste sádico pero que no va de forma directa al cuerpo y le da un rodeo por otros ámbitos, para poder explicar este tipo de chiste sádico tenemos que tomar en cuenta un comentario dicho anteriormente, el chiste y la risa aparecen en momentos realmente angustiantes, de extrema solemnidad, y con severa seriedad, y aunque no aparezcan de forma inmediata no pasa mucho tiempo para que estos surjan. En los funerales se oyen muchos chistes, y se puede leer entre líneas que con sus chistes y risas ocultan su angustia del momento, hay chistes en los funerales y chistes de funerales; consideramos aquellos chistes de funerales como otro tipo de chiste sádicos.

Se encuentra un hombre llorando al lado del ataúd, en eso se le oye decir "¿por que?, ¿por qué?" se le acerca un amigo y le dice "te duele mucho la muerte de tu suegra", contesta el otro rápidamente, "¡no!, digo que por qué hasta ahora se fue a morir, lo esperaba desde hace tanto".

Este tipo de chiste lo hemos considerado sádico, porque a pesar de que no va directo al cuerpo en mutilaciones, si lo hace con uno ya muerto, el sadismo de la muerte, que mas sadismo por parte de la suegra que el ver a su yerno llorar por causa de ella aunque sea a costa de su vida, el tema de la agresión se hace una vez más evidente, la lucha histórica entre la suegra y el yerno en esta ocasión va más allá de la misma vida, el yerno llora de coraje porque no se ha muerto antes la suegra, cosa que en lo aparente parece ser lo contrario de ahí la extrañeza del amigo.

La cuestión sádica apunta al control sobre el otro, sobre ese goce del poder mediante el cual el sujeto se regocija, como lo decíamos anteriormente, este siempre está buscando controlar todo.

El sadismo de raíz masoquista busca en el chiste disfrutar con el dolor de los otros, (protagonista del chiste y escuchas del mismo) la posición sádica es una posición de aparente control hasta en la cuestión sexual, de manera que todo intento de ser sádico con otros mediante un chiste es un intento fallido, de serlo en la realidad.

El neurótico juega constantemente a ser perverso, una de las formas es mediante este tipo de chiste.

Lo que si debemos enfatizar es que este tipo de chistes son muy solicitados de otra manera no existirían, por lo que una pregunta se impone, ¿gozamos sufriendo, ó sufrimos gozando?

6.3 El chiste racista

Si hay un tipo de chistes que en México tiene un gran auge es el chiste racista, no hay quien no sepa un chiste racista, y es que todos conocemos por lo menos uno de ellos, ya sea de Gallegos, de inditos, de gangosos, de homosexuales (maricones), de borrachos, de negros, de viejitos, de rubias, ó en contra de alguien de otra nacionalidad: gringos, franceses, alemanes, japoneses, entre otros.

Como son muchas las categorías de este tipo de chiste, y creemos que comparten un elemento común en su génesis (obviamente existen diferencias que mencionaremos en su momento) expondremos un chiste de cada uno y después iremos analizándolos.

Van Manolo y Venancio caminando en el bosque, de repente una paloma le caga en la cabeza a Manolo, "rápido Venancio dadme un papel por favor" - dice Manolo - " es inútil Manolo, la paloma ya va muy lejos".

Una variante del remate de este chiste es "Oye Venancio ¿ que tengo en la cabeza ?, responde Venancio " caca", a la réplica de Manolo "no, no por fuera".

Van a subir al avión un par de inditos, María y Juan, pero tienen de mascota un zorrillo, entonces para poder subirlo al avión Juan dice " métetelo debajo de la falda María", " pero si apesta re feo" - contesta María -, a lo que dice Juan " pos'no importa que si aguante el zorrillo".

Entra un hombre gangoso a una ferretería y le dice al vendedor "muenos nías, me na pon favo un hahehihu" "¿Un que perdón?" - respondió el vendedor- "un hahehihu, es una cosa que tiene un foquito rojo aniva y otro vende amajo y cuano pende haje iuiuiu" el vendedor al no entenderle le llama a su ayudante que también es gangoso y le pide que el le atienda, el vendedor gangoso acepta y le dice " muenos nías, ¿en que te muedo añudar?" " munos nías ño quienno un hahehihu, " a si como no esnpedame"- dice el encargado gangoso, le despacha y el cliente se va, lo ve el jefe y curioso le pregunta "¿ y qué es lo que él quería?", "ño que eññ quenia era un hahehihu, es una cosa que tiene un foquito rojo aniva y otro vende amajo y cuano pende haje iuiuiu".

Van en su carro tres mariconcitos, Jacaranda, Almendra, y Flor de Loto de momento en el radio dicen " son veintiuno para las tres", y exclaman con alegría al mismo tiempo "¡ay, de a siete nos van a tocar!".

Va un borracho en la calle con un cigarro apagado en la mano, de frente van dos luciérnagas juntas el borracho le dice " me puede prender el cigarro señor", las luciérnagas se pasan, el señor lo alcanza y le dice " señor , me podría prender el cigarro" las luciérnagas lo pasan una vez más, entonces el borracho dice " malditos negros por eso nadie los quiere"

Por que un negro no puede comer un chocolate sin quitarle la envoltura totalmente ? porque se mordería los dedos

¿ cómo haces para entretener a una rubia por horas y horas ? escribes "por favor de vuelta a la hoja" en ambos lados de una hoja.

Un viejito le dice a su esposa " oye viejita que te gusta mas ¿ la Navidad ó hacer el amor ?, responde la viejita " la Navidad, porque es más seguido".

Un gringo se sube a un taxi y le pregunta al taxista durante el camino, "oye mexicano ¿que ser eso ?", "eso es el auditorio nacional" - contesta el taxista -, ¿ y cuanto haberse tardado en construirlo mexicano ?- pregunta el gringo -, " pues como un año mas ó menos", "en mi país nosotros tardar solo seis meses en construir uno igual...¿ y eso que ser mexicano ?", "eso es la torre latinoamericana", "¿ y cuanto tardarse en hacerlo ?" - pregunta una vez más el gringo -, " pues como dos años", " oh en mi país solo tardarse en construir algo igual de cuatro a cinco meses", en eso el gringo volteó a ver el palacio de las bellas artes y preguntó " mexicano y¿ que es eso ?", el mexicano volteó y sorprendido dijo " ay, no se, en la mañana que pasé no estaba"

Todos estos chistes tienen algo en común, ellos hacen hincapié en la cuestión de la diferencia, de ahí el sentido del chiste racista; la diferencia posibilita el existir de los humanos, para nosotros es mas que necesario diferenciarnos y diferenciar a los demás, esta diferencia está dada en el orden de lo imaginario, es una imagen especular que nos formamos de nosotros mismos gracias a aquella que los demás construyen de nosotros, y que ayudamos a formar la de ellos a la vez.

Aquí hay que subrayar algo muy importante, la diferencia es una condición necesaria e indispensable en la relación significativa, no hay nada que exista sin tener su opuesto, el día no existe sin la noche, así pues los significantes entran en la dinámica de la oposición, un sujeto es un imaginario para el otro posibilitado por un

simbólico, es decir que para poder conformar imaginariamente al otro, nos valemos de aquellos significantes que lo definen y caractericen, solo así el imaginario -significante podrá ser impuesto al otro. Los chistes racistas son relaciones de significantes movidos por la diferencia.

“En el reino de los ciegos el tuerto es rey” diría el dicho popular, sin embargo lo que el dicho no dice es que es rey no por ser el mejor, sino porque es distinto, por ser un ente extraño a los demás, se le coloca en un lugar en el cual pueda ser visto, porque se le teme. Sin embargo ser diferente no es sencillo, tiene ciertos riesgos con los que hay que correr, los “darketos”, “punks”, “scatos”, etc., tratan a toda costa de desalienarse del sistema que los envuelve, y tratan de ser tan diferentes que vuelven a caer en la similitud, parecería como que todo mundo no solo ellos siempre trata de sobresalir en algo novedoso, trata de ser novedoso en una búsqueda perdida de antemano por una identidad, pero la masa los alcanza inmediatamente, los primeros surrealistas lo hicieron, pero tan novedoso era que muchos quisieron ser novedosos y se convirtieron en surrealistas, provocando que pasara a ser una corriente más.

Vivimos en un constante y cansado intento de diferencia, al tratar de ser todos diferentes, caemos una vez más en la homogeneidad, este tipo de chistes posibilita por lo menos de forma imaginaria la diferencia, esta diferencia se hace más explícita en su propio contexto, el pensamiento común implícito del que cuenta el chiste es “cuento este chiste porque habla de alguien que no es igual a mi y que bueno”.

La historia del racismo es grande, contra los negros, contra las etnias, contra los borrachos, etc., y es que cada región tiene un tipo muy particular de chistes racistas, las razones pueden ser diversas, identificación con el grupo atacado; ya que dentro de la masa la individualidad se pierde, aquel que gusta mucho de beber posiblemente cuente muchos chistes de borrachos, es una forma de autocriticarse sin salir aludido.

Ahora que también existe el caso contrario, el que prefiere no contar algún tipo de chiste que lastime su región ó su condición, a un gangoso verdadero le será

poco divertido contar un chiste de gangosos, alguien que pertenezca a una etnia no andará contando chistes en contra de su propia gente, ni humillaría a su etnia, y es que ese es otro elemento de este tipo de chistes, que tras la diferencia se encuentra la humillación, el menosprecio, aquí la diferencia se hace mediante el uso del poder y por supuesto de la agresión. Existen otro tipo de chistes que adopta toda una comunidad entera quizá con fines de venganza, es el caso de los chistes de gallegos (españoles), el pueblo mexicano es un pueblo resentido contra todos aquellos que le han lastimado, pero creemos que hay un pueblo con el que tiene un especial resentimiento, es con el español, la historia nos ha enseñado que los españoles vinieron a América y conquistaron a base de abusos, traiciones y mentiras; violaron a nuestras mujeres, abusaron de nuestros hijos, trajeron enfermedades y animales nocivos, destruyeron nuestras costumbres, construyeron sobre nuestras creencias, cambiaron nuestro lenguaje y lo peor de todo es que nos dejaron sin identidad, al final no fuimos ni mesoamericanos, ni españoles, poco a poco hemos ido construyéndola, pero esta es tan débil que es fácilmente influenciada por muchas otras culturas, al grado de que en la actualidad la nación norteamericana esta haciendo una neocolonización, no hay violaciones, muertes de forma directa, pero si bombardeo de sus empresas, desechos radioactivos, entre otros.

Como quiera que sea el odio escondido por tantos siglos a los españoles y ahora a los estadounidenses se hace evidente en los chistes que van en contra de ellos, como una forma de limpiar el oscuro pasado del mexicano, como una forma de cobrarse las humillaciones pasadas de forma imaginaria por medio de lo simbólico.

Se ríe de lo que se quiere evitar, así que entonces aquellos chistes que hablan de una realidad más tangible son muy solicitados por la comunidad, es imposible que alguien mexicano se convierta en gallego, ó que con un tono de piel blanca ó apañada se haga negro, pero lo que si puede pasar es que se haga viejo, homosexual, ó borracho, este tipo de chistes son muy recurrentes en todos lados porque reflejan un miedo general de caer en ellos, la pulsión de muerte entonces se

hace presente, se sabe del riesgo sin embargo se llega a tocar con la palabra, pequeños goces que prueban una realidad ficticia. De manera que el chiste racista puede ser una forma de negar también algo de nosotros, ¿un autoracismo?

6.4 Los chistes sexuales

Desde que somos niños estos son los primeros chistes que llegan a nuestros oídos ¿por qué será?, la bolita de amigos en el rincón de la primaria, ó de nuestra cuadra cuidando que nadie escuche los chistes que ponen de héroe al inmortal "Pepito", decir este nombre implicaba chiste grosero, de contenido sexual, y muy divertido, este es nuestro primer acercamiento al mundo simbólico social e imaginario de la sexualidad, por él conocemos "lo que tenemos" y "lo que tienen ellas", y de forma muy velada "para que sirven", si existe algún papá que se jacte de haber enseñado a su hijo educación sexual debe desengañarse ahora, porque a su cátedra temerosa se le adelantaron los amigos de su hijo esos pequeños círculos de amigos y familiares que aparecen en la infancia constituyen un camino seguro a la sexualidad en un mundo culturalmente aceptado con todo y sus tabúes, las palabras fluyen pues con una naturalidad increíble para cualquier adulto y son escuchadas con hambre de saber, que finalmente los niños han tenido una excelente lección y por supuesto, han probado un goce muy especial al acercarse a la sexualidad aunque sea de manera imaginaria y simbólica. Posteriormente conforme vamos creciendo vamos dejando a Pepito de lado, se va quedando atrás para recibir a la nueva generación de prepúberes, debemos decir que el nacimiento de Pepito es el más grande acierto que encontró la sociedad prejuiciosa mexicana para hablar del tema sexual, así que tomemos esta reflexión muy en serio: ¿quién entonces inventó los chistes, y quién entonces filtró estos chistes a los niños?

Para aquellos que han olvidado los chistes de Pepito en relación a lo sexual aquí les damos dos ejemplos:

El papá de Pepito se esta bañando y Pepito pide bañarse con el papá, a lo que accede su papá, cuando están los dos dentro del baño Pepito se le queda mirando "ahí" a su papá y le pregunta "¿ qué es eso que tienes ahí papá?, el papá nervioso sin saber que contestar le dice " ah es un ratoncito hijo", pícaramente le dice Pepito " te lo estas cogiendo ¿verdad? ".¹⁴⁸

La maestra de Pepito se siente sexualmente atraída por él, así que le pide a Pepito verse en su casa después de clases, él accede, ya en su casa la maestra se desviste y Pepito también , entonces él comienza a hacer el amor con ella, en eso llega el marido de la maestra , ella le dice " rápido sácalo y escóndete", Pepito le dice " no puedo está atrapado", la maestra le dice " una tijeras te lo voy a cortar", y se lo corta , Pepito se viste y se va a su casa, al día siguiente el chisme se ha esparcido como reguero de pólvora, y cuando llega Pepito al salón todos sus compañeros comienzan a decirle a coro y frente a la maestra " Pepito no tiene pito, Pepito no tiene pito" entonces contesta Pepito pícaramente " la maestra Concepción tiene un tapón, la maestra Concepción tiene un tapón".

Estos dos chistes acerca del inmortal Pepito son muy ilustrativos ya que se pueden ver elementos muy interesantes; en el primero, la ignorancia movida por la represión del papá impide una respuesta satisfactoria para el niño, sin embargo en el remate del chiste se muestra la superioridad del niño en cuestión a hablar de sexo, aunque mal informado, él si habla de eso, y en el fondo muestra un deseo de cualquier mayor, el que su hijo no le pregunte nada acerca del sexo, que su hijo lo sepa todo para evitarle a la madre o el padre tocar ese tema prohibido, tocar ese algo prohibido, tocar sus fantasmas.

En el segundo se habla de un tema muy importante, el incesto, aunque algo velado, ya que no es la madre sino la maestra, figura que en los primero años escolares en muchas ocasiones vemos como otra madre, cuantas veces no le dijimos

¹⁴⁸ Santini, Nicky, (1980), Discursos picantes, editorial Club Humorístico para entusiastas, CHUPE, p19.

a la maestra "por error" *mamá* y a nuestra mamá *maestra*, la similitud incluso en sus dos primeras letras, es muy válida y nada ocasional y para este chiste es perfecta, además habla de un acto incestuoso que se completa a medias ya que entra la ley (tarde pero castigadora), en el chiste es el esposo, pero es tomado como la ley del padre que llega a romper esta relación, viene a castrarla, y la que lo hace es la maestra por efecto de la presencia de su marido (como lo hace la madre, por efecto de la ley del padre la madre pone un límite en lo simbólico imaginario y real al niño, la palabra castradora del padre se hace efectiva por la acción de la madre), pero en este chiste la castración ocurre en lo real, de ahí viene lo insostenible, lo que angustia, lo que debe ser disminuido por el remate que en este caso es el remate en verso.

¿Quién podría negar que este tipo de chistes no son una forma creada por el mundo adulto de introducir la ley que inhibe el incesto, una forma de mostrar quien realmente ostenta el falo?

Los chistes de Pepito son el primer acercamiento a la sexualidad, pero conforme vamos creciendo también vamos dejando a Pepito atrás, mas no al chiste sexual, encontramos ahora que los chistes sexuales abordan temas como lo promiscuo, lo incestuoso y una vez más lo homosexual.

El chiste sexual queda entonces como un artificio de abordar la sexualidad a cualquier edad, pero no cualquier cosa de la sexualidad, sino lo más severo.

Dentro de lo promiscuo encontramos el tema de la infidelidad que por pura coincidencia es también un asunto común en nuestra sociedad:

Llega un norteño a casa de su compadre y le dice "oiga compadre pos' vine por las botas que me prometió el otro día" "claro compadre, pídaselas a mi vieja, está allá arriba", el compadre sube, y le dice a la esposa de su compadre, "oiga comadre dice su marido que me las dé", sorprendida la comadre le pregunta a su marido "oye tú, ¿que se las dé?, el esposo contesta, "si hombre", resignada la esposa pues tiene relaciones con el compadre, después de terminar, el compadre va

pasando por el cuarto de la hija de su compadre y se le ocurre decirle a su comadre " sabe, es que dice que mi compadre que me diera las dos y señala a la hija", extrañada la comadre una vez más le pregunta a su marido " oye ¿ las dos?", contesta enojado el esposo " pos' claro que las dos como no'mas una", la hija resignada dice bueno y tiene relaciones también con la hija, después el compadre baja sin las botas, y le pregunta su compadre " ¿ y las botas?", a lo que contesta el otro " no pos'es que no me gustaron", " mal agradecido que eres ¿ por qué no te gustaron?" pregunta el dueño de la casa, " pos' es que una me quedo aguada y la otra me apretó, pero de todas maneras gracias compa"

En este tipo de chiste la infidelidad es permitida por una cortina de confusión, un malentendido que la hace tolerable y chistosa, pero realmente el tema es bastante grave, tiene un alto contenido sexual en el transcurso del chiste y en el remate, aquí al final es importante como hace la condensación de las medidas de las botas con el estado vaginal de su hija y de su esposa, eso es precisamente lo que da risa la condensación no el desarrollo.

Se encuentran dos personas esperando el camión en una esquina, una de ellas es un mariconcito y la otra es un hombre fuerte y alto, el día es bastante frío y el mariconcito le dice "ay pero que frío hace ¿no cree?", el otro solo lo voltea a ver con desprecio y le contesta que sí con la cabeza, el mariconcito le dice entonces "oiga me podría abrazar de tamalito" el hombre contesta "hazte para allá y no me molestes" tras mucho insistir del homosexual el hombre accede y le pasa la mano por los hombros, " no así no, de tamalito", entonces el hombre le pasa las dos manos y lo abraza por la cintura " no así no, de tamalito"- dice el mariconcito, el hombre hace un nuevo intento y ahora lo pega mucho a su cuerpo "no así no, de tamalito" - vuelve a decir el mariconcito, enojado el hombre le pregunta " bueno y como es de tamalito", el mariconcito le contesta " ay pues con la carnita dentro".

Este chiste tiene un alto contenido sexual específicamente homosexual, ya que a pesar de que el hombre fuerte parecía muy "macho", en realidad no lo es tanto

accede a las peticiones de su compañero de espera, la cuestión de poder es clara por parte del homosexual aunque no se vea de carácter fuerte, de manera que aquí la cuestión de poder se relativiza, tiene el poder no el que mas grita ni el más fuerte, sino aquel que puede sostener el falo sobre el otro, él es quien lleva la guía y el control de la historia, una vez más una relación homosexual es insoportable para el escucha pero el remate le da la gracia y salva de la angustia por lo menos al que lo escucha.

El chiste incestuoso abierto, no lo conocía hasta hace poco, y debo decir que de todos los chistes sexuales estos son los más agresivos, tal vez porque atentan en contra de la familia, que por obvias razones encuentran rápidamente la fuerza represora.

La hija le pide permiso para salir al papá, y él le contesta, " si, pero ya sabes ", señalándole que debía tener sexo oral con el , así que la hija accede, el papá se desabrocha el pantalón y entonces la hija comienza, de momento se detiene abruptamente y le dice en una expresión de desagrado " ¡ que asco esto sabe a mierda!, a lo que contesta el padre de una forma despreocupada " ah sí, es que tu hermano me pidió el carro hace un momento y pues se lo presté."

Este tipo de chiste bastante incestuoso tiene un alto grado de sexualidad, de cierta manera este chiste no es muy bien recibido, ya que habla de una forma bastante directa de la relación incestuosa, es entonces cuando las barreras de la represión actúan a su máxima capacidad, de tal forma que en pocas ocasiones este chiste ha tenido éxito, a la mayoría de las personas que les he contado este chiste no les ha causado ni la menor risa, incluso me han dicho que tengo una mente enferma por contar este chiste, y si he de ser sincero a mi tampoco me agrada el chiste, sin embargo creo que es magnífico para mi trabajo ya que me hace pensar que este chiste en particular desencadena una serie de fantasmas que llegan al grado de causar incomodidad, asco, y repulsión, propias de la fuerza represora y la estructura neurótica, pero pensemos entonces ¿qué tanto esta cerca este chiste de el incesto

real?, probablemente la mayoría diría que demasiado, pero yo pienso lo contrario, este chiste está tan relacionado con la acción incestuosa, que esta más separada de ella, por lo mismo de que habla abiertamente de este asunto, al mismo tiempo se aleja de tal forma que su mención hacen que se activen las barreras de la represión tan rápidamente que no permite ser tramitado el chiste.

El chiste sexual permite un acercamiento con esa parte insoportable de lo real, permite de manera más benévola abordar el tema más controvertido en el pensamiento humano. El chiste sexual nos recuerda constantemente de que estamos hechos principalmente y de dónde venimos, permite entrar al significante de lo sexual y jugar con él sin quemarnos, cosa que sinceramente nos fascina.

6.5 El chiste de humor negro

Este tipo de chiste no siempre es entendido por la generalidad de las personas, más bien en varias ocasiones es rechazado por tratarse de desgracias tanto sociales como personales, el humor negro tienen un fuerte vínculo con aspectos fúnebres, de desgracia y de soledad.

El humor negro se usa en forma de burla hacia aquello que no puede ser representado, la naturaleza, la enfermedad, la mala suerte, entre otras. Aparece casi por lo regular después de una tragedia, se hace del dominio público rápidamente y lleva en sí mismo el dolor y su sanación.

El pueblo mexicano hemos vivido muchas situaciones que han despertado el ingenio de las personas más hábiles en el menester de inventar chistes, que por lo regular son de humor negro; el temblor del 85, la explosión de San Juan Ixhuatepec, entre otras desgracias que han ocurrido

¿ Que les dijeron los habitantes de San Juan Ixhuatepec a los habitantes del D.F. después del temblor”, “Van a ver no nos invitaron a su movida”, ¿ Y que les

contestaron los del D.F. a los de Ixhuatepec? " pues es que ustedes no nos invitaron a su reventón" ¹⁴⁹

Para aquellos que hayamos vivido más de cerca estas situaciones la risa sale rápidamente porque tiene sentido y nos recuerda un episodio duro de una forma muy peculiar, que mejor que soportar una tragedia evadiéndola con la risa.

El humor negro también va en contra de la integridad personal cuando ya no se puede hacer nada, en las enfermedades también se puede cultivar el humor negro. *Un niño de siete años le dice burlonamente a su hermano de cinco, " mira a mi me trajeron los reyes magos un Nintendo, un carro de control remoto, un equipo completo de computación, toda la colección de Batman, y mil pesos, y a ti no te trajeron nada mas que una piedra", contesta el hermano con tranquilidad, "si pero yo no tengo leucemia".*

En la sala de espera de un hospital espera con ansias un señor a que nazca su hijo, en eso sale el doctor y le dice " señor ya nació su hijo, pero debo decirle que nació sin brazos, sin piernas, sin tronco, solo nació la cabecita" , " no importa es mi hijo y yo lo quiero"- contestó el padre resignado -, pasaron cinco años y la cabecita fue muy feliz, en su cumpleaños numero seis todos los invitados llegaron y le dieron sus regalos, al abrir uno de ellos la cabecita exclamó con tristeza " ah otro pantalón".

Estos chistes de humor negro, tienen la característica de que van en contra de algo que es incontrolable y que el remedio es imposible.

El chiste de humor negro va muy cerca del registro de lo real, cuando ni las palabras, ni las imágenes dan para poder asumir una realidad, es cuando las cosas están muy del lado de lo real, esto es insoportable y ante la impotencia del humano de controlar eso real, el chiste de humor negro surge.

¹⁴⁹ Santini, Nicky, (1980), Viva como quiera pero muérase de risa, editorial Club Humorístico para entusiastas, CHUPE, p89.

Tal vez el chiste de humor negro sea el más cruel de todos, este chiste es una reelaboración de aquello totalmente fantasmático que constantemente cala pero a la vez es una forma necesaria de tramitación.

6.6 El chiste religioso

Un blanco común en los chistes es la iglesia y la religión, el pueblo mexicano es aparte de patriótico, "Guadalupano", le profesa una fe ciega a la religión, pero también se queja de ella por ser represiva en extremo, el ser humano siempre se revela contra el orden y la disciplina, procura el caos que le tranquiliza, el caso del mexicano no podría ser la excepción, y a pesar de que el día doce de diciembre le canta las mañanitas a la virgen, que en semana santa trata de no comer carne (que en México eso no es ningún sacrificio), y se confiese con el padre de la iglesia, a pesar de todo ello también juega a revelarse en contra de la institución de su fe.

Los chistes acerca de monjas, sacerdotes, del papa, y del mismo Cristo, no se hacen esperar, el tema que fundamentalmente les rodea son sexuales, esto es muy importante ya que como todos sabemos dentro de la institución eclesiástica existe un voto de castidad, una norma más que hay que destruir ó por lo menos mitigar; subvertir los estatutos de prohibición sexual eclesiásticos, es entonces una diversión atrayente para el mexicano, aunque los chistes en relación a la religión también abordan otro tipo de temas, como el poner en ridículo, o el quitar importancia.

Aquí presentamos un chiste que trata de quitarle la importancia que el mundo le ha dado al papa, el famoso chiste "del cachuchas" es muy claro:

Están dos hombres platicando en una fiesta y uno le dice al otro, "sabes que, ya me voy porque me quede de ver con el cachuchas", "¿con quién?" - pregunta el compañero extrañado, "con el cachuchas, ¿no lo conoces?", lo invita conocer al cachuchas, cuando encuentran al cachuchas, este les dice que va a ir a ver al presidente del país, el amigo sorprendido le pregunta "¿en verdad conoces al presidente?", "claro" - contesta el cachuchas - cuando llegan a los pinos un

guardia los detiene, le comunica al presidente que tres hombres le quieren ver y que uno de ellos se autotitula "el cachuchas", a lo que el presidente dice "¡hombre, claro el cachuchas, háganlo pasar por favor, a mi buen amigo el cachuchas", los amigos sorprendidos no pueden creer que el presidente sea tan amigo del cachuchas, el presidente les dice que tiene que ir al Vaticano a arreglar unos asuntos con el papa, y todos acceden a ir, cuando llegan al Vaticano los guardias no dejan entrar ni a los dos amigos, ni al presidente, pero cuando ven al cachuchas el guardia le dice "ese mi cachuchas, pásele", el papa está oficiando misa, pero cuando se entera que el cachuchas está en el Vaticano deja todo y va a recibirlo, "cachuchas que milagro" - dice el papa muy contento -, en ese momento un atentado terrorista hace estallar una bomba y mueren el cachuchas y el papa, cuando van ascendiendo al cielo en una nube muy cercana se encuentran un ángel y san Pedro, se quedan extrañados y exclaman "órale ya viste quien viene ahí, ¿a poco lo mataron?, que mala suerte, Oye pero ¿quién es ese "güey" de gorrita que viene con el cachuchas?"

Este chiste quita toda fama y grandiosidad al papa, la cuestión de poder queda totalmente disminuida en una figura como él, y se aumenta en una común y corriente como "el cachuchas", en cierta manera a todos nos gustaría ser ese cachuchas, salir del anonimato, ser más famosos que el mismo papa, el chiste entonces también cumple con la función de cumplir deseos, de realizar por lo menos en sentido figurado deseos, tomemos en cuenta que este chiste también está cargado de agresión en contra del gobierno del país, y de la iglesia, dos fuerzas represoras, entonces aquí también cumple con la función de venganza aunque sea de la misma forma figurada, el mismo caso pasa en los ejemplos de chistes de gallegos, y de gringos.

Llega un hombre al confesionario y dice al sacerdote, "padre me acuso de que soy un pecador, la semana pasada estaba en la casa de mi novia, y ... pues la casa sola, nosotros solos, y pues..... pequé, pero eso no es todo el Lunes estaba en casa

*de mi tía y pues , la casa sola, mi tía y yo solos, y pues ... pequé, pero ayer estaba con mi prima en su casa, la casa sola, nosotros solos, y.... pues pequé, no me pude aguantar, ¿ usted cree que tenga salvación, padre ?, ¿padre? ”, el padre esta colgado de la lámpara de la iglesia y dice “ Y tú que dijiste la iglesia sola, el padre y yo solos, ¡ mangos hijito! ”.*¹⁵⁰

Aquí una vez más se ve la minimización de la autoridad del sacerdote, un sacerdote llevado por sus propios deseos, que además se sabe débil, por lo mismo prefiere evadirse, se nos muestra un sacerdote humano que al igual que todos tiene deseos, el discurso del pecador es una incitación en lo sexual para el padre, es una tentación que el padre no puede controlar y decide escapar para no caer, y también es una agresión a los preceptos de la iglesia, es una blasfemia en contra de la castidad de los sacerdotes, es un chiste y nos hace reír mucho por todo ello, el chiste es insurrecto, y rebelde, no se somete a ninguna norma. Pero aparte de lo anterior, es duda constante y generalizada de la castidad del sacerdote, el humano después de todo sabe de que pie cojea, por ello lo cuestiona.

Cristo anuncia a sus discípulos que irán a orar en lo alto de una montaña, pero que tienen que ir haciendo penitencia cargando la roca más grande que puedan, así que todos buscan grandes rocas y con mucho esfuerzo van cargándola en la cuesta de la montaña, menos Judas el no lleva mas que una piedrita que se guarda en el bolsillo, cuando llegan todos a la cima después de diez horas de camino Cristo les dice “ hermanos el sacrificio que ustedes han hecho se verá recompensado las enormes piedras que han cargado se convertirán por voluntad de Dios en tortas” todos alegres comieron de sus enormes tortas y Judas comió su diminuta torta, ¡ ni para una muela!, al mes siguiente Cristo volvió a indicarles a sus discípulos que subirían a la montaña, entonces Judas precavido cargó la piedra más grande y los demás unas de tamaño normal casi chicas, Judas iba sufriendo, las piernas se le

¹⁵⁰ Santini, Nicky, (1981), Me estoy riendo, editorial Club Humorístico para entusiastas, CHUPE, p64.

doblaban, pero iba contento porque sabía que habría una recompensa, al llegar a la cima Cristo dijo " hermanos míos, podéis soltar las piedras hoy yo he traído tortas".

El chiste reivindica y lo hace aunque los afectados no sean los mismos, es decir, en este caso se le hace justicia a Cristo por aquella traición de Judas, el ridiculizado en este caso, no es Cristo sino Judas, la malicia del pueblo le permite poner en palabras y obra de Cristo una posible venganza por su traición, entonces otra característica que vemos es que el chiste también une, solidariza a un pueblo en ciertas circunstancias y vive el dolor de alguien a la manera particular del chiste.

6.7 El chiste político

Tomando como pretexto el último párrafo de la sección anterior, en México el chiste político ha surgido ¡y en que forma!, el pueblo en este caso necesita unirse para pelear contra un sistema que abusa de ellos, que los humilla, que los hace como quiere; el pueblo tiene sed de venganza en contra del sistema que el mismo ha impuesto, pero como no puede vengarse de él por ser una abstracción, se venga de los representantes del sistema, los gobernantes, los políticos, los senadores, los diputados, la policía, etc.

Pero el pueblo no hace el trabajo solo, tal parece que los gobernantes hacen las cosas "a propósito" para ser retratados en caricaturas, para ser protagonistas de chistes, o para ser modelos de máscaras que se venden en las esquinas.

La política y el pueblo llevan a cabo un juego dialéctico, del que hace como que manda y el que hace como que obedece, del que hace que engaña, y el que hace que se da cuenta pero tarde del engaño, del que se arrepiente de lo anterior y promete mejoras y "llora como un perro", ¡perdón! promete cuidar el peso como un perro y llora, y del que se las cree; desde que yo me acuerdo cada seis años es una promesa de llevar nuestro país a los estratos más altos del mundo y después de seis años he visto como lloran y dicen frases propias del canal de las estrellas en horario familiar

“ ¡defenderé el peso como un perro, no se, pudo pero... etc.”. Al mexicano le encanta ser objeto de este tipo de abusos ya que tiene la forma perfecta para devolver la agresión, el chiste político. Aunque el daño mayor siga estando del lado del pueblo, al político que más le da una palabra más ó menos, sin embargo el pueblo si descansa aunque sea en forma ilusoria.

Es impresionante el derroche de creatividad de chistes en contra de nuestros políticos (en el premandato, en el mandato y postmandato), en gráficos, y de palabras.

Antes del gobierno de Carlos Salinas De Gortari en plenas elecciones, decían “ que el futuro de México estaba pelón”

Pasó el tiempo y Salinas fue elegido presidente entonces:

“ Decían que el presidente era la cabeza más brillante del país”

Y cuando terminó su gestión decían:

¿Por qué a Salinas le dicen el alquimista?, porque a los ricos los hizo pobres, a los pobres pendejos, y a un pendejo lo hizo presidente.

Pero antes de hablar de él, tenemos que hacer la crónica de las elecciones de 1994, en las que el candidato Colosio fue asesinado, también un cardenal en el aeropuerto de Guadalajara el cardenal Posadas Ocampo, y finalmente José Francisco Ruiz Massieu, además de un número de abogados reporteros y más, todos por obras de “según” los grandes narcos, pues de esto el pueblo mexicano también sintió indignación, sobre todo por el intento de tomarnos el pelo, el pueblo mexicano somos muy sensibles y no nos dejamos engañar, ó por lo menos un sector no nos dejamos, de manera que en respuesta desesperada por sacar a luz pública lo que apunta más a la verdad surgiendo chistes como:

¿ como le dicen a Colosio, a Posadas, y a Massieu ?, Los ángeles de charly

¿que dijo Colosio cuando sintió la pistola en la cabeza ? ¿ eres tú Carlos ?

¿con qué prendieron los cirios del funeral de Colosio ? con un Zedillo

El PRI, al no tener candidato para la presidencia, (seguro el próximo presidente), destapa a Ernesto Zedillo Ponce De León, la gente no es tonta y sabe de antemano que él será el próximo presidente por lo que no se dejan esperar los chistes.

¿En qué se parece el PRI a Domecq?, en que cada vez le sale más pinche el presidente.

Y ahora con Labastida el panorama es peor, aunque quiera meter computación e inglés hasta las zonas mas desprotegidas y hambrientas de nuestro país.

Ante tal situación y ante el inapelable destino del país al mexicano solo le queda hacer una cosa "apechugar", "aguantar" y hacer chistes contra Zedillo como muestra de su descontento, a continuación expondremos diez de los mejores chistes en contra de Zedillo, y después analizaremos algunos puntos.

*¿ por qué a Zedillo le dicen el Kotex ?
porque proviene de un acto sangriento.*

*¿ por qué a Zedillo le dicen el Snoopy ?
porque es el perro de Carlitos.*

¿por qué Zedillo debe dormir envuelto en periódicos ? para ver si así madura.

*¿por que a Zedillo le dicen la esfera ?
porque nadamas está adornando los pinos.*

*¿por que a Zedillo le dicen la paloma ?
porque cada tres paso la caga.*

*¿ por qué a Zedillo le dicen el licuado de tres pesos ?
porque el de seis lleva huevos.*

¿por qué a Zedillo le dicen el pan Bimbo ?

porque es cuadrado, no tiene huevos , y es muy blandito.

¿por qué a Zedillo le dicen "el clutch"?

porque primero mete la pata, luego hace cambios y sigue girando a lo pendejo.

¿quien es el hombre más sexy del mundo?

Zedillo, porque cada día se le pone más dura la cosa.

¿por qué la esposa de Zedillo ya no quiere dormir con él? porque tiene miedo de que le convierta los pezones en tostones.

El chiste político a diferencia de los anteriores no tiene trama, ni remate, es al mismo tiempo trama y remate, eso es lo que lo hace diferente de los demás, va directo al grano, quizá sea el más agresivo en contenido, ya que como podemos ver en estos ejemplos de chistes contra Zedillo, está colocado en un lugar de inútil, inepto, de poco carácter, he aquí el reclamo del pueblo, el descontento por un gobernante más que no va a poder hacer nada por el país, la impotencia masiva del pueblo mexicano no es infértil, tiene sus frutos, cada chiste político esta encadenado a su tiempo, a su gravedad y es un grito silencioso desesperado por que las cosas cambien.

6.8 El chiste rápido y chiste simplón

Esta es la última categoría de chistes que vamos a revisar, existen muchos chistes rápidos y muchos chistes simplones, estos no aparecen en cualquier momento como lo hacen los demás, estos chistes aparecen cuando las primeras resistencias se han roto, llega un momento en el que cualquier cosa nos causa risa, de cualquier chiste por más malo que este sea nos provoca risa; será aquí importante mencionar que no

hay chistes malos, sino más bien preferimos decir que hay chistes con mayor influencia sobre los significantes, por lo que estos penetran más fácilmente las barreras de la represión y ayudan más pronto a la emisión de la risa.

Estos chistes, tanto el rápido como el simple pierden su efectividad si las primeras barreras de la represión no han sido rotas, pero en cambio son muy efectivas cuando por efecto de la risa el contenido inconsciente se asoma un poco más al exterior.

Expondremos un ejemplo del chiste simplón y tres chistes rápidos:

*¿qué es verde, transparente y atraviesa las paredes ?
la lechuga fantasma.*

"Cómete la sopa de fideos" y Fideos se quedó sin sopa.

"Ponte el sombrero de paja" y Paja murió de insolación¹⁵¹

En un barco el capitán gritó " suban las velas", y los de abajo se quedaron sin luz.

Estos ejemplos de este tipo de chistes como ya hemos dicho, deben escucharse en un momento especial, ya que si están todas las barreras de la represión, tendremos la impresión de que son bastante estúpidos y no nos arrancarán ni una sonrisa.

A lo largo de este capítulo hemos revisado que tanto lo sexual, lo agresivo y las cuestiones relacionadas con el poder, están presentes en los chistes, y ese era el motivo por el cual nosotros pensábamos que causaba risa, pero al encontramos con este último tipo de chistes, vemos que estos también causan risa siempre y cuando las barreras de la represión hayan sido tiradas, si no, no, entonces debemos pensar que las connotaciones anteriores solo sirven como posibilitadores no de la risa sino

¹⁵¹ Santini, Nicky, (1979), Chistes rápidos, editorial Club Humorístico para entusiastas, CHUPE, p45.

de permear las barreras de la represión, ¿y de qué son las barreras de la represión?, pues de significantes y cada tipo de chiste permea hasta cierto lugar de la represión, esto quiere decir que cada tipo de chiste con sus significantes penetran hasta donde los propios significantes hace "clic" abriéndose así la posibilidad de la risa, nosotros hemos pensado en un esquema que ejemplifica mejor que tipo de chistes permean que tipo de barreras de represión.

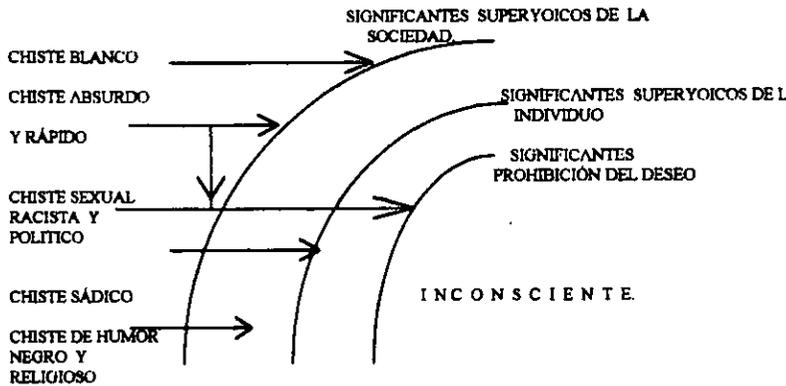


Fig. 22: Se muestra un esquema a manera de propuesta de que dependiendo del tema del chiste es la penetración por las barreras de prohibición en camino al inconsciente.

En el esquema podemos apreciar lo que nosotros tratamos de decir, debemos notar antes que nada que ningún tipo de chiste llega directo al contenido inconsciente, ó mejor aún, los significantes no se enlazan más allá de las barreras represivas dependiendo de sus contenidos, al punto de acercarse mucho a la última barrera de la represión, los chistes que se acercan más a la última barrera son los chistes que tienen que ver con lo sexual (chistes sexuales), con lo agresivo (racistas), y con el poder (político), estos chistes abren el camino por las otras barreras de significantes, los chistes que tienen menos penetración en las barreras de represión son los chistes blancos y los rápidos y absurdos pero de estos últimos ya

hablamos, tienen una forma de llegar hasta la última barrera, cosa que los blancos no; el chiste sádico llega a la segunda barrera la de los significantes superyoicos de la misma persona, y los de humor negro y religiosos quedan a la mitad de la primera y segunda barrera.

Ahora hablando de las barreras nosotros hemos clasificado en tres tipos de acuerdo a los significantes que son colocados por la actividad superyoica, sabemos que el superyo es instaurado del interior hacia el exterior del individuo, por el significante de ley, nombre del padre pero en *apres coup*, dando la idea falsa de que es a la inversa del exterior al interior, por lo que las primeras prohibiciones que instaura el superyo, son las convencionales sociales, moralidad, social (primera barrera), barreras fácilmente violables, hemos visto que lo más susceptible de transgredir son las normas sociales y convencionales ya que el mexicano no cree mucho en ellas, por eso se pasa los altos, no se forma en las filas del banco, etc., no cree porque piensa no necesitarlas, pero si en realidad estas fueran suprimidas, la búsqueda incesante por reencontrrlas consumiría la vida del mexicano.

Pese a esto, son las barreras represivas que menos le interesan, a pesar de que diga lo contrario y trate de comportarse así.

Después los preceptos propios del ser y actúan de forma casi autónoma en el individuo (segunda barrera), el sujeto cree tener los valores morales propios, sabe que no debe matar, que no debe amar a la mujer de su prójimo y eso realmente lo asume como propio, por lo que tampoco lo sigue, engañado tras la idea de que eso es el humano "*un dichado de virtudes*" el mexicano trata de comportarse a la altura de la suposición de sus ideas, pero acaba por traicionarse.

Todo con el origen de la instauración de la prohibición más importante, la del deseo (tercera barrera), de esta, el sujeto no sabe nada, no la conoce, la supone incluida en los preceptos sociales y los propios, no la piensa porque tocaría su propia constitución, su estructura, está extraviada aparentemente, pero es la que orquesta a

las anteriores, a esta no se puede acceder, ni mucho menos traspasar, a lo mucho que se puede aspirar es a acercarse en un juego metonímico de la cadena significativa.

Finalmente diremos que el chiste se juega en este ámbito, demuestra mucho de lo que somos y de lo que estamos hechos, además de lo que queremos ser, juega con nuestra sexualidad, permitiendo familiarizarnos un poco con ella, subvierte la cuestión de poder otorgándonoslo aunque sea por un momento breve, y provoca la agresión imaginaria reivindicando de una u otra forma nuestra condición de seres sujetos a nuestro deseo.

CAPITULO 7

EL ALBUR Y SUS CONNOTACIONES SEXUALES, DE PODER Y DE AGRESIÓN.

¿QUE SIENTES CUANDO ME VOY?
DOMINIO POPULAR

Una segunda forma del humor mexicano, lo hemos caracterizado en los albures, & lo largo de este capítulo veremos, lo que es un albur, cual es el sentido del albur, y que es lo que pasa a un nivel inconsciente en el proceso del albur.

Debemos empezar por hablar que el albur es un juego simbólico-imaginario, es un juego de palabras e imágenes presupuestas, y que este juego está mediado por un doble sentido de las palabras, el doble sentido, ó en el caso del mexicano hasta triple sentido, esto es lo que nos permite a los que escuchamos el duelo verbal, entenderle, y a los que están conteniendo, les permite buscar nuevos argumentos.

Entendamos la idea de "red de significantes", ya que está utilizada en su amplio sentido, desde la lógica lacaniana, la red de significantes posibilitará que exista movimiento de significantes por acción de la metáfora y de la metonimia, cada nudo de la red es la posibilidad de la unión de significantes para dar un sentido, y los huecos que hay entre los nudos son la posibilidad de crear nuevos enlaces.

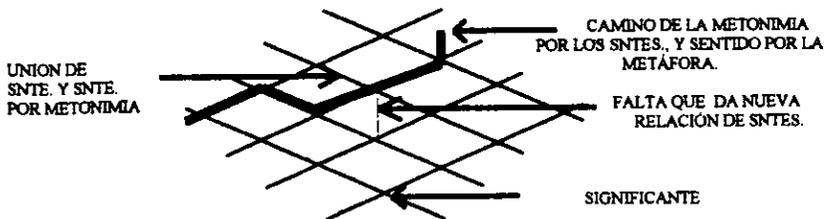


Fig. 23: Se muestra una simulación del camino que recorren los significantes en su relación con la falta.

Para cualquier lugar que la metonimia realice su camino, encontrará un significante que dará un sentido distinto, con esto tratamos de explicar el doble

sentido y la gran posibilidad de que cualquier cosa que se diga tienda a cambiar de sentido, esta red de significantes es un mundo de posibilidades para la palabra y el sentido, el sentido estaría dado por el punto de almohadillado (del que ya hablamos antes) que momentáneamente corta, frena, detiene, el camino de la metonimia y nos da un sentido especular ó virtual, en *apres coup* (resignificación).

Así la posibilidad de que en el habla cotidiana aparezca el doble sentido ó triple, no es nada difícil, y esta condición es esencial para que surja el albur.

El albur juega con muchos sentidos, pero ¿sobre que temas gira el albur?, el tema recurrido es el sexo, pero el sexo es abordado de una forma particular, del albur podemos decir que tiene dos grandes divisiones, el albur fino y el albur soez.

La división entre estas dos formas de albures es importante, ya que el albur fino utiliza formas ingeniosas, hábiles y elegantes del lenguaje y por el otro lado, el albur soez utiliza formas del lenguaje ofensivas.

El chiste del albur es precisamente ofender, derrotar en lo simbólico y lo imaginario, pero con la sutileza necesaria para hacer que el otro titubee, pierda el sentido semántico y pierda finalmente el duelo verbal.

El albur soez, también se vale del ingenio, pero no de la elegancia en las palabras, usa groserías, es más salvaje y burdo, por lo regular no atrae a las personas a escuchar el duelo verbal.

Aquí en el albur, las tres connotaciones de las que hemos hablado a lo largo de este trabajo aparecen en manera interesante, lo sexual es el tema, la agresión el medio, y el poder el fin.

Ahora, ya que hemos expuesto que el tema del albur es sexual debemos escudriñar un poco más sobre que de la sexualidad es lo importante para el albur, decimos que es un duelo verbal, pero si es un duelo algo se debe perder y algo se debe ganar, y sobre todo sobre algo se tiene que herir al otro; pero un poco antes de que entremos a este punto, queremos enfatizar la importancia de dos órdenes

Lacaniano, lo simbólico, y lo imaginario; en el albur toda pelea, herida, pérdida y ganancia se dan en estos dos terrenos, en lo real no.

La lucha del albur, es una lucha por ver "*quien se coge a quien*", por lo menos en el terreno imaginario, a través de lo simbólico, alguien que escuche esto restaría importancia al efecto que tiene el albur, tanto en el ganador como en el perdedor, y le restaría importancia porque como el daño es en lo imaginario y no trasciende al cuerpo el daño sería casi nulo; sin embargo, puede que llegue a ser más dañino que si fuera un ataque contra el cuerpo, sobre todo porque el hombre latino es tan "macho" que el imaginario sobrepasa sus límites y se empalma con lo real del cuerpo, el mexicano específicamente sufre en carne propia una derrota de albur, se siente "chingado", se siente "cogido", se siente menos que el otro, poseído imaginariamente por el otro.

El albur es un juego donde se ponen en movimiento más que simples palabras, en el mexicano se juega su integridad, su personalidad, su masculinidad, su identidad de hombría.

En pocas palabras es el mexicano el que se juega de manera total, todo él está en riesgo de perder, está en posibilidad de ganar, todo él peligra y todo él se regocijará con la victoria.

En el albur el humor aparece de manera generalizada, el albur lo invoca, el humor lo llama a presenciar cómo éste juego de significantes concluye. En esta conclusión hay dos elementos importantes y fundamentales para decidir quien es el ganador, la última frase de uno y el silencio del otro.

Siendo el más importante este último como el significante que encadena y pone fin a lo dicho, iniciando la cadena de lo indicho.

Es el silencio el significante básico, el punto de unión de lo dicho y lo indicho, da punto final al duelo verbal e inicia el castigo del perdedor en los mares del silencio.

En este ejemplo de albur soez, los protagonistas son dos individuos que después de una pelea y muy enojados, la concluyen con este juego de palabras:

1 : huevos

2 : me los chupas y me los dejas nuevos.

1 : chalupas vete al mercado

2 : no son chalupas son los huevos que me chupas

1 : para albuces me la ganas pero al burro se la mamas

2 : con el burro no compito pero a ti te meto el pito

1 : ese burro ya no existe porque tu se la comiste.

Este diálogo existió realmente, lo presencié un día caminando por las calles del centro, el silencio del sujeto número 2 dio al número 1, el triunfo total ante la mirada de todos los demás.

Aquí habrá que subrayar una cuestión importante, la mirada de los demás como un significante más que se incluye en el juego de albuces.

La mirada hace el papel de juez y jurado, la mirada de los demás sentencian al perdedor al juego metonímico del castigo; es en este juego donde la fantasía de "haber sido cogido por el otro" toma sentido y se resignifica, es decir no es en el ganador donde pone su atención el perdedor, sino en la mirada de los que presenciaron el duelo verbal, el momento del aniquilamiento se dará en el momento en que la risa surja como lápida para el perdedor.

Otro ejemplo más corto, normalmente se usa como reclamo a algún comentario estúpido:

1 : Quema mucho el sol

2 : quema más la luna

1 : quema más abajo

En este último juego albur, el chiste está en juntar las palabras "quema" y "más", dando por resultado esto " que mamas", refiriéndose al sexo oral que es otra forma de sometimiento del contrario.

Octavio Paz dice que en el albur "las trampas verbales y de ingeniosas combinaciones lingüísticas procuran anonadar al adversario; el vencido es el que no puede contestar, el que se traga las palabras de su enemigo"¹⁵²

Pero tragarse una palabra es más difícil de lo que pudiera pensarse, esto demuestra una vez más como es que nos movemos en un mundo que fue creado por la palabra.

Lo importante de los albures es no "abrirse" el que se "abre" pierde, aquí debemos hacer la reflexión de que en el albur pierde el que queda en el papel de mujer, porque hay que mencionar que el albur no es ver quien finalmente es cogido, sino, ver finalmente quién se queda con más cogidas, así, el que ya no dice nada acepta su lugar de pasivo, su lugar de mujer, por lo tanto se queda con la cogida.

Las tres connotaciones aparecen en este caso y son de gran importancia, decíamos anteriormente que lo sexual es el tema, pensemos un albur que no tenga un contenido sexual, si a caso se llamará "guasa" ó algo así pero no albur, éste debe llevar necesariamente el contenido sexual, por eso al albur se le considera de bajos niveles sociales, "juegos de pelados", de gente vulgar, esto no necesariamente debe ser así, el problema es que se caracteriza como vulgar todo lo que tenga un contenido sexual (la represión presente en un mundo escalafonado), yo creo que todos sin distinción en algún momento hemos hecho algún chiste con respecto a lo sexual, ó por lo menos nos hemos reído de algo similar, entonces todos somos vulgares ¿no?, ó ¿todos somos humanos? no importando la clase social, creo que en lo sexual se esconde tras el vestido largo y el smoking en un intento de negar el origen y fin de todos, vivimos en una época en dónde todos buscamos tener un lugar, nadie quiere estar en el anonimato, nadie quiere "dejar de pertenecer a...", en ese afán las clases

¹⁵² Idem. pag 34

socioeconómicas organizan una serie de parámetros de inclusión independientemente del factor dinero.

Tratan de cubrir sus faltas mediante modales, sus deseos y goces por reglas de urbanidad y sus fantasías 100% sexuales por su etiqueta refinada.

El deseo sexual inconsciente no es cuestión de niveles socioeconómicos y todos somos responsables del humor mexicano.

Porque "tanto peca el que mata a la vaca como el que le agarra la pata"; en el siguiente capítulo veremos con más calma a que se refieren las groserías y cual es el verdadero motivo de la incomodidad que producen; pero por ahora centrémonos en el albur.

Respecto a la agresión, hemos dicho que en el caso del albur es el medio, es el medio de derrotar en la contienda al otro, un duelo no lo podemos concebir sin agresión y en algunos casos la lucha es tal que de lo simbólico e imaginario pasa al cuerpo, y el asunto acaba en golpes, sin embargo la agresión aquí está de cierta manera sublimada ya que el que se desespera no puede pensar la respuesta correcta y por ende pierde, así que en la cuestión del albur, también se juega el ingenio y la cabeza fría.

Ahora veamos la cuestión de la agresión en lo sexual, también en lo sexual debe existir algo de agresión, cuando el hombre penetra a la mujer existe un acto de agresión que lleva al goce, igual en el albur, la agresión al "cogerse" al contrincante lleva a un tipo de placer y de goce. Goce imaginario que el otro percibe y que a la vez envidia.

Ahora, la última connotación, la del poder, la hemos puesto como un fin, ya estamos de acuerdo que una lucha de albur es una cuestión sexual llevada por la agresión para producir un goce, un placer, pero este placer ó este goce es investido por la cuestión de poder, de ver quien es mejor que el otro, y que mejor prueba para ver quien es mejor que en el terreno de lo sexual, es una cuestión de combate animal,

en la que el único premio es la satisfacción de ver al otro derrotado, y humillado por los que han presenciado el duelo.

Con el albur, el mexicano ha jugado de forma exagerada, ha hecho canciones, pone letreros en sus carros, y camiones, el ejemplo claro es aquel camión que en la defensa trasera lleva un letrero que dice " *A que no me pasas*", entonces uno lo toma como reto, por fin uno logra pasarlo y en la defensa delantera dice " *a tu hermana*" esto quiere decir que el albur no solo se centra en la propia persona sino que va más allá, también se mete con la propia familia, y los blancos predilectos son la hermana, y la mamá.

A continuación van algunos ejemplos que hacen evidente que el mexicano vive en un constante juego de albures, vive en una constante lucha en la que no sabe quien es su oponente, así que en cualquier lugar que puede le contesta esperando ahora si ganar y hacerlo callar, no importando quien sea. ¿contra quién pelea?

¿Contra la iglesia ?

*"Mi alma se la dejo a Dios,
mi cuerpo a la sepultura,
mis huevos al sacristán,
y mi pinga al señor cura"*

¿Contra la base económica de la alimentación (los mercados y sus clientes)?

*"Chile ...agarre
el montón a \$2.00"*

*" Mamey... deme
oportunidad de servirla"*

*"Calabaza... saco
todo lo que hay en bodega ¡aprovéchese !"*

*"camotes
en cajones, más baratos"*

*"Papaya...
ponga \$3.50por cada una"*

*"Plátanos
siéntese a saborear una prueba"*

¿Contra la secretaría de salubridad?

En los baños públicos se pueden encontrar estas frases:

Más de tres sacudidas... es chaqueta

Hazme...el favor de esperar tu turno

Suplícale a Dios hermano, que lo que tienes en la mano nunca te lo metan por el...

lo importante no es mear mucho....sino hacer espuma.

acércate más que no lo tienes tan largo como crees.

Se les suplica a los jugadores de bate corto que se arrimen más al home.

¿contra el sistema de transporte?

Estos se encuentran en las defensas de algunos camiones:

"Si te gusta ver ganancias pon tu fundación."

"Soy materialista pero no dialéctico."

"La vida es un camote... agarre su derecha."

"En cada viaje un amor...tiguador."

"Ábranla piojos que ahí les va el peine."

"Te recojo en la esquina"

"lloras cuando me voy, pero te alegras cuando dilato"

"pásame por la izquierda....no mas tócame el pito"

"Si me tocas el pito...te meto un susto"

Lo cierto es que el mexicano tiene gran creatividad y la descarga donde puede. Más adelante veremos algunos *grafitis* creativos que implican alguna palabra soez.

Anteriormente decíamos de una diferencia entre el albur soez y el fino, he aquí un ejemplo del albur fino:

*"Vengativo hasta la muerte
he de ser y lo sostengo,
no le temo ni al más fuerte
y aunque no soy alevoso,
si me la hacen, yo me vengo
y cuando me vengo, gozo"¹⁵³*

¹⁵³ Jiménez, Armando(1995) "Letreros, dibujos y grafitos groseros de la picardía mexicana", Edit. Posada, México, p78.

El albur inunda a todo nuestro país, es el pan de cada día de muchas personas, el merolico, el obrero, el albañil; de manera más explícita y abierta, los licenciados banqueros de forma más sutil, y discreta; el hecho es que todos en algún momento del día nos ponemos en contacto con el albur, en la cultura popular también aparece este tipo de manifestaciones por ejemplo Chava Flores compositor mexicano ha creado un gran número de canciones que hablan del folklore de su pueblo, él habló de la muerte, de los cumpleaños, de las bodas, de los borrachos, de los pulques, de los homo^sexuales, y por supuesto habló de los albures, Flores fue un cronista de su país y como buen cronista el albur y doble sentido no podían faltar; él compuso una canción llamada "La tienda de mi pueblo" en la que hace gala del albur fino, a continuación exponremos la canción completa y al final haremos algunas consideraciones del sentido de estos albures:

*Tuve una tienda en mi pueblo precioso lugar
te vendía de un camote de puebla a un milagro a San Buto
pitos, pistolas pa' niños te hacía yo comprar
pa' tu cruda una panza, y te inflaba una llanta al minuto
aros, argollas, medallas podías adquirir
un anillo, un taladro petacas tu cincho de cuero
te enterraba en el panteón,
te introducía en el cajón
antes con un sapapico te abría yo tu aujero
me dabas para alquilar
alguien que fuera a llorar
mientras lloraba, alumbraba con vela tu entierro
Leche tu té, chocolate tu avena ó café
te sacaba las muelas picadas dejaba las buenas
pasas, el chico sapote picones con miel
había métodos, tubos, ó huevos, ó platos ó leñas
desde Apizaco hay ocotes mandaba traer
y exportaba el chipotle en cajones también la memela
chupones para el bebé
de un agorero hasta un buey
chochos y mechas bizcochos tiraba rayuela
el día de madres vendí
lo que el día veinte metí
nabos, zanahorias ejotes y chile en cazuela*

*Plumas en sacos de lonas ó tela de juir
había lomos y tallos de rosas, mangueras y limas
mangos, mamilles cojines, trasteros de aquí
había zumo de caña, metates, tompiates tarimas
de un embutido a un chorizo podías tu llevar
longaniza de aquella que traen los inditos de fuera
te acomodaba al llegar
en mi hotel particular
tres pesos más te sacaba por la regadera
pero un buen día me perdí
y hasta mi tienda vendí
solo salve del traspaso la parte trasera
tuve una tienda en mi pueblo precioso lugar¹⁵⁴.*

Alguien muy inocente ó con barreras represivas muy fuertes podría pensar que esta canción muestra los servicios de un tienda de pueblo, en la que hay de todo, pero eso solo es la apariencia, hemos escogido esta canción porque a nuestro juicio tiene un alto y excelente grado de albures, de hecho si nos fijamos bien no pasan dos renglones sin encontrarnos con alguno; como ya lo hemos mencionado el sentido del albur es ver quien "se coge" mas veces al otro, es una violación, simbólica, imaginaria, y creativa; analicemos el primer párrafo de la canción:

*Tuve una tienda en mi pueblo precioso lugar
te vendía de un camote de puebla a un milagro a San Buto
pitos, pistolas pa' niños te hacía yo comprar*

San Buto en realidad quiere decir la palabra sambuto, que en el habla popular tiene la connotación de introducir, meter; vamos a ver que en el albur, el verbo "meter" se conjuga de muchas formas y en todos los sentidos, el sentido está dado al juntar sambuto con pitos, pistolas, aquí podemos ver la primera "cogida" de la canción, después dice "pa' niños te hacía yo comprar", quitémosle el comprar y centremos nuestra atención en "niños te hacía yo", otra manifestación de violación

¹⁵⁴ Mejía Prieto, Jorge., (1999) Albures y refranes de México, Editorial panorama, México, p33

creativa ya que tuvimos que quitar las palabras que la cubrían para que el albur se hiciera más claro.

Encerraremos de aquí en adelante todas las palabras que juntas forman un albur y haremos mención solo a las más representativas.

pa' tu cruda una panza, y te inflaba una llanta al minuto

aros argollas, medallas podías adquirir

un anillo, un taladro petacas tu cincha de cuero

te enterraba en el panteón,

te introducía en el cajón

antes con un sapapico te abría y tu aujero

me dabas para alquilar

alguien que fuera a llorar

mientras lloraba, alumbraba con vela tu entierro

En este párrafo hay que señalar dos albures importantes el primero es el de argollas medallas, este albur requiere un poco más de atención ya que las dos palabras no son ofensivas ni nos llevan al doble sentido de forma directa, para encontrar el albur aquí, hay que descomponer una de las palabras, "medallas" esta palabra la tenemos que descomponer en otras dos y hacerlas equivalentes, "me das" son las dos palabras en las que descomponemos medallas, así "me das" es sinónimo temporal de "medallas" para dar sentido al albur, ahora la segunda parte es mas sencilla si decimos "argollas medallas" quizá la segunda partes ya la entendamos, pero con respecto a la primera palabra solo debemos de hacer una metonimia, ó un desplazamiento de significantes de la siguiente manera:

argollas = objeto con un orificio = vagina ó ano = partes del cuerpo con orificios

Así tenemos la ecuación completa *argollas = vagina ó ano + medallas = medidas* da por resultado una petición de la vagina ó ano para el acto sexual y una vez más se completa el albur; debemos aclarar que todo este recorrido que hacemos para entender el albur lo hacemos de manera inconsciente a través de nuestra red de significantes por medio de la metáfora y de la metonimia.

El segundo caso del que vamos a hablar es el de un doble albur, “antes con un zapapico te abría yo tu agujero..... me dabas para alquilar”, primero debemos deshacernos de la primera y de la última palabra, de manera que nos queda “con un zapapico te abría yo tu agujero”, este es el primer albur, y el segundo aparece cuando juntamos el final de este renglón de la canción con el principio del siguiente “tu agujero..... me dabas”, en este caso no tuvimos que recurrir a la metonimia sino a la metáfora al fundir estas dos partes.

Continuemos con la segunda parte de la canción:

Leche tu té, chocolate tu avena ó café

te sacaba las muelas picadas dejaba las buenas

pasas, el chico sapote picones con miel

*había mercedes, tubos, ó huevos, ó platos ó leñas
desde Apizaco hay ocotes mandaba traer
y exportaba el chipotle en cajones también la memela*

*chupones para el bebé
de un agorero hasta un buey*

*chochos y mechas bizcochos tiraba rayuela
el día de madres vendí*

lo que es día veinte metí

nabos, zanahorias ejotes y chile en cazuela

El primer albur que aparece en esta parte tiene un estilo peculiar, ya que secciona en partes una palabra para dar sentido al albur, "leche, tu té, chocolate" aquí el albur está dado por tres momentos, la división de chocolate en sus sílabas, y solo nos quedamos con la primera "cho", ya que esta será la última sílaba en nuestro albur, ahora, el segundo momento se dará cuando entendemos el sentido de leche en el mundo del albur, aquí una vez más la metonimia entra en acción y salta de significante en significante:

leche = blanca la leche = color blanco = blanco color del semen = semen

En el mundo del albur todo lo que esté relacionado con el color blanco tendrá relación con el semen, así que entendamos la igualdad blanco = semen; ahora el último o paso es unir partes, tenemos que blanco es similar de semen, y ya fraccionamos la palabra chocolate y solo nos hemos quedado con la sílaba "cho", ahora necesitamos la unión "tu té" va a funcionar como ese vínculo, uniendo te y cho, dando por resultado "te cho" que deberá entenderse como la contracción momentánea de "te hecho", ahora a esto solo falta agregar la primera parte "leche" seguido de "te cho" "leche te cho" y se entiende como la intención de poseer al otro llenándolo de semen que es el último acto del coito.

Otro albur que merece la pena mencionar es el de "memela chupones" aquí la técnica que se usa es la de fraccionar pero no quitar ninguna sílaba; seccionaremos la palabra memela, me -me -la, y entendamos las dos palabras que se forman en su dimensión normal, "me" y "la"; ahora vayamos a la segunda palabra que forma nuestro albur chupones y solo démosle un leve giro ayudados por la metonimia:

chupones = chupar = chupa = chupas

Entendamos chupones como sinónimo de chupas, así el albur está completo, "memela chupones" = "me la chupas", que se refiere directamente al sexo oral.

Ahora veamos la última parte de la canción:

Plumas en sacos de lonas **o tela de juir**

había lomos y **tallos de rosas, mangueras y limas**

mangos, **mamelles** **cojines** *trasteros de aquí*

había **zumos de caña,** *metates, tompiates tarimas*

de un embutido a un chorizo podías tu llevar

organiza de aquella que traen los inditos de fuera

te acomodaba **al llegar**

en mi hotel particular

tres pesos más te sacaba por la regadera

pero un buen día me perdí

y hasta mi tienda vendí

solo salve del traspaso la parte trasera

tuve una tienda en mi pueblo precioso lugar.

Esta última parte de la canción es un poco más complicada ya que además de el albur escondido maneja el doble sentido directo, (se ha señalado en recuadros redondeados), señalaremos dos albures que nos han llamado la atención; "tela de juir" este albur esta en medio de las dos categorías, escondido y directo, pero habrá quien no entienda el sentido de este albur así que lo desglosaremos igual que los anteriores, lo primero que debemos hacer es descomponer en sílabas la palabra "tela" y entender las dos palabras en sus sentidos cotidianos "te" y "la", ahora "juir" es un modismo mal hecho del verbo ir, encontramos entonces tres partes "te" "la" "de" y "juir", esta última debemos descomponerla en dos "ju" "ir", ahora cambiemos la "u" de "ju" por una "o", y unamos "de con esta "jo", ahora sí el albur ha quedado más

claro "te la dejo ir", refiriéndose obviamente a el pene y al semen, como amenaza de la violación imaginaria.

Finalmente veamos uno de los ejemplos en los que el albur no está tan escondido y solo es cuestión de que la metonimia haga su aparición para que podamos entender el albur; "longaniza de aquella que traen los inditos de fuera", aquí la metonimia debe centrarse en dos palabras y buscar sus significantes que le den sentido al albur, "longaniza" y "fuera", hagamos el ejercicio con estas dos palabras:

longaniza = larga y gruesa = forma cilíndrica alargada = cilíndrico, alargado = pene

fuera = de afuera = por fuera

El primer caso parece no tener complicación la igualdad es de longaniza = pene, pero podría haber cierta complicación en fuera, entendamos que decir "de afuera" nos da el sentido de en el exterior y para el primer sentido de la frase parecería hablar de otra región, lejana, en México Toluca es una región que se ha especializado en la elaboración de este tipo de embutidos, y está fuera de la ciudad, pero "fuera" también se entiende debido a la otra acepción de longaniza a exteriorizar el órgano viril:

longaniza (embutido) de aquella que traen los inditos de afuera (de Toluca)

longaniza (pene) de aquella que traen los inditos por fuera (exhibiendo el pene)

Para finalizar este apartado diremos que el albur funciona siempre y cuando la red de significantes permita el libre acceso a todas sus partes, y lo que imposibilita que alguien ría, haga ó entienda un albur, no es la buena educación, ni la moralidad, sino los significantes superyoicos (la ley) que se encuentran también tejidos en la red de significantes.

*¡compre, compre, compre!
Si no compra y regala, no es
un buen cristiano.*

para
economistas



Fantástica calculadora muy apropiada para regalo al Dr. Zedillo u otros economistas egresados del campus Harvard, Yale o Patrulla. Ideal para calcular rápidamente los logros de lo que va del Sexenio.

AQUÍ ESTUVO UN YOGA



La piñata de los hermanitos Salinas

CAPITULO 8

LAS GROSERÍAS Y SUS CONNOTACIONES SEXUALES, DE PODER Y DE AGRESIÓN.

"¡AJOS Y CEBOLLAS!"
EXPRESIÓN POPULAR

El lenguaje del mexicano es bastante amplio en el ámbito de las groserías, de la palabra chusca, de la idea ocurrente, en más de una ocasión hemos dicho alguna grosería que nos hace sentir de una manera especial; las situaciones de la vida cotidiana nos orillan a usar a la grosería como otra forma de expresión, por todos lados la escuchamos, y a pesar de que sabemos que no son del todo aceptadas socialmente, las adoptamos como una forma "normal" de expresar nuestro sentir.

Las usamos más de lo que podemos imaginar, aparecen en momentos exactos, porque la grosería aparece como un último intento que hace el inconsciente por liberar al yo de las pulsiones del ello y de las represiones del superyo, en términos sencillos, la grosería aparece ante la imposibilidad de nombrar lo que sucede con palabras convencionales, tratando de evitar que se convierta en acto lo que debe decirse.

¿Por qué se permiten las groserías si son tan nocivas como algunas dicen? La respuesta tal vez sea que no son tan nocivas, ni indecentes como pretenden hacernos creer, el individuo que presenta en su habla la característica de incluir groserías es tachada como, vulgar, indeseable, indecente, intolerable, etc. Lo cierto es que esa persona está luchando internamente por querer decir algo que la misma sociedad no lo ha dejado hacer; ¿por qué es tan intolerable la grosería?, ¿De qué habla la grosería que es tan indecente?, obviamente habla de temas tabúes, de cosas que tienen que ver con lo sexual, que llevan una carga agresiva por alusión a lo sexual, y que desequilibran los niveles de poder, por el caos agresivo.

Debemos mencionar como es que funcionan las groserías y cual es su sentido en lo cotidiano.

En lo cotidiano la grosería existe principalmente como una ofensa, como una reiteración del poder (100% imaginario) que algunos creen tener sobre otros, pero la forma en como nosotros concebimos que funciona la grosería dentro del aparato psíquico es la siguiente, primero antes que todos, no podemos ver a la grosería como solo palabra ó solo seña; porque estaríamos fijando nuestra atención principalmente en solo eso, "una palabra", más bien veamos la grosería como un significante, el significante de lo soez, de lo no permitido, de lo ofensivo, intentemos ejemplificarlo: se realiza la ofensa de manera verbal o gestual, esto para el que lo hace tiene un significado que es depositado junto con su monto de afecto y es mandado hacia el otro, ese otro recibe el mensaje que es codificado en dos formas, la primera es en una forma convencional (la que todos se saben), pero esa no acarrea gran problema, la que ocasiona el conflicto es la segunda interpretación que es la que proviene de la red de significantes que el receptor ha construido por efecto metonímico, aquí el imaginario actúa y se representa él mismo realizando las acciones que el otro le ha insinuado, es decir, se fantasea vivir la ofensa, y es aquí en donde comienza el conflicto, digamos que el conflicto va de lo simbólico a lo imaginario y viceversa, el significante soez se juega en una relación de fantaseo, donde las funciones simbólicas e imaginarias tienen cabida en el intercambio significante, eso se da en los dos sentidos que nos permite entenderse, del emisor al receptor y del receptor al emisor, claro está que está fantasía derivada es totalmente inconsciente (la única fantasía posible es la sexual), digámoslo de manera distinta, entre ofensa y ofensa está la fantasía de ambos mediando.

La grosería habla de lo sexual en el sentido de relaciones sexuales expuestas públicamente, heterosexuales, homosexuales, e incestuosas. Quizá esta cuestión pública sea un elemento más con el cual se produce la ira de los afectados, la ventilación a lo público involucra un tercero en cuestión, que juzga la fantasía en un

medio 100% sexualizado y machista como el nuestro, no habría grosería sin un otro (un tercero) que figure creer lo que dicen.

8.1 La ofensa - acto

En relación a lo sexual existen algunas groserías que ofenden al momento de exhibir de forma simbólica algunas partes de lo genitales sobretodo los masculinos, el cuerpo aquí, introduce el tercer registro, el registro de lo real, se hace presente al meter el cuerpo en el juego significativo de lo soez, va más allá de la traducción a un sentido haciendo presencia como sombra fantasmática.

¿Por qué mostrar un ademán que normalmente no es ofensivo se convierte en tal?

Por dos cuestiones fundamentalmente, la primera es que el ademán simboliza una parte del cuerpo fundamentalmente genital y particularmente masculino, y la segunda es que a pesar de que la seña se construye de manera muy deficiente con lo que se pretende simboliza, ésta seña, está totalmente sexualizada, investida; la mano ya no lo es más y entra en un juego con los tres registros, el cuerpo de lo real está ahora representando un pene, unos testículos, etc. mediante un proceso simbólico substitutivo, se ha convertido en significantes alusivos e ilusorios.

- "huevos" (*contracción de todos los dedos y exhibición de la parte interna de la mano*)

- "pito" (*flexión de todos los dedos menos el medio, simulando un pene*)

- "Chinga a tu madre" (*flexión del brazo hacia atrás con energía*)

Estas son las tres señas más comunes que aluden a la ofensa, a la grosería; comenzaremos por aquí antes de entrar al tema de la palabra soez.

La seña obscena nada alejada de la palabra puesto que ambas constituyen parte del significativo soez, aparece como acto, y como tal debemos entenderlo.

El acto se interpreta al igual que la palabra, solo que este, está menos restringido semánticamente que la segunda, por eso la preferencia de usarlas, realizar un acto, es como hacer mención de muchas palabras en un solo golpe de voz.

Vallamos con la primera señal, aquella que apunta hacia el cuerpo masculino, en especial los testículos.

La traducción más simplificada de la ofensa "huevos", lo interesante del asunto es preguntarse porque una parte del cuerpo es ofensiva, la respuesta sería que no es cualquier parte del cuerpo, sino una que proviene de la región sexuada del hombre, esta palabra es la derivación metonímica de los testículos, dados por su forma ovoides la similitud queda casi sin discusión, lo sexual es ominoso porque tiene que ver con lo prohibido, y los testículos se encuentran para su mala suerte, siendo parte del aparato reproductor masculino, todas las representaciones de los testículos en todas sus formas de nombrar y de representar gestualmente tendrán el mismo valor ofensivo.

Sin embargo, la pregunta aún no se contesta, ¿Qué tiene de ofensivo el mostrar una representación de una parte del cuerpo?

Las tres connotaciones de las que nos hemos valido intentarán mostrar una posible respuesta, la exhibición simulada de una parte genital altamente cargada de sexualidad, abre camino a través del sendero ofensivo de la agresión, para mostrar una supuesta superioridad, al mostrar quien tiene "los huevos", el poder, en México este es un significante de hombría, "*el que tiene muchos huevos*" es valiente, "*al que le faltan huevos*" es cobarde, es maricón; de manera que aquí el que los exhibe simbólicamente es muestra de que "*los trae bien puestos*".

Lo ofensivo en el otro es la pérdida de ese algo que se supone propio y que por efecto del acto del otro lo ha perdido imaginariamente, por eso decimos que el mexicano se ahoga en el mar REAL, de aguas simbólicas imaginarias.

El significante huevos acude pues a demeritar, a evidenciar la falta del otro, cuestión que es realmente insoportable.

Esta relación entre las connotaciones, puede aplicarse al segundo ejemplo, con la salvedad de que hablar de pene es hablar del móvil del conflicto psíquico.

Metonímicamente de pene a falo hay una distancia no muy grande, en el sentido de la ostentación de poder, recordemos que en un inicio de la producción Freudiana, si se habla de pene como órgano genital y ya posteriormente en el 24' se transformará en una cuestión simbólica de poder.

Mostrar la seña que simboliza no pene sino falo, es también mostrar la evidencia del que lo cree poseer, del que lo ostenta creyéndolo como suyo.

Perro además de ostentarlo como suyo, lo coloca en una posición predominantemente masculina, y al agredido en una posición pasiva y femenina, en la que se presume un mensaje "siéntate aquí, yo soy el que lo ordeno porque tengo el poder", para la fácilmente irritable forma de ser del mexicano y su machismo constitutivo, la propuesta no es nada atractiva y si muy ofensiva.

La ofensa entonces en este caso va en dos sentidos, el primero mostrar quien es el portador del falo y quien no, y el segundo es ya que está definido quien lo tiene, entonces debe ejecutarse acción sobre quien carece de él.

La ofensa va más allá del campo simbólico, se juega en un circuito imaginario del cual no se puede escapar mas que con un insulto tal vez peor "*chinga tu madre*".

Tan inexplicable como algunos fenómenos con los que se ha topado el ser humano, es la seña de esta ofensa.

Lo cierto es que por más inocente que pueda percibirse es un arma significativa altamente letal, cuya explicación la expondremos en el siguiente apartado.

Lo que diremos para finalizar este apartado, es que la ofensa-acto, necesita igualmente el proceso metafórico-metonímico, ya que se inscribe como significante en el otro, sin este proceso la seña carecería de sentido y no habría juego significativo.

8.2 El volar de las palabras

¿Qué es lo que pasa con estas palabras soeces que ofenden tanto? Es claro que en su naturaleza de palabras no está la génesis del por qué, la explicación está en lo que mencionábamos anteriormente, el juego significante de la metáfora y la metonimia.

En "*chinga tu madre*" el núcleo central de la ofensa es que el ofendido sea ordenado para que tenga relaciones con su propia madre, es por eso que anteriormente decíamos que probablemente sea la peor ofensa de todas (si hubiera que clasificarlas).

Retorna pues a la cuestión débil de todo ser humano, retorna al origen, a la relación de total completud, de total satisfacción y goce, al sentimiento oceánico en donde nada falta, retorna a lo para siempre prohibido, al incesto.

Todo el bagaje psicoanalítico tiembla con esta ofensa, ya que de lo que se trata todo esto, es precisamente de las leyes prohibitivas de esta primera relación con la madre y por lo que nos estructuramos de maneras diversas.

"Chinga a tu madre" realmente da en el núcleo sensible de la estructura del sujeto, aquí entra el asunto fantasmático de la fantasía; en el momento en que se encuentra el sujeto frente a su propio deseo es cuando se da por ofendido y aparece la agresión, pero más allá de estar proyectada hacia el ofensor, esa agresión está dirigida a callar nuevamente los propios fantasmas, sin embargo en el agresor pasa algo similar al emitir la ofensa, es la propia intolerancia a su deseo lo que mueve este tipo de ofensa, es una ofensa que lo libera por un momento del deseo primordial y le da al ofendido toda la responsabilidad del acto, así como su consecuencia y reprimenda por el hecho, en pocas palabras lo libera por breves segundos, hasta aquí nos damos cuenta de que la grosería cumple otra función aparte de la de subyugar en el afán de poder al otro, cumple con la función de liberar momentáneamente a la persona de las represiones ya que es más tolerable que otro cometa imaginariamente un acto tan bajo, a que él mismo lo piense. En el ofendido lo que pasa es que al

recibir el mensaje lleva momentáneamente a cuestras con dos cargas la propia y la del otro, le recuerda por instantes sus deseos primordiales, cosa que es intolerable.

“Chingar” es una palabra muy interesante en nuestro idioma, es, por decirlo de alguna forma la palabra más camaleónica que existe, ya que su sentido semántico es sumamente variado:

ψ *chingar*

ψ *chingón*

ψ *chingado*

ψ *la chingada*

ψ *chinga quedito*

ψ *chinguero*

ψ *chingo*

ψ *chingao*

ψ *chingeral*

ψ *ya la chingaste*

El origen de chingar viene de “la chingada”, de la mujer que fue violada, que fue ultrajada, Octavio Paz hace una retrospectiva de lo que para el mexicano significa chingar, y de su origen; los españoles vinieron y destruyeron lo máspreciado que el indígena tenía, destruyeron el espíritu, el alma de la gente mezclándose con los indígenas, tomando lo que no les correspondía, la deshonra fue tal que aquella mujer que se sabía había sido poseída por un español automáticamente perdía su calidad de persona y se convertía en una “chingada” en poca cosa, “la chingada es la madre mítica que ha sufrido metafórica ó realmente la acción corrosiva e infamante implícita en el verbo que le da el nombre”¹⁵⁵.

Paz dice que aún en nuestros días la palabra chingar tiene tal influencia que se le ha tomado para muchos aspectos y que dependiendo de la intensión con que esta palabra se diga querrá decir algo, implica idea de fracaso “ya la chingaste”, otro

sentido dependiendo de la entonación es la de chingar como idea de éxito "soy un chingón", aquí es importante aclarar que no es lo mismo chingar que ser chingado, cuando a uno se lo chingan la derrota es inevitable, pero cuando uno chinga es todo lo contrario, la cuestión de poder se asoma entonces como evidencia de su propio juego, la cuestión de agresión se evidencia más claramente, ya que el mismo verbo denota violencia, pasar por encima del otro de una forma particular. Pero no de cualquier forma, la de chingar es "cojiéndose al mundo" tal y como el origen lo inicia, la connotación sexual del juego significativo del chingar se hace presente, y hace recuerdo de una historia que no se vivió en carne propia, pero que ontogenéticamente se vive y parece nunca quedar resarcida. Indudablemente la historia hace en todos nosotros huella como vestigio de algo que no se quiere saber.

El título del presente apartado no está colocado solo porque si, tiene un sentido y es que las palabras ó mejor aún sus sentidos vuelan a una infinidad de lugares (metonimia).

El caso de las groserías no es la excepción, a continuación iremos tocando ciertas palabras y veremos una serie de posibilidades en cuanto a sinónimos que será por demás interesante.

Los homosexuales, grupo perseguido desde hace tanto tiempo por sus prácticas sexuales, es uno de los blancos preferidos de la ofensa, ser uno de ellos en el juego simbólico-imaginario ante la presencia de los otros, constituye una agresión tal, fundamentalmente por dos situaciones, la primera tiene que ver con la ostentación del poder, ya que ser un homosexual en el pensamiento común mexicano es de menor calidad humana en la constitución del ser humano, es decir, que se es una aberración, un enfermo, un degenerado, cosa que nadie quiere ser, y menos en esta sociedad machista.

La segunda situación relacionada con la connotación sexual y tal vez más importante, es que ser ofendido por cualquiera de las formas que tome la palabra, sea

¹³⁵Idem pag. 68.

cual sea, cuestiona la sexualidad de quien las dice. En una sociedad donde los hombres suponen haber definido su sexualidad desde el vientre materno, no hay cosa que les cause mayor estrago que la homosexualidad, porque aludirla por medio de la palabra es poner en duda la propia definición de la preferencia sexual.

La definición de la preferencia sexual tiembla cuando el ofensor la usa como arma verbal y al igual el ofendido que la recibe siente movimiento e irritación al momento en que le es impuesto el significante.

Es él quien decide si lo toma, es él quien permite que tal significante instaure marca en él.

"Al que le quede el saco, que se lo ponga", digamos que no hay frase mejor para definir la acción de las groserías, esta llaman, aluden; y del sujeto dependerá si ese llamado se atiende o no, en eso radica que algunas groserías muevan a la reacción y otras no, de manera que no son las groserías *per se* las que ofenden, sino las historias de las personas que llevan a cuevas un prejuicio lo que provoca que la palabra encuentre eco y reaccione.

A continuación una lista de sinónimos del significante homosexual:

1. *adorador de la yucateca*

2. *ambidiestro*

3. *anfótero*

4. *anfibio*

5. *amanerado*

6. *afeminado*

7. *cangrejo*

8. *campomochoñ*

9. *cuarenta y uno*

10. *culión*

11. *canco*

12. *café con leche*

13. *cimarrón*
14. *coliflor*
15. *colifunto*
16. *cafi aspirino*
17. *cafi aspiriano*
18. *de los otros*
19. *de la cáscara amarga*
20. *del gusto cambiado*
21. *de rosca izquierda*
22. *de manita caída*
23. *que le gustan las enchiladas*
24. *que le gusta la mermelada de membrillo*
25. *que le gusta la leche clavel*
26. *que le gusta la coca cola hervida*
27. *que le gusta el chayote serenado*
28. *floripondio*
29. *que le gusta el arroz con popote*
30. *que le gusta la carne de puerco*
31. *que le gusta que le midan el aceite*
32. *que le llenen la jícara*
33. *que le ronquen en la nuca*
34. *que le restrieguen la conciencia*
35. *que le den jocoque a la solitaria*
36. *que le almidonen la solitaria*
37. *que le almidonen las tripas*
38. *que se le hace agua la canoa*
39. *que le hace al barro*
40. *que le hace al hígado dulce*

41. *joto*
42. *loe*
43. *loepardo*
44. *leandro*
45. *leandron*
46. *liendro*
47. *luminio*
48. *lilo*
49. *mayate*
50. *ninfa*
51. *orquídeo*
52. *pastilla*
53. *píjuro*
54. *puto*
55. *quebracho*
56. *quebrachón*

Solo nos detendremos en tres cuestiones más para concluir el análisis de esta palabra.

La primera es que la mayoría de las formas son producto de una gran imaginación altamente metafórica de actividades las homosexuales, ¿no es esto, una forma de fantasía homosexual velada por parte del agresor, pero a la vez negada? En el sentido de que el heterosexual fantasea más con las prácticas homosexuales que el propio homosexual.

La segunda y la tercera son algunas reflexiones sobre conceptos como puto y joto. Hablemos ahora de la grosería "*puto/ puta*", esta palabra en primera instancia está reduciendo una palabra más grande que es prostituta ó prostituto, persona que se vende, persona que da su cuerpo por dinero ó por otras cosas, aquí también será

necesario hacer un poco de historia, recordemos que la prostitución es el oficio más antiguo, quizá porque es una de las formas más primitivas que el hombre encontró para defenderse de la prohibición a su deseo, el hombre se reveló en contra de la ley creando este tipo de actividad como una alternativa de salida de su deseo, por eso no se ha podido erradicar porque es útil, pero no puede ser aceptado porque va en contra de las reglas de prohibición de ahí el juego dialéctico de repudio y fascinación en el sujeto, Puto ó puta es tan ofensivo porque señala a la persona como corrompida y exhortadora de romper las reglas de prohibición, estas reglas que tanto le calan a sujeto y para lo que ha hecho tantas formas de defensa, pero lo que también es cierto es que el mismo sujeto las necesita.

Respecto a la palabra joto es interesante su origen que al parecer pocos saben en la antigua penitenciaría de la Ciudad de México, estaba destinada la crujía ó celda "J" a quienes habían incurrido en el "delito" del tercer sexo y habían corrompido a algún menor, de ahí que los reclusos en esta celda eran llamados "jotos".

En la actualidad, la palabra salió de las paredes de la penitenciaría para tomar nuevo orden en la sociedad, hoy en las cárceles que llevan este sistema de organización por letras, carecen de celda "J", del mismo modo que en el ejército no hay división, batallón o regimiento "J" ni "41", no hay policía o agente que acepte ese número.

¿A qué se debe tanto despliegue de ingenio metonímico y metafórico en las palabras soeces?

¿A que el mexicano es muy ocurrente?, No necesariamente ó no del todo; ciertamente existe ingenio y ocurrencia, pero detrás de esta se encuentra una cara que normalmente no queremos ver. Nos dan miedo las palabras.

Son entes volátiles pero a la vez tan pesados que amenazan con aplastarnos en el juego signficante, con sus colas llenas de sentido nos asfixian en el intento de ordenarlas con nuestra historia.

Lo real en las palabras se impone, eso es lo que nos negamos a ver en ellas, por lo que preferimos mejor seguir en un juego simbólico-imaginario produciendo sustitutos tras sustitutos, sinónimos de sinónimos. Los ejemplos que completan el sentido de lo que decimos están a continuación:

FORNICAR :

1. Achafranar
2. agardar por las caderas
3. aplicar una transfusión de mocodilato de sodio
4. inyección intrapiernosa
5. atomillar
6. arremangar
7. adelantar visperas
8. consumir el himeneo
9. bastardiar
10. bombear
11. cachondear
12. celebrar un H ayuntamiento
13. desfundar
14. desquintar
15. dejar sin cosita
16. desgastar el petate
17. desflemar el cuaresmeño
18. darle de comer al chango
19. dar sus chufas
20. dar una revolcada
21. dar un arrempujón de tripas
22. envoquillar
23. echar un brinco
24. echar un capirucho
25. un palo
26. un palo a la lumbre
27. una vaina
28. echar un mecate
29. fajarse
30. guacamolear
31. hostigar la pepa
32. hostigar el pérdigo
33. hostigar el rulancho
34. hacer foqui foqui
35. cuchiplanchar
36. humedecer el pizarrín
37. ir a un sepelio
38. ir a un entierro
39. rechinar la cama
40. percutir el colchón
41. lucha libre a calzón quitado
42. ir a la junta de conciliación
43. ir a la junta ombligatoria
44. junta inglesa
45. desvencijar la cama
46. desgastar el petate
47. jugar al balero
48. jugar a los ensartados
49. mipitil metil entuanuil
50. mojar el carbón
51. perder los seis fierros
52. piravar
53. peinar
54. pasar por las armas

- 55.percudir el colchón
- 56.ponerle collar a la pescuezona
- 57.revisar los interiores
- 58.subir al guayabo.

PENE :

- 1.Aguayón torneado
- 2.aparato
- 3.puñal
- 4. arma
- 5. avergallón
- 6. brizna
- 7. badajo
- 8. basto
- 9. bastón
- 10. bastardo
- 11. camote
- 12. carnada
- 13. corneta
- 14. cabeza de gato
- 15. cañón
- 16. chaira
- 17. chambrete
- 18. choriza
- 19. chóstomo
- 20. chile
- 21. chucumete
- 22. chupersón
- 23. el de hacer chilpallates
- 24. despertador de las muchachas
- 25. don panchito
- 26. estaca
- 27. filiberto
- 28. gallito inglés

- 29. guía de adelante
- 30. las guías
- 31. garrote
- 32. inglés
- 33. longaniza
- 34. machete
- 35. manguera
- 36. masteo
- 37. amstique
- 38. amstiachi
- 39. mirasol
- 40. mosquete
- 41. morrongo
- 42. pájaro
- 43. pistola
- 44. picha
- 45. paco
- 46. pispote
- 47. pizarrin
- 48. plátano
- 49. pescuezo
- 50. pescuezona
- 51. retaso maciso
- 52. rifle
- 53. reata
- 54. el sin orejas
- 55. vergallo
- 56. vergallito
- 57. la de miar.
- 58. chóstomo
- 59. cincuate.

VULVA :

- 1. Bacalao

2. bizcocho
3. bizcomete
4. bizco
5. bisojo
6. chango
7. chocho
8. doña josefa
9. guayanbo
10. mamey
11. nido
12. pepa
13. remame
14. sartén
15. sancha
16. pucha
17. puchon
18. papsya
19. tamal.

TESTICULOS :

1. Aguacates
2. ayotes
3. albóndigas
4. blanquillo
5. cojones
6. los de abajo
7. gumarros
8. huerfanitos
9. obstáculos
10. paguas
11. sopladores
12. tanates
13. tompiates

SENOS :

1. Pechos
2. tetas
3. alimentos
4. agarraderas
5. cena
6. cena larin
7. los colgados
8. chiches
9. chichornias
10. chimeneas
11. buena educación
12. lechería de perujo
13. manchas
14. repisas

NALGAS :

1. Ancas
2. calabazo
3. diferencial
4. ignacias
5. nachas
6. las nailon
7. el nalgatorio
8. mapa mundi
9. manopla de catcher
10. nalgómedas
11. petacas
12. popa.

ANO :

1. Anis
2. barrera del sonido
3. botafogo

4. botapedos
5. caja de los pesos
6. caja de los pedos
7. cicirisco
8. culantro
9. cinco
10. culo
11. cajete
12. cañon
13. chico
14. chiquito
15. chicoloso
16. chिकासpiano
17. chimuelo
18. estafiate
19. fogón
20. fúster
21. fuchi fuichi
22. fullate
23. fusca paraleña
24. fundidor
25. Huele de noche
26. hojalatero
27. julián
28. lareta
29. ojal
30. hajalatero
31. el mande usted
32. mofle
33. ojete
34. ojo de salvo honor
35. pérdigo
36. polo sur
37. puerta del fogón

38. pistola frijolera
39. remolino de pellejo
40. rul
41. sunfiate
42. trasero.

MASTURBARSE :

1. Billar de bolsillo
2. chaira
3. chaqueta
4. doña manuela
5. manopla
6. manuelear.¹⁵⁶

¹⁵⁶ Jiménez, Armando (1995) Vocabulario prohibido de la picardía mexicana, Edit Posada, pag159.

8.3 Los light hacia el convencionalismo

Existe otro tipo de groserías que no están vinculadas tan directamente con lo sexual y más bien van relacionadas con la cuestión de poder, este tipo de groserías están encaminadas a corroborar el éxito en la lucha de poder que todos realizamos. Groserías como "tonto", "menso", "bruto", "tarado", "idiota", "imbécil", "estúpido", "pendejo", son utilizadas para menospreciar la existencia del otro, la cuestión de poder y agresión son evidentes, sin embargo como diría el dicho popular "hasta en perros hay clases" estas groserías van de un tono liviano a un tono de mayor ofensa, como quiera que sea, aquí al igual que en las groserías relacionadas con lo sexual el imaginario y lo simbólico tienen mucho que ver, la imagen preestructurada del concepto global de todas estas palabras "persona de menor valor" está arraigada en cada una de estas palabras, lo que marca la diferencia es la red de significantes propia del individuo. La agresión en este tipo es de tal importancia que puede hacer que una grosería adquiera mayor significado que una que se piensa convencionalmente. ¿Por qué molesta?, El concepto de normalidad está tan arraigado en la sociedad occidental que todos procuramos mantenernos dentro del rango de lo normal en la curva de Gauss, si se puede tratamos de irnos del lado de los mejores, pero nunca de los peores, la historia bien ha demostrado como se les ha tratado a los diferentes y la suerte no es envidiable para nada.

Un grupo de groserías está dado por aquellas que se están convirtiendo poco a poco en convencionalismos del habla y están perdiendo su carácter ofensivo, nos referimos a "Pinche", "güey", estas palabras están pasando a ser parte de la conversación normal, es sorprendente como todos nosotros comenzamos a ser tocayos, todos somos "tocayos" y si no se cree esto, será cuestión de ver este diálogo entre dos personas recogido de un día normal dentro de un camión:

1.- Oye güey, ¿fuiste a la fiesta de anoche?

2.- no güey, no pude ¿tu si fuiste güey?

1.- no güey, pero el que si fue, fue el Diego

2.- *jese güey!*

1.- *si güey, llegó con sus cuates, Mauricio y Jaime.*

2.- *Esos güeyes me caen gordos...*

En este ejemplo queda claro que todos somos tocayos, los papás ya no deben de quebrarse la cabeza buscando nombre a su hijo, más adelante la misma sociedad se encargará de alienarlo, de quitarle su identidad, y de denominarlo como a todos "güey".

Para el caso de Pinche resulta el mismo ejemplo y su combinación es excelente^o "pinche güey", en el caso de pinche la ofensa no es tan grave si se dice sola, pero si se combina con alguna de las groserías que ya hemos revisado puede mover a la ofensa, a alguien se le ocurrió revisar que pinche era "ayudante de cocinero" pero en ingles y con eso se le quitó mucho el carácter ofensivo, en alguna ocasión escuché a alguien que le gustaba porque se sentía atraído por esta cultura, el malinchismo es un factor importante para aceptar esta palabra.

8.4 ;En la madre!...¿ por qué no en el padre?

Este es nuestro último apartado con el cual intentaremos cerrar el capítulo y también el trabajo.

No queremos cerrar el capítulo sin hacer mención a una cuestión particular, la madre, es un significante extenso y muy rico, pero ¿cómo y por que se convirtió en ofensa? ¿ bajo que circunstancias?, si fuera cuestión de parentesco, ¿por que no ofender con el padre?, ciertamente nadie dice "Chinga tu padre", "que poco padre tienes", "a todo padre".

El psicoanálisis herramienta teórica indispensable para este trabajo tendrá que dar cuenta de la explicación.

Debemos partir de dos orígenes que cada palabra tiene, mientras la madre es aquella que está íntimamente ligada con el hijo en un idilio amoroso, en la primera etapa de la vida del infante, el padre no, él es el portador de la ley que organizará este caos amoroso, pondrá fin y no dejará que nunca vuelva a pasar, dejará su legado

en el superyó, aclaremos que no hablamos de padre físico, persona, orgánico; sino de función paterna.

La única culpable de que se use el nombre de madre para efectos ofensivos es ella misma.

En una promesa de tener el falo cuando engendre un hijo, la niña queda atrapada, su vida se consagrará para llegar al momento en que esa promesa producto de su propio atravesamiento Edípico se cumpla.

La llegada del hijo implicará en ella la completud anhelada de la que tanto padeció, envuelve entonces al hijo en su manto de amor que promete no volver a estar en falta, ella no quiere volver a estarlo y no quiere que su hijo lo padezca, cumple todas sus demandas anticipadamente, de manera que no permite que su hijo la tramite, el niño va en camino aparentemente sin retorno hacia la psicosis, hacia no saber distinguirse ni diferenciarse del otro, porque el otro (la madre) no le deja, no le permite cortar el universo de su pequeña existencia, el niño irremediamente está siendo devorado por la madre, todo por evitar volver a estar en falta.

La relación parece gozosa para ambos, pero sabemos que a largo plazo será su propia destrucción un mundo caótico de placer no será precisamente lo que el niño necesite para constituirse como sujeto a tantos caos se requiere una ley, ley que prohíba esta relación incestuosa de indiferencia al mundo.

El padre se hace presente, ó mejor aún, la función paterna viene a cortar ese vínculo estrecho e instaura ley de prohibición donde había ley de goce.

La ley de gozar es más permisiva que la prohibitiva, la ley de la madre se levanta cuando la ley paterna no está, pero al parecer está última, la ley del goce no tendrá mas remedio que entrar al juego metonímico con el cual puedan seguir evocándola, sin el riesgo a ser castigados por la imperdonable ley paterna.

La recurrencia al nombre "madre" es una nostalgia encubierta de poder gozar, un poco sin recibir el castigo impuesto.

Por un lado usar "madre" como ofensa permite seguir jugando con ella en lo permitido, por otro lado "mare" es el punto más vulnerable de todos, por motivos ya explicado, la madre es blanco predilecto para hacer daño. Finalmente diremos que cuando nos dan en la madre, ¡nos dan en la madre!

Para finalizar este apartado será necesario indicar que en la grosería el mexicano encuentra una forma de salida a sus frustraciones, una forma de sustituciones, de evasión, y una forma de gozar sin ser castigado, a fin de cuentas es una forma de asirse a su realidad, las combinaciones que el mexicano ha hecho procurar la existencia "eterna" de ellas como una forma de asegurar que cuando el sujeto las necesite, ellas siempre estarán dispuestas, reparadas y listas para jugar de significativo a significativo a significativo con el sujeto en su mundo particularmente infectado de la única plaga sin control, la plaga de las palabras

Las groserías han dado una gama muy amplia de ellas, pero solo hemos escogido las más representativas, sin embargo es obvio que si se mezclan las palabras también lo hacen sus montos de afecto y sus representaciones imaginarias por lo que las combinatorias son más ofensivas que las simples.

Es innegable que el humor en el mexicano envuelve estas áreas que nosotros hemos abordado, no son excluyentes unas de otras, sino mas bien son complementarias, en los chistes se abordan los albures y los albures en muchas ocasiones van de la mano con las groserías, ¿quien no ha reído de ello?, pero creo que no todos hemos tomado el tema tan en serio por creerlo de poca importancia, solo debo decir dos cosas, la primera es que el humor mexicano lo hacen las connotaciones sexuales, las de poder y las de agresión, y la segunda es que el tema del humor debe tomarse muy en serio ya que ahí están sostenidas todas las desgracias del mexicano, las frustraciones, el humor es el receptáculo de las dolencias de nuestro pueblo y a la vez es el convertidor de este dolor en una alegría virtual imaginaria soportable.

CONCLUSIONES

"LLEGADO EL FINAL DE SEMEJANTE CAMINO, EL AUTOR TIENE QUE PEDIR DISCULPAS A SUS LECTORES POR NO HABER SIDO PARA ELLOS UN DIESTRO GUÍA...NO HAY NINGUNA DUDA DE QUE SE PODRÍA HABERLO HECHO MEJOR. ENSAYARÉ, CON POSTERIORIDAD ALGÚN RESARCIMIENTO"
S. FREUD

No cabe duda que el humor es algo que nos sobrepasa, y hablar de ello puede convertirse en una empresa complicada o engañosa si no se toman en cuenta algunos elementos fundamentales.

Abordarlo teóricamente a lo largo de este trabajo nos ha implicado echar mano de diferentes disciplinas, aspecto que evidencia la interrelación de un campo simbólico en el que el sujeto está inscrito.

Hemos llegado hasta el punto en el cual dejaremos momentáneamente esta discusión sobre el humor haciendo a manera de síntesis una serie de conclusiones que esperamos constituyan más hacia la construcción de preguntas que hacia la creación de respuestas petrificadas:

Del humor:

- ψ El humor es un tema escurridizo y caleidoscopio, que puede verse desde distintos ángulos tal y como lo hemos visto, como modo de relación con la ausencia y la presencia, como una forma de tomar con humor el caminar del vivir hacia la muerte, y como el humor como formación del inconsciente.

- ψ Nadie o casi nadie quiere entrar directamente a definir el humor más allá de lo festivo, porque más allá, el sujeto que quiera abordarlo tendrá que comprometerse y hacerse responsable de su propia historia.

- ψ El humor es un significante que constituye, estructura y se juega junto con otros significantes en la propia historia del sujeto mexicano, decir que es un significante es decir que hace marca para siempre.

- ψ No existe el buen y el mal humor, hablar de ellos es un error conceptual, ya que solo es humor, hablar pues de él tendría que incluir las dos "partes", el sujeto siempre se está debatiendo entre la ausencia y la presencia nunca está ni se queda instalado en una sola. El humor es un constante Fort-da en la vida del sujeto que le remite y le permite tramitar esa presencia y ausencia a lo largo de toda su vida, es una formación protética de tolerancia a la dualidad.

- ψ Instalados en la dualidad presencia ausencia es imposible el surgimiento de otra, vida-muerte, ya que de lo único que uno puede estar seguro es del destino de todos, la muerte, la vida al servicio de la muerte gira y procura no ver hacia allá, entonces todo lo que se hace en la vida es por que se sabe de la muerte, porque la muerte marca tiempos, espacios y por que no angustias, la vida está entonces como otra forma de tomar con humor a la muerte.

- ψ El humor es una formación del inconsciente y no solo el chiste, el humor contempla al chiste dentro de si, por lo que en verdad quien es una formación de las representaciones inconscientes es todo el bagaje del humor; el chiste, el albur, la groserías, etc. son tan solo fenomenologías de la formación.

- ψ Si el superyo es heredero del complejo de Edipo y en el humor existen muchos elementos represivos mediante los cuales le dan sentido a su existir, entonces el humor es uno de los nietos del complejo de Edipo, aquello que es insoportable tanto del proceso como del resultado Edípico se toma con humor a posteriori y así se lleva el resto de la vida, o por lo menos esos se intentará.

ψ El humor no es particular del mexicano, sin embargo el uso de "lo mexicano" a lo largo de este trabajo sirvió como punto referencial del universo que constituimos, sin duda a la pregunta que pudo haber surgido de ¿si en otros países no hay humor de que ríen? La respuesta inmediata es, por supuesto que hay humor y por supuesto que ríen y muy probablemente de lo mismo, sin embargo debemos tomar en cuenta que somos parte de un contexto que es propio y del cual podemos dar cuenta porque nos es familiar.

o

ψ El humor en el mexicano es una forma más de no querer saber de su propio deseo, es un lugar muy cómodo que el mexicano ha adoptado, lo ha hecho propio y totalmente suyo, del cual nadie lo moverá nunca.

ψ En el humor podemos hablar de estas tres connotaciones: sexualidad, poder y agresión; la posibilidad de relación que nos ha permitido el presente trabajo ha servido como pre-texto para pensar otras posibles relaciones que estamos seguros son importantes y que por falta de tiempo no fueron presentadas aquí, sin embargo consideramos válido que sean tomados en cuenta para posteriores ejercicios teóricos en relación a este tema tan escurridizo como lo es el humor:

- ψ la sexualidad del poder,
- ψ la sexualidad de la agresión,
- ψ el poder de la sexualidad,
- ψ el poder de la agresión,
- ψ la agresión de la sexualidad y
- ψ la agresión del poder.

De la risa:

- ψ La risa habla más allá de lo gracioso, de lo ligero, situar la risa es solo un aspecto sería un error que la opacaría, la fulminaría, le quitaría su esencia, ciertamente la situación más común en su aparición es cómica, pero la risa también puede aparecer en otros contextos, entonces la risa no aparece por la situación contextual, sino por los elementos de las representaciones inconscientes que se juegan.

- ψ Una risa nunca es la misma, de la misma manera en que una huella digital tampoco, cada una de las risas incluso de la misma persona nunca serán iguales, ya que las representaciones inconscientes se juegan metonímica y metafóricamente para dar por productos diferentes formas en cuanto a la risa.

- ψ Posiblemente un primer origen de las palabras como tales fueron las “palabras totalmente plenas”, el llanto, el gruñido, la risa entre otros, encierran muchos más significantes que la palabra atravesada por la gramática, de ahí que la risa puede aparecer en diferentes situaciones, por ejemplo en un velorio, lo cual demuestra que la risa es polivalente y no es exclusiva de los cómico. Con el tiempo la lingüística con su semántica, gramática y demás ramas, comenzaron a desarmar, a degenerar a la palabra totalmente plena, o significante completo, y poco a poco fue perdiendo fuerza al grado de dejarla reducida a un solo uso, la risa no es solo un fenómeno sino un significante.

- ψ El significante de la risa no cae en excesos ni en equivocaciones, simplemente se manifiesta, el asunto es que como no entra en el código lingüístico es prácticamente imposible su comprensión, por lo que se intenta interpretar, pero

en ese intento se pierde todo su verdadero sentido alienándose al orden simbólico de lo comprensible por el sujeto.

ψ La razón por la que el significante de la risa es intraducible al sistema simbólico es porque ésta se encuentra siempre en acto, en el registro de lo real y cualquier intento de traducirlo la aniquila.

ψ La risa es solo una, como significante del contenido de las representaciones inconscientes con elementos estructurales de lo sexual, el poder y la agresión, que no tiene que confundirse con las risas como fenomenologías producto de los movimientos metonímicos y metafóricos.

ψ La risa es un significante no gramatical puesto en acto insusceptible de interpretación, venida de lo real, el mexicano tiene una preferencia por ella, el mexicano necesita de ella con urgencia extrema en ese afán de querer decirlo todo, probablemente porque un acto diga más que mil palabras.

Del chiste:

ψ El chiste es parte fenomenológica del humor, este es una historia breve de desgracias ó incertidumbres que rompen con la determinación, de este rompimiento deriva su gracia, el mexicano vive en un constante romper con lo determinado.

ψ El chiste es una invitación a enfrentarse con la propia realidad que el mexicano enfrenta, es una invitación a suponer como imaginario y ajeno una constante de su vivir, una constante del vivir con la indeterminación de los hechos cotidianos.

- ψ El chiste es uno de los caminos para llegar al punto en que el mexicano suelta como ráfaga miles de mensajes al mismo tiempo, en una sola emisión de voz, es pues un camino a la risa.
- ψ En el chiste hay un algo que involucra una parte del yo, pero no solo del que cuenta la historia, sino de los escuchas, de manera que el chiste es complicidad a voces.
- ψ Todos los chistes están atravesados por tres líneas ó connotaciones, la sexual, la del poder y la de agresión, hasta el chiste aparentemente más inocente los contiene, lo constante en el chiste sea cual sea son sus connotaciones, lo inconstante es su contextualidad.
- ψ Desde el aparentemente inocente chiste blanco hasta el pícaro chiste sexual existe una relación estrecha con un medio totalmente sexualizado, agresivo que busca poder, es sus historias está el mexicano que exhibe y a la vez se avergüenza de su sexualidad, está el mexicano que se agacha y somete y también el mexicano que imagina y fantasea ser mas fuerte que el que siempre le somete.
- ψ En el chiste el mexicano se juega sus fantasías, su identidad y sus anhelos “de ser...” juega a perder sin comprometerse y se prepara al mismo tiempo para el mundo que le espera y está al borde de su historia.
- ψ El chiste como una fenomenología del humor cumple con las condiciones de pase e inclusión, el chiste es parte del humor, en él no solo lo cómico aparece, por el contrario en el chiste existe paradójicamente una extraña mezcla de tragedia y comedia, propia de los estatutos propuestos por nosotros para el humor.

Del albur:

- ψ El albur otra fenomenología del humor que se comporta de una forma particular ante el significante, es un juego simbólico-imaginario de palabras e imágenes presupuestas, su forma de acción no es muy complicada, realmente se dice que alguien ha sido albureado cuando aparece la ausencia de palabra, cuando ya no hay significante que haga eco, lo restante abandona el mundo de lo dicho y pasa al reino de lo que se imagina en un supuesto, "ser cogido por el otro".

- ψ La sexualidad es no solo constante sino necesaria, el albur es un juego sexual verbal de posesión del otro, cuando se quita lo sexual al albur, este se degenera y podrá ser otra cosa, pero albur ya no.

- ψ El albur viaja por la carretera del significante sin ofender a nadie, es decir que siempre está presente en nuestro hablar, de hecho es una constante la posibilidad de que aparezca en una conversación cotidiana, el albur no necesita formulas ni condiciones complejas, solo la palabra, lo que permite convertirse en albur a una palabra "inocente" es el cruce metonímico y metafórico en donde el punto de capitón, el corte y sentido lo hace un silencio.

- ψ En el albur las connotaciones sexuales de poder y de agresión también se hacen presentes, la sexualidad como el medio, la agresión con la forma y el poder como el fin ó meta, ¿cual poder? El poder sexual, el único poder absoluto de control sobre el otro.

- ψ Al igual que en el chiste, en el albur el mexicano encuentra la forma de aparecer en la historia como protagonista pero no como víctima ó sufrida, sino como victimario de otro que lo permita, el mexicano en su afán de protagonismo quiere

exaltar por encima de "quien se deje", su ingenio para usar la única arma posible de usar en un ambiente de prohibición, su propia palabra.

ψ Así pues la palabra del mexicano se convierte en espada en el duelo verbal, lanza sus palabras con la intención de hacer callar al otro, como afán de controlas hasta la palabra ajena, pero tal vez sea porque sabe que la propia es indomable.

ψ Jugar con significantes es literalmente jugar con fuego y el que alburea lo sabe, el mexicano asume el riesgo en el juego, en un país y en una época donde tiene y muy poco que perder, porque ya la mayor parte está perdida.

De las groserías:

ψ Sin duda el vasto repertorio de palabras que el mexicano se inventa, responde en primera a una negación a la imposición de las palabras establecidas y socialmente aceptadas, lo anterior demuestra la arbitrariedad del significante, que lo simbólico trasciende al mexicano, lo sobrepasa, que las cosas tienen un número ilimitado de nombrarse y en el momento en que se legalizan aparece como subversión de la misma palabra la grosería.

ψ Las groserías son una de estas formas de subvertir al "buen decir" para un "mejor decir", las groserías se vuelcan sobre las formas lineales y rígidas de las palabras, de manera que estas no son un error del habla, es en si la verdadera palabra del pueblo, el mexicano en muchas ocasiones ha cambiado lo convencional por lo propio porque es una forma de hacer sentir que lo que le rodea es suyo y más específicamente que el es parte de lo mismo.

ψ Una forma más del humor en donde las connotaciones de sexualidad son una alusión a las mismas palabras, es la palabra soez, la agresión en este caso no está

tan del lado del emisor sino de quien la escucha, desde su propia subjetividad, y el poder se coloca en la descarga emocional que se produce al enunciarlas.

- ψ La grosería es un juego ingenioso e imaginario en donde se trata de nombrar algo en la intención de evadirlo. El mexicano se asusta de lo que le rodea, no sabe como llamarlo y solo se atreve a tocar el tema si antes lo traduce a un código que le sea más común y propio.
- ψ De manera que las groserías quizá sean lo más propio que el mexicano tenga, de ahí que su uso sea tan solicitado.
- ψ La grosería es solo un rodeo significativo más sobre otro significativo para poder asirlo, es un intento fallido que el mexicano hace por desexualizar las palabras, restarle fuerza y neutralizar su poder.
- ψ El humor hecha mano de ellas porque sabe que en ellas también encuentra la dualidad que busca, en este caso lo nombrado y lo inombrable.

En fin; El humor, ente extraño que nos mira oculto desde sus propias tinieblas, asecha sigiloso, amenaza con aparecer en cualquier momento a cualquier provocación.

El humor nuestro aliado y nuestro juez, nuestra salvación y perdición; México ha aprendido a vivir con él, porque lo necesita, porque lo cree parte de sí mismo y además porque es la única forma que el mexicano tiene para hacer frente a la situación que le ha tocado vivir.

Ambos, mexicano y humor han encontrado sus miradas y han hallado fascinación en ello, se suponen propios uno del otro aunque en el fondo sepan que probablemente no se pertenecen, tal vez porque sean tan ajenos uno del otro que actúan siempre tratando de aparentar lo contrario, ante el miedo a lo desconocido se simula familiaridad, el mexicano se supone humorístico hasta en la medula de sus

huesos, porque teme que este se le revele y descubra lo oculto, lo ominoso, lo prohibido.

Precisamente en eso prohibido es donde se encuentra el núcleo del por qué es tan complicado abordar el tema del humor, el humor es más que lo agradable, lo risible, lo ameno, lo "light"; la dificultad del abordaje emana precisamente de las connotaciones de las que hemos hablado a lo largo de este trabajo, la sexualidad aparece en el humor como base principal del engranaje que lo conforma, la relación que existe entre humor y sexualidad parece no ser muy distante, mientras que la sexualidad aparece en todo cuanto hace el ser humano, el humor trata sin lograrlo de callar las voces incesantes de la última.

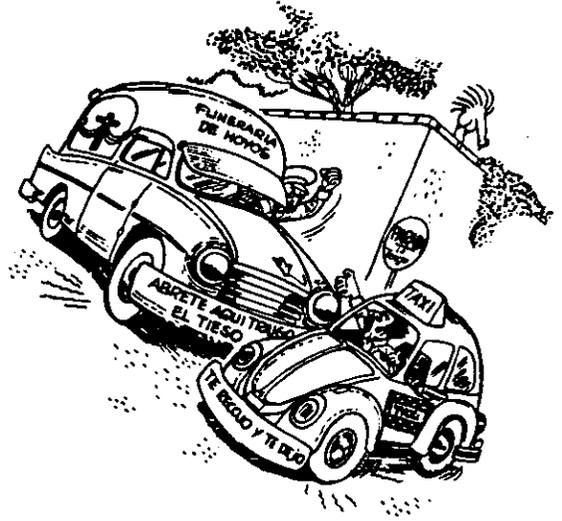
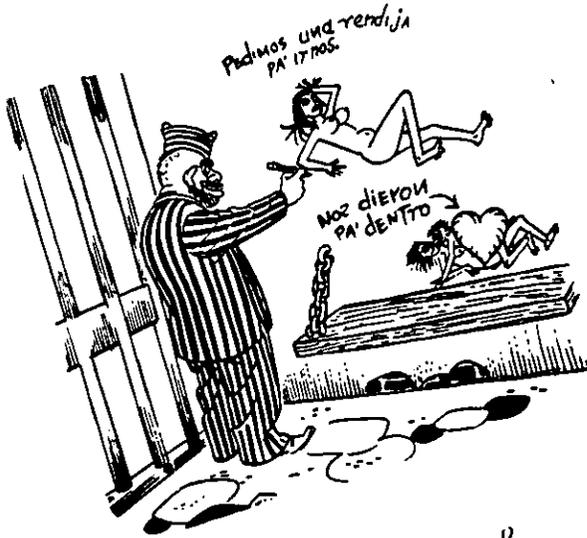
Parece ser que el humor está para la sexualidad, es una forma de aceptarla sin comprometerse demasiado, el humor al contrario de la sexualidad no cuestiona, mitiga, sobrelleva, intenta conciliar, sin embargo en su intento de restar importancia queda tan impregnado de ésta que todo parece indicar que no hay diferencia entre los dos.

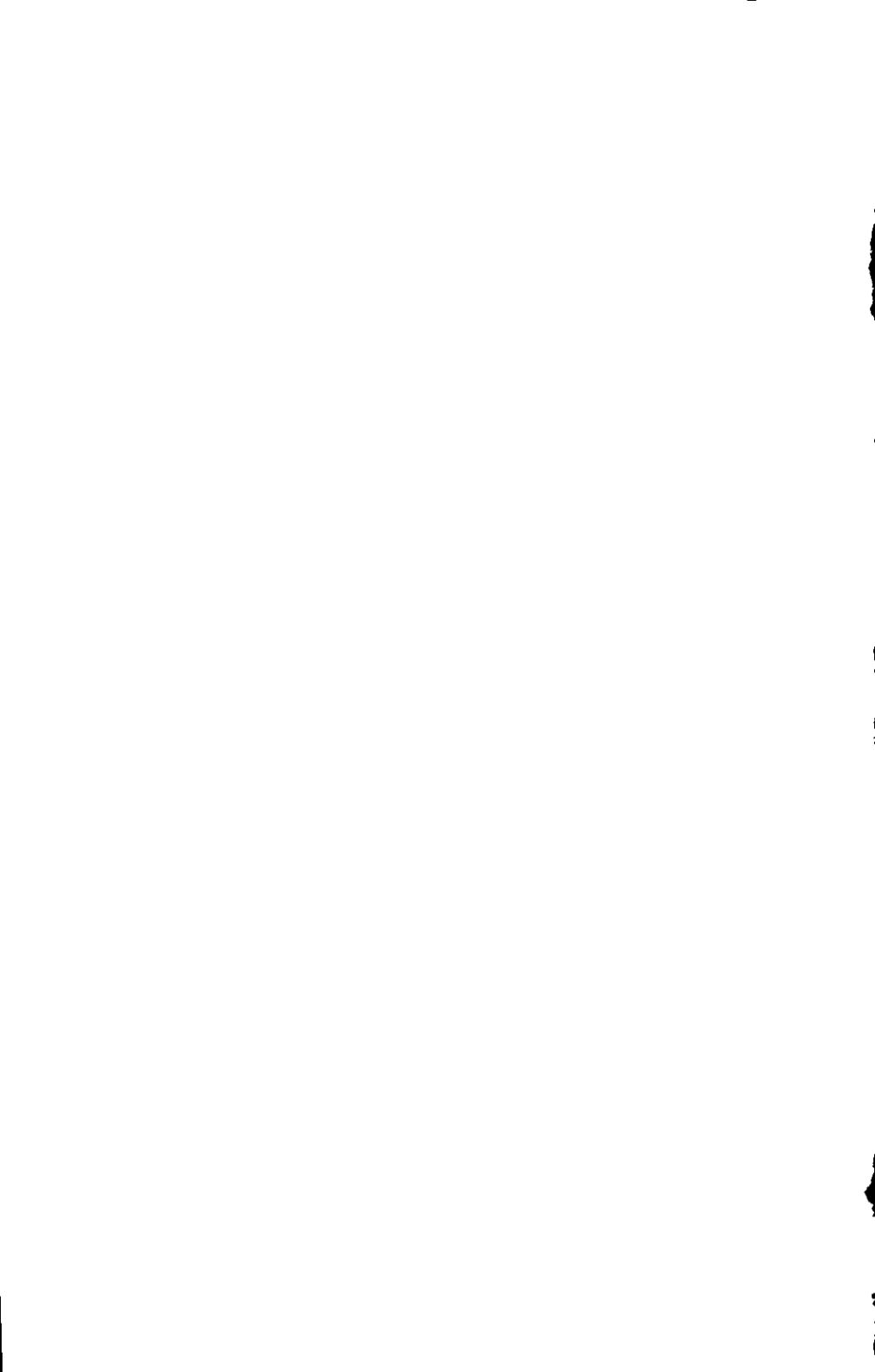
El humor y la agresión viajan aparentemente en caminos diferentes pero esta última la convoca a cada paso que da, le llama por conveniencia para poder ser tramitada y aceptada, el mexicano ha hecho de la agresión y el humor un amalgama perfecto para sus fines de venganza contra todo lo que actúa a su alrededor en este circo mexicano, su habitante sabe que su humor amalgamado en agresión le será menos difícil el camino que constantemente se niega a recorrer.

La lucha por el poder en México se ve a diario, pero es una lucha a la que no todos están invitados, sin embargo el mexicano tiene sus propias estrategias, busca en el humor la connotación de poder que necesita para erigirse como rey absoluto, como único triunfador y permanente gobernante en su mundo imaginario mientras viaja en camión a su trabajo, el poder que el humor da se juega con los ideales del yo de cada uno de nosotros, y es que humor coloca a sujeto en posición privilegiada aunque sea por instantes, para el mexicano esto es más que suficiente.

Lo cierto es que las tres connotaciones soportan al humor en su misión de ser parte estructural de la idiosincrasia del mexicano, degenerar al humor sería quitarle sus connotaciones de lleno, el humor no puede sobrevivir sin ellas pero estas ven en el humor un agente portador muy poderoso que se niegan perder.

Finalmente diremos, que el humor convoca a todos los mexicanos, ellos tienen un compromiso legal con el significante del humor en cuanto a que acuden como sus hijos, le guardan respeto y admiración, no podemos omitirlo porque en nosotros es parte estructural que se juega con cada historia, el chiste, el albur y la grosería son solo agentes que evidencian pálidamente lo que en su concepción es el humor, sin embargo el humor es escurridizo, por ejemplo, el humor ya no está mas en este texto desde el momento en que tratamos de abordarlo en la primera palabra escrita de la primera página, ahora solo quedan sus huellas que habrá que seguir las posteriormente...





BIBLIOGRAFÍA

1. Aguilar Camín Hector y Meyer Lorenzo, (1996), A la sombra de la revolución mexicana, Editorial Cal y Arena, México.
2. Appignanesi, Richard., (1998), Freud para principiantes, Editorial Errepar, Buenos Aires Argentina.
3. Aramoni, Aniceto., (1984), El mexicano ¿un ser aparte?, Editorial Offset, México.
4. Benveniste, Emile. (1973), "Problemas de lingüística general", Editorial siglo XXI, México.
5. Bergson, Henri., (1995) La risa, Editorial Espasa- Calpe, Mexicana S.A., México.
6. Bicecci Mirta. (1983) "El cuerpo y el lenguaje". En : Nestor Braunstein. La Reflexión de los conceptos de Freud en la obra de Lacan, Siglo XXI, México.
7. Braunstein, Nestor., (1997), El lenguaje y el inconsciente freudiano, Editorial Siglo XXI, México.
8. Cionarescu, Alexandre., (1983) Las palabras mágicas, en revista Diógenes, N°14, año 2º, UNAM, Coordinación de humanidades, México.
9. Cervantes Saavedra, Miguel de., (1986), El ingenioso hidalgo Don Quijote De La Mancha (1605, 1615), Editorial Porrúa, México.

10. Descartes, Rene., (1977), Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas, Editorial Alfaguara, Madrid España.
11. Descartes, Rene., (1981), Discurso del método, Editorial Alfaguara, Madrid España.
12. Evans, Dylan., (1997), Diccionario introductorio al psicoanálisis lacaniano, Editorial Paidós, Argentina.
13. Fellici, Pericles (1968), El pecado en Freud, Editorial Coculsa, México.
14. Ferrer Eulalio. (1993), "Diez para los maestros compilación de textos", SEP, México.
15. Freud, Sigmund. (1890), Tratamiento psíquico tratamiento del alma, Obras completas, Tomo I, Editorial Amorrortu, Argentina.
16. Freud, Sigmund. (1891), La Afasia, Editorial Nueva visión, Argentina.
17. Freud, Sigmund. (1895), "Estudios sobre la histeria", obras completas tomo II, Amorrortu, Argentina.
18. Freud, Sigmund. (1896), Carta 52, Obras completas, Tomo I, Editorial Amorrortu, Argentina.
19. Freud, Sigmund. (1896), Carta 69, Obras completas, Tomo I, Editorial Amorrortu, Argentina.

20. Freud Sigmund. (1900), "La interpretación de los sueños", obras completas tomo IV, Amorrortu, Argentina.
21. Freud, Sigmund. (1905), "El chiste y su relación con lo inconsciente", obras completas tomo VIII, Amorrortu, Argentina.
22. Freud, Sigmund. (1905), Tres ensayos de una teoría sexual, Obras completas, Tomo VII, Editorial Amorrortu, Argentina.
23. Freud, Sigmund. (1910), Sobre el psicoanálisis silvestre, Obras completas, Tomo XI, Editorial Amorrortu, Argentina.
24. Freud, Sigmund. (1913), Sobre psicoanálisis, Obras completas, Tomo XII, Editorial Amorrortu, Argentina.
25. Freud, Sigmund. (1914), Contribución al movimiento psicoanalítico, Obras completas, Tomo XIV, Editorial Amorrortu, Argentina.
26. Freud, Sigmund. (1915), La Represión, Obras completas, Tomo XIV, Editorial Amorrortu, Argentina.
27. Freud, Sigmund. (1915), Pulsiones y destinos de pulsión, Obras completas, Tomo XIV, Editorial Amorrortu, Argentina.
28. Freud, Sigmund. (1920), " Más allá del principio del placer y psicología de las masas y análisis del yo", obras completas tomo XVIII, Amorrortu, Argentina.

29. Freud, Sigmund. (1924), El yo y el ello. Obras completas, Tomo XIX, Editorial Amorrortu, Argentina.
30. Freud, Sigmund. (1927) El Humor. Obras completas, Tomo XXI, Editorial Amorrortu, Argentina.
31. Freud, Sigmund. (1929) El Malestar en la cultura. Obras completas, Tomo XXI, Editorial Amorrortu, Argentina.
32. Freud, Sigmund. (1932), Carta de Albert Einstein a Freud. Obras completas, Tomo XXII, Editorial Amorrortu, Argentina.
33. Freud, Sigmund. (1932), Sobre la conquista del fuego. Obras completas, Tomo XII, Editorial Amorrortu, Argentina.
34. García Pelayo y Gross Ramón (1987), Diccionario Larousse Ilustrado. Editorial Larousse, México.
35. Hall, E.T. (1993), La Dimensión Oculta. Editorial Siglo XXI, México.
36. Jakobson, Roman., (1988), "El marco del lenguaje", F.C.E., México.
37. Jiménez, Armando., (1995), Letreros, Dibujos y grafitos groseros de la picardía mexicana. Editorial Posada, México.
38. Jiménez, Armando., (1995), Vocabulario prohibido de la picardía mexicana. Editorial Posada, México.

39. Lacan, Jaques., (1984), "Escritos I", Siglo XXI, México.
40. Lacan, Jaques., (1984), Seminario 3 de las Psicosis, Editorial Paidós, Barcelona. España.
41. Lacan, Jaques., (1984), Seminario 2 El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica, Editorial Paidós, Barcelona. España.
42. Lacan, Jaques., (1984), Seminario 1 Los escritos técnicos de Freud, Editorial Paidós, Barcelona. España.
43. Lacan, Jaques., (1995), Escritos 2, Editorial Siglo XXI, México.
44. Lacan, Jaques., (1999), Seminario 11 Los cuatro conceptos fundamentales. En Lacan Seminarios del 1 al 27 sin textos establecidos, edición CD-ROM.
45. Laplanche Jean y Pontalis Jean Bertrand, (1994), Diccionario de Picoanálisis, Editorial Labor, Colombia.
46. Leader, Darian., (1998), Lacan para principiantes, Editorial Errepar, Buenos Aires Argentina.
47. Levi Strauss Claude., (1989), Mito y significado, Editorial Alianza, México.
48. Manonni, Octav, (1997), Freud el descubrimiento del inconsciente, Editorial Nueva Visión, Buenos Aires Argentina.
49. Mandoky, Katya. (1995), Prosaica, Editorial Grijalbo, México.

50. Martinet, A. (1968), La lingüística Sincrónica, Editorial Gredos, Madrid España.
51. Mejía Prieto, Jorge., (1999), Albures y refranes de México, Editorial Panorama, México.
52. Morales, Heli., (1993), El sujeto del inconsciente, Diseño epistémico, Edita Enep Aragón UNAM, México.
53. Morales, Heli., (1997) "Sujeto y estructura, Lacan, el psicoanálisis, y la modernidad", Ediciones de la noche, México.
54. Nasio, Juan David, (1992), La mirada en psicoanálisis, Editorial Gedisa, Barcelona España.
55. Paz, Octavio., (1972), El arco y la lira, Editorial F.C.E., México.
56. Paz, Octavio. (1984), "El laberinto de la soledad", F.C.E, México.
57. Portilla, Jorge., (1984) "Fenomenología del relaxo", F.C.E , México.
58. Robert Marthe, (1992), La revolución psicoanalítica, Editorial ,F.C.E., México.
59. Rubistein, Henry., (1989), Psicosomática de la risa, Editorial F.C.E, México
60. Santini, Nicky. (1979), Chistes rápidos, Editorial Club humorístico para entusiastas, CHUPE, México.

61. Santini, Nicky. (1980), Viva como quiera pero muérase de risa. Editorial Club humorístico para entusiastas, CHUPE, México.
62. Santini, Nicky. (1980), Discursos picantes. Editorial Club humorístico para entusiastas, CHUPE, México.
63. Santini, Nicky. (1981), Me estoy riendo. Editorial Club humorístico para entusiastas, CHUPE, México.
64. Santini, Nicky. (1981), Ah raza que risa. Editorial Club humorístico para entusiastas, CHUPE, México.
65. Sauri Navarro, Maite. (1999) "Martin Heidegger" en Herder, Diccionario de filosofía en CD-ROM. México.
66. Saussure, Ferdinand., (1997), "Curso de lingüística general". Edit. Fontamara, México.
67. Sauval, Michel., (1995), La lógica del fantasma. seminario por internet, Psiconet, Argentina.
68. Todorov Tzvetan y Ducrot Oswald, (1984), Diccionario Enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Editorial Siglo XXI, México.
69. Zavala, Lauro., (1988) La precisión de la incertidumbre. postmodernidad, vida cotidiana y escritura, Edita Universidad Autónoma del Estado de México, México.

