



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

## "DINÁMICA SOCIODEMOGRÁFICA DE UNA LOCALIDAD DE LA CIUDAD DE MÉXICO, SANTA ROSA XOCHILAC"

### T E S I S

Que para obtener el título de:

### A C T U A R I A

Presenta:

**LUCY NELLY MAYA GONZÁLEZ**

Director de tesis:

**DRA. MARÍA EDITH PACHECO GÓMEZ MUÑOZ**

206591



FACULTAD DE CIENCIAS  
UNAM

MEXICO, D.F.

DIVISION DE ESTUDIOS PROFESIONALES



2000

FACULTAD DE CIENCIAS  
SECCION ESCOLAR



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

**MAT. MARGARITA ELVIRA CHÁVEZ CANO**  
**Jefa de la División de Estudios Profesionales de la**  
**Facultad de Ciencias**  
**Presente**

Comunicamos a usted que hemos revisado el trabajo de Tesis: "DINAMICA SOCIODEMOGRAFICA  
 DE UNA LOCALIDAD DE LA CIUDAD DE MEXICO, SANTA ROSA XOCHIAAC"

realizado por LUCY NELLY MAYA GONZALEZ

con número de cuenta 9138306-4 . pasante de la carrera de ACTUARIA

Dicho trabajo cuenta con nuestro voto aprobatorio.

Atentamente

Director de Tesis

Propietario

DRA. MA. EDITH PACHECO GOMEZ MUÑOZ

Propietario

M. EN D. MA. TERESA VELAZQUEZ URIBE

Propietario

M. EN D. ALEJANDRO MINA VALDES

Suplente

ACT. MA. AURORA VALDES MICHEL

Suplente

ACT. LAURA ELENA GLORIA HERNANDEZ

Consejo Departamental de MATEMATICAS

M. EN C. JOSE ANTONIO FLORES DIAZ

*Agradezco a mi familia por su apoyo y confianza, en especial a mis papás. También a mi directora de tesis, Dra. Ma. Edith Pacheco por su paciencia y a mis sinodales, quienes accedieron a leer este trabajo y me apoyaron con sus comentarios.*

*A Carlos con mucho cariño, gracias a él y a Mónica por acompañarme durante tantos años.*

*A Chabe, con la esperanza de que sea feliz y logre todo lo que desee.*

*Con la promesa de seguir adelante,*

*Lucy Nelly*

## ÍNDICE

	<i>Página</i>
<b>PRESENTACIÓN</b>	1
<b>INTRODUCCIÓN</b>	2
<b>CAPÍTULO I. DE LA CIUDAD DE MÉXICO A LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO</b>	4
<b>1.1. DINÁMICA ECONÓMICA Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO DE MEDIADOS DEL SIGLO XIX A PRINCIPIOS DEL XX</b>	4
<b>1.2. DINÁMICA DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, ECONÓMICO Y ESPACIAL DE 1900 A 1995</b>	6
a) De 1900 a 1930	7
b) De 1930 a 1950	8
c) De 1950 a 1980	12
d) De 1980 a 1995	18
<b>CAPÍTULO II. DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN</b>	25
<b>II.1. LOCALIZACIÓN</b>	25
<b>II.2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS HASTA 1930</b>	27
<b>II.3. DINÁMICA SOCIODEMOGRÁFICA, LABORAL Y CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA DE 1930 A 1995.</b>	28
<b>II.3.1. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS DE 1930 A 1995.</b>	30
a) Población absoluta y crecimiento poblacional	30
b) Índice de Masculinidad	33
c) Composición por edad	34
d) Fecundidad, mortalidad y migración	37
<b>II.3.2. ALFABETISMO Y NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE 1950 A 1995</b>	42
a) Alfabetismo	42
b) Nivel de instrucción	45
<b>II.3.3. ASPECTOS LABORALES DE 1930 A 1995</b>	49
a) PEA absoluta y tasas de crecimiento	49
b) Participación de la PEA por sector económico	52
c) Participación de la PEA por posición en el trabajo	54
<b>II.3.4. VIVIENDA DE 1950 A 1995</b>	55
a) Número de viviendas y tasa de crecimiento	55
b) Grado de hacinamiento	57

	<i><b>Página</b></i>
c) Viviendas por tipo de tenencia	59
d) Características generales de la vivienda	60
<b>CAPÍTULO III. SANTA ROSA XOCHIAC</b>	<b>65</b>
<b>III.1. LOCALIZACIÓN</b>	<b>65</b>
<b>III.2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS HASTA 1940</b>	<b>67</b>
<b>III.3. DINÁMICA SOCIO-DEMOGRÁFICA, LABORAL Y CARACTERÍSTICAS</b>	<b>69</b>
DE LA VIVIENDA DE 1940 A 1995	
<b>III.3.1. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS DE 1940 A 1995</b>	<b>70</b>
a) Población absoluta y crecimiento poblacional	71
b) Composición por edad	74
c) Fecundidad, mortalidad y migración	77
<b>III.3.2. ALFABETISMO Y NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE 1990 A 1995</b>	<b>80</b>
a) Alfabetismo	80
b) Nivel de instrucción	82
<b>III.3.3. ASPECTOS LABORALES DE 1940 A 1995</b>	<b>85</b>
a) PEA absoluta	85
b) Participación de la PEA por sector económico	86
c) Participación de la PEA por posición en el trabajo	89
<b>III.3.4. VIVIENDA DE 1970 A 1995</b>	<b>92</b>
a) Número de viviendas y tasa de crecimiento	93
b) Grado de Hacinamiento	95
c) Características generales de la vivienda	96
d) Características generales de la vivienda por área	101
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>103</b>
<b>ANEXO DE CUADROS DE REFERENCIA</b>	<b>106</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>131</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA ADICIONAL</b>	<b>135</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

	<i>Página</i>
<b>DEL CAPÍTULO I: ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO</b>	
I.1. Población por delegación y municipio conurbado hasta 1950	11
I.2. Población por delegación y municipio conurbado entre 1950 y 1980	16
I.3. Población por delegación y municipio conurbado entre 1980 y 1995	20
I.4. Claves por delegación y municipio	24
 <b>DEL ANEXO:</b>	
A) <i>DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN</i>	
1. Población total por sexo, 1930-1995	107
2. Tasas de crecimiento, 1930-1995	107
3. Población por grupos quinquenales de edad y sexo, 1960-1995	108
4. Porcentaje de población por lugar de nacimiento, 1950-1990	110
5. Porcentaje de población alfabeta de 15 años y más por sexo, 1930-1995	111
6. Porcentaje de población de 15 años y más según años de estudios realizados, 1950-1995	112
7. Porcentaje de Población Económicamente Activa por sexo, 1930-1995	113
8. Tasa de Crecimiento de la PEA por sexo, 1930-1995	114
9. <i>Distrito Federal</i> PEA de 12 años y más por sexo y posición en el trabajo según rama de actividad, 1950-1995	115
10. <i>Álvaro Obregón</i> PEA de 12 años y más por sexo y posición en el trabajo según rama de actividad, 1950-1995	117
11. Tenencia de la vivienda, 1950-1995	119
12. Distribución de la vivienda con servicio de agua y drenaje, 1950-1995	120
13. Características de la vivienda, según materiales predominantes en techo, paredes y piso, 1950-1995	121
 B) <i>SANTA ROSA XOCHIAC</i>	
14. Población por sexo e índice de Masculinidad, 1940-1995	122
15. Tasas de crecimiento, 1940-1995	122
21. Población por grandes grupos de edad por AGEB, 1990-1995	127
22. Población por lugar de nacimiento por AGEB	127
23. Población de 15 años y más alfabeta por AGEB, 1990-1995	128

	<i>Página</i>
25. a) PEA por ABEG, 1990	129
b) PEA por sector de actividad por AGEB, 1990	
c) PEA por posición en el trabajo por AGEB, 1990	
26. Características de la vivienda por AGEB, 1990-1995	130
27. Grado de hacinamiento por AGEB, 1990-1995	130
 <b>c) DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAC</b>	
16. Población por grandes grupos de edad, 1990-1995	123
17. Población de 15 años y más alfabeta, 1990-1995	124
18. Población de 15 años y más por nivel de instrucción, 1990	124
19. a) PEA, 1990	125
b) PEA por sector de actividad, 1990	
c) PEA por posición en el trabajo, 1990	
20. Características de la vivienda, 1970-1995	126
24. Población de 15 años y más por nivel de instrucción, 1990	128

## ÍNDICE DE MAPAS

	<i>Página</i>
I. Zona Metropolitana de la Ciudad de México <i>Conurbaciones hasta 1995</i>	23
II. Delegación Álvaro Obregón <i>Localización</i>	26
III. Santa Rosa Xochiac <i>Localización y composición por áreas, 1995</i>	66

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

Página

DEL CAPÍTULO II: *DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN*

II.1.	Población total, 1930-1995.	31
II.2.	Tasas de crecimiento, 1930-1995	32
II.3.	Índice de Masculinidad, 1930-1995	33
II.4.	Pirámides de población por grupos quinquenales de edad y sexo, 1960, 1970, 1990 y 1995.	35
II.5.	Tasa Global de Fecundidad, 1963-1995	38
II.6.	Esperanza de vida al nacimiento, 1940-1995	39
II.7.	Población por lugar de nacimiento, 1950-1990	41
II.8.	Porcentaje de población de 15 años y más alfabeta, 1950-1995	43
II.9.	Porcentaje de población de 15 años y más alfabeta por sexo, 1950-1995	44
II.10.	Porcentaje de población de 15 años y más por nivel de instrucción, 1950-1995	46
II.11.	Porcentaje de población de 15 años y más sin instrucción por sexo, 1960-1995	47
II.12.	Población de 15 años y más, con 13 y más años de estudios realizados por sexo, 1960-1995	48
II.13.	Población Económicamente Activa, 1930-1995	50
II.14.	Tasas de crecimiento de la Población Económicamente Activa, 1930-1995	51
II.15.	Porcentaje de participación de la PEA por sector económico, 1950-1995	52
II.16.	Porcentaje de participación de la PEA por posición en el trabajo, 1950-1990	54
II.17.	Número de viviendas, 1950-1995	55
II.18.	Tasas de crecimiento de la vivienda, 1950-1995	57
II.19.	Número de ocupantes por vivienda, 1950-1995	58
II.20.	Porcentaje de viviendas propias, 1950-1995	59
II.21.	Porcentaje de viviendas con techo de concreto o similares, 1970-1995	60
II.22.	Porcentaje de viviendas con piso diferente de tierra, 1970-1995	61
II.23.	Porcentaje de viviendas con servicio de agua, 1950-1995	62
II.24.	Porcentaje de viviendas con servicio de drenaje, 1960-1995	63

**DEL CAPÍTULO III:**

<b>A) SANTA ROSA XOCHIAC</b>		
III.1.	Población absoluta, 1940-1995	71
III.3.	Población absoluta por áreas, 1990-1995	73
III.4.	Índice de Masculinidad, 1940-1995	74
III.6.	Población por grupos de edad por área, 1990	76
III.10.	Porcentaje de población de 15 años y más alfabeta por área, 1990 y 1995	82
III.12.	Porcentaje de población de 15 años y más por nivel de instrucción por área, 1990	84
III.14.	Población Económicamente Activa por área, 1990	86
III.16.	Distribución de la PEA por sector de actividad por área, 1990	89
III.18.	PEA por actividad principal por área, 1990	91
III.20.	Número de viviendas por área, 1990-1995	94
III.21.	Número de ocupantes por vivienda por área, 1990-1995	95
III.27.	Características de la vivienda por área, 1990	102
<b>B) DISTRITO FEDERAL. DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAC</b>		
III.2.	Tasas de crecimiento, 1940-1995	72
III.5.	Población por grupos de edad, 1990-1995	75
III.7.	Promedio de Hijos Nacidos Vivos por mujer, 1970 y 1990	78
III.8.	Porcentaje de población por lugar de nacimiento, 1990	79
III.9.	Porcentaje de población de 15 años y más alfabeta, 1990 y 1995	81
III.11.	Porcentaje de población de 15 años y más por nivel de instrucción, 1990	83
III.13.	Porcentaje de Población Económicamente Activa, 1990	85
III.15.	Distribución de la PEA por sector de actividad, 1990	87
III.17.	PEA por actividad principal, 1990.	90
III.19.	Número de viviendas, 1970-1995	93
III.22.	Porcentaje de viviendas propias, 1970-1990	97
III.23.	Porcentaje de viviendas con techo de losa, 1990	98
III.24.	Porcentaje de viviendas con piso distinto de tierra, 1970-1990	99
III.25.	Porcentaje de viviendas con agua, 1970-1995	100
III.26.	Porcentaje de viviendas con drenaje, 1970-1995	101

## PRESENTACIÓN

*Este trabajo tiene dos propósitos principales, primero el de revisar el proceso de urbanización por el cual el pueblo de Santa Rosa Xochiac pasó a formar parte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, y segundo, el de proporcionar información sociodemográfica, laboral y sobre sus viviendas actualizada al año de 1995.*

*Durante la revisión bibliográfica encontré ocho tesis que tratan algún tema con relación a Santa Rosa Xochiac, dos de ellas (Neymet, 1964 y Herrera, 1978) son referidas a lo largo de este trabajo; las seis restantes las incluyo como bibliografía adicional con el fin de ofrecer mayores referencias a quienes se interesen en revisar otros trabajos sobre Santa Rosa Xochiac.*

## INTRODUCCIÓN.

La ciudad de México es la segunda metrópoli más poblada del mundo (CONAPO, 1998:9). Su dinámica y estructura urbana son por tanto muy complejas, para poder comprenderlas se debe estudiar su desarrollo histórico, demográfico, económico y político.

A partir de 1940, el acelerado proceso de industrialización estuvo acompañado de una intensa urbanización, que ha llevado a la antigua ciudad de México, constituida por cuatro de las actuales delegaciones del Distrito Federal (Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza), a formar una gran metrópoli, la cual estaba conformada en 1995 por las dieciséis delegaciones del Distrito Federal, por 37 municipios conurbados del Estado de México y por uno del estado de Hidalgo (CONAPO, 1998: 28 y 29).

Esta expansión se ha dado por medio del modelo que Delgado (1990) califica como "crecimiento por conurbaciones" (citado por Esquivel, 1993:27) y va a constituir una constante en la dinámica urbana de la ZMCM, aunque los factores que lo originan han variado de acuerdo al contexto económico, político y social de cada momento.

Actualmente, una de las principales características de la ZMCN es la heterogeneidad de su espacio. Considerando el patrón histórico del desarrollo urbano metropolitano, CONAPO (1998) identifica seis tipos distintos de poblamiento para la ZMCM sobre los cuales se ha dado el crecimiento territorial, los cuales se denominan de la siguiente manera: centro histórico, pueblo conurbado, colonia popular, conjunto habitacional, colonia residencial de nivel medio y colonia residencial de nivel alto.

Dentro de esta clasificación se encuentran los pueblos conurbados, los cuales se desarrollaron en el pasado, separados del espacio mayormente urbanizado de la ciudad, pero ligados a ella por vías de comunicación. Uno de estos pueblos es Santa Rosa Xochiac ubicado al suroeste de la delegación Álvaro

Obregón y que pasó a formar parte del área urbana de la ZMCM en la segunda mitad del siglo XX. En 1990 en los pueblos conurbados habitaban 1 308 177 personas (8.7% de la población urbana total) de los cuales habitaban 538 mil en el D.F. y 724 mil en los municipios conurbados (CONAPO, 1998:42).

El objetivo de este trabajo consiste en describir las características socio-demográficas de Santa Rosa Xochiac mediante el análisis de los datos provenientes de los Censos de Población desde 1950 bajo el marco del desarrollo de la delegación de la que forma parte, Álvaro Obregón, y de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, para lo cual se han desarrollado tres capítulos.

El primero describe el desarrollo y conformación de la ciudad de México hasta 1995, basado en una revisión bibliográfica de su proceso de urbanización y metropolización. En el segundo capítulo se presenta el desarrollo de la delegación Álvaro Obregón inserto en la dinámica del Distrito Federal, por medio de variables socio-demográficas, laborales y características de su vivienda obtenidas de los distintos censos y del Censo de Población de 1995. Por último, en el tercer capítulo, se presenta el caso de Santa Rosa Xochiac como un ejemplo de la heterogeneidad presente al interior de la ZMCM.

En los últimos dos capítulos se presentan *acotaciones metodológicas* con el fin de indicar paso a paso el carácter y las limitaciones de la información, así como las dificultades de su análisis.

## CAPÍTULO I

### DE LA CIUDAD DE MÉXICO A LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

El proceso de urbanización de México, se ha caracterizado por ser altamente selectivo al favorecer el crecimiento de unas cuantas áreas urbanas, entre ellas las ciudades de Monterrey, Guadalajara y México. Para principios de los noventa, las zonas metropolitanas de estas tres ciudades concentraban en conjunto, alrededor de 25% de la población total del país y cerca de 43% de la población urbana<sup>1</sup>.

En lo que va del siglo la distribución de la población tanto del territorio nacional, como la de la Ciudad de México y su zona metropolitana (ZMCM) ha experimentado notables cambios. Entre las grandes transformaciones ocurridas en México destaca el acelerado proceso de urbanización, el cual fue particularmente intenso a partir de 1940.

Para poder comprender este proceso, a continuación se presenta un breve resumen del crecimiento demográfico, económico y espacial de la Ciudad de México, desde el siglo XIX y hasta mediados de los noventa.

#### **I.1. DINÁMICA ECONÓMICA Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO DESDE MEDIADOS DEL SIGLO XIX HASTA PRINCIPIOS DEL XX.**

En el siglo XIX, se estimuló la industria en México, logrando el establecimiento de las primeras empresas de tipo fabril en las ramas textil, papel, tabaco y aguardiente; de éstas, la industria de hilados y tejidos de algodón era la más desarrollada, por haber carecido desde la Colonia de fuertes restricciones.

---

<sup>1</sup> Población que habita en localidades de 15 mil habitantes o más.

A mediados de siglo XIX la industria textil ocupaba el primer lugar del país con Puebla como la principal ciudad textil de la República, además existía una gran cantidad de talleres manufactureros que producían muchos artículos de consumo<sup>2</sup> y a estas actividades industriales se agregaba la producción de los talleres artesanales.<sup>3</sup> Algunas de estas ramas industriales se concentraban en mayor grado en la Ciudad de México, como las del papel<sup>4</sup> y del tabaco.

La primera mitad del siglo XIX fue una etapa en la cual la Ciudad de México no registró crecimiento, contaba con 210 mil habitantes en 1862 (Garza, 1989:86).

En el periodo 1858-1910 se registraron grandes cambios y la Ciudad de México experimentó una transformación absoluta, especialmente durante el porfiriato, donde se desarrolló la política centralista que tenía como prioridad atraer inversión extranjera y promover la inversión privada, bajo un estricto control social y político. Esta fue una época de gran crecimiento tanto para el país como para la Ciudad de México durante la cual su área urbana casi se quintuplica al extenderse sobre la cuenca, dirigida principalmente hacia las zonas poniente-sudponiente y noreste-noroeste; esta expansión que absorbió zonas rurales, formó fraccionamientos en las antiguas haciendas, ranchos y potreros.

Uno de los motivos de este crecimiento fue el desarrollo de las formas de transporte de bienes y personas. Primero, hacia 1850, el transporte resultaba ineficiente por la larga duración de los recorridos y su alto costo; en ese año se inauguró el primer tramo de vías férreas, pero hasta el año de 1873 se concluyó la construcción de la vía que uniría México a Veracruz; así, el ferrocarril redujo los días de transporte a horas, además posibilitó una disminución considerable en el costo del transporte. De esta manera, la construcción de todas las líneas ferroviarias del país tuvo como origen la Ciudad de México, lo que la volvió la

---

<sup>2</sup> Azúcar, aguardiente, jabón, aceites, loza, vajillas, papel, etc

<sup>3</sup> Trabajos de imprenta, muebles, carruajes, platería y joyería, herrería, peletería, artículos de vidrio, etc.

<sup>4</sup> La mitad de las fábricas de papel- Belén, Loreto, Peña Pobre y Santa Teresa- se

localidad urbana mejor comunicada con las principales localidades del país, estableciendo una condición fundamental para el desarrollo de la industria en la Ciudad de México. Después, fueron las innovaciones tecnológicas en los sistemas de transporte, como la aparición de trenes urbanos eléctricos y el automóvil, y la elevada concentración de la oferta energética en el centro del país, lo que entre otras causas provocó la centralización económica, de la industria y de la población en la Ciudad de México.

De esta manera desde al inicio del siglo XX ya había comenzado un patrón de distribución territorial de la industria nacional, caracterizado por la concentración espacial en unas cuantas ciudades (el caso más sobresaliente es el de la Ciudad de México), debido a que estas cumplían con los requerimientos técnicos que necesitaban las empresas fabriles y por una gama de acciones político-económicas que aumentaron y mejoraron las condiciones necesarias para la producción en las fábricas, provocando la concentración industrial.

## **I.2. DINÁMICA DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, ECONÓMICO Y ESPACIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 1900 A 1995**

La Ciudad de México pasó de casi 350 000 habitantes en 1900 a tener casi 17 millones según el Censo de población y Vivienda de 1995. El crecimiento de la ciudad en lo que va del siglo no ha sido uniforme, ya que en él se reflejan las condiciones demográficas, económicas políticas y sociales por las que ha atravesado el país.

Partiendo de las caracterizaciones del crecimiento de la ciudad propuestas por Esquivel (1993)<sup>5</sup>, Luna y Olvera (1992) y CONAPO (1994), a continuación se

---

localizaban en la ciudad de México.

<sup>5</sup> Esquivel a su vez presenta una caracterización a partir de Unikel (1976)

presentan cuatro periodos del proceso que ha seguido la Ciudad de México durante el siglo XX.

**A) DE 1900 A 1930: CRECIMIENTO DEL NÚCLEO CENTRAL**

Al comenzar el siglo XX, el país era predominantemente rural, casi el 90% de la población nacional residía en localidades que tenían menos de 15 mil habitantes (CONAPO, 1994).

En los primeros 20 años del siglo, el crecimiento fue lento, en particular de 1910 a 1921, el periodo de mayor agitación revolucionaria. La revolución de 1910 significó una ruptura en la organización de la sociedad y constituyó un punto de partida de una nueva experiencia social y en el comportamiento de la población. Durante el periodo de lucha armada y de máxima violencia revolucionaria, 1910-1920, no sólo se detuvo el crecimiento de la población sino que ésta declinó en su número, debido también al elevado número de defunciones ocasionadas por la "influenza española" y al volumen de población que en ese lapso emigró temporal o definitivamente a los Estados Unidos (Alba, 1984:17).

Posteriormente, al terminar el movimiento armado, se produjeron importantes cambios en el ritmo de crecimiento y en la distribución de la población de México, en especial de la urbana, para dar paso a la concentración de la población de las ciudades.

De esta manera, durante la década de 1921-1930, debido al regreso de la paz, de los capitales y de parte importante de la población que había buscado refugio en la provincia durante el movimiento armado, se da inicio en forma gradual a la reconstrucción económica y social del país, donde el ritmo de crecimiento de la población total del país se incrementó a una tasa de 1.7% al año, mientras que la población urbana lo hizo al 3.8% (CONAPO, 1994:44).

En los veinte, México se abrió el comercio exterior a todas las naciones del mundo como una medida para desarrollar la industria; sin embargo, el atraso económico imposibilitaba el surgimiento de una industria fabril significativa y existían pocos capitales para invertir. A pesar de esto la Ciudad de México se mantenía como el centro comercial y político del país.

Espacialmente al final de esta etapa, el 98% de la población del área urbana de la Ciudad de México estaba contenida dentro de los límites de los 12 cuarteles, el 2% restante habitaba en las delegaciones Azcapotzalco y Coyoacán. Para algunos autores en esta etapa se inicia el proceso de crecimiento metropolitano de la Ciudad de México, como resultado de la primera conurbación al interior del Distrito Federal cuando se une la Ciudad Central con las villas de Tacubaya, Tacuba, La Villa, San Angel e Iztacalco (Esquivel, 1992, 26).

En esta primera etapa, en el Estado de México no aparecía todavía un fenómeno de urbanización; al oriente de Chalco, al poniente y norte de Naucalpan, Tlnebantla y Cuautitlán existía una importante actividad agropecuaria, y no existían aún indicios de industrialización que transformará estas regiones en las siguientes décadas (Luna y Olvera, 1992:41).

#### ***B) DE 1930 A 1950: EXPANSIÓN PERIFÉRICA***

Desde los años treinta, el desarrollo económico de México se sustentó en la expansión del mercado interno, mediante un proceso conocido como de sustitución de importaciones. La modernización de esta época fue determinada en forma creciente por la inversión privada nacional, pero sobre todo la inversión pública, las regulaciones y el gasto social del estado.

Como se veía en el apartado anterior, para 1930 casi el total de la población del actual Distrito Federal residía en la ciudad central, la cual comprendía entonces el territorio de los cuarteles que cubren actualmente a las delegaciones Benito

Juárez, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y Venustiano Carranza. En esta década continuó el proceso de expansión física de la Ciudad de México, se rebasaron los límites administrativos que la circunscribían, hacia las actuales delegaciones de Coyoacán y Azcapotzalco (Garza, 1992).

Para finales de la década de los treinta la población de la Ciudad de México se acercaba al millón de personas, como resultado por un lado de una migración proveniente de las zonas rurales, a pesar del apoyo al campo por parte del gobierno y del mejoramiento de los niveles de vida de la población rural, y por otro, de un crecimiento natural lento originado de una natalidad alta<sup>6</sup>, pero también de una mortalidad que se mantenía en niveles elevados<sup>7</sup> (Partida, 1987:129).

El país alcanzó mayor estabilidad política y económica hacia 1940 y se sentaron las bases para iniciar su desarrollo industrial, principalmente en la Ciudad de México, y en menor medida en Monterrey y Guadalajara. Se establecieron, entre otras medidas, la expropiación del petróleo y la reforma agraria; también se crearon instituciones de salud, educación y bienestar social, así como la realización de considerables inversiones en infraestructura productiva, principalmente en las ciudades (CONAPO, 1994:46) que provocaron un importante descenso en los niveles de mortalidad que en combinación con los elevados índices de fecundidad, tuvieron como efecto un elevado ritmo de crecimiento demográfico total, mismo que se manifestó con mayor intensidad en las áreas urbanas.

En el centro del país, y sobre todo en la Ciudad de México, era donde se encontraba el más amplio mercado de consumo, infraestructura de transporte, abundante mano de obra y dotación relativamente adecuada de servicios de tipo público y social, que junto al proceso de industrialización y de modernización del sector agrícola, al gran aumento demográfico y a la acelerada urbanización que se

---

<sup>6</sup> 45 nacimientos por cada mil habitantes

<sup>7</sup> 26.7 defunciones por cada mil habitantes

presenta en los cuarenta, genera que la concentración demográfica se dé en el centro del país (Negrete y Salazar, 1987:125).

De esta manera, el crecimiento de la planta industrial y de la población de la Ciudad de México en la década de los cuarenta propició el fenómeno de metropolización, que Negrete y Salazar (1987:126) definen como la integración física y funcional de unidades político-administrativas vecinas. Así, se integran delegaciones del D.F. como Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, Coyoacán e Iztacalco y posteriormente la delegación Iztapalapa, y para 1950 el desarrollo metropolitano cruzó el límite norte del D.F. sobre el municipio de Tlanepantla y después sobre Naucalpan en el estado de México (Negrete y Salazar, 1987:127), iniciando el proceso de metropolización de la Ciudad de México. conformando la Zona Metropolitana más importante del país.

Sin embargo, como menciona Villavicencio (1993), el crecimiento territorial del área urbana de la Ciudad de México no ha sido un proceso continuo semejante en la forma a una mancha de tinta que se extiende indistintamente y con un ritmo constante. Por el contrario, este proceso se ha dado a través de extensiones periódicas del área urbana, seguidas de etapas de contención del crecimiento en las cuales, las zonas ya integradas han sufrido una redensificación interna y los límites externos o periferia no se han modificado substancialmente.

## CUADRO I.1

ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
POBLACIÓN POR DELEGACIÓN Y MUNICIPIO CONURBADO HASTA 1950.

Delegación ó municipio			Habitantes en 1950
ZMCM (1990)			2,982,075
Distrito Federal (conurbado)			2,923,194
Municipios conurbados			58,881
Conurbado hasta 1950	Distrito Federal	Ciudad de México *	2,234,795
		Álvaro Obregón	93,176
		Azcapotzalco	187,864
		Coyoacán	70,005
		Gustavo A. Madero	204,833
		Iztacalco	33,945
		Iztapalapa	76,621
		Magdalena Contreras	21,876
	E.M.	Naucalpan	29,876
		Talnepantla	29,005

Fuente: Elaborado a partir del cuadro de CONAPO (1998) "Población de la ZMCM por delegación y municipio, según periodo de conurbación, 1950-1995"

\*. La Ciudad de México aquí se constituye por las delegaciones: Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza.

La Ciudad de México concentraba en 1940 al 40% de la población que radicaba en alguna localidad del país con más de 15 mil habitantes. Durante la década 1940-1950 fueron 28 las localidades que rebasaron los 15 mil habitantes, 11 de ellas en la franja norte del país, 13 en la centro y 4 en la sur, reafirmando la tendencia hacia la concentración de la población en pocos centros urbanos y estos se encontraban en la franja central del país donde residían cerca de las tres cuartas partes de la población que vivía en centros que rebasaban los 15 mil habitantes (CONAPO, 1994:48).

Junto al proceso de expansión de la mancha urbana se presenta la desconcentración tanto poblacional como de comercios y servicios de la ciudad

central<sup>8</sup>. Esta comenzó a disminuir su participación respecto al total metropolitano y, de cubrir el 98% en 1930, pasó a sólo el 78.3% en 1950, mientras que las delegaciones periféricas crecieron a tasas hasta del 15.7% anual entre 1940 y 1950, frente al 4.55% en que creció el núcleo central. La expansión se da fundamentalmente hacia el sur y sureste del D.F., y hacia el norte con los límites del estado de México (Negrete y Salazar, 1987:127).

En las décadas de los cuarenta y cincuenta, la producción nacional atendió la creciente demanda interna de bienes manufacturados de consumo final, de alimentos y materias primas de origen primario; no obstante que la industria y los servicios fueron los sectores más dinámicos, el sector agropecuario desempeñó un papel clave en la estrategia de crecimiento: no sólo fue el principal generador de divisas, sino que su expansión se elevó a tasas que casi duplicaron el crecimiento de la población.

A finales del periodo 1930-1950 se inicia el crecimiento espectacular de la ZMCM caracterizado por un crecimiento demográfico sin precedentes, producto de una natalidad alta combinada con una reducción de la mortalidad, pasando de 24.5 defunciones por mil habitantes a 14.5 al final del periodo, pero sobre todo con una inmigración de grandes contingentes de población.

### ***C) DE 1950 A 1980: DINÁMICA METROPOLITANA***

Aunque a principios de los cincuenta se dio un modelo de desarrollo donde la inversión pública federal se ubicó en las regiones y en los centros urbanos que presentaban mejores condiciones para la industrialización, la forma en que cada ciudad se desarrolló fue definida en función de sus respectivos potenciales de desarrollo o a la dinámica de sus principales actividades económicas, por eso, la concentración industrial más acentuada se dio en la Ciudad de México y, en menor medida, en Guadalajara y Monterrey (CONAPO, 1994:51). En éstas

---

<sup>8</sup> Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y Venustiano Carranza

ciudades se ubicaron fundamentalmente las empresas orientadas a la producción de bienes de capital y de consumo duradero e intermedio.

La Ciudad de México continuó ofreciendo mayores ventajas (tamaño, accesibilidad a los mercados, disponibilidad de mano de obra e infraestructura y acceso al poder político nacional, etc.) que otros centros urbanos atrayendo la localización de actividades productivas y de la población.

El desarrollo económico y el crecimiento poblacional que comenzó en 1940, para 1970 llegaban a su fin, y había aumentado los desequilibrios inter-regionales y polarizado la distribución de la población. Entre 1970 y 1976 se buscó el “desarrollo compartido” que impulsaría el proceso de acumulación, fortalecería la independencia nacional y lograría una mayor justicia social; sin embargo, el crecimiento económico disminuyó considerablemente, lo cual condujo a un mayor endeudamiento externo y rezagos en el desarrollo social debido al uso de recursos destinados a intentar la recuperación de la dinámica, en particular, de la industrial (CONAPO, 1994:60).

En ese contexto, entre los cambios más importantes que ocurrieron en la distribución regional de las actividades económicas en México, entre 1970 y 1980, sobresalieron el desplazamiento de la capacidad productiva del Distrito Federal hacia su región periférica inmediata, así como el rápido crecimiento poblacional que tuvo lugar a fines de esa década en la región petrolera del sureste.

A partir de los años setenta, ante la elevada concentración de las actividades económicas y de la población en la zona metropolitana de la Ciudad de México, se intentó el seguimiento de diversos programas<sup>9</sup> que produjeran avances en la planeación urbana y regional, a pesar de ello, sus resultados fueron limitados.

---

<sup>9</sup> En 1971 se estableció el “Programa de ciudades y parques industriales” que consideraba el impulso de 45 zonas industriales en ciudades medias, asimismo, se emitieron decretos que otorgaban facilidades fiscales a las regiones de industrialización reciente.

Hacia finales de los setenta, se hizo otro intento por revertir el proceso de concentración industrial y poblacional, mediante el establecimiento de programas que especificaban zonas geográficas preferenciales para la desconcentración territorial de las actividades industriales (CONAPO,1994:61) que pretendían la descentralización económica, principalmente industrial, disminuyendo la alta concentración de población y de las actividades productivas en la ZMCM, así como la reducción de las grandes desigualdades regionales. A pesar de los intentos, las tendencias a la localización de inversiones industriales<sup>10</sup> en las grandes ciudades se mantuvieron durante ésta década.

En los años setenta la economía mexicana mostró los primeros síntomas de agotamiento del modelo sustitutivo de importaciones, fuertemente protegido y promovido por el estado, comenzando el agotamiento del patrón de concentración territorial que acompañó a la industrialización de mercado interno, reduciéndose a partir de entonces la importancia de la ZMCM (CONAPO, 1998:18 y 19).

En 1960, las localidades con más de 15 mil habitantes eran 56, y el grado de urbanización era del 41.2%. Durante el periodo 1970-1980, la concentración de población se refleja en el aumento del número de ciudades; en 1970 eran 166 las localidades de más de 15 mil habitantes, y para 1980 habían aumentado a 229. Los grados de urbanización correspondiente para cada año fueron: en 1970 de 49.4% y en 1980 de 56.2% (Garza, 1988:11), lo que indica que en el plano demográfico, el tránsito de la década de los setenta a los ochenta constituyó un parteaguas en la historia del país, pues en ese lapso se modificó su perfil de predominantemente rural a urbano.

Entre la década de los sesenta y los setenta, el incremento del grado de urbanización se dio a una tasa de 1.8% anual, mientras que para los ochenta el ritmo disminuyó a 1.3% anual (Garza, 1992:14).

---

<sup>10</sup> Esta tendencia es la misma que se venía presentando desde tres décadas atrás.

El Distrito Federal continuó su declinación industrial relativa y en 1975 disminuyó su participación a 65.5% de la producción bruta total industrial, este declive se hace evidente al sur del mismo, donde la importancia industrial de las delegaciones Álvaro Obregón y Magdalena Contreras disminuyeron su participación tanto entre 1960-1970 como entre 1970-1975. Coyoacán y Tlalpan, que habían aumentado ligeramente su participación industrial en 1960-1970, la vieron reducida en 1970-1975.

De la misma manera, la diferencia entre la participación en el número de establecimientos y el resto de las características industriales evidencia la centralización de la pequeña y mediana industria en el D.F. y de la industria pesada en el Estado de México.

De esta suerte, continuó reduciéndose la importancia industrial del D.F. y, en contrapartida, aumentando la de los municipios conurbados del Estado de México, por eso una de las características más significativas de la concentración económica en la Ciudad de México es que para 1980 aproximadamente el 50% de la producción industrial nacional se encuentra localizada en su área metropolitana. En 1980 35.2% del producto interno bruto del país se generó en el D.F. (Camacho, 1987:97).

En este periodo continúa la incorporación del Estado de México en la ZMCM, entre 1950 y 1960 se van incorporando los municipios de Chimalhuacán y Ecatepec. Además, junto con la prohibición de fraccionamientos en el D.F. de 1957 se pone en venta la primera sección de Ciudad Satélite en Naucalpan y se vislumbra un asentamiento precario al oriente: Nezahualcóyotl (Luna y Oívera, 1992:40).

## CUADRO I.2

ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
POBLACIÓN POR DELEGACIÓN Y MUNICIPIO CONURBADO ENTRE 1950 Y 1980

Delegación ó municipio			Habitantes en 1980
<i>ZMCM (1990)</i>			<i>13,734,645</i>
<i>Distrito Federal (conurbado)</i>			<i>8,831,079</i>
<i>Municipios conurbados</i>			<i>4,903,575</i>
Conurbación 1950-1960	Distrito Federal	Cuajimalpa	91,200
		Tláhuac	146,923
		Tlalpan	368,974
		Xochimilco	217,481
	E.M.	Chimalhuacán	61,816
		Ecatepec	784,507
Conurbación 1960-1970	D. F.	Milpa Alta	53,616
		Atizapán de Zaragoza	202,248
	Estado de México	Coacalco	97,353
		Cuautitlán de Romero Rubio	39,524
		Huixquilucan	78,149
		Nezahualcóyotl	1,341,230
		La Paz	99,436
		Tultitlán	136,829
Conurbación 1970-1980	Estado de México	Cuautitlán Izcalli	173,754
		Chalco	78,393
		Chicoloapan	27,354
		Ixtapaluca	77,862
		Nicolás Romero	112,645
		Tecámac	84,129

Fuente: Elaborado a partir del cuadro de CONAPO (1998) "Población de la ZMCM por delegación y municipio, según periodo de conurbación, 1950-1995"

En lo que se refiere a la tasa de crecimiento demográfico de la ZMCM se redujo de más de 5% entre 1950 y 1970 a 3.9% entre 1970 y 1980. En la primera etapa, entre 1950-1970, el crecimiento se explica tanto por las altas tasas de crecimiento

natural como por la migración proveniente del medio rural y de las ciudades de menor tamaño, pasando de menos de tres millones de habitantes en 1950 a casi nueve en 1970. A partir de los setenta se produce un cambio en las tendencias demográficas de la ZMCM, presentándose una desaceleración del crecimiento, debido a la vez a la fuerte reducción en la Tasa Global de Fecundidad y por una menor inmigración. Esta disminución en la migración se ha dado tanto en términos relativos, como en absolutos, así, por una parte, los inmigrantes a la capital aumentaron de 825 mil en 1965-1970 a casi un millón en 1975-1980, para disminuir en la siguiente década: por la otra, el número de personas que han dejado la Ciudad de México ha ido en continuo aumento pasando de 381 mil a 697 mil respectivamente, por lo que el saldo neto migratorio para los periodos 1965-1970 y 1975-1980 fue de 441 mil y 301 mil respectivamente. En cuanto al descenso en la fecundidad, éste no se ha dado de forma homogénea en la ZMCM, la TGF en el Distrito Federal era de 5.24 hijos en 1970-1975, mientras que la de los municipios conurbados era de 6.38 hijos en el mismo periodo. para la siguiente década la reducción en la TGF en el Distrito Federal fue menor que la de los municipios conurbados como se verá en el siguiente punto (CONAPO,1998).

Así es como en los años setenta se inicia una disminución en el crecimiento natural de la población metropolitana y la migración se convierte en el componente fundamental de su crecimiento total. Si se analiza a la ZMCM se verá como el crecimiento natural en los periodos 1950-1960, 1960-1970 y 1970-1980 es de 3.18, 3.17 y 2.97% respectivamente, mientras que las tasas de crecimiento social son de 1.66, 1.78 y 1.09% para los mismos periodos. Al interior de la ZMCM, en el Distrito Federal, las tasas son muy similares a las de la ZMCM, éstas son de 3.18, 3.21 y 2.95% en el caso del crecimiento natural y de 1.43, 0.23 y -0.72% en el caso del crecimiento social para cada década entre 1950 y 1980, mientras que los municipios conurbados crecen a tasas (crecimiento natural) del 3.02, 2.96 y 3.00% para cada uno de los periodos, y en lo que respecta al crecimiento social a tasas del 4.25, 8.84 y 5.13% respectivamente (Negrete y Salazar,1987:127). Es decir, que las tasas de crecimiento natural tanto de la ZMCM como a su interior

disminuyeron en el periodo 1950-1980, mientras que la tasa de crecimiento social es mucho mayor en el caso de los municipios conurbados durante todo el periodo.

La mortalidad en la Ciudad de México se ha encontrado tradicionalmente entre las menores de la nación, el descenso de su tasa bruta ha sido similar a la tendencia nacional, disminuyendo de 12.6 en los cincuenta a 9.6 en los sesenta y hasta 7.4 en los setenta.

#### **D) DE 1980 A 1995: MEGALOPOLIZACIÓN**

En la década de los ochenta se presenta un cambio en la tendencia del crecimiento que se había mostrado en las décadas anteriores. Si se considera que entre crecimiento económico y urbanización existe una correspondencia, la crisis de los ochenta se tradujo en una desaceleración del desarrollo urbano nacional (Cantú y Luque: 1990), la recesión económica y la caída del salario real afectaron negativamente a las actividades manufactureras orientadas al mercado interno, creando en algunas regiones procesos de desindustrialización que se combinaron con la aparición de economías informales creadas por los sectores populares para contrarrestar la caída del ingreso y del empleo formal. Entre 1980 y 1988 la industria manufacturera de la ZMCM perdió 92 mil empleos.

El grado de concentración de la población es particularmente notorio en el caso de la ZMCM ya que, de albergar a 8.4% de la población nacional en 1940, para 1990 habita en ella alrededor de 18.2% (Cantú y Luque, 1990).

En este periodo al parecer se produce una disminución significativa en el crecimiento de la Ciudad, derivada de la disminución de las tasas generales de natalidad, de la reorientación de las corrientes migratorias, de la migración centro-periferia, así como de la inmigración de la población originaria del área metropolitana hacia otros estados. Destaca la disminución de la población en el municipio de Nezahualcóyotl, de hecho, este municipio concentraba al principio de

los ochenta un incremento poblacional muy elevado, derivado de la población que habitó en cuartos rentados, que en su mayoría se ha movilizó hacia la periferia, principalmente hacia Chalco, en virtud del costo creciente de dicho tipo de arrendamiento (Luna y Olvera, 1993:42).

El número de habitantes de las delegaciones del Distrito Federal y de los 27 municipios conurbados del Estado de México, es decir de la ZMCM según el Censo de Población de 1990, pasó de 12.81 millones en 1980 a 15.1 en 1990, con ello, en 0.235% del territorio nacional residía 18.5% de la población total, es decir un poco más de 25% de la población residente en localidades con más de 2 500 habitantes.

La definición misma de ZMCM es confusa, por lo que dependiendo del autor, es el número de municipios conurbados y por tanto de área total la definida como ZMCM, por ejemplo, para CONAPO (1998), la ZMCM pasó de casi 14 millones a poco más de 15 millones de habitantes en el mismo periodo, esto es una diferencia de casi un millón de habitantes entre cada forma de tomar a la ZMCM.

Tomando los datos del Censo de Población y Vivienda de 1995, la ZMCM alcanzó casi 17 millones en 1995, de los cuales 8.5 son parte del Distrito Federal. La tasa de crecimiento demográfico de la ZMCM durante la década 1980-1990 fue de sólo 2%, a partir de ésta década por primera vez en el siglo la tasa de crecimiento de la ZMCM se situó por debajo de la correspondiente al resto del país, por lo que el porcentaje de la población de la ZMCM con respecto al total nacional disminuyó de 19.3 a 18.3% entre 1980 y 1995 (CONAPO, 1998:21).

CUADRO I.3

ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
POBLACIÓN POR MUNICIPIO CONURBADO ENTRE 1980 Y 1995

Delegación ó municipio			Habitantes en 1995
ZMCM (1990)			16,893,316
Distrito Federal (conurbado)			8,489,007
Municipios conurbados			7,898,080
Conurbación 1980-1990	Estado de México	Acolman	54,468
		Atenco	27,988
		Jaltenco	26,238
		Melchor Ocampo	33,455
		Nextlalpan	15,053
		Teoloyucan	54,454
		Tepozotlán	54,419
		Texcoco	173,106
		Tultepec	75,996
		Zumpango	91,642
Conurbación 1990-1995	Estado de México	Chiautla	16,602
		Choconcuac	15,448
		Cocotitlán	9,290
		Coyotepec	30,619
		Huehuetoca	32,718
		San Martín de las Pirámides	16,881
		Tememetla	7,720
		Teotihuacan	39,183
		Tezoyuca	16,338
		Valle de Chalco Solidaridad	287,073
	Hgo.	Tizayuca	39,357

Fuente: Elaborado a partir del cuadro de CONAPO (1998) "Población de la ZMCM por delegación y municipio, según periodo de conurbación, 1950-1995"

La TGF en el Distrito Federal se redujo a 3.36 hijos en 1980-1985 y a 2.27 en 1990-1995, mientras que en los municipios conurbados la reducción fue mayor, de 4.10 hijos a 2.71 en el mismo periodo, recordemos que la TGF del Distrito Federal era de 5.24 en 1970-1975, mientras que la de los municipios conurbados era de 6.38, es decir, que la reducción de la tasa al interior de la ZMCM fue mayor para los municipios conurbados que para el Distrito Federal, y que, además al final del periodo, en 1995 la diferencia entre sus tasas todavía existe y es de casi 0.5 hijos (CONAPO, 1998).

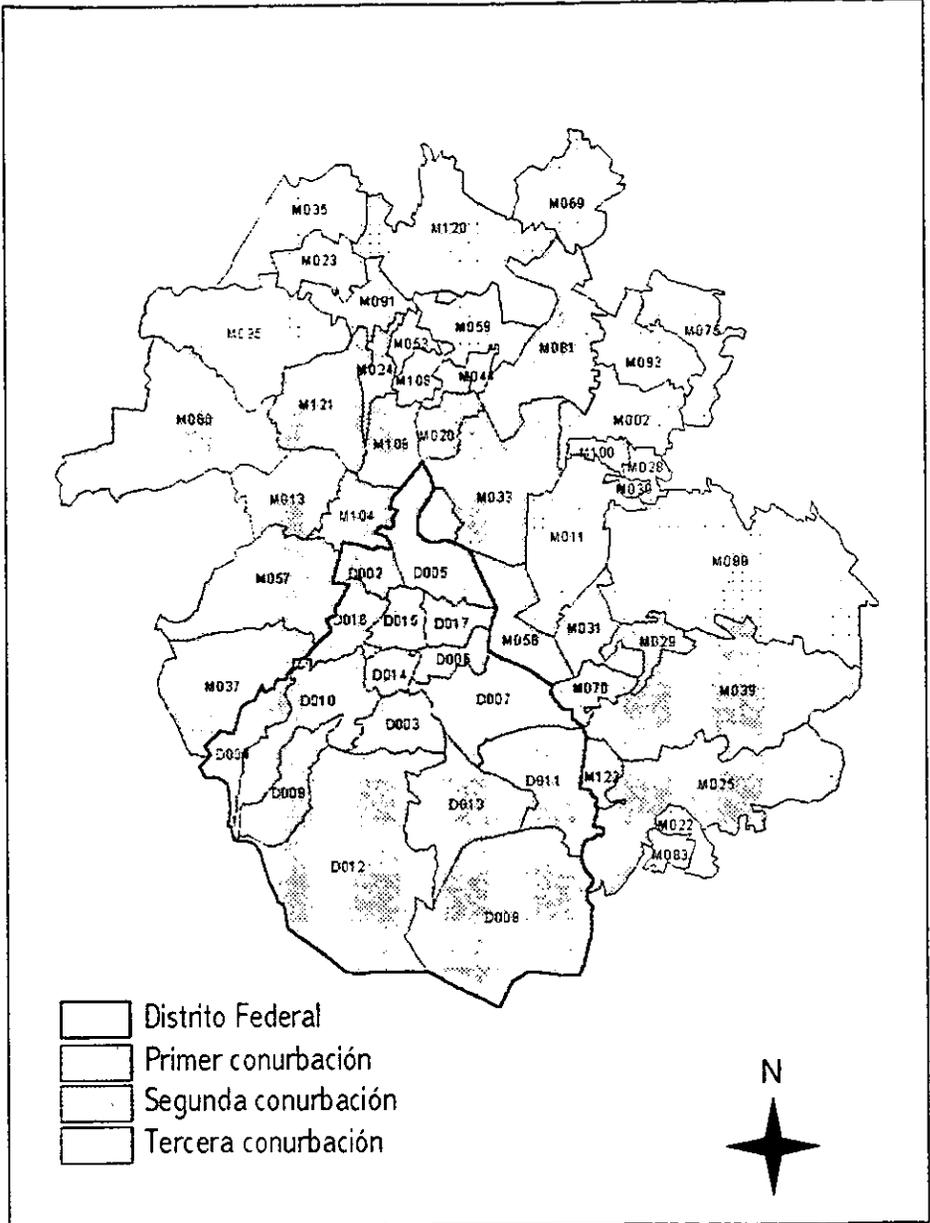
La esperanza de vida al nacimiento en la ZMCM aumentó de 68.8 años en 1980-1985 a 73.2 en 1990-1995. Al interior, la esperanza de vida es más alta en el Distrito Federal que en los municipios conurbados del Estado de México, pasando de 69.2 años a 73.7 en 1980-1980 y 1990-1995 respectivamente para el primero, mientras que para municipios conurbados pasó de 67.7 años a 72.5 en los mismos periodos (CONAPO, 1998).

Se presenta una disminución en el número de inmigrantes, pasando, en número absolutos de casi un millón en 1975-1980 a 559 mil en 1985-1990, mientras que el número de personas que dejó la Ciudad de México aumentó de 679 mil a un millón en los mismos periodos, presentando un saldo neto migratorio negativo de 440 mil durante 1980-1990 (CONAPO, 1998:24).

En síntesis podemos decir que por sus características sociodemográficas y la mayor cobertura relativa de los servicios de salud de que goza la ZMCM con relación al resto del país, ésta se encuentra en una etapa hacia una cada vez menor fecundidad y mortalidad lo que ha venido propiciando el envejecimiento de la estructura de la población por edad, la cual varía en las diferentes áreas que conforman la ZMCM resultado de los movimientos de población que a lo largo del tiempo se han suscitado en la metrópoli (Esquivel, 1993:39).

El siguiente mapa muestra las conurbaciones hasta 1995. La primera conurbación abarca hasta antes de 1950, la segunda va de 1950 a 1980 y la tercera, de 1980 a 1995. Por último, le sigue el cuadro con las claves respectivas para cada delegación del Distrito Federal y cada municipio de los estados de México y de Hidalgo.

### MAPA I ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO CONURBACIONES HASTA 1995



Fuente: *Elaborado a partir del cuadro de CONAPO (1998) "Población de la ZMCM por delegación y municipio, según periodo de conurbación, 1950-1995"*

**CUADRO 1.4**  
**ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**CLAVES POR DELEGACIÓN Y MUNICIPIO**

Clave	Delegación o Municipio	Clave	Delegación o Municipio
<b>Distrito Federal</b>		M030	Chiconcuac
D002	Azcapotzalco	M031	Chimalhuacán
D003	Coyoacán	M033	Ecatepec
D004	Cuajimalpa	M035	Huehuetoca
D005	Gustavo A. Madero	M037	Huixquilucan
D006	Iztacalco	M039	Ixtapaluca
D007	Iztapalapa	M044	Jaltenco
D008	Magdalena Contreras	M053	Melchor Ocampo
D009	Milpa Alta	M057	Naucalpan
D010	Álvaro Obregón	M058	Nezahualcóyotl
D011	Tláhuac	M059	Nextlalpan
D012	Tlalpan	M060	Nicolás Romero
D013	Xochimilco	M070	La Paz
D014	Benito Juárez	M075	San Martín de las Pirámides
D015	Cuauhtémoc	M081	Tecámac
D016	Miguel Hidalgo	M083	Temamatla
D017	Venustiano Carranza	M091	Teoloyucan
<b>Estado de México</b>		M092	Teotihuacan
M002	Acolman	M095	Tepozotlán
M011	Atenco	M099	Texcoco
M013	Atizapán de Zaragoza	M100	Tezoyuca
M020	Coacalco	M104	Tlalnepantla
M022	Cocotitlán	M108	Tultepec
M023	Coyotepec	M109	Tultitlán
M024	Cuautitlán	M120	Zumpango
M025	Chalco	M121	Cuautitlán Izcalli
M028	Chiautla	M122	Valle de Chalco Solidaridad
M029	Chicoloapan	<b>Hidalgo</b>	
		M069	Tizayuca

Fuente: Elaborado a partir del cuadro de CONAPO (1998) "Población de la ZMCM por delegación y municipio, según periodo de conurbación, 1950-1995"

## CAPÍTULO II

### DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN

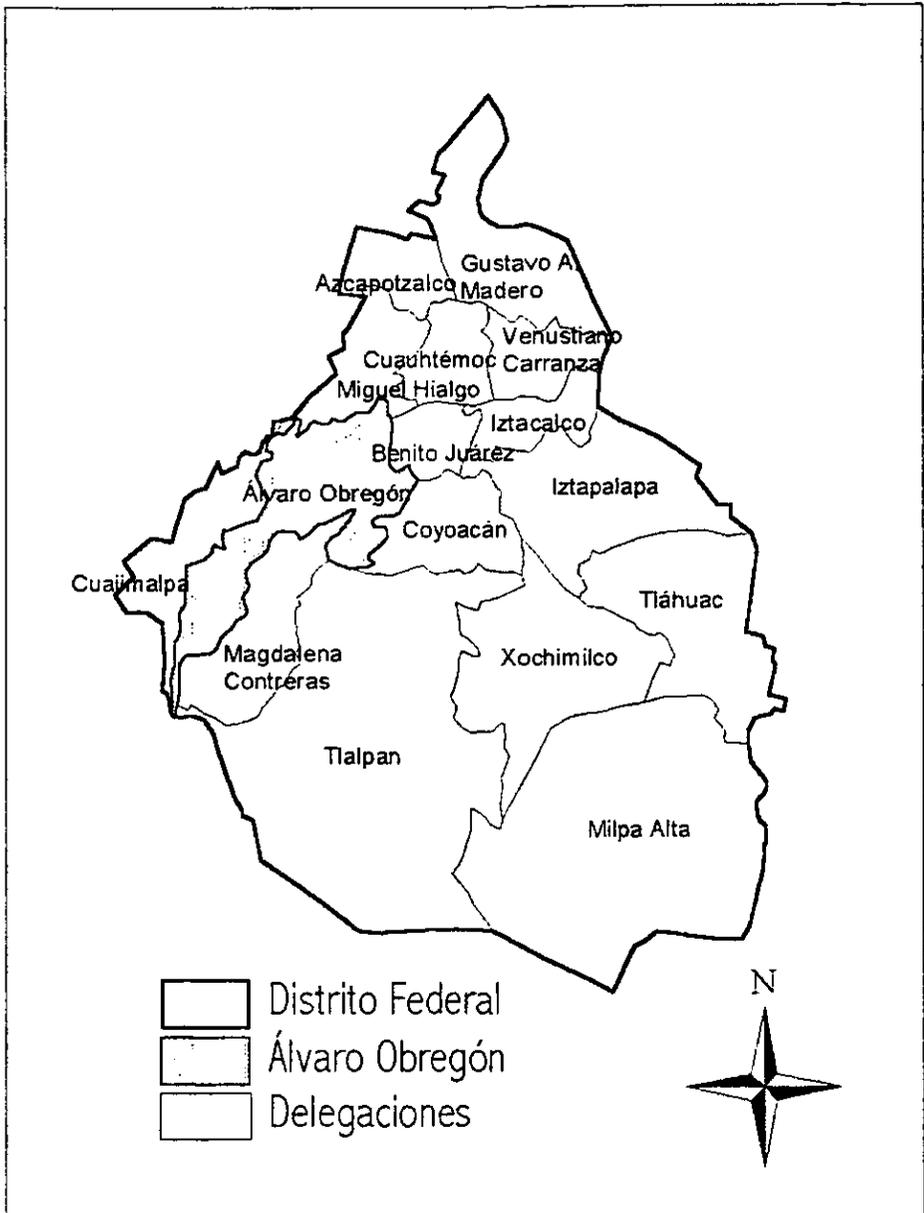
El objetivo de este capítulo es mostrar el desarrollo sociodemográfico de la delegación Álvaro Obregón hasta antes de 1995 con el fin de contar con un marco contextual a partir del cual sea posible comparar algunos aspectos de la localidad de interés en este estudio, Santa Rosa Xochiac.

Durante el capítulo se compara el desarrollo demográfico y laboral de la población de la delegación con respecto al Distrito Federal, así como aspectos generales sobre la vivienda durante el periodo 1930-1995. Primeramente se comenzará ubicando la localización de la delegación y se hablará brevemente sobre los antecedentes históricos de la delegación hasta antes de 1930.

#### II.1. LOCALIZACIÓN

La delegación Álvaro Obregón, se localiza al occidente del Distrito Federal, colinda al norte con la delegación Miguel Hidalgo; al este con las delegaciones Benito Juárez, Coyoacán y Tlalpan; al sur con las delegaciones La Magdalena Contreras, Tlalpan y el Estado de México; y al oeste con la delegación Cuajimalpa de Morelos.

**Mapa II**  
**DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN**  
**LOCALIZACIÓN**



Fuente: INEGI (1992), XI Censo de Población y Vivienda, 1990, Distrito Federal

Su territorio en general se caracteriza por una topología muy accidentada, característica de la región boscosa que se extiende en la zona sudoeste del Distrito Federal. Se ubica entre los 2250 y 2750 metros sobre el nivel del mar, en dirección a las altas sierras de la Cruces y abarca una superficie de 8,586.9 hectáreas, las cuales representan el 5.7% de la superficie total del Distrito Federal.

En la parte sudoeste de la delegación existe, sin embargo, un sector de tierras bajas y relativamente planas que han permitido el desarrollo de asentamientos humanos importantes y que, de hecho, constituye el ámbito en el que se ha dado con mayor intensidad su proceso de urbanización (Lenz, 1987:244), por lo menos hasta antes de los noventa.

## **II.2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS HASTA 1930**

En la época prehispánica, se fundaron en el territorio de la ahora, delegación Alvaro Obregón, distintos pueblos y villorios. De manera primordial, la evolución de este territorio se relaciona con el área geográfica conocida por los mexicas con el nombre de Tenanilla, agreste pedregal que en un tiempo fue propiedad del cacique de Coyoacán y que después de la conquista española pasó a ser propiedad de Hernán Cortés.

En estas tierras un grupo de frailes dominicos fundaron inmediatamente después de la conquista una iglesia dedicada a San Jacinto. Posteriormente hacia principios del siglo XVII arribaron a ella los frailes carmelitas, quienes a su vez fundaron el convento del Carmen, con el cual se relaciona la evolución posterior de los poblados de Chimalistac y San Ángel. En las últimas décadas del siglo XIX, el municipio de San Ángel comenzó a experimentar un cambio en su tradicional carácter rural y forestal, al asentarse en él diversas fábricas de textiles y de papel, tales como la fábrica de manta La Hormiga, la de telas de algodón Contreras, y las de celulosa y papel Santa Teresa, la Loma y Loreto. Sin embargo, a pesar de estos impulsos iniciales hacia la industrialización, la actividad agrícola y forestal

continuó siendo la principal actividad económica de la población asentada en el territorio de la actual delegación, en el que además de diversos ranchos se localizaban algunas haciendas (Lenz, 1987:244).

A principios del siglo XX, la municipalidad de San Ángel comprendía además de la cabecera a los pueblos de Tizapán, San Jerónimo, M. Altitic, Contreras, San Nicolás Totolapan, San Bernabé, Tepetipac, San Bartolo Ameyalco, *Santa Rosa Xochiac*, Tetelpan, Tlacopac y Chimalistac; a las haciendas Goicochea, La Cañada, San Nicolás Eslava, Anzaldo y Guadalupe; los ranchos de Perea, la Era, Buenavista, El Toro, Acapulco, Padierna, Olivar, Palma, Arequigua y Gálvez; las fábricas de manta La Hormiga, de tejidos de algodón Contreras y de papel Santa Teresa, Loreto y La Loma; y los molinos de trigo Prieto y el Batancito.

En 1928 el país se vio bruscamente alterado por un acontecimiento ocurrido en San Ángel: el 17 de julio, en el restaurante La Bombilla, José de León Toral disparó al general y presidente electo Álvaro Obregón. Se cambió entonces, en 1931, el nombre de la Villa de San Ángel al de Álvaro Obregón. Después, el 31 de diciembre de 1941, cuando se estableció una nueva división para el Distrito Federal, esta circunscripción adquirió su carácter como delegación del Distrito Federal (Pastor, 1997:10).

### **II.3. DINÁMICA SOCIO-DEMOGRÁFICA, LABORAL Y CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA DE LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN DE 1930 A 1995.**

En este apartado se presentará primero la dinámica socio-demográfica de la delegación Álvaro Obregón de 1930 a 1995, seguida de su participación económica, finalizando con una breve descripción de la calidad de su vivienda.

Previamente se realiza una acotación metodológica. Al finalizar este apartado se contará con el marco que nos permita reconocer la evolución y las diferencias de

la delegación Álvaro Obregón con respecto al Distrito Federal en el periodo analizado.

#### **ACOTACIÓN METODOLÓGICA**

Los datos que se analizarán en este apartado fueron tomados de los Censos Generales de Población y Vivienda desde 1950 hasta 1990, así como del Conteo de Población 1995. Es importante mencionar que los datos concernientes al Censo de Población y Vivienda 1980 no se tomaron en cuenta, excepto por los relacionados con las variables de educación, por presentar en general problemas de sobreestimación y tomar conceptos diferentes a los utilizados en otros censos para las mismas variables.

Gómez de León y Partida (1986) mencionan algunas deficiencias del censo 1980 tales como: la omisión de personas, la mala declaración de la edad y la mala declaración o clasificación de características socioeconómicas preguntadas. Corona (1986) por su parte, evidencia la falta de consistencia interna en los datos del Censo de 1980, junto con su posible subnumeración, sus altas proporciones de "no especificado" y su incomparabilidad en ciertos conceptos respecto al censo anterior, cuestionando la exactitud de ese levantamiento censal, no sólo en cuanto a datos sobre migración, sino también respecto a las cifras de población residente.

Camposortega (1992) habla sobre la sobreestimación de las cifras censales publicadas, especialmente en algunos estados, como los que contienen a la ZMCM explicada posiblemente en el abultamiento artificial que, de acuerdo con varios indicios, efectuaron los entonces responsables de la Dirección General de Estadística en los resultados censales.

El tema censal que en el censo de 1980 presentó mayor dificultad tanto para su captación como para su procesamiento y que tuvo los resultados menos

satisfactorios fue el de las características económicas de la población<sup>12</sup> (García, 1986 y Eternod, 1986).

Para Gutiérrez y Zenteno (1986) la variable alfabetismo y nivel de instrucción del censo de 1980 *“no presentó problemas”* a pesar de las modificaciones a la forma de preguntar sobre esta variable en este censo, por tanto y además de analizar el comportamiento de los datos de esta variable, con respecto a los de los otros años, decidimos incluirlos en el análisis.

### **II.3.1. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS DE 1930 A 1995.**

A continuación se analizarán aspectos de la población tales como: población absoluta, tasas de crecimiento, índice de masculinidad y composición de la población por edad, durante el periodo 1930-1995 de la delegación Álvaro Obregón comparándolos con los del Distrito Federal.

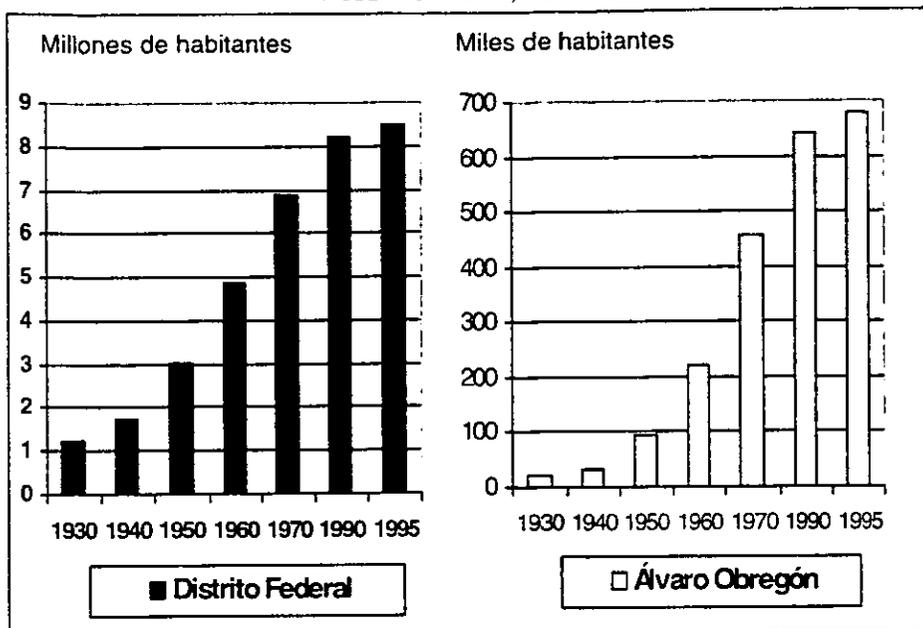
#### **a) Población Absoluta y crecimiento poblacional**

La población de la delegación Álvaro Obregón aumentó en términos absolutos de 22 mil y medio habitantes a casi 680 mil habitantes entre 1930 y 1995, mientras que el Distrito Federal aumentó de casi un millón doscientos 30 mil a casi ocho millones y medio en el mismo periodo. A continuación se presenta la gráfica que muestra el comportamiento de la población entre 1930 y 1995, sin tomar en cuenta el año de 1980, que presentaba problemas de sobrenumeración.

---

<sup>12</sup> Al respecto García (1986) y Eternod (1986) realizaron una evaluación donde los principales problemas que este censo de 1980 presenta al intentar compararlo con censos anteriores son: problemas de definición conceptual de la PEA, cambio el tiempo mínimo estipulado para considerar a una persona como activa, la forma de las preguntas y el periodo de referencia. Gran parte del problema del censo recayó en la falta de nitidez entre las transformaciones sectoriales y peor aún en el caso de las composiciones ocupacionales y posición en el trabajo.

**GRÁFICA II.1**  
**DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN**  
**POBLACIÓN TOTAL, 1930-1995**



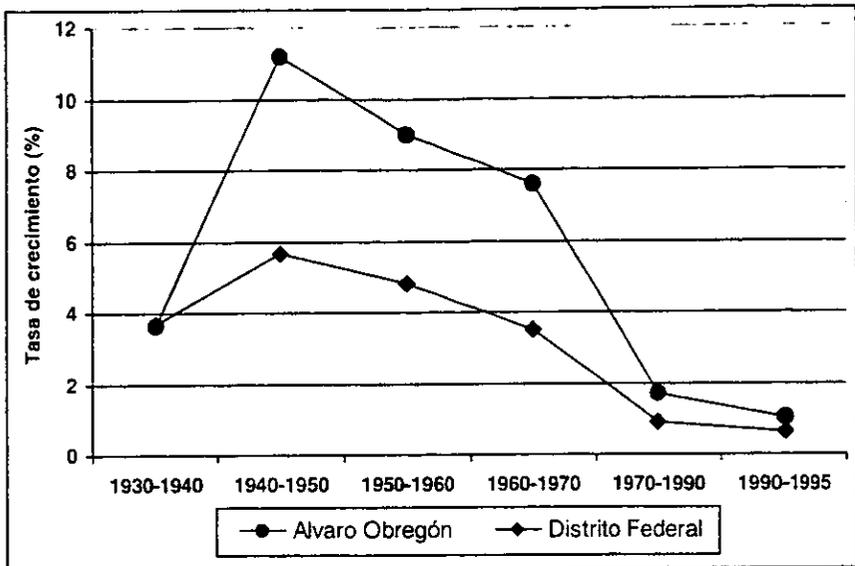
*Fuente: Elaborada a partir del cuadro 1 del anexo.*

Para observar el ritmo de crecimiento de la población entre la década de los treinta y mediados de los noventa en el Distrito Federal y la delegación Álvaro Obregón, la siguiente gráfica nos muestra las tasas de crecimiento del periodo.

En ésta gráfica se puede observar como el crecimiento de la población de la delegación Álvaro Obregón fue mayor que el del Distrito Federal durante todo el periodo 1940-1995. Entre la década de los treinta y los cuarenta la tasa de crecimiento de la delegación presenta el mismo nivel que la del Distrito Federal, éstas tasas son de 3.68 y 3.64% respectivamente, pero a partir de la década siguiente y hasta los setenta el ritmo mayor de la delegación se hace evidente, las tasas de crecimiento más altas se presentaron entre 1940 y 1950, de 11.17% para la delegación y de 5.67% para el Distrito Federal.

Gráfica II.2

Distrito Federal y delegación Álvaro Obregón  
Tasas de crecimiento, 1930-1995



Fuente: Elaborado a partir del cuadro 2 del anexo.

Por otro lado, la delegación Álvaro Obregón presentó la mayor tasa de crecimiento en el periodo 1930-1950 (8.75%) con respecto a todas las delegaciones del Distrito Federal y al propio Distrito en su conjunto, el cual presentó una tasa de 4.53% en el mismo periodo.

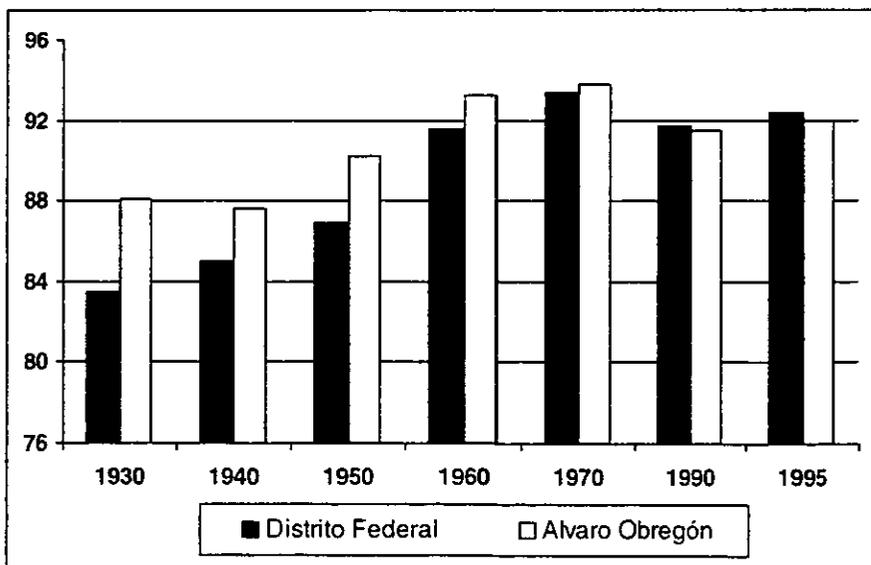
A partir de la década de los setenta, las tasas de crecimiento tanto del Distrito Federal, como de la delegación disminuyeron considerablemente, reduciéndose para 1995 en 0.61 y 1.04% respectivamente, con una tendencia a la aproximación.

### b) Índice de masculinidad

En cuanto al porcentaje de hombres y mujeres, se indica mediante el índice de masculinidad que durante el periodo 1930-1995, el número de hombres por cada cien mujeres aumentó considerablemente de 83.5 al inicio del periodo a 92.4 en 1995 en el caso del Distrito Federal, mientras que en la delegación el número de hombres por cada cien mujeres pasó de 88.1 en 1930 a 92 al final del periodo (Gráfica II.3).

En particular, durante el periodo que va de 1930 a 1970 el índice de masculinidad en la delegación fue superior al del Distrito Federal, ubicándose en este último año en 93.8 y 93.4 hombres por cada cien mujeres respectivamente.

**GRÁFICA II.3**  
DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
ÍNDICE DE MASCULINIDAD, 1930-1995



Fuente: Elaborado a partir del cuadro 1 del anexo.

Para 1990, se revierte el comportamiento quedando el índice en la delegación por debajo del que presentó el Distrito Federal. Lo cual puede estar indicándonos cambios en los patrones migratorios, ya que una característica sobresaliente de la influencia del proceso de inmigración es la desproporción entre los sexos (Muñoz, 1977:131).

### **c) Composición por edad**

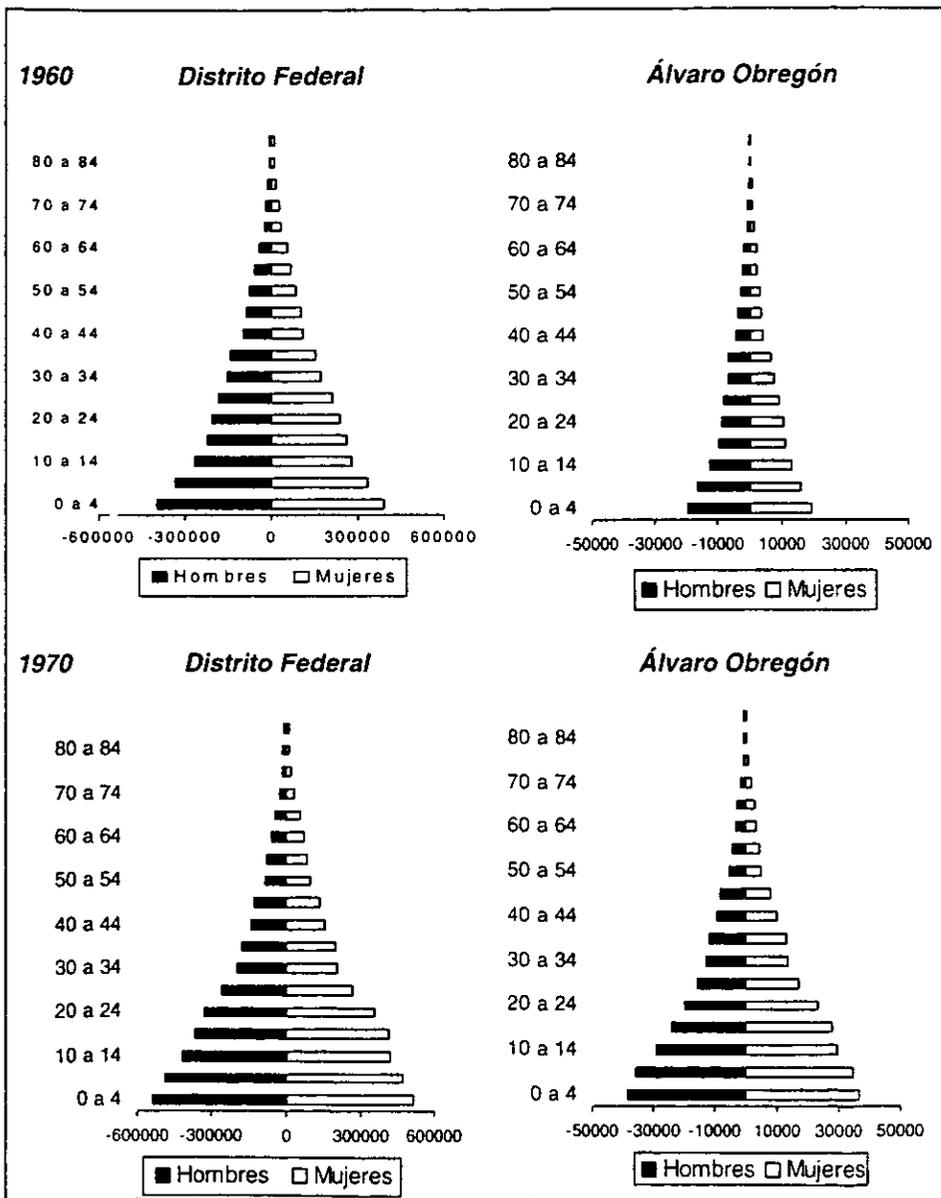
Uno de los efectos más notables del cambio demográfico en México es la paulatina transformación de la distribución por edad de la población. Para analizar la composición por edad se escogieron los años 1960, 1970, 1990 y 1995 por ser los que permiten observar de manera más clara los cambios en esta estructura que, en términos generales, pueden describirse como un proceso de envejecimiento (proporción de niños y jóvenes cada vez menor y un peso relativo de las personas en edades adultas y avanzadas cada vez mayor), producido por una mayor sobrevivencia y una disminución de la fecundidad.

En general, la distribución por edad de la población del Distrito Federal, en 1995, se caracteriza por una estructura más vieja que la nacional. Tanto en el Distrito Federal como en la delegación Álvaro Obregón, los grupos de edad 0-4, 5-9 y 10-14 se reducen considerablemente, indicando un descenso en la fecundidad al menos en los últimos 15 años.

El mayor porcentaje de la población se concentra en los grupos de edad 15-19 y 20-24 años; a diferencia de las décadas anteriores, donde el porcentaje de la población se concentraba en los tres primeros grupos de edad.

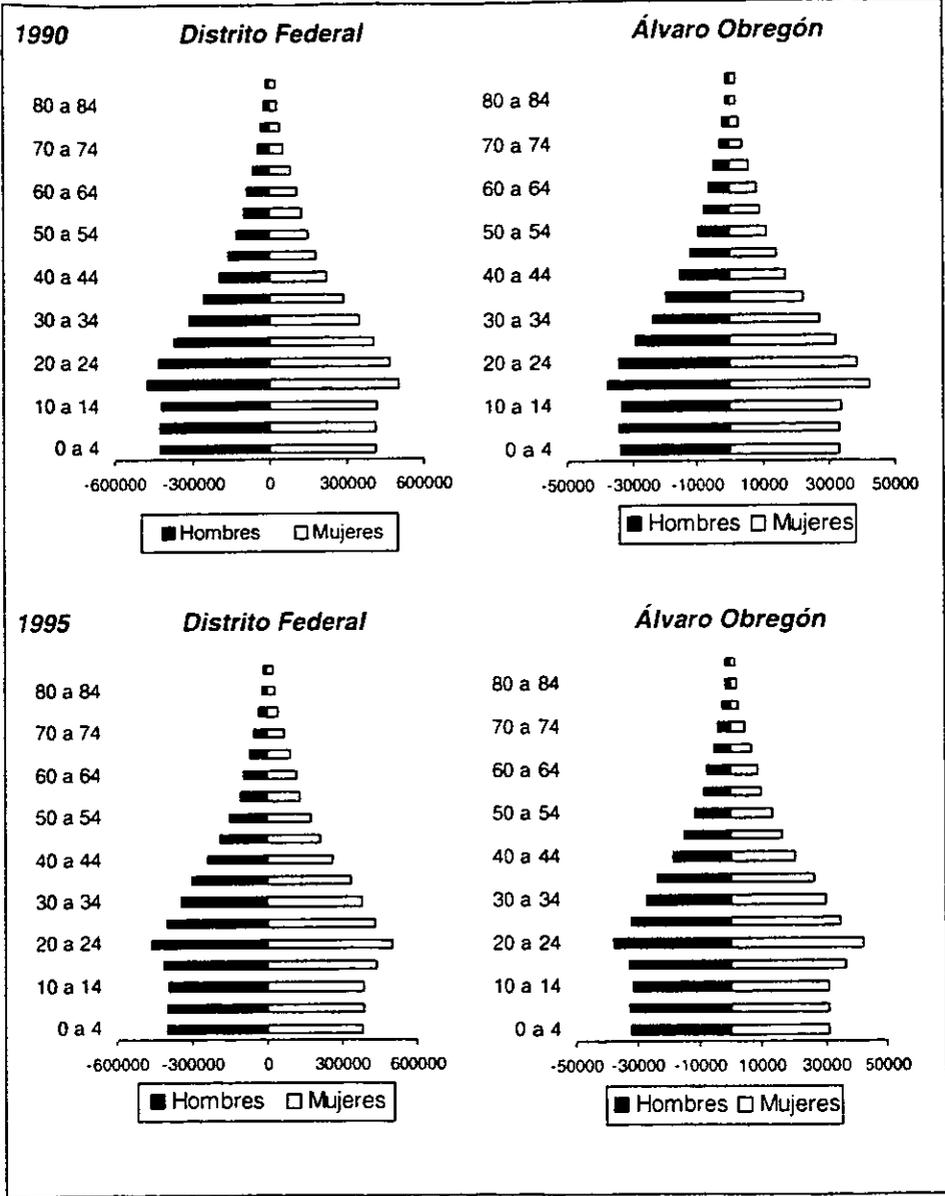
GRÁFICA II. 4

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
 PIRÁMIDES DE POBLACIÓN POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD Y SEXO  
 1960, 1970, 1990 Y 1995



Continúa

Continuación



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 3 del anexo.

La población de 65 años y más aumentó notablemente, con respecto a años anteriores, lo que indicaría un descenso en la mortalidad y probablemente una mejora en la calidad de vida de algunos de los habitantes. Además, se tiene una mayor proporción de personas mayores de 25 años que para el total nacional resultado probablemente de la pérdida neta de migración concentrada en la población menor de 25 años y ganancia después de esa edad (CONAPO, 1996: 10).

Para corroborar tanto el descenso de la fecundidad, como la disminución en la mortalidad evidenciados en las pirámides de población, en el apartado siguiente se analizará el comportamiento de la fecundidad, mortalidad y migración.

#### **d) Fecundidad, mortalidad y migración**

Primero vale la pena aclarar que no se cuenta con los datos publicados de la Tasa Global de Fecundidad (TGF) ni de la Esperanza de Vida al nacimiento a nivel delegacional (con excepción del año 1995), ya que las diferencias de mortalidad hasta este punto de desagregación son muy difíciles de evaluar, debido a que las defunciones muchas veces son registradas en unidades político administrativas que no corresponden a la residencia de las personas fallecidas, lo mismo sucede en el caso de los nacimientos<sup>13</sup>. No obstante, la aplicación de métodos indirectos ha mostrado que los municipios –y las delegaciones en estas caso- más pobres tienen al menos, mayores tasas de mortalidad en la infancia (Camposortega, 1992:9).

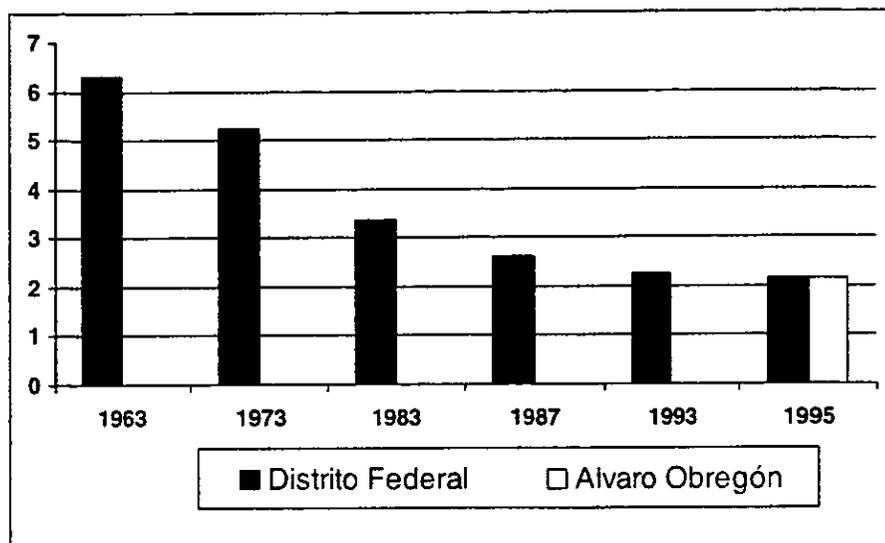
En cuanto a la **fecundidad**, la Tasa Global de Fecundidad se define como el promedio de hijos que tendría una mujer a lo largo de su vida reproductiva, suponiendo que nadie muere. En 1995, la TGF del Distrito Federal es la menor

---

<sup>13</sup> Es posible observar que, en unidades con mayor número de hospitales se encuentran mayores tasas de mortalidad (y natalidad).

entre las entidades federativas, con más de un hijo de diferencia con respecto a Chiapas para este mismo año (3.55 hijos por mujer).

**GRÁFICA II. 5**  
DISTRITO FEDERAL Y DE LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD, 1963-1995.



Fuente: Elaborado a partir de Partida (1999b: 145), CONAPO (1996) y Garza (1999).

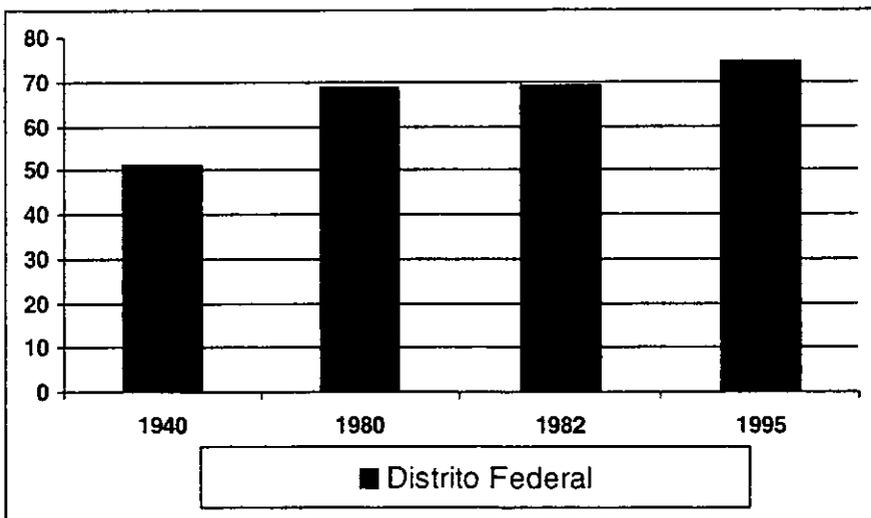
Si bien no se cuenta en este estudio con datos exactos sobre fecundidad a nivel delegacional, CONAPO (1996) indica que existe un estrecho vínculo entre los niveles de fecundidad y de marginación. En 1990, la TGF de las 16 delegaciones del Distrito Federal era inferior a la media nacional de 3.31 hijos por mujer (CONAPO, 1996:15), para 1995 esta tasa era de 2.81 niños, esperaríamos entonces que la TGF de las delegaciones se encontrara por debajo de esa cifra, la cual resulta superior a la que registra el Distrito Federal en conjunto (2.17 niños por mujer).

En cuanto a la **mortalidad**, la esperanza de vida al nacimiento en 1940 era de tan solo 51 años, para 1980 ya era de 69 años. Entre las razones de la baja de los

índices de mortalidad en este periodo figuran el mejoramiento de la agricultura y los transportes, el desenvolvimiento de la industrialización, los avances obtenidos en la medicina preventiva y curativa, y diversos factores que elevan el nivel de vida (Thomlinson, 1971: 31).

En el Distrito Federal, la esperanza de vida al nacimiento ya en 1995 era de 74.6 años (71.4 años para los hombres y 77.5 años para las mujeres). Este nivel representa un incremento de 5.6 años con respecto de los años de vida media a principios de los años ochenta.

**GRÁFICA II.6**  
DISTRITO FEDERAL  
*ESPERANZA DE VIDA AL NACIMIENTO, 1940-1995.*



*Fuente: Elaborado a partir de Partida, 1999a:142 y Camposortega, 1992:9*

La vida media de la población del Distrito Federal, comparada con la de Oaxaca (que es la más baja del país), es 3.9 años mayor. Según las proyecciones de CONAPO (1996) se prevé que la mortalidad del Distrito Federal se reducirá en todas las edades en el futuro próximo, lo que representa aumentos significativos

en la esperanza de vida al nacimiento. No obstante, debido al envejecimiento de la población del Distrito Federal, el número de decesos se ha incrementado desde 1993.

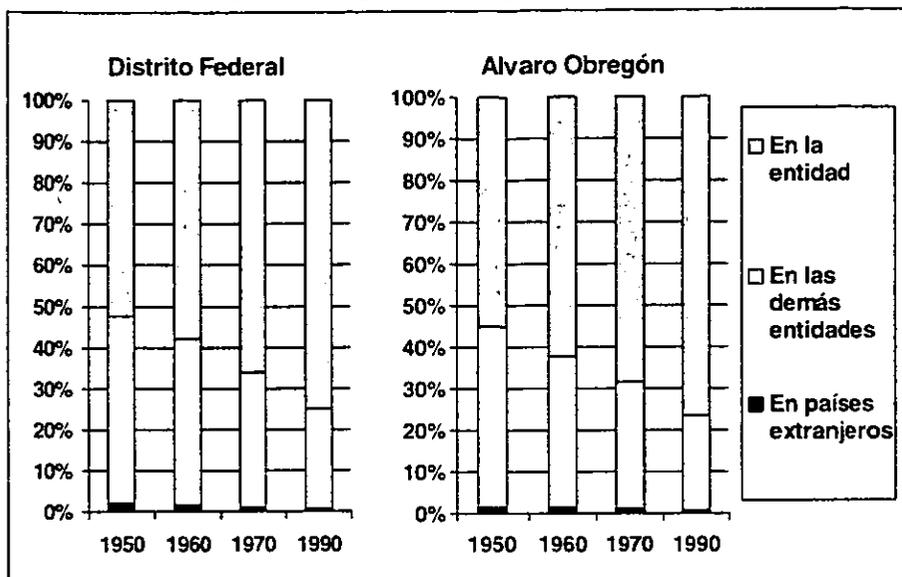
Al principio del periodo se observa un descenso en el número de niños por mujer muy lento con respecto a los años posteriores (en comparación con el aumento en la disminución de los niveles de mortalidad), debido tal vez a que resulta más apremiante el reducir el índice de mortalidad que el de fecundidad (Thomlinson, 1971: 31).

Definiendo la **migración** como el cambio de residencia habitual de una entidad federativa o bien de un país extranjero hacia otra entidad federativa, se presenta a continuación uno de los indicadores de la migración en la gráfica II.7, la cual incluye los porcentajes de la población por lugar de nacimiento, ya sea de otra entidad federativa o de otro país extranjero.

La migración, ya sea interna o internacional, constituye un factor relevante del cambio demográfico y contribuye a explicar las diferencias en el crecimiento demográfico de las entidades federativas en general (CONAPO, 1996) ya que introducen modificaciones tanto en el crecimiento natural del área como en las estructuras por edad de la PEA y de la población en edades reproductivas (Muñoz, 1977:129).

GRÁFICA II.7

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
POBLACIÓN POR LUGAR DE NACIMIENTO, 1950-1990



Fuente: Elaborado a partir del cuadro 4 del anexo.

Se puede observar como el porcentaje de población proveniente de otra entidad federativa al principio del periodo, en 1950 era significativo, de 45.4% en el caso del Distrito Federal y de 43.54% en la delegación. Estos porcentajes fueron disminuyendo a través del periodo para ubicarse en 24.3 y 22.85% en 1990 respectivamente, aunque aún siguen siendo importantes. En general se puede observar que los porcentajes de habitantes no nativos del Distrito Federal son mayores que los de la delegación durante todo el periodo analizado.

Los inmigrantes de ambos sexos, que ingresaron a la entidad entre 1985 y 1990, procedieron principalmente del Estado de México, Puebla y Veracruz; mientras que los principales destinos de los emigrantes fueron el Estado de México y Estados Unidos (CONAPO, 1996).

Del Censo de Población y Vivienda de 1995 se desprende que el 75% de la población, es decir, tres cuartas partes nacieron en la entidad y el resto en otra entidad o país; lo que estaría indicando que entre 1990 y 1995 la proporción de personas migrantes hacia la entidad se mantuvo aunque en números absolutos esta cantidad si se incrementó. Los inmigrantes al Distrito Federal en este año representan el 11.6% de la migración interestatal de todo el país y los emigrantes 22.5%, lo que ocasionó una la tasa de migración neta negativa (-1.3 por cada cien habitantes)<sup>14</sup>.

### ***II.3.2 ALFABETISMO Y NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE 1950 A 1995***

Dado que se cuenta con datos sobre alfabetismo desde 1950, el análisis empieza en este año. Este análisis a diferencia de los apartados anteriores sí contempla datos de 1980 dado que como ya se mencionó a principio del capítulo, Gutiérrez y Zenteno (1986) consideran que no presentan problemas y, que como se verá más adelante, cuentan con un comportamiento lógico con respecto a los datos de los otros años.

#### **a) Alfabetismo**

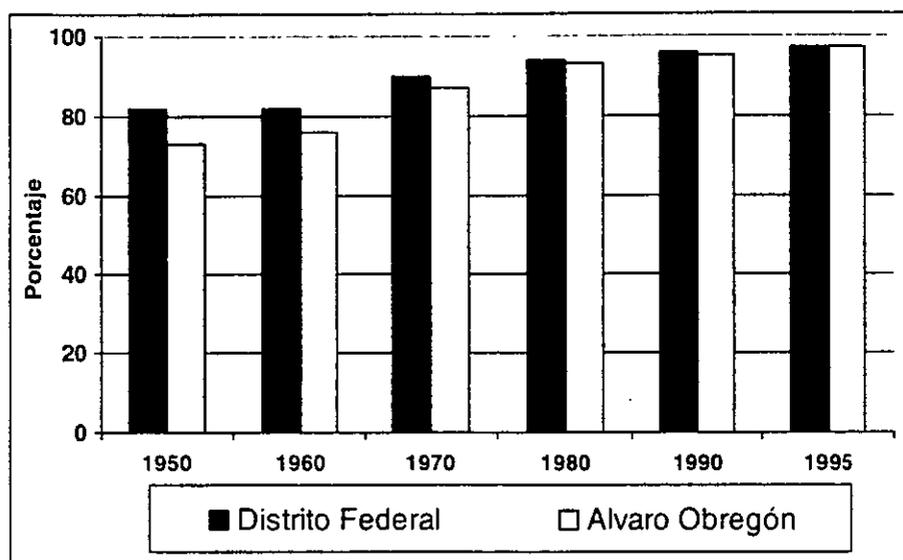
Al analizar alfabetismo en el periodo 1950-1995, vale la pena considerar que en el censo de 1950, la población alfabetizada se calcula con base en la población de 6 años y más. Por su parte, los censos de 1960 a 1990 y el censo de 1995 presentan la población alfabetizada con respecto a la población de 15 años y más. A pesar de esta diferencia en los años de referencia del censo de 1950 con respecto a los posteriores, la comparación presenta congruencia, lo único que se necesita tomar en cuenta es que el porcentaje de población de 15 años y más alfabetizada en el año 1950 era menor al de la década siguiente.

---

<sup>14</sup> se encuentra en el tercer lugar después de Zacatecas y Durango

La tendencia indica un incremento en el nivel de alfabetismo durante todo el periodo, hasta alcanzar en 1995 el 97% de población alfabeta en los dos casos referidos a pesar de que el Distrito Federal había presentado un mejor nivel de alfabetismo con respecto a la delegación hasta antes de 1995 (por ejemplo, en 1960 el porcentaje de alfabetismo del Distrito Federal fue de 82%).

**GRÁFICA II.8**  
DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15<sup>15</sup> AÑOS Y MÁS ALFABETA, 1950-1995



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 5.

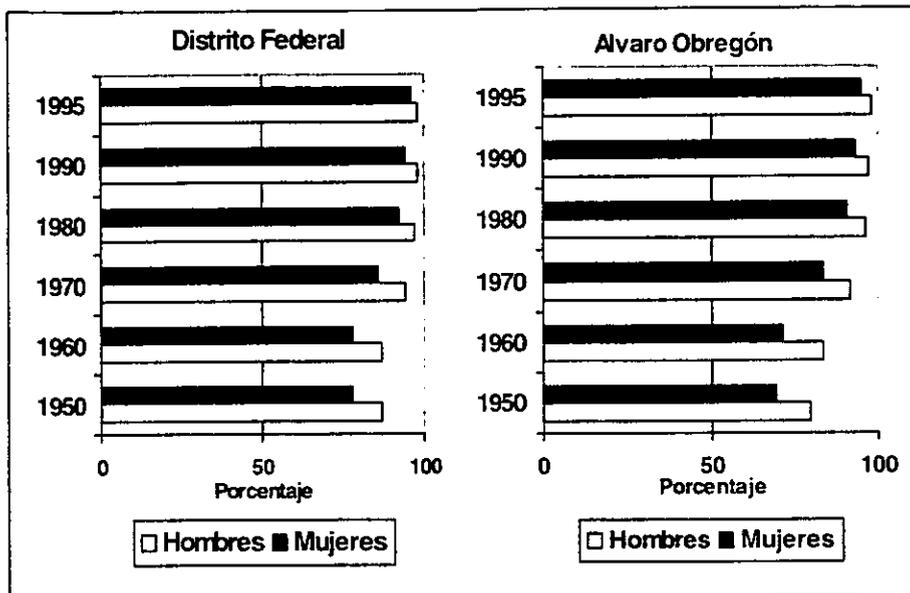
Pero si se comparan los niveles de alfabetismo por sexo, se encuentra a continuación que el porcentaje de alfabetismo de las mujeres es menor con respecto al de los hombres durante todo el periodo y para los dos casos, Álvaro Obregón y el Distrito Federal.

<sup>15</sup> Recordemos que en 1950 se calcula en base de la población de 6 años y más.

La diferencia entre la proporción de mujeres analfabetas con respecto a la de los hombres es considerable durante todo el periodo, pero al principio de éste, en 1950, la brecha era más amplia (10 puntos porcentuales), para disminuir y quedar en 1995, en apenas 2 puntos porcentuales.

GRÁFICA II.9

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS ALFABETA POR SEXO, 1950-1995



Fuente: Elaborado a partir del cuadro 5 del anexo.

Sin embargo el alfabetismo se define como las personas de 15 años y más que saben leer y escribir, pero no indica nada sobre el nivel de instrucción, es decir se toma como alfabetas por igual a una persona con al menos un año de escuela que a una con 13 o más años de instrucción. Por tanto en el siguiente apartado se observará el comportamiento de la población con respecto a esta variable, nivel de instrucción.

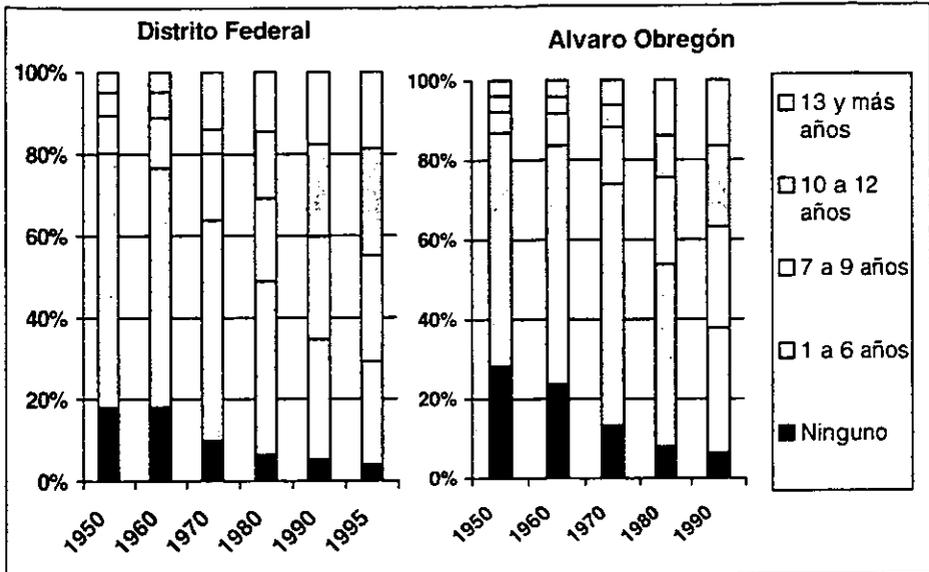
**b) Nivel de Instrucción**

Para construir la gráfica siguiente fue necesario homogeneizar los datos ya que en los censos aparecen referidos de manera distinta. En general se observa que la proporción de personas sin instrucción disminuyó considerablemente, pasando de poco más de 18% en el caso del Distrito Federal en 1950 a casi 4% al final del periodo en 1995. Y la delegación, por su parte, pasó en el mismo periodo de 28% a poco más de 6%, en consecuencia, la delegación mostró mayor proporción de personas sin instrucción que el Distrito Federal.

A pesar de esta disminución en la proporción de personas sin instrucción, la mayoría de las personas siguen teniendo niveles de escolaridad relativamente bajos, ya que la proporción de personas que cuenta entre 1 y 9 años de escolaridad, es decir, con secundaria máximo, representan la mayoría, esto es, del 51% en el Distrito Federal y casi el 57% en la delegación al finalizar el periodo. Mientras que la proporción de población con más de 12 años de estudio, es decir, con al menos un año de estudios superiores, si bien se ha incrementado a lo largo del periodo 1950-1995, representa al final de este apenas el 19% de la población de 15 años y más del Distrito Federal, y el 17% de la de la delegación.

GRÁFICA II.10

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
 PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN, 1950-1995



Fuente: elaborado a partir del cuadro 8 del anexo.

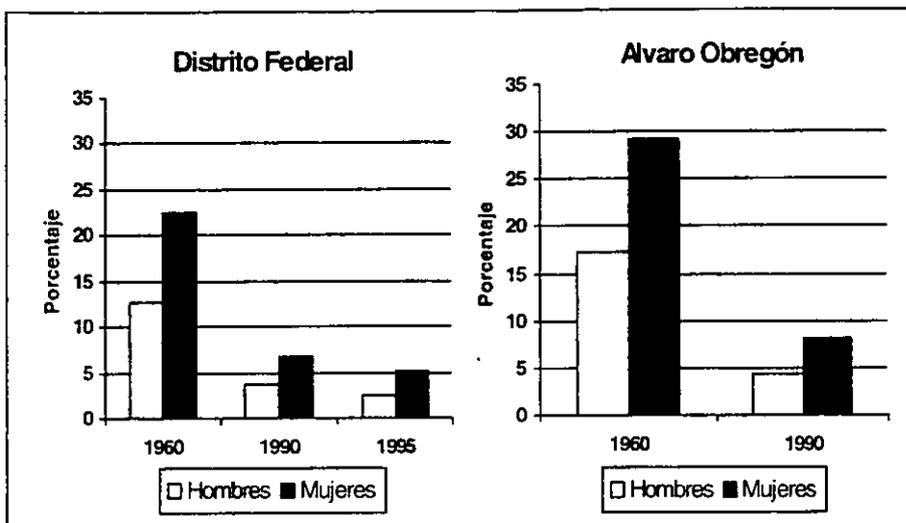
Se puede observar que en general durante todo el periodo, el Distrito Federal cuenta con mayores niveles de escolaridad que la delegación, esta diferencia pudiera deberse entre muchos otros factores a la falta de infraestructura (escuelas), en la delegación con respecto al Distrito Federal. Aunque con respecto a la media nacional (13% de personas de 15 años y más sin instrucción y 8.3 % con instrucción superior en 1990), los niveles de escolaridad de la delegación son relativamente mejores.

Considerando al grupo de los *sin instrucción* de 15 años, se ha evidenciado que la diferencia entre oportunidades de estudiar entre mujeres y hombres aún persiste. A continuación se presenta la gráfica del Distrito Federal, donde se muestra la población de 15 años y más sin instrucción para los años 1960, 1990 y 1995, y en

el caso de la delegación se muestran los dos primeros años, que son los únicos años donde se pudo encontrar información al respecto<sup>16</sup>.

GRÁFICA II.11

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS SIN INSTRUCCIÓN POR SEXO, 1960-1995.



Fuente: Elaborado a partir del cuadro 6 del anexo.

La proporción de mujeres *sin instrucción* es casi del doble que la de hombres en todo el periodo. Puede suponerse que una buena proporción de la población de este grupo es adulta mayor. Lo que muestra el impacto de la baja escolaridad en las décadas pasadas (efecto generacional) y las diferencias de oportunidades de estudio de las mujeres en las generaciones anteriores.

Para corroborar esto, se escogió a la población de 15 años y más con 13 y más años de estudios realizados por sexo, donde se encontró fundamentalmente lo

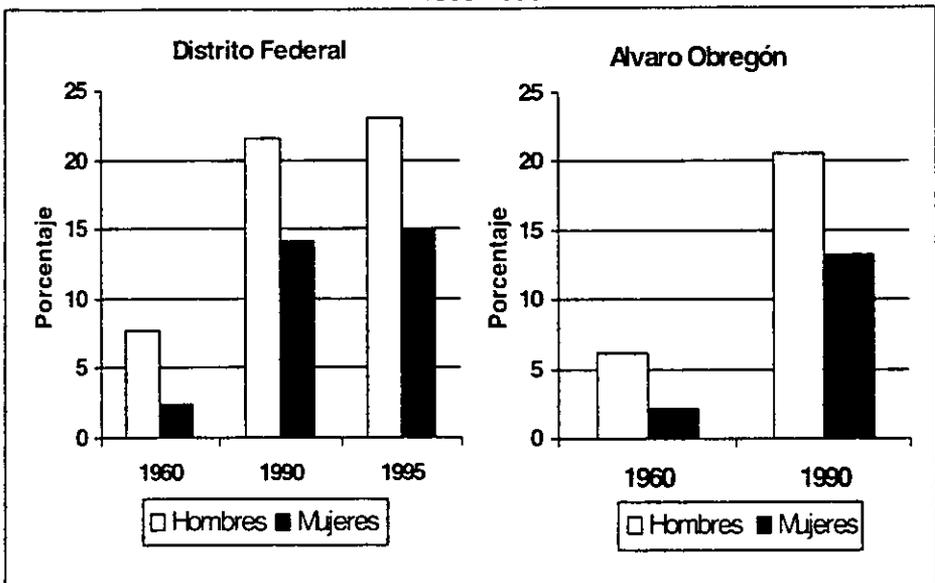
<sup>16</sup> Estos datos de personas de 15 años y más sin instrucción no tienen por qué coincidir estos datos con los de analfabetismo, ya que una persona puede ser alfabeto sin haber cursado necesariamente algún año de instrucción.

mismo, que la proporción de mujeres con respecto a los hombres con al menos un año de instrucción superior es mucho menor, aunque en este caso la diferencia entre los niveles de instrucción si ha disminuido.

Así, en 1950 en el Distrito Federal la cuarta parte de mujeres con respecto a la proporción de hombres, de 8%, contaba con este nivel de instrucción, mientras que en la delegación la proporción era de casi 2% para las mujeres contra el 6% de hombres.

GRÁFICA II.12

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON 13 Y MÁS AÑOS DE ESTUDIOS REALIZADOS POR SEXO  
1960-1995



Fuente: Elaborado a partir del cuadro 6 del anexo.

Al finalizar el periodo, en 1995, en el Distrito Federal la proporción de hombres con 13 años y más de instrucción era de 23 contra el 15% de mujeres, y en la delegación era de 21 contra 13% de las mujeres.

### **II.3.3. ASPECTOS LABORALES DE 1930 A 1995**

Enseguida se analiza la participación de la población en la actividad económica, comenzando por el crecimiento absoluto de la Población Económicamente Activa (PEA) que se define como la población de 12 años y más inserta en la actividad económica. Se debe recordar que para este apartado no se tomaron en cuenta los datos de 1980 por presentar los problemas más serios ya mencionados al principio del capítulo.

#### **a) PEA absoluta y tasas de crecimiento**

La PEA en el Distrito Federal ha pasado de 380 mil personas en 1930 a tres millones y medio en 1995, de los cuales 62% son hombres y el 38% restante mujeres. Este monto es el segundo mayor (después del Estado de México) entre las entidades federativas y abarca aproximadamente el 10% del total nacional. Mientras que en la delegación la PEA ha aumentado de 6 mil seiscientos en 1930 a 230 mil en 1990<sup>17</sup>.

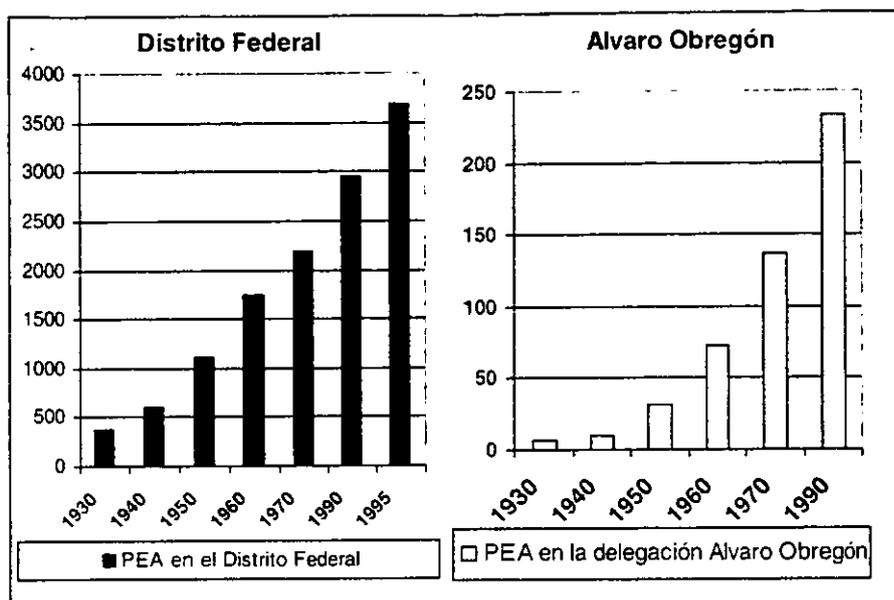
La PEA de la delegación constituía apenas en 2% de la PEA del Distrito Federal en 1930, pero en 1990, esta relación ascendía al 8%. Este crecimiento de la PEA se observa mejor en la siguiente gráfica. Donde las tasas de crecimiento de la PEA son mayores a las que registra la población total durante todo el periodo al igual que el crecimiento poblacional.

---

<sup>17</sup> No se cuenta con información referida a la PEA en el Censo de Población 1995 a nivel delegacional.

GRÁFICA II.13

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, 1930-1995<sup>18</sup>



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 7.

Se observa que las mayores tasas de crecimiento de la PEA se dan entre 1940 y 1950, como se recordará es en esta década cuando el proceso de industrialización de México comienza con mayor fuerza y se inicia la migración hacia el Distrito Federal.

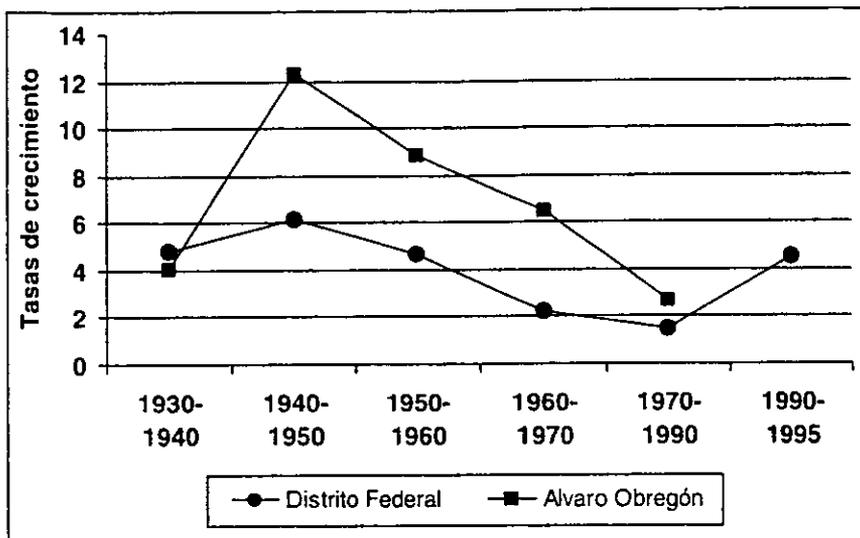
En general, entre 1930 y 1990, las tasas de crecimiento de la delegación son superiores a las del Distrito, pero siguiendo una misma tendencia con la característica de que a través del tiempo se cierra la brecha. Estas tasas tienen su mínimo en el periodo 1970-1990, periodo que incluye una gran crisis económica (la década de los ochenta se denominó la "década perdida"). Al final de periodo,

<sup>18</sup> Para 1995 no podemos conocer la proporción por no tener información representativa a nivel delegacional ni municipal en el Censo.

entre 1990 y 1995 se observa un nuevo repunte de la tasa de crecimiento de la PEA a nivel Distrito Federal, de 4.52%, y se esperaría que la correspondiente a la delegación siguiera la misma tendencia.

GRÁFICA II.14

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, 1930-1995



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 8 del anexo.

En particular, analizando las tasas de crecimiento de la participación de los hombres y mujeres en la actividad económica durante el periodo, se tiene que la tasa de crecimiento que caracteriza a los hombres a lo largo del periodo es más baja que la de las mujeres en el Distrito Federal y en la ZMCM en general. La inserción femenina data de larga tradición y CONAPO (1996) prevé que esta crecerá progresivamente hasta el año 2010 originada principalmente por el crecimiento de la población total lo que se traduce en la necesidad de crear miles de empleos. Esta elevada inserción de las mujeres en la actividad económica entre otros factores, es lo que posiciona al Distrito Federal en el décimo lugar entre las entidades federativas con mayor participación en la actividad económica

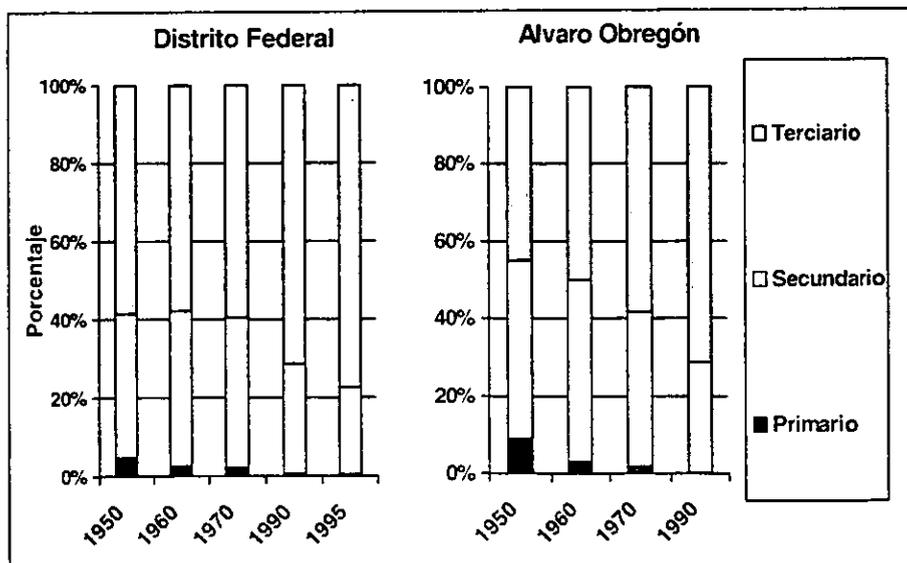
en 1995 (56% de las personas mayores de 12 años son económicamente activas, 74% de los hombres y 40% de las mujeres).

### b) Participación de la PEA por Sector Económico

Los cambios en la composición de la PEA capitalina son el resultado de las transformaciones demográficas y económicas ocurridas en todo el país desde los años treinta. En este apartado se busca analizar la estructura económica de la participación de la fuerza laboral, así en la siguiente gráfica tenemos los porcentajes de la participación de la PEA por sectores económicos. El sector primario se compone por agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca; el secundario por industrias en general y generación y distribución de energía eléctrica; y el terciario por comercios, transportes, gobierno y servicios.

GRÁFICA II.15

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LA PEA POR SECTOR ECONÓMICO, 1950-1995



Fuente: Elaborada a partir de los cuadros 9 y 10.

La participación de la PEA por sector económico muestra la misma tendencia para la información delegacional que para el Distrito Federal, esto es, la poca importancia relativa del sector primario y su disminución a lo largo del periodo, la reducción del sector secundario, y la preeminencia y crecimiento del sector terciario.

En cuanto a diferencias, primero se mencionará que la proporción de participación en el sector primario es mayor en la delegación que en el Distrito Federal, esto puede deberse a la proporción de áreas rurales con que cuenta la delegación en comparación con el Distrito, a la existencia de algunas granjas, o a la tradición de algunos pueblos conurbados, como es el caso del pueblo de Santa Rosa Xochiac, de seguir trabajando la tierra.

El sector secundario presenta un comportamiento casi estable durante las décadas, 1950-1970, de alrededor de 38% en el caso del Distrito Federal para disminuir al final del periodo constituyendo un 28% en 1995, mientras que en el caso de la delegación se nota una evidente reducción de este sector ya en 1970, constituyendo sólo un 28% en 1990.

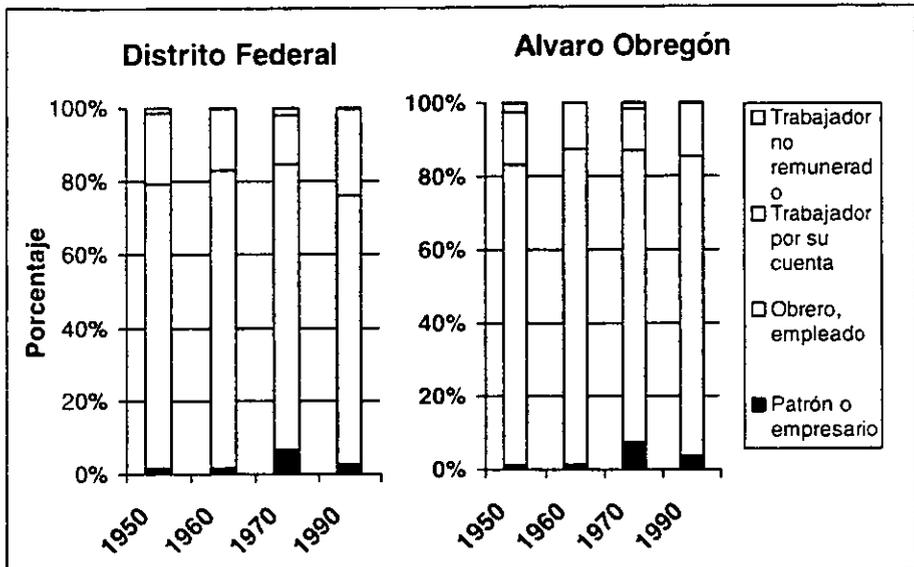
Finalmente el sector terciario es el que desde el principio del periodo, y tanto a nivel Distrito Federal como de la delegación Álvaro Obregón ha constituido más del 50% de la participación en la actividad económica, representando en 1990, el 71% de esta en los dos casos. Muñoz (1977) señala que la concentración de mano de obra en este sector responde tanto a las necesidades generadas por la industrialización (demanda creciente de servicios financieros, transportes, educación, etc.), como a las actividades de "autoempleo" (vendedores ambulantes, vigilantes, etc.), actividades que por lo general son muy inestables o muy mal pagadas.

### c) Participación de la PEA por posición en el trabajo

Después de estudiar la estructura económica interesa aproximarse a la estructura social, para ello a continuación se presenta el porcentaje de la PEA por posición en el trabajo.

GRÁFICA II.16

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LA PEA POR POSICIÓN EN EL TRABAJO, 1950-1990\*



Fuente: Elaborado a partir de los cuadros 9 y 10.

\*. Los porcentajes presentados para el año de 1970 son con respecto a la PEA total menos ejidatarios.

Durante todo el periodo y en los dos casos (Distrito Federal y delegación Álvaro Obregón) la proporción de obreros, empleados o jornaleros es de más del 70%. En 1970 se presenta una leve disminución y un incremento en la proporción de empresarios; quizás problemas de captación de la información debidos tal vez a los conceptos utilizados en el censo de este año, donde además de la clasificación presentada en la gráfica se contó a los ejidatarios.

### II.3.4. VIVIENDA DE 1950 A 1995.

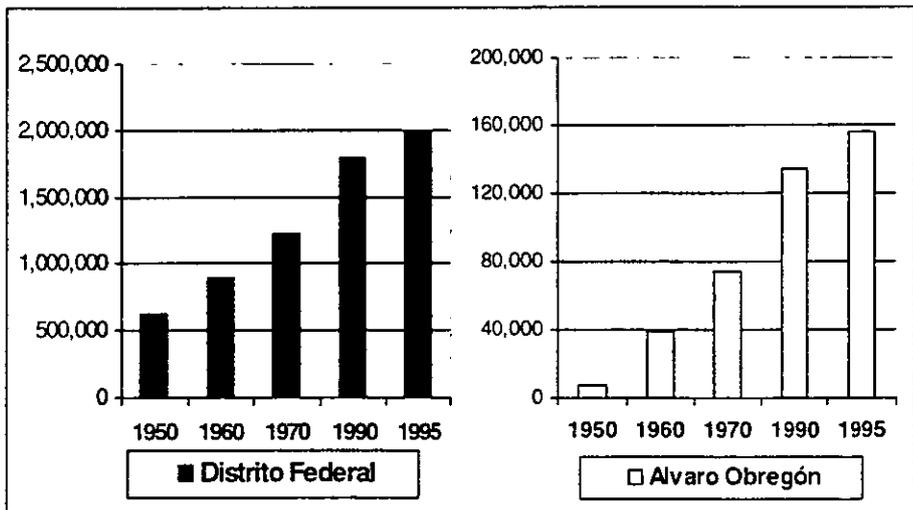
En este apartado se pretende mostrar una visión general del desarrollo y de las características de la vivienda, tanto en su estructura como en sus servicios, tipo de tenencia y número de ocupantes por vivienda.

#### a) Número de viviendas y tasa de crecimiento

En 1950 el Distrito Federal contaba con 630 mil viviendas, de las cuales el 1.2% (7 mil 300 viviendas) estaban ubicadas en la delegación Álvaro Obregón, para 1995 esta proporción ascendía a 8%.

GRÁFICA II.17

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
NÚMERO DE VIVIENDAS, 1950-1995



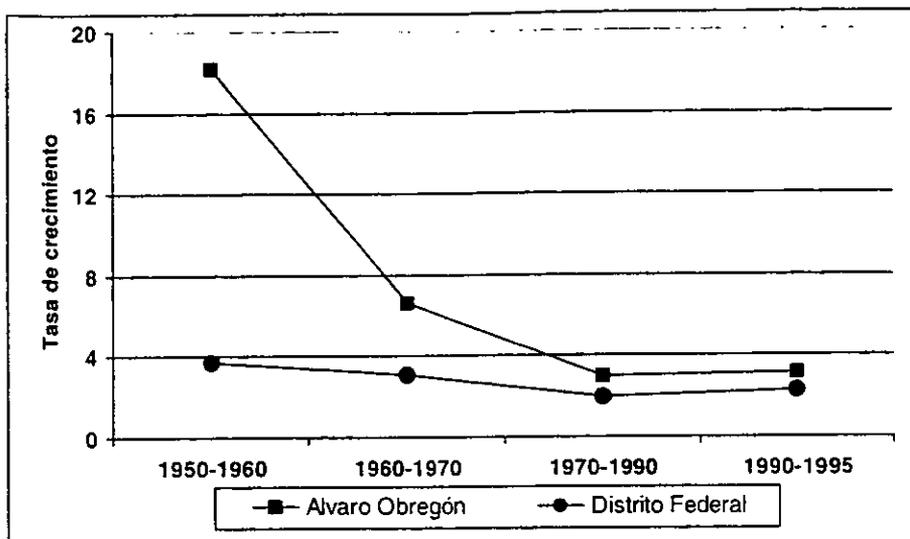
Fuente: Elaborado a partir del cuadro 11 del anexo.

El mayor incremento de vivienda se da en la delegación entre 1950 y 1960 como se verá adelante más claramente, lo cual puede estar mostrando que la delegación data de una formación más reciente frente al Distrito Federal.

Las tasas de crecimiento de la vivienda en el Distrito Federal han permanecido por debajo de las de la delegación, tendencia que es contraria a la presentada por las tasas de crecimiento de la población. Si embargo, en la delegación no se ha presentado el mismo comportamiento durante todo el periodo, ya que esta presentó una tasa de 18% entre 1950 y 1960, mientras que entre 1990 a 1995 la tasa fue de sólo 3.2%.

A partir de 1950, la franja servida por la vía del ferrocarril a Cuernavaca permitía el establecimiento o expansión de diversas empresas, entre las que destacan en el territorio de la delegación Álvaro Obregón, las industrias de San Pedro de los Pinos y siguiendo la ruta de los camiones areneros, el área urbana empezó a llegar a las minas de arena y tepetate en las Lomas de Santa Fe, Becerra y Golondrinas, para la década siguiente continuaron las restricciones al mercado formal de suelo urbano y se ocuparon irregularmente terrenos no aptos para el desarrollo urbano en áreas de difícil topografía y relacionados con la explotación de bancos de materiales pétreos, particularmente en las delegaciones Álvaro Obregón, Iztapalapa y Gustavo A. Madero (CONAPO, 1998: 31 y 35), lo que puede explicar en buena parte la rapidez con se construyeron viviendas en la delegación en esta etapa.

**GRÁFICA II.18**  
**DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN**  
**TASAS DE CRECIMIENTO DE LA VIVIENDA, 1950-1995**



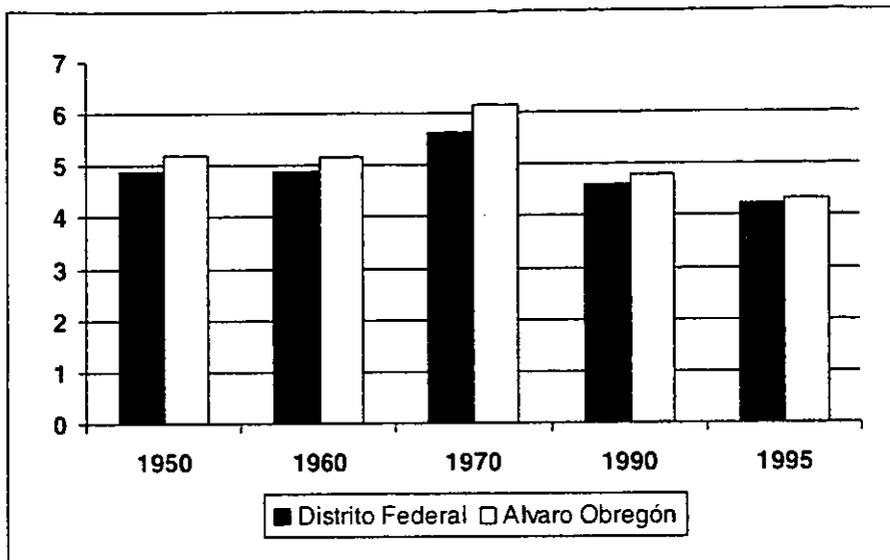
Fuente: Elaborado a partir del cuadro 11 del anexo.

A partir de 1970 la tasa de crecimiento de la vivienda disminuyó drásticamente ubicándose por debajo de la tasa de crecimiento poblacional aunque se recupera al final del periodo.

#### **b) Grado de Hacinamiento, 1950-1995**

El grado de hacinamiento es medido aquí como el número de ocupantes por vivienda. La tendencia que muestran tanto la delegación como el Distrito Federal durante el periodo es de un número creciente de ocupantes por vivienda entre 1950 y 1970, alcanzando casi 6 ocupantes por vivienda en 1970 lo cual coincide con el periodo de crecimiento poblacional, disminuyendo el crecimiento hacia finales del periodo, para ubicarse en poco más de 4 ocupantes en 1995.

**GRÁFICA II.19**  
**DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN**  
**NÚMERO DE OCUPANTES POR VIVIENDA, 1950-1995**



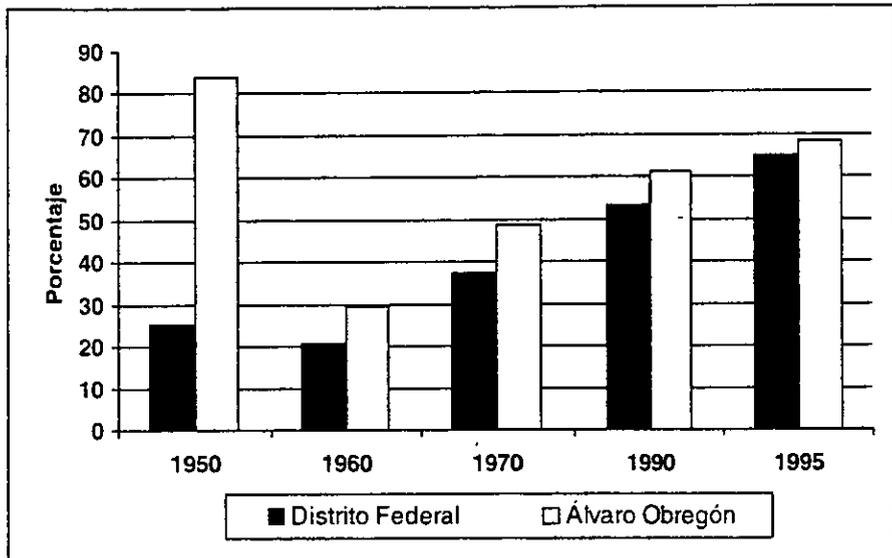
*Fuente: Elaborado a partir del cuadro 11 del anexo.*

Aunque la delegación presenta en todo el periodo un número mayor de ocupantes por vivienda con respecto a los del Distrito, hacia 1995 esta diferencia disminuye. La disminución en el grado de hacinamiento puede deberse a que las familias pueden ser más viejas, es decir, que se encuentran en diferente etapa del ciclo de vida familiar; debido también al descenso de la fecundidad y al paralelismo entre el crecimiento de la población y la vivienda; aunque, a pesar del incremento en el número de viviendas actualmente la demanda de vivienda en la ciudad no está cubierta aún sin olvidar a aquellas viviendas que tienen problemas en su estructura.

### c) Viviendas por tipo de tenencia, 1950-1995

El porcentaje de viviendas propias en el Distrito Federal ha aumentado considerablemente de 25 en 1950 al 66% en 1995. Esta misma tendencia se presenta en la delegación a partir de 1960.

**GRÁFICA II.20**  
DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
PORCENTAJE DE VIVIENDAS PROPIAS, 1950-1995



Fuente: Elaborado a partir del cuadro 11 del anexo.

En 1950 la proporción de viviendas propias era mayor a la de la década siguiente, probablemente debido por un lado al gran crecimiento en el número de viviendas registrado en esta década, por otro, a que el número de viviendas construidas tal vez se destinó en su mayoría para la renta.

El porcentaje de viviendas propias es superior en la delegación que en el Distrito Federal, lo que puede deberse en gran medida a la gran cantidad de viviendas autoconstruidas que se han desarrollado en esos terrenos.

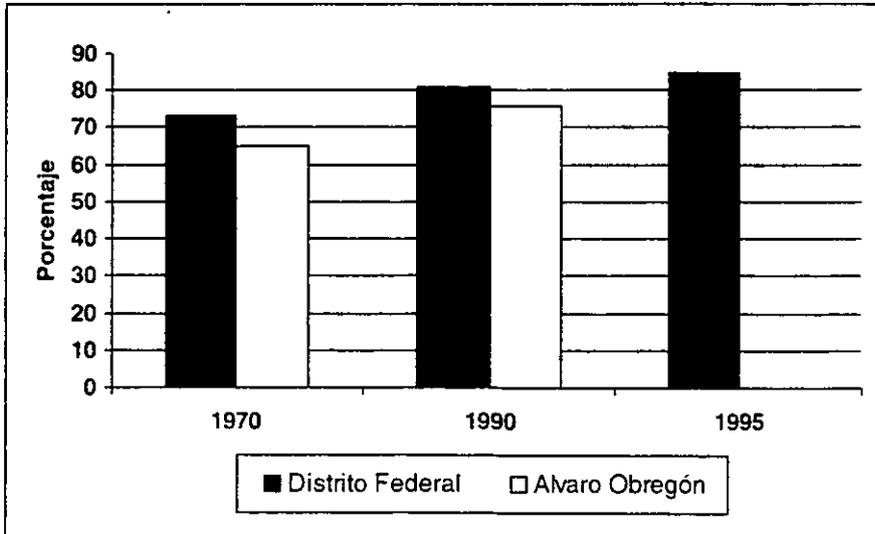
#### d) Características Generales de la Vivienda

Aunque ya estudiamos el incremento en el número de viviendas, el número de viviendas propias y la reducción en el grado de hacinamiento, es necesario analizar las características físicas y el acceso a los servicios básicos, con el fin de tener una visión más clara de las condiciones de vida de la población.

La primera gráfica muestra la proporción de viviendas con **techo** de losa, concreto o similares, ya que estos materiales nos indican en general una mejor calidad de la vivienda. A pesar de que sólo se cuentan con datos de tres diferentes años para el Distrito Federal y de dos para la delegación se observa que el número de viviendas con techo de losa o concreto ha aumentado, lo que significa una mejora en la calidad de la vivienda.

**GRÁFICA II.21**

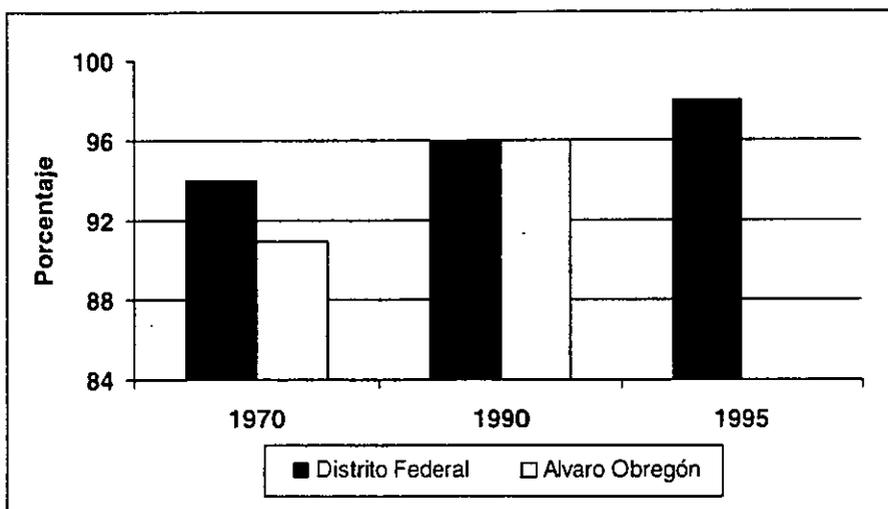
DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TECHO DE CONCRETO O SIMILARES, 1970-1995



Fuente: Elaborado a partir del cuadro 13 del anexo.

Enseguida se presentan las viviendas con **piso** diferente de tierra, estos datos se obtuvieron de los censos restando del número total de viviendas las que contaban con piso de cemento, madera u otro recubrimiento. Al igual que las viviendas con techo de losa, las viviendas con piso diferente al de tierra han aumentado hasta alcanzar casi su totalidad, indicando en general una mejora en la calidad de la vivienda.

**GRÁFICA II.22**  
DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
*PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON PISO DIFERENTE DE TIERRA, 1970-1995*

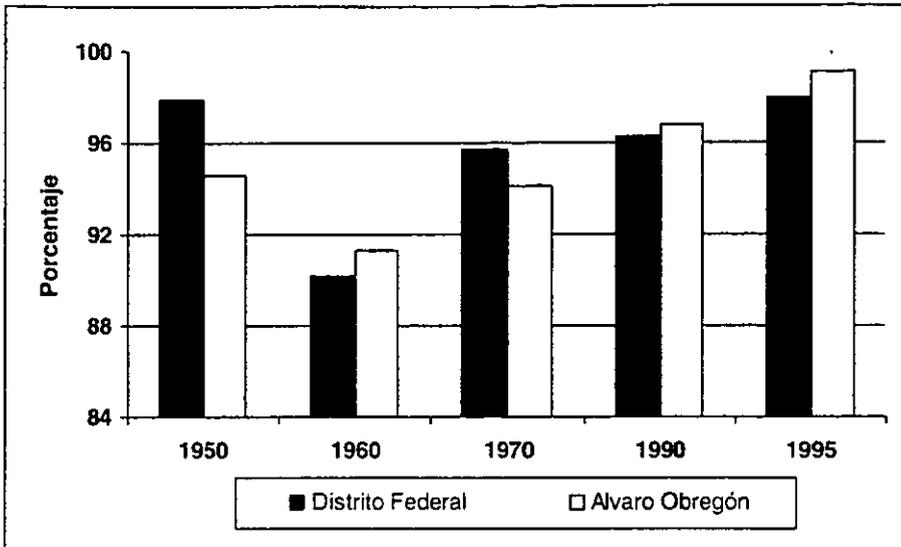


*Fuente: Elaborado a partir del cuadro 13 del anexo.*

Además de las características físicas de la vivienda, se analizan enseguida los servicios básicos a los que se tiene acceso. Al principio del periodo de estudio, entre 1950 y 1960 se observa un decremento en el número de viviendas que contaban con **servicio de agua**, debido tal vez al gran aumento en el número de viviendas de autoconstrucción en esta etapa.

GRÁFICA II.23

DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN  
 PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON SERVICIO DE AGUA, 1950-1995

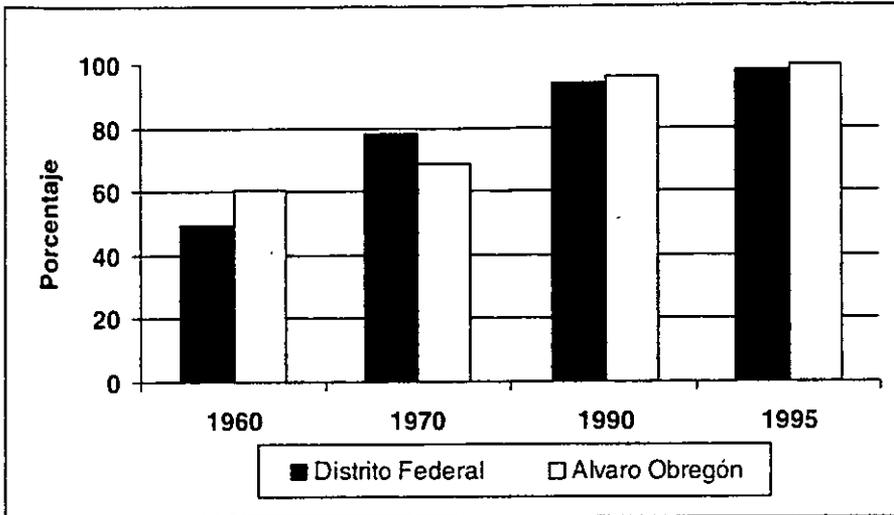


Fuente: Elaborado a partir del cuadro 12 del anexo.

A partir de 1970 se observa un incremento en la proporción hasta cubrir casi la totalidad de las viviendas en 1995. Sin embargo, el que tengan servicio de agua no significa que se encuentre entubada dentro de la casa, sino que puede estar conectada en el predio o puede ser de hidrante público, lo que vuelve deficiente el servicio, además los que cuentan con agua entubada en la vivienda no tienen la garantía de que se les preste el servicio correctamente.

En cuanto a las viviendas con **servicio de drenaje**, también se observan mejoras en este, pero todavía en 1995 un 10% aproximadamente de las viviendas no contaban con drenaje, lo que nos indica niveles bajos de calidad de esas viviendas, aspecto, que nos lleva a reflexionar sobre la gran desigualdad social que se presenta incluso al interior de una misma delegación.

**GRÁFICA II.24**  
**DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN**  
**PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON SERVICIO DE DRENAJE, 1960-1995**



*Fuente: Elaborado a partir del cuadro 12 del anexo.*

Para concluir este apartado vale la pena retomar elementos históricos del desarrollo de la delegación. Desde el punto de vista de su desarrollo urbano, el hecho de mayor interés en la historia de la delegación Álvaro Obregón radica quizá en su paulatina incorporación al área urbana de la capital a partir de la construcción en la década de los cincuenta, del tramo sur de la avenida de los Insurgentes, y posteriormente en la siguiente década del anillo periférico. Y es que precisamente a raíz de la prolongación hacia el sur de estas dos arterias, comienza a crearse en la delegación numerosos fraccionamientos y colonias destinados a grupos sociales de ingresos altos y medios, muchos de los cuales abandonan sus antiguas residencias en los barrios céntricos de la Ciudad de México para ir a habitar viejas casonas coloniales en el suburbio de San Ángel o al fraccionamiento recién creado de Jardines del Pedregal (Lenz, 1987:244).

Actualmente, la delegación Álvaro Obregón se caracteriza por su alta heterogeneidad, ya que es posible encontrar lo mismo a la nueva zona de Santa Fe, símbolo de la vanguardia arquitectónica, que las colonias más pobres asentadas irregularmente en barrancas, o que antiguas colonias o pueblos.

Para mediados de la década de los noventa, esta delegación se encontraba en la etapa que Villavicencio (1993) denomina como de *redensificación interna*, ya que la mancha urbana ha absorbido las localidades que se encontraban más alejadas de la zona urbana. El siguiente capítulo está dedicado al análisis de la incorporación de uno de los pueblos a esta mancha a partir de la década de los cuarenta, etapa donde comienza con más fuerza el periodo de urbanización de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

## **Capítulo III**

### **SANTA ROSA XOCHIAC**

El proceso de expansión física de la ZMCM ha ido absorbiendo distintos pueblos que se encontraban en las orillas, los llamados “pueblos conurbados”, que se desarrollaron en el pasado, separados del espacio mayormente urbanizado de la ciudad, pero ligados a ella por vías de comunicación (CONAPO, 1998:42). Pero este crecimiento territorial del área urbana de la Ciudad de México no ha sido un proceso continuo semejante en la forma a una “mancha de tinta” que se extiende indistintamente y con un ritmo constante.

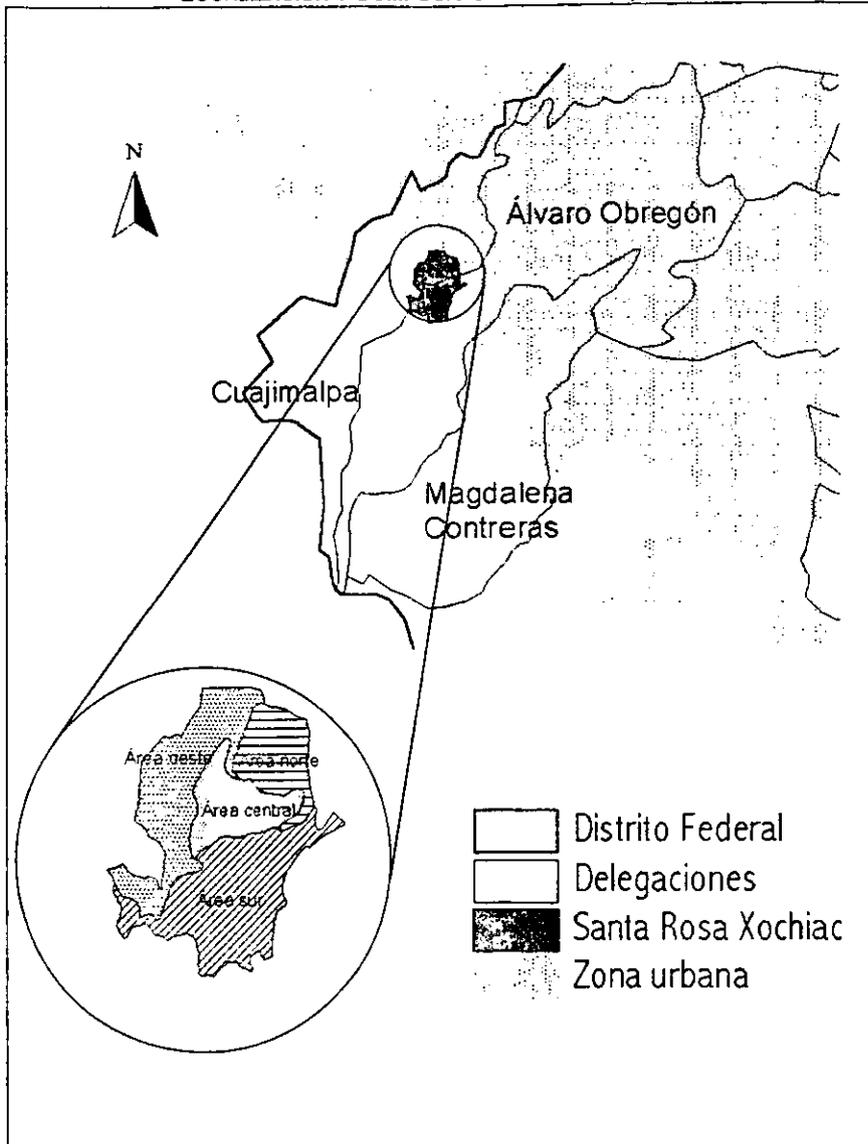
El objetivo de este capítulo es presentar las tendencias y características demográficas, laborales y espaciales de uno de esos pueblos conurbados durante el proceso de metropolización de la ciudad de México, Santa Rosa Xochiac.

Santa Rosa Xochiac se fundó hace casi 300 años, pero el periodo que marcó los cambios más importantes en su desarrollo se dio a partir de 1940, cuando comienza a crecer su población a mayor ritmo que antes y las actividades económicas de sus habitantes van modificándose para dejar de ser primarias e involucrarse más en otros sectores, el secundario y en mayor medida el terciario. Desde entonces su actividad económica fundamental, ya no es agrícola ni pecuaria y su organización económica, social y política se está conformando con base en la nueva actividad económica de sus habitantes de integración a la gran metrópoli.

#### **III.1 LOCALIZACIÓN**

Santa Rosa Xochiac se localiza en el kilómetro 26.5 de la carretera al Desierto de los Leones, al suroeste del Distrito Federal, en la delegación Álvaro Obregón.

MAPA III  
SANTA ROSA XOCHIAC  
LOCALIZACIÓN Y COMPOSICIÓN POR ÁREAS, 1995



Fuente: Elaborado a partir de INEGI (1996), SINCE, Censo de Población y Vivienda, 1995, Distrito Federal

\*. La composición por áreas se verá más adelante dentro de la acotación metodológica. Estas áreas sin embargo no coinciden por completo con la superficie total de la localidad, ya que parte de éstas son AGEBS rurales, sin embargo, esta representación se acerca mucho.

Limita al este con el pueblo de San Bartolo Ameyalco, y al norte con San Mateo Tlaltenango, al oeste por el parque nacional Desierto de los Leones perteneciente a la delegación Cuajimalpa; y al sur por los Dinamos, monte que pertenece a la delegación Magdalena Contreras.

La superficie total del pueblo asciende aproximadamente a las 700 hectáreas, de las cuales 343 son tierras de propiedad comunal, una superficie más o menos igual constituye la propiedad privada y una 27 hectáreas la propiedad ejidal. La propiedad comunal esta constituida por tierra de bosque, cuyos derechos fueron heredados desde el periodo colonial y ratificados después de la revolución<sup>19</sup>. Las tierras de Santa Rosa son húmedas y frías, regadas por cuatro manantiales (Herrera, 1978: 67).

### III.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS HASTA 1940

El pueblo de Santa Rosa Xochiac<sup>20</sup> fue fundado en 1704 por Santiago de Galicia, desde entonces la población prestaba sus servicios a la Hacienda Buenavista; cultivando, criando ganado, cortando leña o manufacturado carbón. Las actividades económicas principales de la hacienda eran el cultivo de maíz, cebada, trigo y un poco de frijol, venta de rajas de leña, manufactura y venta de carbón. Por lo general la venta de la mercancía: carbón, madera y semillas se hacía en la ciudad; aunque al parecer a partir de 1913, la hacienda empezó a vender su producción de leña a la Sociedad de Fábricas de papel Loreto y Peña Pobre (Herrera, 1978: 72).

Después de consumada la independencia el gobierno repartió entre varios pueblos del poniente de la ciudad (incluido Santa Rosa Xochiac), la tercera parte de los montes del monasterio de los carmelitas llamado el *Desierto de los Leones*, el cual había sido abandonado hacia 1814 (GDF: 1998, 7). A partir de entonces y hasta

<sup>19</sup> El ejido, cuya dotación se llevó a cabo el 26 de septiembre de 1936 consta de 8-21-00 has de temporal y de 19-00-00 has de monte alto, que beneficiaban en 1978 a 52 familias de la población.

<sup>20</sup> Nombre que en náhuatl significa lugar de flores.

1940, el pueblo sufrió una serie de cambios sociales y económicos entre los que destaca la sustitución de artesanías y actividades rurales (salvo el cultivo de la siembra), por el trabajo asalariado de la ciudad (Neymet, 1964:78). Una de las principales condiciones que propiciaron este cambio fue la construcción de la carretera al Desierto de los Leones en 1929.

A pesar de que el pueblo de Santa Rosa recibió estas tierras comunales, ha sufrido casi siempre de falta de tierras laborales. En dos ocasiones (1928 y 1942) el pueblo compró tierras a la Hacienda de Buenavista pero con eso no se resolvió el problema<sup>21</sup>. Después en 1935, se formó el ejido compuesto por 27 hectáreas el cual tampoco fue suficiente (Neymet, 1964: 71). Más de la mitad de los habitantes del pueblo tenían que comprar maíz<sup>22</sup>, entonces los hombres buscaban otras actividades complementarias además de la siembra, para ayudar económicamente a su familia. Vendían leña y carbón, explotando el monte comunal de Santa Rosa, en ocasiones conseguían trabajo de peón en las obras del pueblo como la carretera o la escuela, hacían trabajos de carpintería, comerciaban con diferentes pueblos o se dedicaban a hacer y vender pulque, y las mujeres por su parte, hacían ayates de ixtle para vender. Pero poco a poco estas actividades se fueron abandonando conforme surgían más oportunidades de trabajo en la ciudad. Las insuficiencias de tierra, y el aumento de la población, junto con la cercanía del pueblo a la ciudad de México fueron factores para el cambio de actividad del sector primario a los otros sectores, a pesar de que la ciudad no les ofrecía una fuente de trabajo estable (Neymet, 1964:75).

Para 1940, la actividad agrícola constituía una actividad económica importante, aunque ya no tanto como lo fue para la comunidad hasta principios de los treinta. Varios factores intervinieron en la disminución de la actividad agrícola: como ya se mencionó la construcción de la carretera San Ángel-Desierto de los Leones de 1929 a 1934, el crecimiento natural de la población y la consecuente disminución

<sup>21</sup> Son estas tierras las que conforman las 360 hectáreas de propiedad privada.

<sup>22</sup> Al menos durante medio año, un cuarto tiene maíz para su propio consumo y sólo unas 100 personas pueden vender un poco de grano (Neymet, 1964).

de la superficie laborable, el crecimiento industrial y urbano de la ciudad de México que en la década de los cuarenta demandó un mayor crecimiento de la fuerza de trabajo disponible y el trabajo de la Hacienda Buenavista había dejado de constituir una fuente importante de trabajo para la comunidad.

### III.3. DINÁMICA SOCIODEMOGRÁFICA, LABORAL Y CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA DE SANTA ROSA XOCHIAC

En este apartado se presentará primero la dinámica socio-demográfica del pueblo de Santa Rosa Xochiac, seguida de su participación económica, finalizando con una breve descripción de la calidad de su vivienda. Previamente se realiza una acotación metodológica.

#### ACOTACIÓN METODOLÓGICA

En la definición de CONAPO (1998) de "pueblo conurbado" se considera aquel asentamiento que pasó a formar parte del área urbana durante las últimas cuatro décadas, entre 1950 y 1990; en cuya estructura predomina el uso habitacional y las funciones administrativas y comerciales ocupan el espacio central del asentamiento, tal es el caso de Santa Rosa Xochiac.

A partir de 1990, el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática ha publicado información a nivel de Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB). Santa Rosa Xochiac está formado por cuatro AGEB: 135-A, 176-9 y 172-0 pertenecientes a la delegación Álvaro Obregón y por el AGEB 025-0 perteneciente a la delegación Cuajimalpa<sup>23</sup>. El AGEB 135-A corresponde al área que denominaremos como *central*, la cual es la más antigua y es el centro del pueblo, donde se localizan la plaza cívica, la iglesia, las dos escuelas primarias con que cuenta la comunidad, el kinder y la mayor parte de establecimientos comerciales. El AGEB 172-0 denominada como *área sur*, caracterizada por ser la de mayor

---

<sup>23</sup> Según la clasificación del INEGI.

extensión y la más lejana con respecto a la mancha urbana. El AGEB 176-9 corresponde al *área norte*, dentro de esta AGEB se ubican los límites entre Santa Rosa y los dos pueblos con los que colinda, San Bartolo Ameyalco al noreste y San Mateo Tlaltenango al noroeste. Es importante aclarar que en el caso de este tercer AGEB no se tomaron los datos totales por que no todo el AGEB pertenece a Santa Rosa, para calcular la proporción de población perteneciente a la localidad se tomó como referencia el trabajo realizado por el Gobierno del DF (1998) para hacer consistente la información. Por último tenemos al AGEB 025-0<sup>24</sup> denominada como *área oeste*.

Por otro lado, en general no se encontró evidencia suficiente para identificar el inicio del proceso de poblamiento de una de estas últimas tres AGEB con respecto a las otras, solamente de la primera AGEB más antigua.

Será analizada en este capítulo, por un lado la localidad en comparación con la delegación y en ciertos casos con respecto al Distrito Federal; y por el otro, serán analizadas por separado las cuatro áreas que conforman la localidad, ya que presentan dinámicas diferentes y vale la pena analizarlas.

### ***III.3.1. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS DE SANTA ROSA XOCHIAH DE 1940-1995***

A continuación se analizarán aspectos de la población tales como: población absoluta, tasas de crecimiento, índice de masculinidad y composición de la población por edad, durante el periodo 1940-1995.

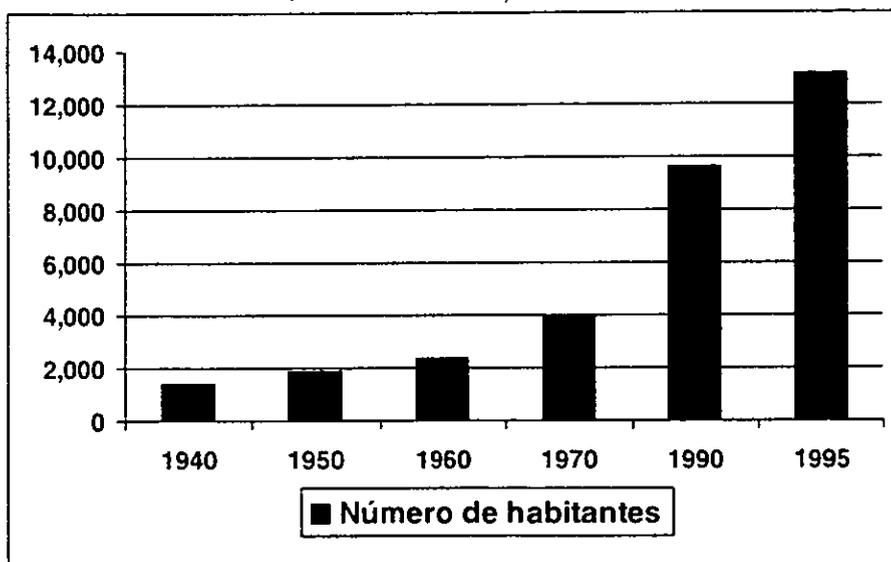
---

<sup>24</sup> Los datos de la delegación Álvaro Obregón que a continuación se presentan (sólo en los casos en que así se indique) incluirán el AGEB 025-0, para los casos restantes (en que no se incluyó tal AGEB), se debió a que su inclusión dificultaba el cálculo de los datos, sin embargo se hicieron algunas pruebas y los porcentajes conservaban el mismo comportamiento se incluyera o no al AGEB 025-0 en ellos.

**a) Población Absoluta y crecimiento poblacional, 1940-1995**

La población de Santa Rosa aumentó de casi mil trescientos en 1940 a más de trece mil en según el censo de 1995 (Gráfica III.1). Entre 1940 y 1995, pasa de constituir el 4.3% de la población total de la delegación Álvaro Obregón hasta el 1.9% en 1995, lo que indicaría el gran crecimiento que ha experimentado la delegación con respecto a la localidad.

**GRÁFICA III.1**  
SANTA ROSA XOCHIA  
POBLACIÓN ABSOLUTA, 1940-1995



*Fuente: Elaborado a partir del cuadro 14 del anexo.*

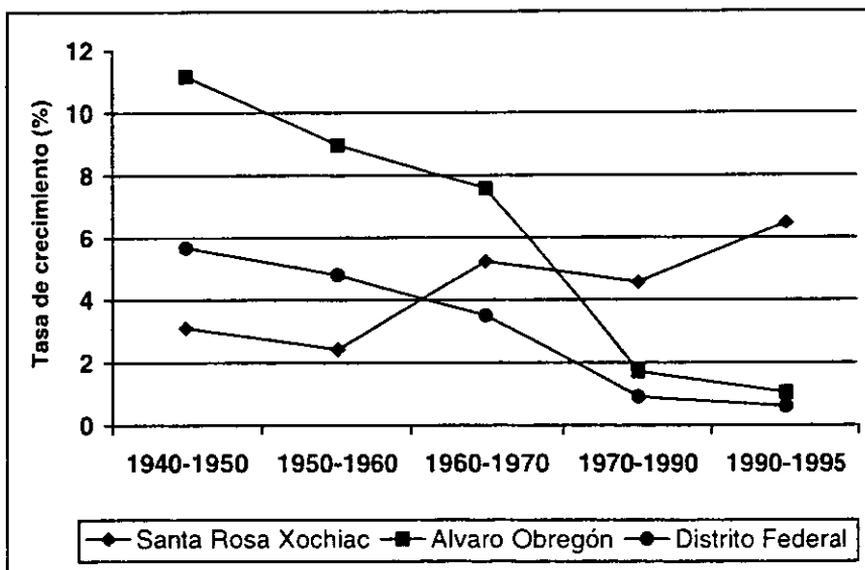
En la gráfica siguiente se aprecia como, entre 1940 y 1960 la tasa de crecimiento de Santa Rosa se encontraba por debajo de la que presentaba tanto la delegación como el Distrito Federal. Para la siguiente década Santa Rosa comienza a crecer a mayor ritmo, debido entre otras causas a la migración provocada por las limitantes impuestas al crecimiento en el territorio del Distrito Federal, y por la existencia de terrenos más baratos en estas zonas. Esto trajo como consecuencia

el cambio de predios tradicionalmente agrícolas por habitables y la amenaza de destrucción de zonas de bosque de los alrededores (GDF, 1998:8).

Al final del periodo de estudio, en 1995, Santa Rosa presenta una tasa de crecimiento del 6.5%, la mayor tasa alcanzada durante el periodo para la localidad y además se trata de una tasa muy superior a la que presentan Álvaro Obregón y el Distrito Federal desde los setenta.

GRÁFICA III. 2

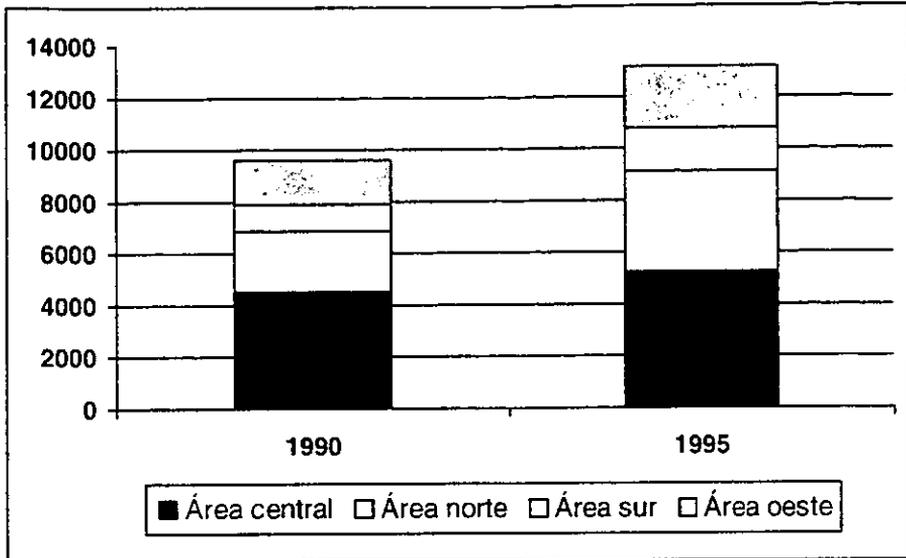
DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAIC  
TASAS DE CRECIMIENTO, 1940-1995



Fuente: Elaborado a partir de los cuadros 2 y 15 del anexo.

Al interior de Santa Rosa, entre 1990 y 1995, en el área central es donde se concentra la mayor parte de la población (aproximadamente el 47% de la población total de Santa Rosa en 1990 y 40% en 1995), le sigue en importancia el área norte, después el oeste y por último el área sur.

**GRÁFICA III.3**  
**SANTA ROSA XOCHIAC<sup>4</sup>**  
**POBLACIÓN ABSOLUTA POR ÁREAS, 1990-1995**

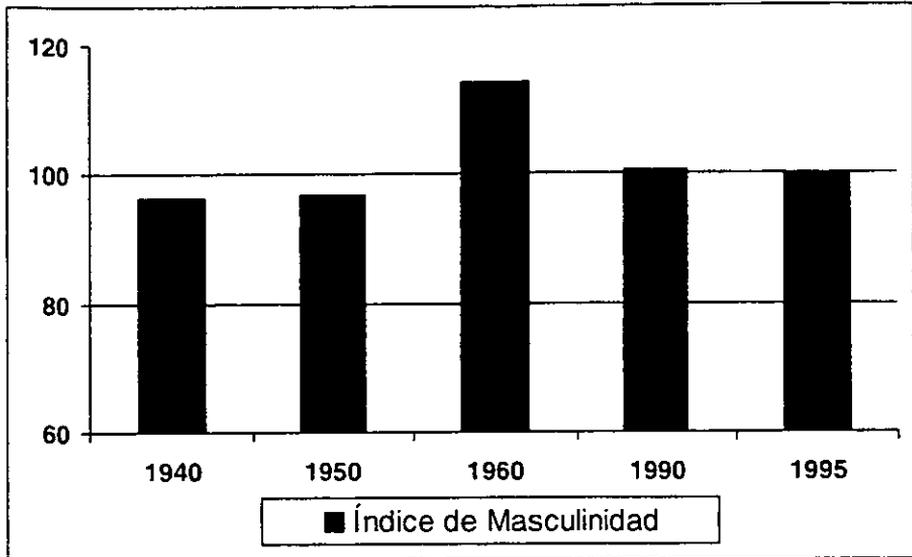


*Fuente: Elaborado a partir del cuadro 21 del anexo.*

El área norte presentó la mayor tasa de crecimiento entre 1990 y 1995 (10.5), le siguió el área sur (9.43), el área oeste registró una tasa también alta (7.02) y la de menor crecimiento fue la central con 3.07, muy probablemente porque es la más densamente poblada y ya no hay muchas oportunidades de establecerse en esta área.

Para terminar este apartado, sólo se hará una breve referencia al Índice de Masculinidad. Es en 1960 donde se aprecia el mayor índice de masculinidad en Santa Rosa, lo que podría deberse a una mayor inmigración durante ésta época, recordemos que la tasa de crecimiento entre 1960 y 1970 (5.23%) fue la más alta registrada entre 1940 y 1990. Por último, encontramos que en 1995 se observa la misma proporción de hombres frente a las mujeres.

**GRÁFICA III. 4**  
**SANTA ROSA XOCHIAAC**  
**ÍNDICE DE MASCULINIDAD, 1940-1995**



*Fuente: Elaborado a partir del cuadro 14 del anexo.*

#### **b) Composición por edad, 1990-1995<sup>25</sup>**

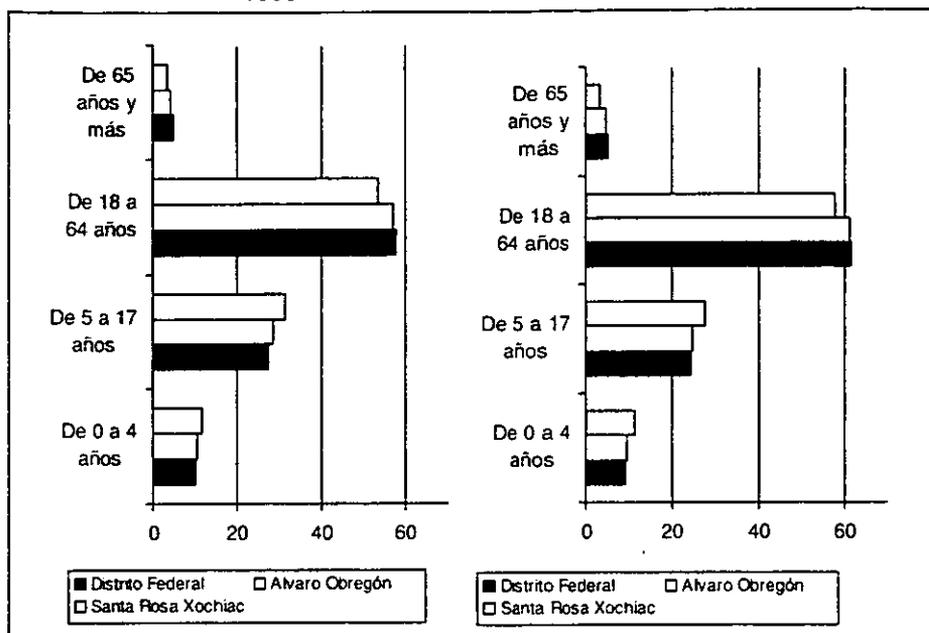
En 1990, en la composición por edad de Santa Rosa se aprecia una mayor proporción de población joven (de 0 a 4 años y de 5 a 17 años).

Tanto en 1990 como en 1995, la población de Santa Rosa Xochiac es ligeramente más joven que la del Distrito Federal y la delegación Álvaro Obregón.

<sup>25</sup> Para analizar esta parte sólo se contó con información del Censo de 1990 y del Conteo de 1995, se realizaron los cortes de edad, 0-4 años, 5-17 años, 18-64 años y 65 años y más, con el fin de hacer comparable los datos a nivel localidad con los datos de la delegación y del Distrito y entre los dos años. Además los datos relacionados con la delegación Álvaro Obregón ya incluyen el área oeste (AGEB 025-0).

## GRÁFICA III. 5

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN\* Y SANTA ROSA XOCHIAC  
POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD, 1990-1995



Fuente: Elaborada a partir de los cuadros 16 y 21 del anexo.

\*. La delegación Álvaro Obregón ya incluye al AGEB 025-0.

Para 1995 se observa que tanto en Santa Rosa, como en la delegación y el Distrito Federal, la proporción de población de 0 a 4 años se mantiene casi constante, lo que probablemente indicaría que la fecundidad no disminuyó sustancialmente durante este periodo; mientras que la proporción de población de 5 a 17 años disminuyó aumentando consecuentemente la de 18 años y más. Por lo que se podría indicar que se inicia un proceso de envejecimiento en la estructura, con la característica de que dicho proceso se manifiesta en Santa Rosa en menor medida.

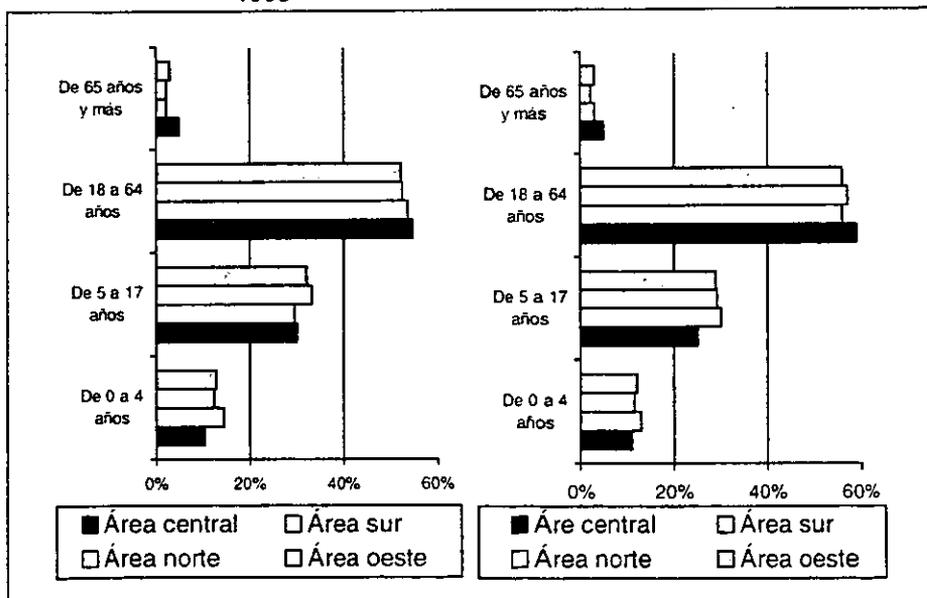
Las áreas que conforman Santa Rosa también presentan ligeras variaciones en la composición por edad entre ellos. Mientras que en 1990 el área central cuenta con

la mayor proporción de población adulta (18 años y más), el área norte presenta la mayor proporción de población de 0 a 17 años. Sin embargo, en el caso de la población menor de 18 años, para 1995 la relación cambia y la zona sur concentró la mayor proporción como se observa en la siguiente gráfica, al mismo tiempo que el área central se mantiene como el de mayor proporción de gente en edad adulta.

Cabe destacar la alta proporción de población mayor de 65 años que reside en la zona central (5%) entre 1990 y 1995 y para las otras áreas va de entre 2 y 3% en el mismo periodo.

Gráfica III. 6

SANTA ROSA XOCHIAC  
POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD POR ÁREA, 1990  
1990 1995



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 21 del anexo.

### c) Fecundidad, mortalidad y migración

Dado que se trabajó con fuentes secundarias (información publicada), para la realización de este apartado se contó con escasa información de este tipo, pero si tomamos en cuenta que los mayores niveles de mortalidad y fecundidad se asocian a condiciones socioeconómicas desfavorables, esperaríamos que los niveles de fecundidad y mortalidad de la localidad se encuentren por encima de los de la delegación, ya que Santa Rosa Xochiac desde su formación ha carecido de los servicios necesarios<sup>26</sup>, aunque desde 1950 se mejoró la asistencia médica (Neymet, 1964:83).

Para poder realizar una comparación de los niveles de **fecundidad** entre la delegación y el Distrito Federal se cuenta con los datos relacionados al promedio de hijos nacidos vivos por mujer definido como el promedio del número total de hijos nacidos vivos entre el total de la población de 12 años y más<sup>27</sup>.

En la siguiente gráfica se observa como el promedio de hijos nacidos vivos (HNV) en el Distrito Federal es menor que el que presenta la delegación en los dos años (1970 y 1990), además de que este promedio ha disminuido indicando menores niveles de fecundidad. Santa Rosa por su parte, en 1990, presenta un promedio mayor de HNV con respecto a la delegación y al Distrito Federal.

Además, del capítulo anterior sabemos que la TGF del Distrito Federal ha presentado una disminución constante desde 1940, y que la delegación tiene la misma tasa que la del Distrito en 1995, por lo tanto esperaríamos que el nivel de fecundidad de la localidad haya disminuido durante el periodo 1940 a 1995 y que se encuentre para este último año en niveles superiores (al menos) a los de la delegación. Para confirmar este hecho podemos acudir a la gráfica III.5, en ella se observa el alto porcentaje de población nacida entre 1990 y 1995 en Santa Rosa

---

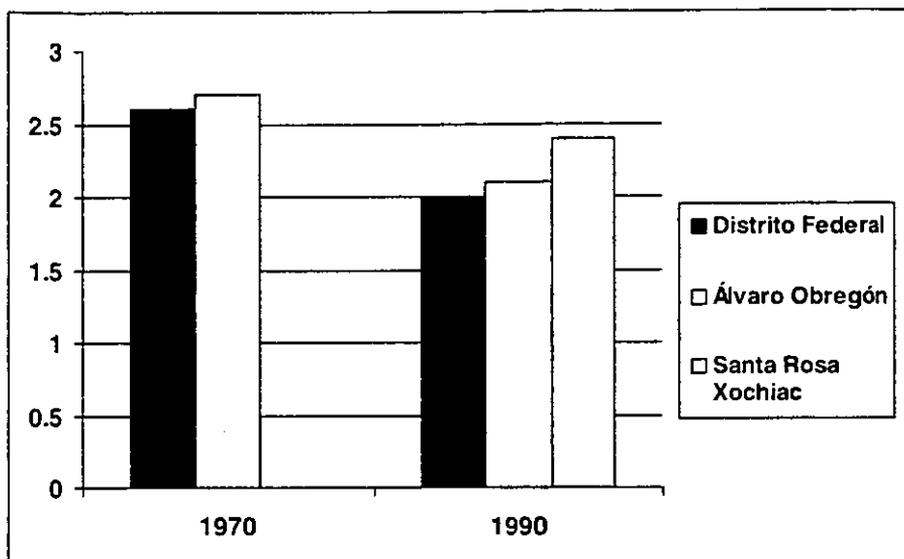
<sup>26</sup> Más adelante en los apartados de educación y características de la vivienda observaremos esta situación.

<sup>27</sup> Aunque no resulta un indicador muy confiable, si nos sirve para fines comparativos.

(11.3%), con respecto al porcentaje de la delegación o del Distrito (alrededor del 9.3%).

GRÁFICA III. 7

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAIC  
PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS POR MUJER, 1970 Y 1990



Fuente: Elaborado a partir de INEGI (1998) y del Censo de 1990.

No se cuenta con información publicada sobre **mortalidad** hasta el nivel de desagregación de localidades debido a lo que ya se comentaba en el capítulo anterior<sup>28</sup>, pero se espera que la esperanza de vida al nacimiento de la localidad sea a lo más la que presenta el Distrito Federal en 1995 (74.6 años) y que se haya incrementado a través del tiempo al igual que la del Distrito. Se esperaría este comportamiento entre otros aspectos porque el nivel de vida de la población se encuentra, en promedio, por debajo del nivel de vida en el Distrito Federal; por que la localidad no cuenta con clínica, por que el hospital más cercano se encuentra a

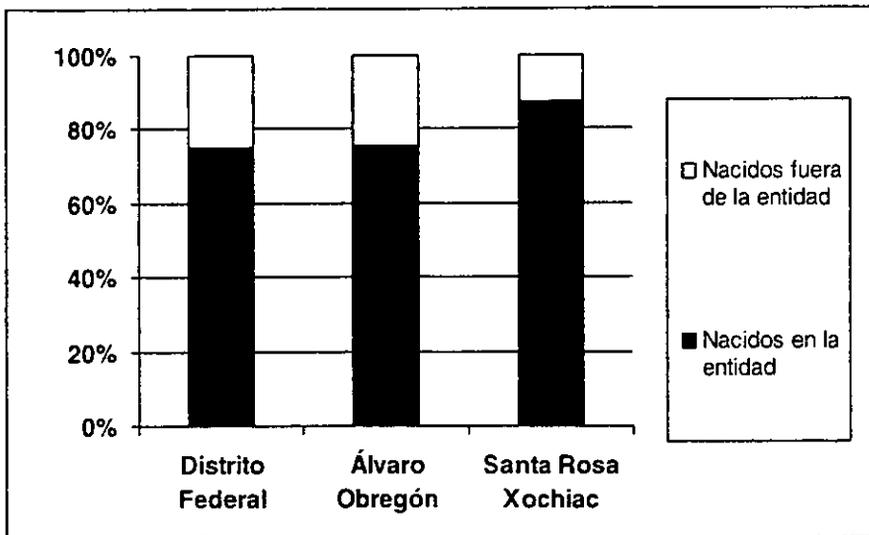
<sup>28</sup> Normalmente las áreas geográficas con mayor número de hospitales son los que registran mayor número de nacimientos y defunciones, éstas áreas geográficas son constituidas generalmente por delegaciones o sectores aún más grandes.

más de 30 minutos de recorrido, y por la baja proporción de población que puede contar con seguro social ya que trabaja por su cuenta<sup>29</sup>.

En cuanto a la **migración**, en la siguiente gráfica se presenta a la población de Santa Rosa por lugar de nacimiento en 1990. En comparación con la delegación y con el Distrito, se observa que en Santa Rosa la proporción de nacidos en la entidad es del 87%, este porcentaje podría parecer contradictorio ya que en los últimos años, la localidad ha presentado un ritmo de crecimiento más acelerado que la delegación y se esperaría encontrar mayor migración hacia esta zona.

**GRÁFICA III. 8**

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAAC  
PORCENTAJE DE POBLACIÓN POR LUGAR DE NACIMIENTO, 1990



*Fuente: Elaborado a partir del XI Censo de Población y Vivienda, 1990.*

Se acude entonces a los datos provenientes del Censo de 1990 de donde se sabe que sólo un 2.2% de la población de 5 años y más residía fuera del Distrito en

<sup>29</sup> Este punto se verá más adelante cuando se analice la PEA por posición en el trabajo.

1985, lo que indica que una gran proporción del crecimiento de la localidad se debe a la migración de personas del mismo Distrito hacia esta zona.

Se calcularon los mismos porcentajes de población de 5 años y más residentes fuera de la entidad en 1985 y los nacidos en otras entidades para las cuatro áreas que conforman la localidad y se encontró que al menos hasta 1990 el área sur es la que ha crecido más debido a la migración proveniente de otros estados entre 1985 y 1990 (5.6% residentes fuera en 1985), mientras que el área central es la que presenta la menor migración en este mismo periodo (1.1% equivalente a unas 9 familias) y en general, ya que presenta la menor proporción de población nacida en otra entidad (6.8%). Sin embargo, la zona norte resultó la de mayor proporción de población nacida en otra entidad (18.1%)

### ***III.3.2 ALFABETISMO Y NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE 1970 A 1995***

Dado que se cuenta con información de alfabetismo y nivel de instrucción de las personas de 15 años y más para los años 1990 y 1995, mientras que para el año 1970 sólo se cuenta con el porcentaje de alfabetismo con respecto a la población total, estos datos no resultan comparables, sin embargo, los datos de 1970 pueden darnos una idea general de la evolución de estas características dentro de la población y serán utilizados en este apartado.

#### **a) Alfabetismo**

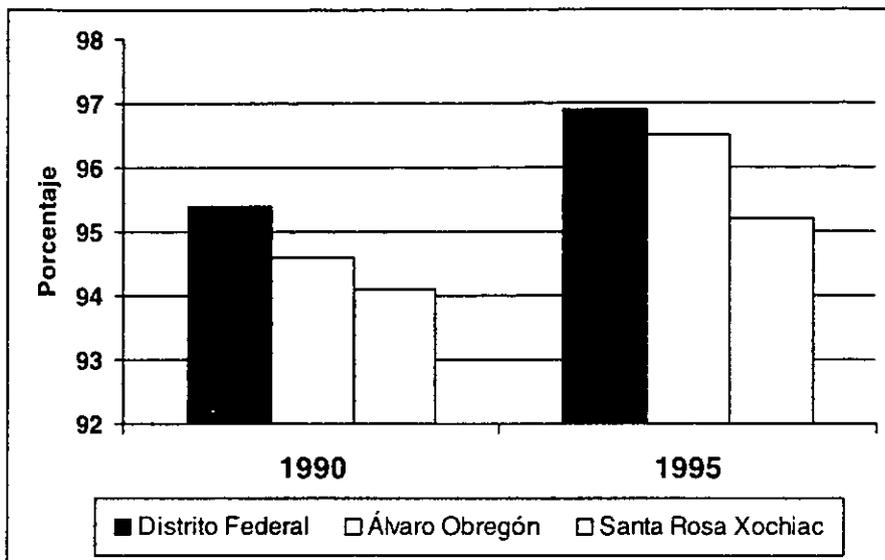
Ya desde 1950 se había construido una escuela primaria y diez años después la secundaria, con ello, los hijos tuvieron mayores oportunidades para educarse. (Neymet, 1964:83).

Entre 1970 y 1990 el porcentaje de población alfabetizada en Santa Rosa aumentó de 89.3 a 94.1%. Esta proporción continuó incrementándose hasta llegar a 95.2% en

1995. Sin embargo, la localidad, en comparación con la delegación y con el Distrito Federal, presenta menores niveles de alfabetismo durante todo el periodo.

GRÁFICA III. 9

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN\* Y SANTA ROSA XOCHIAC  
PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS ALFABETA, 1990 Y 1995



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 17 del anexo.

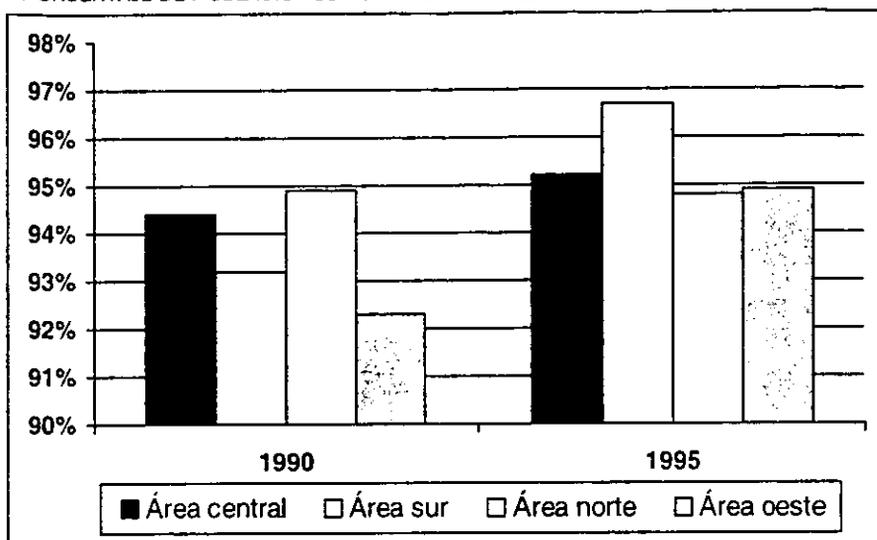
\* La delegación Álvaro Obregón incluye al área oeste (AGEB 025-0).

Se encontraron diferencias en los niveles de alfabetismo de la población de 15 años y más entre 1990 y 1995 en las cuatro áreas que conforman Santa Rosa. Las áreas sur y oeste fueron los que registraron los mayores incrementos en este periodo en su proporción de alfabetismo (3 puntos porcentuales aproximadamente), debido muy posiblemente a su alta composición de población más joven. El área norte por su parte, no presentó variación.

## GRÁFICA III. 10

SANTA ROSA XOCHIAC

PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS ALFABETA POR ÁREA, 1990 Y 1995



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 23 del anexo.

Sin embargo aunque el porcentaje de alfabetismo haya presentado un notable aumento todavía no alcanza los niveles que presenta la delegación.

### b) Nivel de Instrucción

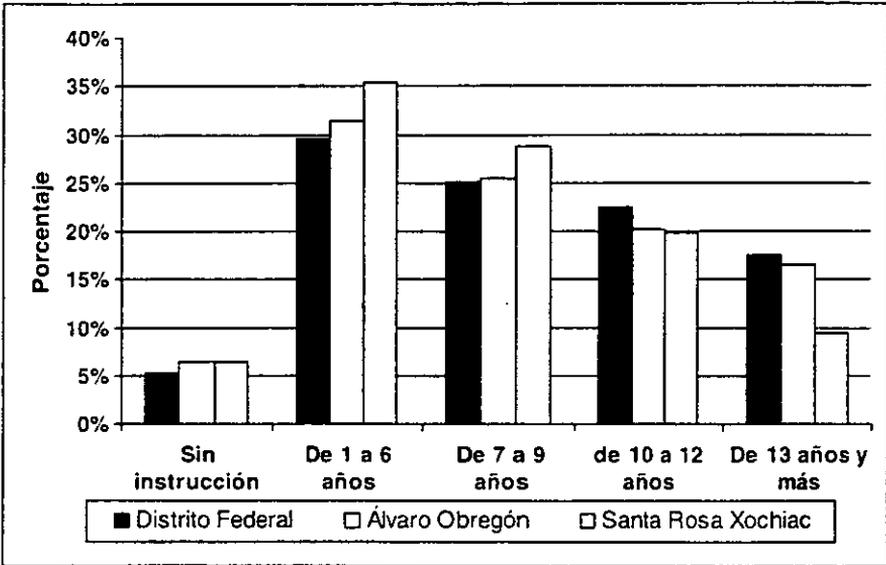
En 1970 sólo el 39.6% de la población total de Santa Rosa contaba con instrucción primaria o superior, veinte años después en 1990, la población de 15 años y más con estos niveles de instrucción asciende al 57.7%.

Por otra parte, Santa Rosa presenta menor proporción de población con niveles de instrucción altos en comparación con la delegación, dicha diferencia aumenta con respecto al Distrito Federal. Se puede observar cómo el porcentaje de población *sin instrucción* se ubica aproximadamente en los mismos niveles de la delegación, mientras que la proporción de población con menos de 10 años de instrucción es

mayor en la localidad. Por otra parte, se aprecia como en los niveles de escolaridad más altos, Santa Rosa presenta menores proporciones de población, sobre todo en el nivel de 13 años y más correspondiente al nivel superior, donde la proporción de población que cuenta con estos estudios sólo es la mitad de la que registra el Distrito Federal.

GRÁFICA III. 11

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAAC  
PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN, 1990



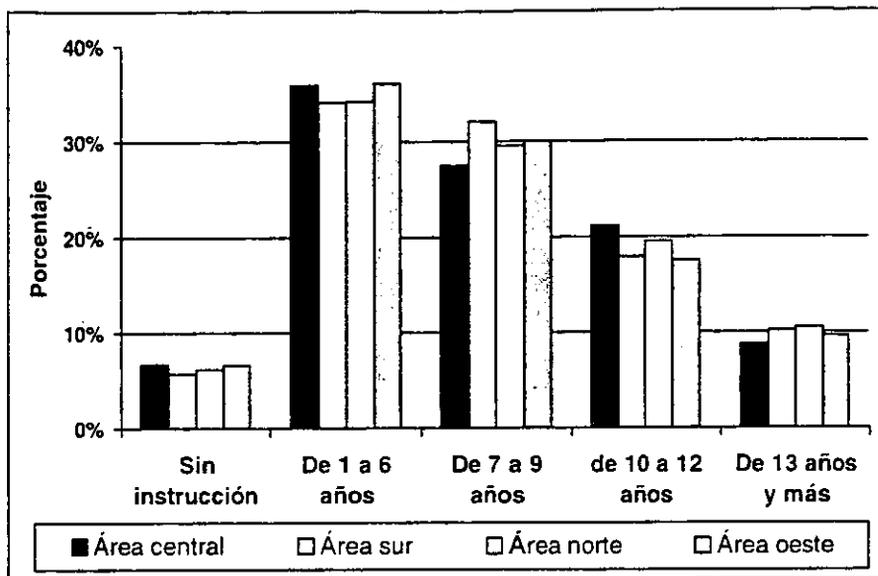
Fuente: Elaborada a partir del cuadro 18 del anexo.

Al interior de la localidad, el área norte es la que presenta los mejores niveles de instrucción aunque en general las cuatro presentan el mismo patrón que el que presenta la comunidad en conjunto.

## GRÁFICA III. 12

## SANTA ROSA XOCHIAH

PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN POR ÁREA,  
1990



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 24 del anexo.

En resumen se puede decir que aunque los niveles de alfabetismo e instrucción de la población de Santa Rosa han aumentado, todavía se encuentran por debajo de los de la delegación aunque seguramente son mucho mejores que los de cualquier comunidad en algún estado con mayores dificultades económicas. Parte de este rezago puede deberse entre otras causas a la falta de escuelas cercanas a la comunidad que, aunque cuenta con dos primarias y una secundaria y en el pueblo vecino, San Bartolo Ameyalco, un centro de educación media, las distancias que hay que recorrer para llegar a una institución de nivel superior accesible son grandes<sup>30</sup>.

<sup>30</sup> La Universidad Iberoamericana y la Universidad Anáhuac del Sur se encuentran a menos de treinta minutos de recorrido, sin embargo son inaccesibles para la gran mayoría de la población.

### II.3.3. ASPECTOS LABORALES

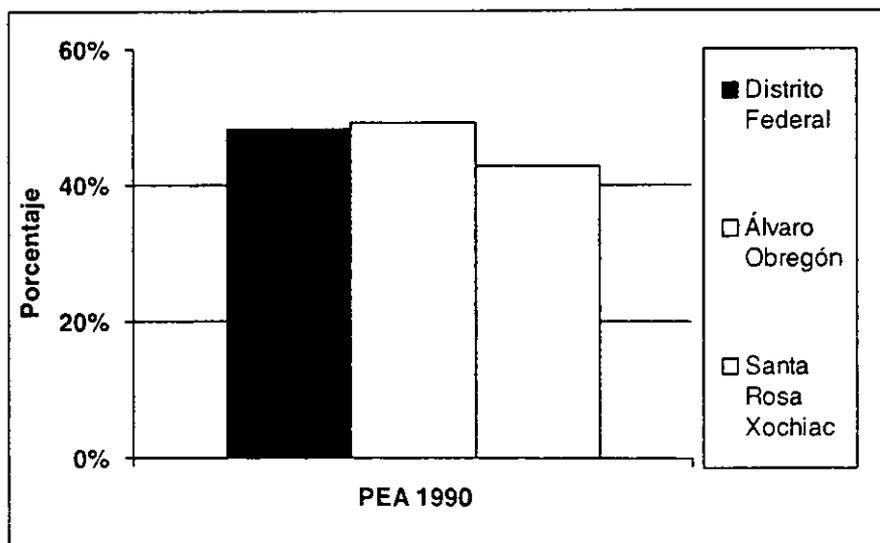
En este apartado se analiza la participación de la población inserta en la actividad económica comenzando por el crecimiento absoluto de la PEA, su tasa de crecimiento, su participación por sector y finalmente su participación por actividad.

#### a) PEA Absoluta

En 1990, la proporción de Población Económicamente Activa en la localidad se encuentra por debajo (en 43%) de la que presenta tanto la delegación (49%) como el Distrito Federal (48%), sin embargo, en comparación con veinte años antes donde el porcentaje de población total inserto en las actividades económicas era del 25.1% esta proporción ha aumentado considerablemente.

GRÁFICA III. 13

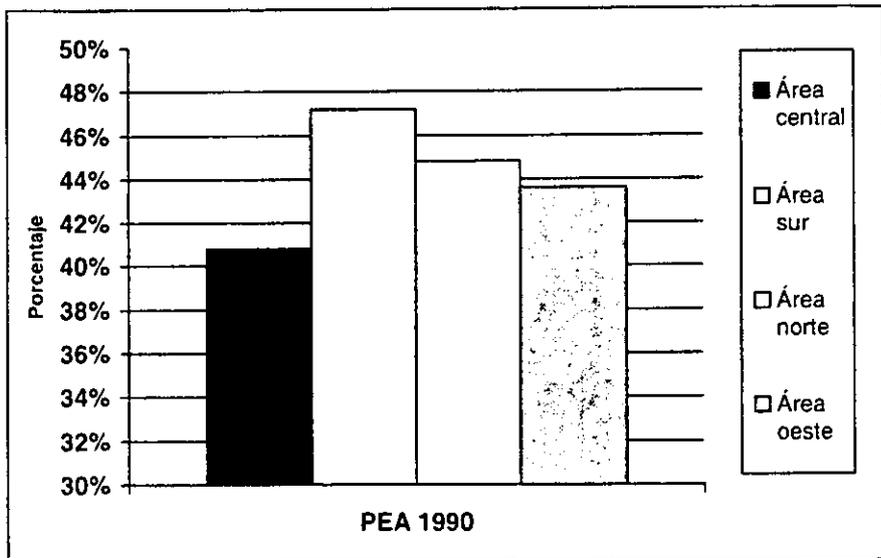
DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHÍAC  
PORCENTAJE DE POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, 1990



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 19a del anexo.

El área que presentó la mayor proporción de PEA dentro de la localidad fue la sur con 47% y la menor fue la central con 41%. Algunas de las causas pudieran ser por una parte que en el área central es donde se encuentra la mayor proporción de población mayor de 65 años y por tanto la población inserta en las actividades económicas es menor; por la otra, que como el área media fue la que recibió más población migrante y normalmente la población que migra se encuentra en edad de trabajar y esta es la que abulta el porcentaje de PEA.

**GRÁFICA III. 14**  
**SANTA ROSA XOCHIAIC**  
**PORCENTAJE DE POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR ÁREA, 1990**



*Fuente: Elaborada a partir del cuadro 25a del anexo.*

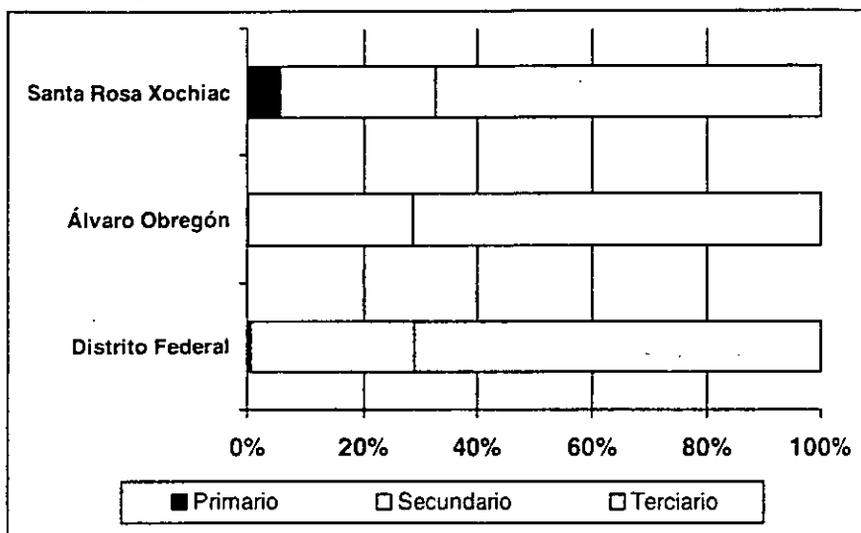
#### **b) Participación de la PEA por Sector Económico**

Este apartado sobresale por la composición por sectores que presenta Santa Rosa, la cual es distinta con respecto de la delegación y del Distrito Federal ya que el sector primario todavía es de relativa importancia con respecto a los otros sectores.

Según el censo de 1970 la población dedicada a este sector ascendía a 18.2% (unas 200 personas), para 1990 este porcentaje había disminuido hasta el 6% (apenas 164 personas). Hacia mediados de los sesenta continuaba la misma técnica agrícola (pequeñas parcelas de temporal y sembrando principalmente maíz) y la ocupación principal de los habitantes era el pulque (Neymet, 1964:86).

GRÁFICA III. 15

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAC  
DISTRIBUCIÓN DE LA PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD, 1990



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 19b del anexo.

De acuerdo con Herrera en 1978, una buena parte de los habitantes de Santa Rosa Xochiac, seguían destinando algunas de las tierras con que contaban para la actividad agrícola (Herrera, 1978).

En 1990, casi la cuarta parte de la PEA ocupada en el sector primario de la delegación la constituye la población de Santa Rosa y esta a su vez conforma el 6% de la PEA total de la localidad, lo que contribuye a que los otros sectores,

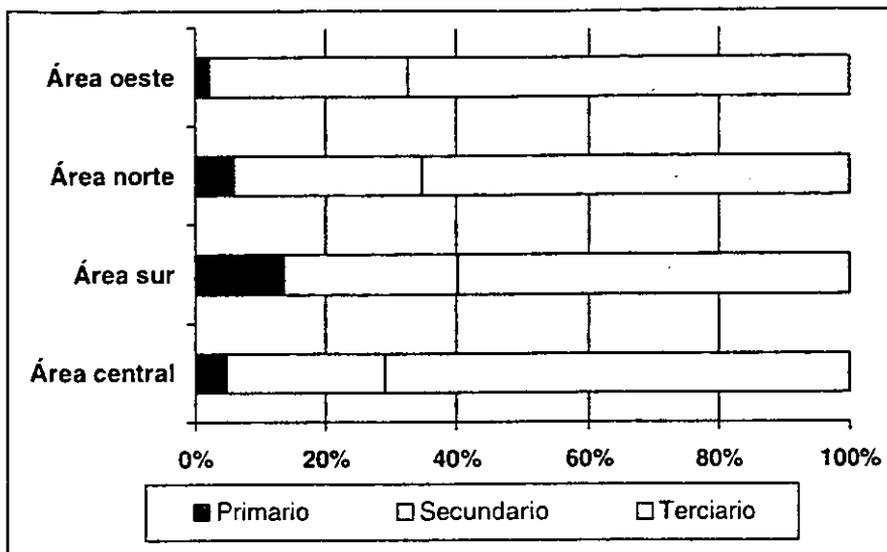
secundario y terciario, integren menores proporciones que las que presenta la delegación.

Para 1995, todavía existen algunas zonas agrícolas, en ellas se cultiva principalmente maíz y escasamente haba y otros cereales, además de árboles frutales, propias de este clima templado fresco (manzano, nogal, pera, chabacano, durazno, tejocote, capulín y ciruelo). También se cultiva el maguey y el nopal, el primero se sigue utilizando para la extracción de aguamiel. Además existen en Santa Rosa viveros dedicados a la reproducción de plantas ornamentales y árboles para su venta (GDF: 1998, 19).

Por lo que respecta al sector secundario y al terciario, en Santa Rosa en 1970, el primero ascendía al 33% mientras que el segundo daba cuenta del 43%. Desde entonces se observa la preeminencia del sector terciario sobre los otros dos sectores. Como se mencionaba al principio del capítulo, Santa Rosa data de una tradición de actividades relacionadas con este sector como la venta de leña o carbón antes de los años cuarenta, o de jardineros, choferes o personas dedicadas al servicio doméstico que trabajan principalmente en la ciudad. Para 1990, la población empleada en el sector terciario ascendía al 68%, proporción por cierto debajo de las registradas por la delegación y por el Distrito Federal (alrededor del 71%).

Una parte importante del sector terciario lo componen los propietarios de viveros dedicados a la reproducción de plantas ornamentales y árboles para su venta, ellos son los principales comercializadores de planta de ornato en el mercado de Nativitas y, por lo mismo, los proveedores de jardinería de mayor peso en la ciudad de México, continuando con la tradición de cultivadores de flores de los habitantes de la localidad (GDF, 1998: 19).

**GRÁFICA III. 16**  
**SANTA ROSA XOCHIAAC**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD POR ÁREA, 1990**



*Fuente: Elaborada a partir del cuadro 25b del anexo.*

En 1990, se distingue el área sur por ser la que cuenta con la mayor proporción de población ocupada en el sector primario (14%), y con la menor en el terciario (60%), debido tal vez por que es la más extensa. Por otra parte el área central es la que registra mayor porcentaje de habitantes ocupados en el sector terciario (71%), le sigue el área oeste es el 67% de la PEA la que pertenece a este sector y por último el área norte (65%).

### c) Participación de la PEA por posición en el trabajo

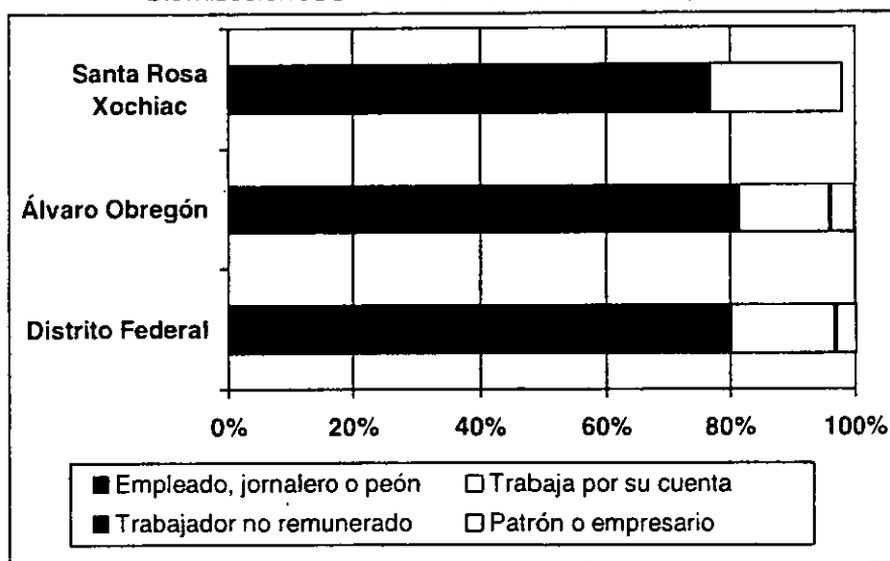
En 1990 los datos totales de la delegación y del Distrito Federal se dividen en "empleados, jornaleros o peones", "trabajadores por su cuenta", "empresarios o patrones" y "trabajadores no remunerados", pero de Santa Rosa sólo se tiene los relativos a la PEA de las dos primeras clasificaciones. Como ellos suman en forma conjunta el 97.8% de la PEA total ocupada, se deduce que los

definidos como patrones o empresarios y los trabajadores no remunerados conforman sólo el 2.2% de la PEA total.

La proporción de población empleada que habita en Santa Rosa (77%) es menor con respecto al Distrito Federal (80%), diferencia que se incrementa con respecto a la delegación (82%). Mientras que la proporción de trabajadores por su cuenta es mayor en la localidad (21%) que en el Distrito Federal (16%) y aún más que en la delegación (14%).

GRÁFICA III. 17

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAIC  
DISTRIBUCIÓN DE LA PEA POR ACTIVIDAD PRINCIPAL, 1990

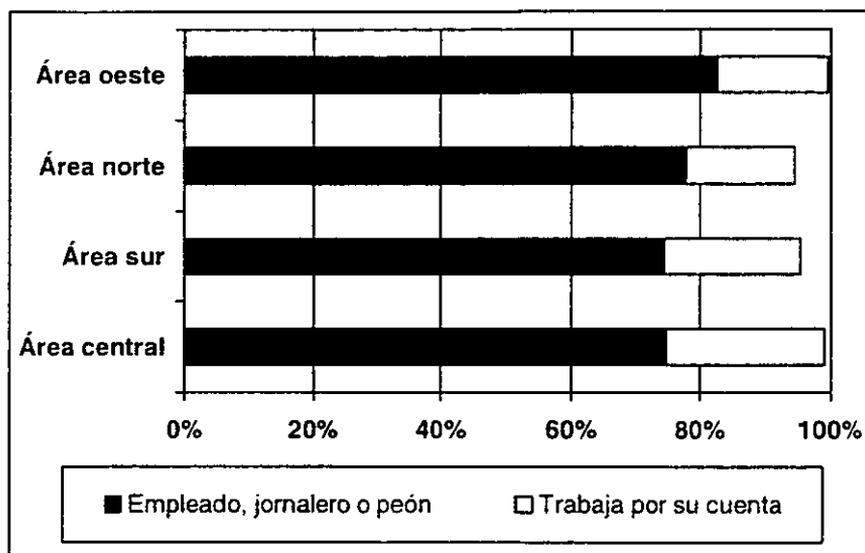


Fuente: Elaborada a partir del cuadro 19c del anexo.

Tanto los empleados como los trabajadores por su cuenta se encuentran reunidos en una serie de asociaciones. En el caso de los empleados se tienen las asociaciones de trabajadores de la Secretaría de Educación Pública, de la UNAM, de maestros, o de la Compañía de Luz y Fuerza. Por lo que se refiere a los trabajadores por su cuenta, existen asociaciones de albañiles, de electricistas, de

jardineros, de choferes, de obreros, etc., las cuales fueron conformadas desde los años cuarenta, que es cuando entre los habitantes de Santa Rosa comienza una mayor diversidad de ocupaciones, "no solo conocían el trabajo de la tierra, hacer carbón, sacar aguamiel del maguey y hacer pulque sino que también eran peones o albañiles y la mayoría dominaban el oficio de la jardinería, sin contar con los que llegaban a ser choferes y obreros especializados"(Neymet, 1964:79).

**GRÁFICA III. 18**  
**SANTA ROSA XOCHIAC**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA PEA POR ACTIVIDAD PRINCIPAL POR ÁREA, 1990**



*Fuente: Elaborada a partir del cuadro 25c del anexo.*

Para 1990, el área que presenta la mayor proporción de trabajadores por su cuenta es la central (24%), teniendo en cuenta que es en esta zona donde se encuentra la mayor proporción de establecimientos comerciales, una gran proporción de PEA de esta área pudiera estar dedicado a las actividades comerciales y de servicios. El área con menor proporción de población trabajadora por cuenta propia es el norte (17%), área que reúne la menor proporción en

conjunto entre trabajadores por su cuenta y empleados de las cuatro áreas (en suma el 95%).

En cuanto a los empleados, se encontró que es el área oeste es donde se localiza la mayor proporción de ellos (83%), área que coincide con la de mayor participación en el sector secundario.

En conjunto podemos decir que como un porcentaje significativo de la PEA (6%) con respecto a la delegación o al Distrito Federal, se dedica al sector primario, que desde ya hace varios años demostró no ser rentable (Neymet, 1964 y Herrera, 1978), que la mayoría de su población (82%) recibe menos de dos salarios mínimos y que cerca de la cuarta parte (25%) trabaja menos de 32 horas a la semana (INEGI, 1992), en 1990 la situación laboral y económica de su población presenta niveles inferiores a los de la población de la delegación Álvaro Obregón<sup>31</sup> en su conjunto.

#### **III.3.4. VIVIENDA DE 1970 A 1995**

En este apartado se pretende mostrar una visión general del desarrollo y de las características de la vivienda, tanto en su estructura como en sus servicios, tipo de tenencia y número de ocupantes por vivienda del pueblo de Santa Rosa Xochiac y compararlo con las de la delegación Álvaro Obregón y las del Distrito Federal en algunos aspectos.

---

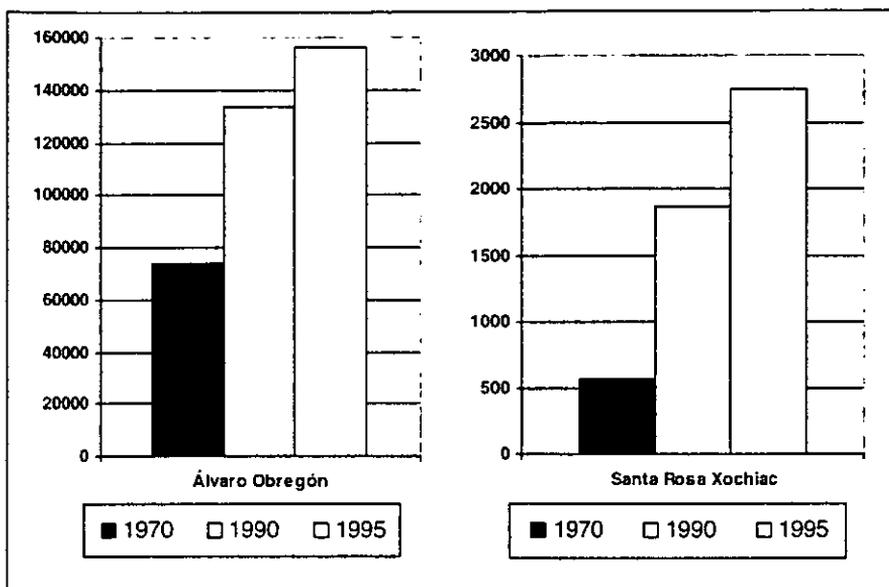
<sup>31</sup> El 73.7% de la PEA recibe menos de 2 s.m. y sólo 2.2% de la PEA trabajó menos de 32 horas a la semana.

### a) Número de viviendas y tasa de crecimiento

En 1970 en Santa Rosa se asentaban 652 viviendas, para 1990 eran casi mil novecientas y continuaron aumentando hasta alcanzar a ser casi dos mil ochocientas en 1995.

**Gráfica III. 19**

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAC  
NÚMERO DE VIVIENDAS, 1970-1995



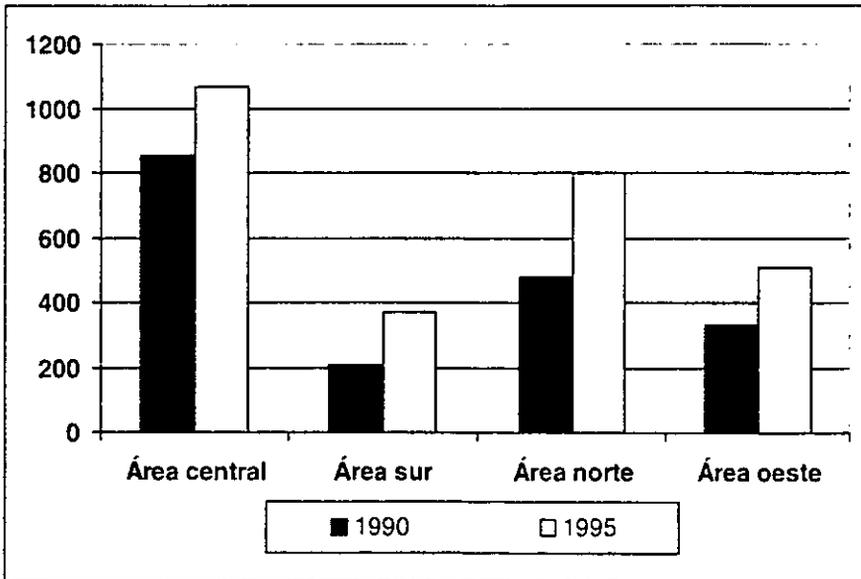
*Fuente: Elaborada a partir del cuadro 20 del anexo.*

En comparación con el ritmo de construcción de las viviendas en la delegación, Santa Rosa presenta un ritmo más acelerado sobre todo entre 1990 y 1995 (8%), mientras que en el periodo 70-90 la tasa fue de 5.4%. Esta dinámica en los últimos cinco años puede deberse a la gran inmigración hacia esta zona, a su crecimiento natural y a que probablemente las familias están en otra etapa del ciclo de vida familiar, donde van formando sus propias familias.

Para 1995 las casi dos mil ochocientas viviendas formaban apenas el 1.8% de las viviendas totales de la delegación.

El área que registró el mayor número de viviendas de la localidad tanto en 1990 como en 1995, fue la central. Para este último año contaba con 1068 viviendas (39%), además esta área es la que cuenta con el mayor número de habitantes de la localidad (40%). Le sigue el área norte con 800 viviendas, el área oeste con 509 viviendas y por último, el área sur con 372, ésta área es la de mayor dificultad de acceso, lo que pudiera ser una limitante en la construcción de viviendas, en ella sólo se construyeron 163 casas en cinco años, mientras que en el área norte se construyeron 322.

**GRÁFICA III. 20**  
SANTA ROSA XOCHIAC  
NÚMERO DE VIVIENDAS POR ÁREA, 1990-1995



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 26 del anexo.

Cabe aquí realizar el promedio de ocupantes por vivienda, para observar el grado de hacinamiento de cada área.

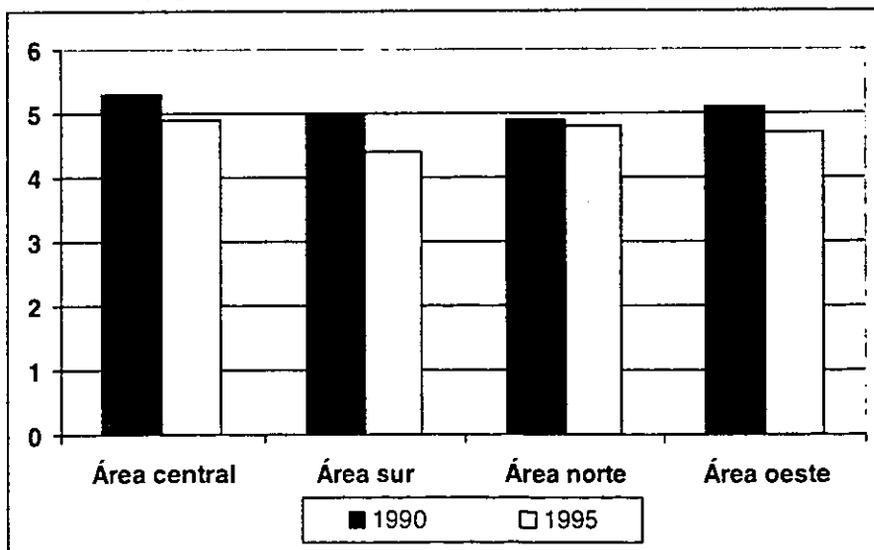
### b) Grado de Hacinamiento, 1990-1995

A pesar de que el grado de hacinamiento de Santa Rosa Xochiac disminuyó entre 1990 y 1995 de 5.1 a 4.8 habitantes por vivienda, estas cifras se mantuvieron por encima de las reportada por la delegación ( 4.8 y 4.3 habitantes por cada vivienda en los mismos años).

Esta disminución en el grado de hacinamiento se pudiera deber a que la tasa de construcción de viviendas fue superior al de la tasa de crecimiento de la población, sobre todo entre 1990 y 1995, y a varias hipótesis: a) las familias van siendo menos numerosas; b) la tradición patriarcal (los hijos casados residan en la casa del padre) se va perdiendo; c) la inmigración en los últimos años se ha incrementado, ya sean familias pequeñas o parejas de recién casados o de jubilados, lo cual se ve reflejado en la disminución del grado de hacinamiento.

GRÁFICA III. 21

SANTA ROSA XOCHIAC  
NÚMERO DE OCUPANTES POR VIVIENDA POR ÁREA, 1990-1995



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 27 del anexo.

Aunque el área central es la que cuenta con el mayor número de viviendas, tanto en 1990 como en 1995, es la que reporta el mayor grado de hacinamiento (5.3 y 4.9 habitantes por vivienda); mientras que el área con el menor número de viviendas, el área sur, es la de menor grado de hacinamiento (5 y 4.4 habitantes por vivienda para esos años), con niveles muy similares a los que reporta la localidad en su conjunto. El área que se mantuvo casi estable, fue el área norte con 4.9 y 4.8 habitantes por vivienda en 1990 y 1995 respectivamente.

### **c) Características Generales de la Vivienda**

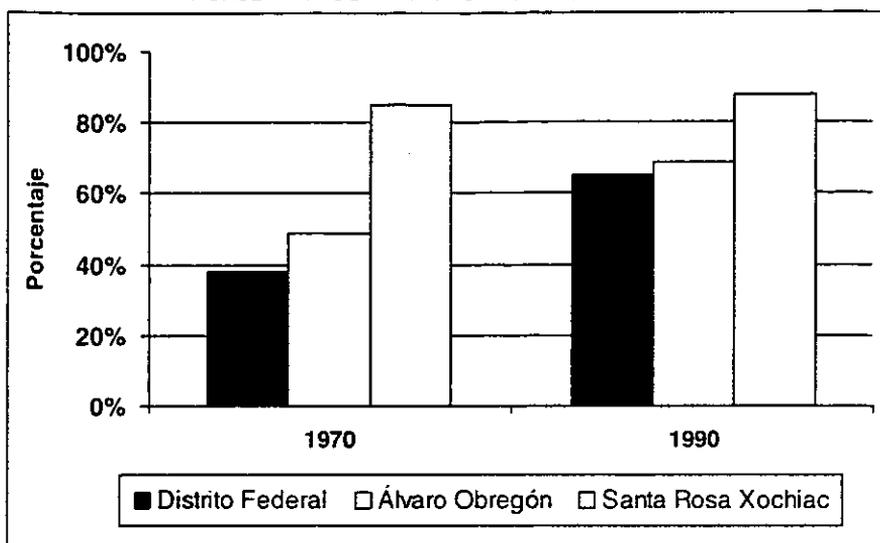
Para esta sección sólo se cuenta con información de 1970 y 1990 sobre las variables relacionadas con tipo de tenencia y características físicas de la vivienda, pero para las variables relacionadas con servicios si se tienen datos de 1970, 1990 y 1995.

El porcentaje de **viviendas propias** de Santa Rosa Xochiac es mayor con respecto a la delegación y aún más con respecto al Distrito Federal sobre todo en 1970, cuando el porcentaje de viviendas propias de la localidad asciende a 85.4% mientras que en la delegación esta proporción es de sólo 48.6%.

Para 1990 el 88% de las viviendas en Santa Rosa eran propias, proporción que tendría que ver con la gran cantidad de viviendas de autoconstrucción, característica sobresaliente de la construcción de viviendas de esta localidad.

GRÁFICA III. 22

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAC  
PORCENTAJE DE VIVIENDAS PROPIAS, 1970-1990

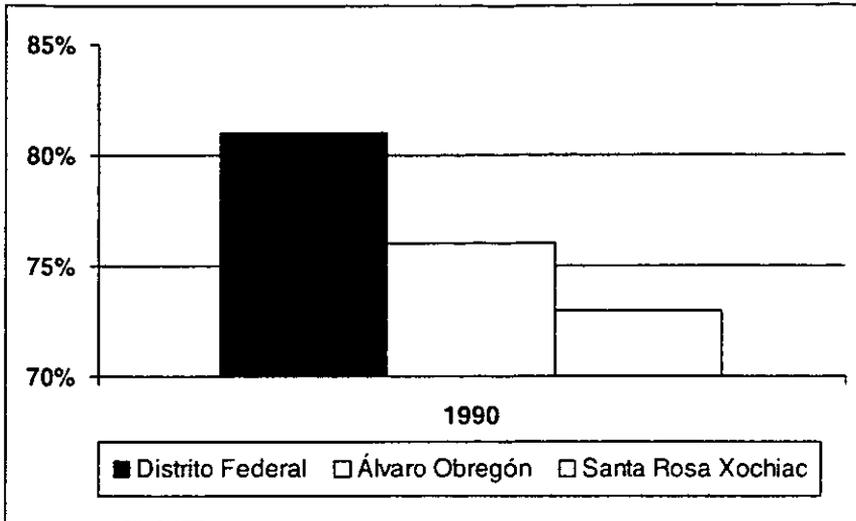


Fuente: Elaborada a partir del cuadro 20 del anexo.

La vivienda con **techo de losa** en la delegación en 1970 era de 65%, mientras que en el Distrito Federal ascendía a 73%. Para 1990 estos porcentajes habían aumentado a 76 y 81% respectivamente, mientras que la proporción de viviendas con esta característica en Santa Rosa era del 73%, es decir menor con respecto tanto a la delegación como al Distrito federal.

GRÁFICA III. 23

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAC  
 PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TECHO DE LOSA, 1990

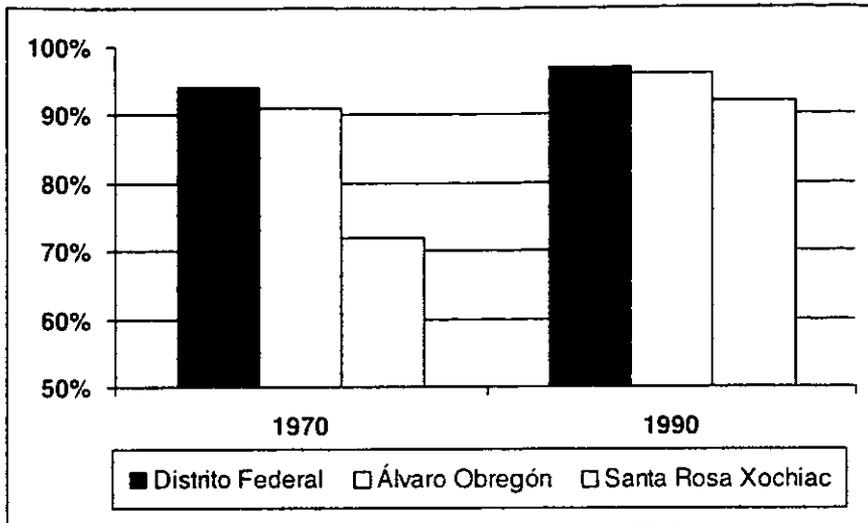


Fuente: Elaborada a partir del cuadro 20 del anexo.

La proporción de viviendas con **piso distinto de tierra** en 1970 en Santa Rosa era mucho menor que la de la delegación o del Distrito Federal, aunque para 1990 los porcentajes en los tres casos se habían incrementado, Santa Rosa continuaba con una proporción menor (92%) con respecto a la delegación y al Distrito, que habían alcanzado una proporción de alrededor del 96%.

GRÁFICA III. 24

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAAC  
PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON PISO DISTINTO DE TIERRA, 1970-1990



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 20 del anexo.

A pesar del incremento en la proporción de viviendas con piso distinto de tierra resulta preocupante el 8% de viviendas que cuentan aún con piso de tierra (150 viviendas), ya que representa condiciones de vida muy precarias para las familias que las habitan.

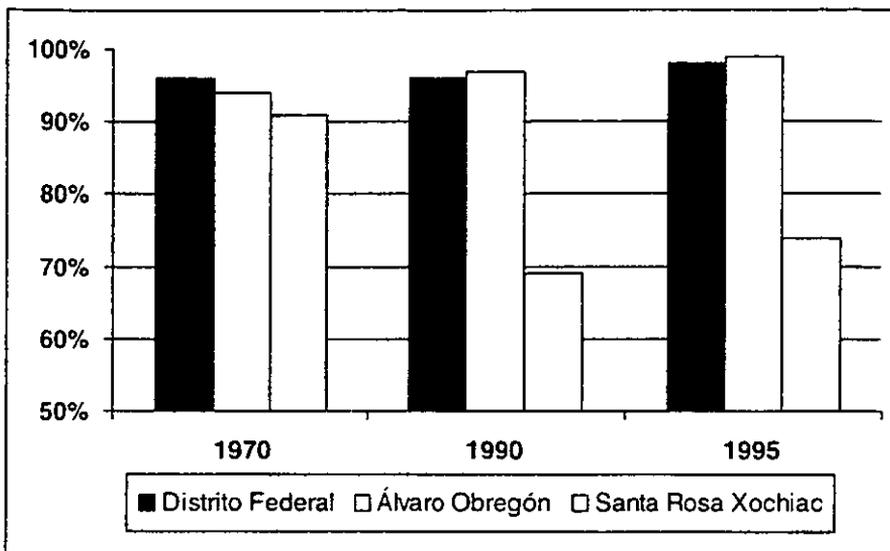
En cuanto a los servicios, las viviendas con **agua** tanto en la vivienda, como en el predio o de hidrante público ascendían en 1970 a más del 90% de las viviendas totales de Santa Rosa, pero para 1990 esta proporción disminuyó drásticamente (69%), debido probablemente al gran número de construcciones realizadas en estas dos décadas (1309 viviendas). Después, durante el periodo 1990-1995 se dio en Santa Rosa un gran esfuerzo, por parte de las autoridades y de los vecinos sobre todo, por introducir servicios<sup>32</sup>, y en 1995 el 74% de la población contaba

<sup>32</sup> Los trabajos consistían en el otorgamiento por parte de la delegación de materiales como tubos y cemento, y de mano de obra por parte de los vecinos, con lo cual se logró este incremento en la proporción de viviendas con agua.

con este servicio. Sin embargo, la población en general ha sufrido de un deficiente servicio de agua a pesar de contar con cuatro manantiales (Herrera, 1978: 67).

GRÁFICA III. 25

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAC  
PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON AGUA, 1970-1995



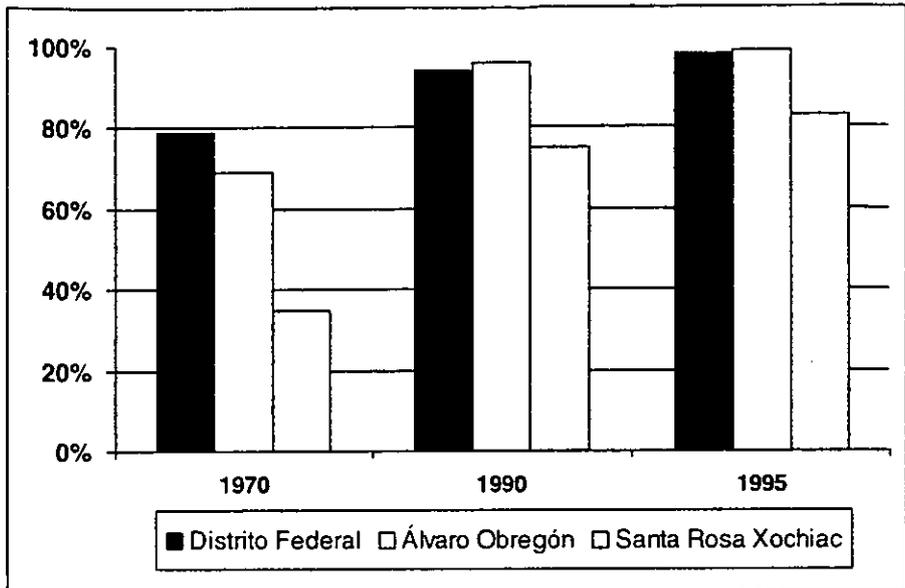
Fuente: Elaborada a partir del cuadro 20 del anexo.

El porcentaje de viviendas **con drenaje** en Santa Rosa, en la delegación y en el Distrito Federal ha sido mayor que el porcentaje que cuenta con servicio de agua durante el periodo 1970-1995.

Santa Rosa en particular pasó del 35% en 1970 a 83% en 1995 de viviendas que cuentan con este servicio, aunque resulta todavía por debajo de los niveles de la delegación y del Distrito Federal. Al igual que el incremento en el servicio de agua, fue posible dotar a un número mayor de viviendas con drenaje gracias al programa que se empleó por parte de las autoridades y de la comunidad en la introducción de agua.

GRÁFICA III. 26

DISTRITO FEDERAL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN Y SANTA ROSA XOCHIAI  
 PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON DRENAJE, 1970-1995

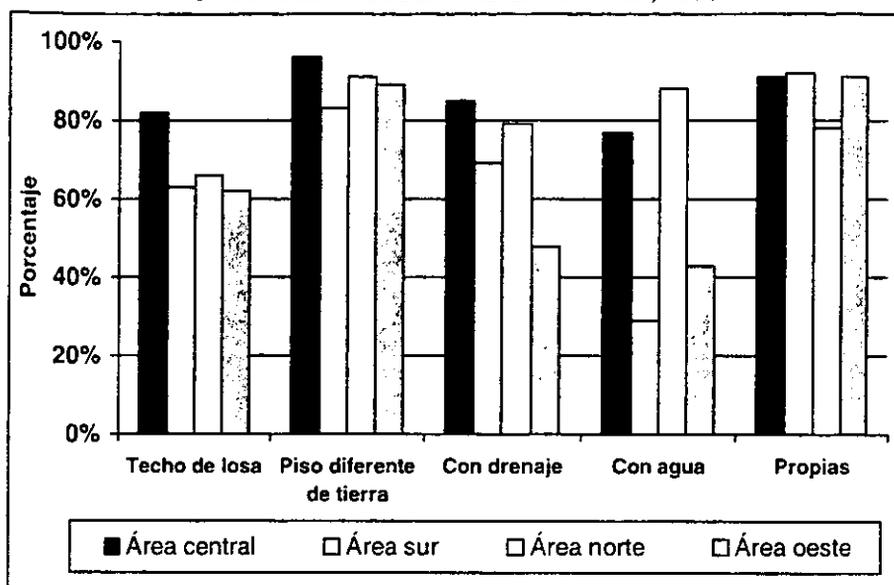


Fuente: Elaborada a partir del cuadro 20 del anexo.

#### d) Características Generales de la Vivienda por Área

Las características generales de la vivienda por área del pueblo de Santa Rosa se describen a continuación. Se distingue una mayor proporción de viviendas de mejores características físicas en el área central, donde los porcentajes de viviendas con techo de losa (82%) y de piso distinto de tierra (96%) son superiores con respecto a las otras tres áreas. En cuanto a los servicios, el área con mayor proporción de viviendas con agua resultó ser el área norte y la de mayor proporción con drenaje resultó ser el área central. Este porcentaje puede deberse a que es esta área la que cuenta con mayor antigüedad y por tanto la que ha podido obtener servicios en la mayoría de sus viviendas.

GRÁFICA III. 27  
SANTA ROSA XOCHIAC  
CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA POR ÁREA, 1990



Fuente: Elaborada a partir del cuadro 26 del anexo.

Para finalizar, no se encontró diferencia entre la proporción de viviendas propias (91%) en las áreas central, sur y oeste, lo que nos indicaría que la variable de viviendas propias no es indicativa de mejores o peores características de la vivienda en este caso, sin embargo, el área norte resultó con una proporción mucho menor de vivienda propia (78%), lo que pudiera deberse a que esta área se obtuvo de un cálculo a partir del AGEB 176-9, el cual como ya se mencionaba en la nota metodológica del principio de este capítulo, incluye parte de otras dos localidades además de Santa Rosa.

En síntesis se puede decir que las condiciones de la vivienda en Santa Rosa Xochiac en comparación con la delegación y con el Distrito Federal son deficientes, lo que implica entre otras cosas mayor marginación en esta localidad.

## CONCLUSIONES

El acelerado proceso de urbanización que ha experimentado la ciudad de México se ve reflejado en la expansión de su territorio, conocido como crecimiento por conurbaciones. Este proceso se ha dado a través de extensiones periódicas del área urbana, seguidas de etapas de contención del crecimiento, en las cuales las zonas ya integradas han sufrido una redensificación interna. Santa Rosa Xochiac es uno de los pueblos conurbados absorbidos por la ZMCM en la segunda década del siglo pasado.

El proceso de urbanización de Santa Rosa Xochiac se hizo más intenso a partir de 1970, que es cuando la tasa de crecimiento de su población rebasa la de la delegación de la que forma parte y del propio Distrito Federal, aunque la localidad presenta patrones demográficos similares a los de la delegación Álvaro Obregón y a los del Distrito Federal. Tales patrones tienen que ver con el envejecimiento de su pirámide de población, la disminución en sus niveles de natalidad y mortalidad y relativa disminución en sus niveles de migración; aunque todavía en 1995 eran más altos los niveles de la localidad con respecto a los de la delegación y aún más con respecto al Distrito Federal.

Para 1995, Santa Rosa Xochiac era parte de la ZMCM y se encontraba en el proceso de redensificación interna, caracterizada por su gran tasa de crecimiento entre 1990 y 1995, debido a su alto crecimiento natural y a la gran migración proveniente muy probablemente de la zona central del Distrito Federal, dado que ésta es la que refleja las mayores salidas.

En cuanto a algunas variables sociodemográficas, el porcentaje de población alfabeto y los niveles de instrucción han aumentado sustancialmente, aunque no ha alcanzado todavía los niveles que presenta la delegación. Otra de las características de la población es su menor proporción de PEA, de la cual una alta

proporción, con respecto a la delegación, esta dedicada al sector primario y una gran proporción de PEA total es trabajadora por su cuenta.

Conjuntamente al gran crecimiento de la población de esta localidad, se ha incrementado el ritmo de construcción de viviendas, las cuales presentan menor calidad en sus materiales y menor proporción de viviendas con servicios, que las que se localizan en la delegación, a pesar de esto, casi la totalidad de las viviendas son propias, debido sobre todo a que son viviendas de autoconstrucción.

Cabe hacer una aclaración metodológica-técnica. A partir de 1990, el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática publica información a nivel AGEB (Área Geoestadística Básica), donde cada AGEB está constituida por cierto número de manzanas. Las localidades quedan conformadas entonces por AGEBs. En el caso de Santa Rosa Xochiac son tres AGEBs completas las que la conforman, de las cuales dos pertenecen a la delegación Álvaro Obregón y la tercera a la delegación Cuajimalpa; y una cuarta AGEB incompleta perteneciente a la delegación Álvaro Obregón. A pesar de este inconveniente en el caso de Santa Rosa Xochiac, este nivel de información tan desagregado permite un mejor análisis de la localidad. Es así como se distinguieron en el desarrollo del capítulo III, cuatro áreas, cada una con características particulares.

El *área central* fue la de mayor densidad demográfica, menor tasa de crecimiento en su población entre 1990 y 1995, mayor proporción de población adulta, menor migración entre 1985 y 1990, mayor porcentaje de habitantes ocupados en el sector terciario, mayor porcentaje de trabajadores por su cuenta, mayor número de viviendas, sin embargo con el mayor grado de hacinamiento.

El *área norte* presentó la mayor tasa de crecimiento entre 1990 y 1995, mayor porcentaje de población alfabeta en 1990, pero para 1995 pasó a tercer término, mayor proporción de población nacida en otra entidad, mayor porcentaje de población con 13 años y más de instrucción, menor porcentaje de PEA trabajadora

por su cuenta, disminuyó en menor proporción el grado de hacinamiento entre 1990 y 1995 y el de mayor porcentaje de viviendas con servicio de agua.

El *área sur* fue la menos densamente poblada, concentró la mayor proporción de población joven en 1995, no presentó aumento en su proporción de población alfabeta entre 1990 y 1995, con el mayor porcentaje de población con entre 7 y nueve años de instrucción, mayor proporción de PEA, mayor proporción de PEA dedicada al sector primario, menor proporción de PEA cuya actividad principal es empleado, jornalero o peón, menor número de viviendas y grado de hacinamiento y la de mayor porcentaje de viviendas propias.

Por último, el *área oeste* presentó una alta tasa de crecimiento, mayor crecimiento en la proporción de población alfabeta, mayor proporción de PEA dedicada al sector secundario y menor proporción en el primario, mayor proporción de PEA empleada o jornalera, y fue la de menor proporción de viviendas con techo de losa, drenaje y agua.

Es así como Santa Rosa Xochiac forma parte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, y de la misma manera en que en este pueblo se han presentado mejoras relativas en los niveles de vida de la población, tales como mayores niveles de escolaridad o menores grados de hacinamiento; de la misma forma se siguen presentando problemas como la falta o insuficiencia de servicios, así como de planeación.

Finalmente, espero que este trabajo le sea de utilidad a quienes como yo les interese lo que ha pasado con nuestro *pueblo*, Santa Rosa Xochiac, el que pareciera, está por dejar de serlo y que sus habitantes refuercen los lazos que los han caracterizado por tanto tiempo y que hacen que la comunidad sea especial.

**ANEXO DE CUADROS DE REFERENCIA**

**Cuadro 1**  
**Distrito Federal y delegación Alvaro Obregón**

*Población total por sexo, 1930-1995*

<b>Año</b>	<b>Distrito Federal</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>I. M.</b>	<b>Alvaro Obregón</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>I.M.</b>
<b>1930</b>	1229576	559372	670204	83.5	22518	10549	11969	88.1
<b>1940</b>	1757530	807575	949955	85.0	32313	15086	17227	87.6
<b>1950</b>	3050442	1418341	1632101	86.9	93176	44193	48983	90.2
<b>1960</b>	4870876	2328860	2542016	91.6	220011	106113	113898	93.2
<b>1970</b>	6874165	3319038	3555127	93.4	456709	221078	235631	93.8
<b>1980</b>	8831079	4234602	4596477	92.1	639213	306805	332408	92.3
<b>1990</b>	8235744	3939911	4295833	91.7	642753	307118	335635	91.5
<b>1995</b>	8489007	4075902	4413105	92.4	676930	324362	352568	92.0

*Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población y Vivienda 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y Censo de Población y Vivienda 1995*

**Cuadro 2**  
**Distrito Federal y delegación Alvaro Obregón**

*Tasas de crecimiento, 1930-1995*

<b>Decenio</b>	<b>Distrito Federal</b>	<b>Alvaro Obregón</b>
<b>1930-1940</b>	3.64	3.68
<b>1940-1950</b>	5.67	11.17
<b>1950-1960</b>	4.79	8.97
<b>1960-1970</b>	3.50	7.58
<b>1970-1990</b>	0.91	1.72
<b>1990-1995</b>	0.61	1.04

*Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población y Vivienda 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y Censo de Población y Vivienda 1995*

**Cuadro 3**  
**Distrito Federal y delegación Alvaro Obregón**

*Población por grupos quinquenales de edad y sexo, 1960-1995*

<i>Año y grupo quinquenal de edad</i>	<i>Distrito Federal</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Alvaro Obregón</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
<b>1960</b>	<b>4870876</b>	<b>2328860</b>	<b>2542016</b>	<b>220011</b>	<b>106113</b>	<b>113898</b>
De 0 a 4 años	785071	397113	387958	39409	19687	19722
De 5 a 9 años	667974	336118	331856	32892	16636	16256
De 10 a 14 años	544222	267350	276872	25706	12750	12956
De 15 a 19 años	484378	223324	261054	21295	9913	11382
De 20 a 24 años	445217	205163	240054	19081	8627	10454
De 25 a 29 años	387894	180572	207322	17370	8086	9284
De 30 a 34 años	327488	155656	171832	14664	6938	7726
De 35 a 39 años	294696	141623	153073	13012	6468	6544
De 40 a 44 años	204220	97482	106738	8319	4122	4197
De 45 a 49 años	186816	86814	100002	7397	3500	3897
De 50 a 54 años	155941	73172	82769	6183	2976	3207
De 55 a 59 años	120588	55302	65286	4702	2237	2465
De 60 a 64 años	95505	40987	54518	3637	1582	2055
De 65 a 69 años	57984	23487	34497	2170	898	1272
De 70 a 74 años	42322	16102	26220	1491	595	896
De 75 a 79 años	26031	9376	16655	948	362	586
De 80 a 84 años	13954	4520	9434	532	180	352
De 85 y más	16885	6733	10152	702	296	406
No indicada	13690	7966	5724	501	260	241
<b>1970</b>	<b>6874165</b>	<b>3319038</b>	<b>3555127</b>	<b>456709</b>	<b>221078</b>	<b>235631</b>
De 0 a 4 años	1054123	536227	517896	74652	38093	36559
De 5 a 9 años	961232	486671	474561	69962	35518	34444
De 10 a 14 años	835289	413594	421695	58303	28893	29410
De 15 a 19 años	780424	366049	414375	51935	23740	28195
De 20 a 24 años	688295	328336	359959	43055	19829	23226
De 25 a 29 años	526980	256017	270963	33143	15723	17420
De 30 a 34 años	404036	195939	208097	26366	12704	13662
De 35 a 39 años	373206	175776	197430	25239	11938	13301
De 40 a 44 años	295640	138143	157497	19488	9255	10233
De 45 a 49 años	255218	120971	134247	16120	8012	8108
De 50 a 54 años	177583	81935	95648	10361	5083	5278
De 55 a 59 años	158411	71459	86952	8731	4146	4585
De 60 a 64 años	125664	55186	70478	6625	2996	3629
De 65 a 69 años	101254	42034	59220	5379	2326	3053
De 70 a 74 años	61449	24851	36598	3292	1365	1927
De 75 a 79 años	33881	12464	21417	1768	655	1113
De 80 a 84 años	21478	7192	14286	1163	404	759
De 85 y más	20002	6194	13808	1127	398	729
No indicada	0	0	0	0	0	0

Continúa ...

**Cuadro 3**  
**Distrito Federal y delegación Álvaro Obregón**

Continuación ...

<i>Año y grupo quinquenal de edad</i>	<i>Distrito Federal</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Álvaro Obregón</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
<b>1990</b>	<b>8235744</b>	<b>3939911</b>	<b>4295833</b>	<b>642753</b>	<b>307118</b>	<b>335635</b>
De 0 a 4 años	833591	423599	409992	66703	33791	32912
De 5 a 9 años	837642	423802	413840	67002	34128	32874
De 10 a 14 años	837766	418552	419214	66283	33159	33124
De 15 a 19 años	976029	472392	503637	79773	37661	42112
De 20 a 24 años	898114	430901	467213	71987	34057	37930
De 25 a 29 años	778695	372514	406181	60406	28711	31695
De 30 a 34 años	659098	310444	348654	50340	23644	26696
De 35 a 39 años	544706	255606	289100	41749	19589	22160
De 40 a 44 años	417720	196228	221492	31924	15170	16754
De 45 a 49 años	338444	158036	180408	25842	11997	13845
De 50 a 54 años	274523	124635	149888	20438	9417	11021
De 55 a 59 años	223519	99161	124358	16832	7526	9306
De 60 a 64 años	192053	82016	110037	13999	6031	7968
De 65 a 69 años	145729	62266	83463	10420	4658	5762
De 70 a 74 años	95658	39526	56132	6724	2872	3852
De 75 a 79 años	70158	27810	42348	4788	1849	2939
De 80 a 84 años	44999	16597	28402	3026	1095	1931
De 85 y más	38386	12405	25981	2574	859	1715
No indicada	28914	13421	15493	1943	904	1039
<b>1995</b>	<b>8489007</b>	<b>4075902</b>	<b>4413105</b>	<b>676930</b>	<b>324362</b>	<b>352568</b>
De 0 a 4 años	780705	397471	383234	63386	32076	31310
De 5 a 9 años	785466	399659	385807	63793	32625	31168
De 10 a 14 años	781808	394202	387606	63089	31868	31221
De 15 a 19 años	848416	412443	435973	69241	32904	36337
De 20 a 24 años	964075	464586	499489	79955	37985	41970
De 25 a 29 años	826960	398800	428160	66798	32077	34721
De 30 a 34 años	725263	343863	381400	57390	27039	30351
De 35 a 39 años	643428	303002	340426	50114	23605	26509
De 40 a 44 años	499935	236398	263537	39034	18372	20662
De 45 a 49 años	402093	188011	214082	31269	14804	16465
De 50 a 54 años	325253	151341	173912	25282	11664	13618
De 55 a 59 años	235829	106781	129048	17893	8196	9697
De 60 a 64 años	212782	92245	120537	16252	7145	9107
De 65 a 69 años	158713	66784	91929	11727	4952	6775
De 70 a 74 años	119920	50741	69179	8820	3937	4883
De 75 a 79 años	71291	29171	42120	5089	2145	2944
De 80 a 84 años	46687	17256	29431	3288	1193	2095
De 85 y más	41733	14361	27372	2926	1026	1900
No indicada	18650	8787	9863	1584	749	835

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población y Vivienda 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y Censo de Población 1995

**Cuadro 4**  
**Distrito Federal y delegación Alvaro Obregón**  
**Porcentaje de población por lugar de nacimiento, 1950-1990**

Año y sexo	Distrito Federal			Álvaro Obregón		
	En la entidad	En las demás entidades	En países extranjeros	En la entidad	En las demás entidades	En países extranjeros
1950	52.46%	45.40%	2.14%	54.92%	43.54%	1.54%
	Hombres 54.12%	43.32%	2.56%	56.46%	41.77%	1.78%
1960	Mujeres 51.02%	47.22%	1.77%	53.54%	45.13%	1.32%
	Hombres 58.11%	40.19%	1.71%	62.42%	36.10%	1.48%
1970	Mujeres 60.16%	37.92%	1.92%	66.10%	32.35%	1.55%
	Hombres 56.23%	42.27%	1.51%	58.99%	39.59%	1.42%
1980	Mujeres 66.02%	33.01%	0.97%	68.37%	30.54%	1.09%
	Hombres 68.09%	30.90%	1.02%	70.70%	28.21%	1.09%
1990	Mujeres 64.09%	34.99%	0.92%	66.18%	32.72%	1.10%
	Hombres 70.29%	28.88%	0.83%	77.74%	21.77%	0.49%
1990	Mujeres 72.25%	26.91%	0.84%	79.72%	19.82%	0.46%
	Hombres 68.48%	30.69%	0.82%	75.91%	23.58%	0.51%
1990	Mujeres 75.02%	24.31%	0.68%	76.44%	22.79%	0.78%
	Hombres 77.08%	22.24%	0.68%	78.90%	20.34%	0.76%
Mujeres	73.13%	26.20%	0.67%	74.18%	25.02%	0.79%

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población y Vivienda 1950, 1960, 1970, 1980 y 1990.

**Cuadro 5**  
**Distrito Federal y delegación Álvaro Obregón**

**Porcentaje de población alfabeta de 15 años y más por sexo, 1930-1995**

Año	Porcentaje de población alfabeta	
	Distrito Federal	Álvaro Obregón
<b>1930 *</b>	67%	57%
<b>Hombres</b>	74%	63%
<b>Mujeres</b>	62%	53%
<b>1940 *</b>	74%	62%
<b>Hombres</b>	80%	67%
<b>Mujeres</b>	69%	58%
<b>1950 *</b>	82%	73%
<b>Hombres</b>	87%	79%
<b>Mujeres</b>	78%	69%
<b>1960</b>	82%	76%
<b>Hombres</b>	87%	83%
<b>Mujeres</b>	77%	71%
<b>1970</b>	90%	87%
<b>Hombres</b>	94%	91%
<b>Mujeres</b>	86%	83%
<b>1980</b>	94%	93%
<b>Hombres</b>	97%	96%
<b>Mujeres</b>	92%	90%
<b>1990</b>	96%	95%
<b>Hombres</b>	98%	97%
<b>Mujeres</b>	94%	93%
<b>1995</b>	97%	97%
<b>Hombres</b>	98%	98%
<b>Mujeres</b>	96%	95%

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1950, 1960, 1970, 1980 y 1990, y Censo de Población 1995

\* De 1930-1950 mayores de 6 años

**Cuadro 6**  
**Distrito Federal y Delegación Álvaro Obregón**

**Población de 15 años y más según años de estudios realizados, 1950-1995**

<b>Distrito Federal</b>						
<b>Año y sexo</b>	<b>Años de estudios realizados y terminados</b>					
	<b>Ninguno</b>	<b>1 a 6 años</b>	<b>7 a 9 años</b>	<b>10 a 12 años</b>	<b>13 y más</b>	
<b>1950*</b>	18.19%	62.08%	9.07%	5.90%	4.76%	
<b>Hombres</b>	10.57%	65.03%	9.43%	6.85%	8.12%	
<b>Mujeres</b>	24.39%	59.68%	8.78%	5.12%	2.03%	
<b>1960</b>	18.00%	58.60%	12.08%	6.41%	4.91%	
<b>Hombres</b>	12.63%	60.04%	12.31%	7.25%	7.76%	
<b>Mujeres</b>	22.60%	57.37%	11.88%	5.69%	2.46%	
<b>1970</b>	10.04%	53.66%	16.48%	5.85%	13.97%	
<b>1980</b>	6.24%	44.01%	19.62%	15.92%	14.21%	
<b>1990</b>	5.29%	29.58%	25.13%	22.43%	17.58%	
<b>Hombres</b>	3.61%	26.78%	26.47%	21.59%	21.54%	
<b>Mujeres</b>	6.78%	32.03%	23.94%	23.16%	14.03%	
<b>1995</b>	3.92%	25.44%	25.99%	25.97%	18.69%	
<b>Hombres</b>	2.47%	22.23%	29.60%	22.69%	23.01%	
<b>Mujeres</b>	5.20%	28.27%	22.79%	28.86%	14.87%	

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1950, 1960, 1970, 1980 y 1990.

<b>Álvaro Obregón **</b>						
<b>Año y sexo</b>	<b>Años de estudios realizados y terminados</b>					
	<b>Ninguno</b>	<b>1 a 6 años</b>	<b>7 a 9 años</b>	<b>10 a 12 años</b>	<b>13 y más</b>	
<b>1950*</b>	28.12%	58.75%	5.13%	4.22%	3.79%	
<b>Hombres</b>	18.75%	65.89%	4.97%	4.19%	6.21%	
<b>Mujeres</b>	36.29%	52.52%	5.26%	4.24%	1.69%	
<b>1960</b>	23.65%	60.03%	7.84%	4.49%	3.99%	
<b>Hombres</b>	17.25%	64.10%	7.89%	4.66%	6.10%	
<b>Mujeres</b>	29.27%	56.47%	7.78%	4.35%	2.13%	
<b>1970</b>	13.31%	60.75%	14.10%	5.58%	6.26%	
<b>1980</b>	7.92%	45.93%	21.67%	10.44%	14.03%	
<b>1990</b>	6.39%	31.41%	25.52%	20.05%	16.63%	
<b>Hombres</b>	4.45%	28.95%	27.16%	18.92%	20.53%	
<b>Mujeres</b>	8.09%	33.56%	24.08%	21.04%	13.23%	

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1950, 1960, 1970, 1980 y 1990.

\* En 1950 se toma en cuenta a la población de 25 años y más

\*\* No hay estos datos en el Censo de 1995

**Cuadro 7**  
**Distrito Federal y delegación Álvaro Obregón**

**Porcentaje de Población Económicamente Activa por sexo, 1930-1995**

Año y sexo	Distrito Federal		Alvaro Obregón		
	% PEA	% PEI	% PEA	% PEI	
1930 *					
	Hombres	31.1%	68.9%	29.3%	70.7%
1940 *	Hombres	56.7%	43.3%	55.5%	44.5%
	Mujeres	9.5%	90.5%	6.1%	93.9%
1950 *	Hombres	34.7%	65.3%	30.3%	69.7%
	Mujeres	54.8%	45.2%	49.4%	50.6%
1960 *	Hombres	17.6%	82.4%	13.6%	86.4%
	Mujeres	36.3%	63.7%	33.5%	66.5%
1970 **	Hombres	54.8%	45.2%	52.6%	47.4%
	Mujeres	20.3%	79.7%	16.2%	83.8%
1980 **	Hombres	36.0%	64.0%	33.1%	66.9%
	Mujeres	52.4%	47.6%	50.0%	50.0%
1990 **	Hombres	20.9%	79.1%	17.4%	82.6%
	Mujeres	48.4%	51.6%	47.5%	52.5%
1995 ***	Hombres	70.6%	29.4%	69.3%	30.7%
	Mujeres	28.8%	71.2%	28.2%	71.8%
1995 ***	Hombres	53.7%	46.3%	53.3%	46.7%
	Mujeres	72.8%	27.2%	73.1%	26.9%
1995 ***	Hombres	36.7%	63.3%	35.6%	64.4%
	Mujeres	48.3%	51.7%	49.1%	50.9%
1995 ***	Hombres	67.8%	32.2%	68.5%	31.5%
	Mujeres	31.1%	68.9%	32.0%	68.0%
1995 ***	Hombres	55.9%	44.1%		
	Mujeres	73.8%	26.2%		
1995 ***	Hombres	39.8%	60.2%		
	Mujeres				

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y Censo de Población 1995

\* El porcentaje de PEA y PEI esta calculado con respecto a la población total, manera como se presentan los datos en los censos de estos años

\*\* Se calculó el porcentaje de PEA y PEI con respecto a la población de 12 años y más

\*\*\* Se calculó la PEA y PEI en base a los porcentajes presentados en el Censo de población 1995. No se incluyen datos de la delegación para 1995, por que no aparecen en el Censo

**Cuadro 8**  
**Distrito Federal y delegación Alvaro Obregón**  
**Tasa de crecimiento de la PEA por sexo, 1930-1995**

<i>Periodo y sexo</i>	<i>Distrito Federal</i>	<i>Alvaro Obregón</i>
<b>1930-1940</b>	<b>4.83</b>	<b>4.04</b>
<b>Hombres</b>	3.39	2.43
<b>Mujeres</b>	10.18	12.35
<b>1940-1950</b>	<b>6.15</b>	<b>12.29</b>
<b>Hombres</b>	5.78	12.06
<b>Mujeres</b>	7.07	12.99
<b>1950-1960</b>	<b>4.69</b>	<b>8.85</b>
<b>Hombres</b>	4.63	8.59
<b>Mujeres</b>	4.83	9.57
<b>1960-1970</b>	<b>2.25</b>	<b>6.5</b>
<b>Hombres</b>	2.08	5.87
<b>Mujeres</b>	2.64	8.06
<b>1970-1990</b>	<b>1.52</b>	<b>2.7</b>
<b>Hombres</b>	1.32	2.46
<b>Mujeres</b>	1.93	3.2
<b>1990-1995</b>	<b>4.52</b>	*
<b>Hombres</b>	3.42	*
<b>Mujeres</b>	6.51	*

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1950, 1960, 1970, 1980 y 1990 y Censo de Población 1995.

\* No hay datos publicado en el Censo de 1995

**Cuadro 9**  
**Distrito Federal**

**PEA de 12 años y más por sexo y posición en el trabajo según rama de actividad, 1950-1995**

<i>Posición en el trabajo y Sexo</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Primario</i>	<i>%</i>	<i>Secundario</i>	<i>%</i>	<i>Terciario</i>	<i>%</i>
<b>1950</b>	<b>1,093,747</b>	<b>100%</b>	<b>52,964</b>	<b>4.8%</b>	<b>400,793</b>	<b>36.6%</b>	<b>639,990</b>	<b>58.5%</b>
<b>Patrón o empresario</b>	18,022	100%	458	2.5%	6,729	37.3%	10,835	60.1%
<b>Obrero, empleado o jornalero</b>	850,016	100%	26,446	3.1%	343,361	40.4%	480,209	56.5%
<b>Trabaja por su cuenta</b>	209,848	100%	21,891	10.4%	48,415	23.1%	139,542	66.5%
<b>Trabajador familiar no remunerado</b>	15,861	100%	2,875	18.1%	5,251	33.1%	7,734	48.8%
<b>1960</b>	<b>1,747,677</b>	<b>100%</b>	<b>46,827</b>	<b>2.7%</b>	<b>688,086</b>	<b>39.4%</b>	<b>1,012,764</b>	<b>57.9%</b>
<b>Patrón o empresario</b>	28,956	100%	1,104	3.8%	12,418	42.9%	15,434	53.3%
<b>Obrero, empleado o jornalero</b>	1,423,967	100%	27,359	1.9%	608,674	42.7%	787,933	55.3%
<b>Trabaja por su cuenta</b>	292,070	100%	17,948	6.1%	67,046	23.0%	207,076	70.9%
<b>Trabajador familiar no remunerado</b>	2,684	100%	278	10.4%	604	22.5%	1,802	67.1%
<b>Hombres</b>	<b>1,218,825</b>	<b>100%</b>	<b>38,106</b>	<b>3.1%</b>	<b>577,436</b>	<b>47.4%</b>	<b>603,282</b>	<b>49.5%</b>
<b>Patrón o empresario</b>	24,584	100%	713	2.9%	11,554	47.0%	12,317	50.1%
<b>Obrero, empleado o jornalero</b>	965,988	100%	20,215	2.1%	510,540	52.9%	435,233	45.1%
<b>Trabaja por su cuenta</b>	226,721	100%	16,777	7.4%	55,720	24.6%	154,224	68.0%
<b>Trabajador familiar no remunerado</b>	1,532	100%	242	15.8%	458	29.9%	832	54.3%
<b>Mujeres</b>	<b>528,852</b>	<b>100%</b>	<b>8,749</b>	<b>1.7%</b>	<b>111,150</b>	<b>21.0%</b>	<b>408,953</b>	<b>77.3%</b>
<b>Patrón o empresario</b>	4,372	100%	391	8.9%	863	19.7%	3,119	71.3%
<b>Obrero, empleado o jornalero</b>	457,979	100%	7,156	1.6%	98,838	21.6%	351,984	76.9%
<b>Trabaja por su cuenta</b>	65,349	100%	1,168	1.8%	11,322	17.3%	52,859	80.9%
<b>Trabajador familiar no remunerado</b>	1,152	100%	36	3.1%	146	12.7%	970	84.2%
<b>1970</b>	<b>2,226,214</b>	<b>100%</b>	<b>46,241</b>	<b>2.1%</b>	<b>853,191</b>	<b>38.3%</b>	<b>1,326,782</b>	<b>59.6%</b>
<b>Patrón o empresario</b>	150,861	100%	2,765	1.8%	54,573	36.2%	93,523	62.0%
<b>Obrero, empleado o jornalero</b>	1,735,038	100%	32,018	1.8%	712,984	41.1%	990,036	57.1%
<b>Trabaja por su cuenta</b>	292,093	100%	8,017	2.7%	72,733	24.9%	211,343	72.4%
<b>Trabajador familiar no remunerado</b>	48,222	100%	3,545	7.4%	11,836	24.5%	32,841	68.1%
<b>Hombres</b>	<b>1,515,844</b>	<b>100%</b>	<b>42,005</b>	<b>2.8%</b>	<b>680,283</b>	<b>44.9%</b>	<b>793,556</b>	<b>52.4%</b>
<b>Patrón o empresario</b>	113,275	100%	2,426	2.1%	46,004	40.6%	64,845	57.2%
<b>Obrero, empleado o jornalero</b>	1,165,071	100%	29,165	2.5%	565,178	48.5%	570,728	49.0%
<b>Trabaja por su cuenta</b>	208,716	100%	7,490	3.6%	59,736	28.6%	141,491	67.8%
<b>Trabajador familiar no remunerado</b>	28,782	100%	3,010	10.5%	8,624	30.0%	17,148	59.6%

Continúa

Cuadro 9

Continuación

Posición en el trabajo y Sexo	Total		Primario		Secundario		Terciario	
		%		%		%		%
<b>Mujeres</b>								
Patrón o empresario	710,370	100%	4,208	0.6%	172,646	24.3%	533,516	75.1%
Obrero, empleado o jornalero	37,586	100%	335	0.9%	8,518	22.7%	28,733	76.4%
Trabaja por su cuenta	569,967	100%	2,848	0.5%	147,753	25.9%	419,365	73.6%
Trabajador familiar no remunerado	83,377	100%	495	0.6%	12,858	15.4%	70,024	84.0%
	19,440	100%	540	2.8%	3,223	16.6%	15,677	80.6%
<b>1990</b>	<b>2,884,807</b>	<b>100%</b>	<b>19,944</b>	<b>0.7%</b>	<b>810,926</b>	<b>28.1%</b>	<b>2,053,937</b>	<b>71.2%</b>
Patrón o empresario	85,146	100%	805	0.9%	25,287	29.7%	59,054	69.4%
Obrero, empleado o jornalero	2,312,714	100%	10,533	0.5%	712,252	30.8%	1,589,929	68.7%
Trabajador por su cuenta	472,744	100%	7,913	1.7%	73,427	15.5%	391,404	82.8%
Trabajador familiar no remunerado	14,203	100%	569	4.0%	1,529	10.8%	12,104	85.2%
<b>Hombres</b>	<b>1,894,371</b>	<b>100%</b>	<b>18,605</b>	<b>1.0%</b>	<b>620,636</b>	<b>32.8%</b>	<b>1,255,130</b>	<b>66.3%</b>
Patrón o empresario	69,425	100%	755	1.1%	22,795	32.8%	45,875	66.1%
Obrero, empleado o jornalero	1,458,409	100%	9,572	0.7%	533,540	36.6%	915,297	62.8%
Trabajador por su cuenta	358,678	100%	7,652	2.1%	64,371	17.9%	286,655	79.9%
Trabajador familiar no remunerado	7,859	100%	539	6.9%	1,032	13.1%	6,289	80.0%
<b>Mujeres</b>	<b>990,436</b>	<b>100%</b>	<b>1,261</b>	<b>0.1%</b>	<b>189,042</b>	<b>19.1%</b>	<b>800,134</b>	<b>80.8%</b>
Patrón o empresario	15,721	100%	51	0.3%	2,497	15.9%	13,174	83.8%
Obrero, empleado o jornalero	854,306	100%	918	0.1%	177,460	20.8%	675,928	79.1%
Trabajador por su cuenta	114,066	100%	263	0.2%	9,069	8.0%	104,734	91.8%
Trabajador familiar no remunerado	6,343	100%	24	0.4%	492	7.8%	5,827	91.9%
<b>1995</b>	<b>3,507,046</b>	<b>100%</b>						
Patrón o empresario	2,506,238	100%						
Obrero, empleado o jornalero	119,830	100%						
Trabajador por su cuenta	807,534	100%						
Trabajador familiar no remunerado	73,444	100%						

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1950, 1960, 1970, 1990 y Censo de Población 1995

Notas:

1970. Se contaba con ejidatarios, se quitaron por tanto los totales son menores a los registrados y los porcentajes cambiaron

1980. No aparece debido a los problemas que presenta el Censo.

**Cuadro 10**  
**Álvaro Obregón**

**PEA de 12 años y más por sexo y posición en el trabajo según rama de actividad, 1950-1995**

<i>Posición en el trabajo y sexo</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Primario</i>	<i>%</i>	<i>Secundario</i>	<i>%</i>	<i>Terciario</i>	<i>%</i>
<b>1950</b>	<b>30997</b>	<b>100%</b>	<b>2758</b>	<b>8.9%</b>	<b>14283</b>	<b>46.1%</b>	<b>13956</b>	<b>45.0%</b>
<i>Patrón o empresario</i>	386	100%	12	3.0%	223	57.7%	151	39.2%
<i>Obrero, empleado o jornalero</i>	25393	100%	1856	7.3%	12738	50.2%	10799	42.5%
<i>Trabaja por su cuenta</i>	4390	100%	601	13.7%	1070	24.4%	2719	61.9%
<i>Trabajador familiar no remunerado</i>	828	100%	266	32.1%	328	39.7%	234	28.2%
<b>1960</b>	<b>72685</b>	<b>100%</b>	<b>2254</b>	<b>3.1%</b>	<b>34081</b>	<b>46.9%</b>	<b>36350</b>	<b>50.0%</b>
<i>Patrón o empresario</i>	1020	100%	59	5.8%	482	47.3%	478	46.9%
<i>Obrero, empleado o jornalero</i>	62608	100%	1662	2.7%	31506	50.3%	29439	47.0%
<i>Trabaja por su cuenta</i>	8983	100%	524	5.8%	2084	23.2%	6375	71.0%
<i>Trabajador familiar no remunerado</i>	74	100%	8	10.8%	16	21.6%	50	67.6%
<b>Hombres</b>	<b>52950</b>	<b>100%</b>	<b>1651</b>	<b>3.1%</b>	<b>30185</b>	<b>57.0%</b>	<b>21113</b>	<b>39.9%</b>
<i>Patrón o empresario</i>	894	100%	38	4.3%	462	51.7%	394	44.0%
<i>Obrero, empleado o jornalero</i>	44983	100%	1115	2.5%	27900	62.0%	15967	35.5%
<i>Trabaja por su cuenta</i>	7022	100%	490	7.0%	1818	25.9%	4714	67.1%
<i>Trabajador familiar no remunerado</i>	51	100%	7	13.7%	13	25.5%	31	60.8%
<b>Mujeres</b>	<b>19735</b>	<b>100%</b>	<b>603</b>	<b>3.1%</b>	<b>3923</b>	<b>19.9%</b>	<b>15209</b>	<b>77.1%</b>
<i>Patrón o empresario</i>	126	100%	21	16.7%	21	16.7%	84	66.7%
<i>Obrero, empleado o jornalero</i>	17625	100%	547	3.1%	3633	20.6%	13445	76.3%
<i>Trabaja por su cuenta</i>	1961	100%	34	1.7%	267	13.6%	1660	84.7%
<i>Trabajador familiar no remunerado</i>	23	100%	1	4.3%	3	13.0%	19	82.6%
<b>1970</b>	<b>140308</b>	<b>100%</b>	<b>2547</b>	<b>1.8%</b>	<b>55845</b>	<b>39.8%</b>	<b>81916</b>	<b>58.4%</b>
<i>Patrón o empresario</i>	10332	100%	160	1.5%	4134	40.0%	6038	58.4%
<i>Obrero, empleado o jornalero</i>	111653	100%	1826	1.6%	46511	41.7%	63316	56.7%
<i>Trabaja por su cuenta</i>	15643	100%	393	2.5%	4353	27.8%	10898	69.7%
<i>Trabajador familiar no remunerado</i>	2680	100%	175	6.5%	788	29.4%	1717	64.1%

*Continúa*

**Cuadro 10**  
**Álvaro Obregón**

*Continuación*

<i>Posición en el trabajo y sexo</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Primario</i>	<i>%</i>	<i>Secundario</i>	<i>%</i>	<i>Terclario</i>	<i>%</i>
<b>Hombres</b>	95461	100%	2328	2.4%	46655	48.9%	46478	48.7%
Patrón o empresario	7938	100%	144	1.8%	3621	45.6%	4173	52.6%
Obrero, empleado o jornalero	74929	100%	1672	2.2%	38638	51.6%	34618	46.2%
Trabaja por su cuenta	10986	100%	369	3.4%	3766	34.3%	6851	62.4%
Trabajador familiar no remunerado	1608	100%	149	9.2%	587	36.5%	873	54.3%
<b>Mujeres</b>	44847	100%	226	0.5%	9295	20.7%	35326	78.8%
Patrón o empresario	2394	100%	16	0.7%	516	21.5%	1862	77.8%
Obrero, empleado o jornalero	36724	100%	160	0.4%	7977	21.7%	28587	77.8%
Trabaja por su cuenta	4657	100%	24	0.5%	584	12.5%	4050	87.0%
Trabajador familiar no remunerado	1072	100%	28	2.6%	203	19.0%	841	78.4%
<b>1990</b>	<b>227381</b>	<b>100%</b>	<b>662</b>	<b>0.3%</b>	<b>64351</b>	<b>28.3%</b>	<b>162368</b>	<b>71.4%</b>
Patrón o empresario	8715	100%	75	0.9%	2897	33.2%	5743	65.9%
Obrero, empleado o jornalero	185417	100%	336	0.2%	55501	29.9%	129580	69.9%
Trabajador por su cuenta	32534	100%	227	0.7%	5974	18.4%	26333	80.9%
Trabajador familiar no remunerado	715	100%	21	2.9%	70	9.7%	624	87.4%
<b>Hombres</b>	148110	100%	597	0.4%	50866	34.3%	96647	65.3%
Patrón o empresario	7246	100%	69	0.9%	2614	36.1%	4563	63.0%
Obrero, empleado o jornalero	115735	100%	289	0.2%	42969	37.1%	72477	62.6%
Trabajador por su cuenta	24779	100%	218	0.9%	5316	21.5%	19246	77.7%
Trabajador familiar no remunerado	350	100%	19	5.5%	41	11.7%	290	82.8%
<b>Mujeres</b>	79271	100%	63	0.1%	13387	16.9%	65821	83.0%
Patrón o empresario	1470	100%	7	0.5%	284	19.3%	1179	80.2%
Obrero, empleado o jornalero	69682	100%	46	0.1%	12437	17.8%	57199	82.1%
Trabajador por su cuenta	7755	100%	10	0.1%	659	8.5%	7087	91.4%
Trabajador familiar no remunerado	365	100%	1	0.3%	28	7.8%	335	91.9%

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1950, 1960, 1970, 1990 y Censo de Población 1995

Notas:

1995. No hay datos a nivel delegación

1970. Se contaba con ejidatarios, se quitaron por tanto los totales son menores a los registrados y los porcentajes cambiaron

Los ejidatarios eran alrededor del 50% de la composición total del sector primario, mientras que en los otros sectores eran casi casi 0.

1980. No aparece debido debido a los problemas que presenta el Censo.

**Cuadro 11**  
**Distrito Federal y delegación Álvaro Obregón**

**Tenencia de la vivienda, 1950-1995**

Distrito Federal						
Año	Total de viviendas	%	Vivienda por tipo de tenencia			
			Propia	%	Rentada	%
1950	626262	100%	159313	25.4%	466949	74.6%
1960	902083	100%	188106	20.9%	713977	79.1%
1970	1219419	100%	457687	37.5%	761732	62.5%
1980	1567873	100%	838804	53.5%	729069	46.5%
1990	1789171	100%	1166385	65.2%	458829	25.6%
1995	2004064	100%	1323283	66.0%	489593	24.4%

Álvaro Obregón						
Año	Total de viviendas	%	Vivienda por tipo de tenencia			
			Propia	%	Rentada	%
1950	7314	100%	6134	83.9%	1180	16.1%
1960	38958	100%	11527	29.6%	27431	70.4%
1970	74132	100%	36002	48.6%	38130	51.4%
1980	104684	100%	64156	61.3%	40528	38.7%
1990	133937	100%	91875	68.6%	28112	21.0%
1995	156510	100%				

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y Conteo de Población 1995.

**Cuadro 12**  
**Distrito Federal y delegación Álvaro Obregón**

*Distribución de la vivienda con servicio de agua y drenaje, 1950-1995*

**Distrito Federal**

Año	Total de viviendas	Servicio de agua				Total de viviendas	Drenaje			
		Con	%	Sin	%		Con	%	Sin	%
1950	626262	612920	97.9%	13342	2.1%					
1960	1000169	902083	90.2%	98086	9.8%	803997	397388	49.4%	406609	50.6%
1970	1219419	1166421	95.7%	52998	4.3%	1219419	957685	78.5%	261734	21.5%
1980	1739851	1628415	93.6%	111436	6.4%	1726144	1485286	86.0%	240858	14.0%
1990	1789171	1722850	96.3%	66321	3.7%	1789171	1678242	93.8%	110929	6.2%
1995	2003201	1962562	98.0%	40639	2.0%	2000394	1961968	98.1%	38426	1.9%

**Álvaro Obregón**

Año	Total de viviendas	Servicio de agua				Total de viviendas	Drenaje			
		Con	%	Sin	%		Con	%	Sin	%
1950	17934	16962	94.6%	972	5.4%					
1960	42679	38958	91.3%	3721	8.7%	35237	21411	60.8%	13826	39.2%
1970	74132	69784	94.1%	4348	5.9%	74132	50868	68.6%	23264	31.4%
1980	121445	114458	94.2%	6987	5.8%	120458	102470	85.1%	17988	14.9%
1990	133937	129651	96.8%	4286	3.2%	133937	128312	95.8%	5625	4.2%
1995	156392	155024	99.1%	1368	0.9%	156182	155056	99.3%	1126	0.7%

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y Censo de Población 1995

**Cuadro 13**  
**Distrito Federal y delegación Álvaro Obregón**

*Características de la vivienda, según materiales predominantes en techo, paredes y piso, 1950-1995*

Distrito Federal									
Año	En Muros			En techos			En pisos		
	Total	Tabique	%	Total	Concreto o similares	%	Total	Piso diferente de tierra	%
1950	623262	394012	63%						
1960	902083	618962	69%						
1970	1219419	1076766	88%	1219419	895068	73%	1219419	1148325	94%
1980	1747102	1637070	94%	1747102	1327304	76%	1747102	1682444	96%
1990	1789171	1721183	96%	1789171	1442353	81%	1789171	1737285	97%
1995	2005084	1946736	97%	2005084	1704121	85%	2005084	1958566	98%

Álvaro Obregón									
Año	En Muros			En techos			En pisos		
	Total	Tabique	%	Total	Concreto o similares	%	Total	Piso diferente de tierra	%
1950	17934	9613	54%						
1960	38958	28050	72%						
1970	74132	64961	88%	74132	48103	65%	74132	67100	91%
1980	122236	113015	92%	122236	81673	67%	122236	115885	95%
1990	133937	127508	95%	133937	101658	76%	133937	128446	96%
1995	156510								

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y Censo de Población 1995

**Cuadro 14**  
**Santa Rosa Xochiac**

***Población por sexo e Índice de Masculinidad, 1940-1995***

<b>Año</b>	<b>Total</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>I.M.</b>
<b>1940</b>	1373	674	699	96.4
<b>1950</b>	1864	917	947	96.8
<b>1960</b>	2368	1263	1105	114.3
<b>1970</b>	3943	*	*	*
<b>1990</b>	9614	4822	4792	100.6
<b>1995</b>	13151	6574	6577	100.0

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1940, 1950, 1960, 1970 y 1990, y del Censo de Población 1995.

\*. *No se cuenta con esta información en el Censo de 1970 a nivel localidad.*

**Cuadro 15**  
**Santa Rosa Xochiac**

***Tasas de crecimiento 1940-1995***

<b>Decenio</b>	<b>Tasa de crecimiento</b>
<b>1940-1950</b>	3.10
<b>1950-1960</b>	2.42
<b>1960-1970</b>	5.23
<b>1970-1990</b>	4.56
<b>1990-1995</b>	6.47

Fuente: Elaborado a partir de los Censos de Población 1940, 1950, 1960, 1970 y 1990, y del Censo de Población 1995.

**Cuadro 16**  
**Distrito Federal, delegación Álvaro Obregón y Santa Rosa Xochiac**

**Población por grupos de edad, 1990 y 1995**

1990						
Población	Distrito Federal	Porcentaje	Álvaro Obregón*	Porcentaje	Santa Rosa	Porcentaje
<b>Total</b>	8235744	100.0%	644461	100.0%	9614	100.0%
<b>0 a 4 años</b>	836528	10.2%	67123	10.4%	1126	11.7%
<b>5 a 17 años</b>	2268023	27.5%	182166	28.3%	3017	31.4%
<b>18 a 64 años</b>	4734872	57.5%	367507	57.0%	5148	53.5%
<b>65 y más</b>	396321	4.8%	27664	4.3%	324	3.4%

1995						
Población	Distrito Federal	Porcentaje	Álvaro Obregón*	Porcentaje	Santa Rosa	Porcentaje
<b>Total</b>	8489007	100.0%	679328	100.0%	13151	100.0%
<b>0 a 4 años</b>	782424	9.2%	63826	9.4%	1483	11.3%
<b>5 a 17 años</b>	2057791	24.2%	167547	24.7%	3645	27.7%
<b>18 a 64 años</b>	5209483	61.4%	415966	61.2%	7588	57.7%
<b>65 y más</b>	439309	5.2%	31989	4.7%	435	3.3%

Fuente: Elaborado a partir del Censo de Población 1990 y del Censo 1995.

\*. Ya incluye al AGEB 025-0.

**Cuadro 17**  
**Distrito Federal, delegación Álvaro Obregón y Santa Rosa Xochiac**

*Población de 15 años y más alfabeta, 1990 y 1995*

	1990			1995		
	Distrito Federal	Alvaro Obregón*	Santa Rosa Xochiac	Distrito Federal	Alvaro Obregón*	Santa Rosa Xochiac
<b>Población de 15 años y más</b>	5726745	443822	6251	6122378	486638	8828
<b>Población alfabeta</b>	5463684	419682	5880	5930922	469551	8407
<b>Porcentaje</b>	95.4%	94.6%	94.1%	96.9%	96.5%	95.2%

Fuente: Elaborada a partir del Censo de Población y Vivienda 1990 y del Censo de Población 1995

\*. La delegación Álvaro Obregón ya incluye el AGEB 025-0

**Cuadro 18**  
**Distrito Federal, delegación Álvaro Obregón y Santa Rosa Xochiac**

*Población de 15 años y más por nivel de instrucción, 1990*

	Distrito Federal	Alvaro Obregón	Santa Rosa Xochiac
<b>Población de 15 años y más</b>	5726745	442765	6251
<b>Sin instrucción</b>	302945	28293	404
<b>%</b>	5.3%	6.4%	6.5%
<b>De 1 a 6 años</b>	1693971	139072	2212
<b>%</b>	29.6%	31.4%	35.4%
<b>De 7 a 9 años</b>	1439131	112994	1803
<b>%</b>	25.1%	25.5%	28.8%
<b>De 10 a 12 años</b>	1284509	88774	1237
<b>%</b>	22.4%	20.1%	19.8%
<b>13 años y más</b>	1006762	73632	595
<b>%</b>	17.6%	16.6%	9.5%

Fuente: Elaborada a partir del Censo de Población y Vivienda 1990 y del Censo de Población 1995

**Cuadro 19**  
**Distrito Federal, delegación Álvaro Obregón y Santa Rosa Xochiac**

**a) Población Económicamente Activa, 1990**

	Distrito Federal	Alvaro Obregón	Santa Rosa Xochiac
Población de 12 años y más	6217435	481746	6926
PEA	3003021	236537	2971
% de PEA	48.3%	49.1%	42.9%

**b) Población Económicamente Activa por sector de actividad, 1990**

	Distrito Federal	Alvaro Obregón	Santa Rosa Xochiac
<b>PEA ocupada</b>	<b>2884807</b>	<b>227381</b>	<b>2905</b>
<b>Primario</b>	<b>19944</b>	<b>662</b>	<b>164</b>
%	0.7%	0.3%	5.6%
<b>Secundario</b>	<b>810926</b>	<b>64351</b>	<b>779</b>
%	28.1%	28.3%	26.8%
<b>Terciario</b>	<b>2053937</b>	<b>162368</b>	<b>1962</b>
%	71.2%	71.4%	67.5%

**c) Población Económicamente Activa por posición en el trabajo, 1990**

	Distrito Federal	Alvaro Obregón	Santa Rosa Xochiac
<b>PEA ocupada</b>	<b>2884807</b>	<b>227381</b>	<b>2905</b>
<b>Empresario</b>	<b>85146</b>	<b>8715</b>	
%	3.0%	3.8%	
<b>Empleado, obrero o jornalero</b>	<b>2312714</b>	<b>185417</b>	<b>2234</b>
%	80.2%	81.5%	76.9%
<b>Trabajador por su cuenta</b>	<b>472744</b>	<b>32534</b>	<b>606</b>
%	16.4%	14.3%	20.9%
<b>Trabajador no remunerado</b>	<b>14203</b>	<b>715</b>	
%	0.5%	0.3%	
<b>Suma de porcentajes</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>97.8%</b>

Fuente: Elaborados a partir del Censo de Población y Vivienda 1990.

**Cuadro 20**  
**Distrito Federal, delegación Álvaro Obregón y Santa Rosa Xochiac**

*Características de la vivienda, 1970, 1990 y 1995*

	Distrito Federal			Álvaro Obregón			Santa Rosa Xochiac		
	1970	1990	1995	1970	1990	1995	1970	1990	1995
<b>Vivienda total</b>	1219419	1789171	2004064	74132	133937	156510	562	1871	2747
%	895068	1442353	1705121	48103	101658	*	**	1359	*
	73%	81%	85%	65%	76%			73%	
<b>Piso diferente de tierra</b>	1148325	1737285	1958566	67100	128446	*	402	1718	*
%	94%	97%	98%	91%	96%		72%	92%	
<b>Con drenaje</b>	957685	1678242	1961968	50868	128312	155056	194	1401	2278
%	79%	94%	98%	69%	96%	99%	35%	75%	83%
<b>Con agua</b>	1166421	1722850	1962562	69784	129651	155024	509	1282	2052
%	96%	96%	98%	94%	97%	99%	91%	69%	75%
<b>Propias</b>	457687	1166385	1323283	36002	91875	*	480	1642	*
%	38%	65%	66%	49%	69%		85%	88%	

Fuente: Elaborado a partir del Censo de Población 1990 y del Censo 1995.

\*. No se cuenta con esta información en el Censo 1995 a nivel delegacional ni de AGEB.

\*\*.. No se cuenta con esta información en el Censo de Población 1970.

**Cuadro 21**  
**Santa Rosa Xochiac**

**Población por grandes grupos de edad por AGEB, 1990 y 1995**

	1990							
	172-0	Porcentaje	135-A	Porcentaje	176-9 *	Porcentaje	025-0	Porcentaje
<b>Pob total</b>	1043	100.0%	4523	100.0%	2340	100.0%	1708	100.0%
0 a 4 años	150	14.4%	466	10.3%	287	12.2%	218	12.8%
5 a 17 años	309	29.6%	1362	30.1%	777	33.2%	550	32.2%
18 a 64 años	561	53.8%	2479	54.8%	1228	52.5%	891	52.2%
65 y más	23	2.2%	216	4.8%	49	2.1%	49	2.9%

	1995							
	172-0	Porcentaje	135-A	Porcentaje	176-9 *	Porcentaje	025-0	Porcentaje
<b>Pob total</b>	1637	100.0%	5261	100.0%	3855	100.0%	2398	100.0%
0 a 4 años	205	12.5%	576	10.9%	444	11.5%	296	12.3%
5 a 17 años	483	29.5%	1309	24.9%	1123	29.1%	705	29.4%
18 a 64 años	908	55.5%	3119	59.3%	2206	57.2%	1333	55.6%
65 y más	41	2.5%	257	4.9%	82	2.1%	64	2.7%

Fuente: elaborado a partir del Censo de Población 1990 y del Conteo de Población 1995

\*. Se trata sólo de la población del AGEB 176-9 perteneciente a Santa Rosa Xochiac

**Cuadro 22**  
**Santa Rosa Xochiac**

**Población por lugar de nacimiento por AGEB, 1990**

	AGEB			
	172-0	135-A	176-9 *	025-0
<b>Población total</b>	1043	4523	2340	1708
<b>Nacidos en la entidad</b>	863	4194	1916	1423
%	82.7%	92.7%	81.9%	83.3%
<b>Nacidos en otra entidad</b>	174	306	424	281
%	16.7%	6.8%	18.1%	16.5%

Fuente: elaborado a partir del Censo de Población 1990

\*. Se trata sólo de la población del AGEB 176-9 perteneciente a Santa Rosa Xochiac

**Cuadro 23**  
**Santa Rosa Xochiac**

**Población de 15 años y más alfabeta por AGEB, 1990 y 1995**

	AGEB							
	172-0		135-A		176-9 *		025-0	
	1990	1995	1990	1995	1990	1995	1990	1995
<b>Población de 15 años y más</b>	665	1044	3060	3690	1469	2534	1057	1560
<b>Población alfabeta</b>	620	1010	2889	3514	1395	2403	976	1480
<b>% de población alfabeta</b>	93.2%	96.7%	94.4%	95.2%	94.9%	94.8%	92.3%	94.9%

Fuente: Elaborada a partir del Censo de Población y Vivienda 1990 y del Conteo de Población 1995

\*. Se trata sólo de la población del AGEB 176-9 perteneciente a Santa Rosa Xochiac

**Cuadro 24**

**Distrito Federal, delegación Álvaro Obregón y Santa Rosa Xochiac**

**Población de 15 años y más por nivel de instrucción, 1990**

	AGEB			
	172-0	135-A	176-9 *	025-0
<b>Población de 15 años y más</b>	665	3060	1469	1057
<b>Sin instrucción</b>	38	205	91	70
<b>%</b>	5.7%	6.7%	6.2%	6.6%
<b>De 1 a 6 años</b>	227	1100	503	382
<b>%</b>	34.1%	35.9%	34.2%	36.1%
<b>De 7 a 9 años</b>	213	840	433	317
<b>%</b>	32.0%	27.5%	29.5%	30.0%
<b>De 10 a 12 años</b>	119	646	287	185
<b>%</b>	17.9%	21.1%	19.5%	17.5%
<b>13 años y más</b>	68	269	155	103
<b>%</b>	10.2%	8.8%	10.6%	9.7%

Fuente: Elaborada a partir del Censo de Población y Vivienda 1990 y del Conteo de Población 1995

\*. Se trata sólo de la población del AGEB 176-9 perteneciente a Santa Rosa Xochiac

**Cuadro 25**  
**Santa Rosa Xochiac**

**a) Población Económicamente Activa por AGEB, 1990**

	172-0	135-A	176-9 *	025-0
Población de 12 años y más	725	3377	1645	1179
PEA	342	1378	737	514
% de PEA	47.2%	40.8%	44.8%	43.6%

**b) Población Económicamente Activa por sector de actividad por AGEB, 1990**

	172-0	135-A	176-9 *	025-0
<b>PEA ocupada</b>	<b>337</b>	<b>1350</b>	<b>720</b>	<b>498</b>
<b>Primario</b>	<b>46</b>	<b>64</b>	<b>42</b>	<b>10</b>
%	13.6%	4.7%	5.9%	2.0%
<b>Secundario</b>	<b>89</b>	<b>329</b>	<b>208</b>	<b>153</b>
%	26.4%	24.4%	28.9%	30.7%
<b>Terciario</b>	<b>202</b>	<b>957</b>	<b>470</b>	<b>335</b>
%	59.9%	70.9%	65.3%	67.3%

**c) Población Económicamente Activa por posición en el trabajo por AGEB, 1990**

	172-0	135-A	176-9 *	025-0
<b>PEA ocupada</b>	<b>337</b>	<b>1350</b>	<b>720</b>	<b>498</b>
<b>Empresario</b>	-	-	-	-
%				
<b>Empleado, obrero o jornalero</b>	<b>251</b>	<b>1008</b>	<b>561</b>	<b>412</b>
%	74.5%	74.7%	77.9%	82.7%
<b>Trabajador por su cuenta</b>	<b>71</b>	<b>329</b>	<b>120</b>	<b>84</b>
%	21.1%	24.4%	16.7%	16.9%
<b>Trabajador no remunerado</b>	-	-	-	-
%				
<b>Suma de porcentajes</b>	<b>95.5%</b>	<b>99.0%</b>	<b>94.6%</b>	<b>99.6%</b>

Fuente: Elaborados a partir del Censo de Población y Vivienda 1990.

\*. Se trata sólo de la población del AGEB 176-9 perteneciente a Santa Rosa Xochiac

**Cuadro 26**  
**Santa Rosa Xochiac**

**Características de la vivienda por AGEB, 1990 y 1995**

	AGEB								
	172-0		135-A		176-9 *		025-0		
	Año	1990	1995	1990	1995	1990	1995	1990	1995
<b>Vivienda total</b>		209	372	852	1068	478	800	332	509
<b>Techo de losa</b>		132	**	702	**	318	**	207	**
%		63%		82%		66%		62%	
<b>Piso diferente de tierra</b>		36	**	38	**	436	**	37	**
%		83%		96%		91%		89%	
<b>Con drenaje</b>		144	237	721	1026	378	571	158	444
%		69%	64%	85%	96%	79%	71%	48%	87%
<b>Con agua</b>		60	108	659	970	419	774	144	340
%		29%	29%	77%	91%	88%	97%	43%	67%
<b>Propias</b>		192	**	775	**	373	**	302	**
%		92%		91%		78%		91%	

Fuente: Elaborado a partir del Censo de Población 1990 y del Censo 1995.

\*\* No se cuenta con esta información en el Censo 1995 a nivel de AGEB.

\* Se trata sólo de la vivienda del AGEB 176-9 perteneciente a Santa Rosa Xochiac.

**Cuadro 27**  
**Santa Rosa Xochiac**

**Grado de hacinamiento por AGEB, 1990 y 1995**

	AGEB								
	172-0		135-A		176-9 *		025-0		
	Año	1990	1995	1990	1995	1990	1995	1990	1995
<b>Vivienda total</b>		209	372	852	1068	478	800	332	509
<b>Población total</b>		1043	1637	4523	5261	2340	3855	1708	2398
<b>Grado de Hacinamiento</b>		5.0	4.4	5.3	4.9	4.9	4.8	5.1	4.7

Fuente: Elaborado a partir del Censo de Población 1990 y del Censo 1995.

\* Se trata sólo de la vivienda del AGEB 176-9 perteneciente a Santa Rosa Xochiac.

**BIBLIOGRAFÍA**

- ALBA, FRANCISCO (1984) *La población de México: evolución y dilemas*, CEDDU, El Colegio de México, México.
- CAMACHO, CARLOS (1987) "La ciudad de México en la economía nacional" en *Atlas de la Ciudad de México*, Departamento del Distrito Federal-El Colegio de México, México.
- CAMPOSORTEGA CRUZ, S. (1992) "Evolución y tendencias demográficas de la ZMCM" en *La Zona Metropolitana de la Ciudad de México, Problemática Actual y Perspectivas Demográficas y Urbanas*, CONAPO.
- CANTÚ G., J.J. Y LUQUE G., R. (1990) "Migración a la zona metropolitana de la ciudad de México" en *Demos, Carta demográfica sobre México*, México.
- CONAPO (1994) *Evolución de las Ciudades de México, 1900-1990*, México.
- \_\_\_\_\_ (1996) "Fecundidad" en *Situación Demográfica del Distrito Federal*, México.
- \_\_\_\_\_ (1998) *Escenarios demográficos y urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1990-2010 (Síntesis)*, México.
- CORONA, RODOLFO (1986) "Evaluación Conceptual y Numérica de la información sobre Migración del censo de Población de 1980" en *Taller de Evaluación del Censo General de Población y Vivienda 1980*. Dirección General de Estadística y Centro Latinoamericano de Demografía, México.
- DELGADO, JAVIER (1990) "De los anillos a la segregación. La ciudad de México, 1950-1987" en *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 5, Núm. 2, El Colegio de México, México.
- DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA (1950) *VII Censo General de Población, 1950*, Distrito Federal, México.

- \_\_\_\_\_ (1963) *VIII Censo General de Población, 1960*, Distrito Federal, México.
- \_\_\_\_\_ (1973) *IX Censo General de Población, 1970*, Distrito Federal, México.
- ETERNOD A., MARCELA Y GONZÁLEZ, RAÚL S. (1986) "Problemas en la medición de la Población Económicamente Activa. Un diagnóstico del No Especificado" en *Taller de Evaluación del Censo General de Población y Vivienda 1980*. Dirección General de Estadística y Centro Latinoamericano de Demografía, México.
- ESQUIVEL HERNÁNDEZ, M. TERESA (1993) "Dinámica demográfica y espacial de la población metropolitana" en *Dinámica Urbana y Procesos Socio-políticos*. OCIM, UNAM-CENVI, A.C., México.
- GARCÍA, BRÍGIDA (1986) "Hacia un concepto de Población Económicamente Activa suficientemente Especificado", *Taller de Evaluación del Censo General de Población y Vivienda 1980*. Dirección General de Estadística y Centro Latinoamericano de Demografía, México.
- GARZA, GUSTAVO (1987) "La ciudad de México como centro comercial e industrial en el siglo XIX" en *Atlas de la Ciudad de México*, Departamento del Distrito Federal-El Colegio de México, México.
- \_\_\_\_\_ (1992) "Crisis económica y desarrollo urbano" en *Demos, Carta demográfica sobre México*, México.
- \_\_\_\_\_ (coord.) (1999) "Apéndice estadístico" en *Atlas demográfico de México*, CONAPO, México.
- GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL (1998) *Programa Parcial de Desarrollo Urbano de San Mateo Tlaltemango y Santa Rosa Xochiac*, Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, México.
- GÓMEZ DE LEÓN Y C, J. Y PARTIDA B. V. (1986) "Estimación del grado de coberturas en los censos de 1960, 1970 y 1980" en *Taller de Evaluación del Censo General*

- de Población y Vivienda 1980*. Dirección General de Estadística y Centro Latinoamericano de Demografía, México.
- GUTIÉRREZ Q., ELIZABETH Y ZENTENO Q., RENÉ (1986) "Evaluación de las variables Educativas en el X Censo General de Población y Vivienda 1980" en *Taller de Evaluación del Censo General de Población y Vivienda 1980*. Dirección General de Estadística y Centro Latinoamericano de Demografía, México.
  - HERRERA GARIBAY, A.L.M. (1978) *Santa Rosa Xochiac, un pueblo en proceso de cambio económico y social provocado por el crecimiento e interés de la metrópoli mexicana*. (Tesis) Facultad de Ciencias Políticas, U.N.A.M., México.
  - INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (1992) *XI Censo General de Población y Vivienda, 1990*, Distrito Federal, México.
  - INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (1996) *Conteo de Población y Vivienda, 1995*, Distrito Federal, México.
  - INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (1998) *Cuaderno Estadístico Delegacional, Álvaro Obregón*, Distrito Federal, México.
  - LENZ, ALBERTO (1987) "Delegación Álvaro Obregón" en *Atlas de la ciudad de México*, Garza Gustavo (coord.), Departamento del Distrito federal y El Colegio de México, México.
  - LUNA PICHARDO, M.A. Y OLVERA GÓMEZ, R. (1992) "Límites al crecimiento de la ZMCM" en *La Zona Metropolitana de la Ciudad de México, Problemática Actual y Perspectivas Demográficas y Urbanas*, CONAPO, México.
  - MUÑOZ, HUMBERTO, OLIVEIRA, ORLANDINA Y STERN, CLAUDIO (1977) *Migración y desigualdad social en la ciudad de México*, IIS-UNAM y El Colegio de México, México.
  - NEGRETE, M. EUGENIA Y SALAZAR, HÉCTOR (1987) "Dinámica de crecimiento de la población de la ciudad de México (1900-1980)" en *Atlas de la Ciudad de México*, Departamento del Distrito Federal-El Colegio de México, México.

- NEYMET URBINA, M. (1964) *El cambio de campesino a trabajador asalariado de la ciudad*, (Tesis) Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, D.F.
- PARTIDA B., VIRGILIO (1987) "Natalidad y mortalidad en la ciudad de México (1950-1980)" en *Atlas de la Ciudad de México*, Departamento del Distrito Federal-El Colegio de México, México.
- \_\_\_\_\_ (1999a) "Mortalidad infantil" en *Atlas demográfico de México*, Garza, Gustavo (coord.), CONAPO, México.
- \_\_\_\_\_ (1999b) "Fecundidad" en *Atlas demográfico de México*, Garza, Gustavo (coord.), CONAPO, México.
- PASTOR, BLANCA Y AMENEYRO, ALFREDO (1997) *Delegación Política Álvaro Obregón*, Editorial Porrúa, México.
- SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO (1982) *X Censo General de Población y Vivienda, 1980*, Coordinación General de los Servicios Nacionales de Estadística Geografía e Informática, Distrito Federal, México.
- Thomlinson, Ralph (1971) *Problemas Demográficos, controversia sobre control de población*, Editorial Diana, México.
- VILLAVICENCIO, J. Y DURÁN, A.M. (1993) "Características territoriales de la ZMCM" en *Dinámica Urbana y Procesos Socio-políticos*, OCIM, UNAM-CENVI, A.C., México.

**BIBLIOGRAFÍA ADICIONAL**

- TERÁN RODRÍGUEZ, ELÍAS (1970) *Mercado en Santa Rosa Xochiac, Distrito Federal* (Tesis) Escuela Nacional de Arquitectura, U.N.A.M., México.
  
- FARIAS REBOLLEDO, MA. F. (1976) *Centro Cívico Social Cultural en Santa Rosa Xochiac, Distrito Federal* (Tesis) Escuela Nacional de Arquitectura, U.N.A.M., México.
  
- SÁNCHEZ Y FRANK, ADELAIDE V. (1977) *Centro de Desarrollo de la comunidad en Santa Rosa Xochiac, Villa Álvaro Obregón* (Tesis) Escuela Nacional de Arquitectura, U.N.A.M., México.
  
- OLIVARES SANDOVAL, VÍCTOR M. (1984) *Centro Social Cultural y Recreativo para las poblaciones de San Bartolo Ameyalco, Santa Rosa Xochiac y San Mateo Tlaltenango*, (Tesis) Facultad de Arquitectura, U.N.A.M., México.
  
- RODRÍGUEZ V., MA. DE L. Y MEJÍA M., VÍCTOR M. (1989) *Estudio Urbano y Solución de Equipamiento en Santa Rosa Xochiac, Mercado y Guardería*, (Tesis) Facultad de Arquitectura, U.N.A.M., México.
  
- HERNÁNDEZ CASTILLO, JUAN CARLOS (1992) *Centro de Salud en Santa Rosa Xochiac, delegación Álvaro Obregón*, (Tesis) Facultad de Arquitectura, U.N.A.M., México.