

14



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

CRISIS AGRARIA Y DESARROLLO RURAL EN MÉXICO
1982-1997
(UNA PROPUESTA DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL PARA
EL MUNICIPIO DE VALLE DE JUAREZ DEL ESTADO DE
JALISCO, MÉXICO)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A :

A G U S T I N A V I L A R O M E R O

DIRECTOR DE TESIS: LIC. LUIS LOZANO ARREDONDO



CIUDAD UNIVERSITARIA, MEXICO, D.F.

2000



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**CRISIS AGRARIA Y DESARROLLO RURAL EN
MÉXICO 1982-1997**

(TESIS PROFESIONAL)

AGUSTÍN ÁVILA ROMERO

SINODALES:

**Lic. Luis Lozano Arredondo
Mtro. Enrique González Ruiz
Mtro. Ignacio Jiménez Vázquez
Lic. Marco Antonio Reyes Valencia
Lic. Carlos Javier Cabrera Adame**

*A tod@s los estudiantes que soñaron en los
meses de 1999 y el 2000 defendiendo
la educación gratuita y especialmente
a los que despertamos de súbito el
6 de febrero a las 6: 25 a.m.*

*A los niños, ancianos, hombres y mujeres
que con dignidad resisten en el sureste
de nuestro país .*

*A Don Durito de la Lacandona y a su
fiel escudero. Salud.*

*A los presos de Cerro Hueco, Queréturo,
Guerrero, Colombia, España y anexas que
resisten en silencio pero que han
ganado Libertad*

*A Xochiquetzalli que es la causa y
motivo de este trabajo.*

A Diego Farias, in memoriam

AGRADECIMIENTOS

Ergo consumatum est., me agradezco a mi mismo por haber terminado este trabajo, no soportaría unos meses más con el papel de oveja negra de la familia o con el de líder estudiantil permanente. Ya que lo peor es que por poco y me alcanza mi hija.

Agradezco en primer lugar a mi familia, a mi Ma le agradezco su paciencia infinita, su mirada fija que siempre me exigió que siguiera adelante y sobre todo sus valores y principios. A mi Pa le doy gracias por aquel café en *La Blanca* –el comercial es gratis– donde me pidió que decidiera entre dos disyuntivas: o estudiaba o trabajaba, así que varios años después creo que por fin encontré la respuesta a su pregunta. Le digo también que no me arrepiento el haberme quedado ese 6 de febrero y que no se me olvida como le hizo para estar junto a mi en esos 51 días de vacaciones en el Reclu Norte.

A mi hermano le recuerdo que es una copia mal hecha de mi, -¡ni modo brother quien te mando nacer 5 minutos después!- y sobre todo como yo acumulaba libros para este trabajo y como llegaba y se los llevaba sin ton ni son. Pero le digo también que valoro su tesón y su compromiso con las comunidades indígenas del sureste del país. A mi hermana Lénica le admiro el valor con el que ha enfrentado su labor periodística y que nunca ha sido víctima del *chayote*.

Gracias Abue, si una varicela no me hubiera encerrado en tu casa por unos días cuando era chico, no sabría el gran significado de las palabras o lo que es peor tal vez me titulaba a los 50 años. Gracias además por todas las historias sobre Lázaro Cárdenas, el movimiento magisterial del 58 y otras narraciones.

A mi tío Cuauhtémoc le agradezco sus consejos y esos libros sobre el Che y Cuba que me acercaron a esta lucha por la esperanza, a Toño el amor al mar, los paisajes, las grutas y la aventura. A mi tío Fernando su ejemplo de lucha en la adversidad y esos recuerdos de sus viajes por el mundo.

A Mara y Toñito con el ánimo de que pronto los podamos acompañar en la culminación de sus estudios.

A Laura le digo que me faltará tiempo en la vida para resarcir todo el esfuerzo y voluntad que puso para hacerme posible terminar este trabajo. Le recuerdo además que muchas veces después de grandes tormentas siguen bellísimos amaneceres, que espero que encuentre la ternura y el cariño que hagan posible ver a nuestra hija Xochiquetzalli en un ejercicio como este en el futuro.

A mis compañeros de batalla de esta gloriosa Facultad de Economía, especialmente al Che Abelardo con quien compartí muchos sueños y grandes desatinos pero también grandes logros y aventuras, a mi compadre David quien me inicio en el arte de la oratoria y sobre todo de que las ideas cuentan cuando se

trata de transformar las cosas, ¡animo compadre y estoy seguro que sigues tu!. Al Alex le debo una estatua de Venus que rompi en mi primera borrachera de esta Facultad, nunca me exigió que se la pagara, así como tampoco mi primera multa de transito, gracias por todo Alex y solo espero que cuando seas *diputado* no andes en los pasos de Salgado Macedonio. Y en fin agradezco a *tod@s* por su apoyo y enseñanzas especialmente a Francisco Cruz, Raúl Ruiz, Miguel Xochiteotzin, Cristóbal Cárdenas, Javier Lozano, Fernando Limón, Alfredo Velarde, Rutilo Yáñez, Mario Vázquez, Larissa Aguirre, Rubén Trejo, Alfonso Lozano, Echenique, Omar, David Panques, Angélica Calderón, Ximena, Irma Balderas, Violeta Núñez, Nancy Pérez, Iroel, Magdalena Caamaño, Gabriel, Nacho, José María, *Guadalupe Gandarilla*, Iker Pulido, Zirahuen, a la raza del CEU: Johnie, Rodrigo, Isaac, Aline, Irene, Edy, Laura, Sandrita, Jesús Cristo, etc. A *tod@s* los que sostuvieron la huelga: a las *sisternas*: Maribel, Andrea, Leonora, etc. A Alaine, Noe, Gabriela, al memo, Fabiel, Alonso, Gabriel, Victor, Concha, Manuel Otero, Julio, a la rubia superior, al Pepe y Dante con su *comisión de seguridad*, a mi *hijo Miguelito* que cuido mejor la facultad que muchos de sus estudiantes. Al Yuca con quién compartí habitación en el salón 216 por esos más de 9 meses.

Con una estimación muy grande agradezco su compañía y solidaridad a los compañeros de la celda 4 zona 4 del reclusorio Norte: a Alvarito, al TRI y al Jahir. Así como a todos los presos *estudiantiles* que resistieron en esos días, particularmente al Higinio, Salvador "El Chon", a "el Oso" que fue un buen bufón en esos momentos difíciles, a Raúl de Oriente, a Ernesto Armada, a Alejandro E., Jonathan Jardines, Valentín, Toño, Hugo, Lyan, al "calacas", Vero de sur, la Doña, Lety C., etc .Agradezco a Francisco Ramírez esas largas pláticas y discusiones y sobre todo su amistad y apoyo.

A mis *abogados* Leonel, Ana Lorena y María Elena les doy gracias por todo lo que hicieron y por haber logrado mi libertad y la de los demás compañer@s.

A las psicólogas por su valentía. Tania X., Tania P., Zulai, Itzel, Nelly, Norma, Miriam, Abril, Amanda, Leda, etc. A José Saramago y Manuel Vázquez Montalbán por su solidaridad en esos momentos difíciles.

A la raza del CCH-Sur: Lucía, Libertad, Pablito, Victoria, Ricardo Vázquez, Sidartha, Iván, Jazmín, Jaime, Marina, Ursula, Rosaluz, Héctor, Ricaldo, Leoní, etc. A los compas que trabajaron en la Brigada Ciudadana por la Democracia muy fraternalmente a Yaucalli, Marina, Andrea Juárez, Lucio, Ricardo *el Crisly*.

Al *vero* Carlos de quién he observado congruencia y voluntad de trabajo, le doy gracias además por las ideas y los documentos que me facilito para la realización de esta tesis.

Gracias a los habitantes de Valle de Juárez que nos abrieron sus puertas, a Roberto, la Dra. Raquel, la Profa. Guillermina, a Don Max, a Doña Lupe, a la Familia Mata que siempre nos brindo hospedaje, a Tito que nos muestra la esperanza de la lucha, al padre Antonio Anaya que entre mezcales y quesos nos enseña que el compromiso por una sociedad más justa es lo más cercano a Cristo. A los cientos de habitantes del sur de Jalisco que firmaron por la libertad, a la maestra Isabel, Mary Chuy, Ramiro, Tana, Carlos, Leo, Rogelia, etc.

A la raza de Guadalajara a Paty, Carlos, Lety, Rafael, Marisol, Vero, Norma, Carlos S., Israel, Teresa, Towie , Susana, que nos apoyaron y que no olvidan.

Muy fraternalmente a la raza del Frente Zapatista de Liberación Nacional en los momentos de encierro las decenas de cartas que llegaron nos permitieron seguir fuertes y obtener la libertad, a los compañeros de la universidad les digo que no se rindan, la semilla de una patria nueva nace del método que se trabajo durante la huelga. Mariana F., Mariana E., Valeria, Tencha, Javier Elorriaga, Tatiana F., Ulises, María, Noe, Marco, Yazmin, Juan Carlos, Neftalí , Víctor Arizmendi, Toño Rohn, Gracida, Hector *Chiquilin* y los demás, sigamos adelante que de la resistencia del presente nacerá el mañana.

Estoy en deuda con Hugo Moreschi no solo recuerdo y saboreo todavía ese pastel de carne que me envió cuando estaba tras las rejas sino que es alentador y estimulante que conserve sus ideas descabelladas y la militancia en el Frente.

A Ernesto Chávez porque sin ese trabajo que me consiguió hubiera sido imposible vivir ese gran movimiento estudiantil y avanzar esta tesis y a toda su familia quienes me han apoyado y recibido tanto aquí como en Jalisco, vaya un abrazo pues a Cesar, Alejandro, María, Lupe, Rodrigo, Luis, Maribel y los demás de esa *pequeña* familia. A Antonio Rojas por enseñarme lo arduo pero reconfortante que es la labor educativa y por permitirme apoyarme en el equipo de computo e impresión de IDEA.

A *La Luna* quién siempre me acompañó en esa madrugadas sabor a lluvia del reclusorio y que no me ha dejado entrar al desierto. Gracias.

“La realidad no tiene un tamaño determinado. El mundo no se ha acabado todavía...Aceptar las cosas como son no es una fórmula empírica válida. No es positiva; por el contrario, es una fórmula que conduce a la vulgaridad, a la cobardía y, por último a la pobreza.”

Ernest Bloch. Crisis y Realismo

“No hay nada más difícil de realizar y con un resultado más dudoso, ni empresa más peligrosa, que querer iniciar un nuevo orden de cosas. Porque el reformador tiene como enemigos a todos aquellos que se benefician del antiguo orden de las cosas y no recibe más que un débil apoyo de parte de todos aquellos que se beneficiarán con el nuevo orden.”

Maquiavelo

INDICE

INTRODUCCIÓN		10
CAPITULO 1.	Neoliberalismo, crisis agraria y su costo social en México.	
1.1.	El modelo neoliberal y la crisis agraria mundial.....	15
1.2.	Neoliberalismo y crisis agraria en México.....	34
1.3.	Los costos sociales del modelo agropecuario.....	76
	Neoliberal	
1.4.	La reforma al artículo 27 constitucional.....	92
CAPITULO 2.	El estado de Jalisco frente al neoliberalismo	
2.1.	Actividades económicas del estado.....	110
	2.1.1. Crisis agraria	
	2.1.2. Forestal	
	2.1.3. Pesca	
	2.1.4. Industria	
	2.1.5. Exportación	
	2.1.6. Inversión Extranjera	
	2.1.7. Comercio	
	2.1.8. Servicios	
	2.1.9. Balance Económico y Social	
2.2.	Regiones económicas y dinámicas de de desarrollo.	139
	2.2.1 Región Norte	
	2.2.2 Región Altos	
	2.2.3 Región Costa	
	2.2.4 Región Centro	
2.3.	La región sur de Jalisco.....	148
CAPITULO 3.	El municipio de Valle de Juárez	
3.1.	Esbozo histórico.....	162
3.2.	Diagnóstico General.....	162
	3.2.1. El medio físico, sus recursos e infraestructura.	
	3.2.2. Aspectos económicos generales	
	3.2.3. Aspectos Demográficos.	
	3.2.4. Sector Agropecuario	
	3.2.5. Sector Industrial	

3.2.6. Sector Terciario	
Educación	
Salud	
Vivienda	

CAPITULO 4.	Propuesta alternativa de desarrollo rural integral	
4.1.	Marco de referencia de los proyectos de desarrollo rural	182
4.2.	Limitaciones y potencialidades secto-regionales del municipio de Valle de Juárez, Jalisco.	195
4.3.	Definición de metas y acciones regionales	197
	-Sector Servicios	
	-Sector Industrial	
	-Sector Agropecuario	
4.4.	Estrategia de desarrollo para la región	200
	a) Democracia y formas de participación colectivas.	
	b) Elaboración conjunta de un plan integral de desarrollo rural	
	c) Sostenibilidad y elevamiento de la producción.	
4.5.	Propuestas de desarrollo económico y proyectos de preinversión para el sector agropecuario.	203
	a) Promoción de proyectos productivos.	
	b) Cajas Populares de Ahorro y Crédito.	
	c) Bancos Solidarios para la Producción.	
	d) Fondos de Inversión de Migrantes.	
4.6.	Propuestas para el Desarrollo Social	212
	-Servicios Básicos	
	-Educación y Cultura	
	-Atención a grupos de población específicos	
	-Salud	
	-Otras acciones	
CONCLUSIONES		215
BIBLIOGRAFÍA		218
GLOSARIO		221
MAPAS		224

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

La puesta en marcha de la política económica neoliberal a raíz de la crisis económica y financiera de 1982, ha sometido a niveles de sobre vivencia a millones de mexicanos. En particular, llama la atención la crisis del sector agrícola mexicano donde los productores se enfrentan - en una economía que ha liberalizado su comercio con el exterior- a la productividad agrícola de los Estados Unidos y los países industrializados y al retiro de la mayor parte de los apoyos gubernamentales a la producción, lo cual ha ocasionado una crisis productiva sin precedentes que ha profundizado nuestra dependencia alimentaria y la explotación de la fuerza de trabajo que nos remonta sin temor a equivocarnos a las condiciones de vida durante el régimen de Porfirio Díaz en el siglo XIX.

Junto con ese proceso la dinámica de desarrollo capitalista que subordina la agricultura a la industria ha creado en el entorno rural mexicano una relación desigual y explotadora entre el campo y la ciudad, donde somos testigos de movimientos migratorios de población - que nos recuerda la acumulación originaria de la que nos hablaba Marx - donde miles de hombres y mujeres acuden a las grandes metrópolis - tanto nacionales como a las de nuestro vecino país del norte- a vender su fuerza de trabajo. Además la diferencia entre los precios agrícolas y los manufacturados empobrece aún mas las condiciones de vida tanto de comuneros, rancheros y pequeños empresarios agrícolas.

Bajo este contexto, la región de estudio se sitúa en una de las entidades federativas con mayor potencial económico en el país, donde en el ámbito agrícola encontramos regiones de muy alta productividad ligadas esencialmente a la exportación o a la agroindustria. Un estado que se ha beneficiado de la división territorial del trabajo que se ha formulado en nuestro país y que tiene un alto desarrollo manufacturero, una concentración espacial alta de población y múltiples vías de comunicación.

Nuestra región de estudio, sin embargo, se enfrenta a condiciones productivas difíciles donde el auge neoliberal y el desarrollo capitalista del país han modificado los medios de subsistencia de la población y sus patrones culturales, así se puede observar el desplazamiento cada vez mayor de la ganadería como mecanismo productivo, el deterioro de la agricultura comercial basada en la pequeña propiedad y en los ejidos y la explotación de recursos forestales sin fuerte aprovechamiento económico ni con una idea de sustentabilidad. A esto se suma un nulo aprovechamiento pesquero que se podría tener con la presa del municipio de Valle de Juárez, la inexistencia de la industria y un sector servicios que crecen con base al capital que fluye de los Estados Unidos de América.

El municipio de Valle de Juárez es además, el que menor población tiene en la entidad, con una historia reciente - tiene poco más de 100 años la fundación de la cabecera municipal- destaca en la *revolución cristera* de la década de los 20's y salvo esa referencia bibliográfica que uno puede encontrar esta ausente en los estudios sociales y económicos del estado y por tanto de la planeación de su desarrollo. Pese a su pequeña población más del 50% de ella migra hacia Guadalajara y los Estados Unidos llegando en algunos periodos hasta el 75%, los gobiernos priístas que se han mantenido al frente de los gobiernos municipales han utilizado el erario público para su beneficio personal.

Me plantee entonces como objetivo general de esta investigación la construcción de una propuesta alternativa de desarrollo rural integral que beneficie a los habitantes y que se construya con base en ellos y su participación democrática, de tal forma que contribuya al desarrollo social y económico del municipio.

Como objetivos particulares realice un estudio sobre la implementación de la política económica neoliberal y sus efectos en la crisis agraria que vive nuestro país; ubique los efectos sociales del modelo agropecuario neoliberal y elabore un análisis de las repercusiones y las dinámicas de desarrollo que ha instaurado la aplicación del modelo neoliberal en el estado de Jalisco, ubicando el proceso sectorial, sus diferencias regionales y poniendo mayor atención en la región sur de la entidad.

Además diseñe un diagnóstico del municipio de Valle de Juárez que contemple la situación del sector primario, secundario y terciario. Con base a este diagnóstico del municipio, determine las limitaciones y potencialidades de desarrollo secto-regional tomando en cuenta el contexto estatal y nacional. Definió una estrategia de desarrollo para la región que culminó en una serie de propuestas de crecimiento económico y social y en la visualización de proyectos de inversión ó detonadores.

Formulé tres hipótesis de investigación para desarrollarlas a lo largo de la estructura de esta tesis:

- La implementación del modelo neoliberal ha profundizado la crisis agrícola del país y el empobrecimiento del entorno rural a cambio del beneficio de los consorcios internacionales y el capital financiero.
- La división territorial del trabajo impuesta por el capital ha favorecido una diferenciación espacial en nuestro país, donde regiones económicas ligadas fundamentalmente al comercio exterior tienen dinámicas de crecimiento más grandes que las que se mantienen como surtidoras de materias primas y expulsoras de fuerza de trabajo.
- Pese a los procesos de internacionalización de capitales y "globalización" económica, las regiones y micro-regiones mantienen una relativa autonomía que permite interactuar y formular políticas de desarrollo que sí bien no modifican la tendencia general de desarrollo capitalista sí introducen cambios progresivos en las condiciones sociales de la población, dichas políticas para su instrumentación y adecuada operación requieren la participación decidida y activa de los beneficiarios de los proyectos sociales.

La investigación esta dividida en dos partes, en la primera estudio las razones por las cuales se ha instrumentado el modelo económico neoliberal en el sector agropecuario de nuestro país, los costos sociales que ha traído su aplicación y en específico la reforma al artículo 27 constitucional. En la segunda parte –que contiene los tres últimos capítulos- analizo la dinámica económica que sigue el estado de Jalisco, sus diferentes regiones y sobre todo la región sur-sureste de dicha entidad, realizo el diagnóstico del municipio de Valle de Juárez y formulo las bases teóricas y planes generales que deben seguirse para el establecimiento de un proyecto de desarrollo rural en este municipio.

En el primer capítulo *“Neoliberalismo, crisis agraria y su costo social”* analizo como nuestro país se inserta dentro de la dinámica mundial, sacrifica la soberanía alimentaria y cualquier proyecto de autosuficiencia, observo como se realiza este proceso con el retiro del apoyo gubernamental al campo mexicano y a través de reformas estructurales que profundizan el deterioro de las condiciones de vida de la mayor parte de la población rural.

En el segundo capítulo *“El estado de Jalisco frente al neoliberalismo”* describo la situación de los diferentes sectores económicos de esta entidad, y de forma especial al desarrollo del sector agropecuario el cual se ha insertado a la economía mundial a través de la exportación de hortalizas, frutales y granos forrajeros. Analizo las regiones del estado al resaltar las actividades económicas que se realizan y en específico, en la región sur, la cual es eminentemente rural e incluye al municipio de Valle de Juárez.

En el tercer capítulo *“El municipio de Valle de Juárez”* realizo un diagnóstico de este municipio y ubico los aspectos económicos generales, los recursos naturales con los que cuenta, la dinámica demográfica y algunos indicadores de desarrollo.

En el cuarto capítulo *“Propuesta alternativa de desarrollo rural integral”* parto de un marco de referencia donde cualquier proyecto de desarrollo rural que se plantee debe tener como eje la participación de la gente en su elaboración, la ampliación de la democracia, el elevamiento de la producción y la sostenibilidad económica y ecológica.

Cap.

1

**Neoliberalismo, crisis agraria y
su costo social en México.**

1.1.El modelo neoliberal y la crisis agraria mundial

Cuando a fines de la segunda guerra mundial se impuso el Estado intervencionista y "benefactor" dentro del mundo capitalista, los miembros de la Sociedad de Mont Pélerin, Suiza, entre los que se encontraban Milton Friedman, Karl Popper y Lionel Robbins, nunca imaginaron el efecto que tendrían sus ideas 40 años después. Fundadores del dogma neoliberal crítico del keynesianismo, el solidarismo y por ende enemigos frontales del "socialismo real", afrontaron al Estado "benefactor" en el momento de mayor auge del capitalismo, ya que los años 50 y 60 significaron décadas de crecimiento económico.

"Por esta razón, no parecían muy verosímiles las advertencias neoliberales sobre los peligros que representaban cualquier regulación del mercado por parte del Estado"¹.

El keynesianismo basó este crecimiento en la intervención del Estado en la economía, una política social que le proporcionará legitimidad y en un nacionalismo que favorecía los intereses de la burguesía nacional a través del proteccionismo económico.

Discutiendo a contracorriente durante más de 30 años los "neoliberales" argumentaron que dicho Estado de Bienestar destruía la libertad de los ciudadanos y la vitalidad de la competencia², cuando en el mundo se crecía a tasas espectaculares, millones de humanos accedían por primera vez a servicios básicos asistenciales y triunfaban luchas de liberación en el tercer mundo.

¹Anderson Pctry "Balance del neoliberalismo lecciones para la izquierda" en Revista Viento del Sur No.6 Primavera de 1996 México. Pagina 37

² "el apoyo de controles gubernamentales impide la iniciativa privada o la desvía hacia el derroche. Protege los intereses oscuros de las fuerzas del cambio. Sustituye la eficacia del mercado por la autorización burocrática como criterio de supervivencia" en Friedman, Milton. La Libertad de Elegir Ed. Orbis

Pese a ello construyeron el marco teórico bajo el cual primero los países industrializados y posteriormente los subdesarrollados -dónde resalta el caso de América Latina y México en particular -, pondrán en marcha los cambios estructurales que harán frente a la crisis del modelo económico de posguerra que estalló en 1973.

Las bajas tasas de crecimiento económico que se conjugaron con una alta inflación durante la crisis, llevaron a Friedman y a Hayek entre otros, a ubicar las raíces del problema en el poder acumulado por los sindicatos en los países industrializados, que con sus presiones sindicales y salariales provocaban la inflación y un excesivo gasto social del Estado, lo que inhibía a su vez la acumulación privada y por tanto el incremento de la inversión.

Así propusieron la forma de solucionar la crisis mediante la reducción de los gastos sociales y las intervenciones económicas del Estado, la ampliación del ejército industrial de reserva, reducciones de impuestos a los capitalistas, la apertura comercial y la represión al movimiento obrero, ahí sí, con un Estado fuerte.

Esto es explicado por Valenzuela Feijoo de la siguiente forma:

... "hasta aproximadamente la gran crisis de 1929-1933, la reconstitución de la tasa de ganancia se sustenta fundamentalmente en la ampliación del ejército de reserva industrial; a partir de la publicación de la Teoría General de Keynes... se privilegia el expediente del gasto público y de una inflación reptante.. Al clausurarse la fase de auge de la onda larga de posguerra y agotarse el patrón de acumulación que se le asocia... se requiere de un cambio estructural, es decir, pasar a un nuevo patrón de acumulación. En estas circunstancias, de exigencias obviamente mayores, el sistema vuelve su mirada al pasado y se vuelve a apoyar en el mecanismo clásico del ejército de reserva industrial. La denominada 'prescindencia estatal' y el resurgimiento monetarista, en fin de cuentas, no son sino racionalizaciones para justificar tales afanes".³

Valenzuela Feijoo, José. Crítica del modelo neoliberal. Ed. FE-UNAM México. 1ª edición. 1991. pág.35

Ahora bien, esta crisis que estalla en los años 70 y cuya onda larga recesiva vivimos hasta nuestros días, decimos que tiene sus razones en los efectos de una sobreacumulación de capital, en lo que en términos clásicos llamaríamos una crisis de sobreproducción, que trae consigo una caída de la tasa de ganancia y no en el poder excesivo de los sindicatos o en la presencia estatal como señalan los neoliberales.

Este descenso de la tasa de ganancia se observa claramente en diferentes países del mundo: en Estados Unidos las ganancias brutas (antes de impuestos) caen de 155 mil millones de dólares en el primer trimestre de 1974 a 110 mil millones en el primer trimestre de 1975, en el caso de Alemania, las ganancias como porcentaje del valor de la producción pasan de 10% en 1960, a 4.5% en 1974 y 5% en 1977; en Japón, caen las ganancias brutas 35.5% y 20% sus ganancias netas, también para el año de 1975⁴, lo mismo sucedió en otras naciones metropolitanas.

Para hacer frente a este decremento el capitalismo realizará una serie de modificaciones al proceso de valorización destacando en la esfera productiva la búsqueda del incremento de la productividad, la caída de los salarios vía presión del ejército industrial de reserva y en forma indirecta mediante la reducción de las prestaciones sociales - lo que marca el fin del Estado de Bienestar -, la incorporación de innovaciones tecnológicas, cambios en la organización y flexibilidad del trabajo⁵, internacionalización de capital y regionalización de las distintas fases de producción industrial. Para hacer frente a estos cambios en la producción se pondrá en marcha una nueva revolución científico-tecnológica que hará uso de los últimos conocimientos adquiridos en la ingeniería genética, la microelectrónica, la robótica, la biotecnología y la física molecular. Veremos así, la entrada del robot a la industria y con ello una modificación sustantiva en los medios de producción.

⁴ Gandarilla Salgado, José Guadalupe "México 1982-1994. Crisis, reestructuración de capital y extracción de plusvalor" Tesis de Licenciatura pag 26

⁵ Entendamos por flexibilidad laboral la serie de medidas que debe de aceptar un obrero a cambio de mantener su empleo, entre las que se encuentran el cambio de la jornada de trabajo, la contratación limitada, las multifunciones, etc

Todos estos cambios técnicos fueron posibles a su vez, por el poder de centralización que crea cualquier crisis económica, ya que a lo largo de estos años se verificaron una ola de compras y de fusiones de activos, así como de acuerdos tecnológicos que se complementan con un nuevo mecanismo: la terciarización.⁶

En cuanto a la circulación, la crisis hizo que se buscaran reducir los tiempos de rotación de capital para mantener o incrementar los niveles de rentabilidad, para ello se pusieron en marcha sistemas de comercialización como el just in time - que busca dispensar la formación de existencias-, la descentralización productiva - terciarización y subcontratación- y los últimos avances en telecomunicaciones, así mismo, se impulso un nuevo auge del sistema crediticio y el fortalecimiento de los mercados de capitales y del dinero almacenado en la esfera especulativa y financiera. En todo este proceso el surgimiento de la computadora posibilito la disminución de tiempos improductivos de circulación y la utilización optima de las máquinas y herramientas.

Todas estas modificaciones han creado una nueva división internacional del trabajo donde acudimos a la producción industrial globalizada que hace uso de las mejores oportunidades salariales y de materias primas que proporcionan las naciones para obtener las más altas utilidades.

*“Se entiende así, que se venga acentuando la internacionalización de los procesos productivos y la difusión constante de la industria hacia otras naciones, no ya simplemente para explotar ventajas creadas por el proteccionismo comercial, como en el pasado, sino sobre todo para hacer frente a la agudización de la competencia en el ámbito mundial. En ese movimiento desempeña papel destacado, aunque no exclusivo, la superexplotación del trabajo”.*⁷

Como parte de este proceso de reestructuración capitalista mundial, América Latina ha jugado un papel clave.

Ver Ruy Mauro Marini “Proceso y tendencias de la globalización capitalista” en Teoría Social Latinoamericana Cuestiones contemporáneas. Tomo IV. Ed UNAM-El Caballito. 1a. ed 1996 pag 54

Marini, ibid pag 65

Golpeado de forma tardía pero fulminante por la crisis que estalla primeramente en los países metropolitanos, nuestro continente entrará a la década de los ochentas en lo que se conoce como la crisis de la deuda, la incapacidad de las economías latinoamericanas para hacer frente a sus obligaciones internacionales - que no es otra cosa mas que transferencia de plusvalor de los países latinoamericanos a los centros imperiales- chantaje que fue aprovechado por estos últimos para obligar a los diferentes gobiernos a aceptar los cambios estructurales y las "políticas de estabilización" - como denominan los neoliberales a sus políticas -.

Así las economías de nuestro continente profundizaron su dependencia reconvirtiendo en primer lugar su estructura productiva, para asegurar, vía las exportaciones (antes petroleras o de materias primas y ahora manufactureras) la consecución de superavits que permitieran el pago de la deuda, en segundo término ahondar su dominio en el trabajo, en lo que Marini llama superexplotación de este, que si bien ya era una característica propia de esta región, se buscan nuevas modalidades de extracción de plusvalor que hagan frente a la competencia internacional y atraigan la inversión extranjera tanto directa como especulativa y en tercer lugar, a través de políticas de *liberalización comercial y financiera*, que permitan al capital financiero internacional influir decisivamente en el rumbo económico de los países y aprovechar los mercados latinoamericanos para hacer frente a la sobreproducción de mercancías.

De esta forma, AL fue incorporada a la nueva división internacional del trabajo como fuente de mano de obra barata, de nuevos recursos energéticos y de materias primas, como paraíso de inversiones extranjeras y como espacio territorial con legislaciones laborales laxas que permiten la flexibilidad laboral.

Frente a esta dinámica real de la economía mundial, el neoliberalismo construyó una base ideológica y diferentes instrumentos de política económica, que tuvieron y tienen como trasfondo el "privilegiar el modo de regulación monopólico, favoreciendo a las corporaciones transnacionales y un brutal ataque a los niveles de vida, absolutos y relativos, de los sectores asalariados".⁸

⁸ Leijoo, op Cit Pag 36

Dentro de estos planteamientos ideológicos, encontramos que *"las concepciones neoliberales consideran que la crisis económica es el resultado de problemas tales como la intervención del Estado en la economía, de la manipulación del dinero, de los subsidios del gobierno a los servicios públicos (como salud ,vivienda, educación ,etc.) y no de causas profundas como la explotación del trabajo, la pobreza en el campo y la ciudad, la degradación ecológica, la concentración de los ingresos, de la propiedad, de los recursos naturales y del capital en unas cuantas manos que impiden realizar profundas reformas"*.⁹

Razón por la cual, pese a persistir el deterioro social y económico de la mayor parte de la población del mundo, se mantienen los postulados de dicha teoría y su instrumentación plena en los diferentes países, por parte, de los gobiernos que han aceptado el credo neoliberal.

Entre los ejes económicos que el neoliberalismo pone en marcha para buscar una "salida" a la crisis económica destacan a rasgos generales los siguientes:

◆La inserción de las economías al mercado mundial, lo que significa la apertura al comercio internacional y al flujo de capitales, el dominio del capital financiero y de las grandes trasnacionales.

Si bien el neoliberalismo como lo vimos antes, no ha sido la causa del proceso de internacionalización del capital, los bienes y los servicios, sino que ello responde a una *dinámica real del capital* que necesita hacer frente a la caída de la tasa de ganancia, es indudable, que si puede ser catalogado como un gran promotor de dicho fenómeno, ya que si algo ha caracterizado a los neoliberales es la exigencia, a través de sus organismos supranacionales –léase FMI y Banco Mundial- de que la economías se abran al proceso de intercambio internacional.

⁹ Sotelo Valencia, Adrián. México. Dependencia y Modernización. Ed. El Caballito. México. 1993. Págs 42-43

A cambio las economías –dicen- encontrarán un fortalecimiento del mercado interno, divisas para el pago de la deuda externa, el equilibrio en la balanza comercial y la de pagos, aumento del poder de compra de los consumidores al comprar el producto más barato y de calidad como resultado de las importaciones, etc.

Los resultados, sin embargo, están a la vista en las grandes crisis financieras a las que acudimos en este fin de siglo, que han traído consigo la destrucción de empresas - con la consiguiente centralización de capital- y el deterioro de las condiciones de vida de la población.

Constatamos así que el proceso de globalización de capital no se puede reducir simplemente a una noción de ampliación de los intercambios de bienes y servicios entre los países, sino debe observarse como un proceso de exclusión a nivel mundial que provoca mayor pobreza, hambre y desigualdad.

Esta globalización ha profundizado la polarización en nuestras sociedades y entre los distintos países, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en los últimos cinco decenios, el ingreso mundial ha aumentado siete veces (el PIB en términos reales) y el ingreso que correspondió al 20% más rico de la población total aumento de 70 a 85 por ciento. En este mismo periodo además, se redujo el ingreso mundial de todos, menos el del 20 por ciento más rico, en contraparte el 20 por ciento más pobre de la población mundial, disminuyo su participación en el ingreso mundial de 2.3 por ciento a 1.4 por ciento.¹⁰

Junto con esto, tal y como lo señala García Bedoy

"La internacionalización desplaza las decisiones económicas estatales nacionales a los centros de gestión internacional; desplaza los acuerdos regionales a las áreas de "libre" competencia entre las grandes empresas, o a los oligopolios. Esta política de articulación a la nueva división del trabajo reemplaza las metas de integración nacional por las de integración internacional y somete más estrechamente las economías nacionales a los ciclos y vaivenes de los países 'metropolitanos' ".¹¹

10 PNU D. Informe sobre Desarrollo Humano 1994 Ed. PNUD - FCE México, 1994. 245 págs.

11 García Bedoy, Humberto. El Neoliberalismo en México. Características, límites y consecuencias. Ed. ITESO-CRAN CREF México. 1992. Pág. 27

Contribuyendo de esta forma, a favorecer a los grandes grupos de capital financiero y trasnacional, que en el fondo, son los grandes beneficiarios del proceso de globalización económica.

♦ La segunda característica de las políticas neoliberales es la redefinición que hacen del Estado reduciendo su participación como rector económico y gestor del desarrollo social, para ello, se hace uso de la privatización de las empresas públicas y la reducción del gasto público destinado fundamentalmente a los rubros sociales como vivienda, agua, luz, salud, educación.

Desde la visión neoliberal se acusa al intervencionismo estatal de ser la causa que obstaculiza la competencia "leal" en el país, el atraso tecnológico, el déficit fiscal, del incremento del desempleo por no favorecer la inversión privada y por sobre todo, de ser la causa de falta de eficiencia y racionalidad en la producción nacional.

El Estado, según el neoliberalismo, no puede realizar una buena gestión macroeconómica, para ellos sólo los sectores poderosos, las grandes empresas son las que pueden actuar conforme a la "verdadera racionalidad económica" y disponer de los medios necesarios y adecuados para ser eficientes.

Bajo estas bases se busca reintegrar a la iniciativa privada a las actividades de la producción operadas por el Estado, cediendo el control de los activos de las empresas públicas a los consorcios capitalistas, todo ello, con el pretexto de que la competencia de libre mercado requiere elevar la productividad y para ello necesita dejar las empresas en quienes si tienen espíritu de riesgo, aunque en el fondo el incremento de la productividad la logren introduciendo la flexibilidad laboral y por tanto, profundizando la explotación del trabajo.

Observamos así que la privatización *“se ha constituido como un requisito fundamental para hacer frente a la competencia capitalista internacional en el marco de la globalización económica”*.¹²

Lo que quiere decir en otras palabras, que es un eje básico del proceso de reestructuración económica que busca –como lo hemos señalado- un nuevo modelo de sociedad y un nuevo papel del Estado en dicha sociedad, donde el sector privado se visualiza como el instrumento de oxigenación económica y donde lo público debe subordinarse a lo privado.

El otro elemento que vulneran los seguidores de Friedman, es el referente al gasto social, la ideología rechaza terminantemente las obras sociales a favor de los sectores populares, para ellos los incrementos en el gasto público sólo llevan al déficit presupuestal lo que impacta en el proceso inflacionario, y es en este punto donde alegan que se profundiza la desigualdad social.

Sin embargo, es visible que el retiro del Estado de la economía ha significado la profundización de las pésimas condiciones de vida de la clase proletaria, al eliminar subsidios, gastos destinados a educación, vivienda, etc. y al hacer depender a millones de humanos del mercado.

◆ Estos dos grandes ejes neoliberales: inserción mundial y retiro del Estado de la rectoría económica tienen como característica la formulación de una serie de políticas correctivas, de ajuste económico y de austeridad social, que conforman el tercer postulado al advertir tras su implementación a un conjunto de medidas fiscales, monetarias, salariales y financieras que los gobiernos deben implementar para lograr la estabilización y la salida de la crisis.

Entre las medidas de política económica –de ajuste le llaman ellos- que el neoliberalismo pone en marcha destacan las siguientes: El control de la oferta monetaria y del crédito bancario al sector privado; la reducción del déficit gubernamental; la liberación de precios; la eliminación de los subsidios y los topes salariales.

¹² Ruiz Escobedo, Raúl. El proyecto económico neoliberal y la privatización en México (1982-1994) Tesis de Licenciatura en Economía. EL-UNAM 1997, pag. 28

Bajo este contexto de instrumentación del neoliberalismo a nivel mundial, la situación agraria mundial se ve fuertemente afectada.

En efecto, la crisis de los 70' de los países industrializados se conjuga con un cambio en la estructura productiva mundial agropecuaria en esas mismas fechas.

El cultivo del algodón que era el que había comandado la competencia internacional desde la posguerra, viene a ser sustituido por la producción de cereales, granos forrajeros y oleaginosas; esto acorde con las necesidades de valorización del capital que modifica los patrones de alimentación para obtener un mayor rendimiento energético de la fuerza de trabajo y por tanto una mayor plusvalía.

Este empuje de la producción cerealera se debe también al ingreso en 1972 de la entonces Unión Soviética a la búsqueda de los productos alimentarios (cereales, fundamentalmente) lo que hace que se disparen los precios de dichos productos, lo que vuelve bastante atractiva la elaboración de los mismos por su alta rentabilidad.

Junto con los cereales la producción de alimentos se centrara en los ganaderos, obteniendo carne y leche de bovino, puerco y aves, principalmente, así como las frutas, hortalizas y flores.

En esta década se introducen en el mercado agrícola mundial los productos orgánicos y forestales, que muestran un crecimiento económico interesante.

Antes de pasar al análisis sobre los cambios agrícolas a nivel mundial de frente al proceso de mundialización, es importante comprender que este cambio en el patrón de alimentación mundial es un detonante clave de la nueva estructura productiva primaria.

Observamos así que ante el proceso de industrialización presentado en el orbe durante los años 50' y 60' que necesitaba obreros mas productivos, se responde con una tendencia a la generalización de una dieta mas alta en calorías, proteínas y estimulantes.

En un reporte de la FAO de los años sesenta se habla de esta necesidad de cambio de dieta para elevar la productividad de las naciones del tercer mundo, así se señalaba que *"la dieta tradicional mas o menos adecuada a las necesidades de una vida tribal, relativamente fatigosa, resulta insuficiente para un trabajador al cual se le exige un esfuerzo regular y a veces extenuante como ocurre en la fabricas modernas"*.¹³

El moderno consumo capitalista de alimentos privilegia, en términos de volumen, principalmente el de cereales, leche, vegetales, raíces y fruta, mientras que, en términos del ingreso familiar, sobresale la compra de leche, carne, bebidas alcohólicas y edulcolorantes, además de los ya mencionados vegetales y frutas.

Somos testigos de que *"en función de este desarrollo histórico, ya no solo en el proceso de trabajo sino en la totalidad del proceso de acumulación, el capital mundial ha debido reformular sustancialmente el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo; vale decir, la producción del cuerpo y la mente de los individuos asalariados y la población en general. Ello ha exigido una readecuación del sistema de las necesidades, tanto en el consumo productivo como en el individual, que incluye, obviamente, al sistema alimentario"*.¹⁴

Ejemplo de estas transformaciones son los alimentos de rápida preparación para su consumo (enlatados, deshidratados, congelados, etc.) que hacen frente a la proletarización general de las mujeres y al cambio del espacio domestico que ello ha provocado.

En base a lo expuesto anteriormente podemos ya visualizar las características principales que se le dan al nuevo orden agrícola que se ha ido construyendo durante estas tres últimas décadas, que son: 1) Una nueva estructura productiva mundial; 2) Una nueva división internacional del trabajo agrícola y 3) La centralización del mercado agrícola y la exclusión, marginalidad y explotación de millones de productores rurales.

¹³ Citado en Barreda Andrés y et. al "El proceso de subordinación alimentaria mundial" en Producción Estratégica y Hegemonía Mundial, Ed Siglo XXI México, 1995 Págs 299

¹⁴ Ibid, pág 297

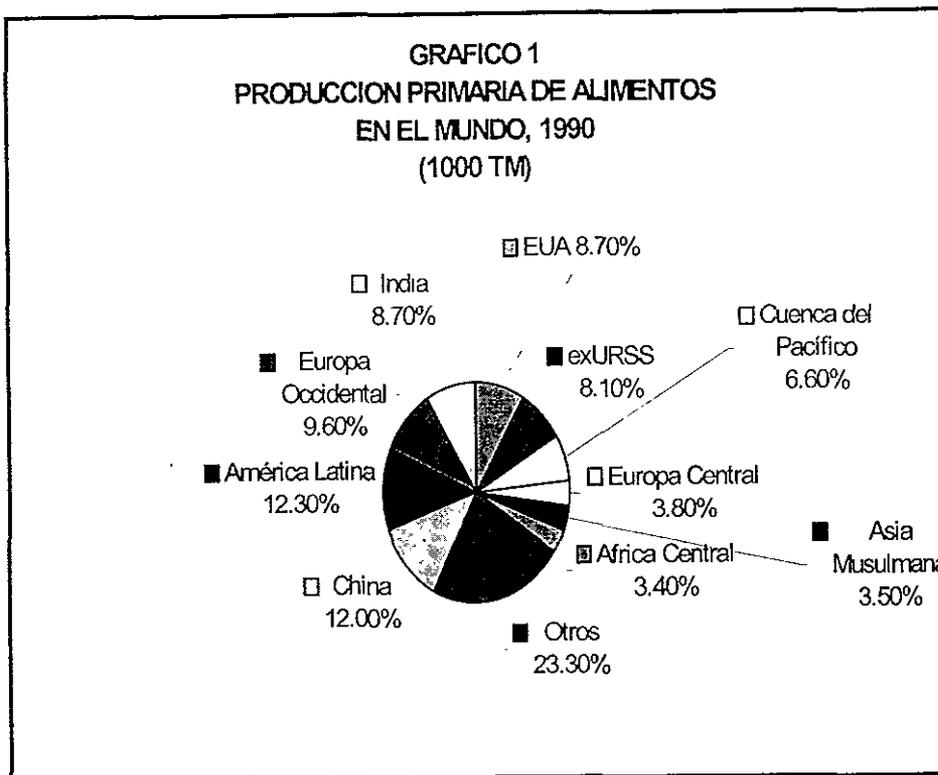
El primer rasgo ha sido tocado de forma preliminar, vi que ha partir de los años setenta empieza a emerger una nueva competencia agrícola mundial basada en la producción y consumo de alimentos, que viene a sustituir al modelo de competencia agrícola de la posguerra basado en el tráfico de materias primas.

Esto vino a modificar sustancialmente el mercado alimentario mundial, es decir;

*“Este cambio significó dos transformaciones relevantes: en primer término, la producción dejó de orientarse fundamentalmente hacia el mercado interior en cada país como había ocurrido en la posguerra, para orientarse hacia el mercado exterior. En segundo término, los países desarrollados, esencialmente Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea, se convirtieron en los principales centros productores y exportadores de alimentos a nivel mundial. Con ello surgió propiamente un mercado agroalimentario mundial, constituido por competidores del mismo nivel, con lo cual se instauró como un fenómeno inédito la lucha por los mercados alimentarios”.*¹⁵

Esto se visualiza plenamente en el Gráfico 1 en donde la producción alimentaria de EUA casi es equivalente a la de America Latina, mientras que Europa Occidental mantiene una producción superior a la Europa Central y la Asia Musulmana. La producción de alimentos entre los tres grandes bloques comerciales (EUA, Cuenca del Pacífico y Europa Occidental) es similar y muestra el rasgo de competencia a nivel mundial.

Rubio, Blanca. “La agricultura mundial de fin de siglo hacia un nuevo orden agrícola internacional”, en México y la globalización. Ed. CRIM-UNAM. México. 1994. Pág. 64



FUENTE Barreda, Andrés y otros. "El proceso de subordinación alimentaria mundial" en Producción estratégica y Hegemonía Mundial Ed Siglo XXI México. 1995. Pág. 320

Observamos como se construye un nuevo mecanismo de competencia entre los países, basados fundamentalmente en los cereales, los granos forrajeros y oleaginosas, los productos cárnicos y los cultivos no tradicionales de exportación, orgánicos y forestales principalmente.

Lo que se concluye al analizar el incremento que han tenido estos productos durante las tres últimas décadas. (ver cuadro I)

CUADRO I
PRODUCCION Y CONSUMO MUNDIAL DE ALIMENTOS
1961-1990

Productos	Producción (miles de toneladas métricas)				Consumo (miles de toneladas métricas)			
	1961	1990	Incremento		1961	1990	Incremento	
			%	Total			%	Total
Leche	347625	539205	55.1	191580	229282.9	398606.5	73.80%	168723.6
Carne	61548	161385	162.2	99837	70852.2	174855.4	146.8	104003.2
Huevos	14402.9	34859.5	142	20456.6	13922.9	33482.9	140.5	19560
Cereales	884445	1971460	122.9	1087015	431920	907228.3	110	575308.3
Legumbres	40898	58846	43.9	17948	29392.8	34545.9	17.5	5153.1
Frutas	170997	344875	101.7	173878	129637.9	291779.9	125.1	162142

FUENTE: FAO. 1992/ Agrostat

El auge de los cereales se debió como ya lo apuntamos, esencialmente a dos razones: a) el cambio del patrón de alimentación, en la que buena parte del mundo asume el patrón occidental y, b) a la entrada de la URSS en 1972 al mercado agrícola de estos productos. Sin embargo, el desplome del precio de los cereales en 1982 abre a su vez una nueva forma de competencia agrícola entre los países al introducirse los subsidios altos al productor, la imposición de precios bajos en el exterior para ganar mercados y una sobreproducción de alimentos, que eleva sustancialmente las reservas de alimentos a nivel mundial pero que se guía por el afán de la competencia internacional y no por el interés de resolver el hambre en el mundo.

En síntesis, se produce muy caro y se vende barato, una distorsión impresionante que los neoliberales en plena crisis recesiva no alcanzan a comprender a cabalidad, ya que en la lucha por mantener ó reducir los subsidios se expresa un planteamiento hegemónico sobre los diferentes bloques comerciales que se han construido en la orbe (entiéndase entre EUA, Japón y la Unión Europea).

Y es aquí donde debemos resaltar enormemente que esta producción de alimentos basada en subsidios entra en contradicción con el proceso de reestructuración económica mundial, al frenar el desarrollo y el surgimiento de nuevas tecnologías agrícolas al destinarse buena parte de los recursos a los precios de producción, lo que no quiere decir que pese a ello se estén creando y se tengan grandes avances como en la ingeniería genética.

Según un estudio del Banco Mundial los recursos empleados por 24 países para mantener los subsidios ascienden a más de 200 mil millones de dólares.¹⁶

Junto con ello, lo que en antaño fue una relación inversa donde la agricultura subsidiaba a la industria, se convierte hoy en su contrario, la industria tiene que cargar con la agricultura y ello frena a su vez la salida a la crisis del capitalismo a nivel internacional.

Frente a este panorama, esta nueva política productiva alimentaria tiene además grandes perdedores y ellos son fundamentalmente los países subdesarrollados que se convierten en los compradores de los productos realizados en los desarrollados, pero en lugar de beneficiarse del bajo precio, en realidad sacrifican su soberanía alimentaria, lo que los dobliga a las decisiones económicas de las entes supranacionales –FMI y BM- dotadas de poderes extraordinarios en estos tiempos de globalización económica.

Al dejarse guiar por el canto de sirena de la teoría de las ventajas comparativas –punto clave del neoliberalismo, como vimos anteriormente-, los países subdesarrollados sacrifican su seguridad alimentaria y con ello sobre todo, su viabilidad como naciones que aspiran a un desarrollo progresivo y equitativo de sus pobladores.

*“Con esta nueva estructura productiva ha surgido un nuevo rol de la agricultura mundial en el proceso de globalización que consiste en constituir la base o fundamento de la lucha por el poder económico mundial. La producción alimentaria ha tomado el papel de arma política y con ello se ha establecido una forma de competencia alimentaria mundial basada en la irracionalidad económica, que se ha convertido en un obstáculo a la reestructuración capitalista”.*¹⁷

FAO El estado mundial de la agricultura y la alimentación. ONU 1991. pág 9
Rubio, ibid. Pág. 70

Así lo que observamos por parte de los países latinoamericanos, asiáticos, europeos y africanos que han abierto sus fronteras al intercambio de alimentos y que hoy son grandes importadores de los insumos que necesitan sus habitantes –como es el caso de México– es que han renunciado a esa lucha por el poder económico mundial, subordinándose al país líder de su respectivo bloque económico, con los respectivos costos económicos, sociales y políticos que ello significa.

Es claro, por tanto, que los objetivos de la política neoliberal en el terreno agrícola van dirigidas a: 1) Afianzar la influencia regional de la economías industrializadas; 2) Profundizar la apertura de los mercados en los países en desarrollo y 3) Ampliar las asimetrías entre el norte y el sur.¹⁸

Lejos quedan los grandes problemas que plantea la producción de alimentos en el mundo y que deberían ser prioritarios, como es la resolución de la problemática del hambre.

Hoy existe disponibilidad de alimentos, ya que tenemos grandes excedentes mundiales de cereales, de carne y leche, pero como estos son producidos con sumas de capital y no existe en los países en desarrollo el dinero de sus habitantes para comprarlos, quedan ahí esos grandes stocks.

*“Se trata de un problema de mala distribución de la riqueza en el mundo donde, por un lado, las economías excedentarias buscan reducir su producción y las deficitarias, por otro, aumentarla, sin poder en el intervalo satisfacer sus necesidades comprando en el exterior si no es a costa de endeudarse, o dependiendo en alguna medida de la ayuda alimentaria internacional”.*¹⁹

¹⁸ Trapaga Dellín, Yolanda. “Panorama regional de la producción de alimentos en el mundo” en El reordenamiento agrícola en los países pobres México. Ed. PUAL-III-UNAM. Pág. 36

¹⁹ Ibid. Pág. 35

En un reporte que recorrió el mundo al desnudar el carácter totalmente inequitativo de la distribución de los recursos entre los países del Norte y el Sur, el informe "Por esto somos pobres" elaborado por Rudolf H. Strahm y Ursula Oswald, daba también a conocer los alcances que tendrían cada uno de los continentes si distribuyeran equitativamente sus alimentos.

"Sí se calculan las cantidades de cereales y proteínas existentes en el mundo por persona, diariamente cada habitante tendrá a su disposición 2, 694 calorías y 70 gramos de proteínas. Los requerimientos alimentarios promedio en el mundo son de 2400 calorías por persona".²⁰

En los países industrializados se consumen de hecho 3,390 calorías (o sea, el 141% de los requerimientos alimenticios), mientras que en Africa se ingieren en promedio sólo 2,299 calorías (96%) y en Asia 2,485 calorías (100%) . En el Medio Oriente, América Latina y China, la ingesta alimentaria se encuentra entre el 96 al 110% de los requerimientos establecidos. Esto nos demuestra que el problema del hambre es sobre todo un asunto de distribución de alimentos y de concentración de la riqueza.

Existen otros datos que nos ilustran más esta cuestión tenemos por ejemplo que *" durante el periodo 1961-1990, la capacidad productiva alimentaria creció poco más de 100%, mientras la población sólo 72%. Aún así, el consumo humano por individuo se incrementó tan sólo 13.8%".²¹*

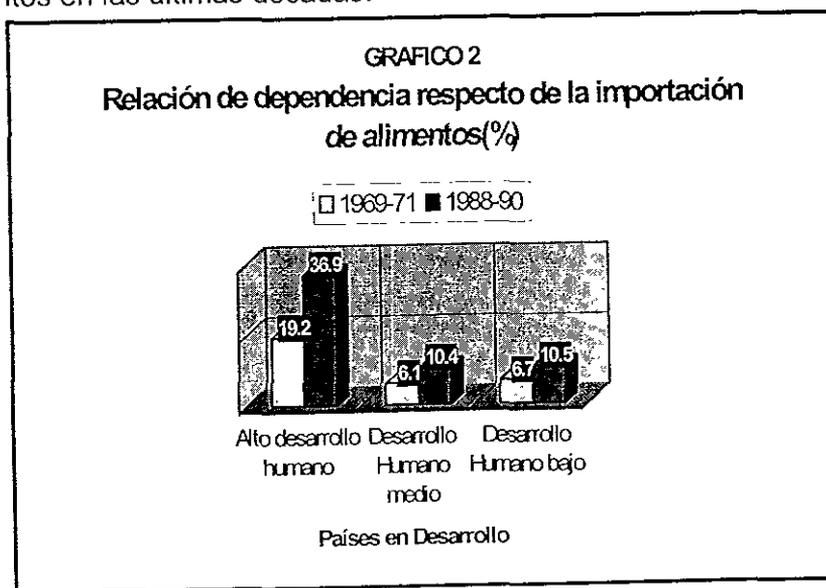
La nueva división internacional del trabajo agrícola que se ha creado responde claramente a la política de globalización expuesta anteriormente donde con el fin de salir de la crisis y recuperar la tasa de ganancia, el capital hace uso de la explotación y la dependencia de los países en desarrollo.

²⁰ Strahm, Rudolf y Oswald Ursula. Por esto somos pobres Ed. CRIM-UNAM, México 1990. Pag 47
Beneda Op Cit Pag 312

La vieja división del trabajo agrícola que se visualiza en los países desarrollados a la industria y en nosotros al campo es sustituida por una nueva donde los primeros pasan a tener un papel relevante dentro de la producción agrícola mundial.

Dentro de esta división internacional agrícola del trabajo podemos apreciar diferentes clasificaciones, pero la más común y más acertada es aquella que visualiza precisamente las diferencias entre los países desarrollados y los subdesarrollados, en función de que las primeras sobre todo son economías autosuficientes y superavitarias en alimentos y las segundas se caracterizan en ser deficitarias en cuanto a los mismos.

En el Gráfico 2 podemos observar diferentes categorías que utiliza el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo para explicar la dinámica de los países subdesarrollados, en ella, podemos observar con claridad como se ha incrementado la dependencia de alimentos en las últimas décadas.



UNEP - Elaboración propia en base a datos del Informe Sobre el Desarrollo Humano del PNUD de 1994

Existen economías desarrolladas de países como Estados Unidos, países de Europa Occidental y la Cuenca del Pacífico que son productoras, vendedoras y compradoras de los principales cultivos en el mercado mundial.

Mientras tanto dentro de los países subdesarrollados podemos analizar a aquellos que se insertan con algún producto en el mercado mundial –teniendo países que aún conservan su soberanía alimentaria- y aquellos que quedan marginados de los circuitos mercantiles mundiales.

Dentro del primer rasgo tenemos países subdesarrollados con autosuficiencia alimentaria que compiten en la exportación de cereales como lo son Argentina, Tailandia, Sudáfrica, India, Uruguay y Turquía; y otros que exportan nuevos cultivos -no cereales principalmente- como Chile, Colombia, Ecuador, Kenia y Paraguay.

Entre los países subdesarrollados que se insertan como exportadores de nuevos cultivos pero que ahora tienen que importar alimentos se encuentran: México, Brasil, Honduras, Guatemala, Costa Rica, Egipto, Marruecos, Iran, Filipinas, Indonesia, Malasia, Sudan, Costa de Marfil y Sri Lanka.

Y por último tenemos a los países excluidos del nuevo orden agrícola mundial provenientes fundamentalmente de Africa, América Latina y Asia y que paradójicamente son los países donde la agricultura tiene aún un peso muy grande dentro de su Producto Interno Bruto, pero carecen de una producción significativa y de precios atractivos para poder competir en el mercado mundial. Entre algunas naciones podemos mencionar a: Argelia, Chad, Etiopía, Ghana, Libia, en África; República Dominicana, Nicaragua, El Salvador, Haití, Perú, Bolivia, y Panamá en América Latina y Afganistán, Bangladesh, Bhutan, Irak, Jordania, Mongolia y Nepal, por Asia.

En síntesis, podemos señalar que hoy la producción agrícola se ha industrializado y con ello se ha convertido en una rama estratégica para la hegemonía mundial; que de acuerdo a la nueva división internacional del trabajo que se construye, contribuye al perpetuamiento de las relaciones de desigualdad entre los países y al aumento de la pobreza y el hambre en el mundo, en un momento donde existen las fuentes materiales para hacer frente a estas dos grandes problemáticas.

Agriculturas como la de México que se insertan de acuerdo a la nueva división del trabajo con algún producto en el mercado mundial, sacrifica su soberanía y el beneficio de la mayor parte de la población. Ya que este nuevo funcionamiento agrícola del capitalismo requiere grandes inversiones en capital, trabajo y tecnología que solo proporcionan grandes empresas y sobre todo, la inversión extranjera de los consorcios trasnacionales y el capital financiero.

Ello trae consigo un orden agrícola sumamente excluyente y que provoca un fuerte proceso de proletarización agrícola, que pauperiza y amplía el ejército industrial de reserva, necesario para presionar la baja salarial y con ello posibilitar la reconstrucción de la tasa de plusvalía de los capitalistas.

1.2 Neoliberalismo y crisis agraria en México.

Nuestro país se ha insertado en la nueva división internacional agrícola del trabajo como un país importador de cereales y un vendedor de flores y hortalizas. Bajo esta perspectiva los neoliberales han convertido la dependencia alimentaria en una característica estructural de la agricultura mexicana, al provocar una incapacidad interna para producir la demanda nacional de granos básicos.

Esta vía de inserción tiene las siguientes características a nivel general: a) privilegia los cultivos de exportación (los más rentables) y no la autodeterminación alimentaria, b) abre nuestro país al comercio internacional de productos agrícolas vía reducción y eliminación de aranceles, un ejemplo claro de ello es el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y por último, c) modifica el marco jurídico mexicano y

con ello rompe el pacto social posrevolucionario que por varias décadas generó una estabilidad relativa en el agro mexicano.

Analizando las características fundamentales de cada una de estos rasgos tenemos que:

1.- Se busca consolidar una vía agroexportadora de desarrollo capitalista.

Ello significa que la orientación de los recursos se dirige hacia la producción destinada a la exportación y no a favor de la producción alimentaria nacional, que satisfaga las necesidades básicas de la población.

Además los cultivos de exportación se convierten en los de punta, tanto porque son mas rentables como porque son en los que se ha aplicado ya nueva tecnología.

En teoría, la política agrícola neoliberal, busca transformar el patrón de cultivos que tenía como eje la producción de granos básicos y oleaginosas, y que formaba parte de la estrategia de soberanía alimentaria que se impulso en México sobre todo en la década de los años 50' y 60', por un patrón que priorice la producción de cultivos con ventajas comparativas en el mercado internacional.

La idea de gran capital agrario ha sido la de conformar sectores altamente dinámicos en la agricultura que concentren tierras, capital y tecnología que se inserten en el mercado mundial con precios competitivos en algunos productos, para que nuestro país produzca únicamente aquellos cultivos donde es posible competir dejando a segundo terreno las necesidades de alimentación de la población.

En esa vía de desarrollo capitalista, el sector empresarial extranjero cumplirá el papel de motor de arrastre de la transformación productiva, mientras que el capital nacional cobra el papel de socio menor.

Así la política agrícola actual, impulsa fundamentalmente los cultivos de exportación, los no tradicionales como frutas, flores y hortalizas, junto con los tradicionales como algodón y café. También se intenta cambiar la orientación de cultivos no rentables (entiéndase granos básicos) hacia cultivos exóticos, como cochinilla, orégano y manzanilla, según un estudio de la SAGAR en 1995.

Para lograr ese objetivo los economistas neoliberales propusieron desde 1982 un cambio estructural del campo mexicano que plantea la disminución en la intervención del Estado en la agricultura, buscando dejar en manos del mercado el motor de desarrollo agrícola. De esta forma durante los últimos 15 años se han eliminado los precios de garantía de los productos básicos, dejando únicamente una especie de subsidios vía Procampo a los productores.

Hoy por lo tanto, un gran número de productores no son auxiliados por ninguna institución gubernamental. Según la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas y Autónomas (UNORCA), la política gubernamental hacia el sector agrícola sólo atiende al 10 por ciento de los productores de la nación, que son además los de más altos ingresos.

Se suma a lo anterior, que los precios de los insumos, fertilizantes, tarifas de agua y luz, semillas mejoradas, asistencia técnica, etc., que antes eran subsidiados por el Estado, se incrementaron para acercarse a sus precios de mercado; los apoyos a la comercialización fueron reducidos y se privatizaron ó eliminaron las empresas públicas vinculadas a la producción agrícola.

Para la UNORCA, de acuerdo a las cifras del INEGI, el gasto asignado al sector bajo un 50 por ciento en las últimas dos décadas, al pasar del 10 por ciento al 5 por ciento del gasto total programable.²²

El Producto Interno Bruto en el sector agrario de los últimos 16 años ha crecido por debajo de lo que lo ha hecho la población y la superficie cosechada por habitante se redujo en un 42 por ciento durante los últimos 25 años.

²² Hernández Navarro, Luis. "El secretario y el campo" La Jornada. 18 de Agosto de 1998

Esta crisis por lo tanto, ha afectado fuertemente la rentabilidad de los productores, tanto de los campesinos como la de los empresarios agrícolas ligados al mercado interno, por ejemplo, *"los diez principales cultivos que representan el 42 por ciento del valor de la agricultura y ocupan 72 por ciento de la superficie agrícola del país, perdieron entre 1981 y 1994, el 49 por ciento de su valor respecto a los precios de las materias primas que tiene que pagar el sector... (de tal forma)... que los productores de maíz tenían que producir en 1994 el doble que en 1981 para obtener el mismo ingreso"*.²³

Según información periodística esta caída tuvo efectos trágicos en la agricultura, al promover la descapitalización, reflejada en un proceso regresivo en la tecnificación ya que el número de tractores que se utilizan en las actividades agropecuarias en el país se redujeron en más de 60 mil en tan sólo diez años de políticas de libre mercado, al pasar de 225 mil que había en 1984 a 165 mil en 1994.²⁴

Tenemos así que como resultado de esta política agropecuaria neoliberal, de los 25 millones de habitantes que hay en la sociedad rural, el 81 por ciento son pobres de los cuales el 37 por ciento vive en la extrema pobreza.

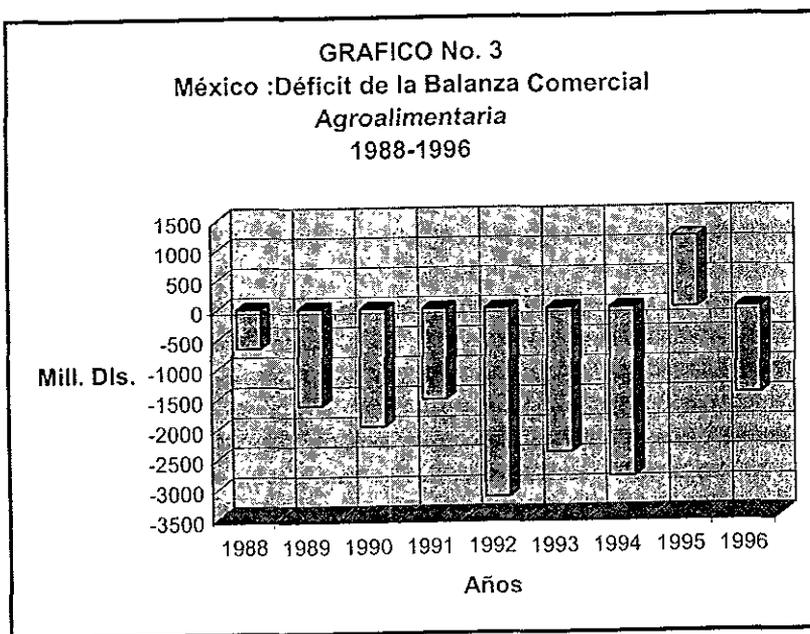
El campo mexicano, es por tanto, una zona de desastre, somos mucho más dependientes del exterior de lo que éramos hace unos cuantos años, es claro, por tanto que la idea de modernizar al sector mediante las ventajas comparativas sólo ha traído mayor atraso y desigualdad social.

Según el secretario de agricultura, Romárico Arroyo, el país requeriría importar en 1998 cerca de 15 millones de toneladas de granos básicos con un costo cercano a los mil 700 millones de dólares (El Universal, 11 de agosto de 1998). Sin embargo, tan sólo unas semanas después durante su comparecencia ante las comisiones de agricultura de las Cámaras de Diputados y Senadores señaló que el costo de las importaciones sería de 2 mil 300 millones de dólares, un ejemplo claro de la vulnerabilidad internacional a la que esta sujeta la agricultura mexicana.

²³ Calva, José Luis. Et al. "La cartera vencida del sector agropecuario". Revista Economía Informa. No. 48 Junio FE-UNAM Pág. 20

²⁴ La Jornada 18 de junio de 1995.

El Anexo estadístico del cuarto informe de gobierno de Ernesto Zedillo señala que el déficit en la balanza agropecuaria que incluye agricultura, silvicultura y ganadería fue para 1996 de mil 269 millones de dólares y el de la balanza comercial agroalimentaria que incluye agricultura y silvicultura, ganadería y apicultura, alimentos y bebidas manufacturadas (incluye operaciones realizadas por la industria maquiladora) fue de mil 454 millones de dólares para ese mismo año. Dichos datos explican por una parte el abandono pleno de la soberanía alimentaria del país, la dependencia que por tanto se ha generado y por otro el alto grado de sangría de divisas que el sector agropecuario esta provocando a la economía en general.



Fuente: Anexo Estadístico al IV informe de gobierno.

Pero pese a esta realidad, los neoliberales ubican el origen de la crisis en la agricultura simplemente en factores climatológicos y coyunturales, sin ubicar que es el desarrollo de sus políticas agropecuarias las que están conduciendo al campo mexicano a un desastre mayor.

Y es que con toda esta serie de medidas a partir de 1982 los neoliberales han ido imponiendo una transformación estructural en el campo mexicano que busca consolidar únicamente a un sector pequeño de productores que sea capaz de exportar grandes cantidades y por tanto, ser competitivo a nivel internacional.

Sí revisamos los objetivos formulados en los diferentes Planes Nacionales de Desarrollo por los presidentes Miguel de la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo encontramos una retórica similar que habla de buscar mantener la soberanía, de elevar la productividad agrícola, de beneficiar a la población del campo, pero en los hechos sólo ha ayudado a los grandes capitales agrícolas sobre todo extranjeros y ha profundizado la crisis agraria.

Por ejemplo, durante el periodo de Miguel de la Madrid los problemas de la agricultura se acentuaron. De un lado no se logró resarcir la pérdida de la autosuficiencia en la producción de alimentos básicos y se terminó por incrementar las importaciones. Y del otro, no se estimuló la producción y la política incierta de precios de garantía, que afectaba los términos de intercambio de los productores, resultó a final de cuentas un detonante para reforzar la improductividad de una gran parte de los productores agrícolas, no sólo de los sectores más atrasados sino hasta de los mismos sectores de productores medios y de avanzada.

La política alimentaria del país estuvo centrada así en las ventajas comparativas. *"Toda vez que los precios internacionales de los granos básicos presentaron una tendencia depresiva de 1982 a 1988, se considero preferible completar la oferta nacional con granos extranjeros, en vez de desarrollar internamente la producción alimentaria".*²⁵

²⁵ Rubio, Blanca "La política agropecuaria neoliberal (1988-1996)" en El Campo Mexicano: ajuste neoliberal y alternativas. Coordinado por José Luis Calva. Ed. UN'FA-CHEESTAM-Juan Pablos. Pág. 22

Partiendo de la base de que la disminución de los subsidios a los productores sin potencial productivo y de que la adquisición en el mercado internacional de productos a precios relativamente más baratos contribuyen a sanear las finanzas gubernamentales y al logro de los objetivos antiinflacionarios. Los neoliberales terminaron por agudizar más la conformación de una estructura agrícola muy polarizada en el país, en el marco de un estancamiento económico sin precedentes y en unas condiciones de crisis general del país.

Los problemas generales de la economía durante el periodo de Miguel de la Madrid como el incremento de la pobreza, la creciente inflación, la caída de los precios internacionales del petróleo, un crecimiento sin precedente de la deuda externa y en sí la contracción de la economía en general, se mostraron de forma más cruda en el agro al encontrarse este sin el caparazón que permitiera hacerle frente. Así los costos de producción y la falta de rentabilidad en los productos agrícolas se convertirán en el principal obstáculo del proceso de acumulación de la agricultura.

Además de manera incipiente, pero efectiva, durante este sexenio se inicia el recorte de los montos del presupuesto federal para la inversión y el subsidio agrícola y de transferencia a instituciones como la SARH, BANRURAL y CONASUPO.

Junto con ello, al aceptar el gobierno mexicano en 1986 su incorporación al GATT con la intención de comenzar el proceso de apertura comercial y de finalizar la política de proteccionismo comercial en el cual se respaldaba la sustitución de importaciones. Dio pie a una serie de acuerdos con instituciones internacionales como el Banco Mundial, para la implementación de políticas agropecuarias y que incluían ya: una mayor reducción de los subsidios, la inversión y el gasto público en la agricultura; así como, reformar las reglas de la comercialización empezando con la desregulación de los precios y el mercado, con el fin primordial, de comenzar a eliminar el papel intervencionista del Estado y despejar el camino para el libre funcionamiento de las leyes del mercado, de la iniciativa privada y de la línea que marquen los precios internacionales de los productos agrícolas.

Todas estas medidas de política económica recobran una inusitada fuerza e importancia para el siguiente sexenio de Carlos Salinas, en donde ya se instrumentarán de manera efectiva.

A través de la aplicación del Programa Nacional de Modernización del Campo, Salinas definió los nuevos rumbos de la reestructuración económica de la agricultura. Creando de entrada una vital diferencia en cuanto a los programas creados por el gobierno y el nuevo papel que éste adoptara ante el conjunto de la política agropecuaria del país.

Así entonces, se delimita un parámetro muy claro en cuanto a la separación y diferenciación de los subsidios. De un lado, los dirigidos a la producción y de otro lado, los que se refieren a los elementos sociales de bienestar para la población (se crean así el Programa Nacional de Alimentación y principalmente el Programa Nacional de Solidaridad).

Los subsidios a la producción se implementaron de manera selectiva en los sectores de productores de avanzada; mas productivos y de cultivos comerciales, y en los sectores medios de potencial productivo. Para los productores poco productivos y de autoconsumo que principalmente cultivan el maíz y el frijol y para los sectores campesinos marginados más atrasados y pobres, se les relegó a recibir subsidios (créditos a la palabra) disfrazados al consumo y en el caso de los que cultivaron maíz y frijol apoyos de asistencia social, que junto con los que no cultivaron se otorgaron a través de Pronasol.

Así los campesinos pobres que son aquellos que no obtienen lo suficiente de su parcela y requieren incrementar su ingreso, fueron descartados de los lineamientos económicos del gobierno y ubicados únicamente como un sector en descomposición sujetos a políticas asistencialistas. Banrural los elimina como sujetos de su política crediticia y son canalizados al Pronasol.

Posteriormente el gobierno salinista introduce el Procampo, que va a ser el primer proyecto productivo que incluye a estos campesinos pobres.

Ahora bien, hasta aquí el asunto se circunscribía a la lógica del proceso de modernización de la agricultura, de manera más profunda y difícil para los sectores menos aptos para este proceso del campesinado y tal parecía que tan sólo favorecería un mayor deterioro de la polarización en la agricultura y el aumento de la producción de autoconsumo. Pero la política económica salinista, va a ser más amplia y definitiva en cuanto a crear las condiciones para que comience a emerger un nuevo ciclo expansivo de la acumulación de capital en el agro, a partir de considerar cambios profundos en su estructura y en el ámbito de una liberación comercial desenfrenada.

Así la conformación de la reforma del sector agropecuario, comprendió tres cuestiones fundamentales: La reforma del artículo 27 constitucional; la desregulación y liberación de las actividades agropecuarias y específicamente para la agricultura de los precios de garantía de los productos sujetos a este sistema; y el relajamiento de la participación del Estado con la desincorporación de muchas empresas e instituciones relacionadas con la actividad agrícola.

Así a inicios de 1992 se lleva a cabo la reforma del Artículo 27 Constitucional, la cual se complementa con la Ley Agraria elaborada para su reglamentación.

En su concepto general, la reforma pretende finiquitar con la regulación de la tenencia de la tierra de los ejidos al otorgarles en propiedad sus derechos sobre de esta en todos los núcleos agrarios, facultando a las asambleas ejidales para decidir sobre los límites y la asignación de la extensión de tierra. Para apoyar y certificar legalmente el asunto, se crea el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE).

De esta forma, se cumple con un objetivo general de la política económica en el sentido de impulsar la gestión independiente de los productores y de sus organizaciones y para esto, que mejor que darles seguridad jurídica en la propiedad de la tierra a todo ese vasto sector ejidal, que representan en el año 1991 un poco más del 70% de las unidades de producción agrícolas y casi tres millones de ejidatarios, para incluirlos en el programa de desregulación y liberación comercial y retirarse el Estado de su compromiso con ellos.

Esta pretensión de la reforma salinista de hacer propietarios y responsables de la utilización de su tierra a los ejidatarios, representó la posibilidad, por un lado, de insertar en el intercambio comercial (o en su renta) a una gran parte de cerca de la mitad de la superficie de labor del país, así como de otras tierras ganaderas y forestales.

También, y por lo mismo, se crean las condiciones para el surgimiento de un proceso de concentración y compactación de aquellas mejores tierras existentes en venta o en renta, por los productores que cuentan con la disposición económica para ello, como una opción posible para lograr una producción altamente rentable.

De esta forma el sexenio de Carlos Salinas abrió la posibilidad de que este proceso de privatización de las tierras ejidales transformara de fondo la estructura agrícola del país. Al quedar dentro de la esfera del mercado más de la mitad de la superficie de labor del país y una gran cantidad de productores, mucho de ellos de autoconsumo, los neoliberales a través de la reforma les están dando la "oportunidad" de transformarse en "modernos" y eficientes productores individuales ya sea a partir de constituir las nuevas "uniones de ejidos" para producir colectivamente ó si se quiere, y puede, en las "sociedades mercantiles ó civiles" en las cuales caben hasta las comunidades indígenas; sí deciden dividir sus tierras y los mismos núcleos ejidales.

Para conformar este ambiente de libre competencia, se darán una serie de pasos para la eliminación de los apoyos del Estado al agro.

A finales de los años ochenta somos testigos del retiro paulatino de la CONASUPO de toda una serie de actividades de intermediación y principalmente de la fijación de los precios de garantía de la mayoría de los cultivos sujetos hasta entonces a esta práctica e implementando cierta fijación concertada, para el maíz y el frijol, solamente. Para apoyar y reforzar de manera complementaria, la comercialización de los cultivos sin precios concertados, que en primer momento fue, el arroz, se crea el programa denominado ASERCA (Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria), cuya finalidad principal se enmarca dentro de los fundamentos generales de la modernización del campo la cual: "se sustenta principalmente en la desregulación de los mercados, en la movilidad de los factores de la producción (en función de la percepción individual de cada productor), en la racionalidad de la intervención estatal en la disponibilidad de insumos con oportunidad y en condiciones adecuadas en cuanto a calidad y costo, y en la inserción del sector en el comercio agropecuario internacional..."²⁶

Esta "racionalidad" en la intervención del gobierno es la función principal de ASERCA, en cuanto a solamente encauzar y motivar tanto la formación de mercados privados, en base a informar las probabilidades propicias para ello, como integrar de manera eficiente estos mercados a las condiciones productivas y de precios internacionales.

Esta nueva concepción de la intervención estatal pretende dejar en el olvido el "paternalismo estatal" y reconoce en los productores un gran sentido de la autogestión y la organización, por lo mismo en el transcurso de este sexenio el gobierno liquidó ó desincorporo a más de 20 empresas paraestatales directamente relacionadas con las actividades agropecuarias, proyectando aumentar el número para los siguientes años.

Maria Teresa Chávez, Desregulación y comercialización en el agro. Ponencia presentada en el foro nacional "Las Reformas del Sector Agropecuario", febrero 1992. Campeche, México. Compilación pag. 104 (La opinión es expresada como funcionaria del programa ASERCA)

Esperando que los sectores de productores privados formen sus propias decisiones a partir de su iniciativa y sean la base del proceso de "modernización" del campo.

Particularmente en el sector agrícola, esto implicó: la gran disminución de los subsidios a los precios, a excepción del maíz y el frijol, como producto de la reestructuración de CONASUPO y su retiro de actividades de intermediación y apoyo; la liquidación de otras empresas como FERTIMEX (Fertilizantes Mexicanos, S.A.), TABAMEX (Tabacos Mexicanos), CONAFRUT (Comisión Nacional de Fruticultura); la privatización de los ingenios azucareros y desaparición de programas de apoyo como FIDAZURAR Y AZUCAR; la privatización de PRONASE (Productora Nacional de Semillas).

También, en este sentido, se reestructura el crédito de la banca de desarrollo dándole un contenido menos amplio y más selectivo y con tendencia a igualar los servicios y su cobro cómo en la banca privada.

Junto con ello el financiamiento para la producción de cultivos básicos disminuyo enormemente, tan sólo en el periodo que comprende 1988 y 1992, se redujo en un 90 por ciento para la superficie de temporal y un 59 por ciento para la de riego.

A cambio el gobierno salinista implementó todo un programa de subsidios en forma de pago directos al productor. Esta medida llamada PROCAMPO (Programa de Apoyos Directos al Campo), contempla como objetivo general el garantizar por el lapso de 15 años un ingreso directo al productor que permita su adaptación e inserción al proceso de cambio y ajuste estructural de la agricultura.

Por una parte, a los sectores de productores de avanzada, y con mejores condiciones productivas y comerciales, estimularlos al cultivo de productos con ventajas comparativas (nueve fueron los cultivos que recibieron primeramente este subsidio: maíz, frijol, trigo, sorgo, arroz, soya, cártamo, algodón y cebada) y compensar en algo su situación desventajosa en cuanto a los altos subsidios que los productores de otros países, principalmente de Estados Unidos, tienen y que se manifiestan en unos precios más bajos afectando los ingresos de los

productores nacionales. Por otro lado, el Procampo si llega a los sectores de productores de más bajas condiciones de producción, cualquier productor que demuestre haber sembrado durante los últimos tres años algún cultivo del programa, tendrá la posibilidad de obtener una cantidad de ingreso por cada hectárea sembrada.

Pero pese a ello, Procampo no propone superar el minifundio, el autoconsumo y el atraso de los campesinos a partir de resarcir sus condiciones productivas y tecnológicas sino más bien trata de compensar precisamente el hecho de que los subsidios y los apoyos encausados a este fin, se comienzan a diluir con su aplicación. Entonces Procampo, junto con lo que queda del PRONASOL, será el que se encargue de hacer menos difícil el tránsito de estos productores, hacia la liberación comercial y la consecuente implantación de las leyes de la libre competencia, que la política económica neoliberal propone.

En 1993 cuando se pone en marcha PROCAMPO canalizó 11 mil 700 millones de pesos en apoyo directo por hectárea a 3 millones 300 mil productores de los cuales 2 millones 200 mil aproximadamente eran campesinos de autoconsumo.

Pero como fue una medida aislada del desajuste estructural de la agricultura provocado por los neoliberales, los 330 pesos por hectárea que se otorgaron en el ciclo otoño-invierno de 1993 y los 350 pesos correspondientes al ciclo primavera-verano de 1994, constituyeron en realidad apoyos al consumo de los productores con una clara tendencia asistencialista y clientelar en apoyo al partido oficial, como fue ampliamente denunciado en las elecciones presidenciales de 1994.

Todo este conjunto de medidas formuladas durante los sexenios de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas tuvieron efectos contundentes sobre la producción de granos básicos en el país.

Así tenemos que durante el periodo 1980-1992, la producción de granos básicos ocupó una superficie sembrada de alrededor de 11.5 millones de hectáreas. De esta forma, en lo referente a la superficie sembrada destinada a estos cultivos, los datos recopilados muestran

que en el periodo citado, esta sólo ha crecido en cerca de 380 mil hectáreas.²⁷

"Con relación a la superficie cosechada de maíz, trigo, frijol y arroz se tiene que durante los pasados doce años ésta sólo ha crecido en 847 mil hectáreas, lo cual demuestra que esta superficie ha permanecido prácticamente estática.... esos magros resultados son preocupantes sí consideramos que el diagnóstico, hecho por los peritos en la materia, asegura que la disponibilidad de tierras para la expansión de la frontera agrícola, en el corto plazo, es de cerca de 11 millones de hectáreas".²⁸

Las causas de este atraso en el crecimiento de la frontera agrícola la encontramos en el nulo margen de ganancia que caracterizan a estos cultivos y en la falta de inversión pública y privada que haga posible la habilitación y explotación de nuevas áreas de cultivo, en palabras de Felipe Zermeño investigador destacado del agro en México *"la falta de rentabilidad de la actividad agropecuaria es la principal causa del abandono productivo y de la descapitalización que avanza en el campo mexicano".²⁹*

Y esto es sumamente preocupante, mientras la población aumenta de manera acelerada: en 1970 éramos 48.23 millones de mexicanos, para 1980 llegamos a 66.85 millones, esto es 38.6 por ciento más que en 1970, pero en esa década la superficie cultivada aumenta en solo un 6 por ciento y los rendimientos promedio por hectárea en menos de 5 por ciento. Para la siguiente década, en 1990 la población nacional asciende a 81.25 millones de mexicanos, esto es, 21.5 por ciento más que en 1980, pero el volumen de producción de nuestros principales cultivos permanece prácticamente igual: en el periodo 1980-84 se produce un volumen promedio anual de 24.94 millones de toneladas de los diez principales cultivos del país (maíz, frijol, trigo, arroz, sorgo, soya, cártamo, cebada, ajonjolí, semilla de

²⁷ Gutiérrez Rojas Javier. "La producción de básicos, un problema ahondado por la política económica neoliberal vigente", en El Campo Mexicano: ajuste neoliberal y alternativas Pág 39

²⁸ Gutiérrez Op cit pág 40

²⁹ Zermeño Felipe "La crisis agrícola" en México. ¿Fin de un régimen? Ed. UAM-Iztapalapa México 1995 Pag 55

algodón, que representaba más del 80 por ciento de la producción agrícola nacional) y en el periodo 1985-1990 este volumen promedio anual es de 25.6 millones de toneladas, cantidad mayor a la del periodo anterior en sólo 2.8 por ciento, que es un crecimiento 22 puntos porcentuales menor al de la población.³⁰

Y es que conjuntamente con la pérdida de rentabilidad de los productos agropecuarios, el campo mexicano fue objeto de un abandono del Estado mexicano lo que ocasiono prácticamente la ruina del sector agrícola. Así nuestra agricultura que antes, subsidiaba a la industria, durante los periodos de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas vino a profundizar el desequilibrio externo de la economía.

Además el efecto de esta política deliberada de disminución del apoyo institucional al sector agropecuario es un mayor rezago tecnológico, en relación con el mundo al que por el otro lado nos estamos abriendo, y una más grave descapitalización del sector.

Y pese que para cualquier economista debería ser claro en el hecho de que un país dependa de crecientes importaciones de alimentos para satisfacer un consumo nacional estable, determina indudablemente un grave daño financiero y social a la economía de la nación, los neoliberales ubican la salida de la crisis del agro únicamente en la vía del mercado mundial y de las ventajas comparativas.

Durante el sexenio de Salinas se llegó a la cifra récord de que una cuarta parte de los granos básicos que consumimos en la nación se abastecieran del exterior. Durante 1983-1988 se realizó una importación de bienes agroalimentarios ascendió a 6 mil 678 millones de dólares. El saldo negativo de la balanza comercial agroalimentaria se incremento sin embargo, de forma peligrosa en 1985 fue de 416 millones de dólares, en 1989 llegó a 1, 623 millones y para 1992 se registró un déficit de 3 mil 156 millones de dólares.³¹

Zemkeño, Felipe Op. Cit. Pág 56

³¹ CIG V Informe de gobierno. Anexo Estadístico México. 1993

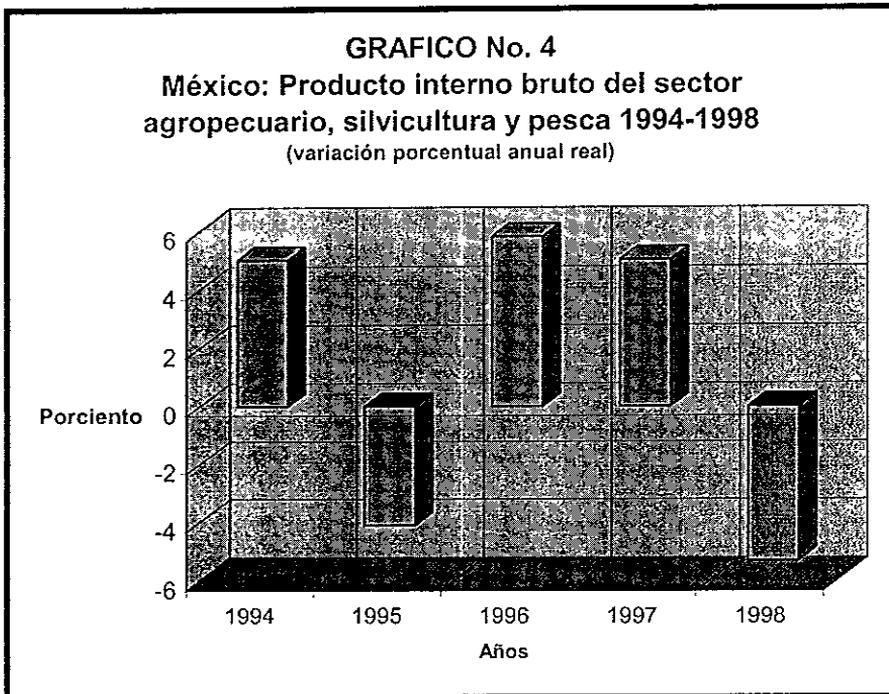
El sexenio de Ernesto Zedillo no difiere en lo sustancial en cuanto a términos de objetivos de política económica de los periodos presidenciales de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas. De esa forma lo único que ha provocado para el país y el campo mexicano, es la profundización del camino neoliberal que se había seguido durante los 12 años anteriores.

El superávit que se presenta en 1995 fue producto simplemente del alto valor que alcanzaron las importaciones de alimentos como producto de la devaluación de nuestra moneda en Diciembre de 1994.

Bajo las recetas neoliberales lo que hace falta son crear las condiciones para generar ahorro interno, Ernesto Zedillo ha impulsado durante su mandato una serie de medidas como el superávit fiscal, la desregulación económica (entiéndase privatización) y la apertura comercial indiscriminada, que lo único que han propiciado son un deterioro visible de las condiciones de vida de los mexicanos.³²

Es un rasgo esencial del periodo zedillista el hecho de que la crisis del sector agropecuario se haya profundizado por la fuerte descapitalización, la baja rentabilidad, una explosiva cartera vencida y la pobreza y marginación en el campo mexicano.

³² Avila Romero, Agustín. "Rumbo al fracaso zedillista". Revista Motivos 9 de junio de 1995 Pág. 18



Fuente: Banxico

Los programas de ajuste aplicados para hacer frente a la crisis de 1994-1995 significaron *"para los campesinos la reducción ó cancelación de los apoyos y recursos para la producción, el incremento real de los insumos, y a la vez, el abaratamiento del precio de los productos agrícolas desembocando en la reducción de la producción y la productividad, y en la perspectiva de la apertura comercial, la eliminación de los precios de garantía, por lo que se deterioro el nivel de vida de los campesinos"*.³³

Avila Romero, Agustín. "Poder de unos, despojo de todos". Revista Motivos 7 de Abril de 1995 Pág 15

Además con la modificación del artículo 27 constitucional hecha en 1992 se abrieron los medios y mecanismos de acceso de los intereses comerciales hacia el ejido como parte de la modernización del campo mexicano, lo que aunado a la eliminación de estímulos económicos, subsidios e inversiones, provocaron en conjunto la quiebra de empresas agrícolas y la tendencia a la concentración de la tierra y la producción en pocas manos, de tal manera que se ha estimulado la producción de cultivos de exportación, en detrimento de la producción de alimentos básicos.

Durante el periodo presidencial de Ernesto Zedillo se pondrá en marcha una serie de planteamientos denominados Alianza para el Campo que impulsará programas de fomento a las actividades productivas de los sectores con altas aptitudes para ello y para integrarse a las condiciones de mercado.

Se dará continuidad a una serie de programas elaborados por el salinismo destacando entre ellos el Procampo al cual se le dará una vigencia de 15 años. Pero el programa que se contemplará como segundo en importancia después del Procampo será el PRODUCE, un programa para la "capitalización", la "reconversión productiva" y la conservación y rescate de los recursos naturales, todo ello con el objetivo de que los productores que accedan al beneficio de este programa aprovechen sus ventajas comparativas y competitivas en la producción agrícola.

El PRODUCE se integra como una fundación de propietarios privados que en cada entidad federativa se encargará de encauzar las demandas hacia el Gobierno Federal y al mismo local. Las demandas en las cuales se les orientará, apoyará y subsidiará son las que correspondan a los objetivos generales del programa y los mismos productores las ejecutarán.

En lo que corresponde a la "capitalización" se subsidiará a los productores dependiendo de su capacidad tecnológica y productiva. Para los que se encuentran rezagados, pero con potencial productivo, este se concentra en los implementos agrícolas (coas neumáticas, aspersoras y yunticultores) hasta en la mitad y en los tractores hasta por un 20 por ciento. Se apoya la introducción de sistemas y equipos ferti-irrigación hasta con un 35 por ciento de subsidio y abarcando hasta un millón de hectáreas en este caso y 5 millones de hectáreas en el primero.

Referente a los proyectos de "reconversión productiva", el programa complementará los ingresos de los productores el tiempo que sea necesario para el paso de un cultivo anual a perenne ó incluso de carácter forestal, siempre y cuando el proyecto tenga rentabilidad.

En el asunto ecológico el PRODUCE se plantea elaborar proyectos de "sustentabilidad ambiental" para una mejor utilización del agua y de la tierra, para esto se integrarán acuerdos interinstitucionales entre la SAGAR, la SEMARNAP y el INIFAP en lo concerniente a la investigación.

Para alcanzar estos objetivos, el programa se plantea el reforzamiento del Procampo y la reestructuración del sistema de crédito, separando y especificando las actividades de cada institución. De una parte, se independiza el FIRA del Banco de México concentrando su accionar en los sectores de productores "micro" y pequeños. De otra parte, un fortalecido BANRURAL y el llamado FOCIR (Fondo de Inversión y Capitalización del Sector Rural) se ocuparon del financiamiento de los sectores con proyectos "detonadores del desarrollo regional" de tecnificación y de fomento a las "agroasociaciones",

Pero en los hechos la banca de desarrollo ha sufrido un golpe mortal, destacando el caso de BANRURAL, que paso de una función política tutelar hacia un perfil mas financiero y profesional en su función de banco.

La "rentabilidad" es actualmente el principal criterio de elección de la política crediticia, teniendo como resultado que haya una reducción real en el monto de financiamiento, introduciéndose reglas de mercado en la otorgación del crédito como son: crédito individual, exigencia de garantías reales, desaparición de subsidios a la tasa de interés, etc.; Lo que trajo el desplazamiento de los pequeños productores por clientes "más rentables" lo que hizo que aumentara la selectividad.

Además redujo el numero de sucursales de 550 a 220, el numero de productores de 1.5 millones a 450,000 y la superficie agrícola habilitada de 7 millones 270 mil hectáreas en 1988 a 1 millón 513 mil hectáreas estimadas en 1998.³⁴

Así, en conclusión tenemos que la banca de desarrollo ha dejado de atender a los pequeños productores, por contar con menos opciones de recuperación productiva y de "rentabilidad". Los granos básicos han sido desplazados – por similares razones – de las prioridades de financiamiento de la banca de desarrollo.

Tenemos así, que del total de superficie de labor que hay en el país, es muy baja la proporción que se siembra y recibe créditos, ya que sólo es el 15 por ciento del total que se estima en 17 millones.³⁵ Todo ello a pesar de la importancia que el crédito tiene en la capitalización y reconversión productiva de la actividad agrícola.

³⁴ EZPL. Anexo al IV Informe de gobierno

³⁵ CIFESTAM "Apertura comercial reforma del sistema financiero". La Jornada. 19 de enero de 1998.

Junto con estas medidas el gobierno zedillista continua la privatización de ANDSA (Almacenes Nacionales de Depósito, S.A.) y la transferencia del programa BORUCONSA (Bodegas Rurales de CONASUPO) a los propios productores.

Y además profundiza el deterioro de los productores de granos básicos al poner en marcha en 1999 la desaparición de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO) al anunciar que para dicha fecha dejará de comprar el maíz a los campesinos, dando paso a empresas comercializadoras nacionales y trasnacionales, entre las que destacan Cargill, Continental y Dreyfus.

Según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público la idea es que el Estado se retire de la intervención en el mercado de maíz y dejar tanto a industriales como productores que concerten el precio del producto.

Bonita idea la de los tecnócratas mexicanos la de poner en una misma mesa a David (los productores) y a Goliat (las trasnacionales, más poderosas del mundo en el mercado de granos básicos).³⁶

Y es que el panorama que se cierne sobre los campesinos es más que negro, el mercado libre del maíz no será tal, según los primeros resultados de la liberalización el *coyotaje* resurge y plantea los precios de comercialización muy por debajo de los costos de producción.

³⁶ Tan sólo la comercializadora Cargill es la trasnacional más poderosa del mundo en el mercado de granos básicos. En noviembre de 1998 adquirió a su competidora Continental, la cual le cedió los derechos de transporte, exportación y operaciones de granos en 50 países de América Latina, América del Norte y Asia y durante ese mismo año las ganancias reportadas por Cargill ascendieron a 587 millones de dólares. Esta empresa opera en mil localidades de 65 países y realiza actividades secundarias en otros 130. La Jornada 26/01/1999

De acuerdo a diferentes organizaciones campesinas *"sin CONASUPO los 3 millones de productores del grano quedarán a merced del coyotaje, práctica que castiga a los campesinos por los bajos precios que ofrece. Además explican, el intermediarismo se convertirá en la única opción de venta, mientras que las diez empresas trasnacionales y nacionales que participarán en el mercado libre del grano serán el destino final."*³⁷

Entre las primeras consecuencias que ya ha tenido la inminente desaparición de CONASUPO, está que 70 por ciento de las cosechas de maíz, en Chiapas, no cuentan con mercado y junto con ello hay una baja constante de la cotización del grano, ya que el precio por tonelada es pagado por el *coyotaje* de los 900 a los mil 600 pesos, mientras los costos son en promedio de mil 800 pesos.

Todos estos costos sin embargo, parecen haber estado fríamente calculados por los neoliberales, ya que el papel de la CONASUPO había estado disminuyendo a lo largo de más de 10 años, así vemos que tan sólo en los últimos tres años la participación en la compra de cosechas bajo al 14 por ciento de la producción nacional y en 1998 sólo compró 3 millones de toneladas de maíz, de las cuales 875 mil se destinaron a DICONSA, un millón 877 mil fueron para la industria molinera y el resto se distribuyó entre la industria harinera y el sector pecuario.

Para 1999 la Secretaría de Desarrollo Social tiene previsto que a través de Diconsa se distribuyan apenas 640 mil toneladas, 4 por ciento de la producción promedio anual, que en los dos ciclos agrícolas sería de 18 millones de toneladas.

La idea es fortalecer la concentración del mercado en manos de las grandes empresas harineras nacionales y las trasnacionales que ahora tienen mayores perspectivas de fortalecer su poder económico aún a costa de los propios productores rurales.

³⁷ "Los productores de maíz, a merced de coyotes, incluso antes de que se liquide a la CONASUPO" La Jornada 01/02/1999

Además es claro que en esa lógica se espera llevar a fondo otro punto clave de la Alianza para el Campo que es la culminación para el año 2000 del programa de certificación y titulación de derechos agrarios a través de PROCEDE, para ello se crearon un conjunto de acciones encaminadas a reforzar el programa y coadyuvar a su estimulación y seguimiento, en ese sentido surgen los Fondos para el Desarrollo Agrarios y el Consejo Consultivo del Sector Agrario.

Con ello se abría para el capital nacional y sobre todo extranjero no solamente el camino a la comercialización de los productos sino también el de la concentración de tierras y la producción de los mismos.

Si realizamos un balance de todas estas medidas nos damos cuenta que siguen con las mismas políticas ya implementadas en el gobierno salinista en la nueva estructura del Artículo 27 constitucional, buscando solamente fortalecer y darle prisa a la regulación y privatización de las tierras ejidales y comunales para finalizar oficialmente el reparto agrario.

Toda esta política de privatización, apertura comercial, reducción de los recursos y el impulso de las ventajas comparativas lo único que ha provocado es el desmantelamiento de la producción alimentaria, el endeudamiento crónico de los productores, la pauperización de los campesinos y la desarticulación de los mecanismos de recuperación productiva que tiene toda actividad.

Por eso tiene razón Blanca Rubio cuando afirma "que la lucha por la autosuficiencia y por el ingreso digno de los productores rurales, pasa hoy necesariamente por la lucha contra el neoliberalismo".

Y es que si profundizamos en el balance del sector agropecuario vemos una crisis estructural que se ha prolongado de manera casi ininterrumpida a lo largo de tres décadas. Donde dicha crisis ha descapitalizado al sector y mermado su potencial productivo, pasando las actividades agropecuarias de dinamizar al resto de la economía al generar divisas, alimentos baratos y materias primas para la industria, a un lugar donde en la actualidad es fuente de desequilibrios macroeconómicos que conjuntamente con el estancamiento productivo han propiciado la pérdida de la autosuficiencia y la seguridad alimentaria del país.

Así observamos en el campo mexicano desequilibrios económicos como: la acelerada declinación del sector agropecuario frente al resto de la economía y ante el crecimiento demográfico, rezagos de la producción agrícola en relación al crecimiento de la demanda y ante los cambios ocurridos en la propia estructura de consumo, un creciente deterioro de la balanza comercial agropecuaria como consecuencia del lento crecimiento de las exportaciones y de las crecientes importaciones de alimentos y forrajes, problemas en el abasto alimentario y problemas sociales ante el crecimiento de la pobreza rural, desnutrición, desempleo y migración.

Y todos estos fenómenos económico - sociales son resultado del fracaso del modelo modernizador de la agricultura mexicana impulsado durante las últimas décadas.

En síntesis, dicho modelo sólo provocó una mayor concentración de los recursos productivos (tierra, agua, semillas mejoradas, maquinaria, agroquímicos, crédito, etc.) en manos de una minoría de productores organizados empresarialmente, al mismo tiempo que marginaba a la gran mayoría de los productores campesinos tradicionales.

"Los procesos modernizadores asociados a la revolución verde y sus paquetes tecnológicos posibilitaron el crecimiento de ciertos productos rentables y de algunas regiones agrícolas y pecuarias del país, pero a costa de abandonar el cultivo de granos básicos, ahondar los desequilibrios regionales del campo y engendrar una estructura social altamente polarizada. Por su parte, el papel subordinado que se asignó a la agricultura en aras de impulsar el desarrollo urbano e industrial también fue generando las bases del agotamiento estructural y la descapitalización del campo."³⁸

³⁸ Romero Polanco Emilio "La modernización del campo mexicano: saldos y perspectivas" en El Campo Mexicano en los umbrales del siglo XXI. Ed. Espasa México 1995 Pág. 75

Vemos así que las causas de la crisis agrícola y la creciente dependencia alimentaria del país no radican en factores coyunturales ni en la tenencia de la tierra predominante -ya sea el ejido ó la pequeña propiedad-, sino sobre todo en la pérdida de rentabilidad que ha provocado a su vez la descapitalización del campo.

Y esta caída de la rentabilidad y pérdida de utilidades de los productores sólo tienen como origen las políticas neoliberales de privatización, desregulación y apertura comercial indiscriminada. La adopción del esquema de supuestas ventajas comparativas en sustitución de la autosuficiencia alimentaria y productiva no sólo ha elevado el grado de dependencia de nuestra agricultura con el exterior sino - y debería ser lo que más debería preocupar a nuestros gobernantes- ha puesto en peligro la existencia de millones de productores rurales.

Junto con ello las reformas al artículo 27 constitucional -de la que hablaremos más adelante con más detalle - rompió con los fundamentos del pacto social del Estado con los campesinos y ha abierto el camino a la privatización de las tierras ejidales, lo que tenderá a elevar la concentración de tierras, legitimando antiguos neolatifundios y creando otros nuevos en beneficio de una exigua minoría de grandes empresarios y de consorcios trasnacionales ligados a los agronegocios.

Lo que sumado a la falta de apoyos oportunos y efectivos al campo por parte del Estado y la política de apertura indiscriminada amenazan la estabilidad económica y social, así como el empleo de cientos de miles de campesinos tradicionales y el futuro de la agricultura comercial.

2.- Se trasladan los niveles de competencia internacional al mercado interno generando como consecuencia el deterioro de la producción campesina.

Bajo el supuesto neoliberal de que la competencia efficientiza la producción, se ha abierto al mercado agrario de nuestro país, en una situación de enorme desigualdad productiva de nuestra agricultura en relación con nuestros principales competidores : Estados Unidos, la primera potencia agrícola del mundo y Canadá uno de los selectos miembros de los países avanzados.

Junto con ello se pone en marcha un abandono del gobierno de la política de desarrollo rural. Teniendo como consecuencia que los campesinos que siembran maíz y frijol, cultivos no prioritarios dentro de la actual estrategia agrícola; se vuelvan infuncionales económicamente para el capital y el Estado, provocando así un mayor rezago tecnológico en relación a la competencia interna y una fuerte descapitalización del sector.

Además por si hubiera sido poco con estas dos acciones, se impulsa una política alimentaria centrada en las ventajas comparativas, así se reduce el crédito oficial a la producción interna de alimentos, la reducción y eliminación de precios de garantía y la compra de granos del exterior en el momento de las cosechas.

Y es que durante las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, sí algo prevaleció entre los negociadores mexicanos no fue la visión de fortalecer las ventajas competitivas reales de los productores agropecuarios mexicanos, si no los movió, la lógica doctrinaria y dogmática de que la modernización del campo requería que varios productores desaparecieran de la escena del mercado.

El costo social de las reformas fue subordinado por los tecnócratas a un efficientismo económico que a unos cuantos años de distancia muestra su fracaso.

Y es que sí en el marco del ajuste macroeconómico y cambio estructural nuestro país se decide de manera unilateral "la liberalización comercial de la agricultura, con el propósito - en el corto plazo- de contribuir mediante el abasto externo de alimentos al abatimiento de la inflación; posteriormente, a este propósito se le agregó el del cambio estructural: obligar mediante la competencia externa a una mayor eficiencia productiva del sector agropecuario. El primer objetivo se ha cumplido cabalmente, pero el estratégico de cambio estructural después de años de iniciado parece lejos de alcanzarse. Sí acaso se ha elevado la productividad promedio de la agricultura a partir de la apertura, es más por la vía de la eliminación de las unidades menos eficientes que por la de la modernización productiva."³⁹

La economía rural del país ha tenido graves retrocesos por causa de la apertura comercial, una de ellas es la reducción de los volúmenes de producción de los principales cultivos liberados al mismo tiempo que aumentan ampliamente las importaciones de los mismos. Además con la liberalización, el incremento de las exportaciones de algunos productos agropecuarios ha sido insuficiente para compensar el cuantioso aumento de las importaciones.

En los años ochenta se observa este creciente ritmo de dependencia alimentaria que va provocando la apertura comercial, en el periodo 1982-1986 se registra una tasa de crecimiento promedio anual de las importaciones de bienes agropecuarios de -39.3 por ciento, en contraste con el periodo 1987-1990, donde esta tasa de crecimiento alcanza la cifra de 47.7 por ciento. Hay que recordar solamente que es a partir de 1986 cuando se eliminan prácticamente los permisos de importación de los productos agropecuarios del país.

Es a partir de esta fecha donde va aumentando la importación de productos forrajeros y oleaginosas y los productores mexicanos se refugian en algunos productos que requieren permisos previos de importación como el maíz.

³⁹ Zermeno Felipe "La agricultura ante la apertura comercial y el TLC" en La Agricultura Mexicana y la apertura comercial Ed. FE-UNAM y UA M-Azcapotzalco. México 1996. Pág. 57

Para José Luis Calva, cualquier forma de competencia agrícola entre dos ó más países debiera observar tres factores: el desarrollo tecnológico, la provisión de recursos naturales y las políticas gubernamentales de fomento al sector rural.⁴⁰

En una mirada rápida de cómo están distribuidos estos 3 lineamientos entre nuestros principales socios comerciales, vemos que las diferencias favorecen primordialmente a Estados Unidos y Canadá.

*“Como resultado, las diferencias de productividad son abismales (en las principales cosechas básicas, en importantes productos pecuarios y en el sector forestal) y, a pesar de la inhumana baratura de la mano de obra mexicana, nuestros costos de producción en los más importantes productos alimenticios son muy superiores respecto a los países del norte”.*⁴¹

Pese a esta observación básica que deberían haber previsto nuestros negociadores, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte viene a ser la culminación de un proceso de apertura comercial del sector agropecuario mexicano, que no tiene comparación en relación a los países desarrollados y como hemos señalado no toma en cuenta las características reales del agro mexicano.

Tomemos en cuenta varios ejemplos:

En cuanto a desarrollo tecnológico, no solo no tomemos las valiosas inversiones en investigación y en innovación tecnológica, realizados por Estados Unidos y Canadá desde hace ya algunos años, sino que además si comparamos algunos datos, la profunda brecha tecnológica entre México y los países del norte es contundente:

⁴⁰ Calva José Luis. Probables efectos de un Tratado de Libre Comercio en el Campo Mexicano. Ed. Fontamara México. 3ª Edición. 1994. Pág. 14

⁴¹ Ibid. pág. 14

“Mientras los Estados Unidos disponen de 1.5 tractores por cada trabajador agrícola (concepto que incluye toda la PEA agropecuaria) y Canadá cuenta con 1.6 tractores por hombre ocupado; en México solo hay dos tractores por cada 100 trabajadores agrícolas... en Estados Unidos y Canadá las semillas genéticamente mejoradas cubren prácticamente el 100% de los campos, en México solo cubren el 15.9% de los maizales, el 12% de los frijolares y en conjunto, solo el 20.6% de la superficie de los granos básicos”.⁴²

Como es claro, la diferencia tecnológica es un problema de mediano y largo plazo que requeriría de mayor apoyo a la investigación tecnocr agrícola y a la innovación tecnológica, pero nuestros gobernantes en lugar de decidirse a fortalecer esta capacidad de desarrollo, han desmantelado las instituciones existentes bajo el supuesto de que la investigación y el desarrollo tecnológico deben ser función de la inversión privada. Por tanto, la dependencia tecnológica aumenta y nuestro país se coloca con mayores desventajas frente a los otros dos miembros del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Las nuevas tecnologías que llegan a nuestro país se colocan además en unos cuantos productores y regiones, polarizando el espacio rural mexicano y marginado por ende, a la mayoría rural del país.

En cuanto a la provisión del país de recursos naturales, mientras en México dos terceras partes de nuestras tierras agrícolas son laderas y pendientes, los Estados Unidos disponen de inmensas planicies que son ciento por ciento mecanizables, y dispuestas para la aplicación integral de los paquetes tecnológicos modernos.

⁴² Calva, José Luis op cit pag 16-17.

Las condiciones térmicas para el cultivo de granos son también más benignas en los países del norte, por ejemplo, el sol sale a las 4 de la mañana en el inmenso cordón cerealero estadounidense, precisamente en la época en que las plantas requieren mayormente irradiación solar, por mas que inyectemos tecnología y semillas mejoradas, no podremos modificar nuestra posición en el globo terráqueo y no lograremos que el sol salga a esa misma hora en nuestro país.

Pero en la negociación del TLCAN, se acordó la total liberación del maíz para el año 2008, pese a esta razón natural que eleva la productividad de los productores estadounidenses. Más sin embargo, bueno hubiera sido la posibilidad de cumplir los objetivos de protección inmediata para este cultivo básico y el frijol.

Tan sólo para 1996 las importaciones de maíz procedentes de Estados Unidos y Canadá sobrepasaron los cupos establecidos libres de pago de arancel, en una proporción tal que la cuota más alta contemplada hasta de 14 años de vigencia del Tratado, fue rebasada en casi un 90 por ciento. En sólo tres años se llega a una liberación total de las importaciones de maíz, así como de otros granos como la cebada y el frijol que se encuentran en igualdad de condiciones.

Nuestro país cuna de este cultivo a nivel mundial, tal parece que esta condenado a importarlo en el futuro, hasta ahora manteniendo aranceles, la importación de este cultivo va en aumento, así tenemos que en 1996 importamos maíz por un valor de 1062 millones de dólares casi una cuarta parte de nuestras importaciones agropecuarias.⁴³

Para 1996 se incrementaron también las importaciones de arroz, trigo, sorgo y soya, resultando que "el valor de las importaciones ascendió a 2 mil 592 millones de dólares, cifras sin precedentes en la economía agrícola del país".⁴⁴

⁴³ Zedillo Ponce de Leon Anexo IV Informe de Gobierno. Septiembre de 1998.

⁴⁴ Rodríguez Jubenal y Suárez Víctor "Agricultura y granos básicos en México una oportunidad para reubicar" La Jornada del Campo No 57. 25 de junio de 1997.

Información periodística habla de que en 1998 se importaron más de 3.5 millones de toneladas de maíz procedentes de Estados Unidos, lo que marco una tendencia irreversible en el incremento de las importaciones de dicho producto. Ya que pese a que el TLCAN marca un tope de importación de 2.5 millones de toneladas libre de arancel, en cuanto hay algún faltante se abre el mercado sin cobro de impuestos pese a que se este encima del tope.⁴⁵

Así tenemos que según información del United States Department of Agriculture (USDA) los granos básicos importados por parte de México sobrepasaron los 8. 5 millones de toneladas del 26 de Diciembre de 1997 al 22 de Octubre de 1998.(CUADRO 2)

CUADRO 2	
MEXICO	
IMPORTACION DE GRANOS BASICOS	
Provenientes de EUA	
(Diciembre de 1997-Octubre de 1998)	
	Toneladas
Maiz	3 millones 479 mil 210
Sorgo	1 millón 702 mil 400
Soya	2 millones 63 mil 780
Trigo	1 millón 294 mil 410
Total	8 millones 539 mil 800
Fuente: Agricultural Marketing Service USDA en la página Web: //http/www.usda.gov	

De acuerdo con datos de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras (ANEC), el acuerdo comercial ha llevado a que se rebasen las cuotas de importación libres de arancel en maíz, frijol y cebada, además de que en los hechos no hay ninguna protección a ellos y al quinto año ya se liberaron.

Otro aspecto es que los precios reales al productor han caído entre 40 y 60 por ciento por un efecto combinado de las importaciones masivas, la eliminación de los precios de garantía y la virtual desaparición de los subsidios vía precios.

⁴⁵ "Creció Importación de Maíz". Público. Jalisco, México, pág. 4

Asimismo se ha propiciado un desmantelamiento de políticas, programas e instrumentos de regulación y protección de los precios, comercialización y abasto de alimentos, además de que se han desorganizado los mercados, ha crecido la especulación, la concentración y el desabasto.

También ha existido incertidumbre constante sobre los precios y la venta de las cosechas, que en los últimos años se ha profundizado con la prácticamente desaparición de CONASUPO, lo que ha provocado constantes movilizaciones de los agricultores.

Junto con lo anterior, en 1998 se ha presentado un incremento acelerado de las importaciones de carne de bovino provenientes de los Estados Unidos, ya que ha presentado un crecimiento de 8.3 por ciento al mes, tan sólo en los primeros siete meses se paso de 22 mil 443 toneladas a 32 mil 251. Esta entrada de carne de bovino ha llevado a los productores mexicanos a interponer una demanda contra empresas estadounidenses porque presuponen los ganaderos nacionales de que entra en condiciones de dumping.

Y por último un dato escalofriante, la balanza comercial agropecuaria entre México y Estados Unidos, en el periodo 1990-1997, ha sido deficitaria y ha crecido en forma constante. En 1990 el déficit era de 395 millones de dólares y en 1997 llegó a mil 325.8 millones de dólares, según información de la secretaría de agricultura.

Bajo este panorama, a la problemática de la dependencia alimentaria del exterior no se le ve una pronta salida y al contrario los efectos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte profundizan la situación de los productores de granos básicos al desprotegerlos desde ahora y recurrir a más importaciones, pero con las cuales ni se reduce el precio del maíz (a pesar de comprarlo más barato casi siempre) y sí se propicia un estancamiento mayor en los productores de condiciones de economía campesina, tradicional y hasta de los sectores medios. Aparte la liberación casi absoluta de su precio y el depender de su fijación de las condiciones del mercado mundial nos acarrea serios problemas internos.

Además de provocarse desequilibrios en la balanza comercial este aumento de las importaciones va más lejos al permitirse que esta se realice por particulares y dentro de los beneficios que el gobierno de Estados Unidos otorga, resultando un buen negocio para los importadores, principalmente industriales de la harina y la tortilla.

Para Magda Fritscher, catedrática de la UAM-Iztapalapa *"la lectura del TLC nos apunta así a la intención de desactivar la producción de granos básicos desde el mismo arranque del acuerdo, estimulando la sustitución de la producción interna por el abasto estadounidense. Tal como se evidencio, los plazos negociados y publicitados deben haber parecido demasiado extensos para el gobierno mexicano, motivo por el cual prefirió acelerarlos".*⁴⁶

Y esto es plenamente constatable en el desenvolvimiento que observa la balanza comercial agroalimentaria entre enero y noviembre de 1998 dándose un déficit de mil 401 millones de dólares, lo cual fue 342 millones mayor al de 1997, ya que las importaciones totales fueron por 7 mil 743 millones de dólares, mientras las exportaciones llegaron a 6 mil 341 millones de dólares.⁴⁷

En lo que se refiere únicamente a la balanza agropecuaria, el saldo también es negativo, de 697.5 millones de dólares, en tanto que en 1997 fue ligeramente más bajo, de 406.8 millones de dólares.

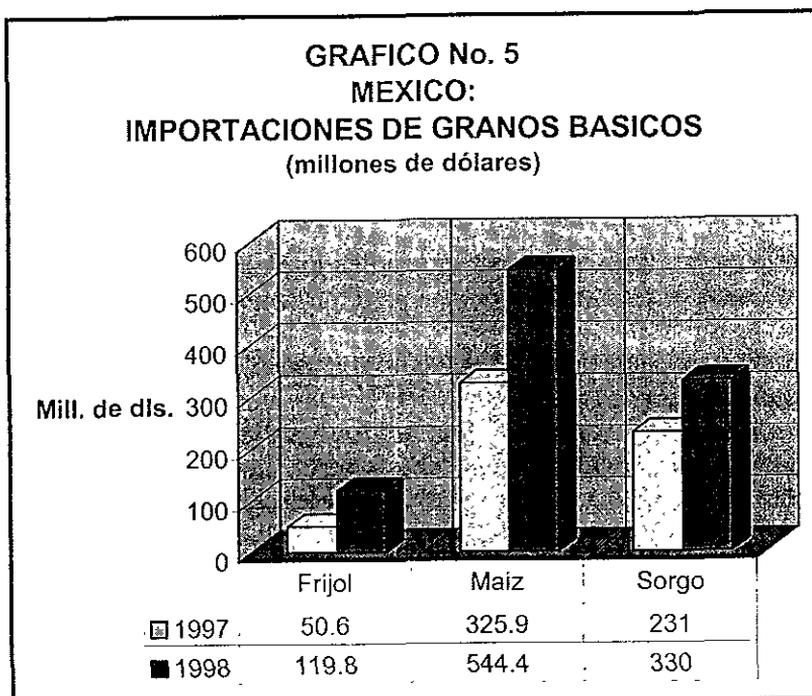
La situación del sector de agricultura y silvicultura es igualmente negativa en su saldo, y en éste el cambio es mayor, ya que en 1997 fue de apenas de 186.7 millones de dólares, mientras que el año pasado ascendió a 502.2 millones de dólares.

En relación con la ganadería, el déficit es de 195.2 millones de dólares, y el de alimentos manufacturados llegó en el periodo de referencia a 704.2 millones de dólares.

⁴⁶ Fritscher, Magda. La reforma agrícola multilateral frente al TLC. en La Jornada. 11 de enero de 1999.

⁴⁷ La Jornada. 8 de febrero de 1999

Las compras del exterior de productos agropecuarios se elevaron drásticamente, sobre todo en granos básicos. En el caso de frijol el incremento fue de 136 por ciento, ya que se pasó de 50.6 millones de dólares en 1997 a 119.8 millones de dólares entre enero y noviembre de 1998; respecto a maíz el aumento fue de 67 por ciento entre 1997 y el periodo de referencia, ya que subió de 325.9 millones de dólares a 544.4 millones de dólares; y de sorgo las compras también fueron altas, con un incremento de 43 por ciento, ya que se pasó de 231 millones de dólares a 330 millones.



FUENTE Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural

Otro de los productos donde también se elevaron las importaciones fue la compra de semillas de algodón, la cual pasó de 427 a 573 millones de dólares, así como el trigo, cuyas adquisiciones pasaron de 267.2 a 307.6 millones de dólares.

Las importaciones de alimentos y bebidas fueron altas en el caso del aceite de soya, el cual tuvo un incremento de 47 por ciento respecto a 1997, ya que se elevaron de 42.6 a 62.8 millones de dólares.

Por su parte, las exportaciones agropecuarias presentaron un aumento de 7 por ciento de enero a noviembre de 1998, ya que pasaron de 3 mil 295 millones de dólares a 3 mil 555 millones de dólares. Entre los productos que incrementaron las ventas al exterior están legumbres y hortalizas frescas, las cuales pasaron de 827.2 a mil 29 millones de dólares.

Sin embargo, el café que es un grano de exportación, y en el que participan cerca de 200 mil campesinos, presentó un decremento en sus ventas, al pasar de 743 a 608 millones de dólares. Esto se debió en parte al descenso en la cotización internacional del grano.

El sector ganadero presentó durante este lapso un ligero aumento, ya que ascendieron de 211 a 225 millones de dólares.

En relación con los alimentos y bebidas, la variación fue superior en 10 por ciento respecto a 1997. Sin embargo, en el caso del azúcar, que es un producto sensible para México, debido a la alta producción que existe y las bajas exportaciones que se pueden realizar a Estados Unidos, las ventas se redujeron en 56 por ciento, ya que de 135 millones que se vendieron en 1997, el año pasado apenas se llegó a 58.9 millones de dólares.

En el caso de la cerveza se dio un aumento en las ventas, ya que se elevaron en 26 por ciento, y el tequila y otros aguardientes también aumentaron en 14 por ciento.

Así pues, los resultados en la agricultura del país están siendo desastrosos para la mayoría de los productores, y pese a esta dinámica, los dirigentes de la política agrícola de nuestro país no ven cambios en lo negociado en el TLCAN, ya que los resultados van de acuerdo a lo previsto en su visión neoliberal y sí se aceleran las consecuencias, "mala suerte" para los mexicanos que no se benefician con él.

Ante estas consecuencias del "modernismo", el "productivismo" y de la liberación comercial, los productores conformantes de la economía campesina tradicional en su afán de subsistencia tendrán que recorrer a toda su sapiencia para poderlo hacer.

Tendrán que aferrarse a la tablita de salvación de los subsidios de PROCAMPO y depender de que su insuficiencia presupuestal no llegue muy pronto; aparte de que resista y se adapte a los índices inflacionarios crecientes, o de que no se decida su culminación antes de lo programado con pretexto de que el campesino ya alcanzó la mayoría de edad y no requiere más de "paternalismos" obsoletos.

Los productores buscarán integrarse al PRODUCE para ver que les puede financiar con sus ingresos de una, dos, tres ó hasta cinco hectáreas que le otorga el PROCAMPO y para obtener los subsidios en la compra de los implementos agrícolas o de un tractor, que a los precios actuales es muy improbable.

Y en fin, olvidarse de poder elaborar un proyecto altamente rentable de reconversión productiva, que implique una mucho mayor inversión que la que realiza en el cultivo tradicional del maíz y que además requiera de la utilización del crédito, que en las condiciones que se encuentra (altas condiciones de atraso, monocultivo y autoconsumo), es difícil obtenerlo en la cantidad necesaria y es difícil desearlo por lo que se arriesga en caso de su posible otorgamiento.

Es mejor entonces, obtener el ingreso seguro de PROCAMPO y de programas como el "kilo por kilo" para asegurar la continuación de la siembra y la autoreproducción inmediata ante la falta de opciones reales que sean adaptables a su situación de atraso y pobreza.

En estas condiciones, considero todo un reto a la sobrevivencia el seguir cultivando la tierra para estos campesinos tradicionales, en cuya economía campesina se empiezan a sentir los efectos desarticuladores de la política económica excluyente y sólo compensadora de la pobreza que el gobierno aplica y refuerza cada día.

Y es que desde que se empezó a plantear la idea de un acuerdo comercial con Estados Unidos y Canadá no se ubicaron los alcances y realidades de las tres economías.

Para empezar Estados Unidos significa para México casi 80 por ciento de su comercio agropecuario, en cambio México para Estados Unidos no representa ni 6 por ciento de este renglón.

El contenido del capítulo VII del Tratado de Libre Comercio, el dedicado al sector agropecuario sólo establece plazos diferenciados para distintos productos considerados como sensibles a la apertura como mecanismo de transitoria defensa. Pero incluso ese mecanismo de defensa se aplica tanto para México como Estados Unidos de manera diferenciada.

Para nuestro país los plazos más largos de 15 años, se establecen para maíz, frijol y leche en polvo. Pero incluso antes de cumplir la fase de 15 años algunos de estos productos avanzarán gradualmente en su liberalización. Se trata de aquellos que están sujetos a cuotas de importación (maíz, frijol, cebada, papas, leche en polvo, aves, huevos y grasas animales). En la cantidad establecida por cuotas se pueden importar con arancel cero estos productos.

Y mientras México negoció de esta forma a los productos agropecuarios sensibles, Estados Unidos sí estableció cuotas, periodos de liberalización, salvaguardas y plazos que realmente defienden a los productos sensibles de dicho país.

De entrada podemos señalar que Estados Unidos se abrió a la importación de productos agropecuarios complementarios pero no a aquellos que compiten realmente con sus productores.

Una serie de productos que son exportados por México, como pepinos, guayabas, mangos, fresas, tomates, cherry, berenjenas y chícharos, se liberan de inmediato pero sólo durante las temporadas del año en que no hay cosecha de los mismos en Estados Unidos. Los productos que realmente pueden competir con la producción de aquel país se liberarán después de un plazo de 15 años.

Además, Estados Unidos estableció salvaguardas también para algunos productos como el jitomate, que es el segundo producto de exportación de México, las cebollas, las calabazas y las sandías, imponiéndoles cantidades máximas de importación de estos productos durante ciertas temporadas del año.

Y es que además de las asimetrías de los sectores primarios entre nuestro país y Estados Unidos existió una negociación en el Tratado de Libre Comercio que favorece fundamentalmente a los productores estadounidenses en detrimento de los mexicanos.

Por ejemplo, si observamos aquellos cultivos en los que tenemos ventajas comparativas y que por tanto podríamos exportar satisfactoriamente y con una amplia potencialidad nos daríamos cuenta que no nos alcanzaría a equilibrar el mercado interno y por tanto a romper la dependencia del exterior.

Así tenemos que México tiene ventajas comparativas en algunos productos, como el café y otras frutas tropicales, el jitomate y las hortalizas del noroeste, y en algunos productos pecuarios, como ganado bovino en pie y miel de abeja; en tanto tiene una abismal desventaja en granos básicos, forrajeros y oleaginosas.

Pero resulta que en los que tenemos ventaja no se ocupa actualmente ni el 10 por ciento de la superficie agrícola nacional; en aquellos en que no se podrá resistir la competencia con Estados Unidos en un régimen de libre comercio, se ocupa más de 80 por ciento de la agricultura nacional. Por muy exitoso que fuera un impulso exportador derivado del Tratado, México podría cuando mucho aumentar al doble su actual agricultura de exportación, con lo cual se incrementaría la superficie que hoy dedica a esos cultivos hasta llegar, sí acaso, a ocupar el 15 por ciento del área cultivada.⁴⁸

Queda claro por tanto que el objetivo que se persigue vía TLC es la subordinación total de nuestro sector agropecuario al estadounidense aún a costa del aumento de la migración a las ciudades y al mismo Estados Unidos.

⁴⁸ Zermeno Felipe Op. Cit. Pág. 68

O lo que es lo mismo la trasnacionalización de la agricultura mexicana, lo que ya logra visualizarse en el mercado libre de tierras que surgió como resultado de las reformas al artículo 27 constitucional.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte busca así abrir a la inversión extranjera todos los recursos naturales de México: tierra, bosque y agua.

La inversión extranjera aumentó su participación en el campo, principalmente en la agroindustria. En 1985 la inversión extranjera en el sector agropecuario era de 6.2 millones de dólares, equivalente a 0.04 por ciento del total. Para 1994, la inversión extranjera total se incrementó a 50 mil millones de dólares y la inversión en el sector agropecuario fue de 216 millones de dólares (0.4 por ciento), lo que significa un crecimiento de 3 mil 483.9 por ciento.⁴⁹

Lo interesante es que la inversión extranjera en muchos casos no se destina a la compra de tierras, sino a la renta, fenómeno acentuado en las tierras de riego y buen potencial productivo, con mas vinculación al mercado; pero en sectores como el silvícola y el citrícola si esta comprando tierras. El fenómeno de trasnacionalización de las regiones provoca aceleradas transformaciones en las relaciones sociales. En los niveles local y regional la participación de la inversión extranjera origina una rápida recomposición del sector agroempresarial, a la par que los procesos de concentración y desnacionalización de la industria alimentaria se agudizan con la llegada de nuevos capitales.

La empresa trasnacional llega y se apropia del proceso productivo, ya que se encarga tanto del arrendamiento de tierras como de la comercialización del producto. Una de las ventajas comparativas más importante que encuentra la empresa: son el mercado de tierras garantizado y la fuerza de trabajo a bajo costo.

Y es tal vez en el mercado de trabajo donde las trasnacionales encuentran el punto de equilibrio que hace posible un mayor grado de tecnificación con una mano de obra abundante que coseche los incrementos en la productividad.

⁴⁹ RMAIC Op.cit. pág. 80

La Red Mexicana de Acción contra el Libre Comercio apunta que *"los cambios más interesantes se presentan en las características del mercado de trabajo: la primera es que aumenta de manera violenta la tendencia a la segmentación del mercado, entre trabajo calificado y no calificado. Una segunda característica es la feminización y el empleo infantil. En las principales zonas de producción del noroeste, por lo menos 50 por ciento de la mano de obra está compuesta de mujeres; y si consideramos a los niños, superaría la media. Una tercera característica es la conformación de minorías de este grupo social de trabajadores, generalmente migrantes indígenas y no indígenas, a partir de una política racista que busca mantener bajos niveles de salarios para garantizar la competitividad de la empresa".*⁵⁰

Junto con ello es muy interesante el fenómeno de relación económica que se establece entre las zonas de desarrollo y atracción de la mano de obra y las zonas pobres y marginales de expulsión de mano de obra. Esta relación ya existía donde la mano de obra emigraba pero hoy en día es tan estrecha que de caer los salarios o disminuir el trabajo en las zonas modernas del noroeste, se incrementaría inmediatamente la miseria en las zonas de expulsión de mano de obra, a pesar de encontrarse a 1,000 ó 1,500 kilómetros de distancia.

Otra referencia clara de cómo pesa la apertura comercial sin un diagnóstico claro de nuestras provisiones naturales la encontramos en el caso de la naranja, impulsando el cultivo en los años setentas y ochentas como algo atractivo por su rentabilidad sobre todo en relación a otros productos agropecuarios, se sembró en la Huasteca potosina y veracruzana fundamentalmente, en la parte norte de Veracruz y Tamaulipas. Con un crecimiento explosivo en cuanto a producción y superficie cosechada en los 90', incrementándose la superficie cosechada de 176 a 312 mil hectáreas en 1996, y la producción de 1990 de 2 millones 220 mil toneladas a 3 millones 984 mil toneladas en 1996⁵¹, la naranja atraviesa por una crisis de

⁵⁰ RMAI op cit pag 83

⁵¹ Datos obtenidos de Gómez Cruz Manuel y Schwentesius Runderman Rita 1 a agroindustria de naranja en México UACH-SAGAR. Pág 58 y del Anexo del IV informe de gobierno de EZPL.

rentabilidad, pagándose la naranja valencia hasta en 200 pesos la tonelada directamente al productor en marzo de 1997.⁵²

Aunado a esto, vía TLC las importaciones mexicanas del cítrico aumentaron de 115 toneladas en 1993 a 1171 toneladas en 1994, cantidad muy reducida en relación a la producción nacional, pero que indudablemente muestra el ascenso de los productos estadounidenses en el mercado mexicano, por lo que se habla ya de una importación de 6 mil toneladas.

La razón es que mientras en California y Florida, regiones productoras de naranja, el rendimiento por hectárea promedio es superior a las 15 toneladas, en México en la zona de la Huasteca es apenas mayor a 7 toneladas, en Estados Unidos encontramos el cítrico sobre planicies, mientras que en México se cultiva sobre laderas y cerros. Además aquí entra el factor tecnológico, mientras la tendencia mundial es la compra de jugo concentrado y no el consumo en fresco, Estados Unidos avanza en esa perspectiva mientras que México se mantiene rezagado.

En relación a las políticas de fomento rural encontramos también una diferencia abismal entre nuestros socios comerciales y México. Mientras Estados Unidos y Canadá hacen de la actividad agropecuaria el sector de actividad económica con mayor intervencionismo gubernamental, nuestro país achica el apoyo estatal al campo.

"Mientras los Estados Unidos canalizan enormes subsidios a sus productores agropecuarios, que ascendieron en 1988 a la suma de 39,295 millones de dólares, representando el 35% del valor del producto agropecuario, y Canadá canalizó subsidios a sus productores agropecuarios por 7,467 millones de dólares, que representaron el 43% del valor de la producción agropecuaria, en México los subsidios globales al sector agropecuario representaron apenas el 2.92% del producto interno bruto del sector".⁵³

⁵² Información obtenida por el autor en el municipio de Tamanzuchale S.L.P. en el periodo Febrero-Abril de 1998.

⁵³ Calva José Luis. Op. Cit. Pág. 27

Esto nos demuestra las condiciones adversas bajo las cuales compiten los productores mexicanos respecto a los granjeros estadounidenses y canadienses, al bajo apoyo en subsidios, se añade además una brutal caída de la inversión pública y del crédito agrícola.

En la lógica de la liberación financiera, los neoliberales han construido los nuevos esquemas del financiamiento rural. Según información de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio esto ha traído consigo graves consecuencias a la población rural del país.

"...en el período 1989 – 1995 se contrajo el financiamiento del sector rural en términos reales. Los esquemas de trato preferente desaparecieron y el estado se retiró de su función de financiamiento para el desarrollo, buscando que su lugar fuera ocupado por el financiamiento privado nacional o extranjero".⁵⁴

Sin embargo, la entrada de la banca privada se dará solamente en regiones muy desarrolladas de la agricultura comercial y en zonas de riego y con un costo financiero 2.5 veces mayor que el de Estados Unidos y Canadá, lo que explica por un lado el atraso y descapitalización de buena parte del agro mexicano y por otro, el sobreendeudamiento y la alta cartera vencida que dio origen a movimientos sociales como El Barzón.

Bajo este panorama de liberalización comercial y desastre agrícola podemos concluir como Emilio Romero de que *"sí la política modernizadora y privatizadora provocó la descapitalización y la marginación de la mayoría de los productores tradicionales, la apertura comercial ha puesto en entredicho el futuro de la agricultura comercial mexicana. En la actualidad, las caídas en la producción agropecuaria, los incrementos en el déficit en la balanza comercial y el espectacular incremento en las carteras vencidas del sector ya no se explican solamente por el deterioro de la economía campesina, sino también por las crecientes dificultades que experimentan los empresarios agrícolas y ganaderos para sobrevivir a la competencia impuesta por las crecientes importaciones de estos productos."*

⁵⁴ RMAIC Espejismo y realidad el TLCAN tres años después Ed RMAIC México, 1997 Pág 78

.....
3.- La tercer característica que pone en marcha el Estado mexicano para insertarse en el mercado mundial agrícola, es el cambio de marco jurídico y con ello una Reforma del Estado, que rompe con el pacto social posrevolucionario.

En efecto, con la reforma neoliberal a la legislación agraria, se abren múltiples vías para el comercio de tierras ejidales y comunales, así como para la concentración de la tierra en grandes unidades de producción y la participación de la inversión extranjera.

Todo ello ha acarreado múltiples efectos en las comunidades rurales de nuestro país que analizaremos mas adelante.

Con miras a profundizar sobre cada una de estas características, podemos en tanto, sintetizar que esta política agrícola neoliberal ha profundizado la crisis agrícola de nuestro país, dejando en mayor pobreza y marginación a millones de campesinos.

En palabras de Blanca Rubio:

"La política de privatización del Estado, apertura comercial, reducción de los recursos y el impulso de las ventajas comparativas dismanteló la producción alimentaria, sometió a un endeudamiento crónico a los productores, pauperizó a los campesinos y desarticuló los mecanismos de recuperación productiva que tiene toda actividad".⁵⁵

1.3.-Los costos sociales del modelo agropecuario neoliberal.

Sí algo ha caracterizado a las reformas neoliberales en el agro son el desastre que han provocado: estancamiento estructural de la producción, crecimiento explosivo de las carteras vencidas, crecimiento exponencial del déficit de la balanza comercial agropecuaria, desestructuración de las cadenas productivas de varios productos y regiones, degradación ecológica y, sobre todo, un alto costo social con la pobreza generalizada en el campo.

⁵⁵ Rubio, Blanca "La política agraria neoliberal y la crisis alimentaria (1988-1996)" en El Campo Mexicano Ajuste Neoliberal y Alternativas. Coedición CIESTAAM-UNTA-JUAN PABLOS México 1997. pág 31

Por ejemplo en el periodo 1989-1994 el sector agropecuario creció a una tasa real de 1.2 % anual en promedio, tasa ligeramente superior al 0.88% observado en el periodo 1982-1988, crecimientos que no muestran más que el estancamiento agrícola nacional tanto en el sector ejidal y minifundista como en el de pequeños propietarios, aumentos además muy por debajo de los índices del crecimiento poblacional y de los requerimientos alimenticios del país.

En nuestro país, una cuarta parte de la población depende de sólo del 6 por ciento del Producto Nacional Agropecuario, lo que demuestra una condición de pobreza para más de 25 millones de mexicanos.

Por su parte, la cartera vencida agropecuaria ha aumentado de manera estratosférica durante los gobiernos neoliberales, esta paso de 395 millones de nuevos pesos en 1990 a 7 mil millones en 1995 y a 10 mil millones en 1996. Lo que afecta aproximadamente a 400 mil productores, según cifras del movimiento de deudores de El Barzón.

Junto con estos resultados se dio el retiró del Estado de la gestión económica que afecto tanto a los productores de maíz y frijol - cultivos de subsistencia- como a los de caña de azúcar, café, henequén, copra, etc. - cultivos más comerciales.

El Banco Nacional de Crédito Rural señala, por ejemplo, que el 91 por ciento de su cartera serían productores de bajos ingresos, lo que habla del profundo deterioro de las condiciones de vida en el campo y el crecimiento de la desigualdad.

Pero a pesar de la gravedad de estos resultados a todas luces desastrosos, la política instrumentada por el presidente Zedillo continua con el modelo de política agropecuaria aplicada durante los últimos dos sexenios. No obstante los duros cuestionamientos como el levantamiento del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional en enero de 1994 y el malestar creciente de las diversas organizaciones de productores, centrales campesinas y sectores políticos y sociales.

Y es que la política económica neoliberal aplicada en el agro mexicano ha ocasionado el agravamiento de las condiciones de vida de las familias rurales, desarticulando la economía campesina y obligando a los miembros de estas a buscar nuevas estrategias de sobre vivencia, fundamentalmente a partir del abandono de las actividades agropecuarias y rurales y, por consecuencia, la migración temporal y permanente, diversos estudios hablan de que entre 1960 y 1990 más de 9 millones de campesinos emigraron hacia las ciudades principales del país abandonando la agricultura.

Así la agricultura se ha ido quedando sin mano de obra y sin posibilidades de capitalización -vía producción-. La familia, piedra angular de la economía campesina y comunal, se desintegra tempranamente, y los habitantes rurales pierden gradualmente los diferentes grados de autosuficiencia familiar y comunal.

Con la desarticulación de la economía rural se da una pérdida en la capacidad de producir, incluso para el consumo familiar, y esto conduce a los campesinos a depender, cada vez en mayor medida, del exterior para procurar el sustento elemental.

Así asistimos cada vez más a una creciente dependencia alimentaria de los campesinos, artículos de consumo básico que la población rural antes producía, hoy los tiene que adquirir en los mercados regionales. Productos como maíz, frijol, tomate, chile, cebolla, huevo, leche, entre otros, tienen que ser comprados con los exiguos ingresos familiares, haciendo aún más precaria la situación económica, lo cual influye necesariamente en la cantidad y calidad de la de por sí pobre dieta familiar. Al respecto, en un estudio del Instituto Nacional de Nutrición estima que el 75 por ciento de los habitantes del medio rural consume por debajo de la dieta mínima y que el 80 por ciento de los niños rurales presentan desnutrición.

Un costo social muy alto en el campo mexicano ha sido el deterioro de los términos de intercambio comercial, así tenemos que se ha profundizado la extracción del excedente productivo en el campo para su utilización en el desarrollo urbano industria, con la evidente agudización del campo y la ciudad. Esta extracción se lleva a cabo por diferentes vías - costo del crédito, insumos y productos urbanos, precios de compra, valor de la mano de obra -.

Esto ha traído como consecuencia un severo deterioro de los términos del intercambio comercial, este agravamiento a su vez ha agudizado aún más las condiciones de vida de las sociedades rurales.

Junto con lo anterior es un hecho plenamente aceptado el deterioro ambiental creciente que incide en los ecosistemas del país. En un contexto de degradación ecológica, los campesinos enfrentan una desventajosa lucha contra los agroempresarios por el control y el aprovechamiento de los recursos naturales menos afectados.

El resultado ha sido, en general, desfavorable para los campesinos, quienes se han visto relegados a producir en zonas muy aisladas ó con alto grado de degradación ecológica. Sí a ello se agrega la presión que la necesidad ejerce sobre las familias campesinas para el uso intensivo de los recursos naturales, aparece en toda su magnitud la presión que existe sobre los ecosistemas campesinos, algo que se ha intensificado notablemente como resultado de las estrategias neoliberales.

En lo que se refiere a las opciones que los campesinos tienen para ofrecer su fuerza de trabajo y obtener, al menos, el salario mínimo rural, las políticas económicas puestas en marcha han reducido sustancialmente esta posibilidad.

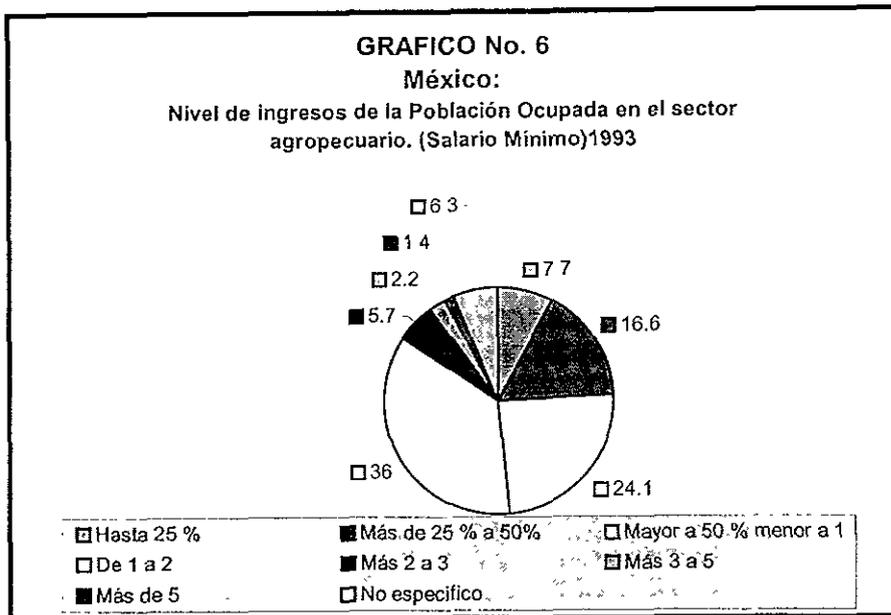
La situación para el campesinado ha llegado a tal punto que no tienen opciones para producir en sus tierras y, por otro lado, enfrentan una gran competencia por trabajo como jornaleros. Como consecuencia, la alternativa casi inevitable es la migración a los centros urbanos para incorporarse al llamado sector informal de la economía, o bien, emprender la aventura de emigrar a los Estados Unidos.

En el estudio sobre "El comportamiento del empleo rural 1988-1993"⁵⁶ se apunta precisamente esta tendencia de los trabajadores agrícolas, así encontramos que según diferentes datos extraídos tanto del Censo de Población como de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) la situación salarial se ha recrudecido y junto con ello las alternativas de empleo son cada vez menores y segmentadas, favoreciendo la entrada del trabajo femenino y de la niñez.

Así encontramos que para 1988 los trabajadores agrícolas que ganaban una cuarta parte del salario mínimo eran 169 mil 677 , para 1991 pasaron a 222 mil 949 y para 1993 se incrementaron a 444 mil 281 trabajadores. Para ese mismo año el porcentaje de los que ganaban más de 3 salarios mínimos es del 0.7 por ciento, 4.1 por ciento para 1991 y 3.7 por ciento para 1993, en síntesis un brutal deterioro salarial.

Más cuando vemos que para el último año de referencia 84.4 por ciento de los trabajadores agrícolas ganan menos de 2 salarios mínimos, es decir, 8 de cada 10 tienen un nivel de ingreso menor a los 2 minisalarios . Dentro de esta caída salarial encontramos además que casi la mitad (48.4 por ciento) de los trabajadores agrícolas en ese último periodo ganaron menos de 1 salario mínimo.

⁵⁶ Barrón Anuncieta "Comportamiento del empleo rural 1988-1993". en La Agricultura Mexicana y la Apertura Comercial Ed. FE-UNAM y UAM-A 1996



Nivel de Ingresos (salarios mínimos)	Población Ocupada 1993	Por ciento 1993
Hasta 25 %	444 281	7.7
Más de 25% a 50%	961 722	16.6
Mayor a 50 % menor a 1	1 399 316	24.1
De 1 a 2	2 087 117	36.0
Más de 2 a 3	331 908	5.7
Más 3 a 5	127 910	2.2
Más de 5	086 524	1.4
No especificado	364 055	6.3
Total	5 802 833	100.0

FUENTE: Elaboración propia con base a datos contenidos en el artículo de Antonieta Barron. "Comportamiento del empleo rural. 1988-1993".

Ahora tal y como apunta la investigadora, "la caída de los ingresos no sólo es resultado de la caída en el salario, sino en el precio de los productos agrícolas, la apertura económica y la desregulación que llevó a un incremento discriminado de las importaciones afectando directamente a los productores agrícolas".⁵⁷

Diferenciando la población ocupada por nivel de ingreso y por sexo, se observa un mayor castigo a las mujeres.

Así tenemos que para el año de 1993 la proporción de mujeres que recibió menos de un salario mínimo aumento de 44.3 a 53.2 por ciento, en tanto, que en el caso de los hombres esta proporción pasó de 43.7 a 48 por ciento, 8.9 puntos porcentuales más en el caso de las mujeres, frente a 4.3 puntos en el caso de los hombres.

Ahora bien el grado de desprotección de los trabajadores agrícolas se ubica en que 9 de cada diez trabajadores carecen de prestaciones sociales, así la población ocupada del sector agropecuario que carece de alguna prestación social paso de 93.3 por ciento en 1991 a 94.6 por ciento en 1993.

Y mientras esto sucede con el empleo, la cartera vencida del sector agropecuario asfixia a los productores, comerciantes, artesanos y usuarios de servicios, haciendo que surjan diferentes formas de organización para hacerle frente, donde indudablemente destaca el papel de los miembros de El Barzón que no se rinden y están dispuestos a luchar por defender su patrimonio de la usura de los banqueros.

Con la idea de aumentar sus negocios o mantenerlos, muchos recurrieron al apoyo de la banca recién privatizada, hoy esa dinámica privatizadora y de apertura comercial indiscriminada ha puesto en riesgo de quedar sin medios de sobrevivencia a miles de familias mexicanas.

Las excesivas tasas de interés que cobran los banqueros y las nulas posibilidades de reestructurar su deuda orillan a los barzonistas a declarar la moratoria de pagos y a unirse cada día más para evitar los embargos que ellos llaman saqueos.

El gobierno de Zedillo ha definido el problema como de seguridad nacional, pero en lugar de avanzar hacia la solución del mismo en base a la modificación del modelo económico que sólo ha beneficiado a los grandes grupos financieros del país, mantiene el modelo y profundiza la desigualdad.

En un reportaje que realizamos sobre dicho movimiento⁵⁸ nos dimos cuenta que más que un mal uso de los recursos por parte de los productores existieron factores de política económica y coyunturales que volvieron imposible el pago de las deudas.

Así tenemos el caso de Jorge Villalón, originario de Uruapan, Michoacán, que se dedicaba a la producción de aguacates y con miras a mejorar la producción y comercialización, recurrió al apoyo de los bancos con dos créditos, uno de 70 mil y otro de 130 mil pesos. El primero fue para invertirlo directamente al proceso productivo, el otro, ante la quema que sufrieron sus tierras, fue para cubrir los daños.

Y señala desconcertado en una entrevista "Con mucho gusto iba a pagar 50 mil pesos el año pasado pero mis arbolitos están muy pequeños, antes producía 150 toneladas anuales, esta vez sólo logre 60 toneladas. Además el precio del aguacate no compensa los costos, ya que éstos han subido el doble, nada más hay que ver el precio de la gasolina y el incremento de las tasas de interés. ¿Cómo pagar si ahora no puedo?".

Y así como el señor Villalón tan sólo en la ciudad de Uruapan, Michoacán se encontraban otros 2 mil 500 productores, que no se niegan a pagar pero que quieren pagar lo justo y no las altas tasas de interés que con el fin de contraer la economía y hacer frente a la inflación mantienen los neoliberales, un claro ejemplo de cómo ha tenido graves costos sociales la política neoliberal en el agro.

La crisis del sector agropecuario ha tenido un grave costo social que es la creciente migración hacia los Estados Unidos y hacia las zonas rurales comerciales de nuestro país, por parte de productores rurales fundamentalmente, aunque en los últimos tiempos la crisis ha provocado también la salida de los pobladores de las ciudades.

⁵⁸ Avila Romero, Agustín "Contra saqueadores con doctorado", Revista Motivos, 30 de Junio de 1995, Pág 7

Y es que es un costo que se mide también en vidas, así tenemos que entre 1980 y 1998 las cifras de las violaciones a los derechos humanos de los migrantes de origen mexicano que pretenden cruzar hacia el vecino país del norte, se han disparado de manera alarmante, sobre todo después de la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1994 y la consecuente activación del Operativo Guardián por parte de las autoridades de migración norteamericanas.

Como ejemplo de lo anterior, tenemos el siguiente cuadro donde se demuestra el trato discriminatorio que reciben nuestros connacionales por parte de la nación que dice salvaguardar los derechos humanos en el mundo.

CUADRO 3

**Situación de los migrantes mexicanos a los Estados Unidos
1980-Agosto de 1998**

Expulsiones	15 millones 220 mil
Detenciones	3 millones 350 mil
Muertes al intentar cruzar o a manos de la patrulla fronteriza	18 mil 125

FUENTE: Centro de Derechos Humanos "Miguel Agustín Pro"

Como podemos observar, el desproporcionado aumento en la violencia contra los migrantes se da en momentos en que la pobreza en nuestro país se ha agudizado y ha obligado a un número cada vez mayor de campesinos a buscar del otro lado el sustento que aquí se les niega.

Para entender este fenómeno de la migración debemos verlo en el marco de la reestructuración de la agricultura. En nuestro país se ha aumentado la exportación de productos "no tradicionales", en particular frutas y verduras, destinados al mercado estadounidense con el objetivo de obtener las divisas extranjeras necesarias para el servicio de la deuda. Esta política ha culminado con la firma del Tratado de Libre Comercio.

Además, un patrón de la agricultura mexicana en las últimas décadas ha sido el desplazamiento de los cultivos alimentarios básicos tradicionales por cultivos de forrajes para satisfacer a la creciente industria ganadera. Ésta favorece la producción agrícola a gran escala, intensiva en capital y orientada a la exportación.

Este cambio se ha dado mayormente en el noroeste, donde la tierra es más fértil y el riego prevalece. La producción de frutas y vegetales, ganado y forrajes produce mayores ganancias que el maíz y el frijol. Sin embargo, esta estrategia ha subrayado aún más las desigualdades económicas entre un sector campesino estancado y un sector exportador moderno.

La mayoría de los agricultores mexicanos cultiva maíz y frijol en tierras de temporal. Este sector es el más empobrecido de la agricultura mexicana y no puede competir con los productores canadienses y estadounidenses. Así, millones de pequeños productores deben abandonar sus tierras al reducirse los subsidios y las barreras arancelarias.

La descapitalización del campo mexicano es producto tanto de una reducción de la inversión pública en el desarrollo rural como de la apertura de las fronteras del país a la importación libre de productos agrícolas.

Así es un hecho de que de la mitad de los mexicanos que viven por debajo del umbral oficial de pobreza, 70 por ciento vive en zonas rurales, lo que refleja los tristes efectos de la agricultura moderna en las políticas estatales que la promovieron. El desplazamiento hacia la exportación ha provocado durante las últimas décadas una disminución en la producción de granos básicos, un aumento en la producción de forraje y una creciente dependencia en la importación de alimentos, como hemos detallado anteriormente.

El predominio de campesinos en situación de infrasubsistencia en casi el 68% de las entidades del país y el deterioro económico que sufre esta población, ocasiona un aumento de la oferta sobre la demanda de fuerza de trabajo rural, mientras que en las regiones hortícolas, sobre todo las desarrolladas, en la época de cosecha se observa una escasez de mano de obra.

Recientemente, esta situación se agravó con las modificaciones al artículo 27 constitucional. El Programa Sectorial Agrario 1995-2000 destacó que uno de los principales cambios introducidos en dicho artículo es la posibilidad de que *"la tierra ejidal circule y las parcelas se compacten dentro de un mismo ejido, sin que se degraden los principios sociales y de convivencia en que se basa la reforma agraria"*... *"Los instrumentos que en su caso se establezcan con ese propósito... estarán adaptados a las características regionales de los futuros mercados de tierras"*. Los 203 millones de hectáreas en manos de ejidatarios y comuneros formarían parte de los mercados de tierras. Se entra así en contradicción. En efecto, en la exposición de motivos de la reforma del artículo 27 se planteó: *"Se elevan a rango constitucional el reconocimiento y la protección al ejido y la comunidad como formas de propiedad al amparo de nuestra ley suprema"*. No se puede hablar de protección del ejido y la comunidad y por otro lado reconocer un mercado de tierras.

Todos los factores antes mencionados contribuyen a la proletarianización de los trabajadores agrícolas en México, es decir, el cambio social de campesino a trabajador asalariado y la migración. La falta de oportunidades de empleo en los estados expulsores de mano de obra y la demanda de fuerza de trabajo en los estados de atracción promueven la migración que opera como *modus vivendi* de miles de hombres, mujeres y niños de diversos estados de la república.

En los campos agrícolas mexicanos todos los años trabajan más de cuatro millones de jornaleros agrícolas, gran parte de los cuales abandonan sus tierras por temporadas para retornar en épocas de cosecha; otros recorren la república en búsqueda de un trabajo que, por lo regular, resulta inseguro y mal pagado.

Los estados de la Federación pueden ser agrupados en tres categorías de acuerdo con el papel que juegan en el mercado de trabajo rural: de atracción, de expulsión e intermedios.

La primera la constituyen fundamentalmente los estados de Sinaloa, Sonora, Baja California, Baja California Sur, Tamaulipas, Nuevo León, Morelos y la Comarca Lagunera que abarca partes de Durango y Coahuila. Los estados con alta expulsión de trabajadores son Oaxaca y Guerrero. Los estados intermedios son los que combinan en su interior zonas de expulsión y atracción, y son principalmente las regiones del Centro, del Golfo y del Pacífico.

Las economías campesinas de los estados expulsores se caracterizan por el minifundismo, la erosión de los suelos y una producción agrícola de subsistencia o de infrasubsistencia, donde los campesinos encuentran en el trabajo asalariado un medio para sobrevivir. Se trata de regiones de muy alto grado de marginación, por lo que sus pobladores se ven obligados a migrar.

Los estados de atracción se caracterizan por una importante producción agrícola comercial. Las condiciones climáticas, la infraestructura de riego, la concentración de la propiedad del suelo, las fuertes inversiones y el acceso a importantes mercados nacionales o extranjeros convierten los campos agrícolas y sus cultivos en empresas capitalistas altamente rentables. Su alto desarrollo se basa, en buena medida, en el empleo masivo de fuerza de trabajo migrante.

Los cultivos que emplean importantes contingentes de trabajadores agrícolas, incluyendo mujeres y niños, son en primer lugar las frutas y hortalizas, que se ubican principalmente en los estados de Sinaloa, Sonora, Baja California Sur, Jalisco y San Luis Potosí. En Sinaloa llegan a concentrarse hasta 80 000 jornaleros entre los meses de octubre y abril. El flujo de jornaleros para estos cultivos proviene de Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Durango, Guanajuato y Puebla. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que los mercados de exportación son un sector dinámico y los flujos migratorios pueden cambiar muy rápido.

Oaxaca y Guerrero concentran el 54% de los jornaleros. Estos estados ocupan también el primer y tercer lugar nacionales en marginalidad y en ambas entidades la presencia de la población indígena es importante. Los indígenas son rentables para los productores agrícolas ya que son dóciles, disciplinados y cumplidos, poseen gran habilidad manual y, finalmente, porque debido a la ancestral miseria presente en sus lugares de origen y la ilusión de elevar su nivel de vida, aceptan cualquier ofrecimiento de trabajo.

La migración de miles de familias jornaleras adquiere diversas formas, que pueden ir desde el traslado del migrante por su cuenta y riesgo hasta los sistemas de reclutamiento o enganche. Los siguientes son algunos modelos:

Los jornaleros son contratados al interior de su zona de origen por los productores comerciales. Sus ciclos migratorios son cortos y con frecuencia pernoctan en sus comunidades.

Los campesinos migran a una región distante del lugar de origen y, al término de la temporada de trabajo, regresan a sus comunidades y se dedican a las labores del campo.

Los migrantes se asientan en las áreas receptoras, ya sea por falta de recursos para regresar a sus lugares de origen o porque han decidido instalarse en forma definitiva en lugares donde hay facilidad de empleo.

Un caso especial son los jornaleros "golondrinos". Familias enteras siguen la ruta que establecen los ciclos agrícolas de un lugar a otro, buscando continuidad en el empleo.

Todos estos casos forman parte así de los efectos sociales que ha tenido la reforma neoliberal del agro mexicano, donde encontramos claramente la profundización de la proletarianización del sector agrícola.

"El aumento del proletariado agrícola tiene varias vertientes: los que tienen una parcela pero no pueden cultivarla, por ello se emplean en fincas privadas; los que nunca tuvieron parcela porque nunca les fue dotada, cuando su única forma de subsistencia es el trabajo asalariado en el campo como jornaleros; aquellos que cultivan su parcela en la temporada del ciclo agrícola de lo que

producen, y el resto del año se emplean en laborales similares; por último, se encuentran los nuevos asalariados agrícolas provenientes de la causa más lamentable y que es efecto directo de la actual reforma legal al campo: éstos son los que han transmitido sus derechos agrarios y, ante la insuficiencia de lo obtenido y ante la falta de expectativas para dedicarse a otra actividad, no les ha quedado otra alternativa que la de emplearse, incluso en la misma parcela que han vendido. Respecto a esto último, se está conformando el nuevo tipo de proletariado agrícola en México, que es el resultado de la privatización del ejido, donde los abastecedores de la fuerza de trabajo son los mismos campesinos, ejidatarios y comuneros".⁵⁹

El levantamiento armado de enero de 1994 del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) es otro de los costos sociales del modelo agropecuario neoliberal, esto es así, por que la irrupción masiva de los indígenas chiapanecos y su voluntad a tomar las armas sólo se explica por una agudización de sus condiciones de vida y una falta de respuestas económicas, sociales y políticas, por parte, de la burocracia política que dirige a este país.

Así, si profundizamos en las causas que dan origen al conflicto encontramos causas coyunturales, estructurales y de fondo, pero que tienen como base el alto grado de vulnerabilidad que en la vida agraria han creado los cambios estructurales impulsados en el campo desde 1982.

Entre las causas coyunturales encontramos que la vida agraria en Los Altos y la Selva Lacandona de Chiapas se ha visto afectada por la forma tan desigual que se ha desarrollado México en los últimos 16 años.

⁵⁹ Chacón Hernández, David. "Efectos de la reforma en el agro" en *Efectos de la reforma en el agro y los derechos de los pueblos indios en México*. Ed. UAM-Azcapotzalco. Pp33

En el caso de la selva, donde los indígenas que la habitan son propiamente migrantes de otras zonas de Chiapas, los nuevos colonos encontraron muchos escollos a la producción, a la comercialización de sus productos, al abasto, al cuidado de los enfermos, a la educación de los hijos, al transporte y a la comunicación. Es decir, todo aquello que los incluiría dentro de un esquema de progreso.

Al depender básicamente del Estado para el cultivo, la ganadería y la comercialización, la ineficiencia y los errores burocráticos junto con las promesas incumplidas serán uno de los detonantes para la rebelión.

Tomemos como ejemplo uno de los programas que más impulsó tuvo el durante el régimen de Carlos Salinas de Gortari, el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), dentro de este programa se diseñó el del Crédito a la Palabra, una política elaborada para apoyar la agricultura de subsistencia y donde se darían créditos sin interés para beneficiarios individuales; una vez pagados, los créditos debían reutilizarse en forma de nuevos préstamos e inversiones para los proyectos de bienestar de la comunidad. Chiapas se distinguió por ser el estado con la tasa de recuperación más alta. En 1992, 88 por ciento de los créditos fueron reembolsados y más de 70 por ciento recuperados en 1993. Sin embargo, los supuestos beneficios no se distribuyeron equitativamente. Pese a la elevada recuperación de créditos, en las regiones de los Altos y la Selva la porción del "crédito a la solidaridad" del estado que recibieron estas áreas cayó entre 1990 y 1993 de 23 a 16 por ciento y de 17 a 6 por ciento.⁶⁰ Quedaba claro así el manejo del gobierno de Chiapas y todo en función del fortalecimiento del control político.

Junto con ello la caída del precio del café en más del 65 por ciento antes del levantamiento, disminuyó los ingresos de la gran mayoría de los productores indígenas que en su gran mayoría era su único ingreso monetario y en el caso de los trabajadores asalariados una de las más importantes fuentes de empleo.

⁶⁰ Cano, Arturo "Lo más delgado del hilo Pronasol en Chiapas", Reforma, 23 de enero de 1994, pp.3-7

Esta disminución se debió sobre todo a que el Estado mexicano dejó de intervenir en el mercado agropecuario nacional e internacional, así cuando el precio del café bajo a nivel global, nuestro país lo que hizo fue desaparecer a el Instituto Mexicano del Café que intervenía en el mercado de exportación de este producto. Los productores de Chiapas, Oaxaca y otros estados, tuvieron que enfrentarse, de golpe y porrazo, a un mercado internacional cuyo funcionamiento, mecanismos, tramitaciones e incluso formas de obtener información, desconocían por completo. Lo brutal de esta repentina apertura a la competencia la han vivido los campesinos como traición por parte del gobierno.

Además, en ausencia del Inmecafé, los costos de comercialización tuvieron que ser absorbidos por los productores mismos, o alternativamente con la reaparición de intermediarios privados no regulados, conocidos como *coyotes*.

En otras palabras "...para la mayoría del millón de indios de Chiapas, el acceso a la tierra y el cultivo de maíz y café forman la base de su economía y de su cultura. Por esta razón, la reestructuración del sector cafetalero, el abandono de los productores de maíz en tierras de temporal, la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) y las modificaciones al artículo 27 de la constitución mexicana que regula la tenencia de la tierra han tenido un evidente impacto en la subsistencia y expectativas de la población rural e indígena".⁶¹

El hecho de que el EZLN haya cronometrado su alzamiento para que coincidiera con la entrada en vigor del TLC demostró el vínculo que la misma guerrilla había deducido entre el modelo económico del gobierno y su impacto social.

⁶¹ Harvey Neil "Reformas rurales y rebelión zapatista: Chiapas 1988-1994" en Paisajes rebeldes. Ed. UIA, México, 1995. Pag. 214

Otra de las causales del conflicto chiapaneco es el deterioro salarial, según un artículo de José Luis Calva⁶² vemos que los salarios agrícolas se han deteriorado de forma profunda en dicho estado, de 1980 a 1992 perdió 57.1 por ciento de su poder adquisitivo, lo que puso a miles de jornaleros agrícolas por debajo de la línea de sobrevivencia y los empujó claramente a las filas del EZLN.

Otro de los efectos negativos que trajo consigo el retiro del apoyo estatal en el estado de Chiapas fue el deterioro del medio ambiente, tan sólo en la región de la selva muchos campesinos, incapaces de capitalizar su producción, siguieron desmontando zonas boscosas por necesidades de subsistencia.

"La rebelión en Chiapas puede verse como un indicio del grado de desesperación a que se ha llegado entre los pequeños agricultores, y como una advertencia de que la reestructuración neoliberal en las zonas rurales de México amenaza no sólo la subsistencia de los campesinos, sino la estabilidad política".⁶³

1.4.-La reforma al artículo 27 constitucional.

La reforma agrícola neoliberal impulsada por el presidente Carlos Salinas de Gortari en noviembre de 1991, cambio radicalmente la concepción que el Estado había sustentado sobre el medio rural mexicano y fundamentalmente modifico el contrato social agrario posrevolucionario que había permitido la estabilidad relativa del México rural.

Y es que la contrarreforma agraria neoliberal dio por terminado el reparto agrario, abrió el camino al libre mercado de tierras, con la posibilidad legal de la privatización de la tierra ejidal y comunal y posibilitó la creación de nuevos latifundios por medio de sociedades mercantiles.

⁶² Calva, José Luis "Raíz y razón de Chiapas" EL FINANCIERO. 19 de febrero de 1993
Harvey, Neil. Ibid. Pág 212

Las reformas al artículo 27 se anunciaron en noviembre de 1991 y entraron en vigor apenas tres meses después. Cuatro de los principales cambios fueron los siguientes: Las tierras ejidales o comunales podían legalmente comprarse, venderse y usarse como garantía de créditos; las empresas privadas podían comprarlas de acuerdo con los límites legales establecidos para propietarios individuales; como máximo, una empresa con al menos 25 accionistas podía adquirir una superficie equivalente a 25 veces el límite individual legalmente establecido para las diferentes categorías de tierra; las reformas también permitieron nuevas asociaciones entre capitalistas y ejidatarios. Por último, conforme a la intención de las reformas para garantizar la seguridad en la tenencia de la propiedad privada, se borraron de la nueva legislación las secciones del artículo 27 que permitían a los campesinos solicitar reparto de tierra.

"En esencia, esta contrarreforma representaba el arribo contundente del paradigma neoliberal al campo mexicano que consideraba al ejido, al campesino y al minifundio como resabios anacrónicos de un pasado hacia tiempo perdido y planteaba la necesidad de reestructurar y refuncionalizar al campo con el fin de responder a una nueva realidad librecambista, en donde la propiedad y el capital retomarán los espacios económicos y el estado retrocediera en su papel rector y protagónico hasta ocupar un espacio meramente regulatorio de la trama nacional".⁶⁴

Todo ello aún a costa de romper el pacto social que proporcionaba estabilidad política y el voto "verde" al instituto político que gobierna nuestro país desde hace ya 70 años, no importo para ello romper con la ideología de la revolución mexicana y con algunos de sus postulados principales como el derecho a la tierra.

⁶⁴ Diego Quintana Roberto. "Neoliberalismo y reforma agraria en México: Retrovisión y prospectiva" en *El Campo Mexicano: ajuste neoliberal y alternativas* México. Pág. 108

Y es que la revolución mexicana fue, sin duda, uno de los acontecimientos más importantes a nivel mundial, no sólo porque se inscribió dentro del conjunto de revoluciones del primer cuarto de este siglo que transformaron el orden internacional, sino también porque expreso claramente los intereses sociales de los grupos en conflicto.

Los ganadores de la revolución sabrán expresar un pacto social que les permita el dominio sobre las clases trabajadoras de nuestro país por más de 7 décadas, ahondar sobre los rasgos históricos que permiten la formulación del mismo nos permitirá entender y profundizar en lo trascendente de las reformas al agro elaboradas al inicio de los años noventa.

En primer término, la revolución mexicana fue el resultado de un proceso de acumulación de contradicciones del Estado liberal - oligárquico que se constituyo a finales del siglo XIX. El empeoramiento de las condiciones de vida de los habitantes del campo y la ciudad, conjuntamente con la grave división de la burocracia política - militar, fueron algunos de los factores que explican el estallido de la misma y el de su alcance nacional.

La razón principal que motivo a la población agraria a tomar las armas fue la cuestión de la tierra, algo clave que no vislumbran los neoliberales de nuestra época. Durante los años del porfiriato, la sociedad rural se enfrentó a una brutal expropiación, donde se combinaban tanto "un intenso proceso de acumulación originaria y un intenso proceso de acumulación de capital(reproducción ampliada)"... *"Los campesinos sufrían este proceso combinado de acumulación como un despojo de sus tierras y una destrucción de sus vidas, de sus relaciones entre sí y con la naturaleza, de sus ritmos vitales, de sus tradiciones".*⁶⁵

⁶⁵ Gilby, Adolfo "La guerra de clases en la Revolución Mexicana" en Interpretaciones de la Revolución Mexicana. Ed. Nueva Imagen 1980, págs. 24 y 25

Así la revolución se presentó como una inmensa guerra campesina por la tierra, que llevada por su propia dinámica pone en cuestión el poder y la estructura del Estado, controlado hasta entonces por un bloque de poder en el cual la hegemonía indiscutible la detentaban los terratenientes.⁶⁶

La revolución tuvo diferentes fases y distintos actores, de la idea de una revolución política que ofreció Madero, los ejércitos campesinos mantuvieron e incorporaron su idea de como deben resolverse los grandes problemas del país, este ideario social estuvo de acuerdo a los intereses y la ideología del grupo dirigente de cada uno de los ejércitos. Así el villismo, el zapatismo, el constitucionalismo y el obregonismo-callismo, expresarán en cada uno de los momentos de esta gran lucha social diferentes intereses y proyectos de nación.

Pero sin duda, de todas estas corrientes ideológicas que antes que nada son expresión de las aspiraciones de miles de personas a través de las armas, el zapatismo es la que destaca por su perseverancia y la profundidad de sus reivindicaciones.

La revolución política realizada por los seguidores de Madero habría quedado ahí de no ser por la tenacidad de los zapatistas en la búsqueda de la restitución de tierras y de la autonomía de los pueblos. John Tutino investigador de las bases sociales de la violencia rural desde el México colonial hasta la revolución, define con virtud esta situación:

"Pero Zapata y los rebeldes agraristas de Morelos se negaban a deponer las armas mientras no obtuvieran las tierras. Madero rechazó una reforma tan precipitada, lo que puso a Zapata en rebeldía contra el régimen que había ayudado a instalar. Entonces Madero envió al ejército de Díaz a someter a los aldeanos morelenses. Pero la brutalidad de las tropas sólo sirvió para que el conflicto subiera de tono. La agresión militar endureció la resistencia de los aldeanos, y estos se unieron a Zapata en número creciente. Los campesinos morelenses iban a seguir alzados en armas, exigiendo tierras y autonomía local, hasta el asesinato de su jefe en 1919. Su perseverancia a su vez, facilitó las insurrecciones agrarias en otras regiones de México".⁶⁷

⁶⁶ Op Cit pag.22

⁶⁷ Tutino, John. De la Insurrección a la Revolución en México. Las bases sociales de la violencia agraria. 1750-1940. Ed Era. 1986. Pag 286

El villismo por su parte, a través de la División de la Norte, fue el conducto mediante el cual campesinos, mineros, ferrocarrileros, políticos y comerciantes demostraron su rechazo al modelo elitista implementado durante el porfiriato.

La División del Norte con su jefe Francisco Villa, realizó las grandes hazañas militares de la Revolución, -algunas de ellas sobrevienen todavía en la actualidad⁶⁸- y el quebranto al ejército porfirista con las Tomas de Torreón y Zacatecas.

Como resultado de lo anterior, el ejército que surgirá de la revolución será distinto al anterior tanto en la composición de sus mandos militares como en su actuación ante el movimiento popular en las primeras décadas de este siglo⁶⁹.

Asimismo la implementación de diferentes modalidades de lucha tanto del ejército zapatista como del villista marcaran el curso de la revolución:

"El equilibrio de los ejércitos en el México revolucionario garantizaba que Zapata y otros insurrectos zapatistas no pudieran 'ganar' ese prolongado conflicto. No podían derrotar a facciones como los constitucionalistas de Venustiano Carranza, que estaban dirigidos por la elite y tenían apoyo internacional. Los insurrectos agrarios no podían exigir ni conservar el control sobre el Estado nacional, pero si bien, no podían ganar, muchos no iban a perder. Pancho Villa puso en pie imponentes ejércitos que lucharon por el poder nacional de 1913 a 1915. Recluto un masivo apoyo agrario en Chihuahua, en la Laguna y en otras regiones nortefías. Pero, tal como lo habían aprendido quienes se unieron a Hidalgo un siglo antes, los ejércitos agrarios en masa podían ser derrotados decisivamente y eliminados de posteriores luchas por el poder. En cambio, Zapata y otros muchos

⁶⁸ Ejemplo de ello fue el ataque que realizará el EZLN al cuartel de Rancho Nuevo en el estado de Chiapas, donde -según explica su dirigente militar, el subedite Marcos- se trataba de repetir el engaño a las tropas federales que había realizado Pancho Villa en la toma de Ciudad Juárez. Para mayor información ver Reed, John. Villa y la Revolución Mexicana. Editorial Nueva Imagen. México. 1980.

⁶⁹ Claro ejemplo de esto, es la actuación del ejército pos-revolucionario en la década de los treinta ante la reforma agraria, así, como el ascenso a la presidencia del General Lázaro Cárdenas.

*rebeldes zapatistas contaban con tácticas guerrilleras, que para 1910 ya eran una tradición centenaria entre los insurrectos del centro de México. Esas guerrillas raras veces podían derrotar a los ejércitos enviados en su contra, pero a los ejércitos les costaba trabajo incluso encontrar a Zapata. Fue la perseverancia de los zapatistas y de otros muchos guerrilleros agraristas lo que acabó por obligar a todos los participantes en las contiendas revolucionarias a hacer de la reforma agraria el problema social primordial de la época.*⁷⁰

Fue precisamente el impulso de los ejércitos de Villa y Zapata que tuvo su cenit en la Convención de Aguascalientes y en la toma de la ciudad de México en Noviembre de 1914, lo que obligo al constitucionalismo encabezado por Carranza y Obregón a reconocer la necesidad de implementar el *reformismo social*⁷¹.

Una serie de reformas sociales que permitieran darle legitimidad a su movimiento -un ejército que dominaba tan sólo el estratégico puerto de Veracruz y el equivalente a 1/3 parte del país necesitaba una nueva táctica política para detener el avance de villistas y zapatistas- e impulsar un nuevo proyecto de nación basado en el antiimperialismo, el reconocimiento de los derechos laborales y el respeto irrestricto a la propiedad privada.

La incapacidad del gobierno de la Convención para plantearse como alternativa real de gobierno, junto con al apoyo internacional a los constitucionalistas, la alianza con la Casa del Obrero Mundial, la maestría militar del general Obregón y las reformas sociales que por un lado impulsaban la movilización de las masas, pero por el otro, las sujetaban al control del Estado, permitieron a Carranza retomar la ofensiva estratégica que su grupo nunca más perdería.

⁷⁰ Op. Cit. Tunno, John

⁷¹ "Reformas sociales que se enarbolan en contra de los movimientos independientes de las masas particularmente contra los ejércitos campesinos de Zapata y de Villa en una lucha por ganarse el consenso de las masas trabajadoras y evitar que estas siguieran por el camino de la subversión" Córdova, Arnaldo "México: Revolución burguesa y política de masas" en Interpretaciones de la Revolución Mexicana Editorial Nueva Imagen 1980 Pág.72

Con la derrota de los villistas por parte de las fuerzas de Obregón en Celaya, y la reducción de esta gran fuerza a la guerra de guerrillas, y el sometimiento geográfico de los zapatistas, el constitucionalismo consolidó su gobierno y convocó a un Congreso Constituyente donde se elaboraría el nuevo proyecto de nación.

La constitución de 1917 -y esto es lo queremos destacar-, fue el resultado así, de las grandes batallas que resolvieron el destino de la revolución, en su contenido se reivindicaron los postulados del constitucionalismo y se crearon algunas de las mediaciones que permitieron el mantenimiento de las relaciones de dominación de la nueva burocracia político-militar que se mantendrá a lo largo de siete décadas en el poder.

En el contenido de tres de sus artículos el 3o., el 27o. y el 123o., la constitución de 1917 incorporará el derecho a la educación y la normatividad laboral, así como el uso exclusivo de la nación de los recursos naturales del subsuelo y el reconocimiento de la cuestión agraria como raíz de la revolución mexicana, en síntesis, de la nueva carta magna saldrá un nuevo Estado mexicano.

"El reformismo cubrió varios campos, pero los más importantes fueron los siguientes : primero, transformación de las relaciones de propiedad, poniéndolas, por un lado, bajo el control absoluto del Estado y llevando a cabo, por otro lado, una redistribución de la riqueza, principalmente de la tierra ; segundo, reivindicación para el Estado de la propiedad originaria del subsuelo y, en general, de los recursos naturales ; tercero, la organización de un sistema jurídico-político de conciliación entre las distintas clases sociales bajo la dirección del Estado ; cuarto la elevación a la categoría de garantías constitucionales de los derechos de los trabajadores ; y quinto, con vistas a la realización de estos objetivos, la organización de un Estado de gobierno fuerte con poderes extraordinarios permanentes"⁷².

⁷² Cordova, Arnaldo, *Ibid* pag 71.

Para Rhina Roux estudiosa de la crisis política del México de los noventas este *"Estado que nació en 1917 era el producto del empate de fuerzas en una guerra revolucionaria"* ya que *"la imposibilidad de terminar con la revolución sin haber solucionado el problema agrario - no como un problema de mercado sino de restitución de derechos conculcados- fue algo que no lograron comprender ni el maderismo ni el carrancismo. La imposibilidad del retorno a antiguas sociabilidades agrarias en un mundo dominado por la forma-mercancía y la forma-dinero fue algo que no podían resolver los ejércitos campesinos. Solucionar el problema de la tierra -el viejo problema que había atravesado toda la historia del siglo XIX mexicano- sin que ello alterara los fundamentos mismos del capital supuso como única salida la mediación estatal : incorporar el derecho a la tierra como elemento constitutivo del nuevo orden jurídico. El ejido fue la figura constitucional de esta mediación"*⁷³.

La muerte de Venustiano Carranza va a representar claramente esta contradicción, ya que el proyecto carrancista de difusión de relaciones mercantiles, va a enfrentarse al ala izquierda del constitucionalismo representada por los liberales jacobinos y los caudillos sonorenses.

*"La tierra otorgada no sería objeto de intercambios privados - como proyectaba para el futuro Carranza- pero tampoco se devolvería con ella la soberanía a los pueblos. El zapatismo no había triunfado, pero tampoco el carrancismo, la tierra se convirtió en un elemento constitutivo del orden público y la incorporación en ese orden en un requisito para acceder al reparto agrario. Al interponerse la comunidad estatal como puente entre los campesinos y la tierra quedaron subsumidos en ella : entraron a la vida estatal en su determinación de campesinos y sólo estando ahí podían recuperarla"*⁷⁴.

⁷³ Roux, Rhina "México : crisis de la forma de Estado" Revista Viento del Sur. Número 2 Julio 1994. Pág.3

⁷⁴ Roux, Rhina *ibid*

Quedaban entonces conformados los elementos que darían paso al pacto social de la Revolución Mexicana, un pacto fundador de un Nuevo Estado : quedando incorporado en él : el reparto agrario, los derechos laborales, la estructura estatal recayendo en el intercambio de derechos ciudadanos por derechos sociales, un partido de Estado, la regulación corporativa de la dominación y un presidencialismo sin límites.

Sin embargo, dicho pacto social encontrará diversos obstáculos en su implementación durante la década de los veinte. Para los caudillos sonorenses que arribarán al poder los objetivos económicos y sociales de la reforma agraria eran menos importantes que su función política, es decir, su efecto pacificador y estabilizador⁷⁵.

"Para Obregón, la reconstitución de los ejidos no podía ser un fin en si. A lo sumo era una necesidad política inevitable de la que esperaba poder librarse cuanto antes. Mientras llegaba el día en que la propiedad privada pudiera fomentarse por todas partes, no había mas remedio que apoyar la reconstitución, ya que la historia de México -qué las masas conocían bien- había demostrado ampliamente, en efecto, que los pequeños agricultores privados sin protección rápidamente eran despojados por los latifundistas. Para Obregón, el ejido, con las protecciones de que estaba rodeado, debía ser una escuela de donde con el tiempo saldrían ejidatarios capaces de transformarse en campesinos propietarios"⁷⁶.

Una concepción más abierta y decidida tuvo Plutarco Elías Calles quien va a ser un partidario de la propiedad privada agrícola y va avanzar en la parcelación de los ejidos como vía de fortalecimiento del pequeño agricultor. La plataforma del Partido Nacional Revolucionario (PNR), en 1929, por ejemplo, consideraba a los ejidos como una solución parcial, dedicada específicamente para los grupos más desvalidos social y culturalmente.

⁷⁵ Werner Tobler, Hans. "Los campesinos y la formación del Estado Revolucionario, 1910-1940. En Katz, Friedrich. *Revolución, Rebelión y Revolución*. Ed. ERA. México. 1990 pág 157

⁷⁶ Gutelman, Michel. *Capitalismo y Reforma Agraria en México*. Editorial ERA. México. Décimo Tercera reimpresión. 1991 pág 91

Así el proceso de reforma agraria estuvo sujeto a la correlación de fuerzas a nivel local entre los terratenientes y los campesinos o jornaleros organizados, ya que además durante los periodos de Obregón y Calles permanecerá intacta la antigua clase de oligarcas que habían dominado el país en el porfiriato.

Esta ambivalencia de la burocracia política mexicana respecto al reparto agrario ocasiono repartos limitados de tierra : en 19 años se entregaron alrededor de 7 millones 717 mil hectáreas a 783 mil campesinos⁷⁷ y la mayor parte de las entregas serán en pago a los apoyos militares prestados, como reconocimiento de ocupaciones de tierras realizadas y en el menor de los casos como restitución de tierras a campesinos que fueron despojados de ellas durante el porfiriato.

Así la aplicación de la reforma agraria en función de la política, con graves errores técnicos, de forma segmentada y hasta con la afectación de pequeñas propiedades como las de los rancheros de Jalisco y Michoacán, explican en parte, el alzamiento masivo en el movimiento de los cristeros por parte de los pobladores de estas dos entidades y en otros lugares del país.

Además el impulso al desarrollo capitalista en el país, conforme en la década de los veinte e inicios de los treinta la renovación y la creación de nuevos latifundistas, banqueros, concesionarios, comerciantes e industriales que conformarían una nueva burocracia política y militar que tendrá relevante importancia para el desarrollo de la Revolución antes y después de Lázaro Cárdenas.

Bajo este panorama la llegada de Cárdenas al poder se encuentra entre la acumulación de resentimientos que pueden posibilitar el estallamiento de una nueva guerra civil y la posibilidad de institucionalizarlos y ampliar y consolidar una base social para el nuevo Estado.

Zaragoza, José Luis et al. El desarrollo agrario de México y su marco jurídico. México: CNIA, 1980, pag. 486

Así, el *"cardenismo representa el más acabado esfuerzo por institucionalizar el desarrollo capitalista en el México de la tercera década de este siglo donde se propuso establecer un control férreo de parte del Estado sobre las fuerzas sociales de connotada presencia en la vida política y económica del país. Para lograr este objetivo era necesario fortalecer o crear en su caso, las organizaciones sindicales, ejidales, cooperativistas o patronales en número suficiente y que respondieran con lealtad a las necesidades políticas del gobierno"*⁷⁸.

*"Al comenzar los años treinta el Estado se hallaba en peligro. Eran indispensables las reformas anunciadas y la alianza institucional con los dominados. El régimen cardenista actuó en consecuencia y le imprimió la dinámica más profunda al proyecto histórico esbozado en los años de la violencia revolucionaria"*⁷⁹ de esta forma los grandes actos cardenistas como la reforma agraria, la nacionalización de los ferrocarriles y la expropiación petrolera van a corresponder a la exigencia de las masas y a la necesidad de institucionalizar a la sociedad.

Así la cuestión de la tierra, razón de la revolución, será vista desde esa perspectiva, *"en lo concerniente a preparar -y profundizar- las condiciones del desarrollo del capitalismo en la agricultura" y a la "creación masiva de ejidos no como el alumbramiento de una supuesta 'clase media campesina', en detrimento de las grandes explotaciones, sino más bien el de aplacar la cólera popular y dar a los campesinos las migajas necesarias para mantener la paz social"*⁸⁰.

El cardenismo significó también un periodo de cambios estructurales profundos y precisamente, de creación de una amplia base social para el régimen mexicano por sus políticas aplicadas. *"Entre 1934 y 1940 el número de ejidatarios paso de 940 mil 526 a un millón 716 mil 371 y el porcentaje de tierras ejidales creció de un 15% a un 47% del total de tierras cultivadas"*⁸¹.

⁷⁸ Avila Carrillo, Enrique. El Cardenismo.(1934-1940) Ediciones Quinto Sol México 2a Edición. 1988 Pág 123.

⁷⁹ Pérez, Carlos. Estado y Sociedad. en González Casanova, Pablo(coord).México Hoy Ed Siglo XXI México 1979. pág 290

⁸⁰ Gutelman, Michel. Capitalismo y Reforma Agraria en México. De ERA. México. Décimo Tercera reimpresión 1991 pag 101 y 110

⁸¹ Werner Tobler, Hans. Ibd pag 170

Con Cárdenas, la pequeña propiedad inalienable se desarrolló vigorosamente : de 610 mil unidades en 1930 pasó a un millón 211 mil en 1940. Buen número de latifundistas inquietos por el clima de violencia en que se llevaba a efecto la reforma agraria, fraccionaron por sí mismos sus dominios y los vendieron en forma de 'pequeñas propiedades inalienables', efectivamente o a prestanombres.

Al final de su mandato presidencial Cárdenas había dado a los campesinos más tierras que todos sus antecesores juntos : 17 millones 891 mil 577 hectáreas entregadas a 814 mil 537 campesinos de los ejidos. El paisaje rural de México había cambiado mucho, lo mismo que las relaciones de clase en el campo. El latifundio por confiscación o restitución o por parcelamiento y venta, había cedido poco a poco el lugar a explotaciones capitalistas o a parcelitas reagrupadas en ejidos.

La formulación de este reparto agrario, la nacionalización de los ferrocarriles y la expropiación petrolera han llevado a algunos autores como José Luis Ceceña a señalar que el régimen del general Cárdenas "interpretaba claramente los ideales de independencia económica de la Revolución Mexicana"⁸².

Lo cierto es, que en ese periodo presidencial decayó la inversión extranjera *"en 1940, último año del gobierno del general Cárdenas las inversiones extranjeras directas se habían reducido a 2 mil 262 millones de pesos, equivalentes a 419 millones de dólares, de la cifra de 3 mil 900 millones de pesos que ascendían en 1935. Esto significa una reducción del 42%"*⁸³.

Lo que, sin embargo, no marca un proceso de ruptura de la dependencia de este régimen con respecto a los intereses económicos y financieros norteamericanos.

⁸² Ceceña, José Luis. México en la órbita imperial. Editorial El Caballito. México 1970 pág 117.

⁸³ Ceceña, José Luis. Ibid pag 124

Es así como en este periodo se formula el pacto social cardenista que dará estabilidad al régimen político mexicano por más de 50 años. Carlos Pereyra lo formula así : *"El sistema ejidal y el sector de propiedad estatal, la organización de los trabajadores del campo y la ciudad en confederaciones adheridas al partido oficial y la ausencia de corrientes antagónicas que presentarán un desafío serio al régimen fortalecieron al Estado, a su capacidad de permear y controlar a la sociedad civil. En la alianza entre Estado y clases populares, estas cedieron autonomía política e independencia ideológica a cambio de concesiones que mejoraron su situación económica y vigorizaron su posición dentro del sistema político"*⁸⁴.

Lo que se complementa perfectamente con la definición de Rhina Roux *"el pacto fundador del Estado implicó la cesión de los derechos políticos ciudadanos a cambio del cumplimiento de derechos sociales corporativos : tierra, trabajo, educación, salud, vivienda, salario. Los ciudadanos del nuevo Estado no elegirían a quienes los gobernarían, vigilarían que estos cumplieran con lo pactado."*⁸⁵

Se iniciaba una etapa nueva para el desarrollo nacional de profundas transformaciones económicas que avanzaban con estabilidad en los lugares donde el pacto social había sido cumplido.

Con la salida de Cárdenas del poder una elite de empresarios antiagrarios ocupará el poder en 1941 y respetará la figura jurídica agraria asumida por la Constitución de 1917 y en la que se concretó el pacto social, pero en los hechos y durante los décadas posteriores utilizarán los desequilibrios económicos ocasionados por la migración del campo a la ciudad y por la subsunción de la agricultura a la industria en el periodo de industrialización de nuestro país, como el pretexto para señalar que el ejido y el minifundio son ineficientes.

Esto lo explica claramente la investigadora Cynthia Hewitt al señalar que hubo una política gubernamental que hizo acopio de las grandes ventajas económicas que trajeron consigo los ejidos, pero que poco a poco fueron relegados en beneficio de las grandes empresas capitalistas de tierras.

⁸⁴ Pereyra, Carlos. *Ibid.* pág 291

⁸⁵ Roux, Rhina. *Op.cit.* pág 6

Así tenemos que *"la proporción del presupuesto agrícola asignada a los grandes proyectos de irrigación en el México posrevolucionario fue cada vez mayor, en forma constante. Pero mientras las más de 200 000 has. Irrigadas abiertas durante la administración cardenista fueron entregadas a trabajadores rurales y a parvifundistas, las que entraron en producción después de 1940 (aproximadamente 1.8 millones hasta 1963), en general fueron vendidas como propiedad privada a las familias de políticos y comerciantes prominentes, así como a empleados de los organismos federales...Según las cifras censales, sólo 434 000 de los 1.8 millones de hectáreas irrigadas entre 1940 y 1960 fueron entregadas a ejidatarios".*⁸⁶

Quedó claro así que la tendencia de los gobiernos posteriores a Cárdenas fue la de polarizar la agricultura mexicana, dejando a los agricultores de subsistencia sin ayuda federal y comprando los pocos productos alimenticios de los que podían disponer al capital privado, la formación de una elite urbana-industrializadora determinó esta política, que se mantuvo hasta la llegada de los neoliberales en 1982. Pero en todo ese tiempo pese a favorecer claramente al capital privado en detrimento del sector social, los gobernantes fueron respetuosos del pacto social posrevolucionario, quedaba claro para ellos la utilidad política de la reforma agraria y para ello era necesario que el campesino pudiera en algunos casos seguir accediendo a la tierra y en otros mantenerla en común acuerdo con el Estado.

El problema vino, cuando el campo mexicano entra a una crisis estructural sin precedentes que viene a ser profundizada por la apertura comercial que se impulsa en nuestro país a partir de 1982.

El nuevo modelo agropecuario que construirán los neoliberales tendrá como uno de sus ejes principales las modificaciones al artículo 27 constitucional que posibilitarán un nuevo escenario en el agro mexicano, donde los agentes protagónicos fueran la propiedad privada, empresarial, capitalista y de gran escala.

⁸⁶ Hewitt de Alcantara, Cynthia. La modernización de la agricultura mexicana, 1940-1970. Ed. Siglo XXI México. Pág. 27

En esta concepción que deja de lado al desarrollo económico para privilegiar los intereses del capital, la tierra debe pasar a ser un simple factor de producción, desprovisto de toda carga histórica, cultural y de identidad, debiendo determinar su uso la eficiencia y la eficacia productiva pragmática, definidas de acuerdo a la racionalidad neoliberal fincada en la idea de modernidad, de tecnología de punta y de integración al mercado internacional de acuerdo al principio de las ventajas comparativas.

En su concepto general, la reforma al artículo 27 constitucional de 1992 avanza en tres pilares básicos a nivel jurídico, en primer lugar finaliza el reparto agrario lo que fue uno de los componentes principales del pacto social cardenista, en segundo lugar abre la posibilidad de que las sociedades mercantiles sean propietarias de terrenos rústicos y por último, se crea la posibilidad legal de que la tierra propiedad de los ejidos pueda ser enajenada.

La base constitucional que abre el camino a la transmisión de la propiedad ejidal, quedó establecida en el párrafo cuarto de la fracción VII del artículo 27 constitucional, que establece la posibilidad de que los ejidatarios puedan transmitirse los derechos parcelarios, y sobre todo de que la asamblea ejidal pueda otorgar al ejidatario el dominio de su parcela, lo que desde luego permitirá la enajenación de la propiedad a individuos no ejidatarios o a sociedades.

La fracción VII lo establece de la siguiente forma: la ley *"establecerá los procedimientos por los cuales ejidatarios y comuneros podrán asociarse entre sí, con el Estado ó con terceros y otorgar el uso de sus tierras; y, tratándose de ejidatarios, transmitir sus derechos parcelarios entre los miembros del núcleo de población; igualmente fijará los requisitos y procedimientos conforme a los cuales la asamblea ejidal otorgará al ejidatario el dominio pleno sobre su parcela. En caso de enajenación de parcelas se respetará el derecho de preferencia que prevea la ley"*.⁶⁷

⁶⁷ Procuraduría Agraria. Marco Legal Agrario México 1998. Página 35.

Pero donde queda expresada la posibilidad privatizadora del ejido de forma más clara, es en la Ley Agraria ya que el artículo 23 de la misma, faculta a la asamblea para que termine con el régimen de propiedad ejidal, previo dictamen de la Procuraduría Agraria. Y el artículo 27 indica que tal resolución debe ser tomada con el voto aprobatorio de las dos terceras partes de los asistentes, condición que resulta sumamente frágil ante lo sustancial de una decisión de ese tipo.

Además, la Ley Agraria abre otras múltiples vías para la privatización del ejido, entre ellas tenemos el artículo 82 que estipula que una vez que las tierras dejan de ser ejidales quedarán sujetas a las disposiciones del derecho común, es decir del privado.

Según el artículo 75, son también enajenables las tierras de uso común a sociedades en las que participen ejidatarios, cuando sea de manifiesta utilidad pública y siguiendo el procedimiento que señala el mismo artículo, dentro del cual destaca que la resolución debe ser tomada por las dos terceras partes de los asistentes a la asamblea y con la necesaria intervención de la Procuraduría Agraria. Con todas las limitaciones que esta disposición establece, es claro que representa otra vía para el traslado del régimen de propiedad ejidal al de sociedades mercantiles, toda vez que nada impide que con posterioridad a la constitución de la sociedad ésta pueda quedar integrada exclusiva ó mayoritariamente por socios que no sean ejidatarios.

Junto con los casos anteriores, existe la posibilidad en la ley agraria de que se permita el uso y el aprovechamiento temporal de la tierra ejidal, por individuos ó por sociedades ajenas al ejido. Así el artículo 79 señala que el ejidatario puede conceder el uso en usufructo de su parcela, mediante aparcería, mediaría, asociación, arrendamiento ó cualquier otro acto jurídico, sin necesidad de autorización de la asamblea o de cualquier otra autoridad. El artículo 46 contempla que el núcleo de población ejidal y los ejidatarios en lo individual pueden otorgar en garantía el usufructo de las tierras de uso común y de las tierras parceladas, a favor de instituciones de crédito ó de personas con las que tengan relaciones de asociación ó comerciales.

Y el artículo 45 indica que las tierras ejidales pueden ser objeto de contrato de asociación ó de aprovechamiento a favor de terceros hasta por 30 años, prorrogables.

Ante todo este cúmulo de reformas jurídicas impulsadas por Carlos Salinas de Gortari y aprobadas por el Partido Revolucionario Institucional(PRI) y el Partido Acción Nacional(PAN) queda claro que el gobierno no pensó en la reactivación del sector social del medio rural de nuestro país, sino al contrario, se favoreció el proceso de privatización de la tierra, donde a las inversiones privadas se les dan las mayores garantías y posibilidades, y así, al quedar frente a una iniciativa privada que cuenta con todo el apoyo estatal, la propiedad ejidal casi inevitablemente sale perdiendo.

Es claro, por tanto, que el gobierno apostó a la libre circulación de tierras, a la inversión privada y la decisión forzada de los ejidatarios ante un entorno económico neoliberal sumamente desfavorable y concentrador del ingreso. Pero la realidad es que en lugar de inversión existe especulación en el agro mexicano y se avanza gradualmente hacia la consolidación del latifundismo.

Esta visión la han sustentado investigadores del agro mexicano como Roberto Diego Quintana que señala que *"las reformas al Artículo 27 Constitucional y a las leyes reglamentarias agrarias, de aguas y forestal de inicio conllevaban una intencionalidad clara explicada en varias ocasiones por voceros oficiales. En un primer nivel, lograr un cambio en la estructura de tenencia de la tierra que eliminara del campo mexicano al minifundio, sobre todo el "no rentable", sustituyéndolo por empresas capitalistas de gran escala en donde encontrarán acomodo como jornaleros agrícolas los otrora ineficientes campesinos.*

En otro orden de ideas , se planteaba la reasignación de los factores de la producción en actividades productivas donde estos nuevos agentes productivos lograran obtener ventajas comparativas en un mercado. En este sentido se consideraban como actividades a potenciar la fruticultura, la horticultura, la floricultura, la ganadería y la silvicultura, dejando de lado la producción de granos básicos ante la evidente superioridad norteamericana y canadiense.¹⁸⁸

¹⁸⁸ Diego Quintana, Roberto "Neoliberalismo y reforma agraria en México. retrovisión y prospectiva" en El Campo Mexicano Ajuste neoliberal y alternativas. Pág. 109-110

Cap. 2

El estado de Jalisco frente al neoliberalismo.

2.1.-Actividades económicas del estado.

Jalisco se encuentra en el occidente de nuestro país, su superficie es de 80 mil 137 kilómetros cuadrados, según datos del INEGI, lo que representa el 4.09 % de la superficie total de México.

Se extiende sobre un conjunto de regiones diversas. Colinda al Norte con Zacatecas y Aguascalientes, al este con Guanajuato, al sureste con Michoacán, al sur con Colima, al oeste con el Océano Pacífico y al Noroeste con Nayarit.

Por su extensión geográfica ocupa el sexto lugar después de los estados de Chihuahua, Sonora, Coahuila, Durango y Oaxaca. Una visión panorámica del estado nos permite ver lo accidentado de su paisaje. En Jalisco, las sierras tienen enorme importancia. De ellas depende, en gran parte, la variedad de sus climas, la abundancia ó escasez de lluvias, la calidad de los suelos, las actividades y trabajos del hombre.

Las sierras jaliscienses condicionan el clima. Para la costa, el tropical húmedo; para los declives del interior, el templado. Y el semifrío en la zona del Volcán de Fuego y el Nevado de Colima, la zona de los amplios llanos y parajes altos, la zona de los lagos y lagunas se encuentra en el centro del estado y hacia el norte pagado a Aguascalientes y Zacatecas la sequedad aumenta. Podemos decir por tanto, que a lo largo del estado existen desde montañas con bellos bosques, hasta playas vírgenes; dada esta diversidad, en Jalisco se pueden encontrar todo tipo de climas.

La utilización de la superficie de Jalisco se distribuye de la siguiente forma: 21% agrícola (sólo se aprovecha el 3.78%); el 40% ganadero (sólo se aprovecha el 24%); el 30% forestal (sólo se aprovecha el 0.10%); y el 9 % restante se considera improductivo (las zonas urbanas).

Junto con sus ventajas geográficas es una entidad que cuenta con una *grandísima historia*, el nombre mismo del estado se deriva del lenguaje náhuatl donde se escribía Xalixco, donde XAL significa arena, IX sobre ó encima y CO locativo ó lugar. El jeroglífico de Xalixco representa un ojo medio abierto, colocado sobre un monte de arena.

Con pueblos que se remontan a la época prehispánica como Tuxpan, Tamazula, Sayula y Mazamitla, Jalisco ha participado en las diversas luchas de nuestro país. Desde Guadalajara el cura Hidalgo dio a conocer la abolición de la esclavitud el 29 de noviembre de 1810 ante un pueblo que lo recibió entusiasmado y con los brazos abiertos, esta misma ciudad fue sede de su gobierno hasta la Batalla de Puente de Calderón, donde a pesar de la mala estrategia española, una granada que hizo estallar un carro de parque y el incendio del zacatonal en el campo insurgente, provocó la *desbandada de los insurrectos*. Por lo que Hidalgo huyó hacia el norte del país y finalmente fue fusilado en Chihuahua.

Otro personaje destacado fue Valentín Gómez Farías quien como vicepresidente primero y presidente sustituto de Santa Ana después *inició una serie de reformas* donde destacaron las leyes que separaron a la Iglesia y el Estado, en la lucha contra la invasión norteamericana destacaron otros jaliscienses y en la revolución mexicana indudablemente destacaron caudillos locales y regionales. Relevante fue la aportación de hombres a la guerra cristera donde miles de hombres movidos por la religión pero también por conflictos de tierras se alzaron en armas contra el Estado posrevolucionario.

Ahora bien dado este aporte histórico al desarrollo nacional que nos muestra el grado de integración desde tiempos inmemoriales, el estado presenta en la actualidad una serie de desequilibrios estructurales que tienen que ver con el grado en el cual se han dado las diversas formas de explotación productiva de los recursos naturales.

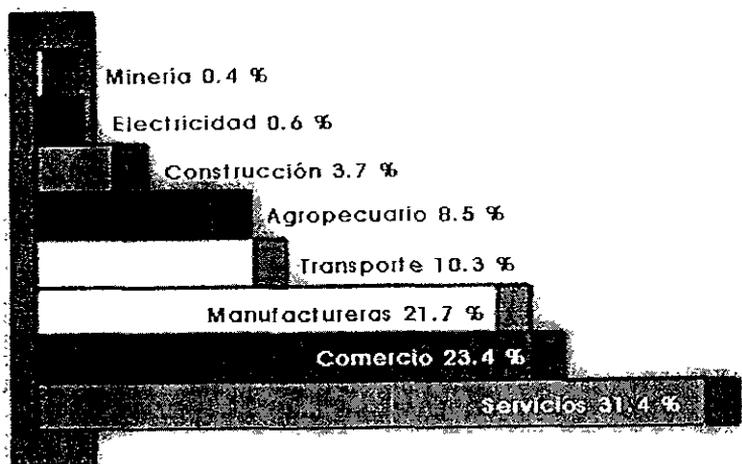
No es el momento ni el objetivo de esta tesis el profundizar sobre las razones económicas que explican estos desequilibrios intrasectoriales, pero si podemos apuntar que el gran desarrollo industrial que tiene esta entidad que la ha convertido en centro receptor de tecnología de punta y de inversión extranjera directa, se basan en una explotación y total subordinación de la agricultura a la industria.

Al Estado de Jalisco, por la magnitud y diversidad de sus actividades agropecuarias, industriales, comerciales y de servicios; lo colocan en los primeros lugares en la generación del Producto Interno Bruto Nacional, al que aporta cerca del 7%.

Esta participación al Producto Interno Bruto Nacional, se ve apoyada por las diversas actividades productivas de la entidad, destacando el sector agropecuario, silvicultura y pesca con el 8.25% (que lo ubican en el primer lugar en cuanto a su aportación al Producto Interno Bruto Nacional); el comercio, incluyendo restaurantes y hoteles con una aportación del 7.40%, las manufacturas el 6.75%, servicios 18.0%, transporte, almacenaje y comunicaciones 6.49%, construcción 5.54%, minería y electricidad con el 1.69% y 2.34% respectivamente.

Los jaliscienses obtienen el 36.1 por ciento de los empleos en el sector de servicios se agrupa el 36.1%, en la industria manufacturera el 29.9%, comercio 22.3%, el sector transporte y comunicaciones 4.1%; la industria extractiva y electricidad 0.3%, en la actividad agrícola, ganadera, silvícola y pesca el 1.1%, la construcción 3.6%, gobierno 2.5 y la ocupada en los Estados Unidos 0.1%.

En el GRAFICO No.7 podemos observar a su vez el peso que tiene cada una de las actividades económicas en el PIB estatal, destacándose el peso del sector servicios, del comercio, la manufactura y del sector agropecuario.

GRAFICO No. 7**Participación de las actividades productivas del Estado en PIB (1996)**

Fuente: SEI-JAL; Sistema Estatal de Información Jalisco, en base a datos proporcionados por el INEGI

Jalisco ha logrado avances importantes en la generación de empleos, lo que le ha permitido un crecimiento superior a lo registrado en la media nacional. Se ubica en el segundo lugar respecto al resto de las entidades, en cuanto a trabajadores permanentes registrados para el mes de enero de 1999 en el Instituto Mexicano del Seguro Social, con una aportación del 8.1% al total nacional.

En la Región Occidente, Jalisco ocupa el primer lugar en cuanto a la generación de empleos, tal y como se observa en el GRAFICO No. 8.

GRAFICO No. 8
Participación porcentual de empleos permanentes por estado al total nacional (enero 1999)



Fuente: SEI-JAL, Sistema Estatal de Información Jalisco, en base a datos proporcionados por el I.M.S.S

2.1.1. Crisis agraria.

Han sido muchos los factores que modificaron la estructura económica de Jalisco durante el siglo XX entre ellos destacan el hecho de que la misma *"industrialización de Guadalajara tiene su despegue básicamente durante las dos primeras décadas de este siglo ya que la población de Jalisco se vio afectada notablemente por la revolución y la guerra cristera; muchas personas tuvieron que salir a otras regiones del estado en busca de seguridad, tanto para sus familias como para sus capitales, contribuyendo así a la concentración industrial y de población en la ciudad de Guadalajara"*⁸⁹, otra razón fue la expropiación de grandes latifundios en los años treinta por parte del régimen cardenista.

Pero si bien es cierto que en estas tres primeras décadas del siglo XX se sientan las bases para la industrialización va a ser a partir de 1940 cuando se profundiza la urbanización de Jalisco, siguiendo tendencias similares a las que por entonces prevalecían a nivel nacional.

Así mientras que para 1910 el total de la población rural equivalía al 70 %, para 1940 va a ser de 58.8% y para 1970 de 31.5 % esto lo explica Javier Orozco investigador del Colegio de Jalisco de la siguiente forma:

*"Tanto la expansión de las actividades agroindustriales durante los sesenta como los cambios que introdujeron éstas en la estructura agrícola de la entidad influyeron de manera importante en la transferencia de población rural hacia Guadalajara. Sobre todo por el deterioro progresivo de los niveles de ingreso de la población rural, la cual durante casi todos los años sesenta y setenta percibió un ingreso inferior a 50% de uno urbano"*⁹⁰.

⁸⁹ Carlos Alba Vega y Dirk Kruijt. Los empresarios y la industria en Guadalajara. Guadalajara, México. Ed El Colegio de Jalisco, 1988. p 49

⁹⁰ Orozco Alvarado, Javier. "Desarrollo agrícola y agroindustrial en Jalisco". El Colegio de Jalisco. Pág. 19

Lo que sumado a los altos costos del agua, los fertilizantes, las semillas, los implementos agrícolas, al alto costo de la vida y a la falta de créditos obligaron a los campesinos a abandonar sus parcelas para emigrar a los centros urbanos ó hacia Estados Unidos. Se calcula que de los 310 mil mexicanos que salieron al vecino país del norte en 1960 10% eran jaliscienses.⁹¹

Además algunos autores sostienen que la transformación de una parte del sector agrícola tiene relación con la expansión de las agroindustrias trasnacionales durante los años cincuenta y sesenta ya que influyeron notablemente en la expulsión poblacional y en las insuficiencia de granos en México, ya que éstas encontraron nuevos campos para la inversión en industrias relacionadas con el procesamiento de cereales, frutas, legumbres y productos ganaderos. Ejemplo de la incidencia de las trasnacionales en el desarrollo agrícola de Jalisco es la importante expansión de la industria de alimentos para ganado mayor y aves de corral, así como la ampliación de la superficie dedicada al cultivo de sorgo.

Así si realizamos un balance de las últimas décadas del siglo XX encontramos como primer cambio en el sector agropecuario jalisciense un cambio en el patrón de cultivos que implicó un fuerte desplazamiento de maíz criollo y de frijol por parte del sorgo y del maíz híbrido; una segunda transformación fue en las prácticas de cultivo, pasando de las tradicionales basadas en la utilización de semillas criollas, arados de madera y fierro operados con tracción animal, hacia las implicadas en los nuevos paquetes tecnológicos modernizados; el tercero fue el surgimiento a partir de los años sesenta del complejo agroindustrial procesador de maíz y sorgo, así como de la ganadería comercial productora de carne, leche y huevo; un cuarto fue la desvalorización del trabajo agrícola, tanto en las zonas como en las que se llevo a cabo con mayor profundidad el proceso modernizador, esto último profundizo los procesos expulsores de mano de obra agrícola y modifico sustancialmente el orden demográfico de Jalisco.

Hasta antes de los años sesenta, época en que se inicia la modernización de la agricultura jalisciense, su patrón de cultivos era relativamente diversificado.

⁹¹ Op Cit Pag 20

Estos datos nos muestran el relativo abandono de técnicas tradicionales a favor de la mecanización. Dicho proceso se concentro en las zonas de buen temporal ubicadas en el centro del estado, el sur y la costa, principalmente. Cabe mencionar también que el cultivo del sorgo es completamente mecanizado, y en el caso del maíz híbrido, aún cuando no reclama necesariamente la mecanización completa, ésta se presenta en alto grado, sobre todo con la nueva práctica de su ensilaje para forraje, donde la cosecha se hace completamente mecanizada. Los efectos de la mecanización sobre la ocupación tienen también estrecha relación con los movimientos migratorios que se registran en diferentes regiones del estado.

Desde hace casi tres décadas han operado en Jalisco empresas procesadoras de productos agrícolas, principalmente del maíz. Dichas empresas se han dedicado a la producción de harina, aceites y almidones. Sin embargo, es a partir de la introducción del sorgo a principios de los años sesenta que se empieza a desarrollar el procesamiento industrial del sorgo para la obtención de alimentos balanceados para el ganado, y junto con ello, el desarrollo de la ganadería comercial. La producción de maíz también ha visto modificar su destino a raíz de este fenómeno, el cual ahora se lleva "picado" y se utiliza para la alimentación animal.

Así somos testigos como desde los principios de los años sesenta, se presenta a nivel nacional el fenómeno conocido como "ganaderización de la agricultura", que básicamente consiste en el desplazamiento de la producción de básicos por productos forrajeros. Simultáneamente, se ha presentado el proceso de mecanización de labores agrícolas. Estos dos fenómenos, presentes también en la agricultura jalisciense, han tenido un impacto desvalorizador sobre el trabajo agrícola, tanto en las zonas que sufrieron directamente la influencia modernizadora, como en las llamadas zonas marginales. En las primeras, debido a que la mecanización de la agricultura reduce fuertemente las necesidades de mano de obra; en las segundas, porque al confluir en un mercado donde también concurren y dominan productos que representan una productividad superior, los precios de mercado no pagan el sobretrabajo implicado en la productividad inferior con la que fueron obtenidos.

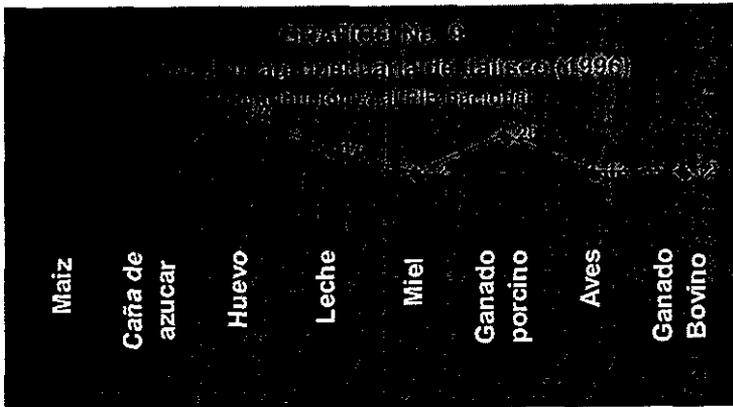
Por lo demás, los propios cambios en la demanda final de productos agrícolas, producto del desarrollo del complejo agroindustrial, tienen un efecto desvalorizador sobre producciones tradicionales.

Actualmente Jalisco combina una estructura productiva con una importante base agropecuaria y silvícola, con una densa planta industrial –con producción en prácticamente todas las ramas manufactureras- y en un dinámico sector servicios.

Si se toma al Distrito Federal y al Estado de México como una sola entidad geográfica, Jalisco ocupa el segundo lugar de la república en cuanto a su aporte al producto interno bruto (7% del PIB nacional).

En el contexto nacional, Jalisco destaca en la producción agrícola (maíz, sorgo, caña de azúcar, agave tequilero), avícola y ganadera (cárnicos, leche y huevo), en la producción de bienes manufacturados de consumo básico (alimentos, bebidas, tabaco, calzado) y en la elaboración de productos de las industrias de hule, plásticos y maquinaria y equipo electrónico. También se caracteriza por ser un importante productor de servicios, especialmente en el ramo turístico. Guadalajara sigue siendo un importante centro distribuidor de mercancías (y de toda clase de servicios) en el occidente del país.

Jalisco es el primer productor agropecuario de la nación (aporta el 8.25% del PIB nacional del sector y el 11% del PIB estatal global). Constituye con el 20% de la producción nacional de maíz; el 12% de caña de azúcar; el 25% de huevo; el 20% de ganado porcino; el 17% de la producción lechera, y mas del 12% de miel, aves y ganado bovino. (ver Gráfico No. 9)



Fuente: Revista INESER-UdG

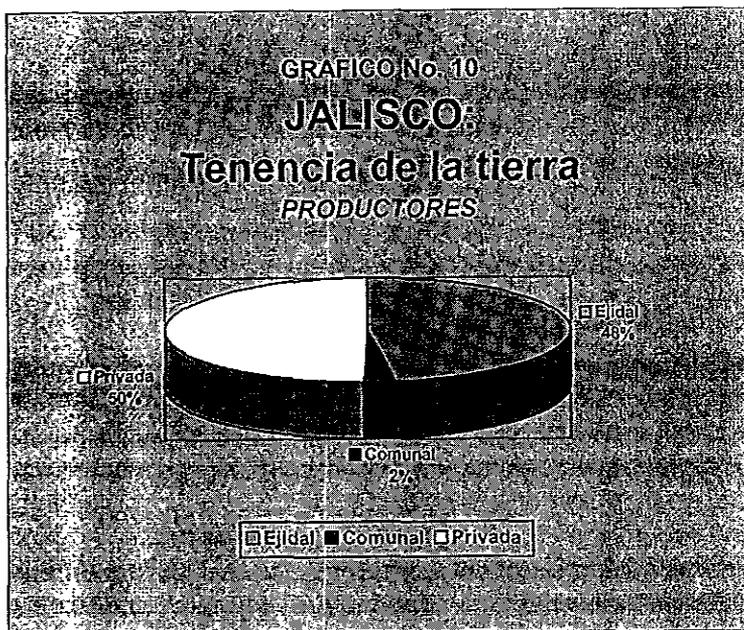
Su producción agropecuaria está orientada a los cultivos básicos para el consumo popular; estos ocupan el 63% del total de la superficie sembrada del estado.

En síntesis, Jalisco sigue siendo el principal abastecedor nacional de alimentos, ocupando en 1998 el primer lugar en: producción de maíz, carne de bovino y porcino, huevo y leche. El segundo lugar en producción de: carne de aves, miel de abeja y caña de azúcar. Otros productos principales son: sorgo, cártamo, trigo, ajonjolí, carne de caprino y ovino.

Por su parte, en la fruticultura sobresalen: la producción de plátano, coco, lima y mango respectivamente. Por lo que se refiere a la producción hortícola destacan los cultivos de tomate, melón, sandía, calabacita y chayote.

En cuanto al régimen de tenencia de la tierra, el 30 % de la superficie total corresponde a la propiedad ejidal. A la fecha existen 1,268 ejidos en el estado.

La productividad promedio en cultivos básicos es de 3.2 toneladas por hectárea.



El sector primario, base tradicional de la economía jalisciense, sigue siendo todavía un factor de ocupación y bienestar para un importante núcleo de la población y para la mayoría de las localidades del Estado.

Los renglones de acción de este sector, hoy cubiertos, son los proyectos ejecutados con mano de obra campesina, por ejemplo: el levantamiento de obras hidroagrícolas, la apertura de caminos saca cosechas, la construcción de borde en ríos, la operación de viveros, así como la implementación de proyectos productivos prioritarios.

La entidad cuenta con 1'359,683 hectáreas, aptas para la agricultura, de estas 1'141,508, son de temporal y 218,175, de riego.

De acuerdo con estos datos, las condiciones para el desarrollo agrícola son favorables, no obstante que la distribución de los recursos naturales entre la población y el acceso a tecnologías, han propiciado la polarización de dos sectores, uno moderno y dinámico y otro tradicional.

El campo jalisciense atraviesa actualmente así por una situación difícil, agravada por la política de apertura comercial y por la definición del papel del Estado en el campo mexicano.

La apertura comercial —en particular el acuerdo de libre comercio con Estados Unidos de América y Canadá — ha inducido una reconversión productiva del campo jalisciense.

La nueva política agraria y la reestructuración de la presencia institucional del Estado en el sector agropecuario tiene efectos profundos y duraderos en el campo jalisciense. A la fecha son notorios algunos rasgos que muestran, por una parte, tendencias de resistencia y, por otra,, de cambio.

Se percibe sobre todo una resistencia —débil pero presente— a la conclusión del reparto agrario y al estancamiento de los expedientes rezagados en la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA). La tendencia esta representada por la Unión de Campesinos Democráticos (UCD-PRD), el Consejo Indígena Campesino (CIC) y las agrupaciones que convergen en la delegación del Congreso Nacional Indígena del estado.

Hay resistencia además a la apertura comercial y a la nueva política de seguros, créditos, subsidios, insumos y asistencia al campo por parte del Estado mexicano.

La tasa de aseguramiento ha disminuido; el crédito se ha restringido y se halla segmentado de acuerdo con la calidad productiva de las tierras (la banca comercial se ha concentrado en aquellas de mayor calidad, la banca de desarrollo en la de mediana calidad y el Programa Nacional de Solidaridad —PRONASOL— en las menos favorecidas); las carteras vencidas se han incrementado significativamente; los precios de garantía se han eliminado (a excepción del correspondiente al maíz y al frijol), y se han reemplazado por un subsidio directo al productor (Programa de Apoyos Directos al Campo —PROCAMPO—), se ha disminuido la presencia del Estado en la producción y distribución de insumos

(privatización de FERTIMEX), así como en el acopio, la industrialización y la comercialización de productos (CONASUPO, LICONSA, MINSA); la investigación y la asistencia técnica ha caído noblemente, y los servicios de información simplemente no han madurado.

La resistencia al tratamiento otorgado por la banca a las carteras vencidas ha estado encabezado por el movimiento de productores agrarios conocido como "El Barzón", nacido como un movimiento regional surgido en Autlán, Jalisco, se ha transformado en uno de carácter nacional que cuenta ya con enlaces internacionales.

Pero mientras existe esta resistencia a los procesos de cambio estructural en el campo jalisciense, se observa también cierto incremento del interés por invertir en las zonas rurales, aunque el capital este por debajo de las necesidades de inversión.

Para estimular el crecimiento del sector agrícola los gobiernos utilizan políticas diferentes de acuerdo a las condiciones de cada país y de las condiciones internacionales. Así, los países aplican unas veces políticas de gastos e incentivos y otras veces el crédito dirigido.

Para abrir la oportunidad de la inversión privada nacional e internacional en el campo, el gobierno reformo el artículo 27 constitucional, terminado así el reparto agrario y eliminando la prohibición a las sociedades por acciones adquirir o administrar fincas rústicas con fines agrícolas. Lo que se pretendió fue hacer mas flexible la actividad agropecuaria y que esta funcione de acuerdo a las fuerzas del mercado.

Otro aspecto importante para impulsar la actividad del campo mexicano es la inyección de capitales de inversión en empresas económicamente rentables que aprovechen los recursos disponibles en cada región. Sin embargo, el papel de la banca de desarrollo durante los últimos años ha sido bastante limitado en lo que se refiere al apoyo a las actividades del campo.

Entre las acciones relevantes por parte del gobierno en relación al financiamiento al campo destaca la creación e implementación, a partir de octubre de 1993, del PROCAMPO (Programa de Apoyo directos al Campo), mediante el cual se proporciona ayuda directa al agricultor para la siembra de los cultivos que considere mas rentables; eliminando así los precios de garantía con el fin de igualar los precios de los productos del campo a los que rigen en los mercados internacionales. Además, PROCAMPO pretende asociar la inversión del sector privado con los productores agrícolas para avanzar en la modernización del campo. Este programa funciona a través de la banca privada y el FIRA (Fideicomisos Instituidos en Relación a la Agricultura), con la participación de dos agentes no financieros encargados de diseñar los mecanismos de financiamiento (la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural y la Promotora Agroindustrial Dicamex) y de ofrecer el crédito, la asistencia técnica y la comercialización de los productos.

Este modelo de apoyo al agricultor por hectárea sembrada es muy similar a las políticas que esta aplicando la Unión Europea con la diferencia de que ellos lo hacen con el fin de reducir sus rendimientos y combatir así el problema de los excedentes. En el caso de México se busca incentivar la producción utilizando el mismo mecanismo.

Otro mecanismo de apoyo financiero a las actividades agropecuarias esta instrumentado por Banrural. Este banco de desarrollo, es decir, de segundo piso, fue creado con el fin de apoyar financieramente a las actividades agropecuarias. Los financiamientos otorgados por Banrural en el estado de Jalisco han disminuido, en términos reales, durante el período 1989-1993 en un 8 por ciento en promedio (ver cuadro 4). Los créditos de avío disminuyeron 21 por ciento en términos reales en 1990 y continuaron con la misma tendencia pero en menor proporción hasta 1993. Por otra parte los créditos refaccionarios registraron un incremento en 1990 pero para 1993 disminuyeron en un 37 por ciento. Otro tipo de financiamientos otorgados por Banrural fueron los que tuvieron aumentos significativos durante el período.

CUADRO 4
Créditos Otorgados por Banrural en el Estado de Jalisco
1989-1993
(millones de pesos 1978=-100)

TIPO DE CREDITO \ AÑO	1989	1990	1991	1992	1993
Avío	1,179.8	931.5	759.4	658.1	600.8
Refaccionario	220.9	385.1	380.1	403.9	252.6
Otros			72.5	31.4	153.6
Total	1400.7	1,316.6	1,212.0	1,093.4	1,007.0

Fuente: Banrural. Delegación Jalisco.

Vemos así que la situación del campo jalisciense es compleja: se advierte un vacío entre las grandes políticas federales y las respuestas particulares que empiezan a ensayar los diversos segmentos de productores agropecuarios, y se echa de menos una política estatal y regional que articule y encauce los esfuerzos para ofrecer una salida equitativa, puntual y productiva para el campo.

Además la serie de modificaciones constitucionales, la apertura comercial, la eliminación de los subsidios, de las comercializadoras del Estado y de los precios de garantía van haciendo posible que Jalisco deje de producir granos básicos e incursione en el desarrollo de la fruticultura y la horticultura que van de acuerdo a las exigencias del mercado mundial.

*“En conclusión, parece que las políticas agrícolas y agrarias que aquí hemos considerado están sustentadas débilmente en subsidios y precios de garantía, al eliminarse estos es de esperar el colapso de la producción de granos básicos. Por lo tanto, se puede decir que implícitamente están orientadas hacia una sustitución importante de cultivos, principalmente a favor de frutas y hortalizas, derivada de la política comercial inserta en el marco del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá y en la globalización económica, en la cual parece inminente que las trasnacionales agroindustriales y la tecnología de producción y comercialización que ellos dominan desempeñarán un papel importante en el medio rural. De darse este fenómeno, los flujos migratorios se verán impactados y las regiones agroindustriales con centros urbanos dinámicos absorberán a la población desplazada de la agricultura tradicional de granos básicos”.*⁹⁴

2.1.2. Recursos Forestales.

La mitad del área forestal de Jalisco corresponde a bosques de pinos, una parte a bosques de hojarasca y por último a bosques tropicales con especies de parota, caoba, primavera, rosa morada y nogal.

Jalisco ocupa el 5to. lugar nacional en producción de madera en rollo, con una capacidad de manufactura anual superior a 17 millones de pies cúbicos.

Las regiones con mayor potencial son: la región sur, que abarca los municipios de Tamazula, Tapalpa, Mazamitla, Autlán, y Ciudad Guzmán en esa zona, y los de Mascota, Tapalpa y Cabo Corrientes en la costa norte. Sin dejar de mencionar la Sierra Huichola.

⁹⁴ Arroyo Alejandre, Jesús “Impactos de las políticas agrícolas recientes en la emigración rural en Jalisco” Universidad de Guadalajara. México Pp 103

La inversión en las empresas forestales se ubica principalmente en la fabricación de papel, en la fábrica de Atenquique, la cual es de gran importancia para el consumo nacional; el resto del capital invertido se enfoca a empresas dedicadas a la destilación de resinas, cajas para empaques, aserraderos, entre otros.

2.1.3. Pesca.

El estado de Jalisco posee importantes recursos naturales para el desarrollo de la actividad pesquera de manera intensiva. Esta actividad se divide en dos:

La pesca interior que se desarrolla en Lagos, Lagunas y Esteros; y la otra, la pesca marina.

Los principales recursos de producción pesquera se localizan en Puerto Vallarte, Barra de Navidad, Tenacatita, Cihuatlán y Tomatlán, que en conjunto representan el 34 por ciento de la producción estatal.

La pesca de altamar se refiere principalmente a la explotación de especies tales como: lisa, huachinango, mojarra, pargo y tiburón.

Por lo que respecta a condiciones para la pesca interior, son las regiones Centro y Sur las más favorecidas, ya que en ella se localizan los principales almacenamientos naturales: El Lago de Chapala, junto con las lagunas de Zacoalco y Villa Corona.

Los mayores volúmenes de captura están representados por el charal, el pescado blanco y la carpa.

2.1.4. Industria

La industria manufacturera jalisciense ocupa un tercer lugar en el ámbito nacional (apórtale 7% del PIB nacional del sector y el 28% del PIB estatal global), sólo superada por el Distrito Federal-Estado de México y por el Estado de Nuevo León.

La base manufacturera del estado se especializa en la producción de bienes de consumo básico (alimentos, bebidas alcohólicas, tabaco y calzado) y en la producción de bienes no tradicionales, como productos de hule, plásticos, metálicos, maquinaria y equipos electrónicos. Estas industrias aportan, respectivamente, más del 10% del PIB nacional de su rama.

No obstante, el estado posee una gran diversificación industrial, ya que comprende la mayoría las ramas de la clasificación del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), con, al menos, un 5% de participación en el PIB nacional de la rama respectiva.

El sector industrial de Jalisco es fabricante de textiles, calzado, alimentos, bebidas, hule y plásticos, muebles, farmacéutico, etc. Además es asiento de empresas industriales de alta tecnología en electrónica y comunicaciones.

Así mismo, la industria se caracteriza por ser pequeña y mediana, como sucede en la mayor parte del país. Concentrándose ésta principalmente en la zona metropolitana de Guadalajara.

Algunas de las empresas más importantes son: Calzado Canadá, Hilasal Mexicana, Kodak de México, Laboratorios Pisa, Herramientas Urea, Compañía Siderúrgica de Guadalajara, Giba Geigy Mexicana, Hulera Euzkadi, Honda, Almidones Mexicanos, Hewlett Packard de México, Látex Occidental, Motorola, Swecomex, Vidriera Guadalajara, IBM de México, Nestlé, Hershey, Siemens, Molex, Solectron, Jabil, Flextronics, etc.

Como ya apuntamos el establecimiento industrial característico del estado de Jalisco es una pequeña ó mediana empresa que se dedica a la producción de bienes de consumo básico y emplea tecnología tradicional. En el extremo opuesto, la gran industria, aunque menos presente que en otras partes del país, absorbe cantidades importantes de mano de obra y tiene una capacidad tecnológica superior.

En 1975, la mayor parte de los establecimientos eran microempresas (de hasta 25 trabajadores), que generaban una cuarta parte del empleo y aportaban, en promedio, el 11% de la producción, la inversión, el valor agregado y los salarios. En el otro extremo, se situaban las grandes empresas -menos del 1% de los establecimientos-, que empleaban el 40% del personal ocupado y aportaban mas del 50% de la producción.

Tal estructura registro ligeras variantes en 1988, pero, en general, se reforzó la importancia del núcleo de las grandes empresas en lo que respecta a su aportación al valor agregado, producción y remuneraciones, mientras que se redujo en cuanto a la inversión.

En comparación con la ciudad de México y con Nuevo León, las unidades productivas jaliscienses son más pequeñas, menos productivas y menos equipadas. Por ejemplo, Jalisco tiene en proporción 70% mas establecimientos que Nuevo León, pero los jaliscienses absorben menos empleo (un 15% menos), poseen apenas la mitad de los activos fijos netos y generan el 58% del valor agregado respecto de aquellos.

Con el objetivo de fortalecer el desarrollo y el impulso de la industria, se han instalado complejos industriales con el fin de consolidar la actividad industrial.

En la entidad se ubican parques o complejos industriales en la zona metropolitana de Guadalajara y el resto del Estado. Estos son algunos de los más importantes:

- **Parque Alamo Industrial:** (Tlaquepaque, Jalisco) con una superficie total de 250,000 m².
- **Parque Industrial Guadalajara:** con una superficie total de 620,000 m², y con un 37% de terreno disponible.
- **Parque Industrial Belenes Norte:** (Zapopan) con una superficie total de 232,732 m², no cuenta con terreno disponible.

- **Zona Industrial Guadalajara:** con una superficie total de 2'600,000 m², y con un 2% de terreno disponible. En este espacio se concentra la gran mayoría de las industrias jaliscienses.
- **Corredor Industrial El Salto:** este complejo industrial cuenta con una superficie de 100'000,000 m², con una disponibilidad del 30%.
- **Asociación de Empresarios del Periférico Sur:** ubicado en el sur de la zona metropolitana de Guadalajara, tiene una disponibilidad aproximada del 40%.
- **Parque Industrial Ferrán:** ubicado en la zona norponiente de Guadalajara, con una superficie de 27,000 m², acondicionado para 23 naves industriales, con terreno disponibles desde los 1,000 m².
- **Parque Industrial Bugambillas:** ubicado en la zona surponiente de la zona metropolitana de Guadalajara, enfocado al desarrollo de la industria electrónica, empresas no contaminantes y con poca utilización de agua; con una superficie de 1' 205,924 m² con terreno disponible de 978,907 m².
- **Parque Industrial El Bosque:** ubicado en periférico sur, con una superficie total de 235,000 m² y con un 85% de terreno disponible.
- **Parque Industrial Vallarta:** ubicado a 1.33 kms de la carretera internacional, con una superficie total de 107,375 m².
- **Parque Industrial Aeropuerto:** ubicado por la carretera a Chapala a 4 kms adelante del aeropuerto, con una superficie total de 400,000 m² y con un 100% de terreno disponible.
- **Parque Industrial Ecopark (Parque de Tecnología y Negocios):** este complejo industrial cuenta con una superficie de 90,000 m², y con naves de 53,777 m² y oficina de 4,375 m².
- **Parque Industrial Villa Hidalgo:** ubicado en Villa Hidalgo, Jalisco, cuenta con una superficie total de 120,000 m², enfocado a la industria textil y confección.

- **Parque Industrial Las Cuatas (proyecto):** proyecto industrial ubicado en Tlajomulco, Jalisco, cuenta con una superficie de 5,000 m² aproximadamente por lote.
- **Parque Industrial Lomas del Sur (proyecto):** proyecto industrial ubicado en Tlaquepaque, Jalisco, con una superficie total de 920,000 m² y con terreno de 5,000 a 7,000 m² por lote.
- **Parque Industrial Jalisco (proyecto):** proyecto industrial ubicado por la carretera Guadalajara - Chapala con una superficie total de 1'698,928.4 m², con un 75% de terreno disponible.

Al igual que el sector agropecuario, la industria manufacturera jalisciense viene atravesando por una difícil situación. Desde principios de la década de los ochenta, la caída brutal del mercado interno (inducida con el objeto de crear excedentes para cumplir con el pago de la deuda) representó para las pequeñas y medianas empresas una reducción real de su volumen de ventas, así como el encarecimiento excesivo del costo de capital.

2.1.5. Exportaciones

Desde la década de los setenta la actividad exportadora de Jalisco se orienta hacia las manufacturas: las industrias de alimentos y bebidas, textiles y química generaron en 1975 el 91 por ciento de las exportaciones totales del estado.

La participación de estas industrias en las exportaciones se redujo en 1991 al 30 por ciento del total; en cambio, las correspondientes a bienes de capital y de consumo durable se incrementó hasta alcanzar el 43 por ciento del total de las exportaciones.

Jalisco participó en 1991 con el 2.2 por ciento de las exportaciones nacionales de manufacturas. Los subsectores que más aportaron fueron, precisamente, los más dinámicos del estado: alimentos y bebidas, químicos, caucho y plásticos, y productos metálicos, maquinaria y equipos. Estos tres efectuaron el 80 por ciento de las ventas totales de Jalisco al exterior.

El comercio exterior en Jalisco, ha cobrado mayor auge en los últimos años, y algunos empresarios jaliscienses se han adaptado a las exigencias del cambio, logrando con ello niveles de calidad de acuerdo a los requerimientos de los mercados internacionales.

La exportación en el Estado ha adquirido mayor importancia no sólo en volumen sino también en la diversificación tanto de productos como de mercados, sobre todo en las ramas de alimentos y bebidas, juguetes, textiles, tequilas, autopartes, productos agropecuarios, películas y cámaras, electrónica, calzado y productos de cuero, productos siderúrgicos, entre otros.

El destino de las exportaciones son principalmente a Estados Unidos con un 68%, Europa con 12%, Canadá con un 3% y el 17% restante en varios países; presentando un crecimiento del 25% con respecto a 1995, alcanzando una cifra de 5,046 millones de dólares para 1996 y 5,508 para 1997 y en 1998 7,800 millones de dólares.

Es importante señalar que dichas exportaciones son organizadas en un 33% por empresas medianas, un 66% por grandes empresas y el 1% restante por empresas pequeñas.

En lo que se refiere a la industria maquiladora de exportación, para 1998 existían 86 establecimientos que daban ocupación a 27,715 trabajadores. Localizándose 29 de éstas en la ciudad de Guadalajara, generando 3,902 empleos.

Como resultado de la instalación reciente de plantas maquiladoras, así como de la reorientación hacia los mercados internacionales por parte de empresas con arraigo en la entidad, Jalisco puede convertirse en una plataforma de considerable importancia para la exportación.

Un indicador de esta tendencia es el hecho de que en Jalisco opera la mayor proporción de empresas altamente exportadoras (ALTEX) en el país, después de Nuevo León y el Distrito Federal que son los máximos exportadores.

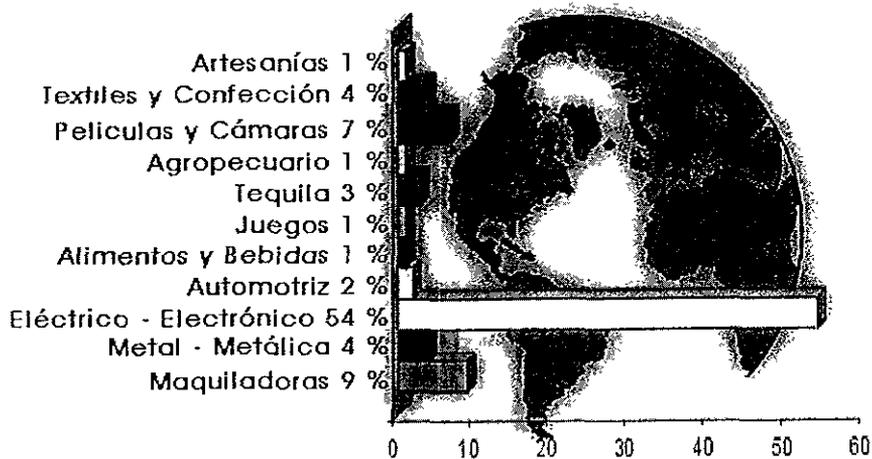
De las 49 empresas altamente exportadoras instaladas en Jalisco, 44 están ubicadas en la región de Guadalajara, y en ellas están incluidas todas las empresas de la industria electrónica que laboran en la entidad.

Tres de las empresas de la industria electrónica localizadas en Guadalajara (IBM, Hewlett Packard y Motorola) se cuentan entre las principales exportadoras de esta industria y entre las primeras 50 exportadoras del país. En Guadalajara se ubica también una planta de Siemens que produce motores eléctricos.

A finales de 1998 un reporte periodístico daba cuenta del avance de la industria electrónica en el estado de Jalisco, se informaba que esta industria generaba en el estado más de 55 mil empleos y que de ese año al 2002 tenían una inversión programa superior a los 560 millones de dólares y las perspectivas de crecimiento eran superiores al 17 por ciento anual.⁹⁵

Lo interesante es que todas estas subsidiarias trasnacionales han sido atraídas por la infraestructura industrial, la disponibilidad de agua, las comunicaciones, los servicios y sobre todo la abundante oferta de mano de obra barata que ofrece la región.

⁹⁵ Mandujano, Manuel "Invertirá la industria electrónica en Jalisco". *Excelsior* 14 de Sept. 1998

GRAFICO No. 11**Principales sectores de exportación 1998
(valores relativos)**

Fuente: SEIJAL

2.1.6. Inversión extranjera

Jalisco es un Estado que ofrece ventajas comparativas para el desarrollo de proyectos de inversión. La inversión extranjera es un medio para propiciar el desarrollo industrial tanto por su aportación de recursos para nuevas inversiones, como para el conocimiento de técnicas que se puedan derivar de ellas, dado que para el desarrollo de la planta productora de bienes de capital es factor de prioridad la utilización de técnicas avanzadas.

En Jalisco se localizan 790 empresas con inversión externa al mes de agosto de 1998, esto es, 5.4% del total de sociedades con participación extranjera registradas en el país (14,666). Los inversionistas foráneos participan mayoritariamente en el capital social de 660 (83.5%) sociedades y minoritariamente en 1,130 (16.5%).

Las empresas con participación extranjera en Jalisco se ubican principalmente en el sector industrial, que registra 279 sociedades (35.3%); en servicios se encuentran 281 (35.60%); comercio 206 (26.1%) y en otros sectores económicos las 24 empresas restantes (3.0%).

El origen del capital de participación extranjera proviene principalmente de: E.U.A. con un 58.5%, Canadá con un 10.0%; Alemania con 3.9%; Reino Unido en un 3.0%; Holanda 2.5%; Corea en un 1.7%; 15.9 y España 4.9%.

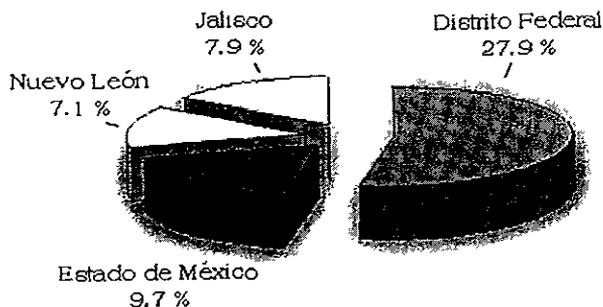
Las empresas con inversión extranjera directa (IED) se localizan en los municipios de: Guadalajara con 323 sociedades, que representa el 40.9% del total, Puerto Vallarta 27.7%, Zapopan 16.3%, El Salto 3.5%, Tlaquepaque 3.2%, Tlajomulco 1.6%, Chapala 1.6 %; Jocotepec 0.8% y el 4.4% restante en los municipios del interior del Estado.

2.1.7. Comercio

El desarrollo de la actividad comercial en el Estado, ha propiciado el establecimiento de plazas o complejos comerciales en zonas estratégicas de la zona metropolitana de Guadalajara, que pertenecen a cadenas no sólo nacionales sino también internacionales, con elevado índice de tecnología en sus sistemas de comercialización, así como la creación de pequeños proyectos comerciales en las ciudades medias de la entidad.

En el comercio predominan microempresas que distribuyen al menudeo mercancías de bajo precio, principalmente alimentos y bebidas. A ellas habría que añadir el comercio ambulante, los mercados populares y los tianguis, que normalmente son de carácter informal. En el extremo opuesto, han proliferado *grande centros* comerciales en ciudades como Puerto Vallarta, Tepatitlan, San Juan de los Lagos, Ocotlán, Lagos de Moreno y Ciudad Guzmán.

GRAFICA NO. 12
MÉXICO:
Actividad comercial en las principales
Entidades el país.



Fuente: Censo económico 1994 (INEGI)

2.1.8. Servicios

Los rubros más sobresalientes del sector servicios en la entidad son: esparcimiento, alquiler, alojamiento temporal, servicios bancarios y alimentos y bebidas.

El sector financiero ha cobrado mayor relevancia en la zona metropolitana de Guadalajara, donde existen sucursales que proporcionan este servicio como son: las instituciones bancarias, bolsas de valores, uniones de crédito, entre otras.

Jalisco ocupa el 2do. lugar en la captación total de la banca comercial del país; esto por el grado de integración de sus servicios bancarios y financieros, lo que habla favorablemente de su capacidad de ahorro y del potencial de recursos que puede canalizar en pro de su desarrollo.

Otra de las ramas del sector servicios que ha cobrado importancia en los últimos años es el turismo. Jalisco tiene aproximadamente el 8 por ciento de los establecimientos de hospedaje con que cuenta el país y más de 10 por ciento de los cuartos de hotel. El turismo del estado se concentra en Guadalajara y Puerto Vallarta, hacia donde se dirige el 82 por ciento de los turistas nacionales y el 92 por ciento de los extranjeros.

No obstante su dinamismo, el sector turismo experimenta problemas de subocupación hotelera y déficit de infraestructura en aspectos como las comunicaciones y los servicios urbanos; por otro lado, no ha habido suficiente respeto a los ecosistemas ni a los derechos de los propietarios originales de las superficies empleadas, lo que genera depredación y un clima de inseguridad y violencia que pone en riesgo la expansión sostenida de esta actividad económica.

2.1.9. Balance Económico y Social

Si realizamos un balance de lo que han sido los años de aplicación de las políticas económicas neoliberales encontraremos que la estructura productiva estatal se ha venido modificando, los cambios más fuertes los encontramos en el sector agropecuario que cambia la producción de granos básicos fundamentalmente dirigidos a una soberanía alimentaria por aquellos productos agrícolas que se orientan hacia el mercado.

En un primer momento el cambio se realiza para fortalecer a la industria alimentaria y a la actividad ganadera de la región, sin embargo, en estos últimos años los patrones de cultivos se dirigen fundamentalmente hacia el mercado externo provocándose un fuerte impulso a la fruticultura en la cual el estado se sitúa ya como el sexto productor nacional y a algunos productos hortícolas como tomate, melón, sandía, calabacita y chayote.

A casi dos décadas de la aplicación de las medidas neoliberales las cifras dan cuenta de los resultados devastadores de esta política y de un crecimiento fragmentario y segregador, con desigualdad social:

- En el estado de los cerca de 6 millones de habitantes, la mitad vive en pobreza.
- El promedio de escolaridad de los jaliscienses es de apenas 6.5 años.
- La precariedad del estado de salud de los jaliscienses se refleja en el hecho de que el 77 por ciento del presupuesto del sector salud se dedique a las acciones curativas.
- Sólo 1.2 de cada 10 tapatíos está en condiciones de adquirir vivienda terminada, financiada con recursos bancarios.
- Mientras que la tasa de mortalidad infantil es de 22.2 % a nivel nacional, la tasa de mortalidad estatal es de 31 %.
- De cada 100 viviendas particulares, 20 se hallan en condiciones tales que no satisfacen un mínimo de bienestar para sus ocupantes y;
- El ingreso tiende a concentrarse, ya que se estima que tan solo para 1995 hubo 345 mil jaliscienses que estuvieron subempleados ó buscando empleo, y del millón 667 mil 500 que contaron con un empleo remunerado, el 56 por ciento recibió menos de dos salarios mínimos mensuales, el 34 por ciento obtuvo entre dos y cinco salarios mínimos y sólo el 10 por ciento consiguió más de cinco salarios mínimos por mes.⁹⁶

Para 1998 el estado de Jalisco fue catalogado con un grado de marginación baja en el lugar 24 de los 32 que componen nuestro país, lo cual llama la atención ya que se considera la cuarta o tercera economía más importante en cuanto a su aportación al Producto Interno Bruto.

Datos tomados del Anuario Estadístico del estado de Jalisco 1997.

Hablamos así de que se trata de una entidad predominantemente urbana: el 81% de la población vive en asentamientos de mas de 2,500 habitantes, y de ellos el 70% se ubica en aglomeraciones de mas de 15,000 pobladores. La contraparte es la elevada dispersión de la población rural (19%).

En la Zona Metropolitana de Guadalajara se concentra mas de la mitad de la población del estado; el 60% de los establecimientos económicos; el 71% del personal ocupado en el comercio y los servicios; el 80% de la captación bancaria; el 63% de los establecimientos industriales, y el 75% del personal empleado en la industria.

2.2.-Regiones económicas y dinámicas de desarrollo.

Jalisco ha seguido – a escala – el mismo patrón de urbanización acelerada y desequilibrio territorial del país: metropolización de un lugar central que aglomera población, recursos y actividades; regionalización en torno a centros urbanos de variado dinamismo, y una fuerte dispersión de la población rural en asentamientos deprimidos menores de 2,500 habitantes.

Muchas de las regiones que podemos visualizar en el estado deben su desarrollo y avance a la construcción de infraestructura que los vincula más rápidamente con los centros industriales y la capital república.

Jalisco tiene cuatro principales troncales carreteras:

- Guadalajara-Lagos de Moreno
- México-Guadalajara- Nogales
- Guadalajara-Manzanillo
- Guadalajara-Salttillo

Como se observa Guadalajara es el centro urbano de donde parten las diferentes vías de comunicación que enlazan al estado. En torno a ellos se da la conexión de los centros urbanos, pueblos, rancherías y localidades que construyen el mercado interno.

Se ha dividido el estado de Jalisco tradicionalmente en cinco grandes regiones, diferenciadas con base a similitudes físico geográficas, de recursos naturales, ambientales, económicas, sociales y culturales: Centro, Los Altos, Sur, Costa y Norte. Esta división ha sido el soporte principal de la gran mayoría de los esfuerzos de planeación regional de desarrollo.

Las regiones de Los Altos, Sur, Costa y Norte constituyen la periferia geográfica, económica y política de la región Centro, y no existen muchos vínculos directos entre ellas, sino por mediación de la ZMG.

Las regiones de Los Altos y el Sur están mejor integradas a la región Centro, dado que la primera conecta a la capital de Jalisco con el bajío y con el área central de la república mexicana, y la segunda con el puerto de Manzanillo. La integración de las regiones de la Costa y Norte es mucho menos clara.

Cada una de las regiones se articula internamente por la influencia de uno o varios centros urbanos: La región Centro por la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), y de manera subsidiaria por Ocotlan, la Barca, Ameca y otras de menor importancia; la región de Los Altos por Tepatitlan, San Juan de los Lagos y Lagos de Moreno; la región sur por Ciudad Guzmán, Sayula y Tamazula; la región de La Costa por Autlan y Puerto Vallarta; la región del Norte por Colotlán.

Jalisco padece serias deficiencias en el renglón de comunicaciones: Sólo 112 localidades, entre las que se hallan las principales concentraciones urbanas, cuenta con comunicación por vía terrestre; las mejores rutas —en proceso de deterioro— son las que conectan las ciudades intermedias con ZMG; el resto lo hace por medio de terracerías y caminos de herradura.

La red carretera secundaria es reducida y defectuosa, lo que limita el aprovechamiento regional de recursos y reproduce el aislamiento de vastas subregiones del estado. Las más afectadas en términos de baja y muy baja accesibilidad se ubican en la región de la Costa y en el Norte, aunque también algunas áreas de la región de los Altos y Sur reflejan problemas de comunicación. La región Centro es la mejor comunicada.

La región Centro es la de mayor desarrollo, pues se conforma con municipios de nivel medio y alto; la región más atrasada es la del Norte, donde predominan los municipios con niveles de desarrollo bajo y muy bajo. Las regiones Costa y Sur presentan agudos contrastes en el nivel de desarrollo de sus municipios (muy bajo, bajo, medio y alto), mientras que la región de Los Altos mantiene un relativo equilibrio entre Municipios de nivel bajo y medio.

2.2.1. REGION NORTE

Esta región se caracteriza por la escasez de recursos naturales, por lo limitado de sus actividades productivas, y por su aislamiento, marginación y pobreza. Cuenta con un relativo potencial forestal, turístico y agrícola.

La región Norte abarca 10 municipios del estado: Bolaños, Colotlán, Chimaltillán, Huejúcar, Huejuquilla, Mezquitic, San Martín de Bolaños, Santa María de los Angeles, Totatiche y Villa de Guerrero. A grandes trazos, se pueden distinguir dos subregiones o zonas: La subregión oriental, que comprende los municipios de Colotlán, Totatiche, Villa de Guerrero, Huejúcar y Santa María, y la zona occidental, que comprende los municipios de Mezquitic, Bolaños, Huejuquilla, Chimaltitlan y San Martín de Bolaños.

Los recursos naturales de la región son limitados. El terreno es accidentado, por lo que la superficie agrícola es reducida, y los recursos hidrológicos son escasos, dada la irregularidad de las precipitaciones pluviales. Los suelos son delgados y de calidad desigual.

No obstante la región cuenta con recursos forestales relativamente importantes; por una parte hay bosques de pino y encino, y, por otra, recursos no maderables, como el orégano. Existe un potencial turístico inexplorado, sobre todo si se toman en cuenta las peculiaridades étnicas de la región y el medio geográfico. Este último proporciona recursos escénicos atractivos.

2.2.2. REGION DE LOS ALTOS

La región se caracteriza por carecer de recursos naturales suficientes y asistencia técnica pecuaria, pero también por contar con actividades productivas desarrolladas, eficiente comunicación terrestre y alta potencialidad industrial, pecuaria y frutícola.

La región de Los Altos agrupa 19 municipios. Se distribuyen en dos subregiones o zonas: la región Lagos, que comprende los municipios de Lagos de Moreno, San Juan de los Lagos, Encarnación de Díaz, Tecoaltiche, Unión de San Antonio, Villa Hidalgo y Ojuelos, y la región Tepatitlán, conformada por los municipios de tepatitlán de Morelos, Arandas, Acatic, Jesús María, San Miguel el Alto, San Julián, San Diego de Alejandrina, Valle de Guadalupe, Jalostotitlán, Cañadas de Obregón, Mexxicacán y Yahualica de González Gallo.

No obstante, la región es de las mas prósperas de Jalisco. Su territorio es llano, lo que ha permitido construir en ella la que es, quizá, la red carretera mas eficiente de la entidad. Es una zona expulsadora de población, pero los movimientos migratorios (que son hacia Estados Unidos, principalmente) se traducen en un constante flujo de divisas que han impulsado el desarrollo regional.

Su estructura productiva es relativamente uniforme: en las dos subregiones prevalecen las actividades pecuarias y avícolas, así como una pujante agroindustria relacionada con estas actividades primarias. A pesar de su relativa debilidad, la agricultura es diversificada: los principales cultivos son maíz, frijol, trigo, avena, sorgo forrajero y chile seco. La ganadería, la porcicultura y la avicultura son actividades particularmente dinámicas.

En Los Altos se concentra el 30% de la ganadería estatal. El 77% de la superficie productiva se compone, casi en su totalidad, de tierras agostadero, que son la base de una economía fundamentalmente ganadera. Jalisco es el principal productor de leche en el país y la mayoría proviene de Los Altos, una de las cuencas lecheras estratégicas de México (hay alrededor de 4,000 productores que obtienen dos millones de litros diarios). El 60% de la producción porcícola del estado se concentra en la región, al igual que la producción de huevo y carne de aves.

Los Altos ocupan el segundo lugar en cuanto al número de establecimientos y personal ocupado en el sector industrial –de fuerte concentración en la región centro de Jalisco--, con cerca de del 5% y el 4% del total estatal, respectivamente.

En la región se localizan algunas empresas importantes en las ramas de lácteos, cárnicos, alimentos balanceados, piel calzado y dulces, y es importante la producción de tequila y prendas de vestir, y la industria metalmeccánica.

Dada la elevada homogeneidad de las características entre las dos subregiones mencionadas, su distinción obedece al predominio de Lagos de Moreno y Tepatitlán. Ambas ciudades constituyen el eje articulador del espacio regional y cada una, a su vez, opera como lugar central de sus respectivas subregiones.

2.2.3. REGION COSTA

Esta región se caracteriza por tener abundantes recursos naturales, actividades productivas poco desarrolladas, comunicaciones deficientes y marginación social. Ofrece una alta potencialidad agrícola, forestal y turística.

La región comprende 11 municipios del estado de Jalisco, agrupados en tres subregiones o zonas: a) la Costa Norte, que incluye los municipios de Puerto Vallarta, Tomatlán y Cabo Corrientes; b) La Costa Sur, o Costalegre, formada por los municipios de Casimiro de Castillo, Cihuatlán, Cuautitlán, la Huerta y Villa Purificación; y, c) la Costa Ampliada, en la que se ubican Autlán, el Grullo y el Limón.

En la región se ubican alrededor de 7 mil kilómetros cuadrados de superficie forestal distribuida en las sierras de Cacoma, Manantlán, Perote y Cuale principalmente. Los valles intermontañosos como los ubicados en los municipios de Autlán, El Grillo, El Limón y Casimiro Castillo, así como las llanuras costeras delimitadas por el litoral en Puerto Vallarta, La Huerta, Cihuatlán y Tomatlán, presentan características favorables para la irrigación en aproximadamente 75 mil 900 hectáreas de las poco más de 116 mil hectáreas destinadas a la agricultura en la región.

Estas características conllevan a que esta región sea la principal productora de frutales en el estado y uno de los más importantes en el Occidente- Centro del país.

La Costa Norte tiene en Puerto Vallarta su principal bastión económico, debido al acelerado proceso de desarrollo turístico de la ciudad. Se trata de una ciudad con una estructura de comercio y de servicios sumamente desarrollada.

De los municipios vecinos, sólo Tomatlán desarrolla actividades agrícolas importantes, pues posee sistemas de riego y ha modificado su patrón de cultivos.. Cabo Corrientes, por su parte, es uno de los municipios mas deprimidos de la entidad, y esta desvinculado de Puerto Vallarta. Las perspectivas de desarrollo de esta zona dependen ampliamente del turismo, y de las posibilidad de articular mas a Puerto Vallarta con su entorno inmediato, para expandir la capacidad de arrastre de la dinámica económica de dicha ciudad.

En la Costa ampliada. O subregión Autlán, predominan las actividades agropecuarias; la actividad minera es mas o menos importante –explotación de yacimientos de hierro, magnesio, mármol y cal-, lo mismo que la agroindustria (empacadoras, ingenios, beneficiadora de café, rayadora de coco). El turismo es una actividad estratégica de la región y su potencial de desarrollo es incalculable. Cuenta con abundantes recursos hidráulicos y los suelos son *diversificados*, aptos para la agricultura, la ganadería, la fruticultura y la silvicultura. En ella se ubica un importante sistema de riego, lo que ha dado impulso a la producción de cultivo hortícola y frutícola de exportación.

La Costa Sur cuenta con recursos similares. Sin embargo, el de mas futuro es el turismo, en el área costera que se ha denominado Costalegre. Aunque por el momento no se ha desarrollado al nivel de la Costa Norte, en especial el que ha alcanzado Puerto Vallarta, mantiene un potencial elevado que podría ser explotado con la misma intensidad que aquella región, lo que convertiría a Jalisco en un emporio turístico de primera magnitud en el mundo.

Según un estudio sobre esta región se puede promover su desarrollo establecimiento cadenas productivas intersectoriales en torno a tres ejes de la actividad económica: el turismo y los servicios que integra, las agroindustrias y la pesca. *“Las actividades agroindustriales serían la columna vertebral del proceso, mientras que el turismo podría actuar como detonador del proceso al inducir la ampliación y construcción de infraestructura económica y urbana, en el cual se sustentaría el desarrollo de las actividades agrícolas, pecuarias, forestales, pesqueras y agroindustriales. Al mismo tiempo, las actividades turísticas constituirían una fuente de demanda permanente de los bienes producidos en estas últimas reforzando así la creación de cadenas productivas”*⁸⁷

⁸⁷ Palacios Vana, Juan Jose- Industrialización y desarrollo regional en Jalisco. Ed. Udg-CUCSH. México
1p 100

2.2.4. REGION CENTRO

Es la región mejor dotada en cuanto a recursos naturales, lo que se refleja en su elevado nivel de desarrollo socioeconómico, además posee sistemas de comunicación eficientes, una industria potencial y una dinámica de desarrollo sostenida en el sector agropecuario, en el turismo y los servicios.

Concentra un poco más del 60% de la población estatal por lo que es la mejor comunicada y más industrializada de Jalisco, además que su estructura comercial y de servicios es la más desarrollada. Mantiene considerables migraciones internas que tienen como punto principal de atracción los centros urbanos de la región.

Además la región centro tiene en su haber abundantes recursos hidráulicos, suelos aptos para la agricultura y la ganadería y un desarrollo menor en la silvicultura y la minería.

Para su análisis se puede reducir este espacio regional en tres subregiones: la de Guadalajara, la subregión de la Ciénega y la subregión Ameca. Integrada la zona centro de Jalisco por 53 municipios destacamos únicamente los municipios de importancia económica y social de cada espacio: así tenemos que en la subregión Guadalajara resaltan los municipios: Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan, Zapotlanejo, Chapala, El Salto y Cuquío; en la Ciénega: La Barca, Ocotlán, Jamay y Poncintlán; y en la Ameca: Tequila, Ameca, Talpa de Allende y Cocula.

Como es constatable, Guadalajara es la zona en torno a la cual se articulan las otras subregiones, teniendo las ciudades de Ocotlán y Ameca un peso importante como centros secundarios en torno a los cuales desarrollan su economía otras ciudades como Magdalena y Tequila en la región Ameca y La Barca y Poncintlán en la subregión La Ciénega.

La subregión Guadalajara goza de los mayores índices de desarrollo: además de que concentra las más relevantes actividades industriales y la red de comunicaciones más completa y diversificada, se da en ella una explotación agrícola dinámica, de alto rendimiento productivo, ubicada en los ricos valles que rodean a la capital del estado. Tiene las mejores redes comerciales y los servicios más importantes, entre éstos, los servicios financieros, los educativos y los gubernamentales.

La subregión de la Ciénega muestra también cierta prosperidad. Su vecindad con el lago de Chapala y las cuencas del río Lerma y Santiago la convierten en un área geográfica particularmente rica en recursos hidrológicos; debido a ello, los suelos son aptos para todo tipo de actividades agrícolas y pecuarias.

La agricultura de la Ciénega es una de las mejores del estado ya que cuenta con eficientes sistemas de riego, lo que ha provocado un cambio en el patrón de cultivos sustituyéndose los tradicionales, por aquellos con más alto valor comercial, como el sorgo y las legumbres, la tenencia de la tierra es de pequeña propiedad fundamentalmente y los productores han introducido nuevas técnicas y maquinaria para su producción.

Además La Ciénega es considerada la segunda cuenca lechera del estado ya que a través del desarrollo de una ganadería intensiva lo que también les ha permitido incrementar la producción porcícola y aumentar la caprina y avícola.

La industria es considerada un sector fundamental de la Ciénega, ya que cuenta con un corredor industrial donde se encuentran empresas de lácteos, dulces, fibras sintéticas y tequila.

La subregión Ameca tiene también buenos recursos hidráulicos, dado el nivel aceptable de las precipitaciones pluviales y su cercanía con la cuenca hidrológica del río Lerma-Santiago y otras cuencas menores pero abundantes. Los suelos son aptos para la agricultura, la ganadería, la fruticultura y la silvicultura. Los principales cultivos agrícolas son el maíz, caña y el sorgo, que ocupan más del 90% de la superficie cultivada.

El ganado bovino de esta subregión es, sobre todo, de carne, y la porcicultura y la engorda de aves presentan potencialidades de desarrollo e inversión. La actividad industrial predominante consiste en la elaboración del tequila, rama que representa el 80% del producto industrial de la subregión.

Sus recursos minerales son abundantes y diversificados, destacándose la existencia de yacimientos de oro, lo cual hace prever la entrada de inversión a dicho espacio regional.

2.3. La región Sur de Jalisco.

La integración de nuestro país como nación y la puesta en marcha de las políticas de desarrollo nacional se ha realizado, casi siempre, a costa de la atención de prioridades locales. Esto no es exclusivo para México, ya que en los proyectos centralistas los desarrollos regionales y municipales han quedado subordinados a los intereses más generales de los Estados-Nación.

En este contexto de desatención de prioridades locales, y ante las repercusiones que el proceso de desarticulación regional ha tenido en la vida cotidiana de los habitantes del Sur de Jalisco, es importante ubicare la identificación de los individuos con su geografía y la conformación de su *mundo de vida*, en medio de un entramado de relaciones que se establecen cotidianamente en las escalas familiar, local, subregional, regional, nacional e internacional; entre las cuales el espacio regional juega un importante papel.

La *región* muchas veces se considera a partir de la delimitación realizada por diferentes grupos (sobre todo instancias gubernamentales) para impulsar sus proyectos económicos, políticos, educativos o religiosos; por eso a cada institución le es posible elaborar una propuesta particular de división territorial, ya que por tener diferentes objetivos consideran también diferentes variables, como son: tipos de suelos, climas, topografía, producción, población, etnias , etc.

Nosotros incluiremos elementos de diferentes propuestas de subregionalización, independientemente de las presentadas por las instancias gubernamentales en sus programas de desarrollo. Así observaremos las características de la región que tienen que ver con la explotación de los recursos naturales y usos del suelo por parte de las principales empresas establecidas en la región desde 1926 (el ingenio de Tamazula) pero sobre todo a partir de la década de los años cuarenta.

El sur de Jalisco ha sido en las últimas décadas un importante polo de atracción de diferentes grupos de interés: Capitales nacionales e internacionales vieron en la región, desde la década de los cuarenta, una zona rica en recursos naturales de fácil explotación y alta plusvalía. El desarrollo capitalista en la región se da en el contexto de la incorporación nacional al mercado mundial dominado por monopolios, desatendiendo los intereses locales y beneficiando a un nuevo sector que establece la vinculación con los mercados nacional e internacional.⁹⁸

Así además de las diferencias de paisaje, la variedad de recursos naturales en el sur de Jalisco ocasionó la injerencia de importantes grupos de poder nacionales y transnacionales que desde sus orígenes pugnan por el control en la explotación de los recursos naturales y el apoyo a los políticos locales.

Un ejemplo de ello es la creación del ingenio de Tamazula en 1926; desde su origen concentró el procesamiento e industrialización de la caña de azúcar, ocasionando la quiebra y posterior derrumbe de veinte trapiches, que existían en la región, esto fue posible ya que acaparo usos de suelo, mano de obra y recursos para la producción.

Tamazula representa para el sur de Jalisco el inicio de la conformación de nuevas relaciones de poder, hatos de relaciones y división del territorio, expresadas en el entramado de carreteras que a partir de entonces se construyen y desembocan allí.

⁹⁸ Guillermo de la Peña, "Industrias y empresarios en el Sur de Jalisco", en Ensayos sobre el sur de Jalisco, Cuadernos de la casa Chata, núm. 1, México 1997.

Vemos así que el desarrollo que ha tenido la región sur de Jalisco se explica por la explotación de los recursos naturales en cuatro ramas de la economía que han seguidos diversos grupos agroindustriales e industriales:

- La explotación de la madera con el grupo Atenquique a la cabeza.
- La producción e industrialización de la caña en la zona de Tamazula.
- La explotación agrícola y ganadera en la parte norte de la región y;
- El desarrollo de industrias caleras y cementeras en el valle de Zapolitic.

Es quizás la década de los años cuarenta la que cambio en mayor medida la fisonomía regional: se crean los ingenios en Amatitlán y Tamazula en los valles norte y oriental de Ciudad Guzmán. El primero de ellos, impulsado con capital tapatío, cierra en 1950; mientras que el segundo logra mantenerse gracias a nuevas inversiones procedentes del Distrito Federal.

Alrededor del Ingenio de Tamazula logró desarrollarse una nueva configuración de usos de suelo a través del cultivo monopolizado de la caña. Esto trajo consigo relaciones de dependencia de parte de los ejidatarios recién dotados frente a los intereses extralocales de una empresa de capital nacional, así como la formación de organizaciones gremiales corporativas relacionadas fuertemente con las centrales sindicales del partido oficial.

También se funda en estos años el complejo industrial Atenquique para el procesamiento de la madera, la celulosa y el papel. Desde sus orígenes obtuvo la concesión de la explotación exclusiva de los bosques de las sierras del sur de Jalisco, dejando a los ejidatarios y sus propietarios la única posibilidad de comercializar sus productos a través de esta nueva empresa.

Esto fue posible gracias al Decreto Presidencial del 22 de marzo de 1945 que señalaba que:

“se establece a favor de la Industria Consumidora, Compañía Industrial de Atenquique S.A., del estado de Jalisco, abarcando el área comprendida en la jurisdicción de los municipios de Mazamitla[]..., y Cuauhtémoc, del estado de Colima, una Unidad Industrial de Explotación Forestal para el abastecimiento de las materias primas requeridas en la fabricación de celulosas químicas, pasta mecánica, papel, fibras sintéticas y materiales plásticos diversos, derivados de la madera”⁶⁹

De esta forma el Estado, fijo el uso de los bosques de la zona de Atenquique a la finalidad de abastecer la fábrica de papel de sus materias primas. Todos los demás usos posibles del bosque/tierra están subordinados a esta finalidad.

La región cuyos bosques y explotación forman la “Zona de Atenquique”, esta formada por 16 municipios del Sur de Jalisco, y un municipio del estado de Colima, a saber: Ciudad Guzmán, Gómez Farías, Concepción de Buenos Aires, La Manzanilla, Valle de Juárez, Quitupan, Tamazula de Gordiano, Zapoltitic, Tecalitlan, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, Tuxpan, Tonila, Zapotitlán y ciudad Venustiano Carranza, todos en el estado de Jalisco, y Cuauhtémoc en el estado de Colima.

La superficie total de estos municipios es de 1'018,000 has. La superficie forestal de la zona es de 276, 004 has., de las cuales 225,275 has., son arboladas, el bosque propiamente dicho. Según el estudio sobre el complejo industrial Atenquique, este proporciona el 68 por ciento de la producción forestal del estado de Jalisco y el 6.7 por ciento del país, lo que da una muestra de su poderío económico y social.

⁶⁹ Tomado de Chambille, Karel. “Atenquique los bosques del sur de Jalisco” IIE-UNAM, pp 36-37

Durante los años cincuenta y sesenta penetran capitales tanto del estado como de compañías trasnacionales (Grupo Pórtland) en la explotación de los yacimientos calizos de Huescalapa y Zapoltitic; la tónica de estas explotaciones es la extracción indiscriminada de los recursos naturales en detrimento del paisaje ecológico. No existe otra ventaja para las localidades vecinas que la contratación asalariada de sus habitantes. Tampoco hay comparación entre las cantidades extraídas y las inversiones en infraestructura urbana por parte de las empresas, que son mínimas.

Así al desarrollo industrial se suma paralelamente, en el sur de Jalisco, la contaminación y el surgimiento del sector de asalariados, la polarización económica de sus habitantes: para la naciente clase obrera resulta ventajoso incorporarse a las nuevas empresas por la posibilidad de obtener seguridad en el empleo, un salario fijo y prestaciones médicas, mientras el resto de la población se mantuvo trabajando en las mismas condiciones con el agravante del deterioro ambiental y el inflamiento de los precios de sus insumos.

El incremento de las ganancias de caleras y cementeras no siempre se refleja en la urbanización de los poblados: Huescalapa destaca por la pobreza de sus construcciones, la carencia de servicios públicos y el deterioro de sus calles. Zapoltitic, más urbanizada, refleja cierto nivel de seguridad en los ingresos.

Tuxpan es el centro geográfico de la zona industrializada y de alguna manera la síntesis cultural e histórica de la región, porque se manifiesta ahí la pervivencia de una identidad indígena inmersa en el desarrollo industrial. Es un extenso asentamiento urbano de arquitectura moderna, lugar de residencia de muchos trabajadores pero también de la quizás más importante comunidad indígena en la región, actualmente. Sus habitantes se han incorporado plenamente al trabajo febril sin alejarse de las tradiciones autóctonas de la comunidad. Se ha dado a conocer, y con razón, como *el pueblo de la fiesta eterna*, ya que es la celebración el punto de identificación comunitaria más importante de los llamados a sí mismos indios.

Hacia el oriente, en las faldas de la Sierra del Tigre, se encuentra la zona cañera de Tamazula de Gordiano. Las estrechas y empinadas calles de esta ennegrecida ciudad en tiempos de zafra, hacen sentir el ajetreo cotidiano de los trabajos del ingenio. Tamazula es desde el sur de la Sierra del Tigre el inicio de un paisaje fértil y boscoso. Los habitantes de esta subregión, poblada apenas durante la segunda mitad del siglo pasado difieren de los del valle tanto en su percepción del mundo como en sus características físicas. En los pueblos de la Sierra del Tigre encontramos gente de tez blanca y ojos claros, más familiarizados con las experiencias de emigración a los Estados Unidos, con la cría de ganado y la elaboración de productos lácteos.

La zona sur de Jalisco ha tenido a lo largo de su historia una acendrada cultura religiosa, la Diócesis de Ciudad de Guzmán tiene una extensión de 8 mil 231 kilómetros cuadrados de tierras ricas con vegetación diferenciada. En ella topográficamente y *grosso modo*, podemos distinguir tres áreas: la sierra del Tigre en la parte oriental, los valles de Zacoalco, Sayula y Zapotlán al centro, y la sierra de Tapalpa en el occidente.

A lo largo de la historia la zona de los valles ha jugado un destacado papel; primero como asiento de las comunidades indígenas prehispánicas que se desarrollaron a través de la explotación y comercialización de las salinas de la laguna de Sayula y después como franja de comercialización y conexión entre Guadalajara y la costa. Restos arqueológicos de las culturas autóctonas pueden encontrarse todavía en las poblaciones de Zacoalco, Cuyacapán, Sayula, San Andrés Ixtlán y Tuxpan.

La antigüedad en el poblamiento de la zona central, así como la facilidad que ofrecían los valles para la construcción de vías de comunicación entre Guadalajara y la costa sur, propició el impulso de las carreteras en esta área. La ruta Guadalajara-Colima ya estaba trazada desde finales del siglo XIX como la más importante en el sur de Jalisco, a la que se conectaban caminos de arriería procedentes de la sierra de Tapalpa.

En el modelo económico de fines del siglo pasado la comunicación interna estaba basada principalmente en la vía ferroviaria y los caminos de arriería, tanto para el transporte de mercancías como para los flujos humanos.

Hacia 1903 ingresa el ferrocarril en la región y desplaza a la arriería como medio de transporte más importante; esto provocó, además del quiebre de las industrias existentes, el aislamiento de los poblados de las sierras laterales. La nueva red de comunicación queda organizada desde entonces en torno al eje Guadalajara-Colima que es, además, la ruta más antigua de comunicación hacia el exterior.

El ferrocarril fue desde sus orígenes el medio más importante de enlace entre las poblaciones del sur y la ciudad de Guadalajara.

Los conflictos suscitados durante las primeras décadas de este siglo (revoluciones mexicana y cristera), y la posterior consolidación del estado mexicano posrevolucionario, significaron para Jalisco, durante la presidencia del general Lázaro Cárdenas, el desarrollo de vías de comunicación interregional que tienen como fin integrar a la mayoría de poblados al desarrollo nacional.

A partir de los años cuarenta el proceso que sigue la comunicación regional es diferente: primero se instalan las grandes industrias a lo largo de los valles que conectan a la ciudad de Guadalajara con la costa, aprovechando tanto la topografía como la infraestructura existente y, enseguida las vías de comunicación se expanden de acuerdo a sus necesidades crecientes. De aquí la importancia que para el desarrollo regional se concede a la carretera Guadalajara-Manzanillo, así como a las vías internas que facilitan el acceso a los recursos naturales; en las sierras para la extracción de madera, y en los valles para la explotación de la cal y la comercialización de maíz, sorgo y caña.

En sentido contrario, la sierra del Tigre comenzó a poblarse sólo hasta la segunda mitad del siglo XIX con familias provenientes de la Ribera del Lago Chapala y probablemente de los Altos de Jalisco, según cuentan algunos pobladores descendientes de la zona. En estas localidades destacan las actividades ganaderas y el carácter emprendedor y pacífico de sus gentes.

El resultado en la fisonomía regional es este entramado de carreteras, que enlazan por el oriente a las localidades de la sierra del tigre con una vía alternativa a la ciudad de Guadalajara bordeando la ribera de Chapala. Red que conecta la incipiente zona industrial de la región al sur de Zapotlán, y que incluye a Zapolitic, Tamazula, Atenquique, Tuxpan y Huescalapa. Este entramado de vías tiene salidas a Guadalajara por Mazamitla y Sayula hacia el norte, por el occidente a San Gabriel y la sierra de Tapalpa, y con Colima y la costa hacia el sur.

La nueva pauta organizativa en que se inserta la región con la conformación del México posrevolucionario responde a nivel internacional a la búsqueda de relaciones comerciales y en lo nacional a la incorporación de los procesos regionales a un proyecto centralizado.

Para ello la creación de carreteras en los años cuarenta cumple una doble función: en lo político (asimilando las experiencias de los conflictos armados durante las revoluciones Mexicana y Cristera) aparecen como un nuevo intento de colonización de los poblados hasta ese momento incomunicados, facilitando las relaciones entre las instancias de gobierno y los pueblos, apagando también con ello los focos de insurrección. Y en lo económico como condición de la creación de un mercado interno, indispensable en la conformación de los estados modernos del presente siglo.

No obstante, el lado negativo de esta estrategia de desarrollo observada a través de las vías de comunicación, es el aislamiento a que quedan sometidas las poblaciones no conectadas.

Es el caso de los poblados del Llano Grande, cuyos habitantes tienen que sobrevivir en las mismas condiciones reflejadas en los cuentos de Rulfo: caminando por veredas que resultan intransitables para cualquier vehículo de motor y utilizando todavía a los animales como medio más importante de carga y transporte:

“Vuelvo hacia todos lados y miro el llano. Tanta y tamaña tierra para nada. Se le resbalan a uno los ojos al no encontrar cosa que los detenga. Sólo unas cuantas lagartijas salen a asomar la cabeza por encima de sus agujeros, y luego que sienten la tatemá del sol corren a esconderse en la sombrita de una piedra. Pero nosotros, cuando tengamos que trabajar aquí, ¿Qué haremos para enfríarnos del sol, eh?. Porque a nosotros nos dieron esta costra de tepetate para que la sembráramos.

Nos dijeron:

-Del pueblo para acá es de ustedes.

Nosotros preguntamos:

-¿El Llano?

-Sí, el llano. Todo el Llano Grande.

Nosotros paramos la jeta para decir que el Llano no lo queríamos. Que queríamos los que estaba junto al río. De río para allá, por las vegas, donde están esos árboles llamados casuarinas y las paraneras y la tierra buena. No este duro pellejo de vaca que se llama el Llano.

Pero no nos dejaron decir nuestras cosas....”¹⁰⁰

Este aislamiento puede percibirse a simple vista en lugares como Zapotitlán de Vadillo, La Barranca Honda, Alista y los circundantes al cerro del Petacal en el suroccidente. También en los del norte de la Sierra de Tapalpa, comunicados a través de caminos de terracería y cuyo tránsito se dificulta en tiempos de lluvias.

Tal aislamiento puede ser un factor de explicación no menos apreciable de las características de atraso tecnológico, de la debilidad de los intercambios culturales con las grandes ciudades, de la pervivencia de las tradiciones, etc., pero también un motor de las crecientes emigraciones hacia Guadalajara, la ciudad de México, el norte del país y los Estados Unidos.

¹⁰⁰ Rulfo, Juan “Nos han dado la tierra”, cuento de *El Llano en Llamas*, FCE, México, 1987 pp 18-19

La incomunicación y el aislamiento de las localidades que no quedan integradas en los trazos de la red carretera podrían ser también las causas de las historias contrastantes , un esplendor indígena en tiempos remotos y una marginación y decadencia sin igual en tiempos actuales.

En otros poblados el aislamiento ha provocado la disminución de la población, tanto por la fuerte emigración hacia los Estados Unidos en busca de trabajo como por los conflictos a raíz del cultivo de marihuana. Podemos mencionar aquí los municipios de Manuel M. Diéguez y Jilotlán de los Dolores, donde han desaparecido rancherías enteras a causa de los enfrentamientos y sin que ninguna autoridad se atreva a intervenir.

Si realizamos una síntesis de lo que hemos apuntado podemos señalar que la región sur se caracteriza por tener recursos naturales , actividades productivas desarrolladas de manera desigual, problemas de integración espacial y marginación. La centralización de funciones y recursos se da en Ciudad Guzmán.

La región se divide en dos subregiones o zonas: Ciudad Guzmán, en la que se incluyen los municipios de Amacueca, Atemajac de Brizuela, Atoyac, Ciudad Guzmán, Chiquilistlán, Tuxcacuesco, Gómez Farías, Sayula, Tapalpa, Techaluta, Teocuitatlan, Tolimán, Tonila, Tuxpan, Venustiano Carranza, Zacoalco de Torres, Tonaya, Zapolitic y Zapotlán de Vadillo; y la subregión Tamazula, conformada por Jilotlán de los Dolores, Tamazula, Tizapán el Alto, Manuel M. Dieguez, Concepción de Buenos Aires, Pihuamo, Mazamitla, Valle de Juárez, Tecalitlan, Quitupan y Tuxcueca.

En general, la región sur cuenta con recursos hidrológicos aceptables y con suelos diversificados y aptos para la agricultura, la ganadería, la silvicultura y la fruticultura. Posee algunos recursos mineros y atracciones turísticas de montaña -como los son los municipios de Mazamitla y Tapalpa-, además cuenta con ecosistemas de importancia mundial, como el refugio de aves de la zona de Sayula.

Hay una desigual capacidad productiva en las dos subregiones mencionadas. En la de Tamazula la agricultura sólo cubre el 9% del territorio, esta poco mecanizada y predominan los cultivos básicos. La ganadería se explota por debajo de su capacidad, aunque la producción pecuaria es diversificada – bovinos , porcicultura, ovinos, caprinos y una avicultura de cierta importancia --. La producción silvícola se orienta al abastecimiento de la industria papelera instalada en la región.

La industria mas importante es la azucarera y, además, se producen muebles, ropa, alimentos y herrería a mediana y pequeña escala.

La importancia del ingenio de Tamazula radica en que es el único que produce azúcar refinada, la cual representa el 7 por ciento de la producción nacional de azúcar refinada y el 20.8 por ciento de toda la producción de azúcar en el estado de Jalisco. El 79.20 por ciento es producido por el resto de los ingenios azucareros y esta representado únicamente por la producción de azúcar estándar.¹⁰¹

En la subregión Tamazula hay también explotación minera de cierta importancia, orientada a la extracción de hierro, barita y yeso. El comercio es la segunda actividad de la subregión y se concentra sobre todo en las cabeceras municipales de Tecalitlán y Pihuamo. Debido a lo accidentado de territorio, las vías de comunicación terrestres son deficientes, y, por lo tanto, hay aislamiento de algunos municipios; consecuentemente, esta subregión muestra bajos niveles de desarrollo socioeconómico y problemas serios de marginación.

En la subregión Ciudad Guzmán las actividades productivas son mas dinámica. La agricultura abarca distintos cultivos y se utilizan para ello diferentes técnicas; la región concentra, además, el 21% del total de la superficie de riego en el estado, lo que la convierte en una actividad altamente productiva. Los principales cultivos son maíz, sorgo, caña, aguacate, alfalfa y papa. Entre las actividades pecuarias sobresalen la ganadería lechera y la porcicultura, seguidas de la avicultura y la apicultura.

¹ Centro de Estudios Estratégicos. IIESM-Guadalajara "Jalisco 2000 De frente a las nuevas realidades"
Pag. 27

La industria forestal de esta subregión se ha desarrollado gracias a la demanda de la industria papelera Atenquique. Cuenta , por otra parte, con recursos mineros no desdeñables. En menor escala se elaboran productos aserrados, muebles, alimentos balanceados y productos cárnicos. Su turismo de montaña ofrecen un alto potencial de desarrollo. Gracias al rol que desempeña Ciudad Guzmán en la región, el comercio resulta ser una actividad dinámica.

En 1997 el gobierno del estado de Jalisco realizo una nueva propuesta de regionalización para la entidad, donde la subregión que encabezaba Tamazula paso a ser considerada la región sureste del estado.

Entre los datos no apuntados anteriormente podemos señalar que esta región abarca una superficie total de 7 mil 124 kilómetros cuadrados que representan el 8.9 por ciento del estado, su población total asciende a 123 mil 439 habitantes y más de la mitad de su población ocupada se dedica a la agricultura y la ganadería.

De su superficie agrícola, el 85 por ciento (74,737.70 has.) se cultivan bajo condiciones de temporal, y el resto con sistemas de riego predominantemente por gravedad, en términos generales, el 20 por ciento de la superficie cultivada no presenta restricciones en su manejo, no así el 80 por ciento restante que ya acusa problemas de erosión de moderada hasta grave.

Cada uno de los municipios que componen esta región sureste tiene alguna producción específica que destaca en relación con las demás, en el siguiente cuadro apuntamos precisamente las actividades económicas sobresalientes de cada uno de los municipios.

CUADRO 5
REGION SURESTE:
ACTIVIDAD ECONOMICA

MUNICIPIO	Actividad económica
Concepción de Buenos Aires	Aserraderos Elaboración de huaraches
La Manzanilla la Paz	Invernaderos de exportación de flor (rosas) Elaboración de lácteos
Mazamitla	Fábrica de block de concreto y cantera Elaboración de rompopo y cajeta Turismo Industrializadoras de lácteos Artesanías de ramas de pino
Pihuamo	Compañía minera Trapiches que elaboran piloncillo de caña de azúcar Pesca Purificadoras de agua Talleres de huaraches
Tamazula de Gordiano	Ingenio azucarero Fábrica de hielo Granjas porcícolas Crianza de ganado vacuno Trailers de carga
Valle de Juárez	Elaboración de productos lácteos Fabricación de sillas de montar

Fuente: Elaboración propia con base a diversas fuentes de información.

Cap.

3

El municipio de Valle de Juárez

3.1.-Esbozo histórico.

La región donde se encuentra hoy Valle de Juárez fue fundada por grupos indígenas de origen purépecha o tarascos que dominaron la zona por muchos años.

Durante la conquista en el año de 1522 pasaron por estos lugares los conquistadores Cristóbal de Olid, Juan Alvarez Chico y Gonzalo de Sandoval.

Su nombre anterior era Valle de Mazamitla; se le dio el nombre actual de Valle de Juárez en honor del Benemérito de las Américas: Benito Juárez.

Los primeros pobladores de esta cabecera municipal fueron las familias Martínez, Rodríguez, Contreras, Torres y Avilés. Su territorio fue constituido en municipio por decreto del congreso del estado el 1º de abril de 1895.

CRONOLOGIA DE HECHOS HISTORICOS

1697 El 9 de Julio, fundación de Valle de Juárez con su antiguo nombre de Mazamitla.

1895 El 1º de abril, por decreto del congreso del estado, se erige el municipio de Valle de Mazamitla.

1911 El 3 de marzo, según decreto número 382 se declaró que el pueblo de Valle de Mazamitla llevará el nombre de Valle de Juárez.

3.2.-Diagnóstico General.

3.2.1.-El medio físico, sus recursos e infraestructura.

Valle de Juárez es un municipio fundamentalmente rural con grandes recursos naturales y humanos, cuenta con campos propicios para el desarrollo de diferentes cultivos agrícolas, recursos forestales importantes y tierras que permiten el desarrollo de la ganadería extensiva.

El municipio de Valle de Juárez representa el 0.22% de la superficie del estado de Jalisco. Colinda al norte con el estado de Michoacán; al este con el estado de Michoacán y el municipio de Quitupan; al sur con los municipios de Quitupan y Manuel M. Dieguez; al oeste con los municipios de Tamazula de Gordiano, Mazamitla y el estado de Michoacán.

En dicho municipio predominan las zonas planas aunque también encontramos espacios accidentados formados por cerros con bosques. Se encuentran además zonas semiplanas formadas por lomas y laderas cubiertas generalmente por pastos y vegetación baja de espino. En términos estadísticos tenemos que la mitad de la superficie del municipio de Valle de Juárez esta conformada por zonas planas (50%), la otra mitad se divide en zonas semiplanas (26%), formadas por lomas y laderas con pastos y, zonas accidentadas (24%) formadas por cerros con bosques. Su topografía desciende de los 2 mil 800 a los 200 metros sobre el nivel del mar.

Pertenece a la cuenca Pacífico-Centro, subcuenca río de la Pasión y Grande o de Tecalpalipe. Sus ríos son : El Pie de Puerto y Antiparra; los arroyos: Barranca de Agua Fría, Barranca de Manzanillo, La Fábrica, De la Cruz, Las Pilas, De la Eva, El Charando, Las Lagunas, El Fobelano, Pie de Puerco y Los González; las lagunas del Alto; los manantiales: El Sirino, Agua Caliente, Ruidosa y el Manzano, y la presa Ingeniero C. Villaseñor.

Esta presa tiene una capacidad total de almacenamiento de 14.4 millones de metros cúbicos, una capacidad útil de almacenamiento de 13.5 millones de m³ y el área de captación se hace sobre mil 500 hectáreas.

El municipio tiene clima semiseco, con invierno y primavera secos y semicálidos y estación invernal definida; la temperatura media anual es de 16.4 °C con máxima de 25.7°C y mínima de 7.0°C y una precipitación media anual de 563 a 1100 milímetros, con régimen de lluvias en el verano y otoño. Los vientos dominantes son de dirección este, excepto en el mes de enero que cambia al noroeste. El promedio de días con heladas al año es de 25.

Su vegetación es baja, espinosa básicamente, donde las especies principales son : huizache, palo dulce, nopal, cacahuate, granjeno y uña de gato. Junto con ello la parte de la sierra del Tigre que logra abarcar el municipio es rica en árboles de encino y pino.

Entre la fauna encontramos a el venado, el coyote, el conejo, la liebre, la ardilla, el zorrillo, el armadillo, el tejón, algunos reptiles y diferentes tipos de aves que habitan la región.

El territorio esta constituido por terrenos del periodo terciario. La composición de los suelos es de los siguientes tipos predominantes: Cambisol Crómico, Acrisol Ortico, Faozem Háplico y Vertisol Pélico.

Existen diferentes fuentes para determinar la superficie territorial, según la Monografía Municipal de Valle de Juárez¹⁰² elaborada por el INEGI , el municipio tiene una superficie territorial de 9 mil 138 hectáreas, de las cuales 4 mil 422 son utilizadas con fines agrícolas, mil 893 en actividad pecuaria, mil 573 en el uso forestal y 44 hectáreas son de suelo urbano, no especificándose el uso de mil 206.

Según el Gobierno de Estado de Jalisco a través de su secretaría de promoción económica¹⁰³, la extensión territorial del municipio es de 88.43 km², lo cual traducido a términos de hectáreas cuando da a conocer la clasificación agrológica nos da un total de 8 mil 879 hectáreas.

Y por su parte, el Anuario Estadístico del estado de Jalisco de 1996¹⁰⁴ que publica el mismo INEGI nos da a conocer que únicamente en cuanto a superficie de labor el municipio de Valle de Juárez tiene 9 mil 771 hectáreas y la Red de Información Municipal del estado de Jalisco¹⁰⁵ señala que la superficie total del municipio es de 794 km².

¹⁰² Monografías Municipales. Valle de Juárez Dirección Regional Occidente INEGI Abril. 1997

¹⁰³ Cédula Municipal de Valle de Juárez. Gobierno del Estado de Jalisco. SEIJAL. 1998

¹⁰⁴ Anuario Estadístico del Estado de Jalisco. 1996. INEGI. 1ª Edición 1997.

¹⁰⁵ Municipio de Valle de Juárez, Jalisco Red de Información Municipal de Jalisco. En Internet en <http://mexplaza.udg.mx/rmj/jalisco/valledej.htm>

Como vemos es común que las diferentes instancias oficiales no se pongan de acuerdo sobre las cifras que se manejan, de esta forma, el investigador al no contar con cifras confiables se enfrenta a un nuevo obstáculo en las tareas de la planeación regional y por tanto, de formulación de políticas reales de desarrollo económico y social.

Para fortuna de esta investigación hemos tomado los datos oficiales que hemos podido constatar ya sea de forma directa o a través de entrevistas con los pobladores y representantes de instituciones y además hemos hecho uso de la encuesta levantada por el Centro de Análisis Multidisciplinario de la Facultad de Economía de la UNAM en Mayo de 1998 en la cabecera municipal, en las poblaciones Paso de Piedra y Ojo de Agua del Picacho (El Plan).

Estas ciudades y/o localidades son consideradas las principales sumándose únicamente El Tigre y Buenavista.

En cuanto a infraestructura pública instalada en el municipio encontramos que este cuenta con comunicaciones y transportes más o menos desarrollados, y con drenaje y servicios de agua potable y electricidad en sus principales poblaciones, pero el resto de las localidades esencialmente rurales se enfrentan a una carencia de infraestructura fundamentalmente en cuanto a transporte, servicios educativos, electricidad y telecomunicaciones.

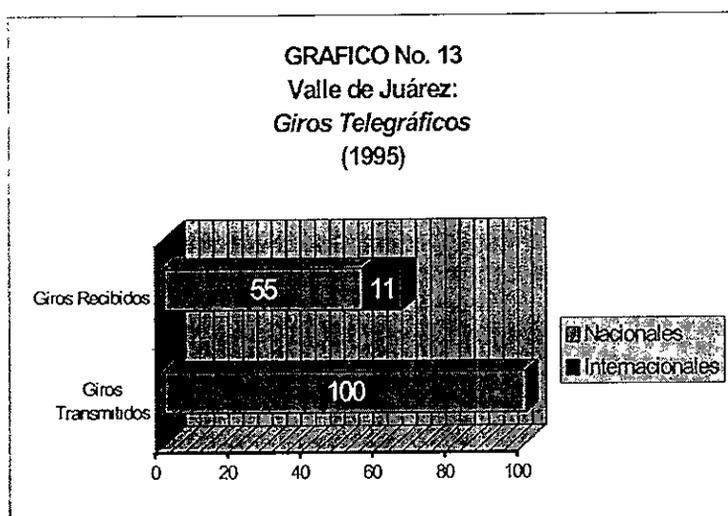
Así vemos que a través de la carretera Jiquilpan-Manzanillo el municipio logra conectarse con el litoral del Pacífico y con la carretera Mazamitla-Guadalajara con el centro del estado. En términos de distancias de los principales centros urbanos donde se podrían comercializar algunos productos agropecuarios, la cabecera municipal de Valle de Juárez esta en transporte de carga particular a 2 hrs. 15 minutos de Guadalajara, 40 minutos de Jiquilpan, Michoacán y 50 minutos de Sahuayo, Guanajuato, 2 hrs. 30 minutos de Zamora, Michoacán y a 1 hora y media de la ciudad de Colima , Colima.(ver Mapa)

Además Valle de Juárez cuenta también con brechas y caminos de terracería que lo comunican con sus localidades. El problema viene con comunidades como El Quirino, El Izote, Los Capulines, Rincón de Caballos, El Moral, Río de Gómez, Los Nogales y El Tigre, que en épocas de lluvias se encuentran prácticamente incomunicadas ante el pésimo estado que toman los caminos, que sólo permiten que entren grandes camionetas y transporte especializado en terracería.

CUADRO 6 COMUNICACIONES Y TRANSPORTES Valle de Juárez			
VEHICULOS REGISTRADOS SEGÚN TIPO DE SERVICIO Al 31 de diciembre de 1995			
CONCEPTO	AUTOMOVILES	CAMIONES PARA PASAJEROS	CAMIONES DE CARGA
TOTAL	292	9	790
DE ALQUILER	3	3	0
PARTICULARES	289	6	790
FUENTE. Secretaría de Vialidad y Transporte del Gobierno del Estado de Jalisco. Dirección de Organización e Informática.			

En lo que respecta a los medios de comunicación el municipio cuenta con servicio de telégrafo y oficinas postales (3), teléfono particular en domicilios particulares en los tres principales centros geográficos y 2 estaciones de microondas.

Durante 1995 transmitió 6 telegramas y recibió 13, de los primeros la mitad fueron internacionales. En relación a los giros es importante el número de transacciones que realiza el municipio dada su pequeña población y su actividad económica poco desarrollada. Podemos pensar que básicamente las transacciones internacionales obedecieron al envío de dinero por parte de familiares que se encuentran trabajando en los Estados Unidos. Así tenemos que el total de giros recibidos fue de 66 en el año de 1995, de los cuales 55 fueron de otra ciudad de nuestro país y 11 de procedencia internacional. En contraparte tenemos que únicamente fueron enviados 100 giros al interior del país y ninguno internacional según los datos del Anuario Estadístico.



FUENTE: Anuario Estadístico del estado de Jalisco. 1996. INEGI

En cuanto al servicio de agua potable el municipio cuenta con 1022 tomas domiciliarias de las cuales la totalidad corresponden al tipo domestica, estando ausentes las industriales y comerciales. Valle de Juárez cuenta además con tres fuentes de abastecimiento de agua potable: entre las que destacan un pozo profundo y un manantial. Pese a ello la problemática del agua cada vez es más creciente en el municipio ya que con el uso indebido de los recursos forestales y el incremento de la urbanización que no implica al de la población, las fuentes naturales están agotándose. Lo que se suma a comunidades que no han tenido acceso a estos avances fundamentalmente ubicadas en la sierra del Tigre como El Tigre, Plan de Cervantes y El Izote que por su baja densidad de población sólo son tomadas en cuenta en las épocas electorales y a otras como Paso de Piedra que por el desnivel que presenta el lugar donde esta asentada, el bombeo de agua es sumamente caro, lo que hace que se encuentre racionado este vital líquido en ciertas temporadas del año.

El volumen promedio diario de extracción de agua en el municipio es de 70 litros por segundo, siendo el pozo profundo el que tiene el mayor rango de sustracción al proveer a la cabecera municipal de 30 litros por segundo, lo cual hace urgente que se diseñen campañas preventivas del uso del agua y sobre todo que empiece a pensarse en la posibilidad del reciclaje de la misma.

Pese a ello el Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL) que es una especie de INEGI estatal considera que la disponibilidad de agua para los proyectos industriales es a nivel superficial de un grado medio ó en equilibrio y a nivel superficial es alta ó subexplotada.

En cuanto al drenaje encontramos que de 1317 viviendas particulares con que cuenta el municipio sólo 836 viviendas cuentan con descargas domiciliarias al drenaje lo que viene a ser el 63.47% de las casas de Valle de Juárez.

En cuanto a la energía eléctrica encontramos que de acuerdo a los Resultados del Censo de Población y Vivienda de 1995, mil 191 viviendas disponen de este servicio, lo que viene a ser el 90.43% de los hogares de dicho municipio. Lo cual marca un incremento de 1990 a 1995 al pasar de 76.62% de hogares con electricidad a que 9 de cada 10 cuenten con electricidad en ese año.

3.2.2.-Aspectos económicos generales.

Este municipio esta clasificado como agropecuario y conurbano en cuanto que buena parte de su población se concentra en la cabecera municipal y en dos localidades más, muy cercanas a ésta; sus principales vocaciones son: la siembra del maíz, garbanzo y últimamente la entrada del cultivo de la avena y ciertas frutas. Entre sus actividades productivas de tintes agroindustriales tenemos a la industria del mezcal y los lácteos aunque los dos funcionan en talleres en su mayoría domésticos.

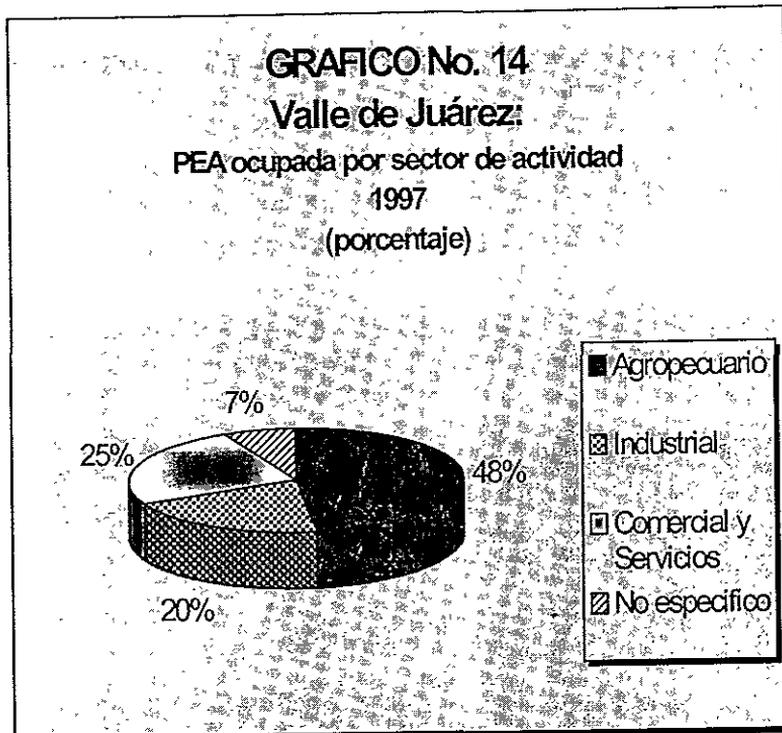
En una propuesta de regionalización para el estado de Jalisco¹⁰⁶ se ubica a Valle de Juárez dentro de una microregión que sería encabezada por el Municipio de Mazamitla y seguida por los municipios de Concepción de Buenos Aires, La Manzanilla de la Paz y Quitupan.

¹⁰⁶ Del Foro Chávez Héctor Luis. "Una regionalización para el estado de Jalisco" en Procesos regionales de Jalisco. Coordinado por Felipe Cabrales y Rocio Castillo. Ed. El Colegio de Jalisco y Facultad de Geografía y Ordenación Territorial. Zapopan, Jalisco 1ª reimpresión 1997

En comparación con estos municipios Valle de Juárez tiene un menor desarrollo económico y social pero mantienen similitud en cuanto a las actividades productivas que realizan, al espacio geográfico que ocupan, a los patrones culturales que reproducen y en el alto grado de migración que tienen sus pobladores rumbo a los Estados Unidos.

En cuanto a su Población Económicamente Activa, conocida como la PEA, encontramos que para 1990 estaba compuesta por mil 391 habitantes, de los cuales mil 352 habitantes eran considerados como la Población Ocupada, PO, y se tenía una población desocupada de 39 habitantes. Lo que daba una tasa de ocupación de 97.20 por ciento. Sin embargo, en la Encuesta de datos generales levantada por el CAM-FE-UNAM se señala como una causa de migración a los Estados Unidos la falta de empleo en las diferentes localidades del municipio.

Dentro de la PEA de dicho año tenemos que 659 personas trabajaban en el sector primario, 279 en el sector secundario y 343 personas en el terciario y únicamente 71 personas eran consideradas como no especificadas. Esto representa que el mayor número de trabajadores que absorbe el mercado de trabajo se encuentran en los sectores agrícola y de servicios.



FUENTE: Información Básica Municipal. Partido de la Revolución Democrática.
Junio de 1998.

De acuerdo a la información industrial, comercial y de servicios que disponemos, en el municipio de Valle de Juárez hay instalados establecimientos manufactureros, de comercio y de servicios. En estos tres rubros el promedio de días a la semana trabajados es de 6 y la remuneración promedio sólo se encuentra en el sector manufacturero y aquí la media es de un salario mínimo.

En Valle de Juárez encontramos que el ingreso por persona en 1995 alcanzo anualmente los 3 mil 016 pesos, lo que quiere decir que mensualmente cada habitante tuvo 251 pesos para sus gastos personales, lo que no llega ni siquiera a un salario mínimo. Si tomamos ahora el promedio de ingreso de la población ocupada para ese mismo año vemos que alcanzo la cifra anual de 12 mil 279 pesos, lo que signifioco que mensualmente se tuvo un ingreso de mil 23 pesos, lo que traducido a salarios mínimos indica que el ingreso promedio de la Población Ocupada llego a los 2 minisalarios.¹⁰⁷

En relación al nivel salarial de la Población Económicamente Activa tenemos el siguiente Cuadro, que además realiza un comparativo en base a indicadores nacionales:

CUADRO 7

VALLE DE JUAREZ:

Nivel salarial de la PEA ocupada (porcentaje)

	Municipal	Nacional
Que no recibe ingresos	25	7
Que gana hasta 1 salario mínimo	20	20
De 2 a 5 salarios mínimos	35	61
De 6 a 10 salarios mínimos	6	5
Más de 10 salarios mínimos	2	3
No especificado	12	4

FUENTE: INEGI

De acuerdo a la información anterior podemos observar claramente el grave deterioro del ingreso que tienen los habitantes de Valle de Juárez, 8 de cada 10 habitantes reciben menos de 5 salarios mínimos y casi 5 de cada 10 recibe menos de un salario mínimo, este bajo ingreso y la falta de empleos explican la alta migración hacia los Estados Unidos y en menor medida hacia la ciudad de Guadalajara.

¹⁰⁷ Los datos sobre ingreso por persona e ingreso promedio de la población ocupada fueron obtenidos del CD-ROM Información Básica Municipal Comité Ejecutivo Nacional y Secretaría de Estudios y Programa del Partido de la Revolución Democrática, Junio 1998.

Si desglosamos de forma más detallada la situación laboral de la Población Económicamente Activa, en base a la clasificación que maneja el INEGI encontramos que en el municipio de Valle de Juárez los empleados u obreros son el 26 por ciento de la PEA, mientras que el promedio nacional es de 57 por ciento, a nivel municipal los jornaleros ó peones son el 14 por ciento, los trabajadores por su cuenta y trabajadores familiares no remunerados el 51 por ciento, los patrones y empresarios el 2 por ciento, mientras que a nivel nacional son el 11 por ciento, el 26 por ciento y el 2 por ciento, respectivamente.

El Producto Interno Bruto (PIB) municipal fue en 1993 de N\$44,570 nuevos pesos, lo que se tradujo en que el PIB por persona fuera de N\$8,096.00.

3.2.3.-Aspectos demográficos.

La población total ascendió para 1995 a 5 mil 446 habitantes de los cuales el 47.1 por ciento eran hombres y el resto mujeres. Destaca que en el lapso de 45 años casi no ha aumentado la población del municipio al contrario de lo que ha sucedido en otras regiones y en el país.

Así tenemos que la población del municipio ascendía para 1950 a 4 mil 448 habitantes, alcanzando para 1960 un total de 6 mil 553 , en 1970 5 mil 176, en 1980 6 mil 159 y en 1990 5 mil 505. El factor de la migración ante falta de oportunidades explica el decremento de la población de este municipio, ya que es considerado como una entidad que tiene una dinámica migratoria de expulsión de sus habitantes.

Para 1995 Valle de Juárez tenía planteada una tasa de crecimiento de 0. 51 por ciento anual -muy por debajo de la nacional que ascendía al 2 por ciento anual-, una densidad de población de 63.8 personas por kilómetro cuadrado y una mayoría de población urbana que ascendía a 3 mil 574 habitantes en contra de 2 mil 072 correspondientes a la población rural.

De las diferentes localidades del municipio, la cabecera concentra 3 mil 574 habitantes, Paso de Piedra a 611, Ojo de Agua del Picacho (El Plan) a 285, Buenavista a 170 , El Tigre a 136 y El Manzanillo 115, el resto de la población se reparte en las otras localidades que tienen menos de 100 habitantes. Observamos así que en Valle de Juárez se concentra el 63.3 por ciento de la población.

Por esta característica el municipio es considerado como conurbado, con un grado de marginación bajo y que desarrolla su actividad económica en tres principales comunidades: Valle, Paso de Piedra y Ojo de Agua del Picacho.

Según CONAPO, el municipio se ubica en el lugar mil 857 de marginación de los dos mil 403 municipios que existen en el país.

Para ese mismo año el 35 por ciento de la población eran niños y jóvenes que iban de 0 a 14 años, el 57 por ciento de 15 a 64 años y sólo 7 por ciento era mayor a 65 años.

3.2.4. Sector Agropecuario

Las actividades económicas de este sector tienen importancia para la población del municipio, aunque este sector no se encuentre en una situación muy alentadora.

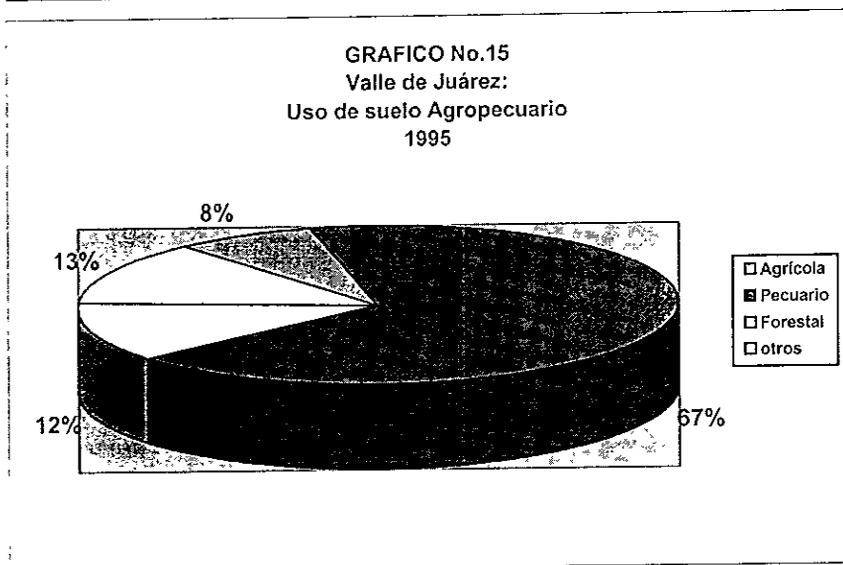
El municipio de Valle de Juárez cuenta con 536 unidades de producción rurales que se refiere al conjunto formado por predios, terrenos ó parcelas con ó sin actividad agrícola, ganadera ó forestal que se encuentran en un mismo municipio; los animales criados por su carne, leche, huevo, piel, miel o para trabajo que se posean, independientemente de su ubicación: así como los elementos de producción disponibles para estas actividades. La superficie total de unidades de producción en Valle de Juárez es de 19 mil 714 hectáreas según la Secretaría de Desarrollo Rural del estado.

El Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL) señala que del total de la superficie del municipio, 4 mil 422 hectáreas son susceptibles de ser aprovechadas en algún uso agrícola, pero sólo se aprovecha el 35 por ciento del total de las hectáreas, por lo que se observa que existe un gran potencial.

Según el uso y tenencia de la tierra en el municipio de la propiedad ejidal 940 hectáreas se dedican a uso agrícola, 3 mil 612 has. al uso pecuario, 974 has al aprovechamiento de los recursos forestales y 2 mil 585 a otras actividades agropecuarias. En cuanto a la pequeña propiedad 558 has. se utilizan en la agricultura, 9 mil 732 a la producción pecuaria, 426 al uso forestal y 886 a otras actividades. Así tenemos que de acuerdo al régimen de la tierra el 58.8% es pequeña propiedad y el resto es propiedad ejidal.

Esta mayoría de las unidades privadas sobre las ejidales componen una de las características del proceso económico y social de Valle de Juárez. La propiedad privada, la familia y la religión son componentes de la práctica cultural y social de los habitantes de esta región, la ausencia de un trabajo cooperativo y colectivo como parte de una cultura laboral y de esfuerzo es una de las limitantes para una visión de desarrollo que centre sus perspectivas únicamente en el asistencialismo gubernamental y en grandes proyectos incorporadores de los productores agrícolas.

Hoy los productores agrícolas de Valle de Juárez se encuentran más imbuidos en los conceptos de la libre competencia, mercado y desarrollo individual que en los fundamentos del pacto social del régimen posrevolucionario. Esto tiene su explicación en el nulo desarrollo infraestructural que recibió este pequeño municipio por parte de todos los gobiernos posrevolucionarios, -de las grandes obras, la única que llegó a estas tierras fue la construcción de la presa Abelardo Rodríguez en la década de los 40's-; en la ausencia de un reparto agrario que conformará grandes empresas sociales -ya que el movimiento cristero se levanto para mantener las pequeñas extensiones agrícolas- y por último; en la producción rural orientada al autoconsumo primero y el sobrante al mercado que han tenido en todo el siglo XX, donde se vieron favorecidos por el crecimiento del sector pecuario en la década de los sesenta.



Las unidades de producción urbanas y rurales son 443, el 0.9% urbanas y el 99.1% rurales. De dichas unidades fundamentalmente la producción se destina al autoconsumo y posteriormente al mercado local y estatal, no existe producción agrícola del municipio que sea exportada a otros países o estados del país.

El ciclo primavera - verano es el principal en el municipio, ya que una mayor cantidad de unidades de producción siembran en tal ciclo.

Los productos agrícolas que se obtienen en la región son: garbanzo, frijol, avena, frutas y maíz principalmente. La producción es sumamente baja y además se producen otros productos que ni siquiera aparecen en las estadísticas, lo que puede deberse al bajo volumen y, sobre todo, a la producción de autoconsumo. Un dato interesante es que sólo el 11 por ciento de los productores agrícolas acude con sus mercancías al mercado, lo que da una idea del grave retroceso que existe para los agricultores, lo que afecta además sus posibilidades de ingreso y desarrollo.

Junto con ello encontramos que el 91 por ciento de la superficie es sembrada con maíz y frijol, sólo 7 por ciento de los productores solicitaron algún crédito y un productor es el único en el municipio que tiene un sistema de riego.

Según la SAGDR para 1995 en el municipio existían 10 mil 145 cabezas de bovinos, 2 mil 746 de ganado porcino y 28 mil 642 aves que producían más de 167 toneladas de huevos.

Como una de las medidas de impulso al desarrollo se empezó en ese año la introducción de nuevos cultivos agropecuarios, donde destaca la producción de miel, ya que se establecieron 40 colmenas y se alcanzó una tonelada de dicho producto.

El valor de la producción ganadera por especie nos muestra la importancia de la actividad pecuaria, el total de cabezas de ganado bovino alcanzó un valor de 16 millones 155 mil pesos, el porcino de 1 millón 76 mil pesos, las aves de 186 mil pesos y las abejas de 10 mil pesos.

Como se observa en la gráfica la mayoría de suelo de uso agropecuario se encuentra concentrado en la actividad pecuaria, esto significa que el grueso de la actividad ganadera se realiza todavía sobre grandes extensiones sin que la ganadería intensiva gane terreno en este municipio. Son las poblaciones que se ubican en los alrededores de la Sierra del Tigre las que realizan un uso extensivo de la ganadería ya que no han tenido los apoyos suficientes para el desarrollo de su actividad.

En lo que se refiere al aprovechamiento de los recursos forestales constatamos que existen en el municipio 71 unidades de producción rural dedicadas a la actividad forestal, pero de ellas sólo 15 tienen alguna actividad de procesamiento de los recursos maderables, el resto únicamente desarrollan la actividad de recolección para surtir a la empresa papelera Atenquique.

3.2.5.-Sector Industrial

En lo que respecta a este sector observamos que en el municipio no se encuentra una industria que sea significativa ó desarrollada, ya que sólo existen pequeños establecimientos industriales artesanales ó caseros.

El principal factor que determina esta situación es que se ha descuidado este sector en todos los Planes de Desarrollo desde el nivel nacional hasta los indicios de la planeación municipal que han realizado los últimos gobiernos priistas. A nivel estatal por ejemplo, se ha dado mayor importancia a otros municipios de la región que tienen un peso económico mayor al de Valle de Juárez y a otras regiones que se pretenden vincular a la Cuenca asiática del Pacífico aprovechando las posibilidades que abre la integración comercial y el desarrollo del puerto de Manzanillo.

La falta de atención por parte de los gobiernos municipales se ha traducido en el hecho de que la inversión pública para el desarrollo de proyectos productivos sea casi nula en el municipio, desencadenando graves atrasos no sólo en la industria sino en todos los sectores, agravando la situación económica y de vida de los pobladores que ven como sus familiares migran hacia los Estados Unidos.

Así tenemos que del total de la inversión pública realizada por el municipio de Valle de Juárez que ascendió a cerca de 24 millones de pesos en 1999, sólo se encuentra un crédito de 60 mil pesos a una empresa dedicada a la fabricación de lácteos donde además encontramos que el préstamo fue otorgado por parte de la Secretaría de Promoción Económica que depende del gobierno del Estado de Jalisco.

El grueso del presupuesto público se gastó en obras de infraestructura como pavimentación, construcción de puentes, compra de camiones, remozamiento de escuelas, etc.

El programa GEMICRO del gobierno del estado que busca financiar a las micro y pequeñas empresas a través del financiamiento, la capacitación y la asistencia técnica, no se ha puesto en marcha en el municipio. Este programa contempla el financiamiento hasta por 100 mil pesos para la adquisición de maquinaria y equipo, compra de materia prima y pago de mano de obra. El plazo de pago es de hasta 36 meses y hasta de 60 meses en crédito refaccionario, habiendo un periodo de gracia de hasta 6 meses en pago de capital para empresas ya establecidas, pero ni con estas condiciones se ha impulsado la formación de nuevas empresas industriales.

Según la SEPROE el total de establecimientos económicos registrados que tienen un giro industrial son 26 empresas dedicándose la mayoría a la producción de lácteos y algunas a la fabricación de sillas de montar.

Entre ellas destacan las siguientes dedicadas a la fabricación de queso, crema y mantequilla:

- Cremería Martínez
- Cremería Barragán
- La empresa propiedad de Everardo Gómez
- Cremería Las Cuatas propiedad de Jesús Chávez
- La cremería propiedad de Alfredo Torres.

Todas ellas se dedican al procesamiento de la leche para obtener queso, crema y mantequilla, su producción se dirige hacia la ciudad de Guadalajara y la ciudad de México, cada sábado un camión sale de Valle de Juárez con destino a esta última ciudad donde realiza la venta de las mercancías en la Central de Abasto.

3.2.6.-Sector terciario

Educación.

El municipio cuenta con infraestructura para proporcionar educación preescolar, primaria y secundaria en el medio urbano. En cuanto al medio rural se cuentan con diferentes centros educativos que proporcionan la educación básica.

En varias localidades hay carencia e insuficiencia de servicios educativos a diferentes niveles.

Encontramos que el número de escuelas ascienden a 20, de las cuales 3 corresponden a la educación preescolar, una de educación especial, 9 al sistema de primarias generales, 6 a las primarias de CONAFE y una de secundaria, no existen las opciones educativas a nivel bachillerato, profesional medio y menos de educación superior.

El grado de escolaridad promedio es uno de los más altos de la región ya que la población alcanza los 4 años con 8 meses de estudios realizados, sólo se encuentran por encima de Valle de Juárez los municipios de Tamazula y Mazamitla que por su desarrollo económico, turístico y comercial destacan en la zona.

Además según la Secretaría de Educación Pública el promedio de deserción de los estudiantes inscritos es a nivel primaria de 5.4 por ciento y de 2.6 por ciento a nivel secundaria, el más bajo de toda la región sureste del estado. Ello se explica porque el promedio de niños por alumno es de 29 que son atendidos por 64 profesores a todos los niveles, lo que facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje y la atención personalizada.

Pese a ello, el analfabetismo alcanza al 14.6 por ciento del total de la población, en la cuál el 16.1 por ciento del total de hombres y el 13.4 por ciento de mujeres es analfabeta. Y sólo encontramos al 25 por ciento de la población con primaria completa y al 8 por ciento con secundaria completa.

Salud

En lo que se refiere a la salud en el municipio de Valle de Juárez sólo existen dos centros de salud que dependen del Instituto Mexicano del Seguro Social y de la Secretaría de Salud del estado y algunos consultorios particulares.

En 1995 el total de consultas externas otorgadas por el IMSS ascendieron a 31 mil 860, lo que da un promedio de atención de 87 pacientes diariamente.

En la zona rural por lo general, hay carencia de servicios de salud, ya que estos son enfocados a las zonas urbanas, esta falta de servicios de salud hace que los habitantes de las poblaciones alejadas de la cabecera caminen y recorran grandes distancias.

Según la secretaría de Salud del estado de Jalisco la población abierta que requiere atención médica asciende a 6 mil 530 personas, de las cuales 6 mil 069 son cubiertas por algún centro de salud quedando sin acceso a ninguna institución de salud 461 personas.

El total de médicos que dependen de la secretaría de salud ascienden a 2 y las enfermeras son tres, lo que da un promedio de personas atendidas por los médicos de mil 534 personas, una de las proporciones más altas del estado.

Vivienda

El total de viviendas habitadas asciende a mil 319 y de ellas el 6 por ciento no cuenta con agua entubada, el 17 por ciento no tiene drenaje, el 10 por ciento no tiene energía eléctrica, el 25 por ciento posee piso de tierra y el 46 por ciento son consideradas viviendas con hacinamiento.

Cap. 4

Propuesta alternativa de desarrollo rural integral

:

"En este municipio somos las comunidades quienes vamos a decir y decidir quiénes van a ser nuestro gobiernos, somos las comunidades quienes vamos a decir y decidir cómo queremos que trabajen y las comunidades van a decir cuándo van a dejar su trabajo en ese aspecto. Y así se desarrollará nuestro municipio autónomo con nuestras leyes de lo que Nosotros queramos ó veamos bueno. Ponemos a sus ordenes este municipio Rebelde. Aquí nosotros no distinguimos Personas ni partidos, organizaciones, etc. En este municipio todos valemos iguales."
EZLN-Jul. 1998

4.1.-Marco de referencia de los proyectos de desarrollo rural.

El estudio del Desarrollo Rural nos lleva al análisis de la evolución de este concepto, el cual encontramos en diversas sociedades y en la historia de las ideas.

El hablar de Desarrollo en las ciencias contemporáneas es algo relativamente nuevo que tiene su origen después de la segunda guerra mundial; pero el concepto mismo de crecimiento y desarrollo de las sociedades ha estado presente en el pensamiento científico desde sus orígenes.¹⁰⁸

Encontramos además que el concepto de Desarrollo va acompañado de otros conceptos que en su época cubrieron el espacio semántico ahora ocupado por esta idea. Así términos como riqueza, evolución, progreso, industrialización y crecimiento son conceptos que de alguna manera cubren lo que ahora se ha dado en llamar Desarrollo. Estos conceptos corresponden a distintas épocas históricas y realizar un análisis comparativo de ellos, sirve de guía esclarecedora y diferenciadora del concepto de desarrollo.

El concepto de Riqueza, según los economistas clásicos, se refiere a una situación potencial óptima que podría llegar a alcanzarse ó a la que se tendría como límite, si la sociedad se organizará de acuerdo con un orden individualista natural, de tal manera que nada obstaculizará un aprovechamiento óptimo de los recursos de que se dispone.

¹⁰⁸ En el libro de John D. Bernal *La Ciencia en la Historia* encontramos indudablemente un recorrido amplio e interesante sobre la aplicación de estos conceptos y las dinámicas de desarrollo.

El concepto de Evolución Darwiniano es importante para entender el proceso de evolución económica especialmente para la corriente neoclásica. Esta nace de la corriente biológica e implica la noción de secuencia natural de cambio, de mutación gradual y espontánea. Si el proceso de evolución económica se concibe como un proceso de mutación, entonces, dicho proceso puede examinarse en términos de variaciones infinitamente pequeñas de elementos parciales del sistema.

El concepto de Progreso esta ligado a la aplicación de las ciencias en las actividades productivas, a la incorporación de nuevas técnicas y métodos, y en general, a la modernización de las instituciones sociales y de las formas de vida.

El concepto de Crecimiento, es similar al de Evolución y Progreso, pero no comparte la visión optimista de la expansión del capitalismo inherente a las nociones de evolución y progreso. El concepto de Crecimiento, nace de la preocupación por la crisis y el desempleo y la aparente tendencia al estancamiento de la economía capitalista.

El concepto de Industrialización es el concepto más cercano al de Desarrollo; incluso se le consideró sinónimo de desarrollo económico, hasta que se constató que a través de la industria no se conseguía, directa ni indirectamente, proporcionar niveles de vida razonables para amplios sectores de la población.

Así pues, el concepto de Desarrollo difiere del de Riqueza en cuanto que el de Desarrollo se centra en el proceso permanente y acumulativo de cambio y transformación de la estructura económica y social, en lugar de referirse a las condiciones que requiere el funcionamiento "óptimo" de un determinado sistema ó mecanismo económico. Se distingue también del concepto evolutivo en cuanto que el Desarrollo como concepto, no comparte la noción de naturalidad y espontaneidad ni la mutación gradual y continua del proceso evolucionista. Por el contrario, exige transformaciones profundas y deliberadas, cambios estructurales e institucionales; es un proceso discontinuo de desequilibrios más que de equilibrios.

El Desarrollo se distingue del Progreso, porque se preocupa más por los efectos sociales y económicos que tiene el avance técnico que en la modernización a secas. Además, se distingue de la idea de crecimiento porque ésta no incluye las diferenciaciones del sistema productivo, ni de cambios institucionales de dependencia externa y otras propias del desarrollo. Finalmente se distingue de la industrialización, porque ésta significa, generalmente, una expansión acelerada de una parte del sistema económico, produciendo efectos desiguales en la totalidad de la sociedad.¹⁰⁹

Contemporáneamente se ha hablado del desarrollo rural como una forma más desarrollo, para efectos de este trabajo donde pretendemos elaborar un proyecto de desarrollo rural integral para el municipio de Valle de Juárez lo concebimos como el proceso de transformaciones económicas y sociales que impactan sobre la producción y los niveles de vida de los habitantes rurales.

Los conceptos y objetivos del desarrollo rural han sufrido cambios a lo largo de las últimas décadas, en el presente algunas de las acciones de desarrollo rural contradicen a las instrumentadas en el pasado, ejemplo de ello es el hecho de que anteriormente todos los modelos de desarrollo del entorno rural hacían énfasis en el manejo centralizado de los recursos, hoy se plantea que debe realizarse de forma descentralizada, además se ha incorporado dentro de sus planteamientos centrales la situación del medio ambiente; antes no se consideraba la participación como un elemento importante, hoy es un medio y un objetivo estratégico; antes las acciones estaban dirigidas al hombre jefe de hogar, hoy se propone que el enfoque de género se constituya en un aspecto central de todo proyecto, etc.

Quizá la mayor diferencia es que anteriormente no se tomaban en consideración la ecología y la preservación de los recursos naturales renovables, ni había una preocupación seria por los impactos a largo plazo de las acciones sobre la población, mientras que en la actualidad tales dimensiones definen las líneas centrales de toda la estrategia de desarrollo rural.

¹⁰⁹ Sunkel y Paz. "El subdesarrollo latinoamericano y las teorías del desarrollo" Siglo XXI editores. México. 1991 pag. 35

El paradigma del desarrollo sostenible surgió en los años setenta, al hacerse evidente la profunda crisis del modelo de civilización en que vivimos. Una de las manifestaciones palpables de este hecho es que el desarrollo, tal y como había sido practicado, parecía cada vez menos viable. Se partía de la hipótesis de que la degradación ambiental es la consecuencia, no del "desarrollo", sino de una particular modalidad del mismo.

Se requirieron dos décadas para que el paradigma de la sustentabilidad se situará en el primer plano de la discusión a nivel internacional, regional y nacional. La definición inicial del desarrollo sustentable, se limitaba a señalar como su rasgo definitorio el que satisficiera las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para atender sus propias necesidades.

La conferencia FAO-Países Bajos sobre agricultura y medio ambiente efectuada en Hetertogenbosch, Países Bajos, en 1991, emitió una declaratoria conocida como de Den Bosch, donde resalto que la agricultura se concebía como la actividad esencial para la supervivencia y bienestar humano; pero señaló que contradictoriamente pese a depender enteramente del medio ambiente, es la que propicia más daños al mismo a través de prácticas y tecnologías depredadoras. Además llama la atención sobre el hecho de más de 500 millones de seres humanos están desnutridos y señala que de los 1,200 millones de hombres pobres en el mundo la mayoría se encuentran en zonas rurales. Establece que para el año 2025 habrá que alimentar a 3,200 millones de personas, lo que presagia una creciente demanda de alimentos que se verá frenada por la amenaza que se ciernen sobre los recursos naturales debido a prácticas agrícolas insostenibles y a otras presiones ambientales ocasionadas por otras actividades humanas.

Por lo que establece como alternativa de solución para la agricultura y el desarrollo rural, el nuevo concepto de agricultura y desarrollo sostenible, definido como *"la ordenación y conservación de la base de recursos naturales y la orientación del cambio tecnológico e institucional de tal manera que se asegure la continua satisfacción de las necesidades humanas para las generaciones presentes y futuras, este desarrollo viable (en los sectores agrícola, forestal y pesquero) conserva la tierra, el agua y los recursos genéticos vegetales y animales, no degrada el medio ambiente y es técnicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable"*.¹¹⁰

Frente a esta idea de desarrollo se han adoptado diferentes posiciones que van desde su rechazo y su descalificación como utopía, hasta los que se afanan por transformarlo en un punto de apoyo para movilizar lo mejor de las ciencias y las humanidades para preservar la vida. Si se acepta el carácter provisional del desarrollo sostenible, estaremos en disposición de comprender los procesos de construcción social del sentido en los que se inserta. Por ejemplo, resulta determinante el nivel en que se situó la reflexión, esto es, si se refiere a lo global, lo continental o lo nacional; de igual manera son importantes los valores y la identidad profesional de quien se ocupe de esta tarea. Algunos elementos incorporados a la idea inicial del desarrollo sostenible, y que le dan su perfil actual, son los siguientes:

1.- El desarrollo puede adquirir diferentes modalidades, sobre la base de cuatro líneas de acción común: la revaloración de la importancia de las personas, esto implica que el objetivo primordial debe ser proteger la vida humana, así como las opciones humanas; la adopción de tecnologías racionales desde un punto de vista ambiental; la expresión correcta del valor del medio ambiente en todos los procesos de tomas de decisiones, esto significa fijar precios al medio ambiente en los ámbitos nacionales e internacionales, en particular a la energía, logrando que quienes contaminan paguen los daños; el desarrollo debe ser participativo y basarse en la comunidad. Es muy importante lograr la movilización de todos los sectores de la sociedad civil ya que todos tienen una aportación valiosa que hacer.

¹¹ Tomado del *Modelo alternativo de desarrollo rural sostenible "Enfoque Manantlan"* CUII. Universidad de Colima 1993 pag 3

Las comunidades locales deben ser estimuladas y apoyadas para que mantengan el control sobre los usos de sus recursos naturales. Esto supone la revaloración y el reconocimiento de la sabiduría y de las tradiciones para la ordenación sustentable del agua, la tierra, la flora y la fauna.

2.- La calidad de vida es un concepto central de la problemática del medio ambiente y el desarrollo sostenible. La calidad de vida es, además de meta del desarrollo, un concepto ordenador para determinar prioridades ambientales.

Nuestro país comparte con la región de América Latina y el Caribe una agenda común, que tiene como trasfondo la desigualdad histórica entre el Norte y el Sur. En este contexto, el desarrollo sostenible adquiere una especificidad que es útil recordar. Las tareas imprescindibles por atender son las siguientes: la erradicación de la pobreza; el ordenamiento del territorio; el desarrollo tecnológico compatible con la realidad social y natural; una nueva estrategia de desarrollo económico y social; la reforma del Estado. Este conjunto de tareas solo podrán realizarse a mediano y largo plazos. Entre los requerimientos que suponen están: la organización de un sistema de información a nivel nacional, un proceso sistemático de ordenación del territorio y la introducción de una racionalidad ecológica de la agricultura.

Es importante anotar las medidas estratégicas que han sido sugeridas por la Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, considerando que la agricultura constituye un fin prioritario para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales. La Comisión propone las líneas siguientes:

"Racionalización del uso de agroquímicos dando preferencia, por ejemplo, a métodos de manejo integrados de plagas y, en la medida de lo posible, de abonos orgánicos.

- ° *Promoción de técnicas de cultivo que limitan a la naturaleza, como los policultivos y la agroforestería.*

- *Programas de subsidio campesino para restaurar cuencas hidrográficas y ecosistemas deteriorados.*
- *Desarrollo artificial de bosques maderables en tierras marginales para ser aprovechadas mediante planes de manejo, reduciendo así la presión que ejerce sobre los bosques naturales que se conviene en someter a explotación maderera.*
- *Ordenamiento del uso del suelo promoviendo los cultivos apropiados de acuerdo con la vocación ecológica, todo ello en función de los planes de ordenación del territorio.*
- *Conservación de los suelos para controlar la erosión hídrica y eólica.*
- *Desarrollo del sistema agroforestal que permita obtener tanto alimentos como elementos combustibles y madera en general.*
- *Promoción de la agricultura donde existan condiciones ecológicas apropiadas, como vía para aumentar la producción y el empleo rural.*
- *Asignación de un precio justo al agua para riego, que estimule evitar su desperdicio.*¹¹¹

Otras medidas complementarias serían: el impulso a una legislación que proteja internacionalmente el patrimonio genético; una política hidráulica integral, así como de energía que reduzca al mínimo el consumo de leña, porque es un factor importante del deterioro ambiental.

Ante el dominio creciente del neoliberalismo y la reestructuración social que le da una importancia central al mercado, resulta fundamental repensar y recuperar el concepto de planificación, incorporado al mismo la dimensión ambiental. Con este fin es indispensable disponer de una base de información socioeconómica y territorial de amplia cobertura y de escala adecuada que permita caracterizar los diferentes recursos naturales disponibles.

¹¹¹ Informe de la Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente en América Latina y el Caribe, 1991, pág. 59

La dificultad principal en lo social es avanzar de una etapa denunciativa a otra de índole propositiva y de compromisos reales. En ese punto las organizaciones no gubernamentales (ONG's) tienen un papel central para abrir canales de participación al sector privado en la investigación y en la conservación ambiental. En la mayoría de las ocasiones se ha trabajado en la suposición de que el medio rural resultaría más fácil asociar la conservación de los recursos con el aumento de la producción o con la protección de los recursos naturales; no siempre ocurre así, en particular en países como México, donde el desarrollo sustentable debería atenderse como la capacidad de seguir creciendo mediante la utilización más racional de los recursos, y donde la pobreza es la principal urgencia a resolver. El desarrollo sostenible en el caso de México, no implica una renuncia al desarrollo sino la imperiosa necesidad de construir un proyecto propio que asegure el futuro de las generaciones por venir.

En la actualidad cualquier proyecto que se busque implementar sobre las sociedades rurales debe tener como objetivos centrales la búsqueda de la equidad y la sostenibilidad.

La búsqueda de la sostenibilidad pretende que no ocurra un agotamiento rápido de los recursos naturales, a la vez que el enfoque de equidad propone que se empleen metodologías que aseguren que los beneficios de los recursos financieros empleados lleguen realmente a los más pobres y, por esta vía, se fortalezcan las posibilidades productivas y de participación social de los sectores con menos poder de la sociedad rural.

Este objetivo del desarrollo rural sostenible marca una ruptura con los del pasado. Anteriormente, los proyectos agropecuarios tenían *objetivos propios*, tales como incrementar la producción y la eficiencia, sin tomar en consideración las variables sociales y ambientales. Hoy, por el contrario, hay que entender los proyectos agropecuarios como medios para el logro de la sostenibilidad, la cual está basada en la sostenibilidad ambiental y, fundamentalmente, en la sostenibilidad social, es decir, la que crea las condiciones para que la sociedad tenga un proyecto de desarrollo social y económico de largo plazo, que garantice la construcción de una sociedad equitativa, lo que sólo es posible a través de la participación democrática.

En los proyectos, esta participación se expresa en el establecimiento de un diálogo aprendizaje mutuo entre técnicos y productores, con miras a sentar las bases objetivas que permitan el mejoramiento de las condiciones de vida de la población beneficiaria. Por tal motivo, muchos autores e instituciones coinciden en que en la actualidad, los proyectos de desarrollo sostenible son, por definición, participativos.

Para el logro de la equidad social es esencial que se amplíe la capacidad de participación de los sectores tradicionalmente oprimidos y marginados de la sociedad rural, como las mujeres, los jóvenes, los ancianos, las poblaciones indígenas, y los pobres en general, con objeto de que puedan asumir el desarrollo como un proyecto propio y no como beneficiarios de la ayuda del gobierno. Hoy se considera que la asistencia del Estado debe ser comprendida como un detonador del proceso, en tanto que la responsabilidad final es de los productores, quienes deben autogestionar los medios para mejorar su producción y sus condiciones de vida.

En el pasado y fundamentalmente en la historia de nuestro país existía la propuesta de la participación, pero en la perspectiva de la "cooptación", es decir, la búsqueda de modalidades de convencimiento para que la población beneficiaria aceptase y se incorporase subordinadamente a los esfuerzos instrumentados por el gobierno, de acuerdo con las aspiraciones de éste, pero sin tomar en cuenta a los beneficiarios.

El desarrollo de la capacidad de participación consiste en generar las condiciones para que la población rural pueda participar en la toma de decisiones y tener acceso al control del poder en la sociedad. La noción de participación incorpora también la idea de tener un papel concreto en la ejecución, seguimiento y evaluación de las acciones de desarrollo.

Muchos estudios coinciden en el hecho de que el desarrollo de la capacidad de participación de los campesinos se realiza a través de las organizaciones comunitarias, incrementando las posibilidades de alcanzar la autogestión de los proyectos para que las acciones a realizar estén en sintonía con los intereses comunitarios.

La promoción de la participación en el desarrollo sostenible tiene tres objetivos principales:

1.-Compromiso para el desarrollo. La incorporación de la comunidad al proceso de gestión y desarrollo del proyecto debe generar un mayor compromiso con el mismo, mediante el apoyo del esfuerzo colectivo para el mejor desempeño de las acciones a ser instrumentadas y la sostenibilidad de las mismas en el largo plazo. Esto debe entenderse como el logro, por parte de la comunidad, del convencimiento de que las actividades propuestas son posibles.

Un proceso de cambio agrícola sostenible no puede ser impuesto, sino que debe surgir de los propios campesinos, por medio de los mecanismos de participación comunitaria.

2.-Capacitación de los campesinos. La participación de la comunidad es educativa en el sentido de que los campesinos, al participar en las discusiones de los problemas, tienen acceso al conocimiento de tecnologías y procesos productivos nuevos, así como capacidad para poder decidir cuáles pueden adaptar.

La participación campesina en el desarrollo rural no debe ser considerada como un medio sino como un fin en si misma. Ello constituye un principio filosófico básico de todo el esfuerzo de desarrollo actual, ya que consiste en la búsqueda de una efectiva incorporación de la población en la toma de decisiones, tanto sobre el carácter y objetivos de las actividades como en relación con la ejecución de las acciones a ser instrumentadas. Se trata de que la población beneficiaria pueda tener poder de decisión desde la fase inicial hasta su término, asegurando con ello una mayor eficiencia del proyecto.

Lograr la participación no es fácil, ya que la posibilidad de la misma está limitada por la existencia de tensiones entre fuerzas sociales opuestas, internas y externas al grupo. En realidad, es común que en las comunidades haya discordias irreconciliables, derivadas de conflictos por límites de tierras, peleas entre familias, cacicazgos, diferencias religiosas, partidismos políticos, segmentación de núcleos de población, etc.

No obstante, sin la participación de la población en la gestión y ejecución de los proyectos no se puede lograr el desarrollo sostenible y con equidad. Por tal motivo se puede afirmar que la participación de los beneficiarios en los proyectos es fundamental, no sólo como objetivo a lograr, sino como condición del desarrollo.

Para lograr una verdadera participación social se requiere el compromiso de todos los componentes de la sociedad, particularmente de las mujeres. Para que ello sea posible, es necesario que haya un cambio de mentalidad, tanto en mujeres como entre los hombres.

Cualquier proyecto de desarrollo rural integral que se plantee debe llevar por ende un enfoque de género que implique la promoción de cambios en las conductas de hombres y mujeres. Es necesario que las mujeres tengan una mayor conciencia sobre sus derechos y deberes, y que se incorporen a la capacitación técnica junto con los hombres. Para ello es necesario que el esfuerzo de desarrollo se oriente a generar metodologías y tecnologías que permitan liberar de tiempo a las mujeres, ya que con el exceso de tareas que hoy día realizan no es posible concebir su participación agregando más actividades a sus actuales responsabilidades en el área doméstica.

De los hombres se requieren que acepten la participación de las mujeres bajo nuevas formas y que, al mismo tiempo, asuman tareas que tradicionalmente estuvieron exclusivamente a cargo de las mujeres, como cuidar el huerto familiar, procurar leña para cocinar, buscar agua, cuidar a los niños, entre otras.

Hoy en día el enfoque de género es central en las nuevas estrategias de desarrollo, el logro de los cambios de visión y de conducta de las relaciones sociales y de trabajo en las mujeres y los hombres, con el objetivo de alcanzar una mayor equidad social, es una de las principales dimensiones a tener presente en la construcción del marco de referencia de todo proyecto de desarrollo rural sostenible.

Diversos factores relativos a la producción y al comercio generan condiciones adversas para el desarrollo, los cuales causan problemas de abastecimiento a la población y a la industria urbana. En este contexto, el actual desarrollo rural sostenible tiene como uno de sus objetivos elevar la oferta de productos agrícolas, contribuyendo a dinamizar en primer término las economías locales para posteriormente impactar en la economía nacional.

En este marco de referencia se destaca, en primer lugar, la necesidad de aumentar la producción agrícola, con lo cual es posible incrementar los ingresos de las familias campesinas y del sector rural en general. El proceso de mayor dinamismo de la economía permite mejorar el nivel de empleo en el medio rural, y contribuye a mejorar las condiciones de vida de los campesinos en las áreas de salud, educación, habitación, etc. Por lo tanto, el objetivo de aumentar la producción debe ser visualizado como parte de un sistema más amplio de la cadena producción-comercialización.

Para alcanzar el objetivo de incrementar la producción hay dos estrategias que pueden ser complementarias ó alternativas: aumentar el área cultivada, incluida la deforestación; y otra más en sintonía con los imperativos del desarrollo sostenible, que consiste en dar mayor importancia a la productividad, mediante mejoras en los métodos de cultivo y en la introducción de nuevas tecnologías.

Para lograr los objetivos de cualquier proyecto de desarrollo rural sostenible, se debe preferir la segunda, por cuanto aporta los elementos para las sostenibilidad de la producción agrícola y disminuye la presión sobre los territorios que aún permanecen con bosques. Por lo tanto, el desafío del desarrollo social sostenible es elevar la productividad con tecnologías que contemplen menor uso de agroquímicos y un mayor respeto a los recursos de bosques, suelos y aguas.

El logro de una mayor productividad, que en el pasado se identificó principalmente con la incorporación progresiva de agroquímicos y el uso indiscriminado de recursos naturales, hoy en día se distingue fundamentalmente por la necesidad simultánea de reducción del uso de aquellos y la protección de éstos.

El nuevo modelo de desarrollo rural propone que el principio de la sostenibilidad no se reduzca a iniciativas aisladas de protección del suelo y de las fuentes de agua; por el contrario, estas iniciativas deben ser incorporadas integralmente en los objetivos de los proyectos, de manera que cada acción contenga elementos de sostenibilidad ambiental.

Una forma de incorporar el principio de la sostenibilidad ambiental a los proyectos de desarrollo es promoviendo nuevos cultivos y asociaciones entre éstos, que sirvan para la preservación y la recuperación de áreas degradadas.

Más allá del enfoque conservacionista, el desafío actual del desarrollo rural es generar condiciones para la recuperación de áreas agrícolas degradadas y regenerar los cursos de agua que se han perdido como consecuencia de la deforestación. El ritmo actual de pérdida de fuentes de agua hará inviable que existan agricultura y vida urbana de aquí a 50 años en muchas regiones del mundo. La competencia por agua entre las ciudades y las regiones agrícolas lo ubican como un factor estratégico para el desarrollo en el próximo siglo.

Por lo tanto, la sostenibilidad no debe ser considerada como un elemento complementario de los proyectos sino como un componente central, y el más importante, en torno al cual debe girar el diseño de todo el proyecto.

Actualmente el comercio en los países se abre al mercado mundial con la consiguiente entrada de productos más baratos a los mercados locales.

El incremento de la productividad, externa e interna, constituye un elemento condicionante estratégico de las políticas de desarrollo rural sostenible. El incremento de la producción primaria en los espacios locales puede enfrentarse a problemas de mercado, por imperfecciones en los sistemas de comercialización y el desconocimiento de los pequeños productores sobre los mecanismos del mercado.

En esta área reside la búsqueda de la competitividad, es decir, la capacidad de mejorar los sistemas de mercado y garantizar precios mejores al cliente final. . Por lo tanto, para lograr niveles crecientes de competitividad, no basta producir más y mejor, sino que los productores tienen que dominar los mecanismos de mercado. Sin embargo, esto no quiere decir que los campesinos se tornen comerciantes, sino que puedan vincularse mejor al mercado.

Lo que se propone es capacitar a los productores sobre los procesos de comercialización, apoyarlos dándoles información sobre los precios y, cuando sea posible, crear estructuras de comercialización locales, de acuerdo con los criterios y las formas que los mismos productores encuentren convenientes.

4.2.-Limitaciones y potencialidades secto-regionales del municipio de Valle de Juárez, Jalisco.

La región que estudiamos se sitúa en una de las entidades federativas con mayor potencial económico en el país, donde en el ámbito agrícola encontramos regiones de muy alta productividad ligadas esencialmente a la exportación o a la agroindustria. Un estado que se ha beneficiado de la división territorial del trabajo que se ha formulado en nuestro país y que tiene un alto desarrollo manufacturero, una concentración espacial alta de población y múltiples vías de comunicación.

Nuestro municipio de estudio, sin embargo, se enfrenta a condiciones productivas difíciles donde el auge neoliberal y el desarrollo capitalista del país han modificado los medios de subsistencia de la población y sus patrones culturales, así podemos observar el desplazamiento cada vez mayor de la ganadería como mecanismo productivo, el deterioro de la agricultura comercial basada en la pequeña propiedad y en los ejidos y la explotación de recursos forestales sin fuerte aprovechamiento económico ni con una idea de sustentabilidad. A esto se suma un nulo aprovechamiento pesquero que se podría tener con la presa del municipio de Valle de Juárez, la inexistencia de la industria y un sector servicios que crecen con base al capital que fluye de los EUA.

El municipio de Valle de Juárez es además, el que menor población tiene en la entidad, con una historia reciente - tiene poco más de 100 años la fundación de la cabecera municipal- destaca en la revolución cristera de la década de los años 20 y salvo esa referencia bibliográfica que uno puede encontrar esta ausente en los estudios sociales y económicos del estado y por tanto de la planeación de su desarrollo. Pese a su pequeña población más del 50% de ella migra hacia Guadalajara y los Estados Unidos llegando en algunos periodos hasta el 75%, los gobiernos priístas que se han mantenido al frente de los gobiernos municipales han utilizado el erario público para beneficiarse de forma particular y en detrimento de población.

De esta forma podemos destacar los diferentes aspectos que desde nuestro punto de vista inhiben el desarrollo de este municipio:

- La falta de un plan de desarrollo del municipio
- Escasa infraestructura de comunicaciones y que decir de telecomunicaciones
- Deficientes servicios públicos
- Falta de infraestructura de salud y seguridad social
- Faltan fuentes de empleo en el municipio
- Baja producción y productividad de los productores
- Bajo nivel educativo y escasez de infraestructura educativa en comunidades apartadas
- Falta de organización entre los productores

- Deficiente planeación de la producción y comercialización del sector primario
- Inadecuado sistema financiero que provoca escasez de créditos y tasas de interés muy altas.
- Escasa asistencia técnica al campo
- Falta inversión, desarrollo y transferencia tecnológica
- Inexistencia de incentivos fiscales

4.3.-Definición de metas y acciones regionales.

Las metas representan los productos ó resultados que se quieren lograr con la aplicación de un programa específico de desarrollo a nivel municipal. Para el caso de nuestro estudio, dichos programas están fundamentalmente en las manos de los habitantes rurales, ellos son los encargados fundamentales de las definiciones y el rumbo hacia el cual se quiere avanzar. Así lo único que señalamos en este apartado es la necesidad de que colectiva y democráticamente se discutan la elaboración de programas sociales y económicos que tengan como meta el desarrollo social, económico y cultural de la población de Valle de Juárez.

Como simple recomendación señalamos algunas de las metas que pudieran tener esos programas en los diferentes sectores del municipio.

Sector Servicios

Como hemos observado en el diagnóstico el municipio tiene un desarrollo inferior a la media nacional a nivel educativo, además algunas comunidades no cuentan todavía con todos los servicios básicos que en pleno siglo XXI debería tener cualquier familia mexicana.

Ante ello es necesario que se contemplen algunas metas que impacten en este sector y lo lleven a tener un dinamismo que permita al municipio crecer y desarrollarse.

Creo que en el terreno educativo un objetivo general es adecuarla a las necesidades del municipio y la región.

Esto implica que como metas de un gobierno democrático y de gestión social se pueda plantear, las siguientes:

a) Abatir el analfabetismo en el municipio para lograr que todos sus habitantes puedan tener las mismas oportunidades.

b) Superar el déficit de escuelas y maestros que existen en todos los niveles, para de esta forma fomentar realmente una revolución educativa y cultural.

c) Como resultado de la meta anterior debe plantearse como meta claramente el establecimiento de un centro de educación media superior y otro de educación superior.

d) Ante los cambios tecnológicos impresionantes que vive el mundo, plantearse un centro de información y documentación, que incorpore las últimas tecnologías (multimedia, internet, etc.) y que permita de esa forma hacer frente al segundo analfabetismo que existe en nuestro país y acelerar todos los servicios que presta el municipio. Todos ellos deberán ser proporcionados de forma gratuita a la población.

En cuanto a la salud como objetivo general debe plantearse mejorar las condiciones generales de acceso a la salud y el fortalecimiento sobre todo de la salud preventiva. Para ello es posible anotar como metas:

- a) La promoción a la salud, con una cobertura de 100 por ciento. Cada comunidad debe elegir a un responsable de salud que reciba capacitación, pueda ayudar en situaciones de emergencia y sea un promotor de la salud preventiva.
- b) La firma de acuerdos con diversas instituciones educativas para que sus alumnos presten su servicio social en el municipio, con becas alimentarias y de hospedaje.

En cuanto a la vivienda se podría observar como meta a corto plazo el mejoramiento de las condiciones actuales de las viviendas de los pobladores menos favorecidos, así se podrían crear algunos programas que se encargarán de dotar de piso de cemento a las casas donde todavía hace falta, del servicio de drenaje o en su caso de fosa séptica, etc.

En relación a las Comunicaciones y Transportes, el objetivo general será el solucionar los problemas apremiantes de transporte y comunicaciones en el área rural como urbana para ello es necesario que se observen como posibles metas:

- a) Mejorar los caminos que existen en el municipio
- b) Realizar caminos nuevos que permitan comunicar a las comunidades más apartadas y promover así su desarrollo.

Como hemos anotado el turismo es prácticamente inexistente en el municipio, por lo que, con base en la participación de la gente es necesario que se proyecte la posibilidad de impulsar el eco-turismo y aprovechar la presa Abelardo Rodríguez para alguna actividad turística. La meta es el establecimiento de un plan turístico para el municipio de Valle de Juárez.

Punto base del sector servicios es el financiamiento, en el esbozo de propuestas que anotamos más adelante para el desarrollo económico señalamos alguna de las posibilidades que permita que los productores tengan acceso a los recursos financieros que les permitan impulsar sus actividades productivas. Las metas específicas son:

- a) Ampliar el créditos para las diferentes actividades productivas.
- b) Fomentar la captación de recursos financieros y orientar los mismos en la inversión productiva

Sector Industrial

Como señalamos en el diagnóstico, el municipio carece de una industria establecida que permita crear empleos y genere un efecto multiplicador. Por ello como posibles metas deben plantearse:

- a) El establecimiento de pequeños y medianos establecimientos industriales que procesen y sumen valor agregado a los diferentes productos agropecuarios.
- b) Que estos establecimientos respeten las normas ambientales y el principio de sostenibilidad.

Sector agropecuario

Nos hemos referido a un municipio fundamentalmente rural, lo que implica que este sector es el que mayor peso tiene en la actividad económica e indudablemente es del que depende la mayoría de la población.

El objetivo general debe ser por tanto el desarrollo de la agricultura, la ganadería y la silvicultura., de tal forma que se avance a tener una producción más elevada que permita a los productores tener mayores ingresos, pero con la característica de que no dependan solamente del mercado sino que sean autosuficientes en los granos básicos y en algunos productos animales, fundamentalmente.

Como metas pueden señalarse:

- a) Elevar la producción agrícola del municipio.
- b) Avanzar en el desarrollo de la ganadería intensiva que vaya desplazando gradualmente a la ganadería extensiva.
- c) Apoyar la diversificación agrícola del municipio.
- d) Incorporar la agricultura orgánica.
- e) Capacitar a los productores agropecuarios sobre los procesos de comercialización y desarrollo tecnológico.

4.4.-Estrategia de desarrollo para la región.

Para el desarrollo del municipio hemos pensado que debe trabajarse en torno a tres ejes:

a) Democracia y formas de participación colectivas.

Como lo hemos anotado a lo largo de este apartado, el desarrollo va acompañado de una participación constante y activa de los sujetos que tienden a verse beneficiados ó afectados por la introducción ó retiro de políticas económicas y sociales.

De esta forma el desarrollo no puede ser contemplado simplemente como un acto de planificación burocrática realizada desde el escritorio y poniendo el énfasis solamente en la cuestión económica, sin tomar en cuenta la participación activa de las colectividades en la construcción de su propio destino.

En ese sentido es necesario ampliar la democracia municipal y transmitirla a todos los rincones del municipio, diferentes municipios que desarrollan ya la planeación participativa contemplan la institucionalización de un Consejo Municipal al cual acuden representantes de todas las comunidades y discuten con el presidente y con los miembros del cabildo, las diferentes obras , proyectos y necesidades que se tienen.

Esa es nuestro primer punto estratégico para el desarrollo, no lograremos un desarrollo rural integral sino se avanza en la construcción del proyecto con la gente y para la gente.

b)Elaboración conjunta de un plan integral de desarrollo rural

Una vez que avancemos en la creación de una nueva cultura política donde el que mande, mande obedeciendo, podremos elaborar un plan integral de desarrollo rural que contemple las diferentes actividades que se deben realizar para elevar las condiciones de vida de la población del municipio.

Para este punto estratégico es fundamental que los representantes de cada una de las comunidades conformen en su localidad Comites de Desarrollo Local que visualicen las diferentes problemáticas que existen en relación a la salud, la educación, la cultura, la producción agrícola, la comercialización, la alimentación, la infraestructura y el desarrollo de proyectos productivos.

Una vez que se trabajan sobre los diferentes temas, se establecerían líneas de trabajo y prioridades como pueden ser la alfabetización, los proyectos productivos, la promoción a la salud y/o el fomento a pequeñas industrias.

c) Sostenibilidad y elevamiento de la producción.

La estrategia de desarrollo que vayan a acordar los sujetos rurales debe ir acorde al planteamiento de sostenibilidad del ambiente, la recuperación de formas de cultivo tradiciones, la agricultura orgánica, el elevamiento de la producción y la diversificación productiva.

Los productores de Valle de Juárez no deberían caer en el error de ubicar la utilidad de sus recursos naturales y explotarlos al máximo sin un plan de conservación de sus bosques, agua, tierras, animales, etc. Además deben ubicar la importancia que tienen en los mercados internacionales los productos que se elaboran ya con semillas naturales, normas ecológicas y que además elevan la producción.

Sin pensar que la producción debe dirigirse totalmente al mercado ya que la dependencia de este arrastra a los agricultores casi siempre a la venta de su tierra, como estrategia debe plantearse que se eleve la productividad agrícola en el municipio y de esa forma se eleven los ingresos y se generen empleo.

Punto base de esta estrategia es la agricultura orgánica la cual se basa en una visión integral que abarca un conjunto de medios y técnicas orgánicas, biológicas y de planificación. Además la elaboración de productos orgánicos identifica y rescata las prácticas productivas tradicionales que se han venido transmitiendo y conservando de generación en generación entre los grupos étnicos.

La producción orgánica es la idea más afín a la agricultura campesina, tanto para la conservación como para la reproducción económica desde el punto de vista del proceso de producción, pero además los precios que se pagan, sobre todo en el mercado internacional, constituyen un resorte poderoso que repercute en la relación de la unidad productiva y la naturaleza. En ese sentido, mientras el comercio de orgánicos siga siendo un mercado alternativo, los precios estarán por encima de los convencionales, pero en la medida en que la producción orgánica se vaya generalizando, el propio mecanismo de mercado los reducirá sin que ello implique necesariamente un precio por debajo de su valor; por el contrario, la agricultura orgánica tiende a reducir los costos de producción por dos razones: al hacer uso de los recursos disponibles localmente y porque en tanto se restablece el potencial productivo del recurso menos cantidad de insumos requerirá.

4.5.-Propuesta de desarrollo económico y proyectos de pre-inversión para el sector agropecuario.

Con base a esa estrategia de desarrollo pueden visualizarse ya algunos puntos sobre los cuales se puede impulsar el desarrollo económico de Valle de Juárez.

a) Promoción de proyectos productivos

Actualmente la evaluación y formulación de proyectos tiene una trascendencia fundamental en la aprobación y disposición de recursos financieros, así como en el desarrollo regional, ya que es un complemento necesario en una política de desarrollo económico-social.

“El proyecto de inversión se puede describir como un plan que, si se le asigna determinado monto de capital y se le proporcionan insumos de varios tipos, podrá producir un bien o un servicio, útil al ser humano ó a la sociedad en general.

La evaluación de un proyecto de inversión, cualquiera que éste sea, tiene por objeto conocer su rentabilidad económica y social, de tal manera que asegure resolver una necesidad humana en forma eficiente, segura y rentable.”¹¹²

Es así como en las diferentes instancias de decisión de diversos sectores tanto públicos como privados surge la necesidad de evaluar proyectos, para garantizar tanto el préstamo ó los recursos destinados a la ejecución del proyecto, como la inversión y el aval del contratante dado a cambio.

Aunque actualmente se tengan diversas instancias de decisión sobre la viabilidad ó la posibilidad de consolidar un proyecto, es necesario que exista un patrón ó un modelo de comparación general, que permita tomar la mejor decisión final.

¹¹² Baca Urbina, Gabriel. Evaluación de proyectos. Ed. Mc Graw Hill. 1996.pp3.

En la evaluación y formulación de proyectos de inversión, no se cuenta con una metodología que pueda garantizar al cien por ciento la efectividad de los estudios. Existen diversos parámetros, como la relación beneficio-costos, la tasa interna de retorno, el valor actual neto, que con rigor, nos aproximan fuertemente al comportamiento que tendrá el proyecto a través de su ciclo de existencia.

Así la toma de decisión acerca de invertir en determinado proyecto siempre debe recaer no en una sola persona ni en el análisis de datos parciales, sino en grupos multidisciplinarios que cuenten con la mayor cantidad de información posible.

Además es importante tomar en cuenta las diferentes variables de entorno que componen un proyecto de inversión, lo que significa que se tenga un seguimiento informativo de los cambios tecnológicos, el tipo de cambio, las modificaciones legales, etc.

En la evaluación de los proyectos es común encontrar el uso de términos como factibilidad y viabilidad como sinónimos, es importante diferenciarlos, ya que la factibilidad corresponde a una etapa del ciclo del proyecto que tiene repercusiones importantes en los procedimientos y alcances que se exigirán al trabajo del evaluador.

A lo largo de su trabajo el evaluador se ve en la necesidad de responder a tres diferentes posibilidades que son: la viabilidad técnica, la viabilidad legal y la viabilidad económica. La primera nos proporciona el enfoque técnico especializado sobre el proyecto que estamos pensando, la segunda las dificultades y ventajas de la legislación vigente en relación al giro del proyecto y la tercera la comparación entre los beneficios y los costos estimados de un proyecto, y por tanto, si es recomendable su implementación y posterior operación.

No es la intención de este trabajo de tesis profundizar sobre los diferentes elementos que conlleva un proyecto de inversión, simplemente los anotamos en términos generales para observar que la propuesta de desarrollo económico los contempla como un pilar que impulse la creación de riqueza y de fuentes de empleo.

En diferentes regiones rurales de nuestro país se han establecido algunos de los proyectos que por las características de los mismos, con una evaluación seria, profesional y sobre todo con la participación activa de los sujetos sociales se podrían poner en marcha en Valle de Juárez ellos son:

1.-Instalación de una planta rural de setas comestibles (pleorotus sp) diseñada bajo tecnologías ambientales.

2.-Instalación de plantas industrializadoras de leche y sus derivados.

- Planta productora de cajeta
- Planta productora de yogurth
- Planta productora de quesos y cremas
- Planta productora de rompopo

3.-Producción de leche orgánica

4.-Instalación de un invernadero de flores (rosas)

5.-Proyecto de producción y comercialización de mezcal.

6.-Planta productora de muebles de encino con tecnologías ambientales.

7.-Proyecto de impulso y aprovechamiento de los recursos pesqueros y de lirio de la presa Abelardo Rodríguez.

8.-Proyecto de desarrollo turístico del municipio de Valle de Juárez, Jalisco.

9.-Proyecto de diversificación productiva agrícola y formación de huertos familiares.

10.-Instalación de una planta procesadora y productora de alimento para animales.

11.-Instalación de una granja productora de avestruces y sus derivados.

Ahora bien la idea es visualizar que algunos de estos proyectos pueden llevarse a cabo en el municipio de Valle de Juárez y con ello avanzar en las líneas generales que permitan hacer frente al desempleo, la migración hacia Estados Unidos y los bajos ingresos.

b) Cajas Populares de Ahorro y Crédito

Ante las políticas de restricción y la desarticulación de los sistemas tradicionales de financiamiento, como son los bancarios, en las últimas décadas se observa el surgimiento de diferentes experiencias sociales que han creado alternativas en las formas de autofinanciarse entre los sectores sociales con menores recursos, tanto para el campo como para la ciudad. En efecto, las personas con ingresos más bajos son quienes no tienen acceso a los servicios bancarios que, *sin embargo, se juntan para generar formas de crédito* en mejores condiciones y con métodos que las instituciones financieras no hubieran imaginado. Las tandas, las cajas de ahorro, los fondos comunitarios, los préstamos familiares representan algunos ejemplos de estas innovadoras formas para tener acceso a recursos.

Para el caso de Valle de Juárez, las cajas de ahorro y préstamo se convierten en una alternativa muy atractiva, ya que además es un mecanismo que funciona adecuadamente y con vigilancia en otros municipios y regiones del país.

Para su funcionamiento sólo se requiere que la constituyan entre 15 y 20 socios en su primera etapa y que éstos se reúnan una vez a la semana para juntar una cooperación definida en forma colectiva por los socios. Hay que hacer énfasis en que la iniciativa tiene que impulsarse con personas que destaquen por la confianza que el grupo le tenga. En ese sentido, una de las características para que esta experiencia sea viable, es que las personas del proyecto se conozcan.

Muchas cajas de ahorro populares funcionan ligadas a lo ciclos de producción. En el caso de Valle de Juárez se constituirán para impulsar los diferentes proyectos productivos que impulsan la creación de empleos y la autogestión. En ese sentido, el funcionamiento del grupo que constituye el proyecto de caja ahorro popular se visualiza no sólo con el objetivo de generar el ahorro que haga posible la inversión del proyecto, sino también con el objetivo de consolidar la organización social.

Cuando trabaje la caja de ahorro popular se establecerá un reglamento, que será resultado de la discusión colectiva de todos los miembros, donde se señalará claramente y por escrito las condiciones de los préstamos. Vista la importancia que tiene en las cajas de ahorro la confianza entre los miembros, uno de los puntos del reglamento debe ser el hecho de que cuando se apruebe un préstamo debe ser aprobado de forma consensada y se debe cumplir en cuanto a la fecha de reembolso, al monto y a la utilización del dinero prestado. De hecho, es viable apoyar a los proyectos que condicionan la utilización de préstamos a la actividad económica y productiva.

La idea es también que los socios que establezcan esta caja de ahorro soliciten el apoyo del gobierno municipal para que solicite financiamiento ante instituciones u organismos nacionales para constituir un fondo inicial para iniciar las actividades de la caja de ahorro, de manera que se cree un fondo revolving.

Los problemas que existen en las cajas de ahorro están relacionados con la falta de pagos, retrasos en el pago del préstamo, falta de transparencia en el manejo del dinero ó cuando una persona ya no va a las reuniones, es decir, están ocasionados con la pérdida de confianza, lo que puede llegar a deshacer el grupo.

c) Bancos solidarios para la producción

Uno de los problemas a los que se enfrentan los productores agrícolas de Valle de Juárez es al aumento en tiempo de escasez, en los precios de los productos agrícolas por una lado, y a la depreciación del valor de esos productos en épocas de cosechas, por el otro. Esta problemática tiene, en ocasiones, graves consecuencias en los niveles de pobreza y nutrición de la población.

La propuesta es establecer un banco solidario a la producción agrícola, la dinámica de funcionamiento de este intermediario financiero estaría ligado plenamente al ciclo campesino. El papel del banco se asemejaría a un "amortiguador", es decir, los productores "venden" al banco a precios de mercado sus productos después de la cosecha con el compromiso que el banco le "venda" al mismo precio para la época de escasez.

Con este procedimiento se puede regular el mercado de los productos básicos del municipio al mantener estable los precios y asegurar el abasto y avanzar de esta forma en el combate a la desnutrición y a la migración de personas a Estados Unidos. Así pues, el objetivo del Banco es regular el abasto y los precios de los productos básicos producidos en el municipio ó en la región.

El gobierno municipal tiene varias opciones para impulsar los Bancos Solidarios, una de ellas es como una empresa paramunicipal, otra es promoviéndolo para que las organizaciones sociales y de productores la tomen en sus manos, formalizando una empresa social. Sea cual fuere la opción que se impulse, es importante que el Banco Solidario cuente con un espacio de consulta y supervisión por parte de las organizaciones para presionar por transparencia, honestidad y eficiencia en el manejo de la institución. Hay que recalcarlo nuevamente, el Banco Solidario tiene un carácter eminentemente social, no es un negocio, pues.

d) Fondos de inversión de migrantes

Se calcula que en Estados Unidos de Norteamérica viven cerca de 8 millones de personas de origen mexicano. Parte importante de estos migrantes trabajan y mandan a México una gran cantidad de recursos. Solamente en el año de 1997 el monto de los recursos enviados a través de las remesas familiares fue de 4 mil 890 millones de dólares. Cabe anotar que la mayoría de los envíos que realizan las y los trabajadores migrantes fluctúan entre los 50 y 300 dólares al mes.

Pese a que no pudimos conseguir la cifra exacta de migrantes del municipio de Valle de Juárez que viven en los Estados Unidos, ubicamos que si existen remesas de dinero a familiares las cuales pueden aprovecharse para el desarrollo.

CUADRO 8
México:
Envío de remesas
de migrantes

Año	Monto enviado (millones de dólares)
1994	4,011
1995	3,964
1996	4,213
1997	4,890

Fuente: PRO-DH

Para algunas regiones de nuestro país los recursos enviados desde los Estados Unidos representan una fuente importante para la sobrevivencia de los habitantes de esas regiones, ya que permiten financiar la cosecha de maíz, la compra de fertilizantes ó para pagar los gastos de las festividades religiosas. A tal grado llega la importancia de estos recursos que los dólares recibidos de los trabajadores migrantes son una de las principales fuentes de divisas.

El envío de recursos conlleva una serie de problemas que están afectando tanto a los trabajadores en los Estados Unidos como a sus familias en nuestro país. Esta problemática está relacionada con cuatro aspectos fundamentales:

1) Medios para el envío

Existen varios medios para hacerlo como son los Money Orders, giros telegráficos, transferencias bancarias, cheques personales. Sin embargo, no todas tienen la amplitud de cobertura en nuestro país ni la misma normatividad de operación.

2) El tipo de cambio utilizado

Es práctica general de las empresas de envío que paguen un menor monto en el tipo de cambio. Este diferencial entre el tipo de cambio real y el que pagan llega en algunos casos al 11%.

3) La Comisión por envío

Además del diferencial en el tipo de cambio, las empresas cobran un porcentaje sobre el envío de dinero que varía de entre un 5% a un 24% dependiendo de la compañía y el monto enviado.

4) La seguridad del envío

Por si fuera poco, los trabajadores sienten una creciente inseguridad por problemas en el envío de sus recursos en asuntos como son el retraso en los envíos, la pérdida del correo ó los problemas con la cantidad.

Ante esta serie de dificultades, una propuesta que le da mayor seguridad, mejores condiciones y atractivos para el envío de los recursos de los trabajadores migrantes a sus hogares es por medio de un Fondo Municipal. Dicho Fondo tiene la ventaja de que los recursos y divisas pueden beneficiar no sólo a la familia de los trabajadores sino también a la población del municipio.

FONDO MUNICIPAL DE INVERSIÓN

El objetivo de este fondo es contribuir a que parte de los recursos que envían los trabajadores migrantes se puedan invertir en proyectos ó acciones en el propio municipio. Además se trata de beneficiar a los migrantes dando mayor seguridad al trabajador y su familia, así como cobrando comisiones menores a las del mercado.

Para ello, el gobierno municipal puede instituir una empresa de visión social que opere mediante un convenio con instituciones bancarias ó financieras. Los recursos del fondo se van a generar a partir de las comisiones (más pequeñas que las del mercado) y por los intereses generados por el manejo de los recursos. Se pretende que los recursos generados se utilicen principalmente para financiar proyectos productivos previo análisis de una propuesta de inversión ó para la construcción de pequeñas obras de infraestructura productiva.

Consolidar el fondo de inversión permitirá una serie de ventajas al desarrollo municipal entre las que se encuentran las siguientes:

El municipio puede hacerse de recursos para financiar obras y/o proyectos.

Los trabajadores migrantes se benefician con mayores recursos al tener un tipo de cambio real y ser grabados con comisiones menores.

La población del municipio también se beneficia ya que se *invierte dentro del municipio* recursos que de otra manera hubieran quedado en manos de las compañías intermediadoras.

Para el funcionamiento del fondo de inversión se requiere que al frente de la empresa se encuentre una persona de probada honorabilidad y reconocimiento entre la población del municipio. Además, la dirección tiene que implementar una campaña de difusión entre los migrantes para lograr la llegada de los recursos pero también para demostrar las transparencia en el manejo de los mismos.

Una parte fundamental para dotar de certidumbre y confiabilidad al Fondo es la de incorporar la participación de los sectores productivos y sociales tanto en la toma de decisiones como en la supervisión del Fondo. Para ello, la creación de un Consejo Social que incluya a organizaciones campesinas, empresariales, comerciales, gremiales y ciudadanas es un elemento que permite consensar de manera plural el destino de los recursos para la inversión. Este Consejo Social debe estar vinculado a la dirección del Fondo.

Hay que recalcar que el éxito de este Fondo se basa en la eficiencia y transparencia en que se manejen los recursos. Cualquier sospecha al respecto hará fracasar el proyecto.

4.6.-Propuestas para el desarrollo social.

Servicios básicos:

- Dotación de servicios básicos: Priorizar obras públicas que tengan impacto directo en el bienestar de la población: agua y alcantarillado, vialidad y transporte;
- Obras comunitarias, es decir, en aquellas obras públicas en las que la ciudadanía participe, proporcionando apoyo económico, fuerza de trabajo o gestionando apoyos.

Educación y cultura:

- Se pueden crear programas de educación inicial para los niños, que contemplen acciones como la promoción de los derechos de los niños y las niñas, educación cívica.
- Impulso a centros comunitarios de educación inicial
- Sistema de becas para educación básica
- Programas de erradicación del analfabetismo mediante convenios con empresas e instituciones de nivel medio y superior.
- Programas de capacitación para el trabajo, a través de convenio con empresas estatales para la práctica laboral.
- Programas de educación cívica y ecológica para la comunidad.
- Programas que reconozcan el trabajo o el estudio de personas destacadas en la población.

- Circuitos culturales tales como eventos artísticos de escuelas.

Atención a grupos de población específicos

- Atención a la juventud: Actividades culturales, desarrollo de espacios juveniles, promoción a la salud, deportes, recreación, capacitación laboral.
- Atención a la mujer: Salud, fortalecimiento a la participación social y política, prevención de la violencia intrafamiliar, capacitación laboral.
- Atención a discapacitados. Sensibilización e información a la comunidad, desarrollo de espacios para discapacitados, capacitación laboral.
- Atención a grupos de la tercera edad: Recreación, cultura y deporte.
- Atención a grupos marginados (niños de la calle, colonias o comunidades en extrema pobreza, migrantes, indigentes, indígenas).

Salud

- Programas de información sobre cuestiones de salud hacia la comunidad.
- Programas de capacitación para primeros auxilios.
- Seguimiento de los servicios de salud.
- Sensibilización, información y prevención sobre enfermedades como el VIH-SIDA.
- Atención integral a los adolescentes.
- Programas de rehabilitación y atención a discapacitados.

-
- Programa de rehabilitación para enfermos alcohólicos.
 - Programa de prevención de Adicciones.

Otras acciones

- Brigadas de atención comunitaria, mediante las cuales se pueden llevar servicios médicos, de capacitación, de información jurídica entre otras cosas, a las diferentes colonias o comunidades del municipio.
- Jornadas culturales, los que implica fomentar la participación de las distintas instituciones educativas del municipio y de otros municipios.
- Programas de fortalecimiento cultural.
- Rescate de las tradiciones culturales.

Estas son sólo algunas de las acciones que en política social se pueden realizar en el municipio, enfatizamos la importancia de la participación ciudadana organizada como aspecto esencial en la instrumentación y evaluación de las políticas sociales, asimismo la posibilidad de obtener recursos de organismos internacionales para algunos proyectos concretos de desarrollo social.

CONCLUSIONES

Empecé a trabajar esta tesis cuando descubrí que el campo mexicano estaba abandonado, que sus habitantes corrían hacia las ciudades y los más valerosos hacia los Estados Unidos. Un llanto de una madre por su hijo que estaba en el otro lado me llegó a lo más hondo de mi corazón, su hijo nativo Valle de Juárez había dejado su casa a los escasos 17 años para ir a buscar un mejor futuro en la ciudad de Chicago, Estados Unidos.

Me preguntaba como era posible que un municipio tan hermoso, tratara así a sus habitantes, que como no podían avanzar si contaban con tierras, recursos naturales, servicios, etc. y este trabajo me da la respuesta. He comprobado no sólo que el capitalismo salvaje es algo más de lo que dice su nombre, he constatado además que su lógica de ganancia, de explotación, deja en el último término a la vida humana.

Desde algún escritorio se decidió alguna vez establecer este modelo económico, funcionarios han pasado y han llegado nuevos, todos ellos ganan sueldos formidables que mensualmente representan casi todo lo que gana la población de este municipio en un mes, pero mientras los funcionarios tienen grandes beneficios la población de Valle se ve cada vez más necesitada, con condiciones de vida cada vez más pésimas y con un movimiento migratorio elevado de su población.

Una vez leía un cuento de Juan Rulfo, "*Diles que no me maten*" se llamaba, era la historia de un campesino que había matado de joven al padre del que hoy era oficial del ejercito y que llegaba por él, rogándole que no le matara le explicaba que a raíz de ese asesinato no había vivido, toda su vida se había mantenido escondido, sin tierras, sin casa, sin techo, huyendo de un lugar a otro. El oficial le contestaba diciéndole que se imaginara crecer sin tener de cerca la raíz donde uno pueda detenerse. Al final lo mata y el campesino al fin puede descansar.

Este cuento me llevo hacia los habitantes de Valle de Juárez, me di cuenta que su vida transcurre en el silencio y en el escondite, salen jóvenes a Estados Unidos y ahí tienen que vivir hacinados, escondidos y sin posesiones por la posible deportación a su país de origen. Pero no sólo se ocultan sino que se alejan de sus raíces y de su cultura tal vez lo más preocupante y alarmante.

Y pese a que se destruyen vidas, culturas, el modelo sigue ahí, con su misticismo y sus fantasías, nos dicen que el mercado es mágico, que la apertura comercial nos traerá desarrollo, que entre elasticidades y curvas de indiferencia el crecimiento económico llegará y las cifras y los datos de este trabajo ahí están, no solo no hemos crecido en 18 años de acuerdo al crecimiento de la población, sino que hemos retrocedido, por la globalización sacrificamos la soberanía alimentaria, hoy importamos maíz de Estados Unidos, dependemos de algunos productos agrícolas, la inversión no llega al campo y los programas agrícolas son solamente un paliativo a la sobre vivencia de los campesinos.

Pero eso si, grandes ricos son los beneficiarios del modelo económico neoliberal, se pasean en sus grandes autos, en sus yates de Miami y como buenos "nacionalistas" depositan su dinero en bancos de los Estados Unidos y Europa. Critican despiadadamente la ineficiencia del Estado y como empresarios cuando tienen problemas sus negocios acuden al gobierno, véase Fobaproa, Rescate Carretero, etc.

Pero en este México de inicio de siglo y de milenio, corren ya vientos de cambio, no el de forma y aparential, sino el verdadero y de fondo. El cambio del campo mexicano no vendrá de una política económica que profundizará el modelo neoliberal, de un secretario de agricultura que sea el rey de las exportaciones de ajo y de un próximo presidente que hace de la mentira su práctica de gobierno. El verdadero cambio en el campo se gesta ya cuando los productores y campesinos se asumen como los sujetos de cambio, cuando deciden poner en sus manos la tierra y ponerla a producir, cuando exigen sus derechos, cuando mantienen sus dignidad por encima todo y cuando saben poner al resto de la población con sus demandas.

Este proceso se inicio en Chiapas y ya no tiene marcha atrás, los excluidos inician su movilización y hacen correr a los funcionarios del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, los estudiantes de esta universidad son aplastados por el gobierno después de resistir más de 9 meses pero aún mantienen la dignidad y la resistencia.

En esta disyuntiva se mueve Valle de Juárez, como lo exprese a lo largo de la tesis, sin la participación activa de la gente no hay transformaciones sociales, si la gente de Valle se decide a participar, a crear organización, a generar proyectos de desarrollo, el futuro será mejor para este municipio pese a los factores adversos de la economía y la globalización, si se mantiene la apatía el futuro será sombrío y sin grandes perspectivas.

Esperemos que los habitantes opten por la primera, en pleno siglo XXI es tiempo de avanzar realmente en sendas de progreso donde lo que este por delante sea la vida humana.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Anderson Perry. "Balance del neoliberalismo: lecciones para la izquierda" en Revista Viento del Sur. No.6. Primavera de 1996. México. Página 37
- Anuario Estadístico del estado de Jalisco. INEGI. México. 1997
- Arroyo Alejandro, Jesús. "Impactos de las políticas agrícolas recientes en la emigración rural en Jalisco". Universidad de Guadalajara. México. Pp 103
- Ávila Carrillo, Enrique. El Cardenismo.(1934-1940) Ediciones Quinto Sol. México.2a. Edición 1988.Pág 123.
- Ávila Romero, Agustín. "Rumbo al fracaso zedillista". Revista Motivos. 9 de junio de 1995. Pág. 18
- Ávila Romero, Agustín. "Poder de unos, despojo de todos". Revista Motivos. 7 de Abril de 1995. Pág.15
- Ávila Romero, Agustín "Contra saqueadores con doctorado", Revista Motivos 30 de Junio de 1995. Pag.7
- Baca Urbina, Gabriel. Evaluación de proyectos. Ed. Mc Graw Hill 1996.
- Barreda Andrés y et. al "El proceso de subordinación alimentaria mundial" en Producción Estratégica y Hegemonía Mundial. Ed Siglo XXI. México.1995. Pág 299
- Barrón Antonieta. "Comportamiento del empleo rural 1988-1993". en La Agricultura Mexicana y la Apertura Comercial Ed FE-UNAM y UAM-A. 1996
- Bernal. John D. *La Ciencia en la Historia*. Ed. Nueva Imagen.México. 692 pp.
- Carlos Alba Vega y Dirk Kruijt. *Los empresarios y la industria en Guadalajara*. Guadalajara, México Ed. El Colegio de Jalisco, 1988, p.49
- Calva, José Luis. Et. al. "La cartera vencida del sector agropecuario". Revista Economía Informa. No. 48 Junio FE-UNAM.
- Calva, José Luis Probables efectos de un Tratado de Libre Comercio en el Campo Mexicano. Ed. Fontamara. México 3ª. Edición. 1994. Pág. 14
- Calva, José Luis "Raíz y razón de Chiapas" EL FINANCIERO. 19 de febrero de 1993.
- Cano. Arturo. "Lo más delgado del hilo: Pronasol en Chiapas", Reforma. 23 de enero de 1994, pp.3-7
- Ceceña, José Luis. México en la órbita imperial. Editorial El Caballito. México.1970.pág 117.
- Cedula Municipal de Valle de Juárez Gobierno del Estado de Jalisco. SEIJAL. 1998
- Centro de Estudios Estratégicos. ITESM-Guadalajara. "Jalisco 2000: De frente a las nuevas realidades". Pág 27
- CIEESTAM. "Apertura comercial reforma del sistema financiero". México. 1998.
- Chacón Hernández, David. "Efectos de la reforma en el agro" en *Efectos de la reforma en el agro y los derechos de los pueblos indios en México*. Ed UAM-Azcapotzalco. Pp33
- Chambille, Karel. "Atenquique: los bosques del sur de Jalisco". IIE-UNAM, pp 36-37
- Chávez María Teresa. "Desregulación y comercialización en el agro. Ponencia presentada en el foro nacional "Las Reformas del Sector Agropecuario", febrero 1992. Campeche, México. Compilación pag. 104
- Córdova, Arnaldo. "México. Revolución burguesa y política de masas" en Interpretaciones de la Revolución Mexicana Editorial Nueva Imagen .1980.Pág.72
- C'SG.V informe de gobierno Anexo Estadístico. México. 1993
- De la Peña, Guillermo. "Industrias y empresarios en el Sur de Jalisco", en Ensayos sobre el sur de Jalisco , Cuadernos de la casa Chata, núm. 4, México, 1997
- Del Toro Chávez Héctor Luis. "Una regionalización para el estado de Jalisco" en Procesos regionales de Jalisco Coordinado por Felipe Cabrales y Rocío Castillo. Ed. El Colegio de Jalisco y Facultad de Geografía y Ordenación Territorial. Zapopan, Jalisco. 1ª. reimpresión 1997
- Diego Quintana Roberto. "Neoliberalismo y reforma agraria en México: Retrovisión y prospectiva" en El Campo Mexicano: ajuste neoliberal y alternativas. México. Pág. 108
- EZPL. Anexo Estadístico al IV Informe de gobierno.México.1998
- FAO. El estado mundial de la agricultura y la alimentación. ONU. México 1991. pag 12 9
- Friedman, Nilton La Libertad de Elegir Ed Orbis
- Fritscher, Magda. La reforma agrícola multilateral frente al TLC. en La Jornada. 11 de enero de 1999
- Gandarilla Salgado, José Guadalupe. "México 1982-1994.Crisis, reestructuración de capital y extracción de plusvalía" Tesis de Licenciatura. Pág. 238
- García Bedoy, Humberto. El Neoliberalismo en México. Características, límites y consecuencias Ed ITESO-CRAS-CRT México 1992 Pág 27
- Gilly, Adolfo "La guerra de clases en la Revolución Mexicana" en Interpretaciones de la Revolución Mexicana Ed Nueva Imagen 1980.págs. 24 y 25

- Gómez Cruz Manuel y Schwentesius Rinderman Rita. La agroindustria de naranja en México UACH-SAGAR. Pág 58 y del Anexo del IV informe de gobierno de EZPL.
- Gutelman, Michel. Capitalismo y Reforma Agraria en México. Editorial ERA. México. Décimo Tercera reimpresión. 1991 pág 91
- Gutiérrez Rojas Javier "La producción de básicos, un problema ahondado por la política económica neoliberal vigente", en El Campo Mexicano: ajuste neoliberal y alternativas. Pág 39.
- Harvey Neil. "Reformas rurales y rebelión zapatista: Chiapas 1988-1994" en Paisajes rebeldes. Ed. UIA. México 1995. Pág. 214
- Hernández Navarro, Luis. "El secretario y el campo". La Jornada 18 de Agosto de 1998.
- Hewitt de Alcántara, Cynthia. La modernización de la agricultura mexicana, 1940-1970. Ed. Siglo XXI. México. Pág. 27
- Información Básica Municipal. Comité Ejecutivo Nacional y Secretaría de Estudios y Programa del Partido de la Revolución Democrática Junio 1998.
- Informe de la Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente en América Latina y el Caribe, 1991, pág. 59 La Jornada. 18 de junio de 1995 pp 17
- La Jornada "Los productores de maíz, a merced de coyotes, incluso antes de que se liquide a la CONASUPO". 01 de febrero de 1999.
- López Cuadras, Cesar. El Campo jalisciense Ed FCE México, pp. 24-25
- Mandujano, Manuel. "Invertirá la industria electrónica en Jalisco". Excelsior. 14 de Sept. 1998.
- Marini, Ruy, Mauro "Proceso y tendencias de la globalización capitalista" en Teoría Social Latinoamericana Cuestiones contemporáneas. Tomo IV Ed. UNAM-El Caballito. 1a ed 1996. pag.54.
- Modelo alternativo de desarrollo rural sostenible "Enfoque Manantlan" CUIE. Universidad de Colima 1993. pág 3
- Monografías Municipales. Valle de Juárez Dirección Regional Occidente. INEGI. Abril. 1997 Municipio de Valle de Juárez, Jalisco. Red de Información Municipal de Jalisco. En Internet en <http://mexplaza.udg.mx/rimjalisco/valledej.html>
- Orozco Alvarado, Javier. "Desarrollo agrícola y agroindustrial en Jalisco". El Colegio de Jalisco. Pág. 19
- Palacios Lara, Juan José Industrialización y desarrollo regional en Jalisco. Ed Udg-CUCSH. México. Pp 100
- Público. Diario. "Crece Importación de Maíz" Jalisco, México, pág. 4
- Pereyra, Carlos. Estado y Sociedad. en González Casanova, Pablo(coord.) México Hoy. Ed Siglo XXI México 1979. pág 290
- PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano 1994. Ed. PNUD - FCE. México. 1994. 245 págs.
- Procuraduría Agraria. Marco Legal Agrario. México. 1998. Página 215
- RMALC. Espejismo y realidad el TLCAN tres años después Ed. RMALC. México. 1997. Pág. 78
- Rodríguez Jubenal y Suárez Víctor. "Agricultura y granos básicos en México: una oportunidad para rectificar" La Jornada del Campo. No.57. 25 de junio de 1997.
- Romero Polanco Enilio. "La modernización del campo mexicano: saldos y perspectivas" en El Campo Mexicano en los umbrales del siglo XXI. Ed. Espasa. México 1995. Pág. 75
- Roux, Rhina. "México : crisis de la forma de Estado". Revista Viento del Sur. Número 2. Julio 1994. Pág.3
- Rubio, Blanca. "La agricultura mundial de fin de siglo: hacia un nuevo orden agrícola internacional", en México y la globalización Ed. CRIM-UNAM. México. 1994 Pág 64.
- Rubio, Blanca. "La política agraria neoliberal y la crisis alimentaria (1988-1996)" en El Campo Mexicano: Ajuste Neoliberal y Alternativas. Coedición CIESTAAM-UNTA-JUAN PABLOS. México 1997.
- Ruiz Escobedo, Raúl. El proyecto económico neoliberal y la privatización en México(1982-1994). Tesis de Licenciatura en Economía. FE-UNAM. 1997 pág 28
- Rulfo, Juan. "Nos han dado la tierra", cuento de *El Llano en Llamas*, FCE, México, 1987. pp 18-19
- Sotelo Valencia, Adrián México: Dependencia y Modernización. Ed El Caballito. México. 1993 Págs.42-43
- Strahm, Rudolf y Oswald Ursula. Por esto somos pobres. Ed CRIM-UNAM. México 1990. Pág 47
- Sunkel y Paz. "El subdesarrollo latinoamericano y las teorías del desarrollo" Siglo XXI editores México 1991 pág 35
- Trápaga Delfín, Yolanda. "Panorama regional de la producción de alimentos en el mundo" en El reordenamiento agrícola en los países pobres México Ed PUAL-IE-UNAM Pág.36
- Tutino, John. De la Insurrección a la Revolución en México. Las bases sociales de la violencia agraria 1750-1940. Ed Fria. 1986. Pág.286
- Valenzuela Feijóo, José Crítica del modelo neoliberal Ed FE-UNAM México. 1a edición 1991 pág.35

-
- Werner Gobler, Hans. "Los campesinos y la formación del Estado Revolucionario, 1910-1940. En Katz, Friedrich. *Revolución, Rebelión y Revolución*. Ed. ERA. México. 1990. pág. 157
- Zaragoza, José Luis et. al. *El desarrollo agrario de México y su marco jurídico*. México. CNIA, 1980, pag. 486.
- Zermeño, Felipe "La crisis agrícola" en México: ¿Fin de un régimen?. Ed. UAM-Iztapalapa México 1995 Págs. 55.
- Zermeño Felipe "La agricultura ante la apertura comercial y el TLC". en *La Agricultura Mexicana y la apertura comercial* Ed. FE-UNAM y UA M-Azcapotzalco. México. 1996. Pág. 57

GLOSARIO

Administración centralizada: La función administrativa de un gobierno central.

Administración paraestatal: La función administrativa de empresas propiedad del gobierno.

Arancel: Impuesto que se cobra a las exportaciones y a las importaciones.

Balanza Comercial: Recoge los movimientos en un periodo, por lo general en un año, de mercancías entre un país y el resto del mundo.

Balanza de pagos: Presentación en forma de cuadros de los movimiento de mercancías y de dinero que tiene un país con otros países.

Banca de Desarrollo: Banco cuyo giro es el desarrollo y fomento comercial e industrial del país, que a diferencia de los bancos comerciales emite créditos con tasa preferenciales.

Banco Central; Es aquel que regula todas las actividades del resto de las instituciones bancarias. En nuestro país, es el Banco de México el que opera como banca central

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

Bienes de Capital: Son los bienes que permiten, a su vez, producir otros bienes.

Bienes de consumo final: Son los bienes que satisfacen las necesidades finales del consumidor

Capital Social: Representa la aportación de capital de los socios de una empresa.

Crecimiento Económico: Aumento de la producción de bienes y servicios de un país con el paso del tiempo. También se le conoce como el aumento o expansión de las actividades económicas.

Demanda: Cantidad de bienes y servicios que se adquiriran a diferentes precios en un mercado.

Desarrollo Económico: El desarrollo económico nos permite saber de qué manera y en que cantidad, el crecimiento económico ha beneficiado a la población en general y en particular. Un nivel optimo de desarrollo es aquél que permite satisfacer ampliamente las necesidades de la población mientras que un escaso desarrollo se manifiesta en bajos niveles de bienestar (desempleo, miseria, hambre, enfermedades, hacinamiento, etc.).

Devaluación: La pérdida de valor de una moneda con respecto a otra a través del tiempo.

Distribución del Ingreso: Es la participación total de los recursos económicos entre los distintos sectores de la economía. Dicha distribución se manifiesta como ganancias, rentas y salarios.

Economía: Es la ciencia que estudia las leyes que rigen la producción, circulación, distribución y consumo de las mercancías a lo largo de la historia de las sociedades humanas.

Empresas de Participación Estatal: Empresas en donde el estado mantiene cierta participación accionaria.

Exportaciones: Bienes y Servicios que produce nuestro país y que vende a otros países

FAO: Organización Mundial para la Alimentación y la Agricultura.

FICORCA: Fideicomiso de cobertura de riesgo cambiario.

Finanzas Públicas: Es el presupuesto de gastos y egresos que realiza el gobierno.

Flotación: Es el proceso mediante el cual una moneda, en este caso el peso mexicano, abandona el tipo de cambio fijado con respecto al dólar norteamericano (paridad), para encontrar su propio nivel con respecto al propio dólar y a las monedas de otros países de acuerdo a la oferta y la demanda.

Fondo Monetario Internacional (FMI): Organismo creado en 1945 a propuesta de Estados Unidos en la conferencia monetaria de Bretón Woods. Se ha erigido como una de los organismos multinacionales que otorgan créditos a países subdesarrollados a cambio de que estas naciones cedan en su soberanía económica y aumenten su endeudamiento externo.

Gasto Público: Instrumento mediante el cual, el Estado puede financiar todas las actividades que le son propias.

GATT (General Agreement on Tariffs and Trade – Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio): Es una organización que conformaban diferentes países y que regulaba el comercio internacional y se proponía reducir los obstáculos al mismo. Fue sustituida por la Organización Mundial de Comercio.

Globalización: Internacionalización de la actividad económica, política y social.

Grupo Financiero: Una entidad social que reúne cuando menos a tres empresas de giro financiero.

Importaciones: Bienes y Servicios procedentes de otros países.

Impuesto: Tributo o carga que pagan todas las personas que tienen una actividad laboral formal y aquellos que desarrollan actividades comerciales e industriales, con los cuales el gobierno pone en práctica el gasto público.

Impuesto a los Activos: Impuesto que se cobra a las empresas por los bienes que poseen.

Impuesto al Valor Agregado: Impuesto que se traslada al precio final de bienes y servicios y que tienen que pagar todos los consumidores de bienes y servicios.

Inflación: Es el aumento general y constante de los precios por causas económicas.

Índice de precios: Este es un instrumento que se emplea para medir los movimientos de los precios, es decir, el aumento o disminución de los precios que se registra durante una fecha determinada.

Mercado: Espacio al que acuden compradores y vendedores de bienes y servicios.

OCDE: Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo.

Oferta: Son los bienes y servicios que se ofrecen en un mercado.

Organismos Descentralizados: Estructuras del gobierno que no caen dentro de su organización directa.

Planeación: Proceso de establecer objetivos y cursos de acción adecuados antes de emprender una acción.

Población Económicamente Activa(PEA): Está integrada por personas mayores de 12 años que esta incorporada al mercado de trabajo.

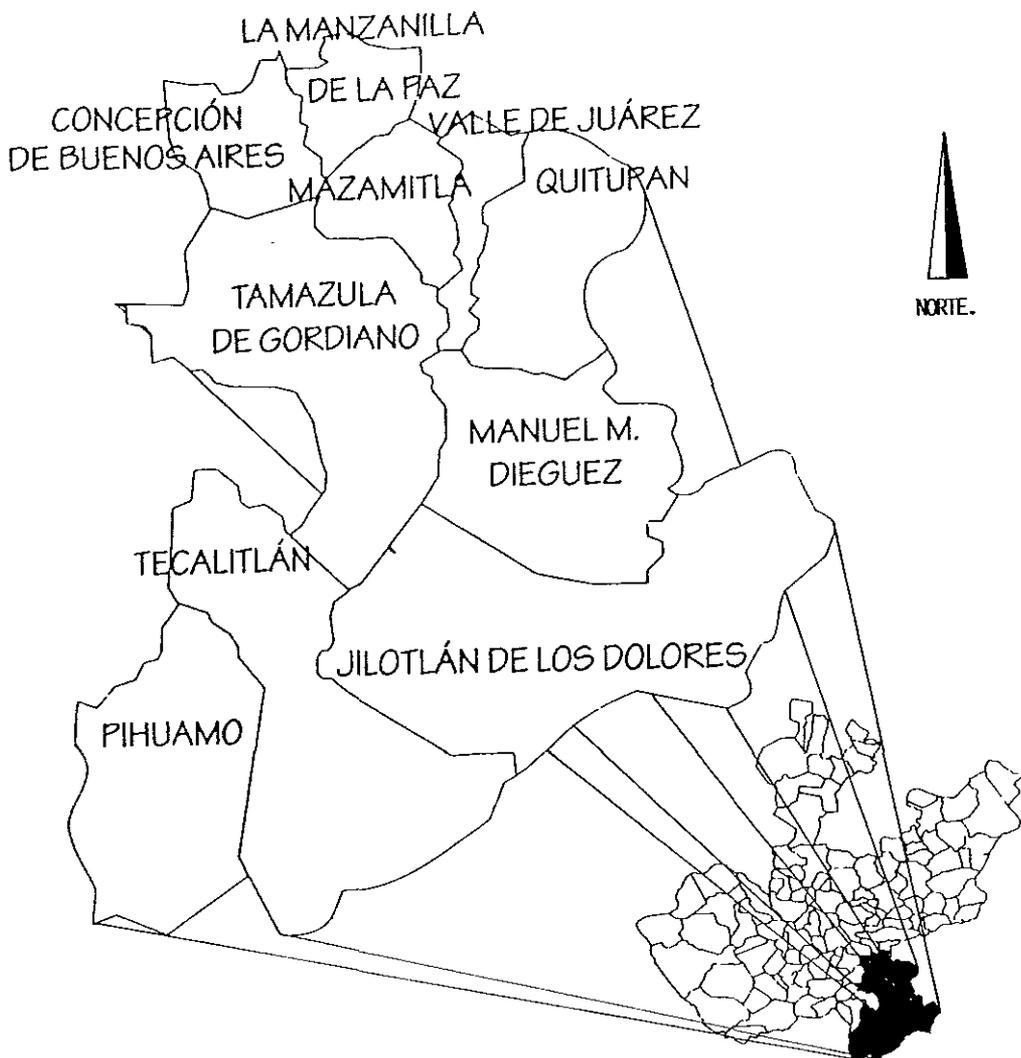
Política Económica: Es el conjunto de acciones que lleva a cabo el Estado para regular los hechos económicos. Su propósito fundamental es el logro del desarrollo socioeconómico del país

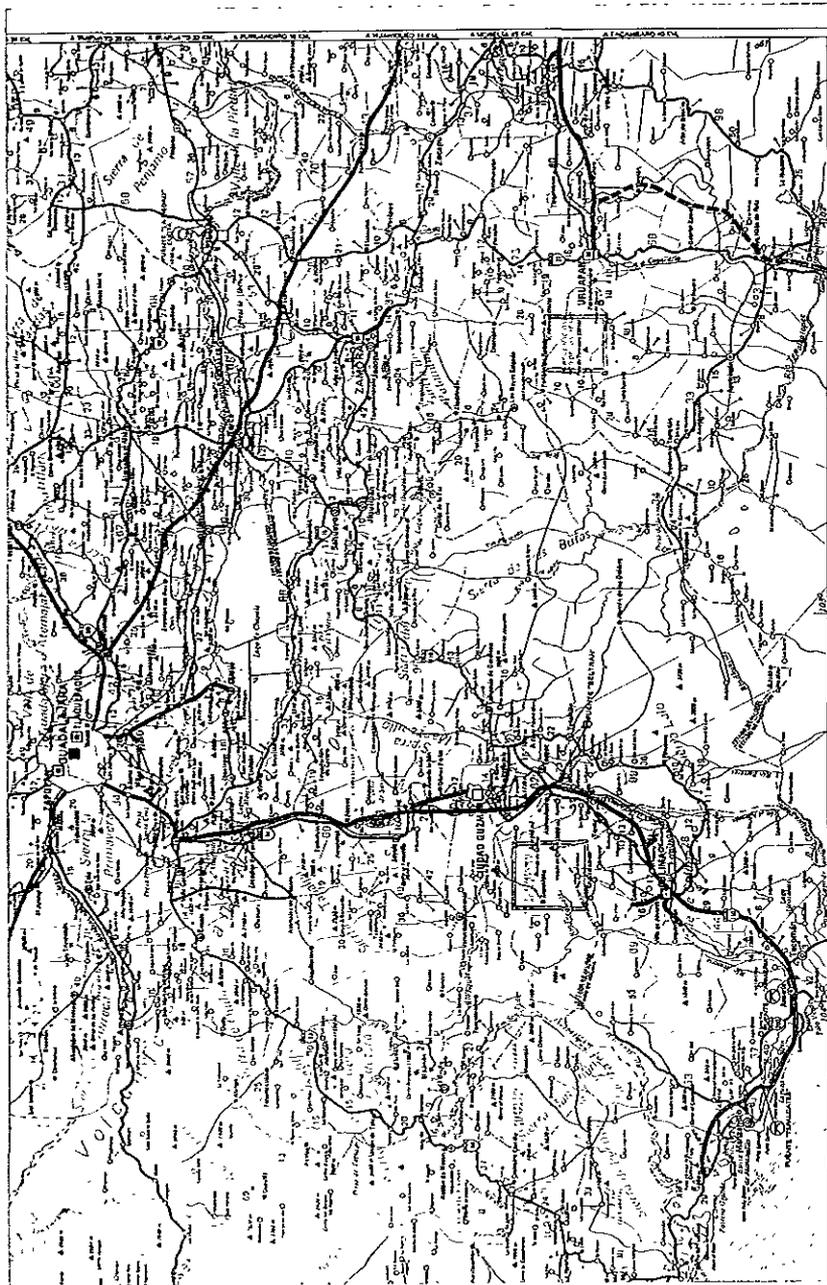
Producto Interno Bruto (PIB): Es el valor de todos los bienes y servicios finales producidos por un país, es decir, el PIB representa la suma de lo que la economía nacional produce en un determinado periodo, generalmente un año.

Tipo de Cambio: Es el equivalente de una moneda en relación a otra. Generalmente, nosotros los mexicanos estamos más al tanto de cuál es el tipo de cambio de nuestra moneda con respecto al dólar norteamericano, que en relación con alguna otra divisa. Esto se debe, a nuestra cercanía geográfica con los Estados Unidos y a la intensa relación comercial que existe entre ambos países.

UNCTAD: Conferencia de las Naciones Unidas sobre comercio y desarrollo.

REGIÓN SURESTE





MAPA DE LA REGION SURESTE DE JALISCO