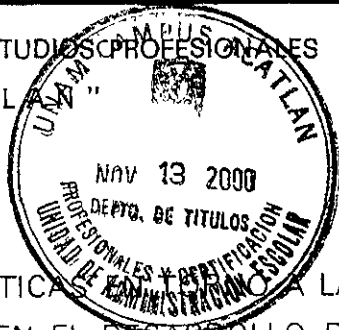




UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN"



CONSIDERACIONES POLITICAS A LA ORGANIZACION SOCIAL EN EL DESARROLLO DE MEXICO EL CASO DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES SOLIDARIAS

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRACION PUBLICA PRESENTA FRANCISCO MONTIEL GARCIA

ASESOR: JOSE ENRIQUE BAILLERES HELGUERA



ACATLAN, MEXICO,

285316

OCTUBRE 2000



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico este trabajo

A La máxima casa de estudios, la UNAM.

A la cultura del esfuerzo

A todas aquellas personas que la hacen realidad

En especial

*A mi Madre, quien me enseña la ruta del
esfuerzo*

† A mi Padre, en su memoria

*A todos y cada uno de mis hermanos por su
apoyo*

*A Isabel González por el amuleto de la luna y
por imaginar el mundo de realidades*

*A quienes me brindan recuerdos y amistad:
Manuel A., Iliana, Oscar, Ariadna,
Humberto, Jesús, Marco, Octavio, Miguel P.,
Alejandra, Manuel C. Ponciano, Héctor, a
Ivonne Solano...*

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

3

CAPÍTULO 1 FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y POLÍTICOS DE LAS ORGANIZACIONES.

1.1 La organización y su importancia en la vida social	8
1.2 Tipos de organizaciones.	13
1.2.1 Las organizaciones privadas.	14
1.2.2 Las organizaciones políticas.	17
1.2.2.1 Noción de política y poder.	18
1.2.3 Las organizaciones sociales.	22
1.2.3.1 Características de las organizaciones sociales.	24
1.3 El individuo en la organización.	26
1.4 Del desarrollo económico al desarrollo social	28

CAPÍTULO 2 EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD COMO INSTRUMENTO DE POLÍTICA SOCIAL Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES SOLIDARIAS.

2.1 Consideraciones teóricas de política social.	32
2.2 El Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) como instrumento de política social	36
2.2.1 Objetivos institucionales y políticos del Pronasol.	43
2.2.2 Los principios institucionales del Pronasol.	47
2.3 La metodología participativa como propuesta de participación social en el Pronasol.	48
2.4 Surgimiento y desarrollo de las organizaciones sociales solidarias.	52

2.4.1 Comentarios de obras de beneficio comunitario logradas con la ayuda de las organizaciones sociales solidarias.	57
--	----

CAPÍTULO 3 EL ENTORNO POLÍTICO DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES SOLIDARIAS EN EL DESARROLLO DE MÉXICO

3.1 La reforma del Estado de Carlos Salinas y la participación del movimiento de solidaridad	60
3.2 El liberalismo social como elemento político – ideológico de la organización social solidaria.	64
3.3 La incursión de las organizaciones sociales solidarias en el cambio ideológico del PRI.	69
3.4 Las organizaciones sociales solidarias y los procesos electorales federales de 1991 y 1994	
3.4.1 En torno a las elecciones federales de 1991.	73
3.4.2 Sobre el proceso electoral de 1994 y el fin a la trascendencia sexenal del Pronasol.	78
3.5 La culminación del Pronasol y el inicio del Programa de Educación Salud y Alimentación del Presidente Zedillo.	86
CONCLUSIONES.	90
BIBLIOGRAFÍA.	96
HEMEROGRAFÍA.	98
ARCHIVOLOGÍA.	99

INTRODUCCION

Estudiar el entorno político de las organizaciones que promueven el desarrollo de la comunidad, es una tarea importante para reconocer mayores elementos de análisis que demuestren su dinámica, evolución y su incorporación con estructuras sociales más complejas como es el gobierno. Es importante reconocer algunos de estos elementos porque, en la actualidad, el auge a la participación social se muestra como un fenómeno, donde la denominada sociedad civil se presenta como un ente todo poderoso que al no tener ningún tipo de relación con estructuras políticas, promueve un cambio real de la sociedad.

Por ello, el presente trabajo de investigación documental tiene por objetivo: "proporcionar elementos de análisis político para el estudio de la dinámica de las organizaciones sociales y su inserción en espacios políticos", para lograrlo tomamos como referencia las organizaciones sociales solidarias creadas en el Programa Nacional de Solidaridad en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988 – 1994) y postulamos la siguiente hipótesis: "Las organizaciones sociales al desempeñarse en el ámbito de lo público realizan actividades políticas que inducen la dinámica del desarrollo de México"

Para alcanzar este objetivo y demostrar su hipótesis, la investigación se basa en un marco de referencia teórico, trazado por estudiosos como Maurice Duverger quien conjuga la teoría social con la teoría política y señala algunas identificaciones de la organización social con la forma de organización del Estado, su evolución y contexto con estructuras políticas y los tópicos de desarrollo social que motivan su nacimiento y desarrollo

En el trabajo se describen algunos antecedentes históricos que dan otro matz al estudio de la organización de la comunidad, por ejemplo la importancia que tiene la organización social para Alexis de Tocqueville en la conformación de la democracia en Estados Unidos en el sentido de formadora de derechos

Se retoman elementos teóricos de clasificación y estudio de la organización en general basados en investigadores como Joseph Littener y Richard Daft, dando un énfasis al estudio de las organizaciones políticas y principalmente a las organizaciones sociales que marca, en mayor medida, nuestro objetivo de estudio.

Para el análisis concreto de las organizaciones sociales solidarias y el Programa Nacional de Solidaridad, se revisan algunos autores como Gustavo Esteva, especialista en organización *campesina*, el estudio del "liberalismo social mexicano" de Jesús Reyes Heróles y se recurren a fuentes directas del funcionamiento del Pronasol, como son documentos y folletos oficiales creados

para el desarrollo de la organización social. De la misma forma se revisan señalizaciones de funcionarios del Pronasol como Mario Luis Fuentes, que muestra el nivel de importancia que adquirió la organización social, según sus operadores, en el desarrollo de México, durante el sexenio de Carlos Salinas.

En este sentido, la presente investigación busca agregar elementos de análisis político que muestren la interacción de las organizaciones sociales solidarias con estructuras políticas. Esto resulta importante porque describe diversos caminos que parten de los simples tópicos de desarrollo social y que van hasta la utilización política de los movimientos sociales por parte de intereses de otra naturaleza.

Para el mejor desarrollo de la investigación esta se divide en tres partes: la primera tiene que ver con los fundamentos teóricos y políticos de la organización, la segunda liga directamente al Programa Nacional de Solidaridad como un instrumento de política social y participación comunitaria que da vida a las organizaciones sociales solidarias, y la tercera parte, revisa el entorno político de las organizaciones sociales solidarias en el desarrollo de México.

La primera parte tiene por objetivo "señalar consideraciones teóricas en general para el estudio y desarrollo de las organizaciones", se exponen algunos de los postulados que aproximan al estudio general de las organizaciones, se muestra una segmentación del concepto genérico de organización y se divide en tres tipos: organizaciones políticas, privadas y sociales, dando para cada una de ellas un tratamiento explicativo de su origen y naturaleza para tener mayores elementos de identificación y comprensión de sus fines.

El balance de cada una de ellas da por resultado mayores elementos de análisis político para describir sus alcances, sus limitaciones y sus ciclos de vida.

Se reconoce que prácticamente todos los seres humanos nacemos, vivimos y morimos dentro de una organización y que dependiendo de nuestras habilidades e ideas de vida de integración social, nos adaptamos a cada una de ellas con la idea de progreso y desarrollo.

Sin embargo se identifica que para acceder a esta forma de interpretación de la organización es necesario reconocer las diferencias de integración social con los fines meramente altruistas, de beneficencia o caridad que son conceptos más del orden moral que de preceptos políticos de la organización, pero que tienen que ver directamente en la formación de grupos denominados de base, que pueden servir para fines ligados al desarrollo social y para nutrir las organizaciones políticas.

En la investigación se expone por separado como la interacción de cada una de estas organizaciones privadas, políticas y sociales que da por resultado interpretaciones políticas que marcan no sólo un estudio, sino su desarrollo y sus fines que pueden llegar a confundirse. Por ejemplo en una organización privada si el trabajador desea ascender en su jerarquía dentro de la empresa, deberá ser políticamente hábil para contar con el apoyo de sus compañeros de su mismo nivel y para ello la utilización de fundamentos políticos como legitimación cobra importancia porque explica su comportamiento.

En este sentido, la exposición de las organizaciones políticas cobra una mayor importancia porque engloba los conceptos de política y de sus expresiones sociales, dadas en instituciones, partidos políticos, grupos de poder y en suma representa un panorama general del desarrollo de grupos sociales.

Los grupos sociales analizados como parte de las organizaciones sociales se describen como un componente de cohesión de las estructuras del Estado y como un elemento fundamental de la labor política, donde los conceptos de desarrollo y respuesta social, se manifiestan en el sentido de formadores de derechos sociales.

La segunda parte de nuestra investigación está dedicada a exponer el nacimiento de la organizaciones sociales solidarias, para ello se expone la noción de política social como actividad del Estado para lograr el equilibrio social y la conceptualización en programas de gobierno como formas de participación de la población en las actividades del Estado

Asimismo, se revisa el Programa Nacional de Solidaridad creado en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari como un instrumento que permitió la participación social en las labores del gobierno, como es el desarrollo y equipamiento de las comunidades marginadas. Se revisan los objetivos y principios institucionales que como programa de gobierno impulsaba y de manera muy importante, se analiza el famoso método de toma de decisiones que se ofertaba como parte fundamental del cambio propuesto por Salinas; Método el cual se analiza y expone como un instrumento de manipulación política de parte de los operadores de este polémico programa

En este contexto, se analiza la participación social como un elemento de legitimidad política a su mandato que nació con una fuerte crisis política originada del proceso electoral en el que fue electo Presidente de la República. Del mismo modo se expone el Pronasol como única propuesta de participación social en las actividades de su gobierno con los inconvenientes que esto adquiere al no abrirse en mayor medida, a la retroalimentación social en otros espacios políticos

Las organizaciones sociales, por lo tanto, son el camino para la participación social del Pronaso!, su nivel de participación conformó parte de la estrategia política del salinismo para legitimar su política de cambios, todo ello bajo un eje estratégico que iniciaba por identificar a grupos sociales en zonas marginadas, que seguía por el convencimiento y nombramiento de organizaciones sociales solidarias (dadas en Comités, Coordinadoras y Consejos de Solidaridad) y, que terminaba en su manipulación política con la ideología del liberalismo social.

Se exponen todos estos elementos con la finalidad de proporcionar mayores argumentos para el análisis de las organizaciones sociales que participan en actividades del desarrollo social, mezclándolos con la toma de decisiones políticas que en su sentido de cambio denotaron en la frase "una nueva manera de hacer las cosas"

Para finalizar el segundo apartado se exponen algunos datos estadísticos de las obras de beneficio colectivo logradas con la ayuda de las organizaciones solidarias, con el objetivo de justificar su trabajo comunitario con su participación política, a fin de proporcionar argumentos en la toma de decisiones que partan de la base social

Es importante señalar que los datos expuestos en este apartado son de 1993, fecha que se consideró importante por situarse un año antes de las elecciones presidenciales de 1994 y porque decidieron el rumbo de la denominación priista del candidato a la Presidencia de la República por ese partido, ello en base a la forma como se dieron los resultados del proceso electoral federal de 1991

La tercera parte de nuestra investigación busca en el entorno político de las organizaciones sociales solidarias, mayores elementos de análisis que describan su actuación en el desarrollo de México

Para lograr este propósito se expone como fue que a partir de la reforma del Estado hecha por Carlos Salinas se justifica la movilidad social de solidaridad; Así se encuentran postuados de corte similar entre los resolutivos de la reforma y las demandas del Pronaso! como son el adelgazamiento del Estado, la distribución de los recursos y la participación de la sociedad en la toma de decisiones

En esta tercera parte se analizan, las tesis del liberalismo social que visto como elemento de ideología política, ofrece un sentido de participación que va desde la toma de instalaciones que parten de la base, hasta el manejo político que se hizo en el cambio de estatutos del PRI, mismo

que sirvió para enlazar el movimiento social del Pronasol con los procesos electorales, con los intereses de un grupo operador del programa y con un presidente que buscó permanecer en el poder

Por ello en esta tercera parte se analizan los procesos electorales de 1991 y 1994, el *primero* porque representa las elecciones intermedias donde se evalúan tres años de labor del Presidente con la renovación del Congreso de la Unión y porque representó una mancuerna PRI – Pronasol difícilmente vencible por grupos opositores. El *segundo* porque *representa una continuación de la política de gobierno de Salinas, más allá de su sexenio* y porque para fines de nuestra investigación, proporciona un entorno político amplio de participación social de las organizaciones *sociales solidarias*

La mancuerna PRI – Pronasol ya había demostrado su eficiencia a lo largo de la operación del Programa y en este proceso había que demostrarlo nuevamente, sólo que ahora con mayores inconvenientes, que provenían de una lucha anticipada por la sucesión presidencial y que culminaron en crisis de credibilidad respecto al denominado candidato priísta, Luis Donaldo Colosio; una crisis guerrillera en el sur del país con el alzamiento armado del EZLN y crisis social producto del desequilibrio político que se vivía en torno a este proceso electoral.

Sin embargo, estos inconvenientes dotaron de mayores elementos de análisis en el estudio de las organizaciones sociales en su actuar político, al buscar su trascendencia sexenal y/o mantenerse como simples grupos sociales, que no lo eran, generadores del desarrollo de nuestro país

Por último se analiza como fue que a partir de este proceso electoral de 1994 se termina el Pronasol y se decide aletargar, hasta su desaparición. Se analizan los factores políticos claves para que desapareciera, junto con la falta de recursos económicos para el desarrollo, originada por la crisis económica de diciembre de 1995, que afectó la política social del Presidente Zedillo, dada en su principal instrumento, el Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progresas)

Finalmente vale la pena recordar que el analizar este tipo de organizaciones como instrumentos para el desarrollo social y político, resulta provechoso *para ejemplificar las condiciones de trabajo comunitario con las cuales enfrenta un proceso electoral* y al mismo tiempo permite trazar perspectivas de la organización social en el desarrollo

CAPÍTULO I FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y POLÍTICOS DE LAS ORGANIZACIONES.

1.1 La organización y su importancia en la vida social.

En nuestro país el desarrollo de la sociedad en su conjunto ha marcado pautas y movimientos sociales que al interactuar con el Estado ha dado origen a formas básicas de organización social de la población y al mismo tiempo ha dado origen a formas más estructuradas, complejas y perfectibles como son el gobierno y las instituciones que lo auxilian.

La dinámica que presentan las organizaciones en su conjunto, muestra los distintos intereses que subsisten a nivel personal en el individuo que las integra, Intereses que se reflejan directamente en el contexto histórico y condición física donde se encuentran y principalmente, en el tipo de organización de la sociedad que promueven y el tipo de *legitimidad que adquieren*

En este sentido, la dinámica de los movimientos sociales genera argumentaciones de carácter político que será necesario reconocer como elementos que describan la importancia de la organización en la vida social, que le den participación activa a la integración social del individuo y en suma, donde se condense, en mayor medida, las distintas ideas de vida del individuo y la sociedad.

Las distintas ideas de vida que nos explica Federico Reyes Heróles, cubren en gran medida la *idea existencialista de la pertenencia*, es decir el individuo contemporáneo nace y prácticamente muere dentro de una organización, aunque su conciencia ingenua no le permita comprender ésta realidad.¹

Veámoslo con más detalle Para Robert Presths "la sociedad moderna es una sociedad de organizaciones (...) nacemos educadas por ellas, consumimos buena parte de nuestra vida trabajando para ellas, jugando, gastando y rezando"²

En éste sentido, la sociedad contemporánea, depende en buena medida del desarrollo de organizaciones que integren demandas y resuelvan problemas; que expliquen su origen y formación. En cuanto al Estado como organización le corresponderá dictar los lineamientos jurídicos y políticos que le den, en primer lugar, la autoridad para dictarlos (para ello requerirá de

¹ Ver, Federico Reyes Heróles, Política y administración a través de la idea de vida, México, UNAM, 1988, p 20

² Roberth Presths, La organización social, México, 2 ed Diana, 1982, p. 27

consensos válidos) y, en segundo lugar, clasificar los tipos de organizaciones válidas para consolidar las estructuras de desarrollo de una nación.

Respecto a las formas de legitimidad del Estado, Max Weber señala.

Existen tres tipos de justificaciones internas, de fundamentos de legitimidad de una dominación () En primer lugar de la costumbre consagrado por inmemorial validez y por la consuetudinaria orientación de los hombres hacia su respeto. En segundo término, la autoridad de la gracia personal y extraordinaria, la entrega puramente personal y la confianza, igualmente personal, en la capacidad para las revelaciones, el heroísmo u otras cualidades de caudillo que un individuo posee. Por último una legitimidad basada en la legalidad, en la creencia en la validez de preceptos legales y en la competencia objetiva fundada sobre normas racionalmente creadas, es decir, en la orientación a la obediencia a las obligaciones legalmente establecidas³

En este sentido el Estado siempre buscará la forma de mantener el control de todas las organizaciones que surgen, a fin de nutrirse y continuar ejerciendo el poder hegemónico.

Max Weber, por su parte, desarrolla estos tres tipos de dominación y de legitimación de las acciones del Estado, las señala no como un conjunto de organizaciones sociales, sino como al poder de una sola persona o grupo que lo ostenta, sin embargo en la actualidad, una de las prioridades de la sociedad en su conjunto es la formalidad del Estado de derecho, es decir, la legitimidad basada en la legalidad destaca más.

En lo referente al tipo de organizaciones y que tiene que ver con la estructura social de una nación y la imperiosa necesidad de clasificar jurídica y socialmente a las organizaciones para reconocer su espacio de acción y de poder, Maurice Duverger señala

Las sociedades humanas están estructuradas, por lo que parecen más bien, un edificio que un montón de piedras. Las instituciones en el sentido estricto del término, determinan la arquitectura de estos edificios. El diccionario Robert las define como conjunto de formas o estructuras fundamentales de organización social, tal como se encuentran establecidas por la ley o la costumbre de un grupo humano.⁴

En este punto, cuando mencionamos el calificativo de "válidas para consolidar el desarrollo de una nación", es preciso distinguir que no existen como tales porque de alguna manera, todas cumplen con una función o una razón social. La diferencia estriba, en que las instituciones emanadas de la organización social guardan dimensiones diametralmente opuestas a organizaciones comunitarias o representaciones colectivas, y que no por ello se excluyen

³ Max Weber, El político y el científico, Buenos Aires, Amorrutu, 1992, p 85

⁴ Maurice Duverger, Sociología política, España, Anel Demos 1985, p 97

Analicemos este punto siguiendo a Duverger, Para él las instituciones se definen por dos elementos: a) el estructural y b) por un elemento de representación colectiva

a) El elemento estructural

Las instituciones son una especie de modelos de relaciones humanas, sobre las que se calcan relaciones concretas que adquieren a causa de ello caracteres de estabilidad, de duración y de cohesión. El término estructura se reserva para los propios modelos institucionales, considerados al margen de las relaciones concretas que se deducen de ellos (...). Las organizaciones no son más que la corteza de las instituciones, su cobertura exterior, que no corresponde siempre a su realidad profunda. Por consiguiente resulta más conforme con los hechos, y mucho más "operacional" situar en primer plano la unidad de la noción "institución", en sentido amplio, opuesta a las simples relaciones ocasionales, que no están calçadas sobre un modelo estructural.

b) El elemento de representación colectiva.

Los fenómenos sociales poseen una importancia, no solamente por su realidad material, sino también por la idea que uno se hace de ellos, por las representaciones colectivas, las ideas, las creencias, los sistemas de valores que se desarrollan en torno a ellos. Estas representaciones colectivas, son un elemento fundamental de las instituciones. Poco importa, ante el hecho concreto, que estas representaciones colectivas correspondan o no a la realidad, su legitimidad se deduce de este sistema de valores (...). En una sociedad determinada, existe una cierta idea de la forma, de la estructura que debe presentar el poder, para ser reconocido como bueno y como válido. En este sentido, es legítimo el poder que corresponde a estas representaciones colectivas, a este sistema de valores.⁵

Duverger, a diferencia de otros autores, nos señala que en el terreno de las organizaciones y de las instituciones, el poder legítimo está basado no únicamente en tres posturas como son el carisma, la costumbre y las leyes, sino que se encuentra además, directamente relacionado, en una especie de primer piso, donde la organización social, al ir avanzando *conforma estructuras sociales funcionales* que llegan a convertirse en instituciones, y marcan la diferencia entre el poder hegemónico de un sólo hombre por el de todos en su conjunto.

En este sentido, lo que buscamos no es cómo deben regularse las organizaciones, ya que jurídica y socialmente siempre han estado reguladas desde el punto de vista de la teoría del Estado y del derecho, por el contrario, lo que se busca, es lograr que los grupos humanos se desarrollen y multipliquen para lograr satisfacer el mayor número de necesidades e impulsar de manera paralela el desarrollo social de la población.

De hecho, en la actualidad, la sociedad contemporánea tiene tantas representaciones colectivas que necesita de todo un sistema para supervisarlas, en una especie de "visto bueno" se han

⁵ *Ibidem*, p 99

aceptado, por ejemplo, la labor de las organizaciones no gubernamentales en el medio social y con ello han ganado terreno los sistemas políticos, de administración, de desarrollo, de control social y de fortalecimiento de las instituciones

Por lo tanto, la importancia de la organización en la vida social contemporánea, está directamente relacionada al conjunto de las libertades y voluntades de los individuos, con la justificación misma del poder y las instituciones y atañe al desarrollo de las naciones, pasando por el sentimiento de la solidaridad hacia su congénere.

Para Tocqueville, la organización social logró la disminución de las brechas entre clases sociales nacientes en América, gracias al sistema de democracia en el que colaboraban las organizaciones de ciudadanos y del cambio del sistema económico que hizo que los antiguos comerciantes desplacen a la nobleza e intercambien roles sociales:

Desde que los ciudadanos comenzaron a organizarse para poseer la tierra por medios distintos al poder feudal y, ya reconocida la riqueza inmobiliaria pudo, a su vez crear influencia y otorgar poder, no hubo descubrimientos en las artes, ni adelantos en el comercio y en la industria que no significaran nuevos elementos de igualdad entre los hombres. A partir de este momento, todos los procedimientos sociales que se descubren, todas las necesidades que nacen y todos los deseos que piden ser satisfechos constituyen otros tantos avances hacia la nivelación universal (..) No es el uso de poder o el hábito de la obediencia lo que provoca a los hombres a organizarse, sino, el desempeño de un poder que se considera ilegítimo y la obediencia al mismo si se estima usurpado u opresor.⁶

Conviene aclarar que Tocqueville analiza esta primera premisa como condición de nivelación social e igualdad democrática y ante la amenaza de destruir el Estado democrático provisto de organización social, recomienda:

Concedor de sus verdaderos intereses, el pueblo comprenderá que, para aprovechar los bienes de la sociedad, es necesario someterse a sus cargas. La asociación libre de los ciudadanos podría reemplazar entonces al poder individual de los nobles, y el Estado se hallaría cubierto contra la tiranía y contra el libertinaje (...) en un Estado democrático, constituido de esta manera, la sociedad no permanecerá inmóvil, pero los movimientos del cuerpo social podrán ser reglamentados y progresivos. A falta del entusiasmo y del ardor de sus creencias, las luces y la experiencia conseguirán alguna vez de los ciudadanos grandes sacrificios. Cada hombre siendo analógicamente débil sentirá igual necesidad de sus semejantes; y sabiendo que no puede obtener su apoyo sino a condición de prestar su concurso, comprenderá que para él, el interés particular se confunde con el interés general.⁷

En este sentido, se muestra claramente el valor de la solidaridad y señala la necesidad de las mutuas dependencias entre los ciudadanos, mismas que al evolucionar dan por resultado sistemas

⁶ Alexis de Tocqueville, *La democracia en América*, Tomo I, (sene Los grandes pensadores), España, Sarpe, 1984, p. 42

⁷ *Ibidem*, p. 32.

de organización donde el sentido social obtiene plena vigencia y principalmente proporciona las condiciones para el acceso a una sociedad democrática y mejor nivelada.

Así, la mutua dependencia entre miembros de la sociedad contemporánea implica, la vigencia de las organizaciones, su desarrollo y su relación directa con las capacidades para aprovechar todos los recursos acumulados durante su desarrollo; con movimientos socioeconómicos de su contexto, con las luchas internas de intereses (derivados de las distintas ideas de vida) y principalmente, al grado de respuesta y adaptación de sus miembros (lo que propicia liderazgos). Aunque en esta línea de análisis, no se excluye la posibilidad de llevar a las organizaciones por caminos que parten de la misma cúpula, del líder, del cacique.

Los problemas políticos, económicos y de diferentes índoles en una organización, actualmente, se dan porque al interior de ellas existe siempre una lucha por la hegemonía, con todos los riesgos que esto implica, y que al mismo cuestiona el funcionamiento de los objetivos de su creación, en el contexto externo, como una unidad social con fines diversos

En base a lo anteriormente expuesto se puede señalar que las organizaciones se van a caracterizar en el contexto social por:

- 1) hacer actos de presencia en centros de poder;
- 2) presentar un conglomerado de demanda social básica;
- 3) mostrar divisiones estructurales y funcionales a fin de ser aceptadas por el conjunto de organizaciones y
- 4) una búsqueda permanente de trascendencia social.

Ahora bien, en su desarrollo interno la organización requiere identificación precisa de la estructura jerárquica con la cual va a desarrollar sus proyectos (diferenciando con ello nuevamente las ideas de vida) y al mismo tiempo define cada una de las actividades a fin de darle armonía necesaria para la consolidación

La asignación del trabajo y tareas es el primer pilar de la organización y con ello, distintos roles sociales se vuelven más necesarios, la especialización de los oficios, los negocios y la necesidad de uno del otro se acerca más a lo relatado por Tocqueville, en el sentido de la mutua dependencia. Los valores como tolerancia son cada día más comunes, es decir, la especialización llega a reglamentar el acceso al poder de los individuos en la organización en un clima de respeto y cambio o de lo contrario estaría destinada al fracaso, y con ello la creencia del desarrollo de la sociedad que parta desde la misma base social tal y como se señaló anteriormente con los autores

citados.

1.2 Tipos de organizaciones.

La organización y la administración del trabajo en la sociedad contemporánea ha dado, de manera casi inmediata, un lugar a grupos humanos quienes entienden que para obtener diferentes fines es necesario edificar organizaciones. De hecho se han desarrollado organizaciones de manera tan importante, que hoy en día hace falta más legislaciones y mas estudios particulares de su comportamiento social y político a fin de disponer de información sobre los beneficios que ofrecen, en este apartado señalaremos algunos puntos de vista teóricos para comprender ésta realidad y a manera de estudio individual seccionaremos tres categorías de análisis, las cuales nos permitirán conocer el entorno político e histórico en el cual participan y que nos dará elementos teóricos para comprender los alcances de nuestro estudio

Por ejemplo, el auge actual de las organizaciones no gubernamentales encuentra en un contexto nacional e internacional, interferencias en asuntos propios de una comunidad, sin que se pueda ejercer un control donde las interpretaciones desde lo social, en muchas ocasiones, es manipulada por intereses económicos, políticos e incluso culturales

Ello se debe, a que la sociedad contemporánea se compone de todo tipo de organizaciones empresas, hospitales, instituciones gubernamentales, asociaciones civiles, etc De hecho, todos dependemos de alguna de ellas para poder satisfacer nuestras necesidades, nos integra y hace que cumplamos ciertos roles sociales que nos identifican en cierto estatus de la sociedad

Conceptualmente " las organizaciones son invenciones sociales que consisten en reunir diferentes personas, conocimientos y materiales, a los cuales se les da una estructura y sistema a fin de integrarlas en un todo"⁸

Esta concepción nos conduce a reflexionar a los grupos humanos como un conjunto organizado que se distingue de otros factores tales como:

Finalidad existente y conocida por todos los miembros del grupo, distribución de roles y tareas a realizar, división de la autoridad y poder formal, duración indeterminada o claramente explicitada en función de un determinado objetivo; sistema de comunicación y coordinación, criterios de evaluación y control de resultados⁹

⁸ Joseph A. Litener, Análisis de las organizaciones, Mexico, 2 ed Grjalbo, 1991 p 6

⁹ Ver, Annie Bartoli, El conjunto organizado, Mexico, Paidós, 1992, p 18

Sin embargo, prácticamente desde el siglo pasado se han venido realizando estudios de la importancia de las organizaciones en la vida social, algunos autores reconocen en los escritos de Max Weber esta finalidad, por la importancia que otorga a los roles de la sociedad en la construcción de un sistema social de instituciones y de relaciones sociales basadas en el derechos

En este sentido una organización se puede definir como:

“Un conjunto de elementos interdependientes, que desempeñan funciones propias coordinadas, de tal manera que contribuyen en mayor o menor medida al grado de funcionamiento del sistema total. La supervivencia, el crecimiento y éxito o fracaso de la organización depende, en gran parte, del funcionamiento adecuado de cada uno de sus elementos pero, sobretodo, del funcionamiento armónico coordinado del sistema total. Este sistema organizacional está constituido por grandes subsistemas internos, como el subsistema económico, tecnológico, etc. Las organizaciones un sistema social y por tanto constituido por personas en constante y dinámica interacción, formados por pequeños y grandes grupos sociales que también se encuentran en interacción continua.”¹⁰

Sin embargo el concepto de organización ha evolucionado y actualmente se presenta como categorías en las cuales se divide para su estudio a saber: las organizaciones privadas, públicas y sociales, cada una de éstas cumplen, en un cierta medida, los factores mencionados, ya que se interrelacionan y logran objetivos de grupo e individuales, que a continuación se reseña para agregar más elementos de análisis a nuestro estudio

1.2.1 Las organizaciones privadas

Las organizaciones privadas, también llamadas, generalmente, organizaciones empresariales, buscan lucrar con algún bien o servicio subsistente empleando técnicas y procedimientos que generen utilidades de manera expedita

En una organización privada encontraremos simultáneamente:

un sistema técnico, un político y un social, cada miembro tendrá que ajustarse a los tres sistemas de acción para poder tener éxito; o sea que debe ser técnicamente competente, eficiente desde el punto de vista social y apto para la política, si aspira elevarse dentro de la jerarquía de la organización, debe, además, poseer otras capacidades. Tendrá que relacionar significativamente su trabajo con las actividades totales de la organización y poseer cualidades de líder para lograr más fácilmente objetivos.¹¹

En cuanto a los fines de una organización privada

¹⁰ Castaño Asmitia, Alberto (Et al), Desarrollo social y organización, Mexico, 2ed, Fondo de Cultura Económico, 1980, p 26

¹¹ William P. Sexton, Teorías de la organización, Mexico, Trillas, 1985, p 453

lo primordial es racionalizar y hacer rutinaria la asignación del trabajo a fin de elevar el nivel de la producción, así la Gerencia se caracteriza por tener un amplio sentido de la dirección¹²

En general, se concibe a la organización privada como productora de bienes de consumo materiales y de servicio, como instrumentos sociales creados para que la sociedad obtenga cosas que sin ellas le sería imposible conseguir, "son los elementos intermedios entre los deseos y su satisfacción y son necesarios para que éstos puedan ser satisfechos"¹³

Podemos definir a las organizaciones privadas como entidades sociales que están orientadas al logro de metas económicas, tienen un sistema de actividad deliberadamente estructurado y un límite o frontera identificable.¹⁴

Se menciona que es una *entidad social*, porque el componente fundamental es el ser humano y los grupos que interactúan en ella, es decir busca ganar un espacio de participación en su contexto social utilizando a los mejores hombres que disponga, para ganar éste espacio esa *orientada a metas*, para ello, la gente deberá estar dispuesta a colaborar y cooperar debe actuar con determinado propósito para el cual se integra a la organización, además debe sentir que su esfuerzo va encaminado al logro de objetivos generales de la empresa, porque de lo contrario los intereses de ambos no lograrían identificarse, alejando la posibilidad del éxito social de la empresa. Cuando se trata de objetivos tangibles en el corto plazo (como la construcción de obra pública) es fácil conseguir el éxito deseado, no es así cuando los objetivos son abstractos y de alcance medianamente lejos.

Ahora bien, para que los objetivos e intereses logren unificarse, deberá disponer de un *sistema de actividad deliberadamente estructurado*, es decir, que las actividades y asignación de roles administrativos estén subdivididas en departamentos y actividades independientes que se dirigen a nivel gerencial. La organización cuenta entonces con estructura jerárquica, responsabilidades y autoridad para la toma de decisiones. Asigna sistemas de control y normalización del trabajo para el mantenimiento de la misma y reglamenta el escalafón de sus miembros. Desde luego toda estructura deberá contar con un *límite o frontera identificable*, porque conforman los alcances de la organización que no puede ir más allá de lo identificable por los miembros de ella; de manera interna los empleados pensarían que corre peligro su trabajo o que su esfuerzo es en vano, de

¹² *Ibidem*, p. 454

¹³ Joseph A. Littener, *Op. cit.*, p. 10

¹⁴ Ver, Richard I. Daft, *Organizaciones. El comportamiento de los individuos y de los grupos humanos*, Mexico, Limusa, 1972, p. 31

manera externa podría provocar la pérdida de clientes y accionistas. El sistema interno es la clave para la buena delimitación de ellas.¹⁵

Por último un elemento más que se puede agregar a ésta definición de organización privada es la *habilidad de comunicarse y estar bien informado*. Para que las personas compartan la creencia de que sus esfuerzos sirven para alcanzar un objetivo debe haber un sistema de comunicación, al coordinar esfuerzos y en la toma de decisiones.

Podemos señalar, entonces, que la asignación del trabajo no solamente es parte operativa funcional, sino también un sistema de control de la empresa en referencia directa a quién o quienes tomen las decisiones y quién o quiénes las ejecutan.

La estructura jerarquizada de la organización ha llevado a mejorar y a tecnificar procedimientos administrativos en sistemas que marcan las diferencias entre los distintos tipos de organizaciones y su nivel de interrelación.

La jerarquía y el sistema empleado está directamente ligado, al ser complementario uno del otro. Actualmente la visión gerencial reside en la concepción de administración en "El proceso de planear, dirigir y controlar las actividades de los empleados en combinación con otros recursos organizacionales para alcanzar objetivos establecidos para la organización"¹⁶

En términos generales, la labor de la gerencia es facilitar la efectividad de la organización. Colaborar directamente en la planeación a largo plazo, en el control de la asignación de los recursos y responsabilidades, supervisión de sus subordinados y las tareas asignadas, coordinación de esfuerzos de terceros independientes de distintos grupos; manejo de conflictos y consulta para la toma de decisiones.

Tiene, además, la facilidad del contacto externo que implica interactuar con individuos externos a la organización distintos de sus clientes. Estas actividades comprenden el contacto y la negociación a primer nivel contemplados de los proveedores, con representantes de las organizaciones de la comunidad y con los representantes de los gobiernos federal o estatal.

Este contacto con el medio externo es de gran importancia actualmente, porque posibilita la generación de información oportuna para los negocios, la participación en la vida política de los

¹⁵ Para ampliar información de organizaciones privadas, ver, Richard Daft, *Op. cit.*, p. 34

¹⁶ *Idem.*, p.14

empresarios y el contacto directo con la comunidad

En este sentido, la organización privada analizada como apartado de la organización social, se muestra como parte importante para la sociedad, porque permite desarrollar: la iniciativa de la población, ofrece alternativas de ocupación, profesionalismo, crea nuevos retos de transformación de los recursos desde el punto de vista de la cooperación y por último, se inscribe en el terreno de la "mutua dependencia" de la que hemos hecho referencia.

1.2.2 Las organizaciones políticas

Las organizaciones políticas analizadas como categorías del concepto de organización en general, nos dan otro margen de referencia y de análisis para comprender el desarrollo de las organizaciones sociales que en el presente trabajo se estudia. En primera lugar, señalaremos que su complejidad de análisis radica desde su definición conceptual, hasta sus formas y derivaciones, y en segundo lugar, que una organización política se encuentra directamente ligada con las estructuras sociales reconocidas como instituciones, en su origen, fundamento y legitimidad.

A diferencia de una empresa privada, la organización política no tiene delimitado su mercado, el tamaño y complejidad de su estructura y procedimientos no solo dificultan la toma de decisiones, que se dan de las más variadas formas y en diferentes niveles y grupos, sino que el nivel de impacto y trascendencia, rebasa su propia esfera, afectando a otras por guardar en sus principios una lucha por el poder que los lleve al éxito de sus propósitos.

En este sentido, según Maurice Duverger se pueden clasificar las organizaciones políticas en dos grandes categorías: partidos y grupos de presión.

Los partidos tienen como objetivo directo apoderarse del poder y participar en su ejercicio, tratan de conquistar escaños en las elecciones, de poseer diputados y ministros, de hacerse con el gobierno. Se les puede considerar como factores de antagonismos, en tanto que grupos ideológicos, y como armas de combate en tanto que medios de presión de los antagonismos. Los grupos de presión por el contrario no se dirigen a conquistar por ellos mismos el poder, a participar en su ejercicio, únicamente tratan de tener una influencia sobre los que poseen el poder, de hacer presión sobre ellos.¹⁷

Más adelante este autor reconoce otros tipos de organizaciones políticas como son los movimientos clandestinos que buscan desestabilizar alguna estructura y señala que existen otras organizaciones no políticas que pueden llegar a serlo, tal es el caso de las organizaciones estudiantiles, sociales, etc.

¹⁷ *Ibidem*, p. 226

La actividad principal tanto de partidos políticos como de grupos de presión, vistos como organizaciones políticas, reside en el ejercicio político, ejercicio de poder, mismo que se concibe según el perfil estructural de la organización, por ejemplo para un grupo de presión empresarial, su actitud hacia la política estará enmarcada por los negocios y pensará que solo se compondrá la situación económica social cuando se les permita el acceso al poder o por lo menos, tenga más garantías que su dinero estará seguro.¹⁸

En contraste, para un partido político su actividad parece más clara, pretende obtener el poder sumando diversos intereses y conservarlo a través de distintas estrategias, armas, ideologías, etc. Así, para ambos, la noción de política es opuesta y su ejercicio resulta limitado en su concepción, es decir sus formas de ser son antagónicas por intereses creados, legítimos o impuestos, y se ven limitadas por la noción de política que tienen y por lo tanto, esta afectará o modificará su participación en el desarrollo social, es decir se reconocen como organizaciones sociales pero al mismo tiempo cumplen una función de dominio, donde el concepto de poder y dominación no permite su libre desarrollo a favor de la comunidad ya que se limita a corresponder a sus intereses creados

Para comprender con mayor amplitud el quehacer de las organizaciones políticas y no confundir al lector con las acepciones de grupos de presión y partidos políticos, es necesario repasar, brevemente, el concepto política y de poder, porque la importancia de ello es fundamental cuando se busca conocer la relación de las organizaciones sociales con las organizaciones políticas.

1.2.2.1 Noción de política y poder

Según Maurice Duverger, es difícil precisar la noción de política porque es un término muy antiguo y pertenece al vocabulario usual, sin embargo toma como punto de partida a Littré (1870), quien la define como la ciencia del gobierno de los Estados y a Robert (1962) quien a su vez la define como arte y práctica del gobierno de las sociedades humanas, es decir parte de la noción misma de gobierno investido de poder y como forma científica de trabajar y desarrollar un gobierno

El término gobierno designa, el poder organizado y las instituciones de autoridad y sujeción de toda comunidad. Con este motivo se ha entablado entre los especialistas una polémica, pues mientras unos consideran en todo momento a la política como ciencia del estado, del poder organizado en la comunidad nacional, la mayoría de ellos piensa que es la ciencia del

¹⁸ Esto no siempre es así porque esta visto que empresarios simpatizantes del régimen forman junto con políticos, grupos compactos de beneficio mutuo y cuando algún otro grupo antagonico acecha el poder, salen a defenderlo o simplemente retiran sus inversiones por falta de garantías a su capital

poder organizado en todas las comunidades () aquellos que definen a la política como ciencia del poder en general, reconocen que esta alcanza su forma más perfilada, su organización más completa, en el Estado y que es en este contexto donde se le debe estudiar principalmente¹⁹

De cualquiera de las dos formas, la concepción de poder infiere la participación pasiva de la comunidad y la noción misma de organización y jerarquización de su funcionamiento ya que se entiende como la capacidad de lograr que otros hagan lo que un cierto grupo o persona quieren, este punto es fundamental para reconocer la importancia de analizar el contexto en el cual se desenvuelven las organizaciones sociales porque muestra las distintas ideas hegemónicas de los individuos, marca sus diferencias y permite que sea la política como poder o como ciencia la que medie sus diferencias

En este sentido la acepción de política y poder de Robert y Littré menciona la comparación entre el estudio limitado de la política vista como ciencia del poder y vista como ciencia del estado, veamos

La concepción de la política como "ciencia del poder" tiene una superioridad sobre la otra, en el sentido de que es más operacional, porque solo ella permite la verificación de su hipótesis de base. Si estudiamos, con un criterio de comparación, el poder en todas las colectividades, podremos descubrir las diferencias entre el poder en el estado y el poder, si es que lo hay, en las otras comunidades. Por el contrario, limitándonos a estudiar el poder en el marco único del Estado, excluimos la posibilidad de verificar si existe o no la diferencia de naturaleza que a priori hemos planteado²⁰

Por lo tanto, encontramos a la política identificada con grupos sociales nacidos de la comunidad y resulta por demás interesante, conocer las formas de interrelación con otros tipos de organización de la llamada macro política, que contrasta con los objetivos planteados de una organización social independiente para ambos, pues para lograr aceptar su naturaleza y mutua dependencia, será necesario llegar a acuerdos y compromisos de reconocimiento de los espacios de poder de ambos

En referencia directa a la noción de política y poder en su sentido histórico y social Serra Rojas menciona:

La historia es un retrato de la vida del hombre sobre la tierra, en una continua lucha por la sobrevivencia y la libertad. El pueblo es el personaje de todos los tiempos, el productor de la política, la cantera inevitable de la vida social de la que surgen genios, maestros, filósofos (.) Al amparo de las luchas populares y como fruto de la actividad política nacen las instituciones políticas, se transforman o desaparecen en gestos de rebeldía violenta, tenaces resistencias pasivas o en periodos pacíficos de constructiva evolución () los modos de proceder en la actividad política de los grupos humanos es lo que elaboró las

¹⁹ Maurice Duverger, Introducción a la política, Barcelona, Anel, 1982, p 11-12

²⁰ Ibidem, p 13

formas políticas rudimentarias y primitivas y luego la suprema culminación de la política que es el Estado. El sistema político guarda relación con las estructuras sociales y la producción. Con el aumento de la población y el desarrollo de la cultura los problemas se volvieron más complejos (...) El Estado es una obra artificial de la sociedad construida a su servicio. Cualquiera que sean sus deficiencias, aspira a pesar de la indolente pereza social, el perfeccionamiento de las instituciones democráticas, en las que las naciones cifran sus mejores esperanzas²¹

Estos límites, a los que nos referimos anteriormente como evolución de la política, Serra Rojas los señala como *reflejo de la historia misma del hombre* y lo sustenta en la base de la racionalidad de la sociedad, es decir, en el avance de los sistemas jurídicos para lograr cierta estabilidad social del Estado, para evitar el uso del poder por el poder mismo, es decir para darle una utilidad en el desarrollo y en el sentido común.

En este sentido para Serra Rojas la política es, en su más elevada concepción una actividad necesaria, en la que coinciden todos los aspectos de la vida social, y porque a través de ella los pueblos se enfrentan a sus problemas y preparan el porvenir.

Nos dice, además, que es necesario puntualizar el significado altamente social de la actividad política, sin dejar de reconocer el valor de la investigación y que debemos concluir que es algo más que conducta o comportamiento. La realidad política es un conjunto de fenómenos, en los que la conducta es sólo uno de sus ingredientes.

La política es una actividad creadora cuando se le reconoce como la fuerza específica que anima y fortalece a las formas políticas y al Estado. La actividad humana y sus creaciones, que son su resultado, forman la base de la vida política de un pueblo y se encaminan al mantenimiento y desarrollo del poder. Esto nos hace distinguir los aspectos de la política que caen en el campo de acción de las grandes disciplinas como a) La Ciencia Política, b) El derecho político; c) La teoría del Estado, teoría política, la teoría del poder y teoría de las instituciones²²

Hacer política en este sentido, significa crear y lograr una cierta cohesión o integración social. Todos los actos referidos a asuntos electorales o asistir a una manifestación son actos políticos porque atañen al Estado, así el gobierno es una creación de la actividad política de los hombres que hacen política.

El poder y la política, en este sentido, nacen como una gran estructura u organización que parte de la sociedad misma, de su propia capacidad de organizarse y limitarse, es un orden material que, en el desarrollo de la población, se convierte en un orden jurídico y de aplicación para el desarrollo, en

²¹ Andrés Serra Rojas, *Ciencia Política*, México, 3 ed Porrúa, 1975, p 77

²² *Ibidem*, p 82

el sentido de la Ciencia Política que impone límites al exceso en el ejercicio del poder.

Este desarrollo organizativo y el desarrollo material del ejercicio del poder en su visión histórica, propusieron la creación de partidos políticos como formas estructurales de la sociedad para participar en el ejercicio de poder y con ello dejó abierta la puerta para que, de inicio, sean las organizaciones sociales las que conformen y compongan primordialmente la creación de ellos. En términos generales, diversos estudiosos los han denominado como organizaciones políticas, por ello es conveniente analizar su desarrollo y su diferenciación de otras estructuras, como los grupos de presión también identificados de este tipo.

Las organizaciones sociales jugaron un papel importante para la construcción de consensos en torno a la creación de organizaciones políticas, aunque cabe aclarar que no siempre fue con apego a su voluntad ya que una buena parte fueron prácticamente forzadas a apoyar a la denominada clase vencedora:

Las antiguas clases sociales no tuvieron más remedio que plegarse a las pautas políticas que le marcaba la clase vencedora, a fin de evitar que la disolución fuera instantánea. Ellas formaron en toda Europa, independientemente del nombre que asumieron, el Partido Conservador. Obviamente el Partido Liberal se encontraba formado por el resto de las clases sociales existentes que se congregaban alrededor de las consignas que las clases sociales les imponían.²³

De esta forma, se desprende la incorporación de las organizaciones sociales, también llamadas clases sociales, donde las demandas de bienestar social y de identificación con las necesidades particulares, logran conjuntar diversas voluntades y, con la participación del denominado pueblo, sustentan el denominado concepto de democracia, que resulta muy importante para comprender él ¿Por qué? de la importancia de analizar las organizaciones políticas

En general el desarrollo de los partidos parece ligado al de la democracia, es decir, a la extensión del sufragio popular y de las prerrogativas parlamentarias. Cuanto más ven crecer sus funciones y su independencia las asambleas políticas, más sienten sus miembros la necesidad de agruparse por afinidades, a fin de actuar de acuerdo, cuanto más se extiende y multiplica el derecho al voto, más necesario se hace organizar a los electores a través de comités capaces de dar a conocer a los candidatos y de canalizar los sufragios en su dirección. El nacimiento de los partidos está ligado, al de los grupos parlamentarios y los comités electorales.²⁴

Se formaron entonces de manera inicial, algunos partidos políticos como una gran novedad ya que no sólo estaban compuestos por clases sociales tradicionales, sino que se componen por nuevos

²³ Manlio F. Muñoz Soberanis, La reforma política mexicana, México, ed Diana, 1985, p. 26

²⁴ Duverger Los partidos políticos, Op. cit., p. 17

actores políticos que forman milicias, dispuestas a utilizar procedimientos diferentes a los de las armas para obtener el poder, aquí la organización de ambos grupos de manera permanente y bajo la concepción de la mutua dependencia de uno como del otro, conforman la parte esencial del éxito en su propósito, la creación de un partido político naciente

1.2.3 Las organizaciones sociales.

Se han mencionado diferencias entre organizaciones políticas y privadas para efectos del análisis. En el caso de las organizaciones sociales habría que cuestionarnos su naturaleza y composición dentro de las estructuras de la sociedad contemporánea mexicana y las coincidencias de las organizaciones de carácter político y privadas descritas anteriormente

Una organización social tiene como naturaleza, cubrir mediante acciones que fortalezcan su permanencia, el cúmulo de necesidades y demanda insatisfecha de segmentos poblacionales diversos, frente al Estado incapaz de cumplirlos o alejado operativamente de la base social.

Diversos estudiosos como Maurice Duverger, muestran diferencias organizativas y de composición de las organizaciones sociales frente a los llamados grupos de presión, que una gran mayoría de autores coinciden en enmarcar en el rubro social pero, como se ha descrito anteriormente, están más cerca de la política y algunas veces parecen grupos de presión política.

La categoría de grupos de presión se encuentra delimitada menos claramente que la categoría partidos políticos. En efecto, los partidos son organizaciones exclusivamente consagradas a la acción política, en otras palabras, los partidos no son más que partidos. Por el contrario, la mayoría de los grupos de presión no participan de manera directa en la toma del poder, pero permanece fuera de él, es decir, haciendo presión sobre él tratan de influir a los hombres que detentan el poder, pero no buscan entregar el poder a sus hombres²⁵

Siguiendo esta línea de análisis encontramos que el desarrollo de una organización social nacida del cúmulo de demanda insatisfecha, vista como un grupo de presión, tenderá a desaparecer cuando comience a satisfacer sus demandas. Sin duda, gran parte de ellas cumplen este ciclo, aquí es importante señalar que actualmente la demanda insatisfecha crece en diversos temas dando por consiguiente igual número de organizaciones que fortalecen esa retroalimentación, de la cual ya hemos hecho mención. Otras más permanecen por el constante crecimiento de la demanda debido a factores de tipo poblacional, físico e ideológico.

Por lo tanto se pasa de formar una organización social para la satisfacción de necesidades básicas,

²⁵ Duverger, *Introducción a la política*, *Op. cit.*, p 376

a una que resuelva, no solo las necesidades básicas sino también, las creadas por el consumo

Sin embargo, conviene aclarar que el origen de las organizaciones está la base fundamental para continuar fortaleciendo el trabajo social en el desarrollo. Es decir, un grupo de personas por el simple hecho de reunirse a platicar sobre sus carencias y lograr un consenso de ellas, no va a lograr ese fortalecimiento, si además de ello, al conformar una organización las expectativas individuales, originadas desde las ideas de vida, no son las de permanecer hasta cumplir las expectativas de terceros, ésta cumplirá el ciclo y no tendrá transcendencia en lo político.

Por el contrario, si existe la visión y el consenso de un grupo de continuar fortaleciendo la organización, ésta se conformará como una de mayor importancia, lo cual le permite cierta cohesión y en gran medida le da efectividad por lo cuantitativo de sus miembros.

Por ejemplo, anteriormente se dijo que las organizaciones privadas son un grupo con el único objeto de lucrar con un bien o servicio. Estas organizaciones no lograrán conformar un ejército de agremiados, sino de trabajadores, mientras el pequeño grupo que liderea la organización se puede denominar como elite.

Contrariamente una organización social busca, primeramente, conciliar las distintas formas de vida y necesidades, básicas y creadas. Luego, establece una organización de los recursos con que se cuenta a fin de tener estrategias sanas que la hagan crecer; lograr obtener el reconocimiento social por medio de gestionar demandas y preparando cuadros que los lleven a soportar su lucha con otras organizaciones similares a la suya.

Para las organizaciones sociales, o de base, la actividad principal de su génesis radica necesariamente en tópicos de desarrollo social ya que su base fundamental, es decir, el desarrollo social implica una concepción distinta de la identificación de desarrollo como crecimiento económico, el desarrollo social se refiere a un concepto distinto que es el propio hombre en dualidad de roles como agente del desarrollo y como sujeto del mismo. La noción del hombre como ser débil y para protegerse de las adversidades conduce a la idea de la organización y el respaldo solidario

Podemos definir, en este sentido, a la organización de base, como una unión permanente de personas con dinámicas diversas en el terreno popular y en presencia de un problema común que requiere el respaldo de varios sujetos

1.2.3.1 Características de las organizaciones sociales

Entre las características de las organizaciones sociales se encuentran.

- La solidaridad,
- El voluntariado,
- El concepto democrático,
- La autonomía y
- Un elemento ideológico dado como reivindicación

Por solidaridad ha de entenderse la característica que aboca las organizaciones de base no solamente por resolver los pequeños problemas del grupo que los integra sino, a buscar la unión, en la medida de sus posibilidades, para tratar de resolver problemáticas comunes de sujetos semejantes a ellos y donde creen que pueden colaborar

Una misión fundamental de la organización de base es la organización de la solidaridad de los sectores populares. Es importante remarcar esto porque existen grupos muy similares a las organizaciones de base que, al ocuparse exclusivamente de resolver sus propios problemas, sin ninguna visión global de los mismos, provocan efectos negativos en el desarrollo social y en la organización de la solidaridad, por ejemplo, cuando una organización sobresale por encima de las demás que se consideran del mismo género y no se constituye como organización capaz de nutrir a las otras y no comparte sus experiencias, esta organización no contribuye al desarrollo y crecimiento social

El voluntariado es una parte importante porque en primer lugar, los recursos económicos con los cuales subsiste una organización son limitados y en segundo lugar porque si tuviera los recursos estaría mas bien en la categoría de asistencia social que en el caso de nuestro país se desprenden de organizaciones privadas donde el Estado no tiene injerencia directa.

El concepto de democracia subsiste en la medida en que la organización comienza a tomar decisiones, es aquí donde debe empezar a regirse para darle sentido de viabilidad y a la administración de los recursos de por sí escasos. Generalmente las organizaciones perciben este concepto democrático como el desarrollado al interior de la asamblea como la máxima autoridad, Ello implica la libertad de expresión, el derecho de voz y voto, así como de elegir y de ser electo

La autonomía implica que todas las organizaciones tengan sus propios fines y su plan de trabajo bien estructurado, lo cual sugiere que no puedan ser instrumentadas en favor de otros intereses distintos a los suyos o utilizadas por grupos políticos o empresariales, salvo la autorización de la

cumplirse, puede llegar al fracaso de la organización

El elemento ideológico dado como reivindicación, se encuentra en la noción de permanencia y de la constitución de la organización, es decir constituye él "porque" yo como ciudadano agente merecedor del desarrollo, participo en una organización hacedora de actividades sociales y obras sociales cuando se reconoce a una organización superior como es el Estado para mitigarlas. Se relaciona directamente con las creencias y con los actos de fe.

Las organizaciones sociales pueden tener más características de las aquí señaladas, esto se debe a que son tan variadas como el tipo de problemas a que solemos enfrentarnos diariamente, sin embargo destacan para efectos de nuestra investigación, las identificadas a problemáticas de desarrollo de la comunidad, en la cuales convergen las denominadas organizaciones sociales solidarias que analizamos de manera particular.

No obstante y con la finalidad de presentar mayor información para el estudio de las organizaciones sociales a continuación presentamos algunas consideraciones

Las organizaciones sociales llamadas de base, tienen su principal aglutinador social en el hecho de estar referidas a grupos de vecinos asentados en una misma población, aunque con una clara tendencia a la ampliación de su ámbito de acción.

Su dinámica se inscribe en la acción social, es decir viven de acciones y transformaciones, resuelven el deseo de pertenencia del individuo y generan su auto reconocimiento social que les dota de prestigio y por lo tanto contribuyen al desarrollo social.

Cabe mencionar que muchas veces, el esfuerzo no logra desembocar en estas metas, pero el simple hecho de intentarlo demuestra la iniciativa y la experiencia para futuras decisiones

Por desarrollo de la comunidad se entiende, un cambio que puede ser cualitativo y generativo de creatividad que acelere los motores económicos que van de la mano con la noción del mismo

Actualmente existe una idea grata en la población para la organización social ya sea rural o urbana, así encontramos, entre otras, organizaciones defensoras de los derechos humanos, educativas, del trabajo, de la mujer, del niño, del discapacitado, de trabajo social, de la juventud, de turismo y religiosas

1.3 El individuo en la organización.

Señalar puntos de partida en la integración social del individuo implica reconocer, en primera instancia, sus necesidades básicas como son alimentación, hábitat, vestido; posteriormente, el tránsito a necesidades secundarias y terciarias, éstas dos pueden llegar a tener elementos en niveles diferentes respecto a la organización de la comunidad, es decir, existen necesidades justas por básicas y necesidades socialmente creadas, siendo éstas las que ejercen una mayor presión a las primeras, llegando a niveles socioculturales desiguales para la integración del individuo en la organización

Esta serie de reconocimientos de la integración marca pautas que señalan conductas de convivencia paralelas a formas de conservación de los individuos. Ello justifica la integración de los individuos en la organización y junto a las ideas de progreso, bienestar, en ese tránsito a las necesidades secundarias, identifica los fines personales de las personas, sus ideas de vida y amalgama, en su conjunto, los intereses creados.²⁶

Parte importante de su incorporación, la conforman los recursos naturales y la lucha por ellos en cuanto son benéficos y elementales para la subsistencia social y económica; los factores climáticos favorecen de igual forma la integración de los individuos, condicionando y diferenciando los elementos y los niveles de las organizaciones, es decir el conjunto de todos estos valores crea opciones.

El individuo, al tener opciones de integración, conforma con sus creencias, preferencias por algún perfil de organización y busca no solo la incorporación, sino su desarrollo, porque como se ha mencionado anteriormente, de hecho nace prácticamente en una organización y busca motivado por factores sociales y culturales, el desarrollo de sus facultades, el aporte de conocimientos y el beneficio de la misma organización a la que pertenece

En un plano más general, los individuos presentan rasgos característicos que los impulsan a afiliarse a alguna organización, así encontramos una predisposición o tendencia constante a comportarse de cierta manera, por ejemplo si observamos a una persona con empatía, juicio social y una percepción definida de su realidad, se dirá que posee sensibilidad social. En este sentido, la personalidad del individuo guardará cualidades que le darán en la organización posición, reconocimiento y poder.

De manera muy frecuente se observa en el estudio de las organizaciones éstos tres elementos y

²⁶ Ver, Alberto Castaño Asmita, (Et al), Desarrollo social y organización, México, 1975, p. 151

otorgamiento de esas recompensas con el logro de objetivos y metas que justifican liderazgo, oportunidad y deseos de trascendencia.

La mayor parte de la *investigación de organizaciones* se ha concentrado en tres necesidades: realización, afiliación y poder. Estas tres necesidades parecen ser muy importantes para entender a las personas en el trabajo.²⁷

Por otra parte, el individuo pasivo encontrará en la organización no solamente un espacio de filiación, sino también de aprendizaje que lo lleve a desarrollar habilidades que él mismo desconocía. Pone en práctica la experiencia que tenga o el conocimiento interrelacionándolo con los logros de la organización, haciendo suyos los éxitos aunque sólo haya participado un instante. No obstante ello, si percibe anomalías en el desarrollo de la organización, se desmotivará en algunos casos, en otros (los más frecuentes) demostrará su enfado, desconfiando no sólo de su organización sino de otras más.

Es importante remarcar que en las últimas décadas en nuestro país, bajo el sistema corporativista no se generaron respuestas suficientes para los miembros de las organizaciones, situación desfavorable para el conjunto de ciudadanos que creyeron no sólo en su poder, sino en las mismas instituciones. Se creía que para obtener beneficios era necesario estar en la cumbre y estar en los niveles más bajos del escalafón era sinónimo de manipulación y utilización para fines personales, posición, reconocimiento y poder como fines del individuo en la organización, no solo se vieron afectados, sino desacreditados.

Bajo esta realidad, pocos individuos confían en la filiación a las organizaciones sociales corporativas con fines políticos, y con ello el fortalecimiento de las organizaciones y su desarrollo se muestra rezagado, es decir se acepta la incorporación en este tipo de organizaciones, pero se desapueba el intento de no llevar a la organización a los fines originales de su formación.

Por ello el tránsito de la conciencia ingenua que vislumbramos en un principio de este trabajo, cobra mayor validez bajo estos preceptos, hasta llegar a la conciencia racional de su actuación, revalorizando conceptos organizativos propios para confrontar la desigualdad y desatar paradójicamente necesidades de organización social, con fines claramente definidos por los individuos.

Así las percepciones de los individuos conformarán la motivación a la filiación bajo un sistema metodológico diferente (que se verá más adelante) y un importantísimo respaldo político y

²⁷ Richard L. Daft y Richard M. Steers, *Op. cit.*, p. 78.

financiero ²⁸

1.4 Del desarrollo económico al desarrollo social

Antecedentes

La palabra desarrollo está asociada a otros conceptos como crecimiento, progreso evolución, desenvolvimiento, entre otros. Estos adquieren un significado según el plano o disciplina que los utiliza. Desarrollo en la disciplina económica está asociado a la noción de crecimiento, como una consecuencia de éste. Del mismo modo, desarrollo está asociado a la acción evolutiva del cuerpo humano, de las especies, de las culturas, etcétera.

Para la disciplina económica el término desarrollo apareció como consecuencia del crecimiento económico, se involucró como una variable que podía medir el éxito de las teorías económicas, es decir mientras el crecimiento estaba enfocado a la acumulación de capital, el desarrollo estaba enfocado al uso de tecnología que lo incrementara. Sin embargo, esta relación sufrió cambios considerables al ponerse de manifiesto otros factores que involucraran a las relaciones económicas de producción y por lo tanto de crecimiento

Así crecimiento que suponía un incremento en la producción en términos cuantitativos, separó a la noción de desarrollo económico como una variable y la dotó de una connotación más amplia, con referencia directa a los fines marcadamente cualitativos de la economía.

La contribución de los economistas al estudio del desarrollo se ha realizado en tres direcciones vinculadas, hacia la medición del grado de desarrollo, hacia el análisis de las causas del desarrollo, a fin de aconsejar a la política económica a quienes desean alcanzarlo, y hacia la crítica a algunas formas de desarrollo o hacia la identificación de los límites del desarrollo.²⁹

Esta contribución de la teoría económica señala otra vertiente de la noción de desarrollo, porque el análisis de sus causas y las formas de alcanzarlo, presupone un terreno de decisiones políticas, que como se señaló anteriormente, buscan justificar algún fin colectivo

El cambio de concepción y redimensionamiento de las teorías económicas es otra de las causas por las cuales el desarrollo económico y desarrollo social guardan una relación cercana. Es decir anteriormente las teorías económicas partían de abstracciones donde la relación de simples

²⁸ Para mayor información de la integración social del individuo, ver, Jean Maisonneuve, Psicología social, México, 4 ed 1991

²⁹ Sergio Riccosa, Diccionario de economía, Tr. Stella Mastrangelo, México, Siglo XXI, 1990, p 168

sumatorias daba resultados (productivos) económicos concretos para el individuo. Poco después, con el mercantilismo al conocerse los efectos y las causas que esta simple sumatoria – producto causaba a la sociedad, su concepción fue cambiando. A ello contribuyeron corrientes filosóficas y las diversas interpretaciones sociales y políticas, por ejemplo el historicismo, el impresionismo y la reinterpretación de las finalidades del Estado. Se partió de un nuevo redimensionamiento del "yo interno" a uno que perneara hacia fuera, en función de los demás y fuera clasificado de acuerdo a su importancia en la escala económica.

De la economía a la economía de cambio. Este es el hecho fundamental, y al mismo tiempo la idea fundamental, del período mercantilista. Por lo tanto las diferentes ramas de la vida económica se evaluaron de acuerdo con el estado de su desarrollo, de ahí la importancia del Estado en la regulación de la vida económica privada.³⁰

Por lo tanto, la noción de desarrollo se tomó como una iniciativa de intervención en la actividad económica y comercial de los individuos por parte del Estado, el tipo de intervención, el grado de regulación comercial y de participación en la actividad privada, ha desencadenado, a nivel histórico, distintas corrientes de pensamiento y con ello distintos tipos de desarrollo.

En este sentido, la noción del desarrollo económico está involucrada, principalmente, con una actividad pública, consistente en fomentar y elevar el conjunto de actividades económicas de un Estado. Sin embargo no siempre se encuentran en el terreno exacto o efectivo de su aplicación, desde el punto de vista de las organizaciones políticas, porque ella tendría que incidir en la actividad económica y social, fin primario de su intervención.

Un ejemplo de ello lo muestra el crecimiento de México en el período de 1946 - 1952 porque a razón de impulsar el crecimiento económico no se tomaron en cuenta otras variables que actúan de manera inmediata.

El gobierno quiso acelerar el desarrollo con un ambicioso programa de obras públicas. La mayor parte de ellas productivas solo a muy largo plazo, y el resto, improductivas, superfluas o socialmente mal dirigidas. El resultado fue un incremento en la demanda de bienes y servicios de consumo popular por el incremento en el poder adquisitivo y con ello una alza en los precios, una devaluación y una caída en el salario real.³¹

Este equilibrio en el fomento al desarrollo económico es lo que refuerza la noción del desarrollo como un concepto más amplio, de mayores alcances y como un conjunto de actividades sistematizadas que buscan equilibrar los preceptos económicos con los beneficios sociales que

³⁰ Stark Werner, Historia de la economía en su relación con el desarrollo social, México, Fondo de Cultura Económica, 1961, p 25

³¹ Horacio Flores de la Peña, Teoría y práctica del desarrollo, México, Fondo de Cultura Económica, 1979, p 20

demanda la población, es decir no se podía regular el comercio entre particulares a fin de salvaguardar la economía nacional, sin contemplar los efectos sociales de esa misma regulación, así se implementaron políticas compensatorias, esquemas de distribución y generación de riqueza, etc.

En este sentido el desarrollo del orden social pasó por una evolución constante de las tareas del hombre, donde la noción de desarrollo económico no resolvió la desigualdad social producto de la competencia y se tuvo que abordar de diferente manera

Por ello, el concepto desarrollo, hay que entenderlo como parte de la actividad pública, como algo incluyente, que se encuentra en función de su crecimiento cualitativo, que puede ser cultural, de urbanismo, de trascendencia individual o de grupo, en suma, como una actividad marcadamente en lo social

En la actualidad la noción de desarrollo no implica una relación directa de beneficio social porque asociado a él, se señalan derivaciones de nivel, donde conviven metas y alcances; donde algunos tiene el deber moral de alcanzar a otros más avanzados en este contexto. Por ello desarrollo económico y desarrollo social se encuentran inmersos en un círculo donde se presupone que se alcanzaran en algún momento. Por este motivo se señala que "hablar de desarrollo social es hablar de utopías, que al fin y al cabo forman parte del desenvolvimiento humano".³²

Por lo tanto, el concepto de desarrollo social tiene desde diversos ángulos de pensamiento, acepciones diferentes que señalan un camino marcado por las diferentes concepciones de vida que los individuos manifiestan de manera constante durante lo largo de su crecimiento. Implica dos cosas inherentes, ya que es una palabra compuesta por dos nociones, la del "desarrollo" y la de "social".

Desarrollo implica algunas connotaciones amplias y variadas, que en general implican escapar de una condición vaga, indefinible o que no convenza.

A fines del siglo XIX desarrollo denotaba devolver su forma original a un pergamino enrollado. En otras lenguas tenía denotaciones precisas que fueron aprovechadas por filósofos, teólogos y científicos para abrir nuevos campos de conocimiento. El 20 de enero de 1949 el presidente Truman modificó sustancialmente sus implicaciones al poner en circulación su contraparte el subdesarrollo. Rara vez una palabra fue universalmente aceptada como esta, el mismo día de su acuñación política. El desarrollo comenzó a significar, para las mayorías sociales, iniciar un camino que otros conocen mejor, hacia una

³² Gabriel Careaga, Los espejismos del desarrollo, México, Océano, 1983, p 5

meta que otros han alcanzado ya.³³

La noción de desarrollo en el terreno de lo social en este sentido, parece un mero ajuste de dirección de esta definición de desarrollo porque, para algunos especialistas las concepciones de desarrollo tienen su naturaleza únicamente en la parte económica del mismo, y no se vislumbra la noción del desarrollo social, es decir, para muchos el desarrollo social está dado como consecuencia de factores como la tasa de empleo y los servicios que presta el gobierno.

El problema reside, fundamentalmente, en que para la economía, la política social de un Estado es opuesta a sus principios, se le identifica como un gasto y no como una inversión, por ello el término desarrollo social está más ligado a principios políticos

En este sentido, desarrollo social implica movimiento; una mayor dinámica de los sectores que componen una estructura social. La voluntad de cambio del individuo y su deseo de superación, logran su integración social, tal y como se ha señalado anteriormente.

Por otra parte, el desarrollo social implica niveles o metas a alcanzar; metas que se trazan comparativamente con otras comunidades locales, regionales o internacionales, que se les considera superiores, ya sea por su equipamiento urbano, ingreso per capita de sus habitantes, empleo, nivel cultural, participación social, seguridad, etcétera.

Así el desarrollo social es un componente del desarrollo mismo, de su condición económica, y para la promoción del mismo crecimiento económico; surge en ese modelo de representaciones colectivas y de legitimidad ya que se liga de manera clara como una finalidad política que el Estado que está obligado a guardar y hacer cumplir.

Por lo tanto, desarrollo social se encuentra directamente ligado con todas y cada una de las actividades del Estado, en su promoción y fortalecimiento. Del desarrollo social dependerá, en buena medida, el reconocimiento de los derechos y beneficios sociales del individuo, el engrandecimiento de la actividad pública de los individuos y las organizaciones que se crean necesarias para ello.

³³ Gustavo Esteve, "La construcción comunitaria", Desarrollo sustentable y participación comunitaria, (comp. Guzmán Lucero), Mexico, UNAM-CRIM, 1994, p 15-19 [El resumen de la ponencia es nuestro]

CAPÍTULO II EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD COMO INSTRUMENTO DE POLÍTICA SOCIAL Y PARTICIPACION COMUNITARIA DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES SOLIDARIAS.

2.1 Consideraciones teóricas de política social.

La noción de política social se encuentra directamente vinculada con la idea de los sistemas económicos y políticos, debido a que la concepción de unos y otros enfrenta en origen distintas raíces, es decir para los sistemas capitalistas la política social ha transitado por respuestas sociales ligadas al mantenimiento del poder y ha evolucionado de las simples garantías individuales que el Estado debe garantizar, hasta llegar a las limitaciones del Estado de bienestar que producen los cambios actuales en la globalización como consecuencia del consumo y de cierta homogeneidad en los beneficios sociales otorgados por los estados.

Para otros sistemas que hasta antes de sufrir el colapso de fin de siglo, habían visto en la política social no solo la asistencia social, sino una forma de gobierno donde la equidad social de la población es la meta y el inicio del desarrollo, han tenido que variar esta concepción y experimentado cambios en su modo de proceder en torno al consumo, pese a ello, después de la caída de regímenes de este tipo, la noción de equidad y del derecho al consumo señala otros caminos para el accionar de la política social y abre posibilidades al mercantilismo y de alguna forma replantea el esquema de libertades para el desarrollo de la población ¹

La política social se inscribe como un producto de consumo vertido para el bienestar social; su origen se encuentra en países europeos donde el auge del movimiento obrero busca soluciones de Estado que den seguridad laboral y se muestren como organizaciones sociales capaces de obtener parte de la denominada plusvalía que ellos producían y como producto de consumo, su origen es relativamente reciente y se encuentra identificado por el libre comercio.

Ahora bien, como parte de la conciliación de intereses entre organizaciones políticas y sociales, surgen en algunos países los denominados Estados de bienestar que reconocen la necesidad de contar con una planta productiva capacitada, especializada y en óptimas condiciones para soportar las jornadas de trabajo y que desde luego, no les disputara el poder político, surge así la combinación y el reconocimiento de las llamadas clases sociales que podían convivir de manera pacífica, es decir, mientras para el trabajador estos logros eran producto de sus luchas con los patrones, para el Estado significó el otorgamiento de beneficios y garantías de una política social de

bienestar

Veamos lo que al respecto señala Norberto Bobbio de los Estados de bienestar:

Los estados de bienestar principalmente en Alemania, junto con la política social se muestran realmente como el único medio para acortar a detener el movimiento socialista y las prestaciones sociales para los trabajadores comenzaron por compensar los fines de la política en ese entonces y conforme se fue desarrollando esta posición y al crecer la demanda por parte de los trabajadores, fueron cambiando los fines y por lo tanto el sentido del bienestar, entendido como prestación social del estado. Desarrollamos una política social no para crear la felicidad humana, sino para asegurar la posición internacional del Estado.²

En términos de hegemonía política, las organizaciones del Estado descubren en la política social una forma de control político de los obreros al garantizar sus derechos, la posibilidad de efectuar una transformación duradera de obreros no asalariados en obreros asalariados³ y las formas de desempeñarse en lo político, como respuestas de legitimidad de los gobiernos al crear las condiciones para el desarrollo de la economía y de la sociedad misma.

En la actualidad, sobre todo en las tres últimas décadas, los movimientos sociales se han multiplicado con gran rapidez sustituyendo la noción de la beneficio social únicamente para los trabajadores, por otra donde los habitantes gocen de estos beneficios, debido precisamente a los cambios que estos grupos sociales realizan al interior de los sistemas políticos y la falta de capacidad política para reaccionar ante la crisis de credibilidad de la sociedad política, que limita los beneficios sociales e incluso, como se menciona, se muestran como un producto de consumo.

En este sentido, la idea de política social y participación social, es variable de acuerdo a la circunstancia de vida y al factor de consumo de los servicios que un Estado suministra. En ocasiones se pensó que era en las ciudades donde el beneficio social del Estado tenía que ser reconocido y justificado, más sin embargo, esta posición también varió como producto de otros movimientos sociales.

Los movimientos sociales recuperan la variedad de expresiones que surgen en relación con la gestión del espacio urbano, buscando hacer posible lo que Lefavre llamó el derecho a la ciudad. Los movimientos sociales y los ciudadanos se han articulado en torno a un eje definido por tres temas fundamentales. Las demandas centradas en el consumo colectivo, esto es, en torno a los bienes y servicios directa e indirectamente proporcionados por el Estado. La defensa de la identidad cultural asociada a un territorio completo y organizada alrededor del mismo y la movilización política en relación con las decisiones de la

¹ Para mayor información sobre la democracia y libertades en épocas del consumo, ver, Néstor García Canclini, *Consumidores y ciudadanos*, México, Grijalbo, 1995.

² Norberto Bobbio, *Diccionario de política*, 3v, México, Siglo XXI, 1982, p. 174.

³ Ver, Claus Offe, *Contradicciones en el Estado bienestar*, México, Ed. Conaculta y Alianza, 1990, p. 78.

administración y gobierno relacionado con el espacio local, demandando nuevas formas de participación y gestión local.⁴

El movimiento de las organizaciones sociales ha dado como resultado el fortalecimiento de los derechos sociales de la población, vistos como un salvaguardo del Estado, a quién responsabiliza de su cabal cumplimiento. A diferencia del Estado de bienestar, para ellas la noción de política social cobra otro matiz, es decir no se ve como un producto del Estado, sino como un derecho

En nuestro país, la política social del Estado ha mantenido vigente una estructura centralizada donde las relaciones con la sociedad se dan verticalmente con organizaciones sociales y políticas de corte gremial y sectorial, lo cual ha inhibido la organización social de los derechos sociales, al estilo de otros países, y ha propiciado la lucha entre grupos y sectores a condición del mantenimiento de compromisos políticos y sociales de unos pocos beneficiados.

Por estos motivos, en la actualidad, el término política social enfrenta diversos tratamientos por parte de los estudiosos en la materia. Por un lado, aparecen definiciones según el contexto en el cual se le inscribe, principalmente cuando el sistema económico es adverso y marca la inclinación a un lado o a otro de la balanza, es decir, se divide en economías desarrolladas y subdesarrolladas, porque como se ha mencionado la idea de política social cambia conforme las organizaciones sociales se ajustan a los sistemas económicos y políticos, y por otro lado cuando se analiza la política social como un derecho otorgado por los movimientos sociales a lo largo de la historia

En este sentido, la idea de la política social es consecuencia de la célebre declaración "De los derechos del hombre y del ciudadano", misma que condujo a distintas vertientes en casi todos los países del mundo e instaurándose en los documentos que rigen a las naciones, como es el caso de México. Plantea la necesidad de extender los beneficios sociales del Estado a la población y por consiguiente derechos sociales y políticos, en nuestro país no obstante su consagración en la primera parte de nuestra Constitución llamada "de las garantías individuales" el concepto ha tenido su propia evolución y como se ha señalado, muchas veces se confunde dependiendo, de la parte de la balanza en que nos encontremos

En algunas ocasiones y como producto del desconocimiento de la política social como derecho, se le ha llegado a asociar a otros conceptos como son caridad, beneficencia y filantropía; conceptos insuficientes para una política de gobierno, pero utilizados para limitar el desenvolvimiento de los grupos sociales

⁴ Enrique González Tiburcio, "La ciudad solidana", El Nacional, Supl. Política, México, 10 de septiembre de 1992, p 14

Analicemos estas asociaciones para delimitar nuestro estudio:

La caridad tiene un origen netamente religioso que se deriva de numerosos argumentos bíblicos. La caridad (o ayuda a que los más aventajados brindan a los menos favorecidos) presenta algunas características básicas. es voluntaria, lo que significa que nadie está obligado a ser caritativo, excepto en circunstancias extremas (.) En México, la caridad fue el mecanismo dominante de ayuda a los grupos pobres hasta entrado el siglo XIX.⁵

Antes de continuar con esta referencia, conviene aclarar que ésta noción de caridad, que el autor señala, es de corte franciscano - dominico, corrientes ambas que promulgan la humildad dentro de su quehacer religioso y que no necesariamente expresan el pensar de toda la comunidad religiosa.

La beneficencia puede derivarse de impulsos caritativos, pero se distingue de la caridad porque se realizan de manera colectiva y organizada más que de manera individual, y puede ser llevada a cabo por organizaciones tanto públicas como privadas.

La filantropía, puede decirse que tiene un origen más humanista que religioso. El filántropo ayuda por afición, casi por hobby, no tanto por el interés político o económico. Por tanto, en el fondo la filantropía responde más al interés del que ayuda, que al de los receptores de la ayuda.⁶

En este sentido, la política social tiene un origen netamente moral, político y económico, basados evidentemente en lo público. La misma composición de la palabra así lo dictamina, por tanto y de acuerdo a lo anteriormente señalado, uno de sus objetivos más comunes es incorporar productivamente a los trabajadores, a los pobres y a los ciudadanos en general al quehacer económico de la sociedad y al mismo tiempo, promover las condiciones para convertirlos en factores directos del desarrollo social con organización, no solamente en el rubro de los recursos humanos, sino en su calidad de agentes del desarrollo. Es decir, a diferencia de la caridad, la beneficencia y la filantropía, la política social no tiene un carácter voluntario, sino obligatorio porque es un elemento fundamental de derechos y de la distribución de la riqueza.

De esta manera, parte la dificultad para definir el concepto de política social, porque en su íntima relación con las acciones de la política económica se confunden las posiciones, es decir, la política económica se vincula en mayor medida con acciones relacionadas directamente con el crecimiento económico, aspectos monetarios y fiscales, mientras que la política social se relaciona más con gastos y acciones que incidan directamente en el bienestar social de la población

No obstante esta dificultad, se señalan cuatro perspectivas de la idea de política social:

a) La política social como *concepto filosófico*, es el medio que utilizan colectivamente los miembros

⁵ Jaime Sobrno, Pobreza, política social y participación comunitaria, México, Sedesol, El Colegio Mexiquense, 1995, p 30

⁶ Ibidem, p 60

de organizaciones sociales y políticas para encontrar soluciones a los problemas que les origina y les afecta

b) La política social *como producto* consiste en conclusiones alcanzadas por los individuos encargados del mejoramiento de las condiciones de vida y organización social de la comunidad.

c) La política social *como proceso*, es el proceso fundamental mediante el cual las organizaciones sociales mantienen una búsqueda de mejores condiciones para sus miembros. Las políticas sociales son permanentes y nunca terminan de desarrollarse plenamente, de manera continua se modifican conforme se alteran las condiciones y los valores sociales, es decir es cambiante.

d) La política social *como una estructura para la acción*, es tanto un producto como un proceso. Asume la existencia de una política bien definida, la cual se puede implementar en el contexto de los cambios probables de valores, estructura y condiciones del grupo afectado⁷

Por lo tanto, la política social se comprende como aquella que coadyuva al desarrollo de la sociedad, invirtiendo en ella y brindando alternativas a la distribución de la riqueza, su sentido y fines son cambiantes en tanto la generación de las condiciones de los sistemas económicos y políticos se transforman y desarrollan. Su principal objeto de atención, en la actualidad, no está basado únicamente en el proceso del mercado laboral, sino que se encuentra ligado o llamado a superar los márgenes de bienestar social que los sistemas capitalistas no han logrado cubrir y que se presentan como fenómenos de pobreza, marginación y falta de oportunidades políticas y de acceso al mercado de consumo.⁸

2.2 El Programa Nacional de Solidaridad como instrumento de política social.

Antecedentes

Entre los instrumentos económicos más importantes adoptados en el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988), sobresalieron: la reducción del gasto público y demanda interna, venta de paraestatales, auge de la política arancelaria y apertura comercial. Uno de los propósitos centrales era contribuir al logro de una sociedad más igualitaria, debido a la fuerte crisis económica heredada del sexenio anterior principalmente, para lo cual la política social daría atención especial a dos grandes objetivos: a) la generación de empleos, así como proteger y mejorar gradualmente el poder adquisitivo del salario y b) combatir la marginación y pobreza y avanzar en la satisfacción

⁷ *Ibidem*, p 35

⁸ Al respecto Offe señala que es necesario impulsar esquemas de prevención social más fuertes e innovadores con las características de limitarlos de esquemas burocráticos y en suma buscar una planificación social que reduzca los costos fiscales y políticos. Claus Offe, *Op.cit.* p 48

directa de las necesidades básicas de la población.⁹

Sin embargo, la crisis económica de los ochenta no permitió conseguir avances sustantivos en el combate a la marginación y el salario; por el contrario, siguió devaluándose al igual que el gasto social, que en 1983 fue de 7.4 por ciento, respecto al producto interno bruto y pasó a 5.8 por ciento del mismo en 1988. Esto ocasionó, junto con otras variables económicas, un aumento considerable en la pobreza que para 1987 la extrema se ubicó en 17.3 millones de personas, equivalentes a 21.3% de la población total, contra 13.7 millones en 1981, que representaban al 19.2% de la población.¹⁰

Esto significó que entre esos años la población creció a una tasa promedio de 2.2 por ciento anual, mientras que el número de personas en condición de pobreza lo hizo al cuatro por ciento. Por su parte, el poder adquisitivo de los salarios se contrajo 30 y 50% el salario mínimo entre 1980 y 1988, respectivamente.¹¹

Por otro lado, la administración de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) se caracterizó por el seguimiento y profundización de una etapa de ajuste económico, derivado del agotamiento del viejo modelo de desarrollo sustentado en la sustitución de importaciones y en la crisis de finanzas públicas. Otro aspecto a resaltar es el gran malestar social ocasionado por las crisis recurrentes y el reconocimiento de la sociedad misma de su deseo de transformar la situación económica y social, y como era de esperarse, un fuerte desplome en las preferencias electorales hacia el PRI en los comicios de 1988. No obstante, Carlos Salinas de Gortari toma posesión el primero de diciembre de ese año.

Quedarían a un lado las controversias de organizaciones políticas, privadas y sociales en torno al fraude de las elecciones, estos se desactivaron, habría que cumplir promesas de campaña y sobre todo guardar estricto control del país y de los grupos de poder de cara a presiones provenientes de un México más internacionalizado.

En este contexto, Carlos Salinas en su mensaje de toma de protesta declara el combate a la pobreza como uno de los cuatro ejes fundamentales de la administración, reconociendo así que "el propósito medular de la revolución mexicana, que es el de la justicia social, no ha sido alcanzado."¹²

⁹ Para mayor información sobre los objetivos institucionales de esta época, ver, Secretaría de Programación y Presupuesto, Plan Nacional de Desarrollo 1983 – 1988, México, Presidencia de la República, 1983.

¹⁰ Miguel Cepeda, "El Pronasol, la política y la pobreza", Memoria, núm. 36, México, 1991, p. 16.

¹¹ Es importante señalar que bajo el lema de la renovación moral MMH reconoce las desviaciones administrativas que condujeron al populismo de su antecesor y que marcaron los esquemas de paternalismo.

¹² Carlos Salinas de Gortari, Mensaje de toma de posesión, México, Presidencia de la República, 1988, p. 3.

Menciona además, que la justicia social a fines del siglo XX significa que cada mexicano disfrute de salud, alimentación, educación y vivienda y en ese contexto se proyecta a la historia de nuestra nación para el próximo siglo.

Para alcanzar la justicia social Salinas estableció el Programa Nacional de Solidaridad, con el cual se convoca a toda la sociedad a participar en el combate a la pobreza

En principio no causo extrañeza entre la clase política acostumbrada sexenios anteriores al denominado programa del presidente, que da legitimidad, sentido nacional y demuestra poder.

De hecho desde su campaña proselitista convoca a la "movilización social para resolver los problemas comunes de la población"¹³, declaración que para algunos sectores tradicionalistas del PRI significó un llamado de atención para movilizar más población de escasos recursos a los mítines a fin de capturar mayor número de votantes. Para otros sectores significó fincar las bases de apoyo al entonces futuro presidente con las prebendas económicas y políticas; Para los convocados (las organizaciones sociales) significó en principio, un mensaje de aliento para resolver sus problemas, pues se pensaba que el presidente lo podía todo y la puerta de acceso a la participación social.

Administrativamente hablando, el programa dependía directamente del Poder Ejecutivo por ser un programa especial Por acuerdo presidencial, se crea el Consejo Consultivo del Pronasol como mecanismo de control de los recursos y orientación de actividades sociales, donde sus integrantes (representantes del sector público, de núcleos de indígenas y de los sectores social y privado, participan a nivel individual en esta nueva propuesta, aunque años más tarde se incorporarían a la naciente Secretaría de Desarrollo Social dirigida por Luis Donaldo Colosio.

Salinas propuso, junto con este programa, otras líneas de acción para impulsar el desarrollo del país: ampliación del régimen democrático, recuperar el crecimiento sostenido de la economía con estabilidad de precios, elevar el nivel de vida de la población y la integración internacional de México ¹⁴

En su Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994, dedicó un espacio a la participación social, ubicándola en materia de prevención ecológica que más tarde se abriría a la toma de decisiones

¹³ Martín Takagui, "Ofrezco trabajo y esfuerzo, no milagros", El Heraldo de México, 10 de agosto de 1988, p. 1

¹⁴ Para mayor información de las líneas de acción del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, ver, Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 1988 - 1994, México, 1988

para el desarrollo social, bajo el auspicio de la Ley de Planeación Democrática impulsada por Miguel de la Madrid

En este Plan de Desarrollo se convoca a la participación consciente y responsable de todos los sectores de la sociedad, principalmente a las organizaciones de la sociedad civil a quienes se le invita a "ensanchar y perfeccionar los cauces para la concertación con las organizaciones de la sociedad; promover el mejoramiento de la democracia en las organizaciones representativas de los grupos sociales y propiciar una mayor igualdad de oportunidades, gestionando el bienestar y los intereses de grupos marginados, de mujeres y jóvenes, de niños y ancianos".¹⁵

En este sentido, reconoce en las organizaciones sociales, trabajo social y representación legítima de intereses ciudadanos, da reconocimiento a estas organizaciones como representantes sociales, además y promueve la iniciativa ciudadana para una política de desarrollo que contraponga las estructuras rígidas y verticales que inhiben el desarrollo social generalizado.

En el primer capítulo se señala como indispensable para un Estado nutrirse de organizaciones para avanzar en la multiplicación del desarrollo, en este sentido Salinas conoció muy bien esta necesidad ante la urgencia de consensos de validez de su mandato. Es importante señalar que no desliga el aparato corporativo, sino que abre el sistema a nuevos actores, a fin de reactivar la red de apoyo al régimen por la salida en bloque de simpatizantes del PRI

Políticamente hablando, significó modificar la correlación de fuerzas existentes, tanto en áreas de dominio como en personalidades, bajo conceptos como nacionalismo que afirma la búsqueda permanente de la unidad de voluntades y esfuerzos para la realización de aspiraciones colectivas y el concepto solidaridad que surge desde lo más profundo de la cultura e identificación nacional, inscribiéndose en códigos culturales fácilmente reproducibles por cualquier estrato social.

El mecanismo de participación social está dado por el Sistema Nacional de Planeación Democrática el cual tiene como propósito fundamental, encausar la actividad de todos los miembros de la comunidad hacia el logro de objetivos nacionales, bajo cuatro vertientes señaladas en la Ley de Planeación:

"obligatoria, de coordinación, de inducción y de concertación; la vertiente obligatoria se refiere principalmente a las acciones de la administración pública federal; la de coordinación, a las actividades que conjuntamente emprenden la federación y los gobiernos locales y la de inducción a las medidas que realiza el gobierno para motivar conductas

¹⁵ *Ibidem*, p 48

compatibles con los objetivos de la planeación y la de concertación, a las acciones negociadas con los sectores sociales".¹⁶

En lo administrativo se ejemplifican tres niveles de planeación: la federal, la estatal y la municipal, cuidando para ello la asignación de los recursos, principalmente en éste último pues, en muchos casos, la escasez extrema de recursos económicos y administrativos, sólo podría causar desequilibrios y una lucha por los presupuestos, lo cual desvirtúa el ejercicio común de la organización institucional.

En el terreno municipal, también llamado célula o nivel más bajo del gobierno, es donde fácilmente puede apreciarse la actividad de planeación de grupos organizados con autoridades municipales (síndicos y regidores reunidos en el cabildo), y es también el terreno donde cobran vida el mayor número de organizaciones sociales solidarias, bajo el auspicio del principal mecanismo de participación social, el Programa Nacional de Solidaridad.

La política social se caracterizó; por procurar la participación social dentro de un esquema de corresponsabilidad entre la ciudadanía y el Estado. Esta política tomó en cuenta las experiencias acumuladas en proyectos anteriores de bienestar social, tales como: el Programa de Desarrollo Rural Integral (Pider) creado en 1973, y los instrumentados por la comisión del Plan para la Atención a Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Coplamar) de 1977.¹⁷

La configuración de la política social en la administración de Carlos Salinas se tradujo en dos vertientes de acción: una encaminada a la creación de un piso social básico y actividades productivas que aseguraran fuentes de empleo permanentes, mientras que la otra se encaminó a atender los aspectos restantes de todo el gasto social (infraestructura, equipamiento y gasto corriente del sector) En este sentido, la primera vertiente la conformó el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol)

Desde el punto de vista formal, el Programa Nacional de Solidaridad tuvo como finalidad el combate a la marginación social y la pobreza extrema, enfocándose inicialmente a tres grupos de población indígenas, campesinos de zonas áridas y habitantes de colonias urbano populares, desde el punto de vista político, significaba el inicio de la reorganización de la base social perdida para el sistema gobernante y una plataforma social que diera legitimidad al régimen. Este deseo llegó a ser tan grande que implicó serios deseos de trascendencia del poder que exponemos en el capítulo siguiente de nuestra investigación.

¹⁶ *Ibidem*, p 133

¹⁷ Para mayor información de estos programas, ver, Secretaría de Desarrollo Social, Los programas del programa, Mexico, Insol, 1993, p 7

La administración y la asignación de los recursos del Pronasol se ejecutó territorialmente en el marco de la coordinación entre la federación y los estados, a través de los Convenios Únicos de Desarrollo en el periodo 1989-1991 y de los Convenios Únicos de Desarrollo Social de 1992- 1994, a la par, los gobiernos estatales establecían las modalidades que consideraban adecuadas para coordinar junto con los municipios, las acciones correspondientes. De esta manera, se pretendía que los gobiernos municipales asumieran un papel central en las acciones del programa recibiendo apoyo de los gobiernos federal, estatal y directamente de la población.¹⁸

Parte importante para esto último residió en los Consejos de Planeación Democrática Municipal, donde la participación comunitaria jugó un papel trascendental en las formas tradicionales de asignar los recursos y fortaleció de lleno la organización social, con todas las implicaciones políticas que tenía al contraponer los intereses locales y de grupos políticos en una redefinición política de los espacios políticos

Muchas ocasiones se comentó que este programa tenía sus orígenes en las formas de trabajo y colaboración que en sectores poblacionales de nuestro país se desarrollan día con día y que se encuentran permanentemente en nuestra cultura. Esto resulta cierto en gran medida, ya que el tequio, lo mismo que las juntas de vecinos o de padres de familia son muestras de cooperación voluntaria de larga tradición en nuestro país, y que se logra gracias a la suma de las ideas de vida y deseos de superación colectivos de las llamadas organizaciones sociales de base y que más adelante revisaremos concretamente con las organizaciones sociales solidarias

Sin embargo no es el sentido de la organización del individuo lo que ha conducido al deseo de colaboración, tal y como lo analizamos en el apartado del individuo en la organización, sino que es el sentimiento de interdependencia lo que ha capturado y que se manifiesta más allá de programas de gobierno, es el deseo de participar en un proyecto de desarrollo donde no habían participado, donde la política social no es vista como derecho, sino como preceptos de voluntades

Al respecto en los documentos del Pronasol se señala.

La solidaridad no es un invento del programa porque se encuentra inscrita en la raíz misma de la identidad nacional y en los valores que se han ido transmitiendo y han forjado lo más sólido de la historia y las instituciones mexicanas.¹⁹

Pero estos orígenes y formas de organización social y del concepto mismo de solidaridad, no ha

¹⁸ *Ibidem*, p. 13

¹⁹ Secretaría de Desarrollo Social, *Origen del Pronasol*, México, Insol, 1993, p. 10

estado de manera permanente en la mente de los mexicanos. A principios del siglo XX, Jesús Guzmán y Raz Guzmán, desarrolla el concepto de solidaridad y señala.

el concepto solidaridad es un concepto nuevo y puedo estar equivocado en su interpretación; Solidaridad es mutua dependencia, sin la que no pueden los hombres esperar y ser felices, sino a condición que los demás obtengan su tanda en este patrimonio y de que se ayuden recíprocamente para lograrlo
Generalmente la solidaridad es tolerada más bien que consentida por muchos elementos que no tienen siquiera noción clara de su dependencia mutua ni de su influencia recíproca. La solidandad es transitoria e interminable como cuando se trata de conjurar un peligro, un asalto, una invasión o cualquier otra calamidad pública. La solidaridad existe desde que unidos los amagados obedecen a un solo impulso, se subordinan a una sola voluntad, obran como si fuera un solo hombre. Desapareciendo el peligro cada quién vuelve a su mismo egoísmo y si no se habla, se aleja para no vivir tan obligado como estuvo en el periodo crítico. Si el peligro reaparece, la solidaridad se reconstituye.²⁰

Resulta por demás interesante comprender esta posición que, pretendía motivar a los llamados héroes ferrocarrileros a la reconstrucción nacional, haciendo a alusiones a Roma, a Francia en esta reacción después del movimiento armado. No obstante realiza una fuerte crítica al sentido de la solidaridad, (tal como él la concibe) en nuestro país al no podría comparar con la reconstrucción de los países europeos porque señala.

el estudio más rudimentario de nuestra historia demuestra que no hay entre nosotros solidaridad completa, ni aún en los trances más difíciles de la existencia nacional [por ejemplo señala] Los aborígenes se aliaron con el conquistador para consumir la ruina del imperio Azteca y con ella la esclavitud ominosa de los mismos que coadyuvaron al sometimiento (...) Somos un organismo imperfecto de origen vicioso. Producto de la rebeldía contra la propia opresión, conocemos todas las agitaciones de la libertad sin haber gozado nunca de sus beneficios.²¹

De manera muy probable esta aseveración de la falta de cultura solidaria entre la población mexicana debía ser tratada con carácter más ideológico que político debido a que existe una gran coincidencia en la falta de generación de ideales de desarrollo en nuestro país, con la falta de cultura solidaria que, como bien señala el autor, únicamente se da en circunstancia de peligro a nivel nacional y una vez que transcurre o se aleja este, tiende a desmembrarse, a ser individualista.

En el caso mexicano, podemos reconocer en la formación de grupos sociales principalmente, este sentido de la solidaridad, donde es el mismo grupo el que guarda celosamente sus triunfos y de éste depende, en gran medida, la permanencia de la organización, de manera más clara observamos esta forma de continuidad de grupo cuando analizamos la parte de las organizaciones sociales, principalmente las políticas en el capítulo anterior

²⁰ Jesús Guzman y Raz Guzmán, Solidandad, México. Imprenta Victoriana, 1918, p 15.

²¹ Ibidem, p 7

Por último es importante señalar que la idea de la ayuda mutua en el seno familiar, ha sido desde siempre más constante, por el tipo de sistema genérico que tradicionalmente guardamos que tiene mucha relación con el sentimiento religioso, mismo que se concibe en sí, con el ideal, de preservar su integridad y su vigencia y salvación espiritual en la sociedad mexicana y particularmente en las familias. Por tanto el concepto de solidaridad es manejado como parte fundamental en el Pronasol, no solo en su sentido moral, sino como parte de su vigencia en ocasiones de riesgo. En este caso, el Pronasol lo retoma para afrontar el riesgo de la pobreza extrema y para convocar al movimiento social.

2.2.1 Objetivos institucionales y políticos del Pronasol

La mayoría de los analistas políticos y económicos coinciden en señalar a los años electorales como panaceas económicas debido al aumento del gasto público, al iniciar el Pronasol lo que se proponía era precisamente abrir la cartera del presupuesto a efecto de calmar las inconformidades de la población motivadas por las crisis recurrentes. De como y donde saldrían estos recursos nos ocuparemos más adelante, por ahora es necesario considerar los objetivos políticos - sociales que se buscaban.

Por consenso del Consejo Consultivo del Programa, se señalaron como objetivos los siguientes:²²

- Mejorar las condiciones de vida de los grupos campesinos, indígenas y colonias populares
- Promover el desarrollo regional equilibrado y crear las condiciones para el mejoramiento productivo de los niveles de vida de la población
- Promover y fortalecer la participación y la gestión de las organizaciones sociales y de las autoridades locales.

Con estos tres objetivos se motivo a la participación de las organizaciones sociales para la participación en el desarrollo social, al establecimiento de una política social generadora de derechos. A sí las condiciones estaban dadas, solo se tenían que encauzar. Para ello se segmento a la población en tres conglomerados los pueblos indígenas, los campesinos de escasos recursos y los grupos populares urbanos.

²² Consejo Consultivo del Pronasol, "El combate a la pobreza", Geografía de la pobreza, México, El Nacional, 1990, p 12

Los rubros de particular atención son nueve alimentación, regulación de la tenencia de la tierra y vivienda, procuración de justicia, apertura y mejoramiento de espacios educativos, salud, electrificación en comunidades, agua potable, infraestructura agropecuaria y preservación de los recursos naturales, y posteriormente se suma el rubro de los proyectos productivos

Esta decena de materias que en primera instancia parece un sistema de gobierno alterno al institucional y aprobado por la ley, fue lo que motivó a conocerle como una estructura sobrepuesta del gobierno central sobre la actividad pública y planes de desarrollo regional que ya venían operando.

A nivel institucional, se deslindan algunos criterios generales de política que rigen las acciones del combate a la pobreza, tales son:

- Asignar proporciones presupuestales altas para el logro de objetivos del Programa.
- Extender a zonas indígenas programas de desarrollo para que participen de los beneficios.
- Planeación y ejecución de acciones en corresponsabilidad con los grupos involucrados
- Comprometer la participación de los demás niveles de gobierno, mediante las contrapartidas estatales a las aportaciones federales.
- Movilización social en apoyo al programa
- Impulsar la participación activa de las mujeres y los jóvenes.
- Consolidar como política de Estado erradicar la pobreza extrema

En principio estos criterios políticos implican la concertación con estructuras de poder a fin de abrir paso al cumplimiento de objetivos. Sin embargo si consideramos por los criterios administrativos del Pronasol que la llave de acceso de las organizaciones políticas era, en principio, el presupuesto debido a las grandes cantidades de gasto público fueron asignados a cada uno de los estados, esta situación para algunos gobernadores, significó un capital político para su beneficio y para otros el fin de su vida política.²³

Sin embargo la concertación con estructuras de poder político de los Estados no fue por la vía del presupuesto únicamente ya que jurídicamente hablando, las aportaciones federales a los estados se destinaron para el fortalecimiento de los programas de desarrollo regional La consideración del Pronasol como programa especial, implicó en lo administrativo el control de la Presidencia de la República, y por lo tanto, los recursos iban a ser liberados bajo su observación Cabe señalar que bajo el mando del entonces secretario de hacienda, Pedro Aspe

²³ Según cifras totales se ejercieron 46 000 millones de nuevos pesos en 6 años, ver, Secretaría de Desarrollo Social, Pronasol ejecución y desarrollo, México, Sedesol, 1994, p 18.

y de la extinta Secretaría de Programación y Presupuesto dirigida por Ernesto Zedillo, se logró un consenso de las participaciones presupuestales para operar el programa. En él participaron tanto el Consejo Consultivo del programa como diversas autoridades estatales y sociales. Este instrumento estuvo dado por el Manual único de operación que se entendía como:

El manual único de operación es el instrumento que norma la operación del Programa Nacional de Solidaridad con el propósito de cumplir con los cuatro principios de programa. Norma el proceso programático presupuestal general en el que se desenvuelve el programa, desde la integración del Comité de solidaridad como núcleo operativo del programa hasta el seguimiento físico financiero de las obras, asegurando la observancia del marco jurídico vigente²⁴

En este sentido, los recursos y su aplicación escapaban del control estatal y municipal, pero permitían que los presidentes municipales realizaran un juego político por la vía de la organización social, aunque en algunas ocasiones, esto resultó inoperante y contraproducente, tal y como fue el caso de los presidentes municipales de oposición.

En lo que se refiere a la conformación de los recursos, se resolvió dejar las aportaciones económicas para obras de infraestructura en 70% el gobierno federal, 20 % el gobierno estatal y el 10% entre el municipio y la población.

Es importante señalar que éste último punto fue muy debatido. Por un lado se argumentaba un cobro ilegal debido a la doble tributación, porque el Estado está obligado desde su creación para llevar obras de beneficio financiadas por los impuestos, por otro lado y debido a que la reforma del Estado implica el adelgazamiento del mismo, resulta imposible combatir la falta de obra pública con una cuadrilla de trabajadores en cada municipio. Por otra parte, el planteamiento de corresponsabilidad de movilización social y de concertación resuelve el cumplimiento de este punto. Adicionalmente los ciudadanos se encuentran en la disyuntiva de "si no lo hacemos nosotros, quien sabe cuando alguien los venga a hacer, además nos están dando los insumos y la capacitación necesaria"²⁵

El apoyo financiero, finalmente, recaería en un fondo armado principalmente de la venta de empresas paraestatales y de aportaciones del gobierno federal, canalizado a partir de diversos fideicomisos, dados por el Manual único de operación.

Una vez cubiertos los requisitos económicos - jurídicos - administrativos, había que preparar el terreno para impactar los propósitos institucionales con la realidad social de nuestro país que

²⁴ *Ibidem*, p 39

²⁵ Estenografía, "Unidos para progresar", *Promocionales de Solidaridad*, 1991

tenía, según el censo de 1980, enormes dimensiones de pobreza: 7 millones (10%), que vivía en municipios de muy alta marginación; 17 millones (24%) en municipios de alta marginación, 14 millones (21%) en municipios de media y 31 millones (45%) se distribuía en municipios de baja marginación. De esta forma 24 millones de personas 34% vivían en municipios caracterizados por tener marginación alta y muy alta densidad poblacional.

Los municipios donde se encontró marginación muy alta fueron: Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Hidalgo, Zacatecas, Puebla y Veracruz con el siguiente perfil: ingreso inferior al mínimo, $\frac{3}{4}$ partes son analfabetas, carecen de servicios de agua, drenaje, electricidad, y viven en viviendas de 1 o 2 cuartos ²⁶

Es importante apuntar que en términos de los discursos oficiales, se reconocía implícitamente a la pobreza como un fenómeno rural y en las zonas urbanas se le conocía como un problema de asentamiento irregular; debido a los pocos datos estadísticos reales efectuados por instituciones y principalmente por conveniencias electorales

La pobreza no solo tendría que remitirse a este perfil rural ya que la tendencia como lo muestran las cifras vistas, es un fenómeno crecientemente urbano. Asociaciones de consumidores señalan que en general 41 millones de mexicanos no satisfacen sus necesidades mínimas o esenciales, y tan solo en el área metropolitana, donde viven alrededor de 20 millones de habitantes el 20% no alcanza a adquirir la canasta básica.²⁷

La pobreza está en todas partes, a nivel urbano y principalmente a nivel rural, de norte a sur, de las ciudades al campo. El universo de los pobres se caracteriza por su heterogeneidad, por lo cambiante e inestable de sus fuentes de ingreso, por un ambiente de inseguridad pública y social y por lo disperso de la ubicación geográfica.

Para afrontar esta realidad el Pronasol reconoce la importancia de apoyo a las colonias urbano populares y buscó una eficientización administrativa de los recursos humanos, tomó en cuenta por principio evitar el burocratismo, contratar personal por honorarios para trabajar en campo bajo un perfil de trabajo comunitario, apoyo sostenido de pasantes de servicio social, un aparato publicitario sin precedentes y de forma paralela, control estricto de la macro economía y las finanzas nacionales bajo criterios políticos y electorales.

²⁶ Para mayor información sobre índices de pobreza, ver, Secretaría de Gobernación, Censo nacional de población 1980, México, INEGI, 1982

²⁷ Asociación Mexicana de Estudios en Defensa del Consumidor, Reporte de índices de consumo, México, 15 de marzo de 1990

En resumen, un verdadero ejército de profesionales alentados por la publicidad de la solidaridad y por el deseo de servicio, se suma al esfuerzo gubernamental de combatir la pobreza rural y urbana aportando conocimientos y habilidades.

No obstante estos deseos, lograr la efectiva participación social requirió orden, control y buen método de organización que tomara en cuenta la opinión de la población para determinar la estrategia de acción a seguir a fin de lograr el llamado, primer piso básico de bienestar, el método seleccionado fue el de planeación participativa que posteriormente exponemos.

2.2.2 Los principios institucionales del Pronasol

Con el objeto de regular y vigilar el cumplimiento de los objetivos del programa, se impulsaron cuatro principios:²⁸

1. - Respeto a la voluntad, iniciativas y formas de organización de las comunidades.
2. - Participación y organización plena y efectiva de las comunidades.
3. - Corresponsabilidad
- 4 - Transparencia y eficiencia en el manejo de los recursos.

Sin duda estos principios señalan el camino institucional más próximo a un trabajo serio, se postulan como un compromiso de la autoridad por respetar el trabajo de las organizaciones en las comunidades independientemente si lograba eliminar cualquier vestigio de paternalismo, populismo, clientelismo, etc.

De manera simple se pensó que estos principios serían la clave para demostrar la honestidad del gobierno y el detonante principal para la participación social. Sin embargo, en todos los casos, no siempre fue así, principalmente en el rubro del manejo de los recursos; principio que en muchas ocasiones fue cuestionado e incluso se llegó a conformar Unidades de Contraloría Social encargadas de vigilar los recursos económicos.

Por otra parte, el hecho que algunas comunidades estuvieron organizadas, implicaba bajo estos principios, respeto y con ello, una negociación. No puede entenderse de otra manera. Quienes llevaban algún tiempo luchando por gestionar sus demandas, guardaban cierta metodología que muy a su estilo les daba resultados. Quienes entre ellos se dedicaban a luchar por conseguir los beneficios de Solidaridad eran caracterizados como "nuevos" líderes

²⁸ Secretaría de Desarrollo Social, El Programa Nacional de Solidaridad, Mexico, Sedesol, 1990, p 5.

sociales. Por su labor comunitaria y su participación en foros y talleres, bajo el auspicio de la planeación participativa.

Algunas otras organizaciones se dieron a la tarea de crear de entre su estructura orgánica una unidad llamada Comité de Solidaridad encargada de llevar a efecto los beneficios del programa entre los miembros de ella

De forma gradual y conforme a estos principios, se fueron imponiendo estas "unidades" incluso en zonas donde se había escuchado de los beneficios del programa y necesitaban de ellos, aunque no simpatizaran con el gobierno. Esta suerte de multiplicación alcanzó su auge en 1991 cuando se decide publicitar por todos los medios el programa, dejando la frase "unidos para progresar" como la punta de lanza del primer piso de la organización social solidaria.

La inducción a planes nacionales de desarrollo, trajo para la organización comunitaria dos aspectos sobresalientes que confrontaban con estos principios. Uno de ellos era que la Ley de Participación, permite efectivamente la inducción de la participación social hacia políticas generales y con ello la planeación plena se ve afectada; El otro aspecto es el de la fitación "por control administrativo" ante los responsable de operar el programa, lo cual limita la toma de decisiones de la organización social que vayan en contra de lo inducido en los talleres de planeación participativa.

En resumen estos cuatro principios limitaron la aceptación social del programa, no porque en esencia fueran erróneos, sino por el nivel de confianza que imprimieron en esta práctica.

2.3 La metodología participativa como propuesta de participación social en el Pronasol

El cambio de las formas propuestas para el desarrollo de la población resultó un sistema novedoso porque anterior a esta experiencia organizativa, la planeación del desarrollo de obras de infraestructura se realizaba desde las latitudes, sin que se involucrara a la población y esto impidió por mucho tiempo, que la dinámica social se limitara y en cierto sentido, se conformara con la escasa obra pública que le dotaran, sin opciones de participación social y política²⁹

Resulta evidente que un programa con las proporciones de Solidaridad implicó una organización ejemplar y con ello un método efectivo de participación social. Por este motivo es importante considerar en nuestro análisis el método de planeación participativa.

²⁹ Para mayor información de dinámica social, ver, Luis Leñero Otero, Desarrollo social, México, Instituto Mexicano de Ciencias Sociales, 1972, p 170, 278

La investigación participativa (de donde se desprende la acepción de planeación participativa), es una técnica de investigación social, basada en el supuesto accionar de la población para resolver sus problemáticas e impulsar el desarrollo

El método de investigación participativa se entiende como:³⁰

- Un proceso de aprendizaje grupal.

Este aprendizaje tiene como objetivo primordial, apoyar a los procesos organizativos, ya sean productivos o sociales. Concibe a la comunidad organizada como la principal promotora de su desarrollo, es decir un principio vital en las organizaciones sociales y al mismo tiempo, propone romper con la dependencia de las instituciones al permanecer como agentes externos que enseñan o promueven un saber para insertarlo en la dinámica de los procesos organizativos. Por este motivo, el principio de respeto a las formas de organización de las comunidades, se manifiesta como un cumplido, sin embargo la inducción a planes regionales encuentra en este proceso de aprendizaje grupal un sentido diferente a este respeto.

- Una experiencia de aprendizaje colectivo que toma en cuenta las experiencias individuales.

Esta experiencia impulsa la organización, así como su fortalecimiento y consolidación, a través de la información de los miembros que la constituyen porque distribuye las actividades y genera compromisos que la hacen funcionar, para ello, la capacitación deberá darse en función de las necesidades y requerimientos que exprese la organización, considerando para ello el medio económico, social y político en el que se desenvuelve así como su capacidad para llevar acabo las acciones necesarias para resolver su problemática

- Un proceso que parte del análisis de las experiencias y conocimientos que posee el grupo sobre la realidad de la que se trate.

Este análisis de experiencias debe estar vinculada a la realidad concreta junto a la consideración de las practicas y acciones necesarias para transformarla, es fundamental para conocer los alcances y limitaciones de un grupo social, para reconocer el fortalecimiento y el trabajo de la organización social

³⁰ Para profundizar en este tema, ver, Enrique Pichón Rivera, Técnicas de investigación social, Argentina, Amorutú, 1982

- Generadora de conocimientos con base en la aportación de experiencias e información que sobre esta realidad vierte el grupo

La dinámica de este proceso, puede desencadenarse a partir de cualquier objeto u objetivo que fije la organización manteniendo la perspectiva de alcanzar objetivos viables aunque, en un plano social, puede desvirtuar el objetivo inicial de la organización.

- Las experiencias y conocimientos individuales son socializados y compartidos por todos, lo cual da lugar a que se constituyan un conocimiento común

Se considera siempre a todos los miembros de la organización, no solo a los directivos para la determinación de acciones, y también para delegar funciones y responsabilidades. Las tareas han de realizarse en forma conjunta. Debe evitarse siempre las divisiones y las acciones individuales sobre una problemática que es compartida por todos. Esto permite aglutinar esfuerzos, así como dar mayor rendimiento a los recursos aportados y principalmente, dar sentido a la incorporación individual de cada uno de los miembros que componen la organización social.

- Es multidisciplinaria ya que ve a la comunidad como objeto como sujeto activo de su propio desarrollo.

La comunidad entiende que lo que van a transformar es su propio barrio o comunidad, para lo cual se identifican más con los proyectos que ellos mismos hacen y no desde un lugar alejado, es decir se fortalece el sentido de la organización social y en el plano de la Solidaridad moral del Pronasol, se convoca a la ampliación de sus horizontes por medio del intercambio de experiencias con otras organizaciones similares³¹

Este método de planeación participativa propuesto como parte operativa del Pronasol, fue el que pretendió dar orden y regular la participación social de las comunidades, a fin de orientarlas a los planes de desarrollo regional, establecidos por el gobierno en términos generales.

Así, la estrategia operativa, en términos de planeación participativa, es la siguiente:

1. Con base a la información estadística de las zonas en condiciones de pobreza, se identificaron organizaciones sociales y sus principales dirigentes a quienes se les invita a participar en foros y talleres de planeación participativa del Pronasol

³¹ En base a ese método se realizaron amplios documentos, ver, Secretaría de Desarrollo Social, Manual de planeación participativa, México, Dirección de Organización social, (s e), 1992

- 2 Estos líderes sociales (de todas las tendencias políticas) reconocen en el programa la posibilidad de resolver sus problemáticas locales y al reconocerlos como líderes y gestores de su comunidad, abren la puerta para el trabajo gubernamental. Ellos son los responsables y son ellos mismos los que buscan incrementar su capital social con fines políticos
- 3 Se invita a cada una de las organizaciones a participar, de manera conjunta, en la planeación de actividades para el desarrollo de la comunidad. Para ello, en los talleres y cursos con metodología participativa, se delinearán compromisos en tiempo y forma de la asignación de recursos y tareas.
4. Se reconoce a la organización como parte de las llamadas organizaciones sociales solidarias dadas en Comités de Solidaridad, independientemente si esta ha tenido trabajo social previo.
5. Se realiza de manera consecuente, los planes hechos en la comunidad, con lo cual se gana legitimidad gubernamental y reconocimiento al liderazgo comunitario
6. La siguiente etapa consistía en impulsar el desarrollo de otras comunidades y al hacerlo de manera regional y participativa se crean las Coordinadoras de Solidaridad.

En este sentido, la idea de la participación social resultó para el gobierno de Salinas, al menos en su método participativo, una forma democrática del ejercicio público.

Cuando en el primer capítulo nos referíamos a las formas de control político, llamamos la atención deliberadamente con el objeto de generar ruido al método participativo expuesto como panacea celular de la democracia, esto porque, según las mismas experiencias de otros investigadores en otros países subdesarrollados, este método es riesgoso para el liderazgo de las organizaciones.

Al respecto Martín de la Rosa, señala en su experiencia sobre investigación participativa:

La principal problemática que enfrenta es la desconfianza tanto para iniciar la investigación y tener acceso a la gente como al momento de presentar los resultados finales que no eran aprovechados por la comunidad. Los foros para la discusión se constituían en un proceso de educación ideológica, tanto para el equipo de investigación como para la propia comunidad. En este sentido el método de planeación participativa dado en cursos y talleres funcionaba también como una estrategia política para manejar las organizaciones para otro proyecto. Por ello emergen las voces de los antiguos líderes para desalentar la participación que en términos reales significaba, pérdidas de la hegemonía de la organización. Líderes de oposición luchadores con la pobreza de la gente, fueron afectados por la intromisión de agentes gubernamentales que simplificaron en una o dos reuniones las obras de beneficio social, que a ellos les ha tomado años gestionando y presionando para su utilización, por un sin número de medios³²

³² Martín de la Rosa, *La organización campesina y los problemas de la investigación participativa*, México, IMISAC, 1982, p 20

En el caso del Pronasol, esta circunstancia fue la que originó el redimensionamiento de los espacios políticos locales y la movilización social para mover intereses contrapuestos a los fines políticos del programa porque los talleres de planeación se convirtieron en espacios de inducción política, por parte de los operadores, y porque esto último era necesario para la trascendencia del programa y sus implicaciones políticas

En este mismo sentido, en zonas en donde existe pobreza pero el perfil comunitario es institucional (del PRI), significó el agotamiento de la esperanza por la realización de la misma. Esta situación obligó a replantear el sistema de apoyo beneficio local de grupo de poder, por otro de apoyo - beneficio federal de poder, situación que ponía en duda no sólo los liderazgos sino, la descorporativización de centrales afiliadas al PRI.

Así, la propuesta de participación social de Salinas era clara, debería ser por el filtro de solidaridad y aun más con su método de trabajo.

2.4 Surgimiento y desarrollo de las organizaciones sociales solidarias.

Como formas básicas de organización social solidaria se crean los Comités de Solidaridad, bajo una óptica distinta tanto en método como en identificación política. Se superaron anteriores experiencias como, organizaciones populares, campesinas, de consumidores, de padres de familia, amas de casa, etc. Que desde siempre se han impulsado por los tres niveles de gobierno y que no han mostrado la movilización social esperada

En la llamada cuna del PRONASOL, Chalco, Edo de México se crearon los primeros Comités, elegidos en asambleas públicas y en coordinación con las autoridades y los sectores sociales definen en talleres de planeación participativa que obra o proyecto van a hacer, cómo van llevarlo a la práctica, en cuanto tiempo, a qué costo, con que calidad, y determinan los plazos del monto financiero a cubrir por ambas partes, es decir, el Comité es el producto sustantivo y operativo del programa y a primera propuesta de participación social en el gobierno de Salinas

Los Comités se integran democráticamente por principios de mayoría ya que la comunidad elige directamente a sus dirigentes bajo un sistema orgánico presidencialista, con un secretario, un tesorero, un vocal de control y vigilancia, más los vocales adicionales que la comunidad decida sean necesarios. La misma comunidad cumple el papel de vigilancia en asambleas, donde el método participativo se pone en funcionamiento.³³

³³ Para mayor información de esta estructura social, ver, Secretaría de Desarrollo Social, Manual de organización social, México, Dirección de organización social, (s e), 1993

De entre todos los miembros del Comité se crean comisiones de trabajo que de su buen accionar resultará alcanzar objetivos trazados por la organización. Rinde cuentas a la Asamblea General que es el órgano más alto de decisión de la comunidad pero lo más importante es que cada miembro del Comité participe en comisiones haciéndose responsable.

El giro de cada comisión dependerá de la jerarquización de las obras de beneficio local porque imposible sería pensar en una comisión de viabilidad si en la comunidad no se tienen aun carreteras, es decir la organización social pasa necesariamente por esquemas funcionales que le dan sentido y permanencia, para lograrlo es necesario conocer las inquietudes de la población y por ello se implementan asambleas y talleres de planeación participativa, donde además de la comunidad se incorporan funcionarios del programa.

Para evitar el mal aprovechamiento de los recursos, se crearon contralorías permanentes de asamblea, quienes además de contar con objetivos claros y concretos, deberán dotar de *información periódica a la asamblea y bajo un principio de autonomía, decidir sobre problemas inmediatos*. Las comisiones nunca deben esperar a que la asamblea resuelva, porque se pierde tiempo o en su efecto deben convocar a una asamblea extraordinaria. La rotación y adhesión de nuevas actividades les dará aumento a sus posibilidades de trascendencia más allá de los programas gubernamentales.

Condensando esta información, la tarea de los Comités fue

- Promover la participación social en las acciones relacionadas con el programa
- Convocar a las asambleas para canalizar los asuntos de interés común, decidir las características de los proyectos a realizar,
- Coordinar los trabajos y las aportaciones a que se comprometen los individuos de la organización y
- Extender el impulso de su organización a otras comunidades

La suma de todos estos esfuerzos organizativos, que implican un gasto de 46 000 millones de nuevos pesos en seis años, dio un impulso al desarrollo organizativo de la comunidad y desde luego a otros niveles de bienestar promovidos por la obra pública.

Sin embargo la estructura creada y formada en talleres de planeación participativa no podía quedarse únicamente en labores de obra pública. Si lo que se buscaba era el fortalecimiento del

desarrollo social, en su sentido amplio, estas organizaciones debían proponerse como promotoras de un cambio social, lo cual implicaba, un reconocimiento como movimiento social, preparado para su incursión en la vida política, tanto local como nacional.

La estructura social que se disponía era la siguiente

Como producto de la organización social durante el periodo 1989-94, se formaron alrededor de 250, 000 comités, de 1992 a 1994 se formaron 1, 028 organizaciones de segundo nivel, entre uniones y coordinadoras de Comités, a través de las cuales participaron 1, 770, 160 personas de 433 municipios de 24 entidades federativas. El mayor grado de participación se registró entorno a programas de Escuela Digna y Fondos Municipales, que en conjunto representaron 44 1% del total nacional. Las Entidades donde se han dado mayor número de Comités fueron: Chiapas, Puebla, Veracruz, Guerrero, Oaxaca y Michoacán que suman 28 5%. El mayor número de organizaciones de segundo nivel se dio en Sinaloa, Aguascalientes, Hidalgo y México que agrupadas conforman el 69% del total³⁴

Las Coordinadoras de Solidaridad llamadas organizaciones de segundo nivel, se logran a partir del desarrollo y crecimiento de los Comités de Solidaridad a fin de unificar, coordinar esfuerzos, demandas y problemáticas y vecindad geográfica

Estas organizaciones señalan el camino de una red de organizaciones sociales que suponen estrechar compromisos entre grupos, dirigentes y funcionarios. Engloban organizaciones de carácter regional e incluso nacional que desean llevar beneficios a la población que representan, ganando el dimensionamiento de su movimiento.

La participación de organizaciones de segundo nivel en foros de desarrollo social abre la posibilidad de debates, de consenso en torno a necesidades inmediatas que padecen la mayoría de ellas, señalan el movimiento solidario con camino, en franco desafío a otras organizaciones sociales que, como señalamos anteriormente, han dedicado mucho trabajo social en búsqueda de respuestas a sus necesidades. La diferencia fundamental radica en el origen mismo de ella. el poder político de Salinas.

Por ello, los foros de desarrollo social no solo eran para resolver y exponer sus necesidades básicas bajo un método participativo. Se reunían con objetivos políticos claros, entre ellos la consolidación del proyecto solidaridad, la movilidad social a favor de sus operadores y el beneficio político que resultaba de las acciones del programa.

No obstante estos fines políticos, el Pronasol establecía fines institucionales para el funcionamiento de las organizaciones de segundo nivel

Fortalecer la reunión de Comités interesados en participar activa y corresponsablemente en acciones de política social, convirtiéndolos en instrumentos de las comunidades para su actuación en asuntos públicos que garanticen su desarrollo, como pueden ser la producción, la seguridad pública, la salud, la recreación. Crear vías de participación a través de las cuales la población de colonias, barrios, localidades y municipios, pueda definir, de una manera más amplia, como quiere su colonia o ciudad, incluso su Estado, de tal manera que se integren en Solidaridad³⁵

Para convertirlos en instrumentos de las comunidades como nos dice en esta cita implicó, de entrada, un mayor apoyo institucional para el privilegio de estas organizaciones sobre otras, y el reconocimiento como el canal adecuado para la participación social que contribuya al desarrollo social de su barrio, colonia, municipio o estado, pero sobretodo un trabajo de conciliación y concientización como agentes de su propio desarrollo.

Referente al apoyo como interlocutores válidos significó, el trabajo conjunto de promotores institucionales con las organizaciones solidarias frente a sectores tradicionales de la gestión social y con ello, la afectación de los espacios políticos de acción de las organizaciones políticas, es decir, se estaba reconociendo abiertamente el motivo de su propuesta ideológica y de suma a un proyecto político más amplio, donde ellos serían la punta de lanza

Desde luego, las organizaciones sociales contrarias a esta posición lo enfrentaron de manera práctica, alejándose de ese segundo nivel, sin embargo, las que decidieron subir a ese nivel y subsecuentes, continuaron su activismo y llegó un momento en que marchas, plantones, así como la toma de alcaldías se hizo presente por parte estos grupos, es decir el movimiento político de solidaridad se había puesto en marcha y se preveía difícil desmembrarlo ya que el control y el apoyo se daba a nivel federal, pero el impacto era minoritario por tratarse de zonas bien definidas como microregionales

Por otra parte al interior de las coordinadoras puede observarse un manejo de los sistemas de organización verdaderamente ejemplar para su incipiente desarrollo. La asamblea de Comités constituye una de las bases fundamentales para la continuidad de una organización, además la participación sistemática en la vida política hace creer a sus miembros en un movimiento nacional y legitima su participación en la política social de las regiones.

³⁴ Pronasol: Ejecución y desarrollo, Op. cit., p. 60, 61

³⁵ Secretaría de Desarrollo Social, Coordinadoras o Uniones de Comités, serie Guías de Solidaridad, México, Insof, 1993, p. 7

En este contexto, la asamblea decide, mediante una amplia discusión, el programa de trabajo como instrumento indispensable que guía las acciones de la organización. Sin duda, conforma un elemento de cambio con otras organizaciones de su tipo que adolecen de programas con alcances bien definidos. Es la organización de las actividades junto a la motivación para contribuir al desarrollo de la comunidad lo que marca la diferencia. Permite no quedarse en el discurso. Es saber que sus voces serán escuchadas por todos los miembros y que sus deseos serán acción. Es reducir la esperanza por lo tangible.

Institucionalmente la generación de las organizaciones sociales solidarias, era reconocida como *parte del tejido social* donde se desenvuelve el Pronasol, era un movimiento simple, sin tintes políticos.

La nueva organización social que se ha ido desarrollando en los municipios genera demandas, las promueve, participa en su ejecución y vigila su terminación y funcionamiento. Así, organizadas las comunidades y con ayuntamientos comprometidos en la ejecución de los programas de solidaridad y en nuevas áreas de gestión (hacia abajo con los Comités y consejos escolares, horizontalmente con los consejos municipales y hacia arriba con los COPLADES y las dependencias federales), han ido conformando la red de relaciones municipales, lo que ha enriquecido y vigorizado el tejido social³⁶

Es aquí donde los liderazgos emergentes cobran un dimensionamiento mayor ya que consensan con sus miembros, discuten y se vuelven reales portavoces de sus demandas, (desde luego ello no excluye las habilidades personales que tengan para moverse entre otros grupos y funcionarios). Líderes sociales que bajo la óptica del liberalismo social, que se analizará posteriormente, conforman un mosaico general de promoción y gestión social.

La generación de debates, consensos y programas, proporciona la capacitación que motiva la producción, el hallazgo de virtudes adormecidas y el autoreconocimiento del valor de la participación social en la toma de decisiones políticas, para ello baste mencionar que el Insol capacitó a 600 mil líderes sociales³⁷

Líderes sociales que encabezaron el nacimiento de las organizaciones sociales solidarias como un movimiento político en torno al cual, se dieron diversos movimientos de correlación de fuerzas con estructuras institucionales y de oposición. Ejemplo de ello se manifestó en el cambio de estatutos del PRI, mismo que exponemos en el siguiente capítulo

³⁶ La organización social, *Op. cit.*, p. 8.

³⁷ Ver, Instituto Nacional de Solidaridad, *Cifras de Solidaridad*, México, Sedesol, 1991

2.4.1 Comentarios de obras de beneficio comunitario logradas con la ayuda de las organizaciones sociales solidarias.

Si bien el movimiento social desencadenado por el Pronasol comenzó a situarse en terrenos de las decisiones políticas, este mismo movimiento tenía que justificarse en el mismo terreno que promulgaba. el de los hechos.

Para ello tendría que demostrar, junto con sus creadores, que estaba capacitado para conducir un cambio social que partiera de la base.

1993 representó para el programa un año de balance, un año justo antes de comenzar el proceso electoral de 1994 y del surgimiento del EZLN. Contabilizar las obras realizadas años antes con su puesta en marcha el 2 de diciembre de 1988 era una tarea de retos que marcarían al programa en su sentido político.

De 1989 a 1993 y con cerca de 100 mil Comités de Solidaridad se realizaron cerca de 200 mil obras y proyectos. En cuatro años de trabajo se introdujo el servicio de energía eléctrica para beneficiar a más de 13 millones de mexicanos, distribuidos en 9,655 localidades rurales y 3,447 colonias populares; 11 millones más cuentan con agua potable; 8.5 con drenaje; 7.5 más se incorporaron a los servicios de salud, se rehabilitaron más de 70 mil escuelas y 500 mil escolares de nivel primaria reciben despensa alimentaria y atención médica. Se rehabilitaron casi dos millones de hectáreas que además de producir víveres, dan empleo.³⁸

En la siguiente tabla³⁹ podemos observar el desempeño del Pronasol de 1989 hasta las metas de 1993

³⁸ Secretaría de Desarrollo Social, Las cifras del Pronasol, Mexico, Sedesol, 1993, p 80

³⁹ Ibidem, p 45

PROGRAMAS	UNIDAD DE MEDIDA	LOGROS					METAS	
		1989	1990	1991	1992	1989-92	1993	
Solidaridad para una escuela digna	Escuela		20,782	29,105	19,787	69,674	37	
Infraestructura Educativa	Esp. Educativo	14,606	13,801	20,619	18,147	67,173	16,07	
Niños en Solidaridad	Beca			271,29	515,2	786,49	1' 200,000	
Servicio Social	Beca	73,71	115,07	169,94	233,25	591,97	180	
Instalaciones Deportivas	Cancha	109	446	347	349	1.251	500	
Infraestructura de Salud								
Construcción, equipamiento, Rehabilitación y ampliación	Hospital	104	60	50	59	273	39	
Construcción rehabilitación y equipo	Centro de Salud	723	638	442	488	2.291	290	
Construcción y equipamiento	Unid. Med rural	341	459	224	101	1,125	30	
Hospital digno	Hospital			26	78	104	150	
Centros de Bienestar Social	Centro			6	35	41	66	
Agua Potable y Alcantarillado								
Urbano	Sistema	422	356	429	452	1,659	N.D.	
Rural	Sistema	1,152	1,623	1,87	2,639	7,284	N.D.	
Electrificación								
Urbano	Colonia	607	1,057	1,129	654	3,447	600	
Rural	Poblado	1,49	1,885	2,721	3,559	9,655	2	
Mejoramiento de Vivienda	Acción	50,847	55,418	127,83	48,11	282,2	165	
Fondos de Solidaridad para la Producción	Ha (miles)		1,987	1,656	1,813	1,987	2,2	
	Productor		648,4 03	673,28	687,8	687,79	700	
Fondos Regionales indígenas	Fondo		82	99	120	120	120	
Fondos Municipales de Solidaridad	Municipio		1,439	1,804	2,096	2,096	2,129	
Fondo Nacional para Empresas de Solidaridad	Empresa				2,4	2,4	N.D.	
Infraestructura carretera								
Construcción	Kilómetro	3,702	2,943	4,553	6,158	17,356	2,5	
Reconstrucción	Kilometro	3,366	3,681	1,448	2,478	10,973	2	
Conservacion	Kilometro	32,988	37,812	27,176	25,596	123,57	19,9	
Mujeres en Solidaridad	Proyecto	1,214	1,274	972	1,02	4,48	1,2	

Fuente: Sedesol, Las cifras del Pronasol.

La mayoría de las organizaciones sociales solidarias operaron en los rubros de. Escuela Digna y en los Fondos Municipales de Solidaridad y para la Producción No resulta extraño que haya sido así, si consideramos, conforme a los datos estadísticos de la pobreza, que existían carencias

fuerzas en equipamiento escolar y deserción escolar, insuficiencia en la prestación de los servicios básicos, como son el agua, la electrificación y la pavimentación

En este sentido, las organizaciones sociales solidarias buscaron la creación de un primer piso social dado por el equipamiento urbano y la generalización de condiciones para la inversión productiva en las comunidades, con la finalidad de contar con un capital político mínimo para justificar sus acciones.

Posteriormente y conforme a la designación de los recursos se daba con base a los criterios de planificación regional, los espacios de discusión y de generalización de beneficios sociales se trasladó a los cabildos municipales donde, con base a sus resultados, se originan polémicas por las cifras y por la imposición de proyectos de ambas partes, es decir se trasladaron los técnicos de planeación participativa a los Cabildos municipales, si estos en su composición eran contrarios a los fines del Pronasol y sus organizaciones se actuaba en consecuencia.

Para la organización social agrupada en Comités y Coordinadoras, El Comité de planeación para el desarrollo municipal (COPLADEMUN) y el Comité de Planeación para el desarrollo (COPLADE) existente en cada entidad, significó el medio ideal de interlocución para gestionar sus demandas. También el medio ideal para el manejo político, para medir fuerzas, para ver resultados⁴⁰

⁴⁰ Para mayor información sobre los resultados totales, ver, Miguel A. Purrúa, comp. El Programa Nacional de Solidaridad México, Sedesol, 1994

CAPÍTULO III EL ENTORNO POLITICO DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES SOLIDARIAS EN EL DESARROLLO.

3.1 La reforma del Estado de Carlos Salinas de Gortari y la participación del movimiento de solidaridad.

Durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1989 – 1994), se suscitaron a nivel mundial diversos acontecimientos que marcaron, en gran medida, el desarrollo político de nuestro país. En esta época se vivió el agotamiento de las diversas ideologías en diferentes partes del mundo, en particular en la denominada Europa de este. El agotamiento involucró distintas concepciones del mundo y de las formas de hacer política principalmente. El clima de inestabilidad política que se vivía repercutió a nivel mundial en todos los ámbitos, e incluso fue terreno propio para que autores como Francis Fukuyama pensarán en el fin de la historia, como resultado del fin de las ideologías

El debate en este sentido, se enmarcó en terrenos de eficientización del Estado y trajo consigo una oleada de estudios basados en este postulado y en la necesidad coyuntural de explorar para el mundo, la importancia de la teoría de sistemas, el estructural funcionalismo y el pluralismo político como respuestas sociales del Estado y producto de la democracia occidental.

Para demostrarlo, mencionaron a la creciente globalización como panacea de este tipo de teorías, debido a que los conceptos de regionalización sólo pueden entenderse bajo los supuestos *convenios de colaboración que implican, el autorreconocimiento de problemáticas comunes*. Así temas de inmigración, de consumo, de seguridad, economía y política, en términos de globalización, encontrarían una respuesta sistémica para lograr su pronta solución.

Para afrontar estos reajustes políticos provenientes del extranjero y aunado a su crisis política originada en el proceso electoral de 1988, nuestro país emprende la tarea de transformar el Estado e inicia una gran reforma.

La reforma del Estado con Salinas planteó, entre otras cosas, el fortalecimiento de la vida democrática y el sistema de partidos, con lo cual incluyó una reforma electoral que diera credibilidad a los procesos electorales y a la toma de decisiones; De la misma forma, incluyó reformas en el actuar económico del Estado, su adelgazamiento y eficientización y por supuesto la apertura, comercial con el exterior

En el plano social, Salinas plantea en esta reforma dos vertientes de desarrollo social, una esta dada por su mecanismo de participación social que es el Pronasol, como un ejemplo de

eficientización administrativa de los recursos del Estado y otra mas, dada por su concepcion del liberalismo social mexicano, el cual analizaremos en el siguiente apartado

Sin embargo, para acceder a esta reforma es necesario señalar que prácticamente desde 1982, el uso eficiente de los recursos en el desarrollo social y económico de nuestro país es un problema complejo y que para solventarlo es necesario fomentar nuevas formas de organización política y social, capaces de comprender y adaptarse a los cambios en los modos de proceder en las políticas públicas

En México se han venido desarrollando una profunda transformación del Estado, la cual ha supuesto un proceso de reformas en diferentes ordenes; este singular ejercicio ha implicado rompimientos, innovaciones y a la vez continuidad y recuperación de distintos principios y tesis que con el tiempo se alejaron de sus fines esenciales. transformar un Estado es una empresa sujeta a grandes tensiones; el espíritu de rutina, el temor a lo nuevo y la costumbre a determinados hechos y prácticas, engendran inamovilidad y anacronía; enfrentar los problemas con nuevas respuestas lleva implícito el aceptar que las mejores soluciones del pasado no pueden serlo indefinidamente, pues la dinámica social se caracteriza por el movimiento, el constante cuestionamiento y la modificación de prácticas, expectativas y formas de pensar. El marco jurídico político, las instituciones, los procesos de socialización e interacción social, la cultura y las relaciones con el exterior, varían hacia expresiones distintas de acción, conflicto y entendimiento¹

En este sentido la reforma del Estado de Salinas impulsó en el terreno social una movilidad capaz de adaptarse a los cambios y principalmente de socializarlos en las comunidades donde los beneficios del Pronasol se hacían presentes.

En términos de la reforma del Estado el concepto de "una nueva manera de hacer las cosas" se presentaba como un producto del cambio de actuar del régimen, como algo verdadero y susceptible de ser reproducido por las organizaciones sociales solidarias, producto, a su vez, de una mayor interlocusión del gobierno con la sociedad a consecuencia de la misma reforma

Por ello el impulso al trabajo organizado de la comunidad como agente de su propio desarrollo era vital para lograr las condiciones deseables, a nivel nacional e internacional, del cambio político y de la actuación del Estado mexicano.

Esta reforma del Estado por consiguiente necesitó socializar el cambio propuesto y en cierta lógica para el gobierno de Salinas necesitó legitimarse, para enarbolarse como un logro más de su gobierno, es decir, el Estado se reformó para legitimar un gobierno, pero no propició un cambio real de todas las estructuras sociales que lo componen.

¹ Mario Luis Fuentes, *Op.cit.*, p 297

La reforma del Estado implicó consecuentemente, un ajuste a la situación económica del país, porque en el contexto mundial, que se señaló anteriormente, se imponía un equilibrio en los gastos y los ingresos de la economía de los países. Esta circunstancia ocasionó, en términos de gasto social, una reorientación de los recursos porque se buscaba redefinir los alcances de las actividades prioritarias.

La reforma del Estado se vuelve a partir de 1988, una estrategia de racionalización de los recursos públicos consistente en restringir la vieja forma de intervención económica estatal y sustituirla por una nueva. La característica fundamental de esta última es su vocación de construir un nuevo modelo de desarrollo y un nuevo esquema de vinculación económica con el exterior. Los objetivos de esta orientación plantean problemas institucionales y políticos para ponerla en práctica. Entre éstos, dos son los objetivos prioritarios: crear una economía de mercado competitiva con capacidad de arrastre y crecimiento y transformar los instrumentos de intervención económica del Estado, sobre todo en funciones de regulación (...) una de las cuestiones principales ha sido definir que atiende el Estado y que atiende el mercado y como esta redefinición se puede dar en equilibrio entre el desarrollo económico y el bienestar social²

Consecuentemente las organizaciones que buscan una mayor participación social de cambio en esta reforma del Estado, reconocen que la simple gestión de la obra pública no podía limitarse a los instrumentos de participación social propuestos por el Salinas, en este caso el Pronasol, sino que tendría que darse otro tipo de participación social en las actividades gubernamentales

Si se entendía que el mecanismo de participación social del Pronasol era sistémico, este tenía desde su origen teórico mayores probabilidades, es decir, no se reducía a un mecanismo simplificador de la actividad del Estado. Lo que se pretendía es que la participación social se diera más allá del tradicional esquema de: entrada – caja negra – salida.

Esta lucha por mayores espacios de participación social, por mayores recursos destinados a programas sociales y por la promoción de cambios sociales, no fue privativo de las organizaciones sociales solidarias, sino que se extendió a todas las organizaciones privadas y políticas del país. Sin embargo para buscar estos espacios desde el gobierno había que hacerlo, como ya se ha señalado, desde el filtro del Pronasol.

En este sentido quienes decidieron involucrarse en el Pronasol y aceptaron el nombramiento de organizaciones sociales solidarias, impulsan durante una reunión nacional de Comités en 1993 lo siguiente:³

- La reducción de la burocracia que dificultaba el trabajo de las organizaciones

² Rene Millan, "La reforma del Estado Reflexiones sobre política social", Las políticas sociales de México en los años noventa, Mexico, Plaza y Valdés, 1996, p. 147

³ Dirección de organización social, Relatoria del III Encuentro nacional de Comités de Solidaridad, Mexico, (s.e), 1993, p. 40

- La apertura a la discusión de los presupuestos en el terreno municipal mediante la apertura de los cabildos.
- Eliminar los cacicazgos locales que impiden el desarrollo de la comunidad.

Un análisis mínimo de estas posiciones desemboca en propuestas de *aceptación* de los temas de la agenda de la reforma, es decir, el primer postulado tiene que ver con la reducción del Estado que tiene como fondo, un planteamiento liberal; el segundo tiene por finalidad proponer una reforma en lo político que permita el desarrollo de foros de discusión de los temas que antes eran vetados por grupos locales, esto es, era muy complicado conocer los montos presupuestales y de la cuenta pública que anteriormente se manejaba a nivel discrecional y sólo unos pocos tenían acceso a esta información, cabe resaltar que esto fue uno de los principales logros del movimiento solidario que logró esta apertura a diferencia de otras organizaciones que siempre lo demandaban pero sus intentos la mayoría de las veces eran infructuosos; El tercer punto muestra la necesidad de terminar con las formas ortodoxas de actuar del estado y más aún de los grupos que conforman cotos de poder local, en el fondo se busca el redimensionamiento de los espacios de participación política y social que parte desde el gobierno federal y que tenía que ver en gran medida con las pretensiones políticas del grupo en el poder, es decir con el movimiento solidario las elecciones para tal o cual candidato se identificaban bajo la observancia de este programa, lo cual sirvió de margen al gobierno federal para legitimar la reforma política diseñada en el apartado de "apertura a la vida democrática" del plan de desarrollo de Carlos Salinas

Es importante señalar que anterior a la propuesta hecha en Querétaro, la participación social de solidaridad se manifiesta en el proceso electoral de 1991, mismo que se analizará posteriormente, y que, debido a esta circunstancia, en 1992, durante un Encuentro de colonias urbano populares celebrado en Monterrey, un participante demandó

Los Comités presentes de mandamos que se establezcan relaciones directas y oportunas con autoridades, instituciones y organismos de planeación y decisión (Coplades) encargados de la atención a nuestras demandas, proyectos y obras, esto con el fin de acabar con intermediarios y con liderazgos corruptos, los funcionarios necesitan sensibilización y capacitación para ponerse a la altura del programa, sabemos que una empresa como ésta dará resultados positivos, sabemos también que hay quienes se mantendrán aferrados a formas ya superadas, porque como señaló el compañero de Sinaloa "los changos viejos no aprenden maromas nuevas"⁴

En este contexto, la demanda de mayores espacios de participación social y las motivaciones del cambio en la toma de decisiones encuentra su justificación en la frase "una nueva manera de hacer las cosas" El sentir generalizado era que se había perdido mucho tiempo burocratizando las

⁴ Dirección de organización social, Relatoría del primer encuentro nacional de comites de colonias urbano populares, Mexico, (s e), 1993, p 10

demandas ciudadanas La caja negra de la teoría de sistemas requería otro tipo de tratamiento más transparente

Por último, hablar de la reforma del Estado en el terreno social con Salinas, es reconocer por lo menos dos vertientes de interés. una, la del desarrollo de la organización social en México como promotora y defensora de derechos sociales, tal y como se analizó en el apartado de política social, y otra, la de su propuesta ideológica, enmarcada por el liberalismo social que sirvió para justificar los movimientos políticos que realizó

3.2 El liberalismo social como elemento político – ideológico de la organización social solidaria

El cambio social propuesto en la reforma del Estado hecha por Carlos Salinas, implicó una serie de ajustes en materia de la percepción del mundo desde México, se consideraba que el cambio social estaba dado y que difícilmente se podía regresar a estadios del pasado, Ideológicamente hablando, se justificaba en el advenimiento de la ideología socialista y en el reacomodo de la bipolaridad a otro polo.

En el contexto de participación social del Pronasol, dado por las organizaciones sociales solidarias se buscó una razón que le diera sustento teórico e ideológico a la frase "una nueva manera de hacer las cosas". Dicho sustento lo encontró, de manera directa, en la propuesta de Carlos Salinas: el liberalismo social

Desde el punto de vista teórico, el liberalismo social, encuentra sus raíces en el liberalismo económico y se encuentra directamente relacionado con las limitaciones del Estado interventor en las relaciones comerciales de la población

El liberalismo es una doctrina económica y una filosofía política, como doctrina económica el liberalismo considera al mercado como el fundamento del sistema económico y a la iniciativa privada y la libre competencia como los generadores de la actividad económica. El liberalismo económico surge como una reacción contra el Estado que asumía la regulación como medio para conseguir el objetivo público deseado. Los comerciantes ingleses encontraron contraria esta regulación a sus intereses y se opusieron a su regulación, por ello en el terreno económico el liberalismo nació como expresión de la voluntad de luchar en contra de las leyes restrictivas impuestas por el Estado. Fueron los fisiócratas los que comenzaron a desarrollar las ideas del liberalismo económico bajo la consigna del *laissez faire*, pero fue Adam Smith quien completa y afina la conceptualización de la doctrina económica del liberalismo ya que señala la importancia de dejar a la iniciativa privada y al Estado como garante de la libre competencia de los intereses privados⁵

⁵ Victor Muñoz Patraca, "El liberalismo social propuesta ideológica del salinismo," Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, México, n. 149, UNAM, 1993, p. 29-30.

Esta posición de corte económico conlleva a pensar en el terreno jurídico y principalmente en el político, lo cual implica una lucha social para establecer esta forma armónica de las relaciones económicas contra el Estado, donde se obtenga por resultado la delimitación de ambos

Esta delimitación de poder de ambos necesariamente recayó en *elementos de ordenación mayor*, como son las instituciones políticas que buscan hacer permanente y socialmente aceptable, el consolidar órganos de gobierno con consenso y atajar de raíz las ambiciones políticas personales y de grupo, es decir, esta serie de mecanismos también daría vigencia al Estado derecho con origen en las costumbres y en la racionalidad de las ciencias

El liberalismo permitió el reconocimiento de los derechos políticos como iguales para todos los ciudadanos que vivían acosados por las leyes burguesas, dando pauta para el advenimiento de los sistemas democráticos, socialistas, socialdemócratas, etc

En estos términos de delimitación de las funciones del Estado, es donde la organización social solidaria, bajo la óptica del liberalismo social, encuentra una justificante ideológica a su acontecer político. Un ejemplo de esto se señaló en el apartado anterior cuando en los encuentros de Comités se demandó una mayor vigilancia al actuar de las funciones públicas

Sin embargo y previo a estas demandas, el liberalismo social tuvo que ser justificado como parte de un proceso histórico de México y tuvo que ser aterrizado como parte operativa y de trabajo cotidiano de participación social del Pronasol, para validar, en este mecanismo, sus demandas.

En lo que se refiere a un proceso histórico, el liberalismo social se centro en el estudio de Jesús Reyes Heróles quien analizó la importancia de los movimientos sociales en el desarrollo de México y que al respecto señala.

En el siglo XIX mexicano se producen acontecimientos en relación con la tierra, sorprendentes en cuanto a su sentido y carentes de todo antecedente ideológico de primera. Son perturbaciones que casi podrían llamarse telúricas y que sólo se explican en virtud de nuestra propia historia: la propiedad precolonial, la existencia de una clase indígena explotada y que se siente desposeída arbitrariamente por la conquista y la colonia () La ingenuidad frecuente de estos movimientos no reduce su significado. Son exteriorizaciones de una realidad, de una tendencia natural y de una velocidad histórica que proporcionan los rasgos sociales del liberalismo mexicano y en que se va a alimentar nuestra revolución social

Es curioso y no carente de significado, que estos *trastornos aparecerían inmediatamente* después de la guerra con los Estados Unidos, como si el impacto por ésta producido sacudiera los cimientos mismos de la agonizante sociedad colonial, que no acaba de morir,

e incitará a la búsqueda de caminos, al planteamiento de soluciones y a presiones populares que precipitaran la descomposición de la sociedad derrotada en la guerra.⁶

Con estos antecedentes, se pone de manifiesto que el liberalismo en nuestro país, marca esencialmente ideas de progreso y recuperación de espacios sociales cuando ésta siente que pierde cierta hegemonía, como bien se señala, es la clase agonizante colonial la que en estos momentos históricos emprende la reconstrucción de una sociedad ante la derrota sufrida por la guerra y es la misma sociedad la que plantea la reconstrucción de los valores *nacionales* y de identidad. La diferencia estriba en los grupos humanos que encabezan la propuesta social y que bajo estos auspicios pretenden la conquista del poder.

No obstante que estas manifestaciones sociales en el proceso histórico de nuestro país fueron producto de otro tipo de motivadores y detonantes. En términos de justificación del liberalismo social del Pronasol, la motivación de las organizaciones sociales solidarias era propiciada por el gobierno y principalmente por el entonces presidente Carlos Salinas.

Este origen es lo que marca la diferencia de los movimientos liberales estudiados por Jesús Reyes Heróles, del planteamiento social hecho por liberales como Ignacio Ramírez, Antonio Caso, entre otros porque el liberalismo social apeló a la solidaridad de la población, *en su aspecto moral* y pretendió darle un sentido de profundidad histórica, cuando solo significaba un programa de gobierno.⁷

En este sentido, el liberalismo social de Carlos Salinas justificó, desde un nivel institucional, sus principios básicos de actuación en esta forma ideológica de organización social por parte de su gobierno.

Dicha justificación se dio en el trabajo desarrollado por las organizaciones creadas en Solidaridad a través de foros y talleres expresados en términos de la metodología participativa que, como se señaló en el capítulo anterior, puede servir para manipular el desarrollo y el sentido de la organización.

Como parte de esta justificación del liberalismo social se señala

El Estado ha renunciado a la exclusión de sectores civiles en la vida económica y por otra parte, ha sentado principios para el desarrollo de una modernización, caracterizada por organizaciones independientes, autónomas y críticas, así como por individuos que se sienten conscientes de las acciones gubernativas y con capacidad de sancionarlas o

⁶ Jesús Reyes Heróles, El liberalismo social mexicano, (comp. Adolfo Castañón), serie Lecturas Mexicanas, México, Fondo de Cultura Económica-SEP, 1985, p 18

⁷ Para profundizar más en el tema, ver, Antonio Caso, El problema de México, Libro mex, 1995 Ricardo Maciel Davis, Ignacio Ramírez ideólogo del liberalismo social en México, México, UNAM, 1980.

desaprobarlas por la vía del voto y de la participación. Apertura política, democratización en la toma de decisiones, pluripartidista, competencia y alternancia en el poder y participación comunitaria, sintetizan los métodos de una acción estatal comprometida con el bienestar social, así como con la interacción de apoyos diferenciados en la política económica. Las relaciones entre la sociedad y el Estado y la sociedad y el gobierno, son distintas, de allí las nuevas formas de expresión de demandas, medios para manifestarse y el auge de interlocutores sociales adscritos a las más diversas corrientes políticas y organizaciones autónomas.⁸

Esta exposición de las propuestas gubernamentales, en términos del liberalismo social son, en parte, las que señalan el camino del cambio promovido desde las organizaciones sociales solidarias, debido a que son precisamente ellas las que otorgan la legitimidad necesaria al discurso ideológico de Carlos Salinas

La frase "una nueva manera de hacer las cosas" se inscribe como un postulado ideológico de este liberalismo social. Plantea y resume los cambios en el actuar económico de su mandato, de las relaciones con la sociedad y su participación política y principalmente, como una convocatoria a su movimiento solidario para propiciar los cambios que, paradójicamente, el mismo gobierno les proponía.

Es justo mencionar que aunque estas imposiciones temáticas de participación social liberal eran llevadas a cabo con ciertos límites, el movimiento social generado sí propició algunas motivaciones de cambio real en la toma de decisiones políticas a nivel regional, por ejemplo, una mayor participación en las políticas de desarrollo regional, un reconocimiento al trabajo comunitario de la población sustentado en cifras reales, un mayor y mejor conocimiento de sus derechos y principalmente, el deseo y la motivación moral de contribuir al desarrollo de México

Estos deseos y motivaciones necesariamente transitaron por definiciones de liberalismo social. En el caso de nuestro estudio, el movimiento social solidario lo adopta como una posición que ahí se encontraba, tácita, en espera de un motivador para sacarla y darle vigencia en una nueva etapa del liberalismo mexicano tal y como lo señala Reyes Heróles y da dos tesis que se encuentran en el centro del debate a fin de siglo: 1) el Estado obeso de carácter centralista y paternalista y 2) el liberalismo mexicano como etapas del desarrollo. Tesis que como se ha señalado, se enarbolaron en posiciones de las organizaciones sociales solidarias en la agenda de la reforma del Estado

El liberalismo es todo un movimiento ideológico que se ataña a procesos históricos, "los límites siempre son convencionales y por consiguiente elásticos. una época tiene raíces que provienen de las precedentes y proyecciones que alcanzan a las subsecuentes. Una corriente

⁸ Mano Luis Fuentes, *Op.cit.*, p. 285.

fracasada dentro de sus límites temporales emerge posteriormente y contribuye a configurar una etapa ulterior”⁹

Estos fundamentos contribuyen a formar el entorno a las organizaciones sociales solidarias y más aún a las organizaciones que trabajan por el bienestar social en otras ramas y que trascienden a la época, dejando bastas experiencias que fortalecen el mosaico de la sociedad civil organizada que nutre al Estado.

Las ideas del liberalismo social mexicano para las organizaciones sociales solidarias permitieron condensar el movimiento solidario, porque se encontró con la razón de ser en su vida organizativa, coincidió con las diferentes ideas de vida de los individuos, es decir planteo de origen, un gran problema que era la falta de participación activa por parte de la sociedad en actividades del gobierno y en pro de su bienestar en un contexto donde nadie creía en la *propuesta gubernamental*

Contradijo el discurso oficial de que con ayuda del pueblo, México seguiría adelante, por un discurso de los hechos ya que en anteriores experiencias organizativas, por parte del gobierno, el apoyo decidido a las organizaciones sociales simplemente no se daba, lo que dio por resultado desconfianza y una gran crisis de credibilidad hacia las instituciones que rigen los destinos de una nación, tal como lo planteaba Weber en el capítulo de los fundamentos teóricos. En este sentido la visión era distinta, el liberalismo social planteaba aprovechar la alta capacidad creativa de la población en su beneficio.

En el plano político, ésta libertad de la población se tradujo en rompimiento de los esquemas que preferían tener a la población atada a su voluntad, a sus tiempos, para alcanzar la democracia, para reformar al Estado y en suma para lograr la igualdad en los derechos políticos que no se tenían y los pocos que existían no eran para toda la población. Plano político que en términos de política social era compatible con los objetivos del Pronasol y de hecho con inducción del sentimiento moral de Solidaridad.

Con la introducción de esta filosofía social, que además era muy fácil de implantar, tomando en cuenta los distintos códigos culturales prevaletentes en la sociedad de esta época, se llevó a la organización social solidaria a formar parte de un movimiento nacional que incluyera a todos y cada uno de los municipios del país, se dispuso a crear organizaciones regionales que cumplieran con las expectativas del proyecto político del entonces presidente Salinas (Max Weber refiere este apartado cuando habla de las instituciones sociales que se forman desde el conocimiento de lo que debería ser el Estado según la población que lo habita y lo cataloga como un grupo de poder que no busca el poder, sino tomarle lo que necesita), en este sentido, el movimiento solidario ya

⁹ Jesús Reyes Heróles, *Op. cit.*, p 18

capacitado sobre el lema de solidaridad y de la ayuda mutua, suma distintos intereses que convergen en el terreno político para cumplir la expectativa de las organizaciones políticas que los han apoyado

Por lo tanto, el liberalismo social como instrumento ideológico del Pronasol se pretende implantar en el terreno de las representaciones colectivas en primer y único plano: la comunidad; como una alternativa a los desajustes sociales causados por el modelo económico, es decir quiere poner en cuestión las formas de hacer política social en nuestro país y proponer una visión que parte de la base, en forma escalonaria, tal y como se muestra claramente en su forma de vida asamblearia donde la inducción, la cooptación de voluntades y la apelación a la sana voluntad de la población cobran otro sentido, el político.

Para finalizar este apartado, vale la pena señalar que si el liberalismo social propuesto por Carlos Salinas de Gortari es o no heredero del *liberalismo mexicano del siglo XIX* y las primeras décadas de este siglo, es materia de debate histórico y político, y su mérito estriba en una lógica interna de admisión del cambio. Y así mismo la mayor crítica fue la imagen presidencial como establecedora de esta propuesta ideológica.

3.3 La incursión de las organizaciones sociales solidarias en el cambio ideológico del PRI

Si consideramos en el entorno político de las organizaciones sociales solidarias el cambio de filosofía del nacionalismo revolucionario por la del liberalismo social hecho por Carlos Salinas en el PRI, encontraremos mayores elementos de análisis político vertidos a una estructura social creada desde el auspicio del poder político centralista y que marcó, una correlación de fuerzas diferente al participar en actividades políticas

El contexto en el cual se inscribe este cambio ideológico del PRI, como se ha mencionado anteriormente, se enmarcó en el advenimiento de las crisis ideológicas en el mundo, en el sentido del cambio social dado por la mayor participación de la sociedad civil en actividades públicas y en el ámbito de los modelos económicos cerrados, por uno más abierto y con tintes liberales.

En este marco, Carlos Salinas de Gortari, al inicio de su mandato, proclama al nacionalismo revolucionario como principio de acción de su gobierno, con la finalidad demostrar su compromiso con el partido que lo llevo al poder, dar vigencia al legado de la revolución mexicana y sobre todo, mostrar su noción de identidad nacional como elemento de integración partidista

Sin embargo, tras la puesta en marcha del Pronasol y tras la creciente demanda por los beneficios que en razón de éste se otorgaban, Carlos Salinas comienza a identificar el movimiento de la

sociedad civil en función de las tesis liberales en el desarrollo de México señalan, de los postulados de la masonería, los estudios de Jesús Reyes Heróles e Ignacio Ramírez, entre otros, y lo identifica como un movimiento social de corte liberal, mismo que posteriormente señala como Liberalismo social.

Este liberalismo social, como vimos en el apartado anterior, está basado en el cambio de paradigmas, Carlos Salinas lo vierte al movimiento social que el mismo estaba construyendo a partir de la organización social de la comunidad y de ahí justifica edificaciones del liberalismo social para cuestiones económicas, jurídicas y políticas, es decir, se emplea como un razonamiento ideológico al ejercicio de su gobierno.

En este sentido, el PRI se encontró con una filosofía propia del nacionalismo revolucionario que ha impulsado desde su creación y que los presidentes surgidos de sus filas han seguido y se encontró con una propuesta ideológica que proclamaba las ideas de libertad de la sociedad y que era impulsada por su presidente Salinas la del liberalismo social.

Con la justificación de los cambios a nivel mundial, la mayor internacionalización de México y los postulados sociales sobre conceptos de participación; al interior del PRI se abrió un debate en torno a su modernización, su toma de decisiones y su vigencia como nacionalismo revolucionario. Se hablaba de la reforma a la revolución como principio inmerso en la reforma del Estado, porque, para algunos analistas, el cambio social era real y tendría que pasar por un terreno de transformación del PRI y dar sentido a sus preceptos ideológicos para continuar vigente en un mundo internacionalizado. Para el PRI significó una oportunidad para transformarse y lograr mantenerse como “el partido de las mayorías”

El nacionalismo revolucionario el PRI lo entendía como resultado de la independencia de la nación, como la continua transformación de sus estructuras políticas, económicas y sociales, como producto de los grandes movimientos sociales y principalmente como una idea continua de desarrollo nacional.

En los documentos básicos del PRI se señala

El nacionalismo representa el valor fundamental de los mexicanos, porque expresa su inquebrantable voluntad de ser y su decisión de permanecer como pueblo unido y libre(..) Afirma el partido que la historia ha hecho nacionalistas a los mexicanos por necesidad vital, frente a las agresiones y ambiciones extranjeras. También por su historia los mexicanos son revolucionarios. Consolidar a la nación requirió el cambio social para acelerar la incorporación de las mayorías populares a los beneficios de desarrollo y el pleno dominio sobre el territorio y los recursos nacionales (..) El nacionalismo revolucionario es el camino propio de México. No se inspira en teorías ni en experiencias ajenas. Es la idea motriz que,

con base en un pasado común, alienta a los mexicanos la solidaridad del presente y la indeclinable resolución de mantener en el futuro una nación libre y soberana¹⁰

Esta idea de cambio incluyente de "mayorías populares a los beneficios del desarrollo" como consolidación del concepto nación y como significante del precepto revolucionario, propició un amplio debate en torno a su vigencia, conocido como: reforma a la revolución

La llamada reforma a la revolución planteaba, entre otras cosas:

- a) El fin del nacionalismo excluyente. En el resultarían insostenibles las ideas políticas e ideológicas que buscarán la edificación de un "nosotros" mediante el realce de lo mexicano, en oposición y exclusión de lo extraño o de lo extranjero, cuando la situación actual precisa de internacionalización creciente de la economía. Substancialmente un intercambio de resultados.
- b) El redimensionamiento de lo estatal, lo público y lo privado, a partir de los cambios jurídicos y administrativos, así como en el sistema de políticas, que ha resultado incompatible con un sentido revolucionario que término por identificarse de manera patrimonialista con determinadas corporaciones; esto es, el gobierno, en principio, reconocía que las estructuras corporativas debían construir una política distinta y que su permanencia dependería precisamente de su capacidad para representar intereses distintos y contradictorios. La revolución mexicana pasó así a formar parte de una colectividad diferenciada, para no ser ya propiedad de algunos grupos.
- c) La aceptación de la diversidad étnica y cultural del país ya que se considera, un pilar fundamental para la identidad nacional del México del próximo siglo. Sin duda se han trazado las bases de un más allá del mestizaje; esta figura de la identidad constituyó desde su inicio, un factor aglutinador en el proceso formativo de la mexicanidad, aunque el mestizaje fue en sí mismo, materia de exclusión de los mundos indígenas y así mismo de lo extranjero, de lo no mestizo. La denominación con la fuerza de la raza cósmica resultó por décadas intocable, porque condensaba y representaba un ámbito medular de aquel gran movimiento educativo y cultural posrevolucionario.
- d) La articulación de la llamada raza de bronce que se abocó a coexistir y reconocer solo un nosotros prefigurado; es decir, en su amalgama no pudo dejar de poseer preminencias.
- e) Respecto del Estado, la reforma a la revolución estableció cuatro momentos: a) reafirmar su compromiso con la justicia pero con políticas distintas, b) abandonar el concepto propietario y excluyente para abrir espacios definitivos a la iniciativa pública y privada, c) su acción en la economía será rectora y promotora, se desprende del proteccionismo y sitúa a los ciudadanos en condiciones de elección; d) intercala los conceptos propios de los nuevos escenarios internacionales entre ellos la globalización, interdependencia y competitividad, al tiempo que busca reafirmar los principios de política exterior por ser ordenamientos de carácter histórico¹¹

¹⁰ Partido Revolucionario Institucional, Documentos Básicos, México, (s e), 1990, p 18

¹¹ Ver, Mano Luis Fuentes, Op cit, p 291

Sin embargo el cambio de los principios ideológicos del partido en el poder no podía darse de manera lineal, se tenía que tener un fuerte respaldo social, tanto al exterior como al interior del PRI, puesto que existían bloques o sectores partidarios que no estaban dispuestos a dejarse influenciar fácilmente, es decir Salinas junto con su equipo tuvieron que idear la fórmula para consensar sus ideas de liberalismo social y justificar el cambio de principios del nacionalismo revolucionario. Para ello, utilizaron como apoyo el mosaico de organizaciones sociales solidarias creadas en el Pronasol y hacia adentro del partido impusieron movimientos para conducir los destinos del partido donde se le tenía como jefe nato

Luis Donaldo Colosio como presidente del CEN del PRI tenía que conciliar a los grupos políticos inconformes al interior del partido, que amenazaban unirse a las oposiciones que obtenían resultados favorables en la llamada era de las concertaciones. Tenía que preparar el terreno para un triunfo electoral en las llamadas elecciones intermedias, de tal forma que no se dudara del veredicto como ocurrió en 1988 y para lograrlo tenía que imponer el liberalismo social, por mandato de Salinas, en el PRI

El reto entonces era el cómo hacerlo y con quienes. La respuesta parece ser obvia: el movimiento de Solidaridad; que al estar en casi todos los puntos del país, daba una estructura social muy por encima del PAN y del reciente PRD; incluso, la forma de manejar el Pronasol alejado del actuar político lo convertía en serio rival del mismo PRI.

Para que esto último no ocurriera, tenía que darse un enroque entre la estructura solidaria y el partido. El factor ideológico está en trance. Desde tiempo atrás se habló de la necesidad de reformar el partido para conservar el poder. Liberalismo social o nacionalismo revolucionario es la apuesta que se llevo a cabo

Estatutariamente, la declaración de principios no podía ser modificada tan fácilmente. El único órgano capaz de hacerlo es la Asamblea Nacional, para ello era necesario lograr la participación del PRI en el movimiento solidario y de este con aquél.

Traslaparlos implicó un poderoso juego gubernamental, que permitió concertaciones, desequilibrios y como nunca, la intervención presidencial en su aparato corporativo más fuerte.

En tanto, el movimiento solidario creció abriendo espacios que originalmente estaban vetados a las organizaciones sociales, como son los cabildos municipales, las reuniones de intercambio de experiencias financiadas por el gobierno, encuentros nacionales, espacios en televisión y radio, etcétera.

Literalmente hace un lado a caciques, imponiendo liderazgos emergentes que forman parte de dicha traslapación. Mismos que participan en la reforma de los principios básicos.

Finalmente se declina el nacionalismo revolucionario por las tesis del liberalismo social pese a las impugnaciones y al presentimiento de la sustitución de las siglas del PRI (Partido Revolucionario Institucional) por las siglas PNS (Partido Nacional de Solidaridad) Se había afiliado a miles de personas de un plumazo.

Finalmente el liberalismo social lo concibió el PRI como:

Una trayectoria definida en la historia del pensamiento mexicano (.) se expresa plenamente en la Constitución de Querétaro, que integra en la idea del Estado social de derecho, los principios políticos y jurídicos de nuestro siglo XIX, con los postulados sociales de la revolución (...) Pero el liberalismo social que ahora postula el partido es también un pensamiento vivo, una respuesta a los retos del presente, que expresa las convicciones que comparten los mexicanos de hoy acerca de la vida humana en sus comunidades y en la comunidad nacional su manera de entender y valorar los derechos humanos y las prerrogativas de los ciudadanos, de vincular la iniciativa individual con la responsabilidad social y la solidaridad comunitaria, y articular las libertades con la igualdad y la justicia, así como su entendimiento de la razón de ser, las funciones esenciales y la actividad legítima del Estado (...) El liberalismo social es, entonces, un conjunto orgánico de principios que resuelve los falsos dilemas entre individuo o Estado, entre mercado o exclusiva intervención gubernamental, en último término, entre populismo por la filosofía neoliberal¹²

Este cambio de ideológica política impuesta al PRI por Carlos Salinas y su aparato burocrático emanado del Pronasol proporciona, además de un sentido de filiación de simpatizantes, un terreno fértil para acceder al proceso electoral de 1991 con suficiente respaldo social. Los preceptos de solidaridad comunitaria y nuevamente el lema de "una nueva manera de hacer las cosas" se unen como punteros del liberalismo social del PRI, como reclutadores de militantes y como votos a favor del PRI.

Por lo tanto, este cambio de liberalismo social plantea para las organizaciones sociales solidarias, una situación de cambio permanente por su incursión en la vida política y propicia el terreno para acceder junto con Carlos Salinas, al proceso electoral de 1991 y posteriormente al de 1994

3.4 Las organizaciones sociales solidarias y los procesos electorales federales de 1991 y 1994

3.4.1 Entorno a las elecciones federales de 1991

¹² Partido Revolucionario Institucional, Documentos Básicos, México, (s e), 1993, p.16

El entorno de las elecciones federales de 1991 con respecto al movimiento solidario fue de manera particular muy determinante, porque el clima que se percibía de la actuación del presidente Salinas con el Pronasol se estaba poniendo en juego.

Para algunos analistas el Programa de Solidaridad no pareció significativo porque se consideraba, como se ha mencionado anteriormente, el programa del presidente, que como tal, únicamente tenía la función de cumplir la parte populista y de beneficiar únicamente el aparato corporativo del PRI

Para otros analistas y principalmente líderes políticos de este partido esto último era fundamental para recuperar los espacios políticos perdidos en las elecciones de 1988, cuando el PRI resulto seriamente fracturado por la escisión de miles de *militantes encabezados por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo* quienes al no tener respuesta de su propuesta de democratizar el PRI, deciden formar un grupo opositor en esas elecciones.

Para los líderes del PRI, encabezados por Luis Donald Colosio, el trabajo serio y comprometido de las instituciones del gobierno era la pieza clave para continuar por el camino del éxito electoral, porque el mayor reclamo de la sociedad a este partido era justamente la visión de la falta de compromiso con ella. En estas circunstancias el PRI enfrenta una crisis en su aparato corporativo a partir de 1988 de quienes no aceptan el trabajo propuesto por el presidente Salinas y fundan la oposición electoral, real, en México.

En el clima de las elecciones de 1991 se tiene que considerar el papel fundamental del PRI en su XIV asamblea Nacional encabezada por Luis Donald Colosio porque en ella, las bases sociales de este partido se reconocen como los principales actores de la política en nuestro país y definen una serie de posiciones que dan cuenta del esquema de participación social en el liberalismo, la reforma del Estado y de la necesidad de convertirse en un instituto político capaz de generar credibilidad y competitividad.

En esta asamblea se aceptaron las condiciones reales de la competencia política, una nueva lógica del trabajo proselitista y en proceso para sentar las bases de democratización en la selección de candidatos a puestos de elección popular

Por esta razón la XIV asamblea del PRI¹³ se considera como parteaguas en la toma de decisiones políticas por parte de sus militantes y dirigentes. Significó que la llamada disciplina institucional que oprimía la libertad de expresión de sus militantes estaba rota y que era necesario canalizar por

¹³ Para mayor información, ver, Partido Revolucionario Institucional, *Crónica de la XIV asamblea del PRI*, serie: Los hechos y las palabras, México, Secretaría de divulgación política, 1991

otros medios las inquietudes de la base social priísta que cabe señalarlo, no ha logrado salvar esta problemática

El Pronasol en este sentido cobró importancia puesto que el sentir de las organizaciones sociales solidarias hacia este partido generó nuevas aspiraciones. La identificación hecha por los gestores comunitarios y sus grupos paso de los simbolismos a los hechos, es decir, del logotipo del Pronasol en colores patrios y su asimilación social con el PRI, se paso a la incorporación de la toma de decisiones y a la injerencia en asuntos partidarios (en el cambio de ideología, por ejemplo), desvirtuando con ello el esquema de pluralidad de la labor social del gobierno de Carlos Salinas.

En este sentido, el manejo político del programa y de su estructura de participación era propicio para encaminarlo a un proceso electoral. Para ello se empataron la gestión social de las organizaciones con el trabajo gubernamental que se tenía que realizar, se paso, desde un enfoque sistémico, de la demanda social al lenguaje político de los hechos

En un estudio se apunta otro elemento de largo alcance que se debe incorporar al estudio de las organizaciones sociales solidarias y al tema electoral, dicho elemento es la entrega de escrituras:

La Sedesol se valió de la organización del Pronasol: el camino directo para que los colonos obtuvieran sus escrituras comenzó a pasar obligadamente por los comités de solidaridad que actuarían como gestores. El compromiso de los beneficiarios con el PRI quedo sellado y se garantizó el agradecimiento de los ciudadanos en la forma futura de un voto a favor del partido que aparecería como único organismo que, con generosidad, obtiene lo que debería ser servicio oportuno de las instituciones públicas¹⁴

Cabe señalar que el tema de reparto de escrituras, sirvió para que en función de la reforma del Estado en este período se legitimara la argumentación de la reforma del artículo 27 constitucional y para que en función de la eficientización del Estado, se agilizaran trámites, se redujeran las trabas burocráticas que anteriormente, en esta y otras materias, la corrupción y las complejidades administrativas la hacían imposible de solucionar.

Por otra parte, para algunos analistas, las elecciones de 1991 deberían representar un paso más para la consolidación de la democracia, porque en comparación con el proceso electoral de 1988, que es tomado para muchos como parteaguas de la acción electoral en nuestro país, las elecciones federales intermedias, serían un referéndum a los excesos del regimen.

Se esperaba que en los comicios de 1991 el Partido Revolucionario Institucional confirmara sus resultados electorales con respecto a las elecciones de 1988, se creía que con los resultados

¹⁴ Las elecciones presidenciales de 1994, Ed La Jornada, p 237

electorales de Baja California, el caso Guanajuato y la naciente organización social del país se lograría causar un grave daño al grupo en el poder; además, las fuertes críticas al padrón electoral, que presentaba inconsistencias en su elaboración serían detonantes de una sociedad que anhelaba un cambio

La prensa, por ejemplo, comienza esta apertura al debate del cambio, que si bien es cierto la autocensura, en términos de precaución, es parte de la línea editorial, también es cierto que en este periodo se podía leer en los medios impresos críticas al sistema político y sus instrumentos electoreros, dados en programas gubernamentales, lo cual constituye una punta de equilibrio de la desmedida publicidad de “una nueva manera de hacer las cosas”

El temor de esta circunstancia obligó a un mayor posicionamiento de los espacios políticos al interior del PRI, dichos espacios fueron cubiertos por aquellas personas que comprendieron que el filtro era el Pronasol, esta circunstancia queda probada en la XIV Asamblea del PRI, donde a las voces independientes se les ignora y se les aplican otras medidas de corte coercitivo

Así líderes priistas y líderes sociales emparentan con el Pronasol para cerrar filas y buscar mayores espacios de participación política.

Ya como producto del trabajo político y como organizaciones solidarias consolidan espacios de participación social que dan reconocimiento y capacidad para lograr cambios en su sector de partido y su comunidad.

La conformación de una gran red de organizaciones sociales con experiencia en la organización de foros regionales, con capacidad de negociación, ofreció a la sociedad candidatos surgidos de las bases que ven al interior de su organización el apoyo para ganar posiciones electorales, la red, significó el control político de esta estructura social del Pronasol, por una razón muy simple la asignación de los recursos económicos.

Esta mancuerna de PRI – Pronasol, junto con la publicidad de este último, representan para la oposición el principal reto a vencer, la famosa aplanadora priista, en *alianza estratégica*, encuentra una multidivisión celular vencible únicamente por el poder presidencial, por la vía de las llamadas concertaciones.

En una reunión celebrada en Oaxtepec, Morelos, con la participación de funcionarios encargados de operar Solidaridad, se advirtió que el movimiento solidario iba a ser materia prima de las elecciones, que nadie ganaría las elecciones sin ella

Veamos a continuación un recuento de las cifras de apoyo al programa y de tendencia de voto por estratos poblacionales:

Ocupación	Buena	Regular	Mala	No sabe	Total %
Dirigente	70.2	8.5	21.4	0.0	100
Empresario	66.3	12.5	13.8	7.5	100
Profesionista	60.2	19.5	16.8	3.5	100
Empleado	66.7	15.0	11.5	6.9	100
Burócrata	63.1	13.6	18.4	4.9	100
Ama de casa	60.7	15.8	11.9	12.2	100
Estudiante	62.8	16.8	19.0	1.7	100
Obrero	64.8	13.3	16.2	5.7	100
Campeño	57.7	13.1	3.9	25.4	100
Desempleado	57.7	11.2	13.5	17.6	100

Región	Buena	Regular	Mala	No sabe	Total %
Norte	74.0	9.2	11.9	4.8	100
Centro	65.9	11.9	10.9	11.3	100
Zona Metropolitana	42.1	22.6	27.3	8.1	100
Sur	58.8	19.8	8.8	12.5	100

Simpatía	Buena	Regular	Mala	No sabe	Total %
PRI	81.7	7.7	6.1	4.5	100
Oposición	46.2	23.5	23.9	6.5	100
Ninguno	57.10	14.9	15.0	13.1	100

Intención de voto	Buena	Regular	Mala	No sabe	Total %
PRI	79.1	8.9	5.4	6.6	100
Oposición	49.8	21.1	22.5	6.6	100
Ninguno	48.0	16.1	18.7	17.2	100

Fuente: Este país, México, 10 de octubre de 1991, p. 5

Como se puede observar en las gráficas el programa tenía un preferencia muy superior en los dirigentes, que va de mayor a menor preparación, de norte a sur del país, con un total apoyo al PRI que se refleja en la intención del voto con diferencias de más de treinta por ciento, sin embargo resulta curioso que en sectores como el campesino y principalmente al sur del país donde se asientan, según gráficas de la pobreza, el mayor número de pobres, el Pronasol tenga un grado de aceptación media y no total. Al parecer es una consecuencia del impacto publicitario que era de más impacto en zonas urbanas.

Las elecciones intermedias de 1991, fueron ganadas por el PRI, se recuperaron espacios donde se perdió en el ochenta y ocho y se avanzó en zonas donde el priismo no reconocía realmente su importancia. De manera clara se dijo las elecciones las ganó Solidaridad. Doscientos noventa y seis distritos de trescientos de carácter federal, incluido el DF que perdió en su totalidad en 1988.

Las versiones de triunfo del PRI no se hicieron esperar, la gestión presidencial y el Programa de Solidaridad fueron figuras protagónicas de los triunfos. La dirigencia del PRI declaró que las victorias electorales eran resultado de la democratización en la toma de decisiones, en la organización partidista y en la capacidad de respuesta a las demandas sociales. En síntesis, fueron resultado de los acuerdos celebrados en la XIV asamblea (.) Desde la oposición, el PAN y el PRD impugnaron los comicios dentro de una gama de proposiciones contradictorias; lo cierto es que más allá de las persistentes acusaciones de fraude, la oposición centro su ataque en otros espacios como el Programa de Solidaridad, el supuesto acondicionamiento de obras públicas y el apoyo económico del gobierno. El PRD llega a aceptar, mediante su dirigencia nacional, la desorganización interna, la necesidad de definir su posición y su actitud a la sociedad y el gobierno, y sobre todo dejó entrever la carencia de un proyecto ideológico y político definido, producto de pugnas internas y extremos ideológicos.¹⁵

Finalmente la mancuerna PRI – Pronasol funcionó como se esperaba, y consolidó el filtro de participación social propuesto por Carlos Salinas; La tendencia electoral de 1988 esperada por algunos analistas, contrastó con los resultados Para los operadores del Pronasol el triunfo electoral en 1991 fue producto del trabajo serio con las bases sociales

Una buena tarea de gobierno, como sucede en todo el mundo, se refleja en simpatías de la comunidad, de los ciudadanos para el presidente, para quien dirige el gobierno y también para el partido del que proviene el gobierno, no conozco ningún partido en el gobierno, en todo el mundo, que trabaje o deje de trabajar para perder¹⁶

3.4.2 Sobre el proceso electoral de 1994 y el fin a la trascendencia sexenal del Pronasol

Las elecciones de 1994 significaron para las organizaciones sociales un punto de referencia obligado porque muestran el nivel de avance y penetración en las formas básicas de actuar del Estado. Son el punto de referencia del trabajo social por alcanzar una sociedad más igualitaria y donde se ponen en marcha distintas plataformas de lo político impulsadas desde la denominada sociedad civil organizada.

Para el denominado movimiento solidario significó la diferencia entre su acontecer histórico, su vigencia y culminación, porque al querer repetir la fórmula propuesta en las elecciones de 1991, se encontraron con un escenario distinto y mucho más complejo. El régimen Salinista no podía operar de la misma manera a este movimiento porque significaba su contradicción mayor al apoyar abiertamente a un determinado grupo social que él mismo había apoyado y construido y por otra parte darle la espalda a la organización social de la sociedad que bajo los supuestos del desarrollo comunitario muestran una gama de posibilidades políticas que no podían desaprovechar.

¹⁵ Mano Luis Fuentes, *Op. Cit.*, p 283.

¹⁶ Federico Reyes Heróles, "Carlos Rojas el operador del Pronasol", *Este país*, México, n 10 de Octubre 1991, p.6

A lo largo del sexenio de Carlos Salinas los acontecimientos políticos de gran trayectoria marcaron nuevos destinos en el acontecer de los grupos organizados, se dio un fuerte movimiento social que cuestionó los beneficios de la apertura comercial, las nuevas relaciones con la iglesia que vía la reforma del artículo 130 constitucional se había logrado, la nueva situación del campo mexicano con la reforma del artículo 27 constitucional y la precaria situación de millones de mexicanos que no obstante la política social del régimen seguían demandando mayores satisfactores, etc.

Después de las elecciones de 1991, el régimen de Salinas alcanza una mayor aceptación respecto a sus antecesores y por lo tanto, es cuando la imagen pública de Salinas representa, para una buena parte de la sociedad, las virtudes de un triunfador, se le da por parte de empresarios el reconocimiento al "hombre del año" e incluso, se maneja en el ambiente político los deseos de reelección, esta última situación clave para generar consensos contrarios porque se decía que, el principio de la no-reelección es uno de los principales logros de la revolución armada de 1910 y ni Salinas tenía derecho a vulnerarlo.

Por su parte, las organizaciones políticas que sentían que los logros de la revolución mexicana eran seriamente trastocados comenzaron a generar voces de inconformidad contra la supuesta modernización de Salinas, impulsaron a sus organizaciones sociales para inconformarse con las necesidades de la globalización cuestionando seriamente el modelo neoliberal en que se basaba el régimen de Salinas, sus prebendas sociales (Pronasol, Procampo) y sus concertaciones.

A diferencia de 1988 cuando la crítica a las estructuras políticas de Miguel de la Madrid no logró ser lo suficientemente fuerte para doblegar el voto priísta, en el contexto de las elecciones de 1994, el constante desprendimiento de militantes con cierto liderazgo y experiencia originó un debate mucho más difícil de contraponer porque estos líderes conocían bien las formas de hacer política del PRI, independientemente de la fórmula de participación propuesta por el Presidente de la República

En este sentido, las formas de capitalización del voto comenzaron a adecuarse y a redefinir los espacios políticos en la conformación de tres corrientes políticas fuertes, es decir, la mencionada reforma del Estado comenzó a rendir cuentas a los grupos políticos, económicos y sociales. Lo importante no era solo acceder a una reforma político electoral que culminara en los comicios de 1994, sino que era fundamental continuar con el esquema de la reforma electoral para hacer rendir ampliamente los beneficios de la llamada globalización y además porque se reconoció, aunque de manera tácita, las grandes irregularidades que existían en los procesos electorales por parte de un sector conservador del PRI que se negaba al cambio y al lema de "una nueva manera de hacer las cosas"

Por su parte, como se ha señalado anteriormente, el movimiento social solidario participó ampliamente en esta suerte de redefinición de espacios sociales y políticos al abrir por ejemplo, los cabildos municipales que aunque en teoría eran públicos en la realidad no operaban, con esta acción promovida desde los operadores del Pronasol y por lo tanto del gobierno, se cumplían tres propósitos: a) llevar el desarrollo social a las comunidades a fin de cumplir con los compromisos del gobierno federal ¹⁷ b) incidir en las estructuras de poder a fin de controlar al grupo político que operaba en determinada región. c) dotar de espacios de participación social a los llamados nuevos líderes sociales formados en la ideología del liberalismo social.

Sin embargo más allá de la reforma electoral y de los distintos esfuerzos por acceder a una mayor y mejor democracia, la llamada sociedad civil organizada se centra en una fuerte disputa: definir claramente sus alcances en la sociedad misma.

Los grupos organizados buscan disminuir la brecha de un presidencialismo todo poderoso y de una sociedad fiel y agradecida. Entender que las dádivas de participación social no son aquí graciosa concesión y la noción que el gobierno está para atender a todos, lleva a distintas organizaciones a agruparse en torno a candidatos a la oposición, a aceptar las dádivas, pero al mismo tiempo, rechazar el control político del liberalismo social del Pronasol.

La ideología del liberalismo social, sirvió como instrumento político e ideológico para las organizaciones sociales solidanas, también sirvió para que algunos personajes de la vida política nacional dieran vigencia a su liderazgo y participación activa con la sociedad, a fin de generar consensos válidos para acceder a espacios de representación popular de cara a los comicios de 1994.

Uno de los personajes más activos en este renglón fue Luis Donald Colosio, quien prácticamente desde su estancia en el CEN del PRI comprendió la importancia del movimiento social para generar consensos reales de apoyo a la gestión gubernamental y más aún, la importancia que podía llegar a representar el movimiento solidario que impulsó Carlos Salinas. De hecho al ser nombrado como secretario de desarrollo social, incorpora al trabajo, de mutuo acuerdo con Salinas, a Carlos Rojas Gutiérrez y junto con el apoyo del presidente, logran establecer una red social de organizaciones que definen prácticamente las elecciones de los estados por la vía de los recursos de la política social dados en el denominado ramo 26.

Por ello Colosio adquiere una gran simpatía de carácter nacional de parte de grupos sociales y políticos que buscan acceder a los espacios de representación popular mismos grupos que desde

¹⁷ Para ello los talleres de planeación participativa eran medios excelentes para inducir a los grupos sociales en la obtención de planes de desarrollo donde los principales agentes de desarrollo era la propia comunidad

un principio habrán aceptado el esquema de participación social del Pronasol y que veían en Colosio a un gran presidenciable, al heredero del movimiento solidario de Salinas, de la reforma política y de los logros económicos de éste, entre ellos el Tratado de Libre Comercio con Norteamérica, que en términos de globalización, llevaría a México al primer mundo.

Aunque en términos del ejercicio político de la administración pública, existían otros personajes políticos que se sentían con derechos para acceder a la candidatura priísta, ésta recayó en Luis Donald Colosio y con ello se desató una fuerte disputa por la llamada sucesión presidencial

Por un lado, al interior del PRI, el esquema de sucesión presidencial se rompió; Manuel Camacho Solís anunció su renuncia al Departamento del Distrito Federal como protesta de la designación del candidato y otros grupos más que no habían participado de los beneficios del Pronasol y que en su momento habían rechazado la imposición del liberalismo social como ideología del partido, vieron en Colosio la figura política de Salinas que pretendía quedarse en el poder.

Por otra parte, la oposición que después del proceso electoral de 1991 comprendió la importancia electoral del Pronasol, criticó la nominación de Colosio porque sabía que el uso del instrumento social de Salinas en mancuerna con la estructura del PRI, iba a ser utilizado; también realiza fuertes críticas porque sentían que con Colosio, iba a ser Salinas quién controlaría sus decisiones políticas.

En este contexto, Colosio se prepara para iniciar su campaña en conjunto con la mancuerna PRI – Pronasol, sin lograr la unidad en su partido, con la sombra de Salinas y con un movimiento solidario que respalda y moviliza a la comunidad en cada una de sus presentaciones públicas

Sin embargo y pesar de esta apreciación, los problemas en el régimen de Salinas no se hacían esperar, la sociedad civil organizada y que no concuerda con la política establecida en este sexenio encuentra en esta época espacios de participación en las filas de la oposición e incurre en por lo menos dos estrategias: a) introducirse a los esquemas de participación social propuestos por el gobierno (Solidaridad, Procampo) con el fin de acotar el sistema electoral de ellos y lograr sus propios consensos de apoyo a su base social donde muestran capacidad de respuesta a sus gestiones y b) aprovechar el esquema de internacionalización de México para abrir los espacios de discusión de los grandes temas nacionales más allá de las fronteras y lograr dar a conocer la realidad de la situación mexicana

Pese a los llamados de unidad priísta, la reforma del Estado y la participación social organizada, el primer día de enero de 1994 surge, en medio de rumores de la inviabilidad de la campaña de Colosio y de la sustitución de este por Manuel Camacho, el denominado EZLN quien declara la

guerra al Estado Mexicano e inicia la guerrilla al inaugurar la era de la modernización internacional de México con la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio con Norte América.

Resulta curioso reconocer que el estado donde se habían logrado avances importantes en materia de organización social era justamente donde se levantara un conglomerado social dispuesto a luchar por la vía armada, sin embargo esto no resulta realmente sorprendente porque bajo la gestión del gobernador saliente, y que fuese incorporado a la Secretaría de Gobernación, se levantó una serie de datos infundados y de una gestión gubernamental basada en la más alta corrupción y el engaño, es decir todo lo contrario de la nueva propuesta gubernamental y del lema aquel de “una nueva manera de hacer las cosas”

Con los hechos sangrientos de ese instante, las imágenes del rifle de madera y del cuerpo ensangrentado del indígena, la imagen del presidente Salinas cayó en el hoyo más grande que jamás tuvo en su mandato y con ello la clase política oficial sintió que el logro alcanzado simple y llanamente se derrumbaba

Mientras esto transcurre, la imagen del candidato oficial disminuye y el rumor sobre su sustitución por el comisionado por la paz, Manuel Camacho se acrecienta. Es necesario mencionar en este momento, que la primera estrategia de Colosio fue dialogar con los grupos sociales, él conocía perfectamente bien que el apoyo social lo obtendría mediante su labor en la Sedesol y en el PRI y pretendió repetir el mismo esquema de las elecciones de 1991 haciendo participar al movimiento social solidario en una gran red de apoyo

Sus cifras en Chiapas eran de 3 a 5 comités de solidaridad por municipio, lo cual representaba junto con la estructura priista y grupos adherentes, un gran mosaico social del cual servirse, sin embargo, Colosio comprendió que esta base social creada en el Pronasoí, recibió las dádivas y que a diferencia de 1991 era más difícil conseguir su apoyo político para los intereses que él representaba, algunos acotaron desde dentro los recursos económicos y sus proyectos productivos los sustituyeron o desviaron, algunos, por armamento y municiones para enfrentar al mismo gobierno

Tras unos días de conflicto armado las negociaciones para la paz dieron resultado y se obtuvo una tregua de alto al fuego. Se sentaron a negociar el comisionado para la paz y el autoproclamado ejército zapatista.

En tanto se mantenía la tregua interpuesta por ambas partes del conflicto, algunos estados donde las condiciones de pobreza son similares a las de Chiapas se teme que se “infecten” de esta guerra

Oaxaca y Guerrero son estados considerados vulnerables de infección de esta guerra. Estados donde la Organización Social Solidaria, realizó un trabajo fuerte, horas hombre, carreteras, proyectos y recursos económicos parecían desperdiciarse, hay crisis económica, política y social

En medio de este despertar del sueño mexicano, del México bronco, se reconocen las carencias de los indígenas, de los excesos del régimen de Salinas y se insiste en el cambio de candidato del PRI.

José Woldenberg hace una crónica de todo el proceso electoral del noventa y cuatro y al respecto señala:

Frenar la violencia, atajar la espiral de sangre debería ser el objetivo central que ordenara las acciones y la política de las diversas expresiones sociales y estatales. Ante la pesadilla habría que intentar contener la demagogia, ese azote que multiplica la tragedia. Hechar retóricamente más leña al fuego es simple y llanamente criminal¹⁸

En este sentido y tras las primeras negociaciones, Colosio enfila su campaña hacia un perfil social, se apoya en la mancuerna de 1991 donde las organizaciones sociales solidarias consolidaron su participación política con buenos resultados, sabía que las elecciones presidenciables representaban para este movimiento su vigencia, pero también conocía su poco desarrollo para enfrentar este nuevo escenario político

Respecto a la organización social Colosio sostiene:

La sociedad se está organizando y tiene muchas formas de organizarse. En mi gestión como Secretario de Desarrollo Social, tuve la oportunidad de beneficiarme mucho de opiniones, de aportaciones, de ideas y del esfuerzo de muchas organizaciones que se dedican a resolver problemas de carácter ecológico, que se dedican al apoyo decidido a los segmentos de la población de desposeídos y marginados, hay reformas de carácter jurídico que tenemos que realizar, algunas de ellas sencillas, otras más complejas pero que definitivamente les dan certeza a la conformación de este tipo de organizaciones y de agrupaciones de la sociedad civil. Me propongo decididamente a apoyar el esfuerzo de las organizaciones no gubernamentales, de las organizaciones intermedias para que fortalezcan el esfuerzo, desde el gobierno, en favor de los que menos tienen, de los marginados, de los desposeídos de este país¹⁹

En este discurso podemos identificar el perfil social de su campaña, su profundo sentir hacia el cambio. La ideología del liberalismo social expresada por Ignacio Ramírez y Jesús Reyes Heróles convoca al concurso de la democracia. Refiere una serie de reformas en las cuales encaja perfectamente sus ideas del nuevo federalismo, donde se otorgarán mayores recursos económicos a los municipios

¹⁸ José Woldenberg, *Violencia y Política*, Mexico, Cal y arena, 1995, p 17

Sugiere un nuevo esquema de interfocución del gobierno con la sociedad y reconoce siendo Secretario de Estado, la labor de las organizaciones desde el gobierno, lo cual muestra la simpatía con la aportación al desarrollo social de las organizaciones sociales solidarias

Más delante de su campaña, al conmemorarse un aniversario más del PRI señala:

Reformar el poder significa llevar el gobierno a las comunidades a través de un nuevo federalismo. Significa también nuevos métodos de administración para que cada ciudadano obtenga respuestas eficaces y oportunas cuando requiere servicios, cuando plantea problemas o cuando sueña con horizontes más promisorios al alcance de sus hijos²⁰

En este párrafo se puede condensar en mucho nuestros argumentos de la reforma del Estado, del enfoque sistémico como método de gobierno para la pronta solución de las demandas (lo cual implica una traslación de los apartados del 123 constitucional) y desde luego, las tesis del liberalismo social.

Este discurso plantea, para muchos analistas, el rompimiento de Colosio con las estructuras de poder prevalecientes en esta época, con la clase política comandada por Salinas e incluso el rompimiento con el mismo PRI porque se decía que deseaba junto con el presidente la creación del P.N.S. (Partido Nacional Solidario)

En este contexto y tras las negociaciones del comisionado para la paz quien finalmente le diera su respaldo político, el 23 de marzo de ese año fue asesinado el Lomas Taurinas. Lugar donde las Coordinadoras de Solidaridad de esa región estaban llenas de proyectos y organización social.

La movilización del mitin estuvo a cargo de la Coordinación de Participación Social de la campaña que se valió del trabajo de Sedesol. Entre el caos, funcionarios encargados de la movilización llegan a Sedesol, Tijuana, para tener el control de los grupos organizados a quienes, su premio, fue la muerte del líder. Creció la organización social solidaria y fue necesario calmar los ánimos para evitar un desbordamiento social. Probablemente llegó al nivel esperado por Salinas para modificar el PRI. Lo cierto es que ya no tenían candidato, el movimiento estaba solo, con su creador que tenía un descrédito sin precedentes

Para el PRI significó la posibilidad de perder la presidencia de la República, se buscó un candidato sustituto que no podía ser Manuel Camacho.

¹⁹ "Reunión con mujeres coahuilenses". *El Nacional*, Saltillo, Coahuila, 24 de enero de 1994, p 4

²⁰ Discurso pronunciado el 4 de marzo de 1999 en el aniversario del PRI, México, PRI, 1994, p 10

Con el antecedente de la crisis política originada en su interior, el PRI convoca a la unidad y a cerrar filas en torno a Ernesto Zedillo Ponce de León y en el significado de la sucesión presidencial, movimiento solidario lo postula como su próximo heredero.

La mancuerna PRI – Pronasol estaba lista y dispuesta a votar por la paz; la oposición por su parte logró la cancelación de los promocionales de solidaridad en tanto se realizaban las elecciones, El problema de Chiapas de manipuló como un problema local y pese a esta crisis política y económica, Zedillo logró el triunfo en este proceso electoral.

En una encuesta realizada por Posvoto a.c. se señala.

En general dos terceras partes de los votantes estuvieron de acuerdo con la forma como el Presidente Carlos Salinas de Gortari ha gobernado a la nación, y la mitad de los mismos consideró que el país ha mejorado significativamente. Los votantes con esta opinión son los que votaron por el PRI en mayor grado. En cambio, los que solo estaban de acuerdo en parte con la gestión salinista votaron mayoritariamente con el PAN, y los que se encontraron en desacuerdo y/o consideraban que la situación económica había empeorado favorecieron casi de la misma forma al PAN y al PRD²¹

Con esto se muestra que una gran mayoría estaba de acuerdo con la gestión del presidente Salinas y si consideramos únicamente el resultado final obtendríamos un apoyo espectacular.

Pese a todo, la movilidad del PRI se hizo presente, no se dio el fraude, según algunos analistas se dio el voto del miedo

Sin embargo Zedillo todavía tenía una tarea pendiente, ¿Qué hacer con el movimiento social creado en el Pronasol?. Conocedor de la importancia en el doble juego de la organización solidaria, el nuevo presidente decide su aletargamiento.

Probablemente tomó la decisión en el último Encuentro de Comités de Solidaridad, celebrado en Temoaya, Estado de México. En este evento las organizaciones demandan la continuidad del programa al presidente Salinas, mismo que responde "está en la voluntad del nuevo presidente decidir esta situación", pero confía que siendo una persona que conoció desde la Secretaría de Programación y Presupuesto su operación, le tendrá gran afecto.²²

En dicho evento, como en muchos más, el nombre de Colosio hace eco y en este evento en particular, el nombre de Ernesto Zedillo, provoca desaliento, bullas y silbidos.

²¹ "Los otros resultados", *El Financiero*, México, 10 de septiembre de 1994, p 45

²² Dirección de organización social, Relatoría del IV Encuentro nacional de Comites de Solidandad, México, (s e), 1994

Es lógico que el Presidente electo Zedillo no arriesgara el proceso electoral más nítido y participativo de toda la historia de México, donde él fue el vencedor, por una estructura de organización que no respondía a su llamado de construcción de una sociedad más homogénea, sin triunfalismos ni personalismos y con él al frente.

El escenario entonces había cambiado drásticamente, había que aletargar ésta estructura social solidaria, tal vez por ello ratifica al frente de Sedesol, cuando propone su nuevo gabinete, al orquestador operativo del programa y de la organización, Carlos Rojas, además reconoce al movimiento como instrumento del presidente saliente y en un doble juego propuesto por sus dirigentes.

No se puede regresar al pasado. La diversidad política existente en el país, el mosaico de agrupaciones y reclamos sociales e incluso, la pluralidad de sensibilidades que conviven en nuestro país, lo impide.

El camino más corto a la convivencia social de grupos organizados en torno a diversos intereses, tendrá que pasar de la efervescencia electoral a formas de impulso social que beneficien a más población en esa brecha de gobierno y sociedad organizada.

En suma, las elecciones de 1994 representaron el momento de más caos político en la historia reciente del país. La consolidación de organizaciones sociales, la confianza de grupos de poder del propio PRI de continuar el proyecto de la revolución de aquellos afectados por el cambio y por las propias organizaciones y sobre todo, la excesiva confianza de ganar, desató los ánimos de los grupos y puso de manifiesto que las organizaciones sociales que se dedican a colaborar en tópicos de desarrollo social en realidad buscan obtener espacios de representación social y política que den sustento a su formación y a su vigencia. Por último cabe señalar que la sociedad mexicana que se encuentra urgida de agentes de desarrollo social y representantes sociales que partan desde la misma comunidad explica, en parte, las necesidades de democratizar las estructuras políticas del país de cara al próximo siglo.

3.5 La culminación del Pronasol y el inicio del Programa de Educación Salud y Alimentación del Presidente Zedillo.

Después del proceso electoral de 1994 y una vez tomada la decisión de aletargar el movimiento creado en el Pronasol, el Presidente Ernesto Zedillo tuvo que replantear el esquema de participación social y readecuar la política social que tradicionalmente se venía realizando

Este planteamiento estuvo enmarcado por dos factores, a) la crisis económica de 1994 y el famoso error de diciembre, que colocaron a nuestro país en una circunstancia de "emergencia económica", b) el doble juego creado por los orquestadores del Pronasol para permitir que el expresidente Salinas realizara una huelga de hambre en uno de sus bastiones, cuando el descrédito era total a nivel social.

Zedillo comprendió este doble juego de esta organización social creada desde el poder político de su antecesor. La comprendió en el escenario político de Luis Donaldo Colosio y en el abierto desafío de Carlos Salinas y su huelga de hambre

A nivel político, la política social no podía seguir siendo el único instrumento de participación social de la población, se tenían que construir otros canales, alejados del clientelismo político

Aunque el Presidente Zedillo decide el aletargamiento del movimiento de solidaridad, no logra escapar a los intereses de algunos de sus orquestadores, mismos que ocupan posiciones dentro de su gabinete, es decir, reconoce el trabajo hecho con grupos sociales pero condena la perversión de estos con el poder político del ex presidente Salinas.

Para contrarrestar este capital político, Zedillo propone un nuevo impulso al federalismo, lo cual implica la transferencia de recursos económicos a los Estados, recursos del denominado ramo 33, de donde se financiaba el Pronasol. Con esta acción se busca romper la estructura administrativa y de control a las administraciones locales para que en un ejercicio republicano, se busquen las soluciones a la problemática particular de las comunidades.

La organización social solidaria también sufrió cambios, los que antes se denominaron Comités de Solidaridad, se volvieron Comités del Bienestar, con la única función de informar sus necesidades de desarrollo. El Instituto Nacional de Solidaridad se transformó en Centro de Estudios para el desarrollo y en lo que respecta a la metodología participativa, se desligó de la organización social de los Comités de Bienestar, en el sentido político que era usada. En suma, la política social tomó otro giro

En la actualidad, la política social del gobierno del Presidente Ernesto Zedillo se inspira en las tesis de la asistencia social y vincula en la acción, su sentido cambiante y se inclina a favor de las condiciones para el acceso a la superación de los problemas del sistema económico; Siguiendo la línea de análisis propuesta por Jaime Sobrino de la política social como producto, no se concibe como una estrategia de fomento al desarrollo de la sociedad y en particular del individuo, sino como una política donde la noción de desarrollo es preventiva, dirigida y no permite, en el plano

liberal, la formación de la organización social que refleje el deseo de superación personal del ciudadano y de la comunidad.

La política de gasto social del Gobierno mexicano se dirige hacia programas de cobertura amplia, destinados a la población en general, y acciones de fortalecimiento de la infraestructura básica municipal, creación de empleo y mejoramiento del capital humano mediante educación, salud y alimentación, dirigidas específicamente a la población que vive en condiciones de pobreza extrema²³

En este párrafo, se muestra como la concepción de la política social se entiende como una política asistencial y principalmente como gasto social, situación que va a la inversa de propiciar las condiciones para el desarrollo de la sociedad ya que la política social se tendría que considerar como inversión social, ya que representa una amplitud de fondo y forma en torno al actuar del Estado.

Sin embargo y para hacer frente a la necesidad de contar con un programa de política social de carácter nacional, a casi dos años de su mandato, surge el Programa de Alimentación, Salud y Educación (Progresá) con las variantes que la administración del Presidente Zedillo implementa respecto a sus antecesores; entre ellas que destacan el concentrar los principales rubros de la política social en un solo programa, esto porque en términos generales la política social siempre se ha basado en estos tres rubros: educación, salud y alimentación

El Progresá pretende fortalecer tres rubros generales.

Educación. Elevar el aprovechamiento escolar y abatir la deserción. Para ello se otorgan apoyos económicos y útiles escolares. Asimismo, se elevó la cobertura y calidad de los servicios de educación básica mediante la ampliación de la infraestructura educativa y de programas de capacitación de maestros en localidades donde opera el programa

Salud. Ampliar la cobertura de atención básica y las estrategias de salud preventiva. Se proporciona de manera gratuita un paquete básico de servicios de salud para toda la familia y suplementos alimenticios destinados a las mujeres embarazadas y en lactancia, así como a los niños menores de cinco años.

Alimentación. Se otorga un apoyo para la alimentación de las familias beneficiarias mediante una transferencia monetaria mensual que, junto con los apoyos monetarios para la educación, representan para una familia rural típica un incremento en sus ingresos monetarios equivalente a casi 40 por ciento del salario mínimo general²⁴

²³ Presidencia de la República, *Política social. Un compromiso con los ciudadanos*, México, 1997, p 4

²⁴ *Ibidem*, p 51

Los mecanismos de la política social de la administración de Zedillo en este sentido, plantean rubros que todavía no han sido alcanzados por los esquemas de las privatizaciones y por tanto han reducido su capacidad y alcance pero paulatinamente son complementados por otros actores sociales con referente directo en la denominada sociedad civil

La reducción de la política social se entiende como una política selectiva de los bienes que puede proporcionar el estado, pero sobre todo como una reducción de su responsabilidad exclusivamente en ciertas áreas que, inscritas en el terreno de lo social suponen la intervención de otros autores y lógicas de asignación. En otras palabras el Estado ya no abarca todo lo que estaba tradicionalmente obligado a cubrir, ni de la misma manera. Las prioridades cambian y la articulación de actores y recursos para producir los bienes de ciertas áreas de bienestar público es también diferente.²⁵

Por lo tanto la política social presentó dos formas de realización de un sexenio a otro, por un lado la administración de Carlos Salinas pugnó por una política social donde la población participara como agente de su propio desarrollo y desde luego donde en un proyecto político la llamada institucionalidad de compromisos se hiciera manifiesta, por el contrario, la administración de Zedillo pretende soltar esta gama de compromisos políticos, dejando que la sociedad se involucre en los esquemas de participación social, sin embargo no abre las posibilidades para que sea a partir de la política social como se incorporen esquemas de participación ciudadana en temas políticos y de la economía en general.

²⁵ Rene Millan, *Op. Cit.*, p 151

CONCLUSIONES

En nuestro país asistimos durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988 – 1994), a la puesta en marcha de un programa social que pretendió formar un movimiento social capaz de socializar los cambios estructurales que se propusieron a la sociedad en este contexto histórico

Por este motivo, nuestra investigación buscó canalizar, en primera instancia, algunos de los fundamentos teóricos que proporcionararan elementos de debate en el sentido de la socialización del desarrollo. Buscó documentar la posición de la organización en sus acepciones privadas, políticas y sociales con una finalidad encontrar argumentos históricos y contemporáneos, que dieran sustento a la propuesta de la organización social en el desarrollo de nuestro país.

En segunda instancia, se consideró importante revisar estos argumentos frente a los documentos oficiales de la época porque el objetivo de nuestro estudio es el de aportar, en un sentido general, mayores elementos de análisis al estudio de las organizaciones sociales, para lo cual tomamos como un elemento identificable a la organización social solidaria creada en el gobierno de Carlos Salinas

Se trazó como una variable la hipótesis a saber las organizaciones sociales al desempeñarse en el ámbito de lo público realizan actividades políticas que inciden en la dinámica del desarrollo de México. En este sentido el manejo de dos variables, una trazada por el objetivo central y otra, dada por la hipótesis planteada; buscaron exponer elementos de análisis político al interrelacionarse en el entorno político de nuestra investigación.

Como producto adicional de esta interrelación, se colabora para el estudio y comprensión, en un mayor grado de interpretación analítica, del actuar de las organizaciones sociales llamadas de sociedad civil, quienes a finales del siglo XX, se inscriben en un terreno ajeno a toda crítica de manipulación política y se perciben como un género organizativo libre, ciudadanizado y con fines meramente altruistas, es en suma, una crítica indirecta a esta percepción, sin llegar desde luego a su descrédito particular porque, en cierta forma, el simple interés de conformar grupos sociales con ciertos tópicos de desarrollo social, abre las puertas a un estadio de desarrollo social como generador de derechos sociales

En este sentido y antes de responder a nuestra hipótesis planteada es necesario realizar algunas consideraciones en torno al desarrollo de la organización

En la primera parte de nuestra investigación se mostró como el ser humano existe en grupos con intereses identificables dados por los roles sociales o fines expuestos de la organización, así se identificaron a tres ramas o géneros organizativos como son la privada, la política y la social y se

mostró como los seres humanos nacemos, nos desarrollamos y morimos dentro de una organización, lo cual supone todo un ciclo de vida. Por lo tanto una organización se encontrará definible en su propio ciclo histórico dado por los roles que desempeña.

De la misma forma, cuando una organización con ciertos roles y estatus logra institucionalizar sus fines, plantea distintas variables que van desde el convertirse en una organización más compleja como son los partidos políticos, hasta el de permanecer como un grupo aislado con fines políticos y sociales con una fuerte tendencia a ir desapareciendo como tal, ya sea por el cumplimiento de los fines los cuales le dieron origen o porque su vigencia ya no goza de la legitimidad social.

En el caso de las organizaciones sociales solidarias la apuesta era la trascendencia de estas organizaciones como parte de una estrategia política que buscaba, a partir de lo social, consolidar y legitimar cambios a las estructuras de gobierno, ello sin considerar los fines identificables de los miembros de la organización y por lo tanto su vigencia y legitimidad social.

La propuesta del trabajo social bajo al auspicio del concepto social solidandad, visto como plataforma cultural de los mexicanos para la ayuda mutua, generó las conductas necesarias para el establecimiento de la organización social solidaria y presentó una variable importante respecto de otras formas de organización social: la intervención directa del Presidente Salinas en su formación.

Esta variable resulta de suma importancia porque dota de fuerza política a la conformación de esta organización y logra superar anteriores esfuerzos organizativos como son, las asociaciones de padres de familia, las de amas de casa, las de pensionados, de consumidores, etcétera; es decir organizaciones que se habían limitado a cumplir formas administrativas y compensatorias del desarrollo, pero que no habían gozado del apoyo del aparato público de un Presidente de la República y mucho menos propuestos como agentes de su propio desarrollo.

Revitalizar los espacios de representación social, política y económica fue el eje por el cual transitó el gobierno y sociedad. El primero con la finalidad inmediata de ganar legitimidad social después del controvertido proceso electoral de 1998 y el segundo, con la finalidad inmediata de ver satisfechas sus demandas básicas del equipamiento urbano en su comunidad.

En este sentido, no fue la "nueva manera de hacer las cosas" lo que motivó la participación social en el Pronasol, sino que fue, el deseo de ver satisfechas sus demandas de desarrollo, fue el reconocimiento a su calidad como agentes de su propio desarrollo y fue, principalmente, el deseo de librarse de las ataduras burocráticas que definían el destino de su propio desarrollo.

Sin embargo, para revitalizar los espacios de representación, fue necesario pasar de una identificación de necesidades políticas y administrativas como condición indispensable para solucionar la problemática de los servicios en las comunidades, para ello, el empleo de diversas técnicas de integración grupal aplicadas al comportamiento y detección de necesidades de la organización social, como son los talleres y cursos de planeación, dieron un razonamiento creíble a sus necesidades de planeación microregional.

La adopción de posturas políticas trajo consigo un consecuente compromiso con los operadores del Pronasol, desvirtuando con ello, el esquema de participación plural del desarrollo social del individuo porque aquí, la política social del gobierno de Salinas se convirtió en una concesión que limitó el auto reconocimiento como agentes de desarrollo y el establecimiento de derechos sociales que hicieran de la política social una actividad inherente al Estado y no una muestra de buena fe.

Por ello sí en el contexto del Pronasol desarrollado en la administración de Carlos Salinas de Gortari pretendemos contestar a la hipótesis planteada en nuestro estudio tendríamos necesariamente que contestar que las organizaciones sociales al involucrarse en espacios públicos, inciden directamente en el desarrollo de su comunidad.

Tendremos que contestar que inciden por que como se analizó en la investigación, la participación social que coadyuve al desarrollo en el sexenio de Salinas, se dio a través de su principal instrumento: el Pronasol. Y porque fuera de este instrumento, la participación en el desarrollo no era reconocida como tal

Ahora bien, si retomamos algunos de los aspectos que dieron origen al establecimiento de algunos de los beneficios sociales, encontraremos que la participación política de las organizaciones, por ejemplo las sindicales, fue positiva porque lograron institucionalizar a nivel de política de Estado algunas de sus demandas como prestaciones sociales, jornadas laborales, sueldos y formación.

Encontramos aspectos positivos no solamente en la parte de las prerrogativas institucionales, sino también en la parte de reconocimiento de derechos, su exacta aplicación del uso de los recursos y porque promueven, en un sentido amplio, el desarrollo y fortalecimiento de la población.

Sin embargo, subsiste en nuestro estudio, una variante que limita la afirmación de nuestra hipótesis: La intervención del Presidente Salinas en su formación Intervención que supone el control de los grupos organizados por vía de los recursos económicos, una orientación de su propio desarrollo, desde los planes y programas nacionales y principalmente, una utilización política para fines distintos a los que dieron origen a la organización comunitaria

La solución de esta variable se explica en función del movimiento social que de ella se hace, es decir, representa a un grupo político dispuesto a realizar trabajo serio y con compromisos, por ello en la percepción del cambio su sentido se modifica, se dice que la organización manda y la institución apoya.

A pesar de ello, la marcha atrás de esta variante no afecta la dinámica social, porque finalmente, la sociedad misma mantiene vigente su aspecto de bienestar y va más allá de un proyecto político o de un gobierno en turno

La organización social solidaria no se puede ver solo como un conjunto de intereses marcados por el aparato de gobierno. Necesariamente pasará revista con las implicaciones políticas que originan su comportamiento, marcará el contexto en el cual se desarrollaron y los fines extra sociales que la definieron como parte de un proyecto político para que otras organizaciones evalúen su incorporación a políticas sociales creadas desde el gobierno y sobre un proyecto político, alejado del bien común

Por otra parte, el desenvolvimiento de las organizaciones sociales solidarias, marca un esquema de análisis de su actuación política, muestran otro grado de interrelaciones sociales que proporciona mayores elementos de análisis político.

Por ello, el análisis de las organizaciones sociales que buscan y que participan en actividades del desarrollo social, del desarrollo político, del crecimiento económico, entre otras materias, necesariamente tendrá que revisar:

- a) El contexto en el cual se encuentran o en el cual se formaron, esto con la finalidad de conocer sus fines originales e identificar los tópicos en los cuales quiere desempeñarse, que van desde desarrollo social hasta los estrictamente políticos
- b) Evaluar estadísticamente sus alcances Con la finalidad de contraponer sus deseos de trascendencia al trabajo de campo realmente elaborado El parámetro principal estará dado por los fines originales que le dieron vida
- c) Considerar su perfil político Que dará por resultado, una identificación de su ideología, un programa de acción y toma de decisiones al interior de la organización Con estos productos se estima conocer el grado de sistematización de los procesos, es decir, su nivel de organización y su método democrático.
- d) El nivel de comunicación con otras organizaciones de su genero Para establecer el grado de movilidad social y de acuerdos sociales escritos que fortalezcan las acciones de ambas organizaciones ya sea entre ellas o con alguna institución gubernamental.

- e) Valorar su contribución al desarrollo. Esto significa reconocer de manera grupal sus logros a la institucionalización de derechos, es decir, como contribuyen a la creación de una política de gobierno y de Estado. Un ejemplo claro de todo esto se muestra con las asociaciones de profesionistas.

Desde luego, estas consideraciones no buscan ser las únicas formas para conocer la actividad política de una organización, pero buscan concentrar algunas propuestas que nos aproximen a ello

Por último cabe reafirmar la importancia de este tipo de estudios porque, y a manera de prospectiva, la política social del próximo siglo caminará del lado de las organizaciones. Ellas bajo un actuar político, requieren eficientar su trabajo y reconocer las implicaciones que tiene aceptar la tutela del gobierno en turno. Para el Estado, reconocer él ¿para qué de las organizaciones? Le beneficiará para conducir sus diferentes cursos de acción, con la plena conciencia de los ciclos organizacionales, es decir, con sus límites propios y como impulsores de agentes del desarrollo.

Pretender establecer que el método de trabajo es la condición *sine qua non* sería tanto como establecer que la simple división del trabajo logra objetivos. Este trasciende más allá del ciclo de la organización, nutriendo a la ciencia. Es el lenguaje y la política lo que ata al hombre a la sociedad y al mismo tiempo se utilizan para el trabajo en equipo. Así, las organizaciones sociales que promueven el desarrollo al incursionar en espacios políticos, afectan su dinámica de trabajo social ya que esta situación atrae compromisos con las organizaciones políticas que conducen sus caminos hacia estadios de participación de decisiones políticas que merman en su incidencia y trascendencia social. Aunque de cualquier modo inciden en el desarrollo de México porque permiten dar paso a formas de democracia.

Para la Ciencia Política y la Administración Pública, retomar de la historia las experiencias y reflexiones organizativas será lectura indispensable para resolver el eterno problema de la política: la eficacia.

Será reconocer, que el liberalismo social y las organizaciones sociales solidarias son tan sólo un momento en la historia y el desarrollo de México, por ello este concepto es indispensable en la administración pública.

También será indispensable reconocer en las organizaciones sociales, los elementos reales que dan pauta a su permanencia, es decir, se deben analizar en su conjunto el destino trazado de la organización con su penetración ideológica, ya sea para lograrla o para analizarla y se debe tomar en cuenta su inserción con grupos de poder que resulten en fuentes de financiamiento y apoyos políticos.

El legado de participación y experiencias es la materia prima de científicos sociales que retomen la necesidad ajena como parte del nuevo impulso a la administración pública

Podemos mencionar finalmente que reflexionar en esta investigación sobre las organizaciones sociales solidarias, no como panacea del desarrollo social en la administración de Salinas de Gortari, sino como una propuesta de investigación donde asignamos dimensiones que tal vez pocos conocieron de la propuesta solidaria, es dar vitalidad a la investigación universitaria que fortalezca nuestras asignaturas y lleve a ejercicios analíticos cuando se proceda a crear organizaciones desde el poder político. Reconozco que habrá quien nos hable desde el punto de vista económico de dichas organizaciones, quien nos diga que el paternalismo es vigente, que Salinas no lo desterró. Pero ante todo espero se continúe reflexionando en estos temas, independientemente de los grupos de enfoque que se expongan, por ejemplo resultaría por demás interesante analizar otro tipo de organizaciones degenerativas de los tópicos de desarrollo social, tales como las delictivas.

BIBLIOGRAFÍA

- BARTOLI ANNIE, El conjunto organizado. Comunicación y organización, México, Ed. Paidós, 1992
- BARRERAS HORCASITAS, José Luis, Transición a la democracia y reforma del Estado en México, México, Ed. Porrúa, 1991
- BOBBIO, Norberto, El futuro de la democracia, 2ª ed., México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1986.
- BURDEAU, Pierre, Tratado de ciencia política, 3ª ed., México, Ed. UNAM ENEP-Acatlán, 1982
- BORDEAU, Pierre, Sociología y cultura, México, Ed. Grijalbo - Conaculta, 1990, Colec. Los Noventa
- CASO Antonio, El problema de México y la ideología nacional, México, ed. Libro -mex , 1995.
- COSTE, René, Las comunidades políticas, Barcelona, Ed. Herder, 1971
- COSTELO, Michel , La primera república federal de México (1824- 1835) Un estudio de los partidos políticos en el México independiente, México, UNAM, 1982.
- DAFT, Richard, Organizaciones. El comportamiento de los individuos y de los grupos humanos. ¿Qué son las organizaciones, México, Ed. Limusa, 1972.
- DUVERGER, Maurice, Sociología política, (Tr. Jorge Esteban), 3ed. México, Ed. Ariel demos, 1965, (c. 1966), 426p.
- Introducción a la política, (Tr. Jorge Esteban), España, Ed. Ariel, 1982, 282p
- Los partidos políticos, 3 ed. España, Ariel, 1983.
- FUENTES, Mario Luis, La reforma del Estado Mexicano, México, Ed. Diana, 1995
- GARCÍA TELLEZ, Ignacio, Nuestras revoluciones y la legitimación civil, México, Ed. Instituto de Investigaciones Sociales, 1958.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor, Consumidores y ciudadanos, México, Ed. Grijalbo, 1985
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo, El Estado y los partidos políticos en México, México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1990.
- JIMÉNEZ GUZMÁN, Lucero, (comp), Desarrollo sustentable y participación comunitaria, México, Ed. UNAM-CRIM, 1994
- LAPIERRE JEAN, William, El análisis de los sistemas políticos, España, Ed. Península, 1976
- LEÑERO OTERO, Luis, Desarrollo social, México, Ed. Instituto Mexicano de Ciencias Sociales, 1972
- LIPSON, Leslie, Los grandes problemas de la política, México, Ed. Limusa, 1964
- LITTENER Joseph, Análisis de las organizaciones, 2 ed. México, Ed. Grijalbo, 1991
- MACIEL DAVIS, Ignacio Ramírez. Ideólogo del liberalismo social en México, México, Ed. SEP, serie Lecturas mexicanas, 1980
- MCPHERSON, C B, La democracia liberal y su época, Madrid, Ed. Alianza, 1982
- MAISONNEUVE, Jean, Psicología social, 4ed. México, Ed. Paidós, 1991.
- MONTERO, Max, El problema de la inseguridad del hombre en la evolución social, México, Ed. Instituto de Ciencias Políticas, 1957
- Michel, Roberts, Los partidos políticos, Buenos Aires, Ed. Amorrortú, 1962, 2v
- MURILLO SOBERANIS, Manlio F , La reforma política mexicana, México, Ed. Diana, 1985.
- OFFE, Claus, Contradicciones del Estado bienestar, México, Ed. Conaculta y Alianza editores, 1990

PAZ, Octavio, El laberinto de la soledad, 5 ed México, Fondo de Cultura Económica, 1982

PICHON RIVIERA, Ennque, Técnicas de investigación social, Argentina, Ed. Amorrortú, 1985

PRESTHS, Roberth, La organización social, 2 ed México, Ed. Diana, 1982

PORRUA, Miguel Angel (comp), El Programa Nacional de Solidaridad, México, Ed Sedesol, 1994

RAMÍREZ Ignacio, México en pos de la libertad, México, Ed Empresas editoriales, 1949, 162p.

REYES HEROLES, Fedenco, Ensayo sobre los fundamentos políticos del Estado contemporáneo, 3ª ed., México, Ed UNAM - FCPyS, 1989

Política y administración a través de la idea de vida, México, Ed INAP, 1983

REYES HEROLES Jesús, El liberalismo social mexicano, (Comp. Adolfo Castañón), México, Ed. Fondo de Cultura Económica – SEP, 1976. serie Lecturas Mexicanas

ROSA, MARTÍN de la, La organización campesina y los problemas de la investigación participativa, México, Ed IMISAC, 1982

SERRA ROJAS, Andrés, Ciencia Política, 3ª ed., México, Ed. Porrúa, 1975.

SOBRINO Jaime, Pobreza, política social y participación comunitaria, México, Ed. Sedesol, El Colegio Mexiquense, 1995

SEXTON William P, Teorías de la organización, México, Ed. Trillas, 1985

TOCQUEVILLE, Alexis de, La democracia en América, 2v España, Ed Sarpe, 1984 Serie "los grandes pensadores"

VERNEY DOUGLAS, Análisis de los sistemas políticos, Madrid, Ed. Tecnos, 1961

WEBER, Max, El político y el científico, Argentina, Ed Amorrortú, 1992.

WOLDENBERG José, Violencia y política, México, Ed Cal y Arena, 1995

WOLIN, SHELDON, Política y perspectivas, Buenos Aires, Ed Amorrortú, 1974

W. MURDACH William, La pobreza de las naciones, México, Ed. FCE, 1984

BIBLIOGRAFÍA CON AUTOR CORPORATIVO

CONSEJO CONSULTIVO DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD, Geografía de la pobreza, México, Ed El Nacional, 1990

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 86 ed Ed Porrúa, 1994

CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN, DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DE POBLACIÓN, La marginación en México, (s e), 1990.

INSTITUTO NACIONAL DE SOLIDARIDAD DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL, Gráficas de la política social, México, 1994. Serie "La reforma del Estado", 6v

INSTITUTO NACIONAL DE SOLIDARIDAD DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL, Reforma del Estado, el camino de los hechos, México, 1994, serie "La reforma del Estado"

Seis tesis sobre el Programa Nacional de Solidaridad, México, 1994, serie "La reforma Social", 1v

Los programas del programa, México, 1993

Origen del pronasol, México, 1993.

LA JORNADA, Las elecciones presidenciales de 1994, México, 1995

PODER EJECUTIVO FEDERAL, Plan Nacional de Desarrollo 1989 – 1994, México, 1989.

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, Documentos básicos, México, (s e), 1990

Crónica de la XIV asamblea, México, Ed. Secretaría de Divulgación, 1991
Discurso Pronunciado el 4 de marzo en el aniversario del PRI, México, 1997.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL, Pronasol, ejecución y desarrollo, México, Ed. INEGI, 1982

El Programa Nacional de Solidaridad, México, 1990

Manual de Organización social, México, 1993.

Las cifras del Pronasol, México, 1993.

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN 1980, México, Ed. INEGI, 1982

SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO, Plan Nacional de Desarrollo 1983 – 1988, México, Presidencia de la República, 1983

HEMEROGRAFÍA

AYALA ESPINO, José, "El Estado reformado", El Nacional, México, 23 abr. 1992, sup. Política, n 155.

BOVERO, Michelangelo, "Liberalismo y democracia", El Nacional, México, 15 ago 1991, sup Política, n 119, p 4

CÁRDENAS GRACIA, Jaime, "México. Reforma y transición", El Nacional, México, 6 jun 1991, sup Política, n.109, 1-A, p 20

CEPEDA M. "El Pronasol, la política y la pobreza", Memoria, núm. 36, México, 1991.

Estenografía Unidos para Progresar, Promocionales de Solidaridad

FERNÁNDEZ SÉPULVEDA, Roberto, "Del liberalismo social a solidaridad", El Nacional, México, 5 nov 1992, sup Política, n 183, p 2-A

GONZÁLEZ TIBURCIO, Ennque, "La ciudad solidaria", El Nacional, México, 10 sep 1992, sup. Política, n 175, 1-A, 3ª col 12-A 1ª col

GUZMÁN Jesús, Solidandad, "ed. Imprenta Victoriana, México, 1918

MARTÍNEZ NATERAS, GÓMEZ NASHIKI, "La imagen solidaria", El Nacional, México, 23 ene 1992, sup Política, n.142 1-A 3ª col 16ª 1ª col

MOYA LÓPEZ, Laura, "Reyes Heróles: Un mexicano liberal", El Nacional, México, 28 mar 1991, sup, Política, n 99 1-A 2ª col 16-A 1ª col

MUÑOZ PATRACA, Víctor, "el liberalismo social: Una propuesta ideológica del salinismo", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, n 149 Ed. UNAM, 1993

"Reunión con Mujeres Coahuilenses", El Nacional, México, 24 de enero de 1994, p 4

"Los otros resultados", El Financiero, México, septiembre 10 de 1994.

PARCERO LÓPEZ, José, "Solidandades", El Nacional, México, 31 oct. 1991, sup Política, n 130 1-A 2ª col 17ª 1ª col

REYES, Yolanda de los, "Para qué sirve solidandad", El Nacional, México, 8 oct 1992, sup Política, 1-A 4ª col. 12-A 1ª col

ROBLEDO, Elisa, "Combatir la miseria política del Estado", Época, México, n 14, 9 sep 1991, p.18-30

REYES HERÓLES, "Carlos Rojas G", Este país, México, n 10 Octubre, 1991, p.16

SALINAS Carlos de, Mensaje de toma de posesión. 1 diciembre de 1988

TAKAGUI, Martín. "Ofrezco trabajo y esfuerzo, no milagros". El Heraldó de México, México, 16 diciembre 1988, 1-A

ARCHIVOLOGÍA

Conclusiones del Encuentro Nacional de Comités de Solidaridad, II Semana Nacional de Solidaridad, Monterrey 11 y 12 de sep. 1991, Sedesol- Coordinación de Organización Social.

Conclusiones Generales del Encuentro Nacional de Comités de Solidaridad, 3ª Semana Nacional de Solidaridad, Metepec, Puebla, sep 1992, Sedesol- Dirección General de Organización Social

Conclusiones Generales del Encuentro Nacional de Comités de Solidaridad, 4ª Semana Nacional de Solidaridad, Querétaro 6 al 9 de sep. 1993, Sedesol- Dirección General de Organización Social

Lineamientos de organización social, México, feb 1993, Sedesol

Reunión Nacional de intercambio de experiencias en Solidaridad, México, 10-12 de jul. 1993, Sedesol.

Sistematización de resultados de capacitación previas al 3º Encuentro Nacional de Comités de Solidaridad, México, 1993, Sedesol.

Síntesis de conclusiones de las reuniones previas regionales y estatales, México, sep. 1993, Sedesol, tomo 1-2