



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

LAS INSTITUCIONES FILANTRÓPICAS EN EL CAPITALISMO CONTEMPORÁNEO, 1970-1999- (EL CASO DE MÉXICO)

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA
P R E S E N T A:
JULIO CESAR RODRÍGUEZ ARCOS

ASESOR: RODOLFO IVAN GONZÁLEZ MOLINA



MÉXICO, D.F. 2000

28/03/00



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres: José y Teresa

INDICE

Introducción	3
I. - LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS	6
1. - ¿QUÉ SON LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS?	6
2. - INTERPRETACIONES DESDE EL ENFOQUE DE ALGUNAS DE LAS PRINCIPALES CORRIENTES TEORICAS DE LA ECONOMIA.....	13
<i>a) El enfoque de la teoría neoclásica y de la elección racional.</i>	13
<i>b) El enfoque marxista de la crítica de la economía política.</i>	15
<i>c) El enfoque de la demanda efectiva dentro de los planteamientos keynesianos.</i>	16
<i>d) El enfoque institucionalista.</i>	17
 II. - EL ASCENSO DE LA SOCIEDAD CIVIL EN EL CAPITALISMO CONTEMPORANEO.	 18
1. - EL CAMBIO EN EL PAPEL DEL ESTADO.....	18
<i>a) El Estado Nación y sus funciones de promoción del bienestar social y de estabilización macroeconómica.</i>	18
<i>b) El deterioro del Estado de bienestar</i>	19
<i>c) cambios en el papel del Estado en la etapa actual en cuanto a su función de promoción del bienestar social.</i>	20
<i>d) El caso particular de América latina</i>	21
2. - EL CAMBIO EN EL COMPORTAMIENTO DE LAS EMPRESAS	25
<i>a) ¿por qué y como ha cambiado el comportamiento de las empresas hacia las instituciones filantrópicas?</i>	25
<i>b) Marketing y filantropía de las empresas.</i>	27
3. - LAS INSTITUCIONES FILANTRÓPICAS DE LA SOCIEDAD CIVIL	30
<i>a) ¿Cómo se explica la relación entre el deterioro del Estado de bienestar y el advenimiento de las instituciones filantrópicas?</i>	30
4. - EL PANORAMA DE LA FILANTROPIA EN LAS REGIONES DEL MUNDO.....	34
<i>a) El tercer sector emergente de Europa: Este y occidente.</i>	34
<i>b) El sector voluntario y sin fines de lucro en el Africa subsahariana.</i>	38
<i>c) La situación del tercer sector en el mundo árabe.</i>	40
<i>d) La sociedad civil en la región Asia-Pacífico.</i>	43
<i>e) El tercer sector independiente en América del norte.</i>	44
<i>f) El tercer sector en América Latina</i>	47

III LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS EN LA ECONOMIA MEXICANA.	51
1. - MONTO DE RECURSOS MONETARIOS DEL SECTOR NO LUCRATIVO DE LA ECONOMIA MEXICANA.....	56
2. - FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA FILANTROPIA MEXICANA.....	57
a) <i>Donativos de empresas o empresarios.</i>	58
b) <i>Donativos de fundaciones nacionales.</i>	58
c) <i>Donativos de fundaciones internacionales.</i>	62
d) <i>Campañas de donación entre el público en general.</i>	62
e) <i>Apoyos gubernamentales.</i>	63
f) <i>Donativos del personal de las instituciones.</i>	63
g) <i>Cobro de servicios proporcionados.</i>	63
h) <i>La problemática fiscal</i>	64
3. - EMPLEO.....	67
a) <i>Empleo remunerado y no remunerado ("voluntarios") en el sector no lucrativo de la economía mexicana.</i>	67
4. - DISTRIBUCION POR ENTIDAD FEDERATIVA Y AREA DE ACCION DE LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS EN MEXICO.....	73
5. - MARCO LEGAL.....	80
a) <i>Condiciones legales en las que operan las instituciones filantrópicas</i>	80
b) <i>La relación entre las Instituciones Filantrópicas con el Estado Mexicano</i>	84
c) <i>Las instituciones filantrópicas y las reformas a la participación ciudadana contenidas en el Plan Nacional de Desarrollo del gobierno mexicano (1995-2000).</i>	84
6. - El caso particular de la sociedad civil mexicana	85
IV.- CONCLUSIONES Y COMENTARIOS FINALES	88
APENDICE 1 : Antecedentes de la idea de sociedad civil	91
APENDICE 2 : Los móviles del voluntariado	95
ANEXO ESTADISTICO : Número de instituciones filantrópicas por entidad federativa en México : 1990, 1996 y 1998	96
Bibliografía	101

Introducción

La inquietud por esta tesis se basa en la siguiente proposición: No todos los agentes que participan en la economía buscan el lucro, el interés individual, el obrero el salario, el empresario la ganancia o el burócrata, la renta o sueldo, el cual proviene del erario público. Hay un sector de la sociedad que promueve el bienestar social sin pertenecer al Estado y sin supeditarse a la lógica de la rentabilidad de las inversiones de las empresas, éste es el sector formado por las instituciones filantrópicas u organizaciones de la sociedad civil. "Filantropía" del griego *filos-amor* y *anthropos-humano* o humanidad, es decir, "amor a la humanidad". La filantropía se refiere a la relación individuo-sociedad, más allá del altruismo, el cual tiene que ver con el afecto, la preocupación por "el otro" en la relación individuo-individuo. En esta tesis usamos la categoría de filantropía para denominar a organizaciones de la sociedad civil* contraponiendo al egoísmo de Adam Smith basado en la siguiente proposición: "en la medida que un individuo busca su interés individual beneficia indirectamente al conjunto de la sociedad." No entendemos a la filantropía en su acepción judeocristiana, ni bajo un criterio asistencialista, la entendemos como la preocupación por los problemas de la colectividad en oposición al utilitarismo, como la búsqueda del bienestar de grupos de población vulnerable y la preocupación por el medio ambiente. Cuando el ejercicio de la filantropía se hace de forma organizada, sistemática y profesionalmente hablamos de instituciones filantrópicas, las cuales son llamadas vulgarmente como instituciones privadas u organizaciones no gubernamentales.

En México es incipiente pero se desarrolla con dinamismo un sector de la sociedad que no es el estatal, ni el de las empresas privadas que participan en el mercado. Este es el sector el de las instituciones filantrópicas, que vienen a romper con el esquema de lo que se entiende por interés privado y público, que caracteriza respectivamente a estos dos sectores, ya que estas instituciones no buscan el interés privado, como en el caso de las empresas, pero tampoco forman parte del Estado en la tarea de promover el interés colectivo.

Es interesante analizar cómo en el contexto actual del capitalismo contemporáneo, las instituciones filantrópicas vendrían a sustituir al Estado en algunas tareas, como son la promoción del bienestar de los grupos más vulnerables de la economía, la promoción del arte y el cuidado del medio ambiente, ante los replanteamientos del papel del Estado, orientando sus políticas a estabilizar la economía y a la promoción de la competitividad de las empresas que participan en el mercado mundial y relegando la práctica de políticas de promoción del desarrollo social integrales, limitándose a la práctica de la asistencia social o de "combate a la pobreza", tal como se viene dando en México, en el arribo a las políticas neoliberales con la implementación de programas como PRONASOL y PROGRESA, que en el discurso plantean el promover una nueva relación Estado-Sociedad, involucrando a la sociedad civil en la resolución de los problemas de la comunidad.

Al mismo tiempo, las empresas se apropian del discurso de la "caridad", para implementar estrategias de marketing, con el objetivo de que el consumidor vea asociado la compra de un producto con una obra de caridad en beneficio de los discapacitados, orfanatorios y asilos de ancianos, o de contribución a la resolución de un problema, como es el deterioro del medio ambiente y la pobreza.

* Categoría que genera polémica en los intentos de definición, la cual abordaremos en el apéndice 1 de esta tesis.

Por otra parte, las grandes empresas que se benefician con las políticas neoliberales, destinan alguna parte de sus ganancias para contribuir a financiar a las instituciones filantrópicas, sobre esto se dan muchos ejemplos en Estados Unidos y países latinoamericanos como México.

A lo largo de nuestra investigación pondremos énfasis en el grupo de las instituciones filantrópicas que atienden al sector social de los pobres ya que a lo largo de la investigación se plantea una relación entre el fenómeno de la exclusión económica, producto de la competencia en el mercado internacional y del deterioro de la función de promoción del bienestar por parte del Estado al poner énfasis en la de estabilidad macroeconómica en un contexto de hegemonía del capital financiero y de inestabilidad económica, generándose mayor concentración del ingreso y mayor pobreza, principalmente en países subdesarrollados. En el caso de México, la inserción al proceso de globalización margina a un gran sector de la sociedad, tal es el caso de las etnias, manifiesto esto también en el deterioro del poder adquisitivo del salario y el desempleo. También pondremos atención en aquellas instituciones filantrópicas que promueven los derechos humanos, el cuidado del medio ambiente y la autogestión.

El *objetivo general* de esta investigación fue analizar la constitución del sector no lucrativo o filantrópico de la economía mexicana, entendiéndolo a éste como al conjunto de instituciones civiles, no gubernamentales que promueven la asistencia social y la autogestión para los grupos más vulnerables de la economía, así como aquellas instituciones que difunden el arte, la cultura y el cuidado del medio ambiente sin fines de lucro. Se busca plantear la relación de estas instituciones con el Estado y algunas empresas en el contexto mundial del capitalismo contemporáneo.

En cuanto a los *objetivos particulares* que planteamos fueron los siguientes:

- Explicar qué se entiende por instituciones filantrópicas y por qué surgen.
- Interpretar a las instituciones filantrópicas desde el enfoque de las principales corrientes teóricas de la economía
- Dar cuenta del contexto histórico en el cual se ubica el fenómeno de la filantropía, a saber, el de la globalización en el capitalismo contemporáneo, entendiéndolo a ésta como una actitud humana que tiene que ver con la preocupación por el bienestar y desarrollo de la colectividad, así como del medio ambiente. “La globalización se presenta como los estrechos contactos y relaciones que se establecen entre sociedades y poblaciones diversas partes del planeta y sus influencias y dependencias mutuas, gracias al desarrollo tecnológico en los medios de comunicación además de los mayores intercambios de mercancías y de los esquemas de producción a escala mundial. Sucede también que con la globalización los significados y las formas de expresión que se generan en una región determinada influye en las manifestaciones culturales que se producen en lugares distantes.” (Zabludovsky Gina, 1995, p 71)

Contextualizamos la filantropía en la globalización por que últimamente las llamadas ONG's tienen injerencia en el ámbito internacional y se organizan entre sí para implementar fines comunes apoyándose en la Internet.

- Explicar la relación que se da entre la menor participación del Estado en la promoción del bienestar social y lo que podríamos denominar como el ascenso de la sociedad civil, así como el cambio de actitud de algunas empresas hacia estas instituciones.
- Plantear la forma en cómo las instituciones filantrópicas se muestran antagónicas o complementarias con los Estados o las empresas.
- Realizar el estudio de la constitución del sector filantrópico en el caso particular de México en el periodo de 1970 a 1995, en el cual la economía del país se dejó de regir por el modelo de industrialización sustitutiva de importaciones al inicio de este periodo, para arribar a los cambios hechos en la política económica que se consolidaron a partir de 1982 con los

programas de ajuste estructural y la apertura económica, aunado esto a cambios estructurales que se empezaron a gestar en la economía mundial.

- Ubicar a las instituciones filantrópicas en la estructura económica de México, en cuanto al empleo, a la cantidad de recursos materiales y humanos que se dirigen a este sector para su operación.
- Describir cual es el marco legal y financiero en el que operan las instituciones filantrópicas en México, en el periodo que abarca nuestro estudio.

Nuestra principal *hipótesis* de trabajo fue que las políticas neoliberales, que suponen el deterioro de la función de promoción del bienestar social del Estado en la economía han conducido al asenso de la sociedad civil que ha instituido asociaciones no lucrativas o filantrópicas cuyo fin es promover la asistencia social, la autogestión y el cuidado del medio ambiente.

En el primer apartado de esta tesis damos respuesta a la siguiente pregunta: ¿qué son las instituciones filantrópicas? Ubicándolas en la estructura social y en su lógica histórica. Para esto también nos apoyamos en las principales corrientes teóricas de la economía haciendo el ejercicio de usar las categorías y conceptos de las distintas corrientes del pensamiento económico independientemente de que estuviésemos de acuerdo con las conclusiones a que hemos llegado con nuestra reflexión, esto con el fin de mostrar que el fenómeno de la filantropía puede ser estudiado por los economistas y no sólo por los sociólogos y los politólogos. A lo largo de nuestra investigación nos apoyaremos en los conceptos y categorías de la crítica de la economía política y nuestro enfoque será el del llamado “poder compensador”, categoría que usa John Kennet Galbraith para referirse a instituciones como son los sindicatos y las asociaciones ciudadanas que se oponen a las practicas monopolicas de las empresas.

En la segunda parte se plantea la relación entre el deterioro del Estado de bienestar en los países desarrollados y el deterioro en la función de promoción del bienestar en los países subdesarrollados y el advenimiento de las instituciones filantrópicas, analizando también el cambio en el comportamiento de las empresas respecto a éstas últimas, apoyándose en el discurso de la filantropía para implementar estrategias de marketing.

En el tercer gran apartado analizamos cómo se manifiesta el auge de las instituciones filantrópicas de la sociedad civil en el caso concreto de México, entrando en detalle en cuanto al número de estas, las fuentes de financiamiento, el monto de recursos que maneja el sector no lucrativo de la economía, el empleo y el marco legal y fiscal, teniendo presente los cambios de la política económica a partir de la década de los setentas, que se consolidaron con los programas de ajuste estructural entrando la década de los ochenta.

I. - LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS

En el siguiente apartado planteamos como se manifiesta concretamente el fenómeno de la filantropía en el auge de las instituciones filantrópicas, propiamente dicho, para posteriormente hacer una categorización de las mismas, ubicándolas en la estructura social con respecto al Estado y a las empresas dentro de lo que se denomina *sociedad civil*, con lo que el espectro de lo público se amplía más allá del Estado ya que las instituciones filantrópicas se pronuncian por los intereses colectivos.

Posteriormente, realizaremos el ejercicio de usar los conceptos y categorías de la crítica de la economía política marxista, principalmente para referirnos a la filantropía empresarial. También usaremos el enfoque del “poder compensador” planteado por John Kennet Galbraith, para referirnos a aquellas organizaciones de la sociedad civil en pro de proyectos alternativos de sociedad y pro-ecologistas que se oponen a las empresas contaminantes, sean estas privadas o propiedad del Estado.

1. - ¿QUÉ SON LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS?

En el contexto de las últimas tres décadas podemos entender a las instituciones filantrópicas de la sociedad civil como un conjunto de asociaciones y organismos que promueven la asistencia social y la autogestión para los grupos más vulnerables de la economía, así como aquellas instituciones que difunden el arte, la cultura y el cuidado del medio ambiente sin fines de lucro o autobeneficio, formadas por personal voluntario y remunerado. Varias de las instituciones filantrópicas funcionan bajo un esquema de autogobierno y autodirección.

El sector no lucrativo que participa en una economía capitalista es el conjunto de organizaciones de la sociedad civil que atiende necesidades sociales y tiene entre otras características las siguientes: 1) trabajan a favor común; 2) son formales en el sentido de que están institucionalizadas y tienen personalidad jurídica; 3) están separadas institucionalmente del gobierno. No pertenecen al aparato gubernamental y su consejo o patronato no esta dominado por funcionarios del gobierno, esto no significa que estas organizaciones no puedan recibir apoyos gubernamentales; 4) son no lucrativas las instituciones filantrópicas en cuanto a que no distribuyen su superávit entre sus miembros. Pueden acumular beneficios pero no distribuirlos entre sus asociados si no utilizarlos en actividades que sirvan para cumplir con la misión de la organización; 5) son autogobernables, en el sentido de que no reciben mandato de entidades externas y tienen sus propios procedimientos para gobernarse; 6) se recluta en gran medida a voluntarios que trabajan en varios departamentos de la institución, desde los puestos de dirección hasta los de operación.

Las causas del surgimiento del sector no lucrativo y en específico de las instituciones filantrópicas están relacionadas con la historia de cada país, con las limitaciones del mercado y el gobierno para atender las necesidades sociales, con las tendencias de pluralismo y libertad en una sociedad y con los sentimientos de solidaridad de una comunidad.¹

¹ Salamon Lester. *The emerging sector: an overview*. The Johns Hopkins University. 1994.

En el contexto actual del deterioro del Estado de bienestar, la sociedad civil ha ocupado varios de los espacios, donde se atiende a los grupos de individuos más vulnerables de la sociedad en condiciones de pobreza extrema, minusválidos y desamparados que han sido crecientemente excluidos de la competencia en el mercado. De lo anterior se derivan programas de combate a la pobreza, como es el caso del PRONASOL y PROGRESA en México, que en el discurso, convocan a la sociedad civil a sumar esfuerzos para promover la inclusión al mercado y la superación de las condiciones de pobreza extrema.

Actualmente la asistencia social está haciéndose presente como un elemento más de las políticas sociales en países desarrollados y subdesarrollados, por tres principales factores: 1) la mayor relevancia del fenómeno de exclusión de algunos grupos en el contexto de una economía de mercado, sea el caso de las etnias; 2) la crisis del antiguo esquema de bienestar que incurrió en ineficiencias en cuanto a la dirección de los recursos públicos destinados a atender a estos grupos de individuos; 3) el surgimiento de organizaciones civiles no gubernamentales, que han completado en gran medida la tarea de la asistencia social, en un contexto de la reducción de la participación del Estado en la promoción del bienestar social con la privatización de empresas e instituciones públicas. Por otra parte ha habido mayores preocupaciones intelectuales por el tema de la pobreza y la vulnerabilidad social, llamando la atención sobre lo equivoco, que es asociar la pobreza a la falta de crecimiento económico y parcializar el estudio de la misma por sus causas estrictamente económicas o culturales.²

Las instituciones filantrópicas son muy heterogéneas no sólo en cuanto al tipo de actividad que realizan, si no en cuanto a cómo las realizan, sobre esto existen dos modalidades, la asistencia social y la autogestión, definamos a continuación dichas categorías.

Asistencia social se entiende como el acto de proporcionar un recurso, ya sea éste provisto por el Estado o por las instituciones filantrópicas de forma vertical y unilateral a manera de transferencia, debiendo ser el objetivo mejorar la calidad de vida del receptor, la asistencia social provee principalmente de bienes y servicios para el consumo, ya sea en especie directamente o por medio de recursos monetarios canalizados por las instituciones filantrópicas para la compra de estos bienes y servicios. Ejemplo de instituciones filantrópicas de carácter asistencial son los orfanatos, asilos de ancianos, de atención a discapacitados, ayuda alimenticia, de salud, educación y vivienda a los pobres, etc.

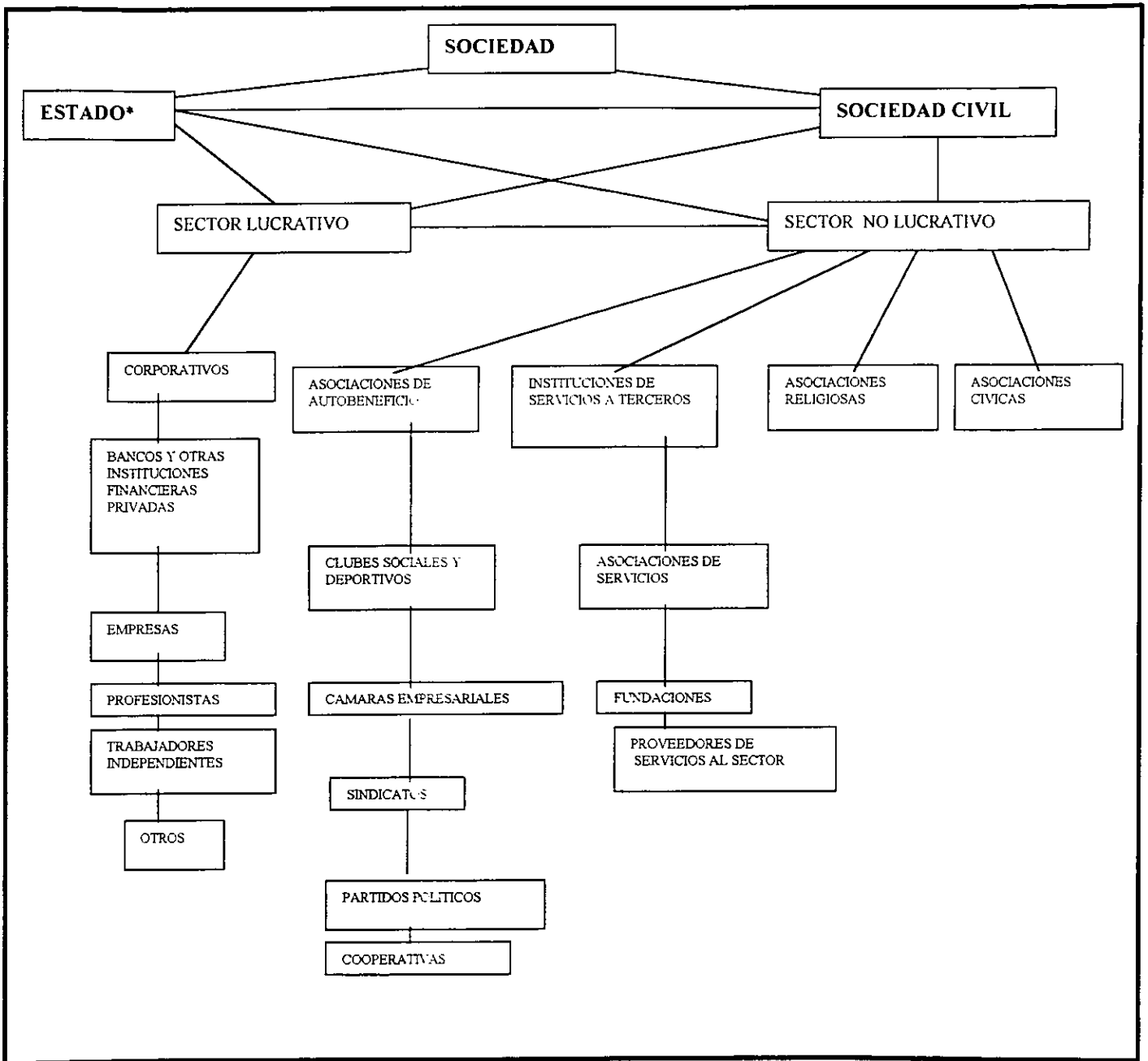
La autogestión se presenta como una relación horizontal entre las instituciones filantrópicas o el Estado y los receptores, participando conjuntamente, en donde los recursos materiales que proporcionan estas instituciones se combinan con los recursos humanos que proporciona la comunidad debiendo ser el objetivo, el mejorar la calidad de vida de los miembros de esta comunidad³, en este caso los recursos materiales que proporcionan las instituciones más que ser bienes y servicios para el consumo son medios de producción para garantizar la autogestión de la comunidad. Ejemplos de instituciones filantrópicas de carácter autogestivo son las que promueven el desarrollo comunitario, indígena, rural o urbano, el desarrollo de microempresas promoviendo la generación y capacitación tecnológica, cajas de ahorro, bolsas de trabajo, asociaciones de colonos, etc.

Este tipo de instituciones se le puede ubicar dentro de una tercera categorización, ya que no forman parte ni del grupo de instituciones estatales ni de las que buscan el lucro. Enseguida se propone un esquema que metodológicamente ubica a las instituciones filantrópicas en la estructura social, como partes que se interrelacionan dinámicamente en la totalidad de esta.

² Fuentes L. Mario. *Hacia una política asistencial de Estado*. rev. EXAMEN, núm. 99, México, enero de 1998.

³ "no es lo mismo proporcionar el pescado que la caña y enseñar a pescar"

UBICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS EN LA ESTRUCTURA SOCIAL



* Al Estado se le puede considerar como a la sociedad política, según las interpretaciones de Gramsci planteadas en el libro de Portelli, *Gramsci y el Bloque Histórico*. F.C.E., México, 1972. Cap. 1

Fuente: Centro Mexicano para la Filantropía (modificado por J.C.R.A.)

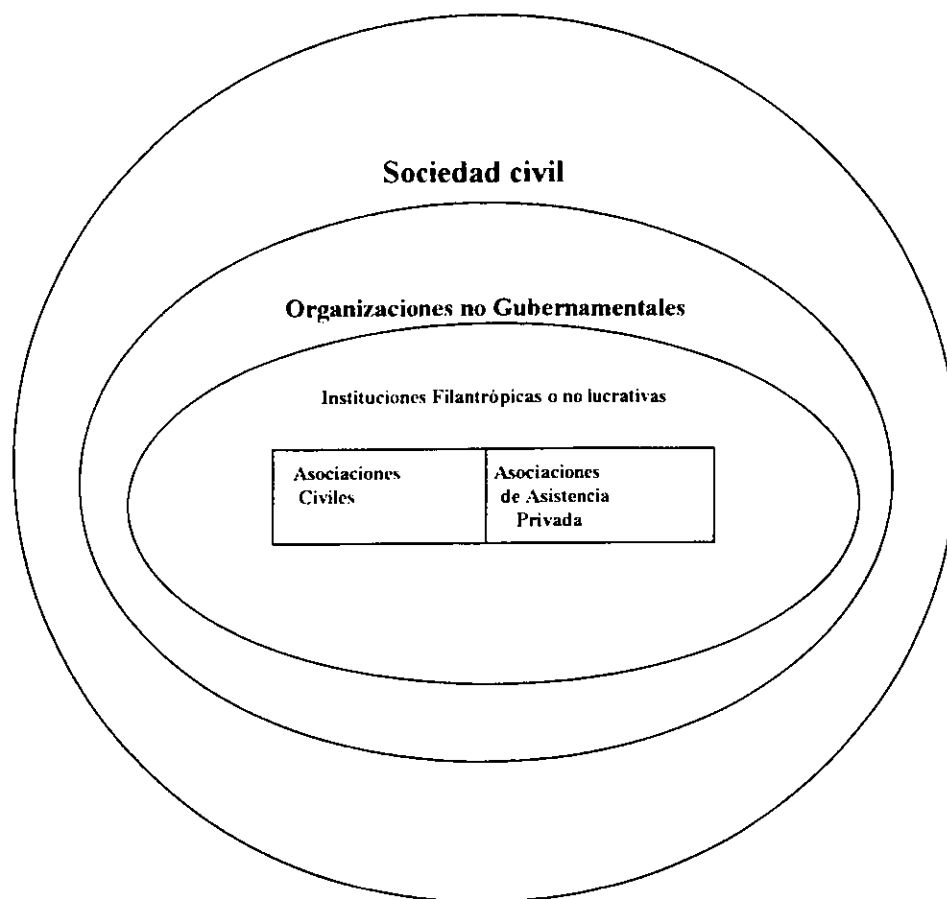
El conjunto de instituciones filantrópicas también se les denomina sector voluntario, sector no gubernamental –de ahí de la referencia a las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's)- o el *tercer sector*, alternativo al sector empresarial y al estatal, llamado así por no buscar el lucro, si no el beneficio de terceras personas y por promover el bienestar social diferente a como lo hace el Estado bajo el esquema de un supuesto contrato social que fundamenta las leyes, con este criterio el Estado promovería el bienestar social como una obligación de los miembros que lo componen, los burócratas, y no tanto como un acto de filantropía de los mismos. Esta es una caracterización sociológica, ya en que según la terminología económica el tercer sector esta asociado a los servicios, el segundo sector a la industria y el primer sector a la agricultura. En esta tesis hacemos referencia varias veces al *tercer sector* en su acepción sociológica para hablar de las instituciones filantrópicas, sin que esto implique descuidar el análisis económico. Las instituciones filantrópicas de la sociedad civil vienen a romper con el esquema clásico del interés colectivo, representado por el Estado, y el interés privado, representado por las empresas. Las instituciones filantrópicas representan el interés colectivo de un grupo, hacia el cual se dirigen las acciones filantrópicas sin pertenecer al Estado, y se financian las mismas, en gran parte, con las aportaciones de las empresas. Al respecto R. César Fernández⁴ propone un esquema para diferenciar al *tercer sector* del gobierno y el mercado haciendo referencia al tipo de agentes que participan en este sector y a los fines que persiguen según sean privados o públicos:

AGENTES	FINES	SECTOR
Privados	Privados	Mercado
Públicos	Públicos	Gobierno
Privados	Públicos	Tercer Sector
Públicos	Privados	Corrupción

Se denominan agentes privados a los miembros de la sociedad civil, a las empresas y a los individuos en general. Por agentes públicos se denomina a los miembros de la sociedad política, a los miembros del Estado, burócratas y políticos. El tercer sector es entonces el que se constituye por los agentes privados que se pronuncian por los fines públicos.

Según la terminología de la ONU se hace referencia a ONG's como sinónimo de tercer sector o de lo que nosotros entendemos como instituciones filantrópicas. El termino nos parece insustancial ya que las empresas también podrían ser consideradas como ONG's. Para aclarar este punto propongo el siguiente esquema:

4 En el ensayo titulado: "Los hilos de la ciudadanía planetaria" En CIUDADANOS. asamblea mundial para la participación de los ciudadanos (CIVICUS). México, 1994.



El universo de las Instituciones filantrópicas incluye también a las asociaciones civiles, que en muchos de los casos promueven la autogestión o tienen importante participación política. También se encuentran las asociaciones de asistencia privada, que practican la filantropía bajo el criterio de la caridad o de la asistencia social.

El otro gran universo es el de la sociedad política. Como planteamos en el esquema que ubica a las instituciones filantrópicas en la estructura social haciendo alusión a los planteamientos de Gramsci, la sociedad política representa al Estado al cual la sociedad civil tributa por medio del pago de impuestos. El Estado, así como la Iglesia son instituciones “fetichizadas”, es decir, que pueden llegar a ocultar la naturaleza de las relaciones sociales entre los humanos y juegan el papel de un poder coercitivo ante la “incapacidad” de socializar autónomamente lo que según la terminología durheimiana se entendería como la “solidaridad mecánica” o según Marx, relaciones sociales no alienadas o cosificadas.

A lo largo de nuestro análisis, veremos qué relevancia tienen las instituciones religiosas en el tercer sector, así como la mayor o menor relación de las instituciones filantrópicas con el Estado y las empresas en su forma antagónica o complementaria.

El campo de acción de las instituciones filantrópicas es muy diverso, desde aquellas instituciones que promueven la asistencia social, como son muchas de las actividades de bienestar, salud y algunas de educación, hasta aquellas actividades que promueven la autogestión, como son las actividades de desarrollo, ecología, derechos humanos y algunas de educación. Por otro lado,

las instituciones filantrópicas que realizan actividades como las de asistencia social suelen ser complementarias al Estado y a las empresas, en la medida que se coordinan con dichas actividades, mientras que en otros casos suelen ser antagónicas en la medida que se oponen a las políticas de Estado y a las prácticas de producción de las empresas. En cuanto a las áreas de acción véase el siguiente cuadro.

CLASIFICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS POR AREA DE ACCION

ÁREA DE ACCIÓN	ACTIVIDAD ESPECIFICA
ARTE Y CULTURA	<ul style="list-style-type: none"> • Arte sacro. • Arte y cultura. • Actividades deportivas.
BIENESTAR	<ul style="list-style-type: none"> • Albergues que proporcionan alojamiento. • Asilos, atención a ancianos. • Atención a desamparados y a desvalidos. • Atención a personas carentes de recursos. • Atención a niños: de la calle, huérfanos, sin recursos.
CIENCIA Y TECNOLOGÍA	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia tecnológica. • Ciencia y tecnología.
DERECHOS HUMANOS	<ul style="list-style-type: none"> • Asesoría legal. • Derechos humanos. • Desaparecidos. • Homosexuales. • Migrantes.
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia administrativa y/o técnica. • Asociaciones de colonos. • Bolsa de trabajo. • Cajas de ahorro. • Construcción y vivienda. • Cooperativas.
ECOLOGÍA	<ul style="list-style-type: none"> • Agua. • Aire. • Contaminación. • Educación ecológica. • Fauna y flora.

ÁREA DE ACCIÓN	ACTIVIDAD ESPECIFICA	
EDUCACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Alfabetización. • Becas y apoyos. • Capacitación. • Centros de documentación. • Cursos y talleres. • Educación especial. • Educación preescolar, primaria, secundaria, preparatoria y superior. 	<ul style="list-style-type: none"> • Educación religiosa. • Educación técnica. • Formación integral. • Intercambio cultural. • Métodos de aprendizaje.
SALUD	<ul style="list-style-type: none"> • Adicciones: drogas, alcoholismo etc. • Alteraciones motoras. • Discapacitados. • Especialidades médicas. • Hospitales. • Invidentes. • Medicina familiar. • Medicina física y rehabilitación. • Síndrome de Down. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cirugía. • Cuidado intensivo. • Medicina general. • Medicina preventiva: nutrición e higiene. • Planificación familiar. • Primeros auxilios. • Rehabilitación. • SIDA • Sordomudos.

Fuente: Centro mexicano para la filantropía

Las instituciones filantrópicas se pueden dedicar a una o varias actividades de los rubros de acción, promover actividades asistenciales o autogestivas, promoción de los derechos humanos o cuidado del medio ambiente, pueden trabajar directamente con los asistidos, los grupos vulnerables, apoyar o coordinar a otras instituciones filantrópicas, tal es el caso de las llamadas “organizaciones paraguas” que suelen canalizar los donativos y los voluntarios hacia las distintas instituciones filantrópicas, el mejor ejemplo es el de las fundaciones.

2. - INTERPRETACIONES DESDE EL ENFOQUE DE ALGUNAS DE LAS PRINCIPALES CORRIENTES TEORICAS DE LA ECONOMIA.

El siguiente apartado surge de la siguiente pregunta: ¿Qué interpretación le dan al fenómeno de la filantropía las principales corrientes teóricas de la economía? Hice la reflexión independientemente de que estuviéramos de acuerdo con los postulados que resultaran y con el interés de tratar un tema que no han atendido suficientemente los economistas, los cuales centran su atención en las empresas y en el Estado. El uso de los conceptos y categorías económicas tiene alcances limitados para analizar este fenómeno, principalmente para la teoría económica neoclásica que se fundamenta en el egoísmo individualista el cual determina “la racionalidad” de la conducta de los agentes económicos, por lo que los actos de filantropía que son contrarios a la maximización de la ganancia son “irracionales.”⁵ Puesto que mi método de investigación se basa en mayor medida en la inducción, ubicando al fenómeno en su lógica histórica, me apoyare en los conceptos y categorías de la crítica de la economía política. Lo cual no excluye que me apoye en otros conceptos como lo es el del institucionalismo clásico, puesto que el objeto de nuestra investigación son las instituciones filantrópicas.

a) El enfoque de la teoría neoclásica y de la elección racional.

Bajo el enfoque de la teoría neoclásica, las instituciones filantrópicas no participan directamente en el mercado, por lo que constituyen externalidades positivas o negativas en el caso de que beneficien o afecten a los agentes que participan en el mercado, consumidores o productores.⁶

El caso de una “externalidad” positiva en la que incurren las instituciones filantrópicas sería la educación que brindan algunos centros de capacitación técnica constituidos como organismos civiles que capacitan a la fuerza de trabajo beneficiando así a la empresa que posteriormente contratará a las personas capacitadas.

Otro ejemplo de “externalidad” positiva en que incurren las instituciones filantrópicas se presenta cuando éstas apoyan con asistencia técnica, formulación y evaluación de proyectos o capacitación de la fuerza de trabajo a pequeños productores rurales o a pequeñas empresas

5 Al respecto la crítica que hace Amartya Sen a los postulados neoclásicos en: *Sobre Ética y Economía*, cap. 2. Alianza editorial, México. 1991.

6 Musgrave plantea el caso de las donaciones de los individuos con carácter de externalidad: “En la medida en que la donación de A a B está basada en el deseo de A en ver mejorada la posición de B (más que obtener placer de la propia donación), A obtiene igual satisfacción de una donación similar efectuada por C o D. De esta forma, donar genera externalidades, no sólo para el receptor, si no también para aquellos que ven su posición mejorada”. En *Hacienda pública, teórica y aplicada*. Cap.4 sobre los bienes sociales. 1994.

manufactureras, redundando esto en la mejor calidad o en el menor precio del producto, beneficiando así al consumidor.

En cuanto a “externalidades negativas” tenemos el caso de los grupos ecologistas que presionan a las instituciones del Estado para que limiten la actividad productora de alguna empresa contaminante del agua, del aire, o el suelo. Este caso constituye una “externalidad” en cuanto afecta a un agente que participa en el mercado, a saber, la empresa.

Otro ejemplo de “externalidad negativa” sería el caso de las instituciones que promueven la ayuda a las personas con Cáncer o evitar la proliferación de esta enfermedad haciendo campaña contra el consumo de cigarrillos, afectando de esta manera los intereses de los productores de tabaco y a las empresas cigarreras, agentes que participan dentro del mercado.

Bajo la lógica en que se formula la teoría neoclásica los individuos deben de competir buscando maximizar su beneficio, traducido esto en la rentabilidad de sus inversiones o en la maximización de sus funciones de utilidad en el consumo.⁷ Por lo tanto los fines altruistas y filantrópicos se contraponen con el principio utilitarista e individualista que fundamenta la teoría del valor neoclásica. Las instituciones filantrópicas no tienen cabida desde los planteamientos de la ley de Say donde la economía bajo un esquema de libre competencia alcanza el pleno uso de los recursos. Hay pleno empleo de la fuerza de trabajo y no hay un “sobrante de población” de la cual, en parte suelen hacerse cargo las instituciones filantrópicas. Lo anterior es atendido en los planteamientos más actuales de la *elección racional*, que viene a ampliar el enfoque limitado de la teoría neoclásica, bajo este enfoque el individuo puede elegir entre destinar su ingreso a la compra de bienes que satisfagan sus necesidades de consumo o a la donación monetaria a las instituciones filantrópicas, ambas opciones corresponden a una infinidad de puntos de su función de utilidad que representan las distintas proporciones en que se puede combinar la cantidad del consumo de uno y otro bien, en el sentido de que satisface necesidades tanto el consumo de bienes y servicios como el haber realizado una acción filantrópica, por lo tanto ambas opciones quedan en el marco del beneficio individual, esto se representa en los siguientes diagramas para la elección individual con restricción presupuestaria.

7 Es prudente en este caso mencionar las concepciones planteadas desde la óptica naturalista en donde basados en el enfoque de un darwinismo social los individuos más débiles deben de perecer en la lucha por la supervivencia saliendo librados de esta los más aptos. por lo tanto las instituciones filantrópicas son “antinaturales” en el sentido de que obstruyen la tarea de la selección natural. Acerca de las críticas e interpretaciones a la teoría del consumidor neoclásica véase el libro de Hirschman, *Interés privado y acción pública*. México, F.C.E. 1986.

diagrama 1

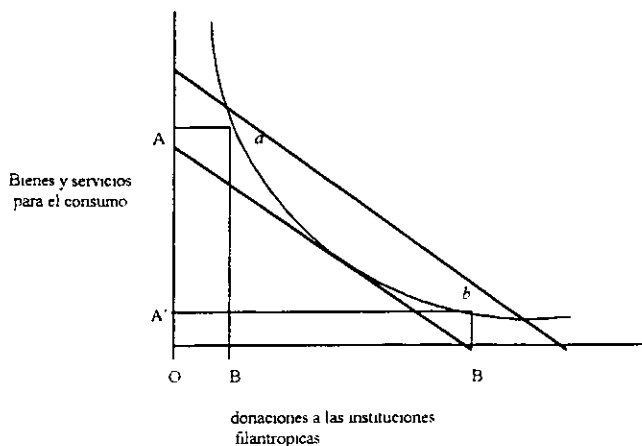
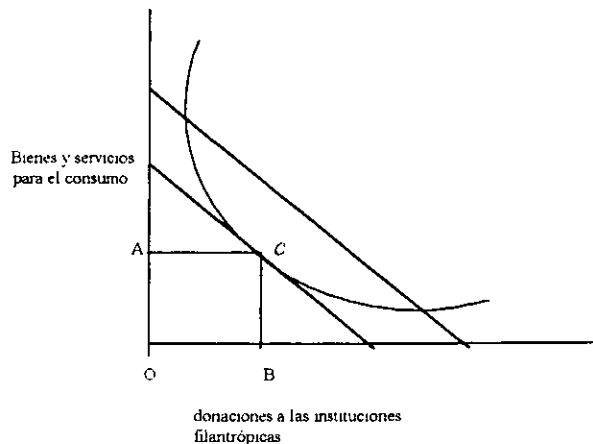


diagrama 2



En el diagrama 1 en el punto *a* el individuo obtiene mayor utilidad por medio del consumo de bienes y servicios (distancia OA) que de las donaciones a las instituciones filantrópicas (OB) mientras que el caso contrario sucede en el punto *b*. Tanto el punto *a* como el punto *b* están fuera de la primera restricción presupuestal. En el diagrama 2 el punto *c* optimiza la utilidad del individuo también y se encuentra en la frontera de la primera restricción presupuestal. El diagrama se aplica también poniendo en uno de los ejes el tiempo de trabajo remunerado del individuo y en el otro eje, el tiempo como voluntario, trabajando por una causa filantrópica.

b) El enfoque marxista de la crítica de la economía política.

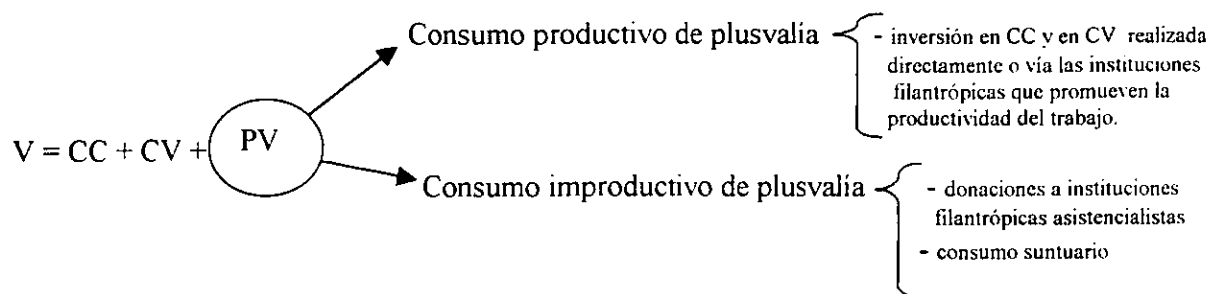
Utilizando la categoría de *valor* en el marco de la crítica de la economía política, la fuerza de trabajo que labora en el sector no lucrativo de la economía no genera *valor*, ya que no produce mercancías en cuanto a productos destinados para el intercambio en el mercado, si no que produce *valores de uso* destinados a satisfacer las necesidades de los individuos amparados por las instituciones filantrópicas, tal caso se da en las faenas para el desarrollo comunitario, el tequio, la mano-vuelta practicado en varias comunidades rurales, donde los miembros de la comunidad trabajan en conjunto para construir las casas de cada una de las familias que la componen o para sembrar y cosechar los terrenos agrícolas; la asociación de colonos en el medio indígena, rural y urbano.

La fuerza de trabajo del sector filantrópico genera *valor* cuando su producción se dirige al mercado, tal es el caso de las cooperativas, y a diferencia del sector lucrativo, las ganancias se distribuyen entre los trabajadores agremiados, un ejemplo más concreto es el de las asociaciones de artesanos.

Por otro lado las donaciones que la burguesía hace a las instituciones filantrópicas asistencialistas, constituyen consumo improductivo de plusvalía, cuando parte de las ganancias se destinan a donaciones para los clubes de beneficencia, albergues, asilos de ancianos y ayuda a los pobres. Bajo esta lógica, las donaciones a las instituciones filantrópicas asistencialistas, como parte proporcional del consumo improductivo de plusvalía no limitan la reproducción ampliada del

capital. Esta lógica de considerar a las donaciones como consumo improductivo de plusvalía es superada si consideramos la utilidad que procura a las empresas el hacer donaciones para evadir impuestos.

Caso distinto son las instituciones filantrópicas que promueven la capacitación de los obreros y el incremento de su productividad, apoyando a las empresas para introducir mejoras tecnológicas para la producción, generándose plusvalía relativa. Esquemáticamente lo podemos representar de la siguiente manera.



En donde CC es capital constante, CV el capital variable y PV es plusvalía.

Al referirnos a las instituciones filantrópicas haciendo alusión a la categoría marxista de “*ejército industrial de reserva*” el cual es necesario para mantener los salarios deprimidos y aumentar la cuota de plusvalía establece que la misma existencia de desempleados como condición estructural del capitalismo justifica la existencia de las instituciones filantrópicas, las cuales asistirán y atenderán a la población en tal circunstancia.

c) El enfoque de la demanda efectiva dentro de los planteamientos keynesianos.

Es cierto también que para operar, las instituciones filantrópicas demandan bienes y servicios a la economía lucrativa pagándolos con los ingresos que obtienen por donaciones de la misma economía lucrativa y del Estado. Lo anterior podría ser visto como una relación entre uno de los componentes de la demanda efectiva y la eficiencia marginal del capital en el agregado. Un ejemplo es cuando una gran empresa productora de alimentos promueve y convoca a otras empresas a apoyar a orfanatorios, asilos de ancianos, internados, o albergues, instituciones filantrópicas que demandan en gran medida alimentos. En el agregado, las donaciones de las empresas se traducen en demanda efectiva proveniente de las instituciones filantrópicas viniendo a ser un factor del sistema económico, relevante o irrelevante que contribuye a realizar la producción global en el mercado global.

d) El enfoque institucionalista.

En cuanto al enfoque de los institucionalistas, las instituciones filantrópicas formarían parte de ese “poder compensador” que actúa frente al efecto que tiene el mercado en la marginación por concentración del ingreso y del capital en un contexto de capitalismo monopólico. De esta manera las instituciones filantrópicas actuarían complementariamente a otras instituciones como son las del Estado o los sindicatos, contribuyendo así a reducir la brecha entre ricos y pobres. Muestra de ello son todas las organizaciones gubernamentales que operan nacional e internacionalmente que se oponen a las prácticas industriales de grandes empresas que impactan negativamente el medio ambiente contaminando las aguas, destruyendo bosques o atentando contra alguna especie animal o vegetal. Las instituciones filantrópicas que brindan atención a personas carentes de recursos, que brindan apoyo económico o en especie, que promueven obras sociales o que ayudan a migrantes, son compensatorias de la política económica que fortalece al gran capital en su forma oligopólica, de bajos salarios para favorecer al sector exportador de la economía que no atiende prioritariamente el empleo y el bienestar social. En el siguiente apartado plantearemos los elementos para demostrar nuestra hipótesis, a saber, que la menor participación del Estado en la promoción del bienestar social debido a que se implementan políticas de estabilización macroeconómicas explica el auge de las instituciones filantrópicas de la sociedad civil que se suman a las que existen desde el pasado colonial y con carácter asistencialista.

II. - EL ASCENSO DE LA SOCIEDAD CIVIL EN EL CAPITALISMO CONTEMPORANEO.

En el siguiente apartado argumentare la hipótesis de esta investigación, planteando los antecedentes históricos que llevaron al auge de la sociedad civil y en particular de las instituciones filantrópicas, a partir de la década de los 70 con los cambios estructurales de la economía mundial hasta la fecha, momento en que el capitalismo contemporáneo no se recupera de la crisis, muestra de ello es el deterioro ambiental, la crisis de la actual base energética del sistema basada en el petróleo, la brecha cada vez mayor entre el ingreso per cápita entre los países desarrollados y los subdesarrollados, la precarización del trabajo y el desempleo y la polarización de los beneficios que se derivan de una economía mundial globalizada. Los anteriores elementos que demuestran la vigencia de la crisis del capitalismo contemporáneo son reconocidos por las mismas instancias internacionales como la OCDE y el Banco Mundial.⁸

Analizaremos categóricamente los cambios en los Estados de los países desarrollados y subdesarrollados, las empresas y el denominado tercer sector de la sociedad civil al cual pertenecen las instituciones filantrópicas. Al final de este segundo apartado plantearemos la lógica de estos cambios dentro de un sólo proceso en la dinámica del capitalismo contemporáneo.

1. - EL CAMBIO EN EL PAPEL DEL ESTADO

A continuación planteamos como la mayoría de los Estados, tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados, tienden a poner énfasis en la estabilidad financiera para favorecer la entrada de capitales y la realización de las exportaciones en el mercado internacional en detrimento de promover el bienestar de la población por medio de la educación, la seguridad social y el empleo respondiendo a las condiciones que le impone el orden económico internacional en donde el capital en su forma dinero se desplaza rápidamente de un lugar a otro para reproducirse. Para iniciar con esta argumentación comenzaremos por señalar la crisis del llamado Estado de bienestar en los países desarrollados y su correlato en los países subdesarrollados con la privatización de los servicios públicos poniendo énfasis en América Latina.

a) El Estado Nación y sus funciones de promoción del bienestar social y de estabilización macroeconómica.

El Estado es una categoría que expresa una relación social basada principalmente en la mediación entre lo que son los intereses individuales y el interés colectivo.

El conjunto de relaciones sociales que representa el Estado ha evolucionado según las condiciones de reproducción material que caracterizan a una etapa histórica. Con el ascenso del capitalismo empiezan a surgir en Europa los primeros Estados nacionales en las llamadas "nuevas monarquías." Como España, Francia e Inglaterra. "En vista del razonamiento actual, según el cual la gente se aparta cada vez más de los gobiernos nacionales y acude a los organismos transnacionales o subnacionales para conseguir sus objetivos, resulta irónico observar que las primeras monarquías modernas surgieron de un entramado de ducados, principados, ciudades

⁸ Al respecto el informe anual del Banco Mundial de 1999 y el estudio de la OCDE titulado *societal cohesion and de globalising economy, what dose the future hold?*

libres y otras autoridades localizadas (Borgoña, Aragón, Navarra), a las que luego acabaron dominando; y que a medida que reforzaron su poder internamente, los Estados-nación también se afirmaron frente a instituciones transnacionales como, el papado, las ordenes monásticas y caballerescas y la liga Hanseática.”⁹ Los Estados nación llegaron a consolidarse en su mayoría hasta el siglo XIX, ejerciendo dominio sobre territorios específicos y bajo el régimen político republicano que en varios casos convivía con el monárquico. A finales del siglo XIX, ante las presiones del movimiento político por la social democracia, el Estado alemán de Bismark llama la atención por contener algunos de los rasgos que caracterizarían al Estado de bienestar que operó en gran parte del siglo XX, creando instituciones de promoción de la seguridad social.

Los antecedentes del Estado de bienestar se ubican en el fordismo con los cambios que se dieron con la situación de la clase obrera y los altos salarios a principios del siglo XX, con la nueva alternativa político-social de la clase obrera que simbolizaba la revolución rusa y el New Deal que tuvo auge principalmente en los Estado Unidos con las reformas de F.D. Roosevelt en el periodo de 1932 a 1948 a la política económica. El Estado de bienestar vendría a consolidarse, después de la segunda guerra mundial con el reordenamiento de la economía mundial y la intervención directa del Estado en la economía.

Las reflexiones de Claus Offe (1988) y Maurice Niveau (1980), entre otros sobre lo que es el Estado de bienestar conducen a asociarlo a lo que fue el “compromiso keynesiano” en lo que respecta a la gestión económica política y social del Estado.

b) El deterioro del Estado de bienestar.

El Estado de bienestar que tuvo importante presencia durante los primeros treinta años de la posguerra, principalmente en los países desarrollados y con diferentes matices en los países subdesarrollados, como los de México, Brasil y Argentina en América Latina empezó a declinar, cuando la bonanza económica de posguerra disminuyó y la contradicción entre legitimidad, promoción del bienestar social, frente a eficiencia y eficacia económica se hizo más antagónica. Las instituciones del Estado de Bienestar iniciarían su desmonte con la difusión de la ideología del neoliberalismo que plantea la reducción de la función del Estado como gestor de la economía a lo más mínimo atribuyéndole solamente, la función de custodiar la propiedad privada y delimitar el marco jurídico para que esta opere en la dinámica de la economía dentro de los mecanismos del mercado. Desde el enfoque neoliberal, la intervención estatal ocasiona la ineficiencia económica al distorsionar el libre juego de las leyes de la oferta y la demanda en el mercado.¹⁰

⁹ Kennedy Paul. *Hacia el siglo XXI*, Plaza y Jones, Barcelona. 1993.

¹⁰ Las anteriores argumentaciones son una síntesis de lo que plantean los siguientes autores:

Claus Offe, *Contradicciones del Estado de Bienestar*, Edición Jhon Kean. Alianza edit. 1988, primera edición en español, 1990. cap.2,3,4,5,7.

Antonio Negry, J.M. *Keynes y la teoría capitalista del Estado en el 29*, en: Estudios políticos, vol. 4. no. 2 y 3 México, FCPS, UNAM, 1985.

Maurice Niveau. *New Deal, en: Historia de los hechos contemporáneos*, pag. 181. México. 1980.

Sthella Gutiérrez, coordinadora, *La crisis del Estado de bienestar*, FCPS, UNAM, siglo XXI. 1988.

Pico José. *Teorías sobre el Estado de Bienestar*. Ed. Siglo XXI. España, 1987, p.p. 1-66 y 110-142.

Thais Maingon, *Política social, neoliberalismo y nuevo rol del Estado en América Latina*. Congreso Latinoamericano de sociología, (CENDES). Caracas Venezuela. 30 de mayo al 4 de junio de 1993.

Respecto al deterioro del Welfare State véanse los argumentos de Alberti O. Hirschman sobre los servicios como una de las variedades de la decepción en el consumo en la sociedad occidental contemporánea. En *Interés privado y acción colectiva*, FCE, México, 1986.

La función de promoción del bienestar social del Estado, se dirige a proveer los servicios de salud, educación y vivienda, teniendo como fin el que toda la población tenga acceso a dichos servicios los cuales satisfacen necesidades básicas. El bienestar se asocia también con el empleo, un nivel de ingreso mínimo para el consumo no precario, lo que supone un poder adquisitivo del salario con relación a los precios de las mercancías que se demandan habitualmente por el trabajador. Lo anterior según los objetivos de las políticas sociales.

La función de estabilización se dirige a controlar las variables macroeconómicas como lo es el déficit o superávit de la balanza comercial, el tipo de cambio, la tasa de interés y el déficit o superávit fiscal, según los lineamientos de la política comercial, fiscal y monetaria. La función de los Estados de estabilizar la economía toma relevancia con el vuelco de la producción hacia el mercado internacional.

Actualmente el declive de las instituciones del Estado de bienestar o de las instituciones que promueven el bienestar en el caso de los países subdesarrollados explica el asenso de las organizaciones no gubernamentales de la sociedad civil, que vendrían a suplir y a complementar al Estado en varias de las tareas que antes le correspondían, principalmente las de carácter asistencial, como se da en la promoción de la salud, la educación, la vivienda y actividades económicas, etc.

La distinción entre las funciones de promoción del bienestar social y la de eficiencia y estabilización económica y la de promoción del bienestar social se hace más clara y se muestra más antagónica en las contradicciones que suponen debido a la dinámica del capitalismo contemporáneo, donde los Estados nacionales compiten por los capitales extranjeros.

c) cambios en el papel del Estado en la etapa actual en cuanto a su función de promoción del bienestar social.

El cambio en las funciones del Estado responden a la lógica de inmersión en el proceso de globalización del capital y al desarrollo de la competencia en el mercado mundial, competencia en la cual también participan los Estados nacionales brindando las mejores condiciones fiscales, de política económica y de seguridad para las inversiones extranjeras. Mientras que los Estados Nación son relativamente estáticos, el capital fluye de un lugar a otro rápidamente, de ahí de la competencia de los Estados Nación por apropiarse de una parte de la plusvalía global, competencia de la cual salen librados los Estados de unos países respecto de otros.¹¹

Ante la incertidumbre que generan las corrientes financieras a nivel mundial, la política económica de los Estados nación, ve limitado su poder de planeación del desarrollo, traducido en políticas de empleo, fomento de la micro y pequeña empresa y de bienestar social en general, debido a que la inestabilidad de los mercados financieros internacionales rompen con cualquier esquema, lo que se interpreta como una especie de subordinación de los Estados nacionales al capital en su forma dinero que se moviliza rápidamente de un lugar a otro, gracias al desarrollo tecnológico en la informática.¹²

11 Holloway Jhon. *Un capital, muchos Estados*. En el libro de Gerardo Avalos y María Dolores París (coordinadores) *Política y Estado en el pensamiento moderno*. UAM Xochimilco, México, 1996 pag. 351-376

12 Ob. Cit

La política de promoción del bienestar social se ve en contradicción con la política de estabilización macroeconómica, que es condición necesaria para la llegada de capitales, por que se suele reducir el gasto público para lograr el equilibrio fiscal, mismo que permite que se establezca la economía, junto con equilibrios en la balanza de pagos por medio del manejo del tipo de cambio, lo anterior supone la reducción del monto de recursos destinados a fomentar a la micro y pequeña empresas, el empleo, y para el gasto social en educación y salud, tal como se da en los países latinoamericanos. También se suele privilegiar el fomento del sector exportador de vanguardia con el objetivo de hacer crecer la economía generando concentración del ingreso. El deterioro del bienestar social también se traduce en la devastación ecológica y sus consecuencias dañinas a la salud. Este problema se presenta tanto en países desarrollados como en países subdesarrollados, con mayor presencia en los últimos.

El Estado no ha disminuido su participación en la economía, sigue jugando hoy un papel crucial en la formación de escenarios para procurar las condiciones de operatividad del capital, que tiene su manifestación concreta en la empresa transnacional en el escenario mundial. Sin embargo, el Estado si ha relegado la función de promoción del bienestar social por garantizar la rentabilidad del capital en un contexto de crisis económica mundial, con la caída del bloque soviético, con la caída de la productividad, el crecimiento del desempleo y la devastación ecológica.

El Estado sigue contribuyendo a la mejora de la productividad de las empresas instaladas en el país, construyendo cuadros educativos de adopción y desarrollo de la nueva tecnología, que contribuyen en el corto y en el largo plazo a mejorar las condiciones de competitividad de estas empresas en el mercado mundial, principalmente para el caso de países desarrollados.¹³

El Estado capitalista moderno cumple la tarea de palear los actuales problemas que se derivan de las actuales políticas económicas, como la pobreza, la marginación y la exclusión de grandes sectores de la sociedad, por medio de políticas de asistencia social, dentro de un discurso de apertura democrática y participación ciudadana y de reformas legislativas e institucionales.

d) El caso particular de América latina

El desmonte y deterioro de las instituciones que promueven el bienestar social de los Estados latinoamericanos, tales como las de salud, vivienda, educación pública, de abasto de alimentos a las clases populares, entre otras, se ha producido a raíz de la crisis de la deuda que se presentó a principios de la década de los ochenta, que obligó a los países latinoamericanos a aplicar **programas de ajuste estructural**, los cuales consisten principalmente en lo siguiente: 1) venta de las empresas paraestatales, con lo cual se hace de recursos el Estado para pagar la deuda externa y financiar el gasto público; 2) equilibrio en las variables macroeconómicas, como la inflación, el tipo de cambio, además del equilibrio en las finanzas públicas y en la balanza de pagos; 3) disminución del gasto público en los rubros de bienestar social, como en educación, salud, vivienda, subsidios y obras de infraestructura; 4) disminución de las barreras al flujo de mercancías proveniente de los países desarrollados, además de la reducción de los salarios reales para así hacer atractivo el panorama de inversión de los capitalistas.

En el caso de México, Chile Argentina, Brasil, Venezuela, Colombia y otras economías latinoamericanas las implicaciones fueron: 1) reducción del bienestar de la mayoría de la

13 Hirsch Joachim. *Globalización del capital y Estado*(documento ocasional). Cap. 2,3,4 y 5.

población; 2) concentración del ingreso; 3) desempleo; 4) mayor dualismo en cuanto al carácter heterogéneo de la estructura económica; 5) marginación; 6) pérdida de la soberanía del Estado; 7) limitaciones a las expectativas de desarrollo.

Los *gastos fiscales* tendieron a bajar en toda la región, sobre todo en 1982 y 1984. Por ejemplo, los gastos reales disminuyeron en un 20% o más en Argentina (1982-1985), Ecuador (1982-1983), México (1983-1984), Uruguay (1982-1984) y Venezuela (1982-1983); en tanto que en Brasil Chile y Perú se obtenían reducciones menores pero apreciables. Sólo Colombia, que en rigor no afrontó una crisis de deuda y había acumulado grandes reservas internacionales durante la bonanza cafetalera de mediados de los años setenta, continuo aumentando sus gastos fiscales hasta 1984. Paralelamente el *gasto social* disminuyo en similares proporciones para la mayoría de los países latinoamericanos, sería hasta la década de los noventa cuando empezaría a aumentar destinándose mayores recursos a la educación básica, los servicios de salud y a programas para atender la pobreza extrema. Destacan por la magnitud del crecimiento Perú, Paraguay, Bolivia y Colombia, países en los que se duplico el gasto social por habitante entre 1990 y 1997. En Chile, El Salvador y República dominicana el incremento fluctuó entre 60% y 70%, mientras que en Uruguay a cerca del 50%. En los restantes seis países donde se elevo el gasto social por habitante (Argentina, Brasil, Guatemala, Costa Rica, México y Panamá) este incremento oscilo entre el 15% y el 40%. En Honduras y Nicaragua prácticamente se mantuvo el mismo nivel durante el periodo y en Venezuela se redujo en un 6%. Este incremento del gasto social en los países latinoamericanos viene a compensar la caída del mismo durante la década de los ochenta a causa de los programas de ajuste estructural que se implementaron en la región posteriormente a la crisis de la deuda.

En muchos países de la región la *política salarial* fue también un componente importante de los programas encaminados a lograr el ajuste mediante la reducción del gasto. Así, a excepción del efimero esfuerzo de Argentina por elevar los salarios reales en 1983-1984 – que finalmente condujo a una inflación desenfrenada en 1985 –, de la política brasileña de aumentar los salarios reales en 1985-1986 – que produjo el mismo resultado a comienzos de 1987 – y de Colombia – donde los salarios continuaron aumentando hasta 1984 –, en el resto de los países muy endeudados de la región los salarios reales bajaron marcadamente durante la crisis. Peor aún: hasta 1985 esta declinación superó ampliamente la baja del ingreso nacional *per capita* en Ecuador, México, Perú y Uruguay, lo que sugiere que en estos países el ajuste fue innecesariamente regresivo hasta ese año. Durante la década de los noventa los salarios reales no se recuperaron y en muchos países la pérdida del poder adquisitivo fue mayor.

El *desempleo* decreció desde mediados de los años ochenta hasta principios de los noventa, pero a partir de entonces comenzó a elevarse nuevamente en la mayoría de los países de la región; además, tiende a ser marcado entre las mujeres, los jóvenes y personas de menores ingresos, aunque en varios países ya esta afectando notoriamente a las de ingresos medios y altos.

En lo que respecta a la *distribución del ingreso*, entre 1990 y 1997 el conjunto de la región ha tenido un deficiente desempeño, ya que ha persistido el alto grado de concentración existente al comienzo de ese periodo. Esto obedece a factores patrimoniales, ocupacionales, educacionales y demográficos, que no se han modificado mayormente a pesar de la aceleración del crecimiento económico; el ingreso nacional bruto real por habitante se elevó en casi todos los países, con excepción de Nicaragua y Venezuela, lo que permitió reducir los niveles de pobreza e indigencia, pero no los de concentración del ingreso.¹⁴

De 12 países analizados en el informe de la CEPAL sobre el panorama social en América Latina, la distribución del ingreso en las áreas urbanas mejoró en cuatro de ellos (Bolivia,

14 Informes de la CEPAL sobre el panorama social en América Latina.

Honduras, México y Uruguay), en uno se mantuvo (Chile) y en siete sufrió un deterioro (Argentina, Brasil, Costa Rica, Ecuador, Panamá, Paraguay y Venezuela).

Lo observado en América Latina en los años noventa confirma la aseveración de que la evolución del crecimiento económico no garantiza la distribución del ingreso. Por ejemplo, el crecimiento económico negativo de Venezuela coincidió con una marcada regresividad en la distribución (el índice de concentración de Gini subió de 0.38 a 0.43 entre 1990 y 1997), a la vez que en México el coeficiente de Gini disminuyó de 0.42 en 1989 a 0.39 en 1996, pese a que en ese periodo el ingreso per cápita sólo aumentó en promedio un 0.3%, lo que revela que el costo social del escaso crecimiento económico se distribuyó de distinta manera en ambos países. Asimismo, en Chile y Argentina se produjo un crecimiento importante del ingreso per cápita entre los años 1990 y 1997, pese a lo cual en el primero la distribución se mantuvo estable y en el segundo empeoró.

Uruguay ha logrado consolidarse como el país que presenta la mejor distribución del ingreso en América Latina, semejante a la de algunos países europeos, gracias, entre otros factores, al importante papel de las transferencias del sector público, especialmente las jubilaciones y pensiones. Estas transferencias también fueron relevantes en lo que se refiere a la reducción de la pobreza, en especial en Brasil; pero, en este país no modificaron la pauta distributiva general, porque fueron captadas no sólo por los estratos más pobres sino que, de igual modo, por los no pobres, incluidos los de mayores ingresos.

Los sistemas de seguridad social que se empezaron a implementar a partir de la segunda mitad del siglo XX financiados con altas tasas de crecimiento económico y del empleo superior a la tasa de crecimiento de la población, se hicieron inviables en varios de los países latinoamericanos durante la segunda mitad de la década de los setentas, ante las primeras manifestaciones de la crisis que daría lugar a los programas de ajuste estructural de la década de los ochentas.

Entre los elementos que condujeron a replantear el sistema de seguridad social en varios países latinoamericanos están: 1) El agotamiento de lo que se denominó modelo de industrialización sustitutivo de importaciones, traducido esto en bajas tasas de crecimiento del PIB para la mayoría de los países latinoamericanos; 2) La crisis fiscal del Estado debido a la caída de los ingresos públicos como sucedió en países como México, Venezuela y Ecuador, por la caída de los precios del petróleo; 3) Una menor generación de empleos a causa de crisis económica que afectaba a la base de trabajadores que cotizaban para el sistema de seguridad social, disminuyendo el número de éstos por el desempleo; 4) Un acelerado crecimiento de la población pensionada, de su esperanza de vida y de la proporción con respecto a la población cotizante, 5) Un menor crecimiento poblacional debido a las políticas demográficas y a la crisis económica que angostaron la base de la pirámide representada por la población joven que hacía inviable y creaba las posibilidades de una bancarrota de los sistemas de pensiones una vez que nuevos trabajadores se incorporaran al mercado laboral para la primera década del siglo XXI.¹⁵

El sistema de seguridad social en la mayoría de los países latinoamericanos no tenía la suficiente cobertura, ya que sólo atendían prioritariamente al grupo de la clase trabajadora perteneciente al sector formal de la economía, esto suponía el que estuviesen afiliados a un sindicato o a alguna institución corporativa del Estado. Para el caso del sistema de pensiones el problema se agravó entrando la década de los ochenta, cuando se manifestó en varios de los países

15 Lomelí Venegas Leonardo. *La economía de la seguridad social en México*. En rev. *El economista mexicano*. Abril-junio de 1997.

latinoamericanos el crecimiento de la economía informal¹⁶ en donde los miembros de la misma no cotizaban para el sistema de pensiones.

Actualmente las transformaciones en los Estados nacionales se caracterizan al interior de los mismos, por el proceso de privatización, desregulación, desburocratización y el replanteamiento de la relación entre el Estado y el capital y entre el Estado y la sociedad. Al exterior de los mismos, garantizando las condiciones de competitividad de las empresas instaladas en el país y facilitando los procesos de inserción en los bloques económicos regionales.

El Estado con propiedad de un amplio sector de empresas paraestatales, con grandes aparatos burocráticos y corporativos que regian la vida económica y social, se ha transformado en un Estado que replantea los criterios de eficiencia y subsidiariedad más acorde con la lógica de la competencia en el mercado, y en lo que respecta a su función de promoción del bienestar social se ha deteriorado, en un contexto en donde los gobernantes convocan a la coparticipación social, lo que supone el deterioro del Estado social latinoamericano. “El llamado Estado de bienestar de los países europeos y de Norteamérica ha logrado salir librado de la embestida neoliberal de los setenta, incluso se ha incrementado el gasto social y se inician en un nuevo ciclo de ajustes y reformas.”¹⁷ Pero en los países en desarrollo, en los que la cobertura social ha sufrido golpes devastadores en la mayor parte de los países, como se da para el caso de América Latina, y apenas ha comenzado a ser trabajosamente reconstituido a partir de los nuevos enfoques de la equidad y de eficiencia apoyándose en programas de asistencia social. La interdependencia de la economía mundial y la inestabilidad de los mercados financieros internacionales han hecho inoperantes las tradicionales políticas keynesianas y los incentivos fiscales y cambiarios para las pequeñas y medianas empresas otorgados por el Estado. El anterior esquema de subsidios y apoyos económicos que promovían los Estados nacionales de América Latina fueron sustituidos por las llamadas “políticas estructurales” que suponen la modernización de las funciones del Estado y de las empresas en el sentido de hacer flexible la estructura económica de los embates de la economía internacional. Ante los problemas económicos que quedan fuera del control de los Estados nacionales, se acude en América Latina a los organismos e instituciones internacionales en la búsqueda de apoyos, lo que supone el deterioro de la soberanía nacional, que se hace mayor con la inserción en los acuerdos de cooperación económica y tratados de libre comercio entre los países en el marco de un proceso de formación de bloques económicos regionales. Lo anterior se ilustra en la forma como instituciones de auxilio financiero de última instancia ante los problemas de una crisis, como el FMI y el Banco Mundial asisten a resolver los problemas de economías como las de México, Tailandia, Brasil, Rusia y Ecuador recientemente, para evitar que los problemas se expandan a otras regiones ante el fracaso de las relaciones económicas con acreedores privados internacionales que hoy en día tienen mayor presencia en el financiamiento de las economías nacionales.

16 La economía informal es parte del mercado, pero no contribuye con el pago de impuestos, como lo hacen aquellos que participan en la economía formal. Forman parte de la economía informal los comerciantes ambulantes, los que ofrecen servicios y trabajan por cuenta propia y no pagan impuestos o no están adscritos al sistema fiscal.

Pertenecen a la economía formal las empresas con establecimientos fijos y los trabajadores que tienen registro fiscal, pagan impuestos y son registrados por los institutos de estadística nacional.

17 Dabat Alejandro Y Rivera Ríos Miguel A. *Las transformaciones de la economía mundial*. Investigación económica 206, octubre-diciembre de 1993, pp. 123-147.

2. - EL CAMBIO EN EL COMPORTAMIENTO DE LAS EMPRESAS

a) *¿por qué y como ha cambiado el comportamiento de las empresas hacia las instituciones filantrópicas?*

Las empresas que han sido beneficiadas en el actual orden económico internacional viendo incrementadas sus ganancias han adoptado algunas de estas una actitud "filantrópica" destinando un porcentaje de sus utilidades para donaciones a instituciones no lucrativas. Esto parecería ser un acto voluntario de las empresas para remediar la pobreza, el desempleo, el deterioro del medio ambiente generados crecientemente en el actual orden económico internacional en donde las ganancias de la mayoría de las grandes empresas han florecido, debido a la apertura comercial de las economías de los países subdesarrollados posteriormente a los programas de ajuste estructural de principios de la década de los ochentas, aprovechando dichos mercados para ingresar a economías más protegidas como las de Estados Unidos y la Unión Europea, mercados a los cuales tienen acceso empresas con redes comerciales y que han incrementado la productividad de la fuerza de trabajo que labora en las mismas por la incorporación de adelantos tecnológicos producto de la tercera revolución industrial como la informática, la robótica, los esquemas de producción y organización flexible y la utilización de nuevos materiales, etc. Muchas de las "actitudes filantrópicas" se presentan en las empresas que gozan de oligopolio en el mercado nacional o internacional.¹⁸

Las causas por las cuales las empresas adoptan actitudes filantrópicas son entre otras las siguientes: 1) Los donativos a las instituciones filantrópicas mejoran la imagen ante los consumidores, proveedores, gobierno y por lo tanto aumentan las ganancias; 2) Las obras filantrópicas pueden paliar en cierta medida el *descontento social ante el desempleo* - por la incorporación del desarrollo tecnológico para incrementar la productividad de la fuerza de trabajo aumentando la cuota de plusvalía e incrementando la tasa de ganancia -, *los bajos salarios* -por el exceso de oferta de en el mercado de trabajo y por que las inversiones están mermadas por las limitadas expectativas de ganancia en el mercado nacional y extranjero), *la devastación ecológica* -obsolescencia programada, conservar costos de producción bajos anti-ecológicos y por la corrupción y la vulnerabilidad institucional de los gobiernos federales, estatales y municipales ante las empresas transnacionales -; 3) Compromisos con los gobiernos para apoyar programas asistenciales, como son los de "combate a la pobreza" a manera de prebendas; 4) Efectivamente, la filantropía de los empresarios fundamentada en algunos valores morales, como son los de la

18 Al respecto la revista Economist de Mayo de 1998, proporciona algunos ejemplos y se plantea que en el periodo de 1982 a 1997 las donaciones hechas por las empresas que conforman el índice industrial Dow Jones se incrementaron en un 250%, mientras que dicho índice lo ha hecho en un 700%.

En el caso de México esta información se corrobora en la lista de las más grandes empresas del país que maneja la rev. Expansión en 1994. Por otra parte, estudios hechos en 1997 en los Estados Unidos apuntaron que el 68% de los jóvenes optaron por trabajar en alguna empresa que tuviera algún proyecto social y que 76% de los consumidores prefieren marcas y productos envueltos con algún tipo de acción social o relacionado con el medio ambiente ("Instituto Ethos de las Empresas con Responsabilidad Social. Brasil, 1999). El objetivo de este tipo de organizaciones de empresarios es discutir la armonía que puede haber entre la rentabilidad del capital y hacer frente a la alienación del trabajador en el área laboral y a los perjuicios que supone la producción de algunos bienes y servicios para la sociedad, en particular para el sector vulnerable de esta, así como para los ecosistemas.

doctrina judeocristiana. Estos elementos se presentan combinados de múltiples maneras a la hora que las empresas ejercen la filantropía.

El discurso de las empresas quiere dar a entender que éstas han asumido la responsabilidad de resolver el problema de la pobreza y del deterioro del medio ambiente con lo que arribaríamos al esquema de un "capitalismo benevolente", este esquema ayudaría a perdurar la lógica de acumulación del capital y esterilizaría en cierta medida las contradicciones que implica esta acumulación, en un contexto de desempleo, concentración del ingreso y del capital, bajos salarios, reducción del gasto público gubernamental, tal como se da en América Latina.

Cuando una empresa alcanza un grado de profesionalización en el ejercicio de la filantropía es por que toma en consideración los siguientes elementos: 1) Centraliza la asignación y entrega de donativos institucionales en un área o departamento de la empresa, por ejemplo, recursos humanos. 2) se determinan las áreas de acción de las instituciones filantrópicas en las que la empresa no se involucra, por ejemplo: Religión, derechos humanos, etc.; 3) selecciona instituciones donde es imperiosa y evidente la falta de recursos; 4) La empresa participa en apoyos a actividades específicas donde se refleja tangiblemente el uso de los recursos, por ejemplo, el equipamiento de un laboratorio de cómputo, construcciones, etc.; 5) Procura satisfacer necesidades en la comunidad donde opera la empresa; 6) busca alternativas de colaboración de la empresa con instituciones no lucrativas que no se reduzca a donativos en efectivo o en especie. 7) respondiendo a peticiones de donativos según una política establecida; 8) La pro actividad, elaborando programas anuales de donativos institucionales asignando un presupuesto para los mismos; 9) difundiendo la entrega de donativos entre el público interesado, por medios directos o de comunicación colectiva, de acuerdo con el monto y el impacto de la aportación.¹⁹

Las empresas han comprendido que la inversión social les reditúa en el largo plazo, por ejemplo, si apoyan proyectos educativos que redundan en la mayor productividad del trabajo estas se verán beneficiadas con el incremento de sus utilidades.

En lo que se refiere al caso particular de México, en 1994 el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) realizó una investigación referente a un diagnóstico sobre el apoyo financiero que dan las grandes empresas nacionales y extranjeras residentes en México a las instituciones filantrópicas del país, analizando las motivaciones que tienen estas para canalizar sus donativos. De las 500 empresas más importantes de México manejadas por la revista *Expansión*²⁰, se eligieron 300 a las cuales el CEMEFI les aplicó un cuestionario que respondieron 144 empresas. En cuanto a los datos más relevantes que arrojó el estudio se encuentran los siguientes:

1. - El 88% de las empresas que forman parte de la muestra suelen dar aportaciones económicas a las Instituciones filantrópicas.
2. - El 45% de las empresas aportan menos del 0.5% de las utilidades anuales (antes del pago de impuestos) a las Instituciones filantrópicas, el 20.5% entre 0.5% y 1%, el 11% de las empresas más del 1% de sus utilidades y el 23% no respondió.
3. - El 33% de las empresas aportan donativos a las Instituciones filantrópicas cada año, el 29% lo hacen esporádicamente y el 15 lo hace cada 3 meses.

¹⁹ Las anteriores son ideas que se extraen de un boletín que el CEMEFI (1997) distribuye entre las empresas convocándolas a que se sumen al programa de filantropía empresarial.

²⁰ Junio de 1995.

4. - La mayoría de las empresas canalizan sus donativos a las Instituciones filantrópicas que promueven la asistencia social y en mucho menor medida a las que promueven el desarrollo o a algunas Instituciones gubernamentales.

5. - las principales áreas de trabajo a las que canalizan sus donativos son salud, educación y ecología.

El incremento de la proporción relativa de las utilidades que las empresas destinan a donaciones a las instituciones filantrópicas es menor al incremento de las mismas, según la cotización de importantes empresas en las principales bolsas de valores del mundo.²¹

b) Marketing y filantropía de las empresas.

La filantropía de las empresas tiene otro significado, y es que muchos de los eslóganes del marketing se fundamentan en el apoyo a los discapacitados, los pobres, el cuidado del medio ambiente apoyando a una institución filantrópica, bajo esta lógica, el consumidor tendría que ver asociado su consumo de un determinado producto con la contribución a una causa filantrópica de una institución no lucrativa. Al respecto, una hipótesis de investigación para desarrollar en otro trabajo sería la siguiente: una parte proporcional del beneficio unitario de un producto vendido por la empresa se destina a donaciones filantrópicas, pero al sumar el monto de ventas totales, resulta que el porcentaje que suponen las donaciones no supera a las utilidades obtenidas por la empresa, incluso sucede que la empresa obtuvo más utilidades donando a instituciones filantrópicas que sin hacerlo, esto sin tomar en cuenta que se pueden ver exentos de pagar impuestos.²² Las empresas donan no solamente cuando sus ganancias son altas, tales que permiten a la empresa hacer donativos a instituciones filantrópicas, sino que la misma donación puede ser un mecanismo para elevar la tasa de ganancia, esto se presenta cuando el consumidor asocia el producto con una causa filantrópica demandando una mayor cantidad de esta mercancía, factor que puede ser independiente al precio de la misma. Lo anterior depende de quien sea el consumidor y cual sea la mercancía. También, cuando la empresa tiene grandes inventarios debido al bajo nivel de ventas aumentan los costos de almacenamiento, mismos que figuran en los estados financieros, o se incrementan los costos que supone la destrucción de mercancías, estos costos se abaten con la donación de los stocks de productos no realizados en el mercado y transferidos a las instituciones filantrópicas, tal es el caso de los bancos de alimentos que se destinan a las familias pobres, asilos de ancianos y orfanatorios, dotándoles de despensas, productos agrícolas o comestibles caducados.

Los efectos positivos que pueden llegar a tener para la empresa el ejercicio de la filantropía se reflejan en la cada vez mayor utilización de esta para el marketing, al respecto los ejemplos del recuadro 1.

21 Al respecto los informes en los diarios, la revista *Forbes*, haciendo alusión a Microsoft, Hewellett Pakart, Ford, McDonalds, etc.

22 La forma en que operan los subsidios fiscales para las empresas que emiten donativos a las instituciones filantrópicas lo veremos de forma general en el apartado de esta tesis referente al panorama de la filantropía en las regiones del mundo y de forma más particular en el apartado referente al financiamiento y el marco legal de las instituciones filantrópicas en México.

Recuadro 1: EJEMPLOS DEL MARKETING DE LAS EMPRESAS BASADO EN LA FILANTROPIA

- "Desde el primero de octubre de 1996 al 31 de enero de 1997, por cada producto **Danone** que se compra en el mercado, esta empresa hace una aportación de cinco centavos a la Casa de la Amistad, Nuestros pequeños Hermanos y el Centro de Rehabilitación para Niños discapacitados. Su meta es reunir un mínimo de seis millones de pesos para donarlos a estas instituciones." (Rev., Filantropía del CEMEFI, enero-marzo de 1997, pag. 27)
- "Con el fin de colaborar con esfuerzos que lleven a construir un mundo más justo y digno para todos, la revista **Sacbé** elaboro una estrategia novedosa para el mundo editorial. Esta publicación dona a diversas instituciones sociales el 33.3% del valor obtenido por suscripciones. Los fondos recabados durante 1995 y 1996 fueron destinados a asociaciones civiles que trabajan en proyectos con niños tarahumaras" (Rev., Filantropía del CEMEFI, abril-junio de 1998, pag. 35)
- "**Ford y sus distribuidores** decidieron reforestar más de 2,000 hectáreas afectadas por incendios forestales con la siembra de más de 3 millones de árboles, por medio de un fondo creado con un porcentaje de la venta de cada Vehículo Ford. Este programa, denominado S.O.S. *Reforestar es sembrar vida*, beneficiara a 11 áreas naturales protegidas de nueve estados de la república." (Rev. Filantropía del CEMEFI, agosto-octubre de 1998, pag. 31.)
- "¡AYUDA A UN NIÑO!, ESTIMADO CONSUMIDOR: Dando gracias por nuestro sexto ANIVERSARIO el 1% del precio de venta de los productos **LEROY** será donado a las instituciones para niños: APAC, AMANC Y FUNDACION CTDUCA DOWN. Todo ello durante el periodo del 1 de mayo de 1997 al 30 de abril de 1998. Con autorización de la Junta de Asistencia Privada del D.F. y certificada ante el notario publico." (Leyenda que aparece al reverso de estos artículos deportivos).
- "**Bimbo** ayuda a los hombres del campo apoyando a la: Fundación Mexicana para el desarrollo rural A.C." (Leyenda que aparece en el empaque del producto).
- La empresa dulcera **Montes S.A.** de C.V. distribuye algunos de sus productos en camiones de transporte de pasajeros de la Ciudad de México por medio de personas que colocan en las piernas de los pasajeros paquetes de dulces que trae pegado un papel que dice lo siguiente: "Disculpe la molestia, soy sordomudo y estoy vendiendo este producto para ayudarme económicamente, gracias por su cooperación." Al anterior enunciado se le agrega el precio del producto y el logotipo de la empresa acompañado en el reverso del papel del alfabeto manual mexicano que usan los sordomudos, todo, perfectamente impreso. Posteriormente la persona regresa al lugar de los pasajeros a recoger el producto o el dinero de aquellos que quisieron comprarlo.
- Cuidemos nuestro medio ambiente utilizando productos reciclados. Usted puede contribuir a preservar y proteger nuestros recursos naturales adquiriendo **DUENDE** ecológico." (Leyenda que aparece en el empaque del producto).
- "Con el apoyo de **Televisa**, van ya dos años en que se reúnen a miles de personas y cientos de artistas en la Plaza México, a beneficio de los niños del programa Lazos, al tiempo que se comunica un mensaje positivo a la sociedad a través de líderes de opinión." (Página de Internet de la Fundación México Unido.). Televisa también fue una de las principales empresas promotoras del "TELETON", realizados en 1997 y 1998 que en su discurso plantea lo siguiente: "Los Medios Unidos, la Junta de Asistencia Privada y la Fundación México Unido, hemos tomado la iniciativa de organizar un Teletón e invitar a la sociedad a dejar a un lado sus diferencias, al menos un día, y sumarse por una misma causa: los menores con discapacidad física, a quienes queremos atender en los Centros de Rehabilitación Teletón con los fondos recaudados." En este evento se hicieron presentes empresas como **TELMEX**, quien tiene su propia fundación y **Banamex**, banco que tiene sus propios programas de propaganda filantrópica. En cuanto a las Televisoras, **TV Azteca** creo la "Fundación Azteca", con programas como "Un México Sin Hambre", "Vive Sin Drogas". En cuanto a los bancos, **Bancomer** creo su programa titulado "En Defensa de la Ecología".
- "Ante la DESESPERACION, ANGUSTIA, DUDA, DEPRESION, HAY UNA LINEA QUE MARCA LA DIFERENCIA; acercatel, no dudes en marcar." Frase que aparece en un cartel con los membretes de la Fundación Casa Alianza México, I.A.P., Fundación "quiera" y **AVANTEL**.
- "100 ml ¡gratis! Hacia un Mundo sin Osteoporosis. La Osteoporosis es una enfermedad que debilita los huesos. Con 3 vasos de **Leche LALA** al día, puedes ayudar a prevenirla y mantener tus huesos sanos. (...) "**Hacia un Mundo sin Osteoporosis**", es apoyada por LALA a través del Comité Mexicano para el Estudio de la Osteoporosis, A.C. (COMOP)." Lo anterior viene impreso en el empaque del producto.
- "**Kilo de ayuda** *Una ayuda de mucho peso para los que más lo necesitan*". Frase que aparece en una tarjeta que se compra en algunas tiendas de autoservicio con la fotografía de un indígena y el logotipo de la empresa de alimentos **La costeña**. Esta equivale a 3.50 pesos en aportaciones hechas por un conjunto de empresas. Al reverso de la tarjeta se encuentra la siguiente leyenda: "AYÚDANOS A ALIMENTAR EL FUTURO DE MEXICO. Estas sosteniendo en tu mano una manera muy sencilla de ayudar en la lucha contra el hambre y el subdesarrollo que padecen muchas familias de México. Sólo incluye esta tarjeta en tus compras y su precio será agregado al total de tu cuenta al momento de *pagar en caja*. Al comprarla estarás donando a una familia marginada el producto que la tarjeta especifica. ¡Gracias por tu apoyo! Ahora este proyecto beneficia a comunidades de tu estado." Los programas financiados por el conjunto de empresas operan en los estados de Oaxaca, Chiapas, Quintana Roo, Michoacán y el Distrito Federal. Uno de ellos es el "Programa Alimentos" en el cual se entrega una canasta mensual de productos básicos a cada familia. A cambio de la canasta, la gente aporta 8 horas de trabajo comunitario al mes, como construcción de escuelas, caminos, puentes, letrinas, drenaje, alcantarillado e instalación de luz eléctrica, etc. Según la información especificada en la tarjeta, el programa beneficia 45 000 familias.

Las modalidades de las empresas para ejercer el marketing basándose en el discurso de la filantropía son tres principalmente, una de ellas ya la mencionamos, y es el asociar el consumo de un producto con una causa filantrópica, una parte proporcional del precio del producto se destina a donaciones a una o a varias instituciones filantrópicas. Otra modalidad tiene que ver con las características intrínsecas en el mismo producto, es decir, cuando estos tienen "calidades bondadosas", tal es el caso de productos biodegradables o que no contaminan el medio ambiente, o cuando se arguye en comerciales publicitarios la "nacionalidad" y los beneficios que supone el consumo del producto para el empleo o para algunos sectores de la economía del país de origen. La tercera modalidad tiene que ver con la participación de las empresas en eventos que tienen como objetivo recabar fondos para una o varias instituciones filantrópicas y el logotipo y los eslóganes de las empresas se exhiben en el evento. El evento puede llegar a tener seguimiento en radio y en televisión²³, los donativos son monetarios o en especie. Es paradójico cuando las empresas no cumplen con los lineamientos de la legislación laboral, pagan salarios bajos a los trabajadores o los contratan en condiciones precarias, no producen productos de buena calidad, y en tales condiciones es como otorgan donativos a instituciones filantrópicas.

23 En este tipo de eventos se acostumbra hacer "cheques gigantes" dibujados en grandes cartulinas que al presentarse al público ocupan las manos de tres o más personas dirigentes del evento y representantes de las empresas. El cheque indica el monto del donativo y tiene el logotipo o eslogan de la empresa donataria.

3. - LAS INSTITUCIONES FILANTRÓPICAS DE LA SOCIEDAD CIVIL

"Ni príncipe ni mercader: Ciudadano"
Marc Nerfin

a)¿Cómo se explica la relación entre el deterioro del Estado de bienestar y el advenimiento de las instituciones filantrópicas?

Hasta ahora hemos analizado los cambios en la función del Estado en la promoción del bienestar social y en cambio en el comportamiento de las empresas en el capitalismo contemporáneo. En el siguiente apartado analizaremos el producto de estos cambios que deviene en el auge del tercer sector correspondiente a las instituciones filantrópicas de la sociedad civil que se ha desarrollado a partir de la década de los setentas.

Como ya planteamos en el primer capítulo de este mismo apartado, el deterioro de la función del Estado en la promoción del bienestar social en la mayoría de los países del mundo ha conducido a que se formen organizaciones en el seno de lo que se denomina hoy como "*sociedad civil*" que atienden a los grupos más vulnerables de la economía o a problemáticas sociales y ambientales. Por otra parte este auge de las instituciones filantrópicas de la sociedad civil se da en los países desarrollados de Europa y de Estados Unidos como resultado del avance que se dio en el ejercicio de los derechos sociales en el marco de tres décadas de prosperidad económica capitalista posteriormente a la segunda guerra mundial traducida en las altas tasas de crecimiento del PIB mundial, la creación de los sistemas de seguridad social, la mayor remuneración al trabajo y la movilidad en la pirámide social con la cada vez mayor presencia de las clases medias, lo anterior en el contexto de la guerra fría. Hirschman²⁴ plantea la forma como en algunos periodos históricos, la gente suele ver en mayor medida por sus intereses individuales y en otros suele interesarse más por los asuntos públicos, dependiendo del estado de crisis o de prosperidad de la economía. Esto es así, debido a que en los momentos de crisis, la gente se preocupa más por conservar su empleo, hacerse de ingresos, y en muchos de los casos, hacer frente a los problemas de la subsistencia, en cambio en los periodos de prosperidad, una vez que se satisficieron las necesidades básicas, de alimentación, vestido y educación, entre otras, la gente tiene mayor oportunidad de ver por el interés de la colectividad. Muchos de los movimientos sociales que ha registrado la historia universal contemporánea se gestaron en medio de la prosperidad económica de posguerra.

De forma análoga, en una perspectiva histórica de largo plazo, el Estado capitalista, tiende más a ocuparse de la dirección de la economía en los momentos de crisis y a dejar en manos de la iniciativa privada el desenvolvimiento de la economía en los momentos de prosperidad.

El auge de las organizaciones de la sociedad civil se explica en parte por la actitud crítica que tomo el sector joven de la población ante el modo de vida de la sociedad de consumo occidental. En países subdesarrollados como los de América Latina, las instituciones filantrópicas como las que promueven los derechos humanos y la defensa del medio ambiente, surgen a finales de la década de los sesentas y principios de los setentas ante las dictaduras que arrebataron el poder. En lo que respecta a las instituciones filantrópicas que promueven la asistencia social, estas

24 Hirshman. *Interés privado y acción colectiva*. México, F.C.E. 1986.

ya tenían presencia en la región, desde que América Latina era colonia española o portuguesa con las labores que realizaba un sector de la Iglesia.

Las instituciones filantrópicas de la sociedad civil pueden ser complementarias o antagónicas para algunas de las labores del Estado. En Europa, por ejemplo el “tercer sector se responsabiliza en gran medida, de la gestión y provisión de servicios personales de competencia pública”. Desde el punto de vista de la competencia, las instituciones filantrópicas en Europa se disputan los donativos, subsidios y apoyos del gobierno según ejerzan mejor su función de promoción del bienestar social.²⁵

Las instituciones filantrópicas de la sociedad civil complementan las tareas del Estado cuando las donaciones y apoyos que sustentan la tarea de estas provienen en gran medida del presupuesto público, lo anterior sería una forma de concebir a las Instituciones filantrópicas como agencias no gubernamentales que cumplen con compromisos que antes asumía el Estado. La mayoría de las instituciones filantrópicas que promueven la asistencia social proporcionando servicios de salud, educación, vivienda, alimentación, atención a los pobres y a los discapacitados son las que cumplen en muchos de los casos esta tarea complementaria con las secretarías o ministerios de Estado.

En cuanto a la forma antagónica de concebir la labor de las instituciones filantrópicas respecto al Estado tenemos el caso de América Latina donde organizaciones civiles que promueven los derechos humanos, el cuidado del medio ambiente, la educación, emergen ante la injusticia, inequidad, corrupción y represión y como respuesta a esto.²⁶ Las instituciones filantrópicas de la sociedad civil son antagónicas al Estado cuando los gobiernos no son democráticos y por lo tanto, reclaman un papel en la toma de decisiones que recaen sobre la ciudadanía constituyendo una especie de contrapeso en el ejercicio del poder para el Estado.²⁷

La complementariedad o el antagonismo que representan las instituciones filantrópicas para las empresas se ilustra con los argumentos ya planteados en el punto tres del primer apartado de esta tesis referente a las externalidades positivas o negativas que representan para las empresas, cuando estas las complementan, en el primer caso, y las antagonizan, en el segundo caso.

Otra forma de concebir antagónicamente a las empresas y a las instituciones filantrópicas corresponde al enfoque del “poder compensador” de John Kenneth Galbraith,²⁸ categoría que utiliza para referirse al caso de Estados Unidos donde los grandes sindicatos y algunas instituciones del Estado surgieron a la par de las grandes corporaciones que formaron verdaderos monopolios. Para el caso de las instituciones filantrópicas estas ejercerían ese “poder compensador” no sólo respecto a los perjuicios de una economía de mercado oligopolico, sino respecto a los perjuicios que genera el Estado, como lo es la corrupción y el autoritarismo, que en los diferentes países del globo se presenta en mayor o en menor grado.

Los antagonismos suelen presentarse también entre las mismas organizaciones de la sociedad civil en la medida en que sus objetivos corresponden a diferentes ideologías, tal podría

25 Vidal Isabel. *La economía social o tercer sector en la Unión Europea*. En rev. *Sociedad Civil*, núm. 2, Vol. I, México, 1997.

26 Schmelkes Sylvia. *Para entender la sociedad civil en América Latina. (Categorías para acercarse a la comprensión del desarrollo histórico de la sociedad civil en América Latina.)* En rev. *Sociedad Civil*, núm. 3, Vol. II, México, 1997

27 Arrendondo R. Vicente. *Sociedad Civil: practica diferenciada y tendencia coincidente en la renovación de la vida social contemporánea*. En rev. *Sociedad Civil*, núm. 3, Vol. 1, México, 1997.

28 John Kenneth Galbraith. *El nuevo Estado industrial*. Ed. Ariel, Barcelona, 1968.

ser el caso de los grupos feministas “Pro-libre-elección” que se enfrenta a la oposición de los movimientos de organizaciones como “Pro-vida” en algo tan polémico como es el aborto, o aquellas asociaciones que promueven los deportes como la caza y la pesca, los coleccionistas de especies, ciclismo de montaña, respecto a los grupos ecologistas.

La participación ciudadana difiere de la del pasado en dos aspectos principales: el hecho de denunciar los problemas que aquejan a la humanidad globalmente como el ecocidio, la marginación, la violación de los derechos humanos, etc. Y tener importante presencia en el escenario internacional con la figura de las ONG’s que representan la forma profesional del ejercicio de la filantropía a la par de las formas tradicionales del ejercicio de la misma que han sido registradas por la historia y la antropología en torno a las afinidades culturales presentes en una comunidad, como los lazos religiosos, las festividades colectivas, la identificación con símbolos y personajes respecto a muestras de solidaridad. Las formas tradicionales del ejercicio de la filantropía persisten aun en regiones principalmente del Este y del Sur como se da dentro de algunos grupos indígenas. En la sociedad de consumo de Occidente, el individualismo utilitarista de la mayoría de sus miembros limita el ejercicio de la filantropía la cual no es compatible con la lógica de la economía capitalista contemporánea.

Algunas de las asociaciones civiles provienen de movimientos sociales, que surgieron a raíz de protestas ante las actitudes del gobierno o de las empresas. Lo que fueron en algunos casos movimientos sociales espontáneos, poco organizados e intrascendentes, en otros casos se llegaron a formalizar en la figura de una asociación civil, tal llegó a suceder en algunos países de Europa del Este en oposición al Estado totalitario o en América en oposición a la dictadura o a las industrias contaminadoras.

Mucho han tenido que ver las ONG’s en los procesos de democratización que se presentan en algunos países subdesarrollados arribando por lo menos a la democracia representativa. Las ONG’s han abierto el campo a la participación ciudadana para superar el esquema de la competencia política de los partidos quienes son intermediarios no siempre eficientes de las demandas de la sociedad. Muchas de las instituciones filantrópicas se rigen por estructuras democráticas en lo que respecta a la organización de las mismas, principalmente aquellas que promueven la autogestión y actividades que suelen ser antagónicas a los Estados y a las empresas. Las instituciones que promueven la asistencia social son criticadas porque engendran una actitud paternalista en los asistidos y cuando éstas son de índole religiosa, fomentan el aislacionismo de aquellos que son miembros de diferentes sectas religiosas.

Las instituciones filantrópicas suelen promover la democracia cuando reclaman voz y voto en las decisiones concernientes a las localidades donde operan o a las actividades que realizan.²⁹

En lo que respecta a las comparaciones relativas que se pueden hacer entre los países desarrollados y subdesarrollados, en los primeros las instituciones filantrópicas están más profesionalizadas y su campo de acción trasciende la esfera local llegando a operar internacionalmente y los sistemas de información están mucho más desarrollados, tal es el caso del EUROESTAD, el sistema de información estadística de la Unión Europea, que genera información

29 Al respecto véase el ensayo de Douglas A. Chalmers. *¿Qué tienen las asociaciones que promueven la democracia?* Aquí se plantea la hipótesis de que las asociaciones de la sociedad civil no son la panacea para la democracia, pero que sin embargo son parte de esta y forman parte de cualquier sistema moderno. En rev. Mexicana de ciencias políticas y sociales. UNAM, núm. 170. México, 1997.

sobre el tercer sector, o las estadísticas del “Independed Sector” en Estados Unidos que responde al creciente número de estudios realizados en la universidades sobre el tercer sector.

En 1994 se estimaba que existian más de 2500 ONG del norte operando en los países subdesarrollados, de las cuales 1800 son de Europa Occidental y Japón, 600 de Estados Unidos y otras 220 de Canadá.

La ventaja para las instituciones filantrópicas que operan en los países subdesarrollados como los de Asia, Africa y América Latina es que se aprovechan las formas tradicionales del ejercicio de la filantropía, de lo cual acabamos de hablar más arriba.

En el siguiente apartado expondremos las particularidades del tercer sector en las distintas regiones del mundo y señalaremos las principales características que dan muestra del acelerado desarrollo de la sociedad civil mundial. Resaltaremos las relaciones económicas que se dan entre las instituciones filantrópicas y los Estados y las empresas, así como el rol que juegan en los países desarrollados y subdesarrollados.

4. - EL PANORAMA DE LA FILANTROPIA EN LAS REGIONES DEL MUNDO.

"Ni un sistema nacional ni uno internacional pueden depender de reguladores automáticos. Presupuestos equilibrados, libre empresa y comercio internacional. compensaciones internacionales y monedas mantenidas a la par y no garantizaran un orden internacional. Solamente la sociedad puede garantizarlo; la sociedad internacional tiene también que ser descubierta."

R.M. Mac Iver

a) El tercer sector emergente de Europa: Este y occidente.

El sector voluntario en Europa central del este

El sector voluntario no tuvo presencia relevante durante los regímenes de Estado totalitario en los distintos países alineados al bloque soviético, no fue si no hasta la transición de 1989-90 cuando se permitió la reaparición de todo un espectro de organizaciones, grupos y movimientos de voluntarios en la vida pública de las sociedades de Europa del este, en el contexto del tránsito de una "unidad forzada" que no reconocía la diversidad cultural a la "vuelta a la diversidad", esto no quiere decir que el sector voluntario sea producto de la transición, si no que durante el régimen de Estado socialista las organizaciones voluntarias estuvieron atadas a controles burocráticos y administrativos.

Según el economista ruso Levi I. Jakobson,³⁰ "el régimen era incomparablemente mucho más tolerante con la economía clandestina y el mercado negro que con los intentos de establecer organizaciones realmente independientes en el campo educacional, cultural, religioso y otros."

Desde Croacia, con la guerra civil declarada las organizaciones voluntarias están dedicadas principalmente a prestar ayuda humanitaria, así como para los refugiados del conflicto en Kosovo recientemente, pasando por Eslovenia y las Repúblicas Bálticas, donde el tercer sector está recién organizado, hasta Bulgaria, Hungría y la república Checa y Eslovaca, Polonia y Rumania, donde las organizaciones voluntarias han adquirido cierta condición legal y tributaria, el sector voluntario presenta un crecimiento muy dinámico.

Con la transición en países como Polonia, el Estado ante la incapacidad de atender los problemas sociales utiliza al sector voluntario como una "estación de desvío" para que las instituciones filantrópicas atiendan muchos de estos problemas.

Las autoridades políticas de Europa central del Este, en virtud del principio de "la unidad ideológica y de organización" ejercían un control muy estricto sobre las organizaciones no alineadas al Estado totalitario, el financiamiento de las organizaciones voluntarias estaba monopolizado por el Estado y era selectivo según las organizaciones voluntarias se identificaran más con la ideología estatal. Así las organizaciones voluntarias eran censuradas fuera del sistema político gobernante.

³⁰ *The emergent of the third sector in Russia.* Documento presentado en la Conferencia Internacional sobre Bienestar en Europa mediante el fortalecimiento del tercer sector. Barcelona. Mayo de 1993.

Las organizaciones “cuasi no gubernamentales” sirvieron a la retórica de los Estados comunistas para legitimarse como abiertos a la participación ciudadana.

Poco antes de la transición de principios de la década de los noventa, las fundaciones, organizaciones civiles y los movimientos ciudadanos habían tenido relevancia siendo prueba de esto el interés que se había acumulado en los ciudadanos de Europa central y del este por participar en la actividad pública y contradice esto la visión generalizada de una denominada cultura de la dependencia e “incapacidad aprendida”, comportamiento desarrollado por los europeos orientales durante la época de los regímenes tecnoburocráticos.

“En Polonia por ejemplo, las redes informales existentes antes del movimiento de Solidaridad son ejemplos de esta energía social a nivel del pueblo. Las presiones desde abajo contribuyeron a la formación del círculo del Danubio, en Hungría, Arche, en la ex Alemania Oriental y el Movimiento Verde, en Estonia, todas ellas organizaciones para la defensa del medio ambiente que protestaban por los problemas ecológicos tales como la instalación de una hidroeléctrica en el Danubio, la lluvia ácida y las minas de fosfato.”³¹

También las organizaciones no gubernamentales se han formado en Europa del este respondiendo a un utilitarismo económico. Como lo afirma el analista ruso Levi I, Jakobson: “algunos de los motivos básicos para su creación han sido el deseo de la nomenclatura de participar en el empresariado sin ser considerados empresarios formalmente.”³²

En países como Albania, Bulgaria, Lituania, Rumania y Rusia a partir de las transformaciones sistemáticas de 1989-90 han tenido mayor presencia los apoyos de agencias extranjeras internacionales apoyando la labor de las instituciones filantrópicas en estos países en rubros como el maltrato de niños, violencia familiar y problemas de la mujer.

El tercer sector en la Europa occidental.

En Europa occidental las instituciones filantrópicas se remontan a la época de los griegos con la existencia de algunas fundaciones. Al conjunto de organizaciones voluntarias se les suele denominar en la actualidad de diversas maneras, como: “sector voluntario”, “sector privado”, “economía social”, “movimiento ciudadano”, “sector caritativo, y “asociaciones.” La forma institucionalizada y profesional de ejercer la filantropía en Europa occidental está tomando relevancia actualmente y está en constante crecimiento. La labor de las instituciones filantrópicas en Europa se dirige principalmente a los niños, las mujeres, los pobres, la juventud y los ancianos.

En varios países existen varias iniciativas por y para las mujeres. En Francia, la asociación Coeur de Femmes ayuda a las mujeres que se encuentran en situaciones difíciles. En Alemania el centro de educación, investigación e información para la mujer (FFBIZ) reúne datos sobre la mujer y fomenta programas para la salud y capacitación de la misma.

En los Países Bajos, las asociaciones de usuarios de drogas Junkiebonden han desarrollado programas educacionales para combatir el uso compartido de jeringas. En Suecia, el Arca de Noé

31 Para ver mas detalles sobre el tema del tercer sector en la Europa del Este, véase Ewa Les. *El sector voluntario en Europa central del Este después del comunismo: de pequeños círculos de libertad a la sociedad civil*, México, 1994. Págs. 350-365.

32 Ob. Cit.

es un programa voluntario privado que mantiene programas de prevención, educación, asesoramiento y ayuda financiado por la Cruz Roja sueca y subsidios estatales.

Otro grupo muy grande dentro del tercer sector abarca a las miles de personas que participan en actividades culturales y recreativas, tales como los coros, escuelas de música, asociaciones de observadores de pájaros, ligas de ciclistas y clubes de fútbol comunales. Estas organizaciones están totalmente financiadas y administradas por voluntarios que dedican gran parte de su tiempo libre a trabajar para que otros también disfruten del arte o el deporte.

En Europa occidental, las organizaciones voluntarias son financiadas en gran medida por el Estado. Estudios recientes realizados por la universidad de John Hopkins demuestran que en países como Francia, Alemania, Italia y el Reino Unido, el sector voluntario ha sido financiado por el gobierno en un 40% aproximadamente.³³

En Europa occidental se está implementado por medio del sistema de contratos la coordinación entre el Estado y las Instituciones filantrópicas, la forma de asignar los recursos para el financiamiento que utiliza el Estado se basa en elegir aquellas instituciones filantrópicas que mejor cumplan sus objetivos en términos de atención a la salud pública o a la educación, de esta forma las instituciones filantrópicas estarían compitiendo por los recursos del gobierno. Por supuesto que lo anterior puede atentar contra la autonomía de las instituciones filantrópicas en la medida que el financiamiento de éstas depende en gran proporción del Estado ya que las donaciones privadas, de las empresas y los individuos son relativamente poco significativas. En el Reino Unido éstas donaciones representan el 12% del financiamiento de las instituciones filantrópicas y en Alemania apenas el 4%. En Francia y Alemania las donaciones particulares como parte del ingreso personal es inferior al 2%. Las donaciones hechas por individuos en Europa occidental también se determinan mediante la deducción de impuestos autorizadas por pagos destinados a obras de caridad o a asociaciones humanitarias.³⁴

En algunos países de Europa occidental donde el tercer sector está más desarrollado los datos que presentan cada uno de los gobiernos respecto al número de instituciones no lucrativas son los del siguiente cuadro.

33 Salomon Lester y H.K. Anheier. *The Emerging Sector: the Nonprofit Sector in comparative perspective. An overview*. John Hopkins Comparative Nonprofit Sector proyect. Institut for Policy Studies. Baltimore, 1994.

34 Ob.cit.

Número de Instituciones no lucrativas en Europa Occidental, 1994

Alemania	800 000	38.0 %
Francia	600 000	28.0 %
Reino Unido	300 000	14.3 %
Italia	200 000	9.5 %
España	60 000	2.8 %
Portugal	30 000	1.4 %
Bélgica y Países Bajos	100 000	4.7 %
Luxemburgo	3 000	0.1 %
Total	2 093 000	100.0 %

Fuente: Datos tomados de: Anciaux, Nardone, Jarré y Tsyboula, 1994, pag. 348.

La cifra que arroja el total puede estar muy por debajo de lo que representa el tamaño del tercer sector en la Europa Occidental y las mismas no reflejan tampoco la gran heterogeneidad que hay entre las Instituciones filantrópicas, además de que hay distintos criterios por parte de los gobiernos para definir a las organizaciones no lucrativas.

En Alemania, del total de organizaciones sin fines de lucro 6000 son fundaciones, en Francia tan sólo se registran 500 de estas. En el Reino Unido el total que se muestra en el anterior cuadro se refiere al número de instituciones denominadas como de caridad y de fondos para obras de caridad. En España, del total de organizaciones sin fines de lucro, 10,000 son fundaciones, es decir, el 16.6%.

Otra cualidad importante del sector de las Instituciones filantrópicas es la existencia de un número de organizaciones "paraguas", las cuales se encargan de coordinar la acción de las demás Instituciones Filantrópicas o de canalizar recursos a las mismas, tal es el caso del comité de la Comunidad Europea para las asociaciones Cooperativas. (Comité de Coordination des Associations de Coopératives de la Communauté Européenne); El Comité de Enlace de la Cruz Roja Europea y el Comité Europeo de Asociaciones de Interés General. (Comité Européen des Associations d'Intérêt Général), etc. Hay otro tipo de organizaciones cuasi autónomas, ya que se coordinan en gran parte con el gobierno, tal es el caso de la Keankenksen de Suiza.³⁵

Una característica muy importante del tercer sector en Europa Occidental es la amplia gama de materias que aborda, con énfasis en los programas sociales. Estos caen en las siguientes categorías:

Aspectos económicos: empresas intermediarias (Francia), empresas para el aprendizaje profesional (Bélgica), iniciativas para la creación de puestos de trabajo (en países que dependen de la Comunidad Europea), cooperativas sindicatos, asociaciones de trabajadores (por ejemplo el CIRAT, que defiende las asociaciones de trabajadores en la Bélgica franco parlante); *protección de los valores de la familia:* asociaciones de familias, asociaciones feministas (por ejemplo: XEN en Grecia de la Sección Cristiana de Mujeres); *fomento de la ecología:* asociaciones ecológicas (por ejemplo Greenpeace), - pero los partidos políticos no se incluyen en esta clasificación -; *protección de los derechos democráticos:* Amnistía Internacional, la Liga de Derechos Humanos,

35 El tercer sector en Europa Occidental se describe en Alain Anciaux, Amaury Nardone, Dirk Jarré, Sylvie Tsyboula. *El tercer sector en la Europa Occidental*. México. 1994. Págs. 430-448, y en Vidal Isabel. *La economía social o tercer sector en la Unión Europea*. México. 1997.

Abogados Democráticos (Juristes Démocrates), las asociaciones de paz en Finlandia; *programas de enseñanza y educación*: promoción de métodos de enseñanza activa para los niños, (por ejemplo, en Austria donde hay una serie de actividades antes de entrar al colegio y pos educacionales) y la acción de asociaciones culturales (por ejemplo, la Fundación Aimé Maeght de Francia); *promoción de la salud*: el objetivo de ciertas asociaciones es promover la salud pública en general, (por ejemplo, los grupos de Estudio para la Reforma de la Medicina, (el Grupo de Estudios para Reformar la Práctica de la Medicina de Bélgica) y las asociaciones deportivas; *La lucha contra la marginación social*: estas actividades abordan problemas específicos (de vivienda, de alimentación, salud, acción, legales, etc.), por ejemplo la asociación ENKA de Turquía que ayuda a los refugiados como los del conflicto en los Balcanes; *ayuda para el desarrollo y el Tercer Mundo*: hay muchas organizaciones que trabajan en este campo, ya sea para el desarrollo global o bajo formas específicas de cooperación y ayuda para el desarrollo, tales como la asociación de Solidaridad Cristiana de Grecia; *trabajo social, asistencia y autoayuda social*: sociedades de socorros mutuos, Caritas, etc.³⁶

En cuanto a la situación legal, los Estados de la Unión Europea difieren en gran medida en cuanto a la denominación de las instituciones filantrópicas en sus sistemas jurídicos, si una institución filantrópica no tiene reconocimiento legal, no puede entonces recibir grandes donativos y queda limitada su operación, el procedimiento para obtener personalidad jurídica varía considerablemente de un país a otro. Los dos países más liberales en este sentido son Suiza y Dinamarca, donde la firma de una escritura y los artículos de asociación bastan para otorgar la personalidad jurídica independientemente a una asociación. En varios de los países de Europa “para obtener una exención tributaria es necesario cumplir con una condición, incluso organizaciones aprobadas: la actividad filantrópica no debe de competir con las empresas comerciales. En Francia este criterio ha sido definido por los tribunales y por las autoridades tributarias como “cualquier actividad de servicio social que cumpla con necesidades que no están satisfechas, o satisfechas en forma muy insuficiente, por el mercado comercial local”³⁷

En cuanto a su operatividad internacional, las ONG de Europa occidental han tenido gran injerencia en los asuntos de los países subdesarrollados, organizaciones como Greenpeace, Médecins Sans Frontières y Amnistía Internacional se han convertido en asociaciones bastante influyentes, muy respetadas, e incluso temidas por los miembros de los Estados.

Por otra parte las ONG han contribuido al proceso de formación de la Unión Europea, pese a que la burocracia de este bloque económico no ha reconocido lo suficiente su labor, apenas se están presentando los vínculos entre los Consejos de la Unión Europea y las ONG, muestra de esto son las conferencias sobre economía social que se empezaron a realizar en 1989 en París y se realizan cada año.

36 Ob. Cit.

37 Ob. Cit.

b) *El sector voluntario y sin fines de lucro en el Africa subsahariana.*

Los programas de ajuste estructural vividos también en Africa, las constantes guerras civiles, el genocidio y las dictaduras de la región, además de las hambrunas, son causa de que muchas de las ONG's internacionales se dirijan hacia Africa. En cuanto a las ONG's nacionales, estas se basan y tienen como antecedente las formas tradicionales del ejercicio de la filantropía que caracteriza a varias tribus, en el seno de una conciencia colectiva y de relaciones sociales horizontales presentes en las comunidades.

Muchas de las ONG's no son bien vistas por los gobiernos, en la medida en que antagonizan con los mismos, tal como sucedió durante los desplazamientos de población en Burundi y Ruanda en 1994, cuando las ONG's nacionales e internacionales apoyaron a los refugiados de Tanzania y Zaire ante las masacres promovidas por las dictaduras.³⁸

Actualmente mucha de la ayuda de las organizaciones internacionales es canalizada por medio de las ONG's, cuando antes se hacia por medio de los gobiernos, esto debido a la corrupción en que incurrieron estos en el manejo de los recursos, ante esta situación los gobiernos de Africa no han hecho muchos esfuerzos por adaptar los marcos legales para la mejor operación de las instituciones filantrópicas o en algunos casos han puesto trabas a las mismas, tal es lo que sucedía con las ONG's en Sudáfrica que apoyaban a la población negra y se oponían a la política del *apartheid* o que impulsaban el proceso de democratización en el país

Muchas de las ONG's nacionales surgen en el seno del proceso de descolonización política de la región, actualmente estas han llegado a tener fricciones con las ONG's internacionales, en la medida en que su apoyo va condicionado, esto se ha traducido en cierto resentimiento hacia las organizaciones del norte por parte de las africanas que ven a las condiciones que se les impone como una neocolonización y a quienes no les agradan las medidas y demandas rigurosas de organizaciones donantes, como es el caso de las fundaciones Ford y Rockefeller.

Para el caso de Africa, Kenia es uno de los países que cuenta con mayor número de instituciones filantrópicas, donde según el Consejo de Servicios de Kenia registro 280 ONG's (extranjeras e indígenas), la Organización Voluntaria en Empresas comunitarias de Zimbabwe dio cuenta de alrededor de 243 organizaciones, pero aquí se incluyen grupos de autoayuda de organizaciones de base. Las instituciones filantrópicas de Africa están presentes en casi todos los sectores, principalmente en los de la salud, abastecimiento de agua, agricultura, medio ambiente, energía y ayuda asistencial. En todo el continente, prácticamente no hay un registro de las instituciones filantrópicas ni existe el marco legal que regule la operación de las mismas, aunque empíricamente es notable su crecimiento, siendo los países de Africa aquellos a los cuales se dirige en mayor medida la ayuda internacional de las agencias y ONG's internacionales.³⁹

Los factores principales que explican el incremento de la ONG's son las hambrunas, las sequías, las inundaciones y la violación a los derechos humanos así como el ecocidio practicado en la región.

Según la Red para el Desarrollo y las Comunicaciones de las Mujeres Africanas "entre 1973 y 1985, los aportes a las ONG's en subvenciones por parte de agencias internacionales de ayuda gubernamental de Europa, Canadá y los Estados Unidos se triplicaron, pasando de 331,9

38 Wilkinson Ray, *Las ONG's africanas: Un trabajo bien hecho*. En rev. REFUGIADOS, no. 98, ACNUR, 1997.

39 Para más detalles acerca de las instituciones filantrópicas en Africa esta el documento de la Red para el desarrollo y comunicaciones de las mujeres africanas. *El sector voluntario y sin fines de lucro en el Africa subsahariana*. Washington, 1994.

millones a 1,1 mil millones de dólares, constituyendo más de la cuarta parte de los recursos totales canalizados a través de la Red Internacional de ONG's. Alan Fowler calculo que las ONG reciben más de 1,5 mil millones de dólares al año en ayuda oficial para el desarrollo. Njuguna Ng'ethe hace notar que las ONG consiguen unos 3.3 mil millones de dólares por año por fuentes privadas. Del mismo modo. Michel Bratton destaca que la comunidad europea contribuyo con más de 6 mil millones de dólares al año a través de las ONG's y se cree que otros mil millones de dólares llegaron a Africa a través de canales mixtos."⁴⁰

El sector voluntario africano puede clasificarse en tres grupos: 1) hay organizaciones indígenas orientadas a las bases que según Paul Wangoola⁴¹, surgieron de la necesidad del pueblo de responder a los estragos neocoloniales. Son organizaciones concebidas por los africanos, impulsadas por los africanos y conducidas por los africanos a todos los niveles y en su totalidad, es decir, proceso, políticas, gestión e implementación y se apoyan en las formas tradicionales en el ejercicio de la filantropía. Ejemplo de estas organizaciones de base son los grupos femeninos, grupos de intercambio de mano de obra tradicional, grupos religiosos locales y otras organizaciones basadas en la comunidad y creada por la gente en pro de su propio desarrollo; 2) El segundo grupo son las organizaciones nacionales y en estas se incluyen las organizaciones llamadas "paraguas" en las áreas de administración, finanzas y organización, cuya principal función es canalizar recursos a las organizaciones de base, tal es el caso de la Asociación de Agencias Voluntarias para el Desarrollo, las Organizaciones para la Energía y Medio Ambiente de Kenia, las ONG's de Tanzania, la Red de Desarrollo de Uganda y la Federation des Associaties des Femmes de Senegal.

3) Las ONG's internacionales tienen presencia activa en Africa, participando en proyectos de desarrollo, ya sea a título propio o en conjunto con organizaciones de base, grupos religiosos y ONG's nacionales. Ejemplo de estas organizaciones son Visión Mundial, Oxfam, Vecinos del Mundo, Fundación Ford, Salvemos a los Niños, Ayuda en Acción, Amnistía Internacional y Ayuda Cristiana.

Las principales fuentes de financiamiento de la filantropía en Africa, son las fundaciones internacionales, las agencias gubernamentales internacionales, el Banco Mundial, la ONU, etc. Y algunas empresas y bancos que operan localmente, además de las contribuciones de los miembros de las mismas instituciones filantrópicas.

40 Ob. cit.

41 *Promoting indigenous NGO's as instrument of popular participation*. UN, Economic commission for Africa, 1990.

c) La situación del tercer sector en el mundo árabe.

El tercer sector de las instituciones filantrópicas de la sociedad civil, empezó a crecer y a diversificarse a partir de la década de los setenta. Los fenómenos que explican esto son las catástrofes ambientales, las guerras que se presentaron en países como el Líbano y Palestina y el cambio en la estructura etaria de la población, donde gran parte de esta llegó a estar formada por población menor de 15 años, lo que condujo a las instituciones filantrópicas a dirigirse a los niños y los jóvenes.

Para inicios de la década de los ochenta, los programas de ajuste estructural que también implementaron los países árabes, condujeron a la reducción de las partidas presupuestales dirigidas a la educación, la salud y la vivienda y de la modalidad de las políticas económicas se derivó marginalidad y desempleo para amplios sectores de la población. Por su parte, la privatización de empresas en países como Egipto, Túnez, Marruecos y Argelia fue paralelo al surgimiento de fundaciones, formadas por estas y otras empresas.

En términos socioeconómicos, los países árabes pueden clasificarse en cuatro grupos: 1) Los grandes productores de petróleo. (Los Estados del Golfo); 2) los medianos productores de petróleo (Irak y Argelia); 3) los países con economías diversificadas: Egipto, Siria, Palestina, Marruecos, Túnez y Jordania) donde el porcentaje de la población que vive bajo el umbral de la pobreza, fluctúa entre un 14 por ciento (en Jordania) y un 48 por ciento (en Marruecos); 4) los países más pobres (Somalia, el Sudan, Djibuti, Yemen y Mauritania).

En los Estados del Golfo, tanto la cantidad de organizaciones, como su tasa de crecimiento son limitadas. Los servicios médicos y educativos son cubiertos en gran medida por el gobierno. No obstante, las instituciones filantrópicas trabajan activamente en el campo de los discapacitados, educación de la mujer, cuidado infantil, clubes culturales, clubes profesionales y asociaciones étnicas, debido al número de trabajadores migrantes del sudeste asiático.

En los países con economías diversificadas, las instituciones filantrópicas abordan el problema de la pobreza por medios tradicionales (caridad) y no tradicionales (capacitación vocacional y generación de oportunidades laborales). El crecimiento demográfico es preocupación de las instituciones filantrópicas que fomentan estrategias de planificación familiar. Se atiende también a los niños de la calle y se combate la explotación infantil, además de que hay organizaciones que otorgan servicios médicos gratuitos.

En los países más pobres del mundo árabe la cantidad de instituciones filantrópicas es reducida, debido al tamaño de la población y a la magnitud de sus necesidades. Resulta difícil el financiamiento dentro del país, por lo cual se depende de las ONG y de gobiernos extranjeros.

Además de las actividades comunes que realizan las instituciones filantrópicas en el mundo árabe, resaltan por su peculiaridad, las que promueven la amistad entre los pueblos, las que ofrecen servicios religiosos (clases para enseñar religión y recitar el Corán, como también organizar peregrinajes a lugares santos; y las que apoyan la consolidación entre vecinos y colegas de trabajo.

Las instituciones filantrópicas que promueven la defensa de los derechos humanos y del medio ambiente son las que menor presencia tienen en la región, en algunos países son incluso inexistentes, siendo estas precisamente las que antagonizan en ocasiones con el Estado o las empresas.

El ejercicio de la filantropía en el mundo árabe se basa en gran medida en la religión (tanto en el Islam como en el cristianismo), a pesar de esto actualmente ha habido instituciones de carácter laico que promueven la defensa de la identidad nacional frente al colonialismo o reivindican categorías como la de ciudadanía.

En Egipto por ejemplo, en 1990 las asociaciones islámicas conformaban un 34% dentro del total de asociaciones, mientras que las cristianas representaban un 9%.

En cuanto al financiamiento, las instituciones filantrópicas musulmanas dependen en gran medida de las donaciones internas, mientras que las cristianas dependen en gran medida de las donaciones de extranjeros.

Según un estudio hecho en 1986, en Jordania los ingresos generados por las propias instituciones filantrópicas por la venta de productos y por el cobro de servicios, como son los educativos y de salud, representaron un 93% del total de los ingresos con los que operan, al igual que de intereses sobre depósitos bancarios y bienes raíces. Las suscripciones representaron alrededor del 10% del financiamiento, el otro 7% corresponde a las donaciones de las empresas y del gobierno, este último no se limita a la ayuda financiera, si no que incluye también la provisión de empleados, a quienes se les paga por trabajar en el tercer sector, mediante un sistema de adscripción.

En el Líbano, el tercer sector fue valuado en 100 millones de dólares, según el presupuesto de 1993. El aporte del gobierno fue casi del 11% de los fondos, proviniendo el resto de donaciones nacionales y extranjeras, al igual que ingresos autogenerados por la venta de productos y servicios. No se dispone de datos en cuanto a la distribución de las fuentes de financiamiento, dado que la ley no exige la revelación de la información sobre las cuentas que manejan las instituciones filantrópicas.

En el Líbano el 50% de los recursos de las instituciones filantrópicas que promueven el bienestar social, provienen de los fondos de "Zakat", que son los pagos del diezmo que reciben las organizaciones islámicas. Esta es una importante fuente de financiamiento para varias de las instituciones filantrópicas de los países árabes. En Egipto los ingresos del Zakat totalizaron el equivalente 5 millones de dólares en 1988, recolectados en las 3000 mezquitas de ese país, recursos que se canalizaron por medio del Banco Social Naser.

En los estados del Golfo como en Arabia Saudita, Bahrain y los Emiratos Arabes Unidos existen comités de Zakat, que canalizan los recursos hacia las familias menesterosas. En Kuwait, el Bayt Alzakat - un ente autónomo- reparte los fondos del Zakat a las familias pobres, a los orfanatos y a mezquitas, tanto al interior del país como fuera de este. Además del Zakat en los estados del golfo, los fondos fiscales pueden representar la principal fuente de financiamiento, lo que ocurre en Qatar.⁴²

En cuanto al número de instituciones filantrópicas, dentro de la tendencia de acrecentarse el tercer sector a partir de los años setenta, tenemos las cifras del cuadro siguiente:

42 La anterior información sobre las instituciones filantrópicas en el mundo árabe es una síntesis de lo planteado en el ensayo de Amani Kandil. *La situación del tercer sector en el mundo árabe*. México, 1994. En donde se profundiza en la cuestión de la religión como base para las instituciones filantrópicas.

Cifras aproximadas de organizaciones voluntarias privadas. *

(Número y año en que fue obtenida la información.)

Egipto	13 239	1991
Túnez	5 189	1993
Libano	1 302	1993
Siria	628	1992
Jordania	587	1992
Palestina	444	1992
Sudán	262	1991
Yemen	223	1992
Marruecos	159	1993
Arabia Saudita	104	1991
Emiratos Arabes Unidos	89	1992
Bahrein	6	1992
Kuwait	24	1988
Sultanato de Omán	16	1989
Mauritania	7	1988
Qatar	3	1988

* Las Organizaciones voluntarias privadas engloban a las asociaciones privadas de beneficio público, entendiéndose al conjunto de iniciativas propias de organización, por parte de la comunidad en vez de por el Estado.

d) La sociedad civil en la región Asia-Pacífico.

En esta región el auge de las instituciones filantrópicas está muy relacionado con la caída de los regímenes autoritarios de Asia entre 1970 y 1990. En Filipinas por ejemplo, la caída de régimen de Marcos en 1986 constituye el prototipo del poder del pueblo para protagonizar cambios sociales. Similarmente en Irán, Corea del Sur, Tailandia, Bangla Desh y Nepal, al contribuir las organizaciones civiles al derrocamiento de sus dictadores. Los desafíos democráticos en países como China, Taiwán, Myanmar (Birmania) y otros, también son parte de las condiciones históricas que viven los países de la región.

En el marco de la guerra fría las instituciones filantrópicas de la sociedad civil fueron antagónicas a los Estados en la medida que estos tenían el monopolio del poder, las fricciones que se han presentado entre las ONG de base o de gran dimensión institucional respecto a la élite burocrática se debieron a esto último y no tanto a las ideologías que fundamentaban la guerra fría.

El auge de las instituciones filantrópicas se ha visto muy favorecido en la región por el desarrollo de la tecnología de la información, que mejoró las interrelaciones entre estas y la forma de desempeñar las actividades de las mismas, desarrollo tecnológico protagonizado en muchos de los casos por los países de la región.

Con lo que respecta al patrón de crecimiento que presentaron los llamados NIC's, con el cual se legitimaban los gobiernos, fue cuestionado por ONG's, en cuanto a los saldos que arrojaba: autoritarismo, violación de los derechos humanos, ecocidio e iniquidad.

El antagonismo entre instituciones filantrópicas y los Estados de la región, principalmente entre este último y las organizaciones base de campesinos y obreros, vecinos etc., explica por que los marcos legales condicionan en gran medida la labor de las instituciones filantrópicas y

dificultan su formación. Para el caso de las ONG's internacionales, se les exige que se apeguen a las normas religiosas y políticas del país, tal es el caso de Malasia e Indonesia.

En cuanto a casos particulares de instituciones filantrópicas se encuentran aquellas que son pequeñas como Participative Research in Asia (PRIA), medianas como PROSHICA hasta las más grandes, como el Movimiento Sarvodaya Sharamadana (SSM) y el Bangla Desh Rural Advancement Committee (BRAC), los últimos ejemplos son considerados como las ONG más grandes de Asia, incluso del mundo. Fundado a finales de la década de los 50, el SSM cuenta con más de 7700 funcionarios y abarca 8000 aldeas, - un tercio del total de las existentes en Sri Lanka -SSM se inspira en el Budismo y en la labor de Ghandi, su objetivo en el largo plazo se basa en la construcción de la democracia desde abajo, participando con las familias de baja casta.

El lograr un impacto sobre la economía local y los microecosistemas ha sido emprendido por muchas instituciones filantrópicas, principalmente aquellas organizaciones de base a través del pacífico Asiático. La organización llamada Convergencia para el Desarrollo del Area Centrada en la Comunidad (CONVERGENCE) de Filipinas, es una red que se fundo precisamente con ese objeto, esta ONG fue fundada en 1969 por alrededor de 20 pequeñas ONG de Filipinas con muchos años de experiencia en la organización de esfuerzos locales autogestivos.

En cuanto al movimiento ecologista en la región Asia-Pacífico este se ha visto fuertemente influenciado por los movimientos ecológicos de occidente. La generación "hippie" de la década de los 60 sirvió de inspiración para movimientos similares de "retorno a la naturaleza en Asia", y ello llevo a muchos jóvenes a participar en la conservación del medio ambiente, así como de las culturas tradicionales, tal es el caso del espiritualismo indio.

Los problemas ambientales fueron de interés marginal para los movimientos en la región Asia-Pacífico, hasta la década de los ochentas, cuando se tomo conciencia de los daños a los ecosistemas que causa el modelo tecnocratico de crecimiento económico de los NIC's y de Japón. En el movimiento ecologista figuran ONG's, como el Movimiento Anti Golf (GAGM) en Malasia, que se extiende a China, Vietnam, Laos y Camboya, esta organización denuncia el ecocidio que supone la construcción de las canchas de Golf, además de que es un deporte elitista.

Existen unas 3000 organizaciones de base de conservación en todo Japón. Por ejemplo, una red de grupos promoviendo el reciclaje que cuenta con unos 40 000 adherentes. Diversas organizaciones de consumidores involucradas en una amplia gama de problemas ecológicos.

Muchos de los movimientos ecologistas se apoyan en las comunidades indígenas, como en China, India, aborígenes de Australia, Filipinas, las cuales en el marco de su cosmovisión, contemplan el respeto a la naturaleza y han puesto resistencia a proyectos de inversión que suponen la tala de bosques o la contaminación de suelos y aguas silvestres.

El movimiento feminista también es importante en la región del Asia-Pacífico, principalmente en países como la India, Filipinas y Australia.⁴³

43 Lo anterior es una síntesis de las principales ideas planteadas en el libro de Isagani R. Serrano, *La sociedad civil en la región Asia Pacífico*. México. 1994. Donde se analiza ampliamente la historia del denominado tercer sector en esta región.

e) El tercer sector independiente en América del norte.

El sector independiente en Estados Unidos y Canadá se manifiesta en una gran cantidad y en la diversidad de las instituciones filantrópicas, que llevan a cabo sus tareas profesionalmente y con modernas y eficaces formas de establecer relación con el Estado, las empresas y la sociedad civil. El conjunto de instituciones filantrópicas, va desde Alcohólicos Anónimos hasta organizaciones para el control de la natalidad como Zero Population Growth, abarcando enfoques tan distintos, como los de los Rotarios y Greenpeace, Astrónomos Aficionados y la Flat Earth Society.

En Norte América hay un gran número de organizaciones "paraguas", que se encargan de generar información acerca del sector, como lo es la organización llamada Independent Sector, el Foundation Center, el Council on Foundation y el National Center for Charitable Statistics. Así como instituciones filantrópicas encargadas de realizar investigación acerca del tercer sector, que se suma a la realizada en varias universidades acerca de su historia, teoría política de la ayuda social y teoría económica de la filantropía, etc. Por su parte las organizaciones "paraguas" se encargan de canalizar los recursos de las donaciones, como lo es el Center for Philanthropy en Canadá.

La particularidad del tercer sector en Norte América se manifiesta en organizaciones como Non-Smoker's Rights Association y su contraparte que sería Smoker's Freedom Society, así como organizaciones que surgieron en el seno de comunidades negras y de hispanos, como la Intercultural Development Research Association en San Antonio y una multitud de organizaciones pro-ecologistas, feministas, religiosas, de promoción de la autogestión y para la educación. La diversidad de las Instituciones filantrópicas es producto del pluralismo que caracteriza a la sociedad norteamericana.

En opinión de John W. Gardner, uno de los fundadores del Independent Sector. Las instituciones filantrópicas del sector independiente no necesitan comprobar que sus ideas o filosofía concita el apoyo de un gran electorado, y a diferencia del sector empresarial, no se ven obligados a buscar la concreción de sólo aquellas ideas que serán rentables.⁴⁴ En muchos casos lo que predomina son los principios y valores de la institución.

Además las instituciones filantrópicas se caracterizan por gozar de mayor credibilidad por parte de la ciudadanía respecto al Estado y a las empresas, según los sondeos de opinión, también en muchas ocasiones las instituciones filantrópicas son mediadoras entre la primera y las otras dos entidades.

En lo que se refiere a algunos antecedentes históricos del tercer sector en Norteamérica se encuentra la llegada de los primeros europeos los cuales formaron las primeras colonias, las cuales tuvieron que organizarse para sobrevivir, formando, granjas, hospitales, sindicatos e iglesias engendrando un sentimiento de solidaridad que más tarde sería un factor importante para la independencia. Ya para el siglo XIX, cuando Alexis de Tocqueville escribió *Democracia en América* en 1835 informo sobre una sólida red de organizaciones voluntarias, sostuvo que eran "las asociaciones moralistas" donde se impartían valores como la beneficencia y la responsabilidad y donde se organizaban las cruzadas de la nación. Tocqueville creía que las asociaciones voluntarias contribuían a mantener la democracia y a limitar el poder de los gobiernos centrales.

Uno de los primeros papeles activistas del sector independiente, fue el movimiento contra la esclavitud. El primer grupo estadounidense opuesto a la esclavitud fue fundado en 1775 y la America Anti-Slavery Society se creó en Filadelfia en 1833, antecedente de las organizaciones pro-derechos humanos, posteriormente a la segunda guerra mundial.

En 1848, ciertas feministas, llamadas sufragistas por su lucha en pos del derecho al voto, se reunieron en Seneca Falls, New York, y emitieron una declaración de independencia para la mujer.

⁴⁴ Independent Sector. From Belief to Commitment. Washington, D.C. 1993.

La formación de fundaciones y fideicomisos ocupa un sitio destacado en la historia del sector independiente, organizaciones tales como Slater, Peabody y Jeanes impulsaron la educación para los negros en el sur de los Estados Unidos después de la guerra de secesión, pero las fundaciones en Norteamérica son esencialmente un fenómeno del siglo XX, la creación de estas se vio influenciada por las grandes fortunas que se acumularon en los Estados Unidos durante la segunda mitad del siglo XIX, personajes tales como el acerero Andrew Carnegie, el magnate petrolero John D. Rockefeller y el Financista Andrew W. Mellon impulsaron algunos de los grandes fondos de fideicomisos de una parte del sector independiente. Actualmente, la Fundación Ford, Gates Library Foundation -cuyo presidente es el magnate Bill Gates- y la fundación Hewlett ocupan un lugar equivalente a las grandes fundaciones de aquella época.⁴⁵

Actualmente el desarrollo de la informática a favorecido el desempeño de este sector en cuanto a la generación de información y a la comunicación entre las distintas instituciones filantrópicas, la cual facilita la cooperación entre las mismas. Las instituciones filantrópicas norteamericanas han tenido que desarrollar novedosos mecanismos de financiamiento, como se da por vía de la Internet, en la medida que los recortes presupuestales y las reformas en el gobierno que se viven a partir de hace dos décadas suponen la disminución de los recursos destinados a las donaciones, principalmente en Canadá, donde las instituciones filantrópicas dependen en mayor medida del financiamiento gubernamental.

En lo que se refiere al financiamiento, alrededor de un 90 % de los fondos no gubernamentales destinados a los grupos voluntarios sin fines de lucro provienen de particulares en Estados Unidos.⁴⁶ El saldo es aportado prácticamente de igual manera por empresas y fundaciones. En Canadá la proporción correspondiente a las donaciones de particulares es menor, teniendo mayor relevancia, las correspondientes al gobierno.

Entre las nuevas y variadas formas de financiamiento de las instituciones filantrópicas, se encuentran además de la Internet, la oferta de números de tarjeta de crédito, hasta el ofrecer un porcentaje de viajeros frecuentes a alguna institución de beneficencia, para que niños enfermos disfruten de vacaciones, si bien las donaciones corporativas son grandes monetariamente, también son significativas las correspondientes en especie, hechas en productos como alimentos, aparatos electrónicos, computadoras y materiales que donan las empresas.

Las causas por la que los individuos donan tiene que ver con sus creencias religiosas, la filosofía personal o por tradiciones altruistas de origen familiar, hay quienes donan por que se sienten en deuda con universidades, su comunidad o su patria.

Alrededor del 40% de las donaciones en Estados Unidos se dirigen a instituciones filantrópicas religiosas, fenómeno paralelo al mayor crecimiento de las iglesias presbiterianas, protestantes y a las prácticas religiosas en las últimas tres décadas en este país. Según las estadísticas del Independent Sector, en 1992 las donaciones a las instituciones filantrópicas en los Estados Unidos sumaron 124 mil millones de dólares los cuales se distribuyeron en las diferentes áreas de acción que se indican en el siguiente cuadro:

45 En el artículo titulado. Philantropy in América de la revista *The Economist* de mayo de 1998. se abunda sobre este punto.

46 Un análisis más detallado sobre el financiamiento de las instituciones filantrópicas en los Estados Unidos se encuentra en *La filantropía mexicana, diagnóstico y propuestas*. CEMEFI, México. 1994.

Area de acción de las instituciones filantrópica en Estados Unidos, 1992

Religión	45.60 %
Educación	11.30 %
Servicios Humanos	9.30 %
Salud	8.20 %
Arte, cultura y humanidades	7.50 %
Beneficio publico o social	4.10 %
Medio ambiente y fauna	2.50 %
Asuntos internacionales	1.40 %
Sin designar	10.10 %

Fuente: Independent Sector Statistics

Los ajustes a las finanzas publicas y los problemas de realización de plusvalía de las empresas conducen a que las donaciones se sesguen hacia las actividades asistenciales de beneficencia en detrimento de las instituciones filantrópicas que promueven el arte, el cuidado del patrimonio cultural, las ecologistas, áreas en las cuales las donaciones han crecido en menor proporción a la tasa de inflación.

En lo que se refiere al marco legal que sustenta la labor de las instituciones filantrópicas, este es flexible, en tanto que se fundamenta en los artículos constitucionales que hablan de la libertad de expresión y de organización. El sistema de exención de impuestos para instituciones filantrópicas es avanzado, así como el de contraloría, donde se verifica que las instituciones filantrópicas lleven a cabo sus actividades de beneficencia y labor social las cuales las acredita para no pagar impuestos, la legislación establece también, cuales serán las organizaciones que se harán merecedoras de la exención.⁴⁷

f) El tercer sector en América Latina

Dos factores determinaron el auge de la sociedad civil y son el basamento de las instituciones filantrópicas, a saber, las formas tradicionales del ejercicio de la filantropía y los movimientos sociales de la década de los sesenta y de los setentas de campesinos, estudiantes, obreros, etc., ante el paradigma histórico del socialismo y la idea de la revolución.

Las formas tradicionales del ejercicio de la filantropía tienen que ver con la idea de "comunidad" de los pueblos de herencia indígena y la preeminencia de la familia en la estructura social. Lo que fue la época donde se intento llevar a cabo proyectos emancipatorios, anti-imperialistas o en contra del autoritarismo fue sustituida por el periodo de la llamada "década perdida" arribando a un pragmatismo que se tradujo en la implementación de políticas económicas dirigidas a resolver los problemas de corto plazo, al servicio de la deuda, la corrección del saldo deficitario de la balanza comercial y los ajustes fiscales. Mismas medidas que se llevaron a cabo

⁴⁷ Gran parte de las ideas aquí vertidas se encuentran en Michael Kiting. *El sector independiente en América del norte*, México, 1994.

por medio del autoritarismo de menor o mayor grado en los países latinoamericanos. Posteriormente con la caída de las dictaduras militares lo que llegaron a ser movimientos sociales se convirtieron en organizaciones civiles.

A partir de la década de los setentas se hicieron más presentes nuevos actores sociales como son los indígenas, las mujeres, los de la tercera edad, los discapacitados, los homosexuales, que aparecieron en la escena pública formando grupos de identidades alternativas.

La idea de la sociedad civil en América Latina se reivindicó a raíz de la ubicación de los movimientos sociales en el marco de la universalidad, lo que hoy sería el marco de la globalización.⁴⁸

Las instituciones filantrópicas surgieron en América Latina con las agrupaciones temporales que respondían a las circunstancias, formadas por profesionales y voluntarios que formaban escuelas al margen de la educación pública oficial promovida por el Estado, formaban clínicas, al margen del sistema de salud, cajas de ahorro, al margen de la banca, etc. Dichas organizaciones se institucionalizaron a partir de 1982, en el marco de los programas de ajuste estructural y de austeridad fiscal, la caída de algunas dictaduras militares y la aparición de partidos de oposición así como la creación de espacios para la participación ciudadana.

Según un estudio hecho por Rubem César Fernández. Basándose en varios directorios que hacen referencia a instituciones filantrópicas. "Las ONG se convirtieron en un fenómeno masivo en América Latina a partir de los años setenta en adelante. Alrededor de un 68% de ellas apareció con posterioridad a 1975. Un número significativo (17%) se remonta a los años 50 y 60 y el 15% restante se distribuye en forma irregular entre las décadas anteriores. El término mismo de ONG creada por las Naciones Unidas con el que fueron asimiladas las instituciones filantrópicas en América Latina a partir de los 70's, todavía es objeto de debate pero logró su reconocimiento general a mediados de los ochenta."⁴⁹

Según el anterior estudio las instituciones filantrópicas cubren en menor medida actividades como el crimen, la violencia y las drogas. Los temas inmediatos que reciben menos atención son los negros y los indígenas. El crecimiento de las ONG en América Latina se asoció principalmente a la educación, el desarrollo y la promoción de la autogestión que tienen relevancia dentro de las áreas de acción de las instituciones filantrópicas, aunque no tanto como las actividades asistenciales. Al respecto está también el estudio de Salomon Lester y su equipo de colaboradores sobre las áreas de acción en las cuales se desenvuelven las instituciones filantrópicas en América Latina y la distribución del empleo dentro del sector no lucrativo. (véanse los cuadros a y b).

48 En el ensayo de Schmelkes Sylvia. *Para entender la sociedad civil en América Latina. (Categorías para acercarse a la comprensión del desarrollo histórico sociedad civil en América Latina.)* Se hacen algunas propuestas teóricas para abordar la temática de la sociedad civil en América Latina.

49 César Fernández Rubem. *Privado y público a la vez: el tercer sector en América Latina.* En Ciudadanos, asamblea mundial para la participación de los ciudadanos (CIVICUS), México, 1994

CUADRO A
Empleo en el sector no lucrativo de America Latina por país y área de acción, 1995

	Cultura %	Educación %	Salud %	Servicios Sociales %	Medio ambiente %	Desarrollo %	Vocación civil %	Fundaciones %	Internacional %	Profesional %	Otros	Total de empleados en el sector no lucrativo	% de empleo en el sector no lucrativo respecto al total*
Argentina	24.1	40.6	17	3.3	0.2	5.5	0.1	0.2	0	4.6	4.5	353,409	3.24
Brasil	17	36.9	17.8	16.4	0.2	1.1	0.6		0.4	9.6		1034550	2.25
Colombia	9.9	21.5	18.6	15.5	0.8	13.9	1.4	1	0.1	16	1.2	270023	
México	7.7	43.2	8.1	8.7	0.7	0.5	0.3	0.3		30.5		93809	0.44
Perú	4	74.5	4.2	1.2	0.6	14.5	0.8	0.1	0			126988	2.38
Promedio para América Latina/Total	12.5	43.3	13.1	9	0.5	7.1	0.7	0.3	0.1	12.1	1.2	1878780	2.08

* No incluye al empleo agrícola. El dato corresponde a la población ocupada que registran los institutos de estadística en cada país y que pertenece en su mayoría a la economía formal
Fuente: Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector, Phase II

CUADRO B
Empleo en el sector no lucrativo de America Latina incluyendo voluntarios por país y área de acción, 1995

	Cultura %	Educación %	Salud %	Servicios Sociales %	Medio ambiente %	Desarrollo %	Vocación civil %	Fundaciones %	Internacional %	Profesional %	Otros	Total de empleados en el sector no lucrativo	% de empleo en el sector no lucrativo respecto al total*
Argentina	28.8	35.3	15.3	4.8	0.6	6.5	0.5	0.1	0	4.1	4	417,666	3.8
Brasil	15.1	35.1	17.5	19.2	0.2	3	0.7		0.4	8.6	0.3	1173766	2.54
Colombia	7.9	16.5	16	19.6	0.8	19.4	1.6	1.6	0.1	15.6	1	360779	
México	6.4	30.7	8.4	16.3	1.8	1.2	0.8	0.8		33.6		141024	0.66
Perú	3.4	62	3.5	17.7	0.6	12.1	0.7	0.1	0			153374	2.86
Promedio para América Latina/Total	12.3	35.9	12.2	15.5	0.8	8.4	0.9	0.5	0.1	12.4	1.1	2246610	2.47

* No incluye al empleo agrícola. El dato corresponde a la población ocupada que registran los institutos de estadística en cada país y que pertenece en su mayoría a la economía formal
Fuente: Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector, Phase II

También es importante la salud: más de un quinto de todas las ONG prestan algún tipo de servicio médico y la mayoría de estas instituciones filantrópicas que operan en Latinoamérica se desenvuelven en el medio rural.

En cuanto al financiamiento, la mayor proporción de la fuente de ingresos corresponde a los que generan las propias instituciones filantrópicas. El financiamiento del Estado y de las empresas y particulares, como son las fundaciones, así como de agencias internacionales es poco significativo (véase el cuadro c).

El marco legal y tributario que permite la plena operación de las instituciones filantrópicas es muy restringido y limitado, sobre todo para aquellas que trabajan para los derechos humanos, la ecología y con los indígenas, debido a los antagonismos que suele haber con las mismas.

En cuanto a los casos específicos de instituciones filantrópicas en América Latina, tenemos a las principales redes de ONG's. Las principales redes se formaron sobre la base de áreas o temas comunes, tales como "desarrollo social" o "educación popular". Como ejemplos tenemos a la ALOP (Asociación Latinoamericana de Organizaciones Populares), formada por 30 ONG's de 18 países latinoamericanos, que dedican sus esfuerzos a la participación de los movimientos populares en las estrategias de desarrollo, y el CELADEC, (Centro latinoamericano de educación), en que participan iglesias progresistas que se dedican a la educación popular. Las redes temáticas incluyen a organizaciones dedicadas a la mujer, los niños, salud y ecología, entre otros. Hay varias organizaciones promotoras de la autogestión, como son las que fomentan la economía informal, las cajas de ahorro, los bancos populares, etc. Tal es el caso del Instituto de Desarrollo del Sector Informal en el Perú en 1986. La organización peruana COPEMI se especializa en la mediación entre los bancos privados y los clientes más pobres, que no conseguirían financiamiento de otra manera. Otra organización es el CLAE, institución popular de ahorro y préstamos que en muy pocos años consiguió más de 600 mil clientes. Los banqueros presionaron al gobierno de Fujimori para que clausurara o limitara la injerencia de esta institución, pero se dio marcha atrás debido a las protestas de los pequeños inversionistas. En cuanto a las fundaciones internacionales, estas tienen relevancia importante en la región, como lo es la F. Kellogg, MacArthur, Ford y Rockefeller.

En cuanto a los movimientos ambientalistas. Las primeras organizaciones con características inequívocamente ambientalistas, contemporáneas de otros movimientos pro-ecologistas, fueron creadas en América Latina iniciando la década de los setentas, cuestionando los modelos de desarrollo en el este y en el occidente, enfatizando problemas de hábitos individuales que no tenían que ver directamente con la lucha de clases.

En los países subdesarrollados de las regiones de Asia, África y América Latina las instituciones filantrópicas son en muchos de los casos antagónicas a los Estados y a las empresas debido a que un gran número se dedican al cuidado del medio ambiente, a la promoción de la autogestión y a la defensa de los derechos humanos, al margen de las políticas de Estado y de su presupuesto, y dependiendo en menor medida del financiamiento de las empresas.

Posteriormente a los programas de ajuste estructural de principios de la década de los ochenta surgieron en el mundo subdesarrollado un gran número de instituciones filantrópicas que ofrecen servicios de salud, educación y vivienda para suplir o complementar las acciones de los Estados en estos rubros – tarea que se lleva más avanzadamente en Europa y en Norteamérica – al arribar a las políticas neoliberales que ponen prioridad a la estabilidad macroeconómica. En el mundo subdesarrollado las instituciones filantrópicas que realizan tareas complementarias al Estado para ofrecer servicios públicos, se sumaron a partir de la década de los setentas a las que promueven proyectos alternativos de sociedad y a las que existían desde siglos atrás que tienen carácter religioso y asistencialista.

CUADRO C

Ingreso en el sector no lucrativo de América Latina (con y sin voluntarios), por fuente de ingreso, 1995*

Países de América Latina para los cuales se obtuvo información	Sin considerar Voluntarios Fuente de Ingresos			Total de Ingresos millones US \$	Cuantificando a los Voluntarios Fuente de ingresos			Total de Ingresos millones US \$
	Sector Público	Donaciones privadas	Ingresos generados por las propias instituciones filantrópicas		Sector Público	Donaciones privadas	Ingresos generados por las propias instituciones filantrópicas	
México	8.50%	6.30%	85.20%	229	7.50%	17.90%	74.70%	261
Perú	19.30%	12.90%	67.80%	1190	26.70%	12.70%	60.60%	1331
Promedio para América Latina/Total	13.90%	9.60%	76.50%	1418	17.10%	15.30%	67.60%	1592

* Los voluntarios se cuantifican al precio de mercado de la fuerza de trabajo o como el personal no remunerado
Fuente: Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector, Phase II

III LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS EN LA ECONOMIA MEXICANA.

En el presente apartado comenzaremos por describir a grandes rasgos las características de la economía política y de la política económica en México con el propósito de contextualizar a la filantropía mexicana y plantear la relación entre la formación de instituciones filantrópicas y la mayor pobreza, la concentración del ingreso, la caída de los salarios reales, el menor gasto público y la polarización del desarrollo en México.

Algunos economistas suelen llamar a la política económica en México como "Neoliberal." Si nos referimos a la categoría de neoliberalismo como "nuevo liberalismo" tendríamos que aceptar que en México y en el mundo hay libre competencia en el mercado y no hay intervención estatal, lo cual no corresponde a la realidad, ya que en el capitalismo contemporáneo la estructura del mercado es oligopolica y la intervención del Estado esta presente en casi todas las actividades económicas.⁵⁰ Preferiría denominar a la política económica en México como de privatización de pérdidas y socialización de ganancias, pensando en los casos de privatizaciones frustradas, como en el caso de la banca subsidiada con el FOBAPROA y el caso del rescate carretero, los cuales suponen una intervención directa del Estado. Por otro lado, el Estado ha modificado la política fiscal buscando mejorar el escenario para la llegada de la inversión extranjera.

De esta manera los excedentes generados por la clase trabajadora en México son apropiados por los banqueros, la burocracia rentista y las grandes empresas transnacionales. Lo anterior se muestra en el grado de concentración del ingreso y en la cantidad de población que se encuentra en condiciones de pobreza e indigencia, como lo presentamos en los cuadros 1 y 2.

Cuadro 1
Distribución del ingreso de los hogares urbanos
por quintiles de participación porcentual

	Quintil más pobre		Quintil más rico	
	Decil 1	Decil 2	Decil 9	Decil 10
1984	3.2	4.7	15.4	25.8
1989	2.5	3.7	14.4	36.9
1992	2.7	3.8	15.6	34.8
1994	2.9	3.9	15.3	34.3
1996	2.9	4.1	14.6	33.7

Fuente: CEPAL desarrollo social

⁵⁰ En términos teóricos el modelo neoclásico que fundamenta las políticas neoliberales ha sido criticado por su alto grado de abstracción de la realidad y por su carácter ahistórico.

Cuadro 2
Pobreza e indigencia en México

	% de Hogares bajo la línea de pobreza /a			% de Hogares bajo la línea de indigencia		
	Total país	Zonas Urbanas	Zonas rurales	Total país	Zonas Urbanas	Zonas rurales
1970	34	20	49	12	6	18
1977	32	-	-	10	-	-
1984	34	28	45	11	7	20
1989	39	34	49	14	9	23
1992	36	30	46	12	7	20
1994	36	29	47	12	6	20
1996	43	38	53	16	10	25

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

a / Incluye a los hogares bajo la línea de indigencia o en situación de extrema pobreza.

En el ámbito de la política laboral se aplica el castigo al salario real el cual no a crecido superiormente a la inflación desde 1980 (véase cuadro 3). El proceso de privatización de empresas ha sido paralelo al proceso de desindicalización de la fuerza de trabajo, arribando a modalidades de empleo precario por contratos donde los trabajadores no ejercen plenamente sus derechos laborales planteados en la Ley Federal del Trabajo y son trabajadores polivalentes empleados para llevar a cabo diversas tareas.

Cuadro 3
Indice anual para salarios y precios (1990=100)

	Salarios	Precios
1981	1.1	0.2
1982	1.7	0.1
1983	2.7	0.4
1984	4.1	0.6
1985	6.6	1.1
1986	11.5	4.1
1987	27	28.4
1988	57.3	33.1
1989	76.6	57.7
1990	100	100
1991	129.1	190.1
1992	151.7	291.3
1993	164.7	325.6
1994	174.6	442.1
1995	192.1	389.3
1996	n.d.	554.8
1997	300.9	779.2

Fuente: Estadísticas Financieras internacionales. FMI

En el terreno de la política educativa, se privilegia la enseñanza tecnológica impartida en los centros de educación media superior, que llega a traducirse en algunos casos en la producción de "bárbaros alfabetizados" como un arquetipo del educando que no adquiere un sentimiento de responsabilidad social, esto en detrimento de la educación científica e integral. Los planes de estudio responden a las demandas de las empresas y a sus cuadros de "eficiencia laboral" descuidando la enseñanza de las disciplinas humanistas.

En lo que respecta a las características generales de la *política económica*, resalta el fortalecimiento de la función de estabilización de las principales variables económicas.

En lo que respecta a la *política fiscal* se busca la austeridad por medio del bajo o nulo déficit fiscal. Para recuperar la sangría de recursos del Estado durante los programas de ajuste estructural se incurrió en la privatización de empresas como TELMEX, FNM, Puertos, FERTIMEX, Carreteras, desmantelamiento del ejido; parte de esos recursos se utilizaron para el pago de la deuda externa.

El menor gasto y la menor recaudación de impuestos, se traducen en la tendencia que hace menor la proporción de las finanzas públicas en el PIB, la menor recaudación fiscal tiene que ver también con la disminución de los aranceles. La austeridad fiscal implementada por el gobierno para no tener déficit en las finanzas públicas lo ha llevado a ser más estricto con las exenciones fiscales que se aplican a algunas instituciones filantrópicas.

Cuadro 4
Gastos e ingresos totales del gobierno federal
como % del Producto Interno Bruto

	Gasto total	Ingresos Totales	Déficit Público
1986	43.02	30.44	-15.41
1987	41.51	28.06	-15.25
1988	36.09	27.37	-11.81
1989	30.81	25.97	-5.22
1990	27.69	25.44	-3.66
1991	23.95	23.58	-1.37
1992	22.27	23.70	0.44
1993	22.46	23.14	0.66
1994	23.06	22.74	-0.12
1995	22.93	22.76	-0.01
1996	23.08	22.95	0.01
1997	23.77	23.09	-0.77
1998	21.59	20.36	-1.25
1999	21.78	20.66	-1.14

Fuente: SHCP

La política de privatización de empresas directa o indirectamente ha repercutido en el mayor desempleo, mismo que se explica también por la flexibilización del trabajo, el avance tecnológico, la menor inversión en un contexto de crisis aun no superada, por que no hay crédito en la banca y por el aumento de la oferta laboral por la incorporación de la mujer y de los jóvenes al mercado de trabajo.

Cuadro 5
Tasas de desempleo abierto, urbano en México

Año	Tasa de desempleo
1980	4.5
1985	4.4
1990	2.7
1991	2.7
1992	2.8
1993	3.4
1994	3.7
1995	6.2
1996	5.5
1997	3.7
1998	3.2
1999	2.6
T.P. 80-99	3.8

Fuente: CEPAL: Estadísticas de desarrollo social y bienestar

El menor gasto social en los rubros de salud, educación y vivienda por parte del Estado durante la aplicación de los programas de ajuste estructural ha repercutido desfavorablemente en el bienestar de la población, misma sobre la cual recae la tarea de las instituciones filantrópicas. A partir de la década de los noventa fue cuando el gasto social empezó a aumentar bajo la lógica de las políticas asistencialistas para atender la pobreza extrema, estas mayores participaciones fiscales destinadas al gasto social no han compensado lo que se dejó de destinar durante la llamada década perdida de los ochentas.

Cuadro 6
Gasto Público en salud y educación en México como porcentaje del PIB a precios corrientes.

Año	SALUD	EDUCACIÓN
1980	0.4	3.1
1985	0.3	4.2
1989	2.8	3.9
1990	2.9	3.7
1991	3.3	4.7
1992	3.4	5.2
1993	3.7	5.0
1994	3.8	5.2
1995	3.5	4.8
1996	-	5.1

Fuente: CEPAL: Estadísticas de desarrollo social y bienestar

En lo que respecta a la *política monetaria*, el principal objetivo es alcanzar un nivel bajo de inflación, que no supere el 10 % anual, este objetivo se alcanza poniendo tope a los salarios y restringiendo la oferta monetaria.

Además se ha implementado el régimen de tipo de cambio flexible en el sentido de que no se ha establecido una paridad fija para este; en teoría un régimen de tipo de cambio flexible muestra siempre el valor real de una moneda respecto al patrón monetario internacional, en este caso el dólar. Ha sido evidente como el Banco de México por medio de los cortos al circulante y con la inyección de dólares a la economía descontándole estos a las reservas internacionales ha intervenido en mantener una banda de flotación del tipo de cambio.

El financiamiento de las instituciones filantrópicas se ha llevado a cabo por medio de formas muy novedosas apoyándose en los instrumentos financieros internacionales como son los *swaps*, los donantes internacionales hacen sus aportaciones a las instituciones filantrópicas por medio de estos documentos, estas, a su vez cobrarán los mismos con sus respectivos gobiernos restando su valor a la deuda externa.

La *política comercial* se caracteriza por la disminución de aranceles a las importaciones, la promoción del sector exportador de vanguardia y la incorporación a bloques económicos, con el TLCAN, el Grupo de los tres, el reciente tratado con la Unión Europea y el realizado con Centroamérica, etc. Las empresas transnacionales que participan en el mercado mundial (Ford, Chrysler y otras empresas automotrices, McDonalds, Hellet Pakard, Microsoft, Kellogs, Nestle, Coca cola, entre otras) son las grandes donadoras para las instituciones filantrópicas de los países subdesarrollados, mismas empresas que están interesadas en la formación de bloques económicos para expandir su mercado. En América no se ha avanzado mucho en la integración económica como ha ocurrido en Europa, donde intervienen también las ONG's contribuyendo a la formulación de políticas sociales.

Después de describir a grandes rasgos las características de la política económica en México en los siguientes apartados analizaremos la estructura del empleo y del ingreso del tercer sector en la economía mexicana teniendo como referencia el contexto de la política económica que acabamos de plantear. Analizaremos también la distribución por entidad federativa de las instituciones filantrópicas y sus fuentes de financiamiento, así como los principales problemas fiscales que enfrentan. La política económica a polarizado el crecimiento económico; son los estados del centro y del norte donde este se concentra y donde se ubica la mayoría de las actividades industriales en el país, y es en el sur-sureste donde se ubican los estados con mayor pobreza. Hemos observado que la distribución de las instituciones filantrópicas en las entidades federativas responde a la misma lógica, ya que la mayoría de estas tienen su sede en los estados del centro y del norte donde se ubican las entidades de mayor crecimiento económico y con mayor participación en el PIB, como el Distrito Federal, Jalisco y Coahuila, estas instituciones filantrópicas se dirigen en muchos de los casos a atender a la población de las entidades federativas con mayor pobreza como son Oaxaca, Chiapas, Tabasco y Campeche.

También analizaremos el contexto sociológico del auge de las instituciones filantrópicas remitiéndonos al desarrollo histórico de la sociedad civil mexicana.

1. - MONTO DE RECURSOS MONETARIOS DEL SECTOR NO LUCRATIVO DE LA ECONOMIA MEXICANA.

Las fuentes de financiamiento de las instituciones filantrópicas se pueden clasificar en tres grandes categorías. 1) los donativos monetarios o en especie, las prebendas y los apoyos que hace el Estado - el gobierno federal y los gobiernos estatales y municipales, el poder legislativo y el poder judicial; - 2) los donativos de las empresas o los particulares vía fundaciones o instituciones de asistencia privada y 3) los ingresos generados por las propias instituciones filantrópicas por el cobro por los servicios proporcionados. Según el cuadro 7 esta última fuente de ingresos es la predominante en el sector no lucrativo de la economía mexicana participando con alrededor de las tres cuartas partes de los ingresos generados por el total de instituciones filantrópicas.

Cuadro 7
INGRESOS EN EL SECTOR NO LUCRATIVO (CON Y SIN VOLUNTARIADO),
POR FUENTE DE RECURSOS EN MEXICO, 1995

EXCLUYENDO VOLUNTARIOS	
Sector Público	8.50 %
Donaciones privadas	6.30 %
Recursos generados por las propias instituciones filantrópicas	85.20 %
Ingresos del total de Instituciones Filantrópicas (millones US \$)	229
INCLUYENDO VOLUNTARIOS	
Sector público	7.50 %
Donaciones privadas	17.90 %
Recursos generados por las instituciones filantrópicas	74.7 %
Ingresos del total de Instituciones Filantrópicas (millones US \$)	261

Fuente: Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project, Phase II, 1998

Los ingresos generados por las propias instituciones filantrópicas corresponden a los cobros por los productos y servicios que venden en el mercado, así como por las aportaciones de los miembros de las instituciones filantrópicas. La razón por la cual este tipo de fuente de ingreso predomina en el financiamiento de las instituciones filantrópicas en México y en los demás países de América Latina es la relativamente poca participación del gobierno debido a sus políticas presupuestales de austeridad fiscal y por los pocos donativos que hacen las empresas, pese a que los montos de estos son cuantiosos para los casos de las grandes empresas. Estas dos últimas fuentes de financiamiento son significativas en los países europeos y en Estados Unidos, donde el total de ingresos del sector no lucrativo representa arriba del 7% del PNB, en México, este porcentaje respecto al PIB no supera el 1%.⁵¹ En el mismo cuadro se cuantifica el valor de la fuerza de trabajo de los voluntarios a precios de mercado y se suma al ingreso del sector no lucrativo de la economía mexicana, por lo que el porcentaje en el rubro de las donaciones privadas se incrementa al incluir a los voluntarios.

⁵¹ The Emerging Sector, Revisited. Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project, Phase II, 1998

2. - FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LA FILANTROPIA MEXICANA

Dentro de las tres grandes categorías que acabamos analizar, las instituciones filantrópicas suelen recurrir a siete diferentes fuentes de financiamiento, cada una de las cuales presenta una problemática específica en cuanto al tipo de proyectos que le interesa apoyar y a los requisitos que exige para otorgar los fondos, ya sea en dinero o en especie. Estas siete fuentes son:

a) Donativos de empresas o empresarios.

De esta fuente de financiamiento se ven beneficiadas principalmente las instituciones filantrópicas que promueven la asistencia social, ya que como explicamos en el apartado tres de este trabajo, las empresas tienden a estar en conflicto con las Instituciones filantrópicas que promueven la autogestión, los derechos humanos o el cuidado del medio ambiente.

Las empresas que realizan los donativos suelen exigir recibos deducibles de impuestos, los cuales muchas de las Instituciones filantrópicas no están facultadas para emitirlos. En México aquellas que estén afiliadas a la Junta de Asistencia Privada reciben automáticamente el derecho de emitir recibos deducibles de impuestos.

Muchas de las empresas suelen proporcionar sus donativos en especie con productos y servicios, como son los espacios en los medios de comunicación. Los donativos condicionan en varios de los casos la labor de las instituciones filantrópicas, en momentos en que necesitan urgentemente los recursos, causa por la cual organizaciones como el Movimiento Ecologista Mexicano define bien sus fines y sus medios cuando, por ejemplo, no acepta donativos de empresas contaminadoras.

Según entrevistas realizadas por el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) a varias de las instituciones filantrópicas del país, estas se quejan de la poca generosidad de las empresas. Entre las principales causas por las que donan estas son la imagen que se adquiere ante el consumidor o el Estado – el marketing y la publicidad –, por los incrementos en la productividad de la empresa en el momento en que se financian proyectos de inversión de alguna ONG, construcciones, capacitación de sus obreros o mejorar las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo, pagar menos impuestos o ganar algunas concesiones gubernamentales y, efectivamente, la filantropía de los empresarios en la medida en que apoyan programas de asistencia social o actividades religiosas. Las anteriores causas por las que proporcionan donativos las empresas se manifiestan combinadamente.

Según María Elena Noriega y Milton Murray “Por ahora no existen datos suficientes en relación con el mundo empresarial en Latinoamérica acerca de este tema. Sin embargo, en primer término se estima que una buena parte de los donativos se han asignado a la educación superior. En segundo término probablemente se encuentren las instituciones religiosas; tercero, aquellas que prestan servicios a las clases económicamente necesitadas; y cuarto, las que apoyan en forma masiva a la comunidad, como es el caso de la Cruz Roja.

En los Estados Unidos, donde la experiencia es basta tanto en la filantropía como en la obtención de donativos empresariales, en 1991 el 40% de las donaciones se destinaron a la educación, 27% a servicios sociales y de salud, 12% a la cultura y las artes, 11% a programas

cívicos de la comunidad y un 10% a diversas causas. Aun cuando no hay manera de confirmarlo, se supone que las estadísticas en Latinoamérica fueron similares.”⁵²

b) Donativos de fundaciones nacionales.

Esta fuente de financiamiento es incipiente en México, ya que no hay la cultura profesionalizada del ejercicio de la filantropía, y muchos de los empresarios suelen dar prioridad a la herencia de su patrimonio a sus familias, para perpetuar su riqueza y no existe un compromiso por parte de las mismas por el desarrollo de la comunidad, ni la intención de crear fundaciones. Por otra parte, no existe el marco legal que permita la creación de fundaciones nacionales.

En el caso de la Fundación Mexicana Para el Desarrollo Rural y de la Fundación Rafael Dondé, suelen dirigirse directamente a los asistidos, - campesinos, niños, ancianos, etc. - mientras que la Fundación Mexicana para la Salud o la Fundación Jenkins, suelen fungir como “organizaciones paraguas”, es decir, canalizan los recursos hacia las instituciones filantrópicas u otras fundaciones que se dirigen directamente a los asistidos o al cuidado del medio ambiente.

Ha habido formas para hacerse de recursos del exterior por parte de algunas de las fundaciones nacionales, como es el caso de la Fundación de Apoyo a la Comunidad, cuyos creadores fueron obispos de la Iglesia católica, posteriormente al terremoto de 1985 quienes tienen acceso a los *Swaps*, bonos de deuda del gobierno adquiridos en el mercado financiero secundario por los donantes extranjeros para ser cobrados por la fundación a su precio original en México.

Según el Estudio realizado en 1995 por el Centro Mexicano para la Filantropía sobre las fundaciones en México basada en la aplicación de cuestionarios a las mismas, se obtuvieron los siguientes resultados:

- 1) El 23% de las fundaciones que operan en México, reportaron que la evolución de los recursos disminuyó.
- 2) 32 de las 92 fundaciones que se tienen registradas en México reportaron recursos crecientes en más de 18%. Véase el cuadro siguiente.

52 María Elena Noriega y Milton Murray. *Apoyo financiero ¿cómo lograrlo?*. Pag. 131. Diana, 1995.

Cuadro 8
EGRESOS E INGRESOS ANUALES DE LAS FUNDACIONES QUE OPERAN EN MEXICO, 1995

(MILES DE PESOS)								
Egresos	NO CONTESTÓ	MEÑOS DE 250	251 A 500	501 A 1000	1001 A 2500	2501 A 5000	MÁS DE 5000	TOTAL
Ingresos								
No contestó	6	1	1		1			9
Disminuyó	3	10	4	1	1	2		21
Creció 1-5%		7	1	2	5	1	1	17
Creció 6-11%		3	1	1	1	2	1	9
Creció 12-17%			1	1	1	1		4
Creció 18-25%	1	4	1		3	2	1	12
Creció Más de 25%		3	3	3	3	3	5	20
TOTAL	10	28	12	8	15	11	8	92

Fuente: CEMEFL, 1994

Del anterior cuadro resalta el dato, donde 18 de las fundaciones con egresos menores de 250 000\$, 10 de ellas reportan disminución de sus ingresos, 7 fundaciones, reportan crecimiento entre 1 y 5% de sus ingresos, mientras que las fundaciones con egresos arriba de los 2 501 000\$ son las que reportan un crecimiento de sus ingresos en mayor proporción, lo cual se puede deber a que las fundaciones más grandes incurren en economías de escala, actúan con mayor profesionalismo y son preferidas por los donantes, particulares, empresas y gobierno, por estar constituidas legalmente.

Los elementos que dan muestra del grado de profesionalismo de las fundaciones es el ejercicio de evaluación que hacen de su actividad filantrópica y el desarrollo de su estructura institucional, que divide el trabajo en distintos departamentos donde se atienden tareas muy precisas, así como el seguimiento que dan a los proyectos que emprenden y la capacitación del personal, al respecto véase el siguiente cuadro.

Cuadro 9
EVALUACION REALIZADA POR LAS FUNDACIONES QUE OPERAN
EN MEXICO EN SUS DISTINTOS DEPARTAMENTOS

MECANISMOS	NO. DE INSTITUCIONES	PORCENTAGE
No Responde	16	17.4
No realizan	1	1.1
Análisis Metas-Resultados	9	9.8
Reportes Estadísticos	6	6.5
Seguimiento a grupos	7	7.6
Administrativa-Financiera	10	10.8
Evaluaciones-Juntas periódicas	21	22.8
Evaluaciones-Juntas sin especificar la periodicidad	8	8.7
Reportes o informes	4	4.3
J.A.P. Comités Técnicos, Evaluación externa	10	10.8
TOTAL	92	100

Fuente: Centro Mexicano para la Filantropía. 1990

Ya que de las 92 fundaciones el 17.4% de las mismas no respondió a las preguntas del cuestionario, se deduce del dato que las fundaciones en México no están muy profesionalizadas, ya que los mecanismos de evaluación de la actividad de estas instituciones filantrópicas es muestra de profesionalismo, mismo que caracteriza a las fundaciones operativas, es decir, a las que no hacen donaciones directamente a la población beneficiada, si no que canalizan los recursos hacia las demás fundaciones u otras instituciones filantrópicas, a estas se les suele denominar "organizaciones paraguas". Las Fundaciones que son donantes directas de la población, son las que se caracterizan por un menor grado de profesionalización.

Otro elemento a considerar sobre la profesionalización de las fundaciones es la capacitación del personal, en algunos casos estas cuentan con gran número de profesionales, que muchas veces son voluntarios. El siguiente cuadro ilustra como la mayoría de las fundaciones que operan en México capacitan a su personal lo cual es muestra de su buen nivel de profesionalismo.

Cuadro 10
CAPACITACION DEL PERSONAL EN LAS FUNDACIONES QUE OPERAN EN MEXICO

TIPO	NO.	PORCENTAJE
Recibe	69	75
No recibe	15	16.3
No contesta	8	8.3
Total	92	100

Fuente: CEMEFI, 1990

Así como las fundaciones nacionales financian a otras instituciones filantrópicas, estas también reciben recursos del sector lucrativo y no lucrativo de la sociedad civil. El estudio del CEMEFI sobre las fundaciones que operan en México arrojó los siguientes resultados.

Cuadro 11
FUENTE DE FINANCIAMIENTO DE LAS FUNDACIONES QUE OPERAN EN MEXICO

ORIGEN DE RECURSOS	NO. DE INSTITUCIONES	PORCENTAJE (RESPECTO A 92 INSTITUCIONES)	INSTITUCIONES CON ESA UNICA FUENTE DE RECURSOS.
No especificado	2	2.2	2
Donaciones de empresas	59	64.1	4
Donaciones de particulares	55	59.8	2
Aportaciones de los socios	25	27.2	1
Patrimonio Institucional	40	43.5	11
Agencias Internacionales	22	23.9	1
Agencias Gubernamentales	26	28.3	1
Otras Instituciones Filantrópicas	30	32.6	1

Fuente: Centro Mexicano para la Filantropía. 1990

En el cuadro 12 se muestra la diferencia de tamaños entre las fundaciones que operan en México, mientras que el 40% de las mismas no destina a donativos más de un millón de pesos, hay fundaciones como la del Politécnico, Fundación UNAM, Fundación Telmex que destinan más de 2 500 millones de pesos en donativos, las cuales fueron creadas en el contexto de la menor proporción del gasto nacional en educación destinado a las universidades públicas.⁵³

Cuadro 12
TIPO DE FUNDACION Y MONTO DESTINADO A DONATIVOS (MILES DE PESOS)

TIPO DE INSTITUCION	DONATIVOS							TOTAL
	NO CONTESTÓ	MENOS DE 250	251 A 500	501 A 1000	1001 A 2500	2501 A 5000	MÁS DE 5000	
Donante	2	3		2	3	1	1	12
Operativa	18	29	9	6	2	4	1	80
TOTAL	20	32	9	8	5	5	2	92

Fuente: Centro Mexicano para la Filantropía. 1990

c) Donativos de fundaciones internacionales.

Las fundaciones Internacionales son una de las principales fuentes de financiamiento de las Instituciones Filantrópicas que promueven el desarrollo, los derechos humanos y la ecología, especialmente en aquellos en que son antagónicas al estado o a las empresas en el ámbito nacional.

En México, instituciones como Alternativas de Cambio Social y PRAXIS, dependen en un 100% de los donativos provenientes del extranjero. Este tipo de Instituciones Filantrópicas incurren en altos costos de operación, ya que constantemente sus miembros viajan a otros países a gestionar los recursos financieros y los gastos administrativos son altos, debido a que los requisitos de las fundaciones internacionales para otorgar los donativos son varios, tal es la exención de impuestos por los recursos manejados, los estados contables de la institución, programas y proyectos a emprender, informes sobre los avances en la labor de la institución, lo que supone el conocimiento de otros idiomas, mínimo del inglés por algunos de los miembros de la institución. Lo anterior obliga a las instituciones filantrópicas a evitar que las fundaciones internacionales condicionen sus donativos y ser fieles a sus objetivos.

Las fundaciones internacionales son un universo amplio el cual no conocen bien en muchas de las veces las instituciones filantrópicas nacionales lo que implica que no aprovechen esta fuente de financiamiento.

Las fundaciones internacionales suelen cambiar constantemente su perfil de financiamiento, lo que implica que si un proyecto se llega a apoyar pierda su seguimiento, quedando inconcluso. Además, las Fundaciones internacionales cambian frecuentemente la dirección de sus donativos, como por ejemplo, la Fundación Ford, solía canalizar en años pasados el 90% de sus donativos a México y el 10% a centro América, invirtiéndose la proporción en la actualidad.

d) Campañas de donación entre el público en general.

Esta fuente de financiamiento es usada principalmente por las instituciones filantrópicas que promueven la asistencia social a los discapacitados, orfanatorios, asilos de ancianos. En casos como los de la Asociación pro Personas con Parálisis Cerebral (APAC), esta fuente de financiamiento supone en la actualidad el 50% de sus recursos, es decir, aproximadamente 200 millones de pesos.

Las campañas de donativos incluyen el tradicional boteo en las calles, el envío de solicitudes vía correo, el donativo mediante tarjetas de crédito, la realización de rifas y eventos sociales y culturales. Algunas de estas opciones suelen ser muy costosas o exigen la cooperación de los bancos como lo es el caso de las solicitudes vía correo y los donativos por medio de la tarjeta de crédito.

e) Apoyos gubernamentales.

Esta forma de financiamiento no la practica el gobierno aportando siempre directamente los donativos, sino por medio de exención fiscal, deductibilidad de impuestos, la condonación o la disminución de cuotas para el IMSS y la participación en proyectos estatales.

Actualmente en México los apoyos gubernamentales toman mayor relevancia, principalmente mediante la canalización de recursos provenientes de agencias internacionales hacia las Instituciones filantrópicas nacionales. Un ejemplo de lo último lo constituye un acuerdo por medio del cual la Fundación Mexicana Para el Desarrollo Rural recibiría del gobierno fondos del Banco Interamericano de Desarrollo. Para encargarse de la modernización de un distrito de riego en Tamaulipas. Los casos más ilustrativos de la canalización de recursos gubernamentales hacia los grupos de la sociedad civil dedicados a la asistencia social son el PRONASOL y el PROGRESA que para operar necesitan apoyarse en organismos de las comunidades.

f) Donativos del personal de las instituciones.

Estos donativos son equivalentes al trabajo del personal que labora dentro de las instituciones filantrópicas sea aquel que no esta calificado o el trabajo de profesionistas como médicos, arquitectos, abogados, biólogos, contadores o profesores que reciben un sueldo o salario inferior al precio que tiene su fuerza de trabajo en el mercado o laborando gratuitamente por algún tiempo determinado. Esto es posible por la mística que rodea al trabajo voluntario y que permite la renuncia al lucro a cambio de la satisfacción de ejercer la filantropía.

g) Cobro de servicios proporcionados.

Los cobros por los servicios proporcionados y por los productos que elaboran las instituciones filantrópicas, junto con las campañas de donación entre el público en general y los donativos del personal de las instituciones constituyen aproximadamente el 85% de los ingresos del sector no lucrativo en México. Los cobros por los servicios proporcionados es en algunos de los casos relativamente poco relevante, debido a que los costos superan a los ingresos recaudados para la causa filantrópica, pero es importante en cuanto a que se hace propaganda de los objetivos que se persiguen. Un ejemplo son los "toquines" que organiza el grupo BUSCA, (Brigadas Universitarias para la Autogestión en Comunidades Indígenas) para recaudar fondos. Otro ejemplo es el cobro de los productos hechos en los centros de rehabilitación para discapacitados, para adictos, y en casas hogar de menores.⁵⁴

⁵⁴ En lo referente a las fuentes de financiamiento de la filantropía mexicana, véanse: *La filantropía Mexicana, diagnostico y propuestas* del CEMEFI. y *Apoyo financiero ¿cómo lograrlo?* De María Elena Noriega y Milton Murray.

h) La problemática fiscal

La problemática fiscal por la que atraviesan las instituciones filantrópicas en México tiene que ver con los cambios que hubo en la política fiscal impulsada por el gobierno federal posteriormente a los programas de ajuste estructural que suponían mayor austeridad en las finanzas del gobierno, con menor gasto y mayores impuestos para equilibrar el fuerte déficit fiscal que dejó como saldo la crisis económica, lo que implicó que el gobierno fuese mucho más renuente a otorgar exenciones fiscales.

Se puede hablar de dos momentos en las etapas de la regulación fiscal de las instituciones filantrópicas, donde 1990 marca el viraje entre estas dos. Antes de esa fecha estas gozaban de las exenciones y la deductibilidad que les procuraba la Ley del Impuesto sobre la Renta (LISR). Sin embargo bajo el antiguo régimen tributario se incurría en la discrecionalidad en el pago de impuestos y en la obligación por parte de las instituciones filantrópicas mexicanas teniendo que renovar anualmente el derecho a la exención tributaria.

Debido a que los beneficios fiscales para las instituciones filantrópicas se daban de manera discrecional se incurría en prácticas “seudofilantrópicas” ya que por medio de este mecanismo algunas empresas se desobligaban del pago de impuesto o se emitían recibos deducibles de impuestos por cantidades mayores a las que representaban. Las causas de lo anterior se explican por la duplicidad de figuras asociativas bajo reglamentos distintos; leyes con ambigüedades deliberadas para facilitar el control de las Instituciones de Asistencia Privada (IAP); modificaciones continuas y a veces contradictorias y la falta de capacidad de las autoridades. Sin embargo no todos tienen acceso a los privilegios otorgados por la ley o por los funcionarios, esto depende de las relaciones políticas que tengan las instituciones filantrópicas con el gobierno.

Además de esa discrecionalidad y ambigüedad, la cultura fiscal en México se caracteriza por su permisividad. Mientras el gobierno no tuvo especial preocupación por la recaudación impositiva y los mecanismos de fiscalización prácticamente no operaban, los problemas con la SHCP de las instituciones de ayuda social se reducían al trabajo extra que les suponía el conocimiento de los cambios fiscales anuales y a cumplir con las distintas formas de declaraciones. Sin embargo, esta amplia permisividad gubernamental hizo posible que un amplio sector de organismos de ayuda –los más pequeños y pobres, tanto asistenciales como de promoción del desarrollo y la autogestión- vivieran prácticamente en la “filantropía informal”, sin cumplir con los pagos y las declaraciones fiscales y sin ningún registro legal de ninguna especie.

En mayo de 1990, la Secretaría de Hacienda modificó sustancialmente el reglamento fiscal aplicable a las organizaciones de ayuda social. Este cambio era parte de una política impositiva más amplia del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, que con un afán por equilibrar las finanzas públicas comenzó a instrumentar estrictos mecanismos de recaudación para evitar la evasión fiscal. En el caso de instituciones de asistencia privada y las asociaciones civiles las modificaciones parecían tener una doble intención. En primer lugar, estrechar los controles sobre este tipo de instituciones para evitar los abusos que, en opinión de las autoridades, se venían dando con el pretexto de la filantropía. Estos abusos consistían en la creación de instituciones filantrópicas “fantasma” que facilitaban que empresas e individuos evadieran impuestos. Aunque algunos directivos de organismos de ayuda social reconocían la existencia de éste tipo de prácticas, alegaban que era la excepción y que no se presentaba este problema en la magnitud que señalaba la SHCP.⁵⁵ Si bien las nuevas disposiciones pretendían corregir desviaciones, también era mayor la

55 CEMEFI. (Documento de asesoría legal no. 3). *Autorización a las instituciones sin fines de lucro para emitir recibos deducibles de impuestos en México y en E.U.A.* México 1996.

urgencia del fisco para recaudar mayores impuestos por la vía de la eliminación de las bases especiales de tributación, figuras fiscales que permitían una serie de privilegios impositivos a determinadas actividades. La filantropía no fue la excepción. La eliminación de casi todos los privilegios aunada a la posibilidad de aplicar sanciones incluso penales a los evasores, además de significar un cambio radical en la cultura fiscal de la sociedad mexicana, significó un gran problema para las instituciones filantrópicas que no contaban con un respaldo interno o externo y que no elaboraban estados financieros. Se trataba de un gran problema, puesto que para muchas de estas instituciones el no pago de impuestos significaba una forma de financiamiento.

La segunda intención de las reformas de 1990 consistía en dar mayor claridad. A las regulaciones, de manera que se eliminaran las ambigüedades y se redujera la posibilidad de una aplicación discrecional en el otorgamiento de los beneficios fiscales. Por ejemplo, el permiso de la deductibilidad se tenía que renovar anualmente lo que significaba además de una pérdida de tiempo para las instituciones, la incertidumbre sobre el seguir gozando de los privilegios fiscales.

Para 1991 el Congreso aprobó nuevas modificaciones a la legislación fiscal *LISR y el Código Fiscal de la Federación* que junto con los cambios de 1990 y las rectificaciones a reglamentos y misceláneas respectivas publicadas a lo largo de ese mismo año, dejaron el siguiente panorama fiscal para las instituciones filantrópicas.

Exención del ISR.

El Art. 70 en la fracción VI, de la LISR determina los tipos de instituciones que están exentas del pago de este gravamen (transparencia fiscal): todas aquellas que desempeñan tareas de asistencia social de acuerdo con la ley en la materia (en este caso la LIAP), más aquellas instituciones que tienen fines no lucrativos y que promueven actividades de tipo científico, religioso, cultural, político o deportivo.⁵⁶ Sin embargo el Art. 68 de la misma ley precisa los casos en que las instituciones anteriores si están sujetas al pago de impuestos: a) cuando de forma esporádica enajenan bienes, b) cuando reciban ingresos derivados de la prestación de servicios a personas distintas de sus miembros y c) cuando hayan recibido ingresos por premios o enajenación esporádica de bienes.

Además el último párrafo del artículo 70 puede ser utilizado como un castigo para las instituciones filantrópicas pues establece las normas bajo las cuales el remanente distribuible puede ser gravable como si fuera una utilidad empresarial: a) cuando en la declaración se omiten ingresos; b) cuando se declaran compras no realizadas o se registran indebidamente; c) cuando en la declaración se incluyeron erogaciones que no sean deducibles, y d) cuando las instituciones otorgan préstamos a socios, cónyuges o parientes consanguíneos en línea ascendente o descendente. A cambio de todas estas restricciones al beneficio de la transparencia fiscal, las instituciones filantrópicas ya no pagan el ISR cuando reciben dividendos o utilidades de otras personas morales, debido a que el donador está obligado a pagar este impuesto.

Por otra parte, la Ley del ISR define las siguientes obligaciones a los organismos de ayuda social: llevar la contabilidad de acuerdo al procedimiento simplificado que consiste en un libro de ingresos y egresos; expedir comprobantes de ingresos y constancias por remanentes distribuidos, y presentar declaración anual del ISR y declaración informativa –de acuerdo con las reformas de 1990, esta debe de incluir el otorgamiento de donaciones- y de las retenciones hechas. Esta medida afectó a las instituciones filantrópicas teniendo que incurrir en mayores gastos a la hora de

56 Ob. Cit.

elaborar sus estados financieros. Antes de 1991, el Código Civil establecía que las IAP no tenían que cumplir con este requisito y sólo las AC que tuvieran ingresos superiores a 5 mil millones de pesos o activos mayores a 10 mil millones de pesos, o que empleara a más de 3000 trabajadores estaban obligadas a dictaminar sus estados financieros.

Deductibilidad, para efectos del ISR, de los donativos recibidos.

Luego de la considerable disminución del beneficio que representa la exención del pago del ISR, la posibilidad de conseguir recursos por esta vía permanece como una ventaja para las instituciones filantrópicas. El Art. 24 de la LISR establece el listado de las instituciones que pueden merecer este beneficio: Además de las IAP, aquellas instituciones que cumplan con los requerimientos de la LIAP, o que 1) se dedican a las bellas artes; 2) otorgan becas para la realización de estudios superiores; 3) están dentro del registro del CONACYT; 4) sean instituciones de enseñanza con reconocimiento oficial, siempre y cuando los donativos no funjan como colegiaturas; 5) sean bibliotecas o museos, y 6) instituciones que destinen el 100% de sus donativos a proporcionar servicios públicos. La misma ley plantea que ninguna institución filantrópica puede destinar más del 5% a los gastos administrativos.⁵⁷ Las instituciones que estén afiliadas a la Junta de Asistencia Privada, automáticamente obtienen los recibos de deductibilidad de impuestos para las donaciones.

En cuanto al Impuesto al Valor Agregado, las instituciones filantrópicas continúan obligadas a permitir el traslado, cobro y pago de este impuesto, así como enterarlo a las autoridades recaudadoras.

En lo que respecta al Impuesto al activo de las empresas, las instituciones filantrópicas están totalmente exentas del mismo.

Por último, la obligación que tiene un peso significativo en las finanzas de los organismos de ayuda social es el pago de las cuotas patronales al IMSS, institución especialmente estricta en el cobro y difícil otorgamiento de concesiones y subsidios.

Impuestos estatales.

Tradicionalmente las Instituciones filantrópicas estuvieron exentas del impuesto predial, y que constituye en muchos de los casos la principal fuente de ingresos de los gobiernos estatales. Sin embargo, desde 1982 el Departamento del Distrito Federal (DDF) eliminó las exenciones al pago del impuesto predial. Al igual que el gobierno federal, el gobierno del DDF empezó a realizar una profunda reforma a sus finanzas, que contemplaba mayores impuestos a los servicios públicos como el agua. Estas determinaciones influyeron negativamente en las finanzas tradicionalmente deficitarias de las instituciones filantrópicas. Posteriormente, la JAP junto con la Unión de Instituciones de Asistencia Privada – un organismo dedicado a la asesoría de las IAP-, obtuvieron la firma de un convenio con el DDF para que este subsidiara el monto del impuesto predial y el agua.⁵⁸

Para ilustrar mejor cual es la problemática fiscal que presentan las instituciones filantrópicas en México en el cuadro 13 se presentan algunos de los principales problemas fiscales que presentan las fundaciones en México los cuales tienen que ver con las donaciones, por el

⁵⁷ CEMEFI. *La filantropía mexicana: diagnóstico y propuestas*. México, 1994. p.p. 61-71

⁵⁸ Ob. cit.

hecho de que el gobierno se preocupa demasiado por que no sean pretexto para la evasión de impuestos y por la malversación de los recursos.

Cuadro 13
TIPO DE PROBLEMAS FISCALES QUE ENFRENTAN LAS FUNDACIONES QUE OPERAN EN MEXICO

PROBLEMA	NO. DE INSTITUCIONES	PORCENTAJE
Pago de Impuestos en general.	9	16.1
I.S.R	6	10.7
I.V.A.	6	10.7
Donaciones	10	17.9
Recibos Deducibles	9	16.1
Cuotas del IMSS	4	7.1
Deducciones	4	7.1
Otros	8	14.3
TOTAL	56	100

Fuente: CEMEFL 1990

3. -EMPLEO

a) Empleo remunerado y no remunerado ("voluntarios") en el sector no lucrativo de la economía mexicana.

El área donde se encuentra el mayor número de empleados es en la educación, con un 43.2% de las personas que laboran en el total de instituciones filantrópicas, conformada principalmente por maestros, que son remunerados o son voluntarios. La causa por la cual esta área de acción es predominante en el empleo del sector no lucrativo es el gran número de escuelas administradas por la Iglesia católica (véanse cuadros 14 y 15).

En el área de servicios profesionales del sector no lucrativo de la economía mexicana se refiere a los gremios de profesionistas que trabajan para su autobeneficio o para las instituciones filantrópicas remuneradamente o como voluntarios, según el estudio de la universidad de John Hopkings el empleo del sector no lucrativo se concentra en esta área de acción. Los cuadros 14 y 15 consideran a las asociaciones de auto beneficio, que según nuestro esquema que presentamos en la primera parte de esta tesis sobre los sectores de la sociedad, no pertenece en estricto sentido al grupo de las instituciones filantrópicas.

Restando el total de personas empleadas en el sector no lucrativo de la economía mexicana del cuadro 14, (que no incluye a los voluntarios) del cuadro 15 que si los contempla, resulta que son 47215 las personas no remuneradas o voluntarios, según el resultado que arrojan los datos, el 20% de los 234833 de personas que laboraban en 1995 en el sector no lucrativo de la economía mexicana, por su parte, este total representa el 0.66% de la población ocupada en el país incluyendo al sector lucrativo y al no lucrativo de la economía mexicana, porcentaje ínfimo en comparación al 17.51% en Holanda, el 10.07% en Australia o al 2.47% promedio para América Latina en este mismo rubro, cabe mencionar que el personal que labora en el sector no lucrativo tiende a incrementarse en la mayoría de los países donde se han hecho estudios al respecto.⁵⁹

59 Ob.Cit.

Cuadro 14
EMPLEO EN EL SECTOR NO LUCRATIVO, 1995

Empleo total del sector no lucrativo	93,809
empleo del sector no lucrativo/empleo total	0.44 %
<i>Área de acción</i>	<i>Porcentaje</i>
Educación	43.2
Servicios profesionales	30.5
Servicios Sociales	8.7
Salud	8.1
Cultura	7.7
Medio ambiente	0.7
Desarrollo	0.5
Vocación civil	0.3
Fundaciones	0.3
Internacional	-
Otros	-

* No incluye al empleo agrícola

Fuente: Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project, Phase II

La mayoría del empleo voluntario en el sector no lucrativo de la economía se dirigen al área de los servicios sociales o de bienestar, al cual pertenecen los asilos de ancianos, los orfanatorios, centros de rehabilitación de discapacitados y otras instituciones filantrópicas asistencialistas. Cuando contamos a los voluntarios en el empleo del sector no lucrativo, el porcentaje en este rubro casi se duplica.

Cuadro 15
EMPLEO EN EL SECTOR NO LUCRATIVO, INCLUYENDO VOLUNTARIOS,* 1995

Empleo total del sector no lucrativo	141,024
empleo del sector no lucrativo/empleo total	0.66%
% Por área	
Servicios profesionales	33.6
Educación	30.7
Servicios Sociales	16.3
Salud	8.4
Cultura	6.4
Medio ambiente	1.8
Desarrollo	1.2
Vocación civil	0.8
Fundaciones	0.8
Internacional	-
Otros	-

* No incluye al empleo agrícola y los voluntarios son las personas no remuneradas que registra el Censo General de Población y Vivienda del INEGI. según me informa Gustavo Verduco, investigador del COLMEX y colaborador del estudio del Emerging Sector. Revisited.
Fuente: Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project, Phase II

Para complementar las cifras de arriba haremos alusión al personal que labora en las fundaciones que operan en México basándonos en un estudio elaborado por el CEMEFI en 1995 titulado "el perfil de las fundaciones en México", se aplicaron cuestionarios a las 92 fundaciones registradas que operan en México. Las conclusiones que se derivaron son las siguientes:

- 1) En el estudio la mayoría de las fundaciones reportaron que el personal remunerado con el que cuentan no es mayor a diez personas, mientras que 8 Fundaciones reportaron que operan con más de 50 empleados remunerados.
- 2) La mayoría de las fundaciones reporta que no cuenta con más de 50 empleados voluntarios, un 24% de estas reporto que no cuenta con ningún voluntario. Sólo 4 fundaciones reportan que operan con más de 50 empleados voluntarios.

Las fundaciones mexicanas son muy pequeñas en comparación a las de países como Estados Unidos y Japón que tienen redes en distintas partes del mundo y que reclutan a miles de trabajadores como personal remunerado y voluntario.

Cuadro 16
PERSONAL REMUNERADO DE LAS FUNDACIONES QUE OPERAN EN MEXICO

NO. DE EMPLEADOS	NO. DE INSTITUCIONES	PORCENTAJE
No especificado	7	7.6
Ninguno	8	8.7
1 a 5	23	25
6 a 10	18	19.6
11 a 15	6	6.5
16 a 25	12	13
26 a 35	6	6.5
36 a 50	4	4.3
Más de 50	8	8.7
total	92	100

Fuente: CEMEFI, 1990

Cuadro 17
PERSONAL VOLUNTARIO DE LAS FUNDACIONES EN MÉXICO

NO. DE VOLUNTARIOS	NO. DE INSTITUCIONES	PORCENTAJE
No especificado	7	7.6
Ninguno	22	23.9
1 a 5	21	22.8
6 a 10	12	13
11 a 15	8	8.7
16 a 25	8	8.7
26 a 35	6	6.5
36 a 50	4	4.3
Más de 50	4	4.3
Total	92	100

Fuente: CEMEFI, 1990

Cuadro 18
PERSONAL REMUNERADO Y PERSONAL VOLUNTARIO EN LAS FUNDACIONES QUE OPERAN EN MÉXICO

	N.R.- NINGUNO	1 a 5	6 a 10	11 a 15	16 a 25	26 a 35	36 a 50	Más de 50	Total
VOLUNTARIOS									
REMUNERADOS									
N.R.-Ninguno	7	3	4			1			15
1 a 5	5	7	2	2	3	2		2	23
6 a 10	4	3	3	3	2	2	1		18
11 a 15	2	2	1		1				6
16 a 25	5	2	1	1	1		2		12
26 a 35	1	2		1	1		1		6
36 a 50	1	1	1					1	4
Más de 50	4	1		1		1		1	8
Total	29	21	12	8	8	6	4	4	92

Fuente: CEMEFI, 1990

4.- DISTRIBUCION POR ENTIDAD FEDERATIVA Y AREA DE ACCION DE LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS EN MEXICO.

En el siguiente apartado analizaremos la información estadística que proporciona el CEMEFI, referente al número de instituciones filantrópicas, las áreas de acción donde operan éstas y los grupos de población sobre quienes recae la actividad filantrópica. Hacemos la advertencia que el análisis hace abstracción de la enorme diversidad de instituciones filantrópicas en cuanto a su tamaño, nivel de profesionalización, si operan en otro país, además de México; haremos referencia someramente a este último elemento y a la categorización de las instituciones filantrópicas, según tengan un móvil religioso o laico.

Analizaremos las causas económicas que explican la distribución de las instituciones filantrópicas en México en las distintas entidades federativas y cual es su tendencia en la distribución por área de acción.

Las conclusiones que derivamos de la información estadística son las siguientes:

1) En el periodo correspondiente entre el año de elaboración del primer y el más reciente directorio elaborado por el CEMEFI se observa una desconcentración de las instituciones filantrópicas en el Distrito Federal, representando el 78.1% en 1990 y el 28.8% en 1998 pese a que el número total de instituciones filantrópicas en esta entidad aumento en los distintos años aunque no al ritmo de otras entidades como Coahuila, Baja California norte, Nuevo León y Jalisco, aumento que se explica por la cercanía con los donantes de Estados Unidos y por las condiciones que se viven en esos estados, de deterioro ambiental y de violación a los derechos humanos. La tendencia al crecimiento del número de instituciones filantrópicas es generalizada en todas las entidades federativas, esto debido al mayor registro de las mismas y a su crecimiento efectivo, de 1990 a 1998 el número de instituciones filantrópicas se incremento casi siete veces (véase cuadro 19 y la grafica correspondiente). Por su parte, el INEGI o algún organismo gubernamental no han hecho algún registro sistemático de las instituciones filantrópicas en México, Para el caso de la Secretaria de Gobernación en 1994 se dio a conocer la cifra de 1300 organizaciones civiles. El esfuerzo por generar información ha corrido a cargo de las mismas instituciones filantrópicas como el Foro de Apoyo Mutuo, el Instituto de Ecología y la Academia de Derechos Humanos.⁶⁰

En el cuadro 19 se deduce también que existe cierta correlación entre la contribución a la generación del PIB nacional y el índice de urbanización con el número de instituciones filantrópicas en cada entidad, las entidades con mayor PIB son las que mayor número de instituciones filantrópicas registran. En el caso de Distrito Federal se concentra la gran mayoría, así como en el Estado de México y Jalisco. Lo anterior no se cumple para el Estado de Nuevo León, que pese a su importancia económica registra bajo número relativo de instituciones filantrópicas, siendo más relevantes que este estado, entidades como Morelos y Baja California norte.⁶¹ Lo anterior no quiere decir que las entidades con menor PIB sean las que menos instituciones filantrópicas registran, esto no se da para todos los casos, puesto que las carencias económicas en estados como Oaxaca, Chiapas, Veracruz son precisamente la causa de que muchas instituciones filantrópicas se dirijan a la población de estas entidades.

60 Con respecto a los problemas de información sobre el tercer sector: José Luis Méndez Martínez. *El tercer sector y las organizaciones civiles en México*. En rev. Sociedad Civil. no. 1. México, 1997.

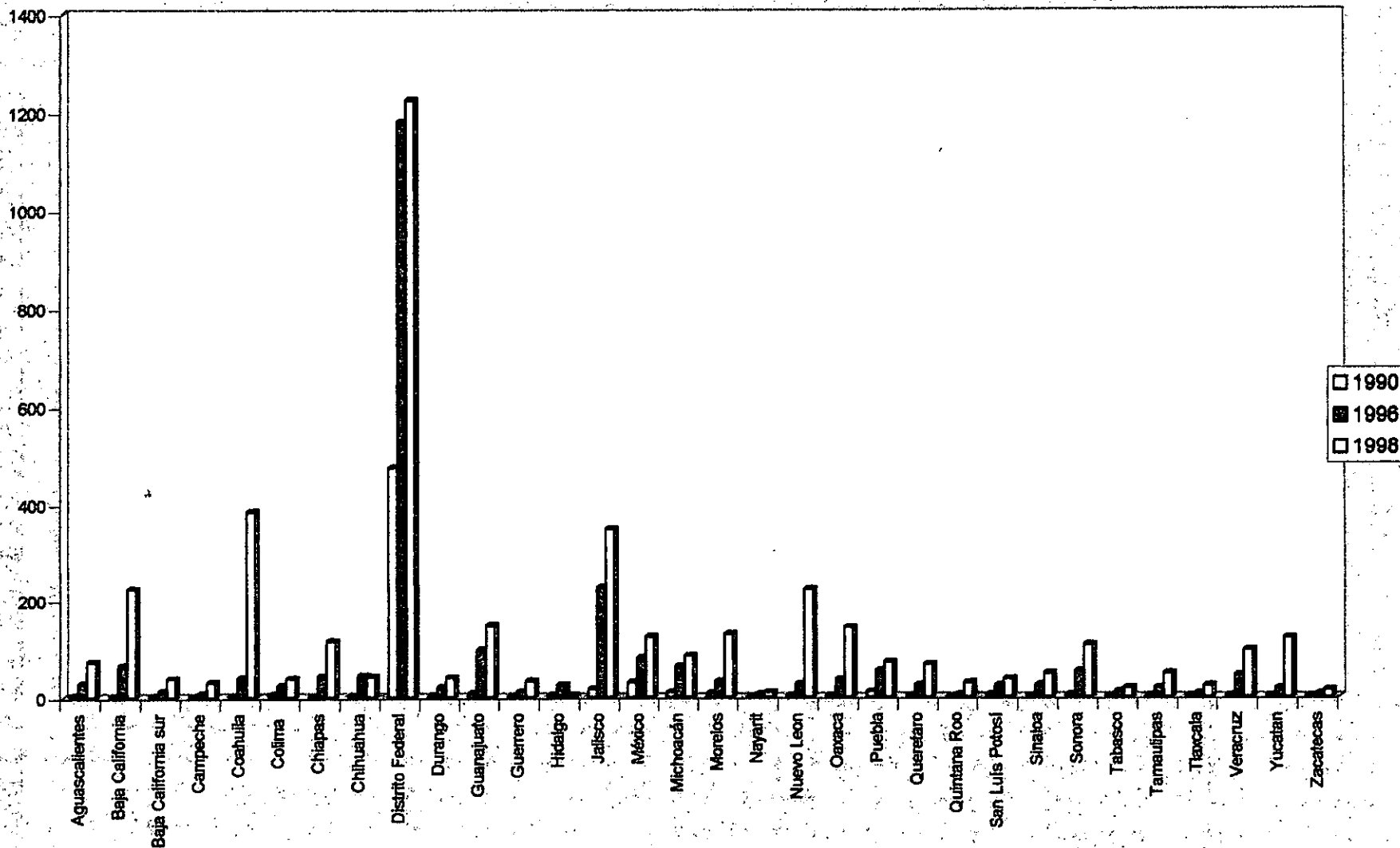
61 Rodríguez A. Julio C. "El proceso de urbanización en la región norte de la ciudad de México, 1970-1996". Mimeógrafo inédito, F.E., UNAM, 1997.

Cuadro 19
DISTRIBUCIÓN DE LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS POR ENTIDAD FEDERATIVA.

ENTIDADES	1990		1996		1998	
	No. de Instituciones	Porcentaje	No. de Instituciones	Porcentaje	No. de Instituciones	Porcentaje
AGUASCALIENTES	2	0.33	27	0.95	73	1.72
BAJA CALIFORNIA	-	-	66	2.87	224	5.28
BAJA CALIFORNIA SUR	1	0.16	12	0.56	38	0.89
CAMPECHE	-	-	7	0.36	30	0.71
COAHUILA	2	0.33	39	1.54	385	9.07
COLIMA	5	0.82	23	0.84	38	0.89
CHIAPAS	-	-	42	2.02	116	2.73
CHIHUAHUA	2	0.33	44	1.6	92	2.17
DISTRITO FEDERAL	475	78.13	1181	51.32	1225	28.85
DURANGO	2	0.33	20	0.67	40	0.94
GUANAJUATO	7	1.15	98	4.05	148	3.49
GUERRERO	-	-	11	0.33	33	0.78
HIDALGO	4	0.66	25	1.04	44	1.04
JALISCO	16	2.63	228	9.3	348	8.2
MEXICO	30	4.93	81	3.3	125	2.94
MICHOACAN	10	1.64	65	2.4	86	2.03
MORELOS	7	1.15	32	1.2	130	3.06
NAYARIT	-	-	5	0.14	10	0.24
NUEVO LEON	3	0.49	27	1.06	225	5.3
OAXACA	3	0.49	37	1.74	144	3.39
PUEBLA	11	1.81	55	2.22	73	1.72
QUERETARO	2	0.33	25	0.95	68	1.6
QUINTANA ROO	-	-	4	0.19	30	0.71
SAN LUIS POTOSI	4	0.66	24	0.87	38	0.89
SINALOA	1	0.16	25	1.01	49	1.15
SONORA	4	0.66	53	2.5	108	2.54
TABASCO	1	0.16	12	0.5	19	0.45
TAMAULIPAS	3	0.49	19	0.53	49	1.15
TLAXCALA	2	0.33	7	0.28	24	0.57
VERACRUZ	3	0.49	45	1.91	97	2.28
YUCATÁN	2	0.33	18	0.73	122	2.87
ZACATECAS	2	0.33	6	0.19	15	0.35
REPUBLICA MEXICANA	608	100	2363	100	4246	100

Fuente: Directorio de instituciones filantrópicas del CEMEFI.

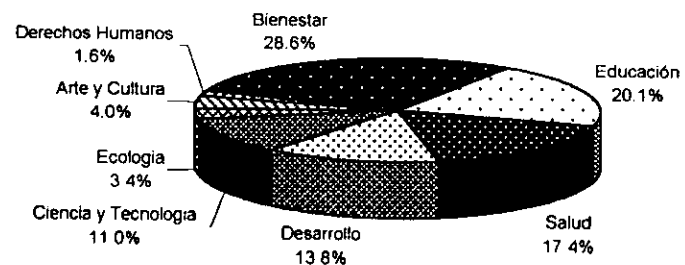
Número de instituciones filantrópicas por entidad federativa.



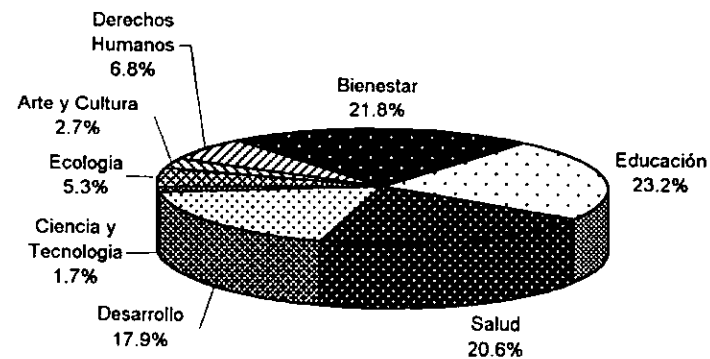
Fuente: elaborado con los datos del cuadro 19

AREA DE ACCION DE LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS EN MEXICO

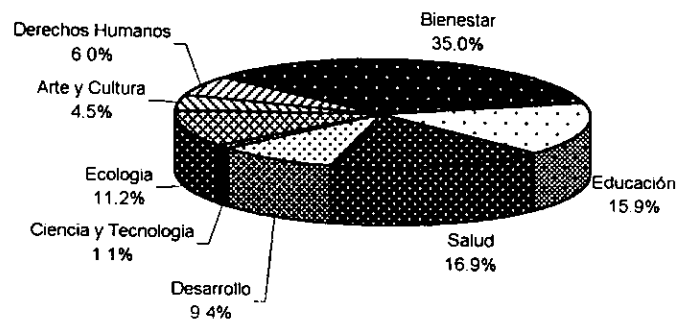
1990



1996



1998



Es importante resaltar como el tipo de instituciones filantrópicas responde a la realidad de cada entidad, en Chiapas por ejemplo, la mayoría de estas se dedica a la protección de los derechos humanos y de la ecología, lo que se explica por la actual situación política y económica que se vive, así como a la geografía de la entidad. En un clima de violación a los derechos humanos, conflicto militar y proyectos de inversión de empresas y del Estado que atentan contra la biodiversidad, tal es el caso del mega proyecto del istmo de Tehuantepec, la explotación de yacimientos petroleros y el de los plantíos de eucalipto para producir papel. (véanse los cuadros del anexo estadístico)

En lo que respecta a las grandes categorías para clasificar a los sujetos sobre los que recae la tarea de las instituciones filantrópicas son las que se plantean en el cuadro 21. En un estadio incipiente de la evolución del tercer sector de las instituciones filantrópicas, estas se dedican a atender a la población en general y a las tareas asistenciales del área de bienestar, salud y educación. En la medida que se desarrolla el tercer sector las instituciones filantrópicas tienden más a focalizar a la población que atenderán, tales son las categorías más generales del cuadro 21 o hacia categorías más particulares como son los grupos marginados, enfermos, comunidades rurales e indígenas, familias, refugiados, reclusos, etc., y además áreas de acción como ecología, derechos humanos y desarrollo son más relevantes.

Cuadro 21
TIPO DE POBLACION ATENDIDA POR LAS INSTITUCIONES FILANTROPICAS EN MEXICO, 1998

Población atendida	No. De instituciones filantrópicas	%
Población en general	2930	69
Niños	679	16
Jóvenes	255	6
Ancianos	212	5
Mujeres	170	4
Total	4246	100

Fuente: Directorio de Instituciones Filantrópicas del CEMEFI.

5.- MARCO LEGAL

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

a) Condiciones legales en las que operan las instituciones filantrópicas

La problemática legal que presentan las instituciones filantrópicas puede describirse tomando en cuenta dos momentos o etapas: el de su constitución y el de su operación cotidiana. La explicación a esta problemática debe buscarse, por un lado en las características histórico-sociales del Estado mexicano, y por el otro, en el grado de profesionalización de las propias organizaciones.

Los problemas relacionados con la constitución.

La existencia de dos figuras jurídicas sujetas a reglamentaciones muy distintas constituye el primer gran problema. Una institución de ayuda social puede constituirse como asociación civil (AC) y queda regida por el Código Civil para el Distrito Federal, o como institución de asistencia privada (IAP) y estar reglamentada por la Ley de Instituciones de Asistencia Privada para el Distrito Federal.

La mayoría de las instituciones filantrópicas que promueven la asistencia social están registradas como IAP, mientras que las que promueven la autogestión, la promoción del desarrollo comunitario, ecología, derechos humanos, etc. Se encuentran bajo la figura de asociaciones civiles.

Dado que las asociaciones civiles surgen – según lo establece el Código Civil del Distrito Federal- del convenio de dos o más individuos que se reúnen para “realizar un fin común que no tenga carácter preponderantemente económico”, bajo esta figura asociativa coexisten numerosas instituciones de ayuda social (cuyo objetivo genérico sería actuar a favor de terceros), junto con muchas otras asociaciones civiles con fines no filantrópicos sino de apoyo a sus propios miembros o dedicadas a actividades de otra índole. Este hecho – la existencia de asociaciones con fines muy distintos agrupadas bajo un mismo género, el de ser instituciones con fines “no preponderantemente lucrativos”, pero catalogadas bajo la misma figura asociativa- tiene importantes repercusiones para la regulación fiscal de instituciones que de hecho son distintas.

Por otra parte, las ambigüedades y las restricciones que contiene la Ley de Instituciones de Asistencia Privada (LIAP) en la definición de la categoría de asistencia privada, propiamente dicho, han impedido que muchas instituciones de ayuda social opten por esta figura asociativa.⁶² Las IAP están en todo momento sujetas al control, la inspección y la vigilancia de la Junta de Asistencia Privada (JAP), órgano estatal desconcertado que dependió hasta 1990, de la Secretaría de Salud, y a partir de entonces del departamento del Distrito Federal.⁶³

62 Estudio comparativo de las Asociaciones civiles y las Instituciones de Asistencia Privada. Santamaría y Steta, abogados. Mimeo, México, enero de 1990.

63 En el documentó oficial de la JAP se plantean los antecedentes de esta institución cuasi-gubernamental los cuales datan desde 1899. con la promulgación de la Ley para las Actividades de Beneficencia, la cual fue la primera que reglamentó los servicios de asistencia privada prestados por los particulares sin propósito de lucro: el nombre de junta de beneficencia privada se uso hasta 1933. Al conceptuar la ayuda al desvalido como obligación social por oposición a la limosna. se cambio la noción de asistencia social por la de asistencia privada. Se plantea su función como la de “cuidar” y promover la asistencia privada para que cumpla sus propósitos humanitarios, con honestidad y eficacia dentro de la ley.” Actualmente la JAP cuenta con dependencias en 10 Estados de la república.

Algunas instituciones registradas como AC encontraron algunos problemas para constituirse como tales, debido al deseo de utilizar nombres que harían referencia a otras figuras asociativas. Praxis no pudo registrarse como “Colegio de Investigación Participativa” debido a que la Secretaria de Relaciones Exteriores (SER) argumento que el colegio estaba reservado para agrupación de 1000 o más profesionistas. Por su parte el Movimiento Ecologista Mexicano A.C. peleo durante tres años con la SER y la Secretaria de Gobernación para que autorizaran la utilización de la palabra “movimiento” en su nombre, ya que según las autoridades esa palabra esta reservada a organizaciones de carácter y finalidades políticas.

La problemática legal cotidiana.

En cuanto a la regulación cotidiana de las instituciones filantrópicas, existe una marcada diferencia para las dos figuras jurídicas, si se atiende a los dispositivos legales de carácter general. Mientras el Código Civil para el Distrito Federal es bastante flexible y permite a las AC una gran independencia organizativa y operativa (sus regulaciones de carácter muy general, se refiere a los estatutos, los órganos sociales, los derechos y obligaciones de los asociados, y a las causas de extinción), la LIAP peca de lo contrario por su fuerte inclinación al control.

Algunos ejemplos del tipo de controles y vigilancia a que están expuestas las IAP serian los siguientes:

a) limitaciones de tipo constitucional, a las posibilidades de adquirir bienes raíces; b) la aprobación por parte de la JAP de los estatutos; c) obligaciones como las de entregar a la Junta los presupuestos de ingresos y de egresos y la de presentar mensualmente informes de labores y contables; d) limitación para la realización de ciertas acciones financieras como prestamos o inversiones. La razón de este espíritu vigilante de la LIAP parece ser el origen eclesiástico de muchas instituciones de asistencia privada. Cuando en el siglo XIX la asistencia no la prestaba el Estado si no las corporaciones religiosas y en 1891 se promulgan la ley de desamortización de los bienes del clero, El Estado Juzgo que debía vigilar que los bienes dedicados a la asistencia o a las obras de caridad no fueran mal usados o distraídos a otra actividad.

La actual Ley que data de 1943 y que se modifico en 1947,1978,1986 y 1998 conserva aún rasgos del conflicto Estado-Iglesia, no obstante la creciente secularización de las IAP.

El carácter obsoleto de algunos artículos de la LIAP y la poca aplicabilidad de otros muchos ha derivado en la inoperancia de este ordenamiento y en la demanda generalizada de reformar su contenido; incluso las autoridades de la JAP han reconocido este hecho al insistir en que su función no consiste tanto en supervisar o vigilar como en proteger y apoyar a las IAP. Es importante subrayar que lo obsoleto de la Ley contrasta con los esfuerzos de mejorar el funcionamiento de la JAP en los últimos años.

El 29 de noviembre de 1990 el presidente Salinas de Gortari envió al Congreso de la Unión una iniciativa de decreto para reformar la LIAP para el Distrito Federal, la cual fue aprobada poco después. Las principales modificaciones consistieron en: 1) que la JAP pasaba de depender de la Secretaria de Salud al Departamento de Distrito Federal (DDF), en virtud de que el nuevo marco jurídico para regular el Sistema Nacional de Salud, establece que la organización, operación, supervisión y evaluación de los servicios de asistencia social corresponde a los gobiernos de las entidades federativas; 2) que la designación del presidente de la JAP fuera hecha por el Regente del DDF de entre una terna propuesta por las instituciones miembros de la JAP; 3) se aumento de 8 a 9 el número de vocalías de las JAP a fin de darle una representación mayoritaria a las IAP, pues estas contarán con 5 vocales por cuatro del gobierno federal, y 4) dotar de capacidad a la

JAP para que de asistencia técnica en materia de asistencia social a los gobiernos estatales. estos cambios apuntan hacia una mayor participación y responsabilidad de las IAP en el órgano que las controla, lo cual responde a una antigua demanda de estas instituciones y al cambio en la política estatal, con la privatización de empresas y menor intervención en la provisión de bienes públicos.⁶⁴

64 Junta de Asistencia Privada. Ob.Cit. Págs. 22,23, 72, 73, 147.

En octubre de 1995, el CEMEFI, la Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia, el Foro de Apoyo Mutuo, la Fundación Miguel Alemán y la Universidad Iberoamericana, formularon un anteproyecto de Ley de Fomento a las Actividades de Bienestar y Desarrollo Social. Aquí no se plantea la diferencia entre las Asociaciones Civiles y las IAP y se proponen algunas adiciones al Art. 25 de la Constitución, al Art. 3º, una propuesta para modificar la fracción III del Art. 27 y se exponen los motivos para estas modificaciones. El Senado de la República a llegado a formular en sus respectivas comisión el federalizar la legislación sobre las IAP sin que aun se concluya el proyecto de Ley.

En diciembre de 1998 el PRD presento reformas a 11 artículos de la LIAP del Distrito Federal, con lo cual se modifico la conformación del consejo directivo de la JAP, que de 10 integrantes paso a 12 incluyendo a la SHCP.

El Jefe de gobierno del D.F. mantiene la facultad de nombrar al presidente de la JAP, por medio de una terna que le presentara el Consejo, la cual tendrá que ser aprobada por mayoría calificada. En caso de ser rechazada, se le presenta una segunda lista de candidatos, y en caso de no aprobarse, el ejecutivo local tendrá que decidirse por uno de los seis aspirantes que contendieron. El cambio de fondo en el Art., 76 consiste en que el Jefe de gobierno ya no designara al presidente por libre albedrío. En la Ley también queda plenamente establecido que la Contraloría que se crea fiscalizara los recursos que maneje la Junta, no así a las instituciones, los aspirantes deberán cumplir con los requisitos de "honorabilidad", no pertenecer a ningún partido político y tener menos de 75 años. También se contemplan disposiciones, que regulan la participación de las familias dentro de los espacios administrativos de las IAP, en ese sentido se establece que si podrán asumir cargos varios miembros de una familia, pero sin derecho a salario y los patronatos no podrán entregar dinero, mercancías o valores, que no estén amparados con documentos y se abstendrán de realizar operaciones con los bienes de las instituciones que impliquen ganancia o lucro para cualquier miembro del patronato, su cónyuge y parientes por consanguinidad o afinidad dentro del cuarto grado y destinaran los fondos de las instituciones exclusivamente al desarrollo de las actividades asistenciales.⁶⁵

Se quitan las intermediaciones para la exención de impuestos, de tal forma que el proceso sea rápido y transparente, además de que no se plantea la expropiación de algún bien, predio o propiedad y menos aún el manejo de los bienes de alguna IAP. Ante la nueva LIAP la reacción de 180 de las 380 IAP fue de rechazo, las cuales la catalogaron de inconstitucional, por lo cual recurrieron al amparo ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el fallo ratifico que la ley propiamente referida se apega a los lineamientos que plantea la Constitución en los artículos 122, donde expresamente se faculta a la ALDF para legislar en la materia, y además, la Ley General de Salud y la Ley Sobre el Sistema Nacional de Asistencia Social.

El excesivo control sobre las instituciones filantrópicas es muestra de la falta de una democracia que vaya más allá del marco representativo y considere la participación ciudadana como base de la misma. Por otro lado, la falta de supervisión del tercer sector puede permitir la practica de seudofilantropía que no redunde en el bienestar de la sociedad, si no en el lucro de las empresas o los particulares, de ahí que los mismos ciudadanos, las mismas instituciones filantrópicas, sean las mejor facultadas para crear esos mecanismos de supervisión.

65 Uno de los puntos del desplegado de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, I Legislatura.

b) La relación entre las Instituciones Filantrópicas con el Estado Mexicano

El gobierno se ha opuesto tenazmente a que las organizaciones civiles tengan relación directa y operativa con instituciones internacionales como la ONU y similares, sin embargo la presión internacional y la visión de algunos funcionarios van modificando las reglas y se van logrando nuevas formas de relación. En este sentido es simbólico el proyecto denominado "Bal Asolay" (que significa "transparencia") en que confluyen redes de organizaciones sociales, SEDESOL, SRE, y el PNUD en un ambiente de colaboración y respeto mutuo, en que el comité coordinador esta integrado para traer representantes gubernamentales, tres de organizaciones civiles y uno del PNUD. El proyecto constituyo un fondo integrado con recursos públicos y del PNUD, que es manejado por el comité plural. Con la SEMARNAP y PNUD, se ha construido otro proyecto parecido denominado "proyecto para el fortalecimiento de la sociedad civil", cuyo comité coordinador esta integrado de manera un más plural por representantes gubernamentales, de organizaciones civiles, campesinas y urbanas, y de organizaciones empresariales.⁶⁶

En lo que se refiere a la relación específica de algún tipo de instituciones filantrópicas con las secretarías de estado las que promueven la autogestión, el cuidado del medio ambiente y los derechos humanos suelen "armonizar" con instituciones gubernamentales como el INI, la SEMARNAP, SEDESOL, la SEP y el IMSS y antagonizan con la SEGOB, SHCP, SRE, El Senado de la República, La Cámara de Diputados y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, tal es el caso de los extranjeros representantes de ONG's internacionales que han sido expulsados del país, antagonismo que no siempre sufren las instituciones filantrópicas que promueven la asistencia social, a excepción de los conflictos entre las instituciones de asistencia privada y la ALDF relativo a la nueva ley de instituciones de asistencia privada y a las funciones de la Junta de Asistencia Privada.

c) Las instituciones filantrópicas y las reformas a la participación ciudadana contenidas en el Plan Nacional de Desarrollo del gobierno mexicano (1995-2000).

En el Plan Nacional de Desarrollo PND, se reconoce que en las sociedades modernas el tercer sector constituido por las organizaciones civiles es importante para lograr atender varias de las necesidades de la población y se plantea que las labores de la ONG's complementan, más no suplen las tareas de Estado.

En el PND se hace una diferenciación entre lo que son las organizaciones sociales y las organizaciones civiles, se entiende por las primeras a las organizaciones laborales, empresariales y gremiales y por las segundas se entiende principalmente a las de asistencia privada. No se mencionan a aquellas que promueven los derechos humanos, el cuidado del medio ambiente o la autogestión regional y que trabajan para terceros y no son de auto beneficio.

En cuanto a las organizaciones sociales "el gobierno propone perfeccionar con ellas los procedimientos permanentes de consulta en los puntos que son de competencia e interés, tratando de llegar al mayor acuerdo posible, sin perder de vista el poder público general.

66 Brito, Ob. Cit

Así mismo deben de crearse mecanismos de interlocución gubernamental permanente para conocer y tomar en cuenta la opinión de las organizaciones sociales acerca de los problemas nacionales y sus propuestas de solución.

Adicionalmente, es preciso concertar la renovación de las practicas y los marcos juridicos vigentes, relativos a su participación gremial y política, sin menoscabo de la libertad de asociación, afiliación y participación política de las organizaciones."

En cuanto a la nueva relación entre el gobierno y las organizaciones civiles se plantea que esta deberá de fundarse *"en el pleno respeto de su pluralidad y autonomía, y en el reconocimiento de sus potencialidades y capacidad de respuesta en aquellos campos en los que su colaboración complementa y multiplica la acción del gobierno."*

En cuanto al marco legal *"el gobierno considera que es de primordial importancia promover el establecimiento de un nuevo marco regulatorio que reconozca, favorezca y aliente las actividades sociales, cívicas y humanitarias de las organizaciones civiles.*

Por otra parte no existen condiciones fiscales adecuadas que permitan la implantación y desarrollo de las organizaciones civiles. Ello inhibe el potencial de la sociedad que tiene para participar en la solución de los problemas y para colaborar en la construcción de un país más justo y con mayores oportunidades a una vida digna.

Este plan propone examinar la conveniencia de establecer una regulación general de las actividades que estas organizaciones desarrollan, para otorgar el tratamiento fiscal correspondiente. En el mismo sentido, se trabajara en las medidas que tiendan a simplificar los tramites administrativos que las organizaciones civiles realicen ante las instancias gubernamentales, brindándoles además la asesoria y la información que requieran, y colaborando en su profesionalización."

En cuanto a las líneas de colaboración entre el gobierno y las organizaciones civiles se plantea lo siguiente: *"Las organizaciones civiles son de gran importancia para el desarrollo político y social de México, y el Ejecutivo promoverá su participación en las actividades publicas. Las organizaciones civiles pueden ser consultoras calificadas en la elaboración de programas y políticas gubernamentales y en la instrumentación de diversas políticas publicas. Asimismo pueden proporcionar útiles referencias para la evaluación de las acciones de gobierno."*

Pese a la retórica del PND las instituciones filantrópicas que operan en México se enfrentan a diversos obstáculos en materia fiscal y de regulación lo cual se expuso en el apartado correspondiente. En el ámbito de la planeación de la política económica y de la política educativa las instituciones filantrópicas no han tenido cabida en lo que significa el ejercicio pleno de la democracia. En México y en muchos otros países, la democracia esta más asociada al marketing político, a la competencia electoral de los partidos políticos y en menor medida con la participación de la sociedad civil en los asuntos públicos. La democracia de la participación social que promueven algunas de las instituciones filantrópicas es parte de la solución de problemas ambientales, de educación y salud, derechos humanos, etc.

6. - El caso particular de la sociedad civil mexicana

La evolución de la sociedad civil mexicana se puede analizar desde la perspectiva de las largas etapas de la historia de México: La colonia, las reformas en el siglo XIX, el porfiriato, la revolución y el periodo posrevolucionario hasta la década de los 60, pero la constitución de una sociedad civil participativa en los asuntos colectivos fuera del corporativismo estatal se empezó a dar a partir de la década de los setentas.

En cuanto al desarrollo de las instituciones filantrópicas, en la colonia estaban en manos de la Iglesia, por ejemplo, en la labor de los órdenes jesuitas; ya en el siglo XIX, durante el periodo de las reformas el Estado naciente proveyó en cierta medida de asistencia social y durante el porfiriato la clase de los hacendados y de la burguesía extranjera organizaron los primeros clubes de caridad. Posteriormente a la revolución, el Estado creó las instituciones que comenzaron a proporcionar los servicios sociales en los rubros de salud y educación principalmente. El auge de las instituciones filantrópicas –según la acepción que le damos a este término en esta tesis– se presentó en el marco de la guerra de Vietnam, la revolución cultural china, los movimientos occidentales de contracultura, la liberación de las colonias africanas, movimientos universales que contagiaron a la clase media urbana de México por la vía de las novedades en los medios de comunicación.

Del periodo de 1968 a 1998 los acontecimientos que marcaron la evolución de la sociedad civil mexicana fueron el movimiento del 68 y la matanza del 2 de octubre, las universidades públicas fueron unas de las principales instituciones receptoras de los movimientos universales en el contexto del mayor fervor del paradigma histórico del socialismo; las reformas políticas de 1977, donde el Estado mexicano pretendió esterilizar la lucha de clases que acumulaba contradicciones, esto lo hizo dando mayor cabida a la creación de nuevos partidos políticos fueran estos representantes de empresarios, de obreros o de campesinos, lo anterior en el marco de la legislación electoral vigente. Los programas de ajuste estructural implementados a partir de 1982, posteriormente a la manifestación de la crisis, la cual dio pie a la movilización de algunos sectores de la sociedad en contra de los resultados del cambio en la política económica y del endeudamiento con el Fondo Monetario Internacional y con el Banco Mundial. A los movimientos sociales de la década de los ochenta:

“Les corresponde un paisaje político y económico en ruinas, que corresponde a la “década perdida” que la CEPAL le diagnosticó a Latinoamérica, con los oprobios de la deuda externa, la inflación, el fracaso de las medidas para redistribuir el ingreso, la burocratización estatal, el desempleo, y les toca también oponerse al autoritarismo del viejo y de nuevo cuño, de los caciques y de los tecnócratas. Organizadas o caóticas, autoritarias y libertarias a la vez, estas tendencias de masas se alimentan del derrumbe de las certezas que han sostenido la jerarquización brutal, con sus represiones y su perpetuación ritual del poder.”⁶⁷

67 Carlos Monsivais, *Entrada libre. crónicas de una sociedad que se organiza*, p.p. 12,13

El surgimiento popular por el terremoto de 1985:

“ le dio al término *sociedad civil* una credibilidad inesperada. También, y casi al instante, se advirtieron las inmensas dificultades. No hay tal cosa como la independencia absoluta: los recursos del Estado y la clase empresarial son lo suficientemente bastos como para frustrar los proyectos independientes, y no es mera cuestión del deseo de consolidación de espacios de autonomía, hay que romper barreras históricas, de la psicología colectiva y de las estructuras de poder. Mucho se avanza cuando los ciudadanos en vía de serlo dejan de esperarlo todo del presidente, cuya estatua abstracta de dispensador de bienes se erosiona a diario, al democratizarse el trato cultural de los poderes.”⁶⁸

De esta última idea se apropió el gobierno de Salinas y ahora el de Zedillo, para incorporarla en su discurso que expresan en los Planes Nacionales de Desarrollo cuando ponen énfasis en la nueva relación Estado-sociedad civil, en un contexto de privatización de empresas e instituciones estatales. En este discurso se propone abandonar el viejo esquema paternalista que caracterizó al Estado mexicano en la etapa anterior a 1970 en lo que fue el periodo de industrialización con sustitución de importaciones de la economía.

La convocatoria del gobierno a la coparticipación con la sociedad civil se hace cuando se llevan a cabo los programas de combate a la pobreza como el PRONASOL y el PROGRESA, ante el deterioro de la función de bienestar social del Estado mexicano se da la apariencia de establecer relaciones horizontales con los grupos de pobres del medio rural y urbano a quienes se dirigen estos programas. En los últimos dos planes nacionales de desarrollo, también se plantea un nuevo marco jurídico para la operatividad de la ONG's.

La ruptura cardenista del 86; el gran movimiento del frente democrático en 1988 y el levantamiento armado de 1994. En estos dos últimos sucesos se dio el apoyo de amplios sectores de la sociedad civil.

Comparando lo que pasó con la matanza del dos de octubre con la del 22 de diciembre de 1997 en Acteal, Chiapas. En la primera, a pesar de la matanza no sucede nada, todos los funcionarios conservan sus puestos; los medios dan cuenta de la “pacificación”. Ahora los abusos del gobierno tienen repercusiones institucionales y éstas pueden generar consecuencias internacionales como fue el caso de la condena que hizo el parlamento europeo. Los medios de comunicación difundieron la noticia por todo el mundo y condenaron el hecho, la sociedad civil logro realizar una de las más importantes marchas de la capital y en varios estados por la paz en Chiapas, y abandonaron el cargo el Secretario de Gobernación, Emilio Chuayfet, el gobernador de Chiapas y su equipo.

Según Brito Velazquez, reflexionando sobre el futuro de la sociedad civil mexicana y refiriéndose a la relación de esta con el gobierno, plantea que este ahora es “menos monolítico y más débil y la sociedad civil ha ido adquiriendo cada vez mayor visibilidad y fuerza. (...) cuando en 1997, la votación nacional dejó en minoría al PRI en la cámara de diputados las posibilidades para un mayor entendimiento entre legisladores y organizaciones civiles se incrementa notablemente.”⁶⁹

68 En sus crónicas de C. Monsivais. Ob. Cit. destaca además del terremoto de 1985 como causa del surgimiento popular, a la explosión de las gaseras en San Juanico, a la participación de México en el mundial de foot ball en 1986 y al movimiento de Tepozotlan. Todos estos movimientos que daban muestra de solidaridad y de la capacidad de organización de la sociedad civil mexicana.

69 Brito Velázquez Enrique. *Sociedad Civil en México: Análisis y debate*. 1998

Las potentes cámaras industriales, principalmente las que representan la vanguardia empresarial en México, comerciantes exportadores o banqueros no mantienen ningún tipo de relación con las organizaciones civiles e incluso muestran desconfianza ante las que defienden los derechos humanos, el medio ambiente, la política social y el cambio de modelo económico.

Como explicamos en el capítulo dos de esta tesis, los Estados en América Latina y en particular en México han relegado la función de promoción del bienestar social, por la función de eficiencia y estabilización macroeconómica. Ante tal situación, la sociedad civil mexicana ha instituido organizaciones no gubernamentales que complementan las prácticas del Estado principalmente en lo que concierne a la promoción de la asistencia social, como paliativo de las políticas neoliberales.

En México han surgido una serie de organismos e instituciones filantrópicas que promueven la asistencia social y la autogestión, que fueron haciéndose presentes a lo largo de la década de los ochentas hasta la fecha, tal es el caso de la organización de empresarios cristianos, la Fundación para el Desarrollo Rural, el Movimiento Ecologista Mexicano, la Fundación Demos, la Fundación México Unido. En 1994 se fundó el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), que es un organismo no gubernamental, que apoya a casi todas las organizaciones civiles que promueven la ayuda a los desvalidos, desamparados, a los niños huérfanos y de la calle, así como a aquellas organizaciones que promueven el cuidado del medio ambiente y el desarrollo comunitario, como se da para el caso particular de los indígenas. El CEMEFI apoya a estas organizaciones civiles canalizando y asignando los recursos que los donantes quieren proporcionar a una determinada institución filantrópica que sea de su interés, desde un orfanatorio, hasta una institución que promueva el cuidado del medio ambiente, el deporte o el arte. Los recursos de los donantes pueden ser monetarios, en especie o en horas de su tiempo dedicadas a laborar participativamente en estas instituciones. Actualmente el CEMEFI promueve un programa conocido como "MIRA por los demás" que consiste en convocar a la sociedad civil a donar el 1% de sus salarios o utilidades para el caso de las empresas, o dedicando una hora como mínimo del tiempo de las personas para laborar en alguna institución filantrópica. El CEMEFI fue fundado por miembros ejecutivos del grupo Coca cola, grupo CIFRA, y en el patrocinio participan el grupo industrial Bimbo, entre otros.

IV.- CONCLUSIONES Y COMENTARIOS FINALES

De la presente tesis destacan las siguientes conclusiones:

- 1) El auge de las instituciones filantrópicas se debe al deterioro de la función de bienestar social de los Estados -principalmente en el mundo subdesarrollado-, y a la tendencia a la mayor participación de la sociedad civil en los asuntos públicos. El deterioro de la función de promoción del bienestar social, se da a la par del privilegio que dan los Estado a su función de estabilización económica, cuidando el equilibrio de las finanzas públicas, el tipo de cambio, las tasas de interés y de los rubros de la balanza de pagos, para así garantizar la llegada de capitales.
- 2) Las instituciones filantrópicas en el capitalismo contemporáneo suelen ser antagónicas y/o complementarias al Estado y a las empresas que participan en el mercado. Son las organizaciones civiles que promueven la autogestión, el cuidado del medio ambiente y los derechos humanos quienes comúnmente juegan el rol antagónico, y son las instituciones filantrópicas que promueven la asistencia social las que suelen jugar un papel complementario, a excepción de los posibles conflictos con el Estado en materia fiscal o legal, lo anterior por que las instituciones filantrópicas asistencialistas forman parte de las políticas sociales y a las cuales se dirigen para financiarlas las empresas que se ven beneficiadas por el actual orden económico internacional.

En países desarrollados como los de Europa, el rol complementario que juegan las instituciones filantrópicas en su relación con el Estado se perfecciona cada vez más, mientras que en los países subdesarrollados como los de America Latina el tercer sector se desarrolla incipientemente y suelen presentarse más casos donde las relaciones con el Estado y las empresas son antagónicas. El antagonismo y la complementariedad se presentan también entre las mismas instituciones filantrópicas. El primer caso se presenta cuando persiguen fines divergentes o se fundamentan en ideologías contrapuestas, lo que sucede entre las instituciones filantrópicas religiosas y conservadoras respecto a las que son liberales o pro-científicas, cuando se atienden problemáticas sociales como es el aborto, el control natal o con relación a la atención de los problemas relacionados con el medio ambiente. El caso de complementariedad entre las instituciones filantrópicas se presenta cuando estas se organizan, creando redes que incluso alcanzan la esfera internacional para hacer esfuerzos conjuntos en la solución de problemas universales. Estos conflictos o complementariedad nos muestra que el fenómeno de la filantropía se rige también por la lucha de clases, por lo que la categoría de instituciones filantrópicas no debe ser cosificada ni impedir que se muestre la naturaleza de las relaciones sociales.
- 3) Las empresas practican la seudofilantropía para legitimarse moralmente ante los consumidores y como estrategia de marketing que les permite incrementar sus ganancias, aunque, algunos empresarios practican la filantropía basándose en principios judeocristianos. Las donaciones que hacen las empresas a las instituciones filantrópicas pueden redundar en mayores ganancias para las empresas en la medida que pueden obtener exenciones de impuestos o mayores ventas, como resultado de la estrategia de marketing basada en la filantropía.

- 4) El tercer sector en México es incipiente, pero se desarrolla dinámicamente, aunque a la fecha carece de flexibilidad, es decir, el tercer sector en México no tiene conciencia de sí mismo y no hay mucha coordinación y trabajo conjunto entre las mismas instituciones filantrópicas. Los ingresos generados por el sector no lucrativo no superan el 1% del PIB, y el empleo del sector no lucrativo no supera el 1% respecto a la cifra de empleo para todo el país, en comparación con Estados Unidos, donde el llamado tercer sector representa alrededor del 7% del ingreso nacional, y el número de trabajadores en el sector no lucrativo representa el 11% del total de la fuerza de trabajo en ese país.
- 5) Las instituciones filantrópicas en México están muy concentradas en las ciudades, principalmente en el Distrito Federal, fenómeno asociado a la cultura de mayor participación en los asuntos públicos y al mayor nivel de ingreso de los habitantes del medio urbano. Muchas de las instituciones filantrópicas que tienen su sede en alguna ciudad operan en varios puntos de la república y se dedican a más de una actividad relacionada con las distintas áreas de acción en las que laboran las instituciones filantrópicas donde predominan las actividades relacionadas con la asistencia social, la salud y la educación.
- 6) Hay una gran escasez de información relativa al monto de recursos financieros que manejan las instituciones filantrópicas pero las mismas instituciones filantrópicas están empezando a hacer estudios y registros estadísticos para conocer mejor la realidad del sector no lucrativo.
No hay en la actualidad mucha investigación acerca de la estructura y constitución de la filantropía, el estudio de los fenómenos que se presentan en el seno de la sociedad civil es relativamente reciente, desde la economía se pueden hacer muchas aportaciones, que no se han hecho por que la mayoría de las investigaciones analizan el mercado y al Estado.
- 7) El desarrollo de la sociedad civil y de las instituciones puede llegar a ser una alternativa de desarrollo incluyente. Muchos de los procesos de democratización en varios países de América Latina, así como en México tienen mucho que ver con la participación ciudadana en los asuntos colectivos reclamando tener presencia en la toma de decisiones sobre los asuntos públicos, así como en aquellos intentos de desarrollo autogestivo practicados regionalmente.

El fenómeno del ascenso de la sociedad civil en el capitalismo contemporáneo, la organización voluntaria para atender los problemas colectivos, atender a los grupos vulnerables y el combate al ecocidio, constituye un contrapeso para la práctica del totalitarismo y la corrupción de la burocracia estatal y de la alienación en el consumo, la explotación de la fuerza de trabajo y la concentración y centralización del capital en la economía mundial.

El proyecto histórico del socialismo suele asociarse con lo que fue la tecnoburocracia en Rusia, la caída del bloque soviético significó -como es la opinión de los apologetas del neoliberalismo- la crisis del paradigma histórico del socialismo, dejando en la última década del siglo XX un vacío ideológico en cuanto proyectos de transformación social para erradicar la pobreza y la desigualdad. El actual auge de las instituciones filantrópicas de la sociedad civil pudiera llegar a tener los elementos para la constitución de un nuevo paradigma histórico fundamentado en el principio del ejercicio pleno de la democracia y la no-alienación de las relaciones sociales y trascender la lógica de la valorización del capital. Este proceso histórico puede o no realizarse por medio de una revolución violenta, radical, que arrebatte el poder a la

burguesía, a la burocracia rentista, pese a que ha sido tortuoso el esfuerzo por la toma de los espacios que han ganado las organizaciones civiles.

Las formas en que operan las instituciones filantrópicas, sus formas de organización, lo democráticas que suelen ser hacia fuera y hacia dentro, la forma en que han logrado cierta autonomía respecto al Estado - con todo y sus partidos políticos, forma obsoleta de participación política - y el mercado nos muestra los atisbos de un *anarco-comunismo-democrático-autogestivo*, ya que las instituciones filantrópicas tienen presente la diversidad regional y cultural, algo que no han tomado en cuenta los proyectos totalitarios. La autogestión y la democracia se llevan a la práctica cuando se reconoce este hecho. En algunos casos las instituciones filantrópicas cumplen con el papel de "descosificar" la naturaleza de las relaciones sociales (construcción del llamado "hombre nuevo", precondition para la efectividad de un proyecto emancipatorio), democracia real y justicia social y económica. Por otra parte han sido también las instituciones filantrópicas las que contribuyen al desarrollo de la ciencia y el arte, en un contexto en que los Estados de los países subdesarrollados privilegian la educación tecnológica y la producción de bárbaros alfabetizados como arquetipo del educando, pensando en las demandas de las empresas transnacionales y en sus cuadros de "eficiencia laboral".

Pero a esta tendencia incipiente del ascenso de la sociedad civil se opone, antagoniza, dentro de la misma lógica de desenvolvimiento del fenómeno, la "seudofilantropía" o la filantropía empresarial que tiene como objetivo atenuar la contradicción entre la reproducción del capital en escala ampliada y el bienestar social, por medio de la promoción de la asistencia social. Por lo que es notable que el proceso de ascenso de la sociedad civil se rige por las mismas leyes de la historia, a saber, la dialéctica. La conformación de instituciones filantrópicas organizadas por la sociedad civil puede ser el proyecto histórico ausente a comienzos del nuevo milenio.

APENDICE 1

ANTECEDENTE DE LA IDEA DE SOCIEDAD CIVIL.

En opinión de Héctor Aguilar Camín, la Sociedad civil es “una cosa de la que todo mundo habla pero nadie sabe lo que es”.*

En las siguientes notas abordaremos el tema de la sociedad civil, según las interpretaciones de algunos autores con el propósito de aproximarnos a la definición de esta categoría.

La sociedad civil como una ficción jurídica

Hobbes y Locke son los representantes de esta posición que concibe a la sociedad civil como una ficción jurídica, aunque estos autores no utilizan este término, su discurso tiene implícita esta idea la cual llaman de esta manera sus interpretes.¹

Locke a diferencia de Hobbes concede a la sociedad civil mayor autonomía respecto al gobernante que representa el contrato social y le da la razón al pueblo de cuestionar la labor del mismo en el ejercicio del Poder, mientras que para Hobbes, la sociedad civil no tiene capacidad de organizarse colectivamente de forma ajena al poder del Estado representado por el monarca, y no puede ser cuestionado este en cuanto a su calidad de gobernante. Para Locke, la sociedad civil como grupo de individuos organizados colectivamente forma el cuerpo del Estado y no se supeditan incuestionablemente al mismo, como debe ser, según Hobbes.

En los dos autores, la sociedad, que concensa en un momento remoto un contrato social representado por un monarca para librarse del estado naturaleza, en donde reina la guerra entre los individuos egoístas no pasa de ser un mito, una ficción jurídica de carácter ahistórico.

La sociedad civil como una comunidad de consentimiento.

Para Montesquieu, la sociedad civil es algo más que el consenso de voluntades individuales, la misma se manifiesta en instituciones. como son la lengua, la religión, las vivencias dentro de la comunidad, que constituye el crisol de dicha sociedad civil.

Para Rousseau el hombre es sociable por naturaleza y por lo tanto tiene la capacidad de organizarse colectivamente. “Locke consigue la autonomía del individuo con respecto al Estado a través de la ficción jurídico- política de la sociedad civil; Rousseau eleva esa ficción jurídica a la categoría de cuerpo moral, de colectividad espiritual, de realidad sociológica. En todo caso, en todos ellos el principio voluntarista actúa como factor legitimador de la nueva sociedad civil.”²

A lo entendido por *sociedad* se le agrega el adjetivo de *civil* por el hecho de ser esta sociedad una comunidad de hombres que forman parte del contrato social y tener derechos de opinar sobre lo que es bueno para la colectividad.

* Entrevista en el noticiero "Enlace" del canal 11.

¹ Gurutz Jáuregui Bereciartu, en: *Contra el Estado- Nación*. Capítulo 2 ed. Siglo XXI, México 1986. En este capítulo el autor interpreta a la sociedad civil como sinónimo de nación.

² Ob. Cit.

Hasta el momento de la interpretación de los anteriores autores, la categoría de sociedad civil sigue siendo una elevada abstracción que no deja ver claramente la realidad concreta de las relaciones sociales.

La sociedad civil como una unidad de cultura y las interpretaciones de Gramsci

Hegel entiende a la sociedad civil como el conjunto de relaciones dialécticas entre individuos que son producto de procesos históricos que se transforman constantemente.

Marx concibe a la sociedad civil como el conjunto de las relaciones sociales de producción y de intercambio de mercancías en un determinado periodo histórico.³ Por el contenido de esta definición concluimos que para Marx, la sociedad civil alcanza su máxima expresión en el capitalismo.

Para Gramsci la sociedad civil vendría a ser el conjunto de relaciones sociales en el seno de la superestructura. La sociedad civil es el conjunto de organismos vulgarmente llamados "privados" y que juegan el papel de fundamento ético del Estado. El campo de la sociedad civil, es la ideología de un determinado bloque histórico que se manifiesta en los distintos ámbitos de la vida social, la ciencia, la filosofía, el arte, la religión, el folklore, etc., que responde a los intereses de clase en el poder apoyándose en los materiales ideológicos, como son los medios de comunicación, la iglesia, las escuelas y otras instituciones.

Gramsci hace una diferenciación metodológica entre la sociedad civil y la sociedad política, definiendo a esta última como a la clase en el poder que se encarga de integrar al bloque histórico con el ejercicio de la coerción apoyándose en el Estado, con su aparato burocrático- legislativo y el ejército.

La relación entre la sociedad política y la sociedad civil se presenta combinando el consenso con la coerción. Para Gramsci, una sociedad regida absolutamente por el consenso es una utopía, mientras que una sociedad regida absolutamente por el poder del Estado, la dictadura, es insostenible, y representa la crisis del bloque histórico al borde de ser trascendido por otro bloque histórico, en donde una nueva clase adquiera la hegemonía.

Para Gramsci, la sociedad civil es el campo donde la clase en el poder vierte su hegemonía y también es el campo donde se gestan los brotes que oponen resistencia al bloque histórico en el poder, con visperas a trascender el mismo.

3 Portelli. Gramsci y el Bloque Histórico. F.C.E. México 1972. cap.1

La sociedad civil en el pensamiento contemporáneo

Consideraciones filosófico-normativas.

La categoría de "sociedad civil", misma que fue tratada por los clásicos de la ciencia política: Locke, Montesquieu y Rousseau, se refiere a los individuos que viven en la "*civitas*" ciudad, y que participan en los asuntos de interés colectivos como buenos ciudadanos.

La realización plena de la sociedad civil representa uno de los mayores ideales a los que puede aspirar la humanidad, ya que esta representa la máxima autonomía ante instituciones "fetichizadas" o cosificadas creadas por el mismo hombre, pero que ocultan la naturaleza de las relaciones sociales, como lo es el Estado, el mercado, las Iglesias, etc. La sociedad civil existe cuando los ciudadanos se organizan para atender los asuntos de la colectividad sin intermediarios. El pleno ejercicio de la democracia se alcanza cuando la sociedad civil toma el poder, entendiendo por esto, el que los individuos organizados construyan la historia con el mayor consenso y la autonomía posible.

¿La toma del poder por parte de la sociedad civil significa arribar a un estado de anarquía? En cierto sentido sí, cuando el Estado ya no es quien ejerce el poder, ni somete a la sociedad civil, si no que es el Estado quien acata el mandato de la sociedad civil, por su parte esta no cesa de organizarse y de interesarse en los asuntos comunes, es decir, no delega el poder al Estado. Lo anterior por que los individuos consideran la participación política como un bien en sí mismo. En el contexto de la globalización, la sociedad civil tiende también a globalizarse, en la medida que hay una mayor interrelación entre los individuos de varios países debido al desarrollo en los medios de comunicación, el surgimiento de categorías como la de "ciudadanía mundial" o "ciudadano europeo", -para el caso en que la formación de bloque económicos contribuya a la globalización- reivindican esta idea. La sociedad civil mundial se afirma también con la asimilación de símbolos universales y ante problemáticas globales como lo es el ecocidio, la explosión demográfica, la violación de los derechos humanos, las guerras, etc.

Consideraciones pragmático-operativas.

Para Brito Velázquez⁴ usa él termino de sociedad civil no como un concepto abstracto, muy discutido y discutible, si no que se refiere a esa realidad social que se impone y hace sentir su presencia en la evolución política, social, económica y cultural de un país. Por lo mismo este entiende por sociedad civil: "al conjunto de ciudadanos organizados como tales para actuar en el campo de lo público, en busca del bien común, sin ánimo de lucro personal, sin buscar el poder político ni la adhesión institucional a un partido."

Arato y Cohen diferencian a la sociedad civil de la sociedad política y de la sociedad económica y la función de la primera en el campo de las otras dos. La sociedad política es el parlamento, el sistema de partidos y los foros que constituyen la esfera política pública. "En efecto los partidos políticos tienen un pie en el sistema estatal y otro en la sociedad civil, pues de esta toman demandas, aspiraciones y cuadros, para procesarlos en el marco de una lucha por el poder político, la cual define su verdadera esencia."

⁴ *Sociedad civil en México: Análisis y debates* en rev. *SOCIEDAD CIVIL* núm. 1, vol. II, México, 1997.

En cuanto a la sociedad económica: “consiste en las instituciones creadas por el derecho privado e incluye a los sindicatos y asociaciones patronales, así como todo tipo de actores vinculados a la operación del mercado.”

Desde este enfoque la sociedad civil presenta dos componentes principales: 1) “el conjunto de instituciones que definen y defienden los derechos individuales, políticos y sociales de los ciudadanos y que propician su libre asociación, la posibilidad estratégica de defenderse del poder y del mercado y la intervención ciudadana en la operación misma del sistema. 2) el conjunto de movimientos sociales que continuamente plantean nuevos principios y valores, nuevas demandas sociales, así como vigilar la aplicación efectiva de los derechos ya otorgados.

En términos más simples, Charles F. Bahmuller⁵ propone una definición: “La sociedad civil es la red entera de relaciones sociales espontáneas, que reside fuera de las instituciones del orden político y el deber legal.”

La definición es muy limitada, ya que las relaciones sociales que caracterizan a la sociedad civil se interrelacionan constante y dinámicamente con las instituciones de los Estados, y la búsqueda del bienestar colectivo por parte de organizaciones civiles no es un deber legal, pero si lo es el respetar la ley cuanto se llevan a la práctica acciones con este propósito. Cuando hay movimientos sociales al margen de la ley hay coerción por parte del Estado.

⁵ Ob. Cit.

APENDICE 2

LOS MÓVILES DEL VOLUNTARIADO

El principal factor para ser un voluntario filántropo es no estar alienado¹ y ser independiente teniendo una idea clara de lo que es el *Bienestar*. El voluntario que trabaja en una institución filantrópica identifica sus propios intereses al ayudar a los demás, al trabajar por los intereses de “los otros”, esto es lo que llamaría *egoísmo ilustrado*.

Hay voluntarios permanentes, y aquellos que son eventuales o esporádicos hay quienes se dedican más y quienes se dedican menos al ejercicio de la filantropía y es una enorme gama y variedad de inquietudes que motivan a los voluntarios a prestar sus servicios en diferentes instituciones filantrópicas.

El voluntario ve en el ejercicio de la filantropía un bien en sí mismo, un estilo de vida, una motivación primaria y no tanto como una actividad esporádica, aun que hay voluntarios esporádicos.

El voluntario encuentra en las instituciones filantrópicas bienes que en el mercado no se encuentran y que el Estado no provee, por ejemplo, el bien *sociabilidad* que satisface la necesidad de realización humana traducido en el sentimiento de pertenencia a una comunidad y por tanto de autoestima y la generación de un sentimiento de *Potencia* contrario al de *Impotencia*.

El voluntario tiene más o menos desarrollada la *conciencia social*, diferente a la *conciencia individual* del hombre en donde este se siente confrontado con la sociedad, con los otros individuos, es una lucha entre individuos cada cual buscando sus propios intereses. En el caso de la *conciencia social* del hombre, este se siente como parte de la sociedad, los otros individuos no son hostiles a él, si no que son sus congéneres, esta consiente de que cualquiera de sus acciones repercute positiva o negativamente en el grueso de la sociedad, cosa que omite el hombre con conciencia individual. Para que en el hombre se forme una conciencia social se debe suponer que sé a alcanzado la idea de totalidad por este: somos parte de un país, de un mundo, del universo, del ecosistema, etc. No sólo parte de una localidad atomizada, de una raza o un gremio. Hay también voluntarios que ejercen la filantropía alienados a la religión y sus obras filantrópicas son el tributo a “dios” para que este, a cambio escuche sus plegarias o se gane el “paraíso” o también estas obras se apegan a los dogmas de la doctrina religiosa, como es el caso del judeocristianismo.

Otro tipo de voluntarios alienados son los empresarios (alienados a la ganancia) que ejercen la filantropía con el fin de que esto represente una rentabilidad, en la medida que se mejora la imagen de la empresa ante la comunidad, ante el Estado y por tanto se incrementa la demanda de sus productos en el mercado.

En todo caso las formas alienadas en que el voluntariado participa en las instituciones filantrópicas se salen de los criterios que caracterizan a un filántropo.

¹ La alienación del hombre se refiere a la forma en que las relaciones sociales entre los hombres se ven nubladas por la importancia que tiene para el individuo las mercancías, los dioses o la ganancia.

Número de instituciones filantrópicas por entidad federativa y área de acción, 1990

ENTIDAD	ARTE Y CULTURAL	% BIENESTAR	% CIENCIA Y TECNOLOGIA	% DERECHOS HUMANOS	% DESARROLLO	% ECOLOGIA	% EDUCACIÓN	% SALUD	% TOTAL
AGUASCALIENTES	0	0	1	11	1	0.9	0	0	3
BAJA CALIFORNIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BAJA CALIFORNIA SUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAMPECHE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COAHUILA	0	0	1	11	0	0.9	0	0	3
COLIMA	0	3	0	0	2	1.8	1	0.6	7
CHIAPAS	0	1	2	22	2	1.8	0	2	7
CHIHUAHUA	0	0	2	22	2	1.8	0	1.2	7
DISTRITO FEDERAL	22	66.6	55	60	58	50	133	80	604
DURANGO	0	0	2	22	0	1.8	0	0	4
GUANAJUATO	0	1	2	22	4	3.5	0	1	9
GUERRERO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HIDALGO	0	0	2	22	3	2.7	0	2	8
JALISCO	1	3	5	55	7	6.1	0	1.2	25
MEXICO	3	9	3	33	6	5.2	11	6.5	48
MICHOACÁN	0	7	1	11	2	1.8	0	3	13
MORELOS	1	3	1	11	4	3.5	2	1.2	12
NAYARIT	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NUEVO LEÓN	0	1	0	0	1	0.9	0	0	3
OAXACA	1	3	1	11	2	1.8	0	1	7
PUEBLA	2	6	1	11	6	5.2	1	0.6	24
QUERETARO	0	0	2	22	2	1.8	0	0	4
QUINTANA ROO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAN LUIS POTOSÍ	0	0	2	22	3	2.7	0	1	6
SINALOA	0	0	1	11	1	0.9	0	0	2
SONORA	0	2	2	22	1	0.9	0	0.6	7
TABASCO	0	1	1	22	0	0	1	0.6	5
TAMAULIPAS	0	2	1	11	1	0.9	0	0	4
TLAXCALA	2	6	2	22	1	0.9	1	0	6
VERACRUZ	1	3	0	0	0	0	0	1	4
YUCATÁN	0	1	1	10.9	1	0.9	0	0.6	4
ZACATECAS	0	1	0	0	1	0.9	0	0	2
REPUBLICA MEXICANA	53	100	91	100	114	100	156	100	825

Fuente: Directorio de instituciones filantrópicas del CEMEFI, 1990.

ANEXO ESTADISTICO

Número de instituciones filantrópicas por entidad federativa y área de acción, 1990

ENTIDAD	ARTE Y CULTURAL	%	BIENESTAR	%	CIENCIA Y TECNOLOGIA	%	DERECHOS HUMANOS	%	DESARROLLO	%	ECOLOGIA	%	EDUCACIÓN	%	SALUD	%	TOTAL	%
AGUASCALIENTES	0	0	0	0	1	1.1	0	0	1	0.9	1	3.6	0	0	0	0	3	0.4
BAJA CALIFORNIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BAJA CALIFORNIA SUR	0	0	1	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1
CAMPECHE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COAHUILA	0	0	0	0	1	1.1	0	0	1	0.9	1	3.6	0	0	0	0	3	0.4
COLIMA	0	0	3	1.3	0	0	0	0	2	1.8	0	0	1	0.6	1	0.7	7	0.9
CHIAPAS	0	0	1	0.4	2	2.2	0	0	2	1.8	0	0	2	1.2	0	0	7	0.9
CHIHUAHUA	0	0	0	0	2	2.2	0	0	2	1.8	0	0	0	0	0	0	4	0.5
DISTRITO FEDERAL	22	66.6	191	81	55	60	10	7.7	58	50	19	6.7	133	80	116	81	604	73.2
DURANGO	0	0	0	0	2	2.2	0	0	2	1.8	0	0	0	0	0	0	4	0.5
GUANAJUATO	0	0	1	0.4	2	2.2	0	0	4	3.5	0	0	1	0.6	1	0.7	9	1.1
GUERRERO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HIDALGO	0	0	0	0	2	2.2	0	0	3	2.7	0	0	2	1.2	1	0.7	8	1
JALISCO	1	3	7	3	5	5.5	1	7.6	7	6.1	0	0	2	1.2	1	0.7	8	1
MÉXICO	3	9	12	5	3	3.3	0	0	6	5.2	3	11	11	6.5	8	5.6	48	5.8
MICHOACÁN	0	0	7	3	1	1.1	0	0	2	1.8	0	0	3	1.8	0	0	13	1.6
MORELOS	1	3	0	0	1	1.1	1	7.6	4	3.5	1	3.6	2	1.2	2	1.4	12	1.5
NAYARIT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NUEVO LEÓN	0	0	1	0.4	0	0	0	0	1	0.9	0	0	0	0	1	0.7	3	0.4
OAXACA	1	3	1	0.4	1	1.1	0	0	2	1.8	0	0	1	0.6	2	1.4	8	1
PUEBLA	2	6	2	0.8	1	1.1	1	7.6	6	5.2	1	3.6	5	3	5	3.5	24	3
QUERETARO	0	0	0	0	2	2.2	0	0	2	1.8	0	0	0	0	0	0	4	0.5
QUINTANA ROO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAN LUIS POTOSÍ	0	0	0	0	2	2.2	0	0	3	2.7	0	0	0	0	1	0.7	6	0.7
SINALOA	0	0	0	0	1	1.1	0	0	1	0.9	0	0	0	0	0	0	2	0.2
SONORA	0	0	2	0.8	2	2.2	0	0	1	0.9	0	0	1	0.6	1	0.7	7	0.8
TABASCO	0	0	1	0.4	1	2.2	0	0	0	0	1	3.6	1	0.6	1	0.7	6	0.8
TAMAULIPAS	0	0	2	0.8	1	1.1	0	0	1	0.9	0	0	0	0	0	0	4	0.5
TLAXCALA	2	6	0	0	2	2.2	0	0	1	0.9	1	3.6	0	0	0	0	6	0.7
VERACRUZ	1	3	2	0.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.7	4	0.5
YUCATÁN	0	0	1	0.4	1	1.09	0	0	1	0.9	0	0	1	0.6	0	0	4	0.5
ZACATECAS	0	0	1	0.4	0	0	0	0	1	0.9	0	0	0	0	0	0	2	0.2
REPÚBLICA MEXICANA	33	100	235	100	91	100	13	100	114	100	28	100	166	100	143	100	825	100

Fuente: Directorio de instituciones filantrópicas del CEMEFI, 1990.

Número de instituciones filantrópicas en México por entidad federativa y área de acción, 1996

ENTIDAD	ARTE Y CULTURA	%	BIENESTAR	%	CIENCIA Y TECNOLOGIA	%	DERECHOS HUMANOS	%	DESARROLLO	%	ECOLOGIA	%	EDUCACIÓN	%	SALUD	%	TOTAL	%
AGUASCALIENTES	0	0	7	0.9	0	0	3	1.2	2	0.3	4	2.1	4	0.5	14	1.9	34	0.98
BAJA CALIFORNIA	1	1	28	3.6	1	1.7	5	2.1	18	2.8	3	1.6	28	3.4	18	2.5	102	2.87
BAJA CALIFORNIA SUR	1	1	3	0.4	0	0	0	0	3	0.5	6	3.2	6	0.7	1	0.1	20	0.68
CAMPECHE	0	0	2	0.3	0	0	3	1.2	1	0.2	3	1.6	3	0.4	1	0.1	13	0.36
COAHUILA	0	0	12	1.5	2	3.3	5	2.1	10	1.6	4	2.1	8	1	14	1.9	66	1.54
COLIMA	0	0	9	1.2	0	0	2	0.8	6	0.9	0	0	9	1.1	4	0.5	30	0.84
CHIAPAS	0	0	9	1.2	0	0	11	4.6	12	1.9	12	6.3	19	2.3	9	1.2	72	2.02
CHIHUAHUA	1	1	19	2.4	1	1.7	5	2.1	14	2.2	3	1.6	9	1.1	5	0.7	67	1.6
DISTRITO FEDERAL	57	59	406	52	38	63	83	34	316	50	79	42	460	56	405	55	1844	51.32
DURANGO	0	0	5	0.6	0	0	3	1.2	5	0.8	3	1.6	4	0.5	4	0.5	24	0.67
GUANAJUATO	1	1	40	5.2	0	0	6	2.5	23	3.6	10	5.3	38	4.4	28	3.8	144	4.05
GUERRERO	0	0	3	0.4	0	0	2	0.8	1	0.2	1	0.5	1	0.1	4	0.5	12	0.33
HIDALGO	0	0	7	0.9	1	1.7	5	2.1	13	3.6	0	0	6	0.7	5	0.7	37	1.04
JALISCO	24	25	71	9.1	4	6.7	12	5	50	7.9	18	9.5	58	7	96	13	333	9.3
MEXICO	1	1	25	3.2	2	3.3	8	3.3	18	2.8	7	3.7	34	4.1	23	3.1	118	3.3
MICHOACÁN	2	2.1	31	4	1	1.7	5	2.1	19	3	5	2.7	19	2.3	5	0.7	87	2.4
MORELOS	1	1	9	1.2	1	1.7	6	2.1	14	2.2	2	1.1	5	0.6	6	0.8	43	1.2
NAYARIT	0	0	1	0.1	0	0	2	0.8	2	0.3	0	0	0	0	0	0	6	0.14
NUEVO LEÓN	2	2.1	6	0.8	0	0	3	1.2	5	0.8	1	0.5	6	1	13	1.8	38	1.06
OAXACA	0	0	7	0.9	2	3.3	12	5	15	2.4	4	2.1	13	1.6	9	1.2	62	1.74
PUEBLA	3	3.1	14	1.8	3	5	12	5	14	2.2	5	2.7	19	2.3	9	1.2	79	2.22
QUERETARO	1	1	10	1.3	0	0	3	1.2	4	0.6	2	1.1	8	1	6	0.8	34	0.95
QUINTANA ROO	0	0	0	0	0	0	1	0.4	2	0.3	1	0.5	2	0.2	1	0.1	7	0.19
SAN LUIS POTOSI	0	0	12	1.5	1	1.7	3	1.2	6	0.9	0	0	6	0.7	3	0.4	31	0.87
SINALOA	0	0	8	0.8	0	0	6	2.5	7	1.1	0	0	10	1.2	7	1	36	1.01
SONORA	1	1	15	1.9	1	0	6	2.5	25	3.9	5	2.7	14	1.7	22	3	89	2.5
TABASCO	0	0	0	0	1	1.7	6	2.5	5	0.8	0	0	3	0.4	3	0.4	19	0.53
TAMAULIPAS	0	0	3	0.4	0	0	4	1.7	4	0.6	1	0.5	3	0.4	4	0.5	19	0.53
TLAXCALA	1	1	1	0.1	1	1.7	3	1.2	1	0.2	1	0.5	2	0.2	0	0	10	0.28
VERACRUZ	0	0	8	1	0	0	12	5	14	2.2	5	2.7	19	2.3	10	1.4	68	1.91
YUCATÁN	0	0	6	0.8	0	0	3	1.2	6	0.9	3	1.6	5	0.6	3	0.4	26	0.73
ZACATECAS	0	0	1	0.1	0	0	2	0.8	0	0	0	0	3	0.4	1	0.1	7	0.19
REPUBLICA MEXICANA	97	100	776	100	60	100	241	100	636	100	189	100	824	100	733	100	3664	100

Fuente: Directorio de instituciones filantrópicas, 1996

Número de instituciones filantrópicas en México por entidad federativa y área de acción, 1998

ENTIDAD	ARTE Y CULTURA		BIENESTAR		CIENCIA Y TECNOLOGÍA		DERECHOS HUMANOS		DESARROLLO		ECOLOGIA		EDUCACIÓN		SALUD		TOTAL	
		%		%		%		%		%		%		%		%		%
AGUASCALIENTES	3	1.2	31	1.6	0	0	8	2.4	10	1.9	11	1.8	11	1.2	17	1.8	91	1.6
BAJA CALIFORNIA	12	4.8	140	7.3	1	1.7	13	4	19	3.7	17	2.7	58	6.7	59	6.4	319	5.8
BAJA CALIFORNIA SUR	2	0.6	11	0.5	1	1.7	2	0.6	4	0.7	21	3.4	2	0.2	1	0.1	44	0.8
CAMPECHE	2	0.8	11	0.5	0	0	2	0.6	4	0.7	13	2.1	1	0.1	1	0.1	34	0.6
COAHUILA	27	11	256	13	1	1.7	12	3.6	16	3.1	22	3.6	23	2.6	68	7.4	425	7.8
COLIMA	0	0	17	0.9	0	0	3	0.9	1	0.1	4	0.6	6	0.6	7	0.7	38	0.6
CHIAPAS	8	3.2	34	1.7	0	0	15	4.6	22	4.2	30	4.9	13	1.5	13	1.4	135	2.4
CHIHUAHUA	1	0.4	45	2.3	1	1.7	7	2.1	6	1.1	7	1.1	16	1.8	13	1.4	96	1.7
DISTRITO FEDERAL	77	31	520	27	36	62	102	31	152	30	127	21	395	46	348	37	1757	32
DURANGO	0	0	17	0.9	0	0	2	0.6	6	1.1	8	1.3	5	0.5	4	0.4	42	0.7
GUANAJUATO	6	2.4	74	3.8	0	0	5	1.5	27	5.2	21	3.4	23	2.6	35	3.8	191	3.5
GUERRERO	0	0	14	0.7	1	1.7	4	1.2	4	0.7	5	0.8	2	0.2	3	0.3	33	0.6
HIDALGO	0	0	17	0.9	0	0	6	1.8	8	1.5	5	0.8	10	1.1	7	0.7	53	0.9
JALISCO	48	20	183	9.6	3	5.1	22	6.7	35	6.8	27	4.4	54	6.2	106	12	478	8.7
MEXICO	2	0.8	46	2.4	1	1.7	8	2.4	16	3.1	28	4.5	39	4.5	28	3	188	3
MICHOACÁN	4	1.6	43	2.2	1	1.7	6	1.8	13	2.5	13	2.1	19	2.1	7	0.7	106	1.9
MORELOS	4	1.6	40	2.1	1	1.7	4	1.2	18	3.5	28	4.4	8	0.6	19	2	120	2.2
NAYARIT	0	0	4	0.2	0	0	2	0.6	2	0.3	2	0.3	0	0	0	0	10	0.2
NUEVO LEÓN	2	0.8	151	8	2	3.4	8	2.4	14	2.7	17	2.7	23	2.6	46	5	263	4.8
OAXACA	16	6.5	35	1.8	1	1.7	22	6.7	41	7.9	26	4.2	36	4.1	25	2.7	202	3.7
PUEBLA	4	1.6	29	1.5	2	3.4	12	3.6	10	1.9	11	1.8	18	1.8	15	1.6	99	1.8
QUERETARO	2	0.8	13	0.6	1	1.7	1	0.3	7	1.3	30	4.9	9	1	11	0.1	74	1.3
QUINTANA ROO	3	1.2	3	0.1	0	0	0	0	3	0.9	20	3.2	3	0.3	1	0.1	33	0.6
SAN LUIS POTOSÍ	0	0	16	0.8	0	0	4	1.2	4	0.7	6	0.9	5	0.5	3	0.3	38	0.6
SINALOA	0	0	12	0.6	0	0	5	1.5	4	0.7	11	1.8	8	0.9	5	0.5	45	0.8
SONORA	6	2.4	47	2.4	1	1.7	7	2.1	18	3.5	13	2.1	18	2	23	2.5	133	2.4
TABASCO	1	0.4	4	0.2	1	1.7	4	1.2	2	0.3	8	0.9	4	0.4	3	0.3	25	0.4
TAMAULIPAS	2	0.8	11	0.5	0	0	5	1.5	3	0.9	10	1.6	6	0.6	9	0.9	46	0.8
TLAXCALA	1	0.4	3	0.1	0	0	2	0.6	2	0.3	13	2.1	2	0.2	1	0.1	24	0.4
VERACRUZ	2	0.8	28	1.4	2	3.4	19	5.8	13	2.5	32	5.2	22	2.5	18	1.8	136	2.5
YUCATÁN	10	4	42	2.2	1	1.7	11	3.3	26	5.3	23	3.7	27	3.1	19	2	159	2.9
ZACATECAS	0	0	2	0.1	0	0	2	0.6	3	0.5	4	0.6	2	0.2	2	0.2	15	0.2
REPUBLICA MEXICANA	245	100	1899	100	58	100	325	100	513	100	611	100	864	100	917	100	5432	100

Fuente: Directorio de instituciones filantrópicas del CEMEFI, 1998

Bibliografía

ALAIN AMCIAUX, AMAURY NARDONE, DIRK JARRÉ, SYLVIE TSYBOULA. El tercer sector en la Europa Occidental. En CIVICUS, (ciudadanos en la construcción de la sociedad civil mundial). Ed. Magnum, México, 1994.

AYALA ESPINO JOSE. Instituciones y economía (una introducción al neoinstitucionalismo económico). F.E., UNAM, México, 1998.

BROWN LESTER R. Edificando una sociedad perdurable. México F.C.E. 1987. Págs. 164,189,317-341,345-363.

CASTRO SALINAS CONSUELO. Introducción a las instituciones filantrópicas: Asociaciones civiles e instituciones de asistencia privada. Legal I CEMEFI, México, 1997

CASTRO SALINAS CONSUELO. Cómo constituir una asociación civil con fines filantrópicos en México. Legal 2. CEMEFI, México, 1997.

CASTRO SALINAS CONSUELO. Autorización a las asociaciones sin fines de lucro para emitir recibos deducibles en México y en Estados Unidos. Legal 3. CEMEFI, México, 1997

CEMEFI (centro mexicano para la filantropía). La filantropía mexicana: diagnóstico y propuestas México, 1994.

CEMEFI. Understanding Mexican Philantropy. México 1992.

CEMEFI Anteproyecto de la ley de fomento a las actividades de Bienestar y desarrollo social. Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia, Foro de Apoyo Mutuo, Fundación Miguel Alemán, UIA, 1995.

CEMEFI. Las empresas y las instituciones filantrópicas en México. 1994.

CEMEFI. Memoria del foro internacional sobre la inversión social. México 1995.

CEMEFI. Perfil de las fundaciones en México. México 1995.

CESAR FERNANDES RUBEN. Privado y público a la vez: El tercer sector en América Latina. En *CIUDADANOS*, asamblea mundial para la participación de los ciudadanos (CIVICUS), México, 1994.

CESAR FERNANDES RUBEN. Los hilos de la ciudadanía planetaria. En *CIUDADANOS*, asamblea mundial para la participación de los ciudadanos (CIVICUS), México, 1994.

CIVICUS. Ciudadanos en la construcción de la sociedad civil mundial. 1994.

DAVIS J.C. Utopía y sociedad ideal. México F.C.E. 1985, págs. 9-46.

DRABKIN H. DARIN. La otra sociedad. México F.C.E. 1968.

EWA LES. El sector voluntario en Europa central del Este después del comunismo: de pequeños círculos de libertad a la sociedad civil. En CIVICUS. (Ciudadanos en la construcción de la sociedad civil mundial). Ed. Magnum, México, 1994.

FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ ROSA M. las medianas empresas y las instituciones no lucrativas México. CEMEFI, 1994.

HIRSHMAN. Interés privado y acción colectiva. México, F.C.E. 1986.

HIRSHMAN. Salida, Voz y Lealtad. México, F.C.E. 1977

HIRSCH JOACHIM. Globalización del capital y Estado (documento ocasional). Cap. 2,3,4 y 5.

HOLLOWAY JHON. Un capital, muchos Estados en el libro de Gerardo Avalos y María Dolores Paris (coordinadores) *Política y Estado en el pensamiento moderno.* UAM Xochimilco, México, 1996 pag. 351-376

IAN SMILLE. The Alms Bazaar, Altruism under fire, non-profits organizations and international development.

KANDIL AMANI. La situación del tercer sector en el mundo árabe. En *CIUDADANOS*, asamblea mundial para la participación de los ciudadanos (CIVICUS), México, 1994.

KEATING MICHAEL. El sector independiente en América del norte. En *CIUDADANOS*, asamblea mundial para la participación de los ciudadanos (CIVICUS), México, 1994.

KENNEDY PAUL. Hacia el siglo XXI. Plaza y Jones, Barcelona, 1993.

KENNETH GALBRAITH JOHN El nuevo Estado Industrial. Ed. Ariel, Barcelona, 1968

LUNA ELBA. La filantropía empresarial en Argentina. Argentina 1994, Editorial GADIS.

MCKENZIE RICHARD B. Y TULLOCK GORDON. La nueva frontera de la economía ESPASA-CALPE, Madrid, 1980.

MARCUSE HERBERT. El hombre unidimensional. (Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada). México, edit. Joaquín Mortiz. Págs. 41,77, 143-189, 221-242.

MARX KARL. Manuscritos económico-filosóficos de 1844. Ed. Grijalbo, México, 1948

MARX KARL. El Capital: Critica de la economía política. Ed. Siglo XXI, México, 1992

MARTÍNEZ PEINADO J. Y VIDAL VILLA J. (compiladores) Economía mundial España, Mc Graw Hill, 1995, págs. 340-345, 391-403.

MENDES M. JOSE L.. El tercer sector y las organizaciones civiles en México en rev. *SOCIEDAD CIVIL* núm. 1, vol. II, México, 1997.

NORIEGA, MARIA ELENA Y VICTOR MURRAY. Apoyo financiero ¿cómo lograrlo?. Diana, 1995.

PHELPS EDMUNDS. Economía Política. Un texto introductorio. Cap. II, Ed. Antoni Bosch, Barcelona España, 1986.

Red para el Desarrollo y Comunicaciones de las Mujeres Africanas, El sector voluntario y sin fines de lucro en el Africa subsahariana en Ciudadanos, edición de la asamblea mundial para la participación ciudadana (CIVICUS), México, 1994.

RODRÍGUEZ ARAUJO OCTAVIO. La reforma política y los partidos en México. Ed. Siglo XXI, México, 1979.

SALOMON, LESTER. The emerging sector: an overview. The Johns Hopkins University, 1994.

SALOMON, LESTER, ANHEIER HELMUT K. AND ASSOCIATES. The emerging sector. Revisited (a summary). The Johns Hopkins University, 1998.

SEN AMARTYA. Sobre ética y economía, Alianza editorial, México, 1991.

SERRANO ISAGANI. La sociedad civil en la región Asia Pacifico. En *CIUDADANOS*, asamblea mundial para la participación de los ciudadanos (CIVICUS), México, 1994.

SERRANO ISAGANI. La humanidad, en aprietos pero optimista. En *CIUDADANOS*, asamblea mundial para la participación de los ciudadanos (CIVICUS), México, 1994.

VALDÉS CUAHUTÉMOC. La responsabilidad Social de las empresas. México. Fundación mexicana para la salud. 1995.

VICENT BERNARD. Paul Goodman o la recuperación del presente. España, edit. Kairós, 1977, págs. 57-103, 121-157, 167-247.

TAMAMES RAMÓN. Estructura económica internacional. Cap. 11, Alianza edit. Octava edición.

WANGOOLA PAUL. Promoting indigenous NGO's as instrument of popular participation. UN, Economic commission for Africa, 1990.

Revistas:

AGUILAR V. LUIS. Las organizaciones y el gobierno mexicano en rev. *SOCIEDAD CIVIL* núm. 1, vol. II, México, 1997.

ARRENDONDO R. VICENTE. Sociedad Civil: practica diferenciada y tendencia coincidente en la renovación de la vida social contemporánea. En rev. *SOCIEDAD CIVIL*, núm. 3, Vol. 1, México, 1997.

BOLTVINIK JULIO. Estrategias de lucha contra la pobreza en América Latina. Análisis critico de los planteamientos de algunos organismos internacionales. En rev. *ESTUDIOS DEMOCRAFICOS Y URBANOS*, núm. 2, vol. 13, COLMEX, México, 1998.

- BRATTON MICHAEL. The politics of government-NGO relations in Africa. Documento de trabajo 456, IDS, Universidad de Nairobi. 1987.
- BRITO VELAZQUEZ ENRIQUE. Sociedad civil en México: Análisis y debates en rev. *SOCIEDAD CIVIL* núm. 1, vol. II, México, 1997.
- CHENAIS FRANCOIS. La globalización y el estado del capitalismo a finales del siglo. Investigación económica 215, enero-marzo de 1996, p.p. 233-269.
- DABAT ALEJANDRO Y RIVERA R. MIGUEL A. Las transformaciones de la economía mundial. Investigación económica 206, octubre-diciembre de 1993, p.p. 123-147.
- DOUGLAS A. CHALRSMERS. ¿Qué tienen las asociaciones de la sociedad civil que promueven la democracia? En rev. Mexicana de ciencias políticas y sociales. UNAM, núm. 170, México, 1997.
- FILANTROPIA, revista del CEMEFI, publicación bimestral, de octubre-diciembre de 1996 a agosto-octubre de 1998.
- FOWLER ALAN. NGO's in Africa: Naming them by what they are Documento ocasional. No. 50, IDS. Universidad de Nairobi, 1985.
- FUENTES L. MARIO. Hacia una política asistencial de Estado. rev. EXAMEN, núm. 99, México, enero de 1998.
- GUINA SABLUDOVSKY. Sociología y política, el debate clásico contemporáneo. UAM Xochimilco, México, 1996, cap. 3
- LOMELÍ VANEGAS LEONARDO. La economía de la seguridad social en México. En rev. *El economista mexicano*. Abril-junio de 1997.
- NG'ETHE NJUGUNA. In search of NGO's: Towards founding strategy to create NGO research capacity in Eastern and Southern Africa. IDS. Documento ocasional. No. 58, Universidad de Nairobi. 1989.
- PÉREZ CARLOTA. Cambio técnico, reestructuración competitiva y reforma institucional en los países en desarrollo. El trimestre económico.
- THE ECONOMIST, Philantropy in America. Mayo de 1998.
- VIDAL ISABEL. La economía social o tercer sector en la Unión Europea. En rev. *SOCIEDAD CIVIL*, núm. 2, Vol. I, México, 1997.
- SCHMELKES SYLVIA. Para entender la sociedad civil en América Latina. (Categorías para acercarse a la comprensión del desarrollo histórico de la sociedad civil en América Latina.) En rev. *SOCIEDAD CIVIL*, núm. 3, Vol. II, México, 1997

Legislación consultada:

Código Civil para el Distrito Federal en materia Común y para toda la República en Materia Federal.

Ley de Instituciones de Asistencia Privada.

Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos.

Ley del Impuesto sobre la Renta.

Fuentes de información:

Directorio de instituciones filantrópicas, 1990, 1996, 1998 CEMEFI.

"SOMOS HERMANOS", publicación mensual de la fundación Demos y la JAP.