

40



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
COLEGIO DE PEDAGOGIA



## "PEDAGOGIA DE LA LIBERACION (DE PAULO FREIRE) EN LA ETAPA GLOBAL DEL CAPITALISMO"

# T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

**LICENCIADO EN PEDAGOGIA**

P R E S E N T A :

**HECTOR MANUEL NUÑEZ RODRIGUEZ**



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



COLEGIO DE PEDAGOGIA  
MEXICO, D.F.

2000.

232090



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE PEDAGOGÍA

***"PEDAGOGÍA DE LA LIBERACIÓN  
(DE PAULO FREIRE) EN LA ETAPA  
GLOBAL DEL CAPITALISMO"***

TESIS DE LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

**NÚÑEZ RODRÍGUEZ HÉCTOR MANUEL**

MÉXICO, 2000

## DEDICATORIAS

A LOS Y LAS INDÍGENAS DEL CONTINENTE AMERICANO, QUE HAN RESISTIDO DURANTE MEDIO MILENIO, LA AGRESIÓN, LOS EXCESOS DE LA BARBARIE OCCIDENTAL.

A LOS PUEBLOS DEL CONTINENTE AFRICANO, VÍCTIMAS DE LA ESCLAVITUD, EL RACISMO Y LA EXCLUSIÓN.

*En una práctica educativa realmente democrática, nada mecanicista, radicalmente progresista, el educador o la educadora no pueden despreciar esas señales de rebeldía.*

*Al contrario, al enseñar los contenidos indispensables, él o ella deben, tomando la rebeldía en la mano, estudiarla como postura que ha de ser superada por otra más crítica, más comprometida, más conscientemente politizada, más metodológicamente rigurosa.*

*Lo ideal es la promoción de la conciencia rebelde a conciencia revolucionaria. Radical sin llegar a ser sectaria. [...] Promoción de la conciencia rebelde a conciencia revolucionaria que a pesar de ser difícil, continúa siendo no sólo fundamental sino, además, posible.*

**Paulo Freire.**

## AGRADECIMIENTOS

*A MIS PADRES: HECTOR Y VICTORIA,  
POR EL PROFUNDO APOYO QUE ME HAN  
BRINDADO A LO LARGO DE LA VIDA.*

*A MIS HERMANOS: CARLOS Y VIOLETA (EN  
ORDEN DE APARICIÓN SOBRE EL PLANETA),  
POR EL RESPETO Y LA SOLIDARIDAD QUE  
HA EXISTIDO ENTRE NOSOTROS.  
(y no olvido a Mariana y Miguel, sus  
compañeros).*

*A LOURDES E IXIM, POR LA INSUSTITUIBLE  
"AVENTURA" RECORRIDA JUNTOS*

*A LA DRA. ROSA NIDIA BUENFIL, POR SU VALIOSA  
ASESORIA Y SU CALIDAD HUMANA, QUE HIZO POSIBLE  
LA CULMINACIÓN DE ESTE TRABAJO.*

*AL DR. MIGUEL ESCOBAR, POR SUS COMENTARIOS Y  
POR SU SOLIDARIDAD Y COMPROMISO CON EL  
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE 1999-2000.*

*A MIS AMIGOS(AS) Y COMPANEROS(AS) DE FILOS, POR SU  
AFECTO Y POR LAS RICAS EXPERIENCIAS COMPARTIDAS,  
EN LA INDECLINABLE DEFENSA DEL CARÁCTER PÚBLICO,  
AUTÓNOMO E INCLUYENTE DE NUESTRA UNIVERSIDAD.*

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

3

## CAPÍTULO I. LA GLOBALIZACIÓN: UN ACERCAMIENTO A SUS CARACTERÍSTICAS E IMPLICACIONES.

I.1 ANTECEDENTES-----8

I.2. CARACTERÍSTICAS CENTRALES DE LA GLOBALIZACIÓN----- 13

I.2.1 ESTADO Y GLOBALIZACIÓN- ----- 21

I.2.2 TECNOLOGÍA Y GLOBALIZACIÓN----- 27

I.2.3 REPERCUSIONES ECOLÓGICAS DE LA GLOBALIZACIÓN DEL PARADIGMA CAPITALISTA DE DESARROLLO.----- 32

I.2.4 POBREZA Y GLOBALIZACIÓN DEL CAPITALISMO----- 50

I.2.5 CULTURA Y GLOBALIZACIÓN- ----- 58

I.2.6 ALGUNAS NOTAS SOBRE EL PROYECTO PEDAGÓGICO DE LA GLOBALIZACIÓN----- 65

I.3 RETOS Y POSIBILIDADES DE UNA PEDAGOGÍA ÉTICA EN EL CONTEXTO GLOBAL ----- 76

## CAPÍTULO II. PEDAGOGÍA DE LA LIBERACIÓN EN LA ETAPA GLOBAL DEL CAPITALISMO.

II.1 PALABRAS PRELIMINARES.----- 84

II.2 EXIGENCIA ÉTICA DE LIBERACIÓN EN LA ETAPA DEL CAPITALISMO GLOBAL----- 86

II.3 PROCESO DE LIBERACIÓN	
II.3.1 CONCIENTIZACIÓN Y LIBERACIÓN-----	90
II.4 ACCION CULTURAL LIBERADORA.	
II.4.1. LA HISTORIA COMO POSIBILIDAD-----	99
II.4.2 DIÁLOGO Y LIBERACIÓN-----	104
II.4.3 UNIDAD EN LA DIVERSIDAD-----	109
II.4.4 AUTONOMÍA-----	113
III. CONCLUSIONES-----	115
BIBLIOGRAFÍA	123

# ***INTRODUCCIÓN***

En el umbral del siglo XX hablar de globalización implica necesariamente identificar el origen y el significado del término. Implica también una aclaración histórica que ubique a la globalización de fin de siglo XX y de principios del XXI como una acentuación del proceso de mundialización del capitalismo en el mundo.

“Vista desde una perspectiva histórica amplia, la globalización viene de hace mucho tiempo y envuelve diversas formas de organización y dinamización de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción: acumulación originaria, mercantilismo, colonialismo, imperialismo, interdependencia, transnacionalismo y globalismo. Son varias, diferentes e interrelacionadas las formas por las que el capitalismo se desarrolla, transforma y generaliza, a lo largo de la historia y de la geografía.”<sup>1</sup>

No se trata entonces, de un proceso nuevo (aunque por supuesto en la actualidad adquiere particularidades inéditas); la primera globalización, el primer paso histórico de mundialización de la economía, se da con la invasión y la conquista de la porción de tierra que hoy conocemos como continente americano, por parte de algunos imperios europeos<sup>2</sup>. A partir de ese relevante hecho histórico (por sus profundas repercusiones y víctimas producidas) la sociedad mundial ha vivido y sufrido diversas etapas que han acentuado cada vez más la internacionalización de los procesos económicos de producción e intercambio.

---

<sup>1</sup> IANNI, Octavio, *Teorías de la Globalización. Siglo XXI*, México 1996. P 120. Continuando con esta visión histórica de la globalización señala: “Son configuraciones (las del capitalismo) también marcadas por las monarquías universales portuguesa y española, así como la preeminencia de Holanda e Inglaterra, eventualmente desafiada por Francia, Alemania, Rusia y Japón, pero progresivamente superada por el ascenso de los Estados Unidos; lo que se concreta de manera creciente en el siglo XX. Después de la segunda guerra mundial, en el transcurso de la guerra fría, la hegemonía de los Estados Unidos es disputada sólo por la Unión Soviética, ya que esta lideraba el mundo socialista, un modo de producción ‘no capitalista’, que abarcaba otro patrón de organización y dinamización de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción. Con el fin de la guerra fría, las naciones que componían el exmundo socialista se transforman en fronteras de expansión del capitalismo, bajo el liderazgo de los Estados Unidos; un liderazgo que se divide progresivamente, de manera más o menos diplomática con Japón y Alemania, así como con las corporaciones transnacionales.”

<sup>2</sup> España, Portugal, Inglaterra y Francia en menor grado se reparten el “botín” del “asalto” al continente americano.

Pero la globalización entendida como una realidad histórica que se ha pronunciado en los últimos tiempos, no sólo ha consistido en una constante profundización y expansión de las relaciones económicas y el modelo de producción dominante en el planeta; la globalización se ha dado de manera más compleja y múltiple, abarcando prácticamente todos los ámbitos del quehacer humano.

La globalización iniciada hace 5 siglos como ya dijimos, con el sometimiento y la destrucción parcial de las civilizaciones de nuestro continente (Mexicas, Mayas, etc.) y con la ocupación casi paralela de Africa, conlleva complejos procesos culturales, políticos, religiosos, ecológicos, etc.

Desde algunas posiciones,<sup>3</sup> el término "global" implica la intención o la pretensión de la totalidad; de abarcar de manera total, los espacios físicos del planeta y también a los diferentes sujetos individuales y colectivos, estos últimos con la idea de dispersarlos, de atomizarlos; destruyendo sus lazos comunitarios en aras de consolidar la "utopía" del viejo liberalismo, del individuo solo frente al poder del mercado.

Ideológicamente, quiere dar el mensaje de que todo puede y debe estar abarcado, cubierto por un modelo (económico, cultural y político) de sociedad, que de "hegemónico" pretende pasar a la condición de "absoluto", de "único".

Para perseguir ello, la ideología de la globalización y sus creadores, hacen uso de sofisticados instrumentos de dominación; entre ellos los medios electrónicos de comunicación (y su inmenso poder de penetración en las conciencias), los procesos educativos instrumentales (que están cada vez más en manos de los intereses capitalistas), etc.

Sin embargo el devenir histórico de la humanidad es un hecho de extrema complejidad que no puede comprenderse solamente a partir de una tendencia unidireccional. (por ejemplo la tendencia globalizante). La globalización sin duda ha tenido profundas repercusiones destructivas y homogeneizantes, sobre la diversidad de formas y estructuras sociales y económicas que han sido creadas y

---

<sup>3</sup> Por ejemplo Adolfo Gilly. Consultar "Tres Ciudades: El Vaticano" en: La Jornada, 23 de Octubre de 98.

re-creadas históricamente por los diferentes pueblos del planeta. También ha arrasado con múltiples formas y manifestaciones culturales, con concepciones del mundo, valores, costumbres y tradiciones que forman o han formado parte de la riqueza cultural de la especie humana. Pero estas fuerzas y tendencias homogeneizantes, globalizadoras, a pesar de su enorme poder de dominación, han tenido que coexistir y (operar a la par) con procesos humanos de resistencia y de creación, que han imposibilitado el avasallamiento y la destrucción total de formas sociales, políticas, culturales e incluso económicas, paralelas y en no pocas ocasiones antagónicas, con respecto al modelo y a la visión del mundo hegemónica en los últimos siglos.

La experiencia de medio milenio de "mundialización" del capitalismo es suficiente desde el punto de vista histórico para afirmar que ninguna tendencia totalizante, tiene la posibilidad de imperar en forma absoluta sobre la diversidad de la sociedad humana.

Aun hoy cuando desde las elites de los países centrales y del poder financiero se habla del "fin de la historia", "fin de las ideologías" (excepto la del "libre mercado"), fin de las utopías (excepto la del "mundo feliz" sumido en la pobreza y la devastación ecológica que nos proponen) y fin de la diversidad cultural, se escucha el grito profundo de resistencia del continente africano; de los africanos, que después de siglos de salvaje explotación mantienen vigentes sus propias visiones del mundo, sus ricas formas y manifestaciones culturales y sus creativas formas de rebelión y de organización ante la agresión de las estructuras e ideas hegemónicas.

Y que decir de los pueblos originarios del (así llamado por los europeos) continente americano, que después de cinco siglos de negación histórica de su derecho a existir, durante los cuales han sido salvajemente explotados, diezmados e incluso en algunos casos exterminados<sup>4</sup>, hoy demandan con firmeza espacios de

---

<sup>4</sup> Ejemplos lamentables de ello son la desaparición de los Caribes que habitaron en Cuba y otras islas antillanas; la drástica disminución (el genocidio) de los indígenas del Amazonas y actualmente los Tarahumaras y los Seris, que se encuentran en un proceso prácticamente irreversible de desaparición.

autonomía comunitaria y luchan por su pleno derecho a gobernarse, poseer sus territorios, mantener y re-crear sus procesos productivos colectivos, etc.

La lucha indígena de los pueblos de Chiapas<sup>5</sup> es sólo la cabeza más visible de la resistencia que decenas de millones de indígenas americanos y los pueblos que conforman, llevan a cabo en favor de su autonomía y, en última instancia de su supervivencia en un mundo que les es hostil.

El actual proceso de globalización, caracterizado en primera instancia por el dominio y la circulación mundial del capital financiero (de lo cual hablaremos en el primer capítulo), está vinculado a otros procesos no menos significativos. Es imposible hablar de globalización con seriedad, sin hablar de la exclusión de enormes sectores de la población mundial, de las estructuras y de los procesos productivos y distributivos que la misma globalización impone.

Los resultados de una crisis estructural de un modelo de sociedad (que sin embargo tiene la fuerza y los recursos para sostenerse quizá hasta el fin de la especie) son más que evidentes: en términos cerrados, el 80% de la población mundial posee el 20% de la riqueza producida; y el 20% de los individuos acumula el 80% de la misma. Cientos de millones de seres humanos sobreviviendo (y muriendo) en la pobreza extrema en África, en Asia y en América Latina, son algunos síntomas indiscutibles de la imposibilidad histórica y estructural del capitalismo para seguir reproduciendo la vida de la especie en las condiciones del mundo actual.

Prueba contundente de ello, es la gravísima crisis ecológica que ha producido la industria y la "racionalidad" del mercado capitalista salvaje. (De esto hablaremos también en el primer capítulo).

Es a partir de este contexto, que intentaremos fundamentar de manera inicial, la exigencia ética de una pedagogía de la liberación, que coadyuve, para decirlo con palabras de Paulo Freire a la **denuncia** de los excesos y los peligros que conllevan

---

<sup>5</sup> Tzetzales, tzotziles, mames, zoques, tojolabales, constituyen las bases sociales del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

para la especie humana en su conjunto, la preservación en lo esencial, de la situación actual. Y a su vez, al **anuncio** de nuevos caminos y posibilidades viables históricamente que sólo la actividad creativa de los hombres, las mujeres y de las colectividades que constituyen puede hacer realidad.

Condición imprescindible para caminar en ese sentido, es la ruptura de la condición de profunda alienación material y cultural como resultado de un proceso de concientización que permita recuperar a los sujetos, su capacidad de reflexión y de acción en el mundo y en la historia.

Dicha praxis liberadora deberá tomar muy en cuenta las nuevas y sofisticadas formas en que opera la dominación totalitaria firmemente institucionalizada en el mundo. Alternativa que deberá ganar la batalla a formas de pensamiento (ideologías) neoconservadoras y profundamente inmovilizantes, porque desarman a los seres humanos de su posibilidad de optar, de soñar, de transformar, de crear, etc.

# ***CAPÍTULO I***

## I. LA GLOBALIZACIÓN: UN ACERCAMIENTO A SUS CARACTERÍSTICAS E IMPLICACIONES

### I.1 ANTECEDENTES

El término "globalización" hace referencia a un proceso, a una acción (como fenómeno que se está dando) expansiva del capitalismo y que puede distinguirse por sus características hegemónicas, en oposición a otras categorías de la modernidad occidental; como "emancipación" o "revolución social". Es decir la "globalización" en cierto sentido, puede considerarse como una respuesta de las elites de la gran burguesía (transnacional) financiera, industrial y comercial, a las pretensiones de superación, de ruptura, de transformación radical, del modelo económico imperante; proyecto que han enarbolado y por el que han trabajado diversos grupos y sectores sociales a nivel mundial.

"Globalización" es una categoría surgida desde las esferas intelectuales de los países centrales.

"Este concepto que en la actualidad está en las agendas casi de cualquier foro, tiene ya algunos años de haber sido acuñado. En el ámbito de los economistas y los comunicólogos hace más de veinte años que se comenzó a usar ese término. Es en las teorías económicas, teorías de la comunicación, de los análisis historiográficos donde se empieza a hablar ya no tanto de internacionalización sino de globalización, sustituyéndose el significante y desplazándose ciertos rasgos de su sentido de un significante al otro"<sup>1</sup>

Entre los antecedentes de la actual globalización debemos mencionar la transnacionalización de la producción, que se opera históricamente en la medida en que las empresas o corporaciones transnacionales adquieren supremacía sobre las viejas economías o formas de producción esencialmente locales o nacionales. Dichas corporaciones se libran paulatinamente de limitaciones o imposiciones locales. "Es obvio que el capitalismo sigue teniendo bases nacionales, pero éstas ya

---

<sup>1</sup> BUENFIL, Burgos Rosa Nidia. "Educación y Posmodernidad: Utopías y Globalización." (Conferencia) Facultad de Filosofía y Letras. 1997

no son determinantes. La dinámica del capital en todas sus formas, rompe o rebasa las fronteras geográficas, los regímenes políticos, las culturas y las civilizaciones. Está en curso una suerte de mundialización del capitalismo como modo de producción, en el que se destacan la dinámica y la versatilidad del capital como fuerza productiva"<sup>2</sup> Comienza entonces a surgir la idea de la "fábrica global" que ya no piensa la producción en función de fronteras políticas.

"En la base de la internacionalización del capital está la formación, el desarrollo y la diversificación de lo que se puede denominar 'fábrica global'. El mundo se transformó en la práctica en una inmensa y compleja fábrica que se desarrolla en conjunción con lo que se puede denominar *shopping center* global. Se intensificó y generalizó el proceso de dispersión geográfica de la producción o de las fuerzas productivas, comprendiendo el capital, la tecnología, la fuerza de trabajo, la división social del trabajo, la planeación y el mercado."<sup>3</sup>

Aunado a este proceso de internacionalización de la producción, existe un segundo factor esencial para la comprensión de las condiciones actuales del capitalismo global. La constante y ya cotidiana innovación en diversas áreas del conocimiento, se ha traducido en un proceso de transformación tecnológica sin precedentes, que ha tenido particular importancia en el campo de la electrónica, de los transportes, las comunicaciones y la informática; aspectos que han permitido la agilización y la flexibilización de la producción y el intercambio; también han hecho posible la circulación (transferencias, movimientos) del capital con una facilidad evidente; por otro lado han garantizado el contacto cotidiano de los habitantes del planeta con al menos algún medio electrónico de comunicación. Los medios electrónicos de información (y particularmente la T.V., que ha sido severamente cooptada y controlada por las elites) se han ido constituyendo en una poderosa arma, para la reproducción del sistema: "Hoy pasamos de la producción de artículos empaquetados al empaquetamiento de las informaciones. Antiguamente

---

<sup>2</sup> IANNI, Octavio. Teorías de la Globalización. 1996. p33.

<sup>3</sup> Ibidem. pp 32-33

invadíamos los mercados extranjeros con mercancías. Hoy invadimos culturas enteras con paquetes de informaciones, entretenimientos e ideas. Ante la instantaneidad de los nuevos medios de imagen y sonido, hasta el periódico es lento."<sup>4</sup>

Un tercer aspecto que (aunado a la internacionalización de la producción y a la transformación tecnológica de las últimas décadas) abre la puerta a la globalización es el derrumbe del socialismo real.

"El papel de la URSS como potencial contrincante bélico de Occidente desde 1917 y, en mayor medida, desde 1945, se debía a que era -al mismo tiempo- parte del Tercer Mundo y protector parcial de él. La URSS fue blanco principal de la amenaza militar imperialista, porque constituyó el poder efectivo que respaldaba la única alternativa de evolución de la especie humana frente al capitalismo. Fue en el desarrollo socialista de la URSS que el antagonismo entre las elites del sistema internacional de explotación y dominación de 1492 y la secular lucha de quinientos años librada por las masas coloniales y semicoloniales encontraba su manifestación más pronunciada. Dicho de otra manera: la lucha anticolonial y antiimperialista contra el sistema de la elites atlánticas asumió, a partir de la revolución de octubre de 1917, la forma de una alternativa consecuentemente anticapitalista."<sup>5</sup>

Con la debacle del llamado bloque del este, se amplía el radio de acción del mercado capitalista a prácticamente todo el planeta. Las elites de la potencias capitalistas celebran la enorme apertura de mercados de consumidores, de mano de obra y de impresionantes volúmenes de recursos naturales que significó la "caída" del muro de Berlín y la disolución de la URSS. Pero el botín no termina allí: "En lo referente a la incorporación a precios virtualmente simbólicos de adelantos científicos por parte del capital estadounidense, la disolución de la URSS

<sup>4</sup> Marshall McLuhan "A imagen o som e a fúria" (Citado en Ianni, pp.5-6)

<sup>5</sup> DIETERICH, Heinz. "Globalización, Educación y Democracia en América Latina". en Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz, La Sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia. p72

proporcionó el segundo gran botín en *knom how* y tecnología de punta, en este siglo.<sup>6</sup>

Todo lo anterior se tradujo en un indiscutible fortalecimiento ideológico, político y, por supuesto militar<sup>7</sup> del modelo hoy dominante; y a su vez propició el desarme (temporal) de la opción de ruptura, de transgresión del capitalismo.

Las fuerzas sociales que habían trabajado tradicionalmente por la "superación" del capitalismo fueron literalmente retiradas del "tablero de juego"; y las que no desaparecieron fueron integradas en su mayoría a las democracias de "mercado".<sup>8</sup>

Cosa similar sucedió en el terreno intelectual, en el cual las posturas críticas y los espacios que habían abierto, cedieron de manera considerable a la embestida de las "nuevas" ideas de corte claramente conservador y con evidentes pretensiones de legitimación de la barbarie que significa la dominación global, para los pueblos del mundo.

"Ha concluido la Guerra Fría, ha desaparecido la geopolítica de la bipolaridad y, al mismo tiempo, se ha instaurado la indiscutida hegemonía militar norteamericana, se ha producido igualmente la globalización de su economía, cultura y política exterior. La crisis de las utopías revolucionarias pareciera no permitir más alternativas; impera el dogma metafísico (el nuevo <<gran relato>> y la única <<utopía>> aceptable por el Poder) del neoliberalismo a la manera de un F. Hayek. El juicio dominante de la opinión pública filosófica vigente sostiene que la <<liberación>> debería dejar lugar a acciones funcionales, reformistas, posibilistas. A pesar de todo esto, y contra lo que muchos opinan, pareciera que la antigua sospecha de la necesidad de una

<sup>6</sup> Ibidem, p. 58. El primer botín tecnológico para E.U., lo constituyó la apropiación del poderío científico y tecnológico de Alemania como resultado de su triunfo en la Segunda Guerra Mundial, explica Dieterich.

<sup>7</sup> Al respecto González Casanova afirma: "En nombre de los derechos del individuo, de la lucha contra el totalitarismo, el narcotráfico o el terrorismo, o de la lucha contra la intervención militar de un Estado del Tercer Mundo en las fronteras de otro -como cuando Irak intervino contra Kuwait-, se ha justificado la intervención militar de las grandes potencias, que hacen suyo el derecho universal y la aplicación responsable del mismo." En *Globalidad, Neoliberalismo y Democracia*, 1995. pp. 9-10

<sup>8</sup> Orilladas a una participación marginal dentro de las precarias democracias formales que el sistema capitalista ofrece a los "electores".

ética de la liberación desde las <<víctimas>>, desde los <<pobres>> de la década del sesenta, desde la <<exterioridad>> de su <<exclusión>>, se ha confirmado como pertinente en medio del terror de una espantosa miseria que aniquila buena parte de la humanidad a finales del siglo XX, junto a la incontenible y destructiva contaminación ecológica del planeta Tierra."<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> DUSSEL, Enrique. "Ética de la Liberación en la Edad de la Globalización y de la Exclusión." 1998. P.15

## I.2 CARACTERÍSTICAS CENTRALES DE LA GLOBALIZACIÓN

La globalización significa en primer lugar la expansión y la ocupación totalitaria del capitalismo a nivel local, nacional y mundial.<sup>10</sup> Esta ampliación del predominio de un modelo resulta de una correlación de fuerzas sociales que al final del milenio es francamente desfavorable para los pueblos del planeta.

"La arquitectura de la sociedad global -como la del hombre semiótico- no es determinada por los pueblos del mundo, sino por los banqueros y empresas transnacionales y los amos políticos de las metrópolis, cuyos procesos de decisión se realizan a espaldas de los afectados.

Con la típica arrogancia de los vencedores (de la lucha mundial de clases), los apóstoles de la modernidad actual proclaman, que su tipo de sociedad global es la última palabra en la construcción del futuro."<sup>11</sup>

En su proceso de ampliación, el modelo capitalista subsume, niega o destruye formas no capitalistas de producción. Desde las milenarias formas tradicionales de producción y de autoconsumo de comunidades campesinas e indígenas en América Latina, en Asia o en Africa, hasta formas cooperativas y de planificación estatal que hallan surgido en épocas históricamente recientes.

También arremete contra toda forma de propiedad no privada; para el capital global cualquier forma de propiedad pública o colectiva, es considerada como un grave obstáculo a su expansión, por lo cual debe desaparecer y pasar al ámbito de

<sup>10</sup> Al respecto Marx afirma: "Mientras que el capital por un lado debe tender a arrasar toda barrera espacial opuesta al tráfico, id est, al intercambio, y a conquistar toda la Tierra como su mercado, por el otro lado tiende a anular el espacio por medio del tiempo, o sea, a reducir a un mínimo el tiempo que emplea un movimiento de un lugar a otro. Cuanto más desarrollado sea el capital, tanto más extenso será el mercado en el que circula, mercado que constituye la trayectoria espacial de su circulación, y tanto más tenderá a extender más el mercado y a una mayor anulación a través del tiempo. [...] Aparece aquí la tendencia universal del capital, que lo diferencia de todos los estadios anteriores de la producción." MARX, Karl. Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (borrador) pp 30-31. (Citado en Ianni)

<sup>11</sup> DIETERICH, Heinz. Introducción. En Globalización Exclusión y Democracia en América Latina. 1997 pp 7-8

sus dominios. Por ejemplo en México propiedades colectivas como el Ejido y las tierras comunales conquistadas históricamente por la lucha de los campesinos del país, han sido blanco del modelo capitalista y casi han desaparecido (no olvidemos la reforma al art. 27 constitucional que legaliza el despojo de tierras a los campesinos a manos de los dueños del mercado); y que decir de los recursos naturales, que la globalización pretende convertir en propiedad exclusiva de las élites, para continuar con su saqueo desmedido. Hoy en día los mares, los bosques, las selvas, los subsuelos, que en teoría son patrimonio de todos los seres del planeta, son en los hechos, propiedad de las grandes transnacionales, que encuentran en ellos la materia natural que hace posible, aunado a la explotación del trabajo, el incremento de sus ganancias y de su riqueza acumulada.

Y no olvidemos el destino de la empresa pública que ha sido entregada por la mayoría de los estados nacionales tercermundistas, al sector privado.

La expansión del capitalismo debe ser entendida como una condición para su propia existencia; es una necesidad de su propia lógica de funcionamiento. "El capital avanza, por este camino, en el cumplimiento de su misión histórica. En su afán por acrecentar al máximo la extracción del plusvalor promueve, sin proponérselo, el desarrollo incesante de las fuerzas productivas materiales de la sociedad aunque, por supuesto, bajo su forma capitalista, esto es, como fuerzas productivas del capital."<sup>12</sup> Sin embargo el proceso de mundialización de este modelo, puede ser distinguido en dos fases:

"Marx diferenciaba en el proceso de globalización del capital dos fases de expansión: la subordinación (*Subsumtion*) formal del planeta bajo el capital y su subordinación real. La primera se refería a la mundialización de la esfera de circulación del capital: la constitución y expansión del mercado mundial, a partir del siglo XVI. En esta fase la apropiación del plusproducto global se realiza predominantemente por el comercio, acompañado de la extrema violencia del colonialismo.

---

<sup>12</sup> CECEÑA, Ana Esther. El Núcleo Estratégico de la Producción y las Relaciones Estado-mercado. En Ceceña Ana Esther (Coord.) La Internacionalización del capital y sus fronteras tecnológicas. 1995 p49

En cambio, la subordinación real del planeta al capital acontece, cuando éste extiende sus intereses productivos (extractivos y, posteriormente, industriales) a todo el globo, integrándolo en un sistema internacional de división y apropiación del trabajo, cuyo corolario es la globalización de la sociedad burguesa en todas sus facetas. La subordinación real del mundo bajo el capital hace vislumbrar una sociedad global basada en la información y los multimedia (cyberspace), que será tan diferente -en sus contenidos, formas y estilos de vida- de la sociedad industrial actual, como es ésta de las sociedades agrarias precapitalistas."<sup>13</sup>

Un segundo elemento esencial de la globalización lo constituye el predominio mundial del capital financiero, que lleva a cabo un flujo internacional sin restricciones reales y que deja grandes ganancias especulativas a sus dueños, con altos costos de desestabilización para las economías locales.

"En la época de los mercados mundiales de capitales, cuando las más diversas formas de capital se movilizan de un modo cada vez más acelerado y generalizado, se reducen los controles nacionales. Las corporaciones transnacionales, incluyendo naturalmente las organizaciones bancarias, movilizan sus recursos, desarrollan sus alianzas, agilizan sus redes y sus circuitos informáticos y realizan sus aplicaciones de modo independiente o incluso con total desconocimiento de los gobiernos nacionales. Y aunque éstos, por sí mismos o por sus agencias, tengan conocimiento de los movimientos transnacionales de capitales, aun en esos casos poco o nada pueden hacer."<sup>14</sup>

Este capital financiero de corte especulativo se vale de la moderna teleinformática<sup>15</sup> y de la complicidad de los regímenes políticos locales, para extraer de manera sistemática volúmenes muy considerables de riqueza producida en los procesos de trabajo.

---

<sup>13</sup> DIETERICH, Heinz. Globalización, Educación y Democracia en América Latina. en *La Sociedad Global*, p. 61.

<sup>14</sup> IANNI, Octavio. *Teorías de la Globalización*. p. 39

<sup>15</sup> Explica Ianni: "Además de la mundialización acelerada y generalizada de las fuerzas productivas, de los procesos económicos, de la nueva división internacional del trabajo, se forman redes y circuitos informatizados por medio de los cuales las transnacionales y los bancos mueven el capital por todos los rincones del mundo" *Ibidem*. p41

"Es importante entender que, más que nunca, en el capitalismo contemporáneo las finanzas dictan el ritmo de la economía[...] y en este sentido, hay un predominio financiero en la dinámica económica. En este contexto se ha de comprender que los cambios en las finanzas han constituido una dinámica internacionalizada, calcada sobre una verdadera macroestructura financiera, de ámbito transnacional [...] El predominio financiero -la financierización- es expresión general de las formas contemporáneas de *definir, gestionar y realizar la riqueza en el capitalismo*. Por predominio financiero se entiende, incluso conceptualmente, el hecho de que todas las corporaciones -hasta las típicamente industriales- como las de los complejos metalmeccánico y electroelectrónico- tienen en sus aplicaciones financieras, de lucros rendidos o de caja, un elemento central del proceso de acumulación global de riqueza."<sup>16</sup>

Un tercer aspecto lo constituye la consolidación de bloques regionales de naciones, que a su vez traban importantes relaciones mundiales. Dichos bloques se caracterizan por una nueva forma de operación proteccionista y estratégica de las tres grandes potencias hoy existentes, que incorporan o anexas recursos naturales, fuerza de trabajo y potencial de consumo (de las naciones dominadas) a las necesidades de sus procesos económicos. "...la disputa económica, política, social e ideológica entre los dos bloques hegemónicos: capitalista y socialista, dio paso a una intensa lucha económica y política entre tres potencias económicas del sistema de mercado: Estados Unidos, Alemania y Japón."<sup>17</sup>

A través de "acuerdos" comerciales, aseguran la libre circulación de sus mercancías en sus regiones de influencia, hegemonizando y reafirmando su predominio, sobre los precarios mercados tercermundistas: "...cada potencia despliega una estrategia global sobre una base regional, que involucra en cada caso a grupos de países como elementos de apoyo frente a sus adversarios hegemónicos."<sup>18</sup>

<sup>16</sup> SOUZA, Braga Carlos De. "A financeirizacao da riqueza" En *Economia e Sociedade*, num 2 1993, p 26. (Citado en Ianni)

<sup>17</sup> LABRA, Armando. (Seminario de Economía Mexicana) 1998 (Participación Reseñada en Gaceta UNAM No 3194, 4 de junio de 1998. p.10)

<sup>18</sup> Ibidem p.11

Entonces el discurso ideológico neoliberal del libre mercado mundial resulta refutado por los hechos reales: "...las más poderosas (naciones) empujan una globalización desnacionalizadora en todos lados... salvo en sus respectivos dominios soberanos. Sus propias soberanías continúan defendiéndose al grado de resucitar proteccionismos y aun chovinismos como los que antecedieron a las dos guerras mundiales"<sup>19</sup>

El concepto de libre mercado opera sólo cuando así conviene a los intereses hegemónicos, ya sea a nivel local o internacional.

"Mientras que la mayoría de las sociedades industriales se ha vuelto más proteccionista en las décadas recientes, los reaganistas muchas veces lideraron el proceso. Los efectos sobre el Sur han sido devastadores. Las medidas proteccionistas de los ricos han sido un factor principal en la duplicación del abismo - ya de por sí grande- entre los países más pobres y los más ricos, desde 1960. El Reporte de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de 1992, estima que tales medidas han privado el Sur de 500 mil millones de dólares al año, esto es alrededor de 12 veces la 'ayuda' total -que en su mayor parte de hecho es promoción de exportaciones bajo diferentes disfraces-. Este comportamiento es 'virtualmente criminal' observó recientemente el distinguido diplomático y autor irlandés Erskine Childers. Uno podría detenerse un momento para ver, p.e., el 'genocidio silencioso' condenado por la OMS -11 millones de niños que mueren cada año porque los países ricos les niegan centavos de ayuda, siendo Estados Unidos el más miserable de todos..."<sup>20</sup>

La falacia del libre mercado significa macro subsidios estatales para el capital, y abandono de las responsabilidades del Estado con las necesidades de la población.

"El 'contrato con América' de Gingrich ejemplifica claramente la ideología del 'libre mercado' de doble filo: protección estatal y subsidio público para los ricos, disciplina de mercado para los pobres. Llama a 'recortar los gastos sociales' y los pagos en

<sup>19</sup> GONZALEZ, Souza Luis. Soberanía Herida. México-Estados Unidos. Tomo 1, 1994 pp.14-15

<sup>20</sup> CHOMSKY, Noam. "Democracia Y Mercados en el Nuevo Orden Mundial" En La Sociedad Global, 1995, pp.31-32.

salud para los pobres y personas mayores, negando ayuda para niños y recortando programas de asistencia social -para los pobres-. También convoca a incrementar la asistencia a los ricos, siguiendo el camino clásico: medidas fiscales regresivas y subsidios directos."<sup>21</sup>

En México por ejemplo ha resultado más que evidente; enormes volúmenes de recursos estatales se han canalizado para rescates sucesivos de consorcios privados corruptos e ineficientes, propietarios de bancos y hasta de carreteras; además del apoyo crediticio (que en realidad ha constituido un subsidio) para el sector privado, que ha sido cotidiano durante la vigencia del modelo neoliberal, acompañado lógicamente de fuertes disminuciones del gasto social.

El caso Fobaproa constituye a nivel local, un ejemplo claro y contundente de la doble cara del "libre mercado"; que no es tan libre cuando de rescatar a los empresarios se refiere. Entonces estos últimos, ignoran o se olvidan de sus eslóganes de la ideología neoliberal y exigen un franco proteccionismo estatal, en plena complicidad con las élites tecnócratas que no tienen ningún problema en pasar la factura de las deudas y los fraudes empresariales a la mayoría de la población trabajadora; que pagará durante décadas, con precarios salarios, disminución de las prestaciones laborales, anulación de derechos sociales (a la educación, a la salud, a la vivienda, entre otros), mayor carga fiscal, etc., el monto de un adeudo que no ha contraído.

De hecho el proteccionismo de las potencias ha estado y está presente de manera constante en las relaciones económicas mundiales.

"En el mundo real, democracia, mercados, y derechos humanos están bajo un serio ataque en muchas partes del mundo, incluyendo a las más importantes democracias industriales. Además, la más poderosa de ellas -Estados Unidos- encabeza el ataque. Y en el mundo real, Estados Unidos nunca ha apoyado mercados libres, desde su historia más temprana hasta los años de Reagan, en que establecieron nuevos estándares de proteccionismo e intervención estatal en la economía, contrario a muchas ilusiones.

---

<sup>21</sup> Op. Cit. p 35.

El historiador de economía Paul Bairoch recalca que 'la escuela moderna de pensamiento proteccionista[...]nació en efecto en Estados Unidos', que fue el país padrino y el bastión del proteccionismo moderno".<sup>22</sup>

Ahora bien, en el terreno específico de la producción en el actual capitalismo global, los procesos de creación de mercancías se flexibilizan, acentuándose su internacionalización. La producción de las grandes transnacionales globales se organizan de tal forma, que diversos productos son fabricados parcialmente en diferentes lugares y luego ensamblados finalmente en otro. Teniendo como criterios fundamentales de esta gestión productiva, el abatimiento de los costos de producción; el mantenimiento de una posición "competitiva" en la fuerte disputa entre macroempresas dominantes en el planeta y en última instancia, por supuesto el incremento de la tasa de ganancia.

"Al lado del fordismo y del stajanovismo, así como de las enseñanzas del taylorismo y el fayolismo, se desarrolla el toyotismo, la organización del proceso de trabajo y producción en términos de flexibilización, terciarización o subcontratación, todo esto ampliamente agilizado por la automatización, la robotización, la microelectrónica y la informática. Así se generaliza el capitalismo, transformando el mundo en algo que parece una fábrica global."<sup>23</sup>

Pero al mundializar la fabricación de los productos para el mercado, también se mundializan las relaciones sociales de producción y los antagonismos o contradicciones sistémicas entre capital y trabajo.

"Cuando se mundializa el capital productivo, se mundializan las fuerzas productivas y las relaciones de producción. En este contexto se da la mundialización de las clases sociales, comprendiendo sus diversidades internas, sus distribuciones por los más diversos y distantes lugares, sus múltiples y distintas características culturales, étnicas, raciales, lingüísticas, religiosas y otras. En este sentido, las clases sociales,

---

<sup>22</sup> Op. Cit. p. 29. Pero E.U. no ha estado sólo en el proteccionismo, afirma Chomsky. Y Continúa: "Gran Bretaña seguía un curso semejante antes que nosotros, volcándose hacia el libre comercio sólo después que 150 años de proteccionismo le había dado tan enormes ventajas que 'condiciones competitivas iguales' parecían estar aseguradas, y abandonando esta posición, cuando la expectativa dejó de ser satisfecha."

<sup>23</sup> IANNI, Octavio. Teorías De La Globalización. p.37

por sus movimientos sociales, partidos políticos y corrientes de opinión pueden trascender las naciones y las regiones, y manifestarse en un ámbito cada vez más amplio. Lo que ya es cierto acerca de grupos y clases dominantes, que se comunican y articulan cada vez más en el plano mundial, puede volverse también una certeza para los grupos y las clases subalternas, a pesar de sus diversidades internas y de su dispersión por todos los rincones del mapa del mundo.<sup>24</sup>

Una quinta característica muy distintiva de la globalización del capitalismo es el fortalecimiento de los mecanismos y volúmenes de concentración del capital, el cual al centralizarse en cantidades extraordinarias, tiende a operar como un imán acumulador. Por supuesto que esta situación de manera antagónica genera un problema de extrema gravedad para la gran mayoría de la humanidad: la agudización y generalización de la pobreza a nivel global (de la cual hablaremos más adelante) y sus consecuencias para la vida (o la imposibilidad de la misma) de los sujetos.

Aunque no debemos dejar de lado, que desde la racionalidad del sistema, el fin del proceso productivo consiste en el incremento y la acumulación constante de la riqueza producida, en manos de la gran burguesía financiera, industrial y comercial.

Las necesidades concretas (de alimentación, de servicios básicos, de salud, etc.) imprescindibles para la reproducción de la vida de los habitantes del planeta, resultan prácticamente intrascendentes, superfluas, ante el fin último del capitalismo en cualquiera de sus fases o momentos de desarrollo histórico: la ganancia; por supuesto acumulada en las élites, en los dueños de las grandes corporaciones transnacionales.

---

<sup>24</sup> Op. Cit. p.38.

### 1.2.1 ESTADO Y GLOBALIZACIÓN

Un sexto elemento de la globalidad es la reorganización de los aparatos estatales nacionales, según las exigencias del denominado sistema de mercado internacional y su funcionamiento<sup>25</sup>:

"...los gobiernos tercermundistas, a menudo también brutalmente presionados por fuerzas internas, en especial por los exportadores, se vieron obligados o inducidos tecnocráticamente, a dismantlar buena parte de las instituciones que habían quedado del Estado nacional y del Estado social del Tercer Mundo. La 'liberación de la economía', la desregulación del sector financiero, la privatización y desnacionalización de riquezas naturales, de empresas bancarias, industriales, agrícolas y ganaderas y de antiguos servicios públicos como ferrocarriles, electricidad, teléfonos, correos, agua potable, escuelas, hospitales; todas esas medidas de privatización, desnacionalización, integración y globalización, coincidieron con una nueva política de disminución del gasto público para equilibrar el presupuesto y para dedicar al pago del servicio de la deuda lo que antes se destinaba a salud, educación y desarrollo,..."<sup>26</sup>

A su vez, se comienzan a conformar, a cohesionar estructuras internacionales supeditadas y comandadas por los siete grandes núcleos de poder económico, político y/o militar a nivel mundial, articulados en el Grupo de los siete (G7) integrado por E.U., Alemania, Inglaterra, Francia, Japón, Canadá e Italia.

El funcionamiento y la relación de predominio (que en no pocas ocasiones raya en la franca subordinación) entre el G7 y los organismos económicos internacionales como el FMI, El Banco Mundial, la OMC, La OCDE; o bien con organismos sociales como la ONU, La UNESCO. La CEPAL; o con la OTAN ( como fuerza mundial militar) lleva a Heinz Dieterich a resaltar el proceso de constitución de un incipiente Estado mundial, supranacional; al cual denomina "protoestado global".

---

<sup>25</sup> Aunque no hay que olvidar que el modelo de la globalización impone funciones distintas para las naciones; dependiendo esto de la ubicación y las "ventajas" que pueda aportar cada país o (cierta región) al sistema en su conjunto.

<sup>26</sup> GONZALEZ, Casanova Pablo. "Globalidad, Neoliberalismo y Democracia." 1995. pp.17-18

"Ante el desfase entre el desarrollo de la base productiva de la sociedad global y la adaptación de sus superestructuras a los hechos socio-económicos formativos, los sectores hegemónicos de la clase política mundial procuran avanzar la integración de las fragmentarias estructuras del protoestado mundial, tratando de mantener cada uno su cuota de poder dentro del naciente *Leviathan*.

El papel activo de los Estados Dominantes en la creación de la sociedad política global se evidencia en la reciente cumbre del G-7, donde el grupo se pronunció por un trabajo 'más estrecho a nivel de las oficinas centrales y en el terreno' de la ONU con el FMI; el BM, la Organización Mundial De Comercio (OMC) y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)."<sup>27</sup>



González Casanova percibe también esta nueva reorganización del poder a nivel mundial y con respecto a las devastadoras medidas neoliberales y de ajuste estructural diseñadas e impuestas por el FMI y El BM al Tercer Mundo en las últimas dos décadas dice:

"Es cierto que hubo problemas estructurales, desequilibrios disfuncionales al sistema; pero sobre ellos (los pueblos del Tercer Mundo) se montó una gran

<sup>27</sup> DIETERICH, Heinz. "Globalización, Educación y..." en La Sociedad Global. 1995 p.66

estrategia, cuyas medidas afectan, sin lugar a dudas, a la inmensa mayoría de la humanidad. El conjunto de esas medidas es impresionante. Parten de una reorganización del poder a nivel global, y de la combinación funcional del poder financiero, político y militar, con complementos riquísimos en el campo de lo imaginario y de la guerra por las ilusiones.”<sup>28</sup>

Sin embargo, este complejo proceso de reorganización del poder a nivel mundial, que ha implicado el debilitamiento profundo de la función social del Estado a escala nacional, es interpretado por U. Bech como un posible “paraíso” futuro en el que se constituye una “sociedad mundial” sin Estado y sin gobierno mundial:

“Finalmente y en consecuencia, globalización significa también: *ausencia* de Estado mundial; más concretamente: *sociedad mundial sin Estado mundial y sin gobierno mundial*. Estamos asistiendo a la difusión de un capitalismo globalmente desorganizado, donde no existe ningún poder hegemónico ni ningún régimen internacional, ya de tipo económico ya político.”<sup>29</sup>

Aquí se parte del supuesto de que el vacío de poder dejado por el desmantelamiento de las instituciones y funciones sociales del Estado, abre las puertas para la emergencia y constitución de la “sociedad civil transnacional” en la que ya no existen poderes hegemónicos, sino más bien un entramado de relaciones entre una heterogeneidad de actores locales y globales.

Incluso esta lectura acentuada al extremo lleva a Stephen Toulmin a afirmar que las potencias y los Estados actuales se encuentran “atados” e inmovilizados moralmente para ejercer la violencia, por esa multiplicidad de actores que constituyen la supuesta “sociedad civil transnacional” la cual se libera de las ataduras espaciales y políticas del Estado Nacional para pasar a una condición que factibiliza la “democracia cosmopolita”.

“Hasta ahora nuestras vidas han estado determinadas políticamente por las actuaciones del poder estatal; sin embargo, moralmente, los amos de los Estados actuales están sometidos a la crítica externa como no se había visto desde 1650. Esto ya no lo pueden pasar por alto ni las superpotencias más temibles [...] Si el

<sup>28</sup> GONZALEZ, Casanova. Op. Cit. p. 17

<sup>29</sup> BECH, Ulrich. ¿Qué es la globalización?... 1998. p. 32

símbolo político de la modernidad fue el Leviatán, se podría decir que la postura moral de las potencias 'nacionales' y de las superpotencias se va a plasmar en el futuro mediante la imagen de Lemuel Gulliver, el cual se durmió distraídamente y, al despertarse, se vio atado e inmovilizado por una infinidad de diminutas cadenas"<sup>30</sup>

Es indudable la constitución de nuevos actores y entramados políticos y sociales (ONGs, redes ciudadanas, agrupaciones de intelectuales, etc.) que denuncian y se oponen a los "excesos" del complejo de poder económico-político-militar transnacional que se ha ido consolidando con una fuerza inédita en la historia; pero eso no debe llevarnos a una sobrevaloración errónea del alcance de las sin duda valiosas, pero aún muy limitadas organizaciones autónomas de los ciudadanos.

Es precisamente la "socialización del poder", la construcción de la autonomía para decidir por parte de los ciudadanos, desde los ámbitos en que se desarrollan (en sus centros de trabajo, en sus escuelas, en sus colonias, etc.) lo que puede hacer posible la sustitución de un proceso de globalización que utiliza la dominación ideológica y la violencia material como estrategia de consolidación.

A pesar del anhelo optimista de la existencia de una sociedad civil que "ata las manos" de las potencias, el poderío militar occidental comandado por E.U. no vaciló en destruir Kosobo a través de un bombardeo que no deja duda del potencial de violencia que hoy se ha concentrado en la OTAN.

Tampoco Rusia con su nueva "democracia" de mercado dudó en aniquilar violentamente la lucha de independencia de Chechenia, dejando en escombros su capital Grozny y cometiendo toda clase de atropellos a los derechos humanos más elementales.

Considero incluso que la tesis misma del debilitamiento del Estado nacional debe ser analizada con mayor profundidad. Cabe analizar qué ámbitos o funciones estatales han sido realmente debilitadas o desmanteladas y cuáles han sido

---

<sup>30</sup> STEPHEN Toulmin. "Kosmopolis. Die unerkannten Aufgaben der Moderne." 1994 pp 315-316. (citado en Bech)

fortalecidos, refuncionalizados y articulados al nuevo complejo de poder económico-político-militar dominante a nivel mundial.

En el caso particular de México, el aparato estatal ha sido un instrumento funcional para impulsar profundas reformas que han operado en perjuicio de las mayorías y en beneficio de minorías ligadas al poder financiero transnacional.

La venta y desaparición de cientos de empresas públicas, la desatención de la responsabilidad financiera del Estado con satisfactores sociales primarios o elementales, las contra-reformas constitucionales al artículo 27 y al 3º (que atentan contra el derecho a la tierra y contra la gratuidad de la educación superior), y las reformas que están pendientes en materia laboral y para la privatización de la industria eléctrica son sólo ejemplos de la efectividad del Estado para el capital transnacional.

A su vez el Estado se ha constituido en un eficiente "protector" de la estabilidad del modelo neoliberal, canalizando subsidios para el rescate de macroempresas, contrarrestando los desequilibrios producidos por los saqueos y la voracidad de banqueros y empresarios, e impulsando el desarrollo del sistema financiero.

La emergencia de nuevas relaciones de poder colectivo a nivel global, es una condición para sustituir la dictadura global del complejo de poder financiero-político-militar, por una democracia que se funde en relaciones más simétricas entre pueblos, razas, sexos, etc.

Los gérmenes de ese poder colectivo los encontramos ya desde Chiapas (con la rebelión indígena zapatista) hasta Seattle y Washington (con el repudio a la OMC y al FMI-BM), pasando por la Ciudad de México, con la convulsión de la UNAM derivada de la resistencia a la imposición neoliberal.

Ahora bien, la tendencia de las estructuras políticas locales o nacionales, a acoplarse a las necesidades del actual sistema económico supranacional, genera la existencia de limitadas democracias formales, que reproducen cada periodo un ritual **mercantil**, en el que cada fuerza o partido político lanza su **oferta** electoral; y los electores tienen la "libertad de elegir" la opción (el producto) que más le convenza. Se convierte así al ciudadano en un mero consumidor de alguna

de las ofertas partidarias participantes en las modernas democracias de mercado, en las cuales el poder de decisión, el ejercicio de gobierno, en términos reales está muy al margen de la población.

En un complejo sistema en el que los procesos económicos (y los intereses o fuerzas que los gobiernan) dominan de manera sistemática y estructural sobre las demás esferas de la vida social, poco importa incluso la llegada, al poder formal o de las instituciones del Estado, por parte de fuerzas o tendencias consideradas como de oposición.

Sus márgenes de maniobra se ven o se encuentran acotados, limitados de antemano por el totalitarismo de mercado imperante en el mundo. Ejemplos claros de lo anterior fueron la llegada al poder por la vía electoral, de partidos socialistas en Francia y España que sin menospreciar algunas reformas de carácter social que pudieron realizar, en términos generales se vieron condenados a "administrar" el capitalismo.

La esfera política (vinculada claro está, con las decisiones) se ve así supeditada e invadida por la económica y sólo recobra márgenes de autonomía cuando el modelo imperante es puesto en cuestión por algún hecho social. Entonces la fuerza de las estructuras estatales (que por lo general operan en favor de la consolidación del modelo globalizador impulsado por las élites del capital) dirigen su acción a combatir o erradicar cualquier elemento o proceso "nocivo" para el "sano desarrollo" de su "aldea global".<sup>31</sup>

Un totalitarismo o absolutismo opera en la medida en que despoja a los ciudadanos de cualquier margen de incidencia en las decisiones políticas o de gobierno. El simulacro democrático electoral constituye en los hechos, una estrategia funcional, para legitimar un poder formal, que como ya mencionamos, estructuralmente se encuentra restringido y supeditado a las fuerzas económicas (en primera instancia financieras) imperantes en nuestros días.

---

<sup>31</sup> La forma altamente violenta en que fue combatida la osadía de la élite dictatorial Iraquí de invadir Kuwait y la "extirpación" de un comando armado que ingresó a la embajada japonesa en Perú, son indicadores de la "eficacia" del sistema global para eliminar elementos "indeseables".

Haciendo un breve paréntesis, podemos afirmar que sólo en la medida en que los sujetos individuales y colectivos recobren márgenes de incidencia política; es decir que construyan y ejerzan poderes de decisión, será posible acotar el dominio y el gobierno absoluto del capital, sobre la vida y la existencia cotidiana de la población humana. Sin la necesaria creación de espacios autónomos de decisión, en los lugares de trabajo, en las escuelas, en las familias, en los medios de comunicación, etc.; los sujetos seguirán siendo avasallados por un sistema que tiende a dirigir de manera "organizada", "eficiente" y de acuerdo con la lógica del mercado, los pensamientos y las acciones de los individuos.

### **I.2.2 TECNOLOGÍA Y GLOBALIZACIÓN**

Mención especial nos merece la tecnología y su importancia estratégica dentro de la estructura de la sociedad global. Sería prácticamente impensable la globalización del capitalismo sin las sucesivas revoluciones tecnológicas que se han dado en la historia reciente de la humanidad. Y particular trascendencia adquiere el último impulso a la comunicación y a los transportes, para el predominio del capital a nivel mundial:

"...el factor trascendental del proceso (de globalización del capital) lo constituye indudablemente la revolución de las fuerzas productivas. El desarrollo de las tecnologías de comunicaciones y transportes proporcionó a los procesos de producción una movilidad y flexibilidad geográfica, nunca antes vista en la historia. Fue esa movilidad geográfica la que hizo posible la conceptualización y utilización real del planeta como un sólo lugar de producción transnacional."<sup>32</sup>

Las transformaciones tecnológicas recientes han impactado en al menos tres ámbitos o espacios. En primer lugar, en el ámbito productivo; en la producción capitalista misma. Existen en la actualidad potentes y sofisticadas tecnologías, que

---

<sup>32</sup> DIETERICH, Heinz. Globalización, Educación y Democracia en América Latina. En La Sociedad Global p. 56

han modificado desde los procesos de extracción de la materia prima, hasta la potenciación de la capacidad de movilización de las mercancías; pasando por supuesto por la flexibilización y automatización de la fabricación de los productos que la sociedad global "lanza" al mercado mundial.

"En el plano de la producción industrial ello se ha traducido en la suplantación del régimen fordista (combinación de automatización rígida, producción en serie y trabajo especializado), por un régimen productivo superior basado en la conjunción de computadoras, automatización flexible, redes de información y trabajo en equipo. El nuevo régimen, además de elevar fuertemente la productividad del trabajo, flexibiliza los medios de producción (posibilidad de producir pequeñas series reprogramables), introduce mejoras sustanciales de calidad del producto, acelera los tiempos de circulación y abarata costos, y posibilita la descentralización y relocalización de los procesos productivos,..."<sup>33</sup>

En lo referente a los cambios en la obtención de la materia prima, por citar algunos ejemplos, la capacidad de extracción y explotación del recurso natural (no renovable) energético por excelencia, el petróleo (aunado al gas) ha aumentado cuantitativa y cualitativamente (aumento que sin duda no cesará hasta acabar con él); y qué decir de la extracción de madera, que hoy se hace con técnicas y herramientas más "eficientes" (traduciéndose en una deforestación impresionante del planeta). La obtención de recursos marinos se realiza hoy con equipos sofisticados de localización y captura de volúmenes impresionantes de peces y otras especies útiles a las grandes empresas empacadoras de alimentos. "La pesca marina en el mundo atrapó incluyendo peces, crustáceos y moluscos unas 95 millones de toneladas en 1990 de las cuales se estima que un 80% provienen de áreas costeras."<sup>34</sup> Obviamente todo ello a un alto costo ecológico del cual hablaremos líneas adelante, porque constituye una de las grandes amenazas a la supervivencia de la especie.

<sup>33</sup> DABAT, Alejandro y RIVERA, Ríos Miguel Angel. Las Transformaciones de la Economía Mundial. en Dabat, Alejandro. (coord.) México y la Globalización 1994. p. 28

<sup>34</sup> STRONG, Maurice F. Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Medio Ambiente Y Desarrollo. En La Diplomacia Ambiental. 1994 p.23

Un segundo espacio (característico de la globalización) estrechamente vinculado a la tecnología es el financiero. Las complejas redes de comunicación actuales: telefónica, informática y electrónica y, particularmente su combinación o conjugación, han sido un factor clave en las posibilidades de circulación y predominio del capital financiero a nivel global. Tecnología y capital se han ligado en una relación estrecha, que reparte grandes beneficios a las élites poseedoras del capital financiero.

El tercer ámbito estratégico de la tecnología de la globalización es el de la orquestación y la dirección de las conciencias y las acciones de los individuos. Modelar, "delinear" al hombre global es un imperativo de los sofisticados y penetrantes medios electrónicos de comunicación<sup>35</sup> que hoy operan en el planeta.

"En el ámbito de la aldea global, prevalecen los medios electrónicos como un poderoso instrumento de comunicación, información, comprensión, explicación e imaginación de lo que sucede por el mundo. Junto con la comunicación impresa, los medios electrónicos pasan a desempeñar el singular papel de intelectual orgánico de los centros mundiales de poder, de los grupos dirigentes de las clases dominantes. Aunque mediatizados, influidos, cuestionados o asimilados en el ámbito local, nacional y regional, poco a poco esos medios adquieren el carácter de un singular e insólito intelectual orgánico, articulado a las organizaciones y empresas transnacionales predominantes en las relaciones, procesos y estructuras de dominación política y apropiación económica que tejen el mundo, de acuerdo con el 'nuevo orden económico mundial' o las nuevas geopolíticas y geoeconomías regionales y mundiales."<sup>36</sup>

Para algunos estudiosos de la globalización, los medios electrónicos de comunicación tienden incluso (en las condiciones actuales) a fungir como

---

<sup>35</sup> Dichos medios y en particular la T.V. en realidad no son de comunicación, porque son unilaterales; es decir no existe una interacción, un intercambio de mensajes; por lo general niegan el diálogo, elemento central de un acto comunicativo humano.

<sup>36</sup> IANNI, Octavio. Op. Cit p.75

instrumentos de manipulación y de atomización de los ciudadanos. Veamos que sostiene Noam Chomsky al respecto:

"En la variante más benigna (de control de la población) el populacho tiene que ser desviado hacia actividades no problemáticas por las grandes instituciones de propaganda, organizadas y dirigidas por la comunidad empresarial, medio-estadunidense, que dedica un enorme capital y energía para convertir a la gente en átomos de consumición y herramientas obedientes de producción (si tienen la suficiente suerte para encontrar trabajo)-aislados uno del otro, carentes aún de una concepción de lo que una vida humana decente podría ser. Esto es importante. sentimientos humanos normales tienen que ser aplastados. Son inconsistentes con una ideología acomodada a las necesidades del privilegio y poder, que celebra la ganancia privada como el valor humano supremo y le niega los derechos de la gente más allá de lo que esta puede salvar en el mercado laboral - aparte de los ricos, que deben recibir una amplia protección por el Estado"<sup>37</sup>

Otro pensador como Giovanni Sartori habla de una opinión pública que es "avasallada" por un "videopoder fantasma y no democrático" y pone en duda que la televisión en el contexto actual contribuya realmente al fortalecimiento de la democracia.<sup>38</sup> En esa misma línea, teniendo en cuenta la mínima incidencia que tienen los ciudadanos en la delimitación de los fines y los contenidos televisivos y ante las precarias oportunidades educativas para la mayoría de la humanidad, Heinz Dieterich considera el papel de la T.V. de la siguiente forma: "La socialización mediante la imagen sobre una población desarraigada y sin parámetros objetivos de interpretación de la realidad es el opio para *Les misérables* de hoy, como atestigua la multitud de antenas televisivas sobre las chozas de las villas miserias, pueblos perdidos y favelas de la *Patria Grande*. Es el opio para los miserables, tal como lo es el consumismo para las clases medias."<sup>39</sup>

<sup>37</sup> CHOMSKY, Noam. Democracia y Mercados en el Nuevo Orden Mundial. En Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz. La Sociedad Global. 1995 p. 45

<sup>38</sup> Consultar "La opinión pública avasallada por un videopoder fantasma y no democrático" en La Jornada, 4 de Nov. De 1998. P. 25

<sup>39</sup> DIETERICH, Heinz. Globalización Educación y.... en la Sociedad Global. 1995 p. 144

No podemos olvidar las implicaciones culturales que la penetración de los actuales medios de comunicación, tiene sobre los pueblos. En el terreno lingüístico, por ejemplo, el inglés se ha constituido como el idioma predominante en la tecnología, en las transacciones económicas, en la divulgación científica, en el turismo, etc; situación que está en perfecta congruencia con el poder real, con la dominación que ejerce E.U. en diversos ámbitos de lo social, a escala mundial.

La red de computadoras mundial que se ha conformado en los últimos años, comienza a tener una considerable capacidad de penetración, y sobre todo hay que destacar la incapacidad real de los gobiernos (entiéndase instituciones) para regular y controlar a este "novedoso" y sofisticado medio de comunicación. Sin embargo el control de la red de computadoras (por ejemplo de sus contenidos) es una facultad ahora de las grandes compañías de telecomunicaciones:

"Entonces la responsabilidad de los gobiernos sobre los contenidos de la información se está transfiriendo a las empresas, pero estas no han sido elegidas por nadie para tomar esas responsabilidades. El mito que dice que en Internet no hay jerarquías es falso, yo lo que digo es que sí hay jerarquías, sólo que éstas son diferentes. En primer lugar, hay una jerarquía mundial, que es la 'estadunidización', porque todo este proceso se pone en marcha por las políticas de liberalización de las telecomunicaciones en Estados Unidos; segundo: hay ams que controlan la Red, lo que pasa es que está controlada de manera diferente a como sucedía antes y, por tanto, ni los súbditos ni los señores digitales son como los predigitales. Claro que hay jerarquías, y claro que estas se encuentran en Estados Unidos, pero la naturaleza del poder esta cambiando."<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> CEBRIAN, Juan Luis. (Entrevista.) en La Jornada, 9 de mayo de 1998 p.25

### I.2.3 REPERCUSIONES ECOLÓGICAS DE LA GLOBALIZACIÓN DEL PARADIGMA CAPITALISTA DE "DESARROLLO".

Existen situaciones empíricas que nos llevan a señalar que el planeta se encamina a una debacle ecológica, de impresionantes dimensiones, situación que pone en grave riesgo las posibilidades de vida de la especie humana sobre la tierra.

La expansión a nivel global de un modelo de "desarrollo" que ha sido responsable en buena medida de la devastación de la naturaleza, exige una respuesta inmediata de los habitantes del planeta. Una respuesta socio-histórica que haga posible la defensa de las condiciones y los recursos naturales que han permitido y permiten la vida.

La destrucción de la naturaleza se acentúa alarmantemente en el siglo XX (y particularmente en la segunda mitad) al grado de que en este siglo se ha devastado más a la ecología mundial, que en toda la existencia de un millón de años (aproximadamente), del hombre en el planeta.

El paradigma de "desarrollo" capitalista y el tipo de tecnología que ha configurado, ha pronunciado la disminución o la desaparición de todo lo que ha sido susceptible de convertirse en mercancía, o en materia prima para la producción de ellas. Bosques<sup>41</sup>, selvas, animales, depósitos naturales de petróleo, de gas, de minerales, y metales diversos, de agua, etc., son explotados despiadadamente, sin más límite que las necesidades de las empresas. Las consecuencias son claras: "La situación ambiental planetaria enfrenta gravísimos problemas y peligros, tales como el progresivo calentamiento de la capa terrestre, los procesos de desertificación y erosión en vastas regiones del globo; la contaminación sin precedentes de los océanos, los lagos, los ríos, el subsuelo, el suelo y la atmósfera; el deterioro de la capa de ozono, la pérdida de bosques, selvas y biodiversidad; además del manejo

---

<sup>41</sup> Veamos algunas líneas del "Informe sobre Desarrollo Humano" de la ONU (1998) "En los últimos dos decenios América Latina y el Caribe perdieron 7 millones de hectáreas de bosques tropicales, y Asia y Africa, al sur del Sahara, 4 millones de hectáreas cada uno. La mayor parte de las pérdidas se ha producido para satisfacer la demanda de madera y papel, que se ha duplicado y quintuplicado respectivamente, desde 1950. Pero más de la mitad de la madera y casi tres cuartas partes del papel se usan en los países industrializados."

irresponsable - y en no pocas ocasiones criminal- de peligrosos residuos químicos, nucleares o biológicos."<sup>42</sup>

En las siguientes líneas expondremos un breve panorama del, a nuestro juicio, más grave problema (conjuntamente con la pobreza y la exclusión), que hoy enfrenta la especie humana en su totalidad.

"El reto fundamental que enfrenta la comunidad humana en esta etapa de la historia es el de controlar su impacto en las condiciones que hacen posible la vida en la Tierra; ello en razón de que el impacto del comportamiento humano en el ambiente, en la fracción de minuto de la historia mundial que ha transcurrido desde la Revolución industrial hasta la fecha, ha alcanzado niveles que están alterando la capacidad del planeta de albergar vida.

Un examen de las cifras que ilustran el crecimiento poblacional, el consumo de recursos *per capita*, la utilización de energía y el producto mundial bruto revela que este crecimiento no sólo es incremental o aritmético, sino exponencial, de forma que tiene un efecto de duplicación. El tiempo de duplicación es de poco más de una generación, es decir, 35 años aproximadamente. Por lo tanto, resulta razonable predecir una fuerte tendencia hacia una nueva duplicación alrededor del año 2020. Existen diversas pruebas que sugieren que ya hemos alcanzado un punto en la curva de crecimiento logarítmico en el que la utilización de los recursos del planeta es tal que resulta dudoso que éste pueda resistir una duplicación más allá de la próxima generación.

Incluso en los niveles actuales de población y consumo, los efectos de la intervención humana en el medio ambiente y en el desarrollo son ya serios."<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> "La Crítica Situación Ambiental." (Editorial) La Jornada 5 de junio 1998. p. 2

<sup>43</sup> STRONG, Maurice F. Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Medio Ambiente y Desarrollo. en Glender, Alberto y Victor Lichtinger (comp.) La Diplomacia Ambiental, México y la Conferencia De la Naciones Unidas Sobre Medio Ambiente Y Desarrollo. 1994 p. 19

## DESTRUCCIÓN DE LA RIQUEZA FORESTAL DEL PLANETA

La destrucción de bosques y selvas es sin duda una de las evidencias más contundentes de la crisis ecológica que hoy enfrentamos: "... en los últimos 100 años. 6 millones de Km. (cuadrados) de bosque han desaparecido, más que en toda la historia previa de la humanidad."<sup>44</sup>

Los bosques son imprescindibles para el equilibrio ecológico y para la preservación del clima que hoy existe en el planeta y que hace posible la vida animal y vegetal.

"Los bosques son una parte esencial del sistema de apoyo a la vida en la Tierra. Constituyen la mayor reserva de diversidad de plantas y animales, misma que es crítica para el desarrollo futuro y el bienestar humano. Los bosques actúan también como sumideros de carbono y son esenciales para reducir el calentamiento global y el cambio climático.(...) En todo el mundo, trátase de una zona boreal, templado o tropical, los bosques están sujetos a diversas formas de degradación ocasionada por una amplia gama de factores."<sup>45</sup>

Las causas de la tendencia sostenida a la desaparición de la cubierta vegetal arbolada en amplias zonas antes boscosas, son diversas: necesidad de ampliación de las áreas de cultivo, incendios forestales, urbanización irracional; sin embargo la causa fundamental de este fenómeno está ligada al desmantelamiento o la tala inmoderada irresponsable y sistemática que han propiciado las grandes empresas madereras, papeleras, de muebles, etc., a nivel local y mundial. Los altos niveles de explotación de los bosques propiciados por las empresas y el mercado, nunca han ido acompañados por una reforestación equivalente a la destrucción ocasionada. Por el contrario, la necesaria reforestación, es algo de lo que prácticamente la "mano invisible" del mercado se ha desentendido.

---

<sup>44</sup> GAY, Carlos. El Agua y El Aire, Recursos Amenazados. En la Diplomacia Ambiental,... p.136.

<sup>45</sup> STRONG, Maurice. Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Medio Ambiente Y Desarrollo. En Op. Cit. p. 22

En América Latina la situación de los bosques no es mejor que a nivel mundial. Sin duda esta región en la cual se encuentra la selva amazónica y la centroamericana, constituye la riqueza boscosa más importante a nivel mundial. "No obstante la gravedad de los procesos de deforestación, América Latina y el Caribe presentan la reserva forestal más importante del mundo. Estos bosques son el asiento de la gran biodiversidad de la región que es también la más importante del planeta."<sup>46</sup>

La situación de la Amazonia debería ser motivo de alarma mundial: "La Amazonia y las poblaciones nativas que durante siglos han convivido en ella se encuentran hoy amenazadas. Poseedora de la mayor diversidad biológica del planeta y habitada por diversos grupos étnicos autóctonos, la región experimenta niveles de deforestación que amenazan la supervivencia de los pueblos autóctonos y el patrimonio biológico de la selva."<sup>47</sup>

El cuadro siguiente incluye una muestra de la pérdida irreversible de bosques, en un lapso de tan sólo 19 años (1970-1989; que es un instante, si consideramos la edad aproximada de la Tierra) experimentada por algunos de los más grandes países latinoamericanos.

---

<sup>46</sup> ROSENTHAL, Gert. América Latina Y el Caribe Ante Los Problemas Ambientales y del Desarrollo. En La Diplomacia Ambiental... 1994, p. 75

<sup>47</sup> MORAN, Emilio F. La Ecología Humana de los Pueblos de la Amazonia. 1993. p. 15.

## SUPERFICIE DE BOSQUES DE ALGUNAS NACIONES DE AMÉRICA LATINA

(En miles de hectáreas)

PAIS	1970	1980	1989
Brasil	593 910	575 000	553 130
Costa Rica	2 570	1 830	1 640
Colombia	56 300	53 300	50 600
Ecuador	16 250	13 950	11 200
El Salvador	180	140	104
México	53 800	47 840	43 000
Nicaragua	5 620	4 508	3 490
Perú	73 400	70 900	68 650
Venezuela	35 975	33 075	30 465
Panamá	4 470	4 170	3 340
Paraguay	21 100	20 180	14 350
Guatemala	5 100	4 550	3 830
Haití	68	58	40

FUENTE: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina Y el Caribe, 1991.

A nivel de nuestro país se observa la misma tendencia: "Sólo en lo que va del siglo la pérdida de la superficie arbolada se calcula en 18 000 000 hectáreas de bosques y 26 000 000 hectáreas de selvas, es decir, el 19% del total del territorio ha perdido su vegetación arbórea en menos de un siglo (Jardel-Peláez, 1985).

No todos los bosques han sufrido este grado de deterioro. Las selvas cálido-húmedas ocupan quizá menos del 10% de su superficie original (Estrada y Coates Estrada, 1983)."<sup>48</sup>

Visto en una perspectiva histórica, el panorama de la riqueza forestal de México, no es nada favorable: "Antes de la colonización humana del territorio de México su superficie arbolada posiblemente correspondía a alrededor del 60% de la superficie total. Cuando llegaron los conquistadores, ésta posiblemente se encontraba cercana al 56% y en 1984 se había reducido al 22%."<sup>49</sup>

La pregunta obligada es, ¿si en menos de un siglo han sido destruidas irreversiblemente grandes porciones de bosques y selvas, cuanto tiempo más con las "nuevas tecnologías" resistirán la explotación " global" los bosques y las selvas que todavía quedan?

#### EXTENSOS PROCESOS DE EROSIÓN Y DESERTIFICACIÓN DEL SUELO.

Como una consecuencia lógica de la deforestación de vastas áreas del planeta, se agudizan los procesos de erosión y desertificación de los suelos: "La desertificación afecta a una cuarta parte de la superficie terrestre del planeta, así como una sexta parte de su población. Para combatir la desertificación es imprescindible reforestar y mejorar el uso de la tierra y el agua"<sup>50</sup>

Lo anterior adquiere particular importancia cuando se considera que la existencia de suficiente tierra fértil es una condición elemental para la agricultura y las posibilidades de alimentación de la población humana.

---

<sup>48</sup>VAZQUEZ, Yanes Carlos y OROZCO, Segovia Alma. La Destrucción de la Naturaleza. 1989. p. 35. Los datos sobre pérdida de la vegetación arbórea tienen como fuente a Jardel Peláez, E. J. 1985 "Conservación de áreas silvestres y conflictos en el aprovechamiento de los recursos naturales" en Memorias del primer simposium internacional de fauna silvestre, Vol II, Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, pp. 662-667.

<sup>49</sup> Ibidem, p 35. Estos datos manejados por los autores fueron retomados de "Breve Análisis Sobre el Manejo de Bosques y las necesidades de Desarrollo Tecnológico en México" de Manzanilla, H. en Ciencia Forestal, SARH Num. 58 1985 pp. 17-35.

<sup>50</sup> STRONG, Maurice F. Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Medio Ambiente Y Desarrollo en Op. Cit. p. 22.

En América Latina la suerte de los suelos no ha sido mejor que a escala planetaria. "La región ha sufrido una notoria reducción de su biodiversidad genética, la pérdida de suelos por erosión -fenómeno que no ha sido combatido con la misma intensidad con que ha sido mencionado- y la disminución significativa de bosques nativos, el agotamiento de los suelos, el deterioro de sus recursos hídricos, la salinización de los suelos de riego y, en muchos territorios, serios procesos de desertificación."<sup>51</sup>

A nivel nacional el problema no es menor:

"Como lo demuestran los estudios de Antonio Andrade (1974,1975), la erosión y la consecuente desertización son los problemas ambientales más graves del país. En los años en que él realizó sus investigaciones, el total de suelos erosionados era: suelo sin proceso erosivo o erosión incipiente (pérdida menor del 25% del suelo arable) en bosques, huertos frutícolas y plantaciones permanentes, 34.89% del territorio; suelos con erosión moderada (pérdida de entre le 25 y el 50% de la capa arable) en tierras de riego y pastizales de llanura, 23.96%; suelos con erosión acelerada (pérdida del 50 al 75% de la capa arable) en cerros, tierras de temporal y tierras no cultivadas productivas, 26.16%; superficie totalmente erosionada (pérdida del más del 75% de la capa arable), el restante 14% en zonas montañosas ya improductivas. De acuerdo con los inventarios de Erosión Estatales, los estados más dañados por la erosión son Tlaxcala, Oaxaca, Querétaro, Estado de México, Aguascalientes, Distrito Federal, Zacatecas, y Guanajuato, pero todos los demás estados ya presentan algún tipo de daño.

Fernando Medellín y otros autores (1978) hicieron una síntesis de todas las formas de alteración del medio natural que están conduciendo a un proceso de desertización en las zonas montañosas y semiáridas que bordean los desiertos de México. La erosión es el factor más importante, agravado por el deterioro de la cubierta vegetal..."<sup>52</sup>

---

<sup>51</sup> ROSENTHAL, Gert. "América Latina y el Caribe ante los Problemas Ambientales y del Desarrollo" en Op. Cit. p 73

<sup>52</sup> VAZQUEZ Yanes Carlos y OROZCO Segovia Alma. "La Destrucción De La Naturaleza" 1989 p. 49. Consultar Andrade, Antonio., EL Desierto Mexicano(1974) y La Erosión(1975) Testimonios del Fondo, Fondo de Cultura Económica. Además Medellín Leal, F(comp.), La Desertificación en

## EXTINCIÓN Y REDUCCIÓN DE MÚLTIPLES ESPECIES ANIMALES DEL PLANETA.

Con la consolidación del mercado capitalista, la tradicional caza de animales necesaria para la supervivencia alimentaria de distintas comunidades, se incrementa radicalmente, dando lugar a un más intenso y sistemático proceso de saqueo y explotación de los recursos zoológicos de las diversas regiones de la tierra. Situación que se combina con otros factores, como la destrucción de sus espacios vitales. Distintas especies animales se convierten así en un medio más para el cumplimiento de la máxima capitalista: la ganancia.

El costo que la vida animal ha tenido que pagar por ello es altísimo; las consecuencias son graves y en algunos casos irreversibles.

Elefantes y rinocerontes han sido cazados casi hasta su extinción, tan sólo por el incremento desmedido de la comercialización de sus colmillos y de su cuerno respectivamente. todos los grandes felinos, como el leopardo, el león y el guepardo

africanos; el tigre asiático; y el jaguar y el puma americanos, han visto reducir drásticamente su población mundial y se encuentran, sin excepción, en peligro de extinción.

Las causas principales, la destrucción de su hábitat y la caza inmoderada, además del tráfico de animales; por ejemplo: "En México, las especies de plantas y animales que se encuentran en peligro de desaparecer se hallan en esta situación por dos motivos principales: la sobre explotación de los individuos de cada especie y la destrucción de su hábitat natural."<sup>53</sup> Pero situación similar se presenta en prácticamente todas las regiones del globo terráqueo, atentando contra la vida animal; situación que constituye al hombre en el más grande depredador de toda la evolución biológica.

---

México. (1978) Instituto de investigaciones de zonas desérticas de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

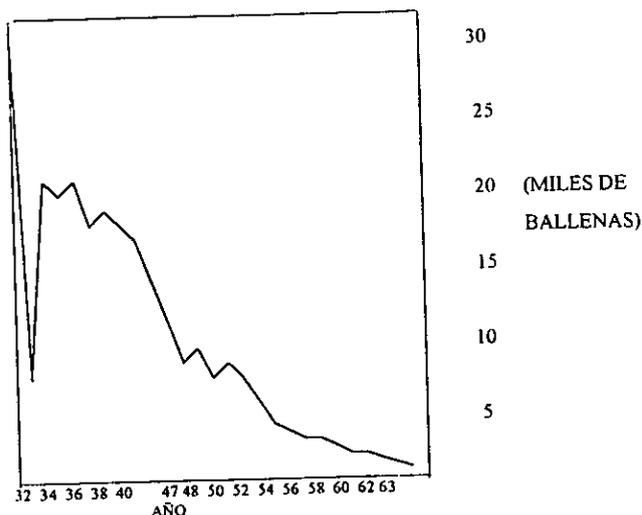
<sup>53</sup> VAZQUEZ, Yanes Carlos y OROZCO, Segovia Alma. Op. Cit. p.77

Las poblaciones de osos grises, polares, malayos, pandas, etc., han sido severamente diezmadas. Con las grandes aves sucede lo mismo: águilas, cóndores, tucanes, quetzales, etc., han visto reducir su número en función de la "demanda" de la sociedad de mercado. El mar no ha sido una barrera para el hombre "moderno" y sus acciones devastadoras sobre la ecología. En el siglo XX la explotación industrial de las ballenas, prácticamente las llevó a su desaparición.

"Entre los seres biológicos que más han tenido que soportar nuestra estupidez se destacan algunas especies de cetáceos. Lo que han tenido que soportar ha sido directamente proporcional a su tamaño: cuando los industriales balleneros se mofan de la visión romántica de los conservacionistas, ellos se preocupan de evaluar cual ballena es más grande, y se van a cazarla. La ballena más grande es el rorcual azul (*Balaenoptera musculus*), y la figura 1( gráfica anexa) nos muestra la reducción hasta prácticamente cero de la población del hemisferio sur desde los años en que comenzó la explotación en los veranos antárticos. Ehrenfeld cita tres razones clave que explican la práctica desaparición de esta especie: su tendencia a concentrarse en las áreas de alimentación durante el verano; su capacidad reproductiva, que es extremadamente baja, y el trabajo de una industria <<cruel y suicida>> que ha sido capaz de zafarse de todos los intentos de regular adecuadamente su explotación."<sup>54</sup>

---

<sup>54</sup> NAREDO, José Manuel y PARRA, Fernando. (comps.) "Hacia una Ciencia de los Recursos Naturales" 1993 p. 233



(Gráfica de desaparición de ballena rorcual azul)

FUENTE: Ehrenfeld, D. W. *Conserving life on earth*, Nueva York. Oxford University Press. 1972.

En la actualidad, pequeños pero significativos grupos realizan importantes esfuerzos conservacionistas encaminados a rescatar a las ballenas (azules, grises, jorobadas, orcas, etc.) de una segura extinción, que se presentaría en caso de anularse las prohibiciones severas que fue necesario establecer para evitar en décadas pasadas su total desaparición.

Sin excepción de regiones la sobreexplotación mundial de especies prosigue; lobos en Norteamérica y Europa del Norte; caimanes sudamericanos, cocodrilos africanos, por citar algunos, hoy sólo cuentan con unos cuantos miles de miembros. En el caso de caimanes y cocodrilos, la demanda de pieles en el

mercado, ha sido la principal causa de su grave descenso poblacional.<sup>55</sup> En México, la destrucción de las selvas ha sido fatal para la vida animal; el siguiente diagnóstico realizado por investigadores de la Estación de Biología de los Tuxtlas, perteneciente al Instituto de Biología de la UNAM, es contundente:

"La conservación de la diversidad biológica en el trópico húmedo mexicano es un problema nacional en necesidad de atención inmediata a nivel científico, social, económico y político. Por otra parte es indispensable señalar que este problema nacional está caracterizado por tres hechos: 1) la mayor parte de las selvas en el trópico húmedo de nuestro país han desaparecido y esto representa, en sí, una lesión irreversible a la biodiversidad nacional; 2) no tenemos información precisa sobre las especies que hemos perdido ni sobre el estado en que se encuentran las especies que han logrado sobrevivir a la devastación de su hábitat original y 3) las áreas selváticas que quedan en el país continúan siendo fragmentadas y reducidas en tamaño cada año, acelerando la extinción de las especies y reduciendo de manera significativa la capacidad autorrecuperativa del ecosistema y la posibilidad de remediar el daño efectuado hasta el momento"<sup>56</sup>

#### AGUDIZACIÓN DE LA ESCASEZ Y CONTAMINACIÓN DEL AGUA

El problema del agua tiende a acentuarse a nivel global. "A medida que las poblaciones aumentan y las actividades económicas crecen, muchos países están alcanzando rápidamente las condiciones de escasez de agua. La demanda de agua se incrementa rápidamente; de ésta, 65% se usa actualmente para fines de irrigación, 25% para la industria y 10% para consumo doméstico. Los ecosistemas acuáticos se ven también afectados por proyectos de desarrollo de recursos de

<sup>55</sup> En la década de los setentas, más de 600 mil caimanes eran cazados anualmente en la selva amazónica para alimentar la demanda y el tráfico de pieles. Fuente: Conservación New York Zoological Society. (Documental Científico. Audiovisual), 1977.

<sup>56</sup> ESTRADA, Alejandro y COATES, Rosamond. "La selva de Los Tuxtlas, Veracruz: Islas de supervivencia de la fauna silvestre", en Revista Ciencia Y Tecnología CONACYT. Citado en Cesarman Fernando. El Ecocidio Permitido 1996. p. 95

agua tales como presas, desviación de ríos, instalaciones de agua y esquemas de irrigación."<sup>57</sup>

La poca cantidad de agua dulce que hay en el planeta y los efectos contaminantes de las acciones humanas sobre la misma, caracterizan a la situación actual con respecto a este vital compuesto, en el último instante del siglo y en los albores del tercer milenio:

"...el agua dulce en lagos y ríos representa menos del 0.01% del agua almacenada en el planeta. Este líquido es repuesto en los depósitos por la precipitación, es decir por la lluvia que se forma en las nubes y que se alimenta del vapor de agua extraído de los océanos. El agua en gran parte retorna a los océanos por el proceso de escurrimiento y se canaliza a través de los ríos, a lo largo de los cuales hay numerosísimos establecimientos humanos, que la extraen para su uso pero que también la utilizan para deshacerse de gran cantidad de desperdicios. Así que las sociedades de río abajo reciben el agua cada vez más contaminada, llegando al punto de que deja de ser utilizable. En estos casos se produce un daño que no sólo repercute en los humanos sino que perjudica a la vida acuática en las mismas corrientes y en los océanos en los que desemboca."<sup>58</sup>

La contaminación de las aguas dulces (considerando su escasez relativa) constituye un atentado irresponsable contra la vida no sólo humana, también de múltiples especies animales. En ello juegan un papel clave los desperdicios orgánicos e industriales que son arrojados a los ríos:

"... las sociedades utilizan los ríos para deshacerse de sus desperdicios y éstos, en términos generales, pueden ser orgánicos - conteniendo material vegetal de desperdicio y los productos de digestión humana e incluso animal- y otros de origen industrial. Los primeros pueden ser descompuestos por la actividad bacteriana en los cuerpos de agua, convirtiéndolos en inofensivos. Este proceso de autolimpieza se rebasa cuando la cantidad de desperdicios acumulados es muy grande, propiciando

---

<sup>57</sup> STRONG, Maurice F. "Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo" en Op. Cit. p. 21.

<sup>58</sup> GAY, Carlos. "El Agua y el Aire, Recursos Amenazados." En Op. Cit. p.131

el aumento de la contaminación. Los residuos de origen industrial son aún más difíciles de eliminar; éstos pueden contener metales pesados que son muy tóxicos al igual que productos químicos sintéticos como los pesticidas. Estos productos no pueden limpiarse por métodos naturales y es necesario recurrir a costosos procesos."<sup>59</sup>

De más está señalar que, en muy pocas ocasiones las empresas están dispuestas a invertir en reparar el daño ecológico que causan sus desechos, lo que acelera peligrosamente la degradación de los depósitos de agua dulce, que además, muy pronto podrían resultar insuficientes para las necesidades humanas; necesidades que por un lado están determinadas por una cultura del desperdicio por parte de los sectores minoritarios de la población, que cuentan con este líquido en abundancia. Y por otro lado, las mayorías están obligadas a una cultura de la escasez con respecto al agua, de la cual, por lo general carecen en cantidad y en calidad suficiente.

#### CAMBIO CLIMÁTICO GLOBAL

La alteración en la composición de la atmósfera que los procesos industriales y de consumo energético están causando (particularmente en el incremento de los denominados gases de invernadero) ha llevado a los científicos en el mundo a alertar sobre las previsibles y peligrosas modificaciones climáticas que esto puede producir.

"A partir de la Revolución Industrial, a mediados del siglo XIX, la utilización de combustibles fósiles ha venido en aumento. Esto ha traído aparejada la transformación de la atmósfera por la emisión principalmente de CO<sub>2</sub> y de otros gases que también se producen durante la combustión en los automotores, en plantas generadoras de electricidad y en infinidad de otras industrias.

El bióxido de carbono, al ser un gas invernadero, tiene la capacidad de transformar el balance de energía en el planeta y por lo tanto alterar el clima."<sup>60</sup>

---

<sup>59</sup> Ibidem. pp. 134-135

<sup>60</sup> Ibidem. pp. 136-137

El efecto invernadero es un proceso que produce el aumento de la temperatura en la superficie de la tierra:

"... en la atmósfera se encuentran CO<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>O y O<sub>3</sub> que son eficientes absorbedores de radiación infrarroja (y prácticamente transparentes a la radiación visible). Estos se encargan de interceptar prácticamente toda la radiación infrarroja emitida por la superficie y provocan el calentamiento de la atmósfera, siendo éste más intenso cerca del suelo; re-emiten a su vez la radiación hacia arriba y hacia abajo, y contribuyen aún más al calentamiento de la superficie. El proceso que hemos descrito es conocido como el efecto invernadero."<sup>61</sup>

Se calcula que el aumento (inducido por la irresponsable industria moderna) de los niveles de CO<sub>2</sub> (bióxido de carbono) en la atmósfera producirá en las próximas décadas un incremento en la temperatura de la tierra de entre 1.5 y 4.5 grados centígrados<sup>62</sup>, aunque estos cálculos son "promedios globales":

"...lo que significa que en diferentes regiones del planeta los calentamientos pueden ser mayores que estos valores. De hecho en latitudes medias y altas los calentamientos predichos serían más intensos que en regiones más cercanas a los trópicos; esto, por otro lado indica que los gradientes de temperatura y presión en la atmósfera variarían trayendo consigo modificaciones en la circulación atmosférica y muy importantes cambios en la distribución de las precipitaciones."<sup>63</sup>

Por supuesto que México no estará exento de las repercusiones del cambio climático global que los gases de invernadero (producidos de manera excedente por la quema masiva de combustibles que lleva a cabo el hombre) están generando: "En el caso particular de México, algunos estudios preliminares indican

---

<sup>61</sup> Ibidem p.125. El bióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), el agua en forma de vapor (H<sub>2</sub>O) y el ozono (O<sub>3</sub>) son conocidos como gases de invernadero, por sus cualidades de absorber muy eficientemente las radiaciones infrarrojas. Al existir en la atmósfera en cantidades mayores a las naturales, producen su calentamiento; fenómeno que repercute a su vez en la superficie de la tierra.

<sup>62</sup> Estos datos según explica Carlos Gay, han sido calculados a partir de la realización de simulaciones del clima considerando el doblamiento del CO<sub>2</sub>. (Consultar "El Agua y el Aire, Recursos Amenazados" en La Diplomacia Ambiental, 1994.)

<sup>63</sup> GAY, Carlos. "El Agua y el Aire, Recursos Amenazados" en Op. Cit. p. 142

que en términos generales la temperatura aumentará y la precipitación disminuirá; las consecuencias de esto deberían ser motivo de estudio."<sup>64</sup>

Además de la modificación del clima; del cambio en el nivel y la distribución de la lluvias y de los vientos: "Otras consecuencias que podría traer un calentamiento global están relacionadas con la agricultura y los bosques, con los procesos y usos de la energía y en el nivel del mar, para el que se ha estimado una elevación de un metro; esta elevación tendría consecuencias desastrosas para muchas regiones costeras e islas bajas del planeta."<sup>65</sup>

Las siguientes interrogantes son reveladoras de la magnitud y gravedad del problema que implica una modificación climática como la que está en vías de ocurrir.

"Si se produce la sequía prevista para las zonas de producción de trigo y ésta se produce en otras regiones, ¿cómo se ajustarían los mercados mundiales?, ¿ que pasaría con el poder económico?

Si los países tropicales se calientan más ¿que pasará con los animales y plantas?, ¿que enfermedades se darán en un clima más caliente?

Si en las latitudes medias se da la sequía, ¿aumentarán los incendios forestales?

¿Qué pasará con el agua potable, en caso de cambios en el ciclo hidrológico?

Al enumerar estos problemas queremos indicar que muchas actividades humanas se verían afectadas por el calentamiento, incidiendo en todos los aspectos: económicos, sociales y políticos. Un calentamiento que por cierto, ha sido causado por esas mismas actividades humanas, al modificar sin consideración la naturaleza.

Las consecuencias que se contemplan son tan serias que no podemos esperar la comprobación o no de nuestras predicciones."<sup>66</sup>

Esa es la magnitud de la acción devastadora de la sociedad de mercado de nuestros días, sobre la naturaleza. ¿Serán estas algunas de las "bondades" de las

---

<sup>64</sup> Ibidem p. 142

<sup>65</sup> Ibidem p. 143

<sup>66</sup> Ibidem p. 143

que tanto han hablado teóricos defensores de la mundialización del modelo de desarrollo capitalista?

### DESTRUCCIÓN PARCIAL DE LA CAPA DE OZONO

El ozono es un gas atmosférico<sup>67</sup> que se localiza en una capa, aproximadamente a los 25 Km. de altura (en su parte central o más densa); tiene una función de "escudo protector" contra los rayos ultravioleta emitidos por el sol.

El descubrimiento científico del daño parcial que está sufriendo la capa de ozono que forma parte (de manera natural) de la atmósfera, es relativamente reciente.

"Por muchos años, la capa de ozono fue de exclusivo interés de los científicos. Se comportaba como permanente y en todo caso tenía la capacidad natural de regeneración. Sin embargo, en los años setenta, debido a nuevos descubrimientos científicos, el interés se reavivó. En 1971 se señaló el peligro que una flota de transportes supersónicos arrojando óxidos de nitrógeno representaría para la capa de ozono. La polémica se estableció, pues los resultados atentaban contra el desarrollo de dichos aviones, cuando Francia estaba por poner al servicio el Concorde.

Años más tarde, en 1974 se advirtió nuevamente el peligro, esta vez relacionado con los clorofluorocarbonos. Entonces se les encontró perjudiciales en términos de su capacidad de destruir la capa de ozono y algo más tarde como posibles incrementadores del efecto invernadero"<sup>68</sup>

El descubrimiento de que los clorofluorocarbonos destruyen a partir de un proceso químico<sup>69</sup> experimentado en la estratósfera al ozono, llevaron a una intensificación de las investigaciones con respecto al daño que ha sufrido dicha capa protectora.

---

<sup>67</sup> Consultar Gay, Carlos. "El Agua y el Aire, Recursos Amenazados" en Op. Cit. pp. 119-152

<sup>68</sup> Ibidem p. 145

<sup>69</sup> "Los CFC son gases prácticamente inertes que no reaccionan con nada y cuya vida atmosférica es muy larga (100 años). Esta cualidad les permite, a través de la constante revuelta a la que está sometida la atmósfera, ascender en la atmósfera y llegar hasta la estratósfera, donde la radiación solar ultravioleta es capaz de liberar átomos de cloro y a su vez estos átomos de cloro pueden reaccionar con el ozono destruyéndolo." Gay Carlos. en Op. Cit. p.145.

"Durante la década de los 80, el ozono ha disminuido del orden de 2.5 % en regiones que van del paralelo 30 norte y sur a sus respectivos polos. Estas disminuciones han ocurrido básicamente entre los 13 a 23 km. de altura (la baja estratósfera) y si nos concentramos exclusivamente en esta capa, en los últimos 20 años el decrecimiento ha sido de 1% por año. [...] Otro descubrimiento documentado en el reporte de 1991 (del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente) es la disminución de la capa de ozono en regiones del polo norte, donde se ha observado una disminución de 10% (o más) por década."<sup>70</sup>

Existe una relación lógica entre la disminución de la capa de ozono y el aumento de los niveles de radiación solar que penetran a la superficie de la Tierra. Las repercusiones de un proceso de ésta naturaleza pueden ser todavía más serias para ciertas regiones de la Tierra.

"Estas disminuciones implican riesgos mayores para las regiones tropicales, donde para empezar la columna de ozono es menor (ILYAS, M., 1991) y la radiación es mayor, así, por ejemplo una disminución de 10% en la columna de ozono implicaría un aumento en la radiación que en términos absolutos coincidiría con la radiación que normalmente incide en latitudes medias.

Aparte de que los posibles efectos en salud relacionados con las enfermedades tropicales, padecimientos como herpes, hepatitis, problemas de deficiencia inmunológica se podrían agravar, los umbrales de adaptación de los sistemas tropicales podrían ser rebasados"<sup>71</sup>

Además del hombre también las plantas y el plancton marino que es un elemento central de la cadena alimenticia de los océanos, se ven afectados con la disminución del espesor de la capa de ozono, lo que a su vez puede repercutir en el desequilibrio climático.

"Así pues, esto tiene consecuencias nefastas para la salud humana pero también para las plantas y el plancton marino, que además de ser un componente básico de la cadena alimenticia, representa otra conexión con el clima a través de la emisión de dimetilsulfuro (DMS) a la atmósfera. Esta sustancia forma núcleos de condensación

---

<sup>70</sup> Ibidem. pp. 146-147

<sup>71</sup> Ibidem. p. 147

para la formación de nubes y éstas a su vez, son moduladoras del clima, a través de su capacidad de controlar la radiación incidente en la superficie vía la reflexión al espacio de radiación solar. Así que cuando la radiación solar UV afecta el plancton, puede afectar la formación de nubes y en consecuencia el clima."<sup>72</sup>

#### ÚLTIMOS COMENTARIOS SOBRE GLOBALIZACIÓN Y DESTRUCCIÓN ECOLÓGICA.

Otras situaciones amenazantes se encuentran ya presentes en los océanos, los cuales abarcan aproximadamente el 70% de la superficie del planeta y cumplen un papel central, clave en los procesos biológicos que se dan en los diversos espacios. "Las propiedades de los procesos oceánicos influyen de manera crítica en el clima del mundo y las condiciones meteorológicas, en los ciclos hidrológicos y del carbón, y en los procesos atmosféricos y físicos"<sup>73</sup>

Un claro ejemplo de la utilización inadecuada de los océanos es la sobreexplotación a que están siendo sometidos en sus variadísimos recursos; de lo cual se desconocen aún las consecuencias. Pero lo anterior va aunado al manejo irresponsable de residuos que son lanzados a los océanos como si fueran inmensos basureros; a la destrucción criminal de arrecifes de coral fuentes inmensas de vida; a los desastres petroleros<sup>74</sup> que contaminan severamente las aguas marinas, etc. El inadecuado manejo de los desechos o residuos peligrosos no se limita a los océanos.

"La descarga inadecuada de desechos peligrosos plantea una seria amenaza a la salud humana y al medio ambiente. Por ejemplo, los líquidos peligrosos vertidos a campo abierto se filtran en el suelo y contaminan seriamente las reservas de agua subterráneas. [...] Metales pesados, tales como el plomo y el cadmio, pueden ser absorbidos por cultivos que crecen en suelos contaminados, ingresando así a la

---

<sup>72</sup> Ibidem. p. 147

<sup>73</sup> STRONG, Maurice F. "Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo." En Op. Cit. p. 23.

<sup>74</sup> Por ejemplo derrames, explosión de pozos y otros accidentes han sido fatales para la ecología marina.

cadena alimenticia. Microelementos químicos filtrados de basureros encuentran también su camino en los sedimentos del fondo de ríos y lagos. Estas malas prácticas han desembocado invariablemente en la liberación de muchas sustancias nocivas para el medio ambiente, poniendo en peligro la salud humana y atentando contra los ecosistemas."<sup>75</sup>

Como conclusión, sostenemos que la crisis ecológica es de tal magnitud, que de mantenerse las actuales tendencias destructivas muy pronto la vida humana verá **negada** sus posibilidades de producción y reproducción sobre el planeta; y se dirigirá a la extinción, **víctima** de un sistema incapaz de preservar y expandir la vitalidad de la naturaleza (y por supuesto de nuestra especie, como parte de ella) y que más bien en la era de la globalización está creando condiciones objetivas que hablan de una grave destrucción de la misma.

#### I.2.4 POBREZA Y GLOBALIZACIÓN DEL CAPITALISMO

La concentración inmensa del capital, como una de las características más distintivas de la globalización tiene consecuencias graves para la mayoría de la población del mundo: "... el 20% más rico de la tierra consume 82% de los bienes (*incomes*) producidos por la humanidad; el 80% más pobre sólo consume el 18% restante, y el 20% más pobre en absoluto consume sólo el 1.4% de dichos bienes."<sup>76</sup>

La pobreza material de grandes sectores de la población mundial es un hecho empírico que demuestra una de las profundas contradicciones del capitalismo global en los albores del tercer milenio: "El proyecto utópico del sistema-mundo vigente que se globaliza (económico, político, erótico, etc.) se descubre (a la luz de

---

<sup>75</sup> STRONG, Maurice F. "Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo." En Op. Cit. pp. 24-25.

<sup>76</sup> Estos datos son expuestos en Dussel, Enrique. "Ética de la Liberación en la Edad de la Globalización y la Exclusión" 1998. p. 18. Retomados de *Human Development Report 1992*, Development Programme, United Nation, Oxford University Press, New York.

sus propias pretensiones de libertad, igualdad, riqueza y propiedad para todos, y de otros mitos y símbolos...) en contradicción consigo mismo, ya que la mayoría de sus posibles participantes afectados se encuentran privados de cumplir con las necesidades que el mismo sistema ha proclamado como derechos."<sup>77</sup>

La pobreza en esas condiciones adquiere dimensiones genocidas en contra de la humanidad, en la medida en que se traduce en muchos casos en imposibilidad de vida para millones de seres humanos en el planeta.

La globalización significa para los pueblos de Africa una reproducción severamente atrofiada de su vida material; que en muchos casos no termina ahí desembocando en una tajante y radical imposibilidad de vida. Así lo confirma el hecho de que: "más de doscientos quince millones de africanos vivían en 1990 por debajo del umbral de pobreza. En Africa 1.5 millones de niños mueren de diarrea cada año."<sup>78</sup>

Las epidemias se expanden rápidamente en una población convertida por el actual modelo de sociedad en un excelente "caldo de cultivo": "en 1989 murieron de paludismo 1.5 millones de niños menores de cinco años. La pandemia del sida adquiere en Africa proporciones catastróficas."<sup>79</sup>

La extrema pobreza, no permite ni siquiera el consumo del mínimo de calorías requerido para el adecuado desarrollo y reproducción corporal de los habitantes.

---

<sup>77</sup> DUSSEL, Enrique. "Ética de la Liberación en la Edad de la Globalización y la Exclusión". 1998 pp. 310-311.

<sup>78</sup> Fuente UNESCO "A la Escucha de Africa" 1995. Citado en DELORS, Jaques. La educación encierra un tesoro. (Informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. UNESCO 1996.) p. 81.

<sup>79</sup> Ibidem. p.81

"El número de africanos cuya ración alimentaria diaria es inferior al mínimo de 1600 o 1700 calorías, pasó de 99 millones en 1980 a 168 millones en 1990-1991."<sup>80</sup> Nuestra América Latina no ha escapado a las "bondades" y "oportunidades" de la globalización: "... en 1990, 196 millones de personas en América Latina se situaban por debajo de la línea de la pobreza, lo que representa el 45.9% de la población total, y significa un incremento del 2.5% respecto a su incidencia desde 1986"<sup>81</sup> Pero esta aguda realidad no termina ahí; más bien tiende a pronunciarse: "estimaciones efectuadas por la CEPAL y el CELADE indican que de no producirse un crecimiento real per cápita en la primera mitad de los noventa hacia 1995 alrededor del 60.5% de la población de América Latina -esto es, 292 millones de personas- estarán viviendo por debajo de la línea de pobreza. si esa amenazadora tendencia persiste se estima que para el año 2000 la cifra de pobres latinoamericanos ascendería a 312 millones."<sup>82</sup>

<sup>80</sup> Ibidem. p. 81. Como complemento de estos datos, presentamos el siguiente diagnóstico de la situación de África elaborado por Angel Bassols y que muestra de manera fría y contundente los saldos de la mundialización del capitalismo para este continente: "... los principales problemas del África negra, entre ellos: a) escaso desarrollo económico general y ausencia incluso de una industrialización de tipo medio. b) Falta de unidad nacional y la integración entre las tribus, pues los lazos ancestrales se rompieron y hoy los clanes siguen dominando las acciones. c) Tampoco existen servicios modernos, vías de comunicación suficientes, lo cual crea condiciones casi caóticas en las ciudades, que crecen a un ritmo fantástico: el Cairo tiene ya más de 10 millones y Lagos, ocho. En Tanzania la tasa de crecimiento urbano fue de 12% en los años 80, de 11 en Mozambique y más de ocho en Ruanda, Burundi, Mauritania, etcétera. Existen enormes ciudades, pero en donde la mayoría vive en condiciones infrahumanas. d) En tanto, la población total sigue creciendo y llega ya en todo el continente a más de 675 millones en 1992. La fecundidad es altísima, en algunos casos la tasa de mortalidad supera el 5% anual y la de crecimiento de la población hasta más de 3%. Pero la esperanza de vida es inferior a 50 años en más de 15 naciones. e) El analfabetismo es generalizado y alcanza más de 80% de los adultos en Tanzania, Somalia, Niger, Malí y muchos otros casos. f) La crisis de los años 80 golpeó más al África que a los otros continentes y en decenas de países en lugar de avanzar la economía, retrocedió, se volvió negativa. g) En el famoso IV mundo ni siquiera existen aparatos de seguridad social y son mínimos los servicios de salud y educación." En Temas de un Momento Crítico". 1996 p. 114

<sup>81</sup> PIECK, Gochicoa Enrique y AGUADO, López Eduardo. Introducción en "Educación y Pobreza, de la Desigualdad Social a la Equidad". 1995. p. 22. Datos basados en estimaciones de la CEPAL.

<sup>82</sup> BORON, Atilio Alberto y TORRES, Carlos Alberto. "Educación, Pobreza y Ciudadanía en América Latina en Op. Cit. pp. 94-95. Datos retomados de Panorama Social de América Latina. CEPAL, Chile 1991.

La distribución de la riqueza producida por los pueblos latinoamericanos es cada vez más desigual, lo que acentúa la brecha entre pobres (los cuales lo son, cada vez más) y ricos (que ven crecer sus capitales en medio de una realidad de miseria para las mayorías):

"Más específicamente, el 'clacismo' y la polarización social de las sociedades latinoamericanas se acentuaron considerablemente: en los ochenta, en la zona del Gran Buenos Aires, el 25% más pobre de los hogares perdió un 15% de sus ingresos mientras que el 5% más rico acrecentó los mismos en casi un 20%. En las áreas metropolitanas de Río de Janeiro y Sao Paulo, el 25% de los hogares más pobres perdió casi un 13%, mientras que el 5% más rico ganó cerca de un 25%. Pero las pérdidas no se restringen tan sólo al 25% más pobre de la población en cuanto a distribución de los ingresos: el 50% ubicado en el medio de esa escala perdió entre el 3% y el 10% de sus ingresos. Como resultado, en América Latina las estructuras de clases se han vuelto cada vez más polarizadas y duales, con sectores ricos y pobres separados por una brecha cada vez más infranqueable. Esto es válido también para los dos países que los ideólogos del neoliberalismo consideran como los "paradigmas" del ajuste estructural: México y Chile, donde a pesar de los "éxitos" económicos los pobres se multiplican, se empobrecen cada vez más y se alejan de los ricos por un abismo cada vez infranqueable."<sup>83</sup>

Como ya mencionamos, en su manifestación más benigna la pobreza se traduce en una reproducción atrofiada de la vida (sobrevivencia) de grandes segmentos de la población global. En relación con ello y refiriéndose a América Latina Dieterich comenta:

"El sentido de un empleo, oficio o profesión remunerado es, evidentemente, la reproducción de la fuerza de trabajo en un sentido amplio, incluyendo a la familia, la educación, vivienda digna, seguro social, etcétera. Y el problema del capitalismo neoliberal es que no puede garantizar esa reproducción más que para una minoría privilegiada del 10 al 20 por ciento de la población latinoamericana.

La gran mayoría de la población laboral no trabaja porque sienta un deseo irresistible de emplearse, sino porque la necesidad de reproducción le obliga. Que dicha

---

<sup>83</sup> Ibidem pp. 92-93

reproducción sea una reproducción atrofiada, este es el verdadero escándalo del sistema económico-político que rige el destino de 500 millones de habitantes de estas tierras."<sup>84</sup>

Pero no es imprescindible acudir a datos estadísticos especializados para percibir la magnitud del problema de la pobreza. Los datos empíricos que demuestran la agudización y extensión de la miseria están en todas partes: grandes migraciones que desintegran o dispersan a comunidades rurales enteras; masivo desempleo y subempleo urbano;<sup>85</sup> brotes expansivos de enfermedades (características de las sociedades miserables) como el cólera, el sarampión, la tuberculosis, etc; aumento de la vida infantil en la calle.

"Muchos niños que no encuentran trabajo acaban viviendo en la calle. Actualmente, unos 100 millones de niños viven en las calles de las ciudades de todo el mundo (Robilant, 1989). Relegados a los márgenes de la sociedad adulta, sobreviven a base del pillaje, del robo y de trabajos temporales, vendiendo pequeños artículos, lustrando zapatos, vigilando y lavando coches, etc. Las bandas organizadas, la prostitución y el tráfico de drogas son el destino inevitable para muchos de ellos, víctimas de la pobreza y el subdesarrollo, los niños de la calle también son víctimas de las malas condiciones ambientales."<sup>86</sup>

<sup>84</sup> DIETERICH, Heinz. "Globalización Educación y Democracia en América Latina" en Op. Cit. p.115

<sup>85</sup> El análisis sociológico de Pablo González Casanova con respecto al problema del empleo es contundente: "De los 'pobres' y 'extremadamente pobres' excluidos y desposeídos, surge hasta nuestros días una enorme población que 'se ofrece a trabajar como sea y en lo que sea' en condiciones óptimas para sus empleadores: se trata de los explotados de la Tierra que oscilan entre ser explotados y ser excluidos aunque generalmente sólo se hable de ellos como 'pobres' y 'extremadamente pobres', en un ocultamiento institucional y 'humanitario' de la explotación universal. Sus bajos salarios, sus largas jornadas de trabajo, la intensidad de su trabajo, la carencia de todo tipo de derechos y prestaciones, la falta de garantías mínimas de higiene, salubridad y seguridad en los lugares de trabajo, y la facilidad con que habiendo perdido todos sus derechos como trabajadores y como ciudadanos pierden sus empleos, siempre precarios, son características de estos trabajadores *en un mundo con explotación y sin lucha de clases*. En ese mundo subsisten los explotados por la clase hegemónica sin que los explotados actúen como clase contra quienes los oprimen y dominan." En "La Explotación Global 1" La Jornada Laboral. (suplemento) 28 de mayo de 1988. Pp. 1, 4-5.

<sup>86</sup> "La Infancia y el Medio Ambiente" UNICEF, PNUMA. (Informe) 1990. pp. 37-38.

El fenómeno de la pobreza, ya de por sí contundente en América Latina en su conjunto, se vuelve todavía más severo en ciertos grupos específicos de la población; por ejemplo en los pueblos indígenas del continente, los cuales sufren niveles de miseria extrema, con la lógica consecuencia de muerte y atrofia en la reproducción de su vida.

"En Bolivia, mientras más de la mitad de la población es pobre, cerca de dos tercios de la población indígena bilingüe y casi las tres cuartas partes de la población indígena monolingüe es pobre. La mayoría, el 66% de la población de Guatemala es pobre, con 38% de sus hogares por debajo de la línea de extrema pobreza. La población indígena, sin embargo, es desproporcionadamente pobre: 87% de todos los hogares indígenas se encuentran por debajo de la línea de pobreza y 61% por debajo de la línea de extrema pobreza.

En México los individuos en los municipios con una mayor presencia indígena se encuentran en condiciones socioeconómicas más pobres que los individuos que habitan en municipios con menor presencia indígena.

La mayor parte de la población de Perú es pobre, en un 79% y más de la mitad es extremadamente pobre <sup>87</sup>

---

<sup>87</sup> PSACHAROPOULOS, George y PATRINOS, Harry A. "Reducing poverty in Latin America among indigenous people: an enhanced role for education." The World Bank. Washington, D.C., 1994. pp. 5-6 (Citado en Educación y Pobreza, p. 496.)

**CUADRO DE POBREZA INDÍGENA EN ALGUNOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA**

<b>PAÍS</b>	<b>PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN DEBAJO DE LA LINEA DE POBREZA</b>
-------------	---

BOLIVIA	64.3
GUATEMALA	86.6
MÉXICO	80.6
PERÚ	79.0

Fuente: Psacharopoulos y Patrinos, 1994. p 20.

En el caso específico de México la pobreza indígena alcanza ya grados "alarmantes" de acuerdo con declaraciones del Banco Mundial. Dicho organismo reitera que el 80% de los habitantes de las comunidades indígenas sobreviven en situación de pobreza.<sup>88</sup>

La globalización del modelo capitalista conlleva también la globalización de la pobreza que alcanza a nivel planetario dimensiones impresionantes: "Más de mil millones de seres humanos en el mundo viven en una pobreza abyecta y la mayoría padece hambre todos los días"<sup>89</sup>

La pobreza producida por la globalización de un modelo de sociedad excluyente se traduce entonces en **negación de la vida**: 5 millones de niños mueren al año de diarrea en los países periféricos; dos millones mueren de sarampión; 1 millón

---

<sup>88</sup> Consultar "En México, alarmante pobreza indígena: BM." La Jornada, 29 de junio de 1998. p. 1 y 18.

<sup>89</sup> DELORS, Jaques. La educación encierra un tesoro. (Informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. UNESCO 1996) p. 56.

mueren de paludismo<sup>90</sup>; 4 millones mueren de enfermedades respiratorias agudas a nivel mundial<sup>91</sup> (que en la mayoría de los casos son resultados de complicaciones de infecciones iniciales no atendidas), etcétera.

En síntesis, en la "era" de la tecnología digital (resultado de la última revolución tecnológica), de la "mundialización" de las comunicaciones, del Internet y la "realidad virtual"; paradójicamente, en la realidad concreta: miles de niños pierden la vida cada día por desnutrición y falta de prevención y atención médica elemental. Genocidio que es catalogado por la UNICEF como una "catástrofe silenciosa": "Dos hechos dominaron la Cumbre Mundial en favor de la Infancia.

El primero fue la evidencia de una catástrofe silenciosa: las 40,000 muertes infantiles por desnutrición y enfermedades comunes que se producen a diario, los 150 millones de niños que sobreviven con una salud y un desarrollo deficientes..."<sup>92</sup>

La pobreza produce entonces, la muerte de millones de niños cada año: " Más de 14 millones de niños mueren anualmente sin haber llegado a cumplir los cinco años." Si los datos de organismos internacionales como la UNICEF son correctos, se puede afirmar que aproximadamente 140 millones de niños son víctimas mortales en una sola década, del orden mundial actual (más del triple de todos los muertos producidos por la segunda guerra mundial), cuando paradójicamente la ciencia médica tendría la capacidad de evitar este genocidio que se da evidenciando la "grandeza" de la "civilización global".

La pobreza y la devastación ecológica del planeta (fuentes de muerte, de negación de la vida) son a nuestro juicio tendencias que deben considerarse signos de alarma, de "**alerta roja**" para la humanidad en su conjunto.

El conocimiento científico que el hombre ha construido, tiene una responsabilidad ineludible en la **necesaria** modificación de la situación actual. Hoy no existe un "hacia donde" específico; existe un problema concreto que la sociedad humana

<sup>90</sup> La Infancia y El Medio Ambiente, 1990. UNICEF, PNUMA. (Informe del Estado del Medio Ambiente y la Infancia) p. 49. Datos retomados de "Estado Mundial de la Infancia" UNICEF 1989.

<sup>91</sup> Dato retomado de "Estado Mundial de la Infancia " UNICEF 1991. p. 4.

<sup>92</sup> "Estado Mundial De La Infancia" UNICEF. 1991 p. 3

debe resolver, haciendo uso (como lo ha hecho en las grandes crisis a lo largo de su historia) de su creatividad y de su capacidad transformadora.

La pregunta es: ¿ puede una pedagogía ética (que opta por la vida), eludir, esquivar o ignorar su parte de responsabilidad en la misión vital (de sobrevivencia de la especie) que le corresponde a los seres humanos en su conjunto resolver en los albores del tercer milenio?

### **I.2.5 CULTURA Y GLOBALIZACIÓN.**

En el ámbito de la cultura la globalización del sistema mundo (sistema vigente desde hace cinco siglos), conlleva complejas tendencias que en ocasiones tienen diferente dirección. En primera instancia están presentes tendencias homogeneizantes, las cuales llevan a historiadores como Miguel León Portilla<sup>93</sup> a alertar sobre los posibles peligros que esto puede implicar para la diversidad cultural humana.

La transnacionalización de la producción, la mundialización del mercado, la estandarización de los patrones de consumo, las migraciones; todo ello aunado y vinculado (de distintas maneras) a la red de comunicaciones que hoy existe, son procesos que impactan profundamente la cultura y la vida cotidiana de los sujetos. Existen actualmente situaciones que tienen que ver con aspectos claves de la cultura, que están presentes en distintas regiones del globo. En el terreno alimenticio, por ejemplo, encontramos elementos estandarizados (con un gran poder de penetración) coexistiendo con otros específicos de cada pueblo o región. Transnacionales refresqueras, de hamburguesas, de pizzas, de helados; entre ellas la Coca Cola, Los Mc Donalds, Los Helens, las pizzas Hut, los Big Mac, etc, constituyen "ofertas" similares o "estándares" que inciden en los hábitos alimenticios.

---

<sup>93</sup> Consultar LEON, Portilla Miguel. Discurso en el Palacio de Minería (Condecoración con el Doctorado Honoris Causa) 1998.

Los aparatos electrónicos existentes en el mercado, son los mismos (o por lo menos muy similares) en Asia, que en Europa o en América. Marcas como Sony, Sanyo, Hitachi, JVC, Panasonic, Philips, por decir algunas, inundan el mercado mundial con sus productos (radios, videocaseteras, TVs, etc.) los cuales se pueden encontrar en Tokyo, Nueva York, o bien en México, Managua, u otros lugares.

En el terreno de los transportes sucede algo muy similar: modelos estandarizados de autos, camiones, trenes eléctricos, los encontramos en las grandes ciudades del mundo. Macroempresas como la General Motors, la Nissan, la Volkswagen, la Mercedes Benz, marcan los modelos que tendrán los automotores a nivel global, cada año.

Hoy las grandes plazas comerciales y las cadenas de supermercados, se expanden desde el centro, como modelo, al mundo periférico. Tendencia que va ganando terreno (sobre todo en las clases medias) a los tradicionales mercados y a los tianguis (con raíces prehispánicas) y ferias comerciales. Es decir, hasta en las formas y en los espacios de comercio, tienden a predominar rasgos de la cultura hegemónica que se globaliza.

Lo mismo se podría decir, desde esta perspectiva de las formas de vestir, del mundo de la computación (hoy dominado y diseñado por unas cuantas firmas), de las grandes empresas de espectáculos, disqueras, etc.

Sin embargo como en todos los procesos históricos que han acentuado las relaciones culturales entre pueblos, de forma paradójica a la pretendida imposición de los rasgos culturales del paradigma dominante, las culturas no hegemónicas impactan también sobre las prácticas, las visiones del mundo, las ideologías, de los pueblos dominantes.

Ejemplos de ello son la invasión del Imperio Romano hacia el oriente, que se ve profundamente influido por elementos de la concepción religiosa judía. O el proceso de expansión y consolidación del Imperio Mexica, que va siendo influido

---

culturalmente (en la religión, en el arte, etc.) por los contactos con otros pueblos dominados.

En la actualidad encontramos también, por debajo de la mundialización del sistema-mundo vigente (y sus rasgos culturales), una internacionalización de elementos pertenecientes a la cultura de distintos pueblos del planeta.

La diversificación de las prácticas alimenticias, la apertura a otras concepciones religiosas, la heterogeneidad de los gustos musicales y artísticos, son sólo algunos datos de este fenómeno.

Incluso hoy, en el país más "desarrollado" del planeta, las llamadas minorías (latinas, negras, asiáticas) impactan e influyen sobre las prácticas y los procesos culturales del conjunto de la población de esa nación.

Pero veamos este planteamiento que retoma U. Bech con respecto a la cultura:

"Las experiencias culturales, tanto en el pasado como en el presente, nunca muestran una tendencia a la uniformidad y estandarización. Esto no quiere decir que el concepto de uniformización cultural global carezca de significado (bien al contrario). Pero, decididamente, éste se queda demasiado corto. Pasa por alto las contratendencias y el influjo en occidente de las culturas no occidentales. No atiende a la ambivalencia del proceso de globalización y desconoce por completo el papel de lo local en la recepción de la cultura occidental –por ejemplo, la introducción y transformación de elementos occidentales por acción de otras culturas-. Deja al margen el recíproco influjo de las culturas no occidentales. No tiene en cuenta tampoco las culturas mixtas, como por ejemplo, el desarrollo de las terceras culturas en el escenario internacional. Recalca la homogeneidad de la cultura occidental y no ve que muchos de los patrones de occidente y de sus industrias culturales, si se rastrea bien su origen, no son en el fondo más que una amalgama de diferentes corrientes culturales. La secular ósmosis cultural entre sur y norte ha dado origen a una cultura mixta intercontinental. la cultura europea y toda la cultura occidental en su conjunto son partes integrantes de esta mezcla global. Esto se ve con particular claridad si consideramos que, hasta el siglo XIV, Europa estuvo permanentemente expuesta a influjos culturales del 'Oriente'.

La hegemonía occidental es de fecha relativamente reciente; empieza hacia 1800, más concretamente con el fenómeno de la industrialización.<sup>94</sup>

El planteamiento anterior parte de considerar a la cultura humana como el resultado de una constante hibridación, proceso en el cual las culturas locales se encuentran abiertas hacia el exterior global, produciendo configuraciones culturales específicas resultado del contacto entre lo local y lo global e incluso la formación de culturas "mixtas" y de terceras culturas.

Aunque en términos generales podemos coincidir en que la cultura humana es la resultante de una compleja hibridación que se constituye a partir de la interacción heterogénea entre sujetos comunidades y pueblos, es a todas luces insuficiente dejar hasta aquí el análisis y no profundizar en la naturaleza y las características específicas de las relaciones culturales que se establecen a nivel mundial en los albores del siglo XXI.

No podemos dejar de señalar el carácter marcadamente desigual de las relaciones entre culturas en la sociedad global. Entonces sí hablamos de "mezclas", tendríamos que especificar que se trata de "mezclas" constituidas con componentes dominantes y con componentes de las culturas dominadas que logran impactar, prevalecer desarrollarse y emerger aún en condiciones desventajosas.

Aunque el inglés y el tojolabal son dos lenguas presentes en la sociedad actual, sólo la primera tiende a expandir su número de hablantes y está presente en la economía, en la tecnología de punta, en la actividad científica, en el turismo y en la vida intelectual internacional; la segunda es una lengua mayence que se mantiene vigente en los altos de Chiapas, pero que en las relaciones culturales actuales, difícilmente puede aumentar significativamente su número de hablantes.

Es decir, hay elementos culturales que se globalizan (el inglés por ejemplo) y hay otros elementos que no se globalizan (la mayoría de las lenguas indígenas por

---

<sup>94</sup> PIETERSE, J.N. Der Melange Effekt, en U. Beck (comp.) Perspektiven der Weltgesellschaft, Francfort, 1997. (Citado en Bech p. 131)

ejemplo). Se “globalizan” los derechos humanos, pero de manera contradictoria se **excluye** a grandes sectores de la población mundial de los mismos.

Entonces sí procede hablar de una dialéctica de la sociedad actual, presente en el proceso de globalización; pero más que una dialéctica interna (entre un supuesto universalismo y particularismo) la globalización conlleva de manera paradójica la exclusión, tanto en el terreno económico, como en el de los derechos humanos, en el de la cultura, etc.

Una lectura que reivindica la heterogeneidad (mezcla o hibridación) cultural no debe llevarnos tampoco a un optimismo exagerado e infundado, pues una relación social y cultural que se cimienta sobre bases desiguales o asimétricas, por lo general produce también una hibridación cultural marcadamente asimétrica.

Si bien es cierto que en la conquista militar e ideológica de las civilizaciones americanas por parte de los europeos, se dio un complejo mestizaje cultural; no es menos cierto que el costo que los pueblos americanos tuvieron que pagar, tan sólo en el terreno cultural fue altísimo. En ese mestizaje **desigual**, la destrucción y la negación de la cultura indígena alcanzó enormes proporciones, al grado de que su núcleo (su visión del mundo, sus formas de relación con la naturaleza, sus formas de organización social, etc.) fue en gran medida arrasado.

Parece fundamental entonces distinguir el carácter desigual, del actual proceso de globalización del sistema-mundo surgido de la era moderna y sus lógicas consecuencias para los pueblos que participan en este proceso en condiciones de subordinación. Es desde esta posición que adquieren sentido las palabras de Adolfo Gilly, que partiendo de una clara lectura del derrumbe del “bloque del este” ubica a la globalización como una nueva etapa de la dominación del capital, que disgrega comunidades y desestructura formas y creencias:

“La rebelión de los países del Este contra las dictaduras burocrático-colectivistas culminó en 1988 con el derribamiento desde adentro del muro de Berlín. El carcomido régimen soviético se hundió y fue sustituido no por la democracia y el bienestar, sino por el capitalismo de las mafias, la apropiación privada de los bienes de la nación por los nuevos ricos y la pobreza y el desamparo para la mayoría.

Ese derrumbe arrastró consigo antiguas quimeras e ilusiones. Pero no abrió paso a una nueva esperanza, sino al desenfreno de todos los cinismos. Podía ser previsible: las esperanzas no nacen de los desastres, sino de una larga y fatigosa construcción de los espíritus en las vicisitudes de la vida de las comunidades humanas. Abrió paso también a una nueva fase de la dominación mundial del capital, cruel, irreversible y poderosa: ésta que se ha dado en llamar globalización. Disgregadora de comunidades nacionales y locales, esta expansión sin fronteras del capital financiero desestructura formas y creencias en las cuales innumerables hombres y mujeres en todas partes encontraban o daban un sentido a su vida. El vacío de sentido parece ser la bandera incolora de esta fantástica distopía universal<sup>95</sup>

Pero aunado a lo anterior, destaca también otra clase de articulaciones y relaciones sociales, que se van constituyendo y fortaleciendo a pesar o "por debajo" de la dominación del capital financiero:

"En el mundo de la globalización, por debajo de la dominación sin fronteras del capital financiero sobre Estados e instituciones, otras conexiones van apareciendo. Empiezan a manifestarse, con inéditas flexibilidad, multiplicidad y dinamismo, nuevas articulaciones de las sociedades en el mundo globalizado. Una de esas articulaciones pasa por la red emergente y global de las ciudades, de sus derechos, autonomías y potencialidades, una red que también ignora las fronteras y en modos inesperados conecta y une entre sí a las realidades"<sup>96</sup>

Lo importante entonces es ubicar la posibilidad de construir relaciones sociales y culturales mundiales, cualitativamente distintas a las hoy imperantes en la aldea global.

#### MEDIOS ELECTRÓNICOS DE INFORMACIÓN Y GLOBALIZACIÓN CULTURAL.

Desde diversas posiciones se reconoce la importancia que hoy tienen los medios electrónicos de información en la configuración de elementos culturales por parte de sujetos individuales y colectivos. Por ejemplo García Canclini señala al respecto:

---

<sup>95</sup> GILLY, Adolfo. "Tres Ciudades: El Vaticano" en La Jornada 23 de Octubre de 1988. P. 13

<sup>96</sup> Ibidem. P. 13

“Los Estados europeos –que realizaron un adelgazamiento neoliberal de sus aparatos culturales semejante a los latinoamericanos- están reconociendo ahora que la identidad no se juega exclusiva ni principalmente en las bellas artes, la literatura y el patrimonio histórico tradicional. Siguen apoyando con fondos públicos esas áreas clásicas de la cultura, sobre todo en los países latinos, pero identifican los medios audiovisuales como los espacios decisivos en donde se organiza el gusto de las masas, en donde éstas aprenden a pensar y sentir”<sup>97</sup>

En donde existe un desacuerdo mayor es con respecto a el papel que juegan los medios electrónicos de comunicación en la globalización. Existen lecturas optimistas que sin dejar de reconocer la asimetría en el terreno de la comunicación de países como el nuestro, con respecto a los grandes centros de poder; si ponen el acento en las posibilidades que brinda la disminución de costos de las tecnologías audiovisuales, para la “generación de mensajes de culturas locales y nacionales” Posición que es sostenida por García Canclini. Sin embargo, otras posiciones como la de Sartori, denuncian el carácter marcadamente antidemocrático de los actuales procesos de información electrónica, que se traduce en un debilitamiento en los medios de las voces alternativas a las dominantes.

Un proyecto de mundialización, distinto a la globalización actual, deberá dar prioridad a la democratización de los medios electrónicos de comunicación y en particular de la T.V. y la red de computadoras.

Esta democratización significa, que el manejo de los medios (dirección, definición de contenidos y fines, etc.) sea conquistado cada vez más por la sociedad (entendida en su heterogeneidad y reconociendo su diversidad cultural). Proceso que propicie la construcción de una relación simétrica de los pueblos y sus culturas.

---

<sup>97</sup> GARCIA, Canclini Nestor. “Políticas culturales e integración norteamericana: una perspectiva desde México” en Culturas en Globalización 1996. P. 34

## I.2.6 EL PROYECTO PEDAGÓGICO DE LA GLOBALIZACIÓN. (ALGUNAS NOTAS)

### ALGUNOS ELEMENTOS DEL PROYECTO ANTROPOLÓGICO DEL CAPITALISMO GLOBAL. (MODELO DE HOMBRE GLOBAL)

Se trata este de un aspecto de extrema complejidad y para evitar caer en reduccionismos, debemos aclarar que sólo señalaremos algunos indicios que a nuestro juicio comienzan a constituir el modelo de individuos que la globalización propicia y demanda. Haremos entonces un breve comentario a algunos de los rasgos distintivos que el capitalismo global (y su ideología) procura impregnar en los seres humanos de nuestros tiempos.

En la sociedad global tiende a consolidarse la reducción del hombre a un ser económico (*homo economicus*), propia del capitalismo de la primera mitad del siglo.

"El fordismo revolucionó el uso de las fuerzas productivas y las relaciones de producción industriales durante la primera mitad del siglo XX. Pero no se quedó allá: generó también la correspondencia antropológica que requería su producción industrial en masas; extremando la valoración del ser humano bajo dos aspectos: como productor taylorista de mercancías y realizador consumista de plusvalías. Esta reducción del *homo sapiens* al *homo economicus* - cuyo valor para la comunidad social y política depende exclusivamente de ambos roles- expresa el carácter fetichista de la sociedad burguesa, en la cual las necesidades y potencialidades de la evolución del hombre se vuelven una función de la reproducción ampliada del capital. El ser humano sigue siendo, como durante toda su historia precientífica, esclavo de sus propios productos mentales y materiales."<sup>98</sup>

Se requiere entonces, individuos que se "eduquen" en primera instancia para su eventual o probable participación en el mercado laboral; que se "realicen" en

<sup>98</sup> DIETERICH, Heinz. Op. Cit p. 135

función del consumo, no importando que las mayorías se encuentren sumidas en el subconsumo. Dicho consumo deriva en muchas ocasiones, para las élites que tienen el poder de consumir, en un consumismo superfluo porque no corresponde a las necesidades reales, sino a las **virtuales**<sup>99</sup> que la poderosa maquinaria publicitaria va propiciando.

La socialización debe estar mediatizada ahora por las empresas de la comunicación electrónica. La T.V. y la red de computadoras global, (y en menor grado la radio) se constituyen así en pivotes de relaciones impersonales, que tienden a ser modeladas y delimitadas por ellas mismas.

Individuos aislados, sin interés de descubrir al otro. La pobreza, la injusticia, los abusos del poder en contra de los ciudadanos, deben serles ajenos e indiferentes. La "mejor" forma de re-conocer a los otros, es como sus competidores, en la sociedad de corte darwiniano que está predominando.

Individuos permeables (hasta donde sea posible) a la manipulación, a la dirección a la "seducción" orquestada a través de las nuevas tecnologías comunicativas, sin capacidad de construir una conciencia crítica<sup>100</sup>, que le permitiría recuperar su incidencia en la historia. "Mientras que las bases tecnológicas del cyberspace son la digitalización (la elaboración de la información en forma binaria) y los multi-media, su enorme potencial de indoctrinación radica en la capacidad de crear un mundo nuevo, propio y global: la realidad virtual.

Esto es un sueño de control ideológico, porque el nuevo mundo global se está creando a la imagen de un puñado de empresas transnacionales, que operan lejos de cualquier control democrático de las mayorías que constituyen el objeto de su actividad.<sup>101</sup> La globalización demanda un modelo de hombre que desarrolle una

---

<sup>99</sup> Esas necesidades virtuales, en realidad responden a los intereses de lucro de las grandes transnacionales, que para lograr el aumento de sus capitales deben garantizar el consumo de sus productos.

<sup>100</sup> Nivel de conciencia del cual hablaremos en el segundo capítulo de esta tesis, cuando analicemos los elementos esenciales de la pedagogía de la liberación propuesta por Paulo Freire.

<sup>101</sup> DIETERICH, Heinz. Op Cit. p. 146.

creatividad (dirigida y delimitada en la medida de lo posible por los sistemas escolares y los medios de comunicación) encaminada esencialmente a la reproducción del sistema. Por ejemplo en el ámbito tecnológico se requiere gente creativa que esté innovando; pero básicamente en función de las necesidades técnicas específicas del sistema económico vigente.

Veamos como denuncia Heinz Dieterich a la concepción antropológica predominante en la globalización:

"De esta manera, el personaje del siglo XXI ha de ser en el aspecto real-cotidiano de su vida, un trabajador productor de ganancias y un ente consumista, con un horizonte mental fijado en la inmediatez. En la dimensión existencial, su largo andar por la historia amenaza con terminar en el *homo abstractus*.

La condición humana prevista por los arquitectos del *global village* se asemeja a la de la mónada del filósofo y científico alemán Gottfried W. Leibniz: una entidad autosuficiente cuya vida se lleva a cabo dentro de una 'armonía preestablecida' en un mundo que es el 'mejor de todos los mundos posibles', porque es creado por Dios.

El papel de demiurgo que ocupa Dios en la teodicea de Leibniz, lo ocupan en la sociedad global las empresas transnacionales y sobre todo, aquellas que le crean su hogar electrónico en la realidad virtual del *cyberspace*, donde la identidad del *homo abstractus* es una dirección electrónica y las relaciones sociales que entabla son constituidas y mediatizadas por la electrónica."<sup>102</sup>

Ese modelo de "hombre" aislado, sin conciencia social e histórica, reducido a su ser económico, y que se realiza en función de su poder de consumo en el mercado, se enfrenta por supuesto a la diversidad de visiones humanas que hoy coexisten en el planeta, muy a pesar de los deseos de los ideólogos e intelectuales de la globalización. La misma tecnología comunicativa mundializa de manera paradójica, diversas visiones culturales, antropológicas creadas por los pueblos.

Es tarea ético-intelectual hacer inteligible esa pretensión reduccionista economicista del ser humano predominante en la globalización capitalista

---

<sup>102</sup> DIETERICH, Heinz, en Op. Cit. pp 151-152.

(resaltando sus implicaciones) y a su vez afirmar la condición múltiple de la naturaleza humana.<sup>103</sup>

#### LA EDUCACIÓN COMO ELEMENTO ESTRATÉGICO DE LA GLOBALIZACIÓN.

La educación constituye un arma estratégica del modelo de capitalismo global que impera en el mundo. La importancia que le dan las instituciones internacionales como el Banco Mundial, la OCDE, la UNESCO es más que evidente: "En los albores del siglo XXI, la actividad de educación y formación en todos sus componentes se ha convertido en uno de los principales motores del desarrollo. También contribuye al progreso científico y tecnológico y al avance general del conocimiento, que constituyen los factores más decisivos del crecimiento económico"<sup>104</sup>

El papel central que en el umbral del siglo se le asigna a la educación puede ser analizado de la siguiente manera:

#### A) PREPARACIÓN (A NIVEL BÁSICO) DE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN PARA SU EVENTUAL PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL, CON LAS CARACTERÍSTICAS QUE ESTE DEMANDA.

Sin duda una tarea central de la práctica educativa basada en las "directrices" de las instituciones globales, consiste en la formación de masas adiestradas y disciplinadas para que cubran las actuales necesidades de fuerza de trabajo, encargándolas de realizar actividades simples, que no requieren de un adiestramiento especializado.

La educación básica en ese sentido, tiene la misión central de propiciar en las mayorías la adquisición de herramientas lingüísticas y de cálculo elementales; así como de fomentar actitudes de disciplina, obediencia, competencia y eficiencia,

<sup>103</sup> El ser humano además de hacer y ser economía, es y hace cultura, educación, política, arte, historia, etcétera. El hombre es un ser económico, pero también político, histórico, artístico, etcétera.

<sup>104</sup> DELORS, Jacques. "La Educación encierra un tesoro" (Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI). 1996. p. 78.

que se consideran necesarias para la existencia de cuadros (recursos humanos) susceptibles de incorporarse al (cada vez más limitado) mercado laboral capitalista. La preocupación del discurso educativo de la globalización, por la ampliación de la cobertura de educación básica a la mayoría de la población infantil mundial, es claro: "Generalizar el acceso a una educación básica de calidad sigue siendo uno de los grandes problemas de finales del siglo XX, y es el compromiso que la comunidad internacional suscribió en la Conferencia de Jomtien: en todo el mundo -pues es algo que no atañe sólo a los países en desarrollo- es preciso que cada individuo domine los conocimientos que le son indispensables para comprender el mundo en que vive."<sup>105</sup>

Lo anterior adquiere mayor sentido si se toma en cuenta que "130 millones de niños no siguen estudios primarios y 100 millones inscritos en la escuela no concluyen los cuatro años de estudios que se consideran el mínimo necesario para que no olviden lo que han aprendido, por ejemplo, a leer y escribir,"<sup>106</sup> y que "uno de cada cuatro adultos, casi mil millones de personas, no saben leer ni escribir (dos tercios de ellos mujeres)."<sup>107</sup>

Es importante resaltar que la educación para todos de la que se habló en Jomtien, Tailandia en 1990 se circunscribe a la educación básica. En la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos:

"se estableció un amplio consenso de que tanto la escolarización como la alfabetización puede mejorarse, e incluso con los recursos disponibles, mediante una pequeña reestructuración del gasto en favor de la escuela primaria para la gran mayoría en lugar de la educación superior para una minoría. Un dólar invertido en la enseñanza primaria no sólo proporciona una mayor equidad que si es invertido en la enseñanza secundaria y superior, sino que también ofrece mayores rendimientos económicos."<sup>108</sup>

---

<sup>105</sup> Op. Cit. pp. 129-130

<sup>106</sup> Op. Cit. pp. 131-132

<sup>107</sup> Estado Mundial de la Infancia. UNICEF 1991 p. 26.

<sup>108</sup> Op. Cit. p. 26

A este nivel formal de la educación se le asigna entonces la tarea central de "adaptar", "acomodar" y "preparar" individuos para las condiciones y necesidades que las estructuras globales requieren.

En los planes educativos de la globalización no entran por supuesto las mayorías de jóvenes excluidos del bachillerato y de la educación superior, situación que es más que evidente en los países periféricos como el nuestro; que a pesar del contenido del art. 3o constitucional (resultado de las luchas históricas de la población mexicana) que hace explícito el derecho a la educación para los habitantes del país, tiene una muy precaria cobertura para la educación post-secundaria.

Del total de mexicanos cuyas edades se encuentran en el intervalo de los 18 a los 22 años, solamente el 14% de ellos tiene cabida en el muy raquítico sistema educativo y encuentra algún lugar disponible, para proseguir sus estudios<sup>109</sup>. "Con ese 14% de atendidos en edad de merecerlo, no se construye un país"<sup>110</sup> señala el investigador Hugo Córdova

Capacitación básica y "adoctrinamiento" para las mayorías, educación superior para las élites; en plena correspondencia con las necesidades del capitalismo global. "Y a la luz de ésta óptica (la neoliberal) la mantención de una estructura educativa general pública y gratuita para toda la población en América Latina es un costo inútil dado que más de la mitad de los educandos son superfluos para el proceso de producción posterior."<sup>111</sup>

---

<sup>109</sup> Consultar El Financiero. "Educación, un sueño para la mitad de los mexicanos" 9 de Agosto de 1988. (Reportaje especial) Mauricio Mejía. Pp.-1, 10-11.

<sup>110</sup> Ibidem. p. 10

<sup>111</sup> DIETERICH, Heinz Op. Cit. p. 163

## B) FORMACIÓN DE ÉLITES (ESPECIALISTAS) PROFESIONALES Y TÉCNICAS PARA GARANTIZAR LA FUNCIONALIDAD, LA EFICACIA, LA REPRODUCCIÓN Y CONSOLIDACIÓN DEL MODELO ECONÓMICO DE LA GLOBALIZACIÓN.

Sin duda alguna que las características actuales de los procesos económicos capitalistas, demandan la preparación de cuadros de "recursos humanos" profesionales y técnicos de alto nivel, con una instrucción que difiere de las estructuras formativas rígidas, cerradas y unidisciplinarias que han predominado hasta épocas recientes.

Es por ello que el discurso de la "flexibilidad", de la "multidisciplinarietà" ha tomado auge y ha comenzado a incidir en los procesos educativos.

La "flexibilidad" implica por supuesto a los planes de estudio que de acuerdo con el discurso hoy dominante, para responder con "calidad" a los perfiles formativos requeridos por un mercado laboral más "flexible" y (también más estrecho agregaríamos)<sup>112</sup>, deben adecuarse a márgenes mayores de tránsito entre disciplinas por parte de los estudiantes.

"Las divisiones por disciplinas acaso no corresponden a las necesidades del mercado laboral y las instituciones que obtienen mejores resultados son las que han sabido instituir, con flexibilidad y espíritu de colaboración, enseñanzas que trascienden las fronteras entre las disciplinas. En muchas universidades científicas se plantea la cuestión de saber si conviene orientar a los mejores alumnos hacia la investigación o hacia la industria. El afán de flexibilidad impone conservar en la medida de lo posible el carácter pluridimensional de la enseñanza superior para asegurar a los titulados una preparación adecuada a su ingreso en el mercado laboral"<sup>113</sup>

La "flexibilización" de la educación superior "sugiere" también la modificación de la rigidez secuenciada en los estudios, que hasta ahora ha predominado y que

---

<sup>112</sup> El desempleo estructural producido por una tecnificación de los procesos creada esencialmente a partir de intereses de dominio, de lucro, de utilidad, es un hecho empírico que caracteriza al capitalismo global.

<sup>113</sup> DELORS, Jacques. "La Educación Encierra un Tesoro" (Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional Sobre La Educación para el siglo XXI) 1996. pp. 152-153.

predispónía al alumno a pasar de manera inmediata a la conclusión, de un nivel escolar a otro, en una carrera sin interrupciones hasta donde le fuera posible llegar en la pirámide del sistema educativo.

Ahora la "propuesta" es que pueda haber pausas temporales en los estudios, durante las cuales los individuos sean susceptibles de incorporarse al mercado laboral y que a su vez, en una educación "a lo largo de la vida", y a partir de un "crédito tiempo", tengan la opción de regresar a cursar nuevos estudios. Ya sean escolarizados o abiertos, tradicionales o de educación continua.

"También habría que diversificar la duración de las enseñanzas, con miras a una educación que dure toda la vida. En muchos casos una alternancia de periodos de escolaridad y de vida profesional se ajustaría más a la manera en que los jóvenes aprenden. Ahora bien, corresponde a las autoridades cuidar de que les queden abiertas las puertas para proseguir sus estudios y de que la enseñanza técnica y profesional que hayan seguido y sus periodos de aprendizaje sean reconocidos oficialmente. [...] En términos más generales, los principios rectores de una educación a lo largo de la vida deben conducir a la creación de nuevos recorridos educativos (que conlleven, entre otras cosas, la concesión de un crédito de tiempo y dinero) que permitan alternar periodos de actividad profesional con periodos de estudios"<sup>114</sup>

Otra nota de la "flexibilidad" que comienza a predominar en la educación superior consiste en la diversificación de opciones en las formas, en los tiempos y niveles que "ofrece" el "mercado" educativo.

Ahora además de las carreras tradicionales largas y rígidas, las instituciones de educación superior comienzan a "ofrecer" carreras cortas (tecnológicas) de corte práctico-operativo; diplomados (que permiten la profundización del conocimiento de un campo o una temática específica), especializaciones y una gran variedad de cursos, talleres y seminarios que, aunados a los posgrados, amplían el abanico de opciones educativas para aquellos que puedan pagarlas.

---

<sup>114</sup> Op. Cit. p. 145

Es importante resaltar esto: el acceso a esta clase de opciones formativas (y en particular los diplomados, las especializaciones y los cursos y talleres extracurriculares) está reservado en el modelo educativo dominante, en términos generales a las élites que poseen la capacidad material de pagar sus altos costos. La educación se convierte así, en una "mercancía de lujo" que esta fuera del alcance de los que no tienen un poder de consumo considerable; es decir de las grandes mayorías, que ven negado, de esta forma su **derecho** a la educación.

La denominada "educación a distancia" tiende a constituirse como una modalidad propia de los tiempos "flexibles", la cual desplaza (al menos parcialmente) a los esquemas de educación escolarizada, propiciando la creación de procesos de instrucción **virtuales** a través de un monitor de computadora o de una televisión. Situación que tiene serias implicaciones sobre el proceso de Enseñanza-Aprendizaje y deberá ser analizada con rigor en próximos estudios.

Encontramos aquí otro doble discurso de la ideología de la globalización; esta vez en la educación: flexibilidad en función de las necesidades del actual mercado laboral capitalista; rigidez con respecto a las necesidades de los jóvenes que demandan acceder y permanecer en niveles educativos más allá de la secundaria.

Rigidez para excluir a través de mecanismos obsoletos, deficientes y falibles (como los exámenes de opción múltiple) a los jóvenes de sus opciones reales de estudio.

Rigidez para estrechar las posibilidades reales de permanencia de los estudiantes en los centros educativos, haciendo más pronunciados los requisitos formales que dan "derecho" a la continuación de la formación académica. Medidas que se escudan en un discurso debatible de supuesta "calidad" y "excelencia".

Rigidez para establecer mayores mecanismos de **control**, sobre los diversos actores de la vida académica (docentes, investigadores, estudiantes), y sobre las instituciones mismas. Control que se encubre en un discurso de "evaluación". A nivel nacional la creación de un centro suprainstitucional de "evaluación" como lo es el CENEVAL (que opera sin importar el costo para la autonomía de las

universidades y la libertad de cátedra), representa un ejemplo contundente de ello.<sup>115</sup>

Control que en el fondo, pretende garantizar el cumplimiento de un papel instrumental de la educación superior, con relación al modelo de capitalismo global. Las instituciones de educación superior pretenden ser reducidas cada vez más a elementos funcionales y funcionalizantes del sistema dominante.

"Nunca como ahora la educación formal requiere ser explicitada, pero desde la realidad histórica mundial donde se genera y, de forma especial, a partir de su ubicación en la división internacional del trabajo en que están inscritas las naciones latinoamericanas. Los resultados de la escuela en carreras terminales de educación Media Superior y las de Educación Superior describen la carencia de objetivos nacionales concretos, están más bien enfocadas a la organización productiva transnacional. Esto se evidencia en la falta de una educación que factibilice y propicie nuestro propio desarrollo, sin menoscabo de la capacidad crítica y creativa. Por ello, en términos generales, se puede decir que los institutos y las universidades, al igual que los centros de capacitación desempeñan, actualmente, un papel instrumental y no de verdaderos centros de generación de conocimientos científicos y tecnológicos."<sup>116</sup>

La educación superior en la era global está caracterizada por el claro predominio de las necesidades del capital (requerimiento de "masas adoctrinadas" potencial fuerza de trabajo casi gratuita; además de "recursos humanos" de élite "flexibles"

---

<sup>115</sup> El acuerdo tomado por ANUIES (en nov. de 1997) de establecer un examen único nacional para los egresados de cada disciplina, como instrumento de "certificación de la calidad" de la formación profesional, el ahora llamado EGEL, en caso de imponerse, convertiría a CENEVAL en el certificador suprainstitucional de los egresados de las universidades del país. Propiciaría una tendencia estandarizante de los diversos planes de estudio que existen en las instituciones de educación superior. Sería un nuevo y severo filtro para el empleo, puesto que la presentación del correspondiente "Certificado de Calidad" podría ser demandada por los empleadores.

<sup>116</sup> MAGALLON, Anaya Mario. "Filosofía Política de la Educación en América Latina" 1993 pp. 105-106

y con alta preparación técnica) sobre los intereses y las necesidades de los cerca de 7000 millones de seres humanos que hoy conforman nuestra especie.

"La educación profesional impartida en el nivel mundial refleja simplemente el dilema entre la formación del hombre y el capital. Se observa que el sistema económico valoriza los recursos del capital, a costa de los recursos humanos.

En esta perspectiva capitalista la escuela genera 'productos' selectivamente capaces de ocupar los puestos que la industria pone a su disposición, de la misma manera como en el taller se forjan las herramientas y objetos, en la escuela se troquelan y tornean las máquinas para los individuos que conforman y condicionan, instrumentalmente, a las piezas humanas de la maquinaria de producción. Desde la revolución industrial a la actualidad la educación quedó sellada por un progreso continuado de didáctica, didactismo no referido a una situación propiciatoria para reflexionar sobre la explotación y la miseria, empero, si favorece el ejercicio del poder de la tecnocracia. En este sentido la propuesta de una pedagogía para la acción y la libertad del hombre la hace insuficiente, porque sólo considera un aspecto de la educación humana, el del progreso, cuya finalidad es la técnica, opuesto a los objetivos de la educación, para reducirla a mínima expresión de capacitación técnica"<sup>117</sup>

---

<sup>117</sup> Op. Cit. p 110

### I.3 RETOS Y POSIBILIDADES DE UNA PEDAGOGÍA ÉTICA, EN EL CONTEXTO GLOBAL.

A partir del análisis que se ha realizado en líneas anteriores (que ha permitido puntualizar algunas de las características centrales de la globalización), procuraremos delinear el papel de una pedagogía que opta por los hombres y las mujeres en una época en que lo predominante es optar por los fines que "sugieren" los conglomerados de poder tecno-económico-militar, que operan a nivel supranacional.

La exigencia de una pedagogía de la liberación se deriva de un contexto de globalización del paradigma "trionfante" de la modernidad, y a su vez de la exclusión de las mayorías de habitantes y pueblos, de los beneficios que dicho paradigma proclama como derechos.

Resulta conveniente, entonces, precisar (aunque sea de manera inicial) los retos, la misión que a nuestro juicio tiene por delante una pedagogía ética, con características cualitativamente distintas a las pedagogías instrumentales y funcionales que hoy predominan, porque se nutre de una eticidad surgida de la **ubicación crítica** y responsable de las condiciones de dominación, de marginación de las mayorías en el contexto global, y de su **compromiso** con una modificación radical de la situación actual.

Resulta una tarea compleja plantear (aún de forma inicial) algunos retos de una pedagogía de la liberación, en un instante histórico en el que dominan vientos conservadores; situación que aunada a las actuales correlaciones de poder, ha propiciado una tendencia a plantear reformas, que sin negar su importancia, no impactan de manera profunda (o al menos en la forma y con la magnitud que la actual crisis demandaría) en los elementos estructurales y en los núcleos ideológicos que han hecho posible la consolidación de un modelo responsable en buena medida de la generalización de la pobreza, del incremento del desempleo, de la pérdida de derechos laborales, del retroceso de conquistas sociales, de la

agudización de la degradación ecológica y tantas otras situaciones que inciden de manera directa en la vida cotidiana de los sujetos.

Pero desde una perspectiva histórica, sabemos que esos instantes que invitan a posiciones conservadoras o inmovilizantes, han estado presentes en el devenir de la sociedad humana, en distintos momentos; y tienen por lo general su origen en triunfos parciales y temporales de modelos que pretenden presentarse como "naturales" o como los "únicos posibles", etc. La ruptura de los vientos y de las condiciones conservadoras, se da también como resultado de procesos históricos (en no pocas veces altamente conflictivos y difíciles) de búsqueda y de afirmación de la posibilidad de cambio.

Volviendo a nuestro cometido, pensamos, en primer lugar, en una pedagogía de y para la creatividad, para la novedad, que se sustente en la recuperación de la conciencia histórica (re- afirmando su condición de posibilidad) y social, que posibilite a los sujetos el distanciamiento crítico-ético e intelectual de su realidad, asumiéndola como objeto de su capacidad problematizadora, con el fin de propiciar su transformación.

Una pedagogía de la creatividad que permita a los sujetos la construcción de alternativas o caminos distintos en el plano teórico y en el práctico (dialécticamente entrelazados), a lo ya dado, a lo que se presenta a sí mismo como inamovible.

Pero la novedad no se crea sobre el vacío o a partir de la nada; la novedad es importante señalarlo, por lo general se construye a partir de la recuperación crítica de viejos elementos que se re-nuevan, se modifican y se interrelacionan de diferente manera con otros elementos de la totalidad social. La lucha indígena por la autonomía en un contexto de globalización impuesta, es en un sentido, una evidente novedad. Pero en otro sentido, dicha novedad, recoge (y es una nueva forma de) una lucha de resistencia persistente durante cinco siglos.

La vieja lucha por la autonomía universitaria adquiere hoy formas distintas y tiene que responder a amenazas diferentes a las que respondió en el pasado.

La lucha de liberación de pueblos y de regiones del planeta como América Latina, contrariamente a lo que no pocos intelectuales señalan (en el sentido de la pérdida de su vigencia), adquirirá nuevas formas en los albores del próximo siglo.

En segundo lugar, pensamos en **una pedagogía de y para el reconocimiento y la exigencia de la "igualdad en la diversidad"**, que contribuya a la creación de nuevas formas de relación, más simétricas, más equitativas entre pueblos, razas, sexos, etc. Reconociendo (nunca negando) sus diferencias y la riqueza de sus identidades específicas; pero a su vez, asumiendo la condición de "iguales"(o equivalentes) para el otro sexo, para la otra raza, para el otro pueblo, etc. Situación que además de un complejo cambio de mentalidad implica también la creación y consolidación en el terreno legal y en el político, de prácticas democráticas reales que vayan generando condiciones, para un ejercicio participativo del poder, en diferentes ámbitos sociales: en la familia, en la escuela, en los medios de información, en los centros de trabajo, etc. Lo que significa que los diferentes implicados en cada proceso, participen en términos reales en la toma de decisiones. Hablamos entonces de **educar para decidir** y para abrir, consolidar y defender el derecho a hacerlo. Lo que se contrapone evidentemente con prácticas totalitarias y autoritarias, hoy predominantes y que limitan las posibilidades reales de incidencia de los sujetos en las decisiones que afectan sus vidas.

Derivado de estas últimas líneas, pensamos en **una pedagogía de y para la democratización radical de todos los ámbitos de la vida humana.**

Empezando por el enorme desafío (surgido de la severa profundización y generalización de la miseria en las mayorías) de construir un proceso de democratización económica, que propicie una distribución cualitativamente diferente, de la riqueza producida por los habitantes del planeta. Pero es importante no perder de vista (aún en estos tiempos en que parece olvidarse) que los recursos materiales específicos a los que tienen acceso los sujetos heterogéneos que conforman la sociedad, dependen en buena medida de las formas históricas particulares que adquieren los procesos económicos y de los tipos

de relaciones productivas y de intercambio, que se establecen entre los diferentes actores y creadores de los procesos de trabajo.

La agudización del problema global de la pobreza es la resultante de las formas y de las relaciones económicas que propicia la imposición de un capitalismo sin restricciones o contenciones sociales o estatales.

La posibilidad de un capitalismo "con rostro humano" que hoy se discute en importantes círculos intelectuales y que se propone como "la tercera vía" a la crisis de la sociedad mundial, puede, de llegarse a concretar históricamente, disminuir parcialmente la pobreza; pero no avanzar radicalmente en su erradicación. La distribución **marcadamente desigual** de la riqueza, es una característica inherente del paradigma capitalista.

Retomando al doctor Pablo González Casanova, aquí las Ciencias Sociales (incluida la pedagogía sostenemos) tienen un enorme desafío; un problema aún no resuelto en este fin de milenio, pero que resulta un imperativo ético resolver, porque la pobreza y sus letales consecuencias expande sus "tentáculos" sobre cada vez más amplios sectores de la población mundial.

No puede haber democracia real donde impera la miseria de las mayorías. No puede haberla donde los habitantes están totalmente ocupados en tratar de sobrevivir, imposibilitados en los hechos para preocuparse por **decidir**.

Pero la pedagogía de y para la democratización no acaba en la economía y la política por importante que estos ámbitos sean; abarca reiteramos, los distintos espacios de interacción humana, incluido por supuesto el terreno cultural.

La democratización de la cultura nos remite al problema del derecho a la educación; problema en la medida en que es limitado o incluso negado para amplios sectores del mundo periférico.

El aprendizaje de la democracia implica la construcción, la apertura de nuevos espacios y formas educativas incluyentes; implica también la defensa y la democratización de los espacios de educación pública ya existentes, con el fin de propiciar que el derecho a la educación sea una realidad en el siglo XXI.

Los medios de información, son también a nuestro parecer una prioridad en términos de democratización. Las identidades, las manifestaciones culturales, las voces hoy excluidas de los medios electrónicos, tenemos la misión de abrir espacios, para ejercer nuestro derecho a expresarnos en condiciones equitativas con los otros.

Pensamos en una pedagogía de y para la autonomía que favorezca la "socialización del poder", con el fin de facultar a la sociedad para ejercerlo (para gobernarse) desde los diferentes ámbitos que la constituyen: las escuelas, los centros de trabajo, los pueblos, etc.

Nos referimos a una autonomía en la cual el gobierno se realiza en un sentido inverso a la tradicional verticalidad burocrática descendente.

La autonomía en la escuela por ejemplo significa que las decisiones que tienen que ver con su vida interna, sean tomadas en ella misma (por los sujetos que la conforman) y no dictadas o impuestas desde el exterior por burocracias supraescolares. Se trata en síntesis de que las comunidades escolares conquisten la facultad real de gobernarse a sí mismas, ejerciendo su poder de decisión sobre los aspectos fundamentales de la vida académica.<sup>118</sup>

La autonomía que construyen los pueblos indígenas del sureste mexicano es un reclamo de su derecho a gobernarse, a decidir sobre sus territorios. Es un reclamo también de su derecho a una relación simétrica con los otros; al pleno respeto a sus formas de organización económica, a sus prácticas sociales, a su lengua, a su cultura, a su educación.

Lo anterior va acompañado con una exigencia ética de pretensión universal, en el sentido del reconocimiento y el cumplimiento de los derechos humanos elementales, "para todos".

Es decir la autonomía se constituye así en una propuesta diametralmente distinta de relación social, a la dominante bajo la dictadura del capital financiero.

---

<sup>118</sup> La UNAM está dotada formalmente de autonomía; pero al interior reproduce formas tan verticales en los procesos de decisión, que la mayoría de los universitarios tienen una capacidad de incidencia mínima en el gobierno de la institución. Lo que favorece imposiciones externas.

La autonomía sugiere una relación que parte del reconocimiento del otro como interlocutor equivalente, en el camino de construir una **democracia de las autonomías**. La cual podría estar en la base de la sustitución de la dominación de las minorías.

Pensamos en **una pedagogía de y para el trabajo**, que rebasando los estrechos límites y las parciales necesidades e intereses a los que responde el actual mercado laboral, se ocupe con responsabilidad ética, de responder a las diversas y complejas necesidades materiales y sociales del conjunto de los habitantes del planeta.

Una pedagogía del trabajo que propicie la ruptura de su carácter enajenante bajo la forma capitalista y que se ubique en su condición de **medio** para la reproducción y el desarrollo de la vida.

Una pedagogía para el trabajo que construya y reconstruya procesos productivos incluyentes, que utilicen y desarrollen nuevas tecnologías que no excluyen al hombre (negando en los hechos su derecho al trabajo) en aras de incrementar la tasa de ganancia económica.

Pensamos en **una pedagogía de y para la defensa y ampliación de los derechos humanos**; tanto de los del individuo como los de las colectividades. (Nos referimos por ejemplo a los derechos de las mujeres, de los inmigrantes, de los pueblos indígenas, etc.)

La violación o la negación cotidiana de los derechos humanos que con diferentes matices y grados se da a nivel global, está en concordancia con ideologías y prácticas autoritarias y con una globalización que como ya señalamos paradójicamente excluye a las mayorías de muchos derechos sociales elementales (al trabajo, a la educación, a la alimentación, a la salud, etc.). En las democracias de mercado los derechos políticos están muy lejos de garantizarse plenamente. En la mayoría de los países periféricos, sólo existen en su forma literal.

El ejercicio real de la libertad de expresión y de reunión, por ejemplo es comúnmente objeto de actos de represión por parte de las estructuras y grupos de poder dominantes en nuestras sociedades, que ante manifestaciones y expresiones

sociales divergentes, no dudan en usar la fuerza de los cuerpos de seguridad del Estado. Los retos de la pedagogía (y su posible respuesta) en este ámbito, van ligados a los demás retos que venimos planteando.

Por último pensamos en **una pedagogía de y para la preservación de la naturaleza**, en un contexto global de devastación ecológica, que está en vías de comprometer las posibilidades de vida sobre el planeta. Una pedagogía que propicie la construcción de una conciencia ecológica, que genere nuevas formas de relación del hombre con su entorno natural, basada en el respeto a todas las formas de vida y a los distintos recursos naturales, en el entendido de que es posible "intercambiar materiales con la naturaleza", sin generar esos pronunciados desequilibrios que prácticas industriales, de extracción y de comercialización irresponsables han producido.

#### POSIBILIDADES.

Tenemos que tener presente que las grandes transformaciones sociales, por lo general se dan cuando coinciden una serie de factores o condiciones históricas. Algunas de las que considero que siempre están presentes en los cambios sustantivos son:

- a) Que el proyecto impulsado y sostenido desde los sectores hegemónicos entre en crisis y no responda a la mayoría de las necesidades e intereses de la gran parte de los sectores que conforman la sociedad.
- b) Que exista una alternativa o alternativas, lo suficientemente sólidas y viables históricamente, como para poder sustituir al proyecto dominante.
- c) Que se dé un proceso de construcción y aglutinamiento de fuerzas sociales (en torno a una o más alternativas transformadoras, lo suficientemente amplias, incluyentes y diversas, como para poder modificar cualitativamente las relaciones de poder, y cuestionar al proyecto dominante, con posibilidades de sustituirlo.

d) Que se dé la conjugación de una serie de factores tanto nacionales como mundiales, que permitan la existencia de condiciones propicias, para gestar un cambio sustancial en la sociedad.

Es decir, el hablar de una transformación, en el sentido que aquí se plantea, implica en primer lugar la construcción consciente de la idea transformadora en grandes capas o sectores sociales y el vislumbrar el sentido o la orientación de la misma. Pero no es suficiente; en segundo lugar se requiere articular, constituir las fuerzas sociales que habrán de impulsar el nacimiento de un nuevo proyecto histórico. La pregunta es ¿cómo puede y debe una pedagogía de la liberación, **coadyuvar** a ello?

# ***CAPÍTULO II***

## II. PEDAGOGÍA DE LA LIBERACIÓN EN LA ETAPA GLOBAL DEL CAPITALISMO.

### II.1 PALABRAS PRELIMINARES.

Considerando la riqueza y complejidad de la pedagogía de la liberación que Freire construyó a lo largo de su vida, y a su vez los enormes problemas que hoy enfrentan las mayorías del planeta, las siguientes líneas sólo pretenden abrir un campo de indagación que deberá ser ampliado rigurosamente en futuras investigaciones. La posibilidad e incluso la exigencia ética de una pedagogía de la liberación, se cimienta en tendencias de las cuales hemos hablado en el capítulo primero.

Tendencias que a nuestro juicio, demandan, una respuesta ético-social del conjunto de la especie humana, que deberá usar todas sus herramientas y creaciones científicas, políticas, artísticas, para preservar las posibilidades de vida de la especie.

"¿Quién mejor que los oprimidos se encontrará preparado para entender el significado terrible de una sociedad opresora?

¿Quién sentirá mejor que ellos los efectos de la opresión? ¿Quién más que ellos para ir comprendiendo la necesidad de la liberación? Liberación a la que no llegarán por casualidad, sino por la praxis de su búsqueda; por el conocimiento y reconocimiento de la necesidad de luchar por ella. Lucha que, por la finalidad que le darán los oprimidos, será un acto de amor, con el cual se opondrán al desamor contenido en la violencia de los opresores..."<sup>1</sup>

La pedagogía de la liberación, entendida como un camino de afirmación y reafirmación de la opción por el hombre (que hoy es mayoritariamente víctima de un sistema autorreferencial como lo define el filósofo E.Dussel) es una posibilidad (imprescindible si la apuesta es por la vida) histórica que debe coadyuvar a la transformación radical de las relaciones y estructuras opresivas que hoy se

<sup>1</sup> FREIRE, Paulo. "Pedagogía del Oprimido" 1970 p.34.

fortalecen en el planeta. "En la medida en que para dominar se esfuerza por detener la ansiedad de la búsqueda, la inquietud, el poder de creación que caracteriza la vida, la conciencia opresora mata la vida.

De ahí que los opresores se vayan apropiando, también cada vez más, de la ciencia como instrumento para sus finalidades. De la tecnología como fuerza indiscutible de mantenimiento del "orden" opresor con el cual manipulan y aplastan."<sup>2</sup>

En un mundo desafiado por una severa crisis que ha llevado a muchos a asumir posiciones fatalistas y actitudes de inmovilismo, de desesperanza, Freire re-afirma el imperativo ético de que el ser humano se coloque a sí mismo otra vez como problema central de sus preocupaciones.

" En lugar del decreto de una nueva historia sin clases sociales, sin ideología, sin lucha, sin utopía y sin sueño, que la cotidianidad mundial niega contundentemente, lo que debemos hacer es colocar nuevamente en el centro de nuestras preocupaciones al ser humano que actúa, que piensa, que habla, que sueña, que ama, que odia, que crea y recrea, que sabe e ignora, que se afirma y se niega, que construye y destruye. que es tanto lo que *hereda* como lo que *adquiere*."<sup>3</sup>

En las siguientes líneas analizaremos de manera inicial los elementos centrales de la propuesta pedagógica de Paulo Freire y cerraremos con un comentario final acerca de su certera vigencia en un contexto marcado por la dominación ejercida por las élites financieras y transnacionales, sobre los pueblos del mundo. Y por los graves costos sociales y ecológicos que esto implica para las mayorías.

---

<sup>2</sup> Op. Cit. p. 55.

<sup>3</sup> FREIRE, Paulo. "Palabras Preliminares" en Política y Educación. 1996 p. 17

## II.2 EXIGENCIA ETICA DE LIBERACION EN LA ETAPA GLOBAL DEL CAPITALISMO.

La alternativa pedagógica liberadora surge de la ubicación, de la identificación de las condiciones reales de opresión, de dominación, de explotación (o de exclusión) que hoy se ciernen sobre las vidas concretas de los hombres y las mujeres.

La pedagogía de la liberación en ese sentido, sólo puede ser construida en un proceso histórico social de concientización y de praxis de liberación, por parte de los seres humanos que se reconocen paulatinamente como oprimidos, como víctimas que sufren en carne propia (en su propio ser material y subjetivo a la vez) la negación de sus posibilidades y potencialidades de vida y de desarrollo.

No se trata entonces de una mera decisión o proposición arbitraria, o de un simple deseo ideológico, utópico o romántico; la pedagogía de la liberación es un recurso, un método una forma de vida, de reflexión y de acción de los oprimidos en el umbral del siglo XX.

Pero no sólo eso, la liberación (y la pedagogía liberadora como coadyuvante a tal fin) se constituye en un imperativo histórico en la medida en que la opresión del capitalismo global se consolida, erosionando, limitando o destruyendo la existencia real de los sujetos que habitan el planeta.

La lucha por la liberación parte de la realidad y por lo tanto (para decirlo con P. Freire) es histórica y tiene historicidad, no es inexorable, es una posibilidad, imprescindible éticamente; imprescindible si la opción es por la sobrevivencia de nuestra especie, en condiciones armónicas con la naturaleza.

La indignación materializada en acción creadora (resultado ambas de un proceso de concientización que haga posible el develamiento de la realidad) debe ser la respuesta de las generaciones actuales y futuras que vislumbran un camino distinto a la autodestrucción, al suicidio masivo que la lógica irresponsable de un modelo histórico-social (y las élites poderosas que lo sostienen) puede propiciar.

La liberación, entonces es un imperativo de los "14 millones de niños" que mueren cada año en el mundo por hambre y pobreza<sup>4</sup>; es un imperativo también para los "más de mil millones de pobres" que sobreviven (los que logran hacerlo) en las condiciones más adversas e inhumanas. Es una exigencia en última instancia para las grandes mayorías que no se benefician de las "enormes virtudes" del capitalismo global, pero que perciben, sienten y saben amenazada a un grado inédito, la sobrevivencia de nuestra especie.

La liberación implica la construcción y la consolidación de la capacidad de **incidencia** de los hombres y las mujeres en la historia, en la conformación de la sociedad.

Esta capacidad de incidencia deberá refrendarse permanentemente, no se conquista nunca de manera definitiva y sólo una constante acción cultural liberadora puede propiciar de manera consistente en la historia.

El análisis, la lectura, la comprensión crítica de las características (de los mecanismos, de las formas de los excesos, de la violencia) inherentes a la sociedad opresora, constituyen el punto de partida en el proceso de liberación.

La opresión consiste en sí, en violencia, por lo tanto, toda relación de opresión, de dominación es una relación violenta que utiliza la fuerza para someter al "otro".

"Una vez establecida la relación opresora, está instaurada la violencia. De ahí que ésta, en la historia, jamás halla sido iniciada por los oprimidos. ¿Cómo podrían los oprimidos iniciar la violencia, si ellos son el resultado de una violencia? ¿Cómo podrían ser los promotores de algo que al instaurarse objetivamente los constituye? No existirían oprimidos si no existiere una relación de violencia que los conforme como violentados, en una situación objetiva de opresión.

Son los que oprimen, quienes instauran la violencia; aquellos que explotan, los que no reconocen en los otros y no los oprimidos, los explotados, los que no son reconocidos como *otro* por quienes los oprimen.

Quienes instauran el terror no son los débiles, no son aquellos que a él se encuentran sometidos, sino los violentos, quienes, con su poder, crean la situación

---

<sup>4</sup> Genocidio que en una década mata a 140 millones de niños.

concreta en la que se generan los 'abandonados de la vida', los desaharrapados del mundo."<sup>5</sup>

La opresión es contraria a la vocación de los hombres en la medida en que tiende a **cosificarlos** negándoles el carácter y la condición de sujetos, convirtiéndolos en **objetos de manipulación**, valiéndose por lo general de un precario nivel de conciencia (semi- intransitiva).

"Humanización y deshumanización, dentro de la historia, en un contexto real, concreto, objetivo, son posibilidades de los hombres como seres inconclusos y concientes de su inconclusión.

Sin embargo, si ambas son posibilidades, nos parece que sólo la primera responde a lo que denominamos 'vocación de los hombres'. Vocación negada, mas afirmada también en la propia negación. Vocación negada en la injusticia, en la explotación, en la opresión, en la violencia de los opresores. Afirmada en el ansia de libertad, de justicia, de lucha de los oprimidos por la recuperación de su humanidad despojada."<sup>6</sup>

La opresión es antidialógica, niega la voz del oprimido, cancelándole el derecho a decir su palabra, fomentando una " cultura del silencio".

"...el tema fundamental para el Tercer Mundo -que implica una tarea difícil pero no imposible para sus pueblos- es la conquista de su derecho a tener voz, para pronunciar su palabra. Sólo entonces, la palabra de los que callan o de los que tiene la mera ilusión de hablar, podrá convertirse en una auténtica palabra. Conquistando el derecho a decir su palabra, el derecho a ser él mismo, asumiendo la dirección de su propio destino, el Tercer Mundo creará las condiciones actualmente no existentes, para que aquellos que hoy tratan de seguir silenciándolo, acepten la necesidad de entrar en diálogo con él."<sup>7</sup>

La violencia opresiva persigue el mantenimiento de las condiciones de dominación, pretende la aceptación pasiva, fatalista de la explotación sobre sujetos y pueblos.

"A veces la violencia de los opresores y su dominación se vuelven tan profundas que generan en grandes sectores de las clases populares sometidas a ellas una especie

<sup>5</sup> Ibidem. Pp. 48-49

<sup>6</sup> Ibidem p. 32.

<sup>7</sup> FREIRE, Paulo. "Acción Cultural para la Libertad" p. 14

de *cansancio existencial* que está asociado o extendido en lo que vengo llamando *anestesia histórica*, en que se pierde la idea del mañana como proyecto. El mañana pasa a ser el hoy que se repite, el hoy perverso y violento de siempre. El hoy de ayer, de los bisabuelos, los abuelos, los padres, los hijos y los hijos de éstos que vendrán después. De ahí la necesidad de una seria y rigurosa 'lectura del mundo', que no prescinde sino que por el contrario exige una seria y rigurosa lectura de textos. De ahí la necesidad de que la preparación científica no exista por sí y para sí, sino al servicio de algo y de alguien, y por lo tanto contra algo y contra alguien... De ahí la necesidad de la intervención competente y democrática del educador en las situaciones dramáticas en que los grupos populares, destituidos de la vida, están como si hubiesen perdido su dirección en el mundo. Explotados y oprimidos a tal punto que hasta la identidad les ha sido expropiada."<sup>8</sup>

Al colocar a la "problematización" de la realidad concreta como el punto de partida de cualquier proyecto de transformación; y al proponer al hombre como sujeto central de toda reflexión y acción liberadora, Freire sienta las bases que permiten fundamentar la necesidad de una pedagogía de la liberación, a partir de un contexto real de exclusión, de pobreza, de destrucción ecológica, de muerte; que contrasta con la riqueza y el poderío científico y tecnológico (que la especie humana en su conjunto ha creado) dominados por las élites capitalistas.

---

<sup>8</sup> FREIRE, Paulo. "La alfabetización como elemento de formación de la ciudadanía" en *Política y Educación*. pp. 55-56

## II.3 PROCESO PEDAGÓGICO DE LIBERACIÓN.

### II.3.1 CONCIENTIZACIÓN Y LIBERACIÓN

La concientización es un elemento clave de la propuesta pedagógica de liberación de Paulo Freire. Es una categoría nuclear que hace referencia a un proceso histórico social colectivo y complejo, y que posibilita a los sujetos la comprensión (la lectura) crítica del mundo.

Comprensión crítica que es negada por las estructuras y relaciones económicas, sociales, educativas y culturales de carácter alienante y encubridoras de lo real.

"Si a las grandes mayorías populares les falta una comprensión más crítica del modo como funciona la sociedad, no es porque sean, digo yo, naturalmente incapaces, sino por causa de las condiciones precarias en que viven y sobreviven, porque hace mucho que se les prohíbe saber; la salida es la propaganda ideológica, la 'esloganización' política y no el esfuerzo crítico a través del cual hombres y mujeres van asumiéndose como seres curiosos, indagadores, como sujetos en proceso permanente de búsqueda, de descubrimiento de la *raison d'être* de las cosas y de los hechos. De ahí que, en el horizonte de la alfabetización de adultos, por ejemplo, yo venga desde hace mucho tiempo insistiendo en lo que llamo 'lectura del mundo y lectura de la palabra'. [...] Es precisamente la 'lectura del mundo' la que va permitiendo el desciframiento cada vez más crítico de la o las 'situaciones límite', más allá de las cuales se encuentra lo 'inédito viable'."<sup>9</sup>

Una primera consideración acerca de la concientización, es que es un proceso estrictamente humano.

"En la medida en que la condición básica para la concientización es la de que su agente debe ser un sujeto (es decir, un ser conciente), la concientización, así como la educación, es específica y exclusivamente un proceso humano. Como seres concientes, los hombres no están solamente *en* el mundo, sino *con* el mundo, junto con otros hombres. Sólo los hombres, como seres "abiertos", son capaces de lograr la compleja operación de transformar simultáneamente al mundo por intermedio de

---

<sup>9</sup> FREIRE, Paulo. "Pedagogía de la Esperanza. Un reencuentro con la Pedagogía del Oprimido" p.101

su acción, y de entender y expresar la realidad del mundo a través de su lenguaje creador."<sup>10</sup>

Ahora bien, la ruptura de la condición alienada por parte de los pueblos y de los sujetos, no puede ser resultado de una decisión fortuita, individual y arbitraria.

"Sólo en la medida en que ese hombre alcance a comprender, a sentir y a conocer su mundo particular, a través de una experiencia práctica de transformación colectiva del mismo, su pensamiento y su expresión ganarán un significado más allá de aquel mundo que lo dominaba.

Esta conciencia de uno mismo y del mundo, no es el resultado de una elección puramente privada, sino de un proceso histórico a través del cual las sociedades objeto, -algo más rápidamente que las demás, debido a las transformaciones estructurales que experimentan,- se reflejan sobre sí mismas y perciben su dependencia."<sup>11</sup>

La concientización reiteramos, tiene como finalidad la construcción de una conciencia crítica, basada en el incremento cualitativo de la comprensión, del entendimiento por parte de los sujetos acerca de la realidad, de la cual forman parte, pero que pueden de manera intelectual, distanciarse de ella (tomar distancia de ella) para convertirla en su objeto de reflexión y de acción.

"El hombre puede cumplir con la condición necesaria de ser *con* el mundo, porque puede distanciarse objetivamente de él. Sin esta objetivación mediante la cual el hombre también se objetiva, hubiera quedado limitado a ser *en* el mundo, careciendo de conocimiento de sí mismo y del mundo.

Al contrario del hombre, los animales simplemente están en el mundo, incapaces de objetivarse a sí mismos o al mundo. Viven una vida sin tiempo, sumergidos en la vida, sin posibilidades de emerger de ella, ajustados y adheridos a la realidad. El hombre, al contrario, puede romper esa adherencia y trascender del mero ser *en* el mundo, agregando a la vida que posee, la existencia que desea tener. De ahí que el existir es un modo de vida propio del ser que es capaz de transformar, de producir de decidir de crear y de comunicarse.

---

<sup>10</sup> FREIRE, Paulo. "Acción cultural para la libertad" p. 55

<sup>11</sup> Ibidem. P. 9

Mientras que el ser que simplemente vive no es capaz de reflexionar sobre sí mismo y de conocer su vida en el mundo, el sujeto existente reflexiona sobre su vida dentro del dominio de la existencia y cuestiona su relación con el mundo.

Este dominio de la existencia es el dominio del trabajo, de la historia, de la cultura, de los valores - el dominio en el cual el hombre experimenta la dialéctica entre el determinismo y la libertad.

El hombre sería solamente un ser determinado incapaz de pensar en términos de su liberación, si no pudiera romper su adherencia al mundo y emerger de él, como una conciencia constituida en la 're-admiración' del mundo como su objeto."<sup>12</sup>

La concientización implica identificar y reflexionar sobre los condicionamientos socio-históricos que se ciernen sobre la conciencia y sobre la vida material de los seres humanos concretos. "La concientización sólo es viable porque la conciencia del hombre, a pesar de estar condicionada, puede reconocer tal condicionamiento. Esta dimensión 'crítica' de la conciencia, es responsable por los objetivos asignados por el hombre a sus actos transformadores del mundo.

Solamente el hombre es capaz de tomar en consideración el resultado de su acción, incluso antes de iniciar dicha acción, porque lo hace con un objetivo. Los hombres son seres que proyectan..."<sup>13</sup>

La **toma de conciencia** sobre la realidad, si bien indica un primer nivel de acercamiento, de aprehensión de las relaciones entre el hombre y el mundo (y del mundo con el hombre), no se puede considerar todavía concientización. Esta última implica la profundización crítica de la "prise de conscience":

"Esta 'prise de conscience' no es todavía la *concientización*. Esta es la 'prise de conscience' que se profundiza. Es el desarrollo crítico de la 'prise de conscience'; por esta razón, la conciencia implica la superación de la esfera espontánea de aprehensión de la realidad, por una esfera crítica en que la realidad se da ahora como un objeto cognoscible en que el hombre asume una posición epistemológica; en que el hombre busca conocer. [...]Cuanto más se concientiza uno, tanto más

<sup>12</sup> Ibidem. pp. 55-56

<sup>13</sup> Ibidem. p. 59.

devela la realidad, tanto más penetra a la esencia fenoménica del objeto frente al cual se encuentra para analizarlo. Por eso mismo la concientización no es estar frente a la realidad asumiendo una posición falsamente intelectual, por lo tanto intelectualista; es por esto por lo que la concientización no puede existir fuera de la *praxis*, esto es fuera de la acción reflexión, como unidades dialectizadas permanentemente constituyendo la forma de ser o de transformar el mundo que caracteriza a los hombres"<sup>14</sup>

La concientización no puede entenderse entonces, sólo como un acto mental, desligado de la acción. No hay concientización sin compromiso histórico; sin compromiso con la transformación de la realidad opresiva, alienada que niega o destruye a los sujetos. No hay concientización sin lucha por la liberación.

"Por ello mismo la concientización es compromiso histórico. No hay concientización sin compromiso histórico. De ahí que la concientización sea también conciencia histórica. Es inserción crítica en la historia. Implica que los hombres asuman el rol de sujetos hacedores del mundo; rehacedores del mundo; pide que los hombres creen su existencia con el material que la vida les ofrece, y es por esto por lo que más concientizados, más existen.

Descubrirse oprimidos sólo comienza a ser proceso de liberación cuando este descubrirse oprimido se transforma en compromiso histórico que significa 'engagement'. 'Engagement' es algo más que compromiso; es exactamente la inserción en la historia para crearla, para hacerla. Por lo tanto, del hecho de que se perciba que uno es oprimido, pero si de ahí en adelante no se compromete en un proceso de transformación de la realidad concreta opresora, no hay compromiso histórico en este hombre todavía, y por esta razón no está concientizado."<sup>15</sup>

La concientización parte de una **situación extrema** de opresión, de negación humana que se concretiza en la realidad de las mayorías. "Al concientizarme estoy cierto de que mis hermanos que no comen, que no rien, que no cantan, que no aman, que sobreviven aplastados, odiados, siendo menos cada día, sufren todo

<sup>14</sup> FREIRE, Paulo. "Concientizar para liberar. (Nociones sobre la palabra concientización)" En La praxis educativa de Paulo Freire. p .111

<sup>15</sup> Ibidem. P. 111-112

esto por causa de una realidad que crea esa situación extrema; y cuando esto sucede, yo... me integro históricamente a la acción; amando realmente..."<sup>16</sup>  
 De ahí la importancia de la utopía (esa que ahora no pocos niegan) entendida como el "anuncio" de un ante- proyecto, de una opción diferente que sólo puede hacerse proyecto por la acción de los seres humanos en la historia.

"Utópico para mí no es lo irrealizable, no es el idealismo, Utopía es la dialectización en los actos de denunciar y anunciar. El acto de denunciar la estructura deshumanizante, y el acto de anunciar la estructura humanizadora. Por esta razón es también compromiso histórico. La utopía exige conocer críticamente. Es un acto de conocimiento. Yo no puedo denunciar la estructura deshumanizante si no la penetro para conocerla. No puedo anunciar si no la conozco. pero entre el momento del anuncio y la realización del anuncio hay algo que debe ser enfatizado y es que el anuncio, no es el anuncio de un proyecto, sino que es el anuncio de un ante-proyecto. Porque el ante-proyecto se hace proyecto en la praxis histórica."<sup>17</sup>

La concientización nos acerca a otra categoría clave del pensamiento de Freire: la "problematización" que permite de manera metódica, el adentramiento, la profundización en el conocimiento y la comprensión de los hechos y los procesos humanos.

"Lo que importa, fundamentalmente, a la educación, como una auténtica situación gnoseológica, es la problematización del mundo del trabajo, de las obras, de los productos, de las ideas, de las convicciones, de las aspiraciones, de los mitos, del arte, de la ciencia, el mundo de la cultura y de la historia, que resultando de las relaciones hombre-mundo, condiciona a los propios hombres, sus creadores.

Plantear este mundo como un problema, a los hombres, significa proponerles que 'admiren', críticamente, en una operación totalizada, su acción y la de los otros sobre el mundo.

Significa 're-admirarlo', a través de la 'admiración' de la 'admiración' anterior, que puede haber sido ingenua, no totalizada.

---

<sup>16</sup> Ibidem. P. 118.

<sup>17</sup> Ibidem. P. 112-113

De esta manera, en la 're-admiración' del mundo 'ad-mirado', los hombres toman conocimiento de la manera en que estaban conociendo, y así, reconocen la necesidad de conocer mejor.<sup>18</sup>

La problematización incita a la reflexión sobre lo concreto, tomando la vida cotidiana como objeto de análisis para descubrir la razón de ser de las cosas, de los hechos. Reflexión que debe darse siempre vinculada a la práctica

"Así, el permanente ejercicio de reflexión a que me obligo está siempre orientado a lo concreto en que me encuentro problematizado. Al procurar 'sacar' de lo concreto los problemas en forma de temas para pensar sobre ellos y comprender así su razón de ser, no cedo nunca a la tentación de transformarlos en vaguedades abstractas. En el momento mismo en que yo cediera a esa tentación, estaría desvinculándome de mi práctica, negando así su papel de matriz de mi propia reflexión."<sup>19</sup>

Un ejercicio pedagógico de problematización concientizadora (de liberación), debe posibilitar a los sujetos lo que Freire llama la **lectura del mundo**; es decir debe hacer posible la captación de las relaciones, de los "signos" de las "señales" que existen en la realidad concreta, pero que es necesario develar, para hacer inteligibles los hechos. Al respecto Freire dice.

"De ahí que yo siempre haya tomado la alfabetización de adultos como acción cultural, lo cual significa, en esta visión amplia de su comprensión, que debe ser sobre todo un esfuerzo de 'lectura' y de 're-lectura' de la realidad en el proceso de su transformación. En verdad, el saber dominar los signos lingüísticos escritos, incluso en el caso del niño a quien se alfabetiza, presupone una experiencia social precedente: la 'lectura' del mundo."<sup>20</sup>

Entonces la alfabetización no puede entenderse sin la lectura del mundo, que antecede a la lectura de la palabra; y por lo tanto alfabetizar no significa solamente propiciar el aprendizaje de los signos, de las letras. Significa también coadyuvar de manera firme, sustantiva, al incremento de la capacidad de comprensión crítica

<sup>18</sup> FREIRE, Paulo. ¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural. P. 96

<sup>19</sup> FREIRE, Paulo. Cartas a Guinea-Bissau. Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso. P. 197.

<sup>20</sup> Ibidem. P. 214.

(de análisis, de clarificación, de ubicación) de las relaciones y los procesos histórico-sociales que condicionan la cotidianidad de los sujetos en cierto momento histórico<sup>21</sup>.

"Comprensión del mundo que, condicionada por la realidad concreta que en parte la explica, puede empezar a cambiar a través del cambio de lo concreto. Más aún, comprensión del mundo que puede empezar a cambiar en el momento mismo en que el desvelamiento de la realidad concreta va dejando a la vista las razones de ser de la propia comprensión que se tenía hasta ahí.

Sin embargo, el cambio de la comprensión, aunque de importancia fundamental, no significa, todavía, el cambio de lo concreto."<sup>22</sup>

Percibir de manera crítica, en ese sentido, implica no solamente sentir la opresión real sobre los cuerpos, sobre las mentes. Sufrir de manera concreta la opresión alienante, no garantiza la conformación de una conciencia crítica; por el contrario las relaciones de dominación se crean y se fortalecen en la medida en que las clases dominantes son capaces de ocultar, de opacar las condiciones, los elementos que hacen posible su hegemonía.

De acuerdo con la lógica de las élites, las estructuras políticas, educativas e informativas deben jugar o desempeñar un papel central en el encubrimiento de las razones reales de la miseria, de la exclusión, de la devastación ecológica.

Recordemos que la educación y la comunicación electrónica (T.V., Red de Computadoras) son consideradas como áreas estratégicas dentro del modelo de la globalización.

Así lo atestigua la "preocupación" de los organismos internacionales como la ONU, el Banco Mundial, la OCDE por "orientar" la dirección de las estructuras y los procesos educativos, de los países periféricos particularmente.

---

<sup>21</sup> Relaciones y procesos que son susceptibles de ser transformados, modificados por la praxis, por la acción colectiva de los seres humanos, en la medida en que estos perciben, de manera crítica, su condición de opresión, de cosificación, de alienación.

<sup>22</sup> FREIRE, Paulo. "Pedagogía de la Esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido." 1993. P. 25.

Será necesario entonces un proceso de ruptura intelectual con la cotidianidad, un proceso de concientización por el cual los sujetos conquisten, (para decirlo con Goldman) el "máximo de conciencia posible" tomando como objeto de su reflexión, su propia realidad opresiva y alienante.

"La cotidianidad, como dejó muy claro Karel Kosik en su *Dialéctica de lo concreto*, es el espacio-tiempo en que la mente no opera epistemológicamente frente a los objetos, los datos, los hechos. se da cuenta de ellos pero no capta su razón de ser más profunda. Esto no significa, sin embargo que yo no pueda y no deba tomar la cotidianidad y la forma en que me muevo dentro de ella en el mundo como objeto de mi reflexión; que no procure superar el puro darme cuenta de los hechos a partir de la comprensión crítica que de él voy alcanzando."<sup>23</sup>

Concluyendo, el punto de partida para la conformación de una conciencia crítica es reiteramos, la realidad concreta; pero será necesario **distanciarse** de ella tomándola como problema, problematizando los hechos, las situaciones, las relaciones que la conforman para caminar hacia el nivel crítico de la conciencia. Nivel crítico al que sólo es factible llegar a través de un constante proceso pedagógico de liberación, que propicie la modificación de formas más precarias de conciencia predominantes en las sociedades alienadas (como la sociedad global)

"La educación para la liberación, responsable frente a la radicalidad del ser humano, tiene como imperativo ético la desocultación de la verdad. Ético y político.

El educador progresista no puede aceptar ninguna explicación determinista de la historia. Para el educador progresista el mañana no es algo inexorable: es algo que debe ser hecho por la acción consciente de las mujeres y de los hombres en cuanto individuos y en cuanto clases sociales. La liberación no vendrá porque la ciencia preestableció que vendrá. La liberación se da en la historia y se realiza como proceso en que la conciencia de las mujeres y de los hombres es un *sine qua non*. En ese sentido la naturaleza ética de esa lucha tiene tanta importancia que no puede ser menospreciada en lo más mínimo."<sup>24</sup>

<sup>23</sup> FREIRE, Paulo. " La alfabetización como elemento de formación de la ciudadanía" en Freire, Paulo. "Política y Educación" 1996. p. 55

<sup>24</sup> FREIRE, Paulo. "Política y Educación" pp. 102-103

Por último vale resaltar que de la concientización resulta un renacer constante, induce e incita a un volver hacer del sujeto cada día. "La condición de ser es estar siendo", pero este nuevo nacimiento se da como un parto doloroso, conflictivo, en el sujeto que se concientiza.

"La concientización implica también un momento perturbador, tremendamente perturbador, en el ser que empieza a concientizarse, momento en el cual el ser comienza a renacer. Porque la concientización exige la pascua. Es decir, exige morir para nacer de nuevo."<sup>25</sup>

La concientización es contraria a la imposición, a la manipulación, independientemente de la postura política del que pretende manipular. Es por ello que la conciencia no se puede "donar" o "transferir" al otro, pretendiendo que éste asuma (acríticamente, mecánicamente) nuestras ideas o nuestra visión política. La concientización es un acto de inter-acción colectiva, de colaboración, de ayuda mutua, o no es tal.

Es contraria a posiciones mesiánicas falsamente salvadoras y generalmente alienantes. La liberación implica la posición crítica, activa y responsable de los sujetos sobre su propia existencia material y mental; y esto es posible únicamente si han aprendido a **hacer y re-hacer** su vida a lado de o colectivamente con los **otros**. Nunca sobre de ellos ni tampoco subordinándose a los mismos.

"La ayuda auténtica - nunca está de más insistir en esto- es aquella en cuya práctica se ayudan entre sí todos los comprometidos, creciendo juntos en el esfuerzo común de conocer la realidad que se están esforzando en transformar. Una práctica así, en la que quienes ayudan y quienes son ayudados se ayudan simultáneamente, es la única en la que el acto de ayudar no se distorsiona en dominio de quienes ayudan sobre quienes son ayudados. A eso se debe que no exista ayuda real entre clases dominantes y clases dominadas, ni entre las llamadas sociedades 'imperiales' y las

---

<sup>25</sup> FREIRE, Paulo. "Concientizar para Liberar. (Nociones sobre la palabra concientización)" en Torres Novoa Carlos (comp., La praxis educativa de Paulo Freire. p. 119

llamadas sociedades 'dependientes' (de hecho, dominadas), en la comprensión de cuyas relaciones no puede prescindirse del análisis de clase."<sup>26</sup>

## II.4 ACCIÓN CULTURAL LIBERADORA.

### II.4.1 LA HISTORIA COMO POSIBILIDAD.

La concepción de la historia de Paulo Freire resulta sin duda fundamental en su opción de liberación. Al romper desde una etapa muy temprana de sus reflexiones con las visiones deterministas o mecanicistas de la historia, consigue ubicarla como posibilidad.

Posibilidad que debe ser forjada por los seres humanos y que no tiene una dirección futura pre-determinada. Posibilidad en la medida en que puede caminar en un sentido contrario a la vocación humana, negando el ser, enajenando, oprimiendo, aplastando la vida concreta de las mujeres y de los hombres. Pero también puede la historia, caminar en un sentido humanizante, que implica de manera tajante para Paulo Freire, la emancipación, la liberación de los seres humanos oprimidos, negados por las estructuras y las relaciones alienantes en las que se funda la injusticia de la sociedad capitalista global.

"La superación de la comprensión mecanicista de la historia por otra que perciba en forma dialéctica las relaciones entre la conciencia y el mundo implica necesariamente una nueva manera de entender la historia. La historia como posibilidad. Esta comprensión de la historia, que descarta un futuro pre-determinado, no niega sin embargo el papel de los factores *condicionantes* a que estamos sometidos hombres y mujeres. Al negar la historia como juego de destinos seguros, como *dato dado*, al

---

<sup>26</sup> FREIRE, Paulo "Cartas a Guinea-Bissau. Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso" 1977 p. 15

oponerse al futuro como algo inexorable, la historia como posibilidad, se reconoce la importancia de la decisión como acto que implica ruptura, la importancia de la conciencia y de la subjetividad, de la intervención crítica de los seres humanos en la reconstrucción del mundo. Reconoce el papel de la conciencia construyéndose en la praxis; de la inteligencia que se inventa y reinventa en el proceso y no como algo inmóvil en mí, separado casi de mi cuerpo. Reconoce mi cuerpo como cuerpo consciente que puede tanto moverse críticamente en el mundo como 'perder' su dirección histórica. Reconoce mi individualidad que no se diluye, amorfa, en lo social, ni tampoco crece y prospera fuera de él. Reconoce, finalmente el papel de la educación y sus límites."<sup>27</sup>

Con esta visión de la historia deja muy atrás a su vez, a posturas a-históricas insostenibles de manera seria, y que se encuentran permeando ciertos ambientes intelectuales en la recta final del siglo XX. La pseudo-teoría del fin de la historia es refutada contundentemente por los complejos y vertiginosos sucesos que se presentan de manera cotidiana en la sociedad.

Al ubicar a la historia como posibilidad, pone el acento en el papel central del hombre en su construcción. En ese sentido, son los sujetos los que **hacen** la historia; pero no la crean de manera arbitraria o a capricho de algunos; por el contrario, la construyen con los **materiales**, con los elementos que la propia vida les ha dado.

" En la percepción dialéctica el futuro con el que soñamos no es inexorable, tenemos que hacerlo, que producirlo, o no vendrá más o menos en la forma como lo queríamos. Es muy cierto que no debemos hacerlo en forma arbitraria y sí con los materiales, con lo concreto de que disponemos y además con el proyecto, con el *sueño* por el que luchamos."<sup>28</sup>

Al reconocer la realidad concreta de los hombres, como el punto de partida de cualquier transformación histórico-social, reafirma la importancia de comprender

---

<sup>27</sup> FREIRE, Paulo. " Escuela Pública y Educación Popular" en Política Y Educación. pp. 108-109.

<sup>28</sup> FREIRE, Paulo. "Pedagogía de la Esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido" p. 97.

que en la historia no se hace lo que se quiere hacer; sino lo que es históricamente posible realizar.<sup>29</sup>

La historia entonces no es resultado de un modelaje al capricho o al gusto arbitrario, idealista de los hombres: La historia la forjan los seres humanos, partiendo siempre de las condiciones histórico-sociales que condicionan sus propias vidas. Desde ahí deberán enfrentar los hombres y las mujeres de hoy, el desafío de la opresión y la exclusión, procurando modificar las relaciones y las estructuras que niegan en el capitalismo global, su desarrollo humano concreto.

Si la liberación es una posibilidad en la historia (necesaria éticamente), entonces el sueño, la utopía, adquieren una contundente vigencia en la medida en que permiten vislumbrar, subrayar, reconstituir, la capacidad humana de crear un proyecto histórico distinto al que hoy tiene sumida a la humanidad en la mayor crisis de su historia.

"Haciéndose y rehaciéndose en el proceso de hacer la historia, como sujetos y objetos, mujeres y hombres, convirtiéndose en seres de la inserción en el mundo y no de la pura adaptación al mundo, terminaron por tener en el *sueño* también un motor de la historia. No hay cambio sin sueño, como no hay sueño sin esperanza. Por eso vengo insistiendo, desde la *Pedagogía del oprimido*, en que no hay utopía verdadera fuera de la tensión entre la denuncia de un presente que se hace cada vez más intolerable y el anuncio de un futuro por crear, por construir política, estética y éticamente entre todos, mujeres y hombres. [...] La comprensión de la historia como *posibilidad* y no *determinismo* a la que he hecho referencia en este ensayo sería ininteligible sin el *sueño*, así como la concepción *determinista* se siente incompatible con él, y por eso lo niega.

Es así que en el primer caso el papel histórico de la subjetividad es relevante, mientras que en el segundo está minimizado o negado. De ahí que en el primero se reconozca la importancia de la educación, que si bien no puede todo sí puede algo, mientras que en el segundo se subestima."<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Consultar Freire, Paulo. e Illich, Ivan. "Diálogo Análisis Crítico de la 'desescolarización' y 'concientización' en la coyuntura actual del sistema educativo" 1975.

<sup>30</sup> FREIRE, Paulo. "Pedagogía de la Esperanza. Un reencuentro con la Pedagogía del oprimido" p. 87

Para la conformación de un nuevo proyecto histórico, será necesario superar "nuevos" elementos del discurso ideológico dominante en la sociedad global; como aquel que sostiene, que decreta la desaparición de las clases sociales y la lucha entre ellas. Dichos planteamientos conservadores (como la supuesta abolición de la lucha de clases) deberán ser superados. Pero evitando caer, por supuesto, en visiones reduccionistas que pretendan aún hoy seguir explicando toda la historia a partir de las clases sociales y sus tensiones. Veamos como percibe esto Freire:

"Ayer hablaba de clases sociales con la misma independencia y conciencia del acierto con que hablo de ellas hoy. Es posible, sin embargo, que muchas o muchos de los que en los años setenta me exigían la constante repetición explícita del concepto quieran exigirme hoy lo contrario: que elimine las dos docenas de veces que lo utilicé, porque 'ya no hay clases sociales, y sus conflictos también desaparecieron con ellas'. De ahí que al lenguaje de la posibilidad, que comporta la utopía como sueño posible, prefieran el discurso neoliberal, 'pragmático', según el cual debemos adecuarnos a los hechos tal como se están dando, como si no pudieran darse de otra forma, como si no debiésemos luchar, precisamente por ser mujeres y hombres, para que se den de otra manera.

Nunca entendí que las clases sociales, la lucha entre ellas, pudieran explicar todo, hasta el color de las nubes un martes al atardecer, de ahí que jamás haya dicho que la lucha de clases, en el mundo moderno, era o es el motor de la historia. Pero por otra parte aún hoy, y posiblemente todavía por mucho tiempo, no es posible entender la historia sin las clases sociales, sin sus intereses en choque.

La lucha de clases no es el motor de la historia, pero ciertamente es *uno* de ellos."<sup>31</sup>

Al subrayar la condición de posibilidad y no de determinación o de finalización de la historia, la educación también se constituye en un ámbito de posibilidad. Educación que tiene una responsabilidad ética concreta, de coadyuvancia en la comprensión y transformación emancipadora del mundo. " Es así como se impone reexaminar el papel de la educación, que sin ser la hacedora de todo, es un factor fundamental en la reinención del mundo.[...]Como proceso de conocimiento, formación

---

<sup>31</sup> Ibidem. p. 86

política, manifestación ética, búsqueda de la belleza, capacitación científica y técnica, la educación es práctica indispensable y específica de los seres humanos en la historia como movimiento, como lucha."<sup>32</sup>

Es precisamente la práctica educativa, un fenómeno social propio de la existencia (existencia inventada por el hombre) lo que la hace un proceso estrictamente humano.

"...la práctica educativa es una dimensión necesaria de la práctica social, igual que la práctica productiva, la cultural, la religiosa, etcétera.

En cuanto práctica social la práctica educativa, en su riqueza, en su complejidad, es un fenómeno típico de la existencia, y por lo tanto un fenómeno exclusivamente humano. Y también por eso es histórica y tiene historicidad. La existencia humana no tiene el punto determinante de su trayectoria fijado en la especie. Al inventar la existencia, con los 'materiales' que la vida les ofreció, los hombres y las mujeres inventaron o descubrieron la *posibilidad*, que implica necesariamente la libertad que no recibieron sino que tuvieron que crear en la lucha por ella."<sup>33</sup>

Las palabras anteriores llevan a destacar el hecho (que no por obvio deja de ser central) de que son los seres humanos los que han creado la educación<sup>34</sup> y esta existe como fenómeno social solamente en la medida en que existe el hombre. Situación que no niega el vínculo dialéctico hombre-educación; educación-hombre. Pero si pone el acento en el origen y el fin de todo proceso educativo: el ser humano.

Lo que lleva a afirmar a Paulo Freire, el carácter ético de una práctica educativa que opta, que toma por opción al hombre.

"Lo que me parece imperioso reconocer es que la responsabilidad que la práctica educativa progresista, libertadora, exige de sus sujetos tiene una eticidad que le

<sup>32</sup> FREIRE, Paulo. "Política y Educación" p. 16

<sup>33</sup> Ibidem. p. 74.

<sup>34</sup> Consultar para esta idea: Illich, Ivan y Freire, Paulo. "Diálogo. Análisis crítico de la 'desescolarización' y 'concientización' en la coyuntura actual del sistema educativo" 1975.

falta a la responsabilidad de la práctica educativa autoritaria, dominadora. Incluso de la práctica autoritaria llamada de izquierda que, en nombre de la justicia social, reduce a las clases trabajadoras a puros objetos de su acción 'salvadora'.

Lo que pasa es que la ética o la calidad ética de la práctica educativa libertadora viene de las entrañas mismas del fenómeno humano, de la *naturaleza* humana constituyéndose en la historia, como *vocación* para el ser más. Trabajar contra esta vocación es traicionar la razón de ser de nuestra *presencia en el mundo*, que terminamos por convertir en *presencia con* el mundo. La explotación y la dominación de los seres humanos, como individuos y como clases, negados en su derecho de *estar siendo*, es una inmoralidad de las más irritantes.

¿Como querer explicar la miseria, el dolor, el hambre, la ignorancia, la enfermedad crónica, diciendo cínicamente que así es el mundo; que unos trabajan más, con eficiencia, y por eso tienen más, y que es preciso tener paciencia pues algún día las cosas cambiarán?

Hay una inmoralidad radical en la dominación, en la negación del ser humano, en la violencia dirigida a él, que contagia cualquier práctica restrictiva de su plenitud y la hace inmoral también.

Inmoral es la dominación económica, inmoral es la dominación sexual, inmoral es el racismo, inmoral es la violencia de los más fuertes hacia los más débiles. Inmoral es el mando de las clases dominantes de una sociedad sobre la totalidad de otra, que se vuelve para ellos puro objeto, con mayor o menor dosis de connivencia de los otros."<sup>35</sup>

## II.4.2 DIÁLOGO Y LIBERACIÓN.

Para Freire, es la palabra un elemento central de la condición humana; palabra entendida no sólo como mero verbalismo desligado de la práctica; la palabra, si es verdadera incluye entonces la unidad dialéctica indisoluble entre la reflexión y la

---

<sup>35</sup> FREIRE, Paulo. "Política y Educación" pp. 101-102

acción. "No hay palabra verdadera<sup>36</sup> que no sea una unión inquebrantable entre acción y reflexión y, por ende, que no sea praxis. De ahí que decir la palabra verdadera sea transformar el mundo"

Es la palabra un medio esencial para la comunicación humana, para el diálogo que permite a los hombres y a las mujeres pronunciar el mundo. No hay existencia humana sin pronunciamiento del mundo. La realidad opresiva que niega la palabra de los oprimidos impone una "cultura del silencio", por definición anti-humana.

"La existencia, en tanto humana, no puede ser muda, silenciosa, ni tampoco nutrirse de falsas palabras sino de palabras verdaderas con las cuales los hombres transforman el mundo. Existir, humanamente, es '*pronunciar*' el mundo, es transformarlo. El mundo *pronunciado*, a su vez, retorna problematizado a los sujetos *pronunciantes*, exigiendo de ellos un nuevo *pronunciamiento*.

Los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión.

Más si decir la palabra verdadera, que es trabajo, que es praxis, es transformar el mundo, decirlo no es privilegio de algunos hombres, sino derecho de todos los hombres."<sup>37</sup>

Porque es precisamente la comunicación a través del diálogo, un aspecto insustituible de la vocación humana. El monólogo, la unilateralidad informativa que pretenden establecer las élites dominantes, cancela a las mayorías su potencial expresivo, limitando su capacidad de pronunciar su sentir, su pensar.

El anterior, es un monólogo que desafía a los hombres, porque los cercena en un aspecto íntimo de su existencia: en la posibilidad de decir su palabra; (de decirlo con otros, estableciendo un encuentro solidario, colectivo, que re-afirme su ser), privación que es un síntoma evidente de la crisis del modelo de civilización capitalista, que hoy se globaliza.

---

<sup>36</sup> Aquí el vocablo "palabra verdadera" no pone el acento en un criterio epistemológico formal.

<sup>37</sup> FREIRE, Paulo. "Pedagogía del Oprimido" p. 100

Es el diálogo a través de la palabra verdadera, una tajante "exigencia existencial":

"...el diálogo se impone como el camino mediante el cual los hombres ganan significación en cuanto tales.

Por esto, el diálogo es una exigencia existencial. Y siendo el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado, no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni convertirse tampoco en un simple cambio de ideas consumadas por sus permutantes.

Tampoco es discusión guerrera, polémica, entre dos sujetos que no aspiran a comprometerse con la pronunciación del mundo ni con la búsqueda de la verdad, sino que están interesados solamente en la imposición de su verdad.

Dado que el diálogo es el encuentro de los hombres que pronuncian el mundo, no puede existir una pronunciación de unos a otros. Es un acto creador. De ahí que no pueda ser instrumento del cual heche mano un sujeto para conquistar a otro. La conquista implícita en el diálogo es la del mundo por los sujetos dialógicos, no la del uno por el otro. Conquista del mundo para la liberación de los hombres."<sup>38</sup>

En ese sentido, nadie existe si se le niega el derecho a pronunciar su palabra. Si se le prohíbe expresar de manera dialógica, sus saberes, sus ideas, su concepción del mundo, sus anhelos, sus emociones; negándolas o devaluándolos, e imponiendo en su lugar, la palabra unilateral de los poderosos: la palabra del dinero, la "voz" del mercado que pretende aplastar la palabra popular, la voz de los oprimidos, de las mayorías, que la misma naturaleza injusta del "libre mercado" produce.

Toda relación de dominación niega el diálogo, al negar la voz de los dominados, que se ven reducidos a una condición de objetos silenciosos, domesticados, acomodados acríticamente a una realidad dada. Realidad que les es desfavorable pero que no alcanzan a percibir, a comprender críticamente, lo que significaría que pudieran descubrir, desenmascarar las relaciones opresivas que los condicionan.

El diálogo sólo es posible entre sujetos que se reconocen como tales, es imposible sin la inter-acción subjetiva, por ello Freire afirma que no hay diálogo en una

---

<sup>38</sup> Ibidem. pp. 101-102

relación opresor-oprimido, porque dicha relación cancela, automáticamente la condición de sujetos, de los participantes.

La fe en los hombres es una condición que antecede al diálogo. No puede haber un diálogo verdadero, considera Freire, si no hay antes una profunda y radical fe en los hombres; que tampoco es una fe ciega o a-histórica. Es una fe terrenal (histórica, concreta), en la vocación humana (solidaria, comunicativa, amorosa, creativa), que no debemos olvidar que puede distorsionarse orillando a la des-humanización.

"La fe en los hombres es un dato a priori del diálogo. Por ello, existe aún antes de que éste se instaure. El hombre dialógico tiene fe en los hombres antes de encontrarse frente a frente con ellos. Ésta, sin embargo, no es una fe ingenua. El hombre dialógico que es crítico sabe que el poder de hacer, de crear, de transformar, es un poder de los hombres y sabe también que ellos pueden, enajenados en una situación concreta, tener ese poder disminuido. Esta posibilidad, sin embargo, en vez de matar en el hombre dialógico su fe en los hombres, se presenta ante él, por el contrario, como un desafío al cual debe responder. Está convencido de que este poder de hacer y transformar, si bien negado en ciertas situaciones concretas, puede renacer. Puede constituirse. No gratuitamente, sino mediante la lucha por su liberación. Con la instauración del trabajo libre y no esclavo, trabajo que otorgue la alegría de vivir."<sup>39</sup>

El diálogo consiste entonces en una comunión, en un encuentro solidario de los seres humanos en el camino de pronunciar, de transformar en un sentido humanizante al mundo.

La problematización encuentra en el diálogo el medio vital, comunicativo, para tomar como problema a la realidad; para analizarla; para desvelarla colectivamente haciéndola inteligible a las conciencias, antes ingenuas, pero que paulatinamente se transforman en conciencias críticas. "El diálogo y la problematización no adormecen a nadie. Concientizan. En la dialoguicidad, en la problematización,

---

<sup>39</sup> Ibidem. p. 104.

educador-educando y educando-educador desarrollan ambos una postura crítica..."<sup>40</sup>

No existe un pensar aislado, individual; el pensamiento como las demás actividades humanas, no prescinde de la comunicación; al contrario ésta es una condición que lo hace posible.

"No hay pensamiento aislado, así como no hay hombre aislado.

Todo acto de pensar exige un sujeto que piensa, un objeto pensado, que mediatiza al primer sujeto del segundo, y la comunicación entre ambos, que se da a través de signos lingüísticos.

El mundo humano es un mundo de comunicación. Cuerpo consciente (conciencia intencionada al mundo, a la realidad), el hombre actúa, piensa y habla sobre esta realidad, que es la mediación entre él y otros hombres, que también actúan, piensan y hablan."<sup>41</sup>

La educación (si lo es verdaderamente) es un proceso eminentemente comunicativo, dialógico, en el cual los seres humanos interactúan tomando al mundo y a sí mismos como objetos de su potencial de conocimiento.

"La búsqueda del conocimiento, que se reduce a una mera relación sujeto cognocente-objeto cognoscible, y rompe la 'estructura dialógica' del conocimiento está equivocada, por importante que sea su tradición.

Equivocada también está la concepción según la cual el quehacer educativo es un acto de transmisión o de extensión sistemática, de un saber.

La educación, por el contrario, no es la transferencia de este saber -que lo torna casi 'muerto'-, es situación gnoseológica, en un sentido más amplio.

La tarea del educador, por tanto, no es colocarse como sujeto cognocente, frente a un objeto cognoscible para, después de conocerlo, hablar sobre él discursivamente a sus educandos, cuyo papel sería el de archivadores de sus *comunicados*.

---

<sup>40</sup> FREIRE, Paulo. ¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural. p. 61

<sup>41</sup> Ibidem. p. 74

La educación es comunicación, es diálogo, en la medida en que no es la transferencia del saber, sino un encuentro de sujetos interlocutores, que buscan la significación de los significados."<sup>42</sup>

Por último, en todo proceso pedagógico de liberación, la reconquista de la palabra, por parte de los hombres y de los pueblos, sometidos con anterioridad al poder de élites opresoras, resulta un factor clave. Este planteamiento adquiere particular vigencia en sociedades que han sido víctimas de dolorosos procesos de conquista, por parte de naciones colonialistas o imperialistas. "Desde luego, el proceso de liberación de un pueblo no se da, en términos profundos y auténticos, si ese pueblo no reconquista su palabra, el derecho de decirla, de 'pronunciar' y de 'nombrar' el mundo.

Decir la palabra en el sentido de tener voz en la transformación y re-creación de la nueva sociedad; decir la palabra en el sentido de que cada hablante libere consigo su lengua de la supremacía de la lengua dominante del colonizador."<sup>43</sup>

#### **II.4.3 UNIDAD EN LA DIVERSIDAD. CONDICIÓN PARA LA LIBERACIÓN.**

En la medida en que la situación actual tiende a desarticular (dividir, atomizar, fragmentar) a las colectividades, se cumple una vieja pero efectiva condición del ejercicio autoritario del poder: dividir para reinar.

La des-articulación de las resistencias organizadas, se da propiciando la división de los diferentes sujetos y grupos que se ven afectados por un modelo de sociedad, que no les es favorable en sus vidas concretas.

---

<sup>42</sup> Ibidem. p. 77

<sup>43</sup> FREIRE, Paulo. "Cartas a Guinea-Bissau. Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso" p. 168

Resistencias campesinas, indígenas, de trabajadores, de estudiantes, de subempleados, etc., deben tratarse de manera aislada unas de otras, de acuerdo con la lógica política de la globalización.

“Lo que interesa al poder opresor es el máximo debilitamiento de los oprimidos, procediendo para ello a aislarlos, creando y profundizando divisiones a través de una gama variada de métodos y procedimientos. Desde los métodos represivos de la burocracia estatal, de la cual disponen libremente, hasta las formas de acción cultural a través de las cuales manipulan a las masas populares, haciéndolas creer que las ayudan.

Una de las características de estas formas de acción, que ni siquiera perciben los profesionales serios, que como ingenuos se dejan envolver, radica en el hincapié que se pone en la visión *focalista* de los problemas y no en su visión en tanto dimensiones de una *totalidad*.

Cuanto más se pulverice la totalidad de una región o de un área en ‘comunidades locales’, en los trabajos de ‘desarrollo de comunidad’, sin que estas comunidades sean estudiadas como totalidades en sí, siendo a la vez parcialidades de una totalidad mayor (área, región, etc.) que es a su vez parcialidad de otra totalidad (el país como parcialidad de la totalidad continental), tanto más se intensifica la alienación. Y, cuanto más alienados, más fácil será dividirlos y mantenerlos divididos. Estas formas focalistas de acción, intensificando la dimensión focalista en que se desarrolla la existencia de las masas oprimidas, sobre todo las rurales, dificulta su percepción crítica de la realidad y las mantiene aisladas de la problemática de los hombres oprimidos de otras áreas que están en relación dialéctica con la suya.”<sup>44</sup>

A la des- unión contribuyen por supuesto y de manera clave, las condiciones precarias de conciencia, que llevan a posiciones sectarias, a sujetos y grupos

---

<sup>44</sup> FREIRE, Paulo. “Pedagogía del Oprimido” 1970. pp. 180-181. Con respecto a esta postura Freire hace la siguiente aclaración: “Es innecesario señalar que esta crítica no atañe a los esfuerzos que se realizan en este sector que, en una perspectiva dialéctica, se orientan en el sentido de una acción que se basa en la comprensión de la comunidad local como una totalidad en sí y como una parcialidad de otra totalidad mayor. Atañe esto sí, a aquellos que no consideran el hecho de que el desarrollo de la comunidad local no se puede dar en tanto no sea dentro de un contexto total del cual forma parte, en interacción con otras parcialidades.

afectados por las injusticias estructurales de la globalización. Y sus efectos letales o atrofiantes sobre grandes segmentos de la población.

El sectarismo juega en términos generales, un papel contrario a la necesidad ética de negación de la negatividad del capitalismo global. Paulo Freire hace una clara distinción entre el radical y el sectario:

“El sectario nada crea porque no ama. No respeta la opción de los otros. Pretende imponer la suya –que no es opción sino fanatismo- a todos. De ahí la inclinación del sectario al activismo, que es la acción sin control de la reflexión.

De ahí su gusto por los eslóganes que difícilmente sobrepasan la esfera de los mitos y por eso mueren en sus mismas verdades, se nutre de lo ‘puramente relativo a lo que atribuye valores absolutos’.

El radical, por el contrario, rechaza el activismo y somete siempre su acción a la reflexión. El sectario, sea de derecha o de izquierda, se enfrenta a la historia como su único hacedor, como su propietario, difieren porque mientras que uno pretende detenerla, el otro pretende anticiparla. Si la historia es obra suya, si les pertenece, puede uno de ellos detenerla cuando quiera, y el otro, si es que le parece, anticiparla. De ahí que se identifiquen en la imposición de sus convicciones en la reducción del pueblo a masa.(...) Para el radical, que no puede ser un centrista o un derechista, no se detiene ni se anticipa la historia sin que se corra el riesgo de un castigo. No es mero espectador del proceso, sino sujeto, en la medida en que es crítico y capta sus contradicciones. No es tampoco su propietario. Reconoce, entonces, que si no puede detener ni anticipar puede y debe, como sujeto, con otros sujetos, en la medida en que conoce, ayudar y acelerar las transformaciones”<sup>45</sup>

Un elemento central de la pedagogía de la liberación, consiste en el reconocimiento del **otro**; del **diferente**, (que no necesariamente contrario) para enfrentar a los **antagónicos**. “Es necesario que las llamadas minorías reconozcan que en el fondo ellas son la mayoría. El camino para reconocerse como mayoría está en trabajar las semejanzas entre sí y no sólo las diferencias y así crear una unidad en la

---

<sup>45</sup> FREIRE, Paulo. “La educación como práctica de la libertad.” 1971 pp. 42-43

diversidad, fuera de la cual no veo cómo perfeccionarse ni cómo construir una democracia sustantiva, radical”<sup>46</sup>

Esta posición de Freire adquiere una evidente vigencia en un contexto como el nuestro, caracterizado por un inmenso poder del capital financiero transnacional, que le está permitiendo un predominio casi absoluto en el diseño de la sociedad de fin de siglo, sin que existan aun resistencias sociales capaces de modificar la actual conformación de la sociedad global.

De ahí el desafío para los educadores que todavía hoy, optan por el hombre:

“El educador progresista es leal a la radicalidad del ser humano para la autonomía y se entrega abierto y crítico a la comprensión de la importancia de la posición de clase, de sexo y de raza para la lucha de liberación.

No reduce una posición a otra. No niega el peso de la clase ni el del color de la piel ni tampoco el del sexo en la lucha. El educador progresista entiende que cualquier reduccionismo de clase, de sexo o de raza distorsiona el sentido de la lucha y, peor aún, al reforzar el poder dominador debilita el combate.

Por eso mismo la suya es la defensa a favor de la *invención* de la *unidad* en la *diversidad*.

Es obvio por lo tanto que el educador autoritario, al servicio no de la radicalidad ontológica de los seres humanos sino de los intereses de la clase dominante, incluso cuando se piensa y se dice estar a favor de las clases populares, trabaja en el sentido de la *división* y no de la *unidad* en la *diversidad*.

Para el educador autoritario es fundamental que la mayoría de los dominados no se reconozca como mayoría sino que se diluya en minorías debilitadas.”<sup>47</sup>

La ubicación del papel central de la unidad en la diversidad y su consecuente búsqueda (que implica el trabajo para construirla), es un primer paso en la conformación de una relación no opresiva entre pueblos, razas o sexos. Una relación **multicultural** que no descansa en la subordinación de una raza, de un sexo, de una clase; a otra dominante:

<sup>46</sup> FREIRE, Paulo. “Pedagogía de la Esperanza. Un reencuentro con la Pedagogía del oprimido.” 1993. P.147

<sup>47</sup> FREIRE, Paulo. “Educación y Responsabilidad” en Política y Educación. 1996. P. 105

"...el mismo hecho de la búsqueda de la unidad en la diferencia y la lucha por ella como proceso significa ya el comienzo de la creación de la multiculturalidad.

Es preciso destacar que la multiculturalidad como fenómeno que implica la convivencia de diferentes culturas en un mismo espacio no es algo natural y espontáneo. Es una creación histórica que implica decisión, voluntad política, movilización, organización de cada grupo cultural con miras a fines comunes. Que exige, por lo tanto, cierta práctica educativa coherente con esos objetivos. Que exige una nueva ética fundada en el respeto a las diferencias."<sup>48</sup>

#### II.4.4. AUTONOMÍA.

La autonomía constituye un estado o una condición, que es factible construir históricamente a partir del proceso de liberación de los seres humanos. Ella implica la sustitución, la erradicación de las relaciones de **dependencia**, de subordinación de unos pueblos hacia otros, y de unos sujetos con respecto a otros. Dependencia que por lo general limita drásticamente la posibilidad de decidir, de optar, de intervenir; capacidades que han sido parcialmente arrebatadas a las mayorías que tienden a ser excluidas de los "beneficios" de la sociedad global.

"Siempre está presente en la práctica de la autoridad coherentemente democrática un esfuerzo que la vuelve casi esclava de un sueño fundamental: el de persuadir o convencer a la libertad de que ella va construyendo consigo misma, en sí misma, su *autonomía*, con materiales que, aunque llegados de fuera, son reelaborados por ella. Es con ella, con la autonomía que se construye penosamente, como la libertad va llenando el 'espacio' antes 'habitado' por su *dependencia*."<sup>49</sup>

La autonomía que Freire sugiere, pone el acento en la recuperación de la capacidad de **decidir** por parte de las mujeres y los hombres y de las colectividades que conforman. En ese sentido, la autonomía puede comprenderse

<sup>48</sup> FREIRE, Paulo. "Pedagogía de la Esperanza. Un reencuentro con la Pedagogía del oprimido" 1993. P. 150

<sup>49</sup> FREIRE, Paulo. "Pedagogía de la Autonomía" 1997 p. 90

como una forma de poder horizontal que parte de reconocer y respetar la facultad de decidir del **otro**, exigiendo a su vez respeto a la **propia** facultad de decidir.

"Nadie es autónomo primero para después decidir. La autonomía se va constituyendo en la experiencia de varias, innumerables decisiones, que van siendo tomadas.[...] Nadie es sujeto de la autonomía de nadie. Por otro lado nadie madura de repente a los 25 años. Las personas van madurando todos los días o no. La autonomía en cuanto maduración del ser para sí, es proceso, es llegar a ser. No sucede en una fecha prevista. Es en este sentido en el que una pedagogía de la autonomía tiene que estar centrada en experiencias estimulantes de la decisión y de la responsabilidad, valga decir, en experiencias respetuosas de la libertad."<sup>50</sup>

Como afirma P. Freire, la autonomía implica responsabilidad de los sujetos, de los pueblos, en la medida en que estos recuperan paulatinamente su facultad de reflexión y de decisión sobre sus propias realidades. Partiendo de un momento histórico en el que predominan discursos fatalistas y justificadores de la profunda dependencia a que han sido orillados los pueblos con respecto a las estructuras y los núcleos de poder financiero-tecnológico-militar dominantes en la sociedad global.

La conquista de la autonomía por parte de los seres humanos y de los pueblos para **autogobernarse** y para relacionarse en condiciones de **simetría** con otros, constituye un recurso que puede modificar sustancialmente la tendencia actual al fortalecimiento de una dictadura global del capital transnacional y sus intereses.

---

<sup>50</sup> Ibidem p. 103

# ***CONCLUSIONES***

El punto de partida del imperativo ético de una pedagogía de la liberación lo constituye la realidad socio-histórica actual. El análisis crítico de algunas de las características de la globalización del paradigma capitalista, fue nuestro primer paso para cimentar la pertinencia de comenzar a asumir el desafío, que la crisis de la sociedad mundial nos presenta.

A lo largo del primer capítulo de esta tesis, hicimos énfasis en las consecuencias que ha traído, para la mayoría de los habitantes del planeta, la consolidación de una dictadura global, de un complejo de poder financiero-tecnológico-militar y el predominio de sus intereses, sobre los intereses y necesidades del conjunto de la población humana.

La ampliación y profundización de la pobreza, es un fenómeno que guarda una relación clave con las formas actuales de apropiación y de concentración de la riqueza que dominan en los procesos económicos. A la luz de los nuevos datos resulta evidente que la pobreza sigue aumentando. Las palabras expresadas por James Wolfensohn, presidente del Banco Mundial, son contundentes: "Hoy, mientras nosotros estamos aquí hablando de crisis financiera, mil 300 millones de personas alrededor del mundo deben sobrevivir con menos de un dólar de ingreso al día; otros 3 mil millones de personas viven con menos de dos dólares. Mientras hablamos aquí de crisis, mil 300 millones de personas no tienen acceso a servicios de agua limpia, 3 mil millones no cuentan con servicios sanitarios y 2 mil millones no cuentan con electricidad"<sup>1</sup>

El problema del desempleo constituye también una de las notas características de la globalización de un paradigma social que tiene como fin a la ganancia, no al hombre. Es precisamente a partir de lo anterior que ha predominado un modelo de desarrollo tecnológico obsesionado por una rentabilidad que permita a las grandes corporaciones transnacionales consolidar, aumentar su dominio en el mercado.

---

<sup>1</sup> WOLFENSOHN, James. Citado en La Jornada, 7 de octubre de 1998. P 8.

Pero el aumento de la rentabilidad de los procesos económicos (basado en el incremento de la productividad y la eficiencia, en lo cual la tecnología tiene un papel central) va acompañado de la marginación de considerables segmentos de la población global, de la posibilidad y del derecho al trabajo.

Las tendencias actuales demuestran la imposibilidad estructural del capitalismo global para revertir o al menos contener este fenómeno. La globalización del capitalismo va acompañada entonces de la exclusión del trabajo asalariado, para grupos de la población cada vez más amplios.

Aunado a lo anterior, el aumento de los volúmenes de riqueza producida por la población mundial (a partir de las nuevas tecnologías y de la eficientización de los procesos de trabajo) va acompañado bajo el actual modelo de capitalismo global, de la generalización de la pobreza para las mayorías.

Pobreza, desempleo, marginación, son fenómenos que una globalización (acentuación de las interrelaciones mundiales) de las características o de las formas predominantes actuales, está imposibilitada para revertir.

Así lo demuestran por ejemplo, las que podríamos considerar "las batallas perdidas", por organismos como la ONU, UNICEF, etc. en su intento que data de años atrás, por disminuir los índices de pobreza y de marginación.

Hoy los países periféricos o "en desarrollo" son más pobres que hace 20 años y en ellos la marginación es más extensa. Los pueblos de África, América Latina y gran parte de Asia son testigos involuntarios de éstos efectos.

Pero los síntomas de una crisis socio-económica severa, no son exclusivos del mundo periférico. La recesión de economías como la japonesa, o el derrumbe de otras como las de las naciones del sudeste asiático y recientemente la de Rusia "de libre mercado" y sus peligrosos efectos sobre otras economías del planeta, son datos que (aunados a los del tercer y demás mundos) hablan de la fragilidad que en cierta medida subyace o existe tras la fortaleza que el capitalismo muestra, ante la ausencia (momentánea en términos históricos) de un paradigma económico-social alternativo, capaz de disputar la hegemonía a la dictadura de los dueños del mercado.

La agudización del proceso de destrucción de la naturaleza constituye también un elemento que analizamos en el primer capítulo haciendo énfasis en la responsabilidad que tiene el capitalismo global (y su modelo tecnológico que antepone la rentabilidad a cualquier otra cosa) en la destrucción parcial de la capa de ozono de la atmósfera; en el cambio climático global que la Tierra empieza a experimentar; en la producción masiva de contaminantes que son arrojados a la atmósfera, al suelo o a los depósitos de agua del planeta; y también subrayamos su corresponsabilidad en la aceleración (sin precedentes en la historia) de los ritmos y espacios de deforestación y en la extinción de especies animales o en la drástica disminución de sus poblaciones hasta niveles inimaginables hace algunos siglos.

Situaciones, todas las anteriores, que en su conjunto son síntomas de una severa crisis ecológica, que de no modificarse radicalmente las actuales tendencias, traerá grave consecuencias para las posibilidades de vida en la Tierra.

Hoy en encumbrados niveles intelectuales y políticos, se discute sobre la posible salida a la crisis mundial y ante el "más de lo mismo" que el FMI y el Banco Mundial "sugieren" en sus directrices de política económica, surge lo que se ha denominado la "tercera vía" o el tercer camino, que ya ha impactado, al menos en el discurso, en algunos países y en particular en la Comunidad Económica Europea. Sin negar la importancia (en las condiciones actuales) de plantearse una reforma al capitalismo global, modificándolo parcialmente hacia un capitalismo "con rostro humano" o eliminándole las aristas "más filosas", hay que señalar que aún cuando fuera posible generar las condiciones para la viabilidad de dichos cambios, los factores centrales o estructurales del mismo, permanecerían casi intactos; sólo acotados por paliativos sociales y por reformas legales formales.

Es importante claro está, **disminuir** la pobreza, más no suficiente; es importante indudablemente también **poner límites** a la especulación financiera, pero tampoco es suficiente. Es prioritario atacar el problema de la devastación ecológica, pero no basta con **reducir** los niveles de destrucción de la naturaleza.

Hay que comenzar a construir las condiciones teóricas y prácticas que hagan posible mañana, lo que hoy, aún no lo es.

Es a partir del anterior contexto de crisis mundial (que significa pobreza, y exclusión - del consumo, de los derechos elementales- para las mayorías) que comienza a adquirir sentido la exigencia ética de una pedagogía de la liberación que coadyuve a la creación de una praxis transformadora por parte de los sujetos hoy afectados, por la globalización de un tipo de relaciones y de una clase de estructuras que les son desfavorables.

En la última parte del primer capítulo hablamos de los retos y posibilidades de una pedagogía de la liberación, alternativa a las pedagogías instrumentales y funcionales que hoy predominan.

Hablamos de una pedagogía de y para la creatividad, para la novedad, que permita a los sujetos problematizar su realidad, recuperando la memoria histórica y constituyendo un nivel de conciencia crítico-ética, que les permita transformarla. Creando en el nivel teórico y en el práctico (entrelazados dialécticamente) alternativas a lo que se presenta a sí mismo como "inamovible".

Hablamos de una pedagogía de y para la democratización radical en los diferentes ámbitos de la vida social. Comenzando por responder al desafío, al problema de democratizar la esfera de las relaciones y los procesos económicos, con el fin de propiciar una distribución **cualitativamente diferente** de la riqueza producida por el conjunto de los habitantes del planeta.

Nos pronunciamos por una pedagogía de y para el reconocimiento de la **igualdad en la diversidad**; que parta de reconocer y de exigir en el otro (sexo, raza, pueblo, etc.) el carácter de **interlocutor equivalente**, con el fin de propiciar relaciones sociales que tiendan a excluir la dominación y la subordinación.

Proponemos también una pedagogía de y para la autonomía, surgida del ejercicio del poder de decidir, por parte de los hombres y las mujeres en los espacios o ámbitos en que interactúan.

Pensamos en una pedagogía de y para el trabajo (no sólo para el estrecho mercado laboral actual) que se ocupe de responder a las necesidades e intereses

del conjunto de la población. Por último hablamos de una pedagogía para la defensa y ampliación de los derechos humanos (individuales y colectivos); y de una pedagogía de y para la preservación de la naturaleza.

Ahora bien a la par y en oposición o discordancia con los rasgos dominantes de la globalización, comienzan a cristalizarse potenciales elementos de liberación, de posible reafirmación de la autonomía, de constitución de nuevas y más amplias articulaciones políticas encaminadas a la defensa y promoción de los derechos humanos, al rescate de la naturaleza, etc.

Hoy diferentes grupos y ciudadanos abren espacios (en los partidos políticos existentes o creando otras instancias como las ONGS) para trabajar por la democratización real de las relaciones políticas y sociales.

Paulatinamente se recuperan espacios por parte de las voces intelectuales críticas, que hace menos de diez años eran avasalladas por los teóricos de la "nueva ideología" justificadora del capitalismo voraz, que proclamaba el "fin de las ideologías".

Resulta más que evidente entonces que la globalización y sus rasgos dominantes no agotan ni abarcan la totalidad de la realidad. La categoría misma de "globalización", se refiere a un proceso de expansión, de ampliación que si bien **tiende** a abarcar la totalidad, **nunca** llega a cubrirla completamente.

Existen (quedan) espacios o fenómenos **alternativos, paralelos, opuestos**; que de manera diversa, conflictiva y compleja se vinculan con el proceso de globalización impuesto por la red de poder e intereses del "complejo empresarial-financiero-tecnocientífico-político y militar" (como lo describe González Casanova) que opera en el mundo.

Aquí nos parece pertinente mencionar que existe una perspectiva de análisis que tiende a ubicar a la globalización como el complejo de procesos surgidos de la relación entre lo local y lo global. Lo que significaría a nuestro parecer, percibir a la globalización como el "todo". La expansión del paradigma económico-tecnológico-

político y cultural capitalista; y las resistencias y probables alternativas serían las partes.

Desde esta posición, la "tensión", el "encuentro" la "interacción" entre lo "particular" y lo "universal" son consideradas como características constitutivas de dicha globalización. Las tendencias particularizantes coexisten, entran en "contacto" con las tendencias universalizantes y ambas forman parte del fenómeno global.

En el terreno político, por ejemplo persisten luchas étnicas, nacionalistas y por la autonomía de los pueblos que "chocan" con fuerzas transnacionalizadoras que atentan contra formas de soberanía antes predominantes.

En el ámbito de la cultura las "tensiones" entre diferentes visiones del mundo, concepciones religiosas, prácticas lingüísticas, etc., serían (desde esta concepción de la globalización) características de la sociedad global.

Sin embargo, consideramos más adecuado hacer la **distinción** entre la ampliación (nunca total) de un tipo de relaciones y de estructuras (propias de la sociedad global) que excluyen a las mayorías de los derechos elementales; y otras posibilidades históricas, cualitativa y radicalmente diferenciadas de las inherentes a la globalización que hoy predomina.

Es precisamente en la ubicación de la historia como posibilidad, que comienza a adquirir significado la pedagogía de Paulo Freire, de la cual nos ocupamos en el segundo capítulo. Pedagogía que propone la construcción colectiva, dialógica, de un proceso de concientización que posibilite a los sujetos la lectura, la comprensión crítica del mundo.

Concibiendo como método, como recurso estrictamente humano, la problematización que permita a los sujetos tomar al mundo como su objeto, rompiendo su simple adherencia a la realidad dada, emergiendo de ella "agregando a la vida que posee, la existencia que desea tener". Es aquí precisamente donde encuentra espacio la creatividad y la posibilidad de acción. La cual sólo puede ser factible a partir de un compromiso histórico asumido por los hombres y mujeres partiendo de la **denuncia** de la **situación extrema** de

pobreza, de exclusión, de negación de los derechos más elementales en que sobreviven la mayoría de los habitantes del planeta en el umbral del siglo XX.

Denuncia que se complementa dialécticamente con el **anuncio** de un anteproyecto de futuro "que se hace proyecto en la praxis histórica". He aquí el papel de la utopía entendida como "la dialectización de los actos de denunciar y anunciar" en el camino de los seres humanos de hacer y rehacer el mundo. De crear y recrear la existencia "con los materiales que la vida les ofrece".

Camino de liberación que sólo puede constituirse realmente a través del encuentro dialógico de los hombres (antagónico a toda forma de relación opresiva, de dominación o marginación) que parte de reconocer como interlocutor equivalente al otro.

Pero el diálogo del que habla Freire, es un diálogo **auténtico**, que se vale de la "palabra verdadera" para re-crear el mundo. Para Freire no hay "palabra verdadera" y por lo tanto no existe una relación dialógica, cuando se pretende justificar la opresión, la exclusión, la negación de la vida, ocultando o encubriendo con discursos distorsionantes o falsos, los factores o las situaciones que las producen.

No hay "palabra verdadera" donde sólo existe un monólogo, a través del cual el poderoso habla, negando la voz del dominado. Una supuesta palabra (no democrática y asimétrica) que busca ocultar la verdad y justificar la opresión, no lo es tal y por lo tanto no puede ser recurso del diálogo.

El diálogo constituye un valioso instrumento de construcción de la "unidad en la diversidad" que permite articular las resistencias de los que se reconocen diferentes (pero no necesariamente contrarios) en el camino de enfrentar a los antagónicos con el fin de construir una "democracia sustantiva, radical".

Una democracia real (cualitativamente distinta a las "democracias de mercado" hoy existentes) que crezca conforme crece la autonomía de los sujetos, de los pueblos, fortaleciéndose su capacidad de decidir, de incidir, de transformar.

Autonomía que es factor, condición y cualidad de un nuevo proyecto histórico que no excluya a las mayorías de los derechos más elementales.

Encontramos en la pedagogía de Paulo Freire elementos centrales, para la construcción de una praxis de liberación que permita a los hombres y mujeres de las actuales y futuras generaciones, subvertir la compleja crisis en que hoy se debate la "civilización mundial" (crisis que hasta hoy muestra una tendencia a acentuarse) re-construyendo desde los escombros de los estatismos orientales y desde la devastación producida por un paradigma capitalista que tiende a hacer inviable la vida, un nuevo proyecto histórico en el que estén incluidos las mayorías hoy afectadas por un contexto social que les es hostil.

# ***BIBLIOGRAFÍA***

## PRIMER CAPÍTULO

- APEL, K. O. "El problema de la justicia en una sociedad multicultural." (Ponencia presentada en La Universidad Intercontinental) México, 1997.
- AMIR, Samir. Introducción: Mundialización y Acumulación capitalista. en González, Casanova Pablo y Amin, Samir.(dirs.) "La nueva Organización Capitalista Vista desde el sur. I. Mundialización y Acumulación." Anthropos, UNAM. 1995. pp.11-51
- BASSOLS, Angel. "Temas de un Momento Crítico." UNAM. México,1996. 198 p.
- BECH, Ulrich "¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización" Paidós, Barcelona 1998. 224 p.
- BORON, Atilio Alberto y TORRES, Carlos Alberto. "Educación, Pobreza y Ciudadanía en América Latina. En: Enrique y Aguado, López Eduardo.(coords.) "Educación y Pobreza, de la Desigualdad Social a la Equidad" UNICEF, El Colegio Mexiquense. 1995. 749 p.
- BUENFIL, Burgos Rosa Nidia. Educación y postmodernidad: utopías y globalización. (Conferencia en la F.F. y L. UNAM) México, 1997.
- CECEÑA, Ana Esther. "El Núcleo Estratégico de la Producción y las Relaciones Estado-mercado." En: Ceceña Ana Esther (Coord.) La Internacionalización del capital y sus fronteras tecnológicas. Coedición UNAM. IIE. y El Caballito. México, 1995.
- CEBRIAN, Juan Luis. "El mundo llega a la globalización vía la estadunidización"(entrevista) En La Jornada, 9 de mayo de 1988. p 25
- CHOMSKY, Noam. "Año 501 La Conquista Continúa" Edición Libertarias/Prodhufi España 1993. 444 p

- CHOMSKY, Noam. "Democracia Y Mercados en el Nuevo Orden Mundial" En Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz. *La Sociedad Global, Educación, Mercado y Democracia*. Joaquín Mortiz, México 1995. pp. 15-47
- CHOMSKY, Noam. "La sociedad global." En Dieterich, Heinz. (coord.) *Globalización, Exclusión y democracia en América Latina*. Joaquín Mortiz. México, 1997. pp.13-25
- DABAT, Alejandro y RIVERA, Ríos Miguel Angel. Las Transformaciones de la Economía Mundial. En: Dabat, Alejandro. (coord.) *México y la Globalización UNAM*.1994. pp. 15-38
- DELORS, Jacques. "La Educación Encierra un Tesoro" (Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional Sobre La Educación para el siglo XXI) Santillana, ediciones UNESCO. 1996. 318p.
- DIETERICH, Heinz. "Globalización, Educación y Democracia en América Latina". En: Chomsky, Noam. y Dieterich, Heinz. *La Sociedad Global. Educación Mercado y Democracia*. Ed. Joaquín Mortiz. México 1995. pp. 49-185.
- DIETERICH, Heinz. Introducción. En *Globalización, Exclusión y Democracia en América Latina*. Ed. Joaquín Mortiz. México 1997. pp. 7-12
- DUSSEL, Enrique. "1492 El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad" Nueva Utopía, Madrid. 1993.
- DUSSEL, Enrique. "Ética de la Liberación en la Edad de la Globalización y de la Exclusión" Ed. Trotta, UNAM y UAM- Iztapalapa. Madrid 1998. 661 p.
- "Educación, un sueño para la mitad de los mexicanos" Periódico El Financiero. 9 de Agosto de 1988. (Reportaje especial) Mauricio Mejía. pp-1, 10-11.
- "En México, alarmante pobreza indígena: BM." *La Jornada*, 29 de junio de 1998. p 1 y 18.
- "La Infancia y El medio Ambiente", 1990. UNICEF, PNUMA. (Informe del Estado del Medio Ambiente y la Infancia)

-"Estado Mundial De La Infancia" UNICEF. 1991

-ESTRADA, Alejandro y COATES, Rosamond. "La selva de Los Tuxtlas, Veracruz: Islas de supervivencia de la fauna silvestre", en Revista Ciencia Y Tecnología CONACYT. Retomado íntegro en Cesarman Fernando. El Ecocidio Permitido 1996.

-GARCIA, Canclini Nestor. "Políticas culturales e Integración Norteamericana: una perspectiva desde México" en Culturas en Globalización, 1996.

-GAY, Carlos. "El Agua y El Aire, Recursos Amenazados." En Glender, Alberto y Lichtinger, Victor. La Diplomacia Ambiental. México y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo. F.C.E. y S. R. E. México, 1994 pp.118-152

-GILLY, Adolfo. "Tres Ciudades: El Vaticano" en La Jornada 23 oct 98 p.13

-GONZALEZ, Souza Luis. Soberanía Herida. México-Estados Unidos. Nuestro Tiempo. Tomo 1, México, 1994 197 p.

-GONZALEZ, Casanova Pablo. Globalidad, Neoliberalismo y Democracia. UNAM. México, 1995. 28 p

-GONZALEZ, Casanova Pablo. "La Explotación Global 1" La Jornada Laboral. (Suplemento) 28 de mayo de 1998. pp 1, 4-5.

-HINKELAMMERT, Franz J. "América Latina y la Globalización de los Mercados." En Dieterich, Heinz (coord.) Globalización, Exclusión y Democracia en América Latina. Joaquín Mortiz. México, 1997. pp. 113-131

-IANNI, Octavio. "Teorías de la Globalización." Siglo XXI y Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (coedición). México, 1996. 184 p.

-IANNI, Octavio "La sociedad global" Siglo XXI, México 1998. 131 p.

-LABRA, Armando. (Seminario de Economía Mexicana) 1998 (Ponencia. Participación Reseñada en Gaceta UNAM No 3194, 4 de junio de 1998. p.10)

- "La Crítica Situación Ambiental." (Editorial) La Jornada 5 de junio 1998. p 2
- "La Infancia y el Medio Ambiente" UNICEF, PNUMA. (Informe) 1990.
- "Los saldos de la Globalización" (Editorial) en La Jornada. 8 de abril de 98. p. 2
- MAGALLON, Anaya Mario. " Filosofía Política de la Educación en América Latina" UNAM. (Serie Nuestra América), 1993. 193 p.
- MORAN, Emilio F. La Ecología Humana de los Pueblos de la Amazonia. F.C.E. México, 1993. 325 p.
- NAREDO, José Manuel y PARRA, Fernando. (comps.) "Hacia una Ciencia de los Recursos Naturales" Siglo XXI. Madrid, 1993. 335 p.
- PIECK, Gochicoa Enrique y AGUADO, López Eduardo. Introducción en Pieck, Gochicoa Enrique y Aguado, López Eduardo. (coords.) "Educación y Pobreza, de la Desigualdad Social a la Equidad" UNICEF, El Colegio Mexiquense. 1995. 749 p.
- PSACHAROPOULOS, George y PATRINOS, Harry A. "Reducing poverty en Latin America among indigenous people: an enhanced role for education. The Word Bank. Washington, D.C., 1994.
- ROSENTHAL, Gert. América Latina Y el Caribe Ante Los Problemas Ambientales y del Desarrollo. En Glender, Alberto y Lichtinger, Victor. La Diplomacia Ambiental. México y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo. F.C.E. y S. R. E. México, 1994 431p.
- SARTORI, Giovanni. "La opinión pública avasallada por un videopoder fantasma y no democrático" en La Jornada 4 Nov 98 p 25.
- SOUZA, Braga Carlos De. "A financeirizacao da riqueza" En Economia e Sociedade, num 2 1993, (Citado en Ianni)

-STARR; Paul. "El significado de la privatización" en Kameran, Sheila B. (comp.) La privatización y el Estado benefactor. Fondo de Cultura Económica, México 1993. Pp. 27-52

-STRONG, Maurice F. "Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Medio Ambiente Y Desarrollo." En Glender, Alberto y Lichtinger, Victor. La Diplomacia Ambiental. México y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo. F.C.E. y S.R.E. México, 1994 pp.19-44

## SEGUNDO CAPÍTULO

FREIRE, Paulo.

- Pedagogía del Oprimido. Siglo XXI, México, 1970. 245 p.

- La educación como práctica de la libertad. Siglo XXI México, 1971. 151p.

- ¿Extensión o Comunicación? la concientización en el medio rural. Siglo XXI. México, 1973. 109 p.

- Cartas a Guinea-Bissau. Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso. México, 1974. 238 p.

- Acción Cultural Para la Libertad. Tierra Nueva. Buenos Aires 1983. 101 p.

- "La importancia de leer y el proceso de liberación" Siglo XXI. México, 1984

- La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación. Paidós. Barcelona 1990, 204 p.

- Pedagogía de la Esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido. Siglo XXI. México, 1993, 226 p.

- Política y Educación. Siglo XXI. México 1996. 132 p.

- Cartas a Cristina. Reflexiones sobre mi vida y mi trabajo. Siglo XXI. México, 1996. 284 p.
- Pedagogía de la Autonomía. Siglo XXI México, 1997.
- La praxis educativa de Paulo Freire. Carlos Alberto Torres Novoa. (comp.) Gernika. México 1978. 172 p.
- FREIRE, Paulo e ILLICH, Ivan. "Diálogo. Análisis crítico de la "desescolarización" y "concientización" en la coyuntura actual del sistema educativo." Ediciones Búsqueda. Buenos Aires, 1975. 107 p.
- TORRES, Novoa Carlos Alberto. (Comp.) Entrevistas con Paulo Freire. Gernika. México 1978. 107 p.
- FREIRE, Paulo; GADOTTI, Moacir y otros. Pedagogía Diálogo y Conflicto. Ed. Cinco Buenos Aires, 1987. 191 p.
- FREIRE, Paulo y PICHÓN, Riviere E. El proceso educativo según Paulo Freire y E. Pichón Riviere. Ediciones Cinco. Buenos Aires, 1990.