

12



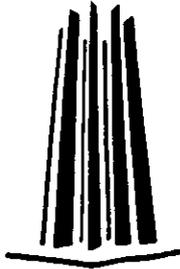
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
CAMPUS ARAGON

EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION
EN LA GENERACION O CONSTRUCCION DE
UNA OPINION PUBLICA A FAVOR O EN
CONTRA DE LA REBELION ARMADA
EN CHIAPAS.

ENSAYO MONOGRAFICO
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A:
PEDRO ZAMBRANO OLIVARES

ASESOR: LIC. RAUL FLORES MARTINEZ



México

2000

28/08/09



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS

A MIS PADRES:

*Por haberme ayudado a encontrar
el verdadero sentido de la vida.
Regelia Lambano Cardenas
y Rosalia Olivares Lopez.*

A MI COMPAÑERA:

*Gracias por haberme apoyado y tenido paciencia en la
elaboracion de este trabajo.
Elena Cervantes Olivares*

A MI HIJA:

*Por ser la luz que da vida a mi
existencia, y que quiero con todo mi
corazon.
Aline Ivel Lambano
Cervantes*

A MIS HERMANOS:

Francisco, Teresa, Carmela, Rocio, Antonio y Arturo.

A RAUL:

Por su paciencia y sus sabios consejos.

A MIS SINODALES:

*Por apoyarme con sus
sugerencias a este ensayo*

A LA VIDA:

*Por haberme permitido llegar hasta
esta meta.*

INDICE

| | |
|---|-----------------------|
| INTRODUCCIÓN..... | 3 |
| CAPITULO I LA SITUACION SOCIOECONOMICA Y POLITICA DE LOS INDIGENAS EN MEXICO: EL CASO CHIAPAS..... | 6 |
| 1.1 Evaluación general de la situación social, económica y política de los indígenas en México. | |
| 1.2 Los indígenas chiapanecos. un análisis general de su realidad hasta 1994. | |
| CAPITULO II LA INSURGENCIA INDIGENA EN CHIAPAS..... | 32 |
| 2.1 El origen de la guerra en Chiapas. | |
| 2.2 Aspectos políticos sociales y militares del EZLN. | |
| 2.3 El subcomandante Marcos | |
| CAPITULO III EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA GENERACION O CONSTRUCCION DE UNA OPINION PUBLICA A FAVOR O EN CONTRA DEL MOVIMIENTO ARMADO EN CHIAPAS..... | 52 |
| 3.1 La primera etapa del estallido de la rebelión armada en la prensa escrita, radio y televisión. | |
| 3.2 La segunda etapa a partir de la ley de amnistía hasta la mesa de negociaciones en la prensa escrita, radio y televisión. | |
| 3.3 La tercera etapa hasta la formación del FZLN, en la prensa escrita, radio y televisión. | |
| CONCLUSIONES..... | 78 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 84 |
| HEMEROGRAFIA | 86 |

INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación, trata el tema de “la influencia de los medios de comunicación en la generación o construcción de una opinión pública a favor o en contra de la rebelión armada en Chiapas.”Este tema tiene mucha importancia histórica y sociológica debido a que el movimiento armado del EZLN ha cuestionado en mucho al estado mexicano y a la política del país en general.

Este ensayo, no pretende ofrecer una solución al conflicto, solamente se expone un punto de vista, en el tenor citado, la información que se utilizará será obtenida principalmente de periódicos, revistas y algunos libros que se han escrito al respecto y que contienen datos empíricos que me permitirán sustentar mis opiniones, así como datos de algunos videos, programas de televisión y radio que proporcionaron información desde el inicio del conflicto.

En un primer apartado se analiza de manera muy general, cual ha sido la situación social, económica, y política de los indígenas en México y específicamente en el Estado de Chiapas, con la intención de conocer la situación por la que atraviesan los indígenas chiapanecos, paso indispensable para poder tener elementos que permitan explicar porque surgió esta rebelión armada.

En un segundo capítulo conoceremos algunos de los antecedentes que dieron origen al autodenominado EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional), sus características políticas, económicas, sociales y militares.

Este movimiento social de origen campesino-indígena es un fenómeno interesante de investigar, ya que es diferente a los movimientos guerrilleros que existieron en otras épocas, específicamente de los años setenta, debido a que el EZLN utilizó estrategias de ataque distintas, armas diferentes, y sobre todo a los medios de comunicación de masas (televisión, radio y prensa) e incluso lo más sofisticado que actualmente existe en comunicación, el INTERNET. Con la utilización de éste espacio, ellos han obtenido buenos resultados en lo que refiere a difundir información, la desventaja que tiene, está en que la mayoría de la población no tiene acceso a este medio de comunicación.

En este mismo se hace una descripción y un análisis de la figura que surgió a raíz del inicio del movimiento armado y que impactó la vida política, económica y social de los indígenas en Chiapas y en general de nuestro país, el Subcomandante Marcos, hombre enigmático, que gracias a los medios de comunicación se convirtió en el protagonista del EZLN y defensor de los grupos indígenas a partir de las primeras horas del 1 de enero de 1994.

Cabe hacer la aclaración, que independientemente de lo acontecido en Chiapas, la opinión pública, - definida como las actitudes y preferencias de una sociedad hacia sucesos de tipo político, social, económico y cultural, circunstancias y cuestiones de interés mutuo. La forma típica de evaluarla es por medio de los sondeos. En el caso de la

rebelión armada en Chiapas, esta opinión pública únicamente se orientó a favor o en contra de esta rebelión.

Concluyo esta investigación con un tercer apartado donde se realiza un análisis descriptivo del papel que jugaron los medios de comunicación en las diferentes etapas del conflicto armado en Chiapas, desde el inicio del movimiento, hasta la formación del FZLN(Frente Zapatista de Liberación Nacional) como una forma de poder aglutinar en una organización a la sociedad civil.

La investigación se trabajará con la hipótesis siguiente:

:

El tratamiento de la información realizada por parte de los medios de comunicación de masas(prensa, radio y televisión)con respecto a la problemática por la que atraviesan los indígenas de México y en particular del estado de Chiapas a si como el trato que se dio a la información en las diferentes etapas del movimiento armado, ha influido de tal manera que un gran sector de la sociedad civil en México y el mundo ha iniciado la toma conciencia y ha orientado la opinión pública a favor del movimiento armado.

CAPITULO I

LA SITUACION SOCIOECONOMICA Y POLITICA DE LOS INDIGENAS EN MEXICO: EL CASO CHIAPAS.

1.1 Evaluación general de la situación socioeconómica y política de los indígenas en México.

México es un país de raíces indígenas, y a partir de la conquista, los españoles jugaron un papel muy importante en la paulatina desaparición de estas, aún así los pueblos indígenas que lograron defender su cultura, han luchado hasta la actualidad por mantenerlas, así que hay muchos grupos autóctonos que han conservado su principal lengua y algunas de sus costumbres. Aunque muchos de ellos ya se han castellanizado, es decir, han adquirido una nueva lengua, costumbres, tradiciones y otros rasgos de la nueva cultura fomentada por el fenómeno de la transculturación.

En nuestro país existen en la actualidad 56 grupos étnicos, distribuidos todos ellos principalmente en los Estados de Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Veracruz, y Chiapas, en todos estos, los indígenas tienen muchas carencias, las cuales no les permiten lograr un desarrollo económico, político, social y cultural de acuerdo a sus necesidades, entre los principales problemas que tienen, está el de la marginación, entendida como la situación de aislamiento y exclusión de un individuo o grupo de un sistema social, y que no participa ni goza de los privilegios de los demás miembros de una sociedad.

El sociólogo Robert Ezra Park fue el creador del término marginado, para definir a aquellos individuos o grupos que presentan un desorden psíquico y social por su permanencia a una doble cultura, sin pertenecer plenamente a ninguna de ellas, y la explotación, término que se refiere al pago al propietario de un factor de la producción de una cantidad inferior al valor del producto. Es un elemento clave de la teoría marxista sobre la lucha de clases.

El indígena no ha soportado pasivamente la explotación que comenzó desde la época de la encomienda, cuando ellos eran asignados a un encomendero como premio a algunos soldados españoles destacados. En

la conquista. Antes de ser sometido peleo por su libertad, siendo vencido por la superioridad de las armas de los españoles.

“ Se estima que de los 81,249,645 mexicanos que vivíamos en el país en 1990, el 10.72 % (8,711,488) eran indígenas que vivían en 44,218 poblados distribuidos en 803 municipios, 281 de los cuales estaban clasificados como jurisdicciones de muy alta marginalidad, 95 de media, 38 de baja y uno de más baja” (1)

Haciendo una comparación de las cifras proporcionadas por el INI, (instituto Nacional Indigenista) y citadas por la revista EL COTIDIANO, escribe que la mayor parte de los indios de México están repartidos por el rubro de marginalidad muy alta y un porcentaje muy bajo se encuentra por debajo de la misma, esto es preocupante para México, si nos ponemos a pensar, que nuestro país esta en vías de desarrollo, en crisis y que aún no puede salir de tan difícil problema. Nuestro país se puede considerar como una sociedad capitalista tardía, debido a que presenta el fenómeno de las crisis, a este respecto Claus Offe, en su libro “Las contradicciones del Estado Benefactor” señala que, las crisis son procesos donde se pone en cuestión la estructura de un sistema, ponen en peligro su identidad, que a su vez puede definirse en relación con el margen total de acontecimientos posibles de dicho sistema, que podría ser puesto en peligro por cualquier acontecimiento externo a las fronteras determinadas por él. “La crisis se contempla como un acontecimiento o una cadena de acontecimientos, confinadas a un punto o a un breve periodo de tiempo”(Claus Offe Las contradicciones... p 42) Sin embargo la crisis mexicana es más compleja y la prueba esta en que como estas son catastróficas con un origen contingente, es decir que no se pueden pronosticar con certeza y por lo tanto

cuando éstas se presentan, la salida es muy lenta, tal es el caso de la ocasionada por la política neoliberal implementada por los gobiernos de Miguel de la Madrid, (1982-1988), Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) y que se agudizo con el levantamiento armado del EZLN, que si bien no puso en jaque al sistema si lo cuestiono mucho.

En los grupos indígenas de México esta crisis ha provocado la explotación de mano de obra, el desempleo creciente, bajísimos índices de educación y alfabetismo, la desnutrición, las enfermedades crónicas, la miseria de viviendas y además sufren de un nivel muy grave de pobreza, es decir que carecen de los ingresos suficientes para acceder a los niveles mínimos de vida antes mencionados, todos estos

elementos, serían algunos de los criterios que se utilizaría para definir los municipios de muy alta marginalidad, con lo cual no quiero decir que en otros estados de la república mexicana, ya este resuelto este problema, sin embargo en estos grupos es donde se manifiesta con más fuerza.

“Del total de los 341 municipios clasificados como de muy alta marginalidad, 168 se encuentran en Oaxaca, 39 en Chiapas, 41 son de Veracruz, 16 en Chihuahua, 26 son de Guerrero, 36 están en Puebla, 12 en Hidalgo, 2 en Yucatán. 1 en Michoacán y ninguno en los estados de México y Sonora. (2)

Como podemos observar con los datos anteriores, los estados que tienen mayor índice de marginalidad son Oaxaca, Veracruz y Chiapas, y por lo tanto presentan las características de marginalidad antes mencionadas.

Otro fenómeno muy común en estos grupos indígenas es el de la migración por expulsión dentro de las comunidades, debido principalmente a que profesan religiones distintas a la católica. O la migración hacia los Estados Unidos en la búsqueda de mejores condiciones de vida o a las principales ciudades del país, principalmente al Distrito Federal donde se auto-emplean como comerciantes ambulantes, vendiendo artesanías, verduras, frutas, tocando algún instrumento musical y, en el peor de los casos, pidiendo limosna o ayuda para algún hijo enfermo. Muchas veces tienen que soportar las inclemencias del tiempo, porque no tienen un lugar adecuado para vivir, además de que reciben insultos y malos tratos por parte del sistema social que los margina, discriminados socialmente son tratados de una forma desfavorable a causa generalmente de prejuicios, por permanecer a una clase social distinta, el termino discriminación se define como la

acción o efecto de separar o distinguir unas cosas de otras, que en el caso de los indígenas el término hace referencia al trato de inferioridad dado por una persona o grupo por motivos raciales, religiosos, políticos o ideológicos, esta marginación y discriminación se observa con más frecuencia en las entidades federativas donde no existe tan evidente el problema de la marginalidad en comparación con el estado de Chiapas porque no abundan Grupos indígenas, estos se encuentran en el Distrito Federal, Nuevo León y Baja California, donde hay 172,727 indios (1.99% del total) según el INEGI (Instituto Nacional De Estadística Geografía e Informática) en el censo de 1990.

En Chihuahua también hay un considerable número de indios en condiciones sumamente inestables, la mayoría son del grupo de los Raramuri, Guajirios y algunos Pimas que habitan en la sierra del cobre, muchos de ellos también emigran a los centros urbanos donde se dedican a diversas actividades y principalmente a la caridad pública o la venta de artesanías.

En estados como Coahuila, Aguascalientes, Baja California, los indios que habitan esas regiones son muy pocos y se dice que muchos de ellos emigraron de Guatemala.

Las comunidades Series, Yaquis y mayos (en Nayarit), Pimas y Guajiros(en Sonora y Chihuahua), Mayas (en Yucatán y Quintana Roo), Chontales (en Tabasco y Oaxaca), Mazatecos, Mixtecos, Nahuas, Zapotecos y Triquis, tienen un común denominador, porque también viven en condiciones de extrema pobreza, sus comunidades sin agua, electrificación, servicios médicos, etc. y lo mismo sucede con los indígenas del valle de Anáhuac y en Tlaxcala.

Cabe hacer la aclaración que el término indio no se utiliza en este trabajo como despectivo discriminatorio sino como una forma de referirse a los indígenas de México, "se denomina indios o indígenas a los descendientes de los habitantes nativos de América a quienes los descubridores españoles, por creer que habían llegado a las Indias, llamaron indios, a los que conservan algunas características de sus antepasados en virtud de las cuales se hallan situados económica y socialmente en el plano de inferioridad frente al resto de la población, y que ordinariamente, se distingue por hablar las lenguas de sus

antepasados, hechos que determinan en que estas también sean llamadas lenguas indígenas.”(2)

Lo expuesto anteriormente por Ricardo Pozas es interesante, porque todavía en la actualidad las personas que se denominan más civilizadas utilizan dicho término pero con el significado despectivo, como una ofensa, sin conocer que analizando su origen ellos también, tienen sus raíces indígenas con la única diferencia de que nacieron y viven en las ciudades donde la marginación y la explotación no es tan marcada hacia los habitantes de ahí, pero si hacia los indígenas, donde todavía no existe el respeto hacia ellos.

Esta forma de pensar debería de terminar, aunque es muy difícil de erradicar y menos en las zonas metropolitanas, ojalá que la sociedad les otorgara un trato digno y los considerara como lo que son, seres humanos iguales

Los indígenas de México basan su alimentación en el consumo de maíz, frijol, Chile, calabaza, habas y otros productos de sus tierras de cultivo, donde existe la posibilidad, complementan su dieta con la pesca y la caza, aunque cabe señalar que el 70 % de indígenas principalmente niños sufren de desnutrición, provocado por el escaso 2.2 % de presupuesto que el estado destina al rubro de salud, ocasionando este y otros problemas que van de la mano con el de la falta de una alimentación balanceada.

Por otro lado, la vivienda indígena es otro de los elementos que nos dan a conocer el nivel de vida de los indios, generalmente la casa habitación de ellos está formada por un solo cuarto, en el que se duerme, y se preparan los alimentos, el combustible para cocinar es la leña que arde en un fogón que se sitúa en el centro de la habitación y en algunas comunidades se encuentra en cuarto aparte.

Otra característica, que es común en la mayoría de los grupos indígenas de México, es el vestido, "La tela que se emplea en la indumentaria indígena se teje en telares prehispánicos hilando previamente el algodón y la lana mediante pequeños malacates (uso de mano de origen prehispánico)"(3)

El vestido típico de estos grupos indígenas poco a poco se va perdiendo y se está prefiriendo la indumentaria no indígena, que provoca que también se vaya adquiriendo un rechazo hacia la lengua que se habla ya que los indígenas más jóvenes ya no tienen interés de enseñar a sus hijos las costumbres y las tradiciones de sus antepasados. Al respecto Ricardo Pozas dice " La lengua es el medio de identificar como indios a los miembros de un grupo o conglomerado indígena." Por lo tanto si ésta se pierde junto con los demás rasgos culturales, será ocasionado por el avance del capitalismo al interior de las comunidades.

En el aspecto político se observa un cambio radical en la forma de gobierno a partir de la conquista, ya que la impartición de justicia entre los mexicas era un poco más igualitaria, sin embargo, a raíz de la conquista cambio la estructura del gobierno, la justicia y la religión, ahora los que gobernaban eran los caciques indios conformes al modelo de los españoles. Este cambio se presenta en que el sistema político actual, porque no puede tener legitimidad para ellos, ni las leyes que de él emanen, ni las prácticas que lo mantienen y la cuestión de la legitimidad ha sido un problema que tiene el Estado moderno, al respecto Habbermas define a la legitimación como " el hecho del merecimiento de reconocimiento por parte de un orden político"(Habbermas.)La reconstrucción...p243)

Gibson dice "Que los funcionarios indígenas elegidos al tomar posesión de su cargo, recibían como símbolo de su poder una vara de mando"(4)

Después de haber hecho esta evaluación, puedo concluir que la mayor parte de los indígenas de México están en una situación muy difícil de superar y que la mayoría mantienen una lucha constante por trabajo, vivienda digna, alimentación, educación, independencia, democracia, libertad, justicia, dignidad para todos, autonomía e igualdad de derechos, todos ellos están en condiciones de "muy alta" marginalidad, discriminación social y violencia.

Todos estos problemas podrían sugerir la existencia de cualquier sublevación en los estados de Guerrero - Oaxaca - Chiapas, que puede ser liderada por indígenas (Aunque no exclusivamente), y se pudiera hacer una organización indígena en el ámbito nacional, y que no se ha dado por circunstancias propias de cada Estado.

En estos últimos años, en México hay una situación más remarcada de desigualdad en la distribución de la riqueza nacional, concentrándose en pocas manos, y familias, que en el caso de Chiapas controlan la producción y comercialización del café, la producción de azúcar, de bebidas alcohólicas, el transporte y el turismo de todo el Estado. Algo similar ocurre en otros estados citados anteriormente, por esto es urgente que el gobierno de la república reconozca la problemática que existe al respecto.

En lo que se refiere a la cuestión social, hay mucho que hacer, ya que estos grupos indígenas siguen siendo marginados y excluidos de la toma de decisiones trascendentales en la vida de sus comunidades y cada uno de ellos, por lo tanto se les debe dar la atención que se merecen, porque ellos carecen de las condiciones mínimas para vivir, generalmente están hacinados en lugares muy pequeños e insalubres, por lo tanto es urgente que reciban ayuda para poder mejorar la situación en la que se encuentran, sin caer por supuesto en el paternalismo, aunque hay que estar consientes que aún con el apoyo que necesitan posiblemente no se terminaría con su situación de extrema pobreza

1.2 Los indígenas Chiapanecos, un análisis general de su realidad hasta enero de 1994.

Los indígenas chiapanecos se encuentran olvidados por todos, y el surgimiento de este movimiento nos hace reflexionar acerca de las condiciones de miseria, explotación, hambre y marginación en que viven en este estado.

En el estado de Chiapas durante muchos años se ha propiciado la explotación de yacimientos petroleros, se han construido plantas hidroeléctricas, se han preservado paraísos para el turismo nacional e internacional como por ejemplo las cascadas de agua azul y lagunas de monte bello, a sí como una de las zonas arqueológicas mayas más importantes del país "Palenque", se ha impulsado en algunas regiones la ganadería y la agricultura, mientras a los campesinos e indígenas se les mantiene marginados de este proceso, cada vez se les ha empobrecido más, teniendo que renunciar a sus tierras algunas vendiéndolas a precios bajísimos, todo esto ocasionado por la falta del otorgamiento de créditos agropecuarios.

Así mismo la Selva Lacandona fue objeto de una explotación irracional y un proceso de depreciación que atribuyen a la formación de latifundios. Estos problemas aparecieron a partir del siglo XIX entre los años de 1824-1880 la oligarquía terrateniente, se apoderó de tierras tanto del clero como de los indígenas y unas cuantas familias se apoderaron de esos territorios y prevaleció el sistema de fincas, fue así como inicio la contratación de peones acasillados, los cuales eran sometidos ala servidumbre, lo que provoco desigualdad y problemas agrarios muy agudos.

En el siglo XX el reparto agrario demandado por la Revolución Mexicana con Emiliano Zapata y después por diversas organizaciones campesinas ha sido desigual

debido a que se beneficio a la propiedad latifundista. Durante los años que van de 1940-1960 se promueve la colonización de áreas boscosas y la misma Selva Lacandona.

El estado de Chiapas tiene una extensión territorial de 73,900 Km², a su vez dividido en nueve regiones socioeconómicas, 111 municipios y 16, 400 localidades, en las cuales se puede observar que la mayor parte de ellas, en un 99.2% es rural y solamente un .8% es urbano, principalmente en ciudades como Tuxtla Gutiérrez, Tapachula, San Cristóbal de las Casas, Comitán, y Palenque entre otras. En relación con los datos del censo de 1990, tenía una población de 3. 210,000 habitantes en donde predomina la población rural en un 71% mientras que el 29% es urbana

La población chiapaneca, es mayoritariamente joven representando el 70%, por lo tanto tienen una serie de necesidades que es prioritario atender, ya que de lo contrario es comprensible que ellos luchen por el reconocimiento de sus derechos como mexicanos, a la educación, a tener un trabajo digno y bien remunerado, un gobierno democrático y en general mejores condiciones de vida.

La población Chiapaneca después de observar las estadísticas socioeconómicas presentados por el INEGI en 1990 es de las más pobres del país, ya que más de la mitad de la población económicamente activa recibe hasta un salario mínimo. La mayor parte se dedican a las actividades agrícolas y en porcentaje menor a las artesanías, obreros, comerciantes, dependientes y oficinistas. Observamos que la PEA que es del 30% (población económicamente activa) se encuentra principalmente en el sector primario (La agricultura), por lo tanto es importante señalar que en comparación con el resto de la

república mexicana sufre un gran rezago en todos los aspectos, económicos, sociales y políticos.

De acuerdo al censo de 1990, Chiapas junto con Guerrero y Oaxaca, son los estados con mayor índice de analfabetismo y esto trae como consecuencia que los indígenas estén propensos a ser explotados y marginados, debido a que si bien existen leyes, éstas son letra muerta, es decir, únicamente se encuentran escritas, pero ellos no las conocen y por lo tanto no se pueden aplicar, aunado a esto si consideramos que Chiapas tiene el 30% de la población analfabeta.

Por otro lado con respecto a la economía en el Estado, ésta se basa en las actividades primarias y dentro de los cultivos más importantes se encuentra el maíz en un 97%, café 15%, el frijol 7.8% y el 9% de la superficie restante se distribuye entre cacao, soya, caña de azúcar, y plátano.

Dentro de las actividades económicas secundarias, y debido a que Chiapas cuenta con maderas preciosas en abundancia, se encuentran la selvicultura, como una de las más sobresalientes que ha permitido que muchos de los pobladores sobrevivan en la entidad, aunque no existe la tecnología para realizar la adecuada explotación de los bosques que conlleven al uso más racional de los mismos y así evitar su destrucción, esto posibilitaría la generación de más empleos que mucha falta le hacen al Estado; pero desgraciadamente las políticas implementadas por los gobernantes, no han dado impulso para la integración industrial, que permita aprovechar por ejemplo todo el árbol y así poder evitar el desperdicio de tanta materia prima.

Grandes terrenos se encuentran dedicados a la ganadería, sin embargo esta actividad a provocado que el terreno utilizado para realizarla se este agotando, ya que en la entidad predomina la ganadería extensiva con un lógico desperdicio de recursos.

En relación con la industria, en 1990, de acuerdo a los datos del INEGI 9.2% del PIB (Producto Interno Bruto) procede de la actividad industrial, el 6.1% corresponde a la industria manufacturera y el 3.1% restante a la construcción.

En Chiapas existen grandes, medianas y pequeñas empresas, la industria eléctrica y la petrolera se encuentran dentro de las más grandes y entre las pequeñas y medianas destacan los aserraderos, ingenios, plantas azucareras, y de café, microempresas como molinos de maíz, carpinterías y los que se dedican a la elaboración de artesanías. Cabe aclarar que este no ha sido el sector económico que permita a Chiapas salir adelante con su problemática. Durante el sexenio de Carlos Salinas se inicio un proceso de modernización del país sus estructuras económicas, políticas y sociales y sobre todo en el sector agrario con el fin de poder firmar el TLC ya que para firmarlo se tenían que seguir ciertas políticas de modernización, las cuales consistían en platicar el modelo económico neoliberal que entre otros puntos exige que el estado ya no intervenga directamente en la economía del país, a sí que en Chiapas tenía que privatizar empresas propiedad del estado y se privatizaron ingenios, pero las reformas mas importantes se refieren al cultivo del maíz, frijol y el café donde por ejemplo el INMECAFE (Instituto Mexicano del Café) decayó durante la crisis económica de los ochenta durante el sexenio de Miguel de la Madrid, la mala administración y la corrupción de los funcionarios Provoco que esta organización durante el sexenio de Salinas decidió privatizarla. Con tal privatización

Chiapas sufrió un golpe a su economía y a los campesinos e indígenas que trabajaban ahí, porque hay que señalar que Chiapas es el primer productor de café en México.

Ante este panorama de modernización ha sido muy excluyente, es decir únicamente beneficio al capital extranjero y condeno a la miseria a miles de indígenas, porque el sector privado acapara la mayor y mejor superficie de la tierra productiva.

En la entidad si bien existe propiedad social de la tierra, esta no la poseen los indígenas y generalmente la que poseen es poco productiva ya que se encuentra en la región de la selva o en regiones áridas lo que no les permite obtener buenas cosechas, porque las mejores tierras están en manos de unos cuantos, generalmente los caciques de la región, son las tierras que generan riqueza a corto plazo y a las cuales los banqueros les puede otorgar crédito, además de que son las más productivas.

La situación por la que atraviesa la población indígena chiapaneca es muy alarmante, y nos hace reflexionar y cuestionarse sobre, quién fue el causante de ésta y la conclusión es que si bien e muchos de los casos no es toda provocada por los políticos, un gran porcentaje de esta, si es gracias a sus gobiernos y la han hecho en una forma tan cruel al grado de que no les han querido reconocer los derechos más fundamentales.

A continuación doy un panorama general de los gobernantes chiapanecos, que han contribuido con sus políticas antidemocráticas a la situación de marginación y explotación por la que atraviesan los indígenas del Estado de Chiapas.

Con Absalón Castellanos Domínguez (1982-1988) se dejaron ver la falta de respeto por los derechos más fundamentales del hombre, en el que sobresale el derecho a la vida principalmente. fue un gobernador prepotente, saqueador y llevo a cabo persecuciones indígenas y una política de exterminio.

Rosa Rojas en su libro "Chiapas la Paz Violenta", dice que en 1988, se llevó a cabo una demanda de juicio político en contra del gobernador Absalón Castellanos Domínguez, por existir en Chiapas una sistemática violación a los derechos humanos y a las garantías individuales

La Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC) había solicitado la dimisión de Absalón, ante la inaceptable inestabilidad política que imperaba en el estado y la violación a las garantías individuales.

Inclusive el obispo de Sn Cristóbal de las casas, Samuel Ruíz García, había demandado la intervención del gobierno a favor de los chiapanecos.

Otro de los gobernantes fue Patrocinio González Garrido. (1988-1994) que desde su origen manifestó un desprecio hacia el pueblo chiapaneco, él, represor por naturaleza, vengativo, generó un verdadero descontento entre la población, y estableció una contienda con el obispo de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz, éste gobernador sin duda fue el que traicionó la confianza del pueblo chiapaneco, ya que conociendo la realidad del Estado, la ocultó, nada hizo por solucionar la gran problemática socioeconómica de los indígenas su postura era otra, represión y revanchismo. En 1992, en el senado de la república Porfirio Muñoz Ledo afirmó que Chiapas vivía un proceso de centroamericanización, esta situación estaba marcada por el endurecimiento de la autoridad, por la violación de los derechos humanos, por la persecución de líderes sociales asesinato de perredistas, conflictos

pluriétnicos, el control de los medios de comunicación a cargo del gobernador Patrocinio González Blanco Garrido.

Al salir este del gobierno del estado dejó en su lugar de manera interina a Elmar Seltzer, colaborador cercano de Patrocinio, no le interesó el problema de Chiapas, su progreso y superación. Demostró su incapacidad para gobernar y ayudar a los indígenas.

Para concluir este aspecto queda claro que, esta entidad requiere de políticos comprometidos con el pueblo chiapaneco y con la nación mexicana, democráticamente electos, que en verdad se comprometan con los chiapanecos y en particular con los grupos indígenas del Estado, que se les tome en cuenta, para que ellos puedan tener un futuro más optimista.

La religión española no llegó a integrarse totalmente en la vida de los indígenas. La religión que actualmente profesan es una combinación de catolicismo y paganismo. El indígena reza pagando por eso al mayordomo del santo de su devoción. La dificultad está en que en los últimos años se han proliferado las sectas de religión protestante principalmente testigos de Jehová y del séptimo día. A sus seguidores se les prohíbe el consumo de bebidas alcohólicas, cuestionan la autoridad de los mayores. Tal conducta despreciaba la autoridad tradicional de los caciques. Esto trajo como consecuencia las expulsiones de miles de indígenas que profesan estas religiones principalmente en zonas como por ejemplo San Juan Chamula.

En Chiapas, los indios tzeltales y tzotziles, y otros grupos parecen vivir suspendidos en un momento que data de hace cuatro siglos: "el momento en que llegaron los

conquistadores españoles a un dominio feroz que todavía en nuestros días perdura envileciéndolos y que parece eterno.”(5)

Hace 500 años, la discusión era para determinar si tenían alma o no, después simplemente se terminó con millones de ellos. Luego se habló de la necesidad de protegerlos y desde entonces México es básicamente un mundo indígena y más allá del no considerarlos de manera plena en la decisión de su propio destino, se sigue planteando una realidad fragmentada.

Si nos acercamos con seriedad a las comunidades indígenas comprendemos que sus valores son totalmente opuestos a los de la cultura dominante en nuestro medio. La diferencia es de fondo es de otra concepción del mundo y de todas las relaciones sociales que en él se puedan establecer. Como ya mencione el sistema político vigente no tiene legitimidad para ellos. En términos de la relación del conjunto de la nación, tal vez deberíamos de dejar de pensar en ellos y comenzar a pensar en nosotros, en términos de lo que plantea Guillermo Bonfil Batalla.

“ El México profundo esta formado por una gran diversidad de pueblos, comunidades y sectores sociales que constituyen la mayoría del país. Lo que los une y los distingue del resto de la sociedad mexicana es que son grupos portadores de maneras de entender el mundo y organizar la vida, que tienen origen en la civilización mesoamericana. forjada aquí a lo largo de un dilatado y complejo proceso histórico” (Bonfil Batalla México...p21)

De acuerdo con la información de INI (Instituto Nacional Indigenista) Los grupos étnicos más destacados en Chiapas son los tzeltales, tzotziles y choles asentados básicamente en los altos de Chiapas, y la Selva Lacandona

En contraste con los otros estados del país, Chiapas conserva sus lenguas autóctonas, ya que el 63% de la población es considerada como indígena, culturalmente aportan gran riqueza por su idioma y costumbres.

Los tzotziles viven en los municipios de San Juan Chamula, San Andrés Larrainzar, Zinacantán, Simojovel y San Cristóbal de las Casas, entre los más importantes. Los tzeltales son el grupo más numeroso y abarcan más territorio en el estado de Chiapas, se localizan en los municipios de: Anatenango del Valle, Oxchuc, Altamirano, Ocosingo y otros que han emigrado hacia la Selva Lacandona y Campeche hablan una lengua cuyo nombre se identifica con el de su étnia. Vecinos de los tzotziles conocidos también como Chamulas, la lengua de estos es la más cercana al tzeltal: Los Choles se ubican al norte del estado en los municipios de Palenque, Tila, Sabanilla, Tumbalá, Salto del Agua, etc. También ellos han emigrado hacia la selva La candona y Campeche.

Además de los grupos anteriores también existen; Los Lacandones, que en la actualidad ya es una comunidad muy reducida que habita en la Selva Lacandona, en el este de Chiapas ellos aún conservan su traje típico y su lengua nativa que es el maya lacandón sin embargo, están en peligro de desaparecer.

Los Zoques: viven en la región central y al norte del Estado de Chiapas, en los municipios de Tuxtla Gutiérrez, Ocotepec, Tapalapa, Pueblo Nuevo, entre otras, pocas conservan su lengua propia, la mayoría sufren el proceso de castellanización, es decir la pérdida de su lengua materna.

Los Tojolobales: viven en la región de Comitán, las Margaritas, Tzimel y la Independencia, en estas comunidades se observa como han ido cambiando su forma de vestir típica.

Muchos de los pueblos citados anteriormente participaron en el inicio del conflicto, y algunos de ellos fueron parte importante del EZLN y participaron en la toma de Sn Cristóbal de las Casas en la madrugada del primero de enero de 1994. A su vez todos ellos tienen rasgos en común, por ejemplo, son poblaciones de los Altos de Chiapas y en su conjunto tienen una población de 431,227 habitantes, además de que tienen un grado de pobreza bastante considerable.

“En Chiapas los animales tienen más derechos que los indígenas; el ganado puede obtener un fierro o una factura en unos cuantos minutos, mientras que un indígena tarda hasta tres o cuatro años para obtener su acta de nacimiento. En Chiapas está prohibido cazar un venado en el monte pero se mata a campesinos e indígenas a patadas en los pueblos, en las veredas, en las cárceles.”(6)

Los derechos humanos es otro de los rubros en donde los grupos indígenas han sufrido en forma reiterada, durante 1992 el Comité de Derechos Humanos Pueblo Nuevo A. C. dio a conocer 3,387 casos de violación a los Derechos Humanos en las zonas de México y en especial en Chiapas, siendo tzeltales, tzotziles, choles los grupos más afectados, según el informe anual de los derechos humanos en 1992.

“La naturaleza del proyecto neoliberal y los mecanismos de expropiación, agresión de los grupos de poder regional y locales, son por excelencia violadores de los derechos humanos, en la medida en que se basan en la explotación y en el uso de la fuerza para conseguir sus fines. Estamos hablando de la imposición de un proyecto de modernización nacional que olvida al indígena, afecta sus condiciones económicas, sus derechos constitucionales y agrede permanentemente sus costumbres, usos, tradiciones y formas propias de organización.” (7)

Esta reflexión nos da a conocer la marginación y explotación que han sufrido por siglos los indígenas y que ahora con el proyecto neoliberal aparentemente se quiere ayudarlos, sin embargo ya vimos que no y únicamente se quiere explotar los recursos naturales que les pertenecen y que como siempre únicamente beneficiar a unos cuantos. Al respecto Samuel Ruiz menciona que el indígena sufre una triple explotación la primera es en el ámbito económico, porque se encuentra en el último piso de la estructura económica sosteniendo a la superestructura, la segunda es la explotación religiosa y eclesial que consiste en convertir y en querer incorporar su cultura a otra, y por último la explotación cultural, por el simple hecho de ser indios, se les discrimina y se le considera de segunda (ver el libro. Samuel Ruiz “ el caminante” esparza hoy.)

La imagen creada por el gobierno de México presenta a un país donde se respetan los derechos humanos, hay una buena salud económica y financiera, sin embargo en realidad es una falacia, como ya observamos, no coincide con la verdadera situación de los pueblos indios.

En los noventa el Programa Nacional de Solidaridad, propuesto por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (PRONASOL) en poco han ayudado a las comunidades ya que solamente realizaron obras de infraestructura como escuelas, canchas deportivas, clínicas

etc. que en poco cambiaron la situación social que experimentaron los pueblos indígenas, y no atacaron de fondo la problemática que sufren, solamente se solucionó los problemas materiales, y sé sin embargo se observó que la finalidad de este programa era favorecer la votación al partido en el gobierno.

Por otro lado la reforma al artículo 27 constitucional en el marco del proyecto neoliberal publicado en el Diario Oficial de la Federación el 6 de enero de 1992, abarca los siguientes aspectos:

“ La propiedad agraria; las sociedades mercantiles en el campo; el fin del reparto agrario; la prohibición del latifundio, la justicia agraria. Se logrará la creación de un nuevo sistema jurídico que, a partir de reconocer el agotamiento del reparto agrario permite reorientar los diferentes factores que inciden en el campo para hacerlo más productivo y con esto impulsar la justicia y el bienestar para la población rural.

Refrenda el carácter social de la propiedad en México y reconoce constitucionalmente que la propiedad rural puede asumir tres formas: la pequeña propiedad, el ejido y la propiedad comunal.

Como podemos ver esta reforma esta afectando mucho al ejido, ya que precisamente uno de los objetivos de está es restarle importancia y de alguna forma privatizar el campo, para culminar con el reparto agrario, esta herencia Salinista ha dado un golpe muy duro a los pueblos indios, por que la tierra que les arrebataron los caciques en tiempos muy remotos, en la actualidad no han sido restituidas a sus dueños originales, y lo poco que les queda hoy no lo pueden utilizar como ellos quisieran.

Actualmente las necesidades que tienen los indígenas son muy grandes, la falta de interés por falta de los gobiernos en turno específicamente en Chiapas, como ya mencionamos anteriormente, ha provocado muchos resentimientos, rebeldía en la población indígena chiapaneca, la cual al no verse apoyada, se vio en la necesidad de iniciar una guerra para que fueran escuchados.

“El alzamiento del 1 de enero de 1994 sorprendió y dividió a las élites intelectuales y políticas mexicanas. ¿ Se inauguraba una nueva época o, por el contrario, era otro fenómeno marginal y sin futuro, una manifestación más del atraso indígena, del subdesarrollo de una región abandonada?”. (8)

Para llegar a una explicación más objetiva de los hechos violentos ocurridos en 1994 echo por todos lamentado, es necesario conocer que la injusticia, la marginación, abuso de autoridad, la explotación, falta de oportunidades políticas, autonomía indígena, reparto de tierras, vivienda digna, desnutrición, etc. fueron elementos importantes para que los indígenas chiapanecos empezaran a sentir resentimientos en contra de la parte gubernamental que según ellos consideraban culpable de su situación

Por último, al hacer el análisis de su situación actual hay que resaltar que nuestros pueblos indígenas cada vez más van resintiendo la marginación y explotación, y que por lo tanto es necesario ayudarlos porque en ellos están nuestras raíces como mexicanos.

En términos del conjunto de la nación, ahora concebida como totalidad, como un conjunto plural, pero igualitario y no racista, podríamos empezar la verdadera

construcción de la democracia, a partir de la política real y de la realidad de nuestros pueblos indios. Si la sociedad civil o sea, todo el conjunto de la población no interviene exigiendo y construyendo el nuevo modelo de sociedad, la respuesta oficial seguirá siendo la misma respuesta autoritaria que ha tenido hacia los indígenas de México.

NOTAS

1. - El Cotidiano, 62. Mayo - Junio de 1994 p.56
2. - Pozas, Ricardo. Los Indios en las Clases Sociales de México, p. 11.
3. - Ibidem, p.52.
4. - Gibosa, Charles, Los aztecas Bajo el Dominio Español, p.185.
5. - Benítez, Fernando, Los indios de México, p.11.
6. - Homero, Gayosso. Y otros. Chiapas: el Evangelio de los pobres, p.49.
7. - Informe anual de los Derechos Humanos 1992: los Derechos Humanos de los pueblos indios.
8. - Le Bot Yvon, Subcomandante Marcos, el sueño zapatista, p.33

CAPITULO II

LA INSURGENCIA INDIGENA EN CHIAPAS

2.1 El origen de la rebelión en Chiapas

Después de haber realizado la evaluación general de las condiciones sociales económicas y políticas de los indígenas en México y en particular del estado de Chiapas, ya existen algunos elementos necesarios para poder conocer el posible origen del levantamiento armado. Sin olvidar a los grupos indígenas de Oaxaca, Guerrero, Puebla, Veracruz, Chihuahua y el resto del país, que como se observó también tienen necesidades muy marcadas e inclusive presentan la misma problemática, sin embargo en donde se manifestaron más los problemas de marginación, explotación, y la carencia de servicios como educación, salud, habitación, vestido entre otras, fue en el estado de Chiapas

Con los antecedentes mencionados anteriormente se fue conformando la vida del indígena en México y en Chiapas de hoy. Las formas de explotación cambiaron a un control político a la negación de la justicia para las zonas indígenas. La corrupción en los programas de desarrollo para ayuda de ellos contribuye a aumentar la marginación y dio lugar a la creación de zonas de extrema pobreza. Todo esto provocó reacciones de irritación entre los indígenas chiapanecos principalmente Tzeltales, Tzotziles, Tojolobales, Zoques y Choles de la región de los altos de Chiapas y otras comunidades cercanas a ésta.

Esta es la justicia en Chiapas para el indígena, no debe sorprendernos que se diera la rebelión armada, lo que debe sorprendernos es porque se tardo tanto. La rebelión armada que surgió en Chiapas en enero de 1994 se puede considerar al inicio como una guerrilla debido a que en las condiciones en las que surgió, las características fueron precisamente de una guerra de guerrillas, es decir, son fuerzas irregulares que están integradas por naturales del lugar, no cuentan con una gran fuerza numérica de elementos y de armamento idóneo para enfrentarse a un ejército regular, las guerrillas evitan el enfrentamiento a campo abierto y si atacan desde bases que se encuentran en lugares inaccesibles como montañas o junglas, dependen del apoyo de sus habitantes para conseguir reclutas, alimentos e información.

En los lugares donde hay un rompimiento de la paz, no se puede justificar, desde ningún punto de vista, porque, como todos sabemos "la violencia genera violencia", sin embargo, el indígena respondió así a siglos de explotación y desprecio, y un gran segmento de la población indígena del estado de Chiapas se unió al llamado del EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional) para tomar las armas en busca de mejores condiciones de vida aunque con esta acción se atentara contra el estado de derecho en nuestro país.

El surgimiento del EZLN cuestionó nuestra realidad social y abrió los ojos, sobre todo el lado oscuro de la realidad nacional, los indígenas que esperan una oportunidad para ser escuchados.

Este conflicto fue también originado por la incapacidad del estado mexicano para presentar una solución a los problemas más elementales de las comunidades indígenas, por ejemplo en el sector salud muchos indígenas (principalmente niños, mujeres y ancianos) mueren a causa de enfermedades curables. Los padres de familia por más que intentan

ayudarlos no pueden, ya que no existen recursos económicos para atenderlos, ni instituciones gratuitas como hospitales en donde ellos puedan llevarlos.

En el aspecto de la educación existe una marcada diferencia en los sistemas educativos de los estados, lo que no ha permitido resolver el rezago y superar el analfabetismo en Chiapas. El porcentaje de la población analfabeta es decir que no sabe leer ni escribir, es del 30% en la población de 15 años o más, lo que no les permite progresar y tener las oportunidades de conseguir un empleo bien remunerado para sostener a su familia, ya que según el INEGI, el 41% de la población, percibe hasta un salario mínimo.

El problema de la tenencia de la tierra es otro de los factores que ocasionaron este conflicto, aunque los indígenas supuestamente son los dueños originales, los caciques del estado se las han arrebatado desde épocas remotas de la historia, generalmente porque son las mejores, las más productivas, las que generan riqueza a corto plazo, por lo tanto estos últimos no querían perderlas, sin embargo los indígenas trataron de recuperarlas.

Todo esto aunado al descontento campesino e indígena por la reforma al artículo 27 constitucional, la injusticia, el abuso de autoridad y la prepotencia, fueron creando condiciones muy delicadas, para que se diera el acontecimiento por todos lamentado de la madrugada del 1 de Enero de 1994.

Así Chiapas, Estado del sureste mexicano, que en alguna etapa fue defensor del juarismo, luchador constante por la soberanía del país, ahora pasaba otra vez a la historia siendo escenario de otro conflicto, el cual inició, cuando de la Selva Lacandona surgieron

sigilosamente varios centenares de hombres bien armados al frente de un ejército de campesinos e indígenas pobres y mal preparados para las armas, que ilustra fielmente las condiciones en las que se encontraban estos grupos indígenas y que por lo tanto no les quedó otro camino que tomar por asalto, las presidencias municipales de San Cristóbal de las Casas, Ocosingo, las Margaritas y Altamirano, para proclamar una guerra revolucionario que conmovió a la opinión pública de México, justamente el día que se pensaba que nuestro país había salido de la crisis para ingresar al sueño primer mundista del T.L.C. (Tratado del Libre Comercio) con las dos naciones más poderosas de América (Estados Unidos y Canadá) algunos afirman que fue de los acontecimientos más inmediatos que provocó el alzamiento, este movimiento que inicio este día consternó la vida política, económica y social del país, y más significativamente a la sociedad chiapaneca.

La dirigencia de este movimiento se le atribuyó al autodenominado EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional) que además de atacar estas ciudades, realizaron una declaración de guerra en contra del gobierno y del ejército federal. A partir de aquí, este grupo utilizó como estrategia de lucha a los medios de comunicación, tomando la estación de radio (XEOCH de Ocosingo) y pintar en los muros de la misma, consignas en donde daban a conocer sus principales demandas, que después se hicieron extensivas a todos los medios de comunicación del país y el extranjero.

Las demandas que exigía este grupo las plasmaron en su primer comunicado conocido como la primera declaración de la selva Lacandona, y decía lo siguiente:

“La declaración de guerra es en contra del ejército mexicano, considerado el pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por su jefe máximo, el ilegítimo Carlos Salinas de Gortari, que lo manifestó en forma tajante. La declaración afirma hoy decidimos ; Basta!. Somos producto de 500 años de luchas, hombres pobres como nosotros, a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y de esta manera saquear las riquezas de nuestra patria, sin importar que estemos muriendo de hambre, sin importarles que no tengamos nada ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestros gobernantes, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos”.

(Romero Jacobo Cesar, Los Altos... p 48)

Después de esta declaración, el gobierno federal respondió como lo ha hecho a lo largo de la historia con los grupos guerrilleros, tratando de disolver el movimiento desde el principio atacando militarmente, sin embargo únicamente se perdieron vidas inocentes en los pocos combates que tuvieron por parte de los dos bandos y que afortunadamente fueron muy cortos, escasos doce días hasta que el presidente ordenó que se suspendieran las actividades militares en la región de los altos de Chiapas, obligado por la presión de la sociedad civil principalmente en la ciudad de México.

En otro comunicado al periódico EL TIEMPO de Sn Cristóbal de las Casas, el Subcomandante Marcos afirma:

Yo estoy enternecido hasta las lagrimas por la “media filiación” del “comandante Marcos” por las dos caricaturas y una muerte que según el gobierno federal he padecido en estos días.

Un abrazo a los que se dejen

- firma- Subcomandante Marcos

P.D. ojo . Subcomandante y no Comandante

En otro comunicado “ a todo el pueblo de Chiapas “, se anuncia:

Queremos que ustedes colaboren con nosotros para el día doce de enero que entremos a Tuxtla Gutiérrez; y se levantaran nuestros compañeros ya posicionados en diferentes partes de la República Mexicana hasta que logremos derrotar al mal gobierno dueño de muchos años en el poder (PRI).

atte. EZLN

La finalidad de estos y todos los comunicados utilizados por ellos tienen el objetivo de poder dar a conocer a la opinión pública información acerca de lo que acontecía en Chiapas.

Es importante considerar que éste conflicto es uno de los más sobresalientes desde la guerra cristera, lo que hace cuestionarnos que México es un país donde abunda la miseria, la ignorancia, el desprecio al indígena, el mal gobierno y la represión centenaria, llevaron a un grupo de mexicanos a levantarse en armas para lograr trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, independencia, libertad, autonomía, democracia, justicia y sobre todo paz

El conflicto en Chiapas nació de dos posibilidades:

Por un lado la guerrilla, que es protagonizada por algunos sobrevivientes y herederos de las organizaciones de lucha armada, reprimida durante los años 70^s en los Estados de Guerrero y Oaxaca principalmente que se habían retirado a Chiapas y desde ahí intentaron a mantener viva la esperanza de un futuro revolucionario, que hasta el momento lleva más de cuatro años, y que si bien se ha logrado la atención a algunas demandas indígenas, no se ha terminado con la posibilidad de acabar con la guerra en el Estado de Chiapas.

Por otro lado, la del movimiento social, con un tipo específico de acción concertada; que tiene una duración mayor que una multitud, pero menos organizado que un partido político y otras asociaciones.

Haciendo el análisis del movimiento armado en Chiapas, el EZLN es un grupo armado formal, es decir un grupo constituido como una organización determinada. Es importante resaltar esto, porque este movimiento social tuvo la capacidad de presionar a la elite en el poder representada en ese entonces por Carlos Salinas de Gortari y actualmente ha presionado al gobierno de Ernesto Zedillo, el EZLN ha desempeñado un papel importante como agente socializador y por lo tanto ha influido en el cambio de estructuras, porque ahora ya la población de nuestro país no esta ajena a la situación de los indígenas Chiapanecos, este movimiento no solo transformó la vida económica política y social de Chiapas, sino de México y del mundo.

Cabe mencionar que hoy en día, éste movimiento se pone de manifiesto con más efervescencia, y hay una mayor participación de los diversos sectores o agentes de la

sociedad civil, integrada por todos los sectores de la población de nuestro país que al leer y documentarse acerca del movimiento armado en Chiapas, ya no permanece totalmente ajena al conflicto así mismo en muchos países del mundo conoce también la situación por la que atraviesan los indígenas chiapanecos, así que este movimiento tiene un papel sobresaliente en la historia contemporánea de nuestro país y del mundo.

Los cambios experimentados en la estructura social anteriormente mencionados, han propiciado enfrentamientos entre los diversos grupos que constituyen a nuestra sociedad, esto ha ocurrido cuando determinados actores sociales han pretendido reivindicar sus demandas mediante acciones colectivas, como lo observamos en Chiapas, que según Calderón y Jelín, que son los que más se acercan a esta postura, si consideramos que esta se basa el contexto histórico social en el que se desarrollan los actores sociales y desde luego el tipo de objetivos o intereses que los conduce a la acción, colocan al EZLN como un movimiento campesino de actualidad, ya que constituye una expresión organizada de clase, dentro de un sistema capitalista que reivindica las demandas en el plano político, económico y social frente a las formas de poder de la clase dominante.

Lo interesante es que, si en años anteriores, el movimiento campesino-indígena presentaba características de rezago en cuanto a sus formas de organización, en la rebelión iniciada por el EZLN, los intereses y orientaciones de los campesinos e indígenas apuntan a incidir en espacios nacionales y políticos más amplios, tal como sucedió conforme se ha ido desarrollando el conflicto, estos han desarrollado una presencia muy importante agrupándose en confederaciones nacionales que se caracterizan por la búsqueda de una organización autónoma que se relaciona con otras fuerzas sociales (indígenas), en busca de

terminar con las prácticas discriminatorias y reivindicar sus tradiciones como esfuerzos culturales alternativos y de identidad en las sociedades capitalistas actuales.

Así el movimiento social iniciado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en el que los indígenas de Chiapas empezaron la lucha por sus reivindicaciones tanto de carácter económico, político, social y cultural, y que consecuentemente se han convertido en los principales actores frente a las condiciones de miseria y explotación que hasta la actualidad son objeto.

2.2 Aspectos políticos, sociales y militares del EZLN

El EZLN, para muchos sectores de la población es todavía una incógnita, ¿cuándo se formó? ¿Quiénes lo integran? ¿Qué es lo que pretenden? ¿Cuáles son sus intereses? ¿Dónde está su base social? ¿De dónde obtuvieron sus armas?, Son cuestionamientos que surgieron a partir de la aparición de este grupo armado en Chiapas, por lo que es importante conocer algunos de los aspectos políticos, sociales y militares que caracterizan a dicho ejército, con la finalidad de poder entender su participación en la vida de nuestro país y en particular del estado de Chiapas.

Durante décadas, el movimiento campesino indígena, permaneció al margen de las luchas sociales, tal vez solamente con peticiones de tierra, sin embargo, a partir de los años noventa, emergió con gran fuerza la organización campesina, en busca de la autonomía y la integración de grupos indígenas. Todo con la finalidad de terminar con la discriminación y el atraso en el que han permanecido durante siglos, el lograr el respeto a la individualidad y a sus tradiciones, así como los derechos humanos, que la sociedad capitalista les ha negado o desconocido en forma reiterada, es aquí donde tanto campesinos como indígenas de Chiapas han buscado reconocimientos de tipo político, económico y social.

En entrevista al periódico EXCELSIOR, uno de los capitanes del EZLN, Mariano, declaró que "El ejército Zapatista de Liberación Nacional se formó desde 1983 y durante los últimos 10 años se estructuró para tener un ejército al servicio del pueblo" (4)

Todo inicia, cuando se planteo la construcción de un ejército regular, pensando ya en su estructura de mandos, en su articulación, en su territorio, en su organicidad. Se plantea esta posibilidad y los indígenas proponen encontrar un lugar donde esto se pueda hacer sin peligro de ser detectados. Esto coincide con la idea de prepararse sin que nadie se de cuenta, y fue cuando decidieron entrar a la selva, donde no pudiera llegar nadie. Es cuando decidieron fundar el EZLN en noviembre de 1983 en un campamento que paradójicamente afirma Marcos se llamaba "la pesadilla".

Algunos de los ideales políticos son expresados por el Subcomandante Marcos el 25 de enero de 1994 cuando afirma:

"El EZLN no tiene ni el deseo, ni la capacidad de aglutinar en torno a sus proyectos a todos los mexicanos. No pretendemos tomar el poder, no tomaremos al país como rehén."

Y expone su idea de cambio de país:

"No será en sentido estricto una revolución armada o una revolución pacífica, será primordialmente una revolución que resulte de la lucha de variados frentes sociales con muchos métodos y el resultado será una suerte de espacio democrático."

Esto a escala política tuvo una gran repercusión, por que el gobierno de Carlos Salinas de Gortari se vio desprestigiado, contrastando mucho con la imagen que éste presidente había pregonado en el mundo, pero la realidad era otra, existían grupos armados y había que tomarlos en serio, ya que inclusive los gobernantes de Chiapas ignoraban que en el Estado se estuvieran formando dichos grupos, sin embargo, al surgir éste, se vio como los gobiernos federal y estatal no tuvieron la capacidad de reaccionar a tal acontecimiento.

En el ámbito político el grupo armado tuvo gran importancia, en declaraciones hechas por ellos, afirmaban que no era su intención tomar el poder, sino que en nuestro país se ejerciera la verdadera democracia, que según Marcos "significa que los pensamientos lleguen a un buen acuerdo. No que todos piensen igual, sino que todos los pensamientos o la mayoría busquen llegar a un acuerdo común que sea buena para la mayoría, sin eliminar a los menos; que la palabra de mando obedezca a la palabra de la mayoría, que el bastón de mando tenga una palabra colectiva y no una sola voluntad "(La Jornada pp31-12 1994)

Las acciones realizadas por este grupo armado influyeron en las elecciones presidenciales de ese año, ya que si bien el EZLN no deseaba el gobierno, si lograron influir en las elecciones en la que participo la sociedad civil en 1994, donde se observó como el gobierno utilizó a los medios de comunicación para inducir al voto del miedo, ya que publicaban que el PRD y EZLN eran símbolo de violencia y si ganaba el candidato de oposición, México iba a entrar en una situación muy delicada y estaría en peligro de una guerra mucho más grande que la iniciada por el EZLN, esta estrategia a la larga funcionó porque el día de las elecciones el PRI ganó, y entró a gobernar el Dr. Ernesto Zedillo Ponce de León que tuvo que utilizar sus propias estrategias para solucionar el problema de Chiapas y hasta el momento no ha logrado la solución, y no se ha logrado la firma de la paz en Chiapas.

Por otro lado, Mariano -capitán del EZLN- también comentaba que con ese movimiento armado no pretendían únicamente que el gobierno cambiara, sino que su lucha era también por crear y aplicar un socialismo en México, al respecto él no aclara más acerca de esto, pero el Subcomandante Marcos en entrevista concedida al canal 40. afirmó

que su movimiento no pretende crear o aplicar una ideología definida, ya sea marxismo - leninismo o cualquier otra corriente ideológica sino, lo que pretenden es la impartición de justicia, democracia y libertad en los pueblos indios de todo el país.

Con los partidos políticos, el EZLN ha mantenido una relación a distancia, por que el partido de oposición debe tener como objetivo, no dirigir los movimientos ciudadanos sino apoyarlos u encabezar las demandas, en este caso indígena, esta distancia la observamos cuando ellos afirmaron que este grupo no debe ser el brazo armado de ningún partido político.

La transformación del EZLN en una fuerza política no puede ser posible ya que las condiciones del país no permiten que sé de la pacificación en Chiapas, por lo tanto no pueden dejar las armas para competir en la política, así que únicamente pueden participar como observadores más no como integrantes, porque para ello se necesitaría la firma de la paz en Chiapas.

En el aspecto social, comenta el capitán Mariano, que la base de este movimiento es mayoritariamente indígena, principalmente tzeltales, tzotziles, tojolabales y Choles, que formaron la guerrilla en las montañas y luego fue extendiéndose cuando se incorporaron a él campesinos, maestros y obreros, formando con esto al Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Expuso que ellos fueron una guerrilla mientras estuvieron en las montañas, por que no encontraban apoyo de las comunidades y mucho menos de los pueblos, de los cuales poco a poco fueron ganándose su simpatía.

Concluyó, "Nosotros hemos desarrollado una guerra armada, política, social, económica e ideológica, por que no podemos hacer otro tipo de guerra primero que la armada" (Excélsior 4 de Enero de 1994).

El capitán Mariano nos muestra en sus declaraciones algunos de los aspectos políticos y sociales del EZLN, sin embargo hay que considerar que solamente es un enfoque de uno de los representantes de este grupo armado y que necesitábamos conocer más opiniones de otros zapatistas.

Observamos que, socialmente hablando, cuando el EZLN hizo su aparición por primera vez, su forma de vestir hacia ver la diversidad de personas que integraban dicho grupo. Algunos iban vestidos con camisa café, gorra de beisbolista, botas de hule y en su gran mayoría pantalones verde olivo o negros, con un pañuelo rojo al cuello, otros con paliacate, cubriéndoles parte de la cara y algunos con pasamontañas, se observaba que participaban también mujeres y una gran cantidad de indígenas adolescentes, provenientes de las comunidades antes mencionadas.

Este aspecto social es muy importante, por que nos permite conocer cual es la base social que permite la existencia de este grupo armado, que tiene carencia de todo tipo, necesidades y de como a partir de que se fue desarrollando se van integrando participantes de muy diversos estratos de nuestra sociedad y especial de la que ellos llaman sociedad civil, que se define como todas aquellas personas que se encuentran fuera del conflicto y no participan directamente en él.

En el aspecto militar, el EZLN, nos enseñó que, está estructurado como un ejército con grados y organización militares como los del ejército federal con la diferencia de que

ellos se consideran del pueblo y para el pueblo. Lo mismo ocurría con las armas, que eran muy variadas y que se observa que tenían un escaso armamento que no era apropiado para poder hacer frente a la guerra contra el gobierno.

Los mandos medios y oficiales del nuevo ejército iban con armas conocidas como rifles RIS AK-47, escopetas y en el pecho, radios de intercomunicación de alcance medio, sin embargo la gran mayoría de ellos portaban fusiles hechos de palo con una cuchilla amarrada en la punta, o un machete en el cinturón, armas que solamente daban la impresión de que había más ganas de luchar, que instrumentos con que defenderse, por que en comparación con las armas del ejército federal estaban en franca desventaja.

El total de elementos que integran el EZLN no se conoce con certeza, y de todos ellos hay que preguntarse si están bien armados para combatir, ya que inmediatamente el gobierno federal mando más de 15, 000 efectivos del ejército mexicano a combatir y que sin duda se encontraban en desventaja tanto en armamento, como en hombres, por que ellos traían, tanquetas, jeeps de asalto, helicópteros artillados y hasta aviones de caza que durante más de una semana bombardearon las montañas del sureste mexicano, tratando de aniquilar a los integrantes del EZLN según declaraciones de los que habitaban las comunidades.

Por otro lado, no se trata de justificar la guerra en Chiapas sino de dar a conocer como el aspecto militar es muy importante para cualquier grupo armado y que la victoria de uno u otro lado depende de las estrategias militares que se apliquen, del armamento y por supuesto de la cantidad de hombres que participen.

Así que por un lado, el EZLN tiene sus estrategias en la selva Lacandona, la cual la conocen muy bien y los soldados del ejército mexicano no, aunque estos últimos tengan más ventajas en las armas, tienen desventaja de que no conocen el terreno donde van a luchar, así que al gobierno no le queda otra salida que suspender las actividades, y como ejemplo tenemos la forma en que el EZLN atacó el 1 de enero de 1994, donde controlaban al mismo tiempo varias poblaciones de Chiapas, desconcertando totalmente al ejército mexicano, que no supo que hacer, debido principalmente a que ellos no tienen experiencia en la guerra

2.3 El subcomandante Marcos

**“El mundo que queremos es uno
donde quepan muchos mundos”
Marcos.**

¿Quién es Marcos?

La mayor Ana María dijo:

“Nació hace 11 años en la Selva Lacandona y desde entonces ha vivido, bebido, comido y dormido al lado nuestro, los indígenas chiapanecos, Marcos, al igual que todos los miembros del CCRI, no sabe nada y no es nada, Marcos es solo un representante más, al igual que el CCRI, de los indígenas y del pueblo chiapaneco.”(Subcomandante Marcos, explorador de Internet de Microsoft p 1.

Iniciamos este inciso haciendo una radiografía de la figura principal del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que a partir de 1994 se convirtió en un fenómeno social nacional e internacional, que ha tenido mucha influencia ideológica, política, económica y cultural en nuestro país, que cambio radicalmente la forma de ver a los indígenas en el estado de Chiapas y de México en general, así como Marcos logró que en países del resto del mundo, se conociera la situación real de México indígena, muy distinta a la que Carlos Salinas de Gortari había enseñado, y que provocó que se desprestigiara su figura y que los empresarios extranjeros emigraran con sus inversiones y dejaran al país inmerso en una crisis muy profunda, que hasta la actualidad todavía no podemos superar.

Una figura pálida, cubierta con un pasamontañas negro, cálido y desenvuelto, que se expresaba con buenos modales y buen humor, un hombre de aproximadamente 1.70 de

estatura, tez apañada, ojos color miel, barba cerrada, ceja poblada y negra, acento como de ciudad, corpulento y de manos callosas, vestido con camisa negra, metralleta recortada, tres cargadores al pecho, y atuendo de chamula. Estas son las características físicas del personaje más importante de la historia contemporánea de México. en lo que respecta a líderes de movimientos sociales, principalmente campesinos - indígenas. Conocido a partir de las primeras horas de 1994 como " el subcomandante Marcos", debido que era el rango más bajo que tenía el EZLN, y que gracias a los medios de comunicación y de la utilización que de ellos hizo él, logró convertirse en el personaje más sobresaliente en el ámbito nacional e internacional. Es un personaje muy astuto. en el sentido de que demostró una gran habilidad e inteligencia política, militar y propagandística, que se ve en la forma de dar a conocer sus ideas y el trato que dio a la información en sus comunicados trajo como consecuencia que muchos sectores de la población y de la opinión pública de intelectuales, analizaran la ideología plasmada. En estos, precisamente por el estilo que utiliza en la redacción de los mismos a veces metafórico, a veces poético, utilizando la narrativa y la mayoría con un buen sentido del humor. Dentro de los intelectuales destacan personajes como Octavio Paz. De los demás estratos sociales sobresalen maestros, estudiantes, amas de casa, organizaciones no gubernamentales del país y del extranjero.

Al respecto Guillermo Ochoa, en su programa para radio ACIR comentaba:

"Los comunicados del subcomandante Marcos, rebelan a un hombre que maneja perfectamente el idioma, a veces dramático, en ocasiones seco, en otras poético y casi siempre con sentido del humor"

Por otra parte el pasamontañas que usa y que ya dio la vuelta al mundo, puede tener razones de discreción, climatológicas. como en algún momento se pensó, sin embargo resulta interesante, que detrás de él hay una incógnita, que a su vez nos tiene al tanto de lo que acontece con su figura, por lo tanto, este también sirvió como estrategia propagandística, todo esto aunado a sus comunicados, sin duda permitió que la opinión pública conociera el conflicto, y todo gracias al impacto que este suceso tuvo en los medios de comunicación de masas.

Por otro lado cabe mencionar que Marcos es un líder, que utilizando términos Weberianos, sería un líder carismático, entendiéndolo como el individuo que inicia algún tipo de conducta social, y que es capaz de dirigir, organizar o regular los esfuerzos de otros en la búsqueda de atención a sus peticiones. El papel y la acción de los líderes es la de impulsar la conducta social y lograr con medios persuasivos, la aceptación voluntaria de sus seguidores, tal y como ocurrió con los indígenas chiapanecos que aceptaron luchar al lado del subcomandante.

Sin caer en el apologismo, la mayoría de las acciones iniciadas por Marcos a favor de los indígenas son justas, así que aunque no tengamos ni la mínima idea de quién es, lo importante es reconocerle que es un personaje que esta pasando a la historia de México, como el que abandera las causas indígenas en la época actual, lo cual ya no ocurría desde hace muchos años.

Después de haber leído e investigado acerca de éste personaje y del EZLN podemos afirmar que la opinión pública de México simpatiza con él y con sus ideas, aunque existen

algunas cuestiones que podríamos criticarle, por ejemplo el hecho de que tenga que escoger a los medios de comunicación para poder publicar o dar a conocer sus mensajes. algunos otros le critican el hecho de que es una persona muy sectario, es decir que tiene preferencias por algunos sectores sociales, sin embargo en esencia, la lucha iniciada por este grupo armado es importante y como alguna vez afirmara Marcos "podrán cuestionar el camino, pero no los ideales por los que se lucha.

CAPITULO III

LA INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA GENERACION O CONSTRUCCION DE UNA OPINION PUBLICA A FAVOR O EN CONTRA DE LA REBELION ARMADA EN CHIAPAS.

Los medios de comunicación tienen una función muy importante dentro de la sociedad mexicana; hay que recordar que estos surgieron con la idea de beneficiar a la misma, sin embargo, desde su aparición en la Historia han sido utilizados por los diversos representantes del estado mexicano y sus funcionarios, como voceros y exaltadores de sus figuras y en la mayoría de las veces, como el instrumento que descalifica a todo grupo social que de una visión diferente a la expresada por el estado sobre lo acontecido en la realidad nacional.

El surgimiento del EZLN en Chiapas y la figura del subcomandante Marcos, sin duda son parte del inicio en México de una etapa muy complicada, tanto para los indígenas, como para la población de Chiapas en general, junto va a ser a partir de ese momento un ejemplo de rebeldía ante la injusta situación en las que viven los grupos indígenas de la región, por lo tanto el Estado utilizando a los medios de comunicación principalmente la televisión, la prensa y la radio, ha querido acabar con este movimiento desvirtuando la información.

Así mismo, como estos medios electrónicos en la época actual se han transformado en propiedad de unos cuantos empresarios quienes apoyados por el gobierno en turno han

manipulado a la sociedad mexicana tratando de dirigir la opinión pública a favor o en o en contra del movimiento armado.

Por ello resulta interesante conocer primero que los medios de comunicación en la época actual se han transformado en herramientas manipuladoras, que han convertido a la sociedad y a sus integrantes, en personas que en su gran mayoría, son ajenos a los problemas sociales que diario le acontecen, por ejemplo lo ocurrido en la madrugada del primero de Enero de 1994, donde los medios de comunicación jugaron un papel muy importante en la transmisión de información acerca del levantamiento del EZLN y que sin duda la manipularon, por que muchas veces o era incompleta o no se transmitía mientras que en la prensa se informaba un poco más objetivamente al igual que en algunos programas de radio como Radio Educación en su programa " Del campo y de la ciudad."

Ante esta perspectiva surge la inquietud de conocer como los medios de comunicación en México, influyeron en la formación de una opinión publica a favor o en contra del grupo armado a través del análisis de ¿Qué informaron los medios? ¿ A quién beneficiaba ésta información? , Principalmente escritos, televisivos y de radio.

La prensa a lo largo de la historia, ha jugado un papel trascendental en la vida política, social y económica de nuestro país, la gran mayoría de los periódicos y de los periodistas han servido a los gobernantes en turno, tal como menciona Rafael Rodríguez Castañeda "En los últimos cinco decenios, prensa y gobierno en México han vivido enredados en un drama de relaciones equivocadas. Resulta poco menos que imposible

precisar dónde se originan los vicios que desde los cuarenta entorpecen, enrarecer y distorsionan la información periodística del país" (1).

Por lo tanto ahora podremos pensar que lo acontecido en Chiapas durante el gobierno de Salinas no es raro de suponer que la mayoría de los medios escritos hayan sido utilizados para restarle importancia al movimiento, y en realidad eso fue lo que ocurrió ya que al observar lo publicado por los diferentes diarios la madrugada de 1994, muchos ni si quiera lo tomaron en cuenta, sin embargo, conforme se fue desarrollando el conflicto se le dio una cobertura interesante.

Posiblemente jamás en la historia de nuestro país y de la comunicación en México, un acontecimiento como el de Chiapas, había ocupado en corto tiempo tanto espacio en la prensa al igual que tal vez nunca habían estado tan tensos y contradictorios ante la misma sorpresa del acontecimiento debido a la poca experiencia de estos para cubrir conflictos bélicos.

El levantamiento del EZLN "dominó en los medios de comunicación por su espectacularidad y rapidez: Campesinos, indígenas en abierta rebelión con demandas de justicia social pero con métodos que entraban en contradicciones con la democracia mexicana, un grupo armado de origen desconocido, una reacción social dividida, una guerra que dura menos de dos semanas y que luego de un periodo de acercamiento se llegó a la mesa de negociaciones" (2).

Es interesante lo que Raúl Trejo Delarbre plantea, porque pareciera que la guerra no se estaba desarrollando en la selva, sino entre los medios, con más intensidad al inicio de la misma, porque a partir de que se fue alargando el conflicto solamente algunos de estos, siguieron tratando el tema, además de que cada uno daba noticias a su estilo, así la televisión, la radio y los periódicos de mayor circulación en México, libraron una batalla ante la sociedad civil para ganar el mayor número de lectores, televidentes y radioescuchas y convencer por medio de su información a las personas que se interesaran por lo que acontecía durante el desarrollo del conflicto.

Se trataba de una guerra extraña que duró apenas unas cuantas horas en forma violenta y que después se transformó en una guerra de papel que se dio a través de los diferentes comunicados mandados por el subcomandante Marcos que como ya comenté anteriormente era el portavoz del EZLN y la SEDENA (Secretaría de la Defensa Nacional) portavoz del gobierno federal; los medios cumplieron su papel de propagación de la información a cerca del problema que en algunos momentos fue muy distorsionada, sin embargo, también ayudaron a impedir que el conflicto se agravara, gracias a las imágenes que transmitió la televisión, en los noticieros, comunicados y opiniones de los intelectuales publicados en la prensa, después del temor de los primeros días, la población civil se enteró por así decirlo, de casi todo lo sucedido en Chiapas, ya que la información se presentó de acuerdo a los intereses del gobierno, en la televisión informaban lo necesario, no profundizando, en la radio se habrían más a las cuestiones de análisis, y la prensa si bien fue la que más informó al respecto y con un poco más de objetividad, al menos en algunos periódicos, dieron a conocer de una manera más profunda la realidad de los chiapanecos y el desarrollo del conflicto, por lo tanto este sector de la población respondió casi

inmediatamente exigiendo al gobierno que se iniciara el proceso de negociación, para que lo más pronto posible terminara el conflicto, y lógicamente se lograra la paz en el Estado, en todos estos acontecimientos los medios tuvieron un papel muy importante.

“La información sobre este conflicto puso a prueba el profesionalismo, la independencia, la capacidad técnica e incluso la ética de los medios mexicanos” (3).

Las noticias que se publicaron en torno al conflicto, poco a poco empezaron a tomarse muy polarizadas, porque se comenzó a observar como los medios empezaron a tomar partido, es decir, iniciaron a informar de acuerdo a las condiciones que se presentaban, y a los intereses del mismo gobierno, o del EZLN. Esto no es nuevo, en un panorama periodístico en donde informadores y medios de comunicación suelen aliarse a las políticas informativas oficiales, siendo en la mayoría de las veces informantes de poder gubernamental.

Por otro lado las distorsiones informativas, es decir, la alteración de la información por parte de algún medio informativo, dependían de lo que se quería dar a conocer, sirvieron para alarmar a los lectores y televidentes, demostrando que la única intención de ellos era dar la exclusiva y no tanto informar bien, tal es el caso del supuesto bombardeo iniciado por el ejército federal en contra del EZLN en territorio ocupado por civiles, donde ningún medio pudo comprobar la existencia de dicho suceso sin embargo la versión de las bombas corrió con velocidad electrónica dentro y fuera del país a través de la carretera de la información conocida como INTERNET.

En nuestro país se organizaron movilizaciones, en contra de la masacre de indígenas y campesinos, ejemplo de que algunos mexicanos estaban conscientes de lo que estaba ocurriendo en Chiapas y no se dejaron manipular por los medios. En el extranjero, debido a las distorsiones de la información, ya se tenía la imagen de un Estado de Chiapas, similar a Sarajevo en llamas, sin embargo los reporteros extranjeros que estaban en contra del bombardeo, les fue posible demostrar su noticia.

Los medios fueron tomados por sorpresa, no estaban preparados ante el conflicto, y por lo tanto algunos de ellos ofrecieron versiones contradictorias, parciales y que respondían a los intereses de los informadores que conforme pasaban los días y el conflicto se alargaba, estas actitudes se hacían más evidente, al menos hasta que las negociaciones entre el gobierno y el EZLN llegaron al término de la primera fase.

Los medios manejaron imágenes de indígenas en su mayoría mal armados con rifles de madera, aunque la versión del armamento de juguete había sido en realidad un montaje, nadie le dio importancia. A pesar de esto tuvo un impacto muy grande en la sociedad, y más cuando salió a la venta un libro de Luis Pazos titulado ¿por qué Chiapas? Donde ilustra imágenes amarillistas que únicamente distorsionan lo que ocurre realmente el Estado y ayudó a que la gente se formara una imagen falsa de la auténtica realidad de los indígenas chiapanecos.

Por otro lado algunos de los diarios que circulan en la ciudad de México. Tomaron una actitud de simpatía con el EZLN, lo que provocó que las noticias que

escribieran llevaran un punto a favor de este grupo, aquí observamos como sin duda ellos ayudaron a generar la orientación hacia una opinión pública a favor de la rebelión armada.

Así mismo la prensa mexicana, durante esos días aumentó su tiraje debido a que los lectores buscaban respuestas a las incógnitas que surgieron al inicio del conflicto, y puso de manifiesto que la opinión pública de un gran sector de la sociedad mexicana estuviera a favor del EZLN, en contraste con el gobierno.

Por otra parte la televisión privada (Televisa, TV. Azteca) al igual que todos los medios fueron tomados por sorpresa y trataron de minimizar los alcances del conflicto, insistiendo en que estaba reduciendo media docena de municipios, las imágenes que proyectaron de la zona del conflicto, y principalmente en San Cristóbal de las Casas, no eran como para afirmar que el problema estaba controlado, por que la mayoría de la gente que se veía asustada y desconcertada, así que la situación no estaba como los noticieros la describían. trataron de esconder lo que sucedía en Chiapas, omitiendo a los encapuchados y el nombre del grupo armado, ya que los conductores de las noticias únicamente se dirigían al grupo armado, como " los transgresores de la ley", "los infractores", esto debido a que todavía no podía creer que existieran grupos armados en nuestro país, después del 6 ó 7 de enero, aumentó la desconfianza del público que veía la televisión y de los que escuchan la radio, tomando en cuenta que son los que más se ven y se escuchan, ocasionando que el resto de la población en México, empezara a tener miedo por lo que estaba aconteciendo.

Al respecto Trejo Delarbre comenta: "La sociedad mexicana (sociedad civil como está de moda llamarle, aunque en la nueva acepción de este término también hay un afán

peyorativo) en algunos de sus segmentos ha sido a la vez, receptora y propulsora de una cultura de la complacencia que consumió los mensajes apoloéticos en torno a la insurrección de Chiapas" (4).

La cita anterior, afirma la "sociedad civil", que no está dentro del conflicto directamente, ha influido para tomar una posición a favor o en contra del movimiento armado, debido a que la información proporcionada por los medios, que a su vez han sido actores que les han inculcado sentimientos de gusto, denuncia, deslumbramiento y encanto en la sociedad en general.

La guerra en Chiapas se conoció por medio de la TV. En su inicio, pero si solamente hubiéramos dependido de ella, los mexicanos nunca habríamos sabido la dimensión del conflicto, así si únicamente tuviéramos la oportunidad de ver los dos noticieros anteriormente mencionados, tendríamos que haber creído que la guerra ya no era tal o que quizá nunca había existido, pero la permanencia del tema Chiapas en todos los noticieros de televisión día tras día, indicaba a los televidentes que problema continuaba, ya que en este medio, no hubo guerra o la hubo disminuida, pero al buscar todos los días en la tarde o noche, imágenes que nos mostraran de lo que estaba ocurriendo por aquellas latitudes aunque cabe señalar que las versiones de los reporteros y conductores de "24 HORAS" de Televisa (Hoy NOTICIEROS Televisa), "HECHOS" de TV. Azteca y "ENLACE" del canal 11, era intencionalmente parcial con algo de dramatismo y que reflejaba la verdadera realidad del conflicto en Chiapas, muchas de estas dramáticas, imágenes de manipulación, y para otros eran de compromiso, lo mismo sucedió con las

fotografías publicadas por los diferentes medios escritos tanto de periódicos como de revistas.

Al respecto el comentarista Ariel González Jiménez dice:

“Hay tantas visiones del conflicto como medios y públicos en el país. Los que ven televisión tienen una imagen muy fragmentada y hasta artificial de lo que pasa”(5).

La anterior afirmación se refiere, debido a que en muchos lugares del país el canal 2 es el único que puede verse y por lo tanto únicamente el noticiero nocturno de Televisa, el cual no se caracteriza precisamente por ser muy objetivo en las noticias que presentaba, no se preocupaban por informaciones auténticas que nos describieran realmente lo que sucedió en Chiapas inclusive una observadora de los medios la Profa. : Floresce Toussaint, columnista de medios de la revista “Proceso” menciona:

“Mientras tanto, Jacobo Zabludovsky se convertía en el mejor vocero de la Sedena, en el noticiero de la noche, luego de una endanada de declaraciones oficiales, con cifras que en lugar de informar confunden a la población”(6).

Realmente no se puede comprobar que Zabludovsky y su noticiero(24 HORAS) estuvieran del lado del gobierno y del ejército en el conflicto Chiapaneco, pero las noticias que daban claramente estaban a favor del ejército mexicano, y de la parte gubernamental y por lo tanto la parcialidad en sus notas informativas era evidente, esto a lo largo del conflicto provocó que su noticiero tuviera resultados negativos por lo menos en zonas urbanas. Televisión Azteca, pareció imitar a la prensa de Emilio Azcarraga que compartió dichos cuestionamientos. El canal 11, del IPN, en momentos mostró autonomía respecto de la forma de dar las noticias de las televisoras privadas.

3.1 PRIMERA ETAPA DEL ESTALLIDO DE LA REBELIÓN ARMADA

(1 -12 de enero de 1994)

La primera etapa de esta rebelión Armada tiene como característica principal, la incertidumbre y el asombro ya que no se daba crédito a lo que estaba sucediendo, los medios de comunicación manifestaron claramente que se trataba de una etapa de contrastes.

Después de la sorpresa del primer momento, el gobierno utilizando los medios, presenta distintas respuestas, que van desde el desconocimiento y minimización del alzamiento hasta el intento de descubrir al grupo rebelde.

“En un primer momento la insurrección armada del EZLN fue difundida por los medios como un evento más. De hecho, desde el 31 de Diciembre de 1993 la radio emisora de Tuxtla Gutiérrez XEDF, reportaba que grupos armados bloqueaban la carretera de Ocosingo.” (7)

Por lo tanto las primeras informaciones de este conflicto fueron presentadas por el radio y la televisión debido a que la prensa estaba de descanso ese día, las noticias se dieron más o menos sin problemas durante las primeras horas, pero cuando Marcos dio a conocer “La declaración de la selva Lacandona “ que ya mencionamos anteriormente, el tratamiento de la información de dio de manera distinta, la reacción inmediata del gobierno fue el declarar a los medios, que únicamente se trataba de una protesta de algunos“ 200 indígenas monolingües armados con rifles de palo “.

Por otra parte, ese año nuevo, cerca de la mañana del primero de Enero, el director del periódico " el tiempo ", Amado Avendaño Figueroa fue el que comenzó la historia, de la rebelión de Chiapas, porque a partir de ese momento, muchos periodistas de todo el mundo llegarían a la ciudad de San Cristóbal de las Casas, tratando de encontrar la noticia exclusiva para su periódico, canal de radio y televisión. En las primeras horas de ese día, la lucha de esos medios fue por la primicia, es decir quien había transmitido por primera vez la noticia, ya que cabe señalar que la cobertura realizada por los medios fue muy alta, "a las 11:30 de la mañana del 1 de Enero, el servicio ECO, de Televisa, presentaba una llamada de Juan Sebastián Solís: Las presidencias municipales de Ocosingo, San Cristóbal de las Casas y las Margaritas, en el estado mexicano de Chiapas, fueron tomadas este Sábado por grupos de indígenas al parecer agrupados en el EZLN." (8).

Este reportero citaba información del director del periódico " la noticia " de San Cristóbal de las Casas, que relata como el grupo armado ingresa a las principales poblaciones de Chiapas. Debido a esta noticia, dicen que Televisa - ECO fue la primera en dar la información sobre la rebelión chiapaneca, sin embargo también se dice que el grupo organización radio centro en su noticiero "formato 21" dio la primera noticia debido a que transmite información las 24 horas del día, la cual la proporciono a las 8:30 de la mañana de aquel día primero, como se puede observar la lucha entre los distintos medios fue muy intensa, sin embargo nadie se preocupaba por dar a conocer las verdaderas circunstancias en las que se dio el alzamiento.

En realidad, esa primera noticia, no fue patrocinada por ningún medio en especial, ya que ese suceso se esparció a partir de que la televisión empezó a difundirlas, aunque

como ya mencionamos, las informaciones que daban no estaban muy claras, la primera información por televisión sobre el levantamiento armado, tiene ya la descripción aunque muy superficial de la composición del EZLN, líderes que portan armas de alto poder, junto con indígenas sin mascarar y armados con machetes y palos.

Ya entrada la noche, el noticiero ECO, difundía la primera grabación en vídeo de un dirigente del EZLN, que cubierto con un pasamontañas dio a conocer los motivos que dieron origen al levantamiento armado, más adelante se aparecía otra persona, que después conoceríamos como el subcomandante Marcos, dando a conocer las peticiones tales como la desaparición del poder ejecutivo y su gabinete, que a la vez se forme un gobierno de coalición y transición y se convoque a elecciones, y haciendo énfasis en que ese movimiento era mayoritariamente indígena

Sin embargo en Televisa, se manifestaron como voceros del gobierno y no tanto al servicio de la sociedad, como debería ser su verdadera función, ya que lejos de reconocer al grupo armado, se referían a él como si no existieran, como si fueran delincuentes, todo esto ocurrió en los noticieros que aparecieron en esta empresa.

Lo mismo sucedió con el manejo de cifras de muertos y heridos. Se observó que la intención del gobierno era acabar con la insurrección indígena lo más pronto posible, debido a que controló la mayor parte de lo que se informaba, limitando a los informadores a su versión oficial.

“ Para mantener el control informativo, el gobierno federal instaló una oficina de prensa en donde su vocero oficial era Eloy Cantú, que aseguraba una y otra vez que se trataba de un problema legal y civil de una pequeña población de Chiapas.”(9)

Estas actitudes contra los reporteros, trajo consigo informaciones al conflicto a través de los comunicados del EZLN, los cuales fueron publicados por diarios como, LA JORNADA, EL FINANCIERO, EL UNIVERSAL, REFORMA, EL TIEMPO, LA REVISTA PROCESO, y de todos estos, el único que publicaba los comunicados completos fue el primero.

Después del primer día del inicio del conflicto existió confusión entre la mayor parte de los medios y particularmente entre la empresa escrita, ya que mientras algunos de ellos le daban importancia otros lo tomaban como una nota secundaria, por ejemplo: EL FINANCIERO Y EL UNIVERSAL no le daban tanta importancia y publicaban la nota “condicionan acceso a la banca extranjera “. Y en su cintillo escribían “ocupan grupos indígenas armados ocho poblaciones en Chiapas “

EXCELSIOR escribió “toma el EZLN cuatro poblaciones; cordura pide Carlos Salinas.”

EL UNO MAS UNO “violenta toma de cinco alcaldías por un grupo armado en Chiapas 11 muertos “.

LA JORNADA; “sublevación en Chiapas, cuatro municipios ocupados”.

Este periódico es el que se va caracterizar por publicar completos los comunicados del EZLN, presentándose como un ejército bien consolidado para ofrecer un desafío ambicioso, pero también buscando desde entonces, atraer la atención de la opinión pública y asegura que avanzará hacia la ciudad de México y manifiesta que su lucha es por TRABAJO, TIERRA, ALIMENTACION, SALUD, EDUCACIÓN, INDEPENDENCIA, LIBERTAD, DEMACRACIA, JUSTICIA Y PAZ.

Esta primera etapa en términos de opinión pública nacional e internacional, para el gobierno mexicano fue muy costosa, pues su reacción represiva a través del ejército incluyó el ataque a las comunidades indígenas que claramente se observa en el video realizado después del levantamiento armado titulado "viaje al centro de la selva".

En esta primera etapa hemos visto como los medios de comunicación empezaron a generar opinión pública gracias a la forma en la que presentaron al conflicto a través de imágenes y palabras que sensibilizaron a la sociedad civil.

Otro de los elementos que ayudo a la construcción de opinión pública fue la forma en que fue tratada la información tanto por parte del EZLN, como por parte del gobierno de Zedillo a través los distintos medios de comunicación.

Como se observó desde esta primera etapa, se empezaron a definir los caminos, iniciándose la generación de opinión pública acerca del conflicto desde distintos tipos de vista

3.2 SEGUNDA ETAPA

A PARTIR DE LA LEY DE AMNISTÍA A LA MESA DE NEGOCIACIONES

(16-21 de enero de 1994)

En esta segunda etapa, la opinión pública se fue construyendo a partir de que el gobierno decretó la ley de amnistía que aparentemente beneficiaba a los indígenas que participaban en el conflicto, sin embargo ésta no fue así, y la influencia de los diferentes medios en esta etapa fue como a continuación se presenta:

Al decretar Carlos Salinas "la ley de amnistía", el movimiento entra en un receso que se va a prolongar por mucho tiempo, a partir del cual termina la guerra que había iniciado el primero de Enero, en este momento comienza el proceso de pacificación en Chiapas, en donde se da prioridad a la negociación, al diálogo, y donde tendrá un papel muy importante el obispo de san Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz.

Con esta estrategia del gobierno, resurge la figura política de quien muchos pensaron que iba a ser el candidato presidencial y que Salinas lo colocó como comisionado del gobierno para lograr la paz en Chiapas, el Lic. Manuel Camacho Solís que se va a convertir en una figura importante y actor en el desarrollo de esta etapa de negociación

En esta segunda etapa, cambian totalmente las reglas del juego para los medios de comunicación ya que el EZLN se convierte en el que determina las normas a seguir en lo

que representa a la información y pone en aprietos a la información oficial, porque él hace uso de ellos para propagar su lucha y generar mayor impacto en la sociedad en general.

Inclusive en esta etapa se observa como el grupo armado se dio el lujo de vetar a las televisoras más conocidas, Televisa y TELEVISIÓN AZTECA, todos según el grupo armado, por no proporcionar información objetiva a la sociedad civil.

Sin, duda Marcos, como vocero del EZLN, no se limitó a los medios de comunicación nacionales, sino, que llamó la atención de la opinión pública internacional de países como Estados Unidos, España, Francia y Europa en general.

Es necesario reconocer que en un principio se retrasó el inicio del diálogo, lo que nos dejaba ver la complejidad de la situación. En el ámbito de la información, se empezó a presentar algo interesante la necesidad de noticias veraces, lo que provocó que los medios impresos aumentaran su demanda. De hecho, durante los diálogos de San Cristóbal, ocuparon se vio claramente que el tema era de interés general, así que las primeras planas de los diarios y los mejores tiempos en la radio y la televisión fueron para este suceso.

Durante esta etapa existieron para los medios tres actores sociales muy importantes, por un lado el EZLN, representados por el subcomandante Marcos y sus principales comandantes y capitanes, todos ellos con el rostro cubierto el mediador Samuel Ruiz, representante de la teología de la liberación, obispo de San Cristóbal de las casas y que se convirtió en pieza clave para los diálogos, ya que estos se llevaron a cabo en la catedral del mismo lugar, y Manuel Camacho Solís .comisionado para la paz en Chiapas.

En esta etapa se empieza a considerar importante, las publicaciones de información objetiva y veraz. de la forma en que el derecho a la información se convierte en una demanda de la sociedad civil que organizó una marcha fuera de Televisa y que reclamaban el derecho de la información verdadera, para la cual participaron diversos grupos y sectores de la sociedad, organizaciones sociales, populares, civiles, urbanas y sindicatos entre otros.

“Es real que, como una consecuencia de la iniciativa zapatista, la sociedad civil ha encontrado un espacio para manifestarse de diversos modos y en múltiples niveles, lo cual podría originar un escenario favorable para el próximo futuro del país” (10).

Sin embargo la actitud del noticiero 24 HORAS de la noche del canal 2 al ocultar dicha manifestación donde la sociedad civil manifestaba. Y donde se veía que la opinión pública no era ajena a lo que acontecía en Chiapas.

La paz estaba en camino, pero aún tardaría en consolidarse, el Viernes 14 de Enero mas que informaciones se conocían opiniones en los encabezados de la prensa de la ciudad.

LA JORNADA ofrecía un panorama muy escéptico “ en la selva no hay tregua “.

EL EXCELSIOR proporciona un escenario más diferente “Chiapas, completa calma y reabren comercios”, refiriéndose más a las zonas urbanas que a las del conflicto.

En los medios empieza a conocer la secuela de los distintos hechos de violencia en Chiapas. por ejemplo esta el caso de los cadáveres descubiertos en Ocosingo. en el que Jorge Madrazo presidente de la CNDH (Comisión Nacional de los Derechos Humanos) reconoció la existencia de una fosa común y se comprometió a investigar los hechos, toda esta descripción de hechos no es más que para que nos demos cuenta como se fue generando la opinión pública.

Esta comisión también pidió al EZLN que fuera liberado el exgobernador de Chiapas, Absalón Castellanos que el grupo armado lo había utilizado como medida de presión para que les resolvieran sus demandas más rápido.

Ante la imagen negativa que -se creo en torno al ejército federal iniciaron marchas a favor de éste y un rechazo al grupo armado. El noticiero ENLACE del canal once, presenta al respecto escenas de militares en Chiapas entregando víveres, dando atención médica y auxiliando a la población, y se trataba evidentemente de ofrecer una imagen favorable del ejército mexicano.

El domingo 16 de enero de 1994 fue cuando el presidente Carlos Salinas anunció la ley de amnistía general a todos los que participaron en los hechos violentos desde el primero de enero y al respecto los periódicos publicaron lo siguiente:

EL FINANCIERO: "Amnistía general a los rebeldes "

EL HERALDO DE MEXICO: "Amnistía para los rebeldes propone Salinas"

EL OVACIONES: "Amnistia general ofrece Salinas"

UNO MAS UNO: "Amnistía"

LA JORNADA: Amnistía

Todos estos diarios como podrán observar no mencionan por su nombre al EZLN, ya que no fue hasta que iniciaron las platicas cuando se reconoció a éste, mientras era tratado como un simple grupo que apoyaba demandas campesino indígena. No se le habló por su nombre sino hasta que iniciaron las platicas de paz.

18 de Enero, renunció el gobernador de Chiapas Setzer e inmediatamente toma protesta López Moreno, este acontecimiento no tuvo mucha difusión en los medios de comunicación, que le daban más importancia a las declaraciones del comisionado para la paz.

La ley de Amnistía es aprobada por el congreso el 20 de Enero de ese año y partir del sábado los diarios deban por hecho el encuentro entre el EZLN y Camacho Solís.

Hasta ese momento todavía los noticieros de radio y televisión y los diarios daban una cobertura amplia acerca de lo que estaba aconteciendo en Chiapas. sin embargo a partir de que se reúnen el gobierno con el grupo armado, ocurrido en el mes de Febrero de 1994, las platicas de negociación se tornan muy dificiles debido que no se llega a ningún acuerdo e inicia un proceso de estira y afloja por parte de los dos grupos, cada uno defendiendo sus intereses particulares, es entonces cuando inicia en Chiapas lo que Lilia Bermúdez llama una "guerra de baja intensidad " concebida por los Estados Unidos como una guerra contrarrevolucionaria prolongada para enfrentar a los movimientos de liberación y a los gobiernos definidos como enemigos del Tercer Mundo y que hasta la actualidad (1999) se sigue dando.

Claramente se ve que las instancias gubernamentales únicamente quieren desgastar el movimiento hasta que por si solo caiga derrotado. también se observa como el EZLN esta respondiendo a esta, y trata por todos los medios que existan de mantener su movimiento invitando a las diferentes organizaciones en el ámbito nacional e internacional y utilizando a los medios de comunicación para lograr sus objetivos.

3.3 TERCERA ETAPA

DEL FIN DE LAS NEGOCIACIONES Y HASTA LA FORMACIÓN DEL FZLN.

(2de febrero de 1994 a enero de 1996)

En esta etapa, los medios de comunicación tienen otra dinámica, en estos momentos el conflicto Chiapaneco deja de ser el fenómeno más relevante. Aquí se presenta una recomposición de aquellos sectores que piensan que la respuesta necesaria en Chiapas es un ejército de autoridad por parte del gobierno.

Al terminar la primera parte de las negociaciones y retirarse a consultar con las comunidades indígenas de Chiapas, el EZLN, inicia un camino complicado, porque el gobierno no haya como hacerle para responder a las demandas del grupo armado, y lo que es más delicado incorporarlas a la constitución de los Estados Unidos Mexicanos. Por otro lado, también dejaron de ser la noticia principal y por lo tanto su permanencia en los medios de comunicación disminuyó considerablemente y solamente algunos diarios conservaron reporteros en la zona de conflicto. Así que las noticias que provenían de los altos de Chiapas, se tomaron muy esporádicas y menos intensas, lo que provocó también que la población ya no se enterara de lo acontecido en el lugar, ahora otros son los temas que empiezan a tener importancia, por ejemplo las candidaturas a la presidencia de la república y sobretodo las pugnas entre los partidos políticos, etc.

Surgieron varios grupos que tenían el poder económico en Chiapas y que temían perder sus privilegios en la entidad, organizaron marchas para tratar de obstaculizar el proceso de negociación y empiezan a atacar al EZLN y a su mediador Samuel Ruiz,

señalando como el culpable del levantamiento, ahora eran ellos los que ocupaban las primeras planas de los diarios y los noticieros. Planteaban que la causa de la insurrección indígena no era la situación de miseria y la explotación, sino que el obispo, y su tipo de teología que practicaba. Incitaron al inicio de la rebelión.

Esta etapa esta marcada por un acontecimiento en donde se observó el poder que tienen los medios de comunicación para poder difundir una noticia, ya que a las cuatro horas de haber ocurrido el acontecimiento el 98de la población de México ya sabía que había ocurrido con relación al asesinato de Luis Donaldo Colosio, candidato a la presidencia por el PRI, esto afecto las mesas de negociación, e inició una campaña de desprestigio contra el EZLN y en muchas personas cambio la actitud ante el grupo armado, en todo esto influyeron muchas circunstancias que afectaron sin duda el destino del conflicto, que a su vez tuvo reacciones en la misma opinión pública, que se dio cuenta del acontecimiento, entonces la popularidad que había logrado el EZLN se vino a bajo por lo tanto se tuvieron que crear otras estrategias para mantener vivo el movimiento.

Vemos entonces que los medios de comunicación tanto electrónicos como escritos, tienen un papel protagónico mayor al que venían realizando, pues no solo tienen el papel de medios informativos, si no que también son “medios” (en cuanto a instrumentos) para influir en la forma de pensar de la sociedad. Porque cuando el EZLN organizó la CND(Convención Nacional Democrática) en Aguascalientes Chiapas un lugar acondicionado para llevar a cabo dicho evento - con el fin de que la opinión pública siguiera conociendo sus propósitos - los medios no le dieron la difusión requerida y por lo

desgastar al movimiento armado, dividirlo y que por si solo desaparezca, y en lo que respecta a la construcción de opinión pública, observamos a lo largo de este capítulo que se fue generando conforme se fue desarrollando el conflicto y que la mayor parte de ella esta a favor del grupo armado y que para esto los medios de comunicación electrónicos radio y televisión la prensa escrita tuvieron un papel fundamental para que ésta se generara en la mayor parte de los sectores sociales de México. Sin embargo este problema continúa y considero que seguirá mientras no exista un gobierno federal y estatal comprometido con los más desprotegidos, que como ya analizamos a lo largo de este trabajo, son sin duda los indígenas, espero que esta investigación haya servido para recordar que no debemos olvidarnos de ellos, que son mexicanos como cada uno de nosotros y que debemos apoyarlos hasta donde estén nuestras posibilidades

NOTAS

1. -Rodríguez Castañeda Rafael. "PRENSA VENDIDA " p. 13
2. -Trejo Delarbre Raúl."CHIAPAS, LA COMUNICACIÓN ENMASCARADA" p.13
3. -Trejo Delarbre Op. cit. p.16
4. -Trejo Delarbre Op.cit. p. 36, 37.
5. -González Jiménez Ariel "CHIAPAS MENTIRAS Y VIDEOS" en ETCETERA NUM 51, 20 de Enero de 1994.
6. -Florence Toussaint " DE TESTIGOS A PROTAGONISTAS" EN REVISTA MEXICANA DE COMUNICACIÓN, NÚM. 34, Abril - Mayo de 1994.
7. -Alvarez Icaza " LOS MEDIOS EN LA GUERRA" P. 66
8. -Trejo Delarbre Opcit p. 9
9. -Alvarez Ibidem p. 68
10. -Documento de trabajo del centro de Antonio de Montesinos México 1994.

CONCLUSIONES

México a lo largo de la historia ha sufrido grandes transformaciones, sin embargo a pesar de esto, no ha dejado de ser un país con elementos culturales muy importantes y de raíces indígenas muy marcadas, la mayor parte de los grupos indígenas que existen en el país, se encuentran en los Estados del pacífico mexicano, Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas

Durante más de 500 años los indígenas del país, han sufrido de la marginación, explotación e indiferencia por parte de la clase dominante que representa a los intereses de la burguesía nacional, que así mismo ha practicado un racismo muy marcado hacia ellos, no son aceptados como personas, sabiendo que son iguales ante la ley etc. En conclusión descubrimos que los principales grupos indígenas chiapanecos son los Tzeltales, Tzotziles, Choles, Tojolabales, Zoques y Lacandonés, todos ellos tienen rasgos en común, pero el más importante es que tienen una condición de extrema pobreza y marginación, que no les permite desarrollarse. Chiapas a comparación de los demás Estados de la república es el que presenta más grado de pobreza, lo que trae consigo una serie de problemas que hasta el momento no han sido resueltos por los gobiernos estatales.

Así mismas estas condiciones fueron agrabando cada día más la situación de estos grupos y hasta la actualidad todavía no puede resolverse su problemática, y que no fue sino hasta la madrugada del primero de enero de 1994 cuando muchos nos enteramos por medio de la información que nos ofrecieron los medios de comunicación, de las características más importantes de estos grupos y de la situación en la que se encontraban.

Entre los principales diarios que tocaron el tema se encuentran los siguientes:

EL FINANCIERO, EL UNIVERSAL, EL REFORMA, EL EXCELSIOR, EL TIEMPO, y revistas como EPOCA, VIENTOS DEL SUR, CLASE POLITICA, y sobre todo PROCESO, que junto con la JORNADA, fueron de los que más tiempo y espacio dedicaron al movimiento, a través de las diferentes publicaciones elaborados por sus reporteros y a la publicación de los comunicados tanto del subcomandante Marcos, como de las instancias gubernamentales, que nos ilustra de manera más clara el desarrollo del conflicto.

De acuerdo a los objetivos planteados en la investigación los resultados fueron los siguientes

El tema del papel de los medios de comunicación en el conflicto armado en Chiapas, no fue muy sencillo de abordar, sin embargo, al profundizar más sobre éste, es necesario conocer más a cerca del México profundo que plantea Bonfil Batalla, del mundo de los indígenas de Chiapas y de todo el país, aunque estoy consiente que con el simple hecho de conocer su situación no implica que va a cambiar pero si nos pude dar la oportunidad de ser un poco más empáticos y ponernos en su lugar.

Los medios de comunicación de masas radio televisión y la prensa escrita con los distintos diarios que circulan en el DF y el Estado de México, trataron de tal forma el acontecimiento del primero de enero de 1994, que se ve clara la posición de algunos en cuanto al conflicto, algunos a favor informando lo más verídico posible- LA JORNADA, TV CANAL 11 y CANAL 40-y otros más amarillistas que únicamente informaron la nota

Entre los principales diarios que tocaron el tema se encuentran los siguientes:

EL FINANCIERO, EL UNIVERSAL, EL REFORMA, EL EXCELSIOR, EL TIEMPO, y revistas como EPOCA, VIENTOS DEL SUR, CLASE POLITICA, y sobre todo PROCESO, que junto con la JORNADA, fueron de los que más tiempo y espacio dedicaron al movimiento, a través de las diferentes publicaciones elaborados por sus reporteros y a la publicación de los comunicados tanto del subcomandante Marcos, como de las instancias gubernamentales, que nos ilustra de manera más clara el desarrollo del conflicto.

De acuerdo a los objetivos planteados en la investigación los resultados fueron los siguientes

El tema del papel de los medios de comunicación en el conflicto armado en Chiapas, no fue muy sencillo de abordar, sin embargo, al profundizar más sobre éste, es necesario conocer más a cerca del México profundo que plantea Bonfil Batalla, del mundo de los indígenas de Chiapas y de todo el país, aunque estoy consiente que con el simple hecho de conocer su situación no implica que va a cambiar pero si nos puede dar la oportunidad de ser un poco más empáticos y ponernos en su lugar.

Los medios de comunicación de masas radio televisión y la prensa escrita con los distintos diarios que circulan en el DF y el Estado de México, trataron de tal forma el acontecimiento del primero de enero de 1994, que se ve clara la posición de algunos en cuanto al conflicto, algunos a favor informando lo más verídico posible- LA JORNADA, TV CANAL 11 y CANAL 40-y otros más amarillistas que únicamente informaron la nota

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

roja o cápsulas informativas acerca de lo que estaba aconteciendo en el lugar- LA PRENSA, Televisa Y TV AZTECA - muchas veces la información fue la manzana de la discordia entre ellos por ver quien era el que daba la mejor noticia.

“La tierra no es nuestra, nosotros somos de la tierra”, Consigna campesina que demuestra, que el problema de la tenencia de la tierra es ancestral que hasta el momento no han podido solucionar los gobiernos federales y estatales, y que sin duda fue una de las principales causas que llevaron a los indígenas de la entidad a levantarse en armas, para lograr entre otras cosas, TIERRA, TRABAJO, VIVIENDA, ALIMENTACION, LIBERTAD, AUTONOMIA, DEMOCRACIA y sobre todo “PAZ CON JUSTICIA Y DIGNIDAD”.

El EZLN, surgió a consecuencia de la situación en la que se encuentran los indígenas chiapanecos, el que como ya observamos, tiene antecedentes muy remotos, y que explotaron en 1994 Entre las principales causas del levantamiento armado están entre otras:

La vida religiosa y social que se vivió a partir del surgimiento de sectas protestantes diferentes a la católica, el monopolio del alcohol y los transportes por parte de los caciques, el nulo acceso a la justicia, la corrupción en el manejo de los recursos para el manejo de las comunidades, la falta de oportunidades de educación, la falta de servicios para la salud en beneficio de las etnias indígenas, la falta de medios de comunicación, la falta de espacios de trabajo, falta de vivienda digna, falta de electrificación rural en las comunidades, falta de democracia para elegir a sus propios gobernantes, las malas administraciones que han existido desde siempre en Chiapas. El resultado de lo anterior es la miseria de l estado, pobreza comunal que ofende y humilla al resto de habitantes del país. Este ejército como ya lo exprese anteriormente, tiene características sociales,

políticas y militares muy importantes, en lo social, esta compuesto en su mayor parte de indígenas de la región. en la política el grupo armado tiene la característica de no tener mucha relación con los partidos políticos. para que en algún momento no se vaya a mal interpretar y en lo militar se observa que no tiene los adelantos bélicos a comparación del ejército federal esta en clara desventaja.

“No soy catequista, ni cura(...)no soy casado, ni soy homosexual(...)soy un mito genial ;”afirmaba Marcos, ante los periodistas ansiosos de conocer quien era ese enigmático personaje que surgió de las entrañas de la Selva Lacandona, con su pasamontañas, demostrando que era una incógnita y que quería seguir siéndolo”

Después de hacer un análisis no tanto apologista de este personaje, conocimos no tanto sus características físicas, sino un poco su ideología y el papel trascendental que tuvo al inicio y desarrollo del conflicto chiapaneco, asimismo, como utilizó a los medios de comunicación como su principales estrategia de combate, por medio de los medios de comunicación él pudo de mostrar su capacidad de escritor, así que lo considero un magnifico escritor, con su estilo metafórico, a veces sarcástico, pero siempre la forma de escribir en sus comunicados cautivo a las personas que los leía al grado de formar una opinión pública en la sociedad civil de nuestro país y del mundo, también pude observar que uno de los principales objetivos de él, fue rescatar a los indígenas, ya que estaban totalmente olvidados, trato de que se reconociera también su dignidad como mexicanos al afirmar, “Nunca más un México sin nosotros”Lo acontecido el primero de enero de 1994 , sacudió la base de un régimen autoritario , que surgió después de la Revolución Mexicana e hicieron de él , alguien indefinible y a la vez muy controvertido dentro del proceso de modernización del país. Sobre su personalidad no conocemos lo suficiente, sin embargo las causas por las que inicio la lucha se consideran justas, y todo quedo reducido a su figura

que nos presentan en los medios de comunicación y en INTERNET, donde se presenta sentado en su caballo, con atributos de su persona, el pasamontañas y la pipa, gorra con tres estrellas rojas según su rango, y el inseparable aparato de radio comunicación al pecho, lo que lo hace un guerrillero distinto a los que surgieron en la época de los setentas. La mayor Ana María hace una breve biografía de él, dice que nació hace once años en la selva lacandona y que es representante entre otros de los indígenas y del pueblo chiapaneco

Al ir desarrollándose el conflicto en las distintas etapas por las que ha ido pasando el movimiento armado, me di cuenta que el papel de los medios de comunicación, fue muy importante, en los primeros días que inició dicho movimiento los medios, los tomaron mucho en cuenta tanto al EZLN como a la parte del gobierno, ambos los utilizaron como estrategia para dar a conocer ambos sus posturas, a través de los comunicados, así que la guerra no fue tanto en el campo de batalla sino en los medios al iniciar una "guerra de comunicados", sin embargo conforme fue avanzando el conflicto, los medios fueron perdiendo interés, y solamente algunos principalmente escritos continuaron informando.

Es importante resaltar que estos medios de comunicación empezaron a orientar a la sociedad civil hacia la generación y construcción de opinión pública, en su mayor parte a favor del grupo armado, a tal grado que la sociedad civil organizó marchas y manifestaciones demostrando apoyo por los indígenas a favor de que el gobierno suspendiera la masacre en Chiapas y hacer votos por la firma de paz en el estado, y esto no hubiera sido posible si los medios no hubieran intervenido.

La formación del FZLN, concluyó que no surge como la conversión del EZLN en una fuerza política, es decir como un partido político, sino como una forma de aglutinar a la

sociedad civil en un grupo, que le permita al ejército zapatista mantener la fuerza, para que su movimiento no desaparezca.

De manera muy general estas fueron a las conclusiones a que llegué. las hipótesis planteadas se cumplieron, y a la vez surgieron más inquietudes y deseos de seguir conociendo más acerca de este movimiento, ya que como vemos actualmente todavía no se termina, y sin duda que el gobierno está utilizando la estrategia de la "guerra de baja intensidad", con la finalidad de que poco a poco desaparezca este grupo, sin embargo ojalá y e llegue muy pronto a la firma de la paz en Chiapas, y se cambie esta estrategia por una "paz de alta intensidad".

BIBLIOGRAFIA

- 1.- ASENCION Méndez, Luis. La guerra contra el tiempo. Espalsa calpe Mexicana. Temas de Hoy ediciones México 1994 160 p.p.
- 2.- BAENA Paz, Guillermina. Instrumentos de investigación editores mexicanos unidos. México 1980 179 pp.
- 3.- BELMENI Allier Laila Sociología 2 . Editorial Mc Graw Hill México 1996 131 p.p.
- 4.- BERMUDEZ Lilia. Guerra de Baja intensidad Editorial siglo XXI México 1990 220 p.
- 5.- CALDERON F. y E. JELIN. Clases sociales y movimientos sociales en América Latina Perspectivas y realidades. Editorial Sur, Santiago de Chile 1987 177p. p.
6. - CECEÑA, Ana Esther. Et Al. Universalidad de la lucha Zapatista. Editorial ERA 219 PP.
7. -COLIN López, Gonzálo. Sociología. Los movimientos sociales Colegio de Bachilleres.
8. - COSIO villegas Daniel et.al. Historia Mínima de México Editorial el colegio de México, México 1981 180 p.
9. - GOMEZJARA Francisco. Sociología. Editorial Porrúa México 1987 470 pp.
- 10.- GUZMAL Leal Roberto. Sociología Editorial Porrúa, México 1989 259 pp.
- 11.-K. BERLO. David, El proceso de la comunicación, Introducción a la teoría y la práctica. Editorial El Ateneo, Buenos Aires 1973 239 pp.
12. -LE Bot, Yuon, Subcomandante Marcos. El sueño Zapatista, Editorial Plaza Janes, México 1997 376 p.p.
13. -PAZOS, Luis ¿Porqué Chiapas?, Editorial Diana, México 1994 156 p.p.

14. -RODRIGUEZ Castañeda, Rafael, Prensa vendida, Editorial Grijalbo, México 1993 385 p.p.
15. -ROMERO Jacobo, César, Los altos de Chiapas. La voz de las armas, Editorial Planeta México 1994 174 p.p.
16. -ROMERO Jacobo César, Marcos ¿un profesional de la esperanza? Bibliografía no autorizada, Editorial Planeta, México 1995 207 pp.
17. -TREJO Delarbe, Raúl, Chiapas, La guerra de las ideas, Editorial Diana, México 1994 443 p.p.
18. - TREJO Delarbe, Raúl Chiapas la comunicación enmascarada, Editorial Diana, México 1984 383 pp.
19. -. TELLO, Carlos, La rebelión de las cañadas, Editorial Cal y Arena, México 1994
20. -TORRE Wilberto y Carlos Ferreira, Democracia por vía pacífica, en los movimientos Armados en México 1917- 1994, tomo III, periódico en universal 1994 216 p.p.
21. -DE LA GRANGE Bertrand y Mayte Rico, Marcos la genial impostura Editorial Nuevo Siglo Aguilar PP.472

HEMEROGRAFIA

- 1.- NEXOS N° 205 MEXICO ENERO DE 1995
- 2.- PROCESO N° 1019 MEXICO ENERO DE 1995
- 3.- MIRA N° 209 MEXICO MARZO DE 1994
- 4.- PROCESO N° 956 MEXICO FEBRERO DE 1995
- 5.- EXPRESION POLITICA N° 3 MEXICO ENERO DE 1994
- 6.- EPOCA N° 298 MEXICO JULIO DE 1996
- 7.- NEXOS N° 195 MEXICO FEBRERO DE 1994
- 8.- EPOCA N° 142 MEXICO FEBRERO DE 1994
- 9.- EPOCA N° 140 MEXICO DICIEMBRE DE 1994
- 10.-FORUM N° 25 MEXICO FEBRERO DE 1994
- 11.- COMO N° 415 MEXICO MAYO DE 1994
- 12.- POLEMICA N° 944 MEXICO MAYO DE 1996
- 13.-PROCESO N° 944 MEXICO DICIEMBRE DE 1994

Es importante aclarar, que debido a lo extenso de la información, se me hace complicado citar a todos los periódicos con las características establecidas, a sí que mencionaré a los que me auxiliaron en la elaboración de este ensayo:

EL EXCELSIOR, LA JORNADA EL UNIVERSAL, EL TIEMPO, EL FINANCIERO EL REFORMA.