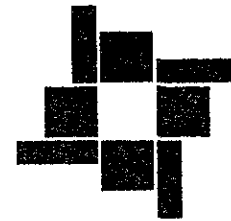


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA  
LICENCIATURA EN URBANISMO



TESIS PARA TITULO DE LICENCIADO EN URBANISMO

PARTICIPACION COMUNITARIA EN EL DISEÑO URBANO  
CASO DE ESTUDIO: EL MOLINO IZTAPALAPA

CLAUDIA R. VILLAZON CHAVEZ • MARTHA C. PELAYO VILLEGAS

México D.F., enero 2000

125

280667



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecemos a todas las personas que colaboraron con nosotros para la elaboración de esta tesis, especialmente a la Dra. Cecilia Martínez por su siempre amable disposición y asesoría; al Mtro. Sergio Flores Peña por sus objetivas y certeras correcciones; a nuestro amigo Ricardo Sandoval por compartir sus conocimientos, su tiempo y su casa; a Emmanuel Rojón por su amistad y atención; a Enrique Soto por su constante cariño y apoyo; y a Luis Gabriel Juárez.

A la comunidad de El Molino cuya entusiasta participación fue esencial para llevar a cabo este proyecto.

Dedicamos esta tesis a nuestros padres y hermanos:  
Martha, Chavo, Rocio, Marco, Samuel y Marquito.

Y a:

Rodrigo, Guie, Sol, Jimmy, Dulce, Poketo,  
Gabriel, Ricardo, Citlali, Enrique, Miguel, Armando,  
Edgar, Ale, Ins, Jessi, Luis, Adriano, y Emmanuel.

*“También las ciudades creen que son obras de la mente o del azar,  
pero ni la una ni la otra bastan para mantener en pié sus muros.  
De una ciudad no disfrutas las siete o las setenta y siete maravillas,  
sino la respuesta que da a una pregunta tuya.”*  
Italo Calvino, 1972



El Molino, Iztapalapa  
Foto: José Núñez La Jornada, 9 enero de 2000

INDICE		CAPITULO IV. DOCUMENTACIÓN	
INTRODUCCIÓN	1	4.1 Contacto con la comunidad	50
CAPITULO I. ANTECEDENTES		4.2 Análisis	51
1.1 Los movimientos sociales urbanos y su incidencia en el ámbito urbano	3	4.3 Proceso de diseño	51
1.2 Vivienda y Servicios	3	4.4 Presentación de propuestas a la comunidad	53
1.3 Procesos de Autogestión	6	4.5 Resultados y análisis de la encuesta	53
		4.6 Conclusiones de la encuesta	55
		4.7 Elaboración de propuesta de zonificación	56
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO		4.8 Resultados de la Presentación	57
2.1. Los actores de la ciudad	7	4.9 Presentación a las autoridades	57
2.2. La comunidad	10		
2.3. Desarrollo de la comunidad	13	CAPITULO V. PROPUESTA DE DISEÑO	
2.4. El "Nuevo Urbanismo"	15	5.1 Concepto	64
2.5. Porqué una participación comunitaria en el urbanismo	17	5.2 Valores del Espacio	64
2.6. El papel del urbanista	19	5.3 Mobiliario Urbano	65
2.7. Las herramientas de participación en el diseño	20	5.4 Paleta vegetal	66
2.8. El diseño del espacio público	22	5.5 Planos de Diseño	66
CAPITULO III. CASO DE ESTUDIO: EL MOLINO IZTAPALAPA		CONCLUSIONES	92
3.1. Antecedentes	26	CONCLUSIONES GENERALES	94
3.2 Identificación de actores	34	BIBLIOGRAFÍA	96
3.3 Imagen Urbana	38	ANEXOS	

## INTRODUCCION

La población en áreas urbanas se ha enfrentado a una muy limitada accesibilidad al suelo urbano, debido al encarecimiento de las zonas dotadas de servicios para el desarrollo habitacional. Esta situación ha empujado a un gran segmento de la población a ocupar lotes de manera ilegal, en su mayoría lotes sin servicios y de alto riesgo por sus características físicas trayendo como consecuencia un desarrollo urbano desequilibrado y con grandes costos económicos y sociales. De esta manera un alto porcentaje del desarrollo urbano de la ciudad ha iniciado su proceso de manera irregular evidenciando la carencia de una política habitacional que responda a las necesidades reales de la población.

A partir de la década de los noventa, la política habitacional en México empezó a modificarse siguiendo las tendencias neoliberales que se aplicaron al resto de la economía, estos cambios se concretan en 1992 a través de la reducción y/o eliminación de subsidios a la vivienda, aplicación de criterios financieros a la recuperación de créditos y una mayor injerencia del sector privado en la producción de vivienda; se espera que sean las leyes del libre mercado las que resuelvan la problemática habitacional, sin embargo el futuro para los grupos de menores ingresos no parece muy prometedor (García Peralta 1993). En este contexto se considera importante retomar casos que ejemplifiquen el trabajo de un grupo organizado que ha logrado a través de organismos de apoyo

financiero tener acceso a vivienda de manera legal. El caso de las cooperativas de vivienda ha logrado en los últimos años gran importancia debido a que dichas organizaciones han evidenciado ser uno de los medios más factibles de acceso a las necesidades de vivienda y servicios. Sin embargo es importante destacar la necesidad de que el proceso de desarrollo se logre a través de una gestión democrática y de una verdadera participación de la comunidad en la toma de decisiones en cuanto a la creación y modificación del espacio urbano, ya que se considera que dicha participación permite un mayor involucramiento de la población afectada impulsando la conservación y mejora de la comunidad.

Por esta razón, se escogió como caso de estudio un ejemplo donde la organización de una cooperativa ha logrado obtener resultados en materia de suelo y vivienda; pero que sin embargo aún no completa su proceso en cuanto al acceso al equipamiento y en la mejora de la imagen urbana de su medio construido. Asimismo se pretende resaltar el papel que puede desempeñar el urbanista dentro de los nuevos procesos de autogestión comunitaria a través de herramientas y mecanismos que promuevan la participación conjunta en la toma de decisiones con relación a la modificación y diseño del entorno urbano, de manera que esté de acuerdo a sus necesidades, intereses, gusto y posibilidades reales. Se considera que está poco difundida la actividad del urbanista en este tipo de proyectos y que la documentación del proceso para el diseño del

cinturón verde de la comunidad de El Molino, Iztapalapa es importante para que en el futuro los resultados sean evaluados y puedan retomarse las conclusiones que de este proyecto se obtengan, para ser aplicadas posteriormente como una herramienta de diseño en comunidades urbanas con características similares.



## CAPITULO I. ANTECEDENTES

### 1.1 Los Movimientos Sociales y su incidencia en el ámbito urbano

Los movimientos sociales urbanos, (Aguilar, 1988) están caracterizados por la tendencia de los actores colectivos a incidir sobre algún elemento de la vida urbana a partir de las carencias (vivienda, suelo, servicios), de la ineficiencia de instancias administrativas (transporte, recolección de basura) o de situaciones de rompimiento de la cotidianidad urbana a partir de condiciones de excepción (emergencias urbanas; como los movimientos surgidos a partir de catástrofes naturales). Otra vertiente de los movimientos sociales urbanos, es la que surge de un ánimo por preservar y mejorar las condiciones de vida que se encuentran en deterioro y sobre las cuales el Estado o el gobierno local no tiene la posibilidad de incidencia directa (como aspectos de contaminación ambiental o los relacionados con la violencia urbana).

Considerando la diversidad de demandas, estrategias de acción y relación con la sociedad y los poderes locales, los movimientos sociales urbanos son sumamente heterogéneos, y de acuerdo con Rudolf Heberle (1972) se pueden dividir en movimientos religiosos, feministas, juveniles y políticos, aunque el autor declara que todos tienen implicaciones políticas, ya que ayudan a la voluntad común de la sociedad, conteniendo un proyecto ideológico de cambio, un compromiso de acción y una voluntad de participación.

En la medida en que los movimientos urbanos se circunscriben en el ámbito de las reivindicaciones locales, poco es lo que pueden incidir en la modificación de instituciones y pautas culturales; sin embargo, los movimientos populares urbanos han excedido los límites de lo estrictamente local con el objetivo de incidir en la formulación de políticas urbanas. Así, cada una de las reivindicaciones planteadas por un movimiento social urbano, tiene un nombre y una dirección precisa, (llámese vivienda, transporte, agua, etc. (Aguilar, 1988).

De acuerdo a lo que establece Alain Touraine (1992) en América Latina este tipo de movimientos han sido resultado, por lo general, de las carencias que la sociedad presenta para enfrentar cualquier tipo de cambio social; en donde cumplen con la finalidad de distraer a los sectores sociales menos favorecidos, los cuales están financiados por grupos con intereses políticos.

Para efectos de esta tesis, la investigación se enfocará a los movimientos sociales urbanos relacionados a la obtención de vivienda y servicios en la Ciudad de México.

### 1.2 Vivienda y Servicios

Los movimientos sociales urbanos dirigidos a la obtención de vivienda y servicios, surgen en el momento en el que personas en iguales circunstancias y necesidades deciden unirse y buscar su satisfacción.

Tanto la adquisición de la vivienda como de los servicios son derechos humanos básicos, por lo que los gobiernos tienen la obligación de asegurar que estén al alcance de toda la población, a través de la creación de programas dirigidos a la auto-ayuda y de acción comunitaria. (The right to shelter, 1996)

En México, la estructura de la política de vivienda, se mueve bajo su contexto económico, social y político específico; y está definida básicamente por el marco jurídico-normativo y el conjunto de organismos que actúan en el ámbito nacional, de los estados y del D.F., en este último, además de los organismos de acción federal, se encuentran los Fideicomisos Casa Propia (FICAPRO) y Vivienda y Desarrollo Social y Urbano (FIVIDESU), el Instituto de la Vivienda, creado en mayo de 1995, para atender las necesidades de vivienda en el Distrito Federal y para racionalizar y coordinar las acciones de los diversos organismos.

El déficit promedio de vivienda en México, que de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 es de 670 mil viviendas anuales sin considerar el déficit histórico, ha tratado de ser solventado a través de políticas gubernamentales en las que la intervención del Estado ha sido decisiva. Durante las décadas de los setenta y particularmente en los ochenta, el Estado desempeñó un papel activo en la promoción e instrumentación de dicha política, en la que se abrieron numerosas alternativas para los diferentes sectores demandantes de vivienda; se establecieron

condiciones crediticias accesibles; se mejoró en general la infraestructura habitacional urbanas y se propició el desarrollo del sector de la construcción y sus agentes; y se asumió al subsidio como necesario para el acceso a la vivienda.

En el sexenio anterior (19988-1994), se observa una reorientación en las políticas de vivienda, en las cuales existe una tendencia a dejar al comportamiento del mercado la provisión general de vivienda, desde la oferta de suelo, la construcción de la vivienda y el acceso a los créditos; y la progresiva desaparición de los subsidios de vivienda de interés social.

Si bien, antes de esta última tendencia neoliberal no se ha resuelto el problema de la vivienda, al parecer, se ha agravado la dificultad de acceder a este derecho, sobre todo si se considera que la población demandante en México, representa un 76% de la población ocupada que percibe un ingreso inferior a 3 salarios mínimos mensuales y que tanto las acciones como las políticas del Estado solo son viables para una población con un ingreso de entre 7 y 14 s.m. (García Peralta, 1996).

Esta incongruencia entre políticas y demanda a ocasionado que la satisfacción de suelo y servicios de lugar a fraccionamientos "ilegales", procesos de autoconstrucción y/o el alquiler informal de espacios de habitación.

En México, el Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO) se constituyó por decreto presidencial en 1981. En un principio, buscó atender a la población no asalariada con ingresos bajos, (menores de 2.5 veces el salario mínimo) y sin propiedad inmobiliaria.

Para no correr riesgos financieros excesivos, FONHAPO otorga los créditos de manera colectiva. De este modo, la característica fundamental de FONHAPO ha sido hasta hace poco tener como interlocutores y sujetos de crédito a grupos organizados de solicitantes, entre quienes no ejerce discriminación política ni concesión discrecional. Eso le permite combinar el apoyo oficial con el caudal de creatividad y capacidad productiva de la sociedad que está surgiendo.

El modelo FONHAPO sigue siendo, dentro de los instrumentos existentes de política de vivienda, la menos costosa y más benéfica de las alternativas para la sociedad. En efecto, durante el periodo 1985-1988, el FONHAPO (incluyendo sus organismos subsidiarios) logró realizar el 30.6% de las acciones de vivienda del Sector Público con el 4.18% de los recursos del subsector de vivienda.

(García Peralta, 1993)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> FONHAPO apoya principalmente la producción masiva de la vivienda popular; es decir, los programas de 100 a 500 acciones. Estos programas se dividen en cinco tipos:

Ante esta situación, se han suscitado interesantes formas de organización social, que han generado movimientos sociales urbanos y a su vez nuevas formas de gestión urbana, que integran al proceso de democratización de la gestión pública las prácticas populares autogestionarias de producción y mejoramiento de su hábitat y entorno urbano (como sería el caso del llamado Movimiento Urbano Popular (MUP)). Estas prácticas de autogestión tienen tres elementos claves del proceso de poblamiento:

- el acceso al suelo urbano y la construcción de la vivienda,
- la dotación de servicios públicos (electricidad, agua potable, drenaje, recolección de basura, vigilancia) y
- el acceso a los equipamientos de salud, educación, abasto,

---

*Lotes y servicios:* Subdivisión de la tierra para hacer fraccionamientos populares con dotación de una infraestructura urbana básica, ya sea para unidades unifamiliares o colectivas; *Vivienda construida por etapas,* edificación gradual de una vivienda o "pie de casa" carente de puertas, ventanas, etc. a partir de un espacio habitable de usos múltiples y con un conjunto de servicios básicos; *Vivienda mejorada,* de vivienda (ya existentes), a través de acciones de ampliación, rehabilitación y mejoramiento de las condiciones sanitarias o de habilidad de esas viviendas existentes; *Terminación de vivienda,* edificación de viviendas completas en un proceso único de construcción; *Apoyo a la producción y distribución de materiales,* instalación de pequeñas unidades de producción o de talleres que fabriquen sitios de exhibición que distribuyan materiales baratos en apoyo a los programas de vivienda; *Estudios y proyectos,* financiamiento para la asesoría técnica, social, legal financiera y administrativa, a fin de apoyar la organización formular el proyecto e integrar los requisitos; *Adquisición de suelo* a través del uso que se haga de una porción del crédito para la compra del terreno para construir vivienda; *Urbanización* entendida como uso del crédito para dotar de servicios como drenaje, agua potable y electricidad; *Edificación* en cuanto uso del crédito para la construcción de viviendas; *Apoyo a la autoconstrucción* mediante el crédito dado para la instalación de un parque de materiales. *Una década de financiamiento habitacional alternativo en México. El caso FONHAPO.* Beatriz García Peralta N. Isabelle Raeber, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM 1993.

recreación.

Un tipo de organización social que ha adquirido cierta importancia en la Ciudad de México y sus alrededores es la cooperativa. La cooperativa nace con la necesidad de adquirir un bien particular a través de la colectividad, bajo un principio de solidaridad e igualdad social; que a logrado en mayor medida, alejarse de la manipulación clientelista de necesidades populares y de su gestión antidemocrática a través del "líder"; por lo que se desarrollan sobre un determinado tipo de relaciones sociales que van desde la familia nuclear y extensa, hasta las de parentesco no consanguíneo, como serían el compadrazgo y el cuatachismo, relaciones que garantizan cierta seguridad y confianza colectiva.

Legalmente las cooperativas de vivienda en México se rigen por la Ley General de Sociedades Cooperativas presentada en 1937 al Congreso de la Unión por Lázaro Cárdenas, actualmente modificada.

La cooperativa tiene como base el "ahorro" de cada uno de sus socios, aunque debido a sus gastos personales, lo que se logra es juntar ingresos, ya que el ahorro es muy difícil de lograr para este tipo de población. El capital reunido se destina, dependiendo de su objetivo y grado de consolidación, a la adquisición de suelo, construcción de viviendas, proyectos de infraestructura o de equipamiento.

### 1.3 Procesos de Autoestión

De esta manera, el proceso por el que las cooperativas deben de pasar, va a depender de la finalidad a la que quieran llegar, es decir, el proceso de obtención de vivienda es diferente al de obtención de servicios o equipamiento, ya que la percepción y valor de estos elementos por parte de la cooperativa es distinto, lo que condiciona la participación de determinados actores durante el proceso. La vivienda, sin duda, representa prioridad, tanto por su valor de uso, como por su valor de cambio (reproducción de capital), por lo que la mayoría de las cooperativas tienen este fin, y no lo asocian tanto como una obligación del gobierno, como sería el caso de la infraestructura y el equipamiento. En materia de vivienda las cooperativas son promovidas por profesionales agrupados en Organizaciones No Gubernamentales de apoyo y asesoría técnica, tales como COPEVI y después CENVI (Centro de Vivienda y Estudios Urbanos), estos grupos cooperativistas se planteaban enfrentar colectiva y organizadamente su necesidad común de vivienda, en este caso, la participación del Estado está dada a través de organismos financieros como FONHAPO que manejan subsidios financieros para la compra, la construcción o mediante la donación de suelo. Así, en el caso de la infraestructura y el equipamiento, la presión hacia la participación del Estado es mucho mayor, debido a que su dotación y financiamiento no depende del ámbito local, sino federal.

Un proceso de autogestión, generalmente, comienza con la vivienda, y posteriormente se van consolidando con la obtención de servicios y equipamiento, aunque puede estancarse en cualquiera de estas etapas y autogestionarse de diferente forma, ya que, tanto la planeación de las acciones públicas como este tipo de procesos, no tienen una vinculación con la planeación urbana, es decir, no se incorpora desde un principio ni el financiamiento para los servicios básicos de infraestructura en el terreno antes de la vivienda ni espacio para equipamiento básico (escuelas, servicios médicos...); lo que indudablemente prolonga el proceso incrementándose el costo económico y social.

La incorporación del equipamiento en una comunidad originada bajo un proceso de autogestión, representa su consolidación como tal, afirmando su legitimidad y presencia, además de generar valores de arraigo e identificación a sus integrantes, que alientan su participación.

## CAPITULO II. MARCO TEORICO

### 2.1 La ciudad y sus actores

#### a) La ciudad

A lo largo de la historia, la ciudad ha sido percibida y creada por paradigmas e ideologías, que han generado muy variadas definiciones sobre que es la ciudad; sin embargo, la mayoría de ellas, reconocen una cierta relación espacio-sociedad que puede llegar a definir sus características, interpretándose al espacio como el territorio y la sociedad como el conjunto de individuos o actores que inciden en él.

Una de las definiciones más claras y concretas de esta relación es la de Castells (1977), en donde declara que las ciudades son sistemas vivientes, hechas, transformadas y experimentadas por los seres humanos; en donde las formas y funciones urbanas son producidas y dirigidas por la "intolerancia" del espacio y la sociedad.

Esta relación de espacio- sociedad está también reflejada en la definición de ciudad de Pirez, (1995); en la cual establece que "la ciudad se define en una determinada relación sociedad-territorio" delimitada por un ámbito local. Lo local significa un "recorte dentro de la sociedad" es decir, la ciudad se delimita desde un aspecto social y otro físico o espacial, teniendo así características propias, pero indudablemente dependientes de su unidad social mayor, que:

Un proceso de autogestión, generalmente, comienza con la vivienda, y posteriormente se van consolidando con la obtención de servicios y equipamiento, aunque puede estancarse en cualquiera de estas etapas y autogestionarse de diferente forma, ya que, tanto la planeación de las acciones públicas como este tipo de procesos, no tienen una vinculación con la planeación urbana, es decir, no se incorpora desde un principio ni el financiamiento para los servicios básicos de infraestructura en el terreno antes de la vivienda ni espacio para equipamiento básico (escuelas, servicios médicos...); lo que indudablemente prolonga el proceso incrementándose el costo económico y social.

La incorporación del equipamiento en una comunidad originada bajo un proceso de autogestión, representa su consolidación como tal, afirmando su legitimidad y presencia, además de generar valores de arraigo e identificación a sus integrantes, que alientan su participación.

## CAPITULO II. MARCO TEORICO

### 2.1 La ciudad y sus actores

#### a) La ciudad

A lo largo de la historia, la ciudad ha sido percibida y creada por paradigmas e ideologías, que han generado muy variadas definiciones sobre que es la ciudad: sin embargo, la mayoría de ellas, reconocen una cierta relación espacio-sociedad que puede llegar a definir sus características, interpretándose al espacio como el territorio y la sociedad como el conjunto de individuos o actores que inciden en él.

Una de las definiciones más claras y concretas de esta relación es la de Castells (1977), en donde declara que las ciudades son sistemas vivientes, hechas, transformadas y experimentadas por los seres humanos; en donde las formas y funciones urbanas son producidas y dirigidas por la "intolerancia" del espacio y la sociedad.

Esta relación de espacio- sociedad está también reflejada en la definición de ciudad de Pirez, (1995); en la cual establece que "la ciudad se define en una determinada relación sociedad-territorio" delimitada por un ámbito local. Lo local significa un "recorte dentro de la sociedad" es decir, la ciudad se delimita desde un aspecto social y otro físico o espacial, teniendo así características propias, pero indudablemente dependientes de su unidad social mayor que

puede ser estatal, federal o internacional, a lo que el autor determina como ámbito "extra-local" (Pírez, 1995).

La forma y función ciudad, entonces, va a depender, además de los procesos estructurales económicos, socio-demográficos, políticos y culturales, de la manera en particular en que los actores se relacionan con el territorio urbano, y a partir de esto de como se organicen sus unidades de acción para incidir en la realidad física y social.

#### b) Sus actores

Han surgido algunas clasificaciones de actores urbanos de acuerdo a la manera en la que se insertan y participan dentro de la estructura de la ciudad. Una de ellas, es la tipología de actores propuesta por Pírez (1995).

Para el autor, "los actores sociales son unidades reales de acción en la sociedad, tomadores y ejecutores de decisiones que inciden en la realidad local", los cuales buscan dentro o fuera de su ámbito local (la ciudad), ya sea de manera individual o colectiva, desarrollar algún interés en él. De acuerdo a esto, los clasifica considerando dos aspectos: su ubicación y sus intereses. Esto no quiere decir que uno excluya al otro, si no que los actores tienen una ubicación espacial que limita su incidencia dentro de los procesos locales y que esa incidencia se mueve bajo un interés.

#### a) De acuerdo a su ubicación

Los actores pueden estar físicamente dentro del ámbito local o fuera de él, por lo que pueden ser locales o extralocales, considerando que ambos pueden afectarlo.

**Actores Locales.** Son aquellos que se reproducen dentro del ámbito territorial local, por lo que las relaciones locales son básicas para su desarrollo y lo extra local se percibe como "contexto". Su capacidad de determinación en los procesos locales es mayor. Un ejemplo claro de este tipo de actores, son los habitantes del barrio o ciudad, ya que su incidencia en el espacio es directa; compran, se recrean, etc.

**Actores Extra Locales.** Son aquellos que se reproducen en el ámbito extralocal (regional, estatal o internacional), y que tienen cierta presencia en el ámbito local; sus decisiones, fundamentalmente, son en lo extra local y no toman en cuenta los procesos locales, excepto como obstáculos. Un ejemplo serían las decisiones políticas tomadas por actores extralocales que no conocen bien los procesos locales y que sin embargo tienen una incidencia en el ámbito local (como los planes parciales de desarrollo urbano); o las consecuencias locales que tendría el establecimiento de una tienda comercial de cadena nacional en la ciudad o barrio.

B) En cuanto a sus intereses, existen actores orientados por las lógicas de.

**Reproducción del capital.** Actores que realizan procesos, predominantemente, orientados a la reproducción de ganancia en la producción. Son actores individuales que cuya actividad pueden producir la ciudad al producir componentes materiales y funcionales de la ciudad; y pueden producirse en la ciudad cuando sus actividades dependen de la aglomeración urbana y desarrolla actividades económicas, financieras, etc.

**Acumulación del poder.** Actores que participan en la producción de la ciudad, bajo una lógica de carácter político, sin tener que obtener una ganancia económica. Estos actores producen en forma directa la ciudad a través de orientar y regular la acción de los capitales individuales (alentar la inversión privada y regularla a través de normas, planes, etc.) de manera que su comportamiento esté orientado a garantizar la satisfacción de necesidades y el buen funcionamiento de la ciudad. Generalmente estos actores están representados por partidos políticos o el mismo Estado.

**Necesidad directa.** Son actores que se desarrollan fuera del mercado (total o parcialmente) y de las políticas públicas, y se pueden dar de la siguiente manera: a) acciones individuales o colectivas directas, b) organización comunitaria, de base solidaria para la producción directa, c) organización de movimientos

reivindicativos frente a los actores gubernamentales y d) orientación hacia las relaciones clientelares con algunos actores gubernamentales o políticos. Es decir, son actores, generalmente colectivos, buscan dentro del ámbito local satisfacer sus necesidades básicas de vivienda o servicios, para lo que recurren a otros actores que puedan lograr su objetivo.

**Del conocimiento.** Actores que desarrollan actividades científicas, técnicas o ideológicas, que no generan procesos autónomos de tomas de decisiones sobre la ciudad, si no que lo hacen en tanto que alguno de los otros actores las consideren; pueden ser de carácter académico, gubernamental, técnico o privado. Contribuyen a las decisiones de los anteriores actores mediante la introducción de nuevas perspectivas que puedan considerarse en la toma de decisiones.

La ciudad se vuelve, entonces, el lugar en que sus actores buscan satisfacer sus intereses, sin embargo no siempre les es posible lograrlo, ya que la ciudad en algún momento se ve limitada en darles las condiciones para que puedan desarrollarlos debido al surgimiento de ciertos "problemas urbanos". Los "problemas urbanos" (Castells, 1997) son una serie de actos y de situaciones de vida cotidiana cuyo desarrollo y características dependen estrechamente de la organización social general, y pueden ser desde las condiciones de vivienda de la población y el acceso a



los servicios, hasta condiciones de seguridad en un edificio o el contenido de actividades culturales de los habitantes. A partir de las contradicciones específicas de la problemática urbana, surgen los movimientos sociales urbanos, los cuales han sido descritos con anterioridad.

## 2.2 La Comunidad

Mucho se ha discutido acerca del significado de la palabra "comunidad", la cual se ha utilizado indistintamente con otros términos como "vecindario ó barrio" para su aplicación en los campos de la planificación y diseño urbano. Aquí veremos algunos de los conceptos teóricos que se han desarrollado y que se pueden utilizar para definir las características de una comunidad. En 1915 Robert E. Park y E.W. Burgess introdujeron la idea del vecindario como un concepto ecológico con implicaciones de planificación. Este trabajo subrayaba los elementos físicos del ambiente en un vecindario: uso de suelo, densidad, esquemas viales, bordes naturales, condición de las unidades habitacionales, y cantidad de espacio público. A pesar de que el trabajo de importantes arquitectos como Walter Gropius, Le Corbusier, y Frank Lloyd Wright, estaba influenciado de un idealismo social, aún reflejaba un concepto principalmente físico de vecindario.

Por otro lado, planificadores sociales y sociólogos, subrayaban la importancia de las dimensiones sociales del vecindario. Se veía al

vecindario desde el punto de vista de sus aspectos simbólicos y culturales enfatizando las actividades y experiencias compartidas. los grupos sociales resultantes y los valores en común. El espacio físico se daba por hecho. PH. Marin (1969) concluía que los aspectos físicos de un vecindario eran estériles, no relacionados a los aspectos sociales, y por lo tanto inútiles.

Pocos teóricos apostaron por una definición unificada que combinara los aspectos sociales y físicos de un vecindario. En Inglaterra Ruth Glass (1955) lo reconocía como un área con características físicas y un grupo territorial de interacción social.

Para Rapaport (1967) los barrios son un tipo particular de agrupación social. Tienden a ser pequeños, y se constituyen como enclaves intermedios entre la familia estricta y los grupos muy amplios y heterogéneos de la ciudad. Este proceso de agrupación está en relación con el hecho de compartir una misma imagen ambiental que preserva el estilo de vida, la religión, o la cultura. Una de las misiones de la cultura es precisamente la de definir grupos y marcar sus diferencias; la cultura sirve, pues, para integrar y para separar. Estas dos funciones son en el fondo la misma, o sea: integrar grupos para diferenciarlos, y es una defensa en contra de la tensión social. El uso de símbolos físicos es muy importante a lo largo de este proceso, ya que los grupos no sólo seleccionan el hábitat, sino que lo crean. Cada grupo comparte inconscientemente

una imagen, tiene su estructura interna, su grupo específico de valores y sus linderos con respecto al medio externo. Estos linderos o fronteras tienen diferentes significados. Primero el conductista, o sea el espacio, la densidad y la aglomeración; en segundo lugar existen fronteras físicas (o defensas) controlando y filtrando la interacción y la información; finalmente existen fronteras sociales (Barth 1969) que separan grupos afines y grupos no afines. Terence Lee (1968) proponía que un vecindario urbano se definía como un esquema socio-espacial, una definición que combinaba más claramente los componentes sociales y físicos de un vecindario en un esquema unificado. A partir de esto muchos planificadores, diseñadores y sociólogos han tratado de definir al vecindario relacionando la conducta humana y la geografía, desarrollo del suelo y predicciones sociales, planificación urbana y cambio social.

Al mismo tiempo otra corriente argumentaba que el vecindario no requería ser definido, en cambio, necesitaba dejar de ser considerada un área de planeación. R. Issacs y Louis Wirth, entre otros teóricos, trataban de mostrar que el comportamiento humano no se orientaba más al área local sino a la ciudad, a la nación y al mundo. Entonces, una definición de vecindario era irrelevante.

A pesar de la controversia, la aplicación de la unidad vecinal a la planeación continuó. El concepto alcanzó importancia después de la segunda guerra mundial y después declinó.

Los planificadores encontraron muchas de estas teorías impracticables, y otras fallaron simplemente por haberse aplicado de una forma físicamente determinada, o por no tomar en cuenta el punto de vista del usuario. Además las definiciones teóricas ignoraron durante mucho tiempo los aspectos políticos de las comunidades locales. Esta situación se volvió clara en los años 60 cuando las diferentes propuestas eran rechazadas por grupos vecinales.

Era necesaria entonces una definición práctica, que incluyera los intereses de los residentes en sus vecindarios, que reconociera los aspectos sociales, espaciales políticos que son únicos en cada barrio. Milton Kotler (1969) proponía la siguiente definición: *"El vecindario es un asentamiento político en un pequeño territorio y con asociación familiar, cuya propiedad especial es su capacidad de desarrollar una democracia deliberativa"*.

Para Kotler, estos conceptos incluidos en un contexto político sugieren que el concepto de pequeño territorio depende de aspectos políticos. El principal aspecto es resultado del margen geográfico y del número de ciudadanos afectados. La idea que el vecindario cambia en la perspectiva de los residentes de acuerdo a aspectos políticos es básica para una definición funcional, pero no es compatible con otros aspectos no políticos de interacción y actividad diaria que son igualmente importantes para muchos residentes. Mucha gente definiría al barrio sin aspectos políticos.

es entonces apropiado, ver al pequeño territorio, como la zona cercana a casa que, debido al uso frecuente y familiaridad, es considerada como propia. Este aspecto de la definición de Kotler es relevante particularmente para los usuarios constantes de esta área cercana a casa: los jóvenes, los viejos, los pobres, los inválidos etc. Sugiere aún que los límites de un vecindario no están fijos, sino que varían de persona a persona, dependiendo del estilo y dinámica de vida, etnia y preferencias personales. Al tiempo que estos esquemas personales se traslapan con otros dentro del territorio cercano a casa, las asociaciones familiares se desarrollan.

Estas asociaciones pueden darse con gente que usa las mismas facilidades o que busca los mismos servicios, con el lugar mismo, o con eventos que han ocurrido en el lugar, todo esto contribuye a un sentido de familiaridad y pertenencia. Dichos espacios compartidos pueden localizarse en un plano, y los límites de un vecindario pueden delimitarse alrededor de estos lugares que se usan en común.

Lo más importante de la definición de Kotler (1969) fue el reconocer la naturaleza política de los vecindarios, evidenciado por las demandas hechas por los ciudadanos interesados en definir y controlar el desarrollo de sus propios barrios. Previamente los planificadores se aferraban a la idea que la utilización de unidades de planeación vecinales, creaban raíces, democracia y lealtad.

Kotler en cambio sugería una teoría diferente: que debido a las preocupaciones locales y problemas compartidos, las lealtades locales y valores comunes se desarrollaban traduciéndose en democracia, y arraigo. Ya que, un vecindario es definido por los residentes, no por los planificadores, y se expresa en las acciones políticas tomadas por dichos residentes, nos sugiere el aceptar lo que se ha llamado responsabilidad colectiva, que surge en la gente de una zona debido a compartir valores, uso de patrones y problemas comunes. Para facilitar la responsabilidad colectiva, toma sentido decir que los barrios planeados deben ser lo suficientemente pequeños para estimular y apoyar la participación de todas las familias en las preocupaciones comunes del barrio.

En resumen, el barrio es un asentamiento de pequeño territorio y asociación familiar que permite la democracia deliberativa, provee una definición que es relevante a la gente que constituye el barrio y útil a los diseñadores para lograr un ambiente vecinal de calidad.

Es aquí donde la consideración de los aspectos físicos, sociales y finalmente políticos de los barrios nos permiten abarcar también el concepto de "comunidad".

Para Ezequiel Ander Egg (1965) se podía establecer la definición de los distintos elementos a los que se alude cuando se habla de comunidad:

Unidad social: utilizándose comúnmente para designar o referirnos a pequeñas unidades como un grupo de colonos, un barrio, una aldea; pero al mismo tiempo lo empleamos para hablar de la comunidad nacional, la comunidad latinoamericana, la comunidad internacional. En todos los casos aludimos a unidades sociales;

Cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento o función común: esas unidades sociales más o menos amplias, para que sean consideradas como una comunidad, deben participar de algún rasgo, interés o elemento común;

Situados en una determinada área geográfica: toda comunidad ocupa siempre un determinado territorio, aún cuando esta ocupación sea transitoria;

En la cual la pluralidad de personas interacciona más intensamente entre sí que en otro contexto: Los miembros de un vecindario interaccionan más intensamente entre sí, que con respecto a los pobladores de otro vecindario, pero los miembros de uno y otro interactúan más intensamente entre sí como miembros de una colonia que lo que interactúan con los miembros de otra colonia, Así podríamos ir hasta la interacción que se da en la comunidad nacional o internacional.

De lo dicho se puede establecer la siguiente noción de comunidad:

*“ La comunidad es una unidad social cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento o función común, con conciencia de pertenencia, situados en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interacciona más intensamente entre sí que en otro contexto”*

Para Kotler (1969) la visión política del barrio superaba la importancia de los aspectos sociales o espaciales. Este énfasis habla más directamente en el renovado interés de la gente en sus comunidades, pero es más importante porque la definición provee un contexto para discutir un acercamiento a un diseño socialmente aceptable de la comunidad.

### 2.3 Desarrollo de la comunidad

La expresión “Desarrollo de la Comunidad” (Community Development), fue puesta en circulación en los Estados Unidos en época relativamente reciente, si bien el término ya había sido utilizado por el Gobierno inglés en 1942 para designar el movimiento de promoción que debía iniciarse en las colonias para preparar la emancipación de las mismas. En tal ocasión se concibió el Desarrollo de la Comunidad como:

*“ Un movimiento con el fin de promover el mejoramiento de la vida de toda la comunidad, con su participación activa y en lo posible por iniciativa de la propia comunidad. Si acaso dicha iniciativa no apareciera de manera espontánea, se emplearán técnicas que la*

*hagan surgir y la estimulen con el objeto de asegurar respuestas activas y entusiastas al movimiento. El desarrollo de la comunidad abarca a todas las formas de mejoramiento. Incluye por lo tanto un conjunto de actividades que se desarrollan en un distrito ya sean promovidas por el Gobierno o por las organizaciones no oficiales."*

*"El desarrollo de la comunidad debe utilizar el movimiento cooperativo, que será puesto en práctica en íntima asociación con los organismos gubernamentales locales".*

Fue la "Conferencia Nacional de Servicio Social" de los Estados Unidos quien tuvo el mérito de formular el primer intento con el fin de precisar el alcance de este concepto, en su expresión de "Organización de la Comunidad" que en 1943 llegó a lo siguiente:

*"Organización de la Comunidad es el proceso de tratar con individuos o grupos que están interesados o pueden interesarse en los servicios u objetivos del bienestar social, con el propósito de aumentar el volumen de tales servicios, mejorar su calidad y distribución, o adelantar en las gestiones para alcanzar tales objetivos".*

Es en 1956 cuando en los organismos internacionales se llegó a un acuerdo respecto a la expresión de Desarrollo de la Comunidad:

*" El proceso a través del cual los esfuerzos del propio pueblo se unen con los de las autoridades gubernamentales, con la finalidad de mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las*

*comunidades, incorporar dichas comunidades en la vida nacional, y capacitarlas para contribuir plenamente en el progreso del país".*

En 1958 la definición utilizada por las Naciones Unidas fue revisada, quedando la siguiente:

*"Desarrollo de la Comunidad es el proceso por el cual el propio pueblo participa en la planificación y en la realización de programas que se destinan a elevar su nivel de vida. Eso implica la colaboración indispensable entre los gobiernos y el pueblo para hacer eficaces esquemas de desarrollo, viables y equilibrados".*

Para Ezequiel Ander Egg (1965) en su libro Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad, El desarrollo de la Comunidad es un complejo de procesos progresivos, o sea un conjunto de fases y etapas sucesivas, con una dirección determinada, destinada a alcanzar una serie de objetivos o una meta prefijada.

Los objetivos principales en cuanto al Desarrollo de la Comunidad son:

a) Lograr el mejoramiento de las condiciones económicas, sociales, culturales y humanas de la colectividad, realizando un trabajo "desde la base".

b) Procurar modificar las actitudes y prácticas que actúan como freno o escollos al desarrollo social y económico, promoviendo a su

vez actitudes especiales que favorecen dicho mejoramiento, entre las cuales, sin hacer una enumeración exhaustiva, pueden destacarse:

- Despertar en el hombre la capacidad para resolver sus propios problemas.
- Despertar el deseo de progreso, mediante el propio esfuerzo y trabajo.
- Despertar el nivel de aspiraciones en las poblaciones marginales, por la tensión entre la situación social actual y la situación social deseada, creando un sentido de viabilidad respecto del nuevo estado por alcanzar.
- Elevar en la población la propensión a trabajar y la propensión a innovar.

Promover en los individuos una actitud frente a los problemas de la comunidad (local y nacional) y frente al Estado, por la cual no se espere que éste resuelva todos los problemas, sino que ellos mismos se encuentren impulsados, mediante su participación en la acción individual y comunal, a resolver los que están al alcance de sus posibilidades.

Desarrollar el espíritu y la acción cooperativa, con la cual se fomenta el sentimiento de unidad entre los individuos, los grupos y las comunidades, y se alimenta el deseo de una promoción, no sólo individual sino también colectiva.

Promover el florecimiento de los valores humanos en las clases más modestas, frecuentemente inexplorados o mal orientados.

#### 2.4 El "Nuevo Urbanismo"

El ejercicio de la planificación urbana, de la ejecución de programas y proyectos urbanos y arquitectónicos, tiene siempre un efecto social, es decir modifica o trasciende el modo de vida de un grupo de población. En este sentido la participación comunal en la transformación y mejora física de los espacios públicos y privados de su colonia, son el mejor impulso a crear una apropiación e integración más equilibrada de sus espacios. Es un hecho que a pesar de la capacidad de arquitectos y urbanistas, estos no pueden conocer todas sus necesidades y alternativas.

Sin embargo esta concepción del urbanismo no siempre se ha aplicado. De acuerdo a Roger Simmonds (1988), nos encontramos en un momento de cambio de un conjunto de valores y prácticas, es decir de un paradigma antiguo a uno nuevo. Simmonds describe al antiguo paradigma como aquel que prevaleció desde el siglo XIX hasta la fecha y que fue manejado en Estados Unidos e Inglaterra y posteriormente influyó a otros países como el nuestro con la visión de que un ambiente exitoso, en términos funcionales y en ocasiones visuales podría lograrse a través de la regulación gubernamental.

El gobierno central y las autoridades locales que realizaban las reglas, se veían como fuera del proceso de desarrollo pero con la

capacidad de controlarlo. Las regulaciones tendían a enfocarse tanto en aspectos amplios como detallados de desarrollo y la mayoría de agencias locales de gobierno, veían como su deber ser claro, en la mayor cantidad de detalles posible. Esta actitud en su manifestación más extrema definía tácitamente a un “buen” ambiente como un agregado de estrictas regulaciones que iban desde el uso de suelo al diseño detallado del sitio y de las construcciones. La calidad del todo se asumía como una suma de las partes reguladas. La mayoría de las reglas tenían objetivos funcionales pero tenían un considerable impacto en la calidad espacial y visual que generalmente no era reconocida. (Simmonds, 1988)

Este urbanismo regulado intentaba demostrar una actitud responsable hacia su medio ambiente a través de una política urbana generada por planes de desarrollo en los cuales se buscaba especificar el futuro crecimiento de la comunidad, definiendo los usos de suelo, las funciones, las alturas, etc.

Según Rubén Pesci (1977) este fenómeno se concretó ambientalmente de una manera novedosa, en la cual toda la preocupación y el accionar urbanos se centraba básicamente en la articulación y el manejo de un tipo de espacio: los espacios con destinos específicos, rol económico y valor de cambio. Los espacios públicos urbanos, la articulación de los espacios de interrelación y en especial los espacios destinados a actividades de

valor social y cultural fueron olvidados. Y aún cuando se enunciaba su presencia y se les destinaban áreas de suelo, en ocasiones abundantes, al ser pensados como una parte agregada del resto del espacio urbano y con significado tan específico como los atribuidos al resto (aquí la religión, aquí la cultura, aquí el deporte...) su incidencia en el conjunto resultó exigua, condicionada, arbitraria y abstracta. Se creyó en un modelo materialista de sociedad; en un ser humano que trabaja, duerme, circula, estudia o dispone de horas prefijadas para el tiempo libre. Se olvidó nuestra condición integradora, lúdica y comunicativa.

Para Christopher Alexander (1978) un plan general como se conoce no puede crear un todo, ya que debido a su rigidez podría lograr un orden totalitarista, pero no un orden orgánico. En la antigüedad existieron órdenes orgánicos que se daban naturalmente en la sociedad, a través de la combinación de acuerdos tácitos culturalmente definidos. Alexander define como orden orgánico a “la clase de orden que consigue equilibrar perfectamente las necesidades de las partes con las necesidades del todo”, cualidad que difícilmente se observa en el medio ambiente construido actual, pues no se consigue encontrar este equilibrio de la importancia de cada una de las partes y la coherencia del medio ambiente como un todo. Uno de los dos siempre domina. Los planes generales debido a su rigidez no pueden adaptarse fácilmente a los cambios naturales que inevitablemente se producen en la vida de una

comunidad.

De acuerdo a C. Alexander (1978), los planes generales tiene entre otros el defecto de que la existencia previa de un plan general aliena a los usuarios, los cuales podrán tener muy poca influencia en la futura forma de su propia comunidad, puesto que las decisiones importantes ya habrán sido tomadas, de esta forma la gente pierde su sentido de responsabilidad hacia el medio ambiente y no se identifican con la comunidad.

Es a partir de la década de los 70 que el cambio a un nuevo paradigma comienza a experimentarse con una visión enfocada a una menor regulación dando cada vez mayor oportunidad al inversionista y diseñador de lograr que los desarrollos respondieran al sitio y a sus características especiales. El interés público en el ambiente tuvo entonces un gran crecimiento, que se tradujo en un mayor apoyo político interesado en los campos de calidad ambiental, y de la involucración de grupos vecinales en las decisiones de los proyectos que se generaban.

A pesar de que el antiguo paradigma les ofrecía a inversionistas y desarrolladores la seguridad a futuro de que un plan se llevaría a cabo, no les garantizaba que fuera exitoso. Al darse cuenta de que la alta calidad del medio ambiente construido tenía un impacto considerable en las posibilidades económicas de un desarrollo, comenzaron a aceptar las ventajas del nuevo paradigma ya que a

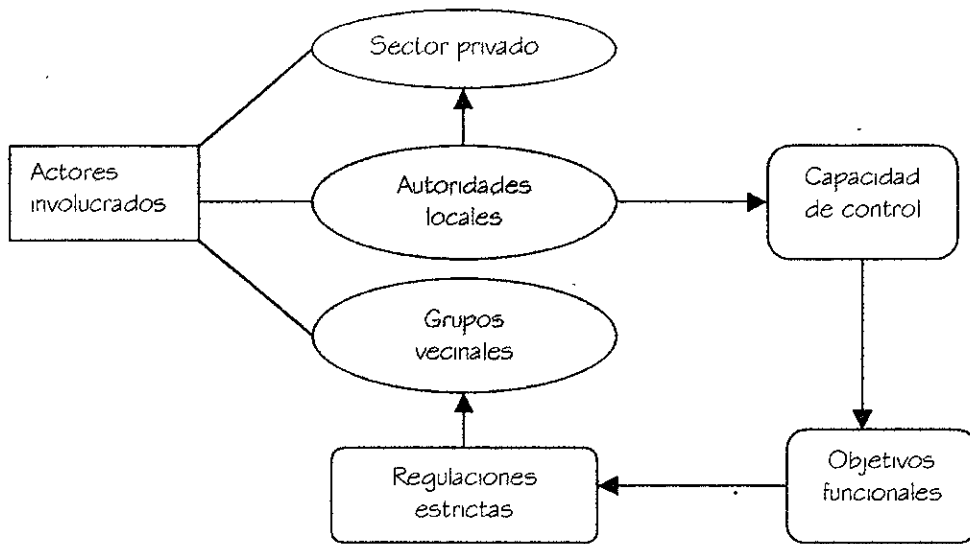
través de la práctica habían aprendido que con la antigua visión reguladora no se podía alcanzar un medio ambiente exitoso en términos visuales/especiales.

Para Simmonds (1988) es claro que los distintos actores involucrados: autoridades locales, el sector privado y grupos vecinales, deben apoyarse en la capacidad de "negociación" que les permita obtener rápidos acuerdos sobre la calidad deseada en el producto, mientras que se debe desarrollar la capacidad de crear instrumentos reguladores que sean suficientemente específicos para obtener el nivel de seguridad requerido, pero que al mismo tiempo le dé a los actores la flexibilidad de responder a sus propias necesidades y de conciliar estos con los de los otros actores involucrados. (esquemas pág. sig.)

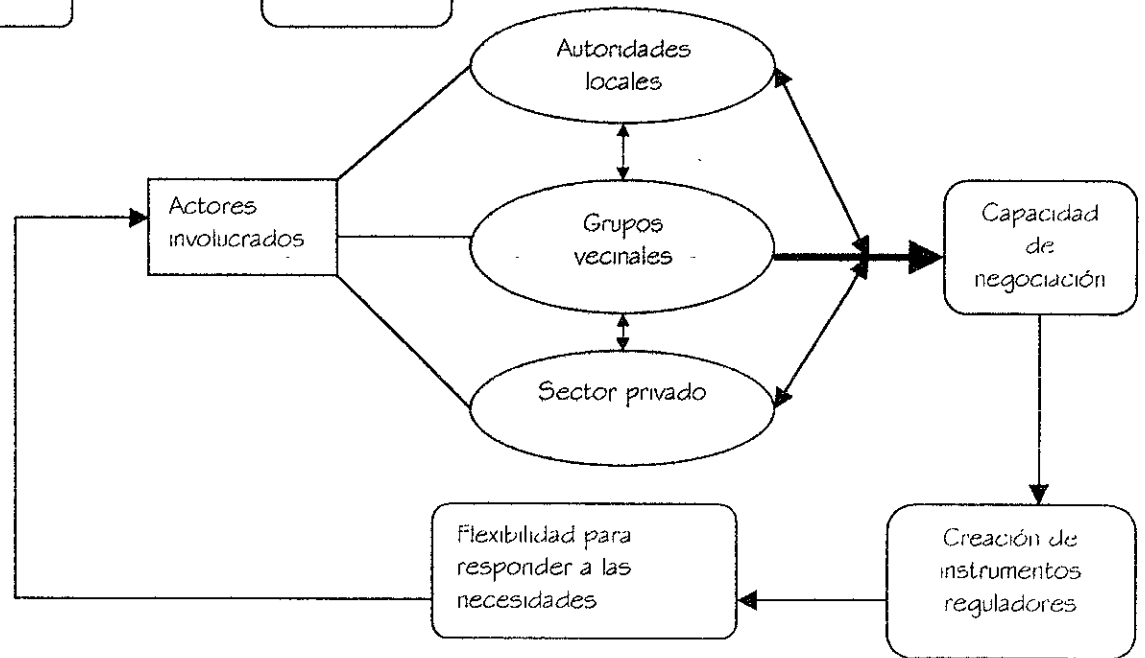
## 2.5. Porque una participación comunitaria en el urbanismo

Dándose cuenta de que la movilidad y heterogeneidad de la vida urbana han minado las fuerzas más tradicionales de cohesión social requeridas para hacer un fondo común de los recursos colectivos, con vistas a la solución de los problemas comunes, algunos arquitectos recomiendan una planeación que dé a las unidades locales una estructura colectiva por medio del estímulo de la autonomía local. Si las áreas locales asumieran responsabilidades se podrían resucitar otra vez las lealtades y compromisos locales.





Papel de los actores en el "Nuevo Urbanismo" Simmonds (1988)



En ausencia de tales empresas comunes, los lazos sociales informales incluso donde existen, no son ni suficientemente estables ni lo bastante duraderos para fomentar la vida de comunidad local.

La introducción de dirigentes organizados formalmente y con base local, que formen el núcleo de actividades y proyectos locales prolongados, fomenta y afianza un espíritu e identidad de vecindario a pesar de las rápidas tasas de cambios de residencia y de la ausencia de fuertes lazos de simpatía o tradición entre los residentes.

Jane Jacobs (1961) considera también necesaria la autogestión para que un vecindario ciudadano sea próspero. La autogestión debería operar a dos niveles: la calle y el barrio. Observa acertadamente que la autogestión quiere decir diferentes cosas a diferentes niveles. A nivel de la calle implica participación de los residentes, preocupación activa por los problemas locales comunes, y una red de relaciones humanas interdependientes que den color y significado a la vida local. A nivel de barrio llega ser crucial la facultad de formular programas políticos amplios, de relacionarse con la ciudad en su totalidad, y de tratar con el ayuntamiento directamente para obtener las mejoras y los servicios públicos necesarios. De este modo la calle y el barrio tienen objetivos de organización diferenciados pero igualmente esenciales: la una subraya el carácter personal, único del hábitat local, el otro

forma un eslabón común con un mundo externo más amplio, del que depende la unidad local.

Alexander C. (1978) argumenta que la participación, en primer lugar ayuda a la gente a relacionarse entre sí y a relacionarse con su medio ambiente creando un sentimiento de arraigo entre la gente y el mundo, ya que es un mundo hecho por ellos mismos. En segundo lugar, los miembros de la comunidad conocen como nadie las necesidades reales, por lo que los lugares creados a través de un proceso de participación tienden a estar mucho más adaptados a las funciones humanas que los creados desde una administración central.

## 2.6 El Papel del Urbanista

Entonces, ¿qué podemos decir del papel del planeador físico para ayudar a crear un sentimiento de comunidad? Tal como han mostrado cierto número de estudios de ciudades y vecindarios recién planeados, la solidaridad y la cooperación social responden menos a la disposición y al diseño físico de lo que desearían los planeadores. Hay considerables razones para dudar que éstos puedan, por sí mismos, fomentar o inhibir la lealtad y la sociabilidad del vecindario. Los datos existentes hacen suponer que donde los residentes comparten ciertas actitudes y ambiciones básicas (y éstas varían según la cultura y la clase social), las características físicas pueden facilitar los encuentros sociales (aunque no necesariamente las relaciones personales más íntimas), pero sólo

bajo circunstancias raras y excepcionales fomentarían también una vida comunitaria activa e intencionada.

En realidad, nos sentimos tentados a sacar la conclusión de que sólo donde las condiciones previas son favorables para tal comunidad, pueden el diseño y el emplazamiento desempeñar por completo el papel que se les destinaba. Las diferencias de clase y estatus social pueden quebrantar la disposición física más compacta y los límites de las cadenas de comadreo, y otras redes sociales informales no se ajustan necesaria, ni tan siquiera normalmente, a los límites previstos por los planeadores. En unión con otros factores, la mayor parte de los cuales tienen todavía que ser establecidos mediante una cuidadosa investigación, el diseño físico y espacial puede contribuir a la interacción social pero no determinarlo. El papel de tal diseño es más auxiliar que autónomo. Como hemos visto, los individuos físicamente contiguos no pueden, aparentemente, llegar a estar también socialmente unidos sin unos dirigentes aceptables y aceptados, unos proyectos comunes, o unos lazos conocidos de interés, utilidad o afecto.

### 2.7. Las herramientas de participación en el diseño

La Creatividad Colectiva es una necesidad creciente en nuestra sociedad

Cada vez más frecuentemente la gente se une para lograr propósitos comunes, grupos de intereses vecinales, grupos de intereses específicos. Cada vez más la gente se inclina menos en

dejar toda la decisión a oficiales electos o asignados. Todo esto ha traído una reducción en la confianza de las técnicas burocráticas, mientras más gente se determina a tomar el control en el curso de sus propias vidas, de su propio futuro.

Este deseo se extiende a muchos campos: arte, educación, política, movimientos de todo tipo. Pero el deseo de participación debe coordinarse con un marco que le permita realizarse; no es suficiente el simple deseo de involucrarse. Los métodos, que motiven a los grupos, que liberen la creatividad de grupo son una urgente necesidad.

Muchos profesionales: planificadores, abogados, ingenieros, artistas, piensan que el proceso creativo para tener validez debe ser resultado del trabajo individual en un espacio privado donde pueda estar a solas con sus pensamientos y creatividad.

Cuando llega a la solución correcta, surgirá y la presentará a la comunidad o al comité que la representa y la necesidad creativa estará resuelta. Cuando los grupos intentan involucrarse en el proceso, los resultados son menores que si alguien capacitado lo resuelve.

Halprin y Burns (1974) intentan explorar una alternativa a esta actitud "elitista". Piensan que la creatividad grupal, usando técnicas que ayuden a la comunicación y al compartir, libera energías y

habilidades que de otro modo permanecen inutilizados.

Cuando la interacción de grupo puede basarse en un marco de creatividad grupal, impulsará y aumentará la creatividad individual. Es necesario reconocer la dicotomía entre colectivo e individual. Ambas ligadas en el hecho de que toda colectividad esta compuesta de un grupo de individuos. Sin embargo existen diferencias entre lo que se puede lograr de manera individual y de manera colectiva. Y es vital reconocer esta diferencia. Existe mucha información de como los individuos pueden funcionar de manera creativa, pero muy poco de como pueden hacerlo los grupos. Es importante destacar premisas con relación a las características de la creatividad colectiva:

- La creatividad colectiva no amenaza al individuo, sino que agrega nuevos elementos.
- La base para la creatividad colectiva es a partir de un grupo de individuos que interactúan creando una comunidad pero sin perder su individualidad.
- Cada individuo posee su propia vida y creatividad independientemente del grupo pero funcionando junto con él.
- Para ciertos objetivos y actividades la creatividad grupal libera energías y posibilidades que de otra forma no son posibles
- Los objetivos para un grupo se desarrollan con mayor creatividad por los miembros del mismo grupo.
- La creatividad colectiva involucra un continuo intercambio y retroalimentación

Es necesario algún formato que permita la creatividad colectiva, de otra manera se puede volver caótico. A partir de estas bases de participación en busca de una creatividad colectiva podemos desarrollar metodologías de trabajo que enlacen la participación de comunidades y urbanistas para el desarrollo de proyectos de diseño que logren integrar y explotar al máximo las capacidades creativas individuales y de grupo.

En las experiencias de Halprin y Burns, obtuvieron resultados exitosos a través de la realización de talleres en los que los diferentes actores de la comunidad (representantes de los grupos comunitarios, comerciantes, inversionistas y otros diseñadores) se reunían a lo largo de varias jornadas, estableciendo sus necesidades y planteando propuestas, este intercambio de información se iba intensificando gradualmente, incrementando la consciencia de valor de cada grupo o individuo, lo que derivaba en la producción de más ideas, compartirlas y llegar a más y mejores acuerdos.

Con bases muy parecidas ha sido realizado desde finales de los 70 en Indiana E.U, una serie de proyectos de base comunitaria conducidos por el programa de la facultad de Planeación y Arquitectura de la Universidad en Muncie, Indiana, los cuales a través de bases multidisciplinarias tienen como objetivo proveer información sobre planeación y diseño urbano a los sectores

público y privado para que estos puedan participar de manera efectiva en los procesos de decisión. Asumiendo que la población informada y educada es la clave para un formato de participación efectiva para la planeación comunitaria y los esfuerzos de revitalización y desarrollo. El programa utilizado para el logro de sus objetivos fue el "taller de repentina" un intenso y bien organizado taller que se realiza en dos o tres días, el cual se lleva a cabo dentro de la comunidad y provee una respuesta inicial a una serie de aspectos, problemas y potenciales que se generan dentro de la localidad. (Costello, A. 1987).

De esta manera se ha tomado como base para esta tesis la efectividad de utilizar las herramientas de participación en la comunidad para lograr proyectos de planeación y diseño urbano en donde el involucramiento de los diferentes actores resulte en proyectos exitosos para la comunidad.

## 2.8. El diseño del Espacio Público

Otro de los aspectos que se deben tomar en cuenta en la realización de un proyecto de diseño urbano son los referentes al análisis de los aspectos físicos existentes: así como de las cualidades que se busca lograr al diseñar espacios que correspondan al caso específico donde se tendrá una incidencia a futuro, con el objetivo de lograr diseños que realmente satisfagan los requerimientos de una buena calidad ambiental.

Para la realización del proyecto de diseño se tomaron en cuenta las propuestas teóricas de diferentes autores tanto en el análisis de los elementos físicos que determinan la imagen urbana de la zona de estudio, así como aquellos elementos del espacio construido que influyen en los habitantes y en la manera en que estos perciben la calidad y transformación de su entorno: a partir del análisis realizado en la tesis "El Diseño Urbano como Regenerador de la Ciudad Interna" de Luis G. Juárez (1994). Autores como Kevin Lynch (1960, 1985), Gordon Cullen (1960), Rob Krier (1977), Aldo Rossi (1966) y el grupo Bentley et al (1992), han aportado algunos elementos que a su consideración es necesario tomar en cuenta por los diseñadores urbanos al analizar una zona de estudio en el ámbito local, estos conceptos se pueden sintetizar en la siguiente lista:

Elementos y Recursos a analizar y manejar por el diseñador urbano (Juárez, 1994)

### 1. Antecedentes y hechos históricos

Principalmente para autores como Krier (1977) y Aldo Rossi (1966), plantean que se deben tomar en cuenta los sucesos históricos que han tenido incidencia sobre la zona de estudio.

2. Los habitantes, las actividades y los procesos sociales y económicos.

Todos los autores concuerdan en que los habitantes al ser los creadores y perceptores del cambio del medio ambiente, son también los agentes que intervienen en los procesos sociales y en la dinámica urbana, teniendo éstos una consecuencia sobre el espacio público.

### 3. Los valores y los elementos de la imagen

Se deben analizar cuales son los lugares y los elementos que provoquen una imagen fuerte y que representen un sitio de valor para el espectador.

### 4. Los recorridos y secuencias espaciales

Se deben analizar todos los recorridos, secuencias y remates visuales que se identifiquen en el sitio, para poder tipificarlas como positivas o negativas, de manera que se puedan aprovechar aquellas secuencias y recorridos más favorables para conectar y vincular los espacios públicos.

### 5. Los elementos naturales del sitio

Se refiere al análisis de elementos de vegetación, cuerpos de agua, topografía, flora y fauna del sitio, de sus características, los efectos que tienen en el espacio urbano y en sus habitantes.

### 6 La tipología del espacio público y sus vínculos

En este punto se deben analizar los tipos y formas de espacios que

existen así como los elementos que los vinculan con las construcciones circundantes, el objetivo es reforzar, o en su caso crear aquellos espacios que tengan una actividad y usos favorables a los habitantes.

### 7. La tipología arquitectónica y los detalles

Es importante analizar las construcciones existentes, en función de la imagen que proyectan en el espacio urbano.

Resulta importante para esta etapa del diseño considerar el nivel de actuación, es decir el diseño a nivel local, ya que existe hasta la fecha una estructura aceptada que se basa en una planificación de tipo funcionalista cuyo ámbito es principalmente metropolitano y regional, y que concibe a las concentraciones urbanas como elementos homogéneos, que responden de la misma forma a las condiciones que se les imponen, esto aún se lleva a cabo sin contemplar el nivel de diseño local y las características individuales de cada comunidad.

En el caso de esta tesis nos enfocamos a un diseño para el espacio público de la comunidad de "El Molino" en los que se integran elementos de equipamiento y áreas verdes.

Para el análisis de los aspectos de imagen urbana se tomaron como base los siguientes conceptos de Kevin Lynch (1985):

Conceptos de Kevin Lynch: para el análisis de la imagen urbana

Nodos: Los Centros de Actividad predominantes en la zona de estudio.

Hitos: Aquellos objetos que destacan en la zona y que constituyen un punto de referencia en el ámbito local para el usuario.

Bordes: Elementos que constituyen barreras físicas que delimitan la zona de estudio

Vías: Las principales circulaciones en la zona de estudio.

Barrios: Las distintas áreas con características homogéneas que se pueden dar dentro de una zona de estudio.

Otro de los aspectos que se toman en cuenta para el análisis de la imagen urbana y que no puede desligarse de la misma es la imagen arquitectónica predominante, en la cual se analizan las construcciones y sus características más importantes en función de la imagen que proyectan en el espacio urbano: los distintos elementos a considerar en este análisis son: Perfil urbano que forman en conjunto las construcciones, la volumetría relacionada con la distribución de varios contra macizos, alturas, los elementos de vinculación de las construcciones y de los lotes con la calle; así como los detalles específicos como son los materiales de construcción y el tipo de acabados.

En cuanto a los elementos de la imagen urbana que afectan al usuario, se toman en cuenta los conceptos de distintos autores como Kevin Lynch, Gordon Cullen, Aldo Rossi, y Rob Krier con

relación a los "valores" que constituyen el Espacio público, y como estos espacios al ser resultado del hacer humano tienen repercusión en una serie de valores que están íntimamente ligados con la forma de ser y de sentir de los habitantes.

Estos conceptos se podrían unificar en los siguientes indicadores básicos que muestran la presencia de valores en el espacio público:

- 1) Las imágenes con un significado espacial para el usuario.

Este elemento se relaciona al concepto de Kevin Lynch en cuanto a los componentes formales que tienen algún significado para el habitante y que contienen valores en la medida en la que éste identifica y se identifica con una serie de vivencias (personales y colectivas) y de sensaciones positivas. Así como los aspectos históricos que de acuerdo a Rossi y Krier, todos los elementos que se dieron en un cierto tiempo, los que tienen mayor significación para los habitantes, permanecen en su memoria colectiva y se arraigan e identifican como una serie de construcciones y espacios que se han apropiado los mismos habitantes.

- 2) Aquellos elementos que por su estructura le confieren una cualidad de orden a la percepción del medio ambiente circundante. Para Kevin Lynch La estructura, es la relación espacial del observador respecto a un elemento principal y a los otros objetos circundantes.

3) Los rasgos que le dan identidad espacial a un sitio.

Para Kevin Lynch la Identidad, se refiere a los lugares identificables y que promueven la asociación de recuerdos, sentimientos y valores personales: Gordon Cullen considera que la disposición de los elementos físicos a su alrededor, hace que el espectador se ubique en el espacio y se sienta identificado o no con el lugar.

4) Aquellas características y elementos que le permitan al habitante ejercer la libertad de uso del espacio.

5) Los rasgos físicos que representan una forma de control ó dominio, expresados a través de los límites espaciales, ya sean virtuales o reales.

Finalmente, al reunir un análisis adecuado de los elementos sociales y físicos que influyen en la percepción del espacio público por parte de los usuarios, y al tomar en cuenta los valores espaciales que se deben de preservar o modificar para lograr imágenes positivas en el medio ambiente, se plantean las siguientes cualidades a lograr, por parte de los diseñadores urbanos.

Cualidades a lograr en el diseño urbano (Juárez, L.G. 1998)

1) La participación del habitante

El diseñador deberá lograr que los habitantes se involucren en el proceso de diseño y que planteen soluciones.

2) Respeto a los antecedentes históricos

El diseñador deberá preservar todos aquellos elementos que representen hechos históricos y que sean parte de la memoria colectiva del sitio, así como reforzar aquellos que sean parte de la identidad del sitio.

3) Facilidad y flexibilidad en los accesos

El diseñador deberá lograr que el sitio ofrezca diferentes opciones de entrada y salida tanto para los habitantes como para los que no lo son.

4) Legibilidad

Se deberá lograr que el diseño haga más comprensible para el habitante el espacio público en el que se desenvuelve. Una vez obtenidos accesos diversos en el sitio es necesario darle una coherencia y estructura al espacio público y a las construcciones para que el usuario pueda entender y asimilar fácilmente como funcionan ambos.

5) Imágenes positivas y fuertes

Se deberá reforzar las imágenes más fuertes y positivas del sitio, para que el espectador pueda organizar, y entender su medio a partir de éstas. De la misma manera debe de transformar las de carácter negativo: y en el caso de no haber elementos que



provoquen imágenes deberá crearlos y organizarlos en el medio ambiente urbano.

#### 6) Variedad de usos, actividades y formas

El diseñador deberá lograr que se conjunten una serie de actividades para que el sitio funcione adecuadamente. La variedad de formas implica que el diseñador deberá buscar un número suficiente de ellas para evitar que el espacio se vuelva monótono y confuso y que además provoque un placer en el espectador. Dichas actividades deberán de ser congruentes y apoyarse mutuamente en su desarrollo.

#### 7) Riqueza en los detalles

Se deben aportar los elementos suficientes en términos de diseño para que el sitio logre tener una variedad y combinación de elementos que provoquen sensaciones agradables. Asimismo deberá dejar encauzadas las tendencias para que los habitantes contribuyan a enriquecer el sitio con formas y detalles propuestos por ellos.

En el siguiente capítulo se desarrolla el análisis a la zona de estudio de esta tesis: El Molino, Iztapalapa, en la cual se tomaron como base los aspectos teóricos referidos en este capítulo.

### CAPITULO III. CASO DE ESTUDIO: EL MOLINO, IZTAPALAPA

#### 3.1 Antecedentes

##### 3.1.1 Estructura Comunitaria

La comunidad de El Molino ubicada en la periferia sur-oriental de la mancha urbana de la Ciudad de México en la intersección de las delegaciones Iztapalapa, Tlahuac y Xochimilco, cuenta con una población aproximada de treinta mil habitantes, Esta zona es un terreno de 52 hectáreas donde se ubican unas dos mil viviendas originalmente cuatro organizaciones comunitarias iniciaron el proceso de poblamiento (Martínez, 1999). Estas organizaciones son:

1. Unión de Solicitantes y Colonos de Vivienda (USCOVI) que fue el primer grupo en solicitar el sitio, a principios de los ochenta. Este grupo conocía los procedimientos internos, gracias a su líder Mario Larrondo, arquitecto con amplia experiencia en movimientos sociales y amigo del director operacional de FONHAPO en este tiempo. El grupo aplicó para 247 viviendas y es uno de los grupos representativos en su acercamiento novedoso a la construcción del asentamiento.

2. El segundo grupo con 1087 viviendas llamado Cananea. Después cambiaría su nombre a UCISV-libertad cuando se registró legalmente. El registro legal de los grupos era una condición para obtener créditos de FONHAPO. Este grupo se formó en 1984 con

provoquen imágenes deberá crearlos y organizarlos en el medio ambiente urbano.

#### 6) Variedad de usos, actividades y formas

El diseñador deberá lograr que se conjunten una serie de actividades para que el sitio funcione adecuadamente. La variedad de formas implica que el diseñador deberá buscar un número suficiente de ellas para evitar que el espacio se vuelva monótono y confuso y que además provoque un placer en el espectador. Dichas actividades deberán de ser congruentes y apoyarse mutuamente en su desarrollo.

#### 7) Riqueza en los detalles

Se deben aportar los elementos suficientes en términos de diseño para que el sitio logre tener una variedad y combinación de elementos que provoquen sensaciones agradables. Asimismo deberá dejar encauzadas las tendencias para que los habitantes contribuyan a enriquecer el sitio con formas y detalles propuestos por ellos.

En el siguiente capítulo se desarrolla el análisis a la zona de estudio de esta tesis: El Molino, Iztapalapa, en la cual se tomaron como base los aspectos teóricos referidos en este capítulo.

## CAPITULO III. CASO DE ESTUDIO: EL MOLINO, IZTAPALAPA

### 3.1 Antecedentes

#### 3.1.1 Estructura Comunitaria

La comunidad de El Molino ubicada en la periferia sur-oriental de la mancha urbana de la Ciudad de México en la intersección de las delegaciones Iztapalapa, Tlahuac y Xochimilco, cuenta con una población aproximada de treinta mil habitantes. Esta zona es un terreno de 52 hectáreas donde se ubican unas dos mil viviendas originalmente cuatro organizaciones comunitarias iniciaron el proceso de poblamiento (Martínez. 1999). Estas organizaciones son:

1. Unión de Solicitantes y Colonos de Vivienda (USCOVI) que fue el primer grupo en solicitar el sitio, a principios de los ochenta. Este grupo conocía los procedimientos internos, gracias a su líder Mario Larrondo, arquitecto con amplia experiencia en movimientos sociales y amigo del director operacional de FONHAPO en este tiempo. El grupo aplicó para 247 viviendas y es uno de los grupos representativos en su acercamiento novedoso a la construcción del asentamiento.

2. El segundo grupo con 1087 viviendas llamado Cananea. Después cambiaría su nombre a UCISV-libertad cuando se registró legalmente. El registro legal de los grupos era una condición para obtener créditos de FONHAPO. Este grupo se formó en 1984 con

gente de diversos asentamientos ilegales de la ciudad unido por la CONAMUP (Coordinadora Nacional de Movimientos Urbanos Populares) como parte de una nueva iniciativa de desarrollar acciones hacia la "urbanización popular".

3. El tercer grupo era originalmente un grupo de derecha de la Delegación de Coyoacán era un vecindario de bajos ingresos que rentaban o se asentaban ilegalmente. El nombre del grupo es Ce-Cualli Othi y consiste en 250 familias principalmente representados por mujeres. Tenían serios problemas con su líder, un político delegacional que no tenía interés en lidiar con procesos de vivienda o demandas. Una vez que iniciaron el proceso con FONHAPO, lo dejaron y pidieron consejo y ayuda a Mario Larrondo, líder de USCOVI

4. El cuarto grupo con 384 viviendas estaba dirigido por estudiantes de arquitectura de autogobierno de la UNAM. La mayoría de ellos eran jóvenes sin experiencia en la provisión de vivienda. Ellos asumieron que podrían resolver sus problemas por ellos mismos, con el objetivo de ahorrar dinero rechazando el consejo profesional.

### 3.1.2 Organización Comunitaria

La primera organización en solicitar el área de El Molino para el desarrollo urbano de vivienda y servicios fue USCOVI, fundada por

un grupo de trabajadores que vivían en las zonas del sur de la Ciudad de México. Estaban organizadas originalmente por Mario Larrondo. (Martínez, 1999).

Los trabajadores organizaron juntas semanales por un año para encontrar una solución a sus problemas de vivienda. Muchos trabajadores asistieron a las primeras reuniones, pero lo abandonaron al perder interés. Un grupo de trabajadores de un hospital se unió al grupo y cuando eran suficientes para constituir una presión de grupo importante, se registraron como una cooperativa de vivienda llamada Unión de Solicitantes y Colonos de Vivienda (USCOVI) a finales de 1979. La única condición para unirse al grupo era el ganar menos de dos y medio salarios mínimos.

De 1982 a 1983, buscaron en vano por un lote que tuviera un propietario identificable con deseos de vender, con uso de suelo para vivienda y a un precio razonable. No querían convertirse en paracaidistas como era el procedimiento común en casos semejantes. Buscaron por un año sin resultados, los precios del suelo eran demasiado altos y el grupo no podía solventar la compra de suficiente espacio. En 1983 el Fondo Nacional de Habitación Popular (FONHAPO) los invitó a solicitar un crédito para vivienda.

En el caso del movimiento de "Cananea" se trataba de una agrupación de organizaciones localizadas en el oriente y poniente

de la ciudad, en colonias populares de amplia trayectoria en los movimientos sociales urbanos. Ese movimiento, inició el proyecto habitacional de "El Molino" que se desarrolla en tres etapas significativas:

- 1) La promoción de organizaciones (1983-1985)
- 2) La etapa de la construcción (1986-1990)
- 3) El asentamiento (a partir de 1987)

En marzo de 1984, se constituyó legalmente una asociación civil que se denominaba "Unión de Colonos, de Inquilinos y de Solicitantes de Vivienda ("UCISV-Libertad"), de la que uno de los objetivos más importantes era constituir una organización "en la que todos los miembros participaran activamente en la toma de decisiones por medio de estructuras y órganos democráticos que permitieran la autogestión".

La población afiliada a "UCISV Libertad" tenía actividades económicas variadas (empleados, obreros, artesanos, comerciantes ambulantes). Todos ellos tenían ingresos por un promedio de 1.25 veces el salario mínimo y vivían en casas de alquiler o en calidad de "arrendados" en diversos asentamientos populares dispersos en la ciudad (Peralta, Reber, 1993).

### 3.1.3 El Proceso Organizativo

En 1979, el Plan General para el D.F. y los Planes Locales para 16

delegaciones fueron aprobados después de una consulta pública. Sin embargo, la aprobación de este plan, junto con la Ley General de Asentamientos Humanos y sus instituciones solo imponían regulaciones estrictas a los asentamientos ilegales.

En contraste con las políticas y acciones de ese tiempo, en el caso de estudio se identifica una institución gubernamental que actuó como facilitador en la difusión y transferencias de recursos para El Molino. Esta institución fue el FONHAPO (Fondo Nacional de Habitación Popular) Roberto Eibenschutz, nuevo director de FONHAPO en 1983 introdujo nuevas ideas invitando a un grupo de profesionales de COPEVI.

Antes de 1983 más del 80% de los créditos de vivienda de FONHAPO se daban a individuos, a pesar de que la estructura y las regulaciones institucionales estaban enfocadas a grupos de cooperativas (Martínez, 1999). FONHAPO había recibido tierras de una institución anterior llamada INDECO la cual había dejado de funcionar en 1976. Eibenschutz tenía dudas acerca de la posibilidad de desarrollar alguno de estos terrenos ya que la mayoría de suelo para desarrollar se encontraba en las áreas periféricas sin agua o drenaje, pero al mismo tiempo era accesible para las comunidades de bajos recursos. FONHAPO se dio a la tarea de promover e informar a grupos y organizaciones sobre las posibilidades de vivienda que se ofrecían principalmente a los grupos organizados. La promoción fue hecha de manera novedosa,

distribuyendo panfletos a las entradas de metros y estaciones.

Después de algunos meses de trabajo comunitario, algunos de los nuevos miembros de FONHAPO vieron la necesidad de reestructuración. Se hicieron ajustes e innovaciones a los anteriores modos de operación con el objetivo de crear una estructura flexible y adaptable a las verdaderas necesidades de las comunidades. De acuerdo a Martínez (1999), algunos de estos cambios fueron:

1. La inclusión de la compra del terreno con el crédito de vivienda, algo que no había sucedido antes en el sistema de vivienda en México.

2. La inclusión de las observaciones y comentarios de los miembros comunitarios, estudiantes universitarios e investigadores. Esta participación en las discusiones sobre los programas financieros y garantías de FONHAPO. A partir de ese momento se plantearon cambios estructurales en los créditos como la disminución en los pagos, y plazos más amplios. Estos cambios fueron resultado de un trabajo arduo de 1983 a 1985 en que se realizó un constante análisis, experimentación y evaluación. Para 1985 FONHAPO fue reconocido por el Banco Mundial como la organización de vivienda mejor administrada, siendo considerada como la institución calificada para manejar el mayor programa de reconstrucción que

tuviera la ciudad después del terremoto de 1985. Varios grupos comunitarios estaban interesados en comprar y desarrollar sus proyectos de vivienda en una propiedad de FONHAPO conocida como "El Molino" pero ninguno de los grupos reunía a la cantidad de familias necesarias para obtener el terreno completo.

Entonces se decidió unir cuatro grupos, bajo la coordinación de FONHAPO pero dejando la responsabilidad de designar y construir sus casas a cada grupo. Esto fue una novedad, ya que ninguna institución gubernamental había trabajado con diferentes grupos en el mismo sitio. FONHAPO dudaba sobre la calidad de la tierra en El Molino ya que carecía de infraestructura y algunas áreas estaban sujetas a inundamientos en las épocas de lluvia pero esta era la única propiedad accesible a las cuatro comunidades.

En el caso de UCISV-Libertad, durante su proceso organizativo se eligieron asesores técnicos que fueron seleccionados por medio de una convocatoria y un concurso popular. De cuatro grupos de asesores que se presentaron, se escogió al Centro de Vivienda y Estudios Urbanos CENVI, la cual es una organización no gubernamental que ha trabajado desde 1979 en la investigación, la elaboración de planes de desarrollo urbano y la prestación de servicios profesionales a las organizaciones sociales de pobladores, y así se inició un procedimiento de trabajo de diseño participativo.

En 1984 "UCISV-Libertad" estableció una relación formal con FONHAPO, a partir de la posibilidad de adquirir un predio en "El Molino", FONHAPO asignó a este grupo 22 hectáreas para su programa de 1087 viviendas (Peralta, Raeber, 1993).

Una vez que los directores de FONHAPO accedieron a vender la tierra a las comunidades comenzó un proceso de participación pública de planeación urbana usando la organización democrática de las cuatro cooperativas. Durante el primer año FONHAPO arregló el valor del suelo y pago por la creación de la primera propuesta del plan maestro comisionado a un despacho privado del arquitecto González Pozo. De acuerdo a Larrondo, el líder de USCOVI, la propuesta inicial no fue aceptada por los miembros de la cooperativa por ser "demasiado convencional". Ellos cambiaron el plan gradualmente, poco a poco en las juntas hasta que alcanzaron una aprobación general a lo que hoy es su plan maestro. En principio el plan maestro integraba las modificaciones y aprobaciones de las diferentes organizaciones, cada grupo accedió a trabajar de manera separada en sus esquemas de vivienda, a pesar de que siempre hubo curiosidad de cada grupo de saber que es lo que otros grupos estaban haciendo y cual iba más adelantado (de acuerdo a Fanjul, un trabajador social de FONHAPO; citado en Martínez, 1999).

UCISV libertad elaboró su proyecto con ayuda de la comisión

técnica de CENVI, este proyecto se sometió a consideración de las siete bases de la comunidad, y a principios de 1985 quedó terminado el primer proyecto ejecutivo.

Una vez que los proyectos de vivienda fueron aprobados por FONHAPO los procedimientos comenzaron con el uso de suelo y las licencias y permisos de construcción en el Departamento de Planeación del D.F. Todos los permisos fueron negados ya que cerca del 10% del área estaba sujeta a inundamiento y no existía ningún sistema de drenaje para el sitio, tampoco existían planes para introducir los servicios en muchos años. En este punto FONHAPO y los cuatro grupos comenzaron a trabajar juntos para resolver los problemas.

La comunidad aceptó donar la sección inundable al gobierno de la ciudad para áreas verdes, como se estipuló en el plan maestro. En el segundo caso, USCOVI hizo una investigación de los sistemas alternativos de drenaje y contactó a un técnico que desarrollaba un sistema alternativo de planta de tratamiento que trabajaba con desechos orgánicos.

Las autoridades vieron todas estas innovaciones con gran escepticismo y retrasaron los permisos por más de seis meses. Existían muchas dudas sobre las innovaciones técnicas concernientes al drenaje alternativo, principalmente por viejos burócratas

Para entonces FONHAPO estaba dividido en dos corrientes, aquellos que sabían la importancia de que los grupos comunitarios consiguieran resultados rápidos y positivos en corto plazo para sentirse motivados a continuar en el proceso, y aquellos en el departamento técnico que tenían sentimientos encontrados sobre el éxito de la implementación de tantas innovaciones. Este segundo grupo retrasó los créditos para las cuatro comunidades por casi un año.

En agosto de 1985, se realizó una fuerte movilización en el Zócalo de la Ciudad de México, para presionar a las autoridades y poder finiquitar el trámite de compra-venta del suelo con FONHAPO, lo cual se logró hacer el 13 de septiembre de ese año, una semana antes del sismo. Eso representó la última oportunidad de conseguir este terreno en esas condiciones.

Después del terremoto de 1985 FONHAPO y el DDF tuvieron que enfrentar una gran presión. Las prioridades del gobierno en vivienda estaban enfocadas a la reubicación en los programas de reconstrucción. Con tanto trabajo por hacer, ambos partidos aceptaron el proyecto de El Molino para los cuatro grupos y dieron garantías y permisos de uso de suelo y construcción, con el objetivo de evitar más problemas. A raíz de esos acontecimientos fue solo hasta diciembre de 1985 cuando FONHAPO aprobó el

adelanto para que se iniciara la construcción.

### 3.1.4 Proceso de construcción

El proyecto de El Molino fue un proyecto de autogestión, basado en:

- 1) Una auto-administración o administración directa de la obra
- 2) Una participación de los socios en la construcción

La construcción en el caso de UCISV-libertad, contó con dos tipos de empleados:

- Trabajadores asalariados de los que algunos eran de la misma organización (ya que la coordinación administrativa buscaba una relación de trabajo solidaria)
- Socios que estaban organizados en brigadas y que trabajaban principalmente los fines de semana.

Cada familia tenía que aportar 600 horas de trabajo en la construcción, como la mayoría de los socios no tenía conocimientos previos sobre construcción, se capacitaron tanto durante el proceso mismo como en los cursos impartidos por la comisión técnica y de CENVI.

El proyecto de UCISV, que fue aceptado por FONHAPO se desarrolló por etapas, ya que con las demandas de vivienda generada por los sismos, el organismo no contaba con la capacidad para atender todo el crédito, así se planteó la construcción:

etapa	número de viviendas
Primera	452
Segunda	388
Tercera	246
total	1,086

El proyecto total se distribuyó en tres manzanas (2,4 y 18) del predio de El Molino, la distribución de viviendas en cada una de ellas es la siguiente:

manzana	número de viviendas
2	440
4	302
18	344

La primera etapa de construcción fue en enero de 1986, que comenzó con el proceso de edificación de 452 viviendas bajo la dirección de CENVI. Hubo fuertes problemas para conseguir los recursos necesarios para la obra, entre ellos la inflación que absorbió el crédito, y el hecho de que FONHAPO, no tenía un mecanismo de ajustes para los aumentos del material, y por ello los recursos que se recibieron fueron insuficientes para la compra de los materiales, lo que se tuvo que solucionar con un préstamo de los ahorros internos de la organización de 22 millones de pesos, que era el enganche que pedía FONHAPO. La primera etapa concluyó en marzo de 1987 (Peralta, Raeber, 1993).

La segunda etapa duró de diciembre de 1987 hasta octubre de 1988, en que se construyeron 386 viviendas. Esta etapa fue más sencilla pues la coordinación administrativa ya tenía cierta experiencia en el manejo de una obra, y FONHAPO tenía ya un mecanismo de financiamiento más organizado.

En contraste la última etapa fue más problemática debido al cansancio de los miembros de la comunidad y por los cambios en la administración de FONHAPO que dificultaron el flujo de los recursos. La edificación de las 246 viviendas se terminó en octubre de 1990.

Posteriormente se empezó a construir el drenaje tradicional; debido a las dificultades que se sufrieron con el drenaje alternativo SIRD, el cual nunca funcionó.

### 3.1.5 El financiamiento

A principios de 1985 FONHAPO aprobó una línea de crédito con un monto superior a los mil millones de pesos que incluía: terreno, pie de casa y un sistema de reciclamiento de desechos orgánicos. Una vez convenido el criterio se ocupó el terreno con viviendas provisionales con el objetivo de resguardar el terreno y que la gente a su vez lo sintiera suyo.

Las condiciones financieras fueron:

- 10% de enganche



- 9% de interés anual
- 21% afectación del salario para el pago mensual del crédito con un plazo máximo de 20 años

El costo aproximado por vivienda en obra negra, en cada una de las etapas fue de:

Crédito de FONHAPO

etapa	millones de pesos	VSM
1a.	1.5	750
2a.	6.0	900
3a.	15.0	1,200

Debido a los continuos aumentos en el costo de los materiales, los alcances de la obra tuvieron que reducirse a los aspectos indispensables: cimentación, estructura y parte del techo, la otra parte del techo y el drenaje doméstico se construyeron paralelamente por los usuarios

En la primera etapa se contrató con FONHAPO únicamente la construcción de vivienda y lo referente al SIRDO. La construcción de las redes de agua y de electrificación fueron parte de otro crédito. En el caso de la segunda etapa el crédito abarcó tanto la construcción de vivienda, agua, luz. Finalmente, para la tercera etapa el crédito abarca además de lo señalado, el sistema de drenaje tradicional

Una vez que se comenzó el proceso de construcción, las autoridades de la Delegación Iztapalapa vieron el potencial político que contenía la nueva comunidad debido a su relación con la Coordinadora Nacional de Movimientos Urbanos CONAMUP e invitaron un nuevo grupo a asentarse ilegalmente en la parte que las cuatro comunidades de El Molino y FONHAPO habían designado para la provisión de espacios públicos y servicios comunitarios. Esta invasión de suelo fue confirmada por un oficial de planeación a nivel distrital. Los representantes de El Molino respondieron, pero los oficiales de la delegación argumentaron que ellos debían ayudar a cada grupo en el área y que había suficiente tierra para todos los grupos (legal e ilegal). Esto sucedió en 1989, y los paracaidistas continuaron a asentarse en la misma área.

En el proyecto de "El Molino", por primera vez se produjo una colaboración entre una organización popular y un organismo gubernamental (FONHAPO). Esto facilitó la construcción legal de vivienda destinada a un grupo popular que con ese crédito podía:

1. Comprar el suelo
2. financiar la construcción

Ese proyecto fue uno de los primeros de carácter masivo de FONHAPO, que además tuvo algunas otras particularidades propias como la autoadministración y la autoconstrucción.

Con el tiempo, hubo varios cambios en FONHAPO (unos por las crisis económicas, otros, por los cambios en la política habitacional) Estos les dificultaron a las organizaciones sociales la solución de su problema de vivienda y a través de los programas que habían logrado establecer.

Las características sobresalientes del caso de "El Molino" fueron:

- Que la estructura del movimiento se realizó en forma democrática y autogestiva;
- Que ese fue un proyecto integral en el sentido que no solo se preocupó por la vivienda sino que tomó en cuenta otros aspectos como la salud, abasto, recreación y fuentes de empleo para las personas que habitan en esta colonia (Peralta, Raeber, 1993).

### 3.1.6 Perspectivas

Actualmente las demandas de vivienda están prácticamente resueltas, sin embargo la comunidad se encuentra en una nueva etapa donde se tienen que implementar nuevas formas de organización, nuevas formas de participación más accesibles de acuerdo a las posibilidades de la gente, para trabajar en las necesidades actuales:

- Areas verdes
- Concluir la introducción de servicios
- Cultura
- abasto

- Areas de talleres o proyectos productivos

Existen aún diversos retos hacia el futuro, entre ellos el de mejorar la calidad de su espacio construido, consolidar las viviendas y obtener espacios públicos dignos, así como ampliar la estructura comunitaria para realizar negocios propios que influyan en la introducción de nuevos servicios, que resulten para estas comunidades un proyecto sustentable e integral. La base de esta tesis es acompañar a los miembros de las cooperativas a cubrir otra etapa de este proceso: El diseño urbano de los servicios y espacios públicos.

### 3.2 Identificación de Actores

De acuerdo a la clasificación de actores de Pérez (1995), explicada en el marco teórico de ésta tesis, los actores buscan incidir en el espacio local de acuerdo a los intereses que quieren desarrollar en él. En este caso, el ámbito local va a referirse a la comunidad de El Molino. Tenemos entonces, una primera clasificación determinada por la ubicación de sus actores, que se complementa con una segunda clasificación basada en sus intereses. Los actores involucrados y su relación con el espacio en la comunidad de El Molino es la siguiente:

Como actores locales se identificaron:

- a) La comunidad, representada por los habitantes de las cuatro cooperativas de vivienda USCOVI, FPFV, UCISV-Libertad y Ce-

Coalli Olli: cuyos intereses son: de *necesidad directa* (equipamiento y servicios), de reproducción del capital (proyecto de microempresarios para el área destinada por ellos como talleres en la propuesta del camellón) y de acumulación del poder, ya que algunas de estas cooperativas, como es el caso del FPFV, son organizaciones de carácter político que han desarrollado proyectos de autogestión de vivienda en otras partes de la ciudad. Su incidencia en el espacio es totalmente directa, ya que la mayoría de sus actividades se llevan a cabo dentro del ámbito local.

b) Autoridades Locales, representadas por la Delegación Iztapalapa y el Gobierno de la Ciudad de México, tienen el interés primordial de acumulación del poder. Su acción en el ámbito local se da mediante las disposiciones establecidas en los planes parciales y programas específicos que contemplan la zona de El Molino.

Y como actores extra locales los siguientes:

a) Autoridad extra local, representada por el Gobierno Federal también tiene intereses de acumulación del poder y su incidencia se da a través de la elaboración de planes y programas de carácter nacional, que contemplan a la comunidad de El Molino.

b) Organizaciones No Gubernamentales (ONG), tales como COPEVI y CEIIVI. Su intervención durante el proceso de autogestión para la obtención de vivienda fue directa y crucial, a través de apoyo y

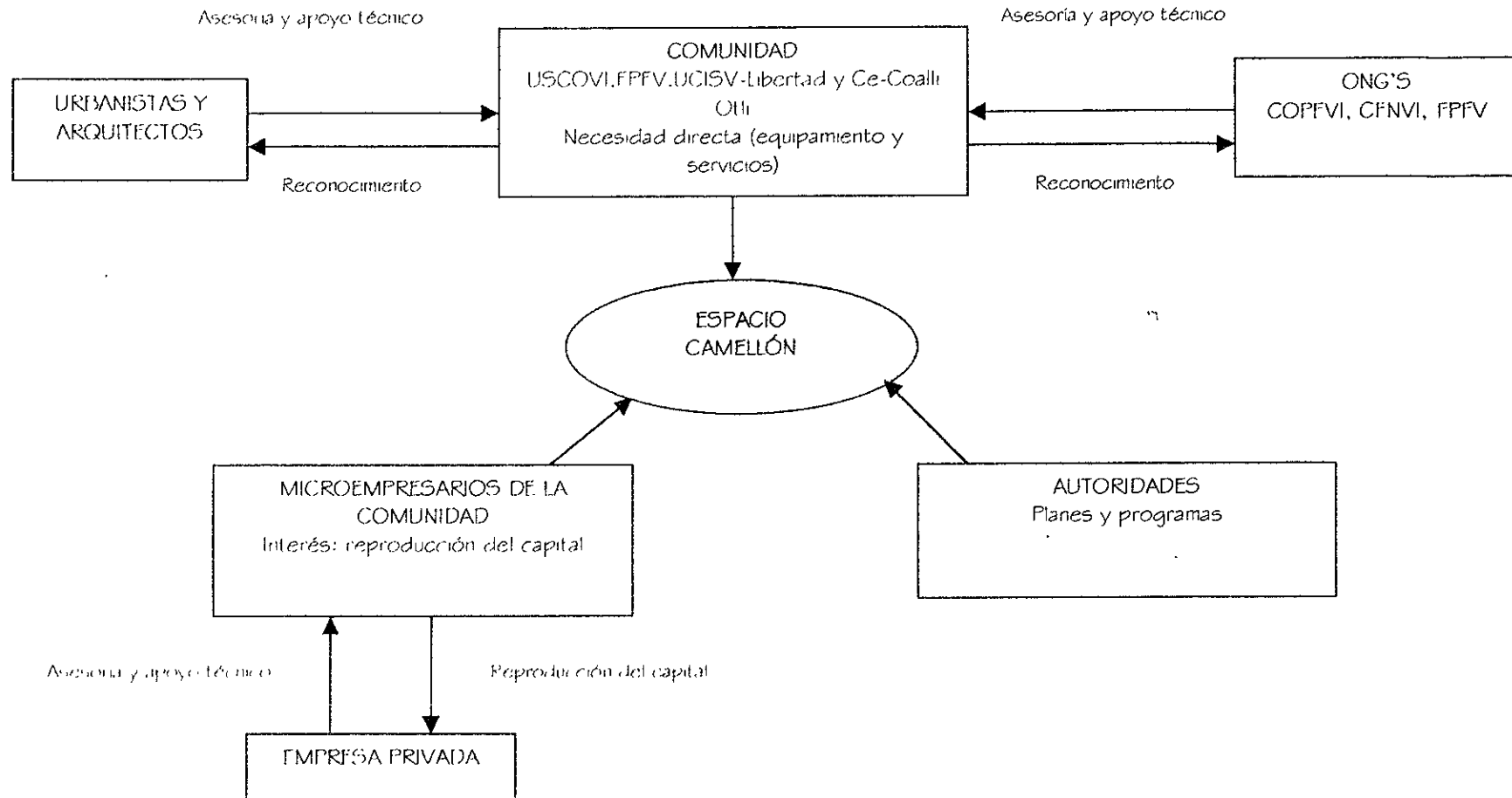
asesoría técnica; por lo que sus intereses a desarrollar dentro del ámbito local son principalmente del conocimiento, y de alguna manera, presencia política y reconocimiento como organización.

c) Empresa Privada, representada por la Dra. Cecilia Martínez; Encargada de impartir un curso de Microempresa a los habitantes del Molino. Este proyecto tiene como finalidad, dar los conocimientos necesarios para que los habitantes puedan reproducir su capital dentro de su ámbito local, que en este caso, se plantea en el área previamente destinada para esta fin, como talleres, en el camellón. De aquí el apoyo del grupo de habitantes microempresarios a realizar el proyecto de diseño. Estos actores, la empresa privada y los microempresarios, buscan una relación de intereses mutuos, en la que el primero ofrece asesoría técnica (del conocimiento) a cambio de una asociación o negociación que le beneficie (reproducción del capital), y el segundo acepta la condición a cambio del conocimiento que le permita la reproducción de su capital.

d) Asesores técnicos: Estudiantes de arquitectura y urbanismo, cuya incidencia se da a través de asesorías y apoyo técnico para la comunidad; a cambio de experiencia y reconocimiento social a la institución que pertenece. En este caso, se incorporaron al proceso de consolidación, alumnos de 8º semestre (1997) de la Licenciatura en Urbanismo, UNAM, coordinados por Dra. Cecilia

Martínez, con el interés desarrollar una propuesta de diseño urbano para la comunidad, basado en la corriente de participación comunitaria, impulsada por la Universidad de Oxford Brooks. Las tesisas, partieron de este trabajo, con el fin de concluirlo y de entregar una propuesta de diseño a la comunidad, que promueva su consolidación.

Esquema de actores



### 3.3 Imagen Urbana

Para el análisis de la Imagen Urbana de la zona de estudio se tomaron en cuenta los conceptos referidos en el marco teórico, es decir, los elementos del espacio público y privado que nos ofrezcan la posibilidad de reforzar aquellos que son positivos para la comunidad, y de modificar los negativos: así como de diseñar nuevos espacios que se traduzcan en valores espaciales identificables para los usuarios.

En relación a los conceptos de Kevin Lynch para el análisis de la imagen urbana se identificaron los siguientes elementos:

**Nodos.** Se identificaron los centros donde confluyen las circulaciones y las actividades importantes, principalmente se encontró la intersección de Canal de Chalco y Damiana por ser el acceso de las cooperativas al camellón, así como la intersección de las calles Damiana y Macahuite en la que los habitantes realizan frecuentes actividades.

**Hitos.** Como elemento de referencia a la zona y de identidad para la comunidad se identificó el casco del antiguo Molino, del cual recibe su nombre.

**Bordes.** No se encontraron barreras físicas que limiten la zona de estudio, sin embargo, los edificios del CONALEP y de la iglesia

forman un corredor que delimita visualmente el espacio.

**Vías.** Se identificaron las principales circulaciones en la zona de estudio y su función con el objetivo de entender como se percibe el espacio a través de dichas circulaciones. Siendo como:

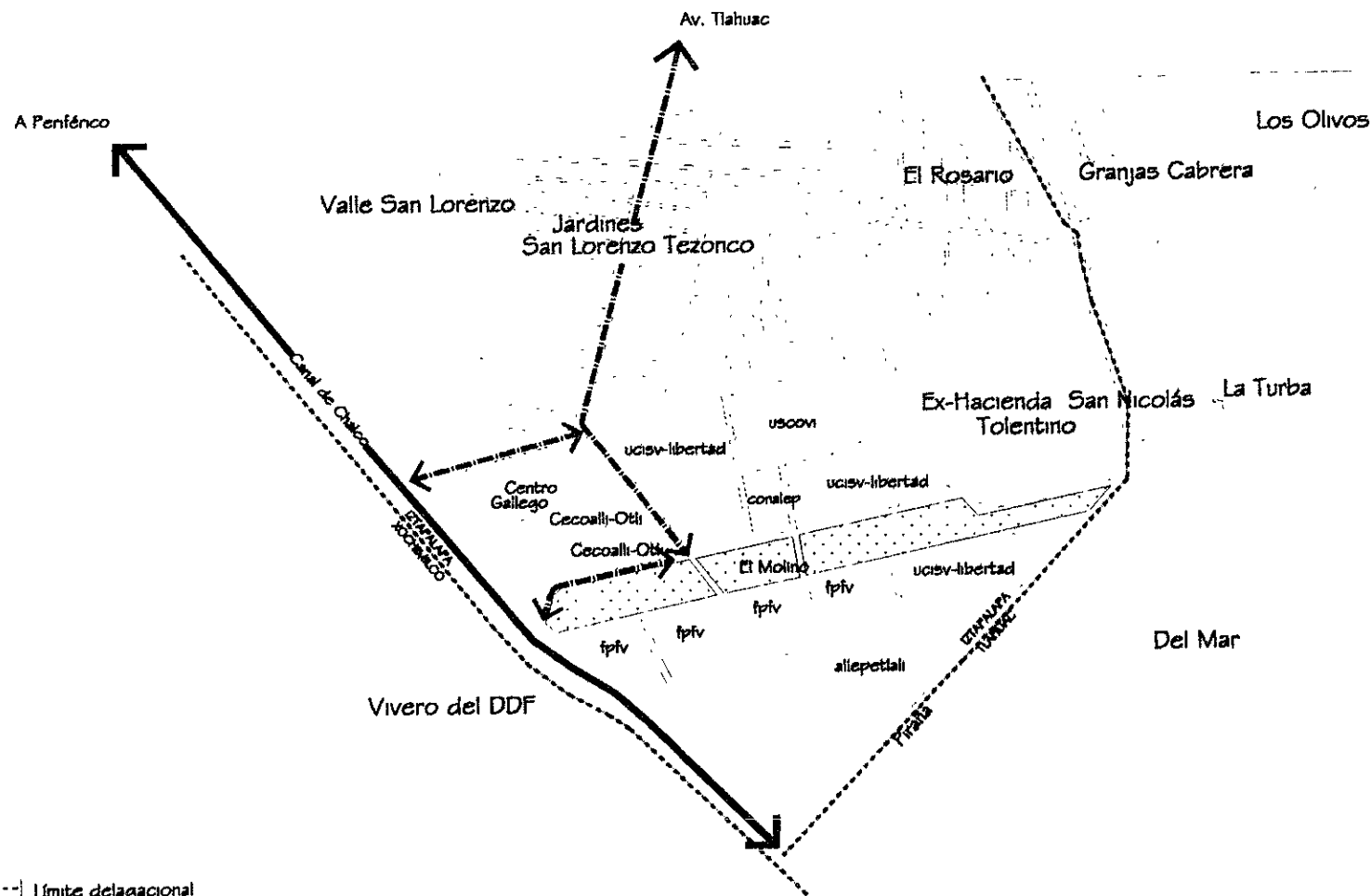
Vialidad primaria: Av. Canal de Chalco

Vialidades secundarias: Damiana, Acáhuatl y Macahuite.

**Barríos.** Se identificaron a nivel local cada una de las cooperativas de vivienda que rodean el camellón, que en relación al diseño de su vivienda y de cohesión social tienen características homogéneas, las cuales nos permitirían obtener características deseables para las propuestas de tipologías arquitectónicas; estas son: Ce-Coalli Otili, UCISV-Libertad, y tres conjuntos habitacionales del Frente Popular Francisco Villa.

De esta manera, se identificaron los valores del espacio público que afectan la percepción de los habitantes en El Molino, es decir, las imágenes que tienen un significado espacial para el usuario, como son las características de sus conjuntos habitacionales a partir de su proceso de autogestión, los elementos que dan orden al medio ambiente, que en este caso está dado a partir de las vialidades principales y la distribución de viviendas y equipamiento, y aquellos elementos de identidad espacial como la casa de la cultura, y los rasgos físicos que limitan el espacio.

Todos estos elementos sirvieron para identificar las potencialidades y carencias de imagen urbana en el espacio público, con la intención de rescatar y resaltar los puntos positivos y resolver o minimizar los negativos en la propuesta de diseño.



- |- - - -| Límite delegacional
- |—>| vialidad primaria
- |--->| vialidad secundana

- [ ] zona de cooperativas: El Molino
- [ ] área de donación

UNAM  
agosto 1998

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

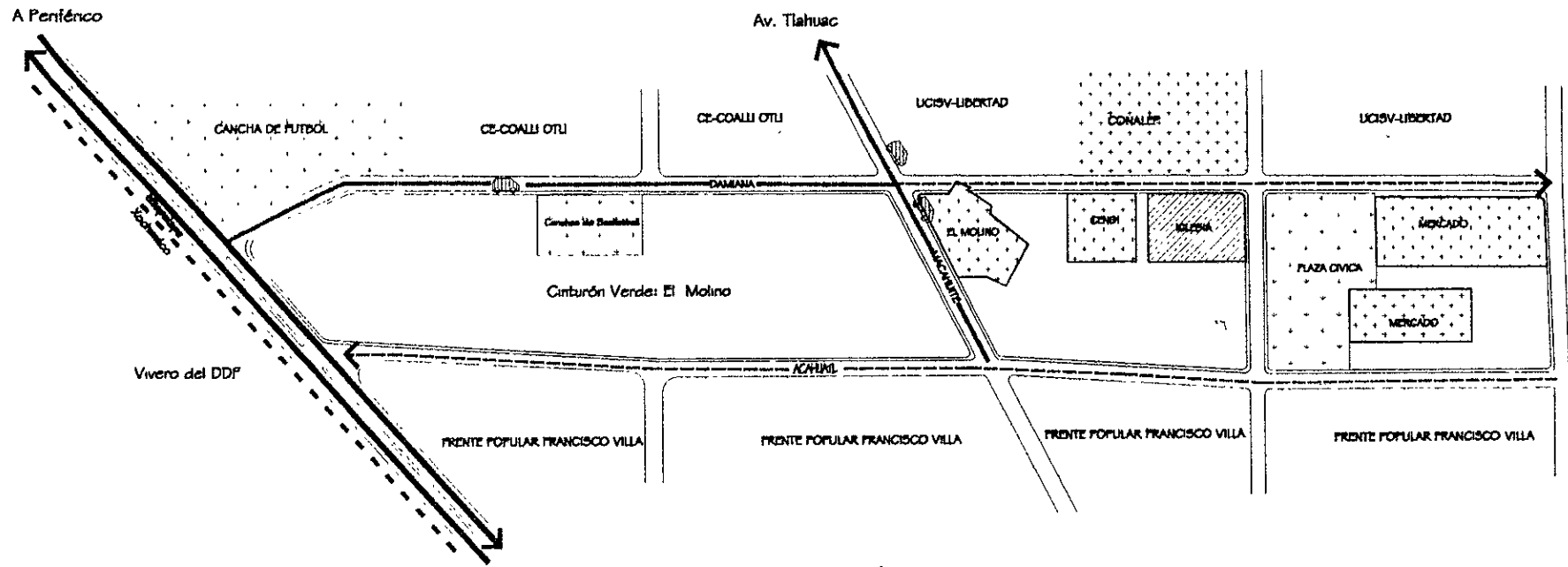
Tesis:  
Participación Comunitana en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa



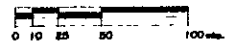
Plano  
LOCALIZACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO

clave  
A-1





- |                           |                         |                  |                  |                            |
|---------------------------|-------------------------|------------------|------------------|----------------------------|
| ---   Limite delegacional | →   vialidad secundaria | ▨   vivienda     | ▤   equipamiento | ▥   paradero de microbuses |
| →   vialidad primaria     | →   vialidad local      | ▧   equipamiento | ▦   servicios    |                            |



UNAM  
agosto 1998

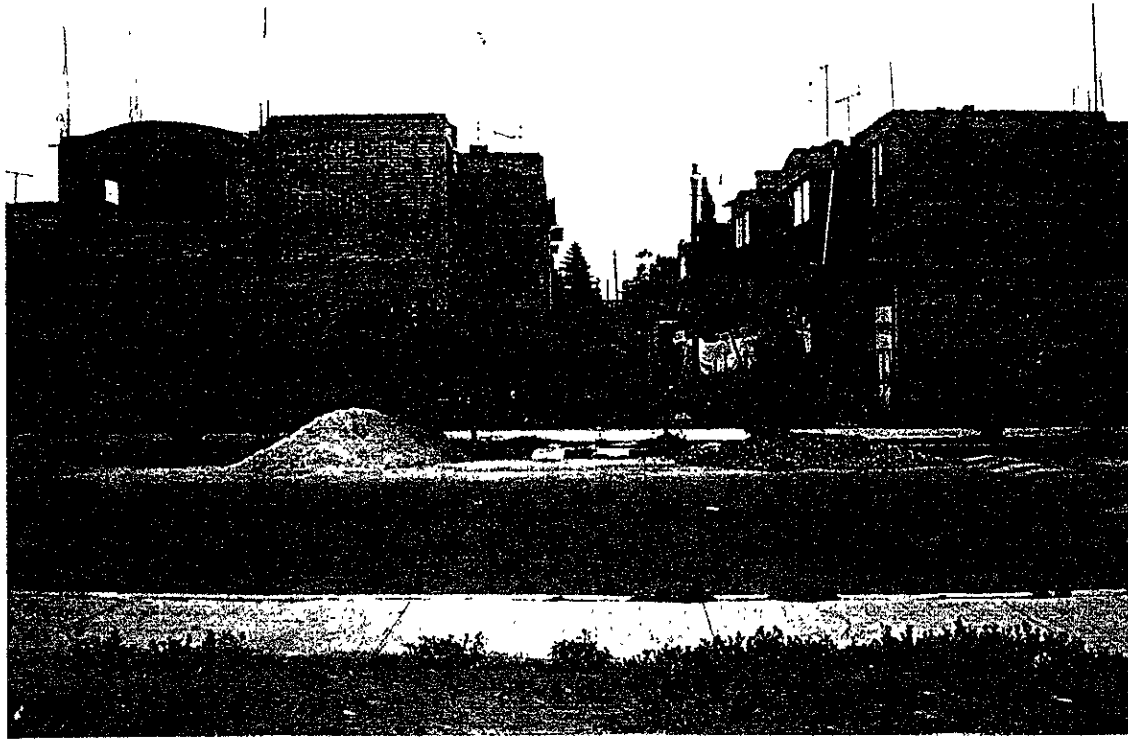
Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:  
Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa



Plano  
ANALISIS DE LA ZONA DE ESTUDIO

clave  
A-2



Cada cooperativa de vivienda eligió un diseño de vivienda en el caso de UCLVM libertad, la tipología de vivienda es parecida a la de USCovi, ya que las técnicas de construcción abarataban los costos actualmente se continúa el proceso de consolidación, mejora y crecimiento de las viviendas

En el caso de las cooperativas del frente Popular Francisco Villa se realizaron proyectos de tipo multifamiliar de tres y cuatro niveles, así como otro conjunto unifamiliar.

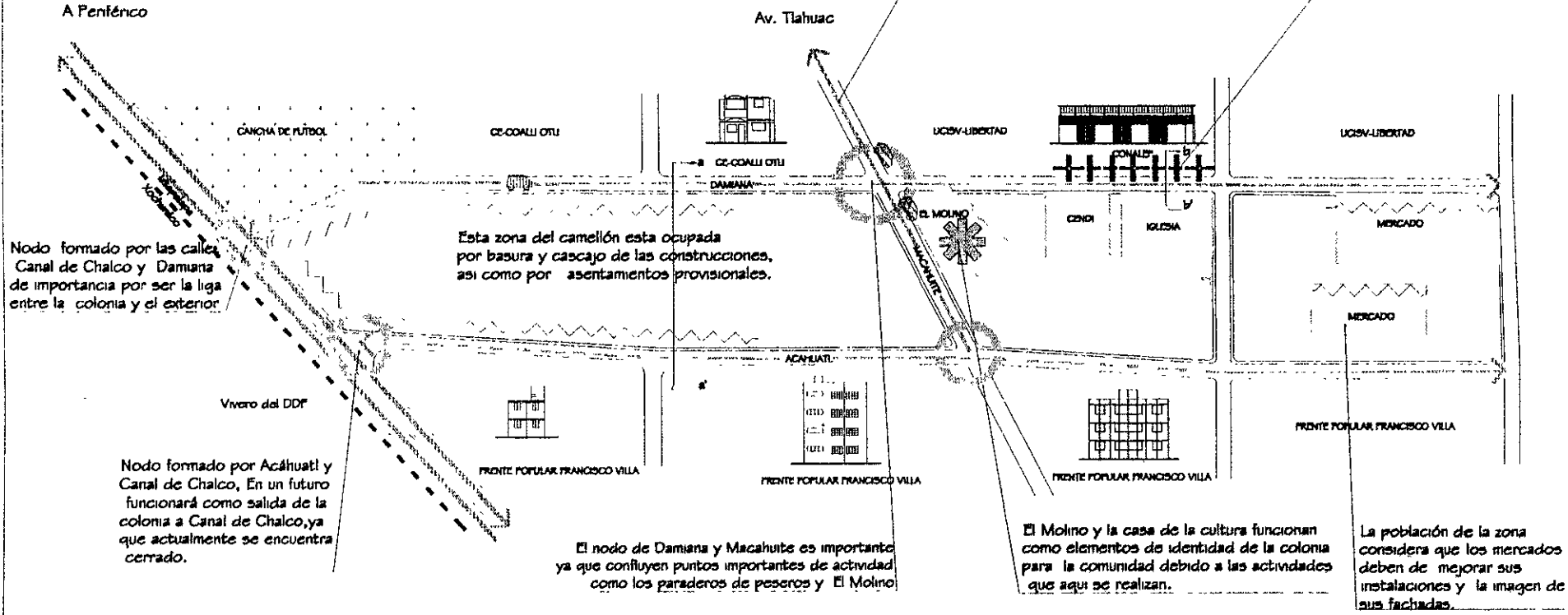




Canal de Chalco es una vialidad con un fuerte flujo vehicular, ya que conecta las diferentes zonas habitacionales con el Periférico.

Macahuite se prolonga hasta llegar a Av. Tlahuac siendo esta una ruta muy utilizada por los habitantes de El Molino para ir a realizar actividades comerciales.

El Conalep y la iglesia resultan ser construcciones pesadas que impiden la visibilidad.



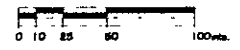
--- Limite delegacional  
 - - - vialidad primaria  
 - - - vialidad secundaria

--- vialidad local  
 [ ] vivienda  
 [ ] equipamiento

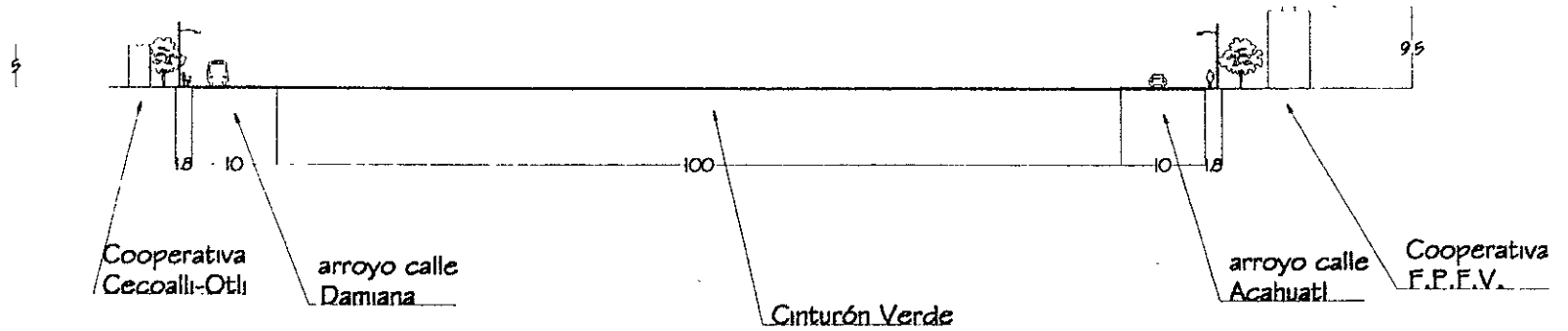
[ ] esparcimiento  
 [ ] servicios  
 [ ] paradero de microbuses

[ ] nodo  
 [ ] hito  
 [ ] barrera

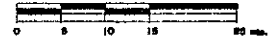
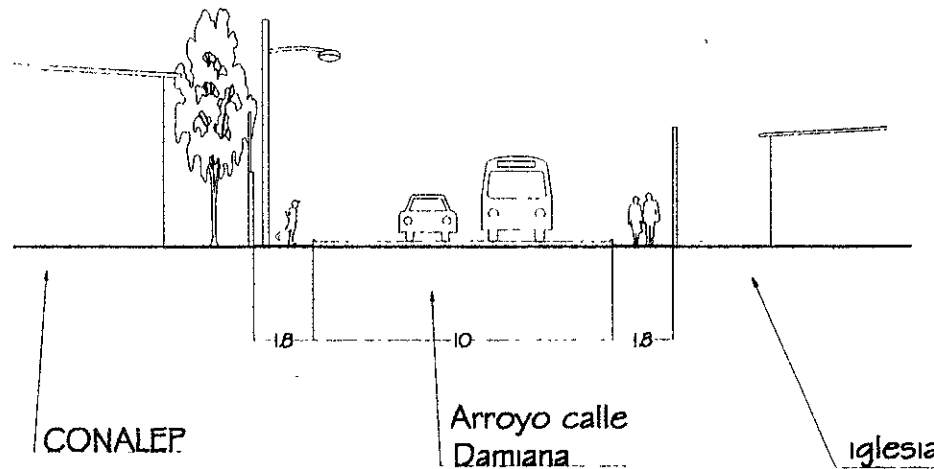
[ ] problemática



corte de camellón a - a'



corte de calle b - b'

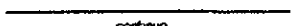


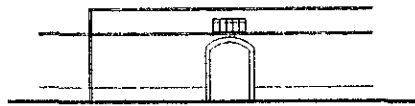
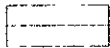
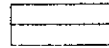


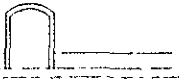




## CASOS TÍPICOS: VIVIENDA

CARACTERÍSTICA	CE-CUALLI OTL/ USCOVI	F. P. FRANCISCO VILLA 1	F. P. FRANCISCO VILLA 2	F. P. FRANCISCO VILLA 3	CARACTERÍSTICAS
PERFIL	<p>discontinuo      Continuo</p>	<p>discontinuo</p>	<p>discontinuo</p>	<p>discontinuo</p>	<p>Los perfiles de las construcciones no tienen variaciones importantes que afecten en la imagen urbana.</p>
VOLUMEN relación macizo-vano	<p>ligero/pesado</p>	<p>pesado</p>	<p>pesado</p>	<p>pesado</p>	<p>La mayoría de las construcciones resultan pesadas en cuanto a la relación macizo-vano. La relación de los elementos es muy homogénea ya que no existe variación en la forma de las construcciones.</p>
ALTURAS	<p>1/2 niveles</p>	<p>3 niveles</p>	<p>4 niveles</p>	<p>2 niveles</p>	<p>La altura de las construcciones en el molino es predominantemente baja de 1 a 4 niveles, y dadas las dimensiones de la calle y del cinturón verde, la escala con relación a la gente resulta ser abierta y amplia.</p>
ELEMENTOS DE VINCULACIÓN DE LAS CONSTRUCCIONES CON LA CALLE	<p>ventanas</p> <p>puertas</p>	<p>ventanas</p>	<p>ventanas</p>	<p>ventanas</p> <p>puertas</p>	<p>Los elementos de vinculación resultan ser principalmente las ventanas, cuya forma y distribución responde al diseño de la vivienda, o con algunas variaciones dependiendo de la cooperativa. Sin embargo las puertas no funcionan como elemento de vinculación con el exterior, ya que estas se encuentran al interior de los módulos. No hay una relación efectiva entre el espacio público y espacio privado.</p>
ELEMENTOS DE VINCULACIÓN DE LOS LOTES CON LA CALLE					<p>Son pocos los elementos limitantes de los lotes con la calle, la mayoría son rejas de malla metálica, o rejas verticales combinadas con bardas, esto permite la visibilidad de la mayoría de los lotes.</p>
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	<p>Concreto y tabique aparente Algunos casos con aplanado y pintura en fachadas</p>	<p>concreto y tabique rojo y gris tratamiento del tabique</p>	<p>concreto armado aparente</p>	<p>concreto y tabique con tratamiento de tabique</p>	<p>En la construcción tanto de viviendas como de equipamientos predomina la utilización de tabique ya sea aparente o con algún tratamiento; así como el concreto aplanado, lo que da una uniformidad a la zona.</p>



## CASOS ATÍPICOS: EQUIPAMIENTO

CARACTERÍSTICA	CONALEP	CASA DE LA CULTURA	CARACTERÍSTICAS
PERFIL	<p style="text-align: center;">continuo</p>  <p style="text-align: center;">pesado</p>	<p style="text-align: center;">continuo</p>  <p style="text-align: center;">pesado</p>	<p>En los diferentes equipamientos los perfiles tampoco tienen variaciones que afecten en la imagen urbana.</p>
VOLUMEN relación macizo-vano			<p>La mayoría de las construcciones resultan pesadas en cuanto a la relación macizo-vano. La relación de los elementos es muy homogénea ya que no existe variación en la forma de las construcciones.</p>
ALTURAS	<p style="text-align: center;">2 niveles</p> 	<p style="text-align: center;">2 niveles</p> 	<p>Los diferentes equipamientos existentes tienen uno o dos niveles lo que concuerda con la altura de las construcciones de viviendas.</p>
ELEMENTOS DE VINCULACIÓN DE LAS CONSTRUCCIONES CON LA CALLE	<p style="text-align: center;">ventanas</p> 	<p style="text-align: center;">ventanas</p>  <p style="text-align: center;">puertas</p> 	<p>En el caso de los equipamientos al igual que en las viviendas, los elementos de vinculación son las ventanas y en algunos casos los accesos que limitan directamente con el espacio público. La forma de las ventanas se adapta al estilo funcional de los equipamientos.</p>
ELEMENTOS DE VINCULACIÓN DE LOS LOTES CON LA CALLE			<p>Son pocos los elementos limitantes de los lotes con la calle, la mayoría son rejas de malla metálica, o rejas verticales combinadas con bardas, esto permite la visibilidad a la mayoría de los lotes.</p>
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	<p>concreto armado con aplanado y pintura en fachadas</p>	<p>concreto armado con aplanado y pintura en fachadas</p>	<p>En la construcción tanto de viviendas como de equipamientos predomina la utilización de tabique ya sea aparente o con algún tratamiento; así como concreto aparente, lo que da una uniformidad a la zona.</p>





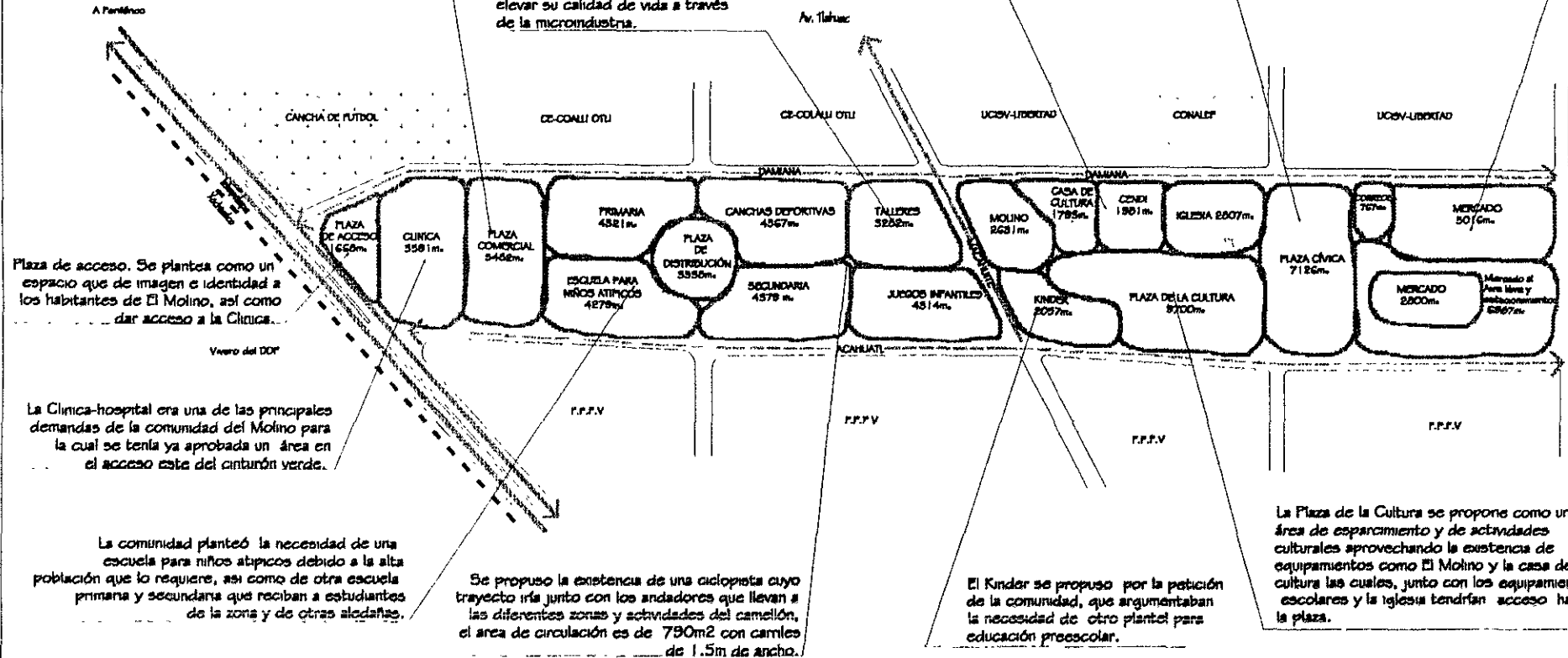
Se propone la creación de áreas comerciales vinculadas a las plazas que den variedad de usos y satisfagan las necesidades de la zona. 675m<sup>2</sup> para 21 locales comerciales

El Molino, La Casa de la Cultura, El CENDI, y la iglesia son elementos existentes que requieren completar su construcción y acabados.

Se propone cerrar la calle para dar un espacio más amplio a la Plaza cívica

Para los mercados, se propone el mejoramiento de instalaciones y fachadas, así como la asignación de áreas de estacionamiento para carga y descarga de productos y un área de mercado al aire libre.

Los talleres. Propuestos por la comunidad debido a la necesidad de generar oficios y empleos para los habitantes de El Molino que desean elevar su calidad de vida a través de la microindustria.



Plaza de acceso. Se plantea como un espacio que de imagen e identidad a los habitantes de El Molino, así como dar acceso a la Clínica.

La Clínica-hospital era una de las principales demandas de la comunidad del Molino para la cual se tenía ya aprobada un área en el acceso este del cinturón verde.

La comunidad planteó la necesidad de una escuela para niños atípicos debido a la alta población que lo requiere, así como de otra escuela primaria y secundaria que recibieran a estudiantes de la zona y de otras aldeas.

Se propuso la existencia de una ciclopiستا cuyo trayecto iría junto con los andadores que llevan a las diferentes zonas y actividades del camellón, el área de circulación es de 780m<sup>2</sup> con carriles de 1.5m de ancho.

El Kinder se propuso por la petición de la comunidad, que argumentaban la necesidad de otro plantel para educación preescolar.

La Plaza de la Cultura se propone como un área de esparcimiento y de actividades culturales aprovechando la existencia de equipamientos como El Molino y la casa de la cultura las cuales, junto con los equipamientos escolares y la iglesia tendrían acceso hacia la plaza.



UNAM  
agosto 1998

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:

Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa



Plano

ESQUEMA DE ZONIFICACIÓN Y ÁREAS PROPUESTAS

clave

P-1

## CAPITULO IV. DOCUMENTACIÓN

### 4.1 Contacto con la Comunidad

La primera reunión con la comunidad se llevó a cabo a finales del mes de enero de 1997 con la finalidad de darnos a conocer con los representantes de cada una de las cuatro cooperativas como un grupo de estudiantes de urbanismo interesados en desarrollar una propuesta de diseño urbano en su comunidad.

El recibimiento por parte de los representantes fue muy positivo y entusiasta, de manera que durante este primer encuentro, nos definieron el área destinada y los elementos de equipamiento y servicios determinados anteriormente con cada una de las cooperativas.

Un primer problema fue la falta de consenso en la definición de los elementos, ya que cada comunidad determinó los suyos en favor de sus propias necesidades; y no estaban de acuerdo en ceder o compartir algunos de ellos. Dentro de las necesidades que se mencionaron inicialmente, se encuentran las siguientes:

**Salud.** Como prioridad se destacó la necesidad de crear una clínica-hospital en la zona este de acceso a la colonia: elemento en el que todos los líderes de cada comunidad estuvieron de acuerdo.

**Educación.** Posteriormente, resaltaron la necesidad de crear un CENDI (centro de desarrollo infantil) y un kinder, en función de destinarse uno de ellos a una cooperativa y otro a las demás; una escuela primaria, una escuela secundaria y una escuela para niños atípicos para las cuatro cooperativas.

**Recreación y Cultural.** En este rango, se acordó la necesidad de crear canchas deportivas, áreas verdes, juegos infantiles, una plaza cívica, una biblioteca, un centro cultural, iglesia (la cual existe en condiciones no óptimas) y un teatro al aire libre.

**Comercio.** En este sentido decidieron que los dos mercados con los que cuentan (dos cooperativas por mercado) eran suficientes, sin embargo concluyeron que era necesario una mejora en su infraestructura y aspecto físico (fachadas).

**Empleo.** Como una fuente de empleo para los habitantes de la colonia, se acordó crear talleres de oficio: elemento que ha ocasionado ciertos conflictos entre las comunidades, en cuanto a su ubicación dentro del camellón, debido al problema interno de definición de propiedad del terreno.

Otro aspecto interesante, fue la inquietud de la comunidad en darle al camellón un cierto valor ecológico, de ahí que se le denomine Cinturón Verde de El Molino.



#### 4.2 Análisis

Para llevar a cabo el análisis fue necesario una investigación sobre las características socioeconómicas de la población, así como un inventario del equipamiento y servicios con los que cuenta la zona.

A partir de conocer esta información, se procedió a hacer un primer análisis de los elementos determinados por la comunidad, el cual consistió en consultar el Sistema Normativo de Equipamiento Urbano (Secretaría de Desarrollo Social, 1995) con el fin de determinar con que tipo de elementos debe de contar la comunidad, así como el espacio físico (m<sup>2</sup>) que deben ocupar de acuerdo al número de habitantes de la comunidad, y confrontándolos con el área del equipamiento existente.

El siguiente paso fue la obtención del plano base, en el que se hizo una primera propuesta de concepto, considerando la compatibilidad de actividades, el área aproximada de cada actividad (escolar, recreativa, laboral, etc.) la interacción de estas actividades con el entorno, los elementos de equipamiento y servicios existentes, y la petición de la comunidad en ubicar ciertos elementos en lugares ya predeterminados por ellos mismos.

La repetición de algunos elementos, como el caso del Kinder y el CENDI, no se justificaba de acuerdo a las normas de equipamiento de SEDESOL, sin embargo se tuvieron que considerar ambos para

la propuesta de diseño, ya que no se logró un consenso entre las cooperativas.

#### 4.3 Proceso de diseño

La etapa de diseño, surge a partir de una primera propuesta de zonificación, realizada por el grupo, en equipos de dos personas, como repentina en el taller de diseño, considerando áreas y compatibilidad de actividades. Al comparar las diferentes propuestas, se concensó que el proyecto parte de integrar dos secciones (este y oeste), a través de una circulación lineal al interior del camellón. La sección este está representada por la clínica-hospital, elemento cuya ubicación ya había sido determinada por la comunidad; escuelas primaria, secundaria y para niños atípicos, espacios para actividades deportivas, y talleres de oficio, también con ubicación predeterminada. La sección oeste está representada principalmente por actividades culturales y de recreación, además de actividades comerciales realizadas en los dos mercados existentes.

La siguiente fase, parte de este concepto y consiste en elaborar propuestas individuales, a nivel de diseño; más detalladas, con una interpretación y aplicación de teorías y principios de diseño (jerarquía, legibilidad, elementos simbólicos, de identidad, etc.). En esta fase, fue necesario mayor información y análisis del espacio

físico, por lo que se realizaron, en grupo, dos visitas de campo con levantamiento fotográfico.

La elaboración de los trabajos se desarrolló a partir de mediados del mes de marzo a finales del mes de mayo de 1997, en el taller de diseño de la licenciatura en urbanismo, en el que la evaluación y corrección fueron constantes. Como resultado, se obtuvieron diez diferentes propuestas de diseño (una por alumno), con el fin de enriquecer opciones para la comunidad.

La siguiente fase consistió en preparar una presentación de estas propuestas ante la comunidad, y conocer su opinión sobre las actividades, el diseño de los elementos, así como estilos arquitectónicos y urbanos propuestos; mediante la aplicación de un cuestionario. El cuestionario (anexo) se estructuró de la manera siguiente:

1. Si habita en el Molino y si sabe lo que es el Cinturón Verde, para conocer que tan interesado y enterado está del proyecto.
2. Para asegurar que la propuesta incluía las actividades y elementos propuestos por la comunidad, se preguntó cuales eran, en orden jerárquico y bajo su criterio, las actividades primordiales a desarrollar en el camellón.

3. Como tercer punto, se pidió su opinión sobre aspectos de diseño, como el estilo arquitectónico y urbano, para conocer con que elementos se identificaban más. Los proyectos se presentaron con diferentes estilos arquitectónicos y urbanos, por lo que la comunidad tuvo la oportunidad de apreciar su espacio bajo diversas perspectivas. De aquí, que fue necesario preguntar qué edificio les gustaba más y de qué proyecto, en función del estilo arquitectónico, y que plaza les gustaba más y de qué proyecto, en función del diseño urbano.

4. En la mayoría de los proyectos, se decidió que cerrar la calle de Muicle ubicada al oeste de la iglesia, aumentaba el área utilizable y no afectaba la circulación vehicular, además de permitir la continuidad peatonal dentro del camellón,

5. Otro aspecto mencionado durante las juntas fue la de mejorar la calidad de los mercados, por lo que se les preguntó si estaban de acuerdo en modificarlos.

6. Con el fin de conocer qué proyecto en conjunto, reunía tanto elementos, diseño y concepto, bajo su criterio, se preguntó qué proyecto les gustaba más y por qué; señalar dos cosas que le hayan gustado de ese proyecto, y qué modificaciones le haría.

7. Se les preguntó, también, que si en caso de que se promocionara el proyecto, por dónde les gustaría comenzar, en función de conocer su actividad prioritaria.

8. Por último, se les pidió dar sus datos generales (comunidad a la que pertenecen, edad, sexo etc.) y nombre, dirección y teléfono, en caso de estar interesados en participar en el desarrollo del proyecto.

#### 4.4 Presentación de propuesta a la comunidad

La presentación y aplicación de la encuesta se llevó a cabo un domingo del mes de junio de 1997, de acuerdo con los líderes de la comunidad de USCOVI, en el espacio abierto ubicado entre el acceso de la iglesia y los mercados, al término de la misa de las doce.

Durante la exposición, cada proyecto fue explicado por los alumnos a la comunidad de manera personal, con el interés de darlos a conocer e interactuar de manera personal con los habitantes: aclarando sus dudas y exponiendo sus intereses o comentarios respecto a las propuestas. Sin duda, este acercamiento los motivó a resolver los cuestionarios. La presentación duró cerca de cuatro horas, debido al interés de la comunidad por participar y conocer los proyectos.

El trabajo en grupo concluye en esta etapa del proceso de diseño y comienza el trabajo de las tesis.

#### 4.5 Resultados y Análisis de la encuesta

El total de cuestionarios contestados fue de 78; los cuales fueron procesados dentro del programa Acces para cruzar variables y obtener resultados específicos; que dieron origen a esta tesis.

Las variantes que se tomaron en cuenta fueron las siguientes:

a) Asociación, actividades importantes (con su respectivo orden de importancia) y por donde se debería comenzar el proyecto.

De la cual resultó:

- En cuanto a la participación por asociación, el 24.4% no registró su asociación, el 23% estuvo representado por la asociación de Cananea, el 17% por la asociación de Cecoali-Otli, el 11.5% por la asociación de USCOVI, y el 7.6% por la asociación Frente Popular Francisco Villa, y el 16.5% restante lo representaron las comunidades de Alpetlali y Nueva Generación principalmente.
- Por lo que respecta a la relación asociación y actividad, no se observó ninguna relación directa, ya que las actividades no están determinadas por alguna asociación específica.

- El resultado de las actividades fue muy amplio en cuanto a la diversidad de actividades y elementos propuestos por la comunidad. sin embargo, de acuerdo a la encuesta, el 22% de los encuestados, coincidió en la necesidad de una clínica u hospital en alguna de sus cuatro opciones de actividades prioritarias.
- En cuanto a la pregunta de por donde debería de iniciarse el proyecto, fueron variadas las respuestas, de acuerdo a los intereses individuales definidos a partir de la edad: sin embargo el 41% coincidió que debería comenzarse por la clínica u hospital: lo cual enfatizó la prioridad de esta actividad.

b) Asociación, qué edificio le gusta, qué plaza le gusta y número de proyecto al que corresponde.

- En cuanto a la relación entre qué edificio le gusta, hubo un cierta confusión, ya que la pregunta estaba dirigida al estilo arquitectónico de los mismos y no al elemento en sí, como lo entendieron la mayoría de los encuestados: sin embargo, un 8%(porcentaje más alto) escogió a la iglesia de algunos proyectos que no presentan un estilo común: por lo que en este sentido, no se obtuvo del todo la información deseada.
- Con respecto a qué plaza le gusta más, también hubo cierta

confusión por parte de la comunidad, sin embargo, se lograron identificar dos elementos; la plaza cívica con un 20.5% y teatro al aire libre con un 6.5%.

- La relación de las variables qué edificio y qué plaza les gusta más con el número de proyecto es muy variada, ya que los porcentajes de la relación de un elemento con un proyecto son muy bajos para determinar un elemento de un proyecto. De igual forma, no existe una relación entre la variante asociación y las demás variantes, por lo que ninguna asociación se inclina a un determinado estilo arquitectónico, urbano o a un proyecto en especial.

c) Si le gustaría cerrar la calle de Muicle

Con respecto a esto, el 48.7% respondió que no está de acuerdo en cerrar la calle y el restante 51.2% se mostró a favor; por lo que, en este caso, el considerar esta acción va a depender de criterio del diseñador, considerando los beneficios que pueda representar para la comunidad.

d) Si les gustaría modificar los mercados y cuales serían las modificaciones.

Las modificaciones para los mercados, de acuerdo a las respuestas de los encuestados, fueron las siguientes:

- Mejorar las fachadas, 23 personas
- La Limpieza. 7 personas
- Modificar todo el mercado. 12 personas
- Unificarlos. 5 personas
- Modificar y mejorar la estructura y las instalaciones. 12 personas
- Mejorar la distribución interna. 3 personas
- Mejorar y aumentar locales comerciales. 7 personas

e) Número de proyecto que más le haya gustado, y porqué

Los proyectos escogidos fueron los siguientes:

No, Proyecto	No. de personas	Porqué
4	14	ubicación de locales, espacios amplios, elementos o actividades, y áreas verdes
8	12	espacios amplios, áreas verdes y elementos o actividades
3	9	distribución de los elementos espacios abiertos y áreas verdes
2	6	elementos, estilo colonial e imagen

No, Proyecto	No. de personas	Porqué
9	5	espacios amplios, fachada colonial y áreas verdes

Como puede observarse, la definición de las necesidades y elementos es muy clara y recurrente: sobre todo en el aspecto de espacios abiertos y áreas verdes.

El análisis y resultados de la encuesta se llevaron a cabo durante los meses de septiembre y octubre de 1997, y fueron entregados a los líderes de la comunidad de USCOVI, con los proyectos correspondientes.

#### 4.6 Conclusiones de la encuesta

La aplicación y resultados de la encuesta fueron una herramienta importante para conocer la opinión de la comunidad en general, no solo a nivel de cuestionario, que dio las bases físicas en las que se apoya el proyecto final; sino también, en el ámbito de comunicación social, que sin duda, aportó ideas e inquietudes más allá de los cuestionarios.

Cabe mencionar que el número de personas encuestadas y su interés por participar, fue muy relevante y significativo, ya que, de acuerdo a algunos líderes de la comunidad de USCOVI, era la primera vez que se juntaba tanta gente para ver los proyectos y dar su opinión sobre ellos.

De la encuesta se puede concluir lo siguiente:

1. La propuesta de actividades o elementos coincidió por completo con las solicitadas por los encuestados: predominando, de acuerdo a su repetición en la encuesta, la clínica-hospital y los talleres.

2. Respecto al estilo arquitectónico y de diseño urbano, los resultados fueron un tanto confusos, sin embargo, se logró complementarlo y reforzarlo con la última relación de variables, en la que se destacan interesantes conceptos de diseño, como son la apreciación de espacios abiertos amplios, áreas verdes y vegetación. Es interesante el énfasis de este tipo de espacios: ya que puede percibirse una búsqueda de los habitantes por satisfacer en el ámbito público, la carencia de espacio en su vivienda.

3. Otra conclusión a la que se llegó, es a la de cerrar la calle de Mucle para aprovechar el espacio y darle continuidad al camellón, sin ocasionar conflictos en la circulación vehicular.

4. La modificación a los mercados, también es una acción a considerar, sobre todo en aspectos de imagen y funcionalidad.

5. Existe un fuerte interés de las personas encuestadas por participar en la realización del proyecto, ya que el 80% respondieron que sí a esta pregunta.

Las cooperativas de USCOVI y de Cecualli, a las que se les fueron entregados los resultados de la encuesta, se mostraron satisfechos y de acuerdo en que siguiera el proyecto bajo esas expectativas.

#### 4.7 Elaboración de Propuesta

A partir de los resultados de la encuesta, durante el mes de mayo de 1998, se realizó una nueva propuesta de zonificación de actividades, en la que se integraron los elementos elegidos por la comunidad; los nuevos equipamientos y servicios en el camellón, así como los cambios de crecimiento físico y social que se han desarrollado a partir del último análisis realizado. Para lo cual fue necesario:

a) Definición de los elementos. Los cuales son:

Salud. Clínica-hospital

Educación. Escuelas primaria, secundaria, para niños atípicos, y un kinder.

Recreación. Canchas deportivas, gimnasio al aire libre, juegos infantiles, plaza cívica, y áreas verdes.

Cultura. Casa de la cultura, y centro juvenil

Servicios. Correos y telégrafos, estacionamiento y una tienda Liconsa.

Comercio. Locales comerciales y talleres.

b) Inventario de los nuevos equipamientos o servicios. Para lo que tuvo que realizarse un nuevo levantamiento fotográfico, más detallado que el anterior, y del área de los nuevos elementos y espacios.

En este sentido, se encontró un inmueble ubicado al este del molino, en el que se llevan actividades de un Centro de Desarrollo Infantil, y de una casa de la cultura.

c) Integración de los elementos resultados de la encuesta. En el sentido de lograr un concepto armónico entre sí. Por lo que se eligió lo siguiente:

- El concepto de distribución lineal articulada por plazas se retomó del proyecto número 3.
- La plaza cívica, propuesta como una alameda, del proyecto 4.
- y el teatro al aire libre del proyecto 2
- Considerando la idea de mantener espacios amplios y área verdes.

d) Propuesta de Zonificación. En la que se determinan áreas por actividad y su distribución, de acuerdo a su compatibilidad y relación con el entorno. Esta nueva propuesta a nivel de zonificación y concepto de diseño para toda el área del camellón, la cuál abarca desde Av. Canal de Chalco hasta los mercados, el cual se presentó a la comunidad. (Sig. páq.)

#### 4.8 Resultados de la presentación

La respuesta de los representantes de las diferentes comunidades ante la propuesta, fue aprobatoria, por lo que se decidió comenzar a desarrollar el proyecto de diseño.

#### 4.9 Presentación de la propuesta ante las autoridades

El día 28 de abril de 1999, los habitantes del Molino interesados en desarrollar un proyecto de micro-empresarios en el área determinada como talleres dentro de la propuesta de zonificación; consiguieron una junta con el Lic. Zamudio responsable de la Subdelegación de Desarrollo Económico, y con el Arq. Nieto, de la sección de Obras de la Delegación Iztapalapa; con el fin de presentar su proyecto y nuestra propuesta de diseño. En esta presentación, se mostraron esquemas de concepto y funcionalidad del diseño de todo el camellón y de cada uno de los espacios (plazas, canchas, juegos infantiles, y andador-ciclopista).

Los habitantes, quedaron muy satisfechos con la propuesta.

Las autoridades de la Delegación demostraron disposición e interés en ambos proyectos; sin embargo, hasta la fecha, no se ha concretado nada.

Requerimientos de Sedesol para la dotación de equipamiento

TIPO DE EQUIPAMIENTO	UBS*	HAB/UBS	UBS REQ.	TERRENO (m2)	CUN. RELICCION (m2)	ESTACIONAMIENTO (cajones)
<b>Salud</b>						
Clínica	consultorio	4260	7	1330	525	14
Clínica Hospital	consultorio 5 camas	7150	4	4920	2400	24
<b>Educación</b>						
CENDI	mod.9 cunas	1500	20	1600	1000	20
Primaria	aula	480	62.5	24385	7312	15
Kinder	mod. 6 aulas	7020	4	5088	1992	24
Escuela niños atípicos	aula	4170	7	3705	935	0
Secundaria general	aula	2320	13	6500	1650	26
Secundaria técnica	aula	1430	21	12600	3150	42
Centro de capacitación	mod.2 talleres	30000	1	1200	400	6
<b>Recreación y Cultura</b>						
Centro Parroquial	No se contempla					
Plaza Cívica	m2	6.25	4800	6000	4800	0
Biblioteca Pública	m2	70	428	1071	428	14
Casa de Cultura	m2	70	428	856	428	10
Teatro al aire libre	m2			1075	75	
Canchas Deportivas	m2	1.1	27272	54544	818	0
Juegos Infantiles	m2	2	15000	15000	0	0
Centro Integración Juvenil	m2	200	150	450	150	3
<b>Comercio y Servicios</b>						
Mercados	puesto	130	231	5540	2769	46
Correo	m2	350	85	214	85	4
Telégrafos	m2	250	120	300	120	5
Lechería	No se contempla					

\*UBS- Unidad Básica de Servicio





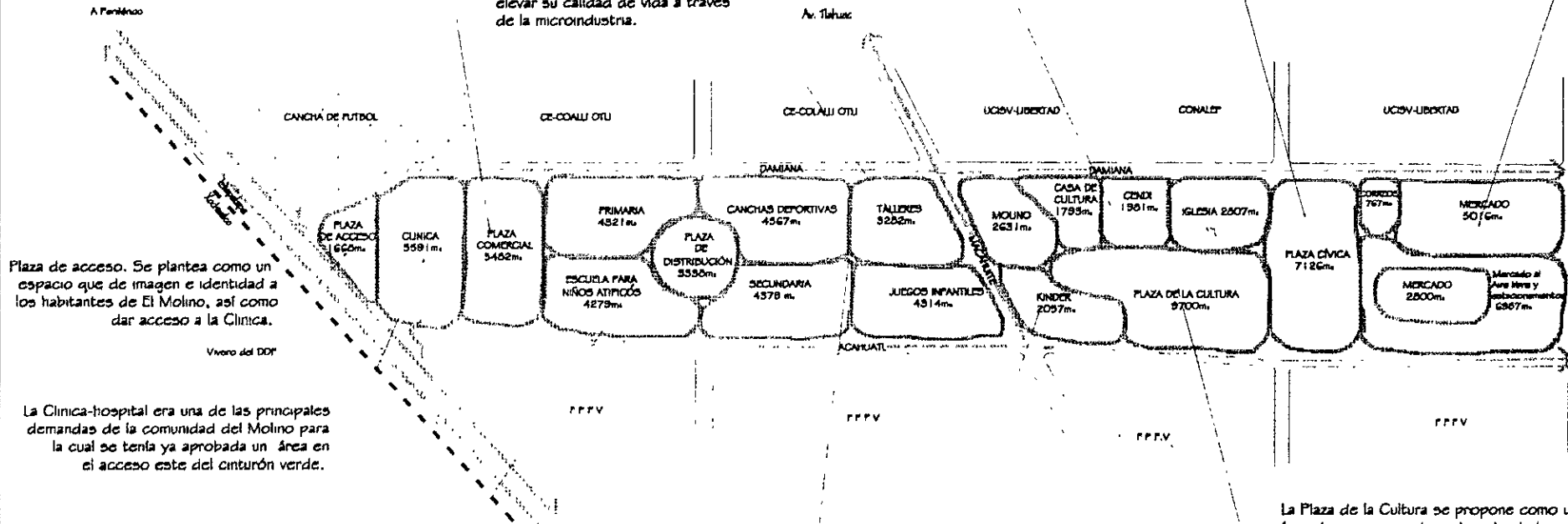
Se propone la creación de áreas comerciales vinculadas a las plazas que den variedad de usos y satisfagan las necesidades de la zona. 675m<sup>2</sup> para 21 locales comerciales

El Molino, La Casa de la Cultura, El CENDI, y la iglesia son elementos existentes que requieren completar su construcción y acabados.

Se propone cerrar la calle para dar un espacio más amplio a la Plaza cívica

Para los mercados, se propone el mejoramiento de instalaciones y fachadas, así como la asignación de áreas de estacionamiento para carga y descarga de productos y un área de mercado al aire libre.

Los talleres. Propuestos por la comunidad debido a la necesidad de generar oficios y empleos para los habitantes de El Molino que desean elevar su calidad de vida a través de la microindustria.



Plaza de acceso. Se plantea como un espacio que de imagen e identidad a los habitantes de El Molino, así como dar acceso a la Clínica.

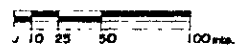
La Clínica-hospital era una de las principales demandas de la comunidad del Molino para la cual se tenía ya aprobada un área en el acceso este del cinturón verde.

La comunidad planteó la necesidad de una escuela para niños atípicos debido a la alta población que lo requiere, así como de otra escuela primaria y secundaria que reciban a estudiantes de la zona y de otras aldeñas.

Se propuso la existencia de una ciclopiستا cuyo trayecto iría junto con los andadores que llevan a las diferentes zonas y actividades del camellón, el área de circulación es de 790m<sup>2</sup> con camiles de 1.5m de ancho.

El Kinder se propuso por la petición de la comunidad, que argumentaban la necesidad de otro plantel para educación preescolar.

La Plaza de la Cultura se propone como un área de esparcimiento y de actividades culturales aprovechando la existencia de equipamientos como El Molino y la casa de la cultura las cuales, junto con los equipamientos escolares y la iglesia tendrían acceso hacia la plaza.

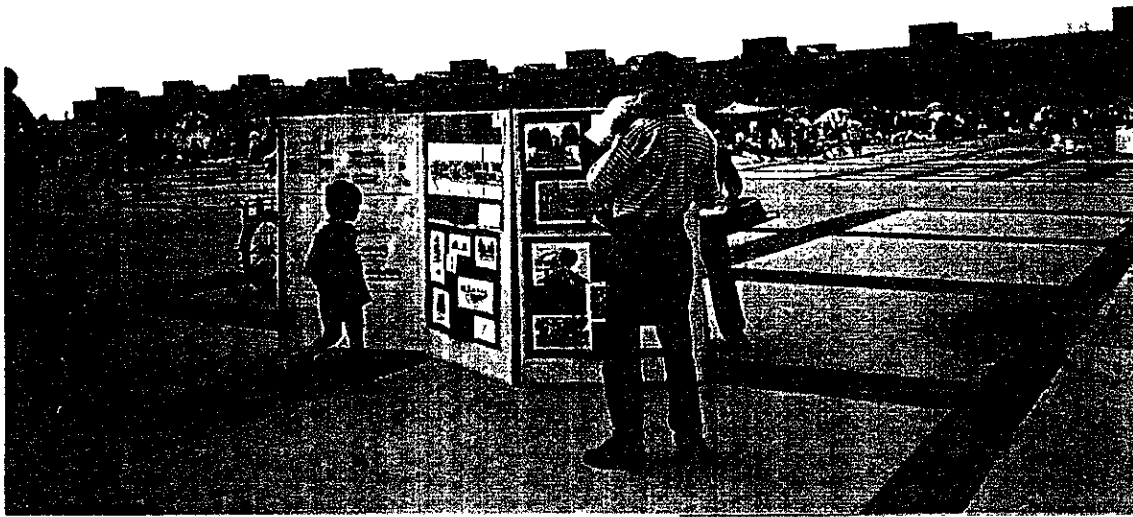


## Asignación de áreas para equipamiento del proyecto

ELEMENTO	REQUERIMIENTOS SEDESOL (m2)	AREA PROPUESTA (m2)	ESPECIFICACIONES
<b>Salud</b>			
Clinica Hospital	4,920	5,591	
<b>Educación</b>			
CENDI	1,600	1,982	
Kinder	5,088	2,057 *	
Primaria	24,385	4,321 *	2 niveles
Secundaria	12,600	4,379 *	2 niveles
Escuela niños atípicos	3,705	4,279	
Talleres	1,200	3,282	
<b>Recreación y Cultura</b>			
Iglesia	no se contempla	2,808	
Canchas deportivas	54,544	4,567 *	
Juegos infantiles	15000	4,314 *	
Plaza Cívica	6000	7,126	
Teatro al aire libre	1075	707	
Casa de la cultura	856	1,795	
<b>Comercio y Servicios</b>			
Correos y Telégrafos	514	707	
Mercados	5540	7,816	

\* Los equipamientos dónde no se han cubierto las áreas especificadas por Sedesol, están justificados por la existencia actual de equipamientos del mismo tipo y cuya superficie junto con las propuestas se ajustan ó exceden los requerimientos.

Presentación de propuestas a la comunidad de El Molino



10 propuestas de diseño realizadas por los estudiantes de la licenciatura de urbanismo se presentaron en la plaza cívica de El Molino.

Surgió un gran interés de la comunidad por conocer las propuestas de los estudiantes y dar su opinión.



Los habitantes de las diferentes cooperativas llenaron las encuestas en relación a los proyectos que les gustaban más.



Hubo una respuesta muy entusiasta por parte de los habitantes de la comunidad de El Molino

## CAPITULO V. PROPUESTA DE DISEÑO

Para fines de esta tesis, se decidió que el proyecto de diseño abarcará la primera parte del camellón, es decir, el área comprendida entre la Av. Canal de Chalco y la calle de Macahuite.

De acuerdo con la zonificación propuesta para esta área del camellón, las actividades son: educativas (kinder, escuela primaria, secundaria y un centro de atención para niños atípicos), recreativas (canchas deportivas y juegos infantiles), comerciales (locales comerciales) de salud (clínica) y de empleo (talleres); estos dos últimos elementos, son los de mayor importancia para los habitantes del Molino, de acuerdo a los resultados de las encuestas.

### 5.1 Concepto

El diseño parte de una circulación interna a través de un andador-ciclopista, que integre las diferentes actividades y espacios, formando nodos o plazas de carácter propio, que permitan al usuario apropiarse, identificarse y satisfacerse con su ámbito, de manera agradable y segura.

La intención del diseño es crear un espacio que sugiera movimiento y armonía entre los elementos y áreas que lo componen.

### 5.2 Valores del Espacio

El proyecto está integrado por tres plazas: Plaza de Acceso, Plaza Comercial y Plaza de Distribución; Canchas Deportivas, Juegos Infantiles y el Andador-Ciclopista. Cada uno de estos espacios tiene una serie de elementos e hitos propios que los identifica y enriquece, sin romper con la armonía del espacio en su conjunto: ya que los materiales, estilo, pavimentos, y otros elementos como bardas, arriates, y vegetación se repiten en todo el proyecto: lo que varía es su disposición, color y textura dando variedad al espacio. De esta manera se busca que cada lugar sea fácilmente reconocido y apreciado por los usuarios.

La variedad, diseño y disposición de los elementos en los diferentes espacios (mobiliario urbano, pavimentos, esculturas, juegos, etc.), no solo generan un reconocimiento del ámbito a nivel local (camellón): sino que también a nivel ciudad, ya que cada uno de ellos, fue diseñado para ese espacio haciéndolo único y propio de la zona: lo que propicia un sentido de identidad comunal para los usuarios, con representación física para la ciudad.

La vinculación del proyecto con la comunidad, a nivel de diseño, se da mediante la utilización de algunos instrumentos predominantes con cierto valor estético o propios de la zona,

como el ladrillo; con el que además de emplearse para construcción, los habitantes lo han explotado para ornato. Tal es el caso de los murales en los edificios de la cooperativa PPFV; de los que tomó la idea de decorar las bardas (elemento c3).

El ladrillo es, dentro del proyecto, el elemento unificador que da orden y secuencia al espacio, se propone como material básico de ornato y construcción para el mobiliario urbano, esculturas y pavimento. Otro elemento retomado de la comunidad es el arco, utilizado en las puertas de las casas de la cooperativa Ce-Coalli Olli, propuesto en las puertas de los locales comerciales. Este tipo de instrumentos pretende no sólo la armonía física del camellón con su entorno, si no también suscitar valores de apropiación e identidad del espacio.

La permeabilidad de las zonas habitacionales con el camellón se resuelve a través de siete accesos principales (pasos y topes peatonales) ligados a las plazas y al andador ciclopista, siendo estas las circulaciones principales con acceso a los diferentes espacios; y otros dos accesos propuestos en las canchas deportivas y juegos infantiles. La ubicación y número de accesos tienen como fin inducir el paso peatonal en espacios, que por su actividad o localización podrían ser inseguros para los usuarios.

Los espacios abiertos y de circulación (plazas y andador-ciclopista) se proponen amplios, con variedad de árboles, arriates, diseño y número adecuado del mobiliario urbano, servicio de alumbrado público y drenaje; y bardas con transparencia (barrotes o arbustos) en la delimitación de los edificios y áreas; para proporcionar al usuario legibilidad, sensación de confort, libertad e interacción visual con los diversos espacios y actividades.

De acuerdo a los resultados de la encuesta aplicada a los habitantes del Molino, el estilo arquitectónico a seguir, es colonial. Sin embargo, se consideró no aplicarlo del todo, si no algunos elementos (texturas, materiales, formas o colores) que puedan combinarse con un estilo innovador y actual. En este sentido, se recomendaría a los responsables de desarrollar algunos de los edificios del proyecto, retomar los elementos propuestos para los espacios abiertos y su intención en el espacio.

### 5.3 Mobiliario Urbano

Tanto el diseño del mobiliario urbano, como el de pavimentos, bardas, arriates, esculturas y otros elementos, responde a formas que sugieran al usuario, además de comodidad, sensación de movimiento y armonía en el espacio, ya que fueron diseñados a partir de estándares ergonómicos, formas orgánicas,

materiales de calidad, y siguiendo una misma línea de diseño, resaltada, en su mayoría, con labique de ornato.

#### 5.4 Paleta Vegetal

Con el propósito de elaborar una propuesta integral y completa, se integró una paleta vegetal con especies existentes en el Vivero del DDF, ubicado a unos metros del camellón, y seleccionadas a partir de su adaptabilidad a las necesidades del proyecto.


#### 5.5 Planos de Diseño

- Concepto de diseño (P-2)
- Propuesta de espacio público y zonificación (P-3)
- Plaza de acceso (D-1)
- Plaza comercial (D-2)
- Andador ciclista (D-3)
- Plaza de distribución (D-4)
- Canchas deportivas (D-5)
- Juegos infantiles (D-6)
- Mobiliario urbano (M-1 a M-9)
- Detalles (Dc)
- Paleta vegetal (Pv-1 a Pv-4)




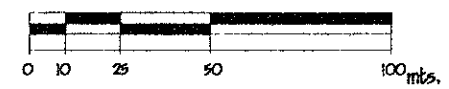
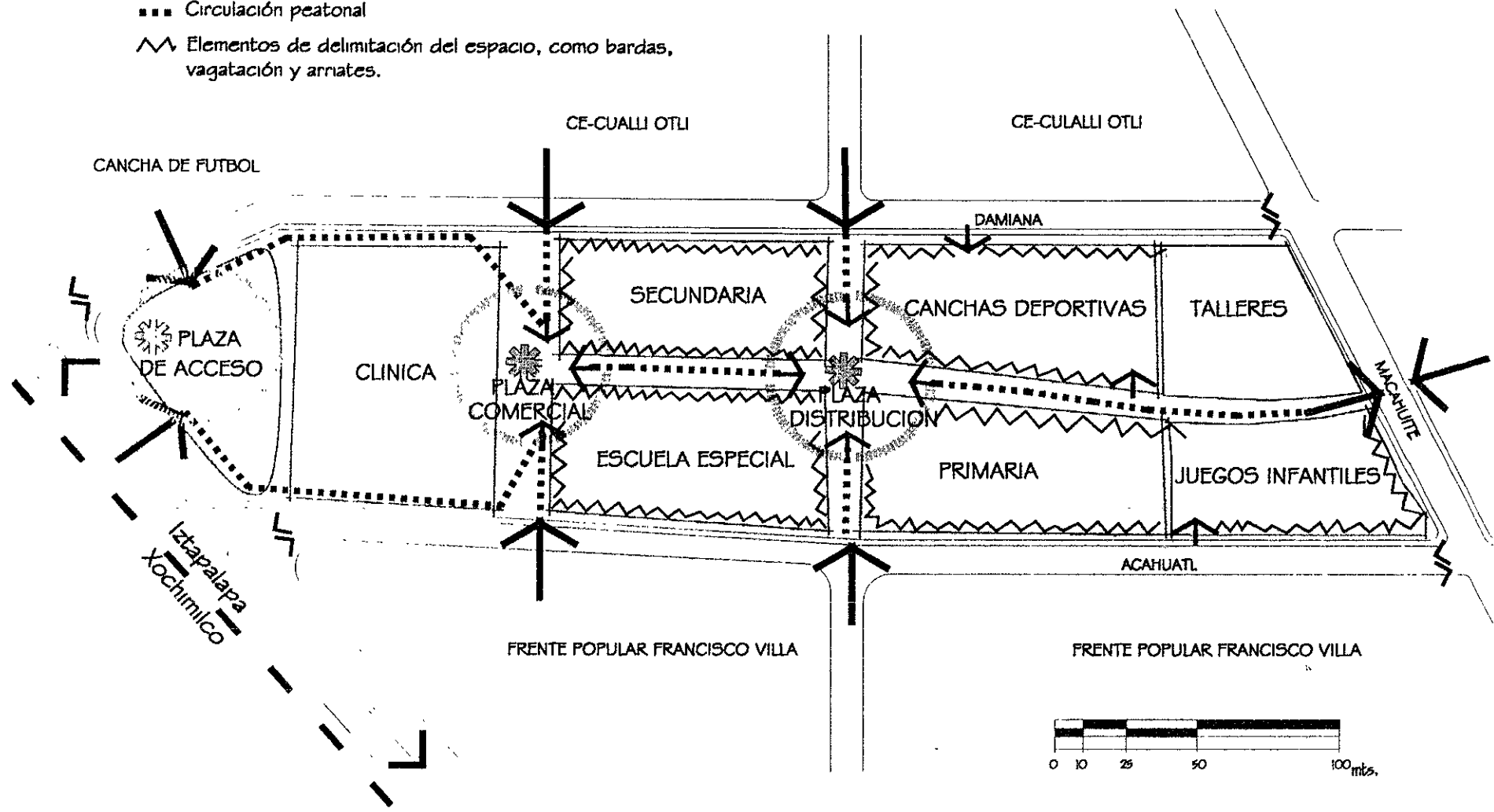
 Hito o elemento de identidad.

Plazas; espacios recreativos y de servicio, con diseño y carácter propio.

 Accesos peatonales

 Circulación peatonal

 Elementos de delimitación del espacio, como bardas, vagatación y arriates.



UNAM

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

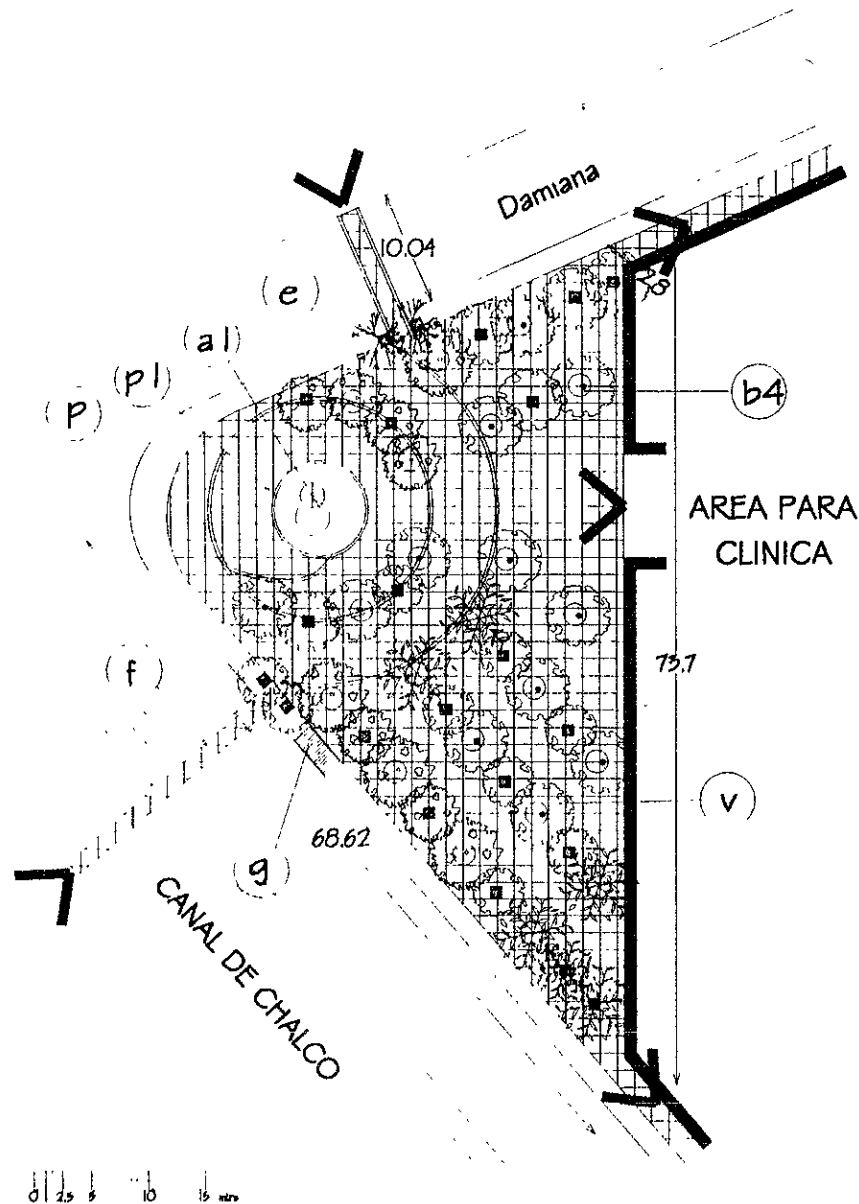
Tesis:  
Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa



Plano  
CONCEPTO DE DISEÑO

clave  
P-2





## UBICACION

Se localiza en la parte oeste del camellón, entre la avenida Canal de Chalco, calle Damiana al norte y calle Acáhuatl al sur.

## ACTIVIDADES

Debido a que se ubica en el acceso de la clínica, las actividades a realizar son de recreación y descanso.

## CONCEPTO

Crear un espacio que represente el acceso al camellón y directamente a la clínica; en el que los usuarios puedan descansar y llevar a cabo otro tipo de actividades recreativas.

Esta plaza, por su ubicación, contiene el elemento de identificación de la zona, que en este caso es una escultura.

## ELEMENTOS

a) de identidad.

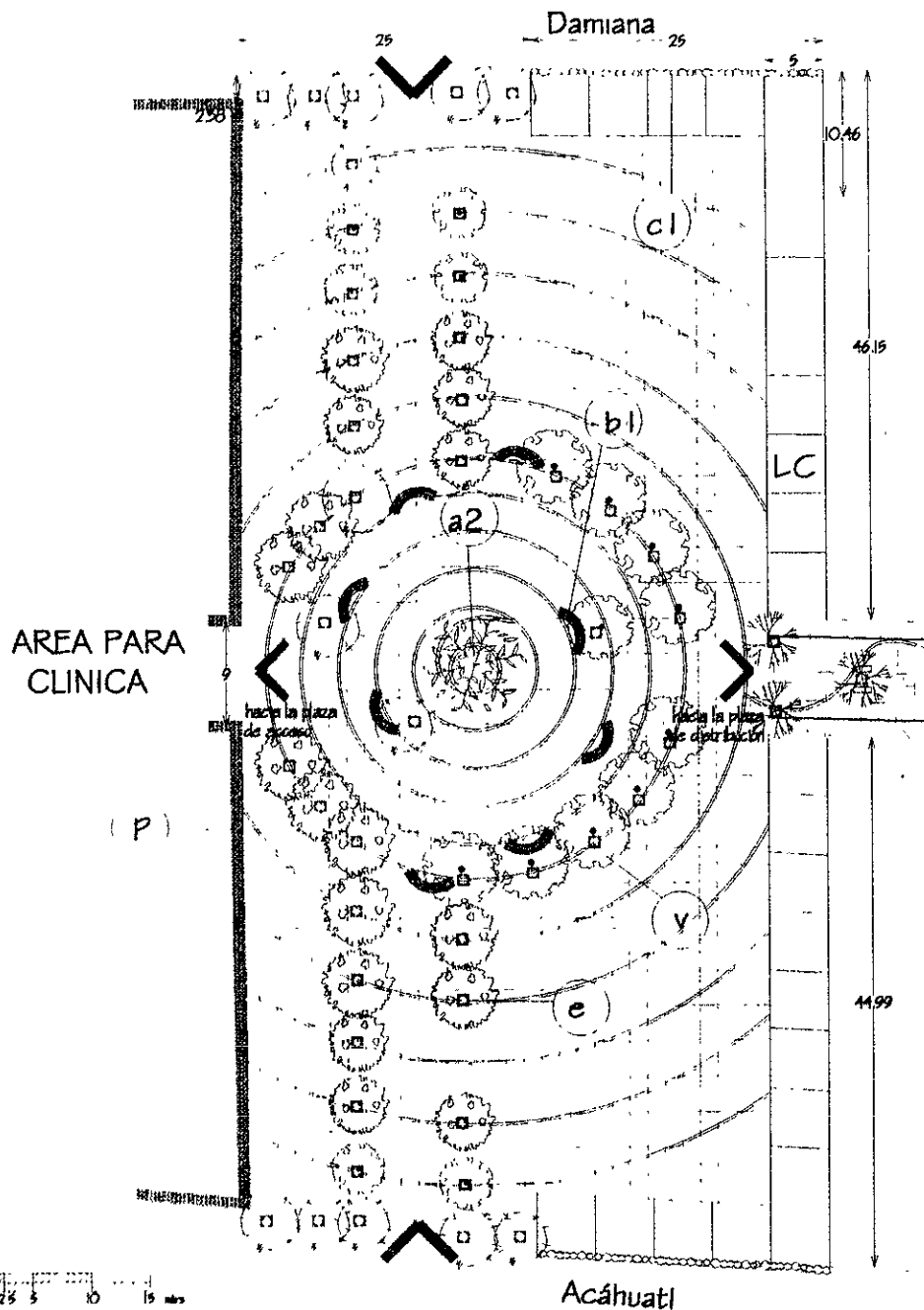
- elemento a1, escultura (sujeta a concurso)
- elemento p, pavimento con línea roja en espiral (ver en detalles)
- elemento pl, tezontle rojo

b) de recreación y descanso

- elemento b4, banca-arnate (ver en M-2)
- elemento v, árboles (ver en PV)
- elemento e, arnate (ver en M-3)

c) de servicio

- elemento f, tope-paso peatonal (ver en M-3))
- elemento g, parabus (ver en M-4)



## UBICACION

Se ubica al oeste del camellón y limita al norte con la calle Damiana, al sur con la calle Acáhuatl, al este con la clínica y al oeste con locales comerciales.

## ACTIVIDADES

De acuerdo a su ubicación, las actividades a realizar son comerciales y de recreación-descanso.

## CONCEPTO

Crear un espacio en el que la población pueda satisfacer sus necesidades de consumo básico así, como de recreación a través de ciertos elementos, como locales comerciales, bancas, árboles, etc..

Se le denomina Plaza de Acceso debido a que es el primer espacio abierto por el que se puede acceder al andador- ciclista, y en el que comienza la línea integradora del proyecto.

## ELEMENTOS

a) de identidad. Se proponen dos:

- elemento a2, arriate-banca (ver en M-1)
- elemento p, pavimento con línea de tabique en forma de círculos concéntricos (ver detalles)

b) de recreación y descanso

- elemento b1, banca (ver en M-2)
- elemento e, arriate (ver en M-3)
- elemento v, árboles (ver en PV)

c) de servicio

- elemento LC, locales comerciales (ver detalles)

0 2.5 5 10 15 m

UNAM

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:  
Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa

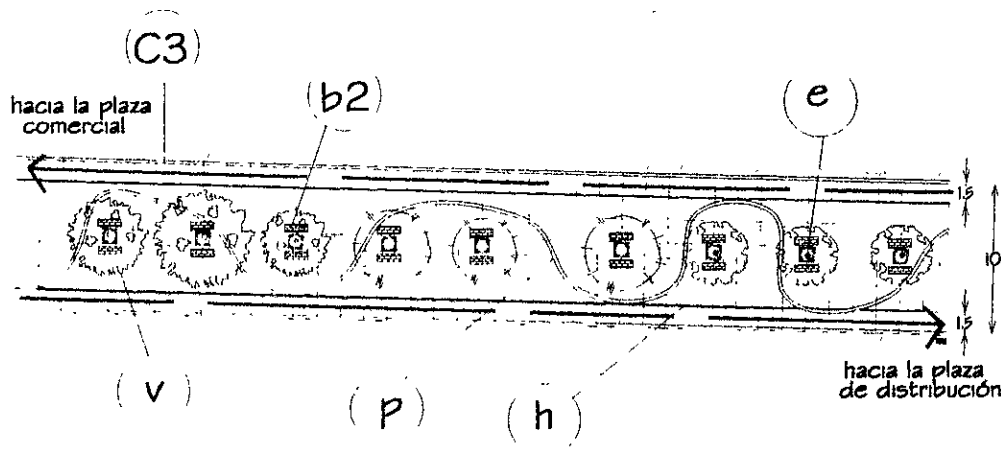


plano

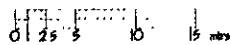
PLAZA COMERCIAL

clave  
D-2

## AREA PARA PRIMARIA



## AREA PARA ESCUELA DE NIÑOS ATIPICOS



## UBICACION

Se ubica al lo largo del camellón entre cada uno de los edificios y plazas.

## ACTIVIDADES

Las actividades son principalmente de recreación, descanso y circulación.

## CONCEPTO

Crear un elemento de circulación que integre y de acceso a las diferentes areas del proyecto; en el se realicen actividades recreativas y de descanso, a traves de la ciclopista y de mobiliario urbano, como bancas y árboles ubicadas a lo largo de todo el andador.

## ELEMENTOS

a) de identidad.

- elemento p, pavimento (ver en detalles)

b) de recreación y descanso

- elemento b2, banca (ver en M-2)

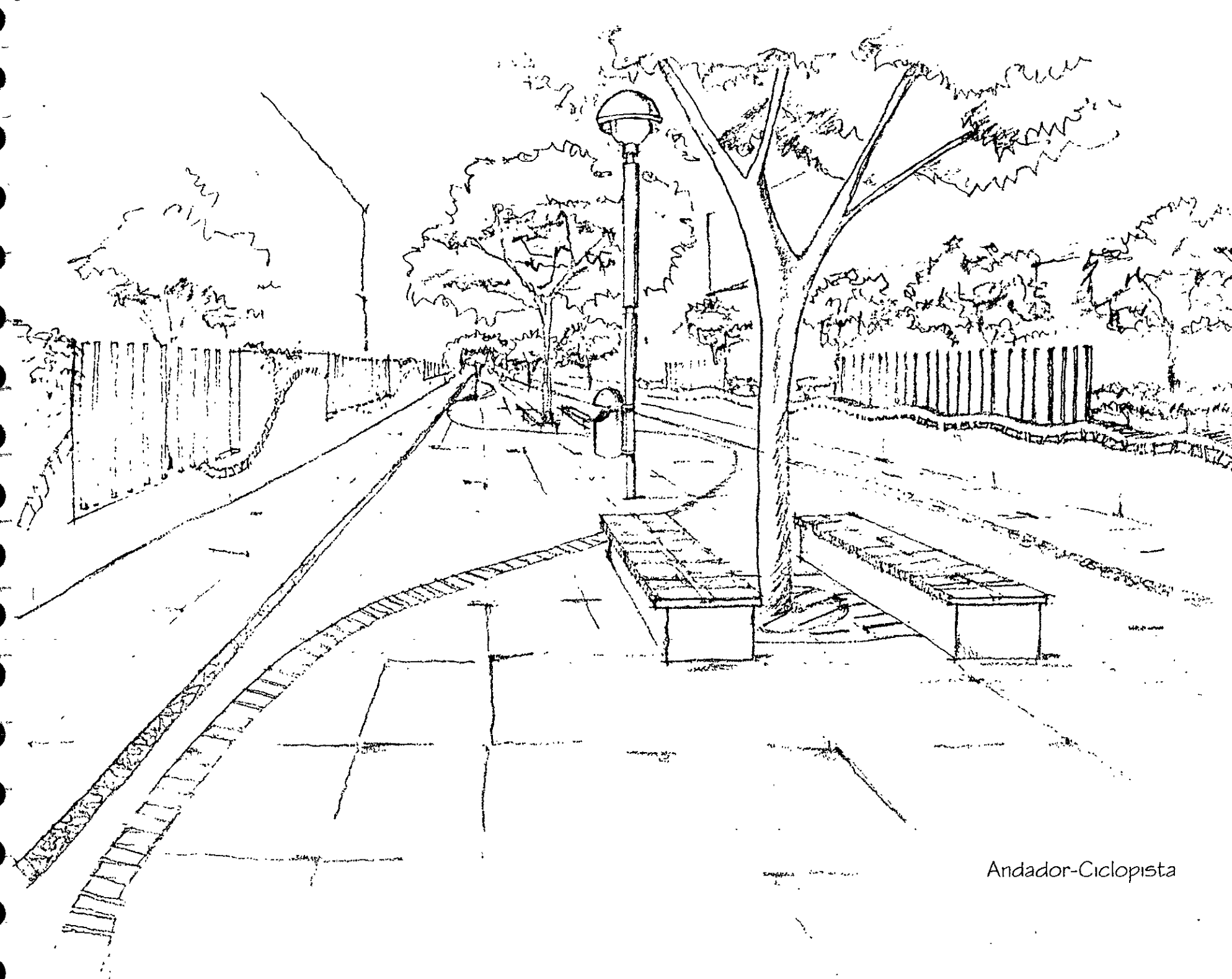
- elemento h, ciclopista

c) otros elementos de diseño

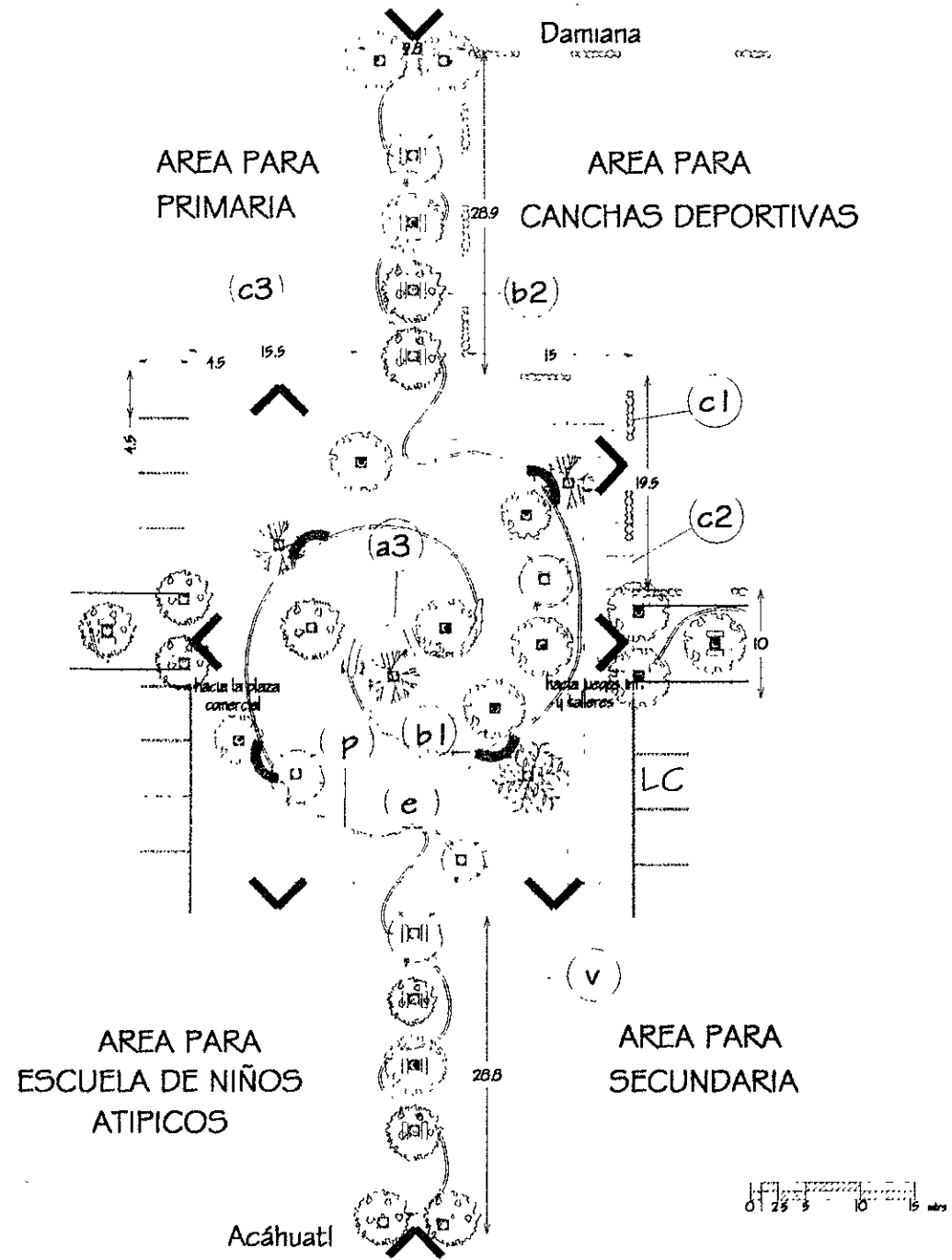
- elemento e, arriate (ver en M-3)

- elemento v, árboles (ver en FV)

- elemento c3, barda (ver en M-3)



Andador-Ciclopista



**UBICACION**

Se ubica al centro de la parte oeste del camellón, entre la calle Damiana al norte y la calle Acáhuatl al sur. Limita con la Escuela Primaria al noroeste, con el área de las Canchas Deportivas al noreste; con la Escuela Secundaria al sureste con la Escuela para Niños Atípicos al suroeste, y por locales comerciales al este y oeste.

**ACTIVIDADES**

De acuerdo a su ubicación, las actividades a realizar son escolares, comerciales, recreativas y de descanso.

**CONCEPTO**

Crear un espacio de circulación y acceso a las áreas educativas, comerciales y recreativas; en el que se realicen las actividades de recreación y descanso; a través de un elemento escultórico-lúdico, mobiliario urbano, árboles, etc..

Se le denomina Plaza de Distribución, ya que por su localización al centro del camellón, funciona como un acceso al andador-ciclo pista el cual es el elemento de circulación y acceso a las diferentes actividades del proyecto.

**ELEMENTOS**

- a) de identidad.
  - elemento a3, escultura-lúdica (ver en M-1)
  - elemento p, pavimento con línea de tabique en forma de espirales. (ver en detalles)
- b) de recreación y descanso
  - elemento b1, banca (ver en M-2)
  - elemento b2, banca (ver en M-2)
- c) otros elementos de diseño
  - elemento e, amate (ver en M-3)
  - elemento c1, barda (ver en M-2)
  - elemento c2, barda (ver en M-3)
  - elemento c3, barda (ver en M-3)
  - elemento LC, locales comerciales (ver en detalles)
  - elemento v, árboles (ver en PV)

UNAM

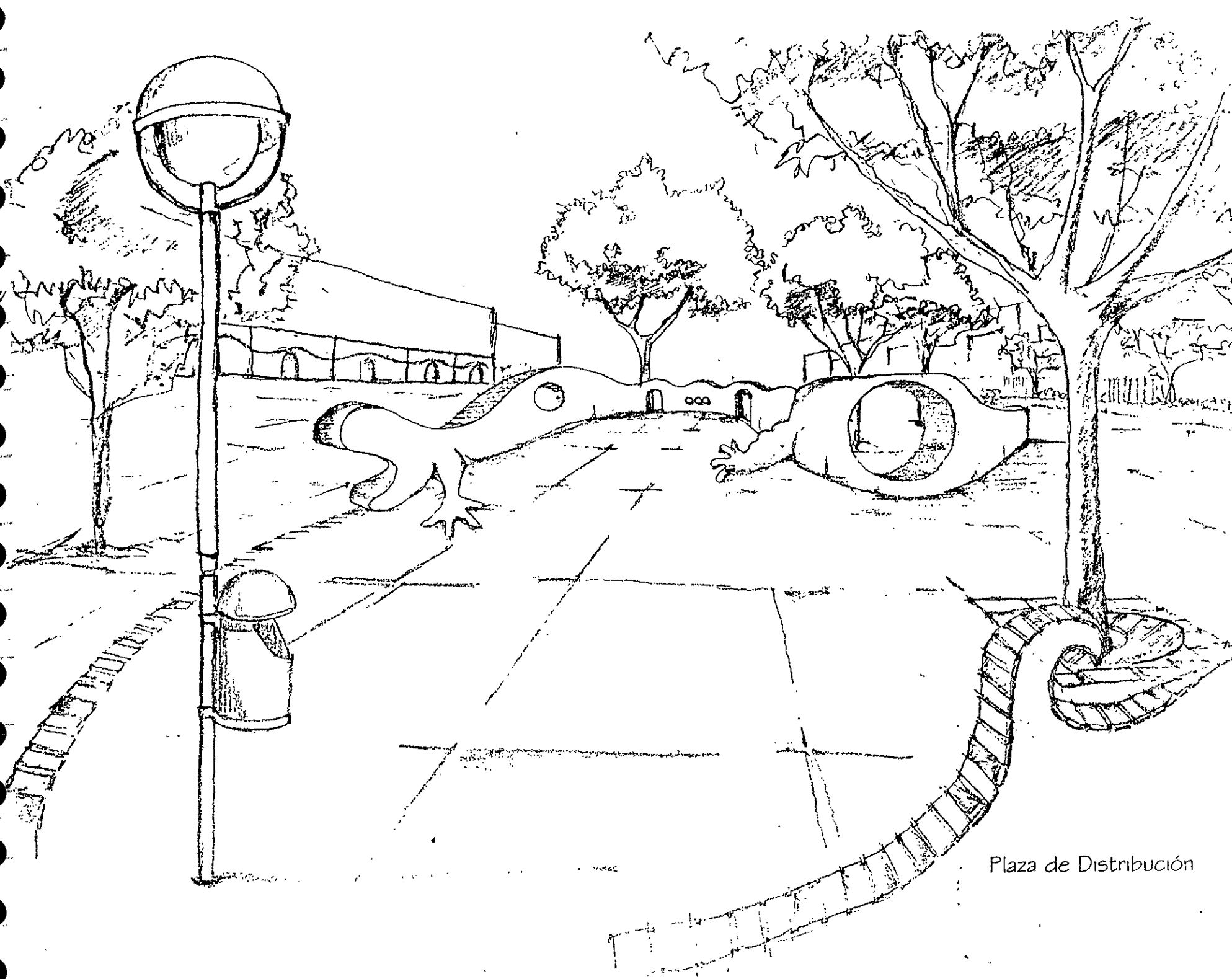
Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:  
Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa

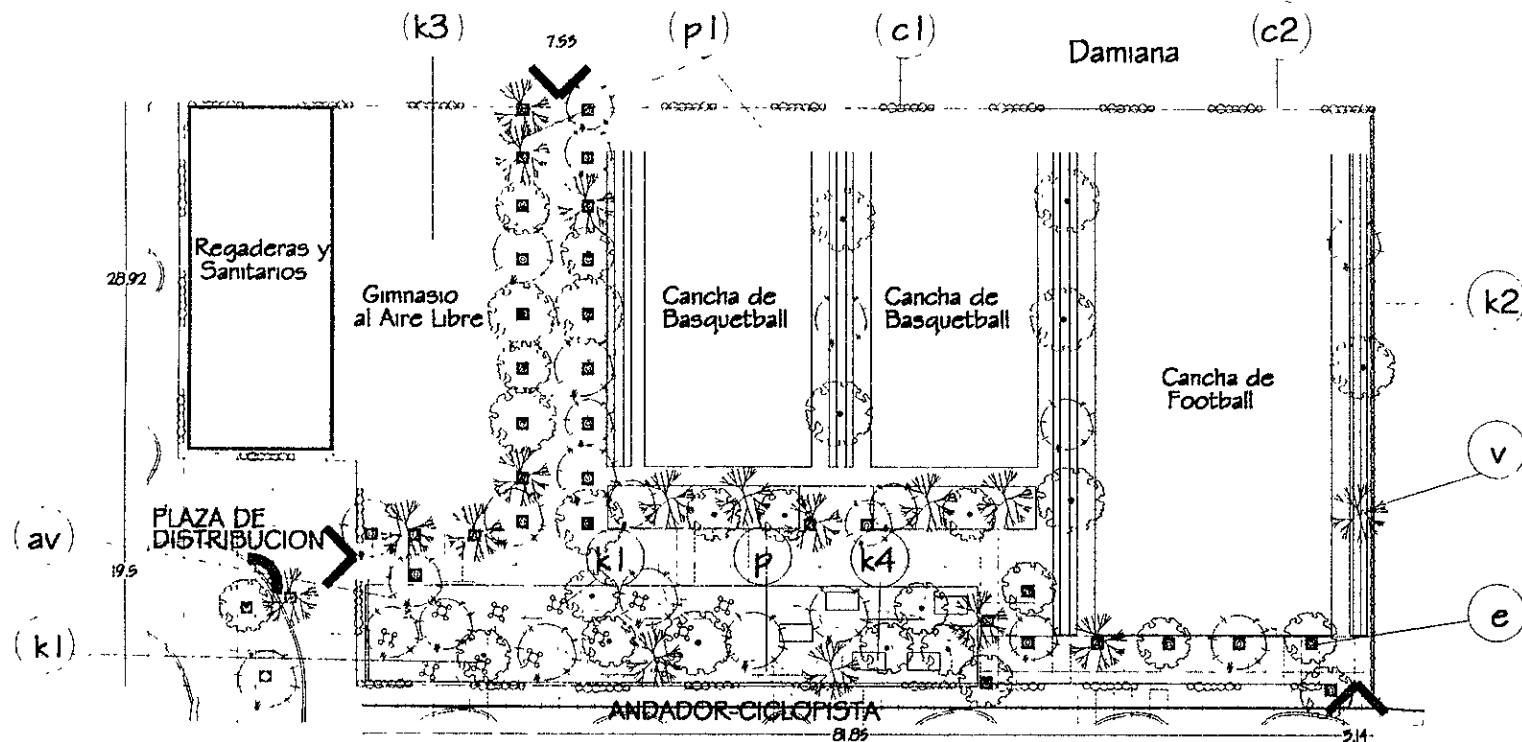


plano  
**PLAZA DE DISTRIBUCION**

clave  
**D-4**



Plaza de Distribución



## UBICACION

El area deportiva se ubica al oeste del camellón, entre la calle Damiana al norte, el area de talleres al oeste la escuela primaria al sur, y la plaza de distribución al este.

## ACTIVIDADES

De acuerdo a el tipo de equipamiento, las actividades a realizar son de deporte y recreación.

## CONCEPTO

Lograr un espacio confortable en el que la población pueda realizar alguna actividad deportiva al aire libre. En este caso se proponen dos canchas de basketball, una de football, gimnasio, mesas de ajedrez y pin-pon, areas verdes, así, como servicio de regaderas, sanitarios y guardaropa.

## ELEMENTOS

### a) deportivos:

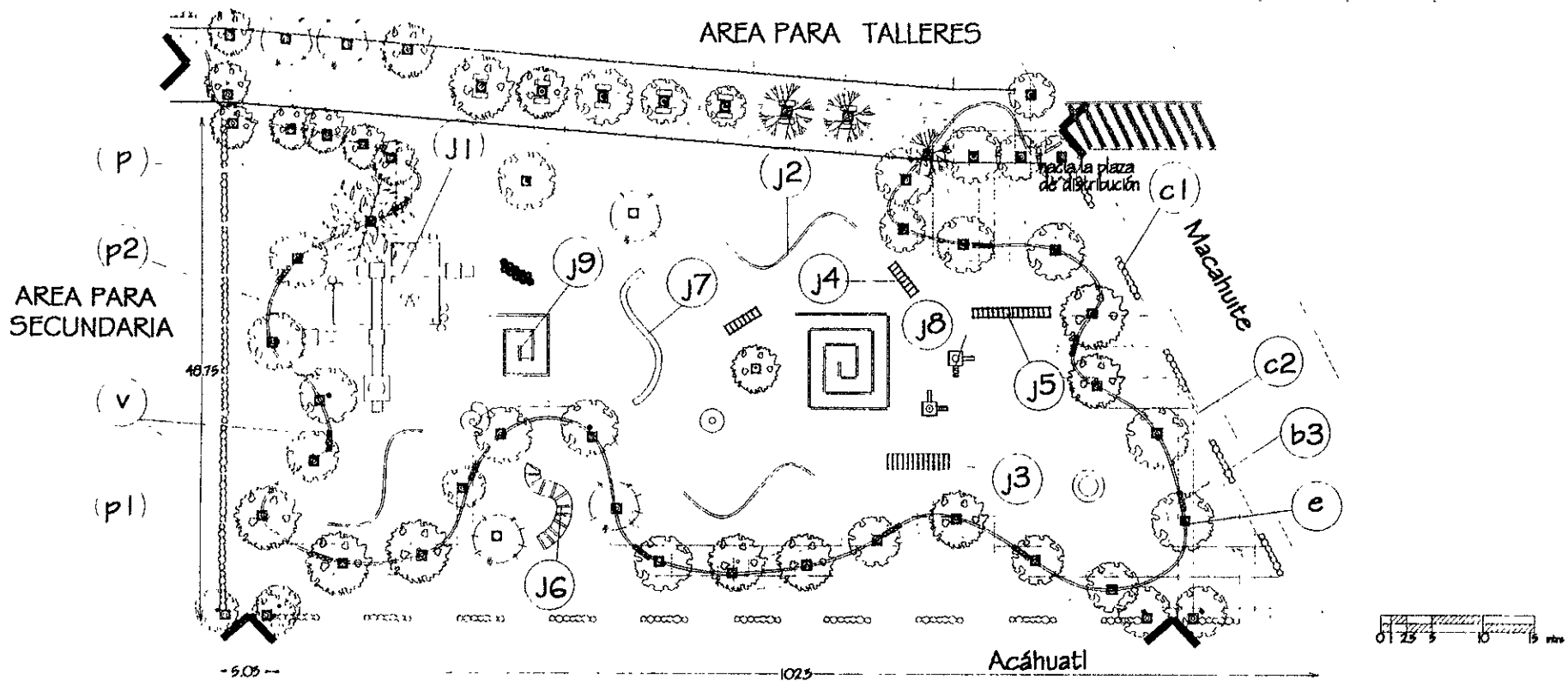
- canchas deportivas
- elemento k1, mesas de ajedrez (ver en M-6)
- elemento k3, gimnasio al aire libre (ver en M-7 y M-8)
- elemento k4, mesas de pin-pon (ver en M-9)

### b) de servicio:

- regaderas, sanitarios y guardaropa
- elemento k2, gradas (ver en M-6)

### c) otros elementos de diseño:

- elemento c1, barda (ver en M-2)
- elemento c2, barda (ver en M-3)
- elemento e, arriate (ver en M-3)
- elemento av, area verde, pasto
- elemento v, vegetación (ver en PV)
- elemento p, pavimento (ver detalles)
- elemento p1, piso de tezontle



## UBICACION

El área de juegos infantiles está delimitada al oeste por la secundaria, al norte por los talleres, al este por la calle Macahuite; y al sur por la calle Acáhuatl.

## ACTIVIDADES

Las actividades a realizar son totalmente recreativas y de descanso, destinadas a la población infantil de la comunidad.

## CONCEPTO

Lograr un espacio agradable en el que la población infantil pueda recrearse de manera segura y divertida, a través de juegos infantiles seguros y de fácil elaboración; bancas para descanso y supervisión de los niños; bardas de protección

como límite con las calles, iluminación adecuada, árboles para sombra; accesos que permiten el paso constante de la gente, evitando lugares inseguros o encerrados; así como una línea de color azul en el piso que le da identidad al espacio.

## ELEMENTOS

a) de identidad. Se proponen dos:

- elemento p2, pavimento con línea de concreto de color azul (ver en detalles)
- elemento b3, banca (ver en M-2)

b) de recreación y descanso

- elemento b3, banca
- elemento j1, puente y arenero (ver en M-4)
- elemento j2, módulo de juegos (ver en M-4)
- elemento j3, juego (ver en M-4)

- elemento j4, arco (ver en M-5)
- elemento j5, doble arco (ver en M-5)
- elemento j6, túnel (ver en M-5)
- elemento j7, escultura lúdica (M-5)
- elemento j8, juego (ver en M-6)
- elemento j9, laberinto (ver en M-6)

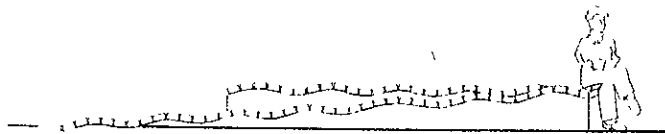
c) otros elementos de diseño

- elemento v, árboles (ver en PV)
- elemento e, arriate (ver en M-3)
- elemento c1, barda (ver en M-2)
- elemento c2, barda (ver en M-3)
- elemento p1, tezontle rojo



# ALZADO

Elemento a2



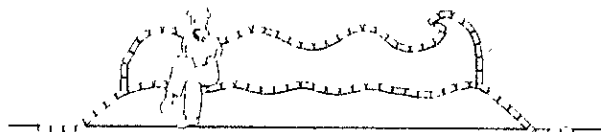
arriate

Elemento a3



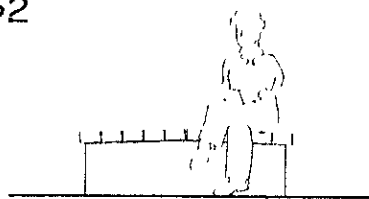
escultura lúdica

Elemento b1



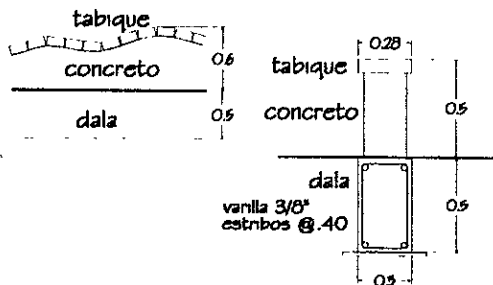
banca

Elemento b2

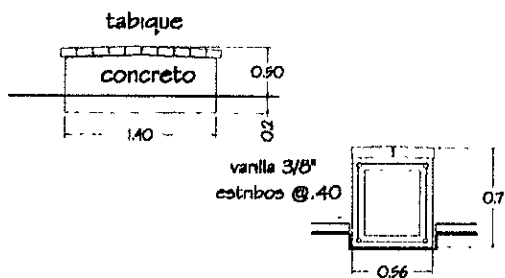
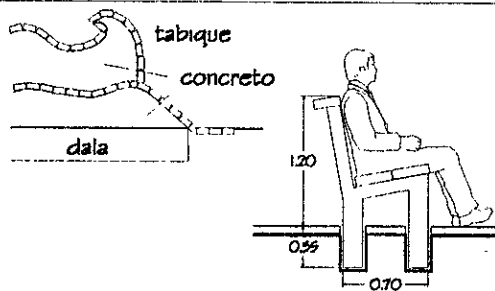
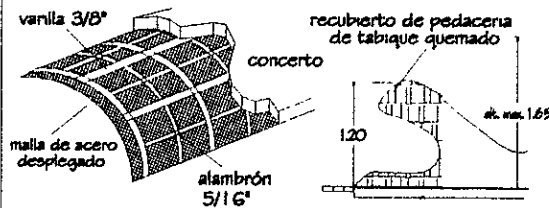


banca

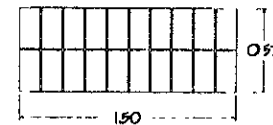
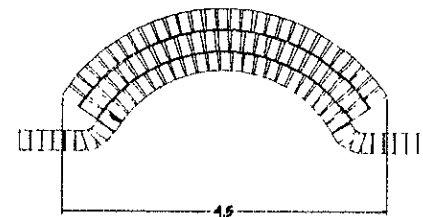
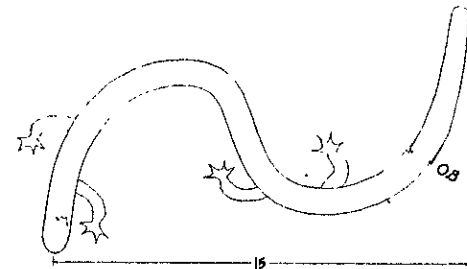
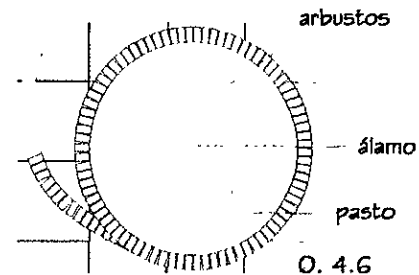
# CORTES



Sistema Constructivo Ferrocemento

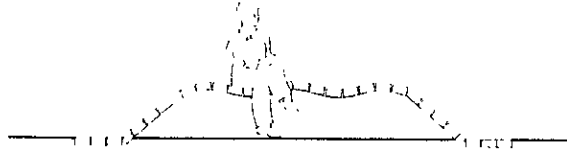


# PLANTA



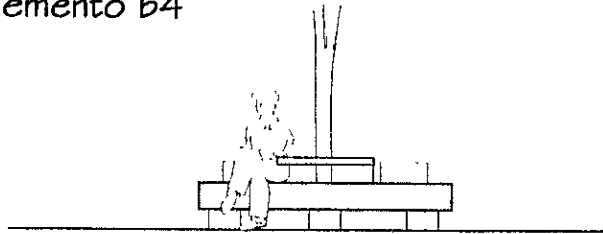
# ALZADO

Elemento b3



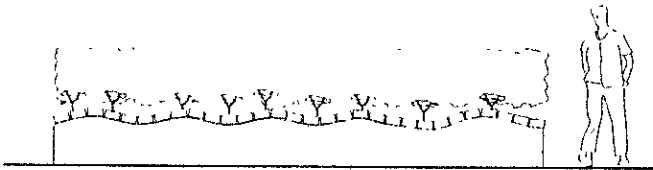
banca

Elemento b4



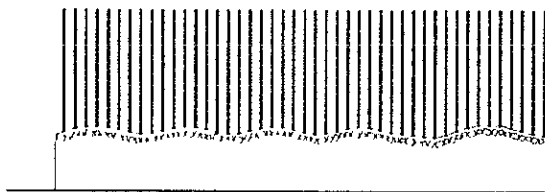
banca

Elemento c1



barra

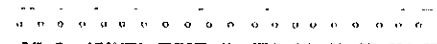
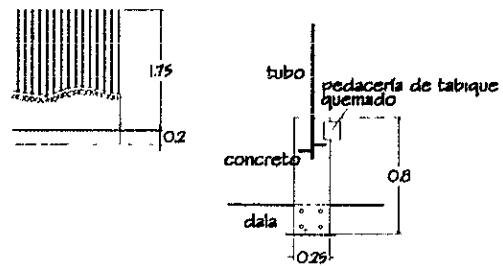
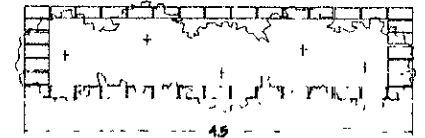
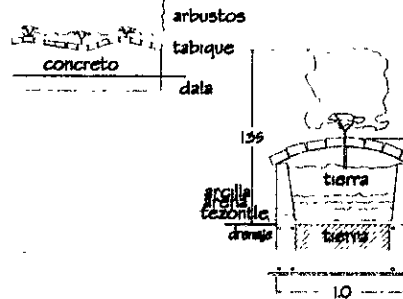
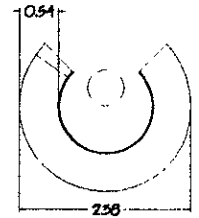
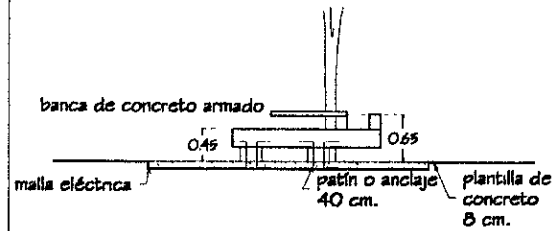
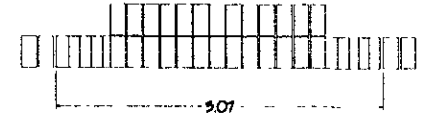
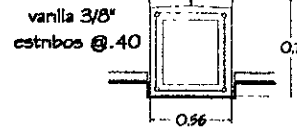
Elemento c2



barra

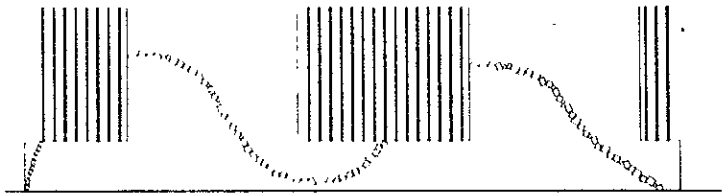
# CORTE/DETALLE

Acabado de concreto colo azul simulando tabique



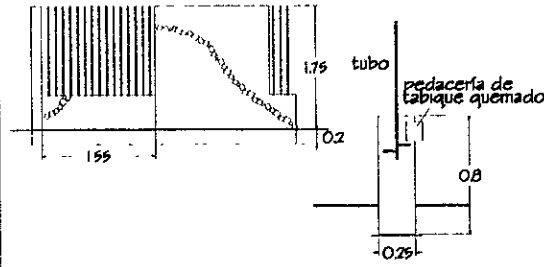
# ALZADO

Elemento c3

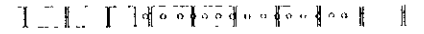


barda

# CORTE/DETALLE



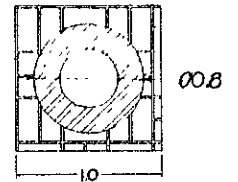
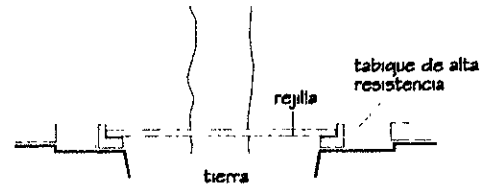
# PLANTA



Elemento e



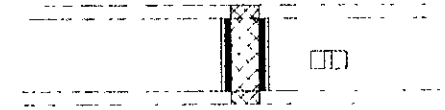
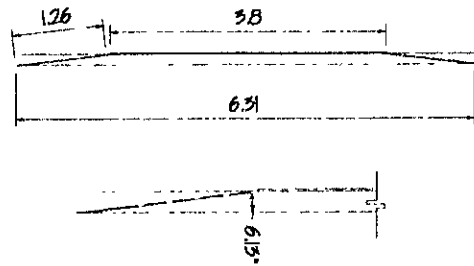
arniate



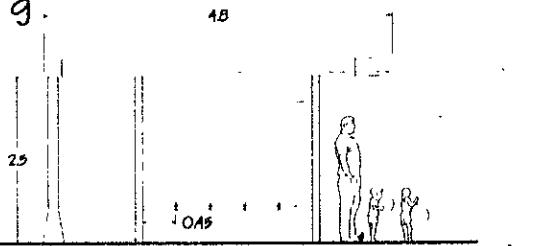
Elemento f



tope paso peatonal

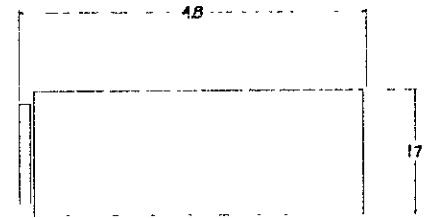
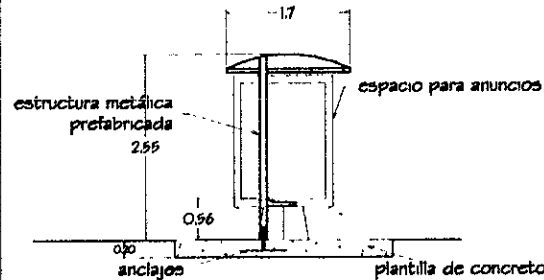


Elemento g



parabus

Mobiliario urbano prefabricado adaptable



UNAM

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:  
Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa

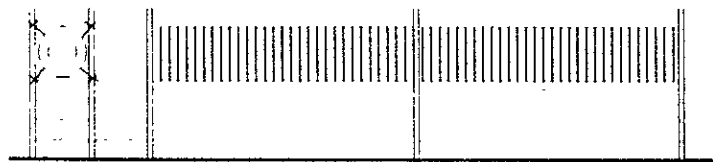


plano  
MOBILIARIO URBANO

clave  
M-3

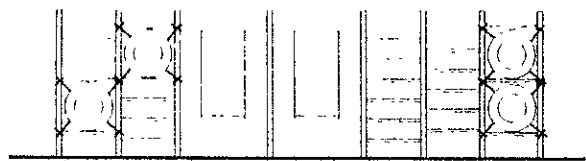
# ALZADO

Elemento j1



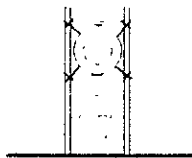
juego infantil

Elemento j2



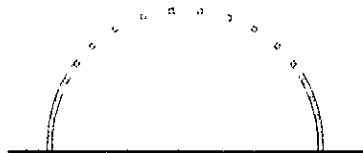
juego infantil

Elemento j3



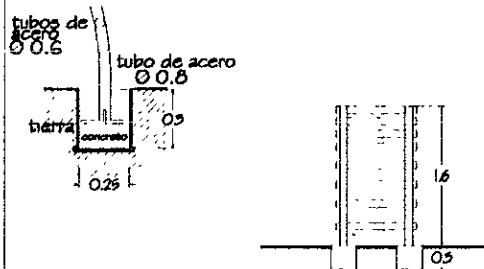
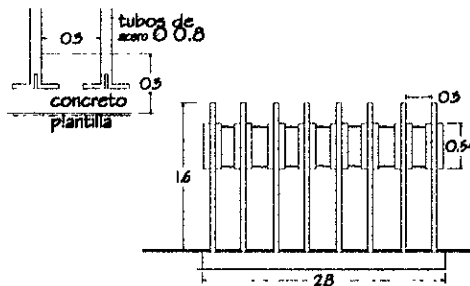
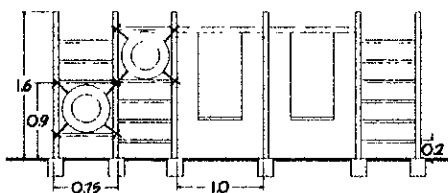
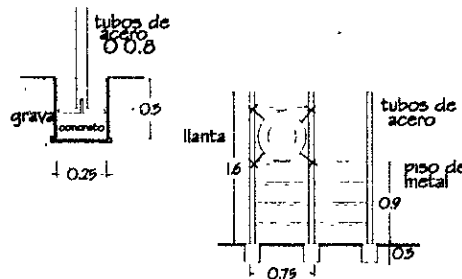
juego infantil

Elemento j4

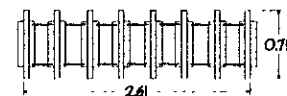
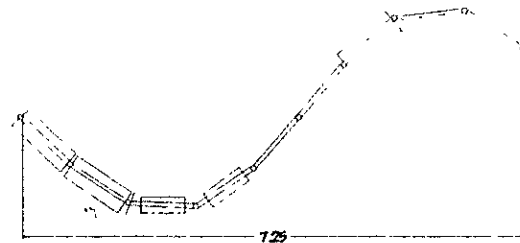
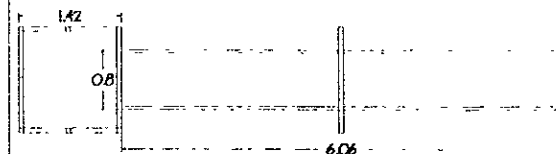


juego infantil

# CORTE/DETALLE



# PLANTA



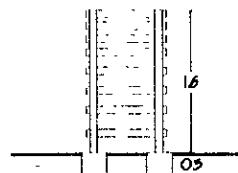
ALZADO

Elemento J5

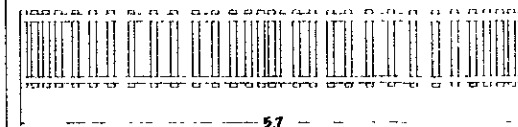


juego infantil

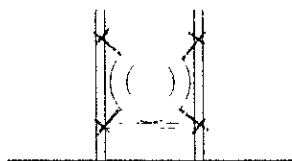
CORTE/DETALLE



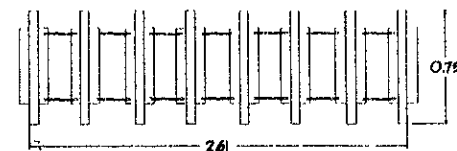
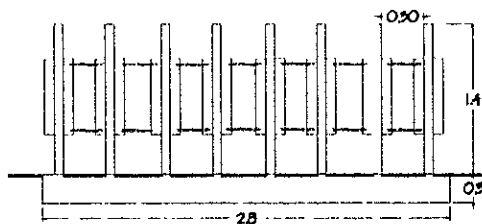
PLANTA



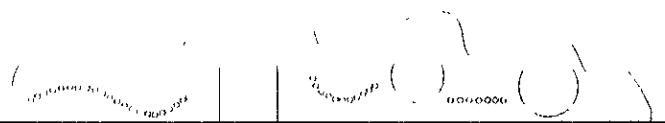
Elemento J6



juego infantil

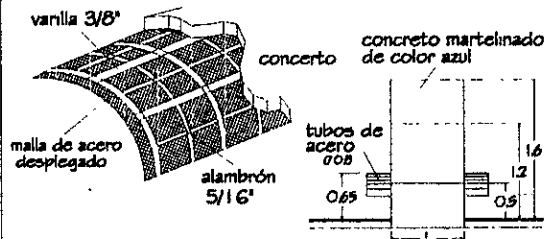


Elemento J7

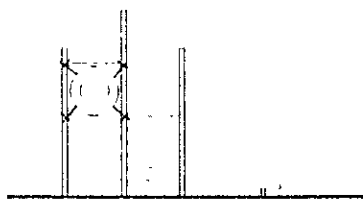


juego infantil

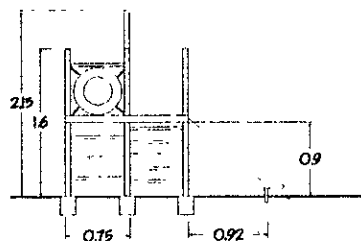
Sistema Constructivo Ferrocemento



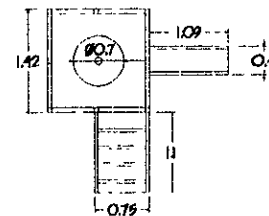
Elemento J8



juego infantil



ESTA VEZ  
SALIR DE LA BIBLIOTECA



UNAM

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:  
Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa



piano  
MOBILIARIO URBANO

clave  
M-5

# ALZADO

Elemento j9



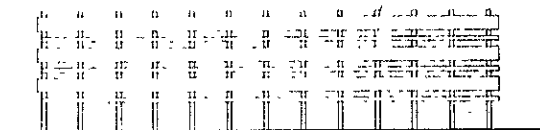
juego infantil

Elemento k1



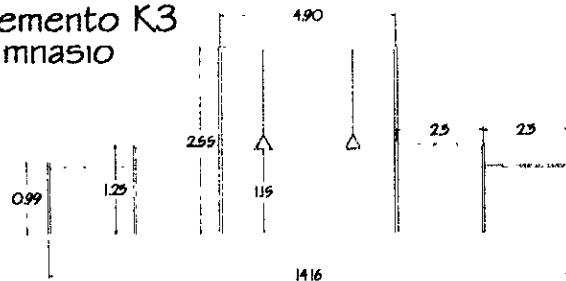
mesa de ajedrez

Elemento k2

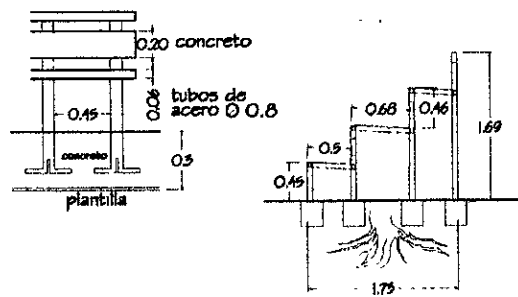
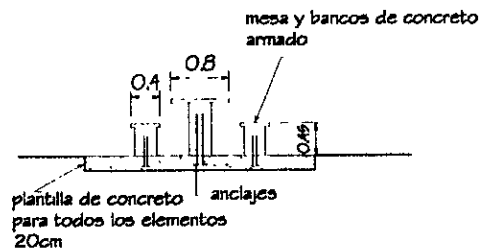
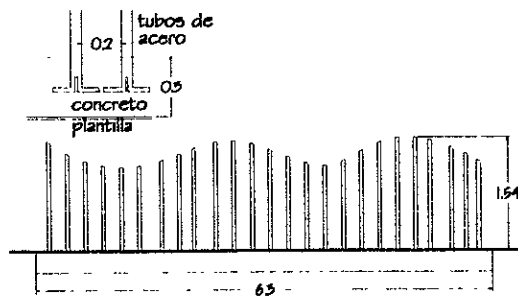


gradas

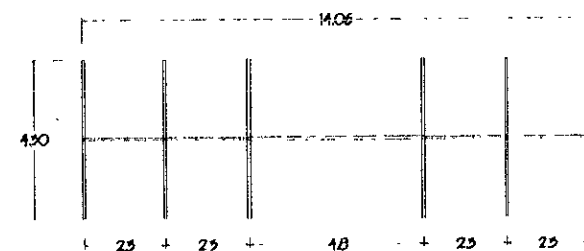
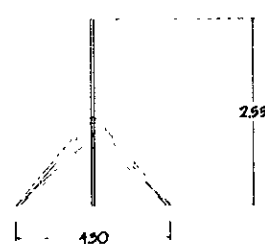
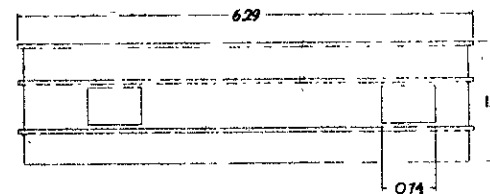
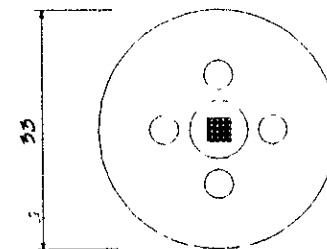
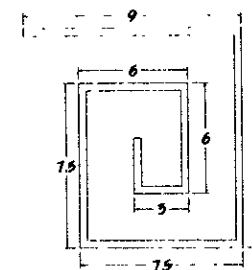
Elemento K3  
gimnasio



# CORTE/DETALLE



# PLANTA



UNAM

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:  
Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa

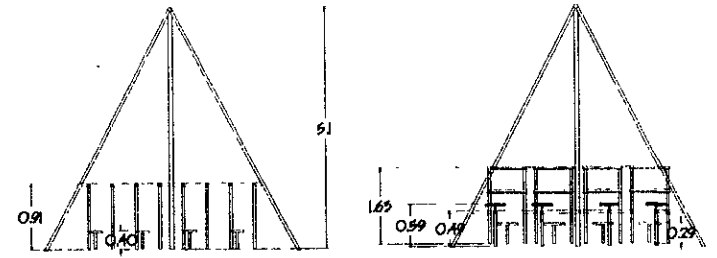
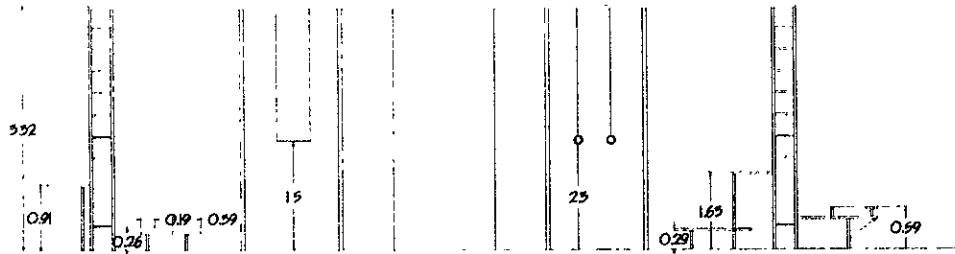


plano  
MOBILIARIO URBANO

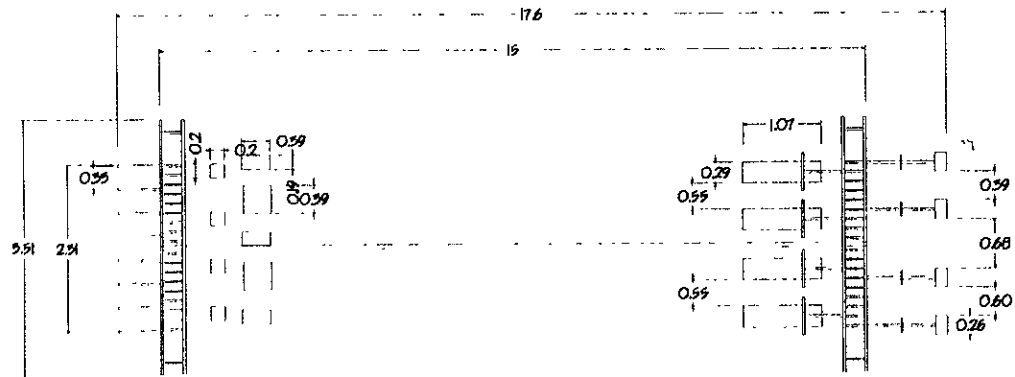
clave  
M-6

# ALZADO

# CORTES



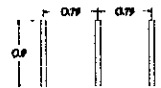
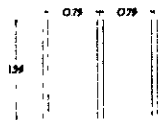
# PLANTA



# ALZADO

# CORTE/DETALLE

# PLANTA



UNAM

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:  
Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa

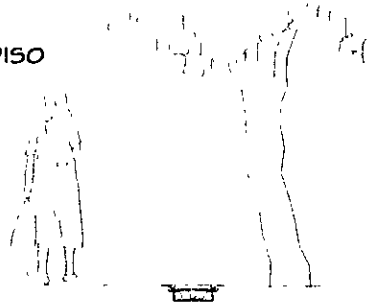


plano  
MOBILIARIO URBANO

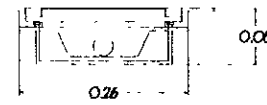
clave  
M-7

# ALZADO

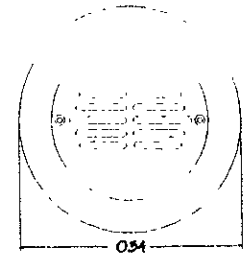
Luminaria piso



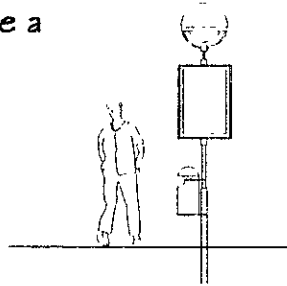
# CORTE/DETALLE



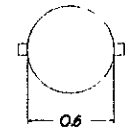
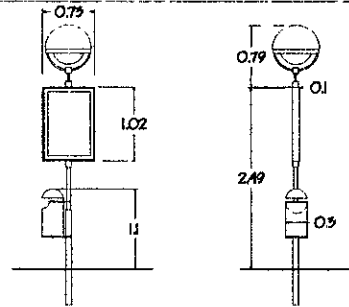
# PLANTA



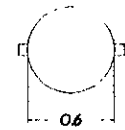
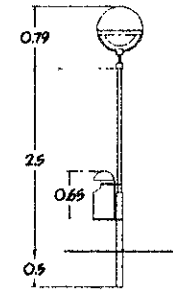
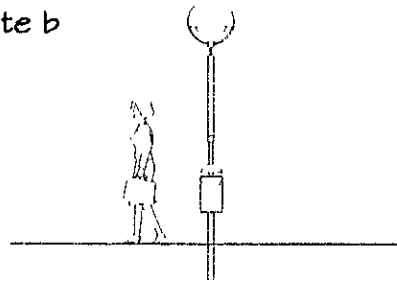
Luminaria poste a



con anuncio



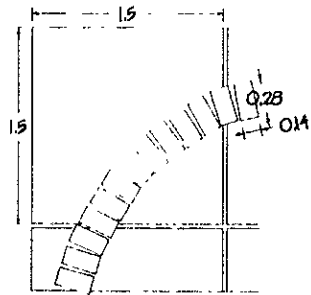
Luminaria poste b



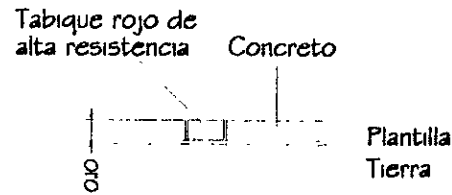


PAVIMENTO (P)

PLANTA

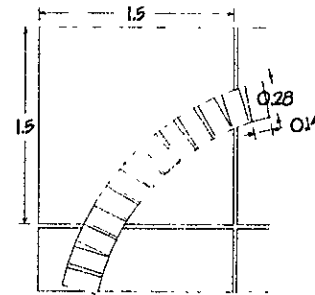


CORTE

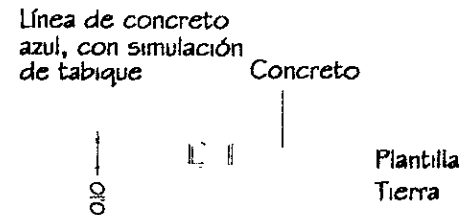


PAVIMENTO (p2)

PLANTA



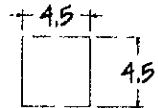
CORTE



LOCALES COMERCIALES (LC)

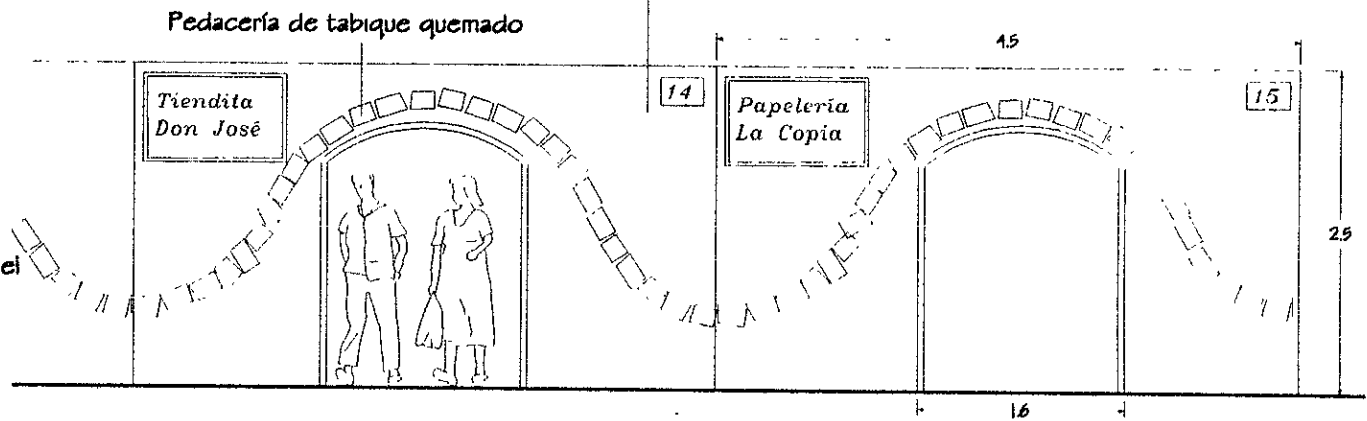
PLANTA

Local comercial típico recomendado para comercio de barrio

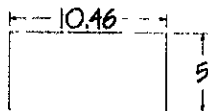


ALZADO

Construcción de concreto con capa de pintura vinílica de color amarillo



Local comercial atípico (dos casos) recomendado para comercio de barrio que requiera mayor espacio, como panadería, mini-súper, etc., en los que el diseño podría adaptarse.



unidad: metro

UNAM

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:  
Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa



plano

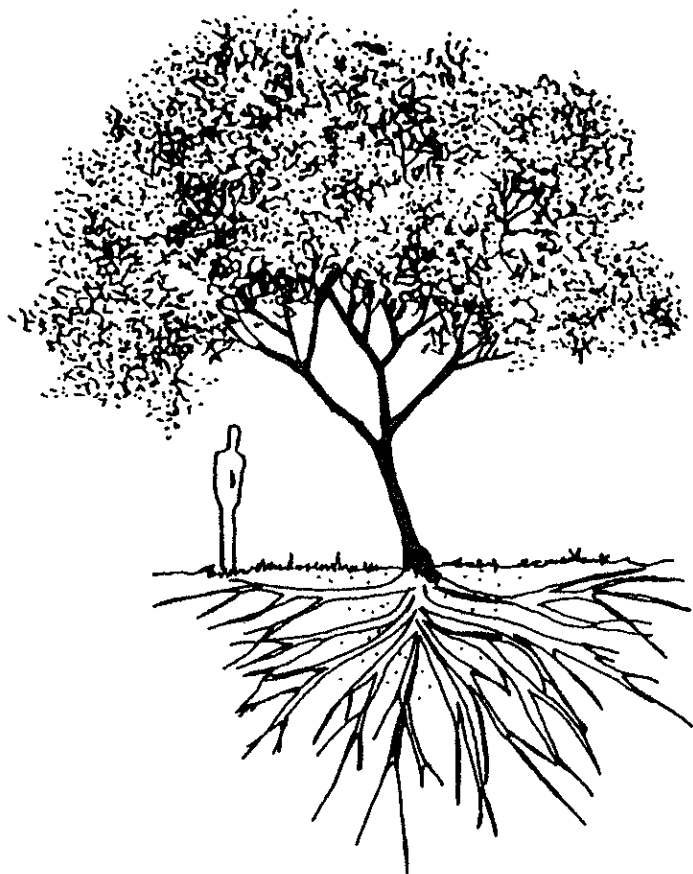
DETALLES

clave  
De

ACACIA O MIMOSA  
*Acacia decurrens dealbata*  
 ARBOL



símbolo



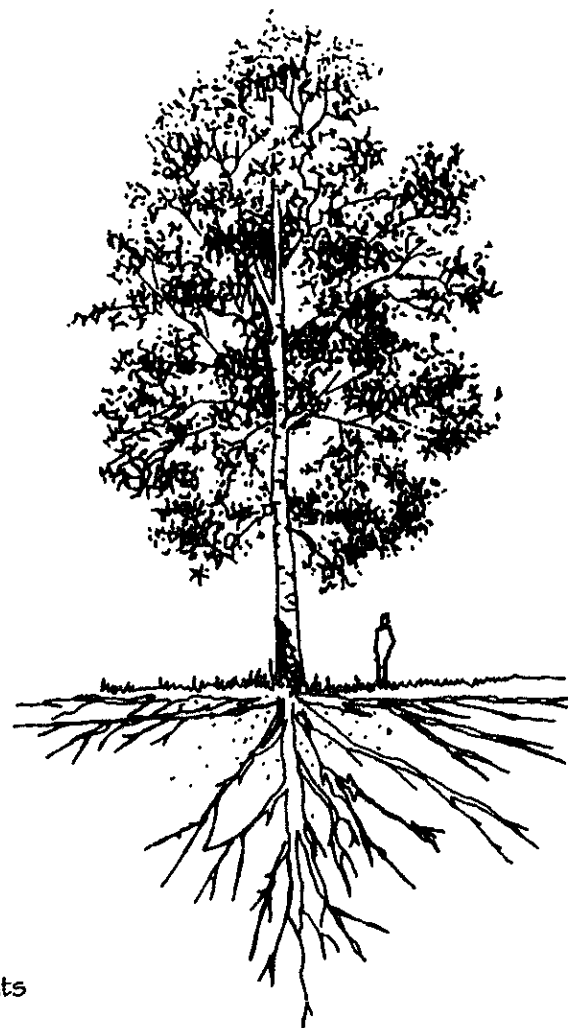
h= 3 a 5 mts  
 O= 2 a 4 mts  
 crecimiento: rápido

Esténco irregular, de follaje delicado.	Cortéza lisa verde grisácea, de hojas de color verde glauco, brillantes	media	80cm de ancho como mínimo	perenne	medios de invierno finales de invierno Flores de bolitas amarillas de 5mm perfumadas	legumbres (vena)
forma	color	sombra	cajete	foliación	floración	fructificación

ALAMILLO  
*Populus tremuloides*  
 ARBOL



símbolo



h= 12 a 15 mts  
 O= 6 a 8 mts  
 crecimiento: rápido

Esténco ovalada irregular, de tronco recto y follaje denso	Cortéza lisa blanco-verdosa, de tronco de color marrón.	media	120 cm de ancho como mínimo con machuelos perno trales de 80 cm de profundidad	caduca (invierno)	sin flores	sin frutos
forma	color	sombra	cajete	foliación	floración	fructificación

UNAM

Pelayo Villegas Martha  
 Villazón Chávez Claudia

Tesis:  
 Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
 caso de estudio: El Molino, Iztapalapa



plano

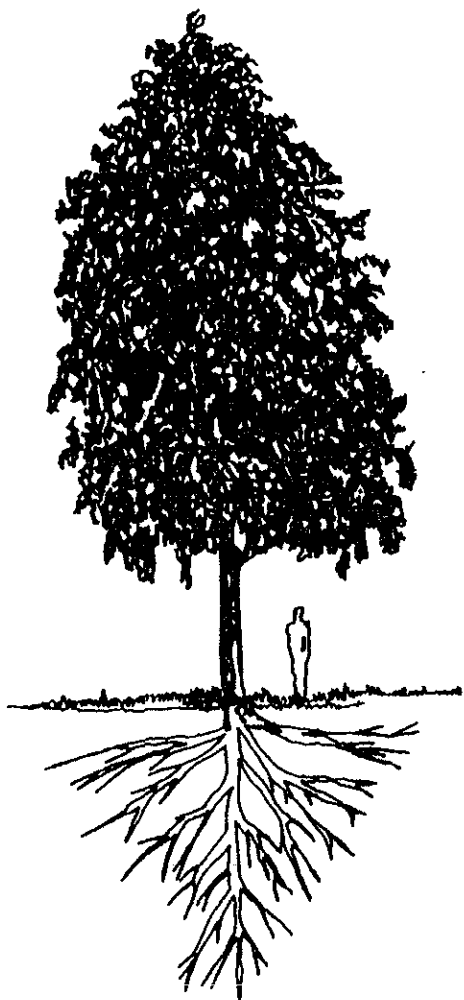
PALETA VEGETAL

clave  
 PV-1

**GREVILLEA**  
Grevillea robusta  
ARBOL



smbolo



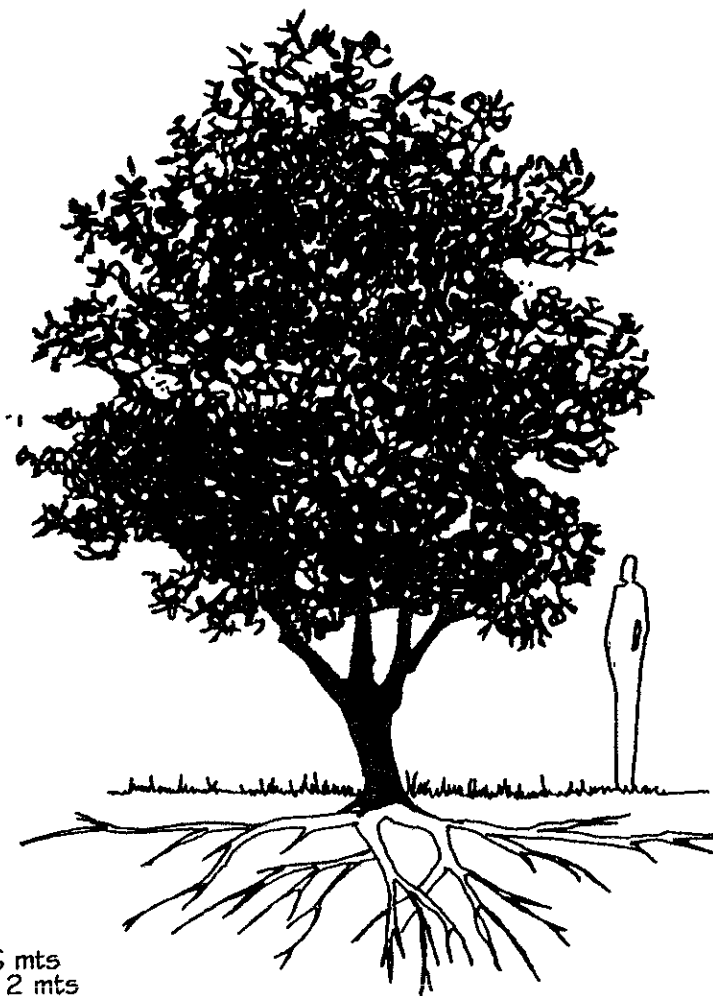
h= 6 a 10mts  
O= 4 a 7 mts  
crecimiento: medio

Ovoidal de tronco recto	Cortaza marrón oscura, de hojas verde oscuro por encima, y camolito por debajo.	media	120 cm de ancho como mínimo	perenne	Flores muy pequeñas de color amarillo y anaranjado	sin frutos
forma	color	sombra	cajete	foliación	floración	fructificación

**TRUENO**  
Liquidum japonicum  
ARBOL



smbolo



h= 4 a 6 mts  
O= 8 a 12 mts  
crecimiento: rápido

Irregular, el tronco principal se subdivide casi de la base en dos troncos sacudidos.	Hojas de color rojo en el margen y nervio central, verde oscuro por encima y verde amarillo por debajo.	dense	40 cm de ancho como mínimo	perenne	Flores blanco amarillentas y pequeñas de hermoso aspecto	Drupa de 5 mm de diámetro, color negro azulado.
forma	color	sombra	cajete	foliación	floración	fructificación

UNAM

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:  
Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa



plano

PALETA VEGETAL

clave  
PV-2

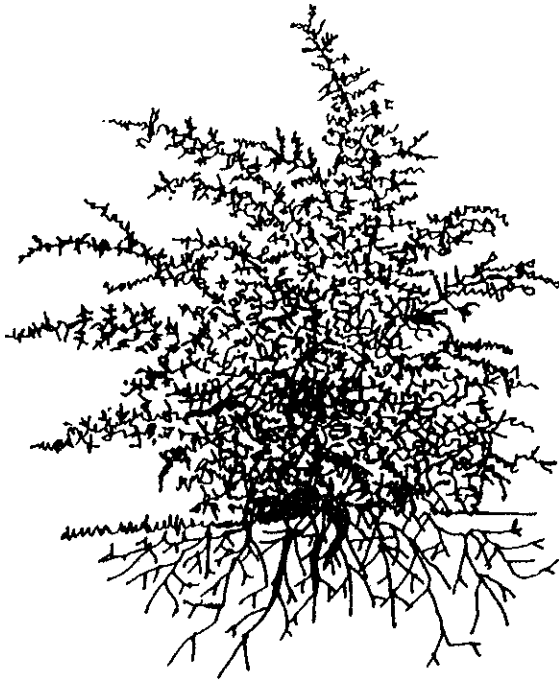
PIRACANTO

*Pyracantha coccinea*

ARBUSTO

( . . . )

símbolo



h= 1 a 1.5 mts  
O= 1 a 1.5 mts  
crecimiento: rápido

Irregular y de ramas espinosas, de follaje compacto.	De verde obscuro que muda	densa	30 cm de ancho como mínimo	perenne	Floras blancas de 5 mm	Globoso, de 5 a 6 mm color rojo brillante
forma	color	sombra	cajete	foliación	floración	fructificación

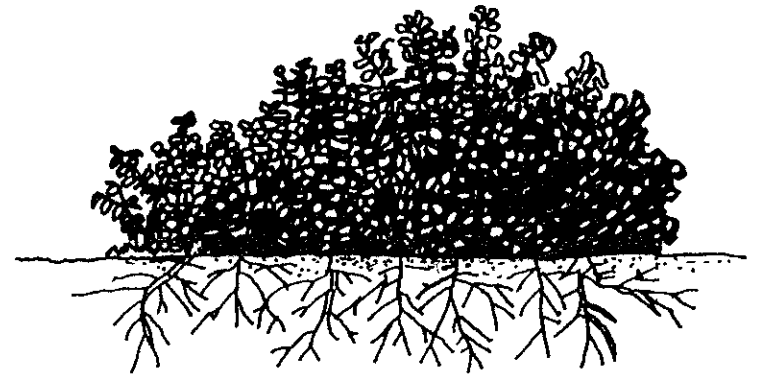
LANTANA

*Lantana camara*

ARBUSTO

( . . . )

símbolo



h= 1 a 1.5 mts  
O= 1 a 1.5 mts  
crecimiento: rápido

Irregular de numerosas ramas y ramillas espinosas	Verde obscuro	media	de 40 a 50 cm	perenne	Floras amarillas luego de color naranja y rojo	sin interés
forma	color	sombra	cajete	foliación	floración	fructificación

UNAM

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:  
Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa



plano

PALETA VEGETAL

clave

PV-3

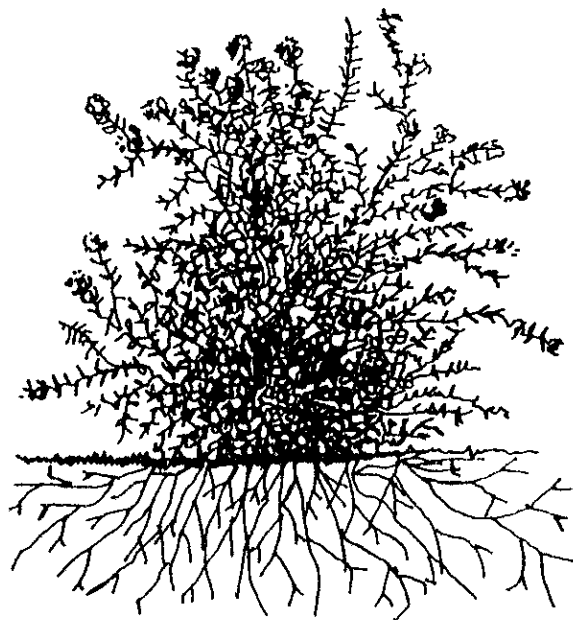
## PLUMBAGO

*Plumbago capensis*

ARBUSTO

( . . . )

símbolo



h= 1 a 1.5 mts

O= 1 a 1.5 mts

crecimiento: rápido

Difusa, de follaje denso	Verde medio	ligera	40 cm de ancho como mínimo	perenne	Flores tubulares de color azul celeste	sin interés
forma	color	sombra	cajete	foliación	floración	fructificación

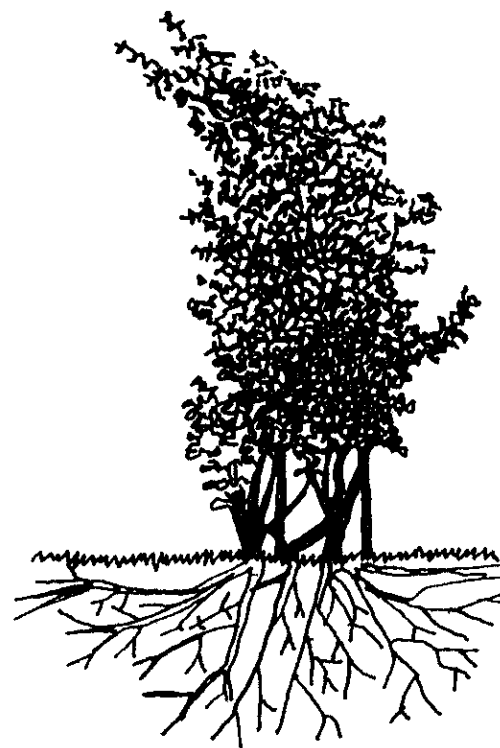
## BUGAMBILIA

*Bougainvillea spectabilis*

ARBUSTO

( . . . )

símbolo



h= 2 a 4 mts

O= 2 a 4 mts

crecimiento: rápido

Recomendada para cubrir muros y de ornato en las rejas del equipamiento (escuelas, talleres)

Robusta, con ramas alargadas con espinas durante su juventud.	Verde claro	densa	40 cm de ancho por 80 cm de largo	perenne	Flores de color púrpura rojo, violeta-púrpura lila, naranja y blancas amarillentas	sin frutos
forma	color	sombra	cajete	foliación	floración	fructificación

UNAM

Pelayo Villegas Martha  
Villazón Chávez Claudia

Tesis:

Participación Comunitaria en el Diseño Urbano  
caso de estudio: El Molino, Iztapalapa



plano

PALETA VEGETAL

clave

PV-4

## CONCLUSIONES

En esta tesis se desarrolló un proyecto de diseño urbano para la comunidad de El Molino, Iztapalapa; basado en teorías de participación comunitaria; con el fin de lograr una propuesta integral que sirva como herramienta de apoyo a la comunidad, para concluir su proceso de consolidación.

De acuerdo a los principios teóricos expuestos: el urbanista, como diseñador o planeador, busca incidir en el espacio físico, y tiene que hacerlo a través de una propuesta integral basada en una interpretación que considere todos los elementos, actores e intereses que conforman el ámbito en el que desea actuar. La interpretación consiste en la capacidad de creatividad y criterio del urbanista, para interpolar todas estas variables y darles forma física en una propuesta de diseño.

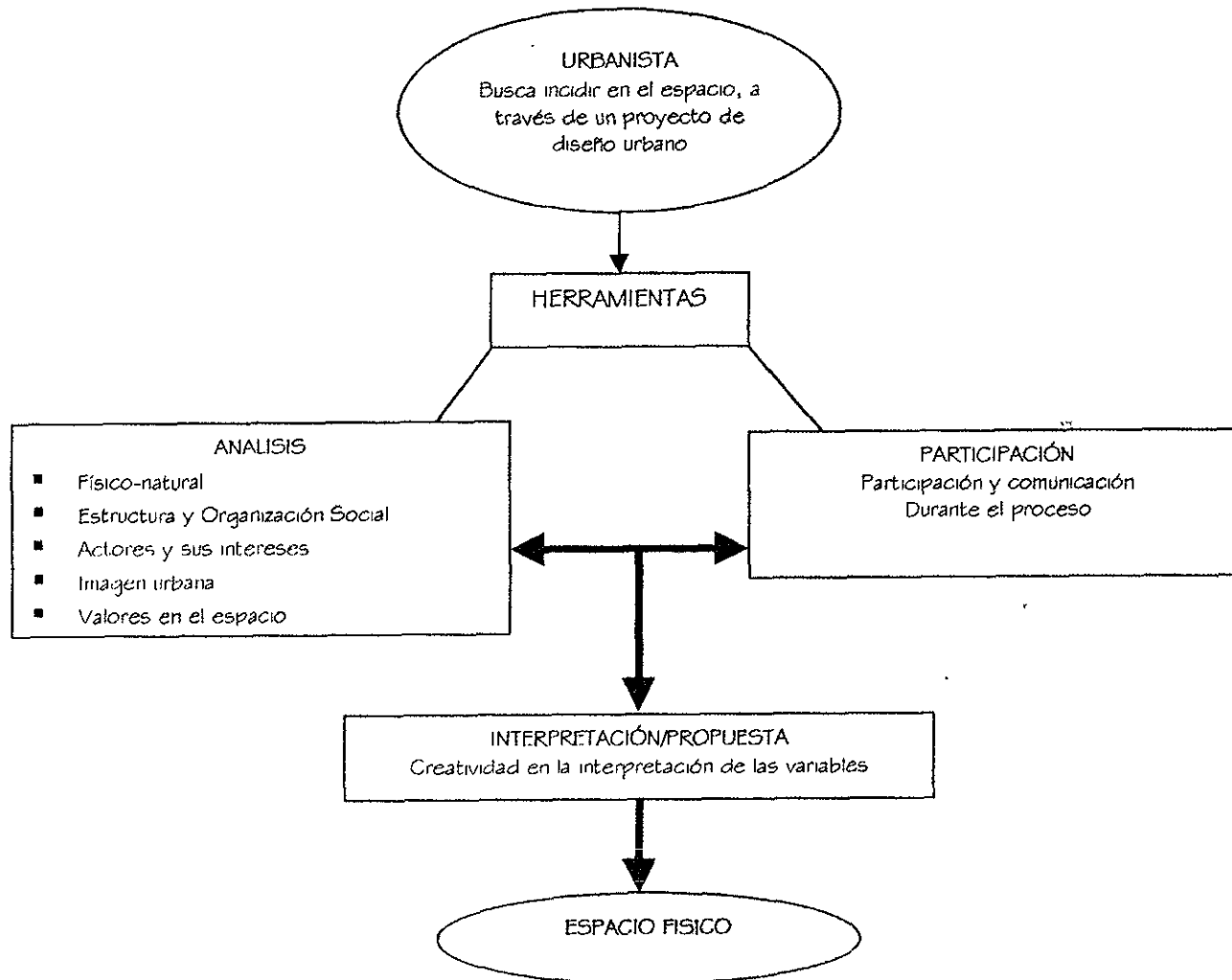
Las teorías de participación proponen ciertas herramientas para que el urbanista pueda, en primera instancia, analizar la estructura del sitio (características físicas, naturales, organización social, relación espacio-población, etc.), y en segunda, establecer comunicación e interacción con la comunidad para conocer, no solo necesidades de las que los habitantes son conscientes (como el equipamiento); sino también aquellas no conscientes, que surgen de su percepción o deducción (como la intención de compensar la carencia del espacio privado en el espacio público).

El acercamiento personal con los habitantes del Molino y la aplicación del cuestionario; sin duda, fueron indispensables para conocer este tipo de intereses.

A partir de la interpretación, la inserción del diseñador urbano o urbanista en el espacio, ya no es unilateral; si no ligada y dependiente de la comunidad, como actor y como ámbito.

En este caso, la participación de la comunidad del Molino durante el desarrollo del proyecto, fue muy aceptable y con resultados satisfactorios. Cabe mencionar que es una comunidad organizada, que autogestionó su vivienda; que tiene antecedentes de participación social y que está interesada en continuar su proyecto: características propias que indudablemente facilitaron el acercamiento y el interés por participar.

Esquema Síntesis



## CONCLUSIONES GENERALES

Las ciudades además de su forma física y de una concentración de población determinada, son también una trama de significados, símbolos, tradiciones antiguas y nuevas, ordenes, jerarquías espaciales y temporales. La ciudad adquiere y genera sentido para sus habitantes. Una de las múltiples formas de generar sentido es la imagen urbana específica de cada zona, colonia, barrio o vecindad, pues esta imagen es el resultado de la historia de sus habitantes, así como de la integración y apropiación territorial y cultural del espacio.

El ejercicio de la planificación urbana, de la ejecución de programas y proyectos urbanísticos y arquitectónicos, tiene siempre una connotación social, es decir, tiene un efecto directo en un grupo de población que modifica su espacio, su organización social y física trascendiendo su forma de vida.

Los problemas en materia urbana se vuelven más complejos a medida que se vuelve más compleja la estructura social, el crecimiento físico y demográfico. La respuesta en términos de una reforma urbana que garantice el equilibrio y mejoramiento del nivel de vida de los ciudadanos, no es únicamente de tipo técnico, sino también político y de participación colectiva; y en consecuencia, la planificación en este sentido debe de ser el resultado de una

decisión conjunta.

Es un error no tomar en cuenta las necesidades expresadas por los movimientos sociales urbanos ya que es común que las autoridades no retomen e incorporen dichas necesidades en las acciones urbanas, argumentando que son decisiones técnicas que competen a especialistas. No siempre se informa lo que se planea realizar o se informa después de ser ejecutado, es decir, ante los hechos consumados. No hay una clara participación ciudadana basándose en consultas públicas, en consecuencia, no hay una ejecución plenamente democrática. Así tales legislaciones, planes y proyectos son resultado de la concepción económica de un determinado grupo, y no corresponde a la realidad de la mayoría de la población.

Lo mismo sucede en el ámbito local, en el que la participación de la comunidad afectada en conjunto con los especialistas técnicos de diseño, es vital para que el desarrollo del entorno inmediato de dichas comunidades resulte acorde a sus necesidades reales y no sólo a escala técnica sino social, cultural, económica etc.

La participación comunal en la producción, transformación y mejora física de los espacios públicos y privados de su colonia, son el mejor impulso a este cambio ya que aquel que participa directamente valora el resultado, lo apropia y lo respeta.



El urbanista al participar con una comunidad activa y organizada, actúa como traductor de sus necesidades en posibles soluciones, para lo cual es necesaria una comunicación constante con los miembros de la comunidad, pues son ellos los que saben, ya que lo viven, cuales son sus principales problemas y necesidades, incluso tienen ideas claras sobre que obras o actividades podrían solucionarlos, y cuales por más lógicas que parezcan sólo los agravarían, por eso el urbanista no puede actuar sólo a través de un análisis físico y documental de la zona, pues muchas veces los resultados obtenidos y las consecuentes propuestas, solucionan algunos aspectos, pero suele suceder que al no tener una interacción constante con la comunidad se pasan por alto otros aspectos que no se han tomado en cuenta.

La responsabilidad del urbanista como diseñador está basada en una simple premisa: Su deber de responder a las necesidades de la población, de esa forma la planeación del espacio público debe responder a las necesidades de los usuarios para promover la democracia y armonía social, y para reducir la segregación por clase, raza y género. Los diseñadores del espacio público deben desarrollar mecanismos para incorporar las necesidades sociales de los usuarios en el proceso de diseño y el de involucrar a los usuarios directamente en la planeación de sus propios barrios. Planificadores y diseñadores deben de buscar métodos que

permitan el acercamiento y entendimiento de la población a servir, para determinar las necesidades y demandas de los usuarios. Se busca hacer un diseño participativo y encontrar nuevos roles para ellos mismos como un grupo de facilitadores: al mismo tiempo algunos de sus roles permanecen sin cambio. Los diseñadores deben continuar visualizando y dando alternativas futuras, para responder a cuestiones técnicas sobre el uso eficiente del espacio, la zonificación, la planeación del sitio, costos de materiales y construcción etc., así mismo los diseñadores deben considerar trabajar a través del diseño participativo para proveer sus servicios directamente a grupos necesitados e interesados en una mutua cooperación.

## BIBLIOGRAFIA

1. Alexander, Christopher. Urbanismo y participación. El caso de la Universidad de Oregón. Ed. G. Gili. Barcelona. 1978.
2. Ander Egg, Ezequiel. Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad. Edil. HVManifas. Argentina. 1965.
3. Basurto, Elizabeth. The Right to Shelter. Principles, Policies and Instruments. International Context. The People Prepare for Habitat II México Coalition and Fomento Solidario de la Vivienda. México. 1996.
4. Patten. Las Comunidades y su desarrollo. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1964
5. Berkowitz, Bill. Community Dreams. 1981.
6. Castells, Manuel. Movimientos Sociales Urbanos. Ed. siglo XXI 13ª Edición. 1977.
7. Coulomb, Rene; Sanchez Cristina. Pobreza Urbana, Autogestión y Política. CEIIVI. 1992. México D.F.
8. Cuadernos de Dinámica Habitacional. Pobladores y Educación 2. vivienda: Esfuerzo Colectivo y Organizado COPEVI 1987.
9. Favole Paolo. La plaza en la Arquitectura Contemporánea. Ed. G. Gili. Barcelona. 1995.
10. García Peralta, Beatriz. Política de Vivienda. Hacia un nuevo balance de la Política Social en la Cd. de México. México 1995.
11. García Peralta, Beatriz; Raebber Isabelle. Una Década de Financiamiento Habitacional Alternativo en México: El caso Fonhapo. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM.
12. International Institute for Environment and development. Special Issue on Participatory Tools and Methods in Urban Areas London. nov. 1994.
13. Iracheta, Alfonso; Villar, Calvo. Políticas y Movimientos Sociales en la Ciudad de México. Colección Desarrollo Urbano. Edit P y V. 1988. México.
14. Jacobs, Jane. Vida y Muerte de las Grandes Ciudades. Madrid, 1961.
15. Juárez, Luis Gabriel. El Diseño Urbano como Regenerador de la Ciudad Interna. Caso de estudio: La Merced. Licenciatura en Urbanismo. Fac. de Arquitectura. México. 1994.
16. Keller, Suzanne. El vecindario urbano, una perspectiva sociológica. Siglo XX México D.F. 1979.
17. Lawrence Halprin, Jim Burns. Taking Part: A workshop Approach to collective creativity. 1974.
18. Lombera, Rocio. Páez F. Movimientos Sociales Urbanos 2. COPEVI México. 1987.
19. Martínez, Cecilia. Innovative Community Projects and their role in the Urban Development of Mexico City. Oxford Brookes University, diciembre 1998.
20. Martínez, Mari Claudia. La participación Ciudadana en el proceso de la Planificación Urbana del D.F. Tesis. Licenciatura en Urbanismo UNAM 1998.

- 
21. Prez. Pedro. Actores Sociales y Gestión de la Ciudad. Revista Ciudades 28. México 1995.
  22. Randolph T. Hester. Planning Neighborhood Space With People. Second edition. Environmental design series N.Y 1984.
  23. Rappaport. Aspectos Humanos de la Forma Urbana. Edit G. Gili. 1977.
  24. Simmonds. Roger .Managing the built environment in the post-modern age. Oxford Polytechnic.
  25. United Nations Centre for Human Settlements. Public/private partnerships in enabling shelter strategies. (Habitat). Nairobi. 1993.
  26. Ware. F. Caroline. Estudio de la Comunidad. Ed.HUMANITAS. Buenos Aires. Argentina 1968.

# ANEXOS

1) Original de la encuesta para la comunidad de El Molino

2) Cruce de variables de la encuesta

- Asociación, actividades
- Asociación, edificio, plaza, número de proyecto
- Calle, mercados, modificaciones
- Número de proyecto, porque

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS PARA EL CINTURON VERDE EN  
EL MOLINO

1. ¿Vive usted en El Molino? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_
2. ¿Sabe usted lo que es el cinturón verde? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_
3. ¿Qué considera usted como las actividades mas importantes para ubicar dentro del cinturón verde?  
a) \_\_\_\_\_ b) \_\_\_\_\_  
c) \_\_\_\_\_ d) \_\_\_\_\_
4. De los edificios dibujados en todos los proyectos, ¿Cuál le gusta mas?  
edif. \_\_\_\_\_ ¿Porqué? \_\_\_\_\_  
No. \_\_\_\_\_
5. De las plazas propuestas en todos los proyectos ¿Cuál es la que le gusta mas?  
Plaza \_\_\_\_\_ ¿Porqué? \_\_\_\_\_  
No. \_\_\_\_\_
6. Le gustaría que se cerrara la calle frente a la Biblioteca? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_
7. ¿Considera que debemos modificar el aspecto de los mercados? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_  
Que debemos modificar \_\_\_\_\_
8. Hay algún proyecto que le guste mas de los que estan expuestos aqui hoy,  
¿Cuál?  
No. \_\_\_\_\_ ¿Porque? \_\_\_\_\_
9. Podría señalar dos cosas que le gusten de ese proyecto  
a) \_\_\_\_\_  
b) \_\_\_\_\_

10. ¿Qué modificaciones le gustaría hacer al proyecto o cree que le hace falta?

---

---

11. De llevarse a cabo alguno de los proyectos, ¿Por dónde le gustaría que se comenzara a construir?

y porqué \_\_\_\_\_

---

11. ¿Le interesaría participar en promover la construcción del cinturón verde?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

12. ¿Si esta interesado, nos podría proporcionar sus datos?

Nombre \_\_\_\_\_

Asociación \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

Asociación	actividad más importante a	b	c	d	Por donde se debería comenzar
USCOVI	SALUD	EDUCACION	RECREACION	ABASTO	CLINICA
USCOVI	CLINICA	ESTACION BOMB.	VIGILANCIA	AREAS DEP	CLINICA
USCOVI	CLINICA	CORREOS	CASA CULTURA	LECHERIA	---
USCOVI	ASIILO ANCIANOS	TALLERES	PREPARATORIA	---	CLINICA
USCOVI	CLINICA	BIBLIOTECA	JARDIN NIÑOS	ASIILO	CLINICA
USCOVI	CLINICA	---	---	---	---
USCOVI	CLINICA	BIBLIOTECA	GIMNASIO	---	CLINICA
USCOVI	COMERCIOS	CLINICA	---	---	CLINICA
USCOVI	SERVICIO MEDICO	DEPORTIVAS	---	---	CLINICA
UCISV LIBERTAD	CORREO	CLINICA	---	---	BASURERO
UCISV LIBERTAD	CLINICA	TALLERES	ESCUELA	AREAS REC.	MERCADOS
UCISV LIBERTAD	CAPACITACION	TALLERES	CANCHAS	---	CLINICA
UCISV-LIBERTAD	AREAS RECREATIVAS	---	---	---	MERCADOS
UCISV-LIBERTAD	SALUD	EDUCACION	COMUNIC.	---	CLINICA
UCISV-LIBERTAD	VIGILANCIA	---	---	---	IGLESIA
UCISV-LIBERTAD	CULTURA	SERVICIOS	DEPORTE	EDUCACION	AREAS CULT.
UCISV-LIBERTAD	PARQUES	VIVEROS	ZONA REC	ZONA CULT	FORO
UCISV-LIBERTAD	JUEGOS	TALLERES	GIMNASIO	VIGILANCIA	CANCHAS
UCISV-LIBERTAD	CLINICA	CENTRO DE INT.	ESCUELA	CANCHAS	CLINICA
UCISV-LIBERTAD	DEPORTE	ESPARCIMIENTO	---	---	CANCHA FUTBOL
UCISV-LIBERTAD	CLINICA	JUEGOS	CAPACITACION	---	CLINICA
UCISV-LIBERTAD	CENTRO SOCIAL	BIBLIOTECA	AREAS VERDES	TRANSPORTE	CANCHAS
UCISV LIBERTAD	CANCHAS	TRANSPORTE	NATACION	AREAS VERDES	IGLESIA
UCISV LIBERTAD	CULTURALES	RECREATIVAS	DEPORTIVAS	---	CLINICA
UCISV-LIBERTAD	AREAS RECREATIVAS	AREAS VERDES	PLAZA	---	MERCADOS
UCISV-LIBERTAD	AREAS VERDES	IGLESIA	CLINICA	LECHERIA	CANCHA FUTBOL
UCISV-LIBERTAD	CULTURALES	DEPORTIVAS	SERVICIOS	ESCOLARES	PLAZA CIVICA
UCISV LIBERTAD	SALUD	EDUCACION	DIVERSION	ARTE	MERCADOS
TLALTENCO FPFV	CLINICA	CENDI	CANCHAS	KIOSCO	MERCADOS
TLALTENCO FPFV	CLINICA	AREAS VERDES	CENTRO CULT	IGLESIA	---
TLALTENCO FPFV	EDUCACION	IGLESIA	MERCADO	---	AREAS VERDES
TLALTENCO FPFV	CANCHAS	CLINICA	JUEGOS	ESCUELAS	CLINICA
TLALTENCO FPFV	CLINICA	PREPARATORIA	---	---	IGLESIA
SALAMANDRA	JUEGOS	CULTURALES	RECREACION	DEPORTE	JUEGOS
NUEVA GENERACION	CLINICA	IGLESIA	ESCUELA	---	CLINICA
NUEVA GENERACION	AREAS VERDES	AREAS DEP	CORREOS	VIGILANCIA	C. DE CHALCO
NUEVA GENERACION	JUEGOS	TELEFONOS	CORREO	---	POR EL MOLINO
NA-HALTI	ESCUELAS	IGLESIA	CLINICA	JUEGOS	IGLESIA
MOYOCOYANI	AREAS INFANTILES	DEPORTIVAS	---	---	CLINICA
JARDINES SAN LEO	AREAS VERDES	REHABILITACION	CLINICA	SEGURIDAD	IGLESIA
F.P.F.V	CENTRO JUVENIL	LICONSA	CLINICA	DEPORTIVO	PLAZAS

Actividad	Actividad más importante	1	2	3	4
F.P.F.V	CENDI	LICONSA	BIBLIOTECA	CLINICA	MERCADOS
CENTRAL U. TRABAJ.	CULTURALES	COMERCIALES	DEPORTIVAS	SALUD	ESCUELAS
CECOALLI-OTLI	CLINICA	CANCHAS	ESCUELAS	AREAS DEP	CLINICA
CECOALLI-OTLI					CLINICA
CECOALLI-OTLI			ESCUELAS	SECUNDARIA	C. DE CHALCO
CECOALLI-OTLI	EDUCATIVAS	CULTURALES	COMERCIALES	SERVICIOS	CLINICA
CECOALLI-OTLI	ESCUELAS	GUARDERIA IMSS			C. DE CHALCO
CECOALLI-OTLI	GIMNASIO	TALLERES	---	---	CLINICA
CECOALLI-OTLI	RECREATIVAS	DEPORTIVAS	CULTURALES	SALUD	CLINICA
CECOALLI-OTLI	LUDOTECA	TEATRO AL AIRE L.	---	---	CLINICA
CECOALLI-OTLI	GIMNASIO	TALLERES CULT.	---	---	CLINICA
CECOALLI-OTLI	---	---	---	---	AV. CHACHALCO
CECOALLI-OTLI	AREAS VERDES	ESCUELAS	CANCHAS	CENTRO CULT	HACIENDA
CECOALLI-OTLI	CANCHAS	PLAZA CIVICA	TEATRO AL AIRE		--
CECOALLI-OTLI	CANCHAS	FRONTON	---	---	CANCHAS
ASAMB. DE BARRIOS	INFORMACION	PARTICIPACION	SEGUIMIENTO	--	--
ALPETLALI	CLINICA	MICRO INDUSTRIA	ESCUELAS	LECHERIA	ESCUELAS
ALPETLALI	PLAZA CULTURAL	CENTRO CAP	JUEGOS	CANCHAS	MERCADOS
	ESCUELAS	CLINICA	DEPORTIVAS	SOCIALES	CLINICA
	ESCOLARES	CLINICA	SOCIALES	DEPORTIVAS	CLINICA
	CLINICA	SECUNDARIA	ESCUELA	KINDER	PARQUES
	IGLESIA	CLINICA	AREAS VERDES	--	--
	CORREO	COMERCIO	ESCUELAS	PLAZAS	SERV. GRALES.
	JUEGOS	CENTRO INT.	GIM AL AIRE L.	CLINICA	MERCADOS
	CENTRO RECREATIVO	CLINICA	CANCHAS	PRIMARIA	--
	BACHILLERATO	BIBLIOTECA	CLINICA	AREAS VERDES	DONDE SEA
	DEPORTE	BIBLIOTECA	PARQUE	JUEGOS	ESCUELAS
	CLINICA	ESCUELAS	CORREOS	BIBLIOTECAS	CLINICA
	AREAS REC	CULTURALES	SALUD	DEPORTIVAS	AREA CULTURAL
	DEPORTE	PARQUE	BIBLIOTECA	JUEGOS	--
	RECREACION	ANDADORES	---	---	CLINICA
	LECHERIA	AREAS VERDES	CLINICA	CORREOS	CLINICA
	CLINICA	CORREO	ESCUELAS	KIOSKO	CLINICA
	BIBLIOTECA	TALLERES	CANCHAS DEP	CLINICA	--
	CLINICA	LICONSA	BIBLIOTECA	TALLERES	CLINICA
	COMERCIOS	PLAZAS	ESCUELAS	--	MERCADOS



Asociación	Número de proyecto	Que edificio le queda más	Que plaza le queda más
USCOVI	6	CLINICA	CIVICA
USCOVI	4	---	---
USCOVI	--	COLONIALES	CULTURAL
USCOVI	4	TEATRO AL AIRE	---
USCOVI	--	COLONIALES	---
USCOVI	--	CORREOS	---
USCOVI	-1	---	---
USCOVI	--	TEATRO AL AIRE	PERSPECTIVA 2
USCOVI	2	CLINICA	CIVICA
USCOVI	8	ESCUELA	CIVICA
UCISV-LIBERTAD	2	2	CIVICA
UCISV-LIBERTAD	9	TALLERES	CORR. COM.
UCISV-LIBERTAD	4	---	---
UCISV-LIBERTAD	1	CFNDI	CIVICA
UCISV-LIBERTAD	8	---	---
UCISV-LIBERTAD	4	2	---
UCISV-LIBERTAD	--	---	CIVICA
UCISV-LIBERTAD	6	IGLESIA	CIVICA
UCISV-LIBERTAD	6	IGLESIA	KIOSCOS
UCISV-LIBERTAD	--	---	---
UCISV-LIBERTAD	4	---	TEATRO AL AIRE
UCISV-LIBERTAD	8	L-2	L-2
UCISV-LIBERTAD	8	FORO	PLAZA ESCOLAR
UCISV-LIBERTAD	8	ANDADOR-IGLESIA	---
UCISV-LIBERTAD	8	---	CIVICA
UCISV-LIBERTAD	4	LOCALES CON ARC	DISTRIBUIDORA
UCISV-LIBERTAD	9	IGLESIA	CIVICA
UCISV-LIBERTAD	--	TEATRO AL AIRE	---
TLALTENCO PPFV	9	IGLESIA	---
TLALTENCO PPFV	4	IGLESIA	FORO
TLALTENCO PPFV	2	ZONA CULTURAL	CIVICA
TLALTENCO PPFV	3	CLINICA	DISTRIBUIDORA
TLALTENCO PPFV	--	TODOS	TODOS
SALAMANDRA	9	---	CIVICA
NUEVA GENERACION	4	---	---
NUEVA GENERACION	8	ESCOLAR	---
NUEVA GENERACION	8	ESCUELA	---
NA-HALTU	10	IGLESIA	JUEGOS INFAN
MOYOCOYANI	3	COLONIAL	---
JARDINES SAN LZO.	8	SECUNDARIA	ESCOLAR
P.P.F.V	5	---	DE JUEGOS
P.P.F.V	9	IGLESIA	CIVICA
CENTRAL U. TRABAJ.	4	CONJUNTO	---
CECOALLI-OTLII	9	ENRADA PRINC.	DEL FORO

Asociación	Número de proyecto	Qué edificio le gusta más	Qué plaza le gusta más
CECOALLI-OTLI	2	--	--
CECOALLI-OTLI	3	TALLERES	PRIMARIA
CECOALLI-OTLI	4	KIOSKO	NINGUNA
CECOALLI-OTLI	5	--	--
CECOALLI-OTLI	--	--	TEATRO AL AIRE
CECOALLI-OTLI	3	SECUNDARIA	PRINCIPAL
CECOALLI-OTLI	--	--	--
CECOALLI-OTLI	--	IGLESIA	ACCESO CLINICA
CECOALLI-OTLI	3	--	CULTURAL
CECOALLI-OTLI	--	CLINICA	--
CECOALLI-OTLI	--	CLINICA	ACCESO ESCUELA
CECOALLI-OTLI	--	CLINICA	PARQUE
CECOALLI-OTLI	--	--	CIVICA
ASAMB. DE BARRIOS	--	--	EL PARQUE
ALPETALI	3	IGLESIA	--
ALPETALI	4	--	--
---	5	ESCUELA	CIVICA
---	8	ESCUELAS	CIVICA
---	7	CLINICA-HOSP.	CIVICA
---	8	--	--
---	8	PRIMARIA	ACCESOS
---	2	--	--
---	3	--	DE CONJUNTO
---	4	CORREOS	SECCION C
---	3	SECUNDARIA	MERCADO
---	--	--	CORREOS
---	2	TEATRO AL AIRE	LÚDICA
---	3	ACCESO PRIMARIA	--
---	4	--	TEATRO AL AIRE
---	5	--	--
---	--	--	--
---	6	IGLESIA	TEATRO AL AIRE
---	1	--	--

Asociación	Le gustaría que se cerrara la calle	Debemos modificar los mercados	Qué debemos modificar
USCOVI	NO	SI	FACHADAS Y DISTRIBUCION MAS FUNCIONAL
USCOVI	NO	SI	LOCALES, SANITARIOS Y VIGILANCIA
USCOVI	SI	SI	TERMINARLOS BIEN
USCOVI	NO	SI	UNIFICARLOS
USCOVI	SI	SI	UN MERCADO BIEN HECHO
USCOVI	NO	NO	ESTA PERFECTO
USCOVI	SI	SI	TODO
USCOVI	NO	SI	TODO
USCOVI	NO	SI	TODO
UCISV-LIBERTAD	SI	SI	LOCALES Y FACHADAS
UCISV-LIBERTAD	NO	SI	JUNTARLOS
UCISV-LIBERTAD	SI	SI	LAS FACHADAS
UCISV-LIBERTAD	SI	SI	TODO
UCISV-LIBERTAD	SI	SI	CONSTRUCCION HACER DOS NIVELES, ILUMINACION Y TECHOS
UCISV-LIBERTAD	SI	SI	LA LIMPIEZA
UCISV-LIBERTAD	SI	SI	LAS FACHADAS
UCISV-LIBERTAD	SI	SI	UNIFORMIZAR ASPECTO DE LOCALES
UCISV-LIBERTAD	SI	SI	FACHADAS E INTERIORES
UCISV-LIBERTAD	NO	SI	TODO
UCISV-LIBERTAD	NO	SI	SEPARARLOS
UCISV-LIBERTAD	NO	SI	FACHADA, QUE SE OCUPE LA CALLE DE EN MEDIO
UCISV-LIBERTAD	NO	SI	SU ASPECTO Y EL AREA DONDE DEPOSITAN LA BASURA
UCISV-LIBERTAD	NO	SI	FACHADAS Y LOCALES
UCISV-LIBERTAD	--	SI	QUE SEA UN SOLO MERCADO
UCISV-LIBERTAD	NO	SI	TODO
UCISV-LIBERTAD	NO	SI	TECHOS DE ACUERDO A UN MODELO
UCISV-LIBERTAD	SI	SI	SU ESTRUCTURA
UCISV-LIBERTAD	SI	SI	HACERLOS PLAZAS COMERCIALES
TLALTENCO FPFV	SI	SI	MAS PUESTOS Y OBJETOS
TLALTENCO FPFV	--	SI	HIGIENE
TLALTENCO FPFV	SI	SI	PAVIMENTOS, CAMELLONES , MAS VIGILANCIA
TLALTENCO FPFV	NO	SI	TODO EL MERCADO
TLALTENCO FPFV	NO	SI	TRAER MAS COMERCIANTES COMPETENTES
SALAMANDRA	--	SI	MEJORAR FACHADA CON MURAL COLECTIVO
NUEVA GENERACION	NO	SI	HIGIENE
NUEVA GENERACION	NO	SI	AL INTERIOR Y AL EXTERIOR
NUEVA GENERACION	SI	SI	LAS ENTRADAS DE LOS LOCALES
NA-HALTLI	NO	SI	LOCALES, FACHADAS
MOYOCOYANI	SI	SI	---
JARDINES SAN LZO.	SI	SI	MAS MODERNOS
F.P.F.V	NO	SI	LIMPIEZA E INSTALACIONES
F.P.F.V	SI	SI	LIMPIEZA E INSTALACIONES
CENTRAL U. TRABAJ.	NO	SI	TODO
CECOALLI-OTLII	NO	SI	HACERLO MEJOR

Asociación	Le gustaría que se cerrara la calle	Debemos modificar los mercados	Que debemos modificar
CECOALLI-OTLI	SI	SI	MAS GRANDES
CECOALLI-OTLI	SI	SI	EL ACOMODO DE LOS PUESTOS
CECOALLI-OTLI	NO	SI	DRENAJE Y ASPECTO FUNCIONAL
CECOALLI-OTLI	NO	NO	---
CECOALLI-OTLI	NO	SI	TODO
CECOALLI-OTLI	NO	SI	LAS BARDAS
CECOALLI-OTLI	NO	SI	FACHADAS
CECOALLI-OTLI	---	SI	MAS FUNCIONAL Y FACHADAS
CECOALLI-OTLI	SI	SI	QUE FUERA COMO LOS DEMAS MERCADOS
CECOALLI-OTLI	SI	SI	FACHADAS
CECOALLI-OTLI	SI	SI	LAS FACHADAS Y COMERCIOS
CECOALLI-OTLI	NO	SI	---
ASAMB. DE BARRIOS	NO	SI	TODO
ALPETLALI	SI	SI	QUE SE UNAN
ALPETLALI	SI	SI	LIMPIEZA
---	NO	SI	LA APARIENCIA
---	NO	SI	LA ESTRUCTURA
---	SI	SI	LAS ACCESORIAS
---	---	SI	TODO
---	SI	SI	FACHADAS
---	NO	NO	---
---	NO	NO	---
---	NO	SI	UNIFICARLOS
---	NO	SI	PINTARLOS
---	NO	SI	ESTRUCTURA Y FACHADAS
---	NO	SI	TODA LA ESTRUCTURA
---	SI	SI	LA VIGILANCIA
---	SI	SI	FACHADAS
---	SI	NO	---
---	SI	SI	FACHADAS
---	NO	SI	TODO
---	SI	SI	HACERLOS BIEN

Número de proyecto	Porqué	Porqué 2	Asociación
9	POR DISPERSA	POR AMPLIAS Y CREATIVAS	TLALTENCO PPFV
9	---	MEJOR TAMAÑO	UCISV-LIBERTAD
9	POR LAS FACHADAS	ESTAN BIEN DISEÑADAS	F.P.F.V
9	ES LA VISTA DE LA ENTRADA	---	CECOALLI-OTLI
9	FACHADA COLONIAL	ES AMPLIA U APROVECHABLE	UCISV-LIBERTAD
9	SE VE BIEN	TIENE MUCHAS AREAS VERDES	SALAMANDRA
8	TIENE MUCHO ESPACIO Y ARBOLES	POR LA FORMA	NUEVA GENERACION
8	SENCILLA Y ACORDE AL ENTORNO	SENCILLA Y ACORDE CON EL ENTORNO	---
8	TIENE MAS DETALLES	TIENE ELEMENTOS DE UTILIDAD	UCISV-LIBERTAD
8	POR LO VERDE QUE SE NECESITA	SE VE DIFERENTE	UCISV-LIBERTAD
8	SE VE MUY ALEGRE	MUY BIEN ACOMODADA	UCISV-LIBERTAD
8	ESPACIOS Y AREAS VERDES	UBICACION Y ESPACIO	UCISV-LIBERTAD
8	ESTAN MEJOR DISEÑADAS	SE VE MAS SEGURA POR LA DISTRIBUCION DE ARBOLES	---
8	LA GENTE PUEDE IR A DIVERTIRSE	PARA QUE LOS NINOS JUEGUEN AL SALIR	UCISV-LIBERTAD
8	DISEÑO MODERNO	TIENE ACCESO A AVENIDA Y ESCUELAS	JARDINES SAN LZO.
8	POR EL ARREGLO	---	---
8	POR EL TIPO DE FACHADA	ESTA CREATIVA	NUEVA GENERACION
8	ES AMPLIO Y CON VEGETACION	POR SU ESTILO PROVINCIANO	UCISV-LIBERTAD
7	---	---	---
6	POR LA FACHADA	ES MEJOR	UCISV-LIBERTAD
6	ESTA BIEN DISTRIBUIDA	TIENEN BUEN ESPACIO PARA LOS EVENTOS	UCISV-LIBERTAD
6	POR SU DISTRIBUCION Y FACHADA	ELEMENTOS Y VISTA AGRADABLE	USCOVI
6	MODERNISIMO	EL DISEÑO	---
6	TIENE DE TODO	SIRVE PARA UNIRSE A LA FAMILIA	CECOALLI-OTLI
5	PODRIA CONSEGUIR TRABAJO AQUI	SERIA MEJOR OPCION PARA LA FAMILIA	---
5	POR COMPLETO	POR COMPLETA	F.P.F.V
5	ES EL MAS MODERNO	ES LA MAS SEGURA	---
4	SE VE BONITO	---	UCISV-LIBERTAD
4	ES EL MAS COMPLETO	ES LA MAS COMPLETO	NUEVA GENERACION
4	UBICACION DE LOCALES	SENSACION DE LIBERTAD. TRATO CON LA GENTE	---
4	---	---	TLALTENCO PPFV
4	SE VEN BONITOS	MUCHOS ESPACIOS	UCISV-LIBERTAD
4	TIENE MEJOR IDEA URBANISTICA	---	CENTRAL U TRABAJ
4	TIENE LO NECESARIO	---	USCOVI
4	NO HAY EN LA ZONA	TIENE MEJOR UBICADAS SUS AREAS	USCOVI
4	---	SON MUY AMPLIAS MUY CUADRICULADAS	CECOALLI-OTLI
4	AREAS VERDES	EL ESPACIO	UCISV-LIBERTAD
4	POR MODERNO	---	UCISV-LIBERTAD
4	ESTA COMPLETO	REUNE LO NECESARIO	USCOVI
4	LO NECESITA LA COMUNIDAD	OFRECE MAS SERVICIOS	---
4	---	---	ALPETLALI
3	SE VE MEJOR	TIENE MAS VISTA	MOYOCOYANI
3	TIENE MAYOR ACCESO	SE VE BONITO	TLALTENCO PPFV
3	TIENE UNA BUENA DISTRIBUCION	TIENE UNA BUENA VISTA	CECOALLI-OTLI

Número de proyecto	Porqué 1	Porqué 2	Asociación
3	--	--	ALPETLALI
3	SE VE INTERESANTE	LA PROPUESTA	---
3	HAY MAS ARBOLES	---	---
3	HAY OPORTUNIDAD DE OBTENER INGRESOS	LA UBICACION	CECOALLI-OTLI
3	POR MODERNO	ESPACIOS GRANDES AL AIRE LIBRE	CECOALLI-OTLI
3	HAY MAS ARBOLES Y ESTA MAS ARREGLADO	ESTAN MUY BIEN ARREGLADOS	---
2	ME GUSTAN LAS MODIFICACIONES	TIENE COMODIDADES- CLINICA	CECOALLI-OTLI
2	---	---	---
2	POR LOS SERVICIOS	ES MAS COMPLETA	UCISV-LIBERTAD
2	ESTILO COLONIAL	ESTILO COLONIAL	TLALTENCO FPFV
2	MEJOR VISIBILIDAD	POR EL CONJUNTO DE FORMAS	---
2	IMAGEN	IMAGEN Y ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS	USCOVI
10	LA ESTRUCTURA	ES INDISPENSABLE PARA LOS NIÑOS	NA-HALTLI
1	POR ILUMINACION	REUNE LOS ELEMENTOS NECESARIOS	UCISV-LIBERTAD
1	PORQUE LLENA LOS REQUISITOS	PORQUE TIENEN TODOS LOS SERVICIOS	--
--	---	---	USCOVI
--	PARA TENER ATENCION MEDICA	LE DA UN ASPECTO MAS MODERNO	CECOALLI-OTLI
--	POR LA SALUD	PARA EVITAR ACCIDENTES	CECOALLI-OTLI
--	---	CONTEMPLA UN ESPACIO PARA SENTARSE	---
--	---	PARECE FUNCIONAL	UCISV-LIBERTAD
--	---	ES NECESARIO	---
--	ES NECESARIO	---	CECOALLI-OTLI
--	ESTAN BONITOS	ESTAN BIEN PLANEADOS	TLALTENCO FPFV
--	---	---	CECOALLI-OTLI
--	MODERNO Y FUNCIONAL	CONTRASTA LO MODERNO CON LO ESTABLECIDO	CECOALLI-OTLI
--	---	ES MODERNO	CECOALLI-OTLI
--	TIENE MAYOR LIBERTAD	---	USCOVI
--	POR NECESIDA	---	USCOVI
--	ME GUSTA CIRCULAR	ME GUSTA CIRCULAR	UCISV-LIBERTAD
--	---	TIENE MAS ARBOLES	UCISV-LIBERTAD
--	---	---	ASAMB. DE BARRIOS
--	ESPACIOS AMPLIOS ARIZOLADOS	POR LOS JUEGOS INFANTILES	USCOVI
--	---	---	---
--	---	---	--