

87
2ef



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

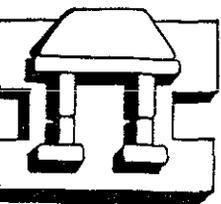
CAMPUS IZTACALA

“ENAMORAMIENTO Y AMOR.
LA INFLUENCIA DE LA RELACION DE PAREJA
EN LA ESTRUCTURA DE PERSONALIDAD”.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N :
ARACELI MORALES GREGORIO
MARIA ASCENCION GUERRERO RODRIGUEZ

ASESORES: LIC. ROSA ISABEL GARCIA LEDESMA
LIC. ADRIAN MELLADO CABRERA
MTRA. LAURA RUTH LOZANO TREVIÑO



IZTACALA

LOS REYES IZTACALA, EDO. DE MEX.

1999.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

346 6836



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

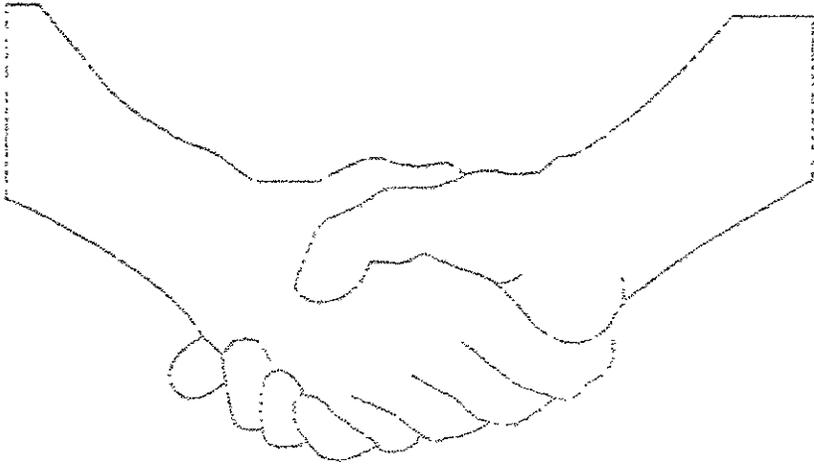
DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



AGRADECIMIENTOS



ARACELI

A DIOS

Por sentir que estuviste conmigo durante toda mi etapa de estudiante, la fe que mis padres me inculcaron hacia ti, me fortaleció en los momentos difíciles que creía que iban a impedir alcanzar mis metas.

GRACIAS porque en todos mis estudios nunca me sentí sola, ya que tu presencia me impulsaba a continuar, eras como un amigo en el que me podía apoyar.

Por esta razón te dedico mi esfuerzo y mi tiempo invertido en la elaboración de este trabajo aunque sé que la mejor forma de agradecerte es desempeñando con ética y dedicación mi profesión.

“GRACIAS, AMIGO, LO LOGRAMOS JUNTOS”

A MIS PADRES:

No tengo palabras para agradecerles todo su apoyo y esfuerzo que me brindaron para poder concluir mis estudios, sin ustedes hubiera sido imposible ya que sus consejos me motivaron a continuar siempre adelante y me enseñaron a vencer todos aquellos obstáculos que me impidieran llegar a la meta, me hicieron comprender que prepararme para el futuro era la mejor arma para vencer las adversidades.

A TI MAMÁ:

GRACIAS por tus cuidados, tu apoyo, tus desvelos en esos momentos de trabajo, gracias por ser mi amiga y porque siempre creíste en mí, y te alegrabas y sentías orgullosa por mis triunfos, sin embargo también te preocupabas ante mis problemas, por eso constantemente estaba en tus oraciones, y tus palabras de apoyo me impulsaban a seguir adelante.

A TI PAPÁ:

GRACIAS porque me enseñaste a luchar por ser la mejor , y entender que la preparación profesional era la mejor herencia que me podías dejar, gracias por tus esfuerzos para hacer que terminara mis estudios, gracias porque siempre has estado conmigo.

“LOS QUIERO”

A MI HERMANA:

Por ser mi mejor amiga, y porque siempre me apoyaste en mis proyectos, gracias por tu ayuda emocional y física que siempre me diste tanto en mi vida personal como de estudiante y porque estabas constantemente dispuesta a ayudarme en lo que podías.

Tu ayuda me benefició demasiado para el logro de esta meta, gracias y espero que a tí también se te cumplan todos tus sueños.

GRACIAS

A MI ESPOSO:

El tema abordado en esta tesis me permitió darme cuenta como has contribuido en mi crecimiento personal y no encuentro palabras para agradecerte todo lo que has hecho por mí.

GRACIAS por estar conmigo todos estos años, no sólo como novio, esposo, sino también como amigo, gracias por todo tu apoyo durante mi carrera profesional y durante la elaboración de esta tesis, gracias por tu comprensión porque nunca fuiste un obstáculo para lograr mis metas, por el contrario siempre estuviste conmigo cuando más te necesitaba, gracias por tus palabras de aliento y porque fuiste la fuerza emocional que me impulsaba a continuar a pesar de las adversidades, por tu amor y porque me hacías sentir que mis triunfos y fracasos eran también tuyos.

GRACIAS por ser un excelente esposo y amigo, y sé que con tu apoyo y comprensión siempre vas a caminar conmigo para seguir superándome como profesionista y en otros aspectos personales de mi vida.

“TE QUIERO”

A MARY:

GRACIAS por ser mi mejor amiga y sobre todo por tu apoyo, comprensión y motivación que me diste al realizar este trabajo, creo que juntas logramos este éxito por eso siempre serás una persona muy especial en mi vida, y debido a que compartimos ideas y proyectos en común pudimos concluir satisfactoriamente esta tesis de la cual aprendimos demasiado, por eso te doy las gracias por ser mi amiga y por haber sido una excelente compañera de trabajo.

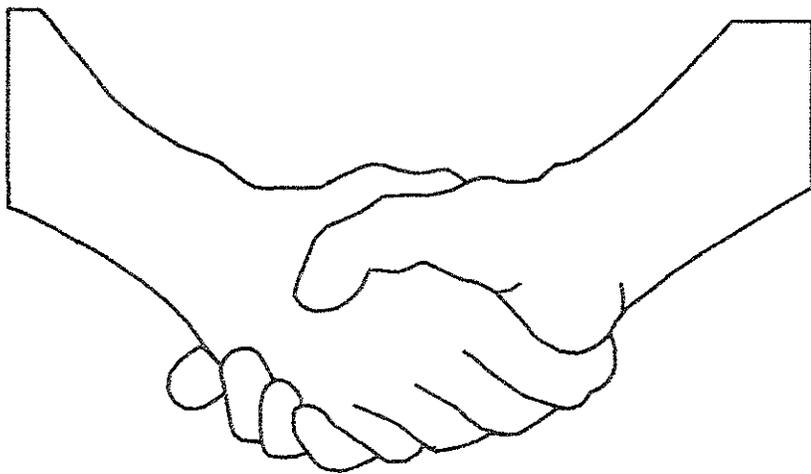
“SUERTE EN TODOS TUS DEMAS PROYECTOS, AMIGA”

A MIS AMIGAS (OS):

GRACIAS por su apoyo y ayuda para la realización de este trabajo, por haberme regalado un poco de su tiempo, y por haberse preocupado conmigo para la elaboración de este trabajo.

GRACIAS también a todas aquellas personas que siempre me dieron palabras de aliento para terminar este trabajo. Estos son los tipos de amigos que nunca se podrán olvidar.

AGRADECIMIENTOS



MARY

A DIOS:

Porque me has permitido seguir viviendo y tener la dicha de un nuevo triunfo alcanzar. GRACIAS porque cuando sentía que no podía más, la fe me hizo continuar, otorgándome la fuerza y la vitalidad para no desistir ni claudicar.

Gracias porque cuando necesite de ti, me hiciste notar que siempre me has escuchado, que lo que siempre he pedido para mi y mi familia me lo has dado.

También te agradezco el que me des la posibilidad de ver un nuevo amanecer. Porque siempre te siento conmigo, se que juntos lograremos avanzar.

GRACIAS SEÑOR, PORQUE NUNCA ME HAS DEJADO SOLA.

A MIS PADRES:

Me siento orgullosa de tener unos padres como ustedes, porque con su amor me han dado la más hermosa herencia: el aprendizaje, el valor y sobre todo porque me han enseñado a AMAR.

PAPA:

GRACIAS, porque con tu sabio ejemplo me has mostrado que en el camino todo podemos encontrar, pero que también tenemos que luchar si es que un triunfo queremos alcanzar, porque me has enseñado a creer en mi y saber que lo que me proponga lo puedo lograr. También porque siempre me has dado la posibilidad de ser yo quien elija lo que quiero alcanzar, comprendiendome siempre sin presionar.

GRACIAS PADRE PORQUE CON TU AMOR ME HAS ENSEÑADO A PERSEVERAR Y A LUCHAR.

MAMA:

Quiero agradecerte infinitamente el que hayas crecido conmigo, porque tus noches de desvelo a mi lado me dieron ánimo para seguir, y tu amor, comprensión y paciencia me enseñaron a no desfallecer. Porque además de ser una buena madre eres una gran amiga que siempre me ha podido entender. Gracias por estar siempre conmigo.

GRACIAS MADRE PORQUE ME HAS ENSEÑADO A MANTENERME AUN CUANDO LAS COSAS PARECEN IR MAL.

**SIN USTEDES NO LO HUBIERA LOGRADO, EL TRIUNFO TAMBIEN ES SUYO
LOS ADORO.**

A MIS HERMANOS

Eliseo, Susana, Lucia y Ernesto, **GRACIAS** porque en todo momento han estado conmigo brindandome su cariño, apoyo y comprensión, porque siempre me han dado una palabra de aliento para continuar y sobre todo porque me han permitido seguir siendo parte de su vida.

LOS QUIERO MUCHO

A MIS CUÑADOS

Ericka e Israel, porque han formado parte de mi vida y me han logrado entender, quiero agradecerles su cariño y su apoyo incondicional.

LOS QUIERO MUCHO PORQUE SON MI FAMILIA.

A MIS SOBRINOS

Porque con sus juegos, travesuras y sonrisas no han dejado morir la niña que hay en mi.

A MI VIDA: BETO

A ti amor, porque has luchado conmigo para alcanzar esta meta que también es tuya. **GRACIAS** por esas noches de desvelo en que tu ayuda, apoyo y motivación fueron la invitación a no desfallecer y seguir.

GRACIAS porque con tu amor has hecho redescubrir cosas nuevas, enfrentar retos y sobre todo conocerme más a mi misma, también porque hemos pasado momentos tan bellos que me han llenado de dicha. Sin olvidar que en los momentos más difíciles supiste entender mis actitudes, comprenderme y con una sonrisa, una mirada o una caricia fortalecías mi sentir.

GRACIAS por caminar a mi lado y ser esa fuerza que impulsa mi vida y que me hace tan feliz.

TE AMO

A MIS GRANDES AMIGAS

RAQUEL:

Porque hemos pasado toda una vida juntas y has estado conmigo siempre, caminando a la par, alentandome, apoyandome incondicionalmente y compartiendo los momentos de tristeza y alegría.

GRACIAS porque tu amistad es otra fortaleza que me da la mano para caminar.

ARACELI:

También nos ha tocado caminar juntas y enfrentarnos a grandes retos personales y profesionales, hemos aprendido mucho una de la otra porque siempre hemos sido buenas amigas, por ello te doy las **GRACIAS**, porque tu amistad es un tesoro para mí, siempre has estado conmigo, me has comprendido y aconsejado.

Además quiero que sepas que eres una excelente compañera de trabajo y que gracias a eso, este trabajo lo hemos podido realizar.

LAS QUIERO MUCHO...MIL GRACIAS.

SRA.RAQUEL, BELEN: Porque siempre han estado conmigo y me han visto crecer, sus consejos no fueron en vano y en cada palabra encontré cariño, serenidad y motivación.

GRACIAS POR SU APOYO Y COMPRESION.

ARIS:

Siempre que he requerido de tu apoyo me los has brindado sin condición alguna y eso sólo lo hacen las grandes amigas como tú. GRACIAS por estar a mi lado en todo este camino que he recorrido.

ALGUIEN TAN ESPECIAL COMO TU NO HAY.

A MIS AMIGOS

Gustavo, Samuel, Fillo, Martín y Miguel, Quienes me han alentado a seguir luchando por mis ideales, porque me han apoyado incondicionalmente y sé que siempre contaré con Ustedes...

Porque siempre se han preocupado por mí y han estado conmigo en las buenas y en las malas, que mejor triunfo que compartir con ustedes uno de mis logros.

GRACIAS POR BRINDARME SU AMISTAD.

FAMILIA RAMOS CALDERON

Porque todos y cada uno de ustedes han aportado cosas bonitas a mi persona. GRACIAS por las palabras que animaron mi constante luchar y por compartir conmigo triunfos y fracasos ofreciéndome su mano siempre que la llegué a necesitar.

SIEMPRE LOS LLEVARE EN MI CORAZON

A MIS AMIGAS DEL IDIMCI

LUPITA G., ADRIANA, BETY, ELIUTH, CARMELITA, HELIA, MARYCARMEN, LUPITA RMZ., EVELYN Y LETY:

Porque me han permitido aprender de ustedes y siempre me han incitado a seguir y no darme por vencida. Gracias por el apoyo que me han brindado en los momentos más difíciles y porque ya son parte de mi vida.

MEJORES AMIGAS Y COMPAÑERAS NO PODRIA ENCONTRAR

MIRIAM Y TERE:

También quiero agradecerles las palabras de aliento que me han dado en todo momento, además de brindarme el apoyo necesario para la realización de este trabajo.

GRACIAS POR BRINDARME UN POCO DE USTEDES

A LOS OFICIALES

FRANCISCO RAMIREZ, JULIO CORONA Y A MIS AMIGOS DEL GRUPO ESPECIAL:

Que han enriquecido con su experiencia mi aprendizaje y porque en los momentos difíciles me han hecho pasar ratos agradables que no podré olvidar.

GRACIAS, porque al compartir su forma de pensar y sentir me han motivado a luchar y no desistir.

**LOS APRECIO MUCHO
DIOS LOS ACOMPAÑE SIEMPRE**

A ROSY:

Por haber sido una excelente asesora, tus conocimientos y experiencia profesional contribuyeron a la realización de esta tesis.

GRACIAS por todo tu apoyo, y por regalarnos un poco de tu valioso tiempo para conseguir esta meta, eres una persona muy especial que sabe como transmitir el conocimiento. Fuiste tú la base para iniciar esta investigación ya que la forma de trabajo nos llevo a indagar más allá de lo que cotidianamente observamos.

A nivel personal nos has aportado muchas cosas que nos han permitido crecer, gracias a esos comentarios que originaron justamente ese “trastoque” que nos llevo a reflexionar sobre nuestra propia persona.

MIL GRACIAS POR SER NUESTRO ESPEJO.

LAURA RUTH Y ADRIAN:

Por todas sus valiosas aportaciones que enriquecieron este trabajo, gracias por darnos parte de su tiempo, por compartirnos sus experiencias y conocimientos profesionales, haciendo que aprendiéramos mucho de ustedes.

GRACIAS

ARACELI Y MARY

MARY CRUZ Y FAMILIA:

Por su ayuda incondicional que nos brindaron para realizar este trabajo, gracias porque nos tendieron la mano cuando más lo necesitábamos, sin ustedes nuestro trabajo hubiera sido más difícil de concluir.

Porque además su atención y compañía fue muy cálida que nos brindó la confianza para seguir adelante y no desistir.

“DIOS LAS BENDIGA”

A FILLO:

Por toda tu ayuda para la transcripción de este trabajo, por tu disposición y tu tiempo. GRACIAS porque también nos motivaste cuando creíamos que ya no podíamos más, siempre recibimos palabras de aliento que nos invitaban a continuar, nunca olvidaremos tu apoyo.

GRACIAS DE CORAZON.

CON AGRADECIMIENTO ESPECIAL

Para todas las personas que compartieron un poco de su vida al contestar las entrevistas y que sin interés alguno aportaron elementos necesarios para este trabajo.

GRACIAS

ARACELI Y MARY.

INDICE

RESUMEN

INTRODUCCION 1

CAPITULO 1

CONCEPTUALIZACION DE LA RELACION DE PAREJA EN DIFERENTES
CULTURAS7

CAPITULO 2

EL ENAMORAMIENTO COMO PROCESO PSICOLÓGICO29

CAPITULO 3

CONTENIDOS PSICOSOCIALES QUE SE INVOLUCRAN EN EL PROCESO DE
ENAMORAMIENTO..... 62

3.1. La sexualidad en la pareja.....63

3.2. Los celos en la pareja..... 76

3.3. La infidelidad en la pareja.....	.86
3.4. Ruptura de la relación de pareja (Proceso de duelo).....	108

CAPITULO 4

MECANISMOS PSICOSOCIALES QUE INFLUYEN EN EL PROCESO DE ENAMORAMIENTO.....	122
4.1. Factores que influyen en la elección de pareja	125
4.2. Influencia de los medios de comunicación en el enamoramiento	134

CAPITULO 5

METODOLOGIA

Población	155
Instrumento.....	155
Material y procedimiento	160

DESCRIPCION Y ANALISIS DE RESULTADOS

HOMBRES Y MUJERES CASADOS

Proceso de historización en la conceptualización del noviazgo.....	162
Forma de vivenciar el proceso de enamoramiento.....	165

La sexualidad en la pareja.....	178
Los celos en la pareja	185
La infidelidad en la pareja	190
Ruptura de la relación de pareja y duelo.....	195
Factores que influyen en la elección de pareja.....	203

HOMBRES Y MUJERES SOLTEROS

Proceso de historización en la relación de pareja.....	207
Forma de vivenciar el proceso de enamoramiento	210
La sexualidad en la pareja	224
Los celos en la pareja	229
La infidelidad en la pareja	233
Ruptura de la relación de pareja y duelo	237
Factores que influyen en la elección de pareja	245

DISCUSION Y CONCLUSIONES.....	249
-------------------------------	-----

REFERENCIAS.....	260
------------------	-----

ANEXO	268
-------------	-----

RESUMEN

Este trabajo muestra el contenido psíquico del enamoramiento y amor desde una postura psicogenética. Este es considerado como un proceso que ayuda a la construcción de la individualidad del sujeto; por lo que se presentan conceptos que permiten identificar los elementos psicológicos que favorecen el desarrollo individual o en caso contrario interfieren en él, provocando la anulación de su personalidad. También se realizó una investigación empírica en la que se indagó sobre los contenidos que retoman los individuos en la relación de pareja, para dar cuenta de su influencia en la estructura de personalidad.

Los datos se obtuvieron a través de una entrevista semiestructurada de 75 reactivos (grabada con previa autorización) aplicada a una población de 50 hombres y 50 mujeres, 25 de ellos casados y 25 solteros con un rango de edad entre 25 y 30 años y que cumplieran con el requisito de haber tenido más de una relación de pareja.

Los resultados indican que la mayoría de las personas desconocen el contenido psíquico del enamoramiento y amor por lo que le dan un significado más social en el que utilizan conceptos que los conducen en ocasiones a vivirse en un particularismo al no ser protagonistas de su relación de pareja. Es importante mencionar que se encontraron diferencias entre hombres y mujeres en la forma de vivenciar todo este proceso. Cabe señalar que todo lo anterior está influenciado por la estructura social en la que está inmerso cada sujeto.

INTRODUCCION

El ser humano desde una postura psicogenética es resultado de un proceso dialéctico, es decir, es un centro integrador de elementos biológicos, sociales y psicológicos que están en constante movimiento y los cambios que se generan en cada momento van creando nuevos elementos de desarrollo retomando de las experiencias anteriores el aprendizaje, por ello se dice también que es resultado de un procesos histórico

En este proceso la presencia de las personas es importante porque se convierten en agentes de desarrollo al investir de significado el comportamiento, además de aportar elementos que ayudan a la construcción de la personalidad. Wallon (cit. en García y Suaste, 1993, pag. 6) ha denominado a estas personas "los otros". Por tal razón las diferentes relaciones que establece el individuo a lo largo de su vida son de vital importancia.

Es necesario resaltar que una de ellas es la relación de pareja, en la que se puede presentar el enamoramiento y amor, y que generalmente aún cuando son conceptos que se "tocan" cotidianamente, se desconoce el impacto psíquico que ejerce en la propia persona.

Cabe mencionar que se habla del enamoramiento y amor como un proceso psíquico porque influye en la estructura de personalidad en la medida en que abarca un descubrimiento mutuo, una reconstrucción a través del otro, quien funge como espejo al devolver la propia imagen. Asimismo implica un reabrir canales

perceptuales, tener una sensibilidad diferente que permite retomar los elementos que aporta ese otro. Todo esto conlleva una reorganización de lo que se es y se piensa y por lo tanto reintegrar esos nuevos elementos.

Todo este trabajo psíquico abarca una serie de momentos como la cautivación, la simpatía, entre otros que llevan a una reelaboración de las estructuras que ya se tienen, una reflexión de sí mismo, por eso se habla de reconstruir algo nuevo a partir de dos estructuras diferentes por lo que el vivir enamorado provoca un enfrentamiento y desafío, tal como lo menciona Alberoni (1988) a las reglas de las instituciones en que se encuentran inmersos, como es el caso de la familia.

Es importante comentar que esta "revolución interna" no desaparece, se presenta constantemente conforme se viven diferentes momentos en la relación de pareja, entre ellos: la sexualidad, los celos, la infidelidad y hasta la ruptura de la relación. Dichos momentos están matizados por un "deber ser" que lleva a hombres y mujeres vivenciarlos de forma diferente anulando en ocasiones su individualidad por no romper con las normas sociales preestablecidas que llevan a los sujetos a vivirse en un particularismo.

Sin embargo, es conveniente resaltar que las personas no establecen una relación y se enamoran porque ya tienen un conocimiento previo de lo que se obtiene, sino más bien como respuesta a un patrón social convencional en el que se "busca" una pareja para obtener ciertos fines ya sea sociales, económicos y/o afectivos, en ocasiones como respuesta a un "deber ser" que se ha generado a

través de un discurso que se trasmite de generación en generación y que lleva a las personas a ejercitar su afectividad desde un plano cotidiano en el que no hay movilidad psíquica por que se esta educado para “dar y recibir” en función de cubrir necesidades y cuando no se cubren causan un gran descontento en el individuo.

Por otro lado es conveniente mencionar que la mayoría de las conceptualizaciones que se tienen del enamoramiento y amor están basadas en cuestiones empíricas ya que se consideran como emociones y sentimientos cotidianos que la mayoría de las personas viven, desconociendo los conocimientos que se tienen en el campo de la episteme, esto se observa en la escasa bibliografía existente sobre estos temas, los cuales son manejados más frecuentemente por los medios de comunicación como canciones, revistas, telenovelas, etc. que proyectan ideas que originan una conceptualización y vivencia dirigidas a una enajenación y detentación y por lo tanto a un particularismo que anula la individualidad o autonomía de la persona.

Debido a lo anterior en el presente trabajo se abarca el tema de enamoramiento y amor desde un punto de vista científico porque se ha observado en el trabajo clínico y cotidiano que esto tiene un gran impacto psicológico en las personas y no es algo superfluo en la vida como se concibe comunmente.

La importancia de este trabajo reside en mostrar los elementos que aporta el enamoramiento y amor como proceso psicosocial, así como tener un acercamiento a los discursos que manejan los sujetos en la vida cotidiana de tal

forma que permita entender como el individuo va formando la conceptualización del amor y sobre todo como retoma la experiencia de su relación de pareja para poder respaldar o modificar los sustentos teóricos y sobre todo para generar alternativas de trabajo que permitan a la población tener un aprendizaje de los contenidos que se ponen en juego en el proceso de enamoramiento y así tener un desarrollo personal y en pareja, además de poder vivenciar los momentos de la relación de pareja de forma protagónica y hacer frente a los conflictos que pueden surgir en un momento determinado.

Considerando lo anterior la investigación tiene como objetivo identificar los contenidos que retoman los sujetos en la relación de pareja para así determinar su influencia en la estructura de personalidad.

Para dar respuesta al objetivo planteado, el trabajo se encuentra estructurado de la siguiente forma:

En el capítulo 1 se hace una historización de la relación de pareja en épocas pasadas y en diferentes culturas, resaltando como la unión de pareja era resultado de arreglos socio-económicos para un beneficio familiar, asimismo se menciona como han ido cambiando estos ritos dando paso a la subjetividad y aparentemente permitirles hacer una libre elección. Resalta también que en estas épocas no se le daba cabida al amor como importante en el desarrollo de la propia persona sino se obedecía más bien a los patrones socioculturales de cada contexto en particular.

En el capítulo 2 se menciona todo lo referente al enamoramiento y amor como proceso psíquico, primeramente se inicia con la conceptualización que han dado los filósofos griegos, así como también los argumentos de autores con diferentes corrientes teóricas. Se enfatiza en la explicación que da la postura psicogenética abarcando los momentos psíquicos que involucra el enamoramiento y amor, además de los movimientos que se generan en la estructura de personalidad.

En el capítulo 3, se muestran los contenidos psicosociales que se viven en la relación de pareja: sexualidad, celos, infidelidad y ruptura, mencionando la conceptualización que hacen diferentes autores, también se consideran los movimientos que se generan en la propia persona al vivirse en ellos, además de indicar como pueden ayudar en la conformación de la individualidad.

En el capítulo 4, se da cuenta de los mecanismos psicosociales que influyen en el proceso de enamoramiento, se habla sobre la elección de pareja y de la familia como principal medio de encauzamiento social, asimismo en la parte final de este capítulo se menciona la influencia de los medios de comunicación, entre ellos las canciones y revistas que se ocupan de mostrar estos temas desde una visión cotidiana en la mayoría de los casos.

En el capítulo 5, se trabaja la metodología de la investigación, en la que se da a conocer las características de la población que participó en ella, instrumentos, objetivos de contenido que son los ejes principales que guiaron el trabajo, así como el procedimiento para la aplicación de las entrevistas.

Posteriormente en el apartado de descripción y análisis se enuncian los resultados conforme a las siguientes condiciones: primeramente hombres y mujeres casados y después hombres y mujeres solteros, resaltando las diferencias genéricas que se encontraron en cada uno de los ejes de contenido. También se realiza una comparación tomando como base la condición del esdo Civil.

Finalmente se presenta la discusión y conclusiones en donde se resaltan los aspectos más relevantes de la investigación dando respuesta al objetivo planteado además brindar las propuestas de trabajo para dar continuidad a este estudio.

CAPÍTULO 1

**CONCEPTUALIZACION DE LA RELACION DE
PAREJA
EN DIFERENTES CULTURAS**

A través de la historia se han realizado diferentes estudios acerca de las relaciones de pareja, siendo ésta conceptualizada de forma distinta en el transcurso del tiempo por lo que cada autor le da un significado de acuerdo a su propia perspectiva, por ejemplo: Alberoni (1988) señala que la relación de pareja se forma cuando dos individuos que son diferentes se separan de sus instituciones para unirse a otro, por eso menciona que el enamoramiento es separar algo que estaba unido y unir lo dividido; es una unión a partir de dos estructuras diferentes, en donde la presencia de la otra persona es vista como un objeto de deseo que impone una reorganización psíquica, psicológica y social en su persona. Dicho autor señala que el enamoramiento es un proceso importante que genera elementos que contribuyen a la conformación de la estructura de personalidad de cada sujeto. Arellano (1994) por su parte señala que en la relación de pareja se establece un compromiso de seguir unidos, apoyándose mutuamente para su desarrollo y superación en las diferentes actividades que realicen, pueden estar unidos legal y/o religiosamente.

Para Leclerq (1979) la relación de pareja es la más valiosa por las virtualidades de desenvolvimiento que implica, asimismo menciona que se necesitan el uno al otro para el desarrollo de sus vidas, ya que ésta es un continuo, argumenta también que los filósofos relacionan ésta unión con el amor.

Con respecto a esto se ha observado que no siempre la unión de dos individuos implica amor, ya que depende de la sociedad y época en la que se vive, Benedic (cit. en Douglas y Price, 1980) menciona que la mayoría de los individuos de cualquier grupo están moldeados por la cultura en la que nacen. Por esta razón

se adopta una forma de comportamiento dentro de las relaciones de pareja dependiendo de la cultura a la que se pertenece.

Bertrand (1979) señala que en algunas sociedades es más común hablar de amor entre la pareja que en otras, ya que esto depende de las propias convicciones e instituciones con las que se cuenta en la sociedad. Por lo tanto dependiendo de la época y la cultura en la que se vive es como se conceptualiza la unión de la pareja.

En épocas pasadas la unión de pareja se daba por conveniencias económicas y no por amor, sin embargo con el transcurso del tiempo se fueron generando diferentes movimientos socio-históricos que influyeron para que se conceptualizara de forma distinta a la pareja, uno de éstos como lo señala Stone (1989) es el romanticismo en donde se le dió importancia a las lecturas de novelas ocasionando que se tomara más en cuenta el amor romántico entre la pareja, por lo tanto esto indica que el amor es producto de expectativas culturales aprendidas, ya que la gente no se enamoraría sino hubiera escuchado hablar del amor.

Para comprender mejor este proceso es importante revisar como se establecía y conceptualizaba esa unión de pareja en diferentes culturas y épocas para identificar los elementos que se tomaban en cuenta en ella.

Anteriormente en los pueblos primitivos "el macho era quien seleccionaba a la hembra que más le agradaba porque existían más hombres que mujeres debido a que estas eran abandonadas porque su propia condición de mujer se originaban inversiones económicas mayores, su educación era más complicada y su

productividad poca, comparada con la del hombre “ (Rodríguez, 1977; p. 26). El abandono se presentaba porque por su propia condición de mujer se implicaba inversiones económicas mayores, su educación era más complicada y su productividad poca, comparada con la de el hombre, por esta razón la misma comunidad le atribuía poco valor. Esto provocaba que existiera el riesgo que una misma mujer fuera escogida por varios hombres, lo que daba a ella la oportunidad de seleccionar al más idóneo, es decir, al más fuerte, porque para los primitivos la sanidad y la fortaleza eran cualidades supremas. Asimismo Rodríguez (1977) menciona que la forma de selección consistía en que los hombres tenían que participar en combates y el vencedor sería el elegido, otorgándole también un trofeo. Si a la mujer le agradaba un hombre que no fuera el más fuerte no podía hacer nada y tenía que sujetarse a las reglas. Los hombres vencidos se tenían que preparar para sus próximos combates adquiriendo mayor fuerza y vitalidad, porque si perdían en varias ocasiones existía un desprecio moral hacía ellos. Por lo tanto la sanidad y la fuerza para los pueblos primitivos son condiciones para triunfar en el amor, mientras que en la edad media lo importante era el atractivo espiritual del hombre existiendo también torneos, concursos de poesías y romances, siendo el vencedor el elegido.

Este autor también menciona que en los pueblos orientales primitivos anteriormente a la mujer no se le permitía elegir a una pareja, porque su situación era absurda ya que se daba la compra de mujeres-niñas por hombres maduros y viejos, además a las chinas se les cortaban y reducían los pies para que su andar

tuviera un movimiento ondulante y rítmico, haciéndolas más atractivas para los hombres. El matrimonio casi no existía ya que había más uniones libres aunque éstas eran prohibidas.

Bertrand (1979) dice que en la cultura China tradicional se oponían a toda emoción fuerte y consideraba que un hombre debía mantener el imperio de la razón, por eso se le ponía en primer plano, siendo las emociones y los sentimientos elementos poco importantes.

Por otra parte en Grecia señala Rodríguez (1977) que la libertad del amor era más admitida sobre todo en los jóvenes de la clase elevada y sus esclavas, ellas tenían la obligación de agradar al dueño de la casa, éstas eran compradas a precios muy altos porque eran importadas. Las esclavas deberían tener una perfección física y una belleza espiritual para agradarle a su señor, y era así como nacían las uniones libres de esos amores románticos y apasionados que borraban la diferencia entre las clases sociales y entre las naciones, convirtiéndose de esclavas a señoras

Ahora bien, en la cultura africana, Evans-Pritchard (1975) menciona las costumbres entre los Lous de Kenya, señalando que el galanteo y el matrimonio están ligados a la costumbre de hacer el amor a las muchachas. A las mujeres se les permite tener relaciones sexuales antes del matrimonio pero sin penetración, ellas pueden tener varios amantes en diferentes lugares siempre y cuando sea antes de la ceremonia de matrimonio. La forma de elegir a la novia era que el joven debía tener el consentimiento de su padre para salir a buscar esposa, si conocía alguna muchacha que le agradara la visitaba en su casa, y la pedía en matrimonio,

siendo un amigo de él quien negociaba la unión, si ella no aceptaba no se le obligaba. En el rito del matrimonio participaban no sólo los novios sino que también los familiares y amigos, incluso la desfloración la realizaban en presencia de los hermanos del novio, el matrimonio era consumado ante el pueblo pero sin orgasmo. La virginidad de la mujer se hacía en público y si ésta no era virgen se recurría al divorcio y a la deshonra. Se realizaban varios ritos antes de la celebración del matrimonio ocasionando que los novios permanecieran mucho tiempo juntos hasta que el muchacho terminaba de pagar con ganado el precio de la esposa. Cuando se efectuaba la ceremonia acudía a ella todo el pueblo quien daba regalos.

Otro tipo de costumbres que se practicaban en épocas pasadas entre los Chukchee en el noroeste de Asia, al respecto Westermarck (1984) menciona que existe en ellos un tipo de matrimonio por captura, que consiste en tomar a la fuerza a la mujer, sin su consentimiento ni el de la familia, por lo que la obligaban a casarse. Este autor relata que el hombre al ver a una mujer que le agradaba mandaba a un grupo de mozos para que la tomara por sorpresa, le ataban las manos y los pies llevándola así a la casa del hombre que la deseaba, por lo que el rapto y el allanamiento de morada no existía. El padre de la mujer tenía derecho a pedir rescate, el marido podía entregarla pero sólo a cambio de otra mujer.

Asimismo Westermarck dice que entre los Chuiyas de los Estados de Orissa cuando un mancebo (joven) se enamora de una muchacha, y ella o sus padres se oponen a la boda, el enamorado reúne a sus compañeros para que la secuestren,

y debido a que los amigos de la novia la defienden se provocaban luchas violentas. La captura de la mujer se origina también porque el hombre quiere rebajar el pago de la suma acordada por la novia o desea evadir dicho pago. Por lo tanto Westermarck dice que la captura es un preliminar al casamiento más que un medio de contraer nupcias, porque la costumbre señala que el casamiento debe efectuarse después de la captura. Para algunos esta forma de contraer matrimonio es salvaje, sin embargo para ellos es normal y adecuado. Este autor también señala que existen matrimonios por intercambio de una prestación de servicios entre tribus cazadoras, es decir, el hombre servía a su padre político por varios años en donde tenía que trabajar y demostrar su capacidad, eficiencia y resistencia a las humillaciones que se le hacían, pero a cambio de esto se le daba una mujer como esposa. Los indios de Norteamérica dan un precio por la novia, pagándose con caballos y entre los africanos, con vacas o cabras y en ocasiones la paga era muy elevada.

Van Gennep (1986) es otro autor que también ha investigado sobre los ritos que se realizan durante el noviazgo o como ellos lo llaman periodos de margen por que es una preparación para que pueda efectuarse el matrimonio. Hace mención

que entre los Bashkir los matrimonios se deciden desde que los contrayentes son muy niños, se hacen negociaciones económicas para dicho matrimonio como la cuantía, fecha de pago, precio de la compra de la muchacha (el kalym), estos acuerdos se realizan en una comida organizada asistiendo ambas familias, posteriormente el novio puede ir a visitar a la novia libremente, incluso vivir con ella

si ésta vive lejos pero bajo las condiciones de que no debería mostrarse ante su suegra, no tenía que ver el rostro de su prometida por lo que acudía a visitarla de noche, si nacía un hijo en este período de margen se le dejaba al cuidado de la madre de la joven. Las relaciones entre la pareja eran maritales, sin haber llegado aún al matrimonio. Esta nueva unión significaba no solo la vinculación entre dos individuos, sino ante todo de dos colectividades.

Van Gennep señala que después del kalym que puede durar varios años se hacen ritos de separación porque esconden a la novia y el muchacho tiene que encontrarla, también hay ritos de paso porque después de encontrar a la novia el joven la entrega a unas muchachas y el tiene que entrar a una habitación especial que es en donde posteriormente le llevarán a la novia, pero para entrar debe romper con el pie un hilo rojo. Los esponsales incluyen la unión sexual y el matrimonio como acto social y termina cuando se liquida la paga por la novia. Las ceremonias de los esponsales y del matrimonio en algunos lugares duran por lo menos tres años como en el caso de los Bhattie. Durante estas ceremonias en algunas tribus o pueblos se llevan a cabo ritos de separación debido a que se recurre a robo o raptó de la novia separándose ésta de su lugar de origen.

Dicho autor dice que también hay ritos de agregación los cuales tienen una trascendencia individual y unen entre sí a los dos jóvenes. Estos se pueden dar por medio de una comida en común después de cubrir la última entrega del kalym o por medio de una ceremonia religiosa.

Ahora bien, en el caso de Inglaterra en el siglo XVII según Stone (1989) la unión de pareja estaba limitada debido a que la elección de los novios era realizado por los padres y parientes sin considerar sus opiniones. Con el transcurso del tiempo se le fue dando más libertad al joven ya que se le permitía tener una o dos entrevistas formales antes de que los padres acordaran la unión, a esto se le consideraba "derecho de veto" que tiene como objetivo establecer una compatibilidad mutua, ya que si a primera vista no existía una antipatía podía ser muestra de la compatibilidad de la pareja. Este derecho se ejerce 1 ó 2 veces sólo por el hombre. Posteriormente surgió otra posibilidad que dio lugar al individualismo, en el que los hijos hacen la elección pero sin perder de vista la posición económica, el nivel de vida similar al del novio (a) y reservando el derecho de veto para los padres.

Otra cultura es la mencionada por Anderson (1980) quien relata que en comunidades Irlandesas como Ennistyman la unión de una pareja se hace mediante arreglos, es decir, matrimonios contractuales realizados por los padres o familiares del novio. Esto inicia cuando el padre agricultor busca una joven adecuada para su hijo, generalmente se manda a un amigo a buscarla e investigar sus propiedades. Lo más importante era que la otra persona tuviera un valor similar al del hijo, si esto sucedía, se mandaba a un vecino a preguntar a la muchacha si quería ser parte de la familia, pero el arreglo se hacía con el padre, se fija una fecha y en el mercado local se discute el asunto, se van a visitar las granjas de ambos novios para observar las condiciones de cada una de ellas, cuántas ovejas, caballos y vacas tienen, si hay escuela o iglesia cerca de la casa,

las condiciones y el material en que están hechas éstas, en caso de que se encuentre muy alejada de la granja del camino se acepta a la novia (o), una vez realizado esto y existe un acuerdo por ambas familias, el padre del novio procede a firmar las escrituras de las tierras que serán propiedad del hijo que contraerá matrimonio, mientras tanto el padre de la novia tendrá que hacer un pago en efectivo que se hará en dos partes, la primera se cubrirá el día de la boda y la segunda al año siguiente. Este dinero se utilizaba para el siguiente hijo que fuera a contraer matrimonio.

En estos matrimonios los padres de la novia y el novio cerraban el trato considerando como se dijo anteriormente, la disposición de propiedades y la posición de ambas familias y los posibles obstáculos como: la consanguinidad, la locura o los crímenes de antepasados. Así la nueva pareja al contraer matrimonio pasa a realizar las actividades de la vieja pareja (los padres del novio), el hombre a las actividades de la granja y la nuera a las actividades del hogar, así se continúa con el trabajo hasta que los padres mueren.

Por otro lado, es hasta finales del siglo XVIII que los hijos hacen su propia elección y sólo informan a sus padres de ello, según Stone (1989) esta elección está relacionada con cuatro motivos:

a) Consolidación económica y social, el intercambio de beneficios no para la pareja sino para la familia.

- b) Para tener afecto, compañía y amistad** para lograr compatibilidad, basada en cualidades morales, intelectuales y psicológicas probadas a través de un período de cortejo.
- c) Atracción física** estimulado por cierto grado de experiencia mutua antes del matrimonio, esto sólo se da en jóvenes de alto rango y lejos de sus hogares.
- d) Por presencia del amor romántico**, que es una de las peores elecciones, debido a que se consideraba que era un desequilibrio que llevaba a una obsesión de las virtudes de la otra persona.

Por otra parte en la época victoriana el amor no ocupaba un lugar importante entre la pareja, fue hasta el siglo XIX que se le da un significado por ello se dice que el amor es una invención de occidente. Reibstein y Richards (1993) mencionan que el amor no era suficiente si las dos familias no encontraban un partido aceptable. Lo que las mujeres buscaban era un hombre honorable, de buena familia y económicamente estable, no importaba que no existiera amor durante el noviazgo, eso vendría quizás después ya en el matrimonio, cuando conociera un poco mejor a su esposo. Durante el período del noviazgo las parejas tenían pocas oportunidades de pasar tiempo a solas, sólo cruzaban algunas palabras que solían ser sociales y el intercambio de cartas era lo único que hacían para conocerse.

Estos autores también mencionan que las mujeres tenían poca posibilidad de elegir a su pareja, ya que existían más mujeres que hombres por causa de las guerras y las enfermedades y además los hombres de dinero podían vivir una vida

cómoda con sirvientas, por lo que no necesitaban una esposa, más que para tener hijos herederos. Para el establecimiento de una relación más formal como el matrimonio, la elección no era individual, sino una preocupación de padres y parientes de ambas partes, ya que el yerno podía ser la elección de un compañero de negocios y una nuera podía significar obtener más capital o convertirse en un socio comercial.

Otra cultura en el siglo XX, con costumbres diferentes es la de Samoa. Mead (1994) comenta que la relación de pareja inicia después de los 12 años y es el hombre quien se encarga de pedirle a su amigo íntimo la misión de buscarle novia, de no ser el amigo se puede mandar a un emisario que puede ser un experto, al que se le da el nombre de SOA. Cuando ha elegido a la novia va a visitarla y lleva una canasta de pescado, pulpo o gallina si el regalo es recibido, indica que la familia acepta al muchacho aunque el no vaya con el emisario. Una vez aceptada la unión se presenta el cortejo, en donde el joven y el SOA van a cenar a la casa de la novia, pero el novio no se puede acercar a su prometida sólo debe estar atento a los gestos y actitudes de ella mientras su compañero corteja a la joven de forma complicada, y en voz baja enaltece la causa de su amigo.

Después de la cena se les deja a los novios el centro de la casa para que jueguen cartas o hacer bromas liberales, este galanteo es ocasional o hasta visitas diarias. A partir de ese momento el camino para los jóvenes es difícil, pero si se logra madurar y se acepta la proposición de matrimonio el muchacho suele ir a dormir en la casa de su futura novia. La ceremonia se celebra hasta que los padres del novio han reunido los suficientes frutos alimenticios para que la joven tenga un

bienestar. Es importante mencionar que un requisito importante que tenía que cubrir la novia era ser virgen, ya que ésto se probaba en público y si causaba la deshonra era apedreada y desfigurada.

Por otro lado es necesario que no se pierda de vista que el contexto cultural es el que matiza las características de como se dan las relaciones de pareja sin olvidar la época de que se trata.

En el caso de España, durante el siglo XX, Del Campo (1982) comenta que la forma de ver a la pareja es diferente ya que el noviazgo empieza a adquirir cierta relevancia, debido a que se considera como un momento crucial que da pauta al matrimonio por lo que es un ciclo más en la historia de vida del ser humano. Para dicho autor el noviazgo es una institución que lleva a formar una más importante, como es la familia, el momento del matrimonio va a depender de la edad, la cultura y la economía.

Asimismo resalta que un factor importante en la unión de la pareja es la edad ideal para establecer la relación, él argumenta que esa edad ha ido cambiando conforme pasa el tiempo, antes las edades eran aproximadamente 16 años y ha ido en aumento hasta los 18, sin embargo el autor considera que no hay una edad ideal para salir con chicos, que debe de ser un momento determinado por la propia naturaleza y no por un acontecimiento social. Lo que si es importante para los españoles es que se presente este noviazgo para poder llegar al matrimonio, ya que éste les da la posibilidad de conocerse, para ellos la edad ideal

para iniciar una relación de pareja es después de los 18 años y para casarse entre los 23 y 25 años.

Actualmente en algunos lugares la relación de pareja ha adquirido otra forma de conceptualizarse, por lo que las prácticas cotidianas también han sido modificadas, estableciéndose éstas de la siguiente manera:

La unión de pareja se forma a partir de que en ambas personas se da una atracción en la que influyen factores físicos, sexuales, económicos, sociales, culturales; tipo de religión, capacidades intelectuales y afectivas e ideología familiar, a pesar de que la atracción se puede dar en ambas personas, la relación inicia en el momento en que el hombre toma la iniciativa de pedirle a la mujer "que si acepta establecer una relación más estrecha" aunque en algunos casos no es necesaria esa petición verbal, sino que se va generando a través del contacto afectivo que hay entre ambos, si la mujer acepta, los miembros de la pareja se involucran en una etapa llamada "noviazgo". La elección de pareja como lo señala Arellano (1994) se hace voluntariamente y es responsabilidad de la propia persona.

El noviazgo se caracteriza según Esteva (1982) por una gran cantidad de atenciones, halagos y detalles significativos procurando estar dispuestos siempre que el otro lo requiera, aunque no siempre es así, ya que depende de las características individuales de cada persona, sus costumbres y estilo de vida, asimismo se pretende dar a conocer a la pareja lo mejor de sí mismo provocando que pocas veces se demuestre abiertamente la verdadera forma de ser, ya que se desea quedar bien con el otro. Se considera que dentro del noviazgo ya se involucran conceptos como amor y enamoramiento, argumenta también que la

importancia que adquiere éste, es precisamente para evitar un fracaso posterior en el matrimonio el cual es visto como una institución social en donde se une legalmente la pareja haciendo un pacto voluntario cuyo deseo es brindar y compartir acuerdos e intereses mutuos, en el que cada uno juega roles diferentes, en el caso del hombre se encarga de proveer económicamente a la familia, mientras que la mujer tiene como principal obligación el cuidado del hogar y sus hijos, aunque no en todos los casos es así ya que hay mujeres que también participan en el plano económico y profesional.

Cabe señalar que en algunos casos la pareja se une también por medio de una celebración religiosa, esto depende del tipo de religión que se ejerza.

Rougemont (1986) comenta que ha observado que en la cultura occidental, como en América, el amor y el matrimonio son equivalentes y si en la pareja existe no hay razón para no casarse en ese instante, además de resaltar que el amor debe vencer todos los obstáculos, tal como ha sido demostrado en las películas, novelas y canciones, sin embargo Esteva (1982) señala que no todos los matrimonios se llevan a cabo por "amor" sino por conveniencia económica y

posición social; por lo tanto no todo en la vida es amor, así como hay quien señala que es importante, Bertrand (1979) comenta que en algunos lugares no es así, en el caso particular de Estados Unidos el hombre más moderno tiene como meta mejor que el amor, "el trabajo y el triunfo económico" por lo que no se preocupa en mantener una relación en donde exista el amor, pero se enfatiza, que no se debe

caer en los extremos de sacrificar el amor por la profesión, pero tampoco sacrificar la profesión por el amor, sino que debe existir un equilibrio.

Siguiendo con las características de la cultura occidental se dice que hay un ideal que consiste en tener una estabilidad económica y un matrimonio estable, por ello Esteva (1982) señala que éste es tipificado por la sociedad ya que se habla de un ideal social donde la pareja está formada por un hombre y una mujer de igual raza, religión y edad, además sanos de mente y cuerpo que se casen entre los 20 y 30 años para toda la vida manteniéndose fieles a su pareja, sin embargo esto es sólo un ideal ya que no es así para todas las personas debido a que depende de las características propias y del contexto en el que se desarrolla la persona.

El matrimonio implica según Esteva el derecho a la unión sexual y la sociedad establece que es "deber" de ambos satisfacer el deseo de su cónyuge.

Cabe señalar que las relaciones sexuales antes del matrimonio no son aceptadas socialmente provocando que las parejas se abstengan de hacer uso de su sexualidad, pero lo anterior no significa que los novios no piensen o tengan deseos sexuales sino que se limitan justamente por los principios familiares y sociales, esto provoca que algunas parejas precipiten su decisión de contraer matrimonio con la intención de satisfacer sus deseos sexuales sin salir de la norma

Es importante enfatizar que aunque hay quien considera que el noviazgo es una preparación para el matrimonio, existen otros autores que señalan que es un proceso psíquico importante en el desarrollo de la individualidad del ser humano, tal como lo señala Alberoni (1984) que por el amor que surge en la pareja se

generan elementos que contribuyen en la conformación de la estructura de personalidad de cada sujeto. De igual forma Hurlock (1987) argumenta que la relación de pareja posee un contenido psicológico ya que el amor permite que la persona obtenga identidad e independencia. Por su parte Ortega y cols. (1989) comentan que el noviazgo abre el espacio preciso para ejercitar la afectividad, siendo este momento donde se fundamentan los esquemas emocionales que influyen en la estructura de personalidad.

Como puede observarse la unión y relación de pareja ha ido evolucionando debido a los cambios científicos, económicos y sociales.

Se ha visto que varios autores han estudiado cómo es la relación de pareja en otras épocas y en diferentes culturas, notándose que la situación poco ha poco a cambiado, incluso ya se empieza a estudiar cómo será ésta para los años posteriores, tal es el caso de Rogers (1973) quien ha realizado una conceptualización de cómo podrían ser las relaciones de pareja para el año 2000.

Este autor señala que para ese tiempo, se recurrirá a las computadoras para buscar compañeras(os), esto brindará ayuda a las personas que deseen encontrar compañía en el sexo opuesto. Las uniones temporales surgidas podrían legalizarse como un nuevo tipo de matrimonio, sin compromiso permanente, ni descendencia (por mutuo acuerdo) en el que la ruptura no desencadenará acusaciones legales.

Asimismo señala Rogers que una relación será sólo estable si satisface las necesidades emocionales, psicológicas, intelectuales y físicas de sus miembros,

esto provocará que el matrimonio duradero del futuro será mejor que el ordinario actual ya que los ideales y finalidades de dicha unión serán de un orden superior, los cónyuges exigirán más a esa relación que el matrimonio actual. Si una pareja del año 2000 se identifica deseará unirse y formar una familia, se establecerá un acuerdo mutuo para ver si se incluye o no la fidelidad sexual.

Existirá una comunicación abierta y real en donde cada uno se comprometerá a favorecer la realización personal de su compañero y decidir el tener hijos o no, se aceptará que el matrimonio sea algo transitorio que acabará por romperse. Durante el noviazgo, existirá una mayor libertad sexual disminuirá la tendencia a la posesión (apropiarse de otra persona) ya que esto es lo que ha dominado las uniones sexuales a lo largo de la historia. Esta revisión histórica acerca de la conceptualización de la unión de pareja en diferentes culturas muestra cómo a través del tiempo ha tenido un carácter de institucionalización que está influenciada por normas y un poder social que indican como deben ser las prácticas cotidianas y cómo experimentar dicha relación, olvidándose de la individualidad de cada sujeto.

Esto se puede observar en las culturas antes mencionadas, en donde la unión de la pareja era vista con fines socioeconómicos más que individuales provocando que se limitara el crecimiento personal del hombre y la mujer y se convirtieran en objetos sociales. Tal es el caso de algunos pueblos en donde el elemento primordial era la fortaleza física que era esencial para conseguir una pareja, asimismo se le daba mayor importancia al hombre que a la mujer porque era más productivo, esto se mantuvo en la edad media ya que al existir el

matrimonio por captura mostraba que el varón tenía el privilegio de elegir a la mujer, aunque ella no diera su consentimiento, sometiéndola a sus deseos.

De igual forma existen otros lugares donde la mujer es vista como un objeto de compra venta a través de un intercambio de cosas materiales por la persona, mientras que el hombre es quien se encarga de conseguir a la que va a ser su pareja independientemente de la opinión de ella, pero también el esta sujeto a una institucionalización o normas sociales que tienen que cumplir ya que se debe cubrir ciertos requisitos para tener a la mujer que quiere, y su elección probablemente también este influenciada por un " deber ser ". Cabe mencionar que mientras en algunos lo importante en una relación era la razón, para otros la pasión empezaba a ser un elemento primordial. Por otro lado también había parejas que se formaban con el intercambio de una mujer por animales, esto indica que la unión de la pareja no era responsabilidad de los interesados sino de la familia.

Es importante mencionar que hubo cambios en la forma en que se conseguía una mujer, ya que anteriormente el hombre no se esforzaba, solamente elegía, después éste tenía que cumplir con algunos requisitos para poder tener una pareja, por ejemplo realizar servicios al padre de la novia o entregar un pago por el costo de ella y en otros casos contar con bienes materiales para ofrecer a la novia, sin olvidar que en algunas regiones el padre de ésta tenía que aportar una cantidad al padre del novio, ésto podría deberse a que la mujer era considerada como un objeto que implicaba pérdidas económicas más que ganancias por lo que debería existir una compensación.

Es necesario resaltar que así como en algunos lugares el hombre era quien elegía a la pareja, en otras también se convertía en objeto de la elección ya que él jugaba un papel pasivo, por que eran los padres quienes independientemente de los gustos e intereses de los hijos les buscaban una pareja porque beneficiaba a la familia y es el caso de los ya mencionados anteriormente Bashkir, comunidades Irlandesas, Inglaterra en el siglo XV¹¹, algunas sociedades mexicanas

Como se observa en algunas culturas a la mujer se le restringe el derecho a la elección por lo que su persona es anulada, y en otras esto sucede también con el hombre debido a que los padres deciden sin tomar en cuenta la opinión de los interesados.

En épocas pasadas la unión de la pareja era un movimiento colectivo y con el paso del tiempo aparentemente sólo interviene la decisión de dos individuos, asimismo se empiezan a involucrar en el pareja sentimientos como el amor y la libre elección, esto deja ver que anteriormente la subjetividad de los individuos no era considerada dándole prioridad a los beneficios económicos, políticos y sociales, esto se relaciona con lo que Foucault (1991) señala, que antes a la estrategia de poder lo que más le importaba era manipular y explotar el cuerpo humano, olvidándose de los sentimientos individuales. Esto sucedía con la relación de pareja ya que su unión se hacía para beneficiar socioeconómicamente a una colectividad y es hasta después cuando se le dá cabida a la subjetividad considerándose el amor y el enamoramiento como un sentimiento importante dentro de la relación de pareja.

Aparentemente la situación empieza a tener una perspectiva diferente, sin embargo se tendría que analizar hasta donde ésto es cierto, ya que probablemente sucede lo mismo que en épocas pasadas, es decir, ese poder social sigue manipulando y explotando a los sujetos, ya que éste cambio se relaciona con lo que mencionaba Foucault respecto a un discurso de poder en el que las prácticas cotidianas de arreglos de pareja se encuentran enmascaradas porque se creó que hay una mayor libertad de los individuos, sin embargo se sigue perdiendo y dejando de lado la individualidad a cambio de un beneficio en la estructura social.

Todo lo anterior indica que en la relación de pareja actualmente continúan influyendo los discursos sociales, se elige a partir de patrones establecidos y si hombres y mujeres no los toman en cuenta son sancionados socialmente. Asimismo el papel de la mujer se sigue limitando ya que el hombre quien tiene la iniciativa de establecer una relación de pareja, por lo tanto si la mujer siente alguna inclinación hacia alguien, tiene que esperar que éste la tome en cuenta, debido a que si ella decide iniciar la relación es calificada como una mujer con poca seriedad.

La mujer ahora es más libre y cuenta con una mayor participación en la sociedad, pues trabaja dentro y fuera del hogar ocupando puestos similares al hombre, a pesar de esto ella sigue siendo explotada puesto que detrás de esa libertad hay un fin productivo que beneficia a una economía social, pero provoca que ella tenga que asumir diferentes roles: madre, esposa y trabajadora, la subjetividad del hombre también sigue siendo mutilada, ya que en ocasiones se le

enseña a reprimir la expresión de sus sentimientos, además su comportamiento durante el noviazgo está encauzado por un "deber ser", al igual que la mujer.

Con el paso del tiempo se ha modificado el significado social de la pareja, es decir aparentemente se ha dado, menos prioridad a los intereses económicos políticos de una comunidad, dando un espacio a la subjetividad de los individuos, sin embargo se siguen manteniendo los discursos sociales que en ocasiones limitan a las personas a vivirse en un "deber ser".

Estas formas de vivenciar y conceptualizar el noviazgo probablemente empiecen a ser diferentes debido a los avances tecnológicos, científicos y sociales haciendo que la relación de pareja sufra modificaciones, aunque se cuestionaría que tan benéfico será esto para el desarrollo de la personalidad, ya que quizás puede llegar el momento en que esos procesos psíquicos (cautivación, simpatía, enamoramiento, entre otros) que se experimentan en una relación de pareja y que influyen en la estructura de personalidad, sean reemplazados por mecanismos tecnológicos, como teléfonos, computadoras en las que se pueden encontrar pareja, dejando de lado la práctica de su afectividad.

Finalmente es necesario rescatar la importancia que tiene el proceso de enamoramiento y amor para el desarrollo personal, ya que no sólo tiene que verse como un momento social sino como el proceso que permite estructurar y/o reestructurar la personalidad, lo cual se desarrollará en el siguiente capítulo.

CAPITULO 2

**EL ENAMORAMIENTO COMO PROCESO
PSICOLOGICO**

Con el paso del tiempo los discursos científicos han ido cambiando de acuerdo a los requerimientos de cada época, de igual forma la conceptualización del amor ha adquirido un matiz diferente ya que se ha encontrado un contenido psicológico, por lo que el amor y el enamoramiento sólo forma parte de un convencionalismo social, sino un proceso psíquico importante en el desarrollo del ser humano, ya que éste brinda la apertura hacia una nueva etapa de conocimiento en la que el individuo pueda estructurar o reestructurar su personalidad, aunque no debe dejarse de lado la posibilidad de fusión del sujeto lo cual se explicará más adelante.

Sastre (1994) menciona que el sentirse amado es una necesidad psicológica de primer orden, ya que el deseo de dar y recibir afecto mejoran al propio organismo, el amor es en un sentido profundo la capacidad más enriquecedora que ayuda a crecer y desarrollarse emocional, social, anímica y espiritualmente al ser humano a lo largo de toda su vida. No se ha dado una explicación específica de lo que significa el amor debido a que es un tema muy diverso por lo que cada autor ha dado sus propios puntos de referencia, por tal razón es necesario revisar los autores que han hablado de este tema.

Los primeros que explicaron este concepto fueron los filósofos que trataban de abarcar el amor como algo complejo por la subjetividad que involucra. De acuerdo a Larroyo (1984) en el texto del platón, "El banquete " Fedro comentó que

el amor es un bienestar para el hombre ya que le da mayor valor a su vida y lo inspira para vivir, así la persona que ama hace cosas positivas por el otro incluso hasta dar la vida.

Aristodemo por su parte indica que el amor no reside en la belleza o la fealdad sino más bien en la honestidad. Él hace la diferencia entre el gusto por un alma bella o el deseo y el goce del cuerpo, siendo este último el que no sería amor.

Aristófanes mencionó que Eros (Dios del amor) derrama beneficios en los hombres porque cura los males que impiden la felicidad. Él habla de 3 clases primitivos de la naturaleza humana, hombres y mujeres y andróginos, estos últimos al desafiar a los dioses fueron separados por la mitad, de tal forma que cada ser humano se esfuerza por buscar su mitad y al encontrarla ya no se quieren separar porque han encontrado la felicidad.

También Sócrates indica que el objeto de amor no es un ejemplo específico de belleza no se refiere a un cuerpo bello, sino a la esencia del ser humano, su carácter, su espíritu, su todo, como una persona integral que es a lo que se da valor. Singer (1992) comenta que anteriormente el concepto de amor se vinculaba con doctrinas metafísicas y religiosas que penetraban en los misterios del ser humano. Estos fundamentos se combinaron y el cristianismo empezó a hablar de un amor religioso, místico, aunque el misticismo no estaba limitado a éste, la

tradición del amor se desarrolló a través de la reinterpretación cristiana de la filosofía griega. Es necesario rescatar este aspecto en el que se resalta desde la

tradición judeo cristiana la importancia del ser humano como un todo a partir de que la mujer (Eva) se crea de la costilla de un hombre (Adán) de ahí que se considere que la unión de la pareja sea esencial en la vida del ser humano, es por esto que se enfatiza que "el creador desde el principio los hizo mujer y hombre, por eso el hombre deja a sus padres para unirse a la mujer y ser los dos una misma carne" (Mateo 19, 19, Sagrada Biblia, p. 783).

Singer (1992) indica que los fundamentos anteriores llevaron a hablar de dos posturas que explicaban la naturaleza del amor, la idealista y la realista, ambas coinciden en la preocupación por la soledad del hombre ya que es sensible a los peligros de aislamiento lo que incita a la búsqueda de la otra persona. En la tradición idealista la soledad del hombre y la separación que experimenta le proporcionan el ímpetu para sus aventuras eróticas, hay una fusión a través del amor que se da a partir de elementos comunes, es una identidad que define la naturaleza de ambos participantes, cuando el amado descubre a su amante, encuentra la realidad oculta en sí mismo. En lo que respecta a la postura realista el autor antes nombrado indica que las personas se unen por el beneficio individual, hombres y mujeres viven juntos porque es una forma conveniente de satisfacer sus necesidades, esto es interpretado como un traslape o matrimonio de intereses

más que una fusión de personalidades, pues los que se han unido se pueden acoplar pero no convertirse en parte esencial una de la otra, por lo que pueden separarse. Los realistas enfatizan que en la vida cotidiana se observa que la experiencia de una persona puede tener algo en común con otra, pero no por ello se habla de una fusión de personalidades es más bien la unión de individuos distintos que viven su propia vida y que son responsables de lo que hacen.

Esta postura realista enfatiza más la unión de la pareja no como ese complemento de la persona, como sucedía en la idealista, sino que es un acto más convencional en el que cada individuo busca en el otro su bienestar para satisfacer intereses sociales. Ante estas dos posturas ya no sólo la religión y la filosofía explicaban el amor, ahora otras disciplinas como la psicología, la sociología y la antropología se preocupan por dar una explicación de lo que significa el amor para el ser humano.

En el caso particular del psicoanálisis el amor es parte de la vida del sujeto, Kristeva (1987) señala que para Freud el amor tiene que ver con el narcisismo ya que en la elección se busca el ideal del yo, hay una identificación en donde lo que se incorpora es aquello en lo que se convierte, en donde tener sirve para ser, dicha identificación arcaica no es objetal ya que no se identifica el sujeto con un objeto sino con lo que se propone como modelo. Asimismo para Freud el lenguaje cumple una función importante debido a que el individuo se nutre del otro a través de las palabras así cuando se asumen, asimilan, repiten y se reproducen "el sujeto se

hace como ese otro, por identificación, osmosis psíquica, por amor" (Kristeva, 1987, p. 29)

Para el enamorado su pareja es ideal porque a su vez proyecta la imagen de su propia persona, su existencia hace que el sujeto se imagine parecido a él por lo que se funde. Para el psicoanálisis la función del otro es importante ya que es un polo de identificación porque no es un objeto de necesidad ni de deseo es él "ideal del yo que incluye el yo por el amor que ese ideal le manifiesta, lo unifica, frena sus pulsiones y hace de él un sujeto. Yo cuerpo que hay que hacer morir, al menos diferir por el amor del otro y para que ese yo sea. El amor es una muerte que hace ser" (Kristeva. 1987, p.31). El acceso que tiene el sujeto a ese otro es una posibilidad de discernir, diferenciar lo que hace ver, la identificación hace ser al sujeto debido a que ese otro es significativo para él.

Retomando los elementos freudianos Kraizman (1988) menciona que el amor es el ideal del yo que está proyectado sobre el objeto que posteriormente es introyectado. asimismo indica que el amor estaba basado en dos concepciones en la edad media: 1) el amor físico que no se refiere a lo corporal sino a la necesidad natural del ser humano para buscar su propio bien; 2) el amor extático en el que el sujeto queda fuera de sí mismo, se presenta como un poder destructor ya que se pierde el alma, el amor se vuelve violencia. Kraizman indica que Jekles y Bergler al analizar esta violencia del amor señalan que la forma imaginaria del objeto porta la inminencia del odio, pues la imagen implica una inevitable trascendencia del

movimiento que caracteriza la vida, por lo que este contenido se observa en la frase: "el verdadero amor desemboca en odio", otra frase es "no somos más que uno", con ambas frases se habla tanto del amor destructor como del amor unitivo que se conciben como la sobre imposición de dos formas de lo imaginario modelados en el sujeto en el punto focal del "yo", de ahí que la fusión narcisista del amor está articulada al proceso de idealización, pues lo que el sujeto ama es su propio yo en el otro.

Por su parte Reik (cit. en Hatfield, 1980) afirma que cuando el individuo se enamora sólo se está consciente de la pasión poderosa y una de las cosas que está en juego es la búsqueda irrealizable del propio ego. De igual forma Tordjan (1977) señala que lo más importante es encontrar el complemento en el otro, y aún en el caso de enamorados opuestos, se busca una parte de sí mismo que a veces es reprimida.

Con el transcurso del tiempo se han ido estudiando las ideas antes señaladas y ahora otros autores lo explican de forma diferente: Rattner (1991) y Fromm (1990) son algunos de ellos. El primero señala que hablar de lo que significa amor es complejo ya que desde la antigüedad se tiene el prejuicio de que el amor es un bien de consumo, un medio de disfrute para embellecer la vida, mientras que para otros es pasión que devasta la existencia como un torbellino. Actualmente el hombre se siente dispuesto a consagrar años de su vida a fines materiales o profesionales quedando el amor al margen de su vida, no se puede

amar sino en la medida en que se convierte uno en un ser libre, productivo y que dice sí a la vida. Es importante resaltar que la persona a pesar de sentirse individual tiene la necesidad de reunirse con otra persona y seguir conservando su individualidad por ésto se entiende que es la más noble profesión que el hombre puede ejercer.

Estos autores señalan que amar es un esfuerzo de acercarse a otro ser humano lo que exige cualidades que dependen de la madurez humana, cuidado, responsabilidad, respeto y conocimiento. Por ésto el amor es soportar las contradicciones de las personas (que forman la pareja) y una inconvencional adhesión recíproca a pesar de las divergencias. El amor no es importante sólo para los adultos sino para los niños ya que influye en su desarrollo, por ésto se dice "el amor es para la vida psíquica como la luz solar y el calor para el desarrollo del cuerpo" (Rattner, 1991, p.22), por ello los niños sin amor permanecen psíquicamente raquíticos aunque no carezcan de nada en lo físico, por su parte el adulto necesita constantemente de la amistad y el amor, cuando no se satisface esta necesidad suele existir una insatisfacción de la vida, una desdicha y en casos extremos algunos trastornos psíquicos. Dicho autor menciona que las fuentes de capacidad de amar están en la infancia y la juventud, es necesario que el niño haya recibido un trato adecuado por parte de sus padres para tener la disposición psíquica necesaria para adherirse posteriormente a otros. Asimismo señala que el amor es considerado como un medicina o un proceso de autocuración en donde el

dar es satisfactorio aún más que recibir, por esto el amor constituye el núcleo central de la existencia humana.

Fromm (1990) por su parte reconoce que el amor es algo fundamental en el ser humano, debe ser considerado como un arte que se debe aprender y ejercitar poniendo en juego toda la personalidad, implica también una actitud, una orientación de carácter, un acto de voluntad y compromiso que no sólo es hacia un objeto sino hacia sí mismo y hacia los demás, por ésto se dice que en el amor se abraza al mundo entero. "El amor es un poder activo que atraviesa barreras que separan al hombre de sus semejantes y lo une a los demás, el amor lo capacita permitiéndole ser él mismo y mantener su integridad, es ser uno pero seguir siendo dos" (Fromm, 1990; p. 30). Esto es considerado como el amor maduro aunque hay también amor posesivo en el que la persona se fusiona con el otro, formando una relación simbiótico en la que pretende totalmente de su pareja, olvidandose de su individualidad.

Por otro lado para los psicólogos sociales el amor por su complejidad es difícil de estudiar pero no se puede dejar de lado ya que forma parte de la vida del ser humano, "hay quien se desvive por el amor, vive por el amor y hasta muere de amor" (Myers, 1991, p. 471). Este autor señala que se han realizado algunos estudios que muestran como característica general que el amor es comprensión, apoyo, valoración y disfrute de la compañía del otro.

Hatfield y Walster (cit. en Myers, 1991) mencionan que el amor es apasionado, emocional, intenso en el que hay una fusión, confusión de sentimientos, ternura y sexualidad, gozo y dolor, altruismo y celos, todas éstas reacciones tienen un componente fisiológico ya que una cara enrojecida, un corazón que late de prisa y manos que sudan suelen ser indicadores de situaciones que se viven en el amor. Hatfield (1980) argumenta que en éste no sólo influye la mente y el cuerpo sino también lo social, ya que por lo general desde la adolescencia la cultura y las propias experiencias dan la pauta de lo que se debe sentir en diferentes ocasiones pues la sociedad ofrece diversas imágenes del amor existiendo así una variedad en las formas de experimentar el amor.

Por su parte Secord (1981) menciona que el enamoramiento es una experiencia intensa y relativamente rápida la cual se explica por la teoría del intercambio, Walster y Berscheid (cit. en Secord, 1981) mencionan que es un estado de excitación física que se define social o cognoscitivamente como amor, por esto se dice que los comportamientos y actitudes que se tienen hacia la persona amada son determinadas socialmente. En el proceso de su desarrollo el niño debe aprender lo que significa enamorarse, de no ser así no tendría esta experiencia, las normas culturales también especifican el amor y fijan algunas de las condiciones que facilitan o inhiben el enamoramiento.

Desde el punto de vista antropológico, el amor tiene un carácter superficial tal como lo señala Heller (1982) desde un punto de vista sociológico menciona que

apartir del siglo XX el amor es una costumbre social, un elemento obligatorio lo cual es relativo históricamente en el desarrollo de la subjetividad humana, al nacimiento del individualismo burgués moderno. Sin embargo si una persona posee valores afectivos, éticos y culturales es capaz de tener un amor más rico, el cual no posee un individuo superficial. Más allá del carácter superficial el amor es la única relación directa y humana mediante la cual dos individuos se encuentran vivenciando una alegría que suele disipar el sentimiento de soledad y aislamiento. Asimismo Heller (1987) menciona que en la vida cotidiana, los afectos y en éste caso el amor, son importantes para la orientación de la vida ya que liga a aquellas personas que son importantes para la personalidad. Se habla de una orientación en tanto que se busca a cual persona se debe amar, que en cierto modo está preformado socialmente y el afecto hacia esa persona orienta de alguna forma la vida cotidiana.

Un aspecto primordial que señala Heller (1987) es que los sentimientos pueden suscitar reacciones adecuadas e inadecuadas. Para ella enamorarse implica una relación (contactos sistemáticos) en la que exista reciprocidad y se pueda seguir alimentado los sentimientos, sin embargo ésto no implica igual intensidad en los sentimientos ni los mismos contenidos. A pesar de ello se dice que las relaciones son los contactos más esenciales en la vida cotidiana y entre más intensa, con igualdad y libre elección pueden ser más ricas en contenido por lo que marcan la vida cotidiana de las personas.

Otro autor que se ha preocupado por las cuestiones del amor fue Xiraú (1983) quien argumenta que éste hace referencia a procesos complejos, pasiones que pueden manifestarse de diversas formas y que suelen favorecer e interferir su vida sobre todo si se está enamorado, además hay una serie de procesos psicofisiológicos cargados de una emoción intensa incluyendo el elemento sexual. Para este autor el amor no se propone nada, ni desea nada, no pide, sólo da todo lo quiere y a todo aspira, todo lo desea para la persona amada, ilumina sus valores más altos y los comparte encontrando goce y plenitud, aunque el amor es insaciable. El amor proporciona goce pero también pena, en él va implícito el placer y el dolor.

El ser amado es para el amante fuente de los delirios más ardientes y de los dolores y amarguras. El movimiento amoroso representa la suprema potencia objetivadora del mundo, crea distancia, dimensiones y ámbitos, poniendo cada cosa en su lugar. Xiraú argumenta también que el amor es objetividad, separación, respeto, distancia, estimar a una persona es hacerlo en sí misma, en lo que ella es, independientemente de los azares de las propias modificaciones subjetivas.

El valor se hace en medida de la propia persona y no del valor de los demás, las realidades y los valores surgen en la dialéctica amorosa, en el diálogo del amor las personas y las cosas existen en la medida en que alcanzan un valor por sí mismas y en su propia realidad, por tanto el amor constituye un ámbito objetivo en el cual la persona se orienta y se mueve y en la que proyecta todos sus anhelos y

afanes El amor constituye una realidad plural ya que cada acto tiene su especificidad y peculiaridad.

Viamonte (1983) enfatiza la importancia del amor, él comenta que éste es un proceso y no una meta por lo que su potencial crea, sana y proporciona placer además de ser un instrumento efectivo en la comunicación. Por eso se dice que el amor es la razón de la vida. Según Meninger (cit. en Viamonte) todos necesitamos amar y ser amados ya que el amor sana a las personas tanto a quien lo da como a quien lo recibe. Amar a otra persona produce sentimientos de placer que implican admiración, deseo y en ocasiones estímulo, también añoranzas y recuerdos por su ausencia. El dolor y la pena constituyen el precio que se debe pagar por el amor.

Como puede observarse cada uno de los autores antes mencionados explican desde su perspectiva lo que significa hablar de amor y la importancia que tiene para el ser humano, pero es conveniente rescatar los elementos que enfatizan la relevancia del amor no sólo como fenómeno social sino como un proceso psíquico por lo cual es necesario señalar los argumentos desde la perspectiva psicogenética.

Wallon siendo uno de los exponentes de esta teoría puntualiza que el ser humano debe estudiarse como una persona concreta la cual es considerada como un centro integrador de elementos biológicos y sociales que llevan a lo psicológico, por esto es que el individuo no debe fragmentarse sino estudiarse como un todo. Asimismo el sujeto es resultado de un proceso histórico ya que a lo

largo de su vida establece diferentes relaciones que son clave para su desarrollo, éstas influyen en la construcción de su personalidad. Las personas con las que se relaciona el sujeto, Wallon las ha denominado "los otros". García y Suaste (1993) basándose en Wallon señalan que esos "otros" son agentes de desarrollo al investir y dar significado al comportamiento del individuo.

Es necesario resaltar la importancia de las relaciones con los otros ya que aportan elementos que el sujeto retoma para su desarrollo. Wallon (1964) argumenta que el ser humano desde que nace requiere de la presencia del otro para ir adquiriendo su identidad paulatinamente de acuerdo a su maduración biológica logrando construir su "yo", así en el transcurso de ese desarrollo, diferentes relaciones llegan a ser clave, entre ellas está el enamoramiento el cual forma parte de un proceso psíquico en el que el individuo estructura o reestructura su personalidad. Para poder entender porque es que se considera el enamoramiento como un proceso es necesario describir los fundamentos que apoyan este argumento, los cuales están basados en la propuesta de Alberoni (1988). Para este autor el enamoramiento es un estado naciente de un movimiento colectivo de dos que antes estaban separados, por eso implica separar algo que estaba unido y unir lo dividido. Se requiere que los individuos inmersos en este proceso reorganicen su forma de pensar y/o de actuar en cuanto a las instituciones de las que forma parte, como lo es la familia, algunas veces se tiene que romper con éstas para poder llegar al enamoramiento pues como lo señala este autor, éste

no se dá si no hay una transgresión de reglas, la separación de eso que formaba una barrera.

Antes de abordar más ampliamente este proceso psíquico es fundamental considerar los estados que se viven en el enamoramiento. Alberoni (1984) habla del estado naciente como un estado fluido, cálido, apasionado y que posee un gran poder de atracción y solidaridad, el cual es inestable pues suele transformarse en dos de los siguientes estados: 1) institucional, que se da en forma gradual, "la institución es aquello que ha sido querido, mantenido y realizado a partir de lo que se había entrevisto en el estado naciente...es más rígida y más dogmática" (Alberoni, 1984, p. 60). 2) estado cotidiano, que es el producto del debilitamiento y descomposición de la institucionalización, hay poca solidaridad y se presentan nexos utilitarios y pragmáticos.

El enamoramiento corresponde al estado naciente ya que cada uno de los miembros de la pareja se ven así mismos y ven el mundo propio y el pasado de forma diferente, es un renacimiento, es una nueva iniciación, por ello Alberoni (1988) dice que marca una apertura hacia nuevos conocimientos, situaciones, sensaciones, lo que crea en el sujeto algo nuevo y diferente. El estado naciente "origina una inmensa solidaridad, en cierto sentido dos individuos están poseídos por la fuerza colectiva que los alienta y fuerza a estar juntos" (Alberoni, 1984, p. 61).

Cabe señalar que de acuerdo a Alberoni (88) el enamoramiento es el inicio de lo que podría convertirse en amor, ya que es todo un proceso en el que se tiene que enfrentar con pruebas de reciprocidad en la que cada sujeto tiene que rehacer sus proyectos para formar una institución. Se dice que a diferencia del enamoramiento en el que todo se ve extraordinario, el amor se acepta a la persona como es sin ese "matiz especial" como una persona individual, diferente pero con la que se comparte el amor.

Alberoni (1988) argumenta que el amor surge como una chispa entre dos individuos que pertenecen a sistemas separados, en donde la otra persona se presenta como objeto de deseo e impone la reorganización de todo, en primer lugar del pasado, se hace una historización en donde éste es desvalorizado lo que permite un renacimiento, por eso se dice que influye en la conformación de la personalidad del sujeto, ya que el amor puede provocar en el yo un nacimiento, renacimiento o fusión personal.

El nacimiento del "yo" se considera como lo señala Alberoni (1988) la incorporación de nuevos aspectos a la estructura del sujeto que antes del enamoramiento quizás ni se pensaba en ellos, esto se debe a que el otro hace ver la propia estructura, hay una búsqueda de autenticidad, es ser uno mismo gracias al otro que ayuda a construir la individualidad. Asimismo dicho autor menciona que el renacimiento se presenta porque esa otra persona, objeto de deseo se impone

reorganizando estructuras ya establecidas, reafirmandolas y/o modificándolas lo que lleva a esa reflexión de sí mismo y del otro.

Esa apertura hacia diferentes aspectos es lo que permite ver lo que antes de este enamoramiento no era posible, por ello es un encontrar, perder y volver a encontrar, es confianza y confiarse en el otro, es el amor que como espejo devuelve la propia imagen en tanto que provoca un análisis de la estructura del sujeto. No debe olvidarse que este proceso también puede llevar a una fusión de dos personas diferentes, en la que se busca construir una voluntad única, hay una renuncia al comportamiento, se deja de ser lo que era, hay una transformación, en donde el deseo de gustar al amado lleva a cambiar a la persona dejándolo a un lado su individualidad, es decir, ser para el otro y no para sí mismo. Como se puede observar el enamoramiento implica abrirse a una existencia diferente sin garantía, es rehacer el mundo a partir de esa forma diferente de pensar y vivir que se da en este proceso.

Alberoni (1988) enfatiza que el enamoramiento implica una unicidad, en primer lugar se superan las diferencias de ambos y se genera un sentimiento de exclusividad en el que no se ve a otros (as) que no sea el objeto amado, hay libertad y reciprocidad, ambos quieren lo que es importante para cada uno, la individualización distingue y da valor a las diferencias de modo que las preferencias del amado sean para el otro el modelo ideal por lo que adquieren a los propios ojos un valor ejemplar.

La unicidad una vez establecida se va dando un "nosotros colectivo" que es el momento portador de proyectos y creador de instituciones, es aquí donde el enamoramiento adquiere ese segundo estado que menciona Alberoni como institución en la que los dos enamorados superaron las dificultades que los separaban y optaron por vivir juntos, casarse o vivir en unión libre y tener o no hijos. Ahora constituyen una pareja unida pero se pierde el entusiasmo y ardor de otros tiempos, "la institución es el producto de la opción, es algo que ha sido querido" (Alberoni, 1984, p. 61).

Alberoni (1984) indica que a veces esta institucionalización se pierde haciéndose presente el tercer estado del proceso de enamoramiento, en el que los cónyuges hastiados llevan una vida que se rige más por la costumbre que por la pasión, más por la comodidad recíproca de estar juntos que por un amor profundo por lo que es una formación cotidiana.

Tomándose en cuenta lo anterior, dicho autor señala que el proceso de enamoramiento es algo transitorio, se desvanece, institucionaliza o se extingue. No se debe olvidar que todo este proceso se encuentra prefigurado por la cultura, dando las pautas a seguir, es decir cómo debe ser el comportamiento de una pareja.

Ahora bien, se habla del enamoramiento pero ¿quiénes se enamoran?, ¿en qué momento? , Alberoni (1988) señala que se enamora quien está dispuesto a hacerlo, el enamoramiento surge de la sobre carga depresiva, es decir, la

imposibilidad de encontrar algo que tenga valor en la vida cotidiana, "el sentimiento profundo de no ser o de no tener nada que valga la vergüenza de no tenerlo" (Alberoni, 1988; p. 74), por eso es más frecuente el enamoramiento en los jóvenes porque son profundamente inseguros, en otras edades se da cuando se pierde algo del propio ser, perder algo de sí que lo desvalorice, el no tener nada que perder. También influyen aspectos como haber sido descuidados por un largo tiempo, cúmulo de desilusiones que ensombrecen la persona por lo que se cierra en sí misma, aunque en ocasiones se observa alrededor y se da cuenta de que los demás son más felices, esa es la señal, lo que en realidad se desea es justamente lo que se ve en los otros en esos momentos.

Con lo anterior Alberoni enfatiza que la propensión al enamoramiento no está en querer enamorarse sino en el percibir la intensidad vital del mundo y su felicidad, sintiéndose excluidos, por ello cuando se da se habla de esa apertura a una vida diferente a la anterior al enamoramiento, por lo mismo permite esa construcción de la personalidad. Por lo tanto aunque se dice que este proceso se da durante la adolescencia por las características que muestra su estructura de personalidad, Alberoni menciona que en los adultos también es posible pero que la sociedad no lo permite porque la institución teme al estado naciente porque la percepción de sí mismo y del mundo es diferente y puede conmocionar, perturbar las normas establecidas en la sociedad. Es necesario enfatizar que el ser humano

está en constante desarrollo por lo que no se puede anular ante dicho proceso, o determinarse una edad específica para enamorarse.

Ahora bien, se ha visto lo que es el enamoramiento pero es necesario rescatar los elementos que se involucran en este proceso, es decir, los movimientos psíquicos que se generan y que ayudan a la construcción de la personalidad.

Revisando los planteamientos de Alberoni, se encuentra que uno de los momentos psíquicos es la "cautivación". que es una apertura afectiva en la que se experimentan nuevas emociones que provocan reacciones psíquicas y físicas en el individuo, intervienen aspectos sensoriales y libidinales (energía sexual), se amplía la vida intelectual porque se descubren relaciones que antes se creían opacas, todo esto surge por la presencia de otra persona quien posee características que originan movimientos en la estructura de personalidad.

La cautivación da como resultado que se vea al ser amado con cualidades perfectas y se considere como alguien especial, ya que se le atribuyen nobles sentimientos, apoyo emocional, madurez, comprensión, respeto mutuo, admiración física, atracción sexual y otros aspectos idealizados por el individuo que al encontrar esa persona se hacen realidad algunos de ellos, por lo que "ese otro" adquiere un carácter de "ESPECIAL" exclusivo, diferente a otros, extraordinario, sin embargo como lo menciona Alberoni (1988) la persona amada no es distinta a los otros, así como tampoco se es diferente a los demás, sino que esta

cautivación, esa atracción es lo que hace distinta y extraordinaria a la persona amada. La cautivación es importante para poder iniciar la relación de pareja, ya que es la primera señal de agrado hacia el otro individuo con el que se establece una relación, por tal razón la influencia que tiene en la propia persona es intensa, pues obliga al sujeto a verse, tomándose las cualidades del otro y hacer una valoración de sí misma.

A diferencia de Alberoni, Trodjmán (1977) denomina "encuentro" lo que corresponde a la cautivación, en dicho encuentro se busca el complemento del "yo" por lo que se da el "flechazo". Este autor señala que es una llamarada pasajera, hay sentimiento ambivalentes de aproximación y alejamiento; la relación sólo puede ser duradera si los amantes logran integrar a su personalidad esa parte del otro que los fascina. Dicho flechazo puede ser de diferentes formas:

- 1.- Complicidad, en donde la atracción de uno responde a la indiferencia o al odio del otro, hay una valoración negativa en un primer momento.
- 2.- Cristalización, el objeto amado posee nuevas perfecciones, que idealiza el enamorado e ignora al estar cautivado.
- 3.- Presunción de reciprocidad, en el primer encuentro se elabora una representación positiva del otro.
- 4.- Presunción de afinidades, los amantes piensan que tienen la misma visión del mundo y el estilo de vida debe ser real para que funcione la pareja y haya una identidad que facilite la comunicación.

5.- Urgencia de necesidades, en este caso se busca cubrir las carencias afectivas generadas en la infancia.

En cualquiera de las formas, el encuentro es importante ya que de una u otra forma se busca ese complemento para estar integros, lo esencial es que ambos enamorados integren lo que les hace falta, es decir, lo que anhelan de su yo ideal.

Otros autores que hablan de ese primer momento es Newcomb (1976) quien argumenta que ese primer momento en el enamoramiento es la "atracción" en donde se observan las actitudes de la persona, de su agrado hacia objetos de importancia para sí mismo, ésto lleva a su vez a una autovaloración positiva de su personalidad. Ese otro brinda señales de evaluación de atributos de ambos individuos. Asimismo habla de necesidades complementarias en esa atracción, por un lado se busca la gratificación mutua, la relación se convierte en una recompensa y por otro hay una atracción hacia el yo ideal que son las características a las cuales se aspiraron alguna vez. En ambos sentidos la atracción es necesaria para iniciar una relación en la que se dé el enamoramiento.

Por su parte Argyle (1981) habla de una reciprocidad de la atracción, debe de haber un valor personal de crecimiento, ambos miembros de la pareja sí encuentran un carácter mutuo, es decir, si son afines hay una gratificación y el ser amado les proporciona valía personal que apoya a su "yo"

En todos los casos se observa que la cautivación es un movimiento psíquico que influye en la construcción de la persona en tanto que proporciona elementos para una reflexión de sí misma.

Una vez que se da la cautivación o esa atracción se establece una relación con ese objeto de deseo, algunas veces esa relación puede ser de tipo sincrética, es decir, una relación indisoluble que como lo señala Wallon (1964) es una relación complementaria pues se requiere del otro para vivir, en esta sociabilidad el sujeto puede adoptar dos posturas la de sumiso (en donde el individuo permanece pasivo), no retoma los elementos que le son útiles para conformar su estructura de personalidad, sólo contempla al otro; y la de déspota (en la cual el sujeto participa de forma activa en la construcción de la personalidad) es necesario enfatizar que el individuo debe situarse en ambos polos para poder tener un crecimiento personal ya que si permanece en uno sólo en ocasiones suele anular su individualidad.

Otro aspecto importante es la "simpatía" que forma parte de ese proceso psíquico "... ésta invoca una función espiritual de intuición, de experiencia íntima con el otro, susceptible de revelar sentimientos que no hemos tenido ocasión de experimentar en el curso de nuestras relaciones personales con el medio" (Scheler, 1950, cit. en Zazzo, 1980, p. 29)

Wallon (1964) argumenta que la simpatía puede manifestarse de dos formas contrarias, centrífuga y centrípeta, la primera se refiere a que el sujeto transfiere sus deseos a otro que ha incitado su compasión, va del control de su persona

hacia ese otro, mientras que la simpatía centrípeta se caracteriza porque lo que le pasa al otro y le amenaza es como si amenazara a la propia persona.

Dentro de la relación de pareja la simpatía es importante ya que en ocasiones alguno de los miembros simpatiza tanto que olvida la individualidad de su pareja impidiéndole el crecimiento o en ocasiones amenaza su propia individualidad, sin embargo los movimientos psíquicos que se generan dan pauta a ese crecimiento individual

Por otro lado un momento psíquico de vital importancia es el "trastoque de la estructura de personalidad" que se genera a partir de que el sujeto tiene que romper con algunas normas, en primer lugar las familiares para poder vivenciar el proceso de enamoramiento tal como se mencionó anteriormente. De acuerdo a la familia en que se encuentre inmersa cada persona hay ciertas reglas que se deben cumplir, sin embargo cuando el sujeto decide iniciar una relación se generan movimientos en su persona que a veces implican transgredir esas normas familiares, por esto se dice que en el caso del adolescente se hace una ruptura con la familia de la infancia para poder establecer una vinculación con otra persona ajena a ella

Hurlock (1987) menciona que para el adolescente anteriormente al enamoramiento su afecto estaba dirigido a otras personas, animales u objetos; mientras que este proceso de enamoramiento implica una profunda experiencia psicológica en la que entra en juego toda su persona, pero sólo si logra hacer esa

transgresión de normas, esa separación con la familia, ésto a su vez ayuda al adolescente a obtener su independencia y a decidir que clase de persona quiere ser.

Es importante señalar que a parte de las reglas familiares, también existen las sociales que dan pauta a cómo se vivencie el enamoramiento, entre éstas se encuentran los patrones de las diferencias genéricas en cómo vivir la relación de pareja, en la forma en que hombre y mujer "deben" enfrentar sus sentimientos. Cuando el sujeto establece una relación de pareja hace un cuestionamiento de todos los valores familiares y sociales que ha aprendido, y él es quien decide si los mantiene o los modifica. Es necesario puntualizar que el enamoramiento se da sólo si hay esa transgresión de normas, ya que se puede dar el caso que por el conflicto que implica el movimiento de estructuras la persona se mantiene con los mismos valores, sin cuestionarlos, lo que no le permite construir su individualidad y formar su estructura a partir de sí mismo, de ser protagonista de un proceso tan importante como éste.

Cuando el sujeto se enamora se abre la posibilidad de vivenciar estos movimientos psíquicos, porque la otra persona se convierte en un espejo que devuelve la propia imagen, de igual forma el sentirse observado por ese otro obliga al "yo" a verse lo que Wallon (1964) ha llamado sentimiento de prestancia, esto implica que el sujeto haga una construcción o reconstrucción de su estructura de personalidad. Asimismo se requiere de la atención del otro para realizar mejor

ciertas ejecuciones, este complemento se denomina dinamogénica. Ambas situaciones se presentan como parte del proceso de enamoramiento que como se ha visto es importante en el desarrollo del ser humano.

Dicho proceso es trascendental porque cuando el individuo se involucra en él encuentra elementos psicológicos que le ayudan al desarrollo de su personalidad, aunque no debe olvidarse que también el enamoramiento puede llevar a una pérdida de la identidad, en tanto que hay una fusión en la que sólo se vive para el otro olvidándose del propio yo tal como lo ha señalado Alberoni. Otros autores también utilizan este término, para Xirau (1983) en la fusión se pierde el punto de vista, se deja abierto el paso a la energía natural niveladora, ciega y brutal, mientras que cuando hay amor sin fusión se presenta la claridad y la luz, el respeto y el desarrollo de la pareja.

Por su parte Fromm (1990) habla de una fusión simbiótica en donde la pareja se necesita mutuamente, se es dependiente y uno de los miembros de ésta se comporta de forma pasiva o masoquista, mientras que el otro miembro la dirige, la guía, la protege, es como el aire que respira; se habla de uno solo "él es todo, yo soy nada salvo en la medida que formo parte de él" (Fromm, 1990; p.29). Uno no puede vivir sin el otro, es una fusión sin integridad porque se pierde lo esencial de sí mismo.

Singer (1992) señala que el término de fusión surgió en la edad media y hace referencia a la pérdida de la individual o a una regresión de unicidad más profunda.

Cuando el individuo se fusiona cree haber trascendido las restricciones de la vida ordinaria, sin embargo este autor enfatiza que el amor y la fusión llevan una magia que ayuda a violar las leyes empíricas de la naturaleza. Se considera que la fusión forma parte de algunos de los movimientos psíquicos que se involucran en el proceso de enamoramiento, lo más importante es no perderse en él.

Ahora bien, el proceso de enamoramiento se presenta con un papel dual, por un lado permite un crecimiento individual y en pareja en donde se respeta la integridad de cada uno, se da la posibilidad de encontrarse así mismo sin perder de vista a la otra persona, y por otro se corre el riesgo de fusionarse tanto que se pierde la individualidad y no se da la oportunidad de una estructuración diferente, sin embargo no se debe ser tan tajante en estas funciones ya que de alguna forma hay elementos a lo largo del desarrollo del hombre que pueden permitir la búsqueda del "yo".

Por otro lado es necesario resaltar que anteriormente no se creía que el amor tuviera que ver en el desarrollo de la individualidad, Luhman (1985) comenta que la psicología del siglo XVII todavía se basaba en consideraciones de los viejos conceptos del amor en los que se ofrecía campo para el desarrollo personal, incluso un autor llamado Jaulnay (cit. en Luhman, 1985) negaba que el amor pudiera transformar a la persona que lo experimentaba, señalaba que el amor es voluble porque las personas no pueden cambiar, sin embargo a lo largo del siglo XVIII cambió la situación, las personas empezaron a ser consideradas como

capaces de evolucionar y con ello el amor ganó constancia hasta convertirse en la base del matrimonio, pero dicha constancia como resultado de una asignación social, haciéndola parte de una cotidianeidad en la vida del ser humano.

De igual forma el amor deja de referirse al otro idealizado para considerarse también así mismo y a su libertad, además de hablar de una exclusividad como un síntoma de individualización. Así el enamoramiento adquiere un sentido psicológico que forma parte del desarrollo del ser humano y en el que se involucran una gran diversidad de elementos que se encuentran a su vez moldeados por cada contexto cultural que da la pauta a seguir en las relaciones de pareja, es decir, como se deben de vencer los diferentes momentos que forman parte del enamoramiento.

Como puede observarse desde la antigüedad se ha creído que formar una pareja es importante para el ser humano, que el amor es de alguna forma la realización personal, lo máximo que puede tener el individuo, sin embargo a pesar de que se creía que era esencial no se le daba ese sentido psicológico y ese poder subjetivo en el que el sujeto encuentra elementos para desarrollar su estructura de personalidad. También en los principios religiosos se encuentra que el hecho de formar una pareja es necesario para la vida porque es parte de ella, es como el complemento que se requiere para estar íntegros, es la posibilidad de estar bien consigo mismo y con el otro, ante esto es conveniente cuestionar ¿qué tan necesario es para el ser humano?, ¿qué pasa con los individuos que no establecen una relación de pareja que le permita ser una persona completa e integral?, si en

general tanto para la religión como para la ciencia vivir el amor es algo importante para la personalidad, en la medida que aporta elementos para un crecimiento individual.

Por otro lado tomando las bases psicogenéticas se puede analizar lo siguiente: aunque cada corriente científica tiene sus propios fundamentos y explicación del amor en todos se encuentran que la presencia del otro adquiere una función importante, por ejemplo en el psicoanálisis sirve como modelo de identificación ya que se encuentran los elementos propios partiendo de lo que hace falta al mismo sujeto y que le permite "ser" en cuanto son introvertidos, es decir, cuando se los apropia como parte de su persona y del otro, quien a su vez le permite la posibilidad de amarse así mismo en él.

En el caso de la psicología social aunque no se dice explícitamente la importancia del otro, al hablar del amor se deja observar que es necesario en tanto que hay una identificación en ese otro de los gustos y valores propias que permiten que se vivencien el amor de una forma extraordinaria por el gusto de compartir con el otro su sentir.

Asimismo para el punto de vista antropológico y por su carácter de especie, "el otro" es importante en tanto que responde a los intereses propios del sujeto ya que va a dar pauta del "rumbo a seguir", porque el afecto que siente por la otra persona orienta el curso de su vida cotidiana que adquiere un sentido diferente al que se tiene cuando no se está enamorado. En general ese otro es importante como se ha

señalado en el desarrollo de este capítulo ya que devuelve la imagen y aporta esos elementos de crecimiento.

Es necesario señalar que la función de la otra persona es necesaria no sólo durante la relación de pareja sino que desde que el niño nace porque le ayuda a construir su identidad, así como el amor adquiere su base en la infancia, además de que el afecto es necesario en su desarrollo además de influir en la posibilidad de establecer relaciones futuras.

El proceso de enamoramiento por otro lado es catalogado como un momento explosivo en el que la pasión, la emoción, el deseo, la ternura, la energía sexual entre otras está a flor de piel, ocasionando que la vida del sujeto adquiriera otro significado por lo que su comportamiento y actitudes son modificadas. Es por eso que la cautivación es importante ya que el ver a la persona como especial hace que el sujeto cambie por lo que no se muestra tal como es por intentar agradar al otro, sin embargo es conveniente puntualizar que si el sujeto se queda en este momento del proceso de enamoramiento y toma la decisión de institucionalizar su relación, es decir, casarse o vivir en unión libre, después se enfrenta con que su pareja ya no es como era al conocerse justamente porque se desvaneció esa cautivación y no se dió pauta a vivenciar los otros momentos en los que cada uno conoce y acepta las diferencias del otro, aceptando su individualidad. Por ésto es recomendable que la pareja se dé la oportunidad de vivir el enamoramiento como

un proceso y no fragmentarlo ya que no se retoman los elementos que permiten a la pareja crecer juntos y de forma individual.

Así como el enamoramiento brinda elementos que influyen en la construcción de la individualidad también hace que el sujeto pierda el control de sí mismo al involucrarse más en la otra persona y fusionarse con ella lo que ya no le permite retomar la retroalimentación que ese "otro" le da por lo que su personalidad queda anulada.

Otros aspectos que es necesario tomar en cuenta es que los autores revisados al hablar del enamoramiento y amor señalan factores clave en la relación de pareja: la exclusividad, la reciprocidad, la unicidad y el respeto, en donde ambos miembros deben ser partícipes de un amor bilateral en el que los dos formen parte, ya que la sociedad ha marcado que el hombre se involucre menos por lo que reprime sus sentimientos, mientras que a la mujer se le ha permitido expresar en mayor medida su sensibilidad.

Cabe señalar que en ocasiones, como comenta Alberoni (1988) a veces uno de los individuos pueden no enamorarse y continuar una relación, o en otro de los casos uno de los miembros se enamora más que el otro, sin embargo la pareja se mantiene, pero no brinda los mismos elementos de cuando existe ese dar y recibir por parte de los dos sujetos.

Es conveniente rescatar que se ha mencionado que el amor es importante en el desarrollo del ser humano desde que nace hasta que muere, ya que le permite

conocer y aprender muchas cosas, se dice que su ausencia provoca problemas en la personas que puede causar trastornos psicológicos, pero ¿qué tan real es esto?, ¿qué pasa con las personas que carecen de este afecto, y en particular con las que no experimentan una relación de pareja?.

Se dice que la adolescencia es la etapa en la cual es más factible el enamoramiento sin embargo no todos los autores lo ven así Del Campo (1982) argumenta que la edad es sólo un convencionalismo social ya que la persona se enamora cuando las características de la persona lo requiere, tal como lo señala Alberoni que depende de cómo esté estructurada la personalidad, sin embargo a pesar de señalar esta etapa como "la ideal" se dice que el adulto también tiene esta posibilidad de enamorarse, es más bien el discurso social que se maneja, quien se encarga de establecer la edad cronológica adecuada para vivenciar el enamoramiento; es también el que institucionaliza los comportamientos a seguir en la relación de pareja, es por eso que cada contexto cultural conceptualiza de forma diferente este proceso, por lo que algunos no reconocen la importancia psicológica de éste, tal como se observó en el capítulo anterior en donde la unión de la pareja se daba por medio de arreglos socioeconómicos que beneficiaban a una colectividad, sólo se cumplía con convencionalismos sociales por lo que no se le daba importancia a la decisión de cada uno de los miembros de la pareja, ellos no eran protagonistas de su relación por lo tanto se suprimían los movimientos

psíquicos que el enamoramiento involucra y que son importantes para el desarrollo individual.

Las parejas que se formaban anteriormente no tenían la posibilidad de vivenciar la cautivación, la simpatía o la transgresión de reglas familiares por lo que no podían experimentar las emociones y los sentimientos que llevan a la reflexión de la propia persona. Se puede decir que el papel del "otro" se encontraba también limitado ya que se tenía que hacer lo que la familia marcaba, todo esto le quitaba la oportunidad al individuo de tener elementos que le ayudaran a la construcción de su personalidad.

Al revisar este capítulo se muestra que el amor entre las personas no es un constructo puramente social sino que influye en la vida psíquica del ser humano, ante esto se cuestionaría ¿qué tanto beneficiaba a la pareja el tipo de arreglos que se realizaban ya que la unión de ésta se encontraba basada en un "deber ser" en donde sus deseos, necesidades y proyectos se suprimían anulándose su individualidad?.

CAPITULO 3

CONTENIDOS PSICOSOCIALES QUE SE INVOLUCRAN EN EL PROCESO DE ENAMORAMIENTO

En la relación de pareja se vivencian diferentes emociones que influyen para el fortalecimiento o rompimiento de ésta, dichas emociones se encuentran influenciadas por aspectos biológicos, sociales y psicológicos que intervienen en la estructura de personalidad del individuo, ya que estas pueden provocar una construcción, reconstrucción o fusión en el sujeto, como se mencionó en el capítulo anterior.

Algunas de estas emociones se presentan cuando la pareja hace uso de su sexualidad, aparecen los celos, surge la infidelidad, o los individuos experimentan la ruptura de la relación. Todos estos aspectos son los que hacen que el vivir una relación de pareja sea un momento importante en la persona, porque pueden provocar movimientos psíquicos, es decir un "trastoque" de las estructuras de personalidad que implican una revaloración de la forma de pensar y actuar del sujeto, aunque es importante que la otra persona cumpla esa función de "espejo" para que se presenten dichos movimientos. Cada uno de estos aspectos: sexualidad, celos, infidelidad y ruptura se trabajarán a lo largo del presente capítulo, mostrando como son vivenciados éstos por la pareja.

3.1. LA SEXUALIDAD EN LA PAREJA.

La sexualidad es una parte importante del ser humano, no sólo a nivel biológico, sino también en el ámbito psicológico ya que es una manifestación de

emociones y sentimientos, asimismo ésta se encuentra influenciada por la sociedad en la que se vive.

Alvarez (1990) considera que la sexualidad es un conjunto de actitudes y conductas que el individuo adopta para sí y en sociedad frente al hecho concreto que es el sexo.

Muldorf (1985) señala que la sexualidad humana va unida a un contenido psicológico que implica la existencia del otro para realizarse, teniendo como respuesta la afectividad. La sexualidad por lo tanto se expresa en la relación de pareja en la cual se espera que esté presente la afectividad, que es además uno de los espacios para que se manifieste convirtiéndose en un aspecto importante para el crecimiento individual.

Alberoni (1988) comenta que la sexualidad es una necesidad como el comer y el beber por eso siempre esta presente en el hombre, y si no se manifiesta con intensidad es porque se encuentra reprimida, a pesar de que ésta es continua existe un momento en donde aparece con una fuerza e intensidad totalmente diferente y extraordinaria, dicho momento es durante el enamoramiento. Argumenta también que esto sucede debido a que en una relación de pareja se puede permanecer unida a la persona amada y no sólo tomar en cuenta las relaciones sexuales y su duración, sino que cada mirada, cada contacto, cada pensamiento que se le dirige al amado tiene una intensidad erótica superior a una relación sexual vivenciada fuera de ésta.

La sexualidad como lo señala Cruz (1992) no sólo es un contacto sexogenital, sino que puede aflorar en cualquier situación, incluso hasta en el más mínimo gesto. Alberoni (1988) dice que en este momento la vida física y sensorial se dilata y se hace más intensa, la relación sexual se convierte en un deseo de estar en el cuerpo del otro, se da una fusión corpórea que se prolonga como una ternura por las debilidades del amado. Con el enamoramiento nace una fuerza que tiende a la fusión y hace a cada uno insustituible, único y especial para el otro. Alberoni por lo tanto hace una distinción entre la sexualidad ordinaria que es la que se manifiesta constantemente a través de nuestras relaciones interpersonales, y la extraordinaria la cual aparece en los momentos en que el impulso vital busca nuevos y diferentes caminos, es decir durante el estado naciente (enamoramiento). La sexualidad está vinculada a la inteligencia, la fantasía, el entusiasmo, la pasión. Su naturaleza es la de transformar y romper lazos precedentes.

En una relación amorosa también la sexualidad se presenta según MaCary y MaCary (1983) como una necesidad psicológica del contacto físico, tocarse, abrazarse, palparse, y la respuesta tierna ante estos actos es más intensa que la necesidad sexual. Argumentan que la sexualidad se manifiesta en tres formas: 1) cada compañero confirma que el otro es admirado, deseado y apreciado como ser humano capaz de provocar una respuesta sexual.,2) cada uno confirma que el compañero no es un monstruo sexual en sus deseos y ejecución, que cada uno

comparte en la universalidad sexual., 3) se les asegura que lo que comparten sexualmente es especial y único.

La sexualidad por lo tanto no sólo es una necesidad biológica o un acto sexogenital, sino que también es una expresión de sentimientos y emociones que se pueden expresar en una variedad de comportamientos. Asimismo se consideraba que su único fin era la procreación, pero gracias a los estudios que se han realizado se ha encontrado que la sexualidad no tiene un sólo objetivo, sino que ésta también influye en la construcción de personalidad del individuo, ya que el experimentarla provoca movimientos biológicos y psíquicos. Xirajú (1983) al respecto comenta que el impulso sexual es la base de las más altas realizaciones humanas. Nada más absurdo que confundirlo con el instinto primario de reproducción.

El comportamiento sexual en una relación de pareja que se presenta según Cadena (1990) con contactos físicos más estrechos e intensos, como las caricias exploratorias, permitiendo familiarizarse con sus propias reacciones y con el cuerpo de su pareja. Para los adolescentes estos juegos eróticos no se reducen en el simple contacto físico, se manifiesta como una forma de comunicación marcada por la satisfacción y participación afectiva de cada miembro de la pareja, provocando un aprendizaje con miras satisfactorias.

La pareja a través de esos contactos emocionales y físicos experimentan un deseo de unirse más íntimamente, ya no sólo por medio de miradas y gestos, sino

de caricias y besos intensos que provocan una excitación sexual la cual da como resultado según Azcarraga (1987) un estado nervioso especial llamado tensión erótica, siendo éste un deseo de desahogar esa acumulación. El conjunto de fenómenos psicológicos, psíquicos y orgánicos que se observan como consecuencia de la acumulación de dicha tensión, sigue un curso definido que inicia con el deseo sexual y termina con el orgasmo y la recuperación del estado previo a la excitación.

Cuando este deseo sexual se presenta en una pareja, la acumulación se descarga ya sea por medio del coito o la masturbación mutua o individual, originando que la pareja se una emocional, psicológica y fisiológicamente, experimentando quizás un orgasmo, porque pueden existir contactos físicos pero no presentarse éste. Carrasco y Cervantes (1994) señalan que el coito no sólo significa placer físico sino psicológico al sentirse aceptado por otro ser humano y establecer un exitoso rol de identidad sexual, su función también es contribuir al desarrollo del amor recíproco en la relación afectiva.

Durante la manifestación de la sexualidad el individuo también experimenta cambios fisiológicos que provocan diversas reacciones a nivel corporal tales como, la erección del pene, congestión de la próstata, la lubricación de la vagina, el clítoris se dilata y cambia de coloración, taquicardia, sudoración, entre otros, convirtiéndose la sexualidad en una de las experiencias más satisfactorias, siempre y cuando se vivencie por decisión y consentimiento de ambos miembros

de la pareja, porque así lo quieren ya que hay casos extremos en donde se somete a la persona a la fuerza y la sexualidad se vuelve una experiencia desagradable y frustrante. Cruz (1992) menciona que ésta es para muchos el motor que mueve sus vidas, y a pesar que en ocasiones produce ansiedades y temores, también es fuente de placer, satisfacciones, sueños, esperanzas y deseos, por lo que del sexo se espera la satisfacción más intensa que produce la felicidad. Los contactos físicos según MaCary y MaCary (1983) son ingredientes importantes para eliminar el stress y la depresión general, ya que cuando no existen éstos se pueden generar comportamientos afectivos negativos.

La sexualidad es vivenciada por el hombre y la mujer sin embargo cada uno la expresa y experimenta de manera diferente ya que cada cultura dice cómo deben comportarse los varones y cómo deben actuar las mujeres. Reibstein y Richards (1993) señalan que la mujer tiende a expresar más abiertamente sus deseos de tener una pareja, el hombre también lo anhela pero no lo expresa porque no es socialmente aceptable. Dührssen (1988) menciona que aparentemente las necesidades sexuales espontáneas en las mujeres son menores que las del varón, sin embargo se puede afirmar que las necesidades de cariño son mucho más intensas en la mujer que en el hombre. Ambos tienen deseos de satisfacerse sexualmente, sin embargo en ocasiones la mujer no lo manifiesta muy fácilmente por temor a ser criticada. Los varones expresan con mayor libertad sus experiencias sexuales, mientras que para las mujeres estos

actos son más intensos. Para la mujer según Reibstein y Richards (1993) el amor y lo sexual van unidos, y para los hombres esta relación no es tan estrecha ya que puede haber sexualidad sin amor, es por ésto que puede hacer uso de ella sin implicar sus sentimientos, mientras que la mujer casi no lo hace sin estar presente la afectividad.

Las normas sociales hacen que la mujer restrinja más la intensidad de sus relaciones sexuales y el número de veces que práctica el coito, quizás ésto se relacione con lo que comenta Ortega y Cols. (1989) a cerca de que los hombres se distinguen por sus conquistas amorosas adquiriendo prestigio social y las mujeres se reprimen en ésto por mantener una reputación favorable, además existen prohibiciones muy marcadas como la virginidad que es considerada como la prueba que da valor a la mujer, y ese deseo de no perder su virginidad también la defiende a no involucrarse sexualmente con su pareja, sin embargo menciona Carrasco y Cervantes (1994) el hombre se debe distinguir por dominar las técnicas sexuales para no tener un desempeño defectuoso durante sus relaciones.

La sexualidad a pesar de ser de gran importancia en la vida de los individuos no se manifiesta libremente ya que las normas sociales hacen que ésta sea reprimida provocando que se conceptualice como algo malo, sucio, y prohibido, su expresión está modulada por dichas normas, y si no se cumplen originan sentimientos de culpa, vergüenza y problemas sexuales.

Asimismo las prácticas sexuales no se pueden dar en cualquier momento, sino que hay un tiempo, un espacio o acontecimiento para que éste se exprese sin tanta carga social, ya que por ejemplo se estipula una edad cronológica para empezar a practicarla, no se aceptan las relaciones sexuales premaritales, sin embargo sí la pareja decide vivir juntos o casarse, es el momento preciso para expresar su sexualidad, tal como lo señala Foucault (1993) tanto en el espacio social como en el corazón de cada hogar existe un único lugar de sexualidad reconocida, utilitaria y fecunda: la alcoba de los padres., el resto no tiene más que esfumarse. Entonces ésta es cuidadosamente encerrada, y sólo la familia conyugal es quien se apodera de ella, siendo ésto resultado del "control" que ejerce la sociedad con respecto a la sexualidad.

Esto ha provocado que la sexualidad tenga un carácter ambivalente, por un lado su práctica produce placer, deseo, la capacidad innata de excitación y la existencia corporal, social y psicológica, y por el otro insatisfacciones porque se reprime su uso, por los sentimientos de culpa que se generan, o hasta por ser objeto y no sujeto de su propia sexualidad, sobre todo en los adolescentes, que debido a los tabúes sociales sus prácticas sexuales se convierten en conflictos, por que se establece, cuándo, cómo y en dónde expresarla, si es que se le permite, asimismo tiene muchas dudas al respecto debido a que es reducida a la información que se les proporciona, provocando curiosidad sobre ésto y quizás el practicar relaciones sexuales de manera irresponsable.

La represión se observa también cuando se considera que la finalidad de la sexualidad en la pareja es sólo reproductora por lo que se anula el placer, la emocionalidad y la afectividad, sin embargo posteriormente se consideró que la sexualidad no se experimentaba sólo para procrear, sino también para disfrutar la unión íntima con la pareja, dando cabida al uso de métodos anticonceptivos.

Heller (1982) menciona que el surgimiento de la sociedad de clases, la variedad de las normas morales en el terreno de la sexualidad tiene nuevas formas. La influencia de la propiedad privada sobre esto, ha desarrollado características permanentes en las normas morales, que no representan valores humanos universales ya que se inclinan hacia el proceso de alienación. Esto significa según Phillips (1982) un sentimiento de impotencia, falta de significado y aislamiento social vinculado a determinadas relaciones sociales, esto provoca la pérdida de emoción de los demás y de sí mismos, degradación de la esencia del hombre y lo convierte en un simple medio u objeto para lograr un fin. Asimismo Heller (1982) dice que la alienación se manifiesta en una relación de pareja por el deseo de apropiación entre el hombre y la mujer, ya que uno considera al otro de su propiedad y de nadie más. Asimismo menciona que las relaciones sexuales están condenadas a ser relaciones de desigualdad y reflejan la alienación del "ser genérico", porque hay desigualdad entre el hombre y la mujer, ésta es considerada no con base al lugar que ocupa en la jerarquía socio-profesional, sino en la posición de su padre o mando, al parecer esto ha cambiado, sin embargo se

siguen dando estas prácticas de desigualdad y en el plano moral existen prohibiciones para la mujer.

Esta autora también comenta que la alienación social se extiende a las relaciones sexuales también a través de la moral alienada. Paralelamente al surgimiento del particularismo se va formando una moral cuya función es canalizar las ambiciones particulares, subordinándolas a necesidades y a intereses sociales más amplias. Los imperativos morales, el individuo los interioriza y los asume como parte de él, la conciencia actúa como juez interno. Las reglas de la moral sexual humanizan sólo parcialmente al individuo, manteniendo viva la oposición entre los esfuerzos particulares y las normas morales. El mayor poder de la moral significó una mayor represión de la sexualidad. El acto sexual fue conceptualizado como una necesidad de perpetuar la especie, por lo que el placer erótico, el deseo sexual se convirtieron en pecado acompañado de sentimientos de culpabilidad.

Los hombres mientras no dejen de ser seres particulares, la alienación estará presente, como las reglas morales y sociales que regiran su vida sexual provocando la represión de sus deseos, sin embargo al desaparecer dicha alienación el hombre dejará de seguirse reprimiendo y sus emociones las humanizará, es decir, existirá en la relación una igualdad, reciprocidad, libertad de elección y una negativa de considerar al otro como instrumento.

Esta revisión sobre la sexualidad en la pareja permite analizar que ésta a pesar de ser una actividad que provoca que el ser humano experimente

sensaciones, sentimientos y emociones que le producen placer y satisfacción a nivel biopsicosocial, se encuentra investida por una carga social y psicológica que impide que se manifieste abiertamente, es decir, la reprime, provocando que se convierta en algo sucio y pecaminoso, dando como resultado que los individuos no expresen lo que realmente sienten. El poder social manipula la sexualidad del hombre convirtiéndolo en un ser particular, es decir, su comportamiento está regido por un "deber ser" social, no tiene reacciones propias y es acrítico, lo que ocasiona que reprima sus deseos y se convierta en un objeto sexual, ya que no es protagonista de su propio ser, es cierto que el hombre experimenta su sexualidad, sin embargo siempre está limitado por normas que no permiten libertad, ya que como se les ha enseñado que romper con las reglas no es correcto se originan sentimientos de culpabilidad, ocasionando fuertes problemas internos que después se vuelven externos. Este poder social a través de sus discursos dan a conocer que es benéfico para los individuos regir su sexualidad bajo una moral, sin embargo ésto provoca la anulación del los sujetos, aunque las ganancias son para ese poder, ya que sabe que al manipular y explotar a los hombres se obtiene una mayor producción económica y social, por ejemplo actualmente se dice que la sexualidad no se le ve como un simple medio de procreación, sino que se toman en cuenta los aspectos subjetivos que en ella existen, y ésto se hace porque ya se le ha dado importancia a los sentimientos del hombre, pero detrás de ésto hay beneficios económicos y políticos.

El ser humano en estos tiempos sigue estando reprimido sexualmente, pero bajo un discurso más sutil, esto se observa desde que se marcan las diferencias hombre y mujer en la expresión de sentimientos, al parecer la mujer no es libre de expresar sus deseos y emociones, es valorada por la ausencia o presencia de la virginidad, ocasionando que reprima su sexualidad por la carga social que se le impone, ocasionando lo que realmente siente, ocasionando frustraciones.

El hombre al parecer es más libre sexualmente sin embargo también se anula, ya que se le impone como deben ser sus sentimientos y si no los cumple también recibe burlas y desvaloración de la sociedad. Si se analiza quien de los dos está en la mejor posición se concluirá que ninguno, ya que ambos caen en el particularismo, la mujer no expresa sus deseos sexuales ni tampoco el hombre, pero no es porque no sienta sino porque no debe de sentirlo o expresarlos libremente. Asimismo se le exige al hombre a tener habilidades sexuales por lo que su valor en ocasiones es a partir del número de experiencias que haya tenido, pero en donde queda su libre decisión, ya que sino lo hace es insultado, provocando inseguridad, frustración, baja autoestima., y así se podrían ir analizando cada una de las conductas del hombre y la mujer y se concluiría que están regidos por ese particularismo que los convierte en objetos sexuales, anulando su individualidad, es decir, su libertad y conciencia, ser lo que quiere ser y elegir sus propios valores, y ser sujetos de su sexualidad.

Como se observa la represión continua pero está enmascarada por el discurso de poder que prohíbe y mide los actos, pero afortunadamente existen personas que luchan por salirse de esto y buscan su individualidad o el protagonismo de su sexualidad, esto no significa que la persona debe ir en contra de las reglas de las instituciones sociales, ya que sería también perjudicial, sin embargo debe sacarse provecho y luchar por ejercer una sexualidad que permita un crecimiento individual, en el que puedan expresar emociones, deseos y satisfacciones sin sentir que es "pecado".

Ahora bien, es importante que en pareja se exprese la sexualidad sin represión debido a que ese contacto sexual brinda un intercambio de elementos afectivos, fisiológicos y corporales que permiten que los miembros de la pareja conozcan un poco más de sí mismos y del otro. De igual forma estos movimientos biopsicosociales ayudan a los sujetos a ejercer su individualidad, sin embargo esto no es permitido ya que se le exige a la pareja cumplir con la institución del matrimonio para poderla ejercer; es importante mencionar que aquí influye tanto la postura del hombre como la de la mujer debido a que se le ha enseñado al primero que la mujer con la que se va a casar debe ser pura para que realmente valga (socialmente hablando) y así formar un hogar por lo que ella tiene que reprimir sus deseos sexuales premaritales, así también es mal visto que cuando la pareja se casa y la mujer ya está embarazada no tiene el mismo valor el matrimonio porque denota que hicieron uso de su sexualidad antes de lo permitido. Es necesario

resaltar que no todas las parejas limitan su deseo sexual, ya que hay quienes se atreven a romper con estas normas y vivir su sexualidad.

3.2. LOS CELOS EN LA PAREJA.

Los celos también influyen en la conformación del yo, en un primer momento, es decir, en edades tempranas se presentan en el individuo a nivel biológico y emocional, y es a través del tiempo cuando éstos van adquiriendo un sentido social en donde se aprende cómo experimentarlos y quién los provoca, se considera que en uno de los espacios en donde se pueden dar es en una relación afectiva, por lo que algunos autores señalan que pueden presentarse en la relación de pareja. Los celos según Hatfield (1980) tienen dos componentes básicos: 1) un sentimiento de orgullo herido y 2) un sentimiento de que los derechos de propiedad de uno han sido violados. Asimismo señala que Margaret Mead considera que éstos no son un barómetro por medio del cual se lee la profundidad del amor., sino que indican el grado de inseguridad del amante. es un estado negativo y miserable de sentimientos que tienen su origen en la sensación de inseguridad e inferioridad. Alberoni (1984) menciona que los celos se presentan como descubrimiento de que la persona que amamos se siente atraída, fascinada por algo que no se tiene y que en cambio tiene otro. Los celos se revelan también como debilidad de la persona amada con respecto a la cosas que no deberían tener valor y que en cambio lo

tienen para ella. Sommers (1990) dice que no se deben confundir la envidia y los celos, ya que la primera se refiere a algo que uno quiere y no tiene, mientras que los celos tienen que ver con algo que uno tiene y no quiere perder.

O'Neill y O'Neill (1974) mencionan que los celos son respuestas o reacciones aprendidas, determinadas por actitudes culturales. En algunas sociedades éstos apenas existen como en los Lobis de África Occidental y los esquimales, por lo que no pueden existir los celos congénitos.

Sommers (1990) considera que éstos tienen un origen biológico, cultural en el que interviene también la historia personal, debido a que las reacciones de los celos pueden originarse por aspectos biológicos, pero están influenciados por la experiencia cultural del individuo.

El sujeto es un centro integrador de lo biológico, lo social y lo psicológico ya que incluso un bebé los experimenta e influye para la conformación de su yo, porque percibe que él no es quien está donde quisiera estar, encontrándose otro que no es él, lo que provocará un estado de angustia que hace posible un proceso de integración, y a medida que crece éstos celos están influenciados por la cultura quien les da un significado, y se aprende cuándo y ante quién se deben presentar éstos.

O'Neill y O'Neill (1974) mencionan algunos aspectos que influyen para que se presenten los celos. El individuo aporta energía emocional al sentimiento del amor, y ésta energía varía en intensidad dependiendo de la emoción que la

persona despierte en él, sin embargo cuando al sentimiento amoroso se le concede excesiva energía emocional y se extrae de sentimientos de dependencia e inseguridad, surge lo que es el amor posesivo, en donde tienen mayor cabida los celos. Por otro lado el amor romántico desarrollado en la tradición cortesana de la Edad Media, en donde el corazón dominaba a la razón, porque era un amor ideal, no real, estableciendo sus propias reglas, han influido en el mundo moderno ya que muchas de esas reglas están presentes en los conceptos que se tienen del amor y los celos, dichas ideas son: 1) un nuevo amor hace abandonar el viejo, 2) los verdaderos celos aumentan siempre el valor del amor, 3) el recelo y los celos que engendran aumenta el valor del amor, 4) la menor sospecha obliga al amante a ver a la persona amada. Esta forma de conceptualización demuestra que los celos son importantes para demostrar el amor, sin embargo estas ideas provenientes de la tradición cortesana no parten de una realidad humana, sino un ideal por lo que provocará solamente una infelicidad, sobre todo si se está de acuerdo con estas ideas.

Estos autores también señalan que el conceptualizar el amor como limitado provoca que se presenten los celos, por que sólo se puede estar enamorado y comprometido con una persona, debido a que se cree que el amor tiene restringida su reserva amorosa, por lo que si su pareja ama a otra persona, el amor por él va a disminuir o se acabará, porque todo se lo dará al otro y para él ya no quedará casi nada.

Sommers (1990) habla de la teoría de la propiedad, citando a Davis, quien señala que lo que hace tan precaria la posesión de la gente es que la persona que poseemos controla el afecto que buscamos, y cuando más profundamente cuidemos de esa propiedad, más vulnerables nos volvemos. Debido a que ésta es fuente de orgullo y vanidad, cuando es transgredida ésta, provoca una reacción celosa. Asimismo Sommers comenta que la idea de exclusividad es importante en el amor y en los celos, ya que éste impide que se involucre un tercero en la relación. Estos factores que contribuyen a la presencia de los celos muestran como la pareja es vista como un objeto, o un instrumento, en donde su libertad está limitada, por lo que los individuos son objetos de propiedad del otro.

Ahora bien, es importante mencionar que los celos se presentan de forma diferente en la mujer y en el hombre, al respecto Hatfield (1980) comenta que los hombres son más propensos a negar los sentimientos celosos y las mujeres a reconocerlos, los primeros los expresan más a través de la ira y la violencia, tienden a enfocarse más en la actividad sexual externa de la pareja, y demandan que les narren los detalles íntimos, mientras que las mujeres se preocupan por el involucramiento emocional entre la pareja y una tercera persona. Los hombres externalizan con más frecuencia la causa de los celos, e intentan culpar a la pareja, a la tercera persona y a las circunstancias, las mujeres interiorizan la causa de los celos y se culpan así mismas. El varón tiene mayor probabilidad de desplegar un comportamiento competitivo hacia la persona intrusa y la mujer celosa tiende a

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

desplegar una conducta posesiva luchan por reforzar la relación mientras que el hombre se concentra en apuntar su lastimada autoestima.

Rodríguez (1977) comenta que por cuestión de generos existen diferencias entre ambos sexos, ya que el contexto sociocultural influye, por eso responden de forma diferente entre los celos ya que la mujer es más emocional que el hombre por eso sus celos son más intensos. la mujer es más emocional que el hombre por eso sus celos son más intensos. El hombre se avergüenza de sus reacciones celosas por la educación que le han dado, de estar sujeto a esas emociones y expresarías. Bryson (cit. en Hatfield, 1980) dice que quizás éstas diferencias hombre y mujer se deben a que la mayor parte de las sociedades son patriarcales, es aceptable que los hombres inicien las relaciones, por lo tanto, cuando son amenazados, fácilmente pueden irse a otra parte y las mujeres pueden no tener la misma libertad, por eso dedican sus energías a evitar que la relación se rompa.

Los celos pueden ser de diferentes formas, Sommers (1990) los ha clasificado en:

- a) celos sexuales, que se presentan cuando otra persona se involucra en la relación sexual con su pareja.
- b) celos rencorosos, es cuando la persona no tiene ningún interés en lo que la pareja le puede ofrecer, pero no tolera las intromisiones.
- c) celos retrospectivos, el celoso pretende detalles de la historia anterior a pesar de no afectar la relación de la pareja actual.

d) celos de exclusividad, en donde cualquier intromisión basta para dañar la relación, ya que ese tercero reduce el tiempo y la atención del otro mientras que la persona tiene el deseo de ser exclusiva.

Sommers también señala que los celos provocan diferentes reacciones como cólera y hostilidad, es decir, una conducta un tanto violenta, y fuera de control, el resentimiento u orgullo herido, ambivalencia y desvalorización de la pareja, el interés por el amado desvanece y se comienza a ver sus defectos. Asimismo comenta que los celos pueden convertirse en patológicos provocando que los individuos sean infelices porque tienen fuertes depresiones reactivas que los lleva al suicidio o al homicidio, en ocasiones éstos estallan repentinamente, otras siguen a un período de suspicacias y tiranías menor sobre aquellos a quienes el celoso dice amar. Cuando existen celos patológicos se presentan comportamientos delirantes, es decir, creencias irracionales, por lo regular enfocadas a la infidelidad, los celosos llegan a creer que la relación del adulterio se consuma al lado de ellos mientras duermen o tienen delirios de envenenamiento. Bleuler (cit. en Sommers, 1980) menciona que el hombre creía que el cuerpo de su esposa estaba caliente porque el amante excitaba desde debajo de la cama. También se puede originar que los celosos acusen a sus cónyuges de conductas antisociales, cuando los del problema son ellos, por ejemplo la mujer celosa acusa a su marido de haberla agredido, cosa que él efectivamente había hecho, pero como respuesta a las constantes irracionales acusaciones de infidelidad de ella. Los estudios muestran

que los delirios de infidelidad o de celos irracionales sólo involucran a gente que tiene reacciones emocionales fuertes, inquisitorias (siguen, espian, indagan, interrogan), mediatundas (cavilan y sufren) o agresivas (acusar y atacan).

Sommer (1990) señala que pueden existir la conducta de discernimiento en los celos, ya que algunas toman conciencia de que sus ideas no corresponden a la realidad, y que sus acciones son irracionales, sus celos no tienen fundamento aún cuando los están manifestando. El alcoholismo está relacionado con los celos patológico ya que la bebida provoca disminución de la potencia sexual, conductas de rechazo del cónyuge, etc. que provocan que una persona se vuelva celosa por ser rechazada, asimismo la diferencia de edad entre la pareja también pueden originar celos, y quien desarrolla el delirio es el cónyuge más joven.

Los celos patológicos pueden provocar graves conflictos como el señalado por Hildergart (1977) el crimen pasional en donde el delincuente debido a sus sentimientos de inferioridad comete delitos que lo dañan física y psicológicamente. En esto influye también la sociedad debido a que es en ella en donde se enseñan los conceptos falsos y absurdos a cerca del amor y la moral.

Ante esto surge una interrogante ¿se puede controlar los celos, para que éstos no causen serios daños a la pareja? Hatfield (1980) menciona que no existe una única respuesta ya que para algunos como los tradicionalistas que opinan que los celos son emociones naturales e innatas, señalando que hasta los animales

son celosos, por lo que es difícil controlarlos. Los nuevos humanistas creen que la cultura más que el individuo determinan cuando se deben sentir celos, por eso se pueden controlar utilizando una estrategia mental, tratando de persuadir a las personas para que etiquetaran sus sentimientos en una manera diferente, y una corporal, en donde se arreglen las cosas para entender que se debe compartir la posesión con otras personas, lo que provocará una reacción fisiológica menos intensa.

Los celos como se mencionaron en un principio suelen darse en una relación afectiva, al hablar del amor en la pareja algunos consideran que éstos son la clave del estar enamorado, para otros como Alberoni señalan que los celos no pueden presentarse en el estado naciente, ya que durante éste se descubre a ese otro (la persona amada) a quien se le otorga un valor, y él a su vez también valora a su pareja haciéndola especial y diferente a los demás, por lo que no puede llamarle la atención otra tercera persona, sin embargo si aparece ésta y cautiva a un miembro de la pareja, significa que le está otorgando un valor, y el que existía por el sujeto amado se desvanece o anula, ocasionando que el otro sienta celos de esa tercera persona porque observa que ésta tiene algo que él o ella no posee y le atrae a su pareja, provocando que se rompa el enamoramiento porque en él debe existir un valor recíproco. Si los celos aparecen en el enamoramiento es porque uno de los dos en realidad no quiere enamorarse. La persona enamorada no siente celos porque no puede comprender que otra persona tenga un valor superior al él.

Los celos se califican como sentimientos negativos en una relación de pareja, sin embargo éstos tienen dos polaridades, ya que pueden provocar la anulación de la individualidad o ser retomados para hacer una reorganización de la estructura de la propia persona.

Los celos provocan que un individuo devuelva la imagen al otro, es decir, el celoso observa a ese otro a quién la amada le está otorgando un valor, al ver su estructura de personalidad provoca que él mismo se vea y analice que tiene el otro que no tenga él, y qué tiene él que el otro no tenga. Este proceso puede influir positiva o negativamente en el sujeto. La manifestación de los celos como conflictivos pueden tornarse patológicos y anular a la persona, ya que si la imagen que devuelve ese otro influye para que el sujeto celoso sólo lo contemple y desvalorice su persona dará como resultado que la seguridad en él mismo disminuya y experimente sentimientos de inferioridad porque cree que los demás pueden tener más valor para su amada que él ya que quizás no valga lo suficiente, provocando que se anule como sujeto.

Asimismo los celos pueden surgir porque la esencia del ser se pierde y los sujetos se convierten en objetos de propiedad, los individuos permanecen alienados, esto provoca la mutilación de la persona como sujeto y su subjetividad, esto no debería estar presente en una relación de pareja porque quienes forman parte de ésta son dos personas individuales que poseen un valor y no sólo un instrumento de manipulación que se compra y se convierte en objeto exclusivo de

su propietario, y los celos aparecen debido a que se considera que el amor es pertenencia y apropiación del otro, por eso cuando un individuo de la pareja se sale de los límites impuestos por el otro, éste se siente agredido porque están invadiendo su propiedad.

La presencia de los celos por otro lado pueden permitir una reorganización de la estructura del sujeto porque al convertirse en un estado de prestancia, es decir, la observación del otro devuelve la imagen a la persona celosa porque está trastocando su persona, le permite reconocer que es lo que él no tiene y que el otro sí posee, y a partir de esto no se coloca en un plano contemplativo sino que reconoce eso que no tiene y provoca movimientos psíquicos que darán como resultado un nacimiento y/o renacimiento de su persona. En este caso los celos permiten un crecimiento individual, y no una anulación del sujeto, como lo hacen los celos patológicos.

Ahora bien, se establecen diferencias entre el hombre y la mujer en la forma de conceptualizar los celos, si se parte de que éstos tienen una base biológica se podría decir que el hombre y la mujer los experimentan de manera similar, sin embargo las reglas sociales que influyen en la subjetividad del hombre, determinan la forma de expresión y de su significado.

3.3 LA INFIDELIDAD EN LA PAREJA

Infidelidad es un concepto que ha adquirido significados diferentes dependiendo de la idiosincrasia de cada persona y del contexto cultural en el que se desarrolla. La infidelidad en la relación de pareja es considerada en ocasiones como un aspecto negativo que "perjudica" la unión afectiva sin embargo no siempre debe verse de esta manera, ya que sí se le da otro significado la infidelidad puede permitir un desarrollo individual.

Retomando las bases de la postura psicogénica más que hablar de infidelidad se hablaría de otro movimiento psíquico que en determinado momento puede aportar elementos que ayuden a la construcción o reconstrucción de la personalidad, ya que implica una exploración, una reelaboración en donde se busca algo que hace falta, que no se tiene. Es necesario señalar que ésta significación diferente a las tradicionales se parte de la "no apropiación de la persona amada" sino más bien de un compañero con quien se tiene el compromiso de un crecimiento personal que se basa en el respeto de las características personales, de su individualidad, es decir, una relación diferenciada. Sin embargo socialmente se ha enseñado que la infidelidad en todas sus manifestaciones es una muestra de falta de lealtad hacia el otro, es una deshonestidad que es castigada por la estructura social. Ante esto es conveniente revisar cómo es conceptualizada la infidelidad por varios autores ya que es un concepto que ha tenido diferente significado a través del tiempo.

Gondonneau (1974) señala que la fidelidad en la pareja retoma la idea de fé (fides) que se asocia con la presencia de compromiso, promesa, se dice que es un deber estricto motivado por una cierta idea religiosa y legalmente definida en las relaciones conyugales, es por eso que cuando uno de los cónyuges falta a la fe jurada es una traición sobre todo porque los miembros de la pareja se convierten en una propiedad mutua. En la religión judeo cristiana la fidelidad conlleva honestidad y castidad conyugal, la libertad sexual y el amor libre no forma parte de su sistema de valores dentro de su dogmatismo sólo la unión amorosa y sexual duradera permite la realización humana. El respeto conyugal es la base de la fidelidad y de un vínculo duradero.

O'Neill y O'Neill (1974) comentan que la fidelidad se entiende como una obediencia y lealtad a un deber u obligación. La mayoría de las persona consideran que en el noviazgo y el matrimonio la pareja debe ser fiel ya que de esa forma expresa un verdadero amor, Solomon (1989) señala que la fidelidad se confunde con monogamia sin embargo ésta ha sido el escenario que ha servido de excusa para filtrar la infidelidad convirtiéndose en un hecho de política y etiqueta más que una integridad personal. La fidelidad argumenta este autor es considerada por algunos como una virtud, pero puede ser completamente diferente, ya que limita a tener relaciones sexuales sólo con una persona. Asimismo señala O'Neill y O' Neill que la fidelidad al ser una lealtad a una obligación con el otro, no se puede hablar de un amor verdadero como muchos lo piensan, porque el amor no es obligación,

sino es una experiencia para compartir y disfrutar juntos, es un compromiso para el desarrollo propio y de la pareja, no una esclavitud sexual y psicológica. Como se observa para algunos la presencia de la infidelidad en una relación afectiva es demostración de no amor y traición, para otros es una limitación en las relaciones interpersonales.

La fidelidad es un aspecto social que surgió muchos años atrás, Gondonneau (1974) menciona que sus orígenes históricos y por su esencia, la fidelidad es un valor cristiano que no sólo se aplica a la vida conyugal y a las relaciones sexuales, socialmente la solemnidad del juramento de fidelidad se especifica con la consideración de Montesquieu, en donde hace observar que es característico de dichos juramentos hacerse de rodillas y con las manos juntas, y era así como los obispos presentaban su juramento al rey. Asimismo este autor dice que la expresión fidelidad no aparece hasta los siglos XIII y XIV cuando se ha instaurado progresivamente cierta vigilancia de las costumbres, en una sociedad donde los nobles preferían los placeres de la mesa y los de la guerra a los del amor. La fidelidad ocupa un puesto de honor en las relaciones entre la dama y su enamorado, por lo que a través del tiempo se dan dos formas de expresión diferentes; una la que externa la persona institucionalizada, que es una ley impuesta, cuya transgresión es una falta grave castigada por la ley y condenada por la iglesia; la otra forma de expresión es un compromiso libremente escogido por los dos componentes de la pareja. El paso de una forma a la otra es difícil, ya

que la profunda naturaleza y el significado psicológico y social de una y de otra son radical y necesariamente opuestas. Este autor menciona que la fidelidad está presente en muchos actos sociales, como en las relaciones económicas, la educación moral y religiosa, en la relación cívica y social, pero al hablar de la pareja la fidelidad se entiende como una cualidad de las relaciones humanas fundadas en la lealtad, la probidad, la veracidad y el desinterés., supone también un compromiso, una promesa, un deber estricto resultante del juramento, una dependencia interpersonal que hace de la observancia permanente del deber, la regla, cuya transgresión lleva a la infidelidad. Toda la vida afectiva del individuo y el conjunto de sus valores morales están sostenidos por un profundo afecto a un ideal de fidelidad, que la educación familiar, escolar y social construye como una virtud cardinal llamada honor.

Rosenbaum (1970) considera también que la infidelidad es un síntoma de las tradiciones de una sociedad, de los modos las costumbres y los sistemas de valores, todas ellas en continuo cambio. Este autor comenta que en las culturas actuales el matrimonio se considera al menos teóricamente como el único marco posible para la intimidad sexual entre el hombre y la mujer, las relaciones extramaritales se ven como algo impropio e inaceptable, sin embargo se dice que en los estados más primitivos del desarrollo cultural, el matrimonio no era excluyente del coito con otras personas, las mujeres tenían la posibilidad de tener relaciones sexuales con quien quisiera, sin perder la oportunidad de elegir a otra

persona con la deseaba casarse, ésto porque no se consideraba a la mujer como propiedad privada. Este autor señala que en algunas culturas no existe ninguna conexión entre el matrimonio y el sexo por lo que las relaciones extramaritales en los pueblos primitivos eran aceptadas. La infidelidad como transgresión sexual se da por primera vez en aquellos estadios de la evolución cultural en los que aparecen los grupos privilegiados de personas, en nuestra sociedad por ejemplo los ricos pueden permitirse tener amantes secretas o divorciarse más fácilmente que los pobres, que se encuentran a menudo unidos entre sí por ataduras de las circunstancias económicas.

La promiscuidad sexual puede haber merecido una desaprobación meramente ritual, pues hay quien señala que no es pecaminosa ya que la búsqueda de la gratificación sexual era algo muy normal como comer o beber. Al igual que Gondonneau (1974), Rosenbaum (1970) indica que los cristianos fueron los primeros en convertir en un signo de santidad el rechazo de los placeres sexuales por el método de superponer el repudio puritano de la sexualidad que surgía del miedo a la envidia y a la ira de los poderes supernaturales hasta convertir la abstinencia sexual en la norma ética más noble de la existencia humana. Foucault (1987) señala al respecto que anteriormente la vinculación extraconyugal era tolerada como un mal menor, ya que se presentaba una cohabitación juvenil en donde los padres apoyaban las relaciones de sus hijos, además de tener la posibilidad de decidir guardar fidelidad a la pareja y en caso de

no hacerlo, no había mayor problema, a diferencia de los jóvenes a los esposos sí se les exigía una fidelidad mutua, aunque al hombre se le daba la oportunidad de arreglos para relaciones extramaritales mientras que la mujer tenía la obligación de mantenerse fiel, ésto es lo que Foucault ha llamado "la doble moral" que era muy practicada antes de la época industrial. Actualmente la conceptualización de la infidelidad depende de cada contexto cultural.

Para Margaret Mead (cit. en Rosenbaum, 1970) la infidelidad tan enraizada en la cultura se basa aparentemente en la libertad de elección, libertad para cambiar de casa, empleo o partido político, ¿entonces por qué no cambiar de pareja? el conflicto está en pagar el precio por el matrimonio o la seguridad, el aislamiento y la interperancia sexual, sin embargo el formar un matrimonio no siempre brinda esa seguridad por lo que es común que el hombre tenga algunas aventuras marginales sin que la mujer se de cuenta o responda con infidelidad, ésto era anteriormente, Simone de Beauvoir (cit. en Rosenbaum, 1970) señala que hoy en día muchas mujeres se han hecho concientes de sus derechos y de las condiciones necesarias para su felicidad por lo que si no encuentran nada en sus vidas para compensar la inconstancia masculina, pueden llegar a la infidelidad, es por eso que se dice que la infidelidad tanto en el hombre como la mujer se presenta cada vez con mayor frecuencia en las parejas, en algunos estudios que se han realizado Hatfield (1980) muestra que en años anteriores los hombres eran más infieles que las mujeres sin embargo otro estudio hecho en 1974 por Morton

Hunt comenta que los hombres y las mujeres han empezado a buscar "el extra" aproximadamente en la misma proporción. A fines de los 40's y principio de los 50's el Dr. Kinsey al realizar una investigación obtuvo que el 8 por ciento de las esposas jóvenes eran infieles; y para 1974 la fundación de playboy encontró que el 24 por ciento de las esposas jóvenes disfrutaban de esos encuentros extra. En otros estudios Kinsey (cit. en Levande y Koch, 1983) encontró que el 50 por ciento de los hombres casados han tenido relaciones extramaritales y el 42 por ciento de las mujeres han tenido que ver sexualmente con otra persona que no es su marido. Esta información hace referencia a personas de origen extranjero, en el caso de la población mexicana no se encontraron datos que revelaran el porcentaje de infidelidad, quizás porque son pocos los estudios que se han hecho al respecto, por lo que sería importante investigarlo.

Levande y Koch (1983) hacen referencia a otros estudios en los que se apoya la idea que tanto el hombre como la mujer tienen relaciones extramaritales, asimismo argumentan que Francoeur y Francoeur encontraron en un estudio realizado a estudiantes solteros que son más activos sexualmente antes del matrimonio, sin embargo se observó una gran probabilidad en tener relaciones extramaritales debido a que se dice que probablemente encuentren más emoción y satisfacción con otra mujer que no es su pareja.

Estos cambios en el aumento de la infidelidad en la mujer están influenciados por el poder social ya que la ha reprimido en cuanto a la

manifestación de sus emociones y sentimientos, no es que la mujer anteriormente no sintiera la necesidad de ser infiel y de participar en alguna aventura, sino que sabía que el hacerlo significaba ser despreciada socialmente provocando también sentimientos de culpa. Con el paso del tiempo trata de liberarse de esas restricciones sociales ya que al igual que el hombre toma la decisión de vivenciar una aventura, ya no se quiere ver como un simple objeto, aparentemente la estructura social le ha permitido este cambio, sin embargo la mujer que es infiel continúa siendo rechazada, a diferencia del hombre que al serlo adquiere una gran cualidad. Por lo tanto al mostrar que actualmente el hombre y la mujer son infieles en un porcentaje similar es porque ella está tratando de romper las barreras que le han impedido ser participe de una variedad en sus relaciones amorosas que pueden ser también beneficiosas en su estructura de personalidad, sin embargo tiene que seguir luchando contra esa represión social que continúa sometiéndola aunque de una manera más sutil, ya que antes a la mujer infiel se le castigaba con tormentos físicos que provocaban quizás hasta la muerte, ahora se castiga con el repudio, que atenta contra la integridad de la mujer ocasionando fuertes conflictos emocionales, psicológicos y sociales. Por lo tanto aunque los estudios muestren que la infidelidad tanto en el hombre como en la mujer muestran un porcentaje similar, la mujer sigue siendo reprimida, y si es infiel la carga social impide que disfrute de sus aventuras.

El tema de la infidelidad como se observa se ha ido convirtiendo en un aspecto social y de interés científico, lo que ha originado que se realicen diferentes investigaciones en torno a ella, ésto ha influido de alguna forma en que haya diferentes conceptualizaciones.

Reibstein y Richard (1993) mencionan que existen tres posturas que hablan acerca de las causas que llevan a la gente a que sea infiel:

1.- Algunos consideran que la aventura es un síntoma de que algo anda mal en el matrimonio, el significado de ésta indica con exactitud que es lo que está fallando en la relación, por ejemplo, si la aventura es gratificante en lo sexual, señala una debilidad de ésta en la relación; si en la aventura se logra intimidad profunda, indica que con la pareja no existe.

2.- Esta postura cree que con la infidelidad se refuerza un matrimonio o relación ya que no necesariamente daña a la pareja sino que puede mejorarla. Esta idea es apoyada por los que proponen un matrimonio abierto, quienes consideran que lo que beneficia a uno de los miembros de la pareja también mejora la relación, y si una relación extramarital no está permitida significa que el matrimonio es asfixiante ya que niega el crecimiento personal y destruye al matrimonio porque el individuo se siente ahogado en él.

3.- En esta se propone que la aventura no tiene ninguna relación directa con el matrimonio. Muchas personas descubren que todo está interrelacionado, pero otras, en terminos de cómo definen y demarcan sus relaciones matrimoniales y sus

aventuras no experimentan ninguna interferencia significativa. Es un modelo segmentado que se refiere a la división de diferentes áreas en el matrimonio, al separar lo que pasa sexualmente fuera y dentro de él, las aventuras no tienen nada que ver con éste.

Reibstein y Richards (1993) argumentan que estas posturas dependen de una noción idealizada del matrimonio, en la primera, la relación debe ser todo, si existen interacciones con otra persona ésto invadirá lo que pertenece al dominio del matrimonio, en la segunda, éste es visto como algo esencial para el crecimiento individual y no como algo sagrado y exclusivo en lo sexual. Es el matrimonio abierto, que también incluye algunas reglas estipulados en un contrato explícito o implícito, por ejemplo la intimidad puede ser exclusiva por lo que no está permitido que uno se acerque demasiado con el amante, se tiene un lugar para vivir la aventura, "nunca en nuestra cama, casa, ciudad, delante de nuestros vecinos". Algunas veces el énfasis en estos matrimonios se coloca en la honestidad compartida, que se supone aumenta y confirma la intimidad. La infidelidad por lo tanto no existe como tal en un matrimonio abierto, ya que por mutuo acuerdo se permiten las relaciones extramaritales, como dice O'Neill y O'Neil (1974) las opciones se toman o se dejan por decisión individual. En el matrimonio abierto existe una libertad de desarrollar el potencial individual a través del amor, y uno de los aspectos de éste es la preocupación por el desarrollo y el

bienestar de su cónyuge tanto como el propio, y esa relación adicional puede hacer de su matrimonio una experiencia todavía más rica, profunda y vital.

Hatfield (1980) cita a los O'Neill quienes señalan que se tiene la idea falsa que en un relación se puede satisfacer las necesidades intelectuales, psicológicas, emocionales y físicas, se deben tener los mismos pensamientos, hacer las mismas cosas, compartir los mismos amigos pero esto es un sueño imposible por eso están a favor de un matrimonio abierto, aunque mencionan que no hay un prototipo para éste, porque cada pareja debe diseñar un contrato para el tipo de matrimonio que convenga a los dos, dicho contrato debe estar en constante evolución. Los recién casados están absortos el uno en el otro, pero con el paso del tiempo es conveniente empezar a desarrollar otras amistades íntimas.

La tercera postura acepta la segmentación del matrimonio, no considera que éste lo sea todo, pero a diferencia del abierto, la separación del ideal del matrimonio original no es explícita. El modelo reconoce más la autonomía que el del matrimonio total. La aventura a menudo permanece oculta y secreta. Esta postura se ejemplifica con el siguiente caso: "mi marido no puede darme la intimidad con la intensidad que yo necesito, dice Laura una restauradora de arte de 29 años, que ha estado casada durante 19 años. sin embargo en sus aventuras si la ha obtenido, siendo éstas secretas. Una vez que decidió que, para aceptar a su marido, debía buscar el romance y la excitación sexual en otros hombres, su

matrimonio se volvió más estable, los beneficios pueden ser muchos pero dependen del secreto" (cit. en Reibstein y Richards, 1993, pág. 130).

De estas posturas se considera que la segunda es algo idealizada, ya que es difícil separar las ideas tradicionales que se tiene sobre la infidelidad y el matrimonio cerrado, si se critica ésto teóricamente se llegaría a la conclusión quizás, que el ser infiel no implica el no amor, por el contrario puede tener beneficios individuales y de pareja, pero en la práctica existe una carga social tan fuerte que es difícil desprenderse de ella porque incluso enseña lo que se debe sentir al experimentar la infidelidad por parte de la pareja, aunque pueden existir quizás personas que están dentro de un matrimonio abierto pero deben ser individuos capaces de luchar por no estar influenciados por dichas ideas sociales, y que haya mutuo acuerdo en la pareja. Por otra parte la primera postura rechaza totalmente la infidelidad porque se cree que una persona puede cubrir todas las necesidades, deseos, objetivos, expectativas del otro, pero èsto es también un ideal porque cada persona es diferente se asemejará en algo pero no en todo. La tercera postura es un poco más flexible, señala que si hay infidelidad es porque algo de la relación está mal, sí la acepta pero debe ser secreta para que no dañe a terceras personas sin embargo ¿el secreto puede durar mucho tiempo?, ¿y sí se descubre puede destruir una relación?, ¿el secreto, además de ser excitante, no puede ocasionar fuertes sentimientos de culpa que impida disfrutar y obtener

provecho de una aventura?. Estas tres posturas aunque de forma diferente están influenciadas por reglas sociales, incluso en el matrimonio abierto.

Estos autores argumentan que las parejas comienzan con un modelo de matrimonio total, pero conforme pasa el tiempo se vuelven segmentados, aunque no necesariamente en materia sexual. En todo matrimonio llega el momento que los deseos y objetivos son diferentes. La intimidad del comienzo cambia, en general se transforma ésta en ciertas áreas y no en otras. El matrimonio al ser segmentado se puede dividir en dimensiones, y si la pareja está fallando en alguna de éstas podría provocar una aventura, dichas dimensiones son: la pública que se refieren a los papeles de los esposos en su vida social conjunta y la desenvolvutura de la pareja en el mundo social., la práctica que abarca actividades domésticas y diarias que exige la cooperación de la pareja, la dimensión emocional que se refiere a la empatía, amistad, apoyo, intereses y valores compartidos, así como comprensión y facilidad de comunicación., y la dimensión sexual, es decir, la satisfacción, el placer, la excitación, la libertad y el interés en lo sexual. Los niveles de satisfacción en cada una de las dimensiones fluctúan durante el ciclo de vida matrimonial.

Como se observa la infidelidad puede tener varias causas relacionadas con la dinámica de relación de pareja, sin embargo Arellano (1994) señala otras causas que no son consideradas por los autores antes citados, y que de algún modo tienen que ver con la búsqueda de otra pareja.

1.- En la infidelidad se brinda la oportunidad de resolver conflictos de la niñez como por ejemplo resolver situaciones de padre dominante, o complejo de edipo. Misoginia ocasionada porque algunas veces se sufrieron daños emocionales en la infancia por lo que descargan su hostilidad haciendo sufrir a alguien más débil. Narcisismo, esta persona tiene una gran necesidad de que lo admiren y si no tiene una cantidad constante de admiradoras nuevas, le invaden sentimientos de vacío, inquietud y aburrimiento.

2.- Se considera la infidelidad conyugal como un comportamiento aprendido bajo ciertas contingencias particulares como: los antecedentes de infidelidad matrimonial ya que es posible que se siga haciendo de casado. Si hubo un padre infiel, este aprendizaje lo toma el niño y suele repetir el mismo patrón. De igual forma si un hombre tuvo más experiencia sexual antes de casarse es posible que los tenga extramaritalmente. Machismo, en donde se cree que por las características de su sexo es conveniente tener varias mujeres.

3.- Se menciona que otros factores que influyen en la infidelidad son: temor a una relación estable, falta de madurez para aceptar la vida en pareja. También influye la información directa e indirecta de los medios de comunicación con la presencia de anuncios eróticos. La inmadurez emocional de uno o de ambos, la incomprensión por niveles intelectuales distintos, que algunas ocasiones truncan el desarrollo de alguno de los miembros por lo que una tercera persona se convierte en un nuevo estímulo. La incomunicación puede también ser causa ya que los

miembros de la pareja vivencian discusiones constantes lo que origina el interés por una aventura, asimismo las relaciones sexuales, la carencia de afecto y ternura pueden ser de mala calidad lo que provoca soledad en la persona por lo que tiende a buscar quién cubra sus necesidades, esto mismo sucede cuando el ritmo de vida de uno de los miembros es muy acelerado ya que pasa demasiado tiempo en sus actividades por lo que el otro se siente abandonado.

4.- La personalidad del hombre es también un elemento importante ya que la depresión y el aburrimiento pueden propiciar que se busquen aventuras pasajeras, de igual forma algunos hombres piensan que el hecho de haber triunfado les dan la posibilidad de tener una amante.

5.- Otras de las causas en la infidelidad conyugal es cuando la mujer está embarazada y cuando da a luz, ya que por satisfacer sus necesidades los hombres suelen buscar otras aventuras con mujeres atractivas, porque se dice que influye en ocasiones el cambio estético de la mujer. Cabe señalar que todo esto depende de las propias costumbres y del contexto cultural en el que se desarrolla la pareja.

A pesar de los factores que intervienen en la infidelidad, ya sea de la dinámica de la pareja o de características personales, se ha tratado de ver cómo influye la presencia de ésta independientemente de sus causas, ya que se ha dicho que puede provocar la ruptura de la relación o en caso contrario mantenerla y reafirmarla, tal como lo señala también Levande y Koch (1983) que las relaciones extramaritales pueden enriquecer al matrimonio. Hatfield (1980) menciona los

beneficios de la infidelidad: a) hay una variedad sexual, que es una necesidad natural del ser humano; b) deseo de libertad, no caer en la rutina amorosa; c) reducción de la frustración, algunos consideran frustrante la monogamia sexual, sobre todo cuando sus parejas no tienen apetitos sexuales similares; d) matrimonios mejorados, reafirma la relación; e) mejor sexo en el matrimonio, si se aprende de las relaciones premaritales, también de las extramaritales, permitiendo quizás aumentar el placer en el matrimonio.

Existen también desventajas en las relaciones extramaritales ya que muchos países desaprueban el adulterio, por lo que está fuera de la ley, provocando frustraciones en la persona engañada, se siente traicionada; en el matrimonio puede causar el divorcio. Por eso mencionan los autores que el sexo extramarital es un elixir que debe manejarse con precaución.

Como se ha visto los cambios socioculturales han llevado a que tanto el hombre como la mujer puede experimentar la infidelidad, pero de forma distinta. Reibstein y Richards (1993) mencionan tres conceptualizaciones de las diferencias de género:

- 1.- Se considera que las mujeres son más fieles porque para ellas el amor y el sexo están unidos por un lazo inextricable. Las buenas mujeres católicas, más si son madres, no tienen relaciones sexuales por el placer de la experiencia.

2.- Otra afirma que el sexo se está masculinizando para las mujeres; ya que las encuestas recientes muestran que las mujeres ahora tienen casi tantas aventuras como los hombres, porque el amor y el sexo no están unidos.

3.- Las diferencias entre el hombre y la mujer surgen de las distintas expectativas con respecto a las relaciones, cada una opera de acuerdo a sus principios, construyen la situación de un modo distinto con diferentes estrategias para mantener el matrimonio, y la aventura, actúan y se juzgan según diferentes dimensiones en sus intentos por mantener una imagen de ellos mismos. Hombres y mujeres usan diferentes criterios morales y racionales cuando valoran lo que hace, hay filtros femeninos y masculinos a través de los cuales cada uno extrae el sentido de su experiencia.

Asimismo Gondonneau (1974) menciona que hay diferencias en cómo se actúa ante una infidelidad, a la mujer engañada se le compadece, y al hombre se le ridiculiza ya que para el inconciente colectivo e individual, es su virilidad (genitalidad) la que ha sido ultrajada, debido a que su pareja al no sentirse satisfecha tuvo que ir a buscar a otra parte, el que no es capaz de conservar su presa, de imponer su derecho de propietario es un impotente y es ridiculizado socialmente. En el matrimonio dice Reibstein y Richards (1993) hombres y mujeres en alguna etapa de éste se vuelven vulnerables a una aventura, las mujeres al convertirse en madres, se ocupan más de sus hijos se vuelven menos seductoras, tienen más responsabilidades domésticas, familiares y laborales que el varón,

provocando que éste busque otra mujer que confirme su atractivo e importancia; la mujer por su parte al sentirse poco valorada y explotada busca otras relaciones que restablezcan su autoestima. Cuando se descubre la infidelidad es más probable que el matrimonio se destruya si la aventura la tuvo la mujer y no el marido. Además las mujeres no son muy buenas para separar el sexo del amor, y por eso tratan de encontrar afecto en las aventuras, generando un conflicto más fuerte, y si ésta separa el sexo del amor puede ser considerada barata, perversa o prostituta, en lugar de seductora. Los hombres tienen más oportunidad de participar en una aventura, porque disponen de mayor movilidad, más posibilidad de conocer mujeres, menos exigencias en su casa; las mujeres que se dedican sólo al hogar tienen menos tiempo de conocer hombres, el varón tiene libertad de atravesar clases, grupos sociales y andar con mujeres menores que ellos, mientras que para la mujer esto es más difícil.

Ahora bien, se dice que un aspecto que con frecuencia está en las aventuras es el secreto, para impedir que la relación se destruya, Reibstein y Richards (1993) comentan que el experimentar la infidelidad también puede ser excitante, ya que lo prohibido es frustrante pero también causa placer, y la emoción de compartir un secreto con otro, aumenta la importancia de la aventura; sin embargo también puede estar presente el sentimiento de culpa, aunque los hombres son más capaces de segmentar su vida emocional y librarse de la culpa, y las mujeres tratan de controlar ésta poniendo límites a sus aventuras. La culpa

aumenta de acuerdo a los perjuicios que trae la aventura; en la mujer es mayor por la carga social que recaé en ella. Estos autores también comentan que depende de la conceptualización del matrimonio y así es como califican a los hombres infieles, los que consideran a las aventuras como un problema grave, dice que, quien tiene una están actuando de modo patológico, inmaduros y perturbados narcisísticamente, y desde la perspectiva de un matrimonio abierto un ser infiel es aquel que asume riesgo, son creativos y de vanguardia, quien cree que el matrimonio lo es todo lo considera destructivos, incapaces de comprometerse y miopes para ver las posibles consecuencias..

Sin embargo aunque algunos piensan que la infidelidad es algo patológico, Erikson (cit. en Rosenbaum 1970) es uno de los únicos que incluye la fidelidad dentro del proceso psicodinámico, la define como una cualidad del yo que surge en la adolescencia tomando algunos aspectos formados en etapas tempranas del desarrollo. Este autor señala que infidelidad es mantener la lealtad a pesar de las contradicciones del sistema de valores, se dice que es la piedra angular de la identidad y se inspira en la conformación de las ideologías y la afirmación con los compañeros, así cuando se llega a adulto consciente de la fidelidad y logra hacerla parte de sí se considera que el adulto puede amar verdaderamente.

En términos generales, se dice que la infidelidad es parte de un mundo lleno de relaciones afectivas, en donde la carga socio-cultural marca mecanismos de

encauzamiento que conducen a lo que se debe o no hacer dentro de las relaciones de pareja, a veces seguir estas pautas lleva a una mutilación de la persona, ya que si una pareja se forma por compromiso familiar, por un requisito social, en donde no se cumplen sus expectativas emocionales, ni sexuales, por lo que se encuentra reprimida, sin embargo si el miembro de la pareja más inconforme opta por buscar su identidad, por sentirse bien y esto lo encuentra en otra persona, es decir, si decide ser infiel, la sociedad lo juzgará pero él encontrará satisfacción por sí mismo y por su pareja que le brinda la oportunidad de "ser", que era lo que le hacía falta en su otra relación, por ello se tendría que ver actualmente cómo es conceptualizada la infidelidad, qué implica, y cómo es considerada en general en este tiempo en el que la estructura social ha modificado algunos de los discursos en cuanto a las relaciones de pareja.

Al revisar la conceptualización de la infidelidad se deja ver que es una cuestión social y no natural del ser humano ya que ésta es definida de acuerdo a las diversas idiosincrasias, se juega una doble moral en donde cada quien fija sus límites para establecer cuándo es fidelidad y en dónde comienza la infidelidad. Asimismo se ha establecido que el amor se mide por la fidelidad mutua pero esto provoca apropiarse de la otra persona como un objeto incapaz de pertenecer a otro dueño, esclavizar a la pareja a que no debe tocar, mirar, desear y amar a alguien que no sea él o ella; sin embargo si se analiza minuciosamente la infidelidad en

una relación de pareja puede ser benéfica hasta cierto punto ya que considerando las bases psicogénicas se dice que la infidelidad implica una serie de movimientos psíquicos que ayudan a la persona a reestructurar su individualidad, ya que es considerado como una búsqueda de "algo". Se considera que es un proceso en tanto que hace reflexionar a la persona acerca de sí misma y de la relación que lleva con su pareja, lo que le hace sentir y pensar, ésto lo lleva a cuestionar lo que la otra persona le ofrece si es que se brindan los elementos para su desarrollo personal sin dejar de lado el de su pareja. Cabe mencionar que muchos no se atreven a ser infieles a pesar de que su relación no funciona, ésto puede ser debido a que los medios del buen encauzamiento han remarcado este proceso como algo pecaminoso y desleal, por lo que quizás sea más comodo no provocar movimientos en la estructura de personalidad que van en contra de ese "deber ser".

A pesar que la infidelidad puede provocar movimientos psíquicos importantes en las parejas, es difícil aceptarlas debido a que es la educación familiar, escolar, religiosa y legal las que se han encargado de que ésta sea rechazada y su presencia sea una falta de amor y respeto hacia el otro, provocando sufrimiento y desilusión, por lo que es difícil aceptar que se pueda compartir a la pareja con otra persona, es aquí donde surgen los celos, el deseo de apropiarse del otro, y de hacer que en casos extremos se pierda su individualidad y se fusione en una relación. Se propone un matrimonio abierto en donde

aparentemente existe la libertad individual, sin embargo también se observan que no hay en su totalidad porque se siguen estableciendo reglas, y aún así este tipo de matrimonio es difícil aceptarlo, se necesita demasiada madurez en la pareja para vivenciarlo sin experimentar sentimientos que socialmente se han aprendido, es complicado dejar de ser hombre particular aunque existen personas que luchan por ser individuales y desean tener un crecimiento personal no esclavizándose en las normas sociales, sino más bien convivir con ellas y aprovechar aquello que es útil, pero hablar de una relación de pareja, el ser infiel es visto como un aspecto importante para un crecimiento individual y de pareja, lo ideal es que ambos esten de acuerdo ya que de lo contrario la relación se destruye, si esto no se logra por eso se habla de mantenerlo en secreto para no dañar al otro, pero si alguien está a favor de la infidelidad necesita luchar contra los discursos sociales que pueden provocar en la satisfacción una frustración personal, pero como se ha mencionado es grave cuando existen hijos, porque se ha establecido socialmente que las buenas prácticas de crianza deben hacerse con los padres unidos., por lo que la falta de fidelidad sino es trabajada cuidadosamente puede causar graves conflictos psicológicos y sociales ya que es complejo romper con una tradición social.

3.4. RUPTURA DE LA RELACION DE PAREJA (PROCESO DE DUELO).

Como se revisó en el capítulo anterior el enamoramiento es un proceso importante en el ser humano, ya que da lugar a una experiencia diferente en la que el individuo tiene otra posibilidad de desarrollar su individualidad debido a que dicho proceso propicia una reorganización de la estructura de personalidad, en la que se debe romper o transgredir ciertas normas para iniciar este nuevo proceso, hay una separación de lo que estaba unido para formar una nueva colectividad en la que sólo forman parte de ella dos personas. La reorganización del propio sujeto, de su pasado le brindan elementos para ser considerados y construir su individualidad o reafirmar, pero este proceso no es sencillo, la persona tiene que resolver ciertos conflictos originados por el trastoque de la estructura de su personalidad pero en ocasiones esto no se realiza y el sujeto prefiere mantenerse al margen y no hacer frente a ello.

El enamoramiento como se recordará puede provocar un nacimiento, renacimiento y en caso contrario una fusión en donde la individualidad se pierde por establecer una relación indiferenciada en la que el sujeto se pierde en el otro y se olvida de sí mismo.

Ahora bien, así como el enamoramiento brinda una apertura diferente, extraordinaria de ver y vivir la vida también puede llevar a un conflicto cuando la relación se rompe y el sujeto tiene que enfrentarse a un proceso de duelo que también posee un contenido psicológico, el cual se describe en este apartado.

Alberoni (1984) menciona que el enamoramiento es fulgor, revelación, es buscar el todo o nada, es pasión y sufrimiento ya que querer enamorarse es agradable por la felicidad que implica, pero también se huye por temor a perderla. Este nace sin reciprocidad y va en su búsqueda pero en ocasiones no se encuentra, por esto se dice que "el amor es sublime y miserable, heroico y estúpido, pero nunca justo..." (Alberoni 1984. pág. 17) ya que en cuanto se termina siempre hay una desilusión.

Alberoni (1988) comenta que cuando se rompe con una relación hay una pérdida en la persona enamorada, desvaloriza todo lo que es, sus valores, la imagen de sí misma, su autoestima, es un dolor que sólo se puede romper con un nuevo enamoramiento o con la presencia de otra persona que le haga verse a sí mismo aunque influyen las condiciones que hayan llevado a la culminación de esa relación. Por ejemplo este mismo autor señala que la ruptura puede ser porque uno de los miembros no está enamorado, sólo inicia la relación por atracción erótica, prestigio, pasatiempo o por demostrar poder, y con algunas mentiras sacia la necesidad de la persona realmente enamorada, hay engaño, que con el paso del tiempo se descubre debido a que el amor necesita superar pruebas de reciprocidad, que quiere decir el rompimiento de estructuras al que tiene que hacer frente cada uno de los miembros de la pareja, un ejemplo muy claro es cuando se rompe con los lazos familiares, es decir, tiene que transgredir algunas reglas para no mantenerse bajo situaciones que no le permitan ser protagonista de su relación

amorosa, dichas pruebas cuando no se enfrentan hay un abandono, en este caso el enamorado es muy infeliz al saberse engañado y al recordar a esa persona que nunca la amo, es un enamoramiento unilateral.

La otra forma de ruptura se presenta en el amor recíproco, el recuerdo de la persona amada es causa de felicidad y su presencia acentúa más este goce, pero con el paso del tiempo surgen dudas o detalles que llevan a la pregunta de si en realidad ambos se quieren igual, o uno ama más que el otro, esto se descubre cuando se presentan las pruebas de reciprocidad en donde cada uno pide al otro cosas que no tiene o puede dar, cosas que no encuentra en el otro, puntos sin retorno, tal como lo señala Alberoni (1984, 1988) que son puntos a los que no se puede renunciar, nudos que no se pueden resolver y que el otro tiene que aceptar. Este autor argumenta que la desesperación que aparece en este punto revela los aspectos más profundos del ser, los cimientos sobre los cuales está edificado el yo, y el amor se estrella sobre los obstáculos, que desde la óptica del enamorado son limitaciones absurdas que el otro no cumple porque no siente el suficiente amor por ella, por lo que piensa "si el otro no hace cosas de tan poca importancia entonces quiere decir que no me ama" (Alberoni, 1984, pág. 87), pero como el amor es o no es y no hay grados, la persona que ama más se encuentra con la duda constante de si el otro quiere., si no pasa las pruebas de reciprocidad se va originando un desamor, un desenamoramiento, la petrificación. El enamoramiento termina porque la persona no se siente lo suficientemente amada, entonces como

lo indica Alberoni (1988) hay reacciones de odio, nostalgia y aquello que parecía obstáculo mezquino se ve como era, lo que parecía poco o no suficiente, en comparación con otras experiencias, ahora parece muchísimo, lo que se interpretaba como altanería se ve como inseguridad o miedo, lo que aparentaba ser superficialidad era coraje; la incertidumbre desesperación, por primera vez las personas se ven de forma objetiva. Lo más difícil de la ruptura, es que la separación se da cuando uno de los miembros todavía está enamorado, lo que lleva a ese estado de petrificación, mientras que el menos enamorado se encuentra libre.

Un aspecto importante que puntualiza Alberoni (1984) es que algunas personas creen que cuando el enamoramiento termina puede quedar una verdadera amistad, pero esto no es posible, ya que cuando la relación acaba siempre deja rencor o amargura, incluso con el paso de los años cada uno de ellos reprochará al otro no haber sabido conservar y no saber reencontrar el paraíso perdido, se acusan uno a otro por no saber revivir lo que está muerto, desearían reencontrar la emoción entusiasta del inicio, por ello sus corazones siempre están llenos de nostalgia que suele generar resentimiento, sobre todo en el que tiene la impresión de haber sido engañado, por eso es difícil que se mantenga una amistad serena; sólo puede ser posible cuando se ha enamorado una vez más, cuando hay un nuevo amor que reorganiza todo el pasado y cura el dolor, a pesar de esto

cuando el amor termina muy mal se transforma en deseo de posesión, obstinado a manipular al otro y a ocupar su atención.

El deseo de seguir existiendo en el otro, cuando la relación se termina puede llevar a la persona que es creativa a tener aspiraciones grandes, heroicas, a realizar obras de arte, en el caso de las personas mezquinas, los empuja a reproches telefónicos, críticas, difamación y anónimos, todo esto originado por ese odio a quien no lo amo y por lo que tuvo que terminar su relación. Para Alberoni (1984, 1988) esa ruptura de pareja causa una pérdida momentánea de sí mismo, que puede ser reorganizada ante la presencia de otra persona que puede despertar en ella un interés particular para iniciar otra relación.

Perlman (1987) por su parte argumenta que rara vez es fácil terminar una relación sea de compromiso o de matrimonio, él señala tres tipos de causas que influyen en la disolución de la pareja:

1.- FACTORES DE RELACION, que hace referencia a los problemas de la relación en sí misma, es decir, que la interacción de los miembros de la pareja se caracteriza por conflictos y discordia, por ser vacía que carece de intimidad, cuidado y afecto, sobre todo es la ausencia de reciprocidad y de comunicación, por lo que la relación se ve carente de sentido. En algunas investigaciones realizadas por Hill y col. (cit. en Perlman 1987) encontraron algunos factores claves que influyeron en las rupturas de la relación, éstos son: diferencias de edad,

aspiraciones ocupacionales, inteligencia y atractivo físico, participación desigual de ambos miembros de la pareja en el que uno se involucra más que el otro.

2.- FACTORES INDIVIDUALES, estos hacen referencia a las características de uno de los individuos que hacen que la persona quiera disolver la pareja, uno de éstos es la necesidad de poder, clásico en los llamados Don juanes, en donde dicho poder se manifiesta por muchas conquistas breves de mujeres. Otro es la influencia de padres divorciados, pues se cree que hay una tendencia a disolver relaciones quienes han crecido en un ambiente de este tipo.

3.- ATRACCIONES ALTERNAS, en éste se hace un tipo de valoración de los diversos costos que trae como consecuencia la disolución de una pareja, en un estudio realizado por Hill y col. (cit. en Perlman 1987) se observó que las relaciones se rompen con más probabilidad al final del año escolar que a principio, o durante las vacaciones, probablemente porque es más fácil romper una relación indeseable en momentos en los que se pueden evitar confrontaciones desagradables y el trauma. Otro factor es la presencia de relaciones alternas, que llevan a una nueva cautivación lo que incita a romper la relación.

Perlman (1987) menciona que enfrentar la ruptura de una relación amorosa, es una experiencia traumática para la mayoría de la gente, aunque la persona que inicie el rompimiento, por lo general, está más feliz y menos deprimida (pero mas culpable) que el otro miembro de la pareja, que al igual que lo comenta Alberoni, quien inicia el rompimiento se siente libre.

Periman (1987) argumenta que hay una serie de sentimientos variados como miedo y pánico al pensar en estar solos, cólera hacia la pareja y sentimientos ambivalentes. Por su parte Caruso (1994) considera que la separación de la pareja daña a sus miembros, él menciona que en la separación se produce una muerte en la conciencia, surgiendo la desesperación ya que dos personas estaban fundidas en una unión dual, que tiene como modelo la diada madre/hijo, la pérdida del objeto de amor, que al mismo tiempo es fuerte objeto de identificación; conduce a una mutilación del yo, por la pérdida de identidad y una considerable regresión amenazante para éste. Se menciona que para que la victoria de la muerte no sea absoluta, para que la muerte en la conciencia no se convierta en aniquiladora de la conciencia (psicosis) y para que a la muerte en la conciencia no siga a la extinción física (morir psicósomáticamente o suicidio) se ponen en juego mecanismos de defensa tales como:

1.- Agresividad: Freud, Lagache, entre otros comprobaron que la aflicción de la separación contiene una dosis de agresividad que origina la desvalorización del ausente. El compañero respondía a poderosas esperanzas del ideal del yo, y ahora debe ser desvalorizado para que el yo que está lesionado, pueda reconciliarse con un ideal del yo decepcionado y le sea posible seguir viviendo. La agresividad permite una desidentificación con el objeto, el amor se transforma en odio, pero también una adherencia al mismo.

2.- La indiferencia, sería más adecuado el uso de la expresión "me importa un bledo", que implica una disminución del ideal del yo, debilitamiento del yo por la desidentificación e inflación correlativa del narcisismo.

3.- Huída hacia adelante. ésta determinada por el superyó, con miras a la conservación del ideal del yo y se manifiesta como una huída en la actividad, escapa constantemente de la situación, especialmente en las personas conformistas y obsesionadas por el deber. Una aparente alternativa es el buscar placeres, sostenida más bien por el ello. Las dosis flotantes de libido buscan nuevos objetos, algunos piensan en buscar un sustituto al muerto. En este caso el mecanismo de desplazamiento es un elemento no despreciable "se mata mejor cuando ya se le tiene sustituto al muerto", (Caruso, 1994, pag. 56). El yo mortificado necesita consuelo y sabe por la experiencia que el placer puede proporcionárselo, pero en general se equivoca, ésto tiene la finalidad de dirigir la libido flotante, liberada por la defensa del yo contra la regresión profunda hacia un objeto aceptable para el superyó o el ello.

4.- Ideologización, es la última racionalización que hace de la necesidad una virtud, la cual es múltiple: filosofía estoica, autoconciencia heroica, escepticismo moderado, devoción religiosa, variadas las máscaras de la ideología que legitiman la muerte. Los mecanismos de defensa según Caruso (1994) no se presentan siempre en este orden cronológico ni permanecen aislados.

En este caso, la separación señala Caruso (1994) es la pérdida que amenaza al yo en sus raíces, en el ello y en su autocomprensión (la identidad), se derrumba una identidad, por la identificación con el otro, dicha identidad sucumbe de forma lenta y dolorosamente, por eso no puede ser sustituida por otra de un día para otro. El yo mutilado ha perdido temporalmente su identidad.

En términos generales, el duelo es un proceso que también tiene un contenido psicológico ya que brinda elementos que pueden ser positivos o negativos para el sujeto, dependiendo de la estructura de personalidad que posee y de las características de la relación de pareja, ya que ésta puede ser estática, no hay ningún cuestionamiento, se mantiene el vínculo a veces por no lastimar al otro, por cumplir con un "deber ser" generado por la familia y la cultura, se aprende a vivir con la cotidianeidad, la costumbre o la rutina, cuando se reflexiona sobre dicha relación surgen conflictos que a veces no se resuelven y la relación persiste, pero si se le hace frente, el sujeto puede sentir una "libertad", un ser él mismo por lo que busca construir su identidad. Por otro lado, cuando la relación es dinámica, es decir en donde ambos participan en su relación, hay una diferenciación de lo que es uno y otro, mantienen su individualidad a pesar de ser una pareja, no consideran al otro como propiedad o pertenencia, en este caso la relación puede romper a partir de la cautivación de otra persona que brinda la oportunidad de construir la individualidad, de inmiscuirse en otro nivel cultural que da pauta a retomar nuevos elementos que influyen en su personalidad; fatiga, cansancio,

rutina o muerte de la pareja, la ruptura causa "un duelo", que es ese proceso de separación del otro que causa dolor, pero no solo eso sino que también el conflicto al que se enfrenta brinda la posibilidad de reflexionar y reconstruir, a realizar varias interrogantes en torno a su vida, a lo que será sin la presencia de la otra persona, se piensa en la propia existencia, Con el duelo se pretende encontrar los diferentes elementos que ayuden a enfrentar el sufrimiento y sus diferentes reacciones. Es importante señalar que esto no es en todos los casos, por ejemplo cuando la persona se encuentra fusionada totalmente, indiferenciada, el alejamiento del otro se vivencia más drásticamente, ya que hay una pérdida de la esencia, provocando fuertes conflictos incluso el desarrollo de psicopatologías que pueden atentar contra la vida del individuo y del otro, esto se da porque es más difícil enfrentarlo y hacer una reflexión adecuada de la situación debido a que había una fusión con la pareja.

El dolor causado por el alejamiento de la persona amada origina un desequilibrio en la estructura de personalidad, se dice que hay una pérdida momentánea de la personalidad, debido a que quien lo identifica ya no está, esa persona no le puede devolver su imagen por ello algunos autores con orientación psicoanalítica mencionan que hay una mutilación del yo; o como lo señala Alberoni (1988) se desvaloriza la propia persona, poco a poco, con el paso del tiempo y con la reflexión se van reincorporando elementos que reestructuran la personalidad,

hay una nueva reorganización que se hace posible con la presencia de otra persona (una nueva pareja, un amigo, un especialista, los padres, entre otros) ya que no se debe olvidar que se requiere de la presencia del "otro" para la reestructuración del "yo". Debido a que el enamoramiento es un proceso psíquico complejo, el enfrentar una ruptura no es algo fácil ya que atenta contra la estructura de personalidad, por lo que se requiere hacer una reestructuración del "yo" a una nueva forma de vida, para ésto se necesita tiempo, aunque cada persona es diferente y de acuerdo a cómo haya vivenciado su enamoramiento influirá en el tiempo para resolver el proceso de duelo (pérdida del otro).

El vivenciar una relación de pareja es una experiencia extraordinaria para uno o ambos miembros de ésta ya que puede influir en la estructura de personalidad de cada uno y ésto será más benéfico cuando les permite crecer en varios aspectos de su vida pero el disolverla puede ser frustrante sino se está preparado para ello, ya que si es por mutuo acuerdo causará placer romper con ese lazo, sin embargo cuando uno es quien termina con la relación y el otro está enamorado todavía es algo fuerte ya que el amor no puede desaparecer inmediatamente porque el otro ya no sienta lo mismo. El trabajo terapéutico que se ha realizado con personas que enfrentan una ruptura ha permitido observar que la intensidad del dolor depende también de el tipo de relación que se lleve, ya que existen individuos que hacen de su noviazgo o matrimonio el punto central de su vida, se olvidan de su superación personal, de convivir en otros ámbitos, se funden

en la relación y se olvidan de su individualidad hacen de ello una relación de tipo indiferenciada, ocasionando que cuando termina dicha relación sienten que no van a poder soportar vivir sin el otro porque se apropian de él, ocasionando depresiones, suicidios, malestares orgánicos, etc. A diferencia de personas que aprenden a vivir con o sin el otro, cuando la relación acaba sufren pero luchan por salir adelante buscando su bienestar propio, estando conscientes que su pareja les daba placer y felicidad, pero si ya no está no significa que el mundo se termina para ellas, porque vivieron una relación de tipo diferenciada, simplemente comienzan una etapa nueva en su vida. Asimismo se ha observado que ante una ruptura la mujer suele expresar más libremente su dolor o ira, pero el hombre reprime sentimientos y aparenta no dolerle, aunque también la forma de manifestar el dolor es distinta la mujer llora, se deprime, se aísla y el hombre recurre en ocasiones al alcohol, busca inmediatamente una relación.

El rompimiento en el caso del enamorado le puede dejar experiencias positivas o negativas, ya que de ellas puede retomar aspectos que pondrá en práctica para sus próximas relaciones que lo ayuden a mantenerla de una forma más benéfica, o las puede utilizar para reprimir sus sentimientos en esas próximas relaciones por miedo a padecer el dolor de un rompimiento.

El malestar de la ruptura es muy doloroso porque como menciona Rodríguez (1994) el rompimiento es la muerte de un amor, tiene su periodo de luto el cual

puede ser largo, doloroso y desesperante, pero duele más al saber que el muerto (persona que se fue) es un muerto parado que vive.

Como se ha visto en el desarrollo de este capítulo, el duelo, la infidelidad, los celos y la sexualidad son contenidos que forman parte de un proceso psíquico que influye en el desarrollo personal del sujeto, no se trata solamente de retomarlos y tener un juicio crítico que no permita la influencia del poder social o el deber ser, con la finalidad de que éstos en lugar de ser contenidos negativos para el individuo, le ayuden a estructurar su individualidad. No se debe olvidar que cada sujeto decide si es o no protagonista de ese desarrollo, aunque depende de las características de su "yo", si es que se encuentra conformado o está en proceso de formación.

Por otro lado es importante señalar que se ha ido transmitiendo a través de generaciones pasadas ciertas actitudes ante los contenidos mencionados, por lo que se han calificado como algo "incorrecto" en el ser humano sobre todo en el caso de la sexualidad y de la infidelidad en donde se siguen manteniendo algunos mitos sobre su vivencia. Asimismo la conceptualización idealista que se ha mantenido del amor en el que se considera como algo romántico, no se da cabida a situaciones de infidelidades o traiciones, debido a la apropiación que hacen del sujeto, por esto mismo los celos se consideran como una muestra de ese amor, en parte también se debe a esta conceptualización que las rupturas se vean como algo trágico al desaparecer un supuesto amor que quizás nunca ha existido y que

se cree eterno. Todo esto se ve influenciado por mecanismos psicosociales como la familia, y los medios de comunicación que ofrecen una temática en donde se acentúa lo antes mencionado lo cual se desarrolla en el siguiente capítulo.

CAPITULO 4

MECANISMOS PSICOSOCIALES QUE INFLUYEN

EN EL

PROCESO DE ENAMORAMIENTO

En capítulos anteriores se ha mencionado que el enamoramiento es un proceso psíquico importante en el desarrollo del ser humano, el cual no se presenta en aislado, ya que hay mecanismos psicosociales que influyen en la forma como lo vivencia el sujeto. Hurton y Hunt (1981) señalan que rara es la sociedad que permite a una pareja unirse calladamente y establecer su propio hogar, ésto es porque se cree que el matrimonio es lo suficientemente importante por ser la base de la sociedad, es por eso que ésta misma da la pauta para que una pareja establezca una familia, que implica a su vez una gran cantidad de obligaciones y privilegios de diferentes tipos que afectan a numerosas personas y aún a la misma sociedad, por ello la familia es la principal institución mediante la cual se somete a los individuos a seguir ciertas normas para elegir una pareja y llegar al matrimonio.

Huitrón, Monsalvo y Quecholac (1996) mencionan que en la sociedad mexicana una de las finalidades por las que se une la pareja es para integrar una familia y cumplir con las funciones establecidas en un contrato social, al respecto Vargas (1996) señala que dichas funciones están influenciadas por condiciones culturales, económicas y sociales que van a moldear sus expectativas, sus estilos de resolver problemas, aspiraciones y planes para el futuro. Uno de los papeles que debe desempeñar la pareja es la orientación a los hijos para conformar una familia y un matrimonio. Una gran mayoría de personas desean unirse a su pareja ya sea por medio del matrimonio o sólo vivir en unión libre, ésto se ha deducido de algunos estudios que se han realizado tal como Stinnet, Walters y Stinnet (1991) comentan que en una investigación realizada por Harris (1981) con población

norteamericana, se encontró que el 96% de las personas tienen como meta en su vida formar una familia. Asimismo señalan que en otro estudio hecho por Gershenfid (1984) se entrevistaron a estudiantes y se obtuvo que el 94% de ellos también desean casarse

Estos datos indican que el unirse al ser amado constituye para algunas personas un aspecto importante en su vida, ante esto surge la interrogante ¿qué es lo que realmente lleva a los sujetos a contraer matrimonio?, ¿es sólo por convencionalismos sociales en los que se reproducen patrones establecidos, en donde hombre y mujer a determinada edad ya tienen que casarse porque sino serán criticados socialmente?, o ¿es otra forma vida por la que se opta para seguir existiendo?, sin embargo es sólo una cotidianeidad marcada por el particularismo, que en ocasiones puede originar conflictos internos, porque probablemente haya alguien que no desea casarse pero que tenga que hacerlo por la presión social provocando una alienación; por eso el matrimonio no debería concebirse como un compromiso social sino como una etapa importante en el proceso de desarrollo individual, pues puede conceptualizarse como fuente de motivaciones que inciten a un proyecto de vida individual y de pareja en donde cada sujeto sea protagonista de su estilo de vida y desarrollo personal que los llevará a su vez a enriquecer su vida personal. Como se puede observar son diferentes los móviles que llevan al matrimonio pero como se mencionó anteriormente hay mecanismos psicosociales que influyen en este proceso, dichos mecanismos son: la familia, los medios de comunicación y las instituciones educativas por lo que éstos se estudiarán en el presente capítulo.

4.1 FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ELECCIÓN DE PAREJA

La elección de la pareja a diferencia de épocas pasadas se considera que tiene mayor libertad para elegir a la persona con la cual compartirá una relación afectiva, como un noviazgo o el matrimonio, aunque dicha elección no es aún universal, ya que continúan existiendo culturas o pueblos en donde esto no se permite. La aparente libertad que ahora se tiene para elegir una pareja es importante porque se supondría que los miembros de ésta se unen por decisión propia y para su bienestar individual, al respecto comentan Swenser, 1967; Sluzski, 199 y Anderson 1980 (cit. en González y Vallejo, 1995, pág. 16) que en la selección de pareja se buscan aquellas personas que prometen satisfacer sus mayores necesidades. La máxima gratificación es cuando los patrones de necesidades de ambos son similares. Asimismo Huitrón, Monsalvo y Quecholac(1996) señalan que la selectividad es un rasgo típicamente humano que no es compartido por las especies del reino animal, en donde el instinto sexual busca satisfacción sin discriminación.

La pareja al parecer puede hacer dicha selección, sin embargo se observa que ésta continúa siendo influenciada por aspectos sociales provocando que en ocasiones esa elección no se de libremente. La elección de pareja es importante sobre todo cuando se va a establecer una relación duradera como el matrimonio, tal como lo menciona Lawrence (1967) que el 70% de la población desea casarse

por lo que tiene que pensar en "elegir a quién desea que forme parte en su vida", pero esta decisión se encuentra influenciada por la familia y la sociedad, considerándose una de las más importantes en la vida del hombre. Algunas personas se han dedicado a estudiar qué factores influyen para elegir una determinado sujeto y no otro, tal es el caso de González y Vallejo (1995) quienes mencionan que la elección se basa en los antecedentes sociales como la clase social, educación, etc., por el consenso de valores familiares y por la complementariedad de roles y necesidades específicas, dentro de las que se encuentran protección_dependencia, dominación_sumisión, aproximación_autonomía, reconocimiento_aspiración de status, entre otros.

Huitrón, Monsalvo y Quecholac (1996) también argumentan que dicha elección se ve condicionada por determinantes sociales como la distribución cambiante de la población y el crecimiento de las aglomeraciones urbanas, por prejuicios de la sociedad, las clases sociales a las que se pertenece así como los aspectos externos, atracción física, y nivel económicos que son factores que influyen en la aceptación o rechazo de una relación de pareja. Asimismo Stinnet y cols. (1991) señalan que elegir un compañero es un proceso complejo y una decisión importante que muchos hacen, en el que se pretende encontrar lo más cercano "a la pareja perfecta", siendo el contexto cultural quien provee de señales para hacer una elección prudente, entre dichas señales se encuentran los mensajes e imágenes de las novelas, las pinturas, que de alguna forma hablan de un amor que vence todos los obstáculos, además de una pareja ideal, también el grupo social influye en la elección ya que de acuerdo a sus parámetros el individuo

busca con quien formar una familia, por ejemplo en algunas sociedades ciertos miembros de determinados grupos no pueden ser elegidos para el matrimonio, en otras se recompensa la selección de ciertos grupos por incrementar el prestigio a su favor. Un aspecto importante que no se puede dejar de lado es la integración que el individuo hace de su propia experiencia que también afecta la forma en cómo se percibe a la otra persona para ser elegida.

Vargas (1996) comenta que cuando la población elige pareja, generalmente la aborda de dos formas:

- 1.- En la que se escoge a la pareja dependiendo de la suerte que toca.
- 2.- Se elige a la pareja dependiendo de la educación que se tenga, de los modelos de relación de pareja que el sujeto tenga en mente.

Estas formas dependen de los modelos de comportamiento que son tomados de la familia, que es el medio en donde se desarrolla el niño, pero también tiene que ver la forma en que el sujeto tome los valores, es decir, si los retoma tal cual, diametralmente o si a partir del análisis y la experiencia se construye un nuevo modelo, pero siempre quedando algunos rasgos de los patrones familiares, es decir, si se guía por un particularismo o decide ser individual siendo participe de su propio comportamiento. Lawrence (1967) menciona que la influencia de los padres hacia los hijos es en el sentido de prepararlos para el cortejo y el matrimonio: rectitud de la conducta, oportunidades educativas y sociales, lugares agradables, entre otros, lo esencial es que el individuo tenga los elementos necesarios al llegar una edad suficiente para que sean ellos mismos quienes elijan a su pareja, sin embargo de alguna forma lo que

los padres hacen es transmitir esas normas sociales para elegir pareja, se pretende que se elija a la persona que tenga aspectos similares, raza, clase social, edad, religión, vecindad y utilidad, pero a pesar de ésto el problema real es escoger a la persona virtualmente más compatible dentro del medio social en que se desarrolla. Así los factores que considera la familia para que un miembro de ellos elija pareja son:

- 1.- factores físicos como la edad, en el que se maneja que el hombre sea mayor que la mujer ya que en caso contrario es mal visto por la sociedad, algunos consideran también la belleza como un aspecto importante en la elección.
- 2.- Algunas veces la diferencia de razas es vista como un obstáculo por las familias de los miembros de la pareja, sin embargo con esfuerzo e ingenio se mantiene.
- 3.- Los factores sociales y económicos, ya que generalmente los padres esperan que sus hijos elijan a una persona con un bienestar sólido de lo contrario suele haber reproches.
- 4.- La religión es un factor que se considera importante en una pareja debido a que si se llega al matrimonio puede ser una causa de conflictos.
- 5.- La educación y los intereses a pesar de no ser considerados como esenciales por la pareja, en todos los casos, son elementos que la familia sí toma en cuenta, puesto que para un hijo (a) profesionalista es mejor una pareja de su mismo grado escolar ya que sí la diferencia es muy notoria se cree que podría provocar problemas.

Rosenbaum y Alge (1970) argumentan que el amor es un factor importante en la elección de pareja, así también está motivada por razonamientos complejos e inconscientes que sustituyen la capacidad del ser adulto para amar. En los primeros años de vida se produce un trauma y la necesidad de superarlo y compensarlo, es la fuerza que hace al hombre buscar su otra mitad, la pareja. La gente abandona su niñez con varias convicciones sobre sí mismo que se basan en impresiones infantiles, quizás éstas sean las responsables de la elección que después se hace de la pareja. Estas convicciones son inconscientes, reemplazan las gratificaciones que realmente podrían sacarse del matrimonio por los deseos de satisfacer las fantasías, su origen se encuentra en las experiencias y situaciones vividas en la infancia. Al respecto Lemaire (1992) dice que son los efectos inconscientes que han atraído profundamente el uno hacia el otro de un modo pasional y ambivalente. Asimismo Rosenbaum y Alge (1970) dicen que el origen de esta elección está en el complejo de edipo, el haber deseado al padre o la madre y reprimir sus deseos por el tabú del incesto, esto provoca una elección de alguien de distinta raza, grupo religioso al que pertenecieron los padres. Dührssen (1988) menciona que la transferencia materna en un hombre se manifiesta con frecuencia en el hecho de buscar desde su juventud una mujer mayor que él, como pareja para sentir su protección y cuidado, y el otro acepta el papel maternal por responder a un aspecto de su sensibilidad, también existe la relación de la muchacha joven unida a un hombre mayor, en donde se espera protección, mantenimiento e incluso autoridad. En ocasiones, la mujer también elige a un hombre inferior a ella, en edad, conocimiento del mundo, madurez y

experiencia de la vida siendo más neurótica que su compañero debido a que quizás quiere desahogar en esa relación sus deseos de dominio y evitar la ansiedad de enfrentarse a un hombre superior a ella.

Este mismo autor comenta que tanto el hombre como la mujer buscan en sus compañeros aquellos rasgos que han conocido en sus propios padres y que se les han hecho familiares. o por el contrario si en la niñez se vivió con padres conflictivos se escoge a un individuo cuyas cualidades sean las opuestas a los padres aunque puede suceder que a pesar de tener un ideal contrario, las actitudes afectivas de su compañero se asemejan mucho a aquella a las que estaba acostumbrado desde su juventud, ya que siguió sus propias tendencias inconscientes. Al respecto Huitrón, Monsalvo y Quecholac (1996) comentan que la sustitución de la figura parental y el aprendizaje de las formas de comportamiento de sus padres son factores psicológicos que influyen en la elección de pareja.

Stinnet y cols. (1991) señalan que la gente frecuentemente selecciona a su pareja en matrimonio tomando en cuenta la similitud con sus padres, ya sea en lo físico o en el trato personal, ellos señalan que si una persona ha tenido una relación positiva con sus padres puede duplicar las características de su personalidad en su esposo (o), en caso de tener una relación negativa y hostil, también habrá probabilidades de repetir este patrón con el cónyuge.

Dührssen (1988) menciona que existen relaciones amorosas cuyo origen es determinado por el carácter neurótico en ambos, provocando que a través de su evolución resulten perturbadas y se disuelvan, en contraste existen relaciones que a pesar de este carácter se mantienen debido a la adaptación mutua de las

estructuras neuróticas de los amantes. Este mismo autor dice que en ocasiones la elección se hace pensando también en la ambición social o de los intereses económicos, ya que el tener esa relación implica entrar a través de ella en un mundo social nuevo.

Como se observa son muchos factores que influyen en la elección de pareja y como dice Girard (cit. en Lemaire, 1992) aunque los casamientos ya no son arreglados, continúan sufriendo presiones exteriores, existe un alto grado de homogamia social y cultural entre los cónyuges. El grupo familiar también orienta esa elección, no es que el casamiento se haga de forma autoritaria, pero hay presiones más sutiles que siguen desempeñando un papel. En investigaciones que él ha realizado, ha llegado a la conclusión de que las presiones del medio de origen siguen siendo muy vivas en lo que se refiere a la elección de la pareja, sin embargo esta influencia no sólo es de los padres sino en general del mundo social, estas presiones se ejercen de forma inconsciente, ya que en plano psicológico parece que el joven siente como de su interés propio, más que como una obligación el comportarse conforme a las imposiciones de su medio, aunque ese comportamiento sea contrario a sus proyectos. Los individuos experimentan el sentimiento de una libertad, pero no están conscientes de que ésta no es muy grande, porque los condicionamientos que se ejercen han sido asimilados por él, aunque la libertad derivada del carácter espontáneo y afectivo de su elección, expresada en función de sus deseos. Asimismo este autor señala que existe una tendencia a la elección homogama, es decir, que los miembros de la pareja provienen de categorías sociales similares., al respecto Anderson (1980) comenta

que los resultados obtenidos en sus estudios acerca de ésto muestran que parece injustificado postular una tendencia general de los individuos a procurar el trato con personas afines, los datos señalan que si hay esta tendencia, ésta cambia a través del tiempo o intervienen otros factores para influir sobre el grado en que se manifieste esta tendencia en el comportamiento de los individuos para elegir una pareja.

Al revisar los factores que influyen en la elección de pareja se puede observar lo expuesto por Lemaire, ya que esta decisión se encuentra influenciada por una estructura social que señala cuales son las normas a seguir y que son transmitidas por la familia, quien de alguna forma ha enseñado a sus hijos que establecer un matrimonio es una de las metas principales del ser humano por lo que tiene que "elegir y bien" para cumplir con la función de seguir transmitiendo un discurso social.

En el desarrollo de los capítulos anteriores se ha observado cómo se ha ido modificando la conceptualización de la relación de pareja, pues ya no hay un contrato social, ni un intercambio económico, la elección ya no es resultado de esos arreglos socioeconómicos que hacían los padres de los miembros de la pareja, sin embargo se sigue presentando implícitamente ese control social. En la actualidad y en algunos lugares las prácticas que se hacen para la elección de pareja es diferente porque ahora cada persona es libre de elegir con quien compartir sus sentimientos, además la unión de la pareja ya no es vista como una práctica cotidiana sino como un proceso psíquico del ser humano aunque es necesario señalar que no todas las personas lo ven de esta forma, A pesar de que

las cosas han cambiado la sociedad continúa influyendo en dicha elección; cuántas parejas existen que están unidas no por un afecto sino por conveniencias económicas, sociales para cumplir con los deseos de los demás y no el propio, y cuántas personas no se han podido unir a otra por no contar con los requisitos necesarios que los padres, familiares o amigos establecen, ésto es porque los patrones familiares y sus expectativas en cuanto a la elección de pareja se suponen benéficos para cada uno de los miembros de ésta, pero en realidad ¿quién sabe qué es lo mejor para cada uno de ellos?, la familia cree tener este conocimiento por lo que pretende transmitir a sus hijos de una u otra manera los modelos de hombre y mujer para formar una pareja, sobre todo si ya se piensa en el matrimonio. Por ésto es como un escuchar de los padres "busca a alguien como tú, que tenga profesión", "¿cómo te fijas en alguien mayor? esa relación no va a funcionar", entre muchas otras, ésto depende de cada persona y de las características culturales. Los padres enfatizan a los hijos todos los aspectos que deben considerar al elegir pareja para que ellos mismos decidan, aparentemente tienen esa libertad sin embargo se siguen sometiendo a respetar esas normas. Por otro lado no se dá la posibilidad de que sea el sujeto, de acuerdo a su propia escala de valores quien elija libremente, aunque ésto es sólo un decir pues de una u otra forma tiene impregnados algunas pautas culturales.

4.2 INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION EN EL ENAMORAMIENTO.

La conceptualización que se tiene del enamoramiento y la relación de pareja recibe una gran influencia de los medios masivos de comunicación que tienen como función según Huitrón, Monsalvo y Quecholac (1996) informar, educar y entretener, la información que se transmite está a cargo de los medios sociales quienes establecen los criterios de lo que puede o no recibir el público ya que se pretende que los individuos adquieran normas y valores sociales. Todo esto se encuentra a su vez bajo un consorcio que mediante un poder económico que muestra patrones de comportamiento de diferentes ideologías culturales, por ello se consideran los medios de comunicación como instrumentos de enajenación. De igual forma orientan algunas pautas de conducta que intervienen en la forma de pensar, sentir y conducirse ante ciertos acontecimientos de su vida uno de ellos es el enamoramiento, que como se ha visto en capítulos anteriores involucra varios aspectos.

La influencia que recibe este proceso de los medios de comunicación en ocasiones lleva a una enajenación y alienación que a su vez hace perder la esencia de los contenidos psicológicos que forman parte del enamoramiento, ya que se manejan comportamientos y fantasías encaminadas al particularismo, es decir, las prácticas cotidianas están fabricadas a partir de un "deber ser", de una conciencia acrítica que impide que los individuos tengan reacciones propias. Un ejemplo de esto es mencionado por Lamoglia (1995) quien señala que para

encontrar el amor es necesario sufrir, provocando que la gente se crea esta idea y en sus relaciones amorosas deben sufrir para alcanzar o mantener a la persona amada, tal es el caso de la famosa novela "Romeo y Julieta" en donde se deja ver que si se quiere ser protagonista de una relación afectiva trascendente se requiere derramar lágrimas, sudor, azotes y hasta sangre ya que "amar es sufrir" ésto es sólo una de tantas ideas que son tomadas por la gente para vivir su cotidianidad. Por ello es que se dice que los medios de comunicación influyen en los aspectos que se involucran en el enamoramiento por lo que es necesario revisar qué tipo de mensajes se proyectan al público, algunos de estos medios son: las revistas, el radio y la televisión.

Se ha observado que el amor tiene diferentes conceptualizaciones científicas, pero es necesario considerar también la información que se obtiene de las revistas de circulación pública, en este tipo de literatura se observa lo siguiente:

En la revista CONOCER se explica el amor a partir de bases de la neurociencia en la que se considera éste como un estado que causa una modificación de la conducta. En dicha revista se hace referencia al psiquiatra Michael Liebowitz, quien al hablar en su libro de la química del amor señala que el enamorado vive un estado de euforia que disipa la tristeza, hace ver primordialmente el lado bello de la vida, por lo que se dice que se pierde la apreciación objetiva de la realidad, se asumen mayores riesgos y se desafía el peligro y las reglas, asimismo hay cambios físicos que aumentan la resistencia del organismo ante diferentes situaciones, como el cansancio, el dormir y el comer. Este autor hace una similitud con los efectos que provocan algunas drogas de tipo

anfetaminico por lo que cuando se suspende esa fuente de felicidad se observa una queja neuronal que conlleva reacciones de ansiedad, tristeza y desesperación, por todo ésto se habla del amor como un producto cerebral complejo.

De igual forma en la revista **Muy interesante** de 1996 además de considerar las bases fisiológicas, cerebrales y neuroquímicas señalan que el proceso de enamoramiento tiene que ver con un patrón normalizado culturalmente en el que se dan las pautas a seguir, como es el caso de la edad para enamorarse que la ubican en la etapa de la adolescencia, se dan ciertos parámetros como si se tratara de robots que ejecutan un programa estándar. Este punto de vista antropológico también señala una función del enamoramiento: que el joven de alguna forma se desligue de la tutela paterna que sea independiente o que pueda formar una familia.

Si se conjuntan ambos argumentos se observa que el amor es un proceso biopsicosocial al que cada persona le da un significado diferente dependiendo del contexto cultural en el que se desarrolle. Esto permite reafirmar las bases psicogenéticas en las que se consideran estos tres elementos (biológicos, psicológicos y sociales), sin embargo es importante cuestionar qué tan factible es leer estas revistas informativas ya que por lo general las personas se enfocan más a leer otro tipo de lecturas comerciales, por ello no se debe olvidar que no todas las personas tienen acceso por diferentes causas a este material que tiene un contenido científico.

Ahora bien, el otro tipo de revistas más que hablar del amor mencionan lo referente a la sexualidad, infidelidad, celos y dependencia que son parte del proceso que vive en una relación de pareja. En dichas revistas se encontró lo siguiente:

En la revista **Buen hogar** de 1995 trabajaron el tema de la sexualidad la cual se abarca como un aspecto de la vida del ser humano, por lo que no deben manejarse mitos que repercutan en la forma en que la vivencia la pareja, por esto señalan la comunicación como algo esencial, asimismo en la revista *Veintitantos* de 1996 apoyan estos elementos debido a que consideran que sexo-comunicación deben estar vinculados estrechamente. Es importante comentar que a pesar de señalar que la sexualidad es importante en el ser humano, indican que se siguen manteniendo ciertos mitos. Un estudio que se cita en dicha revista en el que se entrevistó a personas mexicanas se encontró que aún hombres de amplio criterio se sienten amenazados cuando una mujer toma la iniciativa, esto muestra que los roles estereotipados en cuanto al sexo son muy difíciles de superar. También se indica que los valores puritanos del pasado y los lascivos del presente influyen en el hecho de tener relaciones sexuales sin amor, sobre todo en el caso de las mujeres.

Se dice que la religión, los medios de comunicación y la propia familia transmiten mensajes contradictorios acerca del sexo por lo que ponen restricciones al comportamiento en pareja ya que de alguna forma se les exige estar dentro de la norma, sin embargo se enfatiza que una sexualidad sana y abierta influye en una

autoestima saludable y positiva. Asimismo en la revista **Eres** de 1993 se enfocan a las relaciones sexogenitales señalando que no se pueden considerar como algo malo, pero se necesita tener mucha responsabilidad y estar preparados para afrontar las consecuencias aunque si éstas se realizan por un chantaje de la "prueba de amor" argumentan en esta revista que no vale la pena aceptar porque tarde o temprano esa relación terminará.

En la revista de **15 a 20** de 1997 mencionan que tener relaciones sexuales es una decisión personal, pero se tiene que tomar en cuenta que el tenerlas involucra aspectos físicos emocionales por lo que se requiere atención en el nuevo camino que seguirá la pareja después de la relación sexual, y sobre todo de protegerse con un método anticonceptivo para evitar un embarazo no deseado o el contagio de enfermedad de transmisión sexual, también enfatizan que es bueno recordar que aún cuando la persona se sienta profundamente enamorada de la otra es mejor esperar antes de tener relaciones sexuales con él, ya que si el amor es verdadero ambos pueden esperar hasta que ya sean más maduros, por eso se debe reflexionar antes de decidir tener relaciones sexuales ya que puede traer consecuencias como: que la relación se desvanezca y que el chico pierda el respeto, además del riesgo de un embarazo no deseado. En esta revista comentan que el volverse sexualmente activa puede ser un golpe para la autoestima, debido a que pueden experimentar sentimientos de culpa o de vergüenza por las creencias religiosas o valores familiares que se tengan.

El hablar sobre la sexualidad al parecer en la revista Eres no la conceptualizan como algo "malo" pero tampoco bueno sólo mencionan la importancia de la responsabilidad, sin embargo en la de 15 a 20 se observa una ambivalencia en sus argumentos ya que al principio le dan una conceptualización positiva, sin embargo después señalan las consecuencias negativas que trae consigo, pero no se mencionan los beneficios que se puede obtener, hablan a cerca de la madurez para iniciar vida sexual pero no comentan cuándo o la forma en que puede obtenerse, provocando que los jóvenes que lean esta información continúen con la misma incógnita de ¿cuando se puede tener una relación sexual?. Asimismo parece como si el mensaje estuviera dirigido sólo a las mujeres, todo lo que pueden perder al tener relaciones sexuales, y qué pasa con los hombres que hacen uso de ella sin responsabilidad, también ésto les puede ocasionar varios problemas. Este tipo de mensajes son los que provocan que se mantengan las ideas machistas como: "yo hombre no pierdo nada, tu mujer sí, es tu responsabilidad". Esto también indica que la información que se les dá a los jóvenes sigue siendo incompleta y poco clara. Es cierto que las relaciones sexuales implican responsabilidad por parte de la persona, pero es necesario suprimir los mitos a cerca de la sexualidad y hablar más ampliamente de forma clara y precisa, sobre todo en los jóvenes quienes tienen amplias inquietudes.

Como se observó en capítulos anteriores el vivenciar la sexualidad ayuda a la construcción de la persona sin embargo la doble moral que se maneja y los mitos pueden obstaculizar que el sujeto sea protagonista de cómo ejercer su

sexualidad, quedando sólo como un objeto sexual que permanece alienado por no salir de la normalidad establecida socialmente.

Con respecto a la infidelidad en la revista **Veintitantos** de 1996 se menciona que no hay una definición universal ya que cada quien posee criterios diferentes. A pesar de esto consideran que una de las consecuencias es destruir familias, pero no por el sexo en sí, sino más bien por mentiras y resentimientos, ya que entre los mitos se considera a la infidelidad como una prueba de que ya no existe amor, pero ello se dice que si ésta se descubre se destruye la pareja, aunque señalan que en el caso de la infidelidad accidental (no se planea, sucede bajo ciertas circunstancias) puede llevar a una reconciliación. También se menciona que el porcentaje de infidelidad en hombres y mujeres ya es similar, aproximadamente en un 50%.

En la revista Buen Hogar de 1995 se habla de una infidelidad sexual y emocional en una investigación de Estados Unidos se observó que los hombres reaccionan más ante la primera mientras la mujer no acepta ninguna de ellas, ya que piensan que les afectaría de igual forma.

La infidelidad o engaño también la retoma la revista Eres en donde la conceptualizan de forma negativa y más si se da constantemente por lo que es mejor terminar con la relación, debido a que la consideran un vicio difícil de suprimir. En la revista de 15 a 20 de 1997 hablan de como evitar el engaño de los hombres y mencionan ciertos comportamientos que la mujer debe tener como "nunca decirle a un hombre te amo" en la primera cita después de un beso ya que

se puede tomar a mal, tampoco decirselo después de un intercambio de besos apasionados, ya que sólo puede ser atracción física y no amor, no basta que te digan te amo sino que lo demuestren. Antes de decir te amo se debe necesita estar seguro de que la pareja lo sienta también porque sino corre el riesgo de perderlo, además debe considerarse el momento apropiado para no sufrir un engaño.

Asimismo en esta revista mencionan que los chicos pueden ser infieles porque no estarían dispuestos a perder su libertad, son inseguros y al tener muchas chicas se demuestra a sí mismo que no ha perdido su pegue, o quizás ya no quieren continuar con su pareja y salen con otras para que su novia lo vea y sea ella quien termine la relación. Todo ésto muestra que siempre se ve el lado negativo de la infidelidad y no como parte de una construcción personal, por otro lado en la revista de 15 a 20 de 1997 mencionan como evitar el engaño de los hombres como si fuera una receta médica "si sucede ésto, has aquello o no lo hagas". Para evitar la infidelidad no existen recetas universales, cada persona si se guía por su propia estructura de personalidad individual sabrá lo que quiere o no hacer y para alguien que se guía por un particularismo quizás requiere de la influencia de otros que le comunique lo que tiene que hacer evitando así involucrarse en situaciones de este tipo, además si hubiera una conceptualización diferente a lo mejor no se hablaría de infidelidad.

En las otras revistas permite ver que la infidelidad como es llamada generalmente, se sigue manteniendo en lo tradicional, en donde se destruye la relación que tal vez ya no tenía funcionalidad desde antes que se presentara esta

situación, sin embargo sería importante que se le diera una conceptualización diferente que permitiera descubrir el contenido psicológico.

Los celos son un elemento importante que también se relacionan con la infidelidad, en la revista *Eres* se conceptualizan como un sentimiento positivo siempre y cuando sea en pequeñas medidas, ya que como ahí se argumenta sirven para que la pareja resuelva sus problemas y valore lo que tiene, lo malo estaría en que si son constantes se pueden tornar patológicos y para evitarse la pareja debe de tener confianza y seguridad personal.

En ocasiones como se menciona se puede retomar lo que los celos provocan pues de cierta forma ayudan a la construcción personal, tal como se ha señalado en capítulos anteriores, sin embargo se requiere dar una mayor explicación sobre cómo podrían manejarse pues no se brindan los elementos necesarios para detectar en que momento se vuelven patológicos. Es importante mencionar también que se puede dar el caso en que el miembro de la pareja que no es celoso no tolere una situación así y lo orille a romper con la relación aunque no siempre es así.

Este aspecto importante de la ruptura de la relación en la revista *Eres* de 1993 ellos lo nombran "colgidez" y mencionan que al experimentar la persona no debe pasarse el tiempo suspirando siempre por alguien que ya no lo quiere, sino por el contrario necesita buscar otros intereses y un nuevo amor. Como se observa ésto que aconsejan al lector al experimentar el duelo se requiere de un esfuerzo para superarse, no seguir fusionado con el recuerdo del otro que ya no está y que puede provocar que el sujeto pierda su esencia individual y en casos

extremos transformarse en algo patológico. Sin embargo no todas las personas lo entienden así por lo que requieren de la ayuda de "otros" para superar la pérdida y reconstruir la personalidad.

Esta revista brinda elementos positivos al lector sobre todo porque invita al mantenimiento de la individualidad porque algunas personas consideran que la dependencia es la manifestación de amor, sin embargo no es así porque una pareja está formada por dos individualidades diferentes y cada uno debe mantener su propia esencia. Algo que se tendría que reflexionar es que no siempre la dependencia provoca ruptura, hay parejas que se mantienen por mucho tiempo porque están fusionados totalmente, carecen de individualidad y por eso creen que sin su pareja no podrían seguir viviendo. Ante esto es conveniente que las revistas amplíen más su información y que guíen al lector a analizar, autocrítica su relación amorosa, ya que si sólo se quedan con esta información se entiende que las personas se darán cuenta por sí solas si son dependientes y que pueden resolver fácilmente una situación de fusión con su pareja.

De acuerdo a lo anterior se observa que algunas revistas como CONOCER y MUY INTERESANTE abordan el tema del enamoramiento tomando en cuenta sus bases fisiológicas como la neurociencia, neuroquímica, funciones cerebrales; sin embargo existen otras revistas como BUEN HOGAR, ERES, DE 15 a 20 y VEINTITANTOS cuya información está enfocada a los jóvenes y a las amas de casa, en donde los temas que proporcionan son poco claros ya que por ejemplo al hablar de sexualidad se considera ésta como una experiencia positiva que trae también sentimientos de culpa, entonces sus mensajes son contradictorios, su

información también suele ser incompleta ya que mencionan que se requiere tener madurez para hacer uso de su sexualidad, pero no señalan cuándo se alcanza ésta. Todo esto ocasiona que se repitan los patrones o roles sociales provocando que los individuos se vivan en el particularismo (conciencia acrítica).

Por lo regular se hablan de los aspectos de la sexualidad e infidelidad como se manejan en el plano cotidiano, pero no se observa lo que hay más allá todos esos contenidos psicológicos que influyen en la personalidad de los individuos, asimismo se dice que en la actualidad ya se ven las cosas diferentes, sin embargo se siguen dando los mitos y represiones genéricas, como en la mujer la virginidad, los sentimientos de culpa por la infidelidad, relaciones sexogenitales antes del matrimonio, su papel de objeto en la relación; en el caso del hombre el reprimir sentimientos afectivos, el machismo y el restarle responsabilidad a las consecuencias de sus actos. En estos medios de comunicación como las revistas publican varios artículos que hablan de los temas que se trabajaron aquí y muchos más, pero pocos son los que hacen reflexionar a la gente y la conducen a luchar por su individualidad, y las revistas que abordan los temas desde una metodología científica son aquellas que son poco atractivas al público sobre todo a los jóvenes y se dejan llevar por las que hablan de la vida de otros y no las que le generan un cuestionamiento de su vida personal.

Por otro lado un medio de comunicación muy importante es la radio que también se considera como un mecanismo psicosocial que influye en la forma en que las personas conceptualizan su vida, sin embargo es importante detenerse a reflexionar sobre el contenido de las canciones que se escuchan en la radio,

identificar los conceptos que se manejan ya que tal como lo argumentan Huitrón, Monsalvo y Quecholac (1996) la radio promueve canciones en las que las letras son sugestivas e incitantes, lo que a veces lleva a una enajenación que no le permite al sujeto ser protagonista, sino que trata de vivir situaciones como lo plantean las historias que se transmiten en las canciones.

Ahora bien, en la radio se presentan canciones de varios géneros musicales que no solamente son escuchados sino como se señalaba anteriormente son retomadas en la forma de vida que cada sujeto lleva, cambiando en algunos sucesos la realidad por la fantasía. En las canciones que mencionan diferentes temas, uno de ellos es el amor que es retomado en las canciones como algo bello pero también doloroso, es ciertos que existen temas musicales que consideran el amor como un sentimiento importante del ser humano, ya que mueve estructuras psíquicas que generan un cambio en la persona (aunque no lo señalan), además también hay canciones que desvirtúan el amor y lo convierten en dependencia o fusión entre la pareja, se siguen mostrando los mitos sociales, el machismo, la sumisión de la mujer, la agresividad, vulgaridad, entre otras, haciendo que se pierda la verdadera esencia del amor.

Existen diferentes estaciones de radio en las que pasan una gran variedad de canciones de diferentes géneros por lo que se necesitaría una investigación exclusiva para poder conocer los contenidos de las letras, sin embargo se darán algunas de las canciones que se escuchan con frecuencia en la radio, considerando únicamente el género grupero y balada pop, esto con el propósito de

dar un ejemplo de como pueden influir las canciones en la forma de conceptualizar y vivencian el amor.

Las canciones más escuchadas en el mes de abril de 1997 del género grupero son: el príncipe, piensa en mí, cómo te voy a olvidar, perdóname y ya me voy para siempre., y en las baladas pop se encuentran: antología, sólo pienso en ti, siempre te amaré, y mírame (ver anexo 1).

En cuanto a la canción de el "**príncipe**" en donde se menciona el deseo de encontrar una pareja que el provoque vivir una experiencia de enamoramiento. Al recordar lo revisado en capítulos anteriores se dice que el amor no es que se encuentre con alguien determinado, sino más bien se trata de la persona que genera un movimiento de estructuras y que resulta atractiva. En dicha canción por un lado permite observar que siempre se está en la búsqueda de el amor para sentirse bien, sea quien sea siempre y cuando se enamoren, ésto deja ver un poco el deseo de la propia persona al ni dejarse llevar aparentemente por la norma de "elegir a alguien con ciertas características" por otro lado plantea la situación como si el otro apareciera por arte de magia, cuando en realidad no es así pues como se ha visto en el desarrollo del trabajo se tiene que pasar por todo un proceso antes de enamorarse ya que no es que se encuentre a determinada persona y en ese instante se enamore.

Con respecto a la canción de "**piensa en mi**" en su contenido se pueden observar que se muestran sentimientos de exclusividad en donde la persona desea que no haya nadie más a quien le demuestre amor y quizás sufrimiento, sólo a él o

a ella, además piensa de forma un tanto egocéntrica porque habla del amor de sí mismo y no de la otra persona a quien le dirige la canción, tal parece que los sentimientos del otro no importan. Aquí se muestra la idea del "amor limitado" ya señalado en otros capítulos en donde si se quiere a alguien ya no se puede querer a otro porque ya no hay más amor que ofrecer. También se podría hablar quizás de posesión ya que se quiere ser único cuando tal vez no existe esa posibilidad, si la otra persona ya tiene una relación.

La canción "**cómo te voy a olvidar**" señala la forma de cómo enfrentar el duelo por la ruptura de la relación de pareja, en ésta se enfatiza como los recuerdos de la presencia de la otra persona intervienen en su vida, lo que muestra una característica muy particular del duelo, en donde la persona se niega a aceptar que su pareja ya no está y su presencia se sigue extrañando, estos sentimientos de pérdida es lógico que se experimenten ya que si se parte de que enamorarse de otro (a) influye en la estructura de personalidad, cuando éste (a) se va también ocurren cambios a los que dicha estructura debe adaptarse, sin embargo ya se mencionó que la complejidad del duelo dependerá también de cómo se vivió la relación, ya que si fue una pareja individual se superará con menos trabajo, pero si se habla de una fusional es más difícil, incluso se puede llegar a lo patológico, por lo que estas canciones con este tipo de mensaje, qué tanto influye en la gente para alentarla a un determinado tipo de relación, ya que si es cierto que se perdió a la pareja, pero también se debe tener la capacidad de seguir existiendo aún sin la presencia de ésta, y no pasarse el tiempo sufriendo por

alguien que ya no está, como en ésta y en algunas canciones quieren mostrar, ya que sus letras musicales se quedan sólo en el sufrimiento y no en un problema superado.

En la canción de "**Perdóname**" señala también una ruptura en la relación porque el amor que sentía a desaparecido y lo importante de ésta es que aunque sabe que la otra persona quizás lo sigue amando, ella es sincera y desea terminar. Esto es conveniente ya que en ocasiones por no lastimar al otro no se rompe con una relación amorosa y al final esto provoca más problemas porque quizás no se respetan los sentimientos de los demás y se pierden los propios ocasionando más daño para ambos. Asimismo se muestra que el amor no es un sentimiento estático, sino que puede sufrir transformaciones. De igual forma permite ver que una persona puede ser frente a la disolución de pareja sobre todo si se es individual y quiere luchar por ser el mismo, al parecer muestra que se puede retomar lo mejor de la relación y seguir adelante con sus respectivos planes, en este caso se podría retomar algo señalado por Alberoni en el que menciona que la persona menos enamorada enfrenta mejor la ruptura porque de alguna forma ya lo tiene contemplado mientras que la más enamorada se siente más lastimada.

A diferencia de la canción anterior, la de "**ya me voy para siempre**" es una muestra muy clara de una persona que está fusionada totalmente con su pareja, que ahora que ya no está su vida pierde sentido porque carece de individualidad, también trata de escapar de la realidad por no entender que la otra persona tiene la libertad de elegir a otro que no sea él, lo que lleva en determinado momento a

buscar salidas que dañan a su propia persona. En esta canción el mensaje puede resultar para los oyentes perjudicial ya que al identificarse con el dolor del artista se olvida de buscar alternativas que le permitan reconstruir su personalidad y no considerar la ruptura como algo trágico.

En cuanto a la balada pop la canción de "**Antología**" es un ejemplo de lo que implica el enamoramiento y también la ruptura en donde la vida adquiere otro sentido, se ve diferente o como se señaló anteriormente es una apertura extraordinaria que se da gracias al movimiento de estructuras psicológicas y sociales que dentro de una relación de pareja se pueden vivenciar, ya que la forma de percibir el ambiente cambia, intervienen aspectos sensoriales y libidinales, es por esto que al terminar con la relación es un momento difícil de enfrentar, y no es sólo el otro quien debe enseñar a como afrontarlo ya que dice en la canción que "le enseñó a ver muchas cosas bellas, pero que le faltó una instrucción final, de cómo hacer para vivir sin su amor", es por esto que también cada persona debe prepararse ante la posibilidad de una ruptura, es aquí en donde el compartir con la pareja no significa depender de ella totalmente, sino que debe mantener esa independencia que la hará resolver con mayor facilidad estos problemas, a pesar de saber que ese otro hizo que naciera y/o renaciera en ella aspectos en su estructura de personalidad, como señala la melodía, aunque se debe resaltar que esta canción también se queda en el proceso de duelo, y no lo resuelve.

En la canción de "**siempre te amaré**" muestra un amor eterno, prometiendo que siempre existirá ese amor y que nada los separará, esto se puede presentar

en una relación en donde se prometen muchas cosas porque sienten que su amor es inmenso, sin embargo surge la interrogante ¿realmente existirá un amor eterno, y siempre se cumplirán las promesas que se hacen durante el enamoramiento o es una simple utopía?

La canción de "**mírame**" muestra la libertad que tiene la persona para expresar su sentir independientemente de ser mujer, rompiendo así con los prejuicios sociales a cerca de que la mujer "no debe" tomar la iniciativa al buscar a un hombre, asimismo se hace una invitación al otro a ejercer su sexualidad sobre todo si ambos tienen esta inquietud, esto permite observar que es una persona individual que no se deja llevar por el particularismo que es una característica de la vida cotidiana.

La canción de "**sólo pienso en tí**" en donde se menciona el deseo de una persona por regresar a una relación que ya se había disuelto, sin embargo ese deseo se puede convertir en una obsesión o dependencia, Ante esto se abriría una interrogante ¿por qué después de haber roto una relación, con el paso del tiempo se quiere volver a ella, volviéndose una necesidad, a pesar de que quizás se tenga la oportunidad de establecer una relación con otra persona?, o tal vez influya el tipo de relación que se vivió que la hace "especial".

En general se observa que son pocas las canciones que hablan de una individualidad que debe de mantenerse en pareja, aunque dan ejemplos de lo que se vivencia en el enamoramiento y el duelo no muestran una manera de hacerles frente sino de mantenerse en ese proceso de dolor. De esta forma se le "enseña"

al sujeto directa e indirectamente como debe de actuar ante ciertas circunstancias que se presentan en la vida. Además los contenidos que en algunas se manejan invitan de alguna forma a repetir patrones de comportamiento tradicionales, aunque en algunos casos también se promueve la individualidad. Una de las cosas que suele suceder es que las personas se identifican con el mensaje que se transmite, apropiando la canción a su vida totalmente lo que en determinado momento le puede impedir ser individual al enajenarse con lo que no le es propio, ya que a través de los contenidos musicales se va estructurando el esquema sentimental del sujeto.

Otro medio de comunicación que influye en los individuos es la televisión la cual por su a parente programación atractiva llama la atención de muchos televidentes. Monroy y Osomo (1996) mencionan que en ésta se presenta una programación mexicana que encasilla a todas las personas en un mismo estatus, forma de comportamiento independientemente del nivel académico o las diferencias individuales, actuando únicamente de la misma manera, como hombre o como mujer sin posibilidades de cambio. Muestra familias con buenas y malas características, presentando los extremos de esos comportamientos, es raro que los personajes presenten rasgos intermedios. Si la televisión programara una convivencia familiar, si promoviera relaciones afectivas sanas ¿de qué tratarían las novelas? sí es donde siempre se presenta la tragedia, o se diera la diferencia entre el hombre y la mujer tendrían que reformar sus diálogos.

Con referencia a la esfera afectiva en cuanto al enamoramiento y el amor se presenta mucho en la televisión sobre todo en las telenovelas, sin embargo los

mensajes que por lo regular presentan conducen a las personas a un particularismo y una detentación, es decir, la gente se apropia de las situaciones vivenciadas en cada una de ellas y las proyecta en su cotidianidad. Son pocos los programas que tienen como finalidad educar y reflexionar sobre estos aspectos, y los canales televisivos cuando los tratan lo hacen en un horario poco disponible para el público. Todo esto ha provocado que los individuos conceptualicen la afectividad en una relación de pareja, no de una forma que contribuya a su desarrollo personal, sino más bien a una fusión de la individualidad, ya que proyectan historias en donde se observan mitos, fantasías, ignorancia, dependencia, agresividad, maltrato entre las parejas, en ocasiones se presentan situaciones muy "liberales" pero siguen cayendo en contradicciones poniendo al público en conflicto, manejan ideas como "si sufres y soportas humillaciones, la vida algún día te lo recompensará y serás feliz", "siempre debes sufrir por el amor de alguien", "si él o ella, no se puede seguir viviendo", éstos y otros mensajes son retomados por los individuos los cuales los apropian y van conformando su estructura de personalidad, esto favorece a ese poder económico-social que tiene como finalidad controlar o encauzar a los miembros de la sociedad para obtener de ellos beneficios que consoliden su poder que ocupan, y lo logran ya que a los individuos se le manejan discursos en donde según el público lo situan en la verdad y lo colocan en una represión, convirtiéndolo en un cuerpo dócil dominado por ese poder que normatiza a la población.

Esto también provoca que los sentimientos del amor y el enamoramiento pierda su verdadera esencia y en lugar de beneficiar a las personas en la

construcción de su individualidad en ocasiones las fusiona perdiéndose realmente su significado y valor.

Estos medios de comunicación señalados son algunos de los mecanismos sociales que encauzan el comportamiento de los individuos y que son retomados en su cotidianeidad, algunos transmiten la importancia del enamoramiento como un proceso psíquico que da apertura a una nueva forma de vida, otros lo convierten en fantasías que se alejan de la realidad y que influyen en cómo se vivencie la relación de pareja, por ejemplo si es fusional, conflictiva o dirigida a un particularismos en el que no se reflexiona sobre lo que se gana o pierde en la relación.

Asimismo los medios masivos de comunicación como foros de televisión y radio también proporcionan información con temas acerca del amor; tales el caso del canal 11 de TV que trasmite un programa llamado "Diálogos en confianza" en donde participa el público con sus comentarios e inquietudes con referencia a los temas que se trabajan, en éste programa se han presentado algunas temáticas relacionadas con el amor, un ejemplo de esto es que en el mes de enero de 1997 se trabajaron los temas: "enamoramiento y amor" y "celos e infidelidad". En febrero del mismo año se presentaron las temáticas sobre "celos", "amor ¿eterno?", "elección de pareja", "matrimonio", "relaciones destructivas" y "enamoramiento". Los especialistas que participaron en estos temas son psicoterapeutas psicoanalíticos, terapeutas sexuales, sociólogos, psiquiatras, terapeutas familiares y de pareja, médicos, entre otros. Algunas de las instituciones que ellos consideran para canalizaciones son: La Fundación Mexicana de Estudios Interdisciplinarios en

Salud Integral, Asociación Mexicana de Educación Sexual (AMES), Instituto Mexicano de Psicoterapia Psicoanalítica de Estudios de la Pareja, Encuentros Conyugales, centros que de alguna forma se utilizan como integradores del sujeto.

Estas fuentes de información mencionadas pueden proporcionar orientación sobre estos temas, sin embargo existen instituciones en donde sería conveniente trabajarlos como es el caso de las escuelas y la familia, ya que los jóvenes al experimentar estos sentimientos del amor en ocasiones lo vivencian de forma conflictiva y desconocen los contenidos psicológicos que se manejan en este proceso, pero son pocas las instituciones educativas que contemplan estos temas como parte de las pláticas o cursos que se llevan dentro de ella, provocando muchas inquietudes que van formando mitos en relación a esto. Por lo que sería conveniente que se abrieran más espacios para hablar sobre el amor ya que son sentimientos que mucha gente vive, y las instituciones que ya los manejan necesitan preocuparse porque la información que dan sea clara y precisa y más que informativa requiere ser formativa, como la programación de "Diálogos en confianza" es un espacio en donde acuden especialistas y se auxilian de instituciones, sin embargo necesita ser más formativo y aprovechar los conocimientos de las personas especialistas que invitan.

Como se observó en el desarrollo de este capítulo hay un sin número de mecanismos sociales que influyen de una u otra forma en la vida del ser humano y en particular sobre el amor, ahora corresponde investigar en la población cómo están vivenciando ellos este proceso tan importante y si es que lo consideran así, esto se revisará en el siguiente capítulo.

METODOLOGIA

La investigación tiene como propósito de acuerdo a Rojas (1987) crear estrategias que ayuden a la sociedad, por lo que se requiere hacer un acercamiento a la realidad del sujeto y en particular en este estudio, a los contenidos que utiliza en torno al enamoramiento y el amor en la relación de pareja, por tal razón se ha creado un instrumento específico que permita obtener estos datos.

POBLACION:

Se entrevistaron 50 hombres y 50 mujeres cuya condición de vida fue 25 casados y 25 solteros, además de cubrir las siguientes características:

- 1.- Edad entre 20 y 30 años.
- 2 - Haber tenido más de una experiencia amorosa.

INSTRUMENTO.

Se utilizó una entrevista semiestructurada de 75 reactivos (anexo 1) la cual fue organizada a partir de las siguientes líneas de investigación con los respectivos objetivos de contenido.

PROCESO DE HISTORIZACION EN LA CONCEPTUALIZACION DEL NOVIAZGO

1.- Identificar como se conceptualizaba el noviazgo en generaciones pasadas.

Reactivos: 72,74.

2.- Identificar como los individuos conceptualizan la relación de sus padres.

Reactivo: 75.

LA FORMA DE VIVENCIAR EL PROCESO DE ENAMORAMIENTO

1.- Detectar la conceptualización y el significado que elabora el sujeto sobre el amor.

Reactivos: 1, 2, 4, 6, 25, 31.

2.- Identificar la importancia que tiene para el sujeto la relación de pareja.

Reactivos: 3, 15, 20, 33.

3.- Detectar cual ha sido. la relación de pareja más significativa y como la ha vivencia del sujeto.

Reactivos: 5, 7, 17, 18, 19.

4.- Identificar los contenidos psicológicos que el sujeto maneja en el enamoramiento.

Reactivos: 8, 9, 16, 22, 65.

5.- Identificar como ha repercutido la relación más significativa en la estructura de personalidad.

Reactivos: 10, 11, 12, 13, 14, 21, 23, 30.

6.- Detectar si la relación de pareja del sujeto muestra características de una relación diferenciada o indiferenciada.

Reactivos: 24, 26, 27, 28, 29, 31.

LA SEXUALIDAD EN LA PAREJA

1.- Identificar los contenidos que los individuos retoman para la conceptualización de la sexualidad en la pareja.

Reactivos: 48, 49.

2.- Detectar las diferencias genéricas existentes en la expresión y vivencia de la sexualidad.

Reactivos: 50, 51, 53.

3.- Identificar la influencia que ejercen en los individuos los medios de encauzamiento social en la expresión de la sexualidad.

Reactivos: 52, 53, 54.

LOS CELOS EN LA PAREJA

1.- Identificar los elementos que retoman las personas en la conceptualización de los celos y el significado que adquieren en la relación de pareja.

Reactivos: 39, 45.

2.- Identificar los aspectos que originan los celos y como los vivencia la pareja.

Reactivos: 41, 42, 44.

3.- Identificar las emociones vivenciadas cuando se experimentan los celos.

Reactivos: 42, 46, 47.

4.- Identificar que elementos aportan los celos en la relación de pareja.

Reactivos: 40, 43.

LA INFIDELIDAD EN LA PAREJA

1.- Identificar los aspectos que retoman los individuos para la conceptualización de la infidelidad.

Reactivo: 34.

2.- Determinar la influencia de la infidelidad en la personalidad.

Reactivos: 36, 37, 38.

3.- Detectar las posibles causas que originan la infidelidad.

RUPTURA DE LA RELACION DE PAREJA Y DUELO

1.- Detectar como vivencia el sujeto la ruptura de la relación de pareja.

Reactivos: 55, 57, 61, 63.

2.- Identificar quien de los miembros de la pareja rompe con la relación.

Reactivo: 56.

3.- Identificar las consecuencias que origina la ruptura.

Reactivo: 58.

4.- Identificar la influencia de las características de la relación para enfrentar la ruptura.

Reactivo: 64.

5.- Detectar los elementos que influyen en el sujeto para vivenciar el duelo más intensamente.

Reactivos: 63, 60.

6.- Identificar los medios que utilizan las personas para hacer frente a los sentimientos originados por el rompimiento.

Reactivos: 59, 62.

FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ELECCION DE PAREJA

1.- Identificar si los sujetos son protagonistas en su elección de pareja.

Reactivos: 66, 68, 69, 70, 71.

2.- Detectar la influencia de la familia en la elección de pareja.

Reactivos: 67, 32.

MATERIAL :

Grabadora de bolsillo, cassettes de audio.

PROCEDIMIENTO:

Se realizó la entrevista a cada uno de los participantes de forma individual y en diferentes lugares como: centro de trabajo del entrevistado, parques, casa o algún lugar abierto.

1.- Se hizo la elección de la población considerando las características antes señalados para lo cual se solicitó su aprobación:

" Hola, buenos días (tardes o noches) estamos realizando nuestro trabajo de tesis sobre enamoramiento y amor por lo que necesitamos realizar una entrevista en donde compartirás tu forma de pensar y sobre todo la experiencia de tu relación de pareja, te interesaría contestarla? la vamos a grabar para tener toda la información, claro que esto es confidencial! "

Una vez aceptada la propuesta se llevó a cabo la entrevista con duración de 30 a 45 minutos por cada persona.

ANALISIS PSICOLOGICO DE RESULTADOS.

Para la descripción y análisis de resultados se realizó lo siguiente:

1.- Transcripción de audiocintas.

2.- Análisis de la entrevistas a partir de los reactivos que dieron respuesta a los objetivos de contenido, considerando categorías de análisis que a continuación se indican:

a) Hombres y mujeres cuya condición fue ser casados sin formar pareja.

b) Hombres y mujeres solteros.

DESCRIPCION Y ANALISIS DE RESULTADOS

Los datos obtenidos en las entrevistas se describen y analizan en base a los objetivos de contenido, considerando en primer lugar los resultados de los hombres y mujeres que cumplieron con la condición de casados y posteriormente hombres y mujeres solteros.

HOMBRES Y MUJERES CASADOS

PROCESO DE HISTORIZACION EN LA CONCEPTUALIZACION DEL NOVIAZGO

Objetivo de contenido 1. Identificar como se conceptualizaba el noviazgo en generaciones pasadas.

El 68% de los hombres y el 76% de las mujeres comentaron que para sus padres el noviazgo es importante para conocer a la pareja y así poderse casar, asimismo señalan que en ocasiones causa problemas con la familia porque no aceptan la relación. Otro 32% de hombres y 24% de mujeres desconoce lo que sus padres opinan del noviazgo ya que como ellos lo señalaron estos temas no se tocaban en casa.

Objetivo de contenido 2. Identificar como los individuos conceptualizan la relación de sus padres.

El 48% de hombres y 64% de mujeres perciben la relación de sus padres como "estable porque se llevan bien, sin conflictos fuertes", mientras que el 32% de hombres y 16% de mujeres la consideran "problemática por la monotonía que viven diariamente, además de la falta de comunicación".

Otro 20% de ambos sexos comentaron no tener una relación estrecha con sus padres, algunos porque están separados, por tal razón no señalan cómo es la relación de sus padres.

Los resultados de los objetivos anteriores permiten observar que en generaciones pasadas el noviazgo se consideraba importante por ser el espacio en el que se conocía a la pareja pero teniendo como único fin el matrimonio, por lo que no se rescataban los contenidos que podrían en determinado momento influir en la construcción de la personalidad. Esto podría atribuirse a que se desconoce la función que tiene el noviazgo ya que se queda en los profesionistas que se han encargado de indagar sobre el enamoramiento y el amor, mientras que el discurso que utilizan padres y abuelos está encaminado a fortalecer la ideología sobre el convenio cultural, social y religioso que conlleva el noviazgo, que de alguna manera hombres y mujeres "deben cumplir" sobre todo cuando se tiene una edad adulta. Dicho deber se va transmitiendo de generación en generación de tal forma que los sujetos se van apropiando de esta conceptualización haciéndola parte de su cotidianeidad que además se encuentra relacionada con los roles genéricos que influyen en la forma de conceptualizarse y vivirse el noviazgo pues en su discurso se integran conceptos de moralidad, virginidad, fidelidad entre otros.

Cuando las personas no consideran las pautas del contexto social y familiar en el que se desarrollan se encuentran en conflictos con su propia persona, que por un lado pueden ser el eslabón para un desarrollo individual o ser la guía a una "anulación personal" entendida ésta como el no permitirse crecer como individuo y someterse a un marco social que encasilla sus propios intereses al mantenerse en un particularismo por cubrir con esa normatividad.

Cabe mencionar que en cada cultura esta conceptualización sobre la relación de pareja es diferente, recordemos que en algunos lugares este concepto ni siquiera se considera y solo se habla de intercambios para un beneficio socioeconómico y familiar, que como lo menciona Foucault (cit. en Alberoni 1988) el conjunto de reglas impuestas en una área histórica permite pensar y hablar de algo.

De esta forma el discurso manejado en el contexto familiar y cultural matiza la forma de ver la relación de pareja tanto la propia como la de sus padres. Al respecto se encontró que los entrevistados señalan que la relación de sus padres la consideran: estable; en otras problemática o no responden, sin embargo esto está en función de la cotidianeidad en la que se vive y que influye en los conceptos que se tienen sobre estabilidad, ya que se podrían abarcar contenidos como "no pelear, acatar ordenes, etc" pero se podría estar hablando de una institucionalización que no permite el desarrollo individual y en pareja que es común que suceda en las relaciones en las que se vive la monotonía. Algunos señalan que sus padres están separados y que generalmente no se acostumbraba

hablar de la relación de pareja, por ello se comenta que "no se tiene la posibilidad de pensar, reflexionar acerca de lo que se siente, de comunicarse con los otros. Confinada en lo inefable o lo despreciable, la persona se siente extraña a la cultura concreta en la que vive, tiene la impresión de que su experiencia es totalmente personal y no colectiva" (Alberoni, 1988 pag. 151). esto influye de alguna manera en la falta de información y difusión del contenido psicológico de este proceso al que se la da un significado más social.

LA FORMA DE VIVENCIAR EL PROCESO DE ENAMORAMIENTO

Objetivo de contenido 1. Detectar la conceptualización y el significado que elabora el sujeto sobre el amor.

En relación a esto se encontró que el 52% de hombres y el 64% de mujeres conceptualizan el amor como un sentimiento en el que participan dos personas, asimismo consideran el enamoramiento como parte de éste, sólo que más pasajero, de igual forma argumentan que en el amor se deben cubrir necesidades afectivas, económicas, sexuales y de comunicación para que la relación sea estable.

Otra conceptualización que se observó es que el amor lo perciben como un complemento, algo natural y agradable que tiene que cubrir todas las necesidades que se presenten para que la pareja se sienta bien, por lo que se generan cambios en la propia persona, esto se encontró en un 44% de hombres y 20% en mujeres.

Finalmente el 4% de hombres comenta no haberse enamorado, mientras que el 16 % de mujeres señalan otras conceptualizaciones como "algo inexplicable", como algo cotidiano que se da toda la vida entre familiares, amigos y/o pareja, quienes deben dar amor, cariño y así cubrir las necesidades que se presenten.

Objetivo de contenido 2. Identificar la importancia que tiene para el sujeto la relación de pareja.

El 88% de hombres y el 48% de mujeres comentaron que el tener una pareja es importante y necesaria para la vida ya que así no se sienten solos y sin motivación, porque cuando se tiene, se aprenden cosas positivas como el ser responsables, fieles, diferentes, además de los sentimientos bonitos.

El 12% en hombres y el 52% en mujeres señalaron que la relación de pareja es importante en la vida del ser humano porque se comparten sentimientos, sin embargo argumentan que no han aprendido nada de su pareja que los haga modificar su conducta.

Objetivo de contenido 3. Detectar cual ha sido la relación de pareja más significativa y como la ha vivenciado el sujeto.

Para el 80% de hombres y el 92% de mujeres, la relación más significativa es con su esposa (o) porque han experimentado emociones positivas, aunque

señalan que en cada relación se han vivido cosas diferentes, por ello comentan que el enamoramiento se vive como un sentimiento agradable.

El 16% de hombres y el 4% de mujeres comentaron que la relación de pareja más importante no es con su esposa (o) sino otra persona con la que vivieron cosas diferentes, además indica que con cada una se viven emociones distintas, pero en general han vivido el enamoramiento como un sentimiento "positivo".

El 4% de hombres señaló que todas sus parejas han sido importantes y con cada una de ellas se vivieron emociones diferentes pero agradables, este mismo porcentaje en mujeres comentó no tener ninguna relación significativa debido a que considera el enamoramiento como agradable pero también conflictivo.

Es importante mencionar que las personas entrevistadas consideran que el enamoramiento se puede dar de los 12 a 19 años, 14 a 24 y de 18 a 24, sólo una persona menciona una edad de 10 años.

Objetivo de contenido 4. Identificar los contenidos psicológicos que el sujeto considera en el enamoramiento.

El 72% de hombres y el 32% de mujeres señaló que para iniciar su relación tuvieron que conquistar a su pareja, es decir "atenderla, acercarse continuamente, convivir y mostrar las propias cualidades lo que les agrado de su pareja fue su físico y forma de ser y les desagradó lo enojones que son actualmente. El ideal en algunos casos es su esposo (a) o el que sea expresivo mientras que otros

consideran los atributos físicos y personales, solo pocos hombres señalan no existir mujer ideal.

Por otro lado el 24 % de hombres y 68% de mujeres comentaron que no tuvieron que hacer nada en especial para conquistar a la pareja debido a que el acercamiento se fue dando con la convivencia, lo que les agrado de su pareja fue el físico y forma de ser, lo que les desagrada es el mal carácter de ahora. El ideal para algunos hombres lo cubre su esposa mientras que para la mujer lo esencial es que sea comprensivo, que las apoye y las valore, por lo regular no consideran el físico como parte del ideal.

Objetivo de contenido 5. Identificar como ha repercutido la relación más significativa en la estructura de personalidad del sujeto.

Al respecto se encontró que el 84% de hombres y el 72% de mujeres comentaron que la relación de pareja provocó cambios en su propia persona, en el caso de los varones, señalaron que dejaron de andar de fiesta en fiesta, se hicieron más responsables y cambiaron algunos hábitos, mientras que en las mujeres cambio su forma de ser, es decir, más sociables, abiertas y menos egoístas. Asimismo comentaron que en la familia ocasionó conflictos porque en ocasiones no se aceptaba a la pareja, En general las personas consideran que la relación les dejo beneficios aunque algunas mujeres señalaron "fue estresante la relación".

El 12% de ambos sexos mencionó que tuvieron cambios en su persona pero también fueron limitantes en sus relaciones debido a que se modificaron las salidas con familiares y amigos.

Por otro lado únicamente el 16% de mujeres señalaron que la relación les ocasionó decepción y depresión, mientras que el 4% de hombres no consideran haber cambiado.

Objetivo de contenido 6. Detectar si la relación de pareja del sujeto muestra características de una relación diferenciada o indiferenciada.

Al respecto se encontró que el 92% de hombres y el 84% de mujeres señalaron que las decisiones se forman en pareja tratando de establecer acuerdos platicando las cosas que no les agradan, sin embargo han dejado de visitar familiares y amigos y hacer algo que no les guste para complacer a su pareja.

Sólo el 8% de hombres y el 4% en mujeres comentaron ser ellos mismos quienes toman las decisiones de lo que se va a hacer y no aceptan lo que su pareja les pide sobre todo si va en contra de su forma de pensar, únicamente el 12% de mujeres comentó que su pareja es quien toma las decisiones y tienen que hacer lo que les pida aún cuando no estén de acuerdo.

Para entender como se vivencia el proceso de enamoramiento es necesario iniciar con el análisis de la conceptualización que los sujetos hacen del amor.

En primer lugar es necesario resaltar que no todas las personas hacen una diferenciación entre enamoramiento y amor, quienes lo consideran señalan que el primero es más breve y que forma parte del amor, lo que indica que para ellos el enamoramiento se vive como algo que tiene fin, el proceso lo ven como lineal en el que termina el enamoramiento e inicia el amor, cuando en realidad se trata de un proceso dialéctico que permite un crecimiento en tanto que origina movimientos en la estructura de la persona por lo que enamoramiento y amor, desde un punto de vista psíquico van juntos. El problema reside en que al amor se le da una connotación más social en la que solo hay un cumplimiento de roles, perdiendo la esencia del enamoramiento debido a que no se da pauta para un desarrollo individual.

En general la conceptualización que los sujetos hacen del amor está basada en cuestiones afectivas en donde el sujeto busca obtener amor, compañía y cariño asimismo cubrir con las necesidades que en él surgen, de igual forma aunque en menor medida se considera el amor como la necesidad de tener una pareja que complemente la propia persona. En este sentido es que el significado que adquiere el amor es relevante en la vida del sujeto, es conveniente señalar que el mismo discurso que utilizan las personas es lo que los lleva a estructurar su propia conceptualización en la que es común que se observe el interés por tener "alguien" con quien establecer una relación afectiva aunque también hay quien la establece por otros intereses.

Contemplando estos elementos se observa en los discursos de los entrevistados que en gran medida están bajo una cotidianeidad en la que no se manifiesta el verdadero contenido psíquico sino únicamente se da respuesta a una palabra que tiene una gran carga cultural en donde se tiene una pareja de la que se espera obtener algo, el problema inicia cuando en una relación se empieza a contabilizar el dar y el recibir tal como lo comenta Alberoni (1988) ya que en el enamoramiento esto no puede existir porque cada miembro de la pareja da y recibe según sus posibilidades y necesidades, sin embargo esto no se considera en las relaciones ya que se permanece en una demanda de afecto que no permite a la persona ver lo que ambos pueden aportarse como dos entes individuales.

Es conveniente resaltar que la ausencia de información y formación respecto al enamoramiento no permite al sujeto identificar las posibilidades que se generan al vivir este proceso pues como se recordara en este momento se abre una nueva expectativa y forma de ver el mundo por lo que se puede tener un crecimiento individual por ello es que se considera como estado naciente. Sin embargo no se encuentra este saber científico en la vida cotidiana sólo se le da cabida en la poesía o literatura menor como historietas, revistas entre otras.

Por otro lado es necesario comentar que las diferencias que tienen en la conceptualización hombres y mujeres están relacionada por una lado con la disposición individual de cada sujeto debido a que el enamoramiento implica una "revolución" en la medida que origina una revaloración de lo que se es y en ocasiones hay una resistencia por lo que no se cede al riesgo consigo mismo, ni al

rehacer proyectos, siendo esto más común en los varones que no se involucran con facilidad. Asimismo la educación genérica influye para que se presenten ciertas pautas de comportamiento, como en el caso de la mujer que mostró una mayor tendencia a ser más sentimentalista que el varón.

En cuanto a la importancia que tiene para el sujeto la relación de pareja se observa que esta adquiere relevancia de acuerdo a las necesidades que pueda cubrir, es decir, "llenar el vacío, no permitir la soledad" y por lo motivante que pueda ser en tanto que influye para adquirir o hacer otras cosas que no se hacían antes y por compartir sentimientos.

Todo esto se sintetiza en que el ser humano como ente en desarrollo requiere de la presencia del "otro" para crecer, se recordará que Wallon (1964) señala que desde que se es pequeño se necesita de una persona que proporcione respuesta a las necesidades básicas y afectivas y en la medida en que el individuo se desarrolla va cambiando el sujeto "proveedor" (por así llamarlo) en la medida que proporciona elementos clave que sirven para que se consolide la estructura de personalidad, es por eso que la pareja resulta importante para el sujeto ya que le devuelve su imagen, lo que a su vez implica una reorganización de lo que ya se es y aunque los entrevistados no lo manifiestan de manera explícita el discurso permite realizar este análisis.

Es necesario resaltar que en ocasiones se tiene una pareja por interés erótico, porque se tiene una desilusión, por adquirir éxito, por ser admirados y/o

envidiados o por escapar del aburrimiento tal como lo señala Alberoni (1998), esto de alguna manera da la pauta a considerar importante o no a la pareja.

De acuerdo a lo anterior se rescata que no todas las parejas que se tienen son importantes, siendo sólo trascendentes aquellas en las que se vivenciaron emociones, agradables, nuevas, sin embargo en ocasiones se dejan de lado las relaciones que han "sido conflictivas" que probablemente también originaron movimientos en su estructura de personalidad. Con referencia a esto se detectó que para un gran porcentaje de los entrevistados la pareja actual es más relevante que las anteriores por los sentimientos que se vivieron y porque se dieron la posibilidad de trascender del enamoramiento al amor lo que indica que tuvieron que hacer frente a los movimientos en su estructura de personalidad y haber pasado las pruebas de reciprocidad que se requieren para esta institucionalización del estado naciente lo que no se logró probablemente en las relaciones de pareja anteriores pero que también aportaron algo al sujeto.

En el caso de las personas que consideran a otra pareja como significativa y no su esposa se diría que probablemente no vivió con ella un enamoramiento ya que este conlleva a una desvalorización del pasado en donde las parejas anteriores adquieren un valor diferente al de la persona de la que se está enamorado a quien se le ve como extraordinaria, esto es lo que permitiría ver la relación de pareja como significativa, sin embargo sino se asume el riesgo de la "revolución interna" que se vive en el proceso de enamoramiento, la pareja actual no será relevante. Por otro lado podría influir también el que se forma una

institución como el matrimonio sin haber estado enamorado por lo que la cotidianeidad no permite que se viva todo lo extraordinario de dicho proceso.

Cabe mencionar que lo agradable y conflictivo que para algunos implica el enamoramiento es por la movilidad que implica ser un proceso dual en el que se ponen en juego emociones y sentimientos contrarios como la alegría y la tristeza, además del enfrentamiento con la propia persona que no es fácil por la reestructuración que implica.

Otro aspecto importante que se maneja es la edad para enamorarse, que la mayoría de los entrevistados señalan la adolescencia como el momento en que se puede iniciar, aunque algunos consideran una edad más avanzada, esto reafirma lo que menciona Alberoni que es en esta etapa cuando se es más susceptible al enamoramiento por los cambios que se viven, sin embargo se puede dar en cualquier edad pero ocasiona una mayor movilidad en la estructura individual.

Ahora bien para que se inicie la relación de pareja se necesita que la persona se sienta cautivada, es decir que exista una atracción, en relación a estos contenidos se observó que el físico, es decir la persona concreta y su forma de ser son los principales atributos de atracción sobre todo en los hombres, mientras que en la mujer hay una mayor tendencia a buscar la expresión afectiva, la comprensión y la valoración.

Lo que es común observar es lo señalado por Newcomb (1976) en este primer momento del enamoramiento como la atracción, se observan las cualidades

del otro, sus actitudes y su persona en general además se adquiere una gratificación del "yo" en cuanto hay una reciprocidad en la atracción.

Esto es importante en el sujeto porque a partir de la atracción se reinicia la posibilidad de reafirmar la individualidad debido a que se hace una reflexión de la propia persona en la medida en que al sentirse observado por el otro obliga a voltear la vista hacia él de igual forma de mejorar su ejecución en las diferentes actividades que realice, que es lo que se denomina prestancia y dinamogénica. Sin embargo la forma en cómo lo vivencian hombres y mujeres es diferente ya que para iniciar la "conquista" los primeros desempeñan un papel de "déspota", es decir activo porque se da a la tarea de hacer todo un rodeo de actitudes, actos que le permitan acercarse a la persona de interés mientras que la mujer permanece pasiva al dejarse conquistar, esto es relativo porque tiene que haber una respuesta al galanteo del varón. Se debe rescatar también la influencia social que modula estos comportamientos debido a que generalmente a la mujer "no se le permite" iniciar la conquista hacia el varón porque implica una modificación en lo aprendido y por lo tanto en su estructura de personalidad, mientras que ellos tienen mayor libertad para conquistar a la pareja que sea de su agrado.

Otro aspecto relevante en el proceso de enamoramiento son los cambios que se originan a partir de que la pareja adquiere esa característica de "especial" que los lleva a modificar actitudes, forma de actuar y de pensar, tal como se observó en los entrevistados quienes en su mayoría comentaron haber cambiado al enamorarse para estar bien con su pareja, todo esto reafirma la importancia del

enamoramiento como proceso psíquico en el ser humano ya que los movimientos en la estructura propiciaron cambios en algunos sujetos lo que a su vez le dio significado importante a su pareja; esto porque rompieron con las reglas personales, familiares y hasta sociales para crear nuevos proyectos, en este sentido la reorganización de su individualidad para algunas personas resulta estresante, conflictiva y hasta limitante lo cual tiene que ver en como ha repercutido esa relación, si es que provoca un nacimiento, renacimiento o hasta fusión.

Es necesario resaltar que para que los cambios pudieran darse se necesitó de la disposición del sujeto para hacer frente a toda esa revolución que ocasiona el enamoramiento, debido a que no todas las personas viven esto porque hay una resistencia, una lucha consigo mismo que no le permite arriesgarse. Cuando esto se presenta en alguno de los miembros de la pareja y el interés es unilateral la forma en que repercute la relación es diferente porque la persona se siente defraudada o desilusionada" por la falta de respuesta en la pareja, como lo señala Alberoni (1988) ese otro no logra pasar las pruebas de reciprocidad y se enfrenta a los puntos sin regreso por no dejar sus proyectos e integrarse en otro y por no dar de sí, por ello es que no se debe olvidar que se necesita una movilidad constante en la relación sin olvidar que lo fundamental es que los cambios se dan en la medida en que la pareja cumpla su función de espejo y la propia persona se permita a sí misma manejar los movimientos que se originen.

Ahora bien, es conveniente preguntar ¿por qué los hombres tienden a modificar su comportamiento con la relación de pareja? Esto podría estar relacionado con los roles que se viven cotidianamente en los que el varón realiza ciertas actividades que por la educación genérica, socialmente son "aceptadas" y al vivirse en el enamoramiento y tener que rehacer sus proyectos son más notorios los cambios en su persona. Aunque no con ello se quiere decir que las mujeres no cambien sino más bien que se manifiesta de forma diferente.

Es importante señalar también que cuando la relación se institucionaliza hay también una modificación en las personas, porque este estado del enamoramiento así lo requiere.

Por otro lado es conveniente resaltar que el enamoramiento se vive un momento de fusión con el "otro" ya que se vuelve especial, quien además le brinda elementos nuevos, extraordinarios, lo que le permite un conocimiento de sí mismo, una reafirmación de la propia persona; sin embargo si la persona no trasciende de este momento y permanece en la fusión olvidándose de su propia individualidad origina que se viva una relación sincrética en donde se necesita del otro para ser, sobre todo porque el sujeto sólo se mantiene en una postura sumisa o déspota.

En los entrevistados se observó que la relación de pareja en la que se viven está matizada por la "costumbre social" del amor en la que se asumen diferentes roles y en la que ambos toman decisiones y son participes de las actividades cotidianas, sin embargo ¿esto indica que viven una relación diferenciada? o ¿detrás de este discurso se sigue jugando un rol pasivo en la toma

de decisiones y en general en la relación?, por lo que se hablaría de una relación indiferenciada. Esto se presentó únicamente en pocas mujeres, lo cual está relacionado con las características de su propia estructura de personalidad que las hace más vulnerables a establecer una relación indiferenciada que no les da la posibilidad de crecimiento por tener una postura "sumisa" lo cual indica que se encuentra fusionada y no se permite rescatar los elementos que podrían ser funcionales, olvidándose de sí misma por complacer al otro.

Es necesario rescatar que lo anterior se presenta más en la mujer probablemente por que la educación genérica es un factor que influye al moldear la estructura de personalidad adoptando así un "deber ser": sumisa, abnegada, dispuesta a acatar las ordenes del jefe de familia (varón) quien se supone cuenta con la autoridad y el poder de decisión sobre lo que se requiere en la relación, de presentarse lo contrario también el hombre es criticado por no tomar las "riendas" de la relación; cuando lo más conveniente es que los miembros de la pareja sean protagonistas de ella y no permanecer en una cotidianeidad establecida que no permita un desarrollo personal y de pareja que cumple con la función psíquica del enamoramiento y amor.

LA SEXUALIDAD EN LA PAREJA

Para el análisis de este apartado es necesario comentar que se parte de conceptualizar la sexualidad como un proceso a través del cual el sujeto puede

construir su individualidad, debido a que en la relación las sensaciones que se originan implica en ocasiones un conocimiento del propio cuerpo, el permitirse vivenciar cosas nuevas o diferentes que los lleva a una revalorización de las reglas o normas establecidas por la familia y la sociedad, esto de alguna manera genera movimientos en la estructura de personalidad del sujeto que los lleva a una reflexión y a partir de ello decidir sobre su propia sexualidad, si es sujeto u objeto de ella, es decir si se queda en un plano particular o busca su protagonismo e individualidad.

Objetivo de contenido 1. Identificar los contenidos que los individuos retoman para la conceptualización de la sexualidad en la pareja.

Al respecto se encontró que el 56% de hombres y el 32% de mujeres señalan que sexo o sexualidad es la relación íntima entre dos personas en las que hay un contacto entre dos personas, en la que hay un contacto sexual. A diferencia de esto, el 32% de hombres y 28% de mujeres consideran que el sexo es una expresión corporal, natural en el ser humano, "lo máximo" tal como ellos lo señalan que la sexualidad es parte de la relación desde un beso, una caricia hasta la relación sexual.

Objetivo de contenido 2. Detectar las diferencias genéricas en la expresión y vivencia de la sexualidad.

El 40% de los hombres y el 48% de las mujeres señalaron que la sexualidad se expresa con caricias, besos, abrazos siendo su función principal la de unir a la pareja por lo que se vivencian sentimientos bonitos, agradables. A diferencia de esto, el 28% de hombres y el 32% de mujeres consideran que la sexualidad se expresa únicamente por el contacto físico, sexual y tiene como función estabilizar la relación porque piensan que es un complemento al unir también a la pareja por los sentimientos bonitos que se viven.

Sólo el 12% de hombres y 8% de mujeres comentaron que la expresión de la sexualidad depende de la situación y grado de amor que haya en la pareja ya que su función es demostrar afecto por eso se vivencia de forma agradable cuando hay amor.

Por otro lado el 16% de hombres y 12% de mujeres indicó que la sexualidad se manifiesta con las relaciones sexuales, su función es la procreación, la satisfacción corporal y el placer. Es de mencionar que únicamente el 4% en varones señaló que la sexualidad se debe expresar con caricias para conocerse más en pareja pero puede provocar sentimientos de frustración y culpa si no hay respuesta de la pareja.

Obejtivo de contenido 3. Identificar la influencia que ejercen sobre los individuos los medios de encauzamiento social en la expresión de la sexualidad.

Uno de los medios de encauzamiento es la familia, siendo ella quien trasmite los valores sociales y morales que moldean el comportamiento sexual de

las personas, en este sentido se encontró que el 60% de las personas entrevistadas de ambos sexos comentaron que no hablaban de sexualidad con sus padres por la falta de comunicación por lo que consideran que no ha influido en la forma de expresar la sexualidad ya que ellos acostumbran hablar de ello con su pareja.

El 20% de hombres y el 4% de mujeres señala que por las tradiciones sociales que se siguen manteniendo no hablaban con sus padres ni con su pareja de sexualidad. Sólo el 20% de hombres y el 36% de mujeres comenta que si hablaban de sexualidad con sus padres por lo que consideran que aprendieron diferentes cosas una de ellas a hablarlo con la pareja por ser algo normal que demuestra también confianza.

Los resultados muestran que la mayoría de los entrevistados conceptualizan la sexualidad retomando los conceptos cotidianos referente a las relaciones sexogenitales, y a pesar de separar el significado que le dan al sexo y a la sexualidad tienden a definirlos como semejantes, esta conceptualización se ve influenciada por mitos sociales y una carencia de información sobre estos temas ya que se desconoce qué significa cada uno de estos términos debido a que involucrarse con esto implica un saber sobre su propia sexualidad, lo que no es fácil de enfrentar por los conflictos individuales que ocasiona, sobre todo porque estos temas se han considerados "prohibidos" debido a que se cae en una "inmoralidad"; sin embargo detrás de este discurso sobre la sexualidad y su connotación moralista se encuentran muchos intereses sociales que benefician a

una estructura social y como lo señala Heller (1987) de la sexualidad se forma una moral cuya función es canalizar las ambiciones particulares e intereses sociales, el individuo las interioriza y las asume como parte de él. Es por eso que su conceptualización es limitada pues solo se le permite la función biológica (procreación) y algunos aspectos emocionales (placer, sentimientos), pero se pierden aspectos psicológicos que provocan un "trastoque" en la estructura de personalidad como el permitirse "nacer o renacer" en aspectos antes desconocidos, el abrirse a una afectividad diferente ya que se habla de una sexualidad extraordinaria como dice Alberoni (1987), en donde esta se vive sólo en ciertos periodos, los del amor, además de permitir un conocimiento de su propio cuerpo, de la pareja y sobre todo el ser sujeto protagonista de su propia sexualidad.

Los datos muestran que los varones tienden a conceptualizar la sexualidad más como un aspecto sexogenital, ya que puede hacer uso de esta sin estar ligada a la afectividad, mientras que la mujer según Alberoni (1997) no experimenta el placer sexual si el hombre no le agrada en su totalidad y si no esta presente la afectividad. Por tal razón la mujer suele conceptualizar la sexualidad como parte de un sentimiento que se comparte con el otro.

Estas diferencias genéricas también se manifiestan en la expresión y la forma en como se vivencia la sexualidad en la pareja ya que como lo señala Alberoni (1997) el erotismo se presenta bajo el signo de la diferencia, una distinción dramática, violenta, exagerada y misteriosa entre las preferencias y

vivencias en ambos géneros. Los datos obtenidos revelan que los varones suelen separar lo erótico de la afectividad por eso hacen una diferencia en lo que se vivencia con cada pareja dado que a cada una se le da un significado diferente haciendo uso de su sexogenitalidad sin estar enamorado necesariamente por eso señalan que hay "grados de amor", debido a que como lo indica Alberoni, el hombre puede hacer uso de su excitación erótica sin sentir la necesidad de un compromiso amoroso, asimismo se basa más en una atracción corpórea. Su sexualidad está basada en la discontinuidad porque después del acto sexual decae el interés por la mujer y no es porque no la ame, sino porque sus preferencias y deseos son diferentes. Por ello el varón la expresa de forma distinta mientras que para la mujer son más importantes las caricias y el contacto físico en general que manifieste amor, por eso las entrevistadas tienden a mencionar las caricias como parte indispensable de la relación sexual en la pareja.

Es conveniente mencionar que la mujer "no tiene la libertad" de colocar en grados las relaciones sexogenitales que vive, ya que por lo general se involucran sentimentalmente porque el erotismo se fusiona con el amor y cuando tiene una relación trata de crear una unión sólida por esa moral que le enseña de alguna manera a no tener relaciones esporádicas con diferentes personas porque eso afecta su "valor como mujer" ante los ojos de la sociedad lo que restringe el ser protagonista de su sexualidad. Su expresión por lo tanto es diferente ya que ellas según Alberoni (1997) prefieren la continuidad en la relación por eso les agrada la ternura, las caricias cariñosas, incluso las prefieren más que al acto sexual en sí

mismo, necesitan la atención amorosa y sobre todo cuando la mujer esta enamorada.

Por ello el erotismo que se vive en la sexualidad de ambos sexos es un proceso dialéctico entre continuo y discontinuo que podría permitir un desarrollo personal y de pareja si el sujeto se da esta posibilidad al enfrentar todo el movimiento que implica hacer uso de ella.

Por otro lado, se encontró que ambos sexos consideran que la función de la sexualidad es unir y estabilizar a la pareja porque se comparten emociones, sentimientos y nuevas experiencias que le ayudan a reencontrarse, a conocer y reconocer al ser amado y a sí mismo, "un vivirse y un ser vivido por él en una fusión corpórea que se prolonga como ternura del amado" (Alberoni, 1984, pág. 17). Sin embargo no todas las personas lo asumen así por los mitos que conlleva su ejercicio y por el "temor" a enfrentarse a una reconstrucción de los propios valores y de su personalidad, siendo únicamente objeto de la sexualidad por seguir un "deber ser" encauzado por los diferentes medios como la sociedad, la religión y la familia.

Al respecto los entrevistados señalaron que sus padres no les hablaron de sexualidad, debido a que era prohibido incluso hasta una falta de respeto, lo que ha originado es un desconocimiento, miedos, angustias, que hacen de la sexualidad algo misterioso y problemático, asimismo esto beneficia a una economía social ya que esta conceptualización la retoman para influir en un consumismo social. Esto provoca también que se pierda la esencia de la

sexualidad y se desvirtúa, afectando a la propia persona y la relación de pareja porque existen muchas incógnitas alrededor de esto que no permite percibir los movimientos psíquicos que produce para lograr un crecimiento individual y de pareja siempre y cuando haya mutuo acuerdo entre la pareja.

En algunos entrevistados se encontró que la familia influyó en ellos porque no tienen comunicación con su pareja sobre el aspecto sexual, se vivencia pero causa vergüenza por lo mismo que nunca se tocaron estos temas en el contexto familiar, siendo esto una de las razones por las que hay problemas en la pareja y presentándose más en los varones entrevistados en este estudio a pesar de tener "según ellos, más libertad", sin embargo son a los que menos se les ha hablado de sexualidad. En cuanto a la mujer se observó que recibe más información porque se trata de encauzar su comportamiento por mantener un supuesto bienestar, a diferencia del hombre que lo aprende fuera de casa. A través de este discurso se le enseña a controlar y encauzar conductas que provocan una alienación y limitan su desarrollo, esto no le permite vivenciar su sexualidad de forma protagónica, sino responde a ese "deber ser" que lo único que le permite es verse envuelta en una cotidianeidad en la que se vive como objeto pasivo.

LOS CELOS EN LA PAREJA

Objetivo de contenido 1. Identificar los elementos que retoman las personas en la conceptualización de los celos y el significado que adquieren en la relación.

El 64% de hombres y el 60% de mujeres conceptualizan los celos como un sentimiento negativo, irracional que involucra inseguridad y por lo tanto no tienen ninguna función trascendente en la relación. Un 32% de hombres y un 28% de mujeres consideran que los celos son una demostración de amor cuando no son excesivos, ya que "el celar es señal de que hay amor". El 4% de hombres y el 12% de mujeres no saben como definirlos.

Objetivo de contenido 2. Identificar los aspectos que originan los celos y como se vivencian en la pareja.

El 68% de los hombres y el 60% de las mujeres señalan que los celos se originan porque se piensa mal de la pareja, es decir que lo engaña o no hay amor o quizás por el temor de sentirse desplazados, asimismo comentan que su pareja es en ocasiones celosa y esto les causa conflicto aunque también les agrada porque es señal de amor.

El 32% de los hombres y el 16% de mujeres desconocen como se originan los celos, porque comentan no haberlos experimentado y sus parejas no son muy celosas. El 24% de las mujeres dicen que los celos se originan por pensamientos negativos y coraje, pero a ellas no les agrada que sus esposos los celos.

Objetivo de contenido 3. Identificar las emociones vivenciadas cuando se experimentan los celos.

El 64% de los hombres y el 76% de las mujeres señalan que cuando sienten celos experimentan emociones "feas, coraje, tormento, inseguridad y temor", además de ser difícil controlarlos. El 36% de hombres y 24% de mujeres no especifica cuales son las emociones que se experimentan porque no saben como expresarlo y explicarlo.

Objetivo de contenido 4. Identificar que elementos aportan los celos en la relación de pareja.

El 64% de hombres y el 44% de mujeres comentaron que los celos aportan muestras de afecto, de amor hacia la pareja porque son importantes siempre y cuando no sean excesivos, es decir que se vigile constantemente a la pareja. A diferencia de esto el 24% en hombres y 56% en mujeres señalaron que los celos no dejan nada bueno más que crear problemas, sin embargo les resulta agradable que la pareja las cele; sólo el 12 % de los varones no especifico si los celos sirven para algo en la pareja.

Los resultados anteriores muestran que la conceptualización que los entrevistados realizan de los celos recae en un discurso cotidiano en el que por un lado se observa lo señalado por Mead (cit. en Hatfield 1989) en el que se consideran los celos como síntoma de inseguridad por lo que adquieren una connotación "negativa", de acuerdo a los sujetos, y por otro lado se mantiene también algunos mitos como "celos igual a demostración de amor" generados en

la tradición cortesana tal como lo señala Oneill y Oneill (1974), sin embargo los individuos desconocen que los celos son un momento psíquico que influyen en la conformación del "yo" en la medida en que el sujeto al ver que no puede estar en el lugar que desea, lo obliga a verse a sí mismo, lo que le permite reorganizar su propia estructura sobre todo al darse cuenta que el otro de quien se está celoso posee aspectos, cualidades o comportamientos que él no tiene.

Es conveniente también resaltar que cuando se mantienen la idea de considerar a los celos como demostración de amor y se llega a los extremos, éstos se convierten en patológicos lo que lleva a la anulación de su propia personalidad y hasta de la pareja por ello es que se consideran como un momento psíquico con una función dual, por un lado la posibilidad de reconstrucción de la individualidad y por otro la pérdida de la identidad.

En estos resultados se observó también el deseo de exclusividad, señalado por diferentes autores como Hatfield, Sommers y Alberoni y sobre todo el ver "violados los derechos de propiedad" lo que los lleva a considerar que los celos se originan porque se cree que una tercera persona desea apoderarse de lo que le pertenece o porque el amado ha puesto los ojos en otro que no es el (ella), por esto se perciben como una fuerza amenazante que proviene del exterior y de ahí el temor de lo que se tiene y no se quiere perder, tal como lo señala Alberoni, (1988) y Sommers (1990), ésto muestra que el origen de los celos se debe a la posible invasión que otro puede tener en la relación.

Socialmente los celos se asocian con la apropiación como demostración de amor, de tal forma que para sentirse queridos necesitan que se les "restrinja" su libertad, en el caso de los hombres cuando están influenciados por los rasgos machistas consideran que deben "mantener lo que les pertenece" por eso sienten celos cuando creen que otro puede quitarles su objeto de amor, mientras que a la mujer le halaga sentirse propiedad del otro.

Esta significación que se tiene de los celos en ocasiones limita el desarrollo de la persona porque al considerar a la pareja como objeto de propiedad al que nadie puede tocar o ver ocasiona que su libertad se vea encasillada a raíz de todas las ideas originadas por un discurso social que provocan la alienación del sujeto cuando se apropia de estas ideas en las que el individuo sólo puede estar relacionado afectivamente con una persona.

Todo lo anterior tiene que ver también con las diferencias genéricas en la conceptualización y vivencia de los celos. En los resultados se observó que los varones manifiestan no sentir celos tal como lo señala Hatfield (1980) que hay una tendencia a negarlos, sin embargo los expresan con ira y violencia porque no se les permite expresar sus sentimientos sobre todo porque se vive en una sociedad patriarcal ocasionando que se avergüencen de ellos porque ante los otros representan de alguna forma debilidad, inseguridad o que se esta enamorado mientras que las mujeres suelen expresarlos abiertamente porque se involucran emocionalmente con más facilidad pero al sentirlos se culpan a sí mismas.

Es importante mencionar que el contexto cultural tiene que ver en como cada sujeto vivencie los celos ya que por lo general se asocia con emociones negativas por la creencia de que una persona tenga que permanecer siempre a lado de otra, por ello es que los pensamientos que se originan se consideran difíciles de controlar, ya que si las personas identificaran la función psicológica de los celos se modificarían dichas actitudes. También es necesario mencionar que esto abriría la posibilidad de reconocer este momento psíquico como parte del desarrollo individual y por lo tanto las personas identificarían lo que les origina y sobre todo la libertad de expresar su sentir independientemente del rol genérico del que se trate.

LA INFIDELIDAD EN LA PAREJA

Objetivo de contenido 1. Identificar que aspectos retoman los individuos para conceptualizar la infidelidad.

El 52% de los hombres y el 84% de las mujeres conceptualizan la infidelidad como un engaño, una traición y una falta de respeto, siendo esta un aspecto negativo para la pareja ya que se tienen dos relaciones al mismo tiempo. Mientras que el 32% de hombres y el 4% de las mujeres consideran que la infidelidad significa "carencia" es decir, se presenta porque a la pareja le falta algo importante para mantener la relación; "el amor, lo sexual, lo económico, etc."

El 12% en ambos sexos señalan que la infidelidad es un engaño ya sea por contacto físico o mental, es decir por el hecho de pensar en otra persona que no sea la pareja y/o estar con ella. Sólo el 4% en el caso de los hombres consideran a ésta como un desequilibrio personal, un "autoengaño", porque la persona no esta seguro de lo que quiere.

Objetivo de contenido 2. Determinar la influencia de la infidelidad en la propia persona

El 52% de los hombres y el 8% de mujeres que han sido infieles comentaron que esto les ha dejado beneficios positivos como valorar a su pareja, sentirse bien y asegurarse de lo que sienten y por eso mismo evitan ser infieles ahora que están casados. Mientras que el 8% de hombres y el 20% de mujeres que el ser infieles les ha dejado sentimientos de culpa, tristeza y ansiedad.

El 36% de hombres y el 64% de mujeres no han sido infieles ya que consideran que si la pareja se enterara se rompería la relación, además de sentirse culpables por engañarla.

Finalmente el 4% de hombres y el 8% de mujeres comentaron que la infidelidad no les ha causado ningún problema porque se toma como un experiencia.

Objetivo de contenido 3. Detectar las posibles causas que originan la infidelidad.

El 72% de hombres y el 92% de mujeres consideran que la infidelidad se origina por la inestabilidad de la pareja, falta de respeto, amor, insatisfacción, porque no se cubren las necesidades que se requieren. El 24% de hombres y el 4% de mujeres comentó que la curiosidad y el experimentar algo nuevo es lo que les llevó a ser infieles.

Únicamente el 4% de los varones señaló que se debe a una inseguridad personal porque no se sabe lo que se quiere, de igual forma el mismo porcentaje de mujeres comentó no tener idea de las causas que la originan.

Los resultados anteriores muestran que en la conceptualización que se da a la infidelidad se sigue manteniendo el matiz cultural que se le ha dado, ya que consideran que afecta su relación al perderse la lealtad hacia el otro. debido a que se tiene un compromiso social en el que se marcan elementos de exclusividad, de apropiación y de una relación utópica en donde se piensa que ésta va a durar eternamente, sin embargo el matrimonio no siempre brinda la seguridad, tal como lo indica Mead (cit. en Rosenbaum, 1970), asimismo no se toma en cuenta que una vez que el enamoramiento se institucionaliza forma parte de una cotidianeidad que hace que lo extraordinario se pierda y se requiera experimentar nuevas cosas o emociones que en ocasiones otra persona pueda proporcionar y así permitir una superación personal y de pareja, debido a que se tienen la posibilidad de reafirmar o romper una relación donde probablemente ya no existan los elementos que provocan movimientos en la estructura de personalidad que permiten el desarrollo individual o puede suceder que ese enamoramiento se reafirme y como señala

Alberoni (1988) éste desaparece, se pierde, reaparece y vuelve a perderse, porque el enamoramiento es un proceso dialéctico en donde un desequilibrio lleva a un nuevo nivel, lo mantiene o se extingue.

Por otro lado es necesario mencionar las diferencias en cuanto a la conceptualización de la infidelidad, debido a que en la mujer se mantiene el concepto tradicional ya que el contexto social marca la pauta que debe seguir el hombre y la mujer, ya que el varón por su posición activa en mayor medida se permite ser sujeto de la posibilidad de tener otra pareja porque tiene mayor movilidad, mientras que para la mujer la carga social es más acentuada por lo que no se le "permite" vivenciar experiencias que puedan provocar cambios en su persona, manteniéndola en un particularismo.

Ahora bien, la influencia de la infidelidad en la propia persona y de la pareja dependen en gran medida de la conceptualización y la forma de vivenciarse ya que en el caso de los hombres se rescatan más los elementos que le proporciona a nivel personal y en la relación porque hace frente a los conflictos que en él se generan, a diferencia de la mujer que experimenta más sentimientos de culpa porque enfrentarse así misma implica una gran "revolución" con sus propios valores e ideas que no son fáciles de modificar porque hay una carga social que influye para que se siga manteniendo en un poio de pasividad que no genere conflictos en su estructura individual.

En relación a las causas que originan la infidelidad se observa que se continua manejando el concepto social que señala que la infidelidad se da por la

inestabilidad, carencia, por problemas con la pareja o porque no se cubren las necesidades que se requieran de acuerdo a la funcionalidad que el otro desempeña en la relación, tal como lo indica Reibstein (1993) se justifica la infidelidad por esa supuesta disfuncionalidad, sin embargo se desconocen otras causas que no son precisamente por conflictos de pareja, sino que es parte de ese proceso de enamoramiento o amor que en ocasiones es necesario atravesar para que esa cotidianeidad no lo envuelva y rompa una relación.

El proceso de enamoramiento y amor no es un continuo en donde siempre todo va a estar equilibrado sino que en él se viven el paraíso y el infierno tal como lo indica Alberoni (1988), pero justamente eso es lo que hace de esa vivencia una experiencia extraordinaria, por tal razón durante la relación deben existir movimientos que provoquen un trastoque en su persona y permita una revaloración de dicha relación o tal vez su rompimiento si no está aportando elementos para un desarrollo individual, y es por eso que en ocasiones se pueden vivir experiencias con otras personas diferentes a la pareja, ya que esto permite observar la propia estructura, a la pareja y por consecuencia tener cambios.

Cabe señalar que estas no son las únicas causas que están relacionadas con la infidelidad sino que también tienen que ver como se formó la relación y el objetivo que se tiene de la pareja, ya que si sólo se busca un fin social no se tuvo la posibilidad de vivenciar lo extraordinario del enamoramiento y en el momento que se tenga contacto con otra persona que lo cautive y se tenga la disponibilidad de vivir este proceso se podría iniciar una relación de pareja diferente, esto es

común que suceda en los casados, donde la institucionalización no permite un desarrollo, por lo que al vivenciar la "infidelidad" implica una reestructuración de lo que se es y se piensa, y si se logran transgredir las reglas de "fidelidad" la relación puede trascender aún cuando la pareja inicial lo vea desagradable.

Por otro lado, es necesario mencionar que otra causa de la infidelidad podría ser por el patrón social que rodea sobre todo el comportamiento masculino, debido a que algunas veces no se es infiel por esa búsqueda de desarrollo individual sino más bien por la característica del machismo occidental.

Finalmente es necesario resaltar que la infidelidad es resultado de un constructo social por lo que en cada cultura, religión e idiosincrasias se le da una connotación diferente acentuándose más en las relaciones monigámicas, tal como lo menciona también Rosenbaum (1970) al considerarse como síntomas de las tradiciones de la sociedad.

RUPTURA DE LA RELACION DE PAREJA Y DUELO

Objetivo de contenido 1. Detectar como vivencia el sujeto la ruptura de la relación de pareja.

Al respecto se encontró que el 40% de hombres y el 48% de mujeres al terminar la relación con su pareja vivenciaron "dolor, tristeza, soledad" sobre todo

porque se "quería" a la persona ya que comentaron que el dolor depende del tipo de relación y del grado de amor que exista.

A diferencia de esto, el 32% de hombres y el 20% de mujeres mencionaron que cuando se rompió la relación esto se vivió como una experiencia más, como algo normal, también señalan que no siempre causa dolor ya que se requiere estar seguro del amor.

Por otro lado el 28% de hombres y el 32% en mujeres comentaron que la tristeza que se llega a sentir es porque se extraña a la persona después de "acostumbrarse" a estar con ella, ya que cuando no se quiere desaparece ese sentimiento rápidamente.

Objetivo de contenido 2. Identificar quien de los miembros de la pareja rompe con la relación de pareja.

El 60% de hombres y el 32% de mujeres comenta que la relación terminó por mutuo acuerdo, por el bienestar de ambos tomando en cuenta que su relación no funcionaba,

El 40% de los hombres y el 32% de mujeres mencionó que su relación finalizó a partir de que se descubrió que no había adaptación por la forma de pensar tan diferentes, asimismo por el engaño de la pareja. En el caso único de la mujer, el 36% señaló que la relación de pareja terminó porque la pareja decidió terminar aún cuando ellas no lo esperaban y no se explicaban el porqué de la situación.

Objetivo de contenido 3. Identificar las consecuencias que origina la ruptura de la relación.

El 52% de los varones y el 68% de las mujeres señalaron que el terminar con su relación les afectó en su forma de actuar y en las actitudes: por ejemplo, el ser frío y desatento, así como el sentir dolor y tristeza o hasta depresión.

El 48% de hombres y el 32% de mujeres comentaron que no les afectó ya que fue una experiencia que dejó aprendizaje porque siempre se conocen cosas nuevas.

Objetivo de contenido 4. Identificar la influencia de las características de la relación para enfrentar la ruptura.

El 80% de hombres y el 88% de mujeres consideran que aún cuando se quiera mucho a la pareja y se está enamorado, no harían cosas que dañaran a su propia persona, aunque consideran que se requiere madurez para vivir la relación como una experiencia y esto dependerá de la forma de pensar de cada quien. Sin embargo el 20% de hombres y 12% de mujeres consideran que el dolor que cause la ausencia de la persona, por ser "el amor de su vida" los podría llevar a hacer "algo feo" si se encuentran muy deprimidos.

Objetivo de contenido 5. Detectar los elementos que influyen en el sujeto para vivenciar el duelo más íntensamente.

El 60% de hombres y el 68% de mujeres considera que la ruptura duele más dependiendo del grado de amor y reciprocidad que hay en la pareja, es decir, "si uno quiere más que el otro" o si termina cuando todavía hay amor.

El 32% de hombres y el 40% de mujeres comentó que se siente más la separación cuando se es engañado, cuando se descubre la infidelidad, además de que la persona no colabore para un mejor entendimiento en la relación. A diferencia de esto el 8% en ambos sexos señaló que "duele mucho la ruptura cuando hay una tercera persona" que es la que tiene que ver con la separación

Únicamente el 24% de las mujeres mencionó que lo intenso de la ruptura depende de como lo tome la propia persona, es decir "depende de uno mismo como quiera ver esa ruptura".

Objetivo de contenido 6. Identificar los medios que utilizan las personas para hacer frente a los sentimientos originados por el rompimiento.

Al respecto, el 64% de hombres y el 60% de mujeres comentó que para superar el dolor que sintieron cuando la relación terminó fue hacer diferentes actividades como "salir con los amigos, trabajar, reflexionar, acercarse a Dios" entre otros. A diferencia de esto el 16% de ambos sexos comentó que no es difícil superarlo si no hay sentimientos profundos. Asimismo el 12% en ambos casos dijo que lo primero que hicieron fue aceptar el rompimiento y lo demás se da con el tiempo.

Es importante resaltar que el 12% de las mujeres tuvo otra pareja para olvidar su relación anterior y les dió resultado, mientras que el 8% de los hombres no específica que hacer porque no han enfrentado dolor.

Al romperse una relación los individuos atraviesan un proceso de duelo que causa dolor y lo experimentará más intensamente aquel que se encuentre más enamorado ya que como señala Alberoni (1988) causa una pérdida momentánea de sí mismo, una desvalorización de todo, por eso provoca nostalgia ante la ausencia del objeto amado, tal como se observó en los resultados de las entrevistas. Sin embargo no todas las personas vivencian lo mismo debido a que si no hay un enamoramiento, la persona con el rompimiento se siente libre y vive menos intensamente el duelo mientras que el otro al pasar por un estado de petrificación hay una pérdida de sí mismo, una mutilación del yo y como lo señala p

Perlman (1987) y Alberoni (1988) es más traumático para quien no espera la ruptura, presentándose sentimientos ambivalentes.

También es importante comentar que la ruptura tiene efectos distintos cuando de la relación sólo se obtiene bienestar económico, status o prestigio debido a que no se tiene elementos, psíquicos sino solo sociales a través de una detentación que impide tener realmente una individualidad propia por la que la relación se vive en un particularismo.

Por otro lado también existen diferencias genéricas ya que los varones por el papel social que desempeñan tienden a demostrar otras emociones como

agresividad o expresen menos sus sentimientos porque socialmente son sinónimo de debilidad, mientras que las mujeres muestran más abiertamente su "dolor".

En cuanto a los elementos que intervienen para que una relación de pareja termine se observa que la mayoría de las parejas entrevistadas señalan que se terminó por mutuo acuerdo porque no funcionaba, esto significaría que realmente no estaban enamorada o no se quiso correr el riesgo de enamorarse sino sólo existía una atracción erótica, ocasionando que dentro de la relación no se superan las pruebas planteadas que se presentan en el estado naciente provocando que este no trascendiera y se rompiera quedándose en un nivel de cautividad.

En otros, y en mayor medida los varones no encontraron las pruebas de reciprocidad encontrándose con los puntos sin regreso que de alguna forma mostraban las diferencias de uno y otro sin aceptarse por lo que no había compatibilidad y por lo tanto no se presentó el estado naciente en el que se aprende a rescatar estas diferencias como parte de dos individualidades diferentes. Solo en el caso de las mujeres se presentó una relación o un enamoramiento unilateral en donde sólo uno desea permanecer con al amado ya sea por amor o por mantener un vínculo afectivo estático en el que no se buscan posibilidades de crecimiento por mantenerse en una realidad aparentemente "segura" y sobre todo porque la pareja no tiene ese interés en rehacer proyectos nuevos.

Ahora bien las consecuencias que origina la ruptura son variadas y dependen del tipo de relación que se estableció, es decir si es indiferenciada en la

que hay una dependencia del otro para "existir", o diferenciada en donde hay un respeto de la individualidad; también tiene relación la forma en que lo enfrente el sujeto y las diferencias genéricas entre otras.

En la mayoría de los sujetos la ruptura provocó cambios en la forma de actuar y hasta de pensar porque la separación causa un descontrol total que a su vez esta "cargado" de un contenido psicológico intenso que provoca movimientos en la estructura de personalidad que los lleva por un lado a exaltar lo que no tiene valor, lo que le ha causado indignación del otro que no ha correspondido a ese amor.

Las diferencias que se encontraron al respecto en hombres y mujeres permiten observar que en el discurso del varón se manifiesta el vivenciar menos cambios y/o sufrimiento porque por un lado puede separar la atracción erótica del amor de tal forma que puede tener una relación sin estar involucrado afectivamente o por no involucrarse en esa revolución que implica el enamoramiento y no vivir este proceso, una ruptura no ocasiona los mismos movimientos que generaría el duelo de la pérdida de la persona amada quien era el espejo que devolvía su imagen. En el caso de la mujer que se enfrenta a este duelo es más probable que viva lo que es un suicidio psíquico como lo indica Alberoni (1988) que la lleva a querer destruir ese pasado que la ha lastimado por ello algunas entrevistadas comentan que el duelo les ha causado desilusión.

La forma de enfrentar este proceso también es diferente en hombres y mujeres, los primeros adoptan actitudes que les permitan disminuir el dolor y

sufrimiento tales como la agresividad, la indiferencia, el desplazamiento del objeto de amor, es decir la búsqueda de otras parejas. Solo algunos entrevistados comentan que la ruptura les dejó un aprendizaje en su persona ya que si al duelo se le da otro significado se generan elementos para reestructurar la individualidad de tal forma que se pueden tener nuevas aspiraciones y proyectos, de lo contrario si se asume de manera intensa ese dolor por ser una relación en donde hay una fusión este dolor empobrece la individualidad.

Desafortunadamente son pocas las personas que después de pasar este proceso de duelo retomen la experiencia para tomarla como un impulso y ser creadores de nuevos proyectos, sin embargo en ésta influyen los discursos sociales que marcan la pauta a seguir en el comportamiento emocional al vivir la ruptura de la relación de pareja por lo que se sigue un "deber ser" que provoca la alienación de los sujetos.

Lo importante de resaltar en el caso de los entrevistados es que a pesar del dolor que se origina, la mayoría de ellos no tomaron actitudes y conductas de destrucción, esto depende del tipo de estructura que tiene el sujeto ya que esta influye para que se viva una relación diferenciada en donde se reconoce que el otro no le pertenece o que aún sin la pareja se pueden seguir teniendo nuevas aspiraciones porque no había una relación de tipo sincrética que al romperse le impide seguir "viviendo".

Se presentaron también alguna parejas que se encontraban fusionadas por lo que al terminar la relación podrían atender con su propia vida, en estos casos se

habla de una relación indiferenciada en la que se es dependiente del otro, tal como lo indicaría Fromm (1990) es una relación simbiótica en donde se requiere del otro para subsistir, se pierde la individualidad porque se vive en el otro de tal forma que cuando se aleja se presenta esa muerte psíquica del yo.

Generalmente, las personas buscan formas de enfrentar la ruptura, ya que este proceso implica un reabrir canales para no vivir en el dolor, en las personas entrevistadas se encontró que la mayoría de ellos buscaron actividades que los distrajeran y les ayudara a reorganizar su estructura a reencontrarse a sí mismos. Otros buscaron otra pareja que les ayudara a recuperar lo perdido, ya que sólo a través de un nuevo enamoramiento, como lo señala Alberoni (1988) provoca una ilusión, originando que el pasado pierda valor y se acepten las cosas. Asimismo algunas personas tuvieron que esperar el paso del tiempo, la reflexión para poder asimilar el alejamiento del ser amado y así poder retomar otros elementos que posibiliten la reestructuración de su individualidad, esto puede ser posible con la presencia de otro que sirva como espejo aunque no necesariamente una pareja.

FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ELECCION DE PAREJA

Objetivo de contenido 1. Identificar si los sujetos son protagonistas en su elección de pareja,

El 56% de los hombres y el 72% de mujeres comentaron que ellos mismos eligieron a su pareja porque saben que es lo que desean por eso se mantienen al margen de lo que sus familiares opinen.

Otro 40% de hombres y 16% de mujeres señalaron que ellos deciden que pareja desean tener, sin embargo se han dejado influenciar por sus amigos ya que han tenido una relación de pareja solo para darles gusto, asimismo mencionan que no aceptarían a personas de otra religión.

Finalmente el 4% de hombres y el 12% de mujeres señalan que los comentarios de sus padres y amigos son importantes para elegir una pareja debido a que consideran que saben que es lo mejor para ellos por conocerlos.

Objetivo de contenido 2. Detectar la influencia de la familia en la elección de pareja.

El 36% de los hombres y el 25% de mujeres comentaron que sus padres se mantuvieron al margen en su elección por lo que no dicen nada de ello. Mientras que el 24% de hombres y el 60% de mujeres argumentaron que sí recibieron consejos de sus padres, los cuales se enfocaban a la estabilidad económica, emocional pero también sobre el físico de la pareja.

El 40% de los hombres y el 15% de mujeres señalaron no haber recibido consejos de sus padres para elegir pareja pero sí están contentos con la relación.

Estos resultados muestran que tanto hombres como mujeres, regularmente son protagonistas en la elección de pareja, en la medida en que señalan ser ellos mismos quienes deciden con que persona desean vivir, ya que como lo indica Alberoni (1988) cuando se está enamorado el otro se vuelve especial, aunque para los demás no lo sea. Sin embargo cabría preguntarse si en realidad son ellos quienes hacen dicha elección ya que indirectamente influyen los comentarios intra y extra familiares; a pesar de esto lo social es parte del ser humano y no se puede desligar, lo importante es que los individuos permanecen más en un individualismo que en una alienación.

Existen por otro lado personas entrevistadas que se encuentran en un particularismo, aunque en menor medida, en donde su elección está influenciada por los demás, sobre todo por convencionalismos sociales, familiares y religiosos, esto podría indicar que realmente no están dispuestos a enamorarse y por ello no transgreden reglas y que de alguna manera les impide luchar por su individualidad y sólo por dejarse guiar por un "deber ser" mantienen una relación con personas que difieren de sus intereses propios, lo que no les permite vivenciar este proceso enriquecedor.

Esto se presentó más en los varones porque en ellos interviene una carga social fuerte a través de discursos que les hace creer que "tendrán más valor como seres humanos", pero detrás de ello sólo hay una detentación que los hace objeto de los demás, ya que amigos y familiares influyen en la conceptualización de la pareja que se quiere tener, es decir, una determinada mujer para obtener cierto

prestigio que eleve su condición "machista" y todo por cubrir con ese particularismo que encasilla a la mujer en un prototipo social.

La familia es un factor importante de gran peso en la elección de pareja, ya que como lo indica Vargas (1996) esta aporta un sin número de características del "ideal de pareja" del que los sujetos se apropian y en un determinado momento deciden si los ponen en práctica o no, por eso aunque la mayoría de los sujetos entrevistados señalan que sus padres no tuvieron que ver con su elección, indirectamente si hubo cierta influencia por el aprendizaje adquirido en su entorno familiar, como las características físicas, educativas y en algunos casos religiosos y sólo ellos deciden en realidad cuales y que significado le dan a la formación de pareja, sobre todo si se tienen que transgredir reglas para vivir un enamoramiento.

La mujer suele ser más influenciada por la familia, ya que el rol social se debe cuidar y controlar para que no sea "dañado", en otras palabras controlar y vigilar cuerpos dóciles como lo menciona Foucault (1991), aparentemente al hombre se le deja más "abierto a la elección" ante esto surgen las interrogantes ¿ellos suelen ser más protagonistas?, ¿se les controla igual que a la mujer pero de forma distinta?.

HOMBRES Y MUJERES SOLTEROS

Procesos de Historización en la conceptualización del noviazgo

Objetivo de Contenido 1. Identificar como se conceptualizaba el noviazgo en generaciones pasadas.

El 40% de hombres y el 72% de mujeres señalan que sus padres conceptualizan el noviazgo como una experiencia importante que sirve para conocer a la pareja.

El 24% en hombres y el 20% en mujeres desconoce lo que sus padres opinan del noviazgo, debido a que en ocasiones no hay comunicación sobre esto, por que sus padres están separados o porque son hijos de madres solteras.

Objetivo de contenido 2. Identificar como los individuos conceptualizaban la relación de sus padres.

El 50% de hombres y el 64% de mujeres conceptualizan la relación de sus padres como buena, duradera y estable por que ha existido la comunicación.

El 24% hombres y el 12% mujeres consideran que la relación de sus padres es regular o conflictiva debido a que existe poca comunicación. El 24% en ambos sexos no especifican como percibían la relación de sus padres por muerte de uno de ellos, por ser hijos de madre soltera o por separación .

Los datos muestran que la mayoría de los sujetos conceptualizan el noviazgo como una experiencia importante porque es lo que conduce al matrimonio y desconocen que este es un proceso que ayuda en la construcción de la personalidad.

Asimismo existen diferencias en los discursos que los padres dan a sus hijos dependiendo de su sexo, a los varones se les comenta más la responsabilidad que involucra el noviazgo debido a que por "la costumbre social" se inicia en ocasiones una vida sexual en este período y se pueden tener consecuencias no esperadas, como el embarazo, en otros casos se habla del noviazgo como encuentros ocasionales en donde no hay un compromiso afectivo tal como lo menciona Alberoni (1988), un hombre puede tener una relación de pareja sin estar involucrado emocionalmente, por lo que tiene varios encuentros pasajeros, mientras que la mujer en algunos casos se limita a tener solo la relación de pareja en la que hay afectividad.

A diferencia de los hombres, algunas mujeres comentan que sus padres consideran el noviazgo como un momento de temor, miedo por la elección que pueden hacer sus hijas. En esto también se observa la influencia social en donde se considera a la mujer poco apta para saber a quien elegir como pareja, aunque aparentemente el hombre tiene la libertad de elegir también se encuentra limitado aunque de forma diferente.

Por otro lado la mayoría señala que consideran la relación de sus padres estable sobre todo las mujeres. Esta conceptualización esta en función de su

cotidianeidad, el concepto de estabilidad, la condición genérica, la influencia del discurso sociopolítico, etc. ya que se preguntaría ¿qué significa una relación estable? probablemente mientras para la mujer sea el papel pasivo en el que se vive su madre y el activo su padre, para el varón se hablaría de mantener el control de la relación o el vivir un vínculo afectivo estático que no permite un crecimiento entre otras. Asimismo sucede con los que consideran la relación como regular.

Este aprendizaje transmitido de padres a hijos influye en la forma en como los entrevistados vivencian la relación de pareja.

Al realizar la comparación con los casados se observa que los solteros presentan más variabilidad en sus respuestas en la conceptualización que sus padres hacen del noviazgo, esto porque al ser solteros todavía están en el proceso de elección y de enamoramiento en donde existe más movilidad en sus relaciones y están "buscando" a esa pareja que les haga vivenciar emociones y sentimientos que provoquen un trastorno en su estructura de personalidad, aún cuando ellos lo desconocen.

Por otro lado se observó que tanto casados como solteros en su mayoría conceptualizan la relación de sus padres como estable, duradera, siendo mayor en los hombres, en este caso es necesario resaltar que los casados tienden a ver la relación de sus padres más conflictiva que los solteros, probablemente porque ya están inmersos en esa institucionalidad del matrimonio que les permitiría ver de forma diferente la relación de sus papás, mientras que los sujetos que no se viven en una cotidianeidad institucional podrían percibirlo como "bueno", todo esto tiene

que ver con las características particulares de cada relación, lo cual no es objetivo directo del presente trabajo.

LA FORMA DE VIVENCIAR EL PROCESO DE ENAMORAMIENTO

Objetivo de contenido 1. Detectar la conceptualización y el significado que elabora el sujeto sobre el amor.

El 72% de hombres y el 60% en mujeres conceptualizan el amor como un sentimiento importante entre las personas en el que se busca compartir con la otra persona, además consideran que se requiere satisfacer necesidades afectivas, de comunicación y económicas, asimismo consideran que no hay edad para el enamoramiento.

El 12% de hombres y el 18% en mujeres consideran que el amor es un sentimiento de entrega y el enamoramiento también es un sentimiento ya que se quiere a la persona, aunque mencionan que el primero es más intenso, asimismo comentan que las necesidades afectivas son las que se requieren satisfacer en la pareja.

Cabe mencionar que en ambos sexos se presentaron otro tipo de categorías pero diferentes:

En los hombres se observa que el 8% considera que el amor es un paso para el matrimonio ya que así se comprenden, mientras que el enamoramiento se da hacia cualquier persona, no hay edad al enamorarse, pero si amores diferentes.

Otro 8% considera que para ellos el amor es la necesidad de tener a alguien para cubrir la soledad y compartir cosas, asimismo señala que el enamoramiento se comparte todo, además de existir un sentimiento recíproco, y se requiere satisfacer las necesidades afectivas.

Con respecto a las mujeres el 12% señala que el amor es algo inexplicable que no se puede describir, mientras que en el enamoramiento hay un reconocimiento propio, se valora la propia persona y se cubren necesidades de todo tipo.

Otro 12% conceptualiza el amor como todo en la vida que se da en familiares y amigos, a diferencia del enamoramiento que se considera como un gusto, una atracción por alguien especial en él se cubre todo tipo de necesidades.

Finalmente el 8% de ellas piensa que el amor es un juego en el que se manejan reglas que se tienen que cumplir y el enamoramiento lo considera como el gusto por alguien, algo fantástico en el que no hay edad, y se requiere satisfacer las necesidades básicas para mantenerla unida .

Objetivo de contenido 2. Identificar la importancia que tiene para el sujeto la relación de pareja.

El 84% de los hombres y el 44% en mujeres consideran que es importante tener una pareja por que se tiene apoyo y se comparte tiempo, experiencia y felicidad, además es importante por que hay compatibilidad. Se aprende de todas

las parejas diferentes cosas como buenos hábitos, y tratar a la pareja, el respeto, confianza y ser responsable.

El 16% de hombres y el 24% en mujeres comentan que la pareja es importante por lo que se vive, pero no indispensable ya que a veces es una tendencia social y en coacciones es bueno disfrutar la soledad, asimismo comentan que de todas se aprenden cosas diferentes, que son experiencias que ayudan en las siguientes relaciones.

Es conveniente señalar que sólo en el caso de las mujeres el 32% mencionan que la relación de pareja es importante porque te ayuda a no estar solo y no deprimirse, ya que con ella se obtiene compañía y equilibrio, además de un conocimiento mutuo, asimismo señalan que se aprenden cosas positivas como toma de decisiones y ser más sociable.

Objetivo de Contenido 3. Detectar cual ha sido la relación de pareja más significativa y como la ha vivenciado el sujeto.

El 48% de hombres y el 60% de mujeres ha vivenciado el enamoramiento como un momento importante en el que se da la confianza, el respeto y la comprensión, se viven sentimientos positivos y negativos y opinan que cada relación es diferente siendo la más significativa la que tiene con su pareja actual.

El 24% de hombres y el 36% de mujeres lo ha vivenciado como algo importante porque existía respeto y comunicación en donde se experimentan

sentimientos agradables y desagradables aunque dependería de cada persona el cómo se vive, ya que cada relación es diferente, pero la más importante fue una anterior a la actual.

El 16% de hombres y el 4% de mujeres vivencia el enamoramiento como algo en el que se ponen en juego sentimientos "positivos y negativos" pero que se mantienen por la confianza, el respeto y el amor. Señalan que cada relación es distinta, siendo la relación más significativa la primera pareja.

Sólo en el caso de los hombres, el 12% menciona que aunque en las relaciones ha existido cariño y ha vivenciado sentimientos positivos comenta que hasta la fecha ninguna ha sido importante.

Objetivo de contenido 4. Identificar los contenidos psicológicos que el sujeto retoma en el enamoramiento.

El 44% de hombres y el 28% de mujeres señalan que para conquistar a la pareja tuvieron que convivir con ellas y hacer cosas que generalmente no hacían, en el caso de los varones "ser caballerosos, dar obsequios, entre otras" mientras que las mujeres ser "coquetas, llamar la atención y entenderlos". Asimismo comentan que lo que les agradó de su pareja para iniciar la relación fué su forma de ser, y en general no les disgusta nada, aunque hay quien señala que no les agrada que sea tímido, por otro lado consideran que la pareja requiere comunicación, confianza y respeto, y su ideal es que sean expresivos, amorosos y de buenos sentimientos.

Únicamente el 32% de hombres comentan que para conquistar a su pareja se requiere relacionarse con ella y comprender, lo que les agradó para iniciar la relación fue su físico y forma de ser y lo que les disgusta es que sean "celosas y presumidas", argumentan que la pareja requiere comunicación y confianza y su ideal es que sean atractivas y de buenos sentimientos.

El 24% de hombres y el 64% de mujeres mencionan que no tuvieron que hacer nada para conquistar a su pareja, únicamente "ser como se es", lo que les agradó de su pareja fue su forma de ser "honestos (as), por la insistencia y el trato", lo que les desagradó es la desconfianza, la seriedad o el mal carácter y consideran que la pareja requiere comprensión, sinceridad y respeto; su ideal es la persona que sea expresiva, aunque hay quien considera el físico como importante.

Finalmente sólo el 8% de las mujeres comentaron que "por lo que todos dicen" tuvieron que esperar a que el otro decidiera acercarse a ellas, y lo que les agradó fue el físico y en algunos casos el trato, consideran que la pareja requiere apoyo y comunicación y su ideal es la persona que tenga un buen físico y forma de ser.

Objetivo de Contenido 5. Identificar como ha repercutido la relación de pareja más significativa en la reestructura de personalidad.

El 76% de hombres y 68% de mujeres considera que la relación de pareja sí ha repercutido en su forma de ser ya que han aprendido cosas como "ser optimista, disfrutar del amor, ver la vida diferente y dejar los malos hábitos por lo

que les ha dejado beneficios y ningún perjuicio, por eso consideran su relación "estable y fantástica".

El 24% de los hombres y el 32% de las mujeres menciona que ha aprendido cosas positivas como disfrutar la vida, ser alegres y a querer, aunque también les ha perjudicado porque cuando terminó la relación les causo daño emocional, soledad, tristeza, el temor de volverse a enamorar, por ello consideran que les ha dejado beneficios y perjuicios.

Objetivo de Contenido 6. Detectar si la relación de pareja del sujeto muestra características de una relación diferenciada o indiferenciada.

El 72% de hombres y el 76% de mujeres consideran que en su relación ambos toman las decisiones, sin embargo se ha permitido la intromisión de otras personas pero sin hacer cosas que vayan en contra de sí mismo.

El 24% de hombres y el 8% de mujeres consideran que las decisiones se toman en pareja, por lo que no han permitido que sucedan cosas que afecten la relación, sin embargo sí aceptarían realizar algo que vaya en contra de su propia forma de ser y pensar.

Sólo en el caso de los hombres, el 4% consideran ser ellos mismos quienes toman las decisiones, y no aceptarían hacer algo que no quieren aunque si ha dejado de salir por propia decisión y únicamente haría algo si fuera positivo para la relación.

El 16% de las mujeres señalan que su pareja es quien toma las decisiones, asimismo también, ha permitido que sucedan cosas que no les agraden, así como también han dejado de hacer cosas positivas.

En general los datos antes mencionados muestran que la mayoría de los sujetos conceptualizan el amor como un sentimiento más profundo que el enamoramiento, pero en ambos se da una atracción y se experimentan sentimientos. Nuevamente se observa que este concepto está elaborado en base a una cotidianeidad y a un contexto social por lo que no se identifican los movimientos psíquicos que origina.

Es importante mencionar que en un mayor porcentaje el hombre lo percibe como más importante porque existe entrega y evita la soledad, el varón busca en su pareja compañía y cuidado, por eso en algunas ocasiones lo considera como importante para el matrimonio porque si hay "amor" consideran la relación como más formal y no pasajera, mientras que para la mujer el concepto se extiende más allá de una pareja y no sólo hacia la pareja. Todo esto tiene que ver por un lado con lo que menciona Alberoni (1989) en su libro sobre el erotismo en el que se habla el carácter erótico del hombre y la mujer resaltando el interés más emotivo, de esta última, mientras que para el varón lo primordial es lo físico el placer, y lo momentáneo sin responsabilidad, Estas diferencias de alguna manera tiene que ver con la importancia que le dan al enamoramiento y amor. Sin olvidar la influencia de la cotidianeidad y los patrones socioculturales que tanto hombre como mujer siguen.

Asimismo la mayoría de los individuos señalan que es importante tener una pareja porque se aprenden diferentes cosas, sin embargo se enfatiza más en los varones, mientras que algunas mujeres no la consideran indispensable a diferencia de esto también hay quien piensa que la pareja es necesaria para cubrir la soledad, lo que no se presentó en los hombres.

Al comparar los resultados de los casados y solteros se observa que estos últimos presentaron mayor variación en la conceptualización del amor y el enamoramiento debido a que los casados mostraron un mayor consenso en sus respuestas porque de acuerdo a sus experiencias cotidianas vividas durante el matrimonio pueden distinguir lo que es el enamoramiento y el amor, porque este ya está institucionalizado y lo extraordinario se volvió ordinario y se perciben estos sentimientos de distinta manera, mientras que los solteros aún están en el proceso de estado naciente (enamoramiento) que les impide distinguir esa diferencia y definir de forma más concreta ambos conceptos. algunos casados incluso comentaron no haberse enamorado, ante esto surge la interrogante sobre ¿él por qué se llegó al matrimonio?, sólo por patrones convencionales?, ¿cuándo se dieron cuenta de no haberse enamorado, antes o después de casarse?. En este sentido debe preguntarse también porque en el caso de las mujeres no se presenta esta situación, ¿es acaso que no está permitido en las mujeres casadas, o por qué es más factible que la mujer se enamore?. A diferencia de ellos, los solteros están en esa búsqueda de la persona de la cual se enamorarán o creen

sentir amor cuando sólo están enamorados, y no perciben con claridad la diferencia.

En ambos grupos, casados y solteros la mujer conceptualiza el amor como algo inexplicable ya que en ocasiones ellas suelen involucrarse afectivamente y con mayor facilidad que el hombre por lo que viven emociones psicológicas difíciles de expresar y/o explicar porque en ocasiones no se tiene ese espacio para hablar de la subjetividad.

En los dos grupos se considera que la pareja es importante pero cada uno le da un significado diferente ya que los solteros comentan que es trascendente por lo que se vivencia con ella, mientras que los casados señalan además de lo anterior el que provoca cambios en su persona, lo que no se presenta en los solteros debido a que aún están en ese proceso de cautivación en donde no se requiere de romper reglas sociales, personales así como vivenciar las pruebas de reciprocidad señaladas anteriormente por Alberoni (1987).

Por otro lado, se encontró que las mujeres solteras argumentan que no de todas las parejas se aprende y las casadas señalan que no han aprendido nada, probablemente porque no se cubrieron las expectativas personales y sociales que se tenían al formar parte de la institucionalización del matrimonio.

Con respecto a la relación más significativa, un gran porcentaje de los sujetos señalan que la pareja actual es importante porque con ella comparten emociones y sentimientos diferentes, ésto debido a que en este momento se

percibe a la persona como especial, lo que hace que las relaciones pasadas pierdan valor por lo que se desvanece, tal como lo indica Alberoni.

Los varones mencionan menos a su pareja actual como la más importante, a diferencia de las mujeres, ante esto surge la interrogante ¿a los varones sus parejas no le provocaron movimientos en su estructura de personalidad o porque no tienen la disposición para enamorarse y enfrentar todo el proceso de autoreflexión y el rehacer nuevos proyectos, o simplemente por que el contexto social no le permite señalar que se ha "enamorado" sobre todo por su condición genérica?, lo que también influye en la mujer pero de manera diferente porque a ella no se le permite decir que tiene una relación de pareja "pasajera que no adquiere relevancia porque no hay afectividad de por medio". esto la lleva a mantenerse en un particularismo en el que se mantiene en decir que hay una relación de pareja cuando en realidad es otra anterior y no lo manifiestan por el "vigía social" que de alguna manera se hace presente.

Algunos hombres también indican que ninguna pareja ha sido importante, ésto puede ser por varias razones, una de ellas porque probablemente "no ha encontrado" a la pareja que le devuelva su propia imagen y provoque ciertos movimientos en su persona que la lleven a arriesgarse al vivenciar el proceso de enamoramiento y otra porque probablemente no quizo asumir toda la revolución interna que se origina. En las mujeres no se presenta esto ya que por lo general tiende a involucrarse y darle importancia mientras que el hombre puede tener

varias parejas y no involucrarse, tal como se ha venido mencionando en los resultados.

Las personas que señalan a su pareja anterior a la actual como la más importante es probablemente porque esa otra sí generó una revolución interna que impactó a su persona y si terminó la relación cuando aún estaba enamorado el objeto puro del eros como lo menciona Alberoni (1988) aparece, reaparece y vuelve a perderse, haciendo que ese sentimiento por el otro no desaparezca.

Asimismo sería necesario definir el concepto que tienen cada uno de ellos sobre "lo que es importante", ya que tal vez no se originaron elementos nuevos para el sujeto, ocasionando sólo el establecimiento de un vínculo afectivo estático en el que no se permite un crecimiento individual y únicamente se le da significado por no causar conflictos de ningún tipo.

Los resultados de los grupos de casados y solteros muestran que la esposa y la novia actual la consideran como la relación más importante. En el primer grupo hubo mujeres que mencionaron no haber tenido una relación significativa. En cuanto a los solteros debido a que señalan que han tenido diferentes relaciones de pareja consideran que algunas han sido importantes y otras no, de acuerdo a la influencia que ésta tenga sobre su persona, también es más aceptable que se reconozca que la actual novia no es la más importante mientras que en los casados es más rechazado socialmente que digan que su esposa no es la pareja más trascendente en su vida.

Asimismo también se encontraron diferencias en cuanto al ideal de pareja que se tenga, el ideal en los casados ya está definido (su esposa) a diferencia de los solteros que no tienen aún definida a la persona que cubra sus expectativas, solo mencionan varias características que pueden cubrirlo ya que aún están en la búsqueda de esa pareja.

Otro aspecto a considerar es la edad que se maneja para vivenciar el enamoramiento, ya que la edad que más se maneja es la de los 12 a 19 años y 14 a 25 años en los casados, en este caso es importante resaltar que los rangos abarcan edades muy tempranas, sin embargo esto tendría que ver con esta condición de "casados", lo que hace suponer que iniciar a temprana edad con el noviazgo pudiera ser un factor que influye para formar parte de esta institucionalización, aunque no es determinante, mientras que en los solteros las edades son entre 16 y 17 años enfatizando más no existir edad para enamorarse.

Ante esto es necesario mencionar que la edad para vivenciar el enamoramiento es un patrón convencional ya que la vida del ser humano se encuentra prefigurada, es decir, se dice a qué edad puede o no enamorarse, casarse, lo que da pauta a adoptar diferentes comportamientos, aunque hay otros elementos que influyen como las características individuales y la idiosincrasia de cada individuo.

Por otra parte en cuanto a los contenidos que el sujeto retoma para la relación de pareja se encontró que tanto el hombre como la mujer cambia su comportamiento y realizan actos diferentes a los que cotidianamente hacen, todo

ello con la finalidad de agradar al otro, sin embargo la mujer casada al igual que la soltera juegan un papel pasivo ya que el hombre es quien cautiva y hace todo un "rito" para conquistar a la persona de interés.

Al varón le agrada más el físico de la mujer, siendo algo que influye en un primer momento para establecer la relación de pareja, Alberoni (1997) comenta que los hombres se enfocan más al atractivo físico, por eso incluso recurren a la pornografía para satisfacer sus deseos, necesidades y hasta aspiraciones

En relación a los cambios que se originan con el enamoramiento se encontró que los sujetos mencionan que con la relación de pareja han obtenido cambios "positivos" tal como lo indica Alberoni (1988) que el proceso de enamoramiento origina movimientos en la estructura de personalidad que permiten "nacer y/o renacer" en algunas áreas de su persona, además de que el deseo de gustar al amado lo lleva a modificar ciertos comportamientos.

Asimismo algunos, aunque en un menor porcentaje que la relación no sólo les ha provocado cambios sino que también les ha perjudicado. Esto se da en toda relación aunque ellos no lo señalen ya que el enamoramiento es un proceso en el que se viven según Alberoni (1987) el paraíso y el infierno, ya que es una experiencia extraordinaria pero también difícil porque el "otro" es una persona distinta a sí misma.

En comparación con los casados se encontró que ambos grupos comentan sobre estos cambios, sin embargo son diferentes en cada uno. Por ejemplo los solteros cambiaron más en cuanto a su forma de ser y los casados hablan más de

cambios en los hábitos que se tenían como dejar de salir con amigos, familiares y acudir a fiestas entre otras cosas. Esto es porque durante el noviazgo no se vive con la pareja de forma cotidiana y sólo esos cambios se hacen por agradar al otro y en los casados no sólo es eso sino que deben modificar su cotidianidad y adecuarla al papel que juegan como esposos, quienes al parecer, al institucionalizarse la relación adquieren un mayor compromiso, este posiblemente este relacionado con el hecho de que al adquirir esta responsabilidad no le es permitido tener el mismo comportamiento que se tiene cuando se es soltero, por otro lado no se debe olvidar que el enamoramiento modifica la visión de la propia persona como la del exterior por lo que se modifica la forma de actuar del sujeto.

Cabe señalar que en el caso de las mujeres de ambos grupos perciben de manera dual, ya que por un lado comentan que se viven cosa “bonitas, nuevas y a disfrutar de la vida”, pero por otro consideran que les origina “dolor y tristeza” si la relación termina de momento o si se reciben agresiones por parte de la pareja.

Finalmente, con respecto a las decisiones que se toman en la pareja se encontró que ambos miembros toman decisiones, por lo que la opinión de cada uno la conjuntan y sacan una conclusión, sin embargo se observa que en el caso de la mujer hay una tendencia a permanecer pasiva en cierta forma dado que es el varón quien toma las decisiones. Estas diferencias genéricas se han observado a través del tiempo ya que es el hombre la parte activa, el que decide y su opinión y autoridad es más reconocida, mientras que la mujer es aquella “que calla y

obedece”, cabe señalar que también existen mujeres que hacen valer su autoridad por lo que recibe en ocasiones críticas sociales.

Esto sucede tanto en casados como solteros lo que reafirma por un lado todo el aprendizaje socio-cultural que moldea los comportamientos “masculinos y femeninos” y por otro lado resalta la importancia de tener una estructura de personalidad firme que impida al otro llevar la dirección total de la relación sobre todo cuando son aspectos que afectan su persona y que al vivirse en el enamoramiento se olviden de sí mismos por complacer al otro y por el temor de quedarse solos creando así una relación dependiente o sincrética.

LA SEXUALIDAD EN LA PAREJA

Objetivo de Contenido 1. Identificar los contenidos que los individuos retoman para la conceptualización de la sexualidad en pareja.

El 40% de los hombres y el 20% de las mujeres consideran el sexo como el contacto físico en el que se busca placer, mientras que la sexualidad la conceptualizan como la relación sexual en la que se ponen en juego los sentimientos.

El 20% de los hombres y el 24% de las mujeres consideran el sexo y la sexualidad como una relación íntima entre dos personas. Otro 20% únicamente en hombres comentó que el sexo se refiere a la diferencia entre hombre y mujer, y la sexualidad como el contacto físico entre dos personas. Asimismo el 8% de

hombres y el 32% de mujeres también considera el sexo como la diferencia genérica y la sexualidad como una relación afectiva. El 8% de hombres y el 12% de mujeres consideran el sexo como algo "bonito" y desconocen lo que es sexualidad.

El 8% sólo de mujeres señalaron que el sexo es una relación íntima y la sexualidad la diferencia entre hombre y mujer.

El 4% en ambos sexos desconoce lo que significa sexo y sexualidad.

Objetivo de contenido 2. Detectar las diferencias genéricas en la expresión y vivencia de la sexualidad.

El 52% de los hombres y el 64% de mujeres considera que la sexualidad se expresa por contactos físicos y afectivos siendo su función consolidar la relación de pareja además de la satisfacción que se obtiene, consideran que el vivir su sexualidad de ja sentimientos "positivos".

El 28% de hombres y el 24% de mujeres señalaron que la sexualidad se expresa en una relación íntima pero que es positiva si se da dentro del matrimonio, porque su función es demostrar amor y satisfacer necesidades, sin embargo si se presenta fuera del matrimonio originaria sentimientos de culpa.

El 12% de hombres y el 4% de mujeres mencionaron que la sexualidad se expresa demostrando amor hacia la pareja, siendo su función la satisfacción y el conocimiento de la pareja, pero no es necesaria.

El 8% únicamente en los hombres considera que la sexualidad se expresa de acuerdo a la educación que se tenga, y su función principal es el conocimiento de sí mismo, de igual forma el vivenciarla deja sentimientos agradables. El 8% sólo de mujeres considera que la sexualidad se manifiesta con el contacto físico, con una relación sexual cuya función es la procreación, por lo que vivirla antes del matrimonio deja sentimientos de culpa.

Objetivo de Contenido 3. Identificar la influencia que ejercen sobre los individuos los medios de encauzamiento social en la expresión de su sexualidad.

El 44% de hombres y el 56% de mujeres comentaron que con sus padres sí hablaban de sexualidad por lo que estos sí han influido en la conceptualización que ellos tienen, por eso hablan abiertamente con su pareja.

El 28% únicamente comentaron que sus padres no han influido en la expresión de su sexualidad pero que es un tema que no tocan con su pareja porque no lo creen conveniente.

El 20 % en ambos sexos señalaron que aún cuando sus padres no han influido en la forma de vivir su sexualidad, ellos sí hablan con su pareja porque lo consideran indispensable para su relación.

El 8% de hombres y el 24% de mujeres señalaron que los comentarios de sus padres sí han influido en la expresión de su sexualidad, ya que casi no lo hablan con su pareja por temor y por falta de confianza.

Los datos muestran que la conceptualización que los entrevistados hacen de la sexualidad está matizada por los contenidos cotidianos en los que se rescata más el concepto de sexo como una relación íntima que involucra placer, mientras que la sexualidad abarca sentimientos y afectividad.

Otros de los contenidos que se utilizan son: el sexo como “algo bonito”, como la diferencia genérica y en algunos casos las personas no manejan algún concepto de ello, lo que sucede también con la sexualidad.

Cabe señalar que la mujer incluye más la importancia que tienen los sentimientos a diferencia de los varones que refieren el contacto físico como lo primordial, esto porque para ellos lo erótico, el placer adquiere mayor relevancia tal como se observó también en los casados.

Por otro lado, es bajo el porcentaje en mujeres y hombres que identifican el significado real de ambos términos, todo ese desconocimiento se debe a que no se tiene una educación sexual abierta por los tabúes que se mantienen ante estos temas.

En cuanto a la expresión y la forma de vivenciar la sexualidad también se encontraron diferencias genéricas aunque no muy considerables.

La mayoría de los entrevistados de ambos sexos consideran que la sexualidad se manifiesta por un contacto físico y afectivo dentro del matrimonio, a diferencia de los casados, algunas personas señalan que fuera de este causaría sentimientos de culpa. Esta forma de vivenciarse tiene una estrecha relación con la conceptualización que se tiene ya que como se ha mencionado la educación socio-

cultural limita el ejercicio de la propia sexualidad sobre todo si no es una relación "institucionalizada", por ello consideran que la función de la sexualidad es consolidar la relación porque se expresa amor a través del contacto físico.

Los varones suelen mencionar que la importancia de las relaciones sexuales en pareja es por el conocimiento que permite de sí mismo como de la pareja, mientras que algunas mujeres siguen señalando que su función reside en la procreación, probablemente porque tienen arraigados los valores de la educación genérica que se ha venido transmitiendo de generación en generación, siendo la familia quien se encarga de "encauzar" el comportamiento sexual del sujeto.

La mayoría de los entrevistados de ambos sexos comentan que si hablaban de sexualidad con sus padres por lo que consideran necesario comentarlo con su pareja, a pesar de esto algunos varones no lo hacen con su pareja sobre todo en el caso de la mujer quien por recibir una educación dentro del hogar limita más su expresión.

Es importante señalar que los solteros tuvieron más variación en sus respuestas debido a que hay más confusión entre los términos de sexo y sexualidad, acentuándose más en las mujeres. En general ambos grupos se encontró que los padres no hablan de sexualidad con sus hijos acentuándose más en los casados, mientras que en los solteros reciben más información las mujeres por el supuesto social de "no vivir la sexualidad hasta no formar parte de una institución" sobre todo por las consecuencias a las que le temen los padres.

Asimismo no se debe olvidar que algunas de las diferencias están relacionadas con la cotidianidad en la que vive que de alguna manera influye para que el individuo sea objeto o sujeto de su propia sexualidad.

LOS CELOS EN LA PAREJA

Objetivo de contenido 1. Identificar los elementos que retoman las personas en la conceptualización de los celos,

El 56% de hombres y el 72% de mujeres conceptualizan los celos como un sentimiento negativo de “coraje, desilusión” e inseguridad de uno mismo.

El 32% de hombres y el 24% de mujeres conceptualizan los celos de dos formas “una positiva en donde se demuestra amor” y otra “negativa cuando hay posesión de la otra persona”. El 8% sólo en hombres señalaron que los celos son una manifestación de desconfianza hacía la pareja,

El 4% en ambos sexos conceptualiza los celos como una demostración de querer mantener siempre a la pareja (un deseo de apropiación).

Objetivo de Contenido 2. Identificar los aspectos que originan los celos y como los vivencia.

El 96% de ambos sexos consideran que los celos se originan por pensamientos “negativos, como el pensar que tu pareja ya no te quiere, que te está engañando o que conoce a otra persona mejor”

El 4% sólo en hombres menciona que los celos se dan porque consideran que “alguien” se esta apropiando de algo que es suyo, mientras que el mismo porcentaje pero de mujeres no sabe porque se originan los celos porque no los han sentido.

Objetivo de contenido 3. Identificar las emociones vivenciadas cuando se experimentan los celos.

El 100% de hombres y el 96% de mujeres comentaron que cuando vivenciaron los celos sintieron “coraje, inseguridad, incomodidad y un enojo muy fuerte”. El 4% restante en mujeres argumentaron no saber que se siente por no haber los experimentado.

Objetivo de contenido 4. Identificar que elemento aportan los celos en la relación de pareja.

El 60% de hombres y el 48% de mujeres mencionan que los celos son una forma de demostrar amor siempre y cuando no sean exagerados o posesivos.

El 40% de hombres y el 32% de mujeres consideran que los celos sirven para destruir la relación por los conflictos que causa. Sólo el 20% en mujeres comentaron que los celos no tienen ninguna función.

Lo anterior muestra que la conceptualización que los solteros hacen de los celos también está basada en la inseguridad de la propia persona, aunque algunos le siguen dando un significado “amoroso”, es decir lo consideran como una muestra de amor acentuándose más en los hombres esta posición, quienes tienden a apropiarse de la pareja. Todo esto está estrechamente ligado al contexto socio-cultural y familiar en el que se desarrolla el sujeto.

Por otro lado se encontró que tanto hombres como mujeres en su mayoría señalan que los celos se originan por el temor a ser desplazados, ya que hay un deseo de ser exclusivos y únicos por ello los pensamientos sobre la posibilidad de que se haga presente otra persona los lleva a sentir inseguridad, incomodidad y coraje. Lo que permite ver que hay una tendencia a considerar a la pareja como parte de su propiedad, lo grave se da a partir de que estas actitudes limitan el desarrollo individual de la persona.

Es importante resaltar que los entrevistados desconocen los elementos psicológicos que aportan los celos para un crecimiento personal, su función como se indicó anteriormente está orientada más bien a la demostración de amor si la respuesta es moderada, aunque también hay quien los considera como elemento de conflicto en la pareja.

Por tal razón es conveniente reconsiderar la significación social que han adquirido los celos en cada cultura para poder brindar una orientación psicológica.

En general, haciendo una comparación entre casados y solteros se observó que mientras el mayor porcentaje de hombres casados consideran los celos como

un sentimiento negativo e irracional, que involucra inseguridad, la mayoría de las mujeres solteras tienen esa misma conceptualización, esto permitiría ver que el hombre cuando ya forma una relación institucionalizada en donde se convive a diario con la pareja, los celos ya no tendrían razón de ser porque “se tiene a ese otro”, a diferencia de la mujer que los celos no tiene sentido que se den porque no hay una apropiación de la pareja.

Por otro lado se observa que las mujeres de ambos grupos muestran un porcentaje menor en comparación con los hombres en relación a considerar los celos como una demostración de amor, lo que indica que la conceptualización de celos igual a amor se ha ido modificando a través del tiempo, pero esto no se puede generalizar en toda la población.

Es conveniente resaltar que los solteros tienden a sentir más los celos, lo que tiene que ver probablemente con la condición de estar dentro de una relación institucionalizada en donde aparentemente ya “se tiene” a la pareja consigo por lo que no es tan factible que exista otra persona, mientras que el soltero todavía está expuesto al cambio por otra persona por ello es que se tienen los pensamientos de inseguridad y temor a ser desplazados, sobre todo si no se tiene una estructura de personalidad firme. Asimismo es conveniente puntualizar es que se desconoce la posibilidad psicológica que puede generar el vivenciar los celos siempre y cuando no sean patológicos y dejen de considerarse únicamente como demostración de amor debido a que este elemento es el que influye en los conflictos que se pueden

generar dentro de la pareja debido a que en ocasiones este sentir limita la libertad de la persona por ser considerada como un objeto de propiedad.

LA INFIDELIDAD EN LA PAREJA

Objetivo de contenido 1. Identificar los aspectos que retoman los individuos para la conceptualización de la infidelidad.

El 72% de hombres y el 88% de mujeres conceptualizan la infidelidad como un engaño, como una traición, en el que se presenta un contacto físico con otra persona que no es la pareja.

El 12% de hombres y el 4% de mujeres consideran la infidelidad como algo que se presenta en los varones porque se les permite más y porque es resultado de una "costumbre social"

El 8% de hombres y el 4% de mujeres consideran la infidelidad como una opción de buscar algo que no se tiene en la pareja porque se "esta viviendo una relación en decadencia"

El 8% sólo en hombres comentaron que la infidelidad es un engaño mental y físico mientras que el 4% de mujeres la consideran como un "autoengaño".

Objetivo de contenido 2. Determinar la influencia de la infidelidad en la personalidad

El 40% de hombres y el 52% de mujeres mencionó que no han sido infieles ya que si lo fueran les originaría sentimientos de culpa, además del daño que se le causarían a la otra persona.

El 40% de hombres y el 28% de mujeres comentaron que si han sido infieles, pero esto les ha ocasionado consecuencias negativas como la ruptura o los sentimientos de culpa.

El 20% sólo de mujeres han sido infieles y las consecuencias han sido positivas para ellas y negativas para la pareja. En el caso de los hombres sólo el 12% ha sido infiel y ha obtenido un aprendizaje para valorar más a la pareja. Otro 8% de los varones señaló que las consecuencias dependen de la pareja y del tipo de relación que se tenga.

Objetivo de contenido 3. Detectar las posibles causas que originan la infidelidad.

El 80% de los hombres y el 84% de las mujeres comentaron que la infidelidad se presenta porque no hay amor en la relación, no se satisface a la pareja, la falta "algo", comunicación, confianza, buen trato entre otras cosas.

El 20% de los hombres y el 12% en mujeres comentaron que esta se debe por la falta de madurez de uno de los miembros de la pareja, una relación en la que no hay equilibrio.

El 4% sólo en mujeres dicen que la infidelidad se presenta como respuesta a un aprendizaje social.

Los datos muestran que los sujetos no conciben la infidelidad como una posibilidad de reencontrar elementos que permitan estructurar o reestructurar la individualidad, sino como una conducta perjudicial para la persona y la pareja porque se maneja la idea de un amor posesivo y exclusivo por ser una relación monógama., sin embargo al hombre se le permite ser infiel ya que como ellas lo señalan tiene que ver con un aprendizaje social y a la mujer se le impide vivenciar experiencias de este tipo porque es criticada socialmente. Es importante resaltar que los varones la llegan a considerar "normal" mientras que si ellos fueran objeto de la infidelidad se sienten "ofendidos y agredidos en su persona". Por eso es que algunos entrevistados consideran que hasta puede ser mental la infidelidad, lo que deja ver el deseo de exclusividad.

Los justificantes que suelen utilizarse es que cuando la relación no funciona se busca otra pareja que sirva de complemento a la que ya se tiene, sobre todo el hombre, mientras que la mujer aunque tenga problemas permanece en la relación en algunos casos, ya que si tiene dos parejas de forma simultánea se hacen presentes los sentimientos de culpa arraigados como resultado de una educación genérica que la lleva a vivirse como un sujeto particular.

Esta forma de conceptualizar la infidelidad es la que influye en los sujetos para que no consideren los beneficios que les puede traer la infidelidad, ya que son pocas las personas que mencionan haber aprendido algo después de tener otra relación de pareja, mientras que otras personas prefieren mantenerse en

relaciones con vínculo afectivo estático en el que por temor o inseguridad se mantienen en ella.

Comparados estos resultados con los solteros se observa una tendencia similar en la forma de conceptualizarse y vivirse la infidelidad, aunque se enfatiza más en la mujer que aprende a verse también como objeto de apropiación del otro, lo que la lleva en ocasiones a olvidarse de su individualidad.

Es importante mencionar que las diferencias están relacionadas porque una vez institucionalizado el amor se cree que el otro pasa a ser propiedad exclusiva en todo momento por lo que no se le permite ni pensar en otro, lo que permite ver que con esta idea se pretende tener controlada la subjetividad de la persona que se tiene por pareja, mientras que en los solteros se da por que aún no se tiene “asegurada” a la pareja y se puede perder.

Por otro lado también se observó que los hombres son más infieles que las mujeres, sobre todo las casadas quienes se limitan a este tipo de vivencias. Sin embargo en los casados se vivencia más como una experiencia que les permite aprender y valorar su pareja, mientras que en los solteros origina sentimientos de culpa.

No debe olvidarse que la mayoría de los entrevistados mencionan que la infidelidad se presenta porque ya no hay amor o porque satisfacen las necesidades que se requieren, todo ello está relacionado con la funcionalidad de la pareja, cuando tiene que ver con las características individuales y el tipo de relación. Esto se presenta tanto en casados como en solteros.

A diferencia de esto solo los casados consideran la curiosidad como una causa mientras que los solteros lo atribuyen más a una falta de madurez personal.

No se debe olvidar que la infidelidad tiene una gran carga social de lealtad por lo que siempre se está buscando un justificante para afrontar las críticas de los demás ya que se desconoce la posibilidad de desarrollar mejor su individualidad e incluso mejorar en la relación de pareja.

RUPTURA DE LA RELACION DE PAREJA Y DUELO

Objetivo de contenido 1. Detectar como vivencia el sujeto la ruptura de la relación de pareja.

El 48% de hombres y el 52% de mujeres comentaron que cuando terminó la relación de pareja vivieron momentos de dolor, tristeza, soledad y hasta depresión, asimismo consideran que esto se presenta siempre que existan sentimientos hacia la pareja.

El 36% de hombres y el 28% de mujeres señalaron que romper con la pareja origina tristeza dependiendo del tipo de relación que se tenga y comentan que cuando no se manifiesta es porque no hay sinceridad.

En el caso de los hombres únicamente se encontró que el 16% vivencia la ruptura "como algo normal" y sin dolor porque no se quiere a la pareja. A diferencia de esto solo el 8% de mujeres comentó que cuando terminó su relación vivió

sentimientos de culpa, desesperación y coraje consigo misma, aunque señalan que depende de cada persona la forma en que se vivencie.

El 12% de mujeres señaló que se siente nostalgia o cierto abandono porque no era una relación “estrecha o formal”.

Objetivo de contenido 2. Identificar quien de los miembros de la pareja rompe con la relación.

El 52% de hombres y el 24% de mujeres comentó que la pareja fue quien decidió que la relación terminara por cualquier cosa.

El 24% en ambos sexos señalan que ambos decidieron que la relación terminara por bienestar de ellos mismo.

El 24% de hombres y el 44% de mujeres comentaron ser ellos mismo quienes decidieron terminar con la relación porque ya no les agradaba como era

El 8% únicamente de las mujeres mencionó que la ruptura se dio con el tiempo por las actitudes que cada uno tomaba.

Objetivo de contenido 3. Identificar las consecuencias que origina la ruptura.

El 60% de hombres y el 72% de mujeres señalaron que al terminar la relación, se ocasionó tristeza, soledad, además de aislarse y no buscar otra pareja ni salir con amigos.

El 28% de hombres y el 16% de mujeres comentó que no les afectó en nada, mientras que el 12% únicamente en hombres argumento que las

consecuencias fueron: “descuidar mi persona, tomar vino y un descuido en general”.

Solo el 12% de mujeres mencionó que las consecuencias fueron positivas porque aprendieron a conocerse a sí mismas.

Objetivo de Contenido 4. Identificar la influencia de las características de la relación para enfrentar la ruptura.

El 76% de hombres y el 96% de las mujeres señalaron que cuando la relación termina, aún cuando haya mucho dolor no se dañarían a sí mismos porque consideran que su vida debe continuar. Mientras que el 24 % de hombres y el 4% de mujeres comentó que el “dolor y la desesperación” podrían llevarlos a dañar su propia persona.

Objetivo de contenido 5. Detectar los elementos que influyen en el sujeto para vivenciar el duelo más intensamente.

El 68% de hombres y el 28% de mujeres comentaron que la ruptura es más dolorosa cuando uno de los miembros de la pareja “quiere más o si no hay una sinceridad en el sentimiento”

El 12% de hombres y el 32% de mujeres señalaron que “duele mucho cuando se descubre que la pareja es infiel”.

Asimismo otro 12% de hombres y el 28% de mujeres mencionaron que duele dependiendo de cómo haya sido la relación, "si fue bonita, estable, formal o si se destruye sin ningún motivo aparente".

El 8% únicamente de los hombres mencionaron que la ruptura es dolorosa cuando no se cubren las expectativas y no se muestra interés por mejorar la relación. A diferencia de esto el 12% de las mujeres argumentaron que el dolor va a depender de la imagen que se tenga de sí mismo, de cómo se toma la situación y quien de los dos toma la iniciativa.

Objetivo de contenido 6. Identificar los medios que utilizan las personas para hacer frente a los sentimientos originados por el rompimiento.

El 76% de los hombres y el 68% de mujeres indicaron que el dolor que dejó la ruptura se superó buscando medios positivos como tener amigos, convivir con familiares, hacer otras actividades como trabajar y salir a diferentes lugares.

El 16% en hombres y el 8% de mujeres señalaron que se supera buscando otra pareja u otras cosas para que no afecte. Mientras que el 8% únicamente en hombres y el 4% de mujeres comentó que la ruptura no les afectó pero consideran que es necesario buscar medios positivos pero sí es difícil superarlo.

El 20% únicamente con las mujeres no han superado la ruptura pero creen que "deben buscar los medios necesarios para salir adelante"

La mayoría de los sujetos consideran que la ruptura de una relación ocasiona vivenciar sentimientos de tristeza. Esto se origina porque el duelo provoca movimientos psíquicos en donde el sujeto tiene que reorganizar su persona y pasar por un proceso de dolor. Alberoni señala que es una pérdida momentánea de sí mismo, y todo esto lo va a vivenciar más aquel que esta enamorado, por eso los sujetos mencionan que si hay amor dolerá más la separación y si no se quiere no hay mayor dolor, porque el que no está enamorado se siente libre al terminar la relación.

Estas formas de respuesta ante el duelo son iguales tanto en casados como en solteros, lo más importante es que esta relacionada con el tipo de relación que se tenga y la afectividad que hay de por medio.

En cuanto a quien determina que se rompa la relación se obtuvo en solteros que generalmente fue la pareja quien decidió que la relación terminara, aunque la mujer es quien inicia, será acaso ¿por qué el hombre juega un papel pasivo dentro de la relación?.

Cuando la relación termina por mutuo acuerdo el impacto sobre la persona es menor porque la esencia del enamoramiento se desvanece ya que no pudo trascender y superar otras etapas del enamoramiento, por eso las consecuencias no suelen ser tan dolorosas, por ello algunos señalan que fue una experiencia que brindó aprendizaje. En la mujer también se observa que hay mayor sentimentalismo y por jugar un papel más protagonista en el que se involucra más

afectivamente por lo que hay mayor dolor, a diferencia del varón quien tiende en ocasiones a reprimir sus sentimientos.

En comparación con los casados se observó que ellos terminaban por mutuo acuerdo mientras que en los solteros es la pareja quien decide, asimismo en el primer grupo son los varones quienes suelen tomar la iniciativa y en los solteros las mujeres, lo que tendría que ver con las características de la individualidad, el tipo de relación ya que por lo general cuando se termina con ella es por que no se superan las pruebas de reciprocidad, uno de los miembros no se está involucrando o porque no se esta dispuesto a enfrentar todo el proceso de enamoramiento, sin olvidar lo que se este obteniendo de ella, todo esto va a influir en la forma en como se vivencie el duelo, así como las consecuencias y forma de afrontarlo.

Es importante señalar que las consecuencias que deja la ruptura son similares entre casados y solteros, ya que se encontró que al irse la "persona querida" cambian en su forma de ser, de actuar, sobre todo por la tristeza que se origina. Lo que reafirma que la ausencia de la persona quien devolvía la imagen provoca que el sujeto sienta cierto vacío porque se cambian todas las expectativas que se abrieron con el enamoramiento. Es de señalar que se dieron bajos porcentajes, acentuándose más en mujeres solteras, las que consideran que la ruptura es una experiencia más que les permite un aprendizaje dado que permite un conocimiento personal.

Es conveniente puntualizar que las consecuencias tienen que ver con el tipo de relación que se tienen ya que algunos entrevistados mencionan que aún con lo

doloroso que sea el perder a la pareja no harían nada que dañara su propia persona, sin embargo en los hombres solteros hay un mayor porcentaje, es importante en este caso particular que se observó por un lado que ellos señalaron que no causa tanto dolor la ruptura, pero mencionan que su sentir sí podría llevarlos a dañarse a sí mismos por ese dolor. Lo anterior permite observar por un lado como los varones se encuentran de alguna manera reprimiendo sus sentimientos lo que también muestra que hay una tendencia a establecer una relación indiferenciada en la que hay una fusión con el otro lo que lo lleva en un momento determinado a perder su individualidad.

En relación a lo anterior se encontró que las personas entrevistadas, en general, comentaron que se requiere madurez para vivir la relación como una experiencia y así al terminar con este lazo afectivo la persona no se dañe a sí misma, esto tiene que ver con la estructura de personalidad que se tenga . Es importante mencionar que hay similitud en las reacciones que casados y solteros toman ante la ruptura, ya que en ambos grupos es el hombre quien en porcentajes bajos podría dañarse al encontrarse con la ausencia de esa otra persona porque su vida pierde el sentido que le era otorgado por la pareja.

En cuanto a los elementos que los sujetos retoman para que el duelo se viva más intensamente se encontró que hay como base ideas en las que se considera a la pareja como algo exclusivo lo que limita la libertad del otro, también por una necesidad de reciprocidad, además de desear que la otra persona cumpla con las expectativas particulares olvidando que se tiene una individualidad única.

Tampoco debe olvidarse que uno de los elementos que se consideran es si la relación tiene un significado de estabilidad y por ser considerada bonita.. De igual forma la infidelidad y el engaño forma parte de estos, sin embargo se considera más en los casados probablemente porque ya consideran a la pareja como exclusiva al institucionalizarse, por ello es que si es causa de la ruptura, el duelo es más intenso.

Es conveniente mencionar que en los solteros hubo más variación en sus respuestas ya que consideran otros elementos como las expectativas que se tienen de la relación.

Por otro lado los solteros comentaron que para enfrentar la ruptura tuvieron que realizar otras actividades, esto es porque se requiere reestructurar la esencia de la persona a través de diferentes medios que le ayuden a afrontar la pérdida y desplazar ese sentimiento a otro objeto de amor. Asimismo como lo señala Alberoni (1988) un nuevo enamoramiento ayuda a superar el duelo.

Lo que es necesario rescatar es que tanto en solteros como casados, independientemente del sexo, mencionaron que las actividades que suelen utilizarse son " salir a diferentes lugares, trabajar, reflexionar, platicar con amigos y familiares" para evitar deprimirse y pensar continuamente en la pareja.

Para algunas personas casadas no fue difícil superar la ruptura porque la relación no era significativa o porque fueron aceptando que la pareja ya no estaba a su lado, mientras que los solteros no consideran esta opción sino la posibilidad de tener a otra pareja que cubra el vacío que dejó la anterior.

Lo anterior muestra que es fundamental la estructura de personalidad en la forma de enfrentar el duelo, asimismo que la condición de casados tiene cierta influencia en la conceptualización que se tiene de la ruptura, ya que probablemente en otro momento sus respuestas serían diferentes.

FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ELECCION DE PAREJA

Objetivo de contenido 1. Identificar si los sujetos son protagonistas en su elección de pareja.

El 36% de hombres y el 48% de mujeres consideran que ellos mismos son los que deben de elegir a la pareja independientemente de los comentarios de padres y amigos, aunque no aceptarían a otra persona de diferente religión o clase social.

El 48% de hombres y el 32% de mujeres consideran que la propia persona es quien debe elegir a la pareja independientemente de lo que consideren sus padres y no les importa ni religión ni clase social.

El 16% de hombres y el 20% de mujeres piensan que familiares y amigos son importantes para opinar a quien elegir como pareja y no aceptarían a nadie de otra religión por las diferencias que implica.

Objetivo de Contenido 2. Detectar la influencia de la familia en la elección de pareja.

El 56% de hombres y el 20% de mujeres mencionaron que no reciben consejos de sus padres pero si aceptan sus noviazgos. A diferencia de ellos, el 36% de hombres y el 24% de mujeres si reciben consejos de sus padres y también están de acuerdo en su relación.

El 8%de hombres y el 20 de mujeres comentaron que también sus padres los orientaron sobre a quien elegir como pareja y no les agrada ni aceptan a su pareja por no cubrir los requisitos. Sólo en el caso de las mujeres el 36% señaló no recibir consejos pero tampoco hay aceptación de su pareja por parte de sus padres.

Los datos indican que por lo regular los solteros se ven más influenciados por las costumbres trasmitidas por sus padres, como la religión y la clase social y que aún cuando ellos señalan ser quienes eligen a la pareja, estos elementos no les permiten ser los protagonistas quedándose en un particularismo que podría limitar su interés real para vivir un enamoramiento. Cabe señalar tienden a dar más cabida a las opiniones de los familiares y amigos, probablemente por el tipo de educación que se ha recibido.

Por otro lado se encontró que los hombres no reciben "consejos" sobre la pareja que tiene que elegir y generalmente hay aceptación de la relación, mientras que en la mujer aún cuando no hay consejos los padres no muestran acuerdo en la pareja elegida, lo que muestra que no se le permite ser individual y

hacer una libre elección. Asimismo esto indicaría que el sujeto al no romper con las reglas familiares y no ser individual no se permitiría vivir el proceso de enamoramiento.

Es importante mencionar que se encontraron diferencias entre los casados y los solteros, debido a que las mujeres casadas fueron protagonistas en su elección ya que señalaron que ellas decidieron independientemente de los comentarios de sus familiares; esto también se presentó en los hombres de ambas condiciones pero en un porcentaje muy bajo. En cambio en las mujeres solteras influye la religión y la clase social puesto que comentaron que no aceptarían a otra persona que no tuviera la misma creencia, además de tomar en cuenta las opiniones de familiares y amigos para establecer una relación. En este caso es necesario cuestionar por qué la mujer y en particular la soltera es más susceptible de las opiniones externas, se sabe que el contexto familiar tiene que ver con los ideales de pareja que se tienen y es justamente a quien se le educa para ser “escogida” sin perder de vista que las expectativas de ese “hombre” que sustentará su bienestar económico “debe tener” similitudes en la forma de pensar para que la relación funcione y la “mujer no fracase”, aunque pueden existir otros elementos relacionados con este aspecto.

En cuanto a la influencia de la familia también se encontraron diferencias notables ya que en los casados se observó que generalmente la familia no daba consejos y se mantenía al margen de la relación de pareja de sus hijos, mientras que a la mujer se le aconsejaba sobre la importancia de la estabilidad económica

de la pareja, el aspecto físico y la reciprocidad en el afecto. Cabe mencionar que solo en pocos hombres se mencionaban estos consejos, sin embargo los entrevistados tuvieron que "enfrentar a la familia" para que se mantuviera la relación sobre todo por no cubrir estos aspectos.

En el caso de los solteros, en los hombres tampoco se dieron consejos pero si hay aceptación de la pareja, mientras que en las mujeres no hay conformidad ya que se argumenta que se "quiere lo mejor para sus hijas". Esto permite ver que en los solteros la influencia de la familia es mayor por lo que no les permiten ser protagonistas de su relación de pareja por lo que requerirán enfrentar y transgredir las normas para poder vivenciar el proceso de enamoramiento y así permitirse un desarrollo individual.

Es necesario resaltar que el aprendizaje dentro del ambiente familiar moldea directa o indirectamente la forma de pensar respecto a la relación de pareja, pero lo esencial es que el sujeto retome lo que sea acorde a su propia persona y en este sentido sea protagonista de su elección.

DISCUSION Y CONCLUSIONES

La relación de pareja se ha establecido desde generaciones pasadas, pero la finalidad de esta ha ido cambiando a través del tiempo y del tipo de sociedad en donde se vive. La pareja en ocasiones se unía por conveniencia económica social, Sin embargo con el paso del tiempo tiene otro objetivo, supuestamente unirse por amor aunque continúan existiendo conveniencias sociales manejadas con discursos más sutiles ya que incluyen conceptos como el enamoramiento, conceptualizándolo de diferentes formas, algunos lo consideran sólo como un paso más para el matrimonio, como una etapa de responsabilidad, etc. y éstas ideas han sido transmitidas a sus hijos quienes dependiendo de esa conceptualización dada por los padres influirá en como lo vivencien en sus relaciones de pareja.

La conceptualización de padres e hijos muestra que el enamoramiento y el amor es considerado como sentimientos positivos pero también conflictivos, y es parte de una cotidianidad que se percibe como “normal” y “natural” cuando se presenta, sin embargo se desconoce la serie de movimientos psíquicos y psicológicos que provoca, porque dichos conocimientos se han vuelto herméticos, y sólo algunos tienen conocimiento de estos (los profesionales, científicos, interesados por conocer más a fondo sobre estos temas) debido a que estos movimientos originados por el proceso de enamoramiento y amor influyen en la

estructura de personalidad del sujeto sería conveniente que la información científica sobre esto fuera conocida y manejada de forma cotidiana por todos los individuos, ya que esto permitiría vivenciarlo de manera diferente porque se suprimirían conductas que obstaculizan el desarrollo integral de las personas, tales como la enajenación, la detención, el deseo de apropiación del otro, vivirse en relaciones estáticas (conflictivas y permanecer aún así en ellas) que hacen de los individuos un objeto dentro de la relación. Si se tuvieran estos conocimientos quizás a la infidelidad se le llamaría en otros términos y en lugar de considerarla como algo negativo se vería como parte de ese proceso que ayudaría a tener otro tipo de estructura; la sexualidad debería dejarse de ver como pecaminosa y viviría como un acto que une más a la pareja y que no debe ser un tabú, tal vez la no apropiación del otro impediría experimentar sentimientos y emociones que en ocasiones anulan a los individuos como los celos patológicos. Es por eso que el hermetismo de esta información científica sobre el enamoramiento y el amor debería de desaparecer y darse a conocer a los individuos porque así coadyuvaría al crecimiento personal y de pareja ya que el comportamiento dentro de una relación sería diferente, los conflictos presentados como parte del enamoramiento (duelo, desamor, etc.) se vivirían menos dramáticos y de forma distinta. La institucionalización del amor es lo que origina que en ocasiones limita la libertad interna y externa del individuo y hace que esté unido a una pareja por un "deber ser" y no por amor pero como lo único que se sabe es obedecer sin ser personas críticas, no se conocen las consecuencias que esto implica, el enamoramiento y el amor se experimentarían de forma distinta.

La estructura social ha influido demasiado en cada persona que hace difícil conceptualizarlo de una forma distinta, pero en este trabajo se mencionó que se puede ser una persona objeto de la sociedad que no cuestiona y se deja llevar por un deber ser, o un sujeto individual en donde lo ya dado es cuestionado, analizado y reflexionado, llevando al individuo a luchar por su individualidad estando consciente de aquello que lo podría hacer crecer como ser humano.

En la población sin embargo por lo regular se observa más un particularismo que es el que va a matizar la forma de vivenciar los diferentes hechos cotidianos tal como el enamoramiento y el amor que al no considerarse como un proceso de descubrimiento y crecimiento personal no permite retomar los contenidos que en él se viven ni tomar en cuenta los elementos para la construcción de la individualidad.

Por ello es que cuando se presenta el enamoramiento, los sujetos lo viven únicamente como un momento en el que se ponen en juego aspectos afectivos, sentimientos y emociones, careciendo de una conceptualización clara de este proceso, por lo que su significado responde más a un patrón socio-cultural para cumplir con normas establecidas y formar una familia. Asimismo no hay un reconocimiento explícito de por qué la otra persona es importante, el discurso de esto está encaminado a rescatar más bien la "utilidad y los beneficios" que de ella se obtengan, como el no estar solo y poder compartir las diferentes cosas que se viven.

Cabe señalar que no se consideran en ocasiones importantes a las parejas que en determinado momento causaron conflicto sino más bien se observó que

establecen una equivalencia entre "bienestar e importancia" ya que para el sujeto no es fácil involucrarse o someterse a todo ese proceso de autoreflexión en el que tenga que hacer una revaloración interna de sus normas, pensamientos, comportamientos y actitudes por lo que le es más "cómodo" no involucrarse en la relación o en otro de los casos mantenerse en una relación afectiva estática en la que no se tiene posibilidad de un redescubrirse a sí mismo.

Lo que es importante mencionar es que la mujer participa de una forma más protagónica en el enamoramiento porque de alguna forma se permite vivir todo este riesgo o revolución interna porque es este sentido se le permite más expresar su afectividad mientras el hombre por su parte está sometido a un control social que lo lleva a reprimir en ocasiones su sentir, asimismo por esa educación genérica no le es muy sencillo romper con el prototipo social que conlleva el rol de figura masculina porque además el contexto en el que se desenvuelve lo lleva a "coartar" su afectividad llevándolo en ocasiones a una alienación. Es necesario resaltar y aclarar que no es que a la mujer no se le limite, sólo que es de diferente manera y en algunos otros aspectos como lo es el momento de la cautivación, ya que no se le permite ser ella quien inicie una relación sino más bien en este caso al hombre se le da la oportunidad de ser el principal protagonista aunque la mujer participe de manera indirecta con todo el lenguaje no verbal que sirve como respuesta a todo el rodeo o galanteo que el hombre hace. No se debe olvidar también que la forma de vivenciarse tiene que ver con las características individuales que cada sujeto tiene y también el qué tanto funge como espejo la otra persona. Esto influye en los cambios que se provocan en la persona.

Lo anterior reafirma los supuestos teóricos de los movimientos en la estructura de personalidad que genera el enamoramiento ya que los sujetos hablan de cambios en la propia persona, de tener que enfrentar las diferentes reglas impuestas por la familia y la sociedad, aunque no los retoman como parte del cambio en sí mismo sino más bien por contribuir a que la relación de pareja no termine, claro ésto es en ocasiones por lo que esta originando ese otro en la propia persona independientemente de si le permite crecer o no, Socialmente estos cambios dejan entre ver qué tanto se está involucrando dentro de la relación, aunque también por otro lado se es susceptible de críticas por el entorno. Cabe mencionar que los cambios también están en función de los roles desempeñados como hombre y mujer además de considerar si es una relación que se encuentra en una institucionalización o aún se mantiene en un estado naciente.

Todo esto indica que el proceso de enamoramiento y amor influye en la estructura de personalidad de los sujetos debido a que como ellos señalan les ha provocado vivenciar emociones y sentimientos especiales y dependiendo de esa estructura formada influenciada por reglas e ideas sociales es su forma de experimentarla presentándose diferencias genéricas que indican también un determinado tipo de estructura encausado socialmente.

La sexualidad es un aspecto importante en la relación de pareja ya que también influyen en la construcción de la estructura de personalidad por los movimientos que generan, sin embargo se ha desvirtuado la esencia de ésta provocando que se desconozca la influencia psíquica y psicológica que tiene

sobre la persona quedándose sólo en el plano de la moralidad originando que esto favorezca intereses sociales y particulares, dejando de lado la influencia de esto sobre los individuos, lo anterior ha dado como resultado que este tema esté envuelto en mitos y tabúes que frenan el desarrollo individual y de pareja, en la mayoría de las personas entrevistadas se nota una falta de información sobre dicho tema, y sólo se enfocan a la sexogenitalidad, desconociendo que la sexualidad va más allá de esto, en ella también se involucra la afectividad, como sentimientos y emociones placenteras o displacenteras (cuando no se respeta los deseos del otro o de la misma persona), pero que de alguna forma influyen en la estructura de personalidad.

Teóricamente se dice que la sexualidad es un tema difícil de tratar por los mitos que existen, al realizar las entrevistas se nota que actualmente se continúa hablando de esto de una forma cautelosa porque incluso de padres a hijos no se mencionan estos temas, por lo tanto tampoco con la pareja lo que puede provocar una limitación en la expresión de su sexualidad.

Las diferencias presentadas en hombres y mujeres algunas son originadas por su condición filogenética, pero gran parte de esto es debido a ese poder social que controla y como señala Foucault (1993) forma cuerpos dóciles que interiorizan beneficios sociales y los retoman como parte de ellos, por tal razón existen diferencias genéricas en la expresión y vivencia de la sexualidad, y aunque se observa que la mujer juega un papel más pasivo por la carga social, en realidad ambos son controlados limitando su desarrollo. La mujer relaciona la sexualidad con el amor y el varón las separa pero es parte de la ideosincrasia de las

personas, la educación genérica que aprueba algunos actos y desaprueba otros, provocando que ambos tengan una estructura de personalidad distinta, mientras que la mujer limita su expresión impidiendo un crecimiento y la vivencia de ciertas experiencias, el hombre suelo ser más activo, vivir ciertos aspectos que lo hacen conocer, crecer y/o renacer aunque también está controlado socialmente pero a través de otros discursos que por un lado elevan su autoestima y su poder, sin embargo detrás de ello también existe un control que limita y anula elementos básicos para un crecimiento personal

No se debe olvidar que lo anterior está relacionado con la forma en cómo se presenta y se vive el erotismo, debido a que cada manifestación tanto del hombre como de la mujer es diferente. El interés, la sensibilidad, las necesidades y todos los riesgos que se involucran en la relación de pareja influyen en la forma de vivenciar la sexualidad.

Por otra parte los resultados obtenidos en el estudios reafirman lo revizado teóricamente sobre la idea que se maneja en lo cotidiano, el deseo de apropiación del otro viéndolo como un objeto de exclusividad y haciendo de estos conceptos parte del enamoramiento y el amor, originando que no exista libertad y anulando la individualidad del otro. Esto se observó cuando se habla de celos e infidelidad en la relación de pareja conceptualizándolos como sentimientos y actos negativos que dañan a la pareja, desconociendo que en los celos se da un sentimiento de prestancia que hace verse así mismo y provocar movimientos que trastocuen la estructura, sin embargo esto aparece porque se considera que sólo a una persona

se debe amar para toda la vida, sin embargo no se sabe que esto limita su desarrollo.

La infidelidad es conceptualizada como “el acto más negativo y cruel de una relación porque si el otro es parte de su propiedad nadie más puede hacer uso de él porque no tiene derecho”, entonces esto indica que se considera a la pareja un objeto al cual se controla y limita perdiendo su individualidad, ya que la infidelidad también es parte de esos elementos que construyen la estructura psíquica del individuo. Toda esta manera de conceptualizar al amor como parte de apropiación al otro forma una determinada estructura de personalidad en donde se anula la individualidad y el crecimiento o renacimiento que puede originar el proceso de enamoramiento, por tal razón en ocasiones el sujeto se fusiona en una relación estática en donde no hay movimientos psíquicos que originen cambios y trastorquen la estructura, como parte de ese proceso dialéctico de desarrollo, dando como resultado un crecimiento personal.

Esta equivocada idea de pertenencia es una de las razones por las que la ruptura de una relación puede causar fusión de la persona debido a que se crea una dependencia con el otro. De las personas entrevistadas la mayoría superó este proceso de duelo, lo que indicaría que no existía una fusión total con el otro, no hay una relación sincrética en la que hay dependencia del otro que al no estar presente hace que se pierda la identidad. Lo que es importante rescatar es que efectivamente la ruptura y el duelo traen consigo una desvalorización de la propia persona, que poco a poco se va recuperando provocando un renacimiento de la individualidad siempre y cuando alguien cumpla la función de espejo que le

devuelva su imagen independientemente de si el pareja o no, por eso se menciona que es un momento que permite un desarrollo individual, porque desafortunadamente casi no es conocido por los sujetos entrevistados.

La estructura de personalidad de los sujetos en ambos grupos (casados y solteros) es similar porque están influenciados por un control social que los hace objeto de sus relaciones y limita su crecimiento personal debido a esa serie de convencionalismos, sin embargo presentan diferencias en cuanto a que durante el noviazgo se viven sentimientos diferentes a los casados, ya que los primeros están aún en un proceso de cautivación en donde se tiene idea de algunas cosas que no han vivenciado porque hay reglas sociales que señalan en qué momento vivirlas, mientras que en algunos casados la forma de vivirse en la relación es distinta porque su amor ya está institucionalizado y en ocasiones matizado por un deber ser que no permite que se experimenten los momentos psíquicos. A los casados también se les limita y controla de manera diferente porque ya existe un contrato social y espiritual que marcan las pautas de los comportamiento a seguir.

Todo lo anterior deja ver que los contenidos que se manejan en torno al enamoramiento y el amor forman parte de una vida cotidiana que está matizada por significados culturales los cuales a través de los discursos generacionales se van transmitiendo y de los cuales los sujetos se apropian haciéndolos parte de su vida diaria, esto los lleva a considerar la relación de pareja como importante para cubrir con la normatividad de la formación de la familia como base de una estructura social que le impide tener otra perspectiva del amor, ya que no se pretende tener una pareja como posibilidad de desarrollo y por eso se olvida de

buscar la trascendencia que les permita a su vez vivir diferente en lugar de estar sometidos a un deber ser que está indicando las pautas de actitudes, emociones y sentimientos que no permitan a las personas ser protagonistas en su relación ocasionándoles diferentes conflictos y problemáticas personales y sociales.

De ahí la importancia de que los individuos tengan un conocimiento real de los elementos psicológicos que se ponen en juego en la relación de pareja, esto de alguna manera permitiría que se hiciera una revaloración personal para desarrollar las potencialidades que se tienen como ser humano aprovechando la gran apertura que origina el enamoramiento al ver lo extraordinario de la vida que se pierde con la monotonía de la cotidianidad.

De igual forma es sumamente importante que las personas conozcan las manifestaciones de su erotismo de tal forma que esto les permita ser protagonistas en su relación de pareja y mejorar la calidad en ella.

Con todo lo anterior se concluye que la presencia "de ese otro" en el enamoramiento y amor es ineludible para la conformación del yo porque implica un proceso de autoreflexión, un reencuentro consigo mismo, aunque desafortunadamente nos sigue abrazando el discurso social que prepara únicamente para dar y proveer de necesidades dejando de lado el contenido psíquico que tiende a perderse cuando se deja desvanecer los movimientos internos que genera.

Por ello es que una vez observado como este proceso del que todos hablan pero que nadie conoce, influye en la estructura de personalidad, es necesario que como profesionistas haya una preocupación real por transmitir estos conocimientos

a la población en general considerando que es con los psicólogos que se acercan las personas a solicitar un apoyo que en determinado momento reoriente su vida, por lo que la principal labor no es incluirlos u orillarlos a formar parte de una normatividad que los lleve a ser sujetos alienados y particulares, sino más bien invitarlos a ser partícipes en la construcción de la individualidad por lo que se propone la creación de talleres teóricos-vivenciales que hablen de la relación de pareja y el desarrollo individual y no tanto social, en el que a través de un proceso de conocimiento y autoreflexión se pueda modificar la forma de conceptualizar el enamoramiento y el amor, y así tener los elementos que faciliten el vivir bajo una estructura social sin perderse en ella. Los medios masivos de comunicación también juegan un papel importante en esto ya que la mayoría de las personas obtienen un cierto aprendizaje, por lo que se consideraría necesario que ellos abarcaran estos temas con el enfoque psicológico propuesto.

REFERENCIAS

- ALBERONI, F. (1984) La amistad, Edit. Gedisa. México.
- ALBERONI, F. (1988) Enamoramiento y Amor, Edit. Gedisa, México
- ALBERONI, F. (1997) El erotismo, Edit. Gedisa, México
- ALVAREZ, J. (1990) Elementos de Sexología, Edit. Mc Graw Hill, México.
México.
- ANDERSON, N. (1980) Sociología de la familia, Edit. Fondo de cultura económico.
- ARELLANO, M. (1994) Elaboración de un instrumento para la evaluación de la fidelidad, Tesis de Licenciatura en Psicología. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala. UNAM.
- ARGYLE, M. (1981) Psicología del comportamiento interpersonal, Edit. Alianza, México.
- AZCARRAGA, C. (1987) Sexología básica, Edit. Prensa Médico-Mexicana, México.
- BERTRAND, R. (1979) Matrimonio y Moral, Edit. Siglo XXI, Argentina.
- CADENA, B. F. (1990) Actitud de los adolescentes ante la conducta sexual,

Tesis de Licenciatura de Psicología. ENEP Iztacala. UNAM.

CARRASCO, N. y CERVANTES, T. (1994) Relaciones Premaritales. opiniones, actitudes y factores que influyen. Tesis de Licenciatura en Psicología, ENEP Iztacala. UNAM.

CARUSO, I. (1994) La separación de los amantes. Editt. Siglo XXI, México.

CRUZ, D. J.(1992) La psicólogo en sexualidad humana. El caso de los estudiantes formación del de la Universidad de Sinaloa. Tesis de Licenciatura en Psicología. ENEP Iztacala. UNAM.

DEL CAMPO, S. (1982) La evolución de la familia Española en el siglo XX. Edit. Alianza Universidad.

DOUGLAS, R. y PRICE, W. (1980) Por los senderos de la psicología intercultural, Edit. Fondo de cultura económica, México.

DUHRSSSEN, A. (1988) Psicología en niños y adolescentes, Edit. Fondo de cultura económica, México.

ESTEVA, T. (1982) Relación de pareja, TESINA de Licenciatura en Psicología, ENEP Iztacala. UNAM.

EVANS-PRITCHARD (1975), La mujer en las sociedades primitivas. Ediciones

Península, México.

FOUCAULT, M. (1987) Sexualidades occidentales, Edit. Paidós, Argentina.

FOUCAULT, M. (1993) Historia de la sexualidad. Tomo I, Edit. Siglo XXI, Madrid
España.

FROMM, E. (1990) El arte de amar, Edit. Paidós, México.

GARCIA, S. y SUASTE, E. (1993) El enfoque de Henri Wallon en la psicología del
desarrollo, Tesis de Licenciatura en Psicología. ENEP Iztacala. UNAM.

GONDONNEAU, J. (1974) La infidelidad, la fidelidad, Edit. Kairos, Barcelona.

GONZALEZ, C. Y VALLEJO, B. (1995) Estrategia para facilitar la comunicación en
las parejas. Una aproximación cognitivo-conductual. Tesis de Licenciatura
en Psicología. ENEP Iztacala. UNAM.

HATFIELD, S. (1980) Una nueva visión del amor, Edit. Fondo de cultura
Interamericano, México. D.F.

HELLER, A. (1982) Revolución de la vida cotidiana, Edit. Península, Barcelona

HELLER, A. (1987) Sociología de la vida cotidiana, Edit. Península, Barcelona.

HILDERGART, R. (1977) El problema sexual tratado por una mujer española, Edit.
Morata, Madrid.

HUITRON, P. MONSALVO, E. y QUECHOLAC, L. (1996) Una alternativa para la

- prevención de la violencia intrafamiliar. Tesis de Licenciatura en Psicología.
ENEP Iztacala. UNAM
- HURLOCK, B. (1987), Psicología del Adolescente. Edit. Paidós, México, D. F.
- HURTON, M. y HUNT, R. (1981) Sociología, Edit. Mc Graw-Hill, México.
- KRAJZMAN, M (1988) El lugar del amor en el Psicoanálisis. Edit. Nueva Visión.
Argentina.
- KRISTEVA, J. (1987) Historias de amor, Edit. Siglo XXI, México.
- LAMOGLIA, E. (1995) El triángulo del dolor, Edit. Grijalbo. México.
- LARROYO, F. (1984) Los diálogos de Platón. Edit. Porrúa, México.
- LAWRENCE Y COLS. (1967) Reproducción, sexo y preparación para el matrimonio, Edit. Jims. Barcelona.
- LECLERQ, J. (1979) La familia, Ediciones Herder, Barcelona.
- LEMAIRE, J. G. (1992) La pareja humana, su vida, su estructura y su muerte, Edit.
Fondo de cultura económica, México.
- LEVANDE, D., KOCH, J. y KOCH, L. (1983) Marriage and family, Houghton Mifflin
Company Boston.
- LUHMAN, N (1985) El amor como pasión, Edit. Península, Barcelona.

- MC CARY y MC CARY (1983) Sexualidad humana de Mc Cary, Edit. Manual moderno, México.
- MEAD, M. (1994) Adolescencia y cultura en Samoa, Edit. Paidós, México.
- MONROY, R. y OSORNO, J. (1996) Análisis del contenido televisivo. Tesis de Licenciatura en Psicología. ENEP Iztacala UNAM.
- MULDWOLF, A. (1985) Sexualidad y feminidad, Edit. Trillas, México.
- MYERS, D. (1991) Psicología social, Edit. Panamericana, México.
- NEWCOMB, M. (1976) Manual de psicología social, Buenos Aires, Argentina.
- O'NEILL, N. y O'NEILL, G. (1974) Matrimonio abierto, Edit. Gedisa, México.
- ORTEGA, R. y COLS. (1989) Psicología del amor en adolescentes
(mecanograma) manuscrito no publicado. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala. UNAM.
- PERLMAN, D. (1987) Psicología social, Edit. Interamericana, México.
- PHILLIPS, B. (1982) Sociología, Edit. Mc Graw Hill, México.
- RATTNER, J. (1991) Psicología y psicopatología de la vida amorosa, Edit. Siglo XXI, México.

- REIBSTEIN, J. y RICHARDS, M. (1993) Acuerdos sexuales, Edit. Vergara, México.
- RODRIGUEZ, R. (1994) Bienvenida al club, Edit. Diana. México.
- RODRIGUEZ, C. (1997) El problema sexual tratado por una mujer española, Edit. Morata. México.
- ROGERS, C. (1973) El matrimonio y sus alternativas, Edit. Kairós, Barcelona,
- ROSENBAUM, S. (1970) La relación matrimonial, Edit. Psiquiatría y cultura, Barcelona.
- ROUGEMONT, D. (1986) El amor y occidente, Edit. Kairós, Barcelona.
- SASTRE, F. (1994) La relación interpersonal enriquecedora: Una alternativa de crecimiento personal, Tesina de Licenciatura en Psicología, ENEP Iztacala. UNAM.
- SECORD, P. (1981) Psicología social, Edit. Mc Graw Hill, México.
- SELECCIONES DEL READER DIGEST (1984) La Sagrada Biblia, Dr. Vicente E. Cardenal Arzobispo de Madrid.
- SINGER, I. (1992) La naturaleza del amor, Edit. Siglo XXI, México.
- SOLOMON R. (1989) About love, reiventing, romance for our times. A touchstone

book published by Simon Schuster, New York.

SOMMERS, P. (1990) Los celos, Edit. Paídos, México.

STINNETT, N., WALTER, J. y STINNET, N. (1991) Relationships in marriage and the family. Macmillan publishing company, division of Mcmillan, Inc.
E.E.U.U.

STONE, L. (1989) Familia, sexo y matrimonio en Inglaterra 1500-1800, Edit.
Fondo de cultura económica, México.

TORDJMAN, G. (1977) La aventura de vivir en pareja, Edit. Gedisa, Barcelona.

VAN GENNEP, A. (1986) Los ritos de paso, Edit. Taurus, España.

VARGAS, F. (1996) Análisis transgeneracional de los estilos familiares, Tesis
para obtener el título de maestría, Escuela Nacional de Estudios
Profesionales Iztacala, UNAM.

VIAMONTE, M. (1983) Al encuentro de la salud, felicidad y longevidad, Edit.
Trillas, México.

WALLON, E. (1964) Los orígenes del carácter en el niño, Edit. Morata, España.

WESTERMARCK, E. (1984) La historia del matrimonio, Edit. Laertes, España.

XIRAU, J. (1983) Amor y mundo, Edit. Península, Universidad de Barcelona.

ZAZZO, R. (1980) Tratado de psicología del niño, Edit. Morata,. España.

ANEXO

ANEXO

NOMBRE:

EDO. CIVIL:

ESCOLARIDAD:

- 1.- ¿PARA TI QUE ES EL AMOR?
- 2.- ¿QUÉ ENTIENDES POR ENAMORAMIENTO?
- 3.- ¿CREES QUE ES IMPORTANTE TENER UNA PAREJA, SI/NO Y POR QUÉ?
- 4.- ¿TE HAS ENAMORADO?, ¿CÓMO TE DAS CUENTA DE ESTO, Y SI NO
POR QUÉ?
- 5.- ¿A QUE EDAD PIENSAS QUE TE ENAMORASTE?
- 6.- ¿CONSIDERAS QUE HAY UNA EDAD ESPECÍFICA PARA ENAMORARSE?
- 7.- ¿CÚAL HA SIDO LA RELACIÓN DE PAREJA MÁS IMPORTANTE PARA TI?
- 8.- ¿QUÉ TUVISTE QUE HACER PARA CONQUISTARLA?
- 9.- ¿QUÉ FUE LO QUE TE GUSTO DE TU PAREJA PARA INICIAR LA
RELACIÓN?
- 10.-¿QUÉ APRENDISTE DE EL/ELLA?
- 11.- ¿CÓMO DESCRIBIRÍAS ESA RELACIÓN?
- 12.-¿QUÉ HA PASADO EN TU PERSONA DESPUÉS DE ENAMORARTE?

- 13.-¿POR QUÉ CREES QUE CAMBIASTE?
- 14.-¿CREES QUE TU PAREJA TUVO CAMBIOS CÓMO CUÁLES, Y SI NO
POR QUE?
- 15.- ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE PARA TI, TU PAREJA?
- 16.-DE ACUERDO A TU FORMA DE PENSAR ¿QUÉ REQUIERE LA PAREJA
PARA QUE FUNCIONE?
- 17.-¿POR QUÉ SE HA MANTENIDO TU RELACIÓN?
- 18.-¿QUÉ SENTIMIENTOS HAS EXPERIMENTADO DURANTE LA RELACIÓN?
- 19.-¿CREES QUE SE EXPERIMENTAN LOS MISMOS SENTIMIENTOS EN
TODAS LAS RELACIONES QUE HAS TENIDO O EXISTEN DIFERENCIAS Y
DE QUÉ DEPENDE?
- 20.-¿A QUÉ CREES QUE SE DEBA QUE SIENTAS ALGO MÁS POR TU
PAREJA EN COMPARACIÓN CON OTRA ANTERIOR?
- 21.-¿TÚ PAREJA HA CONTRIBUIDO EN ALGO QUE TE HAYA DEJADO
BENEFICIOS O PERJUICIOS EN TU PERSONA?
- 22.-¿QUÉ TE GUSTA Y DISGUSTA DE TU PAREJA?
- 23.-¿HAS ENFRENTADO PROBLEMAS A CAUSA DE TU RELACIÓN, SI/NO Y
CÚALES SON?
- 24.-¿QUIÉN TOMA LAS DECISIONES EN TU RELACIÓN?
- 25.-¿EN LA RELACIÓN QUE DESEOS Y NECESIDADES SE DEBEN
SATISFACER?

26.-¿QUÉ COSAS CONSIDERAS QUE HAS PERMITIDO QUE SUCEDAN EN LA RELACIÓN Y QUE NO TE AGRADAN?

27.-¿QUÉ ACTITUD TOMAS CUANDO TU PAREJA QUIERE HACER ALGO Y TÚ NO LO DESEAS?

28.-¿HAS DEJADO DE HACER COSAS QUE TE AGRADAN POR CUMPLIR CON TU PAREJA, CUÁLES Y POR QUÉ?

29.-¿QUÉ HARÍAS SI TU NOVIA (O) O ESPOSA (O) QUE QUIERES MUCHO TE PIDE QUE HAGAS ALGO QUE VA EN CONTRA DE TUS IDEAS, CÓMO REACCIONAS?

30.-¿HAS DESOBEDECIDO ALGUNAS REGLAS SOCIALES Y/O PERSONALES DURANTE TUS RELACIONES, SI LO HAS HECHO CÓMO CUÁLES?

31.-¿QUÉ OPINAS SOBRE LA IDEA DE QUE SI EXISTE UN VERDADERO AMOR EN LA PAREJA SE "VUELVEN UNO SOLO"?

32.-¿QUÉ OPINAN TUS PADRES ACERCA DE TU RELACIÓN?

33.-¿QUÉ HAS APRENDIDO DE TUS PAREJAS?

34.-¿PARA TI QUÉ ES LA INFIDELIDAD?

35.-¿POR QUÉ SE PRESENTA LA INFIDELIDAD?

36.-¿SI HAS SIDO INFIEL, QUÉ CONSECUENCIAS TE HA DEJADO SERLO?

37.-¿SI NO LO HAS SIDO POR QUÉ?

38.-¿QUÉ CONSECUENCIAS PROVOCA EL SER INFIEL EN LA PROPIA PERSONA Y EN LA PAREJA?

- 39.-¿QUÉ SON PARA TI LOS CELOS?
- 40.-¿QUÉ PAPEL DESEMPEÑAN LOS CELOS EN UNA RELACIÓN?
- 41.-¿HAS EXPERIMENTADO CELOS SI/NO Y PÓR QUÉ?
- 42.-¿QUÉ SIENTES Y PIENSAS CUANDO TIENES CELOS?
- 43.-¿CÓMO TE SIENTES CUANDO TU PAREJA SE SIENTE CELOSA?
- 44.-¿CREES QUE TU PAREJA ES CELOSA POR QUÉ?
- 45.-¿CREES QUE TU PAREJA PUEDE AGRADARLE A OTRA PERSONA, A QUIÉN Y POR QUÉ?
- 46.-¿ALGUNA VEZ TUS CELOS HAN PROVOCADO CONFLICTOS GRAVES EN TU PAREJA?
- 47.-¿CUÁNDO PODRÍAS CONSIDERAR QUE LOS CELOS SON EXCESIVOS?
- 48.-¿QUÉ ENTIENDES POR SEXO?
- 49.-¿QUÉ ENTIENDES POR SEXUALIDAD?
- 50.-¿CÓMO SE EXPRESA LA SEXUALIDAD EN LA PAREJA?
- 51.-¿QUÉ OPINAS DE LA EXPRESIÓN DE LA SEXUALIDAD EN LA RELACIÓN DE PAREJA Y CUÁL ES SU FUNCIÓN?
- 52.-¿HABLAS ABIERTAMENTE CON TU PAREJA DE TEMAS RELACIONADOS CON LA SEXUALIDAD, SI/NO Y POR QUÉ?
- 53.-¿QUÉ SENTIMIENTOS SE EXPERIMENTAN DESPUES DE HABER TENIDO UNA EXPERIENCIA SEXUAL CON TU PAREJA?
- 54.-¿CÓMO HA INFLUIDO EN TI LAS IDEAS DE TUS PADRES EN LA EXPRESIÓN DE LA SEXUALIDAD?

- 55.-¿HAS TENIDO EXPERIENCIAS DE ROMPIMIENTO DE UN NOVIAZGO?
- 56.-¿EN LA RELACIÓN MÁS SIGNIFICATIVA QUIÉN DETERMINÓ QUE SE DISOLVIERA LA RELACIÓN?
- 57.-¿QUÉ SENTIMIENTOS EXPERIMENTA E?
- 58.-¿CÓMO AFECTÓ A TU PERSONA?
- 59.-¿CÓMO SUPERASTE ESO?
- 60.-¿DE QUÉ DEPENDE QUE LA RUPTURA SEA FRUSTRANTE?
- 61.-¿QUÉ OPINAS DE UNA PERSONA QUE ANTE LA RUPTURA NO MUESTRA CONDUCTAS DE DOLOR Y DESESPERACIÓN?
- 62.-¿QUÉ OPINAS DE UNA PERSONA QUE ANTE UNA RUPTURA BUSCA MEDIOS PARA QUE NO LE AFECTE MUCHO?
- 63.-¿SIEMPRE UNA RUPTURA ORIGINA SENTIMIENTOS DE DOLOR?
- 64.-¿CREEES QUE UNA RUPTURA CON ALGUIEN A QUIEN AMASTE DEMASIADO TE PODRÍA LLEVAR A REALIZAR ACTOS QUE ATENTARAN CONTRA TU PERSONA, CÓMO CUÁLES Y POR QUÉ?
- 65.-¿DESCRIBE A TU MUJER U HOMBRE IDEAL?
- 66.-¿QUIÉNES CONSIDERAS QUE SON IMPORTANTES PARA OPINAR ACERCA DE A QUIÉN ELEGIR COMO PAREJA?
- 67.-¿RECIBES CONSEJOS DE TUS PADRES PARA ELEGIR PAREJA?
- 68.-¿SI TU PAREJA FUERA DIFERENTE A LAS EXPECTATIVAS DE TUS FAMILIARES O AMIGOS QUÉ HARÍAS?
- 69.-¿ALGUNA VEZ HAS TENIDO ALGUNA RELACIÓN SÓLO POR

SATISFACER A TUS FAMILIARES O AMIGOS, POR QUÉ?

70.-¿SI TU PAREJA ESTUVIERA FUERA DE LOS GUSTOS O IDEALES DE TUS COMPAÑEROS O AMIGOS Y TE INVITARAN A UNA FIESTA LA (O) LLEVARÍAS SI/NO Y POR QUÉ?

71.-¿ACEPTARÍAS COMO PAREJA A ALGUIEN DE OTRA RELIGIÓN O POSICIÓN SOCIAL DIFERENTE A LA TUYA, POR QUÉ?

72.-¿SABES CÓMO SE DIO LA RELACIÓN DE TUS PADRES (POR QUE SE CASARON, TUVIERON PROBLEMAS, QUÉ PIENSAS?

73.-¿CREEES QUE HABIA COMUNICACIÓN ENTRE TUS PADRES SI/NO Y POR QUÉ?

74.-¿QUÉ PIENSAN TUS PADRES DEL NOVIAZGO?

75.-¿CÓMO ES LA RELACIÓN DE TUS PADRES ACTUALMENTE?