

Origen
2er
6

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO



FACULTAD DE PSICOLOGIA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

ELABORACION DE UN INSTRUMENTO PARA LA
MEDICION DEL MALTRATO PSICOLOGICO QUE LA
MUJER RECIBE DE SU PAREJA

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN PSICOLOGIA CLINICA
P R E S E N T A
LIC. KARMINA ELENA ROJAS CARRASCO

COMITE DE TESIS: DR. ROLANDO DIAZ LOVING
DR. MARIO CICERO FRANCO
MTRO. SAMUEL JURADO CARDENAS
MTRA. LIDIA BARRAGAN TORRES

DIRECTOR DE TESIS
MTRA. LUCY MARIA REIDL MARTINEZ



MEXICO, D. F.,

1999

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

275786.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a las instituciones que permitieron la aplicación de los cuestionarios para la extracción de la información requerida en la investigación:

*Al Centro de Atención a la
Violencia Intrafamiliar (CAVI) de
la Procuraduría de Justicia del
Distrito Federal.

*A los Centros de Seguridad Social
para el Bienestar Familiar (CSSBF)
del Instituto Mexicano del Seguro
Social. Delegación 3 Suroeste y 2
Noroeste:

CSSBF Pte. Manuel Avila Camacho
CSSBF Tlalpan
CSSBF Contreras
CSSBF Independencia
CSSBF Santa Fe
CSSBF Morelos
CSSBF Tepeyac

Gracias a todas aquellas mujeres que participaron confiando su problemática de maltrato, reconociendo la importancia de ser tomadas en cuenta para el estudio del mismo.

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Facultad de Psicología el haberme brindado la oportunidad de realizar y finalizar mis estudios de Maestría en Psicología Clínica.

Al Centro de Cómputo de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Psicología de la UNAM.

También agradezco al Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología (CONACYT) quién aportó los recursos económicos para la realización de estos estudios y la culminación de la tesis de investigación, así como también a la Dirección General de Apoyo al Personal Académico de la UNAM (DGAPA) por la beca complementaria que me otorgó.

A los Sinodales quienes mostraron un gran interés en la realización del trabajo:

Dr. Rolando Díaz Loving
Dr. Mario Cicero Franco
Mtro. Samuel Jurado Cárdenas
Mtra. Lidia Barragán Torres

Muy especialmente agradezco a la Directora de la Tesis:

Mtra. Lucy María Reidl Martínez,

- *Por su excelente guía en el proceso de la metodología.
- *Por su interés incondicional para la culminación de la presente investigación.
- *Por su calidez y compromiso en el trato hacia sus alumnos.

DEDICATORIA

***DEDICO ESTE TRABAJO A MI MADRE
QUIEN CON SU EJEMPLO ME
ENSEÑÓ A LUCHAR, A TENER FE Y
A VIVIR CON ALEGRÍA
COMPARTIENDO Y BRINDANDO
AMOR A LOS OTROS.***

I N D I C E

AGRADECIMIENTOS	
DEDICATORIA	
RESUMEN.....	I
INTRODUCCIÓN.....	II
CAPÍTULO 1 ANTECEDENTES	
1.1 EL MALTRATO PSICOLÓGICO COMO CONDUCTA AGRESIVA.....	I
1.2 EL MALTRATO PSICOLÓGICO EN LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.....	3
1.3 PREOCUPACIONES AL RESPECTO DEL MALTRATO PSICOLÓGICO.....	5
CAPÍTULO 2 DEFINICIONES OPERACIONALES DEL MALTRATO PSICOLÓGICO	7
CAPÍTULO 3 LA MEDICIÓN DEL MALTRATO PSICOLÓGICO	
3.1 INSTRUMENTOS DESARROLLADOS PARA LA MEDICIÓN DEL MALTRATO PSICOLÓGICO.....	13
3.2 ANÁLISIS DE LOS INSTRUMENTOS INVESTIGADOS.....	28
3.3 DESARROLLO DE UNA ESCALA PARA MUJERES MEXICANAS.....	38
CAPÍTULO 4 PROCEDIMIENTOS PREVIOS	
4.1 OBSERVACIONES CLÍNICAS QUE MOTIVARON EL DESARROLLO DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN.....	41
4.2 VALIDACIÓN INTERJUECES.....	49
4.3 AJUSTES Y MODIFICACIONES DESPUÉS DE LA VALIDACIÓN INTERJUECES.....	50
4.4 DIMENSIONES QUE SE CONFORMARON DE LA LITERATURA, LA OBSERVACIÓN CLÍNICA Y EL JUECEO.....	53
CAPÍTULO 5 MÉTODO	
OBJETIVO.....	60
HIPÓTESIS CONCEPTUAL.....	60
CARACTERÍSTICAS DE INCLUSIÓN A LA MUESTRA.....	62
TIPO DE MUESTREO.....	62
ESCENARIOS.....	63
DESCRIPCIÓN DE LOS ESCENARIOS.....	63
DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO.....	64
PROCEDIMIENTO.....	67

CAPÍTULO 6 ANÁLISIS DE LOS DATOS

6.1 CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA	
6.1.1 GENERAL.....	70
6.1.2 POR GRUPOS: CAVI Y CSSBF.....	75

6.2 ANÁLISIS DE REACTIVOS

6.2.1 ANÁLISIS DE REACTIVOS SEGÚN SU FORMA DE DISTRIBUCIÓN.....	79
6.2.1.1 ANÁLISIS DE FRECUENCIAS DE LAS RESPUESTAS.....	79
6.2.1.2 ANÁLISIS DEL SESGO Y LA KURTOSIS.....	79
6.2.2 ANÁLISIS DEL PODER DISCRIMINATIVO: COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS DE DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES CON PRUEBA "t" PARA CADA REACTIVO.....	80
6.2.3 ANÁLISIS FACTORIAL PARA CADA UNA DE LAS DIEZ DIMENSIONES SUGERIDAS.....	81

6.3 ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LAS DIMENSIONES RESCATADAS

6.3.1 COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS DE DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES CON PRUEBA "t" PARA CADA DIMENSIÓN RESCATADA.....	82
6.3.2 COEFICIENTE ALFA DE CONFIABILIDAD PARA CADA DIMENSIÓN RESCATADA.....	83
6.3.3 ANÁLISIS FACTORIAL Y COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DE LOS FACTORES PRIMARIOS.....	84
6.3.4 ANÁLISIS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA	85
6.3.5 ANÁLISIS DE DISCRIMINANTES.....	86
6.3.6 ANÁLISIS DE REGRESIÓN MÚLTIPLE	87

CAPÍTULO 7 EL INSTRUMENTO FINAL PARA LA MEDICIÓN DEL MALTRATO PSICOLÓGICO

DESCRIPCIÓN.....	89
VALIDEZ	95
CONFIABILIDAD.....	96
NORMAS DE CALIFICACIÓN.....	97
APLICACIÓN.....	97
CALIFICACIÓN.....	97
EVALUACIÓN.....	99
INTERPRETACIÓN.....	100
DISCUSIÓN.....	101
CONCLUSIONES.....	104
BIBLIOGRAFÍA.....	108

ANEXOS

- 1 INSTRUMENTO PILOTO PARA JUECES**
- 1A PORCENTAJES DE ACUERDO INTERJUECES POR REACTIVO Y DIMENSIÓN**
- 2 INSTRUMENTO INICIAL (CUESTIONARIO)**
- 3 VALORES DEL SESGO Y LA KURTOSIS PARA CADA UNO DE LOS REACTIVOS**
- 4 MEDIAS DE LOS PUNTAJES DE LOS DOS GRUPOS PARA CADA REACTIVO Y SUS VALORES "t"**
- 5 CARGAS FACTORIALES DE LOS REACTIVOS EN CADA DIMENSIÓN SEGÚN EL ANÁLISIS FACTORIAL**
- 6 INSTRUMENTO FINAL PARA LA MEDICIÓN DEL MALTRATO PSICOLÓGICO QUE LA MUJER RECIBE DE SU PAREJA**
- 7 HOJA DE CODIFICACIÓN**
- 8 NORMAS DE CALIFICACIÓN EN PERCENTILES BASADAS EN LOS PUNTAJES TOTALES DE CADA FACTOR**
- 9 NORMAS DE CALIFICACIÓN EN PERCENTILES BASADAS EN EL PROMEDIO DE LOS PUNTAJES DE CADA FACTOR**
- 10 NORMAS DE CALIFICACIÓN EN STENES BASADAS EN LAS MEDIAS Y LAS DESVIACIONES ESTANDAR DE CADA FACTOR**
- 11 HOJA DE CALIFICACIÓN**
- 12 OBSERVACIONES CLÍNICAS DURANTE LA APLICACIÓN**

RESUMEN

SE DESCRIBE EL DESARROLLO DE UN INSTRUMENTO PARA LA MEDICIÓN DEL MALTRATO PSICOLÓGICO QUE LA MUJER RECIBE DE SU PAREJA. LA ESCALA SE APLICÓ A 200 MUJERES CON UNA RELACIÓN DE PAREJA ABUSIVA (GRUPO CAVI) Y 254 MUJERES CON UNA RELACIÓN DE PAREJA NO ABUSIVA (GRUPO CSSBF). LOS 178 REACTIVOS EXTRAIDOS DE OBSERVACIONES CLÍNICAS Y DE LA LITERATURA SE CLASIFICARON EN DIEZ DIMENSIONES SUGERIDAS: AUTOESTIMA, VERBAL, AISLAMIENTO, ABANDONO, RECONOCIMIENTO, CULPA, ECONOMÍA, SEXUAL, CELOS-INFIDELIDAD Y PERFIL DEL AGRESOR. SE REALIZÓ UN ANÁLISIS DE REACTIVOS SEGUIDO DE UN ANÁLISIS FACTORIAL (PAF) CON ROTACIÓN VARIMAX OBTENIÉNDOSE LAS CARGAS FACTORIALES DE LOS REACTIVOS POR CADA DIMENSIÓN, SE DESCARTARON AQUELLOS CON CARGAS MENORES A 0.50 Y SE OBTUVIERON COEFICIENTES ALFA DE CRONBACH CON VALORES MAYORES A 0.80. LAS DIEZ DIMENSIONES CONFORMARON FINALMENTE UN SOLO FACTOR CON UN ALFA DE 0.95. DE ESTA MANERA SE OBTUVO LA CONFIABILIDAD DE CONSISTENCIA INTERNA Y LA VALIDEZ DE CONSTRUCCIÓN (FACTORIAL) Y CONCURRENTES (INTERGRUPOS), QUEDANDO UN TOTAL DE 111 REACTIVOS CLASIFICADOS EN DIEZ FACTORES.

INTRODUCCIÓN

En la práctica clínica e investigación de la ciencia psicológica frecuentemente se presenta la difícil tarea de obtener, medir y evaluar los comportamientos que por ser humanos los encontramos siempre subjetivos y por lo tanto interpretados de diferentes maneras según los distintos observadores quienes opinan desde sus características personales también subjetivas.

Los profesionales de esta disciplina se han visto en la necesidad de construir instrumentos (pruebas o test) que acerquen de manera más objetiva a los fenómenos de la Psique (mentales o emocionales) con el fin de tener un conocimiento más preciso y así poder hacer diagnósticos e intervenciones adecuadas.

Como ya de muchos es sabido existen en la actualidad múltiples maneras de medir y evaluar algunas características humanas como: la personalidad, el cociente intelectual, las aptitudes, habilidades o capacidades, los intereses personales o las actitudes hacia determinado fenómeno o situación; pero aún hay una gran cantidad de comportamientos que no se han podido medir o los intentos por hacerlo no han tenido bases firmes.

La dificultad para operacionalizar (medir u objetivizar) un fenómeno como el maltrato psicológico es un ejemplo claro de lo anterior, lo cual se refleja en los escasos estudios que se encontraron al respecto, siendo esto motivo para el desarrollo del presente trabajo.

El maltrato, como la palabra lo dice -mal-tratar- es un tipo de conducta agresiva la cual puede ser o no físicamente observable. El presente trabajo intenta determinar aspectos que definan al Maltrato Psicológico, entendiéndose por éste aquel daño que se causa a la persona y que no necesariamente tiene un correspondiente físico observable (maltrato físico) pero que causa estragos emocionales negativos en la vida de la mujer que sostiene una relación de pareja.

El objetivo fue operacionalizar aspectos descriptores y sistematizarlos en un instrumento válido y confiable, con el fin de contar con un índice lo más preciso posible para que pudiera utilizarse en investigaciones futuras que involucren el maltrato psicológico como variable importante.

Es de suma importancia poder contar con este tipo de instrumentos ya que en la cultura mexicana el maltrato psicológico de la mujer dentro de las relaciones de pareja es una situación bastante común (del 100 % de las víctimas que acuden al Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar (CAVI) de la PGJ del D.F. el 89.5 % son mujeres y en el 75 % el responsable de las agresiones es su cónyuge; éstas reportan aunado al maltrato físico y sexual, el ser maltratadas psicológicamente)* por lo que pudiera servir de base para el posterior desarrollo de programas y técnicas de intervención encaminados a mejorar la condición de la mujer de acuerdo a situaciones más reales.

En la primera parte se presenta el marco teórico que sustenta esta investigación. Los antecedentes se describen en el primer capítulo tratando tres subtemas importantes: el maltrato psicológico como conducta agresiva, el maltrato psicológico en la violencia intrafamiliar y algunos estudios iniciales del maltrato psicológico.

En el segundo capítulo se reportan algunas definiciones operacionales que han intentado explicar el maltrato psicológico de manera más objetiva. Después, en el capítulo tres se enuncian una serie de instrumentos que fueron creados para la medición de éste tipo de maltrato y se hace un análisis de sus características principales y de los indicadores que se extrajeron tanto de éstos como de las definiciones presentadas que sirvieron de base para la conformación del instrumento objetivo de este estudio. Al final del capítulo se justifica la importancia de desarrollar una escala para mujeres mexicanas.

En el capítulo cuatro se describen los procedimientos previos a la construcción del instrumento: las primeras observaciones clínicas que

* Violencia Sexual e Intrafamiliar. Modelos de atención. Procuraduría General de Justicia del D.F. México. D.F., 1997.

dieron pie para la realización de esta investigación, las dimensiones que se conformaron a partir de esas observaciones y de la revisión de la literatura, la validación interjueces de las dimensiones y las modificaciones que se realizaron después de dicha validación.

El capítulo cinco presenta el método: objetivo, hipótesis conceptual, descripción del instrumento, características de inclusión a la muestra, tipo de muestreo, escenarios y procedimiento.

En el capítulo seis se reporta el análisis de los datos: características de la muestra en general y por grupos (se tomaron en cuenta dos grupos independientes: CAVI (mujeres que se supone presentan maltrato psicológico) y CSSBF (mujeres que se supone no presentan maltrato psicológico), éste último formado por mujeres que asisten a los Centros de Seguridad Social del IMSS a ocupar su tiempo libre y otras que no pertenecían a ninguno de los dos anteriores. Aquí mismo se reportan el análisis de reactivos y los análisis estadísticos de las dimensiones sugeridas y rescatadas para la conformación del instrumento final.

El último capítulo (siete), describe las características del instrumento final, su validez y confiabilidad, su forma de aplicación, calificación, evaluación (normas o baremos) e interpretación.

Finalmente se presenta la discusión y conclusiones del trabajo seguido de la bibliografía y los anexos.

Se espera que con el desarrollo de esta nueva escala para la medición del maltrato psicológico que la mujer recibe de su pareja, surjan nuevas preguntas de investigación y pueda correlacionarse esta compleja variable con otras de interés para muchos profesionales de la Psicología (especialmente aquellos que se dedican a las relaciones de pareja y el estudio de la violencia intrafamiliar) con la plena seguridad de que se está empleando un instrumento con un alto grado de validez y confiabilidad, cumpliéndose así con el objetivo inicialmente planteado.

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES

1.1 EL MALTRATO PSICOLÓGICO COMO CONDUCTA AGRESIVA

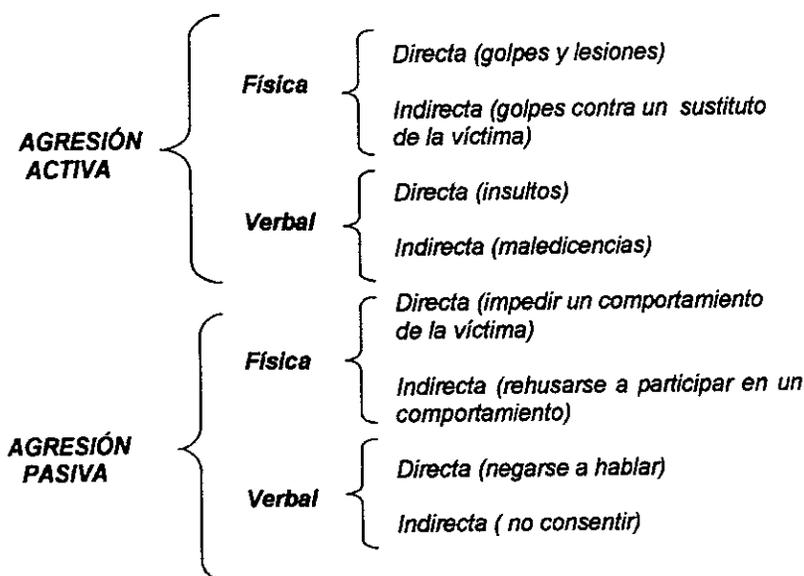
Los comportamientos agresivos han sido objeto de estudio de pioneros y recientes investigadores de la conducta. Los instintivistas declaran que la agresión es innata e inherente al ser, un impulso necesario para la supervivencia. Los conductistas ven la agresión como algo aprendido en la relación con otros a través de procesos de modelamiento o moldeamiento. Posteriormente los neoconductistas introducen la intencionalidad en el concepto y sostienen que ésta es un acto destinado a herir, dañar o causar perjuicio a otro. Por otro lado quienes comparten la corriente cognoscitiva dicen que se debe tomar en cuenta la percepción de quien recibe y quien otorga un acto de agresión al querer entenderlo.

Si se aceptan las distintas definiciones de la agresión que se han desarrollado a través de los años por diferentes autores, se podría decir que el maltrato psicológico es una manifestación de ésta.

La agresión se ha definido como intenciones, actos, comportamientos o estímulos que dañan, lastiman o hieren a otro (Dollard, 1939; Buss, 1961; Bandura, 1963; Berkowitz, 1974 y Zillmann, 1978; citados en Moser, 1992).

El daño producido por la agresión puede ser físico o moral (Bandura citado en Moser, 1992). También se ha dicho que la agresión es una conducta cuya intención es producir daño físico o psicológico a otra persona (Goldstein, 1978).

Buss (1961) citado por Moser (1992) describe dos dimensiones que definen ocho tipos de agresión:



Según Lolas (1991), en la agresividad se pueden distinguir tres dimensiones: conductual (conducta manifiesta o agresión), fisiológica (funciones viscerales y autonómicas que forman parte de los estados afectivos), vivencial o subjetiva (experiencia del sujeto u hostilidad).

La conducta agresiva es un acto que puede tomar diversas formas: motoras, verbales, gestuales y posturales; ésta tiene un origen (agresor) y un destino (agredido).

Un requisito que deben cumplir las conductas (insulto, golpe, mirada, portazo, silencio, sonrisa, etc.) para que puedan ser llamadas agresivas es la intención por parte del agresor, de ocasionar daño a otro.

Por daño debe entenderse cualquier tipo y grado de menoscabo para la integridad del otro. Existen diferentes tipos de daño: físico, psíquico, económico, etc.. Con mucha frecuencia estas formas se dan combinadas y tienen como elemento común el efecto de daño emocional (Corsi, 1994).

1.2 EL MALTRATO PSICOLÓGICO EN LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

A fines del siglo XIX con la industrialización, urbanización e inmigración surgen nuevos problemas sociales y se intensifican los ya existentes, al mismo tiempo surgen nuevas formas de conciencia pública acerca de ellos. Pensadores liberales contribuían a concientizar sobre la responsabilidad social y los movimientos feministas impulsan iniciativas para algunas reformas sociales.

En aquellos tiempos una de las principales preocupaciones era la explotación de los niños en el ámbito laboral, por lo que se gestaron las leyes de protección a la infancia. Los pocos intentos por lograr medidas similares para el maltrato hacia la mujer no fueron fructíferos.

La violencia familiar comenzó a verse como problema social grave a principios de los años 60s cuando surge el término de "Síndrome del niño maltratado". Hasta el comienzo de los años 70s, la creciente influencia del movimiento feminista resultó decisiva para atraer la atención de la sociedad sobre la forma y las consecuencias de la violencia contra las mujeres.

Hasta no hace mucho tiempo, la violencia familiar era considerada como muy poco frecuente, se veía como algo anormal o propio de personas con enfermedades mentales. Sin embargo, investigaciones realizadas en los últimos tiempos muestran que la violencia en la familia es un fenómeno "normal" desde el punto de vista estadístico y que obedece a formas culturales sostenidas por valores, mitos, creencias y estereotipos arraigados fuertemente en la sociedad (Corsi, 1994).

Cuando se habla de violencia familiar se hace referencia a las distintas formas de relación abusiva que caracterizan de modo permanente o cíclico al vínculo intrafamiliar. Aunque se pudiera pensar que el agresor puede ser de igual manera cualquier miembro de la familia, datos estadísticos señalan que es el adulto masculino quién con más frecuencia utiliza las distintas formas de abuso (físico, sexual, emocional), y son las mujeres y los niños las víctimas más comunes de éste (Corsi, 1994; *Violencia sexual e intrafamiliar*, 1997).

El término violencia va a implicar siempre el uso de la fuerza para producir un daño y así mismo ésta lleva al concepto de poder. La fuerza que utiliza la violencia puede ser física, psicológica, económica, política, etc., e implica la existencia de roles complementarios (por ejemplo: hombre-mujer).

La violencia familiar representa un grave problema social, ya que se estima que alrededor del 50 % de las familias sufre o ha sufrido alguna forma de violencia (ob. cit.).

Dentro de las categorías de la Violencia Familiar se encuentran las siguientes:



Dentro de estas categorías la que interesa para fines del presente estudio es la de Violencia Conyugal. Se refiere a las situaciones de abuso que se dan entre los miembros de la pareja conyugal.

Dentro de la Violencia Conyugal la subcategoría que interesa aquí, es el maltrato hacia la mujer. La mujer como víctima de violencia por parte de su esposo o pareja es uno de los casos más frecuentes (Violencia sexual e intrafamiliar, 1997). Según la definición de Ferreira (1989) una mujer golpeada es aquella que sufre maltrato intencional, de orden

emocional, físico y/o sexual, ocasionada por el hombre con quien mantiene un vínculo íntimo.

Dentro de los tipos de abuso que se han citado es el abuso emocional el que se tomará en cuenta en este trabajo. Algunos de sus descriptores son: insultos, gritos, críticas permanentes, desvalorización, amenazas, etc.. La mujer sometida a éste clima emocional sufre una progresiva debilitación psicológica, presenta cuadros depresivos y puede desembocar en el suicidio (Corsi, 1994).

1.3 PREOCUPACIONES AL RESPECTO DEL MALTRATO PSICOLÓGICO

En muchas investigaciones se ha confirmado que el maltrato psicológico (ó abuso emocional) es más común y frecuente que otras formas de maltrato (Straus, Gelles y Steinmentz, 1980; Hornung, McCullough y Sugimoto, 1981; Garrison, 1987; Hart y Brassard 1987; Raymond y Gillman, 1989; Russell y Hulson, 1992; Dutton y Starzomski, 1993).

Otros estudios afirman que este tipo de abuso se encuentra en casi todos los casos de maltrato físico aunque también puede ocurrir sólo o aislado por lo que es importante desarrollar instrumentos cuyo objetivo sea su detección específica (Claussen y Crittenden, 1991).

Dentro del maltrato infantil han sido investigados los distintos tipos de maltrato siendo el estudio del abuso psicológico uno de los más nuevos en el campo (Brassard, Germain y Hart, 1987).

A pesar de ésto, al revisar la literatura sobre el fenómeno, se percibe que es dentro del campo del maltrato infantil donde más ampliamente se le ha investigado de manera seria y sistemática.

La "American Psychological Association" (APA) preocupada por el bienestar de los niños, ha dirigido su atención a la prevención y tratamiento del abuso y negligencia hacia éstos. El Consejo de representantes de la APA, en Enero de 1984, adoptó una resolución específicamente dirigida al maltrato psicológico del niño, en donde

reconoció la contribución de "The August 1983 International Conference on Psychological Abuse of Children and Youth" (Garrison, 1987). La APA invitó a grupos relevantes a "Explorar los mayores temas de definición, prevención y tratamiento e investigación" para guiar esfuerzos en ésta área (Abeles, 1984, p. 634).

La "APA Board of Social and Ethical Responsibility for Psychology " (BSERP) se encargó de revisar y consolidar las numerosas respuestas recibidas, concluyó que el problema del maltrato psicológico requería tener una mayor prioridad. La recientemente establecida " A P A Comité on Children, Youth and Families" es ahora la responsable (información proporcionada por Garrison, 1987).

CAPÍTULO 2

DEFINICIONES OPERACIONALES DEL MALTRATO PSICOLÓGICO

Aunque dentro del campo de la Psicología se reconoce que el maltrato psicológico produce serios daños en las personas, los estudios en este sentido han sido mínimos debido a lo escabroso del término y a la dificultad para abordarlo.

Uno de los mayores tropiezos en el desarrollo de una investigación sólida del maltrato psicológico, es la dificultad de operacionalizar el fenómeno; otras formas de maltrato son también difíciles de operacionalizar, pero los problemas de definición son mucho más complicados en el caso de daños no físicos (Rosenberg, 1987), pues el maltrato psicológico es más subjetivo y difícil de describir que el físico (Raymond y Gillman, 1989). Garrison (1987), Claussen y Crittenden (1991) y Engels y Moisan (1994), reconocen la dificultad de definirlo, operacionalizarlo y evaluarlo.

La "American Human Association" (1986), reporta una incidencia de 200,000 casos por año de maltrato psicológico en los niños, sin embargo, en ausencia de definiciones operacionales y estándares de severidad es difícil determinar la extensión con la cual éste ocurre realmente (citado en Hart y Brassard, 1987).

Las descripciones y definiciones del maltrato psicológico han identificado actos tales como: rechazo, coercividad, punitividad, disciplina errática, ridiculizar, denigrar, conducta irrealista, expectativas irracionales, ambiente familiar caótico y el rehusar proveer ayuda a un trastorno emocional del niño (Brassard, Germain y Hart, 1987; Lourie y Stefano, 1978).

Durante la Conferencia Internacional en Abuso Psicológico del Niño y el Adolescente en 1983, surgió una definición del constructo que ha sido ampliamente aceptada por los investigadores en el campo:

El maltrato psicológico consiste en actos de omisión o comisión, los cuales son juzgados en las bases de una combinación de estándares comunitarios y de expertos profesionales por ser psicológicamente dañinos. Tales actos son cometidos por individuos, solos o en grupo, quienes por sus características (p. ej. estatus, conocimientos, forma organizacional, etc.) están en una posición de poder diferencial que hace a un niño vulnerable. Tales actos dañan inmediata o finalmente la conducta, cognición, afectividad o funciones físicas del niño (Engels, et al, 1994; Sanders y Becker-Lausen 1995).

"Las Definidoras Operacionales del Maltrato Psicológico en el Niño" (Baily y Baily, 1986 citado en Claussen y Crittenden, 1991) mencionan un total de 18 categorías:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 1.- Ostracismo | 10.- Denigración del esposo |
| 2.- Explotación | 11.- Denigración del hijo |
| 3.- Aislamiento | 12.- Carencia de estabilidad |
| 4.- Sexualidad | 13.- Carencia de afecto físico |
| 5.- Corrupción | 14.- Castigos físicos extraños |
| 6.- Bisexualidad | 15.- Expectativas irracionales |
| 7.- Carencia de atención | 16.- Castigo psicológico |
| 8.- Negación de tratamiento | 17.- Negar independencia |
| 9.- Ausencia de afecto | 18.- Disciplina prematura |

Se puede encontrar un consenso general en el estudio de las categorías del maltrato psicológico (Baily y Baily, 1986; Garbarino, Guttman y Seeley, 1986; Brassard, et. Al, 1987; Hard y Brassard, 1990). Estas categorías son: Rechazo, Aterrorizar, Aislar, Corrupción y Carencia de Respuestas Emocionales (Negligencia emocional).

Hart y Brassard, (1990, p.79; citados en Engels y Moisan, 1994) definen cada una de las categorías como sigue:

Rechazo.- ataque verbal o emocional. La idea central aquí se refiere a un rechazo activo de la presencia o valor del niño. Es alejar o tratar como inútil, insatisfactorio, despreciar activamente o devaluar pensamientos, sentimientos y conductas. Ej. llamarle estúpido, comparar con otros desfavorablemente, etc.

Negligencia Emocional.- negación de sensibilidad emocional, cuidados inadecuados, cariño inadecuado, inatención a las necesidades psicoafectivas del niño. Aquí la idea central es la indisposición emocional de los padres evidenciada por el silencio y la lejanía, carencia de una atención sustanciosa, interés e involucramiento, e incumplimiento a favor de sus niños. Ej. interactuar con el niño sólo cuando es necesario, no reponder al niño atendiendo sus abrazos y besos.

Aislamiento.- Los padres privan al niño de las ventajas que se obtienen de la interacción social y lo limitan tanto como sea posible a los contactos intrafamiliares. Ej. desaniman al niño para invitar a otros a casa , no permiten al niño salir fuera.

Aterrorizar.- La conducta de los padres crean pánico en el niño, asustándolo, conductas impredecibles, tratos severos, o expectativas imposibles acompañadas por sanciones. Ej. trato serio, intimidación, castigos físicos severos, abandono, encerrarlo en el closet, etc.

Corrupción.- Los padres desocializan al niño animándolo para que realice conductas inadecuadas o ignorándolas como: agresión, sexualidad, drogas o alcohol. Ej. exponer al niño a la pornografía, premiar o aprobar que el niño robe.

Walker (citado en Raymond y Gillman 1989), advierte que la naturaleza subjetiva y sutil de esta clase de abuso, hace difícil su identificación y la ayuda a las víctimas. La clasificación de Walker en su trabajo con esposas define cuatro categorías de abuso psicológico: abuso verbal, humillación social, aislamiento social y privación económica.

Tolman (1989) menciona que Solkin, Martin y Walker en 1985 enlistaron 6 formas de violencia psicológica: amenaza explícita de violencia, amenaza implícita de violencia, conducta de control extremo, celos patológicos, degradación mental y aislamiento.

Este mismo autor al desarrollar una escala de medición del maltrato psicológico en mujeres encuentra dos factores principales:

- 1.- Dominancia-Aislamiento:
 - aislamiento de recursos
 - demanda de subservicios
 - observaciones rígidas del rol sexual tradicional

- 2.- Emocional-Verbal
 - ataques verbales
 - conductas que rebajan a la mujer
 - rehusarse a brindar recursos emocionales

Basados en la experiencia clínica y en información proporcionada por mujeres maltratadas, Pence y Paymar (citados en Shepard y Cambell, 1992) identificaron diferentes tipos de maltrato psicológico incluidos en 6 categorías:

- 1.- Abuso Emocional (humillación o degradación)
- 2.- Aislamiento (restricción del contacto social)
- 3.- Intimidación (asustar con acciones o gestos)
- 4.- Amenazas (de dañarse él mismo o a otros)
- 5.- Uso de privilegios masculinos (demandas basadas en creencias de derechos por ser hombre)
- 6.- Abuso Económico (restricción de recursos financieros)

Por lo que respecta a nuestro país, se encuentran muy escasos estudios al respecto de la definición del maltrato psicológico. En el Artículo 3 de la Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Intrafamiliar (aprobada el 26 de abril de 1996 en el Pleno de la Asamblea del D.F.) se definen claramente tres tipos de maltrato: físico, psicoemocional y sexual.

El Maltrato Físico es "Todo acto de agresión intencional repetitivo, en el que se utilice alguna parte del cuerpo, algún objeto, arma o sustancia para sujetar, inmovilizar o causar daño a la integridad física del otro, encaminado hacia su sometimiento y control" (p.28).

El maltrato Psicoemocional es aquel "patrón de conducta que consiste en actos u omisiones repetitivos, cuyas formas de expresión pueden ser: prohibiciones, coacciones, condicionamientos,

intimidaciones, amenazas, actitudes devaluatorias de abandono y que provoque en quien las recibe, deterioro, disminución o afectación a su estructura de personalidad " (p.28).

El maltrato Sexual, el cual implica el maltrato psicológico necesariamente, es definido como aquel "patrón de conducta que consiste en actos u omisiones reiteradas y cuyas formas de expresión pueden ser: negar las necesidades sexoafectivas, inducir a la realización de prácticas sexuales no deseadas o que generen dolor, practicar la celotipia para el control, manipulación o dominio de la pareja y que generen daño" (p.29).

Dentro del campo de estudio de los grupos se encontraron otras definiciones:

Tolman (1989) menciona que Russell en 1982 y Nicathy en 1986 detallan algunas técnicas de "lavado de cerebro" que se aplicaban a los prisioneros de guerra: aislamiento, monopolización de la percepción, debilidad inducida, amenazas, indulgencias ocasionales, demostraciones de omnipotencia, degradación y aplicación de demandas triviales.

Según Langone (1992), el abuso psicológico se refiere a situaciones en las cuales son utilizadas técnicas de persuasión y control para explotar y/o maltratar a las personas. Este autor menciona que similar al concepto de abuso psicológico infantil que surge de la Conferencia en 1983 (anteriormente citada) es el concepto de abuso psicológico en adultos: un grupo o individuo (p. ej. un terapeuta, un líder religioso, un oficial de policía, etc.) en una posición de poder diferencial sobre un adulto usa psicológicamente técnicas de manipulación y coercitividad, p. ej. rechazo, atemorización, aislamiento, control de la conducta, afectos y cogniciones.

Langone propone un modelo teórico para entender el concepto de abuso psicológico, en él declara que éste es lo opuesto al respeto y surge cuando una persona o grupo de personas influencia(n) a alguien o a varios con el fin de:

- 1.-Controlar información para manipular pensamientos y opiniones
- 2.-Manipular u obligar a tomar una decisión

- 3.-Fragmentar o alterar la identidad personal para servir a los intereses del influyente
- 4.-Sistemática o intencionalmente socavar la influencia de sentimientos de valor

El respeto como opuesto al abuso psicológico implica mostrar estimación, consideración y cortesía hacia otros en donde la persona que se respeta es considerada con un valor inherente, es un sujeto con el que uno se relaciona más que un objeto de manipulación para beneficio de otro. Este modelo enfatiza cuatro aspectos de la personalidad: inteligencia, autonomía, identidad y dignidad.

La idea principal al hacer una revisión de las definiciones que se han desarrollado del fenómeno del maltrato psicológico, fue tener un panorama amplio del cual se pudieran extraer algunos indicadores generales importantes que proporcionaran bases sólidas para la construcción de la escala que se pretendió desarrollar en este trabajo. Dichas definiciones, conceptos o indicadores fueron posteriormente utilizados en la creación de cada uno de los reactivos.

CAPÍTULO 3

LA MEDICIÓN DEL MALTRATO PSICOLÓGICO

3.1 INSTRUMENTOS DESARROLLADOS PARA LA MEDICIÓN DEL MALTRATO PSICOLÓGICO

A continuación se mencionan algunos instrumentos que intentan medir el maltrato psicológico desarrollados o utilizados en pasadas investigaciones. Como ya se ha mencionado, los primeros estudios al respecto surgen dentro del campo del maltrato infantil por lo que primero se presenta un ejemplo en esta área. Después se describen varios estudios retrospectivos o de autoreporte sobre el maltrato sufrido en la infancia con el objetivo de relacionarlo con características de la vida adulta actual. Posteriormente se pasa a la descripción de algunas mediciones del maltrato psicológico de la mujer que se han realizado dentro del campo de las relaciones de pareja. Finalmente como información adicional se presenta un ejemplo para la medición del maltrato psicológico que puede darse dentro de las asociaciones grupales (religiosas, políticas, militares, terapéuticas, etc.).

Claussen y Crittenden (1991) utilizan 5 escalas para estudiar la relación existente entre tipos de maltrato infantil así como su severidad e incidencia. Realizaron evaluaciones según algunos procedimientos siendo dos de ellos: las consecuencias en el niño y la conducta de maltrato de los padres. Para el primer procedimiento se aplicaron dos escalas: de maltrato físico (daño o severidad y negligencia física) y tres de maltrato psicológico (negligencia emocional/social, negligencia cognoscitiva y abuso emocional). No se reportan la validez y confiabilidad de las escalas utilizadas en esta investigación.

Las escalas de maltrato psicológico fueron las siguientes:

Escala de Negligencia social-emocional

0.- No hay negligencia social-emocional

1.- Poca o breve inatención a las necesidades del niño que impide

- un contacto interpersonal que proporciona apoyo
- 2.- Inconsistente sensibilidad a las necesidades socio-emocionales del niño. Algunas veces sensibilidad apropiada y otras veces inatención
 - 3.- Inatención crónica a las necesidades socio-emocionales del niño que trae como consecuencia problemas de conducta como: ansiedad, retraimiento, enuresis nocturna, etc.
 - 4.- Moderada negligencia socio-emocional que requiere de una intervención
 - 5.- Seria negligencia socio-emocional que requiere de medicación para ponerlo en un ambiente especial
 - 6.- Severa negligencia socio-emocional que requiere que el niño salga de casa
 - 7.- Muy severa negligencia socio-emocional que requiere de hospitalización

Escala de Negligencia Cognoscitiva

- 0.- No hay negligencia cognoscitiva
- 1.- Pocos o breves lapsos de atención a las necesidades cognoscitivas p. ej, incumplimiento ocasional al proveer un rango adecuado de objetos y experiencias estimulantes
- 2.- Atención inconsistente a las necesidades cognoscitivas del niño particularmente el no alentar o reforzar su curiosidad, esfuerzo o realización
- 3.- Desatención crónica a las necesidades cognoscitivas dirigida a negar el desarrollo de su potencial
- 4.- Desatención seria a las necesidades cognoscitivas produciendo un retraso en el funcionamiento cognoscitivo o del lenguaje
- 5.- Severa negligencia cognoscitiva produciendo retardo mental, inhabilidad de aprendizaje o disfunción en el lenguaje

Escala de Abuso Emocional

- 0.- No abuso emocional
- 1.- Breves y pocos instantes de críticas u hostilidad injustificadas
- 2.- Inconsistente, algunas veces apoyador algunas hostil
- 3.- Crítica crónica u hostilidad resultado de problemas de conducta

- 4.- Crítica moderada u hostilidad que requiere de tratamiento
- 5.- Crítica seria u hostilidad que requiere de medicación o colocación especial
- 6.- Rechazo severo que requiere sacarlo del hogar
- 7.- Rechazo muy serio que requiere de hospitalización

Para el segundo procedimiento se aplicó una modificación de las "Definidoras Operacionales del Maltrato Psicológico" en el Niño de Baily y Baily (1986) ya mencionada en la página 8. Esta describe 18 categorías de maltrato psicológico que los niños reportaban como ausencia (0) o presencia (1) siendo la suma de todas ellas el puntaje total.

Briere y Runtz (1990), estudian los reportes retrospectivos de mujeres universitarias acerca del abuso sexual, físico y psicológico sufrido durante la niñez y su relación con tres tipos de disfunción psicosocial actual (baja autoestima, agresividad y conducta sexual inadaptada). Los autores desarrollan una escala específicamente para este estudio en la que se obtuvieron respuestas del 0 al 6 (0=nunca, 1=una vez al año, 2=dos veces al año, 3=tres a cinco veces al año, 4=seis a diez veces al año, 5=once a veinte veces al año, 6=más de veinte veces al año). No se reportan índices de confiabilidad y validez del instrumento utilizado.

Escala de Maltrato Físico y Psicológico.

Físico

- 1.- Te cacheteó
- 2.- Te golpeó muy duro
- 3.- Te pegó
- 4.- Te empujó
- 5.- Te pateó

Psicológico

- 1.- Te gritó
- 2.- Te insultó
- 3.- Te criticó
- 4.-Trató de hacerte sentir culpable
- 5.- Te ridiculizó o humilló
- 6.-Te avergonzó en frente de otros
- 7.- Te hizo sentir como si fueras una mala persona

Engels y Moisan (1994), realizaron una investigación en la que reportan un instrumento basado en las categorías: rechazo, aislamiento, aterrorizar,

negligencia emocional y corrupción (Hard y Brassard, 1990). Su objetivo fue desarrollar una medida retrospectiva, confiable y válida del maltrato psicológico en la infancia y examinar su relación con algunas medidas en la vida adulta (síntomas psiquiátricos, desórdenes de personalidad y autoeficacia). Los sujetos de la muestra fueron pacientes en tratamiento clínico. El instrumento utilizado en este caso fue un Inventario de Maltrato Psicológico que constó de 25 reactivos los cuales contienen tres de las categorías mencionadas validadas en el análisis estadístico. Las respuestas se dieron en una escala del 0 al 5 (0=ésto no sucedió, 1=no me afectó, 2=me afectó poco, 3=me afectó moderadamente, 4=efecto muy negativo en mi, 5=efecto extremadamente negativo). El Coeficiente Alfa de Confiabilidad que se obtuvo fue de 0.94.

Inventario de Maltrato Psicológico

- 1.- Te dijo tonto, estúpido, monstruo.
- 2.- Te definía como inútil
- 3.- Hacía demandas inconsistentes en extremo
- 4.- Te mantenía jugando con otros niños
- 5.- Interactuaba contigo sólo cuando era necesario
- 6.- Te humillaba públicamente
- 7.- Te comparó con otros desfavorablemente.
- 8.- Te desanimaba para invitar a otros a casa
- 9.- No cooperaba cuando requerías resolver problemas con otros niños.
- 10.- Se concentraba en otras cosas o personas que te desplazaban de su atención o cariño.
- 11.- Desviaba el contacto visual.
- 12.- Deseaba que no tuvieras oportunidades de contacto social.
- 13.- Te desanimaba y castigaba por realizar actividades sociales normales tales como citas o compromisos.
- 14.- Gritaba y se enfurecía contigo.
- 15.- No te permitía salir.
- 16.- Te ignoraba o no respondía a tus atenciones, abrazos y besos.
- 17.- Te desanimaba para iniciar contacto social con otros niños u otros adultos
- 18.- Mostraba poco afecto
- 19.- Te echaba la culpa de todo en la familia.

- 20.- Tenía un trato diferente entre hermanos y hermanas que te disgustaban.
- 21.- No conversaba a la hora de los alimentos
- 22.- Estuvo separado o no involucrado.
- 23.- Fallaba en proveerte apoyo
- 24.- Ignoró tus necesidades de salud mental
- 25.- No te protegía.

Sanders y Becker-Lausen (1995), desarrollaron una escala de abuso y trauma infantil para el autoreporte de varios tipos de experiencias negativas como una medida cuantitativa de la frecuencia de maltrato psicológico en la infancia y la adolescencia. El objetivo fue relacionar esas medidas con algunos trastornos psicopatológicos (disociación, depresión, victimización, etc.). Los sujetos de la muestra fueron estudiantes universitarios y una pequeña cantidad de pacientes con diagnóstico de personalidad múltiple.

Los reactivos de la escala se distribuyeron en cuatro dimensiones: subescala de abuso sexual, subescala de castigos físicos, subescala de negligencia y atmósfera negativa en el hogar y subescala de reactivos inversos (negativos). Las respuestas se dieron del 0 al 4 (0=nunca, 1=rara vez, 2=algunas veces, 3=muy frecuente, 4=siempre). Se obtuvo el Coeficiente Alfa del 0.90, la confiabilidad test-retest y una validez adecuada.

Escala de Abuso y Trauma Infantil

- 1.- ¿Tus padres te ridiculizaron?
- 2.- ¿Buscaste ayuda o guía de otros por problemas en tu hogar?
- 3.- ¿Había abuso verbal entre tus padres?
- 4.- ¿Se esperaba que siguieras un estricto código conductual en tu hogar?
- 5.- ¿Cuando te castigaban de niño o adolescente, conocías la razón del castigo?
- 6.- ¿Cuando no seguías las reglas de la casa, con qué frecuencia eras severamente castigado?
- 7.- ¿Como niño te sentías rechazado o emocionalmente descuidado?
- 8.- ¿Tus padres te insultaban o te ponían apodosos?

- 9.- Antes de los 14 años de edad, ¿tuviste alguna experiencia sexual con algún adulto?
- 10.- ¿Tus padres son infelices viviendo juntos?
- 11.- ¿Tus padres no tenían voluntad para atender alguna de tus actividades escolares ?
- 12.- ¿De niño recibiste castigos inusuales (p. ej. te encerraban en un closet por mucho tiempo o te ataban)
- 13.- ¿Cuando eras niño o adolescente, tuviste alguna experiencia sexual traumática o molesta de la cual no pudieras hablar con un adulto?
- 14.- ¿Habías pensado salir de tu casa, dejar a tu familia y vivir con otra familia?
- 15.- ¿Fuiste alguna vez testigo de maltrato sexual de otro miembro de la familia?
- 16.- ¿Pensabas seriamente en escapar de tu casa?
- 17.- ¿Fuiste testigo de maltrato físico de otro miembro de la familia?
- 18.- ¿Cuando fuiste castigado de niño o adolescente, sentías que el castigo era merecido?
- 19.- ¿De niño o adolescente, te sentías a disgusto con cada uno de tus padres?
- 20.- ¿Con qué frecuencia se enojaban contigo tus padres?
- 21.- ¿Como niño, sentías que en tu casa había la posibilidad de violencia física impredecible?
- 22.- ¿Te sentías cómodo de invitar amigos a tu casa?
- 23.- ¿Te sentías seguro viviendo en tu hogar?
- 24.- ¿Cuando eras castigado de niño o adolescente, sentías que el castigo correspondía con la falta?
- 25.- ¿Tus padres alguna vez estallaron contra ti verbalmente cuando no lo esperabas?
- 26.- ¿Tuviste alguna experiencia sexual traumática como niño o adolescente?
- 27.- ¿Fuiste un niño solitario?
- 28.- ¿Tus padres te insultaba?
- 29.- ¿Cuando alguno de tus padres se intoxicaba, te sentías temeroso de ser sexualmente maltratado?
- 30.- ¿Deseabas tener un amigo para compartir tu vida?
- 31.- ¿De niño, cuántas veces saliste solo de tu hogar?

- 32.- ¿Tus padres te insultaban por cosas que no hacías?
- 33.- ¿Hasta que punto alguno de tus padres tomaban o ingerían drogas?
- 34.- ¿Tus padres te golpeaban o pegaban cuando no te lo esperabas?
- 35.- ¿Tu relación con tus padres involucraba una experiencia sexual?
- 36.- ¿Cómo niño tenías que cuidarte a ti mismo antes de tener la edad suficiente?
- 37.- ¿Fuiste físicamente maltratado como niño o adolescente?
- 38.- ¿Fue tu infancia estresante?

Uno de los instrumentos más utilizados en investigaciones de violencia familiar es la CTS (Escala de Tácticas en Conflictos) descrita por Straus en 1979. La escala clasifica las conductas en tres categorías: soluciones racionales, agresión psicológica (abandono y verbal) y agresión física.

En un inicio esta escala fue desarrollada para evaluar la frecuencia e intensidad de conductas empleadas en la solución de conflictos entre los miembros de la familia, pero a falta de procedimientos sistemáticos para evaluar el fenómeno de maltrato se le ha utilizado para obtener mediciones del abuso físico y psicológico.

Un ejemplo de lo anterior es el estudio realizado en 1981 por Hornung, McCullough y Sugimoto, en donde utilizaron una modificación de la CTS, para medir la incidencia y prevalencia en un período de un año de tres niveles de abuso entre esposos. El análisis arrojó la presencia de tres factores: abuso psicológico, agresión física y violencia contra la vida.

Las respuestas se ubicaban en una escala del 0 al 5 (0=nunca, 1=una vez en este año, 2=dos o tres veces al año, 3=menos de una vez al mes, 4=una vez al mes, 5=más de una vez al mes). Se obtuvo la consistencia interna y la validez de constructo. Los reactivos de la escala original son los siguientes:

Escala de Tácticas en Conflictos

Abuso Psicológico

- 1.- Discute un tema calmadamente
- 2.- Me echó en cara lo ocurrido en el pasado
- 3.- Trajo o trató de traer a alguien para ayudar a arreglar las cosas
- 4.- Te insultó o te maldijo
- 5.- Está de mal humor o rehusa hablar de algún tema
- 6.- Sale pateando o haciendo berrinche del cuarto, casa o patio.
- 7.- Gritó
- 8.- Hizo o dijo algo que te fastidió
- 9.- Trató de golpearte o arrojarte algo
- 10.- Tiró, rompió, pateó o golpeó algo

Agresión Física

- 1.- Te aventó algo
- 2.- Te empujó o arrebató
- 3.- Te abofeteó
- 4.- Te pateó, golpeó o pegó con el puño
- 5.- Te golpeó o trató de pegarte con algo

Violencia contra la Vida

- 1.- Te golpeó
- 2.- Te amenazó con un cuchillo o pistola
- 3.- Utilizó un cuchillo o apuntó con una pistola.

Richard Tolman en 1987, desarrolló un inventario de medición del maltrato psicológico para personas que asistían a un programa de violencia doméstica. Se aplicaron dos versiones de la misma escala una para hombres (maltratadores) y otra para mujeres (maltratadas) cambiando solo los pronombres y la dirección. Los reactivos se distribuyeron en dos factores principales llamados: Dominancia-aislamiento y Emocional-Verbal. Las respuestas se dieron en una escala del 1 al 5 (1=nunca, 2=rara vez, 3=algunas veces, 4=frecuentemente, 5=muy frecuentemente). Se obtuvieron Coeficientes Alfa superiores a 0.90 en ambos grupos y

factores. La Validez intergrupos mostró cierto desacuerdo entre hombres y mujeres ya que los primeros tendieron a minimizar su conducta de maltrato especialmente en el factor emocional-verbal. Queda pendiente la validez en comparación con relaciones no abusivas.

Inventario de Maltrato Psicológico para Mujeres

- 1.- Mi pareja criticó mi apariencia física
- 2.- Mi pareja me insultó enfrente de otros
- 3.- Mi pareja me trató como si fuera estúpida
- 4.- Mi pareja fue insensible a mis sentimientos
- 5.- Mi pareja me dijo que yo no podía manejarme o tener cuidado de mi misma sin él
- 6.- Mi pareja criticó mi cuidado a los niños
- 7.- Mi pareja criticó el cuidado que tengo de la casa
- 8.- Mi pareja dijo algo para fastidiarme
- 9.- Mi pareja mencionó cosas pasadas para herirme
- 10.- Mi pareja me pone apodos o sobrenombres
- 11.- Mi pareja me maldijo
- 12.- Mi pareja me gritó
- 13.- Mi pareja me trató como si fuera inferior
- 14.- Mi pareja malhumorado, se rehusó a hablar
- 15.- Mi pareja salió de casa renegando durante una discusión
- 16.- Mi pareja me aplicó la "ley del hielo" o actuó como si yo no estuviera allí
- 17.- Mi pareja se contuvo de darme afecto
- 18.- Mi pareja no me permite hablar sobre mis sentimientos
- 19.- Mi pareja fue insensible a mis deseos y necesidades sexuales
- 20.- Mi pareja demandó obediencia a sus caprichos
- 21.- Mi pareja llegó a molestarse si la cena, quehaceres o ropa no estuvieron listos cuando él pensaba que deberían estarlo
- 22.- Mi pareja actuó como si yo fuera su sirvienta personal
- 23.- Mi pareja no compartió los quehaceres del hogar
- 24.- Mi pareja no compartió el cuidado de los niños
- 25.- Mi pareja ordenó que me vigilaran
- 26.- Mi pareja monitoreó mi tiempo y me hizo contarle en donde estuve
- 27.- Mi pareja fue "codo" en darme dinero para salir de casa

- 28.- Mi pareja actuó irresponsablemente con nuestros recursos financieros
- 29.- Mi pareja no contribuye suficientemente al soporte familiar
- 30.- Mi pareja utilizó el dinero o tomó decisiones financieras importantes sin decírmelo
- 31.- Mi pareja impidió cuidados médicos que yo requería
- 32.- Mi pareja se mostró celoso o sospechoso de mis amigos
- 33.- Mi pareja se puso celoso de otro hombre
- 34.- Mi pareja no me permitió ir a la escuela u otras actividades que me benefician
- 35.- Mi pareja no me permitió socializar con mis amigas mujeres
- 36.- Mi pareja me acusó de tener algún amorío con otro hombre
- 37.- Mi pareja demandó que yo estuviera en casa y al cuidado de los niños
- 38.- Mi pareja trató de impedir que yo viera o hablara con mi familia
- 39.- Mi pareja interfirió en mi relación con otros miembros de la familia
- 40.- Mi pareja impidió que yo hiciera cosas para ayudarme a mi misma
- 41.- Mi pareja me restringió el uso del coche
- 42.- Mi pareja me restringió el uso del teléfono
- 43.- Mi pareja no me permitió salir de casa cuando yo lo quería
- 44.- Mi pareja se rehusó a que yo trabajara fuera de casa
- 45.- Mi pareja me dijo que mis sentimientos eran irracionales o locos
- 46.- Mi pareja me culpó de sus problemas
- 47.- Mi pareja trató de poner a nuestras familias, amigos e hijos en contra de mí
- 48.- Mi pareja me culpó de causar su conducta violenta
- 49.- Mi pareja trató de hacerme sentir como si estuviera loca
- 50.- Mi pareja cambió de humor radicalmente, de calmado a enojado y viceversa
- 51.- Mi pareja me culpó cuando se molestó por algo
- 52.- Mi pareja trató de convencer a mis amigos, familia o hijos de que yo estaba loca
- 53.- Mi pareja trató de lastimarse si yo lo dejaba
- 54.- Mi pareja trató de herirse si yo no hacía lo que él quería

- 55.- Mi pareja trató de tener algún amorío con alguien más
- 56.- Mi pareja trató de dejar la relación
- 57.- Mi pareja trató de llevarse a los niños lejos de mí
- 58.- Mi pareja amenazó con internarme en una institución de salud mental

Esta escala se ha utilizado para relacionar el maltrato psicológico con algunos trastornos de personalidad, por ejemplo Dutton (1994) encuentra correlación entre ésta y la personalidad "borderline" del abusador. Dutton y cols. (1994) la relacionan a trastornos como el enojo, celotipia, negativismo y narcisismo encontrando correlaciones estadísticamente significativas.

Raymond y Gillman (1989), realizaron una investigación con el propósito de evaluar la prevalencia, extensión y tipo de abuso psicológico en las relaciones de compromiso de mujeres solteras universitarias. Se utilizó una versión del cuestionario originalmente desarrollado por Raymond, Gillman y Donner para mujeres casadas (1978) y revisado por Stein (1982). El cuestionario original incluía sólo reactivos relacionados a abuso; éste también incluye términos de bondad o buen trato, pues los autores opinan que cualquier estudio que intente entender las relaciones de abuso debe medir ambas: el abuso percibido y la bondad en la relación. La escala se constituye de un total de 35 reactivos. Las estudiantes respondieron a una escala de cinco puntos (1=nunca sucedió, 2=sucedió una o dos veces en nuestra relación, 3=sucede varias veces en un año, 4=sucede varias veces en un mes, 5=sucede varias veces en una semana). Los autores no reportan los índices de validez y confiabilidad de la escala ya que éste es un estudio exploratorio que abre la posibilidad de desarrollar una escala válida para mujeres solteras en el futuro, remitiendo al lector para ésto a Stein (1982).

Escala de Abuso Psicológico Para Mujeres Casadas. (Adaptación para mujeres solteras)

- 1.- Cuando veo a mi novio él habla muy poco y parece más interesado en todo lo que le sucede.
- 2*
- 3.- Mi novio es tan encantador con las otras personas que no

- creerian si les dijera como me trata
- 4.- Mi novio halaga la manera en como mantengo mi cuarto, mi carro, etc.
- 5*
- 6.- Mi novio rehusa ver a mi familia
- 7*
- 8.- Mi novio parece contento cuando pasamos tiempo solos y es tan sociable como cuando estamos con otros.
- 9*
- 10.- Cuando discutimos mi novio sale pataleando del cuarto
- 11*
- 12.- Mi novio halaga mi manera de cocinar
- 13.- Si mi novio se molesta por algo dice que es mi culpa
- 14.- Mi novio es cálido y cercano a mí.
- 15.- Mi novio me dice que si terminamos alguien mas podría escogerme
- 16.- Mi novio me insulta
- 17.- Mi novio me acompaña a reuniones sociales o cosas que son de interés para mi
- 18.- Mi novio habla mal de mi familia y dice que soy exactamente como ellos
- 19*
- 20.- Mi novio trata de avergonzarme en público
- 21.- Mi novio me trata con respeto cuando estamos con mi familia
- 22.- Mi novio y yo discutimos o nos enojamos
- 23*
- 24.- Mi novio trata de mostrarme cuán brillante soy
- 25.- Mi novio hace cosas con las que yo me divierto aunque él no
- 26.- Mi novio me hace bromas crueles
- 27*
- 28.- Mi novio me describe con palabras halagadoras
- 29.- Cuando veo a mi novio él no quiere escuchar nada que pueda molestarme
- 30.- Mi novio me miente
- 31.- Mi novio parece tener dos diferentes personalidades extremas, a veces es muy cariñoso y a veces muy cruel.
- 32.- Dejo que mi novio sea como quiera porque tengo miedo de lo que sucedería si no lo hago

- 33.- Creo que mi vida sería mejor si tuviera una relación con alguien más.
- 34.- Siento que mi novio me ama
- 35.- Prefiero hablar con mi novio que con una amiga.

* Estos reactivos no fueron reportados en el artículo.

Shepard y Cambell (1992), tuvieron como objetivo desarrollar un instrumento válido para medir la conducta de abuso físico y psicológico que las mujeres reciben de sus parejas; para ésto, aplicaron un inventario a pacientes (hombres) que asistían a un programa de dependencia a sustancias químicas y algunas de sus parejas (mujeres). La muestra fue dividida en grupos: abusadores físicos/abusadas físicamente, no abusadores físicos/no abusadas físicamente. El inventario fue respondido por hombres y mujeres encontrando que los hombres tienden a minimizar su conducta de abuso en comparación con la percepción de las mujeres.

El instrumento constó de 30 reactivos que fueron respondidos en una escala del 1 al 5 (1=nunca, 2=rara vez, 3=ocasionalmente, 4=frecuentemente, 5=muy frecuentemente). Se obtuvo un Coeficiente Alfa de Confiabilidad para los cuatro grupos entre 0.72 y 0.92. La validez de criterio relativo, constructo y factorial se obtuvieron al encontrar diferencias significativas entre los grupos (abusivos y no abusivos).

Inventario de conducta abusiva

- 1.- Se refiere a ti con un apodo y/o te criticó
- 2.- Trató de impedir que hicieras cosas que deseas (p. ej. salir con amigos, ir a reuniones)
- 3.- Te miró con enojo
- 4.- Impidió que tuvieras dinero para tu uso propio
- 5.- Finalizó una discusión y tomó la decisión por él mismo
- 6.- Amenazó con pegarte o aventarte algo
- 7.- Te empujó, te apretó ó te rechazó
- 8.- Criticó a tu familia y amigos
- 9.- Te acusó de poner demasiada atención a alguien o a algo
- 10.- Te puso un ultimátum
- 11.- Utilizó a tus hijos para amenazarte (p. ej. te dice que perderás

- la custodia que se llevará a los niños)
- 12.- Se enojó mucho contigo si la cena, el quehacer o la ropa no estuvieron listas cuando él quería o no estuvieron hechos como él pensó que debería estar.
 - 13.- Dijo cosas para asustarte (p. ej. te dice que algo malo podría suceder, o amenaza con suicidarse)
 - 14.- Te cacheteó, te pegó o empujó
 - 15.- Te hizo algo humillante o degradante (hacerte que le pidas perdón, tener que pedir permiso para usar el coche o para hacer algo)
 - 16.- Te checó o vigiló (p. ej. escucha tus conversaciones telefónicas, checa el kilometraje de tu coche, te llama al trabajo con frecuencia)
 - 17.- Manejó imprudentemente cuando tú ibas con él en el coche
 - 18.- Te presionó a tener sexo de la manera que no te gusta o no quieres
 - 19.- Se rehusó a hacer quehaceres o cuidar a los niños
 - 20.- Te amenazó con un cuchillo, pistola u otra arma
 - 21.- Te golpeó
 - 22.- Te dice que eres una mala madre
 - 23.- Te detuvo o trató de detenerte cuando ibas al trabajo o escuela
 - 24.- Aventó, tiró, golpeó o rompió algo
 - 25.- Te pegó
 - 26.- Te forzó físicamente a tener sexo
 - 27.- Te empujó, te intimidó
 - 28.- Atacó físicamente las partes sexuales de tu cuerpo
 - 29.- Te ahorcó o estranguló
 - 30.- Usó un cuchillo, una pistola u otra arma contra ti

Algunos autores han estudiado el abuso psicológico en su modalidad grupal; éste puede ocurrir en grupos familiares, religiosos, escolares, psicoterapéuticos, laborales, de fraternidad, estaciones de policía, etc. (Langone, 1992).

Chambers y colaboradores (1994) desarrollaron una escala para medir el abuso psicológico grupal (del grupo sobre el grupo); se aplicó a una muestra de miembros de algunos grupos (religiosos, políticos y otros). El análisis factorial arrojó cuatro subescalas: acatamiento o

conformidad, explotación, control mental y dependencia ansiosa. Los sujetos respondieron en una escala del 1 al 5 (1=nada característico, 2=no característico, 3=no lo puedo decir o no estoy seguro, 4=característico, 5=muy característico). Se obtuvo un coeficiente alfa de 0.81.

Escala de Abuso Psicológico Grupal

- 1.- El grupo no les dice a sus miembros como conducir su vida sexual
- 2.- Las mujeres son llevadas a utilizar sus cuerpos con el propósito de reclutamiento o manipulación
- 3.- El grupo aboga o implica que el quebrantar la ley está bien si esto sirve a los intereses del grupo
- 4.- Se espera que los miembros pospongan sus metas personales, vocacionales y educacionales con el fin de trabajar para el grupo
- 5.- El grupo apoya a los miembros enfermos para conseguir asistencia médica
- 6.- Obtener poder político es una de las metas principales del grupo
- 7.- Los miembros creen que salirse del grupo podría ser la muerte o condenación eterna
- 8.- El grupo desanima a sus miembros a mostrar sus emociones negativas
- 9.- Los miembros sienten que ellos son parte de una élite especial
- 10.- El grupo enseña que las personas que critican al grupo están bajo poder maligno de fuerzas satánicas
- 11.- El grupo utiliza la persuasión coercitiva o el control mental
- 12.- El grupo aprueba la violencia contra los externos (p.ej. comunidades satánicas, etc.)
- 13.- Se espera que los miembros vivan con otros miembros
- 14.- Los miembros deben acatar las pautas del grupo con respecto al compañerismo y la relaciones íntimas
- 15.- Las personas que permanecen en el grupo lo hacen porque son engañadas y manipuladas
- 16.- El grupo enseña ejercicios especiales (p. ej. meditación, cantos, hablar en lenguas) para sacar las dudas o pensamientos negativos fuera de la consciencia
- 17.- No hay atención médica, lo cuál puede ocasionarles un

- problema médico
- 18.- Se espera que los miembros sirvan a los líderes del grupo
 - 19.- El producir dinero es una meta principal en el grupo
 - 20.- El grupo critica pero no se atreve a amenazar
 - 21.- Los miembros no toman decisiones sin consultar a los líderes del grupo
 - 22.- Los miembros son tan capaces de pensamiento crítico independiente como antes de unirse al grupo
 - 23.- El grupo cree o implica que sus líderes son divinos
 - 24.- El control mental es usado sin el consentimiento consciente de los miembros
 - 25.- Los miembros sienten poca presión psicológica de los líderes
 - 26.- Los líderes del grupo rara vez critican a los miembros
 - 27.- Reclutar miembros es una meta principal del grupo
 - 28.- Se espera que los miembros consulten con los líderes sobre sus decisiones importantes (trabajo, hijos, visitar o no a los parientes, etc.).

3.2 ANÁLISIS DE LOS INSTRUMENTOS INVESTIGADOS

De los nueve instrumentos investigados en la literatura, se reportan: uno que mide el maltrato psicológico que los niños reciben de sus padres, tres de éstos son mediciones retrospectivas de la infancia (maltrato recibido de sus padres) para relacionarse a características de la vida adulta; uno más utiliza la Escala de Tácticas en Conflictos (CTS) como medida de abuso entre esposos (aunque éste no fue hecho para tal objetivo); otro se refiere a la medición del maltrato psicológico en los grupos y encontramos solo tres de ellos que intentan medir el maltrato psicológico que las mujeres reciben de sus parejas.

Todos los anteriores presentan reactivos en forma de preguntas o afirmaciones con una sola forma de respuesta (escala tipo Liker que tiene 5 o más opciones que van de nunca o una menor frecuencia a siempre o una mayor frecuencia).

En cuanto a la homogeneidad y heterogeneidad de los instrumentos revisados se encontraron tres clases de éstos:

A) Los heterogéneos que miden a la vez el maltrato físico y psicológico con una escala para cada uno: Hornung y cols, 1981 (10 reactivos para abuso psicológico, 5 reactivos para agresión física y 3 reactivos para violencia contra la vida); Briere y Runtz, 1990 (5 reactivos para físico y 7 para psicológico), o los heterogéneos que miden cada una de las dos clases de maltrato pero sin hacer una separación en factores: Shepard y Cambell, 1992 (30 reactivos).

B) Los que se presentan como homogéneos sin mencionar categorías, factores o dimensiones al medir el maltrato psicológico: Raymond y Gillman, 1989 (35 reactivos).

C) Los que se presentan como heterogéneos al mencionar categorías, factores o dimensiones que miden el maltrato psicológico: Tolman, 1989 (58 reactivos distribuidos en dos factores: dominancia-aislamiento y emocional-verbal); Claussen y Crittenden, 1991 (19 reactivos distribuidos en 3 escalas: negligencia emocional/social, negligencia cognitiva y abuso emocional); Engels y Moisan, 1994 (25 reactivos distribuidos en 3 categorías: rechazo, aislamiento y negligencia emocional); Chambers y cols., 1994 (28 reactivos distribuidos en 4 subescalas: conformidad, explotación, control mental y dependencia ansiosa); Sanders y Becker-Lausen, 1995 (38 reactivos distribuidos en 4 dimensiones: abuso sexual, castigos físicos, negligencia y atmósfera negativa en el hogar, reactivos inversos).

Las medidas retrospectivas tuvieron como principal objetivo correlacionar el maltrato psicológico sufrido en la infancia con algunos trastornos clínicos en la vida adulta (Briere y Runtz, 1990; Engels y Moisan, 1994 y Sanders y Becker-Lausen, 1995) por lo que la muestra se formó de pacientes con diferentes tipos de sintomatología (baja autoestima, agresividad, inadaptación sexual, personalidad múltiple, etc.). Una de estas escalas no reporta los niveles de confiabilidad y validez (Briere y Runtz, 1990) y las otras dos reportan un coeficiente alfa mayor a 0.90 (Engels y Moisan, 1994 y Sanders y Becker-Lausen, 1995).

Con respecto a la Escala de Tácticas en Conflictos de Stein (1979) algunos autores la han criticado por considerarla muy limitada en cuanto a los reactivos que miden el maltrato psicológico, pues en este rubro sólo se

contempla el abandono y la agresión verbal (Tolman, 1989). También se argumenta que la escala ignora el contexto en el que se produce el abuso hacia la mujer (Dobash y Dobash, 1981).

En este trabajo se puede opinar que esta es una escala que no fue precisamente hecha para la medición del maltrato psicológico en la mujer sino que se trataba de medir lo que las parejas hacían para enfrentar o solucionar los conflictos o las distintas formas de violencia familiar por lo que no es adecuado que se aplique para un objetivo muy diferente al que fue construida originalmente.

La escala de abuso psicológico grupal desarrollada por Chambers y cols. (1994), se aplicó a miembros de diferentes tipos de grupos y reporta un coeficiente alfa de 0.81.

De las tres escalas referentes al maltrato psicológico en la pareja, la utilizada por Raymond y Gillman (1989) no fue validada para mujeres solteras, sólo se cambió la redacción de los reactivos de la escala original para mujeres casadas (Stein, 1982). Las otras dos reportan coeficientes alfa mayores al 0.72 (Tolman, 1989; Shepard y Cambell, 1992); la última mencionada reporta además validez de criterio, de constructo y factorial.

La escala desarrollada por Shepard y Cambell (1992) también incluye al maltrato físico en su medición y fue aplicada a hombres con problema de dependencia a sustancias y a sus parejas (grupos con abuso y no abuso).

La escala aplicada por Raymond y Gillman (1989) mide el maltrato psicológico en mujeres solteras universitarias y también incluye la evaluación de aspectos positivos (o de bondad) en la relación.

El instrumento más parecido encontrado en la literatura al desarrollado en esta investigación fue el Inventario de Maltrato Psicológico para Mujeres construido por Tolman en 1989. Este pretendió medir el maltrato psicológico de las mujeres por parte de su pareja y fue aplicado a mujeres y sus parejas con violencia doméstica, no se aplicó a parejas con relaciones no abusivas.

La escala de Tolman incluye 58 afirmaciones contenidas en dos factores (dominancia-aislamiento y emocional-verbal) siendo el más extenso de todos los anteriores. Se reporta un coeficiente alfa de 0.90.

Al revisar el contenido de las definiciones y los instrumentos que los diferentes investigadores presentaron en sus estudios sobre el maltrato psicológico, se consideró que tales conceptos y reactivos podían ser clasificados en categorías que posteriormente servirían de base para la construcción del instrumento en cuestión. Estas categorías después llamadas dimensiones y finalmente factores, se formaron de indicadores que los autores describieron como mediciones del maltrato psicológico.

A continuación se enlistan éstos junto con los números de los reactivos que a partir de dichos indicadores conformaron el instrumento que se construyó en esta investigación.

Indicadores que se agruparon en la categoría **AUTOESTIMA**

Rechazo.- (*Lourie y Stefano, 1978; Brassard, et al, 1987; Garbarino, et. al, 1986; Hart y Brassard, 1990; Claussen y Crittenden, 1991; Langone, 1992; Engels y Moisan, 1994; Sanders y Becker-Lausen, 1995*).

Reactivos: 117,140

Degradar, denigrar o devaluar.- (*Lourie y Stefano, 1978; Baily y Baily, 1986; Brassard, et al, 1987; Tolman, 1989; Russell, 1982 y NicCarthy, 1986 en Tolman 1989; Solkin, et.al, 1985 en Tolman 1989; Briere y Runtz, 1990; Hart y Brassard, 1990; Pence y Paymar, 1985 en Shepard y Campbell, 1992; Shepard y Campbell, 1992; Ley de Asist. y Prev., 1996*)

Reactivos: 54,118,130

Ridiculizar.- (*Lourie y Stefano, 1978; Brassard, et al, 1987; Briere y Runtz, 1990; Sanders y Becker-Lausen, 1995*).

Reactivos: 24,59

Negar independencia.- (*Baily y Baily, 1986*)

Reactivo: 88

- Humillación.**- (Briere y Runtz, 1990; ; Pence y Paymar 1985 en Shepard y Campbell, 1992; Shepard y Campbell, 1992; Engels y Moisan, 1994; Ley de Asist. y Prev., 1996)
Reactivo: 94
- Despreciar.**- (Hart y Brassard, 1990)
Reactivos: 15, 117, 140, 156
- Comparar con otros.**- (Hart y Brassard, 1990; Engels y Moisan, 1994)
Reactivos: 19, 21
- Avergonzar.**- (Raymond y Gillman, 1989; Briere y Runtz, 1990)
Reactivos: 20, 129
- Controlar .**- (Solkin, et.al, 1985 en Tolman 1989; Tolman, 1989; Langone, 1992; Chambers, et.al., 1994)
Reactivos: 102, 161
- Manipular.**- (Solkin, et.al, 1985 en Tolman 1989; Tolman, 1989; Langone, 1992; Chambers, et.al., 1994)
Reactivo: 102
- Falta de respeto.**- (Raymond y Gillman, 1989; Langone, 1992)
Reactivos: 78, 97
- Inducir debilidad.**- (Russell, 1982 y Nicarchy, 1986 en Tolman 1989)
Reactivos: 5, 11
- Tratar como inútil.**- (Engels y Moisan, 1994)
Reactivos: 51, 90, 104
- Demostrar omnipotencia.**- (Russell, 1982 y Nicarchy, 1986 en Tolman 1989)
Reactivos: 19, 36
- Socavar la influencia de sentimientos de valor. Fragmentar o alterar la identidad personal.**- (Briere y Runtz, 1990; Langone, 1992)
Reactivos: 5, 9, 51, 43, 46, 76, 83, 90, 95, 129, 134, 146, 153,
- Negar el desarrollo del potencial, negligencia cognoscitiva.**- (Claussen y Crittenden, 1991).
Reactivos: 26, 88

No tomar en cuenta la opinión.- (Tolman, 1989)

Reactivo: 43

Posponer metas propias.- (Chambers, et. al., 1994)

Reactivos: 26,88,161

Indicadores que se agruparon en la categoría **VERBAL**

Abuso verbal (Walker, 1979; Hornung, et. al., 1981; Sanders y Becken-Lausen, 1995)

Reactivos: Todos lo que se incluyen en la dimensión verbal

Criticar.- (Tolman, 1989, Raymond y Gillman, 1989; Hornung, et. al., 1981; Briere y Runtz, 1990; Claussen y Crittenden, 1991; Shepard y Campbell, 1992 Engels y Moisan, 1994; Sanders y Becken-Lausen, 1995).

Reactivos: 8,42,167

Rechazo verbal.- (Hart y Brassard, 1990)

Reactivo: 120

Ataque verbal.- (Tolman, 1989)

Reactivos: 137,160

Gritos.- (Tolman, 1989, Raymond y Gillman, 1989 Hornung, et. al., 1981; Briere y Runtz, 1990; Shepard y Campbell, 1992; Engels y Moisan, 1994; Sanders y Becken-Lausen, 1995)

Reactivo: 115

Insultos.- (Tolman, 1989; Raymond y Gillman, 1989; Hornung, et. al., 1981; Briere y Runtz, 1990; Shepard y Campbell, 1992; Engels y Moisan, 1994; Sanders y Becken-Lausen, 1995)

Reactivo: 38

Llamar tonto o estúpido.- (Hart y Brassard, 1990; Engels y Moisan, 1994)

Reactivo: 62

Hablar mal de la familia.- (Raymond y Gillman, 1989)

Reactivos: 2,69,92

Hacer bromas crueles; (Raymond y Gillman, 1989)

Reactivo: 5

Mentir.- (Raymond y Gillman, 1989)

Reactivos: 105

Maldecir.- (Tolman, 1989; Hornung, et.el., 1981)

Reactivo: 151

Decir cosas para fastidiar.- (Tolman, 1989)

Reactivo: 127

Amenazar.- (Tolman, 1989; Russell, 1982 y Nicarthy,1986 en Tolman 1989; Pence y Paymar 1985 en Shepard y Campbell,1992; Ley de Asist. y Prev., 1996).

Reactivo: 169

Indicadores que se agruparon en la categoría AISLAMIENTO

Aislamiento.- (Garbarino, et..al., 1986; Brassard, et. al.,1987; Baily y Baily, 1986; Russell, 1982 y Nicarthy,1986 en Tolman 1989; Hart y Brassard, 1990; Pence y Paymar 1985 en Shepard y Campbell, 1992; Shepard y Campbell, 1992; Langone, 1992; Engels, 1994)

Reactivos: Todos los que se incluyen en la dimensión Aislamiento

Ostracismo.- (Baily y Baily, 1986; Engels, 1994)

Reactivos: 119,108

Aislamiento social.- (Walker, 1979)

Reactivos: 23,133

Negligencia social-emocional (inatención a la necesidad de contacto interpersonal).- (Claussen y Crittenden, 1991)

Reactivo: 136

Privar de la interacción social.- (Tolman 1989; Pence y Paymar 1985 en Shepard y Campbell, 1992; Shepard y Campbell, 1992; Engels, 1994)

Reactivos: 7,44,108,150,164

Limitar el contacto intrafamiliar.- (Tolman 1989)

Reactivos: 12,29,63,75,99,112

Desanimar a invitar a otros a casa.- (Engels, 1994)

Reactivos: 123,133

No permitir salir fuera.- (Tolman, 1989; Engels, 1994; Sanders y Becken-Lausen, 1995)

Reactivos: 31,53,119,155

No permitir trabajar.- (Shepard y Campbell, 1992)

Reactivos: 58,108,119

Aislamiento de recursos.- (Solkin, et.al, 1985 en Tolman 1989; Tolman 1989)

Reactivos: 53,155

Indicadores que se agruparon en la categoría **ABANDONO**

Carencia de atención.- (Baily y Baily, 1986; Tolman 1989; Raymond y Gillman, 1989; Sanders y Becken-Lausen, 1995)

Reactivos: 106,131

Ausencia de afecto.- (Baily y Baily, 1986)

Reactivos: 80,96

Negligencia emocional ó carencia de respuestas emocionales.- (Baily y Baily, 1986; Garbarino, et.al., 1986; Brassard, et. al., 1987; Tolman 1989; Hard y Brassard, 1990; Engels y Moisan, 1994)

Reactivos: 37,57,72,74,80,84,96,109,110,171

Inatención a necesidades psicoafectivas.- (Hornung, et.al., 1981; Raymond y Gillman, 1989; Hard y Brassard, 1990; Engels y Moisan, 1994)

Reactivos: 37,72,84,131,171

Silencio.- (Tolman 1989; Hard y Brassard, 1990; Engels y Moisan, 1994)

Reactivos: 74,109,154,168

Lejanía.- (Hard y Brassard, 1990; Engels y Moisan, 1994)

Reactivos: 13,18,37,80,84,96

Carencia de interés .- (Raymond y Gillman, 1989 ; Hard y Brassard, 1990)

Reactivos: 72,126,131

Carencia de involucramiento.- (Raymond y Gillman, 1989)

Reactivos: 79,152,171

Incumplimiento .- (*Hard y Brassard, 1990*)

Reactivos: 32,57

Actitudes devaluatorias de abandono.- (*Ley de Asist. y Prev., 1996*).

Reactivo: 84

Omisiones.- (*Ley de Asist. y Prev., 1996*).

Reactivos: 57,80,109,110

Indicadores que se agruparon en la categoría **RECONOCIMIENTO**

Negligencia Cognoscitiva, alentar, reforzar el esfuerzo o realización.- (*Claussen y Crittenden, 1991*)

Reactivos: Todos los incluidos en la dimensión Reconocimiento

No Halagar.- (*Raymond y Gillman, 1989*)

Reactivos: 85

Insensibilidad a los sentimientos.- (*Tolman, 1989*)

Reactivos: 170

Falta de respeto, estimación, consideración, cortesía.- (*Langone, 1992*)

Reactivos: 28,85,116,157

No considerar con un valor inherente (inteligencia, autonomía, identidad, dignidad).- (*Langone, 1992*)

Reactivos: 1,35,61,71,91,100

Indicadores que se agruparon en la categoría **CULPA**

Hacer sentir culpable.- (*Tolman, 1989; Briere y Runtz, 1990*)

Reactivos: 121,145

Hechar la culpa de todo.- (*Raymond y Gillman, 1989; Engels y Moisan, 1994*)

Reactivos: 16,25,65,73,89,107,101,113

Indicadores que se agruparon en la categoría **SEXUAL**

Sexualidad.- (*Baily y Baily, 1986*)

Reactivos: 10,27,64,132

Negar necesidades sexoafectivas.- (Shepard y Campbell, 1992; Ley de Asist. Y Prev. , 1996)

Reactivos: 41,55,103,158177,178

Inducir prácticas sexuales no deseadas.- (Shepard y Campbell, 1992; Ley de Asist. Y Prev. , 1996)

Reactivos: 98,122,172

Experiencias sexuales traumáticas o molestas.- (Sanders y Becken-Lausen, 1995)

Reactivos: 55,143,159,172

Insensibilidad a deseos sexuales.-(Tolman, 1989)

Reactivos: 39,48,60,77,128,149,162

Indicadores que se agruparon en la categoría **ECONOMÍA**

Privación económica.- (Walker, 1979; Tolman, 1989)

Reactivos: 4,22,17,163

Abuso económico, restricción de recursos financieros.- (Pence y Paymar 1985 en Shepard y Campbell, 1992)

Reactivos: 4,14,22,163

Irresponsabilidad, no contribuye.- (Tolman, 1989)

Reactivos: 17,22

Indicadores que se agruparon en la categoría **PERFIL DEL AGRESOR**

Carencia de estabilidad.- (Baily y Baily, 1986)

Reactivos: 34,93

Cambia de repente.- (Tolman, 1989; Raymond y Gillman, 1989)

Reactivos: 34,93

Inconsistencia.- (Claussen y Crittenden, 1991)

Reactivos: 34,93

Demandas inconsistentes.- (Engels y Moisan, 1994)

Reactivos: 6,56

Utilizar a los hijos.- (Tolman, 1989)

Reactivos: 30,174

Tratar mejor a otros.- (Raymond y Gillman, 1989)

Reactivos: 3,50,176

No compartir el cuidado del hogar y de los hijos.- (Tolman, 1989;
Shepard y Campbell, 1992)

Reactivos: 56,81

Indicadores que se agruparon en la categoría **CELOS-INFIDELIDAD**

Celos patológicos.- (Solkin, et. al, 1985 citados en Tolman, 1989)

Reactivos: 45,70,114,135,141,165

Celotipia.- (Ley de Asist. Y Prev., 1996)

Reactivos: 45,70,114,135,141,165

Amoríos con otra.- (Tolman, 1989)

Reactivos: 33,86,175

3.3 DESARROLLO DE UNA ESCALA PARA MUJERES MEXICANAS

En Psicometría se sabe que para poder realmente confiar en los resultados de un instrumento psicológico, es necesario que éste se haya validado con la población a la cuál se pretende aplicar o bien haya sido adecuado a las particulares características de dicha población. Variables tales como la escolaridad, ocupación, nivel socioeconómico, sexo, edad, medio cultural, etc. van a afectar los resultados, por lo que un mismo instrumento no puede ser aplicado a grupos de personas con características diferentes. Así mismo, el objetivo con el que se construyó una escala, las condiciones e instrucciones de la aplicación, etc. producen variantes en las mediciones. Estas diferencias en las características tanto de la población como del instrumento se acentúan mucho más cuando hablamos de las condiciones sociales y culturales que se dan de un país a otro.

La mayor parte de los instrumentos que fueron encontrados en la literatura (descritos en el marco teórico de esta investigación) se

desarrollaron en una cultura anglosajona, principalmente en los Estados Unidos de Norteamérica. Debido a las grandes diferencias culturales entre ese país vecino y el nuestro, ya muy estudiadas por Holzman y cols. (1975) y Díaz Guerrero y Szalay (1993), no es posible aplicar estos instrumentos a población mexicana sin antes haber hecho las adaptaciones correspondientes.

Aunque se tuvo la alternativa de validar alguna de estas escalas con población mexicana se pensó en una mejor opción según los estándares de la psicometría. Ésta fue construir un instrumento para mujeres mexicanas con el objetivo específico de medir el fenómeno del maltrato psicológico en una muestra representativa de la población a la que se pretendiera aplicar para que dichas mediciones puedan relacionarse a otras variables en futuras investigaciones que involucraran mujeres mexicanas con similares características.

Como una buena justificación de la anterior decisión se citarán algunos estudios sobre la manera en que los mexicanos perciben las relaciones entre hombres y mujeres, lo cual puede implicar una diferencia en la percepción del maltrato psicológico que la mujer mexicana recibe de su pareja en comparación con las mujeres norteamericanas con este mismo problema.

Díaz Guerrero en *La Psicología del Mexicano* (1994), menciona que la estructura de la familia mexicana se fundamenta en dos posiciones principales: la supremacía indiscutible del padre y el necesario y absoluto autosacrificio de la madre. Estas creencias parecen derivar de premisas socioculturales arraigadas fuertemente en la sociedad mexicana que sostienen la superioridad indudable, biológica y natural del hombre sobre la mujer.

Debido a que "esas premisas son conclusiones e inferencias que determinan sentimientos, pensamientos y comportamientos de los individuos" (Holzman y cols. 1975, p.322), es probable que la percepción de la mujer mexicana con respecto a estar siendo maltratada psicológicamente se vea minimizada, debido a que el estar en una posición inferior al hombre y en un papel de sumisión y obediencia es una situación aceptada en nuestro medio social y cultural.

Se ha declarado que los mexicanos son más dependientes de campo que los norteamericanos y que tienden a ser más obedientes y pasivos sobre todo las mujeres, así como que existe una mayor diferenciación de rasgos masculinos y femeninos en la población mexicana que en la estadounidense (Holzman y cols., 1975).

El amor, el matrimonio, el sexo, el ser hombre o mujer implican conceptos diferentes para ambas culturas, así por ejemplo: para los mexicanos el amor es un afecto o sentimiento que implica comprensión y apego a alguien de acuerdo a determinadas cualidades intrínsecas, con el rol y el comportamiento de la persona, para los norteamericanos implica más afectos asociados con la satisfacción de necesidades personales por otro individuo a través de una relación mutuamente satisfactoria y significativa que asegure alegría, diversión y felicidad. El matrimonio lo conciben los mexicanos más que nada en el contexto de la familia, sus miembros y amigos cercanos, los norteamericanos lo aluden con más frecuencia al sexo y sentimientos asociados a personas específicas quienes según ellos satisfacen sus expectativas y deseos individuales. Para los mexicanos el sexo representa un conjunto de atributos humanos asociados con el género según los diferentes roles sexuales, para los norteamericanos representa el acto sexual y atributos personales asociados a la satisfacción de necesidades y deseos sexuales. Para los mexicanos las imágenes de hombre y mujer ponen énfasis en cualidades sociales: amor, amistad, bondad y atributos humanos generales que involucran el intelecto y el trabajo, para los norteamericanos el hombre representa la hombría, fuerza y poder, existe una polaridad entre hombría y feminidad (Díaz-Guerrero y Szalay, 1993).

Por todo lo anteriormente descrito se pensó conveniente desarrollar un instrumento para la medición del maltrato psicológico que mujeres mexicanas reciben de su pareja tomando en cuenta esas particulares características que se han desarrollado en ésta cultura. Con la conciencia plena de que su percepción y reporte del fenómeno puede estar siendo influenciado por creencias difundidas en la sociedad pero al mismo tiempo con una actitud abierta para percibir si estas ideas han sufrido cambios a través del tiempo modificándose para que su reporte del maltrato esté de acuerdo con principios más generales.

CAPÍTULO 4

PROCEDIMIENTOS PREVIOS

4.1 OBSERVACIONES CLÍNICAS QUE MOTIVARON EL DESARROLLO DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN

La observación de los fenómenos ya sea en un medio natural ó controlado, es el motor que impulsa el desarrollo de la investigación científica. Durante la práctica clínica se observan los comportamientos humanos de los que surgen cuestionamientos que hacen pasar de la simple observación a la búsqueda de posibles explicaciones que encaminan hacia la investigación para comprobar hipótesis y desarrollar teorías.

La presente investigación surgió a partir de la observación de mujeres que acudieron a consulta psicológica presentando como queja el ser maltratadas psicológicamente por sus parejas con las cuales vivían, y de otras que de manera informal confiaban su problemática al investigador (autor de este trabajo). De aquí surgieron muchas preguntas: ¿Porqué ellas permiten ser maltratadas por sus parejas?, ¿Porqué a pesar del maltrato permanecen muchos años con ellos?, ¿Qué experiencias infantiles fueron aprendidas y se están repitiendo en la relación con sus parejas?, ¿Qué características de personalidad presentan estas mujeres? .

Cualquiera de estas preguntas pudo haber sido el objetivo de este trabajo, más nos encontramos de pronto con el problema de la obtención, medición y evaluación del fenómeno que queríamos estudiar (el maltrato psicológico) para posteriormente relacionarlo con otras variables.

Es así como se procedió a entrevistar a esas mujeres (como punto de partida) sobre lo que para ellas significaba o era considerado como maltrato psicológico.

Se entrevistaron 4 mujeres del CAVI (Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar), 3 mujeres de los CSSBF (Centros de Seguridad Social para el Bienestar Familiar del IMSS) y 3 otras mujeres que no

pertenecían a ninguno de los escenarios anteriores pero que también presentaban dicha problemática.

Posteriormente se ubicó a cada una de las frases en diferentes categorías como se muestra a continuación:

SUJETO 1 (CSSBF)

- (Cu) -me hace sentir culpable de que se quede sólo en casa
- (Ab) -el no me acompaña a fiestas u otros lugares, me deja ir pero cuando llega me lo reprocha
- (Sex) -cuando estoy dormida me despierta para tener relaciones sexuales
- (Ver) -me insulta
- (Ver) -me dice groserías: idiota, pendeja, babosa, estúpida
-me hiere pero dice que me quiere
- (Per) -cambia en su estado de ánimo: de repente se enoja, a veces entiende, a veces no.
- (Ais) -me dice que algún día voy a tener que dejar lo que a mi me gusta
- (Per) -es inestable emocionalmente, dice una cosa y después se contradice
- (Ver) -me chantajea: "como tienes que cuidar al bebé tienes que dejar lo que te gusta"
- (Ab) -no compartimos casi nada: fiestas, reuniones, etc.
- (Cu) -me da permiso de salir pero me hace sentir que no lo debo hacer
- (Ab) -no me cuida, no va por mi, no le importa lo que pueda sucederme en la noche
- (Ab) -no convive con mi familia
- (Au) -critica mi forma de vestir, y cuando me visto bien, me dice "en domingo se arreglan las gatas"
- (Au) -me lleva la contra en todo
-cuando hay comida no quiere y cuando no hay sí quiere
- (Ab) -no toma en cuenta necesidades personales: gustos, intereses, etc.
- (Au) -no le parece que gaste mi dinero en mi misma
- (Eco) -me hecha en cara los gastos que hace en la casa
- (Eco) -me hecha en cara que el me pagó la escuela
- (Au) -me hace sentir muy mal
- (Per) -es muy buena gente con los extraños, opinan que el es excelente

SUJETO 2 (OTRAS)

- (Per) -me maltrata psicológicamente cuando maltrata a mis hijas, las limita, restringe o no da permisos
- (Ais) -me prohíbe ver a mi familia y amistades
- (Ais) -no podemos traer amigos ni a nadie a casa
-es un sacrificio vivir con él
- (Au) -humillaciones: me hace sentir que no valgo nada, que nadie se hará cargo de mí
- (Ver) -siempre me ha hablado con puras peladeces: cabrona, hija de la ..., te voy a mandar a la ...
- (Au) -me dice "yo tengo más y mejores que tu"
- (Au) -me hace sentir menos que otras
- (Ais) -es egoísta no me deja tener amigas
- (Au) -nunca toma en cuenta mi opinión
- (Eco) -no cumple con sus responsabilidades económicas
- (Eco) -no da más allá de lo necesario
- (Ab) -no me da para gastos personales
- (Sex) -me trata sexualmente como objeto, me utiliza, cuando él quiere me toma
- (Sex) -sólo le sirvo para las relaciones sexuales
- (Ais) -coarta mi independencia: me quitó el coche
- (Cu) -de todo me echa la culpa
- (Ver) -es muy criminoso, me levanta falsos
- (Ver, ab, au) -falta de afecto: rechazo, maltrato, gritos, humillaciones, me desprecia
- (Au) -me avienta la comida
- (Sex) -me ha violado, me forza a tener relaciones sexuales
- (Per) -con los otros es muy amable, cortés y da buen trato, con la familia es maltratador
- (Per) -es candil de la calle y obscuridad de su casa
- (Au) -se burla, dice que el es más que yo: no sabes nada, no eres nada
- (Rec) -nunca reconoce lo que hago, mis éxitos.
- (Au) -lastima en los puntos débiles: mis hijas

SUJETO 3 (OTRAS)

- (Ver) -gritos e insultos
- (Ver) -periodos largos de silencio (me deja de hablar)
- (Ab) -me ignora, no es consciente de mis necesidades afectivas
- (Ab) -no cariñoso, ni atento
- (Ab) -poco complaciente, solo quiere ser atendido
- (Rec) -no permite mi descanso, ni considera que estoy enferma
- (Rec) -me satura de trabajo: yo tenía que hacer el suyo
- (Rec) -ninguna consideración en el embarazo, obligó a hacer lo que no podía como cargar cosas pesadas
- (Ab) -no atender necesidades de salud
- (Eco) -no compra cosas personales ni quiere invertir en el bebé
- (Eco) -no cubre las necesidades económicas
- (Au) -nunca apoya mis ideas y decisiones
- (Ver) -me dice: "Eres una tonta, loca, huevona, mártir"
- (Ais) -no me permitía salir de la casa o relacionarme con su familia, amigos o vecinos
- (Au) -me dice: "tu no piensas" "princesita de pastel" "te sientes mucho" "crees que lo sabes todo"
- (Au) -coarta mi independencia: "tu ya no te vas a titular" "te quedarás en casa"
- (Ver) -es muy mentiroso, dice cosas a la gente malas de mi
- (Cu) -me regaña y me acusa, todo lo malo es mi culpa
- (Per) -ve mejor por otros que por su familia
- (Per) -cuando se le necesita está ausente (p. ej. las contracciones en el embarazo)
- (Per) -molesta, fastidia, rechaza

SUJETO 4 (OTRAS)

- (Per) -maltrato psicológico es cuando no sabes cómo va a reaccionar tu pareja, un día se levanta, te sonríe y te toma en cuenta y al siguiente día ni siquiera te mira,
- (Per) -un día puede molestarle mucho lo que hagas y al otro no lo toma en cuenta
- (Ver) -te habla cuando quiere y cuando no quiere no te habla

- (Au, Sex) -estoy pasando por una guerra psicológica, me hace sentir que no le gusto, que no le atraigo, ni siquiera me toca, hace dos años que no tenemos relaciones sexuales, antes eran muy escasas, a veces accedía cuando yo lo buscaba
- (Au) -me hace sentir que yo soy la que estoy mal por mis fuertes deseos sexuales
- (Eco) -económicamente no nos da lo necesario, lo mínimo que pueda gastar
- (Ab) -no me da nada para mis cosas personales

SUJETO 5 (CSSBF)

- (Au) -hacer creer en algo que realmente no existe para molestar (esconderse para hacer creer que ya se fue, llamar a alguien para hacer creer que tiene otra, etc.)
- (Au) -hacerme dudar de mi misma (esconder las cosas para hacerme creer que estoy loca)
- (Per) -amenaza con los hijos (quitármelos, sacarlos de la escuela), chantajea con ellos
- (Eco) -irresponsable económicamente, no da dinero a tiempo y completo.
- (Au) -dice que no sé educar a mis hijos, ni se ser buena madre
- (Per) -demanda buen trato pero no lo da
- (Sex) -demanda tener relaciones sexuales
- (Au) -nunca le doy gusto con nada (comida, casa, hijos, etc.)
- (Cu) -me hace sentir culpable sobre la mala atención de la casa y se hace la víctima
- (Rec) -nunca reconoce mis cualidades, éxitos o premios
- (Au) -critica todo lo que hago
- (Au) -me presume a escondidas para quedar bien él
- (Au) -devalúa todas mis actividades
- (Ais) -le molesta que otras personas me halaguen
- (Au) -compite conmigo: quiere hacer lo que hago: comprar un depto., hacer arreglos manuales, hacer ejercicio, etc.
- (Au) -Lo que él hace es lo único que tiene valor para él
- (Au) -falta de respeto: cuando salimos juntos, voltea a ver a otras
- (Au) -desprecia mi arreglo personal: "que feo te pintaste" o cuando estoy bien arreglada: "hoy no te arreglaste"
- (Cu) -me he sentido muy culpable por sus propios problemas

- (Au) -me hace sentir que estoy fea, gorda, de fea piel
- (Au) -critica mi cuerpo
- (Sex) -sólo me usa, se duerme después de una relación sexual
- (Sex) -quiere satisfacer su necesidad sexual, sin importar cual sea la mía
- (Sex) -no tener ninguna protección al tener relaciones sexuales
- (Sex) -muy brusco en su manera de ser en las relaciones sexuales
- (Sex) -morboso, le gusta ver películas pornográficas
- (Au) -pedir que haga cosas que son incómodas
- (Sex) -tener una relación sexual sin juegos previos

SUJETO 6 (CAVI)

- (Ver) -me dice groserías e insultos
- (Ver) -me levanta falsos
- (Eco) -no cumple con sus obligaciones económicas

SUJETO 7 (CAVI)

- (Au) -me mantiene atemorizada
- (Per) -es amistoso con los otros, con la gente con poder se muestra audaz
- (Ver) -amenaza con hacer daño a mis familiares
- (Ver) -amenaza con llevarse a los hijos
- (Ver) -me amenaza (hacerme daño)
- (Ver, Per) -es egoísta y mentiroso
- (Ver) -si no hago lo que el quiere me amenaza o me golpea
- (Ab) -es desconsiderado a mis propias necesidades
- (Cu) -descarga en mi sus frustraciones
- el quiere que yo aguante todo como su mamá
- (Au) -yo tengo que hacer lo que él dice
- (Au) -se burla de mí
- (Inf) -me es infiel
- (Ver) -me chantajea con mis hijos "vas a ver, te voy a desaparecer a tus hijas"
- (Cel) -me acusa de que ando con otro, calumnias
- (Sex) -es irresponsable sexualmente, he tenido infecciones

- (Sex) -me fuerza a tener relaciones sexuales
- (Sex) -me utiliza sexualmente

SUJETO 8 (CAVI)

- (Sex) -me hace tener relaciones sexuales como él quiere y a la fuerza
- (Au) -critica como me visto
- (Au) -el es más que yo, tiene una carrera y yo no
- (Ab) -no me da para mis necesidades personales
- (Ais) -no me deja tener amistades, ni salir de la casa
- (Ais, Au) -no me deja trabajar ni estudiar
- (Eco) -no da para el gasto ni para la comida de los niños
- (Ab) -no me dirige la palabra, me ignora
- (Cel) -según él, yo siempre lo he engañado
- (Cel, Ais) -no puedo hablar ni con hombres ni con mujeres, piensa que lo engaña
- (Au) -me ofende porque duda de mí
- (Au) -dice que soy prostituta, piruja barata
- (Au) -dice que no sirvo para nada, que estoy vieja
- (Ver) -es muy agresivo, me insulta y me quiere golpear
- (Au) -todo lo que digo o hago está mal
- (Eco) -él trabaja, gana dinero y no me da
- (Eco, Au) -de lo poco que me da, dice que no me alcanza y se ríe de mí, se burla
- (Eco) -me chantajea con su dinero: "haces esto o no te doy dinero"

SUJETO 9 (CAVI)

- (Au, Ais) -él no me deja trabajar
- (Au) -nos llevamos bien mientras yo no aspire a nada
- (Ais) -no puedo hacer nada, no dispongo de nada
- (Eco) -no da más de lo necesario
- (Ver) -me amenaza con correrme de la casa
- (Eco) -el dice que todo es suyo: el coche, la casa, todo, y yo me siento mal por ese reproche, pero el no me deja trabajar
- (Per) -dice una cosa y después otra, es cambiante

SUJETO 10 (CSSBF)

- (Ver) -ser maltratada psicológicamente es que con palabras el esposo agrede a la mujer, haciéndola sentir menos, que no vale nada
- (Ver, Au)-decirle: "eres una tonta, no sabes, no te sabes expresar" y por eso uno no se puede superar
- (Au) -también con expresiones de enojo, fastidio, esto me hace sentir deprimida, triste que me lo merezco si dije o hice algo mal
- (Au) -el no aceptarme como soy, sino querer que sea como él quiere: le desagrada que sea sumisa y no tenga el carácter fuerte
- (Eco) -utiliza su dinero para tomar ventaja de la situación
- (Eco) -no da económicamente lo suficiente

Las categorías en que se clasificaron las aseveraciones de las mujeres y que se encuentran a la izquierda entre paréntesis son las siguientes:

Au	=	Autoestima
Ver	=	Verbal
Ais	=	Aislamiento
Ab	=	Abandono
Rec	=	Reconocimiento
Cu	=	Culpa
Sex	=	Sexual
Per	=	Perfil
Eco	=	Económico
Cel	=	Celos
Inf	=	Infidelidad

De los estudios previos en la literatura y la clasificación de las aseveraciones en las entrevistas abiertas se procedió a la redacción de los reactivos para ser evaluados por los jueces. En una primera exploración se aplicaron seis dimensiones a éstos (Au, Ab, Ais, Rec, Cu, Ver) y posteriormente se agregaron las otras cuatro como iban surgiendo al paso de la investigación (Eco, Sex, Cel-Inf, Per).

4.2 VALIDACIÓN INTERJUECES

Se realizó la validación interjueces de un primer instrumento con seis dimensiones: verbal, autoestima, culpa, aislamiento, abandono y reconocimiento (Véase Instrumento Piloto para Jueces en el Anexo 1). Se realizó la aplicación a 40 jueces. 20 de éstos Psicólogos y 20 señoras que cumplieran con las características de la muestra. De los Psicólogos se escogieron arbitrariamente 15 egresados de licenciatura o que estuvieran cursando la maestría y de éstos 7 mujeres y 8 hombres; de los 5 restantes fueron 4 psicólogos y 1 trabajadora social que trabajan en el CAVI (Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar).

De las 20 señoras que fungieron como jueces se escogieron 5 del CSSBF (Centro de Seguridad Social para el Bienestar Familiar - IMSS), 5 externas (cualquier otra) y 10 señoras que asistieron al CAVI para solicitar atención.

Se pidió a los jueces leyeran cada una de las dimensiones y señalaran en cada reactivo si éste medía o no dicha dimensión y al mismo tiempo si consideraban que ese reactivo era indicador del maltrato psicológico de la mujer en su relación de pareja. Las instrucciones para cada uno de los diferentes grupos fueron las siguientes:

Instrucciones para los jueces Psicólogos egresados o de maestría:

Las siguientes afirmaciones forman parte de un cuestionario sobre el maltrato psicológico que la mujer recibe de su pareja. Es muy importante saber si para usted como **Psicólogo** estas afirmaciones se refieren al maltrato psicológico. Si tiene alguna observación o sugerencia puede hacer una nota o recomendación personal al aplicador. Marque con una cruz (X) la opción (si o no) según crea si la afirmación tiene que ver o no con el maltrato psicológico: verbal, de la autoestima, culpa, aislamiento, abandono y reconocimiento según cada dimensión.

Instrucciones para los jueces Psicólogos del CAVI:

Las siguientes afirmaciones forman parte de un cuestionario sobre el maltrato psicológico que la mujer recibe de su pareja. Es muy importante saber si para usted como **Psicólogo con experiencia en el CAVI** estas afirmaciones se refieren al maltrato psicológico. Si tiene alguna observación o sugerencia puede hacer una nota o recomendación personal al aplicador. Si considera algún aspecto que debe tomarse en

cuenta (importante en la población que acude al CAVI o para su trabajo como psicólogo en éste) y que no estemos contemplando haga el favor de hacérselo saber. Marque con una cruz (X) la opción (si o no) según crea si la afirmación tiene que ver o no con el maltrato psicológico: verbal, de la autoestima, culpa, aislamiento, abandono y reconocimiento según cada dimensión.

Instrucciones para las señoras que fungieron como jueces:

Las siguientes afirmaciones forman parte de un cuestionario sobre el maltrato psicológico que la mujer recibe de su pareja. Es muy importante saber si para usted como Mujer estas afirmaciones se refieren al maltrato psicológico. Si tiene alguna observación o sugerencia puede hacer una nota o recomendación personal al aplicador. Marque con una cruz (X) la opción (si o no) según crea si la afirmación tiene que ver o no con el maltrato psicológico: verbal, de la autoestima, culpa, aislamiento, abandono y reconocimiento según cada dimensión.

En el análisis de frecuencias resultaron aceptados todos los reactivos siendo el 77.5 % el valor menor que se obtuvo como porcentaje de aceptación (reactivo 14 de la escala verbal).

La escala verbal obtuvo el 92.5 % de aceptación entre los jueces, la escala de autoestima el 95.9%, la de aislamiento un 94.2 %, la de abandono un 95.6%, la escala de culpa obtuvo un 93.5 y la de reconocimiento un 97.88 %. El promedio total de acuerdo interjueces fue de 94.95 (Véase los porcentajes por cada reactivo en el anexo 1A).

4.3 AJUSTES Y MODIFICACIONES QUE SE REALIZARON A LA ESCALA DESPUÉS DE LA VALIDACIÓN INTERJUECES

Después de la validación interjueces se hicieron algunas modificaciones a las dimensiones por diversas razones:

1.- Al seguir revisando la literatura se redactaron y aumentaron otros reactivos :

DIMENSIÓN	REACTIVOS QUE SE AUMENTARON
Verbal	Amenaza con hacerles daño a nuestros hijos
Autoestima	El me hace dudar de mí misma de lo que veo, escucho o creo Se compara y compite conmigo de manera que me hace sentir mal Mi pareja me hace escándalos en lugares públicos Me hace sentir que soy fea Mi pareja respeta mi manera de vestir Me hace sentir que estoy gorda, flaca o flácida Contradice lo que digo o hago sólo para molestarte El quiere que sólo dependa de sus decisiones Desprecia mi arreglo personal
Culpa	Mi pareja me culpa por no poder comprarse cosas que desea
Aislamiento	El permite que yo trabaje El prefiere que yo dependa de él económicamente

2.- Se hicieron algunos cambios de reactivos a una dimensión diferente en la que fueron validados por los jueces por considerarse más adecuada su pertenencia a esa última.

REACTIVOS QUE SE CAMBIARON	DIMENSION EN LA QUE SE VALIDO POR JUECES	DIMENSION DEFINITIVA
El se burla de mi	Verbal	Autoestima
Mi pareja me humilla frente de otros	Verbal	Autoestima
A él le importa lo que me suceda	Autoestima	Abandono
El me hace sentir culpable	Autoestima	Culpa
El sólo hace críticas negativas sobre mi persona	Autoestima	Verbal
Cuando a él le sucede algo desagradable, dice que es mi culpa	Autoestima	Culpa

Dice que educo bien a nuestros hijos	Culpa	Verbal
Dice que soy mala para hacer la comida	Culpa	Verbal
Halaga mi forma de hacer el quehacer del hogar	Culpa	Reconocimiento
Mi pareja permite mi desarrollo profesional	Aislamiento	Autoestima
El comparte diversiones o pasatiempos	Aislamiento	Abandono
A él le disgusta divertirse en familia	Aislamiento	Abandono
A él le gusta divertirse con mi familia	Aislamiento	Abandono
El dice que otros me mal aconsejan	Aislamiento	Verbal
El me rechaza	Abandono	Autoestima
El me desprecia	Abandono	Autoestima
El comparte mis triunfos	Reconocimiento	Abandono

3.- Por sugerencia de los Jueces (Psicólogos expertos), y al seguir clasificando los reactivos que surgían de la literatura y de las entrevistas a las mujeres maltratadas, se aumentaron tres dimensiones más: Economía, Sexual y Celos-Infidelidad. La dimensión Sexual principalmente fue propuesta por Psicólogos del CAVI quienes tienen años de experiencia en el trabajo con mujeres que solicitan el servicio.

4.- Se aumentó una última dimensión con algunos reactivos que se repetían en las entrevistas y escalas revisadas y que al parecer no se acomodaban en alguna de las dimensiones anteriores. Estos tenían que ver con la forma de ser o actuar del agresor por lo que se le nombró Perfil del Agresor

5.- Algunos reactivos validados por los jueces fueron reacomodados en las nuevas dimensiones:

REACTIVO	DIMENSIÓN EN LA QUE SE VALIDO POR JUECES	NUEVA DIMENSIÓN
Mi pareja cumple con sus obligaciones Económicas	Abandono	Economía
El es sexualmente complaciente	Autoestima	Sexual
El es cariñoso conmigo	Abandono	Sexual
El me hace sentir deseada	Autoestima	Sexual
Soy físicamente atractiva para mi pareja	Autoestima	Sexual
El parece ausente, sólo piensa en lo suyo	Abandono	Perfil del agresor
Mi pareja comparte las tareas del hogar	Abandono	Perfil deagresor

De esta manera se modificó la aplicación de la escala inicial para los jueces agregando 4 dimensiones más a las 6 primeras; a las primeras se agregaron 13 reactivos y se reacomodaron en otras dimensiones 24 de los mismos.

A los 120 reactivos se agregaron 58 quedando un total de 178 para ser aplicados a la muestra de validación.

4.4 DIMENSIONES QUE SE CONFORMARON DE LA LITERATURA, LA OBSERVACIÓN CLÍNICA Y EL JUECEO

Terminados los procedimientos previos se conformaron todos los reactivos posibles para cada uno de las dimensiones siendo un total de 178. Se redactaron 116 como positivos (un alto puntaje nos habla de la presencia del maltrato) y 62 como negativos (un alto puntaje nos habla de la ausencia del maltrato).

DIMENSIÓN	REACTIVOS POSITIVOS	REACTIVOS NEGATIVOS	TOTAL DE REACTIVOS
VERBAL	17	5	22
AUTOESTIMA	29	7	36
AISLAMIENTO	11	10	21
RECONOCIMIENTO	1	11	12
ABANDONO	9	14	23
CULPA	10	0	10
ECONOMÍA	9	3	12
SEXUAL	11	11	22
CELOS-INFIDELIDAD	9	0	9
PERFIL DEL AGRESOR	10	1	11
TOTAL DE REACTIVOS	116	62	178

Los reactivos que midieron a cada una de las dimensiones fueron los siguientes:

DIMENSIÓN VERBAL

- 1.- Mi pareja me insulta
- 2.- Recibo calumnias de mi pareja
- 3.- El dice que soy mejor que otras mujeres
- 4.- El me critica negativamente
- 5.- Amenaza con hacerles daño a nuestros hijos
- 6.- Recibo amenazas de su parte
- 7.- El habla mal de mi madre
- 8.- El se expresa bien de mi padre
- 9.- El habla mal de mis hermanos y otros familiares
- 10.- El se expresa bien de mis amigas (os)
- 11.- Mi pareja es sarcástico al dirigirse a mi
- 12.- Me dice tonta o estúpida
- 13.- Mi pareja me grita sin motivo
- 14.- El acostumbra mentirme
- 15.- El dice maldiciones contra mi
- 16.- El me hace llorar con sus palabras
- 17.- El dice cosas para fastidiarme
- 18.- Mi pareja me expresa con palabras su cariño
- 19.- El sólo hace críticas negativas sobre mi persona
- 20.- Dice que soy mala para hacer la comida
- 21.- El dice que otros me mal aconsejan
- 22.- Dice que educo bien a nuestros hijos

DIMENSIÓN AUTOESTIMA

- 1.- El piensa que soy una fracasada
- 2.- El me pide hacer cosas que me incomodan
- 3.- El me hace dudar de mi misma de lo que veo, escucho o creo
- 4.- Mi pareja me hace sentir bien
- 5.- El hace cosas que me hacen sentir mal
- 6.- El me hace sentir que soy menos que él
- 7.- El me hace sentir poca cosa
- 8.- El piensa que soy importante en su vida
- 9.- Se compara y compite conmigo de manera que me hace sentir mal
- 10.- Mi pareja me avergüenza en público

- 11.- El menosprecia mi forma de ser
- 12.- A él le gusta mi forma de actuar
- 13.- El degrada o devalúa todo lo que hago
- 14.- El degrada o devalúa todo lo que digo
- 15.- Mi pareja me hace escándalos en lugares públicos
- 16.- El me ridiculiza ante los demás
- 17.- El me ridiculiza cuando estamos solos
- 18.- El hace que me sienta como si yo fuera una mala persona
- 19.- El hace que me sienta como si yo fuera lo peor
- 20.- El me hace sentir sin valor
- 21.- Mi pareja permite mi desarrollo profesional
- 22.- El permite que yo tenga independencia propia
- 23.- Mi vida está manipulada por sus deseos
- 24.- El me hace sentir como “su” objeto
- 25.- Me hace sentir que soy fea
- 26.- El hace bromas que me hacen sentir mal
- 27.- Mi pareja respeta mi manera de vestir
- 28.- El toma en cuenta mi opinión o punto de vista
- 29.- El se burla de mi
- 30.- Mi pareja me humilla enfrente de otros
- 31.- Me hace sentir que estoy gorda, flaca o flácida
- 32.- El me desprecia
- 33.- Contradice que lo digo o hago sólo para molestarte
- 34.- El me rechaza
- 35.- El quiere que sólo dependa de sus decisiones
- 36.- Desprecia mi arreglo personal

DIMENSIÓN CULPA

- 1.- Mi pareja dice que soy culpable de lo que le pasa a él
- 2.- Mi pareja dice que soy culpable de los que le suceda a nuestros hijos
- 3.- El me culpa de los problemas de nuestros hijos
- 4.- El me culpa de la conducta de nuestros hijos
- 5.- El me culpa del mal funcionamiento del hogar
- 6.- Cuando a él le sucede algo dice que es mi culpa
- 7.- El me hace sentir culpable
- 8.- Mi pareja me culpa por no poder comprarse cosas que desea

- 9.- Si ocurre algún suceso desagradable, él me hace sentir culpable
- 10.- Si ocurre algún accidente a uno de los hijos, el dice que yo tengo la culpa

DIMENSIÓN AISLAMIENTO

- 1.- Mi pareja prefiere que mi familia esté alejada
- 2.- A mi pareja le agrada que mi familia nos visite
- 3.- El me prohíbe visitar a mi madre
- 4.- El me impide visitar a mis padres
- 5.- El me deja visitar a mis hermanos
- 6.- El me deja visitar a otros familiares
- 7.- El me deja visitar a mis amigas (os)
- 8.- Mi pareja me permite tener amistades
- 9.- Mi pareja escoge a las personas con las que yo debo relacionarme
- 10.- El permite que yo trabaje
- 11.- Mi pareja obstaculiza el que yo participe en actividades recreativas
- 12.- El me deja divertirme
- 13.- El prefiere que yo dependa de él económicamente
- 14.- El se enoja si converso con alguien que a él le disgusta
- 15.- Sólo quiere que está encerrada en la casa
- 16.- El me anima a invitar a otros a casa
- 17.- El desea que tenga oportunidades de contacto social
- 18.- Mi pareja me desanima a asistir a alguna cita
- 19.- Mi pareja me permite cumplir con mis compromisos
- 20.- Mi pareja se enoja si cumplo con mis compromisos
- 21.- El prefiere que no salga de casa

DIMENSIÓN ABANDONO

- 1.- Mi pareja me ignora
- 2.- A mi pareja le soy indiferente
- 3.- El se muestra frío conmigo
- 4.- Lo siento cercano a mí
- 5.- El comparte mis triunfos
- 6.- A él le importa lo que me suceda

- 7.- Mi pareja me da dinero para comprar mis cosas personales
- 8.- El comparte diversiones o pasatiempos conmigo
- 9.- Cuando estamos juntos habla muy poco
- 10.- El se preocupa por mi persona
- 11.- Cuando estamos juntos permanece callado
- 12.- Le importa lo que me suceda
- 13.- El me hace sentir abandonada
- 14.- Mi pareja comparte sus gustos conmigo
- 15.- El comparte sus decisiones conmigo
- 16.- El me comparte sus experiencias diarias
- 17.- Compartimos pasatiempos juntos
- 18.- Prefiere que vaya sola a reuniones sociales
- 19.- Le disgusta acompañarme a cuestiones que competen a ambos
- 20.- El dedica demasiado tiempo a su trabajo
- 21.- Cuando necesito a mi pareja él está presente
- 22.- A él le gusta divertirse en familia
- 23.- A él le gusta divertirse con mi familia

DIMENSIÓN RECONOCIMIENTO

- 1.- Mi pareja reconoce mis cualidades
- 2.- Mi pareja reconoce mis éxitos académicos
- 3.- Mi pareja reconoce mis éxitos laborales
- 4.- Mi pareja reconoce que soy una madre responsable
- 5.- El reconoce mis atenciones hacia él
- 6.- Halaga mi forma de hacer el quehacer del hogar
- 7.- El reconoce mis lados positivos
- 8.- El reconoce mis logros
- 9.- El comparte con alegría mis premios
- 10.- Mi pareja toma en cuenta mis esfuerzos por mantener la armonía
- 11.- Haga lo que haga, aunque sea muy bueno o grandioso es poco para él
- 12.- Mi pareja comprende mis sentimientos

DIMENSIÓN ECONOMÍA

- 1.- Mi pareja dice que no me alcanza el dinero que me da
- 2.- El dice que administro bien el dinero
- 3.- Mi pareja cumple con sus obligaciones económicas
- 4.- Cuando no tenemos dinero él me tranquiliza
- 5.- El me chantajea con su dinero
- 6.- Me amenaza con dejar de pagar los gastos de la casa
- 7.- Mi pareja amenaza con no dar a nuestros hijos lo necesario
- 8.- El utiliza su dinero para tener control sobre mí
- 9.- Mi pareja administra el dinero sin tomarme en cuenta
- 10.- Mi pareja administra sus bienes sin tomarme en cuenta
- 11.- El sólo da lo que es económicamente necesario
- 12.- Le molesta que yo gaste mi propio dinero

DIMENSIÓN SEXUAL

- 1.- Mi pareja respeta mi sexualidad
- 2.- Mi pareja ejerce responsablemente su sexualidad
- 3.- El es conciente al tener relaciones sexuales
- 4.- El respeta mi cuerpo
- 5.- Mi pareja juzga mal mi cuerpo
- 6.- El me obliga a hacer cosas sexuales vergonzosas
- 7.- El me pide comportarme sexualmente como prostituta
- 8.- Me pide hacer actos sexuales que a mí no me gustan
- 9.- El es sexualmente complaciente conmigo
- 10.- El es cariñoso
- 11.- El me forza a tener relaciones sexuales
- 12.- El me hace sentir su "objeto" sexual
- 13.- Sólo le sirvo para tener relaciones sexuales
- 14.- Soy atractiva sexualmente para mi pareja
- 15.- Me ignora sexualmente
- 16.- El responde a mis deseos sexuales
- 17.- El toma en cuenta mis necesidades sexuales
- 18.- Sólo le interesa satisfacer sus deseos sexuales
- 19.- Me deja la responsabilidad de llegar a embarazarme
- 20.- Me deja la responsabilidad de adquirir alguna enfermedad sexual

- 21.- El me hace sentir deseada
- 22.- Soy físicamente atractiva para mi pareja

DIMENSIÓN CELOS - INFIDELIDAD

- 1.- El dice que yo lo engaño con otro(s)
- 2.- Mi pareja me acusa de ser mujer fácil
- 3.- Mi pareja dice que volteo a ver a los hombres
- 4.- Mi pareja me ha engañado con otra(s) mujer(es)
- 5.- Sus celos me impiden ir a donde yo quiero
- 6.- Sus celos me impiden vestir como a mi me gusta
- 7.- Mi pareja me dice que le gusta(n) otra(s) mujer(es)
- 8.- Demuestra su interés por otra (s) mujer(es)
- 9.- El dice que yo me acuesto con otro(s)

DIMENSIÓN PERFIL DEL AGRESOR

- 1.- El es impredecible, no se sabe como reaccionará
- 2.- El es inestable emocionalmente (cambia de repente)
- 3.- Mi pareja da a otra gente atenciones que no tiene con su familia
- 4.- Otras personas no creerían cómo me trata mi pareja
- 5.- El dedica demasiado tiempo a sus cosas personales
- 6.- Utiliza a nuestros hijos para lograr sus propósitos
- 7.- El me envidia
- 8.- El es egoísta
- 9.- Sólo con los extraños es muy amable, cortés y cálido

CAPÍTULO 5

MÉTODO

OBJETIVO

El Objetivo del presente trabajo fue desarrollar un instrumento válido y confiable para la medición del *Maltrato Psicológico* que la mujer recibe de su pareja.

HIPÓTESIS CONCEPTUAL

Se pretendió construir un instrumento válido y confiable que midiera el maltrato psicológico que la mujer recibe de su pareja. Se esperaba que los reactivos propuestos se distribuyeran en diez diferentes factores o dimensiones que en su conjunto explicaran este tipo de maltrato hacia la mujer. Según la revisión de la literatura sobre estudios antecesores, entrevistas abiertas a mujeres maltratadas y sugerencias de jueces expertos los indicadores se pudieron agrupar en los siguientes factores:

DIMENSIÓN VERBAL: Se refiere al daño o agresión que se externa en forma de palabras como: insultos, ofensas, calumnias, maledicencias, gritos, malas palabras, etc..

DIMENSIÓN AUTOESTIMA: Se refiere al daño que va dirigido a menoscabar la autoestima de la mujer, devaluándola como persona y disminuyendo sus capacidades como esposa, madre, amiga y compañera. Se expresa con acciones que lastiman la dignidad propia o actitudes y conductas que la hacen sentir un ser inferior o sin valor o importancia para otros.

DIMENSIÓN CULPA: Se refiere a acciones, actitudes y conductas que tienen el propósito de culpar a la mujer de cualquier situación negativa o vergonzosa que involucra a ambos miembros de la pareja o que no

necesariamente se requiere de algún culpable como por ejemplo: la educación de los hijos, el bienestar del hogar, un accidente, etc.

DIMENSIÓN ABANDONO: Se refiere a actitudes de descuido y negligencia que la mujer recibe de su pareja en cuestiones básicas de la vida como el acercamiento afectivo. La pareja pone demasiado interés e invierte demasiado tiempo en cuestiones personales como el trabajo, amigos, pasatiempos, etc. descuidando la relación y las necesidades de sus hijos.

DIMENSIÓN AISLAMIENTO: Se refiere a la actitud y conducta de impedir que la mujer se relacione socialmente con otros sean estos familiares, amigos u otros con los que ella pueda tener una relación de amistad, apoyo o compañía.

DIMENSIÓN RECONOCIMIENTO: Se refiere a la actitud indiferente de la pareja hacia los logros, éxitos, cualidades, habilidades, virtudes, etc. de la mujer. Cuando no se toma en cuenta la dedicación, aptitudes y aspectos positivos que ella invierte en la relación.

DIMENSIÓN ECONOMÍA: Se refiere al maltrato que recibe la mujer en cuanto al manejo del dinero y los bienes materiales. El chantaje o manipulación por obtener o no de su pareja lo necesario económicamente para la supervivencia sobre todo de los hijos.

DIMENSIÓN SEXUAL: Se refiere al maltrato que recibe la mujer al no tomarse en cuenta sus necesidades afectivo-sexuales, así como el forzarla a tener relaciones sexuales no deseadas o de una manera incómoda o vergonzosa.

DIMENSIÓN CELOS E INFIDELIDAD: Se refiere a conductas o actitudes de la pareja que insinúan el engaño de su mujer con otro(s) hombre(s) así como a las maneras de él para engañarla o compararla con otra(s) mujer(es).

DIMENSIÓN PERFIL DEL AGRESOR.- Son algunas características de personalidad o hábitos que se encontraron comunes en la pareja que maltrata a la mujer como: ser inestable, impredecible, atento con otros y con la familia no, ausente, egoísta, etc.

CARACTERÍSTICAS DE INCLUSIÓN A LA MUESTRA

Se aplicó el instrumento a 454 mujeres casadas o no casadas que mantuvieran una relación de pareja estable y que cumplieran con las siguientes variables:

- mujeres entre 15 y 60 años de edad
- escolaridad mínima primaria o que supieran leer y escribir
- se incluyeron mujeres con diferentes tipos de ocupación
- que tuvieran por lo menos un año de vivir con su pareja
- que tuvieran por lo menos un hijo de cualquier edad
- de cualquier nivel socioeconómico

TIPO DE MUESTREO

Participaron todas aquellas mujeres que voluntariamente quisieron responder al cuestionario, que cumplieran con los requisitos de inclusión y pertenecieran a los grupos previamente establecidos (CAVI y CSSBF) por lo que la muestra fue no probabilística, intencional.

ESCENARIOS

Se tomaron muestras de tres diferentes escenarios:

- 1.- Mujeres que asisten a los Centros de Seguridad Social para el Bienestar Familiar (IMSS) a tomar clases de diferentes actividades para ocupar su tiempo libre.
- 2.- Mujeres que asisten al Centro de Atención para la Violencia Intrafamiliar (CAVI) de la Procuraduría General de Justicia del D.F.
- 3.- Otras Mujeres que cumplieron con los requisitos de inclusión y que no pertenecían a ninguno de los dos escenarios anteriores.

DESCRIPCIÓN DE LOS ESCENARIOS

1.- CENTRO DE ATENCIÓN A LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR (CAVI)

En Octubre de 1990 la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal creó el Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar como una respuesta a las necesidades de dar atención integral a dicho fenómeno cuyas formas de tratamiento se encontraban desarticuladas.

El interés de grupos feministas, organizaciones gubernamentales y autoridades públicas impulsaron la idea de profesionalizar la atención para los casos de violencia dentro de la familia.

El principal objetivo del CAVI es "proporcionar atención integral a las personas afectadas por la violencia dentro del hogar, mediante un equipo interdisciplinario de trabajadores sociales, médicos, psicólogos y abogados, así como ayudar a las víctimas a conformar relaciones familiares libres de maltrato mejorando así su calidad de vida e incidiendo con ellos en la reducción de los índices delictivos" (Violencia Sexual e Intrafamiliar, 1997, p.9) .

Por las características anteriormente descritas se consideró al CAVI un escenario apropiado para extraer la muestra de mujeres que presentan un alto índice de maltrato psicológico, pues éstas acuden al centro para ser orientadas y atendidas en cuanto a una problemática de violencia intrafamiliar. Se seleccionaron aquellas cuya queja se refería al maltrato que recibían de sus parejas y cumplieran con los requisitos de inclusión.

2.- CENTROS DE SEGURIDAD SOCIAL PARA EL BIENESTAR FAMILIAR (CSSBF)

Las Prestaciones Sociales dentro del IMSS surgieron en 1956 a partir de que autoridades de dicho instituto pensaron en contribuir a la modificación de los modos de vida por medio de la medicina preventiva y la educación para la salud.

Los Centros de Seguridad Social para el Bienestar Familiar (CSSBF) son una de las múltiples prestaciones sociales que tienen sus antecedentes en las "casas de la asegurada" en donde se impartían cursos de diversa índole (corte y confección, primeros auxilios, cocina y cultura de belleza); éstos se llevaban acabo en las salas de espera de las clínicas. Al hacerse una revisión de los programas de enseñanza, en la década de los 60s. Se constituyeron los CSSBF junto con otros centros deportivos, culturales y recreativos.

De esta manera se sostiene que algunos de los objetivos de dichos centros son: la promoción y prevención de la salud, la educación y recreación para el tiempo libre y el aprendizaje de actividades que ayuden al mejoramiento de la economía del hogar (Las Prestaciones Sociales, 1997).

Después de la revisión de los objetivos de los CSSBF, se consideró a estos escenarios adecuados en los que se podían encontrar mujeres con un bajo índice de maltrato por parte de sus parejas, pues al salir de sus casas para tomar algún curso que beneficia su vida y salud se supone cierta independencia y armonía en el hogar.

3.- OTRAS MUJERES NO PERTENECIENTES A NINGUNO DE LOS ANTERIORES ESCENARIOS

Se tomó una pequeña muestra de mujeres que no pertenecían a ninguno de los grupos anteriores pero que cumplían con las características de inclusión, algunas de estas fueron las entrevistadas previamente, otras eran pacientes o conocidas del investigador. Éste grupo se incluyó en el grupo de los CSSBF.

DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

El instrumento se conformó por 178 reactivos en forma de afirmaciones claras y precisas en donde las mujeres de la muestra respondieron a una de las opciones que se encontraban después de cada reactivo.

El instrumento fue heterogéneo ya que pretendió medir el maltrato psicológico a partir de 10 dimensiones: verbal, autoestima, culpa, abandono, aislamiento, reconocimiento, economía, celos-infidelidad, sexual y perfil del agresor. El tipo de reactivo fue el mismo para todas las dimensiones: lista de afirmaciones y una sola forma de respuesta: clasificación de 4 puntos, el sujeto tenía la posibilidad de elegir entre cuatro opciones la que mejor representara su situación actual en relación al trato que recibía de su pareja. Las opciones fueron: Siempre, Casi Siempre, A veces y Nunca.

La escala constó tanto de reactivos positivos (aquellos que hablaban de la presencia del maltrato psicológico) como de reactivos negativos (aquellos que hablaban de la ausencia del maltrato psicológico) según mejor se acomodaron a una redacción clara, sencilla y entendible para el respondiente quedando en total 116 reactivos positivos y 62 reactivos negativos.

La medición inicial se hizo a nivel ordinal pues se asume que a mayor puntaje, mayor maltrato psicológico y a menor puntaje, menor maltrato psicológico sería el reportado por las mujeres. De manera que las respuestas de los reactivos positivos tuvieron un valor de: Siempre=4, Casi Siempre=3, A Veces=2 y Nunca=1, y por el contrario el valor de los reactivos negativos fue: Siempre=1, Casi Siempre=2, A Veces=3 y Nunca=4.

Se presentaron los reactivos combinados de todas las dimensiones procurando intercalar negativos y positivos así como procurando que el orden mantuviera un equilibrio entre los reactivos que implicaban un mayor impacto emocional y los que implicaban menor impacto. Los reactivos menos impactantes psicológicamente se pusieron al inicio y poco a poco se fueron presentando los cada vez más impactantes o no deseables para el sujeto, evitando lo menos posible parecer intruso o agresivo en las afirmaciones presentadas.

El instrumento se presentó con el nombre de **CUESTIONARIO**

Al inicio se hizo una presentación explicando el interés de la aplicación, tratando de concientizar a las mujeres sobre la problemática y animándolas para que participaran y contestaran con veracidad

garantizándoles discreción en la información proporcionada. La redacción fue pensada de manera que no se mencionara el concepto de “maltrato psicológico” para que no se vieran influenciadas las respuestas por la connotación psicológica de ambas palabras.

El texto de presentación fue el siguiente:

“Como todos sabemos, los problemas de pareja son frecuentes en nuestra sociedad mexicana. Se sabe que el primer paso para su solución es reconocer que el problema existe. El siguiente cuestionario pretende obtener información sobre la manera como la mujer está viviendo en su relación de pareja. Sus respuestas son de vital importancia para la realización de programas que deseen mejorar la situación de la mujer en el hogar, por lo que le agradecemos su participación en este y le pedimos responda de manera sincera y verídica. Así mismo le garantizamos absoluta discreción en la información que nos proporcione”

Posteriormente se pidieron algunos datos de identificación:

Edad de la mujer y de su pareja
Estado civil: casados o unión libre
Escolaridad de la mujer y de su pareja
Ocupación de la mujer y de su pareja
Años de vivir en pareja
Número de hijos
Edades de los hijos

Se recabaron algunos datos para evaluación del nivel socioeconómico. Se pidió marcaran los servicios con que contaban en su casa:

<i>luz eléctrica</i>	<i>reproductor de discos compactos</i>	<i>teléfono</i>
<i>techo de concreto</i>	<i>televisión por cable</i>	<i>celular</i>
<i>antena parabólica</i>	<i>automóvil</i>	<i>regadera</i>
<i>calentador de gas</i>	<i>secadora de ropa</i>	<i>lavadora de</i>
<i>televisión a color</i>	<i>seguro para automóvil</i>	<i>ropa</i>

y respondieran a la pregunta ¿Cuántos focos hay en su casa?

Todo ésto se presentó en la primera hoja del cuestionario, en la segunda hoja se dieron las instrucciones lo mas sencillamente posible y se dio un ejemplo de cómo deberían responder a cada reactivo:

Las instrucciones fueron:

“Lea cuidadosamente las afirmaciones que se le presentan a continuación y ponga una cruz (X) según la opción que mejor refleje su caso particular”

Ejemplo:

	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Nunca
Mi pareja permite que yo tenga amigas		X		

En este caso su respuesta significará que Casi siempre su pareja le permite tener amigas.

Se indica continuar de la misma manera en los reactivos siguientes:

En seguida se presentan los 178 reactivos en una lista vertical con las opciones al principio de la lista y separadas por espacios rectangulares para colocar en estos la cruz (X) que representaría la opción de respuesta que los sujetos escogerían.

Al final se agradece a los sujetos con la siguiente frase:

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.

(Véase el cuestionario en el anexo 2)

PROCEDIMIENTO

Se aplicaron 454 cuestionarios a mujeres que cubrieron los criterios de inclusión previamente establecidos. La muestra se obtuvo de tres diferentes poblaciones:

1.- Se aplicaron 200 cuestionarios en el CAVI de la PGJ del D.F., a mujeres que acudieron por problemas de violencia intrafamiliar a solicitar apoyo y orientación. Después de haberles sido detectado un problema con respecto a su pareja en el departamento de trabajo social, se les pidió respondieran el cuestionario de manera individual y autoaplicada como un paso más en el proceso de atención. El aplicador estuvo presente todo el tiempo ofreciendo responder a sus dudas.

Esta aplicación se llevó a cabo durante un período de cinco meses (Sep. 1997 a Feb. De 1998) en un promedio de 4 hrs. cada tercer día, principalmente en el turno matutino (10 a 14 hrs.) ya que se observó que en el turno vespertino (16 a 20 hrs) las mujeres se mostraban más cansadas y acudían con sus hijos pequeños lo que impedía respondieran el cuestionario sin interrupciones. Aquí cabe mencionar que en ocasiones a la usuaria no le era posible leer el cuestionario (no traía sus lentes, por fatiga, por tener a su hijos en los brazos o por estar emocionalmente perturbada) por lo que se hizo de manera oral, el aplicador leía las afirmaciones y marcaba la opción de respuesta que la usuaria le comunicaba.

2.- Una segunda muestra fue tomada de siete Centros de Seguridad Social y Bienestar Familiar del IMSS en el D.F., en donde las mujeres asisten a tomar diferentes cursos para ocupar su tiempo libre: cocina, decoración, belleza, danza, corte y confección, deportes, música, tejido, mecanografía, etc.. Se aplicaron 112 cuestionarios en cinco CSSBF que pertenecen a la Delegación 3 Suroeste del IMSS los cuales se ubican en las delegaciones: Magdalena Contreras, Benito Juárez, Tlalpan y Alvaro Obregón ; y 102 cuestionarios en dos CSSBF que pertenecen a la Delegación 2 Noreste del IMSS que se ubican en la delegación Gustavo A. Madero.

Se acudió a cada uno de los centros y se invitó a socioalumnas (que cubrieran los criterios) de los grupos disponibles en ese momento a responder el cuestionario dándoles la siguiente explicación:

"Estamos realizando una investigación sobre la relación de pareja en mujeres casadas o en unión libre. Su información es muy importante para en un futuro brindarles algún programa que les beneficie para mejorar

su vida en el hogar. Esta información es anónima y confidencial por lo que les suplicamos respondan de manera verídica".

Las aplicaciones fueron grupales y autoaplicadas; en ocasiones las socioalumnas tenían que suspender su clase para responder al cuestionario. El aplicador estuvo presente para aclarar cualquier duda que surgiera de manera individual. Aunque en la presentación del aplicador se pedía la cooperación en cierta forma por orden de la institución, se respetó la decisión voluntaria de las socioalumnas no insistiendo al notar resistencia en algunas de ellas.

Estas aplicaciones se realizaron en un período de 4 meses (Marzo a Junio de 1998) en promedio de 3 hrs, 2 veces por semana. Se tomaron grupos de los turnos matutino y vespertino, siendo del primero la mayor parte de la muestra debido a que en algunos centros la mayor parte de la población acude entre las 8 y 13 hrs., además por considerár que en la mañana los sujetos estuvieran más dispuestos.

3.- Una tercera muestra constó de "Otras" mujeres que cumplían con los criterios y no pertenecían a ninguno de los grupos anteriores. Se les invitó a participar en la investigación sobre la relación de pareja y de manera accidental respondieron al cuestionario; se contestó a sus dudas de igual manera que en las muestras anteriores. La aplicación fue individual en su propia casa, escuela o trabajo en la mañana o tarde.

En los tres casos de las diferentes muestras se revisó cada cuestionario y se pidió a las mujeres contestaran algún reactivo que se hubieran saltado o corregir los casos en que se respondió a 2 o más opciones. Esto se hizo con la finalidad de obtener el menor número de respuestas inválidas.

CAPÍTULO 6

ANÁLISIS DE LOS DATOS

6.1 CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Las 454 mujeres que respondieron el cuestionario se distribuyeron como muestra el siguiente cuadro según su procedencia:

PROCEDENCIA	DELEGACIÓN EN EL D.F.	DELEGACIÓN DEL IMSS	PORCENTAJE
CAVI			44.10%
CSSBF TLALPAN	TLALPAN	3 SUROESTE	4.40%
CSSBF A. CAMACHO	B. JUÁREZ	3 SUROESTE	5.50%
CSSBF INDEPENDENCIA	A. OBREGÓN	3 SUROESTE	3.70%
CSSBF CONTRERAS	M. CONTRERAS	3 SUROESTE	5.10%
CSSBF SANTA FE	A. OBREGÓN	3 SUROESTE	5.90%
CSSBF TEPEYAC	G.A. MADERO	2 NOROESTE	10.10%
CSSBF MORELOS	G.A. MADERO	2 NOROESTE	12.30%
OTRAS			8.80%

Cuadro No. 1 Distribución de la muestra según su procedencia

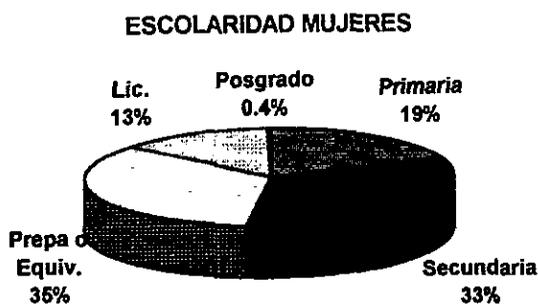
Se obtuvo el promedio y la desviación estandar de las características de la muestra en general y por grupos (CAVI y CSSBF) por medio de un análisis de frecuencias obteniéndose los siguientes datos:

6.1.1 MUESTRA GENERAL

La edad promedio de las mujeres de la muestra general fue de 37 años con una desviación estandar de 11, lo cual indica que la mayor parte de éstas se encontraban en un rango de 26 a 48 años de edad.

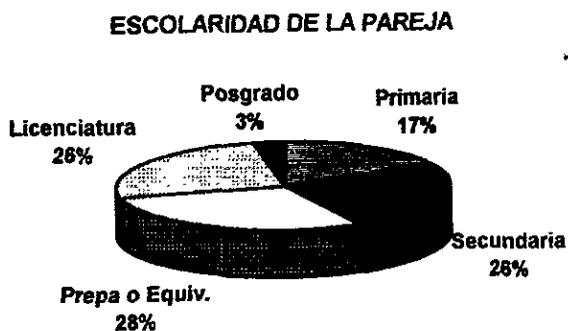
La edad de sus parejas en promedio fue de 40 años con una desviación estandar de 12, o sea que el rango en el que se encontró la mayoría fue de 28 a 52 años.

La escolaridad de las mujeres se muestra en la siguiente gráfica:



Gráfica No. 1 Escolaridad de las mujeres de la muestra general

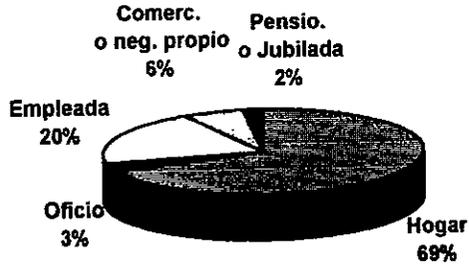
La escolaridad de sus parejas se muestra en la siguiente gráfica:



Gráfica No. 2 Escolaridad de las parejas de las mujeres de la muestra general

La ocupación de las mujeres se describe en la siguiente gráfica:

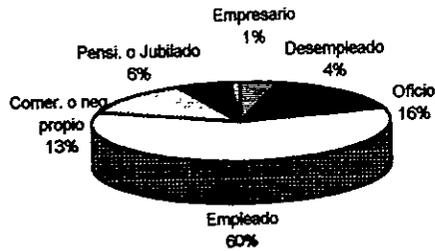
OCUPACIÓN MUJERES



Gráfica No. 3 Ocupación de las mujeres de la muestra general

La ocupación de sus parejas se muestra en la siguiente gráfica:

OCUPACIÓN DE LA PAREJA



Gráfica No. 4 Ocupación de las parejas de las mujeres de la muestra general

15 años fue el tiempo promedio de vivir juntos con una desviación estandar de 10.8 que va de 5 a 25 años.

El 83 % de las mujeres eran de Estado Civil Casadas y el 17 % vivían en Unión Libre.



Gráfica No. 5 Estado civil de las mujeres de la muestra general

En promedio las mujeres reportaron tener 2 hijos con una desviación estandar de 1 que va de 1 a 3 hijos.

En el siguiente cuadro se presenta el número de mujeres con el número de hijos según sus rangos de edad:

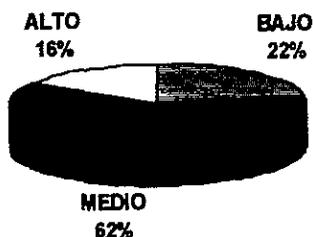
EIDADES DE LOS HIJOS	NÚMERO DE HIJOS							
	0	1	2	3	4	5	6	7 ó más
PREESCOLARES (0-5 años)	279	133	36	0	0	0	0	0
ESCOLARES (6-12 años)	217	144	77	4	5	1	0	0
ADOLESCENTES TEMPRANOS (13-15 años)	343	90	2	0	0	0	0	0
ADOLESCENTES TARDÍOS (16-19 años)	353	79	13	2	0	0	0	1
ADULTOS (20 ó más años)	322	36	34	20	10	7	7	12
	NÚMERO DE MUJERES							

Cuadro No. 2 Número de mujeres con el número de hijos según sus rangos de edad

Para conocer el nivel socioeconómico de la muestra se aplicó la escala de nivel socioeconómico desarrollada por Reidl, Sierra y Mendieta (1998) en la que se preguntó si en su hogar se contaba con determinados servicios siendo quince en total y el número de focos existentes en casa. Finalmente se tomó en cuenta sólo la ausencia o presencia del calentador de gas y televisión por cable como variables que nos clasificarían a las mujeres en tres categorías de nivel socioeconómico según las autoras mencionadas:

Nivel socioeconómico bajo.-- no se cuenta con calentador de gas
Nivel socioeconómico medio.--cuenta con calentador de gas
Nivel socioeconómico alto.--cuenta con televisión por cable

NIVEL SOCIOECONÓMICO



Gráfica No. 6 Nivel Socioeconómico de las mujeres de la muestra general

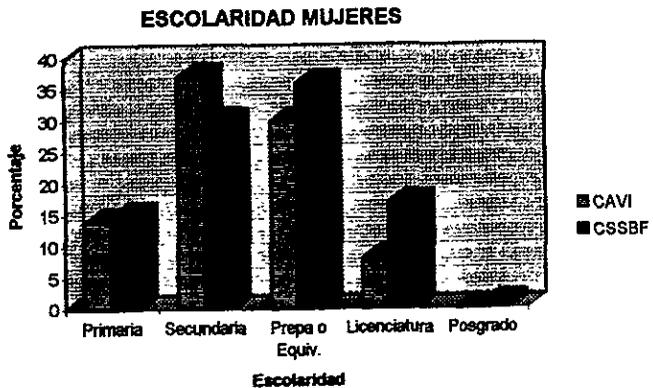
6.1.2 POR GRUPOS (CAVI Y CSSBF)

La edad promedio de las mujeres encuestadas en el CAVI fue de 32.6 años con una desviación estandar de 9, la mayor parte se encontraban entre los 23 y 41 años de edad.

La edad promedio de las mujeres del grupo CSSBF fue de 40 años con una desviación estandar de 11, la mayor parte de éstas se encontraban entre los 29 y 51 años de edad.

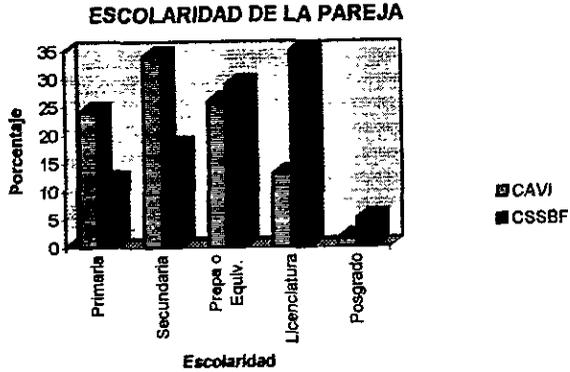
La edad promedio de la pareja en el grupo de mujeres del CAVI fue de 35 años con una desviación estandar de 10, o sea que se encontraban entre los 25 y 55 años la mayor parte de ellos. La edad de la pareja del grupo CSSBF en promedio fue de 44 años con una desviación de 12, lo cual indica que la mayoría de ellos estaban entre los 32 y 56 años de edad.

El nivel de escolaridad de las mujeres por grupos se distribuyó como muestra la siguiente gráfica:



Gráfica No. 7 Escolaridad de las mujeres por grupos

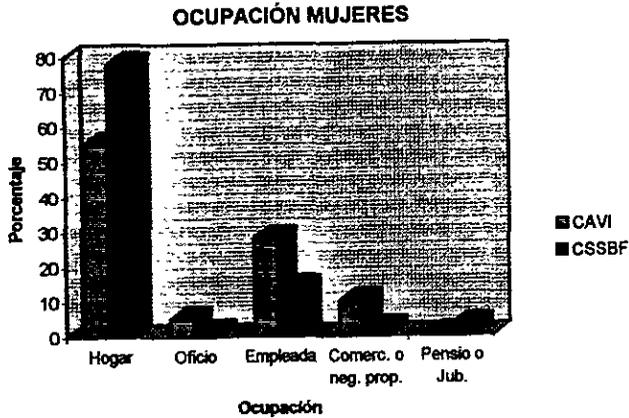
El nivel de escolaridad de sus parejas se distribuyó como muestra la siguiente gráfica:



Gráfica No. 8 Escolaridad de la pareja por grupos

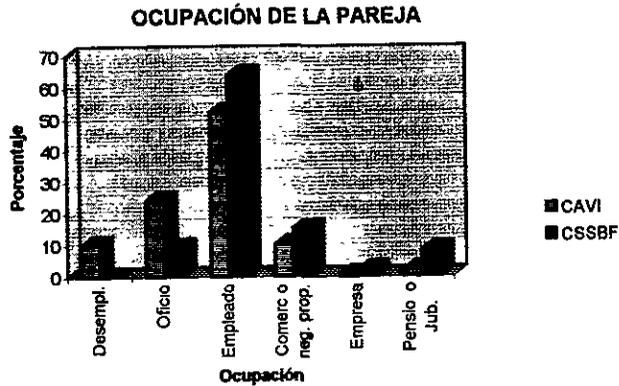
El tiempo promedio de vivir juntos en el grupo de las mujeres del CAVI fue de 11 años con una desviación estandar de 8 que va de 3 a 19 años. En el grupo CSSBF este tiempo fue de 18 años con una desviación de 11 que va de 7 a 29 años.

En la siguiente gráfica se muestra la ocupación de las mujeres en cada uno de los grupos:



Gráfica No. 9 Ocupación de las mujeres por grupos

En la siguiente gráfica se muestra la ocupación de sus parejas en cada uno de los grupos:



Gráfica No.10 Ocupación de las parejas de las mujeres por grupos

La siguiente gráfica muestra la distribución del estado civil de las mujeres en ambos grupos:



Gráfica No.11 Estado civil de las mujeres por grupos

El número de hijos promedio en los dos grupos fue de 2 a 3 con una desviación de 1 o sea de 1 a 4 hijos por pareja.

El número de mujeres con el número de hijos según sus edades se describe en el siguiente cuadro:

EDAD DE LOS HIJOS	CAVI					CSSBF				
	NUMERO DE HIJOS					NUMERO DE HIJOS				
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
Preescolar 0-5 años	102	70	23	0	0	177	63	13	0	0
Escolar 6-12 años	82	66	38	3	6	135	78	39	1	0
Adolescencia Temprana 13-15 años	154	46	4	0	0	194	44	11	0	0
Adolescencia Tardía 16-19 años	162	26	6	1	0	191	53	7	1	1
Adultez 20 años ó más	163	11	11	6	4	159	25	23	14	32

Cuadro No.3 Número de mujeres con el número de hijos según sus rangos de edad por grupos

A continuación se muestra el nivel socioeconómico de las mujeres según la escala de nivel socioeconómico desarrollada por Reidl, Sierra y Mendieta (1998).



Gráfica No. 12 Nivel Socioeconómico de las mujeres por grupos

6.2.- ANÁLISIS DE REACTIVOS

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

6.2.1 ANÁLISIS DE REACTIVOS SEGUN SU FORMA DE DISTRIBUCIÓN

6.2.1.1 ANÁLISIS DE FRECUENCIAS DE LAS RESPUESTAS

Se obtuvo para cada reactivo la frecuencia total con la que fue respondido en cada una de las opciones y se descartaron aquellos que obtuvieron un porcentaje de respuesta mayor a 0.55% en alguna de ellas ya que esto nos indica una falta de normalidad estadística en la forma como fue respondido. Resultaron así invalidados los siguientes:

Reactivo	Opción	Frecuencia	Dimensión
23	1	66%	Aislamiento
55	1	56%	Sexual
70	1	63%	Celos-Infidelidad
73	1	56%	Culpa
75	1	61%	Aislamiento
82	1	60%	Economía
86	1	57%	Celos
99	1	60%	Aislamiento
104	1	56%	Autoestima
122	1	80%	Sexual
124	1	69%	Perfil del Agresor
132	1	64%	Sexual
135	1	56%	Celos-Infidelidad
141	1	63%	Celos-Infidelidad
143	1	68%	Sexual
159	1	67%	Sexual
163	1	58%	Economía
165	1	62%	Celos-Infidelidad
172	1	79%	Sexual
174	1	78%	Verbal

Cuadro No. 4 Reactivos descartados por haber sido respondidos en más del 55% de las veces en la opción 1 (nunca).

6.2.2.1 ANÁLISIS DEL SESGO Y LA KURTOSIS

Se obtuvo para cada reactivo el valor del sesgo y la kurtosis eliminando aquellos cuyos valores se dispararan demasiado de la mayoría. Se tomaron como aceptables los valores entre 0 y 1.6 para seguirlos considerando como aceptables (véase anexo 3). Los reactivos que se eliminaron en este análisis fueron los siguientes:

Reactivo	Sesgo	Kurtosis	Dimensión
13	14,575	271,989	Abandono
43	14,575	272,880	Autoestima
46	5,955	73,407	Autoestima
50	13,875	254,426	Perfil del Agresor
101	3,121	21,892	Culpa
110	11,665	170,256	Abandono
111	4,745	59,355	Abandono
113	4,540	52,596	Culpa
138	14,586	271,561	Verbal
144	13,847	253,796	Reconocimiento

Cuadro No. 5 Reactivos descartados por tener sesgo y kurtosis inadecuadas (mayores a 1.6).

6.2.2 ANÁLISIS DEL PODER DISCRIMINATIVO: COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS DE DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES CON PRUEBA “t” PARA CADA REACTIVO

Se realizó la comparación de las medias según dos grupos independientes: (CAVI y CSSBF). Tomando en cuenta el valor de P (probabilidad de deberse al azar) del valor de F (Prueba Levene para Igualdad de las Varianzas), se obtuvo el valor de “t”, los grados de libertad y el nivel de significancia para cada reactivo (véase anexo 4). Si P era igual o menor a 0.05 en la prueba de Levene entonces se extraían estos valores del renglón de varianzas desiguales, si por otro lado este era mayor a 0.05 la extracción era del renglón de varianzas iguales.

Se descartaron los reactivos (según el comportamiento de sus varianzas) cuyo nivel de significancia fuera mayor al 0.05 resultando invalidados así los siguientes:

REACTIVO	PRUEBA F	VALOR DE P	VARIANZA	NIVEL DE SIGNIFICANCIA	DIMENSIÓN
40	0.138	0.710	igual	0.211	Aislamiento
58	1.313	0.252	igual	0.187	Aislamiento

Cuadro No. 6 Reactivos descartados por tener un nivel de significancia mayor a 0.05 en la prueba “t”

6.2.3.- ANÁLISIS FACTORIAL PARA CADA UNA DE LAS DIEZ DIMENSIONES SUGERIDAS

Se realizó el análisis factorial de cada una de las dimensiones propuestas las cuales se suponía conformaban el conjunto de reactivos construidos previamente.

Se obtuvieron los valores Kaiser Meyer Olkin para cada dimensión resultando mayores a 0.92, con excepción de la dimensión Celos-infidelidad cuyo valor fue de 0.71. Este valor reporta una alta adecuación de muestreo en el total de los reactivos posibles. Se obtuvo también el porcentaje de varianza que se aporta para la explicación total del factor que va del 43% (porcentaje más bajo en la dimensión Perfil del Agresor) al 71% (porcentaje más alto en la dimensión Culpa) aproximadamente. El valor Eigen de cada dimensión señalado en la tabla, se refiere al número de reactivos de los cuales se explica el 100 % de sus varianzas, así por ejemplo, la dimensión Autoestima compuesta por 34 reactivos se explica el 100% de 21 de ellos. De la dimensión verbal se explica el 100% la varianza de 11 reactivos de un total de 20 y así sucesivamente.

Se obtuvieron las cargas factoriales de cada reactivo (véase anexo 5) y se conservaron todos aquellos con un valor mayor a 0.50 en el primer factor (principal).

DIMENSIÓN	NÚMERO DE REACTIVOS	VALOR EIGEN	KAISER MEYER OLKIN	% VARIANZA
Verbal	34	21.310	0.97937	59.2
Autoestima	20	11.634	0.97241	55.4
Abandono	19	10.958	0.95535	51.7
Perfil del Agresor	8	4.278	0.92525	42.8
Economía	10	5.876	0.92798	49.0
Culpa	7	5.701	0.94086	71.3
Reconocimiento	11	6.802	0.95535	61.8
Aislamiento	16	9.932	0.95968	55.2
Sexual	16	9.369	0.95728	52.1
Celos-Infidelidad	4	2.572	0.70999	64.3

Cuadro No. 7 Valores de los Análisis Factoriales para cada una de las dimensiones sugeridas

A partir de los análisis anteriores se descartaron un total de 53 reactivos, siendo los siguientes los desechados en cada dimensión:

DIMENSIÓN	REACTIVOS DESCARTADOS POR TENER CARGAS MENORES A 0.50	TOTAL
VERBAL:	2,8,21,42,49,120,138	7
AUTOESTIMA:	9,11,15,26,43,46,51,54,68,76,78,88,90,97, 125, 140,146,153,161,	19
AISLAMIENTO:	12,63,75,99,123	5
ABANDONO:	18,74,109,110,126	5
RECONOCIMIENTO:	144	1
CULPA:	todos fueron aceptados	0
ECONOMÍA:	22	1
SEXUAL:	10,27,41,60,64,77,98,132,149,178	1
CELOS-INFIDELIDAD:	33,86,175	3
PERFIL DEL AGRESOR:	50,176	2
TOTAL		53

Cuadro No. 8 Reactivos descartados por tener cargas factoriales menores a 0.50

6.3 ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LAS DIMENSIONES RESCATADAS

6.3.1.- COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS DE DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES CON PRUEBA "t" PARA CADA DIMENSIÓN RESCATADA

Se realizó la comparación de las medias de cada dimensión rescatada según dos grupos independientes: (CAVI Y CSSBF). Tomando en cuenta el valor de P (probabilidad de deberse al azar) del valor de F (Prueba Levene para Igualdad de las Varianzas), se obtuvo el valor de "t", los grados de libertad y el nivel de significancia para cada dimensión conformada. Si P era igual o menor a 0.05 entonces se extraían estos valores del renglón de varianzas desiguales, si por otro lado éste era mayor a 0.05 la extracción era del renglón de varianzas iguales.

Se obtuvieron valores "t" estadísticamente significativos para las 10 dimensiones rescatada. Los valores de la prueba "t" se muestran en el siguiente cuadro:

DIMENSIÓN	X CAVI	X CSSBF	VALOR "t"	GRADOS DE LIBERTAD	NIVEL DE SIGNIF.
Verbal	2.9252	1.4649	24.06	410	0.000
Autoestima	2.6761	1.3460	21.47	305	0.000
Aislamiento	2.9921	1.7355	18.83	396	0.000
Reconocimiento	3.3204	1.9953	18.74	356	0.000
Abandono	3.0946	1.8408	19.77	398	0.000
Culpa	2.9462	1.5060	20.00	394	0.000
Economía	2.7737	1.6170	18.12	428	0.000
Sexual	3.0201	1.7839	18.90	421	0.000
Celos-Infidelidad	2.4137	1.2947	15.31	294	0.000
Perfil del Agresor	3.0261	1.9180	17.37	397	0.000

Cuadro No. 9 Valores de la prueba "t" para dos grupos independientes de cada dimensión rescatada

6.3.2.- COEFICIENTES ALFA DE CONFIABILIDAD PARA CADA DIMENSIÓN RESCATADA

Se obtuvo el Coeficiente alfa para cada dimensión con los reactivos que quedaron del análisis factorial con cargas mayores a 0.50. Se obtuvieron coeficientes mayores a 0.80 siendo el más bajo el de la dimensión Celos-Infidelidad con 0.81 y el más alto el de la dimensión Autoestima con 0.97

FACTOR	NUMERO DE REACTIVOS	COEFICIENTE ALFA.
Autoestima	23	0.9782
Verbal	15	0.9658
Reconocimiento	10	0.9517
Abandono	15	0.9586
Aislamiento	13	0.9487
Sexual	8	0.9486
Culpa	6	0.9389
Economía	9	0.9193
Celos-Infidelidad	6	0.8127
Perfil	8	0.8795

Cuadro No. 10 Coeficientes Alfa para cada uno de los factores rescatados

6.3.3.- ANÁLISIS FACTORIAL DE LOS FACTORES PRIMARIOS Y COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

Las dimensiones recatadas que se conformaron de acuerdo a los análisis factoriales, se sometieron a un análisis factorial exploratorio surgiendo solo un factor de ellos. Se obtuvieron cargas factoriales de 0.71 a 0.90 con un coeficiente alfa de 0.95. El muestreo fué bastante adecuado (Keiser Meyer Olkin, mayor a 0.95). Del total de 10 dimensiones se explica al 100% la varianza de ocho de ellas (valor Eigen). El factor explica un 83% del total de la varianza, aproximadamente.

DIMENSIÓN	CARGA FACTORIAL		
Verbal	0.90235	Valor Eigen	8.37751
Autoestima	0.89854		
Abandono	0.87366	Porcentaje de	83.8%
Perfil de Agresor	0.87531	varianza que explica	
Economía	0.84606		
Culpa	0.83170	Keiser Meyer Olkin	0.95057
Reconocimiento	0.82550		
Aislamiento	0.81552	Coeficiente Alfa	0.9538
Sexual	0.79887		
Celos-Infidelidad	0.71030		

Cuadro No. 11 Valores del Análisis Factorial y Coeficiente de Confiabilidad para el factor único que conformaron el total de las dimensiones rescatadas

6.3.4 ANÁLISIS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA

Con la finalidad de conocer cuáles de los diez factores serían los mejores predictores del riesgo de que las mujeres pertenecieran al primer grupo (CAVI, con presencia de maltrato), se realizó un análisis de regresión logística tomando en cuenta como variable dependiente (categórica) a los dos grupos (CAVI y CSSBF) y como variables independientes a los diez factores rescatados.

La siguiente tabla muestra los valores del análisis de regresión logística de cada factor:

VARIABLE	B	SIGNIF	R	EXP (B)
SEXUAL	0.0087	0.8978	0.000	1.0087
PERFIL DEL AGRESOR	-0.0044	0.9565	0.000	0.9956
VERBAL	0.2065	0.0002	0.175	1.2294
AISLAMIENTO	-0.0316	0.4188	0.000	0.9689
AUTOESTIMA	-0.0161	0.6714	0.000	0.9841
CELOS-INFIDELIDAD	0.1827	0.0882	0.048	1.2004
CULPA	0.0212	0.7499	0.000	1.0215
RECONOCIMIENTO	0.0357	0.5301	0.000	1.0363
ECONOMIA	-0.1626	0.0055	0.121	0.8499
ABANDONO	0.1145	0.0218	0.092	1.1213

Cuadro No. 12 Valores del Análisis de Regresión Logística

El análisis arrojó como estadísticamente significativos para este fin a tres de los factores: en primer lugar el factor Verbal ($R=0.17$), en segundo lugar el factor Economía ($R=0.12$) y en tercer lugar al factor Abandono ($R=0.09$).

El siguiente cuadro muestra la clasificación de las mujeres según lo observado y lo predicho por los tres factores anteriores y el porcentaje de certeza de tal predicción.

Observadas	Predichas		Porcentaje de Certeza
	0	1	
0	118	15	88.72%
1	14	134	90.54%
	Total		89.68%

Cuadro No. 13 Clasificación de las mujeres según el porcentaje de certeza en la predicción

Estos tres factores predicen con el 89.68% de certeza que una mujer pertenezca al grupo uno: mujeres con maltrato psicológico que acuden al CAVI a presentar una denuncia, a solicitar atención y que además presentan otros problemas como maltrato físico, alcoholismo y drogadicción de sus parejas, etc.

La correlación negativa en el factor Economía nos indica que el maltrato psicológico con respecto a esta área no es característica de las mujeres del CAVI ya que debido al bajo ingreso económico que perciben sus parejas (siendo desempleados muchas veces) no utilizan el dinero para controlarlas o dominarlas*. Se esperaría encontrar este tipo de maltrato económico en mujeres de clase alta.

6.3.5. ANÁLISIS DE DISCRIMINANTES

Se realizó un análisis de discriminantes que confirmó los resultados anteriores. Los tres factores que mejor distinguen entre los perfiles de los grupos (CAVI y CSSBF) son en primer lugar el factor verbal con un coeficiente de la función canónica estandarizada de 0.91, en segundo lugar el factor economía con un coeficiente de -0.34 y en tercer lugar el factor abandono con un valor de 0.45 de este mismo coeficiente. Igualmente el factor economía obtuvo un valor negativo.

El siguiente cuadro muestra los valores del análisis de discriminantes:

* La mayor parte de los reactivos que componen el Factor Economía se refieren a la utilización del dinero para controlar o dominar. Aunque también algunos se refieren al incumplimiento de las obligaciones económicas, pero la mayoría de éstos se invalidaron durante el proceso.

VARIABLE	WILKS LAMBDA	SIGNIF	COEFICIENTE CANÓNICO ESTANDARIZADO
VERBAL	0.400	0.000	0.910
ECONOMIA	0.388	0.000	-0.338
ABANDONO	0.379	0.000	0.451

Cuadro No. 14 Valores del Análisis de Discriminantes

6.3.6 ANÁLISIS DE REGRESIÓN MÚLTIPLE

Se realizó un análisis de regresión múltiple por cada uno de los tres factores anteriores (se tomó a cada uno de éstos como variable dependiente y a los otros como variables independientes) con la finalidad de saber de que manera los restantes explican o predicen a éstos.

De esta manera se obtuvo que el factor verbal queda explicado o predicho por los factores Autoestima, Aislamiento, Culpa, Celos-Infidelidad, reconocimiento y sexual con un coeficiente R múltiple de 0.96 (correlación entre los puntajes predichos por estos factores y los puntajes reales obtenidos en el factor verbal), explicando el 93 % de la varianza.

El factor Economía queda explicado o predicho por los factores Abandono, Autoestima, Perfil del Agresor y Culpa con un coeficiente R múltiple de 0.90 (correlación entre los puntajes predichos por estos factores y los puntajes reales obtenidos en el factor economía), con una explicación del 82% de la varianza .

Por último el factor Abandono queda explicado o predicho por los factores Sexual, Reconocimiento, Economía y Perfil del Agresor con un coeficiente R múltiple de 0.95 (correlación entre los puntajes predichos por estos factores y los puntajes reales obtenidos en el factor abandono), explicando el 90% de la varianza.

El siguiente cuadro muestra los valores del análisis de regresión múltiple:

VARIABLE DEPENDIENTE	R	R2	F	SIGNF. F	VARIABLES PREDICTORAS	B	BETA	t	SIGNF. T
VERBAL	0.96	0.93	601.43	0.000	Autoestima	0.681	0.046	14.6	0.000
					Aislamiento	0.092	0.036	2.23	0.012
					Culpa	0.140	0.032	4.35	0.000
					Celos-Infidel	0.124	0.034	3.63	0.000
					Reconocimiento	0.128	0.035	3.32	0.000
					Sexual	-0.119	0.039	-3.01	0.002
					Constante	0.010		0.22	0.830
ECONOMÍA	0.95	0.82	305.10	0.000	Abandono	0.337	0.35	6.13	0.000
					Autoestima	0.214	0.222	3.48	0.000
					Perfil del Agresor	0.198	0.197	3.68	0.000
					Culpa	0.165	0.197	3.53	0.000
					Constante	0.651		0.91	0.361
ABANDONO	0.95	0.9	654.01	0.000	Sexual	0.391	0.393	10.1	0.000
					Reconocimiento	0.267	0.287	6.81	0.000
					Economía	0.217	0.209	5.49	0.000
					Perfil del agresor	0.133	0.128	3.42	0.000
					Constante			0.01	0.991

Cuadro No. 15 Valores del Análisis de Regresión Múltiple

CAPÍTULO 7

EL INSTRUMENTO FINAL PARA LA MEDICIÓN DEL MALTRATO PSICOLÓGICO QUE LA MUJER RECIBE DE SU PAREJA

DESCRIPCIÓN

El instrumento final para la medición del maltrato psicológico que la mujer recibe de su pareja es del tipo estructurado, heterogéneo y de lápiz y papel. Se compone de diez factores o subescalas con diferente número de reactivos siendo 111 en total:

FACTOR	REACTIVOS POSITIVOS	REACTIVOS NEGATIVOS	TOTAL DE REACTIVOS
VERBAL	15	0	15
AUTOESTIMA	23	0	23
AISLAMIENTO	7	6	13
RECONOCIMIENTO	1	9	10
ABANDONO	6	9	15
CULPA	6	0	6
ECONOMÍA	6	3	9
SEXUAL	8	0	8
CELOS-INFIDELIDAD	4	0	4
PERFIL DEL AGRESOR	8	0	8
TOTAL	84	27	111

Se utiliza una sola forma de respuesta: opción múltiple de cuatro puntos, siendo las opciones: Siempre, Casi Siempre, A veces y Nunca.

En la primera hoja se presenta una breve explicación o introducción con el fin de lograr la atención y participación del sujeto:

"Como todos sabemos, los problemas de pareja son frecuentes en nuestra sociedad mexicana. Se sabe que el primer paso para su solución es reconocer que el problema existe. El siguiente cuestionario pretende obtener información sobre la manera como la mujer está viviendo en su relación de

pareja, por lo que le pedimos responda de manera sincera y verídica. Así mismo le garantizamos absoluta discreción en la información que nos proporcione”

Después se piden algunos datos de identificación:

Edad de la mujer y de su pareja
Estado civil: casados o unión libre
Escolaridad de la mujer y de su pareja
Ocupación de la mujer y de su pareja
Años de vivir en pareja
Número de hijos
Edades de los hijos

Para obtener el nivel socioeconómico según la escala de Reidl, Sierra y Mendieta (1998) se pide respondan si cuentan con televisión por cable y calentador de gas.

Posteriormente se presentan las instrucciones seguidas de un ejemplo:

“Lea cuidadosamente las afirmaciones que se le presentan a continuación y ponga una cruz (X) según la opción que mejor refleje su caso particular”

Ejemplo:

Siempre Casi A Veces Nunca
Siempre

Mi pareja permite que yo tenga amigas——()——(X)——()——()

En este caso su respuesta significará que Casi siempre su pareja le permite tener amigas.

Después se indica que deberá continuar de la misma manera en la siguiente hoja. A partir de la segunda hoja se presentan los 112 reactivos en una lista vertical seguidos de las opciones y sus paréntesis para colocar en éstos la cruz (X) que representará la opción de respuesta que los sujetos escojan.

Al final se agradece a los sujetos con la siguiente frase:

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.

(Ver instrumento final en el Anexo 6)

Los 111 reactivos se presentan en el mismo orden que en el instrumento inicial, sólo se quitaron aquellos que fueron eliminados en el proceso de validación. Los reactivos que constituyen a cada uno de los factores definitivos son:

Factor Verbal (15 reactivos)

- 8.- El me critica negativamente
- 38.- Mi pareja me insulta
- 62.- Me dice tonta o estúpida
- 66.- El dice que otros me mal aconsejan
- 69.- El habla mal de mi madre
- 87.- Recibo calumnias de mi pareja
- 92.- El habla mal de mis hermanos y otros familiares
- 105.- El acostumbra mentirme
- 115.- Mi pareja me grita sin motivo
- 127.- El dice cosas para fastidiarme
- 137.- Mi pareja es sarcástico al dirigirse a mí
- 151.- El dice maldiciones contra mí
- 160.- El me hace llorar con sus palabras
- 167.- El sólo hace críticas negativas sobre mi persona
- 169.- Recibo amenazas de su parte

Factor Autoestima (23 reactivos)

- 5.- El hace bromas que me hacen sentir mal
- 11.- El hace cosas que me hacen sentir mal
- 19.- Se compara y compite conmigo de manera que me hace sentir mal
- 20.- Mi pareja me hace escándalos en lugares públicos
- 24.- El me ridiculiza ante los demás
- 36.- El me pide hacer cosas que me incomodan
- 51.- El me hace sentir que soy menos que él
- 59.- El me ridiculiza cuando estamos solos

- 83.- El se burla de mi
- 90.- El me hace sentir poca cosa
- 94.- Mi pareja me humilla enfrente de otros
- 95.- El me hace sentir sin valor
- 102.- Mi vida está manipulada por sus deseos
- 117.- El me desprecia
- 118.- El degrada o devalúa todo lo que digo
- 125.- Contradice lo que digo o hago solo para molestarme
- 129.- Mi pareja me avergüenza en público
- 130.- El degrada o devalúa todo lo que hago
- 134.- El me hace sentir como “su” objeto
- 140.- El me rechaza
- 146.- El hace que me sienta como si yo fuera una mala persona
- 153.- El hace que me sienta como si yo fuera lo peor
- 156.- Desprecia mi arreglo personal

Factor Culpa (6 reactivos)

- 16.- Cuando a él le sucede algo dice que es mi culpa
- 25.- El me culpa de los problemas de nuestros hijos
- 89.- El me culpa del mal funcionamiento del hogar
- 107.- Mi pareja dice que soy culpable de los que le suceda a nuestros hijos
- 121.- El me hace sentir culpable
- 145.- Si ocurre algún suceso desagradable, él me hace sentir culpable

Factor Aislamiento (13 reactivos)

- 7.- Mi pareja me permite tener amistades
- 29.- A mi pareja le agrada que mi familia nos visite
- 31.- Mi pareja me permite cumplir con mis compromisos
- 44.- Mi pareja obstaculiza el que yo participe en actividades recreativas
- 53.- Mi pareja me desanima a asistir a alguna cita
- 108.- Sólo quiere que está encerrada en la casa
- 112.- El me deja visitar a otros familiares
- 119.- El prefiere que no salga de casa
- 133.- El me deja visitar a mis amigas (os)

- 136.- El me deja divertirme
- 150.- El se enoja si converso con alguien que a él le disgusta
- 155.- Mi pareja se enoja si cumplo con mis compromisos
- 164.- El desea que tenga oportunidades de contacto social

Factor Abandono (15 reactivos)

- 32.-Le disgusta acompañarme a cuestiones que competen a ambos
- 37- Cuando necesito a mi pareja él está presente
- 47.- Mi pareja me ignora
- 57.- Mi pareja me da dinero para comprar mis cosas personales
- 72.- A mi pareja le soy indiferente
- 79.- A él le gusta divertirse en familia
- 80.- El se muestra frío conmigo
- 84.- El me hace sentir abandonada
- 96.- Lo siento cercano a mí
- 131.- El se preocupa por mi persona
- 147.- El comparte diversiones o pasatiempos conmigo
- 152.- A él le gusta divertirse con mi familia
- 154.- El comparte sus decisiones conmigo
- 168.- El me comparte sus experiencias diarias
- 171.- Le importa lo que me suceda

Factor Reconocimiento (10 reactivos)

- 28.-Haga lo que haga, aunque sea muy bueno o grandioso es poco para él
- 35.- Mi pareja reconoce mis éxitos académicos
- 61.- Mi pareja reconoce mis éxitos laborales
- 71.- El reconoce mis atenciones hacia él
- 85.- Halaga mi forma de hacer el quehacer del hogar
- 91.- Mi pareja reconoce que soy una madre responsable
- 100.- El reconoce mis logros
- 116.- El reconoce mis lados positivos
- 157.- El comparte con alegría mis premios
- 170.- Mi pareja comprende mis sentimientos

Factor Economía (9 reactivos)

- 4.- Mi pareja dice que no me alcanza el dinero que me da
- 14.- Mi pareja administra el dinero sin tomarme en cuenta
- 17.- Mi pareja cumple con sus obligaciones económicas
- 52.- El me chantajea con su dinero
- 67.- El utiliza su dinero para tener control sobre mí
- 142.- El dice que administro bien el dinero
- 148.- Cuando no tenemos dinero él me tranquiliza
- 166.- Mi pareja administra sus bienes sin tomarme en cuenta
- 173.- Le molesta que yo gaste mi propio dinero

Factor Sexual (8 reactivos)

- 39.- El es cariñoso
- 98.- El es conciente al tener relaciones sexuales
- 103.- Soy físicamente atractiva para mi pareja
- 128.- El toma en cuenta mis necesidades sexuales
- 158.- El me hace sentir deseada
- 162.- El es sexualmente complaciente conmigo
- 178.- El respeta mi cuerpo
- 177.- Soy sexualmente atractiva para mi pareja

Factor Celos-Infidelidad (4 reactivos)

- 33.- Demuestra su interés por otra (s) mujer(es)
- 45.- El dice que yo lo engaño con otro(s)
- 114.- Sus celos me impiden ir a donde yo quiero
- 175.- Mi pareja me dice que le gusta(n) otra(s) mujer(es)

Factor Perfil del Agresor (8 reactivos)

- 3.- Sólo con los extraños es amable, cortés y cálido
- 6.- El es egoísta
- 30.- Utiliza a nuestros hijos para lograr sus propósitos
- 34.- El es impredecible, no se sabe como reaccionará
- 56.- El dedica demasiado tiempo a sus cosas personales
- 81.- Mi pareja comparte las tareas del hogar
- 93.- El es inestable emocionalmente (cambia de repente)

139.-El parece ausente sólo piensa en lo suyo

VALIDEZ

La Validez se refiere al grado en que los instrumentos realmente miden lo que pretenden medir. Se obtuvieron para el presente instrumento diferentes tipos de validez:

Validez de Contenido

Este tipo de validez se inicia a partir de la revisión de la literatura y las observaciones clínicas, al tomar las definiciones y reactivos estudiados por los autores, y las afirmaciones de mujeres maltratadas como el dominio de reactivos. Se redactaron un total de 178 reactivos considerándose como un conjunto representativo del dominio por lo que se realizó un adecuado muestreo.

El porcentaje de acuerdo entre los Jueces nos habla de una adecuada conversión del contenido del dominio en forma de reactivos. El porcentaje promedio de acuerdo total entre los jueces fue del 94.95 %.

Los altos valores Keiser Meyer Olkin del Análisis Factorial también hacen referencia al adecuado muestreo de reactivos. Se obtuvieron valores mayores al 0.92 % con excepción del factor Celos-Infidelidad con valor de 0.71.

Debido a que se comprobó que los reactivos se encuentran midiendo algo en común (Coef. Alfa = 0.9538) así también se apoya la Validez de Contenido.

Validez de Construcción y Composición Factorial

Debido a que el Maltrato Psicológico es un Constructo abstracto se requirieron una gran diversidad de variables para explicarlo, éstas tuvieron que ser descritas y redactadas en reactivos en un nivel menor de abstracción.

La validez de construcción es uno de los tipos de validez primordiales cuando el objetivo es la construcción de un instrumento. En este caso se inició a partir de la descripción teórica de la Hipótesis conceptual en la que se especificó que se pretendía medir el constructo de Maltrato Psicológico a partir de 10 dimensiones describiendo así los reactivos que conformarían a cada una de ellas como variables que se relacionaban y medían una misma cosa entre sí.

Posteriormente se obtuvo el grado en que las variables de cada dimensión se relacionaba por medio de un Análisis Factorial, desechando los reactivos cuya correlación fuera menor a 0.50 en el factor principal.

De esta manera se obtuvo la composición factorial del instrumento con correlaciones altas entre los reactivos. Se rescataron las diez dimensiones propuestas formando finalmente 10 factores válidos.

Validez Predictiva

Comparación con Grupos Conocidos: Por medio de la prueba “t” para dos muestras independientes, los puntajes de las variables predictoras (los 10 factores) se compararon según dos condiciones de la variable criterio (grupos CAVI y CSSBF) obteniéndose diferencias estadísticamente significativas a un nivel del 0.000.

CONFIABILIDAD

La Confiabilidad se refiere a que tan bien los instrumentos miden lo que están midiendo. Después de un análisis factorial por cada una de las dimensiones sugeridas se obtuvieron los Coeficientes Alfa de Cronbach para cada uno de los diez factores rescatados, siendo estos valores mayores a 0.80.

Estos mismos procedimientos se aplicaron a los diez factores primarios encontrándose un solo factor obteniendo un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0.9538 el cual nos indica una fuerte Consistencia Interna, por esto, el instrumento aquí desarrollado logra medir el Constructo del Maltrato Psicológico de manera confiable.

NORMAS DE CALIFICACIÓN

Se obtuvieron las normas o baremos de la población estudiada por medio de tres procedimientos:

- Percentiles según los puntajes totales por cada factor
- Percentiles según los puntajes medios por cada factor
- Stenes según la media y desviación estandar de cada factor

Se obtuvieron los valores de los percentiles 10,20,30,40,50,60,70,80,90 y 100 tomando en cuenta los puntajes totales (Véase anexo 8) y los puntajes promedio (Véase anexo 9) de cada uno de los diez factores para obtener dos tablas de normas.

Los Stenes son transformaciones de los puntajes "crudos" a diez intervalos de unidades de desviación estandar. Para obtenerlos se calculó la media y desviación estandar del grupo para cada factor, las dos primeras desviaciones a la derecha e izquierda se dividieron entre dos y las terceras se dejaron como estaban. Se obtuvo una tabla más como otra posible forma de calificación (Véase anexo 10).

APLICACIÓN

El instrumento podrá ser autoaplicado de forma individual o grupal, se entrega a los sujetos una copia de la escala y lápiz, con solo leer las instrucciones y ejemplo podrá responderla. El sujeto tendrá que responder a cada afirmación escogiendo una de las opciones que se le presentan: Siempre, Casi Siempre, A veces y Nunca, debe marcar con una X en el paréntesis correspondiente.

CALIFICACIÓN

Después de que el sujeto haya respondido el total de los reactivos en una sola opción de respuesta para cada uno, se procede a la calificación como sigue:

1.- Se vacían los puntajes crudos a la Hoja de Codificación (Anexo 7) en donde los reactivos están clasificados en factores.

Ejemplo:

FACTOR	AISLAMIENTO												
REACTIVOS	7	29	31	44	53	108	112	119	133	136	150	155	164
PUNTAJES CRUDOS	4	1	3	2	2	4	4	3	2	4	3	2	1
PUNTAJES RECODE													

2.- Los reactivos que cuentan con un espacio sombreado se deberán recodificar (debido a que éstos son reactivos negativos) según la clave de recodificación que se encuentra a la derecha de la hoja de codificación.

Clave de Recodificación

Puntaje Crudo	Puntaje Recode
4	1
3	2
2	3
1	4

FACTOR	AISLAMIENTO												
REACTIVOS	7	29	31	44	53	108	112	119	133	136	150	155	164
PUNTAJES CRUDOS	4	1	3	2	2	4	4	3	2	4	3	2	1
PUNTAJES RECODE	1	1	2	2	2	4	1	3	3	1	3	2	4

3.- Se suma el total de los puntajes por cada factor y se escribe en el cuadro de total:

$$\begin{matrix} \text{Puntajes crudos de los} & + & \text{Puntajes Recodificados de} & = & \text{Puntaje} \\ \text{reactivos positivos} & & \text{los reactivos negativos} & & \text{Total} \end{matrix}$$

$$1+1+2+2+2+4+1+3+3+1+3+2+4=29$$

TOTAL	R	X
29	/13	

4.- El puntaje total se divide entre el número de reactivos para obtener la media (X) de cada factor.

Factor Aislamiento tiene 13 reactivos

TOTAL	R	X
29	/13	2.23

5.- Los puntajes totales y las medias de cada factor se vacían en el cuadro de codificación de puntajes de la parte inferior derecha de la hoja de codificación.

CODIFICACIÓN DE LOS PUNTAJES PARA EL PERFIL DE MALTRATO PSICOLÓGICO

FACTOR	PUNTAJE TOTAL	\bar{x}
AUTOESTIMA		
VERBAL		
AISLAMIENTO	29	2.23
ABANDONO		
RECONOCIMIENTO		
CULPA		
ECONOMÍA		
CELOS-INFIDELIDAD		
SEXUAL		
PERFIL DEL AGRESOR		

EVALUACIÓN

1.- Los puntajes totales se buscan en las hojas de las Normas de Calificación en Percentiles basadas en la suma total de los puntajes de cada factor (Anexo 8).

FACTORES	PERCENTILES									
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
AISLAMIENTO	13-16	17-20	21-24	25-29	30-33	34-37	38-42			

*

2.- Los puntajes medios se buscan en las hojas de las Normas de Calificación en Percentiles basadas en el promedio de los puntajes de cada factor (Anexo 9).

FACTORES	PERCENTILES									
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
AISLAMIENTO	1	1.308	1.615	1.923	2.308	2.615	2.923	3.308	3.615	4
	1.307	1.614	1.922	2.307	2.614	2.922	3.307	3.614	4	4

*

3.- Otra forma de evaluación es buscar el puntaje medio en la hoja de Normas de Calificación en Stenes basadas en las medias y las desviaciones estandar de cada factor (Anexo 10).

FACTORES	STENS									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
AISLAMIENTO	0-	0.4970	0.9535	1.410	1.866	2.779	3.236	3.692	4	4
	0.4969	0.9534	1.409	1.865	2.778	3.235	3.691	4	4	4

*

INTERPRETACIÓN

Se podrán obtener dos tipos de interpretación:

1.- Interpretación Cuantitativa:

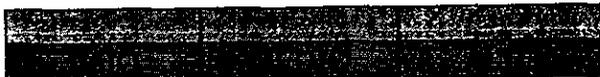
Se obtiene el Perfil de Maltrato Psicológico, observando en qué percentil y/o Sten caen los puntajes totales y medios de cada uno de los factores, éstos se localizan en la Hoja de Calificación (Anexo 11).

2.- Interpretación Cualitativa

El Maltrato Psicológico que la mujer está recibiendo de su pareja puede clasificarse en tres niveles según el Perfil obtenido:

- Nivel Bajo de Maltrato Psicológico
- Nivel Medio de Maltrato Psicológico
- Nivel Alto de Maltrato Psicológico

Estos niveles se encuentran en la parte inferior de la Hoja de Calificación.



DISCUSIÓN

Si bien es cierto que la ciencia trata de explicar los fenómenos de la forma más simple y clara posible, es también cierto que un fenómeno tan complejo como el maltrato psicológico es imposible explicarlo en pocas palabras o con escasos y sencillos indicadores. Son muchos los aspectos que deben tomarse en cuenta para poder medirlo y aunque se debe buscar la manera más simple y sistemática para ello, aún faltan muchos factores por considerar.

Se presentan a continuación algunos indicadores que no se incluyeron (o se consideraron poco) en la construcción del instrumento y que otros investigadores mencionan con frecuencia, para que puedan ser tomados en cuenta por quienes pretendan construir un instrumento similar o estén interesados en mejorar el aquí desarrollado posteriormente.

- Negar atención médica física o mental (Baily y Baily, 1986; Tolman, 1989; Engels y Moisan, 1994)
- Explotación (Baily y Baily, 1986; Hart y Brassard, 1990; Chambers y cols., 1994)
- Corrupción (Baily y Baily, 1986)
- Bisexualidad (Baily y Baily, 1986)
- Expectativas irracionales (Baily y Baily, 1986)
- Atemorizar, terrorizar, asustar, intimidar (Baily y Baily, 1986; Gabarino, et. al., 1986; Brassard, et.al., 1987; Raymond y Gillman, 1989; Hart y Brassard, 1990; Langone, 1992; Pence y Paymar, 1985 en Shepard y Campbell, 1992; Engels y Moisan, 1994; Ley de Asist. y Prev., 1996)
- Amenaza de hacer daño a él o a otros (Tolman, 1989, Raymond y Gillman, 1989; Shepard y Campbell, 1992)
- Demandas de subservicios (Russell y Nicarthy en Tolman 1989; Tolman, 1989; Shepard y Campbell, 1992; Engels y Moisan, 1994)
- Rigidez en el rol sexual tradicional (Tolman, 1989; Pence y Paymar, 1985 en Shepard y Campbell, 1992)

- Dominio-Control (Tolman, 1989; Shepard y Campbell, 1992; Langone, 1992; Chambers y cols., 1994)
- Respeto (Langone, 1992)
- Falta de protección y apoyo (Engels y Moisan, 1994)
- Mencionar cosas pasadas (Tolman, 1989; Hornung, et. al., 1981)
- Poner sobrenombres o apodos (Tolman, 1989; Shepard y Campbell, 1992; Shepard y Campbell, 1992)
- Hacer creer que se está loca (Tolman, 1989)
- Reprimir la libre expresión y la crítica (Chambers y cols., 1994)
- Posponer metas propias (Chambers y cols., 1994)

Debido a que se considera al maltrato psicológico como un constructo complejo, se observa que en comparación con los instrumentos presentados en la primera parte del trabajo, el aquí desarrollado propone un número mayor de dimensiones por lo tanto un número también mayor de reactivos.

Así mismo también se encontraron coeficientes alfa de confiabilidad mayores a los reportados en las investigaciones y validez de construcción la cual no se reporta en muchas de esas escalas.

El propósito de este trabajo fue desarrollar un instrumento que pudiera ser aplicado a población "normal" a diferencia de la mayoría de los investigados donde la muestra constó de sujetos que presentaban alguna patología.

En esta investigación se trató de tener un rango de respuestas que fuera desde abuso al no abuso con el propósito de que el instrumento discriminara entre cantidades o frecuencias de maltrato, por lo que se incluyeron ambas muestras: mujeres abusadas y no abusadas. Esto da argumentos para sustentar la validez de la escala que se encontró sólo en uno de los instrumentos investigados.

Se podría discutir aquí las ventajas de realizar una aplicación del mismo cuestionario a las parejas de las mujeres que lo respondieron con el fin de que reportaran el maltrato que dan a

éstas y correlacionar los puntajes como lo hicieron Tolman en 1989 y Shepard y Cambell en 1992. Pero no se sabe si esta medición pudiera ser demasiado alejada de la realidad ya que según estos autores las parejas de mujeres maltratadas tienden a minimizar el problema reportando niveles inferiores de los que ellas reportan, pero por otro lado, no se cuenta con un patrón de comparación (en este sentido) para saber si ellas están exagerando en sus respuestas, aunque para los fines de este trabajo se contó con la comparación del grupo no psicológicamente maltratado.

Una de las futuras inquietudes para la aplicación del instrumento aquí desarrollado es quizá obtener una muestra mayor de mujeres mexicanas (incluyendo muestras representativas de cada Estado de la República) para que puedan hacerse generalizaciones a toda la población y en última instancia poder llegar hasta los ámbitos legales con el propósito de que en corto tiempo pudiera esta escala ser una evidencia que sirva de base para una posible legislación de las normas que debieran otorgar penalidad a la conducta de maltrato psicológico que la mujer recibe de su pareja dentro del hogar.

CONCLUSIONES

Al llegar al final de este trabajo, con gran satisfacción se puede decir que se alcanzó el objetivo planteado al inicio: desarrollar una escala válida y confiable para la medición del maltrato psicológico que la mujer recibe de su pareja con la finalidad de que pueda ser utilizado en futuras investigaciones que pretendan relacionar este complejo constructo con otras variables de interés científico.

El Constructo de Maltrato Psicológico quedó explicado por la correlación de diez factores: maltrato dirigido a dañar la **autoestima**, maltrato **verbal**, **aislamiento**, falta de **reconocimiento**, **abandono**, **infundir culpa**, manejo de la **economía**, maltrato **sexual**, **celos e infidelidad y perfil del agresor**, los cuales conformaron un solo factor con un coeficiente alfa de confiabilidad de 0.9538 comprobándose así la consistencia interna y la validez factorial del instrumento.

Las diez dimensiones rescatadas como factores válidos cubren los principales aspectos estudiados por diversos autores (Lourie y Stefano, 1978; Walker, 1979; Hornung, et.al., 1981; Baily y Baily, 1986; Garbarino, et.al., 1986; Brassard, et al, 1987; Raymond y Gillman, 1989, Tolman, 1989; Russell, 1982 y Nicarthy, 1986 en Tolman 1989; Solkin, et.al, 1985 en Tolman 1989; Briere y Runtz, 1990; Hart y Brassard, 1990; Claussen y Crittenden, 1991, Pence y Paymar 1985 en Shepard y Campbell, 1992; Shepard y Campbell, 1992; Langone, 1992, Chambers, et. al., 1994; Sanders y Becker-Lausen, 1995; Engels y Moisan, 1994; Ley de Asist. y Prev., 1996).

Los análisis de regresión logística, de discriminantes y regresión múltiple dejaron ver que los factores verbal, economía y abandono fueron los que mejor discriminaron entre los perfiles de mujeres maltratadas (CAVI) y no maltratadas (CSSBF), se debe tomar en cuenta que el grupo de mujeres del CAVI presentan muchas otras características que pudieran estar interviniendo en los resultados obtenidos, como son: maltrato físico, abuso sexual, el acudir en demanda de atención médica y psicológica, el nivel socioeconómico, la escolaridad, la ocupación, el número de hijos, etc., todas estas variables no fueron incluidas en los análisis y pudieran tomarse en cuenta para investigaciones futuras.

Con respecto a los siete factores restantes se puede suponer que la falta de diferenciación entre los perfiles de los grupos se debe a los patrones de sumisión y abnegación socialmente infundidos en la mujer mexicana, por lo que éstas no están percibiendo como maltrato cuestiones tales como el aislamiento, la falta de reconocimiento, la culpa, el maltrato sexual, los celos e infidelidad y las características de su pareja como agresor. Cabe recordar que a pesar de no haber quedado incluidas en la ecuación de regresión logística y discriminante, explican la varianza de las tres que si quedaron con valores superiores al 80%.

A continuación se mencionan algunas de las limitaciones encontradas a lo largo de la realización de este trabajo y formas posibles para superarlas.

Una de las primeras limitaciones encontradas fue la falta de estudios y de publicaciones al respecto del tema. La mayoría de los artículos considerados básicos para la conformación del marco teórico no fueron encontrados en nuestro país, se hicieron las peticiones correspondientes a los autores quienes enviaron copias de sus artículos obteniéndose estos en un lapso de 2 a 3 meses aproximadamente. Ya concluido el estudio varios de los artículos solicitados aún no han sido recibidos.

Debido a la escasez de estudios sobre maltrato psicológico dentro de la relación de pareja, se tuvo que recurrir al campo de la psicología infantil para la extracción de indicadores que permitieran medirlo.

Otra limitación es que al estudiar un fenómeno tan subjetivo como el maltrato psicológico y que además representa una situación socialmente no deseada, hace muy complicada la obtención de datos y de mediciones precisas ya que la participación voluntaria de los sujetos es difícil. Debido a esto es muy importante que el investigador cuente con estrategias adecuadas de llegar a la población de interés para lograr la apertura de los escenarios y la sensibilidad de los sujetos.

Algunas observaciones críticas que pudieran hacerse del trabajo son las siguientes:

--Debido a que se incluyeron mujeres en un rango bastante amplio de edad, algunos reactivos no fueron respondidos de la misma forma por todas. Por ejemplo los reactivos referidos a la vida sexual o a cuestiones relacionadas con los hijos fueron contestados de manera retrospectiva por las mujeres mayores de 50 años, ya que lo que se les preguntaba lo habían vivido varios años atrás, y quizá esto produzca algunas diferencias.

--Algunas condiciones de la aplicación no se mantuvieron constantes para todos los sujetos de la muestra:

-Para el grupo CAVI la aplicación fue individual y para el grupo CSSBF en general fue grupal y en algunas excepciones individual.

-La mayor parte de las aplicaciones se realizaron en el turno matutino ya que se observó una mejor cooperación de los sujetos. En el turno vespertino se presentaban problemas tales como que las mujeres se encontraban fatigadas, asistían con sus hijos o tenían prisa por retirarse del lugar.

-Aunque fue una minoría, el investigador leyó los reactivos a algunas mujeres que no llevaban sus anteojos, no alcanzaban a ver las letras, se confundían con los renglones de cada reactivo, o sostenían a sus hijos en los brazos. Este marcaba la opción de respuesta que la mujer le iba indicando. O sea que la aplicación se hacía de manera oral, la mujer no leía por ella misma el cuestionario.

--Muchas de las mujeres que respondieron el cuestionario expresaban que éste era muy largo, tedioso y cansado, sobre todo las mujeres mayores de 50 años, por lo que en un futuro pudiera hacerse una versión corta del mismo.

--Otra observación que se puede señalar es que la Validez Interjueces se realizó en sólo seis de las diez dimensiones debido a que las últimas cuatro dimensiones propuestas fueron surgiendo en el proceso de obtención de la información y como propuestas de los jueces. Se sugiere que en lo posterior se realice la validación interjueces de las diez dimensiones finalmente rescatadas.

Aunque se sabe que la escala aquí desarrollada presenta altos niveles de validez y confiabilidad y de que se tomaron en cuenta los indicadores propuestos por las observaciones de mujeres maltratadas y los autores que han estudiado el tema, se cree que los intentos por medir el fenómeno deben continuar y mejorarse al superar las deficiencias del presente y al contar con nuevos estudios que proporcionen nuevos indicadores o variables que puedan estar afectando dichas mediciones.

De vital importancia es que el estudio del maltrato psicológico se realice dentro de su contexto socio-cultural y que periódicamente los instrumentos que intenten medirlo sean revisados y validados según los objetivos y las características de la población a la que se va a aplicar.

Uno de los principales propósitos es dejar la inquietud y el camino abierto a aquellos investigadores interesados en seguir estudiando el fenómeno del maltrato psicológico dentro de la violencia intrafamiliar y específicamente en la relación de pareja, así como a aquellos cuyo interés sea el encontrar metodologías de medición de los aspectos de la personalidad o la conducta que no son fácilmente observables de manera directa para que continúen adelante con esta difícil pero importante tarea en el campo de la Psicología.

BIBLIOGRAFÍA

- Abeles, N.** (1984). Proceedings of American Psychological Association, Incorporated for the year 1983. *American Psychologist*, 39, 604-638.
- Baily, F.T. y Baily, W.H.** (1986) Operational definitions of child emotional maltreatment. Augusta, M.E: Maine Department of Social Services.
- Brassard, M.R., Germain, R. y Hart, S.N.,** (1987). Psychological maltreatment of children and youth. Elmsford, Nueva York: Pergamon Press.
- Briere, J. y Runtz, M.** (1990). Differential adult symptomatology associated with three types of child abuse histories. *Child Abuse and Neglect*. 14, 357-364.
- Chambers, W.V., Langone, M.D., Dole, A.A. y Grice, J. W.** (1994). The group psychological abuse scale: a measure of the varieties of cultic abuse. *Cultic Abuse Journal*, Vol. 2, No. 1.
- Claussen, A.H. y Crittenden, P.M.** (1991). Physical and psychological maltreatment: relations among types of maltreatment. *Child abuse and neglect*. 15, 5-18.
- Corsi, J.** (1994). Violencia Familiar. Editorial Paidós, Buenos Aires.
- Díaz Guerrero, R.** (1994). La psicología del mexicano. México Editorial Trillas.
- Díaz Guerrero, R. Y Szalay, L.B.** (1993). El mundo subjetivo de mexicanos y norteamericanos. México, Editorial Trillas.
- Dobash, R.E. y Dobash, R.P.** (1981). Social science and social action: the case of wife beating. *Journal of Family Issue*, 2 (4), 439-470.
- Dutton, D.G.** (1994). The origin and structure of the abusive personality. *Journal of Personality Disorders*. 8 (2), 181-191.
- Dutton, D.G. Sauders, D., Starzomski, A.J. y Bartholomew, K.** (1994). Intimacy anger and insecure attachment as precursors of abuse in intimate relationships. *Journal of Applied Social Psychology*, 24, (15), 1367-1386

- Dutton, D.G. y Starzomski, A.J.** (1993). Borderline personality in perpetrators of psychological and physical abuse. *Violence and victims*, 8 (2), 191-200.
- Engels, M.L. y Moisan, D.** (1994). The psychological maltreatment inventory: Development of a measure of psychological maltreatment in childhood for use in adult clinical setting. *Psychological Reports*, 79, 595-604.
- Ferreira, G.** La mujer maltratada. (1989). Buenos Aires, Editorial Sudamericana.
- Garbarino, J., Guttman, E. y Seeley, J.** (1986). The psychologically battered child: Strategies for identification, assesment and intervention. San Francisco, Jossey-Bass.
- Garrison, E.G.** (1987). Psychological maltreatment of children. An emerging focus for inquiry and concern. *Americal Psychologist*, 42, 157-159.
- Goldstein, J.H.** Agresión y Delitos Violentos (1978). México, Editorial El Manual Moderno.
- Gómez Perez-Mitre, G. y Reidl Martínez, L.** Mecanograma, México, UNAM.
- Hart, S.N. y Brassard, M.R.** (1987). A major threat to children's mental health. Psychological maltreatment. *American Psychologist*, 42, 160-165.
- Hart, S.N. y Brassard, M.R.** (1990). Psychological maltreatment of children. In R.T. Ammerman y M. Hersen (Eds). Treatment of family violence. Nueva York: Wiley. Pp. 72-112
- Holzman, W.H., Díaz Guerrero, R. Y Swartz, J. D.** (1975) Desarrollo de la personalidad en dos culturas: México y Estados Unidos. México, Editorial Trillas.
- Homung, C.A., McCullough, B.C. y Sugimoto, T.** (1981). Status relationships in marriage: risk factors in spouse abuse. *Journal of Marriage and the Family*. 43, 675-692.
- Langone, M.D.** (1992). Psychological abuse. *Cultic Studies Journal*, Vol. 9. No. 2

- Las Prestaciones Sociales** (1997). Presente y Futuro de la Seguridad Social en México. Instituto Mexicano del Seguro Social.
- Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Intrafamiliar**. Abril 1996. Asamblea de Representantes del Distrito Federal I Legislatura.
- Lolas, F.** (1991). Agresividad y violencia. Buenos Aires, Editorial Losada.
- Lourie, I. Y Stefano, L.** (1978). On defining emotional abuse. In M. Lauderdale, R. Anderson y S. Cramer (Eds). Child abuse and neglect: Issues in innovation and implementation: Proceedings of the Second, Annual National Conference on Child Abuse and Neglect (DHEW- DADS- 78-30147, Vol. 1 pp. 201-298). Washington, D.C. U.S. Government Printing Office
- Mason, A. y Blankenship, V.** (1987). Power and affiliation, motivation, stress and abuse in intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*. 52, 203-210.
- Moser, G.** La Agresión (1992). México, Publicaciones Cruz O, S.A.
- Pence, E., y Paymar, M.** (1985). Power and control: tactics of men who batter. Duluth, MN: Domestic Abuse Intervention Project.
- Raymond, B. Y Gillman, B.I.** (1989) Psychological abuse among college women in dating relationships. *Perceptual and Motor Skills*. 69, 1283-1297.
- Raymond, B., Gillman, I. Y Donner, M.** (1978). Psychological Abuse Scale. Unpublished manuscript, Hofstra Univer., Hempstead, N.Y.
- Reidl Martínez, L., Sierra Otero, G. y Mendieta Aznar, R.** (1998). El zoológico de Chapultepec desde el punto de vista psicosocial. México. UNAM. P. 29-30.
- Rosenberg, M-S.** (1987). New directions for research on the psychological maltreatment of children. *American Psychologist*, 42, 166-171.
- Russell, R.J.H. y Hulson, B.** (1992). Physical and psychological abuse of heterosexual partners. *Personality and Individual differences*. 13, No. 4, 457-473.

- Sanders, B. y Becker-Lausen, E.** (1995). The measurement of psychological maltreatment: early data on the child abuse and trauma scale. *Child Abuse and Neglect*, Vol. 19, No. 3 pp. 315-323.
- Shepard, M.F. y Campbell, J.A.** (1992). The abusive behavior inventory. A measure of Psychological and Physical Abuse. *Journal of Interpersonal Violence*, Vol. 7, No. 3, 291-305.
- Stein, K.** (1982). Development and validation of a woman's marital psychological abuse scale. Unpublished doctoral dissertation, Hofstra Univer., Hempsted, N.Y.
- Straus, M.A.** (1974). Leveling, civility and violence in the family. *Journal of Marriage and the Family*. 36, 13-29.
- Straus, M.A.** (1979). Measuring intrafamily conflict and violence: The Conflict Tactics (CT) Scale. *Journal of Marriage and the Family*. 41, 75-86.
- Straus, M.A, Gelles, R.J. y Steinmentz, A.J.** (1980). Behind closed doors: Violence in the American family. Garden City, N.Y. Anchor Press/doubleday.
- Tolman R. M.** (1989). The Development of a measure of psychological maltreatment of women by their male partners. *Violence and Victims*. Vol. 4, No. 6, 1987
- Violencia Sexual e Intrafamiliar** (1997). Modelos de Atención. Procuraduría de Justicia del D.F. México, D.F.
- Walker, L.** (1979). The battered woman. New York: Harper and Row.

ANEXOS

ANEXO 1

INSTRUMENTO--PILOTO PARA JUECES

Las siguientes afirmaciones forman parte de un cuestionario sobre el maltrato psicológico de la mujer que recibe de su pareja. Es muy importante saber si para usted como Psicólogo con experiencia en el CAVI estas afirmaciones se refieren al maltrato psicológico. Si tiene alguna observación o sugerencia puede hacer una nota o recomendación personal al aplicador. Si considera algún aspecto que *debe tomarse en cuenta* (importante en la población que acude al CAVI o para su trabajo como psicólogo en éste) y que no estemos contemplando haga el favor de hacernos saber. Marque con una cruz (X) la opción (si o no) según crea si la afirmación tiene que ver o no con el maltrato psicológico: verbal, de la autoestima, culpa, aislamiento, abandono y reconocimiento según cada dimensión.

DIMENSIÓN VERBAL.- Se refiere al daño o agresión que se externa en forma de palabras como: insultos, ofensas, calumnias, majaderías, gritos, malas palabras, etc., o bien a todo lo contrario: expresar con palabras agradables, halagadoras, dulces o cariñosas lo que El siente hacia Ella.

1.- Mi pareja me insulta	si	no
2.- Recibo calumnias de mi pareja	si	no
3.- El se burla de mi	si	no
4.- El me critica	si	no
5.- Mi pareja me humilla enfrente de otros	si	no
6.- Recibo amenazas de su parte	si	no
7.- El habla mal de mi madre	si	no
8.- El se expresa bien de mi padre	si	no
9.- El habla mal de mis hermanos y otros familiares	si	no
10.- El se expresa bien de mis amigas (os)	si	no
11.- Mi pareja es sarcástico al dirigirse a mí	si	no
12.- Me dice tonta o estúpida	si	no
13.- Mi pareja me grita sin motivo	si	no
14.- El acostumbra mentirme	si	no
15.- El dice maldiciones contra mí	si	no
16.- El me hace llorar con sus palabras	si	no
17.- El dice cosas para fastidiarme	si	no
18.- Mi pareja me expresa con palabras su cariño	si	no

DIMENSIÓN AUTOESTIMA.- Se refiere al daño que va dirigido a menoscabar la autoestima de la mujer, devaluándola como persona y disminuyendo sus capacidades como esposa, madre, amiga y compañera. Se expresa con acciones que lastiman la dignidad propia o actitudes y conductas que la hacen sentir un ser inferior o sin valor o importancia para otros. O bien a todo lo contrario: actitudes,

palabras o acciones que fortalecen su autoestima, haciéndola sentir un ser con capacidades, virtudes y características positivas; haciéndola sentir amada, aceptada y valorada.

1.- El piensa que soy una fracasada	si	no
2.- El me pide hacer cosas que me incomodan	si	no
3.- El dice que soy mejor que otras mujeres	si	no
4.- Mi pareja me hace sentir bien	si	no
5.- El hace cosas que me hacen sentir mal	si	no
6.- El me hace sentir que soy menos que él	si	no
7.- El me hace sentir poca cosa	si	no
8.- El piensa que soy importante en su vida	si	no
9.- A él le importa lo que me suceda	si	no
10.- Mi pareja me avergüenza en público	si	no
11.- El menosprecia mi forma de ser	si	no
12.- A él le gusta mi forma de actuar	si	no
13.- El degrada o devalúa todo lo que hago	si	no
14.- El degrada o devalúa todo lo que digo	si	no
15.- El me hace sentir culpable	si	no
16.- El me ridiculiza ante los demás	si	no
17.- El me ridiculiza cuando estamos solos	si	no
18.- El hace que me sienta como si yo fuera una mala persona	si	no
19.- El hace que me sienta como si yo fuera lo peor	si	no
20.- El me hace sentir sin valor	si	no
21.- El sólo hace críticas negativas sobre mi persona	si	no
22.- El permite que yo tenga independencia propia	si	no
23.- Mi vida está manipulada por sus deseos	si	no
24.- El me hace sentir como "su" objeto	si	no
25.- Cuando a él le sucede algo desagradable dice que es mi culpa	si	no
26.- El hace bromas que me hacen sentir mal	si	no
27.- El me hace sentir deseada	si	no
28.- El toma en cuenta mi opinión o punto de vista	si	no
29.- El se preocupa por mi persona	si	no
30.- Soy físicamente atractiva para mi pareja	si	no
31.- El es sexualmente complaciente conmigo	si	no

DIMENSIÓN CULPA.- Se refiere a acciones, actitudes y conductas que tienen el propósito de culpar a la mujer de cualquier situación negativa o vergonzosa que involucra a ambos miembros de la pareja o que no necesariamente se requiere de algún culpable como por ejemplo: la educación de los hijos, el bienestar del hogar, un accidente, etc., o bien a todo lo contrario halagando la forma de ser y compartiendo los problemas del hogar y los hijos.

1.- Mi pareja dice que soy culpable de lo que a él le pasa	si	no
2.- Mi pareja dice que soy culpable de los que le suceda a nuestros hijos	si	no
3.- El me culpa de los problemas de nuestros hijos	si	no
4.- El me culpa de la conducta de nuestros hijos	si	no
5.- El me culpa del mal funcionamiento del hogar	si	no
6.- Dice que educo bien a nuestros hijos	si	no
7.- Dice que soy mala para hacer la comida	si	no
8.- Halaga mi forma de hacer el quehacer del hogar	si	no
9.- Si ocurre algún suceso desagradable, él me hace sentir culpable	si	no
10.- Si ocurre algún accidente a uno de los hijos, él dice que yo tengo la culpa	si	no

DIMENSIÓN AISLAMIENTO.- Se refiere a la actitud y conducta de impedir que la mujer se relacione socialmente con otros sean estos familiares, amigos u otros con los que ella pueda tener una relación de amistad, apoyo o compañía. o bien, a todo lo contrario permitiendo que se relacione socialmente, salga de casa y visite a su familia y amistades así como permitir la independencia en el campo profesional.

1.- Mi pareja prefiere que mi familia esté alejada	si	no
2.- A mi pareja le agrada que mi familia nos visite	si	no
3.- El me prohíbe visitar a mi madre	si	no
4.- El me impide visitar a mis padres	si	no
5.- El me deja visitar a mis hermanos	si	no
6.- El me deja visitar a otros familiares	si	no
7.- El me deja visitar a mis amigas (os)	si	no
8.- Mi pareja me permite tener amistades	si	no
9.- Mi pareja escoge a las personas con las que yo debo relacionarme	si	no
10.- Mi pareja permite mi desarrollo profesional	si	no
11.- Mi pareja obstaculiza el que yo participe en actividades recreativas	si	no
12.- El me deja divertirme	si	no
13.- El comparte diversiones o pasatiempos conmigo	si	no
14.- A él le disgusta divertirse en familia	si	no
15.- A él le gusta divertirse con mi familia	si	no
16.- El se enoja si converso con alguien que a él le disgusta	si	no
17.- Sólo quiere que esté encerrada en la casa	si	no
18.- El quiere que sólo dependa de sus decisiones	si	no
19.- El dice que otros me mal aconsejan	si	no
20.- El me anima a invitar a otros a casa	si	no
21.- El desea que tenga oportunidades de contacto social	si	no
22.- Mi pareja me desanima a asistir a alguna citas	si	no

23.- Mi pareja me permite cumplir con mis compromisos	si	no
24.- Mi pareja se enoja si cumplo con mis compromisos	si	no
25.- El prefiere que no salga de casa	si	no

DIMENSIÓN ABANDONO.- Se refiere a actitudes de descuido, negligencia y abandono que la mujer recibe de su pareja en cuestiones básicas de la vida como el sostenimiento económico o el acercamiento afectivo. La pareja pone demasiado interés e invierte demasiado tiempo en cuestiones personales como el trabajo, amigos, pasatiempos, etc. descuidando la relación y las necesidades de su pareja. O bien a todo lo contrario: comparte tiempo con la pareja, atiende las necesidades afectivas y materiales, dando de su tiempo para la armonía de la relación.

1.- Mi pareja me ignora	si	no
2.- A mi pareja le soy indiferente	si	no
3.- El se muestra frío conmigo	si	no
4.- Lo siento cercano a mí	si	no
5.- El me rechaza	si	no
6.- El me desprecia	si	no
7.- El es cariñoso conmigo	si	no
8.- El dedica demasiado tiempo a sus cosas personales	si	no
9.- Cuando estamos juntos habla muy poco	si	no
10.- El parece ausente, sólo piensa en lo suyo	si	no
11.- Cuando estamos juntos permanece callado	si	no
12.- Le importa lo que me suceda	si	no
13.- El me hace sentir abandonada	si	no
14.- Mi pareja comparte sus gustos conmigo	si	no
15.- El comparte sus decisiones conmigo	si	no
16.- El me comparte sus experiencias diarias	si	no
17.- Compartimos pasatiempos juntos	si	no
18.- Prefiere que vaya sola a reuniones sociales	si	no
19.- Le disgusta acompañarme a cuestiones que competen a ambos	si	no
20.- Mi pareja cumple con sus obligaciones económicas	si	no
21.- Mi pareja comparte las tareas del hogar	si	no
22.- El dedica demasiado tiempo a su trabajo	si	no
23.- Cuando necesito a mi pareja él está presente	si	no

DIMENSIÓN RECONOCIMIENTO.- Se refiere a la actitud indiferente de la pareja hacia los logros, éxitos, cualidades, habilidades, virtudes, etc. de la mujer. Cuando no se toma en cuenta su dedicación, aptitudes y aspectos positivos que ella invierte en la relación. O bien a todo lo contrario: reconocer las cualidades, logros, éxitos, tomar en cuenta las necesidades, deseos y esfuerzos de ella.

1.- Mi pareja reconoce mis cualidades	si	no
2.- Mi pareja reconoce mis éxitos académicos	si	no
3.- Mi pareja reconoce mis éxitos laborales	si	no
4.- Mi pareja reconoce que soy una madre responsable	si	no
5.- El reconoce mis atenciones hacia él	si	no
6.- El comparte mis triunfos	si	no
7.- El reconoce mis lados positivos	si	no
8.- El reconoce mis logros	si	no
9.- El comparte con alegría mis premios	si	no
10.- Mi pareja toma en cuenta mis esfuerzos por mantener la armonía	si	no
11.- Haga lo que haga, aunque sea muy bueno o grandioso es poco para él	si	no
12.- El toma en cuenta mis necesidades sexuales	si	no
13.- Mi pareja comprende mis sentimientos	si	no

ANEXO 1A

PORCENTAJE DE ACUERDO INTERJUECES POR CADA REACTIVO Y DIMENSIÓN

REACTIVO	VERBAL		AUTOESTIMA		AISLAMIENTO		ABANDONO		CULPA		RECONOCIMIENTO	
	%	REACTIVO	%	REACTIVO	%	REACTIVO	%	REACTIVO	%	REACTIVO	%	REACTIVO
1	100	1	85.0	1	95.0	1	95.0	1	92.5	1	95.0	1
2	100	2	80.0	2	92.5	2	100	2	95.0	2	95.0	2
3	100	3	97.5	3	97.5	3	97.5	3	97.5	3	97.5	3
4	87.5	4	95.0	4	100	4	97.5	4	100	4	97.5	4
5	97.5	5	95.0	5	97.5	5	97.5	5	95.0	5	92.5	5
6	100	6	95.0	6	97.5	6	100	6	100	6	100	6
7	87.5	7	87.5	7	95.0	7	100	7	85.0	7	100	7
8	80.0	8	97.5	8	97.5	8	97.5	8	80.0	8	100	8
9	80.0	9	97.5	9	95.0	9	90.0	9	97.5	9	95	9
10	85.0	10	95.0	10	97.5	10	95.0	10	92.5	10	100	10
11	95.0	11	97.5	11	92.5	11	92.5	11	92.5	11	97.5	11
12	97.5	12	97.5	12	100	12	100	12	100	12	100	12
13	97.5	13	97.5	13	97.5	13	97.5	13	97.5	13	97.5	13
14	77.5	14	100	14	85.0	14	95.0	14	95.0	14	95.0	14
15	100	15	95.0	15	92.5	15	92.5	15	97.5	15	97.5	15
16	90.0	16	100	16	92.5	16	92.5	16	97.5	16	97.5	16
17	92.5	17	97.5	17	97.5	17	97.5	17	92.5	17	92.5	17
18	97.5	18	97.5	18	95.0	18	90.0	18	92.5	18	92.5	18
19		19	100	19	92.5	19	97.5	19	97.5	19	97.5	19
20		20	100	20	87.5	20	87.5	20	87.5	20	87.5	20
21	95.0	21	100	21	97.5	21	97.5	21	95.0	21	95.0	21
22	97.5	22	97.5	22	92.5	22	92.5	22	92.5	22	92.5	22
23	100	23	92.5	23	87.5	23	87.5	23	87.5	23	87.5	23
24	97.5	24	100	24	85.0	24	85.0	24	85.0	24	85.0	24
25	97.5	25	95.0	25	95.0	25	95.0	25	95.0	25	95.0	25

PROMEDIO DEL ACUERDO	
INTERJUECES	92.50
VERBAL	95.96
AUTOESTIMA	94.20
AISLAMIENTO	95.65
ABANDONO	93.50
CULPA	97.88
RECONOCIMIENTO	94.95
PROMEDIO TOTAL	94.95

ANEXO 2

INSTRUMENTO INICIAL

CUESTIONARIO

Como todos sabemos, los problemas de pareja son frecuentes en nuestra sociedad mexicana. Se sabe que el primer paso para su solución es reconocer que el problema existe. El siguiente cuestionario pretende obtener información sobre la manera como la mujer está viviendo en su relación de pareja. Sus respuestas son de vital importancia para la realización de programas que deseen mejorar la situación de la mujer en el hogar, por lo que le agradecemos su participación en éste y le pedimos responda de manera sincera y verídica. Así mismo le garantizamos absoluta discreción en la información que nos proporcione.

EDAD

De Usted

De su pareja

MARQUE CON UNA CRUZ

Casados _____

Unión Libre _____

ESCOLARIDAD

De Usted

De su pareja

OCUPACION

De Usted

De su pareja

AÑOS DE VIVIR EN PAREJA _____

NUMERO DE HIJOS _____

EDADES DE SUS HIJOS _____

DE LOS SERVICIOS QUE SE PRESENTAN A CONTINUACIÓN MARQUE CON UNA
AQUELLOS CON LOS QUE CUENTA SU CASA:

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> luz eléctrica | <input type="checkbox"/> reproductor de discos compactos | <input type="checkbox"/> celular |
| <input type="checkbox"/> techo de concreto | <input type="checkbox"/> televisión por cable | <input type="checkbox"/> teléfono |
| <input type="checkbox"/> regadera | <input type="checkbox"/> antena parabólica | <input type="checkbox"/> automóvil |
| <input type="checkbox"/> calentador de gas | <input type="checkbox"/> secadora de ropa | <input type="checkbox"/> lavadora de ropa |
| <input type="checkbox"/> televisión a color | <input type="checkbox"/> seguro para automóvil | |
| | <input type="checkbox"/> servidumbre de planta o tiempo parcial | |

¿CUANTOS FOCOS HAY EN SU CASA? _____

Pase a la siguiente página 

INSTRUCCIONES

Lea cuidadosamente las afirmaciones que se le presentan a continuación y ponga una **X** en el paréntesis según la opción que mejor refleje su caso particular

Ejemplo:

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
	X		

Mi pareja permite que yo tenga amigas

En este caso su respuesta significará que casi siempre su pareja le permite tener amigas

Continúe de la misma manera:

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1.- Mi pareja reconoce mis cualidades				
2.- El se expresa bien de mi padre				
3.- Sólo con los extraños es amable, cortés y cálido				
4.- Mi pareja se queja de que no me alcanza el dinero que me da				
5.- El hace bromas que me hacen sentir mal				
6.- El es egoísta				
7.- Mi pareja me permite tener amistades				
8.- El me critica negativamente				
9.- El me hace dudar de mi misma (de lo que veo, escucho o creo)				
10.- Mi pareja respeta mi sexualidad				
11.- El hace cosas que me hacen sentir mal				
12.- Mi pareja prefiere que mi familia esté alejada				
13.- Compartimos pasatiempos juntos				
14.- Mi pareja administra el dinero sin tomarme en cuenta				
15.- El menosprecia mi forma de ser				
16.- Cuando a él le sucede algo desagradable dice que es mi culpa				
17.- Mi pareja cumple con sus obligaciones económicas				
18.- Prefiere que vaya sola a reuniones sociales				
19.- Se compara y compite conmigo de manera que me hace sentir mal				
20.- Mi pareja me hace escándalos en lugares públicos				
21.- El dice que soy mejor que otras mujeres				
22.- Sólo da lo económicamente necesario				
23.- Mi pareja escoge a las personas con las que yo debo relacionarme				
24.- El me ridiculiza ante los demás				
25.- El me culpa de los problemas de nuestros hijos				
26.- Mi pareja permite mi desarrollo profesional				
27.- Me deja la responsabilidad de llegar a embarazarme				
28.- Haga lo que haga, aunque sea muy bueno o grandioso es poco para él				

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
29.- A mi pareja le agrada que mi familia nos visite				
30.- Utiliza a nuestros hijos para lograr sus propósitos				
31.- Mi pareja me permite cumplir con mis compromisos				
32.- Le disgusta acompañarme a cuestiones que competen a ambos				
33.- Demuestra su interés por otra (s) mujer (es)				
34.- El es impredecible, no se sabe como reaccionará				
35.- Mi pareja reconoce mis éxitos académicos				
36.- El me pide hacer cosas que me incomodan				
37.- Cuando necesito a mi pareja, él está presente				
38.- Mi pareja me insulta				
39.- El es cariñoso conmigo				
40.- El prefiere que yo dependa de él económicamente				
41.- Mi pareja juzga mal mi cuerpo				
42.- Dice que soy mala para hacer la comida				
43.- El toma en cuenta mi opinión o punto de vista				
44.- Mi pareja obstaculiza el que yo participe en actividades recreativas				
45.- El dice que yo lo engaño con otro (s)				
46.- Me hace sentir que soy fea				
47.- Mi pareja me ignora				
48.- El responde a mis deseos sexuales				
49.- El se expresa bien de mis amigas (os)				
50.- Mi pareja da a otra gente atenciones que no tiene con su familia				
51.- El me hace sentir que soy menos que él.				
52.- El me chantajea con su dinero				
53.- Mi pareja me desanima a asistir a alguna cita				
54.- A él le gusta mi forma de actuar				
55.- El me trata como "objeto" sexual				
56.- El dedica demasiado tiempo a sus cosas personales				
57.- Mi pareja me da dinero para comprar mis cosas personales				
58.- El permite que yo trabaje				
59.- El me ridiculiza cuando estamos solos				
60.- Sólo le interesa satisfacer sus deseos sexuales				
61.- Mi pareja reconoce mis éxitos laborales				
62.- Me dice tonta o estúpida				
63.- El me deja visitar a mis hermanos				
64.- Mi pareja ejerce responsablemente su sexualidad				
65.- Si ocurre algún accidente a uno de los hijos, él dice que yo tengo la culpa				
66.- El dice que otros me mal aconsejan				
67.- El utiliza su dinero para tener control sobre mí				
68.- Mi pareja me hace sentir bien				
69.- El habla mal de mi madre				

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
70.- Mi pareja dice que volteo a ver a los hombres				
71.- El reconoce mis atenciones hacia él				
72.- A mi pareja le soy indiferente				
73.- Mi pareja me culpa por no poder comprarse cosas que desea				
74.- Cuando estamos juntos habla muy poco				
75.- El me prohíbe visitar a mi madre				
76.- El piensa que soy importante en su vida				
77.- Me ignora sexualmente				
78.- Mi pareja respeta mi manera de vestir				
79.- A él le gusta divertirse en familia				
80.- El se muestra frío conmigo				
81.- Mi pareja comparte las tareas del hogar				
82.- Me amenaza con dejar de pagar los gastos de la casa				
83.- El se burla de mí				
84.- El me hace sentir abandonada				
85.- Halaga mi forma de hacer el quehacer del hogar				
86.- Mi pareja me ha engañado con otra (s) mujer (es)				
87.- Recibo calumnias de mi pareja				
88.- El permite que tenga independencia propia				
89.- El me culpa del mal funcionamiento del hogar				
90.- El me hace sentir poca cosa				
91.- Mi pareja reconoce que soy una madre responsable				
92.- El habla mal de mis hermanos y otros familiares				
93.- El es inestable emocionalmente (cambia de repente)				
94.- Mi pareja me humilla enfrente de otros				
95.- El me hace sentir sin valor				
96.- Lo siento cercano a mí				
97.- Me hace sentir que estoy gorda, flaca o flácida				
98.- Mi pareja es conciente al tener relaciones sexuales				
99.- El me impide visitar a mis padres				
100.- El reconoce mis logros				
101.- Mi pareja dice que soy culpable de lo que le pasa a él				
102.- Mi vida está manipulada por sus deseos				
103.- Soy físicamente atractiva para mi pareja				
104.- El piensa que soy una fracasada				
105.- El acostumbra mentirme				
106.- A él le importa lo que me suceda				
107.- Mi pareja dice que soy culpable de lo que les suceda a nuestros hijos				
108.- Sólo quiere que esté encerrada en la casa				
109.- Cuando estamos juntos permanece callado				
110.- El comparte mis triunfos				
111.- Mi pareja comparte sus gustos conmigo				
112.- El me deja visitar a otros familiares				

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
113.- El me culpa de la conducta de nuestros hijos				
114.- Sus celos me impiden ir a donde yo quiero				
115.- Mi pareja me grita sin motivo				
116.- El reconoce mis lados positivos				
117.- El me desprecia				
118.- El degrada o devalúa todo lo que digo				
119.- El prefiere que no salga de casa				
120.- Mi pareja me expresa con palabras su cariño				
121.- El me hace sentir culpable				
122.- El me obliga a hacer cosas sexuales vergonzosas				
123.- El me anima a invitar a otros a casa				
124.- Mi pareja me envidia				
125.- Contradice lo que digo o hago sólo para molestarme				
126.- El dedica demasiado tiempo a su trabajo				
127.- El dice cosas para fastidiarme				
128.- El toma en cuenta mis necesidades sexuales				
129.- Mi pareja me avergüenza en público				
130.- El degrada o devalúa todo lo que hago				
131.- El se preocupa por mi persona				
132.- Me deja la responsabilidad de adquirir alguna enfermedad sexual				
133.- El me deja visitar a mis amigas (os)				
134.- El me hace sentir como su "objeto"				
135.- Sus celos me impiden vestir como a mi me gusta				
136.- El me deja divertirme				
137.- Mi pareja es sarcástico al dirigirse a mi				
138.- Dice que educo bien a nuestros hijos				
139.- El parece ausente, sólo piensa en lo suyo				
140.- El me rechaza				
141.- Mi pareja me acusa de ser mujer fácil				
142.- El dice que administro bien el dinero				
143.- Me pide hacer actos sexuales que a mi no me gustan				
144.- Mi pareja toma en cuenta mis esfuerzos por mantener la armonía				
145.- Si ocurre algún suceso desagradable él me hace sentir culpable				
146.- El hace que me sienta como si yo fuera una mala persona				
147.- El comparte diversiones o pasatiempos conmigo				
148.- Cuando no tenemos dinero él me tranquiliza				
149.- Sólo le sirvo para tener relaciones sexuales				
150.- El se enoja si converso con alguien que a él le disgusta				
151.- El dice maldiciones contra mí				
152.- A él le gusta divertirse con mi familia				
153.- El hace que me sienta como si yo fuera lo peor				
154.- El comparte sus decisiones conmigo				

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
155.- Mi pareja se enoja si cumplo con mis compromisos				
156.- Desprecia mi arreglo personal				
157.- El comparte con alegria mis premios				
158.- El me hace sentir deseada				
159.- Mi pareja me forza a tener relaciones sexuales				
160.- El me hace llorar con sus palabras				
161.- El quiere que sólo dependa de sus decisiones				
162.- El es sexualmente complaciente conmigo				
163.- Mi pareja amenaza con no dar a nuestros hijos lo necesario				
164.- El desea que yo tenga oportunidades de contacto social				
165.- El dice que yo me acuesto con otro (s)				
166.- Mi pareja administra sus bienes sin tomarme en cuenta				
167.- El sólo hace críticas negativas sobre mi persona				
168.- El me comparte sus experiencias diarias				
169.- Recibo amenazas de su parte				
170.- Mi pareja comprende mis sentimientos				
171.- Le importa lo que me suceda				
172.- El me pide comportarme sexualmente como prostituta				
173.- Le molesta que yo gaste mi propio dinero				
174.- Amenaza con hacerles daño a nuestros hijos				
175.- Mi pareja me dice que le gusta(n) otra(s) mujer(es)				
176.- Otras personas no creerían como me trata mi pareja				
177.- Soy sexualmente atractiva para mi pareja				
178.- El respeta mi cuerpo				

ANEXO 3

VALORES DEL SESGO Y LA KURTOSIS PARA CADA UNO DE LOS REACTIVOS

~~Reactivos~~ Reactivos que fueron eliminados por tener sesgo y kurtosis muy diferentes a los de la mayoría

REACTIVOS	KURTOSIS	SESGO	REACTIVOS	KURTOSIS	SESGO
1	-1.133	0.284	41	-0.301	0.986
2	-1.526	0.107	42	-0.097	1.084
3	-1.320	0.050	43	272.88	14.575
4	-1.438	0.309	44	-0.726	0.880
5	-0.604	0.716	45	-0.626	0.976
6	-1.323	0.368	46	73.407	5.955
7	-1.399	-0.290	47	-0.791	0.727
8	-1.164	0.403	48	-1.316	-0.228
9	-1.273	0.471	49	-0.960	0.443
10	-1.372	-0.410	50	354.426	15.875
11	-1.030	0.491	51	-1.280	0.569
12	-1.562	0.201	52	-1.028	0.802
13	271.989	14.575	53	-0.593	0.800
14	-1.494	0.355	54	1.077	0.356
15	-1.069	0.610	55	68.077	5.956
16	-0.988	0.727	56	-1.47	0.052
17	-1.002	-0.708	57	-1.517	0.118
18	-0.717	0.725	58	-1.328	0.155
19	-0.434	0.993	59	-0.054	1.101
20	-0.118	1.106	60	-1.402	0.507
21	-0.542	0.876	61	-1.478	0.232
22	-1.546	0.190	62	-1.077	0.651
23	0.873	1.503	63	-1.402	0.362
24	0.076	1.123	64	-1.476	-0.305
25	-1.528	0.263	65	-1.327	0.593
26	-1.648	-0.068	66	-1.603	0.285
27	-1.620	0.463	67	-0.921	0.819
28	-1.512	0.319	68	-1.334	0.187
29	-1.486	0.201	69	-0.688	0.903
30	-0.563	0.943	70	0.949	1.484
31	-1.416	-0.106	71	-1.319	0.301
32	1.059	0.563	72	-0.674	0.748
33	-0.612	0.845	73	-0.396	1.060
34	-1.475	0.119	74	-0.942	0.380
35	-1.625	0.200	75	0.101	1.254
36	0.204	1.147	76	-1.570	-0.013
37	-1.379	0.159	77	0.878	1.257
38	-1.406	0.385	78	-1.277	-0.294
39	-1.054	0.314	79	-1.442	0.017
40	-1.591	-0.101	80	-0.622	0.676

REACTIVOS KURTOSIS SESGO

81	-0.786	0.685
82	-0.295	1.136
83	-0.723	0.846
84	-1.208	0.482
85	-1.001	0.600
86	0.476	1.314
87	-0.951	0.785
88	-1.487	0.087
89	-1.381	0.458
90	-1.240	0.553
91	-1.463	-0.162
92	-1.218	0.505
93	-1.497	0.146
94	0.000	1.099
95	-0.934	0.751
96	-1.445	0.181
97	-0.905	0.687
98	-1.312	-0.491
99	0.114	1.251
100	-1.463	0.244
101	-1.892	-1.121
102	1.038	0.689
103	-1.240	0.167
104	-0.509	-1.010
105	-1.004	0.514
106	-1.517	-0.047
107	-1.304	0.531
108	-1.448	0.404
109	-0.753	0.584
110	-1.025	-1.665
111	-1.355	-1.745
112	-1.194	-0.116
113	-1.598	-1.540
114	-1.131	0.715
115	-1.060	0.580
116	-1.268	0.286
117	0.079	1.090
118	-0.738	0.713
119	-1.424	0.356
120	-1.275	0.368
121	-1.291	0.506
122	-1.155	-1.188
123	0.735	1.299
124	-1.320	-1.632
125	-1.030	0.562
126	-1.393	-0.014
127	-1.001	0.572
128	-1.461	0.083
129	0.402	1.229

REACTIVOS KURTOSIS SESGO

130	-0.460	0.880
131	-1.513	0.167
132	-0.354	1.141
133	-1.536	0.120
134	-1.048	0.713
135	-0.467	1.024
136	-1.323	0.262
137	-0.412	0.847
138	-2.156	-1.586
139	-1.305	0.369
140	0.153	1.049
141	0.286	1.329
142	-1.221	0.458
143	-2.575	-1.631
144	-2.576	-1.847
145	-1.264	0.520
146	-1.213	0.610
147	-1.384	0.276
148	-1.655	0.079
149	-0.346	1.026
150	-1.541	0.275
151	-0.847	0.834
152	-1.306	0.404
153	-0.910	0.771
154	-1.443	0.233
155	-0.626	0.826
156	-0.106	1.063
157	-1.567	0.239
158	-1.416	0.280
159	-2.237	-1.773
160	-1.467	0.263
161	-1.626	0.131
162	-1.404	-0.016
163	-0.226	1.128
164	-1.430	0.334
165	0.036	1.244
166	-1.435	0.411
167	-0.880	0.705
168	-1.325	0.160
169	-0.963	0.761
170	-1.361	0.368
171	-1.536	0.051
172	-1.582	-1.716
173	-0.867	0.812
174	-1.391	-1.269
175	0.562	1.305
176	-1.221	0.434
177	-1.291	0.018
178	-1.287	-0.538

ANEXO 4

MEDIAS DE LOS PUNTAJES DE LOS DOS GRUPOS PARA CADA REACTIVO Y SUS VALORES EN LA PRUEBA "t"

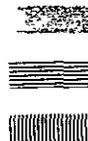
REACTIVO	\bar{X} CAVI	\bar{X} CSSBF	t	G.L.	SIGNIF.
1	3.24	2.08	14.13	448	0.000
2	3.19	1.95	12.42	415	0.000
3	2.85	2.25	5.96	442	0.000
4	2.92	1.86	10.30	392	0.000
5	2.64	1.61	11.84	368	0.000
6	3.01	1.73	13.72	401	0.000
7	2.84	1.64	12.92	416	0.000
8	3.00	1.69	15.15	369	0.000
9	2.96	1.62	14.34	385	0.000
10	2.75	1.54	13.32	447	0.000
11	2.97	1.61	16.38	367	0.000
12	3.10	1.82	12.70	412	0.000
13	2.97	1.73	12.01	396	0.000
14	2.97	1.73	12.01	396	0.000
15	2.95	1.42	18.38	345	0.000
16	2.82	1.36	16.23	318	0.000
17	2.49	1.42	11.62	365	0.000
18	2.26	1.82	4.34	362	0.000
19	2.55	1.29	13.92	288	0.000
20	2.45	1.25	13.62	279	0.000
21	3.26	2.92	3.43	441	0.000
22	2.80	2.06	6.77	447	0.000
23	2.48	1.25	14.98	269	0.000
24	2.48	1.25	14.98	269	0.000
25	3.13	1.75	14.13	408	0.000
26	3.21	1.77	14.57	440	0.000
27	2.59	1.80	6.30	398	0.000
28	3.11	1.65	15.18	403	0.000
29	3.30	1.98	14.45	449	0.000
30	2.53	1.33	12.81	302	0.000
31	2.96	1.71	14.61	435	0.000
32	2.67	1.68	10.31	403	0.000
33	2.57	1.49	11.50	327	0.000
34	3.21	1.92	13.78	711	0.000
35	3.39	1.96	14.83	431	0.000
36	2.30	1.36	10.85	312	0.000
37	3.19	1.96	14.10	445	0.000
38	3.25	1.48	21.95	368	0.000
39	3.21	2.03	15.50	443	0.000
40	2.69	2.34	5.25	449	0.000
41	2.41	1.43	10.48	318	0.000
42	2.25	1.45	8.53	338	0.000
43	2.45	1.51	9.09	342	0.000
44	2.45	1.51	9.09	342	0.000
45	2.66	1.25	15.18	286	0.000

REACTIVO	\bar{X} CAVI	\bar{X} CSSBF	t	G.L.	SIGNIF.
46	2.82	1.88	8.71	481	0.000
47	2.78	1.44	15.81	353	0.000
48	2.68	1.72	10.76	444	0.000
49	3.39	2.28	13.86	444	0.000
50	3.88	1.88	8.88	451	0.000
51	2.99	1.42	17.19	353	0.000
52	2.60	1.52	12.05	339	0.000
53	2.60	1.52	12.03	355	0.000
54	3.30	2.17	13.72	447	0.000
55	2.81	1.37	8.29	448	0.000
56	3.12	2.05	10.89	452	0.000
57	3.20	1.94	13.29	448	0.000
58	2.67	2.51	1.32	449	0.187
59	2.46	1.28	13.69	293	0.000
60	2.71	1.75	15.20	388	0.000
61	3.37	1.95	16.02	438	0.000
62	2.95	1.37	18.62	328	0.000
63	2.75	1.61	11.94	443	0.000
64	2.71	1.75	9.35	444	0.000
65	2.89	1.48	13.92	354	0.000
66	3.25	1.61	17.49	404	0.000
67	2.59	1.42	11.54	346	0.000
68	3.25	1.87	17.48	440	0.000
69	2.54	1.40	11.64	332	0.000
70	2.82	1.32	7.3	518	0.000
71	3.30	2.13	13.00	442	0.000
72	2.61	1.53	12.15	374	0.000
73	2.38	1.33	11.69	412	0.000
74	2.74	2.00	8.19	412	0.000
75	2.26	1.51	8.84	416	0.000
76	3.19	1.75	15.92	445	0.000
77	2.10	1.40	8.28	371	0.000
78	2.69	1.73	10.57	448	0.000
79	2.99	1.92	11.37	442	0.000
80	2.68	1.61	13.05	399	0.000
81	3.37	2.52	9.41	446	0.000
82	2.97	1.24	12.79	248	0.000
83	2.79	1.28	17.98	293	0.000
84	3.01	1.51	17.82	383	0.000
85	3.43	2.41	11.32	440	0.000
86	2.51	1.41	7.75	432	0.000
87	2.85	1.25	18.47	287	0.000
88	3.07	2.05	10.08	428	0.000
89	3.06	1.50	17.17	382	0.000
90	2.98	1.44	17.39	389	0.000
91	2.86	1.72	12.45	436	0.000
92	3.00	1.60	15.29	352	0.000
93	3.33	1.77	18.33	436	0.000
94	2.48	1.22	15.72	287	0.000
95	2.82	1.35	16.79	329	0.000
96	3.32	1.92	16.25	445	0.000
97	2.65	1.62	10.66	388	0.000

REACTIVO	\bar{X} CAVI	\bar{X} CSSBF	t	G.L.	SIGNIF.
98	2.66	1.56	11.24	393	0.000
99	2.2	1.94	8.97	351	0.000
100	3.41	1.95	16.98	440	0.000
101	2.71	1.48	14.8	350	0.000
102	2.76	1.45	14.12	350	0.000
103	3.08	1.97	13.41	444	0.000
104	2.81	1.22	16.31	384	0.000
105	2.91	1.68	13.99	367	0.000
106	3.15	1.72	16.39	446	0.000
107	2.93	1.5	15.21	377	0.000
108	2.97	1.61	13.78	396	0.000
109	2.59	1.82	8.40	402	0.000
110	2.8	1.87	8.87	371	0.000
111	2.8	1.87	8.87	371	0.000
112	2.94	1.73	12.94	420	0.000
113	2.77	1.68	12.87	418	0.000
114	2.76	1.43	13.16	352	0.000
115	2.89	1.53	15.56	388	0.000
116	3.18	2.08	12.39	442	0.000
117	2.49	1.23	16.35	292	0.000
118	2.71	1.47	14.77	365	0.000
119	2.99	1.69	13.32	409	0.000
120	3.33	2.14	13.41	435	0.000
121	3.05	1.45	18.67	386	0.000
122	1.61	1.68	7.45	340	0.000
123	3.61	3.05	6.82	438	0.000
124	1.68	1.21	6.89	336	0.000
125	2.90	1.54	15.90	386	0.000
126	2.88	2.44	4.19	408	0.000
127	2.87	1.55	15.38	378	0.000
128	3.12	1.90	13.4	442	0.000
129	2.33	1.22	13.72	277	0.000
130	2.59	1.35	15.01	345	0.000
131	3.34	1.87	17.05	432	0.000
132	2.7	1.3	16.11	328	0.000
133	3.23	1.95	13.52	446	0.000
134	2.83	1.39	15.72	356	0.000
135	2.7	1.3	16.11	328	0.000
136	3.28	2.02	14.57	445	0
137	2.57	1.41	13.35	356	0.000
138	3.27	1.28	17.98	390	0.000
139	3.00	1.71	14.14	445	0.000
140	2.44	1.31	14.78	338	0.000
141	3.0	1.71	14.14	445	0.000
142	3.39	2.34	11.24	447	0.000
143	2.8	1.78	7.9	387	0.000
144	2.8	1.78	7.9	387	0.000
145	3.02	1.46	17.79	374	0.000
146	3.01	1.34	19.49	340	0.000
147	3.34	2.04	14.76	448	0.000
148	3.30	1.91	13.97	446	0.000
149	2.50	1.29	13.60	323	0.000

REACTIVO	\bar{X} CAVI	\bar{X} CSSBF	t	G.L.	SIGNIF.
150	3.14	1.73	14.37	406	0.000
151	2.84	1.25	18.40	281	0.000
152	3.38	2.2	12.81	446	0.000
153	2.85	1.29	18.44	328	0.000
154	3.34	1.95	16.21	437	0.000
155	2.55	1.50	11.27	342	0.000
156	2.35	1.38	10.64	317	0.000
157	3.48	1.92	17.74	436	0.000
158	3.36	2.01	15.34	431	0.000
159	1.66	1.18	9.78	290	0.000
160	3.32	1.6	21.30	413	0.000
161	3.30	1.7	17.48	448	0.000
162	2.96	1.86	12.45	447	0.000
163	2.92	1.56	9.92	332	0.000
164	3.42	2.09	14.47	443	0.000
165	2.42	1.16	13.74	268	0.000
166	2.87	1.74	10.80	417	0.000
167	2.78	1.43	15.66	356	0.000
168	3.11	2.02	12.29	449	0.000
169	2.82	1.29	17.69	321	0.000
170	3.56	2.01	19.50	402	0.000
171	3.29	1.73	18.98	438	0.000
172	1.61	1.10	7.00	247	0.000
173	2.59	1.45	11.65	352	0.000
174	1.19	1.07	6.89	237	0.000
175	2.28	1.26	11.75	278	0.000
176	2.67	1.85	7.91	399	0.000
177	2.97	1.84	13.48	446	0.000
178	2.73	1.44	14.06	389	0.000

Reactivos que fueron eliminados en el análisis de frecuencias
Reactivos que fueron eliminados por tener un nivel de
significancia mayor a 0.05
Reactivos que fueron eliminados por tener sesgo y kurtosis
inadecuados



ANEXO 5

CARGAS FACTORIALES DE LOS REACTIVOS EN CADA DIMENSIÓN SEGÚN EL ANÁLISIS FACTORIAL

DIMENSIÓN AUTOESTIMA

No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL
129	Mi pareja me avergüenza en público	0.7644
94	Mi pareja me humilla en frente de otros	0.7231
24	El me ridiculiza ante los demás	0.7181
83	El se burla de mí	0.6980
130	El degrada o devalúa todo lo que hago	0.6562
59	El me ridiculiza cuando estamos solos	0.6448
20	Mi pareja me hace escándalos en lugares públicos	0.6366
117	El me desprecia	0.6325
118	El degrada o devalúa todo lo que digo	0.6144
102	Mi vida está manipulada por sus deseos	0.5804
153	El hace que me sienta como si yo fuera lo peor	0.5854
95	El me hace sentir sin valor	0.5890
36	El me pide hacer cosas que me incomodan	0.5700
156	Desprecia mi arreglo personal	0.5734
146	El hace que me sienta como si yo fuera una mala persona	0.5604
51	El me hace sentir que soy menos que él	0.5668
19	Se compara y compite conmigo de manera que me hace sentir mal	0.5686
5	El hace bromas que me hacen sentir mal	0.5495
134	El me hace sentir como su "objeto"	0.5573
90	El me hace sentir poca cosa	0.5364
125	Contradice lo que hago o digo solo para molestarme	0.5114
11	El hace cosas que me hacen sentir mal	0.5184
140	El me rechaza	0.5078
9	El me hace dudar de mí misma, de lo que veo, escucho o creo	0.4928
77	El me hace sentir que estoy gorda, flaca o flácida	0.4831
15	El me desprecia mi forma de ser	0.4803
101	Siempre que algo depende de sus decisiones	0.4358
75	El me trata de mala manera del vesu	0.3963
73	El me trata de mala manera en su vida	0.3053
72	El me trata de mala manera en su vida	
71	El me trata de mala manera en su vida	
70	El me trata de mala manera en su vida	
69	El me trata de mala manera en su vida	
68	El me trata de mala manera en su vida	
67	El me trata de mala manera en su vida	
66	El me trata de mala manera en su vida	
65	El me trata de mala manera en su vida	
64	El me trata de mala manera en su vida	
63	El me trata de mala manera en su vida	
62	El me trata de mala manera en su vida	
61	El me trata de mala manera en su vida	
60	El me trata de mala manera en su vida	
59	El me trata de mala manera en su vida	
58	El me trata de mala manera en su vida	
57	El me trata de mala manera en su vida	
56	El me trata de mala manera en su vida	
55	El me trata de mala manera en su vida	
54	El me trata de mala manera en su vida	
53	El me trata de mala manera en su vida	
52	El me trata de mala manera en su vida	
51	El me trata de mala manera en su vida	
50	El me trata de mala manera en su vida	
49	El me trata de mala manera en su vida	
48	El me trata de mala manera en su vida	
47	El me trata de mala manera en su vida	
46	El me trata de mala manera en su vida	
45	El me trata de mala manera en su vida	
44	El me trata de mala manera en su vida	
43	El me trata de mala manera en su vida	
42	El me trata de mala manera en su vida	
41	El me trata de mala manera en su vida	
40	El me trata de mala manera en su vida	
39	El me trata de mala manera en su vida	
38	El me trata de mala manera en su vida	
37	El me trata de mala manera en su vida	
36	El me trata de mala manera en su vida	
35	El me trata de mala manera en su vida	
34	El me trata de mala manera en su vida	
33	El me trata de mala manera en su vida	
32	El me trata de mala manera en su vida	
31	El me trata de mala manera en su vida	
30	El me trata de mala manera en su vida	
29	El me trata de mala manera en su vida	
28	El me trata de mala manera en su vida	
27	El me trata de mala manera en su vida	
26	El me trata de mala manera en su vida	
25	El me trata de mala manera en su vida	
24	El me trata de mala manera en su vida	
23	El me trata de mala manera en su vida	
22	El me trata de mala manera en su vida	
21	El me trata de mala manera en su vida	
20	El me trata de mala manera en su vida	
19	El me trata de mala manera en su vida	
18	El me trata de mala manera en su vida	
17	El me trata de mala manera en su vida	
16	El me trata de mala manera en su vida	
15	El me trata de mala manera en su vida	
14	El me trata de mala manera en su vida	
13	El me trata de mala manera en su vida	
12	El me trata de mala manera en su vida	
11	El me trata de mala manera en su vida	
10	El me trata de mala manera en su vida	
9	El me trata de mala manera en su vida	
8	El me trata de mala manera en su vida	
7	El me trata de mala manera en su vida	
6	El me trata de mala manera en su vida	
5	El me trata de mala manera en su vida	
4	El me trata de mala manera en su vida	
3	El me trata de mala manera en su vida	
2	El me trata de mala manera en su vida	
1	El me trata de mala manera en su vida	

DIMENSIÓN VERBAL

No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL
169	Recibo amenazas de su parte	0.8487
151	El dice maldiciones contra mí	0.8087
38	Mi pareja me insulta	0.8049
62	Me dice tonta o estúpida	0.7827
87	Recibo calumnias de mi pareja	0.7719
115	Mi pareja me grita sin motivo	0.7603
160	El me hace llorar con sus palabras	0.7188
92	El habla mal de mis hermanos y otros familiares	0.7110
127	El dice cosas para fastidiarme	0.7081
66	El dice que otros me mal aconsejan	0.6904
167	El sólo hace críticas negativas sobre mí	0.6881
137	Mi pareja es sarcástico al dirigirse a mí	0.6537
69	El habla mal de mi madre	0.6457
8	El me critica negativamente	0.6142
105	El acostumbra mentirme	0.5147
42	Dice que soy mala para hacer la comida	0.4707
49	El se expresa bien de mis amigas(os)	0.4626
2	El se expresa bien de mi padre	0.4556
120	Mi pareja me expresa con palabras su cariño	0.3468
21	El dice que soy mejor que otras mujeres	

DIMENSIÓN RECONOCIMIENTO

No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL
100	El reconoce mis logros	0.9194
157	El comparte con alegría mis premios	0.8852
61	Mi pareja reconoce mis éxitos laborales	0.8707
170	Mi pareja comprende mis sentimientos	0.8578
116	El reconoce mis lados positivos	0.8289
35	Mi pareja reconoce mis éxitos académicos	0.8113
71	El reconoce mis atenciones hacia él	0.7911
28	Haga lo haga aunque sea muy bueno o grandioso es poco para él	0.7457
85	Halaga mi forma de hacer el quehacer del hogar	0.7370
91	Mi pareja reconoce que soy una madre responsable	0.6985
1	El reconoce mis cualidades	

DIMENSIÓN ABANDONO

No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL
131	El se preocupa por mi persona	0.8099
171	Le importa lo que me suceda	0.7853
154	El comparte sus decisiones conmigo	0.7623
147	El comparte diversiones o pasatiempos conmigo	0.7290
96	Lo siento cercano a mí	0.7051
37	Cuando necesito a mi pareja él está presente	0.7022
57	Mi pareja me da dinero para comprar mis cosas personales	0.6931
84	El me hace sentir abandonada	0.6909
47	Mi pareja me ignora	0.6723
152	A él gusta divertirse con mi familia	0.6644
168	El me comparte sus experiencias diarias	0.6186
79	A él le gusta divertirse en familia	0.6088
80	El se muestra frío conmigo	0.5768
72	A mi pareja le soy indiferente	0.5638
32	Le disgusta acompañarme a cuestiones que competen a ambos	0.5060
74	Cuando estamos juntos habla muy poco	0.3123
18	Prefiere que vaya sola a reuniones sociales	0.3267
109	Cuando estamos juntos permanece callado	
126	El dedica demasiado tiempo a su trabajo	

DIMENSIÓN ECONOMÍA

No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL
52	El me chantajea con su dinero	0.7730
166	Mi pareja administra sus bienes sin tomarme en cuenta	0.7700
148	Cuando no tenemos dinero él me tranquiliza	0.7700
14	Mi pareja administra el dinero sin tomarme en cuenta	0.7637
67	El utiliza su dinero para tener control sobre mí	0.7171
173	Le molesta que yo gaste mi propio dinero	0.7064
4	Mi pareja se queja de que no me alcanza el dinero que me da	0.6761
142	El dice que administro bien el dinero	0.6550
17	Mi pareja cumple con sus obligaciones económicos	0.5626
22	Sólo da lo económicamente necesario	0.4741

DIMENSIÓN AISLAMIENTO

No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL
139	El me deja divertirme	0.7927
119	El prefiere que no salga de casa	0.7232
108	Sólo quiere que esté encerrada en la casa	0.7043
133	El me deja visitar a mis amigas(os)	0.7018
164	El desea que tenga oportunidades de contacto social	0.6947
31	Mi pareja me permite cumplir con mis compromisos	0.6806
7	Mi pareja me permite tener amistades	0.6385
150	El se enoja si converso con alguien que a él le disgusta	0.6116
112	El me deja visitar a otros familiares	0.5932
155	Mi pareja se enoja si cumplo con mis compromisos	0.5903
53	Mi pareja me desanima a asistir a alguna cita	0.5788
29	A mi pareja le agrada que mi familia nos visite	0.5533
44	Mi pareja obstaculiza el que yo participe en actividades recreativas	0.5261
12	Mi pareja prefiere que mi familia esté alejada	0.4874
123	El me anima a invitar a otros a casa	0.4878
63	El me deja visitar a mis hermanos	0.4457

DIMENSIÓN CULPA

No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL
107	Mi pareja dice que soy culpable de lo que suceda a nuestros hijos	0.9153
121	El me hace sentir culpable	0.9002
145	Si ocurre algún suceso desagradable el me hace sentir culpable	0.8823
89	El me culpa del mal funcionamiento del hogar	0.8539
25	El me culpa de los problemas de nuestros hijos	0.8356
16	Cuando a él le sucede algo desagradable dice que es mi culpa	0.7670
65	Si ocurre algún accidente a uno de los hijos dice que yo tengo la culpa	

DIMENSIÓN CELOS-INFIDELIDAD

No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL
45	El dice que yo lo engaño con otro	0.8131
114	Sus celos me impiden ir a donde yo quiero	0.8040
33	Demuestra su interés por otra(s) mujeres	0.7759
175	Mi pareja me dice que le gusta(n) otra(s) mujer(es)	0.7758

DIMENSIÓN SEXUAL

No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL
158	El me hace sentir deseada	0.8012
177	Soy sexualmente atractiva para mi pareja	0.7651
128	El toma en cuenta mis necesidades sexuales	0.7441
103	Soy físicamente atractiva para mi pareja	0.7354
162	El es sexualmente complaciente conmigo	0.7226
39	El es cariñoso conmigo	0.6223
178	El respeta mi cuerpo	0.5421
98	Mi pareja es conciente al tener relaciones sexuales	0.5021
64	Mi pareja ejerce responsablemente su sexualidad	0.4973
77	Me ignora sexualmente	0.4882
41	Mi pareja juzga mal mi cuerpo	0.4677
10	Mi pareja respeta mi sexualidad	0.4507
149	Sólo le sirvo para tener relaciones sexuales	0.3805
60	Sólo le interesa satisfacer sus deseos sexuales	0.3414
27	Me deja la responsabilidad de llegar a embarazarme	
48	El responde a mis deseos sexuales	

DIMENSIÓN PERFIL DEL AGRESOR

No.	REACTIVO	CARGA FACTORIAL
139	El parece ausente, sólo piensa en lo suyo	0.8190
93	El es inestable emocionalmente (cambia de repente)	0.8130
34	El es impredecible, no se sabe como reaccionará	0.7434
6	El es egoísta	0.7044
56	El dedica demasiado tiempo a sus cosas personales	0.7003
30	Utiliza a nuestro hijos para lograr sus propósitos	0.6358
81	Mi pareja comparte las tareas del hogar	0.5871
3	Sólo con los extraños es amable, cortéz y cálido	0.5088
176	Otras personas no creerían como me trata mi pareja	0.4535

ANEXO 6

ESCALA DE MALTRATO PSICOLÓGICO

Como todos sabemos, los problemas de pareja son frecuentes en nuestra sociedad mexicana. Se sabe que el primer paso para su solución es reconocer que el problema existe. El siguiente cuestionario pretende obtener información sobre la manera como la mujer está viviendo en su relación de pareja, por lo que le pedimos responda de manera sincera y verídica. Así mismo le garantizamos absoluta discreción en la información que nos proporcione.

EDAD _____ MARQUE CON UNA CRUZ _____ Casados _____ Unión Libre _____
De Usted _____ De su pareja _____

ESCOLARIDAD _____ De Usted _____ De su pareja _____ AÑOS DE VIVIR EN PAREJA _____

OCUPACIÓN _____ De Usted _____ De su pareja _____

NÚMERO DE HIJOS _____ EDADES DE SUS HIJOS _____

MARQUE CON UNA CRUZ SI EN SU CASA CUENTAN CON: () televisión por cable () calentador de gas

INSTRUCCIONES

Lea cuidadosamente las afirmaciones que se le presentan a continuación y ponga una cruz (X) en el paréntesis según la opción que mejor refleje su caso particular.

Ejemplo:

Mi pareja permite que yo tenga amigas Siempre () Casi siempre (X) A veces () Nunca ()

En este caso su respuesta significará que **Casi siempre** su pareja le permite tener amigas.

Continúe de la misma manera en la página siguiente:

- 3.- Solo con los extraños es amable, cortés y cálido
 4.- MI PAREJA SE QUEJA DE QUE NO ME ALCANZA EL DINERO QUE ME DA
 5.- El hace bromas que me hacen sentir mal
 6.- EL ES EGBISTA
 7.- Mi pareja me permite tener amistades
 8.- EL ME CRITICA NEGATIVAMENTE
 11.- El hace cosas que me hacen sentir mal
 14.- MI PAREJA ADMINISTRA EL DINERO SIN TOMARME EN CUENTA
 16.- Cuando a él le sucede algo desagradable dice que es mi culpa
 17.- MI PAREJA CUMPLE CON SUS OBLIGACIONES ECONÓMICAS
 19.- Se compara y compite conmigo de manera que me hace sentir mal
 20.- MI PAREJA ME HACE ESCÁNDALOS EN LUGARES PÚBLICOS
 24.- El me ridiculiza ante los demás
 25.- EL ME CULPA DE LOS PROBLEMAS DE NUESTROS HIJOS
 28.- Haga lo que haga, aunque sea muy bueno o grandioso es poco para
 29.- A MI PAREJA LE AGRADA QUE MI FAMILIA NOS VISITE
 30.- Utiliza a nuestros hijos para lograr sus propósitos
 31.- MI PAREJA ME PERMITE CUMPLIR CON MIS COMPROMISOS
 32.- Le disgusta acompañarme a cuestiones que competen a ambos
 33.- DEMUUESTRA SU INTERÉS POR OTRA(S) MUJER(ES)
 34.- El es impredecible, no se sabe como reaccionará
 35.- MI PAREJA RECONOCE MIS ÉXITOS ACADÉMICOS
 36.- El me pide hacer cosas que me incomodan
 37.- CUANDO NECESITO A MI PAREJA, ÉL ESTÁ PRESENTE
 38.- Mi pareja me insulta
 39.- EL ES CARIFOSO CONMIGO
 44.- Mi pareja obstaculiza el que yo participe en actividades recreativas
 45.- EL DICE QUE YO LO ENGAÑO CON OTRO (S)

47. - Mi pareja me ignora () () () () ()
51. **El me hace sentir que soy menos que él.** () () () () ()
52. - El me chantagea con su dinero () () () () ()
53. **Mi pareja me desanima a asistir a alguna cita.** () () () () ()
56. - El dedica demasiado tiempo a sus cosas personales () () () () ()
57. **Mi pareja me da dinero para comprar mis cosas personales** () () () () ()
59. - El me ridiculiza cuando estamos solos () () () () ()
61. **Mi pareja reconoce mis éxitos laborales.** () () () () ()
62. - Me dice tonta o estúpida () () () () ()
66. **El dice que otros me mal aconsejan** () () () () ()
67. - El utiliza su dinero para tener control sobre mí () () () () ()
69. **El habla mal de mi madre** () () () () ()
71. - El reconoce mis atenciones hacia él () () () () ()
72. **A mi pareja le soy indiferente** () () () () ()
79. - A él le gusta divertirse en familia () () () () ()
80. **El se muestra frío conmigo** () () () () ()
81. - Mi pareja comparte las tareas del hogar () () () () ()
83. **El se burla de mí** () () () () ()
84. - El me hace sentir abandonada () () () () ()
85. **Halaga mi forma de hacer el quehacer del hogar** () () () () ()
87. - Recibo calumnias de mi pareja () () () () ()
89. **El me culpa del mal funcionamiento del hogar** () () () () ()
90. - El me hace sentir poca cosa () () () () ()
91. **Mi pareja reconoce que soy una madre responsable** () () () () ()
92. - El habla mal de mis hermanos y otros familiares () () () () ()
93. **El es inestable emocionalmente (cambia de repente)** () () () () ()
94. - Mi pareja me humilla enfrente de otros () () () () ()
95. **El me hace sentir sin valor** () () () () ()
96. - Lo siento cercano a mí () () () () ()

SIEMPRE CASI A VECES NUNCA
SIEMPRE

98. Mi pareja se conciente al tener relaciones sexuales () () () () ()
100. - El reconoce mis logros () () () () ()
102. Mi vida está manipulada por sus deseos () () () () ()
103. - Soy físicamente atractiva para mi pareja () () () () ()
105. - El apostumbra mentirme () () () () ()
107. - Mi pareja dice que soy culpable de lo que les suceda a nuestros hijo () () () () ()
108. Sólo quiere que esté encerrada en la casa () () () () ()
112. - El me deja visitar a otros familiares () () () () ()
114. Sus celos me impiden ir a donde yo quiero () () () () ()
115. - Mi pareja me grita sin motivo () () () () ()
116. - El reconoce mis lados positivos () () () () ()
117. - El me desprecia () () () () ()
118. - El degrada o devalúa todo lo que digo () () () () ()
119. - El prefiere que no salga de casa () () () () ()
121. - El me hace sentir culpable () () () () ()
125. - Contradice lo que digo o hago sólo para molestarne () () () () ()
127. - El dice cosas para fastidiarme () () () () ()
128. - El toma en cuenta mis necesidades sexuales () () () () ()
129. - Mi pareja me avergüenza en público () () () () ()
130. - El degrada o devalúa todo lo que hago () () () () ()
131. - El se preocupa por mi persona () () () () ()
133. - El me deja visitar a mis amigas (os) () () () () ()
134. - El me hace sentir como su "objeto" () () () () ()
136. - El me deja divertirme () () () () ()
137. - Mi pareja es sarcástico al dirigirse a mí () () () () ()
139. - El parece ausente, sólo piensa en lo suyo () () () () ()
140. - El me rechaza () () () () ()
142. - El dice que administro bien el dinero () () () () ()
145. - Si ocurre algún suceso desagradable él me hace sentir culpable () () () () ()

SIEMPRE CASI A VECES NUNCA
SIEMPRE

146. - El hace que me sienta como si yo fuera una mala persona () () () () ()
147. - El comparte diversiones o pasatiempos conmigo () () () () ()
148. - Cuando no tenemos dinero él me tranquiliza () () () () ()
150. - El se enoja si converso con alguien que a él le disgusta () () () () ()
151. - El dice maldiciones contra mí () () () () ()
152. - A él le gusta divertirse con mi familia () () () () ()
153. - El hace que me sienta como si yo fuera lo peor () () () () ()
154. - El comparte sus decisiones con migo () () () () ()
155. - Mi pareja se enoja si cumplo con mis compromisos () () () () ()
156. - Desprecia mi arreglo personal () () () () ()
157. - El comparte con alegría mis premios () () () () ()
158. - El me hace sentir deseada () () () () ()
160. - El me hace llorar con sus palabras () () () () ()
162. - El es sexualmente complaciente conmigo () () () () ()
164. - El desea que yo tenga oportunidades de contacto social () () () () ()
166. - Mi pareja administra sus bienes sin tomarme en cuenta () () () () ()
167. - El sólo hace críticas negativas sobre mi persona () () () () ()
168. - El me comparte sus experiencias diarias () () () () ()
169. - Recibo amenazas de su parte () () () () ()
170. - Mi pareja comprende mis sentimientos () () () () ()
171. - Le importa lo que me suceda () () () () ()
173. - Le molesta que yo gaste mi propio dinero () () () () ()
175. - Mi pareja me dice que le gusta(n) otra(s) mujer(s) () () () () ()
177. - Soy sexualmente atractiva para mi pareja () () () () ()
178. - El respeta mi cuerpo () () () () ()

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

HOJA DE CODIFICACIÓN

NOMBRE	ESCOLARIDAD	ESTADO CIVIL	NUMERO DE HIJOS
EDAD	OCUPACIÓN	ANOS DE VIVIR EN PAREJA	EADES DE SUS HIJOS

FACTOR AUTOESTIMA																										
REACTIVOS	5	11	19	20	24	36	51	58	83	90	94	95	102	117	118	125	129	130	134	140	146	153	156	TOTAL	R	X
PUNTAJE CRUDO																										/23

FACTOR ABANDONO															
REACTIVOS	32	37	47	57	72	79	80	84	98	131	147	152	154	168	171
PUNTAJE CRUDO															
PUNTAJE RECODE															
TOTAL															
R															
X															

FACTOR VERBAL															
REACTIVOS	8	38	62	87	92	66	69	105	115	127	137	151	160	167	169
PUNTAJE CRUDO															
TOTAL															
R															
X															

FACTOR AISLAMIENTO													
REACTIVOS	7	29	31	44	53	108	112	119	133	136	150	155	164
PUNTAJE CRUDO													
PUNTAJE RECODE													
TOTAL													
R													
X													

FACTOR ECONOMIA													
REACTIVOS	4	14	17	52	67	142	148	166	173				
PUNTAJE CRUDO													
PUNTAJE RECODE													
TOTAL													
R													
X													

FACTOR RECONOCIMIENTO													
REACTIVOS	28	35	61	71	85	91	100	116	157	170			
PUNTAJE CRUDO													
PUNTAJE RECODE													
TOTAL													
R													
X													

FACTOR SEXUAL													
REACTIVOS	39	98	103	128	158	162	177	178					
PUNTAJE CRUDO													
PUNTAJE RECODE													
TOTAL													
R													
X													

FACTOR PERFIL DEL AGRESOR													
REACTIVOS	3	6	30	34	56	81	93	139					
PUNTAJE CRUDO													
TOTAL													
R													
X													

FACTOR CULPA													
REACTIVOS	16	25	89	107	121	145							
PUNTAJE CRUDO													
TOTAL													
R													
X													

FACTOR CELOS-INFIDELIDAD													
REACTIVOS	33	45	114	175									
PUNTAJE CRUDO													
TOTAL													
R													
X													

Clave de Recodificación

Puntaje Crudo	Puntaje Recode
4	1
3	2
2	3
1	4

CODIFICACIÓN DE LOS PUNTAJES PARA EL PERFIL DE MALTRATO PSICOLÓGICO

FACTOR	PUNTAJE TOTAL	X̄
AUTOESTIMA		
VERBAL		
AISLAMIENTO		
ABANDONO		
RECONOCIMIENTO		
CULPA		
ECONOMIA		
CELOS-INFIDELIDAD		
SEXUAL		
PERFIL DEL AGRESOR		

ANEXO 8

NORMAS DE CALIFICACIÓN EN PERCENTILES BASADAS EN LOS PUNTAJES TOTALES DE CADA FACTOR

FACTORES	PERCENTILES									
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
AUTOESTIMA	24	25-27	28-32	33-41	42-49	50-58	59-66	67-79		
VERBAL	15-16	17-18	19-24	25-29	30-34	35-40	41-46			
AISLAMIENTO	13-16	17-20	21-24	25-29	30-33	34-37	38-42			
ABANDONO	15-17	18-22	23-27	28-33	34-38	37-38				
RECONOCIMIENTO	10	14-18	19-24	25-28	29-30					
CULPA	6	7	8-9	10-12	13-15	16-18	19-21			
ECONOMÍA	9	10-11	12-13	14-17	18-20	21-23	24-26			
CELOS-INFIDELIDAD	4	4	5	5	6-7	8-9	10	11-12		
SEXUAL	8-9	10-12	13-15	16-19	20-21	22-23				
PERFIL DEL AGRESOR	8-11	12-13	14-15	16-17	18-21	22-23				

ANEXO 9

NORMAS DE CALIFICACIÓN EN PERCENTILES BASADAS EN EL PROMEDIO DE LOS PUNTAJES DE CADA FACTOR

P E R C E N T I L E S

FACTORES	P E R C E N T I L E S									
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
AUTOESTIMA	1.000-	1.042-	1.167-	1.375-	1.75-	2.153-	2.453-	2.750-		
	1.041	1.166	1.374	1.749	2.082	2.453	2.761	3.119		
VERBAL	1.000-	1.133-	1.267-	1.667-	2.000-	2.333-	2.733-			
	1.332	1.266	1.666	1.999	2.333	2.733	3.119			
AISLAMIENTO	1.000-	1.308-	1.615-	1.923-	2.300-	2.715-	3.133-			
	1.307	1.614	1.922	2.307	2.715	3.133	3.589			
ABANDONO	1.000-	1.375-	1.719-	2.119-	2.500-	2.915-	3.333-			
	1.374	1.718	2.187	2.522	2.915	3.333	3.789			
RECONOCIMIENTO	1.000-	1.420-	1.900-	2.300-	2.700-	3.100-	3.500-			
	1.419	1.899	2.499	2.900	3.300	3.700	4.100			
CULPA	1.000	1.000-	1.250-	1.500-	1.875-	2.250-	2.625-			
		1.249	1.499	1.874	2.374	2.749	3.125			
ECONOMIA	1.000-	1.273-	1.364-	1.636-	1.999-	2.364-	2.729-			
	1.272	1.363	1.635	1.999	2.363	2.729	3.095			
CELOS-INFIDELIDAD	1.000	1.000-	1.250-	1.250-	1.500-	2.000-	2.500-			
		1.249	1.249	1.499	1.999	2.499	2.999			
SEXUAL	1.000-	1.250-	1.625-	2.000-	2.375-	2.750-	3.125-			
	1.249	1.624	1.999	2.499	2.874	3.249	3.625			
PERFIL DEL AGRESOR	1.000-	1.600-	1.800-	2.000-	2.200-	2.400-	2.600-			
	1.599	1.799	2.099	2.399	2.599	2.799	2.999			

ANEXO 10

NORMAS DE CALIFICACIÓN EN STENES BASADAS EN LAS MEDIAS Y LAS DESVIACIONES ESTANDAR DE CADA FACTOR

FACTORES	S T E N E S									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
AUTOESTIMA	0-	0.175-	0.620-	1.065-	1.51-	2.40-	2.845-	3.290-	3.735-	4
	0.174	0.619	1.064	1.5	2.399	2.844	3.289	3.734	3.999	
VERBAL	0-	0.247-	0.719-	1.191-	1.663-	2.607-	3.079-	3.551-	4	4
	0.246	0.718	1.190	1.662	2.606	2.3078	3.55	3.999		
AISLAMIENTO	0-	0.497-	0.953-	1.401-	1.866-	2.779-	3.236-	3.692-	4	4
	0.496	0.952	1.409	1.865	2.778	3.235	3.361	3.999		
ABANDONO	0-	0.611-	1.064-	1.518-	1.971-	2.878-	3.332-	3.785-	4	4
	0.610	1.063	1.517	1.870	2.877	3.331	3.784	4		
RECONOCIMIENTO	0-	0.650-	1.142-	1.635-	2.127-	3.112-	3.605-	4	4	4
	0.649	1.141	1.634	2.126	3.111	3.604	3.999			
CULPA	0-	0.077-	0.592-	1.106-	1.623-	2.654-	3.170-	3.685-	4	4
	0.076	0.591	1.107	1.622	2.653	3.169	3.684	3.999		
ECONOMÍA	0-	0.382-	0.818-	1.255-	1.691-	2.564-	3.001-	3.437-	3.874-	4
	0.381	0.817	0.254	1.690	2.563	3.000	3.436	3.873	3.999	
CELOS-INFIDELIDAD	0-	0.107-	0.553-	1.000-	1.446-	2.339-	2.786-	3.232-	3.679-	4
	0.106	0.552	0.999	1.445	2.338	2.785	3.231	3.678	3.999	
SEXUAL	0-	0.501-	0.962-	1.423-	1.884-	2.806-	3.267-	3.728-	4	4
	0.500	0.961	1.422	1.883	2.805	3.266	3.727	3.999		
PERFIL DEL AGRESOR	0-	0.704-	1.134-	1.565-	1.995-	2.856-	3.287-	3.717-	4	4
	0.703	1.133	1.564	1.984	2.855	3.286	3.716	3.999		

ANEXO 11

HOJA DE CALIFICACIÓN

NOMBRE _____ EDAD _____
 ESCOLARIDAD _____ OCUPACIÓN _____
 ESTADO CIVIL: () CASADA () UNIÓN LIBRE
 AÑOS DE VIVIR EN PAREJA _____ NÚMERO DE HIJOS _____
 EDADES DE SUS HIJOS _____

PERFIL DE MALTRATO PSICOLÓGICO

FACTORES	PERCENTILES									
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
AUTOESTIMA										
VERBAL										
AISLAMIENTO										
ABANDONO										
RECONOCIMIENTO										
CULPA										
ECONOMÍA										
CELOS-INFIDELIDAD										
SEXUAL										
PERFIL DEL AGRESOR										
	BAJO					MEDIO				

ÍNDICE DE MALTRATO PSICOLÓGICO

ANEXO 12

OBSERVACIONES CLÍNICAS DURANTE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO INICIAL

En ocasiones la aplicación de un instrumento psicológico se realiza de manera deliberada e inconsciente por cualquier persona. En la aplicación a 454 mujeres que se realizó en esta investigación me pude dar cuenta de que al tratar de medir una situación tan delicada como el maltrato psicológico en la mujer (situación nada fácil para quien la vive) se pueden despertar en los sujetos intensos estados emocionales que como investigadores del comportamiento tenemos la responsabilidad de atender y resolver en ese preciso momento. Por lo anterior, considero prudente mencionar que no cualquier persona puede pretender aplicar pruebas psicológicas solo como un técnico o psicómetra sin contar con la preparación adecuada para contener y resolver los conflictos psicológicos que resurjan en la simple aplicación de dicho instrumento.

Al respecto de lo anterior, se presentaron algunos casos en que las mujeres se encontraban muy perturbadas por la situación de maltrato que estaban sufriendo (grupo CAVI), presentaban una evidente necesidad de ser escuchadas y de que se les diera respuesta a sus preguntas. La intervención consistió en escuchar y permitir la descarga de sus emociones (expresarse con palabras, llorar, callar, etc.) así como el responder a sus preguntas pero con el cuidado de no interferir en el proceso de atención que estaban llevando en la institución. Se dio una atención primaria o de contención ya que la institución era quien le daría una atención a largo plazo. Siempre y cuando fuera la voluntad de la afectada, se procedía a la aplicación cuando el intenso estado emocional había pasado.

En ocasiones, algunas mujeres que sin presentar alteraciones emocionales al leer el cuestionario, éste servía como estímulo para que hablaran de la problemática que estaban viviendo con sus parejas. A veces lo hablaban con el aplicador individualmente y a veces frente al grupo de compañeras (mujeres de los CSSBF), ésto provocaba el que todas hablaran al respecto dando su opinión acerca del trato que recibían de sus parejas el cual podría ser negativo o positivo. Aquí la actitud del

investigador fue igualmente abierta, permitiendo la expresión y haciendo algún comentario cuidando de no ser parcial o sugerir alguna respuesta a los reactivos del cuestionario.

Otras situaciones que se observaron y que pudieran estudiarse en investigaciones futuras son:

--La edad aparente de las mujeres con problemática evidente de maltrato psicológico (grupo CAVI) era mayor a su edad cronológica.

--La mujer maltratada psicológicamente castiga a su pareja negándose a mantener relaciones sexuales con él como una forma de desquite (grupos CAVI y CSSBF)

--Muchas de las mujeres maltratadas reportaron tener otros hijos cuyo padre no era de su pareja actual y que vivían con los abuelos u otros familiares

--Algunas mujeres del grupo CAVI que no reportaban ser maltratadas psicológicamente, mencionaban que sólo tenían problemas con su pareja cuando éste se encontraba alcoholizado, pues en condiciones normales se llevaban bien.