

68  
2ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CRISTINA PACHECO,  
ENTREVISTADORA ENTREVISTADA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
P R E S E N T A:  
ANA LETICIA OLVERA TAPIA

ASESORA DE TESIS: MTRA. ROSA MARÍA VALLES RUIZ



CIUDAD UNIVERSITARIA

1999

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **DEDICATORIAS:**

A **Dios** por darme la vida, una familia maravillosa y la oportunidad de alcanzar todas y cada una de las metas que me he fijado.

### ***A mis padres: Javier y Filiberta.***

Extraordinarios seres humanos que con sus consejos, su apoyo incondicional, su confianza y su paciencia hicieron posible este sueño mutuo. Para ustedes todo mi amor, mi admiración y mi gratitud infinita.

### ***A mis hermanos:***

#### ***Maribel***

Por los juegos y las travesuras de niñas, por las fiestas y confidencias de adolescentes; pero, sobre todo, porque con tus constantes palabras de ánimo he aprendido a no darme por vencida y a luchar por mis ideales.

#### ***Javier***

*Porque con tus bromas, tus ocurrencias y tu buen sentido del humor le das destellos de alegría a cada uno de mis días.*

#### ***Fabian***

*Travieso e inocente como todos los niños; pero noble y generoso como pocas personas.*

A **Enrique**. Más que tío, has sido como un hermano mayor para nosotros, y para mí la única persona que siempre nos ha demostrado su lealtad, respeto y cariño, sobre todo en los momentos difíciles.

A **Oscar**. Pocas personas tienen la fortuna de conocer a gente tan sincera y solidaria como tú. Hoy, puedo sentirme afortunada de contar con una amistad tan desinteresada como la tuya. Gracias, porque este trabajo tiene mucho de ti.

## **AGRADECIMIENTOS:**

A la *UNAM* y a la *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales* que me albergaron en sus aulas y con ello me abrieron las puertas del conocimiento y la superación.

A la maestra *Rosa María Valles*. La mujer emprendedora y entusiasta, quien ha sido para mí un ejemplo de superación y una de las responsables de que yo haya optado por esta apasionante profesión.

A mis sinodales: *María de los Angeles Cruz Alcalde, Salvador García Romero, Elvira Hernández Carballido* y *Edit Pérez Carbot*, por sus atinados comentarios y valiosas aportaciones a este trabajo. Gracias por su paciencia y su tiempo.

A *Cristina Pacheco*, pieza fundamental de este trabajo. Gracias por compartir su experiencia y sus conocimientos conmigo.

A *Cuauhtémoc* porque sabe el auténtico significado de la amistad y así me lo ha demostrado siempre.

A *David Rosales*, mi casi cuñado, por su comprensión y su apoyo tan valioso y sincero.

A *María Elena, Marisol, Dinorah* e *Irma*. Por la calidad de su amistad. Porque, como las grandes amigas que son, han compartido conmigo muchos momentos de mi vida, los buenos y los malos, y sobre todo porque después de tantos años de conocerlas puedo asegurarles que en cada una de ustedes tengo un tesoro invaluable.

## INDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	5
<b>CAPÍTULO 1. LOS GÉNEROS PERIODÍSTICOS</b>	9
1.1.1 Géneros Periodísticos III	14
1.1.2 Géneros Periodísticos II	18
1.1.3 Géneros Periodísticos I	20
1.2 ¿Qué es la Entrevista?	23
1.4.1 Es una técnica de investigación	23
1.4.2 Es un género periodístico	25
1.4.2.1 Algunas clasificaciones de entrevista	29
1.4.2.2 Elementos de la entrevista periodística	31
1.5 Tipos de entrevista	31
1.5.1 Entrevista informativa o noticiosa	32
1.5.2 Entrevista de opinión	32
1.5.3 Entrevista de semblanza	33
1.5.4 Perfil	34
1.6 Fases de la entrevista	35
1.6.1 Preparación	35
1.6.2 Realización	37
1.6.3 ¿Cómo iniciar la entrevista?	39
1.6.4 Examen de datos	40
1.6.5 La Redacción	41
<b>CAPÍTULO 2. UN ENCUENTRO MARAVILLOSO</b>	44
2.1 Cristina Pacheco: <i>la voz de los pobres</i>	47
2.1.1 Tengo vicio por la ciudad	48
2.1.2 Mi papá nos enseñó a no traicionar nuestras raíces	50
2.1.3 Mis padres eran muy pobres, pero muy amorosos entre ellos	52
2.1.4 Mi maestra de tercer año me enseñó a dominar los nervios	53
2.1.5 Si no hubiera encontrado a esa mujer mi destino sería la calle	55
2.1.6 Mi madre nos alegraba la vida contándonos historias	56
2.2 Yo no estudié periodismo en la escuela. Me hice en los medios	57
2.2.1 No me gustó hacer textos para que alguien más los leyera	59
2.3 Trabajo mucho para que mis hijas alguna vez digan: <i>Mi madre no fue una mujer inútil</i>	62
2.3.1 En las palabras hay tiempo para nosotros	63
2.3.2 Mi vida gira mucho en torno a ese interés fundamental que es contar	65
2.3.3 No me interesa una vida sin tensión ni compromiso	67
2.3.4 Es totalmente satisfactorio obtener las cosas gracias a nuestro esfuerzo	68

2.3.5	No me interesa el retiro	69
-------	--------------------------	----

### **CAPÍTULO 3. CRISTINA PACHECO, ENTREVISTADORA ENTREVISTADA 71**

3.1	Escribir de la gente, conocerla y darla a conocer	73
3.1.1	Sólo entrevisto a la gente que me interesa	74
3.1.2	<i>Que ni me manden a hacer una entrevista que no me gusta</i>	75
3.2	Un género dramático	77
3.2.1	La seducción a través de las palabras	79
3.2.2	Una <i>no entrevista</i>	80
3.2.3	Me gusta tanto el género que yo viviría haciendo entrevistas todo el tiempo	82
3.2.4	Los grandes placeres	83
3.2.5	Tras la presa	84
3.2.6	Hay de entrevistas a entrevistas	85
3.2.7	Entrevisto a <i>boxeadores</i> porque con ellos se pueden sostener conversaciones por horas	86
3.3	<i>No hay escritura sin reescritura</i>	88
3.4	<i>Prefiero ir al grano</i>	89
3.4.1	La gente es como <i>cera dura</i> que se puede ir calentando	91
3.5	A mi vida le debo la entrevista a Toledo y, un día, la voy a hacer	93
3.6	<i>Adrenalina, desorden y nervios</i>	95
3.6.1	Quiero tratar a la gente y darle su valor al trabajo	96
3.6.2	Mi trabajo es un canto de reconocimiento al trabajo de todos	97
3.7	La entrevista paso a paso	99
3.7.1	¿A quién entrevista? y ¿Cómo lo hace?	100
3.8	La técnica en las entrevistas de Cristina Pacheco	102
3.8.1	¿Cuál es su estilo?	102
3.8.2	La Redacción	105
3.8.3	¿Existe límite en la extensión de la entrevista?	112

<b>CONCLUSIONES</b>	125
---------------------	-----

<b>ANEXO. ENTREVISTA A CRISTINA PACHECO (PREGUNTA Y RESPUESTA)</b>	133
--	-----

<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	159
---------------------	-----

<b>HEMEROGRAFÍA</b>	161
---------------------	-----

## INTRODUCCIÓN

No cabe duda, *No hay plazo que no se cumpla* y en mi caso, después de dos intentos fallidos, por fin puedo decir que estoy a punto de alcanzar la meta más importante que me habría fijado tres años atrás: terminar mi tesis profesional y obtener mi título.

Hacer una tesis de licenciatura significa algo más que realizar el último trabajo escolar y el primero profesional; para mí era un compromiso personal, algo que le debía a mis padres y a quienes me apoyaron y confiaron incondicionalmente en mí.

Pero, ¿por qué hablo de dos intentos fallidos? Porque cuando salí de la carrera, tuve la intención de hacer, primero, una tesis sobre caricatura política como género periodístico de opinión en el periódico *La Jornada*; el tema era nuevo, el único problema era la escasez de material bibliográfico.

Después empecé a hacer prácticas profesionales en la Dirección General de Comunicación Social del Instituto Mexicano del Seguro Social, específicamente en la Coordinación de Síntesis y Monitoreo. Mi estancia ahí coincidió con el proceso de aprobación de las reformas a la Ley del Seguro Social y cuando terminé mis prácticas decidí hacer mi tesis y, aconsejada por mi asesora la maestra Rosa María Valles Ruiz, elegí como tema un análisis de contenido sobre el manejo de la información de dichas reformas en dos diarios capitalinos: *El Financiero* y *Novedades*.

Inicié el proyecto, cuando lo terminé se lo llevé a mi asesora y luego de hacerle las correcciones pertinentes me aseguró que ya lo podía registrar; pero, sinceramente, en esos momentos me dio miedo registrarlo.

A fin de cuentas, no hice nada, dejé que pasaran los meses y la verdad no me atrevía a decirle a mi asesora que ya no quería realizar aquel proyecto de tesis que ella me había revisado.

Luego me inscribí en un diplomado en *Comunicación Organizacional e Imagen Corporativa*, donde mi asesora imparte el primer modulo; ella me sugirió abordar algún tema del diplomado y hacer de ahí mi tesis, pero no lo hice así porque después de los dos intentos anteriores lo único que tenía muy claro era que quería hacer mi tesis sobre los medios impresos y que el tema no sólo debía gustarme, sino apasionarme lo suficiente para poder trabajar en él un año.

Así que al terminar el diplomado, inicié este proyecto contando con el apoyo de mi asesora a quien le comenté mi intención de hacer una tesis sobre entrevista y, específicamente, de las entrevistas realizadas por Cristina Pacheco, publicadas en los medios impresos y compiladas en sus libros: *La Rueda de la Fortuna*, *Los Dueños de la Noche* y *La Luz de México*.

Las entrevistas de Cristina Pacheco que se ocuparon para realizar la reflexión crítica del tercer capítulo fueron seleccionadas con base en los siguientes criterios: a) corresponden a distintos momentos en la carrera de Cristina y b) son conversaciones que se hicieron a personas que corresponden a distintos ámbitos ( una actriz, un empresario, una pintora, un muralista, un boxeador y un tortero).

Actualmente se sigue haciendo uso de la entrevista para agregar opiniones e información a notas informativas y reportajes y todavía son pocos los periodistas que han hecho de la entrevista un género periodístico cuya finalidad no sólo sea obtener datos sueltos sino conocer la forma de ser y pensar del entrevistado.

Para realizar la presente investigación se eligió la entrevista de semblanza porque su estructura me permitió mostrar la personalidad del entrevistado, en este caso Cristina Pacheco, y emplear con mayor libertad las formas del discurso periodístico.

A diferencia de la nota informativa, que sobre todo utiliza el lenguaje expositivo debido a los elementos que la caracterizan, en la entrevista de semblanza se usa: la exposición cuando el propósito es solamente informativo; la narración si en la redacción se



hace necesario el relato y la descripción para señalar las características del entrevistado y del ambiente.

Asimismo, a través de la entrevista de semblanza, el periodista puede desarrollar un trabajo altamente creativo, al que impregna de su técnica y estilo de redacción.

En sus entrevistas Cristina Pacheco describe escenarios, situaciones y, sobre todo, personajes, con tal habilidad y experiencia que por esto se decidió hacer una entrevista de semblanza a una periodista entrevistadora como Cristina Pacheco.

Cristina Pacheco recibió también el Premio Nacional de Periodismo por el género de entrevista y esta es otra razón por la cual consideré que era interesante conocer, a través de la entrevista, cómo es que realiza una entrevista desde su planeación hasta su redacción; además de presentar una personalidad como la suya en una entrevista de semblanza.

Para llevar a cabo la presente investigación se empleó el método deductivo, es decir, el tema se abordó de lo general a lo particular y quedó organizado de la siguiente manera:

En el primer capítulo se hizo un breve repaso de los géneros periodísticos, para lo cual se tomo como base la clasificación hecha para el plan de estudio vigente de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, debido a la reciente actualización de su contenido, pero sobre todo porque está hecho para alcanzar *objetivos didácticos y pedagógicos*.

Primero se abordaron los Géneros de Opinión o Géneros Periodísticos III: Columna, Editorial, Artículo, Reseña, Ensayo y Cartón Político; después se explicó a grandes rasgos la Crónica y el Reportaje, los cuales entran en la clasificación mencionada como Géneros Periodísticos II y, finalmente, los Géneros Periodísticos I que comprenden de la Nota y la *Entrevista, de la cual por ser el tema central de la tesis se revisó en forma más detallada.*

Lo anterior se hizo con base en la metodología que se siguió en la investigación y con el propósito de elaborar un estudio más exhaustivo de la entrevista para: primero, diferenciarla como técnica de investigación y como género periodística; segundo, presentar varias definiciones teóricas de entrevista y al final formular una propia; tercero, precisar la

clasificación de entrevista y, cuarto, explicar los pasos a seguir para realizar cualquier tipo de entrevista.

En el segundo capítulo, titulado **Un encuentro maravilloso**, se redactó una entrevista de semblanza hecha a una entrevistadora profesional, en ésta, Cristina Pacheco habla sobre cómo fue su infancia, la relación de ella con su familia, y sus inicios en los medios de comunicación. Para realizarla, se tomaron en cuenta algunas entrevistas hechas a Cristina Pacheco y publicadas en diarios como *La Jornada*, *El Financiero* y *El Universal*, además de una publicada en la revista *Paula*; así como parte de la entrevista que se le hizo personalmente el 26 de mayo de 1998 en su oficina en la XEW.

El tercer capítulo es el que da nombre a la tesis **Cristina Pacheco, entrevistadora entrevistada**, es una entrevista sobre las técnicas de entrevista que emplea Cristina Pacheco; en ella, no nos da *la receta secreta*, sólo nos dice cómo se hace una entrevista, no en teoría sino en la práctica: cómo obtiene la entrevista, si realiza un cuestionario previo, con qué herramientas realiza la entrevista, cómo redacta las entradas, qué pone en el cuerpo de la entrevista y cómo las termina.

Asimismo, se hizo una reflexión crítica sobre la técnica de entrevista y el estilo que empleó Cristina Pacheco en cada una de las seis entrevistas seleccionadas, las cuales fueron publicadas en los libros anteriormente mencionados, esto para saber si sus entrevistas tienen algo que ver con la teoría que revisamos en el capítulo primero y con lo declarado por nuestra entrevistada.

A este trabajo se le agregó un anexo con la transcripción completa de la entrevista hecha a Cristina Pacheco, la cual puede darnos un parámetro de comparación entre la entrevista original, tal y como sucedió, y la que se trabajó periodísticamente.

Y así concluye este trabajo de investigación y para mí, la realización de un sueño largamente acariciado.

# CAPÍTULO 1

---

## LOS GÉNEROS PERIODÍSTICOS

*Las entrevistas son como el amor,  
se necesitan por lo menos dos personas  
para hacerlas y sólo salen bien si esas dos  
personas se quieren. De lo contrario,  
el resultado será un sartal de preguntas y  
respuestas de las cuales puede salir un hijo  
en el peor de los casos, pero jamás saldrá  
un buen recuerdo...*

*Gabriel García Márquez.*

Definiciones de periodismo hay muchas y muy variadas; éstas pueden cambiar en función de las circunstancias, las personas y los medios de comunicación; tal vez sea esa la razón por la cual no es nuevo que tanto en México como en otros países, el papel del periodismo ha sido mal entendido por los distintos actores sociales o por los mismos medios quienes ven en su trabajo el mejor instrumento para manipular la información y presentarla disfrazada a la opinión pública con el propósito de influir en ella.

Sin embargo, aunque no en su mayoría, algunos medios de comunicación se han dado cuenta que nuestra sociedad está cambiando; en este sentido, el papel de las empresas periodísticas puede ser fundamental en la medida en que éstas reconsideren estar no sólo a la altura de las circunstancias actuales, sino en que repiensen su labor para convertirse realmente en instituciones cuyo objetivo primordial sea informar, interpretar y orientar a la opinión pública.

*“Actualmente, la palabra *periodismo* abarca todas las formas en que las noticias y los comentarios acerca de las noticias llegan hasta el público. Cuanto ocurre en el mundo, si es de interés general, y todos los pensamientos, los actos y las ideas que esos acontecimientos provocan, se convierte en el material fundamental del periodista”.*<sup>1</sup>

Para los fines de este trabajo, se considerará al periodismo como una actividad cuyo objetivo principal es transmitir mensajes, informar sobre ellos, comentarlos o interpretarlos con el propósito de darlos a conocer a la opinión pública a través de los medios de comunicación. Para realizar su trabajo, el periodista hace uso de las formas de expresión periodística denominadas géneros.

---

<sup>1</sup> Fraser Bond. Introducción al periodismo. México, Limusa, 1996. p.17

Es conveniente aclarar que la clasificación y utilización de los géneros periodísticos no se hace sólo para alcanzar fines didácticos, sino porque cada uno de ellos requiere de una técnica precisa y un lenguaje específico para su realización.

Entonces, la función del periodista consistirá en buscar el material informativo y darle un tratamiento adecuado; de este modo, el contenido de cada texto va a depender del género periodístico abordado por el reportero.

“Primero la tarea es de investigación, de oportunidad, de contactos; luego una segunda parte de gran importancia que consiste en escribir o decir con una presentación adecuada. Para esto es necesario atender a las formas de expresión y estilo periodístico... La elección del género depende del tema, de la circunstancia, de lo que quiere decir el periodista y del efecto comunicativo que pretende producir”.<sup>2</sup>

Existen diversas clasificaciones de géneros periodísticos, Vicente Leñero y Carlos Marín, en su libro *Manual de Periodismo*<sup>3</sup>, proponen tres con base en el carácter de su contenido:

**Informativos:** Noticia o nota informativa, entrevista y reportaje.

**Opinativos:** Artículo y editorial.

**Híbridos:** Crónica y columna.

**Informativos:** Noticia, entrevista y reportaje.

**Opinativos:** Artículo (dividido a su vez en: Editorial, crónica y crítica o reseña).

---

<sup>2</sup> Horacio Guajardo. *Elementos de periodismo*. México, Gernika, 1994. p. 54

<sup>3</sup> Vicente Leñero y Carlos Marín. *Manual de periodismo*. México, Grijalbo, 1986. p. 39

Para alcanzar fines didáctico-pedagógicos, en el Plan de Estudios vigente de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se clasifica a los géneros periodísticos de la siguiente forma:

**Géneros periodísticos I:** Nota informativa y entrevista.

**Géneros periodísticos II:** Crónica y reportaje.

**Géneros periodísticos III:** Artículo, columna, editorial, reseña crítica , ensayo y cartón de opinión.

Pese a las clasificaciones hechas, autores como Federico Campbell, Horacio Guajardo e incluso Vicente Leñero y Carlos Marín, coinciden en afirmar que en la práctica, las formas de expresión periodística no son tan rígidas en su redacción, pues es común encontrarlas enriquecidas al mezclarse con elementos de otros géneros periodísticos, sin que esto signifique que no se pueda identificar el género predominante.

Para los fines de este trabajo, realizaremos un breve repaso de los géneros periodísticos, atendiendo a la clasificación establecida en el nuevo plan de estudio de la carrera de Ciencias de la Comunicación. Es importante recordar que se está empleando el método deductivo, por lo cual se empezará por los géneros de opinión, después se abordarán el reportaje y la crónica, para, al final, repasar la nota informativa y, por último, la entrevista que es el tema central de este trabajo.

## GÉNEROS PERIODÍSTICOS III

### **El Editorial**

“Es el análisis y el enjuiciamiento de los hechos más sobresalientes del día en el caso de los diarios, o de la quincena o el mes, en el caso de las revistas. La característica esencial de este género es que resume la posición doctrinaria o política de cada empresa informativa frente a los hechos de interés colectivo”.<sup>4</sup>

El editorial, a diferencia de los otros géneros periodísticos, no va firmado pues su contenido es responsabilidad de la empresa que lo publica y siempre aparece en el mismo lugar.

### **Artículo**

Es el género donde el periodista emite más juicios, ideas y opiniones sobre las noticias del momento o temas que aunque no son actuales sí son de interés público.

El artículo se puede clasificar en : editorial y de fondo. En el primero el articulista elige la noticia que considera la más importante del día la comenta y enjuicia; desglosa su significado y destaca el impacto que pueda tener en la sociedad.

Entre el editorial y el artículo editorial existen básicamente dos diferencias, mientras el primero representa la posición del órgano informativo que lo publica

---

<sup>4</sup> Rosa María Valles Ruiz. Taller de Prácticas Periodísticas II. Opinión periodística e influencia social. México SUA/FCPyS, 1995. p. 43

respecto de un hecho diario, el segundo va firmado por su autor y constituye el punto de vista del articulista. Otra diferencia está en el lenguaje. En el artículo editorial el contenido es más personal en tanto que en el editorial es más institucional.

En el artículo de fondo se abordan diversos temas que, sin ser del día, merecen especial atención por su repercusión socio-política. En este caso, el articulista analiza, critica y da su punto de vista basándose en la información generada en torno a la problemática central de su artículo. Este género no aparece con periodicidad en los diarios y cuando se publica se le pone una cabeza y la firma del autor.

“El objetivo de los articulistas es persuadir a sus lectores, de manera convincente, de apoyar —coincidir o identificarse— con el punto de vista que presentan. El o los propósitos de los textos de opinión varían de acuerdo a la finalidad de los autores: pueden ser para defender o rechazar ideas, pero también elogiar o criticar actitudes o posturas de personajes públicos”.<sup>5</sup>

### **La Columna**

“Al texto que parece en lugar y con periodicidad fijos, con título general y permanente, que informa brevemente acerca de varios hechos de interés público, o al que con las mismas características de presentación informa y comenta uno o varios acontecimientos se le denomina columna”.<sup>6</sup>

Aunque no es necesario que la columna reúna todas estas características,

---

<sup>5</sup> Vicente Leñero y Carlos Marín *op cit* p 45

<sup>6</sup> *Ibidem.* p. 257



puede ser identificada en los medios por algunas de ellas. Generalmente, las columnas aparecen firmadas por su autor, quien debe abordar el tema de su especialidad de manera sencilla, breve, concisa y ágil.

Debido a que cada periodista tiene un estilo y especialización distintos, Vicente Leñero y Carlos Marín, la clasifican en:

- a) **Informativa:** informaciones breves presentadas en un mismo bloque debido a que abordan la misma temática.
- b) **De comentario:** es “la que ofrece informaciones de pequeños hechos, aspectos desconocidos de las noticias o detalles curiosos de personajes o hechos, con la inclusión de comentarios a cargo del columnista quien suele ser analítico, agudo, irónico, chispeante, festivo”.<sup>7</sup>
- c) **Crítica:** el columnista informa y comenta sobre los temas de su especialidad; son comunes los relacionados con la cultura, el cine, teatro, arte, etc.

## El Ensayo

“Actualmente se entiende por ensayo una prosa literaria de análisis o interpretación, basada en la observación y en el punto de vista personal (de su autor) sobre un tema cualquiera”.<sup>8</sup>

En este género, el periodista goza de mayor libertad de expresión y profundiza en conceptos e ideas. Aunque hay quienes piensan que el ensayo es más

---

<sup>7</sup> *Ibidem.* p. 45

<sup>8</sup> Susana González Reyna. Géneros Periodísticos I. Periodismo de discurso y opinión. México, Trillas, 1991. p.103

literario que periodístico, el ensayista debe entender que es se trata de “un texto de expresión libre que puede abordar cualquier tema”.<sup>9</sup>

En el ensayo se pueden emplear las cuatro formas del discurso, aunque la exposición sólo sirve de apoyo para la argumentación. El ensayo es más extenso que la columna y el artículo. “Es totalmente subjetivo... ya que el ensayista expone ideas, pensamientos y emociones y al escribir pretende crear en el público lector una reacción emotiva”.<sup>10</sup>

### **La Reseña Crítica**

A través de la crítica el periodista —especialista en el tema— expresa su opinión, analiza, comenta e informa principalmente sobre expresiones artísticas, obras literarias o acontecimientos deportivos.

“La reseña es el comentario glosado que el autor vierte sobre una obra en particular, de manera descriptiva... dejando un juicio plasmado para rechazar o elogiar dicha obra”.<sup>11</sup>

“Criticar es enjuiciar alguna cosa, diciendo si es buena o mala y por qué. Sin el por qué no hay buena crítica”.<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> Rosa María Valles Ruiz. *op. cit.* p. 96

<sup>10</sup> Mercedes Durand citada por Rosa María Valles Ruiz. *op. cit.* p. 95

<sup>11</sup> *Ibidem.* p. 98

<sup>12</sup> Horacio Guajardo. Elementos de periodismo. México, Gernika, 1994. p. 71

## **El cartón de opinión o caricatura política**

Es un dibujo humorístico que por sus características resulta ideal para expresar una opinión y criticar algún suceso o personalidad. “La palabra caricatura significa carga y se emplea para designar figuras deformadas con intención satírica”.<sup>13</sup>

Humberto Musacchio la define como “una irreverente forma de expresión, particularmente apta para burlarse de los ‘intocables’ y los poderosos”.<sup>14</sup>

## GÉNEROS PERIODÍSTICOS II.

### **La Crónica**

Es el relato, la narración de un acontecimiento; su realización se basa, principalmente, en los detalles percibidos por el periodista al efectuarse el suceso. “Puede ser redactado en forma cronológica o a partir de un momento climático. Puede ser sobre un acontecimiento determinado, o bien sobre una persona”.<sup>15</sup>

La doctora Susana González Reyna en su libro *Géneros Periodísticos I. Periodismo de opinión y discurso*, define a la crónica como un género narrativo con fuerte apoyo descriptivo. “Se recurre a la forma narrativa para el relato de los acontecimientos a fin de destacar su trascendencia; y a la forma descriptiva para

<sup>13</sup> The Washington Post. La Página Editorial. México, Gernika, 1991. p. 119

<sup>14</sup> Humberto Musacchio. Gran Diccionario Enciclopédico de México Visual. Tomo I. México, Andrés León editor, 1994. p. 286

<sup>15</sup> **Raymundo Riva Palacio**. Más allá de los límites. Ensayos para un nuevo periodismo. México, Fundación Manuel Buendía, 1995. p. 188

hacer sentir al lector inmerso en el ambiente y que perciba los detalles como si realmente estuviera presenciando el suceso".<sup>16</sup>

Aunque el cronista posee la facultad de mostrar la realidad tal y como él la percibe, lo importante de la crónica es que el lenguaje empleado por el periodista sea muy claro. Es recomendable, también, "respetar el lenguaje coloquial, cuando la crónica misma o los personajes lo exijan".<sup>17</sup>

Por las características de su redacción y composición, a este género se le pueden permitir ciertas expresiones literarias. Sin embargo, "Una de las grandes preocupaciones entre los periodistas ortodoxos y los que no lo son, es que la literatura no tiene nada que ver con el periodismo. En cierto sentido, los primeros tienen razón, en la medida en que el cronista (periodista) trabaja con hechos, realidades, verdades y los literatos con ficciones, aunque partan de hechos reales.

"No se puede negar que al describir (y en el periodismo se describe), se recrea la realidad. Además, en la prensa nacional, tanto en entrevistas como en crónicas y reportajes, las descripciones, el manejo de personajes (reales), las estructuras, entre otros aspectos, hacen que algunos géneros periodísticos parezcan ficción. Y esto ya no es culpa del periodista. Por lo tanto se puede aseverar que la crónica se apoya en valores literarios sin alterar la realidad".<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> Susana González Reyna. *op. cit.* p. 37

<sup>17</sup> Lucía C. Rivadeneyra Taller de Prácticas Periodísticas I. Hacia la pasión periodística. México, SUA/FCPyS, 1995. p.42

<sup>18</sup> *Ibidem.*

## **El Reportaje**

Está considerado como el “rey de los géneros” por ser el más vasto y completo de todos; en él tienen cabida la nota informativa, la crónica, la entrevista e incluso la opinión y los razonamientos del periodista.

Los reportajes constituyen una investigación bien documentada pues se realizan “para ampliar, completar, complementar y profundizar en la noticia; para explicar un problema, plantear y argumentar una tesis o narrar un suceso”.<sup>19</sup>

Además de documentarse para proporcionar detalles sobre el tema del reportaje, el periodista debe acudir a las fuentes vivas, describir lugares y sucesos, pero, sobre todo, integrar al texto sus conclusiones.

“Lo importante no es lo cuantitativo sino lo cualitativo de la información y su contextualización... Lo que habría que agregar a cualquier definición sería la necesidad imperiosa de transformar la realidad, a través del reportaje, al denunciar y romper los silencios de grupos sociales que requieren de un espacio. Así como denunciar las anomalías y necesidades de diversos estratos sociales”.<sup>20</sup>

## GÉNEROS PERIODÍSTICOS I.

### **Nota Informativa**

Antes de abordar este tema, es necesario precisar qué es noticia, la cual con frecuencia es confundida con la nota informativa. Noticia viene de la palabra inglesa

---

<sup>19</sup> Vicente Leñero y Carlos Marín. *op. cit.* p. 43

<sup>20</sup> Lucía C. Ríbadeneira. *op. cit.* p. 50

*new* que significa nuevo, por lo cual en el ámbito periodístico dicho vocablo podría remitirnos al aspecto novedoso de un suceso reciente.

Las definiciones de noticia son de lo más variado, debido, entre otros factores, a que la concepción que se tiene de ella cambia en función del lugar donde se presenta, el medio por el cual se difunde o la persona que pretenda definirla.

Lo cierto es que la noticia constituye la materia prima del periodismo porque a través de ella se nutren todos los géneros periodísticos, es decir, en cada una de estas formas de expresión periodística está presente la noticia entendida, como el aspecto novedoso, oportuno, actual y veraz del acontecer diario.

“Noticia es un informe oportuno de todo aquello de interés para la humanidad, y la mejor noticia es aquella que interesa al mayor número de lectores. El más alto grado de interés por un suceso es lo que le ocurre al hombre, todo aquello que le afecta a él mismo... Los factores de la noticia: oportunidad, proximidad, magnitud e importancia”.<sup>21</sup>

En cambio, la nota informativa es el género periodístico informativo por excelencia, cuyo propósito es dar a conocer sucesos actuales y de interés público. Entre las características de este género se encuentran las siguientes: objetividad y precisión en la información, claridad y sencillez en la redacción; además, el periodista debe de eliminar del cuerpo de la noticia, toda clase de adjetivos, opiniones o juicios de valor de él mismo.

“La nota debe redactarse sin interpretar. El periodista se atiene a la verosimilitud y a la oportunidad para dar cuenta de los hechos, le gusten o no”.<sup>22</sup>

Al redactar la nota, es indispensable que el periodista responda a las

---

<sup>21</sup> Fraser Bond, *op cit* p. 98

<sup>22</sup> Lucía C. Rivadeneyra. *op cit*, p. 40

siguientes preguntas: qué, quién, cuándo, dónde, por qué y para qué. “La entrada o *lead* es un resumen en el que se destaca lo más sobresaliente e interesante de la noticia. En el desarrollo de la nota se van incluyendo en forma decreciente de importancia todos sus elementos y antecedentes hasta completar la información y sin presuponer que el lector ya está enterado de algunos datos... entre más informaciones se revelen más rica será la nota”.<sup>23</sup>

## **Entrevista**

La entrevista, como género periodístico, es un diálogo, una conversación que se establece entre un entrevistado y un periodista con el propósito de obtener información noticiosa, opiniones, comentarios o interpretaciones de un acontecimiento o sobre una persona determinada.

La entrevista constituye la herramienta principal del periodista, pues a través de ella obtiene información que después emplea para la redacción de los demás géneros periodísticos. “La información periodística se produce en las respuestas del entrevistado”.<sup>24</sup>

“La entrevista puede tener valor por el personaje, por el tema o por las circunstancias y puede referirse tanto a un asunto de actualidad como a uno de interés permanente. El mejor resultado se obtiene cuando se une un personaje con un buen tema, oportunamente”.<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup> Federico Campbell. *op. cit.* p. 19

<sup>24</sup> Vicente Leñero y Carlos Marín. *op. cit.* p. 41

<sup>25</sup> Horacio Guajardo. *op. cit.* p. 61.

Dado que el tema central de este trabajo es la entrevista periodística, antes de continuar es necesario establecer las diferencias que existen entre la entrevista como técnica de investigación y como género periodístico.

## *¿QUÉ ES LA ENTEVISTA?*

### **Es una técnica de investigación**

La mayoría de las entrevistas tienen como objetivo principal obtener información u opiniones. En las Ciencias Sociales es común utilizar la entrevista como una técnica de investigación, pues a través de ella el investigador recopila datos básicos o abundantes sobre el problema abordado.

Sin embargo, la entrevista como técnica no es de uso exclusivo de los científicos sociales, también es empleada en otras áreas como la psicología, la psiquiatría, el trabajo social y la medicina, donde además de obtener datos, se persiguen otros propósitos profesionales específicos.

“El tipo de datos que deseamos recoger puede referirse a una comunidad concreta, a una experiencia o acontecimiento determinado, o a un problema de investigación social. Estas diferencias determinan las técnicas utilizadas en la entrevista.”<sup>26</sup>

De las técnicas de entrevista que existen, Felipe Pardinas y Ezequiel Ander-Egg destacan las siguientes:

---

<sup>26</sup> Felipe Pardinas. Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales. México, Siglo XXI, 1980. p.91.



### ***Entrevista dirigida o estructurada***

Se realiza con un cuestionario elaborado previamente, dando por hecho que el entrevistado conoce el tema. "En el cuestionario se anotan las respuestas, en unos casos de manera textual y en otros de manera codificada. Toma la forma de un interrogatorio en el cual las preguntas, establecidas con anterioridad, se plantean siempre en el mismo orden y se formulan con los mismos términos."<sup>27</sup>

### ***Entrevista no dirigida o no estructurada***

Aquí el entrevistador hace sólo algunas preguntas con la intención de que el entrevistado hable libremente y exprese sus opiniones y experiencias.

#### ***Entrevista repetida***

➤ Es similar al panel porque se realizan las mismas preguntas, la diferencia es que no se hacen a las mismas personas, es decir, el cuestionario se aplica a distintas muestras y se repite en lapsos de tiempo previamente determinados.

### ***Ráfaga de preguntas***

"La técnica consiste en plantear las preguntas tan rápidamente como el entrevistado sea capaz de comprender y de responder."<sup>28</sup>

### ***Entrevista clínica***

En ésta el entrevistador, a través de un cuestionario base, formula preguntas enfocadas a descubrir sentimientos, actitudes y emociones del entrevistado.

---

<sup>27</sup> Ezequiel Ander-Egg. Técnicas de investigación social. México, El Ateneo, 1987. p. 227

<sup>28</sup> Felipe Pardinas. *op. cit.* p. 93.

### ***Entrevista focalizada***

Para realizarla se requiere que el entrevistador sea hábil y experimentado, pues del tema general debe sacar subtemas, los cuales serán el centro de la entrevista.

Merton, Kendal y Fiske<sup>29</sup> practicaron con este tipo de entrevista y establecieron un método para realizarla:

- Se parte de que las personas entrevistadas se encuentran en una situación particular bien determinada que es común a todos ellos.
- En segundo lugar, el investigador social hace un análisis de la situación o contenido formulando algunas hipótesis relacionadas con las consecuencias y efectos de la situación.
- Sobre las bases de esas hipótesis se establece una guía de la entrevista que determina las grandes áreas de la encuesta, que serán profundizadas por medio de la entrevista.
- Por último se efectúa la entrevista propiamente dicha: a las personas sometidas a la situación de análisis se les explica la hipótesis que se quiere analizar y se focaliza la entrevista en la experiencia subjetiva.

### **Es un género periodístico**

En periodismo, la entrevista periodística, frecuentemente, es una herramienta muy utilizada para obtener información u opiniones que constituyen la base para la elaboración de los otros géneros periodísticos. Por ejemplo, una nota informativa es

---

<sup>29</sup> Merton, Kendal y Fiske citados por Ezequiel Ander-Egg. *op cit.* p. 228

más completa cuando en su redacción el periodista agrega comentarios u opiniones de los involucrados, las cuales obtiene a través de entrevistas cortas.

“La mejor fuente de noticias y opiniones es la gente, en forma directa. Por esto la entrevista es piedra angular del periodismo”.<sup>30</sup>

En la actualidad existen gran variedad de definiciones de entrevista periodística. Algunas son producto del trabajo de investigación de destacados teóricos, otras corresponden a declaraciones de personas que por su experiencia en los medios han realizado grandes entrevistas. A continuación citamos algunas de ellas:

Vicente Leñero y Carlos Marín formulan una definición de entrevista tomando en cuenta el número de personas que participan en ella y el objetivo que persigue el entrevistado al realizarla:

Se llama así a la conversación que se realiza entre un periodista y un entrevistado; entre un periodista y varios entrevistados o entre varios periodistas y uno o varios entrevistados. A través del diálogo se recogen noticias, opiniones, comentarios, interpretaciones.<sup>31</sup>

Por su parte, Federico Campbell pone especial énfasis en la redacción del género:

La entrevista es un diálogo entre un periodista y un sujeto, transcrito en forma de preguntas y respuestas.<sup>32</sup>

---

<sup>30</sup> Horacio Guajardo. *op. cit.* p. 61

<sup>31</sup> Vicente Leñero y Carlos Marín. *op. cit.* p. 41

<sup>32</sup> Federico Campbell. *op. cit.* p. 24

Además de referirse a la entrevista como género y en un intento de dar una definición más completa, Raymundo Rivapalacio habla de los objetivos de la entrevista periodística y, sobre todo, destaca la importancia del entrevistado:

La entrevista es el género periodístico por medio del cual un personaje habla, expresa sus opiniones, ideas, reflexiones o críticas sobre un determinado tema. Es también la forma periodística que permite conocer a *fondo a una persona*, por medio de la cual se miden sus reacciones frente a un hecho o ante una situación, y hasta sus debilidades.<sup>33</sup>

Tratando de hacer una reflexión más profunda sobre la entrevista, Ricardo Rocha se refiere a ella como una *conversación*, basándose en la experiencia obtenida a través de su programa de televisión **Para Gente Grande**:

Siempre he optado por llamar *conversaciones* a los diálogos más a fondo. A esos ejercicios de libertad que van más allá de la obtención de información, a través de lo que genéricamente conocemos como *entrevista*.<sup>34</sup>

Para Lucía Rivadeneyra la entrevista es un diálogo que cumple un ciclo de vida específico, es decir, tiene un origen, un desarrollo y un desenlace:

La entrevista originalmente es una herramienta para comunicarse. De hecho es un diálogo, una conversación, una plática o una charla formal, la cual tiene como objetivo informar. Una vez estructurada y redactada

---

<sup>33</sup> Raymundo Riva Palacio citado por Javier Ibarrola en *La Entrevista*, México, Gemika, 1986, p. 18

<sup>34</sup> Ricardo Rocha. *Conversaciones Para Gente Grande*. México, Aguilar, 1993. p. 10

periodísticamente, la información se ofrece al público lector, para que quede informado.<sup>35</sup>

El maestro Julio del Río nos da una explicación muy general:

En un sentido amplio es una conversación que establecen un interrogador y un interrogado para un propósito expreso. Con más o menos rigor, unas veces preguntamos y otras nos preguntan para saber u opinar de una persona o un hecho, incluso de su entorno.<sup>36</sup>

Finalmente, Vicente Leñero habla del encuentro entre entrevistado y entrevistador, del mismo acto de entrevistar:

La entrevista es un diálogo, una conversación, una charla, un encuentro, una plática, un interrogatorio, un duelo de inteligencias y sensibilidades entre un periodista que pregunta y un personaje que responde.<sup>37</sup>

El propósito de citar las definiciones anteriores es porque corresponden más a la realidad mexicana, pues sus autores son destacados periodistas y profesores mexicanos.

Con base en lo anterior podríamos entonces definir a la entrevista como: Un género periodístico informativo donde a través de una conversación o un diálogo entre uno o más periodistas y uno o más sujetos (entrevistados), se pretende obtener

---

<sup>35</sup> Lucía C. Rivadeneyra. *op. cit.* 1995. p. 30

<sup>36</sup> Julio del Río Reynaga. *Teoría y práctica de los géneros periodísticos informativos*. México, Diana, 1992. p.151

<sup>37</sup> Vicente Leñero (Compilador). *100 Entrevistas 100 Personajes*. México, PIPSA, 1994. p. 9

y dar a conocer alguna información, opinión o interpretación de la realidad, o bien mostrar a fondo a un personaje.

“La entrevista es periodística porque sus objetivos están supeditados a un tiempo-espacio oportuno, al interés colectivo y a la veracidad con que se den a conocer los comentarios de los entrevistados.”<sup>38</sup>

## ALGUNAS CLASIFICACIONES DE ENTREVISTA

La entrevista periodística puede clasificarse de varias formas: “Entrevistas para interrogar, para cuestionar, para extraer verdades y pensamientos de funcionarios y hombres públicos. Pero entrevistas también para dibujar el semblante en claroscuro de un personaje, para calar en su vida, para desentrañar o esclarecer los misterios de una existencia dedicada al cultivo de una tarea, de una profesión, de un arte.”<sup>39</sup>

De acuerdo con el objetivo que persigue, la entrevista puede ser informativa, de opinión o de semblanza; por el número de personas que participan en ella es: individual, colectiva (conocida como conferencia de prensa) y la llamada encuesta de opinión.

El maestro Julio del Río Reynaga<sup>40</sup> propone otras clasificaciones de entrevista periodística:

**\* Por su forma de presentación:** Esta clasificación la hace atendiendo al modo de redactar que adopta el periodista para publicar la entrevista.

<sup>38</sup> Lucía C. Rivadeneyra. *op. cit.* p. 31

<sup>39</sup> Vicente Leñero *op. cit.* p 10

<sup>40</sup> Julio del Río Reynaga *op. cit.* pp. 155-159

- a) Noticiosa
- b) De pregunta y respuesta
- c) Narrativo-descriptiva

\* **Por las circunstancias en que se realiza:** Aquí se refiere al medio por el cual el periodista obtiene la información de la entrevista, es decir, cómo consigue la información, los comentarios y opiniones de su entrevistado.

- a) Por teléfono
- b) Casual
- c) Al hombre de la calle

\* **Por el medio en que se difunden:** El autor hace alusión al medio de comunicación a través del cual son transmitidas las entrevistas.

- a) De prensa
- b) Radiofónica
- c) Televisiva

En la práctica es común encontrar los tipos de entrevista mezclados; sin embargo, la redacción del género siempre encaja en alguna de las clasificaciones de entrevista, porque independientemente de su forma de presentación, las circunstancias en que se realiza, el medio que las difunde, en la entrevista siempre se puede distinguir el propósito perseguido por el autor cuando la realiza y redacta; es precisamente esta combinación de categorías la que permite al periodista realizar y presentar un trabajo original.

## ELEMENTOS DE LA ENTREVISTA PERIODÍSTICA

“Hay ocasiones que el reportero anda en busca de un tema para un entrevistado y otras en que busca un entrevistado para un tema. Todo depende de lo que motive una entrevista.”<sup>41</sup>

Cuando se decide realizar una entrevista, generalmente, ya conoce el tema, el personaje o ambos. En el primer caso lo principal es buscar a la persona adecuada, a fin de alcanzar el o los objetivos de la entrevista; cuando se sabe a quién entrevistar, es importante definir el motivo de la conversación a fin de realizar un trabajo que interese no sólo al público sino al mismo entrevistado.

El entrevistado puede ser especialista en el tema, líder de opinión, personaje, figura pública o persona común. En cualquier caso, lo primordial es que las respuestas de éstos tengan validez y credibilidad para la opinión pública.

## TIPOS DE ENTREVISTA

De las clasificaciones de entrevista que existen, se utiliza con mayor frecuencia la que se hace atendiendo al objetivo de la conversación periodística, es decir, la que se centra en el contenido del texto. Con base en lo anterior, la entrevista puede ser informativa o noticiosa, de opinión y de semblanza.

---

<sup>41</sup> *Ibidem.* p. 162



### **Entrevista informativa o noticiosa**

Es aquella que se realiza con el fin de obtener información noticiosa, la cual después se integra al cuerpo de la nota informativa.

A través de la entrevista noticiosa, el periodista recoge diferentes tipos de información, Vicente Leñero y Carlos Marín <sup>42</sup> explican los tipos de información que un entrevistado puede proporcionar: “datos para que el periodista pueda llegar hasta un hecho noticioso... para que consiga un documento... para que se ponga en contacto con un personaje”. *Informaciones que pueden provenir de una institución, de testigos del hecho o entrevistas que por sí sólas aportan la nota completa.*

### **Entrevista de opinión**

La entrevista de opinión se realiza con el propósito de obtener juicios y comentarios sobre temas y sucesos actuales o de interés permanente. Se recomienda que el periodista recurra a personas especialistas en el tema, cuya opinión sea válida para el público.

Cuando se trata de una entrevista de opinión sobre temas de interés actual se sugiere intercalar datos que contextualicen las declaraciones y resalten el carácter periodístico del trabajo. También es recomendable agregar información sobre el entrevistado, así el público puede formarse una opinión y tener una visión propia acerca del personaje.

Hay entrevistas de opinión sobre temas de interés permanente, las cuales pretenden “difundir lo más actualizado y autorizado que existe sobre asuntos que

---

<sup>42</sup> Vicente Leñero y Carlos Marín. *op. cit.* p. 91.

siempre interesan, problemas nacionales o mundiales que pueden estar o no en el escaparate de la actualidad inmediata.”<sup>43</sup>

Para alcanzar su objetivo el periodista debe buscar a personas expertas en la materia. “Aquí las opiniones se alternan con párrafos acerca de su personalidad. Tales datos sirven para que el público valore qué tan autorizado está el personaje para hablar sobre el tema.”<sup>44</sup>

### **Entrevista de semblanza**

La entrevista de semblanza es aquella “que se realiza para captar el carácter, las costumbres, el modo de pensar, los datos biográficos y las anécdotas de un personaje: para hacer de él un retrato escrito. La entrevista de semblanza puede abordarlo exhaustivamente o mirarlo solamente bajo uno de sus aspectos.”<sup>45</sup>

Este tipo de entrevista no es estrictamente informativa, pero en su redacción hay elementos noticiosos sobre la vida del entrevistado. En este género el periodista narra situaciones, describe lugares y personas, puede incluso hacer interpretaciones y comparaciones para mezclarlas con las preguntas y respuestas de la entrevista.

“Su objetivo es comunicar los aspectos biográficos y de personalidad del entrevistado, a través de sus propias palabras, gestos, ademanes y actitudes, así como de las circunstancias de tiempo y espacio que se presentan durante la realización de la entrevista. Los recursos literarios que se utilizan para alcanzar este fin son la descripción y la narración.”<sup>46</sup>

---

<sup>43</sup> *Ibidem.* p. 96.

<sup>44</sup> *Ibidem.* p. 98

<sup>45</sup> *Ibidem*

<sup>46</sup> Julio del Río Reynaga. *op cit* p.178

En la entrevista de semblanza, “el periodista se regodea ya no con la pura técnica sino con las posibilidades que el género periodístico le brinda.”<sup>47</sup>

## **Perfil**

Raymundo Riva Palacio en su libro *Más allá de los límites* destaca al *perfil* como otro género periodístico, porque su elaboración se deriva de la entrevista, la noticia y la crónica. Este género —no muy reconocido como tal—, “resulta sumamente indispensable para conocer a fondo la personalidad de un individuo.”<sup>48</sup>

Para elaborar un perfil completo no sólo se requiere de una buena entrevista, el periodista, además, debe emplear anécdotas, datos biográficos y curriculares del entrevistado; también necesita “delinear los elementos psicológicos de la persona para explicar por que se comporta de cierta manera... Es necesario hablar con sus parientes (son espléndidas fuentes de información), con amigos, colegas, rivales, sus viejos profesores, antiguos compañeros de clases y todos aquellos con quienes haya tenido algún contacto.”<sup>49</sup>

El recurrir a otras personas para obtener información, opiniones y datos sobre el entrevistado es lo que hace diferente al perfil de la entrevista de semblanza, pues mientras en el primero es necesario contactar con personas que hayan tenido algún tipo de relación con nuestro personaje; en la segunda el periodista redacta su trabajo casi completamente con las respuestas del entrevistado.

Sin embargo, en el perfil “la abundancia de material será un problema frecuente. Descartar y seleccionar constituye una tarea fundamental para la cual no

<sup>47</sup> Lucía C. Rivadeneira. *op. cit.* p. 33

<sup>48</sup> Raymundo Riva Palacio. *op. cit.* p. 159

<sup>49</sup> *Ibidem.* p.160

existe receta alguna. Pero vale la pena considerar que lo importante por encima de todo, es aquello que va a desnudar la idiosincrasia y comportamiento del individuo... Hay que recordar que el principal propósito del perfil es relatar cómo se formó una personalidad y describir las fuerzas multifacéticas que orientaron al personaje."<sup>50</sup>

## **FASES DE LA ENTREVISTA**

En términos generales, explícita o implícitamente, autores como Federico Campbell, Horacio Guajardo, Javier Ibarrola, Vicente Leñero y Carlos Marín indican el camino que debe seguir un reportero para hacer una entrevista.

En la entrevista, sea informativa, de opinión, semblanza o perfil, el entrevistador debe seguir ciertos pasos lógicos para su elaboración : preparación, realización, examen de datos y redacción.

### **Preparación**

Cuando a un periodista se le asigna hacer una entrevista, es necesario que cuente con un mínimo de conocimientos sobre el personaje o el tema de la entrevista por lo cual es conveniente que se prepare para la entrevista. Leñero y Marín destacan dos tipos de preparación para una entrevista: remota e inmediata.

#### *Preparación remota*

---

<sup>50</sup> *Ibidem.* p.166.

La preparación remota se adquiere cuando el periodista es constante en la lectura de periódicos, semanarios, y todo tipo de publicaciones que puedan incrementar los conocimientos y la cultura del reportero. Además, para que el periodista mejore su redacción y estilo, es recomendable que lea textos literarios como poesías, cuentos y novelas.

“El periodista no debe conformarse con saber redactar, sino esmerarse en el perfeccionamiento de su estilo. Lograr que las palabras se ciñan a sus ideas... entender que la gramática es, al momento de redactar, su mejor instrumento.”<sup>51</sup>

### *Preparación inmediata*

“Con frecuencia el reportero se enfrenta a un hecho imprevisto y sobre la marcha, delante del *personaje noticia*, debe hacer sus preguntas sin haber planeado antes su diálogo.”<sup>52</sup> Cuando esto sucede, el periodista improvisa, pues echa mano de la información que obtiene diariamente a través de sus lecturas.

En las entrevistas informativas no se requiere de una preparación tan detallada como en el caso de las de *opinión*, *semblanza* o el *perfil*; para la preparación de éstas se recomienda al periodista que:

- Se documente sobre el tema que abordará. Si el periodista conoce el tema, formulará preguntas más acertadas y el entrevistado se sentirá con mayor confianza para abundar en sus respuestas.
- Investigue datos personales de su entrevistado tales como la fecha y el lugar donde nació, escolaridad, especializaciones, grados, becas y premios obtenidos, puestos que ha desempeñado, preferencias políticas y religiosas, datos familiares,

---

<sup>51</sup> Vicente Leñero y Carlos Marín.. *op. cit.* p. 109

<sup>52</sup> *Ibidem.* p. 110

etc. Cuando el reportero recaba información biográfica sobre el entrevistado, hace que éste se sienta familiarizado con su interlocutor.

Al realizar la entrevista es necesario que el periodista lleve un guión de preguntas, temario o cuestionario con el propósito de dar seguimiento a los temas de principal interés para él.

“El hecho de llevar un guión no significa circunscribirse únicamente a esas preguntas. Él no debe serlo todo. Es preciso tener la información y rapidez suficientes para abundar en una respuesta que nos parezca incompleta o para profundizar sobre un ángulo que nos resulte interesante. Nunca debemos quedarnos con dudas”.<sup>53</sup>

**Realización**

Cuando el periodista ya sabe a quién va a entrevistar y qué le va a preguntar, es necesario un primer acercamiento con su entrevistado con el propósito de pedirle que le conceda una entrevista. La obtención de la cita estará determinada por la clase de entrevistado, el tema o los temas a tratar, así como del tiempo de que dispongan tanto entrevistado como entrevistador.

Para hacer entrevistas informativas y de opinión, en ocasiones, no es necesario solicitarlas con mucho tiempo de anticipación, debido a que las preguntas son más concretas o porque surgen de imprevisto; no así en el caso de las entrevistas de semblanza donde el entrevistador necesita que el entrevistado le conceda más tiempo. “Esto tiene sus ventajas. Por un lado, el reportero puede planear mejor su trabajo. El entrevistado tiene una mayor consideración con el

---

<sup>53</sup> Raymundo Riva Palacio. *op. cit.* p.140

entrevistador y se prepara para la entrevista. El entrevistado siente que se le da su lugar, lo cual propicia un ambiente favorable".<sup>54</sup>

*Cuando sea posible, independientemente del objetivo de la entrevista, el entrevistado debe procurar que el lugar elegido para conversar sea un sitio tranquilo, cómodo, donde el encuentro se realice sin interrupciones; el periodista, por su parte, está obligado a ser puntual y llevar el material necesario para realizar la entrevista: plumas, grabadora, pilas, cassettes y cuaderno para tomar notas.*

*A menos que el entrevistador sepa taquigrafía, normalmente se le recomienda no tratar de escribir completas todas las respuestas del entrevistado, ya que éste se puede inhibir al ver la libreta o sentirse ignorado al ver los movimientos que hará el reportero al tratar de escribir rápido.*

*Así que si no se tiene mucha experiencia como entrevistador lo mejor es hacer uso de la grabadora, sin abusar de ella, con el propósito de no perder detalle de todo lo que dice el entrevistado y de vez en cuando tomar notas sobre declaraciones importantes o detalles que surjan durante la entrevista.*

*Respecto de hacer apuntes en la entrevista, el maestro Julio del Río Reynaga aconseja: "Lo más sensato será que el reportero resuma las principales respuestas e inmediatamente después de la entrevista, con base en esos apuntes, reconstruir lo más fielmente las expresiones del entrevistado. Esta fidelidad se conseguirá sólo si:*

*a) el reportero está plenamente concentrado en lo que expresa y hace el entrevistado; b) tiene buena memoria, y c) hay mínimas interrupciones durante la entrevista."*<sup>55</sup>

---

<sup>54</sup> Julio del Río Reynaga. *op. cit.* p.170

<sup>55</sup> *Ibidem.* p.171

## ¿Cómo iniciar la entrevista ?

La conversación con el entrevistado se iniciará tomando en cuenta, antes que nada, el tipo de entrevista que se pretende realizar.

Las entrevistas informativas se realizan sin preámbulos, es decir, el reportero aborda de inmediato al entrevistado y le comienza a hacer preguntas sobre los temas que le interesa conocer.

Cuando se trata de una entrevista de opinión o de semblanza, dadas las circunstancias, el periodista puede iniciar la conversación con una plática preliminar donde el entrevistado hable sobre sus gustos, las materias en las cuales es especialista y temas actuales de interés general.

“En entrevistas de opinión y de semblanza que se realizan con mayor tranquilidad... la charla introductoria suele ser necesaria para *romper el hielo*, para desoficializar la entrevista, para hacerle sentir al entrevistado que platica con una persona conocida”.<sup>56</sup>

A través de la *charla introductoria*, el reportero puede guiar a su entrevistado hacia el tema central de la entrevista, en estos momentos, el periodista debe registrar — a través de sus notas y grabaciones—, todo lo que dice el personaje, el por qué de sus declaraciones, pero sobre todo lo que no dice.

“El reportero debe tratar de averiguar las razones de esta actitud y buscar siempre respuesta a sus preguntas. Que cuando no lo consiga sea porque el entrevistado se ha negado en forma manifiesta y no porque el reportero haya dejado de formular las preguntas”.<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> Vicente Leñero y Carlos Marín. *op. cit.* p.115

<sup>57</sup> *Ibidem.* p.116.



El reportero procurará que sus preguntas sean claras, concretas y objetivas. Debe evitar hacer preguntas tendenciosas o cuya respuesta sea sí o no. Además se recomienda al entrevistador no interrumpir a su interlocutor y cortar sus respuestas. "Si lo hacemos al momento de redactar descubriremos frases fragmentadas e ideas y conceptos tan incompletos, que resultará imposible escribir una entrevista sólida y consistente. Hay que dejar hablar al entrevistado y sólo cuando se salga por completo del tema o rehuya a hablar del mismo, debemos interrumpirlo y regresarlo al punto de nuestro interés".<sup>58</sup>

En el transcurso de la entrevista es importante evitar quedarse callado y dar la impresión de que ya se agotaron los temas y las preguntas, lo cual no significa que el reportero deba lucirse delante de su entrevistado dándole muestra de sus conocimientos.

Al terminar la conversación es conveniente que el periodista deje abierta la posibilidad de volverse a entrevistar con su personaje, con el propósito de rectificar datos o aclarar dudas que puedan surgir al momento de redactar.

### **Examen de datos**

El reportero procurará que el tiempo entre la realización de la entrevista y la redacción de la misma sea muy breve "cuando el periodista aun se sienta en el ambiente dentro del que se desarrollo la plática".<sup>59</sup>

*Antes de empezar a redactar, el periodista debe ordenar las notas que tomó durante la realización de la entrevista y agregar a éstas datos sobre el lugar donde se*

---

<sup>58</sup> Raymundo Riva Palacio. *op. cit.* p.141.

<sup>59</sup> Vicente Leñero y Carlos Marín.. *op. cit.* p.122.

entrevistó con su personaje, anécdotas y aspectos importantes sobre el comportamiento del entrevistado.

Luego de pasar en limpio dicho material, el reportero procede a analizarlo y determinar si es necesario volverse a entrevistar con el personaje para hacer aclaraciones o abundar en ciertos puntos.

De la primera lectura a las respuestas obtenidas durante la entrevista, el periodista debe hacer una selección de “frases pronunciadas por el entrevistado:

- **Frases sintéticas.**— Aquellas que resumen en una sola idea, los puntos más importantes expuestos por el personaje.
- **Frases rotundas.**— Aquellas que exponen vigorosa, definitivamente un punto de vista.
- **Frases gráficas.**— Aquellas que mediante comparaciones o con el uso de palabras y frases populares ayudan al personaje a expresarse mejor y descubren rasgos de su temperamento”.<sup>60</sup>

Esta selección de frases tiene como propósito ayudar al periodista a determinar las expresiones más útiles para redactar una entrevista cuya lectura sea ágil e interesante.

## **La Redacción**

En periodismo, algunos autores como Vicente Leñero, Carlos Marín y Julio del Río, proponen, con fines didácticos, los pasos a seguir para redactar cada uno de las clases de entrevista, sea informativa, de opinión o de semblanza; incluso sugieren algunos tipos de entrada: dialogada, sumaria, anecdótica, de cita, etc.

---

<sup>60</sup> *Ibidem* p. 123

Sin embargo, en lugar de sujetarse a reglas fijas de redacción, conviene más dejar que el reportero redacte libremente y sólo proporcionarle una guía general sobre cómo presentar una entrevista. Al respecto, Lucía C. Rivadeneyra<sup>61</sup> afirma: “En este género es importante saber contar, relatar, armar la historia de la conversación sostenida con alguna persona”.

En términos generales existen diferentes formas de presentar una entrevista y Raymundo Riva Palacio<sup>62</sup> propone cinco:

1. Una introducción de tres o cuatro párrafos y luego el desarrollo en forma de pregunta y respuesta.
2. Una introducción breve y luego, con pocas preguntas a lo largo del texto, dejar que el entrevistado hable en largos párrafos.
3. Una entrada directa con lo más noticioso de la entrevista, y luego desarrollarla sobre ese mismo eje.
4. Una entrada descriptiva, recurso que se utilizará a lo largo del texto salpicando con frases entrecomilladas de la persona entrevistada.
5. Una redacción fundamentalmente noticiosa intercalando algunos detalles sobre sus actitudes y movimientos a lo largo de la conversación.

La primera forma, según Riva Palacio, se utiliza con mayor frecuencia en revistas y semanarios y la quinta es poco recomendable pues en ella se refleja la falta de recursos del reportero.

“Cuando el diálogo sostenido con cualquier personaje se haya edificado y se presente con una secuencia lógica, con una jerarquización de la información, con

---

<sup>61</sup> Lucía C. Rivadeneyra. *op. cit.* p. 32.

<sup>62</sup> Raymundo Riva Palacio. *op. cit.* p.142.

recreación de atmósferas ya sea esta última introductoria o no, se estará leyendo un género periodístico y no una nota escueta”.<sup>63</sup>

Así, en la redacción de la entrevista, lo más importante es elaborar una entrada atractiva e interesante, agotar toda la información y antecedentes en el cuerpo del texto y redactar con un lenguaje sencillo, a fin de captar la atención del público para que lean el relato de principio a fin y no sólo una parte del texto.

“La mejor entrevista es aquella que tiene el ángulo más original. Lograrlo no es difícil, pero sí muy laborioso, pues nos exige bastante lectura, mucho conocimiento de la persona y del tema, así como un gran cuidado en la redacción.

“Cada quien tiene su propia técnica para entrevistar, que puede irse perfeccionando con la experiencia. No obstante, es preciso recordar que no hay entrevistado malo sino mal entrevistador”.<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> Lucía C Rivadeneyra. *op cit* p.32.

<sup>64</sup> Raymundo Riva Palacio. *op. cit* p. 138

## CAPÍTULO 2

---

### UN ENCUENTRO MARAVILLOSO

*Cristina Pacheco nos enseña,  
todos los días, que se puede  
hacer de todo haciéndolo bien...*

*Jorge Meléndez*

## CRISTINA PACHECO: LA VOZ DE LOS POBRES

“La voz de los pobres”, así la define Fernando Benítez, su amigo de toda la vida, seguramente porque a través de su trabajo diario se ha encargado de dar voz a los grupos sociales que más necesitan ser escuchados. Periodista por vocación y escritora, tal vez, por la influencia de su esposo José Emilio. Cristina Romo Hernández conocida en los medios como Cristina Pacheco es hoy, sin duda, una de las mejores entrevistadoras dentro del periodismo mexicano. Sin embargo, ella asegura: “No es mi intención convertirme en voz de aquellos que no la tienen, simplemente me parecería muy difícil ser periodista y no interesarme por una mayoría de mexicanos que requieren del auxilio de los medios de comunicación. De ahí precisamente surge el impulso de tornarme en su interlocutora, del interés por mí país, por lo que vivo, por lo que viví”.

Cristina Pacheco recorre los pasillos de **Radiópolis** donde diariamente conduce el programa *Aquí y ahora* que se transmite por la **XEW**. Saluda a la gente que se va encontrando. Les da los buenos días, pero sin detenerse a platicar con nadie. Sigue caminando hasta llegar a su oficina. No es un lugar lujoso; es sencillo como ella, y sólo tiene lo necesario para hacerla sentir a gusto y disfrutar de su trabajo. Al fondo, un librero con textos de teatro, historia de México, diccionarios enciclopédicos y algunas revistas —**Época** y **Proceso**—, frente a dicho anaquel está su escritorio con un sinnúmero de papeles dispersos, un teléfono, su agenda personal, sus Marlboro rojos y un cenicero blanco.

Invariablemente vestida de negro —a veces combinado con el púrpura—, como las vírgenes de San Felipe, Guanajuato, su pueblo natal, como las mujeres con las que convivió durante su niñez, como su misma madre, pues Cristina, como la llaman sus

amigos, asegura que al vestir así experimenta la sensación de “llevar la casa a cuestas”. Su pantalón de pinzas la hace verse más delgada de lo que es, mide sólo 1.56, es: “menudita, siempre he sido así”, afirma. En las manos sólo lleva unos papeles donde registra las llamadas que diariamente llegan a su programa radiofónico y una taza de café que deja sobre su escritorio.

### **TENGO VICIO POR LA CIUDAD**

Hace más de cincuenta años —a la edad de cinco— Cristina Pacheco, sus padres y sus hermanos salieron de su pueblo buscando mejores condiciones de vida; se dirigían a la ciudad de México para habitar una vivienda en una vecindad del antiguo barrio de Tacuba, el cual fue algo más que su hogar durante su infancia y adolescencia, pues desde entonces se convirtió en el escenario donde vio y conoció a los personajes clásicos de esta gran urbe.

“Llegamos a la ciudad en tren y cuando me bajé en Buenavista y vi Insurgentes, en ese momento descubrí una ciudad maravillosa, iluminada con luces de colores.

“Desde el primer momento me encantó la ciudad, me pareció un gran juguete. Me gustaron mucho las luces de colores, era maravilloso ver los trenes y los comercios; me encantó el ruido y me encantó la gente. Creo que desde el principio se estableció una relación muy extraña, tengo vicio por la ciudad, me gusta, aunque reconozco que tiene especies muy desagradables. Hay lugares muy descuidados que la gente que los habita no se merece estar en esas condiciones; pero, desde luego, entre más camino más me gusta. Creo que lo impresionante de la ciudad son las

miles de ciudades que tiene dentro. Desgraciadamente, el hilo conductor de esas miles de ciudades es, por lo general, la necesidad”.

—¿Desde chica le gustaba recorrer la ciudad?

“Cuando no tienes dinero tu movilidad es relativa, si no tienes para el camión no puedes ir a ninguna parte. Conocía el barrio porque iba a la escuela a pie y caminaba por la calzada México-Tacuba y la avenida Azcapotzalco.

“Me sentaba en la puerta de la vecindad donde vivía y veía pasar el tranvía, esto era en 1948 ó 49, y pensaba a dónde iría, me gustaba la idea de que se iba lejos, pero subir al tren me mareaba. Llegaba cuando muy lejos al cine *Cosmos*, ahora paso por ahí cuando voy al **Canal 11** y me encanta la idea de que por ahí pasé toda mi vida. Al centro empecé a ir ya muy tarde; la primera visita obligada fue a la Catedral, luego el Zócalo y la Alameda. Pero Xochimilco y Tlalpan no los conocí hasta ya muy grande.

“Me gustaba Chapultepec, relativamente, porque teníamos una tía que no tenía hijos y creía que era bueno para nosotros que nos subiéramos a los juegos, y a mi me aterrorizaban, ni a la fecha, aunque fuera candidata a gobernar el Distrito Federal, me subiría en la montaña rusa, que en ese momento no existía, pero subirme al martillo...

“En cambio me gustaba mucho sentarme en la puerta y ver a la gente. Había una señorita en la vecindad que era una especie de Jessica Lange de Tacuba porque tenía una bella figura, ahora me doy cuenta que era una mujer muy bonita, pero tenía algo morboso, algo muy extraño, pálido. Se paraba en la esquina y salía con un guajolote a la puerta, casi siempre vestida de rojo; me llamaba mucho la atención porque no hablaba, era una mujer silenciosa. Como ésa podría describir a millones



de personas que pasaban por la calle y me hacía feliz verlas, quizá porque eso me permitía olvidar mi propia historia”.<sup>65</sup>

### MI PAPÁ NOS ENSEÑÓ A NO TRAICIONAR NUESTRAS RAÍCES

La sencillez y la cordialidad son características en su trato con la demás gente y aunque actualmente goza de gran reconocimiento en el periodismo y las letras, Cristina no olvida sus raíces y cómo, a base de esfuerzo, dedicación y muchos sacrificios, llegó a ser lo que es hoy.

Sus primeros años escolares los cursó en la escuela primaria **“José Arturo Pichardo”** y recuerda que disfrutó mucho esos años “aunque fui mala estudiante... Entrar en esa escuela era realmente como entrar en un cuento, todos los que íbamos a esa escuela éramos gente pobre. La casa era una mansión. Su sala de baile, su cocina y su baño se habían convertido en aulas. Recuerdo que en medio de mi salón había una tina preciosa de patas de porcelana en donde aprendí mi primera canción..., no teníamos para comer, pero las paredes estaban cubiertas de frescos muy hermosos. Era totalmente una maravilla.

“Lo que pasa es que la necesidad crea unas defensas... cuando no tienes con que jugar te pones una sábana rosa y eres María Félix, y cuando nadie te oye, no porque no te quieran sino porque no hay tiempo, te acostumbras a estar hablando, elucubrando contigo, pero quizá yo no me hubiera dado cuenta de esta capacidad que tengo de ver el mundo, si no hubiera sido por la escuela donde yo estudié. Fue para mi el primer contacto con la belleza, si yo no hubiera visto esa casa mi vida

---

<sup>65</sup> Mari Nieves Noriega de Autry y Myriam Ríos. La conductora del programa de televisión Aquí nos tocó vivir recuerda ese polvoriento pueblo de su niñez y a la maestra que le cambió la vida. Paula, abril 1998. p 29.

hubiera sido completamente distinta y sería sorda a las artes plásticas, yo no he tenido esa instrucción, pero tengo esa mirada que me permite hacer mis entrevistas con los pintores o los arquitectos gracias a esa casa. En la escuela había buhardillas, un campanario, pero lo más bonito eran los fresnos, y al final, había una especie de invernadero de cristal. Salir de ahí a la miseria no me importaba porque yo decía: mañana vuelvo.”

Cristina reconoce que su vida familiar no era muy agradable. “Nuestra vida en familia era bastante desordenada, porque mi padre era alcohólico, un hombre con una enfermedad muy profunda, pero eso no quiere decir que no nos quería, no era un hombre malo, era un hombre desdichado, era muy generoso conmigo, me dio mucho amor, todo su apoyo y también me enseñó a leer. Por diversas circunstancias nunca nos dio un discurso de principios, pero lo que sí nos inculcó fue el no traicionar las raíces, nos decía: ‘Recuerden que son gente del campo, son *pelados* y si alguna vez suben no se olviden de la tierra’. Y aunque nos enseñó algunos principios de moral, me llevaba al hipódromo donde apostaba y de esto dependía muchas veces de si comíamos o no”.

La conductora del programa *Aquí nos tocó vivir* hace una pausa, mira con nostalgia algunos cuadros de niños indígenas colocados en una de las paredes de su oficina, toma su cigarro, se lo lleva a la boca y aspira, mientras saca el humo recuerda a su madre: “Era una mujer muy buena, yo creo que el centro de mi vida; era muy generosa, era de esas mamás que te miman y te cuidan. A pesar de la situación de mi padre, nunca fue cruel con nosotros, nunca estuvo malhumorada, y en cambio era sumamente graciosa”.

**MIS PADRES ERAN MUY POBRES, PERO MUY AMOROSOS ENTRE ELLOS**

—¿Regresaste alguna vez a San Felipe?

“A mi tierra fui sólo un día. Guardo no muchos recuerdos porque salí muy niña de ahí, pero son tan intensos y tan formidables que me avasallan; sobre todo recordar a mis padres, yo los quise muchísimo y los sigo queriendo. Eran dos personas muy especiales, eran muy pobres, no fueron a la escuela, pero eran muy amorosos entre ellos; él se murió de tristeza a los ocho días después que mi mamá, simplemente porque no pudo vivir sin ella. Y la idea de que ya no iba a encontrar ni huella de mis padres me impresionaba, aunque tenemos todavía dos casas allí donde viven dos tías.

“Fui a dar una conferencia a Guanajuato y la gente que me invitó sabía que era de San Felipe, y me llevaron. Llegamos al pueblo y encontré una cosa maravillosa, yo lo recordaba como un pueblo polvoriento; es un pueblo muy antiguo, tiene una iglesia muy bonita con una Virgen de la Soledad que yo veía de niña y me horrorizaba por el dolor tan grande que reflejaba. No vi eso al entrar ahora, vi un pueblo blanco, boyante, lleno de mujeres y de viejos; todos los hombres están en el norte y ellos mantienen a la comunidad, mandan dinero y sostienen el comercio, hay una actividad increíble.

“Fue muy bonito acercarme a la ventana de mi casa y ver desde afuera a las dos tías sentadas; les toqué en la ventana y claro no me reconocían, han pasado demasiados años, pero cuando entré fue como si hubiera arrastrado el aire de toda mi vida hasta el fondo de esa casa que yo recordaba llena de pájaros. Encontré la casa muy árida, las señoras son muy grandes y no tienen tiempo de atender a los pájaros, pero en cambio encontré dos cosas que me parecieron maravillosas. En el

fondo del corredor encontré en una pared un dibujo hecho por mi hermano mayor, era una casita plácida y bella, eso me indica los sueños de este hombre que yo conocí lamentablemente muy poco porque era muchos años mayor que yo. Tuve 18 hermanos y fui la última. Y encontré, finalmente, sobre un mueble junto a la ventana, el sombrero de mi papá y cuando lo vi, le pregunté a mis tías: ¿Pero qué hace este sombrero aquí? Me dijeron algo que me encantó: ‘Para que no piensen que vivimos solas, para que sepan que hay un hombre en la casa y los ladrones nos respeten.’ No sé realmente hasta que punto haya seguridad en mi pueblo, pero me pareció muy bonito que mi papá, que era el mayor de la familia, siguiera siendo el hombre de la casa... Estuve apenas unas horas, no aguanté más.”<sup>66</sup>

#### MI MAESTRA DE TERCER AÑO ME ENSEÑÓ A DOMINAR LOS NERVIOS

—¿*Qué influencias importantes ha habido en su vida?*

“Mira, en tercer año de primaria conocí a una mujer, era una de esas maestras de antes, yucateca, chiquita, se llamaba Eva Santos del Prado. Yo era entonces una niña muy rebelde, y cuando me formé en la fila se me quedó viendo y dijo: ‘Mira, si tú no vas a aguantar, de una vez pide que te cambien, pero si te quedas conmigo vas a cambiar de todo a todo’. Entonces dije: ‘Me quedo’. Me enseñó higiene, a no pelearme y me enseñó una cosa maravillosa, a dominar los nervios, decidí ponerme en todos los eventos de la escuela y a declamar. Yo lloraba y decía: ‘Qué hago si se me olvida’ Y ella me contestaba: ‘No se te va a olvidar, tienes que aprender y tienes que pararte y decir la declamación’; todo eso ha servido para mi trabajo. En tercero me inscribió en un concurso nacional de oratoria. Gané todos los

<sup>66</sup> *Ibidem*, p. 30.

concursos, pero al final me dieron en la torre porque así es la vida, porque hay cosas que pasan. Los sinodales eran unos señores aburrísimos de la Secretaría de Educación. Llegamos todos, mi declamación era sobre los desayunos escolares y que los niños no imitaran las llaves de la lucha libre. Todo iba muy bien, pero se abrió la puerta y entró una niña preciosa, nunca he sabido cómo se llamaba; era una niña rubia con su uniforme de tela de mascota. El otro concursante era un niño mucho mayor que nosotras. La niña habló de lo bonito que es ser mujercita, de la flores, de la primavera... El niño habló de lo importante que eran los varones en nuestro país. Naturalmente, el niño ganó el primer premio, la niña el segundo y yo el tercero, con lo cual me entró la depresión más grande que se pueda imaginar, por mi maestra... porque ella creía en mí; antes de entrar me compró un jugo en los puestos de la calle para que yo llegara alimentada, como decía ella.

“Nos recibió el regente Uruchurtu, al niño le regalaron un reloj de oro muy bonito, a la niña un ramo de flores y a mi nada; pero como a los dos días nos llamó una periodista que se llamaba Consuelo Colón, y citó a todos los niños para que contaran en la radio sus experiencias; yo escribí mi texto, lo puse en un *folder*, recorté del periódico una rosa y la pegué. Iba feliz, pero entré a la cabina, vi el micrófono, empecé a leer y ni para atrás ni para adelante, empecé a llorar. La conductora me preguntó por qué me ponía así y entonces le conté de mi maestra Eva y de los jugos que me compraba, eso fue un éxito en el programa, cuando terminamos me dijo: ‘Te voy a dar un consejo: no lees nunca, lees horrible —hasta la fecha no leo una sola cosa en la radio, todo es improvisado porque si empiezo a leer me distraigo— tú di las cosas como dice el corazón’. Y aunque no leí el texto, pensé en lo bonito que fue haberme podido desahogar de la humillación, de que sé

que perdí porque no era una niña bonita, porque no estaba limpia y que hablaba de una cosa incómoda para los señores de la Secretaría.

### SI NO HUBIERA ENCONTRADO A ESA MUJER, MI DESTINO SERÍA LA CALLE

“Así debió entenderlo también mi maestra, con ella estuve hasta sexto año y cuando nos separamos yo sufrí horriblemente. Ella me preparó para entrar a la secundaria 15, la **Alberto Einstein**, en una casa que estaba frente al Árbol de la Noche Triste. En un cuarto me daba clase y en otro estaba su hermana muriéndose de cáncer, pero era algo totalmente natural, uno crece en ese medio con una naturalidad para el dolor absoluto. Para la última clase mi mamá pensó en comprar algo para agradecer a la maestra; entonces compré cuatro manzanas amarillas y las pusimos en un plato para la enferma; todo se empezó a llenar con el olor de las manzanas y mi ejercicio de matemáticas fue hecho con ellas. Ahora cuando voy al mercado me detengo en un puesto para ver esas manzanas; siguen teniendo el aroma de ese tiempo.

“Nunca volví a ver a mi maestra, la he buscado, he puesto anuncios y en muchos cuentos pongo su nombre para ver si ella lo entiende. Quisiera levantarle una estatua porque me salvó, si yo no hubiera encontrado a esa mujer mi destino hubiera sido la calle, la prostitución, la basura, y no porque mi familia fuera mala, es porque la pobreza es muy negativa, tienes muchas influencias, estás al alcance de la mano de cualquiera, no hay defensas, no hay protección; entonces cada mañana que me levanto y hago lo que quiero, le rezo igual que a mi madre, si es que puedo rezar; la adoro verdaderamente.

**MI MADRE NOS ALEGRABA LA VIDA CONTÁNDONOS HISTORIAS**

—¿Hubo alguna otra mujer que influyera en tu vida?

“Mi mamá, era una mujer maravillosa, debe haber sido muy guapa aunque estaba muy estropeada por tantos hijos, pero tenía una cosa como jugosa, linda, tenía un calor que hacía que toda la gente la siguiera. La casa se llenaba de mujeres que iban a contar sus cosas y tejían o lavaban o planchaban pero conversando siempre historias de la familia. Ella nos alegraba la vida contándonos historias, oírla era quedarte encantado, porque tenía un lenguaje que yo no sé de donde lo sacó, creo que de tanto conversar con mi papá. Les gustaba ir a los cafés, mi mamá le pedía que la llevara al “Tupinamba”, un día le pregunté: ‘¿Por qué le gusta tanto ese lugar?’ y me dijo: ‘Porque huele a españoles’ ‘¿Y a qué huelen los españoles?’ — ‘A tabaco, pero no le digas a tu papá’. Tenía esa cosa muy sensual y muy bárbara realmente para decírselo a una hija.

“La tercera mujer importantísima fue una maestra de literatura que le decíamos *la leona*; yo creo que medía 1.90, era una mujer pelirroja, tenía todos los pelos parados alrededor; era medio ‘hombruna’, esposa de un catedrático muy famoso, se llamaba María de los Ángeles Serrato y de Pérez y Soto; verla era un terror. Ella nos dio ese libro maravilloso que es **El jardín de las letras**, nos obligaba a hacer ejercicios, nos decía: “No te comas las letras de las palabras, tienes que respetar cada letra, porque cada letra quiere decir algo y este es un texto que escribió un hombre hace cuatro siglos, no le rompas su mensaje”.<sup>67</sup>

---

<sup>67</sup> *Ibidem*. p. 32.

**YO NO ESTUDIÉ PERIODISMO EN LA ESCUELA. ME HICE EN LOS MEDIOS**

Debido a su situación económica, Cristina tuvo que trabajar desde muy pequeña. A los siete años trabajaba con su mamá en el mercado de Tacuba vendiendo ropa para niños "horrorosa por cierto. También vendíamos buñuelos. Luego fui empleada de la juguetería **Ara** y después de otros almacenes. Sin embargo, nunca dejé de estudiar y aunque tenía poco tiempo y en mi casa no había libros, cursé hasta el tercer año de la carrera de Letras Españolas.

Fui empleada en la Universidad Nacional, en el Departamento de Servicios Escolares, era secretaria de esas que pasan calificaciones. Conseguí trabajo pidiéndolo en la entrada de Rectoría a los que creía que eran funcionarios de la Universidad. Un día un hombre de nombre Manuel Barranco me hizo caso. Primero me dijo que así no se pedían los trabajos. Le respondí que necesitaba trabajar y que era estudiante de la misma Universidad, pero que quería empleo ahí porque no tenía dinero ni para los pasajes. Él me contrató como su ayudante y a la semana me ubicó en Servicios Escolares. Todas las mañanas me desayunaba un refresco en la Biblioteca de la UNAM y ahí me vio Alicia Castro, una mujer tabasqueña, secretaria del entonces director de Difusión Cultural, Jaime García Terrés. Alguien le dijo a ella que necesitaba un mejor puesto y ella me propuso para ser la secretaria del subdirector de Difusión Cultural. Yo no vestía bien, siempre de negro, pero con ropa poco presentable. Me hicieron un examen. No sabía bien escribir a máquina, pero Alicia me dio ánimos. Entré como secretaria y ahí conocí a Pablo González Casanova, que era director de Publicaciones. Un día lo fui a ver y le dije que quería escribir. Se moría de la risa '¿Escribir qué?', me dijo. 'Pues quiero escribir no sé qué, pero quiero escribir... quiero escribir en los periódicos notas sobre los libros que



publican, yo sé que ustedes pagan por eso'. González Casanova me hizo una propuesta: 'consigue el espacio en algún periódico y la universidad te paga 50 pesos. Recorrí todos los periódicos'."

Cristina hace aspavientos con las manos y se revuelve su cabello, rojizo y cortado en capas, que apenas le roza los hombros, ríe discretamente y continua: "Fue chistosísimo. Por fortuna, en la redacción de **Novedades** conocí a Manuel Cadena. Él me aceptó y me dio un pequeño espacio para publicar, pero me abrió la puerta. De ahí me fui a **El Popular** que es el actual **Día**. Ahí conocí al *negro* Dorantes (Rodolfo), un hombre fascinante. Cuando entré a la redacción de **El Popular** se armó un tremendo relajo. Los jóvenes redactores me aventaban papelitos. Yo tenía el pelo muy largo... iba con huaraches.

"En fin *El negro* vio tal relajo que se paró a recibirme. Me preguntó: '¿qué quieres?' Le dije que buscaba trabajo, que sabía escribir. Me dijo que lo decía con tanta firmeza que me creía, pero que le hiciera el favor de no volver a entrar a la redacción porque le daba pena que me gritaran de cosas los jóvenes que trabajaban con él. Me propuso que escribiera, pero que le entregara el artículo en la puerta del periódico cada semana, y que cada vez que me viera me contaría algo. Así fue: le daba mi artículo y me contaba una historia de tres segundos. Así publiqué los peores artículos que han aparecido en la historia del periodismo en México, porque decían puras tonterías. Pero escribía y ganaba cincuenta pesos a la semana".

Esto fue sólo el inicio de una profesión que a la larga le ha dejado grandes satisfacciones y le ha permitido incursionar en otros medios impresos, en la radio y la televisión. "Yo no estudié periodismo en la escuela, pero me hice en los medios", subraya. Cristina es muy inquieta, constantemente juega con sus manos, toma su pluma azul y hace garabatos en un anuncio de autos de una página de **Reforma**; el

reflejo de la luz hace que brillen con mayor intensidad los dos grandes anillos plateados que adornan sus dedos. No puede contener el impulso de contar historias y anécdotas, seguramente porque durante 28 años de experiencia profesional, a través de sus entrevistas, ha conocido y convivido con gente de todo tipo: pintores, fotógrafos, artistas, campesinos, costureras, boxeadores, ancianos, comerciantes, mineros y albañiles, entre otros.

“Personajes que son totalmente desconocidos o que creíamos extinguidos: los cultivadores de magueyes y los vendedores de pulque, los chinamperos de Xochimilco, los artesanos de marimbas, los vendedores de tela, los negociantes de las apariciones de la virgen de Guadalupe, los mineros de Guanajuato y muchas otras personas carentes de voz”.<sup>68</sup>

Los teléfonos suenan constantemente; Cristina no quiere interrupciones, así se lo pidió a Tere, su secretaria. Su escritorio es de pino barnizado al natural; sobre él están los periódicos del día, de los cuales sobresalen **Reforma** y **El Financiero**, hay una taza negra con el logotipo de **La Jornada** donde cada domingo, desde 1986, publica ininterrumpidamente su sección *Mar de Historias*. Levanta su taza de café, le da un sorbo y relata cómo fueron sus inicios en la televisión.

#### NO ME GUSTÓ HACER TEXTOS PARA QUE ALGUIEN MÁS LOS LEYERA

“De entrada no me propusieron salir en pantalla porque no soy una mujer bonita, y para salir a cuadro habría que ser rubia y hermosa. Yo me inicié haciendo notas que leía Carmina Martínez, una mujer con presencia y bella voz. Pero no me gustó hacer textos para que alguien más los leyera.

---

<sup>68</sup> Fernando Benítez. Cristina Pacheco. La Jornada 5 de mayo de 1998. p.3.

“En **Canal 13** hicieron director de noticias a Guillermo Jordán. Me invitó a hacer comentarios sobre política... saldría en pantalla. Yo estaba aterrorizada. Era el primer día que saldría en televisión. Llegué al estudio. Me senté. Vi a José Ramón Fernández y a *Carmina*. Cuando empezaron a contar ocho, siete, seis... sentí que mi brazo derecho volaba sin control. Un camarógrafo me dijo siéntate sobre tu brazo y así lo hice para detenerlo... José Ramón me echaba porras. La nota la memoricé y la dije muy bien. Al día siguiente me cohibí porque no creí que hubiera estado tan bien. No quería arreglarme ni maquillarme. Era una cuestión estúpida pero no quería hacerlo. Ese segundo día olvidé todo el texto, me fue muy mal.

“Se me acercó Pedro Ocampo Ramírez y me dijo: si vas a sufrir así no vale la pena. Tú lo puedes hacer muy bien y yo voy a estar cerca de ti. Entonces decidí *improvisar y lo hice bien*. Pero llegó Margarita López Portillo y quitó a Guillermo Jordán de una forma terrible. El murió a los pocos días, quien sabe si por la contrariedad. Entonces Pablo Marentes, que era Director General de **Canal 11**, nos ofreció a todos los que salimos del 13 que nos fuéramos al canal del Politécnico. Acepté. Al tiempo, Arturo Martínez Nateras me propuso realizar una entrevista semanal para el programa *De todos modos Juan te llamas* con Juan de la Cabaña. La hice dos años y medio. Después inicié un programa de arquitectura con el arquitecto José Priani; él era un hombre muy ocupado y muchas veces o llegaba tarde o no llegaba a los programas. Un día que no llegó, se me ocurrió producir un programa con la gente de una obra, en vez de hablar sobre el asunto de los acabados y el diseño. Ese día nació *Aquí nos tocó vivir*.

—¿Harías un programa de *Aquí nos tocó vivir* en San Felipe?

“Sería muy difícil; voy a sufrir demasiado. Cuando sea mucho mayor, seguramente tendré el valor, pero no voy a poder interrogar a mi gente porque hay

demasiadas voces ausentes como mis papás, mi hermano mayor o mi tío Quirino, que era una persona a la que yo quise mucho; era un señor que nació loco y todo el mundo trató de fingir que de niño se había caído; es la clásica historia de la familia. Ese tío loco era el único que me podía dar batería para jugar. En el campo las mujeres no tienen tiempo para jugar con los niños, uno se entretiene con las piedras y las lagartijas, pero ese tío loco jugaba conmigo y era la maravilla porque no había diferencia entre él y yo, o sea, podía hacer locuras y a él no le parecía extraño porque para él estaba bien jugar con popotes a perseguir hormigas. Pero no era un personaje trágico, tenía una alegría como de música, siempre andaba con una trompeta que tocaba a todas horas, lo recuerdo como si una barda musical fuera detrás de él, sin ninguna tristeza, al contrario, lo recuerdo con mucha alegría y agradecimiento, lástima que mi niñez y su locura hubieran impedido que yo le dijera cuánto lo quería.”<sup>69</sup>

Autora de más de una decena de libros de los que sobresalen **Zona de desastre**, **El Corazón de la noche**, **La Luz de México**, **Amores y desamores** y **Orozco**, **Iconografía personal**, Cristina Pacheco parece incansable. Le apasiona su trabajo. Todos los días se levanta muy temprano y aprovecha cada minuto al máximo. Se da tiempo para trabajar en prensa, radio y televisión, pero además para estar con su esposo José Emilio Pacheco y sus hijas Laura Emilia y Cecilia, quienes —al igual que sus padres— optaron por las letras.

<sup>69</sup> Mari Nieves Noriega de Autry y Mynam Ríos. *op. cit.* p. 30.

TRABAJO MUCHO PARA QUE MIS HIJAS ALGUNA VEZ DIGAN:

*MI MADRE NO FUE UNA MUJER INÚTIL*

¿Es difícil ser mujer profesionalista?

“No y no es una pregunta que me haya hecho jamás. Es difícil vivir para todos, hombres y mujeres. Sin embargo, la mujer tiene muchas más pruebas que *enfrentar y que superar y creo que cada día es mayor el avance de las mujeres.*”

—*Ser madre, ¿fue una limitante?*

“No, para nada, yo ponía a mi hija en una canastita a un lado de donde me sentaba a trabajar o me la colgaba con un rebozo en la espalda y hacía mi trabajo. No debe ser una limitante porque si no yo estaría ahorita muy frustrada diciendo: ¡Ay, que barbaridad!, ya no soy joven y no hice lo que quería. Yo no le puedo echar la culpa a nadie porque hice lo que quería, lo que no pude hacer fue porque las circunstancias ya no me lo permitieron, pero he hecho todo lo que he podido; si pudiera hacer más, haría más.”

—*¿Cómo concilia el trabajo con la vida familiar?*

“Yo creo que he cometido muchos errores, cosas que pueden parecer un error. He dedicado mucho tiempo a mi trabajo y quizá he estado menos tiempo con mis hijas, pero yo quisiera decirles que el poco tiempo que estoy con ellas, estoy hasta los huesos, y una cosa muy importante, cuando estoy trabajando las llevo conmigo. Hago cosas para que alguna vez digan ‘Mi madre no fue una mujer inútil’, para que me recuerden con el respeto, el afecto y el amor sincero con que yo respeto a mi madre. Ella no hizo obras para nadie, pero me dio seguridad y le dio diálogo a cientos de mujeres que se fueron a sentar con ella para llorar. Yo lo que quiero que aprendan es que uno debe vivir para ser útil.

“No concibo a nadie sin familia; tenerla es maravilloso, hablando de vida familiar organizada y abierta, donde uno tiene derecho de sus propios sentimientos y lenguaje y la suficiente confianza para saber utilizar cuerpo y mente. Claro que si se tiene la desgracia de vivir rodeado de una familia asfixiante, prejuiciosa y chantajista, que todo lo prohíbe, entonces es preferible estar sin ella. Yo vivo feliz al lado de mi esposo, a quien quiero y admiro, como escritor y como periodista, y con mis dos hijas. A ellas no me gusta presionarlas acerca de cómo considero que deberían dirigir sus vidas, sólo les pido que se comprometan con su trabajo y su país.

#### EN LAS PALABRAS HAY TIEMPO PARA NOSOTROS

“Tengo la fortuna de vivir con un hombre muy inteligente, que entiende mis exigencias, mis necesidades y el valor de mi trabajo. Yo nada más quiero ser una mujer que haga su trabajo y que mi marido diga. ‘¡Qué tipa esta! Vale la pena porque tiene el valor de darle la cara a su propia vocación’. Pasamos poco tiempo juntos, pero en el fondo estamos siempre juntos porque tenemos el mismo interés que es México y el mismo amor a la literatura, y el mismo interés por el periodismo.

—¿Dónde se conocieron?

“Yo era empleada en la Universidad y él trabajaba en la **Revista de la Universidad**. Nos conocimos frente a la estatua de Miguel Alemán, nos presentó Monsiváis (Carlos); yo era secretaria en Difusión Cultural y un día hubo una exposición de pinturas de Picasso; yo no tenía que ponerme y una amiga me prestó su abrigo, era precioso, lo trajo de Barcelona, y ese día José Emilio me preguntó ¿te

casas conmigo? y yo dije sí. Desde entonces hemos vivido juntos toda la vida, más de treinta años”.<sup>70</sup>

Mesurada al hablar de su vida familiar, la ganadora del premio *Manuel Buendía*, por trayectoria periodística, asegura sentirse satisfecha de su vida en pareja con José Emilio. Cristina se casó a la edad de 19 años y se dio a conocer profesionalmente con el apellido Pacheco; sin embargo, ella sostiene que, pese a estar casada con un escritor tan prestigiado como lo es su esposo, siempre le ha gustado leer y escribir. “Al principio escribía mucho pero casi siempre rompía mis escritos y es que nunca he querido ser como la sombra de mi marido”. Y aunque ambos se inclinan por el periodismo y la literatura, existen diferencias entre ellos: “A mi no me gustan las metáforas, cuando escribo prefiero ser directa, decir las cosas tal y como son; por eso no hago poesía, no tengo ese talento”.

—¿De donde sacan los Pacheco tiempo para José Emilio y Cristina?

“En las palabras hay tiempo para nosotros; compartimos ese amor, esa búsqueda que se realiza a través de las palabras. Y, además, yo creo en la calidad del tiempo: conozco a parejas que viven 12 horas juntas odiándose, insultándose y cortándose caminos... eso debe ser terrible. En vez de eso, yo prefiero pasarme con José Emilio un buen rato en la mañana, a medio día y tener una bonita conversación a la hora de la cena, que es el momento en el que más podemos estar tranquilos, solos, juntos, metidos en la casa. Además, de alguna manera a través de nuestro trabajo también nos comunicamos, nos encontramos, nos comprometemos... Es una muy buena tierra para cimentar una relación.

---

<sup>70</sup> *Ibidem.* p. 32.

**MI VIDA GIRA MUCHO EN TORNO A ESE INTERÉS FUNDAMENTAL QUE ES CONTAR**

—¿Cuál es el secreto que le permite a Cristina Pacheco hacer todo lo que hace?

“La receta es una especie de tacañería en el sentido de no dar tu tiempo a algo que no te interesa. Si alguien me invita ahorita a un ‘cóctel’, pues francamente no me atrae. Mi vida gira mucho en torno a ese interés fundamental que es contar. No sé si lo hago bien o lo hago mal, pero eso es lo único que importa. He dedicado toda a mi vida a eso y quiero seguir haciéndolo. Y quiero, a través del tiempo, llegar a contar mejor; es una aspiración legítima, ¿no te parece?

—Pero aún no me contesta ¿De dónde saca ese tiempo?

“Ahí te va: si cada 24 horas te pusieras a sumar el tiempo que una persona pasa tomando café con otra, yendo al cine y al teatro, a comprar un vestido o unos zapatos... verás como si eliminas esas actividades puedes ganar algo de tiempo.

—¿Significa que no hace vida social?

“No hago vida social porque no la necesito. Si tengo el teléfono de la radio todo el día conectado, la cámara de la televisión y vengo a un periódico que es un hervidero de noticias, acontecimientos ¿qué me puede dar la vida social? Nada más la versión en *technicolor* de algo que ni es mi ambiente ni me interesa. Ir a un cóctel donde damos vueltas y vueltas y no nos decimos nada, francamente me aburre...”<sup>71</sup>

Cristina Pacheco, quien en 1996 recibió el premio *La Mujer del Año* otorgado por las mujeres publicistas, administra bien su tiempo porque además de su agenda personal, en su oficina, a ambos lados de su escritorio, están colocados dos

---

<sup>71</sup> Patricia Vega. La literatura compensación perfecta del periodismo. Habla Cristina Pacheco de Amores y desamores. La Jornada. México 12 de agosto de 1996. p.24



pizarrones blancos donde a manera de horario tiene programadas todas sus actividades personales, incluyendo los domingos.

—¿Y de dónde proviene la energía para hacer tantas cosas?

“Del gusto y el amor por mi trabajo. El periodismo es algo tan intenso que uno tiene que encontrar una especie de compensación a lo que se ve todos los días. Y para mí la compensación perfecta ha sido la literatura. Me permite reinventar y reordenar todo lo que veo en el periodismo, darle una conclusión a algo que en la realidad parece no tener fin, hacer posible el encuentro en un mundo en el que parece que todo está hecho para el desencuentro y la falta de diálogo.

—¿Significa que ‘recicla’ el material periodístico para volverlo literatura?

“El material periodístico me alimenta mucho, lo que veo me da una serie de datos que no tienen que ver o no caben en el periodismo, y con eso hago mis historias. Has de cuenta que voy haciendo el trabajo de un pepenador o de alguien que archiva datos con un propósito. Y el mío es tener la suficiente información en mi cabeza como para, en un momento dado y en caso de necesitar armar una historia con un ambiente y con un personaje determinado, poder tomar los datos que tengo almacenados.”<sup>72</sup>

Cristina Pacheco es una gran conversadora; no disimula sentimientos, es muy sincera. A cada pregunta responde contando una historia, la cual encierra una moraleja o un final que da respuestas concretas y al mismo tiempo abiertas. Su memoria viaja en el tiempo, recorre pasajes de su vida y recuerda con gran facilidad personajes conocidos o situaciones vividas y platica de ellos con la alegría o el sufrimiento que esa vivencia le dejó en su alma.

---

<sup>72</sup> *Ibidem.*

Su trabajo ha sido reconocido por las más importantes organizaciones periodísticas a nivel nacional; sin embargo, ella no pretende ser un ejemplo a seguir, ni desea enseñar a nadie, simplemente es una mujer enamorada de su profesión que, a través de su trabajo, pretende crear conciencia en la gente.

#### NO ME INTERESA UNA VIDA SIN TENSION NI COMPROMISO

“Una periodista que no entra con todas las ganas y dispuesta a un esfuerzo permanente seguramente fracasará. Esta labor no se planea, se realiza por vocación, no tanto porque un individuo sea especial sino porque el trabajo se disfruta; es una clase permanente de vida que necesita capacidad de imaginación, de inventiva y de solución a los problemas. Estoy encantada con mi actividad, me siento completamente comprometida con el periodismo, no hago trabajos a medias, y no por eso dejo de admirar a los distintos profesionistas de otras materias como los científicos. Y todavía es más impresionante ver cómo la gente con pocos recursos sale adelante trabajando para su país. Todo individuo es respetable y es hermoso ver cómo una persona con apoyo y recursos se convierte en un buen profesionista, pero más aún si, de no tener armas, consigue encontrar su camino, sin dejarse vencer por las circunstancias. Yo creo que en el trabajo se refleja mucho de nosotros, nuestros sentimientos, nuestro amor por lo que hacemos.

“Nadie tiene garantizado el trabajo de toda su vida, el vivir y trabajar día con día es como un compromiso. Todas las noches me pregunto si realmente realicé mi tarea. Se necesita entusiasmo para hacer lo que nos gusta. ¡ Qué bueno llegar con ganas de trabajar el lunes ! La vida que pasa cuando la utilizamos en algo útil, sí tiene sentido. Yo soy una persona dedicada a la comunicación a la que no le

pueden pedir que calle; si me dedicara a hacer notas de sociales, mejor me iba a mi casa. Soy respetuosa y cuidadosa para hablar pero no puedo evitarlo; no me interesa una vida sin tensión ni compromiso. Es bello vivir pensando que utilizamos nuestro tiempo y esfuerzo en algo útil. Yo voy en una dinámica de mi propio trabajo y no pienso detenerme.

#### **ES TOTALMENTE SATISFACTORIO OBTENER LAS COSAS GRACIAS A NUESTRO ESFUERZO**

“¿Quién soy yo para dar consejos? La verdad no estoy capacitada para ello, pero sí puedo informar de acuerdo a mis experiencias y si a alguien le pueden servir, pues qué bueno. A las mujeres les puedo decir que para luchar en la vida no se dejen impresionar por los obstáculos que pone la sociedad, guíense por su instinto que es absolutamente sabio, por esa pasión que tienen a la vida y no se consientan demasiado. Es cierto que tenemos límites, pero es diferente a que nosotras mismas nos los pongamos. Es totalmente satisfactorio obtener las cosas gracias a nuestro esfuerzo, a nuestra constancia, aunque no exista reconocimiento ni medalla, pero con eso se marca el ritmo a la vida.

“Vivo para dar a conocer lo que veo, lo que observo, lo que aprendo, las injusticias, las reacciones, las peticiones, lo que forma parte del ritmo de la gran ciudad que grita por sí misma lo que es y le pertenece. Esta es mi verdad y nadie puede pedirme que la calle.”

## NO ME INTERESA EL RETIRO

Con casi treinta años de trayectoria periodística, Cristina Pacheco no piensa en el retiro, al contrario, ella piensa seguir trabajando y entre sus planes a futuro están publicar dos libros. “Uno se va a llamar **Trabajos perdidos**, que es una antología de cuentos de todos mis libros desde el primero hasta el último; luego saldrá una antología de entrevistas a escritores, editada por el Fondo de Cultura Económica, pero no le he encontrado título, creo que le voy a poner **Al pie de la letra**.”

Sin embargo, Cristina reconoce: “Ver hacia el futuro es imposible, nadie tiene la vida comprada. Sólo sé que hoy voy a hacer lo que tengo que hacer, todo mi esfuerzo será cumplir con mi trabajo. ¡Mañana!, mañana comenzaré de nuevo y cuando termine diré: mañana volveré a empezar. El hilo conductor de todo esto es encontrarme con la gente. Quiero ir tras el rastro de la gente, compartir la vida de la gente. El día que sienta que las personas no se interesan por contarme cosas, y el día que ya no me transforme después de oírlas, ese día dejaré de hacer esto.”<sup>73</sup>

—¿Ha pensado en el retiro?

“No, que piensen los que no tienen nada que hacer, no me interesa el retiro y la gente que se retira me da mucho coraje, me da rabia y pienso, pero si la vida es tan corta, ¿cómo voy a privarme de hacer más cosas? Si tengo los años ahí, ¿cómo voy a descansar?, cuando me muera voy a descansar un montón; ahorita, entre más pueda trabajar es mejor, y me están ofreciendo dos trabajos y no los tomo porque me absorben muchísimo, y ahora sí estoy totalmente absorta en mi trabajo. El día

---

<sup>73</sup> Christian Malcher. Cristina Pacheco transforma los silencios en historias. El Día. México de mayo de 1998. p. 27.

que no me emocione, ese día lo dejo. El día que no me involucre tanto y no me duela el estómago de emoción de que voy a conocer a alguien; el día que no me suden las manos de nervios de que voy a empezar un programa, lo dejo, porque ya se me hizo *callo* y ya no me importa.

## CAPÍTULO 3

---

### CRISTINA PACHECO, ENTREVISTADORA ENTREVISTADA

*En un medio donde no abundan las entrevistas,  
Cristina es excepcional. No se atiene a moldes,  
no fomenta el distanciamiento, no procura  
la falsa intimidad, no interroga sólo por trámite,  
no improvisa sentimientos...*

***Carlos Monsiváis.***

*Cristina Pacheco ha mostrado la historia  
a través de la palabra escrita. En sus 30 años  
de trabajo profesional ha utilizado la entrevista  
como un género que no se agota en la pregunta y  
la respuesta. Cada una es distinta de la otra y, para  
los entrevistados, un encuentro con ella es casi una cita  
en el diván del psicoanalista...*

***Braulio Peralta.***

## ESCRIBIR DE LA GENTE, CONOCERLA Y DARLA A CONOCER

Cristina Pacheco obtuvo, en 1985, el Premio Nacional de Periodismo en el género de entrevista; su labor ha sido reconocida por diversas instituciones periodísticas a nivel nacional, entre los premios que ha recibido se encuentran el *Elena Poniatowska*, el *José Pagés Llergo*, *El Laurel de Oro*, *La Diosa de Plata* y, recientemente, *Las Palmas de Oro*, otorgado por el Círculo Nacional de Periodistas.

En cada entrevista, nos da a conocer la vida y el trabajo de personas, personajes y personalidades de nuestro país. Escribir de la gente, conocerla y darla a conocer es su principal objetivo. Para ella, la entrevista es algo más que un diálogo, es *un encuentro maravilloso*. “Yo pienso, creo totalmente que es un juego de enamoramiento en el que uno tiene que conquistar a una especie de enemigo, yo no digo que sea su enemigo, es una persona ajena, que uno nunca ha visto, por eso uno tiene que buscarle *el lado flaco*. Es un pequeño combate con palabras, un combate florido con palabras.

—¿Por qué prefiere el género de entrevista ?

“Porque se aprende mucho. Porque tiene mucho que ver con el género del teatro, porque tiene la entrada, el desarrollo y la culminación. Usted no puede dejar una entrevista sin final, ni puede empezarla sin un principio concreto, de ubicación, de descripción. Es un género que además me permite aplicar mucho la literatura, hay mucha crónica, es un género que además acepta todos los géneros. Por eso me gusta tanto”.

—¿Clasifica a la entrevista?

“No las clasifico, pero según el tema y el entrevistado yo aplico un recurso. Hay entrevistas donde la descripción es indispensable. Por ejemplo, en el caso de un

pintor que me permite entrar a su casa importa mucho describir el lugar porque el escenario es prodigioso, es fascinante.

“Por ejemplo, cuando entrevisté a Máximo Pacheco, uno de los primeros muralistas que hubo en México, muy famoso, acaba de morir; pero muy desafortunado murió pepenador, casi todos sus murales fueron destruidos, sólo quedan fotografías en los Estados Unidos. Cuando yo fui a la casa de ese hombre no pude menos que describirla, porque era increíble, en la colonia de los Doctores, era un mundo opresivo, recuerdo que todo era rojo y había una esfera de plástico con una rosa adentro y yo sentía que era como el talento de ese hombre tratando de salir, tratando de conocerse, las manos de él estaban totalmente destrozadas; fue una escena muy bonita porque a él no le gustaba hablar de su trabajo, como que él mismo no se recordaba como pintor. De pronto le presté una pluma y le dije maestro por qué no hacemos una casa, por qué no jugamos, y haga de cuenta que esa mano había esperado toda la vida para tener algo en la mano, entonces rápidamente dibujó una casita en un cuaderno que ahorita no recuerdo donde lo tengo, y eso yo lo tuve que describir porque para mí más allá de la entrevista eso es lo que importa, lo humano; esa mano temblando sobre el papel, eso es lo que a mí me impresiona”.

#### **SÓLO ENTREVISTO A LA GENTE QUE ME INTERESA**

A Cristina le gusta ser directa y no disimula cuando algo le molesta o entusiasmo, así es con sus amigos y en su trabajo. “Sólo entrevisto a la gente que me interesa. A la que no, ni me molesto”, sostiene.



—¿Hay diferencia entre entrevistar a personas y entrevistar a personalidades?

“Primero son seres humanos, eso los hace iguales. Un ser humano tiene su valor, su importancia, su significado sea cual sea su condición. Ahora, lo que me hace acercarme en un momento determinado a una personalidad, es pues una situación coyuntural, una noticia, una actividad, una acción, un hecho sobresaliente. Esa es la razón por la cual me acerco a las personas, sean de muy alto nivel o de un nivel menos notable, pero no por eso menos interesante, todo lo contrario: yo le aseguro que si le hace una entrevista a una persona que trabaja en la calle, es más interesante e intensa que la que le podrías hacer a una persona que es una personalidad y que tiene todos sus problemas resueltos; quizá te dará mucha información y te hablará de un mundo que no conoces —por lo menos yo, el mundo de los ricos lo desconozco—, pero el otro individuo te va a dar una cosa humana que es insustituible, esa cosa de tensión, de compromiso con la vida que es tan maravillosa y se resuelve de maneras tan heroicas y tan inesperadas, eso es lo que yo busco”.<sup>74</sup>

#### QUE NI ME MANDEN A HACER UNA ENTREVISTA QUE NO ME GUSTA

Como buena periodista su labor no se limita a un sólo medio, pues actualmente trabaja para la radio, la televisión y la prensa escrita. Asegura que le gustan los tres medios pues cada uno de ellos implica diferentes tonos, velocidades y relaciones con el público. “Con todos los medios se puede lograr un objetivo... pero siempre estoy buscando a la gente, siempre estoy tras la gente, tras lo que piensa la

---

<sup>74</sup> Luis Enrique Ramírez. Más intenso, entrevistar a una persona que a una personalidad La Jornada México D.F. 1 de junio de 1993. p.39.

gente, tras lo que siente la gente, no como masa sino como individuos. Esta es una sociedad que nos está deshumanizando, y privando de muchas maneras de nuestra individualidad... Yo quiero buscar el perfil de cada persona, retratarlo, decir: esta es la nariz de una persona, estos son los ojos, quiero que se vea, quiero que la persona se vea en el espejo y diga: "¡Ah, esta soy yo, qué maravilla!".<sup>75</sup>

"La radio, la televisión y la prensa son tres cosas diferentes, son tres tiempos distintos y puedo hacer los tres porque las tres cosas me gustan. Si estoy en el radio me entrego totalmente al radio, si saliendo de aquí me voy a hacer un programa de televisión me entrego también, no me cuesta trabajo transitar de uno a otro porque ya me acostumbré.

"Sí, sé que en el radio es mucho más el peso de la palabra, ahí sí no tengo nada más que mis palabras y hay que hacer una entrevista improvisada y eso es muy bonito porque es un juego eso es lo que me gusta de mi trabajo, es un riesgo *bárbaro* ya me acostumbré y eso me gusta, cuando no lo tengo lo extraño, siento que me falta algo.

"Es una curiosidad tremenda, es una urgencia, mi vida va a cambiar, yo pienso que mi vida va a cambiar si logro satisfacer mi curiosidad, y sí cambio porque aprendo cosas y porque estoy en contacto con una persona a la que admiro, quiero y respeto, de la que me han hablado. Imagínese, platicar con Tongolele porque es una mujer maravillosa.

"En todos los años que llevo como periodista he hecho como diez entrevistas obligatorias, veinte cuando mucho, procuro escogerlas todas yo y si no las escojo no me salen, que ni me manden a hacer una entrevista que no me gusta porque no la voy a hacer bien, porque no me va a salir aunque yo me lo proponga y eso se nota.

---

<sup>75</sup> *Ibidem.*

—¿Le gusta verse en la pantalla?

“Me asusta un poco, me preocupa un poco pero no tanto, me gusta ver mi trabajo, ver que está allí y que lo hice; tal vez si me gusta es porque fui vista como me vio la gente, totalmente igual que siempre y porque fui vista con la cámara de mi camarógrafo, es una persona a la que yo quiero mucho, él me cuida mucho, se nota un afecto y un respeto muy grande entre nosotros, se ve en la manera en que él maneja su cámara. Yo estoy muy confiada porque sé que él no me va a meter una *zancadilla*, siempre está cuidadoso, no soy muy fotogénica, pero no me preocupa verme bonita, porque no soy una mujer bonita en ese sentido, me preocupa hacer mi trabajo, entonces no pienso en la cámara. Cuando me veo digo: ‘¡Qué padre lo que puede hacer!’, pero a la que veo es a la gente, eso sí me gusta ver mucho a la gente y acordarme y todo, y es que es una relación muy bonita”.

### UN GÉNERO DRAMÁTICO

En 1994 recibió el premio *Ignacio Manuel Altamirano* por su trayectoria en el periodismo nacional. Cristina Pacheco maneja con habilidad los géneros de entrevista, crónica y reportaje; aunque, por las características de su trabajo, parece tener preferencia por la entrevista.

“Bueno en realidad me interesan todos los géneros en la medida que me permitan decir o abordar el tema que yo quiero. Hay temas en que no puede ser una entrevista, tiene que ser un reportaje o una crónica, aunque la entrevista sólita pues sí se puede dar, pero tú la puedes enriquecer mucho con un relato inclusive con una crónica o con un reportaje pequeñito que tú hagas como entrada en la entrevista. Tú sabes que los géneros no están aislados, se comunican. Pero desde luego, la

entrevista sí me interesa muchísimo más porque es un género dramático y a mí me gusta mucho el teatro como género”.<sup>76</sup>

En efecto su trabajo como entrevistadora tiene mayor relevancia y prueba de ello son los programas **Conversando con Cristina Pacheco** y **Aquí nos tocó vivir**, el cual acaba de cumplir 20 años de transmisión.

Cristina Pacheco es muy respetuosa y cordial con la gente que entrevista, le gusta administrar su tiempo y respetar el de los demás, por eso siempre que planea entrevistar a alguien pide la cita con anticipación. Aunque no cuenta con mucho tiempo, debido a sus múltiples actividades, y a pesar de considerarse *una mujer que no investiga*, para realizar sus entrevistas siempre procura saber por lo menos algunos datos de su entrevistado, tales como su nombre, la actividad que desempeña o algo que lo caracterice.

—¿Cómo decide a quién entrevistar?

“Porque es una persona importante en el momento periodístico, porque es una persona que me interesa de toda la vida. Como soy periodista, ahora el periodismo es una herramienta maravillosa, es una llave que le permite a uno abrir muchísimas puertas, pero uno no abre nunca una puerta a patadas, si una persona no quiere, no quiere y jamás se exceda en su derecho, o sea, hay momentos en que uno tiene el cuaderno y una mujer me está diciendo: ‘soy esposa de fulano y he hecho tal y tal cosa’, y de momento me dice: ‘hay algo que no quiero que diga’; ahí respeto, aunque sea una primicia y sea algo que nadie sabe, yo sé que sería un *trancazo* en el periodismo, pero yo nunca traiciono a mis entrevistados, jamás cuento lo que me piden que no y nunca trato de acentuar lo que parece desdoro o denigrante para la persona; eso yo lo sé, lo guardo y me lo callo. De alguna manera

---

<sup>76</sup> *Ibidem.*

dejo que se vea en la entrevista, porque hay muchas cosas que no se dicen en la entrevista, no por ocultar ni por miedo ni nada sino por una ética de una persona hacia la otra”.

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

#### LA SEDUCCIÓN A TRAVÉS DE LAS PALABRAS

—¿Inicia del mismo modo una entrevista cuando conoce al entrevistado que cuando no?

“Yo nunca sé cómo voy a iniciar una entrevista, yo llego y ya, cuando conozco a la persona es como un *chispazo* —levanta los brazos da una palmada en el aire y mientras continua la conversación entrelaza las manos y las coloca sobre el escritorio— y ya no pienso en nadie más ni me importa nada más que esa persona y aquí tengo una experiencia muy buena, todos los días hago una entrevista de hora y media para el programa de la noche y es muy bonito porque haga de cuenta que hay gente que ha venido y en mi vida he visto, de la que sé referencias o cosas que he leído en un periódico o visto en algún lugar, es fascinante para mí empezar a envolverlo, haciendo una entrada, empezar a seducirlo, porque es una seducción, no encuentro otra palabra de cómo la persona va cayendo, va cayendo y yo lo voy siguiendo y lo voy deteniendo y me va deteniendo y es un amarre al final fantástico, a veces me cuesta trabajo, a veces me enamoro realmente de un entrevistado o entrevistada y quisiera seguir y seguir hasta toda la vida, las vidas de la gente son fascinantes. La entrevista es un encuentro maravilloso”.

En sus entrevistas Cristina Pacheco prefiere improvisar, dejar que la conversación fluya libremente. “Además cuando uno lleva escritas las preguntas hace que la gente se sienta interrogada. Prefiero que la gente sienta que somos dos

personas que estamos platicando porque viven en una casota, que es la ciudad, y se encontraron en un cuarto”.<sup>77</sup>

### UNA NO ENTREVISTA

—Entonces, cuando decide entrevistar a una persona ¿no elabora un cuestionario?

“No, nunca, jamás. Es un encuentro. Yo pienso, creo totalmente que es un *juego de enamoramiento* en el que uno tiene que conquistar a una especie de enemigo, yo no digo que sea su enemigo; es una persona ajena, que uno nunca ha visto, por eso uno tiene que buscarle *el lado flaco*. Es un pequeño combate con palabras, un combate florido con palabras. Hay personas que se resisten y usted tiene que buscarles el modo. Hay entrevistas que uno no llega a hacer. Pero eso de decir: ‘Me la negó’, ya puede ser motivo para una entrevista. Usted lo puede contar.

“A mí me pasó con Toledo, Francisco Toledo, lo fui a ver a Oaxaca porque me dijo que sí me daba la entrevista y de pronto lo encontré aterrorizado y empezó a recular, a echarse para atrás y yo sobre él, sobre él en un cuarto maravilloso, haz de cuenta que entré en un cuadro de él. Era un patio donde él estaba haciendo unas figuras de barro, venía la lluvia y estaba haciendo un calor; es decir, estaba haciendo un calor tremendo, pero amenazaba la lluvia y yo le decía: ‘Toledo, va a venir la lluvia y se van a desbaratar las figuras’ y me dijo: ‘no importa están hechas para que se deshagan’ y yo pensaba: ‘si yo pudiera tener uno de esos sujetos de tierra roja y negra’. El retrocedía y retrocedía hasta que hubo un momento en que le vi los ojos

---

<sup>77</sup> Christian Malcher. Cristina Pacheco transforma los silencios en historias. El Día. México D.F. 6 de mayo de 1998. p.27.

rojos y yo pensé yo no lo voy a hacer sufrir, me voy. Me quedé todavía dos horas sentada en la banqueta esperando a que saliera arrepentido de haberme negado la entrevista; nunca salió. Entonces en la entrevista conté lo que no había pasado, cómo no entrevisté a Toledo y lo que me hubiera gustado preguntarle.

“Entonces uno debe tener los recursos literarios para poder escribir esa clase de cosas, es una descripción, es una historia de una *no entrevista* y eso ya es una entrevista. Porque eso le dice a usted cómo es Toledo, cómo trabaja Toledo”.

“Cada día me gusta más hacer entrevistas, me divierto y aprendo. Y cada vez soy más tímida y me cuesta más trabajo hacer las entrevistas. Aunque finalmente lo disfruto tanto que se me olvida lo que es trabajo. Claro que llegan momentos en que me desespero porque no logro todo lo que quisiera. Pero las entrevistas para mí son clases particulares en cierta forma. Además de que nunca entrevisto a alguien que no me interese realmente, porque sería un esfuerzo muy grande que no me agrada.

—*A partir de cuando una entrevistadora como usted empezó a sentir esa suerte de timidez*

“Yo creo que todo el tiempo. Y cada vez la percibe uno más porque tiene más conciencia de lo que hace mal. Al principio como que se avienta uno al ruedo porque no está pendiente de los errores que va a cometer. Hoy soy muy cuidadosa con esas fallas posibles y esto es lo que me intimida. En ocasiones me siento apenada porque no sé lo suficiente de un tema como para exponérselo a un especialista. Pero también entiendo que yo no soy una especialista, sino que mi trabajo estriba precisamente en que la labor de ese señor llegue a las personas que tienen más o menos el nivel de conocimientos que yo tengo.

—¿En qué porcentaje está presente la subjetividad?

“Tiene que estar desde el momento en que elijo un tema, un personaje o un sitio para ir, eso ya es una selección totalmente subjetiva. Los documentos, es decir, las entrevistas siempre son leales al entrevistado. Siempre conservo su voz. Pero es subjetiva mi posición, así como la intencionalidad al preguntar. Lo mismo me pasa con la escritura. En muchos de los textos hay descripciones o incluso relatos, y eso ya es del todo subjetivo”.<sup>78</sup>

#### ME GUSTA TANTO EL GÉNERO QUE YO VIVIRÍA HACIENDO ENTREVISTAS TODO EL TIEMPO

—¿Cuáles son las herramientas básicas con las que acude a realizar una entrevista?

“Tengo una pluma y un cuaderno *scribe* de los más grandes y voy siempre a todos lados con mi cuadernito, por ahí anda, mire —busca entre sus papeles y saca una libreta tamaño profesional—, voy con mi cuaderno y mi pluma y apunto todo, todo, todo. Vestido blanco, vestido café con cuadritos, una joya, el sweater, el pelo y ya tengo mi retrato del señor, por si algo se me olvida; pero siempre trato de agarrarme de algo y llevo por lo menos pensada la primera pregunta, aunque no me sirva, porque eso es como un trancazo —choca las manos con los puños cerrados de tal manera que se oye que da un golpe fuerte—, como un cohete que usted lanza al aire y rompe una nube y la nube la moja toda y caen las palabras y es algo que le envidio: todas las entrevistas que va a poder hacer todavía.

“Lo que pasa es que me gustaría hacer más y una con el tiempo se vuelve

---

<sup>78</sup> César Guemes. Me encanta la fascinación que me produce el abismo. El Financiero, México, D.F. 25 de mayo de 1993. p. 66



ávida. Yo hago diario dos de hora y media, son tres horas de entrevista más lo que hago en la *tele*, más lo que hago el viernes en la noche; sin embargo, me gusta tanto el género que yo viviría haciendo entrevistas todo el tiempo, me encanta.

“Empecé a escribir tan joven que en los medios fue donde me hice periodista”.

### LOS GRANDES PLACERES

Reconoce que pueden llamarla anticuada por no utilizar la grabadora para sus entrevistas. “Nunca las he usado. Seguramente me pierdo de grandes placeres, pero creo que no son tan grandes como agarrar mi pluma y mi cuaderno y escribir lo que se me antoja”.

—¿Cómo ejercita su memoria?

“Yo no tengo tanta capacidad en la memoria y no es tanto la memoria, lo que sucede es que todas mis entrevistas las escribo, las he escrito, tengo mis dedos bastante amolados por la pluma —extiende sus brazos hacia el frente para mostrar sus manos por ambos lados—, tengo problemas ahorita, por ejemplo, en el banco a cada rato me regresan cheques porque como me acostumbré a escribir tan rápido y tan mal, entonces me los devuelven porque no pueden leer la firma. Me acostumbré a una escritura horrorosa, siempre tengo la pluma en la mano y estoy escribiendo y escribiendo y me fijo en todo, tengo memoria fotográfica y me importan todos los detalles, cuando hago una entrevista todos los detalles me interesan y me preocupan, la puerta, el timbre, la campana, un árbol, un perro, el coche, la basura, en todo me fijo y trato de fijarme muy bien en la persona y en lo que hace.

“Por ejemplo, yo podría describirla ahorita a usted, ese movimiento de bajar la cabeza, usted me está siguiendo, pero yo la describiría así y el pelo golpeándole en la cara; como ya me la aprendí, cuando me voy a mi casa y empiezo a pasar la entrevista, yo la describiría así. De repente hay palabras que no entiendo porque escribo muy rápido, pero al recordarla ya puedo más o menos retomar el diálogo, recordarlo, hay muchos truquitos y eso es fascinante, precioso.

“El secreto consiste en tener mucho interés en lo que dicen. Puede que no estés de acuerdo con el entrevistado y por eso mismo es muy importante estar más atento”.

#### TRAS LA PRESA

—*¿Cómo evita que un entrevistado se vaya por las ramas?*

“El tiene todo el derecho de irse por donde quiera, mi deber es ser una cazadora. Ya le vi la huella y lo voy a agarrar suavemente y no se me va a ir y si lo intenta pues yo lo sigo agarrando hasta que ceda, se puede ir por las ramas, pero mi deber es seguirlo y encontrarlo en una brecha donde yo le pueda replantear lo que yo quiero; él no tiene que darse cuenta tanto, tanto de lo que yo quiero y además una entrevista se hace espontáneamente, como no tengo cuestionario yo nunca sé a dónde me va a llevar, yo dejo que me lleven y ahí voy; pero, como yo tengo la idea, voy haciendo que el entrevistado, que me va llevando a sus cosas, también coincida con lo que quiero saber.

—*¿Qué parte de la entrevista le interesa más cuando la realiza?*

“Todo, todo, si no me interesa no la hago, porque si yo me voy a aburrir nadie se va a divertir, si no le gusta a usted la entrevista muy difícilmente le va a gustar a los otros”.

#### HAY DE ENTREVISTAS A ENTREVISTAS

—*¿Cuánto tiempo deja pasar entre la redacción de una entrevista y su realización?*

“Hago mis entrevistas lo más rápido posible, porque hay muchos factores que temo que se me olviden, sobre todo antes que escribía entrevistas cada semana. Inmediatamente después de realizarlas procuraba redactarlas en la tarde, la tarde es una hora para mí muy agradable; no hay tanto barullo, ya terminé de hacer mil cosas, tengo más tiempo. Me gusta mucho que la noche caiga encima de ese trabajo y ya como que duermo con eso y empiezo rápido a hacerlo. En la televisión es otra cosa porque lo hago el jueves para que se trasmita el sábado, no podría hacerlo el mismo día en la calle, es imposible”.

—*¿Cómo redacta una entrevista?*

“No lo sé. Yo tengo que oírme, en mi cabeza tiene que haber una frase, porque no me gusta que las entrevistas empiecen igual. Hay entrevistas muy didácticas y empiezan: ‘Fulano de tal es profesor y trabaja en tal parte’, sin embargo, hay entrevistados que no aceptan eso, que su personalidad no lo acepta. Siempre trato de hacer una entrada muy literaria, eso me gusta mucho, me gusta mucho demorarme en eso, tal vez por eso mis entrevistas son muy largas, son larguísimas”.

—¿Qué papel desempeñan la descripción y la narración en sus entrevistas?

“Para mí la descripción y la narración son importantísimas porque me gusta la literatura y porque soy escritora; ahora eso se ha puesto de moda, ya hay mucha gente que lo hace y me da gusto porque pienso: ‘es que uno tiene, quiere saber cómo estará vestido el cantante de ópera el día que vino a verme, pues el público tal vez no lo va a conocer nunca’, entonces ellos quieren que les diga cómo estaba vestido el día que lo entrevisté. Decirle cómo estaba vestido Ramón Vargas el día que lo entrevisté, qué es lo que hacía Tony Aguilar el día que vino a la entrevista, cómo está vestido, tiene un cuerpazo fantástico, todo eso hay que decirlo, o tiene marcas en la cara que son muy profundas. Para mí todo eso se tiene que decir, pero cada quien que haga lo que quiera, yo no le estoy dando consejos ni le estoy diciendo la fórmula ni nada, yo nada más le digo lo que hago”.

#### ENTREVISTO A BOXEADORES PORQUE CON ELLOS SE PUEDEN SOSTENER

##### CONVERSACIONES POR HORAS

—¿Cuándo termina una entrevista?

“¡Ay, es terrible!, cuando me voy a salir de una entrevista es como cuando termino un libro, ¡me da un coraje!, hay entrevistas que yo quisiera seguir y seguir como la de Juan O’Gorman, que le hice 15 días antes de su muerte, lo encontré ya muy enfermo, era un hombre hermosísimo, guapisísimo, era un gran señor, un hombre muy elegante, muy noble, muy bello, pero estaba muy enfermo, entonces, él tenía cierta prisa y entonces yo lo comprendí.

“Con Tamayo me hubiera quedado yo toda la vida. A mí me habían dicho, vas a tener muchos problemas; es un hombre muy tonto. Es un hombre que habla

muy poco, pero cuando hablaba era como monedas de oro que caían al piso. La entrevista con Carlos de Aragón, las entrevistas con Soriano cada vez que las veo tengo ganas de entrevistarle y lo he entrevistado tres veces y no me agoto porque es un hombre de una sabiduría maravillosa, ya déjese de lo que sabe de poesía y de cultura, es un gran lector y además su lenguaje, su manera de ver la vida, me cuesta mucho trabajo ponerle punto final, porque digo: 'bueno una revista no es toda para mí, tengo que medirme'.

"Yo entrevisto mucho a boxeadores, con ellos se pueden sostener conversaciones por horas, yo me acuerdo de las entrevistas con Lupe Pintor. A los boxeadores yo los entrevisto porque es un mundo que me fascina. Cuando entrevisté a Lupe me dijeron: '¡Cuidado, es de los más rudos!', pero cual rudo, es un caballero, mucho más caballero que muchos señores elegantes que he entrevistado, que son unos *patanes*, que llega uno y ni se paran, ni le ofrecen un vaso de agua, ¡un vaso de agua!, yo no quiero que me den nada, se entiende que si una persona está hablando por lo menos un vaso de agua. No, él no. Todavía terminé la entrevista, porque lo entrevisté en unos baños, porque me encanta ir a los baños donde van los boxeadores, me encantan, es un ambiente muy *canijo* pero muy bonito, a mí me gusta el olor a sudor y verlos ahí peleándose, me encanta, y cuando me fui a mi casa me habló y me dijo: 'Oiga llegó bien', le digo: 'Ay, sí Lupe, por qué me lo pregunta' y me dice: 'es que la veo tan chiquitita y tan delgadita que se me hizo como que le iba a pasar algo' y le digo: 'no me pasa nada, no se apure'.

"Fui a entrevistar a Salvador Sánchez que era un super campeón, una maravilla de hombre, lo entrevisté un poco antes de que se matara; entrevistar a "Pipino" fue muy difícil, "Pipino" es un hombre muy guapo, un gran boxeador, pero no sabe hablar nada, entonces agarré a su *manager* que era un hombre maravilloso,

don Julio Hernández, un tipo de una sabiduría, de una elegancia para hablar, luego se nota quién tiene lecturas; hablar con “Luterote”, el dueño de la Arena México era un caballero, un hombre de bombín, elegantísimo, maravilloso.

“Entrevistar a José Moselo; el dueño del Waikikí, el cabaret más famoso en 1930, el más famoso que ha habido, encontrármelo en un café de chinos, ya él todo *jodido*, ya acabada su vida y cuando me empieza a contar las noches de México en esos años y lo que era el Waikikí de donde eran todas las más bellas y los más bellos hombres y los más ricos, las prostitutas más famosas y las mejores orquestas, ¡oiga, no hombre yo quería seguirle! soy tan larga que la hice en tres partes y eso no es bueno y no es bueno porque la gente nunca lee las tres, o no es frecuente que una persona siga de una semana a otra una entrevista, es muy difícil, de un día para otro sí, de una semana para otra es muy difícil; pero eso sí, cuando termino una entrevista quiero hacer otra inmediatamente, porque como aprendo mucho de las entrevistas, me urge empezar otra ya, rápido, me gustan, ya me acostumbré, y cuando estoy conversando con alguien me cuesta mucho trabajo olvidarme que soy entrevistadora, a veces se me sale empezar a preguntar demasiado y eso no está bien”.

#### NO HAY ESCRITURA SIN REESCRITURA

—*¿Cuántas veces elabora un borrador de su entrevista? ¿Se lo muestra a su entrevistado antes de publicarlo?*

“Muchas veces, muchas veces, pero no se lo muestro al entrevistado, él debe de tenerme confianza, si yo no le pido a él sus credenciales que él no me las pida a mí, yo lo que le doy es mi trabajo, sobre todo antes que ocupaba la máquina de

escribir, ya no la uso lamentablemente, ahora utilizo la computadora, era terrible, terrible todo lo que tenía que escribir, eran entrevistas muy largas de 20 cuartillas o de doce como mínimo. Tenía que hacerlas hasta 10 veces porque no me salía y no me salía. Usted tiene que encontrar el tono de una entrevista, es como un cuento y usted tiene que encontrar el tono.

“Cómo habla *el púas* Olivares y empezar: ‘Me cai de madres que si yo salgo a barrer, todos salen a barrer’, así empieza la entrevista, porque él así habla y de ahí me voy a describirlo a él. Imagínese lo barriendo, a un campeón mundial, tres veces campeón del mundo y diciendo: ‘Órale doña Chepa no sea floja póngase a barrer’, y diciendo: ‘si yo fuera presidente todo mundo barrería, pero soy un campeón y lo que yo haga lo harán todos los demás’.

“El lenguaje escrito tiene la maravillosa ventaja de la reescritura. Creo que no hay escritura sin reescritura y me refiero tanto al periodismo como a la literatura. La escritura nunca es fácil, cada vez me cuesta más trabajo lograr lo que quiero porque uno se vuelve más consciente; desgraciadamente tus capacidades y tu instrucción no crecen al ritmo de tu conciencia, sería una maravilla. Lo que pasa es que me doy cuenta de errores que no veía antes y sufro mucho, pero también lo disfruto”.

#### PREFIERO IR AL GRANO

—¿Por qué dice que desafortunadamente ya no utiliza la máquina de escribir?

“No es una aversión a la modernidad, lo que pasa es que hay una distancia que a mí me interesa cubrir, para mí es muy importante el sonido de las palabras, y yo siento cómo van sonando mis palabras por el teclado y entonces cuando yo estoy mal o deprimida mi teclado cojea, no es parejo, si usted está bien, el teclado se va

padrísimo, su conciencia ya sabe que usted va por el buen camino. Cuando, por ejemplo, uno empieza una entrevista y como que dice: ‘por ahí no es, no tengo que empezar por ahí, está mal’, su máquina se lo dice, como que se resiste porque su cabeza no está segura y usted está titubeando y el titubeo se nota en la entrevista, este ruido no lo hace la computadora, a mí me hacía falta ese ruido, ahora ya entendí el ruido de la computadora; pero era muy bonito, un trabajo que yo hacía con mucho cariño, pero era muy cansado, yo acababa como no tiene idea, los brazos hinchados, las manos hinchadas de escribir 14 horas seguidas. No me gustaba y a tirar papel, parece mentira pero es increíble la cantidad de movimientos que tiene que hacer en una máquina mecánica, regresar el rodillo y el tabulador es mucho, además nunca puse copia y eso fue un error gravísimo, porque cuando se me perdía tenía que volver a hacerlo”.

—¿Y con la grabadora sucede lo mismo?

“Mire a mí la grabadora nunca me ha gustado por muchas cosas, primero me fastidia horriblemente copiar después, es muy latoso, se pierde muchísimo tiempo. Yo siento que es mucho mejor la escritura porque uno va al grano y usted va eliminando en una conversación muchas cosas que no son útiles, pero no en la palabra. ‘Qué tal maestro cómo le va, qué dice, está estrenando pinceles, a qué huele, es thinner o es aguarrás’, y él te va contestando, todo eso no sirve para nada, pero flota en la entrevista el olor a aguarrás y eso no está en la grabación. Si yo estoy escribiendo, claro pongo: ‘Juan Soriano me dijo es thinner, no sé qué, no sé cuándo’, lo hago más compacto, lo otro es muy largo, para sacar estas tres líneas tengo que oír cinco minutos de grabadora, es una lata y yo creo mucho en la escritura como cosa artesanal, me gusta mucho lo artesanal, entonces me gusta mucho la idea de escribir en un cuaderno lo que oigo, es precioso para mí, y luego



pasarlo en una especie de ceremonia secreta que me costó muy cara porque fue muy cansado.

“Me ha costado mucho trabajo, pero no me arrepiento de todo ese trabajo porque me sirvió, no tiene idea cuánto; unos *alteros* de cuadernos que escribí y hasta me han dado ganas de llorar sólo de pensar cuántas horas invertí y había veces que lloraba de coraje porque no me salían y a veces no sale y no sale porque uno no simpatiza con la persona; cuando no simpatizo con la persona me cuesta un trabajo terrible porque tengo que vencer esa antipatía, yo tengo que reconocer que soy periodista y aunque no me caiga bien, no importa si me cae bien o mal, yo tengo que hacer mi trabajo y a veces con los políticos pues eso pasa que uno siente mucho coraje y yo no sé disimular mis emociones”.

#### LA GENTE SECA ES COMO *CERA DURA* QUE SE PUEDE IR CALENTANDO

—¿Cuál fue su primer entrevista?

“Yo creo que fue una que le hice a Agustín Yáñez para *El Universal Gráfico*, fue muy difícil porque aunque yo ya había escrito en otras revistas, me encargaron que entrevistara al maestro Yáñez y me avisaron a las diez de la mañana, para hacerla a las once, yo no sabía que lo iba a entrevistar y me costó mucho trabajo porque era un hombre muy seco y me habían dicho que era muy difícil de entrevistar y no es cierto; hay gente seca, pero uno la vence, es como *cera dura* que usted calienta, es como un motorcito que usted va acelerando, va calculando qué sí, qué no, qué pega, qué no le gusta y salió, aunque no creo que sea una buena entrevista.

“Aunque mucho tiempo antes entrevisté para *La familia* a Rosario Castellanos y nunca he podido encontrar la revista, ella bautizó a mi hija, yo me casé muy jóvencita, ella bautizó a mi primera hija, Laura, aunque ella era mi comadre nunca tuvimos trato de comadres porque ella no tenía tiempo ni yo tampoco y un día fui a verla y ella me concedió una entrevista que yo creo que fue muy bonita porque ella era ¡hijole!, una mujer maravillosa, en realidad no me acuerdo cuál fue la primera si la de Rosario o la de Yáñez.

“Y la primera fuerte, la que fue el trancazo en mi vida fue la que le hice a Páges Llergo para *El Sol de México* fue mi primera plana. Todo llegó ese mes, la primera plana, la televisión, fue maravilloso, fue inolvidable; además el haberlo entrevistado a él, pues tenía 30 años que no daba una entrevista y entrevistarle no fue sólo eso y que la gente lo volviera a ver, sino conocerlo.

“Al poco tiempo tuve problemas en el periódico, muchos tuvimos no nada más yo, y decidí salirme del periódico y él me había dicho cuando lo entrevisté: ‘Me gusta mucho esta entrevista, si un día tienes un problema y quieres trabajar ven aquí’. Entonces era una revista donde había casi puros hombres y no había mujeres, había una o dos, y el día que salí del periódico al mismo tiempo me ofrecieron trabajo en dos o tres periódicos, pero rápido y dije: ‘Puedo tomar los tres, pero él me ofreció trabajo y yo le voy a tomar la palabra’. Entonces yo le dije: ‘señor Páges me acaba de pasar esto’ y me dijo: ‘¿y qué esperas?’ y yo le pregunté: ‘¿para qué?’. ‘Para venir, qué me vas a traer, cuando me traes tu primer artículo, no me vengas a platicar, a mí tráeme’ y a la semana siguiente le llevé mi primer artículo e inmediatamente entré a *El Día* o sea que inmediatamente me tomaron los periódicos, no duré ni 30 horas sin trabajo; pero fue maravilloso, fue una época de

un esfuerzo tremendo, mi hija estaba muy chica y acababa de tener a mi otra hija, fue muy difícil, pero maravilloso”.

### A MI VIDA LE DEBO LA ENTREVISTA A TOLEDO Y, UN DÍA, LA VOY A HACER

—*De todas sus entrevistas ¿cuál recuerda más?*

“Todas, porque todas me han dejado algo, haga de cuenta que yo fui a la escuela; son clases que yo he recibido de arquitectura, de pintura, de ciencia, de política, de economía, de artesanía; pues yo qué sé de economía, pero entrevisté a economistas y algo aprendí, sé un poquito de fotografía porque he entrevistado a muchos fotógrafos y pintores, porque ellos me enseñaron a ver de otra manera, me enseñaron a apreciar el arte fotográfico, entonces tengo muchas entrevistas con pintores y fotógrafos, en un libro entero el de *La Luz de México* y sigo entrevistándolos porque me encanta que le da a uno un equilibrio.

“Hay muchas entrevistas que recuerdo, por ejemplo, la que le hice a Cordelia Urueta, porque ella nunca había dado una entrevista; Cordelia es una gran pintora, pero completamente retirada; entonces recuerdo el encuentro con ella, es una gran pintora, es un genio, es una mujer con unos lentes muy gruesos, yo me fijé en el fondo de sus lentes. En su sala hay una piñanona enorme que me encantó, una casa como de los cuarenta preciosa, entonces eso me dio un poco la idea, es una planta que no florece pero que da unas hojotas, entonces yo dije esto me dice algo del carácter de esta mujer; estuvimos trabajando un buen rato, me dejó ver algo de su pintura reciente y entonces le pregunté: ‘Después de haber hecho tantas cosas Cordelia ¿cómo se siente?’, y me contestó. ‘Mal y mal porque nunca podré pintar la belleza de una azucena’ y yo le digo: ‘pero usted puede pintar todo’ y me dijo: ‘sí,

pero pintar una azucena como los renacentistas es muy difícil, porque la azucena tiene una transparencia, un olor, tiene un aroma. Cuando un pintor pinta una flor tiene que tener todo eso, es algo maravilloso’.

“La entrevista con Vargas Llosa, la entrevista con Rulfo, con Paz, con Blas Echenique, con Pepe Donoso, pues con todos, a mí me interesa mucho la literatura, entonces he tratado de acercarme a los escritores a través de mi trabajo. Con los poetas, con Sabines, por ejemplo, la entrevista fue increíble, haga de cuenta que estaba borracha, estaba ebria totalmente de la belleza y el talento de ese hombre, es una maravilla”.

—¿A quién no ha podido entrevistar?

“No he podido entrevistar a García Márquez, a pesar de que somos amigos, él dice que por eso no, pero no creo que sea esa la razón, no sé, no me explico. También al que no he podido entrevistar es a Carlos Fuentes y somos amigos ¿por qué razón?, porque él no está o yo no estoy, a lo mejor porque en el fondo yo no la he buscado tanto, a lo mejor porque son personas que me cohiben mucho, no lo sé, hay un misterio en ellos dos que me gustaría desvanecer para mí. Me gustaría.

“Toledo apenas me llamó y sólo me dijo: ‘Cristina yo quiero ir a tu programa de la noche, me gustaría muchísimo’, yo le dije: ‘no puede ser Francisco’ y él me dijo: ‘sí voy’, y como a los cuatro días de que iba a entrevistarle, me habló y me dijo: ‘No puedo, ya me rajé’. Sé que es una entrevista que en la vida me debo y un día la voy a hacer. ¿Cómo? No lo sé, no lo sé”.

## ADRENALINA, DESORDEN Y NERVIOS

—¿Qué se necesita para ser un buen entrevistador?

“Que le guste mucho su trabajo, que le apasione, que lea, que oiga, que cuide mucho su oído para oír bien. Una entrevista mía como usted la lee, no ocurrió así, pero suena exactamente como si hubiera ocurrido así, yo limpio mi texto aún cuando mi entrevistado hable muy bien, sin cambiarle nada, sólo quito todo lo que le estorba a una idea, lo que hago es sacar la esencia de su pensamiento con sus palabras.

“Aunque he tenido muchas entrevistas mal, no, imagínese muchísimas. No es que no haya sido tan hábil, lo que pasa es que el tema es complicado o la persona era tan complicada que a lo mejor no nos acoplamos, había muchos factores, pero no están así como para tirarlas a la basura, pero no son entrevistas que yo guardaría, son muy obligadas; por ejemplo, una vez entrevisté a un especialista que se llamaba Alpherin Donking que es un señor especialista en historia de América Latina, complicadísimo porque metió antropología y yo dije: ‘no puedo’, porque era un papazal, hay gente que habla demasiado complicado y yo no supe desglosar eso, porque yo no sé de economía, no sé de política y eso era un relajo.

“Otra entrevista muy difícil fue con un científico que no aterrizaba y yo le decía: ‘oiga explíquemelo claro’, nunca lo hizo, entonces publiqué la entrevista pero no me gustó. Hay otras que son como de obligación, pero no me gustan, y la hago porque mi obligación es hacer una entrevista, mi obligación es entregar el jueves, el cómo lo haga es problema mío.

“Fíjese que yo no soy una mujer que investiga, por ejemplo, en ése caso era sobre el DNA y yo dije: ‘y qué es eso’ y aunque hubiera investigado, en quince días,

¿usted cree que yo hubiera aprendido eso?, no. Yo lo que quería era que precisamente el maestro a quien yo le pedía lo explicara para la gente como yo que no tiene tiempo de prepararse, nunca pude y fue una porquería increíble, lamentablemente; pero a cambio ha habido otras maravillosas”.

—*¿Cómo se define como entrevistadora?*

“Es todo puro instinto, puro desorden y pura adrenalina y nervios y una avidez muy grande que tiene que ver con la literatura, todo tiene que ver en mi vida con la literatura”.

#### **QUIERO TRATAR LA VIDA DE LA GENTE Y DARLE SU VALOR AL TRABAJO**

—*¿Qué es lo que quiere que vea el público en cada entrevista?*

“Lo que ve mi corazón. Yo quiero que si usted me ve entrevistando a una mujer de noventa y tantos en la estancia *Sin fronteras*, usted la vea tal y como es, que usted la huela, que sienta su olor a vejez, porque los viejos muy viejos huelen de una manera, es una mezcla entre sudor y talco, es el olor del tiempo; entonces yo quiero que usted lo sienta, que sienta su piel arrugadita, suave y divina; quiero que sienta la emoción de María cuando le pregunto: ‘y su primer vestido de baile ¿cómo era?’ y se ríe, eso es lo que quiero que sienta: la emoción, despertarla, antes que nada, a través de todo mi trabajo, la intención.

“Yo no soy una analista, yo no soy ni economista ni socióloga, pero sí quiero ser una periodista que informe sin eliminar el aspecto humano de todas las situaciones. Le puedo hacer un reportaje sobre coches blindados, que es la cosa más técnica del mundo, blindar un coche es complicadísimo, me interesa el blindaje, pero me interesan mucho más los hombres que están dentro de un automóvil que

va a costar 100 mil dólares, que ganan a lo mejor 75 pesos al día, que están sabiendo que con su trabajo van a proteger la vida de una persona a la que nunca van a ver. Qué hacen mientras están ahí adentro; me interesa lo oculto, si cantan, se cuentan cosas, algunos rezan, piensan en sus mujeres, comen, silban, todos esos pequeños detalles son los que me gustan y eso hace que el blindaje no sea nada más poner unos vidrios de un espesor para tantos kilos, eso es maravilloso para mí, pero quiero que se sepa que esa obra es una obra hecha por seres humanos.

### **MI TRABAJO ES UN CANTO DE RECONOCIMIENTO AL TRABAJO DE TODOS**

“Quiero tratar la realidad, quiero tratar la vida de la gente y darle su valor al trabajo. Fíjese, ¿qué sería de la ciudad sin los barrenderos?, ¿qué sería de la ciudad si no hubiera plomeros?, ¿qué sería de mí si no hubiera aseadores de calzado, si no hubiera taxistas?; es también mi trabajo permanentemente, un canto de reconocimiento al trabajo de todos. Ahorita mi trabajo es importante porque estoy con usted, porque estoy sirviéndola a usted, pero ahorita también hay una señora haciendo tortillas en un expendio de tortillas y su trabajo es importante porque de eso van a comer muchas familias.

“Ahorita hay miles de hombres en las obras, en los edificios que están construyéndose y cuyo trabajo significa mucho para gente que ellos ni siquiera verán porque son muchos los futuros habitantes de esas casas, y ellos son los importantes en ese terreno, frente a ellos ni usted ni yo importamos; en todo caso lo que puedo hacer como periodista es consignar ese hecho y hacer que otros lo conozcan.

“Yo creo que no hay periodista que no recoge el lado humano, todos los hechos están realizados por seres humanos, lo que pasa es que es como una especie

de acercamiento, de *close-up*, una individualización. Hay tres millones de trabajadores en la industria de la construcción, lo estoy diciendo tentativamente, yo no me puedo imaginar a los tres millones, pero si veo a uno, lo pongo aquí, veo su sudor y veo como tiene manchas de cemento en la cara y la gorra de papel en la cabeza para protegerse del sol y con todo eso ya entendí a los otros 20 millones 999 mil”.



## LA ENTREVISTA PASO A PASO

Como se mencionó anteriormente, Cristina Pacheco ha realizado y realiza entrevistas para radio, televisión y prensa; ella cuenta con casi cuatro décadas de experiencia periodística y ha llegado a manejar con tanta habilidad este género que lo mismo entrevista a políticos, artistas, fotógrafos, pintores, escritores o cualquier ciudadano, estos últimos son sus preferidos ya que a ella le interesa destacar de la gente más que sus características personales, su lado humano a través del trabajo o actividad que desempeñan día con día.

“Con las entrevistas que realizo, aspiro a individualizar a quienes otros llaman *las masas*; ver cuál es la realidad de esas personas concretas a quienes generalmente sólo se representa mediante cifras y estadísticas; ceder la palabra a los mexicanos que aún son quienes con su trabajo crean la riqueza del país, pocas veces, en cambio, logran rebasar los límites de la pura supervivencia”.<sup>79</sup>

Para los fines de este trabajo se seleccionaron seis entrevistas realizadas por Cristina Pacheco; fueron elegidas porque corresponden a distintas épocas en su trayectoria profesional y fueron realizadas a personas con distintas características (personales y profesionales): artistas, deportistas, fotógrafos, boxeadores y gente de la calle, cuyo oficio u actividad cotidiana fue el pretexto para ser entrevistados.

---

<sup>79</sup> Cristina Pacheco. La Rueda de la Fortuna. México: Era, 1993, p.9

Dichas entrevistas se publicaron en los medios impresos, particularmente en la revista *Siempre!*; posteriormente, fueron reunidas en los libros *Los Dueños de la noche*, *La Rueda de la Fortuna* y *La Luz de México*.

*Los Dueños de la Noche* constituye un compendio de entrevistas hechas, entre 1974 y 1985, a vedettes, compositores, artistas, empresarios y boxeadores que, por la relevancia de sus profesiones, son o fueron protagonistas de las noches de México. De este libro se tomaron en cuenta las siguientes: *Ninón Sevilla: La estrella que vino del mar*, *Púas Olivares: El infinito placer de vivir*, y *José Moselo: Las noches del Waikikí*.

En *La Luz de México*, Cristina Pacheco reúne entrevistas que hizo de 1977 a 1988 a algunos de los artistas plásticos que han contribuido a conformar la vida artística en México. De esta obra se seleccionaron las entrevistas hechas a la pintora Cordelia Urueta y al fotógrafo Armando Herrera.

*La Rueda de la Fortuna* es una compilación de entrevistas y crónicas realizadas entre 1978 y 1990, a través de las cuales Cristina Pacheco recoge los testimonios de quienes compran y venden en los principales sitios de consumo en el Distrito Federal, en algunos casos describe lugares como Tepito y Polanco. De dicho texto, sólo se seleccionó la entrevista hecha a Armando Martínez, *El Rey de las Tortas*, heredero de la primer tortería mexicana.

### ¿A QUIÉN ENTREVISTA? ¿CÓMO LO HACE?

Cristina Pacheco entrevista al hombre de la calle, al artesano y al comerciante, lo mismo que a empresarios, científicos, artistas, pintores, fotógrafos y artistas, entre otros.

“Cristina no quiere arrancar secretos, y le fastidia el sensacionalismo. Si los entrevistados cancelan sus reservas, es porque el estilo de Cristina (la manera de ser, la manera de oír, la manera de preguntar, la manera de responder a lo dicho con más preguntas) desbarata inhibiciones, y ofrece, con el cerco cordial, la promesa inequívoca de un auditorio de semejantes que comprenden porque participan, que participan porque entienden. Es como si ella dijera: “Hábleme como si le hablara a todos, porque de hecho le está hablando a todos.” Y el personaje desaparece y surge la persona, la persona se hace a un lado y emerge el personaje, cada entrevistado complementa a los demás, y el lector accede a la fluidez o a la timidez del artista, a sus pausas, arrebatos y dudas, a su lirismo y su sequedad, a sus frases hechas que lo protegen de la admiración o el menosprecio”.<sup>80</sup> Así describe Carlos Monsiváis la forma de entrevistar de Cristina Pacheco.

Ante los grandes cambios que han experimentado los medios de comunicación en las últimas décadas, los periodistas se olvidan, en ocasiones, de profundizar y darle mayor importancia al lado humano de las noticias que publican. En el caso específico de la entrevista, algunos medios parecen haber olvidado uno de los objetivos iniciales de este género, pues aunque fue creado para conocer las opiniones o los hechos de boca de los entrevistados; también es considerada una función principal de las entrevistas saber quién es realmente el personaje con quien está hablando el reportero.

En la práctica, lo anterior es confirmado cuando se hace uso de la entrevista para redactar alguna nota informativa, en estos casos la entrevista es sólo un instrumento recolector de opiniones y datos; entonces, lo importante es saber qué se dice y no quién lo dice.

---

<sup>80</sup> Cristina Pacheco. La Luz de México México, Fondo de Cultura Económica, 1988. p. 14

A lo largo de su carrera, Cristina Pacheco se ha preocupado por rescatar el lado humano de sus entrevistados para hacer de la entrevista un género que se caracteriza básicamente por la semejanza de los personajes, la cual es complementada con la descripción de lugares y la narración de situaciones ocurridas durante la entrevista.

En las entrevistas realizadas por esta profesional del periodismo, además de la semejanza y opiniones del entrevistado, hay elementos de crónica y anécdotas, los cuales le proporcionan cierto sentido de permanencia al género por el hecho de dar a conocer los actos, el pensamiento, carácter y temperamento de personas y personalidades.

## LA TÉCNICA EN LAS ENTREVISTAS DE CRISTINA PACHECO

### ¿CUÁL ES SU ESTILO?

En el apartado anterior, Cristina Pacheco habla, en una entrevista, sobre cómo realiza sus entrevistas, a continuación señalaremos las características comunes de las que hemos seleccionado para este trabajo.

Vicente Leñero y Carlos Marín, definen a la entrevista de semejanza como “aquella que se utiliza para captar el carácter, las costumbres, el modo de pensar, los datos biográficos y las anécdotas de una personalidad: para hacer de él un retrato escrito. La entrevista de semejanza puede abordarlo exhaustivamente o mirarlo solamente bajo uno de sus aspectos”.<sup>81</sup>

---

<sup>81</sup> *Infra*. p.9. Vicente Leñero y Carlos Marín. p. 98

Si tomamos en cuenta la definición anterior, las entrevistas de Cristina Pacheco corresponden a este tipo porque en ellas nos describe a su entrevistado física o psicológicamente. La mayoría de la veces procura relacionar un poco ambas características; aunque, en ocasiones, no hace falta que ella lo describa del todo, porque introduce testimonios que sintetizan la personalidad o las características particulares del entrevistado:

... Rubia, esplendorosa, con una bata azul turquesa ... Cubanísima de estilo, su larga estancia en Nueva York no borra su grato acento. Ninón suaviza las duras erres en líquidas ehes; convierte la explosión de la che en una sh que como un murmullo apaga el silbido de nuestras eses mexicanas. Lo mejor es que sonríe como —según me dice— hace mucho tiempo no lo lograba. “Porque la vida tiene muchas sorpresas y te da muchos golpes. Yo acabo de pasar por una experiencia tremenda: perdí a mi marido. Fíjate, yo que siempre fui reacia al matrimonio, acabé casada. Siempre me sentí tan mexicana que me consideré ‘la viuda de Moctezuma’ sin imaginarme que con los años sería, en efecto, viuda. Ninón baja la cabeza porque el llanto quiebra su voz. Pero rápidamente se sobrepone, como si no quisiera perder el contacto con la vida que le llega a través de la luz... <sup>82</sup>

En la entrevista a Rubén Púas Olivares, Raúl, uno de los hermanos del famoso boxeador, habla de éste con Cristina Pacheco:

... El sobrenombre de Rubén se debe a que mi padre nos mandaba a la peluquería a que nos cortáramos el pelo de casquete corto. A Rubén se le paraban mucho los pelos y por eso le hemos dicho el Púas... <sup>83</sup>

<sup>82</sup> Cristina Pacheco. *Los Dueños de la Noche*. México, Planeta, 1992. p.10

<sup>83</sup> *Ibidem*. p. 90

... De Rubén ¿qué le puedo decir? De chamaco era calmado; cuando mucho se peleaba a la salida de la escuela. Siempre andaban provocándolo porque ya desde entonces era fuerte. Cuando lo citaban para un pleito me decía ‘ Oye, a la salida me voy a dar con fulano. Ven tú también, pero nomás para que cuides que no se vaya a meter aquel grandote.’ Rubén nunca le sacó a una pelea... Cuando mi padre se enteraba de esas cosas no se disgustaba ni mucho menos: prefería que supiéramos defendernos y no que nos dejáramos. Una vez le dijo a mi hermano, *no sé por qué: ‘Acuérdate de lo que te estoy diciendo: tú vas a hacer temblar al mundo’...*<sup>84</sup>

La siguiente declaración habla por sí sola de la personalidad del Púas Olivares:

... Mire, cuando me acuerdo de cómo me he gastado mi dinero, ¡jijole! Por Dios santo que me da un gusto enorme. Porque de que la he gozado, la he gozado... *¿Y sabe por qué? Porque lo que me gaste era mío. No se lo quité a nadie ni tuve que agachar la cabeza, temeroso de que alguno pudiera gritarme: ‘Ahí va ese pinche ladrón’. Yo creo que por eso todo me ha sabido a gloria...*<sup>85</sup>

Aunque no exhaustivamente, en las entrevistas a Armando Herrera, el fotógrafo de las estrellas, y a José Moselo, dueño del famoso cabaret **Waikikí**, Cristina Pacheco hace una descripción física y psicológica de ellos:

---

<sup>84</sup> *Ibidem.* p. 91

<sup>85</sup> *Ibidem.* p. 89

... Con el bigote recortado, de hablar suave, don Armando Herrera parece un personaje salido de su galería de celebridades. Poco a poco según se intensifica la luz del día, en su memoria van precisándose las etapas de su vida, las coincidencias afortunadas, los encuentros con quienes pueblan desde hace más de cinco décadas las noches de México... <sup>86</sup>

... José Moselo estaba sentado en el sitio que ocupa en **El Nacional**. El sombrero de fieltro de ala corta, enmarcaba su rostro prodigiosamente surcado por el tiempo. Sostenía entre los dedos de la mano derecha el cabo de habano puesto en una boquilla. Sonrió satisfecho al oír mi propósito...

87

## LA REDACCIÓN

Cristina Pacheco, por su formación académica y por influencia de su esposo José Emilio, tiene especial predilección por la literatura y al explicar el tipo de entrevistas que realiza, las relaciona con el teatro porque tienen semejanzas en cuanto a su estructura, es decir, poseen una entrada, el desarrollo y la culminación.

Las entrevistas de semblanza y especialmente las que realiza Cristina Pacheco tienen que ver con la literatura porque permiten al periodista tener mayor libertad en el uso del lenguaje periodístico. A través de ellas se puede describir, narrar y exponer todo lo que sucede en y alrededor de la entrevista con mayor fluidez en el lenguaje, más abiertamente comparada con géneros como la nota informativa o los de opinión que deben seguir formas de redacción más específicas.

---

<sup>86</sup> *Ibidem.* p. 328

<sup>87</sup> *Ibidem.* p. 252

Las entradas que Cristina Pacheco hace a sus entrevistas son una mezcla de descripción y narración en las cuales *detalla al lector todo lo que rodea a su entrevistado:*

- **Cómo era el lugar de la entrevista:**

... La estancia se divide en dos niveles. El más alto, orientado hacia el norte, es el sitio donde trabaja Cordelia Urueta. La mesa llena de tarros repletos de pinceles, un silloncito giratorio y un caballete vacío, dan al espacio *la atmósfera de un escenario iluminado por la luz fría que rebota en las paredes y luego cae sobre una piñanona altísima: “Esa loca que no se cansa de crecer”.*

Por entre las hojas verdeoscuro de la piñanona se derraman lianas. Algunas caen sobre un cuadro donde flota la figura de un hombre atado, precisamente con lianas. Así en ese muro que da al poniente, la naturaleza y el genio de Cordelia Urueta mantiene un diálogo basado en una sabiduría sin artificios.

En la pared que apoya la escalera se ven dos magníficos retratos —uno fechado en París, en noviembre de 1938— con la firma de Gustavo Montoya...<sup>88</sup>

... Dos salones grandes, penumbrosos, que tienen la atmósfera de un set cinematográfico. En el principal, los reflectores iluminan una banca metálica. Espera a alguien que —como yo— se demorará en la contemplación de las fotografías que cubren las paredes: Tongolele, María Felix, Pedro Infante (*sin bigote*), Elsa Aguirre, Emilio Tuero, Esther Fernández, Pedro Armendáriz, Agustín Lara, Rosa Carmina, Joaquín

---

<sup>88</sup> Cristina Pacheco. *La Luz...* p. 607



Pardavé, Lilia Michel, Claudio Estrada, Paco Malgesto, Mario Talavera y otras grandes estrellas de magnitud semejante...<sup>89</sup>

... Rubén Olivares tiene una casa en Lindavista: —Allá, como quien dice, nomás voy a dormir...—. No es difícil encontrar la casa de Rubén Olivares. una vecindad que compró para su madre y donde vive toda la familia. A las puertas se ve el escudo del PST. En la esquina opuesta grandes letras ocupan el muro: Rubén Olivares para Diputado. Un grupo de jóvenes conversa a media calle. Cuando pregunto por Olivares todos me dan razón:

—La está esperando, pero mientras fue a lavar su coche. Pásele. Me guían Raúl Olivares —seguido de sus cuatro hermanos varones— y su sobrino Guillermo, que lleva en brazos a un niño que le dicen Chilam-Balam, por los pelitos parados. La oficina en que despacha Rubén Olivares es una habitación: dos camas gemelas y un tocador en medio, un sillón y una cómoda. Las cortinas están abiertas...<sup>90</sup>

●Nos presenta al entrevistado:

... El saloncito era apenas capaz de contener el entusiasmo de los muchachos mayores que aguardaban el momento de que apareciese la rumbera más famosa de la época, Ninón Sevilla, en el papel de Marta del Valle, aunque no faltaba el niño sufrido ni el músico ciego y amantísimo, interpretado por Agustín Lara, según el criterio de la maestra Elvira bastaba la aparición de la Sevilla en su traje de olanes para que la película mereciese su desaprobación. La recuerdo interponiéndose entre el proyector y el muro que servía de pantalla. La función no fue suspendida...

<sup>89</sup> *Ibidem.* p. 328

<sup>90</sup> Cristina Pacheco. *Los dueños.* p. 90

... Desde entonces quedó en mi memoria la presencia de Ninón Sevilla. Tenían que pasar muchos años para que conociera personalmente a quien interpretó durante muchos años a la cabaretera buena, *víctima inocente de la sociedad* y tan indefensa que muchas veces pagó con su vida una sensualidad desplegada entre palmeras de papel lustrina y lentejuelas...<sup>91</sup>

... Considerado el más grande campeón mundial gallo de los últimos tiempos, Rubén Olivares rebasa el ámbito del deporte. Actor de teatro y cine, vive su mejor papel en la calle, a puertas abiertas, a la luz del día donde pone al alcance de todos su propio mito, motivo de su orgullo y tema de sus frecuentes autoironías.

Desde el ring, desde los escenarios, desde escándalos, triunfos y derrotas, Rubén Olivares es siempre motivo de atracción. Pero nada —ni el brillante perfil literario que hizo de él Ricardo Garibay ni el sensacionalismo con que la prensa reseña sus ‘desplantes’— iguala la realidad del Púas. Inteligentísimo, inquieto, dueño de un infinito sentido del humor, Rubén Olivares se desborda a sí mismo en todo momento. Ni héroe, ni antihéroe, ni personalidad, ni personaje, el Púas es algo mucho más intenso y fascinante: una de las poquísimas personas que en esta época terrible siente el infinito placer de vivir...<sup>92</sup>

... Habla Don Armando Herrera, el Fotógrafo de las Estrellas, representante de la segunda generación de fotógrafos en su familia: “Porque mi padre ejerció este oficio desde un estudio que montó frente al teatro **Politeama**. Él me transmitió sus conocimientos y yo se los pasé a mi hijo Héctor Humberto Herrera, que es actualmente el fotógrafo oficial del señor presidente, desde luego creo que mis nietos van también a ejercer este oficio...<sup>93</sup>

---

<sup>91</sup> *Ibidem.* p. 10

<sup>92</sup> *Ibidem.* p. 89

<sup>93</sup> Cristina Pacheco. *La Luz ...* p. 327

- Habla sobre el trabajo de su entrevistado:

... A principios de este año declaró su propósito de abandonar el boxeo y dedicarse íntegramente a la actuación cómica. El 15 de marzo otra noticia eclipsó la anterior: Rubén Olivares postulado por el PST a la diputación del XII Distrito...<sup>94</sup>

... En el restorancito no hay aún clientela pero sobre el mostrador —vecino del comal y de la estufa donde ya humean las ollas de aluminio— ya se ven las teleras abiertas, reverdecidas con trozos de aguacate y lechuga. Armando del Valle Arizpe —impecable, diría hasta elegante— vigila los hervores, cuele, revisa, va y viene, pero siempre sonríe en espera de preguntas que son, en cierta forma, nostálgico repaso de su vida...<sup>95</sup>

- Nos dice cómo obtuvo la entrevista:

... Gran periodista gráfico y extraordinario amigo, Faustino Mayo me llama a veces, muy temprano para decirme ‘cómo anda la cosa’. En uno de sus últimos telefonemas lo noté particularmente entusiasmado:

—A que no sabes: Entré a **El Nacional** a tomarme un café cuando vi que en una de las mesas estaba José Moselo, el que fue el dueño del famoso **Waikikí**. Hacía añisimos que no me lo encontraba. Es curioso que haya vuelto a verlo precisamente ahora, cuando por el temblor y por tantas otras

---

<sup>94</sup> Cristina Pacheco. *Los Dueños...* p. 89

<sup>95</sup> Cristina Pacheco. *La Rueda...* p. 19

cosas he dejado de ver a gente de antes... Me acerqué a su mesa, me identifiqué, le tomé unas fotos y le pregunté si acaso viene con frecuencia. Me dijo que desayuna ahí casi siempre. Vente mañana a las nueve. Te presentó con él y lo entrevistas...<sup>96</sup>

... Hace varios años —y a instancias de un amigo— descubrí el pequeño restaurante que se encuentra en una de las esquinas de la plaza Miravalle. Nunca me imaginé que el hombre que oficiaba tras el mostrador siguiendo un rito invariable, era Armando, el mismísimo Rey de las tortas...

... *Muchas veces fue su hermano Jaime quien me atendió y, poco a poco, a partir de cierta constancia, fue creciendo mi interés por saber cuál era el secreto que mantenía aquellos sabores, un estilo muy propio y también invariable, en medio de un mundo cada vez más internacional.*

Al fin decidí pedirle a Jaime una entrevista. Él me escuchó con una sonrisa típica, algo burlona, desconfiada a veces, y luego me dijo:

—No, mire, mejor hable con mi hermano. El es mayor que yo y sabe más de historia...

... Cuando me acerco a Armando, le explico mi propósito de hacer una entrevista que sea homenaje y reconocimiento a los creadores de la torta. Me advierte...

—Sí, ya sé lo que quiere. Le diré que Salvador Novo y don Artemio —que eran clientes de la casa— escribieron algo sobre nosotros...<sup>97</sup>

... —Acepto— me dijo por teléfono— porque me parece bien eso de representar a la clase trabajadora, de donde salí. Y por eso, pues ahorita no puedo recibirla para la entrevista que quiere. Otro día signorina, cuando tenga un tiempcito libre—. Al fin logré que me diera una cita: Allá en la

<sup>96</sup> Cristina Pacheco. *Los Dueños...* p.251

<sup>97</sup> Cristina Pacheco. *La Rueda...* p. 18

casa de mi jefa. No está lejos: cuando llegue a la parada Bondojito del metro, sigue dos, tres cuadras y allí mero es...<sup>98</sup>

... Ninón contesta el teléfono, y saluda con el mayor cariño a su amiga entrañable, Beatriz Baz, quien ha sido el bondadoso contacto para este encuentro...<sup>99</sup>

•Y destaca la importancia de dicha conversación:

... Ahora después del terremoto de septiembre, recuperamos la voz de un hombre que —según quienes lo conocieron allá, a fines de los treinta— llegó a ser “más poderoso que un presidente” y la historia de un sitio que durante veinte años concentró “a todo México: artistas, políticos, pelotaris, beldades, cantantes, estrellas, periodistas... De allí no salían el Che Morelos, Carlos Denegri, el Chino Pérez, Julio León, el Chato Ochoa, el Pirata Fuentes y un montón de fotógrafos”. En los treinta, los cuarenta y los cincuenta en el **Waikiki** empezaban y terminaban las noches de la ciudad.

¿Qué fue de ese gran personaje capitalino en las décadas transcurridas entre ambos terremotos? ¿Quién es, de dónde vino, cómo fundó el **Waikiki**? Todos estos misterios se hayan escritos en su rostro: uno de los más bellos, dramáticos e intensos de cuantos he visto jamás...<sup>100</sup>

... Aunque la torta es una de nuestra especialidades más representativas, casi un símbolo nacional, en el diccionario la palabra consigna muchas acepciones... pero ninguna se refiere a la torta como alimento asequible,

<sup>98</sup> Cristina Pacheco *Los Dueños*, p.89

<sup>99</sup> *Ibidem*, p.10

<sup>100</sup> *Ibidem* p. 252

rápido, tan mexicano como su creadora, Soledad Centurión, fue la primera que pensó en hacer tortas para venderlas.

—Porque a cualquiera se le pudo ocurrir meterle carne o queso a un pan abierto; pero ella, mi tía abuela, Soledad Centurión fue la primera que pensó en hacer tortas para venderlas —me explica Armando Martínez, heredero, junto con sus hermanos, de una tradición gastronómica que es mezcla de arte, habilidad, conocimiento; reducto de estilos y sabores y, en última instancia, una de las más afortunadas versiones de la cada vez más dominante fast-food...<sup>101</sup>

... La luz artificial que congeló para siempre el instante en que posaron los ídolos de México destaca aun los rasgos, el gesto, la actitud, que en su momento hicieron furor, cambiaron el curso de la moda y materializaron las ansias de triunfo de millones de hombres y mujeres...<sup>102</sup>

### ¿EXISTE LÍMITE EN LA EXTENSIÓN DE LA ENTREVISTA?

Además agrega a sus relatos datos sobre la vida profesional y personal de su interlocutor. De tal forma que redacta entradas muy largas, pues tienen una extensión que oscila entre la cuartilla y media y las dos páginas, donde la entrevistadora pretende decir al lector a quién entrevistó, cómo es, qué hace y dónde tuvo lugar dicho encuentro, con el fin de que, quien lea sus entrevistas sienta como si hubiera estado ahí y ese sea el *gancho* para continuar la lectura.

El cuerpo de la entrevista puede escribirlo con pregunta y respuesta o únicamente con las respuestas del entrevistado entrecomilladas, sin que esto

---

<sup>101</sup> Cristina Pacheco. *La Rueda...*, p. 18.

<sup>102</sup> Cristina Pacheco. *La Luz...*, p. 328

signifique que olvide al personaje, pues en las respuestas del entrevistado inserta guiones largos, donde describe qué hace el entrevistado mientras platica con ella:

.. —¿De veras tiene un castillo en Suiza? —le pregunto, cohibida ante su numerosísima familia y sus incontables amigos.

—Pues claro que sí —hace una pausa y guiña el ojo— No, como cree... pero me lo voy a construir ahorita que me vuelva yo político. Voy a ser como todos... No, eso no es cierto. Ya le dije que no tengo nada porque casi todo me lo he gastado, pero palabra de honor que lo goce como loco.

Qué, ¿dónde quiere las fotos?

Nos encaminamos al muro recién decorado con su nombre. Le sugiero que después volvamos a la casa de su madre para que podamos conversar más tranquilos... <sup>103</sup>

En el desarrollo de la entrevista, Cristina Pacheco tiende a centrarse en un tema que, por lo general, se refiere a la profesión, oficio o actividad que realiza su entrevistado, aunque procura ir siempre al origen como una forma de dar a conocer cómo fue su infancia, cómo es su familia, a qué se dedica actualmente y cómo hace su trabajo:

... ¿Cómo es tu vida en Nueva York?

— Soy mujer de negocios. Manejo los laboratorios que mi esposo me heredó. Pobrecito Pepe, tan bueno, tan comprensivo. Imagínate: él médico y yo artista. Lógico: en la vida se buscan los contrastes. Te juro que yo no he buscado los amores: ellos me han perseguido sin que yo fuera una mujer fácil. La verdad es que soy tímida y muy conservadora en el amor: desearía que todo fuera eterno... <sup>104</sup>

---

<sup>103</sup> Cristina Pacheco. *Los Dueños*, p. 91

<sup>104</sup> *Ibidem*, p. 11

... C.P.: \* ¿Cuándo, cómo descubrió su talento artístico?

C.U.: " Todavía no lo descubro; sin embargo, desde niña descubrí mi amor por la pintura mirando los libros de arte que mi padre tenía en su biblioteca —excelentes por cierto—. Allí pude ver por vez primera las obras de Leonardo, de Miguel Ángel, de Rafael. El Renacimiento me deslumbró

C.P.: Cuando se refiere a esa biblioteca menciona el nombre de su padre: Jesús Urueta. Entre muchos talentos se le reconoce sobre todo la capacidad oratoria que lo convirtió en "el príncipe de la palabra". ¿Cómo era él cuando se hallaba lejos de la vida pública, de la tribuna?

C.U.: Desgraciadamente mi padre murió siendo yo muy joven. Quizá no lo pude descubrir tan exactamente como yo habría querido, pero lo recuerdo como un hombre sencillo, con una especie de interminable asombro ante la vida y ante sus hijos. Ahora que soy grande comparto su asombro ante los niños... <sup>105</sup>

Las entrevistas de Cristina Pacheco giran en torno a un aspecto predominante que pueda servir de eje para desarrollarla; sin embargo, las escribe en orden cronológico, es decir, atendiendo a la forma en que fueron realizadas:

... Eran las nueve de la mañana. José Moselo estaba sentado en el sitio que habitualmente ocupa en El Nacional... Sonrió satisfecho al oír mi propósito.

... — Sí claro, podemos platicar, pero hoy no. Es tarde. Tengo una cita importante a las once. Venga otro día aquí me encuentro casi siempre...

... Mientras Don José tomaba el desayuno hice las primeras preguntas. El comenzó a responder, a entusiasmarse y finalmente olvidó aquella cita importante y pasamos más de dos horas conversando.

—Don José ¿De qué origen es su apellido?

---

\* C. P. Cristina Pacheco

\*\* C.U. Cordelia Urueta

<sup>105</sup> Cristina Pacheco. La Luz... p. 608.



—Gallego. Mi padre se llamó Francisco Moselo Valiña y mi madre Florida Andrade. Él fue campesino en Galicia y después comerciante en La Habana. Mi madre siempre fue ama de casa.

—¿Su padre fue el primer emigrante en su familia?

—No. Antes llegó a Cuba mi abuelo. El fue alcalde en La Habana cuando la isla todavía no se independizaba y por eso estuvo encargado de entregársela al presidente norteamericano William McKinley...<sup>106</sup>

... Empezamos la entrevista con más de media hora de retraso, pero es que:

—Fui al concurso de danzón, en Guadalajara, y me desvelé muchísimo. Todo ha sido tan excitante, tan precipitado, imagínate, yo venía de incógnito, a descansar y a ver a mis amistades, cuando enseguida comencé a trabajar, a tener presentaciones... Pero si yo venía de incógnito, muchacha, a ver a mis amistades y nada, que me pescan y ya me hacen un poco de teatro y ya me ofrecen no sé cuanto.

—¿Volverías a trabajar en el cine?

—Por el momento, en nada relacionado con la farándula. ¿Por qué? Primero, porque tendría que presentarme con algo tan bueno o mejor de cuanto hice antes y los jóvenes añoran. Además necesitaría prepararme mucho, ponerme al ritmo. La música disco me gusta porque tiene tambores, que es lo mío, pero de todas formas, comprendo que hace mucho tiempo no trabajo...<sup>107</sup>

Al plantear las preguntas, Cristina Pacheco procura que en las declaraciones surgidas durante la entrevista no sólo estén presentes las opiniones, sino también las anécdotas, el modo de vida e incluso noticias sobre el entrevistado:

<sup>106</sup> Cristina Pacheco *Los Dueños*, p. 252

<sup>107</sup> *Ibidem*, p. 11

... Sin titubeos, Ninón Sevilla se describe a sí misma como una persona humanitaria y sencilla 'que aunque haya nacido bajo el signo de Escorpión se lleva bien con todo el mundo. Soy muy humana y desgraciadamente tengo mucha sensibilidad. Digo desgraciadamente porque cuando una es así tiene que aceptar que los seres humanos no siempre son maravillosos y buenos, sino egoístas y muchas veces capaces de cualquier cosa hasta de ser crueles, por dinero... Así soy yo, así es Ninón a quien no apantallan los intelectuales, porque los ha tratado mucho. En la vida de lo humano y lo divino, lo único que me enloquece realmente es la inteligencia: esa sí que da sex-appeal a las personas'... <sup>108</sup>

... C.P.: ¿Cuáles son las grandes presencias en su vida?

C.U.: Una serie de personas cercanas, cariñosas, muertas casi todas: mis familiares, el Doctor Atl, mis amigos. He tenido muchos, muy queridos, que no estén ya. La amistad es muy bella. Quizá en un sentido mucho más delicado y noble que el amor. En ese sentido estoy satisfecha porque he tenido grandes amigos... <sup>109</sup>

... En aquella época, por los rumbos del centro deambulaban y vivían mujeres de la vida galante. Ellas formaban la mayor parte de mi clientela. Iban a verme para que las retratara, pero no con vestidos llamativos o con poses exóticas o provocativas. Su aspiración era que las fotografiara en la actitud de 'una muchacha decente': sonriendo, con mirada tierna, con

---

<sup>108</sup> *Ibidem.* p. 14

<sup>109</sup> Cristina Pacheco. *La Luz...* p. 618

algún adorno en las manos. Esas fotos las querían para enviárselas a sus familiares que estaban en la provincia o bien para conservarlas como un recuerdo personal...

... A aquellas muchachas —de las que he olvidado el nombre y los rasgos, pero por las que aún siento ternura y agradecimiento— no solamente les debía la mayor parte de mis ingresos: gracias a ellas llegó a mi estudio el hombre que fue para mí como una especie de talismán de la buena suerte. Me refiero a Agustín Lara. No es un secreto para nadie, y por eso me atrevo a contarlo, el hecho de que el maestro Agustín Lara tocaba en esas casas non sanctas. En ellas trabajaban algunas de las muchachas que eran mis clientas. Ignoro cual de ellas mostró las fotos que le tomé, pero el caso es que pronto llegó a pedirme que le hiciera algunas placas. A partir de ese momento llegaron a mi estudio sus amigos y otros músicos y artistas que lo conocían y admiraban tanto como yo...<sup>110</sup>

Cada pregunta es expuesta en forma clara, directa y precisa, de modo que las respuestas de sus entrevistados son breves, esto con el fin de establecer un diálogo muy nutrido. Aunque cabe aclarar que cuando Cristina Pacheco realiza una entrevista, escribe las respuestas, nunca las graba, y durante este proceso va eliminando lo que considera innecesario:

.. —¿Y su padre le contó de qué eran las tortas que hacía doña Soledad?

—Creo que eran de queso de puerco, milanesa, jamón, lomo y pollo.

—¿Cuánto costaban?

—Pues serían como tres centavos.

—¿Su padre tuvo oportunidad de estudiar alguna cosa, de hacer una carrera?

---

<sup>110</sup> *Ibidem* p. 336

—No, porque trabajó desde chico, así que nomás terminó hasta sexto año; pero con todo y eso era un hombre admirable. Yo lo recuerdo como una persona muy jovial. Por desgracia murió muy joven, a los treinta y cinco años. Eso fue en el año de 1940.

—Así que le tocó vivir cuando estalló la Revolución

—Sí, pero ni por eso dejo de vender tortas... <sup>111</sup>

Algunas veces, los entrevistados no quieren hablar de un tema y prefieren irse por las ramas para no contestar las preguntas, pero Cristina Pacheco insiste y replantea la pregunta para poder obtener algo más que una respuesta evasiva o negativa:

... C.P.: ¿Cómo y dónde vivieron los años de la Revolución?

C.U.: Todo eso es muy vago para mí. Sí, es vago para mí el ambiente de *todo aquello, tanto que me resulta difícil de describir.*

C.P.: En esa vaguedad, ¿no hay ni siquiera un tinte de horror?

C.U.: No. Con aquella atmósfera revolucionaria se despertó en mí un sentimiento de entusiasmo acerca de algo que no comprendía. Quizá ese entusiasmo también me lo contagió mi padre.

C.P.: Esos vagos recuerdos, ¿aparecen iluminados en su memoria con un color, con una luz?

C.U.: Sí, aparecen matizados por el color de los bonitos días de México: un cielo azul, nubes de aguacero... <sup>112</sup>

... —Armando, siempre que vengo a comprar mis tortas me fijo en cómo las hacen; pero luego cuando llego a mi casa y preparo alguna siguiendo,

---

<sup>111</sup> Cristina Pacheco. *La Rueda...* p.20

<sup>112</sup> Cristina Pacheco. *La Luz ...* p.612

según yo, el mismo método, no me salen igual. ¿Sus tortas tienen algún ingrediente especial, secreto?

—El ingrediente especial es el cariño con que las preparamos.

—No creo que sólo sea eso; yo también les pongo cariño, pero no saben igual. Dígame en serio, ¿emplea algún ingrediente especial?

—Puede que sea el pan. Nosotros siempre hemos comprado la telera en la misma Panadería Francesa. En cuanto a las carnes y verduras, vamos con quienes siempre han sido nuestros proveedores y están en La Merced

—Una torta, ¿sabe igual en telera que en bolillo?

—Creo que sí. Lo que sí le digo es que nosotros, por tradición, hay cosas que nunca hemos cambiado. Siempre usamos pan chico, lo aderezamos con chipotle y jamás le untamos ni mostaza ni mayonesa... <sup>113</sup>

Aunque la mayoría de los autores y profesores recomiendan a los estudiantes de periodismo redactar las entrevistas de manera impersonal con el propósito de que el periodista no adopte el papel de protagonista y deje de lado al entrevistado, tanto en las entrevistas dialogadas como en las entrecuilladas, Cristina Pacheco, respaldada por su experiencia y prestigio, siempre está presente, pues las redacta en la primera persona del singular, lo cual no significa que en algún momento le pierda el respeto a sus entrevistados o quiera opacarlos dándoles cátedra de sus conocimientos. “De Cristina Pacheco destaca su presteza para hacer la pregunta exacta. Uno no se siente cuestionado, sino inmerso en una conversación donde salen los fantasmas del pasado que de otra forma no hubieran salido. Ella se va con los silencios, escucha y frente a sus preguntas no se puede contestar con un monólogo porque son como llaves que abren un río.” <sup>114</sup>

---

<sup>113</sup> Cristina Pacheco. La Rueda... p. 22

<sup>114</sup> Raquel Peguero Cristina Pacheco es uno de los pilares del periodismo. Peralta. La Jornada, México D.F. 1 de octubre de 1995. p 28

... En la oficina de Rubén Olivares hay gran animación. Para soportar el calor me invitan “jugo de cebada”: una cerveza familiar repartida entre quienes escuchamos al Púas. En ese momento llega María Teresa Lira Palacios, candidata a diputada suplente. Rubén nos presenta y guarda silencio para escuchar las explicaciones de su inteligente compañera... <sup>115</sup>

El hecho de que ponga C.P. en las entrevistas para indicar cuándo interviene ella para hacer las preguntas, también es una forma de hacerse presente en la redacción de la entrevista:

... C.P.: ¿Cuál es su idea del pasado?

C.U.: *No tengo ninguna. La rechazo, simplemente. Esto no es algo nuevo. Siempre he vivido en el presente.*

C.P.: ¿Se deshizo del pasado?

C.U.: No. Simplemente ocupa un lugar recóndito.

C.P.: ¿A ese pasado recóndito se remonta su decisión de dedicarse a la pintura?

C.U.: Creo que ese anhelo estuvo siempre dándole sentido a mi vida... <sup>116</sup>

Como se trata de entrevistas muy largas, le intercala cabecillas intermedias que sí bien no son frases pronunciadas por el entrevistado, sí son breves enunciados que resumen algunas declaraciones de la entrevista:

---

<sup>115</sup> Cristina Pacheco. *Los Dueños...* p. 97

<sup>116</sup> Cristina Pacheco. *La Luz...* p. 614

### ***EL HOMBRE EN SU MAQUINA VOLADORA***

... Era domingo por la tarde. El clima estaba espléndido y yo ansiaba volar. Por 150 pesos alquilé una avioneta por 15 minutos, tiempo suficiente para hacerle una visita aérea a mi novia...<sup>117</sup>

### ***NUEVA YORK, NUEVA YORK***

... C.P.: Según sé, usted participó en una muestra colectiva que se realizó en Nueva York en 1931.

C.U.: De todas formas creo que lo mejor de cuanto he hecho lo he realizado aquí. No fue algo que yo decidiera. Ocurrió simplemente. Está bien. Mi país me encanta y por eso me duele la horrible transformación que denota esta ciudad. Ciudad horrenda, difícil de habitar, abandonada...

C.P.: ¿Podría vivir en otras partes?

C.U.: Supongo que sí: en París, en Italia y aun en Nueva York. Digo aun porque Nueva York no es una ciudad tan atrayente como París... <sup>118</sup>

En ocasiones Cristina Pacheco, al no alcanzar los objetivos que se planteó al principio de la entrevista, deja abierta la posibilidad de volverse a reunir con el entrevistado y se lo comunica a sus lectores:

... —¿Volveremos a vernos?

Don José no responde. Sonríe para la cámara de Faustino Mayo. Toma su maletita y se pierde en las calles de la ciudad, que guardan su historia y su secreto. Desde la puerta del restaurante le insisto que si volveremos a

---

<sup>117</sup> *Ibidem.* p. 334

<sup>118</sup> *Ibidem.* p. 619

vernos. Se vuelve, me sonríe y dice un 'sí' que se pierde entre los rumores y las ruinas de México.

Regresé al café **El Nacional** temerosa de no encontrar a José Moselo. Pero estaba allí. Parecía a punto de partir: su mesa se encontraba ya vacía de platos y tazas; en la silla reposaba ese maletín pequeño y misterioso que lo acompañaba a todas partes. Me dio gusto volver a verlo y escuchar el final de su historia, que es también de una época irrecuperable de una ciudad ya para siempre perdida... <sup>119</sup>

El remate de sus entrevistas puede ser una frase anecdótica, una declaración atractiva o un párrafo que retome algunos de los elementos de la entrada:

... Entre las personalidades que ahora vienen están: Antonio Díaz Lombardo, Luis Procuna, Luis Castro "El Soldado", Fernando López Arias, Silvia Pinal, desde chica, siempre ha comprado nuestras tortas. Dice que son las que más le gustan.

—Todas esas personalidades ¿comían o comen aquí como cualquier hijo de vecino?

—Muchos sí. Pero otros no. Éstos mandan a su chofer para que les compre sus buenas bolsas de tortas... Algo gracioso es que vienen señores muy *seguido para satisfacer el antojo de sus mujeres embarazadas*. Pero mire, antes de que se me olvide, le voy a contar una cosa. Hace tiempo llegó un coche a la puerta, dio el enfrenón, se bajo el chofer voladísimo y nos dijo: "Rápido, hagan una torta de adobo, pero volando por favor..." Nosotros le preguntamos qué le pasaba, por qué tanta urgencia ... ¿Y sabe qué nos respondió?: "Es para un moribundo, que no quiere irse de este mundo sin probar una vez más una tortita de Armando..."

---

<sup>119</sup> Cristina Pacheco, *Los Dueños...*, p. 260



“—Eso estuvo muy bien ¿no le parece? O sería simple puntada, ¿usted que dice?...<sup>120</sup>

... —¿Qué opinas de la nueva libertad sexual en el cine?

—A mí esas cosas no me gustan. El desnudo me agrada cuando es artístico porque la vulgaridad no la soporto. La pornografía no me gusta, nunca la hice y eso que millones de veces me ofrecieron dinerales por que aceptara uno de esos trabajos. Es más: Diego Rivera un día me dijo que deseaba pintarme con mi faldón de muselina y mis cosas de rumbera, pero con los senos al aire. “No, Dieguito, mi cielo, no, ¿pero que es eso? Yo no puedo, no soporto...”

—Ése sí era un desnudo artístico.

—Sí, ¿pero qué tal si lo ve mi abuelita?

Son las tres de la tarde Abel dormita, las palomas se fueron y Ninón se ha cambiado de traje varias veces. Salimos al jardín. El aire helado arrastra las hojas secas. Su murmullo me recuerda otra vez el sonido de aquel proyectorcito, en un auditorio improvisado, gracias al cual vi por primera vez la figura de Ninón Sevilla, tan humana, tan real, tan de su tiempo..<sup>121</sup>

.....  
<sup>120</sup> Cristina Pacheco. *La Rueda* p. 26

<sup>121</sup> Cristina Pacheco. *Los Dueños* p. 18

La entrevista como género periodístico, puede considerarse una herramienta básica para todos los medios de comunicación, ya que a través de ella se obtiene la información, las opiniones o los datos con los cuales se redactan los otros géneros (informativos, interpretativos e incluso de opinión).

Pero, también la entrevista periodística, por sí misma, constituye un género interesante cuando se trata de una de semblanza, porque en ella el periodista nos da a conocer la personalidad del entrevistado y, al hacer uso de la narración y la descripción, nos hace partícipes de ella. Este género no es muy empleado en los medios, debido, principalmente, al espacio de publicación en los medios impresos y al tiempo en la radio y la televisión; aun así, hay periodistas que han explotado este género y son reconocidos por su profesionalismo y experiencia, tal es el caso de Cristina Pacheco.

Cristina Pacheco no estudió periodismo. Sin embargo, su amplia experiencia en los medios respalda su trabajo y le da validez a sus entrevistas, pues en ellas denota gran habilidad en el manejo del lenguaje oral y escrito.

Las entrevistas que realiza Cristina Pacheco son de semblanza, pues a través de ellas pretende dar a conocer la personalidad del entrevistado, su descripción física y psicológica, además de abordar como tema central de la entrevista el trabajo que realiza su entrevistado.

Aunado a la descripción, la narración es un elemento fundamental para las entrevistas de Cristina Pacheco porque le dice al lector en qué circunstancias realizó la entrevista y qué estaban haciendo tanto ella como su entrevistado mientras conversaban, lo cual hace sentir al lector como si él hubiera estado ahí.

Otra característica en las entrevistas de Cristina Pacheco es la redacción en la primera persona del singular ya que es una prueba de cómo, con base en el manejo de este estilo, logra darle amenidad y fluidez a sus escritos.

A través de la descripción y la narración de las entradas de sus entrevistas, la inserción del diálogo en el cuerpo de la entrevista y la anécdota, moraleja o declaración en el remate del texto, Cristina Pacheco ha logrado manejar el lenguaje de tal forma que ha creado un estilo característico, el cual hace que sus entrevistas resulten:

- Fáciles de entender por la claridad de sus palabras y su agilidad en el manejo del lenguaje periodístico.
- Amenas por los entrevistados, los temas que aborda y cómo lo hace.

Ambos son elementos importantes para atrapar la atención del lector desde el principio y obligarlo a leer el texto hasta el final, es decir, la sencillez en la redacción de las entrevistas de Cristina Pacheco permite agilizar la lectura y comprender cada párrafo sin necesidad de detenerse y volver a leer para entender el sentido de las palabras.

Cristina Pacheco acude a realizar sus entrevistas, únicamente con una pluma y un cuaderno, nunca ha usado la grabadora, es decir, ha escrito a mano todas sus entrevistas; así se ahorra el trabajo de transcribir toda la grabación de la entrevista lo cual significa que aunque la grabación puede ser de gran ayuda para rescatar declaraciones importantes, en ocasiones el escribir las entrevistas es suficiente para escribir un buen texto con la ventaja de ir desechando lo que es necesario para la conversación, pero inútil para la redacción de la entrevista.

Cristina Pacheco también asegura que no elabora un cuestionario previo, ni se prepara para realizar una entrevista porque a ella le ha funcionado mejor la

improvisación. La mayoría de sus entrevistas son improvisadas debido, principalmente, a que por todas las actividades que realiza no tiene tiempo para prepararlas; sin embargo, se puede dar el lujo de hacerlo porque tiene como respaldo su amplia cultura, su conocimiento de la ciudad y sus habitantes, sean personas o personalidades, pero sobre todo la experiencia de casi cuatro décadas como entrevistadora.

Considero que esto puede funcionarle para los medios impresos debido a que las conversaciones duran más tiempo y posteriormente se tiene la oportunidad de depurar y jerarquizar el material, de escribir y reescribir hasta que el texto quede listo para ser publicado.

Sin embargo, en radio y televisión no es posible hacer lo mismo, pues los programas de Cristina Pacheco la mayoría de las veces se realizan “en vivo” y el hecho de no llevar cuestionario o alguna información breve sobre el entrevistado puede ser una limitante, porque muchas de las declaraciones del entrevistado saldrían sobrando; habría preguntas innecesarias y pérdida de tiempo, el cual es fundamental para la realización de programas en dichos medios.

Por lo tanto, pienso que la improvisación de la cual habla Cristina Pacheco, puede sólo aplicarse al hecho de formular preguntas con base en las respuestas del entrevistado. Si bien ella señala: “Cuando voy a entrevistar a alguien siempre llevo pensada una pregunta aunque no me sirva...”, creo que si lleva pensada la primera pregunta es porque sabe a quién va a entrevistar, a qué se dedica y cuál va a ser el tema central de la entrevista, lo cual significa que no acude totalmente desinformada a realizar una entrevista.

Al realizar la presente investigación, se alcanzaron los objetivos planteados en el proyecto, pues al hacer una entrevista a una entrevistadora profesional, se

pudo conocer, a través de su testimonio, el proceso que sigue para elaborar ese género — preparación, realización, examen de datos y redacción —, de las cuales se tomaron fragmentos.

*Todo lo anterior confirma la hipótesis formulada al iniciar este trabajo de investigación; en efecto, las técnicas de entrevista empleadas por Cristina Pacheco aportan el periodismo elementos de estilo periodístico y redacción que constituyen herramientas útiles no sólo para realizar entrevistas de semblanza sino de opinión e informativas.*

Como experiencia personal, fue importante, interesante y enriquecedor realizar esta entrevista, ya que además de combinar la teoría con la práctica, pude recoger las experiencias de una entrevistadora profesional, lo cual no fue fácil porque la entrevista la obtuve después de insistir un mes completo.

Al principio, Cristina Pacheco me sugirió que revisara todas las entrevistas que le habían hecho porque ella no tenía tiempo para atenderme, pero no me di por vencida y hablé con su asistente, ella me aconsejó que le llevara el cuestionario de la entrevista a Cristina para que ella supiera que no me interesaba hablar tanto de su profesión y su vida familiar sino de su experiencia como entrevistadora y, finalmente accedió y me concedió 20 minutos para entrevistarla.

Cuando empezó la entrevista, Cristina Pacheco me recordó el tiempo del que disponía para entrevistarla argumentando que tenía mucho trabajo. Finalmente la entrevista duró más de una hora y de la actitud renuente mostrada al principio, cambio al trato accesible y cordial conforme iban surgiendo las preguntas.

Con base en lo anterior, puedo asegurar que es fundamental llevar a la entrevista un cuestionario preparado o una guía de preguntas pues resulta una herramienta útil, durante la conversación, para el periodista, aunque uno puede

desviarse de ella e improvisar preguntas derivadas de las respuestas del entrevistado. También es recomendable concentrarse en la conversación sin perder detalle de todos los detalles significativos que rodean a nuestro personaje, para después describirlos en la redacción de la entrevista.

Aunque al principio puede resultar difícil describir (personas, situaciones, objetos o lugares), la descripción le da vida al relato y le da al lector un sentido de ubicación, es decir, cuando el reportero describe bien, puede hacer sentir al lector como si hubiera estado presente en la entrevista.

Considero que la entrevista por sí misma constituye un reto para el entrevistador a quien se le puede asegurar mayor éxito si cuenta con las bases teóricas, pues la experiencia como entrevistador sólo se la da la práctica.

A través de la entrevista a Cristina Pacheco y otras que he realizado, pude confirmar que la teoría que nos imparten a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación en las aulas de esta Facultad, no sólo es necesaria, es indispensable para realizar y redactar cualquier entrevista ; sin embargo, estoy de acuerdo con la maestra Lucía C. Rivadeneyra en el sentido de que la mejor receta para hacer entrevistas es hacerlas. En efecto, a través de la práctica se sabe realmente cómo preparar una entrevista, qué significa enfrentarse a un entrevistado, utilizar nuestra capacidad de improvisación al realizarla y enfrentarse a la "famosa" *hoja en blanco* a la hora de redactar.

• ***¿Es difícil ser mujer profesionalista ?***

No. No es una pregunta que me haya hecho jamás. Es difícil vivir para todos, hombres y mujeres. La mujer tiene muchas más pruebas que enfrentar y que superar pero creo que cada día es mayor el avance de las mujeres.

Yo no estudié en la escuela pero me hice en los periódicos. Los estudiantes deberían pedir oportunidades aunque sea, perdón por la expresión, que los dejen barrer aunque sea, porque es muy importante la práctica. Lo importante es el ambiente del periódico, verlo, sentirlo, saber lo que está pasando ahí.

Siempre ha sido difícil el acceso a los periódicos; hay que luchar, hay que convencer. Si usted va con una actitud de pruébeme, déjeme ver aunque no me pague, yo le aseguro que le dan la oportunidad que se habitúe al medio de los periódicos.

• ***¿Por qué prefiere el género de entrevista ?***

Porque se aprende mucho. Porque tiene mucho que ver con el género del teatro, porque tiene la entrada, el desarrollo y la culminación. Usted no puede dejar una entrevista sin final, ni puede empezarla sin un principio concreto, de ubicación, de descripción. Es un género que además me permite aplicar mucho la literatura, hay mucha crónica, es un género que además acepta todos los géneros. Por eso me gusta tanto.

• ***¿Clasifica a la entrevista?***

No las clasifico, pero según el tema y el entrevistado yo aplico un recurso. Hay entrevistas donde la descripción es indispensable. Por ejemplo en el caso de un

pintor que me permite entrar a su casa importa mucho describir el lugar porque el escenario es prodigioso, es fascinante.

Por ejemplo, cuando entrevisté a Máximo Pacheco, uno de los primeros muralistas que hubo en México, muy famoso; acaba de morir; pero muy desafortunado murió pepenador, casi todos sus murales fueron destruidos, sólo quedan fotografías en los Estados Unidos. Cuando yo fui a la casa de ese hombre no pude menos que describirla, porque era increíble, en la colonia de los Doctores; era un mundo opresivo, recuerdo que todo era rojo y había una esfera de plástico con una rosa adentro y yo sentía que era como el talento de ese hombre tratando de salir, tratando de conocerse, las manos de él estaban totalmente destrozadas, fue una escena muy bonita porque a él no le gustaba hablar de su trabajo, como que él mismo no se recordaba como pintor. De pronto le presté una pluma y le dije: 'maestro, ¿por qué no hacemos una casa?, ¿por qué no jugamos?, y haga de cuenta que esa mano había esperado toda la vida para tener algo en la mano, entonces rápidamente dibujó una casita en un cuaderno que ahorita no recuerdo donde lo tengo y eso yo lo tuve que describir porque para mí más allá de la entrevista eso es lo que importa, lo humano, esa mano temblando sobre el papel, eso es lo que a mí me impresiona.

- ***¿Cómo ejercita la memoria ?***

No es tanto la memoria, lo que sucede es que todas mis entrevistas las escribo, las he escrito, tengo mis dedos bastante amolados por la pluma, tengo problemas ahorita, por ejemplo, en el banco a cada rato me regresan cheques porque como me acostumbré a escribir tan rápido y tan mal, entonces me los devuelven porque no pueden leer la firma. Me acostumbré a una escritura horrorosa,



siempre tengo la pluma en la mano y estoy escribiendo y escribiendo y me fijo en todo, tengo memoria fotográfica y me importan todos los detalles, cuando hago una entrevista todos los detalles me interesan y me preocupan, la puerta, el timbre, la campana, un árbol, un perro, el coche, la basura, en todo me fijo y trato de fijarme muy bien en la persona y en lo que hace.

Por ejemplo, yo podría describirla ahorita a usted, ese movimiento de bajar la cabeza, usted me está siguiendo, pero yo la describiría así y el pelo golpeándole en la cara; como ya me la aprendí, cuando me voy a mi casa y empiezo a pasar la entrevista. De repente hay palabras que no entiendo porque escribo muy rápido, pero al recordarla ya puedo más o menos retomar el diálogo, recordarlo, hay muchos *truquitos* y eso es fascinante, precioso.

• ***Cuando decide entrevistar a una persona, ¿elabora un cuestionario?***

No. Nunca, jamás. Es un encuentro. Yo pienso, creo totalmente que es un juego de enamoramiento en el que uno tiene que conquistar a una especie de enemigo, yo no digo que sea su enemigo, es una persona ajena, que uno nunca ha visto, por eso uno tiene que buscarle el lado flaco. Es un pequeño combate con palabras, un combate florido con palabras. Hay personas que se resisten y usted tiene que buscarles el modo. Hay entrevistas que uno no llega a hacer. Pero eso de decir: 'Me la negó', ya puede ser motivo para una entrevista. Usted lo puede contar.

A mí me pasó con Toledo, Francisco Toledo, lo fui a ver a Oaxaca porque me dijo que sí me daba la entrevista y de pronto lo encontré aterrorizado y empezó a recular, a echarse para atrás y yo sobre él, sobre él en un cuarto maravilloso, haz de cuenta que entré en un cuadro de él. Era un patio donde él estaba haciendo unas figuras de barro, venía la lluvia y estaba haciendo un calor; es decir, estaba haciendo

un calor tremendo, pero amenazaba la lluvia y yo le decía: 'Toledo va a venir la lluvia y se van a desbaratar las figuras' y me dijo: 'no importa están hechas para que se deshagan', y yo pensaba: 'si yo pudiera tener uno de esos sujetos de tierra roja y negra'. El retrocedía y retrocedía hasta que hubo un momento en que le vi los ojos rojos y yo pensé: 'yo no lo voy a hacer sufrir, me voy'. Me quedé todavía dos horas sentada en la banqueta esperando a que saliera arrepentido de haberme negado la entrevista; nunca salió. Entonces en la entrevista conté lo que no había pasado, cómo no entrevisté a Toledo y lo que me hubiera gustado preguntarle.

Entonces, uno debe tener los recursos literarios para poder escribir esa clase de cosas, es una descripción, es una historia de una *no entrevista* y eso ya es una entrevista. Porque eso le dice a usted cómo es Toledo, cómo trabaja Toledo.

- ***¿Cómo decide a quién entrevistar?***

Porque es una persona importante en el momento periodístico, porque es una persona que me interesa de toda la vida. Como soy periodista, ahora el periodismo es una herramienta maravillosa, es una llave que le permite a uno abrir muchísimas puertas, pero uno no abre nunca una puerta a patadas, si una persona no quiere, no quiere y jamás se excedan en su derecho o sea, hay momentos en que uno tiene el cuaderno y una mujer me está diciendo: 'soy esposa de fulano y he hecho tal y tal cosa' y de momento me dice: 'hay algo que no quiero que diga'; ahí respeto, aunque no sea una primicia y sea algo que nadie sabe, yo sé que sería un trancazo en el periodismo, pero yo nunca traiciono a mis entrevistados, jamás cuento lo que me piden que no y nunca trato de acentuar lo que parece desdoro o denigrante para la persona, eso yo lo sé, lo guardo y me lo callo. De alguna manera dejo que se vea en

la entrevista, porque hay muchas cosas que no se dicen en la entrevista, no por ocultar ni por miedo ni nada sino por una ética de una persona hacia la otra.

• ***¿Inicia del mismo modo una entrevista cuando conoce al entrevistado que cuando no?***

Yo nunca sé cómo voy a iniciar una entrevista, yo llego y ya, cuando conozco a la persona es como un *chispazo* y ya no pienso en nadie más ni me importa nada más que esa persona y aquí tengo una experiencia muy buena, todos los días hago una entrevista de hora y media para el programa de la noche y es muy bonito porque haga de cuenta que hay gente que ha venido y en mi vida he visto, de la que sé referencias o cosas que he leído en un periódico o visto en algún lugar, es fascinante para mí empezar a envolverlo, haciendo una entrada, empezar a seducirlo, porque es una seducción, no encuentro otra palabra de cómo la persona va cayendo, va cayendo y yo lo voy siguiendo y lo voy deteniendo y me va deteniendo y es un amarre al final fantástico, a veces me cuesta trabajo, a veces me enamoro realmente de un entrevistado o entrevistada y quisiera seguir y seguir hasta toda la vida, las vidas de la gente son fascinantes. La entrevista es un encuentro maravilloso.

• ***¿Qué es lo que quiere que vea el público en cada entrevista?***

Lo que ve mi corazón. Yo quiero que si usted me ve entrevistando a una mujer de noventa y tantos en la estancia *Sin fronteras*, usted la vea tal y como es, que usted la huela, que sienta su olor a vejez, porque los viejos muy viejos huelen de una manera, es una mezcla entre sudor y talco, es el olor del tiempo; entonces yo quiero que usted lo sienta, que sienta su piel arrugadita, suave y divina; quiero que

sienta la emoción de María cuando le pregunto: 'y su primer vestido de baile ¿cómo era?', y se ríe, eso es lo que quiero que sienta: la emoción, despertarla, antes que nada, a través de todo mi trabajo, la intención.

Yo no soy una analista, yo no soy ni economista ni socióloga, pero sí quiero ser una periodista que informe sin eliminar el aspecto humano de todas las situaciones. Le puedo hacer un reportaje sobre coches blindados, que es la cosa más técnica del mundo, blindar un coche es complicadísimo, me interesa el blindaje, pero me interesan mucho más los hombres que están dentro de un automóvil que va a costar 100 mil dólares, que ganan a lo mejor 75 pesos al día, que están sabiendo que con su trabajo van a proteger la vida de una persona a la que nunca van a ver. Qué hacen mientras están ahí adentro; me interesa lo oculto, si cantan, se cuentan cosas, algunos rezan, piensan en sus mujeres, comen, silban, todos esos pequeños detalles son los que me gustan y eso hace que el blindaje no sea nada más poner unos vidrios de un espesor para tantos kilos, eso es maravilloso para mí, pero quiero que se sepa que esa obra es una obra hecha por seres humanos.

Quiero tratar la realidad, quiero tratar la vida de la gente y darle su valor al trabajo. Fíjese qué sería de la ciudad sin los barrenderos, qué sería de la ciudad si no hubiera plomeros, qué sería de mí si no hubiera aseadores de calzado, si no hubiera taxistas; es también mi trabajo permanentemente, un canto de reconocimiento al trabajo de todos. Ahorita mi trabajo es importante porque estoy con usted, porque *estoy sirviéndola a usted, pero ahorita también hay una señora haciendo tortillas en un expendio de tortillas y su trabajo es importante porque de eso van a comer muchas familias. Ahorita hay miles de hombres en las obras, en los edificios que están construyéndose y cuyo trabajo significa mucho para gente que ellos ni siquiera verán porque son muchos los futuros habitantes de esas casas, y ellos son los*

importantes en ese terreno, frente a ellos ni usted ni yo importamos; en todo caso lo que puedo hacer como periodista es consignar ese hecho y hacer que otros lo conozcan.

Yo creo que no hay periodista que no recoge el lado humano, todos los hechos están realizados por seres humanos, lo que pasa es que es como una especie de acercamiento, de *close-up*, una individualización. Hay tres millones de trabajadores en la industria de la construcción, lo estoy diciendo tentativamente, yo no me puedo imaginar a los tres millones, pero si veo a uno, lo pongo aquí, veo su sudor y veo como tiene manchas de cemento en la cara y la gorra de papel en la cabeza para protegerse del sol y con todo eso ya entendí a los otros 20 millones 999 mil.

• ***¿Cuánto tiempo deja pasar entre la redacción de una entrevista y su realización?***

Hago mis entrevistas lo más rápido posible, porque hay muchos factores que temo que se me olviden, sobre todo antes que escribía entrevistas cada semana. Inmediatamente después de realizarlas procuraba redactarlas en la tarde, la tarde es una hora para mí muy agradable, no hay tanto barullo; ya termine de hacer mil cosas, tengo más tiempo. Me gusta mucho que la noche caiga encima de ese trabajo y ya como que duermo con eso y empiezo rápido a hacerlo, en la televisión es otra cosa porque lo hago el jueves para que se transmita el sábado, no podría hacerlo el mismo día en la calle, es imposible.

- ***¿Cuántas veces elabora un borrador de su entrevista? ¿Se lo muestra a su entrevistado antes de publicarlo?***

Muchas veces, muchas veces, pero no se lo muestro al entrevistado, él debe de tenerme confianza, si yo no le pido a él sus credenciales que él no me las pida a mí, yo lo que le doy es mi trabajo, sobre todo antes que ocupaba la máquina de escribir, ya no la uso, lamentablemente, ahora utilizo la computadora, era terrible, terrible, todo lo que tenía que escribir, eran entrevistas muy largas de 20 cuartillas o de doce como mínimo. Tenía que hacerlas hasta 10 veces porque no me salía y no me salía. Usted tiene que encontrar el tono de una entrevista, es como un cuento y usted tiene que encontrar el tono.

Cómo habla *el púas* Olivares y empezar: 'Me cai de madres que si yo salgo a barrer, todos salen a barrer', así empieza la entrevista, porque él así habla y de ahí me voy a describirlo a él. Imagínese lo barriendo, a un campeón mundial, tres veces campeón del mundo y diciendo: 'Órale doña Chepa no sea floja póngase a barrer' y diciendo: 'si yo fuera presidente todo mundo barrería, pero soy un campeón y lo que yo haga lo harán todos los demás'.

"El lenguaje escrito tiene la maravillosa ventaja de la reescritura. Creo que no hay escritura sin reescritura y me refiero tanto al periodismo como a la literatura. La escritura nunca es fácil, cada vez me cuesta más trabajo lograr lo que quiero porque uno se vuelve más consciente; desgraciadamente tus capacidades y tu instrucción no crecen al ritmo de tu conciencia, sería una maravilla. Lo que pasa es que me doy cuenta de errores que no veía antes y sufro mucho, pero también lo disfruto".

• ***¿Por qué dice que desafortunadamente ya no utiliza la máquina de escribir?***

No es una aversión a la modernidad, lo que pasa es que hay una distancia que a mí me interesa cubrir, para mí es muy importante el sonido de las palabras, y yo siento cómo van sonando mis palabras por el teclado y entonces cuando yo estoy mal o deprimida mi teclado cojea, no es parejo, si usted está bien el teclado se va padrísimo, su conciencia ya sabe que usted va por el buen camino. Cuando, por ejemplo, uno empieza una entrevista y como que dice por ahí no es, no tengo que empezar por ahí, está mal, su máquina se lo dice, como que se resiste porque su cabeza no está segura y usted está titubeando y el titubeo se nota en la entrevista, este ruido no lo hace la computadora, a mí me hacía falta ese ruido, ahora ya entendí el ruido de la computadora; pero era muy bonito, un trabajo que yo hacía con mucho cariño, pero era muy cansado, yo acababa como no tiene idea, los brazos hinchados, las manos hinchadas de escribir 14 horas seguidas. No me gustaba y a tirar papel; parece mentira pero es increíble la cantidad de movimientos que tiene que hacer en una máquina mecánica, regresar el rodillo y el tabulador es mucho, además nunca puse copia y eso fue un error gravísimo, porque cuando se me perdía tenía que volver a hacerlo.

• ***¿Y con la grabadora sucede lo mismo?***

Mire a mí la grabadora nunca me ha gustado por muchas cosas, primero me fastidia horriblemente copiar después, es muy latoso, se pierde muchísimo tiempo. Yo siento que es mucho mejor la escritura porque uno va al grano y usted va eliminando en una conversación muchas cosas que no son útiles, pero no en la palabra. 'Qué tal maestro cómo le va, qué dice, está estrenando pinceles, a qué huele, es thinner o es aguarrás' y el te va contestando, todo eso no sirve para nada,

pero flota en la entrevista el olor a aguarrás y eso no está en la grabación. Si yo estoy escribiendo , claro pongo Juan Soriano me dijo: ‘es thinner, no sé qué no sé cuándo’, lo hago más compacto, lo otro es muy largo, para sacar estas tres líneas tengo que oír cinco minutos de grabadora, es una lata y yo creo mucho en la escritura como cosa artesanal, me gusta mucho lo artesanal, entonces me gusta mucho la idea de escribir en un cuaderno lo que oigo, es precioso para mí, y luego pasarlo en una especie de ceremonia secreta que me costó muy cara porque fue muy cansado, me ha costado mucho trabajo, pero no me arrepiento de todo ese trabajo porque me sirvió, no tienen idea cuánto; unos alteros de cuadernos que escribí y hasta me han dado ganas de llorar sólo de pensar cuántas horas invertí y había veces que lloraba de coraje porque no me salían y a veces no sale y no sale porque uno no simpatiza con la persona; cuando no simpatizo con la persona me cuesta un trabajo terrible porque tengo que vencer esa antipatía, yo tengo que reconocer que soy periodista y aunque no me caiga bien, no importa si me cae bien o mal, yo tengo que hacer mi trabajo y a veces con los políticos, pues eso pasa que uno siente mucho coraje y yo no sé disimular mis emociones.

• ***¿Cuáles son las herramientas básicas con las cuales acude a realizar una entrevista?***

Yo no tengo tanta capacidad en la memoria, tengo una pluma y un cuaderno *scribe* de los más grandes y voy siempre a todos lados con mi cuadernito —por ahí anda, mire— voy con mi cuaderno y mi pluma y apunto todo, todo, todo. Vestido blanco, vestido café con cuadritos, una joya, el swater, el pelo y ya tengo mi retrato del señor, por si algo se me olvida; pero siempre trato de agarrarme de algo y llevo por lo menos pensada la primera pregunta, aunque no me sirva porque eso es como



un trancazo (choca las manos), como un cohete que usted lanza al aire y rompe una nube y la nube la moja toda y caen las palabras y es algo que le envidio: todas las entrevistas que va a poder hacer todavía.

Lo que pasa es que me gustaría hacer más y una con el tiempo se vuelve ávida. Yo hago diario dos de hora y media son tres horas de entrevista más lo que hago en la tele, más lo que hago el viernes en la noche; sin embargo, me gusta tanto el género que yo viviría haciendo entrevistas todo el tiempo, me encanta.

Empecé a escribir tan joven que en los medios fue donde me hice periodista.

• ***¿Cuál fue su primer entrevista?***

Yo creo que fue una que le hice a Agustín Yáñez para **El Universal Gráfico**, fue muy difícil porque aunque yo ya había escrito en otras revistas me encargaron que entrevistara al maestro Yáñez y me avisaron a las diez de la mañana para las once, yo no sabía que lo iba a entrevistar y me costó mucho trabajo porque era un hombre muy seco y me habían dicho que era muy difícil de entrevistar y no es cierto; hay gente seca, pero uno la vence, es como *cera dura* que usted calienta, es como un motorcito que usted va acelerando, va calculando qué sí, qué no, qué pega, qué no le gusta y salió, aunque no creo que sea una buena entrevista.

Aunque mucho tiempo antes entrevisté para **La familia** a Rosario Castellanos y nunca he podido encontrar la revista, ella bautizó a mi hija, yo me casé muy jóvencita, ella bautizó a mi primera hija, Laura, aunque ella era mi comadre nunca tuvimos trato de comadres porque ella no tenía tiempo ni yo tampoco y un día fui a verla y ella me concedió una entrevista que yo creo que fue muy bonita porque ella era ¡híjole! Una mujer maravillosa, en realidad no me acuerdo cuál fue la primera si la de Rosario o la de Yáñez.

Y la primera fuerte, la que fue el trancazo en mi vida fue la que hice a Páges Llergo para **El Sol de México** fue mi primera plana. Todo llegó ese mes, la primera plana, la televisión, fue maravilloso, fue inolvidable; además el haberlo entrevistado a él pues tenía 30 años que no daba una entrevista y entrevistarle no fue sólo eso y que la gente lo volviera a ver sino conocerlo.

Al poco tiempo tuve problemas en el periódico, muchos tuvimos, no nada más yo, y decidí salirme del periódico y él me había dicho cuando lo entrevisté: 'Me gusta mucho esta entrevista, si un día tienes un problema y quieres trabajar ven aquí'. Entonces era una revista donde había casi puros hombres y no había, mujeres había una o dos y el día que salí del periódico al mismo tiempo me ofrecieron trabajo en dos o tres periódicos, pero rápido, y dije: 'Puedo tomar los tres, pero él me ofreció trabajo y yo le voy a tomar la palabra'. Entonces yo le dije: 'señor Páges me acaba de pasar esto' y me dice: '¿y qué esperas' y yo le dije: '¿para qué?'. 'Para venir, qué me vas a traer, cuando me traes mi primer artículo, no me vengas a platicar a mi tráeme' y a la semana siguiente le lleve mi primer artículo e inmediatamente entré a El Día o sea que inmediatamente me tomaron los periódicos, no duré ni 30 horas sin trabajo, pero fue maravilloso, fue una época de un esfuerzo tremendo, mi hija estaba muy chica y acababa de tener a mi otra hija, fue muy difícil, pero maravilloso.

• ***El ser madre, ¿fue una limitante?***

No para nada, yo ponía a mi hija en una canastita a un lado mío o me la amarraba con un rebose en la espalda y hacía mi trabajo. No debe ser una limitante, porque sino yo estaría ahorita muy frustrada diciendo: '¡Ay, que barbaridad ya no soy joven y no hice lo que quería!'. Yo no le puedo echar la culpa a nadie porque

hice todo lo que quería, lo que no pude hacer fue porque ya las circunstancias no me lo permitieron, pero he hecho todo lo que he podido, si pudiera hacer más, haría más.

• ***¿Cuáles fueron sus primeros trabajos? ¿Cómo incursionó en los medios?***

Cuando tenía siete años trabajaba con mi mamá en el mercado de Tacuba vendiendo ropa para niños, horrorosa por cierto; también vendíamos buñuelos. Luego fui empleada de la juguetería 'Ara' y después de otros almacenes. Sin embargo, nunca dejé de estudiar y aunque tenía poco tiempo y en mi casa no había libros, cursé hasta el tercer año de la carrera de Letras Españolas. Fui empleada en la Universidad Nacional, en el Departamento de Servicios Escolares. Fui de esas secretarías que pasan las calificaciones en Rectoría, fui cobradora de las suscripciones, atendí la ventanilla 41 de enfermería, música y obstetricia y luego fui secretaria muy rápidamente del subsecretario de Difusión Cultural y de ahí salí para casarme.

Conseguí trabajo pidiéndolo en la entrada de Rectoría a los que creía que eran funcionarios de la Universidad. Un día un hombre de nombre Manuel Barranco me hizo caso. Primero me dijo que así no se pedían los trabajos. Le respondí que necesitaba trabajar y que era estudiante de la misma Universidad, pero que quería empleo ahí porque no tenía dinero ni para los pasajes. Él me contrató como su ayudante y a la semana me ubicó en Servicios Escolares. Todas las mañanas me desayunaba un refresco en la Biblioteca de la UNAM y ahí me vio Alicia Castro, una mujer tabasqueña, secretaria del entonces director de Difusión Cultural, Jaime García Terrés. Alguien le dijo a ella que necesitaba un mejor puesto y ella me propuso para ser la secretaria del subdirector de Difusión Cultural. Yo no vestía bien,

siempre de negro, pero con ropa poco presentable. Me hicieron un examen. No sabía bien escribir a máquina, pero Alicia me dio ánimos. Entré como secretaria y ahí conocí a Pablo González Casanova, que era director de Publicaciones. Un día lo fui a ver y le dije que quería escribir. Se moría de la risa '¿Escribir qué?', me dijo. 'Pues quiero escribir no sé qué, pero quiero escribir... quiero escribir en los periódicos notas sobre los libros que publican, yo sé que ustedes pagan por eso'. González Casanova me hizo una propuesta: 'consigue el espacio en algún periódico y la universidad te paga 50 pesos. Recorrí todos los periódicos'.

"Fue chistosísimo. Por fortuna en la redacción de *Novedades* conocí a Manuel Cadena. Él me aceptó y me dio un pequeño espacio para publicar, pero me abrió la puerta. De ahí me fui a *El Popular* que es el actual *Día*. Ahí conocí al negro Dorantes (Rodolfo), un hombre fascinante. Cuando entré a la redacción de *El Popular* se armó un tremendo relajo. Los jóvenes redactores me aventaban papelitos. Yo tenía el pelo muy largo... iba con huaraches.

"En fin *El negro* vio tal relajo que se paró a recibirme. Me preguntó: '¿qué quieres?' Le dije que buscaba trabajo, que sabía escribir. Me dijo que lo decía con tanta firmeza que me creía, pero que le hiciera el favor de no volver a entrar a la redacción porque le daba pena que me gritaran de cosas los jóvenes que trabajaban con él. Me propuso que escribiera, pero que le entregara el artículo en la puerta del periódico cada semana, y que cada vez que me viera me contaría algo. Así fue: le daba mi artículo y me contaba una historia de tres segundos. Así publiqué los peores artículos que han aparecido en la historia del periodismo en México, porque decían puras tonterías. Pero escribía y ganaba cincuenta pesos a la semana".

• ***De todas sus entrevistas ¿cuál recuerda más?***

Todas, porque todas me han dejado algo, haga de cuenta que yo fui a la escuela; son clases que yo he recibido de arquitectura, de pintura, de ciencia, de política, de economía, de artesanía; pues yo que sé de economía, pero entrevisté a economistas y algo aprendí, sé un poquito de fotografía porque he entrevistado a muchos fotógrafos y pintores porque ellos me enseñaron a ver de otra manera, me enseñaron a apreciar el arte fotográfico, entonces tengo muchas entrevistas con pintores y fotógrafos, en un libro entero el de ***La Luz de México*** y sigo entrevistándolos porque me encanta que le da a uno un equilibrio.

Hay muchas entrevistas que recuerdo, por ejemplo, la que le hice a Cordelia Uruetra, porque ella nunca había dado una entrevista; Cordelia es una gran pintora, pero completamente retirada; entonces recuerdo el encuentro con ella, es una gran pintora, es un genio, es una mujer con unos lentes muy gruesos, yo me fijé en el fondo de sus lentes. En su sala hay una piñanona enorme que me encantó, una casa como de los cuarenta preciosa, entonces eso me dio un poco la idea, es una planta que no florece pero que da unas hojotas, entonces yo dije esto me dice algo del carácter de esta mujer; estuvimos trabajando un buen rato, me dejó ver algo de su pintura reciente y entonces le pregunté: 'Después de haber hecho tantas cosas Cordelia Cómo se siente', y me contestó: 'Mal y mal porque nunca podré pintar la belleza de una azucena', y yo le digo: 'pero usted puede pintar todo' y me dijo: 'sí, pero pintar una azucena como los renacentistas es muy difícil, porque la azucena tiene una transparencia, un olor, tiene un aroma. Cuando un pintor pinta una flor tiene que tener todo eso, es algo maravilloso'.

La entrevista con Vargas Llosa, la entrevista con Rulfo, con Paz, con Blas Echenique, con Pepe Donoso, pues con todos, a mí me interesa mucho la literatura,

entonces he tratado de acercarme a los escritores a través de mi trabajo, con los poetas. Con Sabines, por ejemplo, la entrevista fue increíble, haga de cuenta que estaba borracha, estaba ebria totalmente de la belleza y el talento de ese hombre, es una maravilla.

• ***¿Qué parte de la entrevista le interesa más cuando la realiza?***

Todo, todo, sino me interesa no la hago, porque si yo me voy a aburrir nadie se va a divertir, sino le gusta a usted la entrevista muy difícilmente le va a gustar a los otros.

• ***¿Cómo evitar que un entrevistado se vaya por las ramas?***

El tiene todo el derecho de irse por donde quiera, mi deber es ser una cazadora. Ya le vi la huella y lo voy a agarrar suavemente y no se me va a ir y si lo intenta pues yo lo sigo agarrando hasta que ceda, se puede ir por las ramas, pero mi deber es seguirlo y encontrarlo en una brecha donde yo le pueda replantear lo que yo quiero; él no tiene que darse cuenta tanto, tanto de lo que yo quiero y además una entrevista se hace espontáneamente, como no tengo cuestionario yo nunca sé a dónde me va a llevar, yo dejo que me lleven y ahí voy, pero como yo tengo la idea, voy haciendo que el entrevistado, que me va llevando a sus cosas, también coincida con lo que quiero saber.

• ***¿A quién no ha podido entrevistar?***

No he podido entrevistar a García Márquez a pesar de que somos amigos, él dice que por eso no, pero no creo que sea esa la razón, no sé, no me explico. También al que no he podido entrevistar es a Carlos Fuentes y somos amigos ¿por

qué razón?, porque el no está o yo no estoy, a lo mejor porque en el fondo yo no la he buscado tanto, a lo mejor porque son personas que me cohiben mucho, no lo sé, hay un misterio en ellos dos que me gustaría desvanecer para mí. Me gustaría.

Toledo apenas me llamó y solito me dijo: ‘Cristina yo quiero ir a tu programa de la noche, me gustaría muchísimo’, yo le dije: ‘no puede ser Francisco’ y él me dijo: ‘sí voy’, y como a los cuatro días de que iba a entrevistarle, me habló y me dijo: ‘No puedo, ya me rajé’, sé que es una entrevista que en la vida me debo y un día la voy a hacer. ¿Cómo? No lo sé, no lo sé.

• ***¿Cómo redacta una entrevista?***

No lo sé. Yo tengo que oírme, en mi cabeza tiene que haber una frase porque no me gusta que las entrevistas empiecen igual. Hay entrevistas muy didácticas y empiezan: “Fulano de tal es profesor y trabaja en tal parte”; sin embargo, hay entrevistados que no aceptan eso, que su personalidad no lo acepta. Siempre trato de hacer una entrada muy literaria, eso me gusta mucho, me gusta mucho demorarme en eso, tal vez por eso mis entrevistas son muy largas, son larguísimas.

• ***¿Qué papel desempeñan la descripción y la narración en sus entrevistas?***

Para mí la descripción y la narración son importantísimas porque me gusta la literatura y porque soy escritora; ahora eso se ha puesto de moda, ya hay mucha gente que lo hace y me da gusto porque digo es que uno tiene, quiere saber cómo estará vestido el cantante de ópera el día que vino a verme, pues el público tal vez no lo va a conocer nunca, entonces ellos quieren que les diga cómo estaba vestido el día que lo entrevistó. Dígale cómo estaba vestido Ramón Vargas el día que lo entrevistó, qué es lo que hacía Tony Aguilar el día que vino a la entrevista, cómo

está vestido, tiene un cuerpezco fantástico, todo eso hay que decirlo o tiene marcas en la cara que son muy profundas. Para mí todo eso se tiene que decir, pero cada quien que haga lo que quiera, yo no le estoy dando consejos ni le estoy diciendo la fórmula ni nada, yo nada más las digo lo que hago.

• ***¿Cuándo termina una entrevista?***

¡Ay, es terrible!, cuando me voy a salir de una entrevista es como cuando termino un libro, me da un coraje, hay entrevistas que yo quisiera seguir y seguir como la de Juan O’Gorman que le hice 15 días antes de su muerte, lo encontré ya muy enfermo, era un hombre hermosísimo, guapisísimo, era un gran señor, un hombre muy elegante, muy noble, muy bello, pero estaba muy enfermo, entonces, él tenía cierta prisa y entonces yo lo comprendí.

Con Tamayo me hubiera quedado yo toda la vida, a mí me habían dicho, vas a tener muchos problemas es un hombre muy tonto. Un hombre que habla muy poco, pero cuando hablaba era como monedas de oro que caían al piso. La entrevista con Carlos de Aragón, las entrevistas con Soriano cada vez que las veo tenga ganas de entrevistarlos y lo he entrevistado tres veces y no me agoto porque es un hombre de una sabiduría maravillosa, ya déjense de lo que sabe de poesía y de cultura, es un gran lector y además su lenguaje, su manera de ver la vida, me cuesta mucho trabajo ponerle punto final, porque digo: “bueno una revista no es toda para mí, tengo que medirme”.

Yo entrevisto mucho a boxeadores, con ellos se pueden sostener conversaciones por horas, yo me acuerdo de las entrevistas con Lupe Pintor, a los boxeadores yo los entrevisto porque es un mundo que me fascina. Cuando entrevisté a Lupe me dijeron: ‘¡Cuidado, es de los más rudos!’, pero cual rudo, es un caballero,



mucho más caballero que muchos señores elegantes que he entrevistado, que son unos *patanes*, que llega uno y ni se paran, ni le ofrecen un vaso de agua, un vaso de agua, yo no quiero que me den nada, se entiende que si una persona está hablando por lo menos un vaso de agua. No, él no. Todavía terminé la entrevista, porque lo entrevisté en unos baños, porque me encanta ir a los baños donde van los boxeadores, me encantan, es un ambiente muy canijo pero muy bonito, a mí me gusta el olor a sudor y verlos ahí peleándose, me encanta, y cuando me fui a mi casa me habló y me dijo: 'Oiga, llegó bien', le digo: 'Ay sí Lupe, por qué', me dice: 'es que la veo tan chiquitita y tan delgadita que se me hizo como que le iba a pasar algo' y le digo: 'no me pasa nada, no se apure'.

Fui a entrevistar a Salvador Sánchez que era un super campeón, una maravilla de hombre, lo entrevisté un poco antes de que se matara; entrevistar a "Pipino" fue muy difícil, "Pipino" es un hombre muy guapo, un gran boxeador, pero no sabe hablar nada, entonces agarré a su *manager* que era un hombre maravilloso, don Julio Hernández, un tipo de una sabiduría, de una elegancia para hablar, luego se nota quien tiene lecturas, hablar con "Luterote" el dueño de la Arena México era un caballero, un hombre de bombín, elegantísimo, maravilloso.

Entrevistar a José Moselo, el dueño del Waikiki, el cabaret más famoso en 1930, el más famoso que ha habido, encontrármelo en un café de chinos, ya él todo *jodido*, ya acabada su vida y cuando me empieza a contar las noches de México en esos años, y lo que era el Waikiki de donde eran todas las más bellas y los más bellos hombres y los más ricos, las prostitutas más famosas y las mejores orquestas, oiga no hombre yo quería seguirle soy tan larga que la hice en tres partes y eso no es bueno y no es bueno porque la gente nunca lee las tres, o no es frecuente que una persona siga de una semana a otra una entrevista, es muy difícil, de un día para otro

sí, de una semana para otra es muy difícil, pero eso sí cuando termino una entrevista quiero hacer otra inmediatamente, me quedo pensando porque como aprendo mucho de las entrevistas, me urge empezar otra ya rápido, me gustan, ya me acostumbré, y cuando estoy conversando con alguien me cuesta mucho trabajo olvidarme que soy entrevistadora, a veces se me sale empezar a preguntar demasiado y eso no está bien.

- ***¿A quién admira?***

Híjole, después de ver el trabajo que cuesta vivir, sobrevivir ahora, esa capacidad de sobrevivencia de las personas con menos pocos recursos, admiro a los que cuidan a los enfermos mentales, ahí sí mis respetos porque usted y yo trabajamos mucho, pero usted no tiene idea de cómo lo hacen. Yo no sé cómo tienen el valor las enfermeras de enfermos terminales que saben que se van a morir mañana.

- ***¿Cuáles son sus proyectos a futuro?***

Escribir, hacer mi trabajo, hacer lo más que pueda, qué me brinda no lo sé, voy a tomar unas cosas, otras no las voy a tomar.

Salen dos libros en estos meses, sale uno que se va a llamar **Trabajos perdidos** que es una antología de mis cuentos, de todos mis libros hasta el último, el más reciente, ese va a estar más bonito y luego tal vez saque una antología de otra cosa.

- ***¿Incluirá algunos de La Rueda de la Fortuna?***

No, la rueda de la fortuna es un libro muy difícil que a mí me parece muy valioso porque consigna un aspecto de la economía a través del consumo

involuntariamente y es muy importante porque se ve lo que la gente come, lo que los obreros gastan, ese libro es por eso muy valioso, yo creo no.

Luego saldrá una antología de escritores en el Fondo de Cultura Económica pero no he encontrado título creo que le voy a poner **Al pie de la letra**.

• ***¿Qué se necesita para ser un buen entrevistador?***

Que le guste mucho su trabajo, que le apasione, que lea, que oiga que cuide mucho su oído para oír bien. Una entrevista mía como usted la lee, no ocurrió así, pero suena exactamente como si hubiera ocurrido así, yo limpio mi texto aún cuando mi entrevistado hable muy bien, sin cambiarle nada, sólo quito todo lo que le estorba a una idea, lo que hago es sacar la esencia de su pensamiento con sus palabras. Aunque he tenido muchas entrevistas mal, no, imagínese muchísimas. No es que no haya sido tan hábil, lo que pasa es que el tema es complicado o la persona era tan complicada que a lo mejor no nos acoplamos, había muchos factores, pero no están así como para tirarlas a la basura, pero no son entrevistas que yo guardaría, son muy obligadas; por ejemplo, una vez entrevisté a un especialista que se llamaba Alpherin Donking que es un señor especialista en historia de América Latina, complicadísimo porque metió antropología y yo dije no puedo porque era un *papazal*, hay gente que habla demasiado complicado y yo no supe desglosar eso, porque yo no sé de economía, no sé de política y eso era un relajo.

Otra entrevista muy difícil fue con un científico que no aterrizaba y yo le decía: 'oiga explíquemelo claro', nunca lo hizo, entonces publiqué la entrevista pero no me gustó. Hay otras que son como de obligación pero no me gustan, y la hago porque mi obligación es hacer una entrevista, mi obligación es entregar el jueves, el cómo lo haga es problema mío.

• ***¿Se documenta para hacer las entrevistas?***

Más o menos, fíjese que yo no soy una mujer que investiga, por ejemplo, en ese caso era sobre en DNA y yo dije y qué es eso y aunque hubiera investigado, en quince días usted cree que yo hubiera aprendido eso, no. Yo lo que quería era que precisamente el maestro a quien yo le decía lo explicara para la gente como yo que no tiene tiempo de prepararse, nunca pude y fue una porquería increíble lamentablemente; pero a cambio ha habido otras.

• ***¿Le gusta verse en la pantalla?***

Me asusta un poco, me preocupa un poco pero no tanto, me gusta ver mi trabajo, ver que está allí y que lo hice; tal vez si me gusta es porque fui vista como me vio la gente, totalmente igual que siempre y porque fui vista con la cámara de mi camarógrafo, es una persona a la que yo quiero mucho, él me cuida mucho, él cuida mucho, se nota un afecto y un respeto muy grande entre nosotros, se ve en la manera en que él maneja su cámara. Yo estoy muy confiada porque sé que él no me va a meter una zancadilla siempre está cuidadoso, no soy muy fotogénica pero no me preocupa verme bonita, porque no soy una mujer bonita en ese sentido, me preocupa hacer mi trabajo, entonces no pienso en la cámara. Cuando me veo digo: "Que padre lo que puede hacer, pero a la que veo es a la gente, eso sí me gusta ver mucho a la gente y acordarme y todo, y es que es una relación muy bonita.

• ***¿Cómo combina su trabajo en radio, televisión y prensa?***

Son tres cosas diferentes, son tres tiempos distintos y puedo hacer los tres porque las tres cosas me gustan. Si estoy en el radio me entrego totalmente al radio,

si saliendo de aquí me voy a hacer un programa de televisión me entrego también, no me cuesta trabajo transitar de uno a otro porque ya me acostumbré.

Sí sé que en el radio es mucho más el peso de la palabra, ahí sí no tengo nada más que mis palabras y hay que hacer una entrevista improvisada y eso es muy bonito porque es un juego, eso es lo que me gusta de mi trabajo es un riesgo *bárbaro* ya me acostumbré y eso me gusta, cuando no lo tengo lo extraño, siento que me falta algo.

Es una curiosidad tremenda, es una urgencia, mi vida va a cambiar, yo pienso que mi vida va a cambiar si logro satisfacer mi curiosidad, y sí cambio porque aprendo cosas y porque estoy en contacto con una persona a la que admiro, quiero y respeto, de la que me han hablado. Imagínese, platicar con Tongolele porque es una mujer maravillosa.

En todos los años que llevo como periodista he hecho como diez entrevistas obligatorias, veinte cuando mucho, procuro escogerlas todas yo y si no las escojo no me salen, que ni me manden a hacer una entrevista que no me gusta porque no la voy a hacer bien, porque no me va a salir aunque yo me lo proponga y eso se nota.

• ***¿Ha pensado en el retiro?***

No, que piensen los que no tienen nada que hacer, ni me interesa el retiro y la gente que se retira me da mucho coraje, me da rabia, y digo: ‘pero si la vida es tan corta, cómo voy a privarme de hacer más cosas, si tengo los años ahí cómo voy a descansar’, cuando me muera voy a descansar un montón, ahorita entre más pueda descansar es mejor, y me están ofreciendo dos trabajos y no los tomo porque me absorben muchísimo, y ahora sí estoy totalmente absorta en mi trabajo. El día que no me emocione ese día lo dejo, el día que no me involucre tanto y no me duela el

estómago de emoción de que voy a conocer a alguien, el día que no me suden las manos de nervios de que voy a empezar un programa, lo dejo porque ya se me hizo *callo* y ya no me importa.

***¿Cómo se define como entrevistadora?***

Es todo puro instinto, puro desorden y pura adrenalina y nervios y una avidez muy grande que tiene que ver con la literatura, todo tiene que ver en mi vida con la literatura.

• ***¿Cómo distribuye su tiempo?***

Porque no brindo tiempo a la vida social, a mí el hecho de tomar café con pasteles me desespera, me suicido, que aburrimiento, no soy una mujer que vaya al salón de belleza todos los días, no me interesa para nada. En la tarde escribo, todas las tardes estoy en mi casa, la tarde es mía y hago mis cosas y procuro concentrarme en mi trabajo y salidas tontas no para qué me sirven, me gusta mucho la calle porque la veo desde la mañana, yo hago un montón de cosas porque me levanto muy temprano, entonces aprovecho muchísimo el día, a esta hora yo ya hice no tiene idea de cuántas cosas.

## BIBLIOGRAFÍA

- ◆ Ander Egg, Ezequiel. **Técnicas de investigación social**. México, El Ateneo, 1987, 500p.
- ◆ Anderson, Jonathan et. al. **Redacción de Tesis y Trabajos Escolares**. México, Diana, 1995. 174 p.
- ◆ Baena Paz, Guillermina y Sergio Montero. **Tesis en 30 días**. México, Editores Mexicanos Unidos, 1995. 100 p.
- ◆ Bond, Fraser. **Introducción al Periodismo**. México, Limusa, 1996. 419p.
- ◆ Campbell, Federico. **Periodismo escrito**. México, Planeta, 1994. 151p.
- ◆ Del Río Reynaga, Julio. **Teoría y Práctica de los géneros periodísticos informativos**. México, Diana, 1992. 234 p.
- ◆ Garza Mercado, Ario. **Manual de técnicas de Investigación para estudiantes de Ciencias Sociales**. México, Harla, 1981, 351p.
- ◆ González Reyna, Susana. **Géneros Periodísticos 1. Periodismo de opinión y discurso**. México, Trillas, 1991. 179p.
- ◆ Guajardo, Horacio. **Elementos de periodismo**. México, Gernika, 1994. 151p.
- ◆ Ibañez Brambila, Berenice. **Manual para la elaboración de tesis**. México, Trillas, 1995. 303 p.
- ◆ Ibarrola Jiménez, Javier. **La Entrevista**. Colección Técnicas periodísticas, México, Gernika, 1986. 128 p.
- ◆ Leñero Vicente y Carlos Marín. **Manual de Periodismo**. México, Grijalbo, 1986. 315 p.

- ◆ Leñero, Vicente (compilador). **100 Entrevistas, 100 Personajes**. México, PIPSA, 1994. 289 p.
- ◆ Musacchio, Humberto. **Gran Diccionario Enciclopédico de México Visual**. Tomo I, México, Andrés León Editor, 1994.
- ◆ Pacheco, Cristina. **La Luz de México. Entrevista con pintores y fotógrafos**. Colección Popular 510. México, Fondo de Cultura Económica, 1988. 637 p.
- ◆ Pacheco, Cristina. **La Rueda de la Fortuna**. México, Era, 1993. 132 p.
- ◆ Pacheco, Cristina. **Los dueños de la noche**. México, Planeta, 1990, 360 p.
- ◆ Pardinas Felipe, **Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales**. México, Siglo Veintiuno, 1980. 212p.
- ◆ Riva Palacio, Raymundo. **Más allá de los límites. Ensayos para un nuevo periodismo**. México, Fundación Manuel Buendía, 1995. 236p.
- ◆ Rivadeneyra, Lucía. **Taller de Prácticas Periodísticas I . Hacia la Pasión Periodística**. México, SUA/FCPy S, 1995. 261 p.
- ◆ Rocha, Ricardo. **Conversaciones Para Gente Grande**. Tomo I. México, Aguilar, 1993. 339p.
- ◆ The Washington Post. **La Página Editorial**. México, Gernika, 1991. 135p.
- ◆ Valles Ruiz, Rosa María. **Taller de Prácticas Periodísticas II. Opinión periodística e influencia social**. México, SUA/FCPyS, 1995. 207p.



## HEMEROGRAFÍA

- ◆ Alejandre, Laura. *Desde mi primer contacto con los medios, tuve la sensación de que un sueño podía hacerse realidad*. **El Sol de Mediodía**. 24 de febrero de 1998. p. 9.
- ◆ Benítez, Fernando. *Cristina Pacheco, la voz de los pobres*. **La Jornada**. 29 de mayo de 1995. p. 1 y 5.
- ◆ Benítez, Fernando. *Cristina Pacheco*. **La Jornada**. 5 de mayo de 1998. p. 5.
- ◆ *Conversaciones de Cristina Pacheco comenzó a transmitirse*. **La Jornada**. 16 de febrero de 1992. p. 29.
- ◆ Cordero Estrada, Claudia e Ivonne Zapata Gutiérrez. *La televisión debe ser para el pueblo: Cristina Pacheco*. **El Universal**. 2 de diciembre de 1992. Sección Universo Joven. p. 1 y 2.
- ◆ García Márquez, Gabriel. *¿Una entrevista? No gracias*. **Proceso** No. 245. 13 de julio de 1981. p. 36 y 37.
- ◆ Güemes, César. *A los sentimientos hay que protegerlos con palabras: Cristina Pacheco*. **El Financiero**. 19 de septiembre de 1996. p. 60.
- ◆ Güemes, César. *Cristina Pacheco da a conocer* **La Luz de México**. **El Financiero**. 24 de agosto de 1995. p. 51.
- ◆ Güemes, César. *Cristina Pacheco publica* **La Rueda de la Fortuna**. "Me encanta la fascinación que me produce el abismo". **El Financiero**. 25 de mayo de 1993. p. 66.
- ◆ Israde, Yanireth. *Cristina Pacheco, una historia*. "Yo milito sólo con el pueblo". **El Financiero**. 10 de abril de 1993. p. 21.

- ◆ Malcher, Christian. *Cristina Pacheco transforma los silencios en historias*. **El Día**. 6 de mayo de 1998. p. 27.
- ◆ Meléndez, Jorge. *Cristina Pacheco y el Premio Buendía*. **El Universal**. 29 de mayo de 1992. Sección cultural. p. 1.
- ◆ Mendoza Gonzalez, Jessica. *Veinte años de vivir aquí*. **El Universal**. Sección Espectáculos. 10 de mayo de 1998. p. 1, 10 y 11.
- ◆ Nieves Noriega, Mari Nieves y Myriam Ríos. *La conductora del programa Aquí nos tocó vivir, durante 19 años, recuerda ese pueblo polvoriento de su niñez, sus amores y la maestra que le cambió la vida*. **Paula**. Abril, 1998. pp. 29-32.
- ◆ Peguero, Raquel. *Cristina Pacheco es uno de los pilares del periodismo: Peralta*. **La Jornada**. 1 de octubre de 1995. p. 28.
- ◆ Ramírez, Luis Enrique. *Publica Cristina Pacheco La Rueda de la Fortuna. "Más intenso entrevistar a una persona que a una personalidad"*. **La Jornada**. 1 de junio de 1993. p. 39.
- ◆ Vega, Patricia. *La literatura, compensación perfecta dentro del periodismo*. **La Jornada**. 19 de agosto de 1996. p. 24.