

00462

y
Lej



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**EL PAPEL DE LA PRENSA EN LA
DEMOCRATIZACION MEXICANA. ANALISIS
DE CONTENIDO DE TRES DIARIOS NACIONALES
DURANTE LOS SEIS MESES PREVIOS A LAS
ELECCIONES FEDERALES DE 1997.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN CIENCIA POLITICA**

**PRESENTA:
MARIA ELENA DE J. MENESES ROCHA**

**DIRECTOR DE TESIS:
DR. FERNANDO PEREZ CORREA**

MEXICO, D.F.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

1999

273307



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Agradecimientos	1
Introducción	2
Capítulo 1.	
Democracia y Medios de Comunicación	7
1.1 Esfera Pública y Opinión Pública	
1.2 Medios de Comunicación y Construcción de la realidad.	
1.3 Los Medios de Comunicación como Actores Políticos	
1.4 Medios de Comunicación y Agenda Política	
1.5 Medios de Comunicación y Empresa Capitalista	
1.6 Medios de Comunicación y Elite del poder	
Capítulo 2.	
El Caso de la Prensa Mexicana	17
2.1 ¿Por qué la Prensa?	
2.2 Regímenes de Propiedad	
2.3 Prensa Tradicional. El caso de Excélsior	
2.4 Prensa Independiente y Partidista. El caso de La Jornada	
2.5 Prensa Independiente y Empresarial: El caso de Reforma	
Capítulo 3.	
Medios de Comunicación y Procesos de Democratización	23
3.1 Democracia y Democratización	
3.2 La Democratización Mexicana	

Capítulo 4.

Método de Investigación

27

- 4.1 Política y Lenguaje
- 4.2 Hipótesis de Trabajo
- 4.3 Análisis de Contenido
- 4.4 Unidad de Análisis
- 4.5 Categorías de Análisis
 - 4.5.1 Categorías de Apreciación
 - 4.5.2 Categorías de Forma
 - 4.5.3 Categorías de Materia

Capítulo 5.

El Papel de la Prensa en la Democratización Mexicana.

Los casos de Excélsior, La Jornada y Reforma

32

- 5.1 La Erosión del Sistema Presidencialista Mexicano a través del Mensaje Mediático
 - 5.1.2 Análisis de Contenido
 - 5.1.3 Resultados
- 5.2 De la Univocidad a la Pluralidad
 - 5.2.1 La Paradoja de la Prensa Mexicana
 - 5.2.2 La Prensa Tripartidista
 - 5.2.3 Análisis
 - 5.2.4 Resultados
- 5.3 Los Límites de la Pluralidad
- 5.4 México como Noticia
 - 5.4.1 Análisis
 - 5.4.2 Resultados
- 5.5 La Democratización a través de los Símbolos
 - 5.5.1 Análisis

5.6	Los Escándalos de Corrupción y la Legitimidad Perdida	
5.6.1	De la Complacencia a la Denuncia	
5.6.2	Los Nuevos Usos	
5.6.3	Análisis	
5.6.4	Resultados	
5.7	La Nueva Cultura Adversa	
5.7.1	Análisis	
5.7.2	Resultados	
5.8	Agenda Mediática y Democratización	
5.8.1	Análisis	
5.8.2	Resultados	
5.9	La Rigurosidad Extraviada	
5.9.1	Análisis	
5.9.2	Resultados	

6.	Consideraciones Finales	91
7.	La Pertinencia de la Responsabilidad	93
8.	Bibliografía	95

Para Paloma

Agradecimientos

Cuando ingresé a la Maestría en Ciencia Política en 1995, sabía los retos que enfrentaba, pero ninguno como la elaboración de esta tesis.

Aquí está, pero no hubiera sido así, sin la ayuda que me brindaron algunas personas para con quienes tengo deudas de sincero reconocimiento.

En primer término, debo mi gratitud al Doctor Fernando Pérez Correa, quien generosamente aceptó dirigir esta tesis, por las muchas horas dedicadas, sus siempre puntuales observaciones, pero más que nada por su ejemplo de seriedad y rigor en el trabajo académico.

Después de esta experiencia, estoy convencida de que los tiempos breves de la historia, los del periodismo, no necesariamente están reñidos con la reflexión.

Sin embargo, asumo por entero la responsabilidad de todas aquellas deficiencias que pueda tener este trabajo.

Para cada uno de mis maestros de la División de Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales tendré siempre una palabra de agradecimiento.

Por último, debo agradecer al ejército de solidaridad que me brindó su cariño y apoyo incondicional: mis padres Javier y María Elena; mis hermanos, mis sobrinos y por supuesto a mi esposo Antonio.

Sin las suplencias de este ejército, la maestría no hubiera sido posible.

Introducción

Si los medios de comunicación son el vínculo entre sociedad y procesos políticos en las sociedades modernas, ¿qué papel juegan en un país como México, que atraviesa por un complejo proceso de cambio político que trastoca valores, actitudes e instituciones?. Este es el primer cuestionamiento que da origen a la presente investigación

En la esfera política, el viejo partido de Estado da paso a un sistema de partidos competitivos. en las estructuras, una sociedad mexicana joven y demandante es hoy protagonista y reflejo de esta serie de profundas transformaciones

Tradicional fundamento de legitimidad del Sistema Presidencialista, la prensa mexicana impactada por esos cambios estructurales y políticos, ha emprendido, quizá a pesar de sí misma, un ajuste hacia nuevos referentes de modernidad y a transitar de la lógica del control, a la lógica de la apertura democrática.

Nunca antes, la opinión pública mexicana había sido tan dinámica, tan crítica e independiente del poder político. La democratización es una realidad en la prensa diaria. En las estructuras, observamos la aparición de una prensa que busca adecuarse al cambio tecnológico y a depender más de sus lectores y anunciantes, que del subsidio gubernamental; en los contenidos, el cambio se observa a través de la ruptura de la univocidad que la caracterizó durante décadas

El contrato tradicional de la prensa con el poder político, tan lleno de perversidades, ha comenzado a quebrantarse en algunos casos y los que restan, por cierto, la mayoría, están amenazados de ir a la quiebra, pero más que nada, por la indiferencia de la élite del poder.

Esta investigación intenta descubrir las tendencias que caracterizan a la prensa mexicana en el proceso de democratización, para dar respuesta al siguiente dilema: ¿sirve la prensa mexicana de hoy a los ciudadanos y facilita la consolidación de una democracia estable?, o se sirve de ella, para servir a la vez a intereses diversos, valiéndose de la nueva pluralidad política. Me dí a la tarea de observar si en el actual proceso de cambio político, los ciudadanos cuentan con la información objetiva y autónoma, que durante las décadas de sistema de partido hegemónico no tuvo y una última pregunta aquí planteada, que borda los linderos de la deontología es, si la libertad de expresión que experimentan ciertos diarios nacionales, está siendo acompañada en sus prácticas periodísticas por un mayor rigor profesional.

El titular de un diario refleja los intereses de un grupo editorial por ello, seleccioné como unidad de análisis, las noticias que ocuparon los titulares de tres influyentes diarios nacionales durante los seis primeros meses de 1997 y establecí la siguiente tipología : prensa *independiente y partidista*, en la cual se incluye a La Jornada; prensa *independiente y empresarial*, en la que se incluye a Reforma y prensa *tradicional* en la que se incluye a Excélsior. Se establecieron categorías de análisis de tres tipos de apreciación; materia y forma, tomando como base objetos y

fenómenos de la política. Se sometieron a un análisis estadístico, diadas con base a los aliados y adversarios políticos que construyen los diarios; símbolos positivos y negativos con respecto al Sistema Presidencialista, así como noticias que generan y no generan conflicto.

Se sometieron a análisis cuantificable, a las autoridades o fuentes informativas en relación con la frecuencia de mención y al formato mediante el cual el diario presentó la noticia, para lo cual se establecieron cinco diferentes variables: 1) declaración; 2) investigación periodística (entrevistas y reportajes exclusivos); 3) informaciones cuya fuente no se identifica, 4) noticias generales y 5) documentos confidenciales cuya fuente sí se identifica.

Asimismo se intentó conocer la agenda que construyeron en el lapso elegido los tres diarios analizados

Los resultados porcentuales obtenidos, permitieron conocer a partir de cuáles intereses cada uno de los diarios construye la realidad mexicana, misma que según datos estadísticos se encuentra más cercana de la parcialidad que del equilibrio que exige el pluralismo democrático.

El diagnóstico no es optimista, la parcialidad, paradójicamente ahora bajo un esquema plural, la superficialidad y el predominio de los escándalos de corrupción como el cuasi único tema nacional reflejado en la prensa, permiten afirmarlo, más aun cuando es observable, que la prensa estudiada trabaja sin referentes mínimos de rigor profesional.

La declaración oficial comienza a ser suplantada por la declaración de diversas clientelas, al boletín oficial lo suplantán informes filtrados por actores, cuya identidad e intenciones son desconocidos por el público .

México cuenta hoy con una estructura de medios impresos cada vez más cerca de lo que Sartori considera el *sistema mediático óptimo de las democracias*, el pluricéntrico, pero éste por sí solo, no garantiza la existencia de una prensa más profesional.

El lapso elegido para esta investigación, corresponde a la etapa previa a las elecciones federales de julio de 1997, en las que se renovó en su totalidad la Cámara de Diputados, la tercera parte de la de Senadores y se eligió por vez primera a un Jefe de Gobierno de la capital del país. Es necesario aclarar que no pretende ser ésta una investigación sobre el comportamiento de la prensa en períodos pre electorales; se eligió a esta etapa de la vida política reciente, al considerar que es justamente cuando están por celebrarse elecciones, cuando los símbolos promovidos por la prensa son más reveladores sobre preferencias y animadversiones políticas, signos indispensables para las pretensiones de este trabajo

En el primer capítulo, expongo algunos fundamentos teóricos sobre el papel que asigna la teoría de la democracia a los medios de comunicación y se revisan brevemente, algunas hipótesis críticas sobre la función mediática en las sociedades modernas. Fundamentalmente aquí se hablará de las siguientes. 1) La teoría de la Esfera Pública según Habermas, 2) los medios como constructores de la realidad, 3) los medios como actores políticos y constructores de la agenda, 4) los medios como empresa

capitalista y 5) los medios como instrumentos de la élite del poder.

En el Capítulo II, intento acercarme a la prensa mexicana y en especial a los tres diarios seleccionados, para en el Capítulo III, abordar el proceso de cambio político que experimenta el país, tomando como referentes estudios recientes sobre procesos de democratización en el mundo y México.

En el Capítulo IV, partiendo de las teorías del lenguaje y su relación con la política, explico el análisis de contenido, método seleccionado para la realización de esta investigación, así como las categorías y variables establecidas para intentar en el capítulo V, demostrar las siguientes hipótesis:

(H1) La prensa mexicana transita de ser instrumento legitimador del Sistema Presidencialista Mexicano (SPM) a serlo de nuevos actores que luchan por el poder político.

(H2) La prensa mexicana polariza la opinión de acuerdo a los intereses que representa.

(H3) Los escándalos de corrupción es el medio a través del cual la *prensa independiente* deslegitima al Sistema Presidencialista Mexicano y deja a un lado fenómenos estructurales.

(H4) La prensa mexicana privilegia el trabajo periodístico poco riguroso sobre la investigación.

Esta investigación estuvo guiada por la convicción de que es preferible el exceso de libertad a cualquier intento por restringirla.

Capítulo 1. Democracia y Medios de Comunicación

1.1 Esfera Pública y Opinión Pública

El paradigma de la democracia liberal, supone la existencia de ciudadanos que debidamente informados participan en los asuntos públicos, lo que la hace distinta a los sistemas autocráticos

Para Jurgen Habermas, la separación entre el Estado y la sociedad civil que observa a finales del siglo XVIII, crea un espacio intermedio al que denomina Esfera Pública, que es el campo de la vida social en el que se forma la opinión pública

Esta Esfera se conforma en la modernidad temprana por individuos particulares que, reunidos públicamente, someten las decisiones de la autoridad estatal a la crítica racional.

A los medios de comunicación asigna Habermas, la función de crear esa opinión racional, es decir, el contenido que permita a los ciudadanos participar en la toma de decisiones y controlar el ejercicio del poder.

A la Esfera Pública impone el principio de ser adversaria del poder del Estado y base de la acción política. Los periódicos y semanarios que comenzaron a aparecer en Europa a finales del siglo XVII, fueron los constructores de ese nuevo foro encargado de conducir el debate público

"A la Esfera de lo Público como esfera mediadora entre sociedad y Estado, en la que se forma la concurrencia como portadora de opinión

pública corresponde el siguiente principio: cada publicidad, que antiguamente debió de realizarse en contra de la política enigmática de los monarcas, permite un control democrático de la acción estatal".¹

El argumento de Habermas, otorga a la prensa la responsabilidad de estimular el debate crítico, necesario para la consolidación de las instituciones propias de los Estados modernos.

La condición de esta opinión pública, es que se supedita a la razón, que sea crítica y desinteresada. Otras condiciones podrían resumirse en accesibilidad para todos los ciudadanos y garantías institucionales para su existencia.

En escritos posteriores, Habermas alertó sobre el debilitamiento de ese foro de debate crítico como consecuencia del crecimiento exponencial de la economía de mercado, cuyos intereses individuales se sobreponen al interés público. A esta infiltración mutua, atribuye el declive de la Esfera Pública.²

Los grandes conglomerados de prensa, entrañan entonces la sustitución por un lado, del público crítico por una masa acrítica y por otro, la información que estimula el debate racional a cambio de bienes simbólicos consumibles .

Para la presente investigación, la teoría de Habermas, será utilizada en sentido prescriptivo o siguiendo a Weber, en su

¹ Jürgen Habermas. "La Esfera de lo Público", tomado de *Touraine y Habermas. Ensayos de Teoría Social*. Universidad Autónoma de Puebla y Universidad Autónoma Metropolitana. México. 1986. p. 58. El concepto de *Publicidad* en el sentido habermasiano significa información de interés público o bien de motivaciones primordialmente políticas. Ver J. Habermas. *Historia y Crítica de la Opinión Pública* Gustavo Gili. Barcelona, 1981.

² Jürgen Habermas. *The Structural Transformation of the Public Sphere. An inquiry into category of Borgeois Society*. MIT Press. Cambridge. 1989.

propuesta metodológica de la sociología comprensiva, como tipo ideal que debiera guiar en este caso a la práctica mediática.

1.2 Medios de Comunicación y Construcción de la Realidad

En las democracias modernas, el poder de los medios ha llegado al grado de competir con el poder político e incluso a intervenirlo.

Por su naturaleza y funcionamiento, los medios de comunicación intervienen de diversas formas en el campo político. Para autores como Veron (1987) y Ferry (1989), los medios son quienes producen la realidad social, porque todos los acontecimientos son conocidos gracias a ellos, de esta forma, lo que no es *mediatizado* no existe.³ Por mediático Ferry entiende:

"El marco institucional y tecnológico propio de las sociedades postindustriales capaz de presentar a un público los múltiples aspectos de la vida social".⁴

Para otros autores como Baudrillard (1978) y Edelman (1988), los medios producen simulacros de la realidad social mediante símbolos. Influenciados por el postestructuralismo, señalan que estos *simulacros* permiten la creación de líderes, de aliados y

³ Etisco Veron. *Construir el Acontecimiento*. Gedisa, Barcelona, 1987

⁴ Jean Marc Ferry. "Las Transformaciones de la Publicidad Política", tomado de *El Nuevo Espacio Público*. Gedisa Barcelona, 1987 p 19

adversarios políticos, de apoyo o rechazo a guerras y a políticas públicas.⁵

Sobre el lenguaje como construcción de creencias sobre los acontecimientos políticos, Murray Edelman señala:

"... el lenguaje político es la realidad política; no hay ninguna otra en lo que concierne al significado de los acontecimientos para los actores y espectadores."⁶

El lenguaje político tiene que ver entonces con conflictos, desafíos, crisis y constantes mensajes cargados de símbolos amenazantes o tranquilizadores.

Ambas concepciones, por un lado, la de Veron y Ferry y por otro, la de Baudrillard y Edelman son distintas porque parten de diferencias conceptuales de la realidad social; para los primeros, no hay más realidad que la que presentan los medios, para los segundos, éstos distorsionan la realidad y la convierten en simulacros. Coinciden sin embargo, en que el poder mediático es capaz de destruir o construir la realidad al público.⁷

⁵ Para Jean Baudrillard, las transmisiones en vivo realizadas por la cadena norteamericana de televisión CNN durante la guerra del Golfo Pérsico fueron simulacros que aniquilaron la realidad, lo mismo sucedió dice, con la *masacre* de Timisoara cuyos muertos, pudieron ser sembrados por la Televisión Francesa, ávida de conseguir la atención de más consumidores. Jean Baudrillard. *La Guerra del Golfo no ha tenido lugar*. Anagrama. Barcelona, 1991 y "La Degollina de Timisoara" en *La Ilusión del Fin*. Anagrama. Barcelona, 1992.

⁶ Murray Edelman. *La Construcción del Espectáculo Político*. Manantial. Buenos Aires, 1991. p. 121

⁷ Miguel Rodrigo Alsina ve en ambas concepciones dos modelos distintos de análisis de los medios, por un lado, el que establece que los mass media tienden a construir una realidad aparente (Baudrillard), en la que se percibe a la realidad social como algo autónomo y exterior a la práctica periodística. Por otro lado, estaría la que postula Veron y en la que son los mass media los que producen la realidad social. Es decir, que la construcción de la realidad depende únicamente de la práctica del periodismo Miguel Rodrigo Alsina. *La Construcción de la Noticia*. Paidós. Barcelona. 1993. p. 30

Otra coincidencia, es que ambas concepciones cuestionan la excesiva mercantilización de los modernos medios de comunicación, fenómeno que se traduce en un cambio que se mira irreversible a la Esfera Pública de Habermas, al ver transformado al público en simple consumidor de mensajes / mercancías, dotados de un elevado contenido simbólico.

1.3 Los Medios como Actores Políticos.

Una de las críticas recurrentes a la teoría de Habermas tiene que ver con la autonomía de los receptores de los mensajes de los medios. Para algunos de sus críticos, los mensajes por manipulados que estén, no predeterminan a un público, aunque la capacidad de réplica es escasa en los medios de comunicación modernos, en especial, los electrónicos.⁸

Esta no es una investigación sobre los efectos de los mensajes de los medios en el público. Lo que aquí interesa puntualizar, es que los medios de comunicación tienen la posibilidad de cambiar en su momento, el curso de un acontecimiento de forma deliberada.

Existen muchos ejemplos en los que la mediatización ha sido decisiva para mantener o derrocar a un gobierno, para apoyar o rechazar a un candidato o política pública.

⁸ John B. Thompson observa que una de las debilidades del argumento de Habermas sobre declive de la Esfera Pública, es el hecho de que asume que los receptores son pasivos y fácilmente manipulables con bienes cargados de sensaciones, sin tomar en cuenta, que el procesamiento de la recepción simbólica se da de formas diversas y con base a la realidad social de cada individuo o grupo de éstos. John B. Thompson *The Media and Modernity: A Social Theory of the Media*, Stanford University Press, 1995 p.74

Ejemplos sobre esta intervención hay muchos y no precisamente hay que remitirse al caso Watergate. El Partido Socialista Obrero Español acusó a principios de 1998 al periódico conservador *El Mundo*, de haber confabulado una campaña que condujo a que su candidato Felipe González no fuera reelecto y así lo aceptó el grupo de presuntos confabuladores, entre los que supuestamente participó un importante conglomerado de medios mexicano.⁹

Años antes, en 1989, investigadores documentaron que los medios jugaron un papel de actores decisivos en el conflicto entre estudiantes y la dictadura China, que terminó con la masacre en la plaza de Tienanmen.¹⁰

En México, Adolfo Aguilar Zinser atribuyó el fracaso del candidato presidencial del Partido de la Revolución Democrática en 1994, a una mala campaña en los medios de comunicación.¹¹ Ejemplos todos, que apuntan a que los medios son actores fundamentales de la política moderna y como tales son susceptibles de ser utilizados por los más diversos intereses.

⁹ Ludolfo Paramio " Dos años con Aznar. " *Néox*. 244. Abril de 1998 El conglomerado de medios mexicano al que se refiere Paramio, es la cadena de televisión Televisa

¹⁰ Para Jacques Andrieu, los periodistas occidentales simpatizaron desde un principio con las demandas estudiantiles al grado de perder toda objetividad . era tal la parcialidad de la cobertura, escribe Andrieu, que la policía china acabó por identificar en la televisión y en las fotografías de prensa a cada uno de los actores más influyentes y a vigilar cada uno de sus movimientos . lo que llevó a Deng, concluye el autor, a provocar un certero baño sangriento. Jacques Andrieu." *Les Journalistes sur la place Tien'anmen, Acteurs ou Voyeurs*". *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*. 101-102 Marzo de 1994, pp.114-134.

¹¹ Adolfo Aguilar Zinser. *Vamos a Ganar*. Océano, 1995. Aguilar fue asesor de medios de comunicación del Candidato Presidencial del Partido de la Revolución Democrática, Cuauhtémoc Cárdenas, durante el proceso electoral de 1994.

Si así es, durante un proceso de democratización como el que experimenta México, los medios juegan un importante papel que pretendo analizar.

1.4 Medios de Comunicación y Agenda Política

El ex jefe de gobierno español Felipe González, reconoció que la agenda de la política exterior, es dictada por lo que dice o deja de decir, la cadena norteamericana de televisión CNN.¹²

No es el primer político que refuerza lo que investigadores de la comunicación como Shaw e Iyengar¹³, han intentado demostrar: que los medios dictan la agenda (previa selección deliberada) a los gobiernos.

En el caso de la política exterior estadounidense y europea, al término de la guerra fría, se observa un incremento en la presión de los medios sobre los actores políticos que se ven forzados a responder pronto a informaciones, en ocasiones falsas o incompletas.

Es por ello, que algunos autores ven a la actividad mediática, como uno de los cambios societales que hacen y dificultan la práctica de la política al fin del milenio y que pone a prueba, los liderazgos y la legitimidad de los actores políticos.¹⁴

La hipótesis de la agenda (Agenda Setting), plantea claramente que los medios no dicen al público qué pensar, pero sí sobre que

¹² Revista *Leviatán* No 64, Madrid. Verano de 1996 p.17.

¹³ Shanto Iyengar. *News that Matters*. Chicago. The University of Chicago Press. 1987

temas hacerlo. En la presente investigación, servirá como un argumento más a favor de la mediación simbólica y la construcción de la realidad que realiza la prensa mexicana en el proceso de democratización.

E. Shaw dice sobre esta hipótesis:

"La gente tiende a incluir o a excluir de sus propios conocimientos lo que los media incluyen o excluyen de su propio contenido. El público además, tiende a asignar a lo que incluye en una importancia que refleja el énfasis atribuido por los mass media a los acontecimientos, a los problemas, a las personas".¹⁵

1.5 Medios de Comunicación y Empresa Capitalista

Habermas atribuye la erosión de la Esfera Pública (tipo ideal, Capítulo I), al crecimiento de la economía de mercado. Ese espacio, señala, ha perdido su lugar y asiste a un fenómeno en que se confunde con la Esfera Privada, en la que el público, (en el sentido de la teoría clásica desde Locke a Rousseau) se transforma en simple consumidor.¹⁶

Este fenómeno impide, según Habermas, la discusión pública y obstaculiza el proceso de toma de decisiones.

¹⁴ James F. Hoge, Jr. "Media Pervasiveness". *Foreign Affairs*. Volúmen 73. Número 4. Julio-Agosto de 1994.

¹⁵ E. Shaw " Agenda Setting and Mass Communication Theory". citado por Mauro Wolf en *La Investigación de la Comunicación de Masas*. Paidós. México. 1996. p. 163.

¹⁶ Jürgen Habermas. *The Structural Transformation of the Public Sphere*. Op. cit., pp 181-196.

Pierre Bourdieu cree que en las sociedades modernas, el valor que asigna el liberalismo a los medios de comunicación, el de la autonomía, se ha perdido por una razón fundamental: el poder económico.¹⁷

Este poder según Bourdieu, erosiona la autonomía de los medios de comunicación porque están condicionados por la audiencia y los anunciantes, cuya mediación ejerce una especie de censura similar a que la que ejerce en algunos casos, el Estado.¹⁸

La competencia a la que somete el sistema económico occidental, dice Bourdieu, impone sobre las producciones culturales, la lógica del *rating*, del *fastthinking* y de la exageración del contenido sensacional y dramático, que en nada favorece la expresión del pensamiento.

Destaca también, el *enorme poder simbólico* que tienen los medios (hay periódicos que por alguna razón coyuntural son más influyentes y más creíbles que otros)¹⁹ y que ejercen una influencia difícilmente cuantificable sobre el poder político, convirtiéndose en una autoridad sin reglas (o en una actividad anómica siguiendo a Durkheim), que invade el espacio de los poderes republicanos.²⁰

¹⁷ Pierre Bourdieu. "L'Emprise du Journalisme", en *Sur la Télévision* Liber éditions, 1996.

¹⁸ Si resulta que el dueño de un importante conglomerado de medios es a la vez socio de *General Electric*, se pregunta Bourdieu, lo más probable es que si hay algún problema en una planta nuclear no se entere jamás el público, a este fenómeno lo llama "censura invisible". Op cit., p. 14.

¹⁹ Bourdieu se refiere aquí a la influencia ejercida por el diario francés *Le Monde*, durante la presidencia de Francois Mitterand. Siguiendo esta lógica, durante el proceso de cambio político que experimenta México los diarios creíbles e influyentes serían los que denominamos *independientes*. Pierre Bourdieu. Op. cit.

²⁰ Emile Durkheim denomina *anomia* a la ausencia de reglas. Toda actividad colectiva fuera de la moral o sustraída a la acción moderadora del deber, es una actividad anómica. Emile Durkheim. *Lecciones de Sociología*. Quinto Sol. México, 1990.p.15.

Este fenómeno, propio de los medios de comunicación occidentales comienza a observarse en el caso mexicano, en especial, como veremos más adelante, en la prensa diaria.

1.6 Medios de Comunicación y Elite del Poder

C. Wright Mills definió a la Elite del Poder como " los círculos políticos, económicos y militares que como un conjunto intrincado de camarillas, se trasladan e intrincan y que toman parte de las decisiones que tienen consecuencias nacionales"²¹

Estas élites dice, construyen su propia opinión a través de sus medios de comunicación, a los que define como simples instrumentos en manos de minorías, que pueden ser desde el mismo gobierno hasta intelectuales, empresarios o partidos políticos. Este fenómeno es visible en la prensa mexicana de hoy.

De esta forma para Mills, la opinión pública es construída de acuerdo a los intereses políticos o empresariales del grupo al que pertenece un determinado medio de comunicación, equiparando a éstos, a una lente a través de la cual se ve una realidad condicionada.

Rechaza asimismo, la idea de que a mayor número de publicaciones, mayor pluralidad, reflexión útil para la presente investigación, en tanto que observa que la oferta temática es la misma, pero presentada con matices (intereses) distintos. Wright

²¹ C. Wright Mills *La Elite del Poder*. FCE. México.1987 p. 25

Mills escribe lo siguiente sobre lo que denomina *competencia aparente*:

“Esta idea de oponer un medio a otro indica que éstos tienen en realidad contenidos distintos y una verdadera competencia, lo cual no es siempre cierto. Los medios exhiben una variedad y competencia aparentes, pero si observamos más de cerca parecen competir más por sus variaciones sobre algunos temas estandarizados, que sobre cuestiones contrarias. Se nos ocurre que la libertad de plantear problemas se limita cada vez más a esos pocos intereses que ya tienen un acceso rápido y continuo a dichos medios.”²²

Capítulo 2. El caso de la Prensa Mexicana

2.1 ¿ Por qué la Prensa?

Hasta ahora nos hemos referido a medios de comunicación genéricamente, pero este trabajo tiene como objeto de estudio a la prensa diaria mexicana.

El periódico es el medio clásico, el de la profundidad y el de la influencia en líderes de opinión y en otros medios como la radio y la televisión.

A diferencia de lo que sucede con la televisión , el cambio político que experimenta el país, es reflejado con mayor amplitud por la prensa. No es raro observar, que son algunos diarios los que

²² Op. cit., p. 291.

Mills escribe lo siguiente sobre lo que denomina *competencia aparente*:

“Esta idea de oponer un medio a otro indica que éstos tienen en realidad contenidos distintos y una verdadera competencia, lo cual no es siempre cierto. Los medios exhiben una variedad y competencia aparentes, pero si observamos más de cerca parecen competir más por sus variaciones sobre algunos temas estandarizados, que sobre cuestiones contrarias. Se nos ocurre que la libertad de plantear problemas se limita cada vez más a esos pocos intereses que ya tienen un acceso rápido y continuo a dichos medios.”²²

Capítulo 2. El caso de la Prensa Mexicana

2.1 ¿ Por qué la Prensa?

Hasta ahora nos hemos referido a medios de comunicación genéricamente, pero este trabajo tiene como objeto de estudio a la prensa diaria mexicana.

El periódico es el medio clásico, el de la profundidad y el de la influencia en líderes de opinión y en otros medios como la radio y la televisión.

A diferencia de lo que sucede con la televisión , el cambio político que experimenta el país, es reflejado con mayor amplitud por la prensa. No es raro observar, que son algunos diarios los que

²² Op. cit., p. 291.

construyen la agenda y llevan la vanguardia informativa a seguir por los medios electrónicos. La prensa diaria, aunque de manera insuficiente, es el espacio donde hoy se refleja el nuevo equilibrio de fuerzas sociales y políticas y donde la crítica al Sistema Presidencialista Mexicano (SPM), ha sido constante y exponencial a partir de 1994, año en que estalla el conflicto con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y asesinan al candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Luis Donaldo Colosio. Ambos eventos de alto contenido simbólico, suficientemente dramáticos y sensacionales para ser explotados por un nuevo tipo de prensa.

Bajo la perspectiva que sostengo, que la prensa es instrumento de las élites que crean opinión pública para conservar o conquistar el poder, elegí a tres diarios influyentes del país: Excélsior (130 mil ejemplares declarados); La Jornada (100 mil ejemplares declarados) y Reforma (94 mil ejemplares declarados) para someterlos a un análisis de contenido que conduzca a comprobar si así fuere, las hipótesis que postulo.²³

2.2 Regímenes de propiedad

En México, la prensa funciona bajo dos regímenes de propiedad: sociedad anónima o sociedad cooperativa.

²³ Datos tomados del *Directorio de Medios Impresos*. Agosto de 1996.

- Sociedad Anónima.- Según la ley de sociedades mercantiles es la que existe bajo una denominación y se compone exclusivamente de socios, cuya obligación se limita al pago de sus acciones.

- Sociedad Cooperativa.- Según el artículo primero de sociedades cooperativas, es la que reúne ciertas características de entre las que sobresalen, tener capital variable, número variable de socios, nunca inferior a diez, funcionar sobre el principio de igualdad de derechos y obligaciones; no perseguir fines de lucro y repartir rendimientos entre los socios, en razón del tiempo trabajado.

2.3 Prensa Tradicional: El caso de Excélsior

Se funda en 1917 como sociedad anónima para convertirse casi de inmediato en sociedad cooperativa.

Pese a ser el segundo gran diario aparecido en el siglo, un año después de El Universal, la historia reciente hace énfasis en el diario a partir de 1968, cuando asume la dirección Julio Scherer.

De acuerdo a la versión dominante, porque como dice Raúl Trejo Delarbre, sólo ha sido escrita por los protagonistas, el episodio denominado *el golpe* es considerado como una ruptura fundacional entre el periodismo complaciente y el que busca su autonomía frente al poder.²⁴

²⁴ Raúl Trejo Delarbre. " 20 Años de Prensa" en *Nexos* 241, enero de 1998. La versión dominante de la que habla Trejo se puede encontrar en la crónica de uno de los colaboradores más cercanos a Scherer. Vicente Leñero, *Los Periodistas*, Joaquín Mortiz. México. 1978.

En 1976 Scherer y su grupo de colaboradores cercanos, salieron de Excélsior después de romper con la cooperativa. La causa, dicen estas versiones, fue la intromisión del presidente Luis Echeverría ante el periodismo de denuncia que se practicaba.

De acuerdo a esta versión, el entonces presidente apoyaría al hasta hoy su director Regino Díaz Redondo, quien ha mantenido una línea editorial afin al sistema presidencialista.

El cambio tecnológico, la liberalización económica, pero sobretudo la democratización del país y la aparición de una prensa crítica hacia con el poder político, ha erosionado la presencia de Excélsior, que ha padecido durante esta década, una crisis financiera que lo ha mantenido al borde de la quiebra y la venta.²⁵

2.4 Prensa Independiente y Partidista: El caso de La Jornada

La Jornada es una sociedad cooperativa fundada en 1984 y surge de acuerdo a sus socios " por la necesidad de una prensa crítica e independiente". Su capital inicial fue aportado en libre suscripción por dos mil setenta accionistas, de los cuales ninguno posee la mayoría.²⁶

Como sucesor directo del diario Unomásuno, La Jornada es el periódico de preferencia entre los círculos académicos y la oposición política de izquierda.

²⁵ Marco Levario Turcott. " Los Vientos de Excélsior". en *Etcétera, Semanario de Política y Cultura*. No 218. 3 de abril de 1997

²⁶ Información tomada del documento " Son Nuestros Lectores " que *La Jornada* distribuye a clientes publicitarios.

Es un diario plenamente identificado con el Partido de la Revolución Democrática (PRD), de hecho, su director fundador Carlos Payán es Senador de la república por ese partido político. La Jornada se ha comprometido con la causa del Ejército Zapatista de Liberación Nacional desde su aparición en 1994, cuyos comunicados son hasta la fecha, publicados por el diario de manera íntegra. Sus colaboradores en su mayoría simpatizan con las causas del EZLN, incluso algunos son o han sido sus asesores.²⁷

2.5 Prensa Independiente y Empresarial: El caso de Reforma

Reforma es de acuerdo a la ley mexicana una sociedad anónima de capital variable.

Su antecesor más directo es El Norte, periódico de la ciudad industrial de Monterrey, en donde surge justamente como vocero de uno de los grupos económicos más influyentes del país: el Grupo Monterrey.

En 1993 aparece en la capital del país Reforma, como una versión periodística de proyección nacional.

De acuerdo a la investigación de Ana Beatriz Vila, las empresas periodísticas de Alejandro Junco, se definen a sí mismas como "defensoras del libre mercado y la iniciativa privada sobre el sector gubernamental, que mantienen como línea editorial la

²⁷ La parcialidad con que La Jornada cubrió la aparición del EZLN es expuesta por Raúl Trejo en *Chiapas, la Comunicación Enmascarada. Los Medios y el Pasamontañas*. Diana. México, 1994.

defensa de los derechos humanos, la libertad de tránsito; creencia económica y política."²⁸

Es un diario en que la lógica empresarial cubre todo el espacio que en otros diarios ocupa la lógica del poder gubernamental, partidista, sindical o eclesiástico.

En la presente investigación intento demostrar que Reforma es un diario con un aliado partidista claro, el Partido Acción Nacional (PAN).

La empresa de Junco a decir de él mismo, mantuvo una relación hostil con los gobiernos de Luis Echeverría (1970-1976); José López Portillo (1976 - 1982) y Miguel de la Madrid (1982- 1988), a quienes acusó de mantener "políticas estatales intervencionistas".²⁹ En cambio, durante el sexenio del presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), la relación pasó del conflicto al entendimiento.

El nombre de su presidente, Alejandro Junco de la Vega aparece ligado a importantes grupos financieros como la Casa de Bolsa Abaco y Banca Confía, grupos favorecidos durante la presidencia de Salinas de Gortari quien concluyó el proceso de reprivatización bancaria, emprendido por su antecesor, Miguel de la Madrid.³⁰

²⁸ Ana Beatriz Vila. *El Periódico El Norte y la Industria de la Información..* Tesis de Licenciatura. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. 1992. p. 24.

²⁹ Op.cit

Capítulo 3 Medios de Comunicación y Procesos de Democratización

3.1 Democracia y Democratización

Teóricos de la democratización entienden a este proceso, como el que se da durante el reemplazo de un régimen autoritario, de partido único o hegemónico, como el caso mexicano, por uno democrático, que sería de acuerdo a un criterio procedimental, el que realiza elecciones competitivas, libres y creíbles, el que permite la existencia de oposición política y libertad de expresión entre otras cosas.³¹

Para Samuel Huntington, en México se inicia el proceso de democratización a fines de la década de los ochenta, paralelamente a los países de Europa Oriental.

El proceso de democratización implica para este autor se cumplan tres fases:

- El fin de un régimen autoritario
- El establecimiento de un régimen democrático
- Consolidación del régimen democrático³²

³⁰ *La Jornada*, 19 de septiembre de 1991.

³¹ Estas son algunos requisitos que habrán de cumplirse en todo régimen democrático o poliárquico de acuerdo a Robert Dahl. Robert Dahl. *La Poliarquía, Participación y Oposición*. REI. México, 1993 p.15.

³² Samuel P. Huntington. *La Tercera Ola. La Democratización a finales del Siglo XX*. Paidós. Barcelona, 1994 p. 45.

Huntington construye el concepto de *liberalización política* para aquellos regímenes que no cumplen necesariamente la segunda y tercera fases, significa entonces, la apertura parcial de un régimen autoritario y que puede conducir o no a la verdadera democratización.³³

Los cambios de régimen se dan de diversas formas y por diversas causas, que van desde el crecimiento económico, la presión internacional, hasta la pérdida de legitimidad de un sistema autoritario. Esta última causa, el declive de la legitimidad, la ruptura de consensos y el desempeño de un sistema político, serán las tendencias que tomaremos como referentes en el presente trabajo, aplicadas al Sistema Presidencialista Mexicano (SPM), cuyas bases de legitimidad por décadas reproducidas entre otros medios, por los de comunicación, comienzan a erosionarse. Los medios de comunicación mexicanos, actores y reflejos del SPM se encuentran también inmersos en ese proceso de cambio, algunos comienzan a transitar de la lógica de los controles a la lógica del mercado sin un marco legal conductor, mientras otros se quedan atrapados en la lógica tradicional, aun bajo el riesgo que implica la indiferencia de la élite del poder. Analizar cuáles son las características y tendencias de la prensa diaria durante este proceso de cambio político, es propósito de esta investigación.

³³ Op. cit., p.22.

3.2 La Democratización Mexicana

Para algunos investigadores mexicanos el movimiento estudiantil de 1968, marca el inicio de la democratización.

Héctor Aguilar Camín observa en este proceso de cambio de régimen, conducido por una nueva generación, tendencias estructurales y superestructurales que creemos necesario mencionar:

Las superestructurales de acuerdo a la investigación de Aguilar Camín son:

- Un descenso relativo del peso del Estado y un ascenso del peso de la sociedad.
- El paso del acuerdo al litigio entre las cúpulas gobernantes del Estado y las representaciones corporativas del capital y el trabajo (como hecho real observa, "el golpe de estado financiero" de 1976 y la nacionalización de la banca en 1982).
- La pérdida del control estatal en el campo, la ineficaz gestoría por la burocratización y la progresiva rebelión civil, como la llama el autor, en las ciudades.
- El paso de un régimen de presidencialismo "absolutista" a un régimen de presidencialismo constitucional y de un sistema de partido dominante, a un sistema de partidos competitivos que conduce a la alternancia en el poder

Las tendencias estructurales que observa Aguilar son:

- El tránsito del país rural al urbano y de un agudo proceso centralizador, a la constitución de una nueva periferia descentralizada.
- El ingreso a una fase de integración económica mundial, que a su vez inicia una revolución productiva y tecnológica de longitud imprevisible.
- La actual modernización mexicana reconcentra la desigualdad y desarticula el consenso.
- Una nueva mayoría nacional, mental y política, que sule a la sociedad mexicana anterior a los sesenta.³⁴

La magnitud de estas tendencias comienza a tener un impacto importante en los medios de comunicación que experimentan, en algunos casos, una libertad de expresión inédita

Asistimos así, a la erosión del contrato simbólico que durante décadas, la prensa ha mantenido con el SPM, caracterizado por prerrogativas, subvenciones y poder a cambio de legitimidad.

³⁴ Héctor Aguilar Camín. *Después del Atlagro*. Cal y Arena. México, 1989 pp 16-17

Capítulo 4. Método de Investigación

4.1 Política y Lenguaje

Una investigación sobre el papel de los medios de comunicación en la democratización mexicana, podría abordarse de diversas formas, por ejemplo, analizando los cambios estructurales experimentados en el sistema de medios, o bien, observando los cambios en las prácticas de la prensa. Para la presente investigación se eligió un análisis simbólico.

Se partirá de la consideración, de que el lenguaje es creador de los mundos sociales que los individuos experimentan y el lenguaje político, el de los actores como la prensa, es como lo reconocen la mayoría de los autores citados anteriormente, mitificante y susceptible a ser manipulado o distorsionado.

4.2 Hipótesis

Proponemos comprobar las siguientes hipótesis, utilizando la técnica de análisis de contenido.

(H 1) La prensa mexicana transita de ser instrumento legitimador del SPM, a serlo de nuevos actores que luchan por el poder político.

(H2) La prensa polariza la opinión de acuerdo a los intereses que representa.

(H3) Los escándalos de corrupción son el vehículo a través del cual, la prensa independiente deslegitima al Sistema Presidencialista Mexicano y deja de lado fenómenos estructurales.

(H4) La prensa privilegia el trabajo periodístico poco riguroso sobre la investigación.

4.3 Análisis de Contenido

La técnica de análisis de contenido es definida por Duverger, como una forma particular de semántica cuantitativa, un esfuerzo sistemático para clasificar textos más que por los símbolos o palabras, por su significado.³⁵

Se han distinguido en el proceso de cambio político que vive el país, tres tipos de prensa:

Independiente y Partidista : Aquella que vive de lectores y anunciantes, promueve intereses diferentes a los del SPM, es influyente e intenta construir la agenda política nacional en el proceso de democratización. Es aliada de un partido de oposición, cuya ideología y proyecto nacional promueve.

³⁵ Maurice Duverger *Metodos de las Ciencias Sociales*. Ariel México, 1992. p. 165.

Independiente y Empresarial: Tiene las mismas características de la tipología anterior con la salvedad de que aún sobre ideología partidista, que de hecho la tiene, su interés es mercantil. Para ello legitima valores universales como la justicia y condena antivalorres como la corrupción.

Tradicional: Aquella que vive del subsidio gubernamental, legitima al SPM y ha perdido su influencia durante los años del cambio político.

La independiente y partidista e independiente y empresarial son el tipo de prensa representativa de los tiempos de cambio político que experimenta México. Como considero que este tipo de prensa aun no es dominante, se decidió someter a análisis al periódico Excélsior, hasta hace una década, el diario más influyente del país afín al Sistema Presidencialista Mexicano.

Excélsior es prototipo de la prensa tradicional mexicana, que a cambio de legitimidad, recibe subsidio estatal y prerrogativas que van desde el tráfico de influencias, hasta publicidad gubernamental que le permite sobrevivir como empresa periodística.

4.4 Unidad de Análisis

He considerado que la información a la que se otorga un titular es la más importante para el diario, la que se vende al lector y la que permite identificar los intereses del mismo.

Se seleccionaron para el presente análisis, un total de 538 noticias que ocuparon los titulares de los periódicos de distribución nacional, La Jornada, Reforma y Excélsior; 179 de La Jornada y Excélsior respectivamente y 180 de Reforma, correspondientes al período de enero a junio de 1997.³⁶

El período analizado corresponde a los seis meses previos a las elecciones federales, en que se renovó a la totalidad de miembros de la Cámara de Diputados y a 32 de los 128 integrantes de la Cámara de Senadores.

El 6 de julio de 1997 también se realizó por vez primera, la elección de Jefe de Gobierno del Distrito Federal, quizá por este carácter inédito, las campañas electorales de los candidatos de los tres principales partidos políticos, PRI, PAN y PRD tuvieron una presencia más amplia en los medios, que la lograda por las de los candidatos al Congreso.

La presente no intenta ser una investigación sobre el comportamiento de la prensa en los procesos electorales, pero consideramos que es durante ellos, cuando el lenguaje político se

³⁶ Reforma a diferencia de La Jornada y Excélsior aparece el primero de mayo, por ello, la diferencia de un ejemplar.

hace más intenso y su análisis pudiera arrojar resultados con un aceptable grado de confiabilidad.

4.5 Categorías de Análisis

Se utilizaron tres tipos de categorías de base gramatical de acuerdo a la tipología de Duverger:

4.5.1 Categorías de Apreciación. De este tipo se establecieron:

- Categorías de apreciación con base a las autoridades citadas y su frecuencia de aparición.
- Categorías con base a la toma de posición del diario investigado con relación al SPM.
- Categorías con base a la toma de posición (información conflictiva y no conflictiva) del diario sujeto a investigación.
- Categorías con base a actores y valores aliados y adversarios del diario sujeto a investigación.
- Categorías con base al origen de la noticia.

4.5.2 Categorías de Forma. Se establecieron cuatro variables: Noticia General, Entrevista - Reportaje Exclusivo; Declaración y No Identificado

4.5.3 Categorías de Materia. De este tipo se establecieron:

- Categorías de materia con respecto a los temas que el diario hace públicos (Agenda).

Capítulo 5. El Papel de la Prensa en la Democratización Mexicana: Análisis de Contenido de los diarios La Jornada, Reforma y Excélsior.

5.1 La Erosión del Sistema Presidencialista a través del Mensaje Mediático.

La presidencia ha perdido su poder simbólico en la prensa independiente, ha dejado de ser la autoridad omnipotente que durante décadas, junto con el Partido Revolucionario Institucional, han sido las dos piezas más importantes del sistema político mexicano.

Observamos que en el proceso de cambio político, las autoridades para la prensa diaria se comienzan a diversificar y reflejan una nueva correlación de fuerzas basada en el disenso.³⁷

Algunos diarios han tomado el papel contrario al que durante décadas, representó para el SPM la prensa en su conjunto: fuente de legitimidad.

Ilya Adler, al investigar el comportamiento de los medios de comunicación mexicanos en el contexto electoral de 1988, concluyó que la élite política mexicana entiende el control de la

Jorge Carpizo postula ciertas premisas que explican el predominio presidencial en México que en resumen son: el que el presidente sea el jefe del partido dominante; la debilidad del poder legislativo y judicial (en el sexenio del presidente Ernesto Zedillo el Congreso aprobó una reforma que fortalece la independencia de éste respecto del ejecutivo); su influencia en la política económica y en los medios de comunicación y por supuesto, el uso de las que denomina *facultades metaconstitucionales*, es decir, atribuciones fuera del marco legal como la designación de su sucesor. Muchas de estas premisas ya no tienen ciertamente vigencia Jorge Carpizo. *El Presidencialismo Mexicano*. Siglo XXI. México, 1996 p 17

prensa, no con base a la penetración o eficacia que pueda tener ésta entre el público, sino en que sea "capaz de simbolizar la capacidad de ejercer el requisito mínimo del presidente: su capacidad de ejercer el poder."³⁸

Esta capacidad de ejercer el poder, ya no es simbolizada a través del mensaje de la prensa independiente mexicana, en la que el SPM no es ya el único el actor/ generador de la información, este papel ahora lo comparte, con actores de una nueva realidad política.

El predominio de la institución presidencial en la prensa, ha sido objeto de diversas interpretaciones, sobre todo en los Estados Unidos. Estudios recientes como el de Robinson (1995)³⁹, revelan que las fuentes gubernamentales son las más utilizadas en las notas que ocupan las primeras planas de los periódicos de los Estados Unidos

Este fenómeno ha dividido la opinión de los investigadores, unos cuestionan la independencia y la libertad de prensa por ese predominio, mientras que para otros, este fenómeno es el reflejo de un sistema político fuerte, que como señalan investigaciones como la de Arthur Miller, a los norteamericanos no les interesa cambiar.⁴⁰

³⁸ Ilya Adler "The Media in the 1988 Presidential Election" en *Television, Politics and the Transition to Democracy in Latin America* Washington, DC Woodrow Wilson Center Press, 1993 p. 170.

³⁹ Cedric J. Robinson "Mass Media and the U.S. Presidency" en John Downings (ed.) *Questioning the Media. A Critical Introduction* Sage Publications, 1995 p. 95.

⁴⁰ En una interesante investigación sobre el impacto de los mensajes de los diarios en la confianza ciudadana hacia con las instituciones políticas, Miller concluye que si bien, la prensa norteamericana es altamente adversa hacia con actores específicos (que puede ser el mismo presidente), nunca cuestiona a las instituciones, de manera que un caso como Watergate dañó, según el el investigador, a la persona de Richard Nixon, no a la institución presidencial. Arthur H. Miller "Type-Set Politics: Impact of Newspapers on Public Confidence" *American Political Science Review*, Vol. 73, marzo de 1979.

Si como asumo, que en el caso mexicano está sucediendo lo contrario, es decir, que hay una tendencia al cambio político, podemos decir que en la prensa se refleja ese proceso con una disminución de las fuentes gubernamentales y un incremento notable en la crítica adversa a las instituciones del SPM, comenzando por el propio presidente y su partido, el PRI.

Así tenemos, que una prensa que durante décadas sirvió como fuente de legitimidad del poder político, experimenta transformaciones que se miran irreversibles, cómo intenta insertarse en un país cambiante, es una pregunta que se intenta responder.

5.1.2 Análisis

Se llevará al cabo un análisis, a través del cual se pueda afirmar que el SPM no es la autoridad más referida por la prensa independiente mexicana, en tanto que para la tradicional, lo sigue siendo.

Duverger entiende por autoridad: "a las personas, grupos o principios en nombre de los cuales se hace la declaración y cuya presencia o uso le dan significados distintos a una información determinada".⁴¹

Se utilizaron categorías de apreciación con base en las autoridades citadas y su frecuencia de aparición

⁴¹ Maunce Duverger .Op. cit . 186

Se distinguieron 8 variables:

- SPM
- Estados Unidos (EU)
- EZLN
- PAN - Iniciativa Privada - Iglesia
- PRD
- Oposición en su conjunto
- Diario analizado
- No Identificado

En SPM se incluye al Ejecutivo Federal; Secretarías de Estado; Industrias Paraestatales; Procuraduría General de la República; Partido Revolucionario Institucional (PRI); expresidentes y Fuerzas Armadas.

En Estados Unidos (EU), a los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Asimismo, organismos como la DEA y publicaciones como The New York Times, The Wall Street Journal y otras, que con frecuencia son reproducidas y tomadas como fuentes de información por la prensa independiente mexicana

En EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional), se atendió a comunicados del grupo rebelde y a declaraciones de simpatizantes o asesores del mismo.

Se determinó agregar la variable Oposición, que se refiere al PAN y al PRD conjuntamente, ya que como veremos más adelante, dependiendo del diario analizado, la autoridad o bien el adversario político, está representado por toda oposición política al PRI

Por otro lado, se categorizaron a los partidos políticos de oposición (PAN y PRD) por separado, dado que para cada uno de los objetos sujetos a observación, la autoridad suele ser uno sólo de éstos, que tienen orientaciones ideológicas distintas en el sistema de partidos que se está configurando en el país.

La variable No Identificado se refiere a aquellas informaciones cuyo origen y destino son difíciles de establecer. Son informaciones que sugieren, se trata de lo que se conoce como *filtraciones*, que son aquellas que se presentan al lector en forma de documentos confidenciales obtenidos por el diario, sin especificar cómo o a través de qué persona.⁴²

La *filtración*, práctica muy utilizada en la prensa occidental, ahora es común en la prensa independiente mexicana, que recurre a ella con frecuencia, a raíz de los procesos judiciales relacionados con los asesinatos del candidato presidencial del PRI, Luis Donald Colosio en marzo de 1994 y meses después, en septiembre del mismo año el del Secretario General de ese partido político, José Francisco Ruiz Massieu.

Hay quienes se han ocupado de analizar el creciente poder de los medios de comunicación modernos y los peligros que ese poder podría traer a la democracia. Investigadores como Gerard Le Blanc, ven como una seria amenaza para la democracia

⁴² Furio Colombo establece que la filtración, es la práctica que induce a los medios en su búsqueda de mayor audiencia y anunciantes a recoger o aceptar materiales de depósitos ajenos, que pueden ser, poderes o personas que fabrican información como cebo con fines interesados o desestabilizadores. La filtración se suele presentar a la audiencia, escribe Colombo como "revelaciones" o "denuncias", sin que una mente crítica "busque su causa, registre su efecto o se entregue a la búsqueda de la intención que provoca, la ráfaga de informaciones producidas y difundidas por razones, que el público no acaba de saber". Furio Colombo. *Ultimas Noticias sobre el Periodismo* Anagrama Barcelona, 1997 pp 21-22.

representativa, el hecho de que el proceso judicial sea sustituido por el proceso mediático, que se atribuye el derecho de castigar.⁴³ Se documentó que sólo en el mes de abril de 1997, el periódico Reforma otorgó sus titulares durante dos días seguidos a informes de este tipo, uno era una carta extraída del archivo personal de Raúl Salinas de Gortari y otra, la transcripción de una cinta de audio en la que se escuchaba la supuesta declaración bajo tortura del asesino confeso de Ruiz Massieu.⁴⁴

Se decidió agregar la variable Diario Analizado, ya que en ocasiones, el mismo diario es sujeto generador de una información determinada. Por ejemplo, en su edición del 15 de enero de 1997, el encabezado de Reforma dice. "Viola la PGR su propia ley ". La información surge de una investigación del reportero, suponemos ordenada por su superior, sobre las designaciones realizadas por el Procurador General de la República de algunos subprocuradores, que según el reporte, no cumplían con los requisitos establecidos por el reglamento interno de la dependencia. El autor contrasta la currícula de los funcionarios, con el reglamento y el titular o encabezado surge a iniciativa del diario.

⁴³ Gerard Le Blanc. " Du Modele judiciaire aux Proces Médiatiques" en *Hermes. Cognition, Communication et Politique..* pp 17-18. 1995.

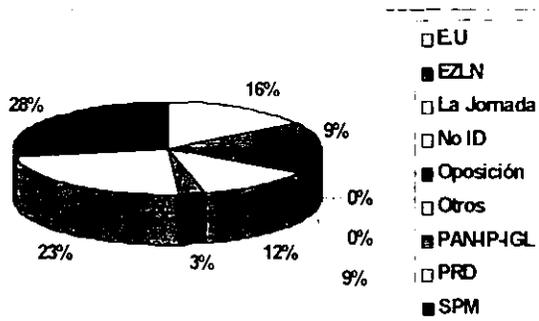
5.1.3 Resultados

La Jornada (Tabla y Gráfico1). Se encontró que en un 28% de los titulares la autoridad es el SPM; en un 23% el PRD; en un 16% Estados Unidos; en un 9% el EZLN; en un 3% el PAN -IP - Iglesia y en un 9% la Oposición en su conjunto.

En un 12% de los casos las autoridades fueron otras. Todas las autoridades se identificaron.

TABLA 1

AUTORIDAD	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
E.U	3	7	8	3	7	1	29	16%
EZLN	5	1	7	1	1	0	16	9%
La Jornada	0	0	0	0	0	0	0	0%
No ID	0	0	0	0	0	0	0	0%
Oposición	0	0	4	7	4	3	16	9%
Otros	3	4	1	7	2	5	22	12%
PAN-IP-IGL	0	2	0	1	2	1	6	3%
PRD	11	2	2	7	8	12	42	23%
SPM	7	11	8	7	6	8	49	28%
SUMA	30	28	30	33	30	30	179	100%

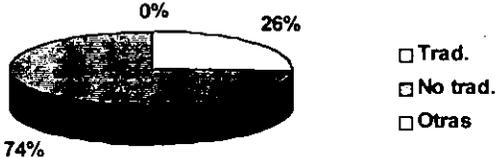


¹⁴ "Mensaje Navideño revela diferencias Raul y LDC" en *Reforma*, 14 de abril de 1997 y " Encubre Fiscal torturas a Treviño" en *Reforma*, 15 de abril de 1997

Con base en este análisis, se pudo saber que el 74% de los titulares de la Jornada se basaron en fuentes no tradicionales de información. Por no tradicionales, entendemos las que no pertenecen a la esfera gubernamental. El 26% restante, se basó en fuentes tradicionales. (Tabla y Gráfico 1A)

TABLA y GRAFICO 1 A

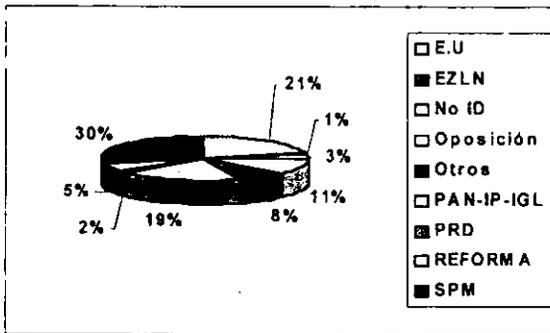
Trad.	26%
No trad.	74%
Otras	0%
Suma	100%



Reforma (Tabla y Gráfico 2). Se encontró que un 30% de los titulares la autoridad fue el SPM; en un 21% Estados Unidos; en un 19% el PAN - IP- Iglesia; el EZLN en 1%; la Oposición en su conjunto en un 11 %; el PRD en un 2% y en un 8%, las autoridades fueron otras. En un 3% de los casos la fuente no se identificó.

TABLA Y GRÁFICO 2

AUTORIDAD	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
E.U	2	5	11	9	8	3	38	21%
EZLN	1	1	0	0	0	0	2	1%
No ID	0	3	0	0	2	0	5	3%
Oposición	0	0	6	6	1	7	20	11%
Otros	3	3	2	3	3	1	15	8%
PAN-IP-IGL	6	7	3	4	6	8	34	19%
PRD	1	2	0	0	1	0	4	2%
REFORMA	5	0	1	2	1	0	9	5%
SPM	9	7	8	6	9	11	53	30%
SUMA	30	28	31	30	31	30	180	100%

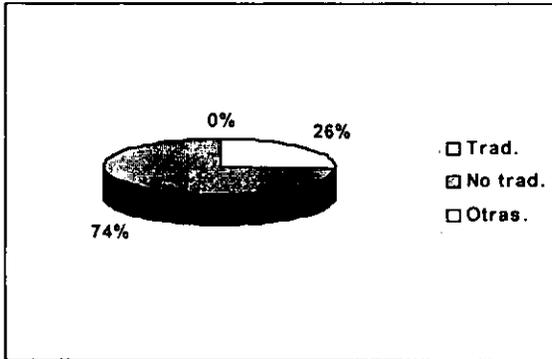


Un 74% de los titulares de Reforma se basaron en fuentes no tradicionales contra un 26% de fuentes tradicionales.⁴⁵(Tabla y Gráfico 2A)

⁴⁵Aunque esta no es una investigación que pretenda demostrar que en el proceso de democratización la agenda doméstica que hace la prensa *independiente* esté siendo dictada por actores estadounidenses, es

TABLA Y GRÁFICO 2A

Trad.	26%
No trad.	74%
Otras.	0%
Suma	100%

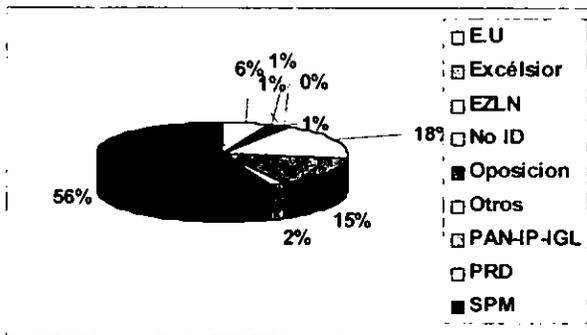


Excélsior (Tabla y Gráfico 3). La autoridad más citada es el SPM en un 56 %; en un 18% la autoridad se ubicó en "otros", que en su generalidad corresponde a información internacional, sobre todo de América Latina. En un 15% la autoridad fue el PAN - IP- Iglesia y con porcentajes menores, Estados Unidos con 6% y el PRD con 2%.El diario; el EZLN y la oposición en su conjunto, obtuvieron un 1% respectivamente.

importante destacar el porcentaje que obtiene la variable Estados Unidos para los diarios La Jornada y Reforma, 16% y 21% respectivamente.

TABLA Y GRÁFICO 3

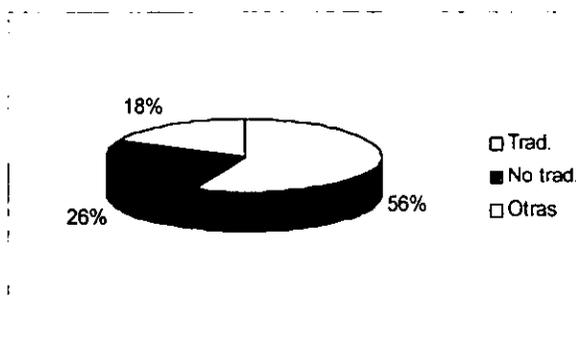
AUTORIDAD	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
E.U	1	0	3	2	3	1	10	6%
Excélsior	0	0	0	0	0	2	2	1%
EZLN	1	1	0	0	0	0	2	1%
No ID	0	0	0	0	0	0	0	0%
Oposición	0	0	1	0	0	1	2	1%
Otros	0	3	8	10	9	2	32	18%
PAN-IP-IGL	7	4	3	4	2	6	26	15%
PRD	0	0	0	1	0	3	4	2%
SPM	21	20	16	13	16	15	101	56%
SUMA	30	28	31	30	30	30	179	100%



Excélsior utiliza fuentes tradicionales en un 56% contra 26% de no tradicionales. Un 18% de las fuentes utilizadas por este diario, se ubicaron en "otras" al tratarse en su mayoría de fuentes internacionales, consideradas no relevantes para este estudio. (Tabla y Gráfico 3A)

TABLA Y GRÁFICO 3A

Trad.	56%
No trad.	26%
Otras	18%
Suma	100%



5.2 De la Univocidad a la Pluralidad

5.2.1 La Paradoja de la Prensa Mexicana

Entendemos a la pluralidad, como lo opuesto a la concentración y la unificación del poder. El axioma central del pluralismo para Robert Dahl es que, en vez de un único centro de poder soberano,

tiene que haber muchos centros, ninguno de los cuales debe ser completamente soberano.⁴⁶

La pluralidad en la prensa puede ser entendida de diversas formas, aquí establecemos dos:

1) Cuando la propiedad no se encuentra concentrada (ya sea en manos del Estado o el capital privado), sino que es de tipo policéntrico.⁴⁷

2) Si existe una oferta ideológica distinta

Podríamos decir que en México, durante las décadas de partido hegemónico se cumplía con la primera condición, no así con la segunda.

El régimen de propiedad de la prensa mexicana ha sido de tipo policéntrico, aunque unos grupos editoriales han tenido mayor presencia que otros.

En la década de los ochenta, 251 grupos privados editaban igual número de periódicos (60 % del total), es decir uno por empresa.

La Organización Editorial Mexicana, propiedad de la familia Vázquez Raña, concentraba esa cuarta parte restante, con un total de un millón 800 mil ejemplares.⁴⁸

⁴⁶ Robert Dahl. Op. Cit.

⁴⁷ Giovanni Sartori denomina *policéntrico* al sistema de medios de comunicación propio de las democracias occidentales, es decir, el que no está concentrado ni en manos del Estado, como en los regímenes autoritarios, ni en manos de un grupo privado pues esto contrarresta la autonomía, requisito indispensable según el autor, de los medios en todo régimen democrático.

Estructuralmente, las cosas poco han cambiado. En los noventa, la estructura de la propiedad de los medios impresos sigue siendo casi igual, los periódicos que operan como cooperativa, como La Jornada, son escasos y el gubernamental, El Nacional fue cerrado.

Pero ese régimen de propiedad policéntrico, paradójicamente no se tradujo antes en una prensa que operase como contrapeso del poder, se trataba de una prensa homogeneizada al discurso unívoco del SPM.

Fátima Fernández Christlieb, al analizar la historia de la prensa diaria mexicana en 1978, observó que los periódicos hasta entonces cumplían ciclos, surgían en un momento político determinado, lograban mantenerse con el auspicio gubernamental, hasta que llegara otra coyuntura que los convirtiera en periódicos políticamente irrelevantes, a menos que logran aliarse con algún grupo empresarial con intereses que expresar.

El papel asumido por la prensa en México a través de las distintas épocas, ha sido el de tribuna y expresión de grupos o facciones de un sistema político unido en torno a la institución presidencial. Desde que surge la prensa en el país, ésta, dice Fernández Christlieb, tenía consigo el calificativo de "echeverrista o alemanista", dependiendo del grupo de la clase política a la que representaba. La investigadora plantea lo siguiente:

Giovanni Sartori. "Opinión Pública" Op. cit., p. 159.

⁴⁸ José Luis Gutiérrez. "La Prensa y el Futuro de la Democracia", en *México: el Reclamo Democrático*. Siglo XXI. 1988.

"No ha existido, entre las notas de los periódicos actuales una cabeza que haya desmentido una declaración presidencial. Si ha habido en cambio, muchas declaraciones presidenciales desmentibles.

Por ejemplo en los últimos días del año pasado el Licenciado López Portillo afirmó que ya era posible comenzar a hablar de los problemas del país en pretérito.

Todos publicaron la declaración y ninguno la desmintió en primera plana".⁴⁹

En la presente década, el mensaje de la prensa que durante décadas legitimó a la ideología de la revolución mexicana, ha comenzado a cambiar, las clientelas se diversifican y esta emergencia pluralista es el síntoma más visible de la democratización en la prensa diaria

5.2.2 La Prensa Tripartidista

En 1998 un 45% de la población nacional estaba gobernada por la oposición al PRI, partido que aunque ya no cuenta con la mayoría absoluta en el Congreso (238 curules respecto a las 300 obtenidas en la elección anterior), tampoco la tiene la oposición como vemos en la siguiente tabla⁵⁰:

⁴⁹ Fátima Fernández Christlieb. *Los Medios de Difusión Masiva en México* Juan Pablos. México. 1982. p.80.

⁵⁰ Según datos del Instituto Federal Electoral tomados de la Red Internet. Julio de 1998

PARTIDO	1994	1997
PRI	300	238
PAN	119	238
PRD	71	123
PT	10	6
PVEM	0	9

Este escenario tripartidista, la lucha por obtener el poder en el caso del PAN y el PRD y por no perderlo, en el caso del PRI, es reflejado en una prensa mexicana, que ve quebrantada la univocidad .

Los intereses del PAN son legitimados ahora por Reforma; los del PRD y el EZLN por la Jornada y aunque no es el único, el SPM por periódicos como Excélsior. Esta tendencia, puede ser demostrada a través de un análisis de los aliados y adversarios políticos de cada una de las publicaciones.

Se seleccionaron actores y valores políticos, de éstos últimos destacan tres: Democracia; Justicia y Nacionalismo y sus respectivos opuestos, No Democracia, Corrupción e Imperialismo.⁵¹

Sobre este experimento pluralista se pueden sugerir algunas proposiciones :

⁵¹ Al definir a contrano el concepto Democracia, Sartori concluye que su antítesis más exacta es la Autocracia ,que implica la falta de controles y de límites de poder y a gobernantes que no son resultado de la designación libre de quienes van a ser gobernados; que no ofrece disenso, ni alternativas. En la presente investigación, se ha optado por la vía más sencilla, oponiendo al concepto, todo lo que no es democracia

- La prensa comienza a reflejar a una sociedad mexicana participativa y plural.
- La prensa transita de ser un instrumento legitimador del SPM, a serlo de nuevos actores que luchan por el poder político.⁵²
- La prensa mexicana es parcial, polariza a la opinión pública de acuerdo a los intereses que representa.

5.2.3 Análisis

Se establecieron categorías de apreciación con base en los actores y valores aliados y adversarios que construyeron los diarios sujetos a investigación.

Seleccionamos seis actores políticos:

- Estados Unidos
- EZLN
- Oposición
- PAN/INICIATIVA PRIVADA/IGLESIA
- PRD
- SPM

Se agregaron:

Giovanni Sartori. *Teoría de la Democracia. El Debate Contemporáneo*. Tomo I. Alianza Universidad, México, 1994, pp. 225-260

⁵² Evidencias de cómo el EZLN a los pocos días de su aparición en Chiapas, vetó a los medios de comunicación que no simpatizaban con el movimiento y privilegió a otros como La Jornada, fueron documentados por Bertrand De La Grange y Maite Rico en su libro *Marcos La Genial Impostura*.

- No Identificado
- Otros

También se distinguieron valores o categorías standard, como las llama Harold Lasswell. Selecciono como valores aliados los siguientes:

- Democracia
- Justicia
- Nacionalismo

Como valores adversarios, sus opuestos:

- No Democracia
- Corrupción
- Imperialismo

5.2.4 Resultados

La Jornada

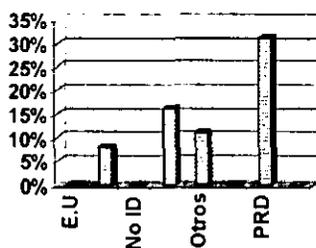
Aliados (Tabla y Gráfico 4 y 4 A) Se encontró que en un 31% de los titulares de La Jornada el actor aliado es el PRD, seguido del valor nacionalismo con un 23%; la Oposición PRD-PAN en un 16%; el EZLN en un 8%; el valor Justicia 9%; el valor Democracia en 2% y PAN/IP/IGLESIA ;SPM; Estados Unidos y No Identificado en un 0%respectivamente.

Aguilar México. 1998 La Jornada es el único diario nacional que continúa brindando privilegiado

Se concluye que La Jornada legitima los intereses del Partido de la Revolución Democrática y su ideología nacionalista y promotora de la justicia social. El EZLN aparece como un actor legitimado por este diario.⁵³

TABLA Y GRÁFICO 4 (ALIADOS ACTORES)

ACTORES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
E.U	0	0	0	0	0	0	0	0%
EZLN	5	0	7	1	1	0	14	8%
No ID	0	0	0	0	0	0	0	0
Oposición	0	0	4	8	5	11	28	16%
Otros	2	1	1	4	6	5	19	11%
PAN-IP-Iglesia	0	0	0	0	0	0	0	0%
PRD	13	11	3	7	12	10	56	31%
SPM	0	0	0	0	0	0	0	0%
SUMA	20	12	14	20	24	26	98	66%

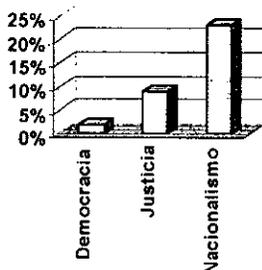


espacio a los comunicados del *Subcomandante Marcos*.

⁵³ 9 de 30 titulares del mes de enero de 1997. La Jornada los dedicó al conflicto de los barrenderos del estado de Tabasco, quienes mantuvieron un desacuerdo laboral con el gobernador de esa entidad, el priista Roberto Madrazo, adversario político del presidente nacional del PRD, Andrés Manuel López Obrador, quien apoyó el denominado *éxodo* de los trabajadores de limpia hasta la capital, así como el ayuno y plantón que mantuvieron frente a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Claro ejemplo de cómo un asunto local cobró dimensión nacional y se hizo parte de la agenda al ser mediaticado

TABLA Y GRÁFICO 4A (ALIADOS VALORES)

VALORES								
Democracia	1	3	0	0	0	0	4	2%
Justicia	6	6	2	3	0	0	17	9%
Nacionalismo	3	7	14	7	6	4	41	23%
SUMA	10	16	16	10	6	4	62	34%
TOTAL	30	28	31	30	30	30	179	100%



Adversarios (Tabla y Gráfico 4B y 4C). En un 51% de los titulares el actor adversario fue el SPM; seguido del valor imperialismo con 23%; el PAN/IP/Iglesia y el antivalue corrupción en 7% respectivamente; el PRD y el EZLN, así como el antivalue No Democracia en un 0% respectivamente. Todos los actores y valores adversarios se identificaron.

Se concluye, que para La Jornada el adversario número uno es el SPM y el antivalue imperialismo, que identifica con la política económica neoliberal promovida en los últimos tres sexenios presidenciales.

TABLA Y GRÁFICO 4B (ACTORES ADVERSARIOS)

ACTORES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
SPM	17	4	14	16	18	23	92	51%
PAN-IP-Iglesia	0	11	1	0	0	0	12	7%
PRD	0	0	0	0	0	0	0	0%
EZLN	0	0	0	0	0	0	0	0%
No.Id	0	0	0	0	0	0	0	0%
Otros	6	4	1	5	3	2	20	12%
SUMA	23	19	16	21	21	25	124	70%

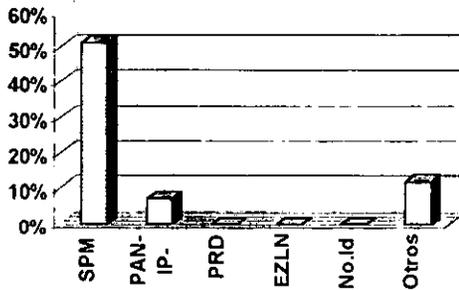
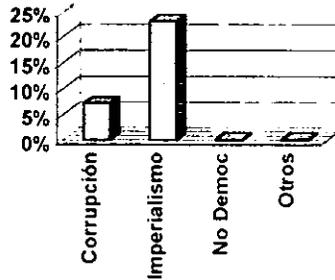


TABLA Y GRÁFICO 4C (VALORES ADVERSARIOS)

VALORES								
Corrupción	3	7	14	7	6	4	41	7%
Imperialismo	4	2	1	2	3	1	13	23%
No Democ	0	0	0	0	0	0	0	0%
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0%
SUMA	7	9	15	9	9	5	54	30%
TOTAL	30	28	31	30	30	30	179	100%



Reforma

Aliados (Tabla y Gráfico 5 y 5 A). El valor justicia es aliado en un 37%, seguido del actor PAN/IP/Iglesia con un 22%. El porcentaje restante se divide entre los demás actores y valores; 12% para oposición; 6% para el SPM; 4% para el valor Democracia y el actor E.U respectivamente; el PRD en un 1%; EZLN y el valor nacionalismo en un 0% respectivamente.

En un 9% se encontraron otros actores y valores no relevantes para la investigación y en un 6% de los casos, éstos no se identificaron.

Se concluye, que Reforma legitima al valor universal de la justicia, al PAN, a la libre empresa y a la iglesia católica, por encima de otros intereses.

TABLA Y GRÁFICO 5 (ACTORES ALIADOS)

ACTORES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
E.U	0	0	0	0	0	0	0	4%
EZLN	0	1	5	0	2	0	8	0%
No.Id	2	1	2	5	3	8	21	6%
Oposición	7	9	4	3	6	10	39	12%
Otros	0	1	0	0	1	0	2	9%
PAN-IP-IGL	5	1	0	1	3	0	10	22%
PRD	0	6	0	2	1	2	11	1%
SPM	3	0	3	8	1	1	16	6%
SUMA	17	19	14	19	17	21	107	59%

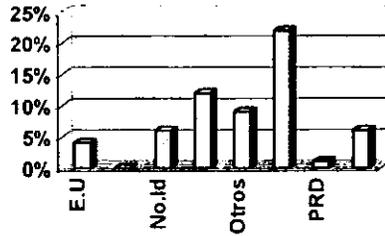
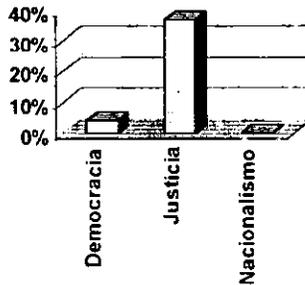


TABLA Y GRÁFICO 5A (VALORES ALIADOS)

VALORES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Democracia	1	0	2	0	2	2	7	4%
Justicia	12	9	15	11	12	7	66	37%
Nacionalismo	0	0	0	0	0	0	0	0%
SUMA	13	9	17	11	14	9	73	41%
TOTAL	30	28	31	30	31	30	180	100%



Adversarios. (Tabla y Gráfico 5 B y 5 C). Se encontró al actor SPM en un 62% de los titulares, seguido del antivallor corrupción en un 14%; en un 5% el PRD; en un 2% el EZLN; el antivallor No Democracia en un 2%; el PAN-IP-Iglesia y el antivallor imperialismo en 0% respectivamente. No se identificaron actores adversarios en

un 4% de los casos y en un 11% los actores adversarios fueron otros, no relevantes para la investigación.

Se concluye que para Reforma el principal actor adversario es el SPM y lo deslegitima través de los escándalos de corrupción que identifica como fenómeno ligado al mismo.

TABLA Y GRÁFICO 58 (ACTORES ADVERSARIOS)

ACTORES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
EZLN	3	0	0	0	0	0	3	2%
No Id.	0	0	0	0	0	0	0	4%
Otros	1	0	1	1	0	6	9	11%
PAN-IP-IGL	21	21	15	19	18	17	111	0%
PRD	0	5	0	0	1	2	8	5%
SPM	2	1	4	6	4	3	20	62%
SUMA	27	27	20	26	23	28	151	84%

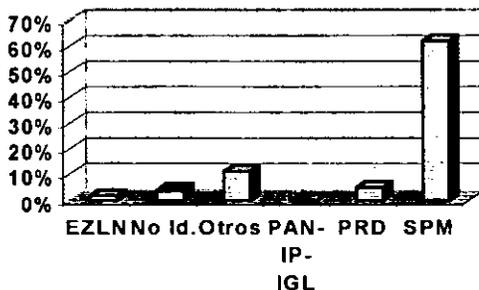
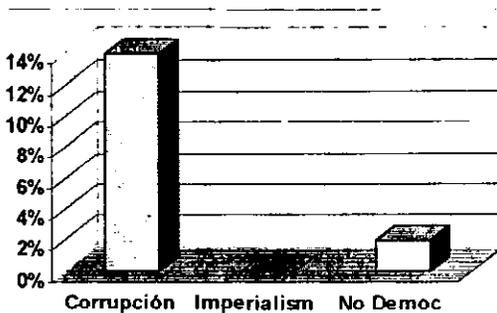


TABLA Y GRÁFICO 6C (VALORES ADVERSARIOS)

VALORES								
Corrupción	3	1	10	4	6	2	26	14%
Imperialismo	0	0	0	0	0	0	0	0%
No Democ	0	0	1	0	2	0	3	2%
SUMA	3	1	11	4	8	2	29	16%
TOTAL	30	29	31	30	31	30	180	100%



Excélsior

Aliados (Tabla y Gráfico 6 y 6A). Encontramos que el principal actor aliado de Excélsior es el SPM en un 60% de los casos, un 11% fue atribuido a "otros" por no ser relevantes para la investigación.

Con porcentajes menores se ubicaron: PAN / IP/ Iglesia con 5%; Oposición, 3%; PRD; 5%; EZLN en un 1%.

No se identificaron actores y valores en un 1% de los casos.

Se encontró al valor Democracia como aliado en un 3% de los casos; justicia en 5% y al nacionalismo en un 8%.

Se concluye que Excélsior legitima al SPM por encima de cualquier otro actor e interés.

TABLA Y GRÁFICO 6 (ACTORES ALIADOS)

ACTORES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	mayo	junio	total	%
E.U	0	0	0	0	0	0	0	0%
EZLN	1	1	0	0	0	0	2	1%
NO ID	0	0	0	2	0	0	2	1%
Oposición	0	0	1	1	2	1	5	3%
Otros	1	0	8	7	2	1	19	11%
PAN-IP-IGL	2	3	1	2	0	1	9	5%
PRD	0	0	0	1	0	3	4	2%
SPM	23	22	14	13	16	20	108	60%
SUMA	27	26	24	26	20	26	150	84%

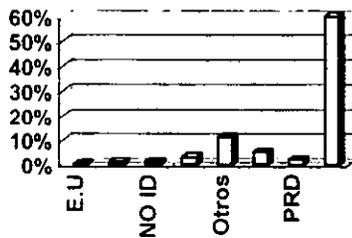
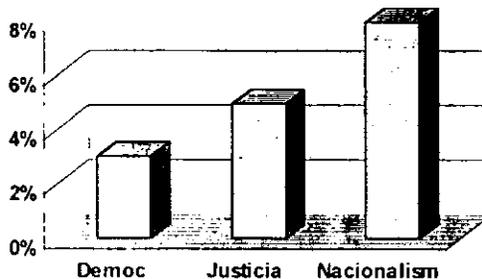


TABLA Y GRAFICO 6 A (VALORES ADVERSARIOS)

VALORES								
Democ	0	0	0	0	5	1	6	3%
Justicia	3	0	0	0	4	2	9	5%
Nacionalism	0	2	7	4	1	1	15	8%
SUMA	3	2	7	4	10	4	30	16%
TOTAL	30	29	31	30	30	30	180	100%



Adversarios (Tabla y Gráfico 6B y 6C). Habría que reconocer que con este diario, la categorización establecida encontró algunos problemas. A diferencia de La Jornada y Reforma, que tienen un aliado perceptible y por tanto fácilmente cuantificable, en el presente caso, no se halló alguno con una presencia porcentual importante.

Lo anterior lo atribuyo a que Excélsior presenta una sola versión informativa, en la mayoría de las veces una declaración o boletín oficial de su actor aliado de preferencia, el SPM.

La univocidad facilita identificar a un aliado, pero no así a un solo adversario. En este caso, el adversario sería todo lo que no es el SPM.

Por esa razón, la variable "No identificado", obtuvo un porcentaje considerable.

El actor oposición es el adversario con mayor presencia con un 17%; otros actores no relevantes para la investigación 11%; No identificados en un 16%; el SPM en un 14%, el PRD en un 8%; PAN/ IP / Iglesia en un 6% y EZLN en un 4%. Si se cuantifican las categorías Oposición; PRD y PAN-IP-Iglesia hacen un total de 31%.

Se encontró al antivallor corrupción en un 8% de los casos; imperialismo en un 16% y No Democracia en un 1% respectivamente.

El actor oposición y el antivallor imperialismo fueron los adversarios con una mayor presencia porcentual en Excélsior.

TABLA Y GRÁFICO 6B (ACTORES ADVERSARIOS)

ACTORES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
SPM	4	4	5	4	5	3	25	14%
EZLN	2	1	0	2	1	1	7	4%
No.ID	17	5	3	3	0	1	29	16%
Oposición	3	2	8	2	6	10	31	17%
Otros	1	1	4	8	2	3	19	11%
PAN-IP-IGL	1	7	1	0	0	1	10	6%
PRD	0	1	0	1	5	7	14	8%
SUMA	28	21	21	20	19	26	135	76%

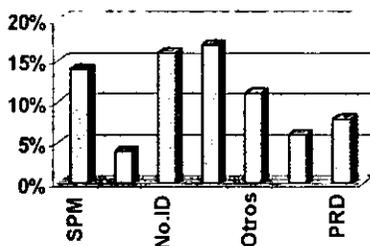
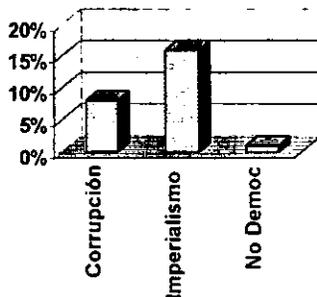


TABLA Y GRÁFICO 6C (VALORES ADVERSARIOS)

VALORES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Corrupción	2	2	1	2	5	2	14	8%
Imperialismo	0	5	9	8	6	1	29	16%
No Democ	0	0	0	0	0	1	1	1%
SUMA	2	7	10	10	11	4	45	25%
TOTAL	31	28	31	30	30	30	180	100%



5.3 Los Límites de la Pluralidad

Son escasas las investigaciones que revelen el acceso que tienen los mexicanos a la información impresa. En 1965 Pablo González Casanova midió el " marginalismo político " de los mexicanos basándose en dos indicadores: falta de información y abstencionismo⁵⁴. En ese entonces, observó que más del 50% de los mexicanos, no tenían acceso a algún tipo de información impresa.

Tomando en cuenta la densidad de población de entonces, tendríamos unos 8 ejemplares por cada 100 habitantes. Estudios posteriores, como el de Granados Chapa y Toussaint de 1985, ubicaron la relación en 10 por cada 100.⁵⁵

En 1997, el Directorio de Medios Impresos registra la existencia de 307 periódicos en el país, 31 se editan en la capital y juntos no logran tener el tiraje de The New York Times que edita tres y medio millones de ejemplares diarios.

Es tan bajo el tiraje de los diarios mexicanos, que los tres que hemos elegido para esta investigación, La Jornada, Excélsior y Reforma, juntos no logran tener el tiraje del diario español El País que es de 400 mil ejemplares diarios.

Al alcance limitado de la prensa, se agrega la falta de credibilidad en ella y la carencia del hábito de la lectura, cuando la teoría de

⁵⁴ Pablo González Casanova. *La Democracia en México*. Serie ERA. Sexta edición. México, 1974. p. 109.

⁵⁵ Florence Toussaint, Miguel Angel Granados Chapa y Raúl Trejo Delarbre. *La Prensa en México*. UAM Xochimilco, mimeo, 1986. p. 15.

la democracia supone la existencia de ciudadanos debidamente informados, que contribuyen a la toma de decisiones.⁵⁶

5.4 México como Noticia

Murray Edelman dice que el discurso periodístico se distingue por la narración de situaciones perturbadoras, límite y catastróficas. Los periódicos señala, narran "problemas" que no necesariamente lo son y los que son, de preferencia problemas estructurales como el desempleo o la pobreza, son omitidos por ellos.⁵⁷

Si así es, una serie de acontecimientos políticos, desde la aparición de la guerrilla zapatista, el asesinato del candidato presidencial del PRI, así como los casos de corrupción de la familia del ex presidente Salinas de Gortari, han dado a partir de enero de 1994 a los periódicos lo que buscan: el negocio de las emociones, en el que lo racional no tiene cabida.

Un reportaje sobre el desempleo o la pobreza son inexistentes en las primeras planas de la nueva prensa mexicana; noticias de orden internacional han desaparecido de las primeras planas de ésta, en aras de contar al público escándalos de corrupción, cuando no *alertas rojas* ante la inminencia de un ataque del ejercito mexicano que nunca ocurre en la zona donde opera el EZLN.

⁵⁶ Según encuestas sólo un 23% cree en la independencia de la prensa mexicana. MORI Encuesta Nacional. 1997

Un 34 % de los hombres y un 66% de las mujeres habitantes de la capital mexicana admiten no leer un periódico "Consumo Cultural y Medios en la Ciudad de México", en *Reforma*, 10 de febrero de 1998

⁵⁷ Murray Edelman, Op. Cit

Descubrir el velo de la corrupción y la injusticia que priva entre los indígenas, es requisito indispensable para la democratización y deber ético indiscutible de la prensa, pero ésto no es el asunto a analizar aquí, sino el cómo y con qué intención son presentados estos casos al público lector.

México por lo anterior descrito, se ha convertido en escenario propicio para que la prensa independiente obtenga símbolos cargados de sensaciones diversas, sobresaliendo los amenazantes, los que venden ejemplares, con el objeto de legitimar proyectos políticos distintos y deslegitimar el del adversario. En el caso de la prensa tradicional se ha observado una menor utilización de símbolos amenazantes o catastróficos , pero a la vez es clara la tendencia a legitimar el SPM.

Por ejemplo, en el mes de marzo de 1997, cuando los periódicos *independientes* publicaban en sus titulares escándalos y líos de relacionados con el narcotráfico a días de la certificación que otorga el Departamento de Estado estadounidense a los países que a su juicio colaboran, o dejan de hacerlo en la lucha antidrogas, Excélsior ofreció a sus lectores las memorias de los ex presidentes José López Portillo y Miguel de la Madrid, así como acusaciones del también ex presidente Luis Echeverría a otro ex mandatario, Carlos Salinas

Paralelamente, el mensaje de la prensa independiente y tradicional es eminentemente centralista, el mundo y los estados del país no son promovidos por ella.

5.4.1 Análisis

Se utilizaron categorías de apreciación con base al origen de la noticia, para observar cómo es que durante el proceso de cambio político que experimenta el país, en la prensa independiente surge un fenómeno en el que los escándalos nacionales de corrupción, la guerrilla zapatista y la ineficacia del sistema político, son mensajes altamente consumibles para este tipo de prensa que deja a un lado información de los estados del país, problemáticas regionales e información internacional, que ahora ha pasado a ocupar secciones menores en la prensa independiente.

Por el contrario, la prensa legitimadora del SPM se ocupa (aunque de manera moderada) de asuntos internacionales, pero en cambio, omite de sus titulares (fenómeno de omisión, característico de la prensa tradicional por décadas) todo aquello que pueda incomodar a su aliado de siempre.

· Se establecieron tres variables: Nacional, Local e Internacional.

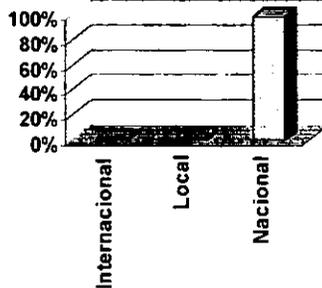
La diferenciación entre nacional o local se ubica en el impacto de la noticia, es decir, el conflicto de Chiapas es una noticia de origen nacional para la presente investigación; en tanto que la problemática agropecuaria del estado de Durango sería de origen local

5.4.2 Resultados

La Jornada (Tabla y Gráfico 7). Se encontró que un 98% de las noticias que ocuparon los titulares fueron de origen nacional; 2% internacional y sólo 1% local.

TABLA Y GRÁFICO 7

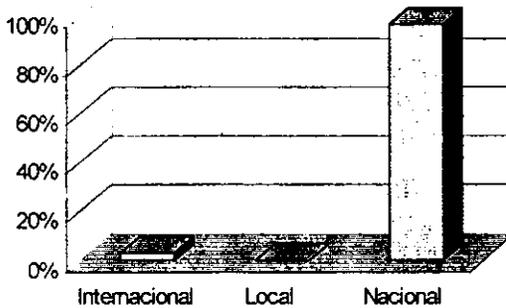
ORIGEN	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Internacional	0	0	0	0	1	0	1	2%
Local	2	0	0	0	0	1	3	1%
Nacional	28	28	31	30	29	29	175	98%
SUMA	30	28	31	30	30	30	179	100%



Reforma (Tabla y Gráfico 8). Un 97% fueron noticias de origen nacional; 3% internacional. No se encontraron noticias de origen local.

TABLA Y GRÁFICO 8

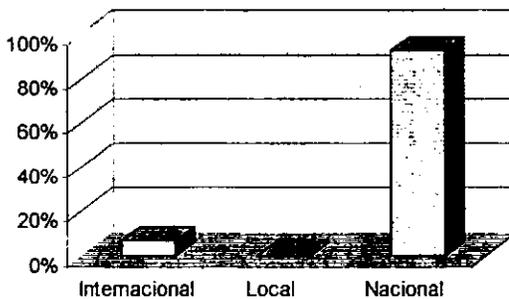
ORIGEN	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Internacional	0	0	2	2	0	1	5	3%
Local	0	0	0	0	0	0	0	0%
Nacional	30	28	29	28	31	29	175	97%
SUMA	30	28	31	30	31	30	180	100%



Excélsior (Tabla y Gráfico 9). Un 93% de las noticias fueron de origen nacional; 7% internacional. No se encontraron noticias de origen local.

TABLA Y GRÁFICO 9

ORIGEN	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Internacional	0	0	4	7	1	0	12	7%
Local	0	0	0	0	0	0	0	0%
Nacional	30	28	27	23	29	30	167	93%
SUMA	30	28	31	30	30	30	179	100%



5.5 La Democratización a Través de los Símbolos

El análisis de *La Jornada y Reforma* permitió comprobar que reflejan y refuerzan la erosión del SPM, la ruptura de consensos, así como la consolidación de un sistema de partidos.

El análisis de *Excélsior* refleja y refuerza las resistencias del SPM a perder el poder.

Reforma y *La Jornada*, representativos de un nuevo sistema de medios impresos plural, mostraron en sus primeras planas a un SPM ineficaz e ilegítimo, mediante la construcción de símbolos negativos hacia éste.

Seymour Martin Lipset entiende por eficacia: " la verdadera actuación, el grado en el que el sistema satisface las funciones básicas de gobierno tales como las consideran la mayoría de la población y grupos tan poderosos dentro de ella, como son las altas finanzas y las fuerzas armadas."⁵⁸

Por legitimidad, siguiendo también a Lipset, se entiende la capacidad del sistema para engendrar y mantener la creencia de que las instituciones políticas existentes son las más apropiadas para la sociedad.⁵⁹ Los escándalos de corrupción entonces, son amenazas para esa legitimidad.

Como lo he señalado, el presente estudio no pretende ahondar en el tema de los efectos de los medios pero reseñaré algunos estudios que llegaron a resultados interesantes y que servirán como referentes.

⁵⁸ Seymour Martin Lipset *El Hombre Político* REI México, 1997 p 67

⁵⁹ S.M Lipset. Op cit

Estudios sobre los efectos de los contenidos de los medios, como el de Arthur Miller, logran comprobar que la crítica mediática tiene efectos en la confianza de los ciudadanos hacia con las instituciones políticas. Observa que las noticias sobre corrupción, son las que predominan en los meses anteriores a elecciones importantes promoviendo a determinados actores como responsables de ésta y así inclinar las preferencias hacia otras opciones partidistas.⁶⁰

Otras investigaciones, como la de Lipset y Schneider concluyen que el mensaje de los medios impacta en los sentimientos sobre la eficacia de la gestión pública, sobre todo a partir de la gestión en materia económica; otras como la de Robinson, afirman que el trato que se da a las instituciones políticas en la prensa, el cual es generalmente adverso, provoca el "malestar" de los ciudadanos hacia con las instituciones⁶¹

5.5.1 Análisis

Establecimos categorías de apreciación con base en la toma de posición del diario con respecto al SPM.

De acuerdo a W. Lance Bennett, los símbolos políticos pueden ser de diversos tipos: símbolos positivos; negativos y neutrales

⁶⁰ Arthur Miller. Op cit

⁶¹ Michael Robinson " Public Affairs . Television and the Growth of Political Malaise: The Case of the Selling of the Pentagon ", en *American Political Science Review*, Vol 70, marzo de 1976 y Seymour Martin Lipset y William Schneider *The Confidence Gap, Buisness, Labor and Government in the Public Mind* . Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1987

Los símbolos positivos indican disposición favorable hacia actores, eventos o situaciones (sentimientos patrióticos, defensa de la soberanía nacional, por ejemplo).

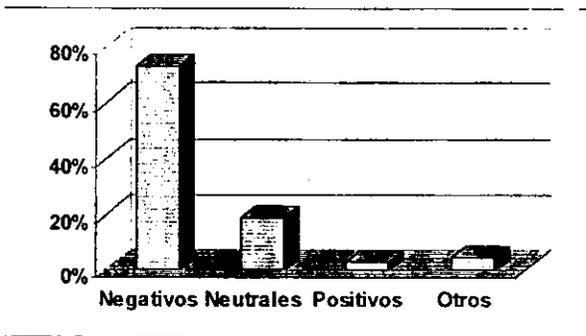
Los negativos indican hostilidad o disposición desfavorable hacia actores o eventos (corrupción, la no defensa de la soberanía nacional, etc).

Los neutrales no demuestran predisposición alguna en el texto (eventos; efemérides o bien, declaraciones de un solo actor, donde la controversia no está presente).⁶²

5.5.2 Resultados

La Jornada (Gráfico 10). Se encontraron símbolos negativos hacia con el SPM en un 73% de los titulares; en un 19% símbolos neutrales; en un 3% positivos y en un 5 % se encontraron símbolos que no tuvieron que ver con el SPM.

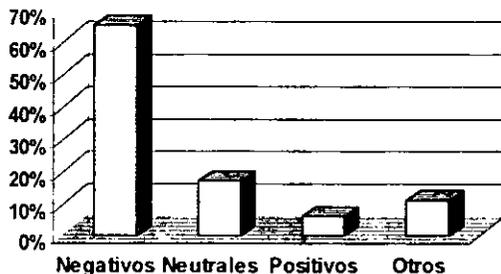
GRÁFICA 10



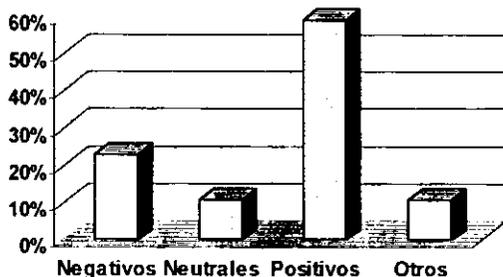
⁶² W. Lance Bennett. *Public Opinion in American Politics*. N.Y Harcourt Brace Jovanovich. 1980

Reforma(Gráfico 11). Se encontraron símbolos negativos hacia el SPM en un 65% de los titulares; en un 17% símbolos neutrales; en un 6 % positivos y en un 11 % símbolos que no tuvieron que ver con el SPM.

GRAFICA 11



Excélsior(Gráfico 12). Se encontraron símbolos negativos hacia con el SPM en 23% de los casos; un 59% de símbolos positivos;11% neutrales y 11% no tuvieron que ver con el SPM:



5.6 Los Escándalos de Corrupción y la Legitimidad Perdida.

5.6.1 De la Complacencia a la Denuncia

Un escándalo hecho público simboliza las expectativas transgredidas por ciertas actividades, como la corrupción gubernamental.

Algunos autores como Thompson, observan a este fenómeno, como la gran amenaza para la política en las sociedades contemporáneas, porque un escándalo hecho público por los medios de comunicación tiene impactos necesariamente en el sistema político o en el gobierno.⁶³

La institución fundamental del sistema político autoritario, la presidencia, fue tema intocable para la complaciente prensa mexicana durante décadas, a no ser para legitimarla.

En los setenta, Excélsior como antes lo señalamos, intentó ser un periódico distinto, en medio de un reducido espacio político, en el que la disidencia al SPM era casi inexistente.

El intento de desmitificación de la figura presidencial costó a sus iniciadores, según la versión dominante sobre ese episodio histórico, el desmantelamiento del proyecto. Durante las dos décadas posteriores, sólo en el semanario Proceso, creado por el

⁶³Thompson señala que en las sociedades contemporáneas, los escándalos hechos públicos por los media, intentan acabar con el apoyo a un gobierno o sistema político y que el grado de daño a éstos, varía de una sociedad a otra. John B. Thompson. Op.Cit., p.140.

grupo disidente de Excélsior, se podían leer los excesos del poder político.

Raúl Trejo Delarbre señala sobre el universo de la prensa mexicana de entonces:

"Si en el pobre universo de la prensa mexicana hubiera que elegir, entre la mirada pesimista de Proceso, empeñado en ver medio vacío el vaso de la realidad nacional y el enfoque interesadamente adulón, de la mayor parte de la prensa que al final de la década de los setenta y los ochenta sólo presentaban un vaso colmado de terturas y prosperidades, la selección sólo podía recaer en el semanario de Julio Scherer."⁶⁴

La legitimación mediática del SPM, según algunas investigaciones, continuó durante el sexenio del presidente Carlos Salinas de Gortari.

Andrés Villarreal afirma, que la popularidad que obtuvo Salinas al término de su mandato (52%, calificaron a su gobierno como excelente), sólo se puede explicar con la imagen que construyeron los medios de sus "logros" económicos, construcción señala Villarreal que hizo creer a los mexicanos, que el programa Solidaridad de combate a la pobreza y el Tratado de Libre Comercio tendrían éxito en el futuro.

Al revisar las variables económicas del sexenio salinista, Villarreal, demuestra que fueron logros demasiado modestos como

⁶⁴ Raúl Trejo Delarbre, "20 Años de Prensa", *Nexos*, 251, Enero de 1998, p.168

para por sí solos haber modificado la percepción pública de un presidente, que llegó al poder con el porcentaje más bajo de votos en la historia moderna del país.⁶⁵

En el presente trabajo, observamos que esta inmunidad del SPM a la crítica mediática, se comienza a erosionar durante el sexenio del presidente Ernesto Zedillo, quien paradójicamente, llegó a la presidencia con la legitimidad que le otorgaron más del 50% de los votos de los mexicanos en la elección presidencial y a su partido el PRI, la mayoría en el Congreso.

En el presente sexenio, tanto la figura presidencial como la del expresidente han sido objeto de la crítica adversa.

Este fenómeno es multicausal y destacamos tres posibilidades que no se excluyen entre ellas: 1) que el actual gobierno, marcado desde su inicio por la devaluación del peso, que desencadenó una profunda crisis económica, no logró revertir el efecto en la realidad inmediata de los mexicanos y no desarrolló una política de medios seductora como la de su antecesor; 2) que se ha dado una irremediable ruptura del consenso entre la clase política y 3) la consolidación de un sistema político plural.

⁶⁵ Andrés Villarreal. "Public Opinion of the Economy and the President during the Salinas Sexenio. The Role of the Mass Media". Trabajo presentado durante el XIX Congreso de Latin American Studies Association, Washington, D.C. septiembre de 1995.

Casi el 80% de los mexicanos consideraban al término del sexenio de Salinas de Gortari, que el país estaba mejor que antes de que asumiera la presidencia. Según Indemerc Louis Harris. Salinas obtuvo el promedio más alto de aceptación comparado con otros líderes políticos al término de sus mandatos como Jean Chretien o George Bush y superado sólo por Ronald Reagan, que obtuvo un 56% "Estudio de Opinión Pública para evaluar la labor del Presidente Carlos Salinas de Gortari durante su gestión de 1988 a 1994". Indemerc Louis Harris. Noviembre de 1994.

5.6.2 Los Nuevos Usos

He sostenido que los medios de comunicación, tienen la capacidad de distorsionar la realidad y la contundencia con que la prensa independiente se ha tratado de afianzar en el cambio político.

Si bien el comportamiento de la prensa en el sexenio del presidente Ernesto Zedillo, se ha caracterizado por la desmitificación del SPM, también se ha distinguido por la difusión de informaciones no confirmadas y filtradas. La prensa independiente ha hecho públicos asuntos privados, que no necesariamente han sido relevantes para la vida pública nacional, de esta forma, miles de lectores pudieron conocer las conversaciones íntimas de el ex jefe de la oficina presidencial de Carlos Salinas de Gortari, con una modelo de televisión acusada de tener nexos con narcotraficantes.⁶⁶

Se han publicado informaciones, que al día siguiente son desmentidas, aunque no en primera plana como la del 18 de febrero de 1997, en que un agente de una prestigiada agencia de combate al lavado de dinero de los Estados Unidos, acusaba a México de ser un "paraíso del lavado de dinero". Al día siguiente, el agente reclamó en una carta que esa entrevista se había realizado un año antes y en el marco de otra coyuntura política.

⁶⁶ Roberto Zamarripa. "Contactos a larga distancia" en "Enfoque", suplemento de *Reforma*, México. 14 de mayo de 1995.

Habría que destacar que la supuesta " noticia" se presentó al público días antes de que tuviera lugar el proceso de certificación antidrogas por parte del gobierno de los Estados Unidos.⁶⁷

Los acontecimientos políticos y judiciales de 1994 a la fecha, se han convertido para la prensa independiente, en el más asiduo vehículo para deslegitimar al SPM y construir una opinión pública negativa hacia éste. Una de las proposiciones eje de este trabajo, es que esta construcción no se ha dado como afirmo en el capítulo anterior, desde una base de tolerancia y pluralidad, sino a partir de claros intereses partidistas.

La Procuraduría General de la República, la del Distrito Federal y la Suprema Corte de Justicia fueron las instituciones más susceptibles a la critica, incluso por arriba del PRI y de asuntos socioeconómicos, aun cuando el sexenio del presidente Ernesto Zedillo, está marcado desde su inicio por una grave crisis económica.⁶⁸

Se observó que en los seis meses previos a las elecciones de 1997, las instituciones de procuración de justicia, ligadas asiduamente al PRI por los asesinatos políticos y el proceso judicial del hermano del ex presidente Carlos Salinas, ocuparon

⁶⁷ Ignacio Rodríguez Reyna." Favorece México lavado de Dinero", en *Reforma* . México 18 de febrero de 1997.

⁶⁸ *Revista Proceso*, Número 947, 26 de diciembre de 1994.

A menos de un mes de haber asumido la presidencia Ernesto Zedillo, el peso perdió la mitad de su valor frente al dólar, las tasas de interés y las quiebras de pequeñas empresas subieron desmesuradamente y tan sólo en 1995 desaparecieron 750 mil empleos. Millones de mexicanos se vieron imposibilitados de saldar sus deudas con los bancos. El gobierno de Estados Unidos, otorgó un préstamo por 30 mil millones de dólares para rescatar a la quebrada economía mexicana. Cabe la pregunta, ¿ porqué este problema que aun afecta a muchos mexicanos no es cubierto por la prensa con la asiduidad que otorga a otros temas?.

más del 50% de los cuestionamientos sobre la efectividad y legitimidad del SPM en la prensa independiente.

En el caso de Excélsior, observamos un fenómeno inverso, en el que el PRI, la política económica y hacia con los Estados Unidos serán los vehículos más utilizados para legitimar al SPM.

5.6.3 Análisis

Nos basamos en el análisis de los símbolos, se establecieron categorías de apreciación con base en la toma de posición del diario, respecto al desempeño del SPM en diversas áreas, desde su política económica hasta la procuración de justicia.

De esta forma, comprobamos nuestra hipótesis relativa a que la prensa independiente utiliza los escándalos de corrupción y la ineficacia en la impartición de justicia, como instrumento de deslegitimación del SPM, omitiendo cuestiones como la política económica o social.

La construcción de la opinión pública a través de la prensa independiente está guiada por el atractivo dramático de casos judiciales.

Para ello, identificamos la institución o política pública, objeto de la crítica adversa, basándonos en los temas cubiertos ; en las fuentes de información y en la evaluación. No por las palabras negativas

Por ejemplo, los escándalos de corrupción, de entre los que destacan los de la familia del ex presidente Carlos Salinas e informaciones sobre la ineficacia de la Procuraduría General de la República, al no resolver los asesinatos políticos, permitieron medir un grado más intenso de crítica adversa, ya que sostienen en sí mismas un grado importante de cuestionamientos sobre la efectividad y legitimidad del SPM.

Establecimos las siguientes siete variables:

- Ejecutivo
- Política hacia E.U
- Política económica
- Política hacia el EZLN
- Partido Revolucionario Institucional
- Procuración de Justicia
- Otros

5.6.4 Resultados

La Jornada (Tabla 13). Se encontró que un 20% de los símbolos negativos hacia el SPM fueron relativos a la procuración de justicia; 22% hacia con el PRI; 8% para con la política hacia el EZLN y 8 % para la política hacia con los Estados Unidos respectivamente y 10% para con el ejecutivo.

Símbolos para con la política hacia los Estados Unidos ocuparon el mayor porcentaje de neutralidad con 10%; 4% hacia con el

ejecutivo y 3% hacia con la procuración de justicia Los símbolos positivos fueron escasos, obteniendo el ejecutivo; la política económica y hacia con los Estados Unidos 1% respectivamente.

TABLA 13

SIMBOLOS	NEG.		NEUT.		POSIT.		OTROS		TOTAL	
	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%
Ejecutivo	17	10%	7	4%	2	1%				
Pol.hacia EU	14	8%	18	10%	1	1%				
Pol.Econom	10	6%	4	2%	2	1%				
Pol.hacia EZLN	15	8%	0	0%	0					
PRI	39	22%	0	0%	0					
Proc.de just.	36	20%	5	3%	0					
SUMA	131	73%	34	19%	5	3%	9	5%	179	100%

Reforma (Tabla 14). Se encontró que un 24% de los símbolos negativos fueron relativos a la procuración de justicia; 15% al PRI; 8% hacia el ejecutivo; 1% hacia la política económica y 1% hacia la política hacia con los Estados Unidos.

Los símbolos neutrales hacia el SPM fueron escasos, siendo el PRI, objeto de un trato neutral en un 5% de los casos.

Los símbolos positivos fueron porcentualmente poco significativos, los símbolos hacia la política con los Estados Unidos obtuvo un 2%; hacia el ejecutivo; hacia la política económica; hacia el EZLN y la procuración de justicia 1% respectivamente

TABLA 14

SIMBOLOS	NEG.		NEUT.		POSITIV.		OTROS		TOTAL	
	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%
Ejecutivo	15	8%	4	2%	1	1%				
Pol.haciaEU	1	1%	5	3%	4	2%				
Pol.Econom	2	1%	6	3%	2	1%				
Pol.EZLN	0	0%	1	1%	2	1%				
PRI	27	15%	9	5%	0	0%				
Proc Just	73	24%	6	3%	2	1%				
SUMA	118	65%	31	17%	11	6%	20	11%	180	100%

Excélsior(Tabla 15). En Excélsior se observó un fenómeno inverso al de la prensa independiente, al predominar los símbolos positivos hacia el SPM.

Los símbolos positivos hacia con el PRI, fueron los porcentualmente más altos en el período estudiado con un 22%, 12% para con la política hacia con los Estados Unidos ; 11% hacia con la política económica y un 6% hacia con el ejecutivo.1% para con la procuración de justicia , el EZLN y la política económica respectivamente.

Excélsior es un diario que continúa reproduciendo los discursos íntegros del ejecutivo en su primer plana.

Al igual que en los dos casos anteriores, el trato neutral es escaso, aunque los símbolos relativos a la procuración de justicia ocuparon un 6%.

Los símbolos negativos hacia con el SPM se ubicaron en un 11% en lo que compete a la procuración de justicia; al PRI en un 6%. a la política hacia el EZLN , 3% hacia con la política económica y 2% hacia con el ejecutivo.

TABLA 15

SIMBOLOS	NEG.		NEUT.		POSITIV.		OTROS		TOTAL	
	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%
Ejecutivo	3	2%	0	0%	9	6%				
Pol.hacia EU	0	0%	2	1%	22	12%				
Pol.Econom	6	3%	0	0%	20	11%				
Poi.EZLN	3	2%	3	2%	6	3%				
PRI	10	6%	4	2%	39	22%				
Proc.Just.	19	11%	10	6%	6	3%				
SUMA	41	23%	20	11%	102	57%	16	9%	179	100%

5.7 La Nueva Cultura Adversa

Después del escándalo Watergate en los Estados Unidos, se desató una polémica sobre el papel de la prensa en la sociedad norteamericana y su relación con el poder político. Desde el punto de vista de algunos sociólogos como Daniel Bell, había nacido un síndrome de malas noticias, como reflejo de la sociedad capitalista a la que observa injusta en esencia.

La visión de que la prensa resalta las malas noticias e ignora las buenas, fue objeto de crítica por parte de quienes se preguntaban si la concepción de Bell y otros no llevaba tras sí un desafío a una de las condiciones de la democracia: la libertad de prensa que sirve de contrapeso al poder político.⁶⁹

En el caso mexicano, la cultura adversa ha comenzado a manifestarse a través del mensaje de la prensa independiente.

5.7.1 Análisis

Para el presente análisis establecimos categorías de apreciación con base en la toma de posición del diario sujeto a investigación.

⁶⁹ Daniel Bell, *The Cultural Contradictions of Capitalism*. NY Basic Books, 1976. pp 40-41. El concepto de *Cultura Adversa* va más allá de la relación prensa – gobierno. Para Bell, la sociedad capitalista es adversa al individuo y más aun si éste pertenece a una minoría.

Herbert Altschull dedica un capítulo al análisis del concepto de cultura adversa en el periodismo norteamericano en *De Ailton a Mc Luhan, las Ideas detrás del Periodismo Estadounidense*. Publigráficos México, 1990 pp. 429-439

Utilizamos la distinción entre noticia que genera conflicto y la que no genera conflicto.

De acuerdo a Olien, Tichenor y O'Donohue, una información genera conflicto, si reporta posiciones opuestas o afirmaciones de al menos dos personas, facciones o grupos de interés. La pregunta que se hace es no sólo cuando un texto reporta un punto de conflicto o controversia, sino si deja claro que:

a) El conflicto está presente

b) Quiénes son los actores, facciones o grupos de interés involucrados.⁷⁰

A través de este análisis, complemento de los otros desarrollados en el presente trabajo, es saber si cierto tipo de prensa en el proceso de democratización del país, ha optado por prácticas comunes en la prensa de las democracias occidentales, esto es, hacer público lo que Daniel Bell denomina " la cultura adversa".

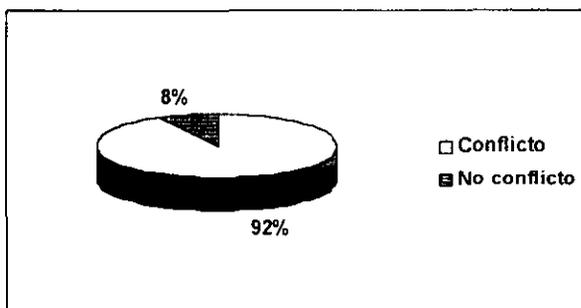
⁷⁰ Phillip J. Tichenor, George O' Donohue y Claire N. Olien. *Community Conflict and the Press*. London. Sage Publications. p. 111.

5.7.2 Resultados

La Jornada (Tabla y Gráfico 16). Se encontró que un 92% de los titulares fueron noticias que generan conflicto contra un 8% que no lo generan.

TABLA Y GRÁFICO 16

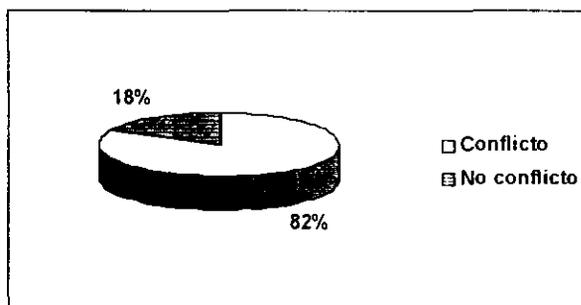
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Conflicto	26	27	27	27	30	27	164	92%
No conflicto	4	1	4	3	0	3	15	8%
SUMA	30	28	31	30	30	30	179	100%



Reforma (Tabla y Gráfico 17). Un 82% de los titulares fueron noticias que generan conflicto contra un 18% que no lo generan.

TABLA Y GRÁFICO 17

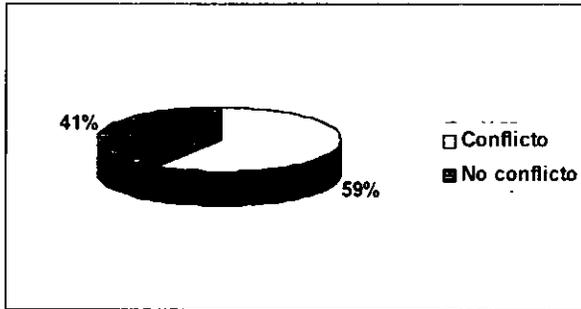
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Conflicto	24	24	26	28	23	23	148	82%
No conflicto	6	4	5	2	8	7	32	18%
SUMA	30	28	31	30	31	30	180	100%



Excélsior (Tabla y Gráfico 18). Un 59% de los titulares fueron noticias que no generan conflicto contra un 41%.

TABLA Y GRÁFICA 18

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Conflicto	7	17	17	20	26	19	106	59%
No conflicto	23	11	14	10	4	11	73	41%
SUMA	30	28	31	30	30	30	179	100%



5.8 La Agenda Mediática en la Democratización

Durante el lapso analizado que correspondió a una etapa pre electoral, la agenda de la prensa independiente mexicana fue la corrupción gubernamental y para la tradicional las elecciones, aunque bajo el enfoque legitimador del SPM.

Temas como la desigualdad económica y la pobreza, para la prensa independiente pasan casi inadvertidos.

5.8.1 Análisis

Establecimos categorías de materia con respecto a los temas que el diario hace públicos (agenda).

Se utilizaron las siguientes siete variables:

- Corrupción, para la cual se buscaron palabras o temas clave como asesinatos, fraudes, narcotráfico, etc.
- Elecciones
- Ejecutivo, que se refiere básicamente a discursos, actividades o programas ejecutados por éste.
- EZLN
- México - Estados Unidos
- Pobreza, para la cual se atendió a palabras y temas clave como analfabetismo; desnutrición; seguridad social; desempleo, etc.
- Otros

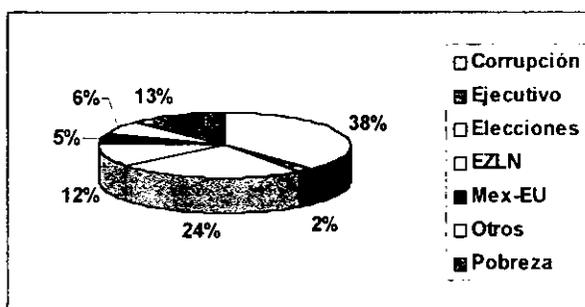
5.8.2 Resultados

La Jornada (Tabla y Gráfico 19). Se encontró que un 36% de los titulares trataron de corrupción; 23% de elecciones; 11% sobre el EZLN; 12% de pobreza; 5% de relaciones México Estados Unidos y 2% sobre acciones del ejecutivo .

Un 6% de los titulares trataron de temas no relevantes para la investigación.

AGENDA	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Corrupción	8	23	12	7	12	2	64	36%
Ejecutivo	1	0	0	0	0	3	4	2%
Elecciones	1	2	4	12	6	16	41	23%
EZLN	5	0	8	2	1	3	19	11%
Mex-EU	1	0	0	0	4	4	9	5%
Otros	11	2	1	3	3	1	10	6%
Pobreza	3	1	6	6	4	1	21	12%
SUMA	30	28	31	30	30	30	179	100%

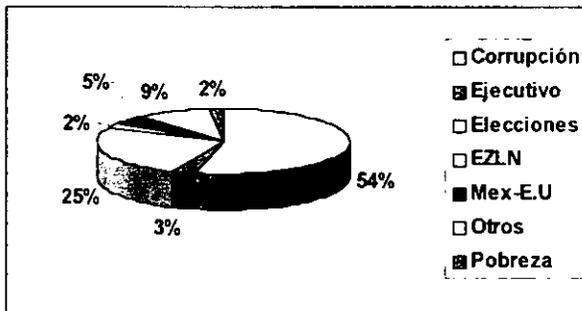
TABLA Y GRÁFICO 19



Reforma (Tabla y Gráfico 20). Se encontró que un 53% de los titulares trataron de corrupción; 25% de elecciones; 3% de acciones del ejecutivo; 2% del EZLN; sobre relaciones México Estados Unidos 5% y de pobreza 2%. Un 9% de los titulares trataron de otros temas no relevantes para la presente investigación.

TABLA Y GRÁFICO 20

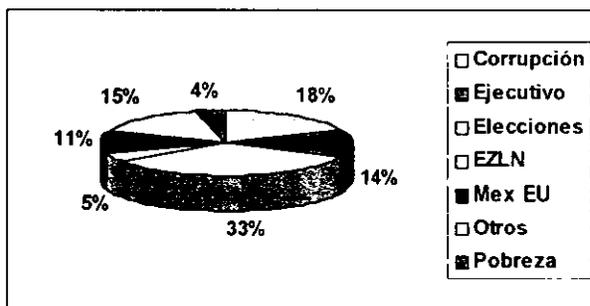
AGENDA	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Corrupción	16	23	19	12	17	8	95	53%
Ejecutivo	0	0	1	0	3	2	6	3%
Elecciones	8	3	5	9	7	13	45	25%
EZLN	3	0	0	0	0	0	3	2%
Mex-E.U	1	2	1	3	2	2	9	5%
Otros	2	0	4	5	2	4	17	9%
Pobreza	0	0	1	1	0	1	3	2%
SUMA	30	28	31	30	31	30	180	100%



Excélsior (Tabla y Gráfico 21). Un 33% de los titulares trataron de elecciones; 18% de corrupción; 14% de actividades del ejecutivo; 11% de relaciones México- Estados Unidos; EZLN 5% y de pobreza 4%. Un 15% de los titulares trataron de otros temas no relevantes para la presente investigación.

TABLA Y GRÁFICO 21

AGENDA	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Corrupción	2	15	4	6	6	0	33	18%
Ejecutivo	17	2	0	2	1	3	25	14%
Elecciones	7	5	9	4	14	20	59	33%
EZLN	3	2	0	2	1	1	9	5%
Mex EU	0	1	8	4	6	1	20	11%
Otros	1	1	10	9	2	3	26	15%
Pobreza	0	2	0	3	0	2	7	4%
SUMA	30	28	31	30	30	30	179	100%



5.9 La Rigurosidad Extraviada

5.9.1 Análisis

Se ha dicho que la prensa ha pasado de instrumento legitimador del SPM, a serlo de nuevos actores políticos y que para ello, se ha valido de los escándalos de corrupción. Ahora intentamos demostrar que este tipo de informaciones, producto de la libertad ampliada que experimenta la prensa, no han sido resultado de un proceso de profesionalización en el periodismo mexicano.

Se utilizaron categorías de forma, que no se refieren a las materias contenidas en el texto, sino a la forma en que son tratadas y las expone.

Se distinguieron cinco variables:

- **Noticias Generales.** Aquellas basadas en hechos, conferencias de prensa y boletines oficiales. Estas se encuentran por lo general en otros diarios, pero bajo distintos enfoques.
- **Declaraciones.** Aquellas que el diario busca a través de sus reporteros, quienes siguiendo las órdenes de sus superiores, se apuestan a las afueras de las oficinas o eventos para realizar lo que llaman coloquialmente *chacaleo*, es decir, la obtención de alguna declaración casi por la fuerza de un funcionario sobre un tema del momento.
- **Investigación.** Aquí se agrupan a los géneros de reportaje y entrevista exclusiva, cuya fuente en el caso del primero es revelada.

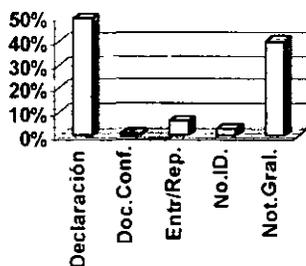
- **No Identificado.** Se refiere a aquellas investigaciones cuyo origen y destino es difícil de establecer y que por lo general se presentan al lector de forma escandalosa.

5.9.2 Resultados

La Jornada (Tabla y Gráfico 22). Se encontró que un 50% de las noticias que ocuparon los titulares de La Jornada fueron declaraciones; 40% noticias generales; 6% entrevistas y reportajes exclusivos ; 1% documentos confidenciales y 3% se asignaron a la variable " No Identificado".

TABLA Y GRÁFICO 22

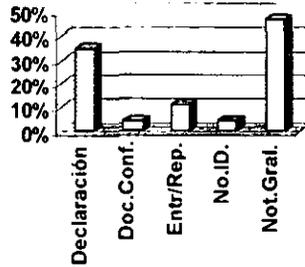
FORMATO	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Declaración	17	13	7	17	18	17	89	50%
Doc.Conf.	1	0	1	0	0	0	2	1%
Entr/Rep.	1	1	3	2	2	2	11	6%
No.ID.	0	1	3	1	0	1	6	3%
Not.Gral.	11	13	17	10	10	10	71	40%
SUMA	30	28	31	30	30	30	179	100%



Reforma (Tabla y Gráfico 23). Se encontró que un 35% de las noticias que ocuparon los titulares de Reforma fueron declaraciones, un 47% noticias generales; 4% documentos confidenciales; 11% entrevistas y reportajes exclusivos y no identificados 4%.

TABLA 23

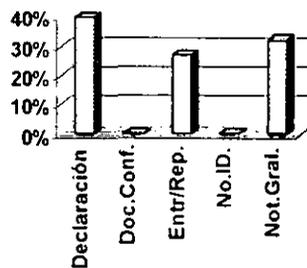
FORMATO	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Declaración	7	7	10	12	13	14	63	35%
Doc.Conf.	1	0	0	3	3	0	7	4%
Entr/Rep.	8	2	2	3	2	2	19	11%
No.ID.	0	2	1	0	3	1	7	4%
Not.Gral.	14	17	18	12	10	13	84	47%
SUMA	30	28	31	30	31	30	180	100%



Excélsior (Tabla y Gráfico 24). Se encontró que un 40% de las noticias que ocuparon los titulares surgieron de declaraciones; 32% fueron noticias generales; 27% de entrevistas y reportajes exclusivos.⁷¹

TABLA Y GRÁFICO 24

FORMATOS	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total	%
Declaración	19	14	3	9	12	15	72	40%
Doc.Conf.	0	0	0	0	0	0	0	0%
Entr/Rep.	2	1	21	11	8	6	49	27%
No.ID.	0	0	0	0	0	0	0	0%
Not.Gral.	9	13	7	10	10	9	58	32%
SUMA	30	28	31	30	30	30	179	100%



⁷¹ Es necesario señalar que de ese 27% un elevado porcentaje corresponde a entrevistas con políticos de otros países, en especial de América Latina.

6. Consideraciones Finales

Hace apenas una década, al Partido Revolucionario Institucional pertenecían el 92% de los puestos de elección popular, después de las elecciones de julio de 1997, le pertenecen 54%.

En 1998, la oposición gobierna siete estados y sesenta y cuatro de las cien ciudades más importantes del país. Esta sociedad política plural, comienza a ser reflejada en una prensa, que por décadas sirvió como medio de legitimación del Sistema Presidencialista.

La estructura mediática policéntrica se está conformando en México y es que cuando un 74 % de las autoridades o voces legítimas para la prensa independiente no son ni el Presidente, ni el Partido Revolucionario Institucional, algo está cambiando en el panorama de la prensa mexicana, que nunca como ahora había sido tan independiente del poder político.

Los símbolos promovidos por la prensa no son los de antes, los que solían legitimar al SPM,

Los dos principales partidos de oposición, el Partido Acción Nacional y el de la Revolución Democrática, han irrumpido en los medios impresos, diluyendo el cuasi monopolio del Partido Revolucionario Institucional. Más del 60% de los símbolos promovidos por la prensa *independiente* fueron negativos, en especial, para con el PRI y la procuración de justicia, que se convirtieron para este nuevo tipo de prensa, en los símbolos de promoción de la ineficacia e ilegitimidad del Sistema Presidencialista.

El conflicto y la lucha por el poder tienen como escenario a la prensa. Sin embargo esta conformación mediática plural, cuyos principales exponentes compiten y con amplias ventajas sobre la prensa complaciente de más de medio siglo en busca de un mayor público, no está resolviendo el problema de la calidad informativa que requiere una sociedad democrática, entendida como aquella información equilibrada, no ideologizada y que promueve el interés público, ni particular ni de grupo.

Este fenómeno que combina pluralidad y deficiente rigor profesional en la práctica periodística, marca la tendencia que caracteriza a la prensa mexicana en los tiempos de cambio, que comienza a depender menos del subsidio gubernamental y a hacerlo más de sus lectores y anunciantes.⁷²

¿Cómo explicar que en un país marcado por la desigualdad, donde el 20% de la población de más altos ingresos concentra el 54 % del ingreso nacional, mientras que el 20 % más pobre recibe apenas el 4%⁷³, la prensa que se perfila influyente dedique a la pobreza apenas un promedio de 6 % de sus notas principales? y casi la mitad a escándalos de corrupción, sin ser éstas, en su mayoría, producto de investigaciones serias.

Es en la lucha por el poder político y la búsqueda de electores potenciales o simples consumidores que permitan la viabilidad de un conglomerado mediático, el espacio donde la prensa independiente ha comenzado a participar activamente y donde

⁷² Por ejemplo, aunque habría que tomar la información con las reservas del caso, según El Departamento de Publicidad de Reforma, el diario obtiene sólo 3% de sus ingresos por concepto de publicidad gubernamental

⁷³ Datos tomados del Plan Nacional de Desarrollo 1995 - 2000 p. 77

surgen nuevos dilemas y desafíos para la relación prensa, poder político y sociedad.

¿ Cómo compaginar a una prensa libre con una prensa responsable y comprometida con la democratización? o dicho de otra forma, cómo sin afectar la libertad de prensa imponerle parámetros de mínima responsabilidad?.

7. La Pertinencia de la Responsabilidad

Karl Popper llegó a proponer que los trabajadores de los medios de comunicación, debían portar una licencia que garantizara su probidad para ejercer una actividad de interés general.⁷⁴

No hace falta llegar al exceso del defensor de la sociedad abierta, Durkheim, hace casi un siglo, propuso que la moral y el derecho debían prevalecer en las profesiones de carácter público.

Partiendo de la convicción, de que la libertad individual o de grupo no implica la supresión de reglas, sino por el contrario, es producto de toda una reglamentación, propuso la autorregulación entendida como la imposición y sanción de normas impuestas por el mismo gremio.

La propuesta de Durkheim es más que nunca vigente y más aun pertinente, cuando el periodismo no es un fin en sí mismo, sino que tiene de algún modo repercusiones en la sociedad.⁷⁵

⁷⁴ Karl Popper. "Licencia para hacer Televisión" en Revista *Nexos* 220. Abril de 1996.

⁷⁵ Emile Durkheim. *Lecciones de Sociología*. Quinto Sol, México, 1990. P. 19 y Emile Durkheim.

"Anomie and the Moral Structure of Industry. The Social and Political role of the Occupational

surgen nuevos dilemas y desafíos para la relación prensa, poder político y sociedad.

¿ Cómo compaginar a una prensa libre con una prensa responsable y comprometida con la democratización? o dicho de otra forma, cómo sin afectar la libertad de prensa imponerle parámetros de mínima responsabilidad?.

7. La Pertinencia de la Responsabilidad

Karl Popper llegó a proponer que los trabajadores de los medios de comunicación, debían portar una licencia que garantizara su probidad para ejercer una actividad de interés general.⁷⁴

No hace falta llegar al exceso del defensor de la sociedad abierta, Durkheim, hace casi un siglo, propuso que la moral y el derecho debían prevalecer en las profesiones de carácter público.

Partiendo de la convicción, de que la libertad individual o de grupo no implica la supresión de reglas, sino por el contrario, es producto de toda una reglamentación, propuso la autorregulación entendida como la imposición y sanción de normas impuestas por el mismo gremio.

La propuesta de Durkheim es más que nunca vigente y más aun pertinente, cuando el periodismo no es un fin en sí mismo, sino que tiene de algún modo repercusiones en la sociedad.⁷⁵

⁷⁴ Karl Popper. "Licencia para hacer Televisión" en Revista *Nexus* 220. Abril de 1996.

⁷⁵ Emile Durkheim. *Lecciones de Sociología*. Quinto Sol, México, 1990. P. 19 y Emile Durkheim.

"Anomie and the Moral Structure of Industry. The Social and Political role of the Occupational

La autorregulación deja intacta la autonomía, esta última condición primordial, que para otros sociólogos como Pierre Bourdieu, es el valor que el liberalismo impone a los medios de comunicación.

Obtener la autonomía, en el ejercicio y la acción de la prensa como actividad de interés público, ante todo lo externo llámese mercado, ideología o influencia, permitiría transformar los actuales valores de legitimidad por los propios de los medios de comunicación, en este caso, la promoción de la democracia; de una opinión pública autónoma; la credibilidad y la responsabilidad.⁷⁶

Hay quienes proponen la creación de un Ombudsman del lector en cada diario, otros, códigos de ética internos; otros más, proponen la instauración de Consejos de Prensa, existentes desde 1916.⁷⁷

Las formas de autocontrol varían de un lugar a otro y de acuerdo a la circunstancia de cada país, pero el hecho es que a la prensa mexicana habiendo dejado atrás las décadas de la complacencia, le ha llegado la hora de la libertad responsable, la que vincula lo que Weber denomina la ética de la convicción (que en el caso de los periodistas sería la de informar) con la de la responsabilidad, que implica tener conciencia de las repercusiones de lo que se publica.

Groups". en Anthony Giddens (comp) *Emile Durkheim, Selected Writings*. Cambridge University Press, 1993.

⁷⁶ Pierre Bourdieu. "L'Emprise du Journalisme". *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*. 101, 102. Marzo de 1994. pp 4-9.

⁷⁷ Eugene Goodwin. *A la Búsqueda de la ética en el Periodismo*. Gernika. México. 1994 y Mary Cronin y James B. Mc Pherson. "Pronouncements and Denunciations: An Analysis of State Ethics Codes from the 102s". *Journalism and Mass Communication Quarterly*. Invierno de 1995. Vol 72. Número 4. En México sólo el diario El Economista, especializado en economía y finanzas tiene un código de ética interno

8. Bibliografía

Adler, Ilya. "The Media and the 1988 Presidential Election" en *Politics and the Transition to Democracy in Latinamerica*. Washington, D.C. Woodrow Wilson Center Press, 1993.

Aguilar Camín, Héctor. *Después del Milagro*. Cal y Arena. México, 1989.

Aguilar Zinser, Adolfo. *Vamos a Ganar*. Océano. México, 1995.

Alsina, Miguel Rodrigo. *La Construcción de la Noticia*. Paidós. Barcelona, 1993.

Altschull, Herbert. *De Milton a Mc Luhan, las Ideas detrás del Periodismo Estadounidense*. Publigráficos. México, 1990.

Andrieu, Jacques. "Les Journalistes sur la place Tien'anmen, ¿Acteurs ou Voyeurs?" *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*. 101-102, marzo de 1994.

Arvitzter, Leonardo. "Diálogo y Reflexividad: Acerca de la relación entre Esfera Pública y Medios de Comunicación". Revista *Metapolítica*. Centro de Estudios de Política Comparada. Número 9. Volúmen 3. enero.marzo de 1999.

Baudrillard, Jean. *La Guerra del Golfo no ha tenido Lugar*. Anagrama. Barcelona, 1991.

Baudrillard, Jean. "La Degollina de Timisoara". *La Ilusión del Fin*. Anagrama. Barcelona, 1992.

Bell, Daniel. *The Cultural Contradictions of Capitalism*. NY Basic Books, 1976.

Bennett, W.L. *Public Opinion in American Politics*. N.Y Harcourt Brace Jovanovich, 1980.

Bochenski.I.M. *Los Métodos Actuales del Pensamiento*. Ediciones Rialp.Madrid, 1985.

Bourdieu, Pierre, " L'Emprise du Journalisme" *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*. 101-102, Marzo de 1994.

Bourdieu, Pierre. " La Opinión Pública no existe". *Sociología y Cultura*. Grijalbo y CONACULTA. México, 1990.

Cameron, Deborah. "Style Policy and Style Politics: A neglected aspect of the language of the news" . *Media, Culture and Society*. Vol.18.315-333.SAGE, London. Thousand Oaks and New Delhi , 1996.

Colombo, Furio. *Ultimas Noticias sobre el Periodismo*. Anagrama. Barcelona,1997.

Carpizo, Jorge. *El Presidencialismo Mexicano*. Siglo XXI. México, 1996.

Cornu, Daniel. *Journalisme et Vérité, pour une Etique de l' Information*. Labor et Fides. Geneve, 1994.

Cronin, Mary y Mc Pherson, B, James. "Pronouncements and Denunciations: An Analysis of State of Press Association Ethics Codes from the 1920s". *Journalism and Mass Communication Quarterly*. Invierno de 1995. Vol 72. Número 4.

Dahl, Robert. *La Poliarquía, Participación y Oposición*. REI. México, 1996.

De La Grange, B y Rico, M. *Marcos, La Genial Impostura*. Aguilar. México, 1998.

Downings, John. "Media, Dictatorship and the Reemergence of Civil Society", en John Downings (ed). *Questioning the Media. A critical introduction*, Sage Publications, 1995.

Durkheim, Emile. "Anomie and the Moral Structure of Industry, the Social and Political role of the Occupational Groups". Anthony Giddens (comp). *Emile Durkheim, Selected Writings*. Cambridge University Press, 1993.

Durkheim, Emile. *Lecciones de Sociología*. Quinto Sol. México, 1990.

Duverger, Maurice. *Los Métodos de las Ciencias Sociales*. Ariel. México, 1992.

Edelman, Murray. *La Construcción del Espectáculo Político*. Manantial. Buenos Aires, 1991.

Fallows, James. *Breaking the News. How Media Undermine American Democracy*. Vintage Books. N.Y, 1996.

Fernández Christlieb, Fátima. *Los Medios de Comunicación Masiva en México*. Juan Pablos. México, 1982.

Ferry, Jean Marc. " Las Transformaciones de la Publicidad Política" tomado de *El Nuevo Espacio Público*. Gedisa. Barcelona, 1992.

González Casanova, Pablo. *La Democracia en México*. ERA. México, 1974.

Gutiérrez, José Luis. " La Prensa y el Futuro de la Democracia" en *México, el Reclamo Democrático*. Rolando Cordera y Raúl Trejo (Coordinadores) Siglo XXI. México, 1988.

Goodwin, Eugene. *A la Búsqueda de la Etica en el Periodismo*. Gernika. México, 1994.

Habermas, Jurgen. *Historia y Crítica de la Opinión Pública*. Gustavo Gili. Barcelona, 1981.

Habermas, Jurgen. *The Structural Transformation of the Public Sphere. An inquiry into category of Burgeois Society*. MIT Press. Cambridge, 1989.

Habermas, Jürgen. " La Esfera de lo Público" en *Touraine y Habermas, Ensayos en Teoría Social*. (Traducción de Francisco Galván). Universidad Autónoma de Puebla y Universidad Autónoma Metropolitana. México, 1986.

Halimi, Serge. " Un Journalisme de Révérence" *Le Monde Diplomatique*. Febrero de 1995.

Hallin, Daniel. " A Fall from Grace?, the Professionalism that once sustained Journalists has broken down". *Media Studies Journal*. Vol 12, No 2, Primavera - Verano de 1998.p.42-47.

Huntington, Samuel P. *La Tercera Ola, La Democratización a finales del Siglo XX*. Paidós. Barcelona, 1994.

Joffrin, Laurent. "¿Debe creerse a los Periodistas?". *Revista Intermedios*. No 7. Mayo-Junio de 1993.

Keane, John. *The Media and Democracy*. Cambridge Polity Press, 1991.

Krippendorff, Klaus. *Content Analysis: An introduction into its Methodology*. Sage. Beverly Hills, 1980.

Le Blanc, G. " Du Modele Judiciaire aux Proces Médiatiques" en *Hermes , Cognition, Communication et Politique*.p.17- 18, 1995

Leñero, Vicente. *Los Periodistas*. Joaquín Mortiz. México, 1978

Lipset, Seymour Martin. *El Hombre Político*. REI. México, 1997.

Lipset, Seymour M. y Schneider, William. *The Confidence Gap, Buisness, Labor and Government in Public Mind*. Baltimore. The Johns Hopkins University Press, 1987.

Luckas, Steven. *Emile Durkheim: su vida y su obra*. Centro de Investigaciones Sociológicas. S XXI. Madrid, 1984.

McNair, Brian. *An Introduction to Political Communication*. Routledge. London ,1995.

Mill, John Stuart. *Sobre la Libertad*. Gernika. México, 1991.

Miller, Arthur. "Type Set Politics: Impact of Newspapers on Public Confidence" *American Political Science Review*. Vol 73, Marzo de 1979.

Pedersen, Daniel. " And Now, the Good News" en *Newsweek*. Abril 18 de 1994.

Porto Pereira, Mauro. "Los Medios y la Legitimidad de la Democracia". *Revista Etcétera*. No 235.12 de Agosto de 1997.

Popper, Karl. " Licencia para hacer Televisión" en *Revista Nexos* 220. Abril de 1996.

Robinson, Cedric. J. "Mass Media and the U.S Presidency". En John Downings (ed). *Questioning the Media, a Critical Introduction*. Sage Publications, 1995.

Robinson, Michael. "Public Affairs, Television and the Growth of Political Malaise: The Case of The Selling of the Pentagon", en *American Political Science Review*. Vol 70. Marzo de 1976.

Sartori, Giovanni. " Opinión Pública". en *Elementos de Teoría Política* . Alianza Universidad. Madrid, 1992.

Sartori, Giovanni. *Teoría de la Democracia, el Debate Contemporáneo*. Tomo I. Alianza, México, 1994.

Sartori, Giovanni. *Teoría de la Democracia. Los Problemas Clásicos*. Tomo II. Alianza, México, 1994.

Schramm, Wilbur (comp). *Four Theories of the Press*. University of Illinois, 1956.

Schudson, Michael. *The Power of News*. Cambridge, Harvard University Press, 1995.

Schudson, Michael. " In All Fairness". *Media Studies Journal*. Vol 12, No 2, Primavera- Verano de 1998. p. 34-41.

Thompson, John.B. *The Media and Modernity, a Social Theory of the Media*. Stanford University Press, 1995.

Tichenor, Phillip; O'Donohue, George y Olien, C. *Community Conflict and the Press*. London. Sage Publications, 1992.

Toussaint, F, Granados Chapa, M y Trejo, R. *La Prensa en México*. Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco. mimeo, 1986.

Toussaint, Florence. "México: la Prensa en Cifras". *El Cotidiano*. Número 18, Julio - Agosto de 1987.

Trejo Delarbre, Raúl. *Volver a los Medios, de la Crítica a la Ética*. Cal y Arena. México, 1997.

Trejo Delarbre, Raúl. " 20 años de Prensa ". Revista *Nexos*. 251. Enero de 1998.

Trejo Delarbre, Raúl. *Chiapas, la Comunicación Enmascarada, los Medios y el Pasamontañas*. Diana. México, 1994.

Turcott, Marco Levario. "Los Vientos de Excelsior". *Etcétera, Semanario de Política y Cultura*. No 218, 3 de Abril de 1997.

Veron, Eliseo. *Construir el Acontecimiento*. Gedisa. Buenos Aires, 1987.

Vila, Ana Beatriz. *El Periódico El Norte y la Industria de la Información*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. México, 1992.

Villarreal, Andrés. "Public Opinion of the Economy and the President during the Salinas Sexenio: the Role of the Mass Media". Trabajo

presentado durante el XIX Congreso de Latin American Studies Association, Washington, DC. Septiembre de 1995.

Weber. Max. *El Político y el Científico*. Colofón. México, 1996.

Wright Mills. C. *La Elite del Poder*. FCE. México, 1993.

Wolf, Mauro. *La Investigación de la Comunicación de Masas*. Paidós. México, 1996.

A Free and Responsible Press. The Commission on Freedom of the Press. The University of Chicago Press, 1974.

Case by Case. Journalistic Decision-Taking in Europe. Case Studies from Eight Countries. Urte Sonnenberg y Barbra Thomas (ed). European Journalism Centre. Maastricht, 1996.

Estudio de Opinión Pública para evaluar la labor del Presidente Carlos Salinas de Gortari durante su Gestión de 1988 a 1994. Indemerc Louis Harris, Noviembre de 1994.

Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000. Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 1995.

Voix Multiples, un Seul Monde. Communication et Société Aujourd'hui et Demain. Sean Mac Bride (comp). Paris. UNESCO, 1980.

Informe sobre las Conclusiones y Recomendaciones del Grupo de Expertos sobre Medios de Comunicación y Política del Consejo de Interacción. Viena, Austria, 24 de Abril de 1997.

Hábitos de Lectura y Consumo de Suscriptores. Documento del Departamento de Publicidad del Periódico Reforma, 1998.

Son Nuestros Lectores. Documento del Departamento de Publicidad del Periódico La Jornada, 1994.

Encuesta Nacional! MORI de México, 1997.