

00466

3
Zej



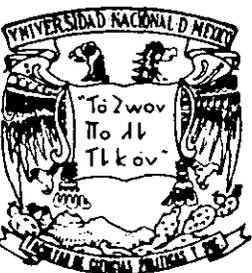
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

LA AGENDA INFORMATIVA EN LOS NOTICIARIOS
MAS IMPORTANTES DE LA TELEVISION MEXICANA
DURANTE 1997.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA
C O M U N I C A C I O N
P R E S E N T A :
GOMEZ GARCIA RODRIGO



ASESORA: DRA. FLORENCE TOUSSAINT

MEXICO, D. F.

24/5/51

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1999



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la memoria de mi abuela "Mama": Ofelia Salazar de García, por todo el amor y cariño que me dio.

Agradecimientos

El desarrollo del presente trabajo fue posible gracias al apoyo de diversas personas e instituciones que me ayudaron a llevar a buen puerto esta investigación.

En primer lugar quiero expresar mi más sincero agradecimiento a la Dra. Florence Toussaint, quien con su atinada dirección y experiencia contribuyó en la realización de la presente tesis.

Agradezco también a mis sinodales: Dra. Delia Crovi, Dr. Ilya Adler, Dr. Javier Esteinou y Mtro. Roberto Sánchez, por sus críticas y comentarios para el enriquecimiento del estudio.

A la Dra. Cecilia Rodríguez Dorantes, Coordinadora de la Maestría en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, por su preocupación continua en nuestro desarrollo académico.

A Miguel Acosta, de la Academia Mexicana de Derechos Humanos, por las facilidades otorgadas en la concesión de espacios, material y asesoría metodológica.

A Aimée Vega, un especial y afectuoso agradecimiento por su apoyo y amor, como pareja.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y a la Dirección General de Estudios de Posgrado de la UNAM, instituciones que con el financiamiento de una beca académica contribuyeron a la realización del presente trabajo.

Índice

Introducción	1
1. La construcción de la Agenda	6
1.1 ¿Por qué un estudio de agenda en México?	6
1.2 La Agenda y los noticiarios televisivos en México	10
1.3 Factores físicos de la construcción de la información televisiva	11
1.4 La Manipulación Informativa	13
1.4.1 Los gobiernos autoritarios y la manipulación informativa	17
1.5 El proceso de construcción de la noticia en los telediario o Sociología del periodismo	18
1.5.1 La Sociología de la producción Informativa	18
1.5.1.1 La noticiabilidad	19
1.5.1.2 Los Gatekeepers	21
1.5.2 Factores generales a considerar para el estudio de la selección de las noticias	24
1.6 El papel de la Prensa en nuestras sociedades	27
1.6.1 El paradigma competitivo	27
1.6.2 El paradigma de la dominación	28
1.7 La agenda de los telediarios en 1997	29
2. Las empresas televisivas y sus telediarios	30
2.1 24 Horas ¿Adiós Jacobo?	31
2.1.1 Los inicios	31
2.1.2 Su línea ideológica	32
2.1.3 El formato de 24 Horas	33
2.1.4 La última entrevista	34
2.1.5 ¿El fin de Jacobo?	36
2.1.6 Espacio y el Teletón, ¿parte de una estrategia de cambio?	37
2.1.6.1 Espacio	37
2.1.6.2 El teletón	39
2.1.7 24 Horas frente a los actores políticos del país	40
2.1.7.1 24 Horas y las elecciones de 1988. La caída de la credibilidad	44
2.1.7.2 24 Horas y las elecciones de 1994 ¿Menos mal?	45
2.1.7.3 1997, ¿qué paso con la nueva directiva?	48
2.1.8 Noticieros Televisa	48
2.1.9 Tarifas y rating	51
2.2 ¿La verdad está en los Hechos?	53
2.2.1 Hechos y su relación con el poder político	55
2.2.1.1 Los orígenes	55
2.2.1.2 Los primeros tropiezos	57
2.2.2 Hechos y TV Azteca frente a los actores políticos del país	59
2.2.2.1 1994: primera vez	61
2.2.2.2 ¿y 1997?	64

2.2.3 Fundación Azteca ¡ Vive sin Drogas!	65
2.2.4 Fuerza informativa Azteca	67
2.2.5 Tarifas comerciales y rating	69
3. 24 horas y Hechos, su agenda y producción noticiosa durante 1997: un análisis de contenido.	73
Introducción	73
3.1 Metodología	74
3.2 La información de los telediaros	81
3.2.1 Deportes, espectáculos y comerciales	83
3.2.1.1 Deportes	83
3.2.1.2 Espectáculos	85
3.2.1.3 Comerciales	87
3.3 24 Horas y Hechos, una geografía de sus noticias	88
3.3.1 La Agenda Nacional	90
3.3.1.1 Los temas en el D.F. y en algunos estados de la República	94
3.3.2 La agenda internacional	104
3.4 Los temas y sus fuentes	113
3.4.1 Accidentes y desastres naturales	113
3.4.1.1 El Popocatepetl	114
3.4.1.2 El Huracán Paulina	116
3.4.2 Economía y Finanzas	121
3.4.3 Justicia	127
3.4.3.1 Caso Raúl Salinas de Gortari	130
3.4.3.2 Caso Jorge Lankeau	132
3.4.3.3 Caso Chapa Bezanilla	133
3.4.4 Narcotráfico	135
3.4.5 Otros temas de interés	138
3.4.6 Política	142
3.4.6.1 Política Electoral	142
3.4.6.1.1 Elecciones para la jefatura de gobierno Del D.F.	145
3.4.6.2 Política Exterior	151
3.4.6.3 Política en general	153
3.4.6.3.1 Conflicto Chiapaneco	154
3.4.6.3.2 Los partidos políticos, gobernadores y gobernadores electos	155
3.4.6.3.3 El presidente y su gabinete	158
3.4.6.3.4 Cámara de Diputados, Senadores y Asamblea del D.F.	161
3.4.6.3.5 Hechos de Peluche	162
3.4.7 Sociedad	164
3.5 Conclusiones	170

4. Discusión y Conclusiones _____	172
Bibliografía _____	178
Anexos	
Anexo I Glosario mínimo de términos _____	182
Anexo II Transcripción de la última entrevista de Emilio Azcárraga ____	185
Anexo III Manual de códigos de codificación del análisis de contenido_	191
Anexo IV Fuentes del tema de política _____	195

Introducción

El tema principal de este estudio es saber cuál es la agenda informativa de los noticiarios más importantes de la televisión mexicana: *24 Horas* de Televisa y *Hechos* de TV Azteca. Partiendo de la preocupación de que las imágenes que nos presentan los telediarios noche a noche son parte importante de nuestro conocimiento sobre la realidad social

Esta investigación parte del presupuesto teórico de la Agenda-Setting, al plantear que la influencia que ejercen los medios en el ciudadano común, es que determinan en gran medida los temas que considera importantes del mundo que le rodea. Éste concepto será ampliamente revisado en el primer capítulo, en donde se problematizará sobre el punto de partida de la tesis. Asimismo se expondrán los diversos factores a considerar dentro del estudio de los noticiarios, porque si bien la investigación busca conocer la agenda, es imposible desprender de este trabajo todos los factores que intervienen en la construcción de la misma.

De tal forma, que el marco teórico incluye lo referente a la producción noticiosa como : los factores físicos de la construcción de la información televisiva, la manipulación informativa, eso por un lado y por el otro, se busca dar un breve repaso a la llamada sociología de la producción informativa, para poder empaparnos de cerca sobre la labor periodística y no caer en un análisis simplistas que sólo tome en cuenta el contenido manifiesto y el perfil ideológico de los dueños de las empresas televisivas.

De hecho este trabajo plantea la idea de que para estudiar a los noticiarios de televisión se deben de considerar los siguientes factores: La producción, la emisión y la recepción. En el primer terreno, consideramos la ubicación del informativo dentro de la empresa en la cual opera, es decir, cuál es su régimen de propiedad, sus propietarios, la orientación de la programación de la empresa y su

sistema de operación económica. En seguida pensamos importante la investigación del proceso de producción informativa, es decir, el estudio de las rutinas productivas, los perfiles de los reportero y presentadores, las zonas filtro (procesos de selección de la información), costumbres, condiciones de trabajo y una gama de variables sociológicas que nos permitan acercarnos a la comprensión del productor de las noticias. Pensamos fundamental esta parte del estudio porque la tarea y responsabilidad del oficio del periodista no es fácil, de ahí que se le exija un conocimiento de la responsabilidad social que tiene ante los ciudadanos. Proponemos además tomar en cuenta todos los factores sociales que intervienen en su labor en el momento de la investigación.

En este sentido, Brian McNair, nos dice que existen cinco factores a considerar para entender las determinantes sociales de los periodistas: en primer lugar está el factor de la ética profesional, como los códigos éticos y las rutinas productivas que guían el trabajo periodístico, es decir, la cultura profesional y la organización productiva; en segundo término, se deben considerar las presiones políticas, por ejemplo, la censura, el cohecho, la regulación, etc.; el tercer factor a considerar es la influencia o presión económica, que se puede ver reflejada en las demandas de los dueños ó patrocinadores o simplemente en "las fuerzas del mercado"; el cuarto punto, tiene que ver con la influencia de las nuevas tecnologías en la manera de relacionarse, de producir y de distribuir las noticias; el último sería aquel que tiene que ver con la información que está fuera del discurso periodístico, que son las actividades de estrategias comerciales y relaciones públicas.¹

En el caso específico de nuestro país, hay muy poca investigación realizada en dicho campo: no contamos con los estudios suficientes que nos ayuden a tener alguna radiografía de los periodistas mexicanos, de hecho, sólo tenemos algunas investigaciones de tipo metodológico² (principalmente en donde se nos plantea cómo acercarnos a la investigación de la producción noticiosa) e histórico (de

¹ McNair, Brian. The Sociology of journalism. Gran Bretraña: Arnold, 1998. Op cit, pp 13-15.

cómo se han comportado la mayoría de estos profesionales ante el poder), así como algunos trabajos empíricos como los de María Elena Hernández y Gabriel González Medina.

La segunda parte del análisis de lo que proponemos tiene que ver con el estudio de los contenidos: analizar desde el formato del noticiario (cuánto dura, qué secciones tiene, etc.) y sus contenidos (análisis de contenido de las noticias presentadas) todo esto enmarcado por la lógica de la producción televisiva comercial de nuestro país.

Por último el gran reto, que solamente señalo (ya que no elaboro ningún tipo de análisis de recepción), es que para poder equilibrar el estudio de los telediaros después de haber planteado la importancia de la investigación desde su producción (sociología del periodismo y análisis de contenido) y difusión (estructura y lógica de la televisión privada) esta la de la recepción, es decir, en la medida que podamos complementar los tres factores del proceso de la comunicación en la investigación de los telediaros podremos comprender de una mejor forma el papel real y efectivo que están cumpliendo los informativos televisivos en nuestra sociedad.

Por lo tanto, en esta investigación sólo se tocaran los factores referentes a la producción y difusión, dejando para estudios posteriores el de la recepción, ya que no era el objetivo del trabajo abordar ese aspecto, sin embargo pensamos que para realizar un mejor análisis y comprender mejor a los telediaros se necesitan abordar los tres momentos.

Regresando con la composición por capítulos del trabajo, en el segundo se habla sobre la historia de *24 Horas y Hechos*, así como de sus empresas, con la idea de describir puntualmente cual ha sido su relación con el gobierno mexicano y su

² A la investigadora Cecicila Cervantes Barba la podemos considerar como la especialista en la materia, aunque cabe señalar que hay otros investigadores que han tratado y explorado el fenómeno, pero no con la profundidad y seguimiento de la Mtra Cervantes.

comportamiento con los actores políticos del país. Adicionalmente se presentan las tarifas de los comerciales que pasan durante la transmisión de los telediarios, con la idea de saber qué tantos recursos ingresan por ese concepto para advertir qué papel juega la publicidad en dichos espacios, y por último se retoman los índices de audiencia que tuvieron los informativos a lo largo de 1997.

En el capítulo tres se da paso al estudio de caso, en el cual primero se muestra una radiografía general de los tiempos de los temas seleccionados, para darnos una idea de cuál fue la agenda informativa de los telediarios en cuestión durante 1997, esto a su vez se comparó con el tiempo que se le dedicó a los comerciales, resultando que ninguno de los temas escogidos acumuló tanto tiempo como éstos durante la investigación. Situación que es preocupante, ya que según este análisis el principal tipo de información que difunden los telediarios son los anuncios comerciales.

Por otro lado, entrando a la profundidad del análisis de contenido se elaboró una geografía de las noticias para poder advertir de dónde provienen los flujos de información tanto a nivel nacional como internacional. Los resultados arrojaron una cantidad importante de particularidades, en la que destaca la exagerada concentración de la información nacional en el Distrito Federal, mostrándonos claramente el centralismo que impera en el país, lo que se ve reflejado en la construcción de la agenda de los noticiarios de forma importante.

Uno de los hallazgos más significativos, fue aquel que se presentó al revisar los tiempos de los actores de los temas tratados, en donde si bien se esperaba que el presidente de la República, Ernesto Zedillo, tuviera un papel importante como fuente en los noticiarios, los resultados rebasaron cualquier expectativa al acumular un total de una hora 56 minutos, 56 segundos de tiempo en ambos noticiarios, destacando aún más el trato privilegiado que le otorgó *24 Horas*, lo que lo situó como la fuente individual con mayor tiempo y como la tercera global.

Otro punto que es importante destacar fue la presencia considerable que tiene el tema de deportes dentro de la construcción de la agenda informativa, incluso en la variable correspondiente al número total de notas o unidades de análisis llegó a acumular más que cualquier otro tema.

Finalmente, en lo que respecta a este capítulo, se pueden advertir claramente las distintas políticas de información de una y otra empresa, a partir de la forma como presentan sus noticias diariamente, destacando en el caso de *Hechos* la espectacularidad de la información sobre la profundidad de la misma, y en el caso de *24 Horas* la falta de interés por contextualizar la información nacional y el favoritismo ante los actores gubernamentales.

De tal forma, que en este capítulo se expone y analiza todo lo referente al análisis de contenido, el cual nos permitió organizar la agenda de los informativos, para advertir cuáles son sus criterios noticiosos para presentar su información, así como las características de sus noticias.

Todos los datos aquí presentados siempre se relacionaron con su contexto histórico, económico y social para poder entenderlos y explicarlos mejor.

Por último, a partir de los datos arrojados por la investigación, en las conclusiones se desarrolla una discusión que relaciona los puntos más importantes que se encuentran en el trabajo para poder comprender lo que hay entorno a la construcción de la agenda informativa. De tal forma, se espera que este estudio aporte elementos importantes para entender mejor a los telediaros mexicanos.

1. La construcción de la Agenda

1.1 ¿Por qué un estudio de agenda en México?

Por la noche de un día normal entre semana, alrededor de quince millones de mexicanos se reúnen en torno de sus aparatos de televisión para sintonizar la transmisión de noticias nacionales e internacionales emitidas por las dos cadenas más importantes de nuestro país.¹ En el México de hoy, los noticiarios de televisión son la fuente de información principal de la población, frente al resto de los medios de comunicación: se estima que la prensa no rebasa un tiraje mayor al millón de ejemplares diarios, mientras que los noticiarios radiofónicos, aun cuando sean de alcance nacional, no tienen el nivel de consumo que los televisivos².

Debido a esta gran cobertura, la información televisiva obviamente tiene una capacidad potencial para dar forma a la opinión pública del país. Sin embargo, queda sujeto a consideración saber si tales noticias concretan ese potencial y de qué forma.

Los estudios sobre la información de los telediarios en México se han abocado principalmente al caso de los procesos electorales, y excepcionalmente a otros temas³; adicionalmente, y debido a que dichos proyectos han sido emprendidos por grupos diferentes del académico, existe una falta de interpretación teórica de

¹Según la empresa IBOPE, la audiencia "acumulada" por los dos noticiarios durante la semana 25, que comprende del lunes 16 al domingo 22 de junio, fue de 38 millones 526 mil 853 televidentes: 16 millones 507 mil 919 de 24 Horas y 22 millones 018 mil 934 de Hechos. Para mayor información, se recomienda la revisión del diario REFORMA. México, jueves 10 de julio de 1997, p. 3-A. Otro dato importante que nos puede ayudar a entender la importancia que tiene la televisión en nuestro país, es el número de telehogares que es de 20, 325,178, en donde las televisoras tienen una penetración del 97% de nuestro territorio nacional en una población total de 93,280, 976 habitantes. Fuente: Revista Mexicana de Comunicación, no 51, octubre-diciembre 1997, p 14. Con base en datos de 1997 de Private Advisor, enero 1997. Por otro lado, según la empresa IBOPE, dichos telediarios son los de mayor rating en México: durante el mes de junio de 1997, 24 Horas promedió 9.6 puntos de audiencia contra 12.4 de Hechos. Para más información, se recomienda la revisión de la revista PROCESO. No. 1081, 20 de julio de 1997, op.cit. pág. 8.

² Probablemente en la radio los informativos que puedan tener una proyección similar son "*Monitor*" de Radio Red y "*Detrás de la noticia*" de la XEQ, en su horario vespertino.

³ La Academia Mexicana de Derechos Humanos (AMDH) difundió a principios de 1994 un boletín quincenal con el nombre "Boletín especial Chiapas", el que incluía una sección que se encargaba de informar sobre la cobertura televisiva de cuatro noticiarios con respecto al conflicto chiapaneco. Dichos informes se centraban principalmente en el conteo del tiempo de los diversos actores y temas que al mismo tiempo se suscitaban como noticias en el país.

los datos, lo que en consecuencia no contribuye a aportar elementos que nos hablen de las noticias como creadoras de nuestra realidad social.

Las investigaciones en el campo de la teoría de la comunicación, con una historia de alrededor de cincuenta años, permiten considerar a los medios como un actor clave de los procesos culturales, sociales y políticos de las sociedades democráticas⁴. A principios de los años setenta se planteó el estudio de la organización de la agenda o la teoría de la construcción del temario, *Agenda-setting*, en los Estados Unidos. El artículo iniciador de dicha propuesta fue el de McCombs y Shaw en 1972, "The Agenda Setting function of the Mass Media"⁵. En un principio situó su estudio en el marco de las campañas electorales, teniendo como principales metas, según Weaver, advertir "las diversas formas de jerarquizar los asuntos que se observan tanto en el público como en los medios, en términos de asignación de tiempos y frecuencia de la cobertura"⁶ de los medios. Su nombre proviene de la noción de que los *mass media* son capaces de transferir la relevancia de una noticia a la de la sociedad⁷, es decir, que los mensajes que difunden los medios de comunicación forman parte de una agenda de temas cotidianos que ponen en la mente del público los tópicos sobre los cuales pensar y discutir⁸, dejando fuera otros que no necesariamente tienen que ser de menor importancia. Esta teoría plantea que "la influencia que ejercen los medios en el ciudadano común forma parte de un proceso complejo donde intervienen tres etapas: producción, circulación y consumo de la información"⁹.

⁴ Bergman, Dorine. "La función de agenda: una problemática en transformación". En el nuevo espacio público. España: Gedisa, 1995. p 210.

⁵ Cabe aclarar que estos autores serán quienes le pongan nombre y apellido a esta hipótesis, ya que desde 1925 Walter Lippmann hablaba y problematizaba sobre el papel e impacto de los medios en los ciudadanos estadounidenses. Por otro lado, cuarenta años más tarde Cohen (1963) también advertía sobre la enorme capacidad de los medios de comunicación para conformar el pensamiento público (principalmente sus estudios se referían a la prensa).

⁶ Weaver, David. "Elecciones y agenda de los medios en Estados Unidos". En *Comunicación y Sociedad*. México: UdeG, núm.32 enero-abril 1998. 11-28.

⁷ McCombs, Maxwell. "Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes del mundo." En *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías*. Barcelona: Paidós- Comunicación. 1996. págs. 23-25.

⁸ WOLF, Mauro. *La investigación de la comunicación de masas*. España: Paidós, 1994, p. 163.

⁹ Covi, Delia. "Los medios de comunicación frente al escepticismo. El TLC, a manera de ejemplo". En. Escepticismo y Comunicación. México: UNAM, 1994, p. 112.

Los estudios de *Agenda-Setting* señalan como principales objetos de investigación, por un lado, el temario de los medios (Media Agenda) –que con base en un análisis de contenido busca saber cuál es la agenda construida por los medios de comunicación-, por el otro, el temario del público (Public Agenda)¹⁰ – que ha sido recogido básicamente por medio de encuestas-, teniendo como finalidad establecer la vinculación entre ambos. Recientemente, los estudiosos de dicha teoría han incorporado la idea de que la producción de las agendas también es establecida en parte por las tradiciones, las rutinas productivas y los valores del periodismo como profesión, y señalan que no hay que ver necesariamente a este proceso como una actividad maquiavélica donde todo está premeditado y calculado¹¹.

Desde la experiencia mexicana, yo propondría la idea de que también se debe valorar el entorno político-ideológico y la relación histórica contextual entre los medios de comunicación, el gobierno y la sociedad, ya que de otra manera difícilmente se podría entender porqué a veces no se cubren determinados temas, o no se da la importancia que merecen a algunos problemas que sí la tienen, considerando además el hecho de que los noticiarios televisivos en México difícilmente ejercen la neutralidad periodística por los compromisos ideológicos y políticos de los dueños de los medios, todo ello evidenciado por diversos estudios que han abordado el tema.

Volviendo a los estudios de Agenda Setting, David Weaver, nos dice que a partir de los años ochenta aquellos se llevaban a cabo de acuerdo a:

- 1) "Los antecedentes sobre conformación de agenda -la cuestión de quién decide la agenda de los medios-;
- 2) "las condiciones bajo las cuales la conformación mediática de la agenda es más o menos probable, y

¹⁰ Miguel, Alsina. *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós-Comunicación, 1993, pp. 62-63

¹¹ Crovi, Delia. *Ibidem*.

3) "las condiciones de la conformación de agenda para la opinión y conductas públicas."¹²

Uno de los presupuestos fundamentales de la *Agenda-setting* es que la transmisión de estos temas relevantes es uno de los aspectos más importantes de la comunicación de masas, ya que "los medios informativos no sólo determinan en gran medida nuestra concepción del mundo en general por medio de su entrega de elementos primordiales para elaborar nuestras propias imágenes del mundo, sino que también influyen sobre la prominencia de los elementos de esa imagen"¹³, Iyengar y Kinder han llamado a esto como el efecto de las noticias de primer orden, en el cual definen que las noticias que encabezan la información respecto de las que se transmiten después, tienen mayor peso simplemente por su ubicación¹⁴.

Uno de los últimos y más citados estudios de agenda-setting es el realizado por estos investigadores¹⁵, quienes se propusieron verificar las hipótesis fundamentales de la agenda¹⁶, a través de su corroboración experimental en estudios de laboratorio, teniendo como objetivo, según Bregman, comprender y

¹² Weaver, David. *Ibidem* 12.

¹³ McCombs, Maxwell. *Ibidem*. Op cit. Pág 21.

¹⁴ Iyengar, Shanto y Kinder Donald. *Televisión y Opinión Pública Información es poder*. México: Gemika. 1993.

¹⁵ Iyengar, Shanto y Kinder Donald. *Ibidem*.

¹⁶ Los resultados fundamentales a los que llegaron dichos investigadores son los siguientes:

- **Construcción de la Agenda.** La información televisada tiene poderosa influencia sobre el tipo de problemas que la audiencia considera los más serios de la Nación.
- **Víctimas de la organización de la Agenda.** El poder de las noticias televisadas para determinar la agenda del público depende en parte de qué público tenemos en cuenta. La cobertura televisiva es particularmente efectiva cuando se trata de modelar el juicio de los ciudadanos con limitados recursos de información y capacidad política. Cuanto más alejado esté el espectador del mundo de los asuntos políticos, más fuerte será el poder de la organización de la agenda de las noticias de televisión. (Los autores nos dirán que hay que ver con cuidado estas conclusiones.
- **Efecto de Impresión (priming).** La impresión supone que al evaluar asuntos políticos complejos los ciudadanos no tienen en cuenta todo lo que saben. No podrían, aunque se les motivara. Van a considerar lo que les viene a la mente, esos pedazos y piezas de la memoria política que les son accesibles. Y las noticias televisadas, constituyen una fuerza extremadamente poderosa para determinar lo que va a surgir, o no, en la mente del ciudadano. Al insistir en ciertos aspectos de la vida nacional, ignorando otros, la información televisada determina las condiciones en las cuales se harán los juicios y decidirán las opciones políticas.
- **Conclusión final de los autores a partir de los resultados.** La información televisada proporciona una visión extraordinaria y distinta de la política del país (habla de los Estados Unidos de América), bajo el supuesto, bastante avalado por la investigación, de que eventualmente las adoptamos. Iyengar, Shanto y Kinder Donald. *Ibidem*.

analizar los procesos cognoscitivos individuales que pueden variar en la construcción de la agenda¹⁷.

Ahora bien, como hemos visto en este repaso y concidiendo con Miguel Rodrigo Alsina, la teoría de la construcción del temario o de *Agenda-setting* es un modelo en estudio y evolución permanente que puede ir teniendo cambios a partir de las nuevas aportaciones teóricas al paradigma establecido.¹⁸

En el caso de la investigación que me ocupa, no pretendo hacer un estudio de *Agenda-setting*, sino únicamente partir del postulado fundamental de esta hipótesis, que nos dice que los medios plantean los temas e inician las opiniones en las cuales piensan las audiencias. Por lo tanto, el planteamiento de mi trabajo parte de la inquietud por saber cuáles son los temas tratados, cómo son tratados, cómo son presentados, cuál es la geografía de las noticias, cuáles son los actores más frecuentados, es decir, ver a qué temas se les da difusión en los noticieros televisivos de nuestro país para tratar de entender la significación de los mensajes analizados y la construcción social de la realidad que nos están presentando.

1.2 La Agenda y los noticieros televisivos en México

Como se señalaba anteriormente, los telediarios en México son el medio por el que potencialmente el ciudadano común se informa sobre el acontecer nacional y mundial, de ahí la importancia de saber cuáles son para los informativos los temas más relevantes y ver cómo están reflejando dentro de su *agenda* dichos acontecimientos. Para poder explicar cómo la elaboran los distintos informativos, debemos saber cómo se construyen las noticias en la televisión y cuál es la lógica que tienen los diversos responsables para pensar qué temas se deben de considerar con mayor relevancia y cuáles no. De igual forma, se debe tomar en

¹⁷Bergman, Dorine. *Ibidem.* . p. 218.

¹⁸Miguel, Alsina. *Ibidem.* Op. Cit. Pág. 70.

cuenta la descripción y análisis de cómo es la organización de los medios y los tipos de producción cultural y de papeles y funciones de quienes trabajan en ello, con la finalidad de no caer en un análisis simplista sobre el poder y la influencia de los medios.

En la actualidad, después del reinado monopólico de cuarenta años de *Televisa*, se inició una gran competencia entre ella y la naciente *Televisión Azteca* por las audiencias, misma que podríamos calificar como la lucha por la publicidad. Es importante tener presente dicho elemento, ya que constituye una variable a considerar para poder entender las diferentes estrategias de los informativos con el objeto de atraer una mayor audiencia, porque de lo contrario no entenderíamos porqué durante 1997 ambos noticiarios cambiaron varias veces sus horarios y su tiempo de duración, y cómo esto está afectando también el contenido de la información presentada en los noticiarios.

En los siguientes apartados se desarrollará lo relativo a cada uno de los factores que intervienen en la producción informativa.

1.3 Los factores físicos de la construcción de la información televisiva

Miguel Rodrigo Alsina define a la noticia como: "[...] una representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible."¹⁹ Esta noción va en contraposición con la noción que entiende a la noticia como un espejo de la realidad, defendiendo la idea de que es totalmente objetiva, sin tomar en cuenta la producción de la misma.²⁰

¹⁹ Miguel, Alsina. *Ibidem*. Op. Cit. P. 184. Otro autor de la Universidad Autónoma de Barcelona que maneja este concepto es Gomis, Lorenzo. *Teoría del periodismo*. Barcelona: Paidós-comunicación. 1991.

²⁰Es pertinente aclarar que aún cuando la construcción de la realidad sea propia del periodista, no es exclusiva de él, ya que debemos entenderla como una tarea cotidiana, capaz de ser producida incluso por un ciudadano común.

En el terreno de los telediarios, la manipulación informativa se da a partir de diversos factores²¹. Uno de ellos puede ser la construcción o reconstrucción que se tiene que hacer de la realidad para presentarla en una noticia a través del espacio televisivo, misma que de tener la intervención por demás subjetiva del autor, puede convertirla en "el procesamiento y la factura de un acontecimiento"²². Veamos entonces de qué forma se estructuran.

Vilches propone en "La televisión"²³ las formas del discurso informativo que intervienen en la construcción de la realidad: el uso de gráficos e imágenes en pantalla durante la información y sus efectos en la comprensión y memorización de los espectadores; el papel que juega el locutor como constructor del discurso televisivo, lo que lo convierte en el signo de identificación de las noticias en televisión, una especie de líder de opinión²⁴; la relación que hay entre el texto (lo que se dice) y la imagen (lo que se ve) en los informativos; estudio a través de la manipulación de las estrategias de la información diaria en la producción del espacio, del tiempo y de los actores de los noticiarios.

Es así que las noticias que vemos por televisión no sólo son la narración de hechos con un contenido específico (político, social, económico o cultural), sino que primero son producto de una selección de entre varios sucesos, y luego sufren una especie de recorte de imágenes y discursos (edición), además del énfasis que se les da y del contexto sociopolítico en que se desenvuelven, lo que al momento de ser presentadas pueden incluso crear o cambiar nuestra percepción de la realidad.²⁵

Por otro lado, las noticias televisivas se construyen también en función de sus características físicas particulares, como por ejemplo, el tiempo: normalmente, las

²¹ Más adelante desarrollaré a fondo las causas y características de la manipulación informativa.

²² Vilches, Lorenzo. "La Televisión. Los efectos del bien y del mal." España: Paidós Comunicación, 1993.p. 133.

²³ Ibidem, Op., cit. pp. 136-137.

²⁴ Para darnos una idea más clara de esta idea pensemos en Jacobo Zabłudovsky y Javier Alatorre..

²⁵ Vega, Aimée y Gómez Rodrigo. Ibidem

notas tienen una duración promedio de 90 segundos, a menos de que el hecho sea de tal magnitud que el noticiario tenga que extender su tiempo tope, que a la vez va en función del tiempo efectivo que dura el telediario. En el caso de *24 Horas y Hechos*, a lo largo de 1997, el promedio de su duración fue de 30 a 45 minutos y de una hora a hora y 15 minutos, respectivamente, pero si le restamos el tiempo de los anuncios tenemos que su tiempo efectivo promedio correspondió a 23 minutos (cuando su duración era de 30 minutos) para el caso de *24 horas* y a 55 minutos (de una hora con quince minutos) para *Hechos*." En este sentido, es pertinente reflexionar sobre la llamada naturaleza o lógica de la información televisiva, la que señala que las noticias televisivas no pueden ser presentadas de otra forma, es decir, mayores al minuto y medio. Pero ¿porqué no podemos pensar en notas de cinco o seis minutos, en donde la información pueda ser presentada con una mayor contextualización para la comprensión de los hechos?, ¿a qué se debe esta imposición de la llamada lógica televisiva o de los valores/noticia?, ¿qué tanto nos sirve saber que en la India se estrelló un avión con tantos pasajeros en una nota de veinte segundos?, ¿por qué no mejor realizar un reportaje sobre la multiétnicidad de ese país?

Por último, otro aspecto a considerar sobre la nota televisiva es que siempre buscará un dominio del discurso de las imágenes sobre el oral, ventaja tecnológica que el autor aprovecha con respecto a otros medios.

1.3.1 La Manipulación Informativa

La manipulación informativa es uno de los fenómenos más característicos en el proceso de la construcción de la noticia. Se refiere a la alteración de la estructura y el significado de una información. En los telediarios, la manipulación se realiza a través de la presentación de la imagen (lo que se ve) y el sonido (lo que se dice) en un tiempo determinado (la nota). Estos dos aspectos los podemos contextualizar en los siguientes puntos definidos a partir de un estudio sobre los telediarios italianos,

dirigido por Buscema y citado por Vilches²⁶, tendiente a establecer los niveles de análisis del noticiario partiendo de las cuestiones relativas que la información diaria plantea a la sociedad:

- 1) Narración de los acontecimientos por parte del telediario, a través de sus actores, espacios y tiempos;
- 2) Modelo de objetividad e interpretación que el telediario simula ante el espectador;
- 3) Estrategias visuales utilizadas por el telediario para mostrar a sus narradores, actores y acontecimientos
- 4) Relación existente entre los diversos actores del telediario;
- 5) Significación del tiempo en un telediario y su estructura;
- 6) Forma en que opera visualmente el telediario, para conseguir resaltar algunas noticias o para ocultar otras.
- 7) Efectos que producen en el narrador ciertas estrategias de expresión para presentar los acontecimientos tales como:
 - a) el espacio que ocupa el narrador en la escena;
 - b) los movimientos de cámara en los acontecimientos;
 - c) el uso de la foto fija.

La distorsión se produce también cuando los hechos que se transmiten están sesgados, lo que provoca que su interpretación pueda ser errada. De la misma forma sucede cuando se destacan sucesos carentes de importancia, o cuando se agrupan en una nota diferentes acontecimientos que no tienen relación alguna entre sí, pero que el informativo hace ver como un todo coherente.

Vilches propone los tipos de manipulación en los telediarios, los que constituyen una "verdadera tipología de los modos de selección de las noticias en una redacción":

²⁶VILCHES, Lorenzo. "Manipulación de la información televisiva", España: Paidós Comunicación, 1989, pág. 77.

- **El grado cero de la información.** Se refiere a la silenciación de la misma; es decir, cuando en la nota existe ausencia de mención, ya sea escrita, sonora o visual sobre un hecho.
- **La cita.** Cuando se señala la información con un mínimo de elementos.
- **La reconstrucción.** Acto de preparar las informaciones a través del recorte del texto, con el fin de dejar el tronco sobre el cual se ha de elaborar la noticia. Dicha reconstrucción puede ser presentada a través de:
 - a) Resumen: es explícito y contesta a los tópicos de la noticia.
 - b) Énfasis: focalización que da el autor de la nota a la misma.
- **Comentario.** Lo que se dice acerca del objeto mostrado. Puede ser para contextualizar al objeto, o para añadir algo no dicho. Se hace explícito cuando el propio narrador refuerza intencional o declaradamente un estado de opinión y de juicio sobre el enunciado. El comentario aparece como un elemento de información que se suma al conjunto modificándolo de un cierto modo. Vilches caracteriza cuatro tipos de comentarios:
 - a) verbal/verbal: cuando una secuencia verbal comenta otra secuencia verbal
 - b) verbal/icónico: cuando una secuencia verbal comenta una imagen
 - c) icónico/verbal: cuando una imagen comenta una secuencia verbal
 - d) icónico/icónico: cuando una imagen comenta otra imagen.
- **Ocultamiento.** Ocultar información a otro. Este hecho no permite que se pueda conocer otro punto de vista ni otra perspectiva que la expuesta. No sólo es la secuencia verbal la tendiente a ocultarse, sino también la icónica (imagen).
- **Conmutación.** Comunicar una información totalmente diferente a la original.²⁷

Lo anterior nos permite advertir que todo acto de comunicación es susceptible de ser deformado, más cuando, como en el caso de los noticiarios, se tiene que sintetizar la información generada durante 24 horas en tan solo 30 ó 60 minutos, por lo que a la manipulación "se le debe despejar de su carácter demoníaco o perverso"²⁸. "El

²⁷Ibidem, op., cit. pág. 26.

²⁸Ibidem. op cit., pág. 10.

problema radica en quien realiza la tarea de seleccionar (gatekeeper) de un universo de noticias sólo el conjunto que considera, con base en su criterio, las más importantes de la jornada, lo que significa que el auditorio está expuesto a ver a través de los ojos de quien prepara un telediario y no en condiciones de verificar si efectivamente esa información fragmentada que vemos en la pantalla es la realidad, parte de la misma, o definitivamente un hecho ficticio; y que en el caso de que fuera verdadera, tampoco podemos advertir en dónde inicia y en dónde finaliza el suceso²⁹ y mucho menos determinar lo que Vilches llama "el principio de la manipulación televisiva y la finalización de la manipulación social."³⁰

Por lo tanto, los límites rígidos de la duración de los informativos y de su formato determinan que los dos minutos o tres de duración de las noticias más importantes "no sean suficientes para ofrecer el contexto histórico o geográfico de los acontecimientos ... El centro de la atención está puesto sobre lo que ocurre, no sobre el por qué ocurre o sobre sus causas profundas. Esta limitación del tiempo disponible provoca inevitablemente la imagen de un sociedad inestable".³¹

Esto me lleva a pensar que los espectadores somos susceptibles de modificar nuestra visión de la realidad, sobre todo si no contamos con un abanico de información y opinión que dé lugar a que formulemos juicios bien fundamentados sobre las cuestiones públicas, lo que de no ser una garantía de confiabilidad en la información, por lo menos impide lo que McBride llama una "falsificación deliberada de la información"³². Ahora bien, no se trata tampoco de saturar al receptor de información al grado de que pierda interés en la misma, sino de que el periodista y los demás encargados de preparar la noticia no divorcien el binomio libertad-responsabilidad; es decir, que de la misma forma como exigen libertad para llevar a cabo su trabajo, tengan la responsabilidad social, con base en principios éticos, de

²⁹ Vega, Aimée y Gómez Rodrigo. Las elecciones presidenciales de 1994 en la televisión mexicana. Tesis de licenciatura. México: UNAM, 1996. P 24.

³⁰ Vilches. *Ibidem*,

³¹ Epstein, Citado por Wolf en La investigación de la comunicación de masas. P 219.

³² McBride, Sean. Un solo mundo, voces múltiples, México: Fondo de Cultura Económica, 1993, pág. 47.

procurar que la ilustración de la realidad que se presenta desde diferentes enfoques sea más o menos aceptable para todos, evitando la distorsión de la noticia de los hechos y no haciendo distinción de los mismos ni de los actores.³³

Siguiendo en este mismo tono, se puede retomar la idea de que "la construcción de la realidad a través de sus mensajes, *en este caso las noticias televisivas*, hoy en día construyen una realidad simbólica que influye profundamente en los ciudadanos de cualquier parte de nuestro planeta".³⁴

1.3.1.2 Los gobiernos autoritarios y la manipulación informativa.

En distintos textos e investigaciones sobre la distorsión informativa en los medios de comunicación, se afirma que son los gobiernos de corte autoritario los que generan dicho fenómeno, utilizando a los medios para dar credibilidad a su gestión, para conservar las leyes que él mismo establece o para proyectar una imagen de la realidad que forme una visión homogénea de la misma en los espectadores, de manera que esto, aunado a otros factores, le garantice el mantenimiento del poder: "la televisión se convierte en una expresión significativa del poder que la financia y controla y sólo a él y a sus instancias da cuenta de su gestión ideológica. Y es reforzando a ese Estado como la televisión asegura su sobrevivencia."³⁵

A partir de la investigación que sobre el proceso electoral de 1994 en México realizaron Gómez y Vega, los autores advirtieron que

"efectivamente, en muchos países los medios están estrictamente controlados y vigilados por la fuerza política gobernante de forma abierta. Lo hace de distintas formas: otorgando licencias y concesiones para la operación de los medios a quienes considera los mejores candidatos para hacerlo; regulando su utilización mediante el establecimiento de leyes y otras medidas, algunas en nombre de la seguridad de la nación que se trate, lo que reprime la libre propagación de

³³ Vega, Aimée y Gómez Rodrigo. *Ibidem*. Op. Cit. Págs 24-25.

³⁴ Crovi, Delia. *Ibidem*. Las cursivas son mías.

³⁵ Collon, Michel. *Ojo con los media*, España: IRU, 1993. P 322.

información; aprobando o censurando el contenido de las notas por aparecer en los informativos, lo que puede desembocar incluso en la suspensión de los periodistas que no cumplan con las normas impuestas por él y; por último, restringiendo el acceso a las fuentes informativas.³⁶

1.5 El proceso de construcción de la noticia en los telediarios o Sociología del periodismo

1.5.1 LA SOCIOLOGÍA DE LA PRODUCCIÓN INFORMATIVA

En el terreno de la producción, los periodistas construyen las noticias en varios momentos. En primer lugar, seleccionan cuáles van a publicar y cuáles no. Después evalúan todas las informaciones con las que cuentan, ya que no existe en los informativos -llámese de televisión, radio o prensa³⁷- un espacio físico para transmitir o imprimir todo aquello de lo que se dispone. Enseguida se elige lo que deberá publicarse, aunque no todo el material seleccionado reciba el mismo tratamiento cuando se presenta a la audiencia. Parte del mismo se utiliza extensivamente y se destaca sobremanera. Otras porciones reciben menor atención. Los telediarios, por ejemplo, expresan claramente la importancia periodística de un tema según el tiempo dedicado al mismo, el momento en el que es presentado y la diversidad de sus fuentes y notas, de ahí que existan muchas dudas en torno a todo este proceso de selección de las noticias y los temas más importantes que se se presentan a diario en los noticieros.³⁸

La investigación sobre la producción noticiosa desde una perspectiva sociológica en nuestro país tiene una corta y casi inexplorada historia, ya que son muy pocos los trabajos que abordan el fenómeno; de hecho, sólo es posible considerar a dos como investigaciones empíricas: una es la tesis de doctorado de Gabriel González

³⁶ Vega, Aimée y Gómez Rodrigo. *Ibidem*.

³⁷ S debe tener en cuenta que cada uno de los medios tiene sus características particulares determinadas por su naturaleza tecnológica.

³⁸ Este aspecto lo desarrollaré con mayor profundidad más adelante, en el apartado relativo al proceso de construcción de la noticia en los telediarios.

Molina llamada: "The production of mexican television news: the supremacy of corporate rationale" (La producción de las noticias en la televisión mexicana: la supremacía de la lógica empresarial), y la otra es la tesis de maestría de María Elena Hernández, "Organizational Dimension of News in a Regional Radio System in México" (La Dimensión organizacional de las noticias en un sistema de Radio regional en México), ambas desarrolladas en el extranjero, la primera en la Universidad de Leicester, Inglaterra y la segunda en la Universidad de Iowa en los Estados Unidos. En cuanto a propuestas metodológicas y discusiones acerca de la investigación sobre la sociología de los emisores y el "newsmaking", Cecilia Cervantes Barba tiene una gran cantidad de artículos, que van de 1993 a la fecha, en los que ha propuesto de diversas formas un punto de partida para la realización de trabajos de este tipo en nuestro país.

1.5.1.2 La noticiabilidad

Otro punto a considerar son los criterios que toman en cuenta los periodistas para que un hecho se convierta en noticia, es decir, que sea noticiable, partiendo de la complejidad que esto significa, ya que el mundo de la vida cotidiana está conformado por una sobreabundancia de acontecimientos. Justamente, los responsables de la conformación de los noticiarios deben seleccionar de entre un gran número de hechos cuáles son noticia y cuáles no. De tal forma, la elección implicará el reconocimiento de que un suceso es un acontecimiento y no una casual sucesión de cosas cuya forma y tipo se sustrae a ser registrado. Según Tuchman, la lógica actual para que los hechos se conviertan en noticias debe seguir tres criterios indispensables:

1. "Deben hacer posible reconocer un acontecimiento como hecho noticiable;
2. Deben elaborar formas de producir los acontecimientos que no tengan en cuenta la pretensión de cada acontecimiento a un tratamiento idiosincrático;

3. Deben organizar el trabajo temporal y espacialmente de tal manera que los acontecimientos noticiables puedan fluir y ser elaborados de forma planificada."³⁹

De tal forma, la noticiabilidad está constituida por el conjunto de requisitos que se exige a los acontecimientos para adquirir la existencia pública de noticias, lo que siempre estará determinado por la estructura de trabajo de los aparatos informativos y por el profesionalismo de los periodistas.⁴⁰

Otro aspecto importante es que en la actualidad la definición y la elección de lo que es noticiable están orientadas desde una perspectiva práctica o más bien pragmática, es decir, tomando en cuenta su viabilidad como producto informativo (y en algunos casos como mercancía) que se debe realizar con tiempos y recursos limitados, y al mismo tiempo como un producto interesante para los receptores (vendible). Aquí también cabría hacer un alto y cuestionar el hecho de que se diga que los noticiarios tienen recursos limitados, por lo menos en el caso de los informativos analizados en esta investigación, ya que veremos que las ganancias que reciben por concepto de publicidad son bastante jugosas.

Ahora bien, si echamos un vistazo a las noticias que nos presentan los informativos noche a noche, podemos ver que son a menudo la información de lo que la gente importante dice acerca de los acontecimientos⁴¹, y entonces es muy poca la información que se publica de los hechos mismos; con ello no quiero decir que las opiniones de personas importantes no puedan, en ciertas condiciones, ser noticia, sino que el problema es que existe una preocupación general por parte de los informativos por dar mayor importancia noticiosa a la declaración o al personaje y no al suceso ni a su comprensión.

³⁹ Tuchman, G. "The Exception Proves the rules: the study of routine news practice", en Hirsch P Miller, Kline F. (eds.) *Strategies for communication Research*, vol. 6., Beverly Hills: Sage. P. 46.

⁴⁰ Wolf, Mauro. *Ibidem*. P216.

⁴¹ Golding y Elliot en 1979 ya hablaban de que la mayoría de las noticias son acerca de los personajes políticos y no de las instituciones. González Molina advirtió lo mismo en el caso de 24 Horas en 1989.

Por su parte, Wolf también nos habla de los criterios sustantivos de la noticiabilidad, los cuales "se articulan esencialmente en torno a dos factores: la importancia y el interés de la noticia." Las variantes que intervienen en esa importancia son cuatro:

1. "Grado y nivel jerárquico de los sujetos implicados en el acontecimiento noticiable, tanto en lo concierne a las instituciones gubernamentales como a los demás organismos y jerarquías sociales.
2. "Impacto sobre la nación y sobre el interés nacional.
3. "Cantidad de personas implicadas en el acontecimiento.
4. "Importancia y significación del acontecimiento respecto a la evolución futura de una determinada situación."⁴²

Estos criterios permiten analizar cómo es que los informativos están cambiando su forma de presentar las noticias para atraer la atención del público, el que según ellos no necesita de un periodismo a profundidad y contextual de las noticias, ya que de acuerdo a sus argumentos, las audiencias manifiestan su aburrimiento cambiando de canal. Así, los noticiarios buscarán la forma de entretener al presentar las noticias y justamente el entretenimiento se convertirá en un valor de suma importancia para ellos.

1.5.1.2 Los Gatekeepers

Otro elemento a considerar para el análisis, es el papel que juegan los *gatekeepers*⁴³ (guardianes de la puerta o función del portero) en el proceso de producción de las noticias. Dicho concepto fue elaborado en 1947 por Kurt Levin y partía de la idea de que los *gatekeepers* son quienes seleccionan qué información va a publicarse y cual no⁴⁴; es decir, su función se ciñe a dar las órdenes a los reporteros, a asignar y escoger inicialmente las historias a cubrir, a decidir qué

⁴² Wolf, Mauro. *Ibidem*, 228-232.

mensajes difundir, a programar, etcétera⁴⁵. Hablando en términos prácticos son los editores o jefes de información de los noticiarios.

La labor del *gatekeeper* es de suma importancia, ya que es entendida como una zona filtro de información, la que opera dependiendo principalmente de tres factores: el primero relativo a cuestiones institucionales, es decir, cuando el *gatekeeper* selecciona a partir de una línea específica que ha sido planteada por los dueños o consejo editorial de la empresa sobre qué informaciones y con qué enfoque se difundirán. El segundo es cuando tiene manos libres por parte de la empresa y actúa a partir de su formación como periodista y su grupo de referencia; según Mauro Wolf, esto podría orillar a una distorsión inconsciente, la cual se da simplemente por las costumbres, rutinas, formación y grupo de referencia del *gatekeeper* al desarrollar su oficio periodístico⁴⁶. Y por último está el factor político y de corrupción⁴⁷. El político se entiende cuando un *gatekeeper* procede de una forma determinada por presiones políticas, tanto ajenas a la empresa como a él, las que pueden significar el retiro de cantidades importantes de publicidad por parte de una dependencia pública ó privada. En cuanto a la corrupción, es una variable que en nuestro país lamentablemente constituye parte de las rutinas y costumbres de los periodistas, ya que existen innumerables experiencias de otorgamiento de dinero y regalos a los jefes de información (y a casi todos aquellos que participan en la producción de las noticias), para que una persona o dependencia pública tenga una cobertura positiva en el informativo o para que simplemente no se difunda una noticia que le pueda ser negativa.

⁴⁵ Según Dennis Mcquail, La finalidad principal de la investigación de los gatekeepers "ha sido, o bien la de evaluar el grado de juicio subjetivo (personal o arbitrario) implícito, o bien enterarse de la naturaleza de los valores de las noticias tal como se aplican en los medios informativos de comunicación." Mcquail, Dennis. *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. México: Paidós- Comunicación, 1996. Op cit 214-215

⁴⁶ Wolf, Mauro. *Ibidem*

⁴⁷ Graber, Doris. *Mass Media and American Politics*. EEUU: CQ Press. Pp 77-78

⁴⁸ Wolf, Mauro. *Ibidem*, pp208-209.

⁴⁹ Los estudios de gatekeepers norteamericanos no hacen mucha referencia a esta posibilidad la cual a partir de la experiencia y las costumbres de la prensa en México es una variable que no la podemos dejar de incluir, ya que de lo contrario no podríamos hacer un análisis completo sobre la sociología de los productores de noticias en nuestro país. Para sustentar esto se recomienda la lectura de "Prensa Vendida" de Rafael Rodríguez Castañeda y el capítulo ses de la tesis de Doctorado de González Molina, en donde elabora a partir de la observación participante y entrevistas un buen estudio sobre este tema.

De tal forma, el papel que juegan "los guardianes de la puerta" es un factor de suma importancia para el análisis de los noticiarios y cobra aún mayor relevancia al revisar el número de personas que se encargan de realizar la selección de las noticias en un telediario (según estudios realizados en Estados Unidos, no son más de cinco⁴⁸).

Al respecto González Molina, después de haber echo observación participante en la sala de redacción de *24 Horas* a finales de los años ochenta, nos dice que el sujeto que tiene el derecho exclusivo de planear la agenda del informativo día con día es el Director de Noticias. Mientras que los coordinadores de reporteros, de camarógrafos, de información internacional, etcétera; son los que resuelven los problemas referentes a la producción misma de las noticias.⁴⁹

Ahora bien, según nos dice McQuail, los estudios de "los guardianes de la puerta" también tienen ciertas limitaciones, sobre todo cuando las noticias llegan a las puertas de los medios de comunicación en forma de relato de acontecimientos, prefabricado y sin problemas, y que sólo en esas puertas se les admite o se les rechaza. El autor inglés aclara que el proceso de construcción y selección de las noticias muchas veces tiene lugar, en gran parte, de acuerdo con esquemas de interpretación y de pertinencia que se generan desde antes que lleguen a los *gatekeepers*, y que son precisamente los de las instituciones burocráticas que son fuentes de noticias, por ejemplo, departamentos de policía, tribunales, departamentos de salud, comités gubernamentales, voceros de candidatos, etc.⁵⁰.

⁴⁸ Según Doris Graber sumando a los editores de información de las tres cadenas más importantes de ese país son quince, es decir, si lo dividimos entre tres serían cinco por noticiario. Ahora bien, en el caso de México, al existir una constante en imitar a las producciones del vecino del norte, no es aventurado pensar que los noticiarios 24 horas y Hechos se manejen de la misma manera. Graber, Doris. *Mass Media and American Politics*. EEUU: CQ.Press. p 78. 1988.

⁴⁹González Molina, Gabriel. *Ibidem* op cit. 149-155.

⁵⁰ Mcquail, Dennis. *Ibidem*, op cit pp 214-215.

1.5.2 Factores generales a considerar para el estudio de la selección de las noticias

Como podemos observar, son varios los factores que influyen en la selección de las noticias y que, como ya describimos líneas arriba, en gran medida dependen de los antecedentes, preparación, personalidad y socialización profesional de los productores de noticias. Pero también la selección de las noticias incluye otros aspectos como las normas intraorganizacionales y la concepción de los roles profesionales de los periodistas, así como la influencia de las presiones internas y externas de la competencia profesional.

Durante la organización de las noticias, la sociología de las organizaciones nos ha enseñado que tanto los reporteros como los editores compiten por el tiempo, espacio y prominencia en la programación de sus historias. La organización de las noticias (la información de los noticiarios) también compite con la atención de otras audiencias que no necesariamente son de noticias, es decir, actualmente la estrategia es tratar de competir con los programas que son transmitidos a la misma hora que el noticiario nocturno y hacer todo lo posible por atraer a la mayor diversidad de espectadores, teniendo como principal fin conseguir más anunciantes, aunque esto vaya en detrimento de la información pública⁵¹ de los teledianos. Si una estación de televisión tiene un programa muy popular, las otras copiarán el formato y tratarán de hacerlo igual de atractivo que él y lo transmitirán a la misma hora para competir por la audiencia y los anunciantes. Este fenómeno es muy claro en México: los formatos de programas como "Ciudad desnuda" y "Deportv" de *TVAzteca*, han sido copiados por *Televisa* con "Duro y Directo" y "En la jugada", respectivamente, mientras que la televisora del Ajusco ha hecho lo propio con "Bucaneros", imitando la dinámica de "En familia con Chabelo".

Las presiones políticas también son otro factor que no es ajeno a este proceso. Muchos periodistas dependen de líderes políticos para conseguir gran parte de su

información y por lo tanto están sujetos a ser manipulados por sus mismas fuentes.⁵² También se dan casos en donde los mismos dueños de las empresas televisivas están comprometidos o en oposición a partidos, grupos o candidatos políticos, factor que de alguna forma se verá reflejado en los contenidos de sus informativos.

En la actualidad, las presiones económicas en nuestro país han incidido en la organización de la información noticiosa y de entretenimiento. Ejemplo de ello es el caso de *CNI canal 40* y *BIMBO*: el director general de la multinacional panadera no estaba de acuerdo con la transmisión de una serie de reportajes que denunciaban, entre otras cosas, el abuso sexual cometido en contra de jóvenes por parte de un prominente jerarca de la iglesia católica, miembro de la orden de los Legionarios de Cristo, "el padre Maciel", por lo que retiró su publicidad del canal, lo que le significó la pérdida de una fuerte entrada de ingresos.

La mayoría de los costos de la programación televisiva son solventados por los contratos que se tienen con la publicidad. Por lo tanto, los medios deben ofrecer y ajustar sus contenidos al gusto de los clientes potenciales para los productos que los patrocinadores venden, lo que quiere decir que la lógica de la disposición de los programas y las historias sigue el patrón de dirigirlas tanto a la audiencia general, y a la que tiene un alto poder de consumo⁵³ (constituida por sujetos de entre 25 y 45 años de edad, quienes supuestamente durante esta etapa comienzan a formar su patrimonio de bienes materiales).

De tal forma, las televisoras pretenden mantener a las audiencias considerando las ganancias económicas. Los conductores televisivos están siendo seleccionados por sus características físicas y no por su trayectoria periodística o por sus conocimientos políticos, económicos o sociales. Para ejemplificar, en una

⁵¹Entiendo por información pública, toda aquella noticia que hable sobre los asuntos que tienen que ver con lo público, es decir con los asuntos propios del Estado, de los gobiernos, de las instituciones públicas, etcétera.

⁵² Aquí otra vez es pertinente recomendar la revisión del libro *Prensa vendida* del periodista Rafael Rodríguez Castañeda para corroborar éstas aseveraciones.

⁵³ Graber, Doris. *Ibidem*. Pp 80-81

entrevista, el nuevo "brujo" del rating de los noticiarios televisivos en México, Federico Wilkins, ex-productor de "Ciudad Desnuda" y de *Hechos*, y actualmente productor de "Noticieros Televisa", habla sobre el éxito que tuvo con "Ciudad Desnuda" y los criterios en los que se basó para el diseño del programa: "[...] decidí que los reporteros tenían que ser jóvenes y bellos... como el grupo Garibaldi. Ahí estaban Juan Barragán, que es un latin lover, Sergio Vicke de rasgos nórdicos; Miriam Rodríguez, que es la rubia que todos quieren... y así todos los demás." ⁵⁴ El productor habla también sobre lo que, él considera, la audiencia espera de un informativo: "[...] pienso que los millones quieren, ante todo, entretenerse. Con la televisión no te informas, sólo te enteras. Eso es importante asumirlo con toda honestidad. La naturaleza del medio es efímera. Es agua que se va. La televisión no puede aclararte dudas."

En este sentido, Brian McNair nos dice que existen cinco factores a considerar para entender las determinantes sociales de los periodistas: en primer lugar está el factor de la ética profesional, como los códigos éticos y las rutinas productivas que guían el trabajo periodístico, es decir, la cultura profesional y la organización productiva; en segundo término, se deben considerar las presiones políticas, por ejemplo, la censura, el cohecho, la regulación, etc.; el tercer factor es la influencia o presión económica, que se puede ver reflejada en las demandas de los dueños ó patrocinadores o simplemente en "las fuerzas del mercado"; el cuarto punto, tiene que ver con la influencia de las nuevas tecnologías en la manera de relacionarse, de producir y de distribuir las noticias; el último sería aquel que tiene que ver con la información que está fuera del discurso periodístico, y que entiende las actividades de estrategias comerciales y relaciones públicas.⁵⁵ Al respecto, Pierre Bourdieu nos dice, que "esta estructura no es advertida por los telespectadores ni por los periodistas; estos notan sus efectos, pero no ven hasta

⁵⁴ Entrevista realizada a Federico Wilkins por José Antonio Fernández F, en Revista Telemundo, núm 43. Septiembre- Octubre 1998.

⁵⁵ McNair, Brian. *The Sociology of journalism*. Gran Bretaña: Arnold, 1998. Op cit, pp 13-15.

qué punto el peso relativo de la institución en la que trabajan incide sobre ellos, del mismo modo que tampoco ven su lugar y su propio peso dentro de aquella"⁵⁶.

Antes de terminar con este capítulo me parece importante también retomar brevemente los dos paradigmas dominantes actuales sobre el papel de la prensa en nuestras sociedades, para poder ubicar en donde están parados nuestros telediaros, esto con la finalidad de brindar mayores elementos teóricos al estudio.

1.6 El papel de la Prensa en nuestras sociedades

Después de la caída del muro de Berlín y del bloque socialista, en el mundo capitalista de nuestros días dominan dos paradigmas sobre el papel que cumple el periodismo en la organización de nuestras sociedades contemporáneas. Estos los podemos identificar con los nombres de competitivo o liberal y el de la dominación.

El paradigma competitivo⁵⁷ lo podemos asociar con una aproximación normativa, es decir pretende expresar ideales y propone como supuestamente las cosas deben ser, por lo tanto lo podemos considerar más como un modelo a seguir, que como una teoría que explique el papel real que cumple el periodismo. El paradigma de la dominación, por otro lado, proviene de un análisis crítico, que se centra en ver las cosas tal y como son, y las contradicciones entre lo real y lo ideal.

1.6.1 El paradigma competitivo

La idea principal de este paradigma nos dice que el rol de la prensa, es el de servir como escenario, para que se puedan desenvolver entre los diversos actores sociales una competencia equitativa con la idea de hacer posible un pluralismo a nivel político y cultural.⁵⁸

⁵⁶ Bourdieu, Pierre. *La Televisión*. España: Anagrama, 1998. Op cit p 59.

⁵⁷ Este nombre es utilizado principalmente por investigadores ingleses como Brian McNair.

⁵⁸ MacNair, Brian. *The Sociology of Journalism*. Great Britain: Arnold, 1998.

En este modelo de periodismo los medios son vistos como perros guardianes, entendiendo a los periodistas como vigilantes del gobierno y convirtiéndolos en el cuarto poder: una institución con autonomía política y poder cultural que monitorea las acciones de las otras esferas del poder. Por lo tanto, en este paradigma se ve al periodismo como un contrapeso del gobierno por el cual la sociedad puede ejercer cierta presión.

Esta forma de ver el papel que cumple el periodismo en la sociedad esta directamente relacionada con la ideología de la democracia liberal, ya que esta visión es un elemento fundamental para el mantenimiento de la pluralidad en este tipo de democracias. Obviamente que esto se lleve acabo y cómo se lleve a cabo, depende de las características históricas que cada país tiene.

1.6.2 El paradigma de la dominación

Este más que buscar el deber ser del periodismo, critica el papel que tiene y ha jugado el periodismo en las democracias liberales, por lo tanto es critico al modelo competitivo y nos dice que éste más que facilitar la equidad competitiva entre las diversas ideas y sistemas de valores, el periodismo es parte de un aparato cultural, que tiene como principal función el de mantener las relaciones de dominación y subordinación entre los grupos existentes en nuestras sociedades. Manteniendo el status quo en favor de una clase dominante que tiene en su poder a la política y la economía.

El origen teórico de este paradigma esta sustentado principalmente en el marxismo, pero actualmente tiene entre sus principales exponentes al norteamericano Noam Chomsky y a los ingleses James Curran y Jean Seaton.⁶⁹

⁶⁹ Para profundizar más al respecto se recomienda la lectura de Curran, James and Seaton, Jean. Power without responsibility. Great Britain: Routledge 1997.

1.7 LA AGENDA DE LOS TELEDIARIOS EN 1997

Habiendo expuesto lo anterior, el propósito de la presente investigación será el de conocer y analizar la información proporcionada por los noticiarios de televisión, que para el caso del estudio que nos ocupa serán los de mayor audiencia en México: "24 Horas" y "Hechos" en su emisión nocturna⁶⁰ durante todo un año, para saber cuáles son, según ellos, los temas más importantes generados dentro y fuera de nuestro país, y advertir si hay una agenda ideológica detrás de esos contenidos. De igual forma, se buscará indagar qué importancia tienen para dichos informativos las secciones dedicadas al entretenimiento (deportes y espectáculos), con la finalidad de saber qué tanto tiempo resta este tipo de información a la del acontecer político, económico, social y cultural, y a partir de los resultados establecer un análisis crítico del papel que están jugando los noticiarios como responsables de comunicar los mensajes de interés público a los ciudadanos.

⁶⁰ Según la empresa IBOPE, dichos telediaros son los de mayor rating en México: durante el mes de junio del presente año, 24 Horas promedió 9.6 puntos de audiencia contra 12.4 de Hechos. Para más información, se recomienda la revisión de la revista PROCESO. No. 1081, 20 de julio de 1997, op.cit. pág. 8.

2. Las Empresas televisivas y sus telediaros

En el presente capítulo se propone un recuento histórico y una descripción de los noticiarios *24 Horas y Hechos*, así como el de sus respectivas empresas¹, además de un análisis de sus políticas y estrategias de información, todo entendido dentro de su estructura económica.

Las razones por las que fue elegido el año de 1997 radican, en primer lugar, en el hecho de que durante dicho periodo se desarrollaron elecciones federales intermedias en nuestro país, en donde se renovó totalmente la cámara de Diputados y parcialmente la de Senadores, asimismo se llevaron a cabo por primera vez elecciones para elegir al primer jefe de gobierno del Distrito Federal y en algunos estados como Querétaro, Campeche, Aguascalientes, Chihuahua, Colima y Sonora se eligió gobernador. De tal forma que el año de 1997 se presentaba de suma importancia para saber qué tan democráticos se comportaron los informativos nacionales en el rubro electoral, partiendo de sus antecedentes, pues diversas investigaciones han evidenciado su parcialidad para con los candidatos del Partido Revolucionario Institucional².

Entonces como fue señalado en el capítulo anterior, la finalidad de la presente investigación será la de analizar la cobertura noticiosa general de los telediaros durante un año (para la que se elaboró una muestra representativa de los noticiarios transmitidos en ese periodo).

En segundo lugar porque 1997 constituye un parteaguas en la política de la empresa *Televisa*: fue el último año de transmisión completa de *24 Horas*, por largo tiempo el informativo de mayor audiencia en nuestro país y -sobre todo y hasta hace

¹ Sobre las empresas se hará un recuento breve, ya que hay varias investigaciones que han realizado dicha revisión.

² Entre otras tenemos las desarrolladas por Ilya Adler en su artículo "The Mexican Case: The Media in the 1988 Presidential Election" del libro *Television, Politics, and The Transition to Democracy in Latin America*. EEUU: Johns Hopkins University Press. 1991 Pp 146-173; por Pablo Arredondo, et al. *Así cayó el sistema. Comunicación y elecciones en 1988*, México: U de G., 1990; por Miguel Acosta et al. *Las Elecciones de 1994 en México vistas por los medios de comunicación*, México: AMDH, 1995; por Gómez, Rodrigo y Vega Aimée. *Las elecciones presidenciales de*

no mucho tiempo- el de mayor credibilidad, lo que dentro de la historia de los noticiarios y de la televisión misma en México es un hecho de gran importancia; y por otro lado, porque justamente en 1997 muere a consecuencia de una enfermedad cancerosa, Emilio Azcárraga Milmo, hasta entonces artífice del gran éxito económico de la empresa multimedia más poderosas de América Latina y del mundo de habla hispana: Televisa.

En tercer lugar, porque en lo relativo a *Televisión Azteca*, su noticiario más importante, *Hechos*, logró quitarle a *24 Horas* de la noche, durante cuatro meses, el primer lugar del rating como el informativo más visto y colocarse así en una posición que nunca antes habían experimentado desde la compra de la empresa en 1993, por lo que 1997 significó para la televisora del Ajusco un aumento considerable en audiencia y ganancias, avances que le significaron enfrentarse de una forma menos dispereja al consorcio de avenida Chapultepec.

2.1 24 HORAS. ¡Adiós Jacobo!

2.1.1 Los Inicios

El siete de septiembre de 1970, *Telesistema Mexicano*, antecesor directo de la empresa *Televisa*, lanzó al aire el noticiario *24 Horas*, transmitido por el *Canal 2* en horario estelar, bajo la conducción de Jacobo Zabludovsky³, periodista que ya tenía una trayectoria considerable en la labor noticieril (desde 1946 comenzó su actividad periodística y para ese entonces ya contaba con 15 años de experiencia en la conducción de telediarios). En palabras de José Luis Gutiérrez Espíndola, ese nuevo paso de Zabludovsky significó su consolidación como un auténtico líder de opinión.⁴

En 1973, con el nacimiento de *Televisa*, *24 Horas* estrenó emisión vespertina,

1994 en la televisión mexicana. México: Tesis de licenciatura UNAM, 1996.

³ Licenciado en derecho por la UNAM.

conducida también por Jacobo Zabłudovsky (la que después pasó a su hijo, Abraham Zabłudovsky), con el propósito de competir por la audiencia, ya que el *Canal 13* había arrancado con el telediario *Siete Días*, mientras que *Canal 11* estaba por crear *Enlace*.⁵

2.1.2 Su línea ideológica

Durante toda su existencia el noticiario de Zabłudovsky siempre fue el referente obligado para saber el punto de vista oficial sobre la política y la economía del país.

A *Televisa* y a su principal informativo siempre se les ha considerado ideológicamente alineados con los grandes empresarios, pro-norteamericanos y antiizquierdistas, esta última, fue muy clara durante los años de la Guerra Fría⁶. La posición de la empresa ante conflictos internacionales de este tipo merece una distinción: frente a ellos, siempre ha diferido de la política exterior del país, ya que si revisamos los estudios que se hicieron del informativo a finales de los años setenta y principios de los ochenta podemos observar que mientras la política del gobierno mexicano era reconocer al Frente Sandinista de Liberación Nación (FSLN) y a su gobierno, la postura de la televisora siempre fue contraria. Esto nos indica que para las cuestiones internacionales la empresa realmente planteaba su posición ideológica independientemente de las políticas de la cancillería mexicana, con la idea de que no había problemas directos sobre estas posiciones en la población mexicana.⁷

Es así que durante la mayor parte de los 27 años que estuvo al aire, a *24 Horas* (emisión nocturna) se le consideró como el más importante telediario de México, así como de varias estaciones del idioma español en los Estados Unidos y en Latinoamérica.

⁴ Trejo Delarbre, Raúl et al. *Televisa el quinto poder*. México: Claves Latinoamericanas. 1991. P.70.

⁵ *Ibidem*. Op cit. Pág 71.

⁶ *Ibidem*

⁷ Al respecto se pueden consultar las investigaciones de González Molina, Adler Ilya y González Espíndola citados en este capítulo.

Era transmitido a todo el país a través de 147 repetidoras y se podía captar su señal por radio a través de la XEQ, lo que le daba una cobertura potencial aún mayor, ya que también podía ser escuchado por aquellos que no tuvieran un aparato de televisión. En el extranjero (Estados Unidos, Sudamérica, Europa y el norte de África) se veía por medio del sistema informativo *ECO*.

2.1.3 El formato de 24 Horas

La composición del noticiario no cambió mucho a largo de todos sus años de transmisión. En un principio, Jacobo Zabłudovsky era el único que aparecía a cuadro y reseñaba todas las noticias del informativo; después se crearon dos secciones en las cuales participaban otros dos noticieros: Fernando Swchartz, encargado de la sección deportiva, y Lolita Ayala con las noticias internacionales (en la sección "Muchas noticias en pocas palabras"). Así permaneció el informativo hasta que a Jacobo Zabłudovsky se le encomendó la tarea de presentar el telediario de *Univisión* en los Estados Unidos en enero de 1987, experiencia que duró muy poco, ya que no fue aceptado por el personal de la empresa con sede en Miami y porque aquí se le encargó el proyecto de echar a andar el sistema informativo de noticias *Eco*. De tal suerte que en un lapso no mayor de tres meses, en marzo de ese año, *24 Horas* regresó, con Jacobo Zabłudovsky al frente.

Mostrando cambios importantes, tanto en la escenografía como en la propia estructura, el noticiario quedó a cargo únicamente del famoso periodista, ya que desaparecieron las secciones de quienes habían sido sus colaboradores. Sin embargo, dicha estructura no tardó en modificarse, ya que a principios de los noventa se incorporó una nueva sección, la de "Toros y Deportes", a cargo de Heriberto Murrieta.

Otras características que acompañaron al noticiario durante esos 27 años, fueron los espacios destinados a la presentación de caricaturistas, primero el "del cartón Vick" y en su última etapa el de "la ranita Freyre". También contrastaban con la

seriedad de su conductor aquellos espacios de opinión que tuvieron en su momento "Doña Foribunda" con su "¿Usted cree?" y "Tacho", con su característico "Paloma...".

Por otra parte, dentro de la estructura del sistema de noticias *Eco*, *24 Horas* tenía un papel fundamental, ya que contaba con una emisión internacional aparte de la ya tradicional emisión nocturna en México, que se transmitía en horario estelar en España, por lo que algunos investigadores, como González Molina llegaron a asegurar que "24 horas era parte vital en la programación de *Eco*".⁸

Según González Molina a finales de los años ochenta la red de corresponsales de Televisa en el mundo era 46 periodistas en el extranjero distribuidos en todo el mundo, teniendo como principales regiones Europa (11), Estados Unidos(12) y América Latina (16)⁹¹⁰.

Asimismo, cabe señalar que la mayoría de los presentadores actuales de los diferentes noticieros de *Televisa*, fueron formados como reporteros bajo la conducción de Zabludovsky, entre ellos, Joaquín López Dóriga, Guillermo Ortega Ruíz, Dolores Ayala, Amador Narcia, Abraham Zabludovsky, Lourdes Ramos, Francisco Fortuño y Patricia Suárez.

2.1.4 La última entrevista

Una de las últimas entrevistas que tuvieron una importancia singular tanto para Televisa como para *24 Horas* fue aquella que transmitió el día tres de marzo de 1997, en donde entrevistaba a Azcárraga Milmo (poco antes de su muerte, 16 de abril) y a Azcárraga Jean, desde Los Angeles California, en donde anunció públicamente la nueva conformación de la empresa *Televisa*, dejando como presidente de la misma a su hijo Emilio Azcárraga Jean y como presidente del

⁸ González Molina, *ibidem*. Op cit. 157.

⁹ *Ibidem*. Op cit 131.

Consejo Empresarial a Guillermo Cañedo White (hijo de Guillermo Cañedo de la Bárcena, accionista original de *Telesistema Mexicano* y entrañable amigo de Azcárraga Milmo, quien también en enero de ese año murió a consecuencia del cáncer).

En dicha entrevista "El Tigre" informaba sobre la nueva conformación de la empresa: " los cambios son importantes: yo dejo la presidencia de Televisa y la ocupará Emilio Azcárraga Jean, y Guillermo Cañedo (White) ocupará la presidencia del Consejo de Televisa. Esos dos puestos son básicos para la operación de nuestro sistema que, como tú sabes, está creciendo y la verdad necesita reforzarse con todo lo que pueda en gente."

Esa entrevista se puede considerar como el testamento público de Azcárraga Milmo y como el fin de una etapa y principio de la era Azcárraga Jean en *Televisa*.¹¹ Pero a pesar de lo anunciado ese día, la conformación de la dirección de la empresa experimentaría cambios muy rápidos, ya que a los dos meses de la muerte de Azcárraga Milmo, y Guillermo Cañedo White renunciaría a su puesto por diferencias con Alejandro Burnillo Azcárraga, quien se dice que tiene gran influencia sobre Azcárraga Jean; adicionalmente, el problema entre los Cañedo White y los Azcárraga no quedó ahí, ya que los Cañedo tuvieron que vender las acciones que tenían en la empresa, y en alguna ocasión se manejó la información de que ya estaban asesorando financieramente a *TVAzteca*.

Un hecho que ha sido determinante en la conformación actual del accionariado de la empresa, fue la muerte de *El Tigre*, en 1997. A los pocos meses del acontecimiento, los Cañedo salieron de la empresa y en 1999 hicieron lo propio los Alemán. La venta de las acciones de Miguel Alemán Velasco -actual gobernador de Veracruz- y de su hijo Miguel Alemán Magnani, valuadas en alrededor de 200 millones de dólares, provocó otra vez cambios importantes en la organización

¹⁰Durante la presente investigación se codificó el trabajo de 21 corresponsales extranjeros

¹¹Esta entrevista está reproducida íntegramente en uno de los anexos de esta tesis.

interna de la televisora, y en mayo de 1999, Carlos Slim Helú, presidente del grupo *Carso*, *Inbursa* y dueño de *Teléfonos de México (TELMEX)*, entró como nuevo socio de la empresa con el 24 por ciento, lo que generó que Azcárraga Jean quedara con el 51 por ciento de las acciones y Alejandro Burillo, su primo, con el 25 por ciento.¹²

Esta operación vino a solidificar a la empresa, ya que cuenta ahora con un nuevo socio muy importante, el hombre más rico de América Latina¹³, y con un peso significativo en el sector financiero del país y en el extranjero. Por otro lado es importante mencionar que desde el fallecimiento de Azcárraga Milmo, Alejandro Burillo Azcárraga, su sobrino, ha incrementado su participación accionaria en 11 puntos porcentuales en la empresa, situación que evidencia el poder que ha ido adquiriendo este miembro de la familia.

Regresando con la entrevista, el comportamiento de Zabudovsky en la misma fue solemne y elogiosa en todo momento para con sus comentarios sobre la transición que se estaba viviendo en esos momentos, pero sobre todo la entrevista mostró claramente, que estaba dirigida principalmente a los clientes (anunciantes) y accionistas de la empresa, para que no dudaran de la nueva administración y siguieran respaldando financieramente a la empresa y su directiva.

2.1.5 ¿El fin de Jacobo?

El informativo de Zabudovsky llegó a su fin el 19 de enero de 1998, situación que ya se presagiaba por la caída de los *ratings* del noticiario durante 1997 frente a la competencia de *Hechos*, situación que tenía molesta a la nueva directiva, y además porque ya no existía el compromiso aparente que sostuvo Azcárraga Milmo con Zabudovsky para mantenerlo en su noticiario.

¹² "Noticias de comunicación". Núm. 3. 17 de mayo de 1999. Boletín electrónico. www.boschce.es

¹³ La revista Forbes de 1999, calcula la fortuna del empresario mexicano en 8 mil millones de dólares.

Antes de ese día, Abraham Zabłudovsky realizó una entrevista a su padre, quien habló de su trayectoria a lo largo de esos 27 años al frente de *24 Horas*, y en donde hizo la remembranza de su experiencia periodística en acontecimientos como los sismos de 1985. Finalmente, sin despedidas largas, Jacobo Zabłudovsky despidió su noticiario, a pesar de la fuerte expectación que se generó en la opinión pública por el acontecimiento. Ahí, el informador anunció que no se retiraría del todo y que continuaría con su labor, aunque ya no frente a las cámaras.

Sin embargo, a últimas fechas Zabłudovsky ha vuelto a aparecer en pantalla, en programas especiales como aquellos que preparó *Televisa* con respecto al 30 aniversario de la matanza del dos de octubre de 1968, y los que dieron cobertura a la visita del Papa Juan Pablo II a la capital del país. De sus recientes apariciones, una de las más destacables fue la que hizo al entrevistar a los jefes de Estado miembros del Grupo de Río, en mayo pasado. La última de sus intervenciones, fue la del lunes siete de junio de 1999 con el asesinato del conductor de televisión Francisco Stanley. Ahí, Zabłudovsky opacó por completo la imagen de Guillermo Ortega, quien conduce el noticiario estelar de la empresa, ya que hizo la cobertura de los hechos más importantes que se dieron en torno al acontecimiento, e incluso consiguió una entrevista exclusiva con el compañero de programa de Stanley, y testigo del crimen, Mario Bezares¹⁴.

Antes de continuar con la investigación de *24 Horas* es importante señalar algunas de las nuevas estrategias que ha implementado la directiva de Azcárraga Jean, para poder en marcar en ese contexto los últimos meses del telediario de Zabłudovsky.

2.1.6 Espacio y el Teletón, ¿Parte de una estrategia de cambio?

2.1.6.1 Espacio

A finales de marzo de 1997, *Televisa* inició el proyecto *Espacio* con el objeto de mostrar a los universitarios de todo el país, y en especial a los estudiantes de

¹⁴Al momento de terminar el trabajo televisivo anunció el regreso de Zabłudovsky a la pantalla chica con un nuevo telediario llamado "Las Noticias", el cual será transmitido por Cablevisión en el canal Unicable de lunes a Viernes de 9

comunicación y periodismo, cómo es la empresa y cómo se trabaja en la misma; de igual forma, se constituyó con la idea de ser un foro abierto para recibir críticas y propuestas por parte de los estudiantes. La dirección del consorcio intenta con este proyecto abrirse a sectores importantes de la sociedad y sobre todo a aquellos que han sido críticos con sus productos, el universitario, y presentar una nueva cara ante ellos.

Para las dos primeras celebraciones de *Espacio* (1997 y 1998), la empresa alquiló gran parte del World Trade Center de la ciudad de México (antes Hotel de México), y para el presente año (1999), lo realizó en *Televisa San Ángel*. Ahí se hicieron pláticas y mesas redondas con actores, periodistas, productores, directivos, locutores, etcétera. También se realizaron talleres de actuación, producción y post-producción, tanto en audio como en vídeo, durante los tres días que duró el evento, todo respaldado por su "star system" para todos aquellos estudiantes que se ven atraídos por la industria cultural (o como ellos se auto nombran "fábrica de sueños") que despliega el consorcio.

De igual forma se ilustraron los diversos terrenos en los que opera la empresa, que van desde los equipos de fútbol, pasando por sus estaciones de radio y por la propia editorial Clío presidida por Enrique Krauze.

Con todo ello se intenta dar un panorama amplio de lo que es la empresa para, por un lado, recuperar parte de la credibilidad perdida a lo largo de los últimos años, y por el otro, para captar directamente futuros talentos para la empresa.

Otro punto importante es que en 1998, en el marco del evento, se creó la *Cátedra Televisa*, la que cuenta con un financiamiento de 100 mil dólares destinados a investigadores-docentes que hagan estudios sobre medios. Con ello, la empresa pretende llegar al sector de los estudiosos de la comunicación, con intenciones claras de presentarse ante sus críticos como impulsores de la investigación. Este

a 10 de la noche. Lo que definitivamente puede tratarse de la posible ante sala para regresar al canal de las estrellas.

proyecto ya dio sus primeros frutos, uno de ellos, los dos libros sobre la televisión mexicana, coeditados por la empresa y por la Revista Mexicana de Comunicación, en donde participan varios investigadores de distintas instituciones del país. Dichos libros han sido presentados por Emilio Azcárraga Jean en las inauguraciones de Espacio 98 y 99. La trascendencia de las obras es que retoman puntos importantes del desarrollo histórico de la televisión en nuestro país, aunque no profundiza en la crítica a la televisión comercial mexicana.

2.6.1.2 El Teletón

El *Teletón* es otra estrategia montada por la dirección de la empresa para limpiar su imagen y legitimarse ante la opinión pública, más allá de que se trate de una causa noble. El proyecto ha consistido en la organización de un evento artístico para la recaudación de una cifra superior a los 180 millones de pesos, destinados a la construcción de un centro de rehabilitación para niños minusválidos. Para lograr su cometido, *Televisa* ha convocado en dos ocasiones a todos los medios de comunicación interesados en dicha causa para su realización. En la celebración del primero, llevado a cabo en diciembre de 1997, se logró una transmisión continua de 25 horas. Entre otros medios participantes estuvieron *Canal 11*, *MVS Multivisión*, *Canal 40* y varias estaciones de radio, tanto del valle de México como de todo el país (el hecho resultó insólito porque hasta entonces no se habían unido tantos medios en torno a una causa tan específica).

De igual forma, se contó con el apoyo de varias empresas nacionales y extranjeras como *Sears*, *TELMEX* y *BANAMEX*.

Las dos ediciones del *Teletón* han sido exitosas, ya que se han roto las marcas que se habían propuesto, pero por encima de ello, esta estrategia altruista que nunca había realizado de forma tan directa ni espectacular, le ha significado a la empresa la recuperación de credibilidad frente a su auditorio, principalmente.

Aquí podemos observar un elemento nuevo de participación de los medios de comunicación en nuestro país, ya que están influyendo directamente en cuestiones de seguridad social, es decir, están colaborando con acciones que supuestamente son responsabilidad del Estado o por lo menos hasta hace no muchos años se pensaba que esa era responsabilidad del gobierno, el de proveer a la población de las condiciones mínimas para desarrollarse. Con esto pareciera que la ayuda social se está viendo desde una perspectiva totalmente nueva, es decir, como una dádiva y no como un derecho.

Como podemos observar, estas acciones han sido decisivas en la empresa para seguir contando con el respaldo de la población mexicana, en plena respuesta a lo que ha representado *TVAzteca* como competencia real, desde 1997, y pionera de este tipo de proyectos.

2.1.7 24 Horas frente a los actores políticos del país

Para poder entender la posición de 24 Horas ante los actores políticos del país es importante señalar como ha sido la relación de Televisa a lo largo de su historia con el Estado mexicano¹⁵. Al respecto, Florence Toussaint en su libro Televisión sin fronteras, nos dice:

"A partir de que Televisa apareció en la escena mexicana de la industria cultural, el Estado ha sido uno de sus principales impulsores. La relación entre el consorcio y los distintos gobiernos ha sido estrecha, si bien en algunos momentos se han dado fricciones y desacuerdos. Sin embargo, en lo básico, la empresa ha contado con el beneplácito de los gobernantes para llevar a cabo sus negocios, para proporcionar a la sociedad los contenidos que ha diseñado, para expandirse internacionalmente y para acaparar, en una forma casi monopolítica, los canales televisivos, así como otras esferas del entretenimiento masivo. A cambio de tanta permisividad, Televisa se ha erigido en el principal aparato de propaganda del PRI, y de cada uno de los presidentes, desde Miguel Alemán hasta Ernesto Zedillo".¹⁶

De tal suerte que *Televisa* se ha beneficiado en gran parte por la conveniencia de esa relación, mientras que los gobiernos mexicanos citados por la investigadora se

¹⁵ Al respecto existen varias publicaciones que se han ocupado del tema, entre las más conocidas tenemos: Televisa el quinto poder y Las redes de televisa, ambas coordinadas por Raúl Trejo Delarbre.

¹⁶Toussaint, Florence. Televisión sin fronteras. México: SXXI. 1998.

han visto correspondidos de manera importante por la empresa. De hecho, Azcárraga Milmo abiertamente llegó a declararse "soldado del PRI"¹⁷, y no perdió ocasión para agradecer en público al ex-presidente Salinas de Gortari las distinciones recibidas: "... gracias al Presidente de la República -Carlos Salinas de Gortari-, se nos ha concedido la posibilidad de dos canales para explotar esta tecnología (de alta definición)"¹⁸. Asimismo, *El Tigre* supo corresponder estos favores generosamente en su momento al gobierno y al PRI, ya que si recordamos, formó parte del grupo de los hombres más poderosos del país a los que en marzo de 1993 Carlos Salinas pidió una suma considerable para apoyar al candidato del partido oficial, y públicamente trascendió que Azcárraga Milmo se comprometió a aportar una cantidad muy por encima de la solicitada (70 millones de dólares).¹⁹

Un ejemplo que bien ilustra la contundencia de la relación *Televisa*-PRI-gobierno, como la concebía Azcárraga Milmo, son las declaraciones que hizo en enero de 1988 al referirse a 'su partido': "... nosotros somos del PRI, miembros del PRI, no creemos en ninguna otra fórmula. Y como miembros de nuestro partido haremos todo lo posible porque el candidato nuestro triunfe. Eso es muy natural"²⁰. Dichas afirmaciones evidencian la clara parcialidad que manifestaba *a priori* la presidencia de la empresa en favor del partido oficial, y de la idea que tenía de utilizar los medios con los que contaba en favor de sus intereses, y no de una necesidad colectiva.

Esto lleva a preguntar ¿dicha actitud seguirá con Azcárraga Jean?, ¿podemos pensar que en la nueva administración veremos una *Televisa* imparcial?. El hijo de *El Tigre* ha dicho que los tiempos han cambiado y que la empresa no apuesta a ningún partido político en particular, sino que está a favor de la pluralidad y de México.

¹⁷"Proceso" núm. 922 del 4 de Julio de 1994.

¹⁸Declaración hecha en febrero de 1993, citada por Salvador Corro en "Proceso" núm. 922 del 4 de julio de 1994.

¹⁹Ibidem pág 6.

²⁰Ibidem. Pp. 6-7

Aunque esas declaraciones sólo constituyen una lista de buenos deseos, lo que sí es posible advertir es que la nueva cabeza de la empresa no expresa, un compromiso con el gobierno ni con el PRI; de hecho, lo que ha tratado de hacer cada vez que tiene la oportunidad de hablar públicamente sobre estos temas es dejar en claro que *Televisa* ha modificado su posición frente a las autoridades, y acabar así con la idea de que es una empresa que no cambia y que no tiene credibilidad entre el auditorio.

Al inaugurar *Espacio 98*, evento anual organizado por el consorcio, dirigido a jóvenes estudiantes de comunicación, el joven empresario hizo la siguiente declaración: "... la política no es un negocio que nos interese en *Televisa*, y erradicaremos donativos a campañas políticas y buscaremos un equilibrio noticioso. No vamos a permitir que se diga de más o de menos del PRI, del PAN o del PRD"²¹.

En ese mismo tono, el día 25 de Julio de 1997 presentó su proyecto "Televisa 2000" desde el estudio "C" de Televisa Chapultepec, frente a más de 20,000 integrantes del grupo *Televisa* -y gracias a la tecnología que lo enlazó via satélite a todas las empresas del grupo, dentro y fuera de México-, entre ellos técnicos, actores, escritores, productores, directores, periodistas, cineastas, etcétera. En el acto, según la nota que se presentó en el informativo de Zabludovsky, hubo libertad por parte de los trabajadores de cuestionar al nuevo jefe sobre sus puntos de vista para con la empresa y su dinámica de trabajo. El noticiero destacó la pregunta realizada por Talina Fernández, conductora de programas de entretenimiento: "... perdón Emilio, con la camiseta (sic), desde que yo estoy en la empresa iba incluido ser del América, desde luego y ser un poco portavoces de esta empresa, y te desgañitabas por el América, teníamos que aprender la canción, desde luego, etc. También tu padre en un momento llegó a decir y ¡somos del PRI!; en este momento ¿qué somos? ¿a quién le vamos? ¿en dónde estamos? En este sentido." La respuesta de Azcárraga Jean fue: "... nosotros le vamos a México" (en ese momento los presentes en el estudio "C" comenzaron a aplaudir de pie durante 30 segundos

²¹Citado por Francisco Báez Rodríguez en "La política ya no es negocio", en el semanario *Etcétera* 272, 16 de abril

continuos; entre los asistentes estaban Enrique Krauze, Miguel Alemán Váldes, Alejandro Burrillo, Pablo Cañedo, Jacobo Zabludovsky, Ricardo Rocha, Jorge Berry, Felix Cortes Camarillo, Andrés Henestrosa, Adriana Abascal viuda de Azcárraga, Roberto Gómez Bolaños, Raúl Araiza y Carlos Bracho). Y añadió "... creo que es importante, si lo que se ha planteado en este México nuevo, digamos, este sexenio lo que va del sexenio que llevamos (sic), y que el mismo presidente, pues ha luchado por esa democracia, yo creo que cada quien tiene ya la oportunidad en México de votar por quien quiera ¿no?. *Televisa* no es partidaria, *Televisa* va a ser equitativa con todos los partidos, como lo fue en estas elecciones (haciendo alusión al proceso electoral de 1997) y si cada quien tiene la libertad de votar por lo que ellos piensen, creo que será lo mejor para el país"²².

Como podemos observar, la política de la empresa ha caminado en función de lo que le marca el gobierno, es decir, según las palabras de Azcárraga Jean, su cambio no es tanto por sus convicciones democráticas, sino porque es lo que ahora está manejando el gobierno ante la sociedad y hay que respaldar esa acción. También aquí se denota claramente la falta de libertad que existía o existe en la empresa en cuestiones políticas y sobre todo, es claro que hay una preocupación de los empleados de la empresa por saber cómo tienen que comportarse. Ahora, si enmarcamos este acontecimiento en cualquier otro ámbito empresarial, resulta totalmente normal, pero el problema radica en que *Televisa* produce programas periodísticos que supuestamente parten de una ética en donde lo que se busca es difundir el abanico de opiniones que existen en torno a los diferentes temas para informar de una manera plural a su auditorio.

Para poder entender mejor esta relación entre *24 Horas* y el PRI-gobierno es importante que revisemos su comportamiento durante los procesos electorales de 1988, 1994 y 1997, lo que nos permitirá advertir si hay algunas diferencias con las dos direcciones de la empresa en la producción informativa del noticiero, lo que

de 1998.

²² Transcripción realizada por el autor a dicha nota presentada en el noticiero "24 Horas" por Jacobo Zabludovsky el

además nos dará elementos para la presente investigación.

2.1.7.1 24 Horas y las elecciones de 1988. La caída de la credibilidad

Es pertinente afirmar que hasta 1988, *24 Horas* tenía altos índices de credibilidad entre la opinión pública, aunque siempre se mantuvieron los sectores críticos del país, tanto de izquierda como de derecha, compuestos por académicos, intelectuales y partidos de oposición, que lo consideraban como el vocero del gobierno. Sin embargo, durante las campañas electorales para la Presidencia del país en 1988 (elección que arrojó los resultados más discutidos de la historia electoral moderna²³, ya que se asegura que el verdadero ganador de esa elección fue el candidato del Frente Democrático Nacional, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano), al inclinar la balanza en favor del abanderado priista, Carlos Salinas de Gortari, el noticiario generó con su comportamiento una campaña en su contra por parte de amplios sectores de la sociedad, los que incluso llegaron a tomar medidas directas para boicotearlo y no consumir los productos que ahí se difundían.

Sobre el caso, en un análisis de contenido realizado sobre la distribución de la cobertura de la información de los candidatos (del cuatro de abril al 24 de Junio de 1988), Ilya Adler nos muestra que más del 80 por ciento del tiempo dedicado a las campañas fue para Carlos Salinas de Gortari. En lo que respecta a la información de los candidatos de oposición, el investigador afirma que no fue considerable y cuando aparecía alguna noticia, se caracterizaba por ser muy escueta, en comparación con la del abanderado del tricolor.²⁴

Ante esta situación, el entonces candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Manuel J. Clouthier, organizó un boicot contra *Televisa*, y especialmente contra el telediario de Jacobo Zabludovsky, con el lema "*No vea 24 Horas porque no dice la*

25 de Julio de 1997.

²³ Otros resultados electorales para la presidencial que fueron ampliamente discutidos como fidedignos son en los que contendieron Manuel Ávila Camacho y Juan A. Almazán en 1940.

²⁴ Adler, Ilya. The Mexican case: The Media in the 1988 Presidential Election*. In Skidmore, Thomas (Ed) *Television*,

verdad", leyenda que inicialmente se escribió en el papel moneda y que después fue impresa en estampillas adheribles tanto a los automóviles como a los billetes. Fue así que por primera vez *24 Horas* y *Televisa* se enfrentaron de manera frontal contra sectores importantes de su audiencia.

Lo que es claro es que en ese entonces las condiciones políticas todavía permitían a *Televisa* hacer ese tipo de manejos, y más cuando era una empresa monopólica y casi la única opción televisiva en el país, ya que a la pública *Imevisión* nunca se le impulsó lo suficiente para presentarse como una opción diferente a la televisora de Chapultepec, en parte por el poco presupuesto que se le asignaba.

Asimismo, el PRI tenía controlados todos los órganos de gobierno por los cuales se podía hacer una demanda o por lo menos presión para que a su vez se ejecutara alguna recomendación a los medios masivos, en este caso a *Televisa*, y si a eso le sumamos la relación descrita líneas arriba, entre el gobierno y la empresa, se entiende perfectamente su proceder, hecho que es totalmente contradictorio con los cánones del periodismo ético que ellos mismos han pregonado a lo largo de su historia.

2.1.7.2 "24 Horas" y las elecciones de 1994. ¿Menos mal?

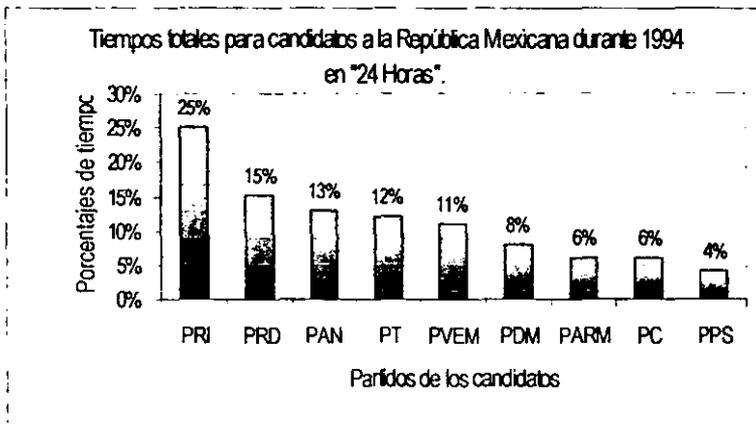
Para 1994, el mapa electoral del país había cambiado radicalmente, ya que existían dos fuertes adversarios del PRI: el PAN y el PRD. La diferencia con la elección presidencial anterior era que aquella fue subiendo de tono conforme se presentaron las campañas, además de lo sorpresivo que ello representaba, mientras que para esta ocasión, de entrada se les daban "posibilidades" a los tres partidos de ganar la presidencia del país.

De tal forma, *24 Horas* ya no podía ser el informativo parcial que fue en la elección anterior, primero porque su credibilidad había sido puesta en tela de juicio y segundo

porque los partidos de oposición tenían un mayor margen de presión ante el gobierno y las instancias correspondientes como el Instituto Federal Electoral y la Cámara de Diputados, y hacia los medios masivos para que presentaran una información equitativa, plural y objetiva, y sobre todo porque sectores amplios de la sociedad demandaban el mismo manejo responsable en los medios.

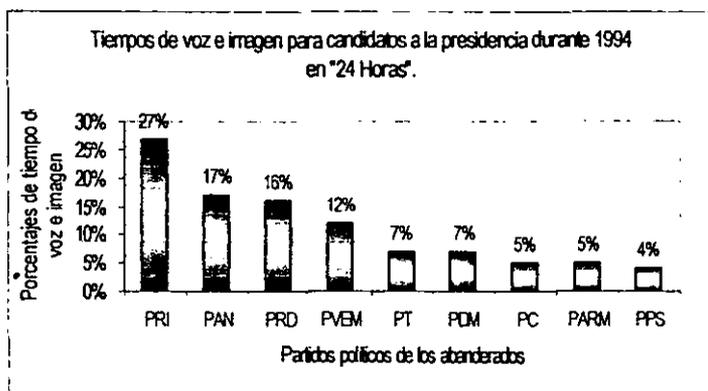
Los resultados de los análisis realizados al informativo de Zabludovsky durante las elecciones de 1994 no distaron mucho de los correspondientes a 1988, ya que como bien hemos revisado, Azcárraga Milmo tenía todavía lazos y favores por pagar al presidente Salinas. Sin embargo, los porcentajes y acceso de la información que tuvieron los partidos de la oposición, se incrementó de forma notable, aunque definitivamente todavía muy por debajo de los cánones de un periodismo ético sin compromisos partidarios.

Por ejemplo, en un estudio realizado durante las últimas tres semanas de las campañas presidenciales de ese año, encontramos que la televisora de Chapultepec distribuyó su tiempo total como se muestra en la siguiente gráfica:



Como podemos observar, aparentemente no hay comparación con la elección anterior, pero como bien apuntan varios especialistas, para realizar un buen análisis

de la noticias televisivas hay que fijarse también en los elementos visuales y auditivos, en los que se ensancha la brecha de la calidad informativa. Y prueba de ello es que la información presentada del entonces candidato oficial, Ernesto Zedillo, fue mucho mayor tanto en el número de tomas como en el tiempo otorgado de voz e imagen (elementos que dan a un candidato la posibilidad de comunicar directamente sus propuestas y puntos de vistas); asimismo, en cada una de sus notas de sus cierras de campaña se buscó describir puntualmente la participación de los asistentes, incluso con tomas aéreas de los actos.²⁵ Para apuntalar estas aseveraciones, a continuación se muestra la siguiente gráfica, en la que se exponen los tiempos de voz e imagen otorgados a los abanderados de aquel entonces.



Cabe apuntar que a partir de las elecciones de 1994, *Televisa* comenzó a cubrir de manera detallada, por medio de programas especiales, el día de la jornada electoral, algo que ya había realizado antes con elecciones en otros países como España y los Estados Unidos. A partir de ese año, en mayor o menor medida, la empresa ha tratado de dar cierta cobertura a los acontecimientos suscitados el mismo día de la elección, reportando resultados de encuestas de salida y el clima de las votaciones en los distintos estados del país, realizando al final del día una mesa de análisis entre politólogos sobre los resultados.

²⁵ Vega, Aimée y Gómez, Rodrigo. *Ibidem*.

2.1.7.4 1997, ¿qué paso con la nueva directiva?

En 1997, la cobertura con respecto a las elecciones anteriores mejoró en forma considerable, sin embargo, no deja de haber dudas relativas a ciertos comportamientos. Si revisamos los tiempos totales de las últimas tres semanas de cobertura noticiosa, encontramos que el abanderado oficial ya no contó con la preferencia del informativo, de hecho, el candidato ganador, Cuauhtémoc Cárdenas, fue quien obtuvo más tiempo en el telediario, sin embargo, lo que llama por demás la atención es que el proceso electoral en su conjunto tuvo una caída considerable de tiempos totales, con respecto a 1994. Aunque se trata de procesos diferentes, ya que en el primero se eligió presidente de la República y en el segundo jefe de Gobierno del Distrito Federal, sí se puede pensar en una reducción del tiempo intencional para no alimentar más la ventaja de la oposición en las urnas.

Noticiero	Tiempo dedicado a los nueve candidatos presidenciales durante 1994.	Tiempo total dedicado a los ocho candidatos al gobierno del D.F. durante 1997.
24 Horas	3:04:17 ²⁶	1:56:43 ²⁷

El cuadro anterior nos muestra la dramática reducción de un proceso a otro, sobre todo si tomamos en cuenta que la cifra de 1994 sólo corresponde a un mes de análisis (del 18 de julio al 21 de agosto), mientras que el de 1997 corresponde a casi cuatro meses (entre el 17 de marzo y el 2 de julio de 1997).

2.1.8 "Noticieros Televisa"

Al noticiero *24 horas* tenemos que enmarcarlo en la totalidad de la propuesta informativa de *Televisa*, que desde 1997 fue bautizada con el nombre de *Noticieros Televisa*, ello con la idea de hacerle frente a la competencia que para ese año ya

²⁶ Fuente: Acosta, Miguel .et al. Las elecciones de 1994 en México vistas por los medios de comunicación (18 de julio al 21 de agosto). México: AMDH, 1995, op cit. pág 27.

²⁷ Fuente: Acosta, Miguel, et. al. Sinopsis global de las elecciones del '97 en cuatro noticieros, en Revista Mexicana de Comunicación, núm.53, México, 1997, op cit. pág 18.

representaba *TVAzteca* con su *Fuerza Informativa Azteca*.

El concepto inició como una política de apertura ante la sociedad mexicana para recibir críticas y propuestas a toda su barra informativa presentada en los canales 2 y 9 de la empresa. Dicha barra estaba conformada por el noticiario matutino *Al despertar*, conducido por Guillermo Ortega, transmitido por el *Canal 2* de lunes a sábados de 6:30 a 10:00 de la mañana. A diferencia del resto de los informativos, éste contaba con varias secciones y en consecuencia con varios presentadores, principalmente deportivos y de espectáculos, así como con el famoso "informóptero" con el reportero Eduardo Salazar, quien principalmente realizaba un reporte *via* de la ciudad, y que adicionalmente estaba al tanto de cualquier hecho suscitado en la ciudad durante la transmisión del informativo.

Otro de los telediarios era *24 Horas* de la tarde, transmitido a las 14 horas por el *Canal 2*, y conducido por Abraham Zabudovsky desde 1987²⁸, con una duración de media hora y teniendo como único acompañante a Enrique Burak, quien daba las notas deportivas. A diferencia de los demás informativos de *Televisa*, este le daba un mayor énfasis a la información financiera²⁹.

Dentro del mismo sistema informativo se encuentra *Muchas Noticias*, de Lolita Ayala, transmitido por el *Canal 9* de siete a siete y media de la noche, siguiendo justamente el formato de *24 horas* de los años setenta y ochenta. La periodista está acompañada por dos noticieros, uno deportivo, Fernando Schawrtz, y por una de información internacional, Patricia Betazas. La particularidad de este informativo es que anuncia a su sección deportiva como la mejor, además de que hay una preocupación notoria por presentar noticias de tipo ecológico y de protección a animales.

²⁸ Actualmente se transmite de 2:30 a 3:00 de la tarde y ya no se llama *24 horas de la tarde*, sino noticieros televisa con Abraham Zabudovsky

²⁹ Aquí cabría recordar que justamente los inicios de este conductor fueron con un programa especializado en finanzas llamado *Mundo de Dinero*.

Finalmente, los sábados y domingos de las 23 ó 23:30 horas en adelante, se presentaba el informativo *Detrás de la noticia*, conducido por Ricardo Rocha, quien a diferencia de los demás noticieros buscaba centrarse siempre en el o los temas más relevantes de la semana, para hacer una presentación amplia de ellos, a través de reportajes y/o debates del mismo. Cabe recordar que en este espacio ocurrió un hecho sin precedentes para la televisión mexicana, con la presentación del video de la matanza de "Aguas Blancas", en el que se evidenciaba la brutalidad de la policía guerrerense contra miembros de una organización campesina, hechos que habían sido negados por las autoridades del estado de Guerrero, lo que significaba que por primera vez imágenes difundidas por *Televisa* ponían en jaque al gobierno estatal y federal ante la opinión pública. También recordemos el reportaje sobre los desplazados en Chiapas y las entrevista al subcomandante Marcos por parte de Ricardo Rocha. A diferencia del resto de los informativos, lo que trataba *Detrás de la Noticia* era de dar mayor relevancia a la comprensión de los sucesos y no al simple recuento de noticias. El problema es que se presentaba en un horario poco favorable y además, en sus últimos meses, sólo se transmitía los domingos porque los sábados inició el periodista Joaquín López Dóriga con un programa del mismo tipo llamado *Chapultepec 18*. Finalmente, en 1999 *Detrás de la Noticia* dejó de transmitir, debido a la renuncia de Ricardo Rocha a la empresa, ello por diferencias con la directiva, a la que no le interesaba mantener dicho informativo.

A continuación se presenta el alcance que tiene los canales de la empresa en la República Mexicana.

Cobertura de la empresa Televisa en la República Mexicana

CANAL	NÚMERO DE ESTACIONES PROPIAS	TV HOGARES	PORCENTAJE DE TV HOGARES
2	147	16,131,776	97.2
4	1	4,174,008	25.2
5	81	15,254,694	91.9
9	24	11,043,881	66.6

Total de tvhogares en el país: 16,592,246.

Fuente: Página de Internet de Televisa (Diciembre de 1998) www.televisa.com.mx

Antes de terminar con el apartado de 24 Horas y Televisa es importante que se revisen las tarifas de los anuncios durante 1997, así como la audiencia que tuvo 24 Horas.

2.1.9 Tarifas y rating

Las tarifas oficiales que manejaba la empresa en 1997 como podemos ver a continuación son bastante elevadas, en parte porque todavía en aquel entonces Televisa se consideraba ama y señor del mercado de la televisión en nuestro país y porque sobre estos precios de lista se realizaban descuentos de hasta el 40 por ciento si se pagaba por adelantado un año o seis meses, así como descuentos especiales a clientes frecuentes.

ANUACIOS DENTRO DE PROGRAMAS

CLASE	DURACIÓN	CANAL 2
"AAA"	60 segundos	N\$ 669,000.00
17:00	40 segundos	N\$ 446,000.00
a	30 segundos	N\$ 334,500.00
24:00 HRS	20 segundos	N\$ 223,000.00
"A"	60 segundos	N\$ 328,200.00
24:00	40 segundos	N\$ 218,800.00
a	30 segundos	N\$ 164,100.00
17:00 hrs	20 segundos	N\$ 109,400.00

TARIFAS ESPECIALES

NOTICIERO "24 HORAS" CANAL 2	NOTICIARIO "MUCHAS NOTICIAS" CANAL 9
60 segundos N\$ 798,000.00	60 segundos N\$ 312,000.00
40 segundos N\$ 532,000.00	40 segundos N\$ 208,000.00
30 segundos N\$ 399,000.00	30 segundos N\$ 156,000.00
20 segundos N\$ 266,000.00	20 segundos N\$ 104,000.00

Como podemos observar las tarifas en 24 Horas eran sumamente jugosas, por dos factores principalmente: uno ya lo cometamos líneas arriba que es que tenía que ver por el monopolio que ejercía la empresa y porque el horario en donde era

presentado es el considerado como de triple "A", es decir en el que potencialmente un mayor número de telespectadores pueden estar reunidos; y el segundo porque las diferentes firmas de publicidad concentran sus campañas en la televisión al gastar sólo en este medio el 75 por ciento del total de los gastos de publicidad en el país, esto obedeciendo principalmente a que la prensa es limitada por la falta de costumbre de la lectura de periódicos y revistas especializadas, asimismo la radio comparado con la televisión es un medio muy barato.

De tal suerte, que hoy por hoy, el negocio de la publicidad en nuestro país es principalmente para las televisoras, de ahí que exista una gran pugna por ese mercado.

Ahora bien, si nosotros hacemos un ejercicio de lo que hipotéticamente recibía el noticiario por concepto de comerciales por día, sacando una media de los días estudiados a partir del día que tuvo un menor número de minutos de anuncios con seis (de un total de 24 minutos) y el mayor con trece minutos 35 segundos (de un total de 46 minutos 20 segundos) tenemos que las ganancias diarias eran de alrededor de 7, 780,500 pesos, según el precio de lista, pero según las agencias de publicidad, realmente lo que se pagaba el era 60 por ciento, de tal forma que la cantidad se reduciría a la nada despreciable cantidad de 4, 688,300 pesos diarios.

De tal forma, que *24 Horas* estaría recibiendo mensualmente por sus 20 días de transmisión por concepto de publicidad la cantidad de 93,366,000 pesos, lo cual definitivamente nos indica el papel estratégico del programa para la empresa por sus ingresos, independientemente del poder que puede tener en términos políticos. Por lo tanto, es sumamente importante tomar en cuenta el factor comercial dentro de la producción noticiosa al estar en juego estas grandes sumas de dinero.

Para finalizar expondré los índices de audiencia del telediario en cuestión a nivel nacional, mismo que en ese año se vio superado en cuatro meses, de junio a septiembre, por su competencia de TV Azteca, hecho inédito en la historia del

informativo.

24 Horas de la noche 1997³⁰

Mes	RATING**
ENERO	11.8-
FEBRERO	11.2
MARZO	11.8
ABRIL	11.3
MAYO	10.7
JUNIO	10.1
JULIO	11.4
AGOSTO	12.6
SEPTIEMBRE	12.6
OCTUBRE	11.4
NOVIEMBRE	11.4
DICIEMBRE	.9*

Los meses marcados en gris fueron los que correspondieron a la muestra del estudio que se presenta en el siguiente capítulo.

*En la lista presentada por televisa aparece .9, pero a mi modo de ver pienso que es un error porque es demasiado bajo para el canal y el horario.

**Un punto de rating equivale a un millón de espectadores a nivel nacional.

Expuesto lo referente a *Televisa* y el informativo *24 Horas*, daré paso a lo relativo a su principal competidor, *Televisión Azteca*.

2.2 ¿La verdad está en los Hechos?

Al nacimiento de *Televisión Azteca*, apareció el noticiario *Hechos*, el 25 de Febrero de 1994. En un principio, era conducido por dos presentadores, Javier Alatorre, quien ya tenía una carrera como noticiero dentro de *Imevisión* en el telediaro *Última Edición*, y como corresponsal en la Guerra del Golfo, y por Raúl Rodríguez, quien fue muchos años el titular del informativo de la misma televisora, *Siete Días*, quien ahora funge como director de investigaciones del diario *El Heraldo de México*.

Actualmente, *Hechos* es conducido por Javier Alatorre, y los fines de semana quien cumple esa labor es Raúl Sánchez Carrillo, periodista de amplia trayectoria en la

³⁰ Fuente: IBOPE México. Citada en la página de internet de televisa

extinta *Imevisión* e identificado principalmente con las fuentes de la Cámara de Diputados y con los candidatos del Partido Revolucionario Institucional.

En cuanto a su línea editorial no ha tenido grandes cambios en sus contenidos, probablemente en lo único que ha cambiado es que durante sus dos primeros años se presentaban constantemente en el estudio entrevistas con dirigentes de los tres principales partidos políticos (PRI, PAN y PRD).

Hechos ha sido transmitido diariamente en horario AAA (hoy llamado por *TVAzteca* "prime time") por canal 13, con un horario modificado en varias ocasiones, pero programado siempre en el rango de las 21.30 a las 23.30 horas. Emite información general (economía, política, sociedad, deportes, etc.), y otorga espacios a analistas como Sergio Sarmiento, Leonardo Curzio, Luis Pazos, Erick Guerrero y Roberto Salinas León, quienes en sus apariciones comentan los principales problemas del país, principalmente desde una perspectiva económica. Eventualmente, Alatorre realiza entrevistas en el estudio a diversos invitados, lo mismo del ámbito político, que del económico y del social. Es posible afirmar que *Hechos* está perfilado como la posición política de la empresa, ya que su conductor normalmente editorializa la información, manifestando su opinión ante determinados sucesos, como por ejemplo, la crisis económica, los programas de gobierno, etcétera.

De igual forma, es acompañado por un noticiero que da la información deportiva, función que cumplen rotativamente André Marín, David Faitelson y Enrique Garay. Lorena Pérez Jacome es la encargada de presentar las notas de espectáculos, algunas veces desde el estudio y otras desde enlaces en vivo en centros de espectáculos.

Otra particularidad es la presentación de los *Hechos de Peluche*, el equivalente a la caricatura política en la prensa.

De tal forma que dicho telediarario tiene muy bien identificadas cinco secciones: la de deportes, la de espectáculos, la de los hechos de peluche, la referente a la economía y las finanzas, y los espacios de opinión con sus articulistas y una columna llamada Jaque Mate conducida por Sergio Sarmiento. Asimismo a lo largo de 1997 se presentaron segmentos especiales como: La historia de hoy, el trámite nuestro de cada día, el premio burocrático de la semana y vox populi. Estos últimos con el afán de mostrar a la sociedad otro cara de información, la cual en el caso del trámite nuestro... y de el premio... con la idea de criticar a los trabajadores burócratas.

En lo que respecta a "vox populi" se les preguntaba alrededor de ocho personas, entrevistadas en la calle su opinión sobre algún tema que esté a discusión en el ambiente político de ese día o de la semana.

2.2.1 Hechos y su relación con el poder político

Antes de seguir con la historia de hechos, también es importante hacer un pequeño recuento de como los actuales dueños de esta televisora se hicieron de la misma y de donde vienen y sobre todo cuál fue su discurso inicial sobre su idea de hacer televisión, de lo contrario habría huecos en la investigación que no nos permitiría explicarnos ciertos comportamientos.

2.2.1.1 Los orígenes

Radio Televisora del Centro compró el paquete de medios al Estado Mexicano por 2 mil millones 50 mil pesos, es decir, 645 millones de dólares, constituyendo así la séptima desincorporación más importante que hizo la administración de Carlos Salinas, después de *Banamex*, *Telmex*, *Serfin*, *Aeroméxico*, *Banorte* y *Bancomer*.

Para el 2 de agosto de 1993, *TV Azteca* comenzó operaciones como tal, con la

supuesta finalidad de cambiar la imagen de la televisión mexicana y respondiendo a demandas de un gran sector de la población, necesitado de espacios de comunicación "objetivos y viables".³¹

Efectivamente, teniendo como única opción a las cuatro señales de *Televisa*, y primero a un *Canal 13* y luego a un *Imevisión*, a los cuales no se les dio el impulso ni los recursos necesarios para hacerlos realmente competentes frente al consorcio de San Angel³², así como a un *Canal 11* con muy poco alcance a nivel nacional y a veces con una mala recepción en el D.F., existía un cierto vacío dentro de la oferta televisiva del país en todos los aspectos, desde sus programas infantiles, pasando por los de entretenimiento y por los de interés público y educativos, hasta por los informativos³³.

Por supuesto que el hecho de que se vendiera la televisora del Ajusco a la iniciativa privada no tenía porqué significar, necesariamente, que se ofrecieran contenidos de calidad al auditorio, sin embargo, este fue el discurso que se manejó en la transacción del consorcio. De tal forma que esta venta evidenció que no era cuestión de pasarla a manos de la iniciativa privada, sino que era un problema de interés y compromiso por parte del gobierno con el medio de comunicación y de este a su vez con las necesidades e intereses de la población mexicana, labor que puede cumplir tanto la iniciativa privada como una empresa paraestatal o pública. El ejemplo vivo de que una televisora pública puede funcionar con creces y de que se puede mantener hasta cierto punto autónoma de los lineamientos gubernamentales es el de la *BBC* de Inglaterra.

³¹ Informe anual de 1997 de TV Azteca, publicado en su página de Internet. www.tvazteca.com.mx

³² De hecho en varias ocasiones la dirección del canal era utilizada más como un puesto político que como la responsabilidad de dirigir un medio de comunicación, desgraciadamente así se veía a *Imevisión* y por ende la mayoría de los directores de la paraestatal no tenían un perfil acorde a las necesidades y mucho menos un verdadero compromiso con la función y los alcances que puede tener la televisión pública. También hay que decir, que no todo fue color negro, ya que algunas áreas de la empresa eran rentables, por ejemplo, los deportes siempre se habían constituido como una competencia importante para *Televisa*, con todo y que los recursos con los que se contaban eran totalmente bajos en comparación con los de la competencia. También recordemos los programas del ciudadano infraganti, la caravana, tienda y tras tienda o las series compradas como "La guerra y la paz" y "lo muppets", las cuales tuvieron éxitos considerables.

³³ Al respecto existen algunas investigaciones entre ellas esta el libro coordinado por la Dra. Florence Toussaint en

De tal suerte que la privatización obedeció simplemente a que la administración Carlos Salinas de Gortari necesitaba recursos frescos para llevar a cabo su propuesta de gobierno, y no porque hubiera una preocupación por presentar una programación de calidad a la población mexicana.

La estrategia que ha seguido *Tv Azteca* es la de aprovechar la industria cultural que durante varias décadas construyó *Televisa*, absorbiendo no sólo a parte importante de su "star system", sino también a técnicos, productores y directores, por lo que su propuesta no ha sido novedosa, sino sólo una reproducción del trabajo del antiguo monopolio. Lo que hay que señalar en favor de la empresa del Ajusco, es que al llevarse a personal de *Televisa* para algunos de sus puestos, ha contribuido al reconocimiento de la labor de los trabajadores de la televisión, es decir, en cuestión de sueldos vino a beneficiar a algunos sectores de esa industria.

2.2.1.2 Los primeros tropiezos

Otro aspecto que es importante retomar es el concerniente a los escándalos en los cuales ya ha estado inmiscuido su dueño Ricardo Salinas, esto con la idea de ir delineando un pequeño perfil del dueño y la posible influencia que pueda tener en *Hechos*.

Uno de los más sonados tropiezos de Salinas Pliego fue en 1996 cuando se hizo público el préstamo que le había hecho Raúl Salinas de Gortari para completar los 650 millones de dólares con los cuales ganó la licitación del paquete de medios. Dicho préstamo fue hecho a tasas de mercado, con un pago final recibido a través de Servicios Patrimoniales Integrados, empresa de Salinas Pliego, con un plazo de vencimiento estipulado para 1998.

Dicho escándalo avivó aún más la pugna entre *TV Azteca* y *Televisa*, ya que la empresa de Azcárraga lo capitalizó a su favor, presentando una serie de reportajes

donde se habla y documenta ampliamente sobre el tema.

comandados por Ricardo Rocha, en donde cuestionaba ampliamente la transacción realizada entre Salinas Pliego y Raúl Salinas de Gortari.

Con el propósito de calmar a los inversionistas de la Bolsa Mexicana de Valores, más que a la opinión pública, en una inusual conferencia de prensa, el dueño de *TV Azteca* explicó con lujo de detalle cómo había utilizado el préstamo de Salinas de Gortari. Dicha aclaración contribuyó a tranquilizar el asunto, aunque se especuló mucho sobre una posible filtración por parte del hermano del expresidente para poder tener información privilegiada para pujar en la licitación y ganarla sin problemas, pero finalmente ya que no se investigó más al respecto porque la legislación mexicana no tiene contemplado el hecho como ilícito. De hecho, la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso de la Unión realizó cinco auditorías y dos estudios especializados sobre el proceso de desincorporación de *TV Azteca* a partir de la primera quincena de julio de 1996. Los resultados de dicha evaluación se presentaron en diciembre de ese año, y concluyeron que la privatización estuvo apegada a la normatividad establecida.

También es importante antes de retomar directamente la investigación sobre *Hechos*, echar un vistazo a lo concerniente con sus repetidoras y equipo con el que cuenta actualmente la empresa y principalmente el canal 13 que transmite el informativo.

En 1994 la cadena televisiva contaba con 178 repetidoras para sus dos canales en toda la República, que equivalían al 34 por ciento del mercado³⁴. Para 1997 la empresa siguió creciendo y en ese año extendió sus repetidoras en todo el país llegando aproximadamente a 250 en toda la República Mexicana, cubriendo ya el 94% y 97% de los telehogares de todo el país, por sus canales 7 y 13, respectivamente. También cuenta ya con 19 estaciones locales con infraestructura propia.³⁵

³⁴ "La Jornada" núm. 3608. 24 de septiembre de 1994, pág. 1-10.

³⁵ Informe anual de 1997 de *TV Azteca*, publicado en su página de Internet. www.tvazteca.com.mx

Actualmente, TV Azteca cuenta en sus instalaciones del Ajusco con la siguiente infraestructura: siete estudios, seis foros, siete unidades móviles, diez unidades de microondas y seis unidades para enlace vía satélite. En 1997, la empresa transformó los *Estudios América* en *Azteca Digital*, centro en el que se producen telenovelas y programas de entretenimiento, mismo que cuenta con cuatro estudios, tres salas de postproducción para vídeo, tres salas de postproducción para audio y nueve unidades móviles.³⁶

2.2.2 Hechos y TV Azteca frente a los actores políticos del país

Al igual que Azcárraga Milmo, Salinas Pliego ha manifestado abiertamente que en la democratización del país, la televisión no tiene nada que ver. "antes que nada, la televisión es un medio de entretenimiento y de esparcimiento. Para que un sistema democrático funcione, debe haber mayor educación y progreso económico. Yo creo que la televisión no tiene que ver."³⁷ Califica a la televisión de caja idiota: "[...] la caja idiota, pues sí [...] yo pienso que la responsabilidad primaria de educar a nuestros hijos corresponde a los padres. Pedirle a la televisión que eduque, pues está mal. La televisión puede complementar ciertas cosas, transmitir ciertos valores. Pero la función de la televisión no es educar. Para eso están la familia, la escuela"³⁸, lo que resulta preocupante, ya que si bien recordamos, una de las funciones sociales de los medios de comunicación es la de servir de vehículo para la educación.

En lo que a la estrategia informativa de la empresa se refiere, José Ignacio Suárez Vázquez, entonces colaborador de Salinas Pliego que se encargó de la coordinación de los trabajos para elaborar la oferta del grupo en la compra de la empresa, la resumió en pocas palabras, afirmando en julio de 1993³⁹ que a cada noticia "se le va a dar el peso específico que le corresponde", con espacio para

³⁶ Informe anual de 1997 de TV Azteca, publicado en su página de Internet. www.tvazteca.com.mx

³⁷ *Ibidem*, pág. 7

³⁸ *Ibidem*, pág. 12

³⁹ *Ibidem*, pág. 11

todos: partidos políticos y campañas electorales, "incluyendo la de Cuauhtémoc Cárdenas."

En cuanto a la posición de la empresa frente al gobierno mexicano, en 1994 Salinas Pliego, y después de ser nombrado el ganador del paquete de medios, no titubeó en expresar su profunda admiración por Carlos Salinas de Gortari y su equipo, a los que consideró "de primera línea", así como también a su política económica⁴⁰. Estas declaraciones representan un indicador de los criterios en los que se basó el gobierno para determinar a qué grupo darle la concesión, en este caso al que siempre se hubiera manifestado como incondicional, que no representara un obstáculo para su política y que, por el contrario, fuera impulsor de la misma. Es así que la llegada de Salinas Pliego a los medios masivos se suma a la de los empresarios que han encontrado en éstos un negocio ideal de explotación.

Lejos de lo que se esperaba, *Televisión Azteca* no ha representado hasta ahora un proyecto alternativo al de televisión comercial de los Azcárraga; por el contrario, sus objetivos coinciden en tanto que anteponen las ganancias económicas a la difusión de información pública, pero con la particularidad de que son nuevos en este negocio, lo que ha generado que sus contenidos lleguen en ocasiones a ser burdos.

Después de hacer una somera revisión de los contenidos de la programación de TV Azteca, se puede decir que ha aportado muy poco, de hecho se ha caracterizado por tener poco respeto por su público al no respetar los horarios de sus diferentes programas y al repetir constantemente su programación tanto de películas extranjeras como de series cómicas nacionales y extranjeras.

Siguiendo con las opiniones que ha expresado Salinas Pliego, en el marco de una reunión con corresponsales extranjeros, confirmó una vez más cuál es la lógica de las políticas de información de la empresa: "... en todos lados las noticias son más

⁴⁰ *Ibidem*, pág. 12

serias en tanto tienen un público que piensa más. En México el público no piensa , y con ese criterio hacemos noticias".⁴¹

Las declaraciones del empresario permiten hasta este momento de la investigación, contar con un perfil muy bien definido de las empresas televisivas, pero el análisis y estudio de los noticieros no sólo lo podemos explicar por las posiciones de sus dueños, sino también tenemos que ir al análisis de la producción final de los informativos: la noticia, para poder entender en su totalidad el papel que juegan los noticieros.

Antes de terminar con este apartado es importante revisar al igual que con 24 horas, los estudios o investigaciones que nos hablen sobre el comportamiento del informativo de *TV Azteca* frente a elecciones y su postura ideológica.

Por razones obvias, se han llevado acabo escasas investigaciones sobre el noticiero *Hechos* ya que sólo tiene cinco años al aire, pero tenemos algunos referentes electorales, que se presentarán a continuación.

2.2.2.1 1994: primera vez

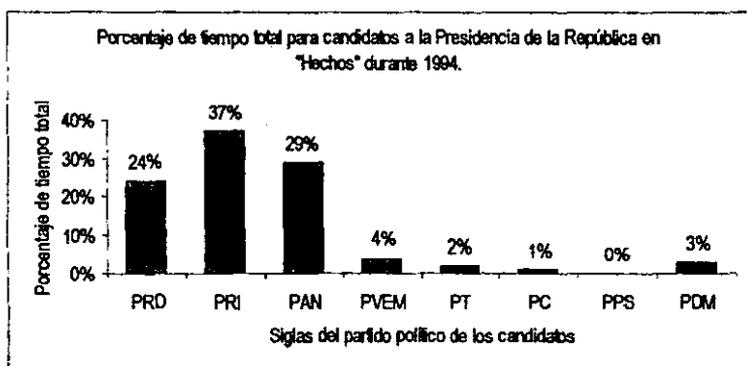
Con apenas un año de existencia, la televisora del Ajusco experimentaría la cobertura de su primer proceso electoral; se enfrentó al evento con un equipo de reporteros que ya tenía experiencia en procesos electorales.

Pero la experiencia que tenían era la de presentarse a las contiendas electorales simplemente como voceros del partido oficial, en donde claramente se les daba línea para respaldar las candidaturas del tricolor, de tal forma que definitivamente el grupo en cuestión se encontraba ante una nueva posibilidad de acción, pero al mismo tiempo traía en sus espaldas una cultura política y rutinas de trabajo que en

⁴¹ *Ibidem*.

antaoño eran entendidas como normales.⁴²

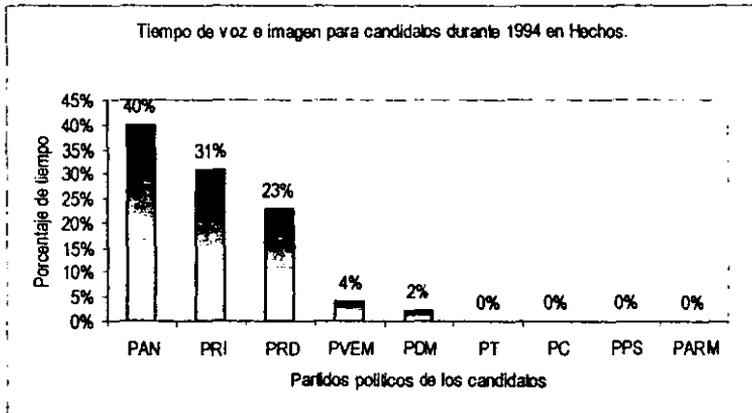
De tal forma que *TV Azteca* decidió cubrir la campaña electoral de ese año centrándose principalmente en los tres abanderados con mayores posibilidades: Ernesto Zedillo Ponce de León del PRI, Diego Fernández de Cevallos del PAN y Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano del PRD, dándole una mayor y mejor cobertura al candidato oficial tanto en tiempo como en forma, ya que según los estudios realizados sobre esa elección, la mayoría de sus notas fueron cubiertas por un mismo reportero, Raúl Sánchez Carrillo, actual vicepresidente de noticias de la televisora. Para apoyar estas aseveraciones, a continuación se expone la siguiente gráfica correspondiente a los tiempos totales de los abanderados.



Otro aspecto que nos permite advertir cual es la línea de dicho informativo, es el que al candidato de Acción Nacional se le otorgó también un trato preferencial: fue el único contendiente a quien el telediario le hizo una entrevista el último día de las campañas políticas; de hecho, en la gráfica que a continuación se muestra, el abanderado del PAN tuvo más tiempo de voz e imagen que el candidato oficial,

⁴² Para una revisión importante de aquella elección se recomienda la revisión del libro de Arredondo, Pablo. *Así se callo el sistema. Comunicación y elecciones en 1988*. México: U de G. 1989.

elemento que nos hace advertir ciertas preferencias por parte de la empresa a favor de los candidatos del PRI y el PAN.⁴³



Como podemos observar, *TV Azteca* se estrenó en lo referente a los procesos electorales con una información tendiente a beneficiar al gobierno y su candidato y, a diferencia de *Televisa*, mostró también su simpatía por el partido derechista Acción Nacional y manifestó una actitud un tanto negativa hacia el Partido de la Revolución Democrática de centro izquierda y su candidato Cuauhtémoc Cárdenas.

En el periodo que corrió entre las elecciones de 1994 y 1997, se llegaron a realizar algunos monitoreos a las distintas televisoras por parte de la Coordinación de Derecho a la Información de la Academia Mexicana de Derechos Humanos, estas demostraron que presentó un golpeteo constante de la televisora del Ajusco a los grupos de izquierda del país. Ejemplo de ello es el caso del EZLN, al que la televisora con sus reportajes, opiniones e informaciones no ha reparado fórmulas manipuladoras en su intento de desvirtuar la lucha y principios de los neozapatistas. Otro tema que también es punto de controversia es la información frente a

⁴³ Para una revisión más amplia del tema se recomienda ver: Vega, Aimée y Gómez, Rodrigo. Las Elecciones

cuestiones de tipo sindical en donde virtualmente la empresa pugna por una desaparición de la Ley Federal del Trabajo existente en nuestro país.

2.2.2.2 ¿Y para 1997?

En el proceso electoral de 1997 las cosas no cambiaron mucho en el comportamiento informativo de la empresa. Pareciera que como el candidato oficial estaba en segundo lugar en las preferencias electorales, y el abanderado de Acción Nacional no tenía casi ninguna posibilidad de victoria, durante las últimas tres semanas, decidió apoyar más al candidato del PRI, cuestión que no sorprende por los antecedentes de la televisora y por la probable animadversión que sus miembros han manifestado hacia el proyecto de Cuauhtémoc Cárdenas y del PRD. De hecho, no repararon en magnificar los escándalos de Playa Eréndira, Cárdenas-Bital y la pugna con Córdoba Montoya, por sobre sus propuestas de campaña.

Al respecto, en su tesis de maestría titulada "Los noticieros en pantalla, la sociedad ante la pantalla", Aimée Vega afirma que:

"el noticiero buscó al mayor número de actores posibles que estuvieran en contra de la propuesta de Cárdenas para que se manifestaran públicamente, es decir, en este caso el telediario no se limitó a dar a conocer las informaciones que se generaban de forma natural, sino que se preocupó por ir en busca de personas que nada tenían que ver con el proceso, con tal de descalificar la imagen del candidato perredista."⁴⁴

Tanto los tiempos totales como los de voz e imagen mostrados a continuación, enseñan cierta parcialidad del equipo de TV Azteca en favor de los candidatos del PAN y del PRI; lo que es un hecho, es que no se atreven a declarar públicamente o directamente que no concuerda con la política del PRD, sino que lo sugieren a través de opiniones presentadas como información, situación que va en contra con los cánones de ética periodística y sobre todo por que la empresa se regodea

presidenciales de 1994. México: Tesis de licenciatura UNAM. 1996. Pp. 107-164.

⁴⁴ Vega, Aimée. El proceso electoral de 1997: Los noticieros en pantalla, la sociedad ante la pantalla. Tesis de Maestría UNAM 1998. Op cit pág 94.

diciendo que ellos sólo presentan los "hechos verdaderos".

Otro punto importante a destacar es que a partir del mes de mayo de 1999 se integró como articulista de opinión al equipo de *Hechos* el cardenal de Ecatepec, lo que evidencia una vez más su línea ideológica, que se inserta claramente en una posición conservadora, y que su dueño no ha vacilado en afirmar: "[...] tenemos dos criterios: uno, que el contenido que ponemos en pantalla tiene que estar totalmente de acuerdo con los valores y el código de ética de esta empresa. No hacemos nada en contra de ellos. Segundo, el contenido debe tener audiencia; pero primero es uno y luego el otro. Si el programa tiene buenos valores, es muy bueno pero no tiene rating, quiere decir que no tiene audiencia, y si no la tiene, ¿para qué lo hacemos?"⁴⁵.

En este terreno, uno de los pocos aciertos de la empresa es el impulso que ha dado a la producción de programas especiales para cubrir las votaciones el día de su celebración, situación que ha permitido al auditorio, entre otras cosas, tener conocimiento de los resultados de las encuestas de salida, aun cuando sea desde una óptica muy particular.

Antes de seguir con la descripción de la organización noticiosa de la empresa es importante que describa brevemente uno de los principales vectores estratégicos de la empresa, para poder identificarse con las mejores causas del país y por consiguiente con la sociedad mexicana, esto con la idea de contextualizar un poco más sobre la lógica y estrategias de la empresa para justamente comprenderla mejor.

2.2.3 Fundación Azteca. ¡Vive sin Drogas!

Uno de los objetivos de la televisora del Ajusco ha sido el de mostrarse a la

⁴⁵Entrevista a Salinas Pliego en la revista *Expansión*, publicada el cuatro de junio de 1997 por José Ramón Huerta. Op cit págs. 19-35.

población como una empresa consciente de los problemas del país y con ánimos y recursos para resolver los grandes problemas que aquejan a nuestra sociedad (lo que va en oposición total a las declaraciones citadas de su dueño); fue así que nació la llamada *Fundación Azteca*, presidida por Ninfa Saba de Salinas, esposa del director general de la compañía, y vicepresidida por Jorge Garralda, titular del programa de servicio social "A quien corresponda".

Los cuatro principios básicos de la *Fundación* son los siguientes:

- Fomentar la conciencia de responsabilidad social.
- Proporcionar herramientas que permitan el desarrollo y productividad de familias mexicanas.
- Fomentar la participación y concientización de la sociedad civil.
- Lograr un México mejor para todos trabajando en desarrollo de : Educación, Salud, Cultura y Deportes.⁴⁶

La *Fundación* comenzó promoviendo un programa de becas escolares (la *Beca Azteca*) a estudiantes destacados de escuelas públicas de todo el país; posteriormente, dio el apoyo para construir el *Plantel Azteca*, una escuela primaria para estudiantes destacados del valle de México (la selección de los alumnos fue hecha, según la *Fundación*, en base a criterios puramente académicos de los niños).

Adicionalmente, *TV Azteca* ha sido la pionera en México de la realización de los maratones televisivos. Igualmente, ha realizado 13 *Teletones* en apoyo a niños de la calle, comunidades indígenas, así como para canalizar recursos a damnificados por desastres naturales y a personas que padecen alguna deficiencia física o mental. El *Teletón* que tuvo una mayor respuesta por parte de la población fue aquel que se organizó para los damnificados del Huracán Paulina de Oaxaca y Guerrero.

Otra labor realizada por la *Fundación*, ha sido el trabajo conjunto elaborado con la Lotería Nacional, para la localización de niños extraviados, imprimiendo las

fotografías de los infantes en los billetes del *Sorteo Zodiaco*.⁴⁷

Actualmente, lleva a cabo una campaña muy ambiciosa denominada *¡Vive sin drogas!*, dirigida principalmente a los jóvenes de este país para prevenir el consumo de drogas. El programa ofrece información sobre nombres, apariencia y efectos de las drogas para que a partir de ese conocimiento los jóvenes puedan evitar su consumo.

Como ya se adelantaba en el apartado correspondiente a *Televisa*, esta estrategia se suscribe en la lógica de crear una imagen altruista de una empresa que está comprometida con las causas más nobles de la población, aunque lo que está realmente detrás, es buscar simpatías con la audiencia.

2.2.4 Fuerza Informativa Azteca

El informativo *Hechos con Javier Alatorre*, se inserta en la propuesta informativa de la empresa, *Fuerza Informativa Azteca*, como su noticiario más importante. Como se hizo con *Televisa*, es indispensable hacer una breve descripción de dicho proyecto.

Durante 1997, la composición de los telediarios de *TV Azteca* era la siguiente: en primer lugar, tenía un informativo matutino llamado *Hola México*, transmitido por el *Canal 13*, copia de *Al Despertar*, de *Televisa*. En él desfilaron varios conductores, hasta que se establecieron más o menos de forma regular Pablo Latapí y Claudia Córdoba. Al medio día, se presenta uno de los pocos programas sobrevivientes de lo que era *Imevisión*⁴⁸, *A quien corresponda*, que se transmite por el mismo canal de lunes a viernes, y relata historias cotidianas con el propósito, según afirman de que la autoridad cumpla con sus responsabilidades; es conducido por Jorge Garralda.

⁴⁶ *Ibidem*.

⁴⁷ Página de internet de *Tvazteca*. www.tvazteca.com.mx/fundaciónazteca/.

⁴⁸ De hecho si revisamos la programación de lo que fue *Imevisión* y de lo que es hoy *Tv Azteca*, podemos decir que sólo sobreviven éste y *Deportv*, conducido por José Ramón Fernández.

Por el mismo canal, se presenta una emisión vespertina de *Hechos*, a las 15:00 horas, a cargo de Rosamaría de Castro, conductora con una amplia trayectoria dentro de la empresa y en la extinta *Imevisión*; es acompañada por un noticiero que da las notas deportivas y por una sección de *Hechos de Peluche*, protagonizada por Tacho López Cuarzo, en la cual se hace una crítica al acontecimiento político del día.

Por otro lado, en el *Canal 7* se transmitió durante ese año uno de los programas más polémicos y con más alto rating de la televisión (llegó a tener 13.4 punto, lo que según la empresa representaba el 23.3 por ciento de participación de la audiencia nacional⁴⁹), *Ciudad Desnuda*, que era presentado a las 19:30 horas. A pesar de que el supuesto objetivo del telediario era el de la denuncia social, siempre estuvo matizado por un corte amarillista, y fueron justamente esa apología que hacían de la violencia y la publicación de cuestiones del ámbito privado con el objetivo de despertar el morbo del auditorio, las razones que propiciaron que el propio presidente Ernesto Zedillo hiciera una recomendación pública a la televisora para que modificara sus contenidos.

Finalmente, *Tv Azteca* cuenta con dos programas de entrevistas, uno conducido por el vicepresidente de Información de la empresa, Sergio Sarmiento, llamado *La entrevista con Sarmiento*, que se presenta de lunes a viernes a las 6:00 horas, con una repetición por *Canal 7* a las 24:00 horas. En él, Sarmiento entrevista a líderes políticos, empresarios y periodistas sobre cuestiones de interés general. El otro programa es *Hablemos claro*, conducido por Lolita De la Vega, esposa del líder sindical y ex-senador de la República por el PRI, Nezahualcóyotl De la Vega, transmitido por el *Canal 7*, al filo de la media noche. Ahí, la conductora entrevista a diferentes personalidades de la política nacional. Dicho programa estuvo por algún tiempo en boca de la prensa y de los medios electrónicos por aquella famosa incursión en helicóptero que hizo la conductora en La Realidad, Chiapas, en donde difundió un vídeo con el cual quería probar el mando de

⁴⁹ Página de internet de Tv Azteca. www.tvazteca.com.mx

extranjeros en las filas y bases de apoyo del EZLN.

También podemos hablar que en este contexto se encontraba el programa *Nexos*, conducido por Rolando Cordera, quien de una forma más seria abordaba diferentes temas con especialistas y académicos sobre cuestiones políticas.

Descrito brevemente el cuerpo informativo de la empresa, presento una tabla con los puntos de audiencia de sus principales programas de noticias durante 1997:

	Puntos de Rating	Participación de Audiencia (porcentaje)
Ciudad Desnuda	13.4	22.3
Hechos	8.6	17.0
A Quién corresponda	4.1	13.5
Hola México	3.8	20.5

Fuente página de Tv Azteca: www.tvazteca.com.mx

2.2.5 Tarifas comerciales y Rating

Las tarifas comerciales en TV Azteca siempre fueron inferiores a las de Televisa, esto obviamente a partir de que la audiencia de una y otra empresa siempre eran abismales, con la excepción de la barra de deportiva que desde Imevisión se caracterizaba por presentar una real competencia.

De tal suerte, TV Azteca tuvo que buscar nuevas fórmulas; primero para captar audiencias por medio de su programación; y después anunciantes al ofrecerles tarifas en función de los puntos de rating que tuvieran sus programas, es decir al tener mayor auditorio el precio sube y si disminuye baja el precio también, de tal forma que dicha empresa garantiza que el costo de sus comerciales va directamente en función del número de telehogares que tienen encendidos sus receptores televisivos, claro partiendo de un precio por punto de rating por minuto, el cual en 1997 era de 66,660 pesos. En el caso de Hechos de la noche y Deportv , cobran el doble por ser considerados sus programas estelares.

Por lo tanto, según datos de IBOPE el noticiario Hechos tuvo el siguiente rating y costo total por minuto durante los doce meses de 1997.

MES	RATING	CPPR NETO por MINUTO	COSTO TOTAL
ENERO	7.52	13,320.00	100,166.40
FEBRERO	7.56	13,320.00	100,699.20
MARZO	7.81	13,320.00	104,029.20
ABRIL	8.82	13,320.00	117,482.40
MAYO	9.96	13,320.00	132,667.20
JUNIO	10.55	13,320.00	140,526.00
JULIO	10.10	13,320.00	134,532.00
AGOSTO	10.14	13,320.00	135,064.80
SEPTIEMBRE	12.86	13,320.00	171,295.20
OCTUBRE	9.39	13,320.00	125,074.80
NOVIEMBRE	8.29	13,320.00	110,422.80
DICIEMBRE	7.31	13,320.00	97,369.20

Claro aquí también se debe de tomar en cuenta que para TV Azteca cada cliente puede negociar su punto de minuto por rating de forma diferente en función al monto asignado para TV Azteca al año. El costo por spot de 20 y 30 segundos se cobra proporcional.⁵⁰

Los meses que están marcados en la tabla en gris son aquellos en los que por primera vez en la historia de *24 Horas* un noticiario le ganaba en rating, suceso que definitivamente tuvo que ver con la salida de Zabludovsky de ese espacio y el "bum" de Javier Alatorre como presentador de noticias.

Las posibles explicaciones para que la gente se inclinará por dicho informativo fueron varias; en primer lugar el desgaste del noticiario de *24 Horas* ante la pantalla chica por todo lo que se describió en su apartado; en segundo lugar la figura de Alatorre contrastaba demasiado con la imagen que durante 27 años domino los espacios informativos, dándole un ritmo de mayor velocidad y sobre todo marcando con un tono de voz altisonante una cierta espectacularidad, el cual por momentos se

⁵⁰Esta información la distribuye IBOPE a las agencias de publicidad, para que éstas elaboren sus cotizaciones a los

convierte en amarrillismo, a la noticia televisiva; en tercer lugar podemos hablar de que los "Hechos de Peluche" durante todo ese año fueron un ingrediente más de novedad en la presentación de los noticiarios.

Claro éstas son sólo algunas de las explicaciones por las cuales *Hechos* se convirtió en el preferido de los telespectadores de los noticiarios nocturnos, pero eso sólo fue durante cuatro meses, ya que después las aguas regresaron a su nivel y el telediario de Televisa regreso a la cabeza, de hecho después de la salida de Zabudovsky el noticiero de Ortega Ruiz llegó alcanzar 18 puntos de rating dejando muy atrás a *Hechos*. Pero a partir de ese momento las cosas cambiaron de forma radical para Televisa, ya que desde 1998 tuvo que cambiar su tabulador de tarifas y bajarlas hasta en un 50 por ciento al representar TVAzteca una verdadera competencia en casi todos sus horarios.⁵¹

Planteando el mismo ejercicio que con *24 Horas*, si sacamos una media de los días analizados buscando el que sumo más minutos de anuncios (25:10 de los cuales 19:10 fueron anuncios de marcas comerciales, esto por que los otros seis fueron promocionales de los programas de la televisora) y el día que tuvo menos (11:25 de los cuales contaron 7:25) tenemos que nuestra media es de aproximadamente 1,622,384.32 pesos diarios de ingresos por concepto de publicidad y si estos los multiplicamos por 30, es decir por los días en el que es transmitido, suman 48,671,529.75 pesos al mes.

Como ya lo advertíamos con *24 Horas* las ganancias son jugosas y definitivamente son un factor de suma importancia en la conformación total de los noticiarios, ya que con estas sumas sería ingenuo pensar que la preocupación por mantener estos ingresos no sean prioritarios y la información de los telediarios puede ser desplazada a un segundo plano, sino se le da un justo valor a ambos espacios y a la importancia que tiene una información y otra.

clientes.

⁵¹ Actualmente el minuto en noticiero de Ortega Ruiz cuesta sólo 237,000 pesos más de una tercera parte menor al

Antes de terminar con este capítulo, es importante hacer un alto y plantear de forma breve algunas reflexiones sobre lo que aquí se ha presentado de manera puntual.

¿En dónde quedan los presupuestos periodísticos de imparcialidad, equidad y objetividad en estos informativos, cuando son presionados por políticas ideológicas de sus dueños?. ¿Porqué hacer el juego de la imparcialidad cuando no son equitativos en la producción y presentación informativa?. ¿Porqué no fijar de entrada su posición ideológica, para que los ciudadanos sepan de antemano qué tipo de informaciones u opiniones van a ver y escuchar?. ¿Qué tanto está afectando la preocupación por tener más anunciantes en los valores noticia, es decir en los tipos y formas de presentar la información?. ¿En qué afecta todo esto, la conformación de la agenda informativa de los telediarios?. Es evidente entonces que este capítulo nos plantea más preguntas que respuestas, que buscaré dejar saldadas, a la medida de lo posible, en los capítulos siguientes.

Luego de contextualizar y proporcionar datos en torno al marco bajo el cual operan las empresas y sus noticiarios, daremos paso al estudio de caso de la presente investigación.

3. 24 Horas y Hechos, su agenda y producción noticiosa durante 1997: un análisis de contenido.

Introducción

El siguiente estudio de caso es la parte medular del trabajo, ya que es aquí en donde se dará respuesta al planteamiento principal de la investigación: ¿cuál es la agenda informativa de los telediaros más importantes de la televisión mexicana? es decir, cuáles son las prioridades noticiosas por temas de los informativos, así como sus fuentes más recurrentes.

Cabe mencionar que la investigación misma me fue llevando de manera natural a realizar también un estudio de la producción noticiosa de los informativos, ya que si bien esto no estaba claramente planteado en un principio en el proyecto de investigación, fue descubriendo características importantes en las prácticas particulares y en la manera de elaborar las notas electrónicas de estos telediaros; asimismo, cabe señalar que al realizar una muestra representativa de todo un año, pude darme una idea de la cobertura de aquellos problemas emergentes, tales como los desastres naturales que se registraron a lo largo de ese año con el huracán Paulina y las exhalaciones de ceniza del Popocatepetl, así como el cambio de soberanía de la isla de Hong Kong, que pasó del control británico al de la República Popular China. Otro evento que mereció una considerable cobertura, por sobre otros, fue el proceso electoral federal de 1997, en donde se eligió por primera vez jefe de gobierno del Distrito Federal, así como todos los escaños de la cámara de diputados y parcialmente la de senadores, situación de suma relevancia para la vida democrática del país y que de alguna forma evidenció el papel que están jugando las televisoras más importantes de nuestro país en dicha transición.

Por otro lado, el estudio me permitió advertir cuál es la geografía de las noticias de los informativos, es decir el tipo de información que manejan, sobre el país y

el mundo, e identificar de forma cierta los flujos de información de los que se nutren los telediarios y saber a qué regiones se les da una mayor importancia, para poder ir advirtiendo sus políticas informativas para la conformación de su agenda.

Asimismo, de manera paralela realicé un seguimiento de tiempos de los mensajes publicitarios presentados en los cortes, para saber cuánto espacio se les destina, y entender también la lógica comercial de las dos empresas y qué tanto interviene ésta en los programas de que hacer periodístico.

A continuación, daré paso a la descripción de la metodología utilizada para la realización del estudio de caso.

3.1 Metodología

Para la elaboración de esta investigación realicé una muestra representativa del año de 1997 de forma aleatoria, partiendo del tiempo del investigador y del tiempo de codificación de cada uno de los informativos, ya que el estudio en su totalidad fue analizado por el propio maestrante, de tal forma que ante la imposibilidad de contar con el apoyo de un grupo de codificadores, se escogió una muestra no muy extensa pero sí representativa.

De tal suerte, que formé una semana construida aleatoria por cada mes del año. Después de tener los doce meses reducidos cada uno de ellos a una semana construida, proseguí a elegir al azar por cada bimestre un mes, por ejemplo se escogía al azar entre enero y febrero, después entre marzo y abril y así sucesivamente hasta tener los seis meses, lo cuales finalmente se tradujeron en 30 días de codificación por cada noticiario, es decir 60 días de análisis entre *24 Horas y Hechos* a lo largo de 1997.

El material videográfico fue facilitado por la Coordinación de Derecho a la Información de la Academia Mexicana de Derechos Humanos, la cual cuenta con una videoteca de los telediarios más importantes en México de 1994 a la fecha.

Posteriormente, elaboré un manual de códigos¹ partiendo de las propuestas metodológicas de Klaus Krippendorff² -específicamente en cuanto al análisis de noticieros televisivos-, Miguel Acosta³ y de la investigadora Cecilia Cervantes Barba⁴, y agregue mi experiencia en este tipo de estudios.

Los datos que a continuación se presentan, son producto del análisis de 2802 notas de las cuales 1724 corresponden a *Hechos* y 1078 a *24 Horas*; de éstas se desprendieron un total 3014 unidades de análisis, 1875 y 1138 respectivamente.

Una unidad de análisis puede corresponder a una nota, pero a su vez una nota puede estar dividida en varias unidades de análisis, ya que en algunas ocasiones las notas presentadas en los telediarios tienen más de una fuente o hablan sobre varios temas y a cada uno se le dedica un tiempo específico, de tal forma que una nota puede ser dividida en cuantas unidades de análisis sean necesarias, de ahí que el número de notas no corresponda al número de unidades de análisis. Obviamente esta distinción se hace por cuestiones técnicas de codificación por computadora, para que el programa de computo "excel" pueda contabilizar de manera correcta los tiempos a los temas y las fuentes⁵.

Dichas unidades representaron en tiempo 54 horas 0 minutos y 57 segundos, de

¹ Para cualquier duda con respecto al mismo se recomienda consultarlo en el anexo de esta tesis.

² Krippendorff, Klaus. *Metodología para el análisis de contenido*. España: Paidós-Comunicación, 1995

³ Acosta, Miguel y Parra, Luz. *Los procesos electorales en los medios de comunicación. Guía para el análisis de contenido electoral en México*. México: AMDH-UIA. 1995.

⁴ Cervantes Barba, Cecilia. "Análisis de contenido y etnografía en el estudio de la producción de las noticias." En Cervantes Barba, Cecilia y Sánchez Ruiz, Enrique (Coor). *Investigar la Comunicación. Propuestas Iberoamericanas*. México: UdeG. 1994. Pp. 77-104.

⁵ Esta categoría ha sido utilizada por el equipo de Miguel Acosta Valverde de la Academia Mexicana de Derechos Humanos, a partir de la amplia experiencia que tienen en la realización de análisis de contenido. De ahí que la haya retomado para la realización de mi investigación, porque permite darle su verdadero espacio a todos y cada uno de los actores.

los cuales 35 horas 18 minutos y nueve segundos corresponden a *Hechos* y 18 horas 42 minutos y 48 segundos de *24 Horas*.

A continuación se presentan los días y meses que fueron seleccionados aleatoriamente:

Mes/Día	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Enero	27	14	22	9	24
Marzo	31	4	19	27	14
Junio	30	24	11	5	20
Julio	14	29	2	10	25
Octubre	27	7	15	2	24
Noviembre	17	25	5	13	28

Posteriormente, elegí las variables a considerar a partir de los autores antes señalados, las cuales son las siguientes: Número de nota; número de registro; fecha de la nota; día de la semana; noticiario; jerarquización de la nota; segmento de tiempo en el que apareció la nota; duración de la nota; tiempo de voz e imagen; características de la nota; tipo de nota; nombre del autor de la nota, reportero o presentador; origen de la información, país o estado; tema; subtema; fuente de la noticia; subfuente de la noticia; tratamiento a las fuentes, cita e imagen, voz e imagen y solo cita; resumen de la nota.

A continuación, se enumeran las variables que nos hablan de la agenda informativa de los noticiarios:

- 1) Diferenciación del origen de la información, es decir, nacional o internacional⁶, y origen geográfico de la misma;
- 2) Temas⁷ de las noticias con sus respectivos subtemas, estos fueron

⁶ Es necesario aclarar que en este rubro se excluyeron las notas de espectáculos y deportes, ya que no era necesario hacer el análisis de su origen geográfico, porque estas al considerarse infoentretimiento puro sólo fueron comparadas con los tiempos totales y número de notas.

⁷ Esta clasificación de los temas parte de la idea de agrupar en grandes rubros toda las noticias que se generan en los noticiarios, a partir de una clasificación tipo secciones de prensa, con la salvedad de tanta particularidad para poder advertir cuál era su agenda e incluyendo algunos temas que por su importancia para el país nos parecieron

clasificados de la siguiente forma:

Accidentes y desastres naturales

Este tipo de noticias, las podemos dividir en dos grandes grupos: primero por todos aquellos accidentes provocados por fallas humanas como no humanas, es decir, accidentes aéreos, automovilísticos, ferroviarios, etcétera y; segundo por sucesos ajenos al control humano, llámese: fenómenos provocados por la naturaleza como temblores, huracanes, tornados, inundaciones, erupciones volcánicas, etcétera. Asimismo este tema nos puede dar una idea de un posible sesgo amarillista en la medida que este tipo de información se presente simplemente como un recuento de víctimas y pérdidas materiales.

Deportes

Estas notas corresponden a todas las informaciones que tienen que ver con eventos deportivos, este tema fue fácil de codificar, porque los telediarios tienen una sección especial en donde se presentan noticias.

Economía y Finanzas.

Las notas consideradas en este rubro fueron todas aquellas que informarán sobre la economía del país y del mundo, así como también de los movimientos financieros de las distintas casas de bolsa y de los movimientos empresariales en donde se hablará sobre compras o fusiones entre empresas y los reportes sobre sus ganancias y pérdidas.

pertinentes presentarlos como un solo rubro.

Espectáculos

Este tema es de gran importancia para poder advertir qué tanto tiempo ocupó la información que esta relacionada con el entretenimiento, en el caso de Hecho este tema tiene también una sección muy bien delimitada.

Justicia

Este rubro abarcó todas aquellas informaciones que hablaban sobre juicios de tipo penal y las investigaciones que se desprendieron de estos por parte de las autoridades de procuración de justicia.

Este es un asunto que ha ido cobrando importancia en nuestro país a partir del cambio democrático que se ha venido gestando en las últimas décadas, en donde actualmente existe una vigilancia y demanda constante por parte de la sociedad civil en su conjunto apuntada por los partidos políticos de oposición (al tener participaciones importantes en las cámaras y en los gobiernos de los estados que ahora gobiernan), para combatir la impunidad. Por lo tanto, nos pareció importante considerarlo como uno de los temas para contrastarlo con los demás, ya que este tipo de información generalmente en la prensa es presentado en la sección de sociedad.

Narcotráfico

Este tema también se decidió incluirlo aparte del de Sociedad, porque pensamos que es uno de los tópicos que ha ido ganando terreno en los telediaros, como reflejo de la situación que está viviendo nuestro país ante el crecimiento y poder que están adquiriendo los carteles de la droga en diferentes zonas de nuestra geografía.

Otro punto que llama la atención sobre el narcotráfico en México, es la creciente

filtración del narcotráfico en la política, el ejército y los diferentes cuerpos policíacos, los cuales cada vez más son corrompidos por bandas de narcos para poder pasar sus mercancías a los Estados Unidos y lo que es peor, para poder distribuir las dentro de nuestras fronteras.

Otros temas de interés

En este rubro se agrupan varios tópicos como: el de cultura (entendiendo la información que generen las bellas artes y la literatura); ciencia y tecnología; el reporte del clima; la información sobre medios de comunicación; notas de color o de entretenimiento como marcas guinness o hechos chuscos; moda y; notas relacionadas con animales ya sea en cautiverio o en su hábitat. El criterio de agrupar todos estos temas en uno solo, parte del hecho de que por separado estos tienen muy poco juego en la conformación de la información de los telediaros y que todos tienen la característica de ser temas de divulgación general.⁸

Política

Es importante destacar que la información sobre política se dividió en cuatro subtemas: política electoral (aquella que tuviera que ver con procesos electorales), política exterior (es la que se caracteriza por tocar las relaciones con y entre los demás países), la política en general (entendida como cualquier acción de gobierno realizada por el ejecutivo y legislativo y la discusión que se da al interior de los partidos políticos), también es importante señalar que dentro de ésta abrí otro rubro para todas las noticias sobre el conflicto chiapaneco, con la idea de advertir que tanta importancia le daban los telediaros a este tema tan delicado de la política nacional; y finalmente para el caso de Hechos "los Hechos de Peluche, los cuales presentan una opinión política en el informativo, pero vía

⁸Otro criterio fue que González Molina en su tesis de doctorado utiliza esta categoría partiendo de trabajos anteriores que han separado la información de los telediaros varios temas.

la sátira y el entretenimiento.

Sociedad

En este tema se tomaron en cuenta todas las noticias sobre educación, migración, problemas laborales, terrorismo, salud, homenajes, celebraciones religiosas, ecología, manifestaciones civiles, seguridad pública, ambulante, niños de la calle, turismo, derechos humanos, entre otros. Como se puede observar este rubro es que potencialmente abarca un mayor número de subtemas, por lo cual seguramente éste será uno de los que lleve a sumar un mayor número de notas.

- 3) Fuente de la información, esta variable se refiere a los actores que generaron la noticia (que comprenden desde instituciones políticas hasta individuos que no representan a ningún grupo necesariamente).

Por otro lado, se consideraron variables que arrojaron información relativa a la producción noticiosa de los telediarios:

- 1) Segmento de tiempo en el que aparecieron las notas. Dicha categoría nos habla de la jerarquización que se hace de la información. Los segmentos fueron divididos en: primeros cinco minutos; del minuto cinco al diez; del minuto 10 al 20; del minuto 20 al 30; del minuto 30 al 40 y del minuto 50 en adelante.
- 2) Características de las notas. Esta variable permite observar el tratamiento otorgado a los actores, a través de los recursos técnicos con los que se construyen las notas. Las características consideradas, fueron: voz del locutor; voz del reportero; imagen de transmisión directa de la información; imagen grabada; imagen de archivo; voz del comentarista; y texto que acompaña la imagen.

- 3) Tipo de nota. Es la categoría que nos habla del recurso periodístico utilizado en la presentación de la información. Se dividió en los siguientes géneros: nota de presentación o introductoria; reportaje; entrevista en el estudio; otro tipo de entrevista; editorial; comentario; hechos de peluche; avance de información deportiva y caricatura.
- 4) Autor de la nota. Se consideraron los nombres de todos los reporteros y presentadores de ambos noticiarios con la idea de advertir quiénes son los reporteros más importantes de aquéllos y si existe un seguimiento de fuentes; dicha variable tiene como objetivo ayudar a la comprensión de la organización interna de los informativos y ver de una forma práctica un aspecto de sus rutinas productivas.

Finalmente, el procesamiento de los datos y la tabulación de los mismos fueron corridos por el autor con la ayuda del programa de cómputo "excel" de Microsoft.

3.2 La información de los telediarios

A continuación se presentan los datos que arrojó la investigación, comenzando con la presentación de los tiempos y números de unidades de análisis (ver metodología) totales, para tomar en cuenta desde un principio, la forma de cómo están repartidos los temas que componen la agenda de los informativos, así como el peso que ocupa en los mismos los mensajes comerciales, para así poder entender en conjunto la información que difunden los noticiarios.

Es importante señalar que en la siguiente tabla se presentan los temas de Accidentes y desastres naturales, economía y finanzas, justicia, narcotráfico, otros temas de interés, política y sociedad, acompañados con los de deportes, espectáculos, los cuales sólo fueron analizados parcialmente, es decir, no se tomaron en cuenta las variables sobre el origen de la información y su

subtematización, ya que el objetivo de la investigación era profundizar en las noticias de los temas arriba señaladas, pero de igual forma, sí se tomaron en cuenta las referentes a sus tiempos, número de unidades de análisis y presentadores de las mismas. Esto con la idea de contrastar de forma general este tipo de información con las anteriores.

En lo que respecta a los comerciales, tampoco se profundizó en estos, ya que no era el objetivo de la investigación, sin embargo al ser presentados este tipo de mensajes durante el informativo era importante observar el peso (en cuanto a tiempos) que ocuparon en éste.

Tabla 1. Sobre los tiempos y unidades de análisis totales de los temas y comerciales en 24 Horas y Hechos.

Temas	NUA*	Tiempo	NUA*	Tiempo	NUA*	Tiempo
Accidentes y Desastres Naturales	82	1:09:18	131	1:36:47	213	2:46:05
Deportes	300	2:09:07	405	3:34:39	705	5:43:46
Economía y Finanzas	96	0:56:35	154	1:42:18	250	2:38:53
Espectáculos	18	0:17:55	89	1:27:53	107	1:45:48
Justicia	122	1:44:47	166	2:15:06	288	3:59:53
Narcotráfico	30	0:36:18	70	0:53:31	100	1:29:49
Otros temas de Interés	43	0:34:19	63	0:46:18	108	1:20:37
Política	280	3:41:53	412	6:07:39	692	8:03:22
Sociedad	167	2:11:46	386	5:07:12	551	7:19:44
Tiempo efectivo	1138	13:22:44	1876	23:31:23	3014	36:54:07
Comerciales		4:09:30		9:03:35		13:13:05
Tiempo total		17:32:14		32:34:58		50:07:12

*Número de unidades de análisis

Como podemos observar en la tabla uno, los temas marcados en gris son los que tuvieron un mayor peso dentro de la agenda informativa total de los telediaros, sobresaliendo por su tiempo y número de unidades de análisis el de política y sociedad, lo cual a primera vista habla bien de la presentación de la información, ya que podemos decir que son los dos temas que deben de ser prioritarios en los telediaros, por el tipo de información que pueden proveer a los telespectadores para poder estar informados de los acontecimientos que les rodean.

Sin embargo llama la atención el lugar que ocupan las notas deportivas, ya que si la comparamos con los temas de justicia, economía y finanzas, narcotráfico y otros temas de interés; que supuestamente deberían tener un peso mayor dentro de la agenda informativa al no ser los telediarios especializados en deportes, es superior a ellos, incluso si observamos el número de unidades de análisis que se contabilizaron en el caso de *24 Horas* fue la que sumó el mayor número y en *Hechos* sólo esta detrás del de política por sólo siete unidades.

Otro aspecto que podemos resaltar, es el tiempo que ocuparon los comerciales en la investigación, ya que contabilizaron el 24 (4 horas nueve minutos 30 segundos) y 28 por ciento (nueve horas tres minutos 35 segundos) en *24 horas* y *Hechos*, respectivamente, dejando en el caso del primero 76 y en el segundo 72 por ciento de tiempo efectivo para la información de los noticieros.

De tal forma, que ningún tema de los divididos en el estudio tuvo mayor tiempo acumulado que los comerciales, demostrándonos así que la información que tiene que ver con los anuncios pagados tiene un espacio notable durante la emisión de los telediarios, por no decir excesivo.

Antes de entrar de lleno con el estudio de la agenda informativa haré un alto para analizar de forma breve los temas de Deportes y Espectáculos, así como el de los Comerciales para poder entender mejor el papel que juegan estas informaciones dentro de los telediarios.

3.2.1 Deportes, Espectáculos y Comerciales

3.2.1.1 Deportes

La información deportiva en ambos telediarios tiene un lugar sumamente relevante, ya que ésta ocupó el tercer lugar en tiempo acumulado y primer lugar en número de unidades de análisis. Las cuales tuvieron un tiempo promedio por

nota de 26 y 32 segundos en *24 Horas* y *Hechos* respectivamente.

La investigación nos muestra que en ambos existe una constancia de notas por día (10 diarias en *24 Horas* y 13 en *Hechos*) y de tiempo que casi ninguna otro tema tiene, es decir, en los noticieros la sección de deportes esta claramente delimitada y es presentada por otro noticiero en el estudio. En el caso de *Hechos* ésta sección siempre apareció quince minutos antes de que terminara el informativo, teniendo una duración de entre seis y ocho minutos diarios.

Es importante aclarar que si bien el tiempo promedio por nota es bajo, sería demasiado pedir que las notas deportivas se extendieran más, ya que la programación que acompaña a los noticieros, en las dos cadenas, se pueden encontrar bastantes programas de este género durante toda la semana, de tal forma que podemos decir que la información deportiva no necesita de contextualización, ya que existen diferentes eventos deportivos que son transmitidos en vivo y simplemente las notas deportivas son el complemento ideal de los programas deportivos que principalmente se transmiten los fines de semana.

Aquí cabría hacer un alto y reflexionar un poco sobre el porqué las notas deportivas tienen tal presencia en los telediaros, la respuesta hasta cierto punto es sencilla, actualmente el deporte profesional en nuestro país y a nivel mundial es un gran negocio, ya que durante la transmisión de eventos deportivos tanto Televisa como TVAzteca se embolsan grandes cantidades de recursos por la venta de espacios comerciales, claro estas cadenas llegan a pagar también grandes sumas por los derechos de televisión de ligas internacionales de diversos deportes profesionales como el béisbol, fútbol americano, basquetbol, hokey sobre hielo, campeonatos mundiales de fútbol, olimpiadas, peleas de box, etcétera. Pero definitivamente las ganancias que obtienen de ellas son bastante jugosas.

Por lo tanto, la función de la información deportiva en los noticieros es la de

promocionar los eventos deportivos que transmitirán sus empresas durante la semana, para que a su vez exista un seguimiento importante y hablando en términos de la teoría de Agenda Setting (ver capítulo uno) para que la audiencia lo tenga presente en la medida de sus intereses y vea los eventos deportivos por televisión, los cuales a su vez están repletos de comerciales, de ahí la distinción por difundir de forma significativa las notas deportivas; por que significan ganancias.

Situación con la que la información política, económica y social, no puede competir , ya que todavía no hay transmisiones exclusivas de debates entre partidos políticos o sobre asuntos en materia de administración pública y ni mucho menos respaldo para presentar super reportajes que nos hablen de los problemas nacionales como la pobreza y marginación de las comunidades indígenas.

3.2.1.2 Espectáculos

Este rubro tiene la misma lógica que los deportes, pero con la diferencia de que este tipo de eventos tienen una cobertura aún mayor en la programación de las televisoras de ahí que tengan una presencia menos constante y hasta cierto punto discreta.

Principalmente las notas hablan sobre actores y actrices exclusivas de sus cadenas o sobre telenovelas, asimismo se codificaron algunas entrevistas con actores norteamericanos, promociones de películas hollywoodenses y producciones discográficas. Por ejemplo, en el caso de *Hechos* las entrevistas sobre este rubro acumularon un total de 17 minutos 42 segundos (de un total de 37 minutos con diez segundos), destacando dos; una con Neil O'Donnell, protagonista de las películas de Batman y Robin, que duró siete minutos con veinte y dos segundos, la cual giró entorno a su papel en la película citada y su trayectoria en la llamada "meca" del cine, Hollywood; y la otra con Angélica

Aragón quien en ese entonces protagonizaba la telenovela de mayor rating de la empresa del Ajusco "Mirada de mujer", la cual duró cinco minutos veintisiete segundos: ésta versó sobre su papel en la historia y la cercanía de la misma con las problemáticas cotidianas de algunos sectores de nuestra sociedad.

Pero ¿por qué? resaltó estas entrevistas aisladas que hasta cierto punto son totalmente normales, porque de todas las entrevistas que se analizaron en *Hechos* durante la investigación, ninguna contabilizó tanto tiempo, lo que evidencia una vez más su política informativa de entrevistar a personajes que le redituen ganancias y no aquellos que puedan hablarnos de política, economía, etc, o en su defecto no darle los mismos espacios, siendo que supuestamente la función principal de estos telediarios es la de informarnos principalmente de los temas antes señalados, eso por un lado y por el otro, porque existen informativos especializados en ese género.

El caso de *24 horas* no es muy diferente, ya que también los espectáculos ocuparon un lugar preponderante en las entrevistas en el estudio⁹, al contabilizar diez minutos 54 segundos de 30 minutos con 18 segundos, aquí sobresalió la realizada a la cantante y actriz de telenovela mexicana Thalía, la cual duró seis minutos con tres segundos.

De tal forma, que estos ejemplos son una muestra más de las prioridades y excesos de la política informativa de ambas empresas, que tiende principalmente a utilizar los espacios informativos de carácter nacional para promocionar sus productos, todo esto claramente en detrimento de la información periodística que se ocupa de temas que no tienen que ver con el entretenimiento.

⁹ Es importante señalar que Zabudovsky a diferencia de Alatorre si realizó bastantes entrevistas a diferentes personalidades de la política del país y del mundo, pero en diferentes formatos como: vía satélite o en otros lugares.

3.2.1.3 Comerciales

Este rubro es de suma importancia para poder entender a los informativos en su totalidad, ya que esta información también ocupa una parte substancial durante el desarrollo del telediario, es decir, si bien no está presente dentro de las secciones de los mismos, si influye directamente en el tiempo efectivo de estos, ya que los telediarios actualmente organizan sus información partiendo de la idea de que deben dedicar un tiempo específico para los comerciales, por lo tanto el espacio que de antemano ya está comprometido, antes de la preparación de los informativos es la publicidad.

Definitivamente el papel de los anuncios comerciales dentro de la lógica de la televisión comercial es primordial, al entenderlos como su principal combustible para desarrollarse, por lo tanto se tiene que aceptar que deben de tener un espacio importante, pero la problemática que nos muestran los datos de la investigación, es que estos mensajes tienen un mayor número de tiempo sobre los temas antes clasificados en ambos telediarios, lo cual nos refleja por lo menos en tiempo y espacio, que el principal producto de difusión de los noticiarios son los anuncios comerciales.

Situación que enseña claramente la excesiva necesidad, por parte de los propietarios y directivos de buscar las máximas ganancias, en detrimento de la función capital de los noticiarios televisivos (ver capítulo uno), informar sobre el acontecer político, económico y social de nuestro país y el mundo. Sobre todo está aseveración la podemos sustentar con el calculo que se hizo en el capítulo anterior sobre las posibles ganancias mensuales por concepto de la publicidad que obtienen durante la transmisión de los informativos

Después de haber revisado de forma general la información de la tabla uno daré paso al análisis profundo de la investigación en donde se podrán observar la

Lo que aquí se destaca es de los invitados al estudio de 24 Horas.

conformación de la agenda informativa de los telediaros.

3.3 24 Horas y Hechos, una geografía de sus noticias.

La geografía de las noticias nos habla sobre los diferentes orígenes en donde se generan las noticias que conforman la agenda de los noticieros, con la idea de poder advertir los flujos dominantes de la información para saber de forma general un mapeo sobre dónde nacen las noticias que nos ayudan a conformar la realidad social que nos rodea a través de los telediaros.

El análisis de los telediaros de *Televisa* y de *TV Azteca* demuestra que, en lo relativo a la geografía de sus noticias, es la información nacional la que tiene un amplio margen de tiempo a favor con respecto a la de orden internacional: en el caso de *24 Horas*, las notas nacionales obtuvieron 80 por ciento y 20 por ciento las internacionales, y en lo relativo a *Hechos* las cifras fueron de un 78 por ciento para los temas nacionales y un 22 por ciento para los internacionales.

Este primer dato no sorprende, ya que la información generada en el país es la que debe ocupar mayor importancia de la población, pero lo interesante aquí es ver en qué estados de la República se producen las noticias, lo que se verá más adelante. De igual forma, es indispensable analizar cuál es el origen de las notas internacionales.

3.3.1 La Agenda Nacional

En este apartado se presentarán los datos de orden nacional, los cuales es necesario aclarar que no todos tuvieron su origen en territorio nacional, ya que algunas de las noticias de este tipo se generaron en el extranjero, principalmente en los EE.UU..

Como fue señalado líneas arriba, la información nacional ocupó el 80% y 85% en

24 horas y *Hechos*, respectivamente. El primer dato que llama la atención es que las notas sobre nuestro país sufren de un exagerado centralismo, en el D.F., en ambos noticiarios, como se observa en las siguientes tablas, las que nos dan un panorama de la distribución informativa de los telediarios por número total de unidades de análisis. A continuación, se presenta la relativa a 24 Horas.

24 horas

Tabla 2. Sobre distribución de la información nacional en 24 Horas

Estado o País	Número de Notas	Tiempo
Aguascalientes	0	0
BCN	12	2%
BCS	0	0
Campeche	2	
Coahuila	4	
Colima	0	0
Chiapas	20	3%
Chihuahua	4	
D.F.	425	65%
Durango	0	
Edo Mex	18	3%
Guanajuato	3	
Guerrero	23	4%
Hidalgo	0	
Jalisco	14	2%
Michoacán	7	1%
Morelos	19	3%
Nuevo León	16	2%
Oaxaca	14	2%
Puebla	5	
Querétaro	0	
Quintana Roo	3	
República Mexicana	3	
San Luis P.	5	
Sinaloa	3	
Sonora	3	
Tabasco	1	
Tamaulipas	4	
Tlaxcala	0	
Veracruz	5	
Yucatán	1	
Zacatecas	0	
América Latina	2	
EE.UU.	30	5%
Europa	11	1%
Total	657	

Como se adelantaba, la cantidad de información sobre lo que sucede en el Distrito Federal es exagerada con respecto a la del resto de los estados de la República; incluso, si sumamos todas las notas de los estados, éstas apenas y contabilizan el 29%; el 6% restante corresponde a regiones fuera de nuestras fronteras.

Esta situación podría definirse como normal debido a la centralización de los poderes del gobierno en nuestro país en el Distrito Federal, sin embargo, la cifra es abrumadora y nos habla al mismo tiempo de una falta de interés, especialmente por parte de *24 Horas*, en saber lo que sucede en los diferentes estados del país. Incluso hubo estados que no tuvieron ni una sola nota registrada en el estudio, como Aguascalientes, Baja California Sur, Colima, Hidalgo, Querétaro y Tlaxcala. Es difícil deducir que ello tenga una explicación porque no existan aspectos importantes que resaltar de estas entidades, lo que hace pensar en una falta de interés.

Se puede argumentar que el telediario de *Televisa* tiene cobertura nacional y que dicha empresa al tener filiales en casi todos los estados, éstas sirvan a sus distintas regiones por medio de sus informativos locales, pero lo que es claro es que conforme a sus valores noticia, que podemos ir advirtiendo, las noticias tienen que estar relacionados con la espectacularidad y también por su origen geográfico, ya que los acontecimientos generados en tales ciudades no tienen cabida. Sin embargo, es claro que por parte del gobierno federal existe una desmedida concentración por proyectar todos los asuntos nacionales en el D.F., y así como una falta de investigación periodística por parte del informativo para hablar de los distintos problemas que aquejan a la mayoría de los estados del país, o mínimo de aquellos que pueden tener una mayor resonancia nacional.

Hechos

Tabla 3. Sobre la distribución de la información nacional en *Hechos*

Estado o País	Número de Notas	Tiempo
Aguascalientes	0	0%
BCN	8	%
BCS	3	
Campeche	5	
Coahuila	8	
Colima	6	
Chiapas	12	1%
Chihuahua	7	
D.F.	816	70%
Durango	0	0%
Edo Mex	39	3%
Guanajuato	6	
Guerrero	30	3%
Hidalgo	2	
Jalisco	17	1%
Michoacán	7	%
Morelos	33	3%
Nuevo León	29	2%
Oaxaca	18	2%
Puebla	14	1%
Querétaro	3	
Quintana Roo	5	
República Mexicana	9	
San Luis P.	8	
Sinaloa	16	1%
Sonora	7	
Tabasco	11	
Tamaulipas	4	
Tlaxcala	1	
Veracruz	17	1%
Yucatán	1	
Zacatecas	0	
América Latina	3	
EE.UU.	17	1%
Europa	7	%
Vaticano	3	
Total	1173	100%

El caso de *Hechos* es similar al de *24 Horas* (ver Tabla No.3) ya que las unidades de análisis del telediario tienen un origen del 70 por ciento en el Distrito Federal, mientras estados como Chiapas sólo obtuvieron el 1% de las unidades

de análisis (12). Retomando la misma reflexión, es preocupante la centralización que los telediaros hacen de la información, y más frente a lo que acontece en Chiapas. Es por todos sabido, que el conflicto indígena representa un problema de política nacional.

A diferencia del noticiario de Zabudovsky, al de Alatorre sólo le faltó cubrir información sobre tres estados: Aguascalientes, Durango y Zacatecas, lo que de cualquier forma no contraresta la inequidad existente en los flujos de información nacional que existen en nuestro país.

Tabla 4. Distribución de tiempo de la información nacional en 24 Horas y Hechos.

Estado o País	24 Horas			Hechos		
	Tiempo	UA	PTUA	Tiempo	UA	PTUA
Aguascalientes	0:00:00	0	0:00:00	0:00:00	0	0:00:00
BCN	0:13:26	12	0:01:07	0:05:13	8	0:00:39
BCS	0:00:00	0	0:00:00	0:00:52	3	0:00:17
Campeche	0:01:22	2	0:00:41	0:02:18	5	0:00:27
Coahuila	0:04:10	4	0:01:03	0:03:17	8	0:00:25
Colima	0:00:00	0	0:00:00	0:02:56	6	0:00:29
Chiapas	0:09:44	20	0:00:29	0:07:59	12	0:00:40
Chihuahua	0:02:37	4	0:01:18	0:05:36	7	0:00:48
D.F.	5:31:53	425	0:00:47	12:32:12	816	0:00:55
Durango	0:00:00	0	0:00:00	0:00:00	0	0:00:00
Edo Mex	0:12:20	18	0:00:41	0:26:52	39	0:00:41
Guanajuato	0:00:45	3	0:00:15	0:05:57	6	0:01:00
Guerrero	0:19:17	23	0:00:50	0:27:03	30	0:00:54
Hidalgo	0:00:00	0	0:00:00	0:01:27	2	0:01:23
Jalisco	0:06:53	14	0:00:29	0:09:14	17	0:01:08
Michoacán	0:04:32	7	0:00:39	0:04:28	7	0:00:47
Morelos	0:14:58	19	0:00:47	0:24:41	33	0:00:45
Nuevo León	0:18:36	16	0:01:10	0:18:54	29	0:00:39
Oaxaca	0:14:44	14	0:01:03	0:08:08	18	0:00:27
Puebla	0:01:34	5	0:00:19	0:08:32	14	0:00:36
Querétaro	0:00:00	0	0:00:00	0:02:42	3	0:00:54
Quintana Roo	0:00:34	3	0:00:11	0:02:18	5	0:00:28
República Mexicana	0:00:50	3	0:00:16	0:04:04	9	0:00:27
San Luis P.	0:04:37	5	0:00:55	0:07:53	8	0:00:59
Sinaloa	0:01:33	3	0:00:31	0:11:05	16	0:00:42
Sonora	0:01:03	3	0:00:21	0:06:17	7	0:00:54
Tabasco	0:00:58	1	0:00:58	0:08:18	11	0:00:45
Tamaulipas	0:03:33	4	0:00:23	0:01:30	4	0:00:22

Tlaxcala	0:00:00	0	0:00:00	0:00:32	1	0:00:32
Veracruz	0:05:04	5	0:01:00	0:07:13	17	0:00:25
Yucatán	0:01:01	1	0:01:01	0:01:59	1	0:01:59
Zacatecas	0:00:00	0	0:00:00	0:00:00	0	0:00:00
América Latina	0:00:51	2	0:00:25	0:01:27	3	0:00:29
EE.UU.	0:29:56	30	0:01:00	0:15:41	17	0:00:55
Europa	0:09:44	11	0:01:19	0:11:53	10	0:03:03
Total	8:36:25	657		16:39:12	1173	
Promedio			0:00:47			0:00:51

Estos datos permiten documentar de forma sistemática y contable la geografía del origen de las informaciones nacionales.

Las conclusiones que se pueden desprender de esta geografía nacional de la generación de noticias son más que elocuentes:

1. La información atendida por los telediaros analizados tiene como principal origen el Distrito Federal, lo que refleja el centralismo generalizado que existe en el país para con la capital. El caso específico de la información política, muestra de forma escandalosa el poco interés que hay sobre el tema en el resto de los estados.
2. La información del interior de la República es muy limitada y los criterios generales para difundir sus noticias obedecen principalmente a situaciones que tienen que ver con accidentes y desastres naturales y ocasionalmente con historias y reportajes especiales.

Lo que a continuación se hará es ir al fondo del análisis con la revisión de los temas de los que tratan estas notas.

3.3.1.1 Los temas en el D.F. y en algunos Estados de la República

En este apartado se revisarán en primer lugar los temas que fueron generados a nivel nacional y después los que se originaron en el Distrito Federal; posteriormente, se retomarán de manera general algunos ejemplos de los estados del país, para observar qué tipo de información es la que se difunde de ellos, con el propósito de saber cuáles son las características de esas notas y evidenciar cómo la construcción de la agenda nacional tiene su principal origen en el Distrito Federal.

Por otra parte, también debe señalarse que los temas que a continuación se presentan en unidades de análisis incluyen notas de presentación, reportajes en general, comentarios y entrevistas; esta aclaración es pertinente para que el lector tome en cuenta que los tiempos promedio parten de esta consideración, situación que más adelante se matizará para diferenciar de forma importante qué tantas entrevistas se realizaron, quiénes fueron los entrevistados, qué temas aparecieron más en la presentación de las emisiones, y todas las cuestiones que son necesarias señalar para poder analizar a los noticieros de una forma más precisa.

Tabla 5. Sobre la distribución de los temas en 24 Horas

Tema	24 Horas				
	UA	%	Tiempo	%	TPUA*
Accidentes y Desastres Naturales	51	8%	0:46:29	9%	0:00:54
Economía y Finanzas	81	12%	0:50:30	10%	0:00:37
Justicia	105	16%	1:30:11	17%	0:00:51
Narco tráfico	21	3%	0:24:57	5%	0:01:21
Otros temas de interés	20	3%	0:13:28	3%	0:00:40
Política	221	34%	2:52:50	33%	0:00:47
Sociedad	158	24%	1:58:00	23%	0:00:45
Total	657	100%	8:36:25	100%	0:00:47

*Promedio de tiempo por unidad de análisis

Como lo muestra la tabla anterior, la agenda televisiva privilegia al tema político sobre los demás, situación que habla del planteamiento informativo del noticiero de Jacobo Zabludovsky (ocupa el 34% de las notas totales de los temas

señalados y un 33% del tiempo); asimismo, es importante señalar que el promedio de tiempo por nota es menor a los 45 segundos, lo que, como ya se ha visto, obedece a la lógica que impone la televisión comercial, la cual como podemos advertir tiende más a la difusión de informaciones aisladas que no ayudan a tener una verdadera comprensión de los problemas o circunstancias políticas del país, sino al contrario con este tipo de noticias el conocimiento que se tiene es puramente anecdótico y superficial.

En segundo término, está la información correspondiente al tema de lo social. En tercer lugar, está el tema de justicia, situación que se explica por la serie de estos acontecimientos que se presentaron a lo largo de 1997; ejemplo de ello son los casos de Raúl Salinas, Lankenau y Chapa Bezanilla. Al mismo tiempo, se advierte una constante en la presentación de juicios que van desde los de cuello blanco hasta los de delincuentes comunes y corrientes. Esto nos puede dar una muestra de como se mezcla la información de este tipo, ya que por un lado se presentan casos de suma importancia para el desarrollo de la justicia y la política en nuestro país, como los antes señalados y de igual forma se llegan a presentar casos aislados que solamente tienen un interés morboso y son presentados casi a un mismo nivel, situación que definitivamente no permite mostrar las diferencias substanciales entre unos y otros.

El tema que siguió en orden de importancia en *24 Horas* fue el de economía y finanzas, siempre haciendo énfasis en el impacto que dicho fenómeno tiene en el bolsillo de los mexicanos; de hecho, una característica particular del informativo es que siempre terminaba con la cotización del dólar¹⁰.

Otro aspecto que vale la pena señalar, es que el tiempo promedio por nota de la información nacional es casi igual al de la información internacional, situación que nos habla de una sistematización profesional por parte del telediario. Pero más allá de la descripción de los datos de la tabla, es importante advertir quiénes

¹⁰ Sobre esto profundizaré más adelante cuanto revise los temas uno por uno.

son las fuentes de estas informaciones, con el propósito de valorar a profundidad la pluralidad y el papel que están jugando los telediarios analizados, punto en el que me detendré más adelante, con la finalidad de que el análisis no se quede sólo en la descripción de datos duros sin nombre y apellido.

Tabla 6. Sobre la distribución de los temas en Hechos

Noticiario Tema	Hechos				
	UA	%	Tiempo	%	TPUA*
Accidentes y Desastres Naturales	77	6%	1:09:34	7%	0:00:54
Economía y Finanzas	148	13%	1:38:42	10%	0:00:40
Justicia	132	11%	1:54:08	11%	0:00:52
Narcotráfico	67	6%	0:54:54	5%	0:00:49
Otros temas de interés	33	3%	0:27:02	3%	0:00:49
Política	338	29%	5:22:36	33%	0:01:07
Sociedad	378	32%	5:12:16	31%	0:00:50
Total	1173	100%	16:39:12	100%	0:00:51

*Promedio de tiempo por unidad de análisis

Por su parte *Hechos* privilegió las unidades de análisis que tienen que ver con el tema de sociedad y en seguida con el de política, seguidos por la información económica y financiera, temas a los que le dio una importancia significativa con la presencia de los comentaristas Luis Pazos, Ricardo Salinas León y Erick Guerrero, así como una sección especial sobre el tema en la mayoría de los días analizados.

En este caso podemos observar que a diferencia del informativo de Televisa, la televisora del Ajusco, desde la creación de *Hechos*, le ha dado un papel preponderante a la información financiera, así como espacios importantes al sector empresarial. Claro todo esto a partir de un política informativa orientada para promover cada vez más la importancia del sector empresarial y las instituciones financieras en el desarrollo económico de nuestro país.

Finalmente, antes de dar paso al apartado de la agenda internacional, se mostrará la agenda generada en el Distrito Federal como un reflejo de la importancia que tiene esta entidad para la conformación de la agenda informativa

que se difunde en el país.

Tabla 7. Sobre la agenda de temas generados por unidades de análisis, tiempos y porcentajes en el D.F. en 24 Horas y Hechos

Noticario	24 Horas			Hechos		
	UA	Tiempos	PTUA	UA	Tiempos	PUA
Temas						
Accidentes y Desastres Naturales	10	0:07:00	0:00:42	22	0:33:02	0:01:30
Economía y Finanzas	77	0:48:13	0:00:37	139	1:31:09	0:00:39
Justicia	49	0:31:17	0:00:38	85	1:18:20	0:00:55
Narcotráfico	11	0:16:18	0:01:29	33	0:31:26	0:00:57
Otros temas de interés	15	0:09:44	0:00:39	14	0:17:19	0:01:14
Política	160	2:11:24	0:00:49	210	2:37:34	0:00:45
Sociedad	103	1:27:37	0:00:51	266	3:52:12	0:00:52
Total	425	5:31:53	0:00:47	816	12:32:12	0:00:55

Esta tabla nos reafirma la importancia que tiene el Distrito Federal, en la agenda nacional, sobre todo en el tema político, esto por razones obvias, ya que como sabemos los tres poderes del Estado mexicano, las sedes nacionales de los partidos políticos más importantes, todas las secretarías de Estado y sus oficinas centrales se concentran ahí, por lo que en contadas ocasiones se llega a tomar en cuenta la información que de este tipo se genera en los demás estados del país. Es más, en la mayoría de las ocasiones que se registraron notas con información política de los estados fue o porque el presidente Ernesto Zedillo se encontraba de gira ó porque algún gobernador rendía su informe, o en el caso de Nuevo León por un escándalo en el que se involucraba al gobernador, Fernando Canales de extracción panista.

Para poder establecer cuál es la relación porcentual de la información nacional del Distrito Federal con los demás estados de la República, la siguiente tabla nos muestra una vez más la brecha entre la capital y los 31 estados restantes.

Tabla 8. Sobre la distribución de los temas en el D.F. con respecto al nivel nacional.

Noticiero	24 Horas			Hechos		
	Nacional	D.F.	PUADF*	Nacional	D.F.	PUADF*
Temas	UA	UA	%	UA	UA	%
Accidentes y Desastres Naturales	51	10	20%	77	22	29%
Economía y Finanzas	81	77	95%	148	139	94%
Justicia	105	49	47%	132	85	64%
Narcotráfico	21	11	52%	67	33	49%
Otros temas de interés	20	15	75%	33	14	42%
Política	221	160	72%	292	210	72%
Sociedad	158	103	65%	378	266	70%
Total	657	425	65%	1173	816	70%

Porcentaje de unidades de análisis Nacionales generadas en el D.F.

Como se había señalado líneas arriba, esta tabla evidencia aún más la exagerada concentración de algunos temas en el Distrito Federal con respecto a los demás estados de la República. La diferencia que se puede advertir entre los informativos es casi mínima, pero sigue advirtiéndose hasta cierto punto las diferencias que existen en cuanto a corresponsales y enviados especiales, ya que al igual que para la información internacional, Televisa cuenta con una red consolidada de filiales en casi todos los estados del país, por lo que tiene la posibilidad de presentar mayor información que no sea generada en el D.F., mientras que *Hechos* en ese rubro todavía sigue a la zaga (En este sentido, cabe señalar que según lo presentado en el Capítulo II, TV Azteca está incrementando sus filiales en todo el país para poder tener una mejor red de reporteros y corresponsales).

A continuación presentaré a los estados que generaron mayor información para observar qué es lo que se presenta de esas entidades, para poder establecer cuáles son los temas incluyeron los noticieros para con éstas.

Los estados que después del D.F. tuvieron una mayor atención por parte de los informativos fueron el Estado de México (57 Unidades de Análisis), Guerrero (53 UA), Morelos (52 UA), Nuevo León (47 UA), Chiapas (32 UA) y Jalisco (31 UA).

Las unidades de análisis se repartieron en los siguientes temas:

Tabla No.9 Número de unidades de análisis por temas de los estados de la República más mencionados.

Temas	Estado de México		Guerrero		Morelos		
	24 Horas	Hechos	24 Horas	Hechos	24 Horas	Hechos	Total
Accidentes y Desastres Naturales	1	4	9	12	8	16	50
Economía y Finanzas	0	0	0	2	0	1	3
Justicia	12	13	2	1	0	2	30
Narcotráfico	0	1	0	3	0	2	6
Otros temas de interés	0	0	0	0	0	0	0
Política	0	1	0	0	7	3	11
Sociedad	5	20	12	12	4	9	62
Total	18	39	23	30	19	33	162

Tabla No. 9a. Número de unidades de análisis por temas de los estados de la República más mencionados

Temas	Nuevo León		Chiapas		Jalisco		
	24 Horas	Hechos	24 Horas	Hechos	24 Horas	Hechos	Total
Accidentes y Desastres Naturales	0	2	2	1	1	0	6
Economía y Finanzas	1	0	0	0	0	1	2
Justicia	10	14	1	1	5	3	34
Narcotráfico	0	1	0	0	1	2	4
Otros temas de interés	0	0	0	1	1	0	2
Política	3	9	14	4	1	3	34
Sociedad	2	3	3	5	5	8	26
Total	16	29	20	12	14	17	108

Como podemos observar, la información que se generó en los tres primeros estados fue referente a los temas de sociedad y accidentes y desastres naturales, llamando claramente la atención el que se le otorgó al segundo tema, ya que si no hubieran ocurrido el huracán "Paulina" y las exhalaciones del volcán Popocatepetl, difícilmente habrían generado noticias esas entidades.

Esto se entiende por la lógica de la noticiabilidad que tienen los telediaros, es decir, por las características señaladas en el capítulo uno enumeradas por Wolf.

También cabe señalar que gran parte de estas noticias tuvieron como fuente recurrente al presidente de la República, Ernesto Zedillo (sobre esto se abundará más adelante en el apartado referente a los actores y los temas).

En cuanto al tema de sociedad, y a partir de la notable atención que los informativos pusieron en éste, se puede concluir que es el tema que más se difundió sobre los estados de la República.

Por otro lado, a diferencia de la tabla anterior (la Tabla 8b), la información política es la que aparece en primer término. Esto lo podemos explicar porque en el caso de Nuevo León, al igual que en el D.F., se llevó a cabo un proceso electoral para elegir gobernador. En el caso de Chiapas, la situación es bastante alarmante, ya que aún cuando existe una problemática económica-social que desencadenó el surgimiento de un conflicto de orden político de dimensiones nacionales con el EZLN, los noticiarios mostraron una atención casi exigua al problema. Sobre este particular es alarmante la actitud de *Hechos*, ya que sólo registró cuatro unidades de análisis sobre la actividad política generada en esa entidad, acto que evidencia la falta de interés de la empresa por informar de los acontecimientos que se generan en esa región.

Otra reflexión que podemos desprender de los datos presentados en las Tablas 8 a y 8 b es la tendencia de los informativos por atender primordialmente (después del D. F.) las noticias generadas en las ciudades más importantes del país, en las que se tiene una actividad económica importante como Monterrey y Guadalajara, así como el Estado de México, ya que sí, por ejemplo, les restáramos las unidades de análisis que Guerrero y Morelos tuvieron del tema de accidentes y desastres naturales, quedarían por debajo de los tres estados señalados.

Ello se explica si partimos de la idea de que en las ciudades grandes, existen más posibilidades de que se produzcan más noticias que llamen la atención de

los telediaros, sin embargo, eso no elimina que no se le debe poner atención a las demás regiones, lo cual parece que así sucede. Por ejemplo, en el caso de los procesos electorales estatales que se celebraron durante 1997, sólo se dio cierta cobertura al de Nuevo León, pero Querétaro, Sonora, Aguascalientes y Chihuahua quedaron reducidos a una participación marginal por parte de los noticieros, lo que es sumamente preocupante, ya que si en estas situaciones no existe una curiosidad por saber qué sucede en estas entidades, será difícil pensar que se les tome en cuenta por otros factores, más que sólo en casos extremos, como los fenómenos naturales o accidentes.

Por su parte, el caso de Chiapas evidencia de igual forma la falta de interés de los telediaros por situaciones de gran importancia para la seguridad y estabilidad del país, ya que si observamos la tabla, sólo se cubrieron 16 notas de índole político en ese estado, lo que nos habla de que si no existiera esa problemática, difícilmente tendríamos información sobre esa entidad; de tal suerte que esto nos está mostrando algunos de los criterios noticieros de *24 Horas y Hechos*.

Los datos hasta aquí expuestos nos hablan, por un lado, de la exagerada disparidad de los flujos de información del país en tres estados y el Distrito Federal, y por el otro, de una clara falta de interés por lo que sucede en el resto de la República Mexicana, esto generado en parte por los criterios de la producción noticiosa (que parte de la idea de presentar el mayor número de informaciones en el menor lapso de tiempo, esto sobre todo con las noticias que tienen que ver con los estados, con la salvedad que este inmiscuido en la nota el presidente de la República) y por la organización de las empresas, las cuales concentran casi toda su atención con lo que sucede en el Distrito Federal, lo que definitivamente no ayuda a que el espectador de noticieros tenga una visión general del acontecer actual de nuestro país - porque las noticias es lo único en lo que nos pueden ayudar -.

3.3.2 La Agenda Internacional

En este apartado se describirá y analizará la información que conforma la agenda internacional de los noticiarios, para complementar así de forma diferenciada las noticias nacionales y las internacionales para hacer en medida de lo posible una comparación y caracterización de cada una.

Tabla No.9 Sobre la distribución de las noticias internacionales en 24 Horas

Región o país	Número de noticias	Porcentajes
Africa	0	0%
América Latina	22	14%
Asia	21	13%
Canadá	2	1%
EE.UU.	66	41%
Europa	20	12%
Medio Oriente	10	6%
México	22	13%
Oceanía	0	0%
Total	163	100%

En lo relativo a la información de orden internacional, *24 Horas* dio un mayor espacio a los acontecimientos generados en EE.UU., los que ocuparon el 40 % del tiempo, situación que confirma la enorme influencia que tiene nuestro vecino del norte en México y sobre todo la inclinación del telediario por seleccionar la información de ese país; en seguida está la de toda América Latina con el 14 %, teniendo como principal origen a Argentina, con 7 notas; después sigue la información de México¹¹ con el 14%; la de Asia con el 13%, de la que cabe mencionar que fue el cambio de soberanía de Hong Kong el evento que elevó de forma tan significativa el espacio de este continente (incluso, Jacobo Zabludovsky se trasladó con su equipo para la transmisión directa de dicho acontecimiento); abajo quedó el espacio destinado al continente europeo, con un 12%, con España como el país que encabeza la lista con un 60 por ciento (lo que

¹¹ En este rubro aparece México porque hubieron eventos internacionales celebrados en el país, información que no puede ser considerada de carácter nacional.

se entiende mejor si consideramos que *24 Horas* es transmitido también en ese país, lo que de alguna forma representa un nicho de mercado importante para la empresa); sigue Medio Oriente con el 6%¹², de donde Israel obtuvo un mayor número de notas seguido de Irak; finalmente estuvo Canadá, país que, a pesar de ser nuestro socio comercial a través del Tratado de Libre Comercio y miembro del G-8, contabilizó sólo dos notas (equivalentes al uno por ciento), información que correspondió a la cumbre de la APEC (Asociación económica de Países de la Cuenca del Pacífico) en la que participó el presidente Ernesto Zedillo; finalmente, tanto el continente africano como Oceanía no recibieron espacio de ningún tipo.

Casi todas las notas presentadas por el telediarario contaban con corresponsal o enviado especial en el país donde se generó la información, situación que se explica por el soporte del sistema de noticias *Eco*, asimismo nos muestra una clara política informativa por parte de Zabudovsky por reportar las noticias internacionales desde una perspectiva directa al presentar al corresponsal como autor de la nota, claro esto independientemente del sesgo que pueda tener la cobertura nos habla de una preocupación profesional y de interés con este tipo de informaciones.

Tabla No.10 Sobre la distribución de las noticias internacionales en Hechos.

Región o país	Número de noticias	Porcentajes
Africa	2	1%
América Latina	35	17%
Asia	17	8%
Canadá	2	1%
EE.UU.	60	29%
Europa	57	27%
Medio Oriente	18	8%
México	14	7%
Oceanía	4	2%
Total	209	100%

¹² Se decidió incluir esta región como una fuente más por la importancia geoestratégica que representa.

En su caso, *Hechos* también priorizó la información generada en EE.UU., aunque la diferencia con respecto a otras fuentes internacionales no fue tan significativa, como en el caso de *24 Horas*; ocupó el 29 por ciento del total. En seguida está Europa con un 27 por ciento, teniendo también a España como el principal origen de la información, y al resto de los países miembros de la Unión Europea como fuentes importantes, cuando, por el contrario, no se difundió información de países como Bulgaria, Rumania, Grecia o Turquía; le siguió América Latina con un 17%, destacando la información generada en Perú, (con 10 noticias de 35). Si hacemos una comparación entre la información de estas dos regiones geográficas, es de llamar la atención que los informativos se preocupen cada vez menos por seleccionar información sobre nuestros llamados hermanos países latinoamericanos y cada vez más por la de los países más poderosos del mundo; después está la del Medio Oriente, Asia y México con el 9%, 8% y 7%, respectivamente.

En el caso de Asia se repitió la cobertura dada al cambio de soberanía en Hong Kong, lo que genera un contraste entre los dos telediaros, porque si bien *Fuerza Informativa Azteca* envió a Ana María Lomeli (ex-colaboradora de *Televisa*) a dar cobertura al acontecimiento, no se compara con la atención dada por *24 Horas*. Las probables explicaciones a ello tienen que ir, primero, en función de recursos y, segundo, en función de la competencia entre ambos informativos y a las políticas informativas de una y otra empresa, ya que el telediaro de Zabludovsky lo pensó como una estrategia para recuperar la audiencia que había estado perdiendo durante esos meses (ver capítulo dos).

Finalmente, la información de Oceanía, Africa y Canadá representó el 2%, 1% y 1%, respectivamente, lo que nos muestra una falta de interés por estas regiones geográficas.

Es importante señalar que la información internacional de *Hechos* es adquirida principalmente vía las agencias internacionales.

Los datos analizados nos dan una muestra, primero, de los lugares geográficos que atienden principalmente los telediarios y, segundo, de los flujos de información noticiosa del extranjero para nuestro país. Pero ese primer acercamiento sería muy limitado si no profundizamos en los temas de estas noticias internacionales, con la finalidad de advertir qué tipo de información difunden los informativos.

Como se señaló en la metodología, se delimitaron temas específicos para poder sistematizar el estudio, de las cuales tenemos los siguientes datos:

En el caso de *24 Horas* tenemos que las noticias de contenido político son las que tuvieron una mayor cobertura, hecho que es de llamar la atención, ya que de alguna manera nos muestra un interés por informar sobre los acontecimientos de ese tópico en el mundo, claro principalmente de los EE.UU. y los países de la Unión Europea, así como cumbres internacionales y en el año estudiado como ya se señaló la participación de Asia captó sustancialmente la atención, por el cambio de soberanía de Hong Kong, pero para poder entender que tanto se nos informa sobre el mundo no nada más tenemos que partir de las frecuencias de las noticias o unidades de análisis, sino también del tiempo otorgado a estas informaciones, las cuales tienen una mayor importancia, ya que de esta forma podemos apreciar de una mejor forma la importancia que se le da a la información, a continuación se presenta la tabla 3, la cual nos muestra los temas de las notas, sus tiempos y sus respectivos porcentajes de las zonas geográficas, lo que nos sirve para advertir de una mejor forma cuál es la agenda internacional de este informativo y como es presentada este tipo de información.

Tabla No.11 Sobre los temas de la información internacional en 24 horas

Temas	UA	Porcentaje	Tiempos	Porcentaje	PTUA*
Accidentes y desastres naturales	9	6%	0:05:36	4%	0:00:38
Economía y finanzas	15	9%	0:06:05	5%	0:00:24
Justicia	11	7%	0:06:37	5%	0:00:36
Narcotráfico	7	4%	0:05:35	4%	0:00:48
Otros temas de interés	12	7%	0:13:16	9%	0:01:06
Política	57	35%	0:47:50	34%	0:00:50
Sociedad	52	32%	0:54:16	39%	0:01:02
Total	163	100%	2:19:17	100%	0:00:51

*Promedio de tiempo por unidad de análisis

Como podemos observar en la tabla, el tiempo promedio por nota varía según el tema, pero ¿qué nos puede decir ésta para la comprensión de la agenda internacional televisiva del telediario?, en primer lugar como comentamos líneas arriba, para advertir cuáles son los temas a los que se les pone más atención y segundo, para poder saber a su vez cómo es presentada esa información, por lo tanto como podemos observar el promedio por nota de los diferentes temas no llega al minuto, situación que está determinada por las características físicas de la composición de un noticiario (ver capítulo uno).

La cual tienen que ser presentadas de manera breve, lo que no garantiza una verdadera comprensión de la información o de los fenómenos presentados, sino simplemente cumple con informar sobre un suceso que por su espectacularidad se convierte en noticia, pero esto también estará supeditado al tema y a la región geográfica en donde se origina, por ejemplo, en casi todos los países del mundo hay elecciones y se presentan proyectos y disputas políticas, pero eso no basta para ser noticia, sino que también tiene que ser de un país que por su importancia dentro de la geopolítica mundial sea relevante para nuestro país, eso en la mayoría de las veces, ya que no siempre sucede así y el ejemplo de Canadá es más que claro, al cumplir con las características antes señaladas, pero ni así es objeto de ser un origen noticioso constante para los noticiarios.

Tabla no.12. Sobre la distribución de los temas presentados en 24 Horas para los EE.UU.

Temas	NUA	Porcentajes
Accidentes y desastres naturales	1	1%
Economía y finanzas	8	12%
Justicia	5	8%
Narcotráfico	6	9%
Otros temas de interés	6	9%
Política	19	29%
Sociedad	21	32%
Total	66	100%

Otro aspecto que merece ser matizado es el tipo de información que el telediarario cubre de los países que aparecieron con más frecuencia en el estudio. Por ejemplo, el caso de los EE.UU. nos muestra que las noticias que son presentadas de ese país son las concernientes al tema de sociedad con 21 notas (entre los tópicos más frecuentes estuvieron religión, suicidios masivos, crímenes, educación, cuestiones migratorias, etcétera) y el de la política con 19 (sobre todo aquellos temas que tienen que ver con las actividades del presidente Clinton y su gabinete, haciendo hincapié en algunas políticas concernientes a la relación bilateral con nuestro país) . Esto nos confirma una vez más la importancia que tiene lo que sucede en aquel país para el informativo de Zabudovsky, y la innegable influencia del país más poderoso del mundo en los flujos de información mundial, situación que se acentúa aún más por la vecindad que tenemos con éste.

Tabla no.13. Sobre la distribución de los temas presentados en 24 Horas para América Latina.

Temas	NUA	Porcentajes
Accidentes y desastres naturales	6	26%
Economía y finanzas	2	10%
Justicia	1	4%
Narcotráfico	1	4%
Otros temas de interés	1	4%
Política	7	30%
Sociedad	5	22%
Total	23	100%

Otra región que llama la atención en cuanto a la selección de su información es América Latina, ya que como se planteaba líneas arriba, parece que cada vez se acentúa más la falta de interés por saber de los temas importantes para la región; obviamente, aquí intervienen factores extraordinarios, como los cambios climatológicos presentados por el fenómeno del niño o el temblor que se registró en Venezuela, acontecimientos que se suscitaron durante el año estudiado, pero aún así es notorio que la atención sobre cuestiones políticas fue casi igual a la de accidentes y desastres naturales. Esta situación demuestra la valoración noticiosa que se hace de una y otra región; en otras palabras, mientras que la información sobre los EE.UU. se centra principalmente en temas como sociedad, política y economía, los que se pueden considerar como tres de los tópicos que nos sirven para tener un mejor conocimiento de lo que sucede en un país, de América Latina se sabe básicamente cuando existe alguna desgracia de las dimensiones mencionadas y excepcionalmente de cuestiones que tienen que ver con sus formas de gobierno o con problemáticas sociales, aun cuando pertenecemos al mismo bloque geográfico y compartimos diversas características y problemas políticos, sociales y económicos.

Sin embargo, *24 Horas* tuvo algunos elementos positivos dignos de ser mencionados. Ejemplo de ello es la entrevista que realizó vía satélite con el

entonces virtual ganador de la presidencia de Nicaragua y con la saliente mandataria Violeta Barrios de Chamorro, situación que no es nueva a partir de la influencia que tenía el telediarario en la región, aunque esta tendencia parece ir a la baja desde la salida de Jacobo en los informativos de la empresa.

El caso de *Hechos* es más preocupante, ya que dos de sus principales valores sobre la noticiabilidad son los temas de accidentes y desastres naturales, situación que llama la atención con respecto a *24 horas*, pues encontramos a este rubro en tercer lugar de frecuencia y tiempo, lo que nos hace pensar que sus criterios de lo que es noticiable se encuentran guiados más por la espectacularidad de acontecimientos en donde hay una gran pérdida de vidas humanas, accidentes aéreos, automovilísticos, etcétera, que por noticias del orden económico, de justicia o de narcotráfico.

Tabla No.14. Sobre los temas de la información internacional en Hechos

Temas	UA	Porcentaje	Tiempos	Porcentaje	PTUA*
Accidentes y desastres naturales	34	17%	0:12:44	12%	0:00:22
Economía y finanzas	7	3%	0:04:20	4%	0:00:37
Justicia	11	5%	0:04:33	4%	0:00:25
Narcotráfico	7	3%	0:01:46	2%	0:00:15
Otros temas de interés	15	7%	0:06:35	6%	0:00:26
Política	60	29%	0:34:34	31%	0:00:34
Sociedad	75	36%	0:45:07	41%	0:00:36
Total	209	100%	1:49:39	100%	0:00:31

*Promedio de tiempo por unidad de análisis

Lo que podemos destacar de esta tabla son sobre todo las diferencias sustanciales que existen con respecto al telediarario de Zabludovsky, ya que la información en *Hechos* es presentada de manera más reducida (31 segundos promedio por nota), casi la mitad de tiempo promedio de las notas de *24 Horas*, con todo y que *Hechos* duraba en esa época el doble de tiempo que aquél. La explicaciones se encuentran en las diferencias del soporte informativo que tienen una y otra empresa, ya que mientras *Televisa* cuenta con una extensa red de corresponsales en el mundo, *TV Azteca* se nutre principalmente de información e

imágenes de agencias internacionales y, en situaciones muy especiales, de enviados especiales, circunstancia que repercute de forma directa, primero en la selección de los temas, y segundo en la profundidad con la que son tratadas las noticias. Eso por un lado y por el otro porque definitivamente se advierte por razones de política informativa, en donde nos le interesa profundizar en noticias de orden internacional y resaltar sólo noticias anecdóticas.

Para confirmar lo señalado, tenemos las siguientes tablas sobre las noticias de los EE.UU., Europa y América Latina en *Hechos*.

Tabla 15. Sobre la distribución de los temas presentados en Hechos para EE.UU., Europa y América Latina.

Temas	EE.UU.		Europa		América L.	
	NUA	%	NUA	%	NUA	%
Accidentes y desastres naturales	7	12%	11	20%	7	20%
Economía y finanzas	1	2%	1	2%	3	9%
Justicia	7	12%	2	3%	0	0%
Narcotráfico	3	5%	0	0%	4	11%
Otros temas de interés	1	2%	8	14%	2	6%
Política	11	17%	15	26%	12	34%
Sociedad	30	50%	20	35%	7	20%
Total	60	100%	57	100%	35	100%

Es importante señalar que en *Hechos*, la mayoría de las informaciones de tipo político presentadas tienen principalmente una fuente gubernamental, es decir, lo que sabemos a través de las agencias de información es a partir de boletines o comunicados de los diferentes gobiernos y de vez en cuando de especialistas o sectores diferentes, como Organizaciones no Gubernamentales o miembros de la llamada sociedad civil. También es pertinente mencionar que quien presenta esta información es el locutor en turno, es decir, Javier Alatorre o Raúl Sánchez Carrillo, y/o la reportera Guadalupe Ruiz Narváez¹³, encargada de presentar las "breves internacionales".

¹³ Esta reportera tiene una amplia trayectoria en los telediaros, ya que anteriormente fue titular de diferentes informativos de la extinta Imevisión, pero desde la privatización de la empresa ya no sale a cuadro.

Ahora bien, ¿qué podemos concluir de este primer acercamiento a la conformación de la agenda internacional de los telediaros estudiados?

1. En primer lugar que el espacio que ocupa la información internacional con respecto a la nacional es mínimo, esto en parte por razones obvias de importancia entre una y otra, pero como lo muestran los datos, la brecha es muy grande y esto se ve reflejado de forma importante en el contenido y la profundidad de dicha información, ya que tiene que ser presentada de manera breve y totalmente descontextualizada.
2. También cabe destacar que en casos particulares, los noticieros contextualizan la información. Por ejemplo, la cobertura que realizó Zabludovsky en Hong Kong es muestra de ello. Ahí, el periodista se ocupó de enseñarnos a través de sus cámaras las costumbres y las diversas opiniones de los ciudadanos de esa región oriental sobre el cambio de soberanía de la isla a manos Chinas; igualmente, del equipo informativo, Jorge Berry cubrió durante toda la semana las reacciones que desde China se generaron en torno al acontecimiento. Esto demuestra que si los informativos se lo proponen, pueden contextualizar puntualmente un tema. En ese mismo tono, *Hechos* realizó la cobertura de la fractura de la rodilla del presidente de los EE.UU., William Clinton: entrevistaron a un médico especialista para que explicara el tipo de lesión y de operación que se le iba a realizar. Otros casos que podemos nombrar, fueron algunas notas sobre los problemas en la ex-Yugoslavia entre Servios y Croatas, en donde hubo una preocupación por explicar las causas del conflicto y las distintas posiciones en el mismo, esto desgraciadamente se presentó más como una excepción y no como la regla.

3. Los flujos de información internacional siguen favoreciendo ampliamente a las notas que se producen en los países más poderosos del mundo, situación que es un reflejo de la realidad mundial y una tendencia de los llamados países en vías de desarrollo, como el nuestro.

4. La información internacional presentada por los noticiarios, al ser tan breve tanto en tiempo, como en cantidad, muestra una visión demasiado reducida de los problemas y situaciones que los rodean. Con esto no quiero decir que los informativos tengan la responsabilidad de enseñar y mostrar estas situaciones en su totalidad, sino que simplemente procuren el entendimiento por parte del auditorio, de los acontecimientos, y no que atiendan la trivialidad y espectacularidad, situación que solamente contribuye a privilegiar una agenda que está orientada al entretenimiento o lo anecdótico y no a la comprensión.

3.4 Los Temas y sus Fuentes

Con el propósito de conocer el tipo de información que difunden los telediarios, en este apartado se propone una revisión de los temas que tratan y de la forma en que son presentados.

3.4.1 Accidentes y Desastres Naturales

Se refieren al tipo de informaciones que tienen que ver con situaciones de emergencia originadas por fenómenos naturales y que implican pérdidas humanas y económicas.

Tabla 16. Número de unidades de análisis y tiempos de las fuentes registradas del tema Accidentes y Desastres Naturales.

Fuentes o actores	24 Horas		Hechos		Total	
	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo
Agencia Internacional	4	0:01:55	32	0:11:02	38	0:12:57
CENAPRED	3	0:02:19	9	0:05:25	12	0:08:02
Comerciantes	1	0:02:11			1	0:02:11
Cruz Roja			1	0:02:07	1	0:02:07
DDF	1	0:00:58	5	0:05:25	6	0:06:46
Eco	1	0:02:10			1	0:02:10
Empresarios	1	0:00:35	2	0:02:19	3	0:02:54
Especialistas			1	0:00:46	1	0:00:46
Fundación Azteca			5	0:14:13	5	0:14:13
Gob de Guatemala	1	0:00:57			1	0:00:57
Gob de Israel			2	0:00:24	2	0:00:24
Gob de los Estados	7	0:05:26	10	0:08:09	17	0:013:07
Gob de Venezuela	2	0:01:02			2	0:01:02
Gob de EE.UU.	1	0:00:11	2	0:00:58	3	0:01:09
No específica			1	0:01:26	1	0:00:23
Otros Actores	15	0:06:42	25	0:16:27	40	0:23:09
Presidente EZ	8	0:10:32	4	0:03:21	12	0:13:53
PROFECO	1	0:01:56	1	0:00:44	2	0:02:40
Secretarías de Estado	12	0:11:29	16	0:16:14	28	0:27:43
SMN			3	0:01:34	3	0:01:34
Televisa	23	0:20:45			23	0:20:45
TVAzteca			12	0:06:28	12	0:07:14
UNAM			1	0:00:38	1	0:00:38
Total	82	1:09:18	131	1:36:47	213	2:46:05

Durante el periodo analizado se pudo observar claramente cómo operan los noticiarios -con la infraestructura con la que cuentan- y cómo se comportan -de acuerdo a sus criterios de noticiabilidad- en situaciones de gran apremio para el país, como en los casos del Huracán Paulina (el que devastó las costas de los estados de Oaxaca y Guerrero, trayendo consigo una enorme cantidad de pérdidas materiales, ecológicas y humanas) y de las exhalaciones del volcán Popocatepetl: durante el estudio se analizaron varias notas con información sobre estos temas, y se encontró que los telediaros no los trataban a profundidad y que incluso caían en el sensacionalismo como se verá a continuación.

3.4.1.1 El Popocatepetl

La información sobre las exhalaciones del volcán aparecieron continuamente durante los siguientes días del estudio: 14 de marzo; 5, 11, 20 y 30 de junio; 2 y 14 de julio y 15 de octubre de 1997. Como podemos advertir, el mes de junio fue en el que se tuvo mayor información del fenómeno, ya que las exhalaciones de ceniza alcanzaron a los estados de Puebla, Morelos y Distrito Federal, situación que alarmó a la población de esas ciudades y de las aledañas ante la amenaza de una posible erupción del *cerro humeante* (por su traducción del castellano al nahúatl). Ante el fenómeno, los telediaros se movilizaron de manera importante y en los días siguientes informaron oportunamente sobre las medidas de seguridad a tomar y el posible alcance que tendría una erupción del volcán.

Las unidades de análisis y fuentes presentadas por los informativos se muestran en la tabla 16. Ahí destaca que fueron las informaciones emitidas por el gobierno federal y los de los estados los que tuvieron una mayor cobertura en ambos informativos.

Tabla 17. De las fuentes presentadas sobre el Popocatepetl

Fuentes o actores	24 Horas		Hechos		Total	
	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo
CENAPRED	2	0:01:54	9	0:05:43	11	0:07:37
DDF			1	0:02:32	1	0:02:32
Gob de los Estados	4	0:03:22	5	0:04:54	9	0:08:16
No específica			1	0:00:23	1	0:00:23
Otros Actores			2	0:03:39	2	0:03:39
Presidente EZ	3	0:02:11	1	0:01:32	4	0:03:43
Secretarías de Estado	6	0:07:40	7	0:11:13	13	0:18:53
Televisa	9	0:09:51			9	0:09:51
TVAzteca			4	0:02:04	4	0:02:04
Total	24	0:24:58	30	0:32:00	54	0:56:58

24 horas dio una cobertura significativa a los pronunciamientos del presidente Zedillo y a su vez realizó un mayor número de reportajes sobre lo que sucedía en las faldas del volcán, informando a los espectadores sobre las medidas de seguridad a seguir; igualmente realizó enlaces en vivo desde una de las poblaciones más cercanas al volcán, Tetela del Volcán, en Morelos, con uno de los reporteros más destacados de Televisa, Juan Sebastián Solís¹⁴.

Hechos por su parte mantuvo de la misma forma una información constante del fenómeno, la que se prolongó hasta el mes de octubre.

En resumen, la cobertura informativa que los noticiarios dieron a la amenaza de erupción del volcán fue aceptable si consideramos la atención que se dio tanto a lo que sucedía en la región, como a las medidas tomadas por el gobierno federal, y a los balances de los especialistas del Centro Nacional para la Prevención de Desastres (CENAPRED) durante los días más críticos de la situación. Sin embargo, no se le dio seguimiento a la información que detallara si los gobiernos federal y estatales habían cumplido con las promesas de proveer a las poblaciones cercanas de caminos en buenas condiciones para poder evacuar las

¹⁴ Juan Sebastián Solís ha cubierto como enviado especial el conflicto en Chiapas. Por su labor informativa recibió en

zonas en caso de cualquier contrariedad.

De tal suerte, a partir de este ejemplo, podemos notar que la lógica de la noticia televisiva está regida principalmente por la inmediatez y no por el seguimiento y la responsabilidad continua con la sociedad; nos muestra cómo se le dio una cobertura importante a un suceso de sumo peligro para poblaciones cercanas al estado de Puebla, después de la exhalación de las cenizas, pero una vez pasada la espectacularidad del fenómeno se fue diluyendo la información, más no la posibilidad de una erupción del volcán ni mucho menos la solución a los problemas concretos que presentaban esas poblaciones, o por lo menos, los telediarios no dieron noticia sobre el estado de la cuestión, independientemente de que fuera benéfico o negativo para las autoridades involucradas.

Finalmente, otro punto que es importante señalar sobre este subtema es que no se registraron reportajes ni entrevistas a especialistas en vulcanología o en prevención de desastres que no fueran miembros del CENAPRED, lo que una vez más evidencia la tendencia de los noticieros a darle voz sólo al gobierno, el que en más de una ocasión ha demostrado negligencia y falta de preparación para prever y enfrentar este tipo de situaciones¹⁵.

3.4.1.2 El Huracán Paulina

Esta información generó 53 unidades de análisis, de las que 31 correspondieron a *Hechos y 22 a 24 Horas* durante los días codificados en el mes de octubre que fueron el 7, 15, 24 y 2, siendo el miércoles 15 el que tuvo un mayor número de unidades al ser el más cercano al día del desastre. Es el análisis de la información de este día el que nos podrá servir para advertir el peso específico que tienen estos acontecimientos en la entrega diaria de los noticieros televisivos, y para identificar el tipo de información y fuentes que toman en

recientes fechas (7 de junio de 1999) el premio nacional de periodismo 1999.

¹⁵ Esto en la idea de una prensa vigilante de las acciones y dichos gubernamentales, cumpliendo la función de la

cuenta.

Tabla 18. Sobre el tiempo y unidades de análisis de las fuentes presentadas sobre el Huracán Paulina

Noticiero	24 Horas			Hechos		
	Tiempo	% de T	NUA	Tiempo	% de T	NUA
Agencia Internacional	0:00:49	3%	1	0:01:35	5%	2
Comerciantes	0:02:11	8%	1			
Empresarios	0:00:35	2%	1	0:02:19	7%	2
Fundación Azteca				0:14:03	45%	5
Gob de los Estados				0:00:33	2%	2
Otros Actores	0:02:56	18%	2	0:03:45	13%	5
Presidente Ernesto Zedillo	0:08:21	31%	5	0:01:49	6%	3
PROFECO	0:01:56	8%	1	0:00:44	2%	1
Secretarías de Estados	0:03:36	14%	5	0:02:12	7%	4
SMN				0:01:28	5%	2
Televisa	0:06:07	16%	6			
TVAzteca				0:02:06	6%	4
UNAM				0:00:38	2%	1
Total	0:26:31	100%	22	0:31:22	100%	31

24 Horas

En el caso del telediario de Zabludovsky es importante destacar que el día 7 de octubre de 1997, Abraham Zabludovsky notificó que el Huracán Paulina estaba azotando las costas de Chiapas y que tenía una magnitud de cuatro puntos en una escala de cinco, es decir, previno sobre la dimensión que podía tener el siniestro; asimismo, realizó dos enlaces en vivo para saber cuál era la situación tanto en Chiapas como en Oaxaca.

Lo que no se informó fue de las precauciones que debían de tomar las poblaciones que iban a ser azotadas horas más tarde, lo que refleja dos situaciones muy claras: por un lado la falta de previsión de las autoridades correspondientes para pedirle a los medios de comunicación, en este caso los televisivos, que difundieran información puntual y concreta de las medidas a

realizar para prevenir desgracias; por el otro, de una falta de iniciativa del telediarario por saber realmente qué es lo que podía generar un huracán de esa fuerza, y de buscar entrevistas o informaciones con las autoridades correspondientes, tanto a nivel federal como estatal, así como con especialistas en la prevención de desastres y meteorólogos.

En lo que respecta al día 15 de octubre (el que fue señalado líneas arriba como el que tuvo un mayor número de notas del fenómeno), tenemos que las 14 notas registradas (correspondientes a 16 minutos dos segundos) ocuparon el 44% del tiempo total de la información presentada en esa emisión, situación que evidencia la preocupación del telediarario por informar sobre la tragedia, el que dio noticia de los daños y las acciones que estaba implementando el gobierno del país, encabezado por el presidente. Sin embargo, y como en el caso del Popocatépetl, también se pudo observar que las notas que tuvieron una mayor cobertura por parte del informativo fueron aquellas que presentaban a Ernesto Zedillo recorriendo la zona y realizando balances de la situación con algunos miembros de su gabinete; por ejemplo, de los cuatro días en donde apareció información acerca de este hecho, el tiempo que se le dedicó a él ocupó el 31% del total de los actores citados, es decir, la tercera parte del tiempo de la información presentada por 24 horas sobre el huracán giró en torno a las actividades del presidente en el área del desastre, lo que evidencia la desmedida preocupación por atender la cobertura de las declaraciones y las tareas que desempeñó, desviando hasta cierto punto la atención del acontecimiento mismo y jerarquizando las noticias sobre el proceder del mandatario y dejando a un lado, hasta cierto punto, otro tipo de informaciones que también tenía una importancia considerable (como la repartición de viveres o las carencias de las comunidades).

De igual forma, es importante destacar que la cobertura que se hizo a las notas de Zedillo tuvo algunas particularidades: el entonces noticiero titular de *Al*

despertar, Guillermo Ortega¹⁶, fue quien reportó las actividades del presidente, situación que definitivamente nos hace reflexionar sobre la forma de cómo se les da una mayor trascendencia a estas noticias, no tanto por la calidad de la información, sino por las fuentes. En este caso se observa una vez más la tendencia a cubrir exageradamente al personaje, a la declaración, al boletín, y una falta de iniciativa por contrastar o conseguir información a partir de las fuentes primarias: los afectados, quienes fueron cubiertos pero de forma muy marginal, ya que el tiempo que tuvieron las notas que se dedicaron a realizar un recuento en general de lo ocurrido en los estados de Oaxaca, Chiapas y Guerrero y de las necesidades de algunos de los afectados sólo abarcó el 18% del total (se encuentran bajo la fuente de Otros actores), lo que representó la mitad del tiempo otorgado al presidente.

A pesar de lo descrito, se tiene que reconocer la inmediatez con la que puede responder *Televisa* ante estos acontecimientos, ya que cuenta con el soporte técnico y económico para presentar cualquier eventualidad que ocurra en la República Mexicana, lo que mantiene a la empresa como el referente obligado para enterarse al momento de este tipo de acontecimientos.

En términos generales, concluyo que el balance de la cobertura que hizo 24 horas al Huracán Paulina fue positivo, ya que sí se buscó dar voz a casi todos los actores involucrados (autoridades federales y estatales, afectados, empresarios y comerciantes); el problema radicó en que hubo una marcada tendencia a resaltar la eficiencia y probidad del presidente de la República y su gabinete, así como de los gobiernos involucrados, lo que nos muestra de forma clara la parcialidad de la empresa ante las voces oficiales y en especial con la investidura presidencial.

¹⁶ Actualmente Ortega Ruiz es quien conduce el noticiario de la noche que vino a sustituir a 24 horas después de 27 años de transmisiones.

Hechos

En lo que respecta a *Hechos*, el día que entro el huracán al estado de Oaxaca, el 7 de octubre, sólo notificó en una nota de 35 segundos que dicho fenómeno natural azotaría las costas de ese estado en las próximas horas, situación que deja mucho que desear del informativo, ya que no buscó informarse sobre la magnitud del fenómeno.

Al igual que *24 horas*, el noticiario de TV Azteca acumuló un mayor número de unidades de análisis el día 15 de octubre, con diez de un total de 69 que se presentaron ese día, ocupando así el 27% (13 minutos 21 segundos) del tiempo efectivo que duró el telediario (48 minutos 57 segundos), teniendo diferentes fuentes como Ernesto Zedillo; los secretarios de Salud y Educación; así como algunos representantes de los estados más afectados por el siniestro natural. Aquí es importante apuntar que el telediario de Azteca le asignó un menor porcentaje de espacio a la información sobre el Huracán con respecto a lo que hizo Televisa, situación que llama la atención, ya que *Hechos* dura más tiempo que *24 Horas*.

Otro aspecto que vale la pena comentar es que la nota que duró más sobre el tema durante ese día fue una entrevista en el estudio que realizó Javier Alatorre a su compañero Jorge Garralda, vicepresidente de Fundación Azteca, para platicar sobre el Teletón que estaba preparando para ayudar a los damnificados del Huracán. A diferencia de *24 horas*, *Hechos* no tuvo como su principal fuente al presidente Zedillo, sino a su propia empresa con la promoción del Teletón que ocupó el 45 por ciento del total del tiempo destinado al Huracán.

Es indiscutible que con el Teletón TVAzteca cumplió con una labor social importante, sin embargo, esa excesiva preocupación de *Hechos* por demostrarlo descuidó la presentación de informaciones que tenían que ver directamente con el Huracán y con los principales afectados ; si acaso entrevistó a investigadores

del Instituto de Geografía de la UNAM, a los que sólo destinó una nota de 38 segundos que difícilmente pudo aportar información sustancial del problema.

A manera de conclusión se puede afirmar que Hechos informó de este siniestro en función de los intereses de la empresa por presentar una imagen positiva ante su audiencia.

3.4.2 Economía y Finanzas

Las notas consideradas en este rubro fueron todas aquellas que informaron sobre las economías del país y del mundo, así como también de los movimientos financieros de las distintas casas de bolsa y de las maniobras empresariales en donde se hablara sobre compras o fusiones entre empresas y reportes sobre sus ganancias o pérdidas.

Es importante señalar que este tipo de información ha ido cobrando cada vez mayor relevancia por las repercusiones directas que tienen los movimientos bursátiles en la economía de nuestro país y el costo social que ello implica.

Tabla 19. Sobre las fuentes de las unidades de análisis del tema de Economía y Finanzas en 24 Horas y Hechos

Fuentes o actores	24 Horas		Hechos		Total	
	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo
Agencia Inter	5	0:01:00	2	0:00:30	7	0:01:30
Banco de México	39	0:08:20	35	0:11:39	74	0:19:59
BANCOMEX			1	0:00:23	1	0:00:23
BANRURAL			1	0:00:27	1	0:00:27
BMV	8	0:01:27	27	0:10:28	35	0:11:55
Cámara de diputados	1	0:01:15			1	0:01:15
Comentaristas			11	0:19:54	11	0:19:54
Corresponsal	2	0:01:44			2	0:01:44
CTM	1	0:00:17			1	0:00:17
DJNY	4	0:00:38			4	0:00:38
Embajada de EE.UU.			1	0:00:21	1	0:00:21
Empresarios	11	0:12:30	18	0:20:24	29	0:32:54
FMI			1	0:00:07	1	0:00:07

Gob de Honduras			1	0:00:21	1	0:00:21
Gob de los Estados			6	0:01:26	6	0:01:26
Gob de EE.UU.	2	0:01:53			2	0:01:53
IMSS	1	0:00:21	2	0:01:29	3	0:01:50
INEGI			5	0:00:47	5	0:00:47
NAFINSA	2	0:00:47			2	0:00:47
Otros Actores	1	0:00:15	9	0:07:00	10	0:07:15
PEMEX	1	0:01:08	1	0:01:29	2	0:02:37
Presidente EZ	6	0:03:51	5	0:04:45	11	0:08:36
Secretarías de Estado	10	0:16:25	26	0:19:03	36	0:35:08
Sindicatos Indepen			1	0:00:47	1	0:00:47
Televisa	2	0:04:44			2	0:04:44
TvAzteca			1	0:00:58	1	0:00:58
Total	96	0:56:35	154	1:42:18	250	2:38:53

Como podemos observaren en la Tabla 19, las unidades de análisis giraron principalmente en torno a la información que se generó en las secretarías de estado : se tomaron sus puntos de vista de la situación económica y del comercio en el país, se informó de los índices de empleo, de las nuevas políticas tributarias y de todo lo relacionado con la política económica de Zedillo. Las secretarías más recurridas fueron las de Hacienda y Crédito Público (SCHP) y la de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI), de las que se dio información con tendencia positiva.

Otra fuente bastante socorrida por los informativos fue la de los empresarios, a quienes se les dio voz porque apoyaron las medidas adoptadas por el gobierno. Las fuentes que se cubrieron principalmente fueron las cámaras empresariales como la Confederación Patronal de México (COPARMEX), la Cámara Nacional para la Industria y la Transformación (CANACINTRA) y el Consejo Coordinador Empresarial (CCE).

En cuanto a la tendencia informativa de los noticiarios en este rubro, advertimos que le dieron un énfasis importante a las notas relacionadas con las cotizaciones de los CETES y del dólar frente al peso, así como un seguimiento de la situación de las reservas internacionales con las que cuenta el Banco de México.

24 Horas

El telediario de Zabłudovsky casi no se ocupó de la información de la Bolsa Mexicana de Valores, de hecho, no cubrió noticias financieras, sino más bien se centró en cuestiones enfocadas a las políticas económicas presentadas por el gobierno federal, dando prioridad a la información generada por la SHCP y SECOFI, así como al Banco de México.

Durante el año estudiado se empezó a hablar del rescate carretero y bancario, el ahora famoso FOBAPROA : entonces el monto, según la comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados¹⁷ era de 379 mil 800 millones de pesos. Esta información se dio a conocer por medio de una nota el 24 de octubre con una duración de 1 minuto 15 segundos, la que se puede considerar dentro del promedio normal de las notas presentadas en el telediario ; lo que llama la atención es que ni ese ni los días consecuentes se presentaron reacciones de los distintos partidos políticos ni de economistas. Por lo tanto, esto nos demuestra la falta de interés por parte del noticiario en reportar cuestiones espinosas para el Poder Ejecutivo Federal que han tenido consecuencias para los mexicanos como el hecho de que ahora ese monto tan escandaloso esté convertido en deuda pública.

Otro ejemplo que hay que destacar de la cobertura de Zabłudovsky, sucedió en ese mes, y fue la noticia sobre la estrepitosa caída de la bolsa en Hong Kong, registrada el 26 de octubre, que generó el entonces llamado "efecto dragón" que causó estragos en casi todos los mercados internacionales, teniendo un mayor impacto, después de Asia, en América Latina. En el caso de nuestro país se devaluó en un diez por ciento el peso frente al dólar, lo que originó incertidumbre

¹⁷ Recordemos que para esas fechas la Cámara de Diputados había sufrido cambios importantes después de las elecciones federales de julio de 1997, en donde la oposición por primera vez era mayoría frente al PRI, situación que le permitió tener la presidencia de dicha comisión y poder hacer públicos algunos de los manejos del FOBAPROA, hasta entonces desconocidos por la opinión pública.

en la población por la situación económica del país (situación que coincidentemente sirvió como cortina de humo para la ventilación del entonces desconocido tema del FOBAPROA).

Ante esta situación, *24 Horas* entrevistó¹⁸ en vivo en un enlace vía satélite al entonces Secretario de Hacienda, Guillermo Ortiz, para que explicara la situación *real* de lo que estaba sucediendo. La conversación duró ocho minutos treinta segundos, en donde se le dio al secretario la oportunidad de exponer su análisis de la situación. Lo que llama la atención fue la falta de preguntas críticas por parte del noticiero, quien no cuestionó la política económica de Zedillo que mantiene a nuestra economía muy frágil, y de no aprovechar la oportunidad para preguntar a Guillermo Ortiz sobre el tema del FOBAPROA.

No es criticable que se dé un espacio de ese tipo a la fuente oficial, de hecho es plausible que el informativo pida cuentas al responsable inmediato de la economía del país y que explique qué es lo que esta pasando. El problema radica en que se deja de lado otro tema por demás importante como el del FOBAPROA y que no se contraste la visión gubernamental con la de partidos de oposición ni con la de especialistas en la materia que pueden dar otro punto de vista sobre la problemática, con la finalidad de que los telespectadores tengan un panorama amplio sobre un tema de suma importancia para el país.

Pasando a otro tema, la fuente que tuvo una mayor cobertura a lo largo del estudio en este rubro fue la del Banco de México, ya que casi a diario al final del informativo de Televisa se dio noticia sobre la cotización del dólar y de los movimientos de los CETES ; otro tipo de información que generó esta fuente, pero en menor medida que las anteriores, fue el reporte de las reservas internacionales del Banco de México, con la idea de hacer hincapié en la estabilidad de la economía, ya que si recordamos la crisis de 1994 (el famoso

¹⁸ En este tema sólo se registraron tres entrevistas de las 250 notas analizadas, de las cuales dos se le hicieron al titular de hacienda y una al presidente de la CONCAMIN.

error de diciembre), una de sus causas fue la caída de nuestras reservas internacionales, de ahí que dicha información tenga una significación importante como parámetro de estabilidad.

Finalmente cabe agregar que en el caso de *24 Horas* la información financiera tuvo una mayor cobertura cuando Abraham Zabudovsky estuvo al frente del telediario, quien presentó información detallada de los movimientos de acciones de la Bolsa Mexicana de Valores y de los mercados bursátiles más importantes del mundo como el de Nueva York y Japón. Esto constituye una característica de lo que nos ha enseñado la sociología de los emisores que nos dice que dependiendo de los intereses y características propias de los presentadores se le da un mayor énfasis a determinados temas (ver Capítulo I).

Hechos

A diferencia de *24 horas*, *Hechos* tiene una sección claramente diferenciada, la de "Economía y finanzas"¹⁹; asimismo cuenta con una serie de comentaristas especializados en el análisis económico: Erick Guerrero, Luis Pazos, Roberto Salinas León y también en algunas ocasiones en su columna electrónica, "Jaque Mate", Sergio Sarmiento habla sobre el tema.

Cabe señalar que los comentaristas de opinión de TV Azteca están claramente identificados con la economía liberal, ya que en varias ocasiones han manifestado su opinión de adelgazar al máximo las propiedades del Estado mexicano; una de sus propuestas más reiteradas es la venta de PEMEX a manos privadas, como un signo positivo para la política económica del país. La posición más radical de esa tendencia la sostiene Luis Pazos²⁰, pasando por Roberto Salinas León y por Erick Guerrero, hasta la moderada de Sergio

¹⁹ Durante el periodo analizado, esta sección contaba con un patrocinador que durante el segundo semestre fue Telmex.

²⁰ Luis Pazos entre otras cosas fue invitado por el Partido de Acción Nacional para contender por la gubernatura del estado de Veracruz en 1998, en la cual quedó en segundo lugar muy por debajo del actual gobernador Miguel Alemán

Sarmiento.

Al igual que el informativo de Televisa, el de Tv Azteca tiene como fuentes principales a los empresarios, al Banco de México y a las secretarías de estado, con la diferencia de que cubre más de cerca la información concerniente a la Bolsa Mexicana de Valores (BMV); también presenta con cierta regularidad un análisis semanal de la bolsa interpretado por uno de sus comentaristas, Erick Guerrero, lo que muestra una preocupación clara por dar noticia sobre este tema.

En cuanto al tema del FOBAPROA, es de llamar la atención que *Hechos* simplemente no cubrió esa información, o por lo menos no el día que fue dado a conocer por la Comisión de la Cámara de Diputados, ni en los días analizados, lo que fue una muestra de falta de criterio periodístico y ético al no comentar algo tan importante para el saber público. Esto se puede interpretar como una autocensura con el propósito de no afectar al grupo del que también fue parte su dueño, el de los nuevos banqueros y empresarios que compraron empresas gubernamentales durante el sexenio de Carlos Salinas.

Al contrario, y de acuerdo con la tradición de la empresa de promocionar sus productos, *Hechos* difundió puntualmente la expansión de la cadena de electrodomésticos Elektra en Centroamérica, con fines totalmente propagandísticos, lo que evidencia que para Raúl Salinas Pliego, presidente de la Tv Azteca, los criterios comerciales están por encima de los periodísticos.

En conclusión, se puede afirmar de que aun cuando en el noticiario de esa empresa se muestra una preocupación especial por el tema económico, ello no significa que la calidad de esa información sea buena.

Velasco que fue postulado por el revolucionario Institucional.

3.4.3 Justicia

Este tema abarcó todas las informaciones que hablaron sobre juicios penales y las investigaciones que se desprendieron de estos por parte de las autoridades.

La justicia es un asunto que ha ido cobrando suma importancia en nuestro país a raíz del cambio democrático que se ha venido gestando en las últimas décadas. Actualmente existen una vigilancia y demanda constantes por parte de la sociedad que, apuntalada por los partidos políticos de oposición (al tener participaciones importantes en las cámaras y en los gobiernos de los estados que ahora gobiernan), exige y vigila el combate a la impunidad que por muchos años hemos padecido.

De igual forma, existe un requerimiento internacional para que en nuestro país se juzgue a delincuentes de alto rango (principalmente a los narcotraficantes) y se respeten los derechos humanos, todo ello como un requisito para seguir contando con el apoyo económico de los Estados Unidos y de la Unión Europea, situación que ha colaborado para que se lleven a cabo procesos judiciales.

Por razones de noticiabilidad no cualquier juicio tiene cabida en los noticieros, sino sólo aquellos que tienen una trascendencia pública de los inculcados, es decir, estos casos son destacados como noticia por la importancia política que tienen las personas juzgadas ante la opinión pública, de ahí que haya contextualizado en los párrafos anteriores el por qué este tema tuvo un peso específico dentro de la construcción de la agenda informativa nacional para los teledianios durante 1997.

De igual forma, es importante señalar que no todos los juicios presentados en los teledianios tienen sólo ese criterio de noticiabilidad, ya que se codificaron algunos de los que su valor/noticia recaía en la exageración de un asesinato, robo, violación, etcétera.

Tabla 20. Sobre las notas y tiempos de las fuentes del tema sobre Justicia en 24 Horas y Hechos.

Noticiero	24 Horas		Hechos		Total	
	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo
Fuentes o actores						
Académicos			1	0:01:44	1	0:01:44
Agencia Inter	2	0:01:01	8	0:06:13	10	0:07:14
ALDF			2	0:02:05	2	0:02:05
Autoridad Judicial	15	0:09:07	16	0:09:33	31	0:18:40
Comentarista			1	0:01:22	1	0:01:22
CONASUPO	3	0:01:12			3	0:01:12
DDF	1	0:03:31	1	0:01:49	2	0:05:20
Empresarios	1	0:00:35	2	0:00:34	3	0:01:09
EPR	1	0:00:04			1	0:00:04
Gob de Ecuador	1	0:00:09			1	0:00:09
Gob de los Estados	5	0:11:41	8	0:03:48	13	0:15:29
Gob de Suiza	1	0:00:12			1	0:00:12
Gobierno de EE.UU.	5	0:03:09	1	0:00:27	6	0:03:36
Otros Actores	46	0:33:11	68	1:04:52	112	1:38:03
PAN	1	0:00:53	1	0:00:30	2	0:01:23
PGJ-DDF	9	0:12:06	15	0:16:31	17	0:28:37
PGJ-Estados	6	0:07:13	2	0:00:44	8	0:07:57
PGR	14	0:09:20	22	0:12:44	33	0:22:04
PRD	1	0:01:25	1	0:00:10	2	0:01:35
Presidente Zedillo	1	0:00:22				0:00:22
PRI	3	0:01:58	3	0:01:43	6	0:03:41
Raúl Salinas	1	0:02:00	4	0:03:35	5	0:05:35
Secretarías de Estado	3	0:05:12	3	0:01:05	6	0:06:17
SEMEFO			1	0:01:52	1	0:01:52
Televisa	1	0:00:09	1	0:00:10	2	0:00:19
TvAzteca			4	0:03:08	4	0:03:08
Total	122	1:44:47	166	2:15:06	288	3:59:53

Como se puede observar en la Tabla 20, la fuente de *Otros Actores* fue la que tuvo un mayor número de notas en este rubro, y ello se explica porque está conformada por todos aquellos que no estaban dentro de las categorías especificadas, principalmente inculpados, sus abogados, familiares, testigos, etcétera.

En segundo término está la Policía Judicial del Distrito Federal, a la que se atendió en muchas ocasiones por casos de indole común como la aprehensión

de bandas y juicios a delincuentes menores; en ese rubro hubo en particular un caso que ocupó la atención considerable de los telediarios : las averiguaciones sobre la ejecución de seis jóvenes de la colonia Buenos Aires encontrados en Tláhuac y el Ajusco por parte de los *zorros y jaguares*²¹, elementos de los grupos especiales de la policía capitalina, después de un operativo implementado en dicha colonia para combatir el comercio de refacciones robadas y la delincuencia.

En seguida están la Procuraduría General de la República, en la que se dio voz principalmente a su titular, Jorge Madrazo Cuellar, para que hablara sobre los juicios de índole federal que se llevaron a cabo durante ese año ; y la Autoridad Judicial (los magistrados) , la que principalmente informo sobre la sentencia de los inculcados y las condenas, así como del otorgamiento de amparos.

Los casos que componen esta información son fundamentales para poder entender qué es lo que esta sucediendo en el país a nivel político, ya que la mayoría de los juicios presentados tienen connotaciones de esa envergadura, entre ellos están los de: Raúl Salinas de Gortari , el banquero Jorge Lankenau, el Gral. Gutiérrez Rebollo, el narcotraficante "Güero" Palma y el ex-fiscal Pablo Chapa Bezanilla, y en el extranjero el de Mario Ruiz Massieu , asimismo se cubrió información de los fraudes a Conasupo y a Mexicana de Aviación.

Por su cobertura e importancia los casos de Raúl Salinas de Gortari, el del ex-banquero Jorge Lankenau y el de Pablo Chapa Bezanilla (quien por cierto fue extraditado de España) llamaron poderosamente la atención por encima de los demás.

En este sentido, la siguiente tabla (21) muestra la segmentación que tuvo el tema de justicia destacando los casos antes señalados y que a continuación detallaré para poder apreciar mejor el tratamiento que se le da a este tipo de noticias.

²¹ A partir de estos acontecimientos la Secretaría de Seguridad Pública decidió eliminar a los dos grupos.

Tabla 21 .Sobre los tiempos y unidades de análisis de los casos que conformaron la información sobre Justicia

Noticiero	24 Horas			Hechos		
	Tiempo	% de T	UA	Tiempo	% de T	UA
Caso o juicio						
Buenos Aires	0:08:30	8%	7	0:12:32	10%	12
Blanco Omeías	0:07:05	7%	8	0:04:06	3%	6
Chapa Bezanilla	0:07:10	7%	10	0:09:45	7%	16
Lankenau Rocha	0:15:06	14%	8	0:08:20	6%	10
Raúl Salinas de Gortari	0:08:16	8%	8	0:31:29	23%	24
Otros	0:58:40	56%	81	1:08:54	51%	58
Total	1:44:47	100%	122	2:15:06	166	166

3.4.3.1 Caso Raúl Salinas de Gortari

Como sabemos, al hermano del ex-presidente se le acusó de ser el autor intelectual del asesinato de José Francisco Ruiz Massieu²² (quien fuera coordinador parlamentario de la fracción priísta en la Cámara de Diputados); asimismo, se le seguían investigaciones paralelas por enriquecimiento inexplicable y lavado de dinero, tanto por autoridades mexicanas como por suizas.

Durante ese año las investigaciones del caso registraron hechos importantes: se llevaron acabo careos entre Raúl Salinas y María Bernal (secretaria y amante del acusado); se catearon algunas de sus propiedades por parte de la PGR; la procuradora Suiza de Justicia, Karla Del Ponte, viajó a nuestro país para interrogarlo sobre el origen del dinero de sus cuentas en ese país centroeuropeo.

El seguimiento que *24 Horas* dio al tema fue hasta cierto punto discreto aunque puntual en la información del curso del juicio y las acciones judiciales que se

²² En 1999 se le encontró culpable del asesinato de José Francisco Ruiz Massieu y fue condenado a más de 40 años de prisión, los que hace unos meses fueron disminuidos a 30 (justamente en los días posteriores a la visita que el ex-presidente Carlos Salinas de Gortari hiciera a la ciudad de México después de cuatro años en el autoexilio), y fue cambiado del penal de alta seguridad de Almoloya a otro penal del estado de México llamado popularmente

llevaban acabo ; el tiempo que acumularon estas unidades de análisis en el telediario de Zabudovsky fue de 6 minutos 34 segundos repartidos en siete noticias durante los siguientes meses : enero (1), marzo (4) y octubre (2), presentando principalmente los anuncios de las autoridades y los puntos de vista de los abogados del acusado sobre el proceso.

Por su parte, *Hechos* prestó una atención especial al caso, acumulando 26 minutos 3 segundos en 21 unidades presentadas en ocho días de la muestra : enero (7), marzo (7), junio (4) y julio (3). Su preocupación permanente fue por dar una visión del estado de la familia del procesado y las consecuencias que sufrían por el juicio ; asimismo, sus abogados fueron entrevistados varias veces criticando, entre otras cosas, el rumbo de las investigaciones.

Un ejemplo de este desmedido interés por mostrar la "tragedia" del encarcelamiento de Raúl Salinas y las consecuencias para su esposa, Paulina Castañón, fue la entrevista que Raúl Sánchez Carrillo, vicepresidente y co-conductor de *Hechos*, hizo a la señora en su casa y que fue presentada el 14 de enero de ese año con el patrocinio de Sauza. Dicha entrevista tuvo una duración de 8 minutos 28 segundos en los que la entrevistada reiteró que el juicio que se le seguía a su marido era injusto y que ella confiaba en las autoridades actuales de la PGR ; acusaba directamente al ex-procurador Lozano Gracia y al ex-fiscal especial Pablo Chapa de haber construido pruebas en contra de su marido y de haber pretendido vengarse políticamente ; de igual forma habló del deterioro que estaba teniendo Raúl Salinas en el penal de máxima seguridad de Almoloya de Juárez, y llegó a decir con voz entrecortada y lagrimas en los ojos: "la cárcel lo está matando" ; finalmente se refirió a las "vergüenzas" que pasaba cada vez que visitaba el penal, todo esto conducido y alentado por las preguntas que su entrevistador le iba formulando.

Definitivamente, en este caso es imposible desvincular el proceder del noticiero

Almoloyita.

con la relación que tuvo el dueño de TV Azteca, Ricardo Salinas Pliego con el hermano del ex-presidente Salinas, al recibir el famoso préstamo de los 30 millones de dólares (ver Capítulo II) para completar el pago al gobierno federal por la compra del paquete de medios.

De tal suerte, se puede advertir una preocupación importante de *Hechos* por darle voz a una de las partes involucradas, en este caso a la agraviada, situación que es plausible de entrada; el problema es que pareciera que este comportamiento está directamente relacionado no con idea de la ética periodística de presentar todos los puntos de vista de un hecho en particular, sino porque la familia Salinas de Gortari tiene o tuvo lazos con el dueño de la empresa.

Para terminar con este subtema cabe mencionar que el tiempo de cobertura que represento para el total del tema de justicia en *Hechos* fue del 22%, mientras que para *24 Horas* sólo represento el 7%.

3.4.3.2 Caso Jorge Lankenau

Este caso perseguía un fraude realizado por el grupo financiero Confía-Abaco, el que tenía como socio mayoritario al empresario regiomontano Jorge Lankenau Rocha, a quien se le acusaba de violación y fraude a instituciones financieras y a la Ley Nacional de Crédito.

La información sobre este acontecimiento giró en torno a los problemas que tuvo la autoridad judicial para poder aprehender al banquero quien tenía una serie de amparos que imposibilitaron a las autoridades recluirlo en prisión, hasta que finalmente se logró. La cobertura que los noticieros dieron al caso nunca contempló la presentación de reportajes sobre la forma en que se habían realizado los desfalcos y desde cuándo.

El caso Lankenau se presentó en los meses de octubre y noviembre acumulando un total de 18 unidades de análisis en ambos telediarios : ocho en *24 horas* que representó 15 minutos 6 segundos; y 10 en *Hechos* que acumularon un total de 8 minutos 20 segundos.

Cabe señalar que el informativo de Zabludovsky hizo una entrevista sumamente interesante al nuevo gobernador del estado de Nuevo León de extracción panista, Fernando Canales, para cuestionarlo por sus nexos con el ex-banquero, ya que había formado parte del Consejo de Administración del grupo inculpado como socio del mismo. Lo sorprendente fue ver que Zabludovsky inquirió varias veces a Canales sobre cómo había sido posible que no se hubiera enterado de la situación e incluso le pregunto que si por estas circunstancias pensaba renunciar a su cargo, y si iba a utilizar al aparato de justicia a su cargo para castigar a su ex-socio.

La actitud señalada del titular de *24 Horas* es inusual si observamos su comportamiento para con los gobernadores de los estados, lo que es positivo. El problema es que esta actitud seguramente se debió a que el gobernador no era de extracción priísta. Sin embargo, independientemente de esta lectura, lo positivo fue que el entrevistador cuestionó críticamente a un servidor público y éste a su vez tuvo la oportunidad de dar su punto de vista sobre las imputaciones que le estaban haciendo en ese momento tanto el congreso local de Nuevo León por parte de la bancada priísta, como el mismo periodista, situación que ayuda claramente al teleauditorio a tener una mejor y mayor información sobre el hecho²³.

3.4.3.3 Caso Chapa Bezanilla

Este subtema se desprende de las investigaciones realizadas por Chapa

²³La entrevista tuvo una duración de 9 minutos 23 segundos y fue realizada vía satélite en vivo el día 17 de noviembre de 1997

Bezanilla, fiscal especial de los casos Colosio, Posadas y Ruiz Massieu durante la gestión de Antonio Lozano Gracia²⁴ (miembro del Partido de Acción Nacional quien fue invitado por el presidente Zedillo a formar parte de su gabinete en 1994 frente a la Procuraduría General de la República).

La actuación del panista no fue muy afortunada, ya que tuvo que renunciar por varios errores cometidos, entre ellos por haber permitido al fiscal Chapa Bezanilla presentar como uno de sus testigos principales en la investigación que se le seguía a Raúl Salinas a una "vidente" llamada Francisca Zetina, mejor conocida como "La Paca", a quien se le entregó un millón de pesos por información proporcionada a la fiscalía y por ser la responsable del engaño de la osamenta de "El Ecanto"²⁵. Estos acontecimientos le costaron la renuncia tanto a Chapa Bezanilla como a Lozano Gracia.

Posteriormente, el ex-fiscal desapareció de la escena pública nacional y fue aprehendido en las autoridades españolas en aquel país, acusado en el nuestro por la fabricación de pruebas y por la entrega de dinero a testigos. Finalmente fue extraditado a México y presentado en el reclusorio oriente del Distrito Federal el lunes 6 de octubre de 1997. Al día siguiente salió libre bajo fianza con el argumento de que sus actos fueron realizados obedeciendo a órdenes superiores.

La información presentada por los telediaros giró en torno a criticar la "manga ancha" de la justicia mexicana por dejar libre a una persona que había engañado al país entero con sus pruebas falsas, construidas por una "vidente". El seguimiento que se le dio al caso fue un tanto discreta, aunque puntual, ya que fueron enumerados cada uno de los hechos que suscitados, sin embargo, cabe

²⁴ El ex-procurador será recordado por haber encarcelado por primera vez al hermano de un ex-presidente, pero de igual forma por los errores cometidos en la misma investigación.

²⁵ "El Encanto" era una residencia propiedad de Raúl Salinas de Gortari, en donde la PGR encontró enterrados los restos de un individuo que presuntamente correspondían a los del diputado Manuel Muñoz Rocha, aún desaparecido, y a quien se le señaló como uno de los actores principales en el asesinato del ex gobernador de Guerrero José Francisco Ruiz Massieu.

señalar que *Hechos* resaltó en mayor medida la espectacularidad y el amarillismo que puede tener la participación de una vidente²⁶ en un caso de estos.

Como podemos advertir en los tres casos las implicaciones jurídicas se entrecruzan claramente con la política nacional, de ahí que tenga una gran importancia observar el seguimiento de las noticias a estos casos ; asimismo, en lo general, este tipo de informaciones refleja una falta de confiabilidad tanto en las autoridades que imparten la justicia como las que la procuran, ya que en varias ocasiones se advirtió claramente una falta de presentación de pruebas por parte de las policías judiciales y ministerios públicos, y por el otro una facilidad para otorgar amparos a los delincuentes de cuello blanco, lo que hace poner en entredicho la fiabilidad de los jueces y de las leyes mismas.

Esto es lo más destacado dentro del tema, el que seguramente por si solo puede generar una tesis para analizar la información que sobre justicia se presenta en los telediaros.

3.4.4 Narcotráfico

Como fue comentado en el apartado relativo a la metodología la metodología, este tema tiene una significación especial por el crecimiento del poder de los carteles de narcotraficantes en los últimos años y sobre todo por la filtración de estos en las altas esferas del gobierno para poder operar en nuestro país.

Ejemplos recientes sobre estos sobran, como el caso del primer responsable del combate al narcotráfico, el general Gutiérrez Rebollo, a quién se le ligó con el cartel de Juárez; o la cocaína desaparecida de un cuartel de la PGR en Sonora. También existen varias especulaciones de la relación del narco con otros casos,

²⁶ De hecho hay que mencionar que a partir de estos acontecimientos a "la Paca" se le acusó por los delitos de construcción de pruebas y robo de restos humanos. Francisca Zetina, actualmente está recluida en uno de los

como el asesinato de Colosio y el del cardenal de Guadalajara Juan Jesús Posadas Ocampo, de tal forma que ello permite advertir cuán importante es la problemática del narcotráfico para el país y, en consecuencia, para la agenda informativa.

Tabla 22. Sobre las notas y tiempos de las fuentes del tema Narcotráfico en 24 Horas y Hechos.

Fuentes o actores	24 Horas		Hechos		Total	
	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo
Agencia Inter			7	0:02:22	7	0:02:22
Autoridad Judicial	2	0:03:25			2	0:03:25
Cámara de diputados			1	0:00:22	1	0:00:22
Comentarista			2	0:02:12	2	0:02:12
Embajada de EE.UU.			2	0:01:30	2	0:01:30
Gob de Chile			1	0:00:06	1	0:00:06
Gob de los Estados	1		1	0:00:35	2	0:00:35
Gob de Panamá	1	0:02:00			1	0:02:00
Gob de los EE.UU.	4	0:02:35	2	0:00:43	6	0:03:18
NYTimes			1	0:01:39	1	0:01:39
Otros Actores	10	0:11:36	23	0:24:38	33	0:36:14
PGJ-Estados			3	0:01:59	3	0:01:59
PGR	6	0:05:36	18	0:11:27	24	0:17:03
Presidente EZ	1	0:02:39			1	0:02:39
Secretarías de Estado	4	0:03:51	5	0:03:01	9	0:06:52
SEMEFO	1	0:01:54			1	0:01:54
TVAzteca			3	0:02:57	3	0:02:57
Total	30	0:36:18	70	0:53:31	100	1:29:49

Las fuentes más frecuentes del tema están resaltadas en la Tabla 20, siendo Otros actores, PGR y Secretarías de Estado (las que tienen en este rubro a la Secretaría de la Defensa Nacional -SEDENA- como la principal) las más importantes.

El tipo de información que se presentó de este tema generalmente dio noticia de incautaciones de droga por parte de la PGR y la SEDENA, así como información de los distintos carteles que operan en nuestro país y el tráfico de

reclusorios de la ciudad de México.

estupefacientes en México y en el extranjero.

Durante la muestra coincidieron varias noticias sumamente relevantes, como por ejemplo la muerte del entonces narcotraficante más poderoso del país, Amado Carrillo, "el Señor de los Cielos", así como una cumbre antidrogas organizada por México y EE.UU.

Las noticias sobre la muerte de Amado Carrillo fueron las que acapararon mayoritariamente la atención de los telediarios con respecto a las demás noticias de narcotráfico, ya que *24 Horas* le dedicó el 21 por ciento del tiempo (6 minutos 32 segundos) en 6 unidades, mientras que *Hechos* ocupó el 53 por ciento (30 minutos 14 segundos) con 31 unidades.

Esta información se ocupó principalmente de la reconstrucción de los hechos ocurridos en el Hospital Santa Mónica de la ciudad de México, en donde al "Señor de los cielos" le habían realizado una cirugía plástica para cambiar completamente su aspecto físico y en donde finalmente encontraría su muerte ; además, los noticiarios elaboraron un recuento de la posible fortuna y poder que tenía Amado Carrillo en el país (incluso se hicieron reportajes de algunas residencias incautadas por la PGR para apoyar la descripción de los lujos excesivos con los que vivía dicho narcotraficante). Posteriormente y a partir de la muerte de Carrillo sucedieron algunos asesinatos que estaban directamente relacionados con aquella, como el crimen de todos los médicos que participaron en la operación.²⁷

La diferencia entre la cobertura que uno y otro noticiario hicieron al suceso fue muy evidente : *Hechos* mostró un mayor interés por incluirla en su agenda, lo que se entiende por la campaña que está implementando Fundación Azteca de "Vive sin drogas" (ver Capítulo II) y que es un reflejo claro de la política de

²⁷ Estas personas fueron ejecutadas y encontradas en tambos, comúnmente utilizados para transportar líquidos, en la super autopista del sol México-Acapulco en Guerrero.

información de la empresa por darle prioridad a este tema. Por su parte, 24 horas no profundizó más allá de la descripción de los sucesos.

3.4.5 Otros temas de interés

En este rubro se agrupan varios tópicos: cultura (entendiendo la información que generen las bellas artes y la literatura); ciencia y tecnología; el clima; la información sobre medios de comunicación; notas de color o de entretenimiento ; moda ; y notas relacionadas con animales en cautiverio y en su hábitat.

Esta categoría es heterogénea porque puede ir de cuestiones tan serias como algún descubrimiento científico como la clonación o los avances en las investigaciones contra el SIDA y el cáncer, pasando por muertes de ballenas en las costas del mundo, hasta notas sobre moda o récords Guinness.

En la tabla siguiente se presentan los temas que conforman esta categoría (*Otros temas de interés*) para observar cómo se repartió esta información y tener una idea más clara de este apartado.

Tabla 23. Sobre las notas y tiempos de los subtemas de Otros temas de interés en 24 Horas y Hechos.

Temas	24 Horas		Hechos		Total	
	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo
Animales	4	0:03:00	4	0:04:48	4	0:07:48
Ciencia y Tecnología	6	0:05:37	13	0:07:30	18	0:11:31
Cultura	21	0:12:18	4	0:04:59	24	0:17:49
Medios	9	0:12:21	13	0:16:45	18	0:26:00
Notas de color			11	0:04:00	11	0:04:00
Reporte del clima	3	0:01:03	18	0:06:21	21	0:07:24
Total	43	0:34:14	63	0:46:18	106	1:20:37

De estos subtemas observamos que el rubro de Medios es el que tuvo un mayor número de unidades de análisis y de tiempo. Este tipo de información se destinó

a la promoción y difusión de ambas empresas y sus filiales ; de igual forma se codificaron noticias que hablaban sobre la desaparición de sus programas informativos de corte amarillista "*Fuera de la Ley*" (*Televisa*) y "*Ciudad Desnuda*" (*TVAzteca*), por contener imágenes y contenidos nocivos para los niños (se recomienda revisar el Capítulo II en donde se abunda sobre el tema) por recomendaciones de asociaciones ciudadanas y por parte del presidente de la República, Ernesto Zedillo.

En el caso de *Hechos*, el día 15 de noviembre realizó una entrevista a los conductores de "*Ciudad Desnuda*" durante 6 minutos 39 segundos, con la idea de que expusieran sus puntos de vista sobre el contenido del mismo y la importancia que según ellos tenía este tipo de información para ayudar a que se resolvieran problemas de la ciudad de México y exponer situaciones nunca antes vistas en la televisión. Ese programa salió del aire, sin embargo años más tarde regresarían los mismos conductores con uno muy parecido llamado "*Visión urbana*".

La polémica que desató "*Ciudad Desnuda*" fue que llegó a acaparar niveles muy altos de rating para el horario en el que era transmitido (20 :00 horas), de ahí que cuando salió del aire significó una pérdida importante para la empresa porque las tarifas comerciales de TV Azteca van en función del nivel de audiencia.

Por su parte, Zabludovsky en esas mismas fechas informó que el programa de "*Fuera de la Ley*" saldría del aire porque se fue alejando de los criterios periodísticos que rigen a su empresa. También meses más tarde saldría al aire un programa de las mismas características llamado "*Duro y Directo*".

Esto nos muestra claramente el doble discurso de las empresas, quienes en sus informativos más importantes, *24 horas* y *Hechos*, intentan mostrar a su auditorio una imagen seria y ética aunque lo que persiguen como único fin es conseguir audiencias y por lo tanto anunciantes.

En el tema de Cultura destaca principalmente *24 Horas*, ya que con cierta regularidad presentaba libros de diferentes disciplinas, así como reportajes sobre subastas de obras de arte y exposiciones temporales en las capitales más importantes del mundo. Por su parte *Hechos* casi no presentó notas de ese tipo.

Es importante hacer un alto en este punto para advertir que la cultura (en los términos antes señalados) no está planteada en las políticas informativas de TV Azteca, ya que ni en *Hechos* ni en ningún otro programa se llega a hablar al respecto, lo que nos indica claramente su falta de interés por ser partícipe de un rubro tan importante para el crecimiento intelectual de cualquier sociedad.

Finalmente cabe destacar el rubro de Ciencia y Tecnología, el que aparece en tercer lugar en la Tabla. Como observamos, los tiempos destinados al tema en ambos noticiarios son muy parejos, con la diferencia, que *24 Horas* los presentó en seis unidades y *Hechos* en 12, situación que nos habla una vez más de la forma de cubrir la información por parte de uno y otro telediario. Las noticias presentadas en *24 Horas* fueron principalmente de situaciones relacionadas con la astronomía y misiones espaciales estadounidenses y rusas, y sobre investigación médica; en el caso de *Hechos* se presentaron informaciones sobre robótica, de ganadores de premios Nobel y se hizo hincapié en la investigación sobre la clonación aunque con un sesgo ya que criticaban este tipo de investigaciones sin explicar cuáles son las ventajas que estos avances tienen para la sociedad. Cabe señalar que la mayoría de la información presentada sobre este tema en ambos telediarios estuvo generada en el extranjero, a excepción de una nota presentada por Zabludovsky sobre la entrega en París de los premios Pasteur y de la UNESCO en ciencias naturales para dos reconocidos científicos mexicanos, María Esther Orozco²⁸ y Carlos Moshinky²⁹.

²⁸Doctora del Centro de Investigación de Estudios Avanzados (CINVESTAV) del Instituto Politécnico Nacional, se desarrolla como investigadora en el área de biología molecular.

Esto nos deja ver el poco interés de los telediarios por informar qué es lo que se trabaja e investiga en México y la poca importancia que tienen en la agenda informativa.

A continuación se presentan los tiempos y números de notas de las fuentes de los otros temas de interés.

Tabla 24. Sobre las notas y tiempos de las fuentes del tema Otros temas de interés en 24 Horas y Hechos.

Fuentes o actores	NN	Tiempo	NN	Tiempo	NN	Tiempo
Agencia Inter	5	0:02:35	26	0:11:35	31	0:14:10
Científicos	3	0:03:11	2	0:01:42	5	0:04:53
CNCA*	2	0:01:33			2	0:01:33
Gob de los Estados			1	0:00:22	1	0:00:22
Gob de Rusia	1	0:01:21			1	0:01:21
Gob de los EE.UU.	1	0:00:35	1	0:00:29	2	0:01:04
Otros Actores	17	0:09:49	12	0:12:58	29	0:22:47
Presidente Zedillo			1	0:01:55	1	0:01:55
SMN**	3	0:00:32	11	0:03:29	14	0:05:32
Televisa	11	0:14:12				0:14:12
TV Azteca			9	0:12:48		0:12:48
Total	43	0:34:19	63	0:46:18	106	1:20:37

*Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

** Sistema Meteorológico Nacional

En este rubro destaca las fuente de Televisa y TV Azteca las que, como comentamos líneas arriba, correspondió principalmente a notas relacionadas con promociones de las empresas; por ejemplo, Zabludovsky entrevistó al responsable del proyecto SKY (televisión vía satélite, representada por Televisa en nuestro país), por su parte Tv Azteca, incluyó dentro del informativo varios promocionales de "Ventaneando Millonario" presentados como notas informativas.

La fuente de otros actores es la que desataca en segundo lugar y se refiere principalmente aquellas fuentes que no tuvieron entrada en los demás actores,

²⁹Físico e investigador emérito de la Universidad Nacional Autónoma de México.

como por ejemplo ciudadanos comunes y corrientes, plusmarquistas de récords Guinnes, etcétera.

Finalmente observamos que la fuente de agencia internacional tuvo cierto peso importante, sobre todo en el caso de *Hechos*, ya que la información presentada sobre el tema fue generada en el extranjero.

3.4.6 Política

Como se puede observar en la Tabla 1 (ver página 84), este tema representa tanto para *24 horas* y *Hechos* el de mayor cobertura a lo largo del estudio. Por su misma complejidad es el que acumuló un mayor número de fuentes y de actores (90 en total), por lo que sólo presentaré en este apartado los más importantes (sin embargo, en el Apéndice IV se presenta la tabla completa de todos los actores que tuvieron espacio en los informativos).

A continuación presentaré los diferentes subtemas en los que fue dividido este tema para lograr un mejor análisis.

Tabla 25. Sobre las unidades de análisis y tiempos de las subtemas de Política en 24 Horas y Hechos.

Subtemas	UA	Tiempo	UA	Tiempo	UA	Tiempo
Política Electoral	68	0:46:25	118	1:24:23	186	2:10:48
Política Exterior	65	0:56:19	58	0:44:44	123	1:45:03
Política en general	147	1:59:09	179	2:12:22	326	4:11:31
Hechos de Peluche			46	1:46:10	46	1:46:10
Total	280	3:41:53	412	0:46:18	681	9:49:32

3.4.6.1 Política Electoral

Como se comentó en el Capítulo I, durante el año de estudio se realizaron elecciones federales, en donde se renovó de forma total la Cámara de

Diputados y parcialmente la de Senadores, así como se disputaron las gubernaturas de Campeche, Chihuahua, Nuevo León, Querétaro, Sonora y por primera ocasión la jefatura de gobierno del Distrito Federal. Todo ello representaba de entrada un terreno sumamente interesante para observar la cobertura informativa y saber el peso que tuvo el tema en la agenda de los telediaris (procesos que duraron formalmente del 17 de marzo al 6 de julio, día de las elecciones).

La siguiente tabla será analizada en dos partes; en primer término se encuentran las noticias que tuvieron que ver con todos los procesos electorales sucedidos durante el tiempo del estudio, y en segundo lugar la elección de la Jefatura de gobierno del Distrito Federal. Esta distinción se realizó por la importancia que dicho proceso significó para la democracia del país y por las repercusiones políticas que tiene el Distrito Federal a nivel nacional³⁰.

Tabla 26. Sobre las notas y tiempos de las fuentes del subtema de Política Electoral en 24 Horas y Hechos.

Fuentes o actores	UA	Tiempo	UA	Tiempo	UA	Tiempo
Agencia Internacional	1	0:00:10	1	0:00:18	2	0:00:28
Autoridad Electoral Estatal	2	0:01:49	9	0:04:49	11	0:06:38
BVM-PDM*	4	0:02:18	2	0:00:15	6	0:02:33
Cámara de diputados			1	0:00:29	1	0:00:29
Comentarista			7	0:08:57	7	0:08:57
DDF			1	0:00:19	1	0:00:19
Empresarios			1	0:00:37	1	0:00:37
Candidatos-PT*	3	0:01:28	3	0:01:44	6	0:03:12
Gobierno de Nicaragua	3	0:04:25			3	0:04:25
IFE	3	0:08:10	8	0:10:14	11	0:18:24
MFF-PPS*	3	0:01:21	1	0:00:05	4	0:01:26
ONU	1	0:00:16			1	0:00:16
Otros Actores			7	0:08:27	7	0:08:27

³⁰ En esta tabla también aparecen las fuentes y actores internacionales que generaron información sobre este tema, pero me centraré principalmente en las unidades de análisis nacionales.

PAN	9	0:06:30	12	0:08:28	21	0:14:58
PDM			3	0:01:03	3	0:01:03
PFS-PC*	2	0:01:05	1	0:00:05	3	0:01:10
PRD	3	0:02:33	10	0:06:05	13	0:08:38
Presidente Ernesto Zedillo	1	0:00:59	3	0:02:14	4	0:03:13
PRI	11	0:04:33	16	0:08:44	27	0:13:17
PVEM	1	0:00:21			1	0:00:21
Secretarías de Estado	1	0:00:08	1	0:00:19	2	0:00:27
Televisa	3	0:00:33			3	0:00:33
TVAzteca			3	0:00:28	3	0:00:28
Total	68	0:46:25	118	1:24:23	186	2:10:48

Como podemos advertir en la Tabla 26, los actores que tuvieron una mayor participación fueron el Instituto Federal Electoral (IFE), al que principalmente se le dio cobertura cuando emitió los resultados y la calificación de las elecciones del 6 de julio, así como las sesiones del Consejo General del Instituto y los plazos de credencialización. De entrada, habla bien de los noticiarios que den un mayor espacio al IFE, concebido ahora como una instancia autónoma del gobierno organizadora de las elecciones.

En seguida está la presencia de los partidos de Acción Nacional (PAN) y el Revolucionario Institucional (PRI). La información que compone estas fuentes y la del resto de los partidos fue la relativa a los candidatos y dirigentes de esas instituciones políticas, menos los candidatos a la jefatura de gobierno del Distrito Federal, a quienes decidí codificar aparte por la importancia del proceso.

Las diferencias que se pueden observar en general entre los informativos son mínimas frente al PRI y al PAN, de hecho podemos decir que el tiempo que se les otorgó con respecto a los demás partidos fue hasta cierto punto favorable, aunque hay que señalar que hasta ese entonces eran claramente las dos fuerzas dominantes de la política nacional.

En el caso de los demás partidos, el único que tuvo una cobertura significativa fue el de la Revolución Democrática (PRD), considerado como la tercera fuerza electoral del país: contabilizó 8 minutos 38 segundos, teniendo alrededor de

cinco minutos menos que el PRI y el PAN. Como sabemos, desde su creación en 1989, el PRD ha sido bastante crítico con las políticas implementadas por los gobiernos priístas y es considerado como un partido de izquierda³¹, situación que al parecer no concuerda con los seleccionadores de noticias quienes no le dieron un espacio similar al del partido oficial para que pudiera promover sus propuestas y candidatos ante la audiencia de los informativos.

De igual forma, podemos decir que esto se puede justificar porque en el debate que se llevó a cabo entre los senadores no participó ningún miembro del PRD, lo que en cierta forma hizo que se le restara un poco la atención con respecto al PRI y al PAN.

En lo que concierne al resto de los partidos hubo muy poca información, de hecho, de no ser por algunos de sus candidatos, no se sabría nada de esas organizaciones políticas: en el caso del Partido Demócrata Mexicano (PDM) aparecieron noticias porque su candidato al estado de Nuevo León, Livas Cantú, tuvo cierta presencia en ese proceso electoral, al provenir de las filas de Acción Nacional y hacer severas críticas tanto al candidato del PRI como al de su ex-partido (PAN), de tal suerte que por esos factores su campaña pudo ser noticiable, aunque realmente no tuviera ninguna oportunidad de ganar la gubernatura.

3.4.6.1.1 Elecciones para la jefatura de gobierno del D.F.

Como señalé al principio de este apartado, separé por un lado la codificación del proceso federal y estatales, y por el otro las primeras elecciones para elegir jefe de gobierno del D.F., con la idea de advertir qué tanto peso tuvo esta última en la agenda electoral de los noticieros.

³¹Podemos considerar a un partido de izquierda, entre otras cosas, como aquella institución que se preocupa por ofrecer a su población las condiciones necesarias de salud, educación, empleo, etcétera; como una responsabilidad

Como era de esperarse, dicho proceso acaparó la atención de los noticiarios, ya que sólo la información generada por los ocho candidatos representó el 30 por ciento del tiempo total, lo que confirma la tendencia de la centralización de la información por parte de los telediaros con lo que sucede en la capital del país, independientemente del peso específico que puede representar en sí misma la primera elección que de este tipo se realizaba en esa parte del país.

De igual forma, en este caso se confirma la tendencia a darle mayor cobertura a los candidatos del PRI (Alfredo Del Mazo) y del PAN (Carlos Castillo Peraza), con la salvedad de que en esta ocasión se encuentra muy cerca el candidato del PRD (Cuauhtémoc Cárdenas) quien al ser un personaje de amplia trayectoria en la política nacional, llamó ampliamente la atención.

Aquí es importante hacer un alto y preguntarnos cuáles son los parámetros de cobertura de los telediaros frente a los actores políticos y saber si van o no en función de la popularidad de los candidatos. De ser esos los criterios, en esta ocasión parece no haber sucedido así porque desde finales de abril las encuestas³² daban al candidato del sol azteca una preferencia por arriba del 35 por ciento por parte de los electores de la capital mexicana, doblando a los abanderados de Acción Nacional y del Revolucionario Institucional, lo que en los noticiarios, por lo menos en los días analizados, no se vio reflejado³³.

El caso del candidato oficial, Alfredo Del Mazo, confirma ciertos comportamientos de elecciones anteriores, con la diferencia de que en esta ocasión claramente se veía muy abajo en las preferencias electorales, sin embargo los telediaros no mermaron la cobertura del candidato sino, por el contrario, fue el que obtuvo un mayor tiempo y un tratamiento positivo (los reporteros siempre resaltaron sus propuestas y la euforia con la que se

propia del gobierno y de forma gratuita

³² "REFORMA". Viernes 27 de junio de 1997. Año 4, Número 1297.

³³ Esta reflexión surge a partir de los supuestos criterios de cobertura de Zabludovsky durante las elecciones de 1988 (ver Capítulo II).

realizaban sus actos de campaña).

Otro factor común de los telediaros frente a este tema es que en contadas ocasiones se les da voz a organizaciones críticas del gobierno como organizaciones no gubernamentales (ONG's), las que han tenido participaciones activas en los procesos electorales, como por ejemplo, Alianza Cívica que se ha dedicado a realizar actividades de observación y evaluación de las elecciones contando con el respaldo de miles de voluntarios y de instituciones prestigiadas como la Fundación Rosenbluth ; sin embargo, para los telediaros este tipo de organizaciones simplemente no aparecen dentro de los actores de su agenda noticiosa. De igual forma, en contadas ocasiones se invita a politólogos a que den sus puntos de vista sobre las elecciones, sector que definitivamente debería tener un espacio importante para que los telespectadores cuenten con opiniones calificadas para complementar y confrontar sus puntos de vista.

24 Horas

De los procesos electorales sucedidos en 1997, el noticiario de Zabludovsky prestó básicamente atención al de la capital del país, para el que incluso abrió una sección especial en la que dio espacio a todos los candidatos (a cada uno le fue asignado un reportero); por el contrario, ocasionalmente informó de la situación que privaba en el resto de los estados que celebraron elecciones.

El hecho de que la información relativa al proceso de la Ciudad de México haya ocupado mayor atención por parte del telediaro con respecto a los otros estados, -el 30 por ciento del total- no significó que le haya otorgado una atención notable, ya que el día que tuvo un mayor espacio, el 11 de junio, éste ocupó tan sólo el 18 % (4 minutos 7 segundos, de 22 minutos 50 segundos) del tiempo efectivo de 24 Horas. Ya otras investigaciones han llamado la atención sobre el particular, señalando que, a diferencia de otros procesos electorales, al de 1997 en el D. F. el informativo de *Televisa* prestó menor atención, aun cuando tuvo una

importancia particular para el proceso democratizador del país³⁴.

Concluyendo con el análisis del proceso en el D.F., encontramos que en términos generales el informativo mantuvo una actitud imparcial frente a las diversas propuestas, aunque otorgó mayor tiempo al candidato del partido oficial, Alfredo Del Mazo³⁵.

HECHOS

El caso del informativo de *TVAzteca*, presentó mayores particularidades, ya que a diferencia del de Televisa, cuenta con un espacio destinado a comentaristas de opinión, quienes en general hablaron de la importancia de la limpieza de los procesos electorales para la vida democrática del país, lo que sin duda es positivo para ir más allá de la información y presentar un mejor análisis de la situación.

Por otro lado, su comentarista Luis Pazos utilizó el tiempo que le otorga *Hechos* para criticar y descalificar la campaña del abanderado del PRD, así como sus planteamientos económicos, lo que no sorprende y más cuando se conoce la línea económica del articulista. Lo que sí hay que señalar es que no hubo un comentarista que analizará positivamente la propuesta del PRD y menos se le permitió el derecho de réplica a este partido; hago hincapié en que no es negativo que se lleve a cabo la crítica, sino que ésta sólo vaya dirigida hacia una de las partes involucradas.

Otro aspecto particular del telediario de Alatorre fue que en un principio presentó una sección muy bien delimitada para las diferentes campañas electorales de

³⁴ VEGA, Aimée. *El proceso electoral de 1997; los noticieros en pantalla, la sociedad ante la pantalla*. México: UNAM, Tesis de Maestría, 1998, op. cit. pág. 148.

GÓMEZ, Rodrigo y Aimée Vega. *Los telediaros mexicanos en los procesos electorales: 1994 y 1997, un análisis comparativo*. Manuscrito presentado en el IX ENCUENTRO DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN de la AMIC, México, 1998.

³⁵ Es importante acotar que el grueso de la información codificada sobre este proceso electoral correspondió a la

todo el país, de hecho, por ese motivo a partir del mes de marzo incrementó en 15 minutos su tiempo total de transmisión, sin embargo conforme fue avanzando el proceso electoral, esa sección no se respetó como en un principio y las notas de los candidatos al gobierno del D.F. fueron presentadas, en varias ocasiones, en diferentes segmentos de tiempo y descontextualizadas.

Es importante destacar que este informativo tuvo un mayor interés por presentar las diferentes campañas electorales que sucedían en los demás estados de la República, labor hecha principalmente por la reportera Lilly Téllez³⁶, quien realizó reportajes especiales en los estados en donde se efectuaron elecciones para gobernador, centrándose principalmente en los candidatos con mayores posibilidades y en historias inusuales; por ejemplo, en el caso de Nuevo León, cubrió las trayectorias de los candidatos del PRI y del PAN e hizo un recuento de sus campañas y principales propuestas; de igual forma en Sonora cubrió básicamente a los candidatos del PRI y del PRD, ya que si recordamos en esa elección este último tuvo un incremento sumamente considerable, encabezado por el trabajo de su candidato Jesús Zambrano³⁷. En este sentido, *Hechos* mostró un mayor interés por el proceso en general, sin embargo, con el paso de la campaña esta actitud se fue diluyendo.

En cuanto a su proceder con los candidatos a la jefatura de gobierno de la ciudad de México, mantuvo el criterio de cobertura que ha venido implementando desde 1994, cubriendo principalmente la información de los tres partidos mayoritarios; de igual forma se observó un sesgo importante en favor del candidato del PRI, Alfredo Del Mazo, al destinarle alrededor de tres minutos más que a Cuauhtémoc Cárdenas y Castillo Peraza (ver tabla); adicionalmente le asignó como reportero a Raúl Sánchez Carrillo^{38, 39}.

semana construida del mes de junio, último de las campañas, ya que las elecciones se celebraron el 6 de julio.

³⁶ Actualmente es coconductora con Pablo Latapí del noticiario *Hechos de las nueve de la noche* que es transmitido por el Canal 7.

³⁷ Recordemos que dicho avance también se combinó por la ruptura que tuvieron varios distinguidos miembros del PAN en ese estado con su dirigencia nacional, ya que se unieron como candidatos externos al PRD.

³⁸ Este reportero cubrió durante 1994 la fuente del candidato presidencial del PRI de ese entonces, Ernesto Zedillo.

Para finalizar es importante señalar que gran parte de las notas de los candidatos de Acción Nacional y de la Revolución Democrática tendieron más a la confrontación que a las propuestas y plataformas de gobierno, aunque cabe matizar que al final del proceso trataron de evitar dicha tendencia.

Hasta ahora, puedo concluir con tres posibles hipótesis sobre la construcción de la agenda electoral del proceso federal de 1997: el primero es que al estar casi definido el ganador de la jefatura de gobierno los noticieros no encontraron, dentro de su lógica informativa, una justificación importante para seguir cubriendo de cerca dicho proceso, lo que nos hace reflexionar sobre los valores noticiosos en los procesos electorales: mientras exista competencia e incertidumbre de quién va ser el candidato ganador, los telediaros tienden a seguir informando sobre las campañas, aunque esta información esté ampliamente compuesta por ataques y descalificaciones entre abanderados, haciendo a un lado las propuestas concretas y programas que piensan ejecutar estos personajes⁴⁰.

La segunda hipótesis va más relacionada con la historia y cultura del periodista mexicano frente al gobierno y al partido oficial: durante mucho años la relación de ellos ha sido de servilismo para beneficiarse mutuamente (ver Capítulo II) y de apoyo directo al candidato oficial, ello a consecuencia de una inercia de la cultura cultivada durante el régimen antidemocrático y semiautoritario que concibe a esa

³⁹ Para una mayor comprensión del comportamiento de dichos informativos durante toda la campaña electoral del 97, se recomienda la revisión de los siguientes trabajos: Vega, Aimée. El proceso electoral de 1997: los noticieros en pantalla, la sociedad ante la pantalla. México: UNAM, Tesis de Maestría, 1998, op. cit. pág. 148.; Acosta, Miguel. "Sinopsis global de las elecciones de '97 en cuatro noticieros". En revista Mexicana de Comunicación, núm. 53, México, 1997. Y: GÓMEZ, Rodrigo y Aimée Vega. Los telediaros mexicanos en los procesos electorales: 1994 y 1997, un análisis comparativo. Manuscrito presentado en el IX ENCUENTRO DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN de la AMIC, México, 1998.

⁴⁰ Aquí vale la pena matizar que con respecto a la cobertura de corte negativo, los periodistas y los informativos no son los culpables del todo, ya que también los políticos tienen mucha culpa, ya que al presentar los ataques y descalificaciones como estrategias de campaña, están provocando que se resalte este tipo de información sobre el de sus propuestas. Pero definitivamente también está en la ética del periodista y de la línea editorial del medio de darle el verdadero peso que representa el ataque y la propuesta. Desgraciadamente la primera suele tener una mayor aceptación por los productores de noticia, porque según ellos eso es lo que vende.

como la forma en la que tienen que comportarse y que a la fecha se mantiene en la mayoría de los medios.

La tercera hipótesis es que justamente ese comportamiento de los periodistas obedezca a que se les haya dictado una línea editorial por parte de los ejecutivos de las televisoras por el hecho de tener más simpatías con el partido en el poder que con los otros. Definitivamente esta opción es la más fácil y la menos seria, analíticamente hablando, pero definitivamente por el comportamiento de sus dueños (ver Capítulo II) todavía no se puede descartar del todo esta posibilidad en nuestro país.

Ahora bien, para finalizar, pienso que la explicación a este fenómeno se encuentra en las tres hipótesis señaladas, sin embargo el problema es que es difícil advertir cuál interviene más y en qué momentos, pero definitivamente la problemática del comportamiento de los telediaros está en constante cambio y va más hacia la democratización y la responsabilidad, al ser esta una demanda de la sociedad.

3.4.6.3 POLÍTICA EXTERIOR

Este subtema está compuesto principalmente por informaciones que tienen que ver con las actividades del gobierno mexicano en el exterior; de igual forma, como se podrá observar en la tabla siguiente, hay notas de corte internacional que fueron tomadas en cuenta por la magnitud de las reuniones entre los países más importantes del mundo, VGR: la cumbre del G-7 más Rusia, realizada durante ese año en los Estados Unidos (Denver, Colorado); las visitas pastorales de Juan Pablo II a Brasil; el cambio de soberanía de la isla de Hong Kong entre el gobierno Chino y Gran Bretaña; y las giras internacionales del presidente Clinton.

Tabla 27. Sobre las unidades de análisis y tiempos de las fuentes del subtema de Política Exterior en 24 Horas y Hechos.

Fuentes o actores	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo
Agencia Inter	1	0:00:10	20	0:14:27	21	0:14:37
Cámara de Diputados	1	0:00:24	1	0:00:38	2	0:01:02
Cámara de Senadores	3	0:04:19			3	0:04:19
Empresarios			1	0:00:10	1	0:00:10
Empresarios Extranjeros			1	0:01:30	1	0:01:30
G-8	2	0:01:54			2	0:01:54
Gob de Argentina	1	0:00:39				0:00:39
Gob de Bélgica	1	0:00:15			1	0:00:15
Gob de Brasil			1	0:00:25	1	0:00:25
Gob de China	4	0:06:18	1	0:01:00	5	0:07:18
Gob de España	2	0:03:08	1	0:00:24	3	0:03:32
Gob de Francia	2	0:01:22	1	0:00:45	3	0:02:07
Gob de Gran Bretaña	2	0:05:11	2	0:01:12	4	0:06:23
Gob de Guatemala	1	0:00:17			1	0:00:17
Gob de Honduras	1	0:00:25			1	0:00:25
Gob de Panamá	2	0:00:39			2	0:00:39
Gob de Rusia	1	0:00:08			1	0:00:08
Gob de EE.UU.	7	0:04:05	2	0:00:50	9	0:04:55
ONG's	1	0:00:23			1	0:00:23
ONU	1	0:00:10			1	0:00:10
Otroso Actores	1	0:00:09			1	0:00:09
PGR	1	0:00:31	1	0:00:47	2	0:01:18
Presidencia Ernesto Zedillo	14	0:13:00	11	0:13:58	25	0:26:58
Secretarías de Estado	11	0:08:14	7	0:04:01	18	0:12:15
Televisa	2	0:03:45			2	0:03:45
Vaticano	3	0:00:53	8	0:04:47	11	0:05:40
Total	65	0:56:19	58	0:44:44	123	1:41:03

Como se puede advertir en la Tabla 23, las fuentes marcadas fueron las más socorridas por los informativos, manifestando claramente un interés hacia la información de Ernesto Zedillo, siendo éste el actor más citado, incluso por encima de la Secretaría de Relaciones Exteriores, que es la responsable directa de este tema. Esto es un indicador de la importancia en la cobertura de las giras del presidente⁴¹, de hecho, a la realizada en algunos países europeos (España, Alemania y Francia), TVAzteca envió a su titular Javier Alatorre a cubrir dicha

⁴¹ Me llamó la atención que durante una de sus visitas a los Estados Unidos, al reunirse con la cámara de hombres de negocios más importante de aquel país, el presidente Zedillo se dirigió a su audiencia en Inglés, situación por demás extraña como máximo representante de nuestro país.

información, ello por la importancia que tenía la visita, ya que uno de los objetivos era conseguir el visto bueno en materia de Derechos Humanos de los países de la Unión Europea para lograr un convenio de libre comercio con ésta.

Con la mitad del tiempo total otorgado por ambos telediarios al presidente se encuentra la fuente de las Secretarías de Estado, siendo la de Relaciones Exteriores la que obtuvo la mayoría de estas notas, situación habitual por la función que desempeña dicha cartera gubernamental.

Finalmente, es importante señalar que la cobertura de *24 Horas* a este tema fue mayor a la de *Hechos con todo* y que éste duraba casi el doble de tiempo, lo que confirma la mejor estructura de corresponsales y enviados especiales de una y otra empresa.

3.4.6.3 POLÍTICA EN GENERAL

Como había señalado al principio de este apartado, las notas sobre política En general correspondieron a todas aquellas que hablaron de actividades en donde intervinieron las autoridades y las opiniones referentes al gobierno de los Estados (excluyendo el resto de los temas antes señalados).

A diferencia de los subtemas descritos en los párrafos anteriores, resaltaré por cuestiones prácticas la presentación de los resultados en tres bloques de información: el primero es el que se refiere al conflicto entre el EZLN y el gobierno Federal; el segundo es una comparación entre las notas sobre los partidos políticos, los gobernadores y gobernadores electos; y el último corresponde al presidente y las Secretarías de Estado.

3.4.6.3.1 Conflicto Chiapaneco

Tabla 28. Sobre las unidades de análisis y tiempos de las fuentes sobre el conflicto en Chiapas en 24 Horas y Hechos.

Fuentes o actores	UA	Tiempo	UA	Tiempo	UA	Tiempo
COCOPA	1	0:00:10	1	0:01:00	1	0:01:10
EZLN			1	0:00:31	1	0:00:31
Iglesia Católica	1	0:00:16				0:00:16
Organizaciones Indígenas		0:01:29				0:01:29
Otros Actores	1	0:00:05				0:00:05
PGJ-Estados	1	0:00:10				0:00:10
Presidente Ernesto Zedillo	2	0:01:25	1	0:02:29		0:03:54
Secretarías de Estado	2	0:00:24				0:00:24
Televisa	1	0:00:39				0:00:39
TVAzteca			1	0:01:57		0:01:57
Total	12	0:04:38	4	0:05:57		0:10:35

La Tabla 28 de entrada evidencia la falta de interés de los noticieros por darle cobertura al tema. Esto se debe en parte al *impase* en el que se encontraban las negociaciones entre el gobierno y el grupo rebelde durante todo 1997, pero también se advierte una clara tendencia por evitar la información y ponderar las notas del gobierno federal sobre las del EZLN, ya que no se presentó ningún comunicado de la guerrilla.

El tipo de notas que se emitieron del problema las del presidente Zedillo (3: 2 de 24 Horas y 1 de Hechos), quien durante una gira de trabajo por Chiapas habló de su compromiso de lograr la paz en esa región y resaltó los avances conseguidos en materia de desarrollo social. La información de la COCOPA y del comisionado especial para el diálogo (quien corresponde a la fuente de Secretarías de Estado y que comprende la Secretaría de Gobernación) fue mínima. Por otra parte, se resaltó la agresión en contra de los obispos de la diócesis de San Cristobal, Samuel Ruiz y Raúl Vera, cuando viajaban de San Cristobal de las Casas a una comunidad cercana, de ahí que se haya recurrido a

la fuente de la PGJ de Chiapas.

Finalmente, en cuanto a las notas presentadas en la tabla, tenemos que la única referencia que se hizo directamente al EZLN fue en *Hechos*, en donde se informó del rechazo del subcomandante Marcos a ley de derechos indígenas que preparaba la COCOPA en aquel entonces. Lo criticable del noticiario es que, aunque así sucedieron las cosas, nunca dio voz al EZLN aun cuando hizo pronunciamientos positivos para el diálogo en otras ocasiones ; y en el caso de la posición gubernamental, ninguno de los dos telediaros ha evidenciado su falta de voluntad política ni la violación a los acuerdos de San Andrés Larráinzar.

En conclusión, para los noticiarios el conflicto entre el gobierno y el EZLN no es noticia, y sólo lo será cuando existan asesinatos masivos (Acteal) o enfrentamientos entre el ejército y los zapatistas (primeros días de enero de 1994), o existan conversaciones entre autoridades y representantes de los zapatistas (Acuerdos de San Andrés); y en oposición, la constante militarización de la zona, la marginación de las comunidades de apoyo del EZLN y las caravanas nacionales e internacionales de apoyo al movimiento o no son catalogados como sucesos de importancia o no les interesa difundir este tipo de informaciones por que presentan una visión contraria a la del gobierno.

3.4.6.3.2 Los Partidos Políticos, Gobernadores y Gobernadores Electos.

Las unidades de análisis que a continuación se analizan son las correspondientes a los dirigentes de los diferentes partidos políticos cuando dieron una información que no tuviera que ver con la electoral, ni con la política exterior, es decir, se trata de las notas de los mismos partidos (asambleas, consejos nacionales, elecciones internas, etc) y de sus posiciones en las cámaras ante los programas propuestos por el Ejecutivo o por el propio Legislativo, como por ejemplo la Ley de Egresos e Ingresos que se presentó en ese año y las reformas planteadas al Seguro Social.

Tabla 29. Sobre las unidades de análisis y tiempos de las fuentes sobre Política en 24 Horas y Hechos.

Fuentes o actores	24 Horas		Hechos		Total	
	UA	Tiempo	UA	Tiempo	UA	Tiempo
PRI	12	0:05:51	10	0:05:57	22	0:11:48
PAN	5	0:08:34	15	0:06:01	20	0:14:35
PRD	5	0:03:02	12	0:04:45	17	0:07:47
PT	2	0:00:46			2	0:00:46
Regente del DDF	5	0:03:55	3	0:01:49	8	0:05:44
Jefe de Gobierno electo del D.F.	4	0:10:22	6	0:04:23	10	0:14:55
Gobernador de Guanajuato			1	0:00:33	1	0:00:33
Gobernador de Nuevo León	2	0:01:40	2	0:00:55	4	0:02:35
Gobernador de Coahuila	1	0:00:57	1	0:00:22	2	0:01:19
Gobernador de Tamaulipas	1	0:01:08			1	0:01:08
Total	37	0:36:14	50	0:24:45	87	1:01:36

La Tabla 29 muestra que en ambos noticiarios el Partido de Acción Nacional fue el que concentró más tiempo, esto gracias a que el 5 de noviembre Jacobo Zabudovsky entrevistó vía satélite (durante 7 minutos 36 segundos) al presidente nacional del PAN, Felipe Calderón, con motivo de una visita que hizo al presidente Ernesto Zedillo en la residencia oficial de Los Pinos con el propósito de lograr una reforma política definitiva y un mejor entendimiento entre su partido y el poder Ejecutivo.

Como se puede advertir, de no ser por esa entrevista el informativo de Televisa hubiera hecho una cobertura mínima a ese partido, aunque fue el único, a lo largo de la investigación, que obtuvo tal distinción. Otro aspecto que hay que destacar es que las preguntas de Zabudovsky giraron en torno a la figura presidencial : pedía conocer la actitud de Ernesto Zedillo en la reunión, la opinión de Calderón Hinojosa sobre el encuentro. Lo interesante es que el dirigente panista, independientemente de esos cuestionamientos, supo utilizar el tiempo de la entrevista para dar los puntos de vista generales de su partido sobre algunos asuntos políticos trascendentes de ese momento.

Otro aspecto que vale la pena destacar es que los partidos que no son PRI, PAN o PRD son inexistentes para los noticieros : sólo se hace referencia a ellos durante campañas electorales o en cuestiones de alianzas políticas como el famoso bloque opositor que se conformó en la cámara de diputados en septiembre de 1997.

Para terminar con este apartado hay que señalar que la información a la que mayor cobertura se le dio fue la relativa a las leyes debatidas en el Congreso de la Unión, como de Egresos e Ingresos que fue aprobada por el PRI y el PAN al negociar algunos aspectos para su aprobación.

Pasando a otro punto del análisis, si revisamos la equidad entre las partes en debate podemos advertir una clara ventaja de la versión oficial frente a los opositores, ya que si bien la tabla nos muestra cierta paridad entre los partidos, resta sumarle al partido oficial la información que emitieron las secretarías de estado involucradas y el presidente de la República.

En lo que respecta a los gobernadores y gobernadores electos, salta a la vista la atención que se le otorgó a Cuauhtémoc Cárdenas como jefe de gobierno electo del Distrito Federal, quien con esta posición logró casi el doble de tiempo que tuvo como candidato, destacando en 24 Horas una entrevista que le hizo Jacobo Zabludovsky el 5 de noviembre de 1997, después de reunirse con el presidente de la República para dialogar sobre su próxima toma de posesión y sobre la posibilidad de que pudiera tener la autonomía de nombrar a su secretario de Seguridad Pública y al responsable de la Procuraduría de Justicia.

La entrevista duró 6 minutos 9 segundos y se desarrolló en términos favorables para el primer jefe de gobierno del D.F., quien pudo comunicarse por primera vez con el teleauditorio de 24 Horas con tanta libertad. Por otro lado, es importante señalar que la entrevista no duró más tiempo por la parquedad de las respuestas de Cárdenas.

Por su parte *Hechos* fue más discreto y cubrió de forma puntual la información generada por este actor.

Los gobernadores panistas que aparecen en la tabla fueron cubiertos de una forma discreta, en el caso del de Nuevo León fue información con tendencia negativa, ya que se manejaba su posible renuncia por sus vínculos con Jorge Lankeau ; por su parte, la nota sobre los resultados positivos que tuvo la gira de promoción de Vicente Fox en Europa para beneficiar a su estado (Guanajuato) fue positiva.

Finalmente, en cuanto a los gobernadores de priistas la información fue principalmente sobre sus respectivos informes de gobierno que presentaron en los congresos locales. Por su parte, el jefe del Departamento del Distrito Federal, Oscar Espinoza Villareal, también tuvo un espacio discreto, resaltando la información sobre la implementación de políticas públicas.

Como podemos ver, los gobiernos de oposición tuvieron una participación discreta en la agenda política nacional y en algunos casos esa poca información tuvo que ver con cuestiones negativas. Por otra parte, llama la atención la aparente tregua que se le otorgó a Cuauhtémoc Cárdenas como jefe de gobierno electo, al presentar información de él sin adjetivos y al abrirle el espacio para comunicar directamente los proyectos que implementaría como gobernador.

3.4.6.3.3 Presidente de la República y su gabinete

La información que aquí se presenta es toda aquella en la cual participó Ernesto Zedillo y su gabinete sobre asuntos de la política nacional. Principalmente, lo que cubrieron los telediarios fueron las giras y las actividades cotidianas que tuvieron estas fuentes.

Tabla 30. Sobre las unidades de análisis y tiempos del Presidente y su gabinete en 24 Horas y Hechos.

Fuentes o actores	UA	Tiempo	UA	Tiempo	UA	Tiempo
Presidente Ernesto Zedillo	29	0:31:18	22	0:22:55	51	0:54:13
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	1	0:00:46	4	0:02:42	5	0:03:27
Secretaría de Energía	1	0:01:32			1	0:01:32
Secretaría de Gobernación	4	0:01:22	6	0:02:59	10	0:04:21
Secretaría de Desarrollo Social	1	0:01:29	1	0:00:10	2	0:01:39
SEMARNAP	1	0:00:20			1	0:00:20
SHCP			2	0:01:12	2	0:01:12
SRA			1	0:00:22	1	0:00:22
SSA	2	0:01:46	1	0:00:18	3	0:03:03
Total	39	0:37:32	37	29:48	86	1:07:20

Una vez más se encuentra Ernesto Zedillo como la fuente más socorrida por los noticiarios (véase tabla de Política Exterior). Estas unidades de análisis principalmente cubrieron las giras y actividades del presidente: desde la inauguración de fabricas, carreteras, clínicas y escuelas, hasta la entrega de títulos de propiedad, créditos y viviendas, pasando por su reunión en Los Pinos con distintas agrupaciones.

Las características generales de este tipo de noticias son positivas en términos de cobertura, es decir, en promedio duraron un minuto tres segundos; en su mayoría fueron cubiertas por un reportero que lleva la fuente, de igual forma en ninguna ocasión hubo una crítica o cuestionamiento a la figura presidencial, situación que definitivamente refleja una de las leyes máximas de un sector de la prensa mexicana, advertida por otros investigadores (Adler, Ilya)⁴², de nunca criticar a la figura presidencial. Lo criticable de la actitud de los telediaros es que esa atención a la figura presidencial no está generalizada a otros funcionarios y mucho menos a la oposición, ya que hemos visto que cuando se habla de esta

⁴² Adler, Ilya.

es para hacer referencia a errores y pugnas entre ella.

Es importante detenernos en la fuente de Ernesto Zedillo y hacer una evaluación global de la información que generó este actor en ambos telediarios: fue la fuente del tema de Política que obtuvo un mayor número de tiempo y unidades de análisis; la tercera fuente de todo el estudio, sólo detrás de *Otros actores* (6:58:57), que registró su mayor parte del tiempo en el tema de sociedad, y de las *secretarías de estado* (1:58:10, sólo un minuto con 24 segundos arriba del contabilizado por Zedillo que reunió 1:56:56). Asimismo, la entrevista codificada más larga de los telediarios estudiados fue para este actor, la cual duró 10 minutos 45 segundos en total (realizada por Jacobo Zabłudovsky en la residencia presidencial de Los Pinos el 19 de marzo de 1997). Esta entrevista se llevó a cabo a partir de unas declaraciones que hiciera Diego Fernández de Cevallos el día anterior durante una conversación telefónica con el noticiero de *24 Horas*, en donde informaba que un destacado político del gobierno federal no había pagado su impuesto predial en una zona exclusiva de Acapulco Guerrero (Punta Diamante), todo esto a colación del problema que tenía el panista por no haber pagado esos impuestos y el escándalo que se había hecho del mismo. En consecuencia, Zabłudovsky pidió a Fernández de Cevallos que diera el nombre de ese político y Diego inmediatamente dijo: "Zedillo Ponce de León, Ernesto", a lo que Jacobo comentó: "esa acusación es muy grave ¿está usted seguro?" y Fernández de Cevallos contestó: "sí y aquí tengo los papeles". Inmediatamente Jacobo terminó con la conversación. Al día siguiente ocupó la cuarta parte de su informativo para otorgarle al presidente de la República su derecho de réplica, y que se defendiera de las acusaciones del panista y resaltara su vocación democrática. Asimismo, abundó sobre aspectos de la política nacional, como el encarcelamiento de Gutierrez Rebollo; comentarios sobre la entonces próxima contienda electoral; y el debate de la certificación por parte del gobierno de los EE.UU. sobre el combate a las drogas, todo esto a partir de sólo tres preguntas de Zabłudovsky.

Esta situación es un fiel reflejo del comportamiento, hasta cierto punto servil, que tuvo durante toda su historia el telediarario de Zabludovsky con la figura presidencial, al ofrecerle todo el tiempo que quisiera para aclarar cualquier aspecto, distinción que definitivamente no se tuvo con otros actores importantes de la vitrina política nacional.

Por su parte, *Hechos* no llegó a los niveles de *24 Horas*, pero definitivamente también trató preferencialmente al presidente.

3.4.6.3.4 Cámaras de Diputados, Senadores y Asamblea Legislativa

Las unidades de análisis que componen el presente apartado fueron las que informaron de las actividades legislativas en las respectivas Cámaras, es decir, agendas de discusión, comunicados conjuntos e informaciones realizadas por las comisiones conformadas en los distintos congresos, conformadas pluralmente por diputados y senadores de los diferentes partidos políticos representados en el Congreso de la Unión.⁴³

Tabla 31. Sobre las unidades de análisis y tiempos de las Cámara de diputados, senadores y la Asamblea del D.F. en 24 Horas y Hechos.

Noticieros	24 Horas		Hechos		Total	
Fuentes o actores	UA	Tiempo	UA	Tiempo	UA	Tiempo
Cámara de diputados	8	0:04:03	7	0:02:54	15	0:06:57
Cámara de Senadores	5	0:04:46	1	0:00:22	6	0:05:07
Asamblea del D.F.	2	0:01:57	6	0:05:34	8	0:07:31
Total	15	0:10:45	14	0:08:50	29	0:19:35

La Tabla 31 nos muestra que el Congreso de la Unión no llamó mayormente la atención de los telediararios: la noticia la buscan en la confrontación entre los

⁴³ Estas notas no incluyen opiniones y posiciones particulares de los diputados y los partidos políticos; sólo se tomaron en cuenta en las que participaban las comisiones en conjunto.

partidos y no en el desarrollo político que realizan los legisladores y senadores en conjunto, aunado a la crítica ácida que se toman a título propio los noticieros en contra de dichos políticos.

En términos generales, podemos observar que el Poder Legislativo no tiene un espacio considerable en la agenda noticiosa sobre política nacional; es más, si comparamos este ejemplo con el peso que tiene el Poder Ejecutivo en dicha agenda la diferencia resulta abrumadora y no refleja el supuesto equilibrio de poderes que confiere nuestra Carta Magna al Ejecutivo, al Legislativo y al Judicial. Pero ¿a qué se debe esto?, ¿a la malicia de los medios de comunicación?, no, es solamente el reflejo de un sistema político ultra-presidencialista que fue permeando a todo el engranaje de la política y la sociedad mexicana, incluidos por supuesto los medios de comunicación y en especial la televisión, la que a pesar de que ha ido cambiando sus formas de operar a partir de la democratización que está viviendo el país desde hace más de dos décadas, continúa reproduciendo varios de los mismos esquemas.

3.4.6.3.5 Hechos de Peluche

En el caso de *Hechos* se hizo un seguimiento a la sección de "Hechos de Peluche", la que fue considerada como información política porque es el tópico abordado por sus personajes.

Este espacio ocupó en la información política de *Hechos* el 29 por ciento (1:46:10) del total, tiempo bastante considerable, ya que si bien en cuanto a la frecuencia de aparición su participación fue discreta (46 unidades de análisis), ocupó el 5 por ciento del total, superando a temas como el de narcotráfico, economía y finanzas, y accidentes y desastres naturales, respectivamente.

Otro factor que llama la atención es su tiempo promedio por unidad de análisis (2 minutos 18 segundos), que resulta sumamente elevado en relación a los otros

temas que son presentados en el noticiario, lo que indica su excesivo interés en presentar este tipo de información; de hecho, la tendencia a lo largo del año fue ascendente, a tal grado que en el último mes estudiado (noviembre) el tiempo del segmento de "los Peluches" llegó a durar más de seis minutos.

El hecho de que se le conceda tanto espacio lleva a pensar en la exagerada preocupación del noticiario por presentar infoentretenimiento, con la finalidad de ganar a la audiencia ponderando no la importancia de los temas presentados, sino la comedia y la sátira que de ellos se hace. El problema no está en presentar este tipo de informaciones, sino el espacio que ocupan (por ejemplo, en prensa también existe la caricatura política, sin embargo, no ocupa un espacio mayor al 10% del total de la información política).

Otra razón de la exagerada presencia de este tipo de notas es que cuenta con un patrocinador: durante el primer semestre fue Tequila Sauza y durante el segundo Vodka Smirnoff. Este detalle fue comentado en el Capítulo I como uno de los factores a considerar para el estudio de los telediaros, por lo que este ejemplo justamente permite advertir cómo la famosa guerra por los anunciantes afecta de manera importante la conformación del informativo *Hechos*.

Algunas reflexiones del tema Política en la agenda informativa de los noticiarios

Terminaré este apartado con algunas conclusiones primarias sobre la información del tema de Política abarcando todos los subtemas aquí revisados.

1. La noticias sobre política tienen un lugar preponderante en la construcción de la agenda de los telediaros, sólo que esta información está mayoritariamente conformada por fuentes provenientes del gobierno de la República y principalmente por el propio presidente, Ernesto Zedillo Ponce De León, lo que refleja un aval por parte de los noticiarios del status quo y en algunas

ocasiones un claro servilismo.

2. Los espacios para los partidos políticos de oposición están creciendo cada vez más, esto en beneficio de los telespectadores quienes en la medida en que puedan ir conociendo los diferentes puntos de vista que existen sobre los temas, tendrán mayores elementos para tener un mejor conocimiento de la realidad política del país.
3. Las organizaciones no gubernamentales, los movimientos sociales, los movimientos de protesta, los analistas políticos, etcétera, en contadas ocasiones son tomados en cuenta porque en su mayoría son críticos de las autoridades, situación que deja mucho que desear de la actitud de los informativos al omitir la mayoría de la veces este tipo de información.
4. La construcción de la agenda política por parte de los informativos se basa principalmente en la información generada por los actores políticos, y la mayoría de las veces se pondera la declaración a la propuesta o proyectos presentados o en su defecto en la verificación de los planes presentados.

3.4.7 Sociedad

Como fue señalado en un principio, este fue uno de los dos temas más importantes dentro de la construcción de la agenda de los noticiarios, por la amplitud de tópicos que abarcó, ya que en éste se tomaron en cuenta todas las noticias sobre educación, migración, problemas laborales, terrorismo, salud, homenajes, celebraciones religiosas, ecología, manifestaciones civiles, seguridad pública, ambulante, niños de la calle, turismo, derechos humanos, entre otros.

Las características generales de las notas fueron las siguientes: tuvieron un promedio por nota de 48 y 47 segundos en *24 Horas* y *Hechos* respectivamente,

presentando contrastes notables entre las informaciones nacionales e internacionales, ya que gran parte de las notas internacionales tuvieron que ver con este tema por su singularidad (terrorismo, seguridad pública, desnutrición, etc) pero no por la comprensión de los fenómenos ahí presentados, es decir, en este caso la descontextualización fue aún mayor.

La información nacional se centró en problemáticas como la migración de connacionales y en las constantes polémicas que se generaron ese año en los Estados Unidos en torno a leyes anti-inmigrantes; asimismo, la inseguridad pública tuvo un seguimiento importante frente al aumento de asaltos bancarios y de los niveles de delincuencia en el país. Para poder darnos una mejor idea de la distribución de estos subtemas es conveniente observar la siguiente tabla.

Tabla 32. Sobre los subtemas más importantes del tema de Sociedad en 24 Horas y Hechos.

Noticieros	24 Horas		Hechos		Total	
Subtemas	UA	Tiempo	UA	Tiempo	UA	Tiempo
Ambulantaje	2	0:01:17	19	0:11:31	21	0:12:48
Asaltos y criminalidad	32	0:18:21	55	0:31:34	87	0:49:55
Asuntos laborales	7	0:05:56	7	0:06:54	14	0:12:50
Contaminación	2	0:02:15	5	0:05:22	7	0:07:57
Derechos Humanos	3	0:01:30	2	0:00:40	5	0:02:10
Ecología	1	0:00:18	6	0:05:01	7	0:05:19
Educación	9	0:05:12	24	0:20:55	33	0:26:07
Homenajes	12	0:09:45	2	0:01:35	14	0:11:20
Manifestaciones	6	0:05:23	27	0:14:30	33	0:19:53
Migración	6	0:03:20	16	0:09:41	22	0:13:01
Religión	6	0:06:58	24	0:27:14	30	0:34:12
Salud	5	0:04:46	31	0:28:54	36	0:33:40
Suicidios	6	0:10:08	7	0:06:32	13	0:16:40
Terrorismo	9	0:07:59	13	0:10:40	22	0:18:39
Turismo			13	0:13:05	13	0:13:05
Otros subtemas	60	0:48:38	135	1:52:44	195	2:41:22
Total	167	2:12:32	386	5:07:12	553	7:19:44

Como podemos observar en la Tabla 32, las notas que tuvieron un mayor número de unidades de análisis y de tiempo fueron aquellas categorizadas con el nombre de Otros Subtemas, las que comprendían problemas como motines en

reclusorios, bodas y funerales de personajes públicos, trifulcas, reportes sobre apagones, indigentes, niños de la calle, desempleo, hambruna, etcétera. Obviamente, estos subtemas no tuvieron un espacio especial porque no fueron lo suficientemente constantes para ser tomados en cuenta por separado.

Después de este subtema podemos destacar la información concerniente a la inseguridad pública y a la criminalidad en el país, esto como un claro reflejo de una problemática que se ha ido agudizando en el país. Las características de estas noticias consistían en la descripción de los asaltos cometidos en el país, siendo el Distrito Federal y Jalisco los estados de los que se habló con mayor frecuencia, lo que muestra una clara incorporación de esta situación en la agenda noticiosa de los informativos.

Por su parte, el subtema de religión tuvo un seguimiento importante, ya que el estudio coincidió con las celebraciones de la semana mayor al codificarse dos días de ella, y esto nos da cuenta que papel juegan las costumbres religiosas en la agenda noticiosa; por ejemplo, en ambos noticiarios encontramos amplias coberturas de la representación de la crucifixión de Jesucristo en Iztapalapa: en *24 Horas* la noticia tuvo una duración de 3 minutos 7 segundos, tiempo que triplica el promedio por nota del informativo; en *Hechos* la situación fue similar: le destinaron a dos notas 5 minutos 38 segundos y 4 minutos con 30 segundos, respectivamente.

Con estos ejemplos los informativos demuestran de nuevo por sí mismos que cuando se deciden a contextualizar la información y salirse de sus reglas rígidas de segmentación pueden destinar tiempos importantes a la explicación de ciertos acontecimientos.

En cuanto al tema de salud se encontró principalmente información sobre casos de cólera, hepatitis y dengue reportados en el interior de la República, así como algunas informaciones emitidas por el Instituto Mexicano del Seguro Social

(IMSS) y la Secretaría de Salud. Pero lo que aquí llama la atención fue que las notas a las que se otorgó una mayor atención fueron, la primera ya comentada, que describía ampliamente la lesión en la rodilla de Bill Clinton : los noticiarios abundaron de tal forma sobre el tema que consultaron a médicos especialistas del tipo de operación a la que el presidente de los Estados Unidos sería sometido; la otra -en donde destaca el caso de *Hechos*- fue sobre el nacimiento de unos septillizos en el Distrito Federal y su subsecuente estado de salud : ocupó 11 minutos 21 segundos en 8 unidades de análisis durante 3 días y los informativos realizaron incluso un enlace en vivo con la mamá de los niños al momento que estos llegaban a la casa después de estar varios días en terapia intensiva en el hospital. De tal forma, que la tercera parte de la información generada en *Hechos* sobre salud tuvo que ver con el nacimiento de los septillizos, la que no pasa de ser una noticia espectacular que no nos ayuda a comprender la realidad social que nos rodea, sino simplemente a enterarnos de la vida privada de una mujer mexicana que tuvo un parto múltiple, llevándonos más a la intimidad de la vida privada que al conocimiento de lo público.

En lo relativo al tema de educación, fue hasta cierto punto relegado en la agenda informativa general de los telediaros, lo que muestra una falta de interés por informarnos sobre la situación educativa de nuestro país, exceptuando cuando el secretario de esa dependencia hace una declaración o inaugura una escuela.

Finalmente, un tema que llama la atención por su falta de presencia en la agenda informativa son los derechos humanos : no tuvieron ninguna importancia para los telediaros, en cambio los suicidios ocuparon un lugar constante en la información por una sola razón : un suicidio es espectacular, mientras que hablar de derechos humanos pareciera ser aburrido aunque negativo para el gobierno, ya que según cifras de la ONU, México es uno de los países en donde existen serias violaciones a los derechos humanos.

A continuación presento la tabla de las fuentes del tema analizado.

Tabla 33. Sobre las unidades de análisis y tiempos de las fuentes sobre el tema de Sociedad en 24 Horas y Hechos.

Fuentes o actores	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo	NUA	Tiempo
Agencia Inter	7	0:03:33	45	0:22:37	52	0:26:10
Agricultores			1	0:00:36	1	0:00:35
ALDF			3	0:01:38	3	0:01:38
Ambulantes			9	0:06:55	9	0:06:55
Caricaturista	1	0:00:36			1	0:00:36
CFE			1	0:00:23	1	0:00:23
CNDH			2	0:00:40	2	0:00:40
Comentarista			3	0:05:23	3	0:05:23
Cruz Roja			1	0:00:32	1	0:00:32
CTM	2	0:00:41	4	0:00:58	6	0:01:39
DDF	5	0:03:31	24	0:22:25	29	0:25:56
DIF			1	0:01:26	1	0:01:26
Embajada de EE.UU.	1	0:01:14	3	0:00:35	4	0:01:49
Empresarios	2	0:00:30	4	0:04:36	6	0:05:06
Especialistas			4	0:03:54	4	0:03:54
ETA	2	0:01:18	1	0:01:27	3	0:02:45
EZLN			1	0:00:39	1	0:00:39
FCE	1	0:00:13			1	0:00:13
Fundaciones Altruistas	1	0:01:22	3	0:04:34	4	0:05:56
Gob de Bolivia	2	0:00:51			2	0:00:51
Gob de Colombia	1	0:00:16			1	0:00:16
Gob de China	2	0:02:31			2	0:02:31
Gob de España	2	0:01:24			2	0:01:24
Gob de Gran Bretaña	1	0:00:49			1	0:00:49
Gob de Israel	1	0:00:27			1	0:00:27
Gob de los Estados	1	0:00:14	14	0:08:59	15	0:09:13
Gob de EE.UU.	9	0:08:55	12	0:10:00	21	0:18:55
Iglesia Católica	1	0:00:10	4	0:02:58	5	0:03:08
IMSS	3	0:01:18	6	0:07:08	9	0:08:26
INEGi			1	0:00:38	1	0:00:38
No especifica	4	0:00:55			4	0:00:55
ONG's	1	0:00:11			1	0:00:11
ONU	2	0:00:55	1	0:00:23	3	0:01:18
Otros Actores	70	0:58:34	165	2:29:24	235	3:27:58
PAN			1	0:00:36	1	0:00:36
PEMEX			1	0:00:37	1	0:00:37
PGJ-DDF	4	0:03:57	5	0:02:56	9	0:06:53
PGJ-Estados			3	0:00:34	3	0:00:34
PGR	3	0:02:11	11	0:06:47	14	0:08:58
PRD	2	0:01:32	1	0:00:09	3	0:01:41
PRI			1	0:00:09	1	0:00:09
PROFECO	1	0:00:52	2	0:01:09	3	0:02:01
Secretarías de Estado	9	0:03:16	18	0:09:34	27	0:12:50
SEMEFO			2	0:00:33	2	0:00:33
Sindicatos	3	0:02:46	4	0:01:39	7	0:04:25

SSP-DDF	4	0:01:59	12	0:09:01	16	0:11:00
Televisa	13	0:20:35			13	0:20:35
TV Azteca			9	0:13:44	9	0:13:44
UNAM	3	0:01:50	4	0:02:44	7	0:04:34
Vaticano	3	0:03:06	2	0:00:32	5	0:03:38
Total	167	2:12:32	386	5:07:12	553	7:19:44

Como se observa en la Tabla 33, la fuente de Otros actores fue la que ocupó la atención de los telediarios, pero ¿quienes son esos "otros actores"? : en su gran mayoría fueron ciudadanos anónimos que fungieron como afectados principales de algún problema o como parte de sondeos de opinión.

Un aspecto que llama la atención es el promedio de tiempo tan alto que por unidad de análisis tuvo el gobierno de los EE.UU. con respecto al tiempo de la fuente de los gobiernos de los estados de la República Mexicana. Lo absurdo es que una de las informaciones que ocupó tanto la atención de los informativos fue la ya comentada operación del presidente Bill Clinton : esto evidencia que muchas veces la composición de las agendas informativas tiende más a lo que ocurre con personajes importantes que a explicar fenómenos sociales sumamente complejos que se ven reflejados en algunas notas en estos subtemas, los cuales son presentados simplemente por su espectacularidad, lo que no sirve mas que para tener un vago conocimiento de datos y anécdotas.

Seguramente los telediarios se escudarán en la lógica de la inmediatez y la falta de espacio para poder ampliar las informaciones presentadas, pero este estudio ha evidenciado con múltiples ejemplos que en algunas ocasiones los noticieros sí llegan a contextualizar y profundizar en ciertos tópicos ; por lo tanto, ¿porqué con algunas notas sí hacen esa distinción y con otras no? ¿de qué depende esa distinción: de que los valores noticia de los grandes personajes están a la alza y las problemáticas sociales como los derechos humanos, la pobreza, la marginación, la contaminación, la educación (por nombrar algunos temas) están a la baja?, ¿porqué se ha llegado a tener estos valores noticia y no otros?.

Definitivamente estas preguntas no tienen respuestas contundentes, ya que la situación es sumamente compleja y tiene que ser explicada desde diferentes ángulos; lo que sí se puede desprender de esta investigación es que los telediaros estudiados llegan a profundizar en la explicación de algunas noticias, profundización que va en función de sus intereses económicos y de la trivialización de la información.

El análisis de la información sobre sociedad nos ha permitido advertir la preferencia de los noticiarios por la espectacularidad de la información y no por la comprensión de la misma, así como de su creciente tendencia a abordar situaciones que tienen que ver con la vida privada de los individuos y no con cuestiones públicas que afectan a grandes sectores de la sociedad.

Antes de terminar con este capítulo es importante retomar algunas de las conclusiones más importantes de la investigación.

3.4 Conclusiones

- A) La agenda de los noticiarios está claramente influida por la relación existente entre las empresas televisivas y el gobierno (principalmente con el presidente de la República), así como por cuestiones de costumbres propias del periodismo mexicano que han venido reproduciéndose con el paso de los años.
- B) La información presentada en la agenda de los temas nacionales es parcial, ya que maneja casi sólo la información que proviene de las fuentes oficiales y sólo en contadas ocasiones le da voz a posiciones críticas que ponen en tela de juicio las opiniones gubernamentales.
- C) La investigación ha demostrado que si los noticiarios se lo proponen pueden

contextualizar la información y cambiar los formatos rígidos de presentación de las notas en no más de minuto y medio.

- D) La información que tiene que ver con el entretenimiento y con los deportes cada vez más va ganando terreno en la conformación de la agenda de los telediarios, afectando así la información de los otros temas que supuestamente son los más importantes para ellos, ya que existen noticieros especializados que se ocupan del deporte y los espectáculos; esto a consecuencia de la búsqueda de las empresas por buscar nuevas fórmulas para atraer más espectadores y patrocinadores, lo que está afectando directamente la conformación de las agendas informativas y al mismo tiempo confundiendo el papel y función de los telediarios.

4. Discusión y Conclusiones finales

En este capítulo se hará una discusión para relacionar el estudio de caso con los capítulos anteriores y presentar las inferencias finales de la tesis.

En primer lugar, podemos decir que la agenda informativa de los telediarios más importantes de la televisión mexicana, tienen como principal tema informativo a la política. Sin embargo como pudimos observar en la investigación, el tratamiento a los actores es desigual y al mismo tiempo existe una centralización, pues el 70 por ciento de la información se genera en el Distrito Federal.

Las fuentes elegidas para comentar los hechos políticos están orientadas principalmente a presentar la visión del gobierno de todo lo que sucede en el país. Así, que la diferencia entre la posición oficial y las otras es abismal. Asimismo en este trabajo se comprueba el trato preferencial que existe por parte de los noticiarios y en especial de *24 Horas* ante la figura presidencial, al ser la fuente individual más citada y presentada en ambos telediarios, al sumar 1 hora 58 minutos 56 segundos de tiempo total, sólo detrás de la fuente de las secretarías de estado que contabilizó 1 hora 58 minutos 10 segundos, es decir sólo 14 segundos menos que la información que generó todo su gabinete.

Si enlazamos lo anterior con la premisa principal de la teoría de Agenda Setting, resulta que los temas de los que habla o puede discutir el telespectador, cuando sólo tienen como punto de referencia la información televisiva, serán parciales y positivos con el *status quo*.

Aquí es importante aclarar que con esta afirmación no se pretende restar capacidad de disertación y crítica a los receptores, es evidente que tienen criterio para confrontar lo que se les muestra en los noticiarios con lo que es su realidad inmediata, pero los informativos no contribuyen a que el público tenga, el suficiente abanico de opciones para conocer las distintas posiciones con respecto

a una misma información política y explicarse con amplitud la realidad social a través de los noticiarios.

Revisando la totalidad de la información, encontramos que en contadas ocasiones hay una verdadera distinción entre los aspectos que pueden ser más importantes en función del interés público, por ejemplo, se pone en el mismo plano el nacimiento de unos septillizos, que el brote de cólera en alguna zona marginada del país (hablando sobre el tema de Salud).

En el caso de las notas de orden internacional el problema es aún más grave, ya que en el mismo segmento del telediario se presenta una información sobre una traumatismo de rodilla del presidente de los EE.UU. en dos minutos y la siguiente nota habla sobre enfrentamientos étnicos en Chipre. Con muerte de personas; esta presentada en la tercera parte del tiempo que la anterior.

La organización de este tipo de información puede tener consecuencias graves dentro de la lógica de los telespectadores, pues no se distingue claramente entre la importancia de una y otra.

Esta forma y estructura no ha sido pensada y estructurada por parte de los periodistas y presentadores de los noticiarios con el objetivo de controlar consciencias, sino simplemente es un reflejo de sus rutinas de trabajo, que se han venido reproduciendo desde hace muchos años por lo cual lo realizan sin estar conscientes de las repercusiones que pueden tener éstas, ya que la dinámica de competencia y de sus políticas informativas, se están normando por la búsqueda del incremento de sus índices de audiencia, por lo que sus valores noticia van dirigidos principalmente a mostrar hechos espectaculares o en donde aparezca información personal de los grandes personajes de nuestro mundo y no la de explicar, de forma breve, las problemáticas que suceden día a día en el planeta y en nuestro país.

Otro aspecto demostrado gracias al estudio de caso, es que si los informativos se lo proponen, pueden dedicarle el suficiente tiempo y espacio a temas que para ellos puedan ser singulares. El problema es que sólo en contadas ocasiones lo llevaron a cabo y a quiénes se les otorgó tal cobertura fue en su mayoría a actores relacionados con los espectáculos, con representantes de las mismas empresas que promocionaban algún producto, o con hechos ocurridos en el extranjero, como por ejemplo el cambio de soberanía de Hong Kong. Aunque cabe señalar que, en el caso de *24 Horas*, con el actor político que se tuvo tal distinción fue con el presidente Zedillo, al concederle una entrevista que tuvo una duración de más de diez minutos.

De tal suerte, que el pretexto de la premura del tiempo para no explayarse en informaciones de tipo político, económico y social queda descartado, al demostrarse que de existir una política clara de información por ir ha profundidad sobre los grandes problemas nacionales se podría ejecutar. Por ejemplo, ¿por qué no dedicarle el mismo tiempo (o por lo menos la mitad) que *24 Horas* otorgó al cambio de soberanía de Hong Kong (transmitió durante todo una semana el informativo desde allá) a las elecciones que se llevaron acabo ese mismo año en Colima?, ¿no sería interesante para el país hacer reportajes sobre Colima y sus problemas, costumbres, geografía, etcétera; y así hacerlo con cada uno de los estados, para crear un mejor conocimiento de los inconvenientes y bondades que ofrece nuestro país?, todo esto dentro del marco de la competencia democrática electoral.

Es importante aclarar, que la investigación no buscó sobrevalorizar la función de los informativos, para que nos expliquen todas las cosas, sino simplemente se piensa que a partir de la forma como utilizan sus espacios, se podrían revalorizar ciertos aspectos que pueden contribuir a tener un tratamiento más serio de la información y por ende presentar una visión más amplia de nuestra realidad social que presentan noche a noche.

Otra conclusión que revela el estudio, fue que la excesiva comercialización de los noticiarios, está llevando a éstos a buscar cada vez más organizar su información acorde a los bloques comerciales y no viceversa, es decir, que en lugar de colocar los espacios publicitarios en los huecos y terminaciones entre la presentación de posibles secciones, éstas tienen que ser interrumpidas para la presentación de los otros. Menos aquellos segmentos o secciones que tengan un patrocinador oficial que presente la sección; como por ejemplo: "Tequila Sauza" con los "Hechos de Peluche" o "United Airlines" con "la Historia de Hoy", en el caso particular de *Hechos*. Por lo tanto, en este sentido la comercialización de los espacios informativos esta afectando directamente la forma de presentar sus noticias de forma negativa.

Asimismo los informativos deben entenderse dentro de una lógica de planeación general de las distintas televisoras, la cual esta compuesta principalmente con programas de entretenimiento y deportivos, mientras que las producciones que pueden servir como complemento de las noticias televisivas; como la exposición de debates, entrevistas o documentales, cada vez son más exiguos, o en el mejor de los casos son transmitidos en horarios poco accesibles para los sectores amplios de las audiencias. De tal forma, podemos señalar que este tipo de temáticas no son prioridad dentro de la programación global de las empresas en cuestión. Otro punto que es importante apuntar es que, los medios de comunicación hoy por hoy son una industria, cultural, pero al fin alcabo industria la cual antes que cualquier otra cosa esta buscando ganancias en el menor tiempo posible.

Pasando al papel del periodismo mexicano electrónico a partir de la agenda noticiosa que se mostró en el capítulo tres, se puede desprender que de "cuarto poder" tiene muy poco, así como de pluralista y equitativa. En cambio lo podríamos ubicar más cercano al paradigma de la dominación, ya que en general podemos concluir que está sirviendo como una entidad para legitimar las medidas de la clase en el poder, en este caso al PRI-gobierno. Pero matizando un poco a

favor de los telediarios, también podemos ir advertir cambios importantes dentro de la equidad informativa entre las diversas fuerzas políticas dominantes del país, ya que al compararlo con años anteriores, podemos decir que se está construyendo un periodismo electrónico plural, aunque definitivamente como lo demuestra la investigación con cierta calma y con claras resistencias.

Otro punto que se puede retomar a partir de la agenda informativa que nos presentaron los telediarios en 1997, es lo que plantea McNair¹, sobre el papel que tienen los periodistas en dicho proceso, porque como lo comentamos en el capítulo uno, ellos son un elemento central en la cultura contemporánea de nuestras sociedades, al delinear el ambiente cognoscitivo de los receptores. Por lo tanto, los periodistas nos ayudan a conocer lo que sabemos acerca del mundo que nos rodea, lo que definitivamente de una u otra forma tendrá un efecto.

De tal forma, que esto debe ser entendido primero que nadie por el propio comunicador para que esté consiente de la labor y el papel tan importante que tienen en la sociedad.

Recapitulando podemos afirmar que las repercusiones que tiene la lógica de la televisión comercial, que es presentada actualmente como la única por las grandes empresas de televisión, trae consigo serios problemas en diferentes ámbitos, como en el periodismo televisivo, en donde se plantea antes que otra cosa la primicia y la velocidad de la información, así como su espectacularidad, situación que es sumamente preocupante, ya que hoy en día, cada vez más la noticia es presentada con tintes de entretenimiento, con la finalidad de presentarse como la mejor opción dentro del espectro noticioso para atraer a los patrocinadores. Asimismo las noticias son cada vez más escuetas, fragmentadas y descontextualizadas, pero eso sí "espectaculares" y "ágiles" lo que a su vez, como dice Bourdieu, plantea una problemática entre el pensamiento y la velocidad

¹ McNair, Brian. The Sociology of Journalism. Gran Bretaña: Arnold, 1998.

cuando estos mensajes son recibidos por parte de los telespectadores², es decir, esta forma de presentar la agenda informativa en la televisión no ayuda a pensar y debatir los problemas que se plantean día con día en los noticieros de televisión sobre México y el mundo.

² Bourdieu, Pierre. *Ibidem*.

BIBLIOGRAFÍA

Acosta, Miguel et al. Las Elecciones de 1994 en México vistas por los medios de comunicación. México: AMDH, 1995

Adler, Ilya. "The Mexican Case: The Media in the 1988 Presidential Election" En Skidmore, Thomas (Ed) Television, Politics, and The Transition to Democracy in Latin America. EEUU: Johns Hopkins University Press. 1991 Pp 146-173.

Alsina, Rodrigo, M. La construcción de la noticia. España: Paidós-Comunicación. 1993

Arredondo, Pablo et al. Así calló el sistema. Comunicación y elecciones en 1988. México: U de G., 1990

Bergman, Dorine. "La función de agenda: una problemática en transformación". En El nuevo espacio público et. al. España: Gedisa, 1995.

Bourdieu, Pierre. Sobre la televisión. España: Anagrama, 1998.

Cervantes Barba, Cecilia y Sánchez Ruiz, Enrique (coor). Investigar la comunicación. Propuestas Iberoamericanas. México: U de G .1994.

Collon, Michel. Ojo con los media, España: IRU, 1993.

Crovi, Delia. "Los medios de comunicación frente al escepticismo. El TLC, a manera de ejemplo". En Escepticismo y Comunicación et al. México: UNAM, 1994.

Curran, James and Seaton, Jean. Power without responsibility. Great Britain: Routledge 1997.

De Moragas, Miguel. Sociología de la comunicación de masas. Tomos I, II, III y IV. España: Gustavo Gilli, 1993.

Gómez, R y Vega, A. Las elecciones presidenciales de 1994 en la televisión mexicana. Tesis de licenciatura. México: UNAM. 1996.

Gomis, Lorenzo. Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente. España: Paidós-Comunicación. 1991.

González Molina, Gabriel. The production of mexican television news: the supremacy of corporate rationale. Tesis de doctorado: Inglaterra: University of Leicester. 1989.

Graber, Doris. Mass Media and American Politics. EEUU: CQ Press, 1988.

Hernández, María Elena (comp). Sociología del periodismo. México: U de G. 1997. Tomo I y II.

Inestrosa, Sergio (com). Diversidad, tecnología y comunicación. Una mirada a nuestra América. México: UIA-FELAFACS. 1997.

Iyengar, S y Kinder, D. Televisión y Opinión pública. Información es poder. México: Gemika. 1993.

Jensen, K.B. (eds) Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas. España: Bosch-comunicación. 1993.

Krippendorff, Klaus. Metodología de análisis de contenido. España: Paidós-Comunicación. 1990.

McBride, Sean. "Un solo mundo, voces múltiples." México: Fondo de Cultura Económica, 1993.

McCombs, Maxwell. "Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes del mundo." En Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías. En Bryant, J y Zillmann, D (Com). España: Paidós- Comunicación. 1996.

McNair, Brian. The Sociology of Journalism. Gran Bretaña: Arnold. 1998.

McQuail, Denis. La acción de los medios. Los medios de Comunicación y el interés público. Argentina: Amorrortu. 1998.

Rodríguez Castañeda, Rafael. Prensa Vendida. Los periodistas y los presidentes 40 años de relaciones. México: Grijalbo, 1993.

Sánchez de Armas, Miguel Ángel (coor). Apuntes para una historia de la televisión Mexicana. México: Revista Mexicana de Comunicación-Televisa. 1998.

Tochman, G. "The Exception Proves the rule: the study of routine news practice", en Hirsch P, Miller y Kline, F. (eds), Strategies for Communication Research, Sage Annual Reviews of Communication Research, vol. 6. Beverly Hills: Sage. Pp 42-63.

Toussaint, Florence (Coor). Democracia y medios de comunicación: un binomio inexplorado. México: La Jornada-CICYH/UNAM. 1995.

_____, Televisión sin Fronteras. México: Siglo XXI. 1998.

Trejo Delarbre, Raúl et al. Televisa el quinto poder. México: Claves Latinoamericanas. 1991

Vilches, Lorenzo. "La Televisión. Los efectos del bien y del mal." España: Paidós-Comunicación, 1993.

Vilches, Lorenzo. Manipulación de la información televisiva. España: Paidós-Comunicación. 1989.

Wolf, Mauro. La investigación de la comunicación de masas. España: Instrumentos de Paidós. 1987.

Hemerografía

Artículos en revistas especializadas en comunicación

Acosta, Miguel, et. al. "Sinopsis global de las elecciones del '97 en cuatro noticiarios". En Revista Mexicana de Comunicación, núm.53, México, 1997.

Cervantes, Cecilia. "¿De qué se constituye el habitus en la práctica periodística?". En Comunicación y Sociedad. México: Ude G, núm. 24. Mayo-agosto 1995.97-126.

Weaver, David. "Elecciones y agenda de los medios en Estados Unidos". En Comunicación y Sociedad. México: UdeG, núm.32 enero-abril 1998. 11-28.

Revista Mexicana de Comunicación, no 51, octubre-diciembre 1997

Revistas

EXPANSIÓN, 4 de junio de 1997.

TELEMUNDO, núm 43. Septiembre-October 1998.

PROCESO. No. 1081, 20 de julio de 1997

PROCESO. No. 922 del 4 de Julio de 1994.

Diarios y Semanarios

REFORMA. México, jueves 10 de julio de 1997. pág 3A.

Semanario Etcétera 272, 16 de abril de 1998.

Información en Internet

"Noticias de comunicación". Núm. 3. 17 de mayo de 1999. Boletín electrónico.
www.boschce.es

Información sobre rating en Televisa www.televisa.com.mx/ventas_nuevo/rating/rating/_aut.asp.

Informe anual de 1997 de TV Azteca, publicado en su página de Internet.
www.tvazteca.com.mx

Anexo I
Glosario mínimo de términos

BANCOMEX	Banco de Comercio Exterior
BANRURAL	Banca Rural
BCN	Baja California Norte
BCS	Baja California Sur
BMV	Bolsa Mexicana de Valores
BVM-PDM	Baltazar Valadéz Montoya. Partido Demócrata Mexicano
CANACINTRA	Cámara Nacional de Comercio, Industria y la Transformación
CCE	Consejo Coordinador Empresarial
CENAPRED	Centro Nacional de Prevención de Desastres
COPARMEX	Confederación Patronal de México
CNC	Confederación Nacional Campesina
CTM	Confederación de Trabajadores de México
DDF	Departamento del Distrito Federal
D.F.	Distrito Federal
DJNY	Índice de la bolsa de valores de Nueva York
EE.UU.	Estados Unidos de América
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FGVT-PT	Fernando González y Viola Trigo. Partido del Trabajo
FMI	Fondo Monetario Internacional
IFE	Instituto Federal Electoral
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
INEGI	Instituto Nacional de Geografía y Estadística
MFF-PPS	Manuel Fernández Flores. Partido Popular Socialista
NAFINSA	Nacional Financiera
ONG'S	Organizaciones No Gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PAN	Partido de Acción Nacional

PC	Partido Cardenista
PDM	Partido Demócrata Mexicano
PEMEX	Petróleos Mexicanos
PGR	Procuraduría General de Justicia
PFS-PC	Pedro Ferriz Santa Cruz. Partido Cardenista
PRD	Partido de la Revolución Democrática
PRI	Partido Revolucionario Institucional
PVEM	Partido Verde Ecologista de México
SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transportes
SECOFI	Secretaría de Comercio y Fomento Industrial
SE	Secretaría de Energía
SEDENA	Secretaría de la Defensa Nacional
SEMARNAP	Secretaría del Medio Ambiente Recursos Naturales y Pesca
SEMEFO	Servicio Médico Forense
SEP	Secretaría de Educación Pública
SG	Secretaría de Gobernación
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SMN	Secretaría de la Marina Nacional
S.L.P	San Luis Potosí
S.R.E	Secretaría de Relaciones Exteriores

ANEXO II

Última Entrevista a Emilio Azcárraga Milmo

El 3 de marzo de 1997, Emilio Azcárraga Milmo, poco antes de su muerte (16 de abril), concedió una entrevista a Jacobo Zabludovsky para el noticiario *24 Horas*, desde Los Angeles California, en donde anunció públicamente la nueva conformación de la empresa *Televisa*, dejando como presidente de la misma a su hijo Emilio Azcárraga Jean y como presidente del Consejo Empresarial a Guillermo Cañedo White (hijo de Guillermo Cañedo de la Bárcena, accionista original de *Telesistema Mexicano* y entrañable amigo de Azcárraga Milmo, quien también en enero de ese año murió a consecuencia del cáncer).

En dicha entrevista, "El Tigre", con semblante desmejorado respondía así a las preguntas de "Jacobó":

Jacobo Zabludovsky:

¿A qué debemos esta reunión?

Emilio Azcárraga:

Pues, a un cambio en la dirección de Televisa, muy importante que queremos anunciar, por que pensamos que en Televisa ha llegado el momento en que se renueven sus filas y queremos hacerlo nosotros mismos (sic), los que hemos estado mucho años en esto, porque la verdad estamos un poco fatigados y ahora los retos que vienen en la nueva dimensión de imagen, de cable y de satélite necesitan, pues, sangre joven, agresiva y espero que inteligente. Entonces, los cambios son importantes: yo dejo la presidencia de Televisa y la ocupará Emilio Azcárraga Jean, y Guillermo Cañedo (White) ocupará la presidencia del Consejo de Televisa. Esos dos puestos son básicos para la operación de nuestro sistema que, como tú sabes, está creciendo y la verdad necesita reforzarse con todo lo que pueda en gente.

JZ:

¿Usted se retira completamente, señor Azcárraga?

EA:

No, hay un interés de mi parte muy grande por los satélites. Como tú sabes, desde hace muchos años, entonces lo que voy hacer es dedicarme más a esa comunicación vía satélite(sic); desgraciadamente o felizmente, Televisa es una compañía que me toma mucho tiempo y para poder hacer lo que yo requiero ahora ó pretendo, no me deja mucho tiempo para desarrollar la imagen a través de los satélites.

JZ:

¿De modo que usted seguirá activo pero en otro aspecto de las actividades de esta empresa?

EA: Sí y no, es decir, a lo mejor la empresa es socia, estoy abierto a esas posibilidades y la verdad no he decidido totalmente por qué rumbo. Lo que sí he decidido es que yo lo debo de tomar y es lo que me entusiasma y es lo que a lo mejor puedo hacer mejor que estar en Televisa.

(Como es notorio en la transcripción que hago de la entrevista televisiva, el señor Azcárraga Milmo se veía muy cansado y enfermo, de ahí que no se pudiera expresar de una forma más clara; después de estas preguntas, Jacobo Zabludovsky hizo el siguiente comentario y siguió con la entrevista):

JZ:

Me han tocado, señor Azcárraga (refiriéndose a Azcárraga Milmo), tres etapas del desarrollo de esta gran empresa, de la que nos sentimos muy orgullosos, que es Televisa. La etapa de don Emilio Azcárraga Vidaurreta, la etapa de Emilio Azcárraga Milmo y ahora la etapa que encabezará Emilio Azcárraga Jean con Guillermo Cañedo White; he visto la transición anterior, una transición tranquila, igual que la de hoy, una transición tranquila, dentro de una estructura ya formada a lo largo, ya de

muchas décadas, probada en su eficiencia, que ha logrado que esta empresa sea la mayor productora de programas de televisión en el mundo, que tenga muchas otras actividades, entre ellas el único canal noticioso en español 24 horas diarias desde hace diez años, y ahora creo que su decisión que es tan importante, significa un paso adelante en lo que vamos a lograr, yo quisiera que Emilio Azcárraga Jean me dijera su opinión al respecto y cómo ve el futuro de esta empresa.

(En ese momento, hacía su presentación a nivel nacional y ante las cámaras, Emilio Azcárraga Jean, y al mismo tiempo se despedía " El Tigre" Azcárraga, quien después de su muerte sería elogiado por varios medios de comunicación y de personajes de la política Nacional por sus logros como empresario. Pero siguiendo con la entrevista, Azcárraga Jean se estrenaba con las siguientes palabras):

EAJ:

Sí ,mira, como bien dices Jacobo, yo creo en dos cosas: que esta empresa se formó de filosofía y de gente; la filosofía pues no es nueva, viene desde hace muchos años a través de mi abuelo primero y luego con mi padre, y yo quiero seguir en base a esa misma filosofía que ha resultado y que ha sido muy buena ¿no?, y de gente, porque tenemos un grupo de gente muy importante, muy grande de gentes con mucha capacidad, que puedan lograr que esta empresa todavía se engrandezca y se enaltezca más aquí en México y fuera de México en muchos países del mundo, como dices.

(Esas fueran las palabras con las cuales, el tercero de la dinastía Azcárraga, se daba a conocer, obviamente, como se puede advertir, se encontraba un poco nervioso, aunque su comportamiento en general fue el de mostrar ante todo seguridad, pero desgraciadamente para él, su articulación oral no fue del todo afortunada, aunque finalmente dijo lo que consideró importante para los sectores capitales de la empresa, y a los que iba dirigido el discurso: el de los anunciantes y los accionistas de la empresa).

JZ:

Algunos podrían creer que la juventud de Emilio y de Guillermo podría ser algo discutible, pero la verdad es que los he visto llegar de niños a los estudios, crecer ahí, trabajar ahí, trabajar desde abajo [sonrisas de Emilio Azcárraga Milmo] ir subiendo poco a poco y llegar ahora a este sitio, ya con una experiencia adquirida.

En materia de administración Guillermo, ¿cuál es el futuro? ¿cómo se vislumbra el año 2000?

GCW:

Pues Televisa, como bien han dicho los señores Azcárraga, ha sido una empresa muy sólida a lo largo de muchísimos años, desde que se inició en 1930, pensamos que esa solidez en el futuro se conservarán, tomaremos las medidas necesarias para que esta compañía, que es hoy la productora de televisión más importante del mundo, crezca en los nuevos retos que se nos plantean: la televisión del satélite, el DTH, y todos los aspectos de la televisión de paga, que serán seguramente la siguiente generación de Televisión hacia el año 2000.

JZ:

¿Reforzarán en materia de producción y de administración los cuadros ya existentes, Emilio [hijo]?

EAJ:

Así es, en cuestión de producción de la televisión vía satélite, requiere ahorita de muchos canales ¿no?, por la cuestión de la comprensión, entonces con la capacidad y el sistema de producción que se ha venido creando desde hace muchos años, desde la XEW desde 1930, pues sí, pensamos incrementar la cantidad de horas de producción en habla hispana para la exportación en el mundo.

JZ:

Pues No sé si quieren agregar algo, Señor Azcárraga [padre]

EA:

Queremos agradecer a las gentes que nos ven, que nos están viendo y decirles que sigan confiando en la compañía que tenemos, porque es una compañía verdadera, sólida y que lo único que persigue es el entretenimiento de las clases media, medias bajas, populares y claro, pues, no podemos evitar a los que tenemos mucho dinero, pero no nos interesan mucho la verdad, nuestra programación va a ser siempre a las clases populares, así que quiero pedirles que nos vean, nos apoyen y van a sentir defraudados (sic), no se van a sentir defraudados, sino se van a sentir orgullosos de lo que hacemos en español, muchas gracias.

(Con este acto, Emilio Azcárraga Milmo, una vez más hacía constar que lo único que le interesaba era entretener a la gente y que sus programas siempre irían dirigidos al grueso de los consumidores potenciales que representan la audiencias en nuestro país, para que las grandes empresas comercialicen sus productos y así la empresa reciba grandes ganancias. Y ya casi para despedirse con tono sumamente solemne, el conductor de 24 Horas hizo el siguiente comentario):

JZ:

Señor Azcárraga, durante muchos años, hemos tenido un gran capitán en este barco, en el que hemos navegado con esfuerzo de todos, esperamos que con su consejo, su asistencia, su cercanía siga con nosotros durante mucho tiempo más.

EA:

Gracias Jacobo, yo los siento como hermanos, como mi familia, tú sabes los años que hemos trabajado juntos y los que queremos trabajar todavía más [*hace una pausa, traga saliva y continúa*] qué más quieres que te diga, yo estaré siempre con los hermanos mexicanos [*y con voz quebrada terminó diciendo*] en todo.

JZ:

Gracias señor Azcárraga.

Dicha entrevista se puede considerar como el testamento público de Azcárraga Milmo y como el fin de una etapa y principio de la era Azcárraga Jean en *Televisa*.

Anexo III

Manual de Códigos para vaciar en el programa de computo Excel de Microsoft Office

	DESCRIPCIÓN
A	Número de nota
B	Número de registro
C	Fecha de la nota
	Mes
	Día
	Año
D	Día
	Lunes
	Martes
	Miércoles
	Jueves
	Viernes
E	Noticiero
	24 Horas
	Hechos
F	Jerarquización de la nota
	Presentado en el resumen introductorio
	Vinculada con el resumen introductorio
	Sin relación con el resumen introductorio
G	Segmento de tiempo en el que apareció la nota
	Primeros cinco minutos
	Del minuto cinco al diez
	Del minuto 10 al 20
	Del minuto 20 al 30
	Del minuto 30 al 40
	Del minuto 40 al 50
	Del minuto 50 en adelante
H	Duración de la nota
	Minutos
	Segundos
I	Tiempo de voz e imagen
	Minutos
	Segundos
	Características de la nota
J	Voz del locutor
K	Voz del reportero
L	Imagen Transmisión directa
M	Imagen grabada
N	Imagen de archivo
O	Voz del comentarista
P	Texto que acompaña la imagen
Q	Tipo de nota
	Nota de presentación o introductoria

	Reportaje
	Entrevista en el estudio
	Otro tipo de entrevista
	Editorial
	Comentario
	Otros

R	Nombre del autor de la nota, reportero o presentador
	Reportero
	Presentador
	Comentarista
S	Origen de la información
	Nacional
	Internacional
	Deportes
	Espectáculos
T	País o Estado
U	Tema
	Abierto (Política)
V	Subtema
	Abierto (Política Electoral)
W	Fuente de la noticia
	Abierto
X	Subfuente de la noticia

Y	Tratamiento a los fuentes
	Voz e imagen
	Cita e imagen
	Unicamente voz
	Unicamente imagen
	Unicamente cita
Z	Tendencia de la información
	Positiva
	Negativa
	Neutro
AA	Resumen de la nota

FALTA PAGINA

No.

194

Anexo IV

Fuentes de las unidades de análisis del tema de Política

V	Política
---	----------

Sum of H	E		
X	24 Horas	Hechos	Grand Total
Agencia Inter	0:00:20	0:20:14	0:20:34
Agricultores	0:00:20		0:00:20
ALDF	0:01:57	0:05:34	0:07:31
Autoridad Electoral Estatal	0:01:49	0:05:21	0:07:10
BVM-PDM	0:02:18	0:00:15	0:02:33
Cámara de diputados	0:04:03	0:02:54	0:06:57
Cámara de Senadores	0:04:46	0:00:22	0:05:08
Cárdenas-PRD	0:01:50	0:05:45	0:07:35
Castillo-PAN	0:02:35	0:05:17	0:07:52
CCS-JGDF	0:10:22	0:04:23	0:14:45
CNC-PRI		0:00:28	0:00:28
COCOPA	0:00:10	0:01:00	0:01:10
Comentarista		0:25:21	0:25:21
Corresponsal	0:00:27		0:00:27
CTM	0:00:32	0:03:15	0:03:47
DDF	0:04:13	0:08:41	0:12:54
Del Mazo-PRI	0:03:06	0:08:28	0:11:34
DFC-PAN		0:01:17	0:01:17
Embajada de EE.UU.	0:00:09		0:00:09
Empresarios	0:02:32	0:05:08	0:07:40
Empresarios Extranjeros		0:01:30	0:01:30
EZLN		0:00:31	0:00:31
FGVT-PT	0:01:28	0:01:44	0:03:12
G-8	0:01:54		0:01:54
Ganaderos	0:00:31		0:00:31
Gob de Argentina	0:00:39		0:00:39
Gob de Belice	0:00:15		0:00:15
Gob de Brasil		0:00:25	0:00:25
Gob de Chile		0:00:19	0:00:19
Gob de China	0:06:27	0:01:00	0:07:27
Gob de Ecuador	0:00:42		0:00:42
Gob de España	0:03:08	0:00:24	0:03:32
Gob de Francia	0:01:22	0:00:45	0:02:07
Gob de Gran Bretaña	0:05:21	0:01:12	0:06:33
Gob de Guatemala	0:00:17		0:00:17
Gob de Honduras	0:00:25		0:00:25
Gob de Israel	0:04:02		0:04:02
Gob de los Estados		0:03:35	0:03:35
Gob de Nicaragua	0:04:25		0:04:25
Gob de Panamá	0:00:39	0:00:38	0:01:17
Gob de Perú	0:01:22	0:00:07	0:01:29
Gob de Rusia	0:00:08		0:00:08
Gob de Tábasco	0:00:58		0:00:58
Gobernador de Coahuila	0:00:57	0:00:22	0:01:19
Gobernador de Guanajuato		0:00:33	0:00:33
Gobernador de Jalisco		0:00:30	0:00:30

Gobernador de Nuevo León	0:01:40	0:00:55	0:02:35
Gobernador de Tamaulipas	0:01:08		0:01:08
Gobierno de EE.UU.	0:04:27	0:01:11	0:05:38
IFE	0:08:26	0:10:14	0:18:40
Iglesia Católica	0:00:16		0:00:16
IMSS	0:00:13	0:00:50	0:01:03
ISSTE	0:02:33	0:00:40	0:03:13
JGT-PVEM	0:02:15	0:01:13	0:03:28
JP2		0:02:19	0:02:19
Legisladores indígenas	0:00:15		0:00:15
MFF-PPS	0:01:21	0:00:05	0:01:26
No específica		0:00:05	0:00:05
Nuncio Apostólico	0:00:40		0:00:40
ONG's	0:00:23		0:00:23
ONU	0:00:26		0:00:26
Organizaciones Indígenas	0:01:29		0:01:29
Otros Actores	0:06:31	0:13:44	0:20:15
PAN	0:15:04	0:13:12	0:28:16
PDM		0:01:03	0:01:03
PFS-PC	0:01:05	0:00:05	0:01:10
PGJ-DDF		0:00:35	0:00:35
PGJ-Estados	0:00:10	0:00:25	0:00:35
PGR	0:03:13	0:01:59	0:05:12
PRD	0:05:35	0:12:18	0:17:53
Presidencia de la República		0:01:26	0:01:26
Presidente EZ	0:47:55	0:41:36	1:29:31
PRI	0:10:24	0:14:41	0:25:05
PSOE	0:00:31	0:00:20	0:00:51
PT	0:00:46		0:00:46
PVEM	0:00:21		0:00:21
Secretarías de Estado	0:16:01	0:13:12	0:29:13
Senadora Independiente		0:00:13	0:00:13
SSP-DDF	0:00:13	0:02:24	0:02:37
Televisa	0:09:42		0:09:42
TRIFE	0:00:42		0:00:42
TVAzteca		0:06:31	0:06:31
Vaticano	0:01:17	0:02:55	0:04:12
Zabludovsky	0:00:22		0:00:22
Grand Total	3:41:53	4:21:29	8:03:22

V	Política
---	----------

Count of H X	E		Grand Total
	24 Horas	Hechos	
Agencia Inter	2	36	38
Agricultores	1		1
ALDF	2	6	8
Autoridad Electoral Estatal	2	10	12
BVM-PDM	4	2	6
Cámara de diputados	8	7	15
Cámara de Senadores	5	1	6
Cárdenas-PRD	3	8	11
Castillo-PAN	5	6	11
CCS-JGDF	4	6	10
CNC-PRI		1	1
COCOPA	1	1	2
Comentarista		17	17
Corresponsal	1		1
CTM	1	3	4
DDF	6	14	20
Del Mazo-PRI	5	8	13
DFC-PAN		1	1
Embajada de EE UU	1		1
Empresarios	5	7	12
Empresarios Extranjeros		1	1
EZLN		1	1
FGVT-PT	3	3	6
G-8	2		2
Ganaderos	1		1
Gob de Argentina	1		1
Gob de Belice	1		1
Gob de Brasil		1	1
Gob de Chile		1	1
Gob de China	5	1	6
Gob de Ecuador	1		1
Gob de España	2	1	3
Gob de Francia	2	1	3
Gob de Gran Bretaña	3	2	5
Gob de Guatemala	1		1
Gob de Honduras	1		1
Gob de Israel	2		2
Gob de los Estados		7	7
Gob de Nicaragua	3		3
Gob de Panama	2	1	3
Gob de Perú	2	1	3
Gob de Rusia	1		1
Gob de Tabasco	1		1
Gobernador de Coahuila	1	1	2
Gobernador de Guanajuato		1	1
Gobernador de Jalisco		1	1
Gobernador de Nuevo Leon	2	2	4
Gobernador de Tamaulipas	1		1

Gobierno de EE UU	9	3	12
IFE	5	8	13
Iglesia Católica	1		1
IMSS	1	1	2
ISSTE	3	1	4
JGT-PVEM	4	3	7
JP2		4	4
Legisladores indígenas	1		1
MFF-PPS	3	1	4
No específica		1	1
Nuncio Apostólico	2		2
ONG's	1		1
ONU	2		2
Organizaciones Indígenas	2		2
Otros Actores	10	14	24
PAN	14	27	41
PDM		3	3
PFS-PC	2	1	3
PGJ-DDF		1	1
PGJ-Estados	1	1	2
PGR	4	4	8
PRD	8	23	31
Presidencia de la República		2	2
Presidente EZ	48	37	85
PRI	23	27	50
PSOE	1	1	2
PT	2		2
PVEM	1		1
Secretarías de Estado	24	24	48
Senadora Independiente		1	1
SSP-DDF	1	3	4
Televisa	9		9
TRIFE	1		1
TVAzteca		9	9
Vaticano	2	6	8
Zabludovsky	1		1
Grand Total	280	366	646