

1
lej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ACATLAN
CAMPUS ESTADO DE MEXICO



MODERNIZACION Y CAMBIO SOCIAL:
EL CASO DE TEPOZTLAN

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A
SAID ISRAEL VAZQUEZ SALINAS
BAJO LA MODALIDAD DE SEMINARIO
TALLER EXTRACURRICULAR

ASESOR :
MTRO. ALEJANDRO PAYA PORRES

NAUCALPAN, EDO. DE MÉXICO, DICIEMBRE 1999



TESTIS COM
FALLA DE ORIGEN

272687



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

Este trabajo es el fin de una en parte en mi proyecto de vida. Proyecto en el que han participado de manera directa o indirecta todas las personas que me han rodeado a lo largo de estos años. Sin embargo, vaya un agradecimiento especial en primer término a:

José Gerardo Vázquez Meléndez y Corina Elizabeth Salinas Aguilar. De quienes recibí y aprendí del amor que sólo los padres dan a sus hijos, además, de contar siempre con su apoyo. Por su ejemplo de lucha y fe.

Esaú Karim Vázquez Salinas. Mi hermano.

Maria Ofelia Olguín Caro. Con quien he vivido la esperanza, la frustración. Quien ha compartido su poder de procrear y su amor.

Iribi Naibi Vázquez Olguín y Otey Vázquez Olguín:
Mis hijas, con quienes estoy en deuda.

A toda la gente que conocí en la Misión México-Tampico.
Quienes, sin duda, marcaron mi vida.

A las familias: Vázquez Melendez, Salinas Aguilar, Olguín Caro (y anexas).

En segundo termino a:

La Universidad Nacional Autónoma de México, por compartirme la experiencia de ser universitario, otorgarme la oportunidad de conocer sobre la sociología, a través de la ENEP Acatlán, sus maestros y compañeros de los cuales sobresalen los maestros y amigos:

Víctor Alejandro Payá Porres. Quien con sus valiosos comentarios, aparte, de dirigir este documento, ha compartido su conocimiento y amistad en las ocasiones que ha sido solicitada su ayuda para fortalecer mi formación. Arturo Ramos. Siempre dispuesto a brindar su amistad y conocimiento de manera solidaria. Alejandro Juárez Esquivel; Ramón Reséndiz García; Cristina Casas Flores y Renato Martínez Huerta. Maestros del seminario de titulación quienes, con sus discusiones sin duda enriquecieron este trabajo.

Los y las sujetas del seminario quienes además de su historia, amistad y compañerismo también brindaron su apoyo solidario, en especial .Ruth Zavaleta Salgado; Francisco Javier Gómez Velázquez; Graciela Osornio Morales; Ruth Betancourt Neouri. A los camaradas de la generación. Sociólogos y politólogos e internacionalistas: Manolo, Bernardo, Miguel, Ana, Cisneros, Juan, Carlos, Kay, etcétera. A los compañeros profesores del *Inter* .Gilberto González y José Luis Ponce (los Clones), Enrique Morales y Teresa Gómez. A mis queridos alumnos y alumnas de dicha escuela.

Por último a los compañeros tepoztecos, universitarios, zapatistas, y demás grupos que han demostrado mantener como una valiosa joya sus identidades como armas para continuar la lucha y no perderlo todo.

Índice

Presentación	1
Capítulo I. Modernización y cambio social	6
1.1. La sociología y la problemática de la tradición y lo moderno	7
1.2. Lo moderno desintegración y renovación	18
1.3. La modernización impuesta	20
1.4. El desorden social del México moderno	23
1.5. Las ventajas del mundo moderno	29
Capítulo II. Consideraciones teóricas en torno a los movimientos sociales	33
2.1. Modernización y protesta: la propuesta de Einsestandt	34
2.2. Principios teóricos para el análisis de la protesta colectiva	40
2.3. La triada Identidad Oposición Totalidad	46
2.4. Modernización, procesos de des-estructuración social y protestas colectivas ...	52
2.5. Democracia y movimientos sociales	56
Capítulo III. Breve reflexión entorno a la sociedad civil, la democracia y l	
Los Movimientos sociales	59
3.1. Hacia una definición del concepto de democracia	60
3.2. Algunos antecedentes del sistema político mexicano.....	61
3.3. La importancia del movimiento estudiantil del 68	64
3.4. Democracia y política neoliberal.....	65

Capítulo IV. El proyecto en torno al Club de Golf	
y el conflicto con la población.	70
4.1 Antecedentes, memoria y conflictos de un pueblo comunitario.....	71
4.2. La memoria zapatista	78
4.3. Historia de los conflictos comunitarios en Tepoztlán	83
4.4. Persistencia de la identidad.....	90
4.5. El barrio el ritual y el poder	95
4.6. El nacimiento de la lucha	101
4.7. El proyecto del Club de Golf el Tepozteco	106
4.8. Algunos otros antecedentes inmediatos que explican el surgimiento del movimiento	110
4.9. Otras formas de acción de la protesta tepozteca	112
4.10. Las acciones gubernamentales: la represión	117
4.11. Los actores	121
4.12. Los actores y su discurso	127
Conclusión	131
Conclusión	132
Anexo A	136
Cronología de la protesta tepozteca	137
Anexo B	144
Imágenes de la protesta tepozteca	145
Bibliografía	148
Bibliografía consultada	149

You say you want a revolution
 Well you know
 We all want to change the word
 You tell me that it's evolution
 Well you know
 We all want to change the word
 But when you talk about destruction
 Don't you know that you can count me out
 Don't know it's gonna be alright
 Alright alright

You say you got a real solution
 Well you know
 We'd all love to see the plan
 You ask me for a contribution
 Well you know
 We are doing what we can
 But if you what money for people with minds that hate
 All I can tell you is brother you have to wait
 Don't you know it's gonna be alright
 Alright alright

You say you'll change the constitution
 Well you know
 We all want to change your head
 You tell me it's the institution
 Well you know
 You better free you mind instead
 But if you go carrying pictures of chair man Mao
 You ain't going to make it with anyone anyhow
 Don't you know it's gonna be alright
 Alright alright

Revolution, Lennon & McCartney, 1968.

Presentación:

En el presente trabajo, que denominamos *Modernización y cambio social: el caso de Tepoztlán*, analizaremos las implicaciones sociológicas que resultan del intento de implementar, en la periferia oeste de Tepoztlán, un proyecto turístico de grandes magnitudes, con la más avanzada tecnología, al servicio de aquellos empresarios que buscaban huir de la gran urbe capitalina para ir a refugiarse al legendario lugar morelense, ya de por sí lugar favorito de muchos miembros de *élite* acaudalada de la capital.

La presente investigación se divide en cuatro capítulos. El primero se pretenden hacer un recorrido de algunos autores clásicos de la sociología, que discuten el problema del cambio, la transformación de las sociedades

"tradicionales" a sociedades "modernas". A su vez, en ellos estudiaremos con que, brutalidad y crueldad se han enfrentado, tanto las fantasías idealizadas por algunas sociedades apegadas a las tradiciones, como las propias fantasías de la modernidad. La modernización devasta las formas de vida, los "pequeños mundos" (Marshall Berman), los que se resisten para mantenerse unidos y, por así decirlo, encerrados en sus "tradiciones", nulificando prácticamente los canales para el diálogo con otros actores que aparecen como amenaza, sobre todo si se trata de negociar la identidad colectiva de un pueblo.

Así aparecen los movimientos sociales (expuestos en el segundo capítulo) como medios de la acción política en donde los que detentan el poder y quienes los desafían se enfrentan -de manera simbólica- en una guerra¹ contra el enemigo, es decir, el "otro", el extranjero quien pone en peligro el modo de vida. A su vez, se analizará la manera que los movimientos sociales, a través de su dinámica en el espacio público, buscan cierto equilibrio y la transferencia del poder desempeñando un papel determinante en la reconstrucción de sociedades democráticas.

De acuerdo a Touraine, en su libro *Producción de la sociedad*, el movimiento social, se construye y puede entenderse por ciertos vínculos que se establecen durante la lucha, son "principios" que facilitan la explicación teórica del comportamiento colectivo de forma que sin un adversario claramente detectable, la identidad puede desdibujarse, pues una identidad colectiva requiere no sólo de una propuesta, petición o utopía, sino también de algo que la diferencie, que la contraste de aquello con lo cual no se quiere identificar por su extrañeza ideológica. Identidad y oposición son dos principios teóricamente equivalentes que conforman un espacio discursivo, es decir, de prácticas y acciones de lucha, en donde se enfrentan los actores con recursos diversos y en donde se polarizan las

¹ La guerra no es pues un fin o una meta, o tan solo el contenido de la política, sino que es un presupuesto siempre presente como real y que determina de modo particular el pensamiento y la acción del hombre, provocando así un comportamiento político específico. Schmitt, Carl. *El concepto de lo "político"*, folios edición, México, 1985. p. 31.

ideologías en torno a una problemática en disputa. Es desde ahí que se ordenan las acciones y las formas de lucha.

El esquema de Touraine requiere de una aplicación en la historia misma de la protesta, puesto que cada forma de acción es única y depende de la naturaleza del conflicto. Así por ejemplo, una acción como puede ser una huelga o una toma de carretera puede ser igualmente eficaz que un festival o una misa, esto no puede definirse *a priori*. De igual forma, los actores van configurándose en la protesta, pues no existen "clases sin lucha de clases", el paso de un grupo situado en la estructura debe ser complementado por sus acciones sobre esa estructura.

Es desde esta perspectiva teórica que analizamos como existen elementos de la identidad que persisten al paso del tiempo y a pesar del desarrollo tecnológico, pero que se renueva en determinadas circunstancias críticas, tomando su fuerza de ahí, donde no está completamente roto el tejido social, en las raíces territoriales, en las creencias y leyendas que fundan a un pueblo.

En el tercer capítulo reflexionaremos sobre el concepto actual de democracia, a través, de un breve análisis de las relaciones entre el sistema político mexicano y la "moderna sociedad mexicana", sobre todo la forma en que esta última busca espacios de intermediación frente al poder del Estado, a través, de los movimientos sociales, creando espacios de identidad, de representación organizada de los actores que ante la falta de un apoyo partidista o institucional, imponen una cierta presión al sistema, atraen, por decirlo de algún modo, la "atención", no sólo de las diversas fuerzas involucradas, sino que también apuntan hacia los problemas que aquejan a las sociedades.

Por último, en el cuarto capítulo, analizaremos como, el movimiento de Tepoztlán aprovechó su estructura comunal, barrial, para organizarse desde abajo, alentados por formas de acción que integraban elementos tradicionales, casi religiosos, renovando la experiencia de la autogestión comunitaria. El

movimiento adquirió así grados de autonomía muy importantes. Desde este orden comunitario es que nació un movimiento "de abajo hacia arriba", preñado de un fuerte simbolismo que le dio sentido a la protesta tepozteca. A su vez, la reconstrucción comunitaria, sin duda, da a la defensa de la identidad colectiva tepozteca una fuerza política y una cohesión social que en general se traduce en el rechazo de lo extranjero, lo de afuera, o como lo subrayan los tepoztecos, lo "tepostizo".

De Tepoztlán, como de cualquier lugar, no se puede aseverar que sea resistente a las influencias del mercado e inmune al cambio social, es decir, no tiene una unidad cultural total. La cultura tepozteca (si se puede hablar de ésta) se ha construido, se ha transformado constantemente con la reinterpretación de nuevas experiencias. Y si bien, es un pueblo enraizado en el tradicionalismo, no por ello de ser mexicanos, insertos en una realidad cultural y nacional. No hablamos de fragmentación y aislamiento comunitario, que tienda sistemáticamente a rechazar todo lo moderno, sino distinguimos un complejo tejido social que, paradójicamente, mira al pasado para mantenerse en el presente y luchar por un futuro. De todas formas, la estructura social se ha mantenido con un fuerte grado de equilibrio en el tiempo, estas diferencias no han transformado sustancialmente la historia del municipio, es decir, el propio "sistema de acción histórica tepozteca". Los tepoztecos cuentan con valores y normas muy arraigadas, que les han permitido mantener cierto orden frente a las diferencias políticas e ideológicas que pudieran existir.

El proyecto del complejo turístico "El tepozteco", es ante todo un proyecto modernizador que amenaza con modificar de manera autoritaria las formas de organización del trabajo, atentando las raíces de un pueblo que alimenta su memoria de la tierra, ya que ésta le ha otorgado, a los pobladores, una identidad sólida y persistente en el "tiempo de Tepoztlán". Los proyectos impuestos desde las oficinas gubernamentales aparecen como un "sin sentido" para los pobladores, resultado de la imposición vertical de una modernización en la que amplios

sectores de Tepoztlán no tendrían posibilidades de participar y sobre todo de integrarse de manera permanente, y si en cambio, provocaría la pérdida de su sistema de integración comunitaria fundamentado en un "capital simbólico", como lo son los propios recursos naturales (la tierra, los montes y el agua).

Es el común de los casos que un fenómeno de inversión financiera traiga como secuela el desarraigo de los habitantes, que los proyectos modernizadores deriven en situaciones anómicas (tales como la pérdida de las identidades colectivas tradicionales, situaciones que serán desarrolladas en este trabajo), es decir que debido a la imposición acelerada de la modernización las personas son incapaces de nombrar su entorno social. Por cierto, situación en la que viven la mayoría de las ciudades latinoamericanas donde los enlaces culturales se encuentran rotos como consecuencia de la violencia de estos procesos. Pareciera que la ruptura de la unidad comunitaria es una condición indispensable de procesos modernizadores. Los referentes culturales terminan por "vaciar" de contenido hasta perder la profundidad de su significación y quedar a merced de la valoración utilitaria y mercantil. Una comunidad sin cultura, es decir, sin pasado, sin utopías que sirvan de cimiento para la reconstrucción, para la reproducción de la sociedad con un lazo de creencia en sí mismas, está destinada a vivir un presente inmediato, sin trascendencia. Los actores se encuentran arrinconados frente al empuje del mercado transnacional, su debilidad termina por fortalecer el actuar del Estado son, parafraseando a Sergio Zermeno, en su texto *La sociedad derrotada*, sociedades "parceladas", atomizadas frente a un creciente reforzamiento del poder.

La lucha de Tepoztlán contra el Club de Golf, es un ejemplo, de resistencia y de la potencialidad de un pueblo que defiende su existencia, de la importancia de los movimientos sociales con su fuerte carga de creatividad e imaginación que contrasta ante el pesimismo de la situación económica.

1.1 La sociología y la problemática de la tradición y lo moderno.

En el presente capítulo revisaremos una serie de teóricos preocupados por el cambio social, dichos autores proponen distintas fuentes y consecuencias que trae consigo el cambio en las sociedades, sin embargo, a su vez podemos encontrar puntos de coincidencia que nos permitan analizar lo sucedido en municipio de Tepoztlán Morelos en 1995.

El estudio del tránsito de lo tradicional a lo moderno o de la comunidad hacia la sociedad, es una preocupación que nace desde los orígenes de la teoría social. Es una temática constante que podemos seguir desde los primeros trabajos organicistas de los precursores de la sociología. Por ejemplo, para Hebert Spencer el cambio de una sociedad tradicional hacia una moderna, implica el nacimiento de roles o división de asignaciones sociales, esto es, lo que Spencer llama: "partes reguladoras y partes operadoras."² Este cambio, entre las partes "reguladoras" y "operadoras", está determinado por el aumento en el tamaño de las estructuras, crecimiento que se compara a la extensión y complejidad que poseen los organismos, quienes al aumentar de proporción, es decir, al ser más grandes, adquieren una mayor heterogeneidad orgánica.³ Esta diferenciación, implica que cada uno de los miembros de la organización social tendrá una responsabilidad específica la cual deberá desempeñar, ya que del equilibrio y regulación de estas acciones, depende el buen funcionamiento del conjunto social:

La organización consiste en una estructura del todo que permite que sus partes desempeñen acciones mutuamente dependientes, entonces, en la medida, en que la organización es elevada, habrá una dependencia tan grande de cada parte respecto a las demás, que la separación, sería fatal y a la inversa⁴

² Spencer, Herbert. "La evolución de las sociedades", en, **Los cambios sociales fuentes tipos y consecuencias**, Compilado por, Etzioni, Amitai. Y Etzioni, Eva. FCE, México, 1989. p. 20.

³ La heterogeneidad resulta ser un aspecto muy importante en la transformación de las sociedades, tanto así que después de leer a Spencer podría definirse el cambio como el "paso de homogeneidad a heterogeneidad". *Idem*. p. 23.

⁴ *Idem*. p. 21.

Entre más compleja sea la estructura social, en esa misma medida la división es más problemática. El cambio social es analizado por Spencer a través de la evolución de la sociedad, es decir, cómo el desarrollo de esta última va adquiriendo nuevos integrantes y elementos que explican el crecimiento y la complejidad del organismo social, estos nuevos actores se especializan en diversas asignaciones y responsabilidades. Hablamos de sociedades que dependen en gran medida de la asignación de responsabilidades que, como ya apuntábamos, provocarán una estrecha interrelación resultado de esta división social ya que la diferenciación se transforma necesariamente en una serie de relaciones de dependencia, en otras palabras, la estructura de las sociedades pasan de un estado de relativa homogeneidad a uno de tipo más heterogéneo.

Hay autores que no sólo analizan el cambio social a semejanza de la evolución de los organismos, si no que su análisis se incorpora de manera complementaria al surgimiento de nuevos valores, derechos, etcétera. Cambio que también explica que las comunidades se transforman en sociedades más complejas. Es el caso del clásico estudio de Ferdinand Tönnies, para quien existen dos clases de "orden", el primero, lo encontramos en la comunidad que garantiza la reproducción y la cohesión social por medio de las prácticas individuales, en las costumbres, la religión y la divinidad de sus gobernantes. Por otro lado, el segundo orden, esta basado en la razón y los convenios protegidos en la legislación política:

Existe un contraste entre un orden social que - basándose en el consenso de las voluntades - descansa en armonía y se desarrolla y ennoblece mediante las tradiciones, las costumbres, y la religión y un orden que - basándose en la unión de voluntades racionales - descansa sobre convenios y acuerdos, es protegido por la segregación política y encuentra su justificación ideológica en la opinión pública.⁵

Resulta importante señalar que el autor no atribuye las causas del cambio al resultado de un proceso desordenador, sino que, el primer orden comunal es

⁵ Tönnies, Ferdinand. *"De la comunidad a la sociedad"*, en Etzioni, Amitai. Y Etzioni, Eva. *Los cambios sociales. Op. cit.*, p. 66.

reemplazado por el orden social de manera gradual y, hasta cierto punto, "pacífica" sin que los individuos enfrenten ningún tipo de fuente anómala.

En estas dos propuestas teóricas sobre el cambio social, los factores importantes son la aparición del comercio como detonante de la transformación social y, por supuesto, la aparición del Estado como un ente regulador y sancionador. Recordemos que el Estado es descrito por Weber como aquel ente que detenta dentro de un determinado territorio la violencia legítima, una asociación de dominación, conformación dual de coerción y consenso. En el texto de Tönnies aparece un elemento adicional en este tránsito que va de un orden hacia otro y que se vincula al fortalecimiento del consenso social, en palabras del sociólogo alemán:

La opinión pública, que somete la moral de la *Gesellschaft* a reglas y formas y puede elevarse por encima del Estado tiene no obstante decididas tendencias a premiar al Estado a fin de que use su poder para obligar a todo el mundo a hacer lo que es útil y a no hacer lo que es dañoso.⁶

En otras palabras, la opinión pública es el resultado de los secularizados y racionales actores que a través de sus nuevos valores mantendrán el orden, puesto que les ha permitido integrarse económicamente y obtener cierta libertad. La opinión pública tiene la función de cohesionar e integrar a los diversos actores sociales y políticos por medio de valores comunes que se comparten y que, por tanto, se lucha por ellos, sin embargo, esta opinión no siempre respeta el derecho de todos los grupos y si, muchas veces, tolera y justifica los procesos de desigualdad.

Otro autor más reciente que estudia el cambio social es Talcott Parsons, quien lo explica al relacionarlo con la transformación de las estructuras, su análisis sobre el cambio social tiene que ver con la posibilidad de que dichas estructuras se adapten o transformen en función a los conflictos que son síntoma de los desajustes o desequilibrios sociales. El autor hace una analogía del cambio en el

⁶ *Idem.* p. 71.

sistema social con el crecimiento de un organismo, ambos, tienen una relación con su expansión: “[E]l cambio suele implicar el aumento cuantitativo de la ‘magnitud’”. Es decir, el simple aumento de población puede incluso generar un cambio que altera la dirección de la sociedad y ello, necesariamente transforma al sistema: “un sentido importante es cambio cualitativo o estructural.”⁷

A diferencia de lo que comúnmente se piensa, la teoría de Parsons se preocupa por el cambio cualitativo (y no sólo de los procesos de integración y orden social), es decir, de aquellos procesos que modificarán la estructura social, esta última se debe entender como una totalidad articulada, e interrelacionada:

La estructura de un sistema es el conjunto de propiedades de sus partes componentes y de sus relaciones y combinaciones que, para un conjunto particular de propósitos analíticos pueden tratarse lógicamente y empíricamente como constantes dentro de límites definibles.⁸

Desde esta perspectiva teórica, la estructura está compuesta por “unidades” que se relacionan y que difícilmente darían cuenta de la realidad si las analizáramos por separado. Las “unidades” pueden entenderse como los actores sociales que se vinculan entre sí a través del orden normativo e institucional. Esta idea de lo normativo en los sistemas y las estructuras, podría sugerirnos que se encuentran estáticas, sin cambio o bien inmóviles, es decir, donde las relaciones entre “unidades” se establecen únicamente por medio de un marco normativo o institucional rígido que reconocerá que dentro de las estructuras de un sistema, existen ciertos elementos “constantes”. Sin embargo, cuando Parsons habla de constantes no se refiere a un sistema con estructuras estáticas, sino más bien a una estructura “estable” que mantiene un equilibrio dinámico al interior de dicha estructura. Por lo tanto, los procesos que suceden tanto adentro como afuera de la estructura, no modifican las características o “propiedades” de dicha forma de

⁷ Parsons, Talcott. *Una teoría funcional del cambio*, en Etzioni, Amitai y Etzioni Eva. *Los cambios sociales*. Op. cit. p. 84.

⁸ *Ibidem*.

organización, por lo menos hasta un cierto punto, a partir de éste el cambio sería de otra naturaleza.⁹

Tenemos dos procesos distintos que inciden sobre el cambio. Por un lado, la estructura de un sistema y su ambiente, y, por otro lado, los procesos que conservan la estabilidad al interior del sistema. Los procesos contrarios a la estabilidad, son aquellos que actúan para producir cambios, pero sólo las transformaciones en la estructura son los que establecen un nuevo estado de equilibrio, este nuevo estado es así, considerado como un cambio. Estos cambios se pueden dar de manera endógena o exógena, en cualquier estructura:

Los cambios pueden ser en principio endógenos, exógenos o ambas cosas, pero al abordar el problema es esencial tener presente que aquí trato el concepto de "sistema social" en estricto sentido analítico por lo tanto, hay que clasificar como exógenos los cambios originados en las personalidades de los individuos del sistema social, en los organismos de la conducta "subyacentes" en aquellos, o en el sistema cultural como tal.¹⁰

Cuando Parsons alude a cambios exógenos en un sistema cultural, refiere a la influencia que el conocimiento empírico tiene sobre el sistema social (este problema es de interés para la sociología del conocimiento). Por otro lado, el cambio originado en la personalidad tiene una doble importancia:

En un sentido directo, les concierne la "motivación" del individuo, en un sentido psicológico analítico, y en consecuencia su grado de "satisfacción" o su negación, es decir, su frustración. Pero indirectamente, el punto es aquello que estructuralmente es el componente más decisivo de los sistemas sociales, lo que llamamos sus valores institucionalizados, se institucionalizan mediante su interiorización en la personalidad del individuo.¹¹

Como observamos, la sociología funcionalista apunta a uno de los problemas sustantivos de la sociología y la ciencia política y que tiene que ver con el control

⁹ Éste mantenimiento depende de procesos que varían constantemente, que "neutralizan" fuentes endógenas o exógenas de variabilidad que, si fuesen bastante lejos, cambiarían la estructura. Parsons, Talcott. *Una teoría funcional del...* Op. cit. p. 85.

¹⁰ *Ídem.* p.88.

¹¹ *Ibidem.*

social, la estabilidad de las sociedades, su integración. Un orden e integración sólido sólo puede provenir del hecho que los integrantes de la sociedad interioricen los valores, las normas que garanticen la reproducción, incluso, sin una necesidad fuerte de participación estatal. No debemos olvidar el concepto "estable", ya que en las orientaciones de la personalidad del individuo como en la propia estructura social, está presente o bien debe ser considerada. El problema radica en explicar los procesos del cambio dentro de las normas institucionales y la estructura, problemas que esta teoría enfrenta utilizando el modelo de diferenciación. Es decir, a través de la comparación temporal de las estructuras del sistema podremos saber cómo y cuánto se han transformado éstas.¹²

El modelo integra el concepto de la "frustración" y éste se refiere a la imposibilidad de lograr, por parte de un grupo o individuo, los valores de éxito que la sociedad propone y desplazar dicha frustración hacia otras partes del sistema (por ejemplo, los medios para alcanzar ciertos fines se vuelven más importantes):

Desde un punto de vista funcional, puede decirse que la frustración de su capacidad para alcanzar sus metas, o realizar sus esperanzas, puede concentrarse en uno u otro de los niveles funcionales.¹³

Es a través de este proceso como se "depuran" o adaptan los roles, quedando sólo las funciones más eficaces y productivas, en otras palabras, hablamos de las recompensas que los sujetos esperan recibir a partir de su "asignación" al interior de la estructura social. En segundo lugar, Parsons nos habla de "las justificaciones" como los papeles o roles que los sujetos desempeñan en una "unidad", esto sin llegar a rebasar la normatividad:

Interesa, desde luego, el límite entre éste y otros subsistemas de la sociedad en este caso, los conceptos importantes de límite son los mercados de

¹² Postularé un cambio en la relación de un sistema social con su ambiente que desde el principio choca con la definición de la situación para una o más clases de unidades actuantes dentro de un sistema, y después tiene repercusiones que ejercen presión a favor del cambio sobre los tipos institucionales normativos, el tipo de presión en que pienso especialmente es el sentido de diferenciación. Parsons, Talcott. *Una teoría funcional del...* Op. cit. p. 89.

¹³ *Ibidem.*

mercancías y de trabajo y las "justificaciones" ideológicas de la situación de la unidad en la sociedad.¹⁴

Otro elemento explicativo del modelo es el equilibrio entre "la frustración y la justificación". Estos crearán las condiciones necesarias para la diferenciación. Hablamos de cambios que tienen que ver con el crecimiento de la sociedad y con la complejidad como resultado de este crecimiento, en donde los miembros de la organización social se harán responsables del funcionamiento y los cambios que pueden ser derivados de la diferenciación.

Cuándo Parsons define la estructura como el "conjunto de propiedades" o bien "unidades que se relacionan a través del orden normativo", no está discutiendo el conflicto sino que su preocupación es resolver:

El problema de la integración de los llamados sistemas sociales por un órgano de categorías relacionadas entre sí. La pregunta nueva era entonces ¿Qué mantiene unidas a las sociedades?, Y no ya ¿Qué las mueve?¹⁵

De acuerdo a Parsons a las sociedades las mantiene unidas el orden normativo, y todo aquello que atenté contra la unidad y rompa el equilibrio es llamado por el estructural funcionalismo como disfuncional (es decir, todo aquello que provoca que la estructura salga del encuadre formal), en palabras de Parsons todo lo que rompa las "constantes" o la "estabilidad" que se mantiene a través del "marco normativo".

El cambio es "la transformación de un sistema de acción" o también las prácticas que generan nuevas relaciones sociales. Para identificar las nuevas practicas es necesario que nos apoyemos en Robert Nisbet y su propuesta conceptual de cambio:

El cambio es una sucesión de diferencias en el tiempo en una identidad persistente.¹⁶

¹⁴ *Ibidem.*

¹⁵ Dahrendorf, Ralf. "Hacia una teoría del conflicto social" en Etzioni y Etzioni. *Los cambios... Op. cit.* p. 95.

¹⁶ Nisbet A. Robert, Kuhn Thomas S., White, Lynn y otros. *Cambio social*, alianza editorial, España, 1979. p. 12.

De esta definición destacamos los elementos que se interrelacionan para explicar el cambio, como un proceso unitario que sufre ciertas modificaciones o, como explica Nisbet el cambio en tanto "diferencias, en el tiempo e identidad persistente". La omisión de alguno de estos elementos y su conexión entre sí, podrían confundir al cambio con el movimiento o la interacción social, por tal motivo es prudente analizar las transformaciones sociales como un proceso complejo que modifica ciertos elementos y que mantiene otros:

Quando alguien dice ha cambiado, evidentemente quiere decir que hay una diferencia entre el objeto tal como lo ve y como lo ha visto en algún momento anterior. La observación de la diferencia, o diferencias, es el principio de toda conciencia de cambio.¹⁷

En este sentido, el investigador debe ser cuidadoso para detectar cuáles son las nuevas prácticas que establece la sociedad y analizar si éstas inciden transformando las estructuras o manteniéndolas y reforzando su reproducción. Éste primer elemento de análisis que nos remite a la diferenciación parsoniana, apunta a la comparación de las estructuras¹⁸, para que las diferencias se traduzcan en cambios que deben ser analizadas y comparadas a través del tiempo, de lo contrario sólo son:

Un mero conjunto de diferencias. Las diferencias deben sucederse en el tiempo. El cambio es inseparable de la dimensión temporal. No necesariamente el sistema de tiempo en el que vivimos, pero tiempo no obstante.¹⁹

Para Nisbet el tiempo es una variable fundamental, y no podemos prescindir del factor temporal ya que si lo omitimos, caemos en un error metodológico, aunque no debemos confundir este factor con la simple asignación de fechas:

¹⁷ *Ibidem.*

¹⁸ Ver cita 11 de éste capítulo.

¹⁹ *Ibidem.*

Al estudiar sociológicamente el fenómeno del cambio, la mayor falta que puede cometerse es el difundido olvido del tiempo. Teóricamente, a todo cambio se le puede asignar fechas y tiempo precisos. En la práctica, o por conveniencia, tal asignación puede que no sea deseable o incluso imposible, pues, los testimonios varían enormemente en detalle y claridad. Pero es importante tener en cuenta la dimensión temporal del cambio.²⁰

El último elemento la identidad persistente va interrelacionada con los otros dos elementos:

Quando se ve la sucesión de diferencias temporales que se relacionen con algún objeto, identidad o ser cuya identidad persistente a lo largo de todas las diferencias sucesivas puede decirse que se ha producido un cambio²¹

Tenemos un concepto amplio que define al cambio, éste es la referencia a una diferencia en el tiempo, de algún elemento de la estructura social, o bien, de cierta norma, función, proceso económico, modificación de *status* o relaciones. Todas éstas identidades derivan su esencia de las fuerzas sociales, de su integración simbólica, en otras palabras, del complejo proceso que llamamos socialización.

Autores como Dahrendorf critican la propuesta funcionalista ya que esta teoría sugiere la construcción de un modelo de sociedad que se sintetizaría en lo planteamientos siguientes:

- 1) Toda sociedad es una configuración relativamente persistente.
- 2) Toda sociedad es una configuración bien integrada de elementos.
- 3) Todo elemento de una sociedad contribuye a su funcionamiento
- 4) Toda sociedad descansa en el consenso de sus miembros.²²

De acuerdo con Dahrendorf, éste modelo no permitiría la explicación cabal del funcionamiento social, mucho menos la descripción de los cambios que se requieren, para tal propósito él propone los siguientes puntos opuestos a los anteriores.

²⁰ *Idem.* p. 13.

²¹ *Ibidem.*

²² Dahrendorf, Ralf. "*Hacia...* Op. cit. p101

- 1) Toda sociedad está sometida a un cambio en todo momento; el cambio social es ubicuo
- 2) Toda sociedad experimenta en todo momento conflictos sociales; el conflicto social es ubicuo.
- 3) Todo elemento de la sociedad contribuye a su cambio.
- 4) Toda sociedad descansa sobre la coacción que algunos de sus individuos ejercen sobre otros.²³

Como se observa, el autor introduce una variable fundamental que es relegada desde la teoría funcionalista y que se refiere al problema del poder, es decir, de la dominación y, por lo tanto, de la desigualdad que se reproduce. El autor nos propone una teoría que nos permita conocer el punto de partida del proceso de cambio, la dirección o la fuerza que impulsa para ello. Debemos entender a dichos procesos como lucha entre grupos sociales. —

Si precisamos nuestra tarea en la medida en que se reduce al análisis estructural de los grupos antagónicos. Bajo este supuesto, se destacan especialmente en primer término tres cuestiones. →

- 1) ¿Cómo nacen los grupos antagónicos de la estructura de la sociedad?
- 2) ¿Qué formas pueden asumir las luchas entre grupos?
- 3) ¿Cómo puede el conflicto entre dichos grupos producir un cambio en las estructuras sociales?²⁴

Por supuesto que aquí tendríamos que referirnos a conceptos como desigualdad, subordinación, identidad, poder, todo esto con el fin de "buscar el origen estructural del conflicto social en las relaciones de dominio que prevalecen en ciertas unidades de organización social"²⁵, buscar el origen del conflicto que genera el cambio es el fin que persigue Danhredorf, ya que de acuerdo al autor:

Dondequiera que los hombres viven juntos y sientan las bases de formas de organización social, hay puestos, cuyos ocupantes tienen poderes de mando en ciertas circunstancias y sobre ciertos puestos, hay otros cuyos ocupantes están sometidos a aquellos mandos." Es decir la relación entre "Arriba y abajo" o, "ellos y nosotros".²⁶

²³ *Ibidem.*

²⁴ *Idem* p.103.

²⁵ *Ibidem.*

²⁶ *Ibidem.*

De acuerdo al autor hablamos de la "distribución desigual del poder". Éste, por contener un sin fin de usos o aplicaciones es difícil definirlo, para tal propósito apoyándose en Weber, quien identifica o bien considera a la sociedad como: "la posibilidad de que determinado orden sea obedecido por determinadas personas".²⁷ Lo que estamos proponiendo es buscar el origen estructural del conflicto en las relaciones de poder.

Se han expuesto en este capítulo diversas teorías del cambio, como las evolucionistas, que a través de la metáfora organicista del crecimiento²⁸, la decadencia, o bien la evolución, tratan de explicar el cambio. Este discurso que retoma las leyes que explican el mundo orgánico, por analogía, es aplicado a los fenómenos sociales, es decir, no debe entenderse de manera literal sino en tanto metáfora.

De todas las metáforas sobre la humanidad y cultura en el pensamiento occidental, la más antigua, trascendente y de mayor amplitud es la metáfora del crecimiento. Cuando decimos que una cultura o institución o nación "crece" o se "desarrolla", hacemos referencia al cambio en el tiempo, aunque éste cambio tiene un carácter especial y distintivo.²⁹

Ante tal situación cabe entonces preguntarse ¿qué es el cambio? No podemos decir que es una etapa lógica del desarrollo humano, o la imposición de un modelo u orden social, o bien, el resultado natural de las luchas entre hombres y las relaciones de fuerza, "es ante todo la transformación de un sistema de acción".³⁰ Es decir, de nuevas prácticas y relaciones sociales y, consecuentemente, de nuevas formas de control social.

²⁷ *Ibidem*.

²⁸ La metáfora es una forma de saber – una de las antiguas, de más hondo arraigo, e incluso indispensable, en la historia del conocimiento reflexivo humano...es la síntesis de varias unidades complejas en una imagen dominante: es la expresión de una idea compleja, no por medio del análisis ni por objetiva. Nisbet, A. Robert. *Cambio social e historia, aspectos de la teoría occidental del desarrollo*, editorial hispano europea, Barcelona, 1976, introducción, pág. VIII.

²⁹ *Ibidem*. p. XI.

³⁰ Crozier, Michel y Friedberg, Erhard. *El actor y el sistema, las restricciones de la acción colectiva*, alianza editorial mexicana, México, 1990. p. 314.

En éste sentido, nos interesa estudiar que elementos de la identidad continúan persistiendo a pesar del desarrollo tecnológico y los movimientos económicos, en pocas palabras del fenómeno denominado como modernización. El interés estriba entonces en analizar cómo la modernización es asimilada por sociedades como la nuestra, con un alto sentido de tradicionalismo.

Haremos un breve recuento de las implicaciones en el tejido social consecuencia de la modernización, como proceso desestructurador. Estudiamos la modernización con sus ventajas y costos o, por que no decirlo, de las tragedias que la acompañan.

1.2. Lo moderno: desintegración y renovación.

Podemos preguntarnos de inicio ¿Qué es lo moderno? La respuesta la encontramos recurriendo a *Marschal Berman* y su texto ya clásico intitulado *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. Para Berman ser moderno es:

(Una) experiencia del tiempo y el espacio, de uno mismo y de los demás, éste conjunto de experiencias la modernidad. Ser modernos es encontramos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos todo lo que somos. Los entornos y las experiencias modernas atraviesan todas las fronteras de la geografía y la etnia, de la clase y la nacionalidad, de la religión y la ideología: se puede decir que en éste sentido la modernidad une a toda la humanidad. Pero es una unidad paradójica, la unidad de desunión: nos arroja a todos a una vorágine de perpetua desintegración y renovación, de lucha y contradicción, de ambigüedad y angustia. Ser modernos es formar parte de un universo en el que como dijo *Marx* "todo lo sólido se desvanece en el aire."³¹

Berman analiza varios elementos psicológicos y sociales, como son "los procesos de las experiencias del tiempo y el espacio", que nos impulsan hacia la "transformación de nosotros y del mundo", donde nos encontramos en ésta

³¹ *Berman, Marshall. Todo lo sólido se desvanece en el aire, la experiencia de la modernidad, siglo XXI, México, 1988. p. 1.*

"perpetua desintegración y renovación." Lo moderno enfrenta a la ambigüedad y la angustia, ya que el principal problema de la modernidad es el de la disolución de la creencia. En la modernidad no hay espacio para el pasado, a su vez no se vislumbra el futuro, por lo tanto lo que nos ofrece la vida actual es el vacío, que puede provocar situaciones anómicas:

El problema real de la modernidad es el de creencia. Para usar una expresión anticuada, es una crisis espiritual, pues los nuevos asideros han demostrado ser ilusorios y los viejos han quedado sumergidos.³²

Todas las experiencias y cambios de la modernidad tiene un impulso generado, a través de "la gran transformación", es decir, la expansión del mercado mundial capitalista (al conjunto de procesos, que *Berman* llama con un solo término "la modernización") y los valores, visiones e ideas que acompañan a dicha transformación y que se conoce como el modernismo. Ambos fenómenos se relacionan en la experiencia histórica de la modernidad:

Los procesos sociales que dan origen a esta vorágine, manteniéndola en un estado de perpetuo devenir, han recibido el nombre de "modernización." Éstos procesos de la historia mundial han nutrido una asombrosa variedad de ideas y visiones que pretenden. Hacer de los hombres y mujeres los sujetos tanto como los objetos de la modernización, éstos valores y visiones llegaron a ser agrupados bajo el nombre del modernismo.³³

Nuestra preocupación es, sobre todo explicar, ésta modernización excluyente³⁴ como un proceso de transición y cambio en las estructuras económicas y sociales, pero también como un potente catalizador para movilizar fuerzas sociales que retrasen e incluso impidan una integración cabal con las fuerzas del mercado al hacer resurgir prácticas que se creían desaparecidas.

³²Bell, Daniel. *Las contradicciones culturales del capitalismo*, Alianza editorial mexicana, México, 1977. p. 39.

³³*Berman, M. Todo lo sólido... Op. cit. p. 2.*

³⁴Una característica de todo el proceso de transición y cambio en las sociedades subdesarrolladas es que fue, y sigue siendo, desequilibrado. Einsestadt, S. N. "desarrollo político" en Etzioni, A. y Etzioni, E. *Los cambios... Op. cit. p. 280.*

1.3. La modernización impuesta.

Hablamos de las contradicciones existentes en sociedades como la nuestra, en donde se a impuesto un nuevo sistema de acción social excluyente, desequilibrado al respecto *Einsstadt*, nos comenta:

Una característica de todo proceso de transición y cambio en las sociedades subdesarrolladas es que fue, y sigue siendo, desequilibrado... los cambios más notorios tuvieron lugar en las amplias estructuras de las instituciones políticas y económicas... se efectuaron muchos cambios en la economía, sobre todo la transición a una economía de mercado.³⁵

¿En que radica el desequilibrio del que nos habla *Eisenstad*? Éste proviene de graves contradicciones generadas debido a los cambios que desde los Estados desarrollistas, se impusieron sobre los viejos sistemas tradicionales, en tal sentido *Eisestandt* apunta:

Los gobernantes coloniales o indígenas intentaron mantener la mayor parte de los cambios dentro de los límites de los grupos tradicionales y/o limitar en todo lo posible, (los gobernantes procuraban) que los cambios no rebasasen los sistemas tradicionales, y la mayor parte de sus esfuerzos administrativos en el plano local se dirigían a reforzar las organizaciones y las relaciones existentes, a mantener la paz y el orden y a reorganizar los sistemas de tributación[...] había en ello una contradicción básica: por una parte, se hacían intentos para crear ambientes administrativos, políticos y económicos amplios modernos, mientras que por otra parte, los cambios debían limitarse y basarse en subgrupos relativamente inmutables y en actitudes y lealtades tradicionales. Podía verse ésta actitud contradictoria en casi todas las esferas de acción social.³⁶

Aparte de éste conglomerado de sistemas (que ya no eran ni tradicionales ni modernos), el problema principal que trajo la modernidad y específicamente la modernización a sociedades como la nuestra, es la exclusión que se tradujo en desigualdad, lo que el autor llama "separación, discriminación".

³⁵ *Ibidem*.

³⁶ *idem.*, p. 281.

Los dos resultados principales derivados del nexo colonial fueron: 1) La separación de europeos y nativos y 2) la discriminación de los nativos de la mayor parte de las instituciones creadas.³⁷

Así pues, se excluían bastos sectores de la participación en las instituciones modernas, con esto se negaba un sistema de solidaridad, y su articulación con el sistema político, amén de los existentes en la economía y la administración. Recordamos que las necesidades económicas de las potencias coloniales dependían cada vez del creciente mercado internacional y del sistema político internacional, por tal motivo, los cambios que se experimentaban en las colonias, impedían la cancelación de las "etapas de desarrollo". Así es como estos procesos afectaron a los sistemas sociales de los países colonizados excluyendo a distintas regiones y bloqueando las etapas de desarrollo³⁸, ya que el espíritu moderno y la modernización no llegaron por igual a todas las regiones del país.

Ésta diferencia radica sobre todo por la fuerte presencia de las viejas estructuras y organizaciones sociales lo que ha impedido que las sociedades tradicionales se incorporen al ritmo que impone la modernidad, ya que estas sociedades poseen su propio dinamismo:

El dinamismo de las sociedades tradicionales no se halla condicionado tan directamente por la preocupación, por el incremento constante del volumen de bienes materiales, como lo está el dinamismo incuestionable en las sociedades no industrializadas, no por ello opera en el mismo sentido en que lo hacen las sociedades desarrolladas.³⁹

Para comprender este fenómeno de la modernidad, experiencia sin duda compleja y problemática (no por ello imposible de explicar), consideraremos la advertencia que hace *Octavio Paz*, sobre las sociedades y sobre todo de éste tema que venimos discutiendo: la tensión entre un futuro incierto y un pasado nebuloso:

³⁷ *idem.* p. 282.

³⁸ "Cuanto mayor es el tiempo de los cambios, mayor es la desigualdad y la falta de equilibrio y mayores problemas de desintegración aguda a que tiene que hacer frente la sociedad." *idem.* p. 283.

³⁹ *Balandier, Georges. Teoría de la descolonización las dinámicas sociales*, editorial Tiempo Contemporáneo, Argentina, 1973. pp. 85 - 86.

Creo que todas las sociedades son, hasta cierto punto, misteriosas. Y este sentido México no es ni más ni menos misterioso... al emplear la palabra misterio incurro voluntariamente, en una ambigüedad; si fuese sociólogo diría: Ninguna sociedad es misteriosa, aunque todas son complejas y problemáticas.

Ahora bien, las complejidades se aclaran y los problemas se describen y aún, a veces se resuelven; pero cuando todo parece que se ha puesto claro, brota lo imprevisto, sucede lo inesperado, aparece lo increíble las sociedades son depositarias de una carga explosiva, por decirlo así, la carga de lo imprevisto, de aquello que se resiste al pensamiento y de aquello que no puede ser pensado.⁴⁰

Lo complejo y lo problemático de la sociedad mexicana nos lleva paradójicamente, a mirar hacia atrás para construir nuestro futuro.⁴¹ Lo que aquí discutimos es la lucha entre la tradición y los procesos de modernización,⁴² o bien, el carácter contradictorio de nuestra modernización, que como lo apunta Paz, aún permanece lo ancestral de muchas maneras manifestado, lo que impide de alguna forma tener certeza de lo "impensado" o bien localizamos en una dimensión de lo "impensable". Nuestra sociedad se encuentra cargada de lo imprevisto:

Creencias (mundo de tradiciones) e ideas (mundo moderno) son sin duda parte de nuestra interacción simbólica,⁴² es decir, del llamado fenómeno de la socialización.

⁴⁰ Paz, Octavio. *El ogro filantrópico*, Seix Barral, México, 1983. p. 126.

⁴¹ En México la conquista española destruyó la civilización india pero al contrario del muerto de Vallejo, el cadáver siguió viviendo. Enterrado, oculto, el muerto ésta vivo. La civilización india fue aniquilada como civilización es decir, como conjunto de instituciones culturales, religiosas, políticas, económicas pero sobrevive de muchas maneras. *Idem*, p. 127.

⁴² Hay un México enterrado vivo un México de creencias subyace en apariencia enterrado muerto, aun que las creencias viven en capas más profundas del alma y por eso cambian mucho menos que las ideas. *Idem*. p. 21.

1.4. El desorden social del México moderno.

Esta complejidad de la que veníamos hablando se manifiesta en un impactante "desorden social" provocado por factores endógenos y exógenos, como lo apunta Sergio Zermeno en *La sociedad derrotada*:

En México modernización (definida como globalización y competitividad transnacional) ha resultado un ataque furibundo contra los actores de nuestra modernidad[...]nuestra globalización se ha caracterizado ante todo por una destrucción sistemática de los más destacados actores de la sociedad civil... el proceso de modernización de la globalización subordinada en las sociedades mestizas está implicando el desmantelamiento de los actores modernos a favor de un núcleo reducido y poderosísimo de empresas transnacionales asociadas a las cúpulas del poder político estatal y en medio de la desorganización y pauperización crecientes que hoy caracteriza ya a siete de cada diez latinoamericanos.⁴³

La crítica que intelectuales como Zermeno hacen al cambio que nos ha integrado al mundo globalizado, es que resulta ser una fuente del disolvente social de la interacción comunicativa y de la pérdida de lo público. La "modernidad mexicana", termina por apostar a la incultura, la miseria masificada. Esta política económica y social responde no sólo a acciones que Zermeno llama "actos de arriba, desde el autoritarismo estatal" sino que, también son resultado de actos desde abajo. Zermeno comenta que tres son las causas de desordenamiento:

La masificación demográfica que, hacia el fin de lo setenta, modificará de manera rotunda el panorama urbano. Esta primera fuente de desordenamiento se enlazarán dramáticamente con el total estancamiento económico de los años ochenta, la declive petrolera y el fin de los recursos públicos.⁴⁴

Subrayamos el impacto modernizador en la urbanización sin control ni proyecto regulador. La ocupación de fuerza de trabajo ajena a la industrialización, generó "explosión demográfica, urbanización salvaje, degradación ecológica."⁴⁵ Todo esto se lleva al extremo con el *boom* petrolero, que resultó ser un catalizador para

⁴³ Zermeno Sergio. *La sociedad derrotada, el desorden mexicano del fin de siglo*, UNAM, Siglo XXI, México, 1996. p. 11.

⁴⁴ *Ibidem*. p. 23.

⁴⁵ *Ibidem*.

acelerar dicho proceso (por la abundancia de recursos que en este periodo vivió México y que encontró su freno con la caída de precio del petróleo): "fue severa la sacudida que impuso el estancamiento en los ochenta y aún no logramos hacer el recuento de la padecería social que dejó semejante impacto."⁴⁶

La segunda fuente de desordenamiento es consecuencia de la primera y tiene que ver con el desempleo y lo catastrófico que resulto mudar prácticamente su población del campo a la ciudad en cuatro décadas. No nos parece exagerado ilustrar la padecería social resultante con los datos de José Luis Calva cuando nos recuerda que la creación de empleos en el país fue de sólo 1.3 millones entre 1982 y 1990 contra 1.2 millones de jóvenes que se incorporaron cada año como demandantes de trabajo (lo que hasta el momento había creado una reserva de 8 millones de personas que no fueron absorbidas por el mercado de trabajo), y estimar que un porcentaje cercano a la mitad estaría en Estados Unidos en forma ilegal.⁴⁷

Éstos números no han disminuido, en la actualidad es por todos sabida la forma tan acelerada que ha crecido la economía informal y el subempleo, sin embargo, éste desorden no sólo es producto de la industrialización excluyente, sino de muchos otros procesos como son el estancamiento de los años ochenta, el descontrol demográfico, el pasaje de la vida campesina a la vida urbana. El problema de la integración con el resto del mundo y los efectos negativos que resultan de la desigualdad y dependencia de la economía mexicana son parte de nuestra historia, esto se agudizó, desde que decidieron los gobernantes abrirse indiscriminadamente al mercado mundial desde la década mencionada.⁴⁸

⁴⁶ *idem.* p. 25.

⁴⁷ *ibidem.*

⁴⁸ El proceso de integración transnacional, la caída abrupta de los aranceles a partir de la entrada al GATT en 1986.

El más reciente impacto de estancamiento, e incluso de regresión: la debacle estruendosa del proyecto neoliberal de apertura comercial y transnacionalización con que se inauguró el año 1995. Lo que fue la difícil construcción de una burguesía nacional en expansión durante la etapa sustitutiva de importación y de crecimiento hacia dentro se convirtió en lo contrario: un proceso de modernización vuelto hacia afuera y llevado a cabo por menos de doscientas firmas transnacionales: ser competitivo en el plano mundial en menos de un sexenio o morir. *idem.* p. 26.

Han sido pues, una serie de procesos tanto externos como internos que se caracterizan por los acelerados ritmos o por bruscos estancamientos, que han llevado a la sociedad mexicana a enfrentarse al desorden social.⁴⁹

El orden modernizador como proyecto impuesto por el neoliberalismo, se basa de manera general en las fuerzas del mercado, el libre intercambio internacional, la mínima participación del Estado en la economía, y la desaparición de identidades colectivas tradicionales, los movimientos sociales, las organizaciones populares, etc. La pérdida de las identidades colectivas lleva a las sociedades como la nuestra a lo que el autor de *La sociedad derrotada* resume en "desorden social", o bien al extremo del desorden anómico. "Extrañeza, ruptura de vínculos afectivos e incapacidad de nombrar el entorno social y valorativo."⁵⁰ En otras palabras, la visión estrecha que sólo le preocupa los comportamientos de las variables macroeconómicas en aras de la salud financiera, relega a su vez otras dimensiones de la realidad mexicana, propias de la cultura, los valores, la educación, la salud, etc. Esto ha producido una ruptura fuerte del sentido que los hombres establecen con su entorno que desencadena en situaciones de anomia:

La anomia es una situación extrema asociada a los procesos modernizadores que desarraiga a los individuos, los arranca de sus tierras o de cultura imponiéndoles la vida en ambientes totalmente extraños y sin pasado. Si como dice *Paul Berger* (1967), "la más importante función de la sociedad es nombrar... el hombre está congénitamente compelido a imponer orden significativo sobre la realidad."⁵¹

Los individuos desarraigados "de su tierra en ambientes extraños y sin pasado" aun no cesan de invadir los principales centros de "desarrollo" atraídos por los beneficios de los modelos culturales dominantes, es decir, la modernidad como consumismo, hedonismo, técnica y cultura de masas, expuesta como un gran

⁴⁹ El concepto de desorden social ha sido aquí empleado repetidamente. Es por que creemos evocar con él la imagen que mejor está caracterizando al México del último tercio del siglo veinte: la desarticulación, la pauperización, la desidentidad, la anomia y, en una palabra, el desorden social, son producto de cambios de ritmo violentos: aceleración en los procesos productivos, estancamiento súbito, catástrofes, intervenciones estatales drásticas, etcétera. *Idem.* p. 30.

⁵⁰ *Idem.* p. 31.

escaparate luminoso⁵², Basta salir a la calle para encontrarlos reclamando con necesidad de participar de los beneficios que la modernidad promete sin distinción, y de los cuales la mayoría no puede gozar, situación que provoca una profunda frustración que se traduce, en prácticas que desarraigan a los sujetos de su espacio social y simbólico:

Las conductas anómicas responden a un anhelo de integración de los grupos sociales.⁵³

Recordemos que el concepto de anomia, es explicado por *Durkheim* en su texto sobre *El suicidio*, como un fenómeno propio del mundo, moderno que se explica por una serie de hechos carentes de reglas y valores de orden, la anomia es el resultado de la destrucción de vínculos creados la sociedad y sus valores, tradiciones etc. Que se forman como consecuencia de la solidaridad entre individuos:

La anomía es la liberación de las normas y los poderes morales que tenían por función disciplinar a los individuos poniendo frenos a sus pasiones, es un estado de carencia de reglas y de desequilibrio... el concepto de anemia es de gran utilidad para entender algunas formas de ruptura de las identidades colectivas al romperse el orden (sistema de valores) los deseos de los individuos ya no encuentran el límite de lo que la sociedad puede brindarles. La anomia resulta entonces de esa infinidad del deseo en personalidades que por ello ya no pueden identificarse con el grupo.⁵⁴

⁵¹ *Ibidem*.

⁵² Marshall Berman nos describe a través del poema en prosa de Baudelaire "los ojos de los pobres" (El *spleen* de París, n.º 26), como el cambio arquitectónico, de la vieja ciudad de París da paso a una nueva ciudad moderna, llena de las luces que esplendor moderno ofrece, y de esas escenas clásicas de la vida moderna donde a decir de Berman: "un espacio donde se podía tener intimidad en público, estar íntimamente juntos sin estar físicamente a solas" a su vez nos muestra la situación de marginación y de indiferencia que persisten. "Era el atardecer de un largo y bello día pasado a solas. Estaban sentados en la terraza "frente a un nuevo café que hacia esquina con el un nuevo bulevar". El bulevar "estaba todavía lleno de escombros", pero el café "ya desplegaba con orgullo sus esplendores". Su cualidad más espléndida era una iluminación novedosa y abundante: "El café deslumbraba. Hasta el gas se quemaba con ardor de un estreno; con toda alumbraba la cegadora blancura de las paredes, la proyección de los espejos, las molduras y cornisa doradas". Baudelaire y Berman nos describen no sólo el drama de la desigualdad que se vive en las grandes ciudades, sino, también como la modernización nos ofrece el esplendor de grandes escaparates, del consumismo y el hedonismo de las gran ciudad. Berman, M. *Todo lo sólido...* Op. cit. pp. 151 - 147.

⁵³ París Pombo María Dolores, *Crisis e identidades colectivas en América Latina*, Plaza Valdés, UAM Xochimilco. p. 135.

⁵⁴ *Idem*. pp. 120-121.

"Las perturbaciones del orden colectivo", dejan ver claramente sus efectos en prácticas que debilitan el vínculo sobre el que se fundamenta la reproducción de la sociedad fenómenos como los divorcios, el alcoholismo, el propio suicidio. Como lo expuso *Durkheim*, todos los fenómenos que caracterizan a nuestra sociedad contemporánea, sumergida en la pobreza y la crisis financiera e industrial, se explican ampliamente por la pérdida de los límites morales:

Las perturbaciones severas al orden colectivo, es decir, la pérdida de los límites morales compartidos socialmente, la separación de la sociedad y el encierro en sí mismo pueden conducir a la pérdida del significado, a no nombrar, "que es la pesadilla por excelencia que sumerge al individuo en el mundo del desorden, el sinsentido y la locura... a la inversa, la existencia en un mundo significativo, nombrado puede ser un objeto basado con los más altos sacrificios y sufrimiento, incluso con el costo de la propia vida si el individuo cree que esto tiene un significado nombrado(nómico).⁵⁵

Estamos pues, frente a un aparente crecimiento y orden cimentado en hondas desigualdades, en pocas palabras, el modelo económico y productivo esta contribuyendo de manera acelerada al desorden y crisis social en todos los niveles de la estructura social, puede decirse que los pueblos van perdiendo espacios de acción, perdiendo historicidad⁵⁶, en este sentido, la sociedad se debilita al perder dominio sobre las prácticas societales, debilitando el ejercicio sobre si misma, es decir, el dominio sobre su entorno y su capacidad de decisión:

En las situaciones de crisis se asiste a una distribución de las relaciones sociales, de los conflictos y de los movimientos sociales, y a su remplazo, a la vez, por la defensa de intereses puramente privados y por una relación global con el Estado del que se espera todo al que rechaza completamente. Cuando los adversarios ya no pueden discutir acerca del reparto de los bienes gananciales, las fuerzas sociales. Se descomponen, los partidos o los sindicatos se debilitan, una parte de los ciudadanos se hunden en la apatía o se encierra en la protección de sus intereses inmediatos, mientras que otra deposita su confianza en un líder.⁵⁷

⁵⁵ Zermeño, S. *La sociedad...Op. cit.*, p. 31.

⁵⁶ La historicidad es sobre todo la creación de un modelo de conocimiento y, portanto, distancia con respecto al circuito de intercambio sociales entre los miembros de la colectividad o entre ésta y su entorno. *Touraine Alain, Producción de la sociedad*, Siglo XXI, UNAM, México, 1995. p. 61.

⁵⁷ *Touraine, Alain. ¿Qué es ... Op. cit.* p. 239.

Así podemos describir la manera en que el modelo económico vigente, trajo su verdad, verdad que ha desestructurado a las sociedades, prometiendo a los individuos, aventuras, poder. Paradójicamente, la modernización pone en riesgo la modernidad, pone en riesgo la democracia, cuando se amenaza a ésta a través de la elección de un líder que venga a imponer orden, como consecuencia de la apatía, el conformismo, la anomia el desorden colectivo, la modernización como comenta Berman, "amenaza con destruir todo lo que somos"⁵⁸

⁵⁸ "Todos entran constantemente en contradicción consigo mismos y todo es absurdo, pero nada es chocante, por que todos están acostumbrados. Todo es un mundo en que lo bueno, lo malo, lo hermoso, lo feo, la verdad, la virtud, sólo tienen una experiencia local y limitada. Se presenta una multitud de nuevas experiencias". Para Marshall Berman, la modernidad es un proceso contradictorio que tiene graves costos pero también abre posibilidades ilimitadas para el ser humano. Sin embargo, creemos que esta es una visión demasiado optimista que difícilmente podría aplicarse a las economías y sociedades dependientes como la nuestra. Berman, Marshall. *Todo lo sólido...* Op. cit.. p. 4.

1.5. Las ventajas del mundo moderno.

Se han analizado la desventajas que puede traer consigo los procesos modernizadores en sociedades como la nuestra, sin embargo, la modernidad también tiene sus ventajas.

Las libertades de los "modernos" resultan ser las demandas de los "antiguos", es decir, el recurso democrático de la república de los ciudadanos y la protección de los derechos individuales. Desde Jaques Rosseau hasta las revoluciones del siglo XX han sido siempre éstas las evocaciones de los grupos premodernos, todos estos logros políticos están matizados por la economía como consecuencia, también, de la celebración de este nuevo "contrato social", donde los individuos tienen asignado su trabajo y sus recursos. Este fenómeno social es definido por Touraine como: "la correspondencia deseable de una contribución y una redistribución".⁵⁹ Sin embargo, tal "contribución" y "redistribución" no garantizan la definición de un régimen político democrático. Esta iniciación de lo político hace complejo el cambio ya que no hablamos más de individuos, sino de ciudadanos bajo las reglas de un Estado, es decir bajo determinadas relaciones sociales modernas:

Esta separación de vida pública de la vida privada, que se realiza en beneficio de la primera, se convertirá en el signo más visible de la concepción cívica de la libertad y de las ideologías republicanas o revolucionarias que recurrirán a ella en el mundo moderno.⁶⁰

Esto no debe entenderse como una limitación de las libertades en el mundo moderno, sino todo lo contrario, como una posibilidad de expansión, ya que la política no será definida más como, "la expresión de las necesidades de una colectividad o una ciudad sino como una acción sobre la sociedad."⁶¹ Estamos hablando pues, de la aparición de otro tipo de actores sociales y de una nueva relación y formación del Estado con la sociedad, en donde la participación de los

⁵⁹ Touraine, Alain. *¿Qué es... Op. cit.* p. 38.

⁶⁰ *Ibidem.* p. 40.

⁶¹ *ibidem.*

actores sociales es fundamental. Los actores y la categoría de lo social se integran activamente para la transformando del entorno, es decir, lo que Touraine denominó en su texto *Producción de la sociedad*, "Sistema de Acción Histórica."⁶² Es decir, estamos hablando del cambio de la libertad individual por la libertad social. Libertad bajo el control del Estado que aparece como ente regulador de dichas libertades gracias a la intermediación activa de los ciudadanos.

Ahora bien, todo aquello que garantiza las libertades democráticas es definido con la acepción liberal, por el contrario, todo aquello que atenté contra el Estado es visto como causa de la destrucción de la democracia. Pero para Touraine, es indiscutible que la democracia sólo puede ser concebida con la participación de la sociedad, no es sólo un asunto formal, relativo a los procedimientos o únicamente a los partidos políticos, sino a cualquier tipo de actor relevante que incida sobre los ejes sustantivos del Sistema de Acción Histórica, vale decir, sobre los recursos culturales, económicos o las políticas públicas:

En el mundo moderno de los Estados, no es posible hablar de democracia de otra forma que como el control ejercido por los actores sociales sobre el poder político⁶³

A manera de resumen, el cambio entre comunidad prepolítica y sociedad política es un tipo de orden social en donde los sujetos sociales ceden y conviven con sus respectivos intereses bajo la dirección de un régimen político. En palabras del autor de *¿Qué es la democracia?* :

Lo que permite indirectamente la formación del Estado en el mundo moderno es la aparición de la categoría de lo social. La sociedad ya no es un orden, una jerarquía, un organismo; esta hecha de relaciones sociales, de actores definidos a la vez por sus orientaciones culturales, sus valores y sus relaciones de conflicto, cooperación o compromiso con otros actores.⁶⁴

⁶² Como veremos en el siguiente capítulo los sujetos sociales a través de los movimientos sociales la lucharán por el control de éste, siempre buscando la transformación y la mejor manera de satisfacer los intereses colectivos y formar sociedades democráticas

⁶³ Touraine, Alain. *¿Qué es.... Op. cit.* p. 41.

⁶⁴ *Ibidem.*

Ahora bien dicha transformación implica que, los actores sociales participan en el campo de decisión es decir, participan en la creación de la sociedad, sociedades en movimiento que buscaran implantar un nuevo orden, por lo tanto, nuevas constantes. Alberoni al respecto comenta este proceso en pocas palabras al decir:

El movimiento como proceso histórico que se inicia con el Estado naciente y que termina con la reconstrucción del momento cotidiano institucional.⁶⁵

Cabe señalar que no estamos hablando de sociedades ideales sino de sociedades abiertas, creadoras ellas de su propio historicidad. En fin, es el mismo problema que preocupaba a Gramsci, el del logro de un equilibrio entre la sociedad política y la sociedad civil, pero si este desequilibrio existiera, es claro que para sociólogos como Touraine, desearían la balanza se inclinara a favor de la sociedad y no del Estado:

Lo que define a la sociedad antidemocrática y sobre todo totalitaria, es su inmovilidad, su indole antihistórica[...]en otras palabras una sociedad donde lo político no este por encima de lo social.⁶⁶

Las sociedades que han experimentado un crecimiento han pasado de ser sociedades relativamente homogéneas a sociedades heterogéneas y esto implica la transformación de funciones y la especialización de las formas elementales del trabajo; de la solidaridad y de elementos culturales de interacción; entre los individuos, todas estas diferencias que han sucedido en el tiempo, entre el viejo y el nuevo sistema de acción, diferencias que se pueden apreciar a través de hacer una comparación entre los elementos sociales que producen los valores, las normas, todo los elementos de carácter subjetivo que sustentan lo que somos.

Entendemos la modernización como proceso histórico que a logrado generar un gran impulso a la transformación de las fuentes generadoras de múltiples, pero efimeras, identidades, transformación generada por la

⁶⁵ Alberoni, Francesco. *Movimiento e institución*, editorial nacional, España, 1984. p. 359.

⁶⁶ Touraine, Alain. *¿Qué es la... Op. cit.* p. 41.

modernización, que lanza a los actores tradicionales (campesinos, trabajadores) hacia el individualismo, el nihilismo, o en el mejor de los casos, en actores que luchan por una sola demanda (agua, luz, vivienda, etc.) y que, conseguida ésta tienden a desaparecer. A su vez hablamos de los riesgos e implicaciones que en términos sociales implica, vivir una modernización excluyente, es decir, aquélla que desarraiga a los viejos actores sin otorgarles a su vez un nuevo lugar dentro de la sociedad de consumo.

Pasaremos al análisis de la relación que hay, entre, la desorganización social producto de la modernización excluyente y la organización de movimientos de protesta, a su vez, veremos la manera en que las protestas son parte fundamental de la transformación de sociedades desiguales a sociedades democráticas.

2.1 Modernización y protesta: la propuesta de Einsesstadt.

El problema de la modernización, en cuanto proceso multidimensional, refiere a un fenómeno complejo, difícilmente explicable sólo desde la economía (progreso tecnológico) o la política. Teóricos inspirados en el funcionalismo reconocen tal complejidad, es el caso de Einsesstadt quien comenta que,

Las características comunes de la modernización se refieren tanto a lo que podríamos llamar aspectos socio - demográficos de las sociedades, como aspectos estructurales de la organización social.⁶⁷

Hablar entonces de modernización es a su vez referir a conceptos como movilidad y cambio social. Con respecto al cambio social este se da, de igual forma, en la estructura política, económica y cultural, esta última se refiere a un cambio en lo subjetivo, es decir en los valores que sustentan la identidad colectiva:

En la esfera cultural, la sociedad moderna se caracteriza por la diferencia creciente de los elementos fundamentales de los principales sistemas culturales y de valores es decir la religión, la filosofía y la ciencia; la difusión de alfabetización, de la educación secular; un sistema intelectual más complejo.⁶⁸

De acuerdo a la teoría de la modernización, las sociedades "modernas" que supuestamente han pasado por ciertas etapas progresivas y que terminan por experimentar el cambio en la estructura social poseen tres características:

En primer lugar la gran cantidad de organizaciones con funciones específicas; en segundo término, la división del trabajo entre ellas y otras de finalidad solidaria o cultural; en tercer lugar el debilitamiento de la importancia del parentesco y las bases territoriales estrechas de las asociaciones especializadas, por una parte, y de diversas asociaciones "especializadas" y grandes grupos de solidaridad adscripta por la otra.⁶⁹

⁶⁷ Einsesstadt, S. N. *Modernización movimientos de protesta y cambio social*, Amorrortu Editores, Argentina, 1990. p. 13.

⁶⁸ *Idem.* p. 17.

⁶⁹ *Idem.* p. 21.

Tenemos pues, una sociedad intelectualmente secularizada y con una diversidad de instituciones que atienden las múltiples necesidades que la división social va demandando, en otras palabras, nos referimos a una nueva forma de balancear los intereses, una nueva forma de hacer política donde pierde importancia el parentesco. De acuerdo a la propuesta de Eisenstadt, modernización implica exclusión de solidaridad personal, "cara a cara", lazos de corte comunitario, en fin, todo aquello que Durkheim denomina como solidaridad "mecánica". Otro aspecto importante es el surgimiento de la burocracia y de lo que Eisenstadt llama "el organismo (con) mayor articulación de intereses políticos y de movilización de apoyo político para los gobernantes (como) es el partido."⁷⁰ La importancia del partido radica en que éste regula el sentido de los conflictos a través de las normas y reglas de manera que se garantice la convivencia entre actores heterogéneos.

Es a través de este organismo, el partido, que los gobernantes podrán conciliar los intereses y las políticas modernizadoras con los gobernados, convirtiéndose en el campo de batalla y arreglos donde se enfrentarán los diversos intereses y valores que habrán de surgir como resultado del proceso de cambio.

Como lo mencionábamos en un principio, la modernización traerá consigo cambios que tocarán la estructura social, modificando sustancialmente las formas de interacción tradicional, muchas veces, destruyendo éstas y creando otras nuevas. En otras palabras, el nuevo orden se instalará sobre la misma desorganización, en la cual muchos de los sujetos sociales no se reconocerán y, por ende, se manifestarán en protestas. Inclusive, ni aún en el partido los ciudadanos pueden encontrar todos los espacios de intermediación entre el Estado y la sociedad.

⁷⁰ *Idem.* p. 29.

La modernización es entendida como un proceso que desorganiza los viejos grupos e identidades pero a la vez los organiza como nuevos actores, dicho de otra manera, cambio es igual a desintegración, desorden, racionalización y secularización de la vida intelectual, procesos que otorgan a los individuos otras alternativas o ejes de identidad.⁷¹ Entonces, a través de la desaparición de las tradiciones y viejos esquemas y el surgimiento de nuevos valores es que se configuran los nuevos campos donde deberán negociarse los intereses de la sociedad moderna.⁷² En palabras de Einsenstandt:

La desorganización y la dislocación constituyen así una parte fundamental de la modernización y todas las sociedades modernas y en modernización tienen que afrontarlas. Estos procesos muestran dos aspectos íntimamente relacionados: el de la desorganización propiamente dicha de las pautas de vida. Existen en los diversos grupos y el de la creciente interconexión entre grupos diferentes que experimentan esos procesos, su aglutinamiento en marcos comunes y sus choques mutuos y recíprocos.⁷³

El nacimiento de nuevos actores como resultado de la modernización, hace de este proceso un fenómeno irreversible el cual difícilmente impedirá que aquéllos dejen de incidir sobre el sistema.⁷⁴ Incluso, algunas veces las organizaciones no satisfacen a los múltiples intereses, valores o ideologías de otros segmentos de la sociedad que inmersos ya dentro de un pensamiento moderno, terminan por colocarse "en contra" de la modernización, en un movimiento de ajuste continuo:

⁷¹ *Munck* al respecto comenta: "la orientación hacia el cambio de un movimiento social sólo puede realizarse si afirma y mantiene la naturaleza no negociable de su identidad." *Munck L Gerardo* "Algunos problemas conceptuales en el estudio de los movimientos sociales", en *Revista Mexicana de Sociología* 3/95 julio - septiembre, IIS, UNAM, México, 1995. p. 31. En otras palabras una identidad basada únicamente en valores éticos sustantivos es susceptible de negociación, de formas que mientras más características morales o ideológicas se presente en el conflicto tenderá a prolongarse.

⁷² Con respecto a esto Marshall Berman comenta que la modernización a "Nutrido una asombrosa variedad de ideas y visiones que pretenden hacer de los hombres y mujeres sujetos tanto como objetos de la modernización, para darles poder de cambiar el mundo que está cambiándose. Valores y visiones llegaron a ser agrupados bajo el nombre de modernismo". Ver Berman Marshall. *Todo lo sólido se desvanece en el aire.*, Siglo XXI México, 1997. p. 2.

⁷³ Einsenstandt, S.N. *Modernización movimientos de protesta...* Op. cit. p. 41.

⁷⁴ En América Latina el principal promotor del desarrollo ha sido el Estado lo que le imprime al fenómeno de la modernización un carácter muchas veces violento. Al respecto Marshall Berman comenta: "Movimientos sociales de masas que luchan en contra esta modernización desde arriba con sus propias formas de modernización desde abajo." Berman, Marshall. *Todo lo sólido...* Op. cit p. 5.

Las principales orientaciones de protesta en la esfera política, social y cultural tendieron a desarrollarse a partir de estas transformaciones estructurales generales características de la modernización; el común denominador de estas orientaciones fue en primer lugar, los intentos de transformar los centros sociales y políticos de reciente aparición, sus símbolos y la estructura social más amplia.⁷⁵

Asimismo, la pérdida de las viejas certezas de tipo religioso son sustituidas por nuevos valores y símbolos puesto que, sabemos, que no hay sociedad sin sustento en la creencia, como bien lo sabía Durkheim. Ahora bien, las sociedades industrializadas requieren necesariamente de una nueva ideología que las cohesionen e integre. Sustentadas en discursos economicistas, nacionales o populistas, las sociedades se fusionan bajo un proyecto en el cual participen todos sus integrantes.⁷⁶

El surgimiento de símbolos en los que no todos se sienten reconocidos⁷⁷ trae como consecuencia movimientos de protesta que buscarán la transformación de los "centros sociales y políticos de reciente aparición".⁷⁸

Los movimientos de protesta, de acuerdo con Einsenstandt, poseen distintos tipos de organización y demandas, sin embargo, para el autor, todo tipo de protesta colectiva puede subsumirse a la forma partido, en tanto, está sería la más acabada (institucionalmente hablando):

Los tipos de organización que sirven para articular las demandas políticas, tienen importancia los grupos de interés, los movimientos sociales y la opinión pública, y los partidos políticos. En cierta medida, podemos considerar a los

⁷⁵ Einsenstadt, S. N. *Modernización movimientos de.... Op. cit.* p. 59.

⁷⁶ Unidad política soberana y foco de identidad política y cultural colectiva común (Nación-Estado) los símbolos de identidad social y cultural común nacionales, ya no fueron principalmente tradicionales o de *estatus* aunque los símbolos tuvieron muchas veces una referencia territorial distintiva y a menudo un parentesco, fueron mucho más abstractos, místicos y menos tradicionales e incluyeron muchos grupos de diversos tipos. *Idem.* p. 35.

⁷⁷ Para Durkheim la identidad no proviene únicamente del hecho de tener un mismo nombre y un mismo emblema, sino también del hecho de mantener las mismas relaciones con las mismas categorías. Durkheim, Emile. *Las formas elementales de la vida religiosa*. AKAL Editores, España. 1989. p. 157.

⁷⁸ Einsenstad.. S. N. *Modernización movimientos de.... Op. cit.* p. 3.

tres primeros como componentes del último es decir, de los partidos que son las formas más articuladas de la organización política moderna.⁷⁹

Sin dejar de subrayar el carácter secular de las sociedades modernas y el peso que tienen los partidos como canales de interlocución institucional de la sociedad y las elites gobernantes, pasaremos pues a estudiar los tres tipos de organización que conforman las protestas.

En primer lugar, tenemos el grupo de interés que resulta ser el más sencillo o frágil en su organización, además, tiene demandas concretas que regularmente tienen que ver con propuestas, dentro del sistema de partidos:

El grupo de presión o de interés suele estar orientado hacia el logro de intereses concretos y específicos, ya sean éstos económicos, religiosos culturales o políticos y se interesa en la maquinaria política más amplia del partido del estado, solo en la medida en que éste puede promover directamente lo que le interesa o al menos asegura su promoción óptima en una situación dada.⁸⁰

Estos grupos de interés son llamados por el autor también como grupos "de presión" en la medida en que influyen muchas de las veces en las políticas públicas, no interesándoseles directamente el ejercicio del poder (como lo hacen los partidos políticos), no obstante, su poder lo ejercen en tanto organizaciones sólidas que representan determinados intereses de la sociedad.

Otra situación aparece cuando se estudia el movimiento social:

Podemos distinguir diversos tipos, uno es el movimiento relativamente restringido, orientado hacia el logro de algún objetivo específico general que no se relaciona directamente, con un interés concreto de un grupo articulado alguno, sino que representa la ampliación de algunos principios amplios de justicia. El segundo tipo es el movimiento reformador, que aspira a algunos cambios en las instituciones políticas, capitales como la extensión del sufragio a algún grupo.⁸¹

La característica de estos grupos es que sus demandas son muy concretas, es decir, las peticiones por lo general tienen que ver con reformar algunas leyes

⁷⁹ *Idem.* pp. 29 - 30.

⁸⁰ *Idem.* p. 30.

⁸¹ *Ibidem.*

específicas que, al no abarcar al total de la población, no cubren las necesidades que los integrantes de una sociedad moderna demandan.

Finalmente:

El tercer tipo de movimiento social, que es el más extremo y específico, es el ideológico totalista, que con frecuencia aspira al desarrollo de alguna nueva sociedad o política en su totalidad. Procurará infundir valores o metas inclusivas y difusas dentro de una estructura institucional dada a transformar la estructura de acuerdo con aquellos objetivos y valores.⁸²

Para el funcionalismo las protestas colectivas son parte del cambio y movimiento de las sociedades, éstas no son más que los síntomas de los desequilibrios y desajustes de la sociedad, en realidad, una sociedad sin actores en movimiento es una sociedad sin cambio, anómica. No existe temor o enfado por la existencia de conflictos, si bien la teoría funcionalista estudia los mecanismos que socializan e integran a los grupos e individuos por medio de sus roles y funciones determinados, el conflicto es la otra cara de la moneda de las sociedades. Orden y conflicto no pueden entenderse separadamente.

La modernización trae consigo desorganización, surgimiento de nuevas identidades, aparición de nuevos espacios de intermediación, movimientos de protesta y conflictos, al reducirse los espacios de interacción social.⁸³ Los llamados movimientos sociales pueden clasificarse según sus demandas y las orientaciones de éstas. Tal clasificación permite un primer acercamiento teórico al fenómeno del comportamiento colectivo. Para Eisenstadt, los movimientos se encuadran dentro de la organización tipo "partido" y, de acuerdo a la orientación, establecen su relación funcional o no con el sistema.

⁸² *Idem.* pp. 30 - 31.

⁸³ Todos estos procesos (político, económico, industrial etc.) no solo originaron diversos focos de desorganización sino que también aumentaron la mutua interdependencia y los choques de los grupos y estratos mayores. De aquí también surge la posibilidad de conflictos entre ellos. La reunión de diferentes grupos y estratos dentro de marcos relativamente comunes y su creciente interacción pudieron aumentar mucho las divisiones y conflictos entre ellos. *Idem.* p. 43.

2.2 Principios Teóricos para el análisis de la protesta colectiva.

Sobre el tema de los movimientos sociales se han desarrollado un sin fin de teorías, uno de los sociólogos más importantes es Alain Touraine, quien elaboró una serie de lineamientos teóricos para el estudio de aquellos. En primer término diremos que, para el autor, los movimientos sociales son el agente explicativo del cambio:

Un movimiento social[...]está constantemente ocupado en poner en entredicho la definición social de los papeles, el funcionamiento del juego político, el orden social.⁸⁴

Es a través de los movimientos sociales que podemos no solo explicar el cambio social, sino también definir los actores, su condición dentro las relaciones sociales, es decir, hablamos de la relación en un sistema, actores que se encuentran definidos por un principio de autoridad, por un conjunto de normas, las cuales pretenden modificar:

Si sólo se entiende por conductas sociales el juego de los actores en un marco institucional y organizativo dado, la noción de movimiento se vuelve incomprendible porque los movimientos sociales pertenecen a los procesos mediante los cuales una sociedad produce su organización a partir de su sistema de acción histórica, pasando a través de los conflictos de clase y de las transacciones políticas.⁸⁵

A diferencia de las conductas colectivas de carácter más restringido en cuanto su incidencia en las relaciones sociales, los movimientos sociales producen, transforman a la organización social:

En principio entiendo por movimientos sociales la acción conflictiva de agentes de las clases sociales que luchan por el control del sistema de acción histórica.⁸⁶

La acción histórica es definida por Touraine como el resultado del análisis que

⁸⁴ Touraine, Alain. *Producción de la sociedad*, IIS, UNAM, México, 1995. p. 254.

⁸⁵ *Idem*. p. 239.

⁸⁶ *Idem*. p. 20.

viven los “actores que se inclinan a la vez hacia el pasado y hacia el futuro por el hecho mismo de la doble dialéctica de las clases sociales”.⁸⁷

Es pues el análisis de fenómenos, que suceden en un mismo tiempo en donde los actores parten de este sincronismo, por un lado, la parte reticente al cambio se apoya en el pasado, por el otro, la parte “dominante” desde el presente vislumbra el futuro, invitando a la clase popular a:

Modernizarse, a adaptarse al presente, a abandonar todas sus formas de resistencia al cambio, ésta mediante el movimiento social se apoya en el pasado para lanzarse, hacia un futuro que debe abolir la dependencia presente[...].Un movimiento social se reconoce porque habla a la vez en nombre del pasado y en nombre del futuro, nunca únicamente dentro de las categorías de la organización social presente.⁸⁸

En la teoría de Touraine, los movimientos sociales se definen a partir del doble vínculo tanto con el adversario, como con el sistema de acción histórica. A manera de resumen debemos entender por la acción histórica como aquella que impone un modelo cultural de movilización de los recursos sociales, es decir, las categorías que rigen en la jerarquía y las prácticas definidas por el trabajo; producción, organización, reparto y consumo. Ahora bien, es importante destacar el hecho que, como parte de la acción histórica, Touraine nos menciona otro concepto importante: “la historicidad”. Esta es resultado de una acción de la sociedad sobre sí misma para modificar o superar su funcionamiento, es decir, cuando la sociedad produce sus propias transformaciones. En palabras de Touraine:

Las sociedades humanas no pueden ser definidas de un modo suficiente por sus reglas y sus instrumentos de funcionamiento. Actúan sobre su propio funcionamiento para modificarlo o superarlo.

En primer lugar mediante el aprendizaje, es decir, mediante la política. Las normas que rigen las relaciones sociales no son intangibles; son en parte el resultado de decisiones y en consecuencia, pueden modificarse después de un cambio de las relaciones de fuerzas o influencias entre los actores y después de modificaciones sobrevenidas en el entorno.

⁸⁷ *Idem.* p. 259.

⁸⁸ *Idem.* p. 22.

En segundo lugar, mediante lo que denominó la historicidad, la sociedad humana no puede ser reducida a un organismo que se reproduce inmutablemente y que no se transforma más que por mutaciones provocadas por acontecimientos internos o externos; no es solo capaz de adaptarse a un medio ambiente y de modificar constantemente las reglas de su propio funcionamiento

La sociedad humana es capaz de plantear, junto al orden de sus actividades, el orden de sus representaciones. Posee capacidad simbólica que le permita construir un sistema de conocimiento y los instrumentos técnicos en los que interviene su propio funcionamiento.⁸⁹

La historicidad no es un ideal, un conjunto de representaciones, sino un trabajo de la sociedad sobre sí misma, un dominio sobre las preferencias sociales, primero sobre los mecanismos de formación de las direcciones consideradas como óptimas, es decir sobre las instituciones; luego sobre los organismos productores de bienes o servicios. La historicidad como parte de una actividad social, retorna a ella confiriéndole un sentido, es decir, la historicidad es una acción, creativa.

Lo que a primera vista nos podría parecer el marco de los comportamientos sociales resulta ser una realidad frágil, mal lograda y con limitaciones de los conflictos y relaciones entre clases y fuerzas sociales. Estos son los actores que alimentan, interpretan, participan en "el Sistema de Acción Histórica (SAH)". Ahora bien, de acuerdo al autor de *Producción de la sociedad*, no podemos atribuirle al juego de actores solamente un marco institucional (es decir, a la conducta social la noción de movimiento social) ya que el concepto de movimiento social sería incomprensible en cuanto motor central de los cambios.

De acuerdo a Touraine para estudiar a la sociedad no debemos "tomar por lo que es", es decir, únicamente "por sus formas de organización y reglas de funcionamiento", sino que debemos prestar atención a lo que él llama "campo social y cultural de desarrollo."⁹⁰ Es a partir del SAH como la sociedad producirá su organización y es por control de ésta que se desarrollará la acción conflictiva.

⁸⁹ *Ídem.* p. 37.

⁹⁰ *Ídem.* p. 20.

Ahora bien, para Touraine hay tres clases de conductas colectivas las cuales debemos distinguir para otorgar cierto *estatus* teórico y político a la protesta, en otras palabras, para observar la orientación de la "historicidad" de los movimientos.⁹¹

Cuando Touraine analiza las formas de organización de la protesta, señala a las conductas de "crisis de organización" en tanto acciones colectivas que pierden la finalidad impugnadora, transformándose en una práctica defensiva y convirtiéndose así la propia organización en el campo de conflicto. Las conductas de crisis se restringen a demandas específicas que pueden carecer de un objetivo contra la autoridad que detenta el poder (un rasgo importante es el aquel que se refiere al hecho de que en la acción colectiva los actores pueden tener intereses diferentes):

Los actores se sitúan en primer lugar en la organización social, cualquier acción colectiva supone la existencia de un actor, de otros actores portadores de intereses diferentes a los suyos[...]La organización no es más que círculo social particular en el que el actor sólo está involucrado parcialmente. Éste actúa, por lo tanto, en función de sus otros papeles y del conjunto de sus intereses personales[...]El campo del Conflicto es la propia organización; En este sentido, la reivindicación está siempre orientada hacia la desorganización y hacia la reorganización.⁹²

Como se comentó, en éste tipo de protesta colectiva difícilmente se forma una acción colectiva orientada hacia una transformación del orden social, aunque según el autor es frecuente que los movimientos sociales se adquieran en este tipo de conducta colectiva. Cabe resaltar, que la crisis organizativa es resultado de fenómenos como la anómia, la restauración y la modernización que colocan a los actores directamente frente al sistema social. Éstos se definen no por su oposición, sino en función de varios grupos de pertenencia lo cual trae como resultado que: "La crisis es vivida como un sin sentido, no como resultado de

⁹¹ Hay que distinguir claramente el conflicto de clases de la resistencia a la autoridad o de la presión sobre el sistema institucional y sistema organizativo. *Ibidem*.

⁹² *Idem*. p. 240 - 241.

acción adversa".⁹³ Touraine nos explica con una imagen del sin sentido, apoyado en la analogía de un espejo roto donde:

Las posiciones se elaboran como respuestas evidentes a la crisis; y así como la luz que se proyecta en un espejo roto es remitida la imagen del orden que se ha de restablecer muchas veces incoherente y conduce a presentar simultáneamente afirmaciones y objetivos contradictorios.⁹⁴

Contradicciones que harán difícil su organización teniendo como característica la rápida "excitación y depresión" de los problemas generales y de la "indiferencia apática". Ahora bien, las principales diferencias que presentan las conductas colectivas definidas con relación a las crisis organizativas y los movimientos sociales, es que la primera tiene una falta de capacidad para modificar o incidir sustancialmente el SAH. Además que el campo de acción se limita a la propia organización sin trascender estructuralmente un ámbito social o político más amplio:

Lo que distingue los tipos de conductas colectivas es la capacidad que tiene sólo el movimiento social de movilizar un grupo o una colectividad en una lucha contra un adversario y en el control del cambio, mientras que la reacción de una crisis organizativa sólo puede estar dirigida hacia el interior de una colectividad. Se convierte por ello en totalmente heterónoma en su acción política o por el contrario, dominada por una voluntad de "desquite" de participación social mayor, a su vez, es también heterónoma. Esta disociación del interior y del exterior que sustituye el tema del conflicto, es la característica de la crisis organizativa y de la ausencia de movimiento social.⁹⁵

El siguiente caso de conducta colectiva es el de las "tensiones institucionales" las cuales el autor las define como resultado de decisiones tomadas por una institución sobre una colectividad, que provocarán respuestas provenientes de "las fuerzas sociales":

⁹³ *Idem.* p 242.

⁹⁴ *Ibidem.*

⁹⁵ *Idem.* pp. 242 - 243.

Los actores son fuerzas sociales que se esfuerzan por ejercer cierta influencia sobre las decisiones que se impondrán a una colectividad. La acción de una fuerza social se define por cuatro componentes fundamentales.⁹⁶

El primero se refiere a "el reconocimiento de los límites del campo de decisión", esto es, a las limitantes en la transformación que tiene una organización.⁹⁷ El segundo apunta a "la posición" que una fuerza social para busca mejorar con respecto a otras fuerzas sociales en el "Sistema de influencia". El tercero tiene que ver con la "estrategia" que tendrá que elaborar cada fuerza social de acuerdo a las necesidades y problemas que se discutan en el sistema político.⁹⁸ El último componente, "la decisión" destaca como en la cual la fuerza social que siempre debe estar orientada con respecto al uso de los recursos en determinado órgano de ejecución.⁹⁹ Cabe aclarar, que el sistema institucional es limitado, por lo tanto, no todas las demandas de las fuerzas sociales pueden ser atendidas o representadas por dicho órgano:

Ahora bien, todo sistema institucional es limitado, no se negocian todas las reivindicaciones, no todos los intereses sociales están representados. Algunas conductas colectivas son respuestas al bloqueo o al cierre del sistema institucional.¹⁰⁰

Los diversos tipos de acciones colectivas tienen el propósito de distinguir el movimiento social y no nombrar como tal a cualquier protesta colectiva, ya que el primero tiene el objetivo de transformar algún elemento estructural de la vida, la organización social, tal como se refiere Touraine al Sistema de Acción Histórica.

⁹⁶ *Ibidem.* p. 243.

⁹⁷ Touraine pone el siguiente ejemplo: "Un sindicato que negocia con los patronos no puede tener por objetivo la supresión del capitalismo. Ésta puede ser la orientación del movimiento obrero, pero no existe institucionalización de los conflictos del trabajo más que en la medida en que el movimiento obrero y la acción sindical no están totalmente confundidos. El sindicato no renuncia, cuando negocia, a las orientaciones del movimiento obrero, pero solo tiene influencia en las decisiones por que su acción de tras formación social es directa y limitada". *Ibidem.*

⁹⁸ Al respecto Touraine comenta: "Un grupo de presión no es más que una fuerza social débil por que tiene una función única y llega de modo diferente a elaborar una estrategia compleja, no puede actuar más que por ataques bruscos. Si los actores del sistema institucional fueran todos grupos de presión, el sistema se descompondría". *Ibidem.*

⁹⁹ A manera de ilustración Touraine afirma: "El papel de los parlamentarios es votar leyes; el de un consejo municipal —que es también un órgano de ejecución —es decidir el empleo de los recursos locales". *Ibidem.*

¹⁰⁰ *Ibidem.*

Para que una conducta adquiera *estatus* de movimiento social, es fundamental que exista claridad en las demandas, no se presenten fracturas importantes entre los actores y se incida en alguna de las orientaciones básicas del sistema. Analicemos lo anterior más detalladamente. Touraine al respecto se pregunta:

¿Cuáles son las condiciones sociales que permiten o impiden la formación de un movimiento social? Ahora hay que seguir el camino inverso e investigar de qué manera un movimiento social es producto del conjunto de una situación social.¹⁰¹

2.3. La triada Identidad - Oposición – Totalidad.

El movimiento social, para entenderse se construye desde la perspectiva de Touraine en los vínculos que se establecen durante el conflicto, estos vínculos son llamados por el autor de Producción de la sociedad como "principios", estos principios facilitan la explicación teórica del comportamiento colectivo.

Un movimiento social (al situarlo Touraine en el sistema de acción histórica) no va a ser orientado solamente por valores que corresponderían a una crisis del sistema tradicional de valores, sino que será definido por el enfrentamiento de intereses opuestos, por el control de las fuerzas de desarrollo, los recursos y la experiencia histórica de la sociedad.¹⁰²

Es importante hacer referencia al hecho de que, ya definidos los adversarios éstos mutuamente consideran que, "el otro" está defendiendo un proyecto completamente diferente. El movimiento social en su lucha, tiende a polarizarse y por tanto a constituir a los actores por caminos antagónicos, ambas partes

¹⁰¹ *Idem.* p. 283 - 284.

¹⁰² "No se puede hablar de un movimiento social sino se puede definir a la vez el contra movimiento al que se opone. El movimiento obrero no es un movimiento social más que si, más allá de las reivindicaciones contra las crisis de la organización social y las presiones para la negociación, pone en tela de juicio la dominación de la clase dirigente". *Idem.* p. 250.

consideran que sus demandas, ideologías o proyectos de nación son los mejores, en fin, lo que está en disputa es lo que Touraine denomina "la acción histórica". Esto nos traslada a subrayar el papel decisivo que juega el lenguaje¹⁰³ al situar el campo de conflicto en donde los adversarios combatirán, debatirán en una dimensión discursiva similar. Cabe hacer la aclaración que el movimiento no sólo se define por su opositor, sino que también por su constitución institucional y organizativa:

El principio de identidad es la definición del actor por sí mismo. Un movimiento social no puede organizarse más que si esta definición es consciente. El conflicto es lo que constituye y organiza al actor.¹⁰⁴

Esta definición, obviamente, contempla una idea de conformación de los actores en el proceso de la lucha, definirse "a sí mismo" significa lograr una identificación grupal, por medio de un campo de objetos significativos que son compartidos por los integrantes del movimiento social, son por decirlo de algún modo, huellas que permiten el vínculo de pertenencia de los actores, "lugares" de reconocimiento pero también de diferenciación con otros grupos. Esto es lo que permite también que las acciones y participaciones refuercen la identidad, el sí mismo grupal que es un "nosotros" que distingue al movimiento de un "ellos". Consideramos que lo importante es la conciencia que el actor posea del campo de acción histórica, acerca de lo fundamental de este hecho Touraine comenta:

La conciencia de identidad forma parte de la definición de una clase o de una fuerza social de clase, por que las clases sólo se pueden definir en términos de relaciones sociales y por tanto de orientaciones de cada uno de los adversarios sociales.¹⁰⁵

La identidad es un proceso de constitución que Touraine define como "Rebasamiento" del grupo o categoría donde se origina. Toda esta idea de

¹⁰³ Con respecto a importancia que tiene el lenguaje en los movimientos sociales Alberoni comenta: "El lenguaje de solidaridad, justicia, derechos, culpas, es decir, un lenguaje ético. Este lenguaje va acompañado de comportamientos desinteresados, es decir, en lo el individuo se olvida de sí mismo, de su familia, de su grupo por una solidaridad de orden superior". Alberoni Francesco. *Movimiento e institución, teoría general*, Ediciones Nacionales, España, 1984. p. 360.

¹⁰⁴ Touraine Alain *producción de...* Op. cit. p 250

¹⁰⁵ *Idem.* p. 251.

identidad y conciencia de en un movimiento social se da antes de que se origine la lucha con el adversario, ya que difícilmente el movimiento social parte de la conciencia sobre sí mismo. En la realidad, la formación del principio identidad y el principio oposición confluyen en un mismo proceso constituyente:

No se puede definir la identidad del actor independientemente del conflicto real con el adversario y del reconocimiento del objeto de lucha.¹⁰⁶

Es así como va configurándose una triada, su utilidad es fundamental para analizar la importancia que tienen los movimientos sociales. Así pues, Touraine va entrelazando estos principios como parte medular de su teoría. La identidad del actor esta relacionada directamente con el principio oposición, de tal suerte que:

Un movimiento no se organiza más que si puede nombrar a su adversario, pero su acción no presume esta identificación. El conflicto hace surgir al adversario, forma la conciencia de los actores en presencia.¹⁰⁷



De acuerdo a Touraine, al igual que el principio identidad, el principio oposición no puede entenderse fuera de esta relación dialéctica / - O, que apunta al cambio de la organización social, es decir, en la acción histórica, jugando un papel determinante:

Solo se puede hablar de principio oposición si el actor se siente enfrentado, con una fuerza social general en un combate que ponga en entredicho orientaciones generales de la vida social.¹⁰⁸

Se coloca en la mesa de discusión dos puntos que se refieren a la estructura social que nos permitirán definir al movimiento a partir del principio oposición entendido éste como la fuerza social que se enfrenta a la protesta colectiva y pone en entredicho determinadas orientaciones generales de la vida social. En primer

¹⁰⁶ *Ibidem.*

¹⁰⁷ *Ibidem.*

lugar, se apunta al surgimiento del conflicto "Vivido por el movimiento como un conflicto de clase."¹⁰⁹No por el hecho de ser un conflicto de clase, dice Touraine, se debe reproducir la idea de que todo movimiento social lucha por intereses económicos (aunque pueden ciertamente existir dicho interés). En segundo lugar, la dimensión estructural (aquellos procesos que se reproducen sistemáticamente) es fundamental en la teoría de los movimientos sociales:

Un movimiento social no existe sino cuando el conflicto se sitúa en el nivel del modelo cultural que es central en la sociedad que se trate.¹¹⁰



Por último no sólo el movimiento social puede ser definido por el conflicto, ya la identidad, sino que es imprescindible profundizar en torno a la radicalidad de la protesta, su manera de lucha, si tiende a cambiar la orientación del sistema social de forma profunda, todo esto tiene que ver con lo que Touraine denomina "Principio totalidad". Es decir, también por el mencionado "campo de acción" histórica en donde los adversarios se enfrentaran por el control de éste:

Los movimientos sociales importantes ponen en entre dicho la orientación general del sistema de acción histórica, es decir, la acción de conjunto del adversario.¹¹¹

Los adversarios se enfrentan en el campo de acción histórica utilizando estrategias discursivas de reconocimiento y descalificación de los actores.

El autor de *Producción de la sociedad* nos propone comprender el tránsito de

¹⁰⁸ *Ibidem.*

¹⁰⁹ "La dimensión del conflicto es fundamental en todo movimiento social. Éste conflicto puede ser parcialmente tratado en el nivel institucional, pero nunca por completo. Tal vez recurra a un arbitro, a un mediador o a los tribunales pero se trata de una táctica, justificada tanto por la voluntad de utilizar los medios legales como por la fuerza para defenderse contra el adversario o atacarlo, y no de la convicción de que un en la distribución de la influencia pueda hacer desaparecer la causa del conflicto". *Ibidem.*

¹¹⁰ *Idem.* p. 252.

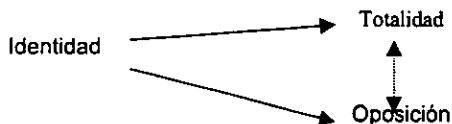
¹¹¹ *Ibidem.*

la conciencia de grupo, al movimiento social organizado proponiendo una definición dinámica y no solo estructural de las clases:

En un sistema de acción histórica dado existe siempre una conciencia de clase. El sociólogo no debe concebir la existencia de clases sin conciencia de clases.¹¹²

Aunque Touraine tiene cuidado en no caer en lo que el denomino "una visión espontaneísta" (es decir, confundir la conciencia de clase con una visión global ó simple de la sociedad). Ahora bien, la conciencia de clase y los movimientos sociales poseen una conciencia del conflicto, o sea del modelo histórico que una sociedad se ha planeado y, por ende, decide llevar a cabo. En palabras de Touraine esto es:

Para que exista la conciencia de clase, las dimensiones I-T e I-O. Deben estar fuertemente ligadas una con la otra, lo cual supone la existencia de una vinculación directa entre O-T



Esto nos aleja sin lugar a dudas de una tesis espontaneísta: La formación de conciencia de clase depende de la presencia para el actor representado por I de un vinculo en O y T, es decir la conciencia de dominación ejercida por su adversario no sobre él sino sobre el conjunto de la sociedad.¹¹³

El actor, según Touraine, debe luchar por la historicidad que la clase dominante ejerce de manera que se adquiere conciencia de la dominación que no solo es sobre él, sino sobre la sociedad. Por lo tanto, el actor debe apelar a la liberación para incidir sobre el SAH. La conciencia del actor se puede identificar desde el discurso, éste refiere a una colectividad simbólica, a una comunidad identificada con su historicidad y lenguaje.

¹¹² *Idem.* pp. 283 - 284.

¹¹³ *Ibidem.*

Esta conciencia depende de la claridad con que sea reconocido el principio *O* ya que esta claridad reforzará el elemento *I* y a su vez la relación entre *O* y *T*, este proceso Touraine lo llama "Conciencia a la acción":

El movimiento social se forma y se organiza en la medida en que sus elementos *I*, *O* y *T*, tienen una expresión concreta, es decir, visible para los actores.¹¹⁴

Ahora bien, la acción histórica como resultado de la práctica de un Estado nace como "Andamiaje" de una sociedad nacional, según el autor esto nos lleva a la paradoja central de los movimientos sociales:

La definición de la acción histórica y el surgimiento de actores históricos responde a condiciones opuestas.¹¹⁵

Aludimos al clásico dilema entre la acción del movimiento y la correspondencia con la pureza de sus objetivos. Por un lado, sólo hay movimiento social cuando se apunta al nivel de la historicidad; por otro lado, no hay organización de ese movimiento más que si el actor y su campo de acción se definen global y concretamente. Todo movimiento social está atrapado en este dilema: escoger entre la pureza de objetivos (que reducirá la acción a la pura formulación utópica o ideológica) y, la eficacia de la acción que va acompañada de la indiferenciación de los objetivos y que provoca que el movimiento social sea un simple testigo de la capacidad de cambio de una organización social dada.

¹¹⁴ *Idem.* p. 285.

¹¹⁵ *Ibidem.*

2.4 Modernización, procesos de des-estructuración social y protesta colectiva.

Convenimos en que las sociedades producen su propia historicidad fundamentalmente, a través de los diversos movimientos de protesta, de tal suerte que, como dice Alain Touraine, "la sociedad se produce así misma". Mas adelante, estudiaremos la relación que tienen estos movimientos, con la democracia. Ahora bien, a continuación analizaremos la relación entre la modernidad y los procesos inherentes de des - estructuración social.

Sabemos que la modernidad, principalmente enfocada en el progreso tecnológico, trae fuertes desajustes en otros ámbitos, sin embargo, también las crisis pueden producir similares efectos, en relación a esto, apunta el sociólogo Sergio Zermeno en su texto *La sociedad derrotada*:

Desde una óptica social los periodos de estancamiento pueden traer aparejadas transformaciones profundas, no siempre mensurables por la estadística.

En términos sociales, tanto el arranque acelerado como los bruscos estancamientos son fuentes de profundas transformaciones y generan gran tensión entre economía y sociedad.¹¹⁶

En el caso de las sociedades latinoamericanas la modernidad a penetrado sólo desde arriba (en donde el principal actor ha sido el Estado) y con un marcado apresuramiento sobre todo, en aquellos procesos económicos terriblemente acelerados que han desenvocado en periodos de estancamiento que derivan en desorden y estados anómicos. La modernización modifica todos los ámbitos de la estructura social afectando la demografía, la economía, la cultura, etcétera. En otras palabras, los actores no se reconocen en el SAH. Este proceso de no reconocimiento, es lo que Touraine llama "identidades no sociales". Lo anterior implica, que a los actores les resulta difícil definirse a través de roles sociales, como pueden ser el de ciudadano o bien el de trabajador. Esto es el resultado, sobre todo de la disociación de la cultura, la política y la economía. Sabemos que

¹¹⁶ Zermeno, Sergio. *La sociedad derrotada, el desorden mexicano del fin de siglo*. UNAM, Siglo XXI, México, 1996. p .28.

las sociedades requieren de creencias, expectativas, en otras palabras, que toda sociedad se reproduce sobre la base de una ideología. El problema reside cuando, los actores antes que reconocerse en un discurso moderno, relativo a la tolerancia y el reconocimiento universal de los otros, se coagulan en una visión de carácter tradicional, a través de pertenencias culturales como son la etnia, la religión, el género o las costumbres. Definirse como parte de la economía global es resultado de este desprendimiento de identidades sustentadas en valores éticos, a éste proceso Touraine lo denomina "desmodernización":

La desmodernización se define por la disociación de la economía y las culturas, por degradación de una y otra que es su consecuencia directa[...]Hay que entender el debilitamiento o la desaparición de las normas codificadas y protegidas por mecanismos legales, y más simplemente la desaparición de los juicios de normalidad.¹¹⁷

Como observamos, la desmodernización se presenta como una consecuencia de la globalización que somete a los sujetos a valores entendidos como universales. En otras palabras la desvinculación entre economía y la cultura. En realidad, este proceso no es otra cosa que la secuela de ese otro fenómeno que llamamos proceso de modernización. Al respecto Marshall Berman comenta:

La modernidad une a toda la humanidad pero es una unidad paradójica, la unión de la desunión: nos arroja a todos en una vorágine de perpetua desintegración y renovación de lucha y contradicción, de ambigüedad y angustia. Ser modernos es formar parte de un universo en el que, como dijo Marx todo lo sólido se desvanece en el aire.¹¹⁸

De acuerdo a Touraine se vive una ruptura entre el sistema y el actor consecuente con la instalación del mercado mundial, los integrismos nacionales y culturales son fragmentados, obsesionados por la defensa de su identidad. Mientras la modernización nos brida instituciones que actúan como un "colchón" frente al Estado, la desmodernización puede entenderse como un proceso en donde las instituciones pierden credibilidad, representatividad, es decir, las instituciones se encuentran en decadencia:

¹¹⁷ Touraine Alain, *¿Podremos vivir juntos? La discusión pendiente: el destino del hombre en la aldea global*, FCE, Argentina, 1998. pp. 44 - 45.

Esta desocialización es también una despolitización. El orden político ya no constituye, ya no funda el orden social. No hemos salido del imperio de la ley sino de la época en que creíamos que la ley o el poder ejercido por movimientos populares podían dar origen a una nueva sociedad y un hombre nuevo.¹¹⁹

Así, el pensamiento moderno es una contradicción cuando se olvida de sus premisas y se transforma en desmodernización, en donde los actores atomizados se caracterizan por el tipo de orientaciones (nacionalismos, valores éticos y étnicos), y se organizan con la única finalidad de rebelarse:

Las rebeliones se definen por lo que rechazan y no por un objetivo social, cultural o político se centran a la vez en el sufrimiento de una población y el rechazo de un orden de las cosas definido en términos globales y en gran parte fuera del alcance.¹²⁰

El problema más serio que apreciamos es que con la desmodernización los actores "se olvidan" de la diversidad de que está compuesto el tejido social, ya no hay movimientos sociales que hagan más permisiva y tolerante la sociedad, sino rebeliones que confrontan cualquier clase de diferencia.

Además, recordemos que los movimientos sociales poseen características específicas y claramente definidas como el contar con cierta conciencia de clase, una visión sobre la dominación y, un sentido claro en las orientaciones del sistema de acción histórica. Los principios de la identidad y la oposición son mutuamente correspondidos:

Lo que constituye un movimiento societal es verdaderamente, la asociación de un llamamiento moral y un conflicto directamente social, es decir, que opone a un actor socialmente definido a otro en un sistema de acción histórica. Los movimientos sociales, afirman la existencia de actores capaces de derribar una dominación social para hacer triunfar, contra su adversario, las orientaciones culturales que éste, como ellos reivindica[...]. Todo movimiento social se manifiesta por un proyecto y quiere obtener resultados, siempre se mantiene en el corazón de las negociaciones que conduce como núcleo de impugnación determinante.¹²¹

¹¹⁸ Berman Marshall *Todo lo sólido se desvanece...* Op. cit. p. 1.

¹¹⁹ Touraine, Alain. *¿Podremos vivir juntos?...* Op., cit. p. 49.

¹²⁰ *Idem.* p. 108.

¹²¹ *Idem.* p. 6.

Mientras que la acción colectiva no lleve en el corazón mismo de la protesta un llamamiento moral de orden social, ésta no puede ser considerada como un verdadero movimiento social. Ahora bien, según la teoría de los movimientos sociales se afirma la existencia de tales conductas estrechas en un orden mundial en donde las sociedades no se planteen producirse con base a sus movimientos sociales, como consecuencia del desorden producido por la desmodernización y la globalización. No obstante, el fuerte desorden que impone la globalización, es posible situarnos en una realidad potencial, rica en posibilidades creadoras, de forma que, tratando de ser menos pesimista se puede decir que:

No toda lucha social lleva en sí un movimiento societal, pero siempre hay que buscar en ellas la presencia de éste, es decir, de un proyecto cultural asociado a un conflicto social.¹²²

¹²² *Idem.* p. 110.

2.5 Democracia y movimientos sociales.

Ahora que en Latinoamérica los regímenes militares y autoritarios desaparecieron, con todo y sus partidos omnipresentes, "la democracia es una idea nueva". Afirma Touraine que ésta se impone como el aspecto político que caracteriza a la modernidad, como la forma normal de organización política en la actualidad bajo una economía de mercado y una secularización cultural. Esto podría tranquilizar a muchos aunque Touraine advierte que:

Esta idea, por más tranquilizadora que pueda ser para los occidentales, es de una ligereza que debería inquietarnos. Un mercado político abierto, competitivo, no es plenamente identificable con la democracia, así como la economía de mercado no constituye por sí misma una sociedad industrial.¹²³

Como ya lo mencionamos un mercado de partidos políticos no garantiza una vida democrática, dejando fuera otro tipo de libertades que forman parte de la historia de cualquier sociedad, libertades que la sociedad va a demandar. De acuerdo a Touraine hay tres tipos de movilizaciones colectivas que no apelan a la democracia, por el contrario, los movimientos sociales, como hemos visto, son los únicos que sí lo hacen:

Demandas que no toman en cuenta respuesta en el sistema político, sea por que éste está limitado, paralizado o incluso aplastado por un estado autoritario[...]Las movilizaciones colectivas aparecen como residuo, que no puede ser tratado por las instituciones.¹²⁴

Existen determinadas movilizaciones que no logran ser escuchadas por la falta de instituciones o por que éstas han sido rebasadas por las demandas. Aunado a lo anterior, consideremos también las movilizaciones radicales:

Sea por que las reivindicaciones mismas no son negociables y pretenden ser un medio de movilizar fuerzas que apuntan a la caída del orden institucional[...] (Movilizaciones) que manifiestan un empuje radical o revolucionario dirigido contra instituciones que protegen intereses dominantes a los que sólo la violencia puede echar abajo.¹²⁵

¹²³ Touraine, Alain. *¿Qué es la democracia?*, FCE, Uruguay, 1995. p. 15.

¹²⁴ *Idem.* p. 87.

¹²⁵ *Ibidem.*

Estos dos casos de movilización, tanto el radical como el que no encuentra espacio en las instituciones, son antidemocráticos. Los movimientos sociales son los únicos que parten de una "inspiración democrática":

Los movimientos sociales, al menos en el sentido preciso, que es necesario dar a esta noción, de acciones colectivas que apuntan a modificar el modo de utilización social de recursos importantes en nombre de orientaciones culturales aceptadas en la sociedad considerada.¹²⁶

Los movimientos sociales dan representatividad al sistema político a través de sus demandas, transforma por medio de la acción a la organización social, reproduciendo esta en el "campo de acción histórica o totalidad". Touraine afirma así que: "movimiento social y democracia, muy lejos de oponerse son indisociables."¹²⁷

Democracia y movimientos sociales son indisociables puesto que comparten objetivos valores e intereses societales:

Solo hay movimiento social si la acción colectiva se atribuye objetivos societarios, es decir, reconoce valores o intereses generales de la sociedad y por consiguiente, no reduce la vida política al enfrentamiento de campos o de clases, al mismo tiempo que organiza y desarrolla conflictos.¹²⁸

Touraine cree con firmeza en la solidez entre movimientos sociales y democracia, afirmando que: "es únicamente en las sociedades democráticas donde se forman movimientos sociales".¹²⁹

¹²⁶ *Ibidem.*

¹²⁷ *Idem.* p. 88.

¹²⁸ *Ibidem.*

¹²⁹ La propuesta del EZLN es que la democracia no puede ser sólo electoral, pero no sólo eso. El concepto de la democracia debe incluir muchos aspectos de la vida democrática del país. Uno es el electoral que necesita muchos recursos y yo digo, una reforma, una verdadera revolución que abriera el espacio electoral. Pero también hay que reconocer que existen otros tipos de democracia no representativas, pero que tienen una función de control y de gobierno en las comunidades. El aparato jurídico mexicano no reconoce esta forma de democracia de las comunidades, la democracia comunitaria. Nosotros decimos que hay otros tipos de democracia que ejercen en sindicatos, organizaciones estudiantiles, en colonias, en comunidades rurales...el estado debe reconocer que el concepto de democracia es muy amplio y que tiene que abrirlo, que eso es ser democrático y reconocer que no hay una forma democrática superior a las otras". Sub Comandante Marcos en el texto de: Yvon, Le Bot. *Sub Comandante Marcos el sueño Zapatista*, Plaza & Janes, México, 1997. pp. 282 - 283.

La relación que existe pues, entre movimiento social y democracia es importante ya sea por la vía de la denominada democracia social, que permite la creación de identidades intermedias (organización social), o por la democracia política con sus reformas en el plano electoral, la democracia cultural, la económica, etcétera. Todos estos planos de la democracia son considerados y apuntan hacia el principio de totalidad, es decir, inciden en las estructuras fundamentales que articulan y dan orientación al sistema. Por ende, los movimientos sociales deberán tener como meta estas transformaciones sustanciales, deben apostar al cambio en los distintos planos de la organización social:

En esto consiste la democracia finalmente, en ciertos agentes organizados que están en lo social y que hacen política. Aquí es donde se pueden ligar los movimientos sociales e históricos.¹³⁰

A manera de conclusión, es impensable la democracia, el juego entre diversos proyectos políticos, la negociación de los más distintos intereses sin la participación de la sociedad. Una sociedad fuerte es aquella que no sólo interacciona con el Estado por medio de organizaciones o partidos políticos, sino también, a través de sus actores demandantes. Las diversas protestas no hacen sino darle fuerza a las sociedades, son por decirlo de alguna manera, su parte vital. El movimiento de la sociedad por medio de sus actores, modifican constantemente la rigidez de las estructuras, las adecuan a las necesidades cambiantes de los actores modernos.

¹³⁰ Entrevista a Sergio, Zermeno. En la *Revista Sociológica*, año 4-numero 9, UAM Unidad Azcapotzalco, México, 1989. p. 212.

III. Breve reflexión en torno a sociedad civil, democracia y movimientos sociales.

3.1. Hacia una definición del concepto de democracia.

En el desarrollo de la ciencia política el concepto de democracia ha tenido diversos significados, Montesquieu ofrece un modelo estrictamente institucional, el ginebrino pensaba que el poder solo podía ser contrarrestado con poder, el resultado: una teoría de la división de poderes mismos que se contrabalanceaban. Tocqueville, en cambio, entendía a ésta como una práctica que debía realizarse desde abajo, es decir desde las propias resoluciones pragmáticas que la gente proponía. Autores mucho más modernos como Norberto Bobbio piensan a la democracia desde el juego de procedimientos legales y normativos que garanticen la oferta de los partidos políticos. Este último tipo de definiciones naturalmente, chocaban con una postura marxista la cual considera a la democracia de una forma mucho más radical, en efecto, la democracia principia ahí donde –como descubriera Juan Jacobo Rousseau- termina la propiedad privada. Democracia entonces tiene que ver con igualdad económica y redistribución de oportunidades. Marx suponía que una mayor igualdad llevaría al ejercicio de la libertad, igualdad y libertad son sinónimos, mientras que Tocqueville consideraba que cada uno de estos conceptos representaba movimientos contrarios, es decir, una mayor igualdad se lograba en detrimento de la libertad y viceversa.

El presente capítulo tiene la finalidad de analizar las paradojas de la democracia. ¿Una mayor redistribución de los recursos fortalece a la democracia? ¿Un mayor mercado de partidos políticos que se turna el ejercicio del poder público es garantía para una mejor calidad de vida de los mexicanos?

3.2 Algunos antecedentes del sistema político mexicano.

El México posrevolucionario de los años cincuenta da cuenta de algunos movimientos de protesta importantes, ferrocarrileros, médicos y maestros se enfrentaban ya a la estructura piramidal y corporativa del sistema.¹³¹ Tales movimientos indicaban el deterioro del sistema que dejaba de cumplir algunas demandas provenientes del movimiento revolucionario. Durante casi 60 años el Estado mexicano cumplió con lo que Hansen denominaba "la asignación autoritaria de valores"¹³², es decir, la posibilidad de lograr una movilidad social y política importante, sin embargo, ello siempre fue a costa de la independencia y autonomía del movimiento sindicalista, en este terreno, el Estado mexicano no admitía mucho margen de negociación. Por muchos años la ideología de la revolución mexicana dio reconocimiento e identidad a los mexicanos, el nacionalismo y las políticas de masas hacían de México un país "histórica y culturalmente estatal".¹³³ En otras palabras, la sociedad política aplastaba a la sociedad civil.

Corporativismo y presidencialismo forman parte de un hermético sistema político en donde si, se hablaba de democracia, ésta con seguridad tenía un significado peculiar. En efecto, la democracia mexicana se sustentaba en un Ejecutivo fuerte, con poderes excepcionales y discrecionales y un partido-Estado que literalmente copaba a todos los sectores sociales del país. Añádase un sistema que en la práctica era principalmente centralista. El periodo del desarrollo estabilizador se marcó por un estilo personal dado por "el tlatoani" quien prácticamente marcaba el rumbo de la nación. En las conciencias colectivas de los mexicanos "desarrolloestabilizadores" se apreciaba la idea de un mexicano, que como dice el poeta, podía describirse así:

¹³¹ También existieron movimientos estudiantiles que respondían a coyunturas específicas: toma de camiones por el alza de tarifas etc. Ver: Guevara Niebla, Gilberto. *La democracia en la calle. Crónica del movimiento estudiantil mexicano*. editorial Siglo XXI, México, 1988.

¹³² Hansen, Roger, *La política del desarrollo mexicano*, editorial Siglo XXI, México, 1978.

¹³³ Zermeño, Sergio. *La sociedad derrotada...* Op., cit.

Las mujeres, de rosa,
 Los hombres, de azul cielo,
 Desfilan los mexicanos en la unidad gloriosa
 Que construye la patria de nuestros sueños.¹³⁴

Dice Monsiváis:

el diazporacismo tiene momentos estelares. A Díaz Ordaz el presidencialismo le resulta la síntesis del patriarcado: uno gobierna a la nación como a su familia y uno también rige a su familia como si dirigiera a la nación. El presidente es la figura solemne, ceñida por el respeto unánime [...] es ese señor en lo alto de la pirámide [...] al que no se le cuestiona mientras se ciña la banda presidencial.¹³⁵

Como puede observarse se tiene una idea de gobernar de corte patriarcal, despótica y paternalista, es desde el Estado desde donde se conceden los privilegios y las oportunidades, y es también desde ahí desde donde se niegan. Paz denominaría al Estado mexicano "el ogro filantrópico". Es Díaz Ordaz la síntesis de esta imagen, él encarna el poder leviatánico, su personalidad concentra todos estos atributos, al respecto Monsiváis comenta:

Díaz Ordaz era un hombre a la antigua seco, escueto que repugna la rebeldía, la disidencia [...] educado en el respeto ilimitado a los mayores [...] cree en el machismo como certificado de la mexicanidad [...] en Puebla su mentor el cacique Maximino Avila Camacho. De él aprende la adulación al superior y el desprecio a los subordinados.

El autoritarismo preñaba buena parte de la sociedad mexicana por ese entonces, los valores familiares y el respeto a la autoridad eran cosa cotidiana. No obstante la clase media mexicana representada en los estudiantes, marcaba la primera distancia con dichas concepciones verticales, mientras los padres y adultos veían en las prácticas juveniles y en el propio movimiento estudiantil una cuestión de la

¹³⁴ (Fragmento del poema) Tlatelolco, 68 Jaime, Sabines.

¹³⁵ Monsiváis, Carlos. "En virtud de las facultades", en *La transición interrumpida. México 1968-1988*, editorial Nueva Imagen - Universidad Iberoamericana, México, 1993, p. 114.

pérdida de valores, los estudiantes criticaban el anquilosamiento de los valores familiares.¹³⁶

La falta de participación en una sociedad con más de treinta años de industrialización que se reflejaba en ciudades grandes y cosmopolitas fue representada por el grito juvenil que ilustraba el angostamiento del sistema político.

¹³⁶ El texto de *La noche de Tlatelolco* da cuenta de algunos testimonios: "¿qué se han creído estos mozalbetes? Lo primero que yo les pediría son sus calificaciones". "Todo es culpa de la minifalda". "-Oye tú greña brava ¿qué no te di para la peluquería?", "Mis rucos consideran que sus principios son inmutables", ¡Ciento cincuenta pesos por esa falda! ¡Pero si no tiene ni treinta centímetros de largo! Comentarios como estos y el grito estudiantil de, "abajo la momiza".

3.3 La importancia del movimiento estudiantil del 68.

El desarrollo mexicano se manifestó en una gran clase media que sirvió de colchón para evitar el enfrentamiento entre los más desarraigados y los más poderosos, clase media que, como buena hija de la modernidad, pedía reconocimiento, participación, en síntesis una sociedad más permisiva y tolerante. A pesar de la represión, el triunfo del movimiento se reflejó en las medidas estatales tomadas con posterioridad: se liberaron a los presos políticos, se reformó la Constitución para derogar el artículo 187 bis y para lograr la mayoría de edad para votar, se dio la apertura democrática y las primeras reformas políticas, se incrementaron los subsidios a las universidades etc.

El 68 resulta ser el centro de estos años de utopía, de esperanza en el cambio de la vida cotidiana, invocar a la democracia y enfrentar a un poder que no admite pluralidad, una sociedad machista, autoritaria y arbitraria, que representaba su jerarquía en el Ángel de la Independencia, "símbolo totémico" de esos valores a la antigua.

La generación del 68 lucha por sentirse reconocida como parte del mundo globalizado, del arte vivencial, del cuerpo que siente y experimenta, de la vida comunal. Esta generación inaugura la contracultura, comparte el experimento de crear nuevas imágenes, ese arte vivencial se nutre y alimenta en el redescubrimiento de la sexualidad, del cuerpo gozoso y el uso de la droga como una nueva manera de percibir el mundo.

No cabe duda que se puede hablar de un antes y un después del 68. El movimiento logró una sociedad tolerante y permisiva, no obstante el neoliberalismo ha venido echando para atrás una serie de logros, si bien tenemos una sociedad más democrática, con un mercado de partidos políticos y un discurso sobre la tolerancia, la exclusión, la marginalidad y la crisis ofrecen otra cara de la modernidad mexicana, una cara que es ocultada por la apuesta a la democracia. Cuestión que pasamos a analizar.

3.4 Democracia y política neoliberal.

El México de los últimos tres sexenios se ha caracterizado por una severa política económica que prácticamente ha devastado a la gran mayoría de la población. El Estado roussonianos definido para el *bienestar común*, ha sido suplantado por un Estado de corte más clasista, al servicio de algunos cuanto capitales extremadamente poderosos, hoy el pensamiento keynesiano quedó situado a la izquierda junto con el proyecto marxista o todo aquello que apunte a fortalecer la presencia del Estado. El mercado ha sido un poderosísimo disolvente social al no integrar a los actores en el modelo de desarrollo, muchos grupos u organizaciones que intermediaban entre la sociedad y el Estado han sido barridos del escenario o colocados en actitudes francamente defensivas: medianos y pequeños empresarios expuestos a la competencia internacional por decreto han sido enviados a la quiebra, el sindicalismo ha renegociado la estructura del contrato colectivo y hoy se defiende por la conservación de los puestos de trabajo, etcétera. El abandono del carácter redistributivo que tradicionalmente el Estado posrevolucionario llevó a cabo se cambió en aras de la salud de las finanzas públicas y el adelgazamiento de un gobierno autodefinido como burocrático y corrupto. Ante una rígida estructura política en donde priva el autoritarismo y una creciente polarización del ingreso en 1970 el entonces presidente Luis Echeverría lanza un desafiante programa económico y ofrece una apertura democrática en la cual se reconoce por primera vez la participación de algunos partidos no oficialistas.¹³⁷

El fracaso del modelo de "desarrollo compartido" como la "alianza para la producción" del posterior sexenio, marcaron el fin de una política económica que en contra de los indicadores económicos colocaban al Estado en una tradición de corte más intervencionista y redistributiva. Para 1982 no se tiene la menor duda del rumbo y perfil que tomará la política económica del país: privatización de empresas paraestatales, eliminación de subsidios, restricción del gasto social,

¹³⁷ Ver: Saldívar, Américo. *Ideología y política del estado mexicano (1970-1976)*, editorial Siglo XXI, México, 1981.

ofensiva contra el sindicalismo, etc., a pesar la rígida senda señalada para la economía, en contraste, aunque a paso de tortuga, la reforma política fue avanzando. Sin embargo, la apertura democrática que abre la posibilidad de un juego más competitivo entre los diversos partidos políticos no se ve compensada en una redistribución más justa de la riqueza y los recursos culturales. La democracia liberal, aquella que reconoce a sólo algunos actores relevantes en este mercado de partidos políticos, a ganado terreno paradójicamente sobre la sociedad civil, es decir, mientras más se destaca el juego institucionalizado en el parlamento se desdeña con la misma fuerza la presencia de actores sociales que son los que prácticamente otorgan otro contenido a la democracia. La prohibición del derecho de huelga, las reformas al artículo 27 constitucional, el tope salarial etc., muestran que la democracia se define en este proceso normativo, regulado, en donde pueden cambiar los diversos grupos partidistas en el ejercicio del poder siempre y cuando no se toquen los principios de política económica neoliberal. De esta forma la política tiende a "desideologizarse" y a distanciarse de las grandes mayorías pobres. Hay una especie de esquizofrenia social en donde sólo se toman en cuenta algunos indicadores de tipo económico haciendo caso omiso de otros de tipo social o cultural. En la actualidad el gran mito moderno no gira en torno a la sociedad socialista o incluso a la modernidad tecnológica sino hacia la sociedad democrática, entendida ésta como el lugar de encuentro de las diversas ofertas políticas reguladas normativamente, obviamente, para evitar cualquier tipo de confrontación violenta o atentadora de intereses sustantivos. La exacerbación de los discursos en torno al tránsito a la democracia supone que todo tipo de problemáticas podrán ser solucionadas automáticamente con la reforma del Estado, sin embargo, hasta un liberal puro como Norberto Bobbio reconoce que así como se habló de socialismo realmente existente, debe hablarse de democracia realmente existente, es decir, de los problemas que la democracia presenta cuando "opera" en la realidad histórica.¹³⁸ Clause Offe señalaba hace un tiempo esa combinación entre capitalismo y democracia de la cual seguramente se hubiera sorprendido Lenin que, en una visión fiel al marxismo, sólo admitiría a

¹³⁸ Bobbio, Norberto. *El futuro de la democracia*, editorial FCE, México, 1989.

condición de eliminar la propiedad privada lo que implica a su vez afirmar la sentencia del propio sistema capitalista, en este tenor se dieron las discusiones en los años setenta entre teóricos marxistas y liberales sobre el contenido de la democracia latinoamericana (democracia "burguesa" vs democracia "socialista").¹³⁹

Actualmente observamos que medidas de política económica que tiempo antes se pensaba sólo eran posible realizar bajo gobiernos represivos actualmente son aplicadas bajo el discurso pacífico del reconocimiento del otro, de la lógica de la esperanza y la confianza en un futuro económico mejor (bajo frases archirepetidas como "generemos la riqueza hoy para repartirla mañana"), de la satanización a la violencia, de la exaltación del discurso político democrático a través del cual todos los problemas serán resueltos.¹⁴⁰ El capitalismo no sólo se ha entendido con formas políticas de corte liberal-democrático, muchas veces explicado gracias a sus políticas sustentadas en una "economía mixta", sino que ha sido capaz de "vaciar" de contenido cada vez más a la democracia hasta pervertirla en su maridaje con el más descarnado de los liberalismos económicos.

Como recientemente ha demostrado Sergio Zermeño, la brecha entre ingreso económico es cada vez más grande, las políticas neoliberales han generado una secuela devastadora en términos de desempleo, economía informal, subempleo, sobre explotación de la mano de obra, desbordamiento urbano, depredación de los recursos naturales y, lo que es peor, han provocado un sobrante de mano de obra que desesperadamente busca refugio en la economía

¹³⁹ Ver, por ejemplo: Borón, Atilio. "Entre Hobbes y Friedman: liberalismo económico y despotismo burgués en América Latina." En, *Cuadernos políticos*. Ediciones Era, (Núm. 23) enero - marzo de 1980.

¹⁴⁰ Sin embargo, no deja de ser verdad el dilema entre una praxis democrática paralela a ciertas medidas de política económica liberal como en su momento lo señalaron atinadamente intelectuales latinoamericanos como Atilio Borón cuando destacaba que, "la adopción de políticas económicas de carácter liberal presupone la constitución de un orden político en el cual el Estado comience a transfigurarse de modo asaz conspicuo, en la imagen apocalíptica del soberano en Hobbes, es decir, dotado de una abrumadora concentración de poder que lo habilita para disponer de una obediencia irrestricta por parte de la población". Borón A., Atilio. "Entre Hobbes y Friedman, liberalismo económico y despotismo burgués en América Latina", en *Cuadernos políticos*. Ediciones Era (Núm. 23), México, enero - marzo de 1980.

norteamericana y que se encuentra expuesta a políticas exterminadoras y a posibilidades de control cada vez más vertical, centrado en liderazgos o burocracias fuertes.¹⁴¹ La desarticulación social, la fragmentación de las identidades comunitarias, la anómia y falta de interacción simbólica abren un terreno fértil a la incertidumbre, a la desesperanza y, principalmente, a la petición de orden y figuras de autoridad por parte de la población.¹⁴² Paradójicamente, lo que no pudo hacer deliberadamente los cuerpos represivos del Estado lo ha hecho la fuerza implacable del mercado: colocar a los actores sociales y políticos en un estado de indefensión, en una actitud defensiva en donde lo único que cuenta es la sobrevivencia. Este panorama crea una atmósfera oportuna para un tipo de violencia social francamente atentadora de cualquier tipo de lazo societal, de irrupciones de la sociedad civil a la manera de turbas desesperadas y dispuestas a todo tipo de enfrentamiento, no se trata de regresos "populistas" antes bien,

Entramos de lleno en el terreno de las teorías de los comportamientos políticos que derivan de la atomización. Éstos, naturalmente, son muy variados dependiendo de cada tipo de conformación histórico-social y de cada tipo de orden estatal, y pueden ir desde el bien conocido desbordamiento espontáneo y masivo del orden (como el bogotazo, los pobladores de Santiago en 1983, Río y Sao Paulo en 1984), pasando por la masa apática y despolitizada, hasta llegar, incluso, a constituirse en bases reales de la estabilidad y de un orden "manipulado" desde un liderazgo o desde una burocracia altamente centralizada.¹⁴³

¹⁴¹ Zermeño, Sergio. *La sociedad derrotada. El desorden mexicano del fin de siglo*. Editorial Siglo XXI-Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México, 1996.

¹⁴² A manera de ejemplo de una situación que se está volviendo generalizada, observamos un desplegado publicado en el periódico *Reforma* intitulado "Por México, alto a la delincuencia" en donde se habla del estado de incertidumbre que viven los habitantes de la ciudad de México subrayando lo insuficiente de las medidas de seguridad tomadas por las autoridades, asimismo el desplegado invita a una marcha a la Asamblea Legislativa el día 3 de diciembre. Ver: Periódico *Reforma*, Sección Ciudad y Metrópoli, Miércoles 19 de Noviembre de 1997. Se supo después que la marcha fue convocada por la organización "México Unido Contra la Delincuencia" en donde militan grupos religiosos y de corte conservador como la Unión Nacional de Padres de Familia, el Club Rotario, la Unión Cívica e integrantes del Partido Acción Nacional. En esta manifestación como en otras declaraciones quedó claro la postura a favor de la pena de muerte, de la participación de los militares en los cuerpos policiacos y de los ataques a organismos como la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. Ver: periódico *La jornada* del miércoles 3 de diciembre de 1997.

¹⁴³ Zermeño, Sergio. *La sociedad derrotada... Op., Cit., p. 71.*

Estas reflexiones apuntan a pensar el concepto actual de democracia. Una democracia sin redistribución del ingreso es una democracia lo suficientemente sólida. Una democracia que admite formas más autoritarias de control social y que desdén los cambios en la política económica y que es aceptada por los partidos políticos. Una democracia vacía de todo contenido popular y que se enfoca hacia el ejercicio del servicio público que naturalmente tiene ventajas desde el momento en que circulan las élites de poder y controlan los niveles de corrupción y cotos de poder pero que también está limitada en la toma de decisiones económicas.

Aunque no hay de dejar de lado lo aquí se a discutido en tomo a las creación de identidades intermedias (organización social), es decir, la fuerza que los movimientos sociales le dan a la sociedad frente al estado modificando constantemente la rigidez de las estructuras.

En el siguiente capítulo se expondrá como el movimiento generado en Tepoztlán es un ejemplo de cómo en nuestra sociedad, aparentemente conquistadas por el mercado y el pensamiento moderno, el autoritarismo estatal (totalitarismo caracterizado por la inmovilidad, su índole antihistórica, en otras palabras, cuando lo político está por encima de lo social) perdura pese al discurso democratizador, la población de Tepoztlán tuvo que enfrentar el poder del Estado mexicano quien trato de pasar por encima del modelo tradicional que da algunas comunidades sentido y unidad. Dicha intención no triunfo ya que frente a un proyecto de desarrollo económico que pretendía despojar a la comunidad tepozteca de su territorio, terminó por prevalecer las costumbres y tradiciones de un pueblo, sin duda, fortaleciendo la democracia no sólo del pueblo o del estado de Morelos sino, del país .ya que como hemos estado exponiendo el movimiento social y la democracia son indisolubles ya que comparten valores e intereses sociales. Tepoztlán quedo como un ejemplo de triunfo contra el proyecto modernizador de Estado mexicano, ejemplo de cómo se puede construir desde abajo los valores, relaciones sociales y nuevas formas de control social.

Capitulo IV. El proyecto en torno al club de golf en Tepoztlán y el conflicto con la población.

5

7

4.1 Antecedentes, memoria y conflictos de un pueblo comunitario.

Asqueado de todo esto, me resisto a vivir.
 Ver la Conciencia forzada a mendigar
 y la Esperanza acribillada por el Cinismo
 y la Pureza temida como pesadilla
 y la Inquietud ganancia de pescadores
 y la Fe derrotada en sueños de café
 y nuestro Salvajismo alentado como Virtud
 y el Diálogo entre la carne y las bayonetas
 y la Verdad tapada con un Dedo
 y la Estabilidad oliendo a establo
 y la Corrupción, ciega de furia, a dos puños: con espada
 y balanza
 Asqueado de todo esto, preferiría morir,
 de no ser por tus ojos, María,
 y por la patria que me piden.

Lectura de Shakespeare (Soneto 66) Gabriel Zaid, 1968.

El municipio de Tepoztlán se encuentra sobre la pendiente de la sierra del Ajusco que encierra a los valles de Morelos. El declive en que se encuentra el municipio provoca diferencias climáticas que corresponden a las distintas altitudes. Económicamente hablando, los cambios de clima producen diferencias ecológicas importantes que permiten la existencia de una variedad de productos al interior del municipio. Por tal razón Tepoztlán ha funcionado desde la época precolombina como minisistema de mercado¹⁴⁴. Así, los diversos pueblos intercambian los más variados productos gracias a ésta heterogeneidad climática.¹⁴⁵

Tepoztlán, al igual que el norte del estado en general, se caracteriza por la falta de agua¹⁴⁶. La causa inmediata de este fenómeno se explica porque toda la zona se encuentra en una pendiente (norte - sur), lo que provoca un escurrimiento importante del agua (el pueblo se encuentra a la vista bloqueado por cualquier concepto de horizonte). La sierra del tepozteco se presenta como un muro de

¹⁴⁴ De acuerdo anuario del Estado de Morelos en el municipio solo existe un mercado público el cual se encuentra en el pueblo de Tepoztlán. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. *Anuario estadístico del Estado de Morelos*, Aguascalientes, México, 1996, p. 351.

¹⁴⁵ La superficie del municipio es de 27 900 hectáreas sobre las cuales hay ocho poblados y una colonia: Tepoztlán (cabecera municipal), Santa Catarina, Santiago Tepettapa, Ixcatepec, San Juan Tlacatenco, Santo Domingo Ocotepc, Amatlan, San Andrés de la cal (poblados), y Adolfo López Mateos (colonia). Solamente dos pueblos, San Juan y Santo Domingo, se encuentran en la tierra fría. Tepoztlán, Amatlán e Ixcatepec están en tierra templada, mientras que Santa Catarina, Santiago, San Andrés y López Mateos, están en las orillas de la tierra caliente. Lomnitz, Adler Claudio. *Evolución de una sociedad rural*, FCE, México, 1982. pp. 29 – 30.

¹⁴⁶ Hasta diciembre del 95 las fuentes de abastecimiento y volumen promedio diario de extracción de agua potable son las siguientes:

color ocre, casi vertical, las montañas están siempre presentes en la vida y tradición del pueblo.

Desde hace muchos siglos, lo que es ahora el municipio de Tepoztlán, se ha formado un pequeño territorio unido con una gran cantidad y variedad de intercambios entre sus pobladores. Las interacciones entre tepoztecos están basadas en una serie de intereses comunes que hacen posible analizar a Tepoztlán como una unidad sociológicamente significativa.¹⁴⁷ Hay que reconocer que estamos hablando de un pueblo con una memoria milenaria¹⁴⁸, que se reactualiza con sus participaciones recientes.¹⁴⁹

En Tepoztlán han existido desde la época colonial dos regímenes de tenencia de la tierra: el privado y el comunal. A pesar de que la mayoría de las tierras arables son propiedad privada, solamente un 54% de la superficie

Fuente de abastecimiento		manantial	volumen promedio de extracción miles de metros cúbicos por día		
Total	pozo profundo		total	pozo profundo	manantial
12	11	1	7.488	7.056	0.432

INEGI *Anuario...* Op. cit. p. 43.

¹⁴⁷ Tepoztlán ha sido una de las comunidades más estudiadas en la historia de las ciencias sociales. En 1926 por el antropólogo Robert Redfield para dilucidar el problema de la aculturación. Posteriormente, en 1951 Oscar Lewis reestudió el poblado. Desde entonces se han venido haciendo estudios de menor magnitud aunque no de menor interés, entre los que se encuentran el de Avila (1969) sobre desarrollo agrícola, el de Boock (1980) sobre el surgimiento de un nuevo barrio, y varios trabajos de licenciatura en distintos campos como el que a nosotros nos interesa. Lomnitz A. C. *Evolución...* Op. cit. p. 7.

¹⁴⁸ Esta memoria como veremos más adelante, esta sustentada sobre todo en lo que ya apuntaba Bartolomé en su texto *Gente de costumbre y gente de razón*: "En el territorio étnico el tiempo y el espacio se conjugan, ya que allí ha transcurrido la experiencia vital que da sustento a la memoria histórica de la sociedad". Bartolomé Miguel Alberto. *Gente de costumbre y gente de razón las identidades étnicas en México*, INI, SIGLO XXI, México, 1997. p. 81. Aunque paradójicamente esta es una memoria con elementos modernos como ya lo apuntaba Lewis "En Tepoztlán, como en todo el país, elementos de contraste como lo primitivo y lo moderno, lo español colonial y lo contemporáneo. Éste es un pueblo con una herencia indígena muy marcada pues conserva muchos rasgos de los tiempos prehispánicos." Lewis, Oscar. *Tepoztlán. un pueblo de México*, Joaquín Mortíz, México, 1976. pp. 45 – 46.

¹⁴⁹ Como el movimiento de protesta que comenzó el pueblo de Tepoztlán en agosto de 1995 con motivo de la construcción de moderno Club de Golf, por parte de la iniciativa privada representada por el grupo KS proyecto planeado en tierras comunales y parte del parque nacional del tepozteco. O bien con respecto al antecedente del proyecto de la empresa KS, tenemos que ya para los años 50's la comunidad se enfrentó a un proyecto similar llamado Motecastillo el cual fue pospuesto por el asesinato del maestro Esteban Flores. Los inversionistas fueron señalados como responsables lo que implicó que el proyecto nunca se llevara a cabo.

municipal está en manos de particulares, 84.2% de las tierras restantes son comunales, y 10.4% son de ejido en restitución¹⁵⁰.

Los lazos entre tepoztecos copropietarios de tierra comunal son fortalecidos por las relaciones de parentesco y compadrazgo entre pobladores de diferentes pueblos y barrios del municipio¹⁵¹ lo que nos habla de un fuerte lazo tradicional, las relaciones sociales se derivan así, de aspectos de tipo valorativo:

La primera generalización que se puede hacer en el caso de Tepoztlán es que la estabilidad del núcleo familiar sigue siendo firme y tiene cohesión.¹⁵² En Tepoztlán, hay poca explotación del hombre por el hombre; ningún individuo o grupo tiene poder sobre los demás la verdad es que el anhelo de poder o de prestigio estimula a pocos. Tampoco existen angustias y las *frustraciones* que resultan de vivir en una sociedad altamente competitiva, en la cual el fetiche del *éxito* personal produce una carga extraordinaria sobre el individuo.¹⁵³

"*Frustraciones*", "*éxito*" son conceptos que de acuerdo a la visión integradora de Parsons no deben desdeñarse para comprender los niveles de funcionalidad de las estructuras que experimentan el cambio, ya que, a fin de cuentas, este último debe formar parte de los valores institucionalizados. Siguiendo a Talcott Parsons podríamos afirmar que la "estabilidad" de la sociedad tepozteca, su orden e integración solo es resultado de la interiorización de valores y de normas que han garantizado la reproducción. En otras palabras, en Tepoztlán podemos apreciar en

¹⁵⁰ La superficie de tenencia social de suelo al 31 de diciembre de 1995 en hectáreas es la siguiente

Total	Ejidal	Comunal
25,900	2,100	23,800

Siendo Tepoztlán uno de los municipios con mayor número de tierra comunal en el estado de Morelos, INEGI *Anuario... Op. cit.* p. 29.

¹⁵¹ Otro ejemplo de interacción social tradicional es el barrio. En el pueblo de Tepoztlán existen ocho barrios éstos son fracciones del pueblo en las que hay gente emparentada entre sí. Los barrios están interrelacionados se basa principalmente en relaciones de parentesco, tipo de economía de cada barrio y relaciones de laborales entre ricos y pobres del mismo barrio. Esta organización del pueblo como otras muchas cosas data de tiempos prehispánicos.

¹⁵² En el año de 19994 -95 se registraron los siguientes datos de matrimonios y divorcios:

matrimonios	divorcios
222	-----

Fuente: INEGI. *Anuario... Op. cit.* p.110.

¹⁵³ Lewis, Oscar. *Tepoztlán un... Op. cit.* pp. 24 - 40. A éste respecto Lomnitz comenta: "los lazos entre paisanos copropietarios de tierra comunal son fortalecidos por relaciones de parentesco y compadrazgo entre pobladores de diferentes pueblos y barrios del municipio." Lomnitz A. C. *Evolución de... Op. cit.* p. 65.

"un sentido psicoanalítico", un bajo grado de "satisfacción" y de "motivación" por valores provenientes del exterior. Esto es contrario, a una fuerte interiorización que los individuos deberían poseer o compartir como un "componente decisivo (estructuralmente) de los sistemas sociales."¹⁵⁴ De carácter moderno agregaríamos nosotros.

Parafraseando a Weber, diríamos que en Tepoztlán la racionalidad de las acciones sociales responde a valores comunitarios, es decir, la identidad es construida, producida a través del tiempo, de los valores y tradiciones que marcan la historia de la comunidad, y que es mantenida desde mucho tiempo atrás:

Cuando Cortés y sus hombres pasaron por Tepoztlán, el pueblo era cabecera de un pequeño estado Tlahuica que rendía tributo a los mexicas.¹⁵⁵

Para 1521 llevaban cerca de cien años bajo el dominio Azteca, tiempo suficiente como para que los tepoztecos asimilaran la estructura social jerárquica de dicho imperio, que a su vez "asimilo el culto del Dios Ome Tochi (Dios del pulque y deidad de Tepoztlán), cuya fama se extendía por todo el territorio Azteca y hacia del pueblo un centro de peregrinación."¹⁵⁶ Por tal motivo, Tepoztlán desde esa época se convirtió en un importante centro de intercambio comercial, ya que dicho culto estaba asociado a algunos tianguis, sin considerar el sistema de mercados basado en el calendario Azteca.

Con la llegada de los españoles la estructura de jerarquías y de organización de los Aztecas hacia los tepoztecos no varió mucho:

De esta manera, los españoles encontraron en Tepoztlán un sistema de producción que ya contaba con mecanismos complejos de trabajo organizado (basado principalmente en un sistema de parentesco y en las ideologías y tecnología, coordinados por el aparato estatal), de tributos y mercados.¹⁵⁷

¹⁵⁴ Ver, cita 11 y 12 del capítulo I.

¹⁵⁵ Lomnitz, A., C. *Evolución...* Op. cit. p. 74.

¹⁵⁶ *Idem.* p. 76.

¹⁵⁷ *Idem.* p. 78.

La estructura social existente¹⁵⁸ se mantuvo por los conquistadores que introdujeron nuevas técnicas que no se conocían, aunque de acuerdo a Lomnitz uno de los cambios importantes fue la disminución de la fuerza de trabajo como resultado de las epidemias y la muerte que la explotación y el desajuste que la conquista trajo a Tepoztlán. No obstante esto, Tepoztlán fue un espacio importante durante la época colonial:

Tepoztlán (se convirtió) en cabecera de su comarca; ahí se instalaron las instituciones básicas del coloniaje iglesia, plaza y convento. Además, se adoptó el diseño de barrios¹⁵⁹ y manzanas modelado en España.¹⁶⁰

La conjunción de la idea de estratificación indígena como española, pasa a representar, a éstos (los españoles) con lo cultural, lo racional y al indígena con lo natural, la costumbre. Parafraseando a Bartolomé de Las Casas, las personas podían dividirse como gente de razón y gente de costumbre.

Con el movimiento independentista se fortalece la identidad comunitaria ya que mientras en el resto de la región, se originan los desajustes (la lucha de independencia), los tepoztecos continúan trabajando las tierras comunales y particulares.¹⁶¹

Al igual que el resto del país Tepoztlán vive bajo la misma concentración del poder y relaciones verticales y caciquiles, es decir, el orden histórico que a mantenido y caracterizado durante muchos años a nuestro país en donde el rol central y ordenador lo lleva el "Estado".

¹⁵⁸ Junto con el viejo sistema de parentesco y de territorialidad de los linajes, los españoles mantuvieron el sistema de linajes localizados en los llamados Calpulli. *Ídem*. pp. 84 – 85.

¹⁵⁹ Dicha organización ya se encontraba antes de la llegada de los conquistadores españoles y esta aun presente jugando un papel predominante como organización comunal en el movimiento contra el club de golf. (Este tema será analizado mas adelante)

¹⁶⁰ Lomnitz, A. C. *Evolución...* Op. cit. p. 84.

¹⁶¹ El primer cambio en Tepoztlán (después de la independencia) surgió como uno de los resultados de la reforma de Juárez en 1857, cuando la Iglesia y el Estado quedaron separados y fueron confiscadas las propiedades de aquella. Las tierras pertenecientes a la Iglesia de la localidad fueron distribuidas entre una pequeña parte de la población que constituyó la nueva aristocracia del lugar, los caciques, éstos formaron una *élite* que controlaba el gobierno local, cuyos funcionarios nombraba, y que prohibía los partidos políticos y las elecciones. Lewis, O. *Tepoztlán un...* Op. cit. pp. 72 – 73.

Como ya lo hemos mencionado, las características geográficas de Tepoztlán no son las más propicias para otro cultivo que no sea el de temporal, en contraste con la región del valle morelense, donde el clima subtropical y tropical aunado a la abundancia de agua, permite que la región sea de ricas tierras cultivables.¹⁶² Por tal motivo, al inicio del siglo no se aprecia el "progreso" porfirista de manera directa como fue el caso de las haciendas azucareras del valle de Cuernavaca, que vivieron su esplendor como consecuencia de una actividad muy intensa. En toda la región se aprecian importantes cambios en la organización económica, entre los cuales podemos mencionar los siguientes:

- 1) Un proceso de intensificación y tecnificación de la producción azucarera.
- 2) Un proceso de concentración de tierras que eliminaba el minifundio típico de los pueblos bajos, así como la producción para la subsistencia en tierras donde había producción de azúcar.
- 3) La agilización del comercio con el Distrito Federal.¹⁶³

Estas transformaciones son consecuencia del crecimiento del capitalismo en México. Así que Tepoztlán se convirtió en exportador de mano de obra, hacia las haciendas azucareras que a su vez requerían de una serie de productos como leña, forraje, maíz para los animales.¹⁶⁴ Dicho proceso de cambio regional se acentuó con la revolución tecnológica y, particularmente en Tepoztlán, con la introducción del ferrocarril que, obviamente, trajo una mayor expansión de la actividad económica:

La construcción de estos ferrocarriles permitió la importación de maquinaria pesada a los ingenios azucareros, y además agilizo el comercio de todo tipo de productos para Tepoztlán, el ferrocarril significó el principio del cultivo de ciruela como producto comercial además el carbón fabricado de encinos del monte comunal también se podía mandar a México vía el tren.¹⁶⁵

¹⁶² Tepoztlán, al igual que el norte del estado en general se caracteriza por la falta de agua. La causa inmediata de este fenómeno está en que toda la zona se encuentra en una pendiente norte-sur, lo que provoca un escurrimiento de agua. Lomnitz, A. C. *Evolución de...* Op. cit. p. 32.

¹⁶³ *Idem.* p. 93.

¹⁶⁴ Tepoztlán se convirtió en un pueblo dormitorio, asilo a peones y jornaleros mal pagados. "Era rara la familia que no tuviera alguno o varios de sus miembros trabajando en las haciendas circunvecinas." *Idem.* p. 96.

¹⁶⁵ *Idem.* p. 94.

Si bien el ferrocarril trajo beneficios a Tepoztlán, este eficaz medio de transporte de mercancías y personas, también enfrentó el rechazo por parte de un sector importante de los tepoztecos.

Este hecho relevante en la historia de Tepoztlán fue la construcción en la parte alta del municipio de la vida férrea en 1897,¹⁶⁶ La mayor parte de los tepoztecos se opusieron a que pasara por ahí la línea del ferrocarril y acusaron a los caciques de vender las tierras comunales a los gringos, puesto que solo una parte la población salió beneficiada.¹⁶⁷ Beneficios que fueron y desiguales ya que se explotó comercialmente el bosque y producción de carbón en beneficio de unos cuantos.¹⁶⁸

En el ámbito cultural, de acuerdo a Oscar Lewis, Tepoztlán se ganaría la reputación de ser "la Atenas de Morelos":

Se fundó un pequeño museo de antigüedades, se abrió una biblioteca pública y se instituyeron clases nocturnas para los adultos. Éste florecimiento cultural, aunque fue de poca duración y limitado a un pequeño grupo de gente bien y de intelectuales.¹⁶⁹

¹⁶⁶ Al respecto Lomnitz comenta: "En 1897 (se construyó el ferrocarril) México - Cuernavaca - Balsas que pasa por el norte del municipio. Lomnitz, A. C. *Evolución...* Op. cit. p. 95.

¹⁶⁷ Lewis, O. *Tepoztlán un...* Op. cit. p. 73.

¹⁶⁸ A dicha explotación ya en el periodo revolucionario el pueblo de Tepoztlán se opuso, creando una división con el pueblo de San Juan principal beneficiado división que se acentuó en 1990 "La ICA, proyectó la vía férrea Nepopualco - San Juan, que además de acortar distancia entre la ciudad de México y Tepoztlán, pues se excavaría largos túneles en macizo montañoso, sería un aliciente más para el turismo... En cosa de semanas, activos sectores de tepoztecos realizaron marchas y mítines contra el plan de ICA, y se ampararon contra el proyecto por la devastación que significaría excavar túneles y tender rieles en el parque nacional". Rosas, María. *Tepoztlán. crónica de desacatos y resistencia*. Ediciones Era México 1997. p. 45. Ésta división entre los dos poblados del municipio cobrará importancia en 1995 frente al proyecto de la empresa KS.

¹⁶⁹ Lewis, O. *Tepoztlán...*, Op. cit. p. 74.

4.2 La memoria zapatista

Durante el periodo revolucionario, el municipio sufrió tanto invasiones de los rebeldes como del ejército federal, aunque los tepoztecos sentían simpatía por el grupo rebelde ya que "la promesa de tener tierra era muy atractiva, pero la mayor parte de los tepoztecos prefirió mantenerse neutral y sólo se unió al conflicto cuando la situación era de vida o muerte".¹⁷⁰

Si bien, Tepoztlán no aparece en los libros de historia como el bastión zapatista, si es claro que para los campesinos mexicanos y muy especialmente para los tepoztecos¹⁷¹ la tierra juega un papel imprescindible en su vida ya que ésta nunca fue entendida como "sólo un medio de producción sino como ámbito de vida, es decir, al territorio como construcción cultural".¹⁷² Ésta importante relación entre el espacio y la subjetividad Tepozteca tendrá una incidencia importante para explicar el conflicto. Dicha relación hará que los campesinos emprendan la lucha no sólo desde una óptica utilitaria sino principalmente para recuperar su ámbito de vida, tal como lo registra Arturo Warman:

Los campesinos de Morelos, fortalecidos por el triunfo militar, no quedaron satisfechos. (Refiriéndose al triunfo de Madero sobre la dictadura de Díaz) Ellos no querían votar en primer instancia sino tener acceso a la tierra.¹⁷³

¹⁷⁰ *Ibidem*. Esto se puede entender si consideramos que en Tepoztlán no había grandes haciendas por la misma circunstancia geográficas que ya explicamos además de que en la primera parte de la lucha zapatista estaba conformada por campesinos propietarios de tierra. Al respecto Fromn comenta: "la revolución en Morelos, encabezada por Emiliano Zapata al principio es una lucha limitada de los campesinos terratenientes libres para retener su propiedad contra las haciendas, Zapata y sus jefes rara vez reclutaban peones los cuales preferían su seguridad garantizada, y en ningún lado evidente excitaron a estos peones dependientes a levantarse apoderarse de las plantaciones en las que trabajan". Fromn, Erich y Maloby, Michael. *Sociopsicoanálisis del campesino mexicano, estudio de la economía y la psicología de una comunidad rural*, FCE, México, 1995. p.159.

¹⁷¹ "Resulta indudable que para los pueblos nativos el territorio representa un referente fundamental dentro del cual inscribir la identidad colectiva, en la medida en que la ideología social se construye también en relación con un medio ambiente determinado. La vinculación de las sociedades con su espacio no representa sólo una especial adaptación productiva, sino además una compleja articulación simbólica". Bartolomé, M. A. *Gente de costumbre...* Op. cit. p. 80.

¹⁷² *Ibidem*.

¹⁷³ Warman, Arturo. ... *Y venimos a contradecir los campesinos de Morelos y el Estado nacional*, ediciones la casa chata, México, 1976. p.109.

Si bien Tepoztlán, como ya apuntábamos, no participa de manera relevante en la lucha revolucionaria, las ideas zapatistas si trascendieron en la vida cotidiana de dicho poblado:

La participación de los tepoztecos en las fuerzas zapatistas dejó su huella en la psicología de la población e hizo el papel de una clara influencia niveladora los gritos de combate de los zapatistas fueron: "tierra y libertad" y "abajo los caciques."¹⁷⁴

Estas ideas zapatistas y otras más, aún permean la memoria campesina en la mayoría del país y no sólo en la región en la que se encuentra Tepoztlán, por ello creemos importante detenernos a analizar parte de la ideología zapatista.¹⁷⁵ Esta visión territorial e indígena vuelve a surgir en 1994, con el levantamiento de la guerrilla zapatista en Chiapas, es una clara fuente de la memoria comunitaria y también de identidad Tepozteca.

Zapata radicalizó la revolución con el Plan de Ayala. Con el triunfo de los maderistas, y ante la radicalización de tal postura, emprendieron la contra revolución en rechazo del Ejército libertador del Sur y su proyecto agrarista, a decir, de Arturo Warman:

Hicieron explícitos y públicos sus objetivos al proclamar el Plan de Ayala el 28 de noviembre de 1911. En él desconocían a Madero y a quienes con él participaran en el gobierno por traidores a los proyectos revolucionarios del plan de San Luis, y añadían un radical programa agrario que disponía la devolución de las tierras despojadas a los pueblos, la expropiación de una tercera parte de los latifundios para dotar a los campesinos que carecieran de tierra, y la nacionalización de los bienes de los hacendados, científicos o caciques que se opusieran al plan.¹⁷⁶

¹⁷⁴ Lewis, O. *Tepoztlán un...* Op. cit. p. 75.

¹⁷⁵ Cabe aclarar que la referencia a Zapata tiene que ver más bien con la memoria comunitaria y no con las formas de memoria oficiales, del Estado y las clases gobernantes. Como bien apuntan Rowe y Schelling quienes al respecto comentan: La creación de un repertorio estable de símbolos nacionales, también fue un efecto de las políticas de educación socialista introducida bajo el mandato de cárdenas en la década de 1930. Aquí, el ideal de Vasconcelos de que México igualara a la cultura Europea fue sustituido por un énfasis en el antiimperialismo y la reforma social y por la transformación de los emblemas sociales de referentes previamente excluidos como la cultura indígena y el heroísmo de Zapata. Como lo observo un historiador chileno, "si la historia no ofrece hombres modelos es deber del historiador crearlos". Rowe, William y Schelling, Vivian. *Memoria y modernidad, cultura popular en América latina*, editorial Grigalbo, CNCA, México, 1993. pp. 193 - 194 y 267. - 268.

¹⁷⁶ Warman, A. ... *Y venimos a...* Op. cit. p. 110.

**ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA**

Dicho plan pudo ser aplicado después de cuatro años de vivir amenazados por el hambre y la guerra. Para 1915, el zapatismo hizo la revolución en su territorio, el reparto ordenado en 1911 pudo ser ejecutado en parte sobre el fundamento de los viejos documentos coloniales:

En menos de seis meses, hacia marzo de 1915 y a tiempo para las siembras de temporal, un centenar de pueblos había recibido sus dotaciones y empezaron a trabajar su tierra. Tan duramente recobrada. Los sujetos de esta radical reforma agraria eran los pueblos, las comunidades despojadas, que junto con la tierra recibían la autoridad para manejarla libremente, sin intervención del Estado.¹⁷⁷

Junto con éste modesto bienestar económico surgía una *democracia comunitaria*, con matices igualitarios, las autoridades de los pueblos pacíficos, con el apoyo del cuartel general zapatista, recuperaban el poder depositado en los jefes militares con relativamente pocas fricciones con el Ejército del Sur ya que éste "lejos de ser una corporación militar autónoma era simplemente una liga armada entre los pueblos".¹⁷⁸

Este experimento de autonomía comunitaria es la influencia más palpable que dejó el proyecto zapatista a los pueblos campesinos, ya que dicho proyecto basa su éxito en mantener la autonomía de los pueblos. De acuerdo a Warman el zapatismo comprendió y mantuvo ésta naturaleza, comunitaria:

A los pueblos se les entregó no sólo la tierra sino la autonomía política y se garantizó su ejercicio frente a los militares. La democracia local operó sobre sus antiguos mecanismos ligados a la relación familiar y con el compadrazgo, más que sobre esquemas formales de la democracia parlamentaria. El más frecuente de esos mecanismos era el consenso.¹⁷⁹

Nótese que la organización social se basó en las resistentes estructuras familiares y comunitarias, dejando un importante antecedente para la organización de los pueblos campesinos. La radicalización de la lucha zapatista a través del Plan de

¹⁷⁷ *idem.* pp. 114 - 115

¹⁷⁸ *idem.* p. 115.

¹⁷⁹ *idem.* p. 116.

Ayala, había incorporado no sólo a los campesinos propietarios de tierras sino a los que no la poseían, así comunidades enteras transformaron sus relaciones económicas y sociales, el proyecto zapatista basado en la comunidad proporcionó fuerza y legitimidad a la organización comunal; cohesión e identidad que ha trascendido hasta la fecha:

Fue la comunidad la que tomó partido e impidió el surgimiento de facciones. También fue la comunidad la que peleó y llegado el momento administró el territorio recobrado. El zapatismo fue la acción de las comunidades para defender en lucha armada su supervivencia.¹⁸⁰

La lucha zapatista reafirmó en Tepoztlán lo que estaba ya de antaño, una fuerza basada en el trabajo común, además, el testimonio de la lucha por la comunidad y la tierra son una memoria que, aún los tepoztecos que no lucharon con Zapata, toman como suya. En el aspecto económico la revolución dejó a los tepoztecos un importante triunfo:

Las tierras comunales del municipio (que forman aproximadamente el 80% del total) quedaron disponibles para los naturales del lugar, más tarde, en 1929 bajo el programa nacional de ejidos, el pueblo recibió, más tierras para distribuir entre las familias que no tenían donde sembrar.¹⁸¹

Octavio Paz nos resume las causas del éxito de zapatista de manera brillante al hacer referencia a esa relación hombre-tierra, de una identidad construida como una forma de vida que pasa por un tiempo y espacio. Lo utópico del proyecto agrario, es decir, de todas esas causas que han permitido la trascendencia del zapatismo, indudablemente debe su razón al vínculo con la tierra como parte de su cosmogonía:

Lo que distinguía al zapatismo de las otras facciones fue su tentativa de regresar a los orígenes de la sociedad. En todas las revoluciones hay ese impulso de regreso a un pasado que se confunde con los orígenes de la sociedad. Un pasado en donde reinaba la justicia y la armonía, violado por los poderosos y los violentos. Las revoluciones son las encarnaciones modernas del mito de regreso a la edad de oro. De ahí

¹⁸⁰ *Ídem.* p. 129.

¹⁸¹ Lewis, O. *Tepoztlán un... Op. cit.* p. 75.

su inmenso poder de contagio. En el zapatismo este anhelo se expresó como una vuelta a la propiedad comunal de la tierra, esa forma de propiedad había existido realmente en la época precolombina y, había sido reconocida por la monarquía española... La primera demanda de los zapatistas fue la devolución de la tierra y la segunda, que era subsidiaria, la repartición. La devolución: la vuelta al origen. La paradoja del zapatismo consiste en que fue un movimiento profundamente tradicionalista; y en su tradicionalismo rebelde, precisamente, su pujanza revolucionaria, mejor dicho: por ser tradicionalista el zapatismo fue radicalmente subversivo.¹⁸²

Octavio Paz sugiere que las causas del contagio rebelde de los campesinos es, sin duda, ésta idea de volver al pasado (lo que permite que el sueño zapatista aún permanezca vivo en el pensamiento de los pueblos comunitarios). Tepoztlán es un lugar donde se vive mirando hacia atrás, "a la vuelta al origen".

¹⁸² Paz, O. *El ogro...* Op. cit., p. 25.

4.3. Historia de los conflictos comunitarios en Tepoztlán

Los conflictos que se han sucedido en Tepoztlán tienen relación con lo dicho en el apartado anterior, puesto que las protestas se anudan sobre la ideología zapatista, sea para impulsarla o para estar en contra de ella. Así, alguna vez cierto conflicto que enfrentaron los habitantes de Tepoztlán giró en torno a la comercialización del bosque, provocando que se enfrentaran “ex-zapatistas” que querían conservarlo¹⁸³ y los hijos de los antiguos caciques que promovían la explotación del mismo:

Estas dos fracciones conocidas como los “bolcheviques” (después llamados los fraternales) y los centrales¹⁸⁴, lucharon a lo largo de los años veinte y treinta, por el control del poblado, y para ello recurrieron a los asesinatos, encarcelamientos e incluso masacres, que vinieron a ser características de éste conflicto.¹⁸⁵

Dicho conflicto continuó, aún con la creación de una cooperativa en 1930 para administrar la producción del carbón, pero ésta se disuelve en 1937, entre otras cosas por problemas políticos. Además, el bosque termina por ser declarado Parque Nacional por el presidente Lázaro Cárdenas¹⁸⁶ quien a su vez promovió la pavimentación del camino que une al pueblo con la carretera México – Cuernavaca:¹⁸⁷

Un suceso de gran importancia en la historia de éste pueblo fue la terminación, en 1936 de un camino asfaltado que conecta a Tepoztlán con la

¹⁸³ No es sólo la conservación del bosque lo que estaba en juego sino una serie de estructuras simbólicas de poder basadas en la organización de los barrios. En otras palabras lo que está en juego son los recursos y todo lo que llama *Touraine* el SAH.

¹⁸⁴ Los dos bandos eran llamados así por sus rivales no por su ideología política sino en el caso de los “centrales” se les nombró así por vivir en los barrios centrales o de abajo. Y en caso de los bolcheviques se les llamó así por que formaron tiempo atrás una organización campesina.

¹⁸⁵ Lewis, O. *Tepoztlán...* *Op. cit.* p. 76.

¹⁸⁶ En 1935 el presidente de la cooperativa del carbón fue una figura muy poderosa y controversial, que en esa época, fue asesinado. Con este atentado hubo una vacilación entre grupos de poder que provocó el fin temporal de la cooperativa. Pocos meses después, en uno de los recorridos campestres que hicieran famoso al entonces presidente Lázaro Cárdenas fue el que culminó con la visita, sin previo aviso, al pueblo de Tepoztlán. En su caminata desde la estación del parque hubo varias cosas que lo impresionaron; una de ellas fue la belleza de la región, otra fue la importancia arqueológica de los montes. Estas impresiones llevaron a que se declarara Parque Nacional la mayor parte del monte, del que se extraía el carbón. Lomnitz, A. C. *Evolución de...* *Op. cit.* p. 105.

¹⁸⁷ Cabe aclarar, que esta carretera no es la super carretera México Cuernavaca que cuenta con una rama directa a Tepoztlán ya que ésta se construyó en 1965.

amplia carretera de la ciudad de México a Cuernavaca, surgió entonces dos líneas de autobuses, cuya propiedad y manejo era de las cooperativas tepoztecas.¹⁸⁸

Tepoztlán en el periodo pos revolucionario experimentó cambios importantes en un tiempo muy corto, no sólo causados por la carretera (que trajo nuevamente la división entre *élites* de poder en el municipio) sino también por la aparición de molinos de mixtamal que transformaron la vida familiar.¹⁸⁹

En los veinte años siguientes a la revolución, podemos apreciar numerosas influencias que aceleran el cambio en Tepoztlán. Las más importantes transformaciones se dieron por la concesión de tierras ejidales, por el establecimiento de molinos de nixtamal, por la creación de la nueva carretera, por la expansión de facilidades para asistir a la escuela, etc. Fenómenos que ocurrieron prácticamente al mismo tiempo, lo que hizo que estos se reforzaran mutuamente y aceleraran el ritmo del cambio. Los cambios culturales resultantes de este desarrollo del mercado fueron de largo alcance:

Crecimiento rápido de la población, mejoría de los servicios de salubridad, notable elevación del estándar de vida y del nivel de aspiraciones de la gente, crecimiento de una pequeña clase de terratenientes, desarrollo de una mayor variedad de especialización en las ocupaciones, disminución en el uso de lengua Náhuatl con el respectivo fomento al idioma español, mayor incorporación del pueblo a la corriente principal de la vida nacional.¹⁹⁰

La electrificación en 1957 incorpora a Tepoztlán a nivel nacional, en los años subsecuentes Tepoztlán comenzaría a urbanizarse (1960-1970), con la super carretera México-Cuernavaca se introdujo el teléfono, el turismo también cobró auge y la tierra entraría al mercado con la construcción de casas de campo en tierras cultivables. Una característica de esta modernización inconclusa es la emigración de mano de obra hacia los E.U. Todos éstos cambios aparejados incorporaron a Tepoztlán a la vida "moderna" y a vivir con la encrucijada de

¹⁸⁸ Lewis, O. *Tepoztlán un... Op. cit.* p. 77.

¹⁸⁹ *ver ibidem.*

¹⁹⁰ *idem.* p. 78.

intentar conservar el modo de vida tradicional y campesina, es decir, de mantener su identidad comunitaria o desarrollar una economía basada sustancialmente en el turismo. Tanto los intereses estatales como los particulares de los propios tepoztecos, o bien proyectos de afuera, han provocado que distintos grupos con inclinaciones ideológicas contrapuestas entren en disputa, defendiendo cada uno sus propios intereses económicos y políticos, de tal suerte que estos conflictos han marcado la vida contemporánea de Tepoztlán:

En 1963, siendo presidente *Jesús López* entra al pueblo un consorcio llamado *Montecastillo* para construir un gran centro vacacional con Club de Golf adjunto.¹⁹¹

Montecastillo a través de un intermediario llamado José Romero compra terrenos al oriente del pueblo, estas tierras son pobres para la agricultura¹⁹², ahí están intercaladas propiedades particulares con propiedades comunales. Sin hacer público el propósito para adquirir estas tierras, logró comprar a precios extremadamente bajos¹⁹³ para revender a Montecastillo a precios diez o veinte veces mayores:

José Romero era hijo del escribano del pueblo en la época de la revolución y mantenía en su poder algunas letras de casas y propiedades que había dejado gente como aval para préstamos personales. Se dice que José Romero se apropió de algunos de estos papeles, y con ellos, de algunos terrenos más. Por último, parece ser que no todos los terrenos que le vendía a la Montecastillo eran privados: había fracciones considerables de tierra comunal que fueron vendidas fácilmente ya que no estaban en uso.¹⁹⁴

La gente poco a poco se fue dando cuenta que las compras particulares de tierra estaban parando en manos de Montecastillo, además de que se está vendiendo

¹⁹¹ Lomnitz, A. C. *Evolución de...* Op. cit. p. 201.

¹⁹² Las tierras no precian tener gran valor, no eran excepcionalmente productivas y todavía no estaban conectadas con la Ciudad de México. La autopista Cuernavaca-Cuatla que pasaría por ahí estaba en pleno proyecto, este fue uno de los argumentos de que se valieron los compradores para trabajar la voluntad de eventuales vendedores "éstas tierras, se las van expropiar y no les van a pagar ni un quinto firmame en un papel que me las vendas." "Cédeme tus derechos comunales, total ahí les queda todo el monte." Rosas, M. *Tepoztlán....* Op. cit. p. 13.

¹⁹³ Los que se prestaron a esta peculiar operación recibieron a cambio pequeñas cantidades de dinero y en casos una yunta de bueyes, unas mulas. *Ibidem*.

¹⁹⁴ Lomnitz, A. C. *Evolución de...* Op. cit. p. 201.

tierra comunal con la autorización del presidente municipal sin que éste le comunicara al pueblo. Rápidamente el pueblo se organizó para rechazar dicho proyecto turístico, el grupo de oposición lo encabezó el comisario ejidal y el maestro Esteban Flores:

El grupo opositor tomó la presidencia municipal, algunos con el ánimo de linchar al presidente, que salvó su vida escapando de palacio por una puerta trasera.¹⁹⁵

Montecastillo intentó apaciguar al pueblo por lo que donó al ayuntamiento doscientos mil pesos para la construcción de una escuela, pero esto no logró apaciguar a la oposición que poco después perdería a su orador, el maestro Esteban Flores quien fue asesinado.¹⁹⁶

La gente atribuyó el asesinato a Montecastillo a *José Romero* o ambos, y esto provocó tal furia en el pueblo que cuando la mesa directiva del consorcio, el Obispo de Cuernavaca¹⁹⁷ y altos representantes del Estado de Morelos fueron a colocar la primera piedra de la construcción se encontraron con varios miles de tepoztecos, algunos de ellos discretamente armados, que estaban dispuestos a quemarles las máquinas antes de permitirles comenzar las obras. A pesar de que había tropas federales presentes, nadie se atrevió a contrariar al gran número de tepoztecos y las obras fueron abortadas.¹⁹⁸

El fin del proyecto Montecastillo llega entre otras cosas con la construcción de la super carretera México-Cuernavaca que partió en dos el terreno de dicha empresa, pero la idea de fraccionar o construir un complejo turístico aún no llegaba a su fin.¹⁹⁹

Otro de los recursos que estarán en disputa es el agua, al igual que la tierra,

¹⁹⁵ *idem.* p. 202.

¹⁹⁶ El maestro Esteban Flores, activo participante del movimiento contra el Club de Golf fue asesinado en mayo de 1962. Rosas, M. *Tepoztlán...Op. cit.* p.15.

¹⁹⁷ En Tepoztlán la iglesia ha jugado un papel importante en la asignación de recursos y en decisiones políticas situación que se analizara más adelante.

¹⁹⁸ Lomnitz, A. C. *Evolución de...Op. cit.* p. 202.

¹⁹⁹ El proyecto de Club de Golf se pospuso en espera de condiciones más propicias, la lista de inversionistas fue cambiando con los años, las denominaciones de la constructura también pero la idea de implantar tarde o temprano, un complejo turístico en el parque nacional sigue vigente. Rosas, M. *Tepoztlán...,Op. cit.* p. 15.

el agua será un factor de conflicto. Como se ha mencionado, la escasez de agua en Tepoztlán ha dependido sobre todo de su situación geográfica, también es cierto que el factor político ha contribuido a la falta de agua en la zona estableciéndose relaciones de poder y conflicto entre los propios tepoztecos:

En 1901 el pueblo construyó un sistema de agua potable que abastecía la parte alta del pueblo, en 1945 el sistema paso, sin problemas políticos a ser administrado por la recientemente creada Secretaría de Recursos Hidráulicos (SRH). En 1964, siendo presidente municipal Lucio Montes, estalló el conflicto del agua del manantial de Axilla.²⁰⁰

El sistema de distribución del agua se basa en tomas públicas en los barrios en donde acude la gente de todo el pueblo con botes para tomar el agua que necesitarán. El problema surgió cuando la Secretaría de Recursos Hidráulicos (SRH) concedió tomas de agua a las residencias de descanso, que comenzaban por la época a proliferar en el municipio. Esta determinación gubernamental, generó fricciones entre la SRH y los pobladores, que temían la reducción de la cantidad de agua para las distintas tomas, situación que apreciaban con la constante disminución del manantial, sin embargo, dicha Institución subestimó el problema de la escasez del vital líquido y construyó, sin cálculo alguno, tomas de agua para particulares provocando el consecuente aumento del consumo de agua que se utilizaba para el riego de jardines o bien para llenar las albercas. Ante tales usos suntuarios del agua, Lomnitz comenta:

Para el tepozteco, acostumbrado a la escasez de agua, este derrame de agua innecesario, a sus ojos, era un insulto.²⁰¹

Como resultado de las acciones de las autoridades federales, el agua dejó de llegar durante dos semanas, generando entre los tepoztecos sentimientos hostiles en contra de la Secretaría y los dueños de las residencias:

El resultado fue el de costumbre y el palacio municipal se llenó de tepoztecos que exigían al presidente municipal la restitución al pueblo del control sobre el manantial.²⁰²

²⁰⁰ Lomnitz, A. C. *Evolución de.... Op. cit.* p. 204.

²⁰¹ *Idem.* p. 205.

²⁰² *Ibidem.*

La demanda de los pobladores hacia el presidente municipal fue, finalmente, fue satisfecha por éste, así que los tepoztecos con la presencia de la autoridad decidieron romper el tubo de agua que colocó la SRH como medida para recuperar el control del manantial:

La presencia de varios soldados no detuvo esta manifestación de ira, y la cañería fue rota por el pueblo con el ayuntamiento presente.²⁰³

Como respuesta, la Secretaría de Recursos Hidráulicos intentó poner una demanda por "daños a la nación", demanda que no fructificó porque la parte demandante no pudo encontrar a ningún líder a quien atribuirle tales ilícitos. Esto no significó el fin del conflicto ya que, eran tales las fricciones entre los tepoztecos y los empleados federales, que un ingeniero de la Secretaría de Recursos Hidráulicos fue raptado por los opositores al control federal del agua el cual fue liberado gracias a la intermediación de "un licenciado" que, a cambio de la liberación del ingeniero, prometió asesoraría legal a los tepoztecos. Con dicha ayuda los tepoztecos recuperaron el control del manantial en 1966:

Para poder rendir el servicio de agua la Secretaría de Recursos Hidráulicos construyó un nuevo sistema de agua que funciona paralelamente al de Axitla y se abastece de unos pozos que se cavaron en el valle de Atongo.²⁰⁴ El problema del agua se ha mantenido vivo en casi todos los periodos presidenciales (municipales) posteriores porque a varios presidentes les ha parecido lógico mezclar el agua del manantial con el sistema del nuevo pozo (s), la que es rechazada por algunos tepoztecos, pues la consideran contaminada por la cercanía del pozo al cementerio. Dicen que el agua de la Secretaría es "agua de muertos".²⁰⁵

Sin duda, el conflicto que sigue generando el agua en Tepoztlán, junto con las demás situaciones que tienen que ver sobre todo con los recursos de esta región, han constituido fuertes lazos de solidaridad entre los habitantes del lugar ya que la dimensión simbólica y cultural con la que se conforman los actores es muy disimil. Es un problema que va más allá de simples intereses que se oponen.

²⁰³ *Ibidem.*

²⁰⁴ Al respecto se puede ver la referencia que se hace a las fuentes y el promedio diario de extracción que se hace en la cita número 3 de este capítulo III.

²⁰⁵ Lomnitz A. C. *Evolución de...* Op. cit. p. 206.

Por un lado, se encuentran los tepoztecos que consideran benéfico que el pueblo se urbanice, para ellos esto es sinónimo de progreso y modernidad. Por otro lado, están los tepoztecos que luchan por mantener la vieja organización, los históricos sistemas de interacción hombre-naturaleza, que han permitido la persistencia identitaria de la comunidad, con sus fiestas y creencias de antaño.

4.4. Persistencia de la identidad.

Tepoztlán Morelos se encuentra a los pies de la serranía del Ajusco²⁰⁶, ésta es quizá la característica geográfica o espacial que despliega mayor memoria colectiva. Los cerros se levantan como grandes guardianes del espíritu tepozteco, identidad ancestral, que, a partir de la última movilización comunitaria ésta se configuró de manera más compleja.

No está de más un breve recuento de las prácticas que son parte de la memoria y el presente de Tepoztlán. Existen en éste lugar, una serie de cuentos y leyendas²⁰⁷ que han nutrido una rica tradición, en su mayoría, dichos relatos se relacionan con la montaña.²⁰⁸ La relación que guarda dicho pueblo con la naturaleza, especialmente con el Cerro del Tepozteco, es crucial. Ahí, llegan los pobladores para celebrar en su cima una misa en honor a una "especie de deidad identificada con la Virgen de la Natividad, Santa Patrona de Tepoztlán. Sobre una de sus peñas hay una pirámide que data de la época Tolteca, dedicada a Ometochtli (dos conejo) uno de los numerosos dioses del pulque."²⁰⁹

²⁰⁶ La serranía circunda Tepoztlán formando una herradura los cerros tienen nombres en Nahuatl y corresponde estos nombres a las leyendas que cada cerro posee. "El pequeño cerro de la miel, llamado "Cuahnectepetl"; el ocelotepetl, o cerro del jaguar; el tlacatepetl -cerro del hombre; el cuayohualotzin o cerro de la cabeza redonda; el tepozteco o casa de Tepoztécatl; el tlahuiltepetl o cerro de la luz gigante; el ehecatepetl o cerro del aire; el malinaltepetl cerro de las gotas de agua o de las cascadas; el ohtlatepetl o cerro de las muchas veredas ; el hulotepetl o cerro de huilota, o de la paloma; el tlamitepetl, el yohualtepetl o vigilante nocturno; el ollatepetl o cerro de los otates; el cematzin o cerro de la mano, característico por su figura erecta; el chalchitepetl o cerro del tesoro. Gallo Joaquín. *Tepoztlán vida y color*, México, 1981. p.19.

²⁰⁷ De las leyendas que se pueden considerar importantes del municipio, es en primer término, la creencia que existe en el poblado de Amatlán donde hay un cerro con una particularidad: una gran perforación en la cúspide, por lo que lo llaman la ventanita es en éste lugar donde según los habitantes de Amatlán nació Quetzalcoatl.

La otra leyenda tiene que ver con el rey y héroe Tepoztécatl (que significa habitante o oriundo de Tepoztlán que a su vez significa lugar donde abunda el cobre, ver Peñafiel, Antonio. *Nombres geográficos de México*, (edición facsimilar de 1885), México, 1967, p. 195) o dos conejo que fue bautizado el 8 de septiembre de 1538 en la falda del cerro donde existía una pirámide y adoratorio consagrado a Ometochtli-Tepoztécatl. En dicho lugar existe una cruz conocida como "la cruz del bautisterio". Sobre el Tepoztécatl los pobladores cuentan distintas historias aunque en general cuentan siempre la misma historia.

²⁰⁸ Cuando el Tepoztécatl se ofende por las transformaciones que sufre la tierra, manda vientos que tumba los árboles y tejas y según algunos, amenaza con derrumbar sus montañas encima del pueblo traidor. Pero cuando en la sociedad humana reina el caos y el terror como sucedió durante la revolución, las montañas acogen y protegen a los tepoztecos, evitando su total dispersión o exterminio. Lomntz A. C. *Evolución... Op. cit.* p. 12.

²⁰⁹ *Idem.* p. 11.

En esta fiesta se puede apreciar el sincretismo religioso que conserva Tepoztlán, su herencia indígena y española.²¹⁰ Los Tepoztecos se encuentran en una paradoja ¿Cómo mediar el desarrollo social y económico con la conservación de la naturaleza? O bien ¿cómo sacar provecho de la modernización y conservar la tradición? Y si bien muchos se rigen aún por la tradición, por las calles se ven jóvenes con ropa de moda o bien con uniformes escolares; madres con reboso; campesinos con huaraches; obreros del parque industrial de Cuernavaca; etcétera. A su vez podemos ver algunas construcciones que funcionan como hoteles, posadas para los visitantes, los comercios, restaurantes, tiendas de artesanías el propio puesto de periódicos, nos dan cuenta de la incorporación de Tepoztlán a los ritmos de desarrollo marcados desde afuera en una clara convivencia de la tradición con lo moderno. En la misma zona central del poblado se encuentran los vestigios de lo tradicional:

En el centro del poblado se ven las instituciones de la ley y el orden. La Iglesia principal con su "exconvento" es una construcción del siglo XVI; tiene un gran patio con capilla abierta de las que usaban para oficiar misa a indios recién conversos.²¹¹

Aparte de la Iglesia, que es la única en el municipio con sacerdote permanente, se encuentra el mercado, el ritmo de su actividad da cuenta de la importancia económica que tiene Tepoztlán en la región. Otra institución que se encuentra en el centro del poblado, pasando el parque, es la presidencia municipal. Todas estas instituciones son el resultado del colonialismo español que introdujo una nueva estructura de poder y un nuevo sistema cultural y simbólico. Asentada en los ya existentes prácticas tradicionales, es una huella de este sincretismo religioso, o

²¹⁰ "La religión oficial...confronta a la religión popular (las diferencias entre dichas religiones será explicada más adelante basta sólo aclarar que el autor se refiere a la misma religión católica) con un poder de agresión simbólica, un prestigio cosmopolita y una pretensión de universalidad que ponen en grave peligro al localismo y los códigos culturales propios de la civilización campesina, por lo tanto, la conservación de los significados locales de lo sagrado representa una manera crucial de salvaguardar la autonomía y la identidad." A así el peregrinaje al tepozteco se convierte en "Una típica expresión de religiosidad local es la peregrinación que involucra a casi toda la población local en una vasta manifestación de cooperación y solidaridad". Rowe W. Shelling Y. *Memoria y... Op. cit.* p. 89.

bien, como también se le conoce, “catolicismo popular” (una especie de “combinación de elementos indígena precolombina, catolicismo hispano popular y las enseñanzas oficiales de la Iglesia del siglo XVI.”).²¹²

Uno ejemplo actualmente de éstas formas híbridas de organización en las que se mezclan las formas de organización indígena y la española, es el barrio y si bien existen discusiones entre los historiadores con respecto al origen de dicha organización, para nosotros resulta clara la idea de que los barrios, si bien, son organizaciones coloniales, éstas indudablemente tienen sus bases en los *Caipullis* existentes en la vida precolombina sobre las que se organizaron las relaciones sociales y de poder.

Tepoztlán se encuentra dividido en ocho barrios, su organización data de distintas épocas históricas, paralelamente, las relaciones sociales se basan en el compadrazgo y los lazos familiares, hecho que ha permitido que los barrios se conviertan en pequeñas estructuras sociales con un poder muy fuerte. Cada barrio cuenta con una pequeña parte de tierra comunal, una capilla alrededor de la cual se organizan una o varias fiestas organizadas por los mayordomos de las capillas y que a su vez son los encargados de los templos. Éstos son elegidos a través de una elección particular para desempeñarse en su puesto por un año.²¹³ Para cada fiesta los habitantes de cada uno de los barrios preparan comida para todos los asistentes, éstos por su parte, pueden comer, indistintamente, en cualquier casa del barrio.

De acuerdo a Lewis las principales fiestas son las siguientes:

El calendario de las festividades religiosas es típicamente católico e incluye

²¹¹ Lomntiz, A. C. *Evolución ... Op. cit.* p. 13.

²¹² Rowe y Shelig. *Memoria y... Op. cit.* p. 87.

²¹³ Para ser elegible al puesto de mayordomo, la persona ha de ser nativa del pueblo, miembro del barrio y, además, hombre casado, aunque ha habido excepciones con respecto a este último requisito es esencial por supuesto, tener reputación de hombre honesto y mostrar buena voluntad para servir al barrio, pues ésta posición implica responsabilidad y gastos. Lewis, O. *Tepoztlán un...*, *Op. cit.* p.125.

días de fiestas móviles y fijos, y principia el 1° de diciembre, al iniciarse el tiempo de advenimiento. Las fiestas religiosas en las que participan los tepoztecos son de cuatro clases: 1) las fiestas del barrio, en las que cada una de éstas divisiones del pueblo celebra a su Santo Patrono; 2) las fiestas de todo el pueblo, que celebran los días santos en la Iglesia central; 3) las fiestas de los pueblos vecinos del municipio... De las fiestas de todo el pueblo las más importantes son: el carnaval, el miércoles de ceniza, las de semana santa, Corpus Christi, el día de San Isidro, las fiestas del tepozteco (de la que ya hacíamos referencia y en la que se realiza una procesión a la sima del tepozteco cada 8 de septiembre) y de María, la bendición del pericón -28 de septiembre-, el día de los muertos, la fiesta de la virgen de Guadalupe, y las posadas.²¹⁴

El total anual de las fiestas en las que participan los tepoztecos es de cincuenta y tres, distribuidas de la manera siguiente: en veintisiete participa todo el pueblo, doce en los barrios, y siete son de pueblos pertenecientes al municipio. Si consideramos que estas cincuenta y tres festividades duran de tres a cuatro días, esto nos arrojaría unos cien días al año de festividad, sin embargo, este cálculo no es del todo preciso (si consideramos que los tepoztecos gastan la tercera parte del año en fiestas) ya que sólo asiste una pequeña parte de la población a las fiestas que no sean de su propio barrio, o de otros pueblos. Dejar claro que en Tepoztlán la fiesta es un acto simbólico es fundamental ya que permite que el tejido social, se mantenga anclado a esas prácticas que facilita la permanencia identitaria y fortalece las relaciones comunitarias, que sin duda a su vez robustecen los lazos societales.

Los barrios tienen una organización interna, cada uno posee una capilla, un santo patrono y su fiesta anual y, como veremos más adelante, cada barrio tiene un nombre en particular que se relaciona con "su origen prehispánico" en particular el barrio es esencialmente una organización socioreligiosa²¹⁵ con límites fijos y con estructuras de poder que le permiten a cada barrio y al pueblo en general tener cierta "estabilidad". En síntesis, cada barrio es sin lugar a dudas un microcosmos en donde la cohesión social está garantizada por los valores

²¹⁴ *Idem.* p. 63.

²¹⁵ El barrio perdió su importancia como unidad administrativa y política con las reformas de Juárez[...]a partir de estas reformas el barrio mantiene únicamente una unidad ritual y religiosa reforzada con ciertos lazos de parentesco. *Idem.* p. 7.

compartidos.

Los barrios son tan importantes, para conocer parte de la fuerza comunitaria y como espacio de poder, que la mayoría de los estudios que con antelación se han hecho de Tepoztlán no han pasado por alto esta organización, por tal motivo, para describir la importancia de los barrios nos basaremos en uno de los estudios más recientes el Claudio Lomnitz Adler Evolución de una sociedad rural (obviamente, sin descuidar el resto de los trabajos).

4.5. El barrio, el ritual y el poder.

Tepoztlán tiene ocho barrios cada uno con el nombre de su santo patrono, además, a la manera de un tótem, posee un animal que lo caracteriza, ésta doble nomenclatura, nos permite aseverar que dichas organizaciones españolas se basaron en las existentes, ya que la asignación de animales y la fragmentación del pueblo, tienen un alto simbolismo indígena. Los nombres de los barrios y su respectivo animal, son los siguientes:

El Sapo barrio de Santo Domingo.

La Hormiga barrio de la Santísima.

Tlacomiztle barrio de Santa Cruz.

Tiacuache barrio de San Pedro.

La Mazorca barrio de San José.²¹⁶

La Lagartija barrio de San Miguel.

El Alacrán barrio de San Sebastián.

El Gusano de Maguey barrio de los Reyes.

La asignación de los animales a los barrios depende de la temporada (de lluvia y seca), o bien de su prosperidad o pobreza. Mucha gente lo identifica a la manera de un "centro" y una "periferia", basada en la propia división que los tepoztecos hacen de los barrios de arriba y los barrios de abajo. Los barrios centrales y poderosos se dividen de los barrios menos poderosos por la carretera que atraviesa el pueblo. Existe una división espacial que separa a los barrios en función de un cierto imaginario popular, que refuerza el papel simbólico y también de poder que poseen los barrios entre sí:

Los de la parte de en medio del pueblo son San Miguel a cuyos habitantes se les nombra "lagartijas" (*techihchicatl*), y la Santísima habitada por las hormigas. Los de la parte alta son: San Sebastián, cuyos habitantes son los "encuerados" (el alacrán *cemeztan*) seguramente por que al Santo lo flecharon "en cueros", Santa cruz, formado por los "cacomixtles" (*tepemaxtli*) buenos

²¹⁶ Este es el barrio más reciente, fue formado en 1968.

fabricantes de cohetones, toritos y castillos, Los reyes que hace que se nombre "reyenos" a sus habitantes, San Pedro, el más alto de todos, en donde habitan los friolentos (*cehuallan*). Los de la parte baja son Santo domingo, habitado por los "sapos" (cacatón) y el barrio más nuevo San José, nombrado por el de "hoja" en donde habitan los "totomaxtleros" (*totomaxtli* quiere decir hoja de maíz) por que está cercano a los cultivos.²¹⁷

Book en 1980, hace un estudio simbólico de los barrios que, similar a lo que los propios tepoztecos reconocen. La división es clara: arriba habitan los pobres -los indios- mientras que abajo residen los ricos. Tal vez por esta división Redfield dividió a los tepoztecos entre los tontos y los correctos. Así pues se presenta la siguiente figura que bien puede aclararnos en parte el simbolismo de la nomenclatura y la división de los barrios.

Simbolismo animal en los barrios de Tepoztlán

Arriba:

Los barrios y sus símbolos identificados con la pobreza y con la sequía:

Santa Cruz, Cacomixtle.

Los Reyes, Gusanos de Maguey.

San Pedro, Tlacuaches.

San Sebastián, Alacrán.

Abajo:

Los barrios y sus símbolos identificados con la abundancia y la riqueza.

Santo Domingo, Sapo.

San José, Mazorcas de Maíz

La Santísima, Hormigas.

San Miguel, Lagartijas

²¹⁷ Gallo, S. J. *Tepoztlán... Op. cit.* p. 34.

En ésta figura se dan oposiciones binarias entre simbolos de barrios y, además, representa la separación entre cerros y milpas, entre época de seca y época de lluvia, las dicotomías están fuertemente unidas a los estereotipos locales cuando se habla de los barrios de arriba *versus* barrios de abajo, *Lomnitz* agrega la dicotomía "seco/mojado como análoga a la pobreza/prosperidad."²¹⁸

Para poder descifrar la separación arriba/abajo, es decir, ésta separación no solo simbólica, entre los barrios debemos conocer la base de poder que sustenta el simbolismo. Para *Lomnitz*, el origen del poder simbólico de los barrios se encuentra en el periodo histórico siguiente:

El barrio, fue durante la colonia una institución para indios, cada barrio tenía asignada una porción de tierra comunal, y la pertenecía al barrio era hereditaria por línea paterna[...]

Como en el caso de los *calpullis*, la tierra siguió siendo comunal. Esto nos da prueba de las muchas formas de subordinación que no cambiaron con la conquista, sino que se conservaron como formas de cohesión social basadas sobre todo en lazos de parentesco. Por otro lado, en el caso de conservación del trabajo en tierra comunal, sin duda ha sido causa de la permanencia histórica de la relación, tierra/hombre.

Las razones de dicha organización 1) facilitar la recabación de tributos; 2) facilitar la recabación de trabajo indígena para las tierras bajas; y 3) tener a los indios concentrados para mayor control más fácil cristianización, etcétera.²¹⁹

Esta organización colonial estaba compuesta por grupos de intereses homogéneos, eran grupos con intereses cerrados que en su mayoría podríamos identificar con los barrios se encontraban organizados como gremios de oficios especializados.

²¹⁸ Para tener más referentes de ésta dicotomía ver, los cuadros citados por *Lomnitz* de *Book* o bien los hechos por el mencionado autor en *Lomnitz, A. C. Evolución de..., Op. cit.*

Se ha argüido que en las sociedades donde hay grupos de agnates localizados en un solo sector territorial y asociados con una misma fuente de subsistencia, dichos grupos tienen potencial de convertirse en unidades especialmente solidarias, independientes, bien organizadas y listas para el conflicto²²⁰

Esta organización colonial tenía como finalidad el control de los indios, y sin duda podemos a través de esta revisión histórica encontrar los orígenes del poder de los barrios. Los barrios, fueron grupos cerrados, casi autónomos, es necesario preguntarse ¿cómo es entendida esta unidad en el Tepoztlán contemporáneo? Ya que es sabido que el municipio se ha transformado radicalmente desde la época colonial hasta nuestros días. Lo que sí es un hecho es que, como diría *Spencer*, han pasado de microcosmos más homogéneos a otros de tipo mucho más heterogéneo. El cambio aparente no ha sido motivo suficiente para ocultar la memoria tradicional, para que los barrios respondan ante lo que ellos consideran una amenaza para su identidad, tal es el caso del proyecto del grupo KS. Es conveniente entonces también preguntarse ¿cómo es que los barrios pese a su "evolución" han respondido ante la preeminencia de un conflicto?

Otra fuente de poder se manifiesta en el ritual del carnaval. Si bien, no se tiene información precisa sobre la historia del carnaval (con los comparsas que lo organizan, los barrios de abajo), se cree que Santo Domingo y San Miguel son de la época colonial, puesto que la comparsa de la Santísima fue creada en los años veinte, estas tres son las comparsas más importantes.

Las comparsas son organizaciones relacionadas a un barrio que organizan los grupos de danzantes (llamados chinelos) y que contratan bandas tropicales de la ciudad para el baile posterior. Estas comparsas tienen gastos muy elevados – mucho más que las fiestas de los barrios – y han sido tradicionalmente prerrogativas de los barrios de abajo.²²¹

²¹⁹ *idem*. p. 248.

²²⁰ *idem*. p. 249.

De acuerdo a *Lomnitz* un aspecto de la estructura de poder tepozteca se manifiesta en el ritual del carnaval. Esta también es la opinión de *Lewis* quien dice al respecto: "todos los caciques de la época de porfirato eran de abajo".²²² Es sabido que desde tiempos inmemoriales el poder político en Tepoztlán ha sido monopolizado por las personas de los barrios de abajo, en donde sus miembros han tenido mayor contacto con el comercio, el mundo urbano y la política. Siguiendo a *Lomnitz*, sabemos que en éstos barrios prácticamente no hay campesinos sino comerciantes y agricultores. Mientras que en "los de arriba" existe una mayor solidaridad como consecuencia de los lazos familiares establecidos a través de los matrimonios entre familias de mismo barrio, principalmente, de los barrios de arriba. También hay que considerar la homogeneidad social de los barrios ya que la mayoría son habitados por campesinos, en éste sentido podríamos decir que siguen conservando una "solidaridad mecánica".

El sistema simbólico espacial, en Tepoztlán, con la cosmovisión de la comunidad campesina como un todo, debe contemplar las relaciones de fuerza entre los actores, vale decir, el poder entre unos y otros:

El simbolismo espacial no puede ser estudiado únicamente como producto de la necesidad humana de clasificar; tampoco es un resultado exclusivo de la necesidad de reafirmar los valores tradicionales de la comunidad. El sistema simbólico espacial tiene que ser entendido, antes que nada, en relación a la distribución espacial del poder, pues las relaciones sociales son las causas inmediatas del uso de categorías que separan y unen ideológicamente a las personas.²²³

Para buscar dicha base sociológica *Lomnitz* realizó un estudio de tipo "sincrónico", ahí, se muestra como los aspectos del sistema simbólico han ido cambiando en importancia y en sentido. Este estudio, no obstante, puede ser engañoso ya que percibe todos los aspectos como partes importantes y vitales de un sistema. Por ejemplo, el trabajo de *Book* de los barrios y los motes de animales, quedan

²²¹ *idem.* p.256.

²²² *lewis. O. Tepoztlán un... Op. cit. p. 223.*

subordinados a la posición arriba/abajo sin considerar que las bases sociológicas y antropológicas pueden ser distintas en cada uno de los rituales. En Tepoztlán la vida futura se construye, paradójicamente, mirando al pasado.

²²³ Lomntiz, A. C. *Evolución de...* Op. cit. pp. 289 – 290.

4.6 El nacimiento de la lucha

Daniel Bell refiriéndose a la cohesión de la sociedad, la define como una “forma de mistificación”:

La sociedad no forma un conglomerado natural, sino que es el producto de una construcción[...]en esta construcción, la sociedad se halla interconectada desde la cúspide social hasta su base, desde la derecha política hasta la izquierda en una secreta y callada complicidad para mantener esas normas, de modo que todos sus miembros, desde los grandes personajes y los oficiales de policía hasta los radicales que conspiran para derrocar el sistema, pueda asumir sus posturas hacer las cosas como es debido y representar sus papeles en el escenario convencional. La sociedad, pues, es una forma de mistificación.²²⁴

Tepoztlán en los últimos 50 años ha vivido con una relativa permanencia de sus relaciones sociales, pese algunos conflictos que colocan en entredicho la comunidad. Sin embargo, ésta relativa calma, se ve amenazada en los primeros meses de 1995, cuando parece que algo nuevamente atenta en contra del tejido de la sociedad tradicional, ya no es igual la “atmósfera política”.

En el pueblo donde todo parece ser cotidiano bajo la protección del Tepozteco, nada parecería salirse de la costumbre, sin embargo, la sociedad, como lo apunta Bell, es frágil y con solo un acto se pueden romper las interacciones que la unen. El anuncio de la construcción de un Club de Golf, puede liberar los impulsos de los hombres y mujeres, destruir los roles sociales, despojar a los ancestrales chineros de sus brincos y de sus máscaras (máscaras que en tiempos de carnaval recuerdan la parte traumática que algunos pueden tener de la conquista).²²⁵ Paradójicamente, desde agosto de 95, éstos representantes del sincretismo cultural se desenmascararon para descubrir su

²²⁴ Bell, Daniel. *Las contradicciones culturales del capitalismo*, Alianza Editorial Mexicana, CNCA, México, 1977. p. 19.

²²⁵ En algunos momentos de catarsis, como en los carnavales, reaparecen viejos fantasmas del periodo colonial que, como en una especie de pensamientos de arcanos cuadros, recuerdan a aquellas situaciones traumáticas que se vivieron y que aun no se pueden asimilar. Calderón, Fernando. “Modernización y ética de la otredad comportamientos colectivos y modernización en América Latina”, En *Revista mexicana de sociología*, 3/95 julio septiembre, IIS, UNAM, México, 1195. p. 5.

lado más ancestral, para rechazar aquello que aparece como una nueva colonialización, un proyecto modernizador trunco y excluyente. Proyecto que, como la mayoría de la modernización en América Latina, se impone desde arriba, llega de "afuera".²²⁶ Su extrañeza parte precisamente del hecho de que difícilmente integra a la comunidad, la hace partícipe de los beneficios de la modernidad, antes bien, termina por desarraigar y empobrecer. El proyecto del club de golf, viene del exterior y amenaza un espacio que cuenta con una importante solidaridad comunitaria, provocando que los actores se enfrenten en un campo complejo de fuerzas que orienta la reproducción cultural de una región. En palabras de Touraine, un conflicto de esta naturaleza es una lucha de fuerzas por orientar el Sistema de Acción Histórica.

Tepoztlán, como lo apuntábamos en un principio, es la cotidianidad de un pueblo, cotidianidad y costumbre bien pueden ser ilustradas en los preparativos para el carnaval:

Quando el carnaval, la música del brinco chinelo se oye y se respira, dicen que al nacer ya traen los niños el brinco adentro... de espaldas al brinco la vida sigue con sus cosas habituales, las compras y las ventas, los que chupan y los que discuten, los que corren para llegar a la chamba, los que descargan de las camionetas las cajas de verduras, los diableros intrépidos, las mujeres que extienden en petates montones de nopales el pregonero de gelatinas y el pregonero de ungüentos. Aun que la vida sigue con sus cosas habituales, hay brinco y es necesario hacerse un espacio y modo de acuerparlo.²²⁷

Tepoztlán vive para la fiesta, para las ferias pero también para el mercado, mismo que comienza a extenderse más allá de sus límites. La plaza se prepara para recibir a sus invitados, sólo que el rumor sobre la construcción de un club de golf

²²⁶ En este continente (América Latina) la modernización, además de inconclusa, fue más excluyente que en los países del sudeste asiático, de Europa o de América del Norte; por lo general fue una racionalización impulsada "desde afuera" y "desde arriba"; por eso además de trunca, también fue una modernización dependiente sustentada en una dominación relativamente elitista, muy a menudo autoritaria. *Ídem*, p. 3.

²²⁷ Rosas, M. *Tepoztlán... Op. cit.* p. 11.

pone en riesgo las relaciones entre actores tradicionales.²²⁸ Algunos pobladores se olvidan de la fiesta y se reúnen a espaldas de la vida cotidiana, para hablar del proyecto, se hace memoria del monte castillo, se discute sobre el reglamento de uso de suelo²²⁹, sobre la validez de la palabra empeñada del alcalde Alejandro Morales y su promesa de no autorizar la construcción del club. Éste, representa para la comunidad una amenaza contra la estabilidad y la tranquilidad, mientras que, para los empresarios es la garantía de otro tipo tranquilidad²³⁰. Estas discusiones son interrumpidas por un grupo de gente que, al igual que el club, "llegan de afuera". Ya durante el carnaval se deja sentir la presencia del proyecto. Algunas personas, probablemente coptadas por los empresarios y sin mucho arraigo local, dejan fluir entre la población sus opiniones disidentes:

Y en eso están cuando empieza a desplegarse en la explanada un grupo de gente; llega gritando y afirmando en sus pancartas: "queremos el desarrollo de Tepoztlán", "el proyecto nos dará trabajo, los beneficios serán para todos ". Los recién llegados, unos cincuenta, han venido en microbuses "fuereños" de una línea de Cuernavaca. Junto a los participantes en el mitin hay en el suelo un tendido donde se ofertan cazuelas y cucharas de palo, de las grandes y de esas que sirven para mover el mole. Las mujeres del mitin se armamentan, remitiendo a los de las pancartas, los corretean hasta el kiosco y los desperdigan por la plaza hasta verlos subirse en sus camiones y agarrar rumbo. Decían unos que eran de Huilotepec otros que de la huizachera "de afuera, pues no son gente de aquí."²³¹

"El día de los cucharazos" será el día en que los tepoztecos y los empresarios irán definiéndose en relación con el "otro":

La reconstrucción de identidades históricas en la actual coyuntura democrática, de crisis de la modernidad y de la internacionalización de cultura, plantea la cuestión del reconocimiento colectivo de la memoria de experiencias compartidas, de la diferencia con otros y de la memoria de los resultantes conflictos vividos.²³²

²²⁸ La sociedad no es un principio de unidad sino un campo de relaciones entre actores sociales. Touraine, Alain. "La voz y la mirada." En *Revista mexicana de sociología*, 4/79 IIS, UNAM, 1974. p.1301.

²²⁹ Dicho reglamento de uso de suelo fue aprobado por el cabildo de Tepoztlán en 1993 y explícitamente prohíbe fraccionamientos y clubes de golf en tierras comunales.

²³⁰ El hedonismo, la idea del placer como modo de vida, se ha convertido en la justificación cultural, sino moral, del capitalismo...Lo que define a la sociedad burguesa no son las necesidades, sino los deseos. Los deseos son psicológicos, no biológicos y son también ilimitados. Daniel B. *Contradicciones...* Op. cit. pp. 33 - 34.

²³¹ Rosas M. *Tepoztlán...* Op. cit. p. 12.

²³² Calderón, F. "Modernización y...", Op. cit. p. 6

Esta recurrencia a la fuerza identitaria (él yo colectivo o el “nosotros” en esa relación con los “otros”) es una respuesta de la comunidad, en donde los mecanismos de interacción y comunicación se dejan sentir. Ahí donde no se ha roto completamente el tejido social, habrá manera de oponerse al poder aparentemente sin contrapeso de las leyes del mercado y los grandes capitales del mundo globalizado. Esta oposición se explica por las formas compartidas, por la construcción y defensa de identidades colectivas.

La configuración de la protesta que se opone o rechaza, que lucha por un ideal o por algunas demandas es lo que Touraine denomina el “principio oposición”. Este proceso social es resultado de la identidad de un colectivo, de un conjunto de personas que van más allá de la simple agregación para organizarse e identificarse, esto es el “principio identidad” que se encuentra en estrecha relación con aquello contra lo cual luchan o se encuentran en desacuerdo:

El análisis entero (de los movimientos sociales) empieza con las relaciones sociales, y no con los actores de tal forma que la identidad del actor no puede ser definida independientemente del conflicto real con el adversario ni con el reconocimiento de la meta de lucha.²³³

Así pues, la identidad comunitaria será para los tepoztecos un valioso recurso para defenderse de las leyes del mercado que exigen que la totalidad de la tierra entre a la venta. La lucha los hará voltear al tepozteco,²³⁴ indudable símbolo de identidad, tótem de la comunidad que provocará el recogimiento de un pueblo en

²³³ Munk, G. I. *Algunos problemas...*, *Op. cit.* p. 21. Por ejemplo algunos comentarios podrían darnos una idea de cómo se va configurando las identidades a través del discurso: “esos bárbaros primitivos, retrógrados un puñado de ignorantes incapaces de mirar hacia delante”. “sí –dice, es un pueblo lindo y folklórico lastima que este lleno de nacos”, “cuando lleguen a vivir al club a los ricos no les van a parecer nuestras costumbres. Si ya dicen que somos ruidosos, que bien fiesteros”. Ver Rosas, María. *Tepoztlán... Op. cit.*

²³⁴ Los esfuerzos productivos, culturales, de organización ciudadana política, religiosa, etcétera. Siempre logran un mejor éxito cuando se encuentran enraizados territorialmente (la gente pertenece a un lugar tiene noción de los límites de lo que considera su espacio colectivo social y lo defiende, es capaz de invertir una parte de sus recursos en afecto, no se limita al mero cálculo privado, al mero interés con respecto a fines personalizados y considera como mayor el apoyo compartido, la solidaridad grupal ante la amenaza exterior y ante la violencia.) Zermeño Sergio. “México: la democracia es, sobre todas las cosas, empoderamiento social”, en *revista del Senado*, enero, 1999, México, 1999. p.120.

sí mismo. En la búsqueda de sus raíces, en la mirada hacia atrás, en un presente que lleva la marca de la comunidad que replantea su historicidad.

4.7. El proyecto del Club de Golf "El Tepozteco".

El 10 de junio de 1994 se presentó el proyecto del Club de Golf "el Tepozteco", en el hotel Sumiya (propiedad de los hermanos Francisco y Juan Kladt Sobrino), en Cuernavaca Morelos, a la cual asistió entre otras personas el Obispo de dicha ciudad Luis Reynoso. La historia de un conflicto comienza.

El proyecto en Tepoztlán abarcaría una "superficie de 230 hectáreas", sería el inicio de un megaproyecto turístico – empresarial que tendría alcances nacionales, (para diferentes regiones que se encuentran cerca de la capital del país). El proyecto urbano – turístico, "El Tepozteco" consistiría en un Club de Golf profesional: 18 hoyos, 800 residencias de lujo, hotel, lago artificial, club hipico, centros comerciales, helipuerto y oficinas de consorcios nacionales e internacionales en casi 200 hectáreas de tierras comunales, Parque Nacional y corredor ecológico Ajusco-Chichinautzin. Sin duda, uno de los proyectos más ambiciosos.

La primer anuencia que tiene el proyecto del Club de Golf es la Bendición del Obispo Cuernavaca Luis Reynoso, quien se refiere a dicho proyecto como un "regalo de Dios que cae del cielo para beneficio de Tepoztlán". No obstante, en situaciones en donde los jerarcas de la Iglesia no mantienen un estrecho contacto con sus fieles, es común las divisiones con los párrocos locales como en el presente caso. Sin embargo, lo que interesa destacar es el hecho de que un proyecto de esta naturaleza bien puede aparecer muy atractivo para aquellos que piensa que el capital distribuye por igual sus beneficios.

Invertir primero para, después distribuir los beneficios, resolver los problemas como son la falta de infraestructura, la falta de drenaje, etcétera, son parte de este sueño modernizador que piensa que no habrá más excluidos.²³⁵ El proyecto genera expectativas: dará fuentes de trabajo para "13 mil gentes durante su

²³⁵ *La jornada*, 25 de agosto, 1995.

creación". Contar con un trabajo que proporcione tranquilidad y seguridad a muchas familias que "es lo que realmente debe importarnos". "La gente necesita empleo y quiere empleo" se está suplicando por ellos. Comenta uno de los empresarios: "tengo que rechazar a entre 60 y 70 personas cada día, hace unos días tuve que rechazar a un hombre que caminó más de 30 Kilómetros para pedir trabajo".²³⁶ El club aparece así, en el discurso de los inversionistas, como la esperanza ante la crisis y la falta de oportunidades, freno claro para la emigración: "3 mil empleos cuando el Club este en operación". Los gobernantes locales tendrían por fin un volumen de ingresos que hace interesante la actividad política puesto que se "generarían por concepto de impuesto predial, al ayuntamiento, \$ 800 mil anuales. Y 10 millones por el pago de licencias y permisos a los gobiernos municipales y estatales durante su desarrollo".²³⁷ Y cómo no iba a ser de otra manera si la inversión total que se proyectaba era de 478 millones de dólares en los primeros tres años.²³⁸ Ante los indicadores económicos tan contundentes parecería una locura oponerse al proyecto, los empresarios que analizan todo bajo una lectura economicista al menos lo creerán de esta manera. No obstante, ante la realidad de las cifras de capital y trabajo, las personas intuyen otras consecuencias: exclusión, desarraigo, pobreza, desorden urbano, etc. Se dice que toda modernización conlleva sus costos, el hecho es que éstos siempre recaen sobre la mayoría de la población. Algunos de éstos son los siguientes:

- ◆ El club de Golf, "acapararía casi dos millones de litros de agua diarios, lo cual pone al lugar en peligro de sufrir escasez del líquido.
- ◆ Los herbicidas e insecticidas utilizados en áreas verdes del Club amenazan la existencia de 28 especies de mamíferos, reptiles y aves canoras".²³⁹
- ◆ El pasto con que se pretende cubrir 70 hectáreas para el campo de golf requeriría diariamente de 40 millones de litros de agua, cinco veces más de lo que consume la población tepozteca.

²³⁶ Juan, Kladt Sobrino, coordinador, de la construcción y copropietario del proyecto. *The Washinton Post*, 11 de agosto, 1995.

²³⁷ Revista *Epoca*, 11 de septiembre, 1995. P. 24.

²³⁸ *La jornada* 28 de agosto, 1995, p. 14.

²³⁹ Armando Mojica, biólogo local, al citar un estudio del grupo *Green-peace*. *The New York times*, 6 de septiembre, 1995.

- ◆ Además, debe considerarse el agua de uso de las residencias y la posible construcción de albercas (tres de cada cinco casas de fin de semana en Tepoztlán las tiene).
- ◆ El campo de golf estaría sobre el manto acuífero, hacia donde escurrirían fertilizantes principalmente nitratos y otros agroquímicos tóxicos que se emplean en el tratamiento del pasto. Esto ocasionaría gran contaminación de la red hidrológica subterránea.
- ◆ Para hacer espacio al campo de golf se prevé el derribe de 5 mil árboles, principalmente encinos, además remover unos mil metros cúbicos de tierra, con lo que se alteraría el ciclo biológico de la flora y la fauna.²⁴⁰

Con el anuncio del proyecto comienza a inquietarse la población de Tepoztlán. En efecto, antes de que se realice dicho desarrollo turístico (finales de 1994 principios de 1995) se da a conocer, al ayuntamiento en turno, toda la información acerca del proyecto de Club de Golf "El Tepozteco". Como ya se mencionó, el proyecto derivó en resistencia civil del pueblo de Tepoztlán en contra del gobierno y la empresa KS promotora del Club²⁴¹, que sin duda intentaba no sólo imponer el proyecto turístico, sino imponer un nuevo modelo cultural distinto al existente. Se puso en juego la movilización a través de una defensa férrea de los recursos naturales (que también son culturales), como son el agua (tan escasa en la región), la tierra ya sea esta comunal, privada o bien la que pertenece al Parque Nacional. Sin duda, en Tepoztlán son los factores que rigen la jerarquía, es decir, el *status*, y las prácticas que definen el sentido del trabajo, la de producción, la organización, el reparto y el consumo de la comunidad tepozteca. En palabras de *Touraine*, se puede afirmar que lo que está en disputa en Tepoztlán con el proyecto del grupo KS, es la historicidad de una región, la cual puede desembocar por una opción de futuro o por otra, de acuerdo a la relación de fuerzas entre los actores en disputa.

²⁴⁰ Revista *Epoca*, 11 de septiembre, 1995, p. 24.

²⁴¹ "Según la escritura pública 73, 639, del 3 de marzo de 1995, por el notario 2 de Cuernavaca, Hugo Salgado Castañeda (inversionista de KS), el fideicomiso Club de Golf el Tepozteco quedó constituido por cuatro "fideicomites": las sociedades mercantiles Pirámide y Convento; Promotora Inmobiliaria Capricornio, y los inversionistas particulares. Los inversionistas están subdivididos en los niveles A, B, C y D. Los dos primeros corresponden a las sociedades mercantiles, representadas por José Antonio Zorrilla Docloux, la primera y Francisco Kladt Sobrino, la segunda[...].El monto de capital que está obligado a aportar cada inversionista varía en razón del nivel en que se encuentre. Por ejemplo, está previsto que los inversionistas del nivel D aportarán en conjunto 20 millones de dólares, mientras que los del grupo c tiene como tope mínimo una inversión individual de 550, 000 dólares". *Proceso*, 985/ 18 de septiembre, 1995, p. 40.

La protesta social se conoció como “el movimiento comunitario en Tepoztlán Morelos, en defensa de la tierra y la libertad”. Hablamos de un movimiento local y concentrado, vinculado a una sola comunidad puesto que la protesta se limitó al municipio de Tepoztlán. El movimiento, pese a su autonomía con otros movimientos, tiene una importante influencia de la guerrilla zapatista de Chiapas, influencia que llevó a los guerrilleros a manifestar su solidaridad y apoyo al movimiento con su estancia en la cabecera municipal, en su camino hacia la Ciudad de México en 1997²⁴². Apoyo que se explica por la naturaleza agraria e indígena de las protestas, ya que cuentan con una base tradicional que deriva, en una organización y modo de acción política, rural y popular. Ambos movimientos apelan al rescate de los indígenas, como lo ilustra la larga herencia zapatista ahora matizada por las secuelas de los procesos de urbanización e incluso por globalización. Al respecto el sub comandante Marcos comenta:

En términos de composición social, somos un movimiento indígena o mayoritariamente indígena; en términos políticos somos un movimiento de ciudadanos con demandas ciudadanas.²⁴³

Las demandas tienden a transformarse en el transcurrir del tiempo, ya que la protesta, conforme se prolongaba tuvo un movimiento discontinuo. En efecto, el movimiento transitó de una serie de demandas restringidas, locales, a demandas de tipo político en donde se colocaba en entredicho la legalidad, de alguna forma ellas representan un campo de disputa por el control de los recursos comunitarios y, con ello, su historicidad (SAH, diría Alain Touraine). No hay duda que el Club de Golf, este importante proyecto modernizador, representó una fuerte amenaza no sólo a los bienes de una localidad sino también a su mismo sistema cultural.

²⁴² Ver anexo B.

²⁴³ Le Bot, Yvon. *Sub comandante...* Op. cit. p. 303.

4. 8. Algunos otros antecedentes inmediatos que explican el surgimiento del movimiento.

En términos legales pero que indudablemente son legado de una lucha y una tradición, existía en Tepoztlán un antecedente importante con respecto a la restricción del uso del suelo. En Tepoztlán hay una ley que prohíbe la construcción de desarrollos turísticos en el municipio, es decir, no hay facilidades para otorgar las licencias de construcción, que implica el cambio de uso de suelo. La autorización por parte del alcalde a los empresarios del Club de Golf terminó por valerle su distanciamiento con los pobladores que finalmente lo obligaron a renunciar.

Como decíamos, en el transcurso de la protesta las demandas y las acciones fueron variando, de acuerdo a las modalidades de la protesta la cual se iba adaptando a las circunstancias inmediatas. En un principio, la demanda fundamental se centró en el respeto a la ley la cual prohíbe la construcción de cualquier desarrollo turístico. Así, para agosto del 1995, ante el anuncio de la autorización de la licencia para comenzar los trabajos,²⁴⁴ el pueblo decidió desconocer a las autoridades municipales que habían participado en otorgar dicho permiso acusándolos de "traicionar al pueblo" ya que, de acuerdo con los tepoztecos, la decisión debió haberse tomado a través de una consulta a todo el pueblo:

Alrededor de mil habitantes de Tepoztlán reunidos en asamblea advirtieron anoche (19 de agosto) que, de realizarse el proyecto, el único responsable será el alcalde Alejandro Morales, por no convocar a consulta pública. "Todos los aspectos de la vida de un pueblo deben ser sometidos a consulta".²⁴⁵

²⁴⁴ "Esta semana empezará a construirse el Club de Golf el tepozteco, toda vez que el ayuntamiento de Tepoztlán autorizó el cambio de uso de suelo y dio la licencia". *La jornada*, 21 de agosto, 1995. Autorización que todavía el 19 de agosto del mismo año "las autoridades municipales negaron que hayan otorgado la autorización al grupo KS para construir." *La jornada*, 20 de agosto, 1995.

²⁴⁵ *La jornada*, 21 de agosto, 1995. Anastacio Solís Lezo, en entrevista a *La jornada*, 28 de agosto, 1995.

La decisión de otorgar el permiso de construcción (y con esto no respetar la ley municipal que prohíbe la construcción de fraccionamientos y clubes de golf en tierras comunales, aprobado en 1993), fue tomada de manera indirecta por una instancia Federal. Efectivamente, fue El Instituto Nacional de Ecología (INE) quien aprobó la construcción del proyecto el 18 de agosto de 1995. Esto, sin duda, fue una manera de presionar "desde arriba" al presidente municipal para que éste, conjuntamente con algunos regidores otorgara la licencia de construcción. Así, se creyó que dándose los cambios necesarios en el uso del suelo se podrían comenzar los trabajos. Interesante es señalar que, además, El Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), también, había otorgado su visto bueno. Dos instituciones con nombre: una de ellas que tiene como finalidad cuidar el ambiente y los recursos, su explotación racional etc. Otra, que avala los bienes culturales patrimonio e identidad de una nación, se prestaban a una autorización que no contemplaba las opiniones de los interesados. Así el grupo KS en conferencia de prensa anunció que el municipio de Tepoztlán otorgó las licencias para empezar los trabajos de construcción.²⁴⁶

Ante tal situación las demandas y las formas de acción cambiarán de manera radical ahora no sólo se exigía la cancelación del proyecto y la renuncia del alcalde sino que, además, los tepoztecos presionarían al Presidente Municipal para que éste abandonara el municipio y prácticamente terminara por exiliarse en la capital del estado. Los habitantes de Tepoztlán resguardaron el Palacio de Gobierno y "tomaron el poder" municipal. A tal grado fue la indignación que se instalaron en las entradas y salidas del pueblo retenes para no permitir la entrada de las "fuerzas del orden" ya que el gobierno estatal había girado órdenes de aprehensión hacia los líderes del CUT. Asimismo, se dejó de necesitar de la policía, organizándose guardias desde los distintos barrios para resguardar El Palacio Municipal y tener un mejor control de los retenes.

²⁴⁶ Ver *La jornada*, del 21 de agosto, 1995.

4. 9 Otras formas de acción de la protesta tepozteca.

Hasta antes del 10 de abril de 1996 los tepoztecos, habían realizado alrededor de diez marchas. Estas se llevaron a cabo tanto en la ciudad de Cuernavaca como en la ciudad de México, en ellas participaron miles de tepoztecos. Además, realizaron más de una docena de asambleas y mitines en las que la característica fundamental fue que el pueblo tomaría decisiones de manera colectiva.

La primer acción trascendente del pueblo fue a través de CUT quien decide, en asamblea popular, formar un gobierno municipal "libre y popular" como una forma de presión hacia las autoridades para que cancelen de manera definitiva el Club. El "Ayuntamiento Libre y Popular" de Tepoztlán se conformó con veintiocho representantes previamente electos en su respectivo barrio, colonia o población. A decir de los tepoztecos la designación de los representantes fue:

Retomando la tradición antepasada que siguió en esta comunidad para elegir a sus autoridades, el *coatequil*, en el espíritu de trabajo comunitario de resolver todos los problemas de todos.²⁴⁷

Los veintiocho representantes fueron presentados a la asamblea popular que estos eligió siete para ratificarlos como las "autoridades municipales populares" a través de el voto en las veintisiete urnas instaladas en el municipio²⁴⁸. Dicha elección se llevó a cabo el domingo 24 de septiembre, día tradicional, en donde la visita de turistas es importante. Este domingo se convirtió gracias a la experiencia de un autogestión popular, en un domingo atípico en el poblado. En este proceso político los tepoztecos eligieron:

²⁴⁷ El tepozteco <http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlan.htm>

²⁴⁸ la participación en las elecciones para elegir el Ayuntamiento Libre y Popular fue menor que un año antes cuando se eligió al cabildo que tuvo que salir del municipio al otorgar las licencias de construcción. De acuerdo a *la jornada* los números de la elección son los siguientes para el año de 1994 el total de votos fue de: " 7 mil 800 electores, de los cuales 3 mil 900 se inclinaron a favor del PRI, 3 mil 500 por el PRD y 400 por el PARM". Mientras que para la nombra elección votaron 5 mil 7 800 personas sobre un listado de más de 10 mil electores, es decir, 51 por cierto de los ciudadanos que se espera los tepoztecos a alas 27 urnas instaladas en las capillas de siete pueblos, ocho barrios y 12 colonias de la jurisdicción municipal". *La jornada*, 25 de septiembre, 1995.

a Lázaro A. Rodríguez, con 4 mil 513 votos, como principal autoridad municipal. Los síndicos serán Pablo Vargas Cortés, quien obtuvo 3 mil 804 sufragios; Julián Ayala Palacios, con 3 mil 509 sufragios; Javier Rivera Mora, con 3 mil 53; Crescencio Conde Hernández, con 2 mil 564 votos.²⁴⁹

La elección se desarrolló sin incidentes aunque es importante decir que en la comunidad de San Juan Tlacotenco no se permitió la instalación de la casilla correspondiente.²⁵⁰ Pese a este pequeño incidente podría decirse que la jornada cívica se realizó en un ambiente de fiesta, los tepoztecos recibieron la visita de una numerosa cantidad de "ciudadanos independientes" que participaron como observadores, o bien, manifestando su solidaridad con la lucha tepozteca, ejemplo de esto tenemos a los conocidos caricaturistas Rafael Barajas (*El fisgón*) y Eduardo del Río (*Rius*) quienes, junto con otros artistas, donaron su talento a la protesta con interesantes murales.²⁵¹ Además, asistieron personalidades de la vida política como diputados federales del PRD y PAN y algunos personajes representativos de la sociedad civil como fueron el escritor Carlos Monsiváis, Nuria Fernández y *El negro Ojeda*. Un grupo de jaraneros participó en el festival de la plaza de Tepoztlán.

El municipio elegido pacíficamente en agosto del 95 se denominaba ahora "libre y popular" por los tepoztecos. Sin duda es una experiencia importante en la vida democrática del país, ejemplo de lo que sociólogos como Sergio Zermeño denominan "empoderamiento social". La forma de actuar de los habitantes de Tepoztlán, es ante todo, una experiencia que nos habla de las identidades colectivas que no han podido ser totalmente fragmentadas por el mercado. Comunidades, que se han defendido de la globalización en un comportamiento de "recogimiento" sobre sí mismos, la localidad enfrenta este poder de los grandes capitales y del mercado por medio de sus tradiciones, no obstante, es claro que estas comunidades no son ajenas a los fenómenos mercantiles, etc.,

²⁴⁹ *La jornada*, 25 de septiembre, 1995.

²⁵⁰ La división que existe, entre el pueblo de Tepoztlán y el pueblo de San Juan, se debe a un aparente bloqueo del primero al desarrollo económico del segundo.

²⁵¹ ver anexo B.

produciéndose una hibridación de las relaciones sociales y culturales. La lucha es así, una nueva versión bíblica de fin de siglo, entre David y Goliat.

Ante la forma en que se desarrolló el conflicto, una nueva decisión fue tomada desde el Estado, ahora a través de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) quien clausuró temporalmente parte de las obras, bajo el argumento de utilizarse maquinaria pesada en una zona no autorizada:²⁵²

La Procuraduría Federal de Protección al Ambiente efectuó las clausuras debido a que encontró que se había abierto un camino de 250 metros en la zona del Encinar, en la cual el Instituto Nacional de Ecología prohibió que se hicieran trabajos, y a que la empresa no cuenta con la documentación suficiente el cambio de uso de suelo de pecuario y agrícola temporal, a habitacional y recreativo.²⁵³

Clausura que sólo duraría tres meses, luego de que el gobierno estatal envía el 7 de noviembre a la Profepa, un oficio donde plantea su posición con respecto a las facultades otorgadas a los ayuntamientos, en los artículos respectivos de las constituciones federal y estatal ante tal solicitud. El 28 de diciembre, la Profepa decide levantar la clausura, bajo los siguientes argumentos:

En virtud que no es competencia de las autoridades ambientales federales cuestionar la legalidad de los actos de las autoridades locales, se tiene por cumplido el requisito mencionado (el cambio de uso de suelo), con la aclaración presentada por el gobierno del estado.²⁵⁴

El anuncio provocó que los tepoztecos rompieran el diálogo, y manifestarán nuevamente su oposición al proyecto. Por otro lado, y ante la movilización popular, la empresa constructora KS decide no emprender las obras:

las obras se reiniciarán hasta que existan plenas condiciones de paz y seguridad.²⁵⁵

²⁵² La procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) efectuó las clausuras. Indignación del grupo KS por el cierre del club de golf (Las obras existen desde hace 30 años, indica. Asegura que cuenta con la autorización de uso de suelo. *La jornada* 10 de septiembre, 1995.

²⁵³ *La jornada*, 10 de septiembre, 1995.

²⁵⁴ *Proceso*, 996/ 4 de diciembre, 1995, p. 37.

²⁵⁵ *Proceso*, 996/ 4 de diciembre, 1995, p. 37.

Pese a que los trabajos de construcción se encontraban parados, el gobierno estatal mantiene una doble campaña, una de promoción e impulso hacia el proyecto turístico y, otra de desprestigio y terrorismo en contra de los habitantes del municipio. Durante el desarrollo de la protesta tepozteca, en varias ocasiones una avioneta particular sobrevoló el valle de Tepoztlán arrojando volantes anónimos, en donde se acusaba a los líderes del CUT de estar negociando con las autoridades a espaldas del pueblo:

en breve daremos a conocer las grabaciones de las conversaciones por celulares y teléfonos con lo que piden tus líderes corruptos. Tepozteco, no te dejes engañar, conócelos.²⁵⁶

El día de las elecciones para constituir el "Ayuntamiento Libre y Popular" (el 24 de septiembre), una avioneta lanzó volantes con discursos en contra de Anastasio Solís, uno de los dirigentes del CUT. Dichos volantes comenzaban diciendo:

"A mi querido líder Anastasio Solís Tacho ", firmado por "Un grupo de tepoztecos". Los anónimos autores *felicitaban* a Tacho por no ser tepozteco, por haber hecho mal uso de su cargo como director de Obras Públicas, por haber actuado de manera partidista, por llevar una vida disipada.

Cabe señalar que:

Las papeletas fueron arrojadas desde una avioneta cuya matrícula estaba tapada. Las autoridades aeroportuarias no quisieron o no pudieron revelar dónde despegó y donde aterrizó la aeronave.

La radio, medio de comunicación muy importante en los pueblos, también se encargó de descalificar este ejercicio de autogestión tepozteca:

Con intervalos de cinco y diez minutos, a través de las estaciones de radio locales se difundieron anuncios en los cuales una voz conciliadora llamaba a los tepoztecos a no participar en un proceso ilegal.²⁵⁷

²⁵⁶ *Proceso*, 985/ 18 de septiembre, 1995, p. 38.

²⁵⁷ *La jornada*, 25 de septiembre, 1995, p. 8.

El gobierno estatal mantenía sobre los habitantes de Tepoztlán, y específicamente, sobre los miembros del CUT, un "terrorismo de Estado", a través, de girar ordenes de aprehensión contra los líderes del Comité de la Unidad Tepozteca. El movimiento adquiría así cada vez más tintes políticos a raíz del enfrentamiento entre cerca de 800 tepoztecos, armados con piedras y palos y más de cien elementos de la policía que se encontraban acordonando la casa del representante de bienes comunales, donde se pretendía llevar a cabo una asamblea entre funcionarios estatales y comuneros con el propósito de avalar el proyecto. Esto generó un enfrentamiento entre tepoztecos y policías donde resultaron decenas de heridos y cinco funcionarios estatales detenidos por el pueblo por 30 horas.²⁵⁸ Temiendo la entrada de las fuerzas del orden y para sentirse protegidos, se levantan retenes que mantuvieron éstos por un largo periodo de tiempo y ante una posible represión.

²⁵⁸ Con respecto a éste enfrentamiento *The Washington post* comenta: En tepoztlán, sin embargo, donde cerdos reales y caballos vagan por las calles y la leche todavía la entrega una carreta tirada por mulas, cientos de campesinos armados de palos participan en un sangriento enfrentamiento contra la policía. Cuando menos cuatro personas han resultado lesionadas, entre ellas un político local que fue atado con una soga y correteado por las calles por la muchedumbre. *The Washington Post*, 11 de agosto, 1995.

4.10. Las acciones gubernamentales: la represión.

Entonces se oyó el estruendo,
entonces se alzaron los gritos.
Muchos maridos buscan a sus mujeres.
Unos llevan en brazos a sus hijos pequeños.
Con perfidia fueron muertos,
sin saberlo murieron.
Y el olor de la sangre mojaba el aire.
Y el olor de la sangre manchaba el aire

En la montaña de los alaridos,
en los jardines de la grada,
se ofrecen sacrificios,
ante la montaña de las águilas
donde se tiende la niebla de los escudos.

Lectura de los "cantares mexicanos"; manuscrito de Tlatelolco, José Emilio Pacheco, 1968.

Los retenes mantuvieron a los tepoztecos protegidos de las acciones "legales" que el gobierno estatal trató de emprender. En primer lugar se les acusó de usurpación de poderes y secuestro, posteriormente, se les acusa del homicidio de Pedro Barragán. La vigilancia en los accesos no permitió que las ordenes de aprensión fueran ejecutadas de manera abierta:

Desde que los tepoztecos tomaron en sus manos el control del ayuntamiento, sacaron a toda la policía del pueblo. A todos incluyendo a la policía de tránsito. Y desde entonces a Tepoztlán la policía no entra. Es el pueblo el que se encarga de la vigilancia y todos comentan que ahora es más seguro "puedes salir a la hora que quieras y pasear por las calles con tranquilidad" El otro día estaban unos judiciales antinarcóticos tomando en un restaurante por el centro de Tepoztlán. Los tepoztecos se enteraron y llegó la gente y los sacó. Y uno de ellos lloraba "no, no nos hagan nada, nosotros no venimos a nada" y un tepozteco le dijo "no llore puto. Así deberían llorar cuando agarran a la gente inocente" "aquí esta prohibida la entrada a judiciales" y los sacaron del pueblo. Ya le dijeron a la Policía Federal y a la Judicial del Estado, que si quieren entrar a Tepoztlán por un criminal, primero les tienen que avisar y los tepoztecos les dicen por donde y a que horas. Y ya andaban persiguiendo a un delincuente, pero el ayuntamiento popular les dijo "nosotros lo agarramos y se los entregamos, pero afuera del pueblo, en la gasolinera".²⁵⁹

La represión llegaría el 10 de abril de 1996 cuando un grupo de tepoztecos se dirigían a la ceremonia oficial de la muerte de Emiliano Zapata en Tlaltizapán Morelos. Cuando se encontraron con un reten de la policía preventiva de Morelos,

²⁵⁹ El tepozteco <http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlan.html>

en el poblado de San Rafael, municipio de Tlaltizapán, a unos 15 kilómetros del lugar donde el presidente Ernesto Zedillo, junto con, el gobernador de Morelos Jorge Carrillo Olea, inauguraban el Museo de Sitio de Xochicalco:

El operativo policiaco se realizó en un tramo de la carretera estrecha de Chinameca-Tlaltizapan, que tiene un solo carril. Por un lado se encuentra un montículo que impide el paso de vehículos, mientras que por otro el otro lado hay una depresión del terreno que no permite desplazarse con facilidad. Los policías de seguridad pública y antimotines –según se observa en el video- , no sólo obstruyeron el paso sobre la carretera, sino también se colocaron en un de las laderas. Con esta posición y cinco camiones cargados de caña de azúcar colocados como embudo a cada uno de los lados de la carpeta asfáltica, la policía tuvo el control de todos los movimientos y dificultaron la huida de los manifestantes cuando se realizaron los primeros disparos.²⁶⁰

En el “enfrentamiento” resulto muerto Marcos Olmedo Gutiérrez, miembro fundador del PRD en Morelos de quien de manera “inexplicable” apareció su cadáver a unos 20 kilómetros del pueblo de San Rafael.²⁶¹

La versión de las autoridades apunta a culpabilizar a los miembros del CUT “aireedor de 400 a 500 personas, en el que abundaban mujeres y niños,[que] salieron de Tepoztlán en aproximadamente 20 vehiculos”.²⁶² Estas personas – según la versión oficial - fueron las que propiciaron el enfrentamiento al responder de manera violenta a la revisión que los policías pretendían realizar

A las 6:15 de la tarde, el gobierno de Morelos circuló su versión oficial, según la cual un operativo “normal” de carretera por parte de la policía preventiva fue interferido por unas 150 personas de Tepoztlán; dos tepoztecos “registraron heridas leves” y se detuvo a 34 personas “ya que destruyeron 4 patrullas y portaban ilegalmente armas de fuego. Cabe hacer notar que los elementos de la policía no portaba armas de fuego”. (Boletín Informativo n.4903, 10 de abril)²⁶³

²⁶⁰ *La jornada*, 12 de abril, 1996.

²⁶¹ “Amplias escoriaciones en brazos y piernas, un orificio de cuatro milímetros en la nuca y toda la espalda con huellas de golpes contusos, fueron algunas de las características que los visitantes de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) encontraron durante la revisión del cuerpo de Marcos Olmedo Gutiérrez”. *La jornada*, 13 de abril, 1995. p. 7.

²⁶² *El financiero*, 12 de abril, 1996.

²⁶³ Rosas, María. *Tepoztlán... Op. cit.* p. 109.

Sin embargo, los tepoztecos cuentan con un video del enfrentamiento en el que se desmiente lo declarado por las autoridades.

Esta acción muestra una falta de sensibilidad y de capacidad política de los gobernantes para negociar con organizaciones y movimientos independientes. En especial resulta importante ver que los movimientos campesinos son los que más han padecido de la represión, tal es el caso de Aguas Blancas en el Estado de Guerrero y el reciente incidente de la comunidad de Acteal en Chiapas. Igualmente es el caso de Tlaltizapan que cuenta con el testimonio grabado en video. Paradójicamente y gracias a la comunicación moderna, se cuenta con un recurso testimonial que puede ser dado a conocer a los medios informativos.²⁶⁴ Muchas de estas acciones gubernamentales han sido cuidadosamente planeadas, no se exagera si se habla de verdaderas emboscadas:

La señora Nicanora Conde contó la escena, el encono que destruyó con piedras y macanazos los cristales de los vehículos cercanos al retén, y la cauda de gritos: "¡Pinches viejas revoltosas! ¡Hijas de la chingada! ¡Bájense pinches viejas! ¡En cuanto llegue la noche las vamos a violar! ¡A ver sigan gritando Viva Zapata, cabrones! ¡Indios malditos, por su culpa estamos aquí desde anoche y sin tragar! ¡Nos la van a pagar!" (la jornada 12 de abril). Los improperios exhiben la descomposición psíquica, y apunta a lo inevitable del salvajismo.²⁶⁵




264

265 Carlos Monsiváis, *La jornada*, 13 de septiembre, 1996, p. 6.

Ante tales hechos el grupo KS, a través, de su presidente Francisco Kladt Sobrino, informó sobre la cancelación definitiva del Club de Golf El Tepozteco "debido a que no existen las condiciones necesarias que garanticen la inversión, como consecuencia de la grave alteración del orden jurídico y los hechos de violencia suscitados el pasado miércoles".²⁶⁶

²⁶⁶ *Excelsior*, 13 de abril, 1996.

4.11. Los actores:



El Estado mexicano en aparente proceso de transformación de un Estado autoritario, centralista e intervencionista, a uno democrático, republicano, etcétera. decide y participa de manera directa en el proyecto del Club de Golf el tepozteco y como se observó, resultó ser uno de los más interesados en la realización de dicho complejo turístico. A través de las siguientes instituciones el Estado trató de legitimar el Club el tepozteco:

CMI organismo descentralizado de la Secretaría de Comercio que se encarga de la atracción de inversión extranjera.

Consejo Estatal de Inversión de Morelos, creado en 1994, formado por el gobernador de Morelos y algunos de los principales accionistas de la entidad.

Procuraduría Federal de la Protección al Ambiente (Pofepa).

Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca.(Semarnap).

Instituto Nacional de Antropología e Historia. (INAH).

Instituto Nacional de Ecología. (INE).

Suprema Corte de Justicia de la Nación.(SCJN).

El Congreso del Estado de Morelos (CEM).

Comisión Nacional de Derechos Humanos. (CNDH).

Cámara de Diputados y de Senadores.

Procuraduría General de la República.(PGR).

Procuraduría General de Justicia del Estado. (PGJE).

Policía Preventiva



Algunos empresarios mexicanos ligados fuertemente a la política mexicana y otros no tanto, pero ambos, con una fuerza económica considerable establecen el grupo empresarial KS. Teniendo como socios internacionales a grandes capitales transnacionales, como la empresa estadounidense GTE, líder mundial en el servicio de telefonía, quien se disponía a "invertir 27.1 millones de dólares para el establecimiento de un centro de alta tecnología en la zona del tepozteco".²⁶⁷

El capital para llevar a cabo el desarrollo proviene de la aportación de 250 socios nacionales y extranjeros a través de un fideicomiso de inversión administración y garantía.²⁶⁸

Grupo Empresarial Morelense KS propietario de los terrenos, que enumera una lista de más de 70 inversionistas en las que se encontraban el presidente del CMI Jaime Alatorre Córdoba, el empresario Ricardo Salinas Pliego (presidente de Televisión Azteca y de Elektra), David Ibarra (ex secretario de Hacienda), Hugo Salgado Castalleda (notario 2 de Cuernavaca), los hermanos Francisco y Juan Kladt Sobrino. Otros inversionistas son Xóchitl de Garay, esposa de Alfonso de Garay, dueño del Banco del Atlántico; Oscar Fernández Malvido de Maizoro; Gabriel Haddad, industrial poderoso del estado de Morelos, y Luis Slim Sayeg, pariente de Carlos Slim, del grupo Carso; Raymundo Leal (banquero); Rafael Fernández McGregor, del Grupo Ixte; Eduardo Abud, del grupo ICA y Carlos

²⁶⁷ *Proceso* 984/ 11 de septiembre / 1995.,p. 36.

²⁶⁸ *La jornada*. 28 de agosto, 1995, p. 14.

Abedrop, y Carlos González Barquera, de Té Laggs, GTE Corp., con sede en Tampa Florida.

La iglesia católica tuvo un papel relevante en el conflicto apoyando la construcción del Club a través del obispo de Cuernavaca quien impulsó, junto con el gobierno estatal, una campaña de promoción a favor de su construcción.

Por otro lado, en la iglesia de Tepoztlán²⁶⁹ el único sacerdote que oficia en la iglesia principal así como en las capillas de los barrios y pueblos del municipio es el padre Filiberto González, conocido en Tepoztlán como el padre Fili. Este sacerdote, más apegado a las necesidades de sus fieles, declaró su rechazo al Club, contraponiéndose incluso a la jerarquía católica.

El movimiento permite conocer la división interna de una institución que, al igual que el Estado, no está hecha de una sola pieza. Aquí la fractura es entre lo que se conoce como la iglesia oficial y la iglesia popular. Específicamente el conflicto es entre la diócesis de Cuernavaca dirigida por el obispo Luis Reynoso Cervantes en franco apoyo a los empresarios y algunos sacerdotes de la diócesis quienes respaldan al párroco de Tepoztlán, Filiberto González, quien abiertamente rechaza el Club. Un ejemplo de tal división lo ilustra las siguientes declaraciones:

El párroco de este lugar, (Tepoztlán) Filiberto González, aseguro que "los ricos no entrarán al reino de los cielos pero tampoco al valle sagrado de Tepoztlán" en tanto que el obispo de Cuernavaca se pronunció en favor del campo de golf, y expuso que "la desinformación de nuestro pueblo es aprovechada por agitadores profesionales, que nunca están a favor de nada."²⁷⁰

La revista *Proceso* da cuenta de la anterior división en un artículo en el que se describe cómo el obispo Reynoso tuvo que cancelar algunas de sus visitas

²⁶⁹ La organización espacial de católica en Tepoztlán como institución de dominación en la época colonial se diseñó sobre la urbanización espacial del la economía y el gobierno.

pastorales, debido a que algunas comunidades morelenses se organizaron para recibirlo en medio de "huevozcos", abucheos y pancartas de protesta:²⁷¹

El párroco de Tepoztlán sobre las diferencias con la diócesis relata: "El obispo está a favor de los empresarios. Y yo, en cambio, estoy con el pueblo, el cual tiene un gran sentimiento en contra del obispo. Todo esto me pone a mí en una situación muy embarazosa, ya que él es mi superior"... "Si he tenido presiones del obispo. En dos ocasiones me ha citado en la Catedral de Cuernavaca, en donde con los inversionistas han tratado de convencerme de que los apoye. Me sacan sus planos y sus estudios sofisticados. Y me hablan de los beneficios casi mesiánicos que darán a la comunidad. En la última reunión, a principios de este mes, uno de los inversionistas sacó un cassette de la bolsa de su camisa y me dijo: Mire padre, aquí tengo grabada su homilía del domingo pasado. Que lástima ¿no? Que recurran al espionaje, a una política sucia para convencerme. En esa homilía yo había apoyado al pueblo. Y este señor saco la grabación para acusarme delante de mi superior."

-¿Y monseñor Reynoso qué dijo?

-Refiriéndose a mi homilía, dijo que no se debía hablar, sin bases así nomás. No me reprochó nada, directamente; más bien hizo comentarios generales dirigidos a mí. O al menos así los capté yo.

El "padre Fili" tiene una postura clara en contra de modernizar Tepoztlán:

Aquí en Tepoztlán algún millonario, algún funcionario llega y compra una gran cantidad de terreno, luego construye su residencia, se expande ilegalmente y pone sus linderos más allá. Así han cerrado muchos caminos reales antiguos, que van a dar a los montes. El pueblo ha sentido esta agresividad terrible. Por eso dice ahora *¡ya basta!*

El 8 de septiembre, día de la fiesta patronal del pueblo, alrededor de 15 sacerdotes de la diócesis celebraron misa con el (padre Fili) y, micrófono en mano, apoyaron abiertamente la causa tepozteca, sin importarles la postura del obispo.

Aquí estaban: Angel Sánchez, párroco de Yautepec; Conrado Ramírez, su vicario; Agustín Ortiz, de la iglesia de Santo Domingo, en Cuautla; Rómulo Ortega, de Tlayacapan; Jesús Garcidueñas, de Tlanepantla; Raúl Ocampo, párroco de Oacalco. De la ciudad de Cuernavaca asistieron: Felipe Cejudo, párroco del templo del Calvario; Baltazar López de Chapultepec; Eloy Ocampo

²⁷⁰ *La jornada* 28 de agosto, 1995.

²⁷¹ Los pobladores de San Juan Tlacotenco, por ejemplo, habían preparado pancartas y canastas de huevos podridos, para arrojárselos durante una visita pastoral que planeaba hacer a la comunidad. El obispo se abstuvo de ir. Por igual motivo, tampoco fue a realizar las confirmaciones a Tepoztlán, el 7 de septiembre. Los pobladores de San Juan Tlacotenco, por ejemplo, habían preparado pancartas y canastas de huevos podridos, para arrojárselos durante una visita pastoral que planeaba hacer a la comunidad. El obispo se abstuvo de ir. Por igual motivo, tampoco fue a realizar las confirmaciones a Tepoztlán, el 7 de septiembre. En revista. *Proceso* 985/ 18 de septiembre, 1995, p. 39.

de la Santísima Trinidad; Juan Guerrero, San Miguel Acapantzingo, entre otros. Felipe Cejudo, miembro del consejo presbiterial, calcula que, de los alrededor de cien sacerdotes de la diócesis, alrededor de 30 ya se han puesto totalmente a favor de los tepoztecos.²⁷²

La posición del actual obispo contrasta con la posición del su antecesor Sergio Méndez Arceo, quien tenía una postura a favor de la gente humilde lo que le valió los más severos epítetos y acusaciones. El padre Cejudo recuerda las palabras de "Don Sergio" que siempre decía: "yo le doy la razón, al pobre y al indígena, aunque no la tenga".

El obispo Cervantes después de asistir a la presentación del proyecto se declaró a favor del mismo en su misa del día siguiente. El obispo se inclinó a favor del club declarando en repetidas homilias que el proyecto abrirá fuentes de empleo. La iglesia fue un actor más del conflicto puesto que la postura del obispo fue utilizada como parte de la propaganda que el gobierno del estado repartía para promocionar el club:

Para el excelentísimo señor obispo de Cuernavaca, monseñor Luis Reynoso Cervantes, el Club Campestre el Tepozteco se trata de un regalo de Dios que cae del cielo para beneficio de Tepoztlán... Dice que el tepozteco tiene una mística y esa mística hay que conservarla, y es muy acertado que toda esa zona que va a estar cerca del tepozteco, sea una zona como está en que se va a respetar la ecología, de manera que como obispo estoy contento por que muchos de los morelenses van a encontrar trabajo aquí.²⁷³

Los pobladores que se oponen al proyecto, son los campesinos, (comuneros, ejidatarios, propietarios de tierra o no), amas de casa, obreros comerciantes, maestros, jóvenes es decir un grupo aparentemente heterogéneo. Todos estos sectores fueron organizados en el Comité de la Unidad Tepozteca (CUT):

²⁷² *Ibidem.*

²⁷³ *Ibidem.*

El comité está integrado por representantes de los barrios y colonias del pueblo así como por las autoridades comunales y agrarias.²⁷⁴

El pasado 10 de marzo de 1999, el Gobernador sustituto de Morelos Jorge Morales Barud quien informó de la cancelación definitiva del proyecto del Club de Golf "el Tepozteco", advirtió que durante su administración "no se autorizará ningún proyecto que atenté contra las disposiciones legales y los decretos que delimiten alguna reserva ecológica".

²⁷⁴ *La jornada* 28 de agosto, 1995 p. 14.

4.12. los actores y su discurso

"No es solamente el Club Campestre el tepozteco lo que esta en juego en estos momentos sino todo el proyecto de desarrollo económico, de atracción de inversiones, y sobre todo la creación de empleos".²⁷⁵

"Los aspectos ambientales del proyecto del campo del tepozteco ya fueron resueltos, los problemas agrarios competen a otra dependencia y el rechazo de la comunidad es problema del gobierno municipal".²⁷⁶

"Si el proyecto no se hace, Tepoztlán será un nuevo Chälco".²⁷⁷

"Tepoztlán se está convirtiendo en un callejón sin salida y podría convertirse en una gran tumba".²⁷⁸

"Estamos orgullosos de ser una parte del futuro de México, y estaremos pendientes de una larga y prospera relación de negocios aqui".²⁷⁹

"No implica que nosotros hayamos violado la ley, se trata de un acto de autoridad que atenta contra nuestras garantías, por ello protestamos enérgicamente. Nosotros nos apegamos estrictamente a las disposiciones federales, estatales y municipales, respetamos íntegramente los contenidos de la resolución de estudio de impacto ambiental otorgado por el INE y este proyecto tiene el respaldo de la ley".²⁸⁰

²⁷⁵ Alejandro Morales Barragán, alcalde depuesto de Tepoztlán, en entrevista. *La jornada*, 25 de agosto, 1995.

²⁷⁶ Julia Carabias Lillo, titular de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca. *La jornada*, 26 de agosto, 1995.

²⁷⁷ Jorge Carrilo Olea, gobernador del Estado de Morelos. *La jornada*, 25 de septiembre, 1995.

²⁷⁸ Jorge Carrilo Olea, gobernador del Estado de Morelos. *La jornada*, 5 de diciembre, 1995. p.16.

²⁷⁹ Don A. Hayes, presidente de GTE Servicios de Información en revista. *Proceso* 984/ 11 de septiembre, 1995, p. 36.

²⁸⁰ José Rios, vice-presidente comercial del Club de Golf el tepozteco, después de enterarse de las clausuras temporales efectuadas por la Profepa y el INE. *La jornada*, 10 de septiembre, 1995.

"No es justo que todavía pasen estas cosas en México".²⁸¹

"Para hacer un proyecto como este en México, con una situación de duda, prácticamente es imposible, por eso está frenada la economía. Prácticamente uno en el desierto, y en lugar de alentarnos se nos sataniza".²⁸²

"Definitivamente, el problema está frenando el desarrollo no solamente de Tepoztlán, sino que, en general, crea condiciones que limitan la derrama económica y el bienestar para el estado".²⁸³

"El proyecto del Grupo KS es un regalo de Dios que cae del cielo para beneficio de Tepoztlán".²⁸⁴

"Los ricos no entrarán al reino de los cielos pero tampoco al valle sagrado de Tepoztlán".²⁸⁵

"La desinformación de nuestro pueblo es aprovechada por agitadores profesionales, que nunca están a favor de nada".²⁸⁶

"No dejaremos que nuestras tierras pasen a un comerciante para que el parque nacional El Tepozteco y el corredor ecológico Ajusco-Chichinautzin se destruyan violando los decretos de 1939 y 1988".²⁸⁷

²⁸¹ Francisco Kladt Sobrino, presidente del Grupo KS, en respuesta a las clausuras a los trabajos del Club de Golf, en revista *proceso*, 984/ 11 de septiembre, 1195, p. 33.

²⁸² Francisco Kladt Sobrino, presidente KS, en revista *Proceso*, 985/ 18 de septiembre, 1995, p. 40.

²⁸³ Jaime Morales Guillen, empresario morelense. *La jornada*, 12 de octubre, 1995.

²⁸⁴ Obispo de Cuernavaca, Luis Reynoso Cervantes. *La jornada*, 20 de agosto, 1995.

²⁸⁵ El párroco de Tepoztlán, Filiberto González. *La jornada*, 28 de agosto, 1995.

²⁸⁶ Obispo de Cuernavaca, Luis Reynoso Cervantes. *La jornada*, 28 de agosto, 1995.

²⁸⁷ Refugio Marquina, representante del ejido de Tepoztlán. *La jornada*, 26 de agosto, 1995.

"Es ilegal el permiso que se otorgó para la construcción del proyecto así como la autorización del estudio de impacto ambiental, de acuerdo con la legislación municipal, el Plan de Desarrollo de Tepoztlán y la ley de Planeación estatal... La licencia debe ser revocada por el Instituto de Nacional de Ecología, ya que esta situación ejemplifica la problemática ambiental en el país".²⁸⁸

"El movimiento de los habitantes de Tepoztlán es contra un sistema político que quiere exterminar la riqueza verdadera de los pueblos".²⁸⁹

"Desde que yo era escuincle, nuestros papás nos platicaban algunas leyendas e historias: que esta tierra que pisamos es la tierra de Quetzalcóatl. El nació en Amatlán, a media hora de aquí, a las faldas del cerro del tepozteco, por eso nuestras tierras son sagradas y no vamos a permitir que las profanen".²⁹⁰

"Nadie nos puede arrebatarnos las tierras que la revolución nos dio. Cuando el pueblo de Tepoztlán dice no a una cosa es porque no se va hacer, así tenga que llegar la sangre al río. Amamos nuestras costumbres, nuestras raíces nuestra cultura, nuestros dioses, nuestra historia. ¿Qué es lo que pretenden?, ¿culturizarnos?, ¿hacernos modernos?, ¿hacernos creer que con un club de golf vamos a ser diferentes? ¡Están jodidos!".²⁹¹

"Hay uno que otro que apoya al club, pero es que ya les dieron dinero o son jóvenes que heredaron la tierra y pos' como no quieren ser indios, prefieren ser mozos de la gente rica, sólo ven dinero, pero para nosotros es sagrado y su cochino dinero no vale ante nuestros antepasados, aquí nació el dios Quetzalcóatl".²⁹²

²⁸⁸ Homero Aridjis, dirigente del grupo de los cien. *La jornada*, 26 de agosto, 1995.

²⁸⁹ Ofelia Medina, actriz. *La jornada*, 28 de agosto, 1995.

²⁹⁰ Abraham López Cruz, presidente de Bienes Comunales de Tepoztlán, en revista. *Epoqa*, 11 de septiembre, 1995, p. 24.

²⁹¹ Refugio Marquina, presidente del comisariado ejidal de Tepoztlán en Revista. *EPOCA*, 11 de septiembre, 1995, p. 24.

²⁹² Juan Antunes, campesino tepozteca, en revista *EPOCA*, 11 de septiembre, 1995, p. 24.

Los participantes que tomaron parte en el conflicto generado por el proyecto del Club de Golf el tepozteco fueron muy heterogéneos, no obstante, todos ellos ven en el Club de Golf una amenaza, se puede decir que la identidad de los participantes tiene un primer punto de referencia en el rechazo a un proyecto que viven como un atentado a su integridad comunitaria, en ese sentido, más que ser un movimiento propositivo, con demandas originales, es un movimiento de "identidad negativa", que sabe lo que no quiere. Y este rechazo el que predomina por encima de las divisiones entre los barrios, incluso de aquellos que gracias a su abundancia podían simpatizar con la idea de la implementación de Club. De igual forma, la división entre la iglesia no incide sustancialmente en el resultado de del movimiento. Es el rechazo al proyecto el que reaviva, a través de la amenaza, las tradiciones y valores de un pueblo que se manifiesta en peregrinaciones, con imágenes religiosas y quema de copal, que actúa por medio de su estructura barrial y que se enfrenta a la autoridad federal cercando su espacio, protegiéndolo de las fuerzas del orden. Es esta atmósfera comunitaria la que finalmente decide quien pertenece a la comunidad como lo demostró la decisión general al expulsar al alcalde y tomar las riendas políticas del pueblo. Recordemos que la fuerza de los pueblos de Morelos es impresionante, su sentido comunitario se deja sentir en la movilización para atrapar delincuentes y hacer "justicia popular".

Así mismo, la comunidad actúa y refuerza sus vínculos al tener mucha claridad quienes están a favor del proyecto y sus intenciones de imponerlo a toda costa. Identidad – Oposición configuran un terreno discursivo en donde los actores terminan por polarizarse, definiéndose unos a otros claramente en un vínculo "nosotros" – "ellos" que limita y restringe la negociación. Y ello por las simple razón de que es difícil negociar los valores que otorgan identidad a un pueblo, los recursos que le pertenecen y le facilitan su existencia, en fin, la negociación pasa por rumbo histórico de una región lo que hace prevalezca la intolerancia justificada de los tepoztecos.

Conclusiones

Nuestro país está expuesto a los procesos de apertura y globalización que, aunado a las tradicionales relaciones verticales y autoritarias, pueden hacer de este un país terriblemente indiferente hacia la desigualdad. Esta nueva apertura se ha traducido rápidamente en exclusión de grandes sectores de nuestra sociedad, en su fragmentación y pérdida de identidades colectivas. Sin duda, estos fenómenos se reflejan en la poca participación social, en la creencia de nuestras instituciones y en una creciente violencia.

Sin embargo, a través del estudio de las implicaciones que podían resultar de la entrada indiscriminada de la modernidad y su consecuencia inmediata el cambio social, la transformación del orden valorativo y los medios de subsistencia en Tepoztlán, se puede afirmar que fue a través de la protesta organizada en el llamado movimiento "tierra y la libertad" que un pueblo logra defenderse ante los embates de la modernización. Como lo afirma Alain Touraine, la organización social (de Tepoztlán) "ya no puede situarse en la historia ya que produce su propia historia".²⁹³

En éste caso en Tepoztlán el conflicto surge por el choque de la cultura dominante y la cultura tepozteca, y en contraste con la mayoría de las protestas en este periodo neoliberal, el movimiento provocó el reforzamiento de los vínculos societales ante una fuerte política estatal. El movimiento de Tepoztlán nace en el plano económico, cultural y social lo que no impide que se desarrolle en una dimensión política. Ello muestra que esta última dimensión siempre se encuentra presente, potencialmente es una fuerza que puede manifestarse en toda protesta colectiva, vale decir, organizada.

Tepoztlán vivió un "apoderamiento" desde lo social, desde "abajo" (situación que al movimiento zapatista le costó casi su exterminio y al neozapatismo chiapaneco la acusación de pretender separar al país). Un movimiento que

²⁹³ Touraine, Alain. *La voz y... Op., cit.*, p. 132.

aprovechó su estructura comunal, barrial, para organizarse desde abajo, alentados por formas de acción que integraban elementos tradicionales, casi religiosos y que renovó la experiencia de la autogestión comunitaria. El movimiento adquiría así grados de autonomía muy importantes, misma que siempre será vista, desde la posición gubernamental como un comportamiento anárquico, siempre dispuesto a atentar en contra del sistema. Desde este orden comunitario es que nació un movimiento "de abajo hacia arriba", preñado de un fuerte simbolismo que le dio sentido a la protesta tepozteca.

Por tal motivo no fue necesaria la toma de decisiones verticales para restablecer el "orden institucional" sin el cual en el mundo moderno se cree es imposible establecer la interacción social, antes bien, las decisiones eran tomas de manera horizontal por el pueblo en su conjunto a través de la participación, con sus propias formas de organización como lo son los barrios, o bien a través de las asambleas, espacios de decisión llenos de religiosidad.

Sin duda el "recogimiento" de lo social, la participación de la comunidad en un movimiento que lucha por la permanencia de su identidad y su sistema cultural a través, de una imagen del sujeto liberado, fortalece el avance de la democracia entendida está en un sentido amplio, donde no solamente cabe lo político electoral sino también la participación desde lo social, en fin, hablamos de una democracia social, de ahí la importancia de los movimientos sociales:

Movimiento social y democracia están estrechamente ligados; uno no puede existir sin el otro. La democracia es el instrumento y el resultado de la institucionalización de los conflictos sociales, sin ellos (los movimientos sociales), la democracia se debilita y queda limitada a la competencia entre coaliciones políticas.²⁹⁴

La recurrencia a lo subjetivo a los viejas maneras de socialización es una forma de buscar apropiarse del sentido histórico en medio del caos en el que se encuentran sociedades, identidades colectivas y movimientos sociales en la actualidad son

²⁹⁴ Touraine, Alain. *¿Podremos... Op., cit.,* p. 255.

dos caras de una misma moneda. La reproducción de la sociedad será más sólida si se hace desde la interacción de los sujetos, desde sus organizaciones que fortalecen el tejido social, que alimentan cualquier decisión desde arriba y que equilibran las políticas públicas. Una sociedad sin sustento en la creencia, en sus valores y prácticas, es una sociedad proclive al autoritarismo, a las soluciones de orden impuestas verticalmente.

Recurrimos a Einsnstand para recordar que los procesos de modernización provocan desajustes estructurales que son causantes de los movimientos sociales, también para subrayar que si bien los procesos de modernización económica implican transformaciones en la sociedad, éstos no siempre son homogéneos e incluso pueden contar con una resistencia importante de la población con fuerte arraigo en valores sustentados en la historia.

Alain Touraine por su parte, es un excelente apoyo para mediar la teoría directamente con los estudios de caso, este autor, nos conduce al análisis del campo de la lucha, entre las fuerzas de la sociedad que son las que, a final de cuentas, imprimen el rumbo a la nación. Ahora bien, algunos de estos movimientos no siempre se conforman con una visión de futuro, antes bien, como es el caso de nuestro interés, luchan para que nada cambie, tienen un elemento de conservadurismo que es el que a su vez los alimenta y les da fuerza. La comunidad, las tradiciones, el arraigo al espacio, etc., constituye la identidad de este colectivo el cual aparentemente impide cualquier cambio social. No obstante, después del movimiento, la participación política renació con más fuerza, de la misma comunidad, reavivando formas que se consideraban ya acabadas. Y si bien, no existió una transformación abrupta, el mercado capitalista no dejará de hacer su labor silenciosa al incorporar a las nuevas generaciones a su implacable lógica del consumo.

Impedir la entrada del Club de Golf no es siempre sinónimo de arcaísmo, mucho más si consideramos que la opción no era en beneficio de la comunidad entera. Contar con un pedazo de tierra es, muchas veces más digno, que ser un apéndice de un complejo turístico que no brinda lo principal: el sentido comunitario y de pertenencia al mundo.

ANEXO A

Cronología de la protesta tepozteca.

Fecha	Fuente	Acontecimiento
1893		El cabildo de Tepoztlán aprueba el reglamento que prohíbe la construcción de fraccionamientos y clubes de golf en tierras comunales.
23 de enero de 1995	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	El ayuntamiento rechaza el cambio de uso de suelo que la empresa KS, promotora del proyecto, solicita y rechazan la posible realización del Club.
9 de marzo de 1995	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	El gobernador del estado, Jorge Camillo Olea, envía una misiva a los inversionistas del Club de Golf donde les manifiesta que "mi gobierno apoyará en todos sus aspectos... a proyectos que conjugan desarrollo económico con beneficio social y preservación ecológica". El apoyo incluirá entre otros: 1) "el otorgamiento de permisos y licencias estatales y municipales." 2) "concertación con grupos sociales." 3) "apoyos Federales requeridos". Se dice que "para Morales este proyecto es un modelo a seguir".
11 de marzo de 1995	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	Se realiza una concentración en la explanada municipal con una asistencia de más de 3 mil personas (de acuerdo al CUT) que manifiestan su rechazo a la construcción del Club de Golf. Para esta movilización fue invitado el entonces presidente municipal quien se disculpó por no asistir por debido a un compromiso personal que no podía cancelar.
18 de marzo de 1995	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	En sesión pública de cabildeo y ante la masiva asistencia de más de 4 mil personas (de acuerdo al el CUT). Cuatro elementos del ayuntamiento y el secretario ratifican el acta del 23 de enero.
De marzo a agosto de 1995	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	La empresa KS instala una oficina en Tepoztlán y lanza una intensa campaña propagandística a través de todos los medios masivos de comunicación del estado y nacionales, difundiendo las bondades del proyecto.
23 de marzo de 1995	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	El pueblo de Tepoztlán realiza una marcha en Cuernavaca donde se entrega una carta firmada por más de 3 mil tepoztecos rechazando el Club de Golf y una demanda de juicio agrario sobre las tierras que ilícitamente adquirió la empresa KS.
18 agosto de 1995	La jornada del 20 de agosto de 1995.	El Instituto Nacional de Ecología aprobó el proyecto del Club de Golf "El Tepozteco".
19 de agosto 1995.	La jornada 20 de agosto de 1995. Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html **	Niegan municipios de Tepoztlán que avalen un fraccionamiento. Mientras tanto apoyan al proyecto: la Coparmex, Canacntra, el presidente del Movimiento Ecológico Mexicano, funcionarios del gobierno estatal y el obispo de Cuernavaca, Luis Reynoso Cervantes quien afirmó con respecto al proyecto que es un "regalo de dios que cae del cielo para beneficio de Tepoztlán". Se realiza un mitin en la explanada municipal en rechazo al proyecto y una marcha pasando por las casas del representante de bienes comunales y del presidente municipal, exigiéndoles que no se vendan, que no traicionen y que rechacen el Club."
21 de agosto de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	Un grupo representativo de Tepoztlán (alrededor de cien personas) visita al entonces presidente municipal para solicitarle que siga manteniendo su negativa al proyecto. El contesta que si la población no lo desea no otorgará ningún permiso a KS.

Fecha	Fuente	Acontecimiento
22 de agosto de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Cinco integrantes del ayuntamiento extienden una Carta de factibilidad al proyecto del Club de Golf, documento que más tarde el gobierno estatal tomaría como "cambio de uso de suelo"; aún sin serlo...
24 de agosto de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Toma del Palacio Municipal y desconocimiento de Alejandro Morales Barragán como Presidente Municipal. Dio a conocer la autorización municipal y federal al proyecto, la comunidad convoca a Asamblea Popular y determina tomar el Palacio Municipal y desconocer a las autoridades por considerar que habían traicionado los intereses del pueblo. El pueblo cuelga del Palacio "monigotes que representan a las autoridades traidoras". ²⁹⁵ A este acto acuden alrededor de 8 mil pobladores de acuerdo con el CUT, 2 mil personas según la jornada del 26 de agosto. Peligra todo un plan de desarrollo en Tepeztlán: el Edil. El palacio municipal se encuentra resguardado por habitantes del poblado. A partir de esta fecha se establece una guardia permanente con los diferentes barrios, colonias y comunidades que conforman el municipio, que custodian el edificio municipal para impedir el acceso a las autoridades, quienes fueron enjuiciados por haber concedido "licencias de construcción" al grupo KS.
27 de agosto de 1995.	La jornada 28 de agosto de 1995.	Como medida de protesta los comerciantes de Tepeztlán suspenderán pagos al ayuntamiento.
28 de agosto de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Regidores integrantes del ayuntamiento solicitan por escrito al Congreso del Estado desaparecer los poderes de manera oficial "ante la situación de ingobernabilidad".
31 de agosto de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	La comunidad en su asamblea popular desconoce a la representación de Bienes Comunales al haber aceptado que las casi 200 hectáreas (donde se edifica el Club de Golf) son pequeña propiedad y pertenecen al emporio empresarial KS.
1 de septiembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	El pueblo demanda a la PROFEPA la clausura del Club de Golf pues viola el dictamen emitido por el Instituto Nacional de Ecología.
3 de septiembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	La casa del entonces representante de bienes comunales amanece acordonada por más de cien elementos de la fuerza pública del estado, funcionarios del gobierno del estado pretendían llevar a cabo una asamblea de comuneros para avalar el proyecto. Esto origina que cerca de 800 habitantes, armados con piedras y palos, acudieran al lugar para exigir el desconocimiento de la autenticidad de la "asamblea apócrifa". También provoca un enfrentamiento entre tepoztecos y policías donde resultan decenas de heridos y cinco funcionarios estatales retenidos por el pueblo por 30 horas. Temiendo la incursión de elementos policíacos, la comunidad levanta retenes en los accesos al municipio que se mantienen hasta ahora.

²⁹⁵ Esta es una clara acción que nos deja ver un alto sentido de religiosidad del movimiento, ya que esta es un clara referencia a los judas tradicionalmente quemados en semana santa, en alusión a la traición que dicho personaje hiciera a Jesús de Nazaret.

Fecha	Fuente	Acontecimiento
5 de septiembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	La comunidad libera a los detenidos luego de acordar con una Comisión del Congreso del Estado que el presidente municipal depuesto presentara su licencia de separación del cargo por tiempo indefinido y que el gobierno no tomaría ningún tipo de represalias en contra de los habitantes de Tepoztlán, en relación a los acontecimientos del 3 de septiembre.
8 de septiembre de 1995.	La jornada 10 de septiembre de 1995.	La Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) efectuó las clausuras. Indignación del grupo KS por el cierre del Club de Golf (Las obras existen desde hace 30 años, indica. Asegura que cuenta con la autorización de uso de suelo.
9 de septiembre de 1995.	La jornada 10 de septiembre de 1995	Inicio del diálogo entre comuneros y autoridades. No hay acuerdos. Piden morelenses la suspensión total del proyecto. Los habitantes temen acciones de la policía. Indignación del grupo KS por el cierre del Club de Golf, asegura que cuenta con la autorización de uso de suelo. Las obras, se dice, existen desde hace 30 años.
10 de septiembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	Cerca de 4 mil personas provenientes de todos los municipios de Morelos, realizan una marcha y un mitin de apoyo al pueblo tepozteco.
11 de septiembre de 1995.	La jornada 12 de septiembre de 1995.	Solicitan amparo integrantes del Comité de la Unidad Tepozteca. La empresa KS hizo lo mismo contra la clausura parcial impuesta por la Profepa. El cierre es temporal, aclaró la dependencia.
13 de septiembre de 1995	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	Se rompe el diálogo con el gobierno del estado ante la incapacidad de sus representantes para tomar decisiones. El Comité de Unidad Tepozteca (CUT) lanza un manifiesto al pueblo convocado a elecciones libres.
14 al 21 de septiembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	En asambleas, cada barrio nombra a un representante para conformar una lista total de 28 representantes, de donde se seleccionarían a los que conformarían el Ayuntamiento Popular
15 de septiembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html	Una caravana de apoyo integrada por más de mil 500 personas arribó al poblado. Entre éstas llegaron delegados de la Convención Nacional Democrática, grupos ecologistas, comunidades eclesiales de base, estudiantes, comuneros y ejidatarios de Cuernavaca, Cuautla, Jojutla, Yautepec y Temixco. La caravana fue recibida con gran entusiasmo por el pueblo quien les hizo una gran valla y les preparó comida.
24 de septiembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlán/cronolo.html La jornada 25 de septiembre de 1995**.	Se realizan elecciones organizadas por el pueblo con los 28 representantes de los barrios. Resultan electos los siete integrantes del Ayuntamiento Popular encabezado por Lázaro Rodríguez. Integraron tepoztecos un gobierno. El municipio vivió una experiencia de autosugestión popular. Inconformes de Tlacotenco realizaron un bloqueo e impidieron instalar una casilla.**
25 de septiembre de 1995.	La jornada 26 de septiembre de 1995.	Insiste el alcalde de Tepoztlán en que dejaría su cargo.
28 de septiembre de 1995.	La jornada 29 de septiembre de 1995	Mediaría Gobernación en el conflicto de Tepoztlán.

Fecha	Fuente	Acontecimiento
30 de septiembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	En una asamblea, la población dio posesión al ayuntamiento "Libre y Popular" de Tepeztlán, se inician pláticas con el gobierno estatal. Las negociaciones no avanzan ante la negativa del secretario general de gobierno, Guillermo Malo Velasco representante del gobernador Jorge Carrillo Olea de reconocer al presidente municipal provisional junto con otros dos representantes elegidos.
5 de octubre de 1995.	La jornada 6 de octubre de 1995.	Ratifica el CUT. No se retrocederá en la lucha contra el Club de Golf.
6 de octubre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Entrega del Palacio Municipal al Ayuntamiento Libre y Popular.
9 de octubre de 1995.	La jornada 10 de octubre de 1995.	Presentó el CUT una controversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Pide se reconozca al nuevo ayuntamiento.
12 de octubre de 1995.	La jornada 13 de octubre de 1995.	No se hará uso de la fuerza en Tepeztlán, asegura Carrillo Olea.
14 de octubre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Un contingente de tepeztecos se une a la marcha de los pueblos del oriente del estado Morelos y el estado de Puebla que se dirige a la ciudad de México en demanda de tierras comunales, el agua y el medio ambiente.
16 de octubre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Llega la marcha a la ciudad de México y realiza un bloqueo de la avenida Bucarelli frente a Gobernación. Una comisión entra y se conviene un diálogo entre el CUT y el gobierno del estado de Morelos.
19 de octubre de 1995.	La jornada 20 de octubre de 1995.	Logran acuerdos, los tepeztecos y el gobierno morelense. Donde se comprometen a restablecer los servicios municipales registro civil, ministerio público, agua potable y respetar la voluntad del pueblo de rechazo al Club de Golf. A cambio el CUT se compromete a retirar los retenes. Instalados en los accesos al pueblo. (Los retenes vuelven a instalarse luego de que las autoridades no cumplen con su palabra, y continúa su campaña propagandística a favor de la construcción del Club.)
26 de octubre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Es disuelta por la fuerza pública la asamblea popular de Santa Catarina en donde los pobladores se oponían a que el gobierno impusiera e instalara los poderes municipales en dicho lugar.
3 de noviembre de 1995.	La jornada 4 de noviembre de 1995.	Marcha por las calles de Cuernavaca. Exigen mujeres de Tepeztlán una solución definitiva al conflicto.
28 de noviembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	La Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) levanta la clausura de las obras en las zonas centro y sur debido a que el gobierno del estado envía un documento avalando el cambio de uso de suelo haciendo referencia al documento del 22 de agosto. La autoridad ecológica levantó la clausura del campo de golf de Tepeztlán, con los mismos argumentos con que la ordenó.
30 de noviembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	El gobierno estatal declara la desaparición de los poderes en Tepeztlán.

Fecha	Fuente	Acontecimiento
2 de diciembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Líderes locales del PRI y familiares del presidente municipal depuesto, protagonizan un enfrentamiento con miembros del CUT en donde resulta muerto Pedro Barragán (tío de dicho ex funcionario). Es detenido Gabriel Barragán Gutiérrez junto con otras dos personas por miembros del CUT y puestos a disposición de la Procuraduría General de la República PGR por el delito de portación de arma de grueso calibre.
3 de diciembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Toma simbólica del predio Monte Castillo donde el consorcio KS pretende construir el Club de Golf el tepozteco.
4 de diciembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Marchan tepoztecos a la ciudad de México, realizan un mitin frente a la Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca con el propósito de revocar la autorización del Club de Golf. Es recibida una comisión de pobladores por funcionarios medios, quienes proporcionan copias de los documentos en los cuales se basaron para el levantamiento de la clausura.
6 de diciembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Son liberadas las personas consignadas ante la PGR. Gabriel Barragán Gutiérrez será nombrado por el gobierno estatal parte del consejo municipal provisional ante la desaparición de poderes.
8 de diciembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Se realiza una entrevista con la titular de la Secretaría de Medio Ambiente, Julia Carabias Lilo, quien reitera que el levantamiento de la clausura fue legal.
11 de diciembre de 1995	La jornada 12 de diciembre de 1995.	Sin acuerdos, la reunión de Carrillo Olea y tepoztecos.
14 diciembre de 1996	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Es detenido Fortino Mendoza Ortiz miembro del CUT, por policías judiciales del estado, acusado de haber atropellado a un niño en Cuautla. Es liberado dos horas después.
25 de diciembre de 1995.	La jornada 26 de diciembre de 1995.	Pide un juez orden de detención contra 14 integrantes del CUT. Presuntos implicados en el homicidio, de Pedro Barragán.
26 de diciembre de 1995.	La jornada 27 de diciembre de 1995.	Detienen a Fortino Mendoza miembro del CUT por la muerte de Pedro Barragán. Los tepoztecos anuncian marcha a Cuernavaca.
29 de diciembre de 1995.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Se realiza una marcha en Cuernavaca en demanda de la liberación de Fortino Mendoza, el cese de intimidación judicial a los de mas implicados, cancelación definitiva del Club de Golf y por el reconocimiento de las autoridades electas por el pueblo.
3 de enero de 1996.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Es apresado José Carrillo Conde, acusado de los mismos cargos que Fortino Mendoza.
4 de enero de 1996.	La jornada 5 de enero de 1996.	Exigen tepoztecos al gobierno estatal entregar participaciones. Ocupan la receptoría de rentas de Morelos.
5 de enero de 1996.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Se realiza una marcha en Cuernavaca por la liberación de los miembros del CUT detenidos.
7 de enero de 1996.	La jornada 8 de enero de 1996	Hirieron a un integrante del Comité de la Unidad de Tepeztlán. Un comunero lo agredió a machetazos.
18 de enero de 1996.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepeztlan/cronolo.html	Es detenido en el local sindical, el maestro Gerardo Dimesa Padilla.

Fecha	Fuente	Acontecimiento
26 de enero de 1996.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlan/cronolo.html	Marcha de 20 mil personas entre maestros, el pueblo tepozteco y ONG's, realizada en Cuernavaca por la liberación del profesor Gerardo Demesa y de más tepoztecos en prisión.
27 de enero de 1996.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlan/cronolo.html	Se declaran en huelga de hambre los tres tepoztecos presos en el CERESO de Morelos.
3 de febrero de 1996.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlan/cronolo.html	Se levanta la huelga de hambre de los tepoztecos por recomendación médica. Asiste una comisión del pueblo a la cámara de diputados para pedir su intervención en el conflicto.
9 de febrero de 1996.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlan/cronolo.html	Marcha desde distintos puntos al centro de Cuernavaca para pedir la liberación de los tepoztecos presos.
11 de febrero de 1996.	Http://www.red-mat.unam.mx/ma/Tepoztlan/cronolo.html	Ayuno colectivo en la Catedral de Cuernavaca por la liberación de los miembros del CUT presos, rechazo al Club de Golf y respeto a las tierras comunales.
10 de abril de 1996.	El financiero 11 de abril de 1996.	Enfrentamiento entre policías y miembros del CUT en Tlaltizapán.
11 de abril de 1996.	El financiero 12 de abril de 1996. P 30.	Resultó muerto un miembro del PRD por causa del enfrentamiento. El CUT propicio el enfrentamiento, afirma el gobierno de Morelos.
12 de abril de 1996.	El financiero 13 de abril de 1996.	Destituyen al director de la Policía Preventiva de Morelos. Cancela grupo KS el club de golf. Desaparición de poderes en Morelos pide el PRD y CUT. Investigará la CNDH la agresión de la policía a miembros del CUT.
12 de abril de 1996	Excélsior 13 de abril de 1996.	Cancela el grupo KS el proyecto del Club de Golf "El tepozteco".
13 de abril de 1996.	Excélsior 13 de abril de 1996	Consignados (60) servidores públicos por el enfrentamiento en Tlaltizapán: Carrillo Olea. Pide el CUT la firma de cancelación del proyecto del club de golf de KS, liberación de líderes, la renuncia del gobernador y devolución de tierras otras exigencias.
14 de abril de 1996.	La jornada 15 de abril de 1996.	Libertad bajo fianza a un jefe policiaco y a 48 agentes. Se negó el beneficio a otros 11 participantes en los sucesos violentos: Llama Carrillo a integrar un Consejo Municipal en Tepoztlán con todos los pobladores.
16 de abril de 1996.	La jornada 17 de abril de 1996.	Libres bajo fianza, el ex jefe de la policía preventiva y 28 agentes, en Morelos. Dictan formal prisión a 11 policías.
5 de mayo de 1996.	La jornada 6 de mayo de 1996.	Demanda el CUT se conozcan grabaciones que durante el enfrentamiento del 10 de abril sostuvieron, Víctor Manuel Saucedo y Juan Manuel Arifo, subsecretario "A" de gobierno y ex director de Policía Preventiva respectivamente.
6 de mayo de 1996.	La jornada 7 de mayo de 1996.	Sentencias mínimas a policías implicados en el caso Tepoztlán.
7 de mayo de 1996.	La jornada 8 de mayo	Condiciona el CUT el término de su lucha. Dispuesto al diálogo.
5 de agosto de 1996.	La jornada 6 de agosto de 1995.	Llaman a elegir este domingo nuevo alcalde en Tepoztlán. Convocan a la asamblea popular a ejercer el sistema de usos y costumbres.
9 de enero de 1997.	La jornada 10 de enero de 1997.	Ayuna el sacerdote de Tepoztlán Filiberto González para apoyar las peticiones del pueblo tepozteco. CUT: el gobierno sigue sin cumplir su promesa.
11 de enero de 1997.	La jornada 12 de enero de 1997.	Aprosan a 3 cutistas por cargo de secuestro. Pide el CUT reiniciar acciones en contra del plan del Club de Golf, manifestación frente al Congreso morelense.

Fecha	Fuente	Acontecimiento
16 de enero de 1997.	La jornada 17 de enero de 1997.	Normalización a integrantes del CUT y de la Asamblea Popular de Tepoztlán (APT).
19 de enero de 1997.	La jornada 20 de enero de 1997	Una comisión de diputados federales inició pláticas con el Ayuntamiento Libre y Popular de Tepoztlán.
11 de agosto 1997.	La jornada 12 de agosto de 1997.	Exoneran a los dirigentes populares de Tepoztlán. CANCELARÁN MÁS ÓRDENES DE DETENCIÓN.
10 de marzo de 1999.	La jornada 11 de marzo de 1999.	El gobernador sustituto del estado de Morelos Jorge Morales Barud informó la cancelación definitiva del proyecto del Club de Golf. Además advirtió que durante su administración "no se autorizará ningún proyecto que atente contra las disposiciones legales y los decretos que delimiten alguna reserva ecológica."

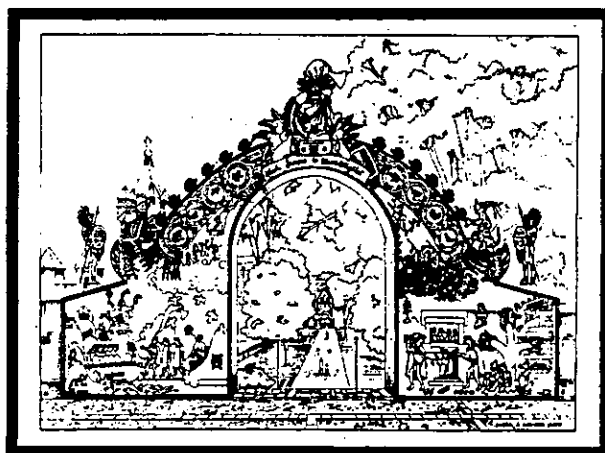
ANEXO B

Imágenes de la protesta tepozteca.



Caminante detén tus pasos
 un momento
 ésta tierra es mi tesoro, pisas la tierra
 donde di mis primeros pasos
 reluciendo mis sandalias de oro.
 Tepoztecatl.

Tomado del folleto, Portada de semillas Tepoztlán Morelos.



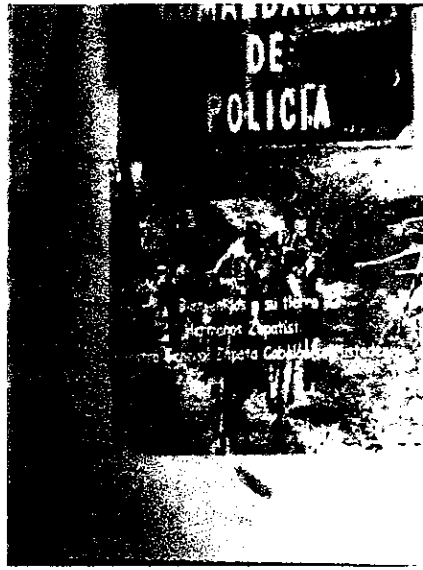
Portada de semillas, en el que
 participaron de 200 a 350
 personas entre comerciantes,
 artesanos y voluntarios. Tomado
 del folleto: Portada de semillas
 Tepoztlán Morelos.



El mural de semillas. Fotos: Ofelia Olguín. El mural hace una analogía de la derrota de los españoles en la noche triste y la derrota de los empresarios frente al pueblo de Tepoztlán



Mural en el Palacio Municipal de Tepoztlán Morelos. Foto: Said Vázquez.



Cartel de bienvenida a los zapatistas chiapanecos en la comandancia de policía en Tepoztlán. Foto: Said Vázquez.



296

Paredes del Palacio Municipal las cuales fueron convertidas en murales, como muestra de solidaridad al movimiento contra el Club de Golf por parte de los caricaturistas Rafael Barajas (El figgón) y Eduardo del Rio (Rius). Fotos: Said Vázquez.

²⁹⁶ El diablo representado por el Figgón como la amenaza que se cierne sobre Tepoztlán, a su vez Goethe en *El Fausto* lo describe como representante de la modernidad, como el representante la "divinidad de la técnica". Marshall Berman nos comenta: "el mensaje de Mefisto es no culparse de los accidentes de la creación, pues, justamente, la vida es así. Aceptando la destructividad como parte de la creatividad divina y podrás librarte de tu culpa y actuar libremente. Ya no tiene por qué detenerte la pregunta ¿debo hacerlo? en el camino hacia el desarrollo, única pregunta vital es ¿cómo hacerlo?" Berman Marshall. *Todo lo sólido...*, *Op. cit.* p. 40.

Bibliografia

Bibliografía consultada.

- Alberoni Francesco, *Movimiento e institución teoría general*, editorial nacional, España, 1984.
- Balandier Goerges, *Teoría de la descolonización de las dinámicas sociales*, Editorial tiempo contemporáneo, Argentina 1973.
- Bartolomé Miguel Alberto, *Gente de costumbre y gente de razón las identidades étnicas en México*, Instituto Nacional Indigenista Siglo veintiuno editores, México 1997
- Berman Marshall, *Todo lo sólido se desvanece en el aire, la experiencia de la modernidad*, Siglo veintiuno editores, México, 1988.
- Bell Daniel, *Contradicciones culturales del capitalismo*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes Alianza Editorial Mexicana, México 1997.
- Bobio Norberto, *El futuro de la democracia*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.
- Borón Atilio "Entre Hobbes y Friedman: liberalismo económico y despotismo burgués en América Latina", en *Cuadernos políticos*, Núm.23 enero – marzo, ediciones Era, México, 1980.
- Calderón Fernando, "Modernización y ética de la otredad. Comportamientos colectivos y modernización en América Latina", en *Revista mexicana de sociología 3/95 año LVII / núm. 3 julio - septiembre de 1995*, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, México 1995.
- Crozier Michel y Friedberg Erhard, *El actor y el sistema las restricciones de la acción colectiva*, Alianza Editorial Mexicana, México 1990.
- Dahrendorf Ralf, "Hacia una teoría del conflicto social" en *Los cambios sociales fuentes tipos y consecuencias*, Etzioni Amitai y Etzioni Eva, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.
- Durkeim Emile, *Las formas elementales de la vida religiosa*, Akal editores, España, 1989.
- Eisenstadt S. N., *Modernización. Movimientos de protesta y cambio social*, Amorrortu editores, Argentina, 1968.
- _____, "Desarrollo político "en *Los cambios sociales fuentes y tipos de consecuencia*, compilado por Etzioni Amitai y Etzioni Eva, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.

Fromn Erich y Maccoby Michael, *Sociopsicoanálisis del campesino mexicano estudio de la economía y la psicología de una comunidad rural*, Fondo de Cultura Económica, México, 1973.

Guevara Niebla Gilberto, *la democracia en la calle. Crónica del movimiento estudiantil mexicano*, Siglo veintiuno editores, México, 1988.

Hansen Roger, *la política del desarrollo mexicano*, Siglo veintiuno editores, México, 1978.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, *Anuario estadístico del Estado de Morelos edición 1996*, INEGI Gobierno del Estado de Morelos, México, 1996.

Joaquín Gallo S., *Tepoztlán vida y color*, México, 1981.

Lewis Oscar, *Tepoztlán un pueblo de México*, Joaquín Mortiz, México, 1976.

Lomnitz Adler Claudio, *Evolución de una sociedad rural*, Fondo de Cultura Económica, México, 1982.

Monsiváis Carlos, "En virtud de las facultades", en *La transición interrumpida. México 1968 - 1998*, editorial Nueva imagen, Universidad Iberoamericana, México, 1993

Munk L. Gerardo, "Algunos problemas conceptuales en el estudio de los movimientos sociales", en *Revista mexicana de sociología 3/95 año LVII / núm. 3 julio - septiembre de 1995*, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, México, 1995.

Nisbet A. Robert, *Cambio social e historia aspectos de la teoría occidental del desarrollo*, Editorial hispano europea, España, 1976.

Nisbet Robert, Kuhn S. Thomas, White Lynn y otros, *Cambio social*, Alianza editorial S.A., España, 1979.

Paris Pombo María Dolores, *Crisis e identidades colectivas en América Latina*, Plaza Valdés Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1990.

Parsons Talcott, "Una teoría funcional del cambio" en *Los cambios sociales fuentes tipos y consecuencias*, compilado por Etzioni Amitai y Etzioni Eva, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.

Paz Octavio, *El ogro filantrópico*, Seix Barral, México, 1979.

Rosas María Tepoztlán. *Crónica de desacatos y resistencia*, Era, México, 1997.

Saldívar Américo. *Ideología y política del estado mexicano (1970-1976)*, Siglo veintiuno editores, México, 1981.

Schmitt Carl, *El concepto de lo "político"*, folios edición, México, 1985.

Spencer Herbet, "La evolución de las sociedades", en *Los cambios sociales fuentes tipos y consecuencias*, compilado por Etzioni amitai y Etzioni Eva, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.

Töennies Ferdinand, "De la comunidad a la sociedad" en *Los cambios sociales fuentes tipos y consecuencias*, Etzioni Amitai y Etzioni Eva, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.

Touraine Alain. *Producción de la sociedad*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, Instituto Francés de América Latina - Embajada de Francia, México, 1995.

_____, *¿Qué es la democracia?*, Fondo de Cultura de Argentina S.A., Uruguay, 1995.

_____, *¿Podremos vivir juntos? La discusión pendiente: el destino del hombre en la aldea global*, Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A., Argentina, 1997.

_____, "La voz y la mirada" en *Revista mexicana de sociología*, 4/79, año XLI / Vol. XLI / núm.4, octubre-diciembre de 1979, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, México, 1979.

Zermeño García Granados Sergio, *La sociedad derrotada el desorden mexicano del fin de siglo*, Universidad Nacional Autónoma de México, Siglo veintiuno editores, México, 1996.

_____, "México: la democracia es, sobre todas las cosas, empoderamiento social", en *Revista del Senado*, enero de 1999, México, 1999.

_____, "Hacer historia y sociología", entrevista de Virginia Esther de la Torre, en la *Revista sociológica* enero - abril 1989 año 4 número 9, Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco, (División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología), México, 1989.

Warman Arturo, ...*Y venimos a contradecir los campesinos de Morelos y el Estado Nacional*, ediciones la casa chata, México, 1976.

William Rowe y Vivian Schelling, *Memoria y modernidad cultura popular en América Latina*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes grigalbo, México, 1993.

Yvon Le Bot, *Sub comandante Marcos. El sueño zapatista*, Plaza & Janes, México, 1997.