

11
Lej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
CAMPUS IZTACALA

"EL CONCEPTO DE MUERTE EN EL SUJETO PUNK:
UNA PERSPECTIVA PSICOGENÉTICA"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A

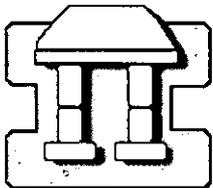
MARIBEL ANGELES CONTRERAS

ASESORES:

LIC. ROSA ISABEL GARCÍA LEDESMA

LIC. ADRIÁN MELLADO CABRERA

MTRA. LAURA RUTH LOZANO TREVIÑO



IZTACALA

TLALNEPANTLA, EDO. DE MÉXICO; 1999

271160

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A todos los punks anónimos,
que por ser anónimos han sido olvidados.*

*"¿Cómo se concibe un imperio de resistencia,
un libro de verdad en un imperio de falsedad,
un libro de rectitud en un imperio de mentiras viciadas?
¿Cómo hacer esto cuando se está frente al enemigo?
¿Es posible que la libertad y la independencia
se alcen de nuevas maneras bajo nuevas condiciones?
Esto es, ¿las nuevas tiranías abolirán estas protestas?
¿O habrá nuevas respuestas del espíritu
que no podemos anticipar?"*

*Philip K. Dick
Only apparently real, 1974*

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo dar cuenta del concepto de muerte en el sujeto punk, y de la construcción o discurso que lo sustenta; con un marco teórico psicogenético. Para ello se realizó una investigación empírica bajo un enfoque metodológico cualitativo, siguiendo la modalidad de Historias de Vida. Se contó con la participación de tres jóvenes seguidores del movimiento Punk, quienes a través de una entrevista grupal y dos individuales hablaron sobre sus respectivas Historias como parte del movimiento Punk. El análisis de resultados se planteó, conforme a la metodología usada, dando relevancia al discurso de los entrevistados en comparación o contraste con los elementos teóricos de que se disponía. De este análisis se desprendieron varias conclusiones, siendo las principales que: el concepto de muerte en el punk no se encuentra claramente delimitado, por lo que su preocupación principal es la lucha diaria por la sobrevivencia, enfrentando retadoramente a la sociedad; y en la mayoría de ellos se apreció un discurso con tendencias a constituirse un proyecto de vida hacia lo individual.

PRÓLOGO

La intención de la presente Tesis fue la de explorar un terreno pocas veces tomado en cuenta; como diría José Agustín: "La contracultura es un terreno en buena medida inexplorado y falta mucho por contarse e interpretarse."

Más específicamente, en torno al movimiento Punk se han publicado pocos trabajos "formales"; pero el movimiento se ha difundido por medio de fanzines y, actualmente, en páginas de Internet.

En el proceso de constitución del sujeto punk se muestran, a mi parecer, aspectos importantes sobre la creación de una personalidad individual, en los términos de la psicogenética de Wallon; de ahí la importancia de realizar el presente trabajo.

La realización de esta Tesis no fue fácil, durante el camino surgieron dificultades como la carencia de bibliografía sobre el tema, la limitación del tiempo, y el proceso de titulación en sí mismo -dado el carácter de trámite burocrático que éste adquiere-.

Me hubiese gustado profundizar más en algunos aspectos interesantes del movimiento Punk, pero ello habría implicado que el tiempo de realización de la Tesis se alargara -aun más-, y desafortunadamente, no era posible.

Quiero hacer patente mi agradecimiento a las personas que me apoyaron en este trabajo: muy especialmente a Jesús Nava, por todos los consejos y bibliografía que me proporcionó. A mis asesores: Rosa Isabel García Ledesma, Adrián Mellado Cabrera y Laura Ruth Lozano Treviño, quienes, bajo un clima de cordialidad y confianza, supervisaron todo el proceso. A mis familiares y amigos: Honorio, Isabel, Raúl, Alberto, Esther, Martha y Gerardo; que soportaron enojos y frustraciones, y me animaron a continuar. Mi más grande agradecimiento también para los punks Raúl, Alberto y José Luis, que compartieron conmigo sus opiniones y experiencias. A todos ellos ¡muchas gracias!, porque sin su ayuda no hubiera sido posible terminar este trabajo.

Maribel Angeles Contreras

Diciembre de 1998.

ÍNDICE

	INTRODUCCIÓN	3
I	ORÍGENES DEL MOVIMIENTO PUNK	11
	1.1 ANTECEDENTES DEL PUNK	11
	1.1.1 Antecedentes contraculturales	13
	1.1.2 Punk Rock	21
	1.2 EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO	25
	1.3 EL MOVIMIENTO PUNK EN MÉXICO	30
II	LA CONSTITUCIÓN DE LA PERSONALIDAD DEL SUJETO PUNK	37
	2.1 CARACTERÍSTICAS DE LA PERSONALIDAD DEL PUNK	38
	2.1.1 Aspectos físicos	39
	2.1.2 Aspectos socio-culturales	42
	2.1.3 Aspectos psicológicos	45
	2.2 EL PROYECTO DE VIDA DEL PUNK	47
	2.3 "¿EL PUNK NO HA MUERTO?"	56
III	REPERCUSIONES INSTITUCIONALES	61
	3.1 DISCURSO DE PODER VS. MOVIMIENTO PUNK	61
	3.2 INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PUNK	64
	3.2.1 Aspectos biopsicosociales que posibilitan la construcción del sujeto	65
	3.2.2 Los medios del "buen encauzamiento"	66
	3.2.3 Enajenación, detentación y alienación	71
	3.2.4 Medios masivos de comunicación y moda	75

IV	EL CONCEPTO DE MUERTE EN EL MOVIMIENTO PUNK	78
	4.1 LA MUERTE EN LA SOCIEDAD OCCIDENTAL	78
	4.2 EL CONCEPTO DE MUERTE EN EL PUNK, ALGUNOS SUPUESTOS	83
	4.3 ¿ES UN PROYECTO DE MUERTE EL DEL SUJETO PUNK?	87
	EL PAPEL DE LA PSICOLOGÍA EN EL ANÁLISIS DEL PUNK	91
V	METODOLOGÍA	94
	5.1 ASPECTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS SOBRE LA INVESTIGACIÓN	94
	5.1.1 Entrevista en Profundidad e Historias de Vida	97
	5.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	105
	5.2.1 Delimitación de objetivos de contenido	105
	5.2.2 Procedimiento de la investigación	106
	5.2.3 Características de la población	109
	5.2.4 Limitaciones del estudio	111
VI	ANÁLISIS DE DATOS	113
	6.1 PROCEDIMIENTOS PARA EL ANÁLISIS	114
	6.2 ANÁLISIS DE LAS HISTORIAS DE VIDA	115
VII	CONCLUSIONES	154
	BIBLIOGRAFÍA	160
	APÉNDICE	165
	ENTREVISTA GRUPAL	166
	ENTREVISTAS INDIVIDUALES	201

INTRODUCCIÓN

El Punk, movimiento alternativo engendrado a partir de la revolución contracultural *-underground-* de los años sesentas, nace como una ruptura en la tradición occidental. Heredero de los hippies, el Punk plantea una forma diferente de oponerse a las instituciones: más agresiva tanto en su atuendo como en su actuar y, por esto mismo, más marginada o rechazada.

El antecedente inmediato del Punk, como movimiento social, se encuentra en los movimientos contraculturales -el movimiento Beat, o el movimiento hippie, por ejemplo- que tienen como objetivo central el generar una ruptura en la cultura institucional y al mismo tiempo tratar de promover nuevas alternativas.

Indudablemente, el Punk surgió como una fuerte crítica al sistema político-social imperante en occidente, esto se aprecia desde las siglas que le dan nombre: la palabra "*punk*" es retomada de la lengua inglesa y se ha usado a lo largo de los años como adjetivo despectivo y peyorativo. Al mismo tiempo el atuendo que portan sus seguidores, y las influencias que ha tenido en el aspecto musical -música rápida y estridente combinada con letras cortas y subversivas-, hacen énfasis en dicha crítica al sistema social.

A la par que genera una crítica al orden social el Punk se va tornando marginal: se margina ante lo socialmente establecido, y genera una violencia en contra de esa misma sociedad que les niega oportunidades.

En este contexto de marginación y violencia el sujeto punk encaja con la descripción del marginal imaginario desarrollada por Roger Bartra; el punk se vuelve el

chivo expiatorio que el mismo sistema ha creado y digerido para justificarse a sí mismo, volviéndose entonces un símbolo de la anormalidad.

Pero, si bien la condición del Punk continua siendo la de un movimiento alternativo, contracultural, y marginal; pareciera ser que dentro del mismo sistema se ha tratado de convertirlo en una nueva imagen que favorezca al consumismo. De ahí que se haya comenzado a comercializar la "moda punk".

Así las cosas, tenemos que en sus inicios, a mediados de los setentas, el Punk se dibujaba como una bofetada al orden social; en la época actual -dos décadas después-, habría que reconsiderar su postura *underground* o contracultural. Existen motivos para considerarlo actualmente como una mera reproducción de lo que fue en su origen; ya que desde sus mismos seguidores se proclama que "el Punk ya está muerto y está muerto porque se convirtió en una moda", pero al mismo tiempo dentro del mismo movimiento se proclama la frase "*Punk non death*" (El Punk no ha muerto). Cabría entonces cuestionar ¿qué hay detrás de los cabellos peinados en "picos", pintados de verde, qué hay detrás de los estoperoles y las chamarras de piel negra?, ¿el seguidor Punk proclama un espacio de expresión como una condición de vida o como una moda nada más?, ¿es el movimiento Punk una construcción del sujeto individual o una reproducción del particular?, ¿es una moda que forma ya parte del sistema, o es en esencia un movimiento contracultural?; ¿el Punk no ha muerto o está enterrado ya desde hace tiempo?

En este punto es debido hacer un paréntesis que justifique el interés de la presente investigación. Para ello, es conveniente hacer notar que dentro de la perspectiva *psicogenética* desarrollada por Henri Wallon, marco teórico al que se hará referencia, el objeto de estudio es la *persona concreta* como centro integrador de lo biológico, lo psicológico y lo social; esta persona concreta a lo largo de su desarrollo va integrando elementos de su entorno social por medio de sus capacidades biológicas; dicha integración se realiza en dos tendencias: *personalidad particular* y/o *personalidad individual*. La personalidad particular -que es una condición para ser individual y que

todos los seres humanos poseen-, se produce a través de una *objetivación inmediata* o primaria del medio en que se encuentra; es decir, el particular se apropia de manera directa de las condiciones cotidianas y las considera suyas, reproduce su ambiente inmediato sin cuestionarlo. Mientras que la personalidad individual se basa en una *objetivación genérica* para sí, en donde hace una integración de los elementos que le aporta el medio, haciendo un rodeo y cuestionándolos.

La personalidad particular no rompe ninguna estructura, simplemente se mantiene en ella como depositario institucional; en cambio, la personalidad individual rompe estructuras que le permiten el establecimiento de nuevas estructuras cada vez más complejas en cuanto a su ser. Por ello, todo mundo parte de ser particular, sin embargo, el ser individual implica un trabajo de construcción propia, en donde se asuma un *protagonismo ético*: uno como actor de su propia vida.

Entonces, para la perspectiva psicogenética, es de relevancia primordial la construcción de una personalidad individual, que es una construcción dinámica y no acabada. De ahí el interés por abordar al sujeto Punk, que al parecer, muestra ciertas características de individualización, y el dar cuenta de su construcción y de sus objetivaciones inmediatas y genéricas ofrece la posibilidad de ampliar el conocimiento psicológico sobre la persona concreta, sea de personalidad particular o individual. En especial el concepto de muerte del sujeto punk ofrece elementos de interés para el estudio de la persona concreta; ya que, al hacer referencia a su concepto de muerte, el Punk concretiza los elementos que le permiten ser o no protagonista de su propia vida, y por ende le posibilita generar un proyecto de vida con características particulares y/o individuales.

La carencia de investigaciones en torno al Punk, realzó el interés -aunque también dificultó-, el proceso de investigación. Empero, abrió una puerta en el campo de la Psicología, y contribuyó a dilucidar un proceso de construcción especial por sus características, para el conocimiento sobre la persona concreta.

En términos generales, durante el proceso de investigación, tanto a nivel teórico como empírico, se consideraron tres grandes vertientes que figuraron como eje rector: la postura del sujeto protagonista del movimiento Punk, las categorías científico-disciplinarias que dan cuenta del sujeto, y el discurso de poder que el sistema o la sociedad establece en torno a ello.

Es por esto que desde el lado de allá, del sujeto-seguidor Punk, la situación del movimiento se perfiló considerando sus innumerables vertientes: las bandas y sus matices ligados a la música, principalmente al punk rock; ligados al saber; ligados y desligados a la marginalidad. Aspectos tales que se desarrollaron en el *Capítulo I Orígenes del movimiento Punk*; retomando, más específicamente, la situación del movimiento Punk en México.

Así, el perfil del sujeto Punk en México se consideró estrechamente vinculado a la conformación de las bandas, que se integran por jóvenes marginados que se identifican con lo "punk": que al asumirse como parte del movimiento van integrando características de índole física (la imagen punk), psicológica y sociocultural; a la vez que se cuestionan sobre la autenticidad del Punk. Esto se desarrolló ampliamente en el *Capítulo II La constitución de la personalidad del sujeto punk*.

Desde el lado de acá, del orden del saber, la psicología y demás ciencias, el Punk es un fenómeno social -movimiento- de esencia anarquista, importante como objeto de análisis -pero que muchos no se han preocupado por analizarlo-; que se confunde, por algunos, con los "tratados" de la juventud delincuente, de los adolescentes desorientados, de las expresiones urbanas, y no tienen mucho más que decir al respecto; esto porque faltan bases teóricas que fundamenten su saber. Las investigaciones que se han realizado desde las áreas de la psicología o la sociología, en torno al movimiento Punk, son casi nulas, y las pocas que existen se enfocan al movimiento de las bandas juveniles en donde se relaciona al Punk. Aquí cabe mencionar la investigación realizada

por Jorge García-Robles¹, quien en su libro *¿Qué transa con las bandas?*, detalla las principales características psicológicas, sociales y económicas que llevan a los jóvenes a integrarse a una banda, valiéndose para la realización de la investigación de entrevistas individuales en profundidad.

Desde otros lados, de la sociedad, del discurso de poder, el Punk es causa de miedo, sinónimo de terrorismo, identificado con drogas, asesinatos, delincuencia, vagos que no sirven a la sociedad, que no producen; pero ¿qué es lo que trastoca al particular al hacer referencia del Punk?, esta es otra cuestión importante, que se abordó en el *Capítulo III Repercusiones institucionales*, en el movimiento Punk.

Del mismo modo, se consideraron las diversas conceptualizaciones en torno a la muerte.

En lo que respecta al concepto de muerte desde un punto de vista científico, la muerte se torna filosófica y hay que entenderla desde una historia específica, que permita entrever las condiciones en las que se presenta porque de ello depende su conceptualización.

Pero también, la muerte para la sociedad en particular, es algo que se olvida, o se prefiere olvidar, y ya no posee ninguna significación que la trascienda o refiera a otros valores, todo funciona como si la muerte no existiera. La muerte cobra entonces, para el discurso de poder y para la sociedad misma, un nulo sentido; y se desarrolla la vida como si la muerte nunca fuera a llegar.

Mientras que, y en contraste, para el movimiento Punk, la muerte se perfila como la única salida, la muerte de la sociedad, de la institución, del sistema, de sí mismos, destruir para, tentativamente, construir algo nuevo, como única alternativa que les deja el sistema para acabar con algo podrido desde antes. La marginalidad que lleva a la

¹ GARCÍA-ROBLES, Jorge, *¿Qué transa con las bandas?*, 13ª De. México: Posada, 1995. 268 pp.

destrucción y a la violencia del sujeto Punk es también expresada por la alternativa de no ser: "mejor morir pronto" porque la sociedad-sistema no ofrece mejor opción.

Estos tres puntos de vista diferentes, y acaso contradictorios, dan muestra de que el concepto de muerte es importante para abordar el estudio de la persona concreta, de la personalidad particular o individual, y del proyecto de vida que se genera a partir de esta conceptualización; por ello se retomaron estos aspectos en el *Capítulo IV El concepto de muerte en el movimiento Punk*.

Pero, ¿qué es lo que ha llevado al PUNK a formarse ese concepto de muerte?, ¿será ese concepto también una moda nada más o bien una condición de vida revestida de una construcción individual?, ¿existirá o no esta conciencia de muerte mediada por un proyecto de vida, o no hay tal conciencia y se viven en la reproducción?

Tal controversia conduce a un cuestionamiento más profundo: ¿Cómo las técnicas de poder han dado pauta al surgimiento del Punk?, ¿de qué manera en la sociedad mexicana las técnicas de poder han digerido, o no, al movimiento Punk?

Por ello la cuestión fundamental que se abordó en la presente investigación fue sobre ¿qué construcción da pauta al concepto de muerte en el sujeto punk y con qué prácticas se manifiesta ese concepto?

De lo que se derivó el *objetivo general* que rigió la presente investigación y que fue:
Dar cuenta del concepto de muerte en el sujeto Punk y de la construcción o discurso que lo sustenta.

A la par se desarrollaron tres objetivos de contenido, que fueron:

1) *Referente a la construcción del sujeto punk y a las dimensiones básicas de su vida.*

Conocer qué condiciones de la vida familiar y social del sujeto lo llevaron a asumirse como seguidor del movimiento Punk, y de qué manera asume su identidad

(entendiendo por identidad aquellas características, tanto físicas como psicológicas, que lo constituyen como punk).

2) Referente al movimiento Punk.

Vislumbrar la conceptualización del Punk que tiene el sujeto seguidor de este movimiento; entendiendo por conceptualización aquellas definiciones, símbolos y significados que se refieran al Punk.

3) Referente al concepto de muerte en el Punk.

Discernir la existencia de un concepto de muerte en el sujeto punk y si tal concepto es parte intrínseca de un proyecto de vida o de muerte.

Ahora bien, es innegable que la forma de abordar una determinada problemática, como la planteada en la presente investigación, es el eje que guiará la producción de un cierto tipo de conocimiento. Por esto, en la investigación tanto teórica como empírica, se retomó ese dar cuenta del sujeto no como un análisis o una comparación, sino más bien como una estrategia para establecer ese vínculo de conocimiento que aporte datos nuevos al estudio de la persona concreta.

Por ello mismo, se decidió realizar la investigación empírica bajo el marco de la metodología cualitativa, en su modalidad de Historias de Vida, partiendo de la premisa de que el individuo lleva en sí mismo toda la realidad vivida, y puede ser muestra del grupo social al que pertenece o representa. Los aspectos teórico-metodológicos de las Historias de Vida, así como el procedimiento que se siguió para la realización de la investigación, se detallan ampliamente en al *Capítulo V Metodología*.

Asimismo, el análisis de resultados *-Capítulo VI Análisis de Datos-* se apegó estrictamente a la metodología cualitativa, considerando la relevancia del discurso de los entrevistados y vinculándolo con los aspectos teóricos y los objetivos de la investigación delimitados.

Por último, es importante mencionar, que en ningún momento de la investigación se trató -ni en lo más mínimo- de realizar un examen, cuestionario o comparación con los punks entrevistados. La premisa fundamental fue siempre: dejar hablar y saber escuchar, para con ello lograr dar cuenta de su conocimiento.

I

ORÍGENES DEL MOVIMIENTO PUNK

1.1 ANTECEDENTES DEL PUNK.

Recapitular una génesis del movimiento Punk* resulta una labor en suma complicada. "El origen del punk es un asunto espinoso y a veinte años de vida nadie puede asegurar sin el menor atisbo de duda cuándo, cómo y dónde comenzó el punk."¹

La palabra *punk* no es reciente, en el inglés americano se ha utilizado como sinónimo de malo, mocoso, o persona inferior; es decir, se ha venido utilizando como adjetivo despectivo en cualquiera de sus acepciones. Así lo señala, por ejemplo José Xavier Návar, que indica:

"(...) La palabreja no es nueva en el idioma inglés y sirve para señalar a toda clase de lacras y bichos sociales. En el siglo XVIII era usada con las prostitutas; luego en la época del cine negro norteamericano, el terminajo Punk era empleado para designar a los gángsters de poca monta. Durante los años 50 la palabra punk es el insulto preferido de los negros que quieren hacerle ver al blanco que es, precisamente, un blanco de mierda. Usada posteriormente como parte del lenguaje corriente, punk sirve para calificar también a los niños latosos y traviesos. En los años

* Se utilizará la palabra *Punk* con mayúscula inicial para hacer referencia al movimiento, y *punk* con minúscula inicial al hablar del sujeto que se asume como tal, salvo en los casos de las citas textuales.

¹ YEHYA, Naief. "Punk: el auténtico y el otro." En: *Graffiti*, núm. 21 (Jalapa, Méx, Mayo-Agosto 1995) p. 23.

sesentas los punks norteamericanos son los mismos que copian a los Mods ingleses.”²

Como se aprecia, la palabra punk en su devenir se ha utilizado generalmente para designar a los sujetos de las clases más bajas o marginales. No deja de ser interesante que, en términos de sus acepciones, la palabra punk se defina en la lengua española como: “Una *moda* aparecida hacia 1975 que se caracteriza por su agresividad y *sentido de la burla*”.³

Ahora bien, los pocos datos que existen sobre los orígenes del Punk como movimiento social, apuntan hacia diferentes lugares, y en cierto sentido son hasta contradictorios.

Se sabe, por ejemplo; que inicialmente el movimiento Punk surge en Inglaterra, aunque también se apuntan sus orígenes hacia Irlanda del Norte como una forma de oponerse al poder monárquico del Reino Unido; constituyéndose como un llamado de todos los sectores opuestos al poder despótico, de ahí que sus siglas también obtengan el significado de “Pueblo Unido No Reino” (del inglés *People United Not King*).⁴

En este contexto, es importante señalar que existen dos cuestiones fundamentales que se entrelazan para dar origen al Punk: primero, el Punk como movimiento fundamentalmente social y contracultural; y segundo, el Punk como movimiento musical. A decir verdad no se pueden separar una de la otra estas dos cuestiones; el movimiento musical ha sido claro repercuror de las manifestaciones engendradas en el ámbito de lo social, y éste se ha nutrido a su vez de la protesta que se erige con la música.

² NÁVAR, José Xavier. “Memorias del Punk Rock”. En: *Graffiti*, núm. 21 (Jalapa, Méx., Mayo-Agosto 1995) p. 33.

³ *Pequeño Larousse ilustrado*, dir. por Ramón GARCÍA-PELAYO y GROSS. México: ed. Larousse. 1992. p.853. Subrayado mío.

⁴ NAVA RANERO, Jesús. “Diferentes disfraces para una misma danza”. En: GOMEZJARA, Francisco. *Pandillerismo en el estallido urbano*. México: Fontamara, 3ª ed., 1993. p. 84.

1.1.1 ANTECEDENTES CONTRACULTURALES.

En su postura de crítica radical ante la racionalidad occidental, el Punk tiene antecedentes directos en las filosofías irracionales, que consideran al racionalismo como una forma de autoritarismo mental y se rebelan contra el dogma de juzgar el modelo racional como la "única" forma correcta y válida de usar el cerebro: las filosofías irracionales no buscan la verdad, sino una experiencia psicológica (energía, vitalidad, placer, sensualidad), así como su objetivo no se demuestra por argumentaciones, sino que se evidencia por experiencias.⁵

Se puede señalar, entonces, que el Punk forma parte del movimiento contracultural, también llamado *underground*, teniendo como cometido generar una ruptura en la tradicional cultura occidental.

Cabe anotar que existen, dada la amplitud del tema, muchas maneras de entender el término contracultura.

A juicio de Luis Racionero la contracultura o *underground*, como él lo llama, se define como "la tradición del pensamiento heterodoxo que corre paralela y subterránea a lo largo de toda la historia de occidente"⁶, esto es, una forma de pensar diferente, posiblemente contraria a la establecida por la cultura occidental, pero que ha estado y se encuentra presente dentro de la misma. Para el mismo Racionero, la tradición *underground* ha seguido dos corrientes básicas: primero, el *underground* busca una solidaridad mundial en la que se consideren todas las culturas existentes (filosofías individualistas autoritarias, filosofías orientales y filosofías psicodélicas); segundo,

⁵ Referencia consultada: RACIONERO, Luis. *Filosofías del Underground*. . Barcelona: Anagrama. 5a. Ed. 1987. p. 9-10.

⁶ *Ibidem*, p. 16.

propone un "cortocircuitaje"* de las líneas de poder de organizaciones autoritarias - instituciones-, a la vez que se da una distribución, producción e información de las tendencias del *underground*. Cabe señalar que para Racionero el término *underground* es más amplio que el de contracultura, ya que éste "es una desafortunada traducción española del inglés <counter culture> (...) el término inglés contracultura significa el intento de equilibrar la cultura occidental compensándola en aquellos aspectos cuya carencia está provocando su declive. En la traducción española la idea ha adquirido connotaciones de movimiento anticultural, de ir contra toda cultura y no sólo los aspectos nocivos de ésta, lo cual confunde la intención del significado inglés. (...) Contracultura es un término menos amplio que *underground* porque denota la manifestación formal de una encarnación pasajera del *underground* en la década de los sesenta."⁷

En este mismo sentido, José Agustín indica que:

"(...) la contracultura abarca toda una serie de movimientos y expresiones culturales, usualmente juveniles, colectivos, que rebasan, rechazan, se marginan, se enfrentan o trascienden la cultura institucional. (...) por cultura institucional me refiero a la dominante, dirigida, heredada y con cambios para que nada cambie, muchas veces irracional, generalmente deshumanizante, que consolida el *status quo* y obstruye, si no es que destruye las posibilidades de una expresión auténtica entre los jóvenes, además de que acepta la opresión, la represión y la explotación por parte de los que ejercen el poder, naciones, corporaciones, centros financieros o individuos."⁸

* Por "cortocircuitaje" se entiende una elaboración o un hacer diferente del institucionalmente establecido en la cultura occidental, que tenga a su vez un impacto sobre la misma.

⁷ *Ibidem*, p. 10.

⁸ AGUSTÍN, José. *La contracultura en México. La historia y el significado de los rebeldes sin causa, los jipitecas, los punks y las bandas*. México: Grijalbo. 1996. p. 129.

Ambas definiciones parecen apuntar hacia el mismo lado, pero lo que es más importante resaltar para el movimiento Punk, es que la contracultura genera una forma de vida o discurso alternativo que generalmente es opuesto al discurso institucional dominante: "(...) toda contracultura es en sí una propuesta alterna a la llamada cultura convencional o tradicional. Y obviamente, casi por regla general, el estrato social más apto para pregonar y promover formas alternas de cultura, no son las gentes adultas, sino más bien la <plataforma juvenil>, la cual por naturaleza es inquieta e inconforme y sobre todo rebelde."⁹

Sin embargo, así como existen definiciones de contracultura, también han existido movimientos contraculturales (filosóficos, literarios y sociales) que han servido de antecedente directo al Punk. Tal es el caso del movimiento Beat, del movimiento de la onda, del jipismo, del anarquismo, e incluso del situacionismo o del dadaísmo*, entre otros. Hablar aquí de cada uno de ellos resultaría en suma extenso y rebasaría los límites de la presente investigación, razón por la cual sólo se mencionarán los que, a juicio propio, resultan significativos para el Punk.

Existencialismo.

El existencialismo es una corriente filosófica que surge en Europa poco después de la segunda guerra mundial, teniendo como objeto la descripción y análisis de la existencia concreta, considerada ésta como el acto de la libertad individual que se afirma a sí misma.

Así, el existencialismo hace de su centro de reflexión propiamente al hombre, designado "hombre por excelencia", que al hallarse en relación con el mundo "existe"^{**}.

⁹ GONZÁLEZ, Rush. "De la contracultura e ideología del rock". En: *El rock, su concepto, su revolución y ¡¡algunas otras cosas!!*. México: ed. publicada independientemente. 1995. p. 92.

* A este respecto, Greil Marcus realiza un ensayo en donde vincula al punk con el situacionismo, el dadá y los movimientos gnósticos. Greil MARCUS. *Rastros de carmín, una historia secreta del siglo XX*. Barcelona: Anagrama. 1994. 527 pp.

** Se refiere a ser en realidad por medio del ejercicio de la libertad para afirmarse a sí mismo.

Los principales precursores de esta corriente filosófica fueron Jean-Paul Sartre y Albert Camus, quienes con sus obras *El ser y la nada*, *La náusea*, *A puerta cerrada*, del primero; y *El hombre rebelde*, *El extranjero*, *El mito de Sísifo*, de Camus, generaron una fuerte excitación y revuelta en la sociedad francesa de la época, e influyeron notablemente en las letras universales.

“El existencialismo influyó enormemente porque fue una de las primeras manifestaciones de un espíritu de los tiempos, o un estado de ánimo colectivo, de desencanto paulatino que después abarcó casi todo el mundo (...)”¹⁰

A diferencia de otras corrientes, el existencialismo viene a encontrar al hombre sumido en el marasmo que le dejó la segunda guerra mundial, y en su postura se refleja el horror de haber presenciado el asesinato masivo, por lo que la posición del ser humano se asume desesperanzada y pone en relieve todas las ansiedades, desesperaciones, y ascos del individuo. “(...) Pero esto sórdido y viscoso del hombre no se exhibe por mero placer, sino lo que se hace es mostrar el estado en que se encuentra una civilización cuyos valores tienen ciertamente aspecto cadavérico.”¹¹

Movimiento Beat.

El Beat fue un movimiento gestado en la década de los 50's, que postulaba primordialmente una reacción contra la vida y los valores establecidos en los Estados Unidos de Norteamérica. Los precursores de este movimiento fueron Jack Kerouac, Allen Ginsberg y, en cierta forma, William Burroughs; quienes coincidían en su profunda insatisfacción ante el mundo de la posguerra y creían que hacía falta escribir una literatura que fuera directa y provocativa.

¹⁰ AGUSTÍN, José. *op. cit.* p. 20.

¹¹ GONZÁLEZ, Rush. *Op. Cit.* p. 35.

El término *beat* daba una idea de derrota: "En 1948, Jack Kerouac bautizó a su grupo y a la vez definió a la gente de su edad: (...) <una especie de ya no poder más y una fatiga de todas las formas, todas las convenciones del mundo (...) Por ahí va la cosa. Así es que creo que somos a *beat generation*>, o sea, una generación exhausta, golpeada, engañada, derrotada."¹² Con el tiempo, el término derivó en *beatnik*, tal como se conocen a los seguidores de este movimiento.

Dado que el movimiento se gestó en los Estados Unidos de Norteamérica, el país más rico y vencedor de la segunda guerra mundial, vino a dar muestra de que detrás del mito del sueño americano, donde todos pueden ser millonarios, se gestaban numerosas inconformidades, tanto sociales como políticas

El Beat constituyó un fenómeno contracultural que compartió el desencanto de los existencialistas, pero le dio un sentido totalmente distinto. La literatura fue su principal medio de expresión, y surgieron obras de importancia como *Aullido y otros poemas* (1956) de Allen Ginsberg y *En el camino* (1957) de Jack Kerouac.

"Los beatniks (...) exploraron su naturaleza dionisiaca y favorecieron el sexo libre, el derecho al ocio, ¡la hueva creativa!, y a la intoxicación; fueron hedonistas y lúdicos; consumieron drogas para producir arte, para dar mayor intensidad a la vida y para expandir la conciencia; manifestaron una religiosidad de orientaciones místico-orientalistas y el jazz fue su vehículo musical; rechazaron conscientemente el sistema y siempre dejaron ver una conciencia política traducida en activismo pacifista. Casi todo esto sería asumido por los hippies en los años sesenta."¹³

¹² AGUSTÍN, José. *Op. Cit.* p. 23.

¹³ *Ibidem*, p. 28.

Anarquismo.

Como es sabido, el anarquismo es una ideología que postula la supresión de todo el sistema gubernamental, a fin de que el individuo se halle por completo emancipado. Es, pues, una postura antiautoritaria que se erige en contra de cualquier tipo de sistema institucional, llámese ley jurídica, moral, religión o estado, y que está en favor del individuo como ser absolutamente libre.

Para el anarquismo, "(...) cualquier forma de gobierno es una perpetuación de la autoridad de una clase y por tanto un obstáculo en la evolución del individuo hacia mayores potencialidades de consciencia y plenitud vital."¹⁴

Como precursor del anarquismo se puede citar a Peter Kropotkin, quien señala que en el individuo se deben generar de manera natural los sentimientos altruistas de ayuda mutua, y que el estado y las instituciones son factores que imposibilitan el surgimiento de tales sentimientos. Bakunin, otro de los precursores, va más lejos, y apunta que con el avance tecnológico que se vive en el mundo actual, los científicos, más que dedicarse a la ciencia, pueden proclamar un despotismo comparable al del militarismo.

Son estas características del anarquismo las que lo señalan como "(...) la forma que encarna con mayor fidelidad la proyección política moderna del *underground*."¹⁵ Lo que es más, posiblemente sea esta corriente ideológica, la que se aprecie más tangiblemente en el movimiento Punk; ellos mismos definen su postura al indicar que "(...) los anarquistas, para empezar, pretendemos un mundo sin prisiones, sin Dios, sin capitalistas, sin policía, sin fronteras, sin Estado."¹⁶

¹⁴ RACIONERO, Luis. *Op. Cit.* p. 66.

¹⁵ *Ibidem*, p. 65.

¹⁶ FERRER, Christian. "Una utopía para el siglo XXI". En: *Renegados*, Fanzine independiente. (México, Mayo 1995), p. 6.

Movimiento hippie.

El hippie es uno de los principales antecedentes contraculturales del Punk, no sólo por sus características de índole social, sino también por sus repercusiones a nivel musical.

La palabra hippie devino del término *hipster*, que después se redujo a *hip*, su significado da idea de ser actual, o estar en la misma frecuencia; señala José Agustín que "(...) *hip* es lo que está en onda, y *hipster* es el que agarra la onda, un <macizo>. (...) *Hippie* a su vez equivale a <machín>." ¹⁷ En México la palabra se castellanizó como jipi.

El primero en emplear la palabra hippie fue Michael Fallon, un periodista estadounidense, que la utilizó para referirse en 1965 a un grupo de personas que vivían en San Francisco, y que tenían por característica ser "adictos al LSD, la marihuana, el rocanrol (*sic*), creían en la paz y en el amor, y tendían a vivir comunalmente, compartiendo gastos." ¹⁸ Esto aunado a una forma sumamente extraña -para la época- de vestir, y a una búsqueda del espiritualismo en las corrientes filosóficas orientales.

Como movimiento contracultural el hippie fue una alternativa generada ante la creciente deshumanización de Occidente, enarbolando "el amor y la paz" como su lema, todo esto en medio de la guerra de Vietnam, la revolución psicodélica del LSD, y los inicios de los movimientos chicanos, feministas y gays.

Dice Rush González que:

"La intención del movimiento hippie no se reducía solamente a la protesta contra el sistema de cosas imperante, sino aún más en el empeño de transformarlo (ya que pensaban) <Antes que cambiar a los demás hay que cambiarse a sí mismo, hay que reconocer y

¹⁷ AGUSTÍN, José. *Op. Cit.* p. 26.

¹⁸ *Ibidem*, p. 66.

descubrir en uno las inmensas capacidades de Amor que residen en cada hombre... Esto es la verdadera revolución...>"¹⁹

El clímax del movimiento hippie fue el Festival de Artes y Música de Woodstock, Nueva York, en el año de 1969. "Durante tres días la nación de Woodstock vivió en un estado de aguda intoxicación de alucinógenos, alcohol, cocaína, anfetaminas y otro tipo de pastas, sin contar con el rocanrol (*sic*), que, como se sabe, también puede ser un vicio pernicioso. Se trató de un inmenso recreó dionisiaco que transcurrió en paz porque todos se esforzaron para que así fuera. Había que demostrar que lo de la paz y el amor no era mero eslogan. El resultado fue un acontecimiento histórico de implicaciones insospechadas."²⁰

A final de cuentas, los excesos en el consumo de LSD, la represión por parte del sistema, así como la absorción como moda de su imagen, fueron debilitando al movimiento hasta acabar con él.

La decadencia del movimiento contracultural hippie dio origen, en contraposición, a lo que constituiría propiamente el Punk. Racionero lo señala "(...) el *underground* ha cambiado considerablemente de aspecto formal: las cabelleras de los hippies han sido rapadas al cepillo, las túnicas orientales se han trocado en chaquetas de cuero negro, las guirnaldas en cadenas, el aire candoroso, franciscano y apacible de los hippies se ha transformado, como por obra del hermano lobo, en la *agresiva frialdad resentida del punk*, uniformado de riguroso imperdible"; y después agrega: "Los punks son el desencanto y el resabido amargor de los que les siguen (a los hippies), al constatar la imposibilidad de abrir una brecha de cambio en el asfalto impenetrable del terror en el supermercado".²¹

El Punk surge, entonces, con todo su bagaje contracultural como una fuerte crítica al sistema político-social imperante en Occidente.

¹⁹ GONZÁLEZ, Rush. *Op. Cit.* p. 43.

²⁰ AGUSTÍN, José. *Op. Cit.* p. 71.

"(...) el PUNK de Inglaterra representa simbólica e imaginariamente el desprecio y rechazo de cuanto constituye el sistema imperante. (...) quiere representar conscientemente la imagen visible de una sociedad alienante y alienada; en la cual la pérdida de identidad se denuncia a través del vestuario e indumentaria de los jóvenes; de tal forma que llevar cadenas y objetos acordes con la violencia existente constituyen las formas de enfrentamiento y protesta contra los habitantes de una supuesta sociedad civilizada, en la cual hace tiempo las cadenas internas y externas se han convertido en norma, al igual que la violencia entre otras muchas situaciones que son vividas como cotidianas y hasta indispensables para que el sistema funcione."²²

1.1.2 PUNK ROCK.

Tal como señala Helí Morales en su artículo "Rock y epistemología", el rock se constituye como parte crítica del entorno social: "El rock como discurso forma parte de la crítica radical que la modernidad clava en la carne de la tradición occidental."²³ Así, el rock hace del lenguaje su arma fundamental ante los acontecimientos que tienen lugar en la sociedad "(...) en el rock se reforma lo poético como crítico y la crítica como grito y posición."²⁴

Por este motivo, al hacer el intento por establecer la génesis del Punk, se retomarán los aspectos principales del movimiento musical.

A este respecto, Rush González indica que: "Fueron únicamente tres zarpazos que suscitó el rock en cuanto a proyecto revolucionario. La insistencia por parte de éste

²¹ RACIONERO, Luis. *Op. Cit.* p. 189. Subrayado mío.

²² NAVA RANERO, Jesús. *op. cit.* p. 84.

²³ MORALES, Helí. "Rock y epistemología". En: *Convergencias y Divergencias*. p. 50.

²⁴ *Ibidem.*

por transformar las estructuras y las condiciones de vida en el mundo moderno, se sucedieron, al parecer, sólo por tres marcadas ocasiones: la primera de ellas fue su <surgimiento> o su materialización primera, la segunda estuvo marcada por el <movimiento hippie>, y la última finalmente habrá de acontecer con el brote prontamente sofocado de la tendencia <punk>.”²⁵

Con la mercantilización del ideal hippie, el rock se tornaba cada vez menos revolucionario y más lucrativo, el sistema había aplastado literalmente todas sus aspiraciones contraculturales, se difundía con fuerza en los medios la idea de no rebelión, aunado esto al aumento de la represión y la manipulación y , además, las diferencias entre los estratos sociales se hacían paulatinamente más tangibles.

“El desvanecimiento del ideal hippie en aras del sistema de consumo, traía hasta los ánimos de aquellos jóvenes la sensación de fracaso, surgía así en el corazón de los mismos ese resentimiento mudo con tendencias hacia la venganza contra ese mismo sistema. La venganza a través de actos, gestos, actitudes y demás hechos burlescos (...) La tendencia punk, aunque irónica, surge con la intención de reincorporar a los rebeldes a la sociedad convencional.”²⁶

Sólo que esta reincorporación no tendría vía libre de acceso y se tornaría, entonces, en una marginación ante el orden social, revestida de una violencia contra esa misma sociedad que les niega oportunidades.

Todo este contexto dio pauta para a una manifestación más visceral que musical: el punk rock. Como ya se señaló anteriormente, la palabra punk es un adjetivo despectivo “(...) que indica a una persona que se comporta como marrano, un ojete y

²⁵ GONZÁLEZ, Rush. *Op. Cit.* p. 28.

²⁶ *Ibidem*, p. 47.

gandalla, bueno para nada, desconfiable y agresivo; o algo que no sirve, de pésima calidad, por lo que rock punk quiere decir <rock ojete> o <rock chafa>.”²⁷

El punk rock surge en la década de los setentas cuando Malcolm McLaren (quien, según anota José Agustín, había abierto en Londres una tienda de antimoda llamada Sex, que se volvió muy popular entre las clases bajas porque vendía toda clase de cosas extrañas -tintes de colores para el pelo, playeras rotas y sucias- y hacía sentir a los jóvenes en su ambiente), reunió a John Lydon, después llamado Jhonny Rotten (Juanito Podrido), con el bajista Glen Matlock -que después sería sustituido por Sid Vicious-, y a otros dos músicos, para formar un grupo que bautizó como los *Sex Pistols*. El grupo “empezó a cobrar rápida notoriedad por ruidoso y por el salvajismo, la violencia, las atrocidades y asquerosidades que hacían en escena.”²⁸

Al grupo de los *Sex Pistols*, siguieron otros grupos como *The Clash* y *The Damned*, también ingleses, y los *Ramones* de Estados Unidos; quienes optaron por un rock desnudo, básico, rápido, estridente, violento, agresivo y con letras cortas pero demoledoras, como por ejemplo la canción “*Belsen Was a Gas*” de los *Sex Pistols*, que dice: “¡Sé un hombre/ Mata a alguien/ Mátate a ti mismo/ Sé un hombre/ Sé alguien/ Mata a alguien/ Sé un hombre/ Mátate a ti mismo!”²⁹

Los grupos de punk rock se hicieron rápidamente muy populares en Inglaterra, a pesar de que sus discos estaban prohibidos en la radio y de que eran constantemente asediados por la policía, y en poco tiempo ya contaban con un buen número de seguidores que generalmente eran de las clases marginales y estaban asqueados de todo cuanto constituía el poder institucional del sistema. Estos adeptos al punk rock adoptaron un estilo de vida característico del movimiento: se drogaban (principalmente con heroína y otros fármacos) , se vestían con ropa de piel negra, o bien con ropa rota y

²⁷ AGUSTÍN, José. *Op. Cit.* p. 101.

²⁸ *Ibidem.*

²⁹ SAVAGE, Jon. “Doce días que conmovieron al mundo. El último hurra de los Sex Pistols”. (trad. Agustín DEL MORAL) En : *Graffiti*, núm. 21 (Jalapa, Méx., Mayo-Agosto, 1995) p. 21.

sucia, usaban el cabello muy corto o peinado en picos y pintado de colores, utilizaban collares de perro, aretes, estoperoles y cadenas; y en general tenían una actitud de franca agresividad, ya que su rechazo ante todo lo establecido los llevaba a inclinarse por cosas que la sociedad consideraba repugnantes, destructivas o tabúes.

Por ello, la influencia del Punk fue decisiva en el rock y en la contracultura, como lo señala José Agustín:

"(...) en los setenta todo se fue al extremo opuesto, porque si bien los punks se cagaban en el mundo entero, detestaban especialmente a la generación anterior, a los jipis y los grupos sesenteros (...) Si antes se hablaba de amor y paz, a los punks les gustaban las suásticas y consideraban al amor como <un sentimiento bajo>. Los punks llamaron mucho la atención y se reprodujeron en muchas partes de Europa, en Estados Unidos y México, aunque ya en versiones menos feroces."³⁰

Así, el fenómeno Punk, se fue extendiendo por todo el mundo -incluyendo a México- no sólo como género musical, porque en esencia ha ido trascendiendo los linderos de la música, de ahí que se haya constituido como todo un movimiento contracultural, y quizá sea el segmento marginal peligroso potencialmente para el sistema en vigor; pero esto es materia de otro capítulo y deberá ser analizado aparte.

³⁰ AGUSTÍN, José. *Op. Cit.* p. 103.

1.2 EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO PUNK.

La esencia del movimiento Punk se vislumbraba en la idea del no-futuro, si todo en la sociedad era decadente, si la tendencia Punk era tan radical que apuntaba hacia la destrucción de la sociedad, del sistema y de ellos mismos, ¿podría ser posible que perdurara y evolucionara con el paso del tiempo? Al parecer, “el punk llevaba su condena inscrita en su propia naturaleza.”³¹

Así, para 1978 se perfilaba la disolución de los *Sex Pistols*, que para ese entonces se habían convertido en el grupo más importante de punk rock. Esto sucedió durante una gira que el grupo realizó por los Estados Unidos, donde después de protagonizar una serie de disturbios en las ciudades en que se presentaron; en Texas, Sid Vicious, el bajista del grupo, golpeó con su bajo a una persona del público, lo cual dio por terminada la gira. En ese mismo año, Sid Vicious asesinó a su novia y tiempo después murió víctima de una sobredosis de droga.

Con la disolución de los *Sex Pistols*, el panorama del punk rock se transformó. Grupos como *Blondie* -uno de los grupos punk neoyorquinos- comienzan a popularizarse y colocan hits musicales en la radio. Otros más como *Damned*, *Generation X* con Billy Idol, y los *Buzzcocks*, entre otros, se comercializaron al obtener contratos con las grandes disqueras.

Se dice entonces, “que el punk rock londinense, a pesar de toda su agresividad e irreverencia contra lo establecido, fue domesticado por las grandes transnacionales del disco”.³²

Si bien:

³¹ YEHYA, Naief. *Op. Cit.* p. 23.

³² NÁVAR, José Xavier. *Op. Cit.* p. 33.

“El Punk tenía que ser originalmente algo que no podía tenerse en la sala de la casa familiar, era material corrosivo que podía deteriorar el tejido social, que debía infectar a cualquiera que lo escuchara y que por su mera existencia atentaba contra el orden. Era algo que debía aterrorizar a las amas de casa y a los maestros de escuela, pero antes de que las madres del mundo se dieran cuenta de que sus hogares estaban en peligro, el punk se convirtió en una línea de productos de belleza y las Go go’s ya tenían varios hit singles.”³³

Pero, ¿por qué sucedió esto?. Algunos investigadores que se han preocupado por analizar el Punk dan varias opiniones al respecto:

En cuanto a su aspecto de género musical, José Agustín señala que: “La virulencia inicial del rock punk fue tan intensa que no podía durar, así es que se diluyó en lo que se llamó new wave, otra nueva ola, algo mucho más amplio que abarcó a numerosas bandas inglesas y estadounidenses.”³⁴

Naief Yehya, ahonda más en la cuestión y apunta:

“(…) El punk pasó del anonimato y las alcantarillas a las grandes disqueras casi sin escalas, pero en un momento todo desapareció.(…) Lo que a todos les quedaba claro era que este género explosivo vino a revitalizar por la mala al rock, vino a reventar las convenciones que se habían enquistado en un medio originariamente subversivo que se había vuelto una industria mercenaria en menos de dos décadas. (...) El punk era una especie de revolución y las revoluciones que se institucionalizan se llenan

³³ YEHYA, Naief. *Op. Cit.* p. 23-24.

³⁴ AGUSTÍN, José. *Op. Cit.* p. 102.

de parásitos, se agusanan y eventualmente hay que enterrarlas y embalsamarlas.”³⁵

En este mismo sentido Rush González indica que la tendencia punk apostaba todo, inclusive la vida, se trataba del ideal de “vivir o morir”; pero no logró consolidar un movimiento revolucionario del rock, pues sus seguidores eran jóvenes menores de veinte años que se precipitaron al vacío ante el abismo que ofrecía el Punk.³⁶

Sin embargo, en la década de los ochenta el Punk resurgió con fuerza. En Inglaterra y todo Europa, así como en los Estados Unidos surgieron varios grupos que tocaban un rock punk más ruidoso, más rápido y con letras cada vez más impactantes: “el rock punk se abrió a numerosos subgéneros y fusiones, y a principio de los noventa procreó el grunge.”³⁷

Al respecto, Naief Yehya comenta que este resurgimiento del punk se dio entre un público distinto:

“De pronto cientos de surfedores y de fanáticos de las patinetas adoptaron este tipo de música. Miles de adolescentes blancos de suburbios y de alumnos de secundaria regañados adoptaron el punk. *El punk se había convertido en sinónimo de la palabra radical* y atravesaba fronteras sociales contaminando las clases medias altas y bajas así como al proletariado del mundo. El término punk ya no distinguía un tipo de música en especial pero si una actitud. Así, comenzaron a proliferar los punk pacifistas-ecologistas (que militan en contra de las armas nucleares, los experimentos con animales y el intervencionismo de las potencias), punks racistas (de los cuales hay cada vez más en Europa y Estados Unidos), punk

³⁵ YEHYA, Naief. *Op. Cit.* p. 23.

³⁶ GONZÁLEZ, Rush. *Op. Cit.* p. 29.

³⁷ AGUSTÍN, José. *Op. Cit.* p. 102.

sicodélicos (aunque suene contradictorio, como Dinosaur Jr.) y ciberpunks (como Ministry, Skinny Puppy y Nine Inch Nails, entre otros). ”³⁸

De esta forma, la influencia del Punk en los noventas, pareciera ser que se diluye entre una fusión de géneros musicales, con sus debidas repercusiones sociales, y que tiende cada vez más a la comercialización, aunque a la par también se generan puntos de resistencia. Claro ejemplo de ésto lo ofrece el siguiente testimonio:

“Por sobre todo el punk ha sido el anti-movimiento más poderoso en el rock. Éste trajo consigo una nueva forma y actitud a la música, un nuevo tipo de rock <anti-héroes>, y una nueva conciencia musical. Aunque recientemente ha resurgido el punk ya no es el mismo movimiento que antes fue. Algunas de sus actitudes, de su energía y fuerza, se han apaciguado, es decir, no es lo que fue antes. El punk es hoy dominado por el dinero, por la televisión, comercializado en centros comerciales y punks comerciales, y estereotipos. El punk ha sido corrompido por estas corrientes de aceptación. No es que el punk se haya desgastado o perdurado con lo que se escucha. El punk sin embargo, no lo vas a oír sonar en los lugares más padres, sólo lo escucharás con bandas que no tienen contrato. El punk es una actitud, un método de expresión e individualidad. ¡Ah!, y escucha otras bandas que te romperán el cráneo.”³⁹

La influencia del Punk ha sido decisiva tanto en el rock como en la contracultura de los años noventa. Indudablemente el movimiento ha cambiado de apariencia, no se puede negar que buena parte del Punk original ha sido asimilada y controlada por el sistema, pero ante este hecho se han generado nuevas alternativas para romper con los

³⁸ YEHYA, Naief. *Op. Cit.* p. 24. Subrayado mío.

³⁹ “Punk is Dead”. <http://www.thepit.com/culture/bp112095/punkdead.html>. (En inglés en el original).

esquemas de asimilación de la contracultura anterior. Tal es el caso del surgimiento de grupos de *skinheads* en Europa y del *cyberpunk*; así como de otros grupos de jóvenes politizados de ideales anarquistas.

Los *skinheads* son un grupo de características fascistas, que sueñan con lograr la supremacía aria y aplastar a las minorías.

Por otra parte, el *cyberpunk* es un movimiento que, como su nombre lo indica, mezcla al punk con la cibernética. El término *cyberpunk* fue originalmente un término literario surgido de la novela de ciencia ficción *Neuromante* de William Gibson, que se popularizó a mediados de los ochentas. Los piratas informáticos, designados como *Hackers*, han tomado como fuente de inspiración tal novela y "(...) han creado una especie de <guerrilla informática>. Su campo de batalla es el espacio cibernético (ciberspacio), localizado en la Internet y sus tácticas van desde introducir virus en el programa, destruir bases de datos o crear programas que memoricen secretamente códigos cuando éstos son utilizados para acceder a otras terminales, hasta el espionaje informático de importantes centros gubernamentales y militares."⁴⁰

El principal fundamento del *cyberpunk* es el de que se está comenzando a crear una brecha entre los que tienen acceso a la información y los que no lo tienen, por lo que su grito de batalla es: "La información quiere ser libre".⁴¹

Entre las manifestaciones contraculturales del *cyberpunk* se cuentan la literatura de ciencia ficción, espectáculos multimedia y de performance (una manifestación artística que combina elementos de expresión corporal y musical, con imágenes de video) y grupos de música electrónica. Visto desde afuera en el *cyberpunk*:

⁴⁰ Kokol. "Cyberpunk:La contracultura digital". En: *Renegados*. Fanzine Independiente. México. Mayo 1995. p. 11.

⁴¹ *Ibidem*.

“Se percibe todo el desencanto de la modernidad al ver fracasado su propio proyecto. Es la nueva era del oscurantismo, caracterizada, esta vez por el exceso de información, donde el bombardeo informativo al final no informa de nada, o como si todos quisiéramos hablar al mismo tiempo. El futuro gris dibujado por la contracultura Cyberpunk ha llegado y poco a poco nos va cercando, parece ser que no hay escapatoria, no hay marcha atrás. Es un callejón sin salida.”⁴²

A final de cuentas, el punk tiene sus bases en el género musical, pero su finalidad va más allá de la de hacer música o grabar discos, sino que intenta ante todo, como movimiento contracultural, manifestar hechos sociales, como la injusticia, la opresión o la corrupción, con prácticas en suma radicales. Es decir, el punk ha generado toda una serie de alternativas contraculturales -una de ellas su expresión musical- opuestas a la institución, que aunque en algunos casos hayan sido asimiladas y promovidas por el sistema, han logrado mantenerse volviéndose cada vez más extremistas.

1.3 EL MOVIMIENTO PUNK EN MÉXICO.

En México, los movimientos contraculturales se han vindicado desde la particular perspectiva económico-social que acontece en el país: la aparición de movimientos juveniles es una de las consecuencias de la modernización del estado; los cambios que se generan en las estructuras económicas y demográficas, principalmente de las ciudades, traen consigo una serie de manifestaciones juveniles que se cohesionan, como ya se ha señalado, en torno a la música rock.

⁴² Big Sister. “Los fríos escenarios posthumanos: cine y cyberpunk”. En: *Renegados*. Fanzine Independiente. México. Mayo 1995. p. 14.

Es por esto que:

“Los chavos reaccionan ante la imagen de lo que les presentan como México en el discurso oficial, oponiéndole la imagen de su deseo. Con el rock como soporte diversas fuerzas se han concentrado en la animación de un mito, con el cual identifican y operacionalizan un fenómeno social, velando un problema de fondo. ¿En qué consiste lo rebelde del rock? En torno suyo se representan un conjunto de significados como drogadicción, violencia, sexualidad, desenfreno y desorden, principalmente, los cuales conforman una imagen de juventud que se opone en el terreno de lo simbólico a la imagen predominante: la de una juventud acorde con el rol asignado por el capitalismo en su fase ascendente.”⁴³

De tal manera, se han gestado una serie de movimientos que han sido el preámbulo para el surgimiento del Punk en México; tales como el movimiento de la Onda, junto con el Festival de Avándaro y el Cholismo.

En este contexto, “¿qué nos ofertan en el tercer mundo como imagen del PUNK? Es evidente que el movimiento inglés, al igual que otras formas que el sistema recupera y promueve, son formas culturales o contraculturales que el capital nos vende ya mojada la pólvora.”⁴⁴ Por ello, resulta innegable que movimientos contraculturales, como el Punk, han pasado a México como manifestaciones muy diferentes de las que originalmente se gestaron en otros países.

Anota José Agustín que:

⁴³ VILLAFUERTE, Fernando; NAVA RANERO, Jesús; LÓPEZ CHIÑAS, Israel. “Jóvenes banda: rebeldes imaginarios”. En: GOMEZJARA, F., et al. *Las Bandas en tiempo de crisis*. México: Nueva Sociología. 1987. p. 70-71.

⁴⁴ NAVA RANERO, Jesús. *Op. Cit.* p. 86.

“En México, como en otras partes, el fenómeno punk se dio con variaciones al modelo original. Hacia fines de los setenta y principios de los ochenta aparecieron chavos muy pobres que, orgullosos, proclamaban: <Nuestro rey Cuauhtémoc fue el primer punk mexicano.> (...) Fue un fenómeno de jóvenes jodidos, lumpenproletarios, y sólo uno que otro niño rico, (...) quiso vivir el mito punk con resultados ridículos. Algunos chavitos de clase media también se emocionaron mucho con los punks, pero siempre desde afuera.”⁴⁵

La característica del Punk en México fue, en su origen, la de ser un movimiento surgido entre las clases marginales que se proponía protestar contra todo el sistema de mercantilización y consumo; y que intentaba, en cierta forma, vengarse de la sociedad que los rechazaba y les negaba oportunidades.

“(...) La gente por lo general los rechazaba (a los punks) o se burlaba de ellos por su aspecto ridículo. No tenían una manera específica de pensar, salvo la idea que nada valía la pena porque el apocalipsis había llegado; por lo general no armaban escándalos y su manera de vestir y de peinarse era su proclama para mandar a todos a la chingada.”⁴⁶

Ahondando en esta cuestión Rush González señala que: “La tendencia punk es, si se quiere, una prolongación de la revolución rock execrada* ya no propiamente como movimiento. La tendencia punk ya no pretendía transformar al mundo, ni reconstruir el empeño de la revolución. Esta tendencia surgió, aparte de protestar, para concientizar a la prole (clase media baja) y evitar la mercantilización de su música.”⁴⁷

⁴⁵ AGUSTÍN, José. *Op. Cit.* 103-104.

⁴⁶ *Ibidem.*

* Del verbo *execrar*: aborrecer, odiar.

⁴⁷ GONZÁLEZ, Rush. *Op. Cit.* p. 47.

Por otro lado, el Punk se convirtió en antecedente directo de las Bandas, que desde su surgimiento se proclaman, se perfilan, se confunden, con el Punk; y que, se podría decir, son el "prototipo" mexicano del ser punk.

"Emergentes, nacidos en época difícil, las bandas de hoy se integran sobre todo con jóvenes considerados en las categorías más bajas de la estratificación social, quienes en lo evidente se identifican con lo <punk>, más no pueden entenderse desde el punk inglés. (...) En México, dicen, <el ser punk es ser joven, es ser inquieto, es no estar ciego a los problemas que abundan en nuestros barrios>." ⁴⁸

Con las bandas comienzan a perfilarse características que serán comunes al movimiento punk en México, como son el atuendo, el uso de drogas, la violencia, el denominarse con nombres característicos, y la idea generalizada de decadencia y de no futuro.

"(...) Como los punk ingleses de mediados de los setenta los chavos banda ya no creían en nada, ni en la familia, la escuela, el trabajo, la religión, el gobierno, los medios de difusión. No es de extrañar entonces que en los ochentas se vieran pintas con el lema de Jhonny Rotten: 'No hay futuro'. En el México delamadridista (*sic*) de los ochentas, los años de la crisis, se desplomó el viejo mito estudia-trabaja-y-sé-feliz (*sic*). Si todo se les cerraba, si se les deparaba el último escalón social, las bandas canalizaron su energía juvenil en una extrema violencia. Ya no se trataba de navajas, cinturones y cadenas, sino que abundaban las pistolas y en las grandes broncas de las bandas no faltaban los muertos." ⁴⁹

⁴⁸ VILLAFUERTE, Fernando; NAVA RANERO, Jesús; LÓPEZ CHIÑAS, Israel. *Op. Cit.* p. 82-83.

⁴⁹ AGUSTÍN, José. *Op. Cit.* p. 108-109.

De tal manera, las bandas han sido un fenómeno contracultural urbano posiblemente más amplio que el movimiento punk, que se ha nutrido a partir de éste, pero que posteriormente se desbordó y aparecieron todo tipo de bandas compuestas por diversas clases de jóvenes: rockeros, metaleros, raperos, salseros, etc., identificados con sus correspondientes tipos de música y formas de vestir. No obstante, lo punk influyó profundamente en las características de las bandas; en ellas:

“Todos compartían un fuerte resentimiento hacia los demás, especialmente hacia los ricos y la clase media, pues estos encarnaban la vida inalcanzable que la televisión les restregaba en la cara como suplicio de Tántalo. Dentro de la banda había que probarse a chingadazos y aprender a atacar. (...) Todos recibían un apodo lo que equivalía a una iniciación, una nueva identidad (yo soy la banda). Todos se ponían locos. Con cemento, tiner (*sic*), mariguana, cervezas, pastillas para arriba y para abajo, lo que hubiera. Les gustaba cruzarse. También, como los punks, se erizaban el cabello, lo teñían o lo oxigenaban; usaban aretes, pantalones pegados, chamarras negras, y las chavas se maquillaban con untuosidad fellinesca (*sic*). En realidad lo punk era una presencia fuerte entre las bandas.”⁵⁰

Aquí, cabría señalar el testimonio de una de las bandas que se convirtió en el modelo de rebeldía que el movimiento punk mexicano habría de seguir: “los Panchitos”, después conocidos como “Sex Panchitos Punk”, quienes elaboraron el siguiente discurso:

*“Temblamos de frío y de odio
pero estamos juntos
y somos los mismos que todos temen
No queremos a nadie*

⁵⁰ *Ibidem.* p. 109.

*nos duele nuestra vida y la de otros
mejor morir pronto.*

Los Panchitos."⁵¹

El testimonio anterior es un claro ejemplo del discurso elaborado desde el lado de las bandas y, por ende, desde el punk mexicano; que da pauta para pensar en una construcción de su identidad, que se refleja en el ser banda, ser joven, ser marginal y ser punk:

"Ser punk desde ahora tiene una parte activa. Se sabe en un contexto donde se reproduce: *<temblamos de frío y de odio>*. Punk es revertir la imagen, mostrarse en el seno de la violencia misma. *<Pero estamos juntos>* proyectando la imagen consecuente: *<y somos los mismos que todos temen. No queremos a nadie>*, rebelando los valores del medio en que se está. Se sabe presente sin saber hacia donde, en tanto el panorama aquí aparece oscuro, en una rebeldía constituida en torno al rechazo y al deseo; sobre la evidencia, de lo que se tiene no satisface ni ofrece alternativas: *<nos duele nuestra vida y la de otros>*. La búsqueda de la unidad en la banda se presenta con la antítesis de la sociedad que se percibe despersonalizada, en la competencia y el consumo. ¿Qué ser? ¿Cómo ser? y no lo saben. Tal vez la alternativa sea no ser: *<mejor morir pronto>*. Mas no como mera respuesta enajenada que toda sociedad requiere para la preservación de las relaciones de producción. *La banda no quiere nada, vomita el consumismo a través de su imagen.*"⁵²

⁵¹ VILLAFUERTE, Fernando; NAVA RANERO, Jesús; LÓPEZ CHIÑAS, Israel. *Op. Cit.* p. 85.

⁵² *Ibidem.* p. 86. Subrayado mío.

Aunque también habría que cuestionar qué tanto ese discurso está nutriendo una acción, porque se sabe que en el sistema capitalista todo se masifica y se vuelve medio de consumo, y México no es la excepción. Quizá habría que entender qué es lo que se quiere decir con el ser punk en México, si el Punk es aún vigente o es ya una moda más:

“(…) El adjetivo punk tiene un aura de pureza y honestidad, es la diferencia entre ser y aparentar. Es por eso que es tan importante demostrar la *ponkitud* en un tiempo en que cualquiera puede teñirse el pelo de verde y peinarse como mohicano, en una era en que las apariencias engañan más que nunca y en el que las quinceañeras que aún juegan con sus barbís se van de pinta para ponerse aretes en los pezones o tatuarse calaveras en las nalgas.”⁵³

En fin, que para llegar a esclarecer este punto, es necesario analizar antes las características que constituyen la personalidad del sujeto punk.

⁵³ YEHYA, Naief. *Op. Cit.*, p. 24.

II

LA CONSTITUCIÓN DE LA PERSONALIDAD DEL SUJETO PUNK

Una de las principales premisas de la perspectiva psicogenética de Henri Wallon es el estudio de la persona concreta como centro integrador de lo biológico, lo psicológico y lo social. En este sentido la formación de la personalidad estaría sustentada en la integración de las capacidades biológicas y psíquicas del individuo con los factores sociales de su entorno.

“El conjunto de la vida mental no es mera sucesión de acontecimientos, de etapas, edades, sino integración y conquista. Conquista de la personalidad de cada uno, a través de sí mismo. Integración en la persona de las situaciones en las que se ha visto mezclado y arrastrado en su vida. Integración de los factores biopsíquicos que alientan los objetivos de su vida. La integración puede ser más o menos firme, exclusiva y rigurosa. Pero es indispensable a la existencia y a la conciencia del adulto. (...) El punto de vista de la persona va unido a una afirmación de identidad que como tal la contrapone a cada una de sus experiencias particulares y sucesivas, que contrapone el sujeto al contenido de su actividad o de sus representaciones y a los acontecimientos de su propia existencia.”¹

¹ WALLON, Henri. *La vida mental*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. 1991. p. 231.

Ahora bien, en este proceso de integración es donde los individuos generan una serie de características que los identifican.

2.1 CARACTERÍSTICAS DE LA PERSONALIDAD DEL PUNK.

La necesidad de pertenecer a un grupo hace que los individuos tiendan a formarse una imagen que los identifique como parte del mismo. En esa imagen confluyen numerosas características como son: el sentir respecto a los valores sociales, las formas de expresión, el atuendo, entre otras. En los movimientos alternativos o contraculturales estas características se exaltan haciéndolas intrínsecamente parte de su expresión como grupo.

Siendo el Punk un movimiento contracultural por naturaleza, posee una serie de características que identifican a los sujetos pertenecientes a éste, conformándose en una imagen del ser punk.

Es sabido que los jóvenes se agrupan o se identifican con un movimiento buscando el reconocimiento del otro, buscando ese espejo que les devuelva la imagen que los haga sentirse ellos mismos como grupo, se busca también un lugar entre sus congéneres y en ello se reconocen como punks.

El punk encuentra una identidad en su grupo: "La juventud aparece como un espacio vital delimitado entre las generaciones, que se vive en lo imaginario como estación de libertad y de goce, donde el joven quiere ser y obtener reconocimiento."²

² VILLAFUERTE, Fernando; NAVA RANERO, Jesús; LÓPEZ CHIÑAS, Israel. "Jóvenes banda: rebeldes imaginarios". En: GOMEZJARA, F., et al. *Las Bandas en tiempo de crisis*. México: Nueva Sociología. 1987. p. 109.

La imagen que confiere identidad al punk no sólo es externa, en ella confluyen factores de índole socio-cultural, aspectos psicológicos y, por supuesto su indumentaria o atuendo. Asimismo se identifican como grupo conjugando conflictos familiares, escolares y económicos. Las características que se analizarán en este apartado serán los aspectos físicos, socio-culturales y psicológicos del sujeto punk, aspectos que son inseparables y que determinan la constitución del sujeto punk.

2.1.1 ASPECTOS FÍSICOS

La apariencia física del sujeto punk ha sido una de las características distintivas del movimiento. Los primeros punk que aparecieron en Inglaterra adoptaron la *antimoda* de la tienda *Sex* de Malcolm McLaren, el creador de los *Sex Pistols*. "Juan Villoro reporta que *Sex* vendía lentes ahumados de soldador, aretes de chatarra, tintes para teñir el pelo de rojo, azul, verde o anaranjado, alfileres de seguridad que simulaban atravesar la mejilla, chamarras rasgadas, botones que decían <si sientes que alguien te sigue no es que estés paranoico, sino que ya saben quién eres>, y camisetas que parecían recién lavadas en una alcantarilla".³

En México la moda punk inglesa fue adoptada y reformada por grupos de jóvenes que:

"Les gustaba salir a rolarla por la ciudad en busca de aventura y naturalmente para lucir el pelo pintado de colores, engominado para formar puntas de estrella, o cabeza de maguey, o rapado a la mohawk. Les gustaban los pantalones con parches y muchos cierres, botas pesadas, y muñequeras, chamarras y chalecos de piel con ásperos estoperoles y picos metálicos. Con el tiempo llegaron las camisetas negras con estampados de grupos de rock y la ropa

³ AGUSTÍN, José. *La contracultura en México. La historia y el significado de los rebeldes sin causa, los jipitecas, los punks y las bandas*. México: Grijalbo. 1996. p. 100.

negra en general, a las que se añadían leyendas que los convertían, dice Valenzuela, en <oradores silenciosos>.”⁴

Así, los cabellos de colores peinados en picos se convirtieron en la imagen distintiva del punk, al igual que las cadenas, los estoperoles, las chamarras de piel negra, que se fueron constituyendo en una imagen punk, donde se dice:

“No es como otros movimientos, donde si te gusta la música pues ya eres, por ejemplo rockero ¿no? No importa como te vistas lo importante es que te guste la música de rock, tú sabes, pues si escuchas eso eres rockero y ya. Pero en el caso de los punks, éste es un movimiento que exige una autenticidad más acá del espíritu. El que es punk es punk por dentro y por fuera. (...) Vestimos así justamente por que no queremos ser iguales.”⁵

La imagen punk, entonces, se fue haciendo presente en las calles. Esta imagen fue también reafirmandose a través de las bandas, donde, se sabe, el punk ha sido una presencia fuerte:

“Para muchas de las bandas su apariencia no es más que una moda, la cual deriva de las múltiples corrientes de rock que se suceden en el tiempo, hasta llegar al punk y sus manifestaciones culturales. (...) La presencia punk se ha convertido en el distintivo esencial de las bandas aunque entre ellas no todas visten ni se despeinan igual, y se dan determinados rasgos específicos; estos signos les permiten distinguirse y reconocerse.”⁶

En este contexto, la apariencia del sujeto punk se muestra como un signo que lo hace distintivo y diferente de los demás jóvenes, y se convierte en un rechazo manifiesto a las convenciones sociales que se tienen en cuanto al vestir y comportarse.

⁴ *Ibidem*, p. 103-104.

⁵ CRUZ BARCENAS, Arturo. “Un punk mexicano”. En: *New Estilismo*. México, No.4, Julio 1996. p. 20.

⁶ VILLAFUERTE, Fernando; NAVA RANERO, Jesús; LÓPEZ CHIÑAS, Israel. *Op. Cit.* p. 116.

“Muchas de las bandas se aferran a la apariencia al reunir los signos que les dan identidad: son banda y son rebeldes porque se ven como tales. Su rebeldía, entonces, gran parte es actuación imaginaria; visten así porque quieren verse diferentes al papel que les asigna la sociedad, que entonces los identifica negativamente y ellos a la vez se apropian y revierten ese sentido. (...) La apariencia marca una serie de diferencias entre ellos y el exterior, las que están determinadas fundamentalmente por desigualdades sociales entre clases, pero que se subliman en una dimensión imaginaria, donde las contradicciones son recubiertas por otra distinción: entre la banda y los otros jóvenes y adultos <decentes>.”⁷

Si bien los aspectos físicos del punk se distinguen principalmente por su atuendo e indumentaria, también dentro de éstos hay que señalar su forma de expresarse. Dentro de las formas de expresión del sujeto punk se cuentan su forma de hablar y el *graffitti* o pintas en las paredes que ellos realizan como una forma de manifestar su presencia. Sus formas particulares de expresión son muestras, al igual que su vestimenta, del rechazo a lo establecido, de un querer hacerse oír dentro de la sociedad y de pertenecer a su grupo.

“Entre ellos, las palabras refieren contenidos diversos, sin ser específicos de un sólo objeto en particular, éstas se distinguen por la utilización de círculos lingüísticos precisos caracterizados por su restricción en el decir. Así, la ausencia de conceptos para referir las cosas o los acontecimientos ampliamente, da origen a manifestaciones discursivas, tales como el <caló> que en todo caso, no es la única expresión existente entre estos jóvenes como suele creerse. En cada uno por decirlo así, se encuentra su particular

⁷ *Ibidem*, p. 117.

manera de nombrar y referir las cosas. (...) El graffitti (por añadidura) es la voz que dibuja la imagen, expresa los dominios y es una proyección de una cierta presencia, de un cierto colonaje que anexa territorios, que demarca los límites de quienes los transgreden y quienes los demanden.”⁸

De tal manera, el aspecto físico del punk es producto a su vez del entorno sociocultural en que está inmerso. Los actos que realiza en su vida cotidiana: vestirse de una determinada forma, hablar con ciertas palabras, comportarse de un cierto modo; son todas ellas manifestaciones que lo hacen reconocerse como parte de un determinado grupo o movimiento contracultural. “El nombre que adoptan les da identidad, al pintar sus rasgos en la pared pueden reconocerse en el universo de la alienación social. Las palabras provienen de múltiples fuentes en su entorno sociocultural.”⁹

Asimismo, conviene hacer notar que si bien esta imagen del sujeto punk forma parte de su intento por constituirse y reconocerse como tal; también se ha convertido en una moda-imagen solamente, que no se nutre por el entorno social y que tiene como fin la mera reproducción, sobre este aspecto se ahondará más adelante.

2.1.2 ASPECTOS SOCIO-CULTURALES.

En apartados anteriores se ha señalado el carácter marginal del movimiento Punk. Innegablemente las primeras manifestaciones de éste se dieron entre grupos de jóvenes de las clases sociales más bajas; como lo indica José Agustín “Los grupos punk fueron popularísimos en Inglaterra porque expresaron notablemente bien el estado de

⁸ NAVA, Jesús. “La banda: el último mito de la moda”. En *La Guillotina*. México. No. 11, Enero-Febrero, 1980. p. 13.

⁹ VILLAFUERTE, Fernando; NAVA RANERO, Jesús; LÓPEZ CHIÑAS, Israel. *Op. Cit.* p. 120.

ánimo de incontables jóvenes pobres, proletarios, francamente asqueados de los mitos y los espejismos del sistema”¹⁰

También en México el movimiento se asimiló por grupos de jóvenes de clases bajas: “Fue un fenómeno de jóvenes jodidos, lumpenproletarios, y sólo uno que otro niño rico, suscriptor de *Option*, quiso vivir el mito punk con resultados ridículos. Algunos chavitos de clase media también se emocionaron mucho con los punks, pero siempre desde afuera.”¹¹

Con ello el Punk fue adoptando un carácter de marginalidad, y se fue revistiendo con manifestaciones culturales como la música rock; sin embargo como en México predomina la represión, éste también tuvo que sobrevivir en la marginalidad y la semiclandestinidad de los hoyos fonkies, donde “asisten puros chavos banda proles, quienes al identificar su realidad con las notas, se mantienen firmes dentro de la contestación rockera, por lo que son considerados por su <peligrosidad> al margen de la ley y de la normalidad teniendo que cargar con todos los epítetos que los señalan como delincuentes y antisociales.”¹²

Al mismo tiempo el punk se fue ligando al fenómeno de las bandas, que también surgen marginales, como una alternativa de relación, socialización y autodefensa frente al medio más hostil que los rodea:

“En las postrimerías de los 80s., como producto del desempleo, la falta de oportunidades educativas y de espacios vitales para la recreación cultural y física, la carestía y la escasez aunadas a la soledad y a la violencia social (éstas últimas producidas por la desintegración de las formas tradicionales de relación, como la familia, el noviazgo, etc.) a las que los chavos mexicanos,

¹⁰ AGUSTIN, José. *op. cit.* p. 102.

¹¹ *Ibidem.* p. 104.

¹² MORENO, Octavio. “De la rebeldía a la mitificación”. En: *La Guillotina*. México, D.F. No. 9, Enero-Febrero, 1985. p. 17.

principalmente los de origen obrero y marginal, han sido arrojados por la crisis económica de los últimos años, surge un nuevo fenómeno de contestación juvenil de grandes magnitudes: la banda. (...) Éstas han tenido un fuerte carácter contestatario por sus características y actitudes (formas de vestir, bailar, pensar y expresarse) si bien han sido influenciadas por el punk y la cultura, son marcadamente autóctonas."¹³

Las bandas, al igual que los punks, no surgen de la nada, son productos de un intrincado fenómeno social, en donde la marginalidad y la pobreza dan lugar a formas de expresión que los caracterizan:

"Las bandas pueden entenderse como formas de resistencia y oposición a las instancias tradicionales de control sobre la juventud, socavadas por la crisis. La institución familiar atravesada por contradicciones que vienen desde lo estructural a los sujetos, es depositaria de la responsabilidad sobre los hijos, encargada de asignarles un lugar y darle en los primeros años sus normas y valores. Con éstas el individuo deberá desplazarse desde un lugar conquistado, asumiendo los roles que le asigna su ubicación social."¹⁴

Así, los aspectos sociales que caracterizan al sujeto punk (pudiendo ser o no miembro de una banda) están mediados por la situación económica en que se encuentran y que a su vez repercuten en su entorno familiar, en sus posibilidades de ingreso al medio escolar y laboral, y en general, en sus posibilidades de inserción a la sociedad. La situación sociocultural del punk, se vuelve una especie de círculo vicioso: si la sociedad los rechaza negándoles oportunidades, ellos por su parte rechazan a la sociedad, tornándose su imagen en una bofetada violenta contra el orden social.

¹³ *Ibidem.* p. 17, 20.

¹⁴ VILLAFUERTE, Fernando; NAVA RANERO, Jesús; LÓPEZ CHIÑAS, Israel. *Op. Cit.* p. 127.

2.1.3. ASPECTOS PSICOLÓGICOS.

Dentro de los aspectos psicológicos que constituyen al sujeto punk, se debe considerar que tanto el pensamiento como el comportamiento del sujeto no están desligados de su entorno social ni de su apariencia externa; sino que a partir de éstas el individuo produce y reproduce una forma específica de *ser*, un proyecto de vida propio.

En la constitución de la personalidad, las representaciones que constituyen el entorno social del ser humano, dan lugar a una integración en el proceso mismo de su desarrollo, de tal modo que, desde que éste nace, su pensamiento se forma de todas aquellas representaciones existentes en su alrededor. En el caso del punk, al verse inmerso en un medio hostil, pretende plantear desde su propio sentir y su propia perspectiva, una serie de actitudes no acordes con las institucionalizadas.

Como se señaló anteriormente, desde la postura psicogenética de Henri Wallon, se considera que la persona funciona como centro integrador de lo biológico, lo psicológico y lo social; este sujeto a lo largo de su desarrollo va integrando elementos de su entorno social por medio de sus capacidades biológicas; la integración se realiza en dos tendencias: personalidad particular y/o personalidad individual. La personalidad particular -que es una condición para ser individual y que todos los seres humanos poseen-, se produce a través de una objetivación inmediata del medio en que se encuentra; es decir, el particular se apropia de manera directa de las condiciones cotidianas y las considera suyas, reproduce su ambiente inmediato sin cuestionarlo. Mientras que la personalidad individual se basa en una objetivación genérica para sí, en donde hace una integración de los elementos que le aporta el medio, haciendo un rodeo y cuestionándolos.

La personalidad particular no rompe ninguna estructura* , simplemente se mantiene en ella como depositario institucional; en cambio, la personalidad individual rompe estructuras que le permiten el establecimiento de otras nuevas cada vez más complejas en cuanto a su ser. Por ello, todos los seres humanos parten de ser particulares, sin embargo, el ser individual implica un trabajo de construcción propia, en donde se sea el protagonista de la propia vida.

Entonces, la construcción de una personalidad individual, viene a ser una construcción dinámica y no acabada; y dentro de la constitución de su personalidad el sujeto punk tiene, al parecer, ciertas características de individualización; ya que al manifestar determinadas características propias (el atuendo, la forma de expresarse, la música) el punk rompe con estructuras institucionales de antemano establecidas, y trata de concretizar otros elementos basados en la negación de las conductas socialmente aceptadas que le permitan ser punk. Aunque habría que cuestionar si esa ruptura apunta hacia la creación o a la destrucción, aspectos que se analizarán en el apartado 4.3 *¿Es un proyecto de muerte el del sujeto punk?*.

Así, el punk no sólo es un producto de la realidad, sino que también es productor de la misma a la que en un determinado momento enfrenta ya constituido. Esto es, el sujeto punk surge desde el contexto mismo en que se manifiesta, y se produce desde el momento mismo en que emerge irrumpiendo atentadoramente contra lo establecido. Por ello ante los ojos de los demás, el punk se presenta como una amenaza activa de desintegración para el orden social.

Hay que señalar, que lo diferente atenta siempre contra lo instituido, y lo instituido en tanto representante de intereses sociales o particulares, se resiste a cambios. Es por eso que el punk ha resultado tan subversivo para la sociedad.

* Se considera aquí el concepto de estructura como toda aquella representación (pensamientos, acciones, sentimientos) que produce o reproduce el ser humano en su proceso de integración.

La construcción del sujeto punk, de la cual se ha hablado en las líneas anteriores, se pone de manifiesto en el siguiente texto:

“Ustedes nunca quisieron conocernos antes/ déjenos solos, queremos vivir/ déjenos de chupar la sangre ahora/ ... sólo necesitamos un guía para contemplar el suicidio/ ¿Desearían que fuéramos como ustedes?”¹⁵

2.2 EL PROYECTO DE VIDA DEL PUNK.

La palabra proyecto designa la idea o plan a seguir en una tarea, así como también denota el propósito o la intención que se tiene al realizar alguna actividad. Por ende, un *proyecto de vida* vendría a constituirse por todas aquellas actividades, pensamientos, motivaciones y sentimientos que sigue la persona en su vida diaria y que delimitan el curso de su existencia.

Ahora bien, se ha mencionado que en la constitución de la persona concreta existen dos tendencias: una es la personalidad particular y la otra es la personalidad individual. Dentro de ambas tendencias existen formas de integrar su proyecto de vida, que se constituyen como un hacer específico dentro de la vida cotidiana.

La vida cotidiana.

Antes de ahondar en los aspectos del proyecto de vida del Punk, es necesario aclarar el concepto de vida cotidiana y su relación con la personalidad particular e individual. A este respecto Agnes Heller señala que:

¹⁵ PALACIOS, Manuel. “*Freak show*”. En: Sábado, suplemento de Uno más Uno. Dir. Huberto Batis. México, D.F., 3 de Mayo de 1997. p.13.

“La vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social.”¹⁶

Para Heller el conjunto de acciones de la vida cotidiana forman un pilar de la sociedad que permite perpetuar y mantener la especie. No existe sociedad en donde los particulares no reproduzcan las condiciones de su vida cotidiana: “(...) en toda sociedad hay una vida cotidiana y todo hombre, sea cual sea su lugar ocupado en la división social del trabajo, tiene una vida cotidiana. Sin embargo, esto no quiere decir de ningún modo que el contenido y la estructura de la vida cotidiana sean idénticos en toda sociedad y para toda persona. La reproducción del particular es la reproducción del hombre concreto, es decir, el hombre que en una determinada sociedad ocupa un lugar determinado en la división social del trabajo.”¹⁷

Con lo anterior se muestra que los contenidos de la vida cotidiana son diferentes para cada ser humano y por lo tanto para cada cultura; lo que es más, para cada hombre hay pocas actividades que tiene en común con los otros hombres. En este mismo sentido, la vida cotidiana tiene su esencia en lo que se hace día con día, en lo que sería la vida común:

“(...) el conjunto de las actividades cotidianas está caracterizado por el contrario, por la continuidad absoluta, es decir, tiene lugar precisamente <cada día>. Este constituye el fundamento respectivo del modo de vida de los particulares.”¹⁸

Así, el particular se apropia al reproducir su vida cotidiana de su entorno inmediato; es decir, de las características propias de la especie humana, como son el lenguaje, el trabajo, la preservación de la especie, y a ello se le denomina como objetivación primaria. Sin embargo, este tipo de objetivación no es el único al que puede

¹⁶ HELLER, Agnes. *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Ediciones Península, 1987. p. 19.

¹⁷ *Ibidem*.

¹⁸ *Ibidem*, p. 23.

acceder el ser humano, la vida cotidiana también le posibilita otro tipo de objetivaciones más elevadas en las que, por medio de una integración y cuestionamiento de las objetivaciones primarias, logra un perfeccionamiento de sí mismo y de la especie; es por ello que se les conoce como objetivaciones genéricas.

“(...) Todas las capacidades fundamentales, los afectos y los modos de comportamiento fundamentales con los cuales yo trasciendo mi ambiente y que yo remito al mundo <entero> alcanzable por mí y que yo objetivo en este mundo, en realidad yo me lo he apropiado en el curso de la vida cotidiana. (...) Por lo tanto, no se trata tan sólo de que la acción ejercida en mi ambiente continúa repercutiendo de modo imperceptible e invisible, sino también de que yo mismo, sin las capacidades de que me he apropiado en este ambiente, sin mis objetivaciones ambientales, sería incapaz de objetivar en formas más elevadas mis capacidades humanas. *La vida cotidiana hace de mediadora hacia lo no cotidiano.*”¹⁹

En este contexto, las objetivaciones primarias, la reproducción de la vida cotidiana son propias del hombre particular; mientras que las objetivaciones genéricas implican un trabajo del hombre individual y un ascenso hacia lo no cotidiano.

“Nadie está exento de motivaciones particulares, pero no existe ningún hombre particular que no se haya elevado nunca, más o menos, de algún modo, por encima de su propia particularidad. Por ello no es posible separar rígidamente al hombre particular del hombre individual. La individualidad es *desarrollo*, es *devenir individuo*. En cada época el particular se convierte en (se desarrolla en) individuo de un modo diverso. Pero sea cual sea el individuo o

¹⁹ *Ibidem*, p. 25. Subrayado en el original.

el ideal de individuo de una época determinada, siempre y en toda ocasión el individuo no está nunca acabado, está en continuo devenir. Este devenir *constituye un proceso de elevación por encima de la particularidad, es el proceso de síntesis a través del cual se realiza el individuo.*"²⁰

Características del proyecto de vida del particular.

Tal como se ha señalado, el ser particular implica, en una primera instancia, la objetivación primaria del carácter de especie necesario para la supervivencia; pero también refiere una reproducción sin cuestionar del entorno de la vida cotidiana. Es esta reproducción lo que caracteriza al particular como depositario institucional, como receptor-reproductor de las estructuras de antemano establecidas en la institución social.

El proyecto de vida del particular se rige principalmente por la reproducción de lo ya establecido, tanto valores como sentimientos. En el proyecto de vida particular no se cuestiona ni se rompe ninguna estructura social sólo se preservan las de antemano determinadas.

Un proyecto de vida particular se basa en el "deber ser", entendido éste como aquello que la institución (familia, religión, escuela, sociedad) espera de la persona, sin posibilitarle otros medios de poder ser diferentes a los tradicionales.

Asimismo, en un proyecto de vida particular los valores son preservados y reproducidos institucionalmente, la persona genera sus propios valores y normas a partir de su entorno social y cultural sin cuestionarlos; formándose así una conciencia acrítica en la que no hay análisis, sólo reproducción.

²⁰ *Ibidem*, p. 49. Subrayado en el original.

Los sentimientos y motivaciones también se reproducen en el proyecto del particular; generándose un amor de deficiencia en donde el fin social (matrimonio, reproducción biológica) son los que tienen importancia, y no el amor por el otro.

En suma, un proyecto de vida particular parte de lo establecido institucionalmente, y no de la persona misma; esta es la principal diferencia que guarda con el proyecto de vida individual. En este sentido el proyecto del particular resulta ser más cómodo porque no implica un trabajo de construcción propia; aquí cabría señalar que:

“(...) no se puede otorgar al hombre, sin participación suya, un sentido de la vida, pues ese sentido demanda una aceptación consciente. Como el hombre es <la raíz para el hombre>, y como, además, sólo el individuo humano configurado socialmente representa un sujeto consciente, el sentido de la vida (*el proyecto*) de cada individuo es el que cada uno se da a sí mismo.”²¹

Características del proyecto de vida individual.

Un proyecto de vida individual está fundado en el Ser, su característica principal es la creación o construcción de nuevas estructuras más complejas que le permiten trascender las establecidas.

“Por consiguiente, un individuo es un hombre que se halla en relación consciente con la genericidad y que ordena su vida cotidiana en base también a esta relación consciente - evidentemente en el seno de las condiciones y posibilidades dadas. El individuo es un singular que sintetiza en sí la unicidad

²¹ KOLAKOVSKI, Iveszen. “La concepción del mundo y la vida cotidiana”, en *El hombre sin alternativa*. Madrid: Alianza Editorial. 1970. p. 217. Subrayado mío.

accidental de la particularidad y la universalidad de la genericidad.”²²

Es decir, el individuo toma en cuenta, necesariamente su carácter de especie, su condición como género humano, pero hace uso de sus propias singularidades para apropiarse y hacer un rodeo y una síntesis de su entorno cotidiano, formándose en éste proceso un saber y un hacer no cotidiano que son ya una construcción propia.

Al formarse un proyecto de vida el individuo parte, entonces, de sí mismo, no desecha lo institucional ni los contenidos de la vida cotidiana pero los cuestiona y se forma una revalorización de sí mismo y de su entorno, en donde genera una serie de valores nuevos. Al mismo tiempo se forma una conciencia crítica que le permita elaborar el cuestionamiento y la síntesis ya referida.

En el proyecto de vida individual, la construcción de la persona y de su existencia no está de ninguna manera acabada; sino que exige un trabajo constante en donde se elaboren nuevas estructuras y se creen valores afines al ser.

Características del proyecto de vida del Punk.

Se podría pensar en un primer momento que el sujeto punk, en su afán de oponerse a lo establecido institucionalmente pretendería formarse un proyecto de vida individual. Sin embargo, recordando que un proyecto tal también se caracteriza por formarse un protagonismo ético en donde la persona funge como actor de su propia vida contribuyendo o realzando su carácter de especie, cabría cuestionar qué tanto el punk cumple o no las expectativas de un proyecto individual.

Asimismo, un proyecto de vida individual considera el reconocimiento del papel del otro en la constitución de la individualidad; y parecería ser que el Punk no reconoce

²² HELLER, Agnes. *Op. Cit.* p. 55.

precisamente a ese otro social, sino que más bien lo niega o lo anula al considerar revertir todo orden institucional y social.

No obstante, es innegable que todo movimiento contracultural como el Punk o muchos otros (Beat, Hippies, Onderos, etc.), entraña en sí mismo cierta parte de objetivación genérica, porque lo que pretende en esencia es originar un cambio a partir del cuestionamiento de su entorno inmediato y la gestación de nuevas alternativas.

Ahora bien, en el movimiento Punk existen tres tendencias básicas que adoptan sus seguidores: el punk pasivo-reproductor, el punk activo-creador, y el que se muestra "como sí" fuera punk pero en esencia no lo es; cada una de estas tendencias -sobre las que se ahondará en el siguiente apartado *¿El Punk no ha muerto?*- podría corresponderse, a grandes rasgos, con un proyecto de vida específico.

En el caso del punk pasivo-reproductor, las características de su proyecto de vida estarían vinculadas al particular, porque éste sólo se limita a reproducir las imágenes que la sociedad vuelta moda le ofertan. Así, no trasciende su vida cotidiana al generar algún cuestionamiento en torno al movimiento Punk, sino que se limita a reproducir las estructuras que se marcan institucionalmente. El punk pasivo-reproductor se vive en lo cotidiano, y puede posiblemente manifestarse como rebelde o subversivo ante lo institucional; pero lo cierto es que no genera alternativas ante lo que rechaza, su rebeldía sólo encubre una reproducción del sistema en vigor.

"Como ejemplo entre muchos, de la respuesta que ejercen los sujetos pasivos desde su conciencia inmediata, está la de oponerse a la ley policiaca practicada de forma fascistoide como acto semejante al principio que ésta ley le impone: la violencia. (...) De esta forma la autoridad (la ley) se encuentra incluida en la

respuesta de la banda, y a pesar del rechazo que oponen a la ley, contradictoriamente la ejercen entre ellos.”²³

A diferencia, el proyecto de vida del punk activo-creador se encontraría vinculado a un intento de individualización, ya que éste en su vida cotidiana se plantea alternativas ante lo uniforme y la masificación institucional o social. El proyecto del punk activo-creador, no elige oponerse ante lo institucional sólo como una mera forma de rebeldía, sino que trata de crear alternativas que se constituyen como una verdadera contestación ante el orden establecido, llámese gobierno opresor, desempleo u hostilidad social. Es precisamente este hacer no cotidiano lo que estigmatiza al punk como diferente, subversivo, loco, o delincuente.

“Es decir, que estos jóvenes al rechazar el consumo que intenta consumirlos, son los portadores, en su respuesta inmediata, de una práctica diferente que constituye la vanguardia de un tiempo del hacer de los jóvenes que se instala en su historia. Los movimientos beat, nihilista, teddy-boys, hooligans, rockers, rebeldes con causa, hippies, punks, etc., desde su inmediatez han sido los creadores de lo que constituye el decir de los jóvenes como un decir activo, que traduce en imágenes su situación presente en el momento de su constitución.”²⁴

Por último, en el caso del sujeto que se presenta “como si” fuera punk, se podría anotar que su proyecto de vida va hacia lo particular, porque no les queda más alternativa que reproducir el entorno cotidiano. Este sujeto no busca reproducir una imagen del punk, pero el entorno en el que está inmerso no le brinda mayor alternativa: “La violencia del medio, imagen del sistema que es el original, genera el mecanismo que hace a las condiciones, en las que en todo caso, no hacerlo de otro modo los convierte en

²³ NAVA RANERO, Jesús. *Op. Cit.* p. 10-11.

²⁴ *Ibidem*, p. 11.

las víctimas.”²⁵ Es factible señalar que su reproducción es una enajenación inconsciente pero voluntaria, producto de su medio; sobre este aspecto se ahondará en el siguiente capítulo.

²⁵ NAVA RANERO, Jesús. *Op. Cit.* p. 13.

2.3 ¿EL PUNK NO HA MUERTO?

"Las tiendas de moda se llenan de lavas todavía humeantes, la sociedad está especializada en mojar la dinamita. La hiedra de cien cabezas tiene el estómago sólido: todo lo digiere, aun lo subversivo." Jean Onimus.²⁶

Si bien la condición del Punk continúa siendo la de un movimiento alternativo, contracultural, y marginal; también es necesario hacer notar que existe una tendencia a integrarlo dentro del sistema, convirtiéndolo en una nueva imagen que favorezca al consumismo. Aun cuando en el capítulo referente a la "Institucionalización del Punk" se ampliarán aspectos sobre cómo el sistema lo convierte en moda y lo mercantiliza como medio de consumo; resulta conveniente hacer algunas anotaciones para poder descifrar la frase "*El punk no ha muerto*", que es ya clásica en el movimiento.

En sus inicios, a mediados de los setentas, el Punk se dibujaba como una bofetada al orden social; en la época actual -sólo dos décadas después-, habría que reconsiderar su postura *underground* o contracultural. Existen motivos para considerarlo actualmente como una mera reproducción de lo que fue en su origen; lo que es más, desde sus mismos seguidores se proclama que el Punk se ha convertido en una moda, aun cuando existan muchos que se aferren a la frase "*Punk non death*" (El Punk no ha muerto). Cabría entonces cuestionar ¿qué hay detrás de la imagen del punk?, ¿el seguidor Punk proclama un espacio de expresión como una condición de vida o como una moda nada más?, ¿es el movimiento Punk una construcción del sujeto individual o una reproducción del particular?, ¿es una moda que forma ya parte del sistema, o es en esencia un movimiento contracultural?, ¿*el Punk no ha muerto o está enterrado ya desde hace tiempo?*

²⁶ NAVA, Jesús. *op. cit.* p.9.

Todos estos cuestionamientos, llevan a pensar en una mercantilización de todos aquellos elementos que conforman la identidad del punk; en la comercialización de la imagen de todo aquello que lo constituye; y lo convierte finalmente en una moda. Si bien: "La moda no es sino un barómetro sensibilísimo del cambio social, excitado por un sentimiento estético y una servidumbre económica hoy irrenunciable."²⁷ El punk vendría a ser la moda de lo antiestético, y sin embargo:

"En su reproducción en forma devuelta, esos gritos rebeldes de una primera instancia, serían vendidos por el sistema como la nueva imagen, como un rostro entre otros para estar a la moda, cada quien con su cada cual, un producto para cada producto, un rostro para cada rostro, una imagen para cada imagen."²⁸

Ahora bien, en el aspecto musical, que como se ha señalado es un elemento fuerte dentro del Punk; el sistema se ha dado a la tarea de asimilar el rock para poder combatir toda protesta; ello lo hace de dos formas:

1. Integra al rock en la sociedad de consumo y lo convierte en mercancía enajenante, carente de mensaje.
2. Reprime sistemáticamente todas las corrientes y grupos radicales que se niegan a entrar al orden.

A la par que el sistema genera y promueve estas formas de institucionalizar lo contracultural del Punk, surgen también sujetos reproductores que buscan encontrar en la propuesta del sistema una imagen en la que se reconozcan. Es entonces pertinente ahondar un poco más entre el punk que se muestra como reproductor y el punk creador que es la parte activa del movimiento:

²⁷ SEMPERE, Pedro; CORAZÓN, Alberto. *La década prodigiosa*. Madrid: Felmar, 1976. p. 131.

²⁸ NAVA R., Jesús. "Diferentes disfraces para una misma danza". En: *La Guillotina*. México, D.F., No. 9, Enero-Febrero 1985, p. 12.

- Sujeto pasivo reproductor: "jóvenes que se uniforman e identifican con las imágenes que se venden como moda, y se caracterizan por pasar de una a otra sin poder darse cuenta de lo que significan (pueden aparecer subversivos en su cotidianeidad). El chavo pasivo es aquel producto social que no va más allá de la reproducción de las necesidades que la sociedad le crea como imágenes propias y además necesarias, adoptando un disfraz en el que se cree, será portador de una de las imágenes que la sociedad le oferta."²⁹

- Sujeto activo creador: "plantean alternativas en su hacer cotidiano, se muestran diferentes como una forma de resistencia inmediata a la embestida social. Es así como su hacer cotidiano se asume de manera espontánea como una oposición a una forma de vida basada en el consumo y la uniformidad."³⁰

Habría que señalar también un tercer tipo de sujeto punk, que sería aquel que se presenta "como si" fuera punk, pero que en esencia no lo es. Este sujeto es una imagen del punk sin llegar a la reproducción de la moda; al Punk "lo definen ajeno , pero posan, se exhiben, exageran la imagen".³¹

Por otra parte, volviendo al consumismo creado a través del Punk, dentro de la parte activa del movimiento también se han erigido fuertes críticas contra este sistema de consumo, y se ha dicho:

"Primeramente hay que tener presente que el Punk ya está muerto, a pesar de que por ahí haya quienes quieren aferrarse a lo contrario con la típica frase de <*Punk non death*>; es como querer mitificar algo y no aceptar que no existe. El Punk está muerto como Jim Morrison o como Pedro Infante y hay que aceptarlo, aunque nos duela. *Está muerto porque se convirtió en una moda.*

²⁹ *Ibidem*, p. 10.

³⁰ *Ibidem*.

³¹ NAVA, Jesús. *Op. Cit.* p. 13.

Sabemos que por ahí hay chavos que quieren limpiar la imagen del Punk y retoman las cosas más aceptables del movimiento, pero debería reconocer que el término Punk es ya, poco funcional. (...) Nos encontramos inmersos dentro de un movimiento sin contenido. (...) ¿Cómo es posible que de un movimiento que vino a ser una fuerte crítica social al sistema, haya quedado en esta situación?"³²

Pero también resulta innegable que: "los punks urbanos han sobrevivido en nuestro país a los ires y venires de la moda que los ha reencontrado ya en por lo menos un par de instancias de reciclaje neogeneracional",³³ y también, como señala José Agustín, pudiera ser que los punks hayan quedado únicamente como "grandes personajes del tianguis de rock del Chopo."³⁴

Porque si el punk se ha convertido en una moda sólo predominaría su imagen, y hay que recordar que:

"Toda moda, cuando ha comunicado su mensaje, se autodestruye, su energía se ha consumido, se convierte en lugar común, en ropavejería."³⁵

Lo que es más, desde otro punto de vista, el Punk vendría a ser una especie de revolución "y las revoluciones que se institucionalizan se llenan de parásitos, se agusanan y eventualmente hay que enterrarlas o embalsamarlas."³⁶ Y estaríamos asistiendo, entonces, a la muerte del Punk como movimiento contracultural.

En suma, no se puede negar que ha habido manifestaciones del movimiento Punk que se han mercantilizado tornándose en moda; pero del mismo modo han surgido otra

³² RANGEL, Mario. "Movimiento alternativo: ¿La muerte del Punk? " En: *Renegados*, . Fanzine Independiente, Año I, núm. 1, (México, D.F., Julio 1994) p, 25. Subrayado mío.

³³ SARQUIREZ, Oscar F. "Sex Pistols en México, dos décadas después". En: *El Nacional*. Dir. Enriqueta Cabrera. México; D.F. 10 de Julio de 1996. p. 54.

³⁴ AGUSTÍN, José. *Op. Cit.* p. 104.

³⁵ SEMPERE, Pedro; CORAZÓN, Alberto. *Op. Cit.* p. 152.

³⁶ YEHYA, Naief. "Punk: el auténtico y el otro." En: *Graffiti*, núm. 21 (Jalapa, Méx, Mayo-Agosto 1995), p. 23.

serie de representaciones más "brutales" o subversivas que no son tan fácilmente digeribles por el sistema: "La pose punk (...) está pasada por el tamiz del odio a uno mismo, que es siempre algo reflexivo, y en cualquier momento concluyes que la vida apesta y que la casi totalidad de la raza humana no es más que un montón de mierda, con lo que tienes el terreno perfectamente abonado para el fascismo."³⁷ Asimismo, su postura nihilista y la idea de "no futuro", al igual que la concepción de la muerte que predomina en el Punk, sean posiblemente argumentos que el sistema no haya mercantilizado aún, y que representan para el movimiento un punto de resistencia.

³⁷ Greil MARCUS. *Rastros de carmín, una historia secreta del siglo XX*. Barcelona: Anagrama. 1994.

III

REPERCUSIONES INSTITUCIONALES

3.1 DISCURSO DE PODER VS. MOVIMIENTO PUNK.

Resulta evidente que el poder que guarda al orden institucional se encuentra inmerso en todos los ámbitos de la vida cotidiana. El discurso que el poder genera es siempre tendiente a digerir cualquier manifestación que vaya en contra o que ponga en riesgo su estabilidad. Es de esperarse que el poder ataque directamente a los movimientos contraculturales, que, como se ha señalado, son expresiones que rechazan, se enfrentan o trascienden a la cultura institucional.

“Tradicionalmente el poder es lo que se ve, lo que se muestra, lo que se manifiesta, y, de manera paradójica, encuentra el principio de su fuerza en el movimiento por el cual la despliega. Aquellos sobre quienes se ejerce pueden mantenerse en la sombra; no reciben luz sino de esa parte de poder que les está concedida, o del reflejo que recae en ellos un instante.”¹

El Punk, como movimiento contracultural y al igual que otros movimientos como el hippie, se ha visto atacado por el discurso de poder.

Ahora bien, pareciera ser que la forma de acabar con el movimiento Punk sería la marginación de que lo hace objeto el discurso de poder; es decir, en términos “oficiales” para el poder, el Punk, o cualquier otra manifestación contracultural (las bandas, por ejemplo), son parte única de una minoría no significativa para el grueso de la sociedad y

¹ FOUCAULT, Michel. *Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión*. México: Siglo XXI, 1995. p.192.

de la cultura institucional; sin embargo, esto no resulta ser tan sencillo, porque esas minorías marginales son, precisamente, el soporte de todo el aparato ideológico del poder, constituyéndose como las expresiones que es necesario reprimir para que se justifique el sistema en vigor.

Roger Bartra señala al respecto que: "La imagen dominante del poder y del Estado en Occidente emerge como una *revelación* cuyo punto de partida es el recuento minucioso de sufrimientos vividos por una heterogénea masa *marginal* compuesta por locos, desclasados, indígenas, enfermos, prostitutas, prisioneros, vagabundos y terroristas (*también se podrían incluir los punks*)."²

Asimismo, hace dos consideraciones sobre estas masas marginales:

"En primer lugar, es un hecho innegable y obvio que las franjas marginales de la sociedad -los Otros- llegan a delimitar con extrema precisión los perfiles fundamentales de los mecanismos de la represión que caracteriza a una sociedad determinada; en segundo lugar, hecho no tan obvio, la ideología que se inspira o se apoya en la vinculación de lo anormal con lo normal, de la periferia y su centro, contiene las claves que pueden aclarar el origen y el desarrollo de la legitimidad indispensable en todo sistema moderno de dominación y explotación."³

En este mismo contexto, el movimiento Punk se constituye como una de las masas marginales que es necesario reprimir para justificar el discurso de poder, como cuestionaría el mismo autor, el Punk, ¿no será una expresión del síndrome de Jezabel, no formará parte del aparato ideológico que controla las formas más profundas de potencial revolucionario?

² BARTRA, Roger. *Las redes imaginarias del poder político*. México: Oceano. 1996. p. 36. Subrayado mío.

³ *Ibidem*.

“Siempre han existido expresiones de resistencia de la masa popular que se disparan fuera de los límites de las formas de lucha generalizadas. Hay que decir que estas expresiones se distancian de la lucha popular de masas porque su disparador está constituido por mecanismos de degradación de ciertos segmentos de la burguesía, es decir de <proletarización> de algunos elementos de las esferas de la clase dominante. Estas formas extremas de lucha constituyen la base objetiva sobre la cual el poder dominante logra apoyar la configuración ideológica del Enemigo por excelencia, del marginal imaginario que sirve para delimitar las anchas fronteras de la sociedad homogénea, estatizada, burocratizada.”⁴

Así, lo que Bartra llama “síndrome de Jezabel” se manifiesta en las áreas sociales llamadas marginales o anormales, que el mismo sistema capitalista crea, provoca, estimula y reprime; estas áreas marginales son vistas como una expresión oculta de instintos naturales desviados e incontrolados y por ello se les ha convertido en el símbolo de la anormalidad.

El Punk encaja con la descripción del marginal imaginario, del chivo expiatorio que el mismo sistema ha creado y digerido para justificarse a sí mismo. Los *Sex Pistols* sintetizan mejor en una de sus canciones la definición del terrorista simbólico que marca los límites de la sociedad masificada:

*“Soy un anticristo
Soy un anarquista
No sé lo que quiero
Pero sé cómo conseguirlo.”*⁵

⁴ *Ibidem*, p. 56.

⁵ *Ibidem*. En inglés en el original.

Es en este sentido donde el discurso de poder ha generado una serie de mecanismos sutiles, tendientes a reprimir toda manifestación contracultural que pretenderían la institucionalización de estas culturas alternas o subterráneas; sobre tales mecanismos se hablará en el siguiente apartado.

3.2 INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PUNK.

El poder genera, como formas de represión e institucionalización, mecanismos que tienden a mantener en orden toda manifestación diferente a la establecida. Tales mecanismos resultan ser tan sutiles, y se encuentran tan inmersos en la vida cotidiana, que no es fácil detectarlos a simple vista.

*"Omnipresencia del poder: no porque tenga el privilegio de agruparlo todo bajo su invencible unidad, sino porque está produciendo a cada instante, en todos los puntos, o más bien en toda relación de un punto con otro. El poder está en todas partes; no que lo englobe todo, sino que viene de todas partes."*⁶

En este apartado se analizarán algunos de estos mecanismos dirigidos específicamente a la institucionalización, empezando por abordar aquellos aspectos biopsicosociales que posibilitan la constitución de los sujetos y que permiten la institucionalización de la vida diaria y algunos de sus mecanismos, como son: los medios del "buen encauzamiento"; la enajenación, detentación y alienación; y los medios masivos de comunicación y el uso que hacen de la moda.

⁶ FOUCAULT, Michel. *Historia de la sexualidad 1. La voluntad de saber*. México: Siglo XXI. 1988. p. 113. Subrayado mío.

3.2.1 ASPECTOS BIOPSIICOSOCIALES QUE POSIBILITAN LA CONSTITUCIÓN DEL SUJETO.

Tal como se señaló anteriormente, la psicogenética se sustenta en el estudio de la persona concreta, integradora de tres instancias: lo biológico, lo psicológico y lo social. En la integración de estas tres instancias se generan mecanismos que posibilitan la construcción de los sujetos y su constitución como particulares o individuales (*Capítulo II La constitución de la personalidad del sujeto punk*).

Asimismo, los mecanismos que se generan al hacer dicha integración, serán posibilitadores del acontecer del sujeto dentro de las instituciones, y de ellos dependerá, en consecuencia, la institucionalización del mismo.

Se reconoce a la persona como parte de una historia, tanto a nivel individual como social, en donde se relacionan elementos pertenecientes a la situación histórico-social en la que se desarrolle:

"El curso de la vida es una de las instituciones sociales básicas, conectada sistemáticamente con otros elementos de la estructura social."⁷

En esta estructura social es en la que se generan una serie de formas de vida, delimitadas como el "deber ser", que no son más que lo aceptado e impuesto socialmente de generación en generación, y que se han implementado por medio de la institucionalización.

Dentro de este contexto, se entiende por institucionalización, el poder que ejercen las estructuras sociales mediante reglas, normas, leyes o valores para regular y uniformar la vida de las personas; es decir, la institucionalización, aunque pudiera parecer redundante, se ejerce por medio de instituciones, tales como la escuela, la familia, los medios laborales, la iglesia, el estado, etc.

⁷ KOHLI, Martin; MEYER, John W. "Social structure and social construction of life stages". En: *Human Development* Núm. 29 (1986) p. 146. En inglés en el original.

Así, el principal mecanismo para la institucionalización radicaré en el ejercicio del "deber ser", en el que la persona, al ser parte de la institución, deberá apegarse y alinearse a una serie de obligaciones determinadas por ésta misma; para que por este medio el sujeto reproduzca los estándares ya establecidos y se perpetúe y mantenga la propia institución.

Sin embargo, cabe señalar que, si bien el ser humano es un ser social y por ende perteneciente a estructuras e instituciones sociales en las que se desarrolla; también es su carácter de especie su superación y perfeccionamiento, en donde el "protagonismo ético", el vivir su propia vida, lo llevan a la individualización y a una construcción propia de su ser.

3.2.2 LOS MEDIOS DEL "BUEN ENCAUZAMIENTO".

Uno de los mecanismos de los que el poder se vale para lograr la institucionalización y el orden son los medios del "buen encauzamiento"; éstos son formas de disciplina que logran el establecimiento y mantenimiento de la conducta adecuada y aceptable para el poder:

"Walhausen, en los albores del siglo XVII, hablaba de la <recta disciplina> como de un arte del <buen encauzamiento de la conducta>. El poder disciplinario, en efecto, es un poder que, en lugar de sacar y de retirar, tiene como función principal la de <enderezar conductas>; o sin duda, de hacer esto para retirar mejor y sacar más."⁸

Así, el poder se centra en encauzar, no una o dos conductas, sino todas las que sean necesarias para sus fines:

⁸ FOUCAULT, Michel. *Op. Cit.* p.175.

“El lugar de plegar uniformemente y en masa todo lo que le está sometido, separa, analiza, diferencia, lleva sus procedimientos de descomposición hasta las singularidades necesarias y suficientes. (...) La disciplina <fabrica> individuos; es la técnica específica de un poder que se da a los individuos a la vez como objetos y como instrumentos de su ejercicio.”⁹

Este poder disciplinario se vale a su vez de medios muy sutiles que serían propiamente los que Foucault llama “medios del buen encauzamiento” y que son: la vigilancia jerárquica, la sanción normalizadora y el examen.

La vigilancia jerárquica.

En este mecanismo el poder se vale del uso de la mirada para encauzar. Es un mecanismo sostenido en la vigilancia que hace el otro al individuo a fin de que sus conductas no se desvíen de las estandarizadas.

En este sentido Foucault hace una minuciosa descripción sobre cómo el poder disciplinario ha instituido, a lo largo de la historia, sistemas para vigilar las conductas de los individuos; un claro ejemplo de estos sistemas de vigilancia son las prisiones. Sin embargo estas instituciones no son sus únicos mecanismos, ya que dentro de la sociedad actual existe tácitamente un sistema en donde se inspeccionan recíprocamente los individuos, estableciéndose una especie de jerarquización en donde uno es vigilado por el otro de mayor jerarquía.

“Las instituciones disciplinarias han secretado una maquinaria de control que ha funcionado como un microscopio de la conducta; las divisiones tenues y analíticas que han realizado han llegado a formar, en torno de los hombres, un aparato de observación, de

⁹ *Ibidem.*

registro y de encauzamiento de la conducta. (...) Se organiza también como un poder múltiple, automático y anónimo; porque si es cierto que la vigilancia reposa sobre individuos, su funcionamiento es el de un sistema de relaciones arriba abajo, pero también hasta cierto punto de abajo arriba y lateralmente. Este sistema hace que <resista> el conjunto, y lo atraviesa íntegramente por efectos de poder que se apoyan unos sobre otros: vigilantes perpetuamente vigilados.”¹⁰

En el caso de movimiento Punk esta vigilancia de que lo hacen objeto también es perpetua: la misma sociedad externamente está vigilando al sujeto punk, por su forma de vestir y comportarse es objeto de las miradas de los que no son iguales a él; mientras que la institución policíaca -el vigía del poder disciplinario-, no le quita la mirada en espera de poder encauzarle o descalificarle.

La sanción normalizadora.

Este mecanismo del “buen encauzamiento” toma su base en el uso del castigo, haciendo que cada individuo se centre en un espacio “castigable-castigante”, en donde todo aquél que no se ajuste a la regla o norma del poder es tachado como desviado y se hace necesario sancionarlo.

El uso de la sanción normalizadora tiene como función precisamente la de reducir y corregir las desviaciones que no son de ninguna manera adecuadas al poder institucional:

“El castigo, en la disciplina, no es sino un elemento de un sistema doble: gratificación-sanción. Y es este sistema el que se vuelve operante en el proceso de encauzamiento de la conducta y de corrección.”¹¹

¹⁰ *Ibidem*, p. 178, 182.

¹¹ *Ibidem*, p. 185.

Al mismo tiempo que se pone en marcha el sistema de gratificación-sanción, se opera en la sociedad que el poder somete, una especie de estratificación que será útil para clasificar a los individuos y así lograr encauzarles mejor:

“La distribución según los rasgos o los grados tiene un doble papel: señalar las desviaciones, jerarquizar las cualidades, las competencias y las aptitudes; pero también castigar y recompensar. Funcionamiento penal de la ordenación y carácter ordinal de la sanción. La disciplina recompensa por el único juego de los ascensos, permitiendo ganar rasgos y puestos; *castiga haciendo retroceder y degradando.*”¹²

Pero no solamente la sanción normalizadora se propone marginar a los individuos, su finalidad última es la de hacer que todos los sujetos de asemejen, que no exista la diferencia que ponga en peligro el sustento del poder, o bien, permitir que exista esa diferencia mínima necesaria para justificarse a sí mismo.

“El arte de castigar, en el régimen del poder disciplinario, no tiende a la expiación ni aun exactamente a la represión. Utiliza cinco operaciones bien distintas: referir los actos, los hechos extraordinarios, las conductas similares a un conjunto que es a la vez campo de comparación, espacio de diferenciación y principio de una regla a seguir. (...) En fin trazar el límite que habrá de definir la diferencia respecto de todas las diferencias, la frontera exterior de lo anormal. (...)

En un sentido, *el poder de normalización obliga a la homogeneidad; pero individualiza al permitir las desviaciones, determinar los niveles, fijar las especialidades y hacer útiles las diferencias ajustando unas a otras.*”¹³

Es por ello que en el uso de la sanción normalizadora por parte del poder, el punk necesariamente ocupa el lugar del anormal o descalificado, al que se debe

¹² *Ibidem*, p. 186. Subrayado mío.

¹³ *Ibidem*, p. 187-189. Subrayado mío.

encauzar; porque como su imagen no se asemeja y es tan contraria a lo establecido, se hace pertinente normalizarlo: reprimiéndolo, excluyéndolo, comparándolo y, en el último de los casos, homogeneizándolo. Así, al punk se le ubica en los límites de lo que está permitido y lo que está prohibido.

El examen.

Este mecanismo resulta ser una combinación perfecta de los medios de vigilancia jerárquica y sanción normalizadora; sólo que es este caso el mecanismo es puesto en funcionamiento por parte de un saber que toma el lugar del poder.

“El examen no se limita a sancionar un aprendizaje; es uno de sus factores permanentes, subyacentes, según un ritual de poder constantemente prorrogado. (...) El examen lleva consigo todo un mecanismo que une a cierta forma de ejercicio del poder cierto tipo de formación de saber.”¹⁴

En este sentido el punk no solamente es vigilado, sancionado, normalizado, sino que también se hace necesario examinarle, analizarle, definirle, delimitarle; y son precisamente las ciencias humanas, la psicología y la sociología, las que se encargan de ejercer este poder-saber en cuestión. Sobre el papel que juega la psicología en el análisis del punk, se hablará en el apartado final; por el momento conviene únicamente señalar, en coincidencia con Foucault, que:

“El examen, rodeado de todas sus técnicas documentales, hace de cada individuo un <caso>: un caso que a la vez constituye un objeto para un conocimiento y una presa para un poder. (...) es el individuo tal como se le puede describir, juzgar, medir, comparar a otros y esto en su individualidad misma; y es también el individuo cuya

¹⁴ *Ibidem*, p. 192.

conducta hay que encauzar o corregir, a quien hay que clasificar, normalizar, excluir, etcétera.”¹⁵

3.2.3 ENAJENACIÓN, DETENTACIÓN Y ALIENACIÓN.

Aparte de los medios de encauzamiento que Foucault señala, existen otros mecanismos que el poder utiliza para institucionalizar cualquier manifestación cultural e individual que ponga en entredicho su poder omnipresente.

Estos mecanismos son dirigidos específicamente a los sujetos, y se insertan dentro de todos los ámbitos de su vida cotidiana, por medio de las relaciones familiares y sociales, así como de la publicidad que generan los medios de comunicación masiva. Tales mecanismos son: la enajenación, la detentación y la alienación.

Por enajenación se entiende la entrega de lo que le pertenece o es propio al sujeto a otra persona; es decir “(...) enajenar no es más que entregar a otro el dominio de una cosa.”¹⁶ De ahí que la enajenación designe el mero acto conductual y no sus consecuencias o resultados.

En cuanto a los tipos de enajenación, Guillermo Cohen De Govia señala que: “Psicológicamente, es decir, dentro del marco de la personalidad de quien enajena, existen tres posibilidades: la enajenación consciente y voluntaria, la entrega ignorante, y el tercer tipo en la que el traspaso es voluntario pero ignorante.”¹⁷

¹⁵ *Ibidem*, p. 196. Subrayado en el original.

¹⁶ COHEN DE GOVIA, Guillermo C. “Enajenación y detentación de los medios de vida”. En: *La psicología en la salud pública*. México: Extemporáneos, 1975. p. 59.

¹⁷ *Ibidem*.

En lo que respecta a la detentación, ésta se refiere a “(...) la retención forzosa de lo que no le pertenece a uno.”¹⁸

De ahí que los términos enajenación y detentación tiendan ocasionalmente a confundirse o usarse con sentidos similares; por lo que es conveniente aclarar que en el sentido de la detentación ésta actuará valiéndose de la propia enajenación del individuo, siendo en este contexto precisamente donde el poder se inserta como un detentador del sujeto.

La alienación, por sus parte, es una condición que se produce cuando el sujeto se aleja o se extraña voluntariamente de las características que le son propias a la especie humana; esto es el sujeto genera una actitud en donde no existe posibilidad de reconocimiento ante el otro.

“Los procesos conductuales de enajenación y detentación se refieren siempre a algo enajenable y detentable. En el caso de la personalidad esto sólo se puede referir a los medios de vida, es decir, a los instrumentos somáticos, culturales y a la motivaciones.”¹⁹

Es así como el discurso de poder dirige la detentación, en tanto que el sujeto se enajena, al propio cuerpo -los instrumentos somáticos-, a la cultura y a las motivaciones.

En la sociedad occidental, por medio de las relaciones de producción, en donde el individuo es tomado como máquina, se manifiesta claramente el proceso de detentación-enajenación dirigido al cuerpo.

“La enajenación y la detentación de los instrumentos somáticos constituyen un juego de mecanismos recíprocos causales de la patología socio-cultural. El efecto del traspaso ignorante o voluntario pero ignorante del propio cuerpo al dominio de otros y

¹⁸ *Ibidem*, p. 60.

¹⁹ *Ibidem*.

de la privación forzada por parte de otros es el pensamiento mágico: el animismo en cualquiera de sus manifestaciones. Las consecuencias psicopatológicas son las neurosis, principalmente la histeria, algunas psicosis y, en especial, toda la gama de afecciones psicosomáticas."²⁰

La enajenación y detentación de los medios culturales, constituye un mecanismo más amplio del que el poder se vale para institucionalizarlo todo, dado que: "La educabilidad, los conocimientos adquiridos y los objetos materiales contruidos por él, constituyen los elementos culturales del ser humano."²¹ Así, por medio de la cultura institucional, el poder se encarga de masificar cualquier manifestación alternativa y mantenerla bajo control. Sin embargo:

"La cultura es un bien común que debe poseerse en común. Ninguna persona puede detentar o enajenar, de sí o por sí, lo que es propio del grupo. Tampoco puede detentarse la cultura para disfrutarla privadamente."²²

Ahora bien, dentro de la enajenación y detentación específicas de las motivaciones, es necesario recordar que una motivación es todo aquello que hace actuar al ser humano, por lo que tienen necesariamente un carácter de especie histórico y social. Por ello en este tipo de enajenación-detentación, el poder se valdrá principalmente de los medios de comunicación y la publicidad, para generar toda una serie de motivaciones que le sean convenientes, así como eliminar aquellas que no le convengan. "La enajenación ignorante de las motivaciones, en donde traspasamos totalmente los resortes de nuestra conducta a factores que desconocemos, representa el cruel epítome de la deshumanización de la conducta y de la detentación de la misma. (...) La enajenación y detentación de las motivaciones lleva a conductas rebeldes o subordinadas."²³

²⁰ *Ibidem*, p. 64.

²¹ *Ibidem*, p. 65.

²² *Ibidem*, p. 67.

²³ *Ibidem*, p. 70.

En los casos más extremos de la enajenación y detentación de las motivaciones se produce la alienación, que como ya se señaló, lleva al individuo a negar cualquier vínculo con los demás seres humanos:

“Los que se rebelan contra la detentación de sus motivaciones tienden a caer en una actitud cínica, generalizadora, en donde *todo* es pura mentira. Y *todo* una doble intención. Esto conduce directamente a la desconfianza, a la inseguridad, a la rebelión ante los superiores y autoridades, y finalmente, al enconchamiento dentro de su propia caparazón *individual*, destruyendo, con esta actitud, la relación fundamentalmente cooperadora -social- que habíamos afirmado era la característica del ser humano. Se hace presente la alienación.”²⁴

Por su parte, la institucionalización por estos medios se hace presente en el Punk, en donde se puede ejemplificar de la siguiente manera:

La detentación del Punk funciona en el sentido de que para la sociedad actual el sujeto seguidor de este movimiento es calificado como delincuente y anormal, siendo necesario detentarlo y encauzarlo para que así genere conductas aceptables y estandarizadas socialmente. Se le detenta entonces, al negarle el ingreso al ámbito laboral por su vestimenta; o bien, puede ser que el discurso de poder invierta los papeles y haciendo uso de la imagen punk la comercialice como moda. A la par, se hace manifiesta una detentación al cuerpo del sujeto punk, por medio de la violencia de que los hace objetos la institución policíaca.

²⁴ *Ibidem*, p. 71. Subrayado en el original.

De igual manera sucede con la enajenación del punk; en este caso el sujeto que se muestra pasivo-reproductor se enajena voluntaria o ignorantemente comprando la "moda punk" que el sistema le ofrece, sin cuestionar su postura ante el movimiento.

Por último, el caso de la alienación del sujeto punk es más drástico, en ésta caen aquellos sujetos que siendo parte activa del movimiento se olvidan o rechazan al otro, así como su propio lugar dentro de la sociedad; ignorando toda motivación que pudiera ofrecérseles en el exterior, desechando y despreciando todo a su alrededor; siendo su única finalidad la de transgredir el orden social.

3.2.4 MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN Y MODA.

Por medios masivos de comunicación se entienden aquellos que generan un proceso de producción y transmisión social de la información; y son capaces de llegar a un número bastante amplio de personas, ejemplos de éstos son la televisión, la radio, las publicaciones, la Internet, entre otros.

A la par que los medios de comunicación masiva generan y transmiten información, también producen toda una serie de mecanismos tendientes al consumo de un determinado producto. Se señaló anteriormente que la enajenación y detentación de las motivaciones está principalmente mediada por los medios masivos de comunicación y el uso que hacen de la publicidad para establecer una moda, que funciona precisamente como un mecanismo de institucionalización.

Ahora bien, por moda se entiende "el uso o costumbre que está en boga durante algún tiempo."²⁵ De ahí que sea un instrumento perfecto para detentar, enajenar y encauzar conductas; ya que hay que recordar:

"En la vida cotidiana, las relaciones del sujeto con el ambiente no sólo se expresan mediante los temas de actividad, tareas o diversiones que en ello puede encontrar. Su entorno ambiental le acapara, le cerca en todo momento sin que se dé cuenta de ello."²⁶

De tal manera que los mensajes sobre la moda que, por medio de la publicidad, le hacen llegar al sujeto los medios masivos constituyen parte de su entorno cotidiano:

"De hecho, la publicidad se basa en su puesta en práctica. No cabe duda que la publicidad debido a la aspereza creciente de la competencia comercial ha adquirido un desarrollo hasta hoy desconocido y se ha visto obligada a recurrir a procedimientos cada vez más diversos, más sutiles, al tiempo que más rigurosamente racionalizados. Pero es la heredera de prácticas que en todas las épocas han servido para *conducir a la masa de los individuos, sin que ésta lo advierta, hacia la elección o la decisión deseadas.*"²⁷

Esto último -conducir hacia la elección deseada por el sistema-, es precisamente la finalidad de la moda, y su mecanismo para institucionalizar lo subversivo. En la época actual, el poder se ha percatado de que la mejor manera de institucionalizar cualquier movimiento contracultural es la masificación y comercialización de la imagen que les

²⁵ SEMPERE, Pedro; CORAZÓN, Alberto. *La década prodigiosa*. Madrid: Felmar, 1976. p. 129.

²⁶ WALLON, Henry. "Vida cotidiana y vida pública". En: *La vida mental*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. 1991. p. 225.

²⁷ *Ibidem*, p. 226. Subrayado mío.

sea característica; ejemplo de ello es la comercialización que se ha generado en torno del movimiento Punk, tal y como se señaló en el apartado *¿El Punk no ha muerto?*.

IV

EL CONCEPTO DE MUERTE EN EL MOVIMIENTO PUNK

4.1 LA MUERTE EN LA SOCIEDAD OCCIDENTAL.

En su primer sentido, la muerte es la cesación definitiva de la vida. Ahora bien, la muerte no es sólo el simple hecho de dejar de vivir: la conceptualización de la muerte no es la misma para todas las culturas, si bien implica la terminación de la vida, la apreciación que se hace a partir de ella le da otro significado.

“La muerte es vista de distintos modos según las culturas, las profesiones, las circunstancias personales y sociales. (...) Mientras el adolescente puede entreverla como liberación de un vago mal cósmico, el joven puede afrontarla como prenda de una acción heroica o desesperada, y el hombre maduro puede divisarla asomando su rostro tras el tráfigo cotidiano o en el trance de una enfermedad incurable.”¹

Entonces, hay que entender la muerte desde una historia específica, que permita entrever las condiciones en las que se presenta porque de ello depende su conceptualización.

“La muerte ha cambiado de definición. Ha dejado de ser el instante en que se había convertido desde el siglo XVII aproximadamente, pero cuya puntualidad no tenía antes. En las mentalidades

¹ FERRATER MORA, José, *El ser y la muerte*. Barcelona: Planeta. 1979. p. 13.

tradicionales, la instantaneidad estaba atenuada por la certidumbre de una continuación: no necesariamente la inmortalidad de los cristianos (¡de los cristianos de otros tiempos!), sino una prolongación atenuada, siempre algo. A partir del siglo XVII, la creencia más difundida en la dualidad del alma y del cuerpo y en su separación en la muerte ha suprimido el margen del tiempo. El fallecimiento se ha convertido en instante."²

Indudablemente: "La muerte es un suceso tachado de ambigüedad: natural, trasclasista, como el nacimiento, la sexualidad, el hambre, la sed o la risa; social, como cualquier episodio de la praxis humana; pero también cultural, percibido, vivido bajo una apariencia que debe servir para explicarlo y justificarlo."³ La muerte está, así, determinada para cada hombre según su dependencia de clase, de familia, de nación, de cultura y de religión. Lo que es más, la concepción de la muerte se ha ido modificando a lo largo de la historia de la humanidad; pero se ha mantenido intacto su carácter esencial como un hecho social:

"Todos los cambios que han modificado las actitudes ante la muerte durante un milenio no han alterado esta imagen fundamental, ni la relación permanente entre la muerte y la sociedad: la muerte ha sido siempre un hecho social y público. Así ha permanecido en la actitud en bastas áreas del Occidente latino, y no es seguro que ese modelo tradicional esté llamado a desaparecer. Pero no tiene ya el carácter de generalidad absoluta que le fue propio, cualesquiera que sea la religión y la cultura. Un tipo absolutamente nuevo de morir ha aparecido en el curso del siglo XX."⁴

² ARIÈS, Philippe. *El hombre ante la muerte*. Madrid: Taurus Humanidades. 1992. p. 485.

³ ZIEGLER, Jean. "Tres tesis sobre la muerte en occidente". *Los vivos y la muerte*. México: Siglo Veintiuno, 1976. p. 149.

⁴ ARIÈS, Philippe. *Op. Cit.* p. 465.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

No hay que olvidar que: "Para los cristianos la muerte es un tránsito, un salto mortal entre dos vidas, la temporal y la ultraterrena."⁵ De igual manera, en el cristianismo la idea de lo vanal de esta vida y la redención en la muerte son pilares fundamentales en los que se sustenta esta doctrina religiosa.

Ahora bien, la muerte para la sociedad actual en particular, es algo que se olvida, o se prefiere olvidar; como anota Octavio Paz:

"La muerte moderna no posee ninguna significación que la trascienda o refiera a otros valores. En casi todos los casos es, simplemente, el fin inevitable de un proceso natural. En un mundo de hechos, la muerte es un hecho más. Pero como es un hecho desagradable, un hecho que pone en tela de juicio todas nuestras concepciones y el sentido mismo de nuestra vida, la filosofía del progreso pretende escamotearnos su presencia. *En el mundo moderno todo funciona como si la muerte no existiera.* Nadie cuenta con ella. Todo la suprime (...) Pero la muerte, ya no como tránsito, sino como gran boca vacía que nada sacia, habita todo lo que emprendemos. (...) Nadie piensa en la muerte, en su muerte propia, como quería Rilke, porque nadie vive una vida personal. La matanza colectiva no es sino el fruto de la colectivización de la vida."⁶

La muerte cobra entonces, en la colectivización de la vida, un nulo sentido; y se vive como si la muerte nunca fuera a llegar: "Toda nuestra cultura no es más que un intenso esfuerzo para disociar la vida de la muerte, conjurar la ambivalencia de la

⁵ PAZ, Octavio, "Todos Santos, Día de muertos", en *El laberinto de la soledad*. México: Fondo de Cultura Económica. 1996. p. 61.

⁶ *Ibidem*, p. 62. Subrayado mío.

muerte en beneficio exclusivo de la reproducción de la vida como valor, y del tiempo como equivalente general.”⁷

La sociedad capitalista se vale de toda esta conceptualización en torno a la muerte para reforzar los medios de represión del sistema. La clase capitalista genera una *violencia simbólica*; que sería el conjunto de imágenes y representaciones que la clase dominante produce para su uso e impone a las clases dependientes, bajo la apariencia de una cultura universal indiscutible.

“(…) mi sociedad (la sociedad occidental), por los medios de esa cultura, no se contenta con privar al hombre de su agonía, de su duelo y de la clara conciencia de su finitud, no se limita a hacer de la muerte un tabú (...) *Niega la existencia misma de la muerte*. La muerte es la nada. El ser es el hombre-productor de mercancías o, más precisamente, la mercancía misma. Al negar la muerte y su función de acontecimiento-obstáculo, la sociedad capitalista mercantil realiza la reificación del hombre.”⁸

De esta manera, la muerte en la sociedad occidental, que se inscribe dentro del sistema capitalista, se convierte en un mecanismo más de poder, que está en beneficio de la clase dominante y sirve, a su vez, como medio de sujeción y supresión de las clases bajas.

“(…) el tabú con el cual la sociedad capitalista mercantil rodea a la muerte, no es más que un aspecto de una estrategia de ocultamiento más vasto: es la estrategia cultural que la clase dominante pone a funcionar para salvaguardar, ocultar y reforzar el sistema de desigualdades que la beneficia.”⁹

⁷ BAUDRILLARD, Jean. “La economía política y la muerte”. *El intercambio simbólico y la muerte*. Caracas: Monte Ávila Edits, 1980. p. 171.

⁸ ZIEGLER, Jean. *Op. Cit.* p. 18. Subrayado mío.

⁹ *Ibidem*, p. 19.

Es por ello que la idea moderna de la muerte está dominada por un sistema de representaciones: el de la máquina y su funcionamiento. Es decir, cuando la máquina deja de funcionar (cuando el cuerpo muere), ya no es útil para la sociedad, ha dejado de producir.

A este respecto se sabe que:

“La irreversibilidad de la muerte biológica, su carácter objetivo y puntual, es un hecho científico moderno. Es específico de nuestra cultura. Todas las otras afirman que la vida comienza antes de la muerte, que la vida continúa después de la vida y que es imposible discriminar la vida de la muerte.”¹⁰

La muerte, va a depender de la naturaleza (acontecimientos y funciones naturales y biológicas del cuerpo humano) como de la cultura; y esta última, en la sociedad occidental está estrechamente ligada a las ideologías (religiosas o políticas) y a los mecanismos de poder (estratificación social, producción).

En este contexto,

“La imagen de la muerte, las representaciones que los hombres se hacen de ella, son necesariamente de origen social, por lo tanto, investidas, trabajadas, colmadas por la experiencia de edad, de clase, de región, de clima, de cultura, de lucha y de utopía. La imagen de la muerte es una imagen estratificada. Pero vayamos más lejos: *las imágenes de la muerte, en Occidente, son imágenes de clase.*”¹¹

En suma, la conceptualización que en Occidente se ha elaborado respecto a la muerte, es la que ha formulado la cultura dominante; al individuo occidental ni siquiera se le ha permitido recrear su propia muerte, hacerla parte de su vida misma, en fin,

¹⁰ BAUDRILLARD, Jean. *Op. Cit.* p. 185.

¹¹ ZIEGLER, Jean. *Op. Cit.* p. 150. Subrayado mío.

vivirla en toda la extensión de la palabra. Sino que a cambio de esto, la cultura le ha deparado una imagen de la muerte, revestida de impasibilidad, miedo y angustia, que se constituye como una máscara en la que se ocultan los fines verdaderos del sistema. Así se le ha convertido, como señala Philippe Ariès, en una muerte invertida, donde es:

“Su oposición a todo lo que le ha precedido, del que es la imagen invertida, el negativo: la sociedad ha expulsado a la muerte. (...) La sociedad no tiene ya pausas: la desaparición de un individuo no afecta ya su continuidad. En la ciudad todo sigue como si nadie muriera.”¹²

4.2 EL CONCEPTO DE MUERTE EN EL PUNK, ALGUNOS SUPUESTOS.

Tal como se revisó en el apartado anterior, en la actualidad para la sociedad occidental la idea de la muerte está revestida de un profundo carácter institucional:

“Este conglomerado masivo e informe que hoy día denominamos sociedad, como bien sabemos está mantenido y animado por un sistema nuevo de coacciones y de vigilancia (“Vigilar y castigar” Michel Foucault), está además recorrido por corrientes irresistibles que lo ponen en estado de crisis y le imponen una unidad pasajera de agresividad o de rechazo. Una de estas corrientes ha alzado la sociedad de masa contra la muerte. Más exactamente, la ha llevado a tener *vergüenza* de la muerte, más vergüenza que horror, a hacer como si la muerte no existiera. Si el sentido del otro, una forma del sentido del individuo, llevado hasta sus extremas consecuencias es la primera causa de la situación actual de la muerte, la vergüenza - y la prohibición que entraña- es la segunda.”¹³

¹² ARIÈS, Philippe. *Op. Cit.* p. 466.

¹³ *Ibidem*, p. 508.

Por el contrario, pareciera ser que para el movimiento Punk, -y esta sería una hipótesis por corroborar en la presente investigación- la muerte se simboliza como la única salida, la muerte de la sociedad, de la institución, del sistema, de sí mismos, como única alternativa que les deja el sistema; sería un acabar con algo podrido desde antes. La marginalidad que lleva a la destrucción y a la violencia del sujeto Punk es también expresada por la alternativa de no ser: "mejor morir pronto"¹⁴ porque la sociedad-sistema no ofrece mejor opción.

Ahora bien: "Lo simbólico no es ni un concepto, ni una instancia o una categoría, ni una <estructura>, sino un acto de intercambio y *una relación social que pone fin a lo real*, que disuelve lo real, y al mismo tiempo, la oposición entre lo real y lo imaginario."¹⁵

En la realidad inmediata del joven punk no se presentan mayores alternativas; no tiene posibilidades para acceder al medio escolar o laboral, su entorno es el de la represión que se vive en la marginalidad. La sociedad les niega la posibilidad de inscribirse dentro de ella: "Todo se vuelve así entorno de muerte, desde el momento que no es más que un signo miniaturalizable en un conjunto gigantesco."¹⁶

El sujeto punk no existe para la sociedad, para él, como lo expresa la frase de los *Sex Pistols*, "no hay futuro".

Ahora bien,

"En lo que concierne a la muerte, hoy en día la estrategia cultural de la clase dominante ha triunfado, puesto que gracias a la imagen de la muerte natural y universal que produce e impone a las clases dominadas impide a éstas formular e imponer como verdadera la

¹⁴ VILLAFUERTE, Fernando; Jesús NAVA RANERO; e Israel LÓPEZ CHIÑAS, *op. cit.* p. 86.

¹⁵ BAUDRILLARD, Jean. *Op. Cit.* p. 153. Subrayado en el original.

¹⁶ *Ibidem*, p. 219.

imagen que expresaría su propia experiencia de la muerte, que es una experiencia de clase y cuya figura antagónica serviría como un arma de conciencia y de revuelta.”¹⁷

Pareciera ser que es esta concepción occidental de la muerte, precisamente en contra de la que se erige el simbolismo de la muerte para el Punk; esto debido a sus características de movimiento contracultural que ya se han señalado -aunque éste sería otro de los supuestos por confirmar en la investigación de campo-.

La sociedad occidental ha hecho de la palabra muerte un término vacío de sentido y significado. El punk ha retomado, al simbolizarla, toda la agresión que entraña la palabra, y al mismo tiempo la ha revertido en contra de su misma sociedad, y en ocasiones, en contra de sí mismo. Porque para la sociedad:

“La muerte no da sólo miedo a causa de su negatividad absoluta, subleva el corazón, como cualquier otro espectáculo nauseabundo. Se vuelve inconveniente, como los actos biológicos del hombre, como las secreciones del cuerpo. Es indecente hacerla pública. No se tolera. (...) Una imagen nueva de la muerte está formándose: la muerte fea y oculta, y ocultada por fea y sucia.”¹⁸

Mientras que para el Punk esta muerte “fea y sucia” que es ocultada, pareciera que se ha convertido en una de sus máximas expresiones; no hay más que recordar la estética de la fealdad que ha caracterizado al movimiento Punk desde sus inicios: el uso de seguros atravesando las orejas, o cualquier otra parte del cuerpo, las marcas corporales y los tatuajes, entre otras cosas, son muestra, posiblemente, de que para el punk la muerte no se encuentra oculta, sino por el contrario, se exalta y se exhibe.

¹⁷ ZIEGLER, Jean. *Op. Cit.* p. 151.

¹⁸ ARIÈS, Philippe. *Op. Cit.* p. 473.

Aunque también argumentan los seguidores del Punk que: "El afán de destrucción ha sido una de las tradiciones atávicas en nuestro movimiento -objeto de admiración pero también frente (*sic*) de nuestra ruina. Como la gente teme a la destrucción -pues saben que ellos mismos son materia orgánica destruible-, teme entonces a las exigencias del pensamiento libertario, pues traen aparejadas el desbaratamiento de casi toda la identidad que sostiene la vida social."¹⁹

Sin embargo: "La humanidad se ha vuelto un objeto de contemplación para sí misma, su enajenación ha alcanzado un grado tal que puede experimentar hoy su propia destrucción como un placer estético de primer orden."²⁰

Es decir, la sociedad está acostumbrada ya a vivir en la muerte y la violencia, hay asesinatos, guerras, hambre y un sin fin de hechos atroces que atentan en contra de la misma humanidad. El punk lo que ha hecho ha sido únicamente revertir el sentido hacia esa misma sociedad supuestamente "civilizada", en donde la extrema violencia se vive como una realidad cotidiana, y en donde la muerte, aunque no se señale y sea tabú, se encuentra presente en todos los ámbitos de la vida diaria:

"En fin, que la muerte está aquí -digo- y no es precisamente el fin de nuestras existencias. Es la muerte con la máscara de la estupidez, del anquilosamiento, de la complacencia y el oscurantismo lo que tenemos que enfrentar. Es la peste, la infección, es el gusano, la enfermedad, el miedo atomizador de las mentes vírgenes que tienen esperanza en la paz muerta, inútil esperanza en la justicia violada, cobarde confianza en el sistema caníbal y fagocitador que nos gobierna."²¹

¹⁹ FERRER, Christian, "Una utopía para el siglo XXI". En: *Renegados*. Fanzine Independiente, Año II, núm. 2, (México, D.F., Mayo 1995) p. 9.

²⁰ BAUDRILLARD, Jean. *Op. Cit.* p. 219.

²¹ ARIEL. "La paz de los muertos". En: *Juventud Perdida*. Fanzine Independiente, núm. 6, (Buenos Aires, Agosto 1993) p.3.

Así, pareciera ser que la muerte en el Punk rebasa los linderos que le marcan la sociedad, no es ya solamente una muerte biológica, sino que se hace extensiva a la falta de sentido por la vida misma.

4.3 ¿ES UN PROYECTO DE MUERTE EL DEL SUJETO PUNK?

De acuerdo con la definición de proyecto de vida anotada anteriormente (2.2 *El proyecto de vida del punk*), éste se constituye por todas aquellas actividades, pensamientos, motivaciones y sentimientos que delimitan la existencia de un individuo, y que llevan implícito un mantenimiento o perfeccionamiento de la especie humana. En este sentido, se puede decir que un proyecto de muerte viene a ser lo opuesto a un proyecto de vida, debido a que en el de muerte no se persigue la superación o perpetuación del ser humano, sino por el contrario se pretende la exterminación de la humanidad.

En este contexto, en un proyecto de vida "(...) surge el adulto que ha optado por la vida contra la muerte. Identifica la vida con tareas, y las tareas en las que de ahora en adelante se encarnará su actividad, son una pantalla que le oculta la muerte. En la práctica las creaciones de su actividad son una negación de la muerte."²² De ahí lo opuesto con un proyecto de muerte. Así como también existe "(...) una relación entre la actitud ante la muerte y la conciencia de uno mismo, de su grado de ser, más simplemente, de su individualidad."²³

Al respecto, Agnes Heller señala que: "En la vida cotidiana media dominan los objetivos a alcanzar, el trabajo, los proyectos, el dolor por las desgracias sufridas, los intereses y el pensamiento de los intereses, y no domina en absoluto el pensamiento

²² WALLON, Henri. *La vida mental*. México: CNCA-Grijalbo, 1991. p.234.

²³ ARIÈS, Philippe. *Op. Cit.* p. 499.

torturante de la muerte.”²⁴ Pero también señala que: “El modo de reaccionar a la conciencia de la muerte depende en gran parte de los períodos, de los estratos sociales y, en su seno, de los particulares.”²⁵

Es por ello que se definen tres tipos de actitud ante la muerte:

1. El primero está caracterizado por la insensibilidad. “Son insensibles aquellos que aun sienten la muerte como un hecho natural, y por ello no se ocupan de ella. Para ellos es insignificante tanto la muerte de los otros como la suya propia en cuanto que, no teniendo una individualidad desarrollada, ni siquiera poseen el sentido de la unicidad de las personas.”²⁶

2. Caracterizado por el temor a la muerte. “Las personas de este tipo no son insensibles, comprenden ya su propia unicidad y la de los otros, por lo cual su fantasía se ocupa de la muerte.”²⁷ Pudiendo desarrollar actitudes contradictorias de rebeldía o de resignación entusiasta ante la muerte.

3. “Siente ya la muerte (sobre todo la propia) como algo natural, pero solamente la muerte natural, mientras se rebela contra todo género de muerte provocada por la mano del hombre. Estas personas son individualidades que también respetan la individualidad, la unicidad del otro, por insignificante que sea <el otro>. El individuo no se resigna a la muerte, pero la acepta como parte orgánica de la vida y se esfuerza en vivir de manera sensata, de un modo digno del hombre, para que su muerte tenga también un sentir.”²⁸

²⁴ HELLER, Agnes. *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Ediciones Península, 1987. p. 387.

²⁵ *Ibidem*.

²⁶ *Ibidem*.

²⁷ *Ibidem*.

²⁸ *Ibidem*.

En estos tres tipos de actitud ante la muerte, se perfila un proyecto de vida encaminado a la recreación de la vida misma. Mientras que en su opuesto, el proyecto de muerte, la vida es algo visto con desesperanza y sin posibilidades de continuarse, por lo que se encamina a la destrucción de la humanidad o de cualquier rasgo humano contenido en ella; ejemplos de este proyecto de muerte lo constituyen los *skinheads*, que son un grupo influenciado por el Punk, con características neofascistas, que pretende el exterminio de las minorías y la supremacía de la raza aria.

Así, pareciera ser que dentro del movimiento Punk se gestarían proyectos tendientes hacia la muerte, aunque no todos los punk tengan un proyecto de esta naturaleza; ya que, como se señaló en el apartado 2.2 *El proyecto de vida del punk*, algunos de sus proyectos de vida corresponden a las características de los particulares y aun de los individuales.

Sin embargo, y dadas las características de nihilismo y desesperanza propias del movimiento Punk, la idea de "no futuro" podría encaminarlos hacia un proyecto de muerte: "Sus conductas autodestructivas expresan la fuerte identificación de esta chaviza con las consignas del punk inglés <no hay futuro>."²⁹

Y si "no hay futuro", no puede haber, en consecuencia, proyecto de vida alguno:

"La pose punk, escribió Lester Bangs en 1979, está pasada por el tamiz del odio a uno mismo, que es siempre algo reflexivo, y en cualquier momento concluyes que la vida apesta y que la casi totalidad de la raza humana no es más que un montón de mierda, con lo que tienes el terreno perfectamente abonado para el fascismo."³⁰

²⁹ URTEAGA CASTRO-POZOS, Maritza. "Identidad, cultura y afectividad en los punks mexicanos." En: *La tinta suelta*, suplemento cultural del periódico Acontecer, Ecatepec, México, Año XI, No. 453 (2 de diciembre de 1997) p. 3.

³⁰ MARCUS, Greil. *Rastros de Carmín, una historia secreta del siglo XX*. Barcelona: Anagrama, 1994.

El odio a la humanidad, la autodestrucción, y el desprecio a todo lo socialmente establecido son características del Punk con las que se identifican los seguidores del movimiento; por lo que también las características de un proyecto de muerte pudieran ser parte de su identidad, en donde no cabría la esperanza de un proyecto de vida.

EL PAPEL DE LA PSICOLOGÍA EN EL ANÁLISIS DEL PUNK

Dentro del marco teórico de la presente tesis resulta conveniente el plantear tres vertientes desde las que se guiará la investigación del tema, y que son: la postura del sujeto protagonista del movimiento Punk, las categorías científico-disciplinarias que dan cuenta del sujeto, y el discurso de poder que el sistema o la sociedad establece en torno a ello.

Desde la postura del sujeto-seguidor Punk, la situación del movimiento se perfila bajo innumerables vertientes: las bandas y sus matices ligados a la música; ligados al saber, ligados y desligados a la marginalidad.

El perfil del sujeto Punk en México está ligado a los movimientos de las bandas, que se integran por jóvenes marginados que se identifican con lo "punk": "el ser punk es ser joven, es ser inquieto, es no estar ciego a los problemas que abundan en nuestros barrios";¹ pero también se cuestionan: "(...)¿cómo es posible que de un movimiento que vino a ser una fuerte crítica social al sistema se haya quedado en esta situación?(...)¿Realmente pertenecemos a un movimiento alternativo?, ¿Realmente deseamos un cambio de sistema y de nuestras propias vidas?, ¿Qué estamos haciendo para lograrlo?"². Ambos testimonios ejemplifican un cuestionamiento que da pauta para pensar en el Punk como una construcción, como un proyecto de vida. Entonces habría que ver al Punk como construcción y al Punk como moda-reproducción.

¹ VILLAFUERTE, Fernando; JesúsNAVA RANERO; e Israel LÓPEZ CHIÑAS, "Jóvenes banda: rebeldes imaginarios" , en Francisco A. GOMEZJARA, *Las bandas en tiempo de crisis..* México: Ed.(s) Nueva Sociología. 1987, p. 83.

² RANGEL, Mario. art. cit. p. 26.

Por otra parte, para la postura del orden del saber, la psicología y demás disciplinas que han abordado el estudio de los movimientos contraculturales; el Punk es un fenómeno social -movimiento- de esencia anarquista, importante como objeto de análisis -pero que muchos no se han preocupado por analizarlo-; que se confunde, por algunos, con los "tratados" de la juventud delincuente, de los adolescentes desorientados, de las expresiones urbanas, y no tienen mucho más que decir al respecto, quizás debido a la falta de bases teóricas e investigaciones que fundamenten su saber. Las investigaciones que se han realizado desde las áreas de la psicología o la sociología, en torno al movimiento Punk, son casi nulas, y las pocas que existen se enfocan al movimiento de las bandas juveniles en donde se relaciona al Punk; y en donde se le analiza desde el lado del saber y del poder para calificarlo o descalificarlo, posiblemente similar al uso del examen descrito por Foucault:

"Gracias a todo este aparato de escritura que lo acompaña, el examen abre dos posibilidades correlativas: la constitución del individuo como objeto descriptible, analizable; en modo alguno, sin embargo, para reducirlo a rasgos <específicos> como hacen los naturalistas con los seres vivos, sino para mantenerlo en sus rasgos singulares, en su evolución particular, en sus aptitudes o capacidades propias, bajo la mirada de un saber permanente; y de otra parte la constitución de un sistema comparativo que permite la medida de fenómenos globales, la descripción de grupos, la caracterización de hechos colectivos, la estimación de las desviaciones de los individuos unos respecto a otros, y su distribución en una <población>."³

Y pareciera ser que para la Psicología, así como para otras ciencias, el análisis o estudio del ser humano estaría mediado por lo que Foucault describe como examen, y

³ FOUCAULT, Michel. *Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión*. México: Siglo XXI, 1995. p. 195

también pareciera ser que su postura en el lugar del saber no les permite realizar un análisis sin presunciones ni desvirtuaciones de lo que se pretende investigar.

“Todas las ciencias, análisis o prácticas con raíz <psico->, tienen su lugar en esta inversión histórica de los procedimientos de individualización. (Es decir) A medida que el poder se vuelve más anónimo y más funcional, aquellos sobre los que se ejerce tienden a estar más fuertemente individualizados.”⁴

Lo anterior viene como marco para el objetivo central de la presente investigación, que será:

Dar cuenta del concepto de muerte en el sujeto Punk, y del discurso o construcción que lo sustenta.

Entendiendo ese dar cuenta, no como un análisis o una comparación, sino como un vínculo de conocimiento que se hace necesario establecer en torno al movimiento Punk; y también entendiéndolo como todo lo contrario a realizar un examen -en los términos señalados por Foucault- de los sujetos punk.

⁴ *Ibidem*, p. 197-198.

V

METODOLOGÍA

La presente investigación fue guiada bajo la metodología de la investigación cualitativa, en la modalidad de historias de vida, por lo que conviene hacer énfasis sobre algunos de los aspectos teórico-metodológicos que rigen la investigación de tipo cualitativo.

5.1 ASPECTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS SOBRE LA INVESTIGACIÓN

La investigación de campo es uno de los instrumentos más utilizados en Psicología, debido a que permite recabar información de manera directa sobre un grupo determinado así como de los aspectos psicológicos que influyen en éste.

Las fases más importantes de una investigación son las siguientes¹:

- a) Preparación (en la que se incluye la aproximación al objeto de estudio y la elección de instrumentos -o el método- para llevarla a cabo).
- b) Recolección de datos.
- c) Análisis de la información obtenida.
- d) Elaboración de un informe que resuma el análisis efectuado y las conclusiones a las que se ha llegado.

¹ MARTÍ GAY, José; MUSTIELES, Jorge Luis. *Sociología y antropología*. Barcelona: Cultural S.A. de Ediciones. 1982. p. 93.

Es importante señalar la necesidad de definir la extensión del campo de estudio; es decir, se debe delimitar el tipo y número de población a quién irá dirigida la investigación.

En este contexto, cobra una particular importancia la elección del método que guiará todo el curso de la investigación; en donde deberá tomarse en cuenta que:

“La elección de un método particular de investigación es un aspecto estratégico crucial en todo proceso de búsqueda. La opción adoptada nos habla, por un lado, de la concepción teórica con la que el investigador ha construido sus objetos de estudio; por otro, de la lógica de aproximación empírica (qué y cómo observar) y analítica (cómo utilizar el material de campo) implicada, que permitirá, tentativamente, producir algún conocimiento.”²

Ahora bien, entre los métodos de investigación de campo destacan dos grandes tipos, que son totalmente diferentes entre sí: los métodos de investigación cuantitativa y los métodos de investigación cualitativa.

“Los métodos cuantitativos enfatizan la relación entre variables y privilegian la medición y el análisis de relaciones causales entre variables.”³ Por lo que su principal supuesto es que la realidad social es independiente de los individuos y que puede ser medible y cuantificable.

En contraste, “los métodos cualitativos hacen énfasis en el estudio de procesos sociales. El supuesto ontológico fundamental es que la realidad se construye socialmente y que, por tanto, no es independiente de los individuos. (...) los métodos cualitativos privilegian el estudio <interpretativo> de la subjetividad de los individuos y de los productos que resultan de su interacción.”⁴

² BAZ Y TELLEZ, Margarita. *Metáforas del cuerpo. Exploraciones sobre la subjetividad de la mujer con base en el discurso de bailarinas*. Tesis, UNAM, Facultad de Psicología. México, 1994. p. 118.

³ CASTRO, Roberto. “En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo.” En: *Reflexiones teórico-metodológicas*. p. 61.

⁴ *Ibidem*, p. 64.

“Las llamadas modalidades cualitativas en la investigación social, aluden, por contraste, a su diferencia con las aproximaciones cuantitativas, es decir, a aquellas que reposan en el aislamiento y medición de variables en condiciones de riguroso control.”⁵

Aquí, conviene señalar, algunas de las principales diferencias entre uno y otro método de investigación, como son⁶:

- Los métodos cualitativos estudian significados intersubjetivos, situados y contruidos, y los métodos cuantitativos analizan hechos objetivos, existentes y sometidos a leyes y patrones generales.
- Los métodos cualitativos eligen la entrevista abierta y la observación directa, mientras que los cuantitativos prefieren el experimento y el cuestionario estandarizado.
- Los métodos cualitativos estudian la vida social en su propio marco natural sin distorsionarla ni someterla a controles experimentales, los métodos cuantitativos apresan la realidad sometiéndola a controles que permitan un estudio alambicado (refinado) y filtrado de adherencias contaminantes.
- Los métodos cualitativos eligen la descripción espesa y los conceptos comprensivos del lenguaje simbólico, los cuantitativos por su parte prefieren la precisión matemática y los modelos estadísticos de la codificación numérica.

Una de las diferencias principales que guardan entre sí ambos métodos es el uso de técnicas o herramientas, de las que se valen para recopilar la información que después analizará. En lo que respecta a la investigación de tipo social, los métodos cuantitativos utilizan primordialmente la encuesta y el cuestionario; mientras que los métodos cualitativos dan prioridad al uso de la observación participante, las entrevistas en profundidad, el análisis de textos y las historias de vida, entre otros.

⁵ BAZ Y TELLEZ, Margarita. *Op. Cit.* p. 121.

⁶ Ref. consultada: RUIZ OLABUENAGA, José I.; ISPIZUA, Ma. Antonia. *La descodificación de la vida cotidiana*. Bilbao: Universidad de Deusto. 1989, p. 24.

5.1.1 ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD E HISTORIAS DE VIDA

La entrevista.

La entrevista es una de las herramientas privilegiadas en las investigaciones de tipo social. Existen numerosas definiciones de entrevista, de manera somera se puede decir que la entrevista es una conversación que tiene un propósito o meta; existiendo una transacción de dar y obtener información, un proceso de pregunta respuesta, hasta llegar a obtener la información que se desea; de tal manera, lo que distingue a la entrevista de una conversación convencional no es el contenido, sino su propósito particular.

En lo que respecta al proceso que debe seguir la entrevista, usualmente se consideran tres etapas:

1) Principio.

En esta etapa el objetivo principal es establecer un rapport, que permita mantener una relación armoniosa y cómoda de trabajo durante todo el curso de la entrevista.

2) Parte media (Cima).

Esta etapa se constituye propiamente como el cuerpo de la entrevista, y tiene suma importancia la manera como el entrevistador dirigirá la misma.

Para la buena dirección de la entrevista se pueden utilizar varias técnicas; como son: las técnicas directivas y las técnicas no directivas, la diferencia entre unas y otras radica en el tipo de preguntas que se formularán al sujeto.

3) Cierre.

En esta última etapa se hace una recapitulación de toda la entrevista; anotando si se logró obtener toda la información deseada y dejando abierta la posibilidad de otra entrevista, en caso de ser necesaria.

Ahora bien, entre las entrevistas existen diversos criterios de clasificación. Por ejemplo, suelen dividirse de acuerdo a sus objetivos y de acuerdo a su grado de estructuración; entre estas últimas se distinguen tres tipos de entrevista:

La entrevista estructurada. Cuenta con una secuencia prefijada de preguntas que guiarán el curso de la entrevista.

La entrevista no estructurada. No existen esquemas de preguntas prefijados, el entrevistador trata de ir siguiendo "el hilo" de la conversación del entrevistado.

Como se puede apreciar entre estos dos tipos de entrevista las diferencias son extremas; es por ellos que se ha propuesto un tercer tipo de entrevista:

La entrevista semiestructurada. Se trabaja con preguntas abiertas y se puede o no tener una secuencia prefijada; pero la importancia fundamental de este tipo de entrevista es que se deja hablar al sujeto libremente, pero sin perder el propósito central de la información que se desea obtener y tratando de encausar la conversación hacia ese fin.

En este sentido, la entrevista que resulta ser más útil en las investigaciones de tipo social "es aquella caracterizada por J. Bléger como una entrevista abierta, la que permite al entrevistado estructurar el campo de la entrevista acompañado por el entrevistador

cuya función es <ayudarlo a pensar>. ⁷ A este respecto, Roberto Castro señala que: “A diferencia de los cuestionarios de respuestas cerradas, las entrevistas abiertas permiten a los entrevistados abundar libremente acerca de las preguntas que se les formulan.”⁸

Es de esta manera como:

“La entrevista de tipo cualitativo (...) da lugar a relatos detallados y diversos en contenido, de más difícil análisis porque no necesariamente hay respuestas sistemáticas ni estandarizadas. (...) Esta forma de trabajo permite conocer el punto de vista de los respondentes sin predeterminarlo a través de una selección previa de las categorías de un cuestionario, profundizar en algunos de los significados en el nivel de la experiencia personal, obtener una comprensión del mundo más próxima a como la ven los respondentes.”⁹

La entrevista en profundidad.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, en la investigación cualitativa se utilizan primordialmente las llamadas *entrevistas en profundidad*, que se inscriben dentro de la categoría de entrevistas abiertas, y que se definen como: “una técnica para obtener que un individuo transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación. La entrevista comprende un esfuerzo de <inmersión> por parte del entrevistado frente a, o en colaboración con, el entrevistador que asiste activamente a este ejercicio de reposición cuasi teatral.”¹⁰

⁷ BAZ Y TELLEZ, Margarita. *Op. Cit.* p. 136.

⁸ CASTRO, Roberto. *Op. Cit.* p. 70.

⁹ MARTÍNEZ SALGADO, Carolina. *Introducción al trabajo cualitativo de investigación*. México: UAM Xochimilco, Departamento de Atención a la Salud, 1994. p. 15-16.

¹⁰ RUIZ OLABUENAGA, José I.; ISPIZUA, Ma. Antonia. *Op. Cit.* p. 126.

Es decir, en la entrevista en profundidad, el entrevistador obtiene por medio de una conversación profesional, información sobre las experiencias de los entrevistados ante situaciones descritas tal y como lo expresan en sus propias vidas.

Por tanto, lo que caracteriza a una entrevista en profundidad es que¹¹:

- Toma forma de relato de un suceso, narrado por la misma persona que lo ha experimentado, y desde su punto de vista.
- La entrevista en sí es el contexto en el cual se elabora este relato, y crea una situación social para que pueda tener lugar.
- En este relato el entrevistador desempeña el papel de facilitador o mayéutico.

Asimismo, existen varios tipos de entrevistas en profundidad, como son:

- Entrevistas de grupo; son efectuadas a varias personas simultáneamente.
- Entrevistas enfocadas; orientadas al esclarecimiento y comprensión de un solo tema que se convierte en el centro de la conversación.
- Entrevistas de encuesta; efectuadas a varias personas por separado, sobre un mismo tema.
- Historias de Vida o biografía asistida; dirigidas al estudio del desarrollo y evolución de la vida de una persona o parte de ésta.

Historias de vida.

Tal y como se señaló, las Historias de Vida son una variante de las entrevistas en profundidad, que se definen como: "(...) un marco interpretativo a través del cual el sentido de la experiencia humana se revela en relatos personales en un modo que da prioridad a las explicaciones individuales de las acciones más que a los métodos que filtran y ordenan las respuestas en categorías conceptuales predeterminadas. (...) Como su propio nombre lo indica la Historia de Vida se apoya fundamentalmente en el relato que un individuo hace de su vida o de aspectos específicos de ella, de su relación con su

realidad social, de los modos cómo él interpreta los contextos y define las situaciones en las que él ha participado.”¹²

De esta manera, las entrevistas que se basan en Historias de Vida tienen como propósito central el recabar información sobre la forma en la que un individuo particular construye y da sentido a su vida en un momento determinado.

Françoise Morin, señala que las historias de vida o enfoques biográficos, como también se conocen, son útiles porque “(...) en el curso de una trayectoria de vida puede asir los mecanismos de interacción con el Otro que presiden la elaboración de identidades múltiples y las situaciones en que se yuxtaponen, se mezclan y/o se complementan mutuamente, o entran en conflicto. Ningún cuestionario ni observación participante puede proporcionar tales datos. Sólo el individuo, en su relato, puede presentarlos y volverlos significativos de acuerdo con su propia lógica social.”¹³

Ahora bien, se dice que son cuatro los objetivos principales que justifican el uso de la Historia de Vida como método de investigación¹⁴:

- Captar la Totalidad de una experiencia biográfica, desde la infancia hasta el presente, desde el yo íntimo a todos cuantos entran en relación significativa con la vida de una persona; que incluye las relaciones de amistad, la definición personal de la situación, el cambio personal y el cambio de la sociedad ambiental, la inclusión y la marginación de un individuo en su mundo social circundante.
- Captar la Ambigüedad y el Cambio: la historia de vida intenta descubrir los cambios por los que a lo largo de su vida va pasando una persona y las ambigüedades, las faltas de lógica, las dudas, las contradicciones, que a lo largo de ella se experimentan.

¹¹ *Ibidem.*

¹² *Ibidem.* p. 219, 221.

¹³ MORIN, Françoise. “Praxis antropológica e historia de vida.” p. 110.

¹⁴ RUIZ OLABUENAGA, José I.; ISPIZUA, Ma. Antonia. *Op. Cit.* p. 220.

- Captar la Visión Subjetiva con la que uno mismo se ve a sí mismo y al mundo, cómo interpreta su conducta y la de los demás, cómo atribuye méritos e impugna responsabilidades a sí mismo y a los otros.
- Descubrir las Claves de Interpretación de no pocos fenómenos sociales de ámbito general e histórico que sólo encuentran explicación adecuada a través de la experiencia personal de los individuos concretos.

Si bien una Historia de Vida puede realizarse a partir de un texto escrito -por ejemplo una biografía o un diario-, en la metodología de la investigación aquí presentada conviene que el investigador se involucre e intervenga directamente en el relato, dándole cause y estructura a la entrevista.

Así, se deben de considerar tres grandes capítulos que encierran el contenido básico de una Historia de Vida¹⁵:

1. Las Dimensiones Básicas de su vida. Las dimensiones básicas son otros ámbitos de acción para el individuo, tales como la dimensión biológica, cultural, social...
2. Los Puntos de Inflexión o eventos cruciales en los que el sujeto altera drásticamente sus roles habituales, o se enfrenta a una nueva situación o cambia de contexto social.
3. Los procesos de Adaptación y Desarrollo a los cambios, lentos o rápidos, que se van sucediendo en el proceso de su vida.

En cuanto a los pasos que debe seguir la elaboración de una Historia de Vida, éstos son básicamente los mismos que se siguen en una entrevista en profundidad, y que son: preparación, recogida de información, registro de datos, análisis y redacción - elaboración de la "Historia" -.

¹⁵ *Ibidem*, p. 223.

En la fase de preparación de la entrevista, cabe señalar que si bien una Historia de Vida puede abarcar todo el recorrido biográfico de un individuo, el investigador deberá estar interesado en destacar sólo algunas dimensiones o algunos momentos más significativos del relato de vida, siguiendo los tres grandes capítulos que se señalaron como el contenido básico de la Historia de Vida.

En lo que respecta a la recogida de información y registro de datos se pueden utilizar medios mecánicos como la grabación y transcripción de las respuestas, o registros escritos en diarios de campo. Sin embargo se debe tener en cuenta que "(...) el mero hecho de grabar una entrevista abierta tiene una doble consecuencia: por una parte, hace posible <fijar lo dicho>, es decir, rescatarlo de sus formas percederas y fijarlo <en términos susceptibles de consulta>. Pero también implica la pérdida de una importante cantidad de información sobre fenómenos que son inherentes al hecho de hablar, como gestos, expresiones faciales, ademanes, etc."¹⁶

En el último paso de análisis y elaboración del texto escrito, Daniel Bertaux¹⁷ señala que si bien lo que da validez a este tipo de metodología es la saturación alcanzada (el punto donde ya no se obtiene información nueva con los entrevistados) y la coherencia interna de la argumentación; conviene a la hora de elaborar el informe escrito tomar pequeños segmentos que ilustren un punto de la argumentación, o bien trabajar el texto en su totalidad transcribiéndolo de la lengua oral a la lengua escrita, lo que implica una reestructuración del relato.

Ahora bien, en cuanto al número de entrevistas que se han de realizar en una investigación que se guía bajo la modalidad de Historias de Vida, conviene recordar que: "Dada su propia naturaleza, los métodos cualitativos suelen apoyarse en pequeñas

¹⁶ CASTRO, Roberto. *Op. Cit.* p. 71.

¹⁷ BERTAUX, Daniel. "Los relatos de vida en el análisis social". En: ACEVES, Jorge. *Historia oral*. México: UAM-Instituto Mora, 1993. p. 136-148.

muestras, no representativas estadísticamente de entrevistados. (...) El abordaje usado en muchos de los estudios cualitativos no incluye la inferencia estadística, sino la inferencia teórica.”¹⁸ Con lo que es posible generalizar y validar este tipo de investigaciones.

Por último, es necesario destacar que uno de los principales criterios que llevan a elegir las Historias de Vida como método de investigación es la marginalidad:

“La marginalidad es uno de los elementos que destacan a una persona como protagonista potencial de una Historia de Vida. El marginal es una persona exiliada de su propia cultura, de la que no acaba de liberarse por completo e introducida en otra nueva que tampoco acaba de asimilar. (...) Los alcohólicos, los no creyentes en sociedades confesionales, los transexuales, *los líderes de la contracultura* son otros tantos tipos de sujeto marginal que se prestan a protagonizar una excelente Historia de Vida porque nadie como ellos conoce y ha vivido <desde dentro> una cultura y ha llegado a salir para conocerla <desde fuera>. Ellos son los que mejor pueden <comparar> ambas culturas y analizarlas <objetivamente> desde el exterior.”¹⁹

¹⁸ CASTRO, Roberto. *Op. Cit.* p. 74.

¹⁹ RUIZ OLABUENAGA, José I.; ISPIZUA, Ma. Antonia. *Op. Cit.* p.224. *Subrayado mío.*

5.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

Se realizaron una serie de entrevistas en profundidad, bajo la modalidad de Historias de Vida, con la finalidad de conocer opiniones y puntos de vista importantes con los sujetos punk, que a su vez posibilitaran el cumplimiento del objetivo general de la investigación, el cual consistió en:

OBJETIVO GENERAL:

Dar cuenta del concepto de muerte en el sujeto punk, y de la construcción o discurso que lo sustenta.

5.2.1 DELIMITACIÓN DE OBJETIVOS DE CONTENIDO.

Los objetivos de contenido se desprenden de manera directa del objetivo general planteado para la investigación. De tal manera, un objetivo de contenido es aquel que pretende englobar el propósito o la finalidad que se desea obtener por medio de los cuestionamientos de la entrevista; es decir, cada objetivo de contenido describe, de manera concreta, el punto de interés que dio cauce a la estructuración de las Historias de Vida.

Los objetivos de contenido aquí señalados siguen el esquema básico de una Historia de Vida y son:

1) Referente a la construcción del sujeto punk y a las dimensiones básicas de su vida.

Conocer qué condiciones de la vida familiar y social del sujeto lo llevaron a asumirse como seguidor del movimiento Punk, y de qué manera asume su identidad (entendiendo por identidad aquellas características, tanto físicas como psicológicas, que lo constituyen como punk).

2) *Referente al movimiento Punk.*

Vislumbrar la conceptualización del Punk que tiene el sujeto seguidor de este movimiento; entendiendo por conceptualización aquellas definiciones, símbolos y significados que se refieran al Punk.

3) *Referente al concepto de muerte en el Punk.*

Discernir la existencia de un concepto de muerte en el sujeto punk y si tal concepto es parte intrínseca de un proyecto de vida o de muerte.

5.2.2 PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.

Para recabar los datos de la investigación se siguió la siguiente estrategia:

1) *Entrevista grupal.*

Se realizó una entrevista grupal, con los tres participantes, bajo el criterio de grupo pequeño, en donde se buscó una condición homogénea al grupo: ser seguidor del movimiento Punk; y características heterogéneas en cuanto a la edad, estado civil, y ocupación. La duración de esta primera entrevista fue de alrededor de 2 horas.

2) *Entrevistas individuales de Historias de Vida.*

Se realizó una entrevista individual en profundidad con dos de los participantes, para completar los datos de las Historias de Vida. La duración de cada entrevista fue de 45 min. en promedio.

3) *Registro de la información.*

Todo el material discursivo de las entrevistas fue grabado y posteriormente transcrito textualmente, para así poder analizarlo

Para la realización de la **entrevista grupal** se convocó a jóvenes punks que estuviesen interesados en participar en la investigación. En esta entrevista participaron tres jóvenes y el lugar de reunión fue el elegido por ellos mismos: un pequeño restaurante ubicado en la colonia Guerrero de la Ciudad de México. La coordinación de la entrevista y el **registro de material** estuvieron a cargo de la responsable de la investigación.

La **convocatoria** inicial para la reunión se realizó por medio de uno de los entrevistados, a quien se le invitó a participar y se le pidió que invitara a su vez a otros jóvenes interesados en participar en la investigación.

En la primera reunión se estableció el **encuadre** de la investigación, es decir, se explicaron los fines de la misma, se pidió la colaboración de los participantes y se solicitó la autorización para grabar la entrevista. Asimismo, se acordó lugar y hora de las entrevistas individuales posteriores.

El **procedimiento** seguido fue el de una entrevista grupal en profundidad, que básicamente es igual al de las entrevistas individuales en profundidad -descrito en el apartado 5.1 *Aspectos teórico-metodológicos de la investigación*-.²⁰ En este sentido, la entrevista se realizó de manera participativa en donde se estableció un diálogo entre el entrevistador y los entrevistados, existiendo un intercambio de información y de puntos de vista entre ambas partes; por lo que se inició como si fuera una charla cotidiana entre amigos (*rapport*), a fin de establecer el clima necesario para ir planteando las preguntas.

En esta primera entrevista se consideró como consigna (tarea grupal) el **hablar de sus experiencias dentro del movimiento punk**, por lo que se comenzaron a vertir por

²⁰ Ver: RUIZ OLABUENAGA, José I.; ISPIZUA, Ma. Antonia. *Op. Cit.* p. 159 y sgts.

parte de los entrevistados opiniones en torno al punk, y ello permitió recabar datos importantes para las Historias de Vida.

Las dos **entrevistas individuales** fueron también realizadas por la responsable de la investigación, en lugares elegidos por los participantes. En donde se estableció como objetivo completar los datos de las Historias de Vida. El procedimiento seguido fue el de una entrevista individual en profundidad, abierta, en el sentido que se permitió a los entrevistados ahondar sobre sus opiniones y sólo se puntualizaron algunos datos importantes.

Tanto la entrevista grupal como las individuales se estructuraron con base en los **objetivos de contenido** señalados, a los que correspondió una serie de preguntas, que permitió la elaboración de los relatos de vida.

De tal manera, las preguntas planteadas para cada objetivo fueron:

1) Para el primer objetivo de contenido.

- ¿Hay alguna situación de tu niñez o adolescencia que haya determinado que te gustara el punk?
- ¿Por qué eres punk?
- ¿Qué significa ser punk?
- ¿Qué haces en tu vida diaria para ser punk?
- En donde vives, ¿hay muchos chavos punks?
- ¿Qué te dicen tu familia o tus amigos sobre tu forma de vestir?

2) Para el segundo objetivo de contenido.

- ¿Qué es el movimiento Punk?
- ¿Cuáles son las características del movimiento Punk (música, imagen, expresiones, etc.)?
- ¿Qué es lo que te atrae del movimiento Punk?

- ¿Con qué características del Punk te identificas?
- ¿Consideras que la frase "*Punk non death*"* es acertada? ¿Por qué?
- ¿Crees que el Punk sea una moda? ¿Por qué?

3) Para el tercer objetivo de contenido.

- ¿Qué es la muerte para ti?
- ¿Cuál es la concepción de muerte en el movimiento Punk?
- ¿Qué planes tienes en un futuro?
- ¿Cuál piensas que será el futuro del Punk?

Las preguntas señaladas, conformaron un esquema de preguntas teóricas, vinculadas a los objetivos planteados por la investigación, y funcionó como una guía de entrevista, pero nunca se utilizó como "cuestionario". Por ello mismo, la secuencia de las preguntas, tanto en la entrevista grupal como en la individuales, fue de acuerdo a las respuestas de los entrevistados, variando la manera de formular las preguntas, ajustándolas al lenguaje utilizado por cada sujeto, aunque se pretendió que el contenido fuera el mismo. Algunas de las preguntas originalmente planteadas fueron obviadas por considerarlas implícitas dentro de las respuestas dadas por los entrevistados.

5.2.3 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN.

En total se realizaron tres Historias de Vida. La población con la que se hizo la investigación incluyó a 3 sujetos varones pertenecientes al movimiento Punk, dos solteros, y uno casado, radicados en la Ciudad de México, todos ellos de nivel socioeconómico medio-bajo; cuyas edades fueron de 27, 33 y 35 años, situación que

* "El Punk no ha muerto".

enriqueció la investigación ya que se pudieron contrastar opiniones sobre el “punk de antes” y el “punk actual”.

Hubo homogeneidad en las actividades de los participantes, ya que los tres entrevistados poseen la característica de trabajar de manera independiente: uno es vendedor de ropa en el tianguis del Chopo, otro tiene un pequeño taller de impresión en serigrafía y otro participa en un grupo de teatro.

Si bien la población de sujetos punk en la Ciudad de México no es algo que se pueda delimitar estadística y geográficamente; existen características que le son específicas a este grupo, que fueron las consideradas al realizar las Historias de Vida; de tal manera que los punk entrevistados poseían algunas de las siguientes características.

Características de los sujetos punk entrevistados:

a) Los sujetos se definieron a sí mismos como punks.

b) Indumentaria: Incluyó formas de peinarse, de vestirse y uso de accesorios como son:

- Cabello pintado de colores, peinado en puntas, estilo mohicano, y/o rapado.

- Uso de cadenas, aretes en cualquier parte del cuerpo, estoperoles, seguros, candados, hebillas gruesas, muñequeras y/o svásticas.

- Uso de chamarras de piel negra, mezclilla y/o camisetas con leyendas alusivas a grupos de rock punk, leyendas con la palabra “PUNK”, calaveras, y banderas de Inglaterra.

- Uso de pantalones ajustados y botas grandes.

c) Formas de expresión:

- Uso de vocabulario restringido y palabras características de los chavos banda.

- Uso de algún apodo.

- Uso del grafitti como forma de expresión, principalmente leyendas con la palabra “PUNK”.

5.2.4 LIMITACIONES DEL ESTUDIO.

Posiblemente, una de las principales limitaciones que se observen en el proceso de la presente investigación sea el número de sujetos entrevistados y la cantidad de entrevistas realizadas; sin embargo, esta decisión tuvo que ver no sólo con la limitación del tiempo disponible, sino con una de las limitaciones derivadas de la metodología cualitativa, particularmente el caso de las Historias de Vida, y que se refiere al enorme trabajo requerido para transcribir las entrevistas, y analizar cada uno de los relatos producidos. El realizar un análisis que, tentativamente, produzca algún conocimiento, requiere no sólo de una inversión considerable de tiempo -que en este caso es limitado dado el carácter de la presente investigación-, sino también de una capacidad de análisis, que integre los elementos de cada uno de los textos que constituyen el estudio.

Sin embargo, esta limitación trató de solventarse, paradójicamente, ciñéndose a la metodología cualitativa; es decir, para realizar el estudio se aplicó lo que en investigación cualitativa se conoce como "muestreo teórico" que es un proceso en el que la recogida de la información depende de la teoría, o material de análisis, que vaya surgiendo, y en donde entra en juego la sensibilidad teórica del investigador, como una capacidad para captar y derivar información de los conceptos que son "relevantes" y "funcionan" para explicar la realidad. Asimismo, se empleó el criterio de "saturación teórica" para decidir en qué momento detener el proceso de recolección de datos; este criterio es entendido como el momento en el proceso de investigación en el cual ya no se obtiene información nueva a la recabada.²¹

Otra restricción importante fue el uso de la grabadora para registrar la información; ya que implicó que los entrevistados no se expresaran libremente, o se sintieran cohibidos, por lo que, en momentos, hubo necesidad de guardar la grabadora y

²¹ CASTRO, Roberto. *Op. Cit.* p. 69.

continuar el registro en forma escrita. Aunado a esto, existe otra limitación, que es la pérdida de información que se produce al transcribir el lenguaje hablado al escrito: es indudable que al hacer la transcripción se pierden ciertas formas de expresión (gestos, inflexiones de voz, postura, ademanes, etc.) inherentes al lenguaje hablado; por ello se trató de respetar, en la medida de lo posible, el contexto original, recurriendo ocasionalmente a notas y comentarios al margen.

Por último, y no obstante las limitaciones mencionadas, se consideró que con la metodología empleada se lograron cubrir los objetivos planteados para el estudio. Asimismo, se debe considerar que la exploración particular de un suceso no se agota en un sólo estudio, ya que siempre existe la posibilidad de establecer nuevas ideas e hipótesis y explorarlas en proyectos posteriores

VI

ANÁLISIS DE DATOS

El proceso de análisis de datos recopilados bajo un enfoque cualitativo, particularmente mediante Historias de Vida, es parte intrínseca de la misma metodología, conviene recordar que: "Una característica distintiva del análisis cualitativo (...) es que la recolección de la información no constituye una etapa diferente del proceso de análisis; como es el caso de la investigación convencional."¹

Sin embargo, este proceso de análisis, presenta la dificultad de ¿cómo analizar la información recolectada?. Daniel Bertaux, señala que es posible analizar los relatos de vida de dos formas: "Una consiste en ilustrar tal o cual punto de la argumentación sociológica con un ejemplo tomado de un relato."² Teniendo siempre en cuenta que su validez está en la "saturación alcanzada" (el momento donde el entrevistado ya no aporta información nueva o diferente a la recabada) y la "coherencia interna de la argumentación".

La otra vía de análisis posible es la de publicar los relatos completos, como una muestra de la realidad social, posibilidad que plantea numerosos problemas, y, como señala Bertaux, "(...) consiste por el contrario en trabajar el relato -la forma del relato: dejando sin modificar los contenidos concretos- de modo que se ponga en relieve lo que aporta de conocimientos sobre lo social."³

¹ CASTRO, Roberto. "En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo." En: *Reflexiones teórico-metodológicas*. p. 69.

² BERTAUX, Daniel. "Los relatos de vida en el análisis social". En: ACEVES, Jorge. *Historia oral*. México: UAM-Instituto Mora, 1993. p. 145.

³ *Ibidem*. p. 147.

En la presente investigación, se optó por la primera vía de análisis; es decir, por realizar un análisis de los contenidos de los relatos de vida recopilados, intercalándolos con los objetivos y supuestos teóricos que dieron origen y cauce a la investigación. Sin olvidar que la riqueza de la investigación estriba en el contenido discursivo de las entrevistas realizadas, por ello, retomando lo expuesto por García-Robles en una investigación similar, "(...) se ha preferido el testimonio directo a la reflexión exhaustiva, debido al desconocimiento que se tiene sobre el tema y a que (...) la crudeza con que se expresan, así como la veracidad y el realismo de su lenguaje, son más elocuentes y arrojan más luz que el más científico de los análisis. La realidad es siempre más rica y compleja que la interpretación que se haga de ella, aunque ésta siempre deba de efectuarse."⁴

Para realizar dicho análisis, se siguió un procedimiento posterior a la recolección de información que incluyó los pasos que a continuación se detallan.

6.1 PROCEDIMIENTOS PARA EL ANÁLISIS.

En el análisis de cada texto producto de la entrevista grupal y de las entrevistas individuales, se siguieron los siguientes pasos:

1. Todo el material grabado fue transcrito textualmente, sin realizar correcciones de ningún tipo.
2. Se escuchó la grabación correspondiente a cada texto, cotejando con el relato transcrito, se fueron agregando las notas al margen y/o los comentarios derivados del contexto de cada entrevista. (En el caso de las entrevistas que no fueron grabadas

⁴ GARCÍA-ROBLES, Jorge. *¿Qué transa con las bandas?*. México: Editorial Posada, 1995, p. 8.

en su totalidad, se agregó el texto registrado por escrito). Los textos producto de este paso se pueden cotejar en el apartado designado como "Apéndice".

3. Lectura repetida de los textos, identificando los elementos esenciales de un relato de vida -descritos en el apartado 5.1 *Aspectos teórico-metodológicos de la investigación-*.
4. Trabajo de "desarmado" de los textos y ordenamiento de los mismos en función del objetivo general y los objetivos de contenido. Buscando siempre que el análisis se derivara de éstos.

Una vez terminado este proceso, se eligieron las categorías de análisis, derivadas directamente de los objetivos de contenido, y se seleccionaron los fragmentos representativos más esclarecedores y consistentes, tomando en cuenta tanto el material empírico recolectado, como el fundamento teórico con el que se abordó la problemática en estudio. Con base en ello se procedió al análisis final que a continuación se detalla, sin olvidar que esta segmentación corresponde únicamente a los requisitos metodológicos, ya que los textos en su conjunto son ricos en contenido y son muestra, como tales, de la realidad psicológica y social del punk.

6.2 ANÁLISIS DE LAS HISTORIAS DE VIDA.

1. Acerca de la construcción del sujeto punk y las dimensiones básicas de su vida.

La teoría psicogenética desarrollada por Henri Wallon se sustenta en el estudio de la persona concreta como integradora de lo biológico, lo psicológico y lo social. El punk no es ajeno a este proceso y al constituirse como seguidor de un movimiento va haciendo un rodeo y una integración de los elementos que constituyen su entorno social.

"Punk es una persona, no muchas, ya unidas son punks, cada quien tiene su forma de pensar, la desintegración familiar, problemas sociales, todo eso te orilla a ser punk, de cierta manera ¿no?. O sea, tú dices: <cámara, no estoy aceptado aquí, enton's crezco, y si no creces te destruyes.> (...) Es como una permuta o multiplicación, uno es uno, rechazado y todo lo que quieras... pero si a ese rechazado dos tres le llegan, enton's ese rechazado se hace más, y se hace más, y se hace más, y se hace más y ya se hacen negocios, todo, todo, y ya es una sociedad pequeña, dentro de una misma sociedad..."

José Luis

En su vida cotidiana toma parte importante del ser punk el verse diferente a los demás, la imagen que los constituye diferentes se manifiesta de manera externa e interna.

"Llegas así con los pantalones acá, comienza cuando empiezas a conocer y a tener necesidad de expresarte diferente pus va, ¿no?. Comienzas acá que con los pantalones rotos, que uno que otro parche acá, siempre es un desmadre así gacho, ¿no?"

Raúl

"Ser parte de la banda es ser punk y al revés, o sea, tú cuando empiezas en este desmadre, a conocer... a... así como a adentrarte más, ya no lo dejas, se hace parte de tu vida... un modo de vida. Nosotros cuando empezamos con la banda, empiezas a conocer, a ser diferente, a vestirte diferente, que con tu chamarra de cuero y los pelos, así parados, entonces empiezan las broncas con la tira (...) entonces se lucha, se lucha contra todo eso, ¿no?, por el derecho de ser diferente, como que defiendes tu individualidad y eso te hace ser así, banda, punk."

Alberto

La imagen punk se manifiesta como un modo de vida que va más allá de lo externo, y se va constituyendo como forma de pensar, de comportarse, aunque con el tiempo ya no se vistan como punks.

"La característica de ese concepto de vida es lo que tú le das al ser punk, tu manera de vivir (...) Yo antes si me vestía así, me paraba mis púas y todo, ¿no?, pero con el tiempo va cambiando y te das cuenta de que no es la imagen lo que te hace ser punk. Es que el punk viene... más de adentro, ¿no?, es que los que ahora se visten así son más por moda que por otra cosa, yo... ¿sabes qué?, vestido así como ando me siento a gusto, y esto no me quita el ser punk... además ya así, como que ya no te ves tan balcón, con la tira y eso... como que el ser punk se demuestra, más que nada, con la actitud, el que tú pienses, hagas cosas, tengas una ideología... tu... tu forma de ser, ¿no?."

Alberto

"Si, porque, pus, ¿no traigo mohicano, güey! (...) cada quien es lo que tiene... es ir sacando lo que tienes."

José Luis

La característica en común de la forma de vida que los hace ser punks es la lucha diaria por la sobrevivencia.

"Antes que nada la lucha, la lucha diaria, primero por sobrevivir, ¿no? Y estar en constante... ¿cómo decir? (...) estar en constante... contestando lo que luego la gente te hace, ¿no? Por ejemplo, el vivir de una manera... diferente a la demás gente; por ejemplo: el que estemos aquí 'orita reunidos, y que... y que, por ejemplo, o sea, que en dado momento te... no te puedo decir así... que alguien te rete, sí te rete, y tú puedas defenderte, o en dado momento este... evadirlo, ¿no?. Sabes cuando te puedes evadir o cuando puedes afrentarte..."

Alberto.

"Cuando ya tienes un raciocinio es cuando tú ya puedes actuar ¿no? O sea, no me gusta decir que ya el hecho de que tengas un negocio es un raciocinio, o sea es avanzar, siendo punk pero avanzas, en otro nivel; sigues siendo punk, pero tienes otro nivel. Mucha gente te va a decir: <¡Ay, pinche capitalista!>, pero no, no eres capitalista, es que sobrevives a tu necesidad."

José Luis

"Sobrevives en el medio que te gusta. O sea, mucha gente te dice que eres capitalista porque ya tienes un negocio, y no es eso, sobrevives, sobrevives en lo que a ti te gusta, sobrevives... con la banda que a ti te gusta sobrevives. No de ellos, sino con ellos."

Alberto

En esa lucha por sobrevivir se oponen abiertamente a la sociedad, se reconocen como parte de ella, pero el rechazo con que se encuentran los envuelve en una especie de círculo vicioso: si la sociedad los rechaza, ellos por su parte, rechazan a la sociedad que les niega oportunidades.

"Ellos no tienen la capacidad de ser como nosotros... yo veo que un güey, que tiene treinta millones de pesos en el banco, viene bien vestido, y me dice: ¡quítate! ¡No mames, hijo!, ¿pero por qué me vas a quitar, hijo? Tú porque tienes veinte millones de pesos, tus veinte millones son como un grillete que cargas toda tu vida, y cargarás toda tu vida; y yo no, yo no tengo nada, tengo una ideología, y tú simplemente para mi eres... cualquier gente... cualquiera. (...) Que en nuestra sociedad tú veras gente skata, punks, roqueros, y todo eso, y toda la banda dice: <¡Ah, pus son roquers!>. Para la sociedad no son ni roquers, ni nada, namás son dementes, gente que está mal, que está... nociva, porque se visten raro y son extraños... y tienen otra ideología."

José Luis

"¡Exacto, gente anormal! Que se sale de la norma... para ellos somos unos anormales."

Alberto

El rechazo de que los hace objeto la sociedad se manifiesta claramente con la marginación que aparece como parte fundamental del ser punk: surgen marginales pero, paradójicamente, se sublevan a esa marginación manteniéndose en ella.

"Cuando yo empecé en esto, había pocos punks en mi barrio, y a mí cuando me veían, y hasta todavía me llegan a decir, porque la neta soy una de las personas diferentes en ese solo barrio, enton's la neta es una cosa que tú también debes afrontar, ¿no?,

siempre y cuando estés de acuerdo y consciente de lo que vas a hacer y de lo que tú quieres, porque sí es un pinche pedo ese de que te ven y te marginan, porque hay mucha gente que te ve y te margina por tu forma de ser, y tu forma de vivir, porque, nel ¡está cabrón!, también es otra bronca y hay que llevarla y afrontarla, pero también eso no es fácil, no es fácil esa madre, o sea que no es fácil ser punk, hay que saber para poderlo ser, vivirlo, más que nada, vivirlo."

José Luis

En su rechazo a la sociedad, el punk atenta contra el orden establecido, transgrede las reglas y revierte los papeles, pareciera que el ser punk es estar en contra del deber ser, de ahí su carácter contracultural.

"Para nosotros, a lo mejor para ti, para mi, lo que estamos haciendo ahorita está mal ¿si?. Cómo es posible que estés poniéndote hasta la madre, que estés con mujeres, que estés este... fuera de tu casa, es que tienes una familia, es que tienes esto, para toda la demás gente estás mal. El concepto de la sociedad, la sociedad en conjunto te dice: <lo que están haciendo ustedes está mal>; a ustedes como mujeres: <qué diablos hacen con esos hombres, tomando, poniéndose hasta la madre, ¿qué hacen?>. ¿no? Ese es el concepto del bien, para ellos. (...) De lo establecido, exactamente, de la norma... la norma te dice que no debes de hacer esto..."

Alberto

"Para la sociedad nosotros somos... lo peor (...) y a la sociedad no le importa si tú eres ska, punk, rocanrolero, roquer o hevvy..."

José Luis

Las mujeres al parecer están más a merced de este rechazo social, aunque, como ellos señalan, su participación en el Punk es mínima, al manifestarse como punks se encuentran más expuestas a la crítica social.

"Había por ejemplo grupos de mujeres punks bien organizados, ¿no?, se llamaban punks feministas y bien chingones, ¿no?, hacían un buen de trabajo. (...) Yo conozco ahorita dos grupos de mujeres que son punks, muchas chavas punks participan, ¡ah

no!, son tres, hay tres grupos, son libertarias y mujeres y todo. Es más difícil la participación de las mujeres, siempre hay más hombres en los colectivos y en todos lados, porque es más la opresión hacia la mujer... es por la sociedad la opresión de la sociedad."

Raúl

"No, pero ¿sabes qué?, no es por racismo ni otra cosa... Es por lo que te decía, ¿qué chingados hacen ustedes platicando con nosotros?, si la gente dice: <¿qué hacen con esos pinches locos?>, lo que pasa es que a veces dicen que la gente ¿qué va a decir?. Lo que pasa es que en la temática de las mujeres, desgraciadamente, es que inmediatamente, o sea, también busca... se une a una pareja y si la pareja no convive o no es punk, ya valió queso."

Alberto

Contradictoriamente, al tiempo que rechazan a la sociedad, buscan ganarse la aceptación o un lugar dentro de ella, se busca entonces un respeto de esa sociedad que los ha estado rechazando y marginando.

"...llenábamos camiones, llegábamos, la banda conocida, llegábamos, llegábamos a dos tres barrios y en lugar de corrernos nos invitaban a comer. O sea, tuvimos una aceptación, yo creo que si nos ganamos un respeto, porque decían: <estos cabrones, estos cabrones son banda pero es consciente, no es agresivo, no... no viene a robar, no vienen a mancharse con la gente, ¿no?, vienen a divertirse, a convivir con la demás gente>."

"Nosotros difundimos el movimiento punk a nivel nacional, (...) empezamos a hacer fanzines, muchos fanzines con... a mano, con copias, íbamos a dar conferencias a otros estados sobre el movimiento punk, que no namás, que no era autodestrucción, que no éramos rateros, que no éramos asesinos y enton's la gente nos empezó, no a aceptar sino a respetar más que nada, porque no nos aceptan, nos respeta. Cuando veían a la banda en el metro, y te juro que en lugar de salirse corriendo como al principio, no era, cuando ya tienes la información, ¿sabes qué? hasta te decían ¡pásale! y convivíamos con los pasajeros, si había el clásico punk lacra, lo sacábamos, le dábamos

unos mazapanes y nunca lo dejamos que robara en el metro, en cualquier lado que íbamos, porque de todo hay, ¿no?."

Alberto.

Se saben herederos de las bandas de los ochentas y encuentran su origen precisamente en la banda, aunque reconociéndose siempre como punks, algunos de ellos se señalan como precursores del movimiento Punk en México

"Por ejemplo, nosotros somos de los precursores del movimiento punk aquí en México, ¿si? A nosotros nos ponían una pinches madrizas por ser el hecho de vestirnos diferente... de vestirnos diferente... te voy a decir cómo era el hecho de vestirnos diferente: con una pinche chamarra de cuero que te viera la tira de aquí a la esquina, te rompía la madre, te quitaba todo, te metía al bote, namás con el simple hecho de traer los pelos parados y una chamarra de cuero. Ahora ¡velos!, velos todos, ahora viven de lo que... de lo que a nosotros nos jodieron. Ahora ellos están haciendo otro tipo de cosas, ¡perfecto!, ¿no?."

Alberto

Al mismo tiempo, que se juegan en la ambivalencia de ser rechazados-respetados por la sociedad, se generan alianzas con los demás punks, como una necesidad de pertenecer a un grupo, de identificarse, de ser parte de la banda, de los colectivos, para en ello reconocerse como punks.

"La banda es la que crea, es como el músico o el comerciante: el comerciante no vive de la banda, y el músico no vive de la banda; porque... él no va a decir <¡ah!, yo vivo de ellos>, no, la banda crea al músico y crea al comerciante. Si la banda no llega al comerciante, si la banda no llega al grupo, no existe y no es nadie; tendrá muchas ideas y todo, pero no existe, porque a la banda no le gusta, la banda decide, es como uno hecho muchos... todos quieren lo mismo."

José Luis

"El compañerismo, en México se da mucho más, y ¿sabes por qué siento que se da mucho más?, bueno no, en otros lados también, pero en México es muy marcado, pero

yo siento que es una herencia de la... de la solidaridad que había entre las bandas así de los ochentas, que mucha gente punk fue así también, este, heredero de las bandas de los ochentas, ahorita ya se apagó un poco porque el sistema siempre quiere dividirnos más, hacernos más ojetes."

Raúl.

Así van generando vínculos: ser banda o ser punk es ser leal, se comienzan a reconocer valores entre ellos, la solidaridad y el compañerismo están presentes y son lazos que los unen con los demás miembros del Punk.

"Yo lo que rescataría hablando ahorita del tema del punk, es que la convivencia, es algo que no se ha tocado, es bien chingona, entre nosotros, por ejemplo él vive en C.U. o vivía o no sé que pedo, entonces yo vivo hasta Iztapalapa que es lejos, y este güey vive hasta Tlatelolco, o sea, somos de diferentes partes y entonces, si algún día me lo encuentro en el camión pus es chido, porque es la banda y nos saludamos, y es un paro, y así pasa, porque primero rompes barreras de barrios y todo eso, ¿no?, y luego puedes ir a otros y conoces gente, y siempre los punks andan así como de aquí pa' allá, ¿no?, y aparte de la convivencia, la solidaridad así entre la banda es mucho mayor que en otros lugares, ¿no?, con otra gente, hemos conocido así amigos de verdad que no son amigos porque tienes dinero, o que no son amigos porque estás bonito, ¿no? sino son amigos de verdad, que no vales por lo que tienes sino por otra cosa, ¿no?."

Raúl

"Todos nosotros éramos de una banda, yo soy de los Animales en Santo Domingo, él es de los Panchitos en Santa Fe, él por ejemplo... no me acuerdo... y su hermano de los Ratas Punks de las Minas, había Mierdas de Neza, o sea, que eran grupos punks, bandas punks, que en lugar de romperse la madre, o sea, sí te das tus jalones, pero te hacían un paro con la tira, y ¿sabes qué onda?, había tocadas en ese tiempo que íbamos, fíjate es lo que yo siempre platico, que eran diez grupos punks, digo, diez grupos de rock, y un grupo de punk, y ¿sabes qué esperaba namás la banda?, esperaba al grupo punk, y ¿sabes cuántos minutos tocaba?, diecisiete, veinte minutos, y luego

ni tocaba. Pero toda la banda, donde quiera que te topabas, íbamos a su barrio, luego a otro barrio, y ¿cómo éramos recibidos?, o bueno hasta le fecha, ¿no?, ¿la banda cómo es recibida?, ¿qué onda?... tienes una... la teoría del compañerismo, como este cabrón, por ejemplo, yo a tus camaradas no los conozco, pero yo los veo con él, y necesitan un paro, a lo mejor porque soy verbo, o lo que tú quieras, y le puedo hablar a la tira y le hago un paro."

Alberto.

La ayuda mutua y el compañerismo son valores que se van estableciendo dentro del proceso de ser punk, en este proceso van generando una revalorización rescatando los viejos valores sociales y estableciendo algunos nuevos que son para ellos más comunitarios.

"Entonces, como que, en estos tiempos la sociedad es más individualista to'vía, es más culera, ¿no?, y si al otro se lo chingan, le va mal, que chido, ¿no?, me vale madre, ¿no?. Enton's se están perdiendo un chingo de valores hasta medio comunitarios, ¿no? y hasta estamos dando un ejemplo así como que muy, muy banal acá, de las pandillas, ¿no?, pero en realidad de fondo está el sentimiento de comunidad, ¿no?, y de cooperación entre todos, que no está así muy afinado. Ahorita entre las comunidades punks, nel, comienza a darse mucho más chingón, ¿no?, el apoyo mutuo, la solidaridad, así en muchos aspectos, ¿no?."

Raúl

"(...) Porque es lo que nosotros hacemos, si este cabrón me ve que me la están haciendo de pedo unos cabrones y puede ayudarme se va a meter, y yo también, donde quiera que nos topemos nos vamos a hacer un paro. (...) Exactamente, es lo que decíamos, no importa que seas chavo, viejo, mujer, o lo que seas, el pedo es la convivencia, donde sea o con quien estés."

Alberto

La lucha contra la represión es otra de las características en común del ser punk, principalmente contra la policía y el autoritarismo, aunado a esto, la vida en los barrios,

la injusticia y la opresión, es característica o quizá un requisito para pertenecer al movimiento.

"Te das tinta, y de alguna manera te solidarizas, y siempre y cuando sea contra la tira, te solidarizas."

Alberto

"No, ahí de por sí todos, ¿no?, cuando es contra la tira todos se unen. (...) yo he visto como que la banda que dura más acá en el movimiento es la banda que es jodida, que ha nacido así en los barrios, que ha vivido más la represión, aparte la represión de la policía, en el barrio la vives así más de verdad, así más neta, en el barrio yo vi un chingo de compas, y a nosotros mismos, que te apañaban, te madreaban, te metían cosas, droga y todo el pedo."

Raúl

Al vivir en los barrios, entre la banda, se ven influenciados por familiares o amigos cercanos, van cambiando su forma de pensar y se van haciendo punks. Se trata de ir ganando un respeto, un lugar, tanto en la familia como en la sociedad. La familia no es, contrario a lo que se podría pensar, la que los rechaza, se genera en ellos un respeto hacia la institución familiar y poco a poco van ganando un lugar en la familia, una aceptación.

"El mismo pedo, que siempre en un inicio es rechazo, ¿no?, siempre es un pedo, y más pa' las chavas, no hay muchas chavas, pero pa' las chavas que he conocido siempre la tienen más cabrona, ¿no?, pero siempre hay rechazo, está cabrón ¿no?, (...) hay pedos de todo tipo, hasta te corren, ¿no?, así todo, pero bueno, eso fue ya hace muchos, muchos años. Yo he tenido el paro que mi hermano mayor ya había pasado por esas, entonces, con el tiempo, este, más bien, nosotros lo que pensamos después de un tiempo es de que el respeto te lo tienes que ganar, o sea, no te lo van a dar gratis, éste te lo vas a ganar. Entonces, con el tiempo, cuando vieron que no éramos ni drogadictos sin oficio ni beneficio, que no éramos ni unos holgazanes, ni unos ignorantes, que teníamos... o sea, que trabajábamos, que pensábamos diferente pero coherentemente, que tratábamos de poner en práctica nuestras ideas, ¿no?, te ganas el

respeto, ¿no?. Y actualmente mi mamá y mi familia no hay pedo, al contrario soy de la familia de los que más respetan, porque ven que trabajamos y que trabajamos machín, y que sudamos lo que nos comemos y que ayudamos a todo lo que sea necesario ayudar, y que no somos así, ni unos ignorantes, ni unos drogadictos, ni unos vándalos, al contrario, ¿no?, estamos haciendo proyectos sociales también, ¿no?. Pues eso es, aquí el respeto te lo tienes que ganar, no te lo van a regalar."

Raúl

"Y la familia, por ejemplo, en la familia tú eres, como te vistas, como seas, como estés, si tú a la familia la respetas, respetas a tu... contorno, la gente, seas como seas, seas punk, seas roquer, seas dark, seas chavo banda, seas lo que tú seas, te va a aceptar y de alguna manera te va a respetar... como tú la debes respetar, porque si tú no respetas, ellos mismos te van a romper la madre, y ellos mismos te van a echar la tira, y en cualquier lado no vas a caber, en ningún lado no vas a caber... Si tienes una responsabilidad, una ética, como punk: yo soy punk, yo tengo unas ideas, ideas libertarias, ideas de lucha, ideas de... de compromiso con la sociedad, de un cambio de sociedad, un cambio de forma de vida, con tus hijos, con tu pareja, con tus amigos, con tu familia... esa familia después te va a aceptar, todo ese contorno te va a aceptar... te va a aceptar esa familia y te va a ayudar, cuando tú necesites, te va a ayudar... y te va a ayudar, y te va a sacar de las broncas, te va a hacer el paro. ¿Por qué crees que mucha gente que es... 'amos a poner, que es ratero, ¿no?, o es asesino, ¿no?, pero no se mete con nadie, con nadie se mete; y si a la mejor mató, ... por salvar su vida, y tiene una fama de asesino ese cabrón porque mató por salvar su vida, y mató, mató a dos tres, pero él con su familia no se mete, con sus vecinos no se mete, en su contorno no se mete. ¡Ah!, pero con la banda ¡quióboles! si me buscan me encuentran, ¿si?. A ese cabrón lo respetan, a él su familia lo respeta..."

Alberto

Aunque en ocasiones también hay un cierto recelo hacia la familia, una cierta indiferencia, donde lo único que importa es que se respete su espacio y su necesidad de ser diferente.

"¿Mi familia?, o sea, mis papás y mis hermanos porque pus yo soy soltero. No pus ellos no se meten conmigo ni yo me meto con ellos, o sea, desde hace un tiempo yo vivo con unos amigos del grupo de teatro... pero, a mis papás sí los veo, sí tengo a mi papá y a mi mamá y tengo tres hermanos, conmigo somos cuatro tres hombres y una mujer, los dos más grandes ya están casados y tiene hijos, y mi hermana más chica, que es la que 'orita vive con mis papás está estudiando computación... antes, al principio sí como que se enojaban de que yo fuera así, y te dicen que por qué traes la greña larga, que por qué te vistes así, y todo eso, pero ya con el tiempo como que te van dejando ser y ya no se meten contigo. Ya luego cuando me fui a vivir fuera de mi casa como que sí se enojaron, pero ya después agarraron la onda y ahora los voy a ver de vez en cuando y platicamos más, como hasta es mejor ahora que antes que vivía con ellos. Entonces, yo con mi familia la llevo tranquila no me meto con ellos, no les causo problemas y cuando los veo platicamos chido."

José Luis.

Entre las vivencias que los determinan para ser punks, hay todo tipo de situaciones, la violencia cotidiana en las calles, la represión, la marginación social, la pobreza, la injusticia, en fin, todas esas situaciones hacen que se vayan identificando con el Punk.

"Yo me acuerdo que una vez, unos pinches italianos me patean porque, el tipo dice que me corre que porque le robaron unas gafas, pero él no supo identificar quién le robó las gafas... Había banda, y dice: <Pus todos son iguales>, yo le dije: <¿todos iguales?, ¿me estás diciendo ratero?>. ¡No mames güey!, yo..., me cay que lo que tú trajistes de tu pinche país, a mi país a gastarte, pss, yo me lo he gastado, ira, así ira, te compro una gafas si quieres. Que se emputa y que me pateas, el güey. ¡Chale, güey, pero, pus ya que! (...) No mames, como se pone ese güey a generalizar. El ese güey no

sabe lo que hay aquí. Ellos piensan que somos pinches güeyes locos, que taloneamos, que nos drogamos, pero ¡que no mamen, que no manchen!"

José Luis

Sus vivencias son situaciones que se van acumulando, que como ellos mismos señalan, les dan fuerzas para la lucha diaria, en contra de las injusticias sociales.

"Más bien es así poco a poco. Yo me acuerdo de unas cosas de mi infancia, que así como que bien culeras que pasaron... porque yo me acuerdo cuando era chiquito, había punks así grandes que iban luego con mi hermano, así iban a la casa; pero eso no fue determinante, ahí conocía yo ya música, y veía fanzines y esa madre, pero más bien es así como que la injusticia porque eso te da como que una fuerza así machina para aguantar los madrazos, o sea para ir en la calle así como punk, en medio de un barrio así, por ejemplo, medio charanguero que todos te están agrediendo, acá, y te ven con la dignidad alta es porque estás convencido de lo que piensas, ¿no?, y si estás convencido de los que piensas pues realmente tienes que vivirlo, entonces nel, pus yo viví cosas así."

Raúl

En su discurso; la opresión social y las injusticias adquieren un carácter en suma doloroso, sus testimonios de los vívido en la infancia dan claro ejemplo del por qué luchan en contra del injusto sistema social.

" Sobre todo la opresión social, así en la escuela, mi mamá es costurera, o sea, ¡no mames!, ha trabajado veinticinco años de su vida, güey, pegada a una máquina, yo soy punk, yo me reivindico, porque somos jodidos, somos proletarios y mi interés no es ser burgués, no quiero ser un burgués acá para mandar a otros, o para explotarlos, o sea, queremos vivir así con dignidad, y no sólo yo, sino que esto tiene que ser social. Entonces vi muchas cosas culeras, en la escuela éramos... de la gente del salón éramos de los más pobres, ahorita estoy jodido pero cuando era más chico estaba más pobre todavía. Entonces, no tenía luego ni pa' cuadernos, entonces este... y luego una vez en la escuela mi hermana me hizo un cuaderno con hojas de ella, ¿no?, de su

cuaderno y me lo dobló, y ya, cámara, llegué bien contento, nel pus 'ora si voy a hacer todo, y ya ponen cuentas y acá, va me la rifo, y ya cuando nos vamos a calificar, ¿no?, la maestra lo ve y me dice: <¿qué? ¿esto no es un cuaderno!> y ¡madres!, que me lo rompe, y ya luego madres acá... Y luego que te vengan y que te digan que nel, que el derecho de que la educación es para todos, y que es justo, y ¡ni madres!, sabes que son puras mamadas, que eso no es cierto, no porque te lo han platicado, sino... La neta, yo creo que son muchos pedos que se te van acumulando, quedando, ya cuando lees y conoces más entonces te explayas y conoces el por qué de las cosas, es todo eso, es el sistema social el que te hace ser punk."

Raúl

Y al parecer, es precisamente ese sistema social el que engendra al movimiento Punk, la lucha en contra del sistema se constituye como parte esencial del ser punk.

2. Acerca del movimiento Punk y de su conceptualización.

El movimiento Punk no se desliga del contexto musical que le dio origen, y en torno a él se van constituyendo las características que lo delimitan como tal.

" El punk rock es como una <roca bazzokia>. (...) Más rock, porque entonces es roca-basura. Pero el punk es concepto. (...) Es muy la banda ¿no?, muy Sex Pistols, a Velvet Underground, Niko ¿no?, Floyd, hasta el mismo Floyd lo plantea en The Wall ¿no?. Es el punk contra el skinhead racista ¿no? Enton's viene atrás ¿no?. No sé, es como un..., no pongamos un estereotipo sino es la idea que uno tiene ¿no?, ..."*

José Luis

"Más bien el sinónimo... Sobre todo, más bien, el concepto punk es basura: El rock es basura... más bien como punk es basura."

Alberto

Al mismo tiempo se reconoce el origen del movimiento punk como un movimiento contracultural, que surge en contraposición al movimiento hippie.

"Es la reacción de lo contrario, o sea porque muchos punks en la época son hijos de jipis y son los que están marginados a la soledad. Ellos son jipis y tienen su pedo, pero tú nomás eres punk, enton's tú dices: <estoy harto de ellos, estoy harto de esto, de la sociedad, de todo el pedo, ¡chinguen a su madre, culeros!> La autodestrucción, o la destrucción o... lo que sea."

José Luis

Se va generando como característica común al movimiento Punk, la autenticidad, aunque se reconoce que ya hay otros movimientos derivados de éste, como por ejemplo el movimiento Dark.

"A mi me dicen, no, pus tú eres dark porque vistes de negro. No, no mames, no, yo no soy dark, yo soy punk. Pero si conozco lo que es dark: ver pasar los entes a través del

* Alusión al grupo de rock punk "The Buzzocks", precursores de esta música.

cristal, y decir, esa madre no es normal, o no existe, o ¿qué, estoy alucinando? o que su pinche madre, ¿no?. Pasan, ves los entes pasar y dices: <eso no es humano, eso es suprahumano>. Entonces los comprendes, dices: <cámara, son almas que viajan y están encerrados en este mundo podrido en el que todos vivimos.> (...) Entonces, el punk viene... el dark viene del punk, y el dark es una cosa que no se comprende..."

José Luis

"Exacto, es una rama... una derivación. (...) Sí, pero por eso, volvemos a lo mismo, ¿no?. Entonces, nosotros no manejamos el concepto de dark, ni del skinhead ni nada, sino de punks, punks, somos punks, nadamás."

Alberto

Como se señaló, el ser contracultural, el ir en contra de lo establecido, es una característica primordial del movimiento Punk, aunque posiblemente para ellos no sería ir en contra de la cultura institucionalizada, como tal.

"Estar en contra de lo establecido, en contra de un sistema, en contra de una institución, en contra de... de lo que te imponen. (...) Es que no es institucionalizado, porque entonces la cultura institucionalizada entonces ya no es cultura."

Alberto

Al Punk lo definen como una forma de romper las cadenas que se imponen al ser parte de la sociedad, lo que se adopta como una característica específica del movimiento, y le da su carácter subterráneo y marginal, ofreciendo la opción de generar alternativas en contra de la opresión social.

"El punk surge como una respuesta a la monotonía, a la apatía y la opresión que existen en la sociedad, así indudablemente. Cuando surge el punk, surge rechazando una serie de valores que te cortan tu libre desarrollo, ¿no?, que te cierran. El amor a la patria, la familia, y... muchas cositas que consideramos son como cadenas, que te impiden desenvolverte libremente, ¿no? como que la sociedad está estancada, ¿no? Entonces surge el movimiento punk, rompiendo con muchos valores así opresivos, y dando la propuesta de ser dueño de tu propia vida. Entonces ve que muchas cosas que

nos han estado metiendo en la cabeza, han sido para tenernos dormidos y para tenernos oprimidos, como el que tienes que vestirte bonito para que la sociedad te acepte, ¿no?. Enton's, los punks empiezan a cambiar su forma de vestir, su ropa, su pelo, diciendo que este ... la idea principal es que las personas no valen por la forma en como las veas sino las personas valen por lo que son dentro, por lo que ellas piensan y hacen. Una persona puede traer traje y puede ser una mierda completamente; y una persona puede no tener dinero, no vestir bien, pero puede valer mucho más, ¿no?. Enton's el punk surge derrumbando muchos mitos y va haciendo lo que es el punk ahora, porque las condiciones que le dieron origen al punk, o sea, la injusticia, la miseria, la apatía, a causa de un sistema así, injusto, no han desaparecido, o sea, todavía siguen, y todavía es valido, y la verdad todavía se lucha contra una sociedad injusta y se buscan alternativas."

Raúl

Contrariamente a la imagen autodestructiva y destructiva que se ha manejado sobre el movimiento, ellos niegan esa imagen y caracterizan al movimiento como una forma de construir, de crear algo nuevo y diferente.

"Esa es la imagen que le dio el sistema, ¿no?. (...) Los medios de información así los difundieron, porque no lo iban a difundir como era, o sea, lo difundieron a su manera, ¿no?, y lo agarraron por los pies, y muchos chavos si son así, o sea, muchos chavos piensan que la autodestrucción ha sido el fuerte, destruir muchas cosas; pero es que tienen un discurso a medias, o sea, cuando conoces a fondo el movimiento punk te das cuenta de que nel, o sea, que desde un inicio nunca fue el de destruir por destruir, había algunas consignas por ahí, ¿no?, como la de que hay que destruir para construir algo nuevo, y lo que más motiva a la gente, participando verdaderamente dentro del movimiento punk, es la esperanza de un mundo donde todo pueda ser diferente, ¿no?, donde todo pueda ser más justo y la gente pueda ser más libre, entonces eso es una actitud creadora, ¿no?, una actitud, una pasión por construir algo nuevo y los chavos hacen fanzines, cuando se visten así diferente, que se inventan su imagen, su ropa, cuando hacen sus conciertos, todo, todo eso, es una

actitud nueva de ir creando y eso está muy lejos de la popular idea de destrucción por destrucción, eso de imagen de autodestrucción, yo como, con los años que llevo dentro del movimiento, ¡no manches!, esa es la imagen que menos interesa, que menos tiene mucho que ver con el punk, esa es la imagen del sistema, de la televisión, es falsa... Para mi es falsa, ¿no?, está distorsionada, está completamente distorsionada, ¿no?"

Raúl

Aunque también hay contradicción en sus respuestas, porque para algunos el destruir es la única opción.

"Sí, porque antes era destrucción, todo valemadrismo, y todo eso, como una especie de moda..."

Alberto

"Autodestrucción, esto es autodestrucción. Esa sería una de las características del movimiento, el no aceptar, expresar de una forma lo que tú no quieres."

José Luis

Reconocen en el movimiento una influencia del Dadaísmo, siendo precisamente esa influencia lo que le da su carácter destructor-creador.

"Es como el dadaísmo... Es el papá del surrealismo también, es que en el dadaísmo destruyes para volver a crear..."

José Luis

"Sí, es muy parecido, de hecho dicen que los dadaístas son como los papás de los punks. Y a mi no me caería mal, o sea, me caería bien que fuera mi papá un dadaísta chingón."

Raúl

"¡Claro!, por eso destruyes para construir."

Alberto

A su vez, el Punk se vuelve un movimiento organizado, de acuerdo con ellos, es regido por varios principios fundamentales: es anticapitalista, internacionalista, antiautoritario, revolucionario-libertario, y autogestivo.

"El punk en uno de sus principios, por llamarlo de alguna manera, es el internacionalismo, ¿no?. Nada de que hay nacionalismo, ni nada de que... y por cierto los punks son los primeros que de alguna manera se han enfrentado a la amenaza de los neonazis, ¿no?, los skinheads, fascistas y todo eso, ¿ves?. Te vuelves anticapitalista, la segunda cosa muy importante, las compañías que están grabando, los empresarios, no tienen que ver mucho con la verdadera esencia del punk de abajo, porque el punk nace como una contestación a todos los empresarios, todos los grupos vendidos, contra las estrellas del rock, que estaban así todas, este... alejadas de la banda de abajo, ¿no?. Entonces, el punk se hace anticapitalista, es internacionalista, es antiautoritario, o sea, que no quiere líderes. En los colectivos y en los grupos, y eso, nunca se maneja como que es un jefe, ¿no?, el que manda y el que dice todo, sino que todos valen igual, y todos tienen derecho a opinar, y a cambiar las cosas y a participar o no, no se impone nada a nadie. Entón's el punk es antiautoritario, ¿no? y el punk es revolucionario-libertario. Revolucionario te diría yo porque trata de cambiar lo que hay por algo nuevo y de fondo, no de cambiarlo por encimita."

Raúl

De hecho el internacionalismo aparece como una de las preocupaciones principales dentro del Punk, de ahí que se organicen en colectivos, hagan fanzines, e intercambien información con otros punks de diversos países.

"El movimiento punk, es un movimiento a nivel nacional y totalmente ya internacional. (...) Hace veinte años, esta madre nomás se conocía por ejemplo en Alemania, en Inglaterra, ¿si?, nadamás, y se empezó a difundir en México por las tocadas... y se empezó a difundir, y se empezó a difundir en los estados y después de los estados en un resto de países y ahí vamos, total, por ejemplo, ellos tocan y nosotros tocamos en algunos grupos, donde te conocen, no sé, qué te puedo decir, unos veinte países, treinta países, no sé cuántos países, pero esto es ya difundido a nivel

internacional, no es ya un movimiento punk así... local, sino es un movimiento nacional e internacional."

Alberto

"Tampoco se puede decir que es de un solo lugar, porque ya estamos en muchos lados."

José Luis

Al hablar del trabajo en los colectivos punks ellos se proponen como autogestivos, es decir, generan sus propios medios de vida y de trabajo, colectivizando los medios que tienen al alcance.

"El otro importante es la autogestión, porque entre los punks se maneja siempre el hecho del hazlo tú mismo, ¿no?, tú haz tus playeras, tú hazte tu,... tú graba tu música, tú haz tu grupo, tú, tú, tú, tú trata de hacerlo todo lo que tú puedas, o sea, tú como tú quieres, y hazlo como a ti te gusta, ¿no? (...) Tú como colectivo, para la gente, para todos (...) Sí, porque, mira, si tú haces por ejemplo tus playeras, tú música, y otro también hace la suya pues se las intercambian, ¿no?, todo eso es como así parte de todo. No es para que tú seas más o resaltes, más bien para compartir así más ideas, ¿no?"

Raúl

"El punk propone una colectividad... Tú como parte de... Es lo que te decíamos, nadie es más, ¿no?, todos somos iguales. Unos más viejos, otros más jóvenes, pero somos iguales."

Alberto

Para algunos de ellos, el alejarse de estos principios que rigen al movimiento Punk equivale a estar fuera de él, a no pertenecer, se aprecia entonces la conformación de una élite en la que no es fácil que todos entren, aunque ellos no lo digan.

"Más bien, para compartir así más... Son como cinco ideas así como fundamentales, que nos unifican, que lo hace ser. Si le falta alguno, yo digo que se empieza a dejar de ser punk. Hay muchos chavos que se visten como punks, y que son como

nacionalistas, así bien pendejos, ¿no?. Eso no tiene nada que ver con el punk, porque el punk siempre ha sido internacionalista, ¿no?. Algunos se visten como punks, y son, este, bien autoritarios, ¿no?, como jefes y eso, eso tampoco tiene que ver con el punk. Enton's, si no tienes en cuenta muchos de... de las líneas que le han dado forma, te vas alejando cada vez más."

Raúl

Sin embargo, no todos coinciden con la idea del no autoritarismo, algunos se declaran, por ejemplo, francamente en contra de los colectivos.

"No, yo no, yo soy punk, así nadamás, es que, mira, yo creo que ellos si están haciendo muchas cosas, o sea, en los colectivos se están organizando, se están haciendo cosas nuevas y todo eso... pero... no sé, es que... por ejemplo, el otro día que platicábamos el Raúl qué decía: <no, pus que en el movimiento somos antiautoritarios, y liberales, que no tenemos líderes, y que no sé que> y la verdad yo difiero, es que no cierto, porque ¿quién crees que mueve a los de la JAR[®]?, pues él... Es lo que te decía, un día les hice un paro a unos de sus valedores y qué me dijeron: <no, pus que tú no eres de mi banda>. Enton's, pus yo creo que si están haciendo cosas, que hacen sus fanzines, son activistas,... y que bueno, chido, ¿no?, o sea, está bien, pero que no manchen, porque también de repente sí se apendejan."

Alberto

En su discurso se va gestando al mismo tiempo una diferenciación muy específica al relacionarse de manera grupal e individual, ya que al contrastar sus respuestas hay algunos -Raúl, por ejemplo-, que se asumen como parte del grupo; mientras que otros se ven más como punk solitarios. Es decir, no todos ven el movimiento de la misma forma, o puede ser que se vean dentro del movimiento y como parte de éste, siguiendo principios y consignas; o por otro lado, puede ser que se sepan seguidores del Punk, pero no tengan principios a seguir.

[®] La JAR (*Juventud Antiautoritaria Revolucionaria*), es un colectivo que agrupa a jóvenes punks y darks, entre otros, bajo el interés común de la lucha política y social.

En este mismo sentido, se genera un debate acerca de la autenticidad del Punk, es decir, el sistema ha tratado de absorber al movimiento reduciéndolo a moda, pero ellos se oponen a esta moda estableciendo una diferencia entre aquellos que son punk sólo por moda y aquellos que son punks auténticos.

*"Enton's, luego te preguntaban: <Bueno, ¿y por qué te vistes así?> No, pus nosotros nos vestimos porque nos gusta, porque es una... nos vestimos así porque somos una antimoda, no nos queremos vestir como toda la gente. Ahora el punk ya es punk por moda, mucha banda... Tú los ves bien punketas, es lo que te decía, no saben ni qué es ser punk, ¿no?, ni saben por qué. Tú les preguntas y... ¿por qué crees que no te quise... No es que no quisiera sino, por qué no... nos 'bieramos quedado en la esquina y 'bieramos preguntado a la banda que 'sta ahí en la esquina y te iban a decir, no sé... pus así como el de la tele: <¡Pus nomaaas!>"**

Alberto

"El punk nunca puede ser moda porque es lo contrario de la moda, ¿no?. Es una contracultura, ¿no?, y el punk entonces este..., mucha gente lo toma como moda, pero esa gente no dura mucho, por lo mismo de que lo ve como moda, estará un mes o seis meses o un año, pero esa gente se acaba yendo. Nosotros tenemos amigos que tienen treinta y cinco años y siguen dentro del punk, participando, haciendo cosas, enton's tienen hijos, tienen esposa, tienen todo, tienen parejas, tienen compañeras, y siguen dentro del movimiento participando haciendo cosas, no sólo como vestirse, porque no es lo principal para nosotros vestirse como punks, ¿no?, sino la actitud, para nosotros el punk es una actitud, una contracultura, un estilo, una forma, completamente de vida. Por eso no es una moda, no es este... mucha gente lo toma como moda, y para el Estado lo trata de difundir como si esto fuera una moda, pero el verdadero movimiento punk persiste y ha resistido eso, ¿si?. Si nomás lo ves por encimita, o sea, si nomás vas al Chopo, vas a decir: <¡Ah, sí, parece moda!>, vas a una tocada y ves a

* Hace referencia a que en el momento de llegar al lugar acordado para la entrevista, salimos de la calle donde se instala el Tianguis del Chopo y en una esquina estaban reunidos alrededor de 15 punks, nos saludaron, pero Alberto comentó que no eran "punks auténticos, que sólo vestían así por moda."

unos güeyes así nomás drogándose: <¡Ah, es moda!>. Pero si te metes de fondo y le tiras a fondo, te das cuenta de que si es un movimiento que se mantiene así vivo, ¿no?, con todos los... los valores, alejado del mundo burgués; y no sólo en México, en los estados y en otros países, en muchos lugares."

Raúl

En este mismo sentido, la frase "Punk Non Death" (El Punk no ha muerto), se ha vuelto una consigna de lucha en contra de los intentos que hacen los medios de consumo por absorber el movimiento Punk.

"Exactamente es que el punk no muere, sino que se transforma, se va transformando, no sé tú qué pienses de eso...no por el lema sino me refiero al contenido. (...) el punk es una alternativa, la alternativa contra el poder, en contra de lo establecido, por eso es un movimiento... es lo último, ... Lo que pasa es que a lo mejor eso es un eslogan..."

Alberto

"No, yo estoy completamente de acuerdo, para mí eso de que el punk no muere le doy completamente la razón, porque... Hubo mucha gente... en un inicio, que, pon tú que después de un tiempo, como que se desilusiona del punk, y dice: <no, pues que yo ya no soy punk, y eso de que el punk está vivo es falso porque ahora ya no hay tanta gente, ni hay tantas bandas y que no se qué>, entonces, lo que yo pienso es que esa gente que dice <el punk no muere>, tiene completamente razón, porque el punk no muere o nace, el punk vive dentro de cada persona que le da vida, ¿ves?. O sea, puede que en un momento tú digas: <Ay, ya no van tantos punks al Chopo, ya no hay tantas tocadas>, pero mientras exista un chavo, existen un chingo, en los barrios marginados, haciendo cosas, cambiando ideas, leyendo, haciendo fanzines, haciendo pintas, el punk está vivo ahí entre ellos, ¿ves?, aunque no sea masificado, porque nunca nos ha interesado ser masificados, ¿no?. o sea, no nos importa ser miles, no hay pedo, o sea, no importa. (...) el punk de ahorita para nada está muerto, al contrario, ¿no?, para mí se va consolidando, y mucha gente que estaba dentro se va yendo, pero el verdadero punk sigue..."

Raúl

Por otra parte, contrariamente a la idea fascista y destructiva que se tiene acerca del punk en la sociedad, ellos se declaran en contra de cualquier tipo de racismo y asumen estar organizando para luchar contra el fascismo y la marginación racial.

"Aquí hay que hacer una aclaración, los skin ya estaban antes, incluso los skins son más viejos que los punks, sí, pero los skins no eran racistas en un inicio, era así multirracial y la música ska que oían, todo era multi... multicultural, de muchas culturas. Pero a finales de los setentas, después de que surgen los punks, los skin toman más fuerza, pero algunos grupos neonazis, sobre todo en Inglaterra y en Alemania, partidos, se infiltran dentro de los skins, y empiezan a meter propaganda fascista. Enton's es como algunos skin se vuelven nazi-fascistas, pero los verdaderos skin no son racistas, incluso en el mundo hay un movimiento que se llama <Los skins contra el racismo>, que son skins originales que están luchando contra los malos skins, por decirlo de alguna manera, ¿no?, los skins nazis. (...) Incluso el movimiento Oi surge como movimiento de punks y skins..."

Raúl

"O sea, skins libertarios y revolucionarios, y eso se volvió un movimiento de colectividad que se llama <Oi>® . (...) La banda Oi se une con punks, se une con... con... los rastas y toda esa gente se une para luchar en contra de los racistas."

Alberto

Asimismo, se reconoce un vínculo entre el Punk y movimientos de carácter anti-racial (aunque para algunos esto es contradictorio), como el movimiento Rasta de Jamaica, al mismo tiempo en lo musical se ven influenciados por sus respectivas corrientes musicales.

"No sabías que Clash reivindicaba, reivindicaba al reggae, al movimiento rasta."

Alberto

© El movimiento Oi, es efectivamente, un movimiento que une a los skinheads y los punks, tanto a nivel musical como político, para luchar en contra del racismo y la represión.
(Internet: <http://www.comnet.ca/rina/history.html>)

"Por ejemplo, el mismo Bob Marley tocó en concierto con algunas bandas punks, incluso hay un disco ahí que se llama punks y rastas, y reggae's unidos, ¿no?, o algo así... En un inicio los punks como surgieron como que contraponiéndose un poco al pacifismo de los jipistas, (...) y enton's en ese tiempo con los únicos movimientos que podía emparentar era con los reggae's. Enton's en los conciertos en Inglaterra al inicio, lo único que se podía mezclar eran punks y rastas, porque como que era el único movimiento contracultural, y como enfrentado contra el sistema porque los demás era que, que los Beatles, que los Rolling y toda esa madre, porque era bien burgués, ¿no? y bien fresota..."

Raúl

"Pero es contradictorio, güey, porque los rastas no quieren a ninguna persona que no sea de la raza negra. (...) Enton's es un racismo porque Jamaica es un país donde son puros negros y de aspecto negroide, y si tú vas allá te van a discriminar por que no eres negro, aunque seas moreno. (...) Son gente que no estima a la gente que no sea de su raza."

José Luis

La idea del anarquismo, que se supone ha sido una de las principales influencias del movimiento Punk, aparece de forma contradictoria, por unos es rechazada y negada, mientras que por otros es reconocida, aunque sin asumirse totalmente como anarquistas.

"Pero, también es como él dice, o sea, hay como punks que les vale madre todo y hay gente punk que lucha por la igualdad. (...) Hay gente que se dice anarquista y no lo es, cabrón. (...) No, somos punks, todos nosotros."

Alberto

"Yo no soy anarquista, güey."

José Luis

"Pero también hay un movimiento en Brasil, pero también hay un chingo de gente libertaria, hay sindicatos anarquistas, hay un chingo de gente..."

Raúl

Oponiéndose también a la concepción anarquista, en el sentido de estar en contra de toda forma de gobierno, se comienza a gestar en el movimiento Punk una forma de organización para la lucha política, apareciendo una especie de resistencia en contra del gobierno y del Estado, con miras a una nueva y mejor forma de gobierno más justa e igualitaria.

"Pero, para mi lo más importante del punk después de su estallido es lo que genera ahora en los ochentas y noventas, ¿no?, movimientos así, este, bien chonchos en Brasil, en Uruguay, en Argentina, en muchos lados. El movimiento punk está bien cabrón, ¿no? son un chingo y bien organizados... en Brasil es una amenaza de verdad, güey, para el poder, para el gobierno... Por ejemplo, ahorita muchos colectivos punks están, yo en el que estoy, estamos trabajando con el Frente Zapatista... En la JAR. Se está trabajando con el Frente Zapatista, para la ocupación de espacios, a liberarlos, entonces se está, se está contagiando un gran sector de la sociedad con ideas así autogestivas y de libertad."

Raúl

" Y son punks, pero sabes qué onda, todas sus rolas, todas sus rolas son este... socialistas y han ayudado por ejemplo a Sandino, han ayudado a las luchas armadas por así decirlo. A Sandino, a... también en Camboya y todo eso, Nicaragua, y todo eso. Han ayudado, o sea, Clash... hubo un disco que se llamó Sandinista, netamente el Sandinista, y hablaba de... dignificando a la lucha armada sandinista."

Alberto

Y al organizarse como punto de resistencia en contra del poder establecido, se está generando al parecer, un proyecto de vida nuevo, encaminado más hacia la construcción que hacia la destrucción.

3. Acerca del concepto de muerte en el movimiento Punk.

La conceptualización de la muerte en torno al movimiento Punk es muy variada, y en ella se observan concepciones derivadas de las creencias populares acerca de lo que significa la muerte.

"Son diferentes la muerte en Europa y la muerte en México, ¿no?. Bueno, o sea, en Europa la muerte, la muerte, todos los europeos tienen miedo a morir, ¿ajá?, y en México no... Nos reímos de la muerte porque una muerte es fácil, tú puedes salir aquí a la calle y te matan y... se llamaba."

José Luis

"Esto, tengo que decir antes, que esto es así como más variado, ¿no?, o sea, en el movimiento punk te vas a encontrar diversas opiniones y que todas son válidas. (...) Entonces como que, pensamos que quien no tiene miedo de vivir no tiene miedo de morir. O sea, nel, sí vamos a muchos lados, y vamos a muchos lugares, y cotorreamos en muchos lugares, porque no tenemos miedo de vivir, de pasar experiencias, y por lo mismo tampoco tenemos miedo de morirnos, ¿no?, y si nos morimos mañana pues ni pedo, porque tratamos de vivir la vida lo más posible, ¿no? Enton's, la muerte así mucho, pus no nos interesa, ¿no? No hay pedo porque ya le robé muchos espacios a la vida."

Raúl

"La muerte para nosotros, es como hablar con nosotros, es que, ira, nosotros, siempre va aquí del lado derecho la muerte con nosotros. (...) Nosotros retamos a la muerte y convivimos con ella cotidianamente, ¿no?"

Alberto

Una de las características principales del concepto de muerte del punk es el vivir día con día sin que importen el pasado o el futuro: se vive, o se sobrevive, en el momento, lo demás pierde importancia.

"Sí, o sea, como puedes morir joven o morir no tan joven, pero es por eso que tienes que vivir así tu vida, lo más chingón posible, en cada momento."

Raúl

"Pero también es el concepto de vivir nada más hoy... De sobrevivir hoy, namás me queda hoy. Es una característica, para nosotros no hay mañana, no hay pasado, puro hoy, es hoy... Lo que mañana vives, si mañana vives, pus ya mañana harás algo ¿no? Harás planes, quizás con alguna otra persona, harás tus planes, ¿no? Esa es la característica principal..."

Alberto

"Es que el pueblo está consciente de que no eres eterno..."

José Luis

Pareciera ser que en la concepción del punk se mezclan la vida y la muerte, sin que exista una clara diferenciación entre ambas, y están marcados por la violencia cotidiana, volviéndose un constante reto a la muerte, de la que hacen alarde como una característica del ser punk.

"Conviven con ella, más bien. No, y es más, un culto a la muerte, ¿no?, o sea, por ejemplo, en México se celebra un culto a la muerte. (...) Te digo, conviven con ella, o sea, yo 'orita estoy viviendo y a lo mejor al rato no, pero es una forma de vida."

"...y hay mucha gente que, (dice) <no, el ser violento, por el hecho de ser violento es más fácil que te mueras que el ser pasivo, el ser tranquilo.> Yo le decía no cierto, porque es más fácil que un cobarde se muera que un valiente. Bueno, que un, que alguien quien reta la muerte. ¿Es cierto o no? (...) Los otros no se enfrentan. Nosotros hemos andado en muchos lugares y venos ahorita, todavía vivos."

Alberto

"Porque los otros no se enfrentan (...) Es que, bueno, ira, si lo vemos del punto de vista, desde, desde que Jesucristo viniera a la tierra diría: <yo no voy a ir con los de televisa, yo voy a ir con la gente que está abajo, que está sufriendo y luchando por la muerte.> Y aparte, no viene a ... a dar una mejilla sino viene a decir: <chale, que

transa, pss, ¿te quieres morir?. ¡Va!> Te acompaña a morirte. Sería algo... más concreto ¿no? Te invito ¿no?."

José Luis

En ese proceso de sobrevivir día con día se enfrentan a la muerte, que parece acecharlos en las calles, volviéndose única opción retarla, enfrentarla valientemente.

"Caminar en las noches en otro barrio donde ni siquiera conoces, ¿si?, en donde no conoces, es, de alguna manera, estar retando a la muerte. (...) es que hay un callejón oscuro, un callejón oscuro, y ahí te da miedo, decía... Depende de quién, de quién esté viviendo eso, decía, un cabrón que reta la muerte no tiene miedo, le vale, si sucede algo bien y si no ya ni modo. Y una persona que va de paso, se va a poner diez quince veces, paso no paso, me cuida no me cuida, (...) en su concepto de muerte él te dice que, que tiene más miedo de morir el violento que el cobarde y aparte de eso que muere más rápido el violento que el cobarde. Y yo difiero de eso... porque es mentira; o sea, hay gente que es muy pasiva, y la gente que es pasiva es la que más muere."

Alberto

"Es como ir, como ir de la mano (...) de la misma muerte."

José Luis

En ese constante reto a la muerte algunos no sobreviven, y es donde aparece, por ejemplo, la idea del suicidio como una forma de retar a la muerte y perder ese mismo reto.

"La característica es: o sobrevives o no sobrevives, güey. Ve la banda, pinche banda ha sido asesinada, mucha banda se ha muerto y otros se han suicidado...Gente cabrona, se ha... Samuel, mi hermano Samuel, una cabeza cabrona... que comprende los medios, y de repente, namás por una pendejada toma arsénico, y para que no lo descubran, cierra la puerta del baño..."

José Luis

"Se han suicidado, dentro de la misma banda. (...) Bueno, pero para ti fue una pendejada, lo que hablamos alguna vez, para ti fue una pendejada, pero para él ya

estaba consciente de lo que estaba haciendo, si no, no cierra la puerta. Él se quería... él quería retar a la muerte y ni hablar, en este caso le ganó, ¿no?, pero es eso, o sea, retas, la característica es que retas a la muerte, retas a la muerte... cotidianamente. Si le ganas bien, y si no, pues ni modo, mañana ya no estaremos."

Alberto

Aunque también, en ocasiones no se trata únicamente de retar a la muerte, sino de retarla y salir bien librado de ese reto, y es entonces como van generando mitos: los tranquilos, los decentes, los que no son punks, son los que mueren; los que se enfrentan y retan a la muerte, los violentos, la banda, son los que tienen mayor oportunidad de sobrevivir.

"¡Ándale!, si era bien aliviado, por qué él que no hacía esto está muerto, y por qué este cabrón, que es bien pinche loco, que anda con la banda, que se sale de su casa, llega a la hora que quiere, se pelea, por qué no; por qué él que era tan tranquilo."

Alberto

"Es como ir caminando, te salen dos tres güeyes ¿qué onda, cabrón? Como, así una vez me pasó, llega un güey y me jala, (...), y me deja ir su pinche navaja en mi panza, cabrón; y agarra, y yo dije ¡chale, cabrón! O sea, yo namás veo como viene así ¡fiuu! volando hacia mi... estómago, y de repente siento que me caigo y me desangro ¿no? y me vacían y... ¡nel! no que me vacían, pongo la mano y no me vacían, ¡qué transa, güey! ¿me vas a matar? No que quien sabe qué, cámara, sueltas, y me vuelve hacer así el cabrón, me vuelve a enterrar su cuchillo, o sea que siete veces me hizo así con su cuchillo, siete veces le agarré su pinche mano y en mi mente pasó... tengo su cuchillo, lo pateo, lo tiro, al otro güey lo tumbo, con su misma navaja los acuchillo, y les robo todo lo que traigan, todo, todo, todo. Pero dije, pus yo no soy ratero, toma tu navaja, toma mi chamarra, toma mi cartera, mi reloj y mi dinero. Y en un momento de miedo te dicen: <No pus por la buena suerte, hijo, toma tus cosas, adiós> Y tú te quedas tembloroso del miedo pero... Yo reté a la muerte."

José Luis

Aunque contradictorio y no muy bien delimitado, en el concepto de muerte del punk, se observa una tendencia que va más hacia la propia vida que a la muerte, pese a que en su vida diaria, como ya se ha dicho tengan que enfrentarse a la muerte para sobrevivir.

"Ves, es lo que te digo, se ríe uno. Es lo que yo te decía: es que, ahorita estamos cotorreando, y ahorita estás viviendo; podemos salir y... y en un momento acaba tu vida. (...) yo, por ejemplo, ando hasta la madre, ando en la nave, ando en el desmadre, o sea, ¡me vale madre! de lo que se trata es de sobrevivir. Que a los compas con los que estoy, en ese momento, no les pase nada, y que a mi tampoco me pase nada. Si a mi me pasa, en el auto, les va a pasar a ellos; entonces, vives el momento, en ese momento no tienes dinero, en ese momento se trata de sobrevivir. Si estás huyendo, huyes; y si te afrentas, y te aferras, hay que enfrentarse, es la forma de vida. A la mejor hoy es sábado, y estás en el desmadre; a lo mejor el lunes, estás con la familia, estás acá, tienes el mismo concepto pero sabes que tu familia te exige una responsabilidad, ¿si?, enton's ahí lo que tu dices: <bueno, no hay pedo, si me han matado o me iban a matar por mis cuates, que no me maten por mi familia> y es lo mismo, o sea, lo mismo día con día, es eso."

Alberto

"No, pero también yo tengo el concepto de que si quieres, caes, porque si no quieres, pus, no caes... Mi concepto es de querer. (...) y ya si mueres, pus, ya es de cada quien, de cómo te comportes. Si ya pasa algo en ese momento, pus ni pedo, ya es de cada quien."

José Luis

El proyecto de vida del punk.

Si bien el concepto de muerte no se encuentra claramente definido, sí se aprecian características que van hacia la construcción de un proyecto de vida, ya sea particular o individual, por lo que resulta conveniente señalar algunos de los elementos de los discursos recabados que ejemplifican las características de cada proyecto de vida.

En la construcción de un proyecto de vida se identifica, muy claramente en uno de ellos -Raúl-, una tendencia hacia la individualización que va desde cómo se ubica en la división social del trabajo hasta los planes que se forman para el futuro.

"Soy impresor, sí, o sea, hacemos playeras, tarjetas de presentación, invitaciones, así, todo lo que tiene que ver con la impresión, folletos, carteles. Es un trabajo en el que no tengo patrón, es más o menos autogestivo, se gana la vida dignamente, no explotas a nadie ni te explotan, y, este, me deja tiempo, me deja ratos libres para hacer otras cosas, es eso más o menos a lo que me dedico."

Raúl

En el discurso de Raúl se identifica claramente que está tratando de generar un proyecto de vida individual, en su proceso de construcción se opone abiertamente a las instituciones y se manifiesta en contra del sistema y de la injusticia social bajo el lema de "hay que destruir para construir algo nuevo". Asimismo, él planea su proyecto de vida en torno al movimiento Punk, formando parte de un colectivo (JAR), en el que piensa permanecer para seguir luchando y creando cosas nuevas.

"Yo lo que he pensado entre más conozco el movimiento punk más ganas me dan de seguir en él, seguirlo conociendo, seguir estando, contrariamente a muchas personas que dicen: <no, yo lo conocí y ya no me gustó> y eso. Como es tan grande, conoces gente de otros lugares, entonces, por ejemplo, los punks viajan mucho. Cuando vamos así, a otros estados, conocemos a gente de otros lugares, ahorita ahí en la mesa están unos chavos que son de León, otros de Puebla, otros de Culiacán, unos compas alemanes que vienen acá. Entonces, como vives mucho, te late la vida y tratas de vivirla lo mejor posible cada momento, ¿no?. Siempre nos han prometido que en un futuro el mundo va a ser más chido, ¿no?, para que trabajemos más: trabaja un chingo, para que tengas dinero después, ¿no?, para que cuando seas viejo tengas algo, y es una mentira, ¿no?, porque toda la vida te la pasas trabajando y nunca sales así adelante, a menos que te chingues a otros."

Raúl

En el discurso de Alberto se reconoce un proyecto de vida tendiente a trascender la esfera de lo particular, por lo que algunas veces su discurso manifiesta cierto carácter de individualidad, y sin embargo, en ocasiones, se centra en su cotidianeidad. Él caracteriza al Punk por la lucha diaria por sobrevivir, por el "desmadre responsable" y por el deseo de que se de una revolución hecha por jóvenes punks; ya que piensa que el movimiento ha creado y sigue dando cosas nuevas; por lo que se plantea un modo de vida diferente que pretende inculcar a sus hijos.

"No pus con mi familia, seguir en el puesto, como decíamos, seguir luchando... luchando por sobrevivir, para que a mi chava y a mis chavitos no les falte nada, psss... en el desmadre también, ¿no? Pero es eso, yo creo que a tus hijos sí les vas inculcando una manera diferente de vivir, de ser, o sea, yo... mis chavitos, ven que ando en el desmadre, pero también ven que soy responsable, que no ando de lacra, de gandalla pues, que no ando... que no robo, que no me drogo, y todos esos pedos, entonces ellos están conociendo una manera diferente de vida, un concepto de vida diferente, que es andar, si tú quieres, en el desmadre, pero con responsabilidad, enfrentándose a... a lo que venga después, ¿no?."

Alberto

Su conceptualización de la muerte está ligada a la vida diaria, a la vida cotidiana, en donde sólo sobrevive el más fuerte o el más valiente, por lo que se vive en un constante reto a la muerte y en el vivir el hoy, sin que importen el pasado o el futuro.

"Seguir en esto, seguir luchando, cotorreando con la banda, vivir hoy, porque mañana ¿quién sabe, no?"

Alberto

Por el contrario, José Luis se nota contradictorio en su discurso. Se asume como punk pero su conceptualización del movimiento da pauta a pensar que se vive en el proceso de actuar "como si fuera punk" pero que en esencia no lo es. Asimismo, en su discurso no se aprecia claramente un proyecto de vida, vive al día únicamente sin proponerse planes para el futuro, y se observa que él no ha trascendido la esfera de lo particular por lo que en ocasiones su discurso apunta hacia la reproducción de

esquemas o estereotipos tomados del movimiento Punk pero no cuestionados ni integrados.

"Nel pus como que el futuro para mí no es muy importante, o sea, si cuenta, y piensas no pus que yo quiero hacer tal o cual cosa, pero así como determinante no es; o sea, yo creo que con el pasado ya ni pedo, pus ya pasó, ¿no?, y con el futuro pus nos sabemos que vaya a ocurrir, para qué me preocupo por pensar en el futuro. Entonces de lo que se trata es de vivir el hoy, hoy soy yo y ando en el desmadre y todo eso, pero mañana pues quién sabe lo que vaya a pasar, que tal que si ahorita voy para mi casa y me matan y... ¡se llamaba!, entonces para qué preocuparse por lo que va a pasar mañana, mejor preocuparse por lo que estás viviendo hoy, por hacer lo que quieres hacer hoy, o sea, yo, por ejemplo, participo en un grupo de teatro y me gusta ese desmadre, entonces, si hoy voy a participar en la obra, participo... estoy al cien por ciento, porque estoy consciente de que no eres eterno, y que mañana te puedes de morir y se puede acabar todo, enton's como que en el momento disfrutas más lo que haces... vives más y no te preocupas por nada, como que se trata de vivir chingón, sin que te importe otra cosa que vivir el momento, sólo el momento."

José Luis

Al parecer en José Luis existe una tendencia hacia un proyecto más de muerte que de vida, en él si está latente la idea de "no hay futuro" porque éste no le depara nada, lo que lo lleva a creer que la vida ya no ofrece alternativas, y que la única opción es la destrucción total.

"¿En el futuro?, quién sabe, no pus no sé... es que si lo vemos desde... desde lo que está pasando en el mundo, no, pus el futuro si va a estar cabrón, ¡bien cabrón!, si ya desde ahorita se está viendo, ¿no?, que la destrucción, que las guerras... que miles de gentes se mueren de hambre al día... es que ya hay mucha destrucción, ya se están destruyendo muchas cosas... no, si este pinche mundo ya anda de cabeza, ¿no?, o sea... sí hay avances, se están descubriendo nuevas cosas, pero al mismo tiempo se va destruyendo otro tanto,... entonces yo creo que en el futuro... va a estar más cabrona la lucha por la supervivencia, es que es lo que yo decía el otro día, si Mad Max no es

una película, es nuestro futuro... es que velo, ya 'orita sobrevive el más fuerte, gana el más fuerte, imagínate dentro de diez años: ¡va a estar cabrón vivir aquí!, la gente se va a pelear por un pinche taco. ¡No manches!"

José Luis

El futuro del movimiento Punk.

Aunado a los proyectos de vida, o de muerte, ya señalados, en el movimiento Punk se va dando una concepción acerca del futuro del mismo movimiento.

En términos generales y contrariamente a la idea de "No hay futuro" que se hizo clásica en los inicios del movimiento Punk, y fue abanderada principalmente por el grupo de punk rock *Sex Pistols*; en la actualidad para varios de los seguidores de este movimiento, el futuro del Punk se propone como una alternativa hacia una nueva y mejor forma de vida, de colectivismo y de lucha por una sociedad más justa y mejor organizada.

"Luchar decimos nosotros, al tiempo que construimos. En muchos lados, el último,... es más, yo estoy seguro que el potencial verdadero del punk todavía ni siquiera se ha dejado sentir en la sociedad, o sea, ahorita, no sé, yo ahorita estoy conociendo, o sea, ahorita nos carteamos con mucha gente de un chingo de países, punks de Eslovenia, de Alemania, de Rusia, de Italia, de Francia, y de todos lados estamos conociendo que la gente va dando avances, se van creando más colectivos, a veces unos se deshacen, más bandas, más organización, se han llegado a hacer cosas que antes no se habían llegado a hacer. Aquí en México, por ejemplo, hay como más chavos que están más metidos en la escena a nivel de conocer más a fondo, realizar actividades y eso, ¿no?. Entonces, para mí, lo que va a lograr el punk se va a ver dentro de los años que vienen, para mí si va a estallar en un movimiento más grande, ¿no?, que va a lograr impregnar ideas libertarias así a un sector más amplio de la sociedad. Y el futuro, sí va a ser conscientizarse, organizarse y luchar. y por eso, todo el potencial del punk

todavía no se ha visto, es más, la historia del punk no se ha acabado de escribir, o sea, se va a escribir todavía mucho."

Raúl

"Exactamente. Yo concuerdo con la idea de él, ¿sabes qué onda?, porque... el futuro, no se ha dado, no se ha dado una, una, una... ya se está dando una evolución, el punk está dando una evolución muy efectiva, lo que hablábamos, nosotros somos los viejos, de los precursores del punk, y ellos, ellos ya es la nueva generación, digamos de esta manera, punketa, ellos, sí él, los de la JAR, ya son la nueva generación del punk. Y ¿sabes qué?, porque después de... va a haber gente después de ellos, con una nueva temática más rebasada pero más directa, ¿sí?, más directa y es cuando se obtiene, te digo, una revolución hecha por jóvenes y por punks, y es neta, eso es neto. Porque a nuestros hijos les estamos inculcando de alguna manera una forma diferente de vida, y a tus hermanos... donde se va a hablar de una revolución directa y se va a generar una explosión. Pero no a nivel nacional, a nivel internacional, porque te voy a decir, este no es un movimiento local es un movimiento internacional, o sea, nos carteamos, como él dice, nos carteamos con gente de Eslovenia, de Croacia, de Alemania, de Inglaterra, de..., qué te parece decirte de todo el mundo, para no mentir."

Alberto

Dentro del movimiento Punk se va engendrando entonces un ambicioso proyecto, que sería el de generar una revolución, hecha por jóvenes, a nivel internacional para que se acabe con las formas de opresión y dominación del discurso de poder.

"Pues a nosotros nos tocó la represión, ahora a ellos les toca la revolución, estar aquí, ahora les toca a ellos hacer el movimiento, es la nueva generación, es lo que tienen que hacer ellos. Entonces, nosotros nos tocó la represión, ahora a ellos les está tocando la revolución, la evolución, la revolución se va a dar, ojala y se de, porque eso es por lo que uno, uno... está luchando, para hacer una revolución así real, pero eso se va a dar

en todas las cabezas, en la gente y la gente que viene detrás de nosotros, esa es la idea, nos está tocando la segunda vuelta, ¿no?, a ver la tercera qué onda."

Alberto

Para generar esta revolución ellos plantean colectivizar la información y, como lo señalan, se trata de ir estableciendo vínculos con punks de otros países, para que se vaya difundiendo e intercambiando información acerca del movimiento y de nuevas formas de organización para la lucha en contra del sistema.

"Yo me di cuenta, cuando fui allá a otros lugares, un chingo de gente que yo no conocía, o sea, vi ahí lo que hacían sus comunidades, cómo se organizaban, y es gente que tú no vas, no vas a conocer nunca, pero están haciendo cosas bien chingonas, ¿no?, y bien cabronas, y así como esa, yo conocí una partecita, pero ha de haber un chingo de güeyes y no los conoces, y ellos no saben que hay gente aquí que está haciendo cosas, ¿ves?. (...) Sí, aquí hicimos una lista de todos los fanzines y cosas que nos trajimos y la pasamos así a muchos cuates que la pidieron, y tú podías pedir algo y yo te daba copias del material que te interesaba, ¿no?."

Raúl

"Porque esa es la idea, de que cada valedor que salía a cotorrearla regresaba, y regresaba y ¿sabes que hacía? toda la información que agarraba allá punk, para la banda. Esa es la idea, te digo, de informar de aquí para allá y de allá para acá."

Alberto

Es precisamente por este intercambio de información a nivel internacional que algunos de ellos piensan que es difícil que el sistema o el discurso de poder acabe con el movimiento Punk.

"Enton's, es difícil que lo destruyan,... pon tú que aquí se chinguen a todos, que hay un golpe militar, y que se chingan al mismo movimiento, pero en el mismo momento va a volver a resurgir porque en otros países no lo van a liquidar."

Raúl

"Por ejemplo, vamos a suponer que le den en la madre a los punks en México, pero a lo mejor no le dan en la madre a los punks en Croacia, que es un nuevo... un nuevo

país, y una nueva forma de vida, ¿sí?. hay gente que está con esa idea; por ejemplo aquí, no es tan, digamos que no es tan político el punk, somos pocos los que hacemos política, punks, ¿sí?, pero en lugares, por ejemplo, en España, en Francia, en Inglaterra, en Alemania, hay gente, en Perú, hay gente totalmente... haz de cuenta, en Perú ser dark o ser punketa ya es totalmente un grupo político y es revolucionario, neta, y ya está en contra, por ejemplo, del Sendero Luminoso, y contra del Estado y todo, y ya es... por decirte un ejemplo, ¿no?."

Alberto

Sin embargo, también dentro del movimiento existe otra tendencia, que es la de considerar que en el futuro del movimiento Punk sólo existe la sobrevivencia sin que en ésta medie una idea de revolución o cambio, es decir, sólo se considera a la sobrevivencia como la única opción dentro de un futuro nada prometedor.

"El primitivismo, sobrevivencia. (...) No tomamos en cuenta la destrucción del hombre sobre el hombre. Por eso digo que Mad Max no es una locura, velo desde el punto de vista de los hidrocarburos y toda la destrucción. (...) ¿Sabes por qué no muere el punk?, porque es la última generación, si lo vemos en la historia y en los profetas el punk es la última generación, de aquí para adelante ya es Mad Max, la lucha por el poder... (...) Mad Max no es una película, Mad Max es el futuro de nuestra realidad, son los hijos de nosotros... o sea, bueno, voy a hacer una comparación pendeja, pero velo desde el punto de vista de la película Mad Max, y velo de la película de Water Word, es el futuro que uno se crea, destruir para construir, o ¿no?. Mad Max es destruir para volver a construir. Porque yo no lo veo como algo lejano, yo lo veo como un punto de vista de que Mad Max puede ser una realidad, así como va el mundo es una realidad."

José Luis

Y, posiblemente, la esencia básica o la finalidad del movimiento Punk sea la de ofrecer un punto de resistencia para el discurso del poder aunque el futuro sea o no prometedor.

"Yo lo que diría es que, el futuro del punk, que en realidad no lo sabemos a ciencia cierta, pero lo que más nos interesa es que mientras vivamos vamos a dar un chingo de lata y nos vamos a divertir un chingo, también."

Raúl

VII

CONCLUSIONES

El movimiento Punk usualmente ha quedado fuera del campo del saber institucional, por lo que se ha limitado a difundirse por medio de fanzines* -las revistas que editan de manera independiente los seguidores del movimiento Punk-, y sólo uno que otro intelectual, José Agustín por ejemplo, se han dado a la tarea de recapitular la génesis del Punk como parte importante de los movimientos contraculturales de la sociedad Occidental actual.

De ahí que la parte teórica de la presente investigación se haya realizado tomando en cuenta los fanzines publicados por los grupos Punk; y algunos materiales formales que fue posible extrapolar al campo de estudio.

Como suele suceder casi siempre, la realidad vista desde un aspecto teórico no refleja o se corresponde fielmente con la realidad social. Por lo que resultó de primordial interés el trabajo realizado durante la investigación de campo; en donde se hizo énfasis en el discurso de los punks entrevistados como parte importante del dar cuenta de su experiencia como tal.

Aquí, es importante recordar que desde la perspectiva psicogenética de Henri Wallon la formación de la personalidad se da a través de la integración en la persona de las situaciones en las que se ha visto mezclado y arrastrado en su vida. El punto de vista de un sujeto se forma de todas aquellas situaciones vividas por su propia experiencia; por ello mismo, las opiniones de los entrevistados remiten necesariamente a lo que por medio de su experiencia han logrado integrar siendo parte del movimiento Punk. El

* La palabra *fanzine*, proviene de la contracción de las palabras fans y magazine, por lo que su definición es: Revista elaborada por fans.

pensar y el sentir de los jóvenes punks en su propio ámbito, se manifiesta no sólo de manera más vívida, sino con más fuerza y autenticidad.

Asimismo, el objetivo de una Historia de Vida, y en general de la metodología cualitativa, que se siguió en la presente investigación, es el de dar cuenta, precisamente, de la experiencia de los sujetos como parte de un grupo social en particular. Sin embargo, el uso de este tipo de metodología, presenta algunas dificultades para su aplicación, sobre todo en lo que respecta al análisis de la información obtenida. En relación a esto, al realizar esta investigación sí se tuvieron limitaciones: solo se realizó una entrevista grupal y dos individuales, cuando, posiblemente, la información hubiese sido más rica en el caso de haber realizado un mayor número de entrevistas; no obstante, dado las características de la investigación (temporalidad, objetivo del estudio, y demás aspectos que se retomaron en el apartado 5.2.4. Limitaciones del estudio), no fue posible realizarlas.

Por otro lado, desde un punto vista teórico, la contracultura es entendida como lo opuesto a la cultura institucionalizada, sobre esta línea de pensamiento se inserta el movimiento Punk; que al igual que muchos otros movimientos contraculturales ha estado en contra de lo institucionalmente establecido. Según señala Rush González el punk no surgió con el empeño de construir una revolución, sino como una forma de conscientizar, protestar y evitar la comercialización de su música e imagen. Sin embargo, en el movimiento Punk actual, según lo reportan los entrevistados, la idea de generar una revolución y un cambio social, ha surgido como consigna del mismo movimiento; por lo que se pudiera pensar que se ha vuelto similar a otros movimientos contraculturales (el movimiento hippie, por ejemplo), pero a diferencia de éstos, el Punk promueve un cambio de forma más violenta, tanto en su expresión -forma de vestirse, música-, como en su acción -su carácter destructivo-.

Si bien es cierto que entre los antecedentes inmediatos del Punk se encuentran movimientos contraculturales como el Beat, el anarquismo, entre otros; los entrevistados

dan especial importancia al Dadaísmo[®], y lo consideran como “el padre del Punk”, sobre todo relacionándolo con la idea de “destruir para construir algo nuevo”.

Otra de las características importantes del movimiento Punk en sus inicios fue, como ya se ha señalado, el uso de un atuendo diferente a lo convencionalmente establecido (cabellos peinados en punta, chamarras del piel negra, estoperoles, cadenas, etc.); sin embargo, actualmente no todos los punks se visten ni se despeinan igual, y los entrevistados indican que en el Punk actual lo más importante no es la imagen, sino su actitud y su forma de pensar.

En este sentido pareciera ser, como lo señala Naief Yehya, que en el Punk actual lo importante es demostrar la “ponkitud”, y esto se logra, por lo menos entre los entrevistados, no sólo vistiéndose como punk, sino con un hacer diferente al establecido. Esto posiblemente suceda debido a que en la década de los 80's el Punk resurgió con más fuerza y comenzaron a proliferar derivaciones del Punk, que, a juicio propio, son las que tuvieron mayor influencia entre los entrevistados. Es decir, la influencia de ellos no se encuentra en el movimiento Punk original (el que surgió en Inglaterra a mitad de los 70's) más bien se ven influenciados, en concordancia con lo indicado por Jesús Nava, por las bandas que tuvieron una presencia fuerte del Punk. Es necesario resaltar que los tres punks entrevistados formaron parte de alguna banda.

Los punks tratan de distinguirse de los “otros”, de los “decentes”, y esto lo logran creando y recreando su atuendo -aunque no todos se vistan ya como punks-, porque para ellos salirse lo establecido e ir en contra de los convencionalismos sociales es parte importante de su actuar dentro del movimiento. La sociedad los señala entonces, como delincuentes, antisociales, anormales, y ellos lo asumen como parte de su marginalidad. Aunque contradictoriamente también señalen que ya no sólo se trata de transgredir a la sociedad, sino de buscarse un lugar y un respeto dentro de ella.

[®] El Dadaísmo es una corriente que surge a principios de siglo, entre artistas y escritores que se rebelan contra lo absurdo de la época y ponen en tela de juicio todos los modos de expresión tradicionales.

Del mismo modo, tratan de ganarse un respeto dentro de la familia, y aunque en un principio se vean rechazados por ésta, poco a poco van integrándose y siendo aceptados por su familia. Los entrevistados -a diferencia de lo que sucede entre los chavos banda (y muy posiblemente entre otros jóvenes punks) según lo reportado por Jorge García-Robles-, no reniegan de la institución familiar, y al tratar de ganarse un respeto dentro de ella, van formando un vínculo de responsabilidad.

Los punks entrevistados señalan como característica común del movimiento la lucha por la sobrevivencia diaria; esto no sólo se refiere a ganarse el sustento diario, también se refleja en vivir con un constante reto a la muerte.

Así, la concepción de la muerte para los entrevistados no aparece claramente delimitada, ya que solo la refiere como la lucha diaria por sobrevivir, en donde no dan importancia al pasado ni al futuro, y sólo interesa el hoy. En este mismo sentido, la idea sobre la muerte que se divisaba en los inicios del Punk, al simbolizar a la muerte como única salida y se volcaba en la destrucción y la violencia; con el paso de los años esta concepción se ha difuminado y ahora aparece la idea de -como ya se dijo- "destruir para construir algo nuevo". Posiblemente, lo que continúe presente en la conceptualización de la muerte en el Punk, sea la idea de "no hay futuro"; esto se reconoció entre los entrevistados en dos sentidos: 1) Para uno de ellos -José Luis- el futuro aparece decadente y la humanidad va encaminándose al exterminio del mundo y de la especie misma; 2) para los otros dos entrevistados tampoco cobra importancia el futuro, pero bajo la idea de que el vivir o sobrevivir "hoy" es lo que cuenta.

En la idea de "no hay futuro", en José Luis se observó un proyecto más de muerte que de vida, mientras que en Alberto su proyecto iba encaminado hacia la vida pero sin dejar de ser un proyecto del particular. A diferencia en Raúl se observó un proyecto tendiente hacia la individualización.

Bajo la misma idea de la lucha por la sobrevivencia se vislumbra una imagen de clase, y pareciera ser que el ser pobre o el vivir en un barrio, sea un requisito para pertenecer al movimiento Punk. Esto concuerda con lo que señala José Agustín al decir que el fenómeno Punk es precisamente un movimiento de clase, destinado a los pobres y marginados, ya que es entre ellos donde hace mayor eco la represión y la injusticia social.

Por ello mismo, su discurso se torna doloroso, y sus experiencias dan claro ejemplo de que en verdad su lucha diaria es por sobrevivir; y cuando se lucha por comer a diario ¿cómo puede ser posible que se piense en el futuro?. Esto se aprecia claramente en el testimonio de uno de los entrevistados -Raúl-, para quien instituciones como la escuela como la justicia son sólo instrumentos opresores del sistema. Resulta de importancia, que sea él mismo quien señale que el movimiento Punk se rige por cinco principios fundamentales que son: ser anticapitalista, internacionalista, antiautoritario, revolucionario-libertario, y autogestivo. También es muy interesante que, bajo la idea del antiautoritarismo los punks entrevistados manifiesten un claro rechazo en contra de la fuerza policiaca: la ley, la "tira", se vuelve el vigía (como diría Foucault) por excelencia de los punks, que a la menor provocación o sólo por el uso de su vestimenta "extraña", los detiene.

Con todo esto, pareciera ser que lo que pretenden los punks es abolir toda forma de institución, aunque esto es contradictorio, porque desde la perspectiva psicogenética, ello se vería como crear una nueva institución sólo que con características diferentes.

Lo que sí es claro es que el movimiento Punk brinda la opción de ejercer un protagonismo ético (uno como actor de su propia vida); no obstante una parte importante del movimiento se ha comercializado y convertido en moda; y ofreciendo la dificultad de diferenciar a aquellos que son punks auténticos de los que no lo son.

Por último, cualquier investigación de carácter empírico, sobre todo en el campo de lo psicológico y lo social, no es definitiva ni determinante. La realidad social cambia con el paso del tiempo, y se generan nuevas actitudes en el desarrollo de la persona concreta.

Por lo que se debe considerar que la exploración de una problemática en particular no se agota en un sólo estudio, todo movimiento psicológico y/o social produce un encadenamiento de ideas y nuevas hipótesis a explorar en nuevos proyectos. En este sentido sería interesante retomar en proyectos posteriores las ideas que, dadas las características de la investigación, no fueron factibles de profundizar.

En la presente investigación se partió de la pregunta fundamental: ¿qué construcción da pauta al concepto de muerte en el sujeto punk y con qué prácticas se manifiesta ese concepto?. Empero, al concluir este trabajo han surgido nuevas interrogantes que posiblemente pudiesen ampliar el campo de conocimiento sobre el Punk y, por ende, sobre la constitución de su personalidad. A juicio propio, en toda investigación surgen siempre nuevos caminos por explorar, en el movimiento punk quedan aún muchas cuestiones por conocer; por ejemplo, ¿cómo es la participación de las mujeres en el movimiento Punk?, aspecto que se refirió muy someramente en la investigación pero no se profundizó. Otro tema de interés sería en relación a los seguidores más jóvenes del movimiento, ¿sería igual su discurso o construcción a la de los entrevistados o tendrá influencia en ellos la edad?.

Tales cuestiones ofrecen la posibilidad de ser parte de otras Historias de Vida, y bien pudieran retomarse en otro momento, posiblemente en proyectos posteriores.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUSTÍN, José, *La contracultura en México. La historia y el significado de los rebeldes sin causa, los jipitecas, los punks y las bandas*. México: Grijalbo, 1996. 168 pp.
- ARIÈS, Philippe, "La muerte invertida". En: *El hombre ante la muerte*. Madrid: Taurus Humanidades, 1992. p. 465-509.
- BARTRA, Roger, *Las redes imaginarias del poder político*. México: Océano, 1996. 285 pp.
- BAUDRILLARD, Jean, *El intercambio simbólico y la muerte*. Caracas: Monte Ávila Edit.(s), 1980. 272 pp.
- BAZ Y TELLEZ, Margarita, *Metáforas del cuerpo. Exploraciones sobre la subjetividad de la mujer con base en el discurso de bailarinas*. México, 1994. p. 116-139. Tesis, UNAM, Facultad de Psicología.
- BERTAUX, Daniel, "Los relatos de vida en el análisis social". En: ACEVES, Jorge, *Historia oral*. México: UAM-Instituto Mora, 1993. p. 136-148.
- CASTRO, Roberto, "En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo." En: *Reflexiones teórico-metodológicas*. (s. p. i.) p. 57-85.
- COHEN DE GOVIA, Guillermo C., "Enajenación y detentación de los medios de vida." En: *La psicología en la salud pública*. México: Extemporáneos, 1975. p. 59-71.
- COOK, Bruce, "El silencio de Woodstock", en *La generación Beat*. Barcelona: Barral Edit.(s), 1974. p. 259-287.
- FERRATER MORA, José, *El ser y la muerte*. Barcelona: Planeta, 1979. 211 pp.
- FOUCAULT, Michel, *Historia de la sexualidad 2. El uso de los placeres*. 3ª Ed. en español. México: Siglo Veintiuno Edit.(s), 1988. 238 pp.
- FOUCAULT, Michel, *Vigilar y castigar nacimiento de la prisión*. 23ª Ed. en español. México: Siglo Veintiuno Edit.(s), 1995. 314 pp.
- GARCÍA-ROBLES, Jorge. *¿Qué transa con las bandas?* 13ª Ed. México: Posada, 1995. 268 pp.
- GOMEZJARA, Francisco A., et al. *Las bandas en tiempo de crisis*. México: Eds. Nueva Sociología, 1987. 413 pp.

- GOMEZJARA, Francisco A., *Pandillerismo en el estallido urbano*. 3ª Ed. México: Fontamara, 1993. 212 pp.
 - GONZÁLEZ, Rush. *El rock, su concepto, su revolución y ¡algunas otras cosas!*. México: Edición Independiente, 1995. 105 pp.
 - HELLER, Agnes, *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Ediciones Península, 1987. 418 p.p.
 - KOLAKOVSKI, Iveszen, "La concepción del mundo y la vida cotidiana." En: *El hombre sin alternativa*. Madrid: Alianza Editorial, 1970. p. 211-240.
 - MARROQUÍN, Enrique, *La contracultura como protesta. Análisis de un fenómeno juvenil*. México: Joaquín Mortiz, 1975. 189 pp.
 - MARTÍ GAY, José; MUSTIELES, Jorge Luis, *Sociología y antropología*. Barcelona: Cultural S.A. de Ediciones, 1982. 203 pp.
 - MARTÍNEZ SALGADO, Carolina, *Introducción al trabajo cualitativo de investigación*. México: UAM Xochimilco, Departamento de Atención a la Salud, 1994. 27 pp.
 - MARCUS, Greil, *Rastros de carmín, una historia secreta del siglo XX*. Barcelona: Anagrama, 1994. 527 pp.
 - MONSIVAIS, Carlos, "La naturaleza de la onda", en *Amor perdido*. 3ª Ed. México: Era. 1978. p. 225-262.
 - MORIN, Françoise, "Praxis antropológica e historia de vida". (s. p. i.) p. 83-113.
 - PAZ, Octavio, "Todos Santos, día de muertos" en *El laberinto de la soledad*. México: Fondo de Cultura Económica, 1996. p. 51-71.
- Pequeño Larousse Ilustrado*, dir. por Ramón GARCÍA-PELAYO y GROSS. México: Ed. Larousse, 1992. p. 853.
- PÉREZ DEL RÍO, Eugenio G., *La muerte como vocación en el hombre y en la literatura*. Barcelona: Edit. Laia, 1984. 126 pp.
 - RACIONERO, Luis, *Filosofías del Underground*. 5ª Ed. Barcelona: Anagrama. 1987. 191 pp.
 - RUÍZ OLABUENAGA, José I.; ISPIZUA, Ma. Antonia, *La decodificación de la vida cotidiana*. Bilbao: Universidad de Deusto, 1989. 241 pp.

- SEMPERE, Pedro; CORAZÓN, Alberto, *La década prodigiosa*. Madrid: Felmar, 1976. p. 129-163.
- WALLON, Henri, *La vida mental*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1991. 290 pp.
- ZIEGLER, Jean, "Tres tesis sobre la muerte en occidente." En: *Los vivos y la muerte*. México: Siglo Veintiuno Edit.(s), 1976. p.143-189.

HEMEROGRAFÍA

- AGUSTÍN, José, "Las mejores mentes de mi generación". En: *La Jornada Semanal*. *Nueva Época*. Supl. cultural de *La Jornada*, dir. Juan VILLORO (México, D.F., 2 Junio, 1996), p. 2-3.
- ARIEL, "La paz de los muertos." En: *Juventud Perdida*. Fanzine independiente, núm. 6, (Buenos Aires, Agosto 1993) p. 3-4.
- BIG SISTER, "Los fríos escenarios posthumanos: cine y cyberpunk." En: *Renegados*. Fanzine independiente, bimestral-esporádica, Consejo: Mario RANGEL, *et al.*, año II, núm. 2 (México, D.F., Mayo 1995), p. 13-14.
- CRUZ BARCENAS, Arturo, "Un punk mexicano." En: *New Estilismo*, núm. 4 (México, D.F., Julio 1996). p. 20.
- FERRER, Christian, "Una utopía para el siglo XXI." En: *Renegados*. Fanzine independiente, bimestral-esporádica, Consejo: Mario RANGEL, *et al.*, año II, núm. 2 (México, D.F., Mayo 1995), p. 6-10.
- KOHLI, Martin; MEYER, John W., "Social structure and social construction of life stages." En: *Human Development*, núm. 29 (1986). 145-151.
- KOKOL, "Cyberpunk: la contracultura digital." En: *Renegados*. Fanzine independiente, bimestral-esporádica, Consejo: Mario RANGEL, *et al.*, año II, núm. 2 (México, D.F., Mayo 1995), p. 11-12.

- MORALES, Helí, "Rock y epistemología." En: *Convergencias y Divergencias*. (s.p.i.) p. 50-51.
- MORENO, Octavio, "De la rebeldía a la mitificación." En: *La Guillotina*, núm. 9 , (México, D.F., Enero-Febrero 1985) p. 16-22.
- NAVA, Jesús, "Diferentes disfraces para una misma danza." En: *La Guillotina*, núm. 9, (México, D.F., Enero-Febrero 1985) p. 10-14.
- NAVA, Jesús, "La banda: el último mito de la moda." En: *La Guillotina*, núm. 11, (México, D.F., Enero-Febrero 1986) p. 9-13.
- NÁVAR, José Xavier, "Memorias del Punk Rock." En: *Graffiti*, núm. 21 (Jalapa, Méx., Mayo-Agosto 1995). p. 33-35.
- PALACIOS, Manuel, "Freak Show." En: *Sábado*, supl. de *Uno más Uno*, dir. Huberto BATIS (México, D. F., 3 de Mayo de 1997). p. 13.
- RANGEL, Mario, "Movimiento alternativo: ¿La muerte del Punk?." En: *Renegados*. Fanzine independiente, bimestral-espóradica, Consejo: Mario RANGEL, et al., año I, núm. 1 (México, D.F., Junio 1994), p. 24-25.
- SARQUIREZ, Oscar F., "Sex Pistols en México, dos décadas después." En: *El Nacional*, dir. Enriqueta CABRERA (México, D.F., 10 de Julio de 1996) , p. 54.
- SAVAGE, Jon, "Doce días que conmovieron al mundo. El último hurra de los Sex Pistols." (trad. Agustín DEL MORAL) En: *Graffiti*, núm. 21 (Jalapa, Méx., Mayo-Agosto 1995). p. 15-21.
- URTEAGA CASTRO-POZOS, Maritza, "Identidad, cultura y afectividad en los punks mexicanos." En: *La tinta suelta*, supl. cultural de *Acontecer*, Año XI, núm. 453, (Ecatepec, Méx., 2 de Diciembre de 1997) p. 3-5.
- YEHYA, Naief, "La jornada virtual. ¿Los noventa son los sesenta al revés?." En: *La Jornada Semanal. Nueva Época*. Supl. cultural de *La Jornada*, dir. Juan VILLORO (México, D.F., 2 de Junio de 1996), p. 16.
- YEHYA, Naief, "Punk: el auténtico y el otro." En: *Graffiti*, núm. 21 (Jalapa, Méx., Mayo-Agosto 1995). p. 22-24.

INTERNET

- "Three Chord Wonders". En: <http://holly.colostate.edu/~batmatt/grrr/punk.html>

- "What is Oi! and how does it relate to punk".

En: <http://www.comnet.ca/~rina/history.html>

- "Punk celebrates twentieth birthday".

En: <http://www.ljworld.com/LJW/archives/ent/052596e1.html>

- "The Philosophy of Punk: More Than Noise!!"

En: <http://www.obsolete.com/ak/press/current/punkph.html>

- "Punk Appeal". En: <http://www.thepit.com/culture/bp112095/appeal.html>

- "History of British Punk".

En: <http://www.thepit.com/culture/bp112095/history.html>

- "Punk is Dead". En: <http://www.thepit.com/culture/bp112095/punkdead.html>

- "Music of the Seventies". <http://www.thepit.com/culture/bp112095/seventy.html>

- "British Society and Politics". <http://www.thepit.com/culture/bp112095/society.html>

- "The Punk Page". En: <http://www.webtraz.com/punk/>

APÉNDICE

ENTREVISTA GRUPAL

Se comenzó la entrevista estableciendo una conversación con dos de los participantes (posteriormente se integró el tercero), se les explicó el motivo de la entrevista, y que el tema sería en torno al concepto de muerte y el movimiento punk, y se solicitó el permiso para grabar las entrevistas; por lo que antes de encender la grabadora, ellos ya estaban haciendo comentarios relacionados al punk y a la muerte, que se retomaron posteriormente en la entrevista.

- *¿Qué es la muerte para ustedes?*

José Luis: "Son diferentes la muerte en Europa y la muerte en México, ¿no?. Bueno, o sea, en Europa la muerte, la muerte, todos los europeos tienen miedo a morir, ¿ajá?, y en México no..."

Alberto: "Nos reímos de la muerte..."

José Luis: "Nos reímos de la muerte porque una muerte es fácil, tú puedes salir aquí a la calle y te matan y... se llamaba."

Alberto: "Pero sabes que onda, ahí, ahí es otra onda porque nosotros andamos en la calle..."

José Luis: "¡Ah, claro!"

Alberto: "...y hay mucha gente que, como decía el Amaya* , hace ocho días nos decía el Amaya: <no, el ser violento, por el hecho de ser violento es más fácil que te mueras que el ser pasivo, el ser tranquilo.> Yo le decía no cierto, porque es más fácil que un cobarde se muera que un valiente. Bueno, que un, que alguien quien reta la muerte. ¿Es cierto o no?"

José Luis: "Porque los otros no se enfrentan..."

Alberto: "Los otros no se enfrentan. Nosotros hemos andado en muchos lugares y venos ahorita, todavía vivos."

* "El Amaya" es un señor de unos cincuenta años de edad, integrante de un grupo de rock punk, con quien se tuvo oportunidad de conversar el día en que se realizó el contacto para las entrevistas. Fue invitado a participar, pero no asistió.

José Luis: "¡Siii!"

Alberto: "(...) es que la afrenta, la enfrenta(...) andamos con ella. Es como, como..."

José Luis: "Como ir, como ir de la mano..."

Alberto: "¡Si!"

José Luis: "... como ir de la mano, (...) de la misma muerte."

Alberto: "La muerte para nosotros, es como hablar con nosotros, es que, ira, nosotros, siempre va aquí del lado derecho la muerte con nosotros."

José Luis: "Es que, bueno, ira, si lo vemos del punto de vista, desde, desde que Jesucristo viniera a la tierra diría: <yo no voy a ir con los de televisa, yo voy a ir con la gente que está abajo, que está sufriendo y luchando por la muerte.> Y aparte, no viene a ... a dar una mejilla sino viene a decir: <chale, que transa, pss, ¿te quieres morir?. ¡Va!> Te acompaña a morirte. Sería algo... más concreto ¿no? Te invito ¿no?"

Alberto: "Por eso pero..."

José Luis: "Manejo tu psiquis y ya ¿no?"

- *Bueno, pero me estabas comentando primero algo de la imagen, algo en relación al setenta y siete, ¿tú te consideras punk por lo del setenta y siete?*

José Luis: "Es muy la banda ¿no?, muy *Sex Pistols*, a *Velvet Underground*, *Niko* ¿no?, *Floyd*, hasta el mismo *Floyd* lo plantea en *The Wall* ¿no?. Es el punk contra el skinhead racista ¿no? Entón's viene atrás ¿no?. No sé, es como un..., no pongamos un estereotipo sino es la idea que uno tiene ¿no?, o sea..."

Alberto: "Es mexicana, la idea mexicana. O sea, medio tu idiosincrasia ¿no?"

José Luis: "Si, porque, pus, ¡no traigo mohicano, güey! Y de ahí cada quien. la forma de ser de lo que acaba de decir ¿no?, cada quien es lo que tiene... es ir sacando lo que tienes."

Alberto: "O sea cada quien tiene el concepto de ser, de lo que consideras punk. Bueno, mira por ejemplo yo no me considero anarquista, yo soy punk."

- *¿Por qué dices que no te consideras anarquista?*

Alberto: "No, yo no, yo soy punk. A mi me gusta el punk, el punk rock."

José Luis: "Bueno, el punk rock es como una <roca bazzokia>.* El concepto punk rock es roca bazzokia."

Alberto: "Más bien el sinónimo... Sobre todo, más bien, el concepto punk es basura: El rock es basura... más bien como punk es basura."

José Luis: "Más rock, porque entonces es roca-basura. Pero el punk es concepto. El darky... el darky es... no, si los darkis supieran lo que es Dark, se les paran los pelos automáticamente, güey, y se echan a correr diciendo: <¡Dios mío!, ¿Qué es esto?, ¿qué es esto?>."

- *Bueno, ¿pero que sería el Dark?*

José Luis: "El dark, el dark es la soledad. El ..., el..., ¿cómo se le llama a esta madre?, este ... el existe... el existencialismo. El existencialismo es el Dark, es la oscuridad, es la soledad."

- *¿El punk que sería entonces?*

José Luis: "Es la reacción de lo contrario, o sea porque muchos punks en la época son hijos de jipis y son los que están marginados a la soledad. Ellos son jipis y tienen su pedo, pero tú nomás eres punk, entón's tú dices: <estoy harto de ellos, estoy harto de esto, de la sociedad, de todo el pedo, ¡chinguen a su madre, culeros!> La autodestrucción, o la destrucción o... lo que sea."

Alberto: "Antes, antes, porque ahora ya no."

José Luis: "No, ahorita ya es otro pedo, ya es una evolución. "

Alberto: "¡Ah, exactamente, es una evolución!."

José Luis: "Si es una evolución, raros llegan a evolucionar, dos tres, güey. Algunos siguen siendo punks y ..."

Alberto: "Sí, porque antes era destrucción, todo valemadrismo, y todo eso, como una especie de moda..."

José Luis: "Ya es otro pedo, cabrón, entón's ya es el cansancio ¿no? Yo... a mi me dicen, no, pus tú eres dark porque vistes de negro. No, no mames, no, yo no soy dark, yo soy punk. Pero si conozco lo que es dark: ver pasar los entes a través del cristal, y decir, esa madre no es normal, o no existe, o ¿qué, estoy alucinando? o que su pinche madre, ¿no?."

* Alusión al grupo de rock punk "The Buzzocks", precursores de esta música.

Pasan, ves los entes pasar y dices: <eso no es humano, eso es suprahumano>. Entonces los comprendes, dices: <cámara, son almas que viajan y están encerrados en este mundo podrido en el que todos vivimos.>”

Alberto: “Porque no descansan, porque no tienen paz, no pueden descansar.”

José Luis: “Entonces, verlos pasar es erizarte los pelos y decir: <¿qué es eso?>.”

Alberto: “... ¿qué pedo?”

José Luis: “Entonces, el punk viene... el dark viene del punk, y el dark es una cosa que no se comprende...”

Alberto: “Exacto, es una rama... una derivación.”

José Luis: “... lo toman como moda, como me visto mucho de negro, mi cruz de cristo, y soy vampiro. ¡Uh!, si vieran, sus pelos se erizarían así, ira, güey, lo siente así y ¡Ayyy! y correr.”

Alberto: “Sí, pero por eso, volvemos a lo mismo, ¿no?. Entonces, nosotros no manejamos el concepto de dark, ni del skinhead ni nada, sino de punks, punks, somos punks, nadamás.”

José Luis: “Sí, y el concepto de muerte, pus ya es otro concepto.”

- *Ahora, ¿cuáles serían las características del punk como movimiento, tendrían características externas e internas? Ya no tanto en imagen, sino en forma de pensar, ¿cuáles serían estas características?*

José Luis: “¿En forma de pensar?”

- *La forma de pensar que los definiría como punks.*

José Luis: “Punk es una persona, no muchas, ya unidas son punks, (*risas*) cada quien tiene su forma de pensar, la desintegración familiar, problemas sociales, toda eso te orilla a ser punk, de cierta manera ¿no?, de cierta manera. O sea, tú dices: <cámara, no estoy aceptado aquí, entón’s crezco, y si no creces te destruyes.>”

Alberto: “Te autodestruyes, lo que hablaba.”

José Luis: “Autodestrucción, esto es autodestrucción. Esa sería una de las características del movimiento, el no aceptar, expresar de una forma lo que tú no quieres.”

- *¿Sería, no aceptar lo establecido?*

José Luis: “Sí, no aceptar lo establecido.”

Alberto: "Estar en contra de lo establecido, en contra de un sistema, en contra de una institución, en contra de... de lo que te imponen."

José Luis: "De lo que te imponen!"

• *¿Sería como ir en contra de lo culturalmente institucionalizado?*

Alberto: "Es que no es institucionalizado, porque entonces la cultura institucionalizada entonces ya no es cultura."

José Luis: "Pero ya es un concepto de vida, ¿no?... de vivencia."

Alberto: "¡Ah, bueno!, es lo que estás diciendo, por eso, y la característica de ese concepto de vida es lo que tú le das al ser punk, tu manera de vivir..."

José Luis: "Cuando ya tienes un raciocinio es cuando tú ya puedes actuar ¿no? O sea, no me gusta decir que ya el hecho de que tengas un negocio es un raciocinio, o sea es avanzar, siendo punk pero avanzas, en otro nivel; sigues siendo punk, pero tienes otro nivel. Mucha gente te va a decir: <¡Ay, pinche capitalista!>, pero no, no eres capitalista, es que sobrevives a tu necesidad."

Alberto: "Sobrevives en el medio que te gusta. O sea, mucha gente te dice que eres capitalista porque ya tienes un negocio, y no es eso, sobrevives, sobrevives en lo que a ti te gusta, sobrevives... con la banda que a ti te gusta sobrevives. No de ellos, sino con ellos."

José Luis: "Con ellos, no de ellos, no, la banda es la que crea, es como el músico o el comerciante: el comerciante no vive de la banda, y el músico no vive de la banda; porque... él no va a decir <¡ah!, yo vivo de ellos>, no, la banda crea al músico y crea al comerciante. Si la banda no llega al comerciante, si la banda no llega al grupo, no existe y no es nadie; tendrá muchas ideas y todo, pero no existe, porque a la banda no le gusta, la banda decide, es como uno hecho muchos... todos quieren lo mismo. Es como una permuta o multiplicación, uno es uno, rechazado y todo lo que quieras... pero si a ese rechazado dos tres le llegan, enton's ese rechazado se hace más, y se hace más, y se hace más, y se hace más y ya se hacen negocios, todo, todo, y ya es una sociedad pequeña, dentro de una misma sociedad... Que en nuestra sociedad tú veras gente <skata>* ,

* En alusión a los que gustan de la música ska, un género de rock.

punks, roqueros, y todo eso, y toda la banda dice: <¡Ah, pus son roquers!>. Para la sociedad no son ni roquers, ni nada, namás son dementes, gente que está mal, que está... nociva, porque se visten raro y son extraños... y tienen otra ideología."

- *¿Gente anormal?*

Alberto: "¡Exacto, gente anormal! Que se sale de la norma... para ellos somos unos anormales, la banda..."

José Luis: "Ellos no tienen la capacidad de ser como nosotros... yo veo que un güey, que tiene treinta millones de pesos en el banco, viene bien vestido, y me dice: ¡quítate! ¡No mames, hijo!, ¿pero por qué me vas a quitar, hijo? Tú porque tienes veinte millones de pesos, tus veinte millones son como un grillete que cargas toda tu vida, y cargarás toda tu vida; y yo no, yo no tengo nada, tengo una ideología, y tú simplemente para mi eres... cualquier gente... cualquiera."

Alberto: "Eres uno más, simplemente uno más. Namás que por su dinero quiere... quiere sobajarte, lo que hablábamos, quiere sobajarte, quiere imponerse, nadamás."

- *¿Hay alguna vivencia que te determinara para ser punk?*

José Luis: "Yo me acuerdo que una vez, unos pinches... ¿aquí estabas la vez de los italianos que nos patearon?... y pinches italianos me patean porque, el tipo dice que me corre que porque le robaron unas gafas, pero él no supo identificar quién le robó las gafas..."

Alberto: "... pero había banda ahí..."

José Luis: "Había banda, y dice: <Pus todos son iguales>, yo le dije: <¿todos iguales?, ¿me estás diciendo ratero?>. ¡No mames güey!, yo..., me cay que lo que tú trajistes de tu pinche país, a mi país a gastarte, pss, yo me lo he gastado, ira, así ira, te compro una gafas si quieres. Que se emputa y que me pateo, el güey. (risas) ¡Chale, güey, pero, pus ya que!"

Alberto: "Es que es verdad, esos güeyes se viene a gastar aquí el dinero que se traen de vacaciones, nosotros nos los gastamos, no sé..., por darte un gusto."

José Luis: "No mames, como se pone ese güey a generalizar. El ese güey no sabe lo que hay aquí. Ellos piensan que somos pinches güeyes locos, que taloneamos, que nos drogamos, pero ¡que no mamen, que no manchen! Pinches extranjeros han llegado a

tener un punto de vista aquí..., y volvemos otra vez a la calavera, donde dice: los europeos tienen miedo a morir y los mexicanos se ríen de la muerte."

Alberto: "Conviven con ella, más bien. No, y es más, un culto a la muerte, ¿no?, o sea, por ejemplo, en México se celebra un culto a la muerte."

- *Ahí está el 2 de noviembre, día de muertos...*

Alberto: "Te digo, conviven con ella, o sea, yo 'orita estoy viviendo y a lo mejor al rato no, pero es una forma de vida."

José Luis: "Es que el pueblo está consciente de que no eres eterno..."

Alberto: "Exacto..."

José Luis: "Como dice el grupo La Lupita, ¿no?, el estuche, el estuche será muy bonito pero basta saber lo que es el interior, el estuche, esto es el estuche. Como Cristo en la película de... *La última tentación de Cristo*, donde dice es un estuche, donde: <¿crees que te guste mi corazón?>. Se mete la mano y saca el corazón y dice: <ahí está>, latiendo, ¿no?, enton's se sacan de onda y se lo guarda. Es que, bien loco, porque se mete la mano a la piel, así ¡fra!, saca el corazón y les dice a sus apóstoles: <aquí está mi corazón para ustedes>, y el corazón así, en la mano, sangrante y latiendo ¡pum, pum, pum! y todavía ese güey le hace: <tranquilos, vamos a no sé que pedo>, y... ¡no mames, pinche película alucinante!. Ni Buñuel se hubiera sacado una mejor película."

Alberto: "Bueno, ya Buñuel era otro pedo."

José Luis: "Ya era otro pedo, sí."

- *Tú estabas diciendo que el punk es una forma de vida, ¿qué es lo que caracteriza a esa forma de vida tan especial?*

José Luis: "Claro que es una forma de vida."

Alberto: "Antes que nada la lucha, la lucha diaria, primero por sobrevivir, ¿no? Y estar en constante... ¿cómo decir?"

José Luis: "Movimiento..."

Alberto: "No, no movimiento, sino estar en constante... ¿cómo decir?... contestando lo que luego la gente te hace, ¿no? Por ejemplo, el vivir, el vivir de una manera... de una manera diferente a la demás gente; por ejemplo: el que estemos aquí orita reunidos, y que... y que, por ejemplo, o sea, que en dado momento te... no te puedo decir así... que

alguien te rete, sí te rete, y tú puedas defenderte, o en dado momento este... evadirlo, ¿no?. Sabes cuando te puedes evadir o cuando puedes afrentarte..."

José Luis: "En este caso el que te reta es la sociedad, ¿no?"

Alberto: "Sí, también... o sea, también la sociedad."

José Luis: "La sociedad te reta para ver si realmente eres capaz en esta vida ¿no? Porque muchos sobreviven, y muchos no."

Alberto: "Pero yo hablaba de una característica como punks."

- *Una característica en común en el movimiento.*

José Luis: "La característica es: o sobrevives o no sobrevives, güey. Ve la banda, pinche banda ha sido asesinada, mucha banda se ha muerto y otros se han suicidado..."

Alberto: "Se han suicidado, dentro de la misma banda."

José Luis: "Gente cabrona, se ha... Samuel, mi hermano Samuel, una cabeza cabrona..."

Alberto: "Un chavo punk."

José Luis: "... un cabeza bien cabrona que comprende los medios, y de repente, namás por una pendejada toma arsénico, y para que no lo descubran, cierra la puerta del baño..."

Alberto: "Bueno, pero para ti fue una pendejada, lo que hablamos alguna vez, para ti fue una pendejada, pero para él ya estaba consciente de lo que estaba haciendo, si no, no cierra la puerta. Él se quería... él quería retar a la muerte y ni hablar, en este caso le ganó, ¿no?, pero es eso, o sea, retas, la característica es que retas a la muerte, retas a la muerte... cotidianamente. Si le ganas bien, y si no, pues ni modo, mañana ya no estaremos."

José Luis: "Es como caminar en las noches, bueno, para mí caminar en las noches es como el mago que camina y ve todo hacia sus lados ¡y no existe, güey!"

Alberto: "Caminar en las noches en otro barrio donde ni siquiera conoces, ¿si?, en donde no conoces, es, de alguna manera, estar retando a la muerte. Lo que platicaba el Amaya, que decía, es que hay un callejón oscuro, un callejón oscuro, y ahí te da miedo, decía..."

José Luis: "Y no cierto."

Alberto: "Depende de quién, de quién esté viviendo eso, decía, un cabrón que reta la muerte no tiene miedo, le vale, si sucede algo bien y si no ya ni modo. Y una persona

que va de paso, se va a poner diez quince veces, paso no paso, me cuido no me cuido, es lo que estábamos hablando con el Amaya la semana pasada, él tenía el concepto, en su concepto de muerte él te dice que, que tiene más miedo de morir el violento que el cobarde y aparte de eso que muere más rápido el violento que el cobarde. Y yo difiero de eso... porque es mentira; o sea, hay gente que es muy pasiva, y la gente que es pasiva es la que más muere."

José Luis: "La que está más loca. Mucha gente dice: <¿por qué se murió, por qué él que no hacia nada?>"

Alberto: "¡Ándale!, si era bien alivianado, por qué él que no hacía esto está muerto, y por qué este cabrón, que es bien pinche loco, que anda con la banda, que se sale de su casa, llega a la hora que quiere, se pelea, por qué no; por qué él que era tan tranquilo."

José Luis: "No, pero, porque tú también lo dijiste, también los tranquilos acá, güey. Porque se ha dado el caso de gente que es bien tranquila, y dicen lo mismo, es que es bien tranquila y todo, es que no puede ser él. Sin en cambio él es el doble de todo el desmadre..."

Alberto: "¿Por qué?"

José Luis: "¿Por qué? Porque el cobarde muere dos veces y... y renace cuando... cuando termina con la opresión."

Alberto: "Vuelve a vivir cuando termina su cobardía, digamos de alguna manera... se puede ser muy cobarde, de pronto muere..."

José Luis: "Como ir caminando, es como ir caminando..."

Alberto: "Es un sentimiento, la cobardía es un sentimiento..."

José Luis: "Es como ir caminando, es como ir caminando, te salen dos tres güeyes ¿qué onda, cabrón? Como, así una vez me pasó, llega un güey y me jala, me hace así, güey, y me deja ir su pinche navaja en mi panza, cabrón; y agarra, y yo dije ¡chale, cabrón! O sea, yo namás veo como viene así ¡fiuu! volando hacia mi pan... estómago, y de repente siento que me caigo y me desangro ¿no? y me vacían y... ¡nel! no que me vacían, pongo la mano y no me vacían, ¡qué transa, güey! ¿me vas a matar? No que quien sabe qué, cámara, sueltas, y me vuelve hacer así el cabrón, me vuelve a enterrar su cuchillo, o sea

que siete veces me hizo así con su cuchillo, siete veces le agarré su pinche mano y en mi mente pasó..."

Alberto: "...pasó toda tu vida..."

José Luis: "No, en mi mente pasó, tengo su cuchillo, lo pateo, lo tiro, al otro güey lo tumbo, con su misma navaja los acuchillo, y les robo todo lo que traigan, todo, todo, todo. Pero dije, pss, dije pus yo no soy ratero, toma tu navaja, toma mi chamarra, toma mi cartera, mi reloj y mi dinero. Y en un momento de miedo te dicen: <No pus por la buena suerte, hijo, toma tus cosas, adiós>. Y tú te quedas tembloroso del miedo pero..."

Alberto: "¡No del miedo, cabrón! es la adrenalina, es lo que estamos hablando del... del ese pinche concepto del chingón, de ese yo me lo chingo... ¡es la adrenalina, cabrón!"

José Luis: "¡Imagínate! El ese güey me regresó mi reloj, mi cartera, mi dinero, mi chamarra, todo me lo regresó, ¡güey!"

Alberto: "Pero ¿quién tuvo miedo ahí?"

José Luis: "Ellos..."

Alberto: "Ellos, ellos tuvieron miedo."

José Luis: "Yo reté a la muerte."

Alberto: "Él retó a la muerte."

José Luis: "Él sacó de mi cartera unos billetes, unos cruceiros, y me dice: <estos pinches billetes, ¿qué transa?>, y yo, ¿sabes qué?, estos pinches billetes son de la buena suerte, toma, te los regalo; y los agarra y dice: <por la buena suerte, toma tus billetes, toma tu reloj, toma tu dinero, toma tu cartera, toma tu chamarra, adiós.> Por la buena suerte..."

Alberto: "Pero ya te había dado unos llegues, ¿no?"

José Luis: "Pero, pus, no me apañó."

Alberto: "No, no, no, porque tú le contestastes correctamente, güey."

José Luis: "Si, pus yo nomás lo apañé de la mano y le dije: <A ver, ¡presta!>... Soy ágil en ese pedo... La mordida de la serpiente... y, pus, me sacó de onda y hasta dije: <¡chale, que mal pedo! le hubiera sacado... güey.>

Alberto: "Yo no le hubiera hablado bien al chavo que me hubiera robado."

José Luis: "Tavía hasta un güey me dice: <toma, cómete un bolillo>, pos presta una torta, cabrón. (risas) ¡No manches!"

Alberto: "Para el susto, cabrón. ¿Sabes qué es lo que estaba destilando?... Pura, netamente pura adrenalina. Es que, no mames, ese güey sintió tan grueso la adrenalina, que dijo: <¡No, ni madres, aí'sta!>."

José Luis: "Neta, me cay de madres que si los iba a atracar a esos güeyes. Tenía un güey, amarrado, apañado con la navaja, así, y al otro güey lo tenía así, y yo dije: <a este güey un patadón, le tumbo la navaja y al otro güey lo ensarto, y ¡presta, presta!...>, pero dije: <no, están en su barrio, la tira, no robo, adiós. Toma mis cosas, pero ya lárgate, déjame en paz.> Y me lo regresaron, güey, chido. Yo me saqué de onda, güey, porque estaba bien hastiado, güey, asustado, güey, bien pálido, güey, bien... ¡chale, güey! casi me perforan en... ¡acá! (risas) Y... pus, ¡casi los atraco!."

Alberto: "Ves, es lo que te digo, se ríe uno. Es lo que yo te decía: es que, ahorita estamos cotorreando, y ahorita estás viviendo; podemos salir y... y en un momento acaba tu vida."

José Luis: "No, pero también yo tengo el concepto de que si quieres, caes, porque si no quieres, pus, no caes... Mi concepto es de querer."

Alberto: "Pero también es el concepto de vivir nada más hoy... De sobrevivir hoy, namás me queda hoy. Es una característica, para nosotros no hay mañana, no hay pasado, puro hoy, es hoy... Lo que mañana vives, si mañana vives, pus ya mañana harás algo ¿no? Harás planes, quizás con alguna otra persona, harás tus planes, ¿no? Esa es la característica principal..."

José Luis: "... y el miedo es la piedra que te topas en el camino. Al menos nada fue errado del concepto que se estaba viendo."

- *¿Qué es lo que te permite en tu vida diaria sobrevivir?*

Alberto: "No, yo te decía el día que estuvimos platicando, yo, por ejemplo, ando hasta la madre, ando en la nave, ando en el desmadre, o sea, ¡me vale madre! de lo que se trata es de sobrevivir. Que a los compas con los que estoy, en ese momento, no les pase nada, y que a mi tampoco me pase nada. Si a mi me pasa, en el auto, les va a pasar a ellos; entonces, vives el momento, en ese momento no tienes dinero, en ese momento se trata de sobrevivir. Si estás huyendo, huyes; y si te afrentas, y te aferras, hay que enfrentarse, es la forma de vida. A la mejor hoy es sábado, y estás en el desmadre; a lo mejor el lunes,

estás con la familia, estás acá, tienes el mismo concepto pero sabes que tu familia te exige una responsabilidad, ¿si?, enton's ahí lo que tu dices: <bueno, no hay pedo, si me han matado o me iban a matar por mis cuates, que no me maten por mi familia> y es lo mismo, o sea, lo mismo día con día, es eso."

José Luis: "... y ya si mueres, pus, ya es de cada quien, de cómo te comportes. Si ya pasa algo en ese momento, pus ni pedo, ya es de cada quien."

• *Ahora, ¿qué onda con la familia y esa imagen punk, o ese ser punk?*

Alberto: "No, es que depende con qué familia, depende cómo sea tu familia."

José Luis: "También depende de tú cómo seas..."

Alberto: "Y cómo seas tú con tu familia, lo que te hablaba de la familia, por ejemplo, la familia para mi es una responsabilidad, ¿no?, pa' mí, mi familia es una responsabilidad, o sea, tener tu familia implica responsabilidad, y no es imposición, no es que te obliguen a eso. Para mi sinónimo de responsabilidad... sinónimo de responsabilidad no es sinónimo de obligación... es sinónimo de convicción, y sinónimo de compartir con ellos, de estar con ellos y de vivir para ellos ¿si?. Bueno, en este caso yo tengo mi familia aparte, digamos ¿no?; tengo mi chava y mis chavitos, pero la familia como padres, estoy hablando de familia como mi propia familia, como mi pareja con mis hijos, y esa onda ¿no?. Pero, la onda con, este... con la familia te acepta, o sea, si tú ves que puedes ser muy loco, que te vistes muy loco, te vistes de alguna manera o eres muy loco, y siempre y cuando tengas el concepto de no agandallar a los demás por agandallar, de... de... de maltratar a los demás por maltratarlos, o sea, de, en pocas palabras de ser gandalla. Si tú eres una persona gandalla, te tiran de tu casa... Sinónimo de gandalla, ¿sabes qué es?, es la persona que... que abusa, abusa de los niños, abusa de los viejos, abusa de las mujeres, que abusa de todo... y le vale madres. ¿Si? y, o sea, y tiene su concepto, a lo mejor, en su concepto, ese güey también se dice punk, y le vale madre, porque no... no quiere una familia, no quiere a los amigos, no quiere una sociedad y todo, pero él mismo, él mismo se está contradiciendo."

José Luis: "Y de ahí viene su karma que lo lleva o a ganar o morir."

Alberto: "Bueno, eso también ya sería otro pedo, yo estaba hablando de la responsabilidad..."

José Luis: "Pero, esa responsabilidad en que dices, la no adecuada, te lleva a morir o a ganar."

Alberto: "¡Ándale! Sí, es que ya veíamos ese concepto. Hay gente que namás quiere chingar. Namás quiere: primero él, después él, y al último él. Es como el que, disculpa la palabra, pero es como el que quiere coger, pero namás quiere coger él y que la otra persona que se quede como sea, así es su concepto. No quiere dar nada de sí mismo, no quiere gozar con la persona, quiere gozar a la persona."

José Luis: "¡Exacto!"

Alberto: "Y la familia, por ejemplo, si tú, la familia,... en la familia tú eres, como te vistas, como seas, como estés, si tú a la familia la respetas, respetas a tu... contorno, la gente, seas como seas, seas punk, seas roquer, seas dark, seas chavo banda, seas lo que tú seas, te va a

aceptar y de alguna manera te va a respetar... como tú la debes respetar, porque si tú no respetas, ellos mismos te van a romper la madre, y ellos mismos te van a echar la tira, y en cualquier lado no vas a caber, en ningún lado no vas a caber... Si tienes una responsabilidad, una ética, como punk: yo soy punk, yo tengo unas ideas, ideas libertarias, ideas de lucha, ideas de... de compromiso con la sociedad, de un cambio de sociedad, un cambio de forma de vida, con tus hijos, con tu pareja, con tus amigos, con tu familia... esa familia después te va a aceptar, todo ese contorno te va a aceptar... te va a aceptar esa familia y te va a ayudar, cuando tú necesites, te va a ayudar... y te va a ayudar, y te va a sacar de las broncas, te va a hacer el paro. ¿Por qué crees que mucha gente que es... 'amos a poner, que es ratero, ¿no?, o es asesino, ¿no?, pero no se mete con nadien, con nadien se mete; y si a la mejor mató, mató por... por salvar su vida, y tiene una fama de asesino ese cabrón porque mató por salvar su vida, y mató, mató a dos tres, pero él con su familia no se mete, con sus vecinos no se mete, en su contorno no se mete. ¡Ah!, pero con la banda ¡quióboles! si me buscan me encuentran, ¿si?. A ese cabrón lo respetan, a él su familia lo respeta..."

José Luis: "... pero él no respeta."

Alberto: "No respeta, tal vez no, pero también tiene otro concepto, un concepto de vida; que no tiene un concepto de lucha, no tiene un concepto de una reforma, de un cambio,

¿sí?. Por ejemplo, nosotros somos de los precursores del movimiento punk aquí en México, ¿sí? A nosotros nos ponían una pinches madrizas por ser el hecho de vestirnos diferente... de vestirnos diferente... te voy a decir cómo era el hecho de vestirnos diferente: con una pinche chamarra de cuero que te viera la tira de aquí a la esquina, te rompía la madre, te quitaba todo, te metía al bote, namás con el simple hecho de traer los pelos parados y una chamarra de cuero. Ahora ¡velos!, velos todos, ahora viven de lo que... de lo que a nosotros nos jodieron. Ahora ellos están haciendo otro tipo de cosas, ¡perfecto!, ¿no?. Pero nosotros, nosotros somos: uno, nosotros no somos..., como te decía, nosotros no este, somos moda..."

José Luis: "Eso nos lleva al concepto de muerte que es sobrevivencia, ímpetu, y la lucha, ¿no?, la lucha entre la vida y la muerte, el bien y el mal."

Alberto: "Bueno, también eso del bien y el mal ¿quién sabe, no? Para nosotros... para nosotros, a lo mejor para ti, para mí, lo que estamos haciendo ahorita está mal ¿sí?. Cómo es posible que estés poniéndote hasta la madre, que estés con mujeres, que estés este... fuera de tu casa, es que tienes una familia, es que tienes esto, para toda la demás gente estás mal. El concepto de la sociedad, la sociedad en conjunto te dice: <lo que están haciendo ustedes está mal>; a ustedes como mujeres: <qué diablos hacen con esos hombres, tomando, poniéndose hasta la madre, ¿qué hacen?>. ¿no? Ese es el concepto del bien, para ellos."

- *¿De lo socialmente establecido?*

Alberto: "De lo establecido, exactamente, de la norma... la norma te dice que no debes de hacer esto..."

José Luis: "Pero a la vez está bien, güey, porque es un momento de plática y de lucidez..."

Alberto: "No, sí, pero para la demás gente está mal, estamos hablando de la gente."

José Luis: "Porque si estamos hablando de la cordura, pues ya vas a estar echando pestes."

Alberto: "Pero, estamos hablando de lo que opina la demás gente de esto..."

José Luis: "Fue lo que dijimos desde el principio: para la sociedad nosotros somos... lo peor..."

Alberto: "Somos basura..."

José Luis: "... y a la sociedad no le importa si tú eres ska, punk, rocanrolero, roquer o hevy..."

Alberto: "Te voy a decir, el concepto de punk, traducido al español es basura,... lo peor."

José Luis: "Escoria..."

• *De hecho, en el inglés punk es sinónimos de eso, de una persona inferior, de mala clase...*

José Luis: "¿No has visto esas películas donde dicen: <¡pinche punk, te voy a matar!>, y resulta que el tipo no se ve punk, ¿no?, sino namás está mugroso, o se ve medio vaquero, acá, y dices: <¡es que ese güey no es punk!>, y le está diciendo pinche punk porque lo está... lo está, ¿cómo se le llama?, lo está..."

Alberto: "... lo está sobajando... es un insulto."

José Luis: "... despectivamente le está diciendo: <¡eres un punk!>... y punk no es decir, mugroso, y punk no es decir vago, punk es... punk es vago, mugroso y todo..."

Alberto: "Nosotros lo que hicimos fue cambiar el concepto para la gente, cambiar el concepto para la gente de punk, o sea nosotros, te digo, para la gente... acuérdate... cuando nosotros andábamos en pandilla, andábamos, éramos un chingo, sesenta ochenta, y puros güeyes locos..."

José Luis: "¿sesenta, ochenta, güey? ¡Doscientos...!"

Alberto: "Bueno, 'amos a ponerle... llenábamos camiones, llegábamos, la banda conocida, llegábamos, llegábamos a dos tres barrios y en lugar de corrernos nos invitaban a comer. O sea, tuvimos una aceptación, yo creo que si nos ganamos un respeto, porque decían: <estos cabrones, estos cabrones son banda pero es consciente, no es agresivo, no... no viene a robar, no vienen a mancharse con la gente, ¿no?, vienen a divertirse, a convivir con la demás gente>. Enton's, luego te preguntaban: <Bueno, ¿y por qué te vistes así?> No, pus nosotros nos vestimos porque nos gusta, porque es una... porque nos gusta estar... nos vestimos así porque somos una antimoda, no nos queremos vestir como toda la gente. Ahora el punk ya es punk por moda, mucha banda... Tú los ves bien punketas, es lo que te decía, no saben ni qué es ser punk, ¿no?, ni saben por qué. Tú les preguntas y... ¿por qué crees que no te quise... No es que no quisiera sino, por qué no... nos 'bieramos quedado en la esquina y 'bieramos preguntado

a la banda que 'sta ahí en la esquina y te iban a decir, no sé... pus así como el de la tele:
<¡Pus nomaaas!>“*

(En este momento se integra Raúl a la conversación, mientras Alberto y José Luis se salen, y se aprovecha para iniciar la entrevista individual con Raúl, posteriormente se reintegran Alberto y José Luis).

• Para ti, ¿qué es el movimiento punk?

Raúl: “Bueno, voy a tratar de darte una explicación así ¿no?, un poco breve... Bueno, pus mira el punk surge como una.. una respuesta a... a la monotonía, a la apatía y la opresión que existen en la sociedad, así indudablemente. Cuando surge el punk, surge rechazando una serie de valores que te cortan tu libre desarrollo, ¿no?, que te cierran. El amor a la patria, la familia, y... muchas cositas que consideramos son como cadenas, que te... que te impiden desenvolverte libremente, ¿no? como que la sociedad está estancada, ¿no? Entonces surge el movimiento punk, rompiendo con muchos valores así opresivos, y dando la propuesta de ser dueño de tu propia vida. Entonces ve que muchas cosas que nos han estado metiendo en la cabeza, han sido para tenernos dormidos y para tenernos oprimidos, como el que tienes que vestirte bonito para que la sociedad te acepte, ¿no?. Enton's, los punks empiezan a cambiar su forma de vestir, su ropa, su pelo, diciendo que este ... que las personas... la idea principal es que las personas no valen por la forma en como las veas sino las personas valen por lo que son dentro, por lo que ellas piensan y hacen. Una persona puede traer traje y puede ser una mierda completamente; y una persona puede no tener dinero, no vestir bien, pero puede valer mucho más, ¿no?. Enton's el punk surge derrumba, este, derrumbando muchos mitos y va haciendo lo que es el punk ahora, porque las condiciones que le dieron origen al punk, o sea, la injusticia, la miseria, la apatía, a causa de un sistema así, injusto, no han desaparecido, o sea, todavía siguen, y todavía es valido, y la verdad todavía se lucha contra una sociedad injusta y se buscan alternativas.”

* Hace referencia a que en el momento de llegar al lugar acordado para la entrevista, salimos de la calle donde se instala el Tianguis del Chopo y en una esquina estaban reunidos alrededor de 15 punks, nos saludaron, pero Alberto comentó que no eran “punks auténticos, que sólo vestían así por moda.”

- *Ahora, en cuanto al concepto de muerte del punk...*

Raúl: "¿Cómo?, ¿de que el punk está muerto?"

Alberto: "No, no, no, ..."

- *No, de ¿qué piensas tú de la muerte, qué piensa el que es punk de la muerte?*

Alberto: "Del concepto tuyo, como punk, de qué piensas tú del concepto de muerte, como punk."

Raúl: "Esto, tengo que decir antes, que esto es así como más variado, ¿no?, o sea, en el movimiento punk te vas a encontrar diversas opiniones y que todas son válidas. Yo lo que he pensado entre más conozco el movimiento punk más ganas me dan de seguir en él, seguirlo conociendo, seguir estando, contrariamente a muchas personas que dicen: <no, yo lo conocí y ya no me gustó> y eso. Como es tan grande, conoces gente de otros lugares, entonces, por ejemplo, los punks viajan mucho. Cuando vamos así, a otros estados, conocemos a gente de otros lugares, ahorita ahí en la mesa están unos chavos que son de León, otros de Puebla, otros de Culiacán, unos compas alemanes que vienen acá. Entonces, como vives mucho, te late la vida y tratas de vivirla lo mejor posible cada momento, ¿no?. Siempre nos han prometido que en un futuro el mundo va a ser más chido, ¿no?, para que trabajemos más: trabaja un chingo, para que tengas dinero después, ¿no?, para que cuando seas viejo tengas algo, y es una mentira, ¿no?, porque toda la vida te la pasas trabajando y nunca sales así adelante, a menos que te chingues a otros. Entonces como que, pensamos que quien no tiene miedo de vivir no tiene miedo de morir. O sea, nel, sí vamos a muchos lados, y vamos a muchos lugares, y cotorreamos en muchos lugares, porque no tenemos miedo de vivir, de pasar experiencias, y por lo mismo tampoco tenemos miedo de morirnos, ¿no?, y si nos morimos mañana pues ni pedo, porque tratamos de vivir la vida lo más posible, ¿no? Entón's, la muerte así mucho, pus no nos interesa, ¿no? No hay pedo porque ya le robé muchos espacios a la vida.

Alberto: "Nosotros retamos a la muerte y convivimos con ella cotidianamente, ¿no?"

Raúl: "Sí, o sea, como puedes morir joven o morir no tan joven, pero es por eso que tienes que vivir así tu vida, lo más chingón posible, en cada momento."

- *Se supone que el movimiento entraña en sí cierto aspecto autodestructivo, ¿tú qué piensas de eso?*

Raúl: "Esa es la imagen que le dio el sistema, ¿no?. O sea, tú me estás dando la tesis del Estado, de que eso es ser punk. Los medios de información así los difundieron, porque no lo iban a difundir como era, o sea, lo difundieron a su manera, ¿no?, y lo agarraron por los pies, y muchos chavos si son así, o sea, muchos chavos piensan que la autodestrucción ha sido el fuerte, destruir muchas cosas; pero es que tienen un discurso a medias, o sea, cuando conoces a fondo el movimiento punk te das cuenta de que nel, o sea, que desde un inicio nunca fue el de destruir por destruir, había algunas consignas por ahí, ¿no?, como la de que hay que destruir para construir algo nuevo, y lo que más motiva a la gente, participando verdaderamente dentro del movimiento punk, es la, la esperanza de un mundo donde todo pueda ser diferente, ¿no?, donde todo pueda ser más justo y la gente pueda ser más libre, entonces eso es una actitud creadora, ¿no?, una actitud, una pasión por construir algo nuevo y los chavos hacen fanzines, cuando se visten así diferente, que se inventan su imagen, su ropa, cuando hacen sus conciertos, todo, todo eso, es una actitud nueva de ir creando y eso está muy lejos de la popular idea de destrucción por destrucción, eso de imagen de autodestrucción, yo como, con los años que llevo dentro del movimiento, ¡no manches!, esa es la imagen que menos interesa, que menos tiene mucho que ver con el punk, esa es la imagen del sistema, de la televisión, es falsa... Para mi es falsa, ¿no?, está distorsionada, está completamente distorsionada, ¿no?"

- *Bueno, se supone que el sistema todo lo digiere o trata de digerirlo, se ha visto que en todos los movimiento de este tipo, que van en contra de lo socialmente establecido, pues el sistema ha tratado de hacer modas, ¿tú que piensas de la moda del punk?*

Raúl: "El punk nunca puede ser moda porque es lo contrario de la moda, ¿no?. Es una contracultura, ¿no?, y el punk entonces este..., mucha gente lo toma como moda, pero esa gente no dura mucho, por lo mismo de que lo ve como moda, estará un mes o seis meses o un año, pero esa gente se acaba yendo. Nosotros tenemos amigos que tienen treinta y cinco años y siguen dentro del punk, participando, haciendo cosas, entón's tienen hijos, tienen esposa, tienen todo, tienen parejas, tienen compañeras, y siguen

dentro del movimiento participando haciendo cosas, no sólo como vestirse, porque no es lo principal para nosotros vestirse como punks, ¿no?, sino la actitud, para nosotros el punk es una actitud, una contracultura, un estilo, una forma, completamente de vida. Por eso no es una moda, no es este... mucha gente lo toma como moda, y para el Estado lo trata de difundir como si esto fuera una moda, pero el verdadero movimiento punk persiste y ha resistido eso, ¿sí?. Si nomás lo ves por encimita, o sea, si nomás vas al Chopo, vas a decir: <¡Ah, sí, parece moda!>, vas a una tocada y ves a unos güeyes así nomás drogándose: <¡Ah, es moda!>. Pero si te metes de fondo y le tiras a fondo, te das cuenta de que si es un movimiento que se mantiene así vivo, ¿no?, con todos los... los valores, alejado del mundo burgués; y no sólo en México, en los estados y en otros países, en muchos lugares."

Alberto: "El movimiento punk, es un movimiento a nivel nacional y totalmente ya internacional."

Raúl: "Sí, hay punks en todos lados."

Alberto: "Hace veinte años, esta madre nomás se conocía por ejemplo en Alemania, en Inglaterra, ¿sí?, nadamás, y se empezó a difundir en México por las tocaditas... y se empezó

a difundir, y se empezó a difundir en los estados y después de los estados en un resto de países y ahí vamos, total, por ejemplo, ellos tocan y nosotros tocamos en algunos grupos, donde te conocen, no sé, qué te puedo decir, unos veinte países, treinta países, no sé cuántos países, pero esto es ya difundido a nivel internacional, no es ya un movimiento punk así... local, sino es un movimiento nacional e internacional."

José Luis: "Tampoco se puede decir que es de un solo lugar, porque ya estamos en muchos lados."

• *¿Cuáles serían las características con las que tú te identificarías del movimiento?*

Raúl: "Antes, deja mencionar, ellos estaban mencionando algo importante. Esto pasa de nivel internacional porque el punk en uno de sus principios, por llamarlo de alguna manera, es el internacionalismo, ¿no?. Nada de que hay nacionalismo, ni nada de que... y por cierto los punks son los primeros que de alguna manera se han enfrentado a la amenaza de los neonazis, ¿no?, los skinheads, fascistas y todo eso, ¿ves?. Te vuelves

anticapitalista, la segunda cosa muy importante, las compañías que están grabando, los empresarios, no tienen que ver mucho con la verdadera esencia del punk de abajo, porque el punk nace como una contestación a todos los empresarios, todos los grupos vendidos, contra las estrellas del rock, que estaban así todas, este... alejadas de la banda de abajo, ¿no?. Entonces, el punk se hace anticapitalista, es internacionalista, es antiautoritario, o sea, que no quiere líderes. En los colectivos y en los grupos, y eso, nunca se maneja como que es un jefe, ¿no?, el que manda y el que dice todo, sino que todos valen igual, y todos tienen derecho a opinar, y a cambiar las cosas y a participar o no, no se impone nada a nadie. Entón's el punk es antiautoritario, ¿no? y el punk es revolucionario-libertario. Revolucionario te diría yo porque trata de cambiar lo que hay por algo nuevo y de fondo, no de cambiarlo por encimita."

Alberto: "El punk propone una colectividad..."

José Luis: "Es como el dadaísmo..."

Raúl: "Sí, es muy parecido, de hecho dicen que los dadaístas son como los papás de los punks. Y a mi no me caería mal, o sea, me caería bien que fuera mi papá un dadaísta chingón."

José Luis: "Es el papá del surrealismo también, es que en el dadaísmo destruyes para volver a crear..."

Alberto: "¡Claro!, por eso destruyes para construir."

Raúl: "Y construyeron mucho más de lo que destruyeron. Entonces, bueno, es así, este, revolucionario. Ahí tienes cuatro principios así como que muy fundamentales, ¿no?. El otro importante es la autogestión, porque entre los punks se maneja siempre el hecho del hazlo tú mismo, ¿no?, tú haz tus playeras, tú hazte tu,... tú graba tu música, tú haz tu grupo, tú, tú, tú, tú trata de hacerlo todo lo que tú puedas, o sea, tú como tú quieres, y hazlo como a ti te gusta, ¿no?"

José Luis: "Pero no tanto personalista, sino ..."

Raúl: "Tú como colectivo, para la gente, para todos..."

Alberto: "Tú como parte de..."

Raúl: "Sí, porque, mira, si tú haces por ejemplo tus playeras, tú música, y otro también hace la suya pues se las intercambian, ¿no?, todo eso es como así parte de todo. No es para que tú seas más o resaltes, más bien para compartir así más ideas, ¿no?"

Alberto: "Es lo que te decíamos, nadie es más, ¿no?, todos somos iguales. Unos más viejos, otros más jóvenes, pero somos iguales."

Raúl: "Más bien, para compartir así más... Son como cinco ideas así como fundamentales, que nos unifican, que lo hace ser. Si le falta alguno, yo digo que se empieza a dejar de ser punk. Hay muchos chavos que se visten como punks, y que son como nacionalistas, así bien pendejos, ¿no?. Eso no tiene nada que ver con el punk, porque el punk siempre ha sido internacionalista, ¿no?. Algunos se visten como punks, y son, este, bien autoritarios, ¿no?, como jefes y eso, eso tampoco tiene que ver con el punk. Enton's, si no tienes en cuenta muchos de... de las líneas que le han dado forma, te vas alejando cada vez más."

- *Tú hablabas ahorita, de los skinheads y de los neonazis, decías que el punk estaba en contra de todo eso. Yo sabía que el skinhead es un movimiento que en cierta forma se derivó del movimiento punk de Inglaterra...*

Raúl: "Aquí hay que hacer una aclaración, los skin ya estaban antes, incluso los skins son más viejos que los punks, sí, pero los skins no eran racistas en un inicio, era así multirracial y la música ska que oían, todo era multi... multicultural, de muchas culturas. Pero a finales de los setentas, después de que surgen los punks, los skin toman más fuerza, pero algunos grupos neonazis, sobre todo en Inglaterra y en Alemania, partidos, se infiltran dentro de los skins, y empiezan a meter propaganda fascista. Enton's es como algunos skin se vuelven nazi-fascistas, pero los verdaderos skin no son racistas, incluso en el mundo hay un movimiento que se llama <Los skins contra el racismo>, que son skins originales que están luchando contra los malos skins, por decirlo de alguna manera, ¿no?, los skins nazis."

Alberto: "O sea, skins libertarios y revolucionarios, y eso se volvió un movimiento de colectividad que se llama <Oi>®."

Raúl: "Incluso el movimiento Oi surge como movimiento de punks y skins..."

Alberto: "La banda Oi se une con punks, se une con... con..."

José Luis: "Jipis."

Alberto: "No, ¿cómo se llaman?, con... los que les gusta... los rastas y toda esa gente se une para luchar en contra de los racistas."

José Luis: "Pero es contradictorio, güey, porque los rastas no quieren a ninguna persona que no sea de la raza negra."

Raúl: "Me imagino que también hay de todo, ¿no?"

José Luis: "Enton's es un racismo porque Jamaica es un país donde son puros negros y de aspecto negroide, y si tú vas allá te van a discriminar por que no eres negro, aunque seas moreno."

Raúl: "Bueno, quién sabe, no conozco tanto... pero si es así..."

José Luis: "Son gente que no estima a la gente que no sea de su raza."

Alberto: "Pero, también es como él dice, o sea, hay como punks que les vale madre todo y hay gente punk que lucha por la igualdad."

Raúl: "Yo he conocido algunos rastas que son como chidos y otros que no son tan chidos, me imagino que también es como diferente, ¿no?, varía un poco, ¿no?"

Alberto: "Hay gente que se dice anarquista y no lo es, cabrón."

José Luis: "Yo no soy anarquista, güey."

Alberto: "No, somos punks, todos nosotros."

Raúl: "Yo digo que varía un poco, en Jamaica también ha de haber gente chida... Por ejemplo, el mismo Bob Marley tocó en concierto con algunas bandas punks, incluso hay un disco ahí que se llama punks y rastas, y reggae unidos, ¿no?, o algo así..."

Alberto: "No sabías que Clash reivindicaba, reivindicaba al reggae, al movimiento rasta."

® El movimiento Oi, es efectivamente, un movimiento que une a los skinheads y los punks, tanto a nivel musical como político, para luchar en contra del racismo y la represión. (Internet: <http://www.comnet.ca/rina/history.html>)

Raúl: "Y Clash es uno de los grupos primeramente identificados como punks."

Alberto: " Y son punks, pero sabes qué onda, todas sus rolas, todas sus rolas son este... socialistas y han ayudado por ejemplo a Sandino, han ayudado a las luchas armadas por así decirlo. A Sandino, a... también en Camboya y todo eso, Nicaragua, y todo eso. Han ayudado, o sea, Clash... hubo un disco que se llamó Sandinista, netamente el Sandinista, y hablaba de... dignificando a la lucha armada sandinista."

José Luis: "Del pedo de Ferdinando Marcos..."

Raúl: "En un Inicio los punks como surgieron como que contraponiéndose un poco al pacifismo de los jipistas, y al..."

Alberto: "¡Ah, sí, también!"

José Luis: "Fue la contra de los jipis, pero hay muchos amigos de los jipis."

Raúl: "Bueno, surgió oponiéndose, mucho a los jipis, y enton's en ese tiempo con los únicos movimientos que podía emparentar era con los reggaes. Enton's en los conciertos en Inglaterra al inicio, lo único que se podía mezclar eran punks y rastas, porque como que era el único movimiento contracultural, y como enfrentado contra el sistema porque los demás era que, que los Beatles, que los Rolling y toda esa madre, porque era bien burgués, ¿no? y bien fresota..."

Alberto: "Hasta eso que los Rolling, también el ese güey..."

José Luis: "O sea, los negros y los blancos punks se unieron para hacer lo que es punk y el rastafari lo que es de Inglaterra, The Police y todo ese pedo, el pedo de Clash con los sandinistas y todo eso..."

Raúl: "Sí, ...porque por abajo había un chingo de bandas, ¿no?, se decía que en Londres, tan sólo en el primer año había como doscientas bandas, tan sólo en Londres eran como doscientos grupos."

Alberto: "Pero, ¿por qué?, aquí se conocen diez, diez grupos son los que se conocen..."

Raúl: "...que se conocen, pero hay un chingo de punks."

Alberto: "Se conocen diez grupos, pero, ¿cuantos grupos punks hay?, en cada colonia hay un grupo, cabrón."

José Luis: "Antes del setenta y siete... había un chingo de bandas punk que eran contestatarias, güey, los New York Dolls eran unos.. Los Buzzocks...los Tod Robbins..."

Raúl: "X-Ray Spex... y muchas bandas..."

Alberto: "Pero es que X-Ray Spex es un poco más contemporáneo..."

José Luis: "X-Ray Spex... ¿sabes por qué nació X-Ray Spex?, porque la cantante es latina, es mexicana, güey, y la odiaban porque era latina y tocaba en un grupo de punk rock..."

Alberto: "Por eso, pero X-Ray Spex es más contemporáneo... y simplemente en ese tiempo había un pinche racismo tan cabrón hacia las mujeres, que no había muchas mujeres cantando, en ese tiempo, pero después ya empezaron..."

José Luis: "No y imagínate, en el setenta y seis sale una ruca que es mexicana, güey, y vive en Inglaterra, güey, y es de un grupo que se llama X-Ray Spex, todos los integrantes son ingleses menos ella, ahí ya va el racismo..."

Alberto: "Pero, son contemporáneos, güey, son más contemporáneos..."

Raúl: "Y las letras son chingonas, en el setenta y siete también..."

José Luis: "X-Ray Spex, esas son despectivas al gobierno británico..."

Alberto: "X-Ray Spex no es setenta y siete..."

Raúl: "Sí es setenta y siete, es como setenta y seis-setenta y siete..."

Alberto: "No, es más actual, es como ochentas..."

José Luis: "No, X-Ray Spex son del setenta y seis, son como Sex Pistols..."

- *Sex Pistols surgió en el setenta y cinco, ¿no?..*

José Luis: "Fueron los últimos..."

Raúl: "No, en el setenta y seis empezaron así como a robarse las ideas de toda la banda de abajo, pero en el setenta y siete lo estallaron así, comercialmente, ¿no?..."

Alberto: "Lo que pasa es que, sabes que onda,..."

Raúl: "Ese movimiento había estado abajo, güey..."

Alberto: "Ese movimiento fue siempre underground, como dice uno, pero el güey este, te iba decir el nombre, pero el güey este..."

- *¿McClaren?*

Alberto: "Sí, el güey este Malcom McClaren, lo inició así como diciendo: ¡Ah, esto es lo nuevo!, pero no..."

Raúl: "Ese güey se dedicaba a ver las modas subterráneas para explotarlas comercialmente, tenía su tienda, tenía su tienda de... antes su tienda vendía pornografía, y antes vendía otras madres, todo lo que estuviera de moda, este, ¿como se llamaba?..."

- *¿Sex Shop?*

Raúl: "Sex Shop, ándale, algo así, a pus tú si sabes, sabes la historia..."

- *Pues lo he leído...*

Alberto: "Se tuvo que fletar, por eso fue chingón, pero mira, cuando empecé a platicar con ella fue chingón, invitarla a platicar, a tomarnos unas chelas, para que ella supiera qué onda, o sea, que esto no es, no es una pinche falacia, sino, o sea, es neta."

Raúl: "Pero, para mi lo más importante del punk después de su estallido es lo que genera ahora en los ochentas y noventas, ¿no?, movimientos así, este, bien chonchos en Brasil, en Uruguay, en Argentina, en muchos lados. El movimiento punk está bien cabrón, ¿no? son un chingo y bien organizados..."

Alberto: "¿Cuál?"

Raúl: "Le digo que lo que genera ahora el movimiento punk en muchos lugares del mundo, en Brasil es una amenaza de verdad, güey, para el poder, para el gobierno..."

José Luis: "Sí, claro, yo tengo una entrevista de unos güeyes que se llaman Carne Kroa de Brasil, y me dicen: <en Brasil está bien cabrón, está bien cabrón, dicen, la muerte está a la orden del día>, la gente tiene bustos de Hitler y adoran a Hitler, así gacho güey, dice: <¡ayúdanos, güey, ayúdanos!>, o sea, dije ¡chale! y nunca jamás les volví a escribir, pero en su carta dice <¡ayúdanos!>, dice en mi país, dice, la gente adora a Hitler y matan a los chavos..."

Raúl: "Hay de todo, hay muchos fascistas, hay muchos paramilitares. Tuve chance de ir allá hace como cinco o cuatro años, y ahí conocí un movimiento anarco-punk, es así, grande... y bien organizado..."

Alberto: "En Brasil, hacen escuadrones especiales para matar a los niños de la calle. Aquí, ¿sabes qué quisieron hacer?, sabes que quisieron hacer aquí, no matarlos, pero sí entamarlos y sabes qué hizo la sociedad, dijo pus ¿qué pedo?, ¿qué onda?, mucha gente se puso al pedo, es más hasta la pinche televisión se puso al pedo."

José Luis: "Sí, yo tengo una correspondencia de Carne Kroa, y me dijeron que en Brasil toda la gente poderosa tiene bustos de Hitler y lo adoran."

Raúl: "Hay muchos fachos, porque después de la segunda guerra mundial un chingo se fueron para allá y para Argentina. Pero también hay un movimiento en Brasil, pero también hay un chingo de gente libertaria, hay sindicatos anarquistas, hay un chingo de gente..."

José Luis: "Hitler estuvo en Brasil, güey, aunque digan que se murió en Alemania, ese güey no se murió. Hitler, la alta tecnología de Hitler, güey, quién no te puede decir que la alta tecnología de Hitler descubrió la clonación antes que la clonación estuviera en, en, en... en boga."

Alberto: "En boga, sí en boga, esa es la palabra correcta."

José Luis: "Entonces, ese güey, se supone que a la muerte de Hitler, encontraron a Hitler en varios lugares y encontraron varios Hitleres y toda la banda hitleriana se fue a Brasil."

Alberto: "No supuestamente,... supuestamente..."

José Luis: "El Rony Beets, güey, que tocó en Sex Pistols era de la onda neonazi, güey, era de los rezagados de la época nazi, porque Rony Beets cuando toca en Sex Pistols tenía como sesenta años, güey."

Alberto: "No, no tanto..."

José Luis: "Pero sí ya estaba ruco, ¿no?, el Rony Beets y era de la onda de los hitleres..."

- *Bueno y ¿qué onda con la frase "Punk non death", el punk no ha muerto? Es muy oída la frase por ahí.*

Alberto: "Exactamente es que el punk no muere, sino que se transforma, se va transformando, no sé tú qué pienses de eso...no por el lema sino me refiero al contenido."

Raúl: "Yo pienso un poco diferente..."

José Luis: "¿Sabes por qué no muere el punk?, porque es la última generación, si lo vemos en la historia y en los profetas el punk es la última generación, de aquí para adelante ya es Mad Max, la lucha por el poder..."

Alberto: "No, no, espérate, el punk es una alternativa, la alternativa contra el poder, en contra de lo establecido, por eso es un movimiento...es lo último, ..."

Raúl: "Yo pienso que va a continuar..."

Alberto: "Lo que pasa es que a lo mejor eso es un eslogan..."

Raúl: "No, yo estoy completamente de acuerdo, para mi eso de que el punk no muere le doy completamente la razón, porque..."

José Luis: "Mad Max no es una película, Mad Max es el futuro de nuestra realidad, son los hijos de nosotros..."

• *Pero, ¿eso estaría dentro de lo que es el cyberpunk o los hackers? A ver, explíquenme eso...*

Alberto: "No, no, no..."

José Luis: "El cyberpunk es la tecnología que se destruye. El cyber... si ponemos que el punk es la última generación en Mad Max existe lo que se le llama películas futuras, Mad Max, ahí utilizan la tecnología pero en onda banda, ese es el futuro. Porque hay mucha banda que es cyber porque utiliza computadoras y a final de cuentas va a ser la misma banda que somos nosotros y en la sociedad no entra, lo que no entra en la sociedad no entra."

Raúl: "Hubo mucha gente... hubo mucha gente en un inicio, que, pon tú que después de un tiempo, como que se desilusiona del punk, y dice: <no, pus que yo ya no soy punk, y eso de que el punk está vivo es falso porque ahora ya no hay tanta gente, ni hay tantas bandas y que no se qué>, entonces, lo que yo pienso es que esa gente que dice <el punk no muere>, tiene completamente razón, porque el punk no muere o nace, el punk vive dentro de cada persona que le da vida, ¿ves?. O sea, puede que en un momento tú digas: <Ay, ya no van tantos punks al Chopo, ya no hay tantas tocadas>, pero mientras exista un chavo, existen un chingo, en los barrios marginados, haciendo cosas, cambiando ideas, leyendo, haciendo fanzines, haciendo pintas, el punk está vivo ahí entre ellos, ¿ves?, aunque no sea masificado, porque nunca nos ha interesado ser masificados, ¿no?. O sea, no nos importa ser miles, no hay pedo, o sea, no importa."

José Luis: "Oye, yo oyendo tu idea, estoy viendo, yo me considero como punk muerto, porque no hago cosas, pero a mi no me gusta meterme en hacer cosas, ¿ves?..."

Raúl: "Está bien, está bien, el punk también es un universo dentro de sí, lo comentamos así como los parámetros generales, ¿no?, y este, bueno, el punk de ahorita para nada está muerto, al contrario, ¿no?, para mí se va consolidando, y mucha gente que estaba dentro se va yendo, pero el verdadero punk sigue..."

José Luis: "¿Puedo decir algo?, o sea, bueno, voy a hacer una comparación pendeja, pero velo desde el punto de vista de la película Mad Max, y velo de la película de Water Word, es el futuro que uno se crea, destruir para construir, o ¿no?. Mad Max es destruir para volver a construir. Porque yo no lo veo como algo lejano, yo lo veo como un punto de vista de que Mad Max puede ser una realidad, así como va el mundo es una realidad."

- *¿Cuál sería el futuro del punk?, a ver uno por uno váyame diciendo su opinión.*

José Luis: "El primitivismo, sobrevivencia."

Alberto: "La lucha..."

José Luis: "Es sobrevivencia... No tomamos en cuenta la destrucción del hombre sobre el hombre. Por eso digo que Mad Max no es una locura, velo desde el punto de vista de los hidrocarburos y toda la destrucción."

Raúl: "Luchar decimos nosotros, al tiempo que construimos. En muchos lados, el último,... es más, yo estoy seguro que el potencial verdadero del punk todavía ni siquiera se ha dejado sentir en la sociedad, o sea, ahorita, no sé, yo ahorita estoy conociendo, o sea, ahorita nos carteamos con mucha gente de un chingo de países, punks de Eslovenia, de Alemania, de Rusia, de Italia, de Francia, y de todos lados estamos conociendo que la gente va dando avances, se van creando más colectivos, a veces unos se deshacen, más bandas, más organización, se han llegado a hacer cosas que antes no se habían llegado a hacer. Aquí en México, por ejemplo, hay como más chavos que están más metidos en la escena a nivel de conocer más a fondo, realizar actividades y eso, ¿no?. Entonces, para mí, lo que va a lograr el punk se va a ver dentro de los años que vienen, para mí si va a estallar en un movimiento más grande, ¿no?, que va a lograr impregnar ideas libertarias así a un sector más amplio de la sociedad. Y el futuro, sí va a ser conscientizarse, organizarse y luchar. Por ejemplo, ahorita muchos colectivos punks están, yo en el que estoy, estamos trabajando con el Frente Zapatista..."

- *¿En qué colectivo estás?*

Raúl: "En la JAR. Se está trabajando con el Frente Zapatista, para la ocupación de espacios, a liberarlos, entonces se está, se está contagiando un gran sector de la sociedad con ideas así autogestivas y de libertad y por eso, todo el potencial del punk todavía no se ha visto, es más, la historia del punk no se ha acabado de escribir, o sea, se va a escribir todavía mucho."

Alberto: "Exactamente. Yo concuerdo con la idea de él, ¿sabes qué onda?, porque... el futuro, no se ha dado, no se ha dado una, una, una... ya se está dando una evolución, el punk está dando una evolución muy efectiva, lo que hablábamos, nosotros somos los viejos, de los precursores del punk, y ellos, ellos ya es la nueva generación, digamos de esta manera, punketa, ellos, sí él, los de la JAR, ya son la nueva generación del punk. Y ¿sabes qué?, porque después de... va a haber gente después de ellos, con una nueva temática más rebasada pero más directa, ¿sí?, más directa y es cuando se obtiene, te digo, una revolución hecha por jóvenes y por punks, y es neta, eso es neto. Porque a nuestros hijos les estamos inculcando de alguna manera una forma diferente de vida, y a tus hermanos..."

José Luis: "Mi hermano, también..."

Alberto: "Sí, o sea, su hermano de él es de los precursores, y él es de la segunda generación, y hay gente detrás de él, donde se va a hablar de una revolución directa y se va a generar una explosión. Pero no a nivel nacional, a nivel internacional, porque te voy a decir, este no es un movimiento local es un movimiento internacional, o sea, nos carteamos, como él dice, nos carteamos con gente de Eslovenia, de Croacia, de Alemania, de Inglaterra, de..., qué te parece decirte de todo el mundo, para no mentir."

Raúl: "Enton's, es difícil que lo destruyan,... pon tú que aquí se chinguen a todos, que hay un golpe militar, y que se chingan al mismo movimiento, pero en el mismo momento va a volver a resurgir porque en otros países no lo van a liquidar."

Alberto: "Por ejemplo, vamos a suponer que le den en la madre a los punks en México, que les den en la madre a los punks en México, pero a lo mejor no le dan en la madre a los punks en Croacia, que es un nuevo... un nuevo país, y una nueva forma de vida, ¿sí?. hay gente que está con esa idea; por ejemplo aquí, no es tan, digamos que no es tan

político el punk, somos pocos los que hacemos política, punks, ¿sí?, pero en lugares, por ejemplo, en España, en Francia, en Inglaterra, en Alemania, hay gente, en Perú, hay gente totalmente... haz de cuenta, en Perú ser dark o ser punketa ya es totalmente un grupo político y es revolucionario, neta, y ya está en contra, por ejemplo, del Sendero Luminoso, y contra del Estado y todo, y ya es... por decirte un ejemplo, ¿no?."

Raúl: "Yo lo que diría es que, el futuro del punk, que en realidad no lo sabemos a ciencia cierta, pero lo que más nos interesa es que mientras vivamos vamos a dar un chingo de lata y nos vamos a divertir un chingo, también."

José Luis: "Sí, ¡a huevo!, adquirir tecnología y un chingo de madres..."

Alberto: "... lo chingón de esto de la Internet, imagínate, el punk es conocido... Te a decir una cosa, con esto de la Internet, el punk es conocido a nivel internacional por Internet.

- *Yo saqué información del punk por Internet...*

Alberto: "No tenías necesidad, hubieras venido a preguntar aquí a esta cantina, o te hubieras venido al Chopo (*risas*). Y ahora que existe el Internet, ¡puta!, no sabes todo lo que se tira por el Internet, ¡puta madre!"

Raúl: "Yo me di cuenta, cuando fui allá a otros lugares, un chingo de gente que yo no conocía, o sea, vi ahí lo que hacían sus comunidades, cómo se organizaban, y es gente que tú no vas, no vas a conocer nunca, pero están haciendo cosas bien chingonas, ¿no?, y bien cabronas, y así como esa, yo conocí una partecita, pero ha de haber un chingo de güeyes y no los conoces, y ellos no saben que hay gente aquí que está haciendo cosas, ¿ves?."

Alberto: "Porque esa es la idea, de que cada valedor que salía a cotorrearla regresaba, y regresaba y ¿sabes que hacía? toda la información que agarraba allá punk, para la banda. Esa es la idea, te digo, de informar de aquí para allá y de allá para acá."

Raúl: "Sí, aquí hicimos una lista de todos los fanzines y cosas que nos trajimos y la pasamos así a muchos cuates que la pidieron, y tú podías pedir algo y yo te daba copias del material que te interesaba, ¿no?. Había por ejemplo grupos de mujeres punks bien organizados, ¿no?, se llamaban punks feministas y bien chingones, ¿no?, hacían un buen de trabajo."

Alberto: "Y te decían que les encantaban los hombres... (*risas*)."

- *Ahorita que salió, aquí en México, ¿cuál sería la participación de la mujeres en el punk?*

Raúl: "Yo conozco ahorita dos grupos de mujeres que son punks, muchas chavas punks participan, ¡ah no!, son tres, hay tres grupos, son libertarias y mujeres y todo. Es más difícil la participación de las mujeres, siempre hay más hombres en los colectivos y en todos lados, porque es más la opresión hacia la mujer..."

Alberto: "No, pero ¿sabes qué?, no es por racismo ni otra cosa..."

Raúl: "No, es por la sociedad la opresión de la sociedad."

Alberto: "Es por la lo que te decía, ¿qué chingados hacen ustedes platicando con nosotros?, si la gente dice: <¿qué hacen con esos pinches locos?>, lo que pasa es que a veces dicen que la gente ¿qué va a decir?. Lo que pasa es que en la temática de las mujeres, desgraciadamente, es que inmediatamente, o sea, también busca... se une a una pareja y si la pareja no convive o no es punk, ya valió queso."

Raúl: "Yo lo que rescataría hablando ahorita del tema del punk, es que la convivencia, es algo que no se ha tocado, es bien chingona, ¿no?, entre nosotros, ¿no?, por ejemplo él vive en C.U. o vivía o no sé que pedo, entonces yo vivo hasta Iztapalapa que es lejos, y este güey vive hasta Tlatelolco, o sea, somos de diferentes partes y entonces, si algún día me lo encuentro en el camión pus es chido, porque es la banda y nos saludamos, y es un paro, y así pasa, porque primero rompes barreras de barrios y todo eso, ¿no?, y luego dentro de... y puedes ir a otros y conoces gente, y siempre los punks andan así como de aquí pa' allá, ¿no?, y aparte de la convivencia, la solidaridad así entre la banda es mucho mayor que en otros lugares, ¿no?, con otra gente, hemos conocido así amigos de verdad que no son amigos porque tienes dinero, o que no son amigos porque estás bonito, ¿no? sino son amigos de verdad, que no vales por lo que tienes sino por otra cosa, ¿no?."

Alberto: "Exactamente, es lo que decíamos, no importa que seas chavo, viejo, mujer, o lo que seas, el pedo es la convivencia, donde sea o con quien estés."

Raúl: "Sí, no hay pedo de eso, es el compañerismo, en México se da mucho más, y ¿sabes por qué siento que se da mucho más?, bueno no, en otros lados también, pero en México es muy marcado, pero yo siento que es una herencia de la... de la solidaridad que había entre las bandas así de los ochentas, que mucha gente punk fue así también,

este, heredero de las bandas de los ochentas, ahorita ya se apagó un poco porque el sistema siempre quiere dividirnos más, hacernos más ojetes."

Alberto: "Todos nosotros éramos de una banda, yo soy de los Animales en Santo Domingo, él es de los Panchitos en Santa Fe, él por ejemplo... no me acuerdo... y su hermano de los Ratas Punks de las minas, había Mierdas de Neza, o sea, que eran grupos punks, bandas punks, que en lugar de romperse la madre, o sea, sí te das tus jalones, pero te hacían un paro con la tira, y ¿sabes qué onda?, había tocadas en ese tiempo que íbamos, fíjate es lo que yo siempre platico, que eran diez grupos punks, digo, diez grupos de rock, y un grupo de punk, y ¿sabes qué esperaba namás la banda?, esperaba al grupo punk, y ¿sabes cuántos minutos tocaba?, diecisiete, veinte minutos, y luego ni tocaba. Pero toda la banda, donde quiera que te topabas, íbamos a su barrio, luego a otro barrio, y ¿cómo éramos recibidos?, o bueno hasta le fecha, ¿no?, ¿la banda cómo es recibida?, ¿qué onda?... tienes una... la teoría del compañerismo, como este cabrón, por ejemplo, yo a tus camaradas no los conozco, pero yo los veo con él, y necesitan un paro, a lo mejor porque soy verbo, o lo que tú quieras, y le puedo hablar a la tira y le hago un paro. Una vez un güey bien cagado, porque le hice un paro a uno de sus amigos, y después me la estaba haciendo de pedo y me dice: <si tú no eres de mi banda>, el cabrón, si le estoy haciendo el paro, ¿sabes qué?, ¡chíngate!... ¿Si estabas tú?"

Raúl: "Me platicaste, yo no vi."

Alberto: "Cagadísimo, les estoy haciendo el paro, porque, bueno, te das tinta, y de alguna manera te solidarizas, y siempre y cuando sea contra la tira, te solidarizas."

Raúl: "No, ahí de por sí todos, ¿no?, cuando es contra la tira todos se unen."

Alberto: "Pero, en ese momento si tú tienes la palabra, puedes moverte y dices qué onda vamos a arreglar, vamos a alivianar el pedo, pero qué me dijo: <¿por qué nos haces el paro si ni eres de mi banda?>, sabes qué dije yo, a la verga, cagado se vio.... Porque es lo que nosotros hacemos, si este cabrón me ve que me la están haciendo de pedo unos cabrones y puede ayudarme se va a meter, y yo también, donde quiera que nos topemos nos vamos a hacer un paro."

Raúl: "Entonces, como que, en estos tiempos la sociedad es más individualista to'vía, es más culera, ¿no?, y si al otro se lo chingan, le va mal, que chido, ¿no?, me vale madre, ¿no?. Enton's se están perdiendo un chingo de valores hasta medio comunitarios, ¿no? y hasta estamos dando un ejemplo así como que muy, muy banal acá, de las pandillas, ¿no?, pero en realidad de fondo está el sentimiento de comunidad, ¿no?, y de cooperación entre todos, que no está así muy afinado. Ahorita entre las comunidades punks, nel, comienza a darse mucho más chingón, ¿no?, el apoyo mutuo, la solidaridad, así en muchos aspectos, ¿no?."

- *Yo les preguntaba hace rato a ellos acerca de cómo lo asimiló su familia, el hecho de que la imagen punk...*

Raúl: "Yo creo que lo que te contestaron ellos es lo mismo que yo te voy a contestar, yo, o sea, el mismo pedo, que siempre en un inicio es rechazo, ¿no?, siempre es un pedo, y más pa' las chavas, no hay muchas chavas, pero pa' las chavas que he conocido siempre la tienen más cabrona, ¿no?, pero siempre hay rechazo, está cabrón ¿no?, llegas así con los pantalones acá, comienza cuando empiezas a conocer y a tener necesidad de expresarte diferente pus va, ¿no?. Comienzas acá que con los pantalones rotos, que uno que otro parche acá, siempre es un desmadre así gacho, ¿no?, ya te imaginas qué es lo que pasa, todos así, que hay pedos de todo tipo, hasta te corren, ¿no?, así todo, pero bueno, eso fue ya hace muchos, muchos años. Yo he tenido el paro que mi hermano mayor ya había pasado por esas, entonces, con el tiempo, este, más bien, nosotros lo que pensamos después de un tiempo es de que el respeto te lo tienes que ganar, o sea, no te lo van a dar gratis, éste te lo vas a ganar. Entonces, con el tiempo, cuando vieron que no éramos ni drogadictos sin oficio ni beneficio, que no éramos ni unos holgazanes, ni unos ignorantes, que teníamos... o sea, que trabajábamos, que pensábamos diferente pero coherentemente, que tratábamos de poner en práctica nuestras ideas, ¿no?, te ganas el respeto, ¿no?. Y actualmente mi mamá y mi familia no hay pedo, al contrario soy de la familia de los que más respetan, porque ven que trabajamos y que trabajamos machín, y que sudamos lo que nos comemos y que ayudamos a todo lo que sea necesario ayudar, y que no somos así, ni unos ignorantes, ni unos drogadictos, ni unos vándalos, al

contrario, ¿no?, estamos haciendo proyectos sociales también, ¿no?. Pues eso es, aquí el respeto te lo tienes que ganar, no te lo van a regalar.”

- *Bueno, una pregunta más personal, ¿tu qué haces, a qué te dedicas, aparte de estar en el movimiento?*

Raúl: “¿Qué me decías?”

- *Te decía que tú ¿a qué te dedicas cotidianamente?, aparte de pertenecer a un colectivo*

Raúl: “Soy impresor, sí, o sea, hacemos playeras, tarjetas de presentación, invitaciones, así, todo lo que tiene que ver con la impresión, folletos, carteles. Es un trabajo en el que no tengo patrón, es más o menos autogestivo, se gana la vida dignamente, no explotas a nadie ni te explotan, y, este, me deja tiempo, me deja ratos libres para hacer otras cosas, es eso más o menos a lo que me dedico.”

- *¿Hay alguna situación de tu adolescencia, o de tu infancia que haya determinado que tú te unieras al movimiento punk?*

Raúl: “Como un sólo hecho no creo, más bien se van acumulando, ¿no?, no creo que sea uno sólo. Más bien es así poco a poco. Yo me acuerdo de unas cosas de mi infancia, que así como que así culeras que pasaron...”

Alberto: “Cuando íbamos a ponernos hasta la madre en su casa, no, no es cierto...”

Raúl: “A lo mejor también eso, porque yo me acuerdo cuando era chiquito, había punks así grandes que iban luego con mi hermano, así iban a la casa; pero eso no fue determinante, ahí conocía yo ya música, y veía fanzines y esa madre, pero más bien es así como que la injusticia porque eso te da como que una fuerza así machina para aguantar los madrazos, o sea para ir en la calle así como punk, en medio de un barrio así, por ejemplo, medio charanguero que todos te están agrediendo, acá, y te ven con la dignidad alta es porque estás convencido de lo que piensas, ¿no?, y si estás convencido de los que piensas pues realmente tienes que vivirlo, entonces nel, pus yo viví cosas así. Sobre todo la opresión social, así en la escuela, mi mamá es costurera, o sea, ¡no mames!, ha trabajado veinticinco años de su vida, güey, pegada a una máquina, yo soy punk, yo me reivindico, porque somos jodidos, somos proletarios y mi interés no es ser burgués, no quiero ser un burgués acá para mandar a otros, o para explotarlos, o sea, queremos vivir así con dignidad, y no sólo yo, sino que esto tiene que ser social. Entonces vi

muchas cosas culeras, en la escuela éramos... de la gente del salón éramos de los más pobres, ahorita estoy jodido pero cuando era más chico estaba más pobre todavía. Entonces, no tenía luego ni pa' cuadernos, entonces este... y luego una vez en la escuela mi hermana me hizo un cuaderno con hojas de ella, ¿no?, de su cuaderno y me lo dobló, y ya, cámara, llegué bien contento, nel pus 'ora si voy a hacer todo, y ya ponen cuentas y acá, va me la rifo, y ya cuando nos vamos a calificar, ¿no?, la maestra lo ve y me dice: <¿qué? ¡esto no es un cuaderno!> y ¡madres!, que me lo rompe, y ya luego madres acá... Y luego que te vengan y que te digan que nel, que el derecho de que la educación es para todos, y que es justo, y ¡ni madres!, sabes que son puras mamadas, que eso no es cierto, no porque te lo han platicado sino... yo he visto como que la banda que dura más acá en el movimiento es la banda que es jodida, que ha nacido así en los barrios, que ha vivido más la represión, aparte la represión de la policía, en el barrio la vives así más de verdad, así más neta, en el barrio yo vi un chingo de compás, y a nosotros mismos, que te apañaban, te madreaban, te metían cosas, droga y todo el pedo."

José Luis: "Cuando yo empecé en esto, había pocos punks en mi barrio, y a mí cuando me veían, y hasta todavía me llegan a decir, porque la neta soy una de las personas diferentes en ese solo barrio, enton's la neta es una cosa que tú también debes afrontar, ¿no?, siempre y cuando estés de acuerdo y consciente de lo que vas a hacer y de lo que tú quieres, porque sí es un pinche pedo ese de que te ven y te marginan, porque hay mucha gente que te ve y te margina por tu forma de ser, y tu forma de vivir, porque, nel ¡está cabrón!, también es otra bronca y hay que llevarla y afrontarla, pero también eso no es fácil, no es fácil esa madre, o sea que no es fácil ser punk, hay que saber para poderlo ser, vivirlo, más que nada, vivirlo."

Raúl: "La neta, yo creo que son muchos pedos que se te van acumulando, quedando, ya cuando lees y conoces más entonces te explayas y conoces el por qué de las cosas, es todo eso, es el sistema social el que te hace ser punk."

ENTREVISTA INDIVIDUAL CON ALBERTO

Alberto, cuenta con 35 años de edad, vive con su pareja y dos hijos, tiene un puesto de ropa (chamarras de piel, pantalones, chalecos, etc.) en el tianguis del Chopo, con él fue con quien se estableció el primer contacto para las entrevistas y en quien se vio más entusiasmo por participar en la investigación.

- *¿Qué opinión tienes del punk de ahora?*

Alberto: "Pues a nosotros nos tocó la represión, ahora a ellos les toca la revolución, estar aquí, ahora les toca a ellos hacer el movimiento, es la nueva generación, es lo que tienen que hacer ellos. Nosotros difundimos el movimiento punk a nivel nacional, ¿sí?, éramos, pero sobre todo lo que nosotros hacíamos, empezamos a hacer fanzines, muchos fanzines con... a mano, con copias, íbamos a dar conferencias a otros estados sobre el movimiento punk, que no namás, que no era autodestrucción, que no éramos rateros, que no éramos asesinos y enton's la gente nos empezó, nos empezó, no a aceptar sino a respetar más que nada, porque no nos aceptan, nos respeta. Cuando veían a la banda en el metro, y te juro que en lugar de salirse corriendo como al principio, no era, cuando ya tienes la información, ¿sabes qué? hasta te decían ¡pásale! y convivíamos con los pasajeros, si había el clásico punk lacra, lo sacábamos, le dábamos unos mazapanes y nunca lo dejamos que robara en el metro, en cualquier lado que íbamos, porque de todo hay, ¿no?. Entonces, nosotros nos tocó la represión, ahora a ellos les está tocando la revolución, la evolución, la revolución se va a dar, ojala y se de, porque eso es por lo que uno, uno... está luchando, para hacer una revolución así real, pero eso se va a dar en todas las cabezas, en la gente y la gente que viene detrás de nosotros, esa es la idea, nos está tocando la segunda vuelta, ¿no?, a ver la tercera qué onda."

- *¿Tú participas en algún colectivo punk?*

Alberto: "No, yo no, yo soy punk, así nadamás, es que, mira, yo creo que ellos si están haciendo muchas cosas, o sea, en los colectivos se están organizando, se están haciendo cosas nuevas y todo eso... pero... no sé, es que... por ejemplo, el otro día que platicábamos el Raúl qué decía: <no, pus que en el movimiento somos antiautoritarios,

y liberales , que no tenemos líderes, y que no sé que> y la verdad yo difiero, es que no cierto, porque ¿quién crees que mueve a los de la JAR[®]?, pues él... Es lo que te decía, un día les hice un paro a unos de sus valedores y qué me dijeron: <no, pus que tú no eres de mi banda>. Enton´s, pus yo creo que si están haciendo cosas, que hacen sus fanzines, son activistas,... y que bueno, chido, ¿no?, o sea, está bien, pero que no manchen, porque también de repente sí se apendejan. Bueno, yo que te digo si tú conoces a los de la JAR."

- *La vez pasada comentabas que tú eras de una banda, los Animales de Santo Domingo, ¿cómo fue que te integraste a la banda o cómo fue que empezaste a ser punk?*

Alberto: "Bueno, ira, es como hablábamos, ser parte de la banda es ser punk y al revés, o sea, tú cuando empiezas en este desmadre, a conocer... a... así como a adentrarte más, ya no lo dejas, se hace parte de tu vida... un modo de vida. Nosotros cuando empezamos con la banda, empiezas a conocer, a ser diferente, a vestirte diferente, que con tu chamarra de cuero y los pelos, así parados, entonces empiezan las broncas con la tira... eso es parte de ser de la banda... toda la banda, la banda punk se une, y se comienza a luchar en contra de un mismo objetivo, por así decirlo... se lucha, se lucha contra la tira, contra la represión, las razzias y todo eso. Es lo que te decía, el otro día hablábamos de todo eso, de que a nosotros sí nos tocaron una ¡santas madrizas!, que la tira... la tira por verte ahí parado en la esquina, sin estar haciendo nada, ya te entambaba, te metía tus madrazos... entonces se lucha, se lucha contra todo eso, ¿no?, por el derecho de ser diferente, como que defiendes tu individualidad y eso te hace ser así, banda, punk."

- *¿Y tu imagen, por qué ya no es tan... punk? El pelo, por ejemplo...*

Alberto: "Yo antes si me vestía así, me paraba mis púas y todo, ¿no?, pero con el tiempo va cambiando y te das cuenta de que no es la imagen lo que te hace ser punk. Es que el punk viene... más de adentro, ¿no?, es que los que ahora se visten así son más por moda que por otra cosa, yo... ¿sabes qué?, vestido así como ando me siento a gusto, y esto no me quita el ser punk... además ya así, como que ya no te ves tan balcón, con la tira y eso... como que el ser punk se demuestra, más que nada, con la actitud, el que tú pienses, hagas cosas, tengas una ideología... tu... tu forma de ser, ¿no?."

© La JAR (*Juventud Antiautoritaria Revolucionaria*), es un colectivo que agrupa a jóvenes punks y darks, entre otros, bajo el interés común de la lucha política y social.

(Alberto viste pantalón de mezclilla, botas negras, playera, usa tirantes y lentes oscuros, el cabello muy corto y trae un tatuaje en un brazo).

- *¿Qué planes tienes en un futuro?*

Alberto: "Seguir en esto, seguir luchando, cotorreando con la banda, vivir hoy, porque mañana ¿quién sabe, no?"

- *¿A nivel de tu vida personal?*

Alberto: "No pus con mi familia, seguir en el puesto, como decíamos, seguir luchando... luchando por sobrevivir, para que a mi chava y a mis chavitos no les falte nada, psss... en el desmadre también, ¿no? Pero es eso, yo creo que a tus hijos sí les vas inculcando una manera diferente de vivir, de ser, o sea, yo... mis chavitos, ven que ando en el desmadre, pero también ven que soy responsable, que no ando de lacra, de gandalla pues, que no ando... que no robo, que no me drogo, y todos esos pedos, entonces ellos están conociendo una manera diferente de vida, un concepto de vida diferente, que es andar, si tú quieres, en el desmadre, pero con responsabilidad, enfrentándose a... a lo que venga después, ¿no?."

Se terminó la entrevista por considerar que ya no se obtenía información nueva y que se estaba redundando. Es importante señalar que sólo el inicio de esta entrevista fue grabado, ya que durante el transcurso hubo interrupciones (se realizó en el puesto que tiene Alberto en el tianguis del Chopo, y contantemente llegaba gente a comprar o a platicar con él), y Alberto sugirió que ya no se utilizara la grabadora, el final de la entrevista se registró por escrito.

ENTREVISTA INDIVIDUAL CON JOSÉ LUIS

José Luis tiene 33 años de edad, es soltero, viste chamarra de piel negra, pantalón de mezclilla también negro, trae el cabello largo más abajo del hombro,

- *¿Tú a qué te dedicas?*

José Luis: "Yo participo en un grupo de teatro, hacemos propuestas colectivas que van más a lo social, o sea, entre todos... nos juntamos, sacamos una idea, y... la desarrollamos. Ahorita vamos a participar en la semana gay, tenemos un proyecto anti-SIDA, vamos a tratar el tema de la lucha contra el SIDA y esas cosas... si quieres ir, es el 5 de septiembre, ahí cerca de calzada de la Viga, luego te paso bien la dirección. Luego sí se junta un buen de banda en los proyectos... el otro día, fueron unos valedores a ver una de las obras, y... ya estábamos, acá en la obra, cuando salgo yo acá en mi pedo, y un güey que grita: <¡no mames, aí'sta el pinche José Luis!> (risas). ¡Nooo, me saqué bien gacho de onda!"

- *¿Cómo fue que empezaste a ser punk?*

José Luis: "No, pus yo acá, veía que mi hermano, Samuel... el que te decía, andaba en este desmadre, y me decía: <no, que la pinche sociedad es acá bien culera, ¿no?, nos quieren explotar, no nos dejan ser, y que no sé que>, porque, la neta, él si era una buena cabeza, o sea, si leía, se informaba, ¿no?, y todo, ¿no?, y entonces decía que: <No, pus que hay que luchar pa' acabar con la injusticia, pa' que no nos sigan chingando y todo ese pedo, ¿no?>, enton's luego llevaba fanzines, discos, acá me latía ese desmadre. Enton's, como en ese entonces nos juntábamos en banda, con el Alberto y otros güeyes... no, si éramos como doscientos cabrones los que nos juntábamos, un chingo de güeyes, entonces íbamos a cotorrearla, a las tocadas y al desmadre, nos poníamos a bailar pogo[®], llegábamos en camiones a los barrios, y, o sea, todo acá en el desmadre, pero tranquilo... Entonces, se te van quedando ideas, ideas de la banda, de que el mundo es una mierda y todo eso, y de luchar, luchar contra la injusticia, contra que te exploten, porque por eso

es que uno lucha, ¿no?. Ya luego que... cuando... lo que te decía el otro día, cuando mi hermano Samuel, ese güey, que la verdad por una pendejada... que va y que toma arsénico, y ¡no mames!, que se encierra en el baño que para que no lo vieran... muchos dicen que no, que él sabía lo que hacía, que ya era su onda y el desmadre que traía, que él retó a la muerte y le ganó... pero, nel, pa' mí fue una pendejada,... pero... pus ya ni pedo, ¿no?"

(No se ahonda más en este punto porque se observa que José Luis se resiste a tocar el tema)

- *¿Qué te dice tu familia de tu forma de ser?*

José Luis: ¿Mi familia?, o sea, mis papás y mis hermanos porque pus yo soy soltero. No pus ellos no se meten conmigo ni yo me meto con ellos, o sea, desde hace un tiempo yo vivo con unos amigos del grupo de teatro... pero, a mis papás sí los veo, sí tengo a mi papá y a mi mamá y tengo tres hermanos, conmigo somos cuatro tres hombres y una mujer, los dos más grandes ya están casados y tiene hijos, y mi hermana más chica, que es la que 'orita vive con mis papás está estudiando computación... antes, al principio si como que se enojaban de que yo fuera así, y te dicen que por qué traes la greña larga, que por qué te vistes así, y todo eso, pero ya con el tiempo como que te van dejando ser y ya no se meten contigo. Ya luego cuando me fui a vivir fuera de mi casa como que si se enojaron, pero ya después agarraron la onda y ahora los voy a ver de vez en cuando y platicamos más, como hasta es mejor ahora que antes que vivía con ellos. Entonces, yo con mi familia la llevo tranquila no me meto con ellos, no les causo problemas y cuando los veo platicamos chido.

- *¿Qué piensas del futuro?*

José Luis: "¿En el futuro?, quién sabe, no pus no sé... es que si lo vemos desde... desde lo que está pasando en el mundo, no, pus el futuro si va a estar cabrón, ¡bien cabrón!, si ya desde ahorita se está viendo, ¿no?, que la destrucción, que las guerras... que miles de gentes se mueren de hambre al día... es que ya hay mucha destrucción, ya se están destruyendo muchas cosas... no, si este pinche mundo ya anda de cabeza, ¿no?, o sea... sí hay avances, se están descubriendo nuevas cosas, pero al mismo tiempo se va

© El "pogo" es uno de los nombres que se le da al baile conocido como "slam", se baila en grupo y consiste en ir bailando y empujando o golpeándose entre los que bailan.

destruyendo otro tanto,... entonces yo creo que en el futuro... va a estar más cabrona la lucha por la supervivencia, es que es lo que yo decía el otro día, si Mad Max no es una película, es nuestro futuro... es que velo, ya 'orita sobrevive el más fuerte, gana el más fuerte, imagínate dentro de diez años: ¡va a estar cabrón vivir aquí!, la gente se va a pelear por un pinche taco. (risas) ¡No manches!"

- *A nivel personal, ¿qué planes tienes para el futuro?*

José Luis: "Nel pus como que el futuro para mí no es muy importante, o sea, si cuenta, y piensas no pus que yo quiero hacer tal o cual cosa, pero así como determinante no es; o sea, yo creo que con el pasado ya ni pedo, pus ya pasó, ¿no?, y con el futuro pus nos sabemos que vaya a ocurrir, para qué me preocupo por pensar en el futuro. Entonces de lo que se trata es de vivir el hoy, hoy soy yo y ando en el desmadre y todo eso, pero mañana pues quién sabe lo que vaya a pasar, que tal que si ahorita voy para mi casa y me matan y... ¡se llamaba!, entonces para qué preocuparse por lo que va a pasar mañana, mejor preocuparse por lo que estás viviendo hoy, por hacer lo que quieres hacer hoy, o sea, yo, por ejemplo, participo en un grupo de teatro y me gusta ese desmadre, entonces, si hoy voy a participar en la obra, participo... estoy al cien por ciento, porque estoy consciente de que no eres eterno, y que mañana te puedes de morir y se puede acabar todo, enton's como que en el momento disfrutas más lo que haces... vives más y no te preocupas por nada, como que se trata de vivir chingón, sin que te importe otra cosa que vivir el momento, sólo el momento."

Se finalizó la entrevista con José Luis porque llegaron dos amigos suyos y se consideró que ya no era necesario realizar otra entrevista, pues se completó la información. Cabe señalar que esta entrevista se registró por escrito, debido a que José Luis no quiso ya que se grabara, de hecho en la entrevista grupal él fue quien mostró cierto recelo ante el uso de la grabadora.