

16
29.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLÁN" CAMPUS ACATLÁN



"EL REGIMEN COLONIAL EN SU REPERCUSION EN LOS CONFLICTOS ÉTNICOS ACTUALES: CASO RUANDA"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

CAROLINA RUFINA LOPEZ GONZALEZ

ASESOR: LIC. IRMA HERRERA MAYA.



UNAM
CAMPUS ACATLÁN ACATLÁN, EDO. DE MEXICO

DICIEMBRE 1998

TESIS CON
FECHA DE ORIGEN

269122



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**EL REGIMEN COLONIAL EN AFRICA Y SU REPERCUSION EN LOS
CONFLICTOS ETNICOS ACTUALES: CASO RUANDA.**

A Dios:

Gracias por darme fuerzas para llegar a una de mis metas, por el privilegio de estar viva y sana, y sobre todo por darme una familia maravillosa que me apoya en todo momento.

A mi madre, por su optimismo, por ser mi mejor amiga y confidente, por alentarme cuando hay días de oscuridad y por su enorme paciencia y amor. ¡te amo!

A mi padre por enseñarme con su ejemplo que la responsabilidad no solo se demuestra ante los demás, sino también ante uno mismo. ¡te quiero mucho!

A mi hermano Alejandro por adornar con su buen humor lo cotidiano de la vida. A cinco años de tu partida te sigo extrañando, pero en donde quiera que te encuentres gracias por todo lo que me diste.

A Gude por su invaluable apoyo en cada momento clave de mi vida. ¡mil gracias hermana, te quiero!

A mi hermana Nancy y mi Cuñado Oscar: agradezco su valiosa aportación a este trabajo, y gracias por cada uno de los momentos gratos y felices que pasamos juntos, los cuales me hacen recordar la importancia de la familia. ¡los quiero chavos!

A mi sobrino Oscarito por venir a llenar mi vida con toda su ternura y dulzura. ¡te adoro bebé !

**A Sergio y Rodolfo por estar conmigo en los momentos en que los he necesitado y por enseñarme el valor de la verdadera amistad.
¡gracias amigos!**

A mis amigas Erika, Yadira, Isabel, Alicia, Lizbeth y Liliana, con quien me une una gran amistad que ha traspasado las barreras del tiempo.

A Irma Herrera Maya por brindarme su valiosa asesoría para la elaboración de este trabajo. ¡muchas gracias!

A cada uno de los jurados por sus aportaciones.

**Mtra. Mercedes Pereña Gili.
Lic. Eduardo Rosales Herrera.
Lic. Genoveva Portilla Gomez.
Lic. Judith Romero Mercado.
Gracias.**

Y también agradezco a cada una de las personas que han pasado por mi vida y que de una u otra forma he aprendido algo de ellas.

I N D I C E

	Pág.
Introducción	1
Marco teórico conceptual	5
CAPITULO 1. Antecedentes históricos de Ruanda Precolonial.	
1.1 Los primeros pobladores (twas y bahutus).	10
1.2 La migración watutsi.	13
1.3 Gobierno y organización social entre bahutus y watutsis.	16
1.3.1 Orígenes de la organización social del gobierno bahutu.	17
1.3.2 Orígenes de la organización watutsi.	18
1.3.3 Interrelación política y social: watutsis-bahutus.	19
Conclusiones.	22

CAPITULO 2. Aspectos generales de la colonización europea en África y su repercusión en Ruanda.

2.1 Los primeros contactos con los europeos.	24
2.2 El tráfico de esclavos.	30
2.2.1 El tráfico de esclavos hacia Europa y América.	33
2.3 La presencia colonizadora.	39
2.3.1 El reparto de África.	42
2.3.2 Colonización alemana.	46
2.3.3 Colonización belga.	51
2.3.3.1 Etapa del mandato belga en Ruanda-Urundi.	54
2.3.4 Colonización británica y francesa.	57
Conclusiones.	61

CAPITULO 3. Panorama general del movimiento de independencia y la instauración de Ruanda como República.

3.1 El movimiento de liberación de el Congo belga y su repercusión en Ruanda.	64
3.2 El movimiento de liberación nacional ruandés (bahutus contra watutsis).	70
3.3 Proclamación de la independencia de Ruanda-Urundi.	74
3.4 La llegada del partido PARMEHUTU al poder.	77
3.5 La resistencia tutsi contra el gobierno de Juvenal Habyarimana.	83
Conclusiones.	87

CAPITULO 4. Situación actual de la República de Ruanda y perspectivas hacia una posible estabilidad política.

4.1 Características geográficas.	89
4.2 Características socioeconómicas.	92
4.3 La crisis étnica de 1994.	99
4.4 Política exterior.	110
4.5 Las perspectivas del nuevo gobierno hacia una estabilidad política.	113
Conclusiones.	116

CAPITULO 5. Reacción internacional y postura de la ONU ante el conflicto.

5.1 La postura de las grandes potencias ante el conflicto.	118
5.1.1 Bélgica.	118
5.1.2 Francia.	120
5.1.3 Estados Unidos.	124
5.2 La postura de México.	126
5.3 Medidas adoptadas por la ONU durante el conflicto.	128
Conclusiones.	134

Conclusión Final.	136
-------------------	-----

Bibliografía.	142
Hemerografía.	145
Documentos.	146

INTRODUCCION

África es uno de los continentes menos desarrollados del mundo, en el que se encuentran países que no han podido conseguir una estabilidad en el ámbito político, económico y social. Ruanda es uno de ellos, es un país que a pesar de ser tan pequeño geográficamente hablando, tiene una gran cantidad de problemas que han impedido su desarrollo y por consiguiente su estabilidad.

Se dice que el presente de un país se debe a su pasado, lo anterior es aplicable al caso de Ruanda, ya que durante el régimen colonial europeo se van a acrecentar los odios étnicos entre los watutsis y los bahutus; es por ello que la presencia europea en esta región lejos de beneficiar, perjudicó a los moradores de este país. Si bien es cierto, que la presencia europea coadyuvó al desarrollo de los países africanos, también es cierto que creó la dependencia de estos para con los europeos una vez que los africanos consiguieron su independencia.

Por esta razón, en esta investigación es importante demostrar cómo el régimen colonial en Ruanda agravó la rivalidad existente entre hutus y watutsis y como todo esto ha ido en perjuicio de esta pequeña nación de África oriental (región de los lagos) que en los últimos tiempos ha mostrado momentos de franca agonía.

Los acontecimientos ocurridos en 1994 conmovieron a la comunidad internacional que no dio crédito a las matanzas y problemas políticos entre bahutus y watutsis, sin embargo, a pesar del genocidio que se suscitó en Ruanda, la mayoría de los países del primer mundo se mostraron pasivos, y sólo algunos dieron su apoyo por medio de las Naciones Unidas.

La matanza pudo detenerse con armas, pero la mayor parte de los soldados de Naciones Unidas que habían estado estacionados allí fueron enviados a casa (principalmente Bélgica). En este sentido, Ruanda demuestra que es el caso más claro de genocidio de los últimos tiempos desde la Segunda Guerra Mundial; necesitaba la ayuda e intervención de Occidente, sin embargo, no se le proporcionó.

Es por esta razón, que estos sucesos provocaron el interés de conocer cada vez más de la República de Ruanda, y, por consiguiente, se contempló la idea de la creación de un trabajo de investigación que analizara la situación de este país.

En esta tesis, se realizó una visión retrospectiva de Ruanda con la finalidad de obtener herramientas que ayuden al análisis de la historia de esta región para comprender mejor su presente y las causas del problema étnico. Asimismo, se ve la necesidad de profundizar en un proyecto que de una u otra forma coadyuve a entender el porque suceden este tipo de situaciones, y que despierten el interés en la comunidad estudiantil de relaciones internacionales para poder seguir con la investigación y análisis de estos problemas.

Los medios que se utilizaron para la creación de esta tesis fueron bibliográficos y principalmente hemerográficos, no se presentó la oportunidad de que se realizaran investigaciones de campo, puesto que desafortunadamente no se pudo contactar con algún ciudadano ruandés que habitara en la Ciudad de México, y por carecer Embajada de Ruanda en este país. A fin de cumplir con el objetivo, el trabajo se divide en cinco capítulos.

En el capítulo uno se examina la historia de Ruanda desde sus inicios en donde se describe la forma de vivir de los primeros pobladores que son los bahutus y los pigmeos twas, así como la inserción de los watutsis entre los siglos XIV y XV. Es importante ver como los recién llegados watutsis (de oficio ganaderos) implantaron su forma de gobierno a los bahutus (de oficio agricultores). Aunque se dio este cambio de vida tan

drástico para los bahutus, en primera instancia aceptaron esta nueva organización social, que posteriormente se va a ver afectada al implantarse el colonialismo. También se describe la ubicación geográfica de Ruanda para una mejor perspectiva de la investigación.

El capítulo dos analiza la llegada de los europeos al Africa, su impacto como fue la trata de esclavos, la colonización alemana, belga, británica y francesa. Asimismo, describe y analiza como ha influido la colonización en el presente de Ruanda, por el hecho de que tanto Alemania como Bélgica contribuyeron a que los watutsi siguieran ejerciendo su régimen feudal sobre los bahutus; es a partir de esta etapa, en donde los bahutus empiezan a demostrar una mayor inconformidad y rechazo ante tantos años de opresión watutsi que a su vez estaba legitimada por los europeos.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial la ideología nacionalista llega a Ruanda y el capítulo tres nos presenta a una Ruanda independiente y con una serie de problemas que son herencia de la colonización. Durante la lucha por la Independencia se disputa el poder entre hutus y watutsis en una feroz guerra en la cual los segundos sucumben ante los primeros después de haber tenido durante muchos años el poder; posterior a esto, se ve la dependencia de este país para con los europeos, así como la incapacidad para autogobernarse; es a partir de los sesentas en que Ruanda comienza a autodestruirse por el cada vez más acentuado problema de la etnicidad.

El capítulo cuatro muestra a una Ruanda en la década de los noventas, y hace una visión general de las causas y consecuencias de lo que fue la reciente guerra civil (1994) y a su vez, remarca que la historia es un círculo vicioso, porque los watutsi que se encontraban exiliados en Uganda retoman el poder que perdieron en la década de los sesenta, sin embargo, el nuevo gobierno watutsi, al igual que el anterior cae en el mismo error, provocando la inestabilidad política, económica y social de la región.

Dentro de este contexto, es importante ver la ayuda internacional que Ruanda recibió durante el conflicto, y es por ello que en capítulo cinco se describe la intervención de potencias como Francia, Bélgica y Estados Unidos, además de la postura de México. Las dos primeras son las que tuvieron mayor participación, mientras que el país más hegemónico del mundo no le tomó la importancia que merecía. Asimismo, la intervención de las Naciones Unidas se vio realmente mal, porque fue poco lo que pudo hacer dada la magnitud de la guerra entre hutus y watutsis. Por otra parte, los organismos de asistencia humanitaria para Ruanda enviados por la ONU de poco sirvieron ya que no pudieron evitar el terrible genocidio en la región. Y por último, se presentan las conclusiones del trabajo de Investigación

MARCO TEORICO CONCEPTUAL.

En esta parte del trabajo se definen algunos conceptos que se manejan durante el desarrollo de la investigación, para una mejor perspectiva de lo que se esta analizando y para tener mejores herramientas en cuanto a los conflictos étnicos que se están gestando en África, cabe mencionar, que algunos de los conceptos se basaron en la realidad africana .

Los conceptos que se definen son los siguientes: clan, tribu, etnia, etnicidad, colonialismo y nacionalismo.

Clan: Se entiende por este como un grupo social exógamo¹ que existió en casi todas las sociedades primitivas, sus miembros eran de común ascendencia, elegían sus propios jefes, usaban un nombre común y solían tener un tótem (efigie u objeto natural que algunas tribus primitivas consideraban su dios, progenitor y protector) distintivo. “Los griegos primitivos, los indios americanos, las tribus africanas etc., tenían clanes, y todavía existen entre algunos pueblos de Polinesia.”²

Tribu: Por tribu se entiende “al grupo social que posee un territorio común, un dialecto propio, una cultura unificada así, como un sentido de solidaridad social frente a los extranjeros”.³

¹ La exogamia es la obligación o costumbre de tomar cónyuge fuera del clan al que pertenece.

“Enciclopedia Universal Ilustrada”. Tomo XXII, Madrid, Espasa-Calpe. 1985, p.1512.

² “Enciclopedia Universal Ilustrada”. Tomo XII, Madrid, Espasa-Calpe, 1985, P. 375.

³ Mendez, Pidal Ramón. “Gran Enciclopedia del Mundo”. España, Marín, 1978, p. 1078.

También es interesante la acepción que da Hilda Varela Barraza: “La palabra latina tribu en su acepción moderna es anterior a la etnia y fue originalmente utilizada para definir grupos europeos. Denomina a una organización de familias nómadas, que obedecen a un jefe. El principio de autoridad se basa fundamentalmente en la predestinación divina o en un origen mítico- divino. Es la forma de organización sociopolítica más rudimentaria.”⁴

Etnia: La palabra griega (ethnikós) etimológicamente significa raza, pueblo. “Su acepción moderna data, probablemente, del siglo XV y designa, de manera bastante esquemática, a una forma de organización humana basada en estructuras de tipo familiar con estructuras económicas y sociales comunes. Son dos características esenciales, con una cultura común (que se manifiesta a través de la organización política del lenguaje, la religión y el modo de producción comunes) y la idea de pertenecer a una misma comunidad diferenciada en todas las demás por su origen cultural histórico. En el plano externo, hacia los otros grupos se manifiesta en un aspecto negativo: la hostilidad.”⁵ Son interesantes las acepciones anteriores, y coinciden abiertamente con la que da Ellis Cashmore: “La etnia describe a un grupo que posee algún grado de cohesión y solidaridad y está compuesto por gente que, al menos en forma latente, tiene conciencia de poseer orígenes comunes. Así un grupo étnico no es simplemente una sumatoria de gente o un sector de la población, sino un conjunto autoconsciente de personas unidas, o estrechamente relacionadas por experiencia compartidas.”⁶

Etnicidad: La Real Academia de la Lengua Española no define este término en absoluto, sin embargo, Hilda Varela Barraza en su libro “Africa crisis del poder político” dice que por etnicidad se entiende “el conflicto crónico que opone a los

⁴ Varela Barraza Hilda, “Africa: crisis del poder político/dictaduras y procesos populares”. México, Nueva Imagen, 1981. P.66-67.

⁵ Ibid., p.p 66-67.

⁶ Cashmore, Ellis. “Dictionary of race and ethnic relations”. London, 1988, p. 97.

diferentes grupos étnicos dentro del mismo Estado, que parte de una cierta forma de conciencia social exaltada que pretende salvaguardar las especificidades propias del grupo, basándose en una forma de solidaridad entre sus miembros, en deterioro y por oposición con otras etnias.”⁷ En este contexto, el investigador africano Yash Ghai, en su artículo “Etnicidad y relaciones entre grupos” explica que los conflictos raciales y tribales son una de las constantes de la historia constitucional, política y económica de los países del África Centrorienta, y que dichos conflictos se vieron alentados durante el régimen colonial. “Bajo el colonialismo, los diversos habitantes del país eran tratados según el grupo o la raza a la que pertenecían de manera que la unidad de organización, de derecho, etc., era el grupo, no el individuo.”⁸ Lo anterior lo afirma Massimango Cangabo Kagabo en su publicación “Etnicidad y pluralismo político en el África negra” en donde explica que al acabar el periodo colonial, “la etnicidad no tardó en aparecer, debido a que con la formación de las nuevas naciones africanas los líderes gubernamentales para consolidar su poder y aferrarse a él, tuvieron que recurrir a los apoyos clánicos, étnicos y locales, olvidando su proyecto inicial de construir la nación.”⁹

Colonialismo: esta palabra proviene del griego. “En el sentido clásico, consiste en el movimiento de miembros de una comunidad política particular a una zona geográfica, generalmente con el fin de aumentar su espacio vital u obtener una mayor oportunidad económica. De esta forma, el colonialismo desembocó en la servidumbre de un país respecto a otro, y en su dependencia política y, sobre todo económica.”¹⁰ En el siglo XIX, el colonialismo fue el complemento indispensable del nacimiento del capitalismo, que condicionó el desarrollo industrial de los países europeos. En este contexto, la etapa colonial se refleja en el

⁷ Varela, Barraza, op. cit., P.68.

⁸ Ghai, Yash, “Dos estudios sobre las relaciones entre grupos étnicos en África”, España, UNESCO, 1982, P.108.

⁹ Agüero, Dona Celma, “África: inventando el futuro”, México, COLMEX, 1992, p. 173.

¹⁰ “Gran Enciclopedia Larousse”, tomo 5, Madrid, Planeta, 1988, p.2382.

presente de África, por ejemplo, la relación económica del continente africano depende en gran parte de los europeos, países como Francia, Bélgica, Alemania y Reino Unido son sus principales socios comerciales. De esta manera, la relación entre ambos continentes continúa ligada, en primera instancia por el colonialismo así como por la globalización económica y por la cercanía geográfica.

Nacionalismo: Es una doctrina que reivindica para la nación el derecho de practicar una política dictada por la exclusiva consideración de sus intereses y reafirmar una personalidad propia, completa. “El nacionalismo como ideología y como movimiento político es un fenómeno ligado al desarrollo de la formación capitalista. La nación moderna surgió con el proceso de unificación territorial y económica de los contemporáneos, y el nacionalismo acompañó este esfuerzo unificador en la lucha contra las fuerzas del orden feudal, o bien contra la opresión de otros estados igualmente en vías de unificación y de expansión.”¹¹ El nacionalismo africano es el producto del panafricanismo se entiende por este que “todos los africanos tienen una afinidad espiritual derivada de que, habiendo sufrido juntos en el pasado, deben marchar unidos hasta la consecución del futuro. Implicaría también la absorción de todos los agrupamientos regionales en una sola unidad continental.”¹² En la década de los sesenta, el nacionalismo africano tomó auge en muchos intelectuales, así como en sus dirigentes que miraban siempre adelante, y si bien anhelaban preservar su cultura deseaban también lo mejor de la sociedad moderna. Como dijo Kwame Nkrumah “la independencia económica que debería seguir a la independencia política, exige todos los esfuerzos del pueblo, una movilización total de los recursos intelectuales y físicos.”¹³

¹¹ “Gran Enciclopedia Larousse,” tomo 16, Madrid, Planeta, 1989, p. 7634.

¹² Contreras, Granguillhome Jesús, “El panafricanismo: evolución y perspectivas,” México, UNAM, 1971, p.19.

¹³ Kohn, Hans, “El nacionalismo africano en el siglo XX,” Argentina, Paidós, 1968, p. 10.

Es así como el nacionalismo aunado a el surgimiento de la nación, es motivado por el deseo voluntario que corresponde a un momento de unidad en cuanto a la visión de su historia pasada y a sus objetivos futuros, o sea, a un proyecto histórico común que unifica a las clases de dicha sociedad.

Capítulo 1. Antecedentes históricos de Ruanda Precolonial.

Objetivo: Describir la estructura social, política, económica y cultural de Ruanda desde sus orígenes.

1.1 Los primeros pobladores (Twas y bahutus).

Para poder hablar de los primeros pobladores que se asentaron en esta región, es importante tomar en cuenta que una parte del territorio de Ruanda entre los siglos XII y XVI formaba parte del Complejo Ruhinda - complejo¹⁴ es utilizado para recordar a la vez la naturaleza multiétnica de la región y la confluencia de las tradiciones culturales que constituye su historia. "Pero al mismo tiempo, los cuatro complejos (Complejo Kitará, Complejo Ruhinda, Complejo Ruanda, Región Buganda) están unidos entre sí y asociados en el marco de la historia general de la región."¹⁵ "Este complejo tenía por centro geográfico el territorio actual del distrito de Kigezi, de Ankole y del distrito de Bukoba en Tanzania, así como una parte de Burundi y de Ruanda."¹⁶

En este periodo, los principales Estados que desempeñaron un papel en dicha región fueron los nkores, los Estados buhayas de Karagwe, Iangiro, Kiyanja, Buzinza y Kyamutwar, así como algunas partes del que sería el reino de Ruanda. Esta zona era habitada por una gran diversidad de tribus, como los basitas, bagahes, bsigis, bazigabas, bamkimiris, bashambos, baitiras, batsayabas, y babandas.

Todas estas tribus se dispersaron a lo largo del Complejo Ruhinda y como dato importante encontramos que la mayoría de las tribus se encontraban ligadas entre sí por el dialécto que era el runyarwanda.

¹⁴ Por complejo se entiende de lo que se compone de elementos diversos y en el caso de Ruanda de diversas etnias.

¹⁵ Historia general de África Tomo IV/ "África entre los siglos XI Y XVI." Madrid, UNESCO, 1975. p. 521.

¹⁶ Ibid., p. 529

Algunas fuentes indican que las zonas forestales estaban mucho más extendidas de lo que lo están hoy, éstas eran ocupadas por los batwas, grupo que vivía de la cosecha de frutos silvestres, así como de la caza de búfalos y elefantes. La presencia de este grupo de pigmeos¹⁷ (batwas) no era de un número considerable, más bien eran pocos en comparación con otras tribus; los pigmeos de esta zona eran conocidos como “pigmeos del centro”.

“Un aspecto curioso con respecto a la forma de cazar que empleaban, es que ésta era caracterizada por todo un ritual, sobre todo si se trataba de la caza colectiva, en ésta la participación de las mujeres resultaba importante, estas debían de bailar toda la noche precedente a una batida contra un elefante. El regreso de los cazadores victoriosos se caracterizaba por una larga y bellísima ceremonia en que solo el agotamiento de los actores concluía con las danzas y los cantos, en un verdadero paroxismo.”¹⁸

Desafortunadamente no se conoce muy bien la organización social de este grupo, sin embargo, se sabe que dentro de un mismo campamento, los vecinos que cazaban juntos se consideraban parientes y reconocían la autoridad de los de mayor edad. El único grupo estable es la familia del marido, mujer e hijos de corta edad. La fisonomía de los pigmeos no dista mucho de la que los griegos describían, (por ejemplo, en la *Ilíada* de Homero se hace una descripción somera de estos seres que en determinado momento se creyeron que eran el producto de una mente fantasiosa) seres de talla inferior a 1.50 m, piel no del todo negra sino más bien de un pardo rojizo, y cabellos crespos.

¹⁷ Los pigmeos son considerados como el pueblo más antiguo de África. Viven en las selvas tropicales, agrupados en diversas tribus, distribuidos sobre un territorio que abarca desde la región de los Lagos hasta Camerún. Su talla media es de 1.22 m. Viven de la caza y de la recolección de frutos silvestres. Algunas tribus conocen la cerámica. “Diccionario Enciclopédico Bruguera”, tomo 13, México, Bruguera, 1979, p. 1620.

¹⁸ Paulme, Denise, “Las civilizaciones africanas.” Argentina. Eudeba, 1962. p. 64.

Posteriormente otros grupos agricultores bantúes, comenzaron a introducirse poco a poco a la región, sobre todo a partir del sur y del oeste, éstos se dedicaban al cultivo de sorgo y mijo, además, a veces practicaban la caza y el trabajo de hierro. En el resto del territorio de Ruanda, fuentes históricas mencionan a un grupo de agricultores llamados barengyes, éstos son considerados como los habitantes más antiguos de la región, se dice, que se instalaron alrededor de Nduga, zona que actualmente constituye Ruanda Occidental. Estos pobladores utilizaban grandes azadones de hierro bastantes rudimentarios. "(...) se cree fueron eliminados por los babandas mucho tiempo antes de la llegada de los batutsis, felizmente sabemos ahora que se encuentran aún en el noroeste de Tanzania y Uganda Occidental, desde Bufundra hasta Toro." ¹⁹ Otros pobladores considerados de los más antiguos de Ruanda y el Sudoeste de Uganda son otro grupo de agricultores, los bunguras. Los bazigabas fueron otros agricultores establecidos en la región. Sabemos que crearon al este de Ruanda un Estado mubarí (este constaba de un rey y un tambor real). Otra tribu netamente agrícola era la de los baishekawas, esta se extendía desde el oeste de Uganda hasta Ruanda meridional.

Como podemos darnos cuenta, los pueblos o tribus que habitaron inicialmente Ruanda, dedicaron el 95% de sus actividades a la agricultura, por ello se le denominan bantúes (hutu), - la palabra bantú puede tener muchas diferenciaciones, en este caso tomaremos la que corresponde a los hutus: grupo de dialecto suahili o kisuaheli, dedicados a la agricultura - asimismo, se les denomina hutus a todas las etnias ó tribus establecidas en Ruanda- Urundi, dedicadas a las labores agrícolas.

Está considerado, pues, que los hutus aparecieron en Ruanda en el siglo XI, iniciando la roturación de la selva e imponiendo sus lenguas y costumbres a los pocos cazadores twa que en ella se encontraban. La reacción de los twas no fue violenta, puesto que llegaron a ofrecer a los hutu, pieles y carnes a cambio de objetos de hierro y sal.

¹⁹ UNESCO., op. cit.p.530

De esta manera los hutus desarrollaron sus ideas, costumbres, y creencias en un territorio que aunque pequeño, satisfacía sus necesidades, y sobre todo existía identificación y unidad entre ellos.

1.2 La migración watutsi.

Después de observar cómo se dieron los primeros asentamientos humanos, encontramos que pese a las diferencias entre twas y bantúes-hutus, no se suscitaron choques sino todo lo contrario, los primeros se adaptaron al estilo de vida de los segundos, lo que garantizó, de cierta forma, la estabilidad y la unión en la región.

La convivencia y paz social que existía entre ambos grupos se vio afectada con la llegada de los watutsis en el siglo XV, este grupo étnico procedente del norte (se cree que de Etiopía) era totalmente diferente a la etnia hutu. Para empezar, los watutsis pertenecen al sector de los hamitas o wahumas, que quiere decir tribus dedicadas especialmente al pastoreo. Este grupo de pastores introdujo en la región la ganadería, el trabajo de hierro, el concepto de realeza, una jerarquía social por castas y diferentes culturas nuevas.

Bajo la dirección de su jefe Gihanga, establecieron a partir del siglo X varias dinastías tutsi que se integraron finalmente para formar el Estado ruandés por medio de la conquista hacia los hutus y el poder económico mediante el ganado, este Estado tutsi se extendió gradualmente al conjunto de zonas ocupadas por la Ruanda moderna.

Por otro lado, la sociedad de los watutsis era una sociedad cerrada, ya que evitaron toda mezcla con sus vecinos conservando su tipo originario en toda su pureza. "Su lengua no ha podido ser estudiada del todo, se ignora si es un idioma galla (pueblo numeroso de habla camita que vive actualmente en el centro de Etiopía y en algunas

regiones del África Oriental) mezclados con palabras bantús ó bien un dialecto bantú que había conservado una parte del vocabulario galla".²⁰

La fisonomía de los watutsis es muy diferente a la de los bahutus, estos son seres de gran figura alargada , miden, entre 1.80 y 1.90, aunque a menudo superan los 2m, procedentes del cruce de razas similares a las faraónicas y etiópicas, dieron por resultado una piel tostada, pero no negra del todo.

Cabe mencionar que"(...) los watutsis son famosos como bailarines hasta el punto de que sus danzas de guerra, una vez desaparecido el carácter ritual de otros tiempos, se ha convertido en espectáculos folklóricos, ya que a un ritmo implacable marcado por los tam tam o por los cascabeles que los bailarines llevan en los tobillos, se les unen unos pasos de danza de gran fuerza dramática, entre un continuo agitarse de arcos, flechas y danzas."²¹

Ante todo este despliegue los bahutus se sintieron impresionados y temerosos por la gran fortaleza física de los watutsis, ya que los bahutus son de muy baja estatura y no son de facciones tan finas y bellas como la de los watutsis. Por otro lado, el estilo de vida de los recién llegados era de un nivel más progresista.

En muchos libros y artículos históricos, los pastores son descritos como conquistadores civilizados que imponían el orden allí, donde antes reinaba la anarquía. Los agricultores en cambio, son considerados como si hubieran formado una masa silenciosa y dócil, que no ha dado origen a ningún progreso, no fundando ningún Estado. Haciendo una referencia con respecto a Ruanda,"(...) el autor Kagame consideraba que era muy difícil que los hutus hayan podido ejercer cierta autoridad sobre los nobles pastores hamitas." ²²

²⁰ Mendez Pidal, op. cit. p. 530

²¹ Nueva Geográfica vol. III, "El hombre y la tierra." Barcelona. Plaza & Janes, 1980. p. 3372

²² UNESCO, op. cit., p.519

De esta forma, las poblaciones hutus conquistadas fueron asimiladas a un sistema de avasallamiento, porque los watutsis, prosiguieron el mismo genero de vida; dominando como súbditos a los hutus redujéndoles a siervos, a cambio de esto, los hutus recibían el derecho de utilizar el ganado propiedad de los watutsis. Lo anterior está considerado como los cimientos ó el origen de las clases sociales en Ruanda. Dentro de este contexto, cabe mencionar que este sistema de vasallaje que iba a caracterizar las relaciones que entre los dos grupos se desarrolló a comienzos del siglo XVI, cuando los dos debieron integrarse al nuevo Estado de Ruanda.

Definitivamente el fundador mítico de los watutsis (Gihanga) fué un patrón muy importante a seguir entre ellos, porque de esta forma crearon una teoría nacionalista, por el hecho de mantenerse muy unidos entre sí, compartir ideas y tradiciones comunes, además, de no permitir la mezcla de otras etnias con ellos. De cierto modo, estos factores influyeron para que demostraran su supremacía ante las demás etnias, en este caso bahutus y twas. Además, "Gihanga está considerado como el primer monarca de Ruanda (1091-1124) el fue el que inauguró la "vaca y el tambor real". Entre otros reyes importantes encontramos a Kigeli I (aproximadamente, 1378-1411), su nombre va a ser heredado por otros reyes mas llegando a Kigeli IV (1885-1895), con este último se llevaron a cabo enérgicas campañas militares, que aseguraron a Ruanda el control de la importante ruta del lago Kivu y le permitieron atacar a Nkole y Burund."²³

Estos pastores no se desplazaron en grupos importantes y homogéneos, por el contrario, llegaron en orden disperso hasta que se sintieron bastante numerosos hacia finales del siglo XV para constituir un Estado independiente a excepción de dos grupos, los hondongas y nyiginyas. Los primeros se habían establecido en el sur del lago Mugesera y los segundos estaban destinados a proporcionar la dinastía reinante en Ruanda.

²³ Ki Zerbo, Joseph, "Historia del Africa negra: de los orígenes el siglo XIX." Madrid. Alianza, 1980. p.460

La penetración territorial de los watutsis trajo graves consecuencias entre ambas etnias, que eran y siguen siendo totalmente diferentes entre sí, pero esto lo podremos apreciar mejor cuando comienzan a implantarse las jerarquías y linajes en el Estado de Ruanda, tema que trataremos en su momento.

1.3 Gobierno y organización social entre hutus y watutsis.

Siempre han existido dos clases, la de los dominados y la de los dominantes; por eso no debemos sorprendernos tanto cuando surgen disputas entre ambos bandos, pero si debemos horrorizarnos cuando estas disputas van más allá de lo permisible, ¿qué es lo permisible? aquello que no atenta contra la vida y valores humanos de otras personas, pero al parecer esta apreciación ha pasado por alto para todas aquellas personas que en determinado momento han llegado a tener el poder en sus manos.

Es válido mencionar lo anterior, para poder darnos cuenta que desde siglos pasados se ha presentado este problema, en este caso dos etnias: bahutus y watutsis. Como se mencionó en el apartado anterior, a raíz de la migración de los watutsis, se creó toda una reestructuración del poder en Ruanda en favor de éstos, este suceso, ha arrastrado graves consecuencias entre ambas etnias desde finales del siglo XV, hasta nuestros días.

Por eso es muy importante analizar el proceso de organización política que se dio en esos siglos para comprender lo que está sucediendo en el presente entre ambos grupos, de tal manera, podemos comprobar lo que muchos dicen: "el presente de un país es el reflejo de su pasado".

1.3.1 Orígenes de la organización del gobierno hutu.

Después de esta aclaración, y para entrar de lleno en este punto, hay que describir la forma de gobierno de los bahutus, antes de la llegada de los watutsis. Estos agricultores de lengua bantú cultivaban sorgo, criaban ganado y abejas, cazaban y practicaban el artesanado rural. Vestían pieles de cabra y cortezas y estaban organizados en linajes y clanes bajo la autoridad de jefes de linaje.

En el siglo XV, una gran parte de los bantúes estaban organizados en pequeños Estados, cada uno de los cuales comprendía varios linajes sometidos a su vez a un linaje dominante, y estaban dirigidos por un mwami (jefe o rey), que era a la vez un jefe territorial y un jefe religioso encargado de hacer llover y de gobernar a sus súbditos. Respecto a esto, algunos testimonios indican que varios de estos linajes, como el rubungo del clan singe y el linaje heka del clan zigaba poseían ganado antes de la instalación en Ruanda del clan yiginya (watutsis).

Varios Estados importantes, se habían constituido antes de la llegada del clan ya mencionado. Cada uno de ellos estaba colocado bajo el control de un clan que era el más dominante. "Hay que aclarar que los nombres de los clanes eran en esa época, mas bien etiquetas políticas que nombres de grupos exogámicos procedentes de un antepasado áponimo."²⁴

Los Estados de la época pre-nyinginya eran de los singas, zigabas, geseras, bandas, cybas, angeras y enewes. Los tres primeros (singas, zigabas y geseras) están considerados como avansangwabutaka, que significa: "los que estaban allí antes que nadie, o los propietarios de las tierras de Ruanda".

²⁴ UNESCO, op. cit., p. 536

1.3.2. Orígenes de la organización watutsi.

Con respecto a las tradiciones de los watutsis, se sabe que el Estado más antiguo fue creado, sin duda, en Ruanda por los linajes renga del clan singa. Comprendía la mayor parte del territorio de la Ruanda actual o moderna, a excepción de la región oriental, sin embargo, este Estado no estaba muy bien organizado, por lo que su nombre no ha sido conservado por la historia. Sin embargo algunas fuentes indican claramente que los renga habían elaborado un sistema complejo de monarquía ritual y, al final del siglo XVI, un cuerpo de especialistas de los ritos, llamados teges y que pretendían descender de Nyabutege, este fue incorporado a las instituciones de Ruanda. "Se creía que Nyabutege, era descendiente de Rubunga, especialista del ritual renga, a quien Gihanga (que como ya mencionamos fue el fundador de los clanes tutsis) copió la idea del tambor real y el código ritual renga. En la mitad del siglo XVII, todos los Estados renga habían sido absorbidos por el Estado ruandés." ²⁵

Al este de Ruanda se encontraba el Estado mubari, del clan zigaba, que ocupaba aparentemente una vasta región. El clan hyininya, es mencionado por primera vez en la historia de Ruanda en el momento en que los zigabas le donaron la colina de Gazabo autorizándole a tener su propio jefe, pero a condición de ponerse bajo su jurisdicción. En esa época los matrimonios entre los miembros de los dos grupos eran frecuentes. El Estado mubari, perdió, no obstante, su independencia al final del siglo XVI, cuando el soberano ruandés Yuki II Gahima quitó su tambor Sera a los zigabas.

A pesar de la pérdida de su independencia política, la dinastía llegó a subsistir hasta la segunda mitad del siglo XVIII, en ese momento, Kigeri III Ndabasa (1756-1792) mató al rey y puso fin a la dinastía. Pequeños grupos zigabas emigraron entonces a diferentes partes del sudoeste de Uganda.

²⁵ Ibid, p. 536

En el centro norte de Ruanda se encontraba otro Estado, Busigu, dirigido por un jefe que hacía llover (según sus creencias), y que no fue incorporado a Ruanda hasta comienzos del siglo XX.

Estos, eran los Estados que controlaron los watutsis en lo que fue el Complejo Ruanda; y ya que estamos hablando de Estados es importante referirnos a estos dentro de la clasificación que Hubert Deschamps nos da, respecto al concepto de Estados africanos en la África precolonial: "(...) el Estado es una organización política en la que el jefe o rey tiene la preponderancia sobre las agrupaciones familiares. Aquí el papel de las asociaciones es muy restringido o nulo. El jefe es el que rige las instituciones; casi siempre tiene poderes religiosos, su familia, su corte y sus funcionarios son, bajo sus órdenes, los agentes del Estado. La extensión gobernada de esta manera puede ser de manera mas basta, a menudo ha sido formada para conquistar, desembocando en la formación de verdaderos reinos." ²⁶

1.3.3 Interrelación política y social: watutsis-bahutus.

La interrelación que se va a dar en la forma de gobierno que impusieron los watutsis a los bahutus va a ser determinante dentro de la vida política, social y más adelante económica de la región. Como ya se ha subrayado, los watutsis impusieron una monarquía hereditaria y una sociedad feudal jerarquizada, fundada a comienzos del siglo XVI por el rey o mwami Ntare Rushat que sometió a los diversos jefes locales hutus. La tradición recuerda entre los reyes más importantes a Ntare IV Rujumba quien accedió al trono hacia 1800.

La organización de ambas etnias, se dio mediante un sistema de intercambio de servicios: el señor tutsi prestaba a sus clientes bahutus, vacas que seguían siendo suyas. A cambio de ésto, el cliente trabajaba para él y le proporcionaba productos agrícolas. En el

²⁶ Deschamps, Hubert, "Las instituciones políticas del África negra." México, Oikos-Tau, 1971. p. 29

último lugar de la escala social estaban los pigmeos twas, utilizados por los watutsi como bufones, alfareros y verdugos.

“Mientras tanto los watutsis pastores repugnaban los trabajos del campo, dedicando sus largos ocios a la elocuencia, a la poesía, a los sutiles juegos de inteligencia, mientras bebían hidromiel con los amigos. También la guerra era otra de sus ocupaciones; en caso de peligro grave para el reino, podían ser designados como “liberadores”, y encargados de morir o de suicidarse en el territorio enemigo, con el fin de que la sangre de esta muerte atrajese la desgracia sobre el enemigo. Los máximos valores de la sociedad eran el dominio de sí mismo, la devoción a la persona del monarca y a su ganado.”²⁷

Además de este sistema económico feudal, habían sido creados grupos territoriales, reuniendo cada uno las tres castas y creando entre ellos lazos ficticios. “Los jefes watutsis formaban un feudalismo jerarquizado, desde los “jefes de rebaños” y los “jefes de tierra” hasta los “jefes de colinas”. En la cúspide de la pirámide estaba el mwami o rey que era el único que poseía un ejército organizado, implantaba los impuestos y estaba rodeado de una corte. Su poder era considerado de origen divino, estaba simbolizado por los tambores reales, rociados con sangre de buey y ante los cuales se mantenía el fuego noche y día. La reina madre tenía su propia corte y voz consultiva.”²⁸

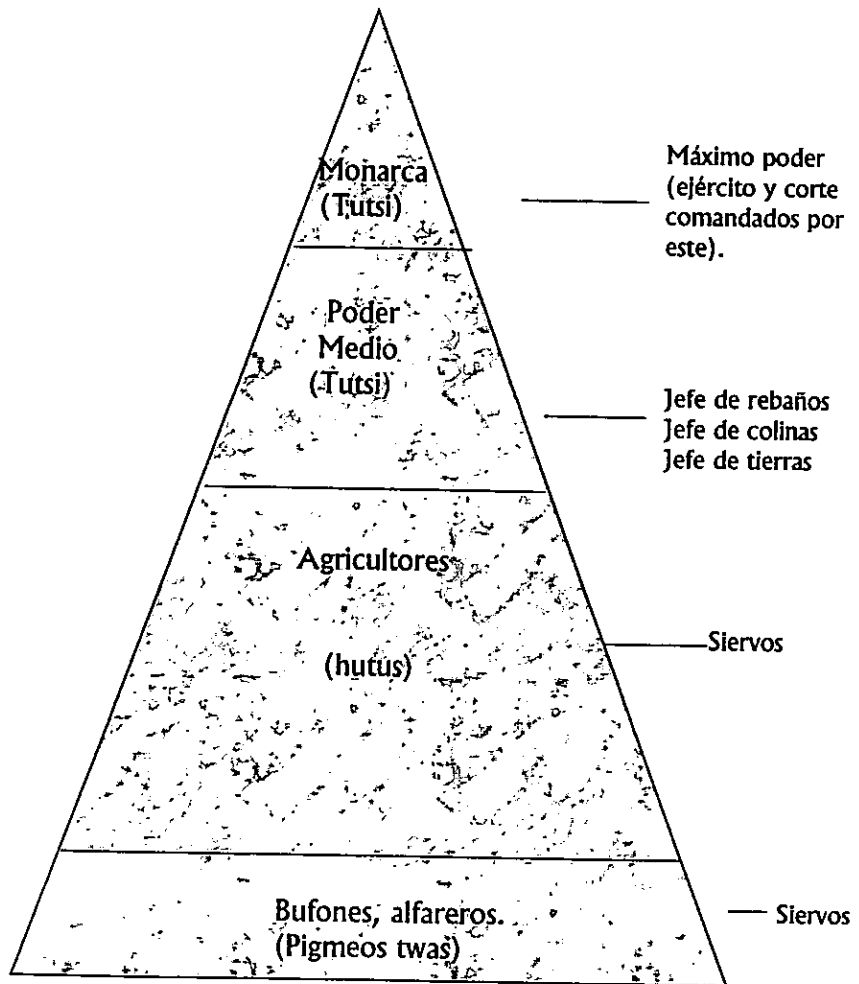
Es importante destacar el hecho de que a pesar de que los watutsis formaban el 15% de la población y los bahutus el 82%, los primeros lograron imponerse sobre los segundos, y por si fuera poco, también se impusieron ante los pigmeos twas. Para un mayor entendimiento, se elaboró una pirámide que se localiza en la siguiente página, en donde se observa la organización política y social de Ruanda precolonial.

Aunque sorprendidos en un principio, con el tiempo, esta servidumbre, onerosa e inhumana fue resignadamente aceptada por los bahutus y los twas, subyugados en parte,

²⁷ Ki-zerbo, Joseph. op. cit., p. 458.

²⁸ Ibid., p. 35.

Organización política y social de Ruanda precolonial siglo XVI.



Esta pirámide muestra el nivel político y social que ocupaban los tutsis, hutus y twas dentro de la sociedad ruandesa.

por la doble superstición de la gran estatura humana de los watutsis. De esta manera, los bahutus ocuparon la clase campesina dentro de este gobierno.

Como ya se ha mencionado, "(...) el nuevo estilo de vida de los bahutus, en un principio no trajo consigo actos violentos, incluso, el Investigador Jan Vansina ha presentado bastantes pruebas para demostrar que, en el nordeste, noroeste y oeste de Ruanda, pastores y agricultores vivían en estado de coexistencia pacífica."²⁹

Es conveniente hacer notar que el feudalismo no fue exclusivo de los países de Europa, sino también estuvo presente en África (Asia y Japón), aunque quizá de un modo no tan organizado como el de los europeos, pero a fin de cuentas era un feudalismo que cumplía el mismo fin; el de que los reyes o mwamis vivieran con todo lujo a expensas de los siervos.

Esta fue una de las etapas más vergonzosas de la etnia hutu, porque significó la degradación total de su grupo étnico ante otro grupo. Pero sobre todo a partir de este suceso, los hutus (o bahutus) van a comenzar a tener conciencia de lo que es la unidad étnica.

En este contexto la mayoría de las organizaciones sociopolíticas africanas, independientemente del grado de evolución que tuvieran, fueron calificadas en forma racista y peyorativa como tribus, ésto se debía en parte, porque se veía a los africanos como algo exótico. En el momento en que surgen conflictos entre algunos grupos (como bahutus y watutsis) los europeos los denominan como fenómenos tribalistas, sin embargo, si estos conflictos se daban en países europeos como España o Francia, los calificaban de movimientos separatistas o nacionalismos.

²⁹ Wiedner, Donald. "History of Africa south of the Sahara." New York, Vintage Book, 1962. p. 96

Es por eso que es importante, hacer una reconsideración con los grupos africanos y situar a cada uno de éstos dentro de la categoría de etnia o grupo étnico, así como los conflictos que se den entre éstos, denominarlos “conflictos étnicos” ó “etnicidad”-

Se hace mención de todo lo anterior, porque una vez ya aclaradas estas acepciones, de ahora en adelante nos referiremos hacia los bahutus y watutsis como grupos étnicos y no como tribus, así mismo, el conflicto que surge entre ellos, cabe dentro de la categoría de “etnicidad” ó “conflicto étnico”, porque reúne las características dadas por los autores mencionados.

Conclusiones.

En este capítulo es importante y primordial describir los comienzos de Ruanda desde sus orígenes, hasta la invasión de los watutsis, para de esta manera tener las herramientas necesarias y poder seguir avanzando en la investigación de este conflicto étnico, que como se observa, trae raíces muy profundas y de varios siglos atrás.

Como ha sucedido en muchos otros lugares, la llegada de extraños trae consigo el desorden en un lugar en donde antes reinaba el orden (al menos en el caso de Ruanda precolonial), definitivamente los watutsis llegaron a asentarse en el territorio de Ruanda con otro sistema económico que iba a funcionar mejor que el que mantenían los bahutus: el del ganado. Este nuevo sistema de vida al que los agricultores hutus no estaban acostumbrados va a imponerse por sobre todas las cosas existentes en dicha región, y que va a manifestarse inmediatamente en que los bahutus ven la necesidad de ocupar o rentar ganado de los watutsis, de esta manera se va a presentar una dependencia absoluta de los bahutus para con los watutsis. Esta situación va a ser muy bien aprovechada por los recién llegados ya que inmediatamente ellos se proclamaron como reyes, dejando a los bahutus y twas como siervos.

Un aspecto importante fue que los bahutus se impresionaron con la apariencia física que los recién llegados watutxis presentaban; estos son seres sumamente altos, de facciones finas y sobre todo, con antecedentes de ser grandes guerreros a lo largo de los siglos. Por todo lo anterior los watutxis no tuvieron problema en autoproclamarse reyes dentro del reino de Ruanda, sin embargo, esta situación iba a cambiar para los watutxis varios siglos después, en la que los bahutus cansados del dominio watutxi emprenden una gran rebelión.

Capítulo 2. Aspectos generales de la colonización europea en África y su repercusión en Ruanda.

Objetivo: Examinar la situación de África colonial, para determinar los efectos negativos que tuvo la incursión europea en el desarrollo posterior de Ruanda.

2.1 Los primeros contactos con los europeos.

Definitivamente la historia de África está íntimamente ligada con el continente europeo por la colonización, se podría afirmar que debe a Europa su dependencia económica y lo mucho o lo poco que ha logrado a través del tiempo, es por ello que es importante tomar en cuenta y describir de manera general como fue la inserción de los primeros europeos en territorio africano y la mezcla de algunos aspectos de ambas culturas.

Para poder hablar de los primeros contactos con los europeos, se cuestiona que tuvo que existir un ¿por qué? para que los europeos decidieran internarse en tierras extrañas. Ante esta interrogante, hay que tomar en cuenta que en un principio sólo se pretendía la ampliación de nuevas rutas comerciales y la obtención de materias primas, pero hay que destacar que este mercadeo se practicaba al inicio únicamente en la zona norte de África.

Hay que notar que geográficamente hablando, África se encuentra cerca de Europa, lo que de cierta manera garantizaba la llegada de los europeos a dicho territorio; sin embargo, esta cercanía no iba a resultar tan fácil, pues como se sabe, el continente africano es conocido por su gran extensión territorial, por lo que África ha sido hasta tiempos recientes un mundo poco explorado.

El descubrimiento de todos sus pueblos, costumbres, razas, etc., resultó una verdadera epopeya por parte de las expediciones que desde la Edad Antigua, Edad Media y Edad Moderna se realizaron, por lo que en la actualidad no hay territorio sin recorrer.

Para hablar de cómo fue la llegada de los europeos al África, en este apartado se describirá de manera general algunas de las principales expediciones que se realizaron.

Se citan algunas exploraciones en los primeros siglos de la Era Cristiana, tal como la de los enviados por Nerón que en el año 60 D.de C., remontaron el Nilo desde Meroe hasta los inmensos pantanos del Valle Superior de este río.

Indudablemente, "(...) ya se conocían en aquella época los dos grandes brazos del Nilo, el occidental, Bahr-el Abiad o Río Blanco, y el brazo Oriental Bahr-el- Asdrek o Río Azul."³⁰

La historia de las expediciones africanas se interrumpe durante los últimos siglos de la Edad Antigua y los Primeros de la Edad Media. "Hay que esperar a que los árabes penetren desde Oriente en las tierras africanas para adquirir nuevas noticias en las regiones interiores de este continente, suministradas por viajeros y mercaderes musulmanes, por comerciantes y marineros españoles, italianos y portugueses."³¹

Por lo anterior se conoce muy poco de que en la Edad Antigua los europeos tuvieran gran conocimiento de los territorios africanos, ya que si algo se sabe del África de ese entonces es gracias a los árabes de España.

³⁰ Grandes descubridores y conquistadores. Tomo IX, "En búsqueda del continente africano." México, UTEHA. 1985. p. 1193.

³¹ Ibid., p.1194.

Sin embargo, las noticias acerca del África que los árabes traían consigo eran un tanto distorsionadas o mejor dicho elaboraban historias fantásticas acerca de aquellos lugares, con el fin de mantener en secreto su área de trabajo.

De esta manera, los árabes prohíben a los cristianos todo contacto directo con África y Asia, por razones tanto comerciales como religiosas; multiplican las leyendas sobre los peligros que recorren los intrépidos navegantes que, afronten lo desconocido. Respecto a esto el árabe El Idrisi, reclutado por Roger II de Sicilia para informarle sobre cuestiones geográficas, dice en su informe: “Nadie sabe lo que existe más allá de este mar (se trata del Atlántico en la latitud de Marruecos), nadie ha podido conocer nada de él a causa de las dificultades que oponen a la navegación la profundidad de las tinieblas, la altura de las olas, la frecuencia de las tempestades, la multiplicidad de los animales monstruosos y la violencia de los vientos”.³²

Otros grandes comerciantes van a ser los catalanes, y estos en la Edad Media son considerados como audaces y atrevidos, que en su gran afán de traer y vender mercancías realizaban grandes travesías. Además, hay informaciones de que tenían más conocimientos geográficos que los árabes de España, esto se sabe por escritos que han sido encontrados en donde se ven descripciones casi exactas del norte de África, por lo que es posible que se supiera de la existencia del golfo de Guinea. Al menos estos navegantes proporcionaron más información que los árabes, pero aun así, el resto de África, o sea, África del sur era totalmente desconocida.

El hecho de que África del sur fuera desconocida y de que sólo se conociera una parte del norte, implica que África central y oriental también lo fueran; esto se menciona porque el país que nos interesa es Ruanda, y se encuentra en una zona de difícil acceso para los exploradores de aquella época, y aunado a las historias fantásticas que se formaban entorno al nuevo territorio, hacía que de cierta manera los

³² Bertaux Pierre. “África: desde la prehistoria hasta los Estados actuales.” México, siglo XXI, 1972. p. 110.

exploradores tomaran más precauciones y ciertas providencias para internarse en el centro de África.

Por otra parte, muchas expediciones se realizaron, por parte de los españoles a lo largo del siglo XV; sin embargo, como ya se ha remarcado, estas fueron hechas en su mayoría en la parte norte de África. Además, dichas travesías eran lentas, "(...) pues cada jefe de flota apenas descubría algún cabo, isla, bahía, etc., viraba en redondo y volvía a dar cuenta del descubrimiento y a recibir instrucciones del Infante."³³

En La Corte de España también comenzaba a difundirse la fiebre por las exploraciones. Lo anterior trajo como resultado que el genovés Cristóbal Colón alcanzará lo que va a ser América (1492). Como se sabe, España va a poner especial énfasis en estas nuevas tierras, a las que mas adelante va a colonizar y a centrar en ellas toda su atención.

La expediciones españolas obtuvieron grandes logros, pero definitivamente de todos los exploradores y navegantes que surgieron por el siglo XV Y XVI los que mayor mérito van a tener son los portugueses.

¿Cuál es el carácter de las expediciones portuguesas? Ante todo es necesario decir que África sólo les interesa accesoriamente, como escala en la ruta de las Indias; ya que es en las Indias donde van a encontrar las verdaderas fuentes de riqueza. Sus exploraciones tienen un triple objetivo: económico, religioso y político. "Los portugueses son los primeros que franquearon el Ecuador y doblaron el continente africano por el sur, estableciendo la comunicación entre el Atlántico y el Océano Indico. La exploración de las costas, su inclusión en los mapas y las técnicas de navegación recibieron un impulso considerable en Europa Occidental, abriendo el camino a lo que se llama, el descubrimiento del globo, es decir, la puesta en contacto

³³ Grandes descubridores y conquistadores, op. cit., p. 1195

de los grupos humanos diseminados sobre el planeta y que hasta entonces se ignoraban recíprocamente.”³⁴

En un principio, a los nuevos visitantes portugueses, no les interesaba del todo conquistar los nuevos territorios ni colonizarlos, sino lo que a ellos les importaba más por el momento era ampliar y asegurar sus rutas comerciales para de esta manera conseguir más beneficios que otros navegantes, ya que como se ha mencionado las rutas comerciales estaban ocupadas por los árabes o genoveses; esto traía como resultado que las mercancías que obtenían estos dos últimos grupos, fueran vendidas a precios muy elevados, por lo que las especias llegaban a las cocinas y a las droguerías europeas con altos costos. “De aquí pues proviene la idea de provocar un corto circuito en las rutas comerciales árabes, buscando nuevas rutas marítimas hacia las perfumadas Indias, es decir, rodeando África.”³⁵

Un personaje que va a ser uno de los principales alentadores de las exploraciones portuguesas, va a ser Enrique el navegante, este personaje pertenecía a la nobleza europea, era un príncipe portugués, cuarto hijo del rey Juan de Portugal, este príncipe no reinó lo cual favoreció para poder dedicar mejor su pasión por la navegación.”³⁶

Con el gran apoyo de Enrique el navegante se van a obtener grandes logros, por ejemplo: “En 1448 Nuño Tristán dobló Cabo Blanco, vio las Islas de la Bahía de Arguín y remontó con su compañero Antonio González un brazo de mar, en cuyas playas vivían tribus de negros que dieron a los portugueses polvo de oro a cambio de prendas de vestir y otros objetos. Cuando se supo que los salvajes africanos pagaban en tan buena moneda, de todos los países llegaban a Portugal y a Sagres aventureros que solicitaban servir a las órdenes de don Enroque. Diez carabelas, dirigidas por Gil Eannes, se hicieron a la mar en busca del precioso polvo.”³⁷

³⁴ Bertaux Pierre, op. cit., p. 11.

³⁵ Ki-Zerbo Joseph. “Historia del África negra de los orígenes al siglo XIX.” Madrid. Alianza, 1980. p. 300

³⁶ Bertaux Pierre, op. cit., p. 112.

³⁷ ³⁰Grandes descubridores y conquistadores, op. cit., p. 1195

Los descubrimientos portugueses provocaron graves cambios en África, como la instalación de factorías en las costas e iniciaron el tráfico de esclavos de Africa hacia América, además, el tránsito directo de las especias hacia Lisboa dio un gran golpe a la economía egipcia, como se sabe, los egipcios obtenían grandes beneficios económicos con las ventas de especias y otros productos.

En lo que se refiere a otros navegantes o exploradores europeos, encontramos a los ingleses, holandeses, franceses, belgas, alemanes y otros. En cuanto a los franceses, estos fueron los primeros en forzar el bloqueo portugués para de esta forma obtener beneficios en cuanto al comercio, por otro lado, Inglaterra y Países Bajos se disputaron una parte de la costa de Guinea. Como se ha observado y se ha estado remarcando, África todavía resultaba desconocida, por lo que tuvo que pasar bastante tiempo para que se pudieran completar mas o menos los descubrimientos hacia el interior de África. Mientras algunos seguían negociando, otros por interés o por curiosidad, realizaban viajes de manera lenta y pausada hacia el Interior africano. De esta manera van a surgir grandes exploradores de la Epoca Moderna como Stanley, Livingstone, Burton, Speke y los alemanes Barth y Rohlf que tuvieron un gran desempeño en cuanto al avance en el interior del continente.

En el caso de Ruanda, "(...)los primeros europeos que llegaron a este lugar fueron los exploradores Speke y Burton (1858), quienes iban en busca de las fuentes del Nilo y de casualidad tropezaron con este reino; unos años más tarde, en 1871 Livingstone y Stanley se aproximaron al país pero no penetraron el él." ³⁸ - Cabe mencionar que el explorador escocés Livingstone y el inglés Stanley, están considerados entre los primeros que se internaron en el corazón de África-. Veintitrés años más tarde (1894-1896) la región también va a ser recorrida por exploradores alemanes, lo que hace pensar que ya casi no quedaba territorio que fuera desconocido. Con esto, poco a poco se va

³⁸ Gran colección geográfica. "África . tomo II", España, Danae, 1984. p. 696

conformando el mapa de África en su totalidad, para el conocimiento de los europeos para tener una idea mas clara de lo que se iba a repartir.

Hasta cierto punto, pudo ser ventajoso para Ruanda su ubicación geográfica en ese momento, en el que Europa al descubrir los territorios del norte comenzó a practicar con ellos una lucha desigual, para saquear sus riquezas naturales. Sin embargo, tarde o temprano se iba a descubrir este territorio al que al igual que todos los demás le iba a tocar correr la misma suerte: ser un país dependiente del dominio europeo.

Sería demasiado laborioso describir todas y cada una de los contactos europeos en África, por lo que solo se describieron de manera general los que a juicio son los mas importantes, para dar una idea de lo que ocurrió en esos años. Pero ante todo, no hay que olvidar que todas las exploraciones ya sean portuguesas, francesas, inglesas, alemanas, belgas, españolas etc., se realizaron en un principio con un sólo fin: la ruta de las Indias, que posteriormente va a prolongarse hasta llegar al colonialismo de África, que va a ser la pérdida del continente negro ya que trae consigo consecuencias nefastas para los habitantes de ese territorio, pero ese tema se verá en los apartados siguientes.

2.2 El tráfico de esclavos.

El descubrimiento de África trajo consigo sucesos importantes que marcarían la historia de este continente; la esclavitud es sin duda alguna uno de los acontecimientos que mas relevancia han tenido para África.

Mucho se ha escrito y hablado de la esclavitud como un suceso que simple y sencillamente sucedió, pero la historia de la humanidad no registra un hecho tan brutal, despiadado y monstruoso como el tráfico de esclavos, iniciado por los conquistadores y aventureros europeos al despuntar el siglo XVI.

La historia de la relación entre Europa y África hasta bien entrado el siglo XIX, consiste casi exclusivamente en la historia de la trata de esclavos. La historia de la relación entre África y las Américas, entre África y los Estados Unidos, es también una historia de esclavitud.

Por encima de todo, la relación de esclavitud -transformada en una relación colonial - ha condicionado el lugar de los africanos y de África en los asuntos mundiales, hasta nuestros días. Constituye una de las peculiaridades del lenguaje (no solo de los europeos, sino incluso del modo de hablar africano mismo) el que los términos que definen la relación racial sugieren que los hombres de piel negra son inferiores. "Negro significa sucio, negro significa demonio, y negra es la noche que los campesinos africanos temen tanto como siempre la han temido los labriegos europeos."³⁹

Ya por sí solo el término o adjetivo "negro" era peyorativo, al llamársele a un negro esclavo, resultaba todavía peor. "Para referirse a la palabra esclavo hay que tomar en cuenta que "esclavo" proviene, como es bien sabido, del hecho de que los esclavos de Europa central solían ser objeto de venta a lo largo de la Edad Media."⁴⁰

En África se daba una servidumbre que para algunos habitantes era considerada como esclavitud, pero ésta era una esclavitud doméstica, por ejemplo en el capítulo anterior, se hablaba de que los bahutus y los pigmeos twas eran siervos los watutsis, (en lo que se refiere a Ruanda); este sistema no disminuía en un principio a la persona a un simple despojo humano como lo fue con la esclavitud europea; ya que el siervo bahutu y twa tenían su casa, animales (rentados por los watutsis), y también se dedicaban a la agricultura, mientras tanto los pigmeos twas se dedicaban a la caza y alfarería, así como a veces la hacían de bufones por su corta estatura.

³⁹ Grandes descubridores y conquistadores, op. cit., p 1218

⁴⁰ Ki-Zerbo Joseph, op. cit., p.302

En los pueblos africanos el esclavo era generalmente un prisionero o un criminal, sin embargo era considerado como un miembro de la casa aunque de inferior clase. No era un "objeto" del cual el dueño pudiese disponer capricho, sino que era un ser humano con derechos y obligaciones. Bien que mal en este tipo de esclavitud no se cometían arbitrariedades como en la europea, pero es necesario señalar que la esclavitud como tal siempre ha existido.

Cualquier hipótesis sobre los orígenes de la esclavitud debe, pues explicar cómo y porqué una sociedad determinada pensó en los extranjeros para completar y en algunos casos sustituir a su población trabajadora. Aunado a lo anterior, "(...) los prejuicios en materia de color, raza, nacionalidad y religión guardaban profundas relaciones con la esclavitud, no solo como una justificación ideológica sino como apoyo de organización institucional."⁴¹

De esta manera los africanos van a llenar el faltante de mano de obra en Europa y América; si bien es cierto, los primeros exploradores no fueron en busca de esclavos, pero fueron los portugueses quienes abrieron África al contacto contemporáneo con el occidente; y por su actividad como tratantes de esclavos, si como por sus actitudes ambivalentes hacia el africano, fueron pues los portugueses quienes dieron el tono de muchas de las cosas que iban a suceder al continente africano, como el colonialismo, esclavitud y posteriormente la dependencia económica al resto de los países de Europa.

⁴¹ "Enciclopedia internacional de las ciencias sociales". vol. IV, España, Aguilar, 1974. p. 360.

2.2.1 El tráfico de esclavos hacia Europa y América.

Así pues, el aventurero y navegante portugués Antonio González, que dobló el Cabo Bojador, y llegó a Guinea cincuenta y ocho años antes del descubrimiento de América, hizo en sus expediciones muchos prisioneros, que vendió como esclavos. "Los portugueses continuaron practicando esta piratería, cuyo fruto vendían en Lisboa y en España (Sevilla), dando así comienzo el nefasto comercio que con atroz ironía se llamó el "ébano negro"; pero antes del descubrimiento de América semejante tráfico tenía proporciones muy restringidas por la escasez de la demanda."⁴²

Como ya se ha señalado, " la política portuguesa en África va a ser esencialmente mercantil, solamente buscaban llevar hacia sus escalas a través de la red establecida para la trata, las pocas riquezas de África que comparadas con las de las Indias Orientales y occidentales, constituyen un mercado pobre, un poco de oro, de marfil, de pimienta y muy accesoriamente los esclavos, que en un principio no son mas que un objeto de curiosidad y de prestigio. No obstante Lisboa se convertirá rápidamente en un importante mercado de esclavos negros."⁴³

Los portugueses encontraron en la trata de negros la manera de hacerse ricos, y como no había otro medio del cual echar mano en África, esta va a venir a suplir esto; aunque en un principio era muy reducida debido a ciertos recelos que había por parte de los compradores. Los portugueses al ver que la trata resultaba muy lucrativa deciden ser los dueños de la misma; establecieron contacto con varios reinos para capturar negros, por ejemplo el Bakongo que se encontraba en la desembocadura del río Congo.

Como sucede en todos los casos, siempre va a haber uno mas fuerte que otro, y Portugal no va a ser la excepción; pues bien, éstos no pudieron mantener la supremacía

⁴² "Enciclopedia universal ilustrada". tomo XX, Madrid, Espasa-Calpe, 1968 p.761

⁴³ Bertaux Pierre, op. cit., p. 117

en África. En 1642 los holandeses al igual que los ingleses ni siquiera se preocuparon de enviar misioneros hasta siglos después, expulsaron a los portugueses de casi todas las costas mas importantes, por la trata de esclavos en el África occidental; si bien algunos tratantes portugueses aislados siguieron sus actividades en Nigeria. “Los portugueses habían llegado a una tregua con sus rivales árabes a lo largo de la costa oriental, y se habían retirado al sur del río Rívumo, al actual Mozambique, Angola, al igual que la Isla Fernando Poo, continuaba teniendo importancia como fuente o punto de embarque de esclavos hacia el Nuevo Mundo, especialmente a Brasil.”⁴⁴

De acuerdo a lo anterior, se va a desatar la “moda” del tráfico de esclavos o la búsqueda de ébano negro; países como Holanda, Francia, Inglaterra, Portugal, España fueron los que mas tuvieron que ver con este tráfico.

La captura de los africanos para convertirlos en esclavos se daba mediante varios métodos, uno de ellos era el que los mercenario incendiaban las pequeñas aldeas o poblados, de esta manera los habitantes de estas salían corriendo para librarse de las llamas, durante estas correrías los mercenario entraban en acción y capturaban a los habitantes para posteriormente venderlos al mejor postor. Otro método era el que los traficantes incitaban a los pueblos a la guerra.

Las intrigas de los aventureros europeos, sus campañas de prostitución y envilecimientos, sus insidias y sus engaños, desembocaban generalmente en sangrientos conflictos “(...) en los que los vencedores entregaban sus prisioneros a los traficantes a cambio de baratijas y chucherías que con tales propósitos importaban en grandes cantidades.”⁴⁵

⁴⁴ “Grandes descubridores y conquistadores”. op. cit., p. 1220

⁴⁵ Benítez Cabrera, José. “África biografía del colonialismo.” La Habana, Cuba, revolución, 1965. p. 55

Por otro lado, ni Portugal ni Inglaterra hicieron guerras en África para satisfacer la demanda americana de esclavos. El acto inicial de captura se dejaba a los propios africanos, o a los llamados piratas. Definitivamente la colaboración de las tribus nativas y de sus jefes fue decisiva, como también lo fueron los tratantes de esclavos en su papel de intermediarios.

Con lo anterior, podría pensarse que dada la discordia entre watutsis y bahutus a lo mejor se dio el caso de que los primeros vendieron a los segundos como esclavos; desgraciadamente no hay información que corrobore lo anterior, lo que hace suponer que probablemente sí se dio esta situación, tomando en cuenta que la mayor parte de África se vio inmersa en este fenómeno.

Lo que se ha llegado a saber con respecto a la zona en la que Ruanda se encuentra es que el explorador escocés Livingstone, recorrió el África oriental revelando detalles sobre la trata de esclavos, lo que forzó posteriormente la intervención británica en esa zona.

La población más reducida de África oriental realizó correrías a la caza de esclavos que fueron mucho más destructivas de civilizaciones que las del oeste. "Jefes nativos como Kabaka de Buganda (cuyo sucesor actual es el jefe del Estado de Uganda), recibieron de los árabes armas y telas y fueron ellos y no los árabes los que efectuaron los pillajes de esclavos."⁴⁶

Así las cosas, la trata llega a un punto en que los europeos pelean entre sí, se conquistan y reconquistan los puertos, se capturan los barcos con sus cargamentos, se dan asaltos y actos de piratería, todo con un solo fin: los negros.

⁴⁶ "Grandes descubridores y conquistadores". op. cit., p. 1224

Como ejemplo a lo anterior, Inglaterra y los Países Bajos se disputaron una parte de la costa de Guinea. Mientras tanto, los portugueses a quienes los holandeses habían arrojado de Guinea, conservaron Angola y Mozambique.

Todas las naciones europeas con medios desiguales, trataron de participar en un tráfico en el que la demanda era superior a la oferta. Liverpool y Nantes le debieron su prosperidad. Guinea se convirtió en un vasto almacén. "La trata se extendía a lo largo de 3,500 km de litoral entre Mauritania y Congo. Los franceses operaban principalmente en Senegal y el reino de Ardres, al este del Volta, los holandeses en Costa de Marfil; los ingleses en la Costa del Oro, que era el mercado más activo. Ingleses y franceses se disputaban los negros de Benin. En la segunda mitad del siglo XVIII hubo que conformarse con el litoral de Loango y de Angola, a pesar de las grandes mermas."⁴⁷

Los esclavos eran embarcados a Europa y de ahí los mandaban a países de América Latina como Haití, Santo Domingo, Antillas, Nueva Granada (Venezuela, Colombia), Nueva España (actualmente México) y principalmente Brasil; en Estados Unidos eran enviados a Luisiana y Virginia.

Los esclavos eran utilizados en los cultivos de algodón ó en las labores pesadas de las minas, con largas jornadas de trabajo, casi de sol a sol, porque se comprobó que debido a su composición física resultaban mucho más resistentes al trabajo pesado que los indios americanos, de ahí se vio disminuida la mortandad de miles de indígenas americanos.

Un ejemplo de lo anterior, "(...)son las civilizaciones Incas y aztecas que acababan de ser brutalmente decapitadas; fuera ya de las mesetas, en las llanuras costeras de las

⁴⁷ Julien Andre. "Historia de África: desde sus orígenes hasta 1945." Buenos Aires, universitaria, 1971. p. 83

poblaciones políticamente menos evolucionadas, eran esclavizadas para el trabajo de las plantaciones.”⁴⁸

De esta manera,“(…) los pedimentos de esclavos en América aumentaron en la medida de que se extinguían los indios. De todas las colonias llegaba a España una corriente tenaz de solicitudes para que se declarara abierta y sin restricciones de ningún tipo la introducción de esclavos africanos.”⁴⁹

En cuanto al trato que los esclavos recibían, se sabe que éstos eran sumamente maltratados desde el momento en que éstos eran capturados por los negreros. Desde ahí se iniciaba un alto índice de mortandad ya que éstos eran encadenados de los pies con gruesas cadenas, apenas si les daban de comer y morían durante el trayecto antes de ser embarcados a otros países.

Un alto porcentaje de esclavos que lograban llegar a los barcos morían durante el trayecto; factores como el calor, los desechos fecales y el trato despótico contribuyeron a elevar la muerte de ellos.

Una vez instalados en las colonias muchos autores están de acuerdo en que era mucho peor el trato hacia los esclavos en las colonias francesas e inglesas que en las portuguesas y españolas, pues mientras en éstas últimas se creyó que era más útil tratar a los negros con dulzura para obtener trabajo ordenado, continuo y duradero. “Los franceses e ingleses practicaron la teoría opuesta de obtener por la servicia un trabajo excesivo y abreviar la vida de los negros, porque convenía renovar cada nueve o diez años la provisión de brazos. En las colonias francesas era común el adagio de que golpear a un negro era alimentarlo.”⁵⁰

⁴⁸ Ki-Zerbo Joseph, op. cit., p. 305

⁴⁹ Benitez Cabrera José, op. cit., p. 52

⁵⁰ “Enciclopedia universal ilustrada”, op. cit., p. 764

Este proceso esclavista abarcó del siglo XV al siglo XIX, en este último siglo, muchas conciencias se sintieron fuertemente tocadas por el genocidio que se estaba cometiendo, de esta forma, el siglo XIX va a marcar el movimiento abolicionista de la esclavitud encabezado en parte por Inglaterra. Se realizan una serie de reuniones como la Conferencia Internacional Antiesclavista de Bruselas efectuada en el año de 1889. En esta se trataban de adoptar medidas para eliminar la esclavitud.

Por otro lado, el nuevo orden internacional iba a marcar otras pautas, en donde la esclavitud ya no iba a tener cabida, por ejemplo Gran Bretaña, que era la primera potencia europea que iniciara la revolución industrial, tenía gran cantidad de productos manufacturados y lo único que le interesaba era buscar salidas regulares y seguras para tales productos.

Gran Bretaña, que había sacrificado su agricultura en aras de la industria, tenía una imperiosa necesidad del comercio mundial incluido el africano. Por otro lado acababa de perder sus colonias americanas, y acababa de conquistar la India. “De este modo las corrientes idealistas iban a desembocar en el gran río de los intereses que conduciría a Gran Bretaña a una actitud antiesclavista en sus propios territorios y en el océano Atlántico.”⁵¹

La esclavitud tardó mucho en morir en el África oriental, a pesar del grado de penetración a que se vieron obligados los ingleses y a pesar de sus intentos de eliminar su fuente de origen. En tanto, es aceptada como institución social en Etiopía y la Península Arábiga, en esta región la trata clandestina continuó hasta bien entrado el siglo XX.

⁵¹ Ki- Zerbo Joseph, op. cit., p. 317

No se sabe cuanta gente murió, pero se calcula que aproximadamente se perdieron 16 millones de vidas durante el proceso de caza y traslado de esclavos a otras tierras y que únicamente se salvaron 6 millones de esclavos.

Haciendo un recuento, la trata de esclavos y la importación de armas de fuego alteraron el equilibrio de poder existente entre los Estados africanos, y provocaron graves y destructivas luchas políticas entre estos; por otro lado a los europeos no les importaba en sí el territorio, a lo único que iban era sacar a su gente para mantener ellos su modo de producción, ya que había que llevarse algo a falta de minas, plantaciones y comercio.

Definitivamente los europeos en la época precolonial resultan importantes, no sólo por su influencia en África, sino también por la visión que van a dar al mundo acerca de África, haciendo ver a la gente de color o negros como esclavos.

2.3 La presencia colonizadora.

El factor económico e industrial que se estaba gestando en Europa va a provocar que se cambie la política que hasta entonces se mantenía en África. Las potencias europeas comienzan a ver en dicho continente el medio de enriquecerse aún más, y de sacarle mas provecho, ya no se van a conformar con el saqueo de gente para esclavizarla en otros países, ni con el simple mercado y abastecimiento de materias primas.

Inglaterra, por ejemplo va a tener la necesidad imperiosa de abrir nuevos mercados, entre los cuales está incluido el africano ya que ante la nueva coyuntura económica que se estaba dando en el siglo XIX era muy viable para las potencias europeas el querer asegurarse nuevos mercados, así como nuevos lugares a los que se pudiera explotar sin ningún obstáculo por parte de los jefes de tribus o pueblos africanos, para ello los

Europeos se van a valer de una ola de pretextos para asegurarse y autoproclamarse como amos y señores de esas tierras.

Por otro lado, con la emancipación de las colonias españolas, portuguesas e inglesas en América, los europeos contemplan en África el medio de recuperar lo que una vez se perdió, o de tratar de llenar el vacío que de cierta forma América dejó. Pero sobre todo extrañaban las riquezas extraídas de aquellas tierras lejanas que bien pronto serían repuestas por las africanas.

De esta manera se van a conjugar una serie de factores como el económico y el político que van a llevar a la colonización de África. Hasta cierto punto este suceso se veía llegar por la debilidad política que el continente africano mostraba ante la superioridad política, económica, social y cultural de los europeos; por lo que la premisa de la colonización se va a cimentar sobre el factor subdesarrollo- desarrollo.

Para poder llevar a cabo dicha inmersión política europea en África, las potencias van a argumentar que para que África saliera de su pobreza y del subdesarrollo era necesario que fueran llevados de la mano; pero para poder lograr esto, era menester que los africanos estuvieran de acuerdo en dejar en manos de los europeos sus gobiernos así como riquezas.

Dentro de este contexto, se encuentra que a lo largo del siglo XVIII y XIX la opinión pública europea fue orientada progresivamente hacia una exaltación nacionalista y convencida de su misión redentora a escala mundial. Otto Von Bismarck, William E Gladstone o Jules Ferry, al lanzar sus política expansionistas, hallaron un terreno abonado en amplios sectores de las clases medias de sus respectivos países. Una religión: la cristiana, una civilización: la europea, una técnica: la industrial; y, por lo tanto una raza la blanca, tenían el derecho y el deber de transformar el planeta. El liberalismo, la Revolución francesa de 1789, daban la fuerza teórica a tales pretensiones. “La lingüística germánica demostraba la superioridad de las lenguas indoeuropeas sobre las

semíticas y negroafricanas o camíticas. Los etnólogos corroboraban el atraso y la escasa inteligencia de las comunidades de color. Los economistas ponían de relieve el arcaísmo e inmovilidad de los sistemas preindustriales. Los historiadores subrayaban la ausencia de escritura negroafricana y el carácter dudoso de la transmisión oral. Se podía colonizar sin mala conciencia.”⁵²

Estos fueron algunos de los preceptos que se manejaron para poder llevar a cabo el reparto de África; pero como suele suceder, cuando se habla acerca de cuestiones que pueden producir ganancias y dinero, al comenzar la carrera por el reparto de África, se suscitaron ciertas disputas y rencillas entre las potencias colonizadoras. Hay que tomar en cuenta que en esos momentos los que mantenían el liderazgo en la región eran los ingleses, franceses y alemanes; claro está, que portugueses y españoles también tomaron parte pero fue mínima, esto se debía a que España se encontraba debilitada económicamente, además de que ya había probado anteriormente las mieles de un vasto Imperio como el que tenía antes en América; por lo que únicamente logra extender su dominio sobre una parte de Marruecos, del Sahara y de algunas regiones menores. En cuanto a Portugal se puede decir que se quedó inerte, y sus pretensiones de un Imperio, que fuera de mar a mar, cayeron en oídos sordos. Suena paradójico que Portugal, uno de los principales promotores en el descubrimiento de África, uno de los que abrieron y crearon grandes rutas comerciales en el mar para el intercambio de mercancías, así como grandes comerciantes en el tráfico de negros, hayan quedado rezagados en tal reparto.

Como ya se ha mencionado, la política expansionista e Imperialista fue manejada por franceses, ingleses, belgas y alemanes que eran los que mostraban mayor entusiasmo por el continente negro. Este fue un punto de discusión entre varios políticos y economistas importantes de la época. Con respecto a lo anterior en 1890, Jules Ferry - abogado y estadista francés - escribía: “ la política colonial es hija de la política Industrial... El sistema protector es como una máquina de vapor sin válvula de seguridad, si no tiene

⁵² Geografía de la sociedad humana. Vol. 6, España, Planeta, 1981, p.255.

como correctivo auxiliar, una sana y seria política colonial...". Pero Inglaterra siguió siendo liberal a pesar de los esfuerzos de Chamberlain - político británico y diputado liberal - en favor del "fair trade" (es decir un comercio imperial protegido). En todo caso, la aceleración de la expansión se apoya en innumerables argumentos de orden económicos que constituyen un neomercantilismo: las colonias deben de suministrar materias primas a la industria y deben de comprar los productos fabricados a la metrópoli haciendo que sus inversiones sean rentables."⁵³

2.3.1 El reparto de África.

Franceses e ingleses fueron los que en un principio se fueron apropiando de los territorios del norte de África, . En el África occidental, éstos se dedicaron a ampliar caprichosamente las posiciones que habían mantenido durante cientos de años. Freetown se convirtió oficialmente en colonia en 1808 y Lagos, fue anexado a la Corona Británica en 1861. El motivo básico de los ingleses en esa zona seguía siendo la supresión de la trata de esclavos y su reemplazo por el comercio pacífico. "(...)mientras tanto la Francia de Luis Napoleón aumentaba también sus actividades en África, Louis Faideherbe, gobernador de la antigua colonia de Senegal, comenzó a expandirla lentamente, tanto desde el punto de vista económico como el territorial. Todavía, sin embargo, era casi imposible moverse al interior; las oportunidades económicas eran magras, y los africanos del interior - descendientes de los habitantes de los grandes imperios sudaneses del pasado- estaban en estado de revuelta debido a las constantes guerras religiosas para purificarse y extender el islam."⁵⁴

⁵³ Chretián Jean Pierre. "La historia. tomo II (de 1871 a 1971: los hechos)." Madrid, Mensajero- Bilbao, 1976, p. 34-35.

⁵⁴ Ferkiss Victor. "África en busca de una identidad." México, UTEHA, 1967, p. 54.

El rey Leopoldo de dicho país era conocido como un hombre sumamente vanidoso y lleno de ambición de poder y extensión territorial para el Bélgica resultaba demasiado pequeña para sus intereses, por lo que viajó por el mundo, buscando zonas de posible conquista y una vez que se decidió por África, organizó una conferencia en 1876, en la cual argumentaba que se debía de proseguir las metas humanitarias de la exploración, la cristianización y la supresión de la esclavitud; para ello apoyó las expediciones de Stanley a la cuenca del río Congo, sin embargo, sus verdaderas intenciones quedarían al descubierto en la Conferencia de Berlín de 1885; cuando las potencias reconocieron el Estado libre del Congo, con Leopoldo en el papel de gobernante personal del mismo, para el Congo representaba su mina personal y su lugar de recreo y vacaciones.

En lo que se refiere a Alemania, la década de 1870 se caracteriza entre otras cosas en el plano internacional por el resurgir de una Alemania prusiana belicosa cuyo dinamismo económico raya a nivel de su prestigio militar y de su influencia diplomática. Rápidamente se desarrolla la industria alemana, hasta llegar a competir con la inglesa en los mercados internacionales, de esta manera, parte de la opinión alemana se apresura a reclamar la creación de colonias alemanas.

“La política exterior de Guillermo II tenía, pues, que abarcar en adelante el horizonte mundial, aprovechar cualquier ocasión para afirmar los “derechos” de Alemania en el reparto de la tierra, reclamar compensaciones en cuanto los demás países ampliaban sus posesiones o zonas de influencia, hacer prevalecer sus legítimos derechos de expansión y reivindicar un justo “lugar bajo el sol”. Tal fue la conducta seguida y definida por los dirigentes del Reich, de absoluto de acuerdo con Guillermo II. Influidos por el ejemplo británico y persuadidos de su “misión histórica” y la del pueblo alemán, el Kaiser se constituyó en un partidario de la “política mundial” (weltpolitik).”⁵⁵

⁵⁵ Guillen Pierre. “El imperio alemán (1871-1918) tomo II.” España, Vincent-Vives, 1973, p. 230.

Sin embargo, el entusiasmo por tener colonias en África causó en un principio un poco de decepción ya que rápidamente pudo apreciarse que Alemania había llegado un poco tarde a la repartición, debido a que los territorios que realmente resultaban atractivos y "jugosos" ya estaban ocupados, de ahí que surgieran ciertas ríñas por tal motivo.

En cuanto a estas rivalidades entre las potencias se encuentran algunas como la anglo-alemana. Inglaterra tuvo ciertos roces con Alemania por los territorios cercanos al Cabo y Angola, Alemania se instaló en Angra e Inglaterra puso ciertas reticencias que al canciller Bismarck no le parecieron porque anteriormente había apoyado a Inglaterra para que sostuviera sus intereses en Egipto, de todas formas Alemania se quedó con el territorio.

Uno de los medios que Alemania utilizó para hacerse de territorios fue el de actuar con cautela y rapidez, ya que agentes alemanes penetraron casi sigilosamente varias veces a África entre 1883 y 1885, firmaron tratados de comercio y protección con jefes locales y sobre estas bases fueron estableciendo colonias en el sudoeste. Con estos hechos Alemania se coloca ante los ojos de los demás como toda una potencia colonizadora.

En medio de toda una serie de conflictos territoriales se llega a la reunión convocada y proclamada por Bismarck, la Conferencia de Berlín en 1884 y 1885, en donde oficialmente se reparte África, dicha conferencia que comenzó un 15 de noviembre de 1884 se realizó con el propósito de armonizar intereses, sancionar ocupaciones; fijar delimitaciones y adoptar reglas generales para las potencias coloniales.

Los estados concurrentes - Francia, Inglaterra, Portugal, Alemania, Estados Unidos, Italia, Luxemburgo, Rusia, Dinamarca, España, Holanda, Suecia, Noruega, Turquía y Bélgica - suscribieron varios convenios relacionados con el continente africano que contribuyeron a dar fe de los propósitos que se perseguían. "Además, se adoptaron

acuerdos sobre la libertad de comercio en la cuenca del Congo y territorios adyacentes, sobre la neutralización, sobre la navegación en el gran río así como en el Níger, sobre la trata de esclavos y sobre la conquista de futuras tierras africanas.”⁵⁶

Aún con los estatutos establecidos en la Conferencia de Berlín, no se lograron apaciguar del todo los conflictos; por ejemplo, Francia e Inglaterra estaban en constante contradicción por Egipto y Sudán, por la construcción del Canal del Suez; y por los intereses económicos que éste representaba; así las cosas, ambos estuvieron al borde de una guerra por la posesión de Nigeria occidental; en tanto en 1890 Inglaterra no estaba muy conforme con la presencia alemana cerca de sus territorios por la amenaza de ésta de poder seguirse expandiendo, sin embargo tuvieron que resignarse a ella en las orillas del lago Tanganika, que separaba Rhodesia y Uganda.

Todos los problemas que se dieron de limitaciones territoriales, zonas de influencia estratégicas así como rutas mercantiles, en las zonas del norte, centro y sur de África fueron resueltos mediante las vías diplomáticas. “ Además, para poder hacer un reclamo era necesario argumentar con hechos lo que se proclamó en el tratado de Berlín de 1890; las naciones ya no podían reclamar para sí vastas extensiones de tierra por el hecho de que cientos de años antes habían sido las primeras en explorarlas. Se tenía que izar la bandera del país, dejar funcionarios y asegurar algún tipo de reconocimiento de la propia autoridad por parte de los habitantes.”⁵⁷

El país objeto de nuestro estudio: Ruanda le fue repartido a Alemania, que logró quedarse con algunos territorios del África sudoccidental y otros del África oriental, la que sería conocida como África oriental alemana.

De esta forma, en los umbrales del siglo XX, Europa había terminado el reparto del África negra y del África blanca. Una vez realizado lo anterior, se va a dar el inicio de la

⁵⁶ Benitez José, op. cit., p. 77

⁵⁷ Ferkiss Victor, op. cit., p.56.

era del colonialismo. Este significa la presencia europea dentro del territorio africano, mediante la cual se manifiesta con una política económica y social que va a ser implantada por estos conquistadores al África, la cual se convertirá en el punto de aplicación de las nuevas política europea imperialista que se estaba gestando en Europa en esos momentos.

En este apartado se vio de manera generalizada cómo fue el reparto de África y sobre todo en manos de quién quedó Ruanda.

En los apartados posteriores se describirá de manera más profunda cómo se llevó a cabo la forma de colonización alemana, belga, francesa e inglesa. Para de esta manera poder hacer un análisis sobre la manera de como influyó el colonialismo en la región de Ruanda.

2.3.2 Colonización alemana.

Si bien es cierto el repunte económico que tuvo Alemania en la década de 1870, también es cierto que cuando se interesó en obtener colonias en África los territorios mejor ubicados ya se encontraban repartidos, por lo que tuvo que conformarse con unas cuantas propiedades. Ante esta situación los alemanes trataron, de poner en marcha una serie de tratados para ganar u obtener algunos territorios mejor ubicados. Incluso, algunos comerciantes como Adolfo Luderitz realizó algunas operaciones en la desembocadura del río Orange (que hoy es la ciudad de Luderitz) lugar de gran importancia por la explotación de diamantes que allí se realizaba; posteriormente Luderitz izo la bandera en Angra Pequeña, hecho que causó un gran sobresalto a los ingleses , ya que se suponía que estos eran territorios de la corona británica. Con este suceso se puede notar que los alemanes querían extender su dominio a través del continente, desde el Atlántico hacia el océano Indico.

Definitivamente Alemania se sentía muy poderosa y prueba de ello es lo anterior sin embargo, las conquistas alemanas en lo que respecta al África Oriental fueron limitadas a las colonias de Tanganika y Ruanda -Urundi gracias a un negocio entre Van Caprivi, sustituto de Bismarck, y el Primer Ministro Inglés Lord Salisbury, en 1890. "Los ingleses entregaron a los alemanes la Isla de Hegoland, del grupo de las Frisias septentrionales, en el Mar del Norte, frente a las costas de Schleswig, a cambio del compromiso de restringir sus actividades en África Oriental. La operación aseguró a los ingleses las costas de Kenia y las islas de Zanzibar, Ujunja, Pemba y otras menores y al mismo tiempo llenó de temores a los franceses, que tenían en Inglaterra a su más poderoso rival en África."⁵⁸

Es notable que Alemania buscaba más que nada un lugar que le diera prestigio dentro de la etapa colonizadora, probablemente en el fondo no le interesaba en sí los territorios, sino que lo que quería era competir con Francia e Inglaterra dentro de la política mundial que se estaba dando, y si en el aspecto económico estaba igualando a Inglaterra también lo tendría que hacer en el colonial.

Ahora bien, una vez ya instalados los representantes alemanes en sus territorios africanos va a notarse en un principio cierta indiferencia hacia éstos, ya que como se ha mencionado, estos territorios representaban un prestigio colonial dentro de la política mundial (*weltpolitik*), y sobre todo deseaba unirse al grupo de países que se habían lanzado al reparto de la tierra.

"El gobierno alemán no tenía ninguna intención de emprender, al menos inmediatamente, una política colonial. Su posición en África, eran mas bien peones colocados sobre el tablero diplomático, y opciones para el futuro. Consideraba que los protectorados debían ser el campo de acción de compañías privadas; no tenía la intención de invertir en ellos fondos públicos."⁵⁹

⁵⁸ Benitez José, op. cit., p.310

⁵⁹ Bertaux Pierre, op. cit., p. 233.

Por lo que en un principio todo quedo bajo la tutela de los grandes consorcios, de las "grandes" firmas opulentas como por ejemplo la Sociedad Minera de Galsenkirchen, la Meister, Casella, Ludgigshafen, Bayer, Boswau, el Banco Alemán, la empresa naviera Hapag y otras fueron las que conformaron el esqueleto sobre el cual se colonizaría. Sin embargo, otras grandes firmas como la Krupp, los consorcios electrónicos Agkemeine y Siemens fueron el cerebro de la orientación política y económica del Imperio alemán, aquellos que llevaron la batuta dentro de esta política colonial.

No obstante, pronto se hizo evidente que no todo podía quedar en manos de grandes consorcios privados, sino que iba a ser necesario la presencia del gobierno alemán, ya que la política que presentaban los consorcios no resultaba muy eficiente, era necesario la implantación de una política económica y social directa y no solo a través de los monopolios. por lo que comprendieron que para poder explotar el África era preciso crear una infraestructura que ayudara a sentar una base en la cual los países colonizados pudieran apoyarse para poder entrar en el nuevo modo de producción.

Ante todo esto, las posesiones adquiridas se revelaban más como una carga que como algo provechoso. "No proporcionaban a la industria las importantes salidas esperadas (las exportaciones hacia las colonias -5.9 millones de marcos en 1891; 5.5 millones en 1896- en las que el alcohol ocupaba generalmente el primer lugar, solo representaban el 0.17% de las exportaciones del imperio) y no le abastecían con las materias primas esperadas (en 1895 los productos de las colonias ocupaban un lugar insignificante: el 0.08% en las importaciones alemanas)." ⁶⁰

⁶⁰ Guillen Pierre, op. cit., p. 239.

Alemania era conocida por su fuerza militar, además el militarismo constituía un elemento muy importante en Alemania, puesto que los valores y las virtudes militares eran constantemente reverenciadas y celebradas en las escuelas; pues bien, la administración alemana que se implantó en sus colonias fue una administración militar. Por otra parte, un hecho que se va a dar, es que el modo de administración no va a ser igual en sus colonias (Sudoeste Africano, Tanganika, Camerún, Togo y Ruanda-Urundi). Mientras en algunos maneja la administración directa en otros maneja la administración indirecta.

En el caso de Ruanda-Urundi los alemanes conservaron en sus puestos a los reyes de ambos países, y los watutsis prosiguieron su régimen acostumbrado, en el que los menos esclavizaban a los mas. Además, Ruanda no presentaba problemas para gobernar, puesto que la presencia alemana en esta región no era muy notable, de haber surgido algún indicio que pusiera en peligro esta zona, inmediatamente se hubiese sentido la presencia alemana dentro de este territorio, pero como no lo ameritaba, su política administrativa fue apenas notable. En el caso de Ruanda es obvio que existió una alianza entre el mwami (rey) watutsi y el gobierno alemán para poder dirigir desde afuera sin problemas; es por ello que para los watutsis la presencia alemana no alteró su equilibrio de poder, sino todo lo contrario, obtuvieron el reconocimiento de una potencia europea, además de que les dieron más facilidades para desarrollarse económicamente pasando por encima de los pigmeos twas y los bahutus.

Otro aspecto importante era la creación de rutas o vías por las cuales se pudieran transportar las mercancías; pero realmente esto resultó difícil puesto que se necesitaron cerca de 20 años para construir una carretera de 200 Km., practicable para vehículos. Hasta entonces no había sido posible hacer el transporte más que a hombros.

En general, las autoridades germanas usaron el trabajo forzado, como los franceses y los belgas, para el tendido de vías férreas que fueron y son de gran importancia para Tanzania y Camerún; se ha calificado esta administración como ruda y expeditiva pero

dentro de todo se preocupó por no dejar atrasadas a sus colonias ante las posesiones británicas y portuguesas. “Así, estimaba que era interesante desarrollar la instrucción a fin de aumentar el rendimiento de los trabajadores africanos, mejorando su cualificación. Se hizo un gran esfuerzo por desarrollar los transportes y se abrieron institutos de agronomía colonial; además, los administradores coloniales alemanes eran mantenidos durante largo tiempo en sus puestos para que conocieran su circunscripción y fueran útiles en las misma.”⁶¹

El rubro de la educación lo dejaron en manos de misioneros para emprender la alfabetización de lenguas autóctonas. La causa era una visión práctica de las ventajas de la educación de una élite amplia, capaz de cubrir las tareas económicas y administrativas a niveles bajos y medios. Así se inició el uso del swahili, como lengua vehicular.

La colonización alemana fue breve y ruda, sin embargo, se proponían hacer de los africanos personas disciplinadas, administradas y económicamente rentables, por lo que quedó en estos países una infraestructura aceptable.

Al acabar la Primera Guerra Mundial y resultar Alemania vencida, tuvo que acatar los estatutos del tratado de Versalles, en el que fueron repartidas sus colonias entre los países vencedores. “Estas colonias se repartieron en forma de mandatos controlados por la Sociedad de Naciones. Togo y Camerún cedida a Alemania en 1911 fue reintegrada en el África ecuatorial. El África oriental se convirtió en el territorio británico de Tanganika, con excepción de los sultanatos de Ruanda y Urundi en el noroeste, que fueron adjudicados a Bélgica.”⁶² De esta forma Alemania pierde sus mercados, sus fuentes de materias primas así como sus esferas de inversión de capitales.

⁶¹ Ibid., p. 235.

⁶² Julien André, op. cit., p. 113.

2.3.3 Colonización belga.

Se podría considerar que Bélgica realmente no tuvo mucho que ver en el proceso del reparto de la tierra, esto se refiere al aspecto de que fue el rey Leopoldo II de Bélgica quien movió todas las fichas del tablero para conseguir un territorio para Bélgica; con esto, se deduce que las colonias tuvieron dos administraciones, la del rey Leopoldo II la del gobierno belga.

Leopoldo II de Bélgica, promovió viajes al interior del continente negro; ya que según él lo que se pretendía era ampliación del conocimiento geográfico del África negra; por otro lado para lograr mayores resultados contrató a gente erudita en la materia como al explorador Inglés Stanley. Leopoldo en el año de 1876 convoca en Bruselas a los representantes de siete estados, en dicha reunión surge la Asociación Internacional Africana, para la civilización del ya mencionado continente.

“Con la creación de dicha asociación Leopoldo II encuentra la manera de inmiscuirse poco a poco y sigilosamente dentro del territorio, y, de esta forma adueñarse de uno de los territorios mas grandes y ricos de la región, que es el Congo, por lo que en la Conferencia de Berlín de 1885 se reconoce al Congo como un estado independiente bajo la soberanía del rey de los belgas, y como su propiedad personal, quien en ese carácter otorgó al estado belga el derecho de anexarse el territorio en el término de diez años, a cambio de un préstamo sin intereses y un subsidio durante igual número de años.”⁶³

⁶³ Bénitez José, op. cit., p. 234.

Esto quiere decir que Leopoldo obtuvo un gran territorio para sí mismo, y sobre todo representaba un gran prestigio que lo colocaba dentro de Europa como uno de los mas grandes colonizadores,"(...) sin embargo, al momento de delimitar la zona del Congo se enfrenta con algunos problemas con Francia, esto se debió a que cuando Stanley buscaba la anexión de los territorios congolese (1879), por esos mismos tiempos, Brazza firmaba en nombre de Francia tratados con los príncipes be-teke del Ogwe y de ambas riberas del Bajo Congo. El río sirvió para delimitar las ambiciones rivales : Francia se quedó con el norte, pero adquirió el derecho de prelación sobre las regiones del sur dejadas a la Asociación Internacional." ⁶⁴

Una vez vencidos los obstáculos que se antepusieron a Leopoldo II para adjudicarse el Congo, se dió paso a la administración de este territorio, lo que se va a conocido como el régimen leopoldino.

Durante este régimen se dió un inmenso saqueo de riquezas minerales de la región, el Congo era considerado como uno de los principales productores de estaño , cobalto, uranio y diamantes, de ahí que surgiera en Katanga una compañía para explotar los depósitos de cobre que había en gran cantidad , al respecto el rey trató de poner en pie una sociedad de financiación de empresas de explotación como La Compañía del Congo para el comercio y la industria creada en 1887; debido a que era prácticamente nuevo este gobierno , los bancos se mostraban un tanto desconfiados, por otro lado, en primera instancia se trató de mantener alejados los intereses e inversiones británicas.

"Era necesario abrir caminos y crear rutas ferroviarias para poder transportar todos los productos, por lo que se propuso la creación de la ruta ferroviaria que abarcaría de Leopoldville a Matadi. La obra fue inaugurada tras nueve años de trabajos; había costado la vida a ciento treinta y dos blancos y a mil ochocientos trabajadores negros - esta última cifra sin duda es inferior a la realidad -." ⁶⁵

⁶⁴ Julien André, op. cit., p. 101

⁶⁵ Ki- Zerbo Joseph, op. cit., p. 685.

Para poder financiar todas las obras ferroviarias fue preciso que Leopoldo II otorgara concesiones y monopolios a las compañías privadas, además esto resultaba conveniente para los ya mencionados porque recibían concesiones territoriales sumamente extensas. con estos acuerdos todos quedaban felices, sin embargo, el rey se reservaba un 50% de las acciones de las compañías concesionarias.

Con trabajos forzados y el derramamiento de sangre fue como Leopoldo II gobernó el Congo, lo peor del caso es que algunos misioneros justificaban esta acción argumentando lo siguiente:

“ (...) el pueblo bárbaro que se niega a aceptar esta ley no se civilizara nunca, por ello se le debe obligar a aceptarlo, y como el solo puede ofrecernos su trabajo en compensación de los servicios que se le ofrecen para mejorar su suerte, tenemos doble razón para imponer y exigir su trabajo.”⁶⁶

Es por ello que la historia de África central durante la administración leopoldina está considerada como una de las más trágicas; todo esto ocasiona una gran revuelta entre los intelectuales y misiones pro-derechos indígenas, de ahí surge la idea de mandar investigadores europeos al Congo para ver la situación de los africanos.

Leopoldo se encuentra ante el ocaso de su gobierno en el Congo; por un lado Europa (sobre todo Inglaterra) incita a que Leopoldo II ceda el Congo al Estado Belga, y por otro un número cada vez mayor de belgas afectados por el fracaso trágico de la “misión civilizadora”, y alentados por las posibilidades del Congo pedían la anexión. Ante la coyuntura que Leopoldo estaba enfrentando, decide “dejar” el Congo a Bélgica. “Por la Ley del 18 de octubre de 1908, el Parlamento de Bélgica decide desposeer a Leopoldo II de sus derechos sobre el Congo y confiar al gobierno belga la gestión del Estado Libre, que toma el nombre del Congo belga.”⁶⁷

⁶⁶ Ibid., p. 686.

⁶⁷ Bertaux Pierre, op. cit., p. 232.

La nueva administración liberalizaba el comercio, y se instalaron una gran cantidad de empresas y compañías belgas y extranjeras, todas estas compañías llevaron al Congo, sin transición de la economía de recolección a la capitalista basada en las plantaciones, minas y trust.

2.3.3.1 Etapa de mandato belga en Ruanda-Urundi.

Posteriormente surge la Primera Guerra Mundial, "(...)en la que Ruanda -Urundi, fue ocupada por las fuerzas belgas, durante dicha guerra, y, según los acuerdos de agosto de 1923, el país fue confiado como mandato a Bélgica que en 1925 lo agregó a la colonia del Congo, manteniendo sin embargo a Ruanda-Urundi con una administración separada y bajo la autoridad de un vicegobernador general. El mandato quedó dividido en dos regiones distinta (Kigali y Kitega) con un residente en cada localidad. La ciudad mas destacada fue siempre Usumbura, a pesar de los proyectos de elección de una nueva capital en el centro del país." ⁶⁸

Aunque es hasta 1923 cuando se comienzan a hacer las gestiones para que Ruanda quede bajo el dominio de Bélgica, se considera que dicha administración comienza desde 1918. La política a seguir en la región va a ser un tanto igual que la alemana, va a tener una tendencia al gobierno indirecto con la existencia de dos mwamis (reyes watutsis) asistidos por sus jefes y subjefes, supervisados por un consejo residente. Un gobernador belga coordinaba el conjunto, y en su consejo consultivo había algunos africanos. Pero la política belga tendió siempre a respetar los gobiernos nativos y a considerar a Ruanda como una monarquía hereditaria, aunque moderada por la intervención europea; de esta forma los belgas también apoyaban a los watutsis. Cabe mencionar que en los años 20's se dio una rebelión contra el rey Musinga por parte de los bahutus además, de que mostraban su descontento por la presencia de los belgas en

⁶⁸ Illopis José, op. cit., p. 344

territorio ruandés; sin embargo con la vigilancia belga pudo restablecerse el orden y ocupar el trono Mutara Rudahiwa.

En el aspecto económico, "(...)se sabe que Ruanda es una región que realmente no ofrece mucho, como es un pueblo que se dedica al ganado y al cultivo, se instaló un programa especial llamado el "programa del café", emprendido sobre una base experimental en 1925 (con la obligación de cada jefe local o subjefe de cultivar media hectárea), se sistematizó tan pronto como se sintieron los primeros efectos de la depresión. Los resultados fueron los siguientes:"⁶⁹

Exportaciones de café en Ruanda (en toneladas)

1929	1932	1935	1936	1937
50	100	375	1.150	2.000

Fuente: G. Molitor, 1937.

De esta forma compensaban la caída del valor monetario con un incremento de su producción durante la depresión.

Sin embargo antes de que se diera este resultado, Ruanda atravesó por un período crítico durante 1928-1929, en el que debido a la escasez de alimento originado por el sistema colonial y las sequías de la región provocaron una epidemia de hambruna que llevo a los ruandeses a refugiarse a Uganda. Con este hecho, se nota que no era el mismo trato que se le daba al Congo belga que a Ruanda-Urundi , ya que se preocupaban por explotar y desarrollar al primero por las ventajas que este ofrecía y descuidaban al segundo.

⁶⁹ Historia general de África. tomo VII. "África bajo el dominio colonial (1880-1935)." España, UNESCO, 1987, p. 390.

En cuanto a la mano de obra, varios reclutadores belgas arribaron a Ruanda-Urundi para llevarlos a las minas de Katanga, en tanto otros eran llevados a las ampliaciones ferroviarias en donde se desempeñaban como cargadores; se estima que el número de trabajadores ruandéses en estas áreas fue poco en comparación con el de otros países.

En el rubro de la salud y la educación, Bélgica trató de llevar una política sincronizada entre el Congo belga y Ruanda-Urundi. “De esta forma el sistema educativo fue dejado en manos de cuerpos religiosos que eran predominantemente católicos (aunque había algunos protestantes) los que estaban instalados. De acuerdo con el artículo 8 del tratado de St Germany, se estipulaba que los cuerpos religiosos podían abrir y erigir escuelas.”⁷⁰

Se trató de educar a ruandeses y congolese en lo que mas se podía, pero era lógico que muchos no podían llegar a pisar las universidades, por lo que algunas escuelas como la Astrida se encargaban de dar una educación más técnica, formando auxiliares de oficina, mecanógrafos, y otras. La escuela de Nyanza fue otra escuela que pretendía lo que la anterior solo que esta estaba bajo la administración oficial gubernamental.

Podría parecer pretencioso que al no darse una educación mas profesional a todas las masas, se buscara con esto conservar el poderío colonial, y dejar el simple puesto de auxiliares oficinistas a los africanos (en este caso ruandeses) y en los puestos altos a los belgas que eran los que dirigían la región.

En servicios médicos, “Bélgica junto con otras instituciones no gubernamentales abrió diversos hospitales y laboratorios, con el fin de reducir la mortandad de la gente por las enfermedades tropicales predominantes en la región. Surgen instituciones médicas como el Instituto de Medicina Tropical Príncipe Leopoldo; mientras tanto en Ruanda-Urundi,

⁷⁰ Hailey, “In African survey.” London, oxford university, 1938, p. 1276.

en 1936 ya habían 4 hospitales en donde laboraban 54 europeos y 4,720 africanos (realmente muy pocos en comparación con la demanda).”⁷¹

2.3.4 Colonización británica y francesa.

En este apartado se describirá brevemente la forma de administración francesa e inglesa; que, aunque no tuvieron injerencia en Ruanda-Urundi, se consideró conveniente tomarlas en cuenta por la importancia que jugaron dentro de África, sobre todo por su papel hegemónico en Europa.

Como ya se mencionó, la descripción será a grosso modo, porque si bien es cierto, que son importantes los territorios colonizados por ambos países, también es cierto que el describir cada uno de ellos sería sumamente laborioso y digno de un trabajo entero.

Hay que recordar que en la loca carrera por el reparto de África, Ingleses y franceses se dedicaron a ampliar caprichosamente las posiciones que habían mantenido durante cientos de años, sin embargo, este hecho suscitó serias disputas entre las potencias europeas, por un lado se encuentra una Alemania cada vez mas fuerte y poderosa, a una Inglaterra con un crecimiento económico arrollador y que va a querer asegurar mercados en territorios africanos, y a una Francia sedienta de poder y por lo tanto de territorios; por lo tanto, esta era la coyuntura que se estaba dando en Europa, la de apropiarse de territorios africanos.

Entre Francia e Inglaterra se dió un contrapunteo por los territorios, la hostilidad de la primera hacia Inglaterra se manifestó durante veinte años en una oposición, sistemática, que impidió todo acercamiento hasta 1904, incluso Francia casi llega a la guerra con Inglaterra por el dominio del Sudán; las rivalidades se iniciaron en la zona del África Occidental por la delimitación de las zonas de influencia, sobre todo porque

⁷¹ Ibid., p. 1131

en esta zona existía una mezcla de establecimientos franceses e ingleses, por lo que Francia se apresuró a ensanchar su radio de acción en Sudán para cerrar el acceso del interior a sus rivales, lo que causó gran enojo a los ingleses.

Madagascar también fue testigo de estos embates. “Metodistas y católicos y agentes de negocios de Londres y París, se disputaban la preponderancia de Tananarive. El conflicto entre los gobiernos hova y francés derivaba sobre todo el régimen de la propiedad que prohibía a los extranjeros la compra de tierras. Francia se negó porque dicho tratado era por veinticinco años y quiso imponer su ley por la vía armada. Después de tres años de intervenciones falaces en el litoral (1883-1885), obtuvo de los hova la instauración de un régimen no de protectorado sino de protección. El acuerdo funcionó mal, por la ambigüedad de su texto y por la oposición inglesa, hasta el día en que Gran Bretaña reconoció el protectorado francés con todas sus consecuencias diplomáticas para tener manos libres en Zanzíbar (1890).”⁷² Con lo anterior se puede dar cuenta que África era un tablero de intereses en donde se daba una cosa por la otra, para quedar todos conformes; sin embargo, las rivalidades entre la Corona Británica y el gobierno francés se siguieron manifestando. Estos conflictos fueron algunos de los varios que se suscitaron entre ambas naciones.

Después de muchos escollos durante el reparto de territorios adjudicados a Francia e Inglaterra estos quedaron de la siguiente forma:

Territorios franceses: África Ecuatorial Francesa (actualmente Gabón, República del Chad, República Centroafricana, Congo)

África Occidental Francesa (actualmente Guinea, Malí, Senegal, Mauritania, Costa de Marfil, Alto Volta, Dhomey)

⁷² Julien André, op. cit., p. 103

Camerún, Togo y Madagascar.

Territorios ingleses: Sudán, Tanganika, Sierra Leona, Camerún, Nigeria, Ghana, Kenia y Uganda.

Como se puede apreciar, fue un poco mayor la presencia de Francia en África en comparación con Inglaterra y los otros países europeos. En cuanto a la administración de ambos, no va a darse mucha diferencia. La mayor parte de las divergencias derivan de las distintas costumbres políticas y sociales que se constatan en cada uno de estos países.

La porción de África de la que se apropió Gran Bretaña estaba bien dotada, en términos generales, desde un punto de vista económico. Los países englobados en el África británica solían tener acceso a la costa, lo que garantizaba muchas cosas, como, puertos, rutas al mar, recursos pesqueros etc. Los británicos no se preocuparon en dotarse de una doctrina general o preconcebida: ellos pondrán a punto sus fórmulas coloniales a fuerza de precedentes y adaptaciones sucesivas. Asimismo, existen dos principios que han guiado la política británica en sus colonias, que son parte de los postulados más sagrados del derecho público británico: el principio de autonomía financiera, en primer lugar, condición y medida de la autonomía política. "Si vuestras finanzas públicas están equilibradas, significa que tenéis vocación de responsabilidad política".⁷³

Los británicos al igual que los alemanes (en algunos territorios) manejaban una administración indirecta, dejando al frente a unos cuantos administradores británicos que sirvieron de guía y a la vez de vigilantes. "Por ejemplo, Nigeria organizado por Lugard, fue un modelo de colonia con gobierno indirecto, en el que los indígenas conservan su estatus de funcionarios y sus instituciones bajo el control discreto y eficaz de la metrópoli.

⁷³ Ki-Zerbo Joseph, op. cit., p. 663.

Aunque Inglaterra tuvo un periodo de auge optó por este tipo de administración, que le resultó conveniente a la larga porque el Imperio Británico ya en decadencia en la Primera Guerra Mundial, juzgaba irrealizable asimilar a su British way of life a pueblos inferiores, y, por tanto, sus relaciones con las colonias carecían de bases integradoras, basándose únicamente en una explotación eficaz de los recursos, sin provocar crispaciones nacionalistas innecesarias.”⁷⁴

De esta manera la administración indirecta se basaba en la eficacia de poderes intermediarios ejercidos por los lugareños que servían de escudo protector al gobierno de Londres, al respecto tenemos lo siguiente: “El gobernador, autoridad máxima británica, se rodeaba de una cadena de colaboradores, en la cual se combinaban los jefes tradicionales con los jóvenes intelectuales salidos de algunas misiones y colegios superiores, como el Fray Bay de Sierra Leona o el Mekerere college de Uganda. El mecanismo podía inducir a reivindicaciones de igualdad política, pero no al rechazo de una cultura británica que nadie imponía.”⁷⁵

La administración francesa no dista mucho de la británica, “(...) por ejemplo, Albert Sarraut era de la convicción que las colonias debían autoabastecerse, gracias a la autonomía financiera. Este principio fue aplicado en el África Occidental Francesa (AOF), donde las cajas de reserva, abundantemente dotadas, sirvieron como garantía a los préstamos concedidos por Francia para la realización de los trabajos demasiado poco rentables para el sector privado.”⁷⁶

⁷⁴ Geografía de la sociedad humana, op. cit., p. 258.

⁷⁵ Ibid., p. 258.

⁷⁶ Ibid., p. 643.

La creación de las vías férreas fue un sector importante, la ruta Congo- Océano iniciado en 1921, concluyó hasta 1934, abarco desde el Congo hasta Pointe-Noire, la construcción de este trajo numerosas bajas en la población negra del lugar. En el África Occidental y Ecuatorial se construyeron redes carreteras para la también transportación de mercancías.

La administración francesa al igual que otras administraciones se va a caracterizar por el uso del abuso en sus colonias; factores como el despojo de buenas tierras a los negros por parte de las compañías extranjeras que se encontraban instaladas en aquellos lugares, gran explotación de recursos naturales en lugares que resultaban poco atractivos para la inversión extranjera, esclavitud disfrazada de arduas jornadas de trabajos mal pagados, así como protección a las compañías extranjeras; son características de la colonización francesa, que marcaron enormemente a la población de esos lugares, por otro lado, la discriminación racial va a estar al orden del día, ya que los negros no tenían derecho a asistir a los mismos hospitales que los franceses, sino a simples dispensarios indígenas; al igual que otras administraciones, las cuestiones sociales fueron puestas en manos de las misiones, por lo que la educación que se implantaba era la básica, se trataba de evitar que la enseñanza se convirtiera en un factor de perturbación social, aspecto que fue inevitable porque tarde o temprano los negros hartos de vivir en la opresión en sus propios países crearon revueltas que Omas tarde se llamarían movimientos de liberación, que posteriormente llevaría a el continente africano a la ansiada libertad.

Conclusiones.

Desde que se dieron los primeros contactos con los europeos dentro de territorio africano se va a dar para este territorio un nuevo estilo de vida, por el simple hecho de que llegaron con la idea de conquistar a los nuevos pueblos que según ellos consideraban inferiores, aunque al principio se dedicaron al saqueo de materias primas que ellos consideraban exóticas , esto no va a resultar suficiente, porque posteriormente

se va a ver la necesidad en Europa de adquirir nuevos territorios para demostrar el resto del mundo el poderío de cada una de las naciones que peleaba por un pedazo de tierra. Sin embargo, para algunas naciones, como Alemania, que no se interesaba en sí, por las tierras africanas, sino lo que representaba el poseer territorios africanos, ya que era esta la manera de demostrar quien podía más y no quedarse atrás en el reparto de estas tierras. Para poder llevar a cabo todo este proceso de colonización se valieron de la propaganda civilizadora, que no era más que un ardid para ampliar sus posesiones; pero como suele suceder cuando de ganancias monetarias se habla (porque esto era lo que África representaba para ellos), se dieron cantidad de problemas entre las potencias colonizadoras que más o menos se calmaron durante la Conferencia de Berlín en 1884, sin embargo, algunas de ellas continuaron durante mucho tiempo; (Francia e Inglaterra es un ejemplo de ello), la causa de los problemas era principalmente por la delimitación de zonas. Pero mientras se daba todo este enredo de intereses, los que pagaban las consecuencias eran los habitantes de la región; el esclavismo, malos tratos, despojos de tierras y otras barbaries marcaron para siempre al África. En el caso de Ruanda se puede notar que si en un principio ya habían problemas entre hutus y watutsis, el colonialismo alemán y belga contribuyeron a que este se agudizara más, por el hecho de que el apoyar el sistema feudal que los watutsis tenían sobre los bahutus, se diera en los últimos un sentimiento de rencor y rebeldía ante tantos años de opresión y sobre todo, el que las potencias europeas reconocieran el gobierno watutsi.

Desgraciadamente, casi todos los africanos tuvieron que aceptar pacíficamente el dominio extranjero, sin poder imaginar lo que ello traería consigo y sobre todo, siendo incapaces de concebir una forma de dominación que no solo les pondría impuestos y les explotaría físicamente al grado de llegar al casi exterminio en algunas regiones, sino que además intentaría cambiar su modo habitual de vida. Este fue método empleado por los colonizadores, que estuvo presente durante muchos años.

El despertar de los movimientos de liberación se convierte en la pesadilla de Europa y en el sueño de los africanos (cuestión que veremos en el capítulo siguiente) pero que

va a marcar la pauta a seguir de los países africanos, que se encuentran con dificultades para poder conseguir su autonomía como naciones independientes, pero al alcanzar la libertad se encuentran con una serie de problemas propios de la herencia colonizadora, por lo que se puede deducir, que África debe a Europa lo que es en el presente, porque el continente negro simplemente fue repartido atendiendo a los intereses económicos de las entonces potencias colonialistas.

Capítulo 3. Panorama general del movimiento de independencia y la instauración de Ruanda como República.

Objetivo: Analizar las causas y consecuencias de la independencia de Ruanda, así como la postura europea al respecto.

3.1 El movimiento de liberación nacional del Congo Belga y su repercusión en Ruanda.

Después de la segunda Guerra Mundial empiezan a darse cambios políticos y económicos en el ámbito internacional, además de que va a cambiar el mapa geográfico de Europa, Asia y de África, como resultado de la coyuntura internacional que se estaba gestando en esos momentos.

Cabría mencionar que en la Segunda Guerra Mundial África no tuvo participación directa, debido a que en esos momentos se encontraba repartido el continente, África sirvió como una especie de tablero de ajedrez, en donde los aliados se trataban de ubicar en zonas o territorios que eran propiedad de los enemigos, y, por lo regular se habla de la zona norte del continente, lo que implica que la región centrooriental en donde se localiza Ruanda era casi nula la movilización de tropas.

Pues bien, al término de la guerra, se ve la necesidad de la creación de una "organización internacional general basada en la igualdad soberana de todos los estados amantes de la paz".⁷⁷

Por lo que de esta forma surge la Organización de las Naciones Unidas, que entra en vigor el 24 de octubre de 1945. Además, de la creación de este organismo mediador van a surgir dos grandes contrincantes con diferentes ideologías: capitalismo y

⁷⁷ Seara, Vazquez Modesto. "Derecho Internacional Público". México, Pomua, 1991. p.164.

comunismo las cuales van a estar representadas por los Estados Unidos y la Unión Soviética (actualmente extinta) cada uno de éstos va a tratar de tener una zona de influencia en cada continente, por lo que se va a hacer latente entre ambos una constante lucha por ganar adeptos ya sea en América Latina, Asia, Europa y África, de ahí que surjan organizaciones como la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) y el Tratado de Varsovia.

La guerra fría va a ser una característica de los años 50, 60 y 70^s. El continente africano no va a quedarse estático ante tanto cambio, la independencia de la India, la victoria comunista en China, la guerra contra Francia en la península Indochina y la actitud neutralista de la joven Indonesia de Sukarno o del Egipto de Nasser indicaban claramente un giro mundial entre las relaciones de los pueblos. En cierto modo “la Conferencia de Bandung en donde se exhortaba la independencia de los países colonizados (celebrada en Indonesia en 1955), cerraba la etapa colonial abierta en Berlín setenta años atrás”.⁷⁸

De esta forma, los países africanos no pueden sustraerse a los vientos nacionalistas del continente, se podría decir que el nacionalismo africano apareció como una continuación del asiático, y en el que han intervenido de modo decisivo el ideal panislámico defendido por la revolución egipcia y el presidente Nasser, pero hay que tomar en cuenta que estas ideas nacionalistas surgieron en África del Norte y de ahí se expandieron al resto del continente, a lo que comúnmente se denomina África negra.

Así pues, “el panafricanismo surge como un medio en el cual todos los africanos del continente tienen una afinidad espiritual derivada de que habiendo sufrido juntos en el pasado, deben marchar unidos hasta la consecución del futuro”.⁷⁹ Como consecuencia de diversas reuniones que se dieron, surge en 1963, en Addis Abeba, capital de Etiopía,

⁷⁸ Geografía de la sociedad humana. op. cit., p. 263.

⁷⁹ Contreras, Granguillhome Jesús, “EL panafricanismo, evolución y perspectivas”. México, UNAM, 1971. p.19

la Organización de la unidad africana en la que se dejaba en claro que la Unidad Africana debía cimentarse “en la soberanía de todos los países africanos”.⁸⁰

En este contexto, se describirá en forma global lo que ocurrió en el Congo belga así como fue su repercusión en Ruanda tomando en cuenta de que ambos estaban bajo el paternalismo de Bélgica.

Lo que sucedió en el Congo belga fue el resultado de todo lo que estaba sucediendo en el resto del continente africano, sólo que esta región tan grande y tan vasta de recursos naturales representaba un gran enclave lleno de intereses para Bélgica que era la potencia colonizadora.

Aunque supuestamente la política oficial belga era “antitribal”, “en realidad esa política estimulaba las rivalidades intertribales para evitar el desarrollo y la solidaridad de clase entre las grandes masas de los trabajadores de las ciudades, las plantaciones y las minas de Katanga y Kasai, de esta forma, el sistema del “tribalismo” entendido como “diferencias” intertribales, ha dado magníficos dividendos políticos a las compañías mineras y financieras belgas. Así, en Leopoldville, en 1956 y 1963, el censo enumeraba las “tribus” kongo, luba, mbala, yanzi, mongo, teke, etc”.⁸¹

Estas separaciones por grupos o tribus, no impidió el que se empezaran a formar grupos o asociaciones como la ABAKO (asociación del bajo Congo); esta asociación crea a la vez el partido del Movimiento de Reagrupamiento de las Poblaciones Congoleñas (MRPC), sin embargo, uno de los movimientos que mayor auge tuvieron dentro de la vida política del Congo fue el Movimiento Nacional Congoleño (MNC) el cual nació en 1958, y que un año después (1959) publica su primer programa político.

⁸⁰ Geografía de la sociedad humana. op. cit., p. 263

⁸¹ Hosea, Jaffe, “Del tribalismo al socialismo- historia de la economía política africana”. México, Siglo XXI, 1976, p. 101.

Todo esto va a traer consigo una serie de rebeliones en el año de 1959 en Leopoldville, por lo que Bélgica en vez de apaciguar los ánimos nacionalistas, decide conceder la independencia al Congo el 30 de junio de 1960. Es a partir de esta fecha cuando comienzan a darse los duros enfrentamientos, en este aspecto se coincide con lo que dice Hilda Varela Barraza:

“En el momento en que se lanzaron a la conquista de su independencia carecían, en su gran mayoría, de un programa de acción y su meta era conseguir la independencia política sin plantearse a sí mismos cuestiones tan importantes como reformas agrarias, remodelación de la sociedad, etc. Su objetivo era la transferencia del poder por parte de los europeos a los “adelantados” nativos. De hecho, esto implicaba un cambio de las personas en el gobierno, pero no un cambio de sistema de gobierno ni transformaciones estructurales.”⁸²

Por un lado, se encuentra Patrice Lumumba (líder del MNC) que inmediatamente después de asumir su puesto como Primer ministro del Parlamento, idea poner en marcha los estatutos de su movimiento, que eran de carácter sumamente nacionalistas, preconizaba de manera especial, la instauración de un Estado independiente, democrático, unitario, y otros aspectos que no convenían para nada a los intereses belgas, ya que aún se encontraban gran cantidad de inversionistas belgas y otros extranjeros en la región, por lo que se dejaron venir una serie de sucesos desestabilizadores que traen por resultado la destitución de Lumumba por Kasavubu (presidente) “(...) mientras que en la región de Katanga en Premier Moisés Tshombe político africano que cuidaba de los intereses belgas, decide proclamar la independencia de dicha región y pide a Bélgica que se una a esta provincia dentro de una estrecha comunidad económica”.⁸³

⁸² Varela, Barraza Hilda. “Los movimientos de liberación en África.” Mexico, UNAM, 1980. p. 27

⁸³ Tenaille, Frank. “Las 56 Áfricas”. México, siglo XXI, 1981. p. 268.

Hay que aclarar que Katanga era una zona importante por la gran cantidad de recursos naturales y sobre todo minerales (hay gran cantidad de diamantes) con los que contaba, de ahí que con el propósito de salvar del caos la industria minera, Tshombe haya declarado la independencia. Como el asunto ya estaba tomando tintes internacionales, el Secretario General de la ONU (Dag Hammarskjöld) desplegó un ejército en el Congo para reunificar a Katanga con el Congo. Lumumba decide pedir ayuda a la Unión Soviética, a los Estados Unidos y a la ONU.

El 5 de septiembre de 1960, cuando la oposición Kasavubu-Lumumba concluye con la dimisión de ambos hombres, Mobutu interviene pero Lumumba es el objetivo a perseguir, puesto que forma el gobierno de Cyrille Adoula, mientras que Lumumba es arrestado y posteriormente asesinado. Ante tal suceso, el secretario general de la ONU se mostró indignado debido a que era pro-Lumumba, pero tal postura tenía un fin y no era difícil comprender porqué respaldó a Lumumba; la retórica del líder congoleño atraía intensamente a los intelectuales africanos y a los líderes afroasiáticos, cuyo apoyo era buscado por el secretario general. El hecho de que Patrice Lumumba hubiera muerto, no impidió que sus seguidores (Antoine Gizenga vicepresidente del gobierno de Lumumba) intentaran crear otro gobierno y derrocar al interinato que estaba en Kinshasa, aunque en un principio contó con el apoyo popular, este pierde fuerza y posteriormente Gizenga es arrestado.

Con el fin de “restablecer” el orden en el Congo y con la amenaza de las matanzas de rehenes blancos da inicio la operación aérea belgo-norteamericana. El 24 de noviembre de 1964, varias compañías de paracaidistas son lanzadas sobre Stanleyville que es tomada al día siguiente. “La vía ya está libre para que Mobutu arregle las luchas de clanes y trabaje en beneficio de Bélgica, por la unificación del Estado nacional, base indispensable para una explotación económica acrecentada por las fabulosas riquezas del país”.⁸⁴

⁸⁴ Ibid., p. 270

De esta forma queda libre el camino trazado para que Mobutu con el apoyo de las potencias imperialistas se decida a dar su segundo golpe de Estado, desplazando a Moisés Tshombe y al presidente Kasavubu en 1965. Resulta obvio que con el apoyo de las potencias, el país comenzara a mantenerse poco a poco en orden.

Los primeros años del gobierno militar fueron de recuperación, y debido a la existencia de cobre, estaño y diamantes el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, otorgaron créditos a dicho país. Posteriormente el Congo es rebautizado en 1971 con el nombre de Zaire y algunas ciudades cambian de nombre, por ejemplo, Leopoldville se convierte en Kinshasa. Así pues, Mobutu, gobernó con el apoyo de los intereses occidentales promoviendo a su vez, el enriquecimiento de muchos centenares de amigos, partidarios y parientes.

Es evidente, que para Bélgica su preocupación máxima en la década de los 60's era la situación del Congo (actual Zaire) por lo que Ruanda pasaba a un segundo término; de hecho, este país siempre fue considerado como el apéndice del Congo, además si se toma en cuenta, que la administración de Ruanda-Urundi, se manejaba desde el Congo, ya con eso se nota la "importancia" que Ruanda representaba para Bélgica.

Por otro lado, la cercanía de Ruanda con Zaire, sirve para que algunos políticos non-gratos en el país mencionado, se refugien momentáneamente en él. Sin embargo Ruanda al igual que el resto de los países africanos no se va a encontrar exento de problemas internos bastantes fuertes. sobre todo por las sangrientas batallas que se comenzaban a gestar entre bahutus y watutsis, por obtener el poder, ya que una vez que el país obtuviera su independencia se iba a resolver por fin qué etnia iba a llevar la batuta dentro del gobierno que estaba próximo a instaurarse.

En esta región centroriental, se ven dos vertientes muy diferentes: por un lado, el juego de intereses que se manejan en el Congo belga por la riqueza de sus minerales y porque representaba la "caja fuerte africana" y por el otro se encuentra que Ruanda

es un país no muy favorecido por la naturaleza, en esos momentos en que comienza a querer surgir como una nación independiente es prácticamente ignorado por la comunidad internacional.

Ruanda, al igual que los demás países africanos, obtiene su independencia, pero antes de ello, pasa por una serie de conflictos de carácter étnico que se describirán en los siguientes apartados.

3.2 El movimiento de liberación nacional ruandés (bahutus contra watutsis).

Como ya se ha mencionado en otros apartados, los movimientos de liberación en África no van a pasar inadvertidos para Ruanda, de cierta forma era un suceso que tenía que ocurrir en esta región, por la coyuntura que se estaba dando en el mundo, y porque a Bélgica que ya había perdido el territorio que más interesaba (Zaire), ya no le interesaba ocuparse de Ruanda.

Si bien es cierto que África encierra historias sangrientas en cuanto a su independencia, Ruanda no va a ser la excepción, pero lo que a diferencia de otros países africanos que peleaban en contra del enemigo, en Ruanda el enemigo se va a encontrar en la misma casa, en la misma población, en las etnias: bahutus-watutsis.

Ya se ha descrito el odio que ha prevalecido entre estas dos etnias, y a la hora de que llegue la independencia se va a ver el dilema de cual etnia se queda al frente del poder. De esta forma en 1957 todas las políticas de liberación en el continente africano van a influir en Ruanda-Urundi, porque los aires nacionalistas estaban llegando a esta región y la idea de democracia también comenzaba a influir; los tutsis tradicionalistas pensaban que la independencia no sería democrática ya que ellos suponían que al darse ésta podría poner fin a su posición privilegiada de mando y autoridad sobre los hutus, por lo que de cierta forma ya se encontraban alertados contra lo que se avecinaba; por el lado de los

bahutus, éstos se estaban preparando para dar un gran golpe, apresuradamente unos cuantos políticos alertaban a los bahutus que ya buscaban la manera de derrocar a los watutsis dominantes antes de que éstos se quedaran al frente del poder en Ruanda.

“El poder político de los bahutus se va a concentrar en el partido de emancipación hutu (PARMEHUTU) liderado y formado por el director de una escuela, así como editor de un periódico católico de nombre: Gregoire Kayibanda nacido en Ruanda-Urundi en 1924”.⁸⁵ El PARMEHUTU, va a provocar un gran movimiento de rebelión en contra de los watutsis, a su vez, se estaban gestando otros movimientos de bahutus bastante significativos en el interior del continente europeo por bahutus establecidos en aquellos lares; su movimiento se llamaba APROSOMA (Asociación para la promoción de las masas), sin embargo no conformaron una fuerza política que tuviera mucha trascendencia, debido a que la distancia geográfica era una vertiente importante para que el movimiento tuviera fuerza, cuestión que no pasaba con el PARMEHUTU, que, instalado en Ruanda obtenía fuerza de un modo más rápido; pero lo importante era que cada vez más los bahutus estaban decididos a liquidar de modo definitivo su secular servidumbre y ampararse en la fuerza matemática de la democracia de número.

Bélgica y la iglesia católica romana comenzaron a apoyar el movimiento hutu (ya que muchos administradores eran simpatizantes de los hutus) ante tal situación del cambio de actitud de la “máxima” autoridad se crearon una serie de controversias. Algunos críticos opinan que el haber retirado el apoyo a los tutsis que durante tanto tiempo lo habían conservado fue muy brusco; por otra parte esta actitud empeoró la cooperación y situación entre ambas etnias. Por su parte la élite tutsi, considerando como una gran amenaza las propuestas de Bélgica, reprime el movimiento hutu y mata a varios de sus dirigentes. Lo anterior no refleja otra cosa más que el intento desesperado de querer seguir manteniéndose en el poder, sin embargo, un gran detonante fue el supuesto asesinato por parte de los belgas del rey Charles Mutara III (de la etnia tutsi) en julio de 1959.

⁸⁵ Legum, Colin. “Africa a handbook to the continent”. London, 1975. p. 206.

Los hechos ocurrieron de la siguiente forma: “ según la realeza watutsi si la nación watutsi corre algún peligro en su integridad nacional, sumida en grave crisis, el soberano debe de sacrificarse, tal es su destino. Las antiguas tradiciones exigían al monarca que se arrojara a las llamas en una pira, en pleno bosque, y se quemara vivo”.⁸⁶ Pero Charles Mutara III decide hacerlo de otra forma; “(...) opta por tomar un poderoso veneno e ir a morir a un consultorio propiedad de un médico belga, para hacer parecer ante los ojos de todos, que los blancos belgas lo asesinaron, acusándolos tácitamente de haberle dado muerte. Así podrá provocar un movimiento de unión nacional en Ruanda-Urundi, se proclamará un sucesor ya designado, continuará la dinastía y pervivirá el reino watutsi. Una medida desesperada pero efectiva”.⁸⁷

Analizando la postura de Charles Mutara, quizá él no tomo en cuenta que Ruanda era ya un polvorín, por lo que él sacrificio de él ya no era muy viable, pese a que inmediatamente instalaron a Kigeri V como sus sucesor, la situación no se calmó ya que la ansiedad de la etnia bahutu de no ser dominados ya no podía contenerse. Quizá si otra hubiera sido la coyuntura habría funcionado el sacrificio de Mutara, pero los aires nacionalistas e independentistas de los bahutus mermaron la ansiedad watutsi de conservar el poder.

En torno al asesinato de Mutara hubo vacilaciones, opiniones dispares y luego una de las mas tremendas confrontaciones que Ruanda ha presenciado, la lucha de trecientos mil watutsis contra dos millones y medio de bahutus. Empezaron las matanzas en noviembre de 1959, en la guerra los watutsis obtuvieron el apoyo de cincuenta mil pigmeos twas (conocidos por ser maestros en lanzar dardos envenenados). “A lanzazos, a cuchilladas, manejando la terrible panga, daga o machete los bahutus ler rebanaban las piernas a los gigantes de dos metros, para “igualarles” a ellos en estatura y

⁸⁶ Illopis José, “Enigmas del África negra”. Madrid, Daimon. 1965, p.339

⁸⁷ Ibid., p.339.

privarles de aquella superioridad física -o anatómica- con que les habían dominado hasta entonces. Una manera muy especial de concebir la igualdad humana”.⁸⁸

Esta guerra resultó un verdadero genocidio; se calcula que cerca de veinte mil víctimas fueron sacrificadas hombres, mujeres y niños. Esta situación provocó que decenas de ruandéses huyeran a los países vecinos, siendo en su mayoría los de la etnia tutusi los que huían. Muy pronto los refugiados iban a representar un problema para los países vecinos como Tanganika y Uganda, ya que los refugiados se encontraban en condiciones inhumanas y los consideraban como un depósito de enfermedades infecciosas que afectaría a la región, ante esta emergencia la Organización Mundial de la Salud de acuerdo con los países en que se encontraban asentados los refugiados decidió que a éstos se les repartieran algunas hectáreas de terrenos para que pudieran plantar algunas semillas. Sin duda alguna el caso los refugiados es un problema que Ruanda arrastra consigo hasta nuestros días, y que es digno de un estudio más profundo, pero que en este trabajo se manejara de manera general.

En cuanto a la postura del rey Kigeri V, tuvo que exiliarse en Bélgica, teniendo una participación activa en el mundo ante la ONU, algunos delegados de varios países (de gobiernos árabes y africanos) se mostraban favorablemente dispuestos a escuchar a Kigeri V, “pese a que los comunistas no estaban muy de acuerdo con el sistema feudal implantado por los tutsis, decidieron de todas formas darle sus simpatías a éste, por el hecho de que los hutus y en especial el partido PARMEHUTU tenía las herramientas ó ayuda del imperialismo belga”.⁸⁹

Mediante esta guerra se van a ir definiendo los roles de cada una de las piezas que en ella intervienen, Bélgica decide mantenerse un tanto a favor del partido PARMEHUTU, los hutus avanzan en su lucha contra los tutsis derrocandolos poco a poco para de esta forma apoyados por la administración belga y la iglesia católica el PARMEHUTU sube al

⁸⁸ *ibid.*, p. 340.

⁸⁹ Legum, Colin. *op. cit.*, p.207.

poder, proclama el 28 de enero de 1961 la república y pone el frente a Gregoire Kayibanda, líder de dicho partido. “Entre sus colaboradores se contaban una coalición de intelectuales hutus, burócratas del centro y del sur así como grandes propietarios terratenientes del norte y del noroeste”.⁹⁰ Pero la ONU pensando en preservar la unidad étnica y económica de Ruanda y Burundi declara que el régimen es ilegal y ordena la realización de elecciones.

De esta forma se observa cómo Bélgica se va desligando poco a poco del territorio de Ruanda-Urundi, y cómo esta guerra en un principio representa un movimiento de liberación social para los bahutus y una vez alcanzados los objetivos sociales se plantea el problema de la liberación nacional. Estos acontecimientos acercan cada vez más la proclamación de la independencia de Ruanda-Urundi.

3.3 Proclamación de la independencia de Ruanda-Urundi.

El movimiento de liberación social iniciado por los bahutus iba a conllevar a la independencia a Ruanda-Urundi, las potencias colonizadoras ya no podían contener los movimientos nacionalistas africanos y de haberlo hecho se habría provocado un conflicto mayor aun, por otra parte hay que recordar que en el contexto internacional se estaba viviendo la guerra fría, por lo que Europa se concentraba en lo que ocurría entre la extinta Unión Soviética y Estados Unidos, sin embargo, aun así Europa trató de reprimir algunos movimientos nacionalistas, pero por la coyuntura existente no era muy factible utilizar esta vía, puesto que si los países africanos no obtenían la ayuda necesaria, podían acudir al bloque socialista, opositor del bloque capitalista, por otra parte hay que recordar que la mayoría de los países colonizadores eran miembros del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) - “Forman parte de la organización los Estados siguientes; Bélgica, Canadá, Dinamarca, Islandia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega,

⁹⁰ Tenaille, Frank. op. cit., p.220.

Portugal, Reino Unido, Estados Unidos, Grecia, Turquía, Francia y España a fines de mayo de 1982".⁹¹ organización opositora del bloque socialista.

Si África representaba una especie de tablero de ajedrez, lo que menos se quería era el avance de los comunistas, y teniendo como ejemplo la problemática que vivió el Congo Belga, a Bélgica no le quedaba otro camino que apoyar a los rebeldes hutus por la fuerza que estos estaban tomando, y probablemente si los hutus no hubieran recibido el apoyo belga hubieran recurrido a la Unión Soviética; por otro lado, la Bélgica de Balduino (rey de los belgas) se encontraba debilitada por la decadencia minera, huelgas, descolonización de el Congo y sobre todo por el omnipresente conflicto entre flamencos y walones; como ya se mencionó todos estos hechos coadyuvaron a que los hutus llegaran más fácilmente al poder.

Una vez que en la guerra resultaron vencedores los de la etnia bahutu (1961), instauran mediante el partido PARMEHUTU un gobierno provisional apoyado por Bélgica, pero la ONU no reconoció este gobierno, ya que como organismo mediador y pacificador no podía legitimizar un gobierno autoimpuesto, por lo que se ordena que se programen elecciones para la instauración de un gobierno democrático. "Al convocarse las elecciones, los bahutus tuvieron buen cuidado de advertir a sus antiguos dominadores, los altos watutsis, que lo mejor que podrían hacer aquel día sería quedarse quietos en sus casas".⁹²

Con la huida de cientos de watutsis a otros países vecinos y con la élite watutsi vencida, el PARMEHUTU logra una victoria contundente en las elecciones ordenadas por la ONU en 1961, por lo que un año después (1962) una resolución de la ONU pone fin al mandato de Bélgica y garantiza plena independencia a Ruanda; "de esta forma, el 1 de julio de 1962 se instaura la República de Ruanda separándose de

⁹¹ Seara Vazquez, op. cit., p. 172.

⁹² Illopis José, op. cit., p. 335.

Burundi a su vez este último continuó su régimen monárquico, con Muabutsa IV como rey del país".⁹³

Definitivamente se observa cómo los bahutus comienzan a tomar poco a poco las riendas de la situación, y es que era algo de esperarse y hasta cierto punto comprensible mas no justificable, puesto que cómo era posible que ellos siendo de los primeros pobladores junto con los pigmeos twas en la región y con derechos por "antigüedad" a gobernar ese lugar no pudieran por el hecho de verse intimidados por el físico imponente de la etnia watutsi, por lo que el odio y resentimiento acumulados durante años de opresión , salió a flote durante el período de (1957-1961) y organizándose lograron derrocar a la etnia watutsi.

Aquí aparece una vertiente muy importante, que lo que empezó como un movimiento de liberación social culminó con la independencia de Ruanda para dar paso al paternalismo belga y francés. -"Unida a París desde 1962 por un tratado de amistad y cooperación, Ruanda se beneficia de una ayuda importante concedida por Francia, segundo país donador después de Bélgica (37 millones de francos para 1978)".⁹⁴

Con lo anterior, se observa que la comunidad Internacional reconocía a Ruanda como un Estado independiente con derechos y obligaciones ante el mundo.

⁹³ Ibid., p. 345.

⁹⁴ Tenaille Frank, op. cit., p.220

3.4 La llegada del partido PARMEHUTU al poder.

Con la independencia de Ruanda se van a dar una serie de cambios importantes al interior de esta región. Para empezar, el nuevo sistema va a estar conformado en su mayoría por representantes de la etnia hutu, quedando conformado el Consejo de gobierno de la siguiente forma: 35 hutus, 12 tutsis y 1 twa, además, de que el puesto de presidente fue ocupado por Gregoire Kayibanda, estos resultados trajeron el descontento de los watutsis, ya que alegaban que las elecciones no habían sido justas, por lo que las declaraban totalmente ilegales, - cabe mencionar que dichas elecciones durante su proceso fueron boicoteadas por el UNAR (partido tutsi)- y dentro de todo esto los tutsis argumentaban que los belgas habían contribuido a que estas elecciones fueran fraudulentas porque apoyaban al partido PARMEHUTU.

“Dentro de este contexto era un secreto a voces que el resultado de la independencia de Ruanda iba a traer consigo hechos sangrientos, Incluso algunos analistas comparaban la situación de este país con la de Palestina en 1948”.⁹⁵ Y tan así era que en noviembre de 1963, desde el vecino Burundi salió una columna de watutsis dispuestos a reconquistar su poder en Ruanda, otra columna equipada con armas automáticas logró llegar a poca distancia de Kigali la capital ruandesa. “Pero el grueso de las fuerzas se embriagó en un almacén de cerveza y los bahutus dirigidos por oficiales blancos (belgas), pudieron ametrallarles a mansalva. Las represalias posteriores sobrepasan todo lo imaginable y el exterminio de los watutsis llegó a grados inconcebibles”.⁹⁶

Toda esta situación era muestra total de la inestabilidad política en la que Ruanda se encontraba, y en la medida en la que un país no se estabilice internamente no puede progresar en el ámbito económico ni social.

⁹⁵ Legum Colin, op. cit., p. 207.

⁹⁶ Illopis José op. cit., p. 340.

Desafortunadamente el PARMEHUTU en el momento en el que se formó carecía de bases ideológicas que ayudaran a organizar un gobierno con bases sólidas y sobre todo un gobierno que fuera más democrático; pero lo que el PARMEHUTU tenía como fin desde un principio era la destitución de la élite watutsi y esa era su única preocupación y objetivo, no preevieron lo que a futuro pasaría cuando ellos estuvieran en el poder, manifestando incluso problemas dentro del mismo partido, aspecto que reflejaba la misma inconformidad para con ellos mismos; y respecto a esto se concuerda con la definición de partido que da el pensador y político inglés Edmund Burke:

“Un partido es un grupo de hombres unidos para fomentar mediante acciones conjuntas, el interés nacional, sobre la base de algún principio determinado en el que todos están de acuerdo... Por consiguiente, toda conexión honrada confesará que su primer propósito consiste en tratar de conseguir, por todos los medios honestos que los hombres que comparten sus opiniones se coloquen en una situación tal que puedan poner en ejecución los planes comunes, con todo el poder y la autoridad del Estado, como ese poder está unido a ciertos puestos, es su deber aspirar a ellos. Sin necesidad de proscribir a los demás, están obligados a dar preferencia a su partido en todas las cosas; y a no aceptar, por ninguna consideración privada oferta alguna de poder en la que no este incluido todo el grupo; ni a tolerar que les guíen o controlen o superen en la administración o en el consejo, quienes contradicen los principios fundamentales mismos en que se basa el partido, o aquellos sobre los que se debe descansar una conexión honrada”.⁹⁷

Pero la forma de gobierno que impartió el PARMEHUTU no iba dirigida al interés de toda una nación sino mas bien al beneficio de su grupo étnico; este es un síntoma que se suele presentar cuando un país no está preparado para gobernarse y es común que esto ocurra después de toda una vida de colonización y dependencia, es parte de la herencia colonial, el legado que han dejado los europeos a los países africanos, a parte del saqueo, miseria y acentuación de los conflictos étnicos.

⁹⁷ Edmund, Burke. “Textos políticos”. México, Fondo de Cultura Económica, 1984. p. 289.

En primera instancia lo que hizo el PARMEHUTU fue que la estructura de poder que favorecía a los jefes tutsi fué abolida y la tierra repartida en parcelas, según un modelo de propiedad privada de corte capitalista; organizó la sociedad con criterios étnicos: los twas -unos 40 000 en total- se ocupaban de las tareas artesanales, los tutsis de la ganadería y la propiedad de las tierras quedaba reservada a los bahutus. En este sistema casi no tenía cabida el desarrollo urbano, como lo testimonia la pequeñez de Kigali, la capital. El propio presidente Gregoire Kayibanda daba el ejemplo cultivando su propia parcela. Como resultado, todo el mundo se autoabastecía de alimentos y prácticamente no había comercio.

A fines de 1960 se trató de solucionar el problema mediante la reintroducción del cultivo del café, cuyas plantaciones habían sido quemadas por considerlas, no sin razón, una imposición del colonialismo. “La nueva orientación no solucionó los problemas económicos de Ruanda, pero sí agravo los sociales, al crear una burguesía rural que, superpuesta a las divisiones y resentimientos étnicos, originó nuevos estallidos de violencia”.⁹⁸

“La política de Kayibanda, anticomunista, virulento, compromete a su país dentro de un aislamiento riguroso en relación con los países vecinos y luego aleja a los políticos del norte, los que sin embargo, conservan el monopolio del Estado Mayor y de la guardia nacional”.⁹⁹

Esta política, aunada a los enfrentamientos de watutsis que se estaba dando en 1963, estaba dejando al país en peores condiciones de las que se encontraba; en el período de 1968-1969 se sufren grandes pérdidas en la producción de alimentos y de otros productos. Todo es el resultado de una política económica y social equivocada aunado al creciente divisionismo entre hutus-watutsis.

⁹⁸ Guía del Tercer Mundo 1991-1992. México, Marín. p. 540.

⁹⁹ Tenaille Frank, op. cit., p.220

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

Y es que como dice Huntington: “en estas sociedades tan heterogéneas, ningún grupo social puede predominar si no es capaz de crear instituciones políticas que tengan cierta existencia independiente de las fuerzas sociales que la originaron”.¹⁰⁰ Es decir, los gobiernos africanos (como Ruanda) no han sido capaces de crear instituciones que mantengan el orden en la sociedad. “La creación de instituciones que impliquen y reflejen el consenso moral y el interés mutuo es un elemento necesario para el mantenimiento de la comunidad en una sociedad compleja. Estas instituciones dan un sentido nuevo a los propósitos comunes y crean nuevos vínculos entre los intereses particulares y los del grupo”.¹⁰¹

Pero en Ruanda como no existe una integridad nacional, es prácticamente imposible crear un sistema político que abarque toda la población.

Debido a la falta de integridad nacional y a la forma de gobierno de Kayibanda, éste pone en peligro la postura bahutu en el poder y ante la amenaza de una nueva guerra civil que pudiera derrocar el sistema bahutu, el 5 de julio de 1973 un golpe de estado militar destituye a Kayibanda y a su vez es reemplazado por Juvenal Habyarimana que hasta entonces se desempeñaba como Ministro de Defensa (perteneciente también a la etnia bahutu), manda a encarcelar a Kayibanda (quien muere poco después) e instaura una hegemonía del norte en nombre de “salvaguardía de la unidad nacional”. - “De este modo la Asamblea Nacional fue disuelta, toda actividad política quedó prohibida y el gobierno fue reemplazado por una comisión para la restauración de la paz, formado por oficiales de la Guardia Nacional”.¹⁰²

¹⁰⁰ Huntington, s.p. “El orden político en las sociedades en cambio”. Buenos Aires, PAIDOS, 1968. p.20.

¹⁰¹ Ibid., p. 21.

¹⁰² “Revista del Centro de Relaciones Internacionales”. FCPS, México, D.F. octubre-diciembre 1973, p. 42.

Y como queda prohibida la actividad política el PARMEHUTU se disuelve y es remplazado en junio de 1975 por el Movimiento Revolucionario para el Desarrollo (MRND). Como la política de Kayibanda había casi aislado diplomáticamente a Ruanda,¹⁰³ Habyarimana rápidamente reinicia las relaciones con Tanzania y Uganda (1974), luego con Zaire y Burundi (1975).¹⁰⁴ “Esta apertura de Ruanda va unida a una reabsorción de la cuestión etnicotribal en la medida en que la aristocracia tutsi, convertida en burguesía agraria, y el régimen burocrático hutu, tienden conjuntamente a una racionalización del sistema de producción agrícola (el café) y minero (casiterita, tungsteno)”.¹⁰⁵

En la política exterior de Habyarimana empezó a notarse un avance, puesto que “ el 21 y 22 de mayo de 1979 Ruanda fue la sede de la VI Cumbre franco-africana (que contó con 25 países participantes, entre los que se encontraba Liberia, por vez primera y Guinea Conakry, tras la reconciliación franco-guineana)”.¹⁰⁶

La política de Juvenal Habyarimana así como el golpe de Estado ocurrido a Gregoire Kayibanda confirman la siguiente premisa, de que se observa que muchos ejércitos africanos tienen la preponderancia de uno o dos grupos étnicos importantes, favoreciéndose con esto el tribalismo, y produciendo de forma casi directa fricciones entre los distintos grupos que se sienten descartados. “El hecho importante, desde el punto de vista de la estabilidad política que los militares pretenden encontrar al intervenir, es que en muchas ocasiones, las razones de su intervención no son propiamente políticas, sino para proteger al grupo étnico del que forman parte y que constituye el grueso del ejército; o que, por otro lado, simplemente intervengan para hacer que su grupo étnico alcance una posición de superioridad respecto de los demás

¹⁰³ Durante la “monarquía presidencial” de Kayibanda, la relación con los países vecinos se mantuvieron tirantes. Guía del Tercer Mundo. 1991-1992. Marín. p. 634.

¹⁰⁴ En 1976 Ruanda es visitado por el entonces presidente de Burundi, Michel Micombero, cuando son firmados acuerdos de cooperación regional.

¹⁰⁵ Tenaille Frank, op. cit., p.220

¹⁰⁶ Ibid., p. 220.

(el golpe de Estado perpetrado en Ruanda, en junio de 1973, los golpistas acusaron al presidente de favoritismos étnicos)".¹⁰⁷

Pero como todo país recién independizado, también el gobierno de Habyarimana iba a tener problemas, debido a que varios miembros del Movimiento Revolucionario para el Desarrollo (MNRD), no veían con buenos ojos la relación de Habyarimana con Francia ¹⁰⁸ y el entonces presidente de Zaire (actualmente Congo) Mobutu. Los sectores progresistas criticaron esta situación y su política liberal, por lo que se realizó una conspiración en 1980 para derrocarlo, pero esta fracasó, y como consecuencia en este mismo año (1980) fueron expulsados del partido su líder, el Ministro del trabajo Alexis Kanyarengwe, este tuvo que exiliarse en Tanzania para escapar de la prisión.

"La resolución final del Congreso estableció que el proyecto económico del gobierno se basaría en el "liberalismo planificado". Sin embargo el plan terminó siendo una apertura total a las inversiones extranjeras".¹⁰⁹

Este tipo de política favorecía a los intereses de Ruanda en cuanto a su política exterior, mas no a la mayoría de las masas de la región (twas y watutsis) por lo que se vas a seguir suscitando enfrentamientos con la etnia watutsi, que no acababan de aceptar el gobierno de los bahutus.

¹⁰⁷ De esta forma los militares han adquirido una importancia muy grande como elemento regulador de las decisiones de política interna o externa que un gobierno pueda tomar. la evolución de los países africanos y la situación peculiar de su desarrollo político, han ocasionado que los militares se presenten como una fuerza difícil de eliminar. Revista del Centro de Relaciones Internacionales, op. cit., p.10.

¹⁰⁸ Francia ha firmado acuerdos de cooperación militar con los estados que en el pasado estaban bajo la administración belga Burundi (1969) y Ruanda (1975). "Estudios de Asia y África". mayo-agosto 1988. México, COLMEX, p. 294.

¹⁰⁹ Guía del Tercer Mundo, op. cit., p. 541.

3.5 La resistencia tutsi contra el gobierno de Juvenal Habyarimana.

El gobierno de Juvenal Habyarimana se va a enfrentar a las dificultades económicas del país y al resentimiento de la mayoría bantú (bahutu) contra el predominio watutsi que controla el 50% del comercio y componen el 30% de la organización universitaria.

Es por ello que desde un principio los watutsis sabedores de lo que venía al implantarse un gobierno bahutu, trataron de reconquistar su poder perdido (1963), sin embargo, como ya se ha mencionado esta intentona no dió resultado, lo único que logró fue que decenas de watutsis se refugiaran en Burundi y Uganda, esta actitud demostraba la insatisfacción de este grupo étnico para con el sistema, por otro lado el gobierno bahutu poco hacía para remediar esta situación, tratando siempre de favorecer a los de su etnia. Desde 1959, el país se rige por un modelo económico liberal, una oligarquía controla la tierra, comercio y la banca y como se vuelve a remarcar, por razones políticas y por discriminación económica los tutsis han emigrado a los países vecinos, si a esto aunamos que las condiciones sociales se deterioran a medida de que las tierras se agotan y los bosques - la madera es la principal fuente de energía para usos domésticos- desaparecen.

En cuanto a la estructura de gobierno, según la Constitución de diciembre de 1978, el Poder Ejecutivo lo ejercen el presidente de la República y el Consejo de Ministros. "El Poder legislativo está a cargo del presidente y del Consejo Nacional del Desarrollo (setenta diputados elegidos por sufragio universal cada cinco años, igual que el presidente), además, hay un solo partido político".¹¹⁰

¹¹⁰ Almanaque Mundial. op. cit., p. 468.

Resulta obvio que la mayoría de los funcionarios que se encontraban dentro de la cúpula del poder eran provenientes de la etnia hutu, cuestión que ocasionaba resentimientos entre los watutis. “Otro aspecto que era importante era el rubro de la educación, por lo que durante 1987 fué muy discutida la decisión de repartir proporcionalmente las 4,000 plazas disponibles en la enseñanza superior de acuerdo con el total de los principales grupos étnicos del país; la asignación de estas quedó de la siguiente forma: 85% para los hutu, 14% para los tutsi y tan solo 1% para los twa. Este sistema de reparto, además de discriminar a los tutsi y twas, margina a los ibyimanyl (hijos de casamiento interétnico); así mismo la ley dispone de penas severas para los abaguzé ubouoko (los “tramposos” que cambian de grupo racial para intentar tener acceso a la enseñanza superior)”.¹¹¹

Lo anterior demuestra la discriminación y porque no decirlo, miedo por parte de los bahutus hacia los watutis, temor de que estos últimos volvieran a retomar el poder, es la forma en que se explica el porqué de tanta “precaución” por parte de los bahutus.¹¹²

Este problema étnico heredado de la colonización europea se vió acrecentado por las protestas de los sureños de las regiones de Butáre y Gitarama contra el acelerado desarrollo de las regiones de Ginsenyl y Ruhengeri y contra el hecho de que es en ésta área, predominantemente hutu, que son escogidos la mayoría de los altos funcionarios gubernamentales.

Generalmente lo que todo dirigente de un país desea es que exista una unidad nacional dentro del mismo, y en el caso de Ruanda es lo que menos existe, “(...) ante esta grave problemática, algunos analistas han visualizado que probablemente si se dividieran los grupos en Ruanda y Burundi posiblemente se establecerían relaciones amistosas. Ruanda siendo un país con la etnia hutu y Burundi un país tutsi. Esto sería

¹¹¹ Guía del Tercer Mundo. op. cit., p. 542.

¹¹² En 1973 un intelectual de la etnia hutu explicó a un periódico occidental: “ A los de la etnia tutsi les fue enseñado que eran superiores y se lo creyeron, a nosotros nos fue enseñado que eramos inferiores y nos lo

un tanto viable ya que de esta manera quedarían conformados dos estados naciones homogéneos como en la clásica Europa occidental en el sentido de África".¹¹³ Pero semejante cambio de poblaciones se confundiría por la considerable diferencia en números entre hutus y tutsis, aunque suene utópico, en situaciones realmente graves, bien podría considerarse esta hipótesis.

Otra de las situaciones adversas con las que se topó el sistema de gobierno de Habyarimana fue con la Iglesia; durante el V Congreso del Movimiento Revolucionario para el Desarrollo (MRND) -diciembre de 1985- el arzobispo de Kigali, Vincent Nseglyuma, renunció al comité central, marcando la separación oficial entre iglesia y Estado. El gobierno de Ruanda a pesar de ello, ha perseguido sectas que no se registraron en el Ministro de Justicia y que piden reconocimiento oficial: "durante el mes de octubre de 1986, 296 miembros de los Testigos de Jehová, de la secta de los Abantu Bahinana (los arrepentidos de Dios) y de los Abakore (los "elegidos") fueron juzgados por "incitar" a la rebelión contra las autoridades, deshonrar a la bandera ruandesa y respaldar la violación de la ley, recibiendo sentencias de cuatro a doce años de prisión".¹¹⁴

Este episodio de Ruanda con la iglesia hace recordar un poco el período vivido por México denominado la época de la cristiada, cuando el 31 de julio de 1920 fueron suspendidos los cultos católicos en la República Mexicana.

La iglesia como aparato regulador de las masas ocupa un papel importante dentro de toda sociedad por su influencia ideológica, es por ello que el gobierno de Habyarimana visualizó su importancia y en 1988 las relaciones se "normalizaron" , sin embargo, en algunas situaciones continúan dándose discrepancias entre la iglesia y el Estado, por citar un ejemplo: "a finales de 1988 el gobierno implantó un Plan Nacional de Prevención

creimos, en efecto, seguiremos siendo inferiores hasta que nosotros mismos creamos o pensemos de otra manera" Kitchen Ellen. "Africa from mystery to maze". New York, Lexington Books, 1976. p. 54.

¹¹³ Ibid., p. 54.

¹¹⁴ Linden, Ian. "Church and revolution in Rwanda". Great Britain, Lowe and Brydone. 1977. p. 268.

para combatir dos graves problemas sociales: la explosión demográfica (la media es de ocho hijos por mujer) y la propagación del virus del SIDA (28% de la población de Kigali es portadora del virus). Pero en el primer caso, al menos, los programas para el control de la natalidad están bloqueados por la fuerte resistencia del clero, lo que agrava las ya tensas relaciones entre la iglesia y el Estado".¹¹⁵

Pese a los problemas, en 1988 Juvenal Habyarimana fue reelegido. Un tercio de 70 diputados se renovó el 26 de diciembre de ese año y tuvieron acceso a los cargos once mujeres y solo dos de los elegidos pertenecían a los tutsis, lo que corrobora que los dirigentes militares africanos que se han encastado en el poder hacen uso del abuso de autoridad, concentración excesiva del poder, tribalismo etc. Todo lo anterior influye para crear aún mas el descontento de la población civil, y en el caso de Ruanda es delicado por el constante roce con los watutsis que no van a quedarse de brazos cruzados ya que empiezan a prepararse para combatir el gobierno.

¹¹⁵ Guía del Tercer Mundo. op. cit., p. 520.

Conclusiones.

Los movimientos de liberación en África no iban a pasar desapercibidos para Ruanda-Urundi, por lo que al debilitarse el colonialismo y en este caso el mandato de Bélgica sobre Ruanda-Urundi, se van a dar una serie de sucesos que van a dejar en claro que el colonialismo, lejos de beneficiar a los países africanos, los va a dejar sumidos en una terrible dependencia, y se va a pasar a lo que se le denomina paternalismo o neocolonialismo, por otro lado se van a ver acrecentados los conflictos étnicos. El hecho de que Alemania (primer país colonizador de Ruanda-Urundi) en primera instancia haya dado todo su apoyo a la etnia watutsi y posteriormente Bélgica se los haya seguido otorgando, van a provocar que la etnia bahutu acrecente su odio y resentimiento, por lo que se empiezan a preparar para conformar el PARMEHUTU; este partido surge como una necesidad para los bahutus, como un medio para liberarse de la opresión watutsi, y en la medida en que este movimiento va cobrando fuerza los belgas van otorgando poco a poco su apoyo, en parte porque Bélgica se encontraba con bastantes problemas internos, por lo que el rey Balduino decide de una vez por todas otorgar la independencia de Ruanda, reconociendo al PARMEHUTU como gobierno provisional; la ONU no acepta este reconocimiento, porque, manteniéndose al tanto de la situación, decide que se organicen unas elecciones para que se forme un gobierno democrático. Mediante esta forma el PARMEHUTU llega al poder, no sin antes haberse dado una de las guerras más violentas entre hutus y watutsis, en la que el resultado fueron miles de muertos. Con esto se puede notar que la herencia del colonialismo ha traído consigo un sin fin de problemas para Ruanda, desafortunadamente poco interés han mostrado las potencias ante esta situación, ya que para éstas no deja de ser un “problema tribal africano” de los muchos más que se presentaron en esa época, en la que el continente africano pugnaba por su independencia.

Otra muestra de la herencia colonial es la llegada del PARMEHUTU al poder, puesto que no estaban preparados aún para gobernarse, por lo que se convierte en un

gobierno para una sola etnia (la bahutu) excluyendo a los demás, debido a la falta de “experiencia” de Gregoire Kayibanda, este es destituido mediante un golpe militar por parte de miembros de su misma etnia y de su mismo partido. El coronel Juvenal Habyarimana asume el poder y da muestras de un excedido paternalismo estableciendo “estrechas” relaciones con Francia, aquí cabe mencionar que Francia tenía firmados acuerdos de cooperación militar con Ruanda y Burundi, cuestión que hace evidente, que una a potencia como Francia le convenía mantener relaciones con un país limítrofe de Zaire (actualmente Congo).

El gobierno de Habyarimana también dió muestras de favoritismos étnicos, por lo que se enfrentó a una serie de problemas que posteriormente van a tener un fatal desenlace. Como se vuelve a repetir, todo esto es parte de legado europeo al ver solo en Africa un valioso tesoro del cual disfrutar y repartir no les importó cuanto daño le ocasionarían a este continente y en especial a Ruanda, la que hasta nuestro días no ha podido solucionar sus problemas internos.

Capítulo 4. Situación actual de la República de Ruanda y perspectivas hacia una posible estabilidad política.

Objetivo: Analizar la situación interna de Ruanda entorno al conflicto étnico (hutus-tutsis) de 1994.

4.1 Características geográficas.

Para poder comprender la problemática que aqueja a un país es conveniente tomar en cuenta todos los aspectos que giran entorno a este, en este punto trataremos el contexto geográfico de Ruanda para de esta forma tener una visión más completa y veraz de este país.

“Ruanda es un pequeño país situado en el interior del continente africano, constituye, junto a Burundi, una región geográfica unitaria situada en el macizo del África Centro Oriental en la región de los Grandes Lagos.”¹¹⁶ Su superficie es de aproximadamente 26,338 km², como se puede ver, es muy reducida en comparación con las grandes extensiones que alcanzan muchos estados africanos; ó simplemente para tener un dato más fácil y a la mano encontramos que la superficie de Ruanda es similar a la de nuestro estado de Nayarit, que tiene aproximadamente 27,621 km², o como Bélgica que tiene una superficie de 30,518 km²¹¹⁷ por lo que podemos constatar que Ruanda es un país pequeño geográficamente hablando.

Ruanda, situada pocos grados al sur del ecuador, limita al norte con Uganda, al este con Tanzania a lo largo del río Kagera, al sur con Burundi y al oeste con Zaire (actualmente República Democrática del Congo), no tiene salida al mar pero sin

¹¹⁶ Gran colección geográfica, “África tomo II”. España. Danae, 1984. p. 691.

¹¹⁷ “Almanaque Mundial 1993,” México, América, p. 270.

embargo puede comunicarse con el exterior al encontrarse en la región de los Grandes Lagos.

En lo que respecta al relieve, éste está formado por una amplia meseta muy fracturada con altitudes que oscilan entre 1,300 y 2000 metros que descienden gradualmente hacia el este. Su borde occidental se alza en cresta sobre el gran sistema de fallas de África Oriental.

Hacia la zona central, la altiplanicie está formada por colinas, mientras que en la región oriental se encuentra una serie de lagos pantanosos. El río Kagera está considerado como el mayor curso de agua con el que cuentan; en cuanto a lagos, el Kivu es el principal, dicho lago se encuentra situado en la fosa tectónica del Valle del Rift al oeste del país.

A pesar de estar situada próxima a la línea del Ecuador, Ruanda tiene un clima templado debido a la fisiografía relativamente elevada, dando por resultado que las regiones más altas están sujetas a heladas en invierno; las lluvias son abundantes, principalmente al oeste del país, la temperatura media es de 19 grados centígrados y el promedio anual de lluvias oscila alrededor de los 1000 milímetros. Se registran dos estaciones secas y dos húmedas. La vegetación es predominantemente herbácea con bosques en los valles.

En lo que se refiere a la población, ésta se concentra en las zonas elevadas donde se práctica la agricultura de subsistencia. Las zonas bajas están afectadas por un sobrepastoreo que las ha erosionado echando a perder su vegetación natural.

La población, está conformada principalmente por dos etnias sumamente diferentes entre sí. Las constantes discrepancias que han habido entre las dos ha provocado que su país se encuentre en franca desolación, siendo uno de los más pobres y atrasados del mundo.

4.2 Características socio-económicas.

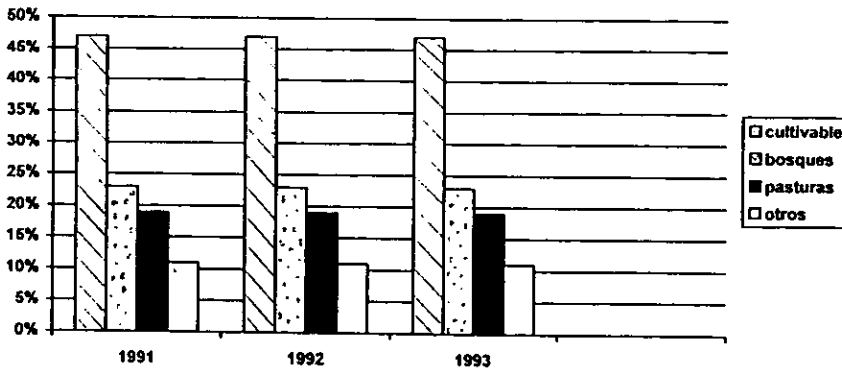
Los diversos problemas étnicos a los que Ruanda se ha enfrentado han mermado en mucho el avance económico de esta región, por el contrario, han hecho de esta región del mundo una de las más pobres y desoladas del continente africano y del planeta.

La políticas de Gregoire Kayibanda así como de Juvenal Habyarimana, poco hicieron por Ruanda, por el contrario, el exacerbado favoritismo hacia su grupo étnico (bahutus) provocó que se marcaran más las clases sociales: la de los favorecidos (bahutus) y la de los desposeídos (watutsis).

Ruanda es un país en donde se practica la agricultura de subsistencia, de hecho, la vasta mayoría de las granjas trabajan a este nivel, por ello, los problemas del medio ambiente aumentan porque toda la tierra arable es usada hasta el punto en que su capacidad productiva queda exahusta, por lo que cada vez es más el suelo erosionado que cultivable.

En la siguiente grafica se muestra en porcentajes el uso que se le da al suelo.

USO DEL SUELO



FUENTE: Guía del Tercer Mundo 1993. p. 520.

El pequeño estado africano consta aproximadamente de la mitad de la tierra de cultivo y el resto son pastizales para la ganadería: cabras, vacas y ovejas, y bosques. “En el derecho de sucesión vale el principio de la división real para los hijos varones; las hijas por lo general sólo se consideran aseguradas a contraer matrimonio”.¹¹⁸

Entre los recursos económicos que se producen se encuentran: “patatas, (214,000 t), batatas (842,000 t), mandioca (480, 000 t), maíz (72, 000 t), arroz (400 t), soja (5,000 t), café (22, 000 t), té (600, 000 t) y yuca, estos productos conforman el 43.2 % del PNB de Ruanda”.¹¹⁹

En cuanto a su comercio con el exterior, las exportaciones principalmente de café, té, casiterita, y tungsteno, alcanzaron US\$ 112 millones en 1990. “Como Ruanda es una

¹¹⁸ Dieesenbacher, Hartmut. “Extender la superficie agrícola, inevitable medida antiecológica en Ruanda”. Exelsior (México, D.F), 20 de enero de 1994, p. 2 y 3.

¹¹⁹ Guía del Tercer Mundo. op. cit., p. 333.

región sin salida al mar, sus productos tienen que cruzar Uganda para llegar al puerto de Mombasa, en Kenia y al lago Victoria, para llegar a Dar-es-salam en Tanzania. La guerra civil en Uganda dificultó sus exportaciones y produjo en el país escasez de productos básicos de consumo".¹²⁰

Entre sus principales socios comerciales se encuentran : Alemania, Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo, Reino Unido, Estados Unidos e Italia.¹²¹ Sin embargo, dada la poca existencia de productos exportables de Ruanda, son pocas las ganancias para un país que necesita tanto para su mejor desarrollo. En los siguientes cuadros se muestran los principales socios comerciales de Ruanda así como los productos que exporta y las ganancias que genera.

¹²⁰ Estas circunstancias son agravadas por el contexto crítico de la economía ruandesa... su desarrollo es perjudicado por la escasez de tierras cultivables como consecuencia de la erosión y de lo obsoleto de los equipos y de las técnicas utilizadas. *Ibid.*, p. 334.

¹²¹ *Almanaque Mundial 1998*. Editorial Televisa. 1998 p. 485.

Exportaciones de Ruanda.

Exportaciones (toneladas)	1986	1987
1988		
café	12,569.1	7,324.0
6,598.3		
té	1,444.9	971.0
1,082.5		
quinquina	291.1	105.9
60.7		
estaño	224.1	16.9
n.a		
pira	160.4	121.2
109.2		
Total(Incluye otros)	15,338.0	9674.5
9,010.5		

Fuente: Banco Nacional de Ruanda, Ministerio de finanzas y de economía de Kigali. The Europa world year book 1990. Europa publications limited. p. 2176.

Principales Socios Comerciales (millones en francos ruandeses).

Importaciones	1986	1987	1988
Bélgica/Luxemburgo	797.1	491.3	870.0
Burundi	21.0	n.a	0.8
Francia	481.9	352.4	385.7
Alemania	9.622.1	4.221.7	1,868.5
Italia	369.8	321.5	268.3
Kenia	325.2	n.a	n.a
Uganda	26.0	n.a	10.3
Reino Unido	1.550.3	668.3	515.7
Estados Unidos	396.8	813.2	881.4
Zaire	89.9	n.a	88.2
Total (incluye otros)	15.338.0	9.674.5	9.010.5

Fuente: Banco Nacional de Ruanda, Kigali. The Europa World book 1990. Europa publications. p. 2177.

Como se ha observado la economía de Ruanda se basa en la agricultura por lo que el sector de los servicios va a depender casi un 100% del exterior. Los principales productos que importa son minerales, lubricantes, equipos para transporte, maquinaria, herramientas, materiales para construcción, comida, ropa y otros.

El carecer de medios para la fabricación de estos bienes hace de Ruanda un país dependiente del exterior y a su vez, con ésto se constata que el colonialismo hizo de

Ruanda un país que no ha logrado ser independiente y lo representa mediante su pobre y lento crecimiento económico, si a ésto se agrega los conflictos étnicos.

“En el rubro de la educación la situación es un tanto crítica, por poner un ejemplo: de cada 100 habitantes solo 48 son estudiantes universitarios, por lo que la mayoría de la población trunca sus estudios quedándose únicamente en la primaria y algunos cuantos mas en la secundaria”¹²², esto se debe en gran parte al poco número de escuelas superiores y medio superiores que hay, vasta observar que las dos unicas unversidades se encuentran en Butare y otra en Rugenheri (la primera al sur y la otra al norte de Ruanda) por lo que el acceso a los estudiantes que no radican en estas regiones implicarian una serie de gastos económicos que dificilmente pueden solventar.

En cuanto a aquellos que logran estudiar, en su mayoría pertenecen al sexo masculino, quedando relegado en sexo femenino alas actividades del hogar.

¹²² Guía del Tercer Mundo, op. cit., p.520.

Alfabetismo

1996.

Hombres	64%
---------	-----

Mujeres	37%
---------	-----

Fuente: Guía del Tercer Mundo 1993. p. 520.

Como pocas personas tienen acceso a la educación, esto conlleva a una serie de problemas como menos información en cuestiones de campañas de planificación familiar “ - cada mujer ruandesa tiene de 6 a 8 hijos -, menos acceso a servicios médicos, contándose un médico por cada 2,330 habitantes”¹²³ y por consiguiente mayor mortandad e insalubridad.

El sector de las comunicaciones es otro de los más atrasados contándose 59 radios por cada 1,000 habitantes, estaciones de televisión no hay y cuentan con un diario que circula en todo el país. En la red carretera estos suman 12070 km, de los cuales 7% están pavimentadas y el resto se encuentra en condiciones bastante deplorables y de difícil acceso.

Todos estos problemas políticos, guerras civiles y sobre todo la reciente, han sumido aún más a Ruanda en la miseria, porque resulta obvio que si un país no tiene estabilidad política no representa ninguna seguridad para los inversionistas extranjeros que representan un importante sector dentro de la economía ruandesa, y por otro lado la guerra impidió la entrada y salida de víveres por lo que mucha gente murió de hambre.

¹²³ Ibid. p. 520.

De una forma u otra todo esto ha sido herencia de la colonización, al no saber encauzar una situación mediadora entre las etnias hutus-watutsis, y por otro lado estas dos últimas en su afán de estar una encima de la otra, han provocado el debilitamiento socioeconómico de esta región tan pequeña (26,338 km²) ¹²⁴ pero con una serie de problemas tan grandes que parecen no tener fin.

4.3 La crisis étnica de 1994.

La guerra civil de 1994 que provocó un gran número de muertos y refugiados en otros países, tiene su origen desde finales de 1990. Pero primero hay que hacer un breve recordatorio; cuando el grupo étnico de los hutus subió al poder mediante el PARMEHUTU, se dio una violenta guerra civil entre ambas etnias (1959), esto trajo como consecuencia que miles de tutsis temerosos por el derrocamiento del poder de su etnia y por el nuevo gobierno implantado por los hutus se refugiaron en países limítrofes a Ruanda como Burundi, Zaire y principalmente Uganda.

En este contexto, en 1982 Uganda comenzó la expulsión masiva y violenta de exiliados de Ruanda, y en su país no se les permitió el regreso. Poblados enteros fueron quemados por el ejército de dicho país, que dejó sin casa y sin comida a unas 10 mil personas.

Con el fin de rectificar lo anterior, el nuevo presidente de Uganda, "Musenevi, anunció que los ruandeses que habían residido en el país por más de diez años, automáticamente recibirían la ciudadanía. Las relaciones de los dos países mejoraron, en 1988 ambos presidentes firmaron una declaración que confirmaba los avances en este sentido"¹²⁵.

¹²⁴ Almanaque op. cit., p. 485.

¹²⁵ "Guía del Tercer Mundo". op. cit., p. 320.

Pues bien, con el paso de los años el resentimiento de los tutsis se fue acrecentando, y alimentaban la esperanza de recuperar el poder perdido, como ya se mencionó, la mayoría de los refugiados tutsis se encontraba en Uganda, incluso algunos se enrolaron en el ejército de ese país, por lo que poco a poco se fueron organizando para conformar la guerrilla denominada Frente Patriótico Ruandés (FPR), este grupo estaba inconforme con el gobierno de Juvenal Habyarimana, al que consideraban nepotista,¹²⁶ corrupto, segregacionista (porque le daba prioridad a los de su etnia), asesino- en los últimos meses habían ocurrido asesinatos por parte del ejército del gobierno hacia gente de la etnia tutsi - y otro factor que molestaba al FPR era el exceso de relaciones con Francia.

De esta forma, preparados psicológicamente y armados con 10 mil guerrilleros, el FPR invadió el norte de Ruanda por la frontera ugandesa el 1 de octubre de 1990, en esa ocasión el movimiento estaba armado por Fred Rwigema - perteneciente a la etnia tutsi- ex oficial ugandés que desertó de tal ejército (para enrolarse a las filas del FPR) con armas pesadas y vehículos; pero al ser muerto al inicio de la ofensiva, fue reemplazado por el ahora jefe militar del FPR Paul Kagame, de 37 años, hijo de un exiliado tutsi, que también ha combatido en el ejército ugandés. El hecho de que sea hijo de un exiliado tutsi, corrobora la tesis de que el resentimiento fue transmitido de padres a hijos.

Durante la ofensiva, el presidente Habyarimana, solicitó ayuda a Bélgica, Francia y Zaire, cuyas tropas tuvieron una participación decisiva para detener la ofensiva rebelde, de esta forma las fuerzas gubernamentales, apoyadas por soldados zaireños, contuvieron la ofensiva, y los rebeldes se detuvieron a 70 kilómetros de la capital (Kigali); por otra parte, hay que recordar que Francia ha tenido mucho que ver en la venta de armas hacia el entonces gobierno de Habyarimana en donde incluso se firmaron acuerdos. - La decisión del gobierno francés de entrar a este tipo de negocios, y de sostener el

¹²⁶ Cuando en 1973, el ministro hutu de Defensa Habyarimana tomó el poder. Prometió igualdad para hutus y tutsis, pero distribuyó la mayoría de los recursos y puestos claves a la familia, amigos y allegados de su región de origen en el Norte de Ruanda. Hasta hace poco Habyarimana gobernó el país como Estado de un sólo partido

predominio militar, se derivan de su determinación de mantener, la credibilidad en el África francoparlante. Desde la independencia de Ruanda en 1962 hasta el estallido de la guerra de 1990, el principal socio de la nación, aliado político y patrón militar fue Bélgica. Pero una vez empezada la guerra ese papel fue asumido por Francia.¹²⁷ En cuanto a Bélgica, la intervención del primer ministro belga, Wilfried Mortens logró un alto al fuego entre las partes.

El país vecino del norte de Uganda sabía de la invasión de 1990, ya que los soldados tutsis del ejército ugandés se despedían abiertamente de sus familiares y amigos.

“Durante dos días viajaron con sus armas ante la vista de autoridades ugandesas. Su armamento incluía minas de tierra, granadas propulsadas, morteros de 60 milímetros, cañones amortiguadores y lanzacohetes katyusha. Según observadores militares internacionales y testigos que vieron a soldados ugandeses cuando desembarcaban cajas de Kalashnikovs, Uganda proveyó más armas, alimentos, combustibles, baterías y municiones al FPR durante la guerra”.¹²⁸

Como ya se mencionó esta primera ofensiva tutsi fue detenida, pero iban a venir otras intentonas mas, a finales de enero de 1991 unos seiscientos combatientes del Frente Patriótico Ruandés entraron al país desde Uganda pero en un mes fueron rechazados, aunque esporádicamente se producían enfrentamientos en la zona fronteriza. “El 29 de marzo de ese mismo año se firmó un cese del fuego que permitió la liberación de los presos políticos y de guerra, con el compromiso del presidente Habyarimana de entablar negociaciones con el fin de iniciar una apertura política”.¹²⁹

y la mayoría de los ministros estaban vinculados a él por nacimiento o matrimonio. Smyth Frank. “Sangre dinero y geopolítica en Ruanda”. *Visión* (México D.F), 1 al 15 de junio de 1994. p. 22.

¹²⁷ Smyth Frank. *Op. cit.*, p.23

¹²⁸ Smyth Frank. *op. cit.*, p. 23

¹²⁹ *Guía del Tercer Mundo*, *op. cit.*, p. 520.

Ante toda esta coyuntura que se estaba dando en Ruanda, "Juvénal Habyarimana nota que cada vez más la oposición está tomando fuerza por lo que el 8 de junio (1991) Habyarimana firma la nueva constitución que garantiza la existencia de un sistema en el que funcionan varios partidos políticos - como el Partido Liberal (PL) liderado por Justin Mugenzi, integrado fundamentalmente por la minoría étnica tutsi-, crea el cargo de primer ministro, permite la libertad de prensa, limita el ejercicio de la presidencia a dos periodos de cinco años y establece la separación de los poderes del estado".¹³⁰

Pero pese a estas nuevas posturas que se adoptaron, en marzo de 1992 por lo menos trecientas personas de la etnia minoritaria tutsi fueron asesinadas y otras quince mil obligadas a desplazarse a la región de Mugesera. Los del FPR han insistido mucho en que estas matanzas fueron el resultado de que en las estaciones de radio del gobierno se exhortaba a matar a los tutsis, puesto que si se creaba un ambiente en contra de ellos poco a poco la población iría tomando rencor hacia la minoría étnica, ahora bien todo lo anterior tiene un fondo, si los tutsis iban ganando terreno en la política y en la sociedad, esto representaba una amenaza para los hutus y muchos de estos se dieron cuenta de la amenaza ya que estaban claras las consecuencias democráticas que el FPR buscaba dentro de la sociedad de Ruanda.

Por otro lado algunos especialistas como el británico Wilcox, dice que: "como en Ruanda, los líderes políticos de gran parte de Africa están deliberadamente alentando las rivalidades tribales entre sus pueblos con el fin de desviar el descontento provocado por el fracaso de sus políticas económicas y la corrupción gubernamental".¹³¹ y lo anterior es un tanto cierto, puesto que era obvio que a Habyarimana se le estaba saliendo la situación de las manos y de cierta forma era una manera de desviar la atención de su gobierno a otros aspectos, como en este caso hacia los tutsis.

¹³⁰ Ibid, p. 520.

¹³¹ Bernard d, Kaplan. "Imposible ya evitar la desintegración de Africa". Excelsior (México, D.F) 30 de julio de 1994, p. 4.

En este contexto, los líderes de los dos principales partidos de oposición, el Movimiento Democrático Republicano (MDR) y el Partido Liberal (PL), hicieron responsable al gobierno, y especialmente a la milicia de jóvenes hutus del MRND, por los actos de violencia. “Posteriormente el relator especial de la Comisión de Derechos Humanos, Sr. Bacre Waly Ndiaye, visitó Ruanda en abril de 1993 y llegó a la conclusión de que tras la incursión efectuada en 1990 por el FPR, se había dado una política deliberada ante el Gobierno de calificar colectivamente de cómplices del Frente Patriótico Ruandés a todos los tutsi que estaban dentro del país, y que esa vinculación, el clima de sospecha y temor resultante y las directrices posteriores habían desencadenado las matanzas de miles de civiles”.¹³²

Como la situación cada vez se tornaba más grave, en el aspecto de que los militares hutus del gobierno atacaban a los de la etnia tutsi la comunidad internacional decide intervenir (en este capítulo se tocara de manera breve, ya que en el siguiente capítulo se ampliará la información de forma más detallada) mediante la ONU y la Organización de la Unidad Africana (OUA) - organismo al cual Ruanda pertenece- insistiendo en que ambas partes pongan fin a las hostilidades, de esta forma los partidos opositores el MDR y el PL firman un acuerdo con el oficialista MRND para formar un gobierno de transición que lleve al país a la democracia, dichos acuerdos se firmaron en julio de 1992 y enero de 1993, sin embargo, ninguno de estos puso fin al conflicto armado. “El 8 de febrero de 1993, el FPR violó el cese del fuego, acusando al gobierno del presidente Habyarimana de continuar las violaciones de los derechos humanos, incluida la matanza de 300 tutsis, en la zona noroccidental de Ruanda en enero de 1993”.¹³³

¹³² “Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos”, Sr. José Ayala Lasso, sobre su misión en Ruanda, 11 y 12 de mayo de 1994. p.2.

¹³³ Ibid., p. 2.

En este tablero de ajedrez, Tanzania ha ocupado un lugar muy importante dentro del proceso de paz que se pretendía instaurar en Ruanda, ya que jugaba el papel de conciliador en este proceso, por lo que el 9 de marzo de 1993, el gobierno y el FPR convinieron el establecimiento de una zona desmilitarizada, tras la cesación del fuego concertado en la capital de Tanzania Dar-as-Salaam. "En ese acuerdo se estipulaba que el FPR retornaría a las posiciones ocupadas antes del 8 de febrero de 1993. La organización de la Unidad Africana supervisó la zona desmilitarizada, y posteriormente informó que se habían dado violaciones de la cesación del fuego por ambas partes".¹³⁴

Pese a estos esfuerzos fallidos, la ONU y la OUA insistían en imponer la paz, por lo que el 4 de agosto de 1993 el Gobierno de Ruanda y el FPR firman en Arusha Tanzania, un nuevo acuerdo de paz por el que oficialmente se ponía fin al conflicto.

"El acuerdo de Paz de Arusha preveía el establecimiento de un gobierno de transición de amplia base que incluiría a miembros de los cinco partidos políticos representados por el gobierno de entonces así como miembros del FPR, hasta la celebración de elecciones que dieran paso a un gobierno elegido democráticamente. Después de la firma del acuerdo, la situación mejoró un tanto. Regresaron a sus hogares aproximadamente 60,000 personas desplazadas. El resto de las personas desplazadas siguieron dependiendo de la asistencia de emergencia que se presentaba en unos 30 campamentos".¹³⁵

Para que todos los acuerdos se llevaran bajo un orden el 22 de junio de 1993, el Consejo de seguridad estableció la Misión de Observadores de las Naciones Unidas para Uganda y Ruanda (UNAMUR), pero el gobierno y el FPR, pidieron a las Naciones Unidas el establecimiento de otra fuerza Internacional para ayudar a la aplicación del Acuerdo de Paz.

¹³⁴ Ibid., p.2.

¹³⁵ "ABC de las Naciones Unidas". Publicación de las naciones Unidas, 1995. P. 52.

“El 5 de octubre el Consejo estableció la Misión de Asistencia de Naciones Unidas a Ruanda (UNAMIR), para vigilar la aplicación del Acuerdo y ayudar al establecimiento y mantenimiento de un gobierno de transición. Este debía permanecer en Ruanda hasta la celebración de elecciones y la instauración de un nuevo gobierno, lo cual se había previsto para octubre de 1995”.¹³⁶

Desafortunadamente ya Ruanda era un polvorín, por lo que todos los intentos de paz no generaban frutos, dado que las matanzas por motivos políticos continuaron durante los últimos cuatro meses de 1993 y, en particular a principios de 1994. Ante esta coyuntura que se estaba dando, el proceso de paz de Arusha se interrumpió cuando, en la tarde del 6 de abril de 1994, el avión presidencial de Ruanda fue derribado en Kigali, en el iban los presidentes de Ruanda, Juvenal Habyarimana y el de Burundi Cyprien Ntayamira, en esos instantes la Misión de Asistencia para Ruanda (UNAMIR) no se quería aventurar a culpar a algún grupo, pero en la madrugada del 7 de abril de ese año, la radio de Ruanda, controlada por el Gobierno atribuyó la responsabilidad del derribamiento del avión al Frente Patriótico Ruandés y a un contingente determinado de soldados de las Naciones Unidas. Todo esto trajo como consecuencia una de las peores matanzas de civiles indiscriminada y en gran escala que el mundo ha visto a lo largo de la historia; los observadores de las Naciones Unidas afirmaron que estas matanzas eran llevadas a cabo por miembros del ejército del gobierno pertenecientes a la etnia hutu, de manera que cientos de tutsis fueron asesinados de forma cruel y horrenda. La Primera Ministra de Ruanda -Agathe Uwilingiyimana- funcionarios del gobierno, así como miembros del UNAMIR fueron las primeras víctimas de la carnicería, y se dice carnicería porque los hutus recordando la guerra de 1959, mataban a machetazos a los tutsis.¹³⁷

¹³⁶ “ABC de las Naciones Unidas”, op. cit., p. 52.

¹³⁷ “Hay chicos rondando las calles con machetes y garrotos, yendo a las casas a matar gente”, dijo Lily Campbell, portavoz de la cancillería canadiense.

En Tanzania un refugiado tutsi informó recientemente a los funcionarios de la asistencia como su hermano y su cuñada pagaron mil 500 dólares a los milicianos hutus por las balas que utilizaron para matarlos a ellos y a sus hijos, puesto que no querían ser mutilados a muerte. Randsell Eric. “Etnocidio en Africa”. Reforma (México. D.F.) 18 de mayo de 1994, p.11A.

Pero también civiles se unieron a esta guerra, según testigos, pandillas de jóvenes resueltos a saldar cuentas tribales entre hutus y tutsis se unieron a los soldados o deambulaban por la calle matando civiles. Definitivamente como dice Thomas Hobbes: “bellum omnium contra omnes” es decir guerra de todos contra todos, en eso se convirtió esta guerra.

“El FPR comenzó a reaccionar, se desmoronó la autoridad gubernamental y se desintegraron las Instituciones de transición”.¹³⁸ Así el FPR comenzó a luchar en Kigali, la capital, el 7 de abril de 1994, tras informar a la UNAMIR de que se veían obligados a hacerlo con objeto de proteger a la población tutsi, de esta forma las tropas del FPR hacían avances considerables hacia el sur para rodear la capital, porque hay que recordar, que el norte del país estaba controlado casi en su totalidad por esta guerrilla. Pero en lo que se daba este avance la violencia seguía al máximo.

“Entre los incidentes de los cuales se informaron desde zonas controladas por el gobierno cabe citar: la matanza de 4,000 civiles en la parroquia de Shangui, 2000 en Mbirinzi, 800 en Nkanka, todas ellas de la diócesis de Gikongoro, la matanza de 400 refugiados de Kibeho, y muchos otros en otras iglesias de la diócesis de Gikongoro; la matanza de personas heridas que estaban siendo transportadas en vehículos de la Cruz Roja de Ruanda en Kigali, la matanza de civiles heridos sacados del hospital de Butare por miembros de las fuerzas militares. Muchas personas fueron asesinadas o mutiladas ante los ojos de organismos intergubernamentales y de organizaciones no gubernamentales, incluso un niño que se encontraba en brazos de un funcionario de una organización humanitaria internacional”.¹³⁹

Un gobierno provisional que se proclamó el 8 de abril no consiguió establecer su autoridad y poner fin a las matanzas, ya que habían asumido proporciones de genocidio. Al intensificarse las luchas en el interior y en las inmediaciones de la capital, Kigali, el

¹³⁸ ABC de las Naciones Unidas, op. cit., p. 53.

¹³⁹ “Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas”. Op. cit., p.3

gobierno provisional huyó y se exilió en Zaire, esto trajo como consecuencia que el avance del FPR hacia el sur se agilizara, y a su vez, aumentara el número de personas desplazadas y de refugiadas.

Se tienen datos que por el 28 de abril cerca de 280,000 personas huyeron a Tanzania para librarse de la violencia, de hecho países como Uganda, Zaire y Tanzania se vieron inundados de oleadas de refugiados ruandeses que temerosos de la violencia y matanzas huían de su país.

A tres meses de iniciada la guerra civil, por el mes de julio, el FPR se encontraba en franca ventaja ante las fuerzas militares del gobierno - éstos últimos argumentaban que se debía a que los tutsis recibían armamento de Uganda y que ellos se veían impedidos por el embargo de armas que la ONU dictaminó -.

“De esta forma el 15 de julio el Secretario de Estado norteamericano Warren Christopher, anunció que Washington dejaba de reconocer al actual gobierno de Ruanda (hutu radical) y los tutsis aceptaban un cese al fuego”.¹⁴⁰ Resulta claro que en la medida en que un grupo va perdiendo fuerza, la ayuda o reconocimiento que recibía también se va perdiendo; por lo que a los altos funcionarios hutus ahora les tocaba vivir lo que a los tutsis en 1959, cuando Bélgica (ex potencia colonizadora) les retiró su apoyo para dárselo a los hutus, y ahora a los hutus les es retirado el reconocimiento de los Estados Unidos “guardian del mundo”. Muchos hutus que militaban en el gobierno huyeron a Zaire por temor al ajuste de cuentas del nuevo gobierno que estaba por instaurarse.

De esta forma el 18 de julio, el FPR tras haber tomado sus fuerzas el control de Ruanda, declaró unilateralmente una cesación del fuego, con lo que se puso fin a la guerra civil. Al día siguiente la radio estatal de Kigali anuncia que el FPR -mediante su líder Paul Kagame- nombra nuevo presidente del país a su representante en Bruselas

¹⁴⁰ “Esperanza de paz en Ruanda” La prensa. (México. D.F.) 16 de julio de 1994. p. 18.

Bélgica, Pasteur Bizimungu, y confirma en el cargo de Primer Ministro a Faustin Twagiramungu, por un período transitorio de cinco años, un gobierno de unidad nacional de amplia base. "El nuevo gobierno declaró su compromiso con los principios del Acuerdo de Paz de Arusha y con la reconciliación y la reconstrucción nacionales y aseguró a la UNAMIR su cooperación a los esfuerzos encaminados a fomentar el regreso de los refugiados".¹⁴¹

Ahora bien, entrando en materia de análisis, en este conflicto que parecía propiciado por los rebeldes tutsis, se investigó que "los que causaron el derribo del avión presidencial eran miembros de un grupo denominado "red cero" esta organización estaba conformada por extremistas hutus miembros de las fuerzas policíacas y militares".¹⁴² Es paradójico como miembros de su propia etnia hayan provocado el asesinato de su presidente, la cuestión está clara, estos estaban inconformes con la implementación del Acuerdo de Arusha, porque no nada más estaba en juego el dominio del poder político en manos de los hutus del norte (muchos de estos pertenecían a red cero), sino también la riqueza y privilegios que habían adquirido el grupo de amigos de Habyarimana durante 21 años de gobierno militar, por eso no convenía que se aplicara el Acuerdo de Arusha ya que éste pretendía que se instaurara un gobierno más democrático.

Otro factor que se nota, y vale la pena mencionar, es que existe la interrogante, de que cómo Ruanda siendo un país tan pequeño y con un nivel de desarrollo pauperrimo, durante la guerra civil mostró una gran cantidad de armas por ambos bandos, ¿quién surtía o surte a Ruanda de armamento? y sobre todo, cómo le hacía para pagar, tomando en cuenta que su economía se basa en la agricultura.

Ante esta interrogante se tiene lo siguiente como respuesta; un contrato de armas firmado el 30 de marzo de 1992 dice: "El vendedor y abastecedor acuerdan no hacer

¹⁴¹ ABC de las Naciones Unidas, op. cit., p. 54.

¹⁴² Randsell Eric, op. cit., p. 11A.

público el contenido de este contrato". "El comprador era Ruanda y el vendedor Egipto, en una transacción de 6 millones de dólares que incluían fusiles Kalashnikov fabricados en Egipto. Ruanda pagó un millón en efectivo y prometió pagar otro millón con 600 toneladas de té, y un millón al año en los siguientes cuatro años".¹⁴³

La venta fue en realidad, un crédito de asistencia militar secreta de Francia a Ruanda. El crédito terminó siendo un subsidio, de ahí que el FPR criticara la relación de esta potencia europea con el gobierno de Habyarimana. Por parte del FPR se sabe que estos se encontraban armados gracias a Uganda que los proveía de armas.

Probablemente ambos bandos no calcularon la magnitud de muertos que acarrearía esta guerra, la población de Ruanda que antes de la guerra ascendía a 7.9 millones de habitantes, había descendido a 5 millones. Después de la Segunda Guerra Mundial Ruanda es el caso más reciente de genocidio; se supone que este tipo de actos ya no serían permitidos por la comunidad Internacional, de hecho, "al firmar la Convención sobre el genocidio de 1948, más de 100 países acordaron que intervendrían para evitarlo, sin embargo, cuando se dio la matanza entre hutus y watutsis, el gobierno del presidente estadounidense Bill Clinton evitó esta inconveniente obligación negándose a usar la palabra genocidio durante dos meses".¹⁴⁴

Por otro lado, el problema de los exiliados cada vez se acrecentaba mas, puesto que si en un principio huían de la muerte a otros países, ahora huían de la miseria, hambre y sobre todo enfermedades como el cólera, malaria y otras.

Desafortunadamente Ruanda se encuentra viviendo uno de sus peores momentos, por lo que el nuevo gobierno tiene que empezar prácticamente de cero para comenzar la reestructuración de Ruanda.

¹⁴³ Smyth, Frank. op. cit., p. 23.

¹⁴⁴ Zarembo, Alan, "La muerte del genocidio". Newsweek en español, (México) 13 de agosto de 1997. P.11

4.4 Política Exterior.

Después de terminada la guerra civil y con el nombramiento de Pasteur Bizimungu como presidente de Ruanda - aunque el hombre más poderoso del país seguía siendo el general Paul Kagame- una de las primeras cuestiones que habían que atender eran las relaciones exteriores del país.

Anterior a la guerra, Ruanda como todo país que busca su progreso económico y que no puede mantenerse aislado e inmune a la globalización y a los bloques económicos que se estaban dando, se alineó al bloque de la UDEAC (Unión Aduanera Económica de Africa Central) la cual se transformó y se amplió en 1983. Concretamente por el Tratado de Libreville, el 18 de octubre de 1983, se creó la Comunidad Económica de los Estados de Africa Central (CEEAC), fijándose su sede permanente en la capital gabonesa. De la CEEAC forman parte once países, ocho francófonos (Gabón, República Centroafricana, Congo, Chad, Zaire, Ruanda y Burundi).¹⁴⁵

Como se puede notar, en el rubro de la economía Ruanda trataba de cubrir sus necesidades y mantenerse abierto a los grandes mercados. Pero la situación se presentaba un tanto difícil en cuanto a la relación con países como Zaire y Francia, no así, era diferente, el trato con Uganda, Burundi y Tanzania.

Con Uganda las relaciones se mantuvieron tirantes durante el gobierno de Habyarimana, por la cuestión de los refugiados, sin embargo, el problema se suavizó con la llegada de algunos acuerdos por parte de ambos lados. Ahora bien, con el nuevo gobierno implantado por el FPR se dió un buen entendimiento, y ésto se debe a que algunos miembros de este grupo militaron durante mucho tiempo en Uganda, y a su

¹⁴⁵ El Tratado de la CEEAC aparte de manejar cuestiones aduaneras y arancelarias, recoge también aspectos relacionados con el derecho de residencia, el libre establecimiento de las personas, la cooperación en materia de infraestructura, energía recursos naturales y aspectos sociales... La Comunidad prevé la cooperación monetaria y financiera, para lo cual creó una cámara de compensación destinada a facilitar los pagos, así como ciertos medios e instrumentos de asistencia en el área de finanzas. Tamames. Ramón. "Estructura económica Internacional". México, Alianza. 1991. p.324.

vez, durante la guerra civil, dicho país proveía de armas a este grupo, por lo que las relaciones se mantienen en buenos términos.

El resultado de la guerra civil trajo como consecuencia el problema de los refugiados ruandeses en los países vecinos, que temerosos por la violencia se niegan a regresar a Ruanda, esta es una situación que a lo largo de los años ha vivido este país y que merma en mucho las relaciones amistosas con algunos países vecinos, debido a que los refugiados empiezan a convertirse en una plaga para los países en los que se asientan por los gastos económicos que representan así como la propagación de enfermedades por la situación de insalubridad en la que la mayoría de las veces se encuentran.

En cuanto a este respecto, en junio de 1995 el Primer Ministro de Burundi, "(...) Antoine Nduwayo, pidió al gobierno de Zaire que recibiera alrededor de 20 mil refugiados hutus ruandeses que se encontraban en el noroeste de Burundi, sin embargo, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas (ACNUR) anunció que esto era poco viable, ya que Burundi albergaba a 220 mil refugiados en tanto que Zaire albergaba a 1,2 millones".¹⁴⁶ A pesar del gran número de refugiados ruandeses en Burundi, esto no repercutió de forma negativa en Ruanda ni puso en peligro sus relaciones diplomáticas; un factor que tuvo mucho que ver fue el hecho de que ambos países se encuentran bajo gobiernos tutsis -Pierre Buyoya, Presidente de Burundi- lo que coadyuva a que ambos países lleguen a un mejor entendimiento.

Con Zaire las relaciones se mantenían tensas, pero en el transcurso de 1995-1996, prácticamente se rompieron; el conflicto empezó cuando Zaire empezó a repatriar a los hutus hacia su país de origen. Al llegar a Ruanda, los tutsis los esperaban para matarlos. Los elementos del ejército zaireño se habían enfrentado con los banyamulengues¹⁴⁷ por

¹⁴⁶ "Informe de la Dirección General para África y Medio Oriente". SRE. (México, D.F) 9 de junio de 1995. p.3.

¹⁴⁷ Cuando las confrontaciones entre hutus y tutsis para el control del poder político a la hora de las independencias hizo varias víctimas y de las dos partes y ante la toma del poder de la mayoría hutu, miles de tutsis cruzaron la frontera con Zaire para establecerse en la provincia de Kivu, autodenominándose banyamulengues, que quiere decir los seguidores de Mulengue, mientras que en Ruanda los hutus estaban en el

seguir matando hutus en territorio zaireño. Por otro lado, en este conflicto que se dió entre ambos países, no solo se debía a los refugiados, sino que iban inmersos varios intereses.

El hecho del que el FPR estuviera compuesto por la etnia tutsi y los banyamulengues que estaban instalados en la región zaireña de Kivu también pertenecieran a este grupo étnico, creo en el FPR la visión de que este territorio zaireño pasara a territorio ruandés, y así lo expreso:

“El Presidente ruandés, Pasteur Bizimungu declaró. “Si Zaire quiere regresar a los banyamulengue a Ruanda, que entregue también sus tierras”. Es la primera vez que Ruanda expresa sus ambiciones territoriales sobre esta región”.¹⁴⁸

Por otro lado, Mobutu Sese Seko -presidente de Zaire- dada su costumbre de apoyar a los rebeldes que luchan contra los gobiernos vecinos, proveía de armas junto con Francia y Sudáfrica al anterior gobierno hutu. Esta postura, agravaba la relación entre ambos gobiernos, pero debido a la presión de la ONU por mantener la paz en la región de los Grandes Lagos , es estos momentos la situación se mantiene estable, sin que exista un avance o retroceso en las relaciones entre ambos países.

En cuanto a Francia, se recordará, que apoyaba incondicionalmente el anterior gobierno hutu, lo cual incomodaba al actual, además, desde que el FPR combatía al pasado régimen, criticaba el exceso de paternalismo de Francia para con el gobierno hutu y ahora acusaba a Francia de seguir dando armas a los hutus para que estos regresaran al poder y seguir manteniendo en Africa Central una zona de influencia. Lo anterior demuestra que las relaciones son tensas entre ambos países.

poder. Kabongo, Dibongo Jean. “Ruanda-Zaire: el fondo del problema”. Crónica. (México, D.F.) 2 de noviembre de 1996. p.28.

¹⁴⁸ “La tragedia en Zaire: entre la xenofobia y los reacomodos geopolíticos”. Proceso (México, D.F.) 1 de diciembre 1996. p.50.

Con Estados Unidos la situación era diferente; cuando en 1994 esta potencia dejó de reconocer el gobierno hutu y dió su reconocimiento al gobierno del FPR, ganó la confianza de los tutsis. Sin mucho ruido, Estados Unidos ha emprendido una especie de “cortejo” hacia esta región, el descrédito de Francia en esta zona fue sabiamente aprovechado por el secretario de Estado Norteamericano Warren Christopher, para mantener en esta región del Africa su presencia e influencia.

Como se puede observar, la política exterior de Ruanda se mantiene tambaleante y ésto se debe a que el FPR no ha sabido implementar un gobierno estable, porque si la política interna de Ruanda no es estable se vera reflejado en su política exterior.

4.5 Las perspectivas del nuevo gobierno hacia una estabilidad política.

Con la llegada del FPR al poder se forma un gobierno multipartidista y el gobierno queda dividido de igual forma que el gobierno anterior en: Sistema Ejecutivo, Sistema Legislativo y Sistema Judicial. Desafortunadamente este nuevo gobierno ha seguido los mismos pasos que el de los hutus Gregoire Kayibanda y el de Juvenal Habyarimana, que es el de dar prioridad a los de su etnia, que en este caso es la de los tutsis, por otro lado, el actual gobierno se encuentra ante la gran responsabilidad de reestructurar la vida económica y social de Ruanda que después de la guerra civil ha quedado en condiciones deplorables, quedando restos de lo que fue una nación en vías de desarrollo. Dada la situación que presenta Ruanda, algunos analistas coinciden que este es un país que pertenece ya no al Tercer Mundo, sino al Cuarto, porque, en lugar de mostrar un avance en su desarrollo económico y social muestra todo un retroceso que le ha impedido avanzar y ubicarse dentro de los parámetros en los que se encuentran el resto de los países en vías de desarrollo.

Con el FPR la minoría étnica tutsi está de nueva cuenta en el poder en esta pequeña nación africana, pero si bien lograron derrotar militarmente al gobierno hutu, no han

podido ganar la batalla política, ya que a pesar de que supuestamente había comenzado el período de pacificación, reconciliación nacional y de reconstrucción, la masa de exiliados que se encontraban en los países vecinos no quería regresar a Ruanda por temor a represalias. Los que regresaron no son los hutus que tuvieron que huir a Zaire, Burundi o Tanzania, sino que son tutsis que huyeron de los hutus -cuando éstos se encontraban en el poder- hace 2 y 3 décadas. Lo que implica un cambio en la demografía de Ruanda ya que si antes los hutus representaban una mayoría en Ruanda, ahora, los tutsis representaban un número bastante considerable al que eran antes, lo que significa que ya no son tan minoritarios.

Cuando el FPR declaró el fin de la guerra el 14 de julio de 1994 y creó un gobierno de coalición, presidido por civiles tutsis y hutus (dos ministros en puestos claves: justicia e Interior), anunciaba mediante su Presidente Pasteur Bizimungu en los discursos oficiales que de ahora en adelante se mantendría la convivencia entre ambas etnias para lograr la recuperación del país. Sin embargo, el nuevo gobierno al principio de su gestión hizo todo lo contrario se dedicó a perseguir a los muchos culpables del genocidio que tuvo lugar en Ruanda. Por lo que los arrestos y la “cacería de Brujas” despertaron temor a las represalias y al abuso del poder.

Prueba de lo anterior fue la matanza llevada a cabo por el ejército ruandés hacia 5,000 refugiados que se encontraban en el campamento de Kibeho¹⁴⁹. Ante la presión de Amnistía Internacional y de Derechos Humanos de Nueva York, Pasteur Bizimungu, accedió a responder a las interrogantes argumentando que eran exageradas las cifras de los muertos, sólo reconoció 300 y justificó la matanza de efectivos del ejército ruandés, expresando lo siguiente: “es una lástima que la gente haya fallecido, pero esta gente del campamento estaba armada y era violenta”.¹⁵⁰

¹⁴⁹ El ejército ruandés dominado por la etnia minoritaria tutsi, se entregó a una verdadera carnicería en el campamento de refugiados de Kibeho (suroeste de Ruanda), donde masacró el sábado con armas automáticas y obuses de mortero al menos a 5000 hutus aterrorizados que intentaban huir. “Cinco mil sacrificados en Ruanda”. La Prensa. (México, D.F.) 26 de abril de 1995. p.27.

¹⁵⁰ “Exige Amnistía Internacional investigar la matanza de refugiados ruandeses”. El Nacional (México, D.F.) 25 de abril de 1995. p. 20.

Lo anterior demuestra claramente la inestabilidad política del nuevo gobierno, esta acción cometida no hace mas que corroborar que continua el sentimiento antihutu por parte del gobierno; esto es una señal de que en el fondo siguen a la defensiva de estos. Y cualquier movimiento que pueda poner en riesgo el poderío tutsi es controlado mediante la fuerza, llegando incluso al genocidio.

Por otra parte la reestructuración de la Infraestructura de Ruanda se contempla difícil, porque los vencidos oficiales hutus se encargaron de sabotear todas las oficinas de gobierno, dejando todas estas en pésimo estado, y los fondos para iniciar la reparación son casi inexistentes. Mientras que la ayuda internacional ha sido dirigida principalmente a los exiliados y muy poca a ayudar la reconstrucción.

Los civiles hutus que han tratado de regresar se han encontrado con maltratos y humillaciones por parte de los representantes del nuevo gobierno, pero lo grave es que muchos han vuelto para descubrir que sus casas han sido ocupadas por tutsis. Pero eso no es todo, por el otro lado, los exiliados son acosados por miembros del derrotado ejército hutu, quienes tratan de evitar que los refugiados regresen y se establezca algún tipo de calma. "Estos desean desestabilizar al gobierno tutsi y al evitar que los exiliados vuelvan a su tierra mantienen el status quo además de que cuentan con que ellos serán los milicianos, voluntarios o no, que mañana volverán a la lucha".¹⁵¹

Como se puede notar para que exista una estabilidad política sería necesario que no existiesen más pugnas entre ambas etnias, pero desafortunadamente esto por el momento es una utopía, porque el régimen en el cual se han basado ambos gobiernos es el de la etnicidad.

Los hutus son ruandeses y tienen los mismos derechos que los tutsis, el derecho a vivir en sus tierras y hacer de Ruanda, un país próspero y digno del hombre. La

¹⁵¹ Yeha, Naief. "Los tutsis y la difícil reconstrucción de Ruanda". El Nacional (México, D.F) 18 de febrero de 1995. p.25.

comunidad internacional debe asumir su parte de responsabilidad en este conflicto y no permitir que los hutus desaparezcan del mapa del mundo en manos de los tutsis que buscan pretextos para acabar con ellos. La democracia es el camino a seguir, para combatir enérgicamente la ideología de la etnicidad y establecer los principios básicos de igualdad entre los hombres. De no ser así, estaríamos hablando de un país en constante guerra, en el que los hutus y tutsis nunca se podrán de acuerdo para ver quién se mantiene en el poder.

Conclusiones.

Los problemas económicos, sociales y políticos en Ruanda son en parte consecuencia de una gran rivalidad entre bahutus y los watutsis, esto trae como consecuencia el empobrecimiento cada vez más acelerado de su país y por consiguiente la desconfianza de inversionistas extranjeros en esa región.

El problema se a agudizado, porque ya no solo es el problema étnico entre ambos bandos, sino que como se ha visto en últimas fechas la cuestión se ha politizado, y se mostró al resultar que los asesinos de Habyarimana eran miembros de su propia etnia. Esto lo hicieron con el fin de seguir manteniendo el poder.

Ruanda, es una región que carece de riqueza en cuanto litorales , así como de recursos mineros; su economía se basa en la ganadería y en la agricultura, bastante pobre como se puede notar, tiene que recurrir al exterior para cubrir sus necesidades en el sector de los servicios, cuestión que hace cada vez más dependiente a este país. Es un mal de muchos países, no es exclusivo de Ruanda, pero bien valdría la pena que países como Bélgica, Alemania y Francia ayudaran a esta región a implementar programas de asistencia que fomentaran el desarrollo económico de la región en el que ambos grupos

étnicos estuvieran inmersos para evitar inconformidad de uno u otro. Desafortunadamente, la ayuda que recibe Ruanda no es la suficiente, se tiene que conformar con las migajas de los países europeos.

Es inconcebible observar, como una región tan pequeña, tenga problemas tan graves como el de la etnicidad, como ya se ha venido mencionando, en la medida en que ambos grupos no se pongan de acuerdo, el conflicto no podrá solucionarse, y seguirá este como un círculo vicioso. Ya se vivió una guerra civil violenta en 1959 muy similar a la reciente de 1994, ¿es que acaso la comunidad internacional esperará a que suceda otra?. Como se presentan las cosas con el nuevo gobierno, la estabilidad se sigue mostrando tambaleante, quizá tengan que pasar otros treinta años para que se desate nuevamente la bomba de tiempo.

Capítulo. 5. Reacción Internacional y postura de la ONU ante el conflicto.

Objetivo: Analizar la reacción de la comunidad internacional durante el conflicto.

5.1 La postura de las grandes potencias ante el conflicto.

Ante el conflicto que se generaba en la República de Ruanda, no era viable que la comunidad internacional se mostrara indiferente, y sobre todo el continente europeo por el deber moral que tenía para con Ruanda de intervenir en el caos que se presentaba; para ser más específicos, países como Bélgica y Francia. El primero, por ser la potencia que colonizó a esta región del Africa central, y Francia por haber tenido durante muchos años acuerdos sobre armamento con el gobierno de Juvenal Habyarimana, en cuanto a Estados Unidos por ser supuestamente el país hegemónico en el resto del mundo y por su “deber” de hacerla de “guardián” y vigilante del orden y la paz mundial en conjunto con la Organización de las Naciones Unidas.

5.1.1 Bélgica.

El papel de Bélgica en el conflicto de Ruanda se tornó un tanto delicado; en un principio desde Bélgica se expresaban los ya “clásicos” anuncios de horror y pena por lo que estaba pasando en Ruanda, el Canciller Willy Claes anunciaba, que su país pediría al Consejo de Seguridad que se reforzara el contingente de cascos azules en Ruanda, esto ocurría por el 7 de abril de 1994, sin embargo, como la situación en este país se presentaba cada vez más delicada, Bélgica decide retirar entre el 13 y 14 de abril del mismo año a los 420 cascos azules que estaban asignados en la Misión de Naciones Unidas en Ruanda (MINUAR o UNAMIR). La evacuación fue decidida por el gobierno belga frente a la onda de sentimiento anti-belga que arrasó en Ruanda.

El sentimiento antibelga se debía a que en Ruanda la estación de radio "Millie Collines" controlada por el gobierno, declaraba que, los belgas habían sido quienes derribaron el avión en el que perdieron la vida los presidentes de Ruanda y Burundi; por ello, y como ya se mencionó, Bélgica decidió, retirar a su contingente de las fuerzas de Naciones Unidas, conformado, además, con tropas de Ghana y de Bangladesh, el retiro se hizo sin consulta previa con el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. El Secretario de la defensa Leo Delcroix, sencillamente explicó a la prensa que en vista de la campaña anti-belga y por el asesinato de 10 cascos azules en Ruanda, consideró que no existían las condiciones que garantizaran la seguridad del resto de los cascos azules; por otra parte el Ministro de Relaciones Exteriores Willy Claes, fue mas alarmista, declaró a la prensa: "Nuestras tropas están como en una trampa de ratones en el aeropuerto de Kigali, tenemos información de que las fuerzas armadas de Ruanda se preparan para atacar el aeropuerto. Entre tanto el caos en Kigali aumenta por minuto y se intensifica el sentimiento anti-belga".¹⁵²

De esta forma, el 14 de abril terminó la evacuación de los civiles belgas y de otros países.¹⁵³ La poca participación belga influyó en gran parte a la polémica que se suscitó cuando cayó el avión de Habyarimana, en donde el gobierno ruandés afirmaba que 3 militares belgas que pertenecían a la MINUAR habían tenido que ver en este hecho, ya que el lugar donde fueron lanzados los 3 cohetes que derrumbaron el avión, en Masaka cerca del aeropuerto de Kanobe es un lugar que se encontraba asegurado por un contingente belga de la MINUAR, "además, de que el Embajador de Ruanda en Zaire, denunció la ayuda de Bélgica, según el, este había vendido a crédito cantidades de armas y material militar al FPR".¹⁵⁴

¹⁵² Ojeda, Rosalba. "Informe para la Dirección General para Europa". SRE. (México. D.F) 21 de abril de 1994.

p. 2-3.

¹⁵³ Los 800 paracomandos belgas enviados para la operación de rescate dejaron inmediatamente Kigali tras haber ayudado a evacuar a 1500 personas. Los cascos azules que salieron de territorio ruandés se alojaron momentáneamente en los países vecinos, principalmente Kenia, para posteriormente dirigirse a Bélgica. Ibid., p.3.

¹⁵⁴ Ibid., p.3.

Ante estas acusaciones, el gobierno belga no solo negó categóricamente los rumores y acusaciones, sino que exigió una investigación internacional.

La prensa señaló que los cascos azules de MINUAR cuidaban efectivamente el aeropuerto, pero no se encontraban en el territorio de donde fueron lanzados los cohetes. Por otra parte, militares belgas, que se encontraban en el campo militar de Kanombe, estaban en primera fila.¹⁵⁵

En este contexto, fuentes periodísticas aseguraban que los disparos, tan bien preparados, solo pudieron ser obra de un especialista, tal vez un mercenario utilizó un misil stinger americano.¹⁵⁶ Como se mencionó en el capítulo anterior, hoy se sabe, que fueron los mismos hutus (extremistas denominados "red cero") los que llevaron a cabo el asesinato, pero mientras se aclaraba el magnicidio el papel de Bélgica quedó reducido en este conflicto.

5.1.2 Francia.

En cuanto a Francia, este país se encontraba mas comprometido a colaborar y asumir un rol dentro de este conflicto, a este respecto, desde 1988, y sin interrupción, es el único país que viene nombrando en su Gobierno a un Ministro específicamente encargado de la Acción Humanitaria y de los Derechos Humanos. "El objetivo de la acción humanitaria del Estado es ayudar en el extranjero a las víctimas de desastres naturales, guerras civiles y conflictos. La acción humanitaria de Estado interviene sin distinción entre las víctimas y tiene como única preocupación la de restablecer las

¹⁵⁵ "El avión cayó a 350 metros de mi casa, cuenta uno de ellos. Los disparos se hicieron desde un lugar que se encuentra un pueblo llamado Kabuga y el campo presidencial. Ahí, ya es campo abierto, el lugar en cuestión se encuentra mas allá del campo presidencial, ya no hay cercas. Militares ruandeses habían podido instalarse ahí, pero no es imposible que otros también se hayan instalado. Ibid., p. 3.

¹⁵⁶ Tales armas circulan en Africa desde que los americanos las entregaron a la UNITA de Jonas Savimbi. Hay que subrayar también que desde hace varios meses, Ruanda había sido inundado con armas, muchas más de las que se creía. Un informe de la organización Human Rights Watch, publicado en enero de 1994, denunció las ventas de armas en Ruanda, proporcionadas por Francia, Africa del Sur y Egipto, estas últimas con garantía de "credit lyonnais". Ibid., p.5

condiciones mínimas de dignidad, cubriendo las necesidades vitales más inmediatas de las personas afectadas.”¹⁵⁷

Esta acción humanitaria dispone para actuar: “de la red diplomática y consular francesa y en particular de sus agregados humanitarios que son responsables, en más de 60 países, de la recogida de informaciones y de la aplicación de las acciones de emergencia. Del Fondo de Urgencia Humanitaria que, por la flexibilidad de utilización de sus créditos, permite una intervención sumamente rápida”.¹⁵⁸

Ya con este preámbulo, el gobierno francés anunció enviar tropas a Kigali desde el 10 de abril, o sea, a los 4 días del accidente aéreo de Habyarimana, así como el desalojo inmediato de sus ciudadanos franceses en dicha región. Sin embargo, la respuesta del Frente Patriótico ruandés, fue en total desacuerdo, ya que no olvidaban que Francia había apoyado durante años el gobierno hutu de Habyarimana, y por ello, para el FPR de minoría tutsi, representaba una amenaza, suponían que con el arribo de tropas francesas, se facilitaría el triunfo de la etnia hutu y de esta manera quedarían amparados nuevamente por esta potencia; es por tal motivo, que los del FPR se negaron categóricamente a esta intervención, considerándola una declaración de guerra.

Por estas manifestaciones, la Organización de la Unidad Africana (OUA), advertía los peligros de dicha intervención. y se oponía a ella por los problemas que representaba, por lo que pedía que se enviaran más tropas africanas a Ruanda. Pero como la comunidad internacional nada hacía por tratar de remediar la situación la Organización de las Naciones Unidas aprobó finalmente la intervención francesa a este país centroafricano.¹⁵⁹

¹⁵⁷ “La acción humanitaria de Francia en el extranjero: balance de un año”. República Francesa. Ministerio de Asuntos Exteriores. abril de 1994. p. 6.

¹⁵⁸ *Ibid.*, p.7

¹⁵⁹ El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la intervención armada a Francia en Ruanda. La resolución fue aprobada por diez votos a favor y cinco abstenciones (Brasil, Nigeria, Nueva Zelanda y Paquistán). “Comenzará hoy la intervención militar de Francia en Ruanda”. *El Nacional*. (México. D,F) 22 de junio de 1994. p.25.

De esta forma dio inicio la "Operación Turquesa" bajo mando francés, se puso en marcha el 22 de junio de 1994 y se desplegó inicialmente en las poblaciones de Goma y Bukavu en el Zaire. "Al autorizar las fuerza temporal. el Consejo de Seguridad, en su resolución 929(1994), subrayó, los fines humanitarios de la operación cuya duración estaba limitada a un período de dos meses, salvo si el Secretario General determinaba en fecha anterior que la UNAMIR ampliada estaba en condiciones de cumplir su mandato".¹⁶⁰

El Ministro de Francia, Balladur, reiteró que alrededor de 2,500 soldados franceses participaron en la Operación Turquesa, así como unos 500 vehículos y 40 aviones; asimismo, el Ministro expresaba que se quería actuar lo menos posible en territorio ruandés, así como no tomarían partido ni por los del gobierno hutu ni por los rebeldes tutsis, ya que la intervención militar que preparó Francia consistía en una operación humanitaria de duración limitada.

Ya puesta en operación la acción francesa, el Canciller Alain Juppé expresó que era necesario implantar una "zona humanitaria de seguridad" en el suroeste de Ruanda para impedir el paso todo elemento armado como el Frente Patriótico Ruandés (FPR), Fuerzas Armadas Ruandesas (FAR) y milicia hutu.

Esta medida fue rechazada por el FPR, ya que afirmaba que era sólo un medio para bloquear su avance, privarlo de su victoria militar y proteger a las fuerzas gubernamentales para conservar un territorio que podrían perder si continuaba la guerra. El FPR había aceptado implícitamente acciones francesas lejos del frente, pero aunque las tropas francesas seguían instrucciones de evitar contacto con el FPR, tuvo lugar un enfrentamiento bélico el 3 de julio de 1994 en la ciudad de Butare. Esto sucedió después de que Francia anunciara la creación de la "zona de seguridad".

¹⁶⁰ "Las víctimas de la matanza genocida podrían llegar a un millón". Crónica ONU. diciembre de 1994. p.7.

Como la guerra civil, llegó a uno de sus momentos clave con la toma de Kigali y Butare, su avance, no solo ponía a prueba al Ejército ruandés, sino al carácter de la misión de Francia con la Operación Turquesa. Por ello, Alain Juppé, manifestó que en su calidad de Embajador francés en Kampala se entrevistó con el General Paul Kagame, y declaró estar dispuesto a discutir con el FPR las modalidades de la Operación Turquesa, a fin de armonizar la situación. Con esto se ve que una vez más, Francia se ponía del lado del que iba ganando para asegurar sus intereses.

Como la comunidad internacional seguía indiferente, Balladur, exhortaba a ésta a dirigir sus esfuerzos en tres puntos esenciales: el ámbito humanitario, para atender las necesidades de la población refugiada en las zonas limítrofes con Ruanda; el fortalecimiento de la Misión de la ONU (UNAMIR) así como la presencia de OUA y los Estados africanos a fin de utilizar su influencia que permitiera la reconciliación de los ruandeses a la luz de los acuerdos de Arusha.

La intervención francesa se encontró con dificultades, como el escaso apoyo material de los países de la Unión Europea, particularmente de Alemania. Antes de la intervención, Juppé, viajó a Senegal y Costa de Marfil para obtener apoyo político y militar de esos países.

Como ya se ha reiterado, el FPR, insistía en su temor de que Francia los privara de su victoria, ya que entre 1990 y 1993, la presencia de tropas francesas bloqueó el acceso al poder a la facción rebelde. A este respecto, se comentaba en círculos políticos que Francia tenía una doble intención, por una parte, asistir a la población civil ruandesa y protegerla de los actos de genocidio, y por la otra, proteger el gobierno interino del Presidente ruandés, Theodoro Sindikubwabo (que posteriormente huyó junto con sus colegas a Zaire). En este sentido, algunos observadores europeos señalaban que, la nueva operación militar francesa era una acción en contra de los intereses africanos, destinada a proteger los intereses europeos y a las dictaduras que aun imperaban o imperan en la región.

Pero como todos los ojos estaban puestos en dicha operación, Francia no tuvo mucha oportunidad de actuar de acuerdo a sus intereses, y, con la victoria del FPR y la instauración del gobierno tutsi; Francia tuvo que concluir su misión en Ruanda.

La Operación Turquesa concluyó el 21 de agosto de 1994. "Francia señaló que la fuerza turquesa, con mas de 3,000 efectivos incluía tropas de Senegal, Guinea Bissau, el Chad, Mauritania, Egipto, Níger y Congo".¹⁶¹

Sin embargo, las enormes necesidades de Ruanda, superaban la capacidad de Francia y la de los países que la acompañaban. En el plano humanitario, solo una acción decidida de los Estados de los organismos humanitarios de las Naciones Unidas y de las organizaciones no gubernamentales podría evitar que el hambre y las enfermedades siguieran después de las matanzas. Pero la comunidad internacional, seguía mostrando indiferencia ante lo que pasaba en Ruanda.

5.1.3 Estados Unidos.

Estados Unidos tampoco fue la excepción, realmente la ayuda no fue muy notable en cuanto a la magnitud del problema, la ayuda estadounidense se concretó a enviar funcionarios, como el Secretario asistente de Estado para Asuntos Humanitarios, John Shathuck y el Embajador estadounidense de Ruanda, David Rawson para tratar de establecer conversaciones tendientes a poner fin a la lucha tribal, así como ayudar a concertar conversaciones de paz entre el gobierno provisional de Ruanda (hutu), y los rebeldes tutsis del FPR, por otro lado, Madeleine Albright -Embajadora estadounidense ante la ONU- buscaba el embargo de armas contra Ruanda.

¹⁶¹ Ibid., p.7.

En cuanto a la ayuda material, Estados Unidos cooperó con la ONU enviando vehículos que ayudaran a transportar víveres y medicinas -que difícilmente llegaban a las víctimas- así como 150 millones de dólares en ayuda a esta región del Africa.

Ante la pasividad estadounidense, "Ray Wikilson, vocero del ACNUR solicitaba a EU que enviase tropas para supervisar los entierros en Ruanda, pero la prioridad de Washington en esta región era "detener la muerte y estabilizar la situación, para luego ayudar a los refugiados a regresar a Ruanda".¹⁶²

" A este respecto, la Casa Blanca advertía que la decisión de enviar tropas no había sido tomado aún y el jefe del Pentágono, William Perry, señalaba que era "prematureo" discutir un despliegue en Ruanda".¹⁶³ Con esta respuesta, Wilkinson, advertía, que sin la ayuda de Estados Unidos la situación empeoraría.

Esta actitud fue muy criticada, porque como era posible que durante la guerra fría, Estados Unidos estaba preparado para mantener sus bombarderos en vuelo las 24 horas del día, con un costo de mil millones de dólares diarios. "Pero ahora, los miembros de la ONU no aceptaban gastar 50 millones de dólares para enviar tropas a una misión para evitar el conflicto".¹⁶⁴

Por ello, Estados Unidos, tiene una responsabilidad especial por el hecho de ser una superpotencia. Si desea tener un papel en los asuntos internacionales, debe involucrarse en la seguridad del mundo. Tiene una responsabilidad que corresponde a la familia de naciones, porque el mundo es de todos y para todos.

Aquí, cabe mencionar, que a fines de marzo de 1998, en una visita que realizó Bill Clinton al continente africano, en un foro en donde se reunió con representantes de

¹⁶² "ACNUR: aún sin sepultura cientos de cadáveres ruandésés". La Jornada (México. D,F,) 28 de julio de 1994.

¹⁶³ Ibid., p 60.

¹⁶⁴ "No realizar una diplomacia preventiva, el problema Ghali". Excelsior. (México. D,F) 29 de julio de 1994.

diversos estados africanos y entre ellos el actual presidente de Ruanda, Pasteur Bizimungu; Clinton expresó su “pesar” y casi “pidió perdón” a Ruanda por haberse mostrado los Estados Unidos indiferente y no haber dado toda la ayuda necesaria que en su momento se requería.

5.2 La postura de México.

El papel de México en este conflicto francamente fue poco relevante, si el que se cree el “policia del mundo” no mostró interés, quizá por tratarse de un país sumamente pequeño, ¡ que se podría esperar de México !, que en esos momentos en los que sucedió el conflicto ruandés, la coyuntura por la que estaba atravesando nuestro país era de preocuparse, por un lado estaba el conflicto de Chiapas (México contaba con su propio conflicto “en casa”), que con el EZLN iba acrecentando la naciente crisis del país, y por otro el asesinato del candidato oficial priista a la presidencia de la República: Luis Donaldo Colosio Murrieta. Estos hechos tenían sumamente preocupados a las altas esferas políticas por la serie de consecuencias económicas y sociales que traían consigo. Aparte de lo anterior, estaba por terminar el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, un período presidencial que al principio “funcionó” pero que posteriormente se fue deteriorando dejando al país con una de las peores crisis económicas de su historia, y que acarrió como resultado un terrible desempleo y carestía que afectó de manera contundente a toda la población. Ya bastantes problemas había que resolver en México como para que se tuviera que ocupar de otros que no estaban a su alcance de resolver ni económicamente ni geográficamente.

Por lo anterior, México únicamente y al igual que otros países del mundo, se limitó a mandar notas diplomáticas, en las cuales expresaba su hondo pesar por la situación existente en Ruanda y condenaba la matanza que se había dado en aquella región de Africa central.

Por otra parte, la presencia de México en África, no es todo lo relevante que se quisiera. Hasta 1988 las relaciones de México con el área se circunscribían principalmente a los foros multilaterales y su contenido bilateral era escaso, a excepción de los nexos con algunas naciones como Argelia y Egipto. En este contexto, fue importante la creación de la figura de la Embajada Itinerante para África, posteriormente sustituida por el sistema de concurrencias activas, cuyo fin es fortalecer nuestra presencia en el área utilizando con mayor eficacia la capacidad de operación diplomática de nuestros embajadores.¹⁶⁵

“La distancia geográfica; el desconocimiento mutuo; las deficiencias en los sistemas de comunicación; así como la situación de crisis política y económica que ha caracterizado a África en los últimos años, ha inhibido las iniciativas destinadas a estrechar vínculos con esa región”.¹⁶⁶

Por ello, “los intereses comunes son todavía muy escasos, ambas regiones no tienen mucho que ofrecerse, aparte de que mientras México está en la órbita comercial de Estados Unidos, los países africanos lo están en su mayoría en Europa”.¹⁶⁷

Por esta razón, como parte de la política de cooperación,“(…) en los últimos seis años se establecieron relaciones diplomáticas con el Congo, Djibouti, Eritrea, Namibia, Santo Tomé y Príncipe y Sudáfrica”.¹⁶⁸

¹⁶⁵ Durante la administración de Carlos Salinas de Gortari se establecieron las embajadas de México en Marruecos, Namibia, Sudáfrica y Zimbabwe, aunque esta última fue cerrada en enero de 1994. Chen Charpentier, Jorge. “La política hacia África, Asia y medio Oriente: 1988-1994”. Revista Mexicana de Política Exterior (México, D.F), julio a septiembre de 1994, num. 44, p.121

¹⁶⁶ Ibid., p. 124.

¹⁶⁷ Seara Vázquez, Modesto. Política exterior de México. México, Editorial Harla. 1984. p.217.

¹⁶⁸ Chen Charpentier, op. cit., p.124.

Pero pese a que se han establecido relaciones con algunas naciones de Africa, hay que notar que son con Estados que cuentan con cierto nivel hegemónico dentro del continente africano, por esta razón Ruanda carece de relaciones diplomáticas con nuestro país. Esto se debe, a que si Ruanda no puede estabilizar de manera total su gobierno interno, tampoco podrá fortalecer sus relaciones exteriores con países lejanos como el nuestro. Y ésto trae como resultado la indiferencia entre ambas regiones.

5.3 Medidas adoptadas por la ONU durante el conflicto.

La Organización de las Naciones Unidas que funge como el organismo pacificador del mundo, se vió inmerso en una serie de problemas y obstáculos para tratar de llevar a Ruanda a una situación mas o menos estable.

Desde comienzos de la década de los noventas, Ruanda ha estado en el ojo del huracán con respecto a la ONU, y como ya se ha mencionado en capítulos anteriores, desde que en 1990 estallaron en Ruanda los conflictos internos y transfronterizos, con enfrentamientos esporádicos entre las fuerzas armadas del gobierno de Ruanda, dirigido por los hutus, y el Frente Patriótico Ruandés (FPR) -tutsi- se hicieron intentos de cese al fuego por parte de ambos bandos, para ello, éstos mismos hacen un llamamiento para que se desplegara una fuerza de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas con el objeto de que ayudara en la aplicación de un acuerdo de paz. De esta forma, Ruanda y Uganda pidieron al Consejo de Seguridad que desplegara observadores militares de las Naciones Unidas a lo largo de su frontera común para evitar la utilización militar de la zona fronteriza, en particular, el transporte de suministros militares. Tras celebrar consultas con el Consejo de Seguridad, el Secretario General envió una misión de buena voluntad a Ruanda y Uganda en marzo de 1993.¹⁶³

¹⁶³ ABC de las Naciones Unidas, op. cit., Una misión técnica enviada en abril confirmó que sería posible que los observadores vigilaran la frontera y verificasen que no la cruzara ninguna asistencia militar. Se decidió que el despliegue de observadores se haría sólo en el territorio de Uganda, junto a la frontera.

Mientras el gobierno de Ruanda y el FPR se reunían en la capital de Tanzania (Dar-es Salaam) y acordaban restablecer la cesación del fuego,"(...) las Naciones Unidas lanzaron un llamamiento para la prestación de asistencia humanitaria de emergencia como un importe de 78 millones de dólares, a fin de satisfacer las necesidades de más de 900.000 personas desplazadas por la guerra. En septiembre, la comunidad internacional había hecho contribuciones por valor de 100 millones de dólares".¹⁶⁴

En este contexto, el Consejo de Seguridad estableció la Misión de Observadores de las Naciones Unidas para Uganda y Ruanda (UNOMUR), y el marco del acuerdo de Arusha -que preveía el establecimiento de un gobierno de transición de amplia base hasta la celebración de elecciones que dieran paso a un gobierno elegido democráticamente- y como ya se ha mencionado anteriormente, se estableció el 5 de octubre la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas a Ruanda (UNAMIR Ó MINUAR).¹⁶⁵

Como se sabe, pese a la presencia de estos dos representantes de la ONU-MINUAR, UNOMUR- la situación en Ruanda llegó a condiciones de extrema violencia con la muerte del presidente Juvenal Habyarimana, lo cual propició que la situación se le fuera escapando de las manos a la ONU; la UNAMIR concentró sus esfuerzos en disponer una cesación del fuego, pero sin éxito, por el contrario, el personal de la UNAMIR fue cada vez más objeto de ataque. Este hecho provocó que el Consejo de Seguridad redujera dicho contingente de 2,548 a 270, pero conforme avanzaba la violencia , el Consejo determinó que la situación en Ruanda constituía una amenaza para la paz, por lo que se amplió la UNAMIR (ó MINUAR) a 5,500 efectivos.¹⁶⁶

¹⁶⁴ Ibid., p. 51.

¹⁶⁵ En el aspecto administrativo y financiero la Asamblea General en su decisión 48/79 del 23 de diciembre de 1993, autorizó al secretario General a contraer compromisos de gastos hasta por la cantidad de 51,120,000 millones de dólares estadounidenses, de seguirse con la misión esta cantidad aumentaría. Al 18 de marzo se habían recibido aproximadamente 17.7 millones de dólares. Para mayor información ver en: Segundo Informe del Secretario General sobre Misión de Asistencia de las Naciones Unidas a Ruanda. 30 de marzo de 1994.

¹⁶⁶ El personal militar de la UNAMIR estaba integrado en un principio por 2,539 militares de las 24 naciones siguientes: Austria, Bangladesh, Bélgica, Botswana, Brasil, Canadá, Congo, Egipto, Eslovaquia, Federación de Rusia, Fiji, Ghana, Hungría, Malawi, Mali, Nigeria, Países Bajos, Polonia, Rumania, Senegal, Togo, Túnez,

Mientras que la UNOMUR amplió sus actividades de supervisión en Uganda desde las zonas controladas por el FPR a toda la zona fronteriza entre los dos países. También desempeñó un papel instrumental en el establecimiento y apoyo de operaciones de la UNAMIR en Ruanda, sin embargo, la situación era agravante a tal grado que el Dr. Jacques Roger Booh-Booh - ex ministro de Relaciones Exteriores de Camerún - representante especial del Secretario General para Ruanda, renunció ante la ONU pidiendo al secretario que lo liberase de sus funciones, argumentando que su presencia en Ruanda carecía de objeto, y dada las proporciones de la guerra hacía perder toda esperanza de hacer aplicar el acuerdo de paz de Arusha. Este inmediatamente fue sustituido por el diplomático paquistaní Mohamad Sharyar Khan, el cual expresó su vivo reconocimiento por su dedicación a la causa de la paz en Ruanda.

Lo anterior demuestra la visible imposibilidad de la ONU, para poner "remedio" a situaciones tan adversas como el caso Ruanda. Ahora bien, la ONU no podía asumir todo el rol como mediador, en varias ocasiones hizo un llamado a la comunidad internacional para que interviniera en el conflicto ruandés, sin embargo, fue poca la atención que prestaron hacia este país que se encontraba agonizando, la mayoría de los países se limitaba a manifestar mediante notas diplomáticas que se encontraban sumamente sorprendidos y petrificados por la matanza y guerra que prevalecía en Ruanda.

Francia y Bélgica fueron los países que mayor participación tuvieron junto con la ONU en cuanto ayuda humanitaria dentro de este conflicto, y es que era de suponer, que éstos tenían una deuda que saldar con Ruanda puesto que fueron los países que más han tenido que ver dentro de la política ruandesa. Bélgica como ex potencia colonizadora tenía que actuar también como mediador, ya que en parte es junto con Alemania uno de los principales responsable del divisionismo de las dos etnias, al

Uruguay y Zimbabwe. Estas cifras incluyen los 81 observadores de las Naciones Unidas para Uganda y Ruanda (UNOMUR).

favorecer por completo a una e ignorar a otra, lo cual ha provocado el acrecentado odio entre ambos grupos étnicos.

El riesgo que corrieron las misiones de asistencia de la ONU durante el conflicto mermaron en gran parte la ayuda que este podía proporcionar, por citar un ejemplo, en una ocasión de 600 toneladas de víveres sólo llegaron 75 toneladas, el resto iba a parar a manos de oportunistas que escondían la comida para posteriormente venderla, pero aquí cabe una interrogante, ¿con qué dinero iban a comprar comida la población ruandesa, si debido al caos y las matanzas carecían de medios para comprar víveres? era obvio que al carecer de liquidez para obtener alimentos, mucha gente moría de inanición. Por otra parte, a menudo a los convoyes de la ONU les era impedido el acceso a territorio ruandés, lo que provocaba también el difícil acceso de medicinas y ropa para los enfermos y población que huía pavorosa a los países vecinos.

“Cuando el FPR declaró unilateralmente una cesación del fuego el 18 de julio de 1994, el Secretario General de las Naciones Unidas hizo un llamamiento interinstitucional unificado de las Naciones Unidas en favor de las personas afectadas por la crisis de Ruanda”.¹⁶⁷ Asimismo, “informo que el FPR había establecido el control militar sobre la mayor parte de Ruanda. y que la prolongada violencia trajo como resultado la creación de una crisis humanitaria que casi no tiene precedentes, por lo que el Consejo de Seguridad exhortaba al nuevo gobierno a cooperar con las Naciones Unidas para asegurar que los culpables de las atrocidades fueran enjuiciados”.¹⁶⁸

El FPR aceptó tal proposición de la ONU ya que sí quería legitimar su gobierno se tenían que acatar las órdenes de este organismo internacional. Por lo que el nuevo gobierno de Ruanda, reafirmó su voluntad de establecer la paz y la seguridad y de alentar a los refugiados a retornar. “Una misión del Centro de las Naciones Unidas para los asentamientos Humanitarios (Hábitat) y del Programa de las Naciones Unidas para el

¹⁶⁷ “Las víctimas de la matanza genocida podrían llegar a un millón”. Crónica ONU, diciembre de 1994, p.13.

¹⁶⁸ Ibid., p. 13.

Medio ambiente, que estuvo en Kigali del 7 al 14 de septiembre, formuló planes de acción en cinco sectores: la infraestructura humana y la vivienda, inclusive la reparación de caminos, el agua y la electricidad; el medio urbano, inclusive la protección de recursos como el agua y la eliminación de desechos; el empleo y la economía local, la interacción ambiental entre la ciudad y las zonas rurales y la administración de las zonas urbanas".¹⁶⁹ Pero el desastre de Ruanda ha superado económicamente las expectativas de la ONU si a esto aunamos la indiferencia económica de la comunidad internacional hacia Ruanda.

Por otra parte, la UNOMUR fue reduciéndose gradualmente a lo largo de agosto y septiembre del mismo año. Los últimos observadores militares dejaron Uganda y la UNOMUR se clausuró el 21 de septiembre. Y como medidas de "consolación" en noviembre de 1994, el Consejo de Seguridad estableció un Tribunal Internacional para Ruanda con el propósito de enjuiciar a las personas responsables de genocidio y otras graves del derecho internacional humanitario. "El Consejo hizo un llamamiento a todos los Estados vecinos para que cooperasen con el Tribunal, que tiene su sede en Arusha".¹⁷⁰ "El Tribunal quedó integrado por dos Salas de Primera Instancia, una sala de Apelaciones con cinco magistrados, un Fiscal y un Secretario, tiene el mandato de enjuiciar a las personas que cometieron actos de genocidio y otras graves violaciones del derecho humanitario entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1994".¹⁷¹

En cuanto a la UNAMIR (MINUAR) se prorrogó el mandato de la Misión por un período adicional de seis meses, el nivel de efectivos se redujo de un número autorizado de 5,500 a 2,330 efectivos dentro de tres meses. Se volvió a mantener un cierto número de observadores militares y de personal de policía civil, entre las tareas de la UNAMIR estaba el prestar apoyo al gobierno de Ruanda en sus actividades en marcha encaminadas a promover el clima de confianza.

¹⁶⁹ Ibid., p. 13

¹⁷⁰ ABC de las Naciones Unidas, op. cit., p. 55

¹⁷¹ "El mantenimiento de la UNAMIR cambia de mantenimiento de la paz a fomento de la confianza". Crónica ONU, septiembre de 1995, p. 39.

Estas fueron las acciones emprendidas por la ONU para tratar de remediar la situación, sin embargo, no han sido capaz de poner fin al conflicto ruandés. Por el momento Ruanda se encuentra en una "quietud" que de un momento a otro podría alterarse y provocar nuevamente una tragedia como la que se vivió en abril de 1994.

El caso de los refugiados ruandeses es otro de los tópicos que han mantenido ocupada a la ONU mediante el ACNUR, dentro de este contexto, el Secretario General informó que si bien continuaban las actividades para acelerar el regreso voluntario de los desplazados internos, "determinados sectores en Ruanda" consideran que estos campamentos son criadores de actividades desestabilizadoras por lo que el Gobierno estaba empeñado en cerrarlos lo antes posible. De ahí que se diera la matanza en el campamento de Kibeho, por considerar a los hutus de "alta peligrosidad". El caso de los exiliados es tan extenso que podría exponerse en un trabajo de tesis en donde se hablara únicamente de ellos.

Lo que sí vale la pena mencionar, es que la mayoría de estos refugiados son niños, que están creciendo con temor y a la vez odio que les esta siendo inculcado de bahutus hacia tutsis y viceversa, estos niños crecieran y probablemente tomen nuevamente las armas para recuperar lo que creen que es suyo. De hecho, el objetivo de estas dos etnias es la eliminación del otro para que únicamente quede una.

En febrero de 1995, el Consejo de Seguridad expresó preocupación por los informes de que proseguían los problemas de intimidación y de seguridad en los campamentos de refugiados ruandeses, sobre todo en Zaire. El Consejo acogió con beneplácito dos acuerdos, uno concertado entre Zaire y el ACNUR para desplegar 1,500 miembros de las fuerzas de seguridad del Zaire a fin de ayudar al mantenimiento de la ley y el orden en los campamentos de refugiados y la devolución de bienes. "El Consejo también hizo suyos los esfuerzos del ACNUR para establecer disposiciones de seguridad en los campamentos de Tanzania".¹⁷²

¹⁷² ABC de las Naciones Unidas, op. cit., p. 55

El conflicto ruandés ha puesto en tela de juicio la efectividad de la ONU ante los conflictos internacionales como el de Yugoslavia y Ruanda, pero como ya se ha reiterado, también ha tenido mucho que ver la indiferencia de la comunidad internacional para con este pequeño país comparable con nuestro estado de Nayarit, territorialmente hablando.

Esta serie de sucesos está provocando la falta de credibilidad hacia este organismo internacional y nos hace cuestionar si es posible la reestructuración interna de la ONU para crear instituciones que sean más efectivas para la resolución de este tipo de conflictos, y sobre todo para evitar catástrofes como la ocurrida en Ruanda en 1994.

Conclusiones.

Resulta incomprensible que el mundo se mantuviera indiferente ante la tragedia de Ruanda, la postura adoptada por los Estados Unidos dejó mucho que desear, al limitarse a enviar unos cuantos millones de dólares y no considerar necesario enviar un equipo de logística para coordinar la ayuda humanitaria que llegaba, ni para resguardar el orden junto con las fuerzas de Naciones Unidas. Países como Bélgica y Francia prácticamente se vieron comprometidos a ayudar a la ONU por ser ex potencias colonizadoras de la región y por cuestiones de interés, particularmente Francia, que tomó a Zaire para la creación de una zona de seguridad en la frontera sudoeste con Ruanda, dentro de lo que se denominó la Operación Turquesa, para Francia era importante mantenerse dentro de esta zona para poder establecer alianzas con aquellos que fueran a asumir el poder, sin embargo, como durante mucho tiempo apoyó el régimen bahutu, lo que obtuvo del nuevo gobierno tutsi fueron unas relaciones tensas. De hecho en el transcurso de 1995 y 1996 el FPR ha acusado a Francia, Zaire y Sudáfrica de apoyar al derrotado gobierno hutu con armas y entrenamiento con el fin de que regresen al poder y establezcan alianzas con dichos países.

Como se puede notar, la ONU mostró una gran incapacidad para poner remedio a esta situación tan dramática. La falta de recursos monetarios fue un factor importante para impedir que la guerra alcanzara proporciones dantescas. De ahí, que se creara el Tribunal Internacional de Justicia para Ruanda, como premio de consolación para enjuiciar a los culpables, por ello en el año de 1995 en las prisiones ruandesas se encontraban unas 47,000 personas acusadas de genocidio.

Ruanda aún continua siendo un polvorín que de un momento a otro puede estallar y provocar nuevamente una tragedia. Si la comunidad Internacional se sigue mostrando impasible la población de Ruanda puede estar condenada a desaparecer del mapa, quedando como un ejemplo de la indiferencia del mundo ante los países africanos.

Conclusión Final.

Como se pudo observar en todos los capítulos realizados, la problemática de Ruanda no data del presente, sino que es consecuencia del pasado; durante el siglo XV, cuando los watutsis arribaron a Ruanda, región que ya se encontraba habitada por los bahutus y por los twas, es ahí en donde comienzan a surgir las diferencias, cuando los watutsis impusieron a la fuerza la forma de gobierno de los bahutus, problema que se agudizó durante la época de la colonia. Por lo que durante esta investigación se confirmaron las hipótesis que se plantearon para la elaboración de esta tesis; y que fueron: el colonialismo es una de las causas de la rivalidad entre watutsis y hutus por el hecho de legitimar los alemanes y posteriormente los belgas el poder de los watutsis sobre los bahutus, cuestión que garantizaba ante el resto del mundo la jerarquía de reyes y soberanos de Ruanda a los watutsis en la época de la colonia, además de que dicha rivalidad ha contribuido al deterioro económico político y social de la región por no poder mantenerse el equilibrio de poder entre ambas etnias.

Dentro de este contexto, se llegó también a la conclusión de que las diferencias o rivalidades tan marcadas entre los hutus y los watutsis son consecuencia de la etnicidad entre ambos grupos. Este ha sido un factor que ha jugado un papel determinante dentro del conflicto, en el que nos presenta a dos grupos con diferente fisonomía y diferentes costumbres; por lo que va a ser inevitable el choque entre ambas civilizaciones y en donde el que aparentemente es mas fuerte ya sea físicamente o económicamente se impone al otro: nos estamos refiriendo a los watutsis.

Geográficamente hablando, Ruanda es un país muy pequeño, y por lo mismo, las potencias colonizadoras (Alemania y Bélgica) le restaron importancia, sobre todo teniendo como vecinos a países tan grandes como Uganda, Tanzania y sobre todo Zaire, de hecho, cuando Ruanda pesa a manos de Bélgica, se convierte en el apéndice de Zaire. Esto es fácil de deducir, porque Ruanda no es una región que sea rica en recursos minerales como Zaire, o que tenga grandes litorales como otras regiones; de poseer

riquezas naturales, probablemente las potencias europeas no hubieran dejado que se dieran hechos tan violentos como el que sucedió cuando Ruanda comenzó a reclamar su independencia, situación que fue aprovechada por los bahutus que ya estaban inconformes de que los watutis se mantuvieran en el poder; por lo que forman el PARMEHUTU, partido político que poco a poco fue tomando fuerza ante el gobierno watutsi. Bélgica ante esta coyuntura que se estaba dando, decide otorgar su reconocimiento al nuevo régimen bahutu despojando a los watutis de su ya desgastado régimen monárquico. Es así, que en 1962, después de una feroz guerra civil entre hutus y watutis, los primeros se imponen a los segundos, logrando el ansiado poder e instaurando la República independiente de Ruanda.

Es a partir de aquí, donde se observa otra de las consecuencias negativas de la colonización; el crear la dependencia de Ruanda para con Bélgica; por ejemplo: el PARMEHUTU fue un partido político que carecía de bases ideológicas y cuyo principal objetivo era el derrocamiento de la etnia tutsi, al lograr lo anterior se quedaron con la ya conocida pregunta ¿que hacer? ¿como gobernar?. El gobierno hutu, volvió a caer en el error de la etnicidad, beneficiando a los de su etnia y bloqueando a los de la etnia watutsi, demostrando con esto temor a que el enemigo volviera a retomar el poder; esto aunado a la dependencia económica con Bélgica y particularmente con Francia.

Como se recordara, Ruanda no es un país que se caracterice por poseer una infraestructura que ayude al desarrollo económico de la región, sino todo lo contrario, y es que a los países africanos, no se les enseñó a satisfacer sus propias necesidades. Esto trae como consecuencia la dependencia de Ruanda con el exterior para cubrir sus faltantes en materia de equipo pesado y tecnología de punta; porque Ruanda basa su economía en el ganado y en el cultivo en un 70%.

Ahora bien, el gobierno hutu de Juvenal Habyarimana, fue un gobierno títere de los intereses de Francia; a esta potencia le convenía ubicar su presencia dentro de una zona francófona como Zaire (actualmente República Democrática del Congo) y Ruanda, ¿con

que fin? si Zaire se mantenía con buenas relaciones con Francia y si entre Zaire y Ruanda que son vecinos habían relaciones diplomáticas, era más fácil establecer una zona de influencia francesa dentro del continente africano, sobre todo por la riqueza de Zaire; es de suponer, que para Francia era necesario mantener estable a Ruanda, para evitar que sus conflictos pudieran tener un efecto en la región y desestabilizar a los países vecinos. Por ello esta potencia, durante el régimen bahutu de Juvenal Habyarimana se dedicó a cubrir las necesidades de áreas en las que Ruanda no podía autosatisfacerse, esto incluía un acuerdo de cooperación militar. Todo esto trajo consigo el descontento de la etnia watutsi, que ya no estaba dispuesta a soportar el régimen bahutu, por lo que a casi treinta años después, los watutsi hicieron lo mismo que los bahutus, se organizaron bajo el nombre de Frente Patriótico Ruandés y deciden retomar el poder. Esta guerrilla estaba conformada principalmente por exiliados ruandeses refugiados en Uganda, y con un objetivo que fue transmitido de padres a hijos: eliminar al enemigo que eran los bahutus. Aquí, se debe de notar, como los ruandeses tutsis que huyeron en la década de los sesenta a países vecinos como Uganda, transmitieron a sus pequeños hijos el odio hacia los bahutus, y estos crecieron repudiando a los que consideran sus enemigos, por lo que forman el FPR para retomar el poder.

Así la situación, en la década de los noventas, Ruanda ya es una bomba de tiempo que estalla con el asesinato del Presidente Juvenal Habyarimana, este asesinato en un principio fue adjudicado a los de la etnia tutsi y a los representantes de las Naciones Unidas, pero no fue así. Como el gobierno de Juvenal ya se encontraba en franca decadencia, decide implantar una serie de reformas para tratar de dar una mayor participación en la política a los de la etnia watutsi, esto no convenía a los intereses de un grupo de bahutus radicales, por lo que estos mismos deciden eliminarlo para seguir gobernando con privilegios y sobre todo sin ceder poder a los watutsis. Es aquí donde surge otra vertiente, en que resulta que el problema se esta politizando por el hecho de no querer perder el poder los de la misma etnia bahutu asesinaron a altos funcionarios del gobierno que consideraron peligrosos porque cedían a las exigencias democráticas del pueblo (sobre todo de los watutsi) de la instauración de un gobierno mas plural.

Pero todo esto va a desencadenar con la ya conocida matanza en 1994 entre hutus y watutsis, y volvió a salir a la luz la rivalidad existente entre ambas etnias.

El conflicto no fue tomado muy en serio por parte de la comunidad internacional, sobre todo por los países europeos, ya que para estos no deja de ser un problema tribal africano. Por deber moral, Francia y Bélgica tuvieron que ayudar a las Naciones Unidas (porque en gran parte eran las responsables de esta guerra) a tratar de poner un poco de orden dentro de esta región con resultados poco favorecedores, porque llegó un momento en que la guerra se convirtió de todos contra todos. Esto nos pone un poco a reflexionar acerca de la efectividad de las Naciones Unidas, sobre todo el Consejo de Seguridad en el manejo de estos conflictos, tal vez sea necesario la reestructuración de este organismo en donde se implementen unos encargados especiales para este tipo de situaciones y así evitar a futuro catástrofes y matanzas como las de Ruanda y Yugoslavia. Estamos por ingresar al esperado siglo XXI y este tipo de problemas ya no debe de tener cabida en el mundo, sobre todo porque se habla de avances médicos, científicos y tecnológicos, pero no hay una formula que libere a África de su pasado sobre todo porque este sigue manifestándose en su presente. Los países desarrollados están ocupados en lograr la mejoría de sus economías; la Unión Europea por ejemplo, esta por integrarse aún más mediante el uso de una moneda unitaria: el euro; por intensificar más sus relaciones con países desarrollados como Estados Unidos. Pero se olvidan de países pequeños que sufren problemas como Ruanda que en el pasado fueron colonias europeas y que en parte deben su fortuna a estos países que fueron saqueados para beneficio de sus colonizadores.

La aparente estabilidad de Ruanda se instauró cuando el FPR perteneciente a la etnia watutsi retomó el poder, con Pasteur Bizimungu quedando como Presidente, pero volvemos a lo mismo, este gobierno está cayendo nuevamente en la etnicidad, favoreciendo a los suyos y arrinconando a los bahutus, esto se notó cuando en 1995 se dio una terrible matanza en el campamento de Kibeho en donde el gobierno watutsi masacró a 5,000 bahutus con el pretexto de que se encontraban armados y eran

peligrosos. Es de suponer que los refugiados hutus que se encuentran en los países vecinos sigan los pasos de los watutsis y ellos también se agrupen para recuperar el poder; de hecho, hay testimonios de que Francia estaba surtiendo de armas al derrocado ejército hutu que se encuentra exiliado en Zaire; es obvio que Francia pretende recuperar su zona de influencia en Africa central, la cual perdió en parte al arribar el gobierno watusi, con el que mantiene relaciones cordiales pero no del todo satisfactorias.

Desde mi punto de vista, la estabilidad en Ruanda se encuentra lejos, si bien es cierto que en un principio la llegada de los watutsis por primera vez a tierras ruandesas no trajo actos violentos, también es cierto que la colonización puso en entredicho dicha pacificación y lo han manifestado mediante las guerras civiles que se han dado. En la medida en que ambas logren librarse de la etnicidad y se instaure un gobierno más plural podrán lograr la estabilidad, sin embargo, es difícil, porque las costumbres les es transmitida de padres a hijos y entre estas costumbres está la rivalidad hacia la otra etnia, es más, los niños sobrevivientes a la matanza de 1994, están creciendo con un objetivo: la venganza de la muerte de sus padres.

Después de la investigación realizada, se puede observar que a veces la historia es repetitiva (no en todos los casos) como en el caso Ruanda, y por ello me atrevo a lanzar la siguiente hipótesis: Ruanda continua siendo un polvorín, por lo que es probable que los bahutus decidan tomar retomar el poder perdido y se desate con ello otra violenta matanza entre hutus y watutsis.

Algunas posibles soluciones, serían fomentar la educación; Ruanda necesita profesionales altamente capacitados, que sean capaces de borrar la distinción de etnias para dar un impulso a su país, así como la aplicación de proyectos que fomenten la economía y desarrollo para que no sean tan dependientes del exterior, pero sobre todo, entre ambas etnias deben de crear una alianza para fortalecer a Ruanda y así tratar de lograr la estabilidad política y social, porque sin estabilidad no hay desarrollo. También

es necesario la ayuda de la comunidad internacional, de países desarrollados como Estados Unidos, que apoyen económicamente para la reconstrucción de Ruanda, porque en estos momentos, la ayuda internacional va dirigida principalmente a los refugiados que se encuentran en Zaire y en otros países limítrofes. Respecto a esto último, en la reciente reunión que tuvieron el grupo de los siete a mediados de mayo de 1998, se manejó la posibilidad de cancelar la deuda externa de países en franco subdesarrollo como Ruanda, con el fin de que destinen todos sus recursos al desarrollo de su país, sin embargo, algunos miembros no se muestran de acuerdo con dicha propuesta (Japón) por la reacción que pudieran tener otros países subdesarrollados como la de desbocarse a pedir prestamos al Fondo Monetario internacional. La propuesta ha quedado en el aire, pero la ayuda es necesaria para Ruanda de no ser así, y de continuar el mundo indiferente posiblemente seremos testigos del exterminio de una de las dos etnias ya sean bahutus o watutsis.

Bibliografía.

- Abc de las Naciones Unidas. Editado por las Naciones Unidas, 1995.
- Almanaque Mundial 1988. Editorial Televisa, México, 1988.
- Benitez Cabrera, José. Africa biografía del colonialismo. Editorial Revolución, La Habana Cuba, 1965.
- Bertaux, Pierre. Africa: desde la prehistoria hasta los Estados actuales. Editorial Siglo XXI, México, 1972.
- Burke, Edmund. Textos políticos. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1984.
- Cashmore, Ellis. Dictionary of race and ethnic relations. London, 1988.
- COLMEX, Estudios de Asia y Africa. Editado por el COLMEX, México, mayo-agosto 1988.
- Contreras Granguillhome, Jesús. El panafricanismo, evolución y perspectivas. Editorial UNAM, México, 1971.
- Chretien, Jean Pierre. La historia. Tomo II (de 1871 a 1971: los hechos). Editorial Mensajero Bilbao, Madrid, 1976.
- Deschamps, Hubert. Las instituciones políticas del Africa negra. Editorial Oikos-Tau, México, 1971.
- Enciclopedia internacional de las ciencias sociales. Vol. IV, Editorial Aguilar, España, 1974.
- Enciclopedia universal ilustrada. Tomo XII, Editorial Espasa-Calpe, Madrid, 1985.
- Enciclopedia universal ilustrada. Tomo XX, Editorial Espasa-Calpe, Madrid, 1968.
- Ferkiss, Victor, Africa en busca de una identidad. Editorial UTEHA, México, 1967.
- Geografía universal. Africa Tomo IV. Editorial Océano, España, 1985.
- Gran colección geográfica. Africa Tomo II. Editorial Danae. España, 1984.
- Grandes descubridores y conquistadores. Tomo IX. En búsqueda del continente africano. Editorial UTEHA, México, 1985.
- Guía del Tercer Mundo 1991-1992. Editorial Marín, México.
- Guía del Tercer Mundo 1993. Editorial Marín, México.

- Guillen, Pierre. El imperio alemán (1871-1918) Tomo II. Editorial Vincent- Vives, España, 1973.
- Gunter, John. Inside Africa. Editorial Hamish Hamilton, London, 1955.
- Hailey, In African survey. Editorial Oxford University, London, 1938.
- Hosea, Jaffé. Del Tribalismo al socialismo- historia de la economía política africana. Editorial Siglo XXI, México, 1976.
- Huntington, El orden político en las sociedades en cambio. Editorial PAIDOS, Buenos Aires, 1968.
- Illopis, José. Enigmas del Africa negra. Editorial Daimon, Madrid, 1965.
- Iniesta, Ferran. El planeta negro- aproximación histórica a las culturas africanas. Editorial los libros de la catarata, Madrid, 1992.
- Julién André. Historia de Africa: desde sus orígenes hasta 1945. Editorial universitaria, Buenos Aires, 1971.
- Kitchen, Ellen. Africa from mystery to maze. Editorial Lexington Books, New York, 1976.
- Ki- zerbo, Joseph. Historia del Africa negra: de los orígenes al siglo XIX. Editorial Alianza, Madrid, 1980.
- Legum, Colin. Africa: a handbook to the continent. London, 1975.
- Linden, Ian. Church and revolution in Rwanda. Editorial Lowe and Brydone, Great Britain, 1977.
- Lucas, Philippe, Sociología de la descolonización. Editorial Nueva Visión, Buenos Aires, 1973.
- Maquet, Jacques. The premise of inequality in Rwanda. International African Institute, Oxford University, 1961.
- Merriam. El Congo y la lucha por la independencia africana. Editorial Hispano Europea, Instituto de Estudios Europeos, Barcelona, 1962.
- Mendez Pidal, Ramón. Gran enciclopedia del mundo. Editorial Marín, España, 1978.
- Nueva Geográfica vol. III. El hombre y la tierra. Editorial Plaza & Janes, Barcelona, 1980.
- Nyong'ó Anyang, Peter. Estado y sociedad en el Africa actual. Editado por el COLMEX, México, 1989.

- Paulme, Denise. Las civilizaciones africanas. Editorial EUDEBA, Argentina, 1962.
- Pennock, Roland. La formación de las nuevas naciones (sus problemas políticos y sociales). Editorial Troquel, Buenos Aires, 1967.
- Seara Vázquez, Modesto. Derecho internacional Público. Editorial Porrúa, México, 1991.
- Seara Vázquez, Modesto. Política exterior de México. Editorial Harla, México, 1984.
- Tamames, Ramón. Estructura económica internacional. Editorial Alianza, México, 1991.
- Tenaille, Frank. Las 56 Africas. Editorial Siglo XXI, México, 1981.
- The Europa World Book, Europa publications, 1990.
- UNESCO, Africa bajo el dominio colonial (1880-1935). Editado por la UNESCO, España, 1987.
- UNESCO, Historia general de Africa Tomo IV/Africa entre los siglos XI y XVI. Editado por la UNESCO, España, 1975.
- Varela Barraza, Hilda. Africa: crisis del poder político/ dictaduras y procesos populares. Editorial Nueva Imágen, México, 1981.
- Wiedner, Donald. History of Africa of the Sahara. Editorial Vintage Book, New York, 1962.
- Zoctizoum, Yarisse. Africa: problemas y perspectivas. Editado por el COLMEX, México, 1992.

Hemerografía

- “ACNUR: aún sin sepultura cientos de cadáveres ruandésés”. en La Jornada, México D.F., 28 de julio de 1994.
- Bernard, Kaplan. “Imposible ya evitar la desintegración de Africa”. en Excelsior, México D.F., 30 de junio de 1994.
- “Cinco mil sacrificados en Ruanda”. en La Prensa, México D.F., 24 de abril de 1995.
- “Comenzará hoy la intervención militar de Francia en Ruanda”. en El Nacional, México D.F., 22 de junio de 1994.
- Diescenbacher, Hartmut. “Extender la superficie agrícola, inevitable medida antiecológica en Ruanda”. en Excelsior, México D.F., 20 de enero de 1994.
- “Esperanza de paz en Ruanda”. en La Prensa, México D.F., 16 de julio de 1994.
- Kabongo, Dibongo Jean. “Ruanda-Zaire: el fondo del problema” en La Crónica, México D.F., 2 de noviembre de 1996.
- “No realizar una diplomacia preventiva, el problema Ghali”. En Excelsior, México D.F., 29 de julio de 1994.
- Ransell Eric. “Etnocidio en Africa”. en Reforma, México D.F., 18 de mayo de 1994.
- Yeha, Nahief. “Los tutsis y la difícil reconstrucción de Ruanda”. en El Nacional, México D.F., 18 de febrero de 1996.
- Chen Charpentier, Jorge. “La política hacia Africa, Asia y Medio Oriente:1988-1994”. en Revista Mexicana de Política Exterior, núm. 44, México D.F., julio a septiembre de 1994.
- “El mantenimiento de la UNAMIR cambia de mantenimiento de la paz a fomento de la confianza”. Revista Crónica ONU. Vol. XXXII. núm. 3, Septiembre 1995.
- “La tragedia en Zaire: entre la xenofobia y los reacomodos geopolíticos”. en Revista Proceso núm. 1048, México D.F., 1 de diciembre de 1996.
- “Las víctimas de la matanza podrían llegar a un millón”. en Revista Crónica ONU, Vol. XXXI. núm.4, diciembre 1994.
- Revista del Centro de Relaciones Internacionales. FCPYS, México D.F., octubre-diciembre 1973.

- Smyth, Frank. “Sangre, dinero y geopolítica en Ruanda”. en Visión, México D.F., 1 al 15 de junio de 1994.

Documentos

- “Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. del Sr. José Lasso sobre su Misión en Ruanda”. 11 y 12 de mayo de 1994.
- “Informe de la Dirección General para Africa y Medio Oriente”. Secretaría de Relaciones Exteriores. México D.F., 9 de junio de 1995.
- La acción humanitaria de Francia en el extranjero: balance de un año”. República Francesa. Ministerio de Asuntos Exteriores. Abril de 1994.
- Ojeda, Rosalba. “Informe para la Dirección General para Europa”. Secretaría de Relaciones Exteriores. México, D.F., 21 de abril de 1994.
- “Segundo Informe del Secretario General sobre la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas a Ruanda”. 30 de marzo de 1994.

- Smyth, Frank. “Sangre, dinero y geopolítica en Ruanda”. en Visión, México D.F., 1 al 15 de junio de 1994.

Documentos

- “Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. del Sr. José Lasso sobre su Misión en Ruanda”. 11 y 12 de mayo de 1994.
- “Informe de la Dirección General para Africa y Medio Oriente”. Secretaría de Relaciones Exteriores. México D.F., 9 de junio de 1995.
- La acción humanitaria de Francia en el extranjero: balance de un año”. República Francesa. Ministerio de Asuntos Exteriores. Abril de 1994.
- Ojeda, Rosalba. “Informe para la Dirección General para Europa”. Secretaría de Relaciones Exteriores. México, D.F., 21 de abril de 1994.
- “Segundo Informe del Secretario General sobre la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas a Ruanda”. 30 de marzo de 1994.