T 58
2ej.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

CAMPUS IZTACALA

"ELEMENTOS NECESARIOS PARA LA FUNCIONALIDAD CONYUGAL Y FAMILIAR"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIATURA EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N :

MALPICA CALDERON VERONICA ITZEL

ZARAZUA ROMERO SONIA

DIRECTORA DE TESIS: MTRA. LUZ DE LOURDES EGUILUZ ROMO.

ASESORES: LIC. ROQUE JORGE OLIVARES VAZQUEZ.

LIC. IRMA DE LOURDES ALARCON DELGADO.

IZTACALA

LOS REYES IZTACALA. OCTUBRE DE 1998.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

268044

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Dedicatorias

A Dios:

Que me ha permitido alcanzar este anhelo y me ha dejado aprender de mis errores. Por estar a mi lado en mis momentos de alegría y de tristeza.

Con especial cariño y gratitud a mi madre quien me ha apoyado en las buenas y en las malas y de quien debo aprender su fortaleza. Por ser una mujer ejemplar.

A mi padre con afecto, admiración y respeto, de quien he aprendido mucho y seguiré aprendiendo, de su tenacidad y perseverancia.

A los dos, por brindarme la calidez de una familia, con problemas, tropiezos, aciertos y momentos maravillosos. Gracias a ustedes alcanzo una de mis mas deseadas metas.

A mis hermanas Roxana y Berenice por compartir experiencias agradables y desagradables, por su apoyo y confianza. Por ser parte de mi familia.

Angel:

Contigo comparto mis sueños. Gracias por estar conmigo y apoyarme en todo. Has sido parte fundamental en mi vida y aprendizaje para la conformación y experiencia tan agradable de vivir en pareja.

Esto es por ti y para ti.

Te amo.

A ti, que fuiste motivación final para la conclusión de esta meta. Deseo que puedas experimentar lo hermoso que es tener una familia.

Te quiero bebé.

Gracias. Verónica.

A Dios:

Por haberme dado la oportunidad de vivir, que me ha permitido experimentar lo dulce y amargo de la vida. Y en especial por que me ha guiado en el andar de este camino.
Gracias por que por ti soy lo que he logrado ser.

A ti Papá:

Que aunque físicamente no hayas estado conmigo en la realización de este trabajo, te lo dedico, por que de ti aprendí que el trabajo y la constancia en el mismo, da la satisfacción de concluir una meta.
Te extraño y te quiero mucho aunque quizá nunca te lo dije.

Mamichi:

A ti, por que siempre has estado cuando más he necesitado de un apoyo, porque siempre has hecho hasta lo imposible por comprenderme.
Por que me motivaste a concluir este trabajo tomando de ejemplo tu fortaleza.

Te Quiero Mucho Mamá.

A mis hermanos:

Hugo y Lino por haberme apoyado con su afecto y su ayuda incondicional. Por que son muy importantes en mi vida, los quiero.

Y en especial a ti Sandris, con admiración y cariño, por ser quien ha sabido ser más que una hermana, ¡Mil gracias por darme la fortuna de aprender de tú ejemplo, por motivarme a terminar este trabajo, el que en parte también es tuyo!.

Miguelito:

Gracias por haberte cruzado en mi camino, por que has logrado que yo sea feliz, por que me has enseñado lo que significa AMAR que es lo más importante en una relación de pareja y por todo lo que me das.

Te Quiero Mucho.

Gracias, Soni.

Agradecemos a nuestros asesores, quienes nos ayudaron en sus comentarios y puntos de vista en la elaboración del trabajo.

Muy especialmente agradecemos a la Maestra Luz de Lourdes Eguiluz Romo por su apreciable y valioso apoyo y comentarios en la realización de la Tesis. Por su amistad, deseamos perdure.

A todas las parejas que colaboraron y participaron en el trabajo, dándonos a conocer y compartiendo una parte importante de sus vidas: su relación de pareja.

A toda la gente que contribuyó para nuestra formación integral.

Gracias.

Verónica Itzel Malpica Calderón.
Sonia Zarazua Romero.

Octubre de 1998.

INDICE

RESUMEN

- INTRODUCCIÓN
- CAPÍTULO I. BREVE REVISIÑÓN HISTÓRICA DE LA RELACIÓN DE PAREJA Y LA FAMILIA

1.1 Historia del matrimonio, la familia y su formación .....1 - 7

- CAPÍUTLO II. RELACIÓN DE PAREJA EN EL SIGLO XX, AUTORES QUE HABLAN SOBRE LA MISMA DENTRO DEL MARCO TEÓRICO SISTEMÁTICO .....8 - 14

- CAPÍTULO III. SISTEMA FAMILIAR COMO AGENTE EDUCATIVO

3.1. La influencia de la familia en la formación de los hijos .....15 - 27

- CAPÍTULO IV. EL AMOR, LA COMUNICACIÓN Y LA SEXUALIDAD EN LA PAREJA

4.1. Definición de Amor .....28 - 30
4.1.1.Tipos de Amor .....31 - 34
4.1.2. Mitos en relación al Amor .....34 , 35
4.2. Romanticismo y Creatividad en la pareja .....35 - 37
4.3 Comunicación en la pareja .....37 , 38
4.3.1. Problemas de comunicación en la pareja .....38 , 39
4.3.2. Elementos para una buena comunicación .....39 , 40
4.4. Sexualidad en la pareja .....40 - 46

- CAPÍTULO V, FUNCIONALIDAD CONYUGAL Y FAMILIAR

5.1. Funcionalidad conyugal y estructura familiar saludable .....48 - 56
5.2. Breve descripción del modelo circumplejo .....56 - 58

- CAPÍTULO VI. ENTREVISTAS A LAS PAREJAS
- Metodología .. ..59 - 61
- Resultados y análisis de resultados .....62 - 103
- CONCLUSIONES .....104 - 109
- REFERENCIAS .....110 - 114
- ANEXO 115

RESUMEN

El objetivo principal del presente trabajo es determinar qué estrategias o recursos pueden utilizarse para lograr la funcionalidad y estabilidad en una relación de pareja, que genere a su vez una estructura familiar saludable.

Para lograr este objetivo se realizó una investigación documental y de campo. En relación a la primera, se presentan cinco capítulos teóricos, abordando las siguientes temáticas: 1) Breve revisión histórica de la relación de pareja y la familia; 2) Relación de pareja en el siglo XX, autores que hablan sobre la misma dentro del marco teórico sistémico; 3) Sistema familiar como agente educativo; 4) El amor, la comunicación y la sexualidad en la pareja y 5) Funcionalidad conyugal y familiar.

En la investigación de campo participaron 16 parejas entre los 18 y 42 años de casados de nivel socioeconómico medio, su nivel educativo fluctúo entre el primario y superior (éste último sólo en hombres).

Se consideraron como criterios de selección que las parejas tuvieran más de 17 años de casados, que hubieran procreado al menos un hijo y que nunca se hubieran separado.

Las entrevistas se llevaron a cabo en un consultorio particular. Efectuándose en dos fases. En la primera se acudió a cada uno de los hogares de las parejas para invitarlos a participar en la investigación, ya aceptada la misma, se les citaba para el día sábado.

Inicialmente se les preguntaban sus datos generales y después se efectúo la entrevista semiestructurada (10 preguntas). Al finalizar la entrevista, se hacía una reconstrucción y reflexión de la misma.

En la segunda fase se elaboró un resumen de cada uno de las parejas en cuanto los datos obtenidos durante la entrevista y haciendo un análisis cualitativo de la narrativa del lenguaje. Posteriormente se elaboró un análisis cuantitativo (porcentajes).

De las 16 parejas entrevistadas se encontró que son matrimonios estables, con roles bien definidos (tradicionales) y son funcionales porque han perdurado y finalmente han funcionado.

Del análisis cuantitativo se encontró que los matrimonios consideran como característica principal para llevar una relación estable, es la comunicación en un 75% respondieron las mujeres y en un 62% los hombres.

En un 68.7% las mujeres arreglan sus diferencias hablando y sin faltarse el respeto, sin gritos y reconociendo errores, en un 56.7% los hombres contestan que hablando y esperando a que pase el coraje. Por mencionar algunos de los datos que se obtuvieron

De está investigación concluimos que las características de género fueron notorias en las respuestas, las mujeres van encaminadas a hablar de pasividad y espíritu de sacrificio "sobrellevar" "tolerar al otro" y las respuestas de los hombres giran entorno a la responsabilidad y al tener un proyecto de vida en común, es lo que les ha permitido perdurar como pareja.

Sin embargo el conocer que han hecho las parejas para perdurar nos permitió tener una visión distinta de la relación de pareja, cada caso fue diferente, pero se asemeja al hecho de compartir algo, el vivir como pareja.

Está investigación queda abierta para aquellas personas que deseen involucrarse en la relación de pareja contemporánea que por ende se encontrará algo diferente, ya que los roles tanto de la mujer como el del hombre en la relación de pareja continúan cambiando.

INTRODUCCIÓN.

Desde el comienzo de su historia, el hombre ha estado en búsqueda permanente de la felicidad y de una pareja como una necesidad inherente a su naturaleza humana. Conforme pasa el tiempo, descubre que este encuentro le permite desarrollarse como ser humano y vencer el sentimiento de soledad aunado a su calidad de humano. Tener una compañera(o), una ayuda idónea, un aliado para enfrentarse juntos a las adversidades del mundo le da la oportunidad de perpetuarse como especie al tener hijos y verse reflejado en ellos; para la sociedad también es importante la formación de una pareja funcional porque ésta necesita a los descendientes productivos, mismos que la familia formará y que por fortuna es una de las funciones de la familia.

Por supuesto que hablar de relación de pareja es complicado, ya que como otros temas es controvertido, polémico, interminable y hasta puede ser apasionante puesto que existen muchas versiones y cada quien puede tener la suya propia debido a sus experiencias. Es innegable que también es un tema muy estudiado aunque no terminado. Sin embargo y a pesar de lo anterior, nos ha interesado ya que estamos en una época en donde las parejas se unen relativamente fácil con el propósito de formar una familia pero lamentablemente tienen marcado en este acto el divorcio como un recurso a su disfuncionalidad marital, el cual es un fenómeno emocional severo que va en deterioro de la sociedad humana.

Así, de acuerdo con datos del INEGI la desintegración familiar (en México), aumenta considerablemente, al grado que actualmente por cada 100 matrimonios hay 33 desuniones. La ruptura de los matrimonio en el país está ocurriendo luego de 15 años de vivir como pareja, (aunque pueden ser menos), y según una de las causas del rompimiento es la falta de comunicación (Melgar, METRO, 1998). Esto sin tomar en cuenta a las parejas que viven en concubinato.

Desafortunadamente existen muchos problemas para que un matrimonio tenga pautas de interacción positiva, uno de ellos puede ser la educación recibida en la familia, la intervención de las familias en el nuevo sistema familiar, así como la falta de ciertos elementos que ayudan al mejoramiento de la relación de pareja, etc. Sabemos que la familia es una fuente de aprendizaje primordial para el individuo y dentro de ésta el subsistema conyugal juega un papel muy importante para el crecimiento de los hijos, pues constituye su modelo para relacionarse con los diferentes sistemas sociales.

Así pues, nos parece preocupante la situación por la que atraviesan muchos matrimonios, es obvio que dentro del mismo no existirá la satisfacción total como continuo, porque siempre habrá problemas, fricciones, desacuerdos, etc. Sin embargo parece entonces oportuno tratar de darnos a la búsqueda de elementos que contribuyan al funcionamiento familiar, mismos que las parejas nos darán de acuerdo a su experiencia de más de 20 años.

Entonces nos preguntamos ¿qué es lo que hacen las parejas con 20 o 25 años de vivir juntas para que su matrimonio perdure?, y ¿cómo podría aprovecharse esto desde el seno familiar?.

Es así como el objetivo principal del presente trabajo es determinar qué estrategias o recursos han utilizado las parejas para lograr la funcionalidad y estabilidad en una relación, que genere a su vez una estructura familiar saludable. También es importante conocer qué importancia tiene la influencia de la familia de origen para el nuevo sistema familiar.

Todo lo anterior pudo ser rescatado mediante investigación documental y de campo, se entrevistaron a 16 parejas de 17 a 40 años de casados, pues consideramos que tienen bastante experiencia al respecto y son parejas funcionales ya que han sabido darle arreglo a sus diferencias y permanecen unidas.

Para conocer todo esto se recurre principalmente al enfoque sistémico pues el elemento clave de dicho enfoque cosiste en considerar a la familia como un todo, esto es, cada miembro de la familia repercutirá en los demás para su beneficio o daño, además de considerar a la

familia, toma en cuenta el medio en el que se halla inmerso el individuo, como fuente de influencia para éste o la familia.

Para darnos una idea de lo mencionado antes, el trabajo se divide en los siguientes capítulos:

En el capítulo 1 se aborda de manera general la historia de la pareja heterosexual Así, se abarca la creación de la familia, los tipos de familia que existieron y existen hasta llegar a la monogamia, en donde implícitamente se deja ver la formación de la pareja, como antecedente al trabajo.

En el segundo capítulo se da una panorámica sobre la familia y principalmente la pareja contemporánea, el cambio que hubo en cuanto a la relación afectiva y lo que opinan algunos autores, principalmente del modelo sistémico, sobre la importancia de las relaciones de pareja. Además de conceptualizar el comienzo de la familia y lo que es una relación funcional.

En el capítulo 3 se aborda una aproximación sobre la influencia que ejerce la familia en la formación y desarrollo de la personalidad de un individuo, principalmente para establecer una relación de pareja y consecuentemente un sistema familiar nuevo. Así como también diferencias de género a partir de las cuales se establece la relación de pareja y el rol que cada miembro de la misma puede desempeñar.

En el cuarto capítulo se mencionan elementos que en nuestra sociedad se consideran inherentes a la pareja, mismos que contribuyen a la funcionalidad, estabilidad, satisfacción, etc. Estos elementos son el amor, la comunicación y la sexualidad entre otros. No obstante existen más elementos o características que son mencionadas por las parejas.

En el quinto y último capítulo teórico se plantea la visión de la familia, el comienzo de la misma, familia funcional, desde el punto de vista sistémico con la teoría Estructural de

Minuchin y el Modelo Circumplejo de Olson. Asimismo se abordan los tipos de matrimonios que se pueden formar y el tipo de relación que establecen las parejas.

Finalmente entrevistamos a 16 parejas, con lo que se complementa e incrementa la información sobre lo que se mencionó en los cinco capítulos teóricos.

La información proporcionada por las parejas nos brindó lo más importante de este trabajo que dejamos a consideración del lector, como una forma de poder contribuir al mejoramiento de la relación a partir de la riqueza de las experiencias que las parejas vierten.

CAPITULO I
BREVE REVISION HISTORICA DE LA RELACION DE PAREJA Y LA FAMILIA.

En el siguiente apartado se estudiará de manera general la historia de la pareja heterosexual. Para abordar dicho tema consideramos pertinente conocer la creación de la familia, ya que ésta involucra implícitamente la formación de la pareja, la cual es el objeto de estudio de la presente investigación.

1.1 HISTORIA DEL MATRIMONIO, LA FAMILIA Y SU FORMACION.

La familia actual no es la misma institución de hace dos mil o cien mil años, pues tiene el signo propio de nuestra era. Podemos decir entonces que nuestra forma de organización en el presente no siempre fue así, y además difiere en la actualidad entre los diversos pueblos o civilizaciones. La organización familiar ha sufrido muchos cambios que están formados por los distintos acontecimientos que influyen en la mente humana, en la forma de encarar la vida y en sus relaciones sociales; como consecuencia del desarrollo histórico-cultural, la tecnología y la economía (Vera, 1987).

Así, la familia como todas las instituciones creadas por el hombre ha seguido una evolución cuyo desarrollo marchó acorde con los acontecimientos del mismo. Sin olvidar que la familia es un ente dinámico y no estático susceptible de transformaciones.

Las opiniones de los etnólogos y antropólogos están divididas en relación a los orígenes del matrimonio y la familia. Por ejemplo; Morgan (cit. en Vera, op. cit) sostiene que la familia partió del grupo y se fue estrechando paulatinamente en la misma medida en que mejoraban las condiciones de vida y se presentaban mayores posibilidades de supervivencia. En este sentido algunos sociólogos, se inclinan a considerar que la familia se agrupa y se agranda cuando se ve amenazada.

Precisamente en Morgan recae el mérito de haber subrayado la influencia de la sociedad sobre la forma y la estructura de la familia. Sin embargo fue hasta 1877 cuando apareció su libro "La Sociedad Primitiva", esta tardanza se debió, en gran parte a que la sociedad tenía muy arraigada la tradición cristiana que heredó a través de las "Sagradas Escrituras". De acuerdo a éstas la historia de la familia inicia con el primer hombre sobre la Tierra, es decir, los primeros habitantes Adán y Eva, que se encontraban en el mismo grado de evolución que el hombre, es decir, el actual. De esta forma Morgan señala que estas ideas "perturbaron y frenaron la investigación científica del origen y la evolución del género humano" (pág. 48).

En este sentido parece oportuno mencionar el comentario de Withney (cit en Vera, op. cit) quien destaca que "la ciencia moderna actual ha demostrado, mediante un estudio más prolijo y profundo del hombre y sus obras, que nuestra raza comenzó su existencia sobre la tierra al pie de la escala y no es extremo superior; y que ha ido ascendiendo paulatinamente, que las facultades humanas han tenido una misma historia de desenvolvimiento, todos los elementos de cultura, como son las artes de la vida, el arte, (sic) la ciencia, el lenguaje, la religión y la filosofía, han sido logrados por lentos y penosos esfuerzos en el conflicto entre el alma y la mente del hombre" (pág. 54).

Siguiendo por la línea científica, y con la teoría de Morgan, encontramos que él divide la historia de la humanidad en tres grandes etapas: el salvajismo, la barbarie y la civilización. La primer forma de organización (de tipo social) se basaba en el sexo, que se transformó en la más elevada organización con base en la afinidad de parentesco. Predominaba el comercio sexual, cada hombre pertenecía a cada mujer y viceversa. Es decir, existía un comercio sexual sin reglas. Abarca toda la última parte del período del salvajismo y el período de la barbarie en su totalidad En este sentido retomamos a manera de ejemplo lo que López (1979, cit en Vera, op. cit), señala, según él, algunos documentos como los anales de China más antiguos, aluden a esta práctica, refiriendo que en épocas remotas los hombres no se diferenciaban en nada de los animales, vagaban de una parte a otra, se repartían las mujeres, y los niños no sabían quién era su padre. Así, el emperador Fou-Hi fue quien instituyó el matrimonio en ese lugar, sin embargo Westermarck (1984), destaca que el origen institucional del matrimonio tal

vez se debió al desarrollo de un uso o hábito primitivo, es decir, debido a que las parejas vivían juntas se desarrolló como costumbre, hasta institucionarse.

Continuando con la segunda forma de organización, fue a través del territorio, según el lugar de residencia, que es la que continúa en el presente. Con respecto a la organización familiar, Morgan (cit. en Vera, op. cit) destaca varios tipos de familia, sus características de organización se basan en los pocos *indicios encontrados* y en los ejemplos estudiados por él; estas familias son: consanguínea (período del salvajismo), punalúa (salvajismo y barbarie), sindiásmica (ésta fue el germen de la familia monogámica), patriarcal (período superior de la barbarie y civilización) y monógama (civilización).

A continuación se explicará cada una de ellas de manera general:

A) FAMILIA CONSANGUÍNEA: se fundaba en el matrimonio entre hermanas y hermanos, reinaba la promiscuidad sexual, sin embargo padres e hijos quedaban excluídos del comercio sexual recíproco.

B) FAMILIA PUNALÚA: la prohibición del comercio sexual se extiende a los hermanos (as).

C) FAMILIA SINDIÁSMICA: el hombre vive con una sola mujer aunque la poligamia y la infidelidad ocasionales sean un derecho para él. Ésta se retoma como el germen de la familia monogámica.

A manera de paréntesis cabe destacar que en las familias consanguínea y punalúa, la autoridad paterna fue desconocida e imposible, pero en la familia sindiásmica empieza a insinuarse para afirmarse en la patriarcal monógama, con la certidumbre de la paternidad de los hijos. Asimismo, según Vera (op. cit), en un principio el matrimonio en la familia *sindiásmica no se basaba en los sentimientos* (pues el sentimiento amoroso les era desconocido), sino en la conveniencia y en la necesidad.

En este tipo de familia las madres concertaban el matrimonio *sin consultar a los hijos* y el matrimonio podía deshacerse a voluntad de cualquiera de los cónyuges. El marido podía abandonar a la esposa y tomar a otra mujer y la mujer tenía el mismo derecho En

principio dicha separación contaba con la aprobación de la tribu, pero con el tiempo las cosas cambiaron y dejaron de contar con dicho consentimiento. Se procuraba reconciliar a la pareja y con frecuencia se tenía éxito, no obstante cuando llegaban a un acuerdo se autorizaba la separación. Entonces la esposa abandonaba el hogar del marido llevándose a los hijos, pues aún no se sabía con certeza la paternidad y por lo tanto el marido no tenía derecho sobre ellos.

Empero, la familia sindiásmica surge con la necesidad de eliminar el incesto como forma familiar, ya que conspiraba contra el vigor de la raza, además de pretender ampliar las relaciones externas del clan (Vera, op. cit).

D) FAMILIA PATRIARCAL: se basaba en el matrimonio de un hombre con varias mujeres, por lo general estaba acompañada por la reclusión de las esposas. El padre tenía autoridad sobre la vida y muerte de sus hijos y sus descendientes, además gozaba del derecho de propiedad absoluto de todos los bienes obtenidos por ellos.

A propósito de familia patriarcal Anderson (1988), señala que durante el siglo XVI, el poder lo ejercía el marido sobre la esposa y los hijos, tanto económicamente como moralmente, y en algunas partes se empleaba la fuerza física contra la mujer y los hijos. Existía un bajo nivel afectivo o falta de afectividad ya que eran considerados como objetos. Stone (cit. en Anderson, op. cit), menciona que a su parecer se trataba de una sociedad en la que a todos les era difícil crear lazos emocionales, los cuales eran vistos con recelo y considerados como algo que podía conducir al desorden.

Entre las clases altas, Stone (cit. en Anderson, op. cit) "ofrece una imagen distante del matrimonio donde los esposos tenían cada uno sus propias habitaciones, servicio y vida cotidiana y en raras ocasiones se reunían en privado" (pag. 47). Entre los campesinos, existía también distanciamiento y formalidad, antes de casarse usaban para hablarse el "tu" y después el "vos", estando simbolizada la subordinación de la mujer al permanecer de pie mientras su marido comía.

Se sugiere que el matrimonio era considerado como relación económica, productiva y reproductiva antes que emocional, como mecanismo de transmisión de la propiedad y de la posición social de generación en generación.

En otro aspecto, el sexo en el matrimonio existía como una necesidad pecaminosa justificada sólo por la obligación de propagar la especie y como un deber al que la esposa no se podía negar, aún cuando sufriera como consecuencia.

De esta forma, durante el mismo siglo (XVI-XVII), pero en América Latina, la iglesia permitía el maltrato y castigo, en una forma moderada a la esposa si no cumplía con sus deberes en el hogar, si era castigada sin motivo aparente infligía pecado mortal, así, la obligación de la mujer era obedecer a su marido como su superior, pero aún si el maltrato era seguido y severo ésta en pocas ocasiones abandonaba el hogar.

De esta forma, la mala vida para las mujeres en el matrimonio significaba abandonar y profanar el mismo (Lavrín, 1991). Por lo cual, las mujeres al tener serios problemas conyugales huían de sus hogares, no teniendo la oportunidad que tienen la mayoría de las mujeres en la actualidad, a veces trabajaban de sirvientas (que era el trabajo más común) otras se refugiaban en conventos, con otros familiares o se escapaban con otro hombre

El maltrato a las esposas era una de las cosas más comunes en la vida de la colonia. De igual forma, en la época colonial en México, el hombre era el que debía llevar la autoridad y el dominio sobre su esposa. Los roles sexuales eran determinados por la categoría social, posición económica, familiar, etc. La sociedad y la iglesia imponían las obligaciones que toda mujer debía cumplir, no importando condición social, dentro de las cuales se encontraba el acatamiento a los preceptos religiosos, la laboriosidad, la honestidad y la sumisión al esposo (Gonzalbo, 1985, cit. en Mungía, 1994).

Como hemos visto, la familia patriarcal tuvo su vigencia durante el período superior de la barbarie y continuó ya avanzada la civilización, donde la religión estuvo involucrada en los actos de sus feligreses.

Por último, y continuando con la descripción de las familias que hace Morgan, menciona una más:

E) FAMILIA MONOGÁMICA: apareció posteriormente y es la que ha prevalecido hasta el momento presente, se fundaba en el matrimonio de un hombre con una mujer, con cohabitación exclusiva, esto último constituye el elemento esencial de la institución del matrimonio.

Según Casey (1990), puede tener varias causas, una de ellas era cuando el hombre deseaba contraer matrimonio fuera de su clan, recurría a veces a la violencia para tomar esposa procediendo a su rapto, en otros casos la obtenía como botín de las guerras donde también la raptaba y en otras ocasiones procedía a comprarla, así tenía derecho sobre ella y comenzó a exigir respeto y fidelidad y a imponer al resto de la tribu que se respetara. Para asegurarse de la paternidad y la continuidad de sus posesiones y de su nombre, no vaciló en sacrificar a la mujer, imponiéndole una especie de cautiverio hogareño, con lo que la condenó a la intrascendencia.

De esta forma la mujer se transformó en una primera "criada", alejada de la producción social (entendiendo ésta como la inserción de la mujer en el ámbito laboral y remunerado). Como consecuencia de ello, la familia monogámica moderna se basa en la esclavitud doméstica confesada o disimulada de la mujer, y el hombre generalmente debe ganar lo necesario para mantener a su familia (Michel, 1991).

Engels (1990) menciona que la monogamia no aparece en la historia como una reconciliación entre el hombre y la mujer, y tampoco como la forma más elevada de familia, al contrario aparece bajo la forma de esclavizamiento de un sexo por el otro.

Asimismo, la familia monogámica se funda en el poder del hombre con el fin de tener hijos y la seguridad de que son de él y esa paternidad se exige porque esos hijos serán herederos directos de los bienes de la fortuna.

Con todo lo citado anteriormente es oportuno el comentario de Margared Mead (cit, en Vera, op. cit), quien menciona que es necesario conocer la historia de la familia y el matrimonio para tener ciertos patrones de comparación en el pasado y en el presente, ya que podemos idear formas de familia más apropiadas para nuestra vida moderna si sabemos qué moldes se han usado en el pasado, cuáles son los elementos que ninguna sociedad ha podido

hasta ahora desconocer y cómo las reglas sobre el incesto han hecho posible el desarrollo de la vida familiar tal y como la conocemos hoy.

Ahora en el presente existen los sistemas maternalistas de algunas sociedades primitivas, los patriarcalistas de los pueblos árabes y la monogamia paternalista en occidente y es esta la más divulgada (Vera, op. cit).

Por su parte Anderson (op. cit), destaca que con el tiempo fue cambiando la idea del matrimonio, que este cambio se inició al menos en el siglo XVII en Inglaterra y en Norteamérica y a finales del siglo XVIII en Francia. "El compañerismo, el afecto de por vida y, algo más tarde, una "honorable" dimensión sexual (se esperaba que los maridos se comportaran como amantes) entraron a formar parte del matrimonio entre las clases medias, y el sexo empezó a ser considerado no como una obligación sino en su acepción moderna de expresar, apoyar y reforzar el amor"(pág. 55)

Aún la idea del matrimonio y su estructura familiar sigue cambiando, como se mencionó en un principio y como se verá en el siguiente capítulo, no es estática marcha acorde a las necesidades sociales e históricas de la época.

Es importante conocer entonces qué es lo que sucede con la familia y la pareja contemporánea y notar lo que ha cambiado, en el siguiente capítulo se tratará de abordar dicho tema además se mencionarán los puntos de vista al respecto de algunos autores involucrados con el marco teórico sistémico.

CAPITULO II

RELACION DE PAREJA EN EL SIGLO XX, AUTORES QUE HABLAN SOBRE LA MISMA DENTRO DEL MARCO TEORICO SISTEMICO.

Hemos hablado un poco sobre la historia de la pareja y su posible formación, analizándola, podemos darnos cuenta de que sigue en proceso de cambio como un producto histórico y cultural. Ha cambiado el contexto que envuelve a la pareja, ha cambiado el rol de la mujer en la pareja. También señalan algunos autores vistos anteriormente que el sentimiento amoroso y la libre elección es un factor que se ha transformado de acuerdo a acontecimientos diversos. Pero, en la actualidad ¿qué es lo que motiva a una pareja a encontrarse, a unirse? Haley (1991), ha postulado que a veces los jóvenes se casan para salir o huir de su casa, para rescatarse recíprocamente, porque desean tener hijos o simplemente porque se enamoran. Y no es raro que exista también un deseo sexual que sea motivo de unión.

Asi, algunos matrimonios tienen dificultades desde el principio porque no hay acuerdo en la finalidad que los unió, por ejemplo es posible que si dos jóvenes se han casado sólo para huir de sus casas, una vez casados encuentren que el motivo que los enlazo desapareció, para que su matrimonio continúe es necesario encontrarle otra finalidad.

Pueden existir más causas para que las parejas se unan y cohabiten, dentro de éstas tal vez existan factores personales que influyan para la elección de pareja, uno de tantos puede ser el temor a la soledad. Framo (1990) menciona que en las relaciones de pareja se elige a un compañero basándose en la necesidad de complementariedad; así por ejemplo, el hombre lógico buscará una mujer emocional. Por otra parte, el mismo autor menciona que se busca una pareja con necesidades parecidas. Ambas afirmaciones pueden ser correctas en ciertos casos. Con respecto a la última Margared Mead (cit. en Caille, 1990) argumenta que un joven debe encontrar a su pareja que sea como su alma gemela en todos los aspectos: medio familiar, religión, educación y experiencias.

También los factores sociales, económicos y culturales influyen en la elección y en el matrimonio en sí. Así, las personas plantean requerimientos difíciles y a veces imposibles de cumplir en este último, donde se basan en la idea de que la pareja tiene que hacer feliz al otro. Sin embargo, nadie puede hacer ese trabajo, no es posible vivir la vida, con o sin pareja, sin

algún sufrimiento o soledad. De esta forma las personas se casan con la fantasía de lo que piensan que el otro es, y de lo que les proporcionará, se casan con ilusiones e imágenes (Andolfi, 1993).

Con respecto a lo anterior Napier y Whitaker (1991), comentan que el matrimonio empieza generalmente con el sueño de que la pareja pueda ser la figura que se ha idealizado, que nos ayudará a llenar todas nuestras necesidades, expectativas e insatisfacciones. Pueden crearse frustraciones al iniciar así una relación y sufrir en la medida en que la realidad se constata día a día.

Ahora, obviamente que al compartir un noviazgo con alguien no será lo mismo que un matrimonio, pero debe existir honestidad desde el principio (considerando una relación de pareja formal), puesto que no se conocerá a la pareja en el noviazgo tal y como es o será en el matrimonio, además el noviazgo es precisamente el espacio para conocerse.

Al respecto Andolfi (op. cit), dice que la emocionante aventura del matrimonio está en descubrir cómo es en realidad la pareja. Seguramente desde el inicio del matrimonio la pareja tendrá algunos problemas que pueden ser diversos (como ya se mencionó), desde la adaptación hasta el problema que representa compartir el poder y organizar una serie de tareas o actividades, de manera que el conjunto de responsabilidades estén distribuidos entre los dos, este poder no sólo se refiere a la posibilidad de dominar al cónyuge, sino también de reconfortarlo, cuidarlo y asumir responsabilidad por ,él (Andolfi, op. cit).

Las parejas se dividen el poder de muchas formas, por ejemplo en una encuesta realizada por Michel (cit. en Segalen, 1992), encuentra que en la distribución de las tareas domésticas existe un reparto más igualitario de las mismas cuando la mujer ejerce una actividad profesional. En otros casos algún cónyuge es el que toma las decisiones vinculadas al hogar y los hijos, el otro las que tienen que ver al contexto social extrafamiliar, etc.

Cada miembro de la pareja puede hallarse con respecto al otro en una posición superior o inferior alternadamente y en distintas áreas de su vida, un cónyuge puede ser más cariñoso y otro más intelectual, uno puede administrar bien el dinero y el otro tener habilidades para las reparaciones de la casa (Napier y Whitaker, op. cit).

Esta forma de distribución del poder puede estar dada por las características personales de cada uno, (y tal vez también por las características de género) por ejemplo es probable que un miembro de la pareja sea muy dependiente y el otro no, puede que quien lleve el poder sea el independiente debido a que el otro necesitará más de su pareja, y tal vez de su aprobación. Es necesario destacar que debe existir una nivelación del poder en la que ambos se sientan satisfechos, entre los dos tienen que organizar su tiempo a la vez que se comparten tareas. Así pues, la pareja encara la labor de equilibrar el tiempo que dedican a sus ocupaciones con el tiempo que se consagran uno al otro (Bob y Blood 1980).

Si los miembros de la pareja son individuos bastante seguros, independientes y fuertes, si los dos tienen confianza en sí mismos, entonces no necesitarán depender el uno del otro, de esta forma aceptarán que las tensiones, soledad, problemas personales etc, son algo que deberán manejar cada uno, independientemente de su pareja, pueden compartir con su cónyuge algunos de sus problemas, pero no tratarán de huir de ellos y se harán responsables de sí mismos (Napier y Whitaker, op. cit)

Al respecto Whitaker (1992), expone que el matrimonio debe ser un esfuerzo tendiente a formar su propia familia, a convertirse en adulto y se debe aspirar a desarrollar una relación de iguales, es decir, una relación de persona total a persona total.

En este sentido, Napier y Whitaker (op. cit), afirman que esos casos no se dan mucho, la mayoría son o se sienten dependientes y asustados y lo que anhelan es un auxilio recíproco que puede ser exagerado, cada uno cree que su pareja le dará seguridad (que estos autores llaman "totem mágico"), alegría, compañerismo, ayuda en los quehaceres de la vida práctica, etc. Se llega así al matrimonio con anhelos y necesidades y si con el tiempo se siguen teniendo estas ideas se puede provocar la disolución de la pareja.

Afirman también que si un cónyuge es maduro, independiente y el otro inmaduro pero cuyas perturbaciones son sólo moderadas, el proceso de ayuda funciona mejor, puesto que al cabo de un tiempo seguirán su camino como iguales.

Por otra parte, un factor que puede ser causa de trastorno en el matrimonio (si no se maneja adecuadamente), es que al casarse las personas piensan que sólo se han casado con su pareja, pero no, en realidad se han casado con una familia, argumenta Andolfi (op cit), que el

matrimonio es más que la suma de sus partes, es un sistema dentro de otros sistemas. Algunas veces las personas tratan de mejorar su familia original al casarse.

En esta relación crecen gradualmente la aceptación, y la tolerancia de la familia del compañero; también se acepta y tolera cada vez más el estatus de extraño en la familia política, vinculado pero no perteneciente; tal estatus, según Whitaker (op.cit), nunca se supera, el matrimonio se convierte en un proceso de toda la vida de adaptación y cambio en relación con una cultura extraña (Whitaker op. cit).

Por su parte Madanes (1989), manifiesta que todos los matrimonios duraderos pasan por estadios,o lo que Workentin y Whitaker (cit en Madanes op. cit) han denominado "impases seriales" que empiezan con la luna de miel, siguen con el primer embarazo, etc. A medida que se va creando una nueva relación, la joven pareja debe elaborar modos de encarar los desacuerdos. Sucede que durante este período inicial eluden los pleitos abiertos o manifestaciones críticas, puesto que no desean herir susceptibilidades. Con el tiempo las diferencias evitadas se hacen más grandes y se descubren una y otra vez al borde de la pelea e irritables el uno con el otro (Haley, op. cit).

Así, de la luna de miel, pasa el tiempo hasta llegar al síndrome de los 10 años en los que existe un cambio y la pareja se ha desenamorado. Ya saben cómo herirse uno a otro, sólo después de haberse desenamorado podrían aprender a comportarse amorosamente. Las personas son muy diferentes en distintas etapas de su vida, debido a los cambios sociales, familiares, etc, que influyen en las distintas etapas.

Por todas estas razones, consideramos es necesario llevar la relación con cierta madurez y compromiso para la estabilidad de las futuras generaciones, es decir, lo que la pareja forme desde el inicio va a repercutir en patrones familiares para sus hijos. Cabe destacar que no todos los matrimonios funcionan de la misma manera y cada uno puede tener ciertas estrategias para su estabilidad (hablando de matrimonios funcionales).

Napier y Whitaker (op. cit) explican que el matrimonio es terapéutico. En promedio las personas casadas viven m s tiempo que las solteras, probablemente porque tienen a alguien con quien compartir las labores y tensiones de la vida. Además comentan que el matrimonio

ayuda a la gente a cambiar, a volverse más sensible y cuidadoso con los demás, más consciente y responsable de sus necesidades, por ejemplo; hablar con alguien sobre los problemas del día y confortarse con palabras de aliento y un abrazo.

En sí, consideramos que es lo que debería producir el matrimonio. Agregando también, que entonces en éste existe el amor y el odio, un "amodio" hacia la pareja (considerando el concepto como dos sentimientos que pueden presentarse al mismo tiempo), sin que quiera decir que la relación no sea sana.

Maldonado (1993), señala al respecto, que existe intensidad, trascendencia y complejidad de emociones depositadas en la pareja. La pareja proporciona compañía, respaldo, hijos, sexo, crecimiento, aprobación social, proyectos compartidos, etc. También restringe la libertad, el espacio y el tiempo; crea rutina, aburre, frustra y genera culpa. Tener una pareja o ser pareja es maravilloso, necesario, trascendente y a la vez amenazante y terriblemente restrictivo. Con la pareja se participa en la posibilidad de crecer proyectarse y en la construcción de la identidad personal, sexual, profesional, social y cultural.

De esta forma Whitaker (cit en Maldonado op. cit), dice: "reflexionando acerca de los conflictos y dificultades de la vida en el "hogar dulce hogar" concluye que "sólo hay una cosa peor que tener una familia: no tenerla" (pag. 75).

Es importante reconocer que vivir en pareja es trascendente y necesario (tal vez para algunos no, puesto que sus expectativas y proyectos de vida están encaminadas a otras áreas que no sean precisamente el matrimonio) aunque el acto simbólico de contraer matrimonio tiene significados diferentes para cada quien, es ante todo un acuerdo en que la pareja se compromete a seguir unidos "hasta que la muerte los separe".

Sin embargo, pasamos por una ,época en la cual el divorcio es fácil, y posiblemente las parejas al unirse lo hagan con reservas, a manera de ensayo (Haley, op. cit). Por lo tanto, creemos que algo importante es que las parejas se comprometan y busquen la manera de cimentar un matrimonio funcional, estable y por qué no, feliz, que finalmente es la meta a la que todos aspiramos, (la felicidad).

Como hemos mencionado, al iniciarse el matrimonio se enfrentarán discusiones que seguirán presentándose de manera constante, uno de los méritos de la pareja será saber afrontar los problemas y desacuerdos para así darles solución, permitiéndoles su estabilidad y funcionalidad.

Minuchin (cit. en Daniel 1990), dice que para hablar de funcionalidad en el matrimonio, cada miembro debe ser fuente de compañerismo, apoyo emocional, económico, sexual, etc, además de ayudar al compañero a llevar eficazmente el rol de padre, esposo, amigo, etc.

Wigdor (1989), menciona a su vez que las relaciones de pareja son un rasgo central de la vida social y emocional del individuo hasta el grado de que un matrimonio infeliz puede alterar la capacidad de ambos miembros para obtener relaciones satisfactorias con sus hijos y otros miembros del medio extrafamiliar.

Como vemos, el tema del matrimonio y la pareja es difícil y controversial, cualquier cosa que se quiera decir sobre el tema no es necesariamente ni verdadera ni falsa, y tal vez ciertos autores están en desacuerdo en otros puntos de vista diferentes al suyo. Lo que sí podemos precisar es que la pareja

tiene una importancia fundamental para el desarrollo del individuo en la familia y como tal tiene que ser una decisión y elección libre de...

Estamos de acuerdo en que en el matrimonio no existirá una satisfacción total, ya que la interacción diaria, las presiones sociales, laborales, familiares, las gratificaciones y frustraciones en los diferentes roles individuales así como su participación como parte integral de la pareja, hacen que no todo sea de color negro ni todo de color de rosa. Por otra parte, apoyamos la idea de que la insatisfacción total si puede darse en donde la mayoría de las veces se llega a la ruptura de la pareja, ya que las expectativas de reconciliación son escasas.

Por lo tanto queda mencionar que el éxito de todo el sistema familiar depende en gran medida del subsistema conyugal, ya que ellos son los iniciadores y formadores de su propia familia y traerán además aprendizaje de sus respectivas familias de origen, el cual pondrán en práctica con sus hijos para su formación personal y de pareja.

De esta forma damos pie al inicio del siguiente capítulo donde se ampliará más la influencia de las familias de origen en la pareja, a su vez en la educación de los hijos.

CAPITULO III.
SISTEMA FAMILIAR COMO AGENTE EDUCATIVO.

En el presente capitulo abordaremos la influencia que ejerce la familia en la formación y desarrollo de la personalidad de un individuo, principalmente para establecer una relación de pareja y consecuentemente un sistema familiar nuevo.

3.1 LA INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN LA FORMACION DE LOS HIJOS.

Cada ser humano es diferente a los demás, tiene un modelo peculiar de ser, de sentir y de pensar, un modo propio de lidiar con los problemas de su vida. Ese "modo de ser" es función de su personalidad.

Es pertinente concretar la concepción de algunos autores sobre la personalidad. Para De la Fuente (1992) la personalidad es una máscara que se va esculpiendo y grabando, algo que permanece, perdura y que es un modo habitual y ordinario de comportarse. El niño que llega al mundo no tiene pasado ni experiencia para comportarse y carece de una personalidad, tiene que depender de las experiencias que adquiere al tener contacto con las personas que le rodean y de los mensajes que le comunica el mismo contacto social (Aguirre y Ríos, 1987) Estas personas pueden influir desde diferentes sistemas como los son, la escuela, la comunidad, los amigos, los medios de comunicación, etc, pero es la familia el sistema que influye principalmente, por ser el primero con el cual el niño tiene contacto directo y además de manera constante.

Así, una de las tareas centrales de los padres, es transformar un organismo biológico en un ser humano. Lo que los padres digan, ordenen, enseñen o sancionen ejerce sin duda efecto sobre la conducta de los hijos, inmediatamente o a largo plazo. Por la fuerza que entraña la repetición. Sin embargo, dicho efecto se rige principalmente por la relación personal directa que existe entre padres e hijos (Isambert, 1980).

Es sabido que la relación padres-hijos varía de un hijo a otro, es decir, que los padres no tratan de igual manera a cada uno de ellos. Asimismo, autores que pertenecen al modelo psicoanalítico mencionan que algunos problemas de personalidad tienen su inicio en la

infancia, un bebé a los 18 meses generalmente puede estar en una etapa de autonomía e independencia. Durante este período, el niño tiene un deseo de explorar el mundo más allá de la persona que lo cuida primordialmente quien le obstruye su independencia ya que se siente insegura(o) cuando el niño está fuera de su vista, creándole frustración. Así, según los psicoanalistas, este tipo de personas se vuelven "aisladoras", es decir, le temen a las relaciones simbióticas. Son individuos que constantemente alejan a los demás, manteniéndolos a cierta distancia puesto que necesitan "mucho espacio" a su alrededor, no desean estar sometidos(as) a una sola relación, tras esto existe una niña o niño a quien no se le permitió desarrollar su independencia. En otros casos, los padres alejan a sus hijos debido a sus ocupaciones y no están preparados para satisfacer más necesidades que las de ellos mismos, por ende sus hijos crecen con la sensación de estar abandonados emocionalmente. Como consecuencia son "fusionistas" les hace falta la intimidad, desean compartir tiempo con los demás "hacer las cosas juntos" en todo momento, sienten urgencia de afecto, exigiendo contacto verbal constante, tras esto está un niño que necesitaba del tiempo de sus padres. Por tales razones de una forma u otra establecen relaciones de pareja inestables, ya que las necesidades no satisfechas les siguen hasta el matrimonio (Hendrix, 1991).

Consideramos que tal vez esta forma de concepción sobre la formación de la personalidad es determinista, porque no toma en cuenta otros factores que pueden tener impacto en la personalidad.

Sin embargo, Andolfi y Zwerling (1993), concuerdan con esta idea y agregan que es probable que las parejas que temieron el rechazo o el abandono en sus respectivas familias de origen se casen con quienes se sienten absorbidos por sus padres. El que sintió el rechazo, busca un mayor acercamiento en la relación, mientras que el segundo busca una mayor separación. Así se seleccionan tomando en cuenta sus temores más profundos y eligen a la persona que les ofrece la oportunidad de controlar esos temores.

De esta forma, la educación para los hijos puede encaminarse hacia ejes distintos, teniendo consecuencias diversas, creando distintas personalidades, ya sean exigentes y déspotas, tímidos e incapaces de hacer o decidir nada por sí mismos (García, 1984).

Stekel (1971, cit en Aguirre y Rios, 1987) mencionó "Como sean los padres, serán los hijos", y tal vez tenga razón, es muy común oír comentar "Este niño tiene un carácter dificilísimo, es igual a su padre". Evidentemente hay rasgos en el carácter que son similares al de sus progenitores, pero no tanto por herencia, más bien por educación, convivencia, etc.

En la convivencia con los hijos, los padres pueden proyectar los aspectos indeseables y conflictos de sus propias personalidades a estos, quienes las internalizan y hacen parte de su propia personalidad (De la Fuente, op. cit).

Por su parte, Calvo y cols (1973) enfatizan que un elemento fundamental de la familia reside en que es una institución en la cual existe conocimiento o aprendizaje de estructuras vinculares que permiten al ser humano la socialización. Para que el aprendizaje en la familia sea productivo, debe ser permanentemente bilateral, es decir, los padres al educar al hijo deben aceptar aprender de ellos para así también fomentar la creatividad en el niño.

Los hijos incorporan características individuales en el sistema familiar, algunas buenas, otras problemáticas, otras únicas. La maduración de un niño, presiona firmemente al sistema familiar para que cambie a medida que pasa el tiempo (Fishman y Rosman, 1988).

Peck (1993), concuerda también en que, cuando los hijos están en desarrollo y sus necesidades son cambiantes los padres deben cambiar y crecer con ellos. Hay padres que actúan eficazmente con sus hijos hasta que estos son preadolescentes, pero luego resultan ineficaces porque no son capaces de cambiar y ajustarse a sus hijos mayores.

Lo mencionado anteriormente y el vivir cotidiano nos dan la razón en que no existen los "padres perfectos" así como tampoco existe un ser humano perfecto. Sin embargo, para aprender una forma de educar es importante que los padres recapaciten sobre sus fallas y problemas de personalidad, ya que de ellos depende en gran medida el desarrollo óptimo de un individuo, que a su vez formar a su propia familia y pondrá en práctica con sus hijos lo aprendido en su sistema familiar de origen, en donde si fue funcional debieron satisfacer las necesidades de seguridad e intimidad. Es en el núcleo familiar donde aprende a valorarse a sí mismos en función de los demás (autoestima), aprende a amar, odiar, convivir, compartir, competir, apoyar, etc. y también debe aprender a decidir por sí mismo. Es por esto que los padres son el principal agente educativo de los hijos (Jourard y Landsman, 1991).

Si es la calidad de acción de los padres y la riqueza de la personalidad las que realmente educan al hijo, la educación de los padres debería ayudar a estos de modo principal a conocer su personalidad y a proporcionarles una maduración que como es sabido no queda nunca terminada (Isambert, op. cit).

Aunque existen otros ámbitos (mencionados al inicio del capítulo) que ayudan a formar la personalidad y que nos trasmiten ideas, valores, formas de reaccionar, patrones conductuales, etc. Pero, como hemos venido mencionando, la familia es el sistema inmediato al niño. De acuerdo a Laing (1971, cit. en Vargas J. y cols 1995), la forma en que nos debemos comportar, la forma de sentir, de enfrentar los problemas, así como también de concebir la relación de pareja, la familia nos la enseña de una manera muy sutil. Cuando el niño va creciendo, aprende aspectos de tipo formal, como serían el caminar, hablar, control de esfínteres, etc, pero también se le instruyen diversos valores, formas de afrontamiento a las múltiples situaciones, valoraciones morales, actitudes sexuales y asunción de género. Sin embargo, este aprendizaje se da implícito y comúnmente velado, no de una manera formal, es decir, educan con "ejemplos". Así aprendemos muchas cosas que conformar n nuestra vida futura.

Por lo anterior, cuando una persona se casa tiene expectativas de lo que el matrimonio debe ser, así como también una percepción de sí mismo y de qué forma debe enfrentar y resolver los problemas dentro del matrimonio, creencias sobre la crianza y educación de los hijos según sexo, edad, etc. Sin embargo, estos comportamientos y actitudes no siempre son percibidos de forma consciente, Esto es, no se puede explicar verbalmente, sólo hasta después de analizarlo, pero en ocasiones ni aún así queda claro (Vargas J y cols op. cit).

Según hemos visto, la manera en como el individuo desarrolla su personalidad, está en función de cómo se crió, de la forma en que ha asumido su rol sexual y de las circunstancias presentes, surgiendo distintas combinaciones, por ejemplo; una posibilidad es que siga el guión establecido por sus padres, otra es que siga un antiguión intentando hacer lo contrario modelado por los padres, y una última es que el individuo analice el estilo de comportamiento visto, haciendo que surja un guión propio y original.

McGoldrick y Gerson (1993) y Benson y cols (1993), explican algo parecido al decir que las pautas familiares pueden transmitirse de generación en generación, dichas pautas pueden darse en el funcionamiento de la familia. Reconocer estas pautas ayudarían a muchas familias

a no repetirlas, puesto que pueden llevar infelicidad en el presente y trasmitirla en el futuro. Así, un estilo particular de funcionamiento o de la forma de tratar un problema pasa de una generación a otra. Dicho proceso no necesariamente se da en una forma lineal, por ejemplo, una generación puede ser notablemente exitosa, la siguiente con diversos fracasos, pero los hijos de éstos pueden ser exitosos igual que la generación antepasada.

Por lo anterior, es necesario que la pareja se una para educar al hijo, dejando atrás los roles ejecutados en la familia tradicional. Al respecto, Homs (1996) menciona que un punto fundamental para lograr un nuevo modelo de relación de pareja estriba en superar el rol viciado del "proveedor y la dependiente". Este representa el factor crítico que propicia el desequilibrio en la relación. Cuando el hombre asume el papel del proveedor, generalmente exige a su compañera sumisión incondicional y la convierte en un ser dependiente. Sin embargo, hay que considerar también que cuando un miembro de la pareja asume un rol determinado, favorece y propicia que el otro asuma y actúe la contraparte, con lo cual se complementan.

Empero, muchas parejas empiezan a cuestionar los roles tradicionales de "marido dominancia-esposa sumisión", "marido responsable-mujer dependiente", marido instrumental y esposa emocionalmente expresiva". Pero, aunque el matrimonio de "compañero-igual" es bien aceptado en teoría, en la práctica no se ve mucho, al menos en determinados círculos (Rage, 1995).

Por otra parte, es menester que los padres inculquen hábitos positivos en el niño, por ejemplo en cuestiones materiales, horarios de dormir, orden al jugar, horarios de comer, etc. Esto es, establecer límites y reglas para así moldear su persona. Minuchin y Fishman (1991), postulan que una de las más vitales tareas del subsistema conyugal, es el establecimiento de límites que los protejan a ellos y a los miembros de la familia procurando un ámbito para la satisfacción, también pueden ofrecer a sus hijos una base de apoyo para tratar cuestiones extrafamiliares y presentar un refugio frente a las tensiones que existen fuera del sistema familiar. No obstante, si las reglas de este subsistema son tan rígidas que no ayuden a asimilar las experiencias que cada miembro de la pareja hace en sus interacciones fuera de la familia, los dos pueden quedar amarrados a reglas disfuncionales de supervivencia que son el resultado de acuerdos del pasado, de esta forma, sólo cuando estén lejos uno del otro podrán desplegar

aspectos más diversificados de su personalidad. Por tales razones, el subsistema conyugal se empobrecerá poco a poco perdiendo vitalidad hasta volverse inutilizable como fuente de crecimiento para los hijos.

Muchas veces los padres están juntos sólo por los hijos sin que exista ya el "amor" (si es que existió), representando así una comedia. Con esto, algunas veces los hijos crecen con la idea de relaciones de pareja equivocadas en las cuales, puede tener dos vertientes; afrontarlas y perfeccionarlas o, que predomine el miedo a enfrentarlas (García, op. cit).

Es así que, consideramos que el "arte" de ser padre no es nada fácil, requiere madurez personal, integración y comprensión de la pareja, y aún así no se garantiza el éxito con los hijos.

Asimismo, creemos que se confunde el concepto de ser "buen padre" con proporcionar a los hijos de una buena alimentación, vestido, escuela, dando todas las cosas materiales, sin embargo el ser padre, requiere además de una paternidad seria y responsable, brindar un ambiente afectivo a los hijos y educar con el ejemplo.

En una sociedad hedonista y consumista como la nuestra, es relativamente sencillo cambiar el orden de valores y protegerse con los más cómodos y simples, existiendo falta de tiempo, comunicación, etc. De esta forma algunos padres ponen en primer término la estabilidad económica dejando de lado la estabilidad emocional y educan para la dependencia, ya que evitan a toda costa el sufrimiento de los hijos sin dejarlos caer porque inmediatamente se les acomoda el colchón.

Al respecto Homs (op. cit) menciona que la relación padres-hijos, está caracterizada por la dependencia. Cuando niño, el hijo ve a los padres como proveedores de satisfactores materiales y afectivos. Cuando adolescente, el rol se complica, pues el hijo busca afirmar su propia individualidad, liberándose de la tutela emocional, pero sin prescindir del respaldo material que proporciona la familia. Y cuando son adultos con plena independencia económica, los hijos encuentran en sus padres refugio emocional auténtico e incondicional.

Los padres y en algunos casos específicamente las madres hacen suyas las tareas que les corresponden a sus hijos generalmente varones, aunque también a algunas niñas, generando en esto dependencias; por ejemplo, los visten en la cama, no les permiten hacerlo por su cuenta, les hacen la tarea, les lavan la ropa, etc., todo ésto es más fácil para los padres, ya que no

requieren aparentemente del esfuerzo y el tiempo que invertirían al enseñar al hijo a hacerlo, aunque otras veces existe una educación tradicional enfocada a labores "propias" de la mujer y otras "propias" del hombre.

Es así como en la mayoría de los casos y en los últimos años los abuelos suelen ser los "padres de los nietos" por así decirlo, no permitiendo entonces la consolidación de un sistema familiar nuevo. A veces los hijos no son independientes, puesto que en casos extremos siguen dependiendo de los padres económica y moralmente. La dependencia de acuerdo con Peck (op. cit), es una incapacidad de experimentar la totalidad de la persona o de funcionar adecuadamente sin la convicción de ser objeto de los frecuentes cuidados del otro. Y existe mucha gente que sólo trata de recibir en lugar de dar. La dependencia respalda el infantilismo, más no el crecimiento espiritual, atrapa y esclaviza en lugar de liberar. No obstante hay momentos en que queremos ser "mimados" y tener todas las atenciones (por ejemplo por parte de la pareja o los padres), éstas deben ser casuales y moderadas para no caer en dependencia emocional.

Es por ésto que en una relación de pareja sana, ambas partes deben respetar la autonomía de cada quien y valorar la meta de desarrollo que propicie la autorrealización del otro. Unos casos que ejemplifican lo anterior podrían ser: en un matrimonio el marido puede oponerse a que su esposa continúe con su preparación profesional, ya que tiene miedo a la libertad de ella, quiere que su mujer sea dependiente y obediente; un padre puede obligar a su hijo a una obediencia exagerada, con el fin de mantener su propia autoestima.

En cada ejemplo se evidencia una falta de respeto por las necesidades individuales de la otra persona (Jourard y Landsman, op. cit). Aunque un gran porcentaje de las presentes generaciones buscan un respeto hacia la individualidad y autonomía, con ésto también debe de desarrollarse una autoestima alta que, según Satir (1991), tiene mucho que ver con la forma de calificar lo que es una experiencia amorosa y lo que esperamos de ella. Cuanto más elevada sea la autoestima (que desarrollamos en nuestro sistema familiar), menos dependientes seremos de la demostración concreta y continua del valor que tenemos para el cónyuge para sabernos valiosos Sin embargo, si nuestra autoestima es baja, dependeremos de las afirmaciones constantes que originan ideas equivocadas de lo que puede hacer el amor. A

veces cuando una persona tiene baja autoestima depende de los halagos, atención, aceptación, etc., de su cónyuge, al no recibir ésto, cree que no tiene valía.

Reiterando, los padres van contribuyendo a formar la personalidad de los hijos, así también son el modelo de pareja que "deben" seguir. Aunque este aprendizaje resulte a veces disfuncional para la nueva pareja.

"Si nuestros padres hacían todo juntos, esperaremos hacer lo mismo, si nuestros padres eran independientes, intentaremos duplicar esta relación en nuestros matrimonios" (Covarrubias y cols, 1988 pag. 85).

En algunas parejas el vínculo emocional es demasiado estrecho de uno de los cónyuges con sus padres que no permite que se consolide la relación matrimonial. La nueva pareja debe experimentar cierto grado de separación de sus familias de origen para poder establecer un límite claro alrededor del sistema en formación (Nichols, 1987).

Por otro lado y considerando las diferencias de características especificas en cada miembro de la pareja. Autores como Kramer y Dunaway (1991), enfatizan dichas características tanto para hombres como para mujeres, las cuales también pueden determinar el rol en una relación de pareja, y el "apego" a las familias de origen.

Según estos autores, la mayoría de los hombres son entrenados para expresar sus emociones, ser el mejor, dominante y competitivo. Si bien tienen sentimientos, han aprendido a mantenerlos encubiertos. Tienen reglas estrictas que determinan lo que se considera una conducta masculina aceptable. Se les enseña a suprimir todas las emociones con excepción, en ciertas circunstancias, del enfado. Son tranquilos y fríos y enfatizan la reacción racional antes que la emocional.

Para ellos la demostración de ternura es considerado como señal de debilidad y vulnerabilidad. Anteriormente se creía que el amor debilitaba al hombre y esta noción ha impedido que los hombres expresen su amor en formas fácilmente reconocibles por las mujeres diciendo "te amo".

En este sentido Jourard (1971, cit en Rage 1995), comenta que los hombres esconden su soledad, su ansiedad y su hambre de afecto, con lo que hacen más difícil que alguien los pueda querer como son en realidad. El hombre debe tener cuidado siempre de sí mismo para

que no descubran sus características indeseables como hombre, desde el punto de vista sociocultural.

Por su parte, las mujeres expresan más fácilmente afecto tanto en lo físico, a través de caricias, abrazos y besos, como en lo emocional a través de compartir sentimientos, actividades y pensamientos, ya que han sido entrenadas para eso, est n abiertas al amor. Supuestamente los hombres buscan en las mujeres un puente para alcanzar la paz interior.

Según Corey (1981, cit. en Rage op cit), a las mujeres se les ha conocido típicamente como "el sexo débil", frágil, falta de ambiciones, indefensa, poco inteligente, poco asertiva, pasiva, dependiente, poco competitiva y diseñada por la naturaleza para ser ama de casa y madre. Sin embargo y a pesar de estas características, este autor, comenta sobre las mujeres "rebeldes", las cuales están en contra de las presiones que las empujan a encontrar sus satisfacciones dentro del matrimonio y en la educación de los hijos.

Ernesto Rage (op. cit), comenta que "cuando las personas pueden escoger libremente sus roles, entonces se pueden relacionar en base a sus fuerzas individuales, en vez de someterse al juego del fuerte y la débil. Sin embargo, este aspecto tiene un peligro: por la ley del péndulo, muchas mujeres pueden rechazar todas sus características femeninas y no atreverese a reconocer, por ejemplo, el goce de la maternidad" (pág 51)

Kramer y Dunaway (op. cit), advierten que las mujeres han preferido a los hombres más agresivos y exitosos aunque no sean tiernos, compasivos o íntimos. Según una encuesta, las cualidades consideradas más importantes en un hombre, son: poder mantener a su familia, tener puntos de vista definidos sobre lo que está bien y lo que est mal y preocuparse por la satisfacción sexual de la mujer.

Los hombres también piensan que mientras las mujeres se sienten atraídas por los hombres bien parecidos, tener éxito cuenta mucho más. Los autores comentan que todo ésto se apoya en estudios que muestran que las mujeres eligen compañeros por su capacidad de ser buenos abastecedores más que por su buen aspecto, mientras que los hombres eligen a las mujeres por características como el atractivo físico.

La mujer puede tener muchas áreas en las cuales demostrar su competencia y su valor. Puede tener una carrera profesional y también puede ser madre, esposa y líder de un grupo social.

Actualmente muchas mujeres tienen profesiones, sin embargo, algunas a pesar de ello, todavía tienen a su cargo las actividades en el hogar y la educación de los hijos, tarea que algunos hombres les delegan.

Los hombres necesitan que alguien los acerque al mundo interior (emociones, sentimientos) y ese alguien ser casi siempre la mujer quien domina el mundo interior, y quien también ha ingresado al mundo que domina el hombre, el exterior.

Asi que, de acuerdo a Kramer y Dunaway (op. cit), el rol de la mujer ha cambiado mucho en el matrimonio y otros ámbitos, sin embargo, los hombres también han cambiado un poco, los padres de hoy pasan más tiempo con los hijos que los padres de generaciones anteriores.

Con todo lo anterior, consideramos que lo más importante es la capacidad que cada quien tiene para cambiar, tal vez estereotipos establecidos por la sociedad, como las características de género, las cuales no se dejan de lado, puesto que influyen en la mayoría de los casos. Sin embargo, no todos los hombres ni todas las mujeres se comportan, actúan y sienten de la misma manera, puesto que dejaríamos arrumbada la influencia, costumbres y formas de actuar que la familia nos trasmite sutilmente o no.

Por su parte, Rubin y Rubin (1991), destacan que cada familia es única, con su propia historia y que ser más fructífero y más acertado mirar hacia nuestra historia familiar y descubrir algunas de las raíces de nuestro modo de relación dentro de la familia y cambiar esos modos, si consideramos que al hacerlo mejorar nuestra vida en común. Estos autores advierten que quienes no aprenden la lección de la historia están condenados a repetirla. Respecto a ésto, Satir (op. cit), dice que hay mujeres cuyos padres fueron crueles y terminaron casadas con hombres iguales, también hay hombres que tuvieron madres muy autoritarias y se casaron con mujeres iguales. Comenta también que la gente suele buscar uniones semejantes a los matrimonios de sus padres, y ésto no se debe a una herencia (como ya se dijo), más bien, obedece a un aprendizaje familiar. Sin embargo de acuerdo con Rubin y Rubin (op. cit) podemos aprender y modificar los modelos destructivos.

La familia, por supuesto, provee el modelo más importante para aprender cómo relacionarse en situaciones íntimas, de modo que es razonable que algunas de nuestras conductas durante una época tan cercana y con todo tan inestable como el noviazgo y los primeros tiempos del matrimonio, se basen en la manera de relacionarse que aprendimos en

nuestro sistema familiar. Sol, (1991) comenta que el entendimiento mutuo, el compromiso, la confianza, el sentido del humor junto con el sexo, son factores fundamentales en la supervivencia y éxito de un matrimonio.

Bornstein y Bornstein (1992), dicen que la elección de pareja es una de las decisiones más importantes que tomamos puesto que de ahí depende nuestro futuro en relación a: satisfacción afectiva y sexual, educación de los hijos, plan de vida familiar, los ingresos económicos, etc.

El mayor patrimonio que los padres pueden dar a sus hijos es una relación matrimonial viable y un sentimiento adecuado de sí mismos, el fortalecimiento de los matrimonios es una de las mejores formas en que los hijos estén en libertad para vivir su propia vida. En suma, la función primaria de la vida en familia se basa en preparar a los hijos para la siguiente generación y para la independencia (Andolfi y Zwerling, op. cit).

Retomando todo lo que aquí se ha dicho, dos personas sin importar sus semejanzas también tendrán diferencias así es que ¡VIVA LA DIFERENCIA!, puesto que sería aburrida la vida siendo todos iguales. La diferencia puede ofrecer emoción, interés y vitalidad, sin dudar que también puede provocar problemas. Sin embargo el éxito ser encontrar la forma de resolver nuestras diferencias constructiva y creativamente.

Según Satir (op. cit), la pareja inteligente tratará de conocer sus diferencias desde el principio, encontrarán el modo para que tales diferencias funcionen a su favor, en vez de ser un impedimento, y como arquitectos de la familia, su ejemplo tendrá influencia sin par en los hijos, generando así un aprendizaje para la independencia. En ocasiones los padres al criar al hijo bajo la dependencia se tienen ideas confusas sobre la libertad, puesto que ésta se transforma en esclavitud, así cuando el hijo quiere escapar de un sistema familiar problemático y relacionarse con una pareja pueden existir problemas en su nuevo hogar. De esta forma, debemos reconocer que cada uno debe valerse por sí mismo, puesto que nadie puede, ni debe hacerlo por nosotros. Así, en el proceso de la pareja hay varias oportunidades de disfrutar al compañero, a través del intelecto, el cuerpo, los sentimientos y las tareas interesantes (Satir, op. cit).

Claro que una persona no puede ser independiente al cien por ciento, ya que vivimos en sociedad y siempre interactuamos con los demás, además de que hay momentos en que necesitamos del afecto, las palabras y el compañerismo de alguien o de nuestra pareja, es decir

actuamos en interdependencia, pero debemos ser conscientes y procurar que esta necesidad no se transforme en dependencia.

Por todas estas razones, en cualquier nueva familia, hay diferentes estilos y modos de relacionarse con el mundo, se necesita encontrar un equilibrio. El resultado puede ser más o menos complementario y estimulante para el crecimiento de los hijos (McGoldrick y Gerson, op. cit). Es decir, para que una familia funcione, es esencial determinar si existe un equilibrio en el sistema.

Por otra parte, debemos tomar en cuenta que a veces los sucesos familiares no ocurren en un vacío. Debe considerarse siempre el desarrollo de la familia contra el trasfondo de su contexto histórico, esto es, los sucesos sociales, económicos y políticos que han influido en el bienestar o malestar de la familia.

En suma, la escuela, la comunidad, amigos, trabajo, etc, (el suprasistema) pero primordialmente el sistema familiar, nos dotan de ciertas características personales y patrones conductuales que llevaremos a nuestra nueva familia y que pueden contrastarse, conjugarse o chocar con la de nuestra pareja, si no existe un equilibrio el cual debe buscarse para el funcionamiento de la familia. Así, se puede repetir la educación y el aprendizaje, es por eso la importancia de fundamentar nuestra estructura -concepto abarcado en el segundo capítulo- familiar con bases sólidas y funcionales para el mejoramiento de generaciones futuras.

La idea de que la pareja sea funcional no necesariamente requiere de la satisfacción o viceversa, también pueden incluirse ciertos elementos que ayudarían, más no determinarían como lo son: la creatividad, espontaneidad, comunicación, etc, y además el amor y el entendimiento mutuo. Todos estos elementos pueden propiciar la satisfacción y/o la funcionalidad en el matrimonio. Sin embargo nuestra intención no es el determinar que todo esto debe existir en el matrimonio para poder ser felices, ya que también depende de las expectativas, personalidad, valores y formación de cada persona. Hay cosas que funcionan de diferente manera para cada quien, la decisión es personal, nosotras consideramos que para ayudar a la relación de pareja deben existir los elementos anteriormente citados y de los cuales se hablar en el siguiente capítulo, aunando la sexualidad como un factor importante en la satisfacción y funcionalidad conyugal.

De esta forma damos término a este capítulo reiterando la necesidad de una educación adecuada en la familia para la formación de la personalidad en los hijos y en un futuro, la relación de pareja.

CAPITULO IV
EL AMOR, LA COMUNICACION Y LA SEXUALIDAD EN LA PAREJA.

En capítulos anteriores hemos contemplado a grandes rasgos el desarrollo histórico de la familia y el lugar de la misma en la educación. Como destacábamos, la pareja al iniciar su familia encara la tarea de educar a los hijos para su independencia y su propia relación de pareja. Buscando que esta sea fuente de felicidad, estabilidad y funcionalidad, debiendo para ello existir elementos que desarrollen estas características, (contemplando las diferencias entre la personalidad de los individuos), como son el amor, la comunicación y la sexualidad, entre otros, ya que culturalmente se han asociado a la relación de pareja. A continuación nos ocuparemos de estos tres elementos por considerarlos de relevancia en la pareja.

4.1 DEFINICION DE AMOR.

Se ha escrito mucho sobre el amor, ha sido tema de infinidad de canciones, una amplia cantidad de libros, ensayos, novelas y poesías, siendo notorio que la intención de quien escribe sobre este tema tan fascinante y controvertido, generalmente responda más a sus expectativas acerca del amor y por ende lo que considera "debe" cubrir, éste. Algunas personas ser escépticas con respecto a lo que se considera "amor" y que, este perdure en una relación (principalmente de pareja). Otras harán notoria su fe inquebrantable de lo que el amor puede hacer y de que a pesar de los problemas presentados en una relación, buscan o tienen necesidad de "alimentarlo". Finalmente otras hablarán del amor como se puede hablar de Dios, más allá de su existencia sea o no demostrable.

Por otra parte, la gente parte del supuesto de que la pareja y el amor van juntos, pero no necesariamente es así, puesto que existen diferentes amores; amor a los padres, a los hijos, a una profesión, etc. Todos son importantes, sin embargo este espacio no tiene la finalidad de abarcar a todos ellos ni de identificar cual es más importante que otro, por lo tanto nos limitaremos a hablar del amor en pareja, las razones son obvias.

Entonces ¿qué es el amor?, Trataremos de exponer de manera general, la visión de algunos autores sobre su concepción de amor desde diferentes ópticas.

Peck (1993), define al amor como la voluntad de extender el sí mismo con el fin de promover el crecimiento espiritual propio o de otra persona. Esto lo entendemos como que uno de los integrantes de la pareja o ambos pero de manera independiente, dan de sí su conocimiento y experiencias esperando obtener el bienestar y desarrollo espiritual de su pareja y de sí mismos.

Asimismo, Jourard y Landsman (1991), mencionan que el amor representa una entrega que busca el bienestar de otra persona. La conducta amorosa es motivada por el conocimiento y el interés acerca de la seguridad y bienestar de la persona amada, este interés surge de la identificación, la empatía y la simpatía del ser amado. Sin embargo "el amor es el libre ejercicio de la facultad de elegir" (Peck, op. cit, pág. 73). Finalmente uno decide por quién sentir amor.

Por su parte, Sha (1993), menciona que el amor debe tener como características, comprensión, respeto, tolerancia y aceptar a los demás sin querer cambiarlos. Difícilmente el ser humano acepta a sus semejantes con sus errores y cualidades y más aun hablando del ser amado, que se idealiza, pero si no cumple las expectativas es cuando se trata de modificar su conducta.

Para Frankl (1988 cit. en Rage 1995), el amor es la última y más elevada aspiración del hombre. "Contiene todo lo que somos ya que el amor es parte de lo humano. La relevancia del amor, es que se relaciona con todas las dimensiones de la persona. Las diversas vivencias, como el gozo y la frustración, la entrega y el desaliento, el coraje y la ternura nos hablan de aspectos del amor. No puede haber un ideal de vida significativo, si no tiene relación con la capacidad de amar". (Pag. 46). Esto es la capacidad de amar es una de las cualidades que definen a un ser como humano sin importar que esta capacidad pueda generar en ocasiones sentimientos desagradables.

Así, Fromm (1988) a diferencia de Frankl menciona que el amor debe ser el primer y más elevado anhelo de los hombres, porque el poder del amor nos hace ser mejores con nuestros semejantes y con nosotros mismos, nos permite ser sociables ya que nos hace superar el sentimiento de aislamiento, pero sin perder la individualidad e independencia. Así, "el amor es la preocupación activa por la vida y el crecimiento de lo que amamos" (pág. 30). Entonces el amar es un modo de vida que conlleva a la felicidad y a la satisfacción.

Sin embargo el amor es probablemente la más vaporosa, la más intensa y deseable de las emociones humanas (Stenberg, 1990).

Para Homs (1996), define al amor como una amistad sexualizada, con el justo equilibrio. Cuando no existe éste, la relación se desgasta. El equilibrio entre la relación emocional (amistad y compañerismo) y la relación sensual (sexo pasional) son dos ingredientes que dan vida al amor auténtico. Aunque esta definición es cuestionable, ya que al pensar en una pareja de ancianos, el sexo pasional no suele presentarse y no por eso su amor no es auténtico.

Por su parte Fromme (1986) hace notar que por lo general se le llama amor al gran interés de un hombre por una mujer o viceversa, este interés genera emociones intensas y complejas. Sin embargo el amor va más allá de un interés, aunque es un elemento para que surja el amor.

Para Lauster (1980), el amor es un asunto del sentimiento y no una cuestión de entendimiento; es demasiado grande para comprenderlo, medirlo o limitarlo dentro del marco de las palabras.

Aunque decir la palabra "te amo" es una manifestación de amor, puede tener una gama de significados personales muy intensos y las personas pueden usar esas palabras en formas distintas. "Te amo" puede significar para alguien "te necesito" o "necesito que me necesites", para otro "deseo tu aprobación" o "deseo controlarte", para otra "te respeto" o "te admiro y te quiero como eres y deseo ayudarte a que continúes creciendo para lograr lo que deseas" etc., puede significar muchas cosas dependiendo de las necesidades de cada cual (McCary y McCary, 1996).

Así, el amor puede definirse de muchas formas y colocársele muchas palabras o frases bonitas a modo de que se oiga como algo maravilloso, y ciertamente lo es, aunque en la realidad no promete la felicidad por sí solo.

Para nosotros el amor es un sentimiento que hace que la persona amada sea lo más importante para uno, por lo que se busca el bienestar físico, intelectual y social para ambos. Cabría entonces la pregunta de ¿cómo vive la pareja el amor? A veces las parejas confunden el amor (verdadero, maduro o real) con el enamoramiento y amor romántico, el cual es idealista. Enseguida se presentan los tipos de amor

4.1.1 TIPOS DE AMOR.

Fine (1988), dice que el enamoramiento provoca sentimientos muy fuertes que conducen a la persona a creer que se trata de "amor verdadero". El enamoramiento implica que la pareja tiene poco tiempo de conocerse, que quizá se sientan atraídos por una o dos características del otro. La apariencia personal, es un factor importante para atraernos, así como también la popularidad o cualquier otro rasgo externo. El enamoramiento generalmente se da más entre adolescentes.

El enamoramiento hace hincapié en el encantamiento, en la perfección, en el afecto. Puede mantenerse si se guarda cierta distancia, ya que ésta es necesaria para conservar esa imagen idealizada (McCary y McCary 1996).

En el enamoramiento se atribuyen las experiencias extraordinarias que vivimos a las virtudes de la persona amada. Se coloca en el plano de lo maravilloso (Alberoni, 1992).

Así, en la mayoría de las parejas, el amor romántico, es la base inicial del matrimonio, por lo tanto la decepción, el desencanto y el divorcio son las consecuencias inmediatas, o a largo plazo. (Bornstein y Bornstein, 1992).

No vemos al enamoramiento como algo indeseable, ya que es una de las etapas en las que, de momento, consideramos que somos inmensamente felices, pero es sólo eso, una etapa además de que es natural, sólo que es pertinente ser realistas.

Desgraciadamente la interpretación de lo que es el amor nos hace distantes de la realidad, Santamaya (cit. en Fromme op. cit), afirma que las parejas al casarse consideran su amor como una garantía. No hacen nada más y esperan que el matrimonio los haga felices por si solo.

El amor existe y es maduro cuando la sensibilidad a las necesidades del otro es constante y uno se entrega sin egoísmo con el fin de enriquecer la vida del otro, por ende requiere de un compromiso total.

Murstein (1974 cit en McCary y McCary, op. cit), enumera dos clases de amor; el primero el amor romántico, el cual ya vimos de que se trata. El segundo es el amor conyugal que se describe como afecto y amistad entre consortes que tienen juntos algunos años. En este tipo de amor la pasión ha evolucionado a sentimientos más profundos de espiritualidad, de respeto y de buscar la satisfacción de la otra persona. Este amor implica en la pareja una

"donación mutua" que los gratifica y enriquece su personalidad (Abbate, 1993). Además es un dar espontáneo, que sirve para el desarrollo del máximo potencial de uno y el otro.

Rage (op. cit), divide al amor entre auténtico e inauténtico. En el primero se muestra una preocupación sana por el propio crecimiento y el de la pareja. Sus elementos principales son: conocimiento y seguridad del otro, responsabilidad y respeto por la dignidad de la pareja, crear, confiar, compartir, y experimentar un compromiso real con la persona amada, dar libremente sin demandar, querer a la pareja y no necesitarla para ser alguien.

En el amor inauténtico, desgraciadamente el individuo se degrada a sí mismo y a la otra persona, sus características son: la necesidad de controlar al otro, condicionar al amor con amenazas, esto es, decirle cómo debe ser para que pueda amarlo. Esperar que la persona llene su vacío y soledad, sin hacer nada por llenarlo él mismo. No compartir pensamientos y sentimientos con la pareja, sin embargo esperar que la pareja los comparta. Y no permitir que la persona cambie, por temor a no saber cómo controlarlo, tratándolo como una posesión.

Por su parte y en este sentido Beck (1992), expone algo similar, dentro del amor maduro, existen características elementales, 1)los sentimientos de cariño, 2)la solicitud, esto es, hacerle sentir al otro que es importante y quiere su seguridad. 3)La aceptación; se pueden aceptar distintos modos de pensar en cuanto a la religión, la política, etc., sin criticarse mutuamente. Claro que la aceptación no impide que la pareja no se de cuenta o no sepa de los defectos o errores del compañero, en ocasiones lo que consideramos defecto puede ser tan sólo una diferencia. 4)La empatía, que tiene que ver con la capacidad de experimentar en cierto grado el dolor o el placer, el sufrimiento o la alegría de la pareja. 5)Complacer al compadreo, claro que compartiendo satisfacciones. Y finalmente 6)el contacto estrecho, que significa más que una simple proximidad física.

Así, existen muchas formas de considerar al amor Jourard y Landsman (op. cit), sugieren que el amor adulto o maduro, no es completamente incondicional, puesto que se gana, se otorga y se recibe entre dos adultos, mientras que el amor incondicional es distinto, es el que dan los padres a sus hijos y tiene una sola dirección: del padre al hijo. Este amor primario incondicional que se dá en la familia es necesario para preparar a la persona para el amor adulto, que se tiene que ganar y se da.

Por su parte Navarro de Ferrer (1995), hace notar que, a veces el amor materno o incondicional entra en conflicto con el amor conyugal, ya que los cónyuges se preocupan más por ser padres que pareja, poniendo de pretexto que los hijos los necesitan más.

No debería ser conflictivo, puesto que son amores distintos y como tales merecen su tiempo y esfuerzo, recordando que estando en armonía la pareja generalmente por consecuencia habrá una mejor educación y ejemplo para los hijos.

Así, en el amor cuenta más la calidad, que la cantidad Por eso la atención al amor debe adaptarse con madurez a las diversas situaciones y necesidades de la familia en su totalidad, comenzando por supuesto por los padres.

Hemos dado una rápida visión de lo que algunos autores entienden por amor además de mencionar los tipos de amor, no olvidando que existen muchas más definiciones del mismo pero, la mayoría concuerdan y llegan a la misma conclusión; el bienestar, el respeto, la aceptación, el compañerismo, la entrega etc., todo esto se conjunta para la definición de amor, que no es tan sólo un sentimiento, ya que se requiere que exista un compromiso por parte de las personas que se aman, un dar, es una actividad, es decir una forma de vivir (Fromm, op. cit). Sin embargo hay que destacar que todos estos elementos que engloban al amor no son fáciles de obtenerse o de otorgar a la pareja si la persona que "ama" no se respeta a sí misma, no se acepta, no busca tiempo para su individualidad y no busca su seguridad propia es decir, no se ama. En este sentido Fromm (op. cit), menciona que para amar a otro es necesario pasar por algunas etapas, primero el conocimiento de uno mismo, así, se es responsable de uno mismo y como consecuencia nos respetaremos y cuidaremos, después daremos gracias a la vida y compartiremos esto con los demás. Al respecto Rage (op. cit), dice que la falta de confianza en si mismo y de autoestima son una de las grandes barreras en el amor. "Si la persona emite el mensaje de que no merece ser amada, se forma una profecía en la que el temor se hace realidad. Amarnos, no implica sentirnos el centro del mundo, más bien es aceptarnos y respetarnos con nuestras imperfecciones... No podemos ser capaces de cuidar a otros si no sabemos cuidar de nosotros mismos. Además no se puede dar lo que no se posee" (pag. 41).

Por otra parte Luhman (1985), destaca que "El amor no sería comprendido de modo adecuado si se insiste en entenderlo como una reciprocidad de actos alternativamente

satisfactorios para cada uno de los cónyuges, o como una total predisposición a cumplir recíprocamente los deseos del otro" (pag.29).

Es decir, es tonto pensar que el camino del amor siempre es dichoso, existiendo ya el compromiso. Al contrario, el compromiso esta en compartir, explorar, asegurar, luchar, tranquilizar, tocar, necesitar, etc. El éxito final o fracaso de la relación no depende de si hay más placer que dolor en el compromiso ya que seguramente existirán ambos.

Con lo anterior hacemos notar que existen muchas ideas o mitos con relación al amor y que nos incitan a actuar de cierta manera por creer que así debe ser. De esta forma se tienen ideas erróneas lo que puede propiciar el fracaso en la relación de pareja. Es por ello importante hablar de los mitos del amor.

4.1.3 MITOS EN RELACION AL AMOR.

Algunos mitos más comunes con relación al amor son: "el amor surge a primera vista", "el amor es ciego", esto es, el enamorado no se da cuenta de los errores de la persona amada, "el amor lo puede todo", "el amor es sinónimo de pasión y de unión sexual", "el amor implica éxtasis y dolor".

Otro mito es que "el amor es fugaz", cuando en una crisis el amor se vuelve dudoso, se puede volver incierta la veracidad de ese amor.

El mito de que "el amor implica constante cercanía"; es verdad que todos tenemos la necesidad de cercanía, pero al mismo tiempo se desea un espacio propio. Para que el amor sea perdurable en una relación, es necesaria la individualidad en la pareja, en la que cada cual debe preservar su independencia y estimularla en el otro de tal forma que ayude a su crecimiento integral (Coghlan de Barona, 1994).

Otro mito acerca del amor, es pensar que, este es eterno, no obstante las personas cambian y lo mismo sucede con su amor. Este puede enriquecerse con los cambios o también puede separar a la pareja llevando a cada miembro de la misma por direcciones opuestas. De aquí¡ la necesidad del constante diálogo para no perder el camino conjunto (Rage, 1995).

Rage (op. cit), señala que algunos autores sugieren que no debería hacerse un compromiso de permanencia al casarse, ya que es difícil sostener una relación íntima debido a

los cambios entre las personas, los roles, las presiones, los intereses, etc. Algunas parejas contemporáneas, está n creando un acuerdo dentro del matrimonio legal de revisar en ciertos periodos si quieren continuar con la relación. Las investigaciones que se han realizado en Estados Unidos, dan a conocer que, puesto que tienen la posibilidad de decidir libremente sobre su permanencia en la relación, su interés se vuelve más genuino e inmediato. Obviamente esto implica considerar las diferentes formas de pensar, los valores, etc., que dejamos al criterio de cada cual.

Sí queremos destacar que como sea que se lleve la relación, a nuestro criterio, debe "alimentarse", tal vez siendo creativos o detallistas y románticos, permitiendo que existan momentos placenteros (sin idealizar que serán permanentes).

4.2 ROMANTICISMO Y CREATIVIDAD EN LA PAREJA

Fromme (op. cit), menciona que algunas de las parejas felizmente casadas han tenido que atravesar por discusiones en su matrimonio, no obstante, a pesar de esos conflictos si tienen un deseo de continuidad y mantenimiento del matrimonio, con esfuerzo alcanzan un grado de madurez que les ayuda a afrontar los problemas presentados.

De esta manera es necesario que la pareja busque la forma de que el matrimonio no sea rutinario. Según Shinyashiki (op. cit) y Landan (1987), la rutina obedece a caminos preestablecidos por flojera, comodidad o miedo de arriesgar lo que se tiene equilibrado. La rutina es la repetición de las mismas respuestas, de los mismos comportamientos. No obstante, no quiere decir que la rutina sea necesariamente negativa, puesto que nos da la seguridad de lo que hacemos día a día Así ésta es necesaria para que podamos mantener la organización del diario vivir. Sin embargo para darle emoción a la relación de pareja, para sentirnos satisfechos es necesario tener romanticismo, creatividad y espontaneidad en algunas ocasiones.

McCary y McCary (op. cit), mencionan que el matrimonio ha sido considerado tradicionalmente y primordialmente para perpetuar la familia y no como el medio de perpetuar el amor romántico.

Así, el romance o romanticismo invita a hablar suave, a mirar profundamente a los ojos a la pareja, a abrazarla cariñosamente, a volverse más amable y más tierno, y

generalmente esto se acaba cuando se casa la gente, desaparece la emoción. Tarde o temprano se ven como son en realidad con lo cual van desapareciendo, los detalles, la espontaneidad, etc.

Ciertamente en algunas parejas su noviazgo no se caracterizó por las innovaciones y los detalles; pero de cualquier forma para que el matrimonio no se muera y se mantenga con cierta carga pasional, es necesario "inyectarle" algunas dosis pequeñas o grandes (depende de la personalidad y criterio de la pareja) de estos elementos que han sido mencionados; romanticismo y creatividad.

Por ejemplo; el hábito de hacer regalos que no impliquen cosas materiales de alto valor, es un testimonio de amor que encierra cierto romance.

Un regalo muy especial es el recuerdo de algo muy sencillo como por ejemplo una fecha significativa, algunas palabras dulces al salir o llegar a casa. Es de llamar la atención cómo a veces las personas son más amables y tienen más atenciones con otros que con su propia pareja.

Black y cols (1991), señalan que la pareja tiene ciertos rituales que va construyendo desde el momento en que se casan. Estos rituales se construyen con los acontecimientos grandes o pequeños y además son la materia de memoria para recordarlos, por ejemplo algunos comportamientos cotidianos, fechas de aniversario. Si dichos rituales provocan imágenes de placer y gozo serán disfrutados con m s ánimo.

Asimismo, el romance impide el olvido y por lo tanto mantiene vivo el deseo de estar con la pareja.

Shinyashiki (op. cit), nos dá algunos ejemplos de romanticismo y creatividad, de acuerdo con una investigación con parejas que estaban juntas desde hace treinta años para saber cuál era el "secreto" de la durabilidad. Así, sólo fueron entrevistadas parejas que se consideraban felices.

Se encontró que dichas parejas utilizaban su creatividad y su amor: "Cuando nos irritamos mucho el uno con el otro, sólo tratamos el asunto de la pelea por carta. Es muy gracioso los dos estar esperando al cartero para recibir respuesta. Siempre logramos transformar el problema en un juego... Cuando por algún motivo no nos entendemos, acordamos un encuentro en un restaurante muy acogedor de la ciudad, nos ponemos las

mejores ropas y acordamos la hora como si fuéramos todavía novios. Siempre estamos dispuestos a acabar la pelea" (pag. 124).

Ser creativo es buscar las condiciones para no sufrir inútilmente y resolver mejor las situaciones conflictivas, buscando su causa real y hallando una solución satisfactoria para ambos (Landan, 1987).

Entonces, en los matrimonios felices, su amor permanece constante gracias a su diversidad, permanecen atraídos por nuevas ideas, lugares, actividades, etc. El elemento de repetición da a su vida juntos una continuidad y el elemento de novedad y cambio da "frescura" y vigor (Fromme, op. cit).

Si bien, el amor es muy importante en una relación de pareja y en el matrimonio, también debemos percatarnos de que no es lo único, paradójicamente ni siquiera constituye la única base firme para contraerlo.

Así, el amor y el matrimonio son solamente una parte de la vida y no la totalidad de ella. El éxito del matrimonio y el desarrollo del mismo, depende en cierta medida de qué tan bien se armonice esta relación con los demás aspectos de la vida (Fromme, op. cit) Considerando que la comunicación es un elemento de vital importancia para cualquier aspecto de la vida y sobre todo en una relación de pareja por la continua cercanía, a continuación se aborda.

4.3 COMUNICACION EN LA PAREJA

La comunicación es uno de los componentes más importantes en la relación de pareja. Mascovici (1991), argumenta que es el elemento más decisivo en las relaciones. Según Gottman (s/a, cit. en Mascovici op. cit), las parejas satisfechas con su matrimonio, dialogan constantemente, llevan a cabo una interacción y llegan a un compromiso. En cambio, las parejas insatisfechas parecen estar empeñadas en una guerra en la que sólo puede haber un ganador.

Corey (cit en Rage op. cit), dice que a veces la comunicación disfuncional tiene relación con el autoconcepto, la autoestima. De esta forma, una autoestima baja tiende a una comunicación disfuncional.

Por su parte Maturana y Varela (cit en Elkaim, 1989), dicen que la comunicación no es sólo transmitir información al otro, implica escuchar. El lenguaje no fue inventado tan sólo para aprehender el mundo exterior, sino para transmitir nuestro propio pensamiento "los seres humanos est n situados en el interior de un acoplamiento lingüístico mutuo, en el seno del cual constituyen y se realizan" (pag. 77).

4.3.1 PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN EN LA PAREJA.

Uno de los problemas de la comunicación está en asumir o adivinar lo que el otro piensa o siente. Lo más serio es que con frecuencia hay parejas que se disgustan mucho, no por lo que su compañero ha dicho o hecho, sino por lo que él (ella) mismo "pensó" que su pareja había pensado o sentido, esto es, no se le dá al cónyuge la posibilidad de expresar lo que siente, más bien se trata de adivinar (Alvarez y Jurgenson 1996).

Gray (1995), expresa que la comunicación poco clara y poco afectuosa constituye el principal problema en las relaciones de pareja. Una buena comunicación requiere participación de los dos lados, además el saber escuchar se da en la práctica.

Shinyashiki (op. cit), comenta al respecto que el diálogo es ineficaz cuando se realiza bajo presión (cuando esta uno u otro enojado o alterado), para conversar sobre cualquier tema.

Si uno de los miembros de la pareja necesita estar en silencio, hay que respetar. A veces este silencio lleva a una reflexión para un mejor entendimiento de la pareja.

En otro sentido, Beck (op. cit) declara que existen obstáculos en una comunicación acertada como: el interrumpir, que implica no saber escuchar, el escuchar demasiado pasivamente y el ser repetitivo en lo que se dice.

Existe también otro factor que puede provocar muchos problemas y que algunos autores mencionan que es el factor principal de conflictos en la relación de pareja, y además tiene que ver con la comunicación: el dinero. Satir (op. cit), menciona que una vez casados, las parejas deben tomar decisiones sobre las cosas que ahora realizarán en conjunto y que antes hacían de manera independiente, entre ellas está el dinero.

El dinero es un instrumento de mejora para la calidad de vida y por ende de las condiciones de vivir en pareja, por tanto además de que debe considerarse como importante, la pareja debe arreglárselas y procurar tomar decisiones acertadas acerca del mismo con respecto a la repartición de gastos; por ejemplo, en caso de que los dos trabajen.

Así, sólo el diálogo claro, directo y objetivo también nos lleva a aclarar puntos oscuros o pensamientos falsos. Cuando la pareja dialoga, ambos tienen mayores posibilidades de encontrar soluciones, intercambiar informaciones, estar interesados en el asunto del otro, aunque el tema sea doloroso (Shinyashiki, op. cit).

4.3.2 ELEMENTOS PARA UNA BUENA COMUNICACION.

Alvarez y Jurgenson (op. cit) destacan que existen ciertos elementos para una buena comunicación, el primero es ser capaces de expresar a la pareja nuestros verdaderos sentimientos y temores. Sin embargo, según Beck (op. cit), una sinceridad total a veces es difícil en una relación de pareja, puesto que se puede lastimar al compañero. En algunas ocasiones la pareja expresa cosas que no quería decir en momentos de cólera, en otras la información se malinterpreta. Por ejemplo, una declaración directa como "Esta noche no tengo ganas de hablar" puede interpretarse como un rechazo.

Por eso es necesario un esfuerzo conjunto para buscar con la delicadeza y creatividad que, es lo que requiere cada situación (Sancho, 1990).

Por ejemplo O'Neill comenta que se pueden utilizar ciertos objetos o palabras que nos ayuden a decirle a la pareja que queremos privacidad, sin que la persona se ofenda. El autor presenta el caso de una pareja que previamente mediante el diálogo habían acordado que cuando él quería estar sólo se ponía su gorra de golf y se iba a un cuarto, y cuando ella quería estar sola se ponía sus pantuflas, así cada cual ya sabía lo que el otro quería decir y se respetaban. Hay muchas maneras en que la pareja por medio del diálogo y la creatividad pueden encontrar solución a sus problemas.

Satir (1991), por su cuenta, afirma que aunque exista el diálogo, la pareja no podrá adivinar cuales son las necesidades de su cónyuge, qué le disgusta y qué le satisface si no se lo comunica, y nos ejemplifica esta idea "una esposa puede decirle a su marido - El hecho es que

no importa cuanto podamos amarnos tú y yo-el amor no puede decirme si te gustan las espinacas o cómo quieres que las prepare" (pag. 166).

En este sentido, Mascovici (op. cit), explica que una de las variedades más importantes de la comunicación en una relación íntima es la "auto-revelación", por medio de la cual la persona muestra aspectos de sí mismo a su pareja, para esto es necesario que se conozca él mismo.

Claro que la comunicación significa no sólo la expresión del enunciado de palabras sino también implica escuchar con atención, observar a la pareja cuando habla, ver sus ojos, sus expresiones faciales, ayudándolo a que exprese con precisión lo que está intentando decir. Mascovici (op. cit) señala que las parejas felices tienen claridad en los mensajes no verbales y son más atinados en la interpretación que reciben.

Por tanto, el amor, el romanticismo, la creatividad y la comunicación en la relación de pareja, son algunos factores importantes a lo largo de ésta, junto con estos, la sexualidad juega un papel de suma atención.

4.4 SEXUALIDAD EN LA PAREJA.

Nos encontramos con otro tema que ha sido bastante polémico, la sexualidad, y todo lo que ésta implica.

Sin pretender agotar el tema presentamos algunos comentarios breves al respecto que consideramos oportunos, recordando que existen muchos tópicos que comprende la sexualidad, además de que no es algo simple y estático, es decir, sigue cambiando con el tiempo, así como también existen muchos autores que hablan al respecto.

Primero que nada es propio considerar la distinción a grandes rasgos de lo que es la sexualidad, el sexo y la intimidad.

Los seres humanos somos seres sexuales desde que nacemos hasta que morimos (claro que las manifestaciones sexuales cambian con la edad). La sexualidad comprende, actitudes, patrones de comportamiento diferenciado en cada género, formas de pensar, etc., hasta el acto sexual mismo. (McCary y McCary, op. cit).

El sexo comprende la diferencia anatómica, fisiológica y biológica entre hombre y mujer, pero no solamente abarca todo esto que puede observarse a simple vista, sino implica diferencias en modos de comprender el mundo, en formas de representarse la realidad en creatividad, en estilos de pensamiento y formas de respuesta.

Respecto a la intimidad puede tener diferentes formas. Puede referirse a las relaciones dentro de un marco matrimonial de pareja "no legalizada"; entre padres e hijos; con amigos del mismo sexo. La intimidad que se comparte con otra persona puede ser de tipo emocional, intelectual, física, espiritual o la combinación de éstas (Rage, op. cit).

Ahora bien, la mala información y la ignorancia, han permitido que existan temores que impiden que la gente se aproxime a su sexualidad de manera positiva, en busca de satisfacciones personales y sociales.

Esta mala información a veces surge entre otras cosas de las ideas preconcebidas de la religión, o m s bien de la información inadecuada que los dirigentes de las diferentes iglesias dan, y de la historia, mitos y tabúes que han englobado a la sexualidad, lo cual hace que sea extremadamente conservadora.

De esta forma, Aramoni (1992), considera que la sexualidad se ha manejado directa e indirectamente con la ética y con los valores y, por la influencia del factor religioso.

Aunque la educación sexual dentro de la familia también existe de forma inadecuada.

McCary y McCary (op. cit), dicen que los padres comienzan el entrenamiento sexual desde que el hijo nace. Aun cuando evitan el discutir el sexo cuando se encuentran juntos, los niños descubren sus actitudes de tensión o naturalidad, a través de la comunicación silenciosa.

Algunos de los aspectos cruciales de la educación sexual son enseñados por lo tanto en forma inconsciente.

Por ejemplo, señalan que la forma como vive un padre, su autoestima, así como también la manera en como trata a su madre y hermanas constituyen una educación sexual para el hijo.

Vargas y cols (1995) comentan al respecto que la educación sexual se da de manera sutil, y nos lo ejemplifican; cuando el padre está desnudo en su cuarto al término de un rato y entra inesperadamente su hijo pequeño, el padre no le hace ningún comentario y se cubre los genitales con una toalla. Ninguno de los dos dice nada, así, de esta forma sutil el padre le ha enseñado al hijo una serie de valores y actitudes ante la desnudez especifica del cuerpo. Puede

quedar sobreentendido que es malo dejarse ver los genitales y que por lo tanto son sucios y vergonzosos.

Así, los padres y la sociedad en general fungen un papel importante en la educación sexual de los hijos, desde comportamientos simples hasta el esclarecimiento de dudas que los hijos les consulten.

Sin embargo, parece pertinente atender a que tal vez la sexualidad y todo lo que ésta implique difiere también en las distintas culturas. Nos atrevemos a considerar que en la nuestra, la manifestación de la sexualidad tanto para hombres como para mujeres ha sido desigual.

Generalmente de pequeñas, las mujeres reciben señales de la familia y del exterior, que les indica ser cautelosas con su sexualidad, como que las mujeres deben llegar vírgenes al matrimonio, si no pierden su valía, lo cual ha sido manejado inadecuadamente, y hace surgir lo "pecaminoso" del sexo, y por consecuencia genera culpas que pueden llevar a una insatisfacción sexual en el matrimonio. Mientras que a los hombres se les alienta a tener actividad sexual o por lo menos para ellos no es reprobable el hecho de perder su virginidad.

De esta forma dicen Masters y Johnson (1992), que tradicionalmente las mujeres son enseñadas a que el amor debe ser un requerimiento para el sexo, mientras que los hombres son incitados a tener experiencias sexuales con o sin amor y agregan que la gente que no ama puede tener una relación sexual intensa como un placer, sin la necesidad de que exista el amor.

Afirman, además, que no hay nada malo en las relaciones sexuales sin amor, si ésta es aceptada por ambas partes incluso puede ser muy placentero. Así, no hay evidencia de que el sexo sin amor no funcione.

La decisión sexual de una persona tiene mucho que ver con el cómo evalúa dicha relación y qué, importancia le da. También, los valores y el criterio de cada cual se aplica en estos casos. Para una persona puede ser altamente perjudicial debido a sus creencias y valores, y para otra no tiene mayor importancia.

Creemos que lo anterior puede tener en ocasiones una relación con la sociedad consumista o materialista en la que vivimos, en la cual se tiene mayor importancia al "tener" que al "ser", esto es, la gente se involucra mucho con la necesidad de tener dinero, casa,

carros, etc., y no estamos diciendo que sea malo, sólo que la preocupación por esto, ha sido mayor que por el "ser", lo cual involucra la capacidad de dar y de recibir, la capacidad de vincularse afectivamente con una persona en una relación de pareja Así, ésto se relaciona estrechamente con la relación sexual, puesto que existe el interés entonces por "tener" yo el placer, la satisfacción, sin que exista responsabilidad por la satisfacción del otro.

Considerando que estas ideas pueden presentarse tanto en hombres como en mujeres.

Algunos autores han hecho distinción en que debido a las características de hombre y mujer, y además de la educación sexual, las mujeres han sentido incluso en el matrimonio que son utilizadas por los hombres (Kramer y Dunaway, op. cit).

MacCary y McCary (op. cit), dicen que las mujeres casadas generalmente acusan a sus esposos de que sólo muestran afecto cuando tienen planeado las relaciones sexuales, los hombres lo niegan. A menudo el marido empieza simplemente a mostrar afecto para con su esposa sin motivo posterior en mente, sin embargo, en el proceso de expresar afecto, especialmente si su esposa responde cálidamente, él se excita sexualmente. La mujer sólo juzga en términos de desenlace final.

Por su parte Kramer y Dunaway (op. cit) explican que cuando la mujer está casada, si bien sabe que el hombre ha hecho un compromiso con ella, pueden percibir señales de peligro si no recibe ningún indicio reconocible de que él la ama. En su cabeza tiene una especie de grabación mental que le pregunta ¿Te está usando sólo para el sexo, o te ama de verdad?

Sin embargo, según estos autores el hombre en ocasiones, puede transmitir a través del sexo que ama a su mujer, que quiere compartir sus sentimientos, puede querer consuelo en un momento de duda, de tristeza o soledad, o puede querer hacerle saber que piensa que ella es la mujer "más maravillosa del mundo".

Por otra parte se ha manejado que debido a las ideas preconcebidas del sexo, además de que se involucran factores históricos, la mujer ha tenido un papel pasivo en el acto sexual, mientras que el rol del hombre ha sido más activo y se le ha considerado como el otorgador de placer. Si bien consideramos que esta actitud ha cambiado debido a varios acontecimientos como la liberación femenina, mayor educación para la mujer, mujeres que trabajan etc., todavía en algunas parejas éste aspecto predomina y uno de los factores que obstaculizan una percepción distinta es la falta de conocimiento.

Por lo anterior muchos varones se preocupan por tener "una buena actuación", con respecto al sexo y no lo disfrutan. Hay más obsesión porque su compañera llegue al orgasmo, para que él se sienta bien, si no pasa esto el hombre se siente impotente, y no es extraño que aparezca la eyaculación precoz y más adelante puede llegar a la impotencia secundaria (Rage, op. cit).

Con esto, Kramer y Dunaway (op. cit) comentan que el problema de los hombres es aprender a estimular a una mujer dándole señales de amor y abriendo el camino de la excitación física. El hombre debe aprender a hacerla sentir segura, no usada, cuidada y protegida. Esto es lo difícil, pues el hombre no sabe cómo expresar estos sentimientos. Puede ser un buen amante físicamente y nunca tener la oportunidad de demostrarlo, porque no sabe cómo ser un buen amante en lo emocional.

Así, con todo lo anterior, parece oportuno hacer hincapié, que aunque no se busque, se necesita tener una nueva visión de placer y considerar la finalidad del sexo más que reproductiva, placentera; esto es, sacar del sexo el simple genitalismo y englobarlo hacia una actitud más positiva y abierta que integre desde una mirada, palabras, etc., hasta el acto sexual mismo.

De esta manera, McCary y McCary (op. cit), afirman que cuando los hombres y las mujeres reconocen que la libre expresión de afecto ciertamente no tiene nada que temerse, ni constituye un barómetro de la debilidad, todas sus relaciones incluyendo las sexuales, tendrán mayor plenitud y ser más felices.

Con todo lo anterior, algunos autores como Tordjman (1981), Kusnetzoff (1986), Luhman (op. cit), entre otros, afirman que la comunicación en la relación sexual es predominante para la satisfacción de la pareja, dado que uno aporta la confianza y la libertad de orientar al otro en forma explícita. De esta manera se elimina el trabajo "detectivesco" de tratar de adivinar lo que a la pareja le gusta y cómo le gusta.

"Con la sexualidad ocurre que la vivencia propia es también la del compañero. En el concierto corporal se experimenta que por encima de los requerimientos de la propia satisfacción, también se satisfacen las exigencias del otro. Con ello se experimenta que el otro ser desea ser requerido, es decir, convertirse en requisito para la satisfacción; la fuerza del

deseo propio se convierte en la medida de aquello que uno está en condiciones de dar" (Luhman op. cit, pag. 30).

También la comunicación sin palabras enriquece la relación. Esto no quiere decir que toda comprensión previa del amor se deba a la sexualidad. No obstante, la comunicación sin palabras que se da en el contacto corporal ofrece un horizonte interpretativo muy importante. Con la sexualidad se puede expresar lo que no puede ser dicho con la palabra, también se puede fortalecer o debilitar lo dicho con palabras (Luhman, op. cit).

El contacto físico es de importancia vital en las relaciones humanas, aunque típicamente se considera sólo un medio para un final. Pero es aparente en forma creciente que la necesidad de tocar y de ser tocado constituye una forma esencial de comunicación.

El mejor sexo no constituye sólo una simple respuesta física, sino una afirmación madura de amor (Masters y Johnson, op. cit).

De esta manera, McCary y McCary (op. cit), explican que entre los seres humanos una relación sexual significativa se refiere a que existe algo más allá del coito físico, incluye componentes emocionales e intelectuales. La actividad sexual se volvería aburrida rápidamente si estos otros aspectos de la interacción sexual estuvieran faltando.

Así, para una relación significativa y duradera la intimidad y el amor son fundamentales. En una relación sexual, el acercamiento emocional, la comunicación, confianza, preocupación mutua, responsabilidad, entre una pareja elimina el hecho de que el sexo sea un acto simple de cópula, elevándolo a un plano donde pueden resolverse muchas necesidades, además de las sexuales.

Para que pueda darse una relación de pareja saludable consideramos que estos componentes: amor, comunicación y sexualidad, son importantes, sin embargo pueden existir otros, dependiendo de cada pareja, además de una educación temprana en la familia de todos estos elementos ayudarán a que sea eficaz. Todo lo anterior no es fácil, no obstante un conocimiento previo, una relación de compromiso y esfuerzo, además de una actitud positiva, coadyuvan a que el camino de la educación y posteriormente de la relación de pareja pueda ser más funcional.

Aunque no queremos que el lector piense que con todo lo que se ha mencionado aquí va a ser feliz en su relación de pareja y lo siga como una receta, puesto que cada cual puede construir

lo suyo y ser funcional en su vida marital y familiar, al respecto Salvador Minuchin y Olson, nos dan su punto de vista teórico en cuanto los factores para considerar a una pareja y familia funcional, los que se analizarán en el siguiente capitulo.

CAPITULO V
FUNCIONALIDAD CONYUGAL Y FAMILIAR

El hablar de funcionalidad en el matrimonio y por ende en el sistema familiar, implica abordar elementos que puedan propiciar dicha funcionalidad, considerando que no nos referimos únicamente al hecho de funcionar y permanecer 20 o 30 años de matrimonio, entendemos que ésta debe ir más allá de lo mencionado, ya que debe brindar satisfacción a ambos miembros de la pareja que puedan sentirse a gusto consigo mismos y con su cónyuge, es el espacio donde se establecen, se armonizan y se hacen realidad los proyectos, un alcanzar ciertos objetivos (Caillé, 1990).

Así, es nuestro interés conocer qué estrategias, recursos, tácticas o mecanismos utilizan los matrimonios con la finalidad de lograr "funcionar adecuadamente".

Al respecto, la teoría sistémica, en enfoque estructural y el modelo circumplejo, nos brindan la oportunidad de insertarnos en el tema, sin embargo la realidad no se reduce tan sólo a estos modelos ya que ésta es más densa y rica.

Ahora bien, Minuchin (1986), como principal exponente del enfoque estructural, señala dos atributos cruciales para el funcionamiento familiar:

1.- La naturaleza de las frontera o límites que definen los subsistemas; es decir, para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites de los subsistemas deben ser claros. Deben definirse con suficiente precisión para así, permitir a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferencias, pero también debe permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros.

2.- La capacidad del sistema para cambiar en respuesta a las condiciones variables, es decir, su adaptación al cambio: la familia debe responder a cambios internos y externos y, por lo tanto debe ser capaz de transformarse para poder encarar nuevas circunstancias sin perder la continuidad que proporciona un marco de referencia a sus miembros. Además, menciona que para hablar de funcionalidad en el matrimonio, cada miembro debe ser fuente de

compañerismo, apoyo emocional, económico, sexual, etc, también de ayudar al compañero a llevar eficazmente el rol de padre, esposo, amigo, etc.

Así, en la terapia familiar se conceptualiza el comienzo de la familia cuando una pareja se une con el propósito de vivir juntos y procrear descendencia. Precisamente, como la pareja es la base de la familia, es necesario que el conjunto de valores que cada consorte trae de su familia de origen se concilien con el paso del tiempo. Deben resignificar o resignar una parte de sus ideas y preferencias formando un sistema nuevo.

5.1 FUNCIONALIDAD CONYUGAL Y ESTRUCTURA FAMILIAR SALUDABLE

La base de la familia es el matrimonio, éste visto desde la teoría sistémica es considerado como un sistema abierto (compuesto por los subsistemas hombre-mujer y formando parte de otros suprasistemas: la familia extensa, la comunidad, el grupo social, etc), circular y estable. Es decir, es un conjunto de partes en interacción constante que unidas forman un conjunto superior a la suma de sus partes. Cada una de estas partes puede afectar a todas las demás y ser afectadas a su vez por ellas. Por lo que la interacción de la pareja consiste en una acción de mutua influencia (Jackson, 1965 cit. en Bueno, 1985).

Umbarger (1983), menciona que un sistema es un conjunto organizado e interdependiente de unidades que se mantienen en interacción. Es un conjunto de elementos interrelacionados con capacidad de ejecución, en particular en su adaptación al ambiente Como tal, existe en un estado de continuo intercambio con el tiempo. Esta actividad de intercambio es el contexto dentro del cual la vida se organiza, se desarrolla, cambia y por último muere.

En el caso de las familias el contexto de intercambio incluye su clase social, su medio en el cual se desarrolla, su cultura, etc. Por tanto, la familia y el matrimonio son un sistema vivo y abierto. En este sentido, Satir (1991) menciona que un sistema abierto es aquel en el que las partes están interconectadas, responden y son sensibles a las demás y permiten que la información fluya entre el ambiente externo e interno. En cuanto al ambiente interno y externo en una relación de pareja Willi (1978 cit. en Bueno op. cit) señala que para el éxito de

dicha relación los cónyuges "deben definirse claramente respecto al interior y al exterior" (pág 96).

Así, la pareja al igual que toda organización social, está regida por un grupo de reglas implícitas, cuyo fin es la regulación de la relación. Dichas reglas delimitan cómo actúa el sistema y tiene una gran influencia en cómo funciona (Watzlawick, 1977 cit. en Ramos y Gaona, 1996). Las reglas surgen en la interacción entre los individuos así como las necesidades del grupo en un momento dado dentro de su vida económica, política, social y cultural. Por lo que un sistema normativo permite las relaciones fluídas, ayuda y asegura la supervivencia de dicho sistema. En caso contrario puede impedir o dificultar el desarrollo del grupo o incluso provocar su disolución.

De esta manera, la aparición de un conflicto en la pareja puede deberse a un sistema normativo inadecuado, lo que lleva a una comunicación disfuncional, reglas difusas, etc, o a la incapacidad de adecuar sus roles de acuerdo a la etapa del ciclo vital en la que se encuentren, causando inestabilidad en alguno de los miembros de la familia por lo que todo el sistema funciona inadecuadamente (Ramos y Gaona, op. cit).

Así mismo, Minuchin (op. cit), menciona que una familia funcionará adecuadamente y sus miembros estarán libres de "síntomas" si ésta está bien organizada. Esto es, la forma de interactuar de sus miembros, el cómo, cuándo y con quién se deben y pueden relacionar. Así, "la función de los límites reside en proteger la diferenciación del sistema" (pág. 89). Por lo que todo el sistema familiar debe plantear demandas y funciones específicas a sus miembros. Al respecto, Haley (1993) enfatiza que "estar organizado significa seguir modos de conducta estandarizados y redundantes y existir dentro de una jerarquía" (pág 93). De manera que Minuchin (op. cit) le da gran importancia a los límites dentro de la familia, y menciona que estos permiten la adaptación ante el medio ambiente. Explica tres tipos de límites tomando en consideración las características propias de dicho sistema familiar:

- **Límites claros**: permiten que la dinámica familiar sea adecuada ya que tienen delimitadas las actividades de cada uno de los integrantes en donde no se permite la involucración de otros subsistemas (término explicado más adelante).

- **Límites rígidos**: en los que la comunicación en los subsistemas es complicada, en donde las funciones están muy delimitadas y no se permite la más mínima interacción entre éstas.

- **Límites difusos**: se dan cuando la conducta de un individuo repercute en los demás por lo tanto los problemas se expanden en el sistema.

Además, los miembros de una familia, se pueden organizar de diferentes formas una de éstas son las **alianzas**, las cuales define Minuchin como "la acción de afiliarse de dos o más miembros de la familia a los diversos subsistemas con un fin" (Minuchin, op. cit. pág 64). En contraposición a las alianzas se presentan las coaliciones en donde se unen dos o más miembros de la familia con el objetivo de cuestionar o quitar a algún miembro de la familia.

Otra de las formas de interactuar de las familias es la **triangulación**, la cual es la intromisión de alguno de los miembros de la familia a otro subsistema diferente al que pertenece, ésta perdura por mucho tiempo. A veces en la triangulación cada padre requiere que el hijo se una a él en contra del otro padre. En todas las ocasiones en que el hijo se une a uno de ellos,se cree que se hace con la finalidad de atacar al otro. Esta estructura es sumamente disfuncional, y el niño se encuentra paralizado, todo movimiento que realiza es definido por un padre como un ataque.

Al respecto, Whitaker y Bumberry (1991), señalan que una familia sana puede vivir con triángulos cambiantes y coaliciones fluctuantes sin generar celos ni inseguridad. De hecho, tener la libertad de experimentar todas las combinaciones y arreglos posibles de triángulos es una experiencia que ayuda a mejorar, también tener la libertad de unirse en equipos (diadas, triadas), luego separarse y cambiar de compañeros es fundamental para establecer límites sanos. Ésto abarca también la necesidad de separarse de la familia.

Una forma más de relacionarse de las familias es la **periferia** y se manifiesta cuando alguno de los integrantes de la familia es ignorado, se encuentra muy desligado del sistema, ya que existen otros más cercanos. La **geografía** es el espacio físico que ocupa una persona dentro de su familia y por lo regular es donde se encuentra la mayor parte del tiempo.

Asimismo, en toda estructura familiar está presente la **jerarquía** la cual es una forma de organización en donde se distribuye el poder entre los miembros de ésta. Haley (op. cit) propone en relación a la jerarquía en el subsistema conyugal, que algunas parejas se muestran flexibles en determinados momentos y terrenos, puede dominar la esposa y en otros el marido, actuando ambos como pares en numerosas situaciones. Sin embargo, cuando el matrimonio tiene problemas, generalmente la pareja sólo puede funcionar de una manera y esa manera provoca descontento, también puede darse el caso en que un cónyuge le plantee a menudo demandas paradójicas al otro, por ejemplo; la mujer quiere que su esposo sea más dominante, pero le gustaría que la dominara del modo que ella le indique. Cuando los cónyuges quedan atrapados en este tipo de lucha por el poder, la disputa puede prolongarse varios años aunque ninguno de los dos la desee.

Por su parte Berman y Lief, (1975, cit. en Braverman, 1982) sugieren que las parejas pueden caer en tres tipos de relación con respecto a la jerarquía:

a) La relación simétrica- ésta es una relación entre dos personas con los mismos tipos de conducta; ambos esperan dar y recibir y ambos dan y reciben órdenes. Cada miembro de la pareja tiene los mismos derechos y obligaciones y los problemas más frecuentes que se suscitan en este tipo de relación son los que se refieren a la competencia.

b) La relación complementaria- la conducta entre los dos es diferente. El matrimonio con este tipo de relación es el que con mayor frecuencia se describe como matrimonio tradicional.

   Uno de los miembros predomina y manda y el otro se somete y obedece. Este tipo de relación aumenta al máximo las diferencias y aunque la conducta evocada y exhibida por ambos miembros es diferente en estos casos, satisface las necesidades de los dos. También tiene la ventaja de desarrollar menos competitividad que la anterior. La desventaja de este tipo de relación es el enojo y resentimiento muchas veces profundamente enraizado que provoca la implicación de que la persona que se somete y obedece "es inferior".

c) La relación paralela: los esposos alternan entre relaciones simétricas y complementarias de acuerdo a contextos diferentes y situaciones cambiantes, pueden darse mutuo apoyo y

pueden competir sanamente. Esta forma de relacionarse es la más apropiada (Ortiz, 1988).

Por último, Minuchin (op. cit.) dice que otra situación que puede presentarse dentro del núcleo familiar es la **centralidad**. Esta se refiere al espacio psicológico y físico que ocupa un miembro dentro del sistema familiar, manifestándose en el grado de atención que éste absorbe; esto le hace ser una figura sobresaliente, no necesariamente en cuanto a poder sino en cuanto a reacciones que provoca en los demás. La preocupación de los miembros por el miembro central tiene procedencia sobre su propio funcionamiento y las responsabilidades de unos a otros.

Lo antes mencionado son características propias de una estructura familiar, en base a estas se puede hablar de estructuras funcionales o disfuncionales. Además Minuchin y fishman (1991) mencionan que para que una familia sea funcional debe tener una estructura viable, -el concepto de estructura en el abordaje de Minuchin hace referencia especial a la articulación de la familia en subsistemas, término que hemos venido mencionando (éste consta de una o más personas, hijos-padres, etc o pueden estar formados de acuerdo a la generación, sexo, interés o función) a la rigidez-flexibilidad de estos subsistemas, a las transacciones entre ellos y también a la separación o la permeabilidad de las fronteras que los separan (Kriz, 1985). Esta viabilidad debe consistir en la cordialidad en la familia, aceptación, interacción positiva, individualidad y respeto a la misma para que así cada uno de sus miembros se sienta a gusto y en confianza.

A continuación se describen cada uno de los subsistemas:

1- Subsistema Individual: dentro de éste, se incluye el concepto de sí mismo, las características personales e históricas del individuo. El individuo posee una personalidad que se va a ver influenciada por las personas con las que se relaciona, a su vez el individuo influye sobre su medio ambiente.

2- Subsistema conyugal: El cual se forma con dos adultos de diferente género con el fin de establecer una familia, en donde cada integrante tiene personalidad, valores, expectativas, que se deben complementar para no perder su individualidad en donde se espera que este sistema se adapte a sus propias características. "Crearán reglas sobre

intimidad, jerarquía, así como, pautas de cooperación. Cada uno tendrá que aprender a sentir las vibraciones del otro, lo que supone asociaciones comunes y valores compartidos, percibir lo que es importante para el otro y alcanzar un acuerdo en el modo de avenirse al hecho de que no comparten todos los valores" (Minuchin, op cit, pág. 78).

También en el subsistema conyugal deben establecer límites que los protejan de la interferencia de las demandas y necesidades de otros sistemas; en particular cuando lleguen los hijos. Es necesario que los adultos posean un territorio psicosocial propio y su espacio geográfico, un refugio que pueden proporcionarse mutuamente, un sostén emocional. Sin embargo, si el límite alrededor de los esposos es excesivamente rígido, el sistema puede verse estresado por su aislamiento. Pero si los esposos mantienen límites flexibles, otros subsistemas, incluyendo a los hijos y a los parientes políticos, pueden interferir en el funcionamiento de su subsistema, el justo medio entre reglas rígidas y flexibles.

Al respecto, Minuchin (op. cit) hace énfasis en que "los límites de los subsistemas deben ser firmes, sin embargo lo suficientemente flexibles como para permitir una modificación cuando las circunstancias cambian" (pág. 94).

De esta manera, lo ideal es que la pareja consolide sus límites y con esto se defina más su identidad como tal.

En relación a este subsistema abordaremos lo que Cuber y Harroff (1966 cit en Braverman, op. cit), clasifican a las parejas en cinco tipos:

Matrimonio habituado al conflicto: este matrimonio se caracteriza por tener controles rígidos, tensión y conflicto. La relación es muy insatisfactoria, pero debido al miedo a la soledad los cónyuges siguen unidos manteniendo su relación por un constante herirse uno a otro.

Matrimonio desvitalizado: este matrimonio se caracteriza por expresiones aisladas de insatisfacción, esto probablemente se deba a intereses y actividades diferentes. También se caracteriza por apatía y frialdad. El conflicto aunque abiertamente no existe, se encuentra reemplazado por falta de vitalidad y entusiasmo, ocasionalmente hay compañerismo, pero la conservación de este tipo de matrimonio proviene de principios morales y legales.

Matrimonio que congenia en forma pasiva: es "placentero" para ambos, hay un "compartir" en el área de intereses, pero existe también una interacción distante. Los contactos interpersonales son con el exterior y los intereses de ambos son con otras personas. Los cónyuges generalmente piensan que así son la mayoría de los matrimonios y hay un cierto apoyo mutuo en la relación.

Matrimonio Vital: esta relación es excitante y satisfactoria, además de extremadamente importante para ambos en una o varias áreas, como por ejemplo; la crianza de los niños, el trabajo, etc. La pareja trabaja en conjunto con entusiasmo. Cada miembro de la pareja es visto como indispensable para el goce de cualquier actividad. Este matrimonio a pesar de tener conflictos ocasionales, es básicamente una unión satisfactoria y una fuerza estabilizadora en el crecimiento del individuo.

Matrimonio Total: este matrimonio es similar al anterior, pero contiene más facetas, en él todas las actividades son compartidas y el otro es indispensable para todo, este tipo de relación es rara, pero posible.

Nos hemos detenido en hablar más ampliamente de las características, situaciones, tipos de relación que pueden darse en el subsistema conyugal, la razón es la siguiente; Minuchin y Fishman (op. cit) indican que para que la familia como sistema alcance la funcionalidad es importante que el subsistema conyugal tenga un grado de la misma, es decir que la pareja sea funcional.

Así, continuamos a describir en qué consiste el subsistema parental y fraternal:

3.- Subsistema Parental: cuando nace el primer hijo se tiene un nuevo nivel de formación familiar. En una familia intacta el subsistema conyugal debe diferenciarse entonces para desempeñar las tareas de socializar un hijo sin renunciar al mutuo apoyo que caracterizará al subsistema conyugal. Se debe trazar un límite que permita el acceso del niño a ambos padres y al mismo tiempo, que lo excluya de las relaciones conyugales. En algunas familias es posible que se incorpore al niño al marco de los problemas del subsistema conyugal.

4.- Subsistema Fraternal: está conformado por los hermanos, donde se debe dar un trato entre iguales, la interacción entre éstos permite desarrollar la inividualidad en grupo. En este subsistema se aprende a negociar, cooperar, compartir, a ser amigos y a tratar con enemigos, se aprende a resolver problemas. Además se presentan tanto sentimientos de pertenencia de grupo como de individualidad.

De esta forma, enfatizamos que uno de los componentes básicos de la estructura de una familia que funciona bien es la separación clara de los subsistemas. Al respecto Ortiz, (op. cit) explica que desde el punto de vista psicológico un sistema familiar funcional es aquel en el que a pesar de una gran cantidad de factores positivos y negativos que hay, funciona. Las soluciones no son inalterables, más bien son un continuo flujo dependiendo de la etapa y las necesidades del sistema familiar. Esto es, existe una capacidad de adaptación y de flexibilidad para afrontar las dificultades.

Por su parte, Hansson y Carpenter (1984, cit. en Kim y cols. 1989) mencionan que la empatía, control de sí mismo y ser consciente son comportamientos adecuados para las relaciones entre los cónyuges. También mencionan que las características personales ayudan a cumplir ciertos roles en el mantenimiento de la satisfacción marital, por ejemplo: algunos matrimonios, encuentran la satisfacción porque sus características son similares, tienden a pensar y actuar de forma semejante, sin embargo otros encuentran su satisfacción a través de sus diferencias, es decir, cada uno complementa al otro.

En este sentido Watzlawick, (1971 cit, en Bueno, op. cit), menciona que en las relaciones satisfactorias de pareja se produce un intercambio de posiciones, roles, tipos de relación, etc, en función de los distintos momentos y necesidades de los miembros de la misma. Por el contrario, en las relaciones que los mismos miembros califican como insatisfactorias hay tendencia a la rigidez y a la restricción de los posibles y temidos cambios.

Whitaker y Bumberry (op. cit) sugieren que lo ideal sería que a medida que una familia sana va cursando el ciclo vital, puede cambiar, adaptarse y crecer sin temor ni aprensión. Las nuevas circunstancias deben constituir una oportunidad, no una amenaza

Como hemos revisado a lo largo del capítulo, la teoría sistémica y específicamente el enfoque estructural nos han dado desde su peculiar punto de vista algunas características que deben poseer las parejas y familias funcionales. Sin embargo, existen otros modelos dentro de la teoría sistémica que también se han interesado en abordar este tema como el Modelo Circumplejo.

5.2 BREVE DESCRIPCIÓN DEL MODELO CIRCUMPLEJO

Este modelo surge en 1983, en un intento por clasificar los patrones que rigen el funcionamiento familiar.

Olson y col. (cit, en Walker, McLaughlin y Greene, 1988) elaboraron este modelo teórico para evaluar el matrimonio y la familia, el cual está basado en los conceptos de adaptabilidad, cohesión y comunicación. De acuerdo al modelo, existe una relación curvilinea entre la salud de la familia funcional y estas tres dimensiones. El funcionamiento óptimo es asociado con niveles moderados de éstas. Estas categorías son utilizadas por los investigadores del modelo sistémico para describir la dinámica conyugal y familiar.

La Cohesión: se refiere al grado en el cual los miembros de la familia (en este caso la pareja) se encuentran ligados o separados afectivamente. Se define como "los lazos emocionales que los miembros de la familia sienten entre sí" (Lewis, 1988). Los factores que se ven involucrados y que permiten diagnosticar este parámetro son los siguientes: lazos afectivos, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones intereses y diversiones.

Es en este sentido que con las categorías anteriores se pueden determinar cuatro niveles de cohesión familiar, 1)desligada (muy baja); 2)separada (baja o moderada); 3)conectada (moderada alta) y 4)amalgamada (muy alta). Los cuatro niveles centrales donde se ubican los índices de cohesión separada y conectada, son más viables para un funcionamiento familiar sano; en tanto que los extremos, desligada y amalgamada son generalmente vistos como más problemáticos para las parejas y la familia. Por ejemplo si son amalgamadas puede indicar que la familia o la pareja se caracterizan por involucramiento, sobreidentificación, exigencia de lealtades y acuerdos que dificultan la individuación de los miembros. Por otro lado si son

familias o parejas desligadas existe entre ellos un alto grado de autonomía, cada miembro de la familia hace lo suyo sin que exista mucho apego al grupo y existen bajos niveles de compromiso grupal. El equilibrio de los aspectos de independencia y unión familiar, se esperaría que se diera en la parte media del modelo (Eguiluz, s/f, en: Memoria del primer encuentro nacional de investigadores sobre familia 1993).

La adaptación: se refiere a la flexibilidad del sistema familiar ante el cambio. Se define como "la habilidad de un sistema familiar o marital para cambiar su estructura de poder, roles y reglas de las relaciones en respuesta al estrés que producen fuerzas circunstanciales o el propio desarrollo de los miembros" (Olson, s/f cit en Barron, 1993). Los factores que intervienen y diagnostican este parámetro son: el poder (la asertividad, el control, la disciplina), el estilo de negociación, resolución de problemas, los roles y las reglas. Así, también existen cuatro niveles de adaptabilidad los cuales se dividen en: 1)rígida (muy baja); 2)estructurada (baja o moderada); 3)flexible (de moderada a alta) y 4)caótica (muy alta). Para esta dimensión se plantea que los niveles centrales de adaptabilidad estructurada y flexible son hipotéticamente los más viables para un funcionamiento familiar y las áreas extremas, rígida y caótica son los más problemáticos.

La última dimensión es la comunicación, la cual es considerada como un facilitador en el balance y equilibrio de las familias o parejas dentro de las otras dos dimensiones. Las habilidades de comunicación positivas se reflejan en la empatia, en la capacidad para escuchar, empleo de reforzadores verbales y dar apoyo, éstas permiten que los miembros del sistema compartan entre sí sus necesidades y preferencias con respecto a la cohesión y a la adaptabilidad. Y las negativas, en dobles mensajes, dobles vínculos, críticas y castigos verbales, éstas disminuyen las posibilidades de compartir y decrementan la movilidad de la familia dentro de las otras dos dimensiones (Barrón, op. cit), (Eguiluz op. cit).

De modo que el modelo circumplejo propone un sistema de clasificación de familias sanas y disfuncionales sobre las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación (Masselam, Marcus y Stunkard 1990).

Por lo tanto estando de acuerdo con el concepto de funcionalidad anteriormente mencionado a lo largo del capítulo nos damos cuenta que parece sencillo definir la funcionalidad en una familia y principalmente en la pareja, podríamos decir que como su nombre lo indica por el simple hecho de mantenerse unidos durante un número determinado de años, 20 o 25, la pareja es funcional, puesto que sigue unida, demostrando que la relación ha "funcionado". Sin embargo para que funcionen "adecuadamente" y la relación sea satisfactoria deben existir muchos factores que hemos detectado a los largo de este trabajo; el compañerismo, el apoyo, la libertad de la independencia, el cariño o amor, los detalles, la comunicación, cumplir con ciertas expectativas de la pareja, unión, que la pareja proporcione afecto, apoyo, confianza, al otro los dos van construyendo lo que desean para su familia y para ellos mismos y van siendo apoyo para la realización del otro y de la suya propia. Los padres deben vivir en armonía para que la familia tenga esta consecuencia (claro que existen problemas), y que todos los miembros de la misma se sientan a gusto y parte de su propia familia.

No obstante, existirán elementos que no hemos contemplado y que la pareja lleva a cabo o tiene para su funcionalidad, hay que considerar que no todas las parejas tienen las mismas características que para otras podrían ser utilizadas para considerarlas funcionales y satisfactorias, tal vez existan otros criterios que cada pareja impone a su propia relación para su satisfacción, sin hacer juicios de valor, es decir, sin considerarla si es buena o mala, simplemente funciona adecuadamente. En este sentido Minuchin (op. cit), enfatiza que existen varias composiciones o tipos de familias con diferentes estructuras familiares y que todas son viables.

Es por eso la importancia de las entrevistas con las parejas ya que ellas nos darán lo más importante del trabajo, su opinión y sus puntos de vista al respecto así como sus experiencias nos ayudarán a complementar o contrastar todo lo dicho aquí

CAPITULO VI
ENTREVISTAS A LAS PAREJAS

METODOLOGIA

POBLACIÓN:

En la investigación participaron 16 parejas entre los 18 y 42 años de casados de nivel socioeconómico medio, de los cuales 8 pertenecen al Movimiento Familiar Cristiano. Dos parejas viven en la unidad habitacional C.T.M. el Risco, ubicado entre el límite del D.F y el Estado de México. Las restantes viven en Villa de las Flores, Coacalco, Estado de México. Su nivel de preparación fluctúa entre primaria y nivel superior (éste último sólo en hombres).

CRITERIOS DE SELECCIÓN.

Los criterios a considerar para la selección de las parejas fueron los siguientes:

- Que tuvieran más de 17 años de casados
- Que hubieran procreado al menos un hijo
- Que hubiera un contacto personal con las investigadoras
- Que nunca se hubieran separado

MATERIALES

- Cámara de video
- Videocassettes formato VHS
- Grabadora y audiocassettes

INSTRUMENTOS

Se empleó un cuestionario que se utilizó como entrevista. estructurada. Inicialmente se obtuvieron los datos generales y enseguida se realizó la entrevista, que abarcó 10 preguntas.

ESCENARIO

Las entrevistas se llevaron a cabo en un consultorio particular de 3 habitaciones; una recepción de aproximadamente 4.0 x 3.5 mts. con 6 plazas, una sala de observación de 4.0 x 3.5 con 6 plazas, un monitor de TV, una videocasetera, un teléfono de intercomunicación y una sala de terapia con un juego de sala de 7 espacios, 2 mesas, 1 librero y 1 teléfono, de 4.0 x 4.0. Entre estas dos habitaciones hay un espejo de doble visión de aproximadamente 2.50 x 1.50.

PROCEDIMIENTO

La investigación se llevó a cabo en dos fases.

FASE 1

Se acudió a cada uno de los hogares de las parejas para invitarlos a participar en una investigación sobre la relación de pareja.

La invitación fue para 20 parejas de las cuales asistieron 16. Cuatro de las parejas habiendo confirmado su asistencia, no se presentaron a la cita.

Las entrevistas se llevaron a cabo los sábados durante los meses de Agosto a Octubre de 1997. Asistían al consultorio alrededor de tres parejas por sesión, en un horario de 10:00 am a 13:00 pm, ocupando 1 hora aproximadamente para cada pareja.

Inicialmente se les preguntaban sus datos generales (nombre, edad, ocupación, años de casados, número de hijos, edad de los hijos, domicilio) para después realizar la entrevista, la cual fue aplicada por la Maestra. Luz de Lourdes Eguiluz Romo, fungiendo como observadoras dentro de la sala de terapia, quienes realizan esta investigación.

Una de nosotras recibía a la pareja y la conducía hacia el lugar donde se llevaría a cabo la entrevista. Estando ahí, se hacían las presentaciones de rigor y se solicitaba su autorización para grabar las sesiones.

Al finalizar la entrevista, mientras una observadora hacía pasar a la siguiente pareja, la otra acompañaba a la puerta a la pareja saliente, pidiéndole su comentario en relación a cómo se habían sentido a lo largo de la entrevista y qué les había parecido. Estos datos se escribían inmediatamente en el registro de la pareja para evitar que se olvidaran o confundieran con las siguientes.

Al término de cada entrevista se reunía el equipo (las dos investigadoras y la entrevistadora) y se hacía una reconstrucción y reflexión sobre lo ocurrido en la sesión. Se obtenían datos cualitativos y se comentaban las observaciones realizadas por cada una de las tres participantes.

FASE 2

Una vez entrevistadas las 16 parejas se procedió al análisis de cada uno de los casos. Esta tarea se realizó de la siguiente manera: inicialmente se hizo un resumen de las observaciones obtenidas durante la entrevista con cada una de las parejas, haciendo un análisis del contenido de las narraciones, obteniendo una interpretación cualitativa, diagnosticando el tipo de relación, utilizando para ello el familiograma.

Posteriormente se sintetizaron en frases simples las respuestas de los integrantes de las parejas, dividiéndolas entre lo dicho por las mujeres y lo dicho por los hombres, para después realizar un análisis de las respuestas en torno a la frecuencia de las mismas, a su vez sacando porcentajes, destacando la diferencia de género y rescatando los elementos que hacen perdurar a las parejas.

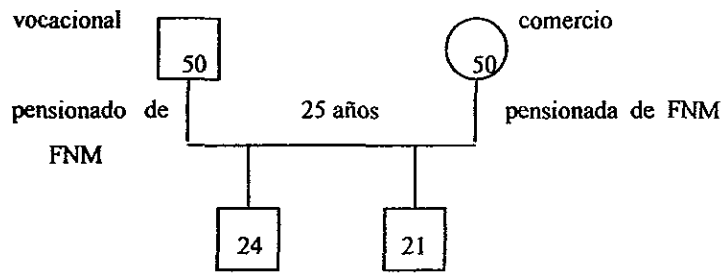
RESULTADOS Y ANALISIS DE RESULTADOS

De las entrevistas, se obtuvieron los siguientes resultados:

Inicialmente presentamos un resumen con los datos producto del análisis cualitativo realizado al término de cada entrevista a la pareja. Cabe destacar que los nombres de las parejas fueron cambiados para cuidar el anonimato de las mismas.

RESUMEN

PAREJA 1. MARIO Y MARIBEL



La invitación para participar en la investigación se les hizo cuando los dos se encontraban en su domicilio y en ese momento aceptaron, preguntando en qué consistía la investigación.

Llegaron a la clínica antes de la hora convenida, lo que fue interpretado por el equipo como signo de responsabilidad y compromiso. Se mostraron tranquilos y parecían amigables, aunque un poco serios.

Pudimos notar que es una pareja que está atravesando por la 4ª fase del ciclo vital (pareja con hijos adultos) ambos están pensionados y pasan la mayoría del tiempo juntos en casa, lo que les ha brindado la oportunidad de convivir y ayudarse mutuamente. Con lo anterior interpretamos que es una pareja simbiótica (dependen mucho uno del otro).

Mario ayuda en los quehaceres domésticos ya que Maribel padece artritis lo que le obstaculiza realizar algunas actividades.

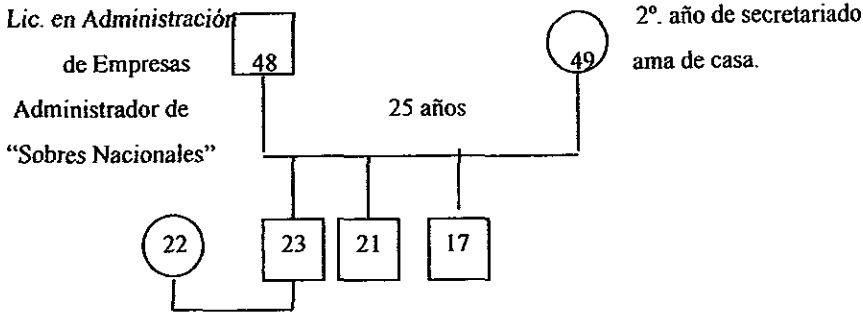
A esta pareja los han unido los momentos difíciles, el sufrimiento que han vivido debido a los malestares de Maribel; también les han unido las semejanzas, pues mencionan tener gustos y aficiones muy similares, Maribel agrega al respecto: *"nuestro nombre empieza con la misma*

inicial, tenemos los mismos años y nuestro cumpleaños es en el mismo mes, además los dos somos altos (ríe)".

A pesar de las dificultades en su matrimonio por circunstancias diversas y la enfermedad de ella, se mantienen unidos ofreciéndose apoyo y compañía mutua.

Concluida la entrevista se vieron reflexivos y manifestaron sentirse a gusto. Maribel comentó respecto a la entrevista *"se siente uno bien y se dice uno todo".*

PAREJA 2. FERNANDO Y RAQUEL



La pareja llegó puntual a la cita, relativamente nerviosos y amigables. A lo largo de la entrevista estuvieron alegres y parecían sinceros. Asistieron a la entrevista gustosos, haciendo patente su relación como una pareja "modelo", sin conflictos.

La pareja señala que lo que les ha ayudado a perdurar, a ser estable y funcional ha sido la diferencia de caracteres (se complementan), contrariamente a Maribel y Mario.

Fernando: *"yo soy más serio y he cambiado un poco a partir de mi relación con ella, ella es más alegre, juega con sus hijos, aunque a veces en forma pesada, pues son hombres"*

Raquel: *(mirándolo), "sí él es más serio, pero a mí me calma en mis relajos" (pone su mano sobre la rodilla de Fernando y ríe).*

Para ellos existe un equilibrio en su relación, también les ha servido la comunicación y hacen manifiesta en ella el amor que se tienen.

Raquel: *"dialogamos mucho y si tenemos amor es más fácil pedir perdón.... "*

Otro factor que la pareja subrayó como importante y lo ponderan como un factor que les ha ayudado, ha sido el alejarse de la familia de origen, porque de esta manera han podido evitar

la influencia de sus respectivas familias y por ese motivo los conflictos han sido mínimos, Fernando dice: *"el amor que nos tenemos ha permitido resolver nuestros problemas y pedirnos perdón, además no involucramos a otras personas, como la familia, el problema es sólo nuestro"*. El marido señala que por ser hijo único ha estado más involucrado con su familia, creció entre mujeres, las tías y su mamá que era separada. De recién casados su madre vivió con éllos, lo cual provocó problemas en su matrimonio. Fue una época difícil, sin embargo nunca han pensado en separarse.

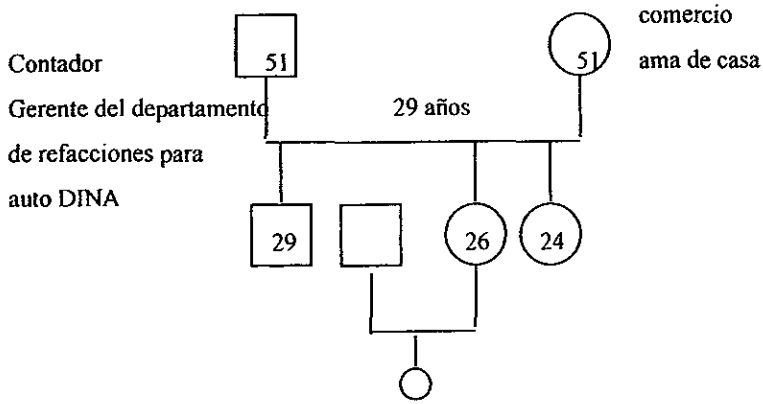
Lo que se pudo observar fue que tal vez debido a que él fue un niño que recibió muchas atenciones de parte de sus tías y su mamá, aprendió a sentirse querido y mimado. De la misma manera su esposa

también tuvo una buena relación con su familia de origen, esto ha favorecido a la manifestación de afectividad entre ambos. Notamos que existe una lucha por acaparar la atención ya que se interrumpían constantemente queriendo contestar la pregunta que se le hacía al otro.

Estuvieron alegres durante toda la entrevista y al irse comentaron que les había gustado y que se habían sentido bien.

Están convencidos de que su matrimonio es estable, funcional y satisfactorio y se fueron con esa idea, su comportamiento y desempeño durante la entrevista reforzó sus respuestas y salieron del consultorio tomados del brazo.

PAREJA 3. MANUEL Y ELIZABETH



La pareja llegó puntual a la cita, estaban nerviosos principalmente ella, y se mantuvieron así, durante casi toda la entrevista, ellos comentaron que se sentían evaluados (tratando de quedar bien ante nuestros ojos).

Pudimos percatarnos de que es una familia muy tradicional, Manuel está convencido de que la mujer debe dedicarse al hogar y a los hijos, mientras que el hombre al trabajo y a la manutención familiar.

Manuel: *"nos hemos abocado cada quien a cumplir nuestra función, yo me dedico a una cosa y Elizabeth a otra, ella administra todo en la casa, la lleva muy bien, ha educado a los hijos mientras que yo me dedico al trabajo..."*

Elizabeth: *(mirando a Manuel) "no se tú como lo veas, pero yo he sido muy metida en la casa, me he abocado mucho a los hijos, he estado pendiente de lo que sucede en el matrimonio, nunca he sido muy sociable de que ande con amigas y siento que eso ha ayudado pues he estado muy al pendiente de los hijos" (Manuel interrumpe), "por ejemplo ahorita yo me dedico a una cosa y ella a otra, yo al trabajo y ella a las labores del hogar ha sacado a los hijos adelante"*

En esta pareja cada quien tiene un rol perfectamente establecido. El menciona que Elizabeth es una mujer muy preparada para la educación de los hijos y que eso ha contribuido a la unión familiar.

Además lo que los ha unido han sido "los hijos" como ellos les llaman, ya que sus respuestas giraban en torno a ellos y esta idea se reforzó al contestar la pregunta 9 ¿Alguna vez han pensado en separarse?, Manuel dijo que no, porque le interesaba su esposa, pero que también influía mucho la relación con sus hijos. Mientras que ella contestó *"no francamente no sobre todo si hay hijos de por medio porque antes que nada están los hijos... los más afectados son los hijos y ellos no tienen porque vivir eso..."*

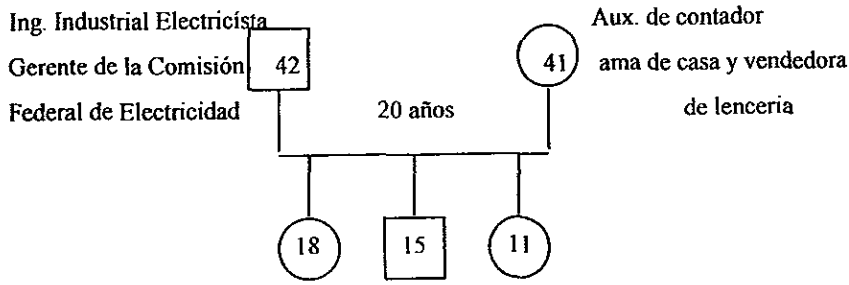
Así, lo mas notorio de esta pareja y lo más predominante en su discurso fue la importancia que le daban a los hijos, colocándolos por encima de la pareja. En pocas palabras, ellos piensan que si no hubiera hijos no habría pareja.

Por otra parte al analizar el tipo de relación que mantienen y la forma de responder a las preguntas consideramos que es una pareja evitadora de conflictos, porque a pesar de que como toda pareja puede tener diferencias, no las muestran fácilmente. Puede decirse que lo que une a la pareja además de los hijos, es su sentido de permanencia y estabilidad, por ejemplo él tiene 30 años en el mismo trabajo, lo que señala que puede resolver los problemas cotidianos y, que lo que no puede resolver no lo altera lo suficiente para cambiar.

Finalmente observamos que Elizabeth tenía cierta renuencia a contestar, vacilaba en sus respuestas y en otras Manuel contestaba por ella, fueron muy concretos en las respuestas, como si no quisieran dar a conocer más sobre ellos.

Además interpretamos que los límites en su estructura familiar no son claros, sino difusos puesto que a pesar de que en el subsistema conyugal están delimitadas las actividades a realizar, éste permite la involucración de otros subsistemas, en donde la conducta de otros individuos, en este caso los hijos, repercute en la de los padres.

PAREJA 4. GABRIEL Y MONICA



Comenzaron la entrevista con cierto nerviosismo, después se fueron calmando y se mostraron más confiados. Ambos tardaron en contestar, como si las preguntas los tomaran por sorpresa y de hecho lo menciona Mónica al término de la entrevista *"nunca me había hecho esas preguntas y a lo mejor no pensé muy bien la respuesta ya que estaba muy nerviosa"*.

Con la entrevista pudimos notar que en su matrimonio ha tenido mucha importancia el separar la relación de pareja de la relación con hijos y manifiestan que esto no tiene mucho tiempo y afirman que ahora que los hijos están relativamente grandes ellos pueden y han tenido oportunidad de dedicarse más tiempo uno al otro. Así, han buscado su superación personal y de pareja asistiendo a cursos o pláticas de relaciones humanas en sus respectivos trabajos, además de estar participando en el Movimiento Familiar Cristiano (M.F.C) el cual les ha permitido aprender de los demás matrimonios sobre la educación de los hijos y sobre su relación de pareja, comentando que su incursión en el movimiento les ha sido muy positivo.

Manifiestan también que algo que les sirvió mucho desde el principio, fue el alejarse a tiempo de sus respectivas familias de origen.

Gabriel: *"hemos tratado de limar asperezas de las cosas que no encajan en nuestra relación, de mantenernos unidos lejos de los criterios de las familias"*

Entrevistadora: *"¿usted piensa que eso le ha ayudado?"*

Gabriel: *"definitivamente, recién casados duramos alejados de las familias casi 10 años, eso nos sirvió muchísimo para consolidarnos como pareja y saber que nada más nos teníamos el uno para el otro, sin intervenciones de ninguna especie. De ninguna manera estabamos disgustados con nuestras familias sólo que por una situación geográfica nos alejamos de ellas, solo nos veíamos 2 o 3 veces al año..."*

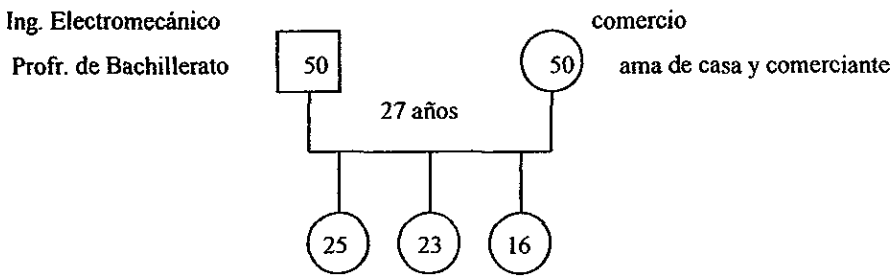
A lo largo de la entrevista se hace patente la fidelidad de ambos, por consecuencia se observa una buena relación basada en la comunicación y la confianza. Tienen afinidad en su forma de pensar y en otros aspectos se complementan en la relación.

Otra característica de su matrimonio es que han aprendido mucho uno del otro pues dicen haberse conocido bien de novios y han ido aceptando y validando los cambios propios del ciclo vital familiar.

Pudimos darnos cuenta de que la entrevista provocó reflexión, y creó intensidad, ya que una semana después casualmente nos encontramos con ella y nos comentó que había estado pensando en las preguntas y que estuvo reflexionando en cada una de ellas, durante esa semana Gabriel había salido de México por trabajo y lo había extrañado mucho, también sintió que le había hecho mucha falta esos días, que sentía que lo necesitaba y mantuvo una sensación de tristeza por su ausencia.

Fue curioso ya que no era la primera vez que salía, y agregó que la entrevista la había hecho reflexionar sobre su relación, comentó que le daría miedo asistir a otras entrevistas porque pensaba que su relación iba muy bien y le daría miedo descubrir lo contrario.

PAREJA 5. <u>ALBERTO Y SOCORRO</u>



Cuando se les invitó a participar en la investigación estaban los dos y aceptaron en el momento mostrando interés.

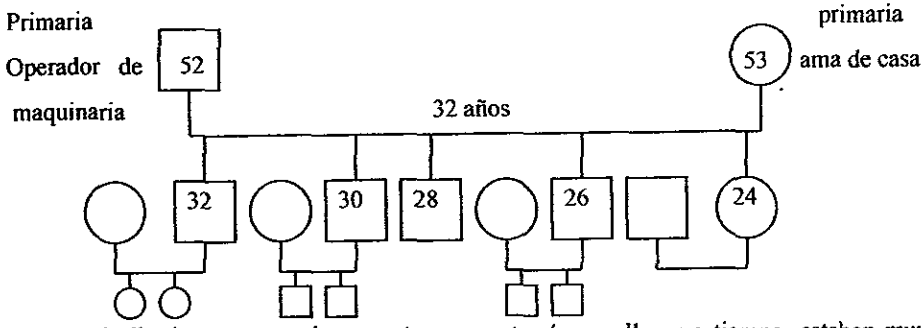
Llegaron puntuales a la cita, se mostraron alegres, simpáticos y estuvieron a gusto durante la entrevista. Se respetaban tiempos (no se interrumpían), escuchaban con atención lo que cada uno de ellos decía, y en algunas preguntas volteaban a verse y sonreían

Alberto menciona que antes era demasiado celoso, ahora ya no y enfatiza que el tener confianza en sí mismo y un proyecto de vida en común con Socorro les había brindado la oportunidad de construir un sistema familiar basado en el respeto, sinceridad (ser auténticos) y el amor.

Los deseos de superarse día a día (*"hacer las cosas mejor cada día y corregir nuestros errores para ser mejor"*) y tener paciencia en los momentos difíciles además de su emotividad, le han funcionado a Socorro para llevar con armonía su relación de pareja, así como con sus hijas *"yo quiero a mi esposo cada día más y quiero que las cosas sean buenas para nosotros y para nuestras hijas"*. Sin embargo le preocupa el hecho de que les falta buscar espacios para dialogar en pareja (ya que los dos trabajan y casi no conviven), en donde puedan expresarse cada uno sus deseos, inquietudes, estado de ánimo, etc.

Cada uno de ellos tienen caracteres distintos, aunque son muy semejante es cuanto a los proyectos en común. Al finalizar la entrevista comentaron haberse sentido a gusto, además de que les ayudó a reflexionar sobre su vida de pareja.

PAREJA 6. <u>JESÚS Y OLIVIA</u>



Esta pareja llegó muy puntual, comentaron que temían no llegar a tiempo, estaban muy nerviosos y se sentaron al borde del sillón muy cercanos uno del otro, demostrando con todo ellos su ansiedad.

Pudimos rescatar a lo largo de la sesión algunas características sobresalientes en ellos y a continuación se describen:

Sus respuestas giran en torno al rol que les ha tocado desempeñar a cada quien, la responsabilidad y el respeto que han dado lugar a tener una relación duradera.

Ha prevalecido en ellos la compañía, el estar siempre juntos, comentan que el haberse conocido tan bien, influyó en su matrimonio. Se conocen desde la primaria y ella convivió mucho con la familia de su esposo y expresa que casi era como de la familia. En ningún momento expresan (verbalmente) o manifiestan alguna señal de amor, más bien de compañía y costumbre

Durante la entrevista parecía como si estuvieran reecontrándose y conociéndose nuevamente, como si hubieran tenido una venda en los ojos por mucho tiempo, al verse reflexivos y concluyendo que tenían que mejorar su relación, que les faltaba tiempo para convivir, estar juntos y poder reconocer en ellos sus cualidades como pareja, ya que se les ha olvidado serlo.

Olivia siempre ha estado al cuidado de sus hijos y ahora de los nietos, olvidándose un poco de su relación con Jesús.

Así, como se mencionó anteriormente, la pareja reflexionó comentando que podían descubrirse como un matrimonio nuevo a través del diálogo y la comunicación puesto que casi no lo tienen y sus problemas se arreglan solos y con el tiempo, Olivia menciona *"pues la verdad nuestros problemas los arreglamos callados porque no hablamos ni nada, ya después él me habla y yo le hablo"*, Jesús agrega *"yo digo que está mal, porque nos quedamos callados en lugar de decirlo"*

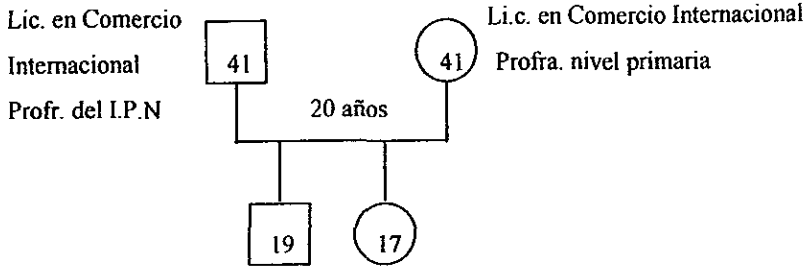
La pareja se mostró sincera, no se pusieron máscaras, ni pretendieron aparentar lo que no son, su discurso fue muy sencillo.

Durante la entrevista, se complementaban las respuestas y se interrumpían con mucha frecuencia, a veces no se les entendía, pues hablaban los dos al mismo tiempo o antes de que uno terminara de hablar el otro contestaba, no se miraban al contestar.

Al final de la entrevista Jorge dijo *"un consejo siempre es bueno, Gracias"*, por lo que consideramos que la entrevista les ayudó.

Al acompañarlos a la puerta y pedirles su apreciación, Jesús comentó *"el tiempo se pasa muy rápido y uno quiere seguir hablando"*

PAREJA 7. LEONARDO Y MARÍA



Nos parece importante destacar algunas características que observamos sobre la pareja.

María es una mujer de 41 años, robusta y en su rostro se muestra cierta rigidez. Al invitarlos a la investigación sólo se encontraba ella, no se vio muy interesada y dijo que iba a platicarlo con Leonardo para resolver si asistían. Así, después de 2 o 3 días María dijo que sí irían pero que si las preguntas eran muy comprometedoras o muy íntimas preferían que no fueran grabados. Se le dió opción en los horarios y ella eligió a las 11:00 a.m. Al llegar a la clínica dijo *"venimos con el tiempo limitado porque tenemos un compromiso"*. De esta forma podemos suponer que su presencia a la entrevista la entendieron como un compromiso a cumplir.

Al parecer y por lo que pudimos observar, en el matrimonio y el núcleo familiar ella toma las decisiones, no es muy flexible, sin embargo ella manifiesta que ambos toman las decisiones en el hogar junto con sus hijos. Según ellos les ha unido las semejanzas, su educación y mismos principios morales, al respecto María menciona *"los dos somos de los mismos principios morales"* tema sobresaliente a lo largo de la entrevista. También les ha ayudado tener metas en común y cumplirlas.

Mencionan que tienen mucha comunicación y no involucran a las respectivas familias de origen en sus asuntos.

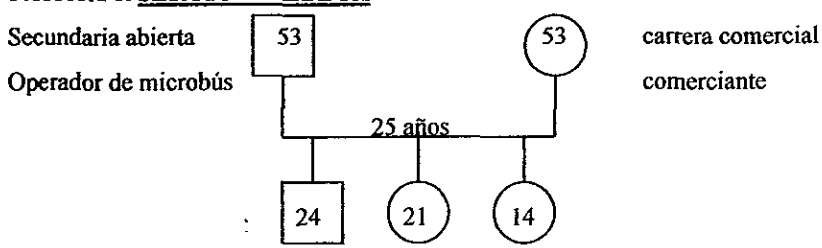
Comentan además que dedican tiempo a su relación de pareja, conviviendo y saliendo juntos.

Al contestar las preguntas se veían relativamente nerviosos, más Leonardo quien se veía inquieto y cambiaba de posición constantemente. Además extendía mucho sus respuestas que por cierto no quedaban muy claras, María por el contrario era más concreta, dando la

impresión de no querer dar mucha información evitando que se le conociera, su postura era estática y rígida. Leonardo volteaba a ver a María sonriendo, ella no le correspondía la mirada y en muy pocas ocasiones sonrió. Al final ella se veía impaciente por su supuesto compromiso, incluso al acompañarlos a la puerta se les preguntó cómo se habían sentido, él destacó algo importante diciendo que en México casi no había investigaciones sobre la relación de pareja, porque las parejas no permiten que se les estudie, éste comentario habló por ellos y también lo relacionamos con la pregunta 8-¿qué cosas ha cambiado durante todos estos años y que cosas han conservado haciendo desde entonces? María dice, *"no hemos cambiado, seguimos con los mismos principios morales, fuimos educados casi con las mismas exigencias"*, él asiente pero además agrega, *"somos más sociables y convivimos más con los demás, cosa que no hacíamos anteriormente"*.

Así concluimos que su sistema familiar es cerrado con reglas rígidas, en donde las funciones están delimitadas y no permiten involucración, ni interacción entre el sistema y el entorno, aunque ellos tratan de ser democráticos en el núcleo familiar.

PAREJA 8. SERGIO Y REBECA



La decisión de participar en la investigación la tomo Rebeca, porque cuando se les invitó sólo se encontraba ella o quizá sea una pauta de interacción en su relación, el que ella tome las decisiones y Sergio lo acepte sin discutir.

Llegaron a la clínica con una hora o más de retraso, se veían molestos por el tiempo que les había llevado llegar. Se mostraron nerviosos, sin entusiasmo, pasivos ya que eran lentos al hablar y su tono de voz bajo. Sus respuestas eran concretas y no las ampliaban, quedándose callados mucho tiempo, daban la impresión de que había poco interés de su parte hacia el tema lo que se traduce también como poco interés en su relación de pareja, interpretamos esto

también por la respuesta que recibimos por parte de Rebeca a la pregunta 4-¿qué hacen para mejorar su relación de pareja? *"ya la mejoramos, ahora estamos bien así"*

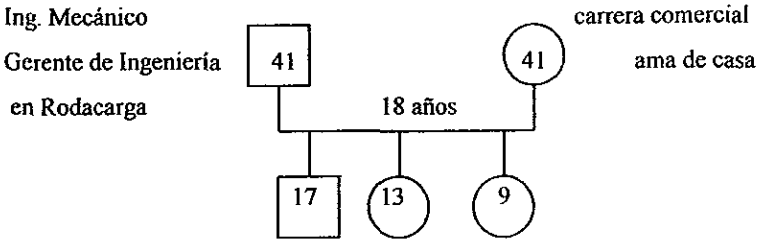
La manera de responder no permite observar cómo es su relación de pareja, por lo que suponemos que es un sistema cerrado y desvitalizado

Es una familia tradicional, enfocada al rol (proveedor-hombre, ama de casa-mujer) y a la idea de que la gente se debe casar y así debe permanecer aunque ya no exista la ilusión que los unió al principio.

Lo anterior se corrobora cuando Sergio dice, *"el matrimonio en un principio es una ilusión después una realidad y por último se convierte en necesidad"*.

Al finalizar la entrevista no se vieron reflexivos y el mencionó que se sentía muy nervioso porque le costaba trabajo expresarse adecuadamente, además agrega *"ojalá les sirva de algo lo que dijimos durante la entrevista"* con lo cual reflejaron que se sentían muy comprometidos al asistir y que a ellos no les había servido la entrevista para su relación de pareja.

PAREJA 9. <u>JOSÉ E ISELA</u>



Al invitarlos estaban los dos juntos y accedieron en el momento. Llegaron a la cita muy arreglados y con sus hijos (los cuales esperaron afuera).

Estaban un poco nerviosos, los dos se sentaron en el borde del sillón, posteriormente se acomodaron bien en él. Al pedirles su autorización para grabarlos, José dijo que sí, pero que posiblemente se pondrían más nerviosos. Isela sólo se quedó callada mirando la cámara durante toda la entrevista, se mostró muy nerviosa, no podía contestar las preguntas, le costaba trabajo entenderlas. Durante la entrevista se vio muy afectada por sus sentimientos al grado de sollozar, señaló que su vida antes de José había sido muy dura y difícil *"siento que he aprendido bastante de él, yo llevé una vida muy... este, pues de golpes, de mucho trabajo*

(solloza), y yo le doy gracias a Dios de que encontré una buena pareja y él es el que me ha enseñado a vivir, a tratar de sentirme a gusto con mi pareja, con mis hijos, y más que nada le doy gracias a Dios porque estoy aquí, y me ha dado mucho, lo que yo nunca tuve de niña una comprensión (empieza a hablar con la voz entrecortada), un cariño nunca tuve, entonces si he aprendido mucho en mi vida de matrimonio, mi esposo me ha dado mucho cariño (habla sollozando), y mucho amor"

Hubo un momento en el que José al verla tan nerviosa en una pregunta, puso su mano sobre su espalda en señal de apoyo y le dijo *"tranquila"*, mencionando a modo de disculpa, que siempre se ponía así, porque ella era muy nerviosa.

Puede decirse que ella ha tenido la protección de él, la cual le ha ayudado mucho, lo que evidencia el amor que José le tiene. Durante la entrevista reiteradamente Isela menciona su fe grande en Dios. Ya al final de la entrevista se ve más relajada, pero mantiene un tono de voz bajo y sus respuestas entrecortadas y pausadas.

Ante las preguntas dirigidas a la pareja José contestó primero la mayor parte de ellas haciendo notar con esta actitud su apoyo para con Isela. Se percibe en él una gran reflexión al responder las preguntas, así como un buen análisis de ellas, tardándose en contestar, trabajando la idea y dando respuestas muy elaboradas.

Entre la mayor parte de las respuestas José destaca su sentido de responsabilidad muy arraigado, de respeto y prudencia, de superación por parte de los dos para el matrimonio, destacando su participación en el M.F.C, como medio de ayuda y de aprendizaje.

La pareja señaló que ha sido esencial para su relación separarse a tiempo de sus respectivas familias de origen.

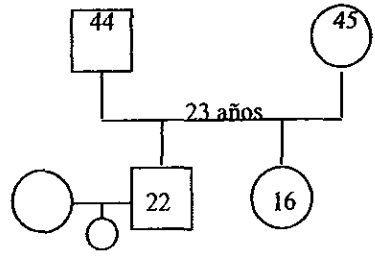
José, comenta que al matrimonio se llega con un objetivo en común, con la voluntad de querer permanecer juntos siempre.

Vale la pena comentar que en la pregunta 9. ¿Alguna vez han pensado en separarse?, ella contesta *"no, nunca lo he pensado y conozco como piensa él y sé que tampoco lo ha pensado"*, José: *"no...al grado de la separación no"*, así se nota como ella responde por los dos sin darle oportunidad a José de contestar lo que piensa, él se ve inmóvil, no asiente con la cabeza, al parecer estaba "regresando la película" para recordar si alguna vez lo había pensado.

Consideramos que los dos están preocupados por llevar una buena relación aunque tengan caracteres diferentes, ella se ve relativamente dura y rígida y el más tranquilo y emocional. Al parecer las preguntas les ayudaron a reflexionar.

PAREJA 10. MAURICIO Y ADRIANA

Ing. Mecánico
Gerente de planta.
de "Búfalo"



secundaria técnica
ama de casa

No se veían nerviosos, su apariencia física denotaba gran esmero en su arreglo personal. Adriana presta mucha atención a su peinado y maquillaje, de hecho es algo que comenta, que le gusta mucho, arreglarse. *"yo creo que hemos perdurado también porque a mi me gusta el maquillaje, me gusta pintarme, me gusta verme bien arreglada, pues hay hombres que no les gusta que se pinten sus esposas, que se vistan sanconas y la mujer se va haciendo a como el hombre quiere y a mí no, a mí en ese aspecto me deja vestir como yo quiero. Recuerdo que a él no le gustaba que me pintara tanto de jovencita, pero yo fui haciendo mi voluntad porque si yo hubiera hecho lo que él quería ni me arreglaría ni me maquillaría ni nada y a mi me encanta y ahora a él no le molesta ya"*

Durante la entrevista nos dieron a conocer una pauta repetida de interacción, al hacerles las preguntas él se quedaba callado volteaba a verla y ella respondía primero, al terminar ella, respondía él, quizá porque esperaba a escuchar lo que ella contestara y en base a eso él respondía.

El tema central de la entrevista fue que Mauricio ha aprendido a compartir su libertad y su vida con su pareja. Es hijo único de un segundo matrimonio de su padre y no estaba acostumbrado a prestar o compartir algo por lo que le dolió haber perdido ese privilegio. Así en su discurso menciona mucho las palabras, "aprender a compartir", "ceder", "libertad" y "tolerancia". Tal vez el ceder le produce una sensación de separación y pérdida, por eso aún no lo ha superado.

Por su parte Adriana menciona mucho que ha tenido resignación, principalmente en el aspecto económico.

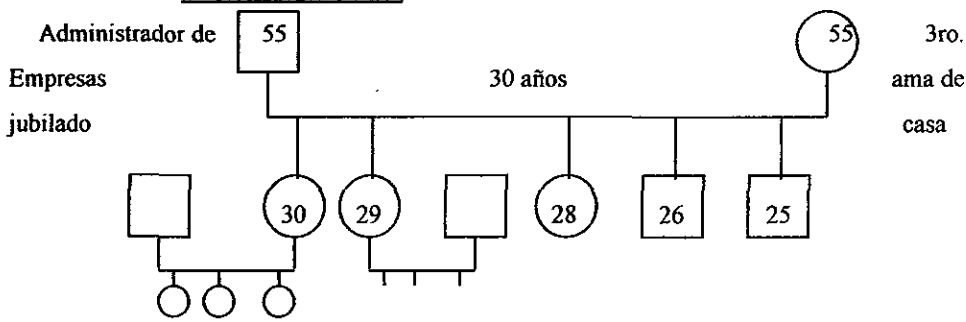
De esta forma Mauricio ha podido adaptarse a ella por medio de ceder algo. Así la aceptación mutua les ha permitido perdurar.

Se nota en los dos seguridad y podríamos decir una autoestima elevada, los dos tenían un tono de voz bastante bueno.

Esta pareja fue una de las que mencionó que sí habían pensado en divorciarse, Mauricio se asumió como el culpable, aunque nunca dijeron porque.

Al acompañarlos a la puerta comentaron que se habían sentido bien, Mauricio dijo que había "revisado sus apuntes", Adriana dijo que a ella le había gustado ya que es una forma de aprender.

PAREJA 11. LUIS Y GABRIELA



A lo largo de la entrevista pudimos darnos cuenta de que ha sido una pareja que cumple con las metas propuestas, los dos están encaminados a objetivos en común aunque independientemente cada quien cumple con su rol en el hogar. Su amor está hecho de complementariedad viviendo en semejanzas, son muy dependientes uno del otro. Ambos se han apoyado siempre y han luchado juntos.

Es una pareja tan compenetrada que se parecen físicamente, los dos son gorditos, tienen una estatura homogénea, usan lentes y manifiestan que casi se adivinan el pensamiento. Dice Gabriela *"...hemos llegado a veces hasta adivinarnos el pensamiento, además no podemos estar mucho tiempo el uno sin el otro y ahorita que él está jubilado, andamos siempre juntos..."*

Durante la entrevista se pudo observar que ambos se expresan bien sobre su relación, escuchaban con atención lo que cada uno decía, se miraban a los ojos constantemente, y no se interrumpían respetando los tiempos de respuesta. Los dos tienen un discurso muy elaborado, explican su relación con ejemplos reflexionando sobre la respuesta que darán.

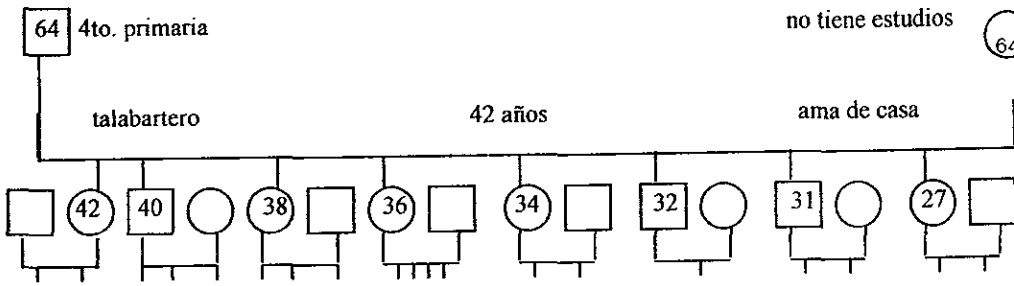
Parece una relación estable, han vivido con agrado su compañía, inclusive menciona Luis: *"no me lo va a creer, pero antes de que yo me jubilara, se me hacía tarde por platicar con ella en las mañanas mientras desayunábamos"*, menciona también que ambos han formado una relación increíble, lo que se demuestra en que duraron 11 años de noviazgo.

Se encuentran en una etapa de reencuentro, los hijos ya son adultos, algunos casados y otros prontos a casarse. A través de su matrimonio han podido resolver sus conflictos y así se han superado. Actualmente participan en el MFC, lo que les ha permitido convivir con diferentes parejas y aprender de ellos.

Gabriela manifiesta que ella es la que más ha aprendido en la relación, buscaba construir una familia sólida y consistente, aunque le costó trabajo por su carácter fuerte. Menciona que a pesar de que ella no tuvo el cariño y comprensión de su familia ha tratado de compensarlo en su propia familia.

Al finalizar la entrevista comentaron que habían estado muy a gusto.

PAREJA 12. ROBERTO Y JUDITH



Cuando se les invitó sólo se encontraba ella, comentó que al día siguiente nos daría la respuesta de si podían participar y agrego que Roberto nos podía ayudar mucho, lo que indica que ella lo considera muy capaz.

Llegaron puntuales a la clínica, en el rostro de Roberto se ve cierta tristeza, además su tono de voz era bajo y pausado, Judith se ve rígida sobretodo cuando él hablaba, lo escucha con atención pero no se miraban.

Ambos se ven humildes, sinceros y honestos, notamos gran sabiduría por parte de los dos, principalmente de Roberto.

Es un matrimonio que ha vivido con mucha culpa y resentimientos; él alcohólico y ella neurótica (así lo expresan los dos). El tema central de la entrevista fue precisamente el alcoholismo del que fue víctima Roberto. Las respuestas de él eran muy extensas y no contestaba a las preguntas, se desviaba en torno al alcohol y sobre los problemas que éste causó en su familia. Así notamos que aún tiene muy arraigado el sentimiento de culpa, aún considera que por su enfermedad el ha hecho infeliz a su familia, además se manifiesta arrepentido ya que por eso algunos de sus hijos lo rechazan, al respecto Judith menciona *"son dos hijos que aún le tienen resentimiento, porque pues cuando el tomaba no se preocupaba por darles lo que ellos querían"*

Comenta que abandonó a Judith y a sus hijos alrededor de 9 años, en los cuales se fue a vivir con otra mujer y fue entonces cuando asistió a AA y dejó de beber, aislado y lejos de las recriminaciones de ella, dejó el alcohol *"si yo hubiera seguido con mi familia, no hubiera dejado de beber porque ya habíamos creado una situación tan agresiva que pues era difícil dejar de tomar, yo necesitaba un lugar en donde no estuviera esa gente que me estuviera diciendo, hiciste esto, hiciste aquello, ¡tú eres el culpable!, ¡por tu culpa!, entonces todas esas recriminaciones me hubieran evitado que yo dejara de tomar".* Hace 10 años regresó con su familia, y menciona que la presencia de Dios le ha dado la fortaleza para reconstruir lo que pensaba perdido.

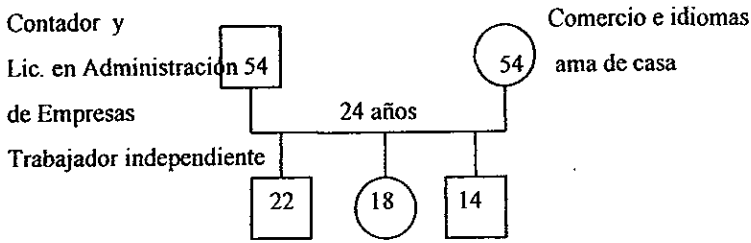
Sin embargo se ve que Judith aún está resentida con él, no lo ha perdonado, ella menciona *"yo le dije te perdono, pero no olvido todos los sufrimientos"*, aún se siente víctima.

Ahora reflexionan más sobre su relación, además se comunican más las cosas y mencionan que con la ayuda de Dios sus problemas no se hacen tan graves; así se tratan de comprender un poco más ya que quieren envejecer juntos.

Podríamos decir que los dos han aprendido mucho de todas las experiencias que han tenido en AA, también participan en el M.F.C, ninguno de los dos tiene estudios ni siquiera de nivel

primaria, sin embargo se expresan muy bien, su discurso es fluido y coherente, denota que han adquirido destreza a través de la experiencia recibida en los grupos en que han participado

PAREJA 13. LEANDRO Y HORTENCIA



La decisión de asistir a la entrevista la tomó Hortencia sin consultar a Leandro. Llegaron puntuales a la cita, no se veían nerviosos.

Hortencia comentó: "*ustedes van a aprender con mis experiencias, así que yo también* quiero aprender de lo que obtengan de la investigación" es decir ella preguntaba indirectamente qué obtendría a cambio, esto reflejó una característica de personalidad en ella, el interés, cosa que se pudo observar a lo largo de la entrevista.

Durante la entrevista pudimos observar que en general ellos no respondían a las preguntas, se interrumpían queriendo dar la impresión de que su relación de pareja es casi perfecta, por lo que se deduce les gusta guardar apariencias.

Sus respuestas priorizan la posición económica, dándole al dinero un papel muy importante, señalando que es lo principal para que no se pierda el amor que se han tenido. Leandro comentó *"sin la parte económica, sólida y estable difícilmente hubiera perdurado nuestro amor"*

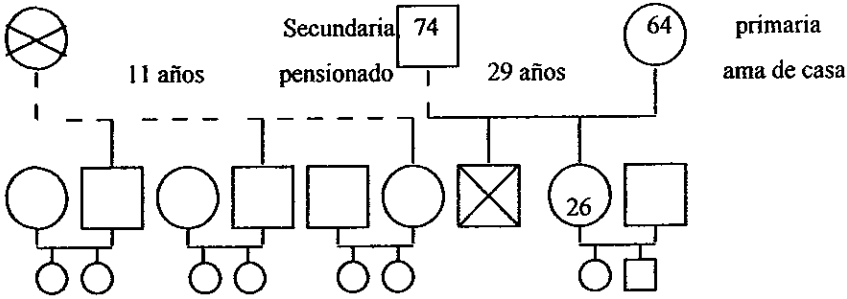
Ellos piensan que lo que los ha unido son sus caracteres diferentes y los mantiene juntos el interés, la conveniencia y los hijos, en ese orden. Esto se corroboró cuando se les preguntó ¿alguna vez han pensado en separarse? Hortencia respondió *"si lo hemos pensado, pero yo sopesé la situación y me puse a pensar y bueno, qué voy a hacer, qué voy a ganar, voy a dejar mucho y no voy a ganar nada, entonces no me convenía, y seguimos juntos también por nuestros hijos"*. Al ser tan diferentes se complementan, Leandro agrega *"yo tengo lo que ella no tiene y ella tiene lo que yo no tengo"*. Además son tradicionalistas, esto es, cada quien se

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

enfoca a su rol, Hortencia dice *"Yo le digo a él que su trabajo no termina cuando llega a la casa, que yo hago lo que me corresponde, atender a los hijos a los deberes del hogar y que él no hace nada de eso y únicamente nos provee de lo necesario, y eso no, él llega a su cuarto a sentarse y ver la TV, luego yo me fastidio que mis hijos me lo pidan todo a mí".*

Al final de la entrevista Hortencia pidió se le mantuviera informada de los avances de la investigación.

PAREJA 14. JORGE Y JULIA.



Cuando se les invitó a participar en la investigación estaban los dos presentes y ambos decidieron aceptar y se mostraron interesados.

A la clínica llegaron puntuales, se veían nerviosos, toda la entrevista estuvieron sentados al borde del sillón.

Al responder algunas preguntas, Jorge volteaba a mirar a Julia como tratando de confirmar sus respuestas, por lo general él respondió primero a las preguntas aunque sus respuestas son muy parecidas a las de ella, que son más desarrolladas.

Ellos se casaron siendo maduros, él era viudo con hijos por lo que ya sabía lo que era vivir en pareja y ella le consultaba a él respecto de cómo podía llevar su matrimonio.

Durante su vida de pareja tuvieron dos hijos, el mayor falleció de recién nacido y la menor tuvo que convivir con sus medios hermanos. Julia fungió como amiga, no como madrastra con los hijos de Jorge, ella les decía *"no me vean como una madrastra, ni tampoco como la que quiere ocupar el lugar de su madre, vean en mí a una amiga"*, y en seguida comenta *"yo nunca hice diferencias entre mi hija y mis hijastros"*.

A pesar de que en su nueva unión Jorge llevó a sus hijos de su familia anterior y Julia llevó a su mamá, no fueron fuente de conflictos para su relación. Jorge menciona *"alquilamos una casa grande para que nos acomodáramos bien y no hubiera problemas".*

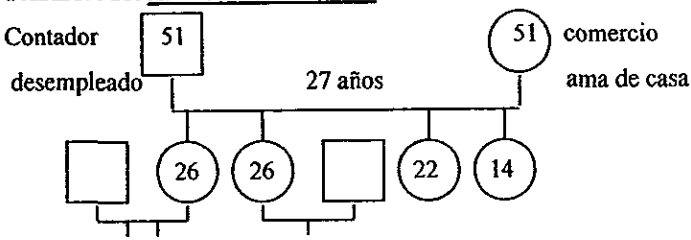
Ellos actualmente están atravesando la etapa de vejez y buscan que ésta se lleve con armonía y tranquilidad. Ellos mencionan que la confianza mutua, el amor y el diálogo los han mantenido juntos además de su autenticidad y la convicción de que el matrimonio es para toda la vida, también les ha permitido dejar un buen ejemplo a sus hijos y que estos lo puedan seguir.

El empeño de Jorge (seguir adelante, mencionado por él en varias de sus respuestas), y la comprensión de Julia les ha dado la posibilidad de arreglar sus problemas y no permitir que estos les afecten demasiado.

Ambos tienen convicciones claras, son una pareja tradicionalista, esto se deduce de la pregunta 10 ¿si pudiera darles un consejo a su hijo(a) que se va a casar, qué le recomendaría que hiciera y qué le aconsejaría que no hiciera? Julia respondió, *"el hijo debe responder en cuestión que tiene que aportar lo necesario, tratar bien a la esposa e hijos y en el caso de las hijas llevar como mujercitas la casa, distribuir el gasto que el esposo le va a dar..."* Jorge dijo: *"yo pienso igual, aunque los dos deben apoyarse mucho para que así cada quien desempeñe bien el papel que le toca en el hogar"*

Expresaron sentirse muy a gusto durante la entrevista y su comentario final fue *"estamos para servirles"*

PAREJA 15. ARTURO E ISABEL



Al asistir a su casa a hacerles la invitación, se encontraban los dos y aceptaron en el momento.

A la entrevista llegaron puntuales, posteriormente dijeron que habían tenido una discusión camino a la clínica. Se veían deprimidos, y en el transcurso de la entrevista comentaron estar atravesando por una crisis, provocada porque actualmente Arturo está desempleado y todo el día se queda en su casa, además de que están perdiendo su estabilidad económica.

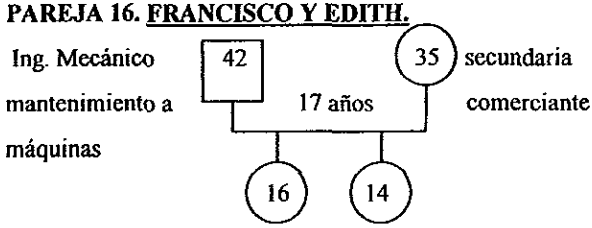
Arturo señala que la voluntad que debe de tener la mujer para que la relación continúe es algo primordial para que pueda existir una buena relación de pareja, él se siente como el verdugo en la relación por la dureza de su persona, mismo patrón de conducta que aprendió de su padre. Su intransigencia ha provocado muchos conflictos, *"mi padre era muy estricto, muy autoritario no daba pie a algún diálogo o a alguna plática, mi padre en la casa era totalmente como un dictador, traté de que fuera diferente, pero finalmente llegué a ser igual"*

Isabel se siente víctima por el hecho de que ha tenido que someterse, a aceptar cosas en contra de su voluntad con un tono de voz bajo menciona, *"yo me he acostumbrado a aceptar, nada más a llorar, a aceptar y seguir"* Sin embargo ella ha comenzado a regresarle el mismo trato que él le dio durante mucho tiempo.

Durante la entrevista se observa que ellos no responden las preguntas sino que se desvían sacando a cada momento sus problemas, se comprende por el impacto causado por la crisis que están viviendo actualmente.

A pesar de lo anterior, ellos señalan que ahora con la "ayuda de Dios" y su asistencia al M.F.C. han podido mejorar en el arreglo de sus diferencias, y manifiestan tener más comunicación, dice Arturo *"ahora ya hablamos nuestros problemas, antes yo no daba pie a la comunicación y no era posible hallar ninguna solución"*.

PAREJA 16. FRANCISCO Y EDITH.



La pareja llegó puntual a la cita, estaban nerviosos y así lo manifestaron.

Edith conoció a Francisco a los 17 años, un año después se casó con él, ella lo veía como su padre, ídolo y esposo.

Ella comenta que cuando nació su madre la regaló y vivió con mucha gente *"mi vida fue diferente a la común de un niño"*. Aún le provoca dolor hablar de eso y lo contrarresta riéndose. Menciona *"yo soy muy agresiva, celosa pero también a todo dar, trato de agradar a Ernesto y a mis hijas procurando darles lo mejor y principalmente un ambiente familiar"*.

Actualmente ella sostiene económicamente a la familia ya que Francisco no tiene un trabajo fijo y constante.

Francisco tenía 25 años cuando se casó con ella, él no la aceptaba como era, por lo que la mandó a estudiar la secundaria y por la misma razón entraron al M.F.C. para que ella se diera cuenta de algunas cosas de la relación de pareja argumentando que la preparación era de suma importancia para que se pudieran comprender mejor.

Una de las frases que él menciona con frecuencia es *"la estabilidad que me ha gustado mantener en mi hogar además de la convivencia e integración familiar"*, probablemente esto lo dijo únicamente para quedar bien, no quería dar a conocer cómo es su relación de pareja y Edith lo confirmó con su conducta no verbal, ya que cuando él respondía ella se distraía, bostezaba, hacía gestos, etc, como dando a entender que no estaba de acuerdo con lo que el decía.

Cuando se les preguntó ¿cómo arreglan sus diferencias? Edith respondió que no habían grandes problemas pero existía una gran diferencia y ésta era que a él le gustaba irse a bailar sólo, cosa que a ella le parece injusto y por eso le discute cada vez que pasa esa situación. Al respecto Francisco aclaró que no era ningún villano y que el principal problema era que Edith

es muy agresiva, posesiva y celosa, además comentó que las diferencias que tiene con su esposa las arregla cediendo a lo que ella quiere que se haga, así lo hace para que no haya problemas, es decir, evitando conflictos. Este tipo de interacción, donde ella dice algo respecto al comportamiento de Francisco y a él no le gusta y responde culpándola de su manera de ser, se repitió varias veces durante la sesión.

A pesar de que Francisco trataba de ocultar información haciendo sentir a Edith como la esposa perfecta y estando a la expectativa de lo que ella dijera no logró que ella no comentara de sus infidelidades, que ha sabido perdonar. El sólo comentó que tenía su conciencia tranquila y su conducta no verbal denotó enfado, (cruzado de piernas y brazos, moviendo constantemente el pie, haciendo gestos y moviendo la boca como si mascara chicle), *"no es que yo me haga la víctima, pero la verdad ella exagera mucho por sus celos y ...es muy posesiva"*.

Al hacerles la última pregunta ¿si tuviera que darle un consejo a su hijo que se fuera a casar, qué le diría? Francisco mencionó: *"que se sobrelleven con su pareja (se veía enfadado), ...que traten de ser independientes, que no se dejen influir y que apoyen mucho a sus esposos sin dejarse influir por los demás, porque mi caso es algo muy crítico, creo que... no he sido víctima pero si siento que me ha afectado bastante ese aspecto de que por ejemplo en ella (señalándola) el caso de los celos, de que medio mundo le informa sobre mí y ella les cree, y lo que pasa es que yo traté en un principio de ser abierto no tenía porque ocultar si yo llevaba una buena relación con las personas, así fuera una mujer un hombre no tenía porque esconder y mis ideas siempre se las comentaba, pero salió al revés, le ha dado a ella mucha desconfianza"*.

Entrevistadora: "*pero si ella le comentara a usted. que ella platica con un señor, que ella lleva al señor a su casa cuando usted se va a trabajar y que están platicando, que ella se va a bailar con el señor porque la invitó a bailar y ella le comenta todo esto porque ella es muy abierta y muy franca, usted no empezaría a pensar que algo hay ahí o puede pasar algo en ese tipo de relación de su esposa con el señor?"*

Francisco: *"no, porque yo tengo cien por ciento confianza en ella (moviendo la cabeza en señal de negación)"*

Entrevistadora: "*porque ella nunca lo ha engañado"*

Francisco: "*no, porque yo nunca le dije a ver qué haces o qué no haces, el día que ella dijo quiero trabajar, adelante yo tengo confianza en ella y sé que muchos se le han aventado, pero yo siento esa confianza*"

Entrevistadora: "*¿cómo es que usted siente esa confianza? porque fíjese que esa confianza es algo que también se trabaja entre dos, esa confianza usted la tiene gracias a que su esposa se ha comportado de cierta manera y ella tiene esa desconfianza en usted gracias a que se ha portado de cierta forma, entonces si usted quiere que su esposa le tenga esa confianza que usted le tiene a ella, usted tendrá que comportarse como ella se comporta y si ella quiere sentir la confianza en usted también en este caso ustedes tendrán que buscar que esto se complemente porque la confianza y la desconfianza es algo que se dá entre dos. Le vamos a dejar hasta aquí, yo creo que ha sido muy valioso lo que ustedes han hecho favor de señalar en su relación de pareja, uno aprende mucho con parejas como ustedes, que tienen toda esta experiencia, las altas y bajas les da la capacidad de afrontar los problemas que se les presenta, los felicitamos por haber salido de tantas y seguir juntos, si ustedes continúan luchando por su pareja van a tener muchos frutos no sólo para ustedes sino para sus hijas, muchas gracias*".

Asi finalizó la entrevista con ellos, Francisco no pudo decir ya nada más pero se veía muy molesto.

Ambos mencionan que el sobrellevarse y aguantarse es la característica principal para que un matrimonio perdure.

De las 16 parejas anteriormente mencionadas todos los matrimonios parecen estables, tienen papeles tradicionales, aunque en algunos la mujer trabaja colaborando para el gasto familiar. Podemos afirmar que son funcionales y cada una de ellas ha sabido darle el justo arreglo a sus diferencias, tal vez hay parejas con mayores problemas al compararlas con el resto y pareciera que no hay armonía en su matrimonio ni funcionalidad, sin embargo siguen juntos, cabría la pregunta de ¿qué es lo que pasa?, probablemente estén interviniendo factores como la costumbre o las creencias religiosas.. Sin embargo elegimos a 6 parejas que vamos a considerar como representativas, pues debido a la forma de conducirse durante la entrevista,

nos hace pensar que tienen más características de funcionalidad mismas que a continuación se explican.

Las parejas 2 y 5 Fernando y Raquel y Socorro y Alberto, a grandes rasgos podemos decir que ambas se vincularon afectivamente en sus respuestas, se miraban frecuentemente y se sonreían.

El matrimonio de Fernando y Raquel ha sido un espacio donde ambos han crecido y se armonizan, entre ellos ha existido el compañerismo y el apoyo emocional; es un sistema abierto ya que comparten con agrado las experiencias de su matrimonio, es un matrimonio complementario. Su satisfacción se ha dado a través de sus diferencias. Ha existido mucha comunicación y un inmenso amor manifestado por ambos. También tienen claramente señalados sus límites, pues no permiten involucración familiar en su subsistema conyugal lo cual les ha ayudado a mantenerlo armónico.

En Alberto y Socorro también ha prevalecido el compañerismo y el apoyo emocional, además de el económico. Han alcanzado ciertos objetivos juntos y siguen teniendo proyectos en común. Es un sistema abierto pues no les molesta dar a conocer su relación, se sienten orgullosos uno del otro. Los dos manifiestan tenerse amor, lo que ha ayudado a tener unión familiar.

Pareja 4 Gabriel y Mónica, cabe destacar que su discurso fue coherente, elaborado y con reflexión en cada una de las preguntas. Es una pareja funcional porque han sabido separarse a tiempo de sus familias de origen. Durante su matrimonio han aprendido uno del otro, la comunicación, el compañerismo, el apoyo mutuo, el apoyo emocional y económico, además de su adaptabilidad al matrimonio y su unión familiar los cuales son elementos rescatables mencionados por Minuchin (op. cit.) y Olson (cit. en McLaughlin y Greene op. cit.) para la funcionalidad familiar. También es un sistema abierto, es decir puede salir información de la familia sin miedo a ser conocidos por los otros, además de que han sabido alejarse a tiempo de sus respectivas familias de origen, marcando límites, sin permitir que se involucren en su subsistema conyugal.

Pareja 9, José e Isela, el nivel de elaboración de él es muy alto, expresa juicios y reflexiones propias, además se nota comprometido afectivamente con su discurso retomando vivencias y experiencias personales. El nivel de elaboración de Isela es bajo probablemente por su nerviosismo y su gran vinculación afectiva.

Lo que les ha dado la funcionalidad en su matrimonio ha sido el apoyo y el compañerismo y el amor que se tienen ha hecho que su relación sea llevada con armonía, además de tener una comunicación abierta y oportuna.

Es un sistema abierto pues se dejan conocer sin reservas, sin embargo, pareciera que José pone más de su parte para que la relación funcione bien. Ellos también implícitamente respetan su subsistema pues no permiten que la familia externa se involucre en su relación.

Pareja 11 Luis y Gabriela. Cabe destacar que en su discurso su nivel de elaboración es alto, se incluyen activamente en sus consideraciones sobre el tema que hablan, porque dan ejemplos, es decir, existe coherencia.

Su perseverancia, su capacidad de cambio y adaptabilidad, su compañerismo, su apoyo emocional, su amor, su comunicación, han sido factores sumamente importantes en su relación, lo que les permite ser funcionales y brindarse satisfacción. Es un matrimonio donde uno es indispensable para las actividades del otro. Encuentran su satisfacción porque sus características son similares, tienden a actuar y pensar de forma semejante.

Es un sistema abierto, comparten sus experiencias buenas y malas con agrado.

Pareja 14 Jorge y Julia, a pesar de ser una pareja ya grande y muy tradicional, se nota confianza y sinceridad. Así podemos suponer que es una familia funcional pues se brindan satisfacción ambos y buscan armonía y tranquilidad en su etapa de vejez, elementos que les han permitido sentirse a gusto consigo mismos y con su cónyuge.

Ambos se brindan compañía, apoyo emocional y se preocupan por el cuidado de la salud del otro.

Es un sistema abierto ya que permiten conocerse de una forma sencilla y sincera. Su complementariedad les ha ayudado a vivirse como una unidad inseparable.

Su nivel de elaboración es alto, lo desarrollan con sus vivencias y experiencias personales. Así la confianza mutua, el amor y el diálogo han mantenido a esta pareja unida.

Ahora pasamos a describir las respuestas más comunes que dieron las parejas a determinadas preguntas, separando las respuestas de las mujeres de las de los hombres. Cabe destacar que de todo el discurso se rescataron las partes más significativas de las respuestas, así que la tabla esta construída de acuerdo a una jerarquía, la categoría más mencionada está en primer lugar, antecedida por el número de personas que la mencionaron y precedida por el nombre, para poder vincularlo con el resumen de cada pareja. Es importante mencionar que hubieron personas que contestaron dos categorías en una misma pregunta, por lo tanto su nombre puede aparecer dos veces.

PREGUNTA 1 ¿QUÉ CARACTERISTICAS CONSIDERAN USTEDES DEBE TENER UNA PAREJA PARA LLEVAR UNA RELACION ESTABLE?.

FREC	RESPUESTA MUJERES	FREC.	RESPUESTA HOMBRES
12	comunicación o diálogo (Maribel, Raquel, Elizabeth, Mónica, Socorro, Edith, María, Isela, Adriana, Gabriela, Judith y Julia)	10	comunicación y diálogo (Mario, Fernando, Manuel, Gabriel, Alberto, José, Roberto, Jorge y Francisco)
4	respeto (Maribel, Mónica, Isela, Judith)	4	confianza (José, Sergio, Roberto, Jorge)
4	amor (Gabriela, Hortencia, Isabel, Edith)	3	amor (Alberto, Leandro, Arturo)
2	comprensión (Elizabeth y Judith)	2	tolerancia (Roberto, Gabriel)
2	confianza (Julia y Rebeca)	2	fe (Sergio, Luis)
1	sinceridad (Rebeca)	1	aprender a compartir la libertad y la vida (Mauricio)
1	caracteres afines (Maribel)	1	parte económica (Leadro)
1	conocimiento profundo de la pareja (Olivia)	1	intención y voluntad de querer la relación (Arturo)
		1	atracción química (Leonardo)
		1	conocimiento profundo de la pareja (Jesús)
27	TOTAL	26	TOTAL

Como podemos observar el 75% de las mujeres colocan en primer término a la comunicación, mientras que el 62% de los hombres la mencionan. Observamos también que hay parejas que tienen la misma respuesta como Mario y Maribel, Fernando y Raquel, Manuel y Elizabeth, Gabriel y Mónica, Socorro y Alberto, Francisco y Edith, José e Isela, Roberto y Judith y Julia y Jorge, la mayoría de ellos pertenecen al M.F.C. Ambos miembros de la pareja comentan que la comunicación es uno de los factores de suma importancia para poder llevar una relación estable, tal vez algunas de las parejas que lo mencionaron lo lleven a la práctica, o quizá solo piensen que eso debería de existir porque carecen de ese elemento, y su relación no es muy funcional.

Aunque en menor porcentaje el amor es mencionado por un 25% de las mujeres, y de los hombres el 18.7%. Curiosamente la pareja de Leandro y Hortencia mencionan el amor, recordando que esta pareja pone en primer término el aspecto económico para poder mantener una relación.

Las mujeres ven el respeto (25%), después de la comunicación, como una característica importante, mientras que los hombres la confianza (25%).

Así, es notable una característica de género, para las mujeres el amor, la comprensión y la sinceridad fueron nombrados con más frecuencia que los hombres. Según Kramer y Dunaway (op. cit.), esto se puede explicar porque la mayoría de los hombres han sido educados para mantener encubiertos sus sentimientos. A los hombres se les enseña a suprimir todas las emociones con excepción, en ciertas circunstancias, del enfado. Son tranquilos y fríos y enfatizan la reacción racional antes que la emocional. Por su parte las mujeres expresan más fácilmente sus sentimientos, están más entrenadas para manifestar abiertamente sus emociones.

En este sentido Hite (1988), en sus investigaciones, (presentadas en su libro "Mujeres y Amor") menciona que la mayoría de las mujeres a las que entrevistó (98%), dicen que les gustaría "una mayor intimidad con su pareja; quieren que los hombres que hay en sus vidas hablen más de sus ideas, sentimientos, planes y problemas y que, a su vez, les pregunten a ellas sobre los suyos" (pág. 41).

También menciona que algunas mujeres dicen que el hombre cree que el no hablar de sus sentimientos y emociones, forma parte de su virilidad; un verdadero hombre tiene que ser racional, lógico, científico y objetivo.

PREGUNTA 2. ¿QUÉ CARACTERISTICAS PROPIAS DE USTED LE HAN AYUDADO A CONSTRUIR SU MATRIMONIO?

FREC	MUJERES	FREC.	HOMBRES
5	el amor que le tengo a mi pareja (Mónica, Socorro, Hortencia, Adriana, Isabel)	6	el ser responsable (Jesús, José, Luis, Leandro, Arturo y Fernando)
3	la comprensión (Isela, Julia, Raquel)	2	la comprensión (Sergio y Roberto)
2	la aceptación (Adriana, Judith)	2	el respeto (Alberto y Gabriel)
2	la paciencia (Adriana, Edith)	1	la moral y buenas costumbres (Leonardo)
2	la responsabilidad (Isela, Olivia)	1	el cariño (José)
1	los principios morales (María)	1	la tolerancia (Mauricio)
1	la perseverancia (Gabriela)	1	la economía (Leandro)
1	la tolerancia (Isela)	1	la prudencia (José)
		1	la flexibilidad (Mauricio)
17	TOTAL	17	TOTAL

Notamos que las mujeres se van nuevamente al aspecto sentimental, el amor (31%), la comprensión (18.7%), la paciencia (12%), la aceptación (12%) y los hombres por el racional, el ser responsable (37%), es curioso como en este sentido el 12% de las mujeres mencionan este elemento, podríamos pensar que los hombres le dan mayor importancia porque en ellos recae el proveer a la familia de todo lo necesario, sin embargo también mencionan a la comprensión aunque en menor grado que las mujeres (12%), el 12% de los hombres también menciona el respeto.

Por lo general puede decirse que a la gente (hombres y mujeres), les cuesta trabajo hablar de sí mismos, pues tardaban mucho para dar la respuesta, además en algunos casos el hombre decía las características de la mujer y viceversa, por ejemplo Manuel dijo que lo que le ha ayudado a Elizabeth es que ha sido muy buena madre, a su juicio esta muy preparada para

ello, por su parte, Elizabeth menciona que Manuel ha sido muy responsable en la familia pues es buen proveedor.

PREGUNTA 3. ¿QUÉ ES LO QUE USTED PIENSA QUE HACEN LAS PAREJAS PARA PERDURAR?

FREC.	MUJERES	FREC	HOMBRES
5	tener comunicación (Elizabeth, Mónica, María, Isela y Gabriela)	4	la idea de ambos de querer perdurar (Gabriel, José, Jorge y Arturo)
3	tenerse amor (Hortencia, Julia y Socorro)	3	el amor (Manuel, Alberto y José)
3	entenderse o comprenderse (Isela, Socorro y Hortencia)	3	los principios morales (Manuel, Roberto y Francisco)
2	sobrellevarse (Edith y Rebeca)	2	tenerse respeto (Manuel y José)
2	que cada quien cumpla con el rol que le corresponde en el hogar (Adriana y Olivia)	2	la educación que se recibió de la familia (Manuel y Sergio)
2	permitir hacer lo que le agrada a cada quien (Adriana y María)	2	comprenderse (Manuel y Leonardo)
2	pensar en los hijos (Julia y Hortencia)	2	ser tolerantes (Gabriel y Mauricio)
1	tener armonía en el hogar (Elizabeth)	2	sobreponerse a todo, seguir adelante a pesar de los problemas (Jorge y Arturo)
1	llevarse bien (Isela)	2	tener comunicación (Francisco y Luis)
1	ser fieles ambos y tolerantes (Mónica)	1	tener en cuenta el compromiso y la promesa de cuando se casan (Arturo).
1	pensar que el matrimonio es para toda la vida (Julia)		
23	TOTAL	23	TOTAL

Mientras que las mujeres señalaron que la comunicación es una característica para que las parejas perduren (31%), para los hombres lo primordial es el tener un objetivo y meta en común de querer perdurar (25%). Posteriormente el amor, para el 18% de las mujeres y curiosamente el mismo porcentaje en los hombres.

Después viene el entendimiento y comprensión en las mujeres (18%), y los principios morales en los hombres (18%).

En algunas respuestas de las mujeres, como pensar en los hijos, ser fieles, tener armonía, que el matrimonio es para toda la vida, que cada quien cumplan con el rol que le corresponde en el hogar refleja una actitud de sacrificio y aceptación, para que el matrimonio pueda perdurar.

Aquí podemos apreciar que hay mujeres y hombres que contestan lo mismo que sus parejas, por ejemplo, Socorro y Alberto le dan importancia al amor para poder perdurar y efectivamente es algo que ellos comentan que les ha ayudado, su amor, de la misma manera Luis y Gabriela manifiestan que han tenido mucha comunicación, factor que les ha permitido consolidar su matrimonio. También retomamos a la pareja de Julia y Jorge que recordando es muy tradicional y su compromiso con el matrimonio ha sido grande pues mencionan que lo que les ha hecho perdurar es precisamente la idea de que el matrimonio es para siempre.

Por otro lado retomamos la respuesta de Arturo influida por el estado de ánimo con el cual se presentó a la entrevista (recordemos que tuvieron un conflicto antes de su llegada) y que al ver a su esposa en crisis, probablemente pensando en que ella querría la separación, recurre a la respuesta de que se recuerde el compromiso que se hizo cuando se casaron y la promesa de que es para siempre.

PREGUNTA 4. ¿QUE ES LO QUE USTED HACE PARA MEJORAR SU RELACION DE PAREJA?

NOTA: en esta pregunta se dieron respuestas más específicas.

FREC.	MUJERES	FREC.	HOMBRES
4	cuando hay discusiones procurar calmarse y hablar después, sin enojos (Maribel, Elizabeth, Mónica y Socorro)	2	entenderla (Sergio y Mauricio)
2	hacer las cosas mejor cada día sin cometer tantos errores (Rebeca y Socorro)	2	estar juntos o compartir tiempo (Mauricio y Leonardo)
2	complacerlo a él (Adriana y Edith)	1	pienso jubilarme para dedicarle más

			tiempo a ella (Jesús)
2	podríamos tener más comunicación porque casi no la hay (Olivia y Rebeca)	1	pretendo salir con ella un poco más (Sergio)
1	dar ejemplo a los hijos y que no haya ofensas (Julia)	1	le ayudo a los quehaceres del hogar (Mario)
1	tratar de resolver los problemas entre los dos sin complicarlos más (Elizabeth)	1	cuando ella se enoja yo la contento y cuando yo me enojo ella me contenta (Manuel)
1	estar en el M.F.C (Judith)	1	trato de ser atento en todo y yo recibo lo mismo (Luis)
1	asisto a conferencias de superación personal, platico con gente bonita, y trato de darle gusto en todo incluyendo aspecto sexual (Adriana)	1	ser consecuente y practicar la paciencia (Roberto)
		1	cumplo con lo que debo hacer (Jesús)
14	TOTAL	11	TOTAL

Nota: en esta pregunta José dijo lo que hace Isela y viceversa, por ejemplo José dijo que Isela se preocupaba por mantener la casa en orden por atenderlo a él, por buscar el momento propicio para hablar de los problemas sin que los hijos se enteraran. Por su parte Isela comentó que José es muy cariñoso con ella y atento, la procura mucho y le tiene paciencia.

En esta pregunta cada pareja tiene sus propios estilos de arreglarse, sin embargo en algunas se da el caso (principalmente mujeres), de que cuando discuten se calman y posteriormente hablan, es lo que contesta el 25% de las mujeres, esto habla quizá de una característica de género, "mientras el hombre grita, la mujer se calla", para el 12% el complacer a su marido le ha ayudado, (sin embargo cabe la pregunta de si este es un elemento de mejora, pues puede pensarse, ya que la respuesta es ambigua, que sólo se piensa en el otro para evitar enfrentamientos sin procurar la felicidad propia), mientras que para el mismo porcentaje de hombres ha sido el entender a su mujer, además de estar juntos y compartir tiempo. Como observamos existen respuestas muy ambiguas, como la de Sergio y Mauricio y la de Rebeca y Socorro. Otras personas no contestan la pregunta, por ejemplo Julia.

Hay algo que llama la atención, dos parejas tienen respuestas similares Olivia y Rebeca, dan a entender que no hacen nada para mejorar su relación, pero caen en cuenta en la

entrevista de que podrían hacer algo, tener más comunicación ya que casi no la hay, por su parte Jesús contesta que piensa jubilarse para dedicarle más tiempo a Olivia, mientras que Sergio piensa salir mas con Rebeca.

Así, nos damos cuenta que contestan en relación a lo que hacen y en relación a lo que les gustaría hacer

PREGUNTA 5. ¿COMO ARREGLAN SUS DIFERENCIAS?

FREC	MUJERES	FREC.	HOMBRES
11	(respondieron algo similar aunque con diferentes palabras) hablando sin faltarse al respeto, sin gritos o platicando después de la discusión, reconociendo errores (Isela, Adriana, Elizabeth, Maribel, Mónica, Socorro, Olivia, Gabriela, Hortencia, Julia e Isabel)	9	hablando, dialogando, esperar a que pase el coraje (Alberto), optan por quedarse callados y después hablar (Manuel, Gabriel, Roberto, Leandro, Jorge, Arturo, José y Luis)
3	no gritándonos (Hortencia, Rebeca y Mónica)	3	no involucrar a terceras personas (Fernando, Jorge y Leonardo)
2	sin que los hijos se den cuenta de las discusiones (Maribel y Julia)	2	pidiendo perdón y aceptando culpas (Fernando y José)
2	casi no tenemos diferencias (María y Judith)	2	respetando (Alberto y Gabriel)
1	aceptando al otro (Adriana)	1	cediendo o complaciéndola (Mauricio, Leandro y Francisco)
1	con paciencia (Gabriela)	1	el amor que nos tenemos nos ha permitido resolver problemas (Fernando)
1	el amor que nos tenemos nos ha permitido resolver problemas (Raquel)	1	no tenemos problemas graves (Sergio)
21	TOTAL	19	TOTAL

Observamos que nuevamente encontramos al elemento fundamental en la relación de pareja, la comunicación (según las parejas encuestadas), pues el 68.7% de las mujeres en forma general llegan a la misma respuesta, hablando y sin faltarse al respeto, sin gritos o gritando después de la discusión y reconociendo errores, de igual manera el 56.7% de los hombres contestan que hablando y esperar a que pase el coraje. Así volvemos a constatar que

la comunicación sigue siendo un elemento importante dentro de las relaciones, sin embargo en ocasiones la forma de comunicación puede obstaculizar el arreglo entre las parejas pues es necesario saber qué es lo que se va a comunicar de manera que no existan malinterpretaciones, además es importante saber cuál es el momento propicio para la comunicación, si en el momento de la discusión o después, cada pareja debe buscar el momento oportuno, también reconociendo los errores cosa que es difícil pero que en la convivencia para la mejora de la relación se va dando, de tal forma que permita una interacción armónica.

También el 18.7% de los hombres comentan que pueden arreglar mejor sus diferencias sin involucrar a terceras personas como a la familia por ejemplo, el 12.5% de ellos dice que pidiendo perdón y aceptando culpas, el mismo porcentaje comenta que respetando.

Hay una pareja que le da a su respuesta un toque singular, Fernando y Raquel al decir que el amor que se tienen les ha permitido resolver problemas, efectivamente es una pareja sincera y en cada respuesta hacen manifiesto su amor, sin embargo no responden a la pregunta.

Esta pregunta es una de las más importantes, pues con esto podemos derivar lo trascendente de su relación, en la información teórica se menciona que aunque las parejas sean existosas existirán los problemas, la relación no se mide en si hay más placer o no, más bien en el arreglo que dan a sus diferencias y aquí también esta lo importante de la funcionalidad

PREGUNTA 6. ¿DONDE APRENDIERON A RESOLVER LOS PROBLEMAS DE ESA FORMA?

FREC	MUJERES	FREC.	HOMBRES
9	de la familia (Rebeca), de la madre (Julia, Isabel y Edith), de los padres (Elizabeth, Mónica, Socorro, Olivia y Gabriela)	12	de la familia (Manuel, Gabriel, Sergio, José, Mauricio, Luis), de los padres (Leonardo, Jorge, Jesús, Gabriel y Arturo), de su madre (Alberto).
3	conforme pasa el tiempo y con la madurez que uno va adquiriendo se aprende a resolver los conflictos entre la pareja (Isela, Adriana y María)	4	con el tiempo (Manuel, Luis, Gabriel y Leonardo)
1	de las malas experiencias de mi hermana con su	3	en el M.F C (Roberto, Luis y José)

	marido (Raquel)		
1	en el M.F.C (Judith)	2	con la pareja (Manuel y Maurício)
		1	con ayuda espiritual (Fernando)
14	TOTAL	22	TOTAL

Como observamos en esta pregunta el 56% de las mujeres y el 75% de los hombres contestaron que de la familia, madre o padre; al respecto podemos citar a McGoldrick y Gerson (op. cit.), quienes mencionan que las pautas familiares pueden transmitirse de generación en generación y que en ocasiones estas pautas no se reconocen y se siguen repitiendo, principalmente cuando son dañinas. Sin embargo hay parejas que reflexionan mucho su respuesta, pues no están plenamente conscientes de dónde aprendieron, ya que generalmente los patrones conductuales aprendidos de la familia se da de manera inconsciente. Otros se dan cuenta de estos patrones, ya sean positivos o negativos y los retoman para su familia, para repetirlos o tratar de evitarlos.

El 18.7% de las mujeres contestaron que con el paso del tiempo y madurez, el 25% de hombres con el paso del tiempo un 18.7% de ellos mencionan que han aprendido en el MFC y el 12.5% con la pareja. Sólo el 6.25% de las mujeres menciona que en el MFC es donde ha aprendido a resolver sus diferencias.

PREGUNTA 7. ¿QUE HA APRENDIDO A LO LARGO DE TODOS ESTOS AÑOS DE LA RELACION CON SU PAREJA?

FREC.	MUJERES	FREC.	HOMBRES
3	a vivir como pareja, a sentirse a gusto con ella (Elizabeth, Socorro e Isela).	2	a ser organizados (Jesús y Alberto)
3	a buscar ser mejor, prepararse o superarse (Edith, Socorro y Maria)	2	agradar a la esposa, que todos los pensamientos y esfuerzos sean para ella (Gabriel y Jorge)
2	a amar, sentirse amadas (Mónica y Gabriela)	1	a educar a los hijos (Manuel)
1	que se pueden complementar siendo tan diferentes (Hortencia)	1	llevar una vida con armonía (Jorge)
1	a no ser grosera, mal hablada, regañona (Olivia)	1	que ella es luchona, parece mentira

			pero me ha invadido eso (Francisco)
1	he aprendido mucho de música, relaciones humanas (Mónica)	1	la fe, la esperanza, el apoyo, etc (Luis)
1	a llevar bien mi matrimonio, cuidar el gasto, cuidar a los hijos y recibirlo a él como se merece cuando llega de trabajar, con ese amor con que nos unimos y atenderlo. (Julia).	1	a afrontar las cosas, a resolver los problemas y a ser valiente (Alberto)
1	a ver la vida totalmente diferente (Edith)		
13	TOTAL	9	TOTAL

Las mujeres se van más por respuestas afectivas, y nuevamente a mostrar o sentir la protección del hombre, el 18.7% menciona que ha aprendido a vivir como pareja, a amar y ser amada y los hombres tienen respuestas en cosas más prácticas, el 12.5% dice que han aprendido a tener cambios en sus hábitos, a ser organizados.

El 18.7% de las mujeres han aprendido a superarse y ser mejor cada día.

El 12.5% de los hombres dice que a agradar a la esposa, que todos los pensamientos y esfuerzos sean sólo para ella.

Jorge y Julia que son pareja responden algo muy similar: han conservado la armonía y el amor.

Vale la pena destacar que las mujeres dicen haber aprendido más de los hombres que ellos de ellas, quizá porque para ellas sea más fácil hablar de esto, o probablemente tenga que ver con la protección que sienten las mujeres por parte de los hombres.

Algunas parejas contestaron en torno a lo que aprendieron de la interacción y de la relación con su pareja, otros de lo que aprendieron de la pareja en sí. Se presentaron respuestas muy variadas, con lo que no se puede clasificar o generalizar.

PREGUNTA 8. ¿QUE COSAS HA CAMBIADO DURANTE TODOS ESTOS AÑOS Y QUE COSAS HA CONSERVADO HACIENDO DESDE ENTONCES?

FREC.	MUJERES	FREC.	HOMBRES
3	que maduraron (Elizabeth, Rebeca y Adriana)	2	ha cambiado el físico (Sergio y Luis)
2	el amor lo siguen conservando (Julia y Gabriela)	2	ha tenido la satisfacción o el gusto de estar juntos (Luis y Jorge)
1	ha conservado los mismos principios y educación (María)	1	antes era una educación distinta para los hijos ahora debe manejarse otra ya que han crecido (Manuel)
1	era muy gritona y agresiva, cambie a partir de vivir con él, él es muy noble (Isela)	1	en cuanto a lo económico cumplimos las metas que nos trazamos y ahora dedicamos más recursos a diversión, tratar de deshacernos de la labor de padres y retomar nuestra relación de pareja (Gabriel)
1	la forma de tratar a los hijos, era yo más alegre más sociable (Elizabeth)	1	era muy celoso, ahora ya no, tengo más confianza en mi mismo (Alberto)
1	nos dedicamos más tiempo como pareja (Mónica)	1	hemos conservado la tradición, la armonía y el amor con el que nos conocimos (Jorge)
1	antes no sabía cómo decirle cómo me gustarían que fueran las cosas (Socorro)	1	a no decir groserías por los nietos (Jesús)
1	hemos conservado esa armonía esa confianza y ese amor y diálogo que nunca nos ha faltado (Julia)	1	tenemos los mismos principios morales y quizá hemos cambiado en que somos más sociables (Leonardo)
1	he aprendido a comportarme mejor a ser más prudente (Edith)	1	he cambiado mi vicio a la t v. y al futbool, conservo que me gusta leer y el respeto y democracia en la casa (José)
		1	antes había pasión (Sergio)
		1	siempre ha querido estar con ella, la sigo queriendo mucho (Luis)
12	TOTAL	13	TOTAL

En esta pregunta hubo una variedad de respuestas de las cuales se menciona más lo que han cambiado y pocas parejas especifican lo que conservan. De esta manera la respuesta más representativa en mujeres, el 18.7% fue que maduraron , sólo el 12.5 de ellas dice que siguen conservando el amor.

Notamos en esta pregunta que a las parejas les costó trabajo contestar tal vez porque están tan compenetradas que no saben qué es lo que han conservado y qué es lo que han cambiado, pues llega el momento de que tantos años y la identificación que son casi iguales y no perciben que fue lo que cambiaron y que es lo que siguen conservando.

Por otra parte Manuel en todas las respuestas podríamos interpretar que no contestó y le da más importancia a los hijos, que a la pareja, pues estos son mencionados en todas sus respuestas, y como lo menciona Minuchin (op. cit), una de las características de la pareja funcional es ayudar a llevar el rol de padre, pero es tan sólo una parte.

Es curioso como Jesús contesta esta pregunta, es obvio que los nietos no tienen tantos años, él se fue en función de externos no de su relación, ni de su pareja, pues vemos que en realidad ellos no tienen una relación de pareja, pues su matrimonio también se ha dado por costumbre, por los hijos y ahora por los nietos.

PREGUNTA 9. ¿ALGUNA VEZ HA PENSADO EN SEPARARSE, SI FUE ASI DURANTE QUE EPOCA, Y QUE LO DISUADIO A HACERLO?

FREC.	MUJERES	FREC.	HOMBRES
12	no, nunca (Maribel, Raquel, Elizabeth, Mónica, Socorro, Isela, María, Judith, Olivia, Julia, Rebeca y Gabriela)	11	no (Mario, Fernando, Manuel, Gabriel, Alberto, Leonardo, Jorge, Sergio, José, Jesús, Luis)
3	si (Adriana, Hortencia y Edith)	1	si (Leandro)
		1	lo llevé a cabo durante 9 años, después regresé con ella (Roberto)
15	TOTAL	13	TOTAL

Consideramos que las respuestas dadas en esta pregunta fueron coconstruídas (en esta uno es líder y el otro seguidor) por parte de la persona que contestó después, además la respuesta más común fue que no, con lo que interpretamos que las parejas no fueron sinceras, o tenían

miedo de responder algo que la pareja no sabía y por lo que tendrían problemas. También por el hecho de quedar bien ante los ojos de los demás.

Por lo general las mujeres respondieron primero diciendo que no, o nunca, (el 75%) no dejando la posibilidad a los hombres de decir lo contrario; por ejemplo Isela respondió, "no, nunca y él tampoco, sé como piensa y no lo ha pensado". El 18.7% de ellas mencionó que sí.

Por parte de los hombres el 68.7% mencionó que no, mientras que el 6.25% dijo que sí.

PREGUNTA 10. ¿SI TUVIERA QUE DARLE UN CONSEJO A SU HIJO QUE SE FUERA A CASAR, QUE LE DIRIA?

	MUJERES	FREC.	HOMBRES
7	que exista respeto en su matrimonio (Raquel, Mónica, Isela, Adriana, Gabriela, Judith y Edith)	3	que se respeten (Manuel, Jesús)
7	que haya comunicación en su matrimonio (Mónica, María, Isela, Rebeca, Adriana, Gabriela y Edith)	2	que vean o sigan su ejemplo (Fernando y Jorge)
5	hicieron recomendaciones diferentes a las mujeres y a los hombres, basadas en roles genéricos (Olivia, Rebeca, Hortencia, Julia y Adriana)	2	que si no se entienden, pues ni modo, que se separen (Alberto y Leandro)
2	que piensen que el matrimonio es para toda la vida (Judith y Julia)	2	que no se fijen en el físico pero que les atraiga (Sergio y Luis)
2	que piensen y analicen las cosas antes de casarse (Elizabeth y Julia)	2	que dialoguen para entenderse y resolver sus problemas (Luis y José)
2	que resuelvan sus problemas sólos sin meter a la familia (Julia y María)		
2	que sigan el ejemplo de su padre (Raquel e Isela)		
1	que sepan retirarse a tiempo de la familia (Raquel)		
1	hay que conocer bien al novio (a) y a su familia (Elizabeth)		
1	que sean fieles (Mónica)		
1	que sean auténticas, que se amen y amen, que se tengan paciencia, que se superen cada día y que estén pendientes a las necesidades de su pareja (Socorro)		
31	TOTAL	11	TOTAL

Las mujeres dan más consejos a sus hijos que los hombres, tal vez en una forma de sobreprotección hacia ellos, además por el rol que le ha tocado cumplir a la mujer, el de educar a los hijos sienten más compromiso.

Por ejemplo el 43.7% de las mujeres contestaron que el consejo que darían a sus hijos iría encaminado a que exista respeto en su matrimonio, que haya comunicación, de los hombres el 18.7% menciona que se respeten, el 12.5% dice que les diría a sus hijos que dialoguen mucho.

Así, notamos que tanto hombres como mujeres le dan gran importancia al respeto entre la pareja, las mujeres valoran más la comunicación que los hombres y les gustaría que este valor fuese transmitido a sus hijos.

En las recomendaciones que hicieron algunas mujeres a sus hijos, quienes tienen ambos sexos, iban encaminadas al rol que tradicionalmente le corresponde a cada género

Por otra parte, curiosamente la pareja de Raquel y Fernando hablaron del consejo principal que les darían a sus hijos (sólo tienen varones), el cual iba encaminado a que siguieran el ejemplo del papá en cuanto a la responsabilidad en su hogar y la forma de ser en su matrimonio y tiene que ver con los comentarios de Andolfi y Zwerling, (op. cit), que uno de los mayores patrimonios que los padres pueden dar a sus hijos es una relación matrimonial viable y un sentimiento adecuado de sí mismos.

En otro sentido, a veces las personas tienen ciertos patrones conductuales o formas de pensar por tradición, no obstante las circunstancias hacen que la forma de pensar cambie o pueda ser flexible en ciertos casos, por ejemplo, Alberto es defensor del matrimonio y en su discurso hacía notar que al matrimonio se va con la idea de perdurar siempre, de que es para toda la vida, que si la gente se casaba pensando que si no funciona se separan, en cualquier discusión iban ya con esa idea, de separarse. Sin embargo al pedirle su respuesta ante esta última pregunta, él comentó que les diría a sus hijas que si cometían errores que tuvieran paciencia, sin frustrarse por el fracaso, además mencionó que estamos en tiempos donde desgraciadamente se separan con facilidad, así que si en su matrimonio no se entendían, que primero hicieran lo posible pero si no había resultados pues ni modo, que se separaran Aunque también comentó que el no está de acuerdo con el divorcio, pero que en casos extremos era necesario.

Finalmente apreciamos que los consejos que los padres dan a sus hijos van desde las experiencias que vivieron ellos mismos, positivas o negativas, lo que les funcionó, hasta lo que no hicieron y les hubiera gustado hacer.

Por otra parte y terminando de conocer las preguntas y sus respectivas respuestas, pudimos notar una variable extraña, pues no hubo control sobre ella, que las parejas que participan en el MFC buscan más el mantener una relación de pareja, ya que su asistencia a este movimiento y su convivencia con otras parejas les ha permitido tener un acercamiento con su cónyuge, mientras que las parejas que no pertenecen a dicho movimiento se preocupan menos por su relación, como si ya no importara enriquecerla, pues piensan que eso ya no es para ellos porque su relación es de mera compañía, esto a excepción de Julia y Jorge quienes se preocupan por mantener su amor dentro de su relación de pareja, además de buscar espacios para convivir.

Para tener una idea sobre lo anterior es necesario definir qué es el Movimiento Familiar Cristiano el cual es una organización católica. Esta agrupación es mundial reconocida por el vaticano, su objetivo principal es "promover los valores humanos y cristianos de la familia en la comunidad, para que la familia sea formadora de personas, educadora en la fe y, por tanto, comprometida activamente en el desarrollo integral de la comunidad, a través de sus miembros" (Movimiento Familiar Cristiano en México, pág.4). Las parejas mismas son capacitadas para coordinar a un equipo de parejas, se reúnen cada 15 días, hablando de diferentes temáticas como la vida en pareja, la familia, la educación de los hijos, etc, reiterando su compromiso como católicos. Al cabo de un año pasan a un siguiente nivel, en total son 4.

En suma, existen parejas en las que se distinguen muy claramente las características de género, por ejemplo las mujeres más sentimentales y los hombres más racionales y en algunas preguntas la mayoría de las mujeres hacían patente el amor que le tienen a su pareja. Sin embargo en ciertos casos, los hombres expresan sus sentimientos y su forma de pensar respecto a una relación afectiva, mencionando que ha sido el amor lo que los ha unido y los

mantiene unidos. También pudimos apreciar que en distintas preguntas algunos hombres mencionaron que es importante el tener un proyecto de vida en común, para tener éxito en el matrimonio, cosa que no mencionaron las mujeres, sólo una (Julia).

En la mayoría de las parejas se refleja la protección que ha habido de parte del hombre para la mujer, es decir se piensa que el hombre debe proteger a la mujer, mientras que lo esperado para ellas es que atiendan al hombre. Algunas mujeres manifiestan que aprendieron a amar a partir de la relación con su pareja.

Encontramos también otra característica de género, algunos hombres reconocen que la mujer es muy organizada y buena administradora para el dinero, cosa que han aprendido de ellas.

Son familias tradicionales ya que algunos contestan, tanto mujeres como hombres que cada miembro de la pareja debe cumplir con su rol, es decir, la mujer se dedica al hogar, mientras que el hombre trabaja y mantiene a la familia, es una educación muy arraigada, enfocada al "así debe ser". Así, las respuestas de la mayoría de los hombres iban encaminadas a la responsabilidad en su hogar y el cumplir con su deber, cabe destacar que este fue un consejo que los padres daban a sus hijos (pregunta 10), el ser responsables con su familia y de parte de las mujeres el ser amorosas.

En algunas parejas, la mujer además de ser ama de casa apoya económicamente al marido contribuyendo a los gastos familiares. Aunque en un caso ella es la que mantiene a la familia, pues su esposo se ha visto en problemas de desempleo constante.

Por otro lado es importante destacar que en muchas de las parejas sus respuestas giran respecto a preceptos morales o éticos (lo que debe ser), por ejemplo, "los principios morales", "tener el compromiso", etc. Además algunas de las respuestas de las mujeres van encaminadas a hablar de pasividad y espíritu de sacrificio, por ejemplo, "sobrellevar", "permitir hacer lo que le agrada al otro", "tolerar al otro", "complacerlo a él", "hacer las cosas mejor cada día sin cometer errores", dar ejemplo a los hijos", "aceptar al otro", etc.

CONCLUSIONES

El conocer un poco el pensamiento y la relación de algunas parejas nos ha permitido tener una visión distinta de las relaciones, cada caso es diferente, pero se asemeja al hecho de estar compartiendo algo, el vivir como pareja.

Podemos darnos cuenta de que el rol de la mujer ha cambiado (con su pareja, con la familia y con la sociedad), este cambio no ha sido gratuito y todavía existen problemas para la mujer; ni aún ahora puede decir que tiene equidad con el hombre.

El papel que ha desempeñado la mujer en comparación con el hombre ha sido muy diferente de acuerdo al momento histórico y cultural en el que se encuentre.

En la actualidad atravesamos por un momento en donde afortunadamente la mujer tiene más oportunidad de progresar profesionalmente. Sin embargo, podríamos preguntarnos si esto es ayuda o si es un motivo de conflictos. Tal vez existan mujeres que no vean al matrimonio como una posibilidad de realización o estén inseguras sobre si deben formar una familia o tener una profesión. Esta ambivalencia no debe ser pensada en forma negativa para la mujer que quiere tener una familia y además realizarse profesionalmente, puesto que puede servirle; por ejemplo el matrimonio y la familia pueden contribuir como distractor (sin olvidarse de lo demás) contra los problemas laborales, como también puede servirle de excusa para no atreverse a luchar por el éxito profesional. El trabajo puede en ocasiones ayudarle como refugio consolador de los problemas conyugales o familiares. De esta forma puede tener alternativas y ventajas, aunque obviamente hay que saber darle esas direcciones porque quizá lo más usual es que debido a diferentes personalidades y falta de seguridad y autoestima existan más los fracasos, pues también se encontrará con la angustia de enfrentarse al dilema emocional de decidir qué prioridad prefieren anteponer, la carrera profesional o la familia, si se casa o no, si tiene familia o no. Esto se presenta como una realidad para la mujer actual. Por eso tal vez algunas piensen más en tomar la decisión de casarse o permanecer solteras, cosa que no sucede con el hombre.

De esta manera, podemos sugerir para el futuro un estudio que se encamine en dos direcciones, el realizar una entrevista a profundidad para conocer más sobre la relación y la experiencia de las parejas entrevistadas complementando el presente estudio y utilizando la información para la orientación de relaciones conyugales futuras o actuales. Al mismo tiempo poder rescatar mediante entrevistas lo que las parejas actuales puedan comentar, bajo su perspectiva, que sean parejas jóvenes o con algunos años de casados, que ambos tengan profesiones, que trabajen y que tengan hijos y así contribuir al mejoramiento de las relaciones. Es decir que la muestra sea diferente a la que analizamos en el presente estudio pues fueron parejas tradicionales y es importante hacer notar que debido a los tiempos por los que atravesamos hay parejas jóvenes que cuestionan los roles tradicionales, sin embargo aunque el matrimonio de "compañero-igual" es bien aceptado en teoría, cabría la pregunta si en la práctica se lleva a cabo y qué papel juega en esto el factor social y económico.

Por otra parte se pudo rescatar la influencia de la familia de origen la cual fue mencionada en la información teórica y por las parejas, los patrones de conducta, la forma de enfrentarse a situaciones difíciles etc., son transmitidos en gran parte por la familia de origen y las parejas lo retomaron al contestar la pregunta ¿de dónde aprendieron a resolver los problemas de esa forma?, el 56% de las mujeres y el 75% de los hombres contestaron que de la familia. Y con esto podríamos considerar una característica de género, la independencia emocional de parte de las mujeres para con su familia. Además la mayoría de las parejas comenta que cuando ellos se casaron procuraron tener a la familia de origen alejada, pues esto provocaba problemas entre la nueva pareja, sin embargo al darles el consejo a sus hijos pocos mencionaron que sería bueno que no metieran a la familia en sus asuntos.

Hubiera sido importante poder rescatar la historia que envolvió a cada uno de los integrantes de la pareja antes de que llegaran a la entrevista, para tener más elementos de explicación a la misma y conocer sus patrones conductuales, además de la forma de elegir a su pareja de los padres, así como también qué factores personales pudieron influir en la elección, como los hábitos, las costumbres, tradiciones familiares, y las idealizaciones de los padres hacia su pareja. Esto hubiera proporcionado más información sobre la dinámica familiar y los

patrones conductuales aprendidos de sus familias de origen, además como mencionan Satir (op. cit), a veces los hijos suelen buscar uniones semejantes a las de sus padres, lo cual tiene que ver con un aprendizaje familiar

Damos importancia a las características de género, ya que fueron notorias en las respuestas de las parejas y en la información que proporcionan algunos autores como Kramer y Dunaway (op. cit) y Ernesto Rage (op. cit.), donde afirman que en las mujeres resalta el aspecto sentimental y en el hombre el aspecto racional. Sin embargo aunque se manifieste así, también pudo visualizarse el aspecto emocional por parte de los hombres, es decir algunos hombres dan a conocer sus sentimientos sin aparente esfuerzo, aunque predominó en ellos su característica de responsabilidad en la familia.

En este sentido, un factor que pudimos rescatar es que las parejas se manejan en dos niveles de comunicación, una es la comunicación verbal, lo que dicen y otra es la no verbal, la gestural, pudimos observar que las mujeres expresaron más fácilmente su afecto tanto emocional, al compartir sus sentimientos y pensamientos, como en lo físico al tocar a su pareja en algunas preguntas donde manifestaron más sus emociones. Sin embargo este factor de comunicación también nos habló sobre la incongruencia verbal y comportamental en las parejas, algunas hablan de lo "bien" que se llevan con su cónyuge, existe una contradicción en el diálogo y en su comportamiento, pues no hay miradas de aprobación, por ejemplo, y en otros casos las parejas sí tienen una congruencia al hablar y comportarse, se miran, se sonríen, asientan con la cabeza y se muestran sinceros. Cabe preguntarse el por qué a las primeras parejas les preocupa quedar bien ante los demás, les gusta guardar apariencias, tal vez por el sentirse evaluados, además de no querer dar a entrever su mala relación pues consideramos que su idea al asistir a la entrevista era el dar a conocer tan sólo lo bueno de su relación.

Otro factor importante en las relaciones de pareja es el aspecto económico, el cual no se mencionó mucho en la información teórica. Algunas parejas lo mencionan, otras lo recalcan como lo más importante en las relaciones, sin embargo no necesariamente es así, pues tan sólo es un instrumento de mejora para la calidad de vida y como consecuencia de las condiciones de vivir en pareja, así que probablemente algunos problemas de pareja se generan a partir de considerar al dinero como principal fuente de funcionalidad, cosa que no permite ver con

claridad otras características necesarias dentro del matrimonio, por lo tanto no se atienden, pues la jerarquización de valores está equivocada

Pudimos notar también cómo la idea del matrimonio puede estar alterada o cada quien puede tener su concepción pues por ejemplo, hay parejas que piensan que el tener hijos es la finalidad del matrimonio, es una parte más no la totalidad, pues deben englobarse diversos factores como el compañerismo y la satisfacción propia.

Entonces, uno de los elementos más importantes en la relación de pareja es la comunicación, encontramos que en la información teórica lo mencionan como elemento esencial y las parejas lo retoman como el más importante para el matrimonio y sale a relucir en casi todas las respuestas como fundamental. Aunque no hay una gran diferencia, es más mencionado por las mujeres en un 75% que por los hombres en un 62%.

Así, elementos como la paciencia, la comunicación, el amor, el respeto, la responsabilidad, la tolerancia, la atracción física, la confianza, la sinceridad, la voluntad, la comprensión, la aceptación, la flexibilidad, entre otros son características que las parejas estiman como necesarios dentro de la familia y el matrimonio, manifestando que el mismo trato que van teniendo para con su pareja y sus hijos, es el trato que estos aprenden como patrones conductuales y que posteriormente habrán de repetir en sus relaciones interpersonales y principalmente con sus parejas.

Estos mismos elementos (el respeto, la aceptación, el compañerismo), encontramos que en la información teórica los engloban dentro de la concepción de amor.

Consideramos entonces importante la realización de este trabajo que nos ha permitido tener conocimiento teórico, la explicación y entendimiento a la práctica de las relaciones de pareja, considerando que en ello intervienen mucho lo que se ha concebido socialmente como una fuente de felicidad personal. Aunque es importante aclarar que lo expuesto aquí no abarca el todo de la pareja, hay muchas cosas más para poder estudiarse acerca de la pareja y que en trabajos posteriores pueden abarcarse. Por ejemplo una sugerencia sería realizar preguntas estructuradas encaminadas a hablar más de elementos que la revisión teórica nos dio la pauta

para considerarlos importantes, como son la creatividad, los detalles en pareja y la sexualidad. En este sentido es curioso como una pregunta se prestó para hablar del primer elemento ¿qué es lo que hace para mejorar su relación de pareja?, pero nadie habló de ello.

Es importante comentar que dicho trabajo más extendido puede ayudar a la psicología en la mejora de las relaciones de pareja dentro de la terapia, pues puede brindar elementos que ayuden a conocer más sobre lo mismo también en cuanto a las diferencias de personalidad, por ejemplo, qué es lo que propicia más la funcionalidad, las diferencias de personalidad o las semejanzas, cómo se manifiestan los valores y qué papel juegan las creencias religiosas en la permanencia de la relación, el aprendizaje en torno a la reinterpretación de los roles genéricos, los cuales generan conflictos ya que no están delimitadas las funciones de uno y otro rol y todo esto en qué puede servir a parejas no funcionales.

Finalmente y como preocupación particular se considera que debemos pugnar por reforzar los cimientos de unión de la familia, rescatar y cultivar los valores que permitan la existencia de la familia, mismos que van en forma paralela con ésta, porque debido a los adelantos científicos y tecnológicos (que no toman en cuenta los sentimientos y el afecto), es probable que la familia sea transformada, sin tomar en cuenta los valores, lo cual puede dar prioridad a la modernidad y la tecnología. Dejando de lado la importancia de la familia como un medio (el principal), donde el individuo se va desarrollando y crea sus valores y estilo de vida. No intentamos decir que la transformación sea mala pues es lo que ha pasado a lo largo del tiempo con la familia, pero esta debe darse en el equilibrio y funcionamiento de la familia dejando a un lado lo tradicional para los roles genéricos de modo tal que exista equidad entre los miembros de la familia.

Empezando tal vez por modificar la idea preconcebida (de género) de los hombres hacia las mujeres y viceversa, ya que estas ideas de género van provocando luchas por el poder y una falta de entendimiento por el sexo opuesto olvidando el compañerismo en la relación.

Es por eso que consideramos que el matrimonio no se ha visto como un verdadero equipo, ya que la mujer ha tenido que optar por diferentes caminos como lo mencionado anteriormente y debido a eso tendrá en un futuro que decidir si ser madre y tener una pareja o

profesionista. Sin olvidar que hay hombres y mujeres capaces de considerar todo esto y dándose el apoyo mutuo.

REFERENCIAS

-Abbate E., (1993), La sexualidad conyugal, Buenos Aires, El ateneo editorial.

- Aguirre M. y Ríos S., (1987), Influencia de las relaciones padre-hijo en el rendimiento escolar en niños de 10 a 12 años, Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM, México.

- Alberoni F., (1992), Enamoramiento y amor, Barcelona, Gedisa.

- Alvarez y Jurgenson, (1996), Sexualidad en la pareja, México, Manual Moderno.

- Anderson M., (1988), Aproximaciones a la historia de la familia occidental, (1500-1914), México, siglo XXI

- Andolfi M y Zwerling F., (1993), Dimensiones de la terapia familiar, Madrid, Paidós.

- Aramoni A., (1992), La sexualidad, una forma de la existencia humana, México, Edomex.

- Barrón L., (1993), Concepto real y concepto ideal de la pareja, Tesis de Lic. en psicología, UDLA, México.

- Beck A., (1992), Con el amor no basta, ¿Cómo superar malentendidos, resolver conflictos y enfrentarse a los problemas de pareja. Buenos Aires, Paidós.

- Benson M. y cols. (1993), Family of origin influences on late adolesent romantic relationships, Journal of Marriage an the family, No.55, p.663-672.

- Black E. y cols. (1991), Rituales terapéuticos y ritos en la familia, Barcelona, Gedisa.

- Boob y Blood, (1980), Sociología del matrimonio, México, Pax.

- Bornstein P. y Bornstein M. (1992), Terapia de pareja, enfoque conductual-sistémico, Madrid, Pirámide.

- Braverman R., (1982), Patrones disfuncionales de interacción familiar relacionados con problemas escolares, experiencia con una población mexicana, UNAM, Facultad de psicología, División de estudios de Posgrado, Tesis para obtener el grado de Maestría.

- Bueno M., (1985) Relaciones de pareja. Principales modelos teóricos, Madrid, Desclée de Brouwer.

- Caille P., (1990), Uno más uno son tres, Madrid, Paidós

- Calvo y cols. (1973), Pareja y Familia, vínculo, diálogo-ideología, Buenos Aires, Amorrortu

- Casey J., (1990), Historia de la familia, Madrid, Espasa.

- Coghan de Barona, C., (1994), Para recuperar el amor en quiebra, México, Centenario.

- Covarrubias O. y cols. (1988), La pareja, ¿Encuentro o desencuentro?, Santiago de Chile, Universidad católica de Chile.

- Daniel L., (1990), Satisfacción marital en la etapa media del ciclo vital, Tesis de Master en Orientación y Terapia Familiar, México, UDLA.

- De la Fuente R., (1992), Psicología Médica, México, Fondo de cultura económica.

- Dulanto G., (1985), La familia, medio propiciador o inhibidor del desarrollo humano, México, Editora Mexicana.

- Eguiluz R (s/f), Estudio de la Estructura y el Comportamiento de Familias Mexicanas, en: Memoria del 1er Encuentro Nacional de Investigadores sobre Familia, Centro Universitario de Estudios para la familia, (1993), Universidad Autónoma de Tlaxcala.

- Elkaïm M., (1989), Si me amas no me ames, Barcelona, Gedisa.

- Engels F., (1980), El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado, México, Colección Ciencias Sociales.

- Entrena C., (1990), Matrimonio, separación y divorcio, México, Aranzadi.

- Fine M., (1988), Amor, sexo y familia, México, Pax.

- Fishman y Rosman (1988), El cambio familiar: desarrollo de modelos, Barcelona, Gedisa.

- Framo J., (1990), Exploraciones en Terapia Familiar y Matrimonial. España, Biblioteca de Psicología.

- Fromme A , (1986), Amor, su desarrollo personal, México, Pax.

- Fromm E., (1988), El arte de amar. México, Paidós.

- García S., (1984), Padres más hijos, igual, México, Limusa.

- Gonzalbo O., (1993), Historia de la familia, Antologías Universitarias, México, UAM.

- Gray J.,(1995), Los hombres son de Marte, las mujeres son de Venus, México, Oceano.

- Haley J., (1991), Terapia no convencional, las Técnicas psiquiátricas de Milton Erickson. Buenos Aires, Amorrortu.

- Hendrix H., (1991), Amigos y Amantes, la relación de pareja ideal. Barcelona, Norma.

- Hite, S., (1988), Mujeres y Amor, Barcelona, Plaza Janes

- Homs R., (1996), Quererse: ¡No es suficiente!, México, Edamex.

- Isambert A., (1980), La educación de los padres. Barcelona, Planeta.

- Jourard S. y Landsman T., (1991), La personalidad saludable. México, Trillas.

- Kim A., y cols. (1989), Effects of personality on marital satisfaction: Identification of Source traits and their role in marital stability, in Family Therapy, Vol. XVI, No.3, p.243-247

- Kramer J. y Dunaway D., (1991), ¿Por qué los hombres no obtienen suficiente sexo y las mujeres no obtienen suficiente amor. Argentina, Vergara.

- Kriz J., (1985), Corrientes fundamentales en psicoterapia. Buenos Aires, Amorrortu.

- Kusnetzoff J., (1986), El hombre sexualmente feliz. Buenos Aires, Vergara.

- Landan E., (1987), El vivir creativo. Teoría y práctica de la creatividad. Barcelona, Herder.

- Lauster P., (1980), El amor, Psicología de un Fenómeno, España, Mensajero.

- Lavrin A., coordinadora, (1991), Sexualidad y matrimonio en la América Hispánica siglos, XVI-XVIII, México, Grijalbo.

- Lewis J., (1988), The transition to parenthood: II. Stability and Change in Marital Structure, Family Process, vol. 27, No.3.

- Lindenfield G., (1992), Ten confianza en ti misma. Madrid, Gedisa.

- Luhman N., (1985), El amor como pasión, la codificación de la intimidad, Barcelona, Península.

- Madanes C., (1989), Terapia Familiar Estratégica, Buenos Aires, Amorrortu.

- Maldonado I., (1993), Familias: una historia siempre nueva, Centro de investigaciones interdisciplinarias en humanidades, UNAM, México, Grupo Editorial Miguel Angel Porrúa.

- Mascovici S., (1991), Psicología social, cognición y desarrollo. Barcelona, Paidós.

- Masselam V, y cols, (1990), Parent-Adolescent Communications, Family Functionig, and School Performance, Family Therapy, vol. 17, No.2 p.177-189.

- Masters V. y Johnson R., (1992), Human Sexuality, U.S.A, Harper Collins Publishers.

- McCary J. y McCary S., (1996), Sexualidad Humana de McCary, 5ta. edición, México, Manual Moderno.

- McGoldrick M. y Gerson R., (1993), Genogramas en la evaluación familiar, Barcelona, Gedisa.

- Melgar I. (1988), "Aumenta desunión matrimonial en México", en: Metro, Diario, 3 de Julio, pág. 5

- Michel A., (1991), Sociología de la familia y del matrimonio. México, Ediciones península, historia, ciencia y sociedad.

- Minuchin S., (1986), Familia y Terapia Familiar, México, Gedisa.

- Minuchin y Fishman (1991), Técnicas en Terapia Familiar, Buenos Aires, Paidós.

- Mungía M., (1994), Una alternativa de prevención para los conflictos de pareja: Boletín de información, Tesina, UNAM, Campus Iztacala.

- Movimiento Familiar Cristiano en México, (s/f), folleto editado por el equipo coordinador Nacional.

- Nacar y Colunga (1965), Sagrada Biblia, Madrid, Católica.

- Napier y Whitaker (1991), El crisol de la familia, Buenos Aires Amorrortu.

- Navarro de Ferrer (1995), El amor y la Familia, México, colección familia, Minos.

- Nicholson, (1987), La crisis de los años 40, ¿Cómo sentirse bien y vivir en plenitud?, México, Gedisa.

- Ortiz V., (1988), La elección de pareja y su interrelación con la funcionalidad/disfuncionalidad de la pareja, IFAC, Tesina para Terapeuta Familiar, México, D.F.

- Peck S., (1993), La nueva psicología del amor, Argentina, Emecé Editores.

- Rage E., (1995), La pareja en el pensamiento de la psicología Humanista Existencial, Revista de psicología Iberoamericana, Nueva Epoca, Universidad Iberoamericana, vol. 3, No.1.

- Ramos L. y Gaona E., (1996), La toma de decisiones en la relación de pareja a través de un programa interactivo de computación, Tesis de Licenciatura, UNAM, Los Reyes Iztacala.

- Rubin J. y Rubin C. (1991), Cuando las familias se pelean, ¿Cómo resolver los conflictos con los seres más queridos?, Buenos Aires, Paidós.

- Sancho R., (1990), Las posibilidades del amor conyugal, México, Editora de Revistas.

- Satir V., (1991), Relaciones humanas en el núcleo familiar, México, Pax

- Segalen M., (1992), Antropología de la familia, Madrid, Tauras

- Sha J., (1993), Saber vivir, saber amar. Barcelona, Obelisco.

- Shinyashiki R., (1994), Amar sí se puede. Colombia, Norma.

- Sol G., (1991), Por qué el amor ya no es suficiente, Argentina, Vergara.

- Stenberg R., (1990), El triángulo del amor, Buenos Aires, Paidós.

- Tordjam G., (1981), La violencia, el sexo y el amor. Madrid, Gedisa

- Umbarger (1983), Terapia Familiar Estructural, Buenos Aires, Amorrortu.

- Vargas J., y cols. (1995), Análisis de las interacciones en la pareja. Un estudio descriptivo. Revista de Psicología Iberoamericana, Nueva Epoca, Universidad Iberoamericana, Vol.3, No. 1.

- Vera S., (1987), Los roles femeninos y masculinos, ¿Condicionamiento o Biología?, Argentina, Grupo editor Latinoamericano.

- Walker L. y cols. (1988), Functional Illness and Family Functioning: A comparison of Healthy and Somaticizing Adolescents, Family Process, vol.27, No.3

- Westermarck E., (1984), Historia del matrimonio, Barcelona, Laertes, S.A de ediciones.

- Whitaker y Bumberry, (1991), Danzando con la Familia. Un Enfoque simbólico-experimental . Buenos Aires, Paídos.

- Whitaker (1992), Meditaciones nocturnas de un terapeuta familiar, Barcelona, Paidós.

- Wigdor S., (1989), Evaluación de la satisfacción marital de individuos y parejas mexicanas en relación a diversas variables demográficas a través de la ESM, Tesis de Master Degree en psicología, (Esp. Orientación y Terapia Familiar), UDLA, México.

ANEXO

LA ENTREVISTA:

1.- ¿Qué características consideran ustedes que debe de tener una pareja para llevar una relación estable?

2.- ¿Qué características propias de usted le han ayudado para construir su matrimonio?

3.- ¿Qué es lo que usted piensa que hacen las pareja para perdurar?

4.- ¿Qué es lo que usted hace para mejorar su relación de pareja?

5.- ¿Cómo arreglan sus diferencias?

6.- ¿Dónde aprendieron a resolver los problemas de esa forma?

7.- ¿Qué ha aprendido a lo largo de todos estos años de la relación con su pareja?

8.- ¿Qué cosas han cambiado durante todos estos años y que cosas ha conservado haciendo desde entonces?

9.- ¿Alguna vez ha pensado en separarse, si fue así durante qué época, y qué lo disuadió a hacerlo?

10.- ¿Si tuviera que darle un consejo a su hijo que se fuera a casar, qué le diría?