

Ld
201



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

CAUSAS DEL RETRASO EN LA TITULACION
RELACIONADAS CON LA ESTRUCTURACION Y FUNCIONAMIENTO
DEL PROGRAMA SEGUNDA OPCION DE TITULACION
(ACTUALMENTE TITULACION POR TESINA)

T E S I N A
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN SOCIOLOGIA
PRESENTA:

ANA MARIA LOPEZ CURTO



ASESORA: DRA. MARIA JOSEFA SANTOS C.

268027

MEXICO, D. F., AGOSTO DE 1998.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A MIS PADRES,
SIEMPRE EJEMPLO DE RESPETO Y DE CARIÑO,
DE TRABAJO, ESFUERZO Y HONRADEZ**

**Raúl; gracias, hijo, por tu ejemplo y
tu alegría, que tan felices nos hace**

**Héctor; Nadie como tú, hizo tanto,
para lograr que aquél proyecto
se transformara en esta realidad
¡Gracias!**

AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar aquí mi agradecimiento a todas las personas que me prestaron ayuda y apoyo para la realización de este trabajo recepcional y a algunas de ellas de manera muy particular.

Agradezco a las Licenciadas Isabel Santana, Carmen Guitián y Alma Iglesias, Coordinadoras y funcionarias del Programa de Titulación por Tesina y a mi asesora la Doctora María Josefa Santos, por todo el apoyo que me brindaron y que, en su momento, fue realmente decisivo para la continuación de mi trabajo. A María Eugenia Chávez por su paciencia y permanente disposición en la difícil tarea de localizar información y documentación que forma parte de la investigación básica de este trabajo, así como a todos los amigos que tan gentilmente me recibieron en las oficinas del Centro de Educación Continua de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, siempre que tuve necesidad de trabajar en ellas.

Deseo hacer un reconocimiento a mis sinodales por sus observaciones y muy especialmente a los Maestros Héctor Zamitiz y Hugo Azpeitia por el interés, el entusiasmo y la dedicación con la que analizaron mi tesina y por sus muy valiosas críticas y consideraciones; espero haber logrado obtener de ellas por lo menos una parte de su riqueza.

Finalmente, quiero darle las gracias a mi mejor amigo, el Licenciado José García por su profesionalismo y su apoyo constante e incondicional. Gracias, de verdad, a todos ellos.

Ana María López Curto.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
I : LA TITULACIÓN: UN GRAVE PROBLEMA	5
II : EL PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESINA: UN ACERCAMIENTO	12
1985: Orígenes y objetivos del Programa	13
El Programa de Titulación por Tesina en cifras	17
Análisis de la titulación en el Programa	20
Los asesores	25
Tiempos de titulación más largos de lo previsto	30
III : EXPLORANDO LAS CAUSAS EN EL RETRASO DE LA TITULACIÓN	37
1 Metodología	37
La investigación dirigida a los alumnos	37
Entrevista a los asesores del Programa	39
Descripción de los instrumentos para la investigación	40
2 Características generales de la población estudiantil entrevistada	42
3 Motivación, expectativas y resultados	44

4	La elaboración de la tesina aspectos académicos y metodológicos	51
	Elección y características del tema de la tesina	51
	El curso y la metodología	55
	Conferencias de actualización	55
	El curso, los asesores y la metodología	57
	Los problemas principales	59
	La titulación como espacio de formación	65
	Investigación de campo ¿Factor de retraso?	70
	¿Porque hay índices de titulación más bajos en Sociología y Ciencia Política?	71
	Desconocimiento de temas por parte de los asesores	72
	Problemas relacionados con la duración y los tiempos de trabajo en el curso	73
5	Revisión del Jurado y problemas administrativos	76
	Situación en la que se encuentra el proceso de titulación de los alumnos entrevistados no titulados	78
	A manera de síntesis	79
	IV DIAGNÓSTICO Y PROPUESTAS	81
	BIBLIOGRAFÍA	87
	ANEXOS	90

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada *Causas del retraso en la titulación relacionadas con la estructuración y funcionamiento del Programa de Titulación por Tesina*, originalmente *Segunda Opción de Titulación*, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, si bien tiene por objetivo aprobar mi propio examen profesional, también tiene una utilidad práctica.

Mi participación en el programa, me permitió observar que un gran número de mis compañeros no lograban titularse a pesar de haber realizado importantes esfuerzos financieros, familiares y laborales. En algunos casos, las razones se encontraban claramente en problemas de carácter personal y había explicaciones relacionadas con cuestiones no previstas por ellos, circunstanciales e incluso accidentales. No obstante, en la inmensa mayoría de los casos, simplemente el alumnado no lograba elaborar sus tesinas durante el curso.

Frente a esta reveladora realidad, la pregunta que me surgió espontáneamente fue: ¿Por qué la baja eficiencia de un Programa específicamente diseñado para facilitar la titulación? Sobre todo, si consideramos que los participantes se inscriben voluntariamente, teniendo para ello que hacer un esfuerzo financiero considerable; características que, tomadas en conjunto, indican la necesidad o por lo menos, la firme decisión de titularse. De ahí, el interés por estudiar las causas de un fenómeno que posiblemente estaría relacionado con la estructura y el funcionamiento del programa.

La hipótesis de esta investigación es: Los niveles de titulación del *Programa de Titulación por Tesina* están determinados esencialmente por factores relacionados con la estructura y el funcionamiento del propio programa.

Por sus objetivos, desarrollo y contenido, la tesina que presento para optar por el grado de Licenciada en Sociología, es una **investigación evaluativa**. La caracterización que asumiremos de este tipo de trabajo es la que hace Carol H. Weiss en su libro *Investigación evaluativa* y que citamos a continuación:

El objeto de la investigación evaluativa es medir los efectos de un programa por comparación con las metas que se propuso alcanzar, a fin de contribuir a la toma de decisiones subsiguientes acerca del programa y para mejorar la programación futura. En esta definición hay cuatro rasgos primordiales: la expresión "medir los efectos" hace referencia a la metodología de investigación que se emplea. La expresión "los efectos" hace hincapié en los resultados del programa y no en su eficiencia, honestidad, moral o respeto a reglas o normas. La comparación de los efectos con metas subraya el uso de criterios explícitos para juzgar hasta que punto el programa va marchando bien.

La contribución a la toma de decisiones subsiguiente y al mejoramiento de la programación futura denota la finalidad social de la evaluación.

La evaluación aplica los métodos de la investigación social...Lo que distingue a la investigación evaluativa no es el método o la materia de estudio, sino la intención, el objetivo o finalidad con que se lleva a cabo.

...La evaluación está destinada al uso...En su forma ideal,... se realiza para un cliente que tiene que tomar decisiones y que recurre a ella para encontrar respuestas en las cuales basar sus decisiones. (Weiss, Carol 1978: 16-17 y 18-19)

De acuerdo con la metodología planteada, procederemos con tres tipos de fuentes de información; estadística, bibliográfica y, finalmente, con encuestas y entrevistas tanto a estudiantes titulados y no titulados, como a profesores y funcionarios del programa.

El primer capítulo constituye un breve marco de referencia formado, por un lado, por la caracterización de la titulación en tanto componente del proceso educativo y de la importancia que esta conceptualización tiene desde nuestro punto de vista. En segundo lugar, por un cálculo de los índices de titulación respecto al egreso en la UNAM y en algunas de sus facultades y escuelas durante los últimos 10 años, así como en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y en el Programa de Titulación por Tesina, a fin de poder establecer bases comunes de comparación

El capítulo dos es una descripción del *Programa de Titulación por Tesina*, primero a través de sus documentos oficiales y de los objetivos que en ellos se establecen y que forman parte de los referentes, en relación a los cuales se evaluarán sus resultados.

En la segunda parte se sistematiza la información estadística básica, dando cuenta de la actividad y de los resultados logrados en sus diez primeras generaciones.

En el tercer capítulo, a través de una investigación exploratoria en la que se aplicaron encuestas a una muestra de alumnos titulados y no titulados, a otra de profesores y a una funcionaria del programa, así como de algunos estudios de caso, se identificarán los problemas que a juicio de los entrevistados pueden explicar el retraso o la no titulación que nos preocupan.

Finalmente, se expone lo que en investigación evaluativa se conoce como un diagnóstico y las propuestas que surgen de las opiniones y valoraciones

expresadas en las encuestas y entrevistas que pueden ser útiles para el mejoramiento del Programa y para facilitar la tarea a los profesores y a los alumnos actuales y futuros. Como lo comenta Carol Weiss;

En abstracto, la pregunta evaluativa...¿en qué medida el programa está logrando alcanzar sus metas?, parece muy sencilla, sin embargo, a lo largo de la investigación, brotan ejércitos enteros de problemas inesperados. (Weiss, Carol 1978: 39-40)

En este estudio también nos encontramos con diversos problemas, algunos de los cuales vale la pena mencionar, así como la solución que les fue dada.

El primero de ellos, consistió en la obtención misma de la información. Debíamos trabajar con el número de titulados a través del programa, dato que no existe ni en los registros de éste, ni en los de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Para obtenerlo, fueron utilizadas, las listas de alumnos inscritos en el programa, por profesor y por generación y el listado de titulados en la Facultad, de 1994, año en el que prácticamente se inician los exámenes profesionales de la *Segunda Opción de Titulación*, al 15 de marzo de 1998. El número y la lista de titulados se elaboraron a través de la comparación de estas dos series de documentos.

Otro aspecto que era necesario para tener un conocimiento más preciso de los resultados del programa, eran los tiempos realmente utilizados, no sólo para presentar el examen profesional, sino para cumplir con cada una de las etapas que conlleva este proceso. Era particularmente importante identificar el lapso requerido para la realización de la tesina. La única forma de hacerlo era consultando los oficios con los que éstas se envían a la Facultad, sin embargo, en las primeras generaciones sólo fue posible localizarlos en un pequeño número de casos. Es por eso que el cuadro de tiempos y frecuencias que se presenta en el apartado correspondiente solamente establece el tiempo total, es decir, el que va de la fecha de inicio del curso a la del examen profesional.

Se encontró una dificultad importante para la aplicación de los cuestionarios a los alumnos, debido a la obsolescencia de los números telefónicos de que se disponía. Esto afectó en cierto sentido la muestra, ya que en numerosas ocasiones no fue posible localizar a la persona que había sido seleccionada y fue necesario recurrir a otras buscando por supuesto, que reunieran los mismos requisitos que las anteriores.

Finalmente, la existencia de grupos interdisciplinarios dificultó en ciertos momentos la identificación de la carrera de algunos alumnos. Este problema pudo subsanarse en la inmensa mayoría de los casos recurriendo a listas diferentes y consultando a alguna persona de la administración del programa.

Adelantándonos un poco, es necesario decir que el Programa de Titulación por Tesina representa, por diversas razones, un éxito importante y es, sin lugar a dudas un programa estratégico en los actuales momentos. Hay en él una serie de dificultades que pueden ser resueltas y que darían resultados sorprendentes. Quizá el éxito de este Programa pudiera servir, además de sus objetivos originales, para convencer, a quienes aún dudan, de que la titulación por tesina viniera a ampliar las opciones actuales en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en donde hasta la fecha sólo existe, como forma regular de obtener el título profesional, la de la tesis tradicional, que implica un proceso más largo y más complejo.

I LA TITULACIÓN; UN GRAVE PROBLEMA

La obtención del título profesional constituye la culminación de una carrera y es por tanto, el objetivo de los miles de jóvenes que ingresan anualmente a las universidades públicas y privadas. Para todos ellos, la obtención del grado representa la posibilidad de un futuro con empleo, buenas condiciones de vida, reconocimiento social y, por supuesto, de un futuro que responda a sus aspiraciones intelectuales, científicas y sociales; es la aspiración máxima de todos aquellos que logran ingresar a la UNAM, es decir, de cientos de miles de estudiantes.

Para el país significa la conclusión del ciclo de formación de los intelectuales, científicos y profesionistas de las más diversas disciplinas a partir de los cuales debe, en principio, sostenerse, construirse y avanzar en la solución de los graves problemas económicos y sociales que son el resultado de su historia de dependencia económica, política, científica e intelectual.

La Universidad es en ese sentido uno de los más poderosos instrumentos de la nación y por lo tanto, la no titulación como frustración de muchas de esas aspiraciones y perspectivas tanto individuales como sociales, representa un problema de enorme importancia que debe ser estudiado cuidadosamente.

Es necesario un análisis profundo de esta problemática que permita ofrecer respuestas en dos sentidos; el primero debe buscar las formas para que esto no siga sucediendo: *el problema de fondo consiste en lograr ofrecer las condiciones para que los estudiantes se titulen como parte de su proceso de formación profesional y que esto no signifique el obstáculo que hoy representa.*

En segundo lugar, resulta evidentemente necesario ofrecer alternativas a los miles de rezagados que desde hace años terminaron sus estudios y no han podido obtener su título profesional, con todas las consecuencias que esto acarrea.

Es en este punto donde se ubica el Programa de Titulación por Tesina de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, objeto de este trabajo.

Los bajos índices de eficiencia terminal en las universidades públicas de México, son la expresión de múltiples problemas sociales e institucionales que se manifiestan en el abandono de la carrera. Una parte de este fenómeno se produce justamente en el tramo final de la misma; hay un alto porcentaje de estudiantes que terminan los estudios pero no llegan a presentar su examen profesional. Esto quiere decir que el proceso académico y administrativo de la titulación representa en sí mismo un obstáculo para la conclusión de la carrera.

No es el objetivo de nuestra tesina investigar sobre la eficiencia terminal, sino analizar el proceso y los problemas relativos a la titulación en el caso específico del programa que nos ocupa. Sin embargo, algunas de nuestras conclusiones serán extensivas, en su esencia, a las características y dificultades que conforman esta parte del proceso de formación profesional en general.

Por eso y tratando de establecer un cierto marco de referencia en el cual situar el análisis del *Programa de Titulación por Tesina*, los datos del Cuadro 1, que muestra una estimación de la titulación, en relación al egreso en la UNAM, tienen por función únicamente, dar una idea de la magnitud de este problema.

Entendemos por *Titulación*: el examen profesional aprobado. En cuanto al término *egresados*, nos referimos a una estimación que hace la Dirección General de Estadística y Sistemas de Información Institucionales de la UNAM (DGEySII), con el siguiente criterio: *alumnos que han aprobado por lo menos el 95% de créditos y que no se vuelven a inscribir.*

En el Cuadro 1, se presenta en una columna el número de egresados potenciales de un año dado y en la otra el de titulados del año siguiente, lo que supone que los egresados habrían tenido un año completo para elaborar su tesis y presentar su examen profesional, apareciendo contabilizados como titulados en el siguiente.

Es necesario aclarar que las cifras así calculadas sólo nos proporcionan una visión aproximada del problema de nuestro interés, dado que anualmente egresan y se titulan estudiantes de diversas generaciones. Consideramos que al estudiar una serie de diez años, se encuentra una tendencia, en la cual se van absorbiendo en cierto grado las inexactitudes de un cálculo de tal naturaleza.

Es claro, que la única forma de llevar a cabo un estudio preciso sobre la titulación es haciendo el seguimiento de los alumnos por generación, sin embargo, y a pesar de lo necesario que es esto, los trabajos de seguimiento son raros en la UNAM, resalta el estudio de Graciela Garza: *La titulación en la UNAM*, en donde "describe la evolución de la titulación ... de 1960 a 1981 mediante el seguimiento de 21 generaciones de estudiantes desde su ingreso al nivel licenciatura (1955-1975) hasta la obtención del grado" (Garza, Gabriela 1986: 10)

Hechas estas consideraciones, el Cuadro 1 nos permite empezar a tener una apreciación centrada en el problema de la titulación en la UNAM.

CUADRO 1
ESTIMACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA TITULACIÓN EN LA UNAM 1987 - 1996
EN RELACIÓN AL EGRESO 1986 - 1995

EGRESO* 1986 - 1995		EXÁMENES PROFESIONALES 1987 - 1996		EX. PROF. RESPECTO AL EGRESO
Año	Egresados Potenciales	Año	Exámenes Profesionales	%
1986	16 448	1987	10 988	67
1987	17 486	1988	10 468	60
1988	15 365	1989	11 393	74
1989	14 849	1990	10 678	72
1990	15 330	1991	9 891	65
1991	23 209	1992	10 354	45
1992	21 730	1993	13 330	61
1993	18 912	1994	11 578	61
1994	22 618	1995	12 023	53
1995	25 033	1996	12 083	48
TOTAL	190 980	TOTAL	112 786	59

FUENTE: Elaborado con base en la información de la Dirección General de Estadística y Sistemas de Información Institucionales de la UNAM (DGE ySII)

*Estimación, del egreso potencial que la DGEySII calcula con el siguiente criterio: alumnos que han aprobado por lo menos el 95% de créditos y que no se vuelven a inscribir.

Los resultados del Cuadro 1 son interesantes, porque si bien hay un ascenso de la tasa de titulación en los años 1989 y 1990, la tendencia actual es a la baja. Por otro lado, si tomamos el periodo completo, podemos ver que del total de egresados en esos 10 años se ha titulado el 59% y el promedio anual es del 61%. Esto significa, con las reservas antes anotadas, que del total de los egresados durante los últimos 10 años, el 41%, no ha concluido su carrera, presumiblemente, por las dificultades propias del proceso de la titulación.

Al analizar los resultados por Facultad se encuentran diferencias significativas entre ellas. En el Cuadro 2, se registran las tasas de titulación de 17 escuelas y facultades de la UNAM (sin ENEPS, ni FES) calculadas exactamente de la misma manera que en el cuadro anterior; el total de exámenes profesionales del periodo 1987-1996 respecto al total de egresados del periodo 1986-1995 en cada una de ellas, a fin de crear una base común de comparación y tener una idea más precisa de la situación a analizar.

CUADRO 2
ESTIMACIÓN DE LA TITULACIÓN EN LA UNAM 1987-1996
EN RELACIÓN AL EGRESO 1986-1995
POR ESCUELA O FACULTAD

Nº de ORDEN	FACULTAD O ESCUELA	EGRESADOS * 1986 - 1995	EXÁMENES PROFESIONALES 1987 - 1996	TITULADOS 1987-1996 RESPECTO A EGRESADOS 1986-1995 %
	UNAM (General)	190 980	112 786	59
1	Esc. Nat. Enfermería y Obst.	1 675	1 897	113
2	Facultad de Medicina	8 842	8805	99
3	Facultad de Odontología	4 912	4 777	97
4	Facultad de Arquitectura	5 483	4 580	84
5	Fac. Medicina Veterinaria y Z.	3 471	2 928	84
6	Esc. Nat. de Trabajo Social	2 991	2 297	77
7	Facultad de Química	4 984	3 558	77
8	Facultad de Derecho	12 878	9 465	73
9	Facultad de Ingeniería	10 704	7 407	69
10	Fac. de Contaduría y Admón.	27 192	18 812	69
11	Facultad de Ciencias	6 244	3 981	64
12	Facultad de Psicología	4 609	2 324	57
13	Fac. de Filosofía y Letras	5 514	2 483	45
14	Esc. Nacional de Música	240	106	44
15	Facultad de Economía	3 689	1 559	42
16	Fac. Ciencias Políticas y Soc	10 767	2 792	26
17	Esc. Nat. de Artes Plásticas	3 714	718	19

FUENTE Elaborado con base en la información de la Dirección General de Estadística y Sistemas de Información Institucionales de la UNAM.(DGEySII)

*Estimación, del egreso potencial que la DGEySII calcula con el siguiente criterio: alumnos que han aprobado por lo menos el 95% de créditos y que no se vuelven a inscribir.

Aquí vemos que las carreras del área médica: Medicina, Odontología y Enfermería obtienen porcentajes prácticamente del 100%, incluso ésta última registra titulados de ciclos anteriores al periodo considerado. Estos resultados se deben, en buena medida, a que en esas carreras no sólo es imposible ejercer sin título, sino incluso, está penado por ley. Sin embargo y como producto de esta misma situación, han surgido formas de titulación que han facilitado la etapa final de los estudios, como el Examen Objetivo de la Facultad de Medicina, cuya eficacia también vemos reflejada en los resultados.

El segundo rango en cuanto a porcentajes, está formado por Arquitectura y Veterinaria con 84% y también en el caso de la primera, existe una modalidad que facilita la titulación: los talleres a lo largo de los cuales se realizan los proyectos que son base del examen profesional.

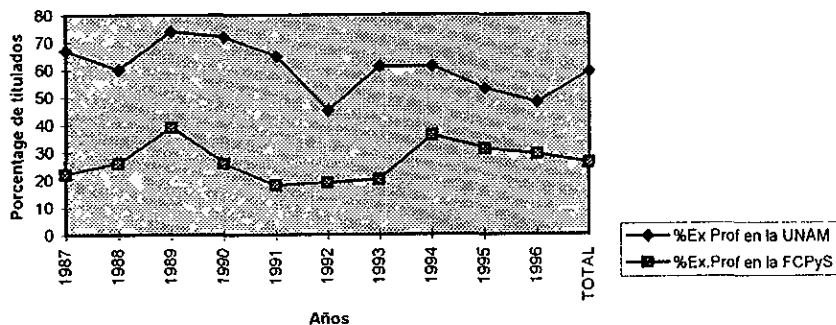
Según Erika Alba Molinar (1993:178) actualmente existen 19 opciones de titulación en la UNAM y muchas de ellas son el resultado de las acciones

emprendidas desde 1985 para buscar alternativas que incrementaran los índices de titulación. Aunque nos es imposible profundizar en estos aspectos en el marco de este trabajo, es importante señalar que esta diversidad de opciones ya se refleja en los resultados de algunas facultades.

En el caso que nos ocupa, lo más importante es que la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se encuentra en el penúltimo lugar, con promedio de 26% de titulación durante los últimos 10 años respecto al egreso; sólo superada por la Escuela Nacional de Artes Plásticas (19%) y muy por debajo de otras del área de Humanidades, como Economía (42%), Filosofía y Letras (45%) y Psicología (57%). Desde ese punto de vista, los números generales para la UNAM en su conjunto y para diversas facultades y ramas del conocimiento sí establecen una medida que puede ser utilizada como punto de referencia.

Para acercarnos al objeto de estudio, el Cuadro 3, elaborado con el mismo procedimiento, muestra una estimación de la tendencia de la evolución de la titulación en la Facultad. Observamos en él una cierta tendencia a la alza, que se encuentra formada por dos segmentos, uno a la baja hasta llegar al 18% en 1991 y otro que inicia su recuperación en 1992. La tendencia se mueve entre el 20% y el 36%, con un año excepcional que alcanza el 39%. El promedio general de esos diez años como ya lo habíamos señalada es del 26 %

Estimación de la titulación respecto al egreso en la UNAM y en la FCPyS



Es muy importante para nuestro trabajo señalar que en estos resultados ya se refleja el impacto del *Programa de Titulación por Tesina*, ya que por este medio se titularon 353 estudiantes entre 1994 y 1996 que son los años aquí contabilizados y sin los cuales, el total bajaría a 2 439 y el porcentaje general al 23%.

Como el *Programa de Titulación por Tesina* se inscribe también en ese proceso que se desarrolló en la Universidad a partir de 1985 por crear opciones que aumentarían el porcentaje de titulación, resulta muy importante constatar que, aún a este nivel, los efectos positivos están ya a la vista.

El problema sin embargo, para nuestra Facultad, es de gran magnitud, ya que de 10 767 estudiantes que concluyeron su ciclo escolar entre 1986 y 1995, sólo 2 792 se han titulado y por lo tanto, *hay 7 975 que, presumiblemente, no han podido terminar su carrera porque no han logrado cumplir con ese último tramo que se exige como un verdadero obstáculo para su culminación.*

CUADRO 3
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
ESTIMACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA TITULACIÓN 1987-1996
EN RELACIÓN AL EGRESO 1986-1995

EGRESO * 1986 - 1995		EXÁMENES PROFESIONALES 1987-1996		EX PROF. RESPECTO AL EGRESO
Año	Alumnos	Año	Número	%
1986	923	1987	205	22
1987	829	1988	215	26
1988	619	1989	242	39
1989	827	1990	216	26
1990	1 211	1991	212	18
1991	1 287	1992	245	19
1992	1 247	1993	249	20
1993	1 016	1994	363	36
1994	1 393	1995	433	31
1995	1 415	1996	412	29
TOTAL	10 767	TOTAL	2 792	26

FUENTE Elaborado con base en la información de la Dirección General de Estadística y Sistemas de Información Institucionales, UNAM

*Estimación del egreso potencial que la DGEySII calcula con el siguiente criterio: alumnos con el 95% de créditos aprobados y que no se vuelven a inscribir.

Es evidente que se requiere un estudio minucioso que permita encontrar las razones de carácter académico y administrativo que determinan este fenómeno. Hemos dejado fuera intencionalmente las cuestiones de tipo social y personal que también influyen en esta situación, para plantear el problema en el ámbito que corresponde a la Universidad, ya que la solución a lo demás, se encuentra completamente fuera de su alcance.

Si bien, no está en mis posibilidades actuales hacer un trabajo así para la Facultad en su conjunto, ahora vamos a tratar de avanzar en este análisis en el

caso del *Programa de Titulación por Tesina*. Como ya se señaló, la idea no es ver la titulación como medida de eficiencia terminal, sino explorar los problemas que se plantean específicamente en relación a la elaboración en este caso de la tesina y la realización del examen profesional.

Quiero señalar que en nuestra Facultad, ya es posible empezar a estudiar la titulación por generación, haciendo el seguimiento de cada uno de los titulados desde 1983, ya que la Dirección de Servicios Escolares ha venido elaborando un registro de titulados en el que ha anotado, a partir de 1987, el año de ingreso y la duración de los estudios. La sistematización de estos datos puede arrojar ya una información sumamente importante para la evaluación y planeación de sus actividades en esta materia.

Por otra parte, con estos registros y la información que proporciona el libro *La titulación en la UNAM*, al cual nos hemos referido anteriormente, podría obtenerse una serie histórica de la titulación en la Facultad, desde su fundación, que sería de una gran importancia para el análisis y la planeación de las actividades académicas en general y en la cual sólo quedaría por investigar el desempeño de unas ocho generaciones.

II EL PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESINA: UN ACERCAMIENTO

Existe una gran necesidad de programas especiales para los egresados que tienen varios años de haber concluido su formación académica. Como hemos visto y hablando únicamente de los últimos 10 años, sólo el 26% de los egresados de la Facultad se ha titulado, esto significa que, sólo en este periodo, existen 7 975 profesionistas que posiblemente ejercen sin título profesional.

De acuerdo con la propuesta del Departamento de Educación Continua sobre la *Segunda Opción de Titulación*, la Facultad se encontraba, en 1986, en cuanto al índice de recepción profesional en la UNAM, "...en el lugar número 19 ... superada solamente por la Escuela Nacional de Artes Plásticas, la Escuela Nacional de Música y la Escuela Nacional de Trabajo Social. (Departamento de Educación Continua 1986: ii). Lo cual nos da una idea aproximada de la dimensión que tenía el problema de la no titulación para nosotros

De acuerdo con el *Compendio Estadístico Escolar de la FCPyS*, entre 1951 y 1986 egresaron 6 975 estudiantes, de los cuales se habían titulado hasta ese año, 2 242 (Zamitz, Héctor y Gerardo Olmos 1987 : 9). Si bien, debido a las diferencias de criterios que se utilizan para contabilizar el concepto, no es posible averiguar con exactitud cuántos de ellos son los "eternos pasantes", como los llama Aguirre Lora, si nos da una idea clara de la magnitud del problema; de los miles de administradores públicos, sociólogos, internacionalistas, politólogos y comunicadores, que se encuentran en esta situación.

En total, en la Facultad se han titulado, desde su fundación en 1951 y hasta 1996, 5 034 estudiantes, lo que no corresponde siquiera a la mitad de los 10 767 egresados de los últimos 10 años.

Por si hiciera falta algún argumento más sobre la necesidad de poner en marcha programas especiales para esta población, en la *Encuesta a Egresados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales* en la que se aplicó un cuestionario a 805 de ellos, que se inscribieron en la Facultad entre 1981 y 1991, se señala que: " De los egresados encuestados, sólo el 19.7% se ha titulado " y a pesar de que "El 42% de los no titulados no ha iniciado su tesis o sólo tienen el tema... resulta interesante y de llamar la atención que la gran mayoría de los egresados, el 95%, tiene la intención de titularse." (FCPyS 1993: 8)

De ahí la importancia del *Programa de Titulación por Tesina*. Desde ahora se puede decir que los titulados en él, no habrían logrado graduarse si no fuera por su existencia, pero su mejoramiento y extensión ofrecerán una alternativa para muchos más profesionistas que estando en las mismas condiciones, ya no tienen la posibilidad material de seguir el proceso regular con todo lo que este implica:

perseguir profesores, conseguir un asesor, dedicarle uno o dos años de trabajo, llevar a cabo un sinnúmero de trámites, etc..

La población de no titulados que espera una oportunidad así, es considerable y por sí misma justifica la existencia del programa, sin embargo, éste, todavía puede elevar sus niveles de eficiencia y un mayor éxito podría significar también que la opción se hiciera extensiva a los alumnos regulares de la Facultad, facilitando con ello un proceso tan difícil.

Es por todo lo anterior, que resulta sumamente conveniente la realización de un estudio detallado del Programa que pueda dar pautas para su mejoramiento y para la elevación de sus resultados.

1985 : ORÍGENES Y OBJETIVOS DEL PROGRAMA

La preocupación por los bajos índices de titulación en la UNAM en general, tomó forma a partir de los años 80 y se expresó a través de estudios e iniciativas que realizaron los Consejos Técnicos con el objetivo de diversificar las formas de validación de las carreras y las modalidades de examen profesional.

De esa época datan diversos programas como el de apoyo a la titulación en Psicología, *“los seminarios de áreas básicas de la Facultad de Contaduría y Administración, los cuales permiten que lleguen a titularse grupos de egresados el mismo día; el examen objetivo de la Escuela de Enfermería y Obstetricia y de las Escuelas de Estudios Profesionales Zaragoza e Iztacala (es pertinente recordar que esta modalidad ha sido práctica usual en la Facultad de Medicina). En la Escuela Nacional de Trabajo Social se ha manejado como modalidad la “educación continua”.* (Alvarado Rodríguez, Ma. Eugenia 1990: 72-73), como ya lo han señalado algunos estudiosos del tema.

Como parte de este proceso el Consejo Técnico de la Facultad aprobó, el 6 de marzo de 1986 el *Programa de apoyo a la titulación* que tuvo vigencia de un año y cuyo planteamiento general fue el siguiente:

El objetivo fundamental del Programa fue brindar un conjunto de apoyos de carácter académico y administrativo consistentes en:

- 1. Apertura de Seminarios de Tesis por áreas de conocimiento de las cinco disciplinas que se imparten en la Facultad...tenían como objetivo que, a su término, los alumnos inscritos tuvieran definido su Diseño de Investigación... fueron programados con una duración de 21 horas y con un cupo máximo de 5 personas a fin de posibilitar que*

el Director del Seminario otorgara una supervisión directa a cada alumno.

- 2. El alumno que al término del Seminario hubiese concluido su Diseño de Investigación, aprobado por el Director del Seminario, contaría con el apoyo administrativo Departamento de Educación Continua para registrar su tesis...*
- 3. Durante el proceso de elaboración de la tesis, el Departamento de Educación Continua efectuaría un seguimiento del mismo a fin de poder detectar los posibles problemas que se le presentaran al alumno y poder brindarle el apoyo institucional para la resolución de los mismos.*

Se estimó que con un ritmo de trabajo sostenido el alumno...podría terminar su tesis en un lapso máximo de un año.(FCPyS 1993: 1)

En este programa se llevaron a cabo dos promociones, en las que se impartieron un total de 49 seminarios con una inscripción de 198 alumnos con la participación de 50 profesores. Cabe destacar que la respuesta fue numerosa e inmediata.

Sin embargo, aunque para el 2 de diciembre del mismo año se habían registrado 120 Diseños de Investigación correspondientes al 60% de los alumnos inscritos, porcentaje que por lo tanto lograba alcanzar el primer objetivo del programa, al cumplirse el primer año de funcionamiento, ninguno de los inscritos se había titulado

Por ese motivo, el Departamento de Educación Continua llevó a cabo una evaluación a través de la aplicación de una encuesta a los participantes en el programa, en la que llegó a la conclusión de por qué no se estaban cumpliendo los objetivos:

La razón fundamental de ello, según se desprende de la información obtenida a través de los cuestionarios, es producto de la situación de la población a la que se dirigió este tipo de programa, es decir, personas desvinculadas de la Facultad y del proceso sistemático de estudio.

Es, además, una población que trabaja en la mayoría de los casos y sus horarios laborales y compromisos personales les impiden abocarse a realizar un trabajo de investigación con la rigurosidad y seriedad que implica la elaboración de una tesis. Es muy factible suponer que estas personas - que no son sino una muestra de una población mucho mayor que se encuentra en el mismo caso - no logre titularse a pesar de que se le brinden apoyos institucionales de la naturaleza del realizado por este

Aquí encontramos claramente identificado el problema fundamental: quienes se alejan de la Facultad y adquieren compromisos laborales, no tiene ya las condiciones de tiempo de dedicación para la investigación prolongada y quizá tampoco las condiciones académicas para la elaboración de una tesis.

En relación a los resultados de las encuestas aplicadas, el documento dice:

...respecto...a las razones por las cuales los alumnos no habían registrado el Diseño de Investigación de su tesis,...las dos primeras...en orden decreciente de importancia fueron: falta de tiempo por razones laborales y problemas personales respectivamente, mientras que una tercera razón, a juicio de los alumnos, fue que tenían problemas con la elaboración del proyecto.(Ibidem:10)

En lo que se refiere a las razones por las cuales los alumnos no han avanzado en la elaboración de su tesis en los tiempos propuestos...se reitera la falta de tiempo por problemas laborales como causa principal; una segunda razón, para los profesores, serían los problemas personales y una tercera, muy significativa, la falta de preparación previa para el proceso de investigación. Mientras que para los alumnos la segunda razón en orden de importancia es la dificultad para tener acceso a la información y una tercera los problemas personales. (Ibidem:11)

Apoyada en el balance de la primera experiencia y con base en las conclusiones de la evaluación realizada, en 1987 el Departamento de Educación Continua presentó una nueva propuesta en la que se da un giro cualitativo: el cambio de la tesis por la tesina. El documento dice:

Es importante recalcar que esta opción está pensada exclusivamente en función de aquella población de la Facultad de ciencias Políticas y Sociales que tiene varios años de haber egresado de la misma y que, como se ha demostrado en lo expuesto en páginas anteriores, representa una población con una problemática específica que provoca que difícilmente puedan titularse por la única vía con la que actualmente cuenta nuestra dependencia, es decir, la elaboración de una tesis y su réplica oral en el examen profesional (Ibidem: 13)

La propuesta fue aprobada después de algunas modificaciones en el Consejo Técnico de la Facultad el 22 de mayo de 1992.

En cuanto a la organización del curso, se pueden apreciar diversas modificaciones respecto al proyecto, en cuya razón de ser no podemos profundizar en este espacio. Sin embargo, la forma en la que funciona actualmente, está sintetizada en el folleto de divulgación *Programa de Titulación por Tesina, para egresados con experiencia profesional*, este es el documento que llega a las manos del aspirante al curso, por eso nos pareció que para analizar y evaluar los resultados, lo mejor era partir de este material que vamos a sintetizar para reducir su presentación. Es conveniente recordar que para los fines de la evaluación tomaremos los conceptos ahí vertidos como referentes.

...El programa consiste en dos talleres orientados a proporcionar bases teóricas y metodológicas para la elaboración de la tesina y de cinco pláticas de actualización sobre temas de interés para las cinco carreras de la Facultad.

¿Cuánto dura el Programa? Dieciséis semanas. En ellas...se cursa:

a) Un taller de metodología de la investigación, con una sesión semanal de tres horas a lo largo de 16 semanas. En este taller se realiza el diseño de la tesina y se discuten problemas de orden metodológico y conceptual derivadas de la realización de la misma. Los estudiantes deberán presentar avances semanales hasta la redacción final. El profesor del taller figura como asesor de la tesina para efectos de registro en las coordinaciones.

b) Un taller de redacción, con una sesión de tres horas que se imparte los sábados durante once semanas. En el se apoya la sistematización y redacción de la tesina, así como la correcta utilización y cita de fuentes documentales. El profesor debe dar el visto bueno a la tesina antes de su entrega a la coordinación correspondiente.

c) Cinco conferencias. Estas tienen por objeto actualizar a los alumnos del Programa en temas de relevancia teórica o de interés específico para el desarrollo de su tesina...

¿Qué es la tesina?...Es un documento de aproximadamente 40 cuartillas que debe cumplir con requisitos académicos indispensables en cuanto al uso adecuado de métodos y técnicas de investigación, coherencia argumentativa y teórica, manejo de fuentes de consulta e información y claridad en la redacción.

...Una vez que se ha terminado la tesina y ha sido aprobada por el asesor, los alumnos deberán realizar los trámites normales que se requieren para presentar el examen profesional ante la Coordinación de

la licenciatura respectiva. La tesina deberá ser aprobada por los sinodales antes de ser presentada en el examen correspondiente...

El Centro lleva a cabo el registro de todas las tesinas ante la Coordinación de especialidad respectiva y solicita ante la Secretaría de Servicios Escolares de la Facultad el inicio del trámite de revisión de estudios (al concluir la tesina dicho trámite deberá ser continuado directamente por el interesado). Asimismo, el Centro de Educación Continua apoya diversas gestiones tendientes a facilitar y a acortar los tiempos para el examen.

Se espera que los estudiantes que participan en el curso concluyan la tesina en el transcurso de 16 semanas. Sin embargo, se considera que son posibles los atrasos, por lo cual se les conceden ocho semanas adicionales para concluirla, dentro de las cuales seguirán contando con el apoyo de su asesor (previa cita) y de su profesor de redacción. (Programa de Titulación por Tesina, para egresados con experiencia profesional)

Lo que hoy se conoce como *Programa de Titulación por Tesina* abrió su primera generación el 4 de marzo de 1993 con el nombre de *Segunda Opción de Titulación*, mismo que conservó hasta finales de 1995 en que adquirió su actual denominación.

En síntesis, la forma en la que está construido el Programa y sus objetivos son: la elaboración de la tesina en un lapso de 4 meses, con una ampliación de 4 semanas en caso de retraso y una reducción de los tiempos que consumen los trámites administrativos para el examen profesional lo cual hace suponer que el tiempo esperado de titulación estaría entre los cinco y los siete meses.

Es en relación a estos objetivos, que se puede llevar a cabo una evaluación del Programa. En otras palabras, responder a la pregunta: ¿en qué grado y en qué forma se han cumplido esos objetivos?. Para en un segundo momento, indagar en la medida de lo posible las razones que explican los problemas y dificultades encontrados para un mejor cumplimiento de esas metas.

EL PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESINA EN CIFRAS

En este apartado se da a conocer, de la manera más precisa que nos es posible, lo que ha sido en la práctica el Programa a lo largo de sus primeras 10 generaciones, esta última concluida, el 6 de diciembre de 1997.

Para nuestra investigación, se revisaron y sistematizaron bajo diversos criterios, determinados estos últimos por el tema a tratar, todas las listas de alumnos y profesores del Programa, así como las de titulados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de modo que fuera posible establecer el número y la lista de quienes se han recibido por medio de *Titulación por Tesina*.

El Cuadro 4, *Total de alumnos por generación, carrera y género*, muestra al programa en toda su magnitud y reafirma la gran importancia que éste tiene. En un breve análisis del mismo, lo primero que hay que señalar, es que a lo largo de estas 10 generaciones se han acogido a él, **1,444 egresados** y el volumen de estudiantes atendidos es un aspecto realmente muy importante.

Para dar una idea y establecer un punto de comparación, podemos decir que, si partimos de que uno de los requisitos de ingreso consiste en tener por lo menos 5 años de haber salido de la Facultad, esto significa que los aspirantes potenciales son los egresados de 1992 hacia atrás.

Si, para establecer un parámetro de trabajo fijáramos arbitrariamente, un punto límite de 30 años, esto querría decir que el Programa se ofrece a los egresados entre 1962 y 1992, que estimamos en 13,637¹. Ahora bien, el número de exámenes profesionales aprobados en el mismo periodo es de 4,006², por lo tanto, tenemos 9,631 pasantes (potenciales) no titulados durante ese periodo.

Visto así, los 1,444 inscritos en Titulación por Tesina, representan el 15% del rezago total de titulación de esos 30 años. Este dato muestra por sí solo, la enorme necesidad que se siente de una opción de titulación accesible para esta numerosa población y la considerable dimensión que el programa ha adquirido.

Tomando otro aspecto, llama la atención el hecho de que la inscripción no tiene una tendencia clara. En la tercera generación se observa un fuerte incremento respecto a la segunda, pasando de 70 inscritos en ésta a 212 en la tercera, lo cual equivale a un crecimiento del 300%. Sin embargo, nunca se vuelve a alcanzar esta cifra y aunque con alzas intermedias, la tendencia es a la baja.

En cuanto a la distribución de estudiantes por carrera, las de Administración Pública y Ciencias de la Comunicación tienen un número muy similar (429 y 417) y entre las dos alcanzan casi el 60% del total. Les siguen Sociología con 303 que corresponden al 21%; Relaciones Internacionales con 216 (15%) y Ciencia Política que es el más bajo, con 79 estudiantes y el 5% del total. En cuanto al género, las mujeres son 20 % más numerosas que los hombres.

¹ 6,694 de 1962-1985, según Héctor Zamitiz, p.7, más 6,943 de 1986-1992, (DGEySII).

² 2,180 de 1962-1985, de acuerdo con Héctor Zamitiz, p.9, más 1,826 de 1986-1992, (DGEySII)

CUADRO 4
TOTAL DE ALUMNOS INSCRITOS AL PROGRAMA: TITULACIÓN POR TESIS
POR GENERACIÓN, CARRERA Y GÉNERO
(1993 - 1997)

GENERACIÓN	CARRERA															TOTALES		
	A.P.			C.C.			C.P.			R.I.			SO.			M	F	T
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T			
PRIMERA Mayo 4 a sep 22 1993	13	7	20	4	15	19				5	4	9	1	11	12	23	37	60
SEGUNDA Ago 18 a Dic 11 1993	22	14	36	6	6	12							5	17	22	33	37	70
TERCERA Ene 31 a Jun 4 1994	30	33	63	18	35	53	9	5	14	15	22	37	20	25	45	92	120	212
CUARTA Nov 8 1994 Mar 18 1995	25	20	45	15	24	39	5	2	7	13	15	28	19	31	50	77	92	169
QUINTA Abr 17 a Sep 4 1995	38	22	60	16	33	49	7	3	10	13	17	30	17	30	47	91	105	196
SEXTA * Sep 5 1995 Feb 2 1996	25	12	37	19	50	69	2	3	5	9	9	18	9	18	27	64	92	156
SEPTIMA Feb 19 a Jun 22 1996	26	11	37	9	33	42	2	2	4	7	12	19	19	14	23	53	72	125
OCTAVA Ago 10 a Dic 6 1996	31	21	52	18	38	56	8	8	16	10	14	24	25	8	33	92	89	181
NOVENA Feb 15 a Jun 21 1997	23	22	45	9	28	37	9	5	14	8	21	29	8	18	26	57	84	151
DÉCIMA ** Ago 9 a Dic 6 1997	22	12	34	16	25	41	6	3	9	6	16	22	11	7	18	61	63	124
TOTALES	255	174	429	130	287	417	48	31	79	86	130	216	124	179	303	643	801	1444

FUENTE: Elaborado a partir de las listas de alumnos proporcionadas por el Programa de Titulación por Tesis.

Siglas: A.P. Administración Pública, C.C. Ciencias de la Comunicación, C.P. Ciencia Política, R.I. Relaciones Internacionales; SO Sociología.

M. Masculino; F. Femenino; T. Total

* En la sexta generación se localizó una alumna de sociología proveniente de la 5ª

**En la 10ª Generación, las listas oficiales señalan un total de 15 alumnos provenientes de otras generaciones : 8 en A.P.; 3 en C.C.; 1 en C.P. y 3 en R.I., sin embargo, como en el caso anterior se decidió no restarlas para no alterar otros cálculos.

ANÁLISIS DE LA TITULACIÓN EN EL PROGRAMA

No son muchos los trabajos de investigación en torno a la titulación, ni tampoco la información que permita estudiar los problemas específicos de ese proceso, es decir, aquéllos que se plantean a partir del momento en el que el estudiante ha cubierto su plan de estudios y debe hacer la tesis para presentar el examen profesional. Es por ello que no es fácil establecer comparaciones o puntos de referencia, ni tampoco encontrar criterios o indicadores comunes u homologables para nuestro estudio.

Es por eso que decidí trabajar partiendo del análisis de los resultados de la titulación por generación y carrera en el caso del Programa, como primer paso, para en seguida ubicarlos en relación a los de la Facultad. Hecho esto y para tratar de tener una idea de lo que podríamos llamar la estructura o fisonomía de esa titulación, se investigó lo que llamaremos *tiempos de titulación*, los cuales fueron establecidos anotando, titulado por titulado, el número de meses que tardó en presentar su examen profesional, a partir de la fecha de inicio de la generación a la cual pertenece. Finalmente, se estudió la forma en la que ha venido constituyéndose la planta de profesores, así como algunos indicadores al respecto.

Los datos que permiten conocer de manera más precisa los resultados de la titulación en el Programa, se encuentran concentrados en el Cuadro 5: *Inscritos y titulados por generación y carrera*. Se marcó una línea de resultados parciales después de la 9ª generación debido a que a la fecha de corte (15 de marzo) no había ningún titulado de la 10ª. Por esta razón todos los cálculos posteriores se harán con base en los resultados parciales de la 9ª generación.

CUADRO 5
PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESINA
ALUMNOS INSCRITOS Y TITULADOS POR GENERACIÓN Y CARRERA
(Al 15 de marzo de 1998)

GENERACIÓN	CARRERA															TOTALES		
	A.P.			C.C.			C.P.			R.I.			S.O.			I	T	%
	I	T	%	I	T	%	I	T	%	I	T	%	I	T	%			
PRIMERA Mayo 4 a sep 22 1993	20	11	55	19	14	74				9	4	44	12	8	67	60	37	62
SEGUNDA Ago 18 a Dic 11 1993	36	28	78	12	7	58							22	14	64	70	49	70
TÉRCERA Ene 31 a Jun 4 1994	63	38	60	53	34	64	14	9	64	37	27	73	45	21	47	212	129	61
CUARTA Nov 8 1994 Mar 18 1995	45	25	56	39	18	44	7	3	43	28	12	43	50	20	40	169	78	46
QUINTA Abr 17 a Sep 4 1995	60	21	35	49	22	45	10	2	20	30	15	50	47	16	34	196	76	38
SEXTA Sep 5 1995 Feb 2 1996	37	13	35	69	20	29	5	1	20	18	5	27	27	11	44	156	50	32
SEPTIMA Feb 19 a Jun 22 1996	37	12	32	42	24	57	4	2	50	19	5	26	23	3	13	125	46	37
OCTAVA Ago 10 a Dic 6 1996	52	18	35	56	31	55	16	4	25	24	9	38	33	9	24	161	71	39
NOVENA Feb 15 a Jun 21 1997	45	9	20	37	10	27	14	0	0	29	3	10	26	1	4	151	23	15
SUBTOTALES	395	175	44	376	160	48	70	21	30	194	80	41	285	103	36	1320	559	42
DÉCIMA Ago 9 a Dic 6 1997	34	0		41	0		9	0		22	0		18	0		124	0	
TOTALES	429	175	41	417	180	43	79	21	27	216	80	37	303	103	34	1444	559	39

FUENTE: Elaborado a partir de las listas de alumnos del Programa de Titulación por Tesina y de las de titulados de la Dirección de Servicios Escolares de la FCPyS, actualizadas al 15 de marzo de 1998

I Inscritos ; T Titulados

*En los primeros dos meses y medio, ya que el corte de la información se hizo al 15 de marzo de 1998.

Este cuadro nos dice :

- 1.- El Programa ha logrado titular 559 egresados en un lapso de 5 años.
- 2.- De la 10ª generación, no hay todavía titulados, habiendo transcurrido al 15 de marzo de 1998, 7 meses de su inicio.
- 3.- Los 559 titulados entre la 1ª y la 9ª generaciones, (esta última habiendo cumplido 13 meses a la fecha de corte), representan el 42% de los 1,320 inscritos durante esas nueve generaciones.
- 4.- Por lo tanto, hasta el 15 de marzo de 1998, 761 estudiantes pertenecientes a esas nueve generaciones no habían todavía logrado la titulación.
- 5.- Un índice de 42% para un programa específicamente de titulación parece bajo ya que no alcanza siquiera el promedio de titulación que se calculó para la UNAM en general y que es de 59%. Pero es alto en relación a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, que durante esos mismos cinco años, sólo alcanzó un 32%, cifra en la cual ya están incluidos los titulados por medio de tesina.
- 6.- En el programa hay una tendencia a la baja en el porcentaje de titulación. Al respecto hay varias observaciones que hacer:
 - a) La baja es particularmente significativa en relación a las tres primeras generaciones en las que se obtuvieron: 62% en la primera; 70% en la segunda y 61% en la tercera, porcentajes que no se vuelven a alcanzar en ninguna otra.
 - b) El 61% de la tercera generación es particularmente interesante, ya que si bien es un porcentaje menor al de la anterior, se da en la generación más numerosa que se ha tenido y frente a un cambio sumamente brusco, al pasar de 70 alumnos a 212. A priori, lo que podría haberse esperado era más bien el fenómeno contrario: una baja en la atención o calidad de la misma, sobre todo porque el Programa estaba en sus inicios.
 - c) El cambio entre la tercera y la cuarta es muy significativo, ya que se pierden 15 puntos porcentuales de una sola vez, al pasar de 61% a 46%.
 - d) Desde ahí sigue bajando y nunca vuelve a alcanzar ni siquiera ese 46%.
 - e) Con altas y bajas, parece establecerse un rendimiento entre 32% y 39% durante las siguientes cuatro generaciones.
 - f) Constantemente se titulan estudiantes de diversas generaciones, por lo que el 15% registrado hasta ahora en la 9ª generación, se incrementará

considerablemente, ya que de acuerdo con el registro de tiempos de titulación, a los 13 meses sólo lo ha logrado, en promedio, un 49%.

Para hacer mas claros los resultados, se elaboró la siguiente tabla, en la que se entiende por rendimiento, el índice de titulación por carrera respecto a los resultados totales del Programa.

CUADRO 6
PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESINA
TABLA DE RENDIMIENTOS EN TITULACIÓN POR CARRERA

LUGAR	CARRERA	NÚMERO DE ALUMNOS ATENDIDOS	% DEL TOTAL DE ALUMNOS A.	TITULADOS	% DEL TOTAL DE TITULADOS	ÍNDICE DE TITULACIÓN POR CARRERA %
1º	C.C.	376	28	180	32	48
2º	A.P.	395	30	175	31	44
3º	R.I.	194	15	80	14	41
4º	SO	285	22	103	18	36
5º	C.P.	70	5	21	4	30
TOTAL		1 320	100	559	99	42

FUENTE: Elaborado a partir de las listas de alumnos del Programa de Titulación por Tesina y de las listas de titulados de la Dirección de Servicios Escolares de la FCPyS, actualizadas al 15 de marzo de 1998.

El primer lugar, en cuanto a rendimientos, lo ocupa la carrera de Ciencias de la Comunicación que ha logrado titular a casi la mitad de los alumnos que en ella se han inscrito (48%). Esta especialidad es de las más numerosas y ha atendido al 28% del total de los alumnos inscritos en el programa. Le sigue Administración Pública, la más numerosa de todas y con un rendimiento 4 puntos porcentuales por abajo de la anterior (44%)

En el otro extremo, se encuentra Ciencia Política que de manera aparentemente paradójica, pues tiene el número de estudiantes mas pequeño, registra también el más bajo porcentaje de titulación. Decimos que la paradoja es aparente, porque en estos resultados influyen diversos factores, entre ellos, el que, al ser pocos estos estudiantes, frecuentemente se encuentran integrados en grupos interdisciplinarios, es decir, con profesores y compañeros que no son de su carrera, lo cual dificulta el trabajo colectivo que se da mucho más fácilmente entre compañeros de la misma profesión. Hacia arriba, le sigue Sociología, con sólo 6 puntos porcentuales mas (36%) estas dos carreras tienen además algunas características académicas y metodológicas que trataremos brevemente a partir de las respuestas de algunos de nuestros entrevistados.

Esta descripción estadística del programa estaría incompleta si no situáramos sus resultados en el contexto de la titulación en la Facultad. Este es el objetivo del Cuadro 7 *Titulados de la FCPyS y del programa de Titulación por Tesina.*

CUADRO 7
TITULADOS DE LA FCPyS Y DEL PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESINA
POR AÑO Y CARRERA (1994 -15 de marzo 1998)

CARRERA	AÑO															TOTALES		
	1994			1995			1996			1997			1998 (marzo)			F	TT	%
	F	TT	%	F	TT	%	F	TT	%	F	TT	%	F	TT	%			
A.P.	78	40	51	111	45	41	76	38	50	98	44	45	15	7	47	378	174	46
C.C.	100	15	15	119	29	24	154	42	27	187	79	42	41	14	34	601	179	30
C.P.	37	7	19	33	3	9	25	3	12	31	7	23	5	1	20	131	21	16
R.I.	75	18	24	78	21	28	75	15	20	95	26	27	16	0	0	439	80	24
SO	74	17	23	90	30	20	57	30	53	61	22	34	9	4	44	291	103	35
TOTALES*	364	97	27	431	128	30	387	128	33	472	178	38	86	26	30	1740	559	32

FUENTE: Elaborado a partir de las listas de alumnos del Programa de Titulación por Tesina y de las listas de titulados de la Dirección de Servicios Escolares de la FCPyS, actualizadas al 15 de marzo de 1998

F Titulados en la FCPyS en ese año

TT Titulados en el Programa de Titulación por Tesina en ese año.

* Los totales de titulados en la FCPyS no siempre coinciden con los de la DGEySII utilizados en cuadros anteriores, los que aquí están consignados se establecieron contando el número de titulados de la lista de titulados de la Dirección de Servicios Escolares de la FCPyS.

** Se suman dos titulados en el año de 1993: 1 en A.P. y 1 en C.C.

Este es, en mi opinión, uno de los cuadros más reveladores e importantes que surgen del análisis estadístico.

Es muy importante señalar que del total de titulados en la Facultad durante los últimos 4 años, tiempo que lleva de funcionar el Programa, y que son 1,740, el *Programa de Titulación por Tesina* ha aportado, en términos matemáticos el 32% y, en términos humanos, la muy importante cantidad de 559 profesionistas que muy probablemente aún no lo serían sin su existencia.

En términos generales, durante estos 4 años y dos meses, la titulación por medio de tesina representa ya más de la tercera parte del total de titulados en nuestra Facultad. Este solo hecho, adquiere una gran importancia y debe movernos a una seria y profunda reflexión en relación al conjunto de fenómenos que en él se expresan, así como a la potencialidad que este programa encierra.

Porcentaje de titulados por tesina entre los titulados en 1997 en la FCPyS



Hay otro fenómeno sumamente importante que observar y es que, a pesar de que el rendimiento del Programa ha bajado durante las últimas 4 generaciones, el porcentaje que sus egresados representan en relación a la titulación en la Facultad, ha venido creciendo de manera constante, pasando del 27% en 1994, primer año de su funcionamiento, a 30% en 1995; 33% en 1996 y 38% en 1997.

Por especialidad se encuentra, que del total de los titulados en *Administración Pública en la FCPyS durante los últimos 4 años, el 46% lo hicieron a través del Programa de Titulación por Tesina*. Este es el porcentaje más alto y posiblemente tenga relación, tanto con una exigencia del título por parte de las empresas e instituciones donde desempeñan sus labores profesionales, como con una mayor efectividad de algunos profesores de esta especialidad en cuanto a la dirección de tesis, así como, con una relativa estabilidad del cuerpo de asesores. Después de este siguen, como promedios generales, pero con una diferencia bastante notable, 35 % en Sociología, 30% en Ciencias de la Comunicación y 24 % en Relaciones Internacionales. El más bajo, y aún así significativo, dado el relativamente pequeño número de estudiantes de esta carrera, es el de Ciencia Política con un 16 %.

LOS ASESORES

El estudio de la planta de profesores que ha colaborado en el Programa resulta, evidentemente, fundamental. Los primeros aspectos que interesa conocer son los que se refieren al número y permanencia de los mismos. Durante las 10 generaciones estudiadas han participado 80 asesores. De ellos, sólo una

profesora se ha mantenido durante 8 generaciones y una más en 7. A partir de ahí, este indicador baja hasta 4 generaciones, con 7 asesores; 12 en tres generaciones y 18 en dos de ellas.

El dato más significativo en este tema es el siguiente: 41 profesores, que representan el 51.3% del total, únicamente han impartido un seminario. Aún si restáramos los 7 que estuvieron por primera vez en la 10ª generación y que no podemos prejuzgar en cuantas más participarán, ese segmento representaría el 44.5% del total.

CUADRO 8
NÚMERO DE ASESORES DEL PROGRAMA Y
DE GENERACIONES EN LAS QUE HAN PARTICIPADO
(1994- 15 DE MARZO DE 1998)

NÚMERO DE GENERACIONES	NÚMERO DE ASESORES	%
8	1	1.2
7	1	1.2
4	7	8.8
3	12	15.0
2	18	22.5
1	41	51.3
TOTAL	80	100

Fuente: Elaborado con base en las listas de los grupos de alumnos del Programa de Titulación por Tesina.

La primera conclusión que puede sacarse a partir de los datos que arroja el Cuadro 8, es que la planta de profesores acusa una marcada inestabilidad y un permanente recambio de los mismos, son pocos relativamente, los docentes que permanecen a lo largo del tiempo.

Aunque hemos recibido comentarios en relación a que esto forma parte de las medidas decididas por la Facultad para conducir el seminario, también conocemos casos y opiniones de profesores que siendo invitados a continuar en el Programa no han aceptado hacerlo y este fenómeno tiene que ver con una especie de índice de deserción, entre cuyas causas puede estar, como algunos lo han sugerido, la de no lograr el objetivo previsto por el Programa lo cual, sin una explicación que permita comprender las dificultades que están en el origen de estos resultados, puede desembocar en frustración y desaliento.

Por otra parte, al no terminar a tiempo, el profesor va acumulando alumnos en proceso de elaboración de tesina, creándose una fuerte carga de trabajo difícil de sostener, sobre todo por el hecho de que normalmente no es ésta la única actividad del profesor. Hay que tomar en consideración que los grupos tienen entre 7 y 13 alumnos normalmente y que se da el caso de que un mismo asesor atienda

a dos grupos simultáneamente. Finalmente, también registramos opiniones según las cuales el pago que los profesores reciben no es proporcional ni a la carga de trabajo, ni a la responsabilidad de la tarea que asumen y que exigiría que pudieran dedicarle mucho más tiempo y atención.

Sin embargo, no aparece una correlación clara entre permanencia y rendimiento. Hay algunos asesores que en la primera generación que imparten tienen un 100% de titulados en grupos de tamaño normal, aunque son verdaderas excepciones. Los hay también que obtienen estos rendimientos en la primera y después bajan o que los logran en grupos muy pequeños; de 3 ó 4 personas.

Por otra parte, un movimiento tan constante de los docentes dificulta la elaboración de las experiencias y su aplicación para el mejoramiento del trabajo.

Es necesario señalar que un limitado índice de titulación o el alargamiento de los tiempos de trabajo, no significa obligatoriamente incapacidad por parte de los asesores. En realidad, hay excelentes profesores e investigadores en el Programa, las razones de estas dificultades no forzosamente se encuentran en la "calidad" individual de su personal académico, por el contrario, como lo veremos más adelante hay diversos factores que se conjugan en este problema.

Si el objetivo del Programa es la titulación, es necesario buscar la relación entre ésta y los profesores y ciertamente, es aquí donde vamos a tener algunos hallazgos reveladores.

Con el fin de ordenar la información de que se dispone se construyeron dos cuadros, el 9 y el 10. Para el primero, se identificaron los cinco profesores con mayor número de titulados por carrera y se sumaron en una columna el número de alumnos que han atendido a lo largo de su participación en *Titulación por Tesina*, y en otra el de los titulados que han asesorado, finalmente, se sacaron los porcentajes que estos titulados representan en relación a los totales por carrera y a los del Programa en su conjunto.

Se encontró que: en Administración Pública, los cinco profesores que tienen mayor número de titulados han atendido al 48% de los alumnos y han titulado al 66% de todos los que lo han logrado en esta especialidad; en Ciencias de la Comunicación, los alumnos atendidos por los 5 asesores con el mismo indicador, también han tenido bajo su dirección al 48% de los alumnos y han titulado al 52% del total de la carrera; Ciencia Política tiene la segunda más alta concentración, ya que para un 49% de alumnos atendidos, estos profesores tienen el 76% de titulados.

El caso mas sorprendente, es el de Relaciones Internacionales, en donde el 81% del total de los titulados han estado bajo la dirección de esos 5 profesores,

quienes a su vez han atendido al 61% del total de los alumnos. En Sociología, esos asesores han atendido al 41% de los alumnos y al 59% de los titulados.

En total, esos 25 profesores que son un poco menos de la tercera parte de los 73 que han participado en las primeras 9 generaciones sobre las que se han elaborado los cálculos anteriores, concentran el 63% del total de titulados del Programa. Esta alta concentración en lo general, como de manera específica en cada una de las carreras, indica que los porcentajes de titulación están más ligados al profesorado que a ninguno otro de los factores hasta ahora explorados. El asesor juega un papel fundamental en este proceso.

CUADRO 9
ALUMNOS ATENDIDOS Y TITULADOS POR LOS CINCO ASESORES
CON MAYOR NÚMERO DE TITULADOS EN CADA CARRERA

CARRERA	TOTAL INSCRITOS P/CARRERA	ALUMNOS ATENDIDOS POR 5 ASESORES	%	TOTAL DE TITULADOS P/CARRERA	TITULADOS CON ESOS 5 ASESORES	%
AP	395	191	48	175	116	66
CC	376	180	48	180	93	52
CP	70	34	48	21	16	76
IR	194	118	61	80	65	81
SO	285	117	41	103	61	59
TOTAL	1 320	640	48	559	351	63

FUENTE: Elaborado con base en las listas de inscripción del Programa Titulación por Tesina

Finalmente, en el cuadro 10, se consignó el número de profesores que, por carrera, obtuvieron determinado porcentaje de titulación. Se anotó 100% de titulación, sólo en los dos casos en los que este porcentaje se logró con grupos de entre 9 y 11 alumnos.

Como puede verse, las dificultades son grandes, pues sólo el 28% de los asesores consiguen resultados por arriba del 60% y, en cambio, el 69% de ellos obtiene rendimientos por abajo del 50%. Once por ciento está por abajo del 20% de titulados y 14% entre el 20% y el 29%. Estos son resultados muy significativos que están revelando que, si bien hay profesores con experiencia y capacidad, el problema es de orden general. Las preguntas a las que trataremos de encontrar respuesta a través de las encuestas son: ¿Por qué algunos asesores logran buenos resultados y otros no?, ¿Qué hacen y cómo lo hacen los que tienen éxito?

CUADRO 10
PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESINA
NÚMERO DE PROFESORES POR PORCENTAJES DE TITULACIÓN

PORCENTAJES DE TITULACIÓN	NÚMERO DE PROFESORES POR CARRERA					TOTALES	
	AP	CC	CP	RI	SO	TOTAL	%
100	1	1				2	3
80 a 89	1	3				4	5
70 a 79	1	1		1	1	4	5
60 a 69	2	2	2	2	3	11	15
50 a 59	3	2	1		3	9	12
40 a 49	5	4		2	1	12	16
30 a 39	5		2	2	4	13	18
20 a 29	4	1	2		3	10	14
10 a 19	2	1		2	3	8	11
TOTAL	24	15	7	9	18	73	99

FUENTE. Elaborado con base en las listas de alumnos del Programa Titulación por Tesina y las de titulados de la FCPyS.

Si volvemos ahora sobre el planteamiento de la investigación evaluativa: *identificar en qué medida y bajo qué forma cumple el Programa con sus metas*, ya es posible empezar a ordenar algunas respuestas.

En primer lugar, de acuerdo con las estadísticas analizadas hasta ahora, se puede decir que el Programa está cumpliendo en un 42%. Por supuesto, en ningún programa se obtiene, de manera global, un 100% de cumplimiento, aunque existan, en este caso, profesores que llegan a alcanzar esos resultados con algunos grupos.

No es posible, asignar un porcentaje como deseable, sin embargo, atendiendo incluso, únicamente a su propio funcionamiento, se puede afirmar que el Programa ya demostró, que puede tener rendimientos de entre el 61% y el 70%, puesto que estos fueron obtenidos en las 3 primeras generaciones

En rigor, si estos fueron los primeros resultados, habría que esperar que las siguientes generaciones mejoraran, al ponerse a punto, a través de la experiencia, los mecanismos, métodos, etc., originalmente utilizados. Esto no ha ocurrido así, sino a la inversa, se encuentran porcentajes de 36%, 44%, 47% y hasta 54% por abajo de los máximos alcanzados.

TIEMPOS DE TITULACIÓN MAS LARGOS DE LO PREVISTO

Para profundizar en el análisis se requiere emprender la segunda parte de la evaluación, a través del estudio de la forma en la cual se cumplen las metas establecidas por el Programa.

Si bien el porcentaje de titulación es un dato muy importante para conocer las características y el funcionamiento del Programa, el estudio de los tiempos de titulación (frecuencias) es útil y revelador.

Los "tiempos de titulación", definidos como el número de meses (o años en su caso) que transcurren entre la fecha de inicio de la generación y la del examen profesional permiten observar más de cerca el proceso de trabajo. Para este efecto se elaboró un registro en el que se anotó cuanto tiempo tardó (en meses) cada uno de los alumnos titulados en presentar su examen profesional.

El tiempo de titulación se define en este estudio como el tiempo transcurrido entre la fecha de ingreso al programa (generación) y la fecha del examen profesional. Este periodo esta formado por varios componentes: tiempo de elaboración de la tesina hasta la aprobación por el asesor, revisión por parte de los sinodales, trámites administrativos, etc., Sin embargo, a pesar de lo valioso que esto hubiera sido, fue imposible reunir la información que permitiera identificar y dar seguimiento a cada uno de estos parámetros.

Hubiera sido muy útil en particular, establecer de manera precisa el tiempo utilizado para la elaboración de la tesina. Esto, que puede hacerse a través de la revisión de los oficios por medio de los cuales se envía ese documento a la Coordinación de especialidad permitiría a la vez identificar de manera aproximada el lapso que consumen los trámites administrativos. Este trabajo se hizo parcialmente y sólo en las tres primeras generaciones, en las cuales existen algunas anotaciones al respecto en los listados de alumnos. También se localizó una parte de estos oficios, pero fue imposible terminar el trabajo debido a la gran cantidad de tiempo que esto requería, sobre todo porque la información más antigua no está sistematizada.

Sin embargo, para establecer parámetros válidos, se intentó hacer una estimación del tiempo total del proceso, que se encuentra formado por varios segmentos de naturaleza diferente.

Aún cuando no se dispone de datos precisos al respecto, es posible hacer un cálculo aproximado a partir de las siguientes consideraciones: de acuerdo con la meta planteada en el programa: 4 a 6 meses para la elaboración de la tesina; quizá dos semanas más para el envío a la Coordinación y la designación del jurado, cuatro semanas para revisión de sinodales y correcciones, 2 a 3 semanas

para revisión de estudios y otros trámites administrativos, algunos de los cuales se hacen de manera simultánea y dos semanas más para la fijación de la fecha de examen, lo cual puede significar unos 2 meses después de terminada la tesina. De acuerdo con esto, sería posible contar con la realización de exámenes profesionales entre 6 y 8 meses a partir de la fecha de inicio de la generación. Aquí surgen diversas preguntas que pueden concentrarse en una sola: **¿Es este, en la práctica; el tiempo requerido por el Programa para la elaboración de la tesina y el proceso de titulación en su conjunto?**

La información obtenida y consignada en el cuadro 11 indica lo siguiente:

En primer lugar, como se dijo anteriormente, la 10ª generación, a los 7 meses de iniciada no tiene aún titulados.

Para las 9 generaciones anteriores tomadas de conjunto, lo primero a señalar es que sí hay titulados de 6 meses, pero son una muy pequeña cantidad; 9 en total, representando el 1.6% y en general se dan en las primeras generaciones. En el mes número 7 esta cantidad se duplica pasando a 19, es decir 3.3% y en el octavo alcanza 33 personas y 5.9%.

En síntesis, entre los 6 y 8 meses, plazo aproximado establecido como meta, se titularon 61 estudiantes que representan el 11% del total de estas 9 generaciones.

Esta es por supuesto, una valoración en extremo rígida, pues cualquier situación circunstancial o accidental hará sentir sus efectos sobre estos plazos alterándolos de manera significativa. Es por eso interesante el hecho de que el mes en el que se da la más alta incidencia, es el décimo, con 58 alumnos (10.3%) y esto, no sólo en la medición general, sino también en los casos de Administración Pública, Ciencias de la Comunicación y Relaciones Internacionales, aunque esta última registra la misma cantidad en el octavo mes.

Para el décimo mes, habrán presentado su examen profesional el 27 % del total de titulados.

Para llegar al 49%, (aproximadamente la mitad), el plazo se alarga hasta el décimo tercer mes; hasta el 18 para llegar al 74% y hasta poco más de 2 años (26 meses) para alcanzar el 90%.

En cuanto a los totales, estos son los tiempos reales de titulación que el Programa ha experimentado (Cuadro 11).

CUADRO 11
PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESINA
TIEMPOS DE TITULACIÓN DE LAS 9 PRIMERAS GENERACIONES
(en meses)

MES	TITULADOS POR CARRERA					TOTALES DEL PROGRAMA			
	AP	CC	CP	RI	SO	TOT	%	Acumulado	%
6º	1	1	1	4	2	9	1.6		
7º	9	4	1	3	2	19	3.3	28	5
8º	13	3	1	10	6	33	5.9	61	11
9º	13	4	5	6	3	31	5.5	92	16
10º	21	18	1	10	8	58	10.3	150	27
11º	11	9	1	3	5	29	5.1	179	32
12º	18	14	1	5	10	48	8.5	227	41
13º	17	16	4	3	9	49	8.7	276	49
14º	10	14	2	6	3	35	6.2	311	56
15º	14	15		3	7	39	7.0	350	63
16º	6	5		9	7	27	4.8	377	67
17º	6	13		2	7	28	5.0	405	72
18º	1	4		1	2	8	1.4	413	74
19º	2	5	1	2	7	17	3.0	430	77
20º	4	10	1	1	2	18	3.2	448	80
21º	2	3		1	2	8	1.4	456	82
22º	4	5		2	1	12	2.1	468	83
23º	1	1			2	4	0.7	472	84
24º	4	6		1	1	12	2.1	484	87
25º	1	6		1	3	11	1.9	495	89
26º	1	3	1	1	2	8	1.4	503	90
27º	3	1		1	1	6	1.0	509	91
28º	3	1		1	2	7	1.2	516	92
29º	1	2				3	0.5	519	93
30º	2	3		1	1	7	1.2	526	94
31º		3	1	1		5	0.9	531	95
32º	1	1		1	1	4	0.7	535	96
33º	2	2				4	0.7	539	96
34º		1			1	2	0.3	541	97
35º		1				1	0.1	542	97
36º		2			2	4	0.7	546	97
37º		1				1	0.1	547	98
38º		1				1	0.1	548	98
39º		1			1	2	0.3	550	98
42º	2					2	0.3	552	99
44º					1	1	0.1	553	99
45º				1		1	0.1	554	99
46º		1			1	2	0.3	556	99
49º	1				1	2	0.3	558	99
51º	1					1	0.1	559	100
Total	175*	180*	21	80	103	559		559	100

Fuente: Elaborado a partir de las listas de alumnos del Programa de titulación por Tesina y de titulados de la FCPyS

* Incluye dos titulados de 1993, uno en AP y uno en CC.

También es muy importante hacer un análisis de los tiempos de titulación por especialidad, el Cuadro 12, muestra la gran disparidad que existe en este aspecto entre ellas.

Como puede observarse, en la columna de 6-8 meses, que corresponde en rigor a las metas del programa, el porcentaje más alto es el de Relaciones Internacionales que alcanza a titular en ese lapso a 17 estudiantes que representan el 21% de su total. El siguiente, baja hasta el 14% (3 alumnos) y corresponde a Ciencia Política. Viene en tercer lugar, Administración Pública, con 23 estudiantes que representan el 13%, luego Sociología con 10% (10 alumnos) y finalmente, Ciencias de la comunicación con 8 estudiantes y 4%.

A simple vista, algunos de estos datos parecen contradictorios. Por ejemplo, Ciencias de la Comunicación es la que tiene una mayor proporción de titulados (48% de sus inscritos) y sin embargo, es la segunda más lenta después de Sociología; ambas llegan al 50% de sus titulados entre el 14° y 15° mes, casi tres después de Administración Pública, Ciencia Política y Relaciones Internacionales

Destaca el hecho de que Ciencia Política sea la más expedita, pues alcanza el 90% en el vigésimo mes, cuando las otras lo harán en el 22, 24, 27 y 28. Podría pensarse que esto pueda estar relacionado con su pequeño número, pero frecuentemente, debido precisamente a esta cuestión, los politólogos se encuentran ubicados en grupos interdisciplinarios o de Administración Pública, no en grupos especiales más pequeños que los de las otras carreras.

CUADRO 12
PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESINA
TIEMPOS DE TITULACIÓN POR CARRERA
(Porcentajes de titulación alcanzados hasta el mes señalado respecto al total de cada carrera)

CA RRE RA	MES 10° * %	PORCENTAJES DE TITULACIÓN ALCANZADOS HASTA EL MES SEÑALADO RESPECTO AL TOTAL DE CADA CARRERA													
		6°-8° %	10° %	12° %	13° %	14° %	15° %	16° %	19° %	20° %	22° %	24° %	27° %	28° %	
AP	12	13	33	49			73					90			
CC	10	4	17	29		46				75				90	
CP	5	14	43	52	71					90					
RI	12*	21	41	51				78			89				
SO	8*	10	20	35			53		76				89		

FUENTE: Elaborado a partir de las fechas de examen profesional registradas en la lista de titulados de la FCPys

* El décimo mes se presenta por separado por ser en el que la mayoría de las carreras alcanzan mayor titulación mensual, excepto Sociología para la cual el índice más alto se consigue en el décimo segundo mes con un 10%. Relaciones Internacionales repite el 12% en el octavo mes

Como tendencias generales, puede señalarse que ninguna alcanza el 50% antes del año. En el décimo segundo mes, llegan aproximadamente a este porcentaje

Relaciones Internacionales, Administración Pública y Ciencia Política. Al 75% llegarán las dos primeras entre los meses 15 y 16 y después de esto, los tiempos se alargan considerablemente como ya lo vimos más arriba.

El análisis de los tiempos de titulación permite plantear el problema de manera mucho más precisa, ya que en cualquier caso, los tiempos predecibles para el Programa son rebasados y con mucho. ¿Significa esto que no son suficientes, que el Programa está mal planteado?

Los datos que se tienen hasta ahora parecen apuntar en ese sentido, no obstante, es evidente que no podemos dejarnos guiar exclusivamente por los tiempos de titulación, son demasiado largos. Suponer que se requieren entre doce y 16 meses que es donde se sitúa el mayor número de titulados, parece incluso a primera vista, exagerado, ya que serían similares a los de la tesis tradicional.

Aquí sería muy importante desglosar el uso de ese tiempo, en particular, para separar el que corresponde a la elaboración del trabajo escrito de los otros y en especial de los trámites administrativos.

Las informaciones obtenidas a través de la encuesta, llevan más bien a pensar en que, una vez que el alumno no ha logrado concluir su tesina en el tiempo que él mismo supuso que lo haría (4 a 6 meses), las dificultades se le multiplican, el ritmo de trabajo decae y se le agotan o reducen significativamente las condiciones que había conseguido establecer para dedicar un tiempo determinado a esa actividad.

Estos factores ayudan a explicar el extremo alargamiento de los tiempos, pero la primera pregunta a la que hay que responder es: ¿Porqué no se logra terminar en el plazo fijado?

Las metas del Programa están directamente relacionadas con el tiempo y el problema fundamental es, evidentemente, la realización de la tesina y en ella está el origen, tanto de los porcentajes de no titulación, como de la dimensión que alcanzan los tiempos.

El problema aquí, es preguntarse si los tiempos del Programa en cuanto a la elaboración de la tesina están bien planteados, si son válidos o no, en otras palabras, si pueden o no cumplirse.

Como ya se señaló, establecer los tiempos de elaboración de la tesina ha resultado extremadamente difícil y la información obtenida es bastante limitada. Sin embargo, hay casos interesantes e ilustrativos en relación al problema que nos planteamos.

En Ciencias de la Comunicación, encontramos el caso de una profesora que sobre un grupo de 10 alumnos, tiene 10 titulados. En 9 de ellos fue posible conocer la fecha en la que la tesina fue enviada a la Facultad o fijarla de manera aproximada: en 8 de ellos, transcurrieron 5 meses y medio entre la fecha de inicio de la generación y la de la entrega de la tesina terminada y sólo un caso, tardó 9 meses.

En Administración Pública, en la 2ª generación, se encuentra otro grupo de 10 alumnos con 100% de titulación. También en este caso fue posible establecer 9 fechas. Aquí encontramos 8 de entre 5 y medio y 6 meses, y uno de 8.

No se trata por supuesto de seleccionar a los profesores de altos rendimientos, pero sólo fue posible localizar un número muy reducido de estas fechas de entrega y sólo en esos dos casos, las de grupos completos. *Lo que interesa señalar es la coincidencia entre alto porcentaje de titulación y tiempos cortos de elaboración de la tesina.*

En total, en Administración Pública, en la 1ª generación sólo pudieron localizarse 4 de estas fechas, dos de un profesor (10 y 11 meses) y dos de otro (8 y 10 meses). En Ciencias de la Comunicación, además del ejemplo ya citado, se encontraron dos fechas de un mismo asesor (6 y 7 meses). En Relaciones Internacionales, tres fechas también de un mismo grupo, (8 y medio y 9 meses).

Como se puede observar, *hay cierta homogeneidad en los tiempos registrados para cada docente.*

En la 2ª generación, aparte del ejemplo ya citado, sólo se cuenta con cuatro fechas más, todas de Administración Pública y de cuatro maestros diferentes; (6, 7 y 9 meses). En la 3ª generación no fue posible localizar mas información.

Los datos de que se dispone son pocos, pero permiten decir que por lo menos, en Administración Pública y en Ciencias de la Comunicación, todo parece indicar que un plazo de entre 4 y 6 meses para la elaboración de la tesina parece válido.

Las fechas de titulación tienen un valor muy relativo para tratar de discernir los tiempos de elaboración de la tesina pues pueden estar muy alargados por los correspondientes a trámites administrativos. De hecho, los tiempos consumidos por ese tipo de trámites que fue posible conocer, son frecuentemente más largos de lo que se pudiera pensar. Pero cuando los tiempos generales de titulación son cortos esto indica que los de elaboración de la tesina lo fueron también, por eso, los siguientes datos pueden ser de utilidad.

Ciencia Política es una carrera que se incorporó hasta la 3ª generación, pero sus tiempos totales de titulación son los más cortos, a los 10 meses el 43% de sus

alumnos ha presentado ya su examen profesional, lo cual permite pensar en un plazo de 6 a 8 meses como tiempo de elaboración.

En Relaciones Internacionales, aunque sólo tenemos las tres fechas anteriormente citadas, en la 3ª generación aparece un grupo con 7 titulados; 2 a los 6 meses, 1 a los 7; tres a los 8 y uno a los 9. Esto significa obligatoriamente, tesis elaboradas entre 4 y 7 meses. No es además, el único caso; en esa misma generación otro grupo tiene 2 titulados en el octavo mes, uno en el noveno y dos en el décimo.

Sociología es sin duda, la que registra más largos tiempos para la titulación, al respecto, las entrevistas dan algunos indicios que se verán más adelante. En las 9 generaciones que es posible examinar, sólo se encuentran 35 titulados que lo hayan logrado en plazos cortos: 2 a los 6 meses; 2 a los 7; 6 a los 8; 3 a los 9; 8 a los 10; 5 a los 11 y 9 a los 12 meses de iniciadas las generaciones respectivas. Son aproximadamente la tercera parte de un total de 103 titulados

De aquí se pueden sacar algunas conclusiones:

- 1.- Hay, en todas las carreras y en diversas generaciones tesis y exámenes profesionales que entran en los parámetros temporales esperados por el Programa
- 2.- Los tiempos de titulación están relacionados con los profesores.
- 3.- Los porcentajes de titulación están relacionados con los profesores.
- 4 -Hay particularidades según las carreras. *La más notable es la de Sociología que parece tener dificultades específicas. En ella coinciden largos tiempos y bajos índices de titulación.*

III EXPLORANDO LAS CAUSAS EN EL RETRASO DE LA TITULACIÓN

1 METODOLOGÍA

La investigación de carácter exploratorio a través de la cual se busca dar respuesta a algunas de las principales interrogantes, se planeó con base en los resultados del estudio estadístico, partiendo de la hipótesis de que los niveles de titulación del *Programa de Titulación por Tesina* están fundamentalmente determinados por factores relacionados con la estructura o el funcionamiento del propio Programa. Es decir, a pesar e independientemente del conjunto de problemas y dificultades de carácter académico, laboral, familiar, económico, psicológico incluso, que enfrentan los pasantes rezagados y alejados de la disciplina académica, que se inscriben en *Titulación por Tesina*.

El objetivo de la investigación es el de intentar definir hasta qué punto esto es cierto y descubrir y sistematizar en la medida de lo posible algunos de estos problemas. Para esto, es necesario tratar de conocer la experiencia de los distintos participantes en el proceso. Se decidió pues, aplicar una entrevista a una muestra de alumnos, otra a una muestra de profesores y una más a la Coordinadora que estuvo a cargo del Programa en el momento en que se inició esta investigación.

LA INVESTIGACIÓN DIRIGIDA A LOS ALUMNOS

La muestra que se elaboró para la encuesta a los alumnos, se construyó, no a partir de criterios cuantitativos o matemáticos, sino cualitativos, es una muestra intencionada que parte de dos premisas: la primera, como resultado del análisis estadístico que indica que, más allá de algunas incidencias en cuanto a la diferencia en el número de alumnos por grupo y otras similares, la única correlación directa y clara que esta fase del trabajo nos arroja, es la que existe entre profesor y porcentaje de titulados.

La segunda, es que la búsqueda de los fenómenos que determinan esta relación, no se puede hacer a través de una muestra aleatoria, ya que, como dice Jorge Padua,

no tiene sentido aplicar un muestreo aleatorio simple en investigaciones que tienen como objeto determinar relaciones estructurales o procesos de interacción, ya que por las características mismas del muestreo aleatorio simple destruyen las redes de relaciones que se pretende estudiar". (Padua, Jorge 1979: 7)

Por lo que la muestra se construyó sobre los siguientes criterios:

1.- Aplicar las encuestas a los alumnos según el porcentaje de titulación de sus asesores en general y de su grupo en particular. Con este objeto, se dividió a los profesores de cada carrera en tres categorías: altos, medios y bajos rendimientos, (60 a 100%, 30 a 59% y 0 a 29% respectivamente).

2.- Aplicar el cuestionario a alumnos titulados y no titulados también en función del criterio de rendimientos.

3.- En el caso de los profesores que han colaborado en varios grupos y generaciones, aplicar la encuesta sólo en uno o dos de ellos, en función del criterio de rendimientos diferenciados.

4.- Cubrir todas las carreras y todas las generaciones.

5.- Seleccionar a los candidatos a la entrevista por medio de los listados de inscripción del profesor y grupo elegidos previamente de acuerdo al criterio establecido en el punto uno y dentro de estas listas hacerlo de manera aleatoria.

Se aplicaron en total 59 encuestas por vía telefónica, que conforman una muestra equivalente al 5% del total de los alumnos atendidos de la 1ª a la 9ª generación

Debido a las dificultades propias de esta forma de aplicación y al hecho de que la primera generación se inició hace cinco años y por lo mismo muchos números telefónicos, tanto familiares como de centros de trabajo han cambiado o sus usuarios ya no son los mismos, para lograr esos 59 cuestionarios fueron marcados 92 números telefónicos distintos, lo cual indica que el espectro cubierto por la búsqueda es 45% mayor que el obtenido. Hay que señalar que a pesar de ello, hubo grupos en los cuales no fue posible entrevistar a ningún estudiante, debido a que, sobre todo en las primeras generaciones, fue difícil localizar los números telefónicos y los que se encontraron, frecuentemente ya no correspondían a esas personas. En esas generaciones la obtención de los números se hizo acudiendo directamente a los expedientes escolares.

Puesto que la representatividad numérica no es el criterio central de esta muestra, el Cuadro 13 sólo por objetivo mostrar desde este punto de vista la estructura de la misma.

CUADRO 13
TOTAL DE ENTREVISTAS REALIZADAS POR CARRERA
TITULADOS Y NO TITULADOS

A P		C C		C P		R I		S O		TOTALES		
T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	TOTAL
9	6	7	7	1	3	3	7	7	8	28	31	59
15/395=4%		14/376=4%		4/70=6%		11/194=6%		15/285=5%		28/559	31/761	59/1320
										=5%	=4%	=5%

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación.

Titulación por Tesina y de titulados de la FCPyS.

T: Titulados

N/T. No titulados

Como puede observarse, la muestra va del 4% al 6% de los alumnos atendidos en cada especialidad. Aunque aparentemente desbalanceada desde el punto de vista porcentual, en términos reales, estos datos se explican especialmente en el caso de Ciencia Política y de Relaciones Internacionales por el criterio de obtener información de grupos y profesores con las características antes descritas dentro de poblaciones más reducidas.

A través de la encuesta se trata de descubrir, en los grupos de bajo rendimiento cuáles son los problemas que lo originan y en los de altos resultados qué es lo que los hace posibles. Esto explica en cierto sentido la diferencia porcentual entre titulados (5%) y no titulados (4%).

ENTREVISTA A LOS ASESORES DEL PROGRAMA

En el caso de los asesores, la muestra se elaboró con los mismos criterios que la anterior. Sin embargo, en este caso fue mucho más difícil obtener las entrevistas originalmente planeadas, ya que los profesores que han colaborado en el programa a lo largo de su cinco años de existencia no siempre son fáciles de localizar, algunos ya no trabajan en la Facultad, otros se han ido a provincia y otros más se encuentran en el extranjero o de Año Sabático. Aún de quienes permanecen en Ciencias Políticas, no siempre fue posible conseguir respuesta.

No obstante, la muestra obtenida, si bien no corresponde estrictamente a la planeada, es extremadamente valiosa pues los profesores que respondieron son, no casualmente, los más interesados en el Programa. Sus respuestas son reflexionadas, buscan soluciones y aportan elementos importantes al análisis

La muestra quedó conformada por 12 cuestionarios que equivalen al 16% del total de asesores (73) de las 9 generaciones que estamos analizando, con la siguiente distribución: Administración Pública 2; Ciencias de la Comunicación 3; Ciencia

Política 1; Relaciones Internacionales 2; Sociología 3 y Grupos Interdisciplinarios 1.

El último instrumento consiste en una entrevista a la Coordinadora del Centro de Educación Continua en funciones cuando se inició esta investigación y quien tuvo un amplio conocimiento de la trayectoria y evolución del Programa, por haber llegado a él no mucho después de su surgimiento. Esta entrevista tuvo una importancia particular por haberme permitido acceder aún parcialmente, a un cierto tipo de conocimiento que generalmente no se encuentra en archivos o documentos.

DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PARA LA INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS NO TITULADOS

Este instrumento fue validado por medio de la aplicación de una prueba piloto conformada por un total de 10 cuestionarios aplicados en dos series consecutivas de 5 unidades en cada caso. Esta validación incluye la prueba del cuestionario correspondiente a los egresados titulados.

El cuestionario está construido con una orientación claramente definida; identificar las causas de fracaso o retraso en el proceso de titulación relacionadas con la estructura o el funcionamiento del programa. Es por ello que, sin ignorarlos, coloca a los factores de carácter personal que pudieran haber influido en el curso de los trabajos en un plano secundario.

Sin embargo, con el objetivo de establecer un marco general de referencia que ayude a dimensionar y a analizar los distintos elementos que influyen en los resultados finales, se incluyeron algunas preguntas respecto a las características y a los problemas de orden personal. Tener una idea de este tipo de problemas puede ser útil también para evaluar aspectos del programa que puedan no estar respondiendo a las condiciones y situaciones a que se encuentra sujeta la población a la cual va dirigido.

En la Sección I, bajo el título de "Características personales", se agruparon las preguntas relativas a los datos generales que caracterizan al entrevistado, tales como: generación, carrera, sexo y último año en la FCPyS, así como otras dos relativas al sector laboral donde se desempeña y a la relación que existe entre su actividad actual y su carrera

La Sección II: Razones por las cuales se inscribió en el *Programa de Titulación por Tesina* busca, por un lado, conocer la motivación que condujo a tomar la decisión de titularse, a pesar del tiempo transcurrido desde la salida de la escuela

y de las condiciones laborales, familiares, etc., que hasta ese momento lo habrían dificultado o francamente impedido y, por otro, obtener un primer acercamiento a las expectativas que el entrevistado tenía respecto al programa en el momento de inscribirse.

Estos dos aspectos nos permitirán establecer una primera correlación entre: motivación, expectativas y resultados finales.

Las secciones III, IV y VI, tratan de abarcar los principales elementos componentes del programa que puedan no estar respondiendo a las condiciones, expectativas o requerimientos de los alumnos. Estos tres apartados exploran los problemas relacionados con la elección del tema para la tesina, con la metodología y con el tiempo, es decir, con la duración del curso y el tiempo requerido después del mismo para concluir la tesina, así como aspectos derivados del mismo.

Todas las variables que son tratadas en estas tres secciones pueden ser correlacionadas, en primer lugar, con el resultado final (titulación o no). En segundo lugar, tanto lo relativo al tema de la tesina, como los distintos aspectos determinados o afectados por las cuestiones de carácter metodológico pueden ser relacionados con el tiempo utilizado en algunas de las etapas y en el proceso en su conjunto. Por supuesto, todos los resultados significativos serán contrastados con los objetivos establecidos por el programa. Este es el caso también de las preguntas sobre la importancia o utilidad de las conferencias de actualización. Finalmente, en estos apartados hay también cuatro preguntas abiertas que buscan dar mayor libertad para la presentación de los factores positivos o de las dificultades encontradas en ese aspecto fundamental que representa la metodología.

La sección V permite establecer la situación precisa en la que se encuentra actualmente el proceso de titulación. Finalmente, se pregunta si el alumno tiene alguna sugerencia o propuesta que hacer y si volvería a elegir a sus asesores. El objetivo no es sólo abrir la fuente de ideas que surgen de la experiencia vivida por los afectados de manera directa, sino corroborar algunas de las respuestas dadas con anterioridad.

CUESTIONARIO PARA EGRESADOS TITULADOS

Con el fin de no alterar la caracterización de los elementos componentes del Programa y de obtener datos totalmente comparables y *complementarios*, se utilizó el cuerpo general del primer cuestionario. La diferencia entre ambos radica exclusivamente en la eliminación en éste último, de las preguntas dirigidas específicamente a quienes no se han titulado y que van del número 22 al 31. Se agregó además la pregunta marcada con el número 27 sobre el tiempo utilizado a partir de la terminación de la tesina y hasta el examen profesional. Su objetivo es el de intentar detectar el tiempo que se utiliza en trámites administrativos.

tomando en cuenta que éste es un factor de por sí muy problemático en el proceso de titulación y cuyo grado de dificultad se agrava tratándose de personas que trabajan y están por lo mismo sometidas a horarios laborales que difícilmente pueden transgredir.

ENTREVISTA PARA LOS PROFESORES DEL PROGRAMA

Los objetivos de este formato de entrevista, concebido con la idea de ser llenado en una entrevista personal, lo cual sólo pudo darse en contadas ocasiones, son: conocer la opinión de los asesores sobre los problemas que retrasan la titulación; explorar la evaluación que los docentes hacen del Programa y de sus resultados y conocer las ideas y propuestas que ellos consideran que podrían ser útiles para su mejoramiento.

Se trata, contrariamente a los que van dirigidos a los alumnos, de un cuestionario conformado esencialmente por preguntas abiertas en las que se demanda la opinión de los profesores sobre los problemas observados por ellos, así como sobre su propia experiencia en relación a su labor de asesoría. En términos generales, se ofrece la oportunidad de presentar libremente sus opiniones, propuestas y recomendaciones sobre el funcionamiento del Programa.

Todos los instrumentos descritos se encuentran en los Anexos, donde pueden ser consultados.

2 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL ENTREVISTADA

El Cuadro 14 muestra la distribución por sexo de los estudiantes entrevistados. Del total de 59, 35 son mujeres y 24 hombres. Del total de mujeres inscritas en el Programa (738), la muestra representa el 5% y del de varones (582), el 4%. Se trató de conservar una proporción lo más cercana posible a la composición del universo de estudio, sin embargo, ésta, así como su distribución entre titulados y no titulados se vio un tanto distorsionada por las dificultades encontradas para localizar a las personas seleccionadas y la necesidad por tanto de sustituirlas por otras, lo cual modificó un poco ciertas características como el sexo o la calidad de titulado o no titulado.

CUADRO 14
ALUMNOS ENTREVISTADOS POR SEXO

SEXO	A.P.		C.C.		C.P.		R.I.		SO		TOTALES		
	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	TOT
MUJERES	5	3	5	5		1	3	3	6	4	19	16	35
HOMBRES	4	3	2	2	1	2	1	4	1	4	9	15	24
TOT	9	6	7	7	1	3	4	7	7	8	28	31	59

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación.

T: Titulados

N/T: No titulados

Total M = 738 (35 / 738 = 5%)

Total H = 582 (24 / 582 = 4%)

En cuanto al sector de trabajo, el 74% de los encuestados se desempeña en el sector público y el 27% en el privado. Es de llamar la atención que en toda la muestra sólo una persona manifestó un doble empleo; uno en el sector público y otro en el privado.

CUADRO 15
ALUMNOS ENTREVISTADOS POR SECTOR DE TRABAJO

SECTOR	A.P.		C.C.		C.P.		R.I.		SO		TOTALES		
	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	TOT
PUBLICO	8	5	4	5		2	1	5	7	7	20	24	44
PRIVADO	1	2	3	2	1	1	3	2		1	8	8	16
TOT	9	7*	7	6	1	3	4	7	7	8	28	31*	60*

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación

* Una persona tiene un doble empleo, uno en cada sector.

T: Titulados

N/T: No titulados

Sector Público 44 / 60 = 74%

Sector Privado 16 / 60 = 27%

Para tener una idea de la población que se acoge al Programa, son muy importantes los datos que nos proporciona la pregunta respecto al último año de inscripción en la Facultad. De los 59, ocho no lo recordaron (13%), 1 señaló el año de 1967 (2%); 5 lo situaron entre 1974 y 1979 (8%); 21 entre 1980 y 1984 (36%); 18 entre 1986 y 1990 (31%) y 6 entre 1990 y 1992 (10%). Sumados, la década de los ochenta concentra al 67% de los alumnos entrevistados.

Finalmente, en cuanto a esta serie de preguntas, un cuadro que empieza a darnos algunos indicios es el que se refiere al grado de relación existente entre el empleo que se desempeña y la carrera. Como puede observarse en el Cuadro 16, del total de entrevistados, el 49% califica esta relación como alta; el 31% como media, el 8% como baja y el 12% como nula.

Lo que es interesante, es que del total de titulados (28), 13 consideran que su desempeño laboral tiene una alta relación con su carrera y representan el 46%, le siguen los de relación media con 9 titulados, que son el 32% del total. En el primer caso hay una alta correlación que indica que éste es un factor favorable para la titulación, sin embargo, no parece decisivo en sí mismo, ni tan determinante como pudiera pensarse, puesto que entre los no titulados el porcentaje es incluso mayor, alcanzando el 52% (16 alumnos). Esta alta relación que se da en ambos casos indica, en cambio, la posibilidad de encontrar con cierta facilidad temas de investigación directamente ligados a la actividad laboral, lo cual puede significar, en términos generales, un conocimiento previo del objeto de estudio que puede actuar a favor del proceso de investigación, de la misma manera que debe hacerlo el previsible conocimiento y acceso a las fuentes de información.

CUADRO 16
ALUMNOS ENTREVISTADOS SEGÚN LA RELACIÓN
ENTRE SU EMPLEO Y SU CARRERA

RELACION EMP/CARR	A.P.		C.C.		C.P		R.I.		SO		TOTALES		
	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	TOT
ALTA	4	1	5	6		2	1	4	3	3	13	16	29
MEDIA	4	3	1			1	1	3	3	2	9	9	18
BAJA	1	1					1			2	2	3	5
NULA		1	1	1	1		1		1	1	4	3	7
TOT.	9	6	7	6	1	3	4	7	7	8	28	31	59

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación
T: Titulados N/T. No titulados

Alta: $29 / 59 = 49\%$ Media: $18 / 59 = 31\%$ Baja: $5 / 59 = 8\%$ Nula: $7 / 59 = 12\%$
Tit. $13 / 28 = 46\%$ $9 / 28 = 32\%$ $2 / 28 = 7\%$ $4 / 28 = 14\%$
NoT. $16 / 31 = 54\%$ $9 / 31 = 29\%$ $3 / 31 = 10\%$ $3 / 31 = 10\%$

Con este último cuadro se completa la presentación de las características generales de los alumnos que componen la muestra sobre la que vamos a trabajar.

3 MOTIVACIÓN, EXPECTATIVAS Y RESULTADOS

En este apartado vamos a analizar las respuestas obtenidas en las preguntas números 2 y 3 de los dos cuestionarios para alumnos: ¿Porqué decidió titularse? y ¿Cuáles fueron las razones por las que escogió *Titulación por Tesina?* respectivamente, así como los números 22, 23 y 24 del aplicado a los alumnos no titulados y que están formuladas de la siguiente manera:

22.-¿Cuáles son las razones por las que usted considera que no ha podido titularse? ¿Son de carácter personal? si___ no___ parcialmente___

23.- ¿De qué tipo son los problemas personales que se le han presentado?

- a) Familiares ___
- b) De trabajo ___
- c) Económicos ___
- d) Dificultad para recuperar la disciplina de estudio ___
- e) Otros ___

24.- ¿Estas dificultades están relacionadas con el Programa?
si ___ no ___ parcialmente__

MOTIVACIÓN

En términos generales, la motivación es un elemento determinante en los resultados que las personas obtienen en sus actividades. Cuando las tareas que se emprenden salen de la esfera de la vida cotidiana y son consideradas como objetivos importantes a los cuales se está dispuesto a dedicar esfuerzos de diverso tipo, como es el caso de la titulación, el factor motivación adquiere aún mayor importancia. La pregunta número 2 busca precisamente explorar estas razones.

Los resultados obtenidos son sumamente interesantes, la motivación principal es de carácter personal y es expresada por los entrevistados en términos de "quería concluir la carrera", "es una deuda que tenía conmigo mismo y con la Universidad", "aunque un poco tarde, hay que concluir lo que se empieza" y otras que van en ese mismo sentido; el 51% de las personas contactadas dieron ese tipo de respuesta y también se encuentra entre ellas el más alto porcentaje de titulación: 53%.

Curiosamente, la motivación laboral que a priori podría considerarse como más determinante, viene en segundo lugar en los dos aspectos; fue señalada por el 41% de los entrevistados y de entre ellos, el índice de titulación es de 46%. Tampoco deja de sorprender el hecho de que las razones académicas ocupen un lugar tan reducido, pues fueron señaladas únicamente por 5 personas que representan el 8%. Más sorprendente aún es el hecho de que sólo una de ellas se haya titulado, lo que equivale al 20% de su total, ya que, también a priori, podría suponerse que quienes tienen una relación más directa con la academia tendrían menos dificultades para la elaboración de la tesina. Una información más detallada puede verse en el Cuadro 17.

CUADRO 17
MOTIVOS DE TITULACIÓN DE LOS ESTUDIANTES ENTREVISTADOS

MOTIVOS	A.P.		C.C.		C.P.		R.I.		SO		TOTALES		
	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	TOT
Laborales													
obtener empleo	1	1				1		1			1	3	4
conservarlo	3	1									3	1	4
mejorarlo	1	1	1	1			2	3	3	4	7	9	16
Total	5	3	1	1		1	2	4	3	4	11	13	24
Académicas													
est. de posgrado		2		1		1					0	4	4
otros									1		1	0	1
Total		2		1		1			1		1	4	5
Personales													
concluir carrera	4	1	6	5	1	1	2	3	3		16	14	30
Total	4	1	6	5	1	1	2	3	3		16	14	30
TOTAL	9	6	7	6	1	3	4	7	7	8	28	31	59

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación

Personales: $30 / 59 = 51\%$ Laborales: $24 / 59 = 41\%$ Académicas: $5 / 59 = 8\%$
 Titulados: $16 / 30 = 53\%$ Titulados: $11 / 24 = 46\%$ Titulados: $1 / 5 = 20\%$

EXPECTATIVAS

A la luz de estos hallazgos, el conocimiento de las expectativas de los alumnos del Programa y su contrastación con los resultados obtenidos adquiere una gran importancia en busca de la respuesta a esa pregunta que nos guía: ¿porqué quienes deciden hacer un esfuerzo tan grande desde el punto de vista económico, laboral, familiar, etc., (lo que significa que llegan al curso con una fuerte carga de motivación), frecuentemente no terminan el proceso?

Para tratar de tener un mayor acercamiento a las expectativas, se decidió aceptar dos respuestas respecto a la pregunta ¿Cuáles fueron las razones por las que escogió *Titulación por Tesina*?. No todos dieron las dos, porque su expectativa estaba claramente definida en torno a una de ellas y esto es lo que explica que el siguiente cuadro en lugar de tener 118 respuestas registre solamente 91; 41 de titulados (cuyo número total en la muestra es de 28) y 50 de no titulados (cuyo total es de 31).

El resultado obtenido es muy contundente pues se concentran en dos razones, con números prácticamente iguales: la opción b) "Porque el curso ofrecía la

posibilidad de una titulación en poco tiempo” con una frecuencia de 33, sobre un total de 59 entrevistados y la c) “Porque necesitaba apoyo metodológico para hacer la tesis” con 35. Estas dos representan en conjunto el 75% de las 91 respuestas obtenidas y la principal expectativa es, claramente la de obtener, a través del curso la guía metodológica para la realización del trabajo recepcional.

Las otras opciones son, por orden de importancia: a) “Porque es más fácil hacer una tesina que una tesis tradicional” con 9 respuestas y 10% y h) “Otros”, con los mismos números y porcentajes. En esta opción encontramos esencialmente consideraciones como “No me quedaba de otra” y “O lo hacía así o no lo haría”.

Finalmente, hay sólo 4 (4%) que anotaron entre sus razones la de resolver los trámites administrativos. Sin embargo, aquí hay una consideración muy importante que hacer: prácticamente todos aquéllos que citaron la opción de titulación en poco tiempo consideraban que *Titulación por Tesina* resolvería o por lo menos ayudaría a resolver esos trámites y que por lo tanto el tiempo dedicado a la titulación, así como las dificultades que implican los trámites en términos de los problemas derivados de los horarios laborales, se reducirían muy significativamente.

Es necesario señalar la gran decepción y enojo que en relación a este aspecto expresan la mayoría de los entrevistados y el hecho de que éste es uno de los factores de no titulación más dramáticos que existen. Es más frecuente de lo que uno puede imaginar, encontrar alumnos que tienen sus tesinas terminadas, incluso quienes tienen parte de los votos aprobatorios y que a lo largo de meses e incluso años no logran titularse porque no disponen del tiempo necesario para buscar a los sinodales o para hacer el número de viajes a Ciudad Universitaria que requieren el conjunto de trámites administrativos. Obviamente, cuando vuelven a darse la oportunidad y las condiciones para tratar de concluir su proceso de titulación, - porque como veremos más adelante, prácticamente nadie renuncia la aspiración de titularse -, tienen que actualizar, corregir y a veces rehacer totalmente sus tesinas, o hacer otras nuevas. Lo que significa frecuentemente, volver a empezar y el ciclo, con todos sus problemas y características también vuelve a empezar, con la única ventaja, “de que ahora, ya sabe uno a qué se va a enfrentar” según lo expresa una de las víctimas de esta fase del “vía crucis”, como muchos lo llaman, del aspirante a la licenciatura

Solo para dar algunos ejemplos, vale la pena registrar el hecho de que en los listados de alumnos de la segunda generación con fecha de inicio el 18 de agosto de 1993, se encuentran 3 nombres con la leyenda “en proceso de titulación”, de los cuales uno presentó su examen profesional en abril de 1996, otro en febrero de 1997 y uno más no lo ha hecho hasta la fecha. En la tercera generación, que empezó el 31 de enero de 1994, hay 5 con una nota que dice “en dictaminación” y que aún no aparecen en las listas de titulados de la Facultad, además de 8 “en proceso de titulación”, de los cuales 3 presentaron su examen a fines de 1995,

uno en agosto de 1997 y los 4 restantes siguen sin titularse. Desgraciadamente, este tipo de anotaciones no se repiten en listados posteriores, no obstante, estas bastan para dar una idea de la dimensión que este problema representa.

Evidentemente, la expectativa sobre tiempos cortos de titulación, es una de las más buscadas por egresados que trabajan y también, una de las dos más grandes y decisivas frustraciones detectadas. Este es, sin lugar a dudas uno de los grandes obstáculos a la titulación, por supuesto, no sólo en el Programa, sino en toda la FCPyS. De las 33 personas que buscaban tiempos cortos de titulación, sólo 12 han logrado su objetivo, es decir, el 36%.

La segunda opción más señalada, como puede observarse en el Cuadro 18, es la búsqueda de apoyo metodológico a la cual se han referido 35 personas que representan el 60% de los entrevistados; de ellos, se han titulado 19, es decir, el 54%.

La cuestión de la búsqueda de apoyo metodológico implica un complejo conjunto de necesidades y requerimientos. El primero de ellos es el hecho de que quienes se han alejado de la Facultad, muy difícilmente pueden tener acceso a un asesor, desde ese punto de vista, el Programa representa la *única posibilidad de acceder* al proceso mismo de la titulación. Es esto lo que expresan muchos de los estudiantes, para quienes esta posibilidad estaba simple y llanamente cerrada hasta la aparición del programa.

CUADRO 18
RAZONES POR LAS QUE LOS ESTUDIANTES ENTREVISTADOS
ESCOGIERON LA OPCIÓN DE "TITULACIÓN POR TESINA"

RAZONES	A.P.		C.C		C.P		R.I.		SO		TOTALES		
	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	TOT
Es mas fácil la tesina	2	1	2				3	1			5	4	9
Titulación poco tiempo	4	4	2	4	1	3	2	4	3	6	12	21	33
Apoyo metodológico	6	3	5	5		1	3	2	5	5	19	16	35
Dinámica de estudio			1								1	0	1
Facilitar trámites				1				1		2	0	4	4
Otros											4	5	9
Totales	18	8	10	9	1	4	5	10	9	13	37	45	91*

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación

*Aquí se aceptaron hasta dos respuestas, pero no todos las usaron, por eso los totales no coinciden con los de otros cuadros.

T Titulados N/T No titulados

No es posible establecer una relación mecánica entre los datos estadísticos de los no titulados y los problemas de orden académico y esencialmente metodológico, por el contrario, la cuestión es muy compleja y requiere de un análisis minucioso al cual trataremos de acercarnos en el apartado dedicado a

este aspecto, por ahora sólo es necesario dejar establecidos estos puntos de referencia.

RESULTADOS

Aunque de manera un poco esquemática, porque las dificultades están presentes no sólo en el alto porcentaje de no titulados, sino en los grandes retrasos en la titulación que se muestran en el cuadro de tiempos de titulación del Capítulo 1, se trata, a través de las preguntas formuladas a este respecto a los alumnos no titulados, de tener un primer acercamiento a este problema.

Hablando de resultados, hay que partir de que el Programa tiene un 42% de titulados entre la 1ª y la 9ª generaciones y debe quedar claro que la sección del cuestionario dirigida a los no titulados, representa la respuesta de una muestra de los alumnos seleccionados precisamente en función de esta característica.

La primera pregunta se redactó de manera directa: ¿Considera usted que las razones por las que no ha podido titularse son de carácter personal? y tiene tres opciones, si, no y parcialmente. Diez personas respondieron directamente "si" y representan el 32% del total de entrevistados no titulados; 9 respondieron "no" y son el 29% y 12 que representan el 38% respondieron "parcialmente" (Cuadro 19).

¿Cómo interpretar estas respuestas para descubrir lo que realmente ocurre al respecto? Por supuesto tenemos un 29% de respuestas inequívocas de no, pero a la luz de los comentarios y las entrevistas, el "si" y el "parcialmente" no pueden ser interpretados con la misma facilidad. De hecho, *el proceso de desesperanza y desánimo, la "desaparición de los alumnos"* aparentemente inexplicable para algunos profesores que no entienden por qué de pronto no los vuelven a ver, está bastante bien representada en el 38% de la respuesta "parcialmente" y en cierta medida en una parte de las respuestas "si".

En la vida diaria, de acuerdo con lo que refieren los estudiantes entrevistados, el proceso se da de tal manera, que los retrasos en los diferentes momentos del proceso multiplican la presión de las exigencias laborales, familiares y sociales que los estudiantes han puesto en estado de espera con la expectativa de lograr los resultados buscados en un lapso definido. A partir de cualquier retraso y con mucha mayor razón cuando este se alarga constantemente, la necesidad de hacer frente a los compromisos de todo tipo se impone y la vida se complica de tal manera que empiezan a surgir y a multiplicarse "los problemas personales" y estos se transforman a su vez en factores que obstaculizan y retrasan el trabajo, los trámites, o cualquiera de las etapas en la que se encuentre el estudiante, dando lugar a lo que podría llamarse un círculo vicioso en el que un factor genera

al otro y viceversa. Llegados a un cierto grado de desesperación producto de la imposibilidad para avanzar en el trabajo (esto particularmente en las fases de elaboración de la tesina) los "problemas personales", originales o producidos por la dinámica antes descrita, son tomados a su vez como elementos justificatorios para reducir el ritmo, frecuentemente difícil ya de sostener en estas circunstancias. Este proceso no siempre es suficientemente claro y los entrevistados tienden frecuentemente a responsabilizar de esta compleja y prolongada situación a sus "problemas personales", sin embargo, en el origen está el no cumplimiento del objetivo en el tiempo ofrecido y por tanto, esperado.

CUADRO 19
RAZONES POR LAS QUE LOS ENTREVISTADOS NO TITULADOS
CONSIDERAN QUE NO HAN PODIDO HACERLO

RAZONES	A.P.	C.C.	C.P	R.I.	SO	TOT	%
¿De carácter personal?							
si	1	1		6	2	10	32
no	3	3	1		2	9	29
Parcialmente	2	3	2	1	4	12	38
Total	6	7	3	7	8	31	99
Tipo de problemas personales							
Familiares				1		1	5
De trabajo	3	2	1	5	4	15	68
Económicos							
Disciplina de estudio							
Otros		2	1	1	2	6	27
Total	3	4	2	7	6	*22	100
¿Relacionadas con el Programa?							
si	3	2	2		4	11	35
no	1	3		3	2	9	29
Parcialmente	2	2	1	4	2	11	35
Total	6	7	3	7	8	31	99

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación

* Corresponde a la suma de las respuestas si y parcialmente de la pregunta referente a razones de carácter personal

A partir de esta investigación no es posible profundizar más para hacer un análisis y una valoración de este proceso, lo que si se logra y esto es muy importante, es que aparezca, que salga a la luz, ya que es un problema muy generalizado que está en el origen de un alto índice de retrasos y que se genera a partir del no cumplimiento de los tiempos esperados, ya sea para la elaboración de la tesina, la revisión por los sinodales, que aparece constantemente como un problema grave, o los trámites administrativos.

La pregunta complementaria, número 23, inquiriere sobre el tipo del o los problemas personales. Estas, fueron dadas por quienes respondieron "si" y "parcialmente" en la anterior, por eso dan un total de 22. Los problemas de trabajo

son, con mucho, los más numerosos, representando el 68% y ratificando la queja más importante que se refiere a las dificultades experimentadas para obtener los permisos y facilidades necesarios para realizar tanto la investigación y la asistencia a los cursos entre semana, como, y esencialmente, para entrevistarse con los asesores una vez terminado el curso, para localizar y entrevistarse con los sinodales y para llevar a cabo los trámites administrativos: permisos que, como dicen muchos, acaban por agotarse.

En la pregunta número 24 que es la correlativa de la 22, hay algunas modificaciones en los totales y porcentajes, debido esencialmente a dos casos en los cuales en efecto, no pueden imputarse ni al programa ni al individuo: en uno de ellos, el retraso se debió a que al estudiante le fue cortada la información y después de un cierto tiempo tuvo que decidir cambiar de tema y el otro es un profesor que ha llegado a la conclusión de que debe ampliar su investigación porque va a obtener información valiosa para la historia de la UPN, aunque esto signifique dedicarle mas tiempo y más trabajo.

4 LA ELABORACIÓN DE LA TESINA ASPECTOS ACADÉMICOS Y METODOLÓGICOS

En este apartado se tratará de analizar el conjunto de los problemas relacionados con la esencia del curso: las cuestiones metodológicas y todo lo que gira alrededor de ellas.

ELECCIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL TEMA DE LA TESINA

Decidimos incluir un apartado sobre el tema de la tesina por dos razones: la primera, es que la coordinación del Programa y una parte del profesorado consideran que la ausencia de tema por parte de los estudiantes representa un problema importante, a tal punto que actualmente se ha transformado en uno de los requisitos de admisión. La segunda es que el tipo de tema y sus características son factores que facilitan o dificultan el trabajo de elaboración de la tesina, de tal suerte que ambos son susceptibles de reflejarse en los resultados finales del curso.

En cuanto a la primera, la falta de tema es un problema real, porque su búsqueda puede consumir una parte del tiempo del curso que de otra manera sería dedicado a la investigación y a la elaboración de la tesina.

De acuerdo con las respuestas obtenidas a través de las preguntas abiertas que contiene el cuestionario fue posible detectar el hecho de que la adecuada elección del tema y sus características influyen de manera importante en el éxito o no en la titulación.

El Cuadro 20, "Aspectos relacionados con el tema de la tesina", es el concentrado de las respuestas a las preguntas cerradas respecto a estos indicadores. Está compuesto por dos partes, la primera está formada por las 4 primeras preguntas que se refieren específicamente a los problemas relativos a la elección del tema y la segunda, constituida por la última pregunta, que busca explorar la razón para elegir un tema y hasta que punto, determinado tipo de tema facilita o dificulta la investigación y elaboración de la tesina.

Sin embargo, si hay algo que llame la atención en este cuadro, es un cierto paralelismo en las respuestas de los titulados y los no titulados.

En primer lugar, como se puede observar, el 58% (34) de los estudiantes ya habían elegido su tema antes de iniciar el curso. No obstante, este hecho que representa sin duda una ventaja, no se refleja de la misma manera en los resultados de titulación, pues del total de los que habían seleccionado tema, sólo el 47% ya se tituló mientras el 53% aún no lo ha hecho.

Analizando las cifras desde el punto de vista de titulados y no titulados, encontramos, que en el caso de los titulados, el 57% ya habían elegido su tema al llegar al curso y en el de los no titulados, el 58% estaba en la misma situación. También se puede ver que de los 25 que no tenían tema, el 48% (12) se han titulado y el 52% (13) aún no lo han hecho.

Ahora bien, de esos 12 titulados que no tenían tema, 9, que representan el 75% tenían una idea a partir de la cuál se definió su objeto de estudio y en el mismo caso se encuentra el 85% (11) de los que aún no se han titulado

A nivel estadístico no se puede ir más a fondo en este análisis, para observar más de cerca la repercusión de esta característica en los resultados finales sería necesario relacionar cada titulado y no titulado, con tema y sin tema, *con sus tiempos de titulación*, para intentar descubrir si la elección previa del tema se refleja en una reducción de los mismos, ya que el factor tiempo es esencial para los resultados finales del curso.

CUADRO 20

ASPECTOS RELACIONADOS CON EL TEMA DE LA TESINA

PREGUNTAS	A.P.		C.C.		C.P.		R.I.		SO		TOTALES						
	T	NO T	T	NO T	T	NO T	T	NO T	T	NO T	T	%	NO T	%	TOTAL	%	
Quando inició el curso																	
¿Ya había elegido tema?																	
Si	6	5	3	3		3	3	2	4	5	16	57	18	58	34	58	
no	3	1	4	4	1		1	5	3	3	12	43	13	42	25	42	
Total	9	6	7	7	1	3	4	7	7	8	28	100	31	100	59	100	
¿Tenía una idea al respecto?																	
Si	2	1	2	3	1		1	4	3	3	9	75	11	85	20	80	
no	1		2	1				1			3	25	2	15	5	20	
Total	3	1	4	4	1		1	5	3	3	12	100	13	100	25	100	
¿La esesoria le facilitó la elección?																	
Si	1		4	3	1		1	5	3	1	10	83	9	90	19	86	
no	2	1									2	17	1	10	3	14	
Total	3	1	4	3	1		1	5	3	1	12	100	10	100	22	100	
¿Mantuvo el tema elegido ?																	
si	9	6	7	7	1	3	4	7	7	6	28	100	29	94	57	98	
no											2		2	6	2	2	
Total	9	6	7	7	1	3	4	7	7	8	28	100	31	100	59	100	
¿Porqué eligió ese tema?																	
a) por interesante	2	1		1	1			2		2	3	11	6	19	9	15	
b) por sencillo											0	0	0	0	0	0	
c) tenía algún conocimiento	3	2	2	1		1			2	1	8	29	5	16	13	22	
d) por experiencia laboral	3	3	5	5		1	2	4	5	5	15	53	18	58	33	56	
e) tenía trabajo avanzado	1					1	1	1			2	7	2	7	4	7	
f) no tenía ningún otro											0	0	0	0	0	0	
Total	9	6	7	7	1	3	4	7	7	8	28	100	31	100	59	100	

FUENTE. Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación

* Tres personas decidieron el tema de su tesina de manera externa al grupo, por eso el total es 22, en lugar de 25 que correspondería a los que no tenían decidido el tema al inicio del curso.

T Titulados NO T. No titulados

La tercera pregunta se refiere al mantenimiento del tema una vez elegido, cualquiera que haya sido el momento o la forma en la que esto fue hecho. Aquí se aparece claramente el resultado de un cambio de tema; el 98% de los estudiantes mantuvieron el que habían seleccionado y sólo dos alumnas que no lo hicieron, no se han titulado; a una de ellas, se le cerró la fuente de información al surgir problemas internos en la ONG sobre la cual estaba trabajando, lo cual la retrasó más de un año y la obligó finalmente a iniciar una nueva investigación. La segunda, es una persona que trabajó en una computadora prestada, al terminar su tesina le pidió a un conocido que se la imprimiera y éste la extravió. Ella, sin experiencia, no había hecho un respaldo y no pudo recuperarla. Después de una fuerte depresión, reporta que está a punto de terminar una nueva tesina.

De acuerdo con otras informaciones, en términos generales, los cambios de tema se hacen por razones similares a éstas y **particularmente por dificultades para obtener la información**. Una buena precaución por lo tanto sería la de verificar la viabilidad de la misma antes de iniciar el trabajo pues de otra manera se habrá perdido todo el tiempo invertido. Lo importante aquí es que este aparece como un fenómeno poco frecuente, es decir, aparentemente, no es una causa que sea determinante en los resultados globales del Programa.

Finalmente, la última pregunta de esta serie toca al apoyo que el alumno ha encontrado en los asesores cuando tiene que definir un tema. De los titulados, el 83% respondió afirmativamente y de los no titulados el 90%.

La segunda cuestión que se trató de conocer en relación al tema de la tesina, es la razón de su elección. Este aspecto es muy importante de analizar, en primer lugar, porque el Programa está pensado para una población "con experiencia profesional" y en segundo lugar, porque el hecho de que el tema tenga esta característica, implica conocimiento del objeto de estudio y frecuentemente, conocimiento y cercanía a las fuentes de información. Estas dos cuestiones normalmente abarcan en otro tipo de temas toda una etapa del trabajo y representan una inversión de tiempo y esfuerzo cuyo ahorro o disminución resulta sumamente valioso. Los resultados de la encuesta indican que el 56% del total de los alumnos trabajó sobre temas relacionados con su experiencia laboral, presente o pasada. De éstos, se han titulado 15 que representan el 46 %

El otro tipo de tema "facilitador" del trabajo es aquél sobre el que se tiene un conocimiento previo; de los 13 (22%) que marcaron esta opción, 8 (62%) ya obtuvieron la licenciatura. Si lo tomamos desde la clasificación de titulados y no titulados, el 29% de los primeros se encuentra en este caso, lo cual quiere decir que, el 82% de los que ya lograron concluir su proceso trabajaron sobre estos dos tipos de tema

La importancia que la práctica profesional tiene, tanto para los alumnos, como para el propio Programa fue expresada de la manera más clara posible por una de las profesoras que respondieron la encuesta dirigida a los asesores y me interesa sobremanera resaltar lo que ella dice:

Mi experiencia es muy positiva, ya que aunque los alumnos están alejados de la vida académica, cuentan con un bagaje de conocimientos que la propia experiencia laboral les ha dado...A la vez, las propias investigaciones resultan ser muy atractivas y dinámicas, sobre todo porque la mayoría están basadas en la práctica profesional. Una gran parte de las tesinas, han recibido felicitaciones y premios externos.

Esta es una apreciación sumamente importante para el Programa y que tiene un valor específico relacionado con la metodología. En efecto, en particular la

experiencia profesional, pero también la que da el hecho de que se trata de personas pertenecientes a una franja de edad mayor a la de los estudiantes recién salidos de la Facultad, **constituyen ricos proveedores de problemáticas reales sobre las cuales trabajar** y en muchos casos, de valor e importancia para los centros de trabajo en los que los titulandos se desempeñan.

Pero no es todo, ya que junto con las quejas sobre el desconocimiento por parte de los profesores de las problemáticas que los alumnos desean tratar, hay observaciones como la siguiente: "los egresados podemos aportar cosas a la Facultad, ojalá quisieran tomarnos en cuenta" y que se refieren precisamente a ese tipo de aportes. La misma profesora antes citada hace una propuesta a partir de la cual quizá se podría empezar a hacer algo en ese sentido:

que se aprovechen las investigaciones, se publiquen y se aliente a la titulación.

En efecto, hay muy diversas formas en las que las investigaciones pueden ser aprovechadas en beneficio de la Facultad y la primera de ellas sería la de demostrar la validez de la tesina como una modalidad de titulación no sólo apegada a los requerimientos de un trabajo recepcional, sino útil, interesante y que permite mostrar en la práctica, la aplicación de nuestras carreras a los problemas reales de la sociedad.

EL CURSO Y LA METODOLOGÍA

El curso está constituido por tres componentes que forman o deben formar una unidad: las conferencias de actualización, el curso propiamente dicho (asesoría) y el tiempo de duración. A su vez, en relación al curso hay tres aspectos a considerar: la concepción que se tiene del mismo y por lo tanto la metodología que de esta concepción se deriva, los asesores y, finalmente, las características de la tesina en cuanto al tipo de investigación que el tema requiere. Todos estos aspectos están relacionados entre sí e influyen positiva o negativamente unos en otros según sea el caso.

CONFERENCIAS DE ACTUALIZACIÓN

Con el objeto de tratar de conocer el papel que en la práctica juegan las conferencias de actualización, se incluyeron tres preguntas sobre este tema, (Ver Cuadro 21). Para redactar la primera se utilizó la formulación que se hace en el Programa: ¿Las conferencias le permitieron obtener una visión sobre los temas relevantes actualmente en su carrera?. Las respuestas claramente afirmativas son el 31% y las directamente negativas el 41%. Sin embargo, el 28% consideraron que este objetivo se cumplía parcialmente.

Con el fin de obtener una mayor precisión sobre este aspecto, se hizo una pregunta abierta en la que se inquiriere el porqué de esa opinión. Al respecto hay los siguientes tipos de respuesta: del lado del "sí", los que consideran que hubo expositores brillantes y los que piensan que les permitieron resituarse académicamente, lo cual era sentido como una necesidad después de un cierto tiempo fuera de la Facultad. Del lado del "no", los que creen que no es posible ninguna actualización en unas cuantas conferencias; los que dicen que éstas son preparadas al vapor o que los profesores van ahí solo a cubrir una formalidad y, un buen número que opinan *que no tienen relación con lo que va a ser el seminario y que están situadas por fuera de él.*

En cuanto al papel que éstas juegan como parte del proceso de titulación, es particularmente importante tomar en cuenta esa última opinión que además es compartida por una parte de los que escogieron la opción "parcialmente" y que, junto con ellos, consideran **que es necesario que se modifique la concepción de estas exposiciones de tal manera que puedan ser una introducción y una base de apoyo para el proceso de elaboración de la tesina.**

Respecto a la opinión que las conferencias merecen a los estudiantes, el más alto porcentaje (41%) las consideró útiles, el 21% importantes y sólo el 9% necesarias. Finalmente, el 29% las consideró irrelevantes, de entre ellos, una alta proporción piensa que deberían eliminarse porque representan una inversión de tiempo que sería más útil dedicada directamente al seminario de elaboración de la tesina.

CUADRO 21
OPINIONES SOBRE LAS CONFERENCIAS DE ACTUALIZACIÓN

OPINIONES	A.P.		C.C.		C.P.		R.I.		SO		TOTALES			
	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	TOT	%
¿Dieron una visión sobre los temas relevantes actualmente en su carrera														
si	2	2	2	2		1	2	3	1	3	*7	11	18	31
no	5	2	5	3	1	1	1	2	2	2	14	10	24	41
Parcialmente	1	2		2		1	1	2	4	3	6	10	16	28
Total	*8	6	7	7	1	3	4	7	7	8	27	31	*58	100
Le parecieron														
importantes	2	1	2	2			1	1		3	5	7	12	21
útiles	1	3	1	4		2	3	3	4	3	9	15	24	41
necesarias	1	1	1						1	1	3	2	5	9
irrelevantes	4	1	3	1	1	1		3	2	1	10	7	17	29
Total	*8	6	7	7	1	3	4	7	7	8	27	31	*58	100

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación

* Una persona respondió que a su grupo no se las habían dado, por eso hay 1 menos en el total

T titulados N/T no titulados

EL CURSO, LOS ASESORES Y LA METODOLOGÍA

Partiendo, de que el análisis estadístico indicaba que *los problemas se centran alrededor del asesor* y de que lo esencial en el fenómeno educativo es lo académico, planeamos un conjunto de preguntas para descubrir en dónde se sitúan y cómo se expresan esos problemas y verificar, en la medida de lo posible las respuestas obtenidas.

Es por esta última razón, que se inquirió sobre estos dos aspectos; la metodología y los asesores, en varias preguntas y bajo distintas formas. También por eso fueron colocadas en distintas secciones del cuestionario, buscando tener una comprobación suficiente, que arrojara un resultado con el más alto grado de seguridad posible. Además, se hicieron preguntas abiertas ("¿Por qué?"), en relación a lo adecuado o no de la asesoría de metodología y al tiempo dedicado por el profesor a la atención de los alumnos, lo mismo se hizo respecto a la asesoría de redacción y al juego de preguntas sobre si se elegiría nuevamente a uno y otro de los asesores.

Se obtuvo así, como primer producto, el Cuadro 22 "Opiniones de los alumnos entrevistados sobre el curso y los asesores", en el que, como se puede observar, las respuestas son muy coherentes y en lo general, se validan unas a otras. Además, se obtuvo a través de las preguntas abiertas, un conjunto de opiniones de una gran riqueza, que permiten interpretar y dar sentido a los resultados numéricos de la muestra.

Así tenemos, que del total de alumnos entrevistados, el 63% respondió que la asesoría le había resultado adecuada para la elaboración de la tesina. Las diferencias de opinión entre titulados y no titulados equivalen a 10 puntos porcentuales, el 68% en el primer caso y el 58% en el segundo. Estos resultados se corresponden y ratifican con los obtenidos en la pregunta "Elegiría nuevamente a su asesor de metodología?" en donde el 61% del total responde que sí, de los titulados el 71% y de los no titulados el 52%, señalándose aquí una marcada diferencia.

La primera observación importante a hacer, consiste en que, analizando estas dos series de respuestas, alrededor del 40% de los consultados, no consideran que la asesoría haya sido la más adecuada para la tarea a la que tenían que hacer frente.

El porcentaje, aunque es menor en el caso de los titulados, de los cuales, el 32% no tiene una buena impresión en cuanto a la asesoría y el 29% no repetiría la elección del asesor de metodología, también tiene un valor indicativo. En cuanto a los no titulados, el 42% respondió que la asesoría no le había parecido adecuada y el 48%, que llegado el caso, cambiarían de asesor.

En su conjunto, estos son datos muy reveladores que en cierto grado confirman *nuestra hipótesis y nos indican en dónde buscar la parte nodal de los problemas*

Es necesario hacer notar que si bien no puede establecerse mecánicamente una relación directa entre estos dos indicadores, es interesante señalar esa cierta correspondencia que existe entre la valoración del asesor y por extensión de la metodología (puesto que van juntos y no se les puede separar) y el índice de titulación en el Programa que es del 42%.

CUADRO 22
OPINIONES DE LOS ALUMNOS ENTREVISTADOS
SOBRE EL CURSO Y LOS ASESORES

PREGUNTAS	AP		CC		CP		RI		SO		TOTALES						
	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	%	N/T	%	T T	%	
¿Tuvo la asesoría adecuada para la tesina?																	
si	6	2	5	6	1	2	4	6	3	2	19	68	18	58	37	63	
no	3	4	2	1		1		1	4	6	9	32	13	42	22	37	
Total	9	6	7	7	1	3	4	7	7	8	28	100	31	100	59	100	
¿Su asesor le dedicó el tiempo suficiente?																	
si	5	2	7	3	1	1	3	5	4	4	20	71	15	48	35	59	
no	4	4		4		2	1	2	3	4	8	29	16	52	24	41	
Total	9	6	7	7	1	3	4	7	7	8	28	100	31	100	59	100	
Elegiría nuevamente a su asesor de metodología?																	
si	5	1	6	5	1	1	4	6	4	3	20	71	16	52	36	61	
no	4	5	1	2		2		1	3	5	8	29	15	48	23	39	
Total	9	6	7	7	1	3	4	7	7	8	28	100	31	100	59	100	
¿La asesoría de redacción le permitió resolver los problemas?																	
Si	5	3	3	3	1	1	3	5	5	3	17	61	17	61	34	61	
no	4	3	4	4		1	1	1	2	4	11	39	11	39	22	39	
Total	9	6	7	7	1	*2	4	*6	7	*7	28	100	*28	100	*56	100	
¿El tiempo que le dedicó su asesor de redacción fue suficiente?																	
si	3	3	5	3	1	1	2	4	5	3	16	57	14	50	30	54	
no	6	3	2	4		1	2	2	2	4	12	43	14	50	26	46	
Total	9	6	7	7	1	*2	4	*6	7	*7	28	100	*28	100	*56	100	
¿Elegiría nuevamente a su asesor de redacción?																	
si	3	2	1	3	1	1	2	6	5	3	12	44	15	54	27	49	
no	5	4	6	4		1	2		2	4	15	56	13	46	28	51	
Total	**8	6	7	7	1	*2	4	*6	7	*7	*27	100	*28	100	*55	100	

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación.

*Hay 3 personas que dieron la siguiente respuesta no la utilicé

** Una persona respondió que le era indiferente.

T titulados N/T no titulados

Como se ve en las cifras anteriores, haberse titulado no significa que se haya tenido una asesoría adecuada. En efecto, en las entrevistas, es frecuente encontrar personas que han terminado sus tesinas prácticamente solas, o con apoyo de asesores externos e incluso quienes lo han hecho, como ellos lo dicen, "a pesar del asesor" o de su método de trabajo. Vale la pena aclarar esto último, porque se encuentra a personas que aseguran que no fue la falta de voluntad o disposición de su asesor lo que les impedía avanzar, sino la imposibilidad de éste último para, por ejemplo, y a pesar de su buena disposición, dar el apoyo necesario en un tema que le era totalmente desconocido.

La existencia de una asesoría de redacción es un verdadero acierto del Programa y una ventaja de la que no disponen quienes hacen una tesis tradicional. Nunca la redacción es un problema secundario porque la claridad y coherencia en la expresión significan claridad y coherencia en el pensamiento y en el análisis. De ahí se desprenden dos cuestiones: que en el caso de una tesina la asesoría de redacción juega un papel muy importante, porque implica además, ayudar a desarrollar la capacidad de síntesis que exige la tesina. Esta es una de las diferencias en relación a la tesis, que tradicionalmente puede extenderse lo que el alumno quiera y cuya calidad suele medirse, por lo menos parcialmente, por el número de páginas escritas. La segunda cuestión a considerar es que lógicamente y producto de la importancia que reviste, incluso desde el punto de vista metodológico, esta función es también generadora de problemas en ese ámbito.

Por esta consideración, se incluyeron preguntas sobre el desempeño de esta actividad y de los profesores que se hacen cargo de ella. Globalmente, el 61% (con una sorprendente igualdad para titulados y no titulados) consideran que este tipo de asesoría les permitió resolver problemas, sin embargo, a la hora de responder si elegirían nuevamente a ese asesor, el porcentaje general baja hasta el 49% y aún más en el caso de los titulados que sólo responden afirmativamente en un 44%.

LOS PROBLEMAS PRINCIPALES

Como se comentó anteriormente, las respuestas abiertas en los cuestionarios y entrevistas realizadas a estudiantes y profesores aportan un material sumamente importante, con una gran cantidad de opiniones, críticas, quejas, felicitaciones y propuestas que desgraciadamente no será posible presentar aquí en toda su riqueza, pero que permiten detectar los principales problemas sentidos por ellos en el ámbito académico y de conducción del curso.

El más frecuente y generalizado de los problemas planteados consiste en la *dificultad de algunos profesores para establecer una metodología específica y eficaz para hacer una tesina*. En mi opinión, es aquí donde radica uno de los principales problemas, si no es que el principal, puesto que otros, frecuentemente se derivan de las fallas en la metodología y pueden resolverse o reducirse al resolverse el problema principal. Correlativamente, la "buena" metodología es también lo más reconocido cuando del éxito se trata. Las siguientes líneas tienen por objetivo transmitir el sentir de los estudiantes en sus propias palabras, porque expresan, la realidad tal como ellos la han experimentado.

Después de la experiencia de los seminarios de titulación de la Facultad, me impactó la forma en que nos llevó este maestro...nos guió paso a paso para hacer primero el proyecto, nos explicó qué significaba cada parte y como hacerla: la justificación, las hipótesis. . y al final, todo salió muy bien. (Respuesta en una de las entrevistas)

Cuando tenemos esa oportunidad, no hay mejor manera de saber por qué algo está mal o por qué algo no funciona, que investigando por qué y cómo eso mismo en otros casos sale bien. Por eso es importante empezar por lo que está bien. Desgraciadamente, es necesario limitarse a sólo unas cuantas citas pero he tratado de escoger algunas de las mas significativas.

Una compañera, no titulada por cierto y uno de los ejemplos más dramáticos de lo que puede provocar un error administrativo que le costó incluso el trabajo, dice: "Después de la experiencia de los seminarios de titulación de la Facultad, me impactó la forma en que nos llevó este maestro. Si lo hubieran hecho así yo me hubiera titulado al salir de la Facultad. Fue muy claro, muy dedicado y logró hacer un grupo muy bonito....nos guió paso a paso para hacer primero el proyecto, nos explicó qué significaba cada parte y como hacerla: la justificación, las hipótesis.. y al final, todo salió muy bien."

Otra estudiante se refiere así a su asesora " Ella es punto y aparte, realmente una persona con vocación de formadora de académicos y de seres humanos. Tiene los conocimientos para aportarte, está pendiente de los problemas que tenemos, te impulsa y te exige a la vez. Se baja a nuestro nivel académico y no te desmoraliza, te consiente, te motiva y no te deja caer."

Ante la pregunta ¿Qué es lo que hace ese profesor tenga tan buenos resultados? Obtuve, entre otras la siguiente respuesta: "Te conduce muy bien, te da las técnicas básicas y te ayuda a saber cómo aplicarlas. Te hace un cronograma y se discute, si lo cumples, sales muy bien, en tiempo...es muy práctico, no te deja divagar, además, es una persona muy comprometida, muy accesible y muy entregada."

"Fue valioso porque hubo presión (de parte del asesor). Da una metodología pero no se mete en cuestiones muy pesadas de marco teórico, presentó cosas muy sencillas y con conceptos muy claros, un marco actual y muy realista, muy concreto."

"Primero hicimos un esquema para delimitar los puntos - responde otro entrevistado - después íbamos punto por punto, luego lo revisábamos entre todos y se *enriquecía mucho, todo lo hacíamos colectivamente*, todos aprendíamos y todos avanzábamos, además nos daba atención siempre que lo necesitábamos y trataba de hacer corresponder sus horarios con los nuestros."

Y una última opinión en la que se hace un juicio comparativo: "Fue muy grande la diferencia entre nuestro grupo y el otro, lo que hizo fue motivarnos mucho, hacernos sentir que nuestro trabajo era muy importante y que nuestro esfuerzo valía la pena, nos tuvo siempre en un estado de ánimo que nos hacía estar siempre avanzando y buscando lo que necesitábamos o nos hacía falta. La relación que teníamos con el asesor y entre nosotros era *muy contrastante*, ellos (se refiere a los del otro grupo) estaban siempre muy tensos y presionados, les dieron mucha bibliografía y tenían muchas exigencias, ella lo que menos quería era que nos pusiéramos tensos, por el contrario, siempre estábamos interesados y muy motivados, muy contentos aunque tuviéramos que hacer muy grandes esfuerzos.. primero nos dio un repaso metodológico para recordarnos qué teníamos que hacer, después hacía que cada uno presentara sus ideas y se discutieran y nos motivaba a que investigáramos.. "

...recibir los elementos que permitan que uno mismo vaya construyendo su conocimiento y tener quien lo conduzca en ese proceso.
(Solicitud de un estudiante no titulado)

Del otro lado, tenemos una amplia gama de problemas, pero podemos ordenarlos alrededor de los que son fundamentales. Hay entre ellos uno, relativo a la concepción de lo que es una tesina que es muy importante y que aparece bajo

diferentes formas, una de las más agudas, está en la siguiente respuesta. "me pusieron a un director que me tuvo en marco teórico los 180 días !!!, corrigiéndome hasta las comas" o en esta otra "En este curso lo único que se hace es el proyecto, mientras que en los de las otras facultades se va haciendo la tesis al mismo tiempo...ya las sesiones de asesoría fuera del curso se redujeron mucho...ya casi te quedas solo"

En relación a la conducción del curso, hay muchas respuestas que señalan un método de trabajo contrario en muchos sentidos a los que nos describieron los tesisistas que citamos más arriba, por ejemplo, "No hubo disposición de parte de la maestra. En realidad no tenía muy claro que hacer. Llegaba y se ponía a platicar sobre todo lo que pasa en el mundo, divagando, cotorreando y al final te dice tráigame 10 hojas para la próxima vez y sales pensando, o que eres un genio o que no sirves para nada. Al final se terminó el curso y dijo ahí nos vemos, si no han terminado lo siento, espero que acaben."

Otro problema frecuente es el siguiente: "Entre las lecturas que te dan, los ejercicios de redacción y las clases, se carga el trabajo y se va el tiempo"

Otro estudiante dice: "Que nos enseñen metodología y no un sistema escolarizado, poniendo a la gente a exponer cuando va ahí en busca de cosas prácticas y concretas. Conque nos den un simple ejemplo,. nunca dijeron cómo hacerlo, que nos enseñen a estructurar un proyecto metodológico anda uno chutándose libros de Rojas Soriano y de no se cuántos más porque ahí no le enseñan a uno nada de eso. En particular estoy muy decepcionado, el curso es carísimo, en ninguna parte cuesta eso...y total. para nada, yo lo estoy haciendo solo."

"Hay insuficiencia en la conducción metodológica del proceso. Siento que hubiera sido necesario un procedimiento a través del cual se fueran viendo las partes que componen la tesina y se hubiera discutido paso a paso el proceso de investigación primero, en lugar de insistir en que se llevara material escrito sin que se hubiera hecho lo anterior. ¿Sobre qué va uno a escribir si no ha investigado?...Que se establezca un proceso metodológico para hacer lo que va primero, es decir, la investigación y después la redacción. La insistencia en que escriban...escriban, no debería ser el punto de énfasis porque además lo presiona a uno y hace que se vaya por otro camino, sino el proceso metodológico que arroje los resultados que después se escribirán"

Un estudiante decía que con su asesor "Hubo muchos problemas de metodología, era de los que decían que no iban a regalar los títulos y lo hacían a uno sentirse mal. Era muy difícil trabajar con él. Me puso piedras una tras otra..."

Hay asesores entre nuestros entrevistados que ven este problema con mucha claridad como los que vamos a citar más adelante, pero hay también muchos que

cuando habla uno con ellos con frecuencia dicen, "los alumnos quieren que les hagamos la tesina". Sin dudar que estos casos existan, pienso que, como lo demuestran las entrevistas aplicadas, no es realmente esa la demanda de quienes se inscriben al curso.

Aunque frecuentemente los estudiantes con "mala suerte" es decir, que no tuvieron los asesores que esperaban, no alcanzan a formular con la misma precisión qué fue lo que les hizo falta en cuanto a metodología, los hay que tienen ideas muy claras y precisas, como el que citamos al principio de esta sección, profesor por cierto, quien dice: "Que se establezca una metodología correctamente desde el principio. Es desmotivante llegar y que no haya una preparación del curso por módulos o temas o algo parecido. No queremos que nos hagan las cosas, sino recibir los elementos que permitan que uno mismo vaya construyendo su conocimiento y tener quien lo conduzca en ese proceso." Este, yo creo, es el sentimiento general.

Finalmente, en cuanto a las opiniones de los alumnos, transcribo completa la de una de ellas que es necesario tomar en cuenta y que coincide en varios puntos con las observaciones y planteamientos de una de las profesoras entrevistadas.

"La orientación fue correcta, pero ya en el desarrollo pareciera que te están demandando mucho en lo teórico. Hay un problema grave; no se establece claramente la diferencia entre un trabajo de tesina y una tesis. No es clara la frontera entre una y otra.

Es necesario que se establezca claramente:

- 1 - Qué es una Tesina y su diferencia con una Tesis.
- 2.- Qué requisitos mínimos tiene: profundidad, extensión, tipo de tema, qué te recomiendan: investigación documental o investigación de campo.
- 3.- Delimitación precisa del tema; no puede ser muy amplio.
- 4.- Delimitación temporal; periodos cortos de análisis y fenómenos bien delimitados.
Que no te exijan una contextualización histórica muy amplia
- 5.- Apoyo en relación a la bibliografía; textos básicos en común para ver cómo delimitar el tema.

Por otro lado, que haya un acuerdo metodológico entre los dos profesores, el de metodología y el de redacción, porque luego cada uno jala por su lado. La de redacción nos exigía más profundización, investiga más, amplía... etc.

Es muy bueno que hagas este estudio porque es necesario saber qué está pasando con el proceso de titulación, para que los docentes orienten adecuadamente. En ellos está la solución."

En una entrevista personal, respecto a las dificultades para la elaboración de la tesina, una de las profesoras respondió: "Yo creo que tiene que ver con los profesores. Los profesores se ponen a dar clase y eso no funciona... Yo no, yo desde el principio les digo, vamos a ver como se hace el proyecto y lo vemos punto por punto en clase, lo desmenuzamos y después ellos lo traen y nuevamente en clase lo analizamos y lo corregimos y así vamos, paso a paso todo el proceso de la tesina. Hay estudiantes que a los tres meses tienen casi terminada la tesina, la mayoría a los cuatro."

Las entrevistas de los profesores que las respondieron y que, como señalaba anteriormente, son evidentemente los mas comprometidos con el Programa y con la búsqueda de una solución al grave problema de la titulación, están plétóricas de observaciones importantes y de propuestas que son el fruto de la experiencia. Una de ellas señala: "No hay criterios comúnmente aceptados sobre lo que es una tesina. - No hay criterios compartidos sobre el uso de técnicas, de cinco profesores del jurado el alumno enfrenta el mismo número de criterios." Y hace formalmente una propuesta: "Que se elabore un "Manual" donde se diga claramente lo que se espera de una tesina: cuando un alumno hace una monografía y uno de los sinodales le exige marco teórico se crea una barrera prácticamente insalvable "

¿Qué tan insalvable puede ser esa barrera? Hay un caso en el que un sinodal pidió, para dar el voto ¡dos capítulos extras!. Y por supuesto, hubo que hacerlos. Hay otro en el que después de varios meses haciendo las correcciones con un sinodal pedía. los asesores y otros sinodales tuvieron que hablar con esa maestra como única forma de que aceptara dar su voto ..y no son los únicos casos.

Las conclusiones saltan a la vista de manera abrumadora, **hay un problema metodológico derivado de la concepción que se tiene de la tesina**, - aunque en realidad es de la concepción que se tiene del proceso de titulación desde el punto de vista académico, como lo veremos más adelante - que se expresa lo mismo por el profesor que pasa los 6 meses en marco teórico, que por la que, según la apreciación de otro alumno, "realmente parece que para ella la titulación fuera un trámite no daba la impresión de que le pusiera mucha atención a nuestros trabajos."

El mismo problema subyace en la incomprensión de la unidad y complementariedad que debe existir en términos metodológicos entre la asesoría de metodología y la de redacción, mientras para unos la experiencia fue la de un "muy buen profesor, conjuntamente con la de redacción hicieron muy buena pareja. nos encauzaban muy bien, a él le llevábamos nuestros avances cada semana y él traía las correcciones a la siguiente, ella tomaba lo que el profesor había corregido y lo arreglaba de redacción, claridad, citas, .. todo ¡Fue excelente!". mientras para otros "fue terrible, había una especie de oposición constante entre los dos profesores, a la de redacción nunca le gustaba nada, nos

pedía que investigáramos mas cosas, que profundizáramos,... un problema !". De sobra está decir la confusión que se crea, el excedente de trabajo y el alargamiento del tiempo que esto ocasiona.

Los grupos interdisciplinarios son, también, en mi opinión, una manifestación del mismo problema. Para ejemplificar, tomaré la experiencia de un estudiante de Ciencias de la Comunicación: "...los grupos son muy revueltos. Me pusieron una asesora socióloga, me sugirió una tesina de investigación y así la elaboré... sólo terminamos el proyecto, (se retrasó por las mismas razones y después tuvo otra asesora)...cuando me cambiaron, la que ya era de Ciencias de la Comunicación me cambió el esquema totalmente y me atoré porque tuve prácticamente que rehacerla. Ésta, como quien dice, ya es la segunda tesina que hago".

A pesar de lo relativamente limitado del número de cuestionarios que constituyen la muestra, son varios los ejemplo de este tipo que fue posible captar.

La pregunta que surge es: ¿La metodología y las técnicas de todas las carreras de la Facultad son iguales o indiferentes?; ¿Puede alguien dominarlas todas? ¿Puede alguien manejar 3 ó 4 con 10 alumnos a la vez?, ¿Puede alguien hacer un trabajo colectivo de equipo con el grupo (como es parte de lo señalado en relación a los grupos y profesores exitosos) trabajando con 3 ó 4 carreras distintas que tienen objetos de estudio diferentes, métodos y técnicas diferentes también, o por el contrario, funciona esto como distractor y dispersor del grupo? La discusión colectiva es uno de los elementos frecuentemente señalados por los alumnos como importante para clarificar la definición del tema, los instrumentos a utilizar, etc., ¿se puede hacer esto trabajado con varias disciplinas diferentes?

Finalmente, el problema del número de estudiantes es algo muy sentido tanto por los alumnos como por los propios asesores. De éstos últimos, vale decir que. sin que haya habido una pregunta al respecto, 5 de los 12 consultados señalan que la carga de trabajo es muy grande "El número de alumnos es muy elevado, en una sesión es imposible dar atención a siete alumnos o más", dice uno de ellos. "Hay que dedicarle mucho tiempo si uno quiere que salgan bien, realmente es imposible con esa cantidad de alumnos", anota otro.

LA TITULACIÓN COMO ESPACIO DE FORMACIÓN

Aquí vale la pena enlazar con lo que en mi opinión está en el centro de este conjunto de problemas que de tan numerosos parecerían no tener solución posible.

De los 12 profesores entrevistados, 9 señalan, bajo las más diversas formas los problemas académico-metodológicos de los alumnos. Por ejemplo: "No adquirieron una buena formación", "No saben metodología". "No se actualizan",

"Les cuesta trabajo abordar el tema", "No están actualizados y les cuesta mucho trabajo iniciar", "falta de conocimientos teórico-metodológicos para enfocar su proyecto de investigación y su tesina."

Estas y otras observaciones y problemas a los que se enfrentan profesores y estudiantes son reales. Tomando la primera podemos preguntarnos; ¿es cierto que no adquirieron una buena formación? ¿o es que esa formación está incompleta, que le falta el último tramo, justamente el que debe ser cubierto por el proceso de titulación?. Este es, en mi opinión, **el real problema: la concepción que desde el punto de vista académico se tiene del proceso de titulación**, y esto, no en el Programa de Titulación por Tesina, sino en la mayoría de los programas de titulación que tienen la tesis o tesina como procedimiento para hacerlo.

La mayoría de los estudios sobre titulación insisten en la falta de formación sobre metodología de la investigación en el curriculum y sitúan a éste, como uno de los principales obstáculos para la realización de una tesis. Ricardo Sánchez Puentes lo señala con mucha claridad:

.. si no se enseña a investigar prácticamente, no es coherente desde el punto de vista pedagógico exigir la realización efectiva de una investigación como requisito para la titulación. Esta incongruencia pedagógica explica en gran medida la desproporción entre egresados y titulados en varias carreras universitarias. (Sánchez Puentes, Ricardo 1987:)

Esta es la cuestión: el proceso de titulación desde el punto de vista académico, la elaboración de la tesis o en su caso la tesina, debe tener por objetivo completar y concluir la formación escolar. Dicho de otra manera, acabar de aprender lo que no se aprendió en los cursos escolares, al poner en práctica el conjunto de los instrumentos y la capacitación adquiridos.

Si esto es cierto, la función del asesor de tesis y de cualquier programa de titulación basado en la elaboración de una tesis o tesina debiera ser acabar de enseñar. En otros términos, **conducir el proceso que permita apropiarse de los instrumentos aprendidos y ordenar metodológicamente hablando, el proceso de pensamiento y de trabajo académico que permite llevar a cabo una investigación completa.** La ausencia de este aprendizaje a lo largo de la carrera es una conclusión generalizada entre los autores que escriben sobre este tema.

Este es un problema general, que se sufre en la inmensa mayoría de las universidades mexicanas. No es un problema exclusivo de la UNAM ni de la FCPyS, ni del Programa de Titulación por Tesina, ni mucho menos de sus profesores como tales

Es muy importante tener claro este problema, pues independientemente de las particularidades de las escuelas o facultades y de la mayor o menor gravedad de sus problemas relativos a la titulación, así como de los seguramente existentes,

casos de irresponsabilidad de algunos profesores, ni esto, ni una apreciación moral de parte de los docentes que pueden lógicamente sentirse afectados por resultados que parecen ponerlos en el centro del debate, cuando no, según ellos, en el banquillo de los acusados, deben nublar el problema central: ***cómo se cumple, desde el punto de vista institucional, esta última etapa de la formación académica de los profesionistas que egresan de nuestras casas de estudio.***

En efecto, si bien es cierto que en lo individual hay profesores malos y otros buenos y *aún otros regulares para dirigir tesis*, como los hay buenos, malos y regulares para cualquier otra cosa, cuando los problemas adquieren estas dimensiones y se transforman en fenómenos de carácter general, ni el problema, ni la solución pueden encontrarse en el nivel individual, el problema es, obligatoriamente, de carácter institucional.

En concreto; **¿la formación pedagógica y académica del profesorado lo capacita automáticamente para una tarea tan específica y delicada, con dificultades propias, como es la dirección de tesis?** En mi opinión, dirigir tesis es un verdadero reto para un profesor, pero dirigir tesinas no lo es menos, quizá por momentos lo sea más.

La tesina tiene sus dificultades particulares. Baste decir que uno puede encontrar *entre los alumnos de Titulación por Tesina* personas que llegaron con una tesis tradicional muy avanzada, incluso casi terminada, pensando que el Programa les permitiría titularse inmediatamente y a quienes les tomó los 4 meses precisar, reordenar y sintetizar su material. Varios de ellos actualmente opinan que su tesina es mejor que su antigua tesis y que lo que aprendieron en ese esfuerzo de análisis y de síntesis es una herramienta para su trabajo intelectual.

Puede haber y de hecho hay, tesis enormes, llenas de citas, de anexos, etc., que son mediocres y malas, tanto por su contenido, como porque demuestran que lo que había que aprender en el proceso de elaboración de la tesis, eso que faltaba por aprender, esa capacidad para ordenar un proceso de análisis y de síntesis, así como para exponer con claridad sus conclusiones, no se aprendió.

Y hay tesinas, que tanto por su contenido, como por el trabajo que representan, así como por su presentación sintética, clara y consistente demuestran, en 50 cuartillas, que lo que faltaba por aprender, se aprendió en esos meses. De hecho, esta es la forma en la que debería verse este proceso por parte de los alumnos, de los profesores y sobre todo, del Programa y de la Facultad.

El problema original es pues, cómo se conduce el aprendizaje de ese último tramo de la formación académica profesional : cómo se enseña a aprender lo que aún falta, ya que como lo señala Corina Schmelkes:

El llevar a cabo una investigación bien dirigida y poderla expresar por escrito es una gran experiencia de aprendizaje .. (Schmelkes Del Valle, Corina 1981: 63)

La titulación es una tarea esencial para todo el trabajo universitario y para ese indicador tan decisivo de su labor que es la eficiencia terminal y sin embargo, para ella, paradójicamente, no hay un plan o proyecto institucional suficientemente preciso.

La asesoría o dirección de tesis es una actividad académica insuficientemente regulada, salvo el señalamiento de que sólo puede ser director de tesis el docente titulado con un grado mayor o igual al que aspira el tesante, la institución escolar no demarca los rasgos generales de tal actividad...En estas condiciones,...el papel a desempeñar se mueve al arbitrio de los criterios personales del asesor. (Granja Castro, Josefina 1993: 192)

En efecto, esto es lo que tenemos a la vista, pero en el caso del Programa, ya es posible definir. a través de un análisis preciso (para cuyo éxito hay muchos profesores que pueden aportar sus conocimientos y sobre todo su muy valiosa experiencia en *Titulación por Tesina*) en qué consiste esta fundamental y delicada tarea y establecer *un procedimiento, una metodología y un conjunto de apoyos para llevarla a cabo.*

El papel que juega el asesor es fundamental, uno de los profesores entrevistados considera que *"El Programa de Tesina requiere un perfil específico del profesor (dirección de la tesina) que cuente con los elementos didácticos, psicológicos y fundamentalmente humanos"* para esta tarea

Si el papel del asesor es fundamental, es necesario preguntarse como se realiza éste en el Programa, qué requerimientos tiene y qué apoyos puede necesitar.

El trabajo del asesor en un *Programa* como *Titulación por Tesina* incluye además problemas suplementarios:

No representa la misma dificultad dirigir 1 ó 2 ó 3 tesis a lo largo de varios meses, que 10 tesinas (o más, a veces hasta 20) en 4 ó 6 meses, no siendo ésta además la única ocupación del profesor.

Tampoco son similares los problemas que se deben afrontar cuando se trabaja sobre 1 ó 2 ó 5 temas a lo largo de un periodo, que sobre 10 ó más (a veces 20) Seguramente habrá excepciones, pero en general, por capaz que sea el profesor en la conducción de tesis, no puede ser especialista en todos los temas y ocurre, con mucha más frecuencia de lo que parece a simple vista, y de lo que ellos mismos están dispuestos a reconocer, que les llegan temas en cuya investigación y asesoramiento no pueden auxiliar adecuadamente a los alumnos.

Si a esto agregamos que con esa carga de trabajo no pueden documentarse ellos mismos al respecto, o no tienen a su alcance algún especialista en el cual apoyarse, el alumno empieza a retrasarse, a encontrar problemas que no sabe como resolver, a buscar asesorías por fuera del programa y muy probablemente no concluirá a tiempo.

En el mismo orden de cosas, seguramente no puede tener los mismos resultados, un sociólogo dirigiendo tesis de sociología que asesorando, simultáneamente tesis de Relaciones internacionales, Ciencias de la Comunicación y Administración Pública.

La otra cuestión académica a considerar, consiste en la situación académica (valga la redundancia) del profesor. Esto conlleva diversos aspectos, tales como el apoyo metodológico a los mismos a través quizá de un seminario por medio del cual puedan analizar y discutir sus experiencias para perfeccionar su forma de conducción de tesis. Ahí mismo puede proporcionarse apoyo en lo que respecta a las temáticas en las que no son especialistas o en las que no están familiarizados, así como sobre cuestiones técnicas en las que pueden no tener la práctica suficiente. De ahí la propuesta de formar un equipo de asesores de la facultad que puedan auxiliar a los alumnos y a los profesores del programa en relación a temas o a técnicas específicas como estadística, muestreo, etc., ya que ningún profesor tiene obligación de saberlo todo o de estar familiarizado con la infinidad de temas que pueden presentarse para la elaboración de una tesis.

En mi opinión, podría afirmarse que cualquiera de los profesores interesados en el Programa y comprometidos con la búsqueda de soluciones al problema de la titulación, que participara en un seminario construido sobre esas bases y con esos objetivos, elevaría de inmediato y de manera significativa sus resultados. Esto acompañado de una evaluación colegiada que permitiera ir resolviendo de generación en generación las dificultades que se van presentando para analizarlas y poner en práctica medidas que vayan ayudando a resolverlas, podrían dar resultados visibles desde la primera generación que fuera orientada y díganos, "trabajada" de esa manera.

De los asesores entrevistados, 6 hablan de la necesidad de un profesorado con experiencia en metodología. Como lo hemos visto, en el Programa existen profesores con estas características en todas las carreras, los hemos conocido aquí por sus resultados y sus alumnos nos han dado también algunas opiniones sobre sus métodos. Hay muchos otros, quizá no con tan buenos resultados, pero que son excelentes docentes e investigadores a quienes quizá lo único que les haga falta, es tener una idea clara de lo que está pasando y ajustar sus métodos de trabajo. *Titulación por Tesis* puede transformarse en un importante formador de asesores de tesis. Como lo he dicho antes, en mi opinión, la mejor forma de vencer la resistencia académica a la tesis como trabajo recepcional válido, es demostrando en la práctica su efectividad y su calidad.

INVESTIGACIÓN DE CAMPO ¿FACTOR DE RETRASO?

En busca de razones para explicar las dificultades, también y con justificada razón, se puede pensar que el tipo de investigación; documental o de campo podía tener una influencia decisiva respecto a los resultados, así como a la duración del proceso, particularmente en el caso de las dos carreras que tiene más largos tiempos de titulación que son Ciencias de la Comunicación y Sociología.

Respecto a los resultados globales (Cuadro 23), se encontró que el 58% de los estudiantes elaboran tesinas de investigación documental, que 32% hacen trabajos que requieren ambos tipos de investigación y el 10% consideran que las suyas son esencialmente de investigación de campo. De acuerdo con estos datos, no puede detectarse una relación directa entre el tipo de tesina y el índice de titulación, pues tomando la suma de las dos últimas tendríamos que el 42% de los estudiantes, tanto titulados como no titulados hacen de alguna forma y en alguna proporción, investigación de campo.

En cuanto a los que definen su tesina esencialmente como de investigación de campo, la relación es incluso inversa, pues en este caso se encuentran el 14% de los titulados contra el 6% de los no titulados. Tampoco pudo detectarse una relación directa entre estos indicadores en el caso de las carreras de Ciencias de la comunicación y Sociología. No hubo en el cuestionario una pregunta directa sobre el grado de dificultad de una u otra, ni tampoco se detectó nada al respecto en las preguntas abiertas, pues aunque hubo algunos comentarios en relación a este tema, por lo generales y dispersos no permiten sacar conclusiones al respecto. No obstante, de acuerdo con la experiencia de muchos estudiantes y las opiniones de profesores entrevistados de manera informal, la impresión general en relación a que ese tipo de investigación presenta mayores dificultades persiste y tiene sólidos fundamentos. Este es un aspecto sobre cuyo análisis sería muy importante profundizar.

CUADRO 23
TIPO DE TESINA ELABORADA POR LOS ESTUDIANTES ENTREVISTADOS
DOCUMENTAL, DE CAMPO Y AMBAS
(1ª a 9ª generaciones)

TIPO DE TESINA	A P		C C		C P		R I		S O		TOTALES					
	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	%	N/T	%	TOT	%
Inv. Documental	7	2	1	3	1	3	3	5	4	5	16	57	18	58	34	58
Inv. de Campo			1	1				1	3		4	14	2	6	6	10
Ambas	2	4	5	3			1	1		3	8	29	11	36	19	32
TOT	9	6	7	7	1	3	4	7	7	8	28	100	31	100	59	100

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación
T titulados N/T no titulados

¿PORQUÉ HAY ÍNDICES DE TITULACIÓN MÁS BAJOS EN SOCIOLOGÍA Y CIENCIA POLÍTICA?

Esta es una pregunta que no formaba parte originalmente de la investigación, sino que surge de sus propios resultados. Por esta razón los datos de que disponemos son insuficientes y no permiten dar una respuesta clara a la misma. Lo que si podemos hacer, gracias una vez más a los profesores y estudiantes que hicieron el favor de responder a la entrevista, es empezar a acercarnos al análisis del problema.

Aparentemente, por lo menos en el caso de la muestra estudiada del *Programa de Titulación por Tesina* estos resultados no se explican por las dificultades propias de la investigación de campo, pues en Ciencia Política ninguno hizo investigación de campo y en Sociología, los tres estudiantes que definieron así su trabajo están titulados. Esto sin embargo, no permite sacar conclusiones sobre un problema de esta dimensión, en primer lugar, porque la muestra es muy pequeña, en segundo lugar, porque en Sociología los tres que indicaron que tuvieron que realizar *ambas, documental y de campo no están titulados*. Incluso, aún en el caso del Programa, sería necesario por lo menos relacionar cada uno de estos tesisistas con sus tiempos de titulación para poder sacar alguna conclusión.

Con todo y esto, algunas de las observaciones recogidas son sumamente interesantes y pueden ser de utilidad para el trabajo que nos ocupa y que es el de buscar los problemas que obstaculizan, en este caso la elaboración de la tesina.

"En Sociología - dice uno de los estudiantes - es mucha la teoría y después ya no sabes que de ello puedes utilizar en el análisis de un problema real y no sabes ni cómo abordarlo. vas desorientado y ellos (los asesores) deben tener una actitud comprensiva de esos problemas. Sociología es muy exigente en metodología. puedes pasártela en eso y se va dificultando cada vez más la tesina. Nadie te aterriza en la vida diaria. Hay un divorcio entre la vida real y la sociología. En mi grupo éramos 14 alumnos, tan disímolos que al profesor le fue muy difícil homologar los intereses. Además, hay un divisionismo enorme en la Facultad y no se encuentra apoyo en ningún lado."

Uno de los profesores señalaba en cuanto a las dificultades encontradas por los alumnos "Ambigüedad y confusión del problema o tema", "Dificultad para relacionar su experiencia profesional con la perspectiva sociológica", "Desconocimiento de orientaciones teóricas pertinentes" y más adelante, en relación a los resultados obtenidos dice: "Si los tesisistas asimilan la asesoría, sobre todo en lo que respecta a problematizar sociológicamente el tema y trabajan de manera disciplinada se obtiene un 60% de efectividad hacia los 10 meses y 80% hacia los 18 meses."

Todas estas observaciones son extremadamente importantes y me parece que ponen el dedo en el origen del problema. Una vez más, es la cuestión académica y metodológica lo que parece estar en el centro. Al respecto, parece interesante la forma en la que trata de sistematizarlo una de las estudiantes de Ciencia Política anteriormente citadas y cuya opinión transcribo también para dejarla, como las otras, como elementos para la reflexión.

“Ciencia Política y Sociología tienen los menores índices de titulación, - dice ella - es el problema de la frontera. En nuestro grupo dos desistieron porque jamás pudieron acabar de definir y limitar el tema. No se logra hacer ver los límites de la tesina. En nuestras carreras, el campo de estudio, el planteamiento de los problemas es muy amplio, muy general, siempre queremos ver los problemas en su contexto general y en toda su dimensión y no se logran concretar y limitar los temas. *Traemos un bagaje teórico, la cuestión es, hasta dónde ese bagaje..., cómo bajarlo a las variables, a las situaciones concretas*

Es un problema de definición teórico-metodológico y es muy grave. Por eso es necesario que delimiten muy bien los temas y establezcan muy bien la frontera entre una tesis y una tesina, que *es la definición que lo afecta todo.*”

DESCONOCIMIENTO DE TEMAS POR PARTE DE LOS ASESORES

Como ya empezamos a señalarlo en un apartado anterior, el desconocimiento de temas por parte de los asesores es un problema bastante frecuente, señalado en las entrevistas no sólo por un número relativamente alto de tesistas, sino por algunos profesores que sugieren que se inscriba a los estudiantes con profesores que conozcan los temas que van a tratar.

Tomemos un caso, una alumna dice “Mi asesora no conoce el tema, por lo mismo no da lineamientos; el profesor al que me remitió nunca tuvo tiempo de atenderme. Tuve que dedicar tiempo a buscar otras asesorías y me estancué. Tengo el trabajo abandonado porque no he tenido alternativa, ya no sé dónde buscar asesoría, *la asesoría informal no funciona*. Así que además de pagar tienes que buscar asesoría por fuera” y en sus propuestas al Programa anota: “Que te canalicen con el profesor de acuerdo a tu tema, que lo conozca y si no mejor que no te acepten porque trabajas, te esfuerzas, estas pagando mucho dinero que a veces ni lo tienes, hasta te endrogas y al final no lo logras, nomás te decepcionas y te desgastas.”...“Que tengan un equipo de asesores interdisciplinarios que apoyen más.”

Este fenómeno seguramente es más común en *Titulación por Tesina* porque está dirigido a personas con experiencia laboral y como lo vimos, más de la mitad de

los temas tratados tienen precisamente esa característica, que por un lado le confiere una gran riqueza y por otro le plantea dificultades y retos distintos a los que surgen de trabajos más académicos como suelen ser los elegidos por alumnos recién salidos de la Facultad.

Esta es sin duda una dificultad, pero también abre la posibilidad de innovaciones importantes en la vida académica. Hay una ponencia muy interesante del Director de Educación Superior de la Universidad de Guadalajara, Víctor Manuel Rosario Muñoz, en la que señala:

Cuando se sostiene que la titulación es un espacio de formación para el estudiante-pasante, ubicamos a la práctica profesional como una posibilidad de que se problematice, recupere y sistematice como objeto de estudio... Los procesos de titulación, entonces, deben recuperar además de las experiencias escolares inmediatas, procesos de indagación, sobre todo en aquellos egresados con una amplia experiencia profesional, lo que representaría la oportunidad de iniciar por parte de las instituciones procesos de diagnósticos continuos sobre lo que hacen en su práctica los egresados. (Rosario Muñoz, Víctor Manuel 1993: 151)

Finalmente, en la línea de la búsqueda de soluciones y de la solicitud planteada por diversos entrevistados en cuanto a su disposición para cooperar con la Facultad, cuestión por cierto ampliamente corroborada por la realización de esta encuesta que en términos generales encontró una muy buena disposición y acogida en la mayoría de las personas a las que tuve que dirigirme, ¿por qué no pensar en un simple directorio de titulados por el Programa, según los temas de sus tesinas, para recurrir a ellos en caso necesario, preguntándoles si estarían en posibilidades de apoyar a alguno de los tesistas o profesores que lo requirieran? Aparte de todo, esta puede ser una forma de relacionarse de la Facultad con una enorme gama de experiencias laborales que ayudarían a mantenerla al día y a enriquecer sus actividades y sus acervos, además de ir creando una relación orgánica con sus egresados.

PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA DURACIÓN Y LOS TIEMPOS DE TRABAJO EN EL CURSO

Uno de los grandes problemas es, como ya se empezó a ver anteriormente, el tiempo de que dispone el tesante que trabaja. Esto está directamente relacionado con los tiempos y plazos que establece el Programa y la forma en que estos se cumplen o no.

El Cuadro 24 nos permite establecer con mucha claridad hasta que punto los tiempos previstos por el programa y por lo tanto esperados por los alumnos no se cumplen.

CUADRO 24
ASPECTOS RELACIONADOS CON LA DURACIÓN DEL CURSO
(Número de entrevistados que dio cada una de las respuestas)

PREGUNTAS	AP		CC		CP		RI		SO		TOTALES				
	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	T	N/T	TOT	%	
¿Qué avance tenía su tesina al terminar el curso?															
Marco teórico		1											1	1	2
Proyecto									1				1		2
Apenas Iniciada.	1	2		2			2	2	1		3	7	10	17	
25%	1	1					1	2		2	5	7	12		
50%	3	2	1	1			2	1	3		5	8	13	22	
75%	1		2	1		2	2	1	2	1	7	5	12	20	
90%	2		2	1			1				5	1	6	10	
100%	1		2	2	1	1				1	5	4	9	15	
Total	9	6	7	7	1	3	4	7	7	8	28	31	59	100	
¿Qué avance tenía al terminar los dos meses suplementarios? **															
Apenas Iniciada									1				1		2
25%		2		2			1	1	1		1	6	7	14	
50%	1	3		1			1	2	1	2	3	8	11	22	
75%						1		2	1	3	1	6	7	14	
90%	3		1			1		2	2		6	3	9	18	
100%	3		5	2			3			1	11	3	14	29	
Total	7	5	6	5		2	4	7	6	7	23	26	49	99	
Durante esos 2 meses mantuvo el ritmo de trabajo? **										1*		1*		1*	2
si	6	2	6	4		1	4	2	4	4	20	13	33	67	
no	1	3		1		1		5	1	3	2	13	15	31	
Total	7	5	6	5		2	4	7	6	7	23	26	49	100	
¿Le parecen suficientes los 4 meses del curso?															
si	8	2	6	1	1	1	2	2	2	2	19	8	27	46	
no	1	4	1	6		2	2	5	5	6	9	23	32	54	
Total	9	6	7	7	1	3	4	7	7	8	28	31	59	100	
¿Qué duración le parece necesaria?															
4 meses	7	2	6	1	1	1	2	2	2	3	18	9	27	46	
5 meses											0	0	0		
6 meses	1	4	1	5		1	2	5	4	5	8	20	28	48	
7 meses						1				1	1	1	2	3	
8 meses	1			1							1	1	2	3	
Total	9	6	7	7	1	3	4	7	7	8	28	31	59	100	

FUENTE Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación

- Decidió trabajar sola
- ** Los datos de esta sección corresponden a las personas que continuaron trabajando durante los dos meses suplementarios o parte de ellos

Del total de la muestra seleccionada (59) sólo el 15% concluyó la tesina en los 4 meses del curso. De los que se mantuvieron trabajando los otros dos meses, (49) sólo el 29% logró terminar la tesina en ese lapso. En total, al concluir los seis meses, sólo 23 alumnos (39%) habían acabado su tesina. Esto significa que el 61% de los alumnos entrevistados tuvieron que continuar trabajando después de los 6 meses en condiciones mucho más difíciles. Algunos solos y otros teniendo que recurrir a sus asesores fuera ya del tiempo por ellos comprometido.

El problema del alargamiento del tiempo cuya importancia ya describimos más atrás, tiene por origen los problemas metodológicos y requiere dos medidas. a) la de fondo: mejorar la metodología para lograr que las generaciones salgan en el tiempo planeado y b) que se sostenga la asesoría hasta que se concluya la tesina con un seguimiento que evite que se alargue exageradamente. Esta cuestión del seguimiento por parte del Programa es también una de las solicitudes más sentidas y muchos de los entrevistados han literalmente agradecido la llamada que se les hizo para esta investigación e incluso han preguntado si les podría ayudar, porque muchas veces se sienten cohibidos y con muchas dificultades para dirigirse nuevamente al Programa y ver cómo pueden concluir su proceso de titulación. Uno de ellos dice "Una llamada, un pequeño seguimiento me hubiera sido muy útil".

Porque en efecto, como muy acertadamente lo señalaba una de las asesoras del Programa: "Hay un fenómeno del que habla (nombra a otra de las asesoras). Ella dice que se apodera de los alumnos una desesperanza...es el caso de la 4ª generación donde ella estuvo, estaban todos sus alumnos casi por terminar la tesina y se apoderó de ellos una desesperanza absoluta y la gente decidió que ya no se titulaba..."

Yo creo que el factor fundamental en esto es la ruptura del lazo con el profesor, una vez que esto ocurre, lo demás se va al agua. Se pierde el contacto con el asesor y se acaba el impulso...ese contacto con los estudiantes, tener con quién dialogar, cuando pierdes ese contacto se pierde todo.. cuando tienes con quien dialogar, eso hace que los problemas personales pesen menos que los demás."

Esto es absolutamente cierto, cuando el alumno empieza a retrasarse, a encontrar problemas que no puede resolver, a buscar asesorías por fuera del programa, etc., muy probablemente no terminará a tiempo. Después, las dificultades para ver al asesor ya concluido el curso y las presiones laborales, familiares, etc., irán prolongando el proceso y el tiempo hará el resto, esa "desesperanza" que se apodera de los alumnos concluirá en el abandono y el fracaso, aunque, como sorprendentemente lo muestran los resultados del estudio exploratorio realizado, aparentemente, todos volverán a intentarlo por lo menos una vez más.

Esta situación que acabamos de describir se da por cualquiera de las razones que retrasan el proceso y que impiden cumplir el objetivo en cuanto al tiempo establecido.

Es decir, sucede igual si lo que se alarga es la definición del tema, que si lo es el esquema de investigación, la revisión bibliográfica o la investigación de campo, o cualquier otra fase que retrase el proceso.

Esto es así porque en este caso la variable tiempo es un factor que forma parte esencial del objetivo, es decir, de las expectativas de uno y otro del alumno, del profesor y del Programa. De tal manera que *cuando este elemento se agota, cesan un gran número de condiciones que habían sido construidas sobre esa base: el profesor contrae nuevas responsabilidades y aún en el caso de aquéllos que aceptan continuar las asesorías, sus cargas de trabajo y tiempos disponibles no serán los mismos. Su desatención no será, obligatoriamente, la demostración de insensibilidad o falta de disposición de parte de ellos, sino el resultado de la dinámica en la cual los coloca el incumplimiento de los tiempos establecidos*

Es necesario señalar que hay también otras razones que alargan esos plazos, se trata de lo que podríamos llamar grupos problema. Al respecto, se detectaron tres factores generadores de estos grupos: el de algunos profesores que no terminan el curso y se van antes dejando a los alumnos sin concluir el trabajo; el de profesores problemáticos que o bien son removidos por demanda de los alumnos o bien siguen hasta el final porque éstos no se atreven o no tienen la oportunidad de pedir su remoción y el de los problemas creados por el enfrentamiento entre grupos con intereses diferentes en la Facultad y que llevaron, por lo menos en uno de los casos conocido por nosotros a la división del grupo o a la salida de algún profesor

REVISIÓN DEL JURADO Y PROBLEMAS ADMINISTRATIVOS

Es Lugar común en la Facultad y en el Programa hablar de lo largo y tortuoso que resulta el procedimiento posterior a la realización de la tesina. Las dos partes que componen este tramo son: la revisión por parte de los sinodales y los trámites administrativos. Las quejas de los alumnos son realmente generales y por parte de los profesores, 8 (de 12) señalan los trámites administrativos como problemas que inciden en la titulación y 7 se refieren también de manera precisa y específica a las muy graves dificultades surgidas con los sinodales.

El Cuadro 25 muestra el tiempo que los egresados en proceso de titulación han debido utilizar para la realización de estos dos procesos. El cuadro es interesante en más de un sentido, pues es posible observar que hay a quienes sólo les ha

tomado un mes el proceso completo. Al respecto quiero señalar que éstos son alumnos de las primeras generaciones en donde, al decir de ellos el Programa facilitaba mucho los trámites, que se realizaban de manera simultánea a la elaboración de la tesina. En contraste, es necesario decir que sólo el 10% logra titularse en un lapso de 2 meses, que sería aparentemente el que requeriría el proceso de acuerdo a la reglamentación y a los tiempos más o menos considerados como normales. Obviamente, más de 3 meses ya resulta realmente exagerado, sin embargo, 21 de ellos han tardado 4 meses o más, esto equivale al 75% del total. Las cosas llegan a tal punto, que existe el caso de una estudiante que refiere que uno de sus sinodales está de año sabático y tiene que esperar a que regrese para obtener ese voto.

CUADRO 25
TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE LA TERMINACIÓN DE LA TESINA
Y EL EXAMEN PROFESIONAL

	AP	CC	CP	RI	SO	TOT	%
¿Cuánto tiempo le tomó el proceso, de la terminación de la tesina al Examen Profesional?							
1 mes					2	2	7.1
2 meses					1	1	3.6
3 meses	3				1	4	14.2
4 meses	3	2			1	6	21.4
5 meses	1	1		1	1	4	14.2
6 meses	1	3	1			5	17.8
7 meses				2		2	7.1
9 meses				1		1	3.6
1 año					1	1	3.6
Mas de 1 año		1				1	3.6
2 años		1				1	3.6
TOTAL	9	7	1	4	7	28	99.8

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación

21 de 28 han tardado 4 meses o más $21/28 = 75\%$

Sólo 3 han tardado entre 1 y 2 meses $3/28 = 10.7\%$

Como puede verse, el problema es muy grave y muy desalentador, es incluso, como ya lo habíamos visto, una de las etapas más difíciles de cubrir por los egresados que trabajan, ya que requiere de mucho tiempo, lo que generalmente representa problemas en relación con el horario laboral que a estas alturas del proceso, normalmente ya ha sido forzado para asistir al curso y a las asesorías posteriores.

Los profesores que se han referido al tema, plantean de manera general el hecho de que "Los problemas más frecuentes son con los sinodales. Frecuentemente se les asignan en el jurado a profesores que no están de acuerdo con el Programa y les ponen muchos problemas - desestimulan al alumno -", dice una de ellas

Por otro lado, señalan, "No hay suficientes jurados para la demanda que se ha dado de tesinas". Tomando en cuenta estos dos aspectos, es conveniente transmitir la propuesta de una de las profesoras que dice: "Considero que sería conveniente que el Programa contemplara equipos de jurados revisores."

Sobre el problema de los trámites, una de las asesoras pone el dedo en el renglón, "El número de titulaciones - dice - gracias al Programa se ha incrementado notablemente, pero la estructura administrativa de apoyo no ha crecido, así, los plazos para la realización de trámites son muy largos. . Mientras las estructuras de trámites administrativos no se ajusten a la nueva demanda no se va a poder avanzar. Una vez que el alumno concluye todo el via crucis y solicita fecha de examen, se la programan mes y medio después, si bien le va " y propone: "Que Educación Continua instrumente una forma efectiva de apoyo en trámites de Servicios Escolares."

SITUACIÓN EN LA QUE SE ENCUENTRA EL PROCESO DE TITULACIÓN DE LOS ALUMNOS ENTREVISTADOS NO TITULADOS

Finalmente, de manera muy breve, presentamos el Cuadro 26 en el que concentramos las respuestas sobre el punto en el que se encuentran los no titulados en cuanto a su trabajo *Lo más significativo es que prácticamente nadie ha decidido abandonar la perspectiva de la titulación*, a pesar de los problemas y del tiempo transcurrido. Así, el 55% responde con un "No" la pregunta acerca de si tienen abandonado el trabajo y 42% dicen que es sólo momentáneamente. En general, estas personas están dándose un tiempo para restablecer las condiciones que les permitan continuar. Otro dato interesante, es que de los que dicen estar elaborando la tesina, el 63% están entre los que consideran que tienen ya entre un 75% y un 90% de avance. Estos datos significan que un buen número de ellos estarían titulándose próximamente.

CUADRO 26
SITUACIÓN EN LA QUE SE ENCUENTRA EL PROCESO DE TITULACIÓN
DE LOS ALUMNOS ENTREVISTADOS NO TITULADOS

PREGUNTAS	AP	CC	CP	RI	SO	TOT	%
¿Tiene abandonado el trabajo:							
Momentáneamente?	2	2	2	3	4	13	42
Definitivamente?	1					1	3
NO	3	5	1	4	4	17	55
Total	6	7	3	7	8	31	100
¿Está elaborando la tesina?							
Si	1	3	1	2	3	10	59
no	3	1		1	2	7	41
Total	4	4	1	3	5	17	100
Aproximadamente, ¿Qué avance lleva?							
25%	1			1		2	12
50%		1		1	1	3	19
75%	1	1	1		3	6	38
90%		2		1	1	4	25
100%	1					1	6
Total	3	4	1	3	5	16	100
Su tesina:							
a) Ya está terminada	1	1			1	3	21
b) En revisión de su asesor		1		1	2	4	29
c) En revisión de sinodales	1	1	1	1		4	29
d) Ya obtuvo los votos aprobatorios			1	1		2	14
e) En trámites administrativos				1		1	7
f) En espera de fecha de Examen Profesional							
g) Ya tiene fecha de Examen Profesional							
Total	2	3	2	4	3	14	100

FUENTE: Datos obtenidos por nosotros a través de una encuesta realizada para esta investigación

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

A MANERA DE SÍNTESIS

Los datos y elementos de análisis obtenidos a través del estudio indican

1 - Que la razón fundamental tanto del retraso en la titulación como de la no titulación en el programa, (baja tasa de titulación) no se encuentra en los problemas personales de los alumnos, sin desconocer que estos llegan a tener un peso determinante en el retraso o en el abandono del proceso.

2.- Que los problemas principales se materializan en tres grandes cuestiones: la concepción que se tiene de la función y el carácter del proceso de titulación que se expresa a través de los asesores (metodología y redacción), la revisión por sinodales y los trámites administrativos posteriores a la elaboración de la tesina.

3.- Que estos problemas, teniendo una cierta especificidad debida a las características peculiares del Programa, no son sin embargo, cualitativamente diferentes a los problemas que obstaculizan la titulación por tesis tradicional. Sino que, por el contrario, encontramos entre ellos problemas generales y comunes a la mayoría de las universidades del país y cuyo origen está en la no conceptualización del proceso de titulación como una parte del proceso de formación profesional.

4.- Que los objetivos fijados explícitamente por el programa (elaboración de la tesina entre 4 y 6 meses) sí se pueden lograr y de hecho cierto número de asesores lo logran. Esto se demuestra aún parcialmente tanto con el número de titulados entre 4 y 9 meses que es del 16%, como por las entrevistas de alumnos y de profesores.

5.- Que los resultados favorables están directamente determinados por la metodología con la cual es conducido el proceso de elaboración de la tesina

6 - Que estos objetivos sólo se obtienen de manera muy limitada y cuando no se cumplen, sea porque se estanca el proceso de elaboración, sea porque no se concluye en el tiempo establecido o porque la relación formal con el asesor de metodología se interrumpe, se produce una crisis y se abre camino a ese fenómeno de desesperanza señalado por diversos profesores Sin el entendimiento de sus causas, éste resulta incomprensible para los propios docentes. para quienes la explicación sólo puede buscarse en los problemas o las circunstancias del estudiante como individuo.

7.- Que hay una gran necesidad y voluntad de titulación en los egresados de la FCPyS. Esto se demuestra, en primer lugar, por la inmediata acogida recibida por el Programa, al cual han acudido ya, hasta la 10ª generación 1,444 aspirantes a la licenciatura, que representan el 15% del rezago total de titulación de los 30 años que van de 1962 a 1992 En segundo lugar, por el alto número, *proporcionalmente hablando*, de titulados en él; en tercer lugar, por el porcentaje creciente de titulación que aporta a los resultados globales de la Facultad y finalmente, por las respuestas al cuestionario en las cuales ninguno de los no titulados ha renunciado de manera definitiva a la titulación a pesar de todas las dificultades y decepciones, por el contrario, todos buscan la forma de recuperar su retraso y piden ayuda y orientación para hacerlo o ya lo están haciendo. Al respecto, hay que señalar que en la 10ª generación hay 15 reinscritos de generaciones anteriores. En otros casos, algunos han buscado otros asesores, otros más intentan una maestría, pero ninguno dijo que ya no le interesaba la titulación.

8.- Que a partir de su propia experiencia y de la de sus asesores, es posible hacer correcciones al Programa que permitan elevar el grado de cumplimiento de los objetivos que se ha fijado, modificando la forma en la cual estos se realizan

IV DIAGNÓSTICO Y PROPUESTAS

La Función de una evaluación consiste en llevar a cabo una investigación que permita: obtener una apreciación lo más clara y detallada posible sobre la situación actual del programa que está siendo evaluado; analizar sus éxitos y deficiencias; sus aciertos y dificultades; indagar, en la medida de lo posible el origen de los problemas identificados y poner de relieve los factores o fenómenos que permitieron lograr los éxitos obtenidos y responder a las necesidades que originaron el programa. Todo ello tiene un solo y único fin, el de hacer, con base en ese cúmulo de conocimientos, propuestas que permitan, si esto es posible, resolver los problemas detectados y hacer avanzar al programa. Trataremos, en este último capítulo de cumplir con estas exigencias de la mejor manera que nos sea posible.

DIAGNÓSTICO

1 - El *Programa de Titulación por Tesina para Egresados con Experiencia Profesional* es un proyecto innovador cuyo primer acierto consiste en ofrecer una respuesta, a uno de los principales problemas académicos que enfrenta nuestra Facultad: el bajo índice de titulación. A esto, es necesario agregar la importancia que reviste, el que esté dirigido, precisamente, al sector de egresados que más dificultades encuentra para resolver la etapa final de su formación profesional

2 - La matrícula alcanzada en cuatro años y medio (de mayo de 1993 a diciembre de 1997), que es de 1,444 alumnos, muestra la dimensión del vacío que al respecto existe y la importancia que para miles de egresados tiene o puede llegar a tener la existencia del Programa.

3.- De acuerdo con el estudio estadístico realizado, los resultados obtenidos a cinco años de su constitución, lo sitúan ya como un programa de carácter estratégico, cuya aportación al total de los titulados de la Facultad ha sido creciente, llegando al 38% en el año de 1997. En términos numéricos, se trata de 559 profesionistas que muy probablemente no habrían logrado obtener el grado sin la existencia del Programa.

4.- Representa una aportación práctica y tangible a la compleja polémica que existe en la Facultad en relación a la validez de nuevas formas de titulación, en este caso, la tesina. El hecho de que múltiples trabajos elaborados en esta modalidad hayan recibido felicitaciones o premios, incluso externos y de que existan estudiantes que se han hecho merecedores de una Mención Honorífica con una tesina como trabajo recepcional, demuestra que pueden elaborarse

trabajos de calidad, lo cual debe permitir replantear en nuevos términos, el debate académico al respecto.

5.- El análisis crítico de las deficiencias y debilidades del Programa que forma la segunda parte de este diagnóstico, no invalida, desde ningún punto de vista, esta caracterización del mismo, de su necesidad y de su importancia. Tiene, por el contrario, el objetivo de poner a discusión los elementos y fenómenos descubiertos a lo largo de este estudio y de explorar posibles soluciones.

6.- El primer problema detectado consiste en que el índice general de titulación en el Programa tan sólo alcanza el 42%. Como ya se señaló en el Cuadro 5, la tendencia de este indicador es a la baja, puesto que en las tres primeras generaciones se lograron 62%, 70% y 61% respectivamente, lo cual demuestra que el porcentaje actual puede ser considerablemente mejorado.

7.- Los resultados que hemos obtenido a través de nuestra investigación comprueban la hipótesis que la sustenta, según la cual, las causas en el retraso o la no titulación dependen esencialmente de la estructura y el funcionamiento del propio Programa. Esto no significa que los problemas de los estudiantes en tanto individuos no tengan alguna incidencia, sino que no son ellos los que determinan en lo esencial los índices de titulación, que nosotros podemos considerar como regulares.

8.- Encontramos una relación directa entre el porcentaje de titulación y el asesor, pero al explorar otros aspectos, llegamos a la conclusión de que el problema de origen y del cual se derivan otros, es la concepción que, desde el punto de vista institucional se tiene del proceso de titulación. Este, al no ser conceptualizado como lo que en realidad se requiere que sea, es decir, como un *espacio de formación*, no se da por objetivo explícito el *de aportar los instrumentos y el proceso metodológico necesarios* para la realización exitosa del trabajo recepcional y por lo tanto, la forma de desarrollar la asesoría no es homogénea, sino que depende de la apreciación personal y de la formación profesional de cada asesor. Ahí reside en buena medida el éxito o el fracaso, por eso se expresa de manera absolutamente decisiva en relación a la metodología empleada por los profesores, bajo la forma directa y clara de los índices de titulación de los mismos

Tanto investigadores y ponentes que trabajan sobre el tema, como numerosos profesores y estudiantes del propio Programa coinciden en la opinión de que los estudiantes llegan con lo que ellos llaman una "mala formación". En realidad de lo que se habla es de una formación académica insuficiente, incompleta o inconclusa, como resultado de una insuficiencia en el currículum, del aprendizaje de la metodología de la investigación, requisito indispensable para la elaboración de una tesis o en su caso una tesina, ya que en este aspecto la tesina, con sus *particularidades conserva en buena medida las características de la tesis.*

Asumir el proceso de elaboración de la tesina, como *un espacio de formación*, es decir, como aquél que demanda poner en juego el conjunto de los saberes y habilidades adquiridos, desarrollando un trabajo integral de análisis e investigación, *significa que el asesor tiene como tarea conducir ese proceso para que, como lo decía alguno de nuestros entrevistados, el estudiante pueda "construir su propio conocimiento"*.

La conceptualización de la tarea a cumplir juega un papel decisivo porque de ella se derivan las acciones y los métodos para realizarla. Reordenar el Programa sobre esta base puede dar resultados muy importantes; en índices de titulación, en la producción de tesinas de calidad, en la aceptación de la tesina como un *recurso legítimo de titulación e incluso en la efectividad en la conducción de los seminarios de titulación curriculares en la Facultad*.

9.-Se requiere una reformulación completa del seminario, pero se puede hacer *por partes*. Lo fundamental es comprender el problema y empezar a caminar en esa dirección, poniendo en el centro del curso la elaboración de la tesina y entendiéndolo, como el tramo final de la formación profesional. Se cuenta en este caso, con la gran ventaja de que, como lo hemos visto, por lo menos en un 56% de los temas existe *una materia prima preciosa: la experiencia profesional*, característica que puede hacer de la realización de la tesina algo novedoso y de gran riqueza para el alumno, el profesor y la Facultad.

Este planteamiento permite responder, en el caso de los alumnos, a una de las preocupaciones más importantes relacionada con su alejamiento del trabajo académico y ser además, un factor de motivación. También permite responder a los temores de algunos maestros que con justa razón, dicen: "no vamos a regalar los títulos, necesitamos un trabajo de calidad". La experiencia demuestra que ese trabajo de calidad puede hacerse y un método adecuado de conducción, decidido y elaborado por los propios asesores puede garantizar cambios realmente cualitativos respecto al desempeño actual del Programa.

10.- Un aspecto fundamental para lograr los cambios necesarios radica en los asesores, ya que es en ellos en quienes recae la mayor responsabilidad en cuanto a los resultados. Por ello, proponemos tomar algunas medidas precisas:

a/ En primer lugar, aún cuando sabemos que la concepción sobre la cual se construyó el Programa es diferente, consideramos que tanto la información que saca a la luz nuestra investigación, como las experiencias de otras instituciones sobre problemas similares, indican que es necesario iniciar la formación de un *cuero docente especializado* en la dirección de tesinas, tomando en cuenta las muy particulares dificultades y exigencias que tiene este tipo de trabajo recepcional y en la perspectiva de la profesionalización de los mismos.

b/ En segundo lugar, es indispensable analizar las condiciones físicas y materiales en las que el docente realiza su actividad. En ese orden de ideas, parece necesario *reducir el número de estudiantes por grupo*, ya que el actual genera una carga de trabajo realmente excesiva, sobre todo si tomamos en consideración que ésta no puede ser la actividad principal del profesor, porque los emolumentos que por ella percibe no se lo permiten.

c/ Ligado directamente con el punto anterior, *es necesario revisar la remuneración que los docentes perciben por esta función*, de manera que corresponda a la carga de trabajo que se les solicita, al tiempo que ésta demanda para ser cumplida correctamente y a la responsabilidad que la dirección de un trabajo recepcional exige.

d/ *Los grupos interdisciplinarios dificultan en extremo el funcionamiento*. Los profesores no pueden tener ni los conocimientos generales (menos aún sobre temas específicos) ni el dominio de métodos y técnicas de cinco carreras diferentes. También dificultan la dinámica de trabajo y discusión que se originan en los grupos homogéneos en cuanto a la carrera y que, de acuerdo con las respuestas registradas en nuestra encuesta, aparece como un factor de trabajo colectivo que apoya la elaboración académica y crea un cierto trabajo de equipo estimulante y productivo, especialmente para los alumnos que se sienten así en igualdad de circunstancias con sus compañeros. Normalmente el o los alumnos que pertenecen a otra carrera se sienten fuera de ese proceso y experimentan una cierta sensación de aislamiento. Todo parece indicar que *los grupos deben conformarse exclusivamente con miembros de la misma carrera*.

e/ Consideramos que se daría un gran paso en la elaboración y puesta en práctica de las modificaciones necesarias, a través de la formación de un *cuerpo colegiado formado por los asesores, que organizara la actividad académica del Programa, realizando actividades tales como: un seminario para asesores sobre la base de la experiencia del propio Programa; un documento que fuera una especie de Guía de Trabajo para los docentes donde se defina claramente qué es una tesina, puesto que al respecto existen diversas opiniones, así como una propuesta de reorganización de las conferencias de actualización, con el objetivo de integrarlas plenamente al conjunto del proceso. Tendría también, como una de sus funciones el seguimiento y evaluación sistemática de los resultados y de las experiencias y la solución de algunos problemas como el abandono, (por diversas razones), de algún profesor antes de la terminación del curso.*

f/ Uno de los problemas que aparecen con frecuencia, se refiere al desconocimiento por parte de los asesores de los temas que los alumnos proponen. La explicación que estos últimos dan, está en relación a la desvinculación entre la academia y el medio laboral. Lo cierto es que no sólo

existe este problema, sino también el de que los profesores experimenten alguna dificultad, incluso, ante ciertas técnicas especializadas con las cuales no han tenido el contacto suficiente. Ante estos problemas, podrían conformarse *equipos de apoyo a los asesores y alumnos, formados por profesores e incluso por egresados* que han señalado, expresamente, que estarían dispuestos a hacerlo. Iniciar un directorio de egresados del Programa, es algo que puede realizarse sin mayor dificultad y que podría aportar un apoyo significativo en relación a temas, información y algunas otras cuestiones relacionadas con su actividad profesional.

11.-Recogiendo múltiples propuestas al respecto, expresadas como opiniones o sugerencias en nuestra encuesta, hacemos llegar la solicitud de la publicación de una *Guía del Programa de Titulación por Tesina* dirigida a los alumnos. Hacer hincapié, en ella, en el proceso académico que representa la titulación y en la importancia que éste reviste como una fase terminal de la formación profesional, lograría seguramente despertar el interés y estimular el gusto por el reencuentro con la academia, cosa por cierto muy apreciada también en las opiniones vertidas en los cuestionarios, así como contrarrestar la idea de que éste es sólo un trámite que hay que cumplir y en el cual la función de la Facultad, se concreta en el dicho popular según el cual, "para merecer hay que padecer."

Una segunda parte en este documento podría *explicar en qué consiste una tesina, las partes que la componen y la función que cumplen cada una de ellas, así como la importancia crucial que reviste una definición precisa del tema*. Finalmente, interesaría sobre manera una tercera parte en la que se explicara el conjunto de trámites que hay que realizar, los requisitos que hay que cumplir y la documentación que hay que presentar, así como los tiempos de realización de los mismos. Esto permitiría, además de *eliminar esa sensación de ir a ciegas, reducir los problemas que por estas razones se presentan con regular frecuencia*.

Posteriormente podrían considerarse otras propuestas de profesores y alumnos, como la de apoyar de manera más efectiva por parte del Programa los trámites administrativos; la reducción del costo y, por supuesto, la posibilidad de *hacer alguna propuesta a los alumnos rezagados del propio Programa para que puedan concluir sus procesos de titulación*, entre otras.

Titulación por Tesina es un Programa con *una enorme potencialidad* tanto para los egresados, como para estimular la titulación en general en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y apoyar la apertura de este proceso académico a nuevas alternativas. La característica de estar dirigido a egresados con experiencia profesional puede ser un factor muy importante de *vinculación de la academia con la realidad laboral de sus profesionistas* y por lo mismo un elemento de enriquecimiento y diversificación de su actividad. Puede también ocupar un

lugar importante *en un esfuerzo de conceptualización de la titulación como espacio de formación y de la perspectiva de profesionalización de los directores de tesis o asesores de tesina*, cuestiones que actualmente están ya en la preocupación y en los planes de instituciones de educación superior como la Universidad de Guadalajara.

La experiencia y los resultados de *Titulación por Tesina*, así como sus dificultades, la hacen merecedora de un análisis cuidadoso y de la aplicación de las medidas que puedan hacer dar al Programa, a sus estudiantes y a la Facultad un cambio significativo que resulta perfectamente posible.

El Programa es una experiencia innovadora y sobre la cual el debate continúa. Se decidió correr el riesgo y esto es en sí mismo positivo, sus resultados son muy significativos e importantes: hay que decidirse a innovar de nuevo. El Programa puede dar un verdadero salto cualitativo y sus repercusiones se harían sentir en toda Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- Dirección de Evaluación, Sistema Institucional de Evaluación 1994, México, Dirección de Evaluación, Instituto Politécnico Nacional, 1994.
- Escandón Flores, Blanca I., La titulación en la carrera de sociología como producto de la orientación teórico - metodológica de los planes de estudio: tesis teóricas, teórico - empíricas y empíricas (1956 - 1994), México, Tesina, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Fotocopia, (sin fecha).
- Garza, Gabriela, La titulación en la UNAM, México, Cuadernos del CESU, Dirección General de Publicaciones, UNAM, 1986.
- Rosario Muñoz, Víctor Manuel y Ma del Pilar Aguirre T. (Coord), Eficiencia terminal y calidad académica en las instituciones de educación superior, México, Ed. Universidad de Guadalajara, U.G., 1993.
- Weiss, Carol H., Investigación Evaluativa, México, Ed. Trillas, 1978.
- Zamitz, Héctor y Gerardo Olmos, Compendio estadístico escolar de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (1951-1986), México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM, 1987.

PONENCIAS

- Alba Molinar, Erika A., "El Servicio Social, una buena alternativa de titulación", en Rosario Muñoz, Víctor Manuel y Ma del Pilar Aguirre T (Coord), Eficiencia terminal y calidad académica en las instituciones de educación superior, México, Ed. Universidad de Guadalajara, U.G., 1993, pp. 176-182.
- Covo, Milena, "Titulación y calidad académica en la ENEP-Acatlán: un primer acercamiento", en Rosario Muñoz, Víctor Manuel y Ma. del Pilar Aguirre T. (Coord), Eficiencia terminal y calidad académica en las instituciones de educación superior, México, Ed. Universidad de Guadalajara, U.G., 1993, pp. 158-175.

Granja Castro, Josefina, "Determinaciones institucionales en el proceso de titulación", en Rosario Muñoz, Víctor Manuel y Ma del Pilar Aguirre T (Coord), Eficiencia terminal y calidad académica en las instituciones de educación superior, México, Ed. Universidad de Guadalajara, U.G., 1993, pp. 183-193.

Muñoz Martínez, José M., "Estudio sobre la titulación en las licenciaturas", en Rosario Muñoz, Víctor Manuel y Ma. del Pilar Aguirre T. (Coord), Eficiencia terminal y calidad académica en las instituciones de educación superior, México, Ed. Universidad de Guadalajara, U.G., 1993, pp. 194-201.

Rosario Muñoz, Víctor Manuel, "La titulación en las IES: problemática y perspectiva, el caso de la Universidad de Guadalajara", en Rosario Muñoz, Víctor Manuel y Ma. del Pilar Aguirre T. (Coord), Eficiencia terminal y calidad académica en las instituciones de educación superior, México, Ed. Universidad de Guadalajara, U.G., 1993, pp. 149-157.

DOCUMENTOS

Departamento de Educación Continua, Propuesta del Departamento de Educación Continua sobre la posibilidad de instrumentar una Segunda Opción de titulación, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1987

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Encuesta a egresados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (Primera Parte), México, FCPyS, UNAM, 1993.

ARTÍCULOS EN REVISTAS

Aguirre Lora, Ma. Esther y Sandoval Montañón-Rosa Ma , "Programa de apoyo a la titulación", en Cuadernos del CESU N° 9, México, Centro de Estudios sobre la Universidad, 1988, pp. 41-48.

Alvarado Rodríguez, Ma. Eugenia, "Algunas reflexiones en torno a la titulación" en, Perfiles Educativos, N° 47-48, México, ----(edito), enero-junio de 1990, pp 71-74.

Arce Ferrer, Alvaro Jesús, "Diferencias entre egresados titulados y no titulados del área de ciencias exactas de la UADY en relación con variables académicas, laborales, económicas y administrativas", en Educación y Ciencia, N° 8, México, --- (edito), julio - diciembre de 1993, pp. 11-22

Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, "Evaluación de resultados: base de una evaluación integral, integrada y significativa. (Documento de trabajo)" en Serie Materiales de apoyo a la Evaluación Educativa, N° 2, México, CIEES, Octubre 1° de 1992.

Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, "Evaluación de un programa docente en la educación superior. (Documento de trabajo)" en Serie Materiales de apoyo a la Evaluación Educativa, N° 10, México, CIEES, Febrero 1° de 1993.

Mungaray Lagarda, Alejandro, "La tesis de licenciatura. Como superar un mito" en, Travesía, N° 19, México, ----(edito), marzo - abril de 1990, pp. 57-60.

Perez Rocha, Manuel, "Evaluación: crítica y autocrítica de la educación superior", en Serie Materiales de apoyo a la Evaluación Educativa, N° 13, México, Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior.

Schmelkes del Valle, Corina, "Porqué no se titulan graduados en México, una investigación sobre pasantes como profesionales; alternativas y recomendaciones para su titulación" en, Educación e investigación, N° 10, México,---(edito), julio - septiembre de 1981, pp. 45-65.

ANEXOS

CAUSAS DEL RETRASO EN LA TITULACIÓN RELACIONADAS CON LA ESTRUCTURA Y EL FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA "TITULACIÓN POR TESINA "

ENTREVISTA A EGRESADOS TITULADOS

SECCIÓN I: DATOS GENERALES

Generación _____ Carrera _____

Sexo : F M _____ Último año en la FCPyS _____

1.-Sector donde trabaja: Público _____ Privado _____ Puesto _____

2.-La relación entre su trabajo y su carrera es: Alta _____ Media _____ Baja _____ Nula _____

SECCIÓN II. RAZONES POR LAS CUALES SE INSCRIBIÓ EN EL CURSO "TITULACIÓN POR TESINA".

3.- ¿Porqué decidió titularse?

Indíquenos por favor la razón principal:

- a) Laborales: a) porque necesitaba el título para obtener un trabajo _____
b) para conservarlo _____
c) para tener mejores oportunidades _____
d) porque en su empleo se otorgan becas y/o facilidades para titulación _____
e) para trabajar en una área relacionada con la carrera _____
f) otros _____
- b) Académicas a) para hacer estudios de posgrado _____
b) otros _____
- c) Personales a) porque consideraba importante concluir la carrera _____
b) por presiones familiares _____
c) otros _____

4.- ¿Cuales fueron las razones por las que escogió "Titulación por tesina"?

- a) Porque es más fácil hacer una tesina que una tesis tradicional _____
b) Porque el curso ofrecía la posibilidad de una titulación en poco tiempo _____
c) Porque necesitaba apoyo metodológico para hacer la tesis _____
d) Para recuperar la dinámica de estudio _____
e) Para actualizar conocimientos _____
f) Porque necesitaba asesoría en la redacción _____
g) Para resolver los trámites administrativos de la titulación _____
h) Otros _____

SECCIÓN III. ASPECTOS RELACIONADOS CON EL TEMA DE LA TESIS

Cuando usted inició el curso:

- 5.- ¿Ya había elegido tema para su tesis? si ___ (pasar a 7) no ___
 6.- ¿Tenía una idea al respecto? si ___ no ___ (pasar a 9)

Durante el curso:

- 7.- ¿Mantuvo el tema que había elegido? si ___ (pasar a 11) no ___
 8.- ¿Por qué razón tuvo que cambiarlo? _____ (pasar a 10)
 9.- Si no tenía tema, ¿Cómo pensaba encontrarlo? _____
 10.- ¿La asesoría le facilitó la elección? si ___ no ___
 ¿Porqué? _____
 11.- ¿Porqué eligió ese tema?: a) por interesante ___
 b) por sencillo ___
 c) por que tenía algún conocimiento al respecto ___
 d) porque tenía experiencia laboral en relación con él ___
 e) porque ya tenía trabajo avanzado ___
 f) porque no tenía ningún otro ___

SECCIÓN IV. ASPECTOS RELACIONADOS CON LA METODOLOGÍA

Respecto a las conferencias de actualización:

- 12.- ¿Las conferencias le permitieron obtener una visión sobre los temas relevantes actualmente en su carrera? si ___ no ___ Parcialmente ___
 ¿Porqué? _____

 13.- Las conferencias le parecieron: a) importantes ___ b) útiles ___
 c) necesarias ___ d) irrelevantes ___

Respecto al tipo de tesis

- 14.- ¿Hizo usted una tesis: a) de investigación documental? ___
 b) de investigación de campo? ___
 c) ambas? ___
 15.- ¿Cuánto tiempo le dedicó a la elaboración de la tesis? _____
 16.- ¿Considera que tuvo la asesoría adecuada para esta tarea? si ___ no ___
 17.- ¿Porqué? _____

 18.- ¿El tiempo que le dedicó su asesor en esta etapa fue suficiente? si ___ no ___
 ¿Porqué? _____

En relación a la redacción:

19.- ¿La asesoría de redacción le permitió resolver los problemas que se le presentaron? si ___ no ___
 ¿Porqué? _____

20.- ¿ El tiempo que le dedicó su asesor de redacción fue suficiente? si ___ no ___

SECCIÓN V: SITUACIÓN EN QUE SE ENCUENTRA SU PROCESO DE TITULACIÓN

21.-¿Cuáles son las razones por las que usted considera que no ha podido titularse?
 ¿Son de carácter personal? si ___ no ___ (pasar a 24) parcialmente ___

22.-¿De qué tipo son los problemas personales que se le han presentado?

a) ¿Familiars? _____

b) ¿De trabajo? _____

c) ¿Económicos? _____

d) ¿Dificultad para recuperar la disciplina de estudio? _____

e) Otros _____

23 - Esas dificultades están relacionadas con el Programa? si ___ no ___ parcialmente ___

24.- ¿Puede precisar cuáles son? _____

25.-¿ Tiene abandonado el trabajo momentáneamente? ___ ¿O definitivamente? ___
 No ___ (pasar a 27)

26 ¿Porqué _____

¿Hasta dónde ha llegado en su proceso de titulación?

27.- ¿Está elaborando la tesina? si ___ no ___

28.- ¿Aproximadamente qué avance lleva?

25% ___ 50% ___ 75% ___ 90% ___ 100% ___

29.- Su tesina:

a).- ¿Ya esta terminada? si ___

b).- Está siendo revisada por su asesor _____

c).- Está en revisión de los sinodales _____

d).- Ya obtuvo los votos aprobatorios _____

e).- Está esperando trámites administrativos (revisión de estudios, etc) _____

f).- Está esperando fecha de Examen Profesional _____

g).-Tiene fecha de Examen Profesional para el _____

SECCIÓN VI: ASPECTOS RELACIONADOS CON LA DURACIÓN DEL CURSO

30.-¿Qué avance tenía su tesina al terminar los 4 meses del curso?

apenas iniciada ____ 25% ____ 50% ____ 75% ____ 90% ____ 100% ____

31.-¿Qué avance tenía al terminar los dos meses suplementarios?

25 % ____ 50% ____ 75% ____ 90% ____ 100% ____

32.-Durante esos dos meses suplementarios :

a) ¿Mantuvo su ritmo de trabajo? si ____ (pasar a 33) no__ b) Decidió no continuar ____

¿Porqué? _____

33.-¿Le parecen suficientes los 4 meses del curso? si ____ no ____

34.-¿Qué duración le parece necesaria? _____

35.-¿Elegiría nuevamente a su asesor de metodología? si ____ no ____

36.-¿Porqué? _____

37.-¿Elegiría nuevamente a su asesor de redacción? si ____ no ____

38.-¿Porqué? _____

39.-¿Tiene usted alguna propuesta o recomendación para el programa o los asesores?

40.-¿Hay algo que desee agregar? _____

Le agradezco mucho su colaboración.

CAUSAS DEL RETRASO EN LA TITULACIÓN RELACIONADAS CON LA ESTRUCTURA Y EL FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA " TITULACIÓN POR TESINA"

ENTREVISTA A LOS ALUMNOS NO TITULADOS

SECCIÓN I: DATOS GENERALES

Generación _____

Carrera _____

Sexo : F M

Último año en la FCPyS _____

1.-Sector donde trabaja: Público _____ Privado _____ Puesto _____

2.-La relación entre su trabajo y su carrera es: Alta ___ Media ___ Baja ___ Nula ___

SECCIÓN II. RAZONES POR LAS CUALES SE INSCRIBIÓ EN EL CURSO DE "TITULACIÓN POR TESINA"

3.- ¿Porqué decidió titularse?

Indíquenos por favor la razón principal:

- a) Laborales: a) porque necesitaba el título para obtener un trabajo _____
b) para conservarlo _____
c) para tener mejores oportunidades _____
d) porque en su empleo se otorgan becas y/o facilidades para titulación _____
e) para trabajar en una área relacionada con la carrera _____
f) otros _____
- b) Académicas a) para hacer estudios de posgrado _____
b) otros _____
- c) Personales a) porque consideraba importante concluir la carrera _____
b) por presiones familiares _____
c) otros _____

4.- ¿Cuáles fueron las razones por las que escogió "Titulación por tesina"?

- a) Porque es más fácil hacer una tesina que una tesis tradicional _____
b) Porque el curso ofrecía la posibilidad de una titulación en poco tiempo _____
c) Porque necesitaba apoyo metodológico para hacer la tesis _____
d) Para recuperar la dinámica de estudio _____
e) Para actualizar conocimientos _____
f) Porque necesitaba asesoría en la redacción _____
g) Para resolver los trámites administrativos de la titulación _____
h) Otros _____

SECCIÓN III. ASPECTOS RELACIONADOS CON EL TEMA DE LA TESINA

Cuando usted inició el curso:

- 5.- ¿Ya había elegido tema para su tesina? si ___ (pasar a 7) no ___
 6.- ¿Tenía una idea al respecto? si ___ no ___ (pasar a 9)

Durante el curso:

- 7.- ¿Mantuvo el tema que había elegido? si ___ (pasar a 11) no ___
 8.- ¿Por qué razón tuvo que cambiarlo? _____ (pasar a 10)
 9.- Si no tenía tema, ¿Cómo pensaba encontrarlo? _____
 10.- ¿La asesoría le facilitó la elección? si ___ no ___
 ¿Porqué? _____
 11.- ¿Porqué eligió ese tema?: a) por interesante ___
 b) por sencillo ___
 c) por que tenía algún conocimiento al respecto ___
 d) porque tenía experiencia laboral en relación con él ___
 e) porque ya tenía trabajo avanzado ___
 f) porque no tenía ningún otro ___

SECCIÓN IV. ASPECTOS RELACIONADOS CON LA METODOLOGÍA

Respecto a las conferencias de actualización:

- 12.- ¿Las conferencias le permitieron obtener una visión sobre los temas relevantes actualmente en su carrera? si ___ no ___ Parcialmente ___
 ¿Porqué? _____
 13.- Las conferencias le parecieron: a) importantes ___ b) útiles ___
 c) necesarias ___ d) irrelevantes ___

Respecto al tipo de tesina

- 14.- ¿Hizo usted una tesina: a) de investigación documental? ___
 b) de investigación de campo? ___
 c) ambas? ___
 15.- ¿Cuánto tiempo le dedicó a la elaboración de la tesina? _____
 16.- ¿Considera que tuvo la asesoría adecuada para esta tarea? si ___ no ___
 17.- ¿Porqué? _____

 18.- ¿El tiempo que le dedicó su asesor en esta etapa fue suficiente? si ___ no ___
 ¿Porqué? _____

En relación a la redacción:

- 19.- ¿La asesoría de redacción le permitió resolver los problemas que se le presentaron? si ___ no ___
¿Porqué? _____
- 20.- ¿ El tiempo que le dedicó su asesor de redacción fue suficiente? si ___ no ___

SECCIÓN V: ASPECTOS RELACIONADOS CON LA DURACIÓN DEL CURSO

21.-¿Qué avance tenía su tesina al terminar los 4 meses del curso?
apenas iniciada ___ 25% ___ 50% ___ 75% ___ 90% ___ 100% ___

22.-¿Qué avance tenía al terminar los dos meses suplementarios?
25 % ___ 50% ___ 75% ___ 90% ___ 100% ___

23.-Durante esos dos meses suplementarios :

- a) ¿Mantuvo su ritmo de trabajo? si ___ (pasar a 24) no ___
¿Porqué? _____

24.-¿Le parecen suficientes los 4 meses del curso? si ___ no ___

25.-¿Qué duración le parece necesaria? _____

26.-En total, ¿Cuánto tiempo le tomó el proceso desde la terminación de la tesina hasta el examen profesional? _____

27.-¿Elegiría nuevamente a su asesor de metodología? si ___ no ___

28.-¿Porqué? _____

29.-¿Elegiría nuevamente a su asesor de redacción? si ___ no ___

30.-¿Porqué? _____

31.-¿ Tiene usted alguna propuesta o recomendación para el programa o los asesores?

Le agradezco mucho su colaboración.

CAUSAS DEL RETRASO EN LA TITULACIÓN RELACIONADAS CON LA ESTRUCTURA Y EL FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA "SEGUNDA OPCIÓN DE TITULACIÓN"

ENTREVISTA A LA LICENCIADA CARMEN GUITIAN

- 1.-¿Cuál fue el periodo durante el cual se hizo cargo del Programa "Segunda Opción de Titulación"? _____
- 2.-¿Cuál era la situación general del programa en el momento en el que entró a la coordinación? _____
- 3.- ¿Cuáles fueron los objetivos que se fijaron? _____
- 4.- ¿Cuáles fueron los principales problemas a resolver al inicio de su gestión? _____
- 5.- Y al final, ¿Cuáles habían sido resueltos? _____
- 6.- ¿Cuáles permanecían? _____
- 7.- ¿Cuáles fueron las razones por las que no se pudieron resolver? _____
- 8 - ¿Qué nuevos problemas surgieron en el curso del trabajo? _____
- 9.- Las tasas de titulación muestran una permanente tendencia a la baja y de manera muy pronunciada. ¿Cuál crees que sea la explicación? _____
- 10.- ¿Cuál fue la función o el objetivo asignado a las conferencias de actualización en relación a la titulación? ¿Hasta que punto se ha cumplido? _____
- 11 - ¿Existe un organismo de coordinación entre los profesores y entre éstos y la coordinación? _____
- 12.- ¿Cuál es su función y cuáles fueron sus resultados? _____
- 13.- ¿Cuáles eran los principales problemas planteados por los profesores? _____
- 14.- ¿Cuál es su apreciación actual del programa? _____
- 15 - ¿Tienes alguna propuesta o sugerencia para la Segunda Opción de Titulación? _____

CAUSAS DEL RETRASO EN LA TITULACIÓN RELACIONADAS CON LA ESTRUCTURA Y EL FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA "SEGUNDA OPCIÓN DE TITULACIÓN"

ENCUESTA A PROFESORES DEL PROGRAMA

Estimado profesor:

Mi tesina tiene por objetivo el tratar de descubrir algunas de las razones por las cuales los estudiantes que nos inscribimos en la Segunda Opción de Titulación frecuentemente no logramos titularnos en el tiempo previsto, incluso, muchos definitivamente no lo logran. Sin duda alguna, para los fines de esta investigación, las opiniones y observaciones que usted pueda aportar son muy importantes y seguramente de gran utilidad en el futuro. Por eso, le agradezco mucho que me haya hecho el favor de aceptar esta entrevista.

- 1 - De acuerdo a su experiencia, ¿Cuales son los principales problemas por los que los alumnos no se titulan en el tiempo previsto por el programa (6 meses) e incluso no se titulan? (Por favor enumérelos por orden de importancia) _____
- 2.- De manera más precisa, en su opinión, ¿cuáles fueron los problemas con los que tropezó su o sus grupos a la hora de hacer la tesina? _____
- 3.- ¿Cuáles fueron los problemas a que se enfrentaron al concluir la tesina? _____
- 4.- ¿Cual es su opinión sobre su propia experiencia en el programa y sobre los resultados que usted ha obtenido en cuanto a titulación? _____
- 5.-¿ Cuánto tiempo le toma a usted la atención a sus alumnos por fuera de las horas-pizarron? _____
- 6.- Una vez terminado el curso, ¿Continuó usted con el apoyo a sus estudiantes y por cuanto tiempo? _____
- 7.- ¿Conoce usted el programa de las conferencias de actualización? si ___ no ___
- 8.- ¿Considera usted que éstas son un apoyo para el proceso de titulación?
si ___ no ___ parcialmente ___
- 9.- ¿ Porqué? _____
- 10.- ¿Tiene usted alguna observación, propuesta o recomendación para el programa o los asesores? _____
- 11.- ¿Hay algo que desee agregar? _____

Muchas gracias por sus respuestas y por el tiempo que me ha dedicado