

8  
2 ejem.



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

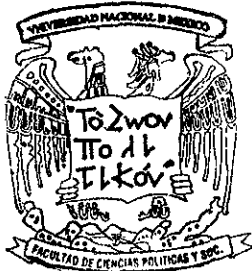
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

“La Asistencia Oficial para el Desarrollo  
de Japón como Instrumento de Política  
Exterior en los países del Pacífico”

T E S I S

Que para obtener el título de:  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES  
p r e s e n t a

REBECA BATRES PRIETO



Director de Tesis:  
Dr. MARCOS CUEVA PERUS

Agosto, 1998

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

265569



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Agradecimientos:*  
*Primero que nadie a mi madre por su amor y por sus ganas de vivir ,*  
*a mi hermano, Rafael Batres: porque esta tesis fue un intento para entender tu mundo,*  
*a mi padre y a mi hermano, Victor Batres, porque en cada paso están conmigo,*  
*a la familia Batres Kirkpatrick, mi segunda familia,*  
*y a mi tío Ignacio Prieto por su apoyo incondicional.*

*Adelante, siempre adelante!*

*Agradecimientos especiales:*

*A todos mis profesores y amigos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM  
y en especial a Marcos Cueva, por haberme apoyado todo este tiempo.  
A mis amigos y familiares porque sin ustedes no lo hubiera logrado.  
Al área de Promoción Externa del Banco Nacional de Comercio Exterior,  
y en especial a Jaquie Mosqueda, mi sensei,  
y al personal de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas del Colegio de México  
por facilitarme el material necesario para realizar esta tesis.*

## INDICE GENERAL

### INTRODUCCIÓN

#### **CAPÍTULO I.- LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO: PANORAMA GENERAL.**

I.I Definiciones y enfoque teórico	4
I.I.1 La Asistencia Oficial	4
I.I.2 <i>La Asistencia Oficial para el Desarrollo</i>	5
I.I.3 <i>Organismos Internacionales</i>	6
I.I.4 <i>Enfoque teórico</i>	7
I.II El periodo de postguerra y la firma de la Carta de la AOD	8
I.III Críticas y discrepancias sobre la política de ayuda	12
I.IV Geostrategia de la AOD (División geográfica para la ayuda)	14
I.V El paso de receptores a donadores: la aparición de la nueva potencia	18
<i>Conclusiones</i>	20

#### **CAPÍTULO II.- POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA.**

II.I El boom económico japonés: política de ahorro y crecimiento tecnológico	21
II.II Política de exportaciones y la importación de recursos materiales	28
II.III El efecto de la sobrevaluación del yen y la desregulación del sistema financiero en la recesión Heisei	29
II.IV Papel de Japón en el escenario mundial, su participación en los organismos internacionales	35
II.V Japón y su política exterior respecto al Tercer Mundo	37
<i>Conclusiones</i>	39

#### **CAPÍTULO III.- JAPÓN Y LA AOD.**

III.I La participación japonesa en la firma de la Carta de la AOD: proceso de evolución, perspectivas a largo plazo	41
III.II La AOD como instrumento de política exterior y el acceso a los países del Tercer Mundo	48
III.III Captación de recursos al interior y el otorgamiento de asistencia financiera	52
III.IV Administración pública y participación privada en la AOD	56
III.V 1997: La última etapa	61
<i>Conclusiones</i>	67

#### **CAPÍTULO IV.- EL TERCER MUNDO.**

IV.I Participación japonesa en la región del pacífico: de la dominación a la "ayuda"	69
IV.II La actual presencia económica japonesa en el Pacífico	72
IV.II.1 <i>Las inversiones japonesas en el Sudeste Asiático: Panorama General</i>	72
IV.II.2 <i>La participación japonesa en los casos particulares de Tailandia, Indonesia y Malasia</i>	76
IV.III La AOD y la Cooperación Sur-Sur	94
IV.IV Ayuda atada: ventajas y desventajas para los países del Tercer Mundo	97
<i>Conclusiones</i>	99

<b>CONCLUSIONES</b>	101
---------------------	-----

<i>Anexos</i>	105
---------------	-----

<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	110
---------------------	-----

## INDICE DE CUADROS Y FIGURAS

### CAPÍTULO I

#### *Cuadros:*

I.I Monto total de la AOD (1950-96)	11
I.II Flujo Total de Recursos Financieros	15
I.III Ayuda Oficial para el Desarrollo por países, 1993	16

### CAPÍTULO II

#### *Cuadros:*

II.I Modelo económico seguido tras el término de la Segunda Guerra Mundial	26
II.II Mercados para las exportaciones de maquinaria provenientes de Japón	32
II.III Planes Exonómicos (1955- 1979)	34

#### *Figuras:*

II.I Estructura de fusión de intereses	25
--	----

### CAPÍTULO III

#### *Cuadros:*

III.I Elementos de la Seguridad Comprensiva	44
III.II Comparación de la Ayuda Bilateral de Estados Unidos y Japón	49

#### *Figuras:*

III.I Distribución de la AOD japonesa	47
III.II Distribución regional de la AOD japonesa	50
III.III Asistencia Oficial para el Desarrollo japonesa (1991-1996)	62
III.IV Principales donadores del CAD	63
III.V AOD japonesa de acuerdo al tipo, 1995	64

### CAPÍTULO IV

#### *Cuadros:*

IV.I Principales receptores de AOD en 1978-81	71
IV.II Principales receptores de AOD en 1983	71
IV.III Mayores receptores de AOD japonesa	75
IV.IV Mayores receptores asiáticos de I.F.D. de Japón, 1961-1996	76
IV.V Comercio entre Tailandia y Japón	78
IV.VI Principales exportaciones e importaciones tailandesas, 1995	80
IV.VII Principales países de destino y origen de las importaciones y exportaciones de Tailandia, 1995	83
IV.VIII Suharto y la economía indonesia	88
IV.IX Principales exportaciones e importaciones indonesias, 1995	89
IV.X Principales países de destino y origen de las importaciones y exportaciones de Indonesia, 1995	90
IV.XI Principales exportaciones e importaciones malasias	93
IV.XII Principales países de destino y origen de las importaciones y exportaciones de Malasia, 1995	93
IV.XIII Sudeste Asiático. PIB per cápita anual. 1965-1995	96
IV.XIV Composición de las exportaciones del Sudeste Asiático, 1970 y 1994	98
IV.XV Crecimiento proyectado para el Sudeste Asiático, 1995-2025	98

## INTRODUCCION

*" .. hay ideas obsesivas, pero nunca son personales, los libros se hablan entre sí, y una verdadera pesquisa policíaca debe probar que los culpables somos nosotros".*

Umberto Eco.

El mundo ha enfrentado, tras el término de la Guerra Fria, un nuevo esquema fundamentado en la interdependencia global en el que tanto países desarrollados como en vías de desarrollo aparecen como sujetos involucrados en intensos cambios estructurales, a fin de adaptar sus sistemas de gobierno hacia la creación de proyectos multilaterales. Este esquema, se ha dado a través de relaciones de poder sustentadas en factores tanto económicos como políticos, por lo que se ha dado especial énfasis en la promoción del desarrollo al interior de los países del Tercer Mundo con la finalidad de crear un clima apropiado para el libre mercado que le permita a los países más desarrollados continuar creciendo y manteniendo su *status*.

A fin de lograr este desarrollo se ha utilizado tanto bilateral como multilateralmente la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) otorgada paralelamente a las transacciones comerciales normales, a través de capital, servicios o tecnología provenientes de los países desarrollados. Sin embargo, este proceso ha traído consigo compromisos entre el donador y el receptor, por lo que la asistencia ha pasado de ser un instrumento netamente económico a uno con implicaciones políticas.

La Asistencia Oficial para el Desarrollo surge como parte de la política exterior de los países desarrollados a raíz del término de la Segunda Guerra Mundial, ya que los países vencidos tras la reconstrucción utilizarían la asistencia para adquirir mercados y legitimar su postura en el exterior.

Japón por su parte, tendría que llevar a cabo un intenso proceso de reconstrucción económica que le permitiera no solo crecer sino desarrollar una planta productiva imitando los patrones occidentales (a través del *catch up*) y se vería obligado a desarrollar una política exterior muy particular, sin poder militar y enfrentando una considerable necesidad de importar recursos naturales.

La política exterior japonesa se puede dividir en dos etapas. La primer etapa que abarca de 1948 a 1972, estaría caracterizada por objetivos económicos relacionados con la exportación de bienes manufacturados y el abastecimiento de recursos naturales, ya que el aspecto político estaba estrechamente vinculado con Estados Unidos. La segunda etapa, comenzaría a raíz del primer *shock Nixon* y la crisis de energéticos de los setenta, cuando Japón se vería obligado a iniciar una Diplomacia en todas direcciones, que le permitiera diversificar sus relaciones con el exterior a fin de asegurar por un lado, mercados para sus exportaciones y por otro, nuevas fuentes de abastecimiento. De esta manera, miraría hacia la región del Pacífico donde aplicaría una estrategia pacífica de legitimación utilizando en primer lugar, la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) para iniciar relaciones diplomáticas y más adelante, consolidar estrechos vínculos comerciales y financieros.

El nuevo plan de desarrollo japonés promovido por el gobierno a mediados de la década de los setenta le permitiría al sector privado tener participación en la cooperación con los países del Pacífico, por medio de la inyección de capital y de tecnología, además de impulsar internamente la modernización de la planta productiva. Se daría a partir de este momento, un importante desarrollo económico o lo que se conoce como el "Segundo Milagro Japonés" que le permitiría convertirse en la segunda potencia económica mundial (detrás de Estados Unidos), además de colocarse como el primer donador de Asistencia Oficial para el Desarrollo a nivel mundial.

La región del Sudeste Asiático específicamente, se ha convertido en una zona interdependiente, con considerables niveles de crecimiento económico al interior de la mayoría de sus países pero que no han logrado desarrollar una planta productiva independiente a los capitales extranjeros ni combatir las fuertes deficiencias de su entorno político y social. De esta manera, el flujo de bienes, capital y Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) japoneses han creado por un lado, una red de desarrollo en estos países asiáticos, permitiendo la entrada de capital, la creación de empleos, el acceso a tecnología y el intercambio comercial con el exterior, y por el otro, le han dado a Japón el papel de "facilitador" y de promotor, legitimando su participación tanto a nivel regional como internacional.

En el presente estudio se pretende evaluar el impacto de la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) para Japón en tres de los países del Sudeste Asiático (Tailandia, Malasia e Indonesia) con los que ha tenido una fuerte relación tanto política como económicamente, buscando alcanzar objetivos específicos vinculados con la consolidación de los intereses occidentales en la región pero con características muy "asiáticas". Finalmente, la participación japonesa en esta región, ha traído consigo el impulso del desarrollo regional pero paralelamente, ha significado una dependencia comercial y financiera con Japón, al verse inmersos en esta red económica desigual vigente hasta nuestros días.

El primer capítulo da un panorama general sobre la Asistencia Oficial para el Desarrollo, que surge como parte de la política exterior de los países desarrollados a raíz de la puesta en marcha del programa de ayuda norteamericano denominado Plan Marshall (1947). Si en un primer momento, el objetivo de la AOD sería la reconstrucción de los países devastados tras la Segunda Guerra Mundial, más adelante, al hacerse evidentes las regiones geoestratégicas, las nuevas potencias como Alemania y Japón verían en la asistencia el instrumento político capaz de asegurarles por un lado, la existencia de mercados para sus exportaciones y por otro, el apoyo del Tercer Mundo para legitimarse como países pacíficos y capaces de ocupar lugares preferentes en la escena mundial. La existencia de estas regiones geoestratégicas hace evidente que las relaciones internacionales están íntimamente involucradas con factores no solo económicos y políticos sino también culturales.

El segundo capítulo aborda la política exterior japonesa actual vinculada por un lado, con Estados Unidos y paralelamente, con los países en vías de desarrollo, a partir de sus antecedentes históricos, mismos que nos ayudarán a comprender la participación de Japón en el mundo hasta nuestros días.



En nuestro tercer capítulo analizaremos la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) japonesa como un instrumento de política exterior que le ha permitido legitimar una postura pacífica y neutral en el exterior. La asistencia formaría parte de la Seguridad Comprensiva adoptada en la década de los ochenta, la cual, le permitiría incrementar su participación en los países del Tercer Mundo. Asimismo, el nuevo *status* económico adquirido durante los ochenta obligaría a Japón a aceptar responsabilidades a nivel mundial reflejadas en la firma de la Carta de la AOD en 1992 donde se planean los alcances de la asistencia para lograr una mayor eficiencia en su implementación.

Finalmente, el cuarto capítulo se concentra en el papel de la Asistencia Oficial para el Desarrollo japonesa en los países del Tercer Mundo, tomando en cuenta el proceso de crecimiento de tres países del Sudeste Asiático: Malasia, Indonesia y Tailandia. Estos países han sido los principales receptores no solo de asistencia sino también de inversiones y han presentado un proceso particular en seguimiento a las políticas de desarrollo adoptadas por Japón, al interior de relaciones tanto regionales como a nivel multilateral.

# CAPÍTULO I

## LA ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO: PANORAMA GENERAL

### INTRODUCCION

El presente capítulo pretende dar una visión general sobre la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) entendiéndola como una transacción de capital, servicios o tecnología, entre países desarrollados y en vías de desarrollo, que es diferente a las transacciones comerciales normales y que tiene como objetivo el encaminar hacia el desarrollo a los receptores. Asimismo, esta asistencia ha traído consigo consecuencias políticas debido a su carácter cooperacional en el que ambas partes se ven obligadas a ciertos compromisos a fin de garantizar el éxito de los proyectos.

Es a partir del Plan Marshall cuando la asistencia comenzaría a formar parte de la política exterior de los países desarrollados a fin de formar parte del juego de poder a nivel internacional caracterizado por la existencia de dos bloques antagónicos, representados por Estados Unidos y la URSS. Si en primer lugar el objetivo sería la reconstrucción de los países devastados tras la Segunda Guerra Mundial, más adelante, al hacerse evidentes las regiones geoestratégicas, las nuevas potencias como Alemania y Japón verían en la asistencia el instrumento político capaz de asegurarles por un lado, la existencia de mercados para sus exportaciones y por otro, el apoyo del Tercer Mundo para legitimarse como países pacíficos y capaces de ocupar lugares preferentes en la escena mundial (por ejemplo como miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas).

El otorgamiento de asistencia está involucrado con factores no solo económicos y políticos sino también culturales que nos hace vincularla con el paradigma civilizacional de Samuel Huntington que analiza a la política exterior como el resultado de combinar elementos culturales inherentes a la identidad nacional y aquellos dados por la interacción de las naciones.

### 1.1 DEFINICIONES Y ENFOQUE TEÓRICO

#### 1.1.1 La asistencia oficial.

El otorgamiento de la Asistencia Oficial es una transacción económica en la que bienes, servicios o capital son otorgados a un país receptor por parte de un país donador. Dentro de esta transacción el primero, recibe un "ahorro externo" que incrementará su disponibilidad de recursos, mientras que el segundo afrontará una salida de recursos.

Mediante esta ayuda se logrará una ventaja a nivel económico, ya que la ampliación del *input* (o recursos productivos) del receptor permitirá que se eleve a su vez, el *output* (salida de bienes y servicios producidos al interior) dentro del intercambio comercial en el mundo. De esta manera, se estará incorporando al país con escasa riqueza a un proceso de crecimiento que beneficiará en un determinado plazo a ambas partes.

La naturaleza humanitaria de la Asistencia Oficial hace que se asemeje más a un **donativo** que a un **préstamo**, ya que se trata de un egreso a manera de contribución por el que no se espera una contraparte. Por el contrario, el préstamo se realiza estableciendo un compromiso de pago y bajo determinaciones como la vigencia, el tipo de interés y el período intermedio entre el otorgamiento, el primer pago, etc. Sin embargo, la Asistencia Oficial se presenta bajo ciertos términos que la diferencian de los dos anteriores al interior del marco, términos, condiciones y vía de la transacción, ya que se trata de los capitales adicionales a aquellos que entran por canales normales de comercio e inversión<sup>1</sup>.

Mediante el otorgamiento de asistencia oficial se busca que un país logre un **desarrollo** traducido en un excedente en su producción que permita un ahorro interno y consecuentemente, la posibilidad del pago del préstamo para convertirse en un determinado período de tiempo en donador por medio de recursos provenientes del extranjero. Asimismo, se deberá dar al interior de su economía una balanza de pagos superavitaria (donde las importaciones menos las exportaciones tengan un resultado positivo) y una mayor demanda interna (conformada por el consumo y la inversión).

### *1.1.2 La Asistencia Oficial para el Desarrollo*

El Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico ( OCDE ) en 1972 acordó la siguiente definición oficial de Asistencia Oficial para el Desarrollo: "*La Asistencia Oficial para el Desarrollo consiste en los flujos de países desarrollados e instituciones multilaterales, que son proporcionados por agencias oficiales, incluyendo al estado y los gobiernos locales, o por sus representaciones, cada transacción que cubra con los dos siguientes requisitos:*

- a) *Que sea administrada con el objetivo de promover el desarrollo económico y el bienestar de los países en desarrollo, y*
- b) *La asistencia será de carácter concesional y contendrá un grant element (o carácter de donación) del 25% como mínimo (calculado a un nivel de descuento del 10%)*"<sup>2</sup>.

Asimismo, en su *Glosario*, la resume como: "*los créditos y/o préstamos para los países y territorios en vías de desarrollo para fines no militares y que además son otorgados por el sector público, tienen como principal objetivo la promoción del desarrollo económico y son otorgados bajo ciertos términos financieros. Cabe destacar que los pagos de transferencia para el sector privado en general no están incluidos*"<sup>3</sup>.

Edward K. Hawkins en su libro *Los principios de la ayuda al desarrollo* la define como "*el flujo que surge desde los países desarrollados a los países en desarrollo que forma parte de un sistema interrelacionado de comercio e inversiones mundiales*"<sup>4</sup>. Lo anterior, en función de un crecimiento íntimamente relacionado con niveles o tasas de crecimiento propuestos o una independencia económica. Así, presenta un detallado análisis de la estrecha relación que existe entre los procesos de crecimiento promovidos por los gobiernos al interior de los países en vías de desarrollo, y el otorgamiento de dicha ayuda, planteamientos que serán tratados más adelante.

<sup>1</sup> Edward K. Hawkins, *Los principios de la ayuda al desarrollo*, Alianza, Universidad, Madrid, 1974, p.6.

<sup>2</sup> Helmut Führer, *A history of the Development Assistance Committee and the Development Co-operation Directorate in Dates, Names and Figures*, París, OCDE, p. 24.

<sup>3</sup> OCDE, *Development Assistance Committee, Glossary*, en <http://rtn.net.mx/ocde/>, Septiembre, 1997.

<sup>4</sup> Hawkins, *op.cit.*, p. 69.

Rutherford M. Poats, afirma que la Asistencia Oficial para el Desarrollo "busca lograr al interior de las economías pre-industriales y relativamente estancadas un movimiento de transformación económica y social"<sup>5</sup>, este proceso logrará por medio de una eficiente utilización racional de los recursos tanto internos como externos, combinada con políticas generales por parte de los gobiernos, alcanzar un desarrollo sostenido.<sup>6</sup>

*The Japan Economic Review* define la Asistencia Oficial para el Desarrollo como "la asistencia y la cooperación internacional por parte de un gobierno nacional de tipo monetaria o tecnológica"<sup>7</sup>.

Por lo tanto, la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) la definiremos como la contribución financiera (en forma de divisas), tecnológica o en forma de bienes y servicios que es proporcionada a un determinado país, pudiendo ser por vía directa, es decir, por otro país, o indirecta, por algún organismo multilateral que deberá de tener un carácter concesional y contener un *grant element* del 25% como mínimo. La AOD es otorgada al interior de un esquema de cooperación internacional, opuesto al de transacciones comerciales y financieras normales, ya que tendrá como principal objetivo lograr en los países en vías de desarrollo un crecimiento económico sostenido.

La AOD puede ofrecerse ya sea bilateralmente en forma de préstamos (atados, parcialmente atados o no atados) y en forma de *Grant Aid* (subvenciones, asistencia técnica o connotaciones de deuda en forma de donaciones) o multilateralmente en organizaciones como las NU o el FMI o instituciones financieras como el FMI o el BM.

### *1.1.3 Organismos internacionales*

Los principales organismos internacionales involucrados en el otorgamiento de la AOD son:

- \* El Comité de Asistencia al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Fundado en 1960, con el fin de regular el otorgamiento de la ayuda.
- \* El Fondo Monetario Internacional (FMI) fue fundado el 27 de Diciembre de 1945 y es un organismo multilateral encargado de promover la estabilidad de los tipos de cambio, promover la cooperación para el establecimiento de un sistema multilateral y disponer los recursos de los países miembros.
- \* El Banco Mundial (BM) es una corporación financiera internacional encargada de la creación de programas de desarrollo específicos, en un marco de acuerdos institucionales y jurídicos para que mediante la transferencia de fondos, la financiación a corto plazo y el ajuste a largo plazo se logren corregir los déficits o superávits de los países.

<sup>5</sup> Rutherford M. Poats, *Ving - cinq ans de coopération pour le développement: un examen*, París, Organisation de Cooperation et de Développement, Economiques, 1985, p. 15.

<sup>6</sup> Poats, op. cit.

<sup>7</sup> *The Japan Economic Review*, Agosto 15, 1995, p. 6.

### 1.1.4 Enfoque teórico.

A partir de la Segunda Guerra Mundial y hasta nuestros días, la política exterior de los países desarrollados se ha valido de instrumentos encaminados a conseguir una expansión económica o política para garantizar una mayor participación en la toma de decisiones a nivel mundial. Entre estos instrumentos la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) ha sido aplicada al interior de los gobiernos para llevar " las políticas económicas generales de los países en vías de desarrollo hacia una determinada dirección"<sup>8</sup>. Al respecto, Teresa Hayter señala que "normalmente las condiciones anexas a la ayuda tienen claramente como objeto servir a los intereses de los gobiernos que la conceden"<sup>9</sup>.

En un mundo interdependiente, los países más fuertes como Estados Unidos o Japón, buscan por medio de relaciones políticas y económicas, la realización del libre mercado. Es necesario motivar el desarrollo en los PED, para que puedan comprar más, produciendo al mismo tiempo productos de mejor calidad y más baratos, esto traerá consigo la obtención de beneficios para los países desarrollados<sup>10</sup>. Sin embargo, al momento de aceptar la ayuda se estará aceptando también, su propia condicionalidad ligada a un determinado parámetro de "modernidad" estipulado por los países desarrollados.

Este esquema de modernidad ha sido aplicado al interior de los países receptores, pero su éxito ha dependido de su trasfondo cultural, que al mismo tiempo ha acentuado su identidad nacional (conformada por la religión, las costumbres y la herencia cultural). Podremos decir entonces, que al lado de la participación occidental en el desarrollo, se ha venido gestando simultáneamente una contrapartida de Occidente<sup>11</sup>.

La Asistencia Oficial para el Desarrollo es un vínculo para los países en desarrollo con las transferencias tecnológicas y financieras de los países desarrollados, pero la ausencia de tecnologías adecuadas para su eficiente utilización, así como la falta de seguimiento, no siempre han permitido que los programas y proyectos lleguen a su completa realización, como lo afirma Ugo Pipitone, " es fácil exportar tecnología, pero es algo completamente distinto exportar los conocimientos individuales y colectivos y la armazón socio - cultural de la cuál, la tecnología es un simple producto terminal"<sup>12</sup>.

La AOD puede contribuir a la reubicación de las economías afectadas hacia la modernización, solventando algunos problemas, ¿pero realmente solucionará el futuro de las naciones? Lo dudo, ya que más allá de la participación de la asistencia, lo importante será construir al interior de los países del Tercer Mundo una infraestructura que permita el éxito del proyecto de desarrollo.

---

<sup>8</sup> Teresa Hayter, *Ayuda e Imperialismo*, Ensayos Planeta de Economía y Ciencias Sociales, España, 1972, p. 34

<sup>9</sup> Teresa Hayter, *op.cit.*, p. 31.

<sup>10</sup> Paul Krugman en el capítulo cuarto de su libro *Pop Internationalism*, nos describe perfectamente como resulta una falacia el decir que el desarrollo de los Países del Tercer Mundo "ocasionaría distorsiones al interior de las economías de los países desarrollados" Paul Krugman, *Pop Internationalism*, Massachusetts, MIT Press, 1997, pp.49-68

<sup>11</sup> Samuel Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, US, Simon and Schuster, 1989, p. 34.

Esta contrapartida se ve claramente en el acelerado proceso de desarrollo de China, pese a la oposición de Occidente. Al respecto solo cabe mencionar la postura Pro-Derechos Humanos de Estados Unidos reflejada en la visita del presidente chino Jiang Zemin a Washington, en la última semana de octubre de 1997.  
Fuente: *El Financiero*, miércoles 29 de octubre de 1997.

<sup>12</sup> Ugo Pipitone, *La salida de un atraso: un estudio histórico comparativo*, México, FCE, Centro de Investigación y Docencia Económicas, p. 16.

## LII EL PERIODO DE POSGUERRA Y LA FIRMA DE LA CARTA DE LA AOD

La AOD ha venido evolucionando al paso del tiempo hasta convertirse, como lo hemos visto, en un instrumento de política exterior de los países más desarrollados del globo. Para entender su importancia habremos de sumergirnos en este proceso que se remonta a la Segunda Guerra Mundial, momento en el que se comienza a perfilar un mundo intercomunicado tras la expansión de recursos, primero económicos y más tarde tecnológicos, por parte de los Estados Unidos a Europa y Japón. En este proceso, la AOD ha formado parte de las políticas instrumentadas por parte de los PD motivados por sus intereses nacionales.

El movimiento del capital extranjero tuvo lugar a finales del Siglo XIX y principios del XX, a raíz del triunfo de los procesos independentistas y cuando los recién conformados países se encontraban necesitados de préstamos (otorgados en forma de empréstitos) por parte de países hegemónicos como Inglaterra o Francia, aplicados mediante programas que no definían el objetivo de la transacción. Asimismo, se beneficiaban con la entrada y salida de productos, estableciendo lazos comerciales al interior de dichas economías.

Edward Hawkings en su libro *Los principios de la Ayuda al Desarrollo* afirma que el otorgamiento de ayuda entre países se dio como consecuencia de la expansión de los medios de comunicación, misma que permitió un mayor acercamiento entre los países del globo. Dicha expansión se dio hasta la década de los cuarenta, durante la Segunda Guerra Mundial.

Estados Unidos a partir de 1941 le otorga al Reino Unido bienes y servicios, durante la Segunda Guerra Mundial, momento en el que carecía de suficiente capital para enfrentarla. Así, se daría inicio a los llamados "préstamos y arriendos" entre los aliados, y ya para 1944 comenzarían las pláticas entre las naciones para la creación de un Banco que se encargara de la promoción de la reconstrucción y el desarrollo.<sup>13</sup>

Es al final de la guerra cuando surge la necesidad de otorgar paquetes de ayuda financiera o tecnológica a aquellos países que debían de iniciar sus procesos de reconstrucción y que enfrentaban profundas pérdidas tanto económicas como de mano de obra, con nuevos sistemas de gobierno y al interior de un mundo desgastado y dividido en dos bloques antagónicos representados por las dos potencias militares: Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

En el plano multilateral, se firmaría la Carta de las Naciones Unidas, el 26 de junio de 1945, en San Francisco, donde se incluye el aspecto cooperacional en el Capítulo I, párrafo 3, estableciendo lo siguiente:

[ Los propósitos de las NU son: ] "Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión..."<sup>14</sup>

<sup>13</sup> Hawkings, *op.cit.*, pp. 17-22

<sup>14</sup> NU, *Carta de las Naciones Unidas y Estatuto de la Corte Internacional de Justicia*, p.3.

En 1946, la Asamblea General de las Naciones Unidas crea la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ( *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO* ) y la Organización de las Naciones Unidas para la Ayuda y Protección de la Infancia ( *United Nations Children's Fund, UNICEF* ), y por su parte, el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) comienzan sus actividades. En Francia se crea al mismo tiempo, el Fondo de Inversión Económica y Social de los Territorios de Ultramar (FIDES, por sus siglas en francés).

Relativamente más tarde, comenzarían a instrumentarse los programas bilaterales, pero de manera no tan humanitaria como los surgidos a la sombra del idealismo de paz en las NU, sino para asegurar la aparición de territorios independientes y sobre todo, crearle una contrapartida al bloque comunista para detener su expansión<sup>15</sup>.

Así, Estados Unidos se convierte en el promotor de ayuda económica para Grecia y China en un intento por detener la "infección rusa", o mejor dicho, la penetración soviética en Oriente<sup>16</sup>, dicha responsabilidad fue tomada por el entonces presidente Truman, al anunciar la llamada "Doctrina Truman" el 12 de marzo de 1947, afirmando que:

*"Creo que debe ser la política de Estados Unidos apoyar a los pueblos libres que están oponiéndose al intento de sometimiento de minorías armadas o a la presión externa... debemos de ayudar a los pueblos libres a resolver su propio destino".*<sup>17</sup>

El 5 de junio de 1947, el Secretario de Estado de Estados Unidos George C. Marshall en Harvard, propuso en un discurso "no solo la cooperación, sino la reconciliación entre los países mediante la acción gubernamental"<sup>18</sup>, motivando a los países europeos a hacer un plan donde se esclarecieran sus peticiones para que superaran su situación:

*"Nuestra política no va encaminada contra país alguno o contra doctrina alguna, sino que está enderezada a combatir el hambre, la pobreza, la desesperación y el caos. Su fin debe ser el de reavivar una economía productora en el mundo en forma tal que permita el resurgimiento de condiciones políticas y sociales en las cuales puedan existir las instituciones libres... Semejante ayuda... no debe ser simplemente una aportación parcial a las varias crisis que se van desarrollando. Cualquier auxilio que este gobierno pueda ofrecer en lo futuro, debe tender a provocar una curación definitiva, no a ser de mero paliativo... Las necesidades de Europa durante los 3 o 4 años próximos respecto a alimentos y otros productos esenciales extranjeros principalmente de los Estados Unidos, son muchísimo menores de lo que es actualmente su capacidad de pago, por lo cual debe recibir una ayuda adicional amplia, porque de otra manera tendría Europa que hacer frente a una destrucción económica, social y política de muy grave carácter... Antes de que el gobierno de los Estados Unidos pueda ir muy adelante en su esfuerzo para aliviar la situación y ayuda a que el mundo europeo se eche*

<sup>15</sup> Esperanza Durán, "Programas para el desarrollo de los países europeos", en Jorge Marshall, *La ayuda externa de los países desarrollados, un estudio comparativo*, Colección de Estudios Internacionales, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, p.

<sup>16</sup> Paul Johnson en su libro *Tiempos modernos* nos narra las palabras textuales pronunciadas por Dean Archeson, el 26 de febrero de 1946, cuando el presidente Truman se reúne con el recién electo Secretario de Estado general Marshall y con los miembros del Congreso, y donde compara el expansionismo ruso con las "manzanas de un barril contaminadas por una sola que está podrida", la "corrupción de Grecia infectaría a Irán y a todo el Oriente". Paul Johnson, *Tiempos Modernos*, la Historia del S. XX desde 1917 hasta la Década de los 90, Argentina, Javier Vergara, p 445.

<sup>17</sup> Paul Johnson, *op. cit.*, p.446.

<sup>18</sup> Poats, *op. cit.*, p.77

*a andar por los caminos que le han de llevar a la recuperación, debe haber algún convenio entre los países de Europa para fijar lo que su situación exige y la parte que tales países por sí mismos tomarán a su cargo, para que cualquier acción que pudiese desarrollarse por este gobierno (Americano) tuviese el efecto buscado... La iniciativa... debe venir de Europa... El programa ha de ser de conjunto, convenido si no por todas las naciones europeas, sí por un buen número de ellas."*<sup>19</sup>

Tras recibir las peticiones de 22 países europeos (entre los que destacaban Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía, más las zonas occidentales de Alemania<sup>20</sup>), se iniciaría el programa de ayuda en julio de 1948 y se crearía la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE) para contrarrestar los malestares en Europa y acabar con la escasez de dólares en el mundo<sup>21</sup>. Al respecto Paul Johnson nos dice que "la Ayuda Marshall recicló parte del excedente, redujo la diferencia de calorías y puso los cimientos de una Europa Occidental y Meridional apoyada en sus propias fuerzas"<sup>22</sup>, mediante una aportación de 13,150 millones para Europa y 1800 millones de dólares para Japón<sup>23</sup>. Al respecto, Dennis T. Yasutomo afirma que:

*"El uso de fondos públicos hacia un propósito específico de promover y asistir el desarrollo económico de otras naciones soberanas no tiene un precedente significativo antes del Plan Marshall, y su posición como elemento de las relaciones entre países avanzados y subdesarrollados es en primer y último lugar consecuencia del profundo cambio en las relaciones surgidas después de la Segunda Guerra Mundial"*<sup>24</sup>

Algunos de los programas iniciados por Estados Unidos fueron: el GARIOA (Recursos del Gobierno Estadounidense para Asistencia en Áreas Ocupadas) y el ERA (Habilitación Económica en Áreas Ocupadas). Sin embargo, a partir de esta estrategia de ayuda, se comenzarían a percibir las disparidades económico - sociales entre Europa Occidental y Oriental características de la Guerra Fría.

En la década de los cincuenta se perfilaron solo tres donantes importantes: Estados Unidos, Francia y Reino Unido. En 1950, Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Reino Unido propusieron el Plan Colombo (*Council for Technical Co-operation in South and South-East Asia*, Consejo de Cooperación Técnica en el Sur y Sudeste de Asia (India, Pakistán y Ceylan), al que Estados Unidos se uniría en 1951 y sería precisamente aquí, cuando por primera vez aparecería Japón como donador en 1954.

En 1960 se formaría el Grupo de Asistencia al Desarrollo (*Development Assistance Group*, DAG, que más tarde se convertiría en el Comité de Asistencia para el Desarrollo, CAD) en el seno de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) con el fin de regular el otorgamiento de la ayuda a países en desarrollo. Los miembros fundadores fueron Alemania Federal, Bélgica, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Portugal, Reino Unido y la Comunidad Económica Europea.

---

<sup>19</sup> Mariano Alcocer, *El plan Marshall (Tesis)*, México, Instituto Tecnológico de México de la Asociación Mexicana de Cultura, 1948, p. 7-8.

<sup>20</sup> Mariano Alcocer, *op. cit.*, p. 9.

<sup>21</sup> "El consumo medio norteamericano de 3,300 calorías diarias contrastaba con las 1,000 a 1,500 calorías diarias de 125 millones de europeos". Johnson, *op. cit.*, ver nota 17, p.446

<sup>22</sup> *Ibidem*.

<sup>23</sup> Marshall, *op. cit.*, p. 201

<sup>24</sup> Dennis T. Yasutomo, *The Manner of Giving. Strategic Aid and Japanese Foreign Policy*, Lexington Books, Massachusetts, US, Lexington, p. 11.



En la década de los setenta los países desarrollados comienzan a participar más activamente en la aportación de ayuda. Sin embargo, el objetivo sería obtener determinadas ventajas a cambio (sobre todo en el plano comercial), es decir, se pretendía promover las exportaciones y conseguir entonces, abrirse camino al interior de los mercados internacionales<sup>25</sup>.

En el Cuadro I.I se puede apreciar la incorporación de Europa y Japón en la Asistencia Oficial para el Desarrollo conforme sus economías se fueron recuperando a partir de 1950. Estados Unidos se consolida desde esta fecha hasta 1990 como el principal donador a nivel mundial.

Cuadro I.I Monto Total de la AOD (1950 - 96)					
US\$ millones					
PAIS	1950-60	1960-70	1970-80	1980-1990	1990-96
ALEMANIA	473	4363	15415	36702	48984
AUSTRALIA	-	1159	3989	7978	7348
AUSTRIA	-	85	663	2205	4074
BELGICA	152	885	3234	5572	6067
CANADA	252	1205	7300	16393	16088
DINAMARCA	24	183	2055	5996	9945
ESPAÑA	-	-	-	2232	8960
ESTADOS UNIDOS	9895	34637	40103	83814	99891
FINLANDIA	-	37	399	2993	3862
FRANCIA	3683	8450	13431	38529	54672
IRLANDA	-	-	86	431	719
ISLANDIA	177	786	6268	16370	19355
ITALIA	298	904	2096	17050	20632
JAPÓN	633	2258	12294	52499	79243
LUXEMBURGO	-	-	-	91	358
NUEVA ZELANDA	-	85	413	728	745
NORUEGA	21	135	1891	6802	8315
PORTUGAL	-	-	-	303	1711
REINO UNIDO	1282	4534	9740	19256	21426
SUECIA	40	437	4875	11002	13830
SUIZA	60	124	977	3795	6632
TOTAL	16984	60259	125171	330731	400151

Fuente 28 de marzo de 1997, OECD. < <http://www.oecd.org/doc/htm> > [ Consulta: 21 de agosto de 1998 ]

<sup>25</sup> Marshall, *op.cit.*, p. 169.

### LIII CRÍTICAS Y DISCREPANCIAS SOBRE LA POLÍTICA DE LA AYUDA.

Desde un principio, la ayuda comenzó a perfilarse como un medio para conseguir aminorar los efectos de la expansión comunista ( como fue visto en el apartado anterior) y se ha utilizado a lo largo del tiempo para incrementar la participación de los donadores en la toma de decisiones políticas o económicas de los países receptores.

Debido a esta participación política y a su carácter externo a las economías en desarrollo se han dado diferentes críticas y cuestionamientos a nivel internacional. Analizarlos nos dará la pauta para entender la génesis de nuestro tema, así como problemas tanto económicos como políticos relacionados con el desarrollo que se presentan en la actualidad. Se trata de plantear las apreciaciones de autores que a lo largo del tiempo han expresado de una manera o de otra las incongruencias entre su aplicación y la obtención de resultados, así como la inherente condicionalidad de la misma.

Esperanza Durán en su estudio " Programas para el desarrollo de los países europeos" esquematiza dos posturas paralelas respecto a la ayuda atada (utilizada cada vez más por países como Francia y Reino Unido): por un lado, se encuentran los progresistas, quienes argumentan que ésta es una forma de obligar a los países receptores a adquirir las exportaciones del país donante, sin contribuir en lo absoluto con las necesidades reales de los países desarrollados. Los pragmáticos (como Mariano Alcocer) opinan que la ayuda atada, distorsiona las "fuerzas del mercado" a nivel mundial, ya que modifica la forma de producción de los países del Tercer Mundo con la finalidad de producir lo que es benéfico para el donador y que en muchas ocasiones no es lo mejor para sí mismo<sup>26</sup>.

Posterior a la firma del Plan Marshall, Mariano Alcocer escribe una tesis (1948) sobre este tema que significaba el paso a una nueva era de cooperación y pretendía dejar atrás los malestares de la Segunda Guerra. Dicha tesis concluye diciendo lo siguiente:

*"... os pido que mediteis, si esto no será en unos é cuantos años más el motivo de nuevas guerras por nuevos y profundos desequilibrios en el comercio internacional, que a su vez, producirán perturbaciones interiores en la vida económica de los pueblos"<sup>27</sup>.*

A partir de entonces se le visualizaría como un elemento no sólo de conflicto sino causante de un posible desequilibrio en el comercio internacional. Este sería el principio de diversas críticas a favor o en contra de la AOD y a continuación presentaremos algunas de ellas:

Keohane y Nye en 1973 dijeron que *"de alguna forma el más grande problema político en el desarrollo económico y en las relaciones Norte- Sur en la próxima década se erigirá desde la escasa importancia política de los países pobres para los países ricos... El peligro no es que el rico dependerá del pobre en la próxima década, sino de que ellos quizá los ignoren"*<sup>28</sup>. Los países ricos deberían de dejar de negociar entre sí y voltear hacia el Tercer Mundo (como en el caso de Canadá).

<sup>26</sup> Esperanza Durán, " Programas para el desarrollo de los países europeos", en Marshall, *op.cit* , p.178

<sup>27</sup> Mariano Alcocer, *op. cit.*, p. 77.

<sup>28</sup> *Cit.pos.* Santiago Mateos, *Las debilidades del poder japonés, el conflicto burocrático en la política exterior de Japón, estudio del caso de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD)*, Tesis Maestría, México, COLMEX, Centro de Estudios de Asia y África, 1992, p.156

Un año más tarde, Hawkins publica *Los principios de la ayuda al desarrollo*, donde nos describe el panorama económico respecto a la AOD, haciendo hincapié en la necesaria la aplicación de proyectos (que son aquellos en los que se declara el apoyo a una firma determinada o a un sector concreto, o a una partida de gasto específica que repercutirá positivamente en el desarrollo), en vez de programas (donde se atienden las necesidades generales y se aplica a un programa de actividades generales). Asimismo, destaca que cuando los programas han sido utilizados ha faltado un adecuado seguimiento para el logro de objetivos específicos.

Réal P. Lavergne en su estudio sobre la "Ayuda Oficial Canadiense para el Desarrollo"<sup>29</sup> afirma que los países del Tercer Mundo tienen menos necesidad de ayuda en forma de nuevos proyectos y mayor necesidad de programas en forma de apoyo presupuestario y de balanza de pagos. Es decir, surge la necesidad de proyectos realistas, así como una mayor integración entre los PD y los PED (específicamente nos habla del caso de Canadá y su relación con los países del Tercer Mundo), más allá de la consecuente aplicación del condicionamiento político.

La Asistencia Oficial para el Desarrollo se aplicará en países con condiciones internas que no amenacen los intereses de los países donantes, a partir de este momento, estos últimos contraen la responsabilidad de vigilar que el desarrollo se lleve a cabo bajo ciertos parámetros y acatando determinadas medidas, es decir, "se busca cambiar la política de un gobierno"<sup>30</sup>. Esta condicionalidad no solo se ha dado a nivel bilateral sino también multilateralmente, tal y como lo afirmó Teresa Hayter en los setenta, al referirse a la intervención del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en busca de una indiscutible injerencia en los gobiernos de los países receptores.

Paralelamente a Hayter, en 1985, Rutherford Poats publica un estudio de la participación de la AOD a nivel mundial, a través del Comité de Asistencia para el Desarrollo, donde propone una mayor participación de los organismos multilaterales para contribuir a racionalizar y coordinar los programas de desarrollo. De acuerdo a Poats, de esta manera se favorecería una relación entre la ayuda del exterior y el crecimiento al interior<sup>31</sup>, es decir, se garantizaría la eficiencia y la efectividad de la Asistencia Oficial para el Desarrollo. Asimismo, tres años más tarde, Jorge Marshall al referirse a la ayuda de Estados Unidos para Latinoamérica, concluye con el mismo postulado de Poats, al destacar la participación de bancos multinacionales sobre la asistencia bilateral, la cuál, fungiría como complemento y no como fuente de donaciones, eliminando así la posibilidad de una intervención política directa.<sup>32</sup>

Abe Motoo en su artículo "La ayuda al extranjero: un punto disidente" la califica como un medio utilizado por los políticos para hacer ostentación de su riqueza, lejos de contribuir al desarrollo doméstico general, mediante programas realistas, "la efectividad de la ayuda, como afirma la OCDE, no es un problema de fines, sino de medios"<sup>33</sup>. Al respecto, Santiago Mateos en la tesis *Las debilidades del poder japonés, el conflicto burocrático en la política exterior de Japón, estudio de la AOD* plantea como medio el comercio, y la ayuda como su complemento para alcanzar un único fin: el desarrollo.

---

<sup>29</sup> Réal P. Lavergne, "Ayuda Oficial Canadiense para el Desarrollo", en Marshall, op cit.

<sup>30</sup> Hayter, op. cit., p. 36

<sup>31</sup> Poats, op. cit., p. 169.

<sup>32</sup> Marshall, op. cit., p. 163

<sup>33</sup> Mateos, op. cit., p. 39.

En resumen, es necesaria la planeación de programas realistas de acuerdo a las necesidades de los países receptores, para lo que se deberá definir, como lo asegura Hawkings, la cantidad de ayuda necesaria y su distribución, que les permita contar con inversión para aumentar la capacidad productiva. De esta manera, se llevaría a cabo la función humanitaria de la Asistencia Oficial para el Desarrollo que la hace diferente de los préstamos y de las transacciones financieras en general<sup>34</sup>.

#### **LIV GEOESTRATEGIA DE LA ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO: DIVISIÓN GEOGRÁFICA PARA LA AYUDA.**

Si en un principio la Asistencia Oficial para el Desarrollo fue otorgada por Estados Unidos para la reconstrucción en Europa y Japón, al convertirse éstos en potencias se incorporaron tardíamente al mercado internacional y se verían en la necesidad de definir *áreas de influencia* que sirvieran como contrapeso en las relaciones de poder.

Como hemos visto, entre los instrumentos políticos utilizados por las potencias y por los organismos internacionales se encuentra la Asistencia Oficial para el Desarrollo, misma que ha ayudado a la apertura de nuevos canales políticos y económicos. Esta expansión se ha llevado a cabo de acuerdo al interés nacional de cada país, por medio de diferentes tipos de condicionalidad que permitan alcanzar objetivos específicos de los donantes, tomando en cuenta la situación general del país receptor:

*" En general, la ayuda está a la disposición de aquellos países cuyas situaciones de política interna, posturas de política exterior, tratamiento de las inversiones extranjeras privadas, políticas de exportación, etc., se consideran convenientes, potencialmente convenientes o al menos aceptables por los países o instituciones que conceden la ayuda y que, aparentemente, no amenazan a sus intereses"<sup>35</sup>.*

El otorgamiento de la AOD desde el punto de vista oficial, de los organismos internacionales tales como el Comité de Asistencia para el Desarrollo o el Banco Mundial está regido por una "naturaleza humanitaria" y afirma que pretende *"lograr al interior de las economías pre-industriales y relativamente estancadas un movimiento de transformación económica y social, este proceso logrará por medio de una eficiente utilización racional de los recursos tanto internos como externos, combinada con políticas generales por parte de los gobiernos, alcanzar un desarrollo sostenido"*<sup>36</sup>. De esta manera, buscan obtener los mejores resultados de esta acción humanitaria.

El Cuadro I.II se esquematiza la participación del flujo total de recursos financieros del CAD hacia países en desarrollo vía organizaciones multilaterales en el período de 1984 - 1995, siendo los más importantes Estados Unidos, Japón, Alemania, Reino Unido y Francia.

---

<sup>34</sup> Hawkings, *op. cit.*, p. 62.

<sup>35</sup> Hayter, *op. cit.*, p. 32.

<sup>36</sup> Poats, *op. cit.*, p. 11.

**CUADRO I.II.- FLUJO TOTAL DE RECURSOS FINANCIEROS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE ASISTENCIA PARA EL DESARROLLO (CAD) A PAÍSES EN DESARROLLO VÍA ORGANIZACIONES MULTILATERALES**  
Millones de Dólares

	1984-85	1990	1991	1992	1993	1994	1995
AUSTRALIA	1374	1548	-2141	4164	2082	2136	2536
AUSTRIA	109	575	695	817	714	1029	906
BELGICA	2416	88	1542	2183	736	2230	-234
CANADA	2250	3464	4009	4157	5283	5637	4732
DINAMARCA	536	1065	1080	1605	1397	1319	1799
FINLANDIA	281	992	1037	770	336	552	647
FRANCIA	7825	5705	6478	10831	10902	12717	12833
ALEMANIA	6128	13560	13098	8921	15366	23941	21237
IRLANDA	79	168	97	155	128	198	247
ITALIA	2251	3223	7514	6221	2377	3421	2800
JAPON	11667	17229	24490	16154	15877	28487	42295
LUXEMBURGO	0	0	46	.	54	64	72
ISLANDIA	2339	3971	4415	3382	5563	4654	6795
NUEVA ZELANDA	84	108	113	109	112	126	166
NORUEGA	598	1194	1385	1434	1221	1479	1518
PORTUGAL	9	257	184	417	240	205	318
ESPAÑA	269	978	1348	1589	1374	3532	1591
SUECIA	1336	2809	1824	3030	2486	2369	2173
SUIZA	2937	3414	2950	3085	2853	143	924
REINO UNIDO	3647	6527	5623	9308	8791	11964	15489
ESTADOS UNIDOS	15200	11093	20756	33492	58235	59738	47831
<b>TOTAL DEL CAD</b>	<b>61335</b>	<b>76434</b>	<b>94662</b>	<b>115806</b>	<b>136128</b>	<b>165941</b>	<b>166674</b>

Fuente: 28 de marzo de 1997, OECD. <<http://www.oecd.org/doc.htm>> [Consulta: 21 de agosto de 1998]

Para la obtención de los mejores resultados las partes involucradas deberán de contraer determinadas responsabilidades, ante los organismos internacionales en las que los países desarrollados tendrán una ventaja considerable, porque éstos se involucrarán en la toma de decisiones económicas y políticas del país receptor. Asimismo, se buscará canalizar dichas políticas hacia " el mejor rumbo", es decir, alcanzar objetivos específicos, tomando, por supuesto, como base a los países que han tenido éxito en sus economías y cuyos fondos serán al final de cuentas los otorgados.

La aplicación de la Asistencia Oficial para el Desarrollo se dará como parte de relaciones entre países que tengan algún tipo de vínculo cultural (como resultado de un proceso histórico) o político. Así, en las diversas regiones del globo, encontraremos donantes de importancia que han concentrado su ayuda a determinados países, tal es el caso de: Norteamérica (Estados Unidos y Canadá), Japón, Europa (Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Portugal, España, Suecia, Suiza, Reino Unido) y Australia. Siendo los cinco más importantes: Japón, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Canadá.

La participación de los principales donadores de Asistencia Oficial para el Desarrollo en el CAD en 1993 se puede apreciar en el Cuadro I.III.

CUADRO I.III.- AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO POR PAÍSES, 1993

PAÍS	Cantidad desembolsada (millones de dólares de EUA)	Porcentaje del total (%)	Porcentaje del PNB (%)	Cantidad per cápita (dólares de EUA)
Japón	11.259	20,5	0,26	89,6
EUA	9.013	16,5	0,14	42,1
Francia	7.899	14,4	0,63	144,1
Alemania	6.847	12,5	0,36	94,8
Italia	2.909	5,3	0,30	71,3
Reino Unido	2.893	5,3	0,31	56,1
Países Bajos	2.516	4,6	0,81	181,4
Canadá	2.136	3,9	0,40	91,8
Total	54.790	100,0	0,29	77,3

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón.

\* Total de los veintún miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo.

Estados Unidos ha utilizado desde el término de la Segunda Guerra Mundial la AOD como otra manera de extender su poder político. Por medio de la ayuda financiera, otorgada por el *Export and Import Bank of the United States* (Eximbank)<sup>37</sup> y de la fuerza militar se buscaba la reconstrucción de los países vencidos, canalizándolos hacia la economía de mercado, el capitalismo, la democracia. Sin embargo, desde el siglo pasado, ha pretendido extender su participación a lo largo del continente americano, de tal manera que al dar inicio a los donativos específicamente en Latinoamérica, ha aplicado un "proceso reconstructivo" (como en Europa), pero al que se han sumado los préstamos y las sanciones comerciales.

<sup>37</sup> " El *Export-Import Bank of the United States* fue creado para promover el comercio internacional y especialmente para estimular las exportaciones norteamericanas, fu un vínculo que sirvió para el financiamiento de muchos proyectos importantes ". Marshall, *op. cit.*, p 149.

Asimismo, tras el término de la Guerra Fría ésta política de cooperación se ha dado como complemento del llamado *soft power*<sup>38</sup> de la administración de Bill Clinton, en vista de que ésta se ha caracterizado por resaltar la importancia de los asuntos externos (como el TLC, el GATT, la OMC y más recientemente, el llamado *Fast Track* para la Alianza de las Américas) con base en "una tarea de normalización mundial"<sup>39</sup> y bajo determinados criterios acorde con los intereses norteamericanos.

En el caso de Europa, comparativamente con el resto de los donadores, algunos autores afirman la existencia de un fenómeno relativamente distinto, debido a que los países europeos otorgan la ayuda buscando "hacer algo juntos"<sup>40</sup>: investigación, producción, ventas, o intercambio de información tecnológica o *know how* mediante acuerdos o licencias. Lo anterior, sería el resultado del proceso de la unificación europea, que a su vez ha traído consigo, oficialmente, la necesidad de incorporar a las economías más rezagadas (por ejemplo Europa del Este) con el fin de luchar en bloque contra fenómenos adversos al crecimiento económico (como es el caso del desempleo)

Sin embargo, la AOD europea se ha visto comunmente envuelta en términos de condicionalidad a través de la "ayuda atada", la cual, cada vez es más aplicada por los principales donantes como Francia o Reino Unido. Lo anterior, ha sido el resultado de motivaciones políticas y económicas, y sobre todo de una búsqueda de ventajas comerciales sobre los demás países desarrollados.

Para Japón la cooperación, además de cumplir su misión de ayuda está íntimamente involucrada con una relación de compra - venta, es decir, promueve su comercio de bienes manufacturados y servicios (sobre todo los relacionados con la tecnología). Su participación en el Sudeste Asiático ha derivado precisamente de motivaciones históricas y culturales que le obligan a demostrarse ante el mundo como un poderoso y "pacífico" miembro del grupo de países más desarrollados. El establecimiento de sus empresas en los países en desarrollo del Pacífico y del Sudeste Asiático es un claro ejemplo de esto, ya que brinda el apoyo técnico, la tecnología, pero al final de cuentas la ganancia será mayor para Japón que para el país base (ver capítulos III y IV).

La aplicación de la AOD trae en cualquiera de los casos un involucramiento ya sea, político, económico o comercial que busca reaccionar un sistema económico hacia un proceso de modernización (que no es lo mismo que occidentalización), es decir, funcionará como un " catalizador " <sup>41</sup> del desarrollo.

---

<sup>38</sup> Propuesto por Joseph Nye en la Universidad de Harvard, basado en la dominación norteamericana a nivel mundial por medio de la exportación de información y la atracción de cerebros para mantener el aparato tecnológico al interior.

<sup>39</sup> Francois Gere, " El Imperio Estadounidense", en *Le Monde Diplomatique*, Noviembre- Diciembre de 1997, p 6.

<sup>40</sup> Jaques Lesourne, *Europe and Japan facing high technologies: from conflict to cooperation?*, París, 1989, p

61.

<sup>41</sup> Hayter, *op. cit.*, p 34.

#### IV EL PASO DE RECEPTORES A DONADORES: LA APARICIÓN DE LA NUEVA POTENCIA.

Tras el término de la Segunda Guerra Mundial y la aparición de la Asistencia Oficial para el Desarrollo, se abre un nuevo panorama para los países en reconstrucción, ya que su propia inercia de crecimiento, los llevaría décadas más tarde a conformar bloques económicos como contrapeso en las relaciones de poder de la Guerra Fría. Asimismo, se verían no solo obligados a responder a la ayuda financiada por los Estados Unidos, sino a crecer internamente para alcanzar alguna posición a nivel mundial de nueva cuenta.

El proceso de reconstrucción de los países se dio mediante el financiamiento de Estados Unidos para reactivar los procesos productivos y el ahorro interno, consiguiendo finalmente una independencia económica. Sin embargo, muchos de estos países tuvieron paralelamente los papeles de receptores y donadores de la Asistencia Oficial para el Desarrollo, sobre todo a partir de los sesenta con la participación de Alemania Federal o Japón como donadores hacia los países del Tercer Mundo, aun cuando sus procesos de reconstrucción estaban en pleno auge.

El desarrollo se ha presentado en diferentes niveles, debido en gran parte a que los pasos han sido promovidos en diferentes sociedades, con diferentes gobiernos. El "ahorro externo" proveniente de los países desarrollados obtuvo en algunas economías (en las que los factores culturales influyeron enormemente) niveles altísimos de ingreso per cápita, y un evidente estado de bienestar, al adoptar modelos económicos y políticas en el marco de la modernización. Asimismo, estas economías se han sumado a las relaciones de un mundo interdependiente y al mismo tiempo se han lanzado a la búsqueda de una posición reconocida en el mundo.

El Banco Mundial en sus Indicadores de Desarrollo Mundial ha enmarcado el crecimiento acelerado de las economías en las siguientes cuatro apreciaciones, con base en estudios internacionales surgidos del análisis del desarrollo presentado en Europa y Japón a partir de la Segunda Guerra Mundial y en las llamadas "economías emergentes":

- Se ha comprobado que existe una correlación entre los índices de crecimiento y los índices de inversión.
- Durante el inicio del período de transformación se deberá de fomentar la agricultura, ya que esto ha sido generalmente asociado con una industrialización exitosa<sup>42</sup>.
- Una vez alcanzado el desarrollo, la importancia de la agricultura decrece, ya que se originarán cambios en la producción. Lo anterior, será consecuencia de un cambio en la demanda, que pasará del consumo alimenticio a un consumo diversificado.
- El comercio internacional es de suma importancia (sobre todo en el caso de las economías más pequeñas) debido al necesario acceso a las importaciones del mercado mundial para lograr un proceso productivo competitivo y alcanzar niveles altos en el consumo.

---

<sup>42</sup> Un ejemplo de esto fue la reforma agraria aplicada en Japón al término de la Segunda Guerra Mundial, mediante la que se promovió el reparto de tierras entre los agricultores y se mejoraron las condiciones de trabajo en el campo.

Hosono Akio (comp.), *La economía japonesa en una época de transición*, Japón, Inter- Edit, España, 1995, p. 5.



Ante la estabilidad económica, en efecto, hay un mayor flujo de inversiones, que a su vez contribuirá hipotéticamente a reactivar los procesos productivos. Sin embargo, se ha producido un crecimiento irreal como resultado de la entrada de capitales volátiles y expuesto a crisis financieras por la falta de ahorro interno que permita la disponibilidad de recursos nacionales<sup>43</sup>. En caso de que esto suceda se deberán de hacer nuevos préstamos que incrementarán la deuda del país y lo obligarán a adoptar nuevas medidas, que finalmente tendrán graves repercusiones sociales. Claro ejemplo de lo anterior, han sido las crisis bursátiles desatadas en la última década tanto en México (1994) como en Asia (1997).

El "consumo diversificado" si bien ha logrado una relativa independencia de los países desarrollados respecto a su consumo interno, también ha producido lo que Sergio Bagú (catedrático de la Universidad Nacional Autónoma de México) ha definido como "déficit crónico"<sup>44</sup> que finalmente, será cubierto por productos provenientes del Tercer Mundo, resultado de un consumo excesivo (se consume más de lo que se produce).

---

<sup>43</sup> Salvo en casos como Japón, donde la relación entre gobierno y empresas privadas ha logrado reducir esta vulnerabilidad, para mayor información ver capítulo tercero.

<sup>44</sup> Ver Sergio Bagú, *Catástrofes Políticas y Teoría Social*, Coedición de la UNAM y Siglo XXI, México, 1997.

## CONCLUSIONES

Mediante la ayuda atada se ha creado un comercio *cuasi* proteccionista en el que los PED se ven obligados a mantener canales estrechos de comercio solo con el país donante y éste a su vez, es el "elegido" para abastecerse irracionalmente de los recursos naturales del país receptor <sup>45</sup>.

Si por un lado es cierto que la aparición de nuevas economías mediante la aplicación de la AOD ha hecho que ésta sea vista como una inversión, misma que ha permitido expandir los mercados, incrementar los flujos de inversión, crear empleos y mejorar los niveles sociales en el mundo, en vista de que " los mercados de los países desarrollados, respecto a las exportaciones de los miembros de la OCDE, se han expandido un 50 por ciento a partir de 1990"<sup>46</sup>; también es cierto que a junto con ésta, se ha dado en mayor o menor grado, una intervención política, económica y/o militar al interior de los países en desarrollo, latente hasta nuestros días, por lo que la mejor vía para provocar el crecimiento será el financiamiento interno.

Como bien dijo Maynard Keynes, en 1933:

*" Las ideas, el conocimiento, la ciencia, la hospitalidad, los viajes, estas son las cosas que por su propia naturaleza debieran ser internacionales. Pero que los bienes se produzcan dentro de nuestro país siempre que ello sea razonable y convenientemente posible y, sobre todo, que el financiamiento sea primordialmente nacional"*<sup>47</sup>.

---

<sup>45</sup> La explotación de recursos en los países del Tercer Mundo ha sido tema de reuniones de carácter internacional como en la última reunión de Kyoto sobre el medio ambiente, llevada a cabo del 10. al 12 de diciembre de 1997. Al respecto, Ignacio Ramonet nos habla de la importancia de dicha conferencia se realizara en Oriente, sobre todo por los problemas que han enfrentado las llamadas "economías emergentes" (de las que destacan Indonesia y Malasia) no solo financieros, sino también ecológicos. Éstos han sido el resultado de la aplicación de una "política de deforestación masiva llevada a cabo, desde hace decenios, en base a un modelo superproductivista exclusivamente centrado en las exportaciones, especulativo y suicida" .. "En nombre de una confusión entre crecimiento y desarrollo, los Estados del Norte y del Sur prosiguen de esta manera, con la destrucción sistemática de los medios naturales. " Ignacio Ramonet, "Aliviar al planeta", en *Le Monde Diplomatique*, *op. cit.*, p 6.

<sup>46</sup> *Development Partnerships in the New Global Context*, <dac.contact@oecd.org> [ Consulta. Julio, 1997]

<sup>47</sup> León Bendesky, "El efecto dragón. detrás de la crisis financiera", en *Le Monde Diplomatique*, *op.cit.*, p 20.

## CAPÍTULO II POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA

*Business is war.  
(Principio japonés)*

### INTRODUCCION

En el presente capítulo abordaremos la política exterior de Japón como un instrumento que le ha permitido llevar a la práctica objetivos económicos al interior de una estrategia de expansión comercial. Por lo tanto, comenzaremos hablando acerca de sus antecedentes históricos para terminar describiendo la participación japonesa en el contexto internacional y su política respecto al Tercer Mundo.

Comenzar a hablar de Japón no es tarea fácil, pues en el transcurso de la historia, se han creado una multiplicidad de tabús al respecto, colocándolo dentro de una categoría especial o de difícil explicación, debido por un lado, a su origen no occidental y por otro, a sus características socio - culturales que han matizado de forma peculiar su entorno político y económico.

Japón ha formado parte del grupo de países desarrollados durante las tres últimas décadas y en la actualidad, es la segunda potencia económica después de Estados Unidos, ha logrado un crecimiento importante y desarrollado una amplia red de comercio. Sin embargo, no ha sido solo este crecimiento, sino la naturaleza del mismo lo que merece un detenido análisis.

### II. EL BOOM ECONÓMICO JAPONÉS: POLÍTICA DE AHORRO Y CRECIMIENTO TECNOLÓGICO.

La realidad japonesa tiene que ser vista desde diferentes enfoques para lograr ser apreciada en su totalidad, pero para entenderla deberemos partir del hecho de que históricamente las políticas tomadas al interior han buscado alcanzar un aislacionismo respecto al resto de los países, a lo que Paul Kennedy ha llamado "Isla de sí para sí"<sup>48</sup>. Este aspecto heredado de antaño nos permitirá a su vez, entender la particular organización social y económica que se ha visto reflejada en su acelerado crecimiento en el transcurso de las últimas décadas.

La sociedad japonesa se ha erigido sobre una fuerte identidad nacional íntimamente involucrada con el bien común, mismo que ha sido alcanzado a través de metas colectivas como " la armonía social, la necesidad del consenso, el respeto generacional y la subordinación de los deseos individuales"<sup>49</sup>. Estas metas se han logrado también gracias a determinadas cualidades del japonés como la devoción al trabajo, la disciplina y la obediencia.

El establecimiento del régimen feudal a principios de 1600 durante el período Tokugawa o también conocido como Era Edo establecería una política aislacionista que permitiría una cohesión social, además del florecimiento cultural, la burocratización del cuerpo militar y la mercantilización económica<sup>50</sup>

---

<sup>48</sup> Paul Kennedy, *Hacia el Siglo XXI*, España, Plaza and Janes, 1993, p. 203.

<sup>49</sup> Kennedy, *op. cit.*, p. 178.

<sup>50</sup> Alfredo Romero Castilla, " Occidentalización o modernización en el este de Asia", en *Relaciones Internacionales*, No 71, México, CRI, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1997, p. 62.

" Los individuos eran guiados por ideales de servicio y lealtad al interior de un sistema centralizado con una educación drástica y bajo un régimen militar, y para aquellos que mantuvieran su individualismo [y no entraran en el mecanismo comunitario de la gran familia] existía un cuerpo policiaco que se encargaba de erradicar el desorden."<sup>51</sup>

En 1868 tras el derrocamiento de Tokugawa se logra restablecer el Imperio, dando inicio la Era Meiji. A partir de este momento, se buscaría por un lado, un crecimiento económico para modernizar la planta productiva, que hasta este momento se caracterizaba por el autoconsumo y en general, por relaciones económicas feudales y por otro, despertar la actividad diplomática y comercial en el mundo debido a las presiones externas. Este sería el principio de un proceso de industrialización que daría impulso al crecimiento interno a fin de alcanzar tanto el desarrollo a la par de las potencias occidentales, como la independencia económica del exterior con base en el principio de '*fukoku kyohei*', "nación rica, ejército fuerte"<sup>52</sup>.

Este período conocido también como el de la "Renovación Meiji"<sup>53</sup> abrió canales de comercio en el exterior e incrementó la riqueza del país adaptando los patrones occidentales de producción. En 1873 el primer ministro Okubo Toshimichi, durante el gobierno de Naimusho, fomentó el crecimiento interno por medio del desarrollo de los medios de comunicación (se inaugura el primer ferrocarril de Tokio a Yokohama, se inician las comunicaciones telegráficas, se instalan las primeras líneas telefónicas, etc), y más tarde, mediante la adopción del patrón oro para expandir las importaciones, incrementándose también, la participación de la clase comerciante en la economía nacional<sup>54</sup>.

Se buscaría la concentración del poder jerárquico por medio de la centralización gubernamental de la toma de decisiones y mediante un estricto control social bajo la fuerza del ejército. Dicha concentración estaría legitimada por el confucianismo japonés que a diferencia del chino, resalta la importancia del respeto por la lealtad y la fuerza de la autoridad<sup>55</sup>. En 1889, se crea la primera Constitución donde se establece un Parlamento Bicameral, compuesto por una cámara alta de origen aristocrático y otra de representantes o Dieta elegida en comicios (donde solo el 1% de la población participaba) y subordinada a la primera, es decir, a los intereses de la oligarquía y del Emperador<sup>56</sup>. Sin embargo, la Constitución no resultaría ser un instrumento político eficaz, sino que por el contrario, sus ambigüedades acarrearían diversas contradicciones entre los grupos de poder.

<sup>51</sup> Bernard Ecleston, *State and Society in Post - War Japan*, US, Polity Press, 1989, p. 12.

<sup>52</sup> Esta conocida frase del período Meiji, surgió durante el gobierno de Toshimichi Okubo, quien toma el cargo de Primer Ministro de Facto en 1870.

Fingleton Eamonn, "Japan's Invisible Leviathan", *Foreign Affairs*, Vol 74, No 2, US, Council of Foreign Relations, marzo - abril, 1995, p 74

<sup>53</sup> Tal y como lo menciona la Profrta. Michiko Tanaka en su artículo "La renovación Meidyi y la formación del proyecto nacional del Japón Moderno" la palabra *Renovación* además de venir del vocablo japonés *ishin*, utilizado para definir esta etapa histórica del Japón en los documentos de aquel entonces, sería entendida como el inicio de una etapa histórica caracterizada por el cambio y el progreso:

"Independientemente de que la renovación resulta ser la correcta traducción de *ishin*, es conveniente usar el término también para caracterizar el acontecimiento; porque renovación tiene la connotación de revitalizar, concepto básico para la conciencia política de los japoneses aún en la época moderna".

Michiko Tanaka, "La Renovación Meidyi y la Formación del Proyecto Nacional del Japón Moderno", en *Relaciones Internacionales*, No. 30, Vol. 9, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, CRI, UNAM, enero - marzo, 1982, pp 21-22

<sup>54</sup> Takafusa Nakamura, Grace R.G. Bernard, *El desarrollo económico del Japón moderno*, Japón, Ministerio de Relaciones Exteriores, 1985, p. 45.

<sup>55</sup> Karel van Wolferen, *The enigma of Japanese Power: people and politics in the stateless nation*, London,

En lo económico se promovería la privatización de la planta productiva en grupos semiautónomos de poder industrial, comercial y financiero, conocidos como *zaibatsu* provenientes de dirigentes, comerciantes y de *samurai* de la Era Edo.

Al término de la Primera Guerra Mundial se reforzarían los tres grupos de poder, es decir, los *zaibatsu*, los terratenientes y las fuerzas armadas, que a su vez buscarían como voceros de sus intereses a los partidos políticos como el *Partido Seiyakui*, representante de las fuerzas conservadoras, el *Minseito* de los empresarios y terratenientes o el *Doshikai* también de los industriales y empresarios. De esta manera, se instauraría un sistema de partidos que le permitiría a estos grupos adquirir una gran importancia al involucrarse más allá de aspectos económicos en aspectos políticos, en principio al interior de los partidos y más adelante directamente en la toma de decisiones al interior del gobierno japonés con el único fin de alcanzar "la gloria y poder del país"<sup>57</sup>.

Se crearía de esta manera, una triada formada por el ejército, el gobierno y estas poderosas organizaciones que caracterizarían el desarrollo japonés hasta finales de la Segunda Guerra Mundial, momento en el que Estados Unidos decide suprimir la monopolización que ejercían los *zaibatsu*, así como el poder de militares y terratenientes por el peligro que resultaba ser la acumulación de poder lograda hasta entonces. Sin embargo, la organización japonesa inherente a su pasado cultural modificaría su participación, dando origen a los llamados *keiretsu* ( de los que hablaremos más adelante).

La ideología Meiji estaba guiada por un espíritu de superioridad y de insaciable expansión reflejado en el intento de conquistar la Península de Liao Tung durante el siglo pasado y en la Guerra Ruso Japonesa (1904 - 1905) de la que obtuvo Port Arthur y la mitad de la Isla de Sajalín (que queda entre la Costa de Rusia y Japón)<sup>58</sup>. Hacia 1928, Japón abarcaba su actual territorio, Corea y Taiwan, y tras el golpe de Estado cuatro años más tarde, que dejaría al gobierno en manos de militares, se daría la invasión a Manchuria (reclamada protectorado japonés en 1933), y la Guerra del Pacífico en 1941 como reflejo del nacionalismo expansionista triunfante sobre el liberalismo de la primera posguerra<sup>59</sup>.

El crecimiento japonés a partir de la Era Meiji fue el resultado de diversos factores interrelacionados, si bien la estructura política fue un factor de cohesión y de progreso, también la sociedad contribuyó a legitimar este poder y continuar una tradición antiquísima de disciplina y orden, que permitieron alcanzar " la estabilización de la economía y la consolidación de un gobierno central"<sup>60</sup>. Para la década de los cuarenta, este sistema se identificaría cada vez más con Alemania e Italia tras el nacimiento del nazismo y el fascismo, creando a su vez, una barrera contra el socialismo en Rusia. Al mismo tiempo, se alejaba cada vez más de Estados Unidos, sobre todo a raíz del embargo norteamericano de gasolina y sus derivados (1941)<sup>61</sup>, motivo por el cual, Japón ingresaría a la Segunda Guerra Mundial en contra de los aliados.

---

Macmillan, 1989, p. 27.

<sup>56</sup> Mauricio Rossell, Pedro Aguirre, *Asia Oriental, desarrollo y democracia*, México, Diana, 1995, p. 82.

<sup>57</sup> A. Vizoso, *Japón, Tercera Potencia Económica Mundial*, Madrid, Guardiana de Publicaciones, p. 54

<sup>58</sup> Robert Schnerb, *El Siglo XXI: Historia General de las Civilizaciones*, Tomo II, España, 1985, p. 823

<sup>59</sup> Rossell, Aguirre, *op. cit.*, p. 84

<sup>60</sup> Alfredo Romero, " Occidentalización o Modernización en el Este de Asia", en *Relaciones Internacionales*, *op. cit.*, p. 93.

<sup>61</sup> Nakamura, Bernard, *op. cit.*, p. 62.

Durante la Guerra del Pacífico, Japón se iría debilitando debido en primer lugar, a que tendría que enfrentar el desabasto de recursos naturales, por lo que se vería obligado a encaminar sus maniobras hacia las zonas que le abastecieran de éstos, y en segundo lugar, su capacidad para invertir en la industria bélica fue disminuyendo en el transcurso de la guerra a diferencia de la de Estados Unidos que se incrementaba. Sin embargo, la expansión continuaría y pese a los avisos por parte de los aliados para su rendición, la decisión de continuar peleando hasta el final no daría marcha atrás sino hasta el lanzamiento de las bombas nucleares en Hiroshima y Nagasaki en 1945.

En 1947, Estados Unidos implementaría una nueva Constitución que establecía una monarquía consitucional unitaria, al interior de la cuál, el Emperador perdía su poder divino convirtiéndose en jefe de Estado y actuando así, como elemento legitimador de la nueva política. Por su parte, se elegiría al primer ministro como jefe de gobierno, quien junto con su gabinete tendría plena responsabilidad ante la Dieta que actuaría como órgano de toma de decisiones. Asimismo, dicha constitución limitaba el aprovisionamiento de armamento militar al declarar a Japón como sociedad pacífica, e impulsaba los procesos democráticos y las libertades ciudadanas (como educación, sufragio universal, libertad de la mujer, etc.).

La estrategia económica se definiría en el llamado Plan Dodge (1948) y se crearía una reforma agraria, por medio de la cual, se dotaría a casi 5000 campesinos de tierras<sup>62</sup> Cabe destacar, sin embargo, que pese a la intención norteamericana de acabar con el monopolio económico ejercido por los *zaibatsus*, se produciría sobre todo a fines de los cuarenta una relación especial entre el gobierno y el sector privado, que se unirían para promover conjuntamente el crecimiento del país.

La firma del *Tratado de Cooperación y de Seguridad Mutua* entre Japón y Estados Unidos (el 8 de septiembre de 1951) marcaba el término de la ocupación y daba fin al dominio de Japón en Taiwan, Manchuria, Corea del Sur, los Pescadores y en las islas del Pacífico. Asimismo, Rusia tomaría control sobre las Islas Kuriles y el sur de Sajalín, por su parte, las fuerzas armadas norteamericanas se instalarían tanto en las Islas Ryukyu (Okinawa) como en las Islas Bonin (estipulado en el *Acuerdo de Yalta* de 1945)<sup>63</sup>.

Después de la Segunda Guerra Mundial se comienzan a adoptar políticas enfocadas a aspectos tecnológicos, económicos, financieros y culturales, en oposición a la política militar de la preguerra. La ausencia de gasto militar representaría una ventaja sobre los países occidentales, traduciéndose en un acelerado crecimiento durante décadas posteriores y garantizando un aislacionismo en aspectos de controversia internacional.

A principios de la década de los cincuenta, se adopta una política de "gobierno de bajo costo" que duraría casi diez años guiada por el Plan Dodge y en la esfera privada se buscaría la desintegración de más de trescientos *zaibatsu* que controlaban la economía<sup>64</sup>. Sin embargo, la Guerra de Corea que acapararía la atención norteamericana permitiría flexibilizar esta medida, ya que sólo serían alrededor de 18 los que serían desintegrados. Asimismo, surgirían los llamados *kerretsus*<sup>65</sup>, que eran grupos de *zaibatzus* fusionados, con autonomía entre sí y que además podrían realizar acuerdos con compañías extranjeras. Algunos de estos grupos se concentraron en el sector financiero como el *Sanwa*, y otros en el sector manufacturero como el *Nippon Steel*, el *Toyota* y el *Hitachi*<sup>66</sup>.

<sup>62</sup> Rosell, Aguirre, *op.cit.*, p. 86.

<sup>63</sup> Nazli Chourcini, et. al., *The Challenge of Japan before World War II and After*, US, Routledge, 1992, p 228.

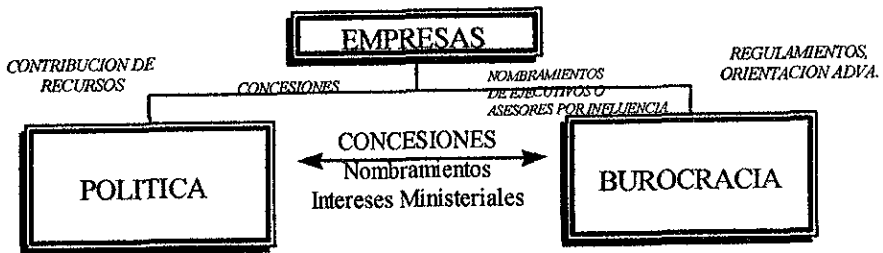
<sup>64</sup> Nakamura, Bernard, *op. cit.*, p. 69.

<sup>65</sup> Manuel Cervera en su libro *Globalización Japonesa* dedica el tercer capítulo a describir la participación

Con el surgimiento de los *keiretsu* se haría evidente la superficialidad de algunas medidas, aspecto clásico en la política japonesa en la que pese a la existencia de una determinada ley, su aplicación no está totalmente asegurada. Esta ambigüedad se hace evidente también, en su manera de negociar y en el funcionamiento general de la sociedad que favoreció el establecimiento de un verdadero oligopolio auspiciado por el gobierno, que a su vez permitiría el surgimiento de una estrecha relación gobierno - industria, todavía de manera más intensa que la existente durante el período Meiji<sup>67</sup>, contrario a la reforma norteamericana que estaba a favor del libre mercado para acabar con el monopolio económico.

En la Figura II.II se puede apreciar la estructura político - económica existente en Japón, a partir del surgimiento de los *keiretsu* hasta nuestros días.

FIGURA II.I- ESTRUCTURA DE FUSION DE INTERESES



Fuente: Josokawa, *Nijonshintoo*, p. 17. Extraído de Michiko Tanaka, *Cambios políticos en Japón: situación y perspectivas*, en la Colección *El Mundo Actual*, México, UNAM, 1994.

Este proceso daría origen a dos órganos gubernamentales de destacada importancia para Japón: el Ministerio de Finanzas (MOF) y el Ministerio Internacional de Comercio e Industria (MITI). El MOF está encargado del control fiscal, del presupuesto nacional y de la defensa, es decir, de las "tres funciones principales del gobierno japonés"<sup>68</sup>. En resumidas cuentas, el MOF se puede considerar el órgano gubernamental de las principales agencias, tales como el MITI, el Fondo de Cooperación Económica de Ultramar, el Banco de Desarrollo o el Export- Import Bank de Japón<sup>69</sup>.

El Ministerio Internacional de Comercio e Industria por su parte, ha sido primordial en el crecimiento económico japonés, ya que no solo se ha dedicado al otorgamiento de subsidios sino que se ha encargado de la planeación sectorial o lo que se denomina "socialización de riesgo". La planeación por parte del MITI se llevaría a cabo mediante las llamadas "guías administrativas", es decir, departamentos encargados de promover el desarrollo en cada sector, sobre todo de actividades industriales (como es el caso de los semiconductores), es decir, que el gobierno ha promovido y compartido los riesgos de la aparición de industrias para su futura incorporación al mercado

---

de los *keiretsus* en la economía del Japón. De esta manera, respecto a la palabra *keiretsu* menciona que pese a no existir una traducción clara se puede aproximar a "vincular", "afiliar" o "conectar"... el término *keiretsu* alude a grupos de miles de compañías que trabajan para alguna organización de enormes dimensiones". Manuel Cervera, *Globalización Japonesa, lecciones para América Latina*, México, Siglo XXI, 1996, p. 87.

<sup>66</sup> Takuma Nakamura (comp), *Nippon, The land and its people*, Japan, Personnel Development of Nippon Steel Corporation (NSHRD), 1983, p. 119.

<sup>67</sup> Para más información sobre las "guías administrativas", véase Cervera, *op. cit.*, pp. 35-42

<sup>68</sup> Fingleton, *op. cit.*, p. 72.

<sup>69</sup> Fingleton, *op. cit.*, p. 82.

internacional. Esta relación entre gobierno - industria ha provocado que a Japón se le denomine " Japan Inc ".

" Lo que parece fundamental destacar acerca de la actuación del MITI es que la intervención estatal en la economía ha apuntado, no a la supresión , sino al fortalecimiento tanto del mercado interno como de las industrias de exportación... El objetivo central de la política industrial en Japón ha sido crear una poderosa capacidad productiva mediante la transferencia de recursos hacia las principales industrias del futuro..."<sup>70</sup>

Se daría así, un fuerte impulso al sector industrial y principalmente a la industria pesada, mediante la importación de tecnología y de *know how* que a su vez traería consigo la necesidad de importar mayor cantidad de materias primas. Asimismo, se promoverían las subcontrataciones (que continúan hasta la fecha) por medio de las compra de productos, como piezas y componentes, a las pequeñas y medianas empresas por parte de las grandes para lograr de este modo, la incorporación de las primeras al proceso productivo.

Paralelamente al desarrollo industrial, se promovería una política de pleno empleo. Debido a la enorme migración del campo a la ciudad y al cierre de industrias se buscaría aumentar las contrataciones temporales y de mano de obra femenina a bajo costo. La aplicación de esta política ha permitido que el índice de desempleo se mantenga bajo desde entonces comparativamente con los países europeos <sup>71</sup>.

En el Cuadro III podemos apreciar el modelo económico adoptado por el gobierno de Japón en el período de la postguerra dentro del cual, se estableció una estrategia que buscaría: primero, un desarrollo hacia adentro, reflejado en el Producto Nacional Bruto, posteriormente la importación tanto de energéticos como de importaciones en general, y finalmente, un crecimiento hacia afuera, por medio de las exportaciones.

**Cuadro III**  
**MODELO ECONÓMICO SEGUIDO TRAS EL TERMINO DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL**

OBJETIVO DEL MODELO	DESCRIPCION	MEDIDAS
Crecimiento y ampliación de la economía	El crecimiento de la economía será el resultado de la aplicación del crecimiento de la población, del desarrollo tecnológico, de la productividad y de la explotación de recursos al interior	Producto Nacional Bruto
Demanda de Recursos	Demanda de recursos resultado de los efectos del crecimiento de la población, del desarrollo tecnológico, de la productividad y de la explotación de recursos al interior	Importaciones de no - energéticos Importaciones de energéticos
Expansión del modelo económico	Expansión de la actividad económica hacia afuera en busca de la adquisición y establecimiento de mercados	Exportaciones Inversión directa en el exterior

Fuente N Chourcni, et. al, *The Challenge of Japan before WWII and after*, p. 258.

<sup>70</sup> Fingleton, op. cit., p. 39.

<sup>71</sup> Rob Stevens, *Japan's New Imperialism*, US, M.E. Shamp Inc, 1990, p. 56.



Japón no solo lograría recuperarse de la crisis económica sino que además lograría alcanzar altos índices de crecimiento, resultado de la combinación de la reforma económica de postguerra y de las cualidades culturales de la sociedad japonesa como el interés colectivo, la disciplina laboral y específicamente la propensión japonesa al ahorro, ésta última logró que se pudieran dirigir grandes cantidades de divisas al exterior y alcanzar el nivel de bienestar social durante los consecuentes ciclos de crecimiento de 1957 - 58, 1961 - 62 y 1965 - 66.

Desde el inicio del período de reconstrucción se buscó evitar la entrada de Inversión Extranjera Directa ( IED ), que pusiera en riesgo la recuperación económica o la búsqueda de préstamos que dieran inicio a una deuda eterna e incosteable. Estados Unidos le proporcionó al Japón ayuda financiera pagable a veinte años, ya que el Plan Dodge estaba fundamentado en el desarrollo sostenido propiciado por mecanismos internos para no depender económicamente del exterior.

Además de las medidas gubernamentales, el japonés ahorra por costumbre. La actitud de prever para el futuro es un valor heredado de antaño y que ha sido producto de los periodos de recesión a los que se ha enfrentado la sociedad (como en el caso de la crisis de energéticos durante los setenta) que les han obligado a ahorrar para sacar adelante al país. Asimismo, este ahorro es de vital importancia para asegurar la educación de sus hijos<sup>72</sup>, mantener un nivel de vida alto después de la jubilación, prevenir enfermedades y contar con fondos para adquirir viviendas<sup>73</sup>.

De esta manera, el crecimiento de Japón en la posguerra que ha sido visto como un milagro económico fue el resultado de:

- 1) Una fuerza de trabajo bien educada e industrializada, que algunos autores han atribuido al "elemento confuciano"<sup>74</sup> de la sociedad japonesa.
- 2) La oportunidad de adoptar el más avanzado equipo y tecnología a nivel mundial que fue provisto, tras la destrucción de las viejas instalaciones productivas durante la guerra.
- 3) El sistema de libre comercio, que permitió a Japón importar materias primas libremente de todo el mundo, abriendo a su vez, mercados de exportación.
- 4) Las empresas y las uniones laborales acordaron un objetivo común de contrarrestar a Europa y a Estados Unidos, dando prioridad a la construcción de una mejor economía.
- 5) La tendencia del japonés a ahorrar, que combinado con un positivo financiamiento de los bancos, facilitó un adecuado suministro para los fondos de inversión.

---

<sup>72</sup> La importancia de la educación en los países asiáticos en general como Japón, Singapur, etc. ha permitido que exista un nivel cada vez más alto de preparación de la mano de obra, logrando a su vez, eliminar la necesidad de capacitación para incrementar los niveles de productividad.

<sup>73</sup> Yamamoto Junichi en su artículo " Siete Enigmas sobre la Economía Japonesa", nos explica porqué los japoneses ahorran tanto, en Alfredo Romero, Víctor López Villafañe (comps), *Japón Hoy*, México, Siglo XXI, 1991, pp. 42-45.

<sup>74</sup> " Es mundialmente conocido que los padres japoneses realizan un gran esfuerzo por educar a sus hijos. Este comportamiento que sirve mucho para formar recursos humanos calificados y útiles para la sociedad industrial, no es un fenómeno reciente, sino que data de la época de los *samurai*, cuando había muchas escuelas privadas llamadas *terayoka* para enseñar a los hijos de los comerciantes y trabajadores a leer, escribir y calcular"

Romero, Villafañe, *op. cit.*, p.45.

- 6) El acuerdo nacional de paz, que hizo posible concentrar tanto el capital como los recursos humanos en las actividades económicas<sup>75</sup>.

## II.2 POLÍTICA DE EXPORTACIONES Y LA IMPORTACIÓN DE RECURSOS MATERIALES.

De acuerdo a lo expuesto en el apartado anterior, la política de posguerra japonesa se centró en una expansión económica versus militar, es decir, iniciaría lo que Nazli Chourcini, Robert C. North y Susumi Yamakage definen como una "Presión Lateral", (entiéndase por este último "cualquier tendencia de los seres humanos [provenientes de una Nación] a expandir sus actividades externas, ya sean económicas, militares, científicas o religiosas)", que dependerá del perfil de la Nación - delimitado por su población, tecnología y recursos materiales -. La presión lateral japonesa se dio mediante un nuevo enfoque al desarrollo tecnológico que permitiera la intensificación de los procesos productivos para un aumento en exportaciones. Esto se traduciría en un flujo intenso de capitales hacia el exterior y el establecimiento de empresas transnacionales que promoverían a su vez, las exportaciones intracompañía.

El impulso a las exportaciones tendría su origen en el periodo de posguerra durante el cual, se tuvo que importar maquinaria, equipo y *know how* para modernizar los procesos tecnológicos que provocarían una mayor necesidad de materias primas. Asimismo, se buscaría la apertura a nuevos mercados por la pérdida de territorios, principalmente Corea, Formosa y Manchuria. Así, se promovería la reincorporación de Japón en el comercio mundial mediante la creación del Banco de Exportaciones de Japón (que se transformaría en el Banco de Exportaciones e Importaciones de Japón) en 1950 y la Organización para el Comercio Exterior de Japón (Japan External Trade Organization, mejor conocida como JETRO)<sup>76</sup>.

Las políticas económicas japonesas se verían reforzadas por:

- El aumento de los precios de las exportaciones a nivel internacional
- Una baja en el precio de las materias primas, por lo que Japón pudo reactivar más fácilmente su industria
- La Guerra de Corea (1951- 53) que provocó un incremento en la demanda de productos manufacturados y de equipo militar por parte de los Estados Unidos para aprovisionar a las Fuerzas de Paz de las Naciones Unidas.

Tras la victoria del recién formado Partido Liberal Democrático (PLD) en los comicios de 1955<sup>77</sup> se comenzarían a elaborar planes económicos, siendo el primero de éstos el "Plan Quinquenal de Independencia Económica" propuesto por Ichiro Hatoyama (1954-1956) que buscaba la modernización de la planta productiva y el comercio con el exterior. El contacto con el exterior obligaría al gobierno japonés a adaptar una política encaminada a satisfacer las necesidades y tendencias del mercado mundial para lo que necesitaría fortalecer la economía del país, por medio del reforzamiento de la planta productiva y de la reducción de importaciones.

<sup>75</sup> Nakamura, *op. cit.*, p. 109

<sup>76</sup> Chourcini, et al., *op.cit.*, p.242

<sup>77</sup> Rosell, Aguirre, *op. cit.*, p. 86.

El plan de Hatoyama reflejaba la necesidad de abrir el mercado pero la liberalización no llegaría ( ni ha llegado ) a su totalidad por la oposición política al interior, que busca continuar con el aislacionismo: "Japón necesita del mundo para sus exportaciones para mantener su economía saludable; pero muchas de las posiciones oficiales parecen preferir el tradicional aislacionismo, deseando que el mundo con su complejidad política deje a su Nación sola"<sup>78</sup>. De esta manera, la participación japonesa en el mundo se concentraría en productos manufacturados por la debilidad de la planta productiva respecto a la de sus contrapartes.

A partir de la década de los setenta, además de las exportaciones se implementaría una política financiera en el exterior, especialmente en Estados Unidos y en Europa Occidental. Daría inicio entonces, lo que ha sido denominado como "Diplomacia de cartera" canalizando sus excedentes en inversiones al interior de plantas instaladas en diferentes partes del mundo o realizar coinversiones con empresarios de otros países, así como en la Asistencia Oficial para el Desarrollo, incorporándose activamente a la escena mundial.

En la siguiente década, esta participación se volvería el centro de la llamada "política estratégica" que buscaría alcanzar tres objetivos primordiales: el desarrollo económico, la seguridad nacional y la autonomía política<sup>79</sup>. De esta manera, comenzaría una intensa participación de capitales japoneses en forma de Inversión Financiera Directa (IFD) tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo (aún más que Estados Unidos o Gran Bretaña) que le permitiría favorecer al sector privado por medio de la diversificación de sus mercados, o como lo afirmó Kiyoshi Kojima jugando un papel de "creadora de comercio"<sup>80</sup>.

La política estratégica le ha permitido a los bancos e instituciones financieras japoneses no solo incrementar su participación en el exterior, sino también una expansión acelerada, colocándose entre los más importantes a nivel mundial<sup>81</sup>. De esta manera, "mientras el *status* de otorgador de créditos le ha permitido a Japón adquirir poder en el sistema financiero y monetario internacional, la diversificación ha fortalecido el poder estructural de Japón"<sup>82</sup>.

### **II.III EL EFECTO DE LA SOBREVALUACIÓN DEL YEN Y LA DESREGULACIÓN DEL SISTEMA FINANCIERO EN LA RECESIÓN HEISEI.**

La estrecha relación económica y militar entre Japón y Estados Unidos que hemos venido discutiendo hasta el momento, daría un giro drástico en la década de los setenta, resultado del crecimiento económico japonés, así como por diversos acontecimientos en la esfera política internacional que marcarían un "parteaguas" en las relaciones bilaterales con Estados Unidos.

<sup>78</sup> van Wolferen, *op. cit.*, p. 6

<sup>79</sup> Robert Gilpin, "Where Does Japan Fit in?", en Kathleen Newland, *The International Relations of Japan*, London, Mac Millan/Millennium, Journal of International Studies, 1990, p. 16.

<sup>80</sup> Kiyoshi Kojima, "FDI: a Japanese model of Multinational Business Operations", *cit. pos.*, Robert Gilpin, "Where Does Japan Fit in?", en Kathleen Newland, *op. cit.*, p. 16.

<sup>81</sup> "Los bancos japoneses actualmente dominan los negocios financieros internacionales. Sin embargo, no es el tamaño de estas instituciones lo que ha causado temor" .. "las 21 mayores instituciones en el mundo en 1987 eran japonesas y 9 de los 10 bancos son japoneses". Gilpin, "Where Does Japan Fit in?", en Newland, *op. cit.*, p.72.

<sup>82</sup> *Ibidem.*

Las diferencias en esta relación bilateral a partir de la década de los setenta se pueden enmarcar en los siguientes tres aspectos:

- a) Se acentuaría la presión norteamericana para la liberalización de la economía japonesa, misma que acarrea fricciones desde décadas pasadas. Estados Unidos procedería a comenzar a presionar al gobierno nipón para lograr la apertura de su mercado al interrumpir el aprovisionamiento de soya norteamericana en 1973 contrariamente al sector alimenticio japonés<sup>83</sup>.
- b) Se darían mayores fricciones comerciales en diferentes sectores, principalmente en la industria textil, debido a que Japón había logrado mantener considerables excedentes económicos con respecto a Estados Unidos en sectores como el textil (1969), eléctrico - electrónico (1970), entre otros.
- c) Divergencias en cuanto a Seguridad Nacional, ya que Japón se cuestionaría la presencia de las tropas norteamericanas en Okinawa (devuelta en 1972) y de las Islas Bonin (devueltas en 1968)<sup>84</sup> resultado de las acciones políticas de Estados Unidos tales como la derrota en la Guerra de Vietnam y el anuncio de la visita de Nixon a China el 1o. de julio de 1970<sup>85</sup> sin previo aviso a Japón.

En Octubre de 1973, se da a nivel mundial el primer *Nixon shock* ( el segundo se presentaría dos años más tarde) al sustituir el patrón oro por el dólar, que causaría una devaluación y un ligero aumento en las importaciones, a raíz de ésto la economía mundial se vería afectada provocando una reestructuración a nivel global.

El gabinete de Kakuei Tanaka (1972-74) por su parte, promovería una actividad más dinámica en las relaciones con el exterior y sintiendo el vacío de Estados Unidos, comenzaría a voltear hacia los vecinos asiáticos, promoviendo la cooperación internacional, mediante la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD). De esta manera, en 1972 normalizaría las relaciones diplomáticas con China. Al interior, aplicaría en gran escala un programa para modificar la infraestructura nacional implementando medidas fiscales y monetarias para estimular la economía, así como para mitigar los efectos de la devaluación del yen ( el dólar estaba a 260 yens en 1973<sup>86</sup>).

Además de la inflación producida tras la devaluación, Japón tendría que enfrentar un año más tarde la crisis petrolera surgida a raíz de la decisión por parte de los países árabes de aumentar cuatro veces el precio del petróleo, por lo que " después de cinco años de mantener una balanza de pagos superavitaria, Japón enfrentaría un déficit por 10 billones de dólares"<sup>87</sup>. Lo anterior daría origen a una reducción al consumo de energéticos, y se promoviera el desarrollo de nuevos procesos de producción de energía.

---

<sup>83</sup> Zaiki Laidi, *Pensar en el mundo después de la Guerra Fría*, pp. 80-81.

<sup>84</sup> Chourcini, et al., *op. cit.*, p. 246.

<sup>85</sup> Chourcini, et al., *op. cit.*, p. 247

<sup>86</sup> Nakamura, *op. cit.*, p. 124.

<sup>87</sup> Nakamura, *op. cit.*, p. 249.

Al interior, algunas industrias fueron cerradas y otras reubicadas<sup>88</sup>. Estas últimas aplicarían una estricta explotación a la mano de obra mediante procesos de producción automatizada para lograr el máximo rendimiento durante la jornada de trabajo, y al mismo tiempo se incrementaría el número de contrataciones de medio tiempo (en su mayoría mujeres)<sup>89</sup>.

En el contexto internacional Japón pondría en práctica su *zenho gaiko*<sup>90</sup> (diplomacia en todas direcciones) iniciando una estrategia económica al interior del Pacífico que abarcaría desde Corea del Sur hasta el Sudeste Asiático, mediante el Plan de Remodelación del archipiélago japonés con la finalidad de conseguir materias primas<sup>91</sup>. Asimismo, se daría un incremento en las exportaciones por la creciente demanda de productos manufacturados como chips, piezas para maquinaria y baleros.

Esta reestructuración sólo sería el inicio de un intenso período de crecimiento, que abarcaría de 1975 - 1980, durante el cual, "se duplicó la inversión para promover las exportaciones de la maquinaria, reduciendo la inversión en la petroquímica y en la metalurgia. De esta manera, a partir del segundo *Nixon Shock* ( 1975 ) y tras la segunda crisis petrolera ( 1979 ) el proceso de crecimiento no se vio afectado ya que se había logrado reducir el consumo de energía, la aplicación de modernos sistemas de tecnología automatizada y la transformación industrial ( de una pesada a una ligera y activa).

Las políticas adoptadas en la década de los setenta que permitieron lograr una recuperación de las crisis del petróleo y de la caída del yen se pueden resumir en los siguientes tres apartados:

- 1) Reducción considerable en cuanto al consumo de energía, adicionalmente al aumento de inversión para la modernización de la industria para su sustitución. Por ejemplo, el consumo de energía por unidad productiva en el acero y en la industria química disminuyó aproximadamente un 20% en la década que siguió a 1973<sup>92</sup>.
- 2) Aumento de la eficiencia y calidad productiva por medio de la automatización de las fábricas y con la implementación de computadoras para su manejo. Los sistemas de manufactura computarizada fueron desarrollados para producir pequeñas cantidades de una gran variedad de productos, habilitando a los productores para responder a una diversidad de gustos en el público, con más productos sofisticados y con un alto grado de valor, ya para 1989 el 57% de la industria robotizada mundial estaba operando en Japón<sup>93</sup>.
- 3) La información electrónica y los sistemas de comunicación fueron considerablemente adoptados para disminuir los costos e innovar la calidad en varias ramas. Incluyendo la dirección, calidad y control de la distribución.
- 4) Concentración en las industrias consumidoras de pocas materias primas, es decir, empresas de servicios e industrias ligeras como la electrónica.

---

<sup>88</sup> Eccleston, *op. cit.*, pp. 13-14.

<sup>89</sup> William Gerald Beasley, *The rise of Modern Japan*, London, Weildenfeld and Nicolson, 1990, pp. 250-251.

<sup>90</sup> Laidi, *op. cit.*, p. 81.

<sup>91</sup> Beasley, *op. cit.*, p. 268.

<sup>92</sup> Beasley, *op. cit.*, p. 125.

<sup>93</sup> *Ibidem*

- 5) Se mantuvo bajo control el crecimiento de la inflación. Asimismo, cabe mencionar respecto a este punto, la importante participación de las uniones laborales que mantuvieron sus demandas dentro de los límites del crecimiento productivo, particularmente durante la segunda crisis petrolera (1978- 1979)<sup>94</sup>.

El resultado de lo anterior fue la aparición de Japón como potencia mundial a finales de los setenta ( detrás de Estados Unidos y de Alemania Occidental), gracias a que se había logrado un crecimiento económico sostenido, mediante el tan buscado incremento de las exportaciones.

Este "Segundo milagro japonés" trajo consigo una mayor participación de los productos japoneses (principalmente de semiconductores, automóviles, maquinaria - que representaba tres cuartas partes de las exportaciones japonesas<sup>95</sup>- y bienes de consumo) en el mercado internacional. Así, aparecerían grandes compañías que se colocarían dentro de las más importantes a nivel mundial como *Toyota, Matsuhita Electric Industrial y Hitachi Ltd.*

Es de fundamental importancia para el presente estudio recalcar que a partir de este momento se iniciaría un triángulo de producción compuesto por el capital proveniente de las firmas japonesas dirigido al establecimiento de plantas productoras al interior de los países del Sudeste Asiático (pudiéndose abastecer aquí de materias primas y mano de obra barata), para satisfacer las demandas del mercado norteamericano. En el cuadro II.II se puede apreciar la importancia de las exportaciones japonesas hacia Estados Unidos comparativamente con las dirigidas a Europa Occidental y al Sudeste Asiático.

**Cuadro II.II**  
**Mercados para las exportaciones de maquinaria provenientes de Japón**  
**(1985-86) %**

	ESTADOS UNIDOS			EUROPA OCC.			SUDESTE ASIATICO		
	1985	1986	1987	1985	1986	1987	1985	1986	1987
Total	44.4	46.2	43.3	15.7	19.2	21.	14.9	15.6	18.8
General	36.9	38.1	38.1	14.9	18.5	20.3	20.6	21.0	24.9
Eléctrico	41.0	39.8	35.4	17.6	20.7	22.5	19.8	22.5	26.7
Transporte	52.1	57.3	53.8	12.7	16.6	20.1	7.1	6.5	8.1
Vehículos de motor	59.9	64.9	60.7	12.5	17.3	21.8	4.9	3.5	4.6
Instrumentos de Precisión	40.8	41.2	40.1	27.0	30.1	30.5	18.0	17.2	18.9

Fuente: Tsusho sangyosho, 1987b-1988b, cit. por. Rob Stevens, *Japan's New Imperialism*, p.2

Japón ha logrado mantener una balanza comercial superavitaria gracias a una eficiente planta productiva que ha utilizado la especialización y la " reingeniería de reversa" (que es la aplicación de procesos para perfeccionar las tecnologías provenientes de los países occidentales, principalmente de Estados Unidos). Este desequilibrio ha sido resultado además, de medidas proteccionistas del mercado japonés<sup>96</sup> ante lo que han surgido nuevas presiones para reducirlo.

<sup>94</sup> Nakamura, *op. cit.*, p.109.

<sup>95</sup> Stevens, *op. cit.*, p. 20.

<sup>96</sup> Utilizo el término "proteccionista" pero no pretendo referirme a la acción gubernamental para restringir la entrada de productos provenientes de otras partes del mundo mediante impuestos o medidas compensatorias, sino de una manera más amplia, porque el mercado japonés se cuida solo, los japoneses prefieren consumir "lo japonés", discriminando el resto de los productos.

En 1986, se aprueba el Reporte Maekawa, el cual, buscaba cambios estructurales en la economía japonesa y fue presentado a Ronald Reagan en 1987, durante la visita del Primer Ministro Yasuhiro Nakasone a la Casa Blanca. Sin embargo, tanto políticos como burócratas lo consideraron una acción que reflejaba debilidad ante Washington<sup>97</sup>, criticando fuertemente al Primer Ministro japonés y censurando la aplicación del reporte por no reflejar la verdadera política exterior japonesa. No sería sino hasta dos años más tarde, cuando algunas medidas de éste fueron aplicadas tras una nueva crisis económica.

En 1989 termina el período *Showa* (brillante armonía), dando inicio la Era *Heisei* (Alcanzando la paz) tras la muerte del emperador Hirohito en enero. Esto a su vez, significó el descenso del último miembro de la élite del poder que había participado en la Guerra del Pacífico, cuando el hijo mayor de Hirohito, Akihito, se convierte en Emperador expresaría su deseo por "alcanzar el desarrollo de la Nación, la paz mundial y la búsqueda del bienestar del ser humano"<sup>98</sup>.

El gobierno japonés de esta manera, enfocaría cada vez más sus esfuerzos a una participación relativamente más activa en el exterior conforme su economía iba alcanzando un desarrollo al interior.

En el Cuadro II.III se pueden apreciar los planes económicos seguidos de 1955 a 1979, período de constantes transformaciones económicas, en el que en un principio, éstas se encontraban considerablemente separadas de la política y a raíz de los *Nixon Shocks* buscarían una correlación entre la economía y la política, a fin de alcanzar la realización de la llamada Seguridad Comprensiva (que trataremos en el siguiente capítulo).

---

<sup>97</sup> "El momento preciso en el que Nakasone estaba en Washington presentando el reporte como parte de una política de buena fe, la opinión pública y los políticos del LPD al interior de Japón manifestaron su inconformidad. el *Nihon Keizai Shimbun* (que es algo como *Wall Street Journal*) hizo el reporte pedazos y el *Asahi Shimbun* agregó. Cada vez que el líder dice una cosa fuera y dentro dice otra, la desconfianza del mundo respecto a Japón crece. Es irónico que Nakasone cometa este error. Finalmente el Ministro de Relaciones Exteriores realizó un documento en el que se aseguraba que el reporte no reflejaba las verdaderas intenciones de la política exterior japonesa".

Van Wolferen, *op. cit.*, 412.

<sup>98</sup> Van Wolferen, *op. cit.*, p. 265.

CUADRO IIV.- PLANES ECONOMICOS EN JAPON  
1955-1979

Fecha de los planes	Plan para el crecimiento sostenido	Plan Económico para el crecimiento a largo plazo	Plan para Duplicar el Ingreso Nacional	Plan Económico para el crecimiento a mediano plazo	Plan para el Desarrollo Económico y Social	Nuevo Plan para el Desarrollo Económico y Social	Plan Básico Económico y Social	Plan Económico para la Segunda Mitad de los setenta	Nuevo Plan para el Desarrollo Económico y Social
Fecha de Publicación	Diciembre 1955	Diciembre 1957	Diciembre 1960	Enero 1965	Marzo 1967	Abril 1970	Febrero 1973	Mayo 1976	Agosto 1979
Gabinete en el momento de su aprobación	Hitoyama	Kishi	Ikeeda	Sato	Sato	Sato	Tanaka	Miki	Ohira
Periodo	1955-60	1958-62	1961-70	1964-68	1967-71	1970-75	1973-77	1976-80	1979-85
Porcentaje de Crecimiento Económico	8.7%	9.9%	10.7%	10.6%	10.9%	5.9%	4.2%	5.7%	-
Objetivos Generales	Lograr una economía sostenida, pleno empleo	Maximizar el crecimiento; mejorar la calidad de vida, pleno empleo	Maximizar el crecimiento; incrementar el nivel de vida, pleno empleo	Rectificar desequilibrios comerciales.	Atender el desarrollo equilibrado y sostenido económico.	Conquistar una sociedad mediante el crecimiento económico sostenido.	Promover el bienestar social; cooperación internacional.	Realizar un mejor nivel de vida sostenido de la economía de la Nación	Cambio a un crecimiento estable; enriquecer la calidad de vida, combatir el desarrollo.
Principales Objetivos de la política	Modernizar la planta productiva, promover el comercio internacional, reducir la dependencia a las importaciones; promover el ahorro.	Mejorar la infraestructura, implantar la industria pesada, promover las exportaciones y el ahorro.	Bienestar social; mejorar la planta productiva, asegurar la doble estructura de la economía, estabilidad social.	Modernizar los sectores de baja productividad y eficiencia de la mano de obra.	Estabilizar los precios; incremento de la eficiencia económica; promover el desarrollo social.	Incrementar la eficiencia económica desde una perspectiva internacional.	Crear un nivel alto de vida; estabilizar precios; promover la cooperación internacional.	Estabilizar precios y pleno empleo; crear un favorable nivel de vida; cooperar para contribuir al desarrollo de la economía mundial; seguridad social y desarrollo a largo plazo	Atender el pleno empleo y la estabilidad de precios; estabilizar y contribuir al enriquecimiento de la Nación; cooperar y contribuir al desarrollo de la economía y de la comunidad mundial; promover la estabilidad económica y acentuar las bases para el desarrollo a futuro; reconstrucción de las finanzas públicas y de las respuestas al mercado cambiario



## II.IV PAPEL DE JAPÓN EN EL ESCENARIO MUNDIAL, SU PARTICIPACIÓN EN LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES.

Después de haber analizado el perfil de la economía japonesa desde la época de la postguerra hasta nuestros días y tocar los puntos clave para entender una cultura dedicada al trabajo, a la disciplina, al ahorro y guiada por un arraigado interés nacional, podremos darnos cuenta de la dificultad que existe para entender la participación japonesa en el contexto mundial. Dicha participación se ha caracterizado por una actitud de superioridad y de expansionismo que ha utilizado una diplomacia incierta y en muchos casos contradictoria con la política exterior de los demás países.

El acoplamiento de Japón para flexibilizar su situación respecto al exterior a finales de la década de los ochenta ha sido bien visto por el resto de los países. Sin embargo, para los japoneses ha significado una muestra de debilidad en su política exterior y la ausencia de políticas internas que contrarresten los aspectos negativos como:

- a) Dependencia con Estados Unidos.
- b) Una deficiente industria doméstica.
- c) El estándar de vida de los ciudadanos.
- d) La falta de correlación entre las decisiones de los miembros de la élite gubernamental, (ya que la toma de decisiones radica en grupos aislados).

El proceso de globalización, mediante la apertura de los mercados, del que tanto se ha hablado en la última década, ha traído consigo un discurso generalizado por parte de los jefes de Estado de cada uno de los países del mundo, en el que los países desarrollados tienen la obligación de incrementar su participación económica y política para la formación de bloques económicos que permitan que exista un balance entre las fuerzas del mercado. Lo anterior, con la finalidad de incluir a los países menos desarrollados al mecanismo de bienestar mundial.

Por lo tanto, la globalización requiere de mecanismos al interior que permitan la apertura, es decir, que política y económicamente exista una tendencia al cambio y en el caso de Japón este principio no se ha presentado. Al contrario, se ha involucrado aún más en procesos para reforzarse internamente como Nación, en contra de los principios occidentales y con una creciente desconfianza del exterior:

*" En la práctica 'internacionalización' tiende a promover el resurgimiento del Nacionalismo. Debido a que las corporaciones generalmente lo interpretan como la necesidad de incrementar la habilidad de defender los intereses comerciales del Japón en el exterior... la internacionalización presupone la obligación de aceptar los argumentos y deseos de los extranjeros"<sup>99</sup>.*

---

<sup>99</sup> Van Wolferen, op. cit., p. 415.

Se ha hablado mucho de la necesidad de que Japón tome las riendas de la enorme responsabilidad que representa ser una potencia económica mundial, inclusive, Estados Unidos siente que deberá de pagar en algún momento la deuda que tiene con éste. Sin embargo, para aceptar una responsabilidad a nivel mundial deberá de gozar de cierta independencia en su política exterior admitiendo las consecuencias que esto traiga consigo. Sin embargo, la adhesión japonesa a los intereses de Estados Unidos estriba en el hecho de que la protección norteamericana le permite gozar de una cierta libertad de acción bajo una responsabilidad compartida, apoyada en la idea de un Japón como víctima (de la invasión norteamericana tras la Segunda Guerra Mundial) y con base en una estrategia económico-militar entre ambas potencias.

Geográficamente, la política exterior japonesa está delimitada por los siguientes cuatro aspectos:

1. Se encuentra en contacto con dos países que han sufrido una reestructuración profundatrás el debilitamiento del socialismo: China y Rusia.
2. Se encuentra en el centro de la zona Asia - Pacífico.
3. Sus relaciones han sido extendidas a nivel mundial.
4. Su relación bilateral con los Estados Unidos.<sup>100</sup>

En Septiembre de 1997 fue publicada la versión definitiva de un nuevo *Tratado de Seguridad entre Washington y Tokio* en el que se establecen "directrices" sobre la presencia militar norteamericana en Japón, las cuales no resultaron ser más que ambigüedades sobre la seguridad en la región: Estados Unidos podría tener acceso a las bases militares establecidas en Japón "en el momento, hora y manera adecuados" gozando de "un apoyo ampliado a su retaguardia"<sup>101</sup> Por supuesto, esto preocupa a particularmente a China al compartir con Japón la responsabilidad de promover " la estabilidad y prosperidad del Oriente Asiático"<sup>102</sup> y su temor por la posible participación norteamericana en el conflicto con Taiwan.<sup>103</sup>

En el seno de las Naciones Unidas (NU), Japón busca asegurarse un lugar como miembro permanente del Consejo de Seguridad, así que la finalidad de legitimar su posición frente al mundo ha reiterado en diversas ocasiones su interés por promover por un lado, la paz a nivel mundial mediante el desarme y la no proliferación de armamento nuclear y por otro, ha buscado defender su adhesión a la lucha pro - derechos humanos, creando el 9 de junio de 1997 el Fondo Asiático para la Mujer.<sup>104</sup>

---

<sup>100</sup> Laidi, op. cit., p. 79

<sup>101</sup> Sleig S. Harrison, "Los Temores de Pekín", en *Le Monde Diplomatique*, Noviembre - Diciembre, 1997, p 6.

<sup>102</sup> Discurso dado durante la visita del Primer Ministro Li Peng a Tokio, durante la segunda semana de Noviembre de 1997.  
"Preocupa a China la relación militar Japón- Estados Unidos", en *El Financiero*, Jueves 13 de noviembre de 1997.

<sup>103</sup> Harrison, op. cit, p 6.

<sup>104</sup> *Diplomatic Bluebook*, working toward the creation of a new international order, building a multi-tired architecture, Japan, Ministry of Foreign Affairs, 1996, pp. 13-43.

Paralelamente, ha continuado con su diplomacia de cartera, iniciada a partir de 1971 tras la iniciativa norteamericana de promover las inversiones a los países en desarrollo, mediante la creación de un proyecto en la Conferencia de Tokyo de las Naciones Unidas ( NU) a fin de controlar (a la medida posible) de las inversiones japonesas en el mundo. Sin embargo, no sería sino hasta después del segundo *Nixon Shock*, en 1975, cuando comenzaría una política para ganarse el apoyo de los países del Tercer Mundo mediante la adopción de dos medidas: una estrategia de participación activa en Asia y la adopción de un programa de Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) mediante el que se comprometería a duplicar el monto de la ayuda en un lapso de cinco años.

La política exterior pacífica japonesa utilizada hasta nuestros días le ha permitido gozar de una estabilidad política a nivel mundial, garantizada por el resguardo norteamericano en cuestiones de Seguridad Nacional. Sin embargo, como veremos en nuestro siguiente capítulo, la llamada "Política pacífica en todas direcciones", basada en la expansión financiera y comercial no le garantiza a futuro un respaldo sobre todo frente a sus contrapartes, que han desplegado políticas tanto en el aspecto económico como en el militar.

## II.V JAPÓN Y SU POLÍTICA EXTERIOR RESPECTO AL TERCER MUNDO.

La supuesta responsabilidad que Japón debería adoptar frente al mundo, está íntimamente vinculada con el Tercer Mundo. La globalización como ya se mencionó anteriormente, necesita de un constante intercambio entre los países dejando a un lado el proteccionismo y asegurando el bienestar generalizado que incluya a los países en vías de desarrollo.

En 1952, Japón se adhiere al Plan Colombo para ayudar a la reconstrucción de los países asiáticos, pero no sería sino hasta el 75 cuando comenzaría a tener un papel como participante activo en el flujo de capital hacia los países del Tercer Mundo. Al interior de esta relación, Estados Unidos ha venido desempeñando un papel de mediador y de estabilizador sobre todo en el caso de las economías asiáticas.

Algunos autores han visto en esta relación, el principio de una futura coordinación de fuerzas, mediante un grupo integrado por Estados Unidos y Japón quienes después de eliminar desequilibrios entre sí se ocuparan de la "dirección del sistema monetario mundial y el fomento del desarrollo en el Tercer Mundo"<sup>105</sup>. De hecho, esta relación trilateral se ha presentado en los NIC's (por sus siglas en inglés: New Industrialized Countries) específicamente, pero es precisamente aquí donde Japón tiene que enfrentar una relación delicada por la carga de su pasado expansionista.

Esta "trilateralidad" fue el resultado de una diplomacia dirigida a Asia en la década de los setentas, que utilizaría como medio la promoción del desarrollo mediante el flujo de inversiones y el aumento periódico del monto de la Ayuda Oficial para el Desarrollo<sup>106</sup>, pero que llevaría como garantía la protección de Estados Unidos. Por su parte, este último, desde finales de la Segunda Guerra Mundial, vio en Japón la plataforma de apoyo para ejercer una hegemonía a distancia al interior del Pacífico vigilada por su ejército en Okinawa. La actuación japonesa en los países del Tercer Mundo ha sido como "coordinador de complementaridades antes que como una locomotora en la economía mundial"<sup>107</sup>.

<sup>105</sup> Barbara Stallings, Gabriel Székely (comp), et. al., *Japón, los Estados Unidos y la América Latina, ¿hacia una relación trilateral en el hemisferio occidental?*, México, FCE, 1993, p 34

<sup>106</sup> Entre 1970-80 el monto total de la AOD japonesa fue de US\$12,294 mill., y entre 1990-1996 alcanzó un monto de US\$79,243 mill.

<sup>107</sup> Barbara Stallings, *op. cit.*, p. 32

Como se ha visto en el presente capítulo para el estudio de la política exterior japonesa es necesario analizar diversos factores no solo políticos sino también económicos y culturales. Lo anterior, nos lleva a la conclusión de que esta política ha tenido una naturaleza expansionista que ha desplegado sus fuerzas en pro de conseguir una Presión Lateral, primero militar y más tarde político - económica, notablemente encaminada hacia los países del Pacífico.

Japón ha trazado con sus acciones la realidad que enfrenta hoy, ya que puede manejar un discurso de acercamiento con los países del Tercer Mundo en el Pacífico pero que lleva consigo una carga histórica de 77 años de dominación... ¡ más de medio siglo!. Comenzaría pues, en la Era Meiji con su obsesiva tendencia de expansión territorial, y no terminaría sino hasta la explosión de las dos bombas atómicas. Este periodo ha significado una pesada carga para Japón, ya que tan solo durante la Guerra del Pacífico se desencadenaron millones de asesinatos en los campos de concentración japoneses<sup>108</sup> de los que hasta la fecha el gobierno nipón no ha sido capaz de disculparse.

Al respecto, Karel von Wolferen transcribe lo que diversos intelectuales han expresado sobre el significado de la participación de Japón en la guerra contra China:

*" Visto desde afuera pareciera que Japón invadía China con fines imperialistas. Visto desde adentro, sin embargo, los líderes políticos sienten que Japón participó en la guerra como parte de un proceso inevitable"*

La razón es simple, para éste la guerra ha quedado en el pasado<sup>109</sup>, sin embargo, para el resto de la comunidad de países asiáticos el pasado no se ha olvidado todavía, pero este punto se tratará más a fondo en los dos siguientes capítulos.

---

<sup>108</sup> " .. los 50,000 prisioneros que trabajaron en el ferrocarril de Siam, 16,000 murieron a consecuencia de las torturas, las enfermedades y el hambre. Las órdenes de campo de los japoneses que fueron capturadas destacaban con insistencia que los prisioneros considerados inútiles debían ser liquidados. Las pruebas presentadas ante los tribunales revelaron que los oficiales médicos japoneses extraían el corazón y el hígado de los prisioneros sanos aún con vida. Se autorizaba el canibalismo de los prisioneros aliados cuando no se disponía de otro alimento. Los japoneses mataron a más soldados británicos en los campamentos de prisioneros que en los campos de batalla... de los 132,000 prisioneros de guerra de Japón murió el 27 por ciento, 23 por ciento más que por los custodiados por Alemania e Italia. Los cuatro horrores de la guerra fueron: la masacre de Nankin, la "marcha de la muerte" de Bataán, el ferrocarril de Thai - Birmania y el saqueo de Manila". Johnson, *op. cit.*, p.433.

<sup>109</sup> El Ministerio de Educación después de la Segunda Guerra Mundial decidió hacer algunas "enmiendas" a los libros de texto de enseñanza media, entre otros aparece el siguiente. "No es necesario escribir sobre la reconsideración de la guerra, ya que los estudiantes de hoy en día no tuvieron nada que ver con ella (Estos estudiantes nacieron mucho después. La expresión 'Japón, junto con los países asiáticos y africanos 'es demasiado superficial, y no concuerda con la situación actual. Los países de Asia y Africa están subdesarrollados". *Hogaku Jiho* (Revista Jurídica), agosto de 1970, *cit. pos.* Jon Halliday, G. Mc Cormack, *El Nuevo Imperialismo Japonés*, México, Siglo XXI, 1975, p 234

## CONCLUSIONES

La realidad se presenta para Japón como una acuarela donde cabe la combinación de una multitud de colores, que puede ser manipulada y que acepta diferentes verdades, esta visión inherente a aspectos culturales ha provocado una creciente incertidumbre (reflejada en conflictos y sanciones comerciales, contradicciones diplomáticas, etc.) en la comunidad internacional sobre las actividades japonesas en el exterior.

Probablemente por lo anterior, la literatura sobre este tema es tan reducida en México, y que sean en su mayoría, autores extranjeros los que han decidido incursionar en el estudio de las relaciones político-económicas que existen en Japón. Nótese que aplico el término político-económicas porque como asegura Karel von Wolferen<sup>110</sup> en su libro *The Enigma of Japanese Power*.

... "tras décadas de impacto económico en otros países, además de la participación financiera en la economía internacional, Japón indudablemente ejerce poder en el mundo. La expansión de Japón, aparentemente incontrolable por su naturaleza económica, es ipso facto un problema político"<sup>111</sup>.

Es decir, para lograr un cambio en la participación japonesa en la esfera internacional, se deberá realizar una completa reestructuración al interior del sistema político (acceso de diversos partidos al poder, procesos democráticos, etc). Esta misma naturaleza política puede explicar el porqué las acciones económicas encierran un trasfondo político, cuestionando la tantas veces mencionada hegemonía económica del Japón<sup>112</sup>.

Por lo tanto, la participación de Japón a nivel global es resultado "de una realidad que puede adaptarse, que es flexible, en ella se aceptan no una, sino muchas verdades y las reglas establecidas gozan de esta misma flexibilidad y diversidad. Asimismo, en una negociación el diplomático o empresario japonés probablemente aceptará lo expuesto por su contraparte, pero ya en la práctica será totalmente opuesta la acción, además no intentará convencerlo de lo contrario, mucho se ha hablado sobre lo difícil que es entender a los japoneses porque nunca le hablarán a uno con la verdad sino que se necesitarán un "par de sakes" para que se sientan con la confianza de hacerlo"<sup>113</sup>.

---

<sup>110</sup> Karel van Wolferen es presidente del Instituto para Estudios Independientes sobre Japón, quien ha vivido en Japón desde 1962 y es autor de diversos artículos, así como del libro titulado *The Enigma of the Japanese Power*.

<sup>111</sup> Van Wolferen, *op. cit.*, p. 429

<sup>112</sup> Si analizamos las principales ciudades del mundo en cuanto a posibilidades económicas, tal como hace el 14 de noviembre, la revista *Fortune*, y buscamos las diez primeras ciudades teniendo en cuenta factores como el potencial de crecimiento, el acceso a mercados y los planes de futuro, y pedimos a los directores generales de quinientas empresas multinacionales que citen ciudades óptimas para sus actividades, comprobaremos que el primer lugar lo ocupa Hong Kong, el segundo Nueva York y el tercero Londres Singapur, con su sexto lugar, proporciona a Asia un puesto entre los diez primeros, pero Tokio no aparece". *Cit. pos.* Shima Nobuhiko, "El vacío de Japón", en Akio, *op. cit.*, p. 155.

<sup>113</sup> Van Wolferen, *op. cit.*, pp. 7-9

Esta complicada apreciación ha sido promovida por los "buffers"<sup>114</sup> que son hombres de negocios o diplomáticos que viajan por el mundo negociando y convenciendo sin ser convencidos, es decir, se trata de una "clase de informantes"... [que viajan con el] "mismo mensaje... al que pueden agregar algún tipo de variación personal"<sup>115</sup>. Asimismo, la imagen de Japón como país culturalmente incomprensible y alejado de los valores clásicos occidentales, ha causado un considerable manejo de la información. De esta manera, Japón ha sido visto como la potencia económica que alcanza con sus tentáculos comerciales al mundo y que a su vez se implanta como líder de Asia, o como el invencible contrincante que logra vencer a Estados Unidos, ya que éste último se hunde en un vacío cultural y al interior de sus malos hábitos. Asimismo, cuando se habla de los mercados asiáticos y de las repercusiones en Japón, se maneja el increíble cierre de bancos japoneses, y no del cierre de un pequeño banco provinciano en Japón<sup>116</sup>.

Por último diremos que al interior de Japón hay un gran vacío de correlacionalidad entre la estructura política nacional y la participación con el exterior. La esfera política ha sido escenario de un mismo partido en el poder (el Partido Democrático Liberal, PDL) que ha actuado como vocero de los intereses del sector privado por más de cuatro décadas, así como de la falta de procesos ágiles en la toma de decisiones al interior de una sociedad que se ha mostrado indiferente, reflejándose en una política exterior frágil y en diversas ocasiones confusa, tanto para países desarrollados como para países del Tercer Mundo. Respecto a estos últimos Japón ha tenido que desplegar una estrategia de ayuda para satisfacer las necesidades de abastecimiento al interior y asegurarse mercados.

---

<sup>114</sup> *Ibidem.*

<sup>115</sup> *Ibidem.*

<sup>116</sup> *El Financiero*, 26 de noviembre de 1997.

## CAPITULO III JAPÓN Y LA ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO

*" Japón ha sido singularmente ciego e ignorante respecto al impacto que su éxito podría tener sobre otros países..."  
Masahide Shibusawa*

### INTRODUCCION

Japón es el primer país que ha pasado de receptor (1945 - 1955) a donador, obteniendo altos niveles de crecimiento en un período considerablemente corto, comparativamente con otras potencias occidentales. Ha alcanzado además, el primer lugar como donador entre los miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización Económica para la Cooperación y el Desarrollo (OECD), manteniéndose en esta posición por siete años consecutivos (1990 - 1997). Sin embargo, esta participación ha tenido características particulares que deberán de analizarse detenidamente.

El propósito de este capítulo es describir como Japón ha ido involucrándose cada vez más en el marco de la asistencia para el desarrollo, transformando así su naturaleza económica en un instrumento de política exterior que le asegure mantener una postura en el contexto internacional de facilitador, confiriéndole a su vez, un *status* neutral. De esta manera, la Seguridad Comprensiva adoptada en la década de los setenta fue la plataforma de partida para incrementar la participación de Japón en los países del Tercer Mundo a través de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD).

Asimismo, el último período, que abarcó de 1992 a 1997, se ve caracterizado por los principios y objetivos establecidos en la Carta de la AOD que buscó una planeación a mediano plazo para lograr una mayor eficiencia en la implementación de la asistencia. Por lo tanto, 1997 constituyó el último año del programa surgido de la post-guerra Fría reflejando la nueva responsabilidad de Japón en su papel de segunda potencia económica a nivel mundial.

### III.1 LA PARTICIPACIÓN JAPONESA EN LA FIRMA DE LA CARTA DE LA AOD: PROCESO DE EVOLUCIÓN, PERSPECTIVAS A LARGO PLAZO.

La política exterior japonesa ha tomado características particulares como se ha visto en el transcurso de este estudio, ya que cuando Japón comienza a formar parte del grupo de países desarrollados adquiere una enorme responsabilidad con los países del Tercer Mundo. Sin embargo, cabe destacar que la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) ha significado un pilar estratégico en la Seguridad Nacional, al grado de constituirse como la primera potencia mundial con una "Diplomacia pacífica" *versus* las políticas militares del resto de los países desarrollados.

Como vimos en el capítulo anterior, la Política Exterior Japonesa se puede dividir en dos etapas: la primera, que abarca desde finales de los años cuarenta hasta principios de los setenta y la segunda, a partir de este momento hasta nuestros días. En la primera etapa, el interés nacional estaba centrado en una expansión económica concentrada en las exportaciones de bienes manufacturados y en la dependencia a los recursos naturales, concentrándose a su vez, en el mercado norteamericano, es decir, se trataba, como lo afirma William Nester, de una "separación entre lo económico y lo político"<sup>117</sup>.

---

<sup>117</sup> William Nester, "The Third World in Japanese Foreign Policy", en Newland, op. cit., p. 72.

La segunda etapa comenzaría a raíz del aumento de los precios del petróleo y del primer *Nixon shock*, cuando Japón tendría que iniciar una verdadera labor diplomática en el mundo para poder diversificar sus mercados, depender en menor escala de la importación de energéticos y desarrollar su industria para modificar la naturaleza de sus exportaciones, que pasaría de bienes manufacturados a bienes de capital.

Tras reanudar las relaciones con China en 1972, buscaría dirigir su política exterior hacia los vecinos países de Asia para lograr fortalecer su aparato económico, por medio de inversiones y de asistencia financiera. Sin embargo, a partir de los ochenta comienza a incrementar el área geográfica y el contenido de la AOD para alcanzar objetivos políticos y económicos. Es entonces, cuando comienza a abarcar países de vital importancia para el grupo de países desarrollados como Oman, Sudán, Turquía, la República de Vietnam, Pakistán, Zimbawe, Corea del Sur, Yemen del Norte, Jamaica, Somalia, Kenya, y los miembros de la Asociación de Países del Sudeste Asiático (ASEAN Tailandia, Filipinas, Malasia, Indonesia, Singapur y Brunei) desplegando una estrategia político - económica mediante el incremento de la ayuda en forma de donaciones (o *Grant Aid*), más allá del enfoque comercial.

En seguimiento del Artículo 14 del Tratado de San Francisco<sup>118</sup> (septiembre, 1951), Japón adoptaría "la línea básica de cooperación económica para los países asiáticos" (1953) y un año más tarde, se uniría al Plan Colombo (6 de octubre de 1954) en el que participaría junto con Estados Unidos y los países del Commonwealth. Así, Japón por un lado, se vería obligado al pago de reparaciones de guerra para iniciar relaciones amistosas con sus vecinos y por otro, le permitiría establecer una actividad económica con Asia pese a no existir vínculos diplomáticos, con la finalidad de expandir su industria y asegurar mercados y recursos naturales.

El hecho de que Japón se uniera a estas políticas multilaterales no sería como algunos autores lo han afirmado, parte de una iniciativa para iniciar una "carrera de cooperación"<sup>119</sup> sino más bien, se trataba del inicio de los pagos de reparaciones de guerra que actuaría en concordancia con su responsabilidad internacional.

En la década de los sesenta, tal y como lo afirma Yanagiya Kensuke, asesor del presidente de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (*Japan International Cooperation Agency*, JICA) en Tokio, daría inicio el período donde Japón actuaría como donante en pequeña escala y paralelamente continuaría siendo receptor. Aún cuando se trataba de ayuda atada (*Tied Aid*), se modificarían los créditos para exportación (utilizados en la década anterior) y se implementaría la AOD en términos de ayuda parcialmente atada, sin significar una proporción considerable de su PNB.

A partir de este momento y hasta 1973, Tokio colaboraría con los países del Tercer Mundo multilateralmente, fijando metas de incremento de asistencia de acuerdo a los parámetros internacionales de organismos como la Organización Económica para la Cooperación y el Desarrollo o las Naciones Unidas. A nivel internacional, se iba tomando consciencia de la necesidad de motivar el desarrollo de los países subdesarrollados debido a que los países afectados por la guerra se encontraban "de camino" a su recuperación.

<sup>118</sup> David Pollock, "Evolución histórica de la cooperación económica exterior de Japón", en Marshall, *op. cit.*, p 202

<sup>119</sup> Autores como David Pollock, Hirabayashi Hiroshi, entre otros



Japón actuaría como "aprendiz"<sup>120</sup> de la cooperación técnica, principalmente de Estados Unidos. De esta manera, se uniría a foros multilaterales como las Naciones Unidas por medio de la firma de la " Década de Desarrollo de las Naciones Unidas" (1961 y 1970), la Organización Económica para la Cooperación y el Desarrollo (OECD) en abril de 1964 y dos años más tarde, al Banco de Desarrollo de Asia (BDA). Paralelamente, en apoyo a estas resoluciones, al interior se crearían agencias enfocadas a diferentes aspectos de la AOD como la Agencia de Cooperación Técnica de Ultramar (OTCA, 1962) que más tarde se convertiría en la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA, 1974), etc.<sup>121</sup>

Los *Nixon shocks* (1973, 1975) provocarían que el gobierno japonés viera la necesidad de crear una nueva estrategia diplomática que le permitiera depender menos económicamente de Estados Unidos fortaleciendo lazos con otros países y reduciendo al mismo tiempo la vulnerabilidad ante las variaciones de la economía norteamericana frente a los sucesos desencadenados en el mundo en el marco de la Guerra Fría ( como Vietnam o el conflicto con los países de Medio Oriente). Por lo tanto, comenzaría a brindar asistencia a diferentes países de los que al mismo tiempo obtendría elementos que le fortalecerían frente al exterior, tal y como lo hizo con Indonesia de la que obtendría recursos naturales, con Egipto para adquirir petróleo y años más tarde, con la ASEAN para lograr la eliminación del sentimiento anti- japonés de la posguerra.

Esta diversificación política y consecuentemente económica haría que Japón mirara hacia sus vecinos asiáticos, definiendo esta región como su zona geoestratégica. Sin embargo, debido al histórico expansionismo japonés (véase el apartado II.I), para alcanzar este objetivo Japón tendría que iniciar una labor de reconocimiento internacional que presentara una imagen renovada y sobre todo pacífica, mediante el manejo de políticas de acercamiento y cooperación. De esta manera, incrementaría cuantitativa y cualitativamente la AOD otorgada a los países en desarrollo, al reducir el porcentaje respectivo a la ayuda atada e incrementando la asistencia humanitaria como un compromiso ante reuniones multilaterales, como la reunión de las NU en 1977 y cuatro años más tarde frente a la Asociación de Países del Sudeste Asiático (ASEAN).

A través de este proceso de transformación de la AOD, Japón adquiriría una posición de facilitador<sup>122</sup> que daría clara muestra del cambio de tendencia político - económica de posguerra pudiéndose legitimar en el mundo contra la imagen expansionista del pasado. Conforme se iba recuperando de los daños ocasionados durante la Segunda Guerra Mundial e iba adquiriendo confianza en la comunidad de naciones, el gobierno nipón enfocaría sus políticas de asistencia hacia objetivos menos económicos y más políticos, reflejados en los planes a mediano plazo promovidos a partir de 1978. Este proceso de evolución es descrito claramente en el libro de *The manner of giving* de Dennis T. Yasutomo:

---

<sup>120</sup> El término "aprendiz" fue utilizado la Conferencia Magistral *Experiencia de Japón en la Cooperación de Desarrollo y su Papel en la Nueva Fase de la Cooperación Sur- Sur* dada por el Presidente de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), Kimio Fujita, en la Secretaría de Relaciones Exteriores, en la Ciudad de México, septiembre de 1997.

<sup>121</sup> *Towards a New Era in Japan's ODA, Japan's Official Development Assistance*, Japan, Ministry of Foreign Affairs, 1996, p 2-3

<sup>122</sup> Ver el capítulo de "Japan as facilitator" en Masahide Shibusawa, et al , *Pacific Asia in the 1990's*, US, Routledge for the Royal Institute of International Affairs, p. 123-142

" En la década de los 60's, el mayor objetivo de la cooperación económica de Japón fue la promoción de sus exportaciones y la asistencia a la inversión privada en el exterior... Promover los intereses comerciales e industriales era el propósito de esta cooperación... En la década de los setenta especialmente, posteriormente a la crisis petrolera, el papel de la asistencia económica era el de buscar un mayor abastecimiento de materias primas y de petróleo. En otras palabras, el reboamiento de la interdependencia económica se convirtió en el objetivo principal... En los ochenta el lado tanto político como de seguridad de la cooperación económica comenzó a recibir un enorme énfasis"<sup>123</sup>

En efecto, a finales de la década de los setenta se establece la llamada "Seguridad Comprensiva" (*Comprehensive Security*) como uno de los pilares de la política exterior japonesa<sup>124</sup>. En esta estrategia política se fijarían objetivos a largo plazo y para alcanzarlos utilizaría la Asistencia Oficial para el Desarrollo como medio pacífico para lograr además, el abastecimiento de materias primas. Asimismo, le serviría para por un lado, recobrar económicamente, ya que necesitaba de un mundo sin conflictos y por otro, para contrarrestar las presiones por parte de la administración Reagan que le exigía cada vez más una mayor participación política en sucesos internacionales, tales como la toma iraní de la embajada norteamericana en Teherán o la invasión rusa a Afganistán, a fin de continuar con una presión lateral compartida (ver cuarto apartado del capítulo segundo).

En el Cuadro III.I se pueden apreciar los objetivos de la Seguridad Comprensiva tanto militarmente como económicamente en tres niveles diferentes: multilateral, intermedio e interno.

CUADRO III.I ELEMENTOS DE LA SEGURIDAD COMPRESIVA

Seguridad Militar	
1. A nivel multilateral	Esfuerzos por un orden internacional pacífico, cooperación internacional; control de armas y medidas de seguridad
2. A nivel intermedio	Alianzas con los países con los que comparte ideales e intereses políticos
3. A nivel interno	Consolidación de la capacidad interna; protección de la soberanía
Seguridad Económica	
1. A nivel multilateral	Permanencia del sistema de libre mercado; resolución del problema Norte - Sur
2. A nivel intermedio	Relaciones fuertes con los países importantes para la economía japonesa
3. A nivel interno	Abastecimiento; nivel razonable de autosuficiencia; permanencia del poder económico, a través de la productividad y las exportaciones, competitividad.

Fuente: Alan Rice, "Japan's Comprehensive Security and Australia", *Australian Outlook* 41: 2 (August 1987), p. 79 y *Soko aizen hosho senryaku* (Seguridad Comprensiva Nacional), Tokyo: Okurasho insatsuyoku, 1980, pp. 23-24. Extraído de Susan Shirk, et. al., *Economic Development and Military Modernization in Southeast Asia*, p. 216.

<sup>123</sup> Declaración de un ministro de Relaciones Exteriores citada en Yasutomo, *op. cit.*, p. 9.

<sup>124</sup> Yasutomo, *op. cit.*, p.5.

Lo anterior, se vería reflejado en la propuesta denominada "Cooperación Económica en el Futuro" presentada por el Consejo de Cooperación Económica del Exterior en noviembre de 1980<sup>125</sup>, que tendría como finalidad diversificar la ayuda hacia países en África y América, además de continuar con una activa participación en Asia reforzando así su política de facilitador a nivel mundial. La política de asistencia estaría a partir de este momento, encaminada a construir una diplomacia hacia dos grupos de países del Tercer Mundo: el primero, compuesto por los "países con fronteras en conflicto" y el segundo, por aquellos "importantes para el mantenimiento de la paz y de la estabilidad en el mundo"<sup>126</sup>.

El término "países con fronteras en conflicto" fue creado en 1978 e incluía a Tailandia, Turquía y Paquistán como países receptores y a Vietnam como país no apto para recibir la ayuda, fue una política adoptada durante por el gabinete de Ohira Masayoshi, pese a que años más tarde se seguiría una política parecida (con Suzuki Senko) en Egipto, Omán, Yemen del Norte, Sudán y Jamaica, sería de una manera menos evidente que la adoptada en el gabinete anterior<sup>127</sup>.

Respecto al segundo término relativo a las naciones "importantes para el mantenimiento de la paz y de la estabilidad en el mundo", podemos decir que fue utilizado por primera vez a principios de la década de los ochenta y ha seguido siendo de vital importancia para la política de asistencia de Japón hasta nuestros días. Inclusive al término de la Guerra Fría cuando los conflictos étnicos se incrementan y la estabilidad internacional se tambalea pese a los esfuerzos de la comunidad internacional, se hace más evidente la necesidad de "asistir" y participar activamente en la promoción de la paz al interior de estos países como Palestina o Israel o entre China y Taiwan, entre otros. En 1997 el Presidente de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón pronunció un discurso en la Cd. de México relativo a la cooperación japonesa en el que afirmó que " el incremento importante en el número de sociedades en conflicto y la promoción de paz y ayuda de emergencia que han tenido que ser montadas, han impuesto nuevas y urgentes responsabilidades sobre los aportadores tradicionales"<sup>128</sup>.

El acelerado crecimiento económico de principios de la década de los ochenta, ocasionaría por un lado, que Japón se convirtiera en la primera potencia no occidental a nivel mundial enfrentándose a fuertes presiones comerciales por parte de sus homólogos (principalmente de Estados Unidos) y por otro, hizo que su éxito se viera ajeno al continente asiático principalmente por temor a un nuevo intento de expansión hegemónica regional. Ejemplo claro del rechazo de los países de Asia fue el fracaso de la llamada "Política de mirar al este" adoptada por Malasia en 1982, en la que se pretendía seguir los pasos nipones para lograr el desarrollo, misma que dos años más tarde tras la aplicación de la Seguridad Comprensiva, provocarían la protesta malaya al afirmar que: " La política de mirar hacia el Este no era una invitación a la arrogancia y al comportamiento insensible de Japón"<sup>129</sup>.

---

<sup>125</sup> Pollock, *op. cit.*, p. 208.

<sup>126</sup> Juichi Inada, " Japan's Aid Diplomacy", en *Newland*, *op. cit.*, p. 105

<sup>127</sup> Yasutomo, *op. cit.*, p.45

<sup>128</sup> Fujita, *op. cit.*, p. 20.

<sup>129</sup> Nester, *op. cit.*, p. 82.

El rechazo tanto de Estados Unidos y Europa como de Asia sería suavizado con la adopción de la Seguridad Comprensiva por el entonces Primer Ministro Suzuki Zenko como política nacional y la creación del Consejo Ministerial en Seguridad Comprensiva. De esta manera, Japón estaría creando un clima favorable para sí, actuando como intermediario entre ambos adaptando su postura de facilitador.

Es sobre todo al término de la Guerra Fría cuando Estados Unidos se establece como la única super potencia en el mundo cuando Japón se fortalece como facilitador porque así particularmente, se encargaría de mediar los intereses norteamericanos y los asiáticos. Esta relación Tokio - Washington hizo que autores como Calder Kent en su artículo titulado "Japanese Foreign Economic Policy" enmarcasen a Japón en una categoría de " Estado Reactivo" que es cuando un determinado país muestra la tendencia a concentrar sus esfuerzos en la economía, teniendo una considerable vulnerabilidad del exterior. Claro ejemplo de lo anterior fue la participación de asistencia para el desarrollo en Paquistán, Egipto y Turquía a finales de los setenta y principios de los ochenta, resultado de la presión de Washington<sup>130</sup>.

La adopción de la Seguridad Comprensiva en la década de los ochenta trajo consigo una serie de críticas tanto en el exterior, relativas a la expansión económica hacia los países del Tercer Mundo, como interna debido a la falta de información sobre la AOD y sus resultados. Al término del cuarto plan de mediano plazo de la AOD (1988-1993), el gobierno japonés adoptaría en junio de 1992, la Carta de la AOD a fin de establecer parámetros generales para incrementar la calidad y efectividad de la ayuda, tomando en cuenta nuevas necesidades surgidas en la post - Guerra Fría, que lo convertiría en la segunda potencia económica en un mundo que buscaba la globalización al estilo de Estados Unidos.

A partir de este momento, Japón tomaría como base una filosofía básica atendiendo temas como el medio ambiente, las consideraciones humanitarias, el reconocimiento de la interdependencia y el apoyo a los esfuerzos individuales del receptor y comenzaría a dar especial atención a aspectos políticos en contra de la corrupción al interior de los países receptores, a favor de la democracia, es decir, que ahora tendría que utilizar un discurso diferente para adoptar su nuevo papel a nivel mundial.<sup>131</sup>

Dicha carta se basa en cuatro principios que coinciden con los objetivos expuestos a nivel internacional: el medio ambiente y al desarrollo (Conferencia de Río de Janeiro en 1992), la AOD para fines pacíficos, en contra del armamento (Tratado de No Proliferación de Armas, NU), la búsqueda del libre mercado, en pro de los derechos humanos y de las libertades del país receptor<sup>132</sup>(reuniones bilaterales con Estados Unidos).

---

<sup>130</sup> Kent E. Calder, " Japanese foreign economic policy formation explaining the reactive state", *World Politics*, Vol.40, No.4, Jul-Sep, 1988, p. 523.

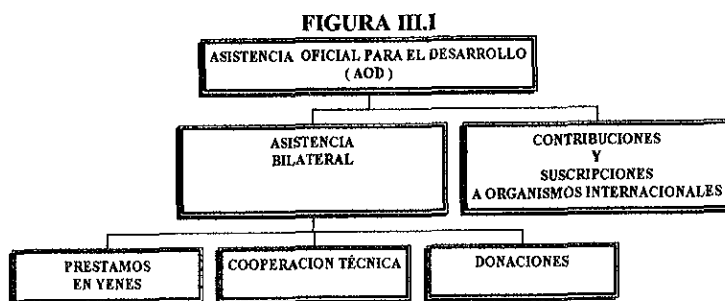
<sup>131</sup> "Japan's Official Development Assistance Charter", *Japan's ODA Annual Report*, Japan Ministry of Foreign Affairs, 1993, p 221

<sup>132</sup> *Ibidem*.

Se define la región asiática como prioritaria, en especial a los países miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), participando de manera secundaria en países como Africa, Medio Oriente, Centro y Sudamérica, Europa del Este y Oceanía (dando prioridad a los países menos desarrollados). Asimismo, se pretendía dar énfasis a asuntos relativos a problemas globales, las necesidades básicas (combate contra la extrema pobreza) , tecnología, mejora de la infraestructura y al ajuste estructural de la economía<sup>133</sup> mediante la aplicación de la experiencia japonesa para el desarrollo ( como en la exportación de *know-how* para el medio ambiente) y promoviendo el diálogo con los receptores.

Se buscaría la cooperación entre organismos internacionales y ONG's , la localización de proyectos eficientes mediante estudios regionales de los países receptores; así como la participación de la mujer <sup>134</sup>. Cabe destacar que entre los objetivos de la asistencia se intenta continuar con la relación entre ésta y el comercio e inversión<sup>135</sup>.

La Asistencia Oficial para el Desarrollo de Japón es proporcionada tanto bilateral como multilateralmente. En el caso de la primera, se otorga mediante préstamos, cooperación técnica y donaciones (*Grant Aid*) tal y como lo muestra la Figura III.I



Fuente: Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, *Towards a New Era in Japan's ODA*

<sup>133</sup> *Ibid*, 1993, p. 222

<sup>134</sup> *Ibidem*

<sup>135</sup> 1952 participó en el Banco Mundial (BM), en 1960 en el *International Development Association* (IDA) y en 1966 firma un acuerdo sobre créditos en yenes con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para ingresar 10 años más tarde como miembro extrarregional y en 1973 al Banco Africano de Desarrollo (*African Development Bank: ADB*)" Pollock, *op. cit* , p. 203

### III.2 LA AOD COMO INSTRUMENTO DE POLÍTICA EXTERIOR Y EL ACCESO A LOS PAÍSES DEL TERCER MUNDO.

Es a partir de la década de los ochenta cuando Japón ha logrado ya un lugar entre el grupo de países desarrollados, esta nueva postura a nivel mundial lo llevaría a crear una política exterior abiertamente apoyada en Estados Unidos al interior de la Guerra Fría. Además, se concentraría en relaciones más estrechas con los países del Tercer Mundo en seguimiento a intereses tanto económicos como políticos para lo que ocuparía dos instrumentos principalmente: las inversiones y la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD). Claro ejemplo de esto, fue la política promovida por el Ministerio de Asuntos Exteriores para que Japón invirtiera en China a principios de los setenta, con la finalidad de ayudarlo a modernizarse y con el fin de lograr una estabilidad política en la península de Indochina, lo cual, estaba claramente vinculado con la seguridad norteamericana<sup>136</sup>.

La Seguridad Comprensiva (*sogo anzen hoshō*), dirigida principalmente a los países árabes y asiáticos, buscaba conseguir el abastecimiento de materias primas, energía, mano de obra barata y mercados para exportaciones tras la crisis petrolera de 1973. De esta manera, se iría configurando una división geopolítica en cuanto al otorgamiento de la asistencia, de manera que, tanto Japón como el resto de los países donadores enfocarían mayores cantidades de recursos a aquellos países del Tercer Mundo que históricamente han representado zonas de influencia. Japón se concentraría más en Asia, al igual que Estados Unidos a América Latina y Europa al Medio Oriente y África<sup>137</sup>.

Si en un principio, la creación de la "estrategia política de ayuda" a partir de la década de los setenta para Asia buscaba "atar" mercados y asegurar mano de obra barata y materias primas, tras el establecimiento de la ASEAN en 1978, Japón se comprometería a reducir los conflictos en el área por medio de la reducción de la ayuda atada, permitiéndole al mismo tiempo reducir sus excedentes comerciales<sup>138</sup>.

La aparición de la AOD como parte de la Seguridad Nacional de Japón estuvo relacionada con la búsqueda de objetivos económicos menos directos bajo un enfoque más político, a diferencia de las dos décadas anteriores en las que las políticas estaban encaminadas a un crecimiento económico mediante la ayuda atada (*Tied Aid*) beneficiando a las compañías japonesas con la venta atada de sus bienes y servicios en los países receptores.

En efecto, alcanzar el pluralismo y la democracia asegura indirectamente la orientación de la economía hacia el libre mercado, pero si observamos la región asiática a la que ha estado enfocada la AOD, apreciaremos que los "vínculos culturales" de los que tanto se hace alarde en el discurso oficial japonés se refieren más que nada a la defensa de los procesos de modernización que se han dado en estructuras políticas "muy orientales" versus la *westernization* (democracia, derechos humanos, etc. Véase capítulo I). Esta tendencia política se ha reservado a casos menos particulares y más multilaterales (mediante el apoyo generalizado de los países del Tercer Mundo), razón por la que "muchos países esperan recibir asistencia de Japón porque su poder económico asegura que estará libre de ambiciones políticas"<sup>139</sup> (a diferencia de Estados Unidos, por ejemplo).

<sup>136</sup> Juichi Inada, "Japan's Aid Diplomacy", en Newland, *op. cit.*, p. 108.

<sup>137</sup> Iida Tsuneo, "En Defensa del Programa de Ayuda de Japón", en Akio, *op. cit.*, p. 43.

<sup>138</sup> Juichi Inada, "Japan's Aid Diplomacy", en Newland, *op. cit.*, p. 117

<sup>139</sup> Yasutomo, *op. cit.*, p. 28

En el Cuadro III.II donde se compara la ayuda proporcionada por Estados Unidos y la japonesa, se puede apreciar que la ayuda japonesa está concentrada preponderantemente en los asuntos económicos, a diferencia de los político - militares de Estados Unidos.

CUADRO III.II.- COMPARACIÓN DE LA AYUDA BILATERAL DE ESTADOS UNIDOS Y LA DE JAPON

ESTADOS UNIDOS	JAPON
<p>I. Asistencia económica y financiera</p> <p>A. Asistencia para el desarrollo</p> <p>B. Ley Pública (afimentación para la paz)</p> <p>C. Asistencia para refugiados</p> <p>D. Asistencia para el control de narcóticos</p> <p>E. Fundación Interamericana</p> <p>F. Cuerpo de Paz</p>	<p>I. Asistencia económica</p> <p>A. Donaciones Bilaterales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistencia para el Desarrollo Económico</li> <li>• Ayuda Alimenticia</li> <li>• Ayuda para el incremento de la producción de alimentos</li> </ul> <p>B. Asistencia Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación</li> <li>• Envío de personal capacitado. expertos, equipos de salvamento y Voluntarios de Japón para la Cooperación de Ultramar</li> <li>• Equipo y materiales</li> <li>• Proyectos de Cooperación</li> </ul> <p>C. Préstamos bilaterales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyectos de Préstamos</li> <li>• Préstamos para bienes básicos</li> <li>• Condonación de deuda</li> </ul>
<p>II. Asistencia para la Seguridad Nacional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Venta de equipo militar</li> <li>• Fondo de soporte económico</li> <li>• Programa de Asistencia Militar</li> <li>• Educación y capacitación militar internacional</li> <li>• Operaciones para el mantenimiento de la paz</li> <li>• Asistencia anti - terrorista</li> </ul>	<p>II. Asistencia para la Seguridad Nacional</p> <p>Ninguna</p>

Fuente: Dennis T. Yasutomo, *The manner of giving*, p. 72.

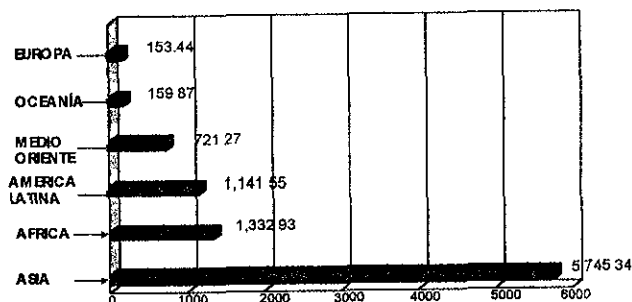
La Diplomacia Pacífica se ha apoyado al otorgamiento de la ayuda en forma de "regalos" durante las visitas de primeros ministros, como una manera de cerrar acuerdos de paz y armonía entre ambos. Por un lado, ha incrementado su participación como intermediario entre el Norte y el Sur y entre Oriente y Occidente en diversos conflictos internacionales de manera pacífica entre los que podemos mencionar Vietnam, los Estados árabes, las dos Coreas, así como otros foros multilaterales como las Naciones Unidas (NU), el Grupo de los siete (G7), la Asociaciones de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) o la Asociación de Países de la Cuenca del Pacífico (APEC).

Esta diplomacia, además de permitirle ser mediador en conflictos a nivel mundial, le ha dejado entrar a la región asiática librando una barrera histórica contra una actuación intervencionista. Simultáneamente, se ha venido escudando de nuevo en Washington para asegurar este acceso al crear una estrategia Washington - Tokio - Asia, encaminando en 1995 el 39% de la AOD total a dicha región<sup>140</sup>, convirtiéndose así en el mayor receptor de asistencia sobre otras regiones como el Medio Oriente, América Latina y en mayor escala África.

<sup>140</sup> *Towards a New Era in Japan's ODA*, op cit., p 4.

En la Figura III.II se puede apreciar la distribución de la AOD japonesa en 1995, a los países del Tercer Mundo, así como la gran disparidad entre el monto otorgado a la región asiática y el otorgado a las regiones de África, América Latina, Medio Oriente, Oceanía y Europa.

FIGURA III.II.- DISTRIBUCIÓN REGIONAL DE LA AOD JAPONESA  
(1995, Millones de dólares)



Fuente: Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón,  
*Towards a New Era in Japan's ODA*, p. 4.

La política de "corazón a corazón"<sup>141</sup> con los países en Asia creada durante el gabinete de Fukuda Takeo, misma que ha sido seguida hasta nuestros días, ha tenido una importancia geoestratégica considerable para Tokio, sobre todo para países como China y países miembros de la ASEAN como Tailandia, Pakistán y Turquía que fueron considerados "áreas con fronteras en conflicto" a finales de los setenta y principios de los ochenta. Asimismo, el rápido crecimiento de los llamados New Industrialized Countries (NIC's) ha enaltecido el orgullo japonés en cuestión de asistencia. Singapur han seguido el mismo patrón de desarrollo que el seguido en Japón tras la posguerra:

*"En tanto que en Asia se han dado varios casos de desarrollo satisfactorios, en América Latina, Oriente Medio y África no ha sido así. En el desempeño de ayuda al desarrollo, Japón ha tenido más éxito que otros países occidentales. Por supuesto, sería arrogante e inexacto atribuir todo el crecimiento económico en el este y sudeste de Asia a la ayuda prestada por Japón. Y más como hemos dicho considerando que los países progresan principalmente gracias a sus esfuerzos. Nosotros debemos estar contentos de tener unos vecinos tan capacitados..."*<sup>142</sup>

La participación japonesa en América Latina ha sido llevada a cabo más por el sector privado que por el gobierno, sobre todo a finales de la década de los setenta tras el aumento del comercio. Asimismo, ésta ha fungido como "apoyo" a la AOD de Washington cuya participación es evidentemente más activa<sup>143</sup>. Sin embargo, Estados Unidos ha buscado alcanzar objetivos a corto plazo, mientras que Japón como lo vimos anteriormente, se ha concentrado en objetivos a largo plazo. De esta manera, ha participado más activamente en proyectos mucho más pensados tal y como se puede apreciar en el incremento en la actividad económica en la región, principalmente en países como Brasil, México y Panamá durante las dos últimas décadas<sup>144</sup>.

<sup>141</sup> Término utilizado por la "Doctrina Fukuda" en Manila (1977), Yaasutomo, *op. cit.*, p 95

<sup>142</sup> Iida Tsuneo, "En Defensa del Programa de Ayuda de Japón", en Akio, *op. cit.*, p 43

<sup>143</sup> Japón ha apoyado a Estados Unidos en su participación política como en el caso de Nicaragua cuando en el 85 brindó apoyo a los contras contra el gobierno sandinista.



El Medio Oriente desde el siglo pasado ha constituido una región de considerable importancia política para Japón por la riqueza que posee en materias primas y energéticos. De hecho, a partir de la década de los ochenta, cuando Japón ya se había consolidado como potencia económica y se presentó el conflicto Irak - Irán, Japón mantuvo buenas relaciones con ambos. Bajo el escudo de la pacificación y la estabilidad mundial, la política exterior japonesa aplicada en esta región ha estado enfocada a un papel de mediador por medio de la asistencia económica y tecnológica, claro ejemplo de esto es la postura tomada con Japón respecto a la movilización de las fuerzas norteamericanas a territorio iraquí, contra el gobierno de Sadam Hussein en 1998.

La "ayuda estratégica" ha marcado entonces, el principio de la política de fortalecimiento de la Seguridad Nacional mediante vínculos políticos, es decir, uniendo objetivos políticos y económicos y contribuyendo así, a la construcción de un Japón económicamente poderoso, para que a través de una diplomacia diversificada se contribuya a la interdependencia mundial. Asimismo, esta diversificación ha sido en algunos casos resultado de intereses norteamericanos y/o europeos y en otros respondiendo a sus propios intereses, pero en cualquiera de los casos la actitud japonesa ha sido más bien *soft* y considerablemente cautelosa.

La participación japonesa en los países del Tercer Mundo ha estado concentrada en la adquisición de un papel de "maestro en el desarrollo" a fin de asegurar su posición de potencia a nivel internacional, actuando como intermediario entre Oriente y Occidente y entre países desarrollados y subdesarrollados. Por otro lado, el interés nacional japonés se han concentrado en la Seguridad Comprensiva, diversificando sus relaciones con el mundo apoyando indirectamente su crecimiento económico para lo que ha sido necesario un clima generalizado de paz y estabilidad.

Paralelamente, este "clima pacífico en el mundo" tantas veces mencionado en el campo de la asistencia ha sido cuestionado por autores como Robert A. Packenham, Klaus Knorr y Juichi Inada, quienes afirman que más allá de crear esta estabilidad internacional, la ayuda crea una ruptura en los países en desarrollo debido al establecimiento de patrones externos, siendo así "una ventaja para unos y una desventaja para otros"<sup>145</sup>. Robert A. Packenham afirma que históricamente no han habido casos de desarrollo en los países del Tercer Mundo que comprueben esta hipótesis, de manera que "no hay una clara correlación entre la ayuda y el desarrollo económico, y mucho menos en el caso de la ayuda y el desarrollo político. Algunos de los países que han recibido ayuda no han presentado un desarrollo económico considerable, mientras que algunos otros han presentado un crecimiento económico y desarrollado sin contar con asistencia del exterior".<sup>146</sup>

---

Yasutomo, *op. cit.*, pp. 85-86.

<sup>144</sup>Claro ejemplo de este incremento de participación en América Latina fue el Simposio en Tokio, realizado el 11 de marzo para analizar las relaciones económicas entre Japón y los países latinoamericanos, enfatizando la participación japonesa tras alcanzar los objetivos propuestos (como en el caso de las reglas de origen) por los países del Norte en el Tratado de Libre Comercio para el año 2001. Para más información ver: Jorge A. Bustamante, "Enfoques Fronterizos", en *El Financiero*, 15 de marzo de 1998, p.40

<sup>145</sup> Klaus Knorr, *The Power of Nations*, London, New Basic Books, 1975, p. 200.

<sup>146</sup> Robert A. Packenham, *Liberal America and the Third World*, US, Princeton University Press, 1973, p. 17.

Por su parte, Juichi Inada relaciona la participación económica del Japón al interior de los países en desarrollo con un intento de ejercer " influencia, poder y posible dominación"<sup>147</sup>, y particularmente la ayuda en lugar de contribuir al desarrollo será destructiva para establecer mecanismos económicos y sociales independientes del exterior.

La participación japonesa en la asistencia al desarrollo en los países del Tercer Mundo, trae consigo efectivamente, una carga de responsabilidad para el receptor como la que confiere la AOD proveniente de otros donadores en diversas zonas del globo. Sin embargo, el mismo crecimiento económico que ha presentado nuestro país de estudio ha hecho que simultáneamente a la asistencia se logren objetivos económicos y particularmente comerciales que van de la mano de las políticas económicas adoptadas durante más de tres décadas.

Respecto a los países en desarrollo, se ha visto incrementada la actividad económica al interior, tras la participación del capital externo, sobre todo en el caso de los países del Sudeste Asiático, pero habrá que analizar también qué factores internos han contribuido al crecimiento presentado en estos países en las recientes décadas y no limitarse al hecho de que la asistencia para el desarrollo japonesa ha sido el principal motor para dichas economías (ver Capítulo IV).

La actuación japonesa en la asistencia ha estado guiada no solo objetivos nacionales sino también como lo hemos visto, por los objetivos de las potencias occidentales, particularmente de Estados Unidos, tal y como lo afirma Jean Marie Bouissou, quien ha resumido la política exterior japonesa respecto al Tercer Mundo en un fragmento de su apartado "Japón en busca de la legitimidad":

*" En un mundo liberado de la imposición de los modelos políticos universales, su poderío tecnológico y financiero y su experiencia histórica le confieren un status de "maestro en el desarrollo... derivado de los modelos de organización que emplean sus integrantes, sus expertos y los agentes de las fábricas en el extranjero... Japón aparece naturalmente como el portavoz de los países en vías de desarrollo o recién industrializados, capaces de apoyar su reivindicación para ocupar un escaño en el Consejo de Seguridad. Pero deberá, paralelamente, dar pruebas a los occidentales que lo bloquean en la ONU, reafirmando incansablemente su adhesión al liberalismo clásico y a los derechos del hombre, y meterlos en la trampa de sus propios valores, sobrepasándolos en este campo del bien de toda la humanidad, en el que ellos reposan... legitimaría así el avance de su poderío nacional y sería popular ante los países en desarrollo al tiempo que evitaría provocar una confrontación ideológica abierta con las potencias occidentales"<sup>148</sup>.*

### **III.3 CAPTACIÓN DE RECURSOS AL INTERIOR Y EL OTORGAMIENTO DE ASISTENCIA FINANCIERA.**

La propia naturaleza de la política exterior japonesa ha hecho que el gobierno tome una postura doble respecto al exterior y al interior con el fin de legitimar su papel de facilitador. Al exterior, los conflictos comerciales (principalmente con Estados Unidos) han ocasionado que se le dé a la AOD una imagen más política y menos económica encaminada a propagar los principios democráticos en el Tercer Mundo.

<sup>147</sup> Juichi Inada, " Japan's Aid Diplomacy", en Newland, *op. cit.*, p. 123

<sup>148</sup> Jean Marie Bouissou, " Japón en busca de la legitimidad", en Laidi, *op. cit.*, pp. 103-104.

Internamente, el gobierno ha dado énfasis al aspecto económico para que al garantizar la continuidad del crecimiento se mantenga el apoyo público a la política de asistencia y de esta manera se asegurará la obtención de los fondos para la asistencia. El canalizar la AOD como un mecanismo para beneficiar a los ciudadanos pretende evitar de alguna manera el escepticismo mostrado por la sociedad japonesa resultado por un lado, de la aceptación de la palabra gubernamental y por otro, debido al desinterés hacia los asuntos externos ( pensamiento del "nosotros" y "ellos"), lo cual, permitirá legitimar su papel a nivel nacional.

Esta política de legitimación al interior se fortaleció junto con la aparición de la Seguridad Comprensiva cuando el Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón publicó un libro llamado *La Filosofía de la Cooperación Económica. ¿Porqué dar Asistencia Oficial para el Desarrollo? (The Philosophy of Economic Cooperation- Why give Official Development Assistance?*<sup>149</sup>, -1980-) con el fin de hacer partícipe a la ciudadanía de la política de asistencia oficial, definiendo cuatro razones primordiales para otorgar la AOD:

1. Contribuir a un orden estable internacional como nación pacífica.
2. Reducir tensiones en los países en desarrollo tras su expansión económica.
3. Asegurar el abastecimiento de materias primas y recursos naturales.
4. Ganarse el respeto y la confianza de los países de Tercer Mundo (como parte de su " misión histórica en el mundo").<sup>150</sup>

La AOD es el resultado de la contribución de los ciudadanos japoneses por lo que se ha hecho indispensable este mecanismo de promoción, bajo el que se legitima la postura del gobierno de mantenerla como afirma Abe Motoo un asunto " sagrado" que se incrementa y se aleja al mismo tiempo de los fondos encaminados a la cuestión militar. Esta situación resulta conveniente, ya que provoca que se valide la manera de contribuir con las relaciones diplomáticas de Japón mediante otorgamiento de asistencia como muestra de amistad, es decir, como regalos para atraer aliados a nivel internacional. Esta muestra de amistad característica tanto del gobierno de Yasuhiro Nakasone como de Noboru Takeshita solo ha sido posible mediante la utilización del gasto público para lo que se ha hecho indispensable colocar a la AOD como una necesidad para el fortalecimiento económico, tal y como lo establece el tercer punto del Reporte Anual de la AOD de 1996:

- Los problemas de los países en desarrollo ( como la lluvia ácida, las enfermedades infecciosas y la pobreza) pueden afectar directamente a Japón.
- El crecimiento de los países en desarrollo contribuirá a la expansión de la economía japonesa porque permitirá el incremento de la inversión y del comercio.
- Se asegura el abastecimiento de los recursos naturales (debido a que Japón depende de más del 40% de la importación de alimentos y el 90% de la importación de energía de lo que la mayor parte corresponde a importaciones provenientes del Tercer Mundo)<sup>151</sup>.

<sup>149</sup> Yasutomo, *op. cit.*, p. 31.

<sup>150</sup> Esta frase fue utilizada en el " Reporte Ohira", Yasutomo, *op. cit.*, p. 32.

<sup>151</sup> Marzo, 1997, Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, *Japan's ODA Summary, 1996*

Esta política de regalos que ha manifestado la actitud no solo pacífica sino antibeligerante del Japón, se ha convertido en un arma de dos filos ya que los contribuyentes no ven a ciencia cierta a donde se dirigen sus fondos. De esta manera, resulta ser una incongruencia los bajos estándares de vida con el incremento de la AOD a partir de 1991, “ desde la perspectiva del contribuyente japonés cada esfuerzo debe realizarse para establecer las prioridades apropiadas y asegurar que la ayuda se utilice eficazmente”, ya que además de proporcionar enormes sumas de dinero a manera de impuestos, los japoneses tienen que cargar con el pago de la deuda nacional<sup>152</sup>.

El ascenso en el monto de la AOD en la década de los noventa trajo consigo la necesidad de mostrar resultados de los proyectos aplicados al Tercer Mundo frente a una política que pese algunas alteraciones se había mantenido intacta desde principios de los ochenta, así se da un mayor énfasis en la justificación del fortalecimiento de la asistencia en oposición al aprovisionamiento militar. Masahide Shibusawa en el capítulo titulado “Japan as facilitator” de su libro *Pacific Asia in 1990's* muestra el resultado de una encuesta publicada en el *Atlanta Journal* aplicada a 80 políticos involucrados en la toma de decisiones del gobierno japonés, en la que se les preguntó sobre las condiciones que debía poseer una potencia mundial y los puntos en los que coincidieron fueron los siguientes:

- a) un mercado amplio y abierto.
- b) autosuficiencia en cuanto a recursos naturales.
- c) armamento nuclear.
- d) moneda fuerte a nivel mundial.
- e) una ideología bien definida.
- f) un grupo de países que apoyaran sus iniciativas<sup>153</sup>.

Por supuesto, el análisis de esta encuesta es que Japón cuenta únicamente con las condiciones correspondientes a los puntos a y d, y más recientemente, aunque cuestionándolo considerablemente contaría con el punto f. El participar como miembro de los países desarrollados le ha conferido este papel de facilitador a nivel mundial pero también ha traído consigo la presión de aumentar los gastos militares para ganar autosuficiencia en cuestiones de Seguridad Nacional. Autores como Paul Kennedy, Abe Motoo o el mismo Masahide Shibusawa han cuestionado esta postura argumentando la necesidad de adoptar medidas militares propias de su posición de potencia.

---

<<http://www.mofa.jp>> [ Consulta: Agosto, 1997].

<sup>152</sup> “ En 1988 el presupuesto señalaba 1.5 billones de yenes para la ayuda externa, de los cuales, casi 1 billón estaba financiado con impuestos (0.7 billones de yenes procedían directamente de la cuenta general y el resto de bonos del Estado”.

Abe Motoo, “ La ayuda al extranjero un punto de vista disidente”, en Akio, op. cit., p. 56.

<sup>153</sup> Masahide Shibusawa, et al, *Pacific Asia in the 1990's*, US, Routledge for the Royal Institute of International Affairs, p. 134.

La Seguridad Comprensiva que define la seguridad en términos de diversificación y crecimiento económico, le ha dado fuerza al Japón por un lado, pero tal y como se vio en 1997, tras la crisis en Asia, también le ha conferido un incremento en su vulnerabilidad respecto a los cambios ahora de los países del Tercer Mundo (antes era respecto a los cambios de la economía norteamericana). De esta manera, el desplegar la red comercial al mundo no ha resultado del todo tan seguro fundamentalmente por la posibilidad de que el crecimiento económico de los países de la región llegue a un estancamiento y debido al fortalecimiento de China como contraparte en la dirección de las economías asiáticas. Esta vulnerabilidad ha sido descrita por Paul Kennedy al afirmar que "... hasta un simple estado comercial con pequeñas fuerzas de autodefensa puede encontrarse un día con que es inevitable dar alguna respuesta. Como descubrieron otras naciones en el pasado, la experiencia comercial y la riqueza financiera no son a veces suficientes en el mundo anárquico de la política de poder internacional"<sup>154</sup>

Asimismo se dio especial énfasis en la promoción tanto interna como externa de la AOD a fin de fortalecer el ámbito nacional de cooperación para lograr un mejor funcionamiento del aparato burocrático ( apoyo entre agencias, capacitación del personal, etc.), haciendo partícipes a los ciudadanos del tema de la asistencia. Paralelamente, esta trayectoria pacifista le permitiría aminorar los posibles cuestionamientos causados tras el aumento del 1% dirigido a la Seguridad Nacional que pondrían en riesgo tanto el abastecimiento de recursos naturales y como la realización de sus objetivos tanto a nivel regional como internacionalmente. De esta manera, en 1992 se firma la Carta de la AOD donde se hace énfasis en una adecuada capacitación en el campo de la asistencia, de manera que el gobierno promovió la creación de un centro de información (octubre de 1993) abierto al público al que se le llamó "Plaza para la Cooperación Internacional" a cargo de la Asociación para la Promoción de la Cooperación Internacional (APIC por sus siglas en inglés) que depende de el Ministerio de Asuntos Exteriores, la cual, a su vez está encargada de actuar como intermediaria entre el sector privado y el gobierno.

La manera de mantener el apoyo de los contribuyentes en Japón ha sido mediante la promoción de un nuevo camino a seguir en materia de política exterior, lejos de las medidas militares y en pro de un mundo " globalizado y en el que guste o no, Japón actúa como un fuerte participante con responsabilidades. Sin embargo, la realidad es que esta aceptación de la inserción al mundo se ha dirigido más hacia una toma de precauciones para evitar una nueva caída como la ocurrida en la Guerra del Pacífico, es decir, que Japón más que ver por el mundo continúa viendo para sí: se introdujo una seguridad comprensiva en un momento de incertidumbre en el que el aprovisionamiento de energía se hacía imprescindible, se creó una diplomacia en todas las direcciones cuando Estados Unidos no daba suficiente seguridad, se creó una ayuda estratégica en momentos de tensión mundial, cuando los países clave para el establecimiento de la paz se convertían en el factor de distracción a las tensiones comerciales con Estados Unidos y en 1992 se crea la Carta de la AOD en la que se evidencia la importancia de contribuir a la " paz y estabilidad mundiales" al interior de un esquema de apertura comercial y respetando los nuevos lineamientos políticos surgidos en la postguerra fría, cuando Estados Unidos se convierte en la potencia.

---

<sup>154</sup> Paul Kennedy, *Auge y Caída de las Grandes Potencias*, España, Plaza and Janes, p. 575.

### III.IV ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN PRIVADA EN LA AOD.

Tal y como se vio en el primer apartado del presente capítulo, desde el momento en el que Japón comienza a participar más activamente como donante a mediados de los sesenta y hasta la primera mitad de la década de los setenta se enfoca a la ayuda atada (cuando las transacciones comerciales solo son permitidas entre el donante y el receptor) con el fin de asegurar sus exportaciones y el abastecimiento de materias primas. Sin embargo, esto provocó por un lado, el incremento del superávit comercial con Estados Unidos y por otro, el inicio de conflictos políticos con sus vecinos asiáticos que argumentaban que Japón se guiaba por políticas propias de "un animal económico" que sólo buscaba un beneficio para sus exportaciones al interior de un comercio desigual.

A consecuencia de lo anterior, se tendría que crear una nueva estrategia para asignar la ayuda, ya que además de aplicarla como instrumento de política exterior, paralelamente al crecimiento económico se tendría que asignar ayuda en forma de donativos enfocados al desarrollo de la infraestructura de los países del Tercer Mundo, a fin de provocar el crecimiento por medio de la atracción de las inversiones del sector privado. De esta manera, la AOD pasaría de ser un mero instrumento comercial a convertirse en el primer paso para que posteriormente fluyeran los capitales internacionales, incluidos claro, los japoneses a los países receptores. Como asegura Juichi Inada, la AOD tomaba más el papel de responsabilidad gubernamental, mientras que las inversiones y el comercio eran otorgadas a fin de beneficiar al capital privado en la escena internacional, es decir, cada parte se encargaría de negociar a su modo. De manera que, "hay quienes negocian con el poder y otros que negocian con el dinero"<sup>155</sup>.

La AOD japonesa puede ser proporcionada en forma de préstamos, donativos o tecnología, siendo los dos primeros las dos categorías más usadas, es decir, puede ser gratuita o no gratuita, mediante créditos en yenes. Asimismo, la aplicación de proyectos solo comienza solo cuando el país receptor lo pide, es decir, se maneja por una política de "conducido por la demanda"<sup>156</sup>, en donde las representaciones diplomáticas en cada país recibe una solicitud para un determinado proyecto. Sin embargo, en muchas ocasiones, la disparidad entre lo pedido y lo concedido merman la eficiencia de la asistencia, al no tener un adecuado seguimiento del proyecto. Es por esto que se han hecho fuertes críticas<sup>157</sup> respecto a la participación japonesa en la AOD, ya que ha faltado una supervisión, con el

---

<sup>155</sup> Stalings, Székely, *op. cit.*, p. 36.

<sup>156</sup> Fujita, *op. cit.*

<sup>157</sup> Tales como Abe Motoo:

"...En pocos años nuestra ayuda ha doblado su valor; en lugar de incrementar ciegamente el dinero, es necesario hacer un alto y revisar los contenidos de nuestra asistencia..."  
Abe Motoo, "La Ayuda al Extranjero: un punto de vista disidente", en Akio, *op. cit.*, p. 56.

o Hirabashi Hiroshi:

"...Mientras Japón, por su parte, se esfuerza en dar una ayuda que representa un auténtico servicio a los ciudadanos de los países receptores y que éstos agradecerán, pero debe realizar severas peticiones a los países en cuestión y exigirles que asuman la responsabilidad respecto a los países en desarrollo..."  
Hirabashi Hiroshi, "El Programa de Ayuda Oficial al Desarrollo: la toma del liderazgo en la Nueva Era", en Akio, *op. cit.*, p. 38

fin de asegurar el buen funcionamiento y distribución de la AOD con proyectos realistas que "ayudarán realmente a los receptores y no que sirven únicamente para inflar el ego"<sup>158</sup>.

La calidad de la asistencia se mide en función de dos elementos: el porcentaje de donación (*Grant Aid*) y el elemento de donación (*Grant Element*). El primero, se refiere a la cantidad de donativos otorgada, ya sea en forma de donación, asistencia técnica o contribuciones financieras a las organizaciones internacionales, representando 46.6% de la AOD. El segundo, se refiere a al grado de concesionalidad de la asistencia que se mide en tasas de interés y períodos de pago y que representó el 78.9% de la AOD, dichos indicadores son considerablemente bajos comparativamente con los demás miembros del CAD, debido a que la mayor parte de la asistencia otorgada por Japón se realiza en forma de préstamos<sup>159</sup>.

Es importante señalar que el *Grant Aid* tiene como objetivo cubrir las necesidades primarias de los países receptores como el abastecimiento de agua, la educación, atención médica, etc. El procedimiento para otorgarla comienza cuando el país interesado en recibir la ayuda la solicita a la representación japonesa en su país. En la realización del proyecto, exclusivamente ciudadanos japoneses podrán actuar como asesores y contratantes, pudiendo subcontratar a personas de cualquier nacionalidad, los donativos no son otorgados en efectivo, se realiza una transacción entre el gobierno japonés y un banco japonés en el país receptor.

Por su parte, " el volumen de los préstamos en yenes ha dejado atrás a otras agencias bilaterales como el Banco Asiático de Desarrollo (BAD), el Banco Africano de Desarrollo (BAFD) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y cerca de un tercio de los préstamos del Banco Mundial<sup>160</sup>. Sin embargo, la subida del yen ha provocado que sea más difícil el pago de los créditos en yenes". Asimismo, el nivel de atadura de estos préstamos se ha ido reduciendo hasta llegar en 1993 a constituir el 83.9% del total de la AOD, es decir, se convertía en el tercer país en importancia en cuanto a préstamos sin atadura<sup>161</sup>.

La participación de las compañías japonesas aparece ya sea cuando los gobiernos de los países receptores necesitan algún tipo de orientación respecto al uso de los créditos japoneses, éstas "buscan, localizan, evalúan y proponen proyectos de ayuda"<sup>162</sup> o cuando el gobierno japonés no tiene suficiente personal para atender el proyecto. En efecto, el sector privado está íntimamente involucrado con los proyectos de créditos en yenes, pero este tipo de créditos no son incluidos en el monto de la AOD. Sin embargo, se han hecho evidentes los lazos comerciales que han surgido a raíz de la AOD que a la vez benefician a las compañías japonesas, ya que al permitir la existencia de un vínculo político que garantice las "buenas relaciones" entre Japón y los países receptores se adquiere una responsabilidad compartida, en la que el segundo deberá responder a la ayuda por medio de resultados concretos y la mejor manera de respaldar estos resultados será mediante estrechas relaciones económicas con el primero, que no es sino el que ha logrado el éxito y que se ha convertido en potencia económica a nivel mundial.

---

<sup>158</sup> Motoo, *op. cit.*, p. 56.

<sup>159</sup> Marzo, 1997, OCDE, Comité de Asistencia para el Desarrollo <<http://rtm.net.mx/ocde>> [ Consulta: Julio, 1997]

<sup>160</sup> Yanagiya Kensuke, Yamaguchi Mitsuhide, " Reorientar los esfuerzos japoneses de ayuda internacional", en Akio, *op. cit.*, p.59.

<sup>161</sup> Ministry of Foreign Affairs, *Towards a New Era in Japan's ODA, Japan's Official Development Assistance*, *op. cit.*, p 7.

<sup>162</sup> Yasutomo, *op. cit.*, p.71.

En el momento en el que se comenzó la reducción de los préstamos atados a principios de los ochenta, las compañías japonesas protestaron pero más adelante, la inercia de la diplomacia de cartera prometería mejores resultados y su participación se vería como un proceso inevitable del desarrollo al proveer de tecnología y de procesos más productivos a los países en desarrollo, impulsando el empleo de la mano de obra. Sin embargo esto ha sido fuertemente criticado por diversos autores que afirman la relación entre la AOD y el capital privado, así como la ausencia de sentido humanitario al dirigirla principalmente a Asia<sup>163</sup>. El gobierno japonés por su parte, ha afirmado que " la participación de las inversiones privadas es esencial para el desarrollo y que éstas solo llegan cuando existe una infraestructura adecuada" y respecto a la participación en Asia, es comparable a la que Gran Bretaña o Francia dirigen al *Commonwealth* o los territorios francófonos respectivamente, es decir, de acuerdo a "razones históricas, políticas y económicas"<sup>164</sup>.

Asia no solo representa la región preferente para la AOD para la AOD japonesa, sino que también ha sido el lugar donde se han concentrado sus inversiones " El Nuevo Plan de Ayuda del Ministerio de Industria y Comercio Internacional (MITI, por sus siglas en inglés: *Ministry of International Trade and Industry*) busca ayudar a las firmas japonesas a lograr planes de cooperación conjuntos. Las coinversiones japonesas orientadas a la exportación en la manufactura asiática dará a la región capital, empleos, tecnología y beneficios financieros. Lo anterior, le dará a Japón el liderazgo de la dinámica económica al interior de Asia. En este plan Japón podrá inyectar tecnología y capital en aquellos sectores de ventaja comparativa en estas economías. Asimismo, logrará una interdependencia, completando la división del trabajo en Asia con flujos de bienes, capital y Asistencia Oficial para el Desarrollo"<sup>165</sup>. En la década de los noventa, la colaboración entre Japón y Estados Unidos se ha hecho más estrecha, reflejo de esto han sido las continuas reuniones que se han promovido para discutir asuntos relacionados con Filipinas, Indonesia y la India. Además, cabe destacar que en los encuentros nipón - norteamericanos se ha evidenciado la importancia de incorporar al sector privado de ambas naciones en las políticas de asistencia para el desarrollo.<sup>166</sup>

---

<sup>163</sup> *The Economist*, Vol. 325, Num. 7812, abril, 1993.

<sup>164</sup> Carta escrita a la editorial por parte de Sinichi Kitajima, Director de la División de Política de Ayuda del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, en oposición al artículo publicado en la misma revista en abril del mismo año, en *The Economist*, Vol. 327, Num. 7814, Junio, 1993, p. 8.

<sup>165</sup> David Arase, " Buying Power, The Political Economy of Japan's Foreign Aid", Lynne Rienner, USA, 1995, p. 129-133.

<sup>166</sup> "Se celebraron seminarios en California y Florida para discutir los procedimientos que las empresas estadounidenses podrían emplear a fin de obtener una mayor proporción de los contratos financiados con la ayuda japonesa"

"Japan-US Aid Cooperation. The Prospects for Collaboration", *JEI Report*, 12 al 29 de marzo de 1991, en Stallings, Székely (comps), *op. cit.*, p 35.



Como aseguran Barbara Stallings y Gabriel Székely, la Asistencia Oficial para el Desarrollo japonesa se ha enfocado más a grandes proyectos para desarrollar la infraestructura de los países receptores, así, se ha creado lo que se ha denominado como "estrategia cooperativa"<sup>167</sup> entre el sector privado y el público, ésta ha traído buenos resultados en cuanto a fortalecimiento de la estructura productiva en los países del Tercer Mundo como en el caso de Brasil en los setenta que han abastecido de "las mejores instalaciones del mundo"<sup>168</sup> o en el de los países asiáticos como Tailandia, Malasia, Indonesia y Filipinas donde las inversiones de las compañías japonesas ascendieron a cerca de 5.7 billones de dólares en 1996<sup>169</sup>.

El proceso en la toma de decisiones para otorgar la Asistencia Oficial para el Desarrollo es un proceso de naturaleza burocrática que ejemplifica otros procesos en la esfera política (o mejor dicho burocrática) del Japón. El núcleo de la política japonesa es, de acuerdo con Eamonn Fingleton en su artículo "Japan's Invisible Leviathan" el Ministerio de Finanzas (MOF, por sus siglas en inglés, *Ministry of Finance*), debido a que es el encargado de controlar la cartera del país (que para 1993 ascendió a 600 mil millones de dólares), distribuyendo los fondos surgidos de las contribuciones de los ciudadanos y controlando las agencias más importantes como el Ministerio de Industria y Comercio Internacional o el Fondo de Cooperación Económica de Ultramar (*Overseas Economic Cooperation Fund*). Además, su participación se ha acentuado más debido a que Japón se ha caracterizado por una burocracia fortalecida históricamente y que ha sobrepasado por mucho la participación de los políticos en la toma de decisiones de manera que "los políticos reinan y los burócratas mandan"<sup>170</sup>.

Así, la burocracia juega el papel principal en la formulación de la política de asistencia ya que el MOF decide qué proyectos serán aceptados y hacia qué gobiernos será distribuida, así como la manera en que será usada por los ministerios y agencias, además de encargarse de las contribuciones a los bancos multilaterales. Además del apoyo político considerado anteriormente a nivel internacional, la esfera burocrática japonesa ha encontrado otra manera de conseguir el máximo beneficio de la asistencia mediante el apoyo económico a determinados políticos del partido en el poder (particularmente al PLD) para que se reelijan como en el caso de la asistencia otorgada recientemente a Indonesia, a raíz de la cual, un tercio del dinero que regresó a Japón lo hizo en forma de contribuciones políticas<sup>171</sup>. De esta manera, conforme el monto de la AOD se ha incrementado, la participación del MOF también ha ido adquiriendo más fuerza tanto interna como externamente, sobre todo a nivel regional: "cuando el MOF habla, el Sudeste Asiático escucha"<sup>172</sup>.

Por su parte, el Ministerio de Industria y Comercio Internacionales (MITI, por sus siglas en inglés) es el responsable administrar los fondos para los préstamos en yenes, aspectos económicos, recursos y energía, además de tratar junto con el Ministerio de Asuntos Exteriores asuntos con el CAD. Al velar por los intereses de los contribuyentes busca alcanzar beneficios para las compañías japonesas, relacionando los proyectos con las guías administrativas y la socialización de riesgo (ver capítulo II). De esta manera, podemos decir que ambos ministerios participan en la asistencia a fin de conseguir alcanzar determinados objetivos económicos y donde el MITI lleva a la práctica las decisiones tomadas al interior del MOF, quien dispone en primer lugar, de los fondos encaminados a la AOD.

---

<sup>167</sup> *Ibidem*.

<sup>168</sup> *Ibidem*.

<sup>169</sup> "Japan to Rescue", *The Economist*, 11- 17 de octubre, 1997

<sup>170</sup> Para mayor información sobre el MOF ver Eamonn Fingleton, "Japan's Invisible Leviathan", en *Foreign Affairs*, marzo- abril, 1995, p 85

<sup>171</sup> *Ibidem*

<sup>172</sup> *Ibidem*.

En la esfera política, el Ministerio de Asuntos Exteriores es el encargado de vincular la AOD con los intereses de la política exterior, ya que además de intercambiar notas con los países receptores, ha sido el encargado de determinar en qué casos la asistencia contribuye a alcanzar los objetivos de la Seguridad Comprensiva. Así, su papel en determinadas circunstancias tiene la misma importancia que el MOF en el proceso de otorgamiento de ayuda, al ser el ministerio que le da un lugar meritorio a la cuestión política de asuntos relativos a la asistencia que no son tratados por el MOF y por el MITI por no pertenecer a la esfera económica, vinculándolos a esferas internacionales al interior de las NU, en los préstamos bilaterales o en el otorgamiento de la ayuda a refugiados.

La Dieta se encarga de ratificar las decisiones tomadas por el MOF, al interior de la esfera política la asistencia ha encontrado gran discrepancia entre los partidos, por el contrario, ha sido un elemento poco utilizado en pro de alcanzar los puestos políticos, además " todos los partidos comparten una preferencia por enfatizar los objetivos humanitarios y pacíficos de la asistencia"<sup>173</sup> lejos de los objetivos militares. Sin embargo, al interior de la Dieta se maneja la Seguridad Comprensiva de manera cuidadosa para lograr más fácilmente un consenso político, resultado de experiencias anteriores como en la asistencia a Jamaica en 1981, iniciada por Susuki a raíz de la petición norteamericana de participar estratégicamente a favor de sus intereses. Otro caso de controversia fue la ayuda que se le dio a la República de Corea en el gobierno de Yasuhiro Nakasone en oposición a las políticas militares tomadas por este país. Yasutomo cita en *The manner of giving* la opinión de un funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores al respecto: " es ayuda estratégica, pero no podemos hacerla explícita por razones domésticas"<sup>174</sup>. La oposición ha sido un elemento de presión en la esfera política para asegurar que la asistencia sea otorgada con fines pacíficos, en oposición a políticas militares e inclusive a provocado la creación de la "Resolución de 1981", que enmarca esta finalidad.

El Fondo de Cooperación Económica de Ultramar (OECE, *Overseas Economic Cooperation Fund*) se crea con el fin de invertir o financiar proyectos de desarrollo, se hace cargo de los créditos en yenes a partir de 1966 y actualmente, es el encargado de manejar la mayor parte del capital utilizado para la AOD, al ser el encargado de la cooperación financiera gratuita.

De manera que hay cuatro ministerios involucrados: el de Asuntos Exteriores, el de Finanzas, el MITI y el Fondo de Cooperación Económica de Ultramar, siendo los dos primeros los más importantes órganos de la política de asistencia. Además del Export - Import Bank of Japan, que fue creado para otorgar créditos de exportación de mediano y largo plazo y que a partir de 1975 se dedica a otorgar créditos menores al 25% y de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón ( JICA) que fue creada en 1962 (como la Agencia de Cooperación Técnica de Ultramar) , como una extensión del Ministerio de Relaciones. Además de otras instituciones como:

- La Organización del Comercio Exterior de Japón ( JETRO) para promover el comercio con los países del Tercer Mundo.
- La Corporación de Desarrollo de Ultramar de Japón (JOC) que se encarga del financiamiento para las inversiones de pequeñas y medianas empresas en los PED y de promover las importaciones japonesas.

---

<sup>173</sup> Yasutomo, *op. cit.*, p. 63

<sup>174</sup> Yasutomo, *op. cit.*, p. 64

- Asociación de Servicios de Capacitación (AOTS) creada en 1970 como una asociación privada con apoyo del gobierno, cuya finalidad es la de dar capacitación a los ingenieros industriales de los PFD.

### III.V 1997: LA ÚLTIMA ETAPA.

Con base en la Carta Oficial para el Desarrollo, firmada en 1992, se estipuló el "*Plan Intermedio de Asistencia*" a fin de lograr un incremento cualitativo y cuantitativo de la asistencia en un plazo de cinco años, estableciendo 1997 como el último año estipulado para alcanzar objetivos específicos en materia tanto económica como política.

El hecho de que a partir de 1990, Japón se haya convertido en el principal donante a nivel mundial<sup>175</sup> y sobre todo haberse mantenido en este puesto por siete años consecutivos ha hecho que se de más hincapié a las cuestiones vinculadas con la eficiencia de su aplicación en los países del Tercer Mundo, comprometiéndose a aplicar la asistencia con fines más políticos mediante los que se pretende contribuir a la democracia y al establecimiento de economías de mercado al interior de los países receptores.

Asimismo, podemos decir que en los últimos años además del incremento de la asistencia comparativamente con el período quinquenal anterior, se han buscado nuevos métodos para mejorar las calidad de la asistencia y que se han incorporado a la agenda nuevos temas como el del medio ambiente o de la Cooperación Sur - Sur, objetivos establecidos también en la Carta de la AOD.

Debido a las características particulares de la moneda japonesa y a su dependencia de las fluctuaciones del dólar estadounidense, durante este período (1992-1997) la apreciación del yen ha influido en el incremento de la AOD japonesa, representando el .3% de su PNB (que en 1995, correspondía a \$4,960 billones de dólares), es decir, el 22.3% del porcentaje total de todos los miembros de la OCDE<sup>176</sup> y permitiéndole ocupar el decimoquinto lugar de los países miembros del CAD, en porcentaje encaminado a la AOD/PNB (1995)<sup>177</sup>.

---

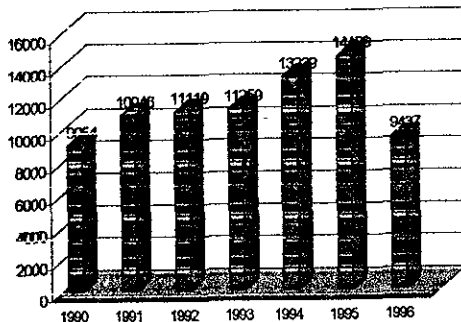
<sup>175</sup> Fujita, op. cit., p. 5

<sup>176</sup> OECD: *Main Indicators*, Paris, OECD, agosto, 1996.

<sup>177</sup> *Japan's ODA Annual Report*, Ministry of Foreign Affairs, Japan, 1996, p 16.

La Gráfica III.III muestra el monto de la AOD japonesa en el período de 1991 a 1996.

FIGURA III.III ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO JAPONESA  
1991-1996  
(Millones de dólares)



Fuente: OCDE, CAD, <http://rin.net.mx/ocde/>

Sin embargo, respecto a datos del CAD en 1996, después de veintisiete años de mantener cifras ascendentes el monto de la AOD japonesa desciende a \$9437 millones, representando esto una tasa de crecimiento negativa del 34.87% respecto al año anterior<sup>178</sup> pese a este monto menor Japón continúa siendo el mayor donador del CAD (seguido por Estados Unidos con \$9,058 millones y Alemania con \$7,515 millones)<sup>179</sup>.

En la Figura III.IV podemos apreciar el monto de los principales donadores del CAD de la OCDE en 1996, entre los que destaca la participación de Japón con una aportación de 9437 millones de dólares, con lo que se coloca al frente de Estados Unidos (9058 millones de dólares), Alemania (7515 millones de dólares) y Francia (7430 millones de dólares).

<sup>178</sup> Este detrimento se dio principalmente a la baja de contribuciones a agencias financieras internacionales (70%) y a la depreciación del yen contra el dólar (14%)

*Ibidem*, p 7

<sup>179</sup> Febrero 4, 1997, Comité de Asistencia para el Desarrollo <<http://www.oecd.org>> [Consulta: Septiembre, 1997].

FIGURA III.IV PRINCIPALES DONADORES DEL CAD  
(Millones de dólares, 1996)



Fuente. Japan's ODA Summary, 1996.

En el período que abarca de 1992 a 1996 se ha logrado:

- I. Alcanzar \$9437 millones de dólares, en 1996<sup>180</sup>. Sin embargo, como vimos en el apartado anterior, la calidad de la AOD está medida en gran parte en términos del monto correspondiente a las donaciones de la llamada *Grant Aid*, que es aquella otorgada para proyectos específicos relativos a la adquisición de bienes primarios e infraestructura que abastezca a la comunidad de servicios indispensables como el agua, salud o educación, solo representó el 19.9% del total de la AOD en 1995<sup>181</sup>.

De esta manera, el mayor porcentaje de la AOD de Japón corresponde a los préstamos (28.4%) del cuál, solo el 13.9% son préstamos a atados, el 2.2% parcialmente atados y el 83.9% son sin atadura <sup>182</sup>(ver capítulo I). Mucho se ha criticado que los préstamos en yenes son instrumentos utilizados por Tokio para asegurar la entrada de las exportaciones japonesas al país receptor, sin embargo, con estos porcentajes nos damos cuenta de lo contrario, es decir, más allá de lo económico nos enfrentamos con un beneficio esencialmente político.

En la Figura III.V se puede apreciar la composición de la Asistencia Oficial par a el Desarrollo de Japón en 1995, representada por un 28% para Contribuciones y Subscripciones a Organizaciones Internacionales, 28% para Ayuda en Préstamos, un 24% para Cooperación Técnica y el 20% restante se encaminó a Donaciones (*Grant Aid*) de un total de 14.48 billones de dólares<sup>183</sup>.

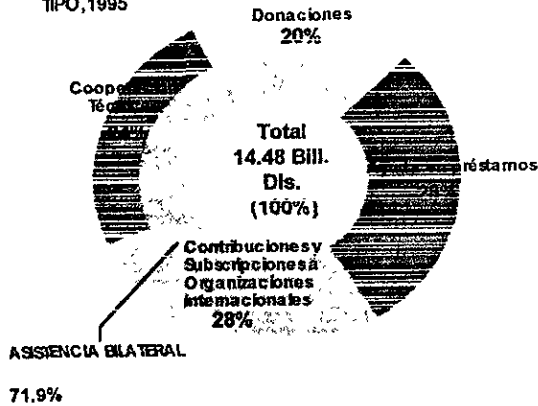
<sup>180</sup> Japan's ODA Summary 1996, *op. cit.*

<sup>181</sup> *Ibidem.*

<sup>182</sup> *Ibidem*

<sup>183</sup> *Ibidem*

FIGURA III.V AOD JAPONESA DE ACUERDO AL TIPO, 1995



Fuente. Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, *Towards a New Era in Japan's ODA*, p. 4.

2. - Se alcanzó la diversificación de la asistencia, aún cuando la región asiática sigue siendo la que recibe la mayor proporción.
3. - La aplicación de la asistencia ha estado cimentada en los principios básicos de la Carta de la AOD. Por el contrario, la deforestación y el maltrato al medio ambiente por parte de las compañías japonesas ha continuado, acentuando el distanciamiento con el Desarrollo Sustentable, principal objetivo de la Política de la Agenda Siglo XXI para el Medio Ambiente.
4. - El incremento del personal, así como de la capacitación para éste en el otorgamiento de la asistencia ha sido respaldado por las agencias establecidas en el mundo, además de que en este último período se puso énfasis en la investigación y las evaluaciones posteriores al proyecto para evaluar los resultados, mediante una combinación del llamado *Project Finding* y del *Project Formulation*. Asimismo, para lograr llevar a cabo esta política se ha hecho énfasis en la participación conjunta del sector privado, gobiernos locales y de Organizaciones No Gubernamentales, éstas últimas han tenido una dinámica colaboración con el gobierno japonés, sobre todo en el caso de la asistencia humanitaria (tan solo para 1993 se contaba con 300 ONG's en diversas actividades mediante representaciones tanto al interior de Japón como de los países receptores<sup>184</sup>).

<sup>184</sup> *Ibidem*.

Asimismo, el sector privado ha participado en el asesoramiento de los países del Tercer Mundo para lograr el mejor aprovechamiento tanto de la ayuda japonesa como de motivar la utilización óptima de los recursos del país receptor o de terceros países. En la *Grant Aid* para Proyectos Generales, los consultores y contratistas ( encargados de la distribución de los fondos y de la supervisión del proyecto) deberá ser japonés y la transacción al no ser en efectivo, se realizará directamente entre el gobierno japonés y una filial en el país receptor que le otorgará los recursos al contratista para la realización del proyecto, en caso de ser necesario, se subcontratará al país receptor o a terceros países. Es importante resaltar que la *Grant Aid* proviene de los impuestos de los ciudadanos japoneses, es por esto que se le ha dado un gran énfasis en la publicación de cifras y de resultados respecto a este rubro sobre los demás.

Debido a que los japoneses piensan que un préstamo no es necesariamente menos efectivo que una donación, ya que éste obliga al país receptor a tener una cierta disciplina positiva para el desarrollo, en el transcurso de este período se han incrementado los llamados “créditos en yenes” permitiendo el flujo de cantidades considerables de la moneda japonesa en forma de AOD para los países del Tercer Mundo, con la intención de crear la infraestructura para motivar la inversión a estos países. Sinichi Kitajima, Director de la División de Política de Ayuda del Ministerio de Asuntos Exteriores al referirse a la importancia de invertir en infraestructura de los países receptores, en lugar de concentrarse en la asistencia tecnológica, afirmó en *The Economist* que:

*“ La creación de infraestructura mediante la asistencia de préstamos oficiales japoneses ha jugado un papel importante en la promoción de la recuperación económica mediante los esfuerzos individuales de los países asiáticos, por medio de la estimulación de las actividades del sector privado local, mediante el comercio y la inversión. Ningún país ha alcanzado exitosamente el desarrollo, únicamente a través de la ayuda. La inversión privada es esencial para el desarrollo, pero ésta sólo acudirá si existe una adecuada infraestructura (puertos, puentes, caminos y carreteras)”*<sup>185</sup>.

Cabe señalar que 1997 marcó un año decisivo en los países del Sudeste Asiático (principalmente Tailandia, Filipinas, Indonesia y Malasia) ya que enfrentaron a partir de agosto fuertes devaluaciones de las monedas, el gobierno japonés a través del Banco de Exportaciones e Importaciones (EXIM, por sus siglas en inglés) les ha ayudado con préstamos otorgados a través del FMI<sup>186</sup> a recuperarse de la crisis, lo que a su vez le permitirá reducir el peligro al que se enfrentan sus inversiones en dicha región.

Asimismo, se ha dado una participación más activa en el desarrollo de los países en desarrollo en Latinoamérica, mediante la aplicación del “ Programa de cooperación para ayudar a los países con grandes deudas acumuladas” creado a finales de la década de los ochenta, en apoyo al Plan Brady de Estados Unidos que “consistía en reducir en un tercio las deudas de los países castigados por esta deuda desmesurada y conseguir que se realizaran ajustes estructurales”<sup>187</sup>. De esta manera, Japón se unió a esta estrategia norteamericana de cooperación, al lado del Banco Mundial y del FMI a través de contribuciones financieras a fin de reducir la deuda de algunos países de Latinoamérica ( como México y Brasil) conforme al *Programa de Reciclaje de Fondos del Japón*.

<sup>185</sup>Carta mandada por Sinichi Kitajima a la editorial de *The Economist* en abril de 1993, op. cit, *The Economist*, Vol. 327, núm. 7814, Junio, 1993, p.8

<sup>186</sup>El *EXIM Bank* de Japón contribuyó con un préstamo de 4 billones de dólares norteamericanos de los 17 2 billones otorgados por el FMI a Tailandia, a partir de Agosto de 1997.

“Japan to rescue”, *The Economist*, Octubre 11, 1997, p.89.

<sup>187</sup>Hosono Akio, “ La cooperación económica y las relaciones entre Japón y los países Latinoamericanos”,

## CAPÍTULO IV EL TERCER MUNDO

*“ Las sociedades poderosas son universales;  
las sociedades débiles son particulares.  
ha surgido un universalismo asiático  
comparable al que ha caracterizado a Occidente ”.*  
Samuel P. Huntington.

### INTRODUCCION

A lo largo del presente estudio hemos venido analizando la Asistencia Oficial para el Desarrollo como un instrumento de política exterior que le ha permitido a Japón desarrollar una estrategia a nivel internacional, enfocada al alcance de objetivos económicos y políticos, diversificada y vinculada con los intereses norteamericanos. Claramente, Asia ha sido en gran medida la zona de influencia japonesa y al analizar el proceso de desarrollo de esta región podremos entender hasta donde ha llegado su estrategia internacional desplegada a partir de los años setenta y que ha utilizado la Diplomacia Pacífica para alcanzar objetivos específicos en pro de su Seguridad Nacional.

Asia cuenta con una enorme diversidad de sociedades que se diferencian entre sí, mostrando una multiplicidad no solo étnica sino también religiosa, sin embargo, la región del Noreste y Sudeste de Asia, comparte ciertos valores culturales que le han permitido un acercamiento pese a los conflictos heredados del pasado. Asimismo, estas dos zonas que en su conjunto se han denominado “Zona del Pacífico”, albergan a naciones que han alcanzado un crecimiento económico considerablemente rápido y que además han contado con la presencia de tres potencias, además de Japón: Estados Unidos, Rusia y China.

La región norte de esta zona geográfica se ha caracterizado por contener a las dos potencias regionales: China y Japón, así como a los cuatro “Tigres Asiáticos”: Singapur, Corea del Sur, Hong Kong y Taiwán. Paralelamente, la región del Sudeste Asiático (conformada en su mayoría por países del Tercer Mundo) no ha presentado el mismo “desarrollo con crecimiento”, que el presentado por sus contrapartes asiáticas, pese a constituir una fuente de recursos materiales para el mundo, además de haber desarrollado en las dos últimas décadas una red de producción y comercio con características muy “asiáticas”, cuyo principal motor ha sido la movilización de recursos japoneses al interior de una nueva forma de cooperación regional, es decir, a través de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés: *Association of South East Asian Nations*).



Japón ha venido utilizando dos caminos para participar activamente al interior de Asia, ambos positivos para su Seguridad Comprensiva: como proveedor inversiones, a través de capitales, tecnología, *know how* y sistemas completos de producción en sucursales distribuidas en el Sudeste Asiático, y como facilitador a través de la Asistencia Oficial para el Desarrollo ( AOD ). En el período que abarca de 1970 a 1995 los países sudasiáticos han figurado entre los quince primeros lugares de los principales países receptores de AOD japonesa, entre los que destacan Indonesia, Filipinas y Tailandia<sup>191</sup>, y en el plano de las inversiones, Japón ha aportado grandes sumas principalmente a tres países de la región: Indonesia, Malasia y Tailandia en el período que abarca de 1961-1996<sup>192</sup>.

Por lo anterior, en el presente capítulo analizaremos el comportamiento de la Asistencia Oficial para el Desarrollo japonesa al interior de los países del Tercer Mundo, concentrándonos en Malasia, Indonesia y Tailandia que coinciden en ser parte de los principales receptores no solo de asistencia sino también de inversiones. A su vez, estos países han presentado un proceso particular en seguimiento a las políticas económicas de producción japonesas, sobre todo a partir de la adhesión de Japón al ASEAN a finales de los setenta y más recientemente al término de la llamada "Burbuja económica" (1990), al interior de un mundo en constante interdependencia y en el marco de la post Guerra Fría.

#### IV.I PARTICIPACIÓN JAPONESA EN LA REGIÓN DEL PACÍFICO: DE LA DOMINACIÓN A LA AYUDA

La política exterior japonesa a partir de los setenta comienza a ser más política, a raíz de la Diplomacia Pacífica en todas Direcciones que buscaba iniciar vínculos diplomáticos con los países asiáticos, en principio, a fin de abrir nuevos mercados, diversificar las fuentes de abastecimiento de materias primas y sobre todo depender en menor escala de las variaciones de la economía norteamericana. En la década de los ochenta, la Seguridad Comprensiva consolidaría el papel pacífico de Japón en la escena internacional, fundamentado su política exterior en la participación de sus inversiones y de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (ver Capítulo II). De esta manera, Japón iniciaría una nueva estrategia internacional mediante la cual, buscaría alcanzar los objetivos económicos para comenzar un nuevo período de crecimiento a mediano plazo.

En 1975 daría inicio el Tercer Milagro Japonés caracterizado por un dinámico crecimiento económico a través de la diversificación de mercados para promover las exportaciones de bienes manufacturados y de capitales, así como de fuentes de abastecimiento de materias primas. Dicha diversificación fue producto de una diplomacia dirigida a sus vecinos asiáticos, para lograr el reconocimiento internacional como nación pacífica, con la finalidad de iniciar una red comercial, que a su vez, políticamente le diera una mayor fortaleza para equilibrar la presión causada por las dos potencias mundiales: Estados Unidos y la entonces, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

---

<sup>191</sup> En 1995, Indonesia ocupó el segundo lugar (después de China) entre los principales receptores de AOD japonesa con US\$ 8.3 mil., Filipinas el cuarto lugar con US\$ 5.1 mil., Tailandia el quinto con US\$4 5 mil y Malasia el decimotercer lugar con US\$1 3 mil  
Fuente. OECD, *op. cit.*

<sup>192</sup> En el período de 1960-1996, Indonesia ocupó el primer lugar como receptor de inversiones, con Y134,994 mil., seguido por Malasia con Y25,810 y en cuarto lugar Tailandia con Y16,186 mil. (antecedido por China con Y21,801 mil.). Fuente: *Ibidem*.

Cabe destacar que la Diplomacia Pacífica de Japón trajo consigo repercusiones tanto positivas como negativas al interior de estas economías que se incorporarían al libre mercado y al proceso de interdependencia mundial, pero que a la vez, lograrían un "crecimiento sin desarrollo", sobre todo a finales de la década de los ochenta y principios de los noventa.

Mediante los pagos de reparaciones de guerra, Japón reanudaría las relaciones económicas con el Sudeste Asiático (aun antes de reanudar las relaciones políticas), estableciendo lazos comerciales en la década de los cincuenta. A partir de abril de 1966 se daría una mayor actividad en la región a través de la Primer Reunión Ministerial para el Desarrollo Económico del Sudeste Asiático (MFDSFA) organizada para discutir los procesos de producción e industrialización en la región y donde se propondría un paquete de ayuda oficial atada. A finales del mismo año se pondría en marcha el Banco de Desarrollo de Asia (ADB, por sus siglas en inglés: *Asian Development Bank*), en el que Japón participaría como uno de los mayores donadores, junto con Estados Unidos<sup>193</sup>.

Asimismo, concentraría su actividad diplomática en Asia con la finalidad de alcanzar dos objetivos: el primero, económico, para abastecerse de materias primas necesarias para el proceso de reactivación de la economía, y el segundo de seguridad nacional, resultado del debilitamiento de la presencia norteamericana en la región. La derrota de Estados Unidos en Vietnam se convirtió en el parteaguas de la dependencia nipón - norteamericana, aunada a conflictos comerciales, ya que cuestionaba el futuro tanto de la seguridad nacional como de los proyectos económicos seguidos hasta entonces al resguardo norteamericano. La nueva política asiática atendía a principios históricos, económicos y geográficos en la que las economías del Tercer Mundo adoptarían determinados esquemas mediante la utilización de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) para incorporarse a modernos procesos productivos en la industria y ampliar su capacidad de producción agrícola.

La Seguridad fue uno de los aspectos más importantes en la creación de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) resultado de las presiones externas en un esquema bipolar y donde había que adaptarse a un esquema de interdependencia a fin de provocar el crecimiento económico. Tras la derrota norteamericana en Vietnam (1975) se comenzaría a buscar un mayor acercamiento entre los países de la región a fin de lograr una zona neutral y protegida por sus propios miembros, claro ejemplo de esto fue la propuesta de Indonesia y Malasia al interior de la ASEAN para la creación de la Zona de Paz, Libertad y Neutralidad (ZOPFAN) y que más tarde sería transformada en el concepto de Zona Libre de Armas Nucleares (NWFZ).

La naturaleza neutral (no comunista) de la ASEAN hacía difícil acudir a China o a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) para encontrar un apoyo, restringiendo la entrada del comunismo a Asia y evitando la posible expansión vietnamita. Por lo tanto, y en seguimiento de la política adoptada por Ohira Masayoshi (1978-1980), el gobierno de Suzuki Senko (1980-1982) declararía junto con el aumento al monto de la asistencia del .7% del PIB al final del período quinquenal que los países miembros de la ASEAN serían considerados parte de la zona de influencia a donde se dirigiría el mayor flujo de AOD, definiendo esta zona como geoestratégica para la estabilidad de Occidente y consecuentemente, para Japón. Así, Japón se convertiría a partir de entonces, en el vocero de los países del Sudeste Asiático tanto en sus relaciones bilaterales como a nivel multilateral.

---

<sup>193</sup> Masahide Shibusawa, *Japan and the Asia Pacific Region: profile of change*, US, Routledge for the Royal Institute of International Affairs, p 42

El incremento de la participación de asistencia japonesa en Asia de acuerdo a los objetivos de la Seguridad Comprensiva se puede apreciar en el Cuadro IV.I que muestra como entre 1978 y 1981 nueve de los receptores pertenecen a Asia, de los cuales cuatro son miembros de la ASFAN. Por su parte, el Cuadro IV.II muestra que los diez primeros receptores de ayuda fueron asiáticos. En ambas aparecen tanto Indonesia como Tailandia ocupando los lugares prioritarios

**CUADRO IV.I**  
**PRINCIPALES RECEPTORES DE AOD EN 1978-81**  
Millones de dólares

PAÍS	MONTO	PORCENTAJE (%) DE LA AOD
Indonesia	1,104.32	14.4
Tailandia	687.63	9.0
Bangladesh	686.07	8.9
Burma	559.90	7.3
Corea del Sur	492.16	6.4
Filipinas	460.08	6.0
Pakistán	445.37	5.8
Egipto	445.12	5.8
Malasia	252.97	3.3
Sri Lanka	173.34	2.3

*Fuente: Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón,  
Febrero de 1983, p. 27.*

**CUADRO IV.II**  
**PRINCIPALES RECEPTORES DE AOD EN 1983**  
Millones de dólares

PAÍS	MONTO	PORCENTAJE (%) DE LA AOD
China	350.15	22.4
Tailandia	248.12	15.8
Indonesia	235.46	15.0
Filipinas	147.02	9.4
India	129.54	8.3
Burma	113.39	7.2
Bangladesh	104.20	6.7
Malasia	92.30	5.9
Sri Lanka	73.08	4.7
Pakistán	72.77	4.6

*Fuente: Anuario de la AOD, 1984, p. 8*

Paralelamente, la alianza con Estados Unidos<sup>194</sup> permitiría por un lado, legitimar la postura de Japón en la región y por otro, Estados Unidos continuaría manteniendo lazos con el Pacífico de manera indirecta, pese a la supresión de bases militares en países como Filipinas, Japón y Tailandia. De esta manera, si en algún momento, la seguridad regional dependía totalmente de Estados Unidos, ahora tomaría un nuevo rumbo trazado por intereses "más asiáticos" o como años más tarde, el Primer Ministro Yasuhiro Nakasone definiría en pro de "un destino común"<sup>195</sup>.

<sup>194</sup> La cooperación Japón - Estados Unidos se reflejaría en la aceptación de la importancia geoestratégica de aquellos países señalados por Estados Unidos entre los que aparecían Tailandia, Indonesia, Corea del Sur, Filipinas y Paquistán en una Reunión de la OCDE en marzo de 1983

<sup>195</sup> Yasutomo, op cit., p. 96.

La participación japonesa en forma de Asistencia Oficial para el Desarrollo o de inversiones permitió que durante la década de los setenta se comenzaran a vislumbrar los primeros frutos del crecimiento acelerado en los países del Sudeste Asiático y que una década más tarde, se consolidaran objetivos tanto económico como políticos en la región creando una imagen de estabilidad a nivel mundial.

A partir de este momento, la región del Sudeste Asiático incrementaría su actividad comercial orientada a las exportaciones y al mismo tiempo se daría un acercamiento regional en un ambiente pacífico mediado por la ASEAN. De esta manera, la ASEAN permitiría no solo la permanencia de los países del Sudeste a nivel internacional, sino que mediaría al interior conflictos surgidos de diferencias étnico- religiosas o políticas, entre sus miembros con el apoyo de potencias económicas, como Japón, que actuarían como estabilizadores a nivel regional.

Los países del ASEAN han adoptado los parámetros occidentales a su entorno cultural<sup>196</sup>, es decir, se ha dado un tipo de *orientalización del capitalismo* que ha combinado los principios del libre mercado con una participación destacada del Estado que ha desempeñado un fuerte control político y que ha estado apoyada por grupos de presión, entre los que destaca la participación del ejército. El hecho de que las políticas económicas adoptadas en estos países tengan éxito ha permitido (aunado a otros factores socio-culturales) la permanencia de gobiernos autoritarios, ya que los cambios producidos económicamente a nivel interno ya sean positivos o negativos fortalecen o debilitan la continuidad de un determinado grupo en el poder, es decir, "la legitimidad [del gobierno] derivará del éxito económico, aun cuando la estrategia de desarrollo tenga que ser una decisión política"<sup>197</sup>.

#### IV.II LA ACTUAL PRESENCIA ECONÓMICA JAPONESA EN EL PACÍFICO

##### IV.II.I Las inversiones japonesas en el Sudeste Asiático: Panorama General.

Como hemos visto, el primer paso que dio Japón para tener acceso a la región del Pacífico fue por medio de la Asistencia Oficial para el Desarrollo, sin embargo, el surgimiento de nuevas potencias económicas al interior, ha permitido que se den relaciones más estrechas con base en el principio de cooperación económica regional. Lo anterior, se vio reflejado en la iniciativa denominada *Reformas para la Nueva Era de Japón y ASEAN: hacia una Asociación más amplia y profunda* impulsada por el primer ministro japonés Ryutaro Hashimoto<sup>198</sup>, basada en principios establecidos en el *Libro Azul* del Ministerio de Asuntos Exteriores, así como en la *Carta de la Asistencia Oficial para el Desarrollo*.

La actividad del Japón al interior de Asia se ha visto no solo necesaria, sino justificable y benéfica, ya que como lo afirman Shintaro Ishihara y Mahathir Mohamad en *The voice of Asia*<sup>199</sup> se ha encargado de hacer extensiva una cultura del trabajo y de la educación, y donde además, ha compartido desde su tecnología hasta un "estilo japonizado de producción" que le han conferido una importancia predominante en la región al contribuir con sus "valores tradicionales"<sup>200</sup>.

<sup>196</sup> En seguimiento al proceso de *catch up* seguido por Japón en el periodo de industrialización y modernización de la posguerra

<sup>197</sup> Masahide Shibusawa, *Pacific Asia in the 1990's*, p. 93.

<sup>198</sup> Alfredo Román, *Cinco Percepciones de la Región Asia - Pacífico: los casos de Singapur, Malasia, Indonesia, Australia y Japón*, México, COLMEX, 1997, p. 37.

<sup>199</sup> Shintaro Ishihara, Mohamad, Mahathir, *The voice of Asia*, Japan, Kondansha, 1995.

<sup>200</sup> Michiko Tanaka, *Cambios políticos en Japón: situación y perspectivas*, México, Colección El Mundo

La participación del capital privado japonés en los mercados del Sudeste Asiático se ha enfocado principalmente al desarrollo de proyectos industriales íntimamente relacionados con empresas japonesas<sup>201</sup> en lo que algunos autores han llamado "regionalismo *soft*"<sup>202</sup> al interior del cual, ha mantenido una influencia no solo económica sino también política, ya que al pasar de ser una nación netamente agricultora a industrial se convirtió en el ejemplo a seguir de estos países.

Japón ha jugado un papel preponderante en las relaciones regionales en Asia Pacífico, no solo como inversionista (contribuyendo con casi la mitad del PIB regional) sino también como principal donador de asistencia oficial y como el país desarrollado que más ha contribuido a la transferencia de tecnología. " *Hacia finales de los ochenta, en casi todos los países de la región, Japón era simultáneamente, el mayor inversionista, el mayor exportador, el mayor proveedor de turismo, el mayor donador de ayuda, y el mayor comprador de materias primas, así el aceite de Indochina, la madera de Malasia, el aceite de coco de Filipinas.* " <sup>203</sup>

De esta manera, se ha dado una estrecha relación entre el otorgamiento de asistencia y el acceso a las firmas japonesas al interior del Sudeste Asiático, ya que el primero se ha concentrado en motivar a los gobiernos a crear la infraestructura que a su vez, permitiera la realización de los proyectos industriales a mediano plazo mediante la participación del capital privado japonés: " *en las embajadas de Kuala Lumpur y de Bangkok existían diagramas, primero, se establecerían los caminos y los puentes, construidos con los préstamos y las compañías de ingeniería japoneses y al final del camino habría una planta de Minebea o Toyota* " <sup>204</sup>.

Además, como se vio en el segundo capítulo, ha creado una red de producción trilateral, donde las firmas japonesas invierten en los países asiáticos, para aprovechar los bajos costos y las materias primas y de ahí exportar a Estados Unidos. Por lo tanto, el Sudeste Asiático se ha convertido en una extensión del proceso de producción japonés, es decir, ahora es el "laboratorio" de Japón, lo que ha incrementado el comercio de partes y productos manufacturados entre Japón y las economías de rápido crecimiento en Asia. Claro ejemplo de esto es el hecho de que en la actualidad más de la mitad de las televisores a color y las videocassetas manufacturadas son hechas en el sudeste asiático con capital japonés<sup>205</sup>.

El proceso de desarrollo tecnológico en Asia auspiciado por Japón ha seguido un patrón de evolución en el que "los ingenieros y la tecnología, además de la inversión constituyen una contribución al país receptor". De esta manera, el acceso de las firmas japonesas incluye un paquete con el *know how* y la filosofía general de la empresa, mismos que son utilizados en la planta original japonesa, estableciendo un enclave considerablemente más desarrollado en cuanto a la tecnología del resto de las empresas del país receptor, estimulando las economías de la región.

---

Actual, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM, p. 26.

<sup>201</sup> "En 1986, existían 2487 empresas japonesas en el Este y Sureste de Asia, y en 1995 ascendió a 7492 empresas, un aumento de más del 300%". *Toyo Keizan Shinbunisha*, 1995, p. 18, citado en J. Daniel Toledo Beltrán, "Actores y estrategias del modelo asiático de relaciones industriales, ¿hacia una japonización de Asia Pacífico?", *Anuario de Asia Pacífico*, Núm. 4, Centro de Estudios de Asia y Africa, COLMEX, 1997, p. 115.

<sup>202</sup> Autores como Eduard Lincoln, *cit. pos.* James Fallows, *Looking at the Sun, the rise of the New East Economic and Political System*, Vintage, US, p.273.

<sup>203</sup> Fallows, *op cit*, p. 247

<sup>204</sup> Fallows, *op. cit.*, p. 273

<sup>205</sup> *The Japan Economic Review*, 15 de marzo, 1996

J. Daniel Toledo Beltrán, en su artículo "Actores y estrategias del modelo asiático de relaciones industriales, ¿hacia una japonización de Asia Pacífico?"<sup>206</sup>, plantea el establecimiento en la región de un "modelo asiático de relaciones industriales" debido a que se ha consolidado un proceso de desarrollo al interior de un sistema de relaciones económicas, comerciales y políticas, bajo la influencia de Estados Unidos y Japón. "El primero le ha dado el contenido y la forma y el segundo, creó las condiciones para su implantación"<sup>207</sup>, de manera que se ha propagado la "japonización" de los procesos productivos.

En efecto, la participación de Japón ha permitido que en los países asiáticos se haya conformado una planta productiva más desarrollada y mucho más eficiente, sin embargo, en los casos específicos de Malasia, Tailandia e Indonesia, que han sido los principales actores en la estrategia comercial japonesa, se ha evidenciado el proceso de "crecimiento sin desarrollo", en el que pese a su crecimiento económico no han logrado una verdadera participación política a nivel mundial a diferencia de lo que ha sucedido con otras potencias en el mundo.

Para entender lo anterior, cabe recordar que el "modelo japonés" evidencia la participación del Estado como promotor del crecimiento y del desarrollo económico en una estrecha relación con el sector empresarial, este último responsable de la puesta en práctica de las políticas económicas adoptadas por el Estado, a través de procesos de producción, distribución y consumo. El sector privado entonces, está apoyado por el gobierno y se encuentra representado por grupos de poder altamente involucrados tanto en la política como en la economía. Asimismo, las empresas capitalistas surgidas en la región del Pacífico cuentan con lo que Toledo Beltrán denominó como un "estilo administrativo" peculiarmente asiático.

J. Daniel Toledo Beltrán ha definido la japonización del "modelo asiático de relaciones industriales" en los siguientes siete puntos:

- a) **ADMINISTRACIÓN.**- La organización del sector empresarial depende de una administración flexible, creativa y profesionalizada, que ha adaptado políticas japonesas como el empleo de por vida, la determinación de salarios por antigüedad y el sindicato por empresa. Asimismo, promueve la existencia de "círculos de calidad" donde los trabajadores intercambian información en grupo para alcanzar la calidad total y el control total de la calidad.
- b) **TECNOLOGÍA.**- Se promueve una continua modernización de la planta productiva mediante la adopción de nuevas tecnologías, combinadas con la inversión en recursos humanos y educación para garantizar una mano de obra eficiente y altamente capacitada.
- c) **CAPITAL.**- El desarrollo económico se encuentra promovido por los propios recursos (ahorro e inversión), evitando la dependencia de la Inversión Extranjera Directa.
- d) **APOYO GUBERNAMENTAL.**- Existe una relación estrecha entre la empresa y el gobierno, este último proporciona apoyo económico mediante subsidios y políticas que permitan asumir una responsabilidad conjunta para alcanzar un crecimiento económico al interior del libre mercado.

---

<sup>206</sup> J. Daniel Toledo B., "Actores y Estrategias del Modelo Asiático de Relaciones Industriales, ¿Hacia una Japonización de Asia- Pacífico?", en *Anuario de Asia Pacífico*, op. cit., p 105-120.

<sup>207</sup> Beltrán, op. cit., p. 106.

- e) **RED INTERNACIONAL DE INFORMACIÓN, OFICINAS, AGENCIAS, REPRESENTACIONES, EMPRESAS, COMERCIALIZADORAS, AGENCIAS, ETC.-** Se promueven las relaciones de subcontratación entre las grandes empresas y las pequeñas y medianas para motivar un crecimiento compartido, tanto al interior como al exterior, mediante redes de proveedores y subcontratadores.
- f) **EXISTENCIA DE UN OLIGOPOLIO EMPRESARIAL.-** Negocios, bancos y empresas articuladas entre sí, que cuentan con un gran poder tanto económico como político.
- g) **SENTIDO DE MISION NACIONAL.-** A fin de maximizar tanto las relaciones de trabajo como la armonía social a nivel nacional, se promueve el concepto de la "Gran Familia" para alcanzar el "Bien Común", destacando valores como la obediencia y la lealtad<sup>208</sup>.

La importancia de Indonesia, Tailandia y Malasia se puede apreciar en el Cuadro IV. III donde se muestran los principales receptores de AOD japonesa en los periodos de 1970-71, 1980-81 y 1994-95 respectivamente.

**CUADRO IV. III - MAYORES RECEPTORES DE AOD JAPONESA**

	1970 - 71		1980 - 81		1994 - 95
Indonesia	22.9	Indonesia	11.2	China	9.8
Corea	19.8	Corea	6.9	Indonesia	8.3
India	10.2	Tailandia	5.9	India	5.4
Pakistán	7.9	Bangladesh	5.0	Filipinas	5.1
Filipinas	4.4	Filipinas	4.7	Tailandia	4.5
Myanmar	3.5	Myanmar	4.1	Pakistán	2.4
Tailandia	2.9	Pakistán	3.6	Bangladesh	2.3
Taiwán	2.5	Egipto	2.7	Sri Lanka	1.8
Irán	1.4	Malasia	2.3	México	1.6
Sri Lanka	1.3	India	2.2	Corea	1.6
Malasia	1.3	Sri Lanka	1.4	Syria	1.5
Singapur	1.1	Zaire	1.3	Egipto	1.3
Nigeria	1.1	Tanzania	1.1	Malasia	1.3
Cambodia	0.9	Turquia	0.9	Kenya	1.1
Viet Nam	0.9	Nepal	0.8	Myanmar	0.9
<b>Total</b>	<b>\$ 555 mill.</b>		<b>\$ 3592 mill.</b>		<b>\$ 16572 mill.</b>

Fuente: CAD, OCDE, <http://rtn.net.mx.ocde>, 1997.

Entender el contexto general de estos países nos permitirá entender el porqué una estrategia así, le permitiría a Japón mantener su influencia ahora de manera indirecta mediante nuevos donadores al interior y mantener unida su zona de influencia. El hecho de que Malasia, Indonesia y Tailandia tengan una economía enfocada a la explotación de materias primas explica en gran parte la importancia que poseen para lograr el abastecimiento de recursos a Japón. Asimismo, las inversiones japonesas han fortalecido la planta productiva, por medio del establecimiento de compañías manufactureras en su mayoría, para aprovechar la trilateralidad surgida de la combinación del capital japonés con la mano de obra y materias primas del Sudeste con el acceso a los mercados norteamericanos.

<sup>208</sup> Beltrán, *op. cit.*, p. 113-115

En el Cuadro IV. IV se puede apreciar la participación japonesa mediante Inversión Extranjera Directa en Asia, donde Malasia, Indonesia y Tailandia son los principales receptores.

CUADRO IV.IV - MAYORES RECEPTORES ASIÁTICOS DE I. E. D. DE JAPON, 1961 - 1996, Millones de Yenes	
BANGLADESH	3,738
BRUNEI	364
CAMBODIA	150
CHINA	21,801
HONG KONG	3,813
INDIA	2,234
INDONESIA	134,994
REP. DE COREA	2,710
LAOS	249
MALASIA	25,810
MYANMAR	14
PAKISTAN	3,077
FILIPINAS	5,079
SINGAPUR	8,253
SRI LANKA	1,535
TAILANDIA	16,186
VIETNAM	92
OTROS	605

Fuente: Anuario de la OCDE, 1997

IV.II.II La participación japonesa en los casos particulares de Tailandia, Indonesia y Malasia.

#### TAILANDIA

La participación de Japón como donador e inversionista en Tailandia ha tenido una naturaleza diferente al del resto de los países asiáticos, ya que históricamente se ha dado una relación pacífica en la que inclusive han sido aliados de guerra. Por lo tanto, Japón ha actuado como *maitre* de desarrollo desde antes de la Segunda Guerra Mundial, incorporando a Tailandia a un proceso *pro exportador*. Sin embargo, este es el caso más evidente de "crecimiento sin desarrollo" en el Sudeste Asiático, como se analizará a continuación.

Tailandia ha sido una nación que se ha caracterizado (a diferencia de sus contrapartes asiáticas) por ser relativamente independiente pese a los procesos de colonización debido a que inclusive en momentos de invasión le ha cedido al invasor el paso antes de enfrentar un conflicto. Este aspecto ha sido atribuido a una actitud social de amabilidad o mejor dicho de *Mai pen rai*, algo así como "no hay nada de que preocuparse"<sup>209</sup>.

<sup>209</sup> *Ibid*, p. 288



Tanto en el período expansionista japonés en Asia de 1930-40, como en la Guerra del Pacífico (1941-1945), el gobierno tailandés aceptó que Japón estableciera sus tropas en su territorio<sup>210</sup>. Esto provocaría que Japón lo considerara como su aliado en 1941 cuando invadió China y Filipinas y paralelamente, el movimiento de resistencia en el exterior evitaría que las fuerzas aliadas lo invadieran. A diferencia del resto de los países de Asia, Tailandia vería a Japón como una fuerza aliada que le permitiría mantenerse independiente del poder de los países occidentales, claro ejemplo de lo anterior, es el hecho de que existe un refrán tailandés referente a Japón: “después de todo fuimos aliados en la guerra”<sup>211</sup>.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos vería a Tailandia como el camino que le permitiría tener acceso a los países del Sudeste Asiático mediante un canal interoceánico establecido en el Istmo de Kra. A partir de este momento, Estados Unidos, mantuvo hasta 1973, una gran influencia en el gobierno autoritario de Bangkok aportando más de dos mil millones de dólares en el período de 1950 a 1973<sup>212</sup>.

Tailandia fue uno de los promotores de la creación de la ASEAN en 1967, derivado en gran parte por su interés nacional, para formar regionalmente una barrera para detener la expansión de Vietnam a fin de contribuir con Estados Unidos contra el comunismo en Asia, y que además pretendía lograr en su propio territorio el centro de la organización, convirtiéndose así en una “península de oro”. Por su parte, Malasia se vería motivada por la creación de un Consejo Económico del Este Asiático que excluiría a países occidentales como Estados Unidos y los países europeos, al interior de un esquema asiático de libre comercio. Ambos rechazarían, de esta manera, la participación de occidente en la toma de decisiones de un cuerpo evidentemente oriental que buscaría una futura integración económica regional, respondiendo a objetivos históricos compartidos por sus miembros, es decir, fungiría como “una estrategia de supervivencia”, una “herramienta para lidiar con la dependencia del exterior” o como un “intento para reducir la presencia militar de las potencias de fuera de la región”, mediante el “fortalecimiento de la identidad regional”<sup>213</sup>. Sin embargo, no fue sino hasta 1975 cuando comienza a tener una mayor actividad internacional tras la consolidación de un solo interés: la oposición a la invasión de Vietnam en Camboya (1979) y el régimen comunista de Heng Samrin en Phnom Penh (1979)<sup>214</sup>.

La conformación de la ASEAN como barrera ante el conflicto vietnamita coincidió con la Diplomacia en todas Direcciones de Japón, y Tailandia al pertenecer al grupo de países “con fronteras en conflicto” (ver capítulo II) junto con Paquistán y Turquía<sup>215</sup>, sería uno de los receptores de asistencia más importantes para Japón producto de su responsabilidad para promover la modernización de su débil aliado. Así, Japón incrementaría sus exportaciones a fin de proporcionarle todo lo necesario para modernizar la planta productiva tailandesa, beneficiándose al mismo tiempo de sus materias primas.

---

<sup>210</sup> *Guía del Mundo, el mundo visto desde el Sur*, 1996-1997, Argentina, Instituto del Tercer Mundo, 1997, p. 541.

<sup>211</sup> *Ibidem*, p. 290.

<sup>212</sup> *Guía del Mundo*, 1996-1997, *op. cit.*, p. 541.

<sup>213</sup> Alfredo Román Zavala, *op. cit.*, p. 33.

<sup>214</sup> Shibusawa, *op. cit.*, p. 98.

<sup>215</sup> Yasutomo, *op. cit.*, p. 43

El cuadro IV. V muestra la composición por productos del comercio entre Tailandia y Japón en los ochenta. Se puede apreciar que durante esta década, la producción japonesa se concentró en bienes manufacturados, en la extracción de materias primas y en la exportación de bienes de baja tecnología.

Cuadro IV.V Comercio entre Tailandia y Japón	
Exportaciones Japonesas a Tailandia	Exportaciones Tailandesas a Japón
1. Maquinaria No-eléctrica	1. Hule
2. Automóviles y sus partes	2. Gemas y perlas
3. Acero y hierro	3. Camarón
4. Maquinaria eléctrica	4. Pollo
5. Químicos	5. Ropa
6. Equipo Científico/Optico	6. Azúcar
7. Aplicaciones eléctricas	7. Calamares (fresco y congelado)
8. Bienes para el Hogar	8. Baleros
9. Tubos	9. Artículos de decoración
10. Otros bienes de capital	10. Pescado
11. Motocicletas	11. Calamares (secos)

Fuente: Cable de la embajada norteamericana, Bangkok, No. 10604, Febrero de 1990. Citado en James Fallows, *Looking at the Sun*, p. 275.

Cuando en 1981 Susuki Zenko toma oficialmente el cargo de primer ministro realiza un viaje por los países del Sudeste Asiático (en lugar de ir primero a Washington como lo habían venido haciendo sus antecesores) y su última visita la hace en Tailandia donde se compromete a contribuir al desarrollo de las zonas rurales, el impulso a nuevas fuentes de energía, el aprovechamiento de los recursos humanos mediante la asistencia tecnológica y al desarrollo de las pequeñas y medianas empresas<sup>216</sup>. Tailandia se convertiría así, en la muestra de lo que Japón podría proporcionar a los demás países receptores de asistencia en Asia.

Paralelamente a los cambios económicos producidos en Tailandia a raíz de la entrada de capitales y su proyección a nivel internacional tras la creación de la ASEAN, políticamente la década de los setenta marcaría el principio del poder militar, incrementando por supuesto, la participación de las fuerzas armadas en el sistema político. En 1977 se establece el gobierno militar - moderado representado por el general Kriangsak Chomanan<sup>217</sup> que se concentraría en crear un consenso al interior, mitigando las disputas entre las dos fuerzas políticas que se habían venido enfrentando décadas anteriores: por un lado, los conservadores, quienes estaban estrechamente vinculados con el ejército y conformado por la burocracia, los terratenientes y por un pequeño grupo de empresarios, y por otro, por los grandes empresarios y hombres de negocios interesados en la liberalización de la economía a fin de incorporarse a los procesos de libre mercado mundiales<sup>218</sup>.

<sup>216</sup> Yasutomo, *op. cit.*, p. 95.

<sup>217</sup> Rossell, Aguirre, *op. cit.*, p. 222

<sup>218</sup> *Ibidem*.

A finales de la década de los ochenta la Cámara Baja designaría como nuevo primer ministro a Chatichai Choonhavan, quien se concentraría en dar un fuerte impulso a la participación del capital extranjero en la economía y de motivar las exportaciones, políticas encaminadas a lograr un crecimiento económico que le permitiera legitimar su postura al interior. Sin embargo, la corrupción continuaría hasta provocar el golpe de Estado de 1991, momento en el que los gobiernos occidentales anunciarían la suspensión de la asistencia para el desarrollo hacia Tailandia, como muestra de inconformidad ante este suceso. Paralelamente, Japón continuaría suministrando la ayuda reconociendo al nuevo régimen como "legítimo y constitucional"<sup>219</sup>, ya que inclusive incrementaría tres veces el monto de la asistencia otorgada hasta ese momento.

De hecho, la postura de Japón sólo fue un claro ejemplo de la política adoptada en los setenta en la región asiática. Como se analizó en el capítulo pasado, la AOD japonesa no se ha involucrado tanto como Estados Unidos en la política seguida en los países del Tercer Mundo. Esta cualidad ha hecho conveniente para varios países el que Japón se involucre preferentemente en asuntos económicos que políticos. Si analizamos el caso tailandés veremos que es el más claro ejemplo de este desentendimiento de los procesos democráticos en el mundo, ya que pese a las gobiernos totalitarios y corruptos que han prevalecido en este país, la participación económica de Japón ha continuado, convirtiéndose a partir de 1987 en el mayor inversionista extranjero. Lo anterior, aunado a las políticas económicas de Chatichai Choonhavan trajo como consecuencia un fuerte crecimiento:

*" Fueron básicamente las inversiones japonesas masivas en 1987 y 1988 lo que transformó a Tailandia en un lugar que comenzarán a tomar en serio los inversionistas y los administradores de fondos monetarios "*<sup>220</sup>

Desafortunadamente, la participación del capital privado en Japón no ha creado un real desarrollo interno (reflejado en procesos democráticos y en una mejor distribución de la riqueza), ya que solo ha instalado sucursales de las firmas japonesas aprovechando las condiciones tanto arancelarias como de mano de obra que ofrece Tailandia. Además, la economía se ha hecho cada vez más dependiente del capital japonés, así como de su tecnología. Al respecto, el presidente del Instituto para el Desarrollo de Tailandia, Paichit Uathavikul afirmó: " No es muy inteligente depender de un solo país... dios nos ampare " si Japón encaminara sus recursos a un control más político que económico"<sup>221</sup>

Lo anterior, se reflejaría drásticamente en la década de los noventa, que se caracterizaría por ser un período de fuertes sacudidas para el gobierno tailandés en principio políticas, por el rompimiento de la hasta entonces reinante coalición de partidos y más tarde económicas, mismas que desembocarían en la crisis económica de 1997. De esta manera, 1995 marcaría el inicio de una nueva senda política en Tailandia, ya que tras la ruptura de la coalición de partidos encabezada por Chuan Leekpai (electo el 23 de septiembre de 1992<sup>222</sup>), se disolvería el Parlamento para convocar a nuevas elecciones generales, a raíz de las cuales, Banharn Silpa-archa, líder del partido derechista *Chart Thai* (principal partido de oposición) sería electo como Primer Ministro y Ministro del Interior.

<sup>219</sup> The New York Times, mayo 22, 1992, *cit. pos* Fallows, *op. cit.*, p. 299.

<sup>220</sup> *The Economist*, 4 de mayo de 1989, p. 77-78, *cit. pos*. Daniel H. Unger, "Manufactura de exportaciones en el Hinterland de Japón Industrialización de Tailandia", en Omar Martínez Legorreta (comp), *Industria, Comercio y Estado, algunas experiencias en la Cuenca del Pacífico*, México, COLMEX, 1997, p. 128

<sup>221</sup> Unger, *op. cit.* p. 136

<sup>222</sup> Guía del Mundo, *op. cit.*, p. 542

La falta de cohesión al interior de la coalición de partidos de Banharn y los escándalos de corrupción mermarían la credibilidad en el nuevo gobierno, ya que por un lado, la relación entre la burocracia y el gobierno provocaría el enriquecimiento de una pequeña parte de la población que se fortalecería a su vez, tras la privatización de paraestatales, y por otro, debido a que el gobierno reflejaba su incapacidad de superar los problemas económicos como el continuo incremento del déficit en la balanza de pagos.

En el cuadro IV.VI se puede apreciar la drástica diferencia entre el total en millones de dólares de las exportaciones y el de las importaciones durante 1995.

CUADRO IV.VI.- PRINCIPALES EXPORTACIONES E IMPORTACIONES TAILANDESAS, 1995			
EXPORTACIONES	US \$ MILL.	IMPORTACIONES	US \$ MILL.
Textiles y prendas de vestir	5,679	Insumos para manufacturas	32,186
Computadoras y partes	5,295	Materias primas y productos intermedios	20,669
Productos de plástico	2,535	Bienes duraderos	7,322
Circuitos integrados	2,469	Petróleo crudo y productos	4,518
Zapatos deportivos	2,251		
<b>Total (incluye otros)</b>	<b>55,445</b>	<b>Total (incluye otros)</b>	<b>71,815</b>

Fuente: Country Report, Tailandia, núm.2, 1997.

El problema del déficit de balanza de pagos ha sido el mejor reflejo del “crecimiento sin desarrollo” mencionado anteriormente, ya que ha sido el resultado de la limitada productividad de los principales sectores económicos de Tailandia, combinado con la falta de ahorro interno para su mejoramiento y ampliación. Claro ejemplo de esto es el caso de la industria procesadora de alimentos que ha disminuido su producción por la falta de materias primas<sup>223</sup>.

El gabinete de Banharn daría a conocer para 1996 el nuevo plan económico quinquenal (1996-1997 y 2000-2001) que supuestamente pretendía una distribución de los recursos económicos y aminorar la participación estatal para dar paso a una más amplia actuación por parte del sector privado, poniendo principal énfasis en el desarrollo del sector industrial, además de apoyar la capacitación de la mano de obra. De esta manera, la Inversión Extranjera Directa (destacándose por supuesto la participación de las inversiones japonesas) continuaría siendo el principal motor para el crecimiento de la industria del acero, de textiles, ensamblaje de autos, la de equipo eléctrico - electrónico, etc.

<sup>223</sup> Alejandro Escalona, “Tailandia”, en Anuario Asia Pacifico COLMEX, 1997, op. cit., p. 408.

Al tomar el cargo de primer ministro, Chavalit Yongchaiyudh (noviembre de 1997) tendría que enfrentar fuertes presiones tanto internas como externas para poder sacar adelante al país que enfrentaba su primera crisis económica después de treinta años de estabilidad económica. El 2 de julio de 1997, el gobierno tailandés dio a conocer su decisión de ampliar la banda de flotación de su moneda (el *bath*)<sup>224</sup> en el mercado cambiario local (que es cuando el gobierno decide dejar que el precio de su moneda sea definido libremente por la oferta y la demanda de los mercados cambiarios) ante un importante déficit en su cuenta corriente (la diferencia que existe entre los ingresos de sus exportaciones y los egresos, resultado de las importaciones de bienes y servicios) en el segundo semestre de 1997<sup>225</sup>. El resultado fue una fuerte devaluación que provocaría una fuerte caída en la tasa de crecimiento alcanzado hasta este momento no solo en Tailandia sino en Malasia, Indonesia y Filipinas, quienes tuvieron que devaluar también sus monedas.

La devaluación del *bath* fue el resultado de los siguientes hechos:

- a) La desaceleración del ritmo de crecimiento de las exportaciones tailandesas, durante la segunda mitad de 1996.
- b) El sobreendeudamiento del gobierno, de empresas y particulares surgido de la propagación de préstamos incosteables y créditos fuera de control<sup>226</sup>.
- c) La moneda tailandesa sufrió de las consecuencias negativas de la participación del capital especulativo, ya que en décadas pasadas se dio una venta masiva de acciones tailandesas en el mercado financiero.
- d) La reserva monetaria tailandesa se ha visto mermada debido al declive en las exportaciones (en comparación con el monto de las importaciones).
- e) La ausencia de un sistema financiero de tipo de cambio bien establecido, de manera que tanto Tailandia como el resto de los países del Sudeste Asiático dependen en gran medida del dólar norteamericano para definir el valor a nivel internacional de sus monedas. De esta manera, cuando el valor del dólar aumenta, estas monedas son objeto de una fuerte intervención por parte del capital especulativo internacional.<sup>227</sup>

Cabe destacar que la aparición de los llamados “capitales volátiles” que han sido motivo importante de las dos crisis más fuertes de la última década (la latinoamericana tras el “efecto tequila” en 1994 o la asiática en 1997), han acudido a los mercados financieros de países en desarrollo en busca de mayores rendimientos que los ofrecidos en los países desarrollados, “pero en cuanto se presenta un conflicto político o comercial, los capitales de riesgo regresan a sus países de origen en búsqueda de seguridad para la inversión”<sup>228</sup>, provocando efectos negativos en las economías de los países del Tercer Mundo.

<sup>224</sup> Michael S. Serrill, “Catching the Asian Flu”, *Time*, Noviembre 3, 1997, p. 16.

<sup>225</sup> Victor Felipe Pis, “Irracionalidad en los mercados”, *El Financiero*, Martes 25 de noviembre, 1997, p. 10.

<sup>226</sup> Para noviembre del año pasado Tailandia ya había cerrado la mitad de sus instituciones financieras por insolvencia e Indonesia ya había decidido cerrar 16 bancos. León Opalín, “Vulnerabilidad en el sistema financiero asiático”, *El Financiero*, Martes 4 de noviembre de 1997.

<sup>227</sup> Kantaro Seki (editor), “Helping Thailand Out of Its Financial Trouble”, *The Japan Economic Review*, Lunes 15 de septiembre de 1997, p. 5.

<sup>228</sup> Bernardo Jiménez, “El efecto dragón, por la búsqueda permanente de mayores rendimientos a inversiones internacionales”, *El Financiero*, martes 25 de noviembre de 1997.

La necesidad de invertir en infraestructura al interior no solo de los países del Sudeste Asiático, sino en los países en desarrollo en general, ha traído consigo la necesidad de utilizar el "ahorro externo" (ver primer capítulo) proveniente de inversionistas de países desarrollados que cuentan con "sobrantes" producidos del ahorro al interior de estos países, y que es atraído mediante tasas de interés más altas, compensando así los posibles riesgos emanados de invertir en países con una determinada inestabilidad, ya sea política o económica. Sin embargo, al existir alguna variación en la economía, o como en el caso de Tailandia en el sector financiero, estos capitales salen buscando ya no solo altas tasas de interés sino una mayor seguridad en la inversión, como en el caso de los capitales japoneses, quienes frente a la recesión económica<sup>229</sup> han decidido mover sus capitales hacia otros países para tener una mayor seguridad y evitar la posibilidad de enfrentar pérdidas.

Tras la devaluación de la moneda tailandesa se desataría rápidamente en los países del Sudeste Asiático (principalmente en Malasia, Indonesia, Corea del Sur y en menor medida en Singapur), lo que se conoce como "el efecto dragón", expandiendo una serie de ataques especulativos en los que los inversionistas extranjeros comenzaron a movilizar sus inversiones hacia otros mercados más prometedores (como los europeos o el norteamericano). En el caso específico de Asia, el efecto dragón se multiplicaría de manera acelerada debido a que durante décadas estas economías contaron con un crédito ilimitado por parte de los bancos a nivel mundial para crear mega proyectos de infraestructura, y debido también, a la existencia de gobiernos autoritarios y corruptos que han sido incapaces de detener la crisis económica y el constante incremento de la deuda externa debido a las continuas devaluaciones.

Para octubre de 1997, Chavalit Yongchaiyudh realizaría una visita de tres días a Tokio, a fin de asegurar por un lado, la permanencia de inversiones y el apoyo de bancos (entre los que destacan *Sakura*, *Sumitomo* y Banco de Tokio-Mitsubishi<sup>230</sup>) y empresas japoneses (pertenecientes al sector automotriz y eléctrico - electrónico<sup>231</sup>), y por otro definir las medidas a tomar tras el paquete de ayuda otorgado por este último y que para agosto había alcanzado una suma de 4 mil millones de dólares de los 17.2 mil millones de dólares otorgados junto con el Fondo Monetario Internacional (FMI)<sup>232</sup>. Tailandia se comprometería entonces, "a incrementar impuestos, reducir el gasto público y controlar los abusos en su sistema financiero"<sup>233</sup>. De esta manera, *The Political and Economic Risk Consultancy, Ltd* ha pronosticado para 1998 un crecimiento económico negativo del 2.0%<sup>234</sup>, siendo que entre 1993 y 1996 el crecimiento económico alcanzado por Tailandia fue en promedio del 8.2%<sup>235</sup>, trayendo como consecuencia un incremento en el índice de desempleo y el cierre de bancos, empresas, industrias y negocios.

<sup>229</sup> "El PIB japonés sufrió en el penúltimo trimestre de 1997 una caída del 1.2% y en el transcurso del último año muestra un decremento del 0.3% a junio de 1997" *Ibidem*.

<sup>230</sup> "Japan to rescue", en *The Economist*, op. cit., p. 89.

<sup>231</sup> *Ibidem*

<sup>232</sup> *Ibidem*.

<sup>233</sup> Serrill, *op.cit.*, p. 18.

<sup>234</sup> Abril 1998, *Political and Economic Risk Consultancy, Ltd, Index of Country Outlooks*, <<http://www.asianrisk.com/thail.html>> Consulta: 8 de abril de 1998]

<sup>235</sup> Según cifras de Morgan Stanley, Serrill, *op. cit.*, p. 18.

Como hemos visto, Japón se encuentra íntimamente involucrado con Tailandia tanto financiera como económicamente, de hecho para 1996 se tenían previstos cerca de 2000 proyectos de inversión en Tailandia, de los que destacan las inversiones en el sector acerero, con la participación de la mega empresas como la *Japan's Nippon Steel*, la *Kawasaki Steel* y la *Sumitomo Steel*<sup>236</sup> y en el automotriz, con el establecimiento de filiales de empresas como la Toyota, la Honda y la Nissan<sup>237</sup>. “ En abril de 1996 la Toyota lanzó una nueva línea de carros en Tailandia, creando una importante fuente de empleos”<sup>238</sup>. Asimismo, Tailandia Japón es el principal proveedor de importaciones a Tailandia, seguido por Estados Unidos (ver Cuadro IV.VII)

Por lo anterior, ante la crisis asiática el 30% de las donaciones hechas por los bancos privados japoneses estuvo dirigido a este país<sup>239</sup>, debido a que “el efecto dragón” ha afectado considerablemente su economía, sobre todo si consideramos que para 1996 uno de cada siete tailandeses es empleado por firmas japonesas, las compañías japonesas habían invertido cerca de 5.7 billones de dólares en proyectos de desarrollo en Tailandia, Malasia, Indonesia y Filipinas; el 70% de los productos producidos por firmas japonesas en la región son consumidos intrarregionalmente: entre enero y junio la venta de automóviles a Tailandia cayó 14.5% respecto al porcentaje anual<sup>240</sup>. Además, la devaluación de las monedas asiáticas trajo consigo una reducción en su crecimiento económico (que ya se había visto afectado por la llamada “burbuja inflacionaria” presentada a principios de los noventa), debido a una caída en sus exportaciones<sup>241</sup>.

La importancia comercial de Japón para Tailandia se aprecia en el Cuadro IV.VII, ya que para 1995, ocupaba el segundo lugar entre los receptores de exportaciones tailandesas, siendo al mismo tiempo, el principal importador con una participación del 30% del total.

CUADRO IV.VII.- PRINCIPALES PAÍSES DE DESTINO Y ORIGEN DE LAS IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE TAILANDIA, 1995			
EXPORTACIONES	% del total	IMPORTACIONES	% del total
Estados Unidos	17.8	Japón	30.6
Japón	16.8	Estados Unidos	12.0
Singapur	14.1	Singapur	5.9
Hong Kong	5.2	Alemania	5.3
Alemania	2.9	Taiwan	4.8

Fuente: *Country Report, Tailandia, núm.2, 1997.*

<sup>236</sup> Escalona, *op. cit.*, p. 410

<sup>237</sup> Escalona, *op. cit.*, p. 409

<sup>238</sup> Escalona, *op. cit.*, p. 410.

<sup>239</sup> Seki (editor), “ Helping Thailand Out of Its Financial Trouble”, en *The Japan Economic Review*, *op. cit.*

<sup>240</sup> *Ibidem.*

<sup>241</sup> “El superávit comercial con Tailandia e Indonesia cayó 31.0 y 56.0 por ciento, respectivamente, en julio de 1997 respecto a ese mes de 1996, con una tasa parecida para el resto de los meses de aquel año”. León Opalín, “ Vulnerabilidad en el Sistema Financiero Asiático”, en *El financiero*, *op. cit.*

Ross Garnaut de la Universidad Nacional de Australia declaró para el periódico *El Financiero* a finales de noviembre de 1997, que la crisis asiática era “una voz de alerta oportuna” para que los países asiáticos le dieran una mayor fortaleza a sus políticas económicas a fin de promover “un mejoramiento de la productividad y competitividad”<sup>242</sup> a corto plazo. Sin embargo, si bien la devaluación del *bath* ha traído para 1998 un ligero equilibrio en la balanza de pagos, al disminuir las importaciones dos billones de dólares durante el primer trimestre del año, comparativamente con el año anterior ha ocasionado a través de la inflación (que durante abril de 1998 se duplicó comparativamente con el año anterior, alcanzando un incremento del 13%) que las clases media y alta tailandesas hayan tenido que limitar su consumo y como en toda reforma económica, la clase baja (principalmente rural) resienta cada vez más el peso de la crisis, ante la reducción de la cartera para la inversión al interior encaminada a sectores desprotegidos como el agrícola.

La participación del Fondo Monetario Internacional para ayudar a superar los efectos de la crisis asiática, es como siempre parte de la política neoliberal a favor del libre mercado mediante la reducción de la participación del Estado al interior de planes a corto plazo, fundamentada en cuatro medidas principales:

- La adopción de esquemas tributarios más orientados al crecimiento.
- Delimitar mejor los gastos sociales.
- Recortar los egresos improductivos.
- Establecer una mayor transparencia fiscal.

Sin embargo, el aspecto político de Tailandia caracterizado por la corrupción y el autoritarismo se ha dejado asombrosamente de lado por el principal promotor del FMI: Estados Unidos. Paralelamente, la participación japonesa en la ayuda a los países del Sudeste se ha derivado en gran parte de la proliferación de inversiones al interior de éstos (y de Tailandia en particular) y también de la tendencia a constituirse como líder regional, mientras que mantiene a Estados Unidos como el soporte técnico y económico de esta estrategia económica y política<sup>243</sup>.

---

<sup>242</sup> Georgina Howard, “Inapropiada la integración monetaria de Asia: J. Yam”, en *El Financiero*, lunes 24 de noviembre de 1997.

<sup>243</sup> Si Estados Unidos actuara en cualquiera de estos países de la misma forma como lo ha hecho con Cuba, seguramente, tendríamos intensas disputas políticas entre la Casa Blanca y Jakarta, Bangkok y Kuala Lumpur, así como drásticos bloqueos comerciales a lo largo del Pacífico Asiático.



## INDONESIA

Además de ser el país de mayor extensión territorial en la región del Sudeste Asiático, Indonesia se ha caracterizado por un exacerbado nacionalismo que ha rechazado cualquier intento de dominación por parte de otros países. Este nacionalismo se reforzaría tras el logro de su independencia en 1945 y llegaría a consolidarse como parte de su política exterior sobre todo en la década de los sesenta (tras el conflicto con Malasia y la renuncia a las Naciones Unidas). Sin embargo, el país necesitaba integrarse al proceso de desarrollo que se estaba dando a nivel internacional, sobre todo tras la recuperación de las economías tanto europeas como japonesa y para 1965 tras la elección del General Mohamad Suharto como presidente, el interés nacional se traduciría en el crecimiento económico que permaneció hasta mediados de la década de los noventa.

Indonesia lograría el reconocimiento de su autonomía en 1949 y aceptaría la necesidad de recibir ayuda del exterior para su recuperación (entre la que destaca la otorgada por la URSS) bajo el gobierno de Ahmed Sukarno. La política exterior sería dirigida hacia el logro de objetivos específicos como la defensa de la soberanía, la realización de relaciones externas equilibradas y el respeto a la autonomía ante el panorama de la Guerra Fría. Sobre todo tras la campaña en contra de Malasia (*konfrontasi*) y el estrechamiento de los lazos económicos con Japón se buscaría la defensa de la Seguridad Nacional mediante el crecimiento económico y el abastecimiento militar, a través del apoyo de la sociedad en su conjunto.

Sería precisamente, Sukarno quien presidiría la “ Conferencia Afroasiática ” celebrada del 18 al 24 de abril de 1955<sup>244</sup>, en la ciudad de Bandung. La realización de esta reunión en la que participarían los estados independientes de Asia y Africa, además de la Costa de Oro y el Sudán, estaba íntimamente involucrada con el “Despertar del Tercer Mundo” entre los dos polos antagónicos de la Guerra Fría. De esta manera, Sukarno aparecía como el líder ideal para lograr estremecer a los participantes de la conferencia, al interior de conceptos que reflejaban su política interna basada en el *Nasionalisme*, la *Agama* (religión) y el *Komunisme*<sup>245</sup>, afirmando en su discurso inaugural que:

“ Esta es la primera conferencia intercontinental de pueblos de color en la historia de la humanidad... ¡ Las naciones y los estados despertaron de un sueño de siglos! .. Nosotros, los pueblos de Asia y Africa . mucho más de la mitad de la población humana del mundo, podemos movilizar lo que hemos denominado la Violencia Moral de las Naciones a favor de la paz ” ...<sup>246</sup>

Esta lucha por la defensa de la soberanía trajo consigo una fuerte identidad nacional, que le permitió avanzar políticamente sobre sus vecinos asiáticos con base en el consenso nacional. A partir de este momento, se entretejería una fuerte base autoritaria legitimada por principios del Islam, donde el *Golkar*, es decir, el partido en el poder lograría el consenso popular mediante dos términos: el *abangan* y *priaxis*<sup>247</sup> en pro de la *Pancasila* o filosofía nacional, compuesta por cinco principios: “Creencia en un solo Dios, justicia y humanismo, unidad de Indonesia, democracia mediante el consenso y la deliberación y justicia social”<sup>248</sup>.

<sup>244</sup> Johnson, *op. cit.*, p. 483.

<sup>245</sup> *Ibidem*.

<sup>246</sup> *Ibidem*.

<sup>247</sup> Para más información ver Alfredo Román, *Cinco percepciones de la Región Asia Pacifico*, en donde nos define:

*Abagan*: conjunto de creencias religiosas islámicas,

*Priaxis*: casta aristocrática.

Román, *op. cit.*, p. 62.

Paralelamente al consenso nacional, la economía comenzaría a verse gravemente afectada, ya que Sukarno promovía una política al estilo indonesio y rechazaba completamente la influencia de Occidente, de manera que la mayor parte de las compañías que durante la colonización pertenecían a Holanda, habían pasado a manos del Estado y consecuentemente, habían sufrido enormes pérdidas debido al mal manejo de los fondos. Asimismo, Indonesia comenzaría a sufrir graves problemas en su comercio exterior al ver reducidas sus exportaciones y el incremento considerable de su deuda externa. Al paso del tiempo, Sukarno aumentaba su política "antiimperialista, anticolonialista y tercermundista"<sup>249</sup> hasta tener graves problemas con las potencias occidentales por su obsesión para conseguir el liderazgo de los países del Tercer Mundo, al lado de China.

El acercamiento con China Popular hizo que en 1963 diera inicio la *konfrontasi* con Malasia, ya que pretendía "formar un eje con China Popular y Corea del Norte"<sup>250</sup>. A partir de este momento, Japón participaría como mediador entre ambos países por primera vez en el período de posguerra, a fin de resolver las diferencias entre ambas naciones organizando una reunión tripartita a la que asistiría tanto el presidente Sukarno de Indonesia como el Primer Ministro Tunku Abdul Rahman de Malasia y el presidente Diosdado Macapagal de Filipinas, que pese a no haber tenido éxito evidenció la presencia japonesa en la región.

La intermediación japonesa en este conflicto continuaría hasta 1965-6 cuando le ofreció a Indonesia ayuda atada para lograr reducir la dependencia con China<sup>251</sup> y la relación con Malasia sería vista como necesaria a fin de aprovechar las ventajas de ambas partes, lograr una estabilidad económica y atraer inversiones. A partir de este momento, Japón vería en Indonesia una rica fuente de riquezas que aprovecharía la política exterior de Sukarno que a su vez, buscaba reactivar la economía mediante la asistencia extranjera.

En 1965 el general Suharto tomaría el poder y buscaría reconciliar a Indonesia con el mundo a fin de fortalecer su presencia económica tanto a nivel regional como internacional. Se buscaría el acercamiento con las naciones a través del fortalecimiento diplomático con los países tanto de Oriente como de Occidente mediante su reincorporación a las Naciones Unidas (NU) y a su adhesión a organismos internacionales como la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEC, por sus siglas en inglés), participando como fundador de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN)<sup>252</sup>. "De esta forma quedaba enterrada la retórica tercermundista de Sukarno.

Suharto comenzaría a perfilar una política de Nuevo Orden, mediante la que se daría preponderancia a la asistencia económica del exterior para continuar con el crecimiento iniciado en décadas anteriores, hasta convertirse en el primer receptor de préstamos del Banco de Desarrollo de Asia y del Banco Mundial<sup>253</sup>. De esta manera, pese a que Indonesia había continuado su relación con los países comunistas, a fin de incrementar sus exportaciones, su política exterior estaba más bien dirigida a Occidente para mantener el acceso a la asistencia económica<sup>254</sup>.

---

<sup>248</sup> *Ibidem*.

<sup>249</sup> Rossell, Aguirre, *op. cit.*, p. 188

<sup>250</sup> Rossell, Aguirre, *op. cit.*, p. 189

<sup>251</sup> Masahide Shibusawa, *Japan and the Asian Pacific Region*, p. 43.

<sup>252</sup> Dwight King, "Indonesia's Foreign Policy", en David Worfel, et al., *The Political Economy of Foreign Policy in Southeast Asia*, London, Macmillan, 1990, p.95.

<sup>253</sup> King, *op. cit.*, p. 87.

<sup>254</sup> King, *op. cit.*, p. 88.

Japón aparecería entonces como importante donador e inversionista. Durante la década de los setenta Indonesia ocuparía el primer lugar entre los receptores de AOD y al mismo tiempo, sería el país que recibiría una mayor cantidad de préstamos e inversiones. Lo anterior, le permitiría a Indonesia construir infraestructura, que atraería el establecimiento de filiales de las mega compañías japonesas que a su vez se abastecerían de mano de obra barata y recursos materiales. Sin embargo, este proceso se daría más lentamente que en otras partes de Asia debido a las constantes manifestaciones de estudiantes anti-japonesas en contra del expansionismo económico japonés.

Durante la década de los ochenta, la entrada de capital japonés se incrementaría, aportando un crecimiento considerable a la economía indonesia, la cual respondería positivamente hasta ser considerada como "uno de los jaguares asiáticos"<sup>255</sup>. El crecimiento económico ha sido evidente, ya que inclusive Indonesia promovería junto con Malasia y Singapur el triángulo tripartita que sería inaugurado en 1990 a fin de atraer inversiones al ASEAN, combinando los recursos de cada uno: gas, agua y mano de obra capacitada.

Indonesia es otro caso de "crecimiento sin desarrollo", en el que, al igual que como lo hemos visto con Tailandia, pese al impresionante comportamiento de su economía en la década de los ochenta no han habido importantes avances en un desarrollo económico motivado por fuerzas nacionales, además del enorme atraso gubernamental en materia política y social. La corrupción y la violación a los derechos humanos en Indonesia siguen siendo sumamente comunes, en ausencia de un cambio político limitado por la permanencia de Suharto en el poder después de 33 años y quien además, ha continuado con políticas altamente represivas al interior. De esta manera, la política del Nuevo Orden ha provocado por un lado, una considerable vulnerabilidad respecto a las variaciones económicas en el exterior y por otro, importantes divergencias sociales que han producido diversos movimientos opositores en la presente década en busca de un cambio hacia la apertura política.

Lo anterior, ha provocado que Suharto adoptara en sus dos últimos períodos el lema de la "unidad en la diversidad", a fin de solucionar los conflictos sociales originados en parte por las diferencias étnicas y religiosas, así como por la inconformidad ante la falta de democracia, lo que ha hecho más difícil la aplicación de medidas en pro del bienestar de los ciudadanos en general. Existen dos zonas que se han caracterizado por su activismo político: Irian Jaya (Nueva Guinea Occidental) y Timor Oriental.

Una vez lograda la independencia de Holanda, tanto Irian Jaya (anexada a Indonesia en 1962 y que cuenta con una población compuesta en su mayoría por melanesios y papuanos quienes profesan creencias animistas y de culto a la naturaleza y en algunas zonas la religión protestante), como Timor Oriental (anexada en 1976 con una población de habla portuguesa y de religión católica) buscan la separación de Indonesia debido a razones tanto económicas como religiosas. Tras la aplicación del sistema de transmigración promovido por el gobierno de Suharto, estas dos provincias han sufrido las consecuencias de movimientos migratorios de personas provenientes de otras regiones (de religión principalmente musulmana), ocupando los empleos de la zona y limitando la distribución de las ganancias<sup>256</sup>.

---

<sup>255</sup> Rossell, Aguirre, *op. cit.*, p. 194.

<sup>256</sup> Rossell, Aguirre, *op. cit.*, p. 279.

1997 significaría la ruptura del desarrollo presentado en Indonesia, debido a dos hechos negativos: la crisis financiera asiática y la llamada "Crisis Ecológica en Asia". La "Crisis Asiática del Medio Ambiente" estuvo caracterizada por graves daños al medio ambiente causados por el fenómeno climatológico de "El Niño" que provocó el desabasto alimenticio de Indonesia tras acabar con la cosecha y producción de alimentos de consumo básico a partir de septiembre de este año, y por la proliferación de incendios, cuyo humo perjudicó a más de 20 millones de personas en Indonesia, Malasia, Singapur y Brunei<sup>257</sup>. Este tema fue tratado en la tercera reunión de las Naciones Unidas sobre el medio ambiente que se celebró en diciembre de 1997, en la ciudad de Kyoto, Japón, donde se trató el tema del "efecto invernadero", haciendo especial énfasis en los países asiáticos, quienes son los principales emisores de dióxido de carbono y que "para el año 2000 rebasarán a las que se tienen proyectadas para América del Norte y Europa"<sup>258</sup>, debido a la proliferación de transporte urbano y al uso de carbón como combustible.

La crisis económica y financiera asiática desatada en otoño del año, tuvo repercusiones importantes en Indonesia, que al igual que sus vecinos ha tenido una cuenta corriente deficitaria y ha presentado una deuda externa considerablemente alta (para 1996 ascendió a 18 000 millones de dólares y los préstamos externos llegaron a alcanzar los 56 000 millones de dólares<sup>259</sup>) pero que además ha mantenido monopolizada su economía por un pequeño grupo compuesto por amigos y familiares del presidente Suharto, quien inclusive ha implementado diversas medidas restrictivas a las importaciones a fin de proteger sus propios intereses, en productos como los automóviles, los productos químicos y la cerveza.

En el cuadro IV.VIII se puede apreciar la estrecha relación que existe entre los familiares y amigos del presidente indonesio y la economía, lo cual, ha ocasionado un crecimiento desigual y una distribución injusta de la riqueza.

CUADRO IV.VIII- SUHARTO Y LA ECONOMÍA INDONESIA

LAZO FAMILIAR CON SUHARTO	NOMBRE	POSESIONES
HUJA MENOR	SITI HARDYANTI RUKMANA	BANK YAMA
HUJO	SIGIT HARJOYUDANTO	BANK YTAMA
HUJO	BAMBANG TRIHATMODJO	BANK ANDROMEDA (LIQUIDADO, 25%)
MEDIO HERMANO	PROBOSUTEDJO	BANK JAKARTA
	HUTOMO MANDALA PUTRA	PROGRAMA DEL AUTO NACIONAL (TIMOR PUTRA NACIONAL) PARA IMPORTAR CARROS DE COREA DEL SUR LIBREMENTE
PERTENECIENTE A UNA ASOCIACIÓN CERCANA A SUHARTO		MONOPOLIO DE DISTRIBUCIÓN ALIMENTICIA (DOMINADO POR EL CULTIVO DEL ARROZ) LLAMADO BULOQ

Fuente: "Can the IMF wrestle down Suharto Inc.?" *Business Week*, Noviembre 17, 1997.

<sup>257</sup> Raymundo Riva Palacio, "Reducir contaminación en el corto plazo, pide Estados Unidos a México y China", *El Financiero*, domingo 23 de noviembre de 1998.

<sup>258</sup> Riva Palacio, *op. cit.*

<sup>259</sup> *Ibidem.*

Tras la industrialización impulsada en 1991, Indonesia recibiría una gran cantidad de préstamos internacionales, así como un aumento en el monto de inversiones. Sin embargo, los sectores económicos más importantes como el maderero y el textil no han tenido un gran apoyo por parte del gobierno y han sufrido la competencia de otros países como Malasia, India, China y Vietnam que han implementado sistemas productivos más modernos con una mano de obra más barata. La falta de ahorro interno combinada con esta baja en las exportaciones haría que la crisis de 1997 se viera reflejada en el incremento de la deuda externa, en el cierre de bancos y en el consecuente cierre de fábricas e incremento de los precios. A su vez, el monto de las importaciones sufrió una enorme caída y la tasa de desempleo se vio considerablemente incrementada por la quiebra de empresas, principalmente exportadoras, lo que trajo a su vez, cerca de 2 millones de despidos.

En el cuadro IV.IX se puede apreciar la composición de las importaciones y exportaciones indonesias en 1995, en la que destaca la participación de la exportación de materias primas como el petróleo y la madera, frente a la importación de maquinaria y equipo de transporte para contribuir al desarrollo de la planta productiva impulsada hasta ese momento.

CUADRO IV.IX.- PRINCIPALES EXPORTACIONES E IMPORTACIONES INDONESIAS, 1995			
EXPORTACIONES	MILES DE MILL. RUPIAS	IMPORTACIONES	MILES DE MILL. RUPIAS
Petróleo crudo y productos	5,679	Maquinaria y equipo de transporte	13,450
Madera contrachapada	5,295	Manufacturas	5,222
Gas natural	2,535	Químicos	4,854
Vestido	2,469	Materias primas	2,728
Textiles	2,251	Combustibles y lubricantes	2,425
Caucho	1,433	Comida, bebida y tabaco	2,039
<b>Total (incluye otros)</b>	<b>40,053</b>	<b>Total (incluye otros)</b>	<b>31,983</b>

Fuente: Country Report, Republic of Indonesia, núm.3, 1996.

Se impusieron medidas de austeridad por el FMI y Jakarta estuvo de acuerdo en remover algunas barreras a las importaciones, desmantelar parte del monopolio de distribución alimenticia y cerrar 16 bancos incluyendo algunos pertenecientes a la familia de Suharto. De esta manera, Indonesia tendría que reestructurar su sistema económico, tras la participación del paquete de ayuda financiera otorgada por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y algunos gobiernos extranjeros (sobre todo el japonés y el norteamericano) y que ascendió a 43 billones de dólares.

Uno de los efectos más importantes que ha traído la crisis económica, así como la consecuente adopción de medidas del Fondo Monetario Internacional ( que promovieron la eliminación de los subsidios trayendo consigo el aumento del 71 por ciento en los precios de los combustibles, tarifas eléctricas y transporte<sup>260</sup>), ha sido una la falta de credibilidad por parte de los ciudadanos. A consecuencia de las elecciones generales del 10 de marzo pasado, en las que Suharto fue reelecto como presidente, se desataron diversas manifestaciones de protesta en diferentes provincias indonesias, los militantes más activos han sido los estudiantes que han protestado en contra de Suharto con manifestaciones y huelgas de hambre, además, por primera vez en la historia de Indonesia en mayo de 1998, *Time* publica la primera declaración de un ex - preso político en la que describe las atrocidades cometidas por los militares en las cárceles a fin de acabar con la disidencia contra el régimen<sup>261</sup>.

Siendo Japón el segundo inversionista más importante de Indonesia (después de Gran Bretaña) y ocupando el primer lugar en exportaciones e importaciones, ha sido uno de los promotores de asistencia financiera a este país a fin de sacar adelante los problemas económicos enfrentados en la actualidad.

En el Cuadro IV.X se puede apreciar la distribución de los principales países de destino y origen de las importaciones y exportaciones indonesias en 1995, donde Japón se ha colocado como el más importante con una participación del 17.8% en las exportaciones y 24.2% en las importaciones.

CUADRO IV.X.- PRINCIPALES PAÍSES DE DESTINO Y ORIGEN DE LAS IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE INDONESIA, 1995			
EXPORTACIONES	% del total	IMPORTACIONES	% del total
Japón	17.8	Japón	24.2
Estados Unidos	16.8	Estados Unidos	11.2
Singapur	14.1	Alemania	7.7
Corea del Sur	5.2	Corea del Sur	6.8
Taiwan	2.9	Singapur	6.0
Países Bajos	3.3	Australia	4.8
China	3.3	Taiwan	4.5

Fuente: *Country Report, Republic of Indonesia, núm.3, 1996.*

La crisis financiera ocasionó que se diera más atención a los aspectos democráticos en Indonesia y se cuestionara la continuación del régimen totalitario y antidemocrático de Suharto, desembocando finalmente en su renuncia, el martes 21 de mayo de 1998 y quedando como su sucesor el hasta entonces, vicepresidente indonesio Bacharuddin Jusuf Habibie, quien tendrá que enfrentar la grave situación política, económica y social de su país a partir de este momento y hasta el 2003.<sup>262</sup>

<sup>260</sup> "Decidido Suharto a aplicar programa de ajuste del FMI", *El Financiero*, lunes 11 de mayo de 1998, p. 14.

<sup>261</sup> " Suharto out of shadows", en *Newsweek*, 4 de mayo, 1998, p. 25

<sup>262</sup> Kari Huus: " Indonesian Army Moves on Students", [En línea]. *MSBC International News*. Mayo 1998, < <http://www.msnbc.com/news/161968.asp>> [ Consulta. Mayo, 1998]

## MALASIA

La colonización británica, que duró hasta 1957, le dio a la economía malasia ciertas características que le permitieron penetrar con sus exportaciones en el mercado internacional. La producción nacional se enfocó principalmente a la extracción de estaño y caucho, alcanzando cierta estabilidad económica aún después de la independencia de Gran Bretaña, pero la necesidad de mano de obra ocasionó la inmigración de chinos e hindúes a fin de sostener la expansión de la producción de estas materias primas.

El problema étnico que ha sufrido Malasia ha sido uno de los factores de división social más fuertes que se ha venido incrementando al paso del tiempo, los diferentes gobiernos que ocuparon el gobierno desde la independencia trataron de aplicar medidas que permitieran sofocar estas divergencias, sin embargo, los resultados no fueron muy satisfactorios.

En 1971 con el triunfo de Tun Abdul Razak se crearía una especie de *Pancasila* al estilo malayo en la que se definirían principios a seguir a fin de fortalecer una identidad nacional que incluyera a todos los grupos étnicos con los siguientes postulados: preservación de la unidad entre todos los pueblos de la Federación, el mantenimiento de un sistema democrático de gobierno, la procuración de un desarrollo material equitativo para toda la población, el garantizar la protección de las ricas y diversas tradiciones culturales de cada una de las comunidades nacionales y la edificación de una sociedad moderna y bien educada, orientada por la ciencia y la tecnología. Asimismo, se establecía la existencia de un solo Dios, un monarca supremo, y una Constitución<sup>263</sup>. En lo económico se daría impulso a la creación una Nueva Política Económica (NPE) mediante planes a mediano plazo para promover el desarrollo, a través la incorporación de los diferentes grupos étnicos.

Mediante el primer plan de desarrollo se daría un fuerte impulso a la educación y a la capacitación tecnológica, a fin de incorporar a los egresados universitarios a puestos de mayor nivel que propiciarán el crecimiento general de la economía. Desafortunadamente, estas medidas contribuirían a acentuar aún más las diferencias raciales, ya que se concentrarían en la población malasia, dejando a un lado a las minorías, sobre todo tras la adopción de la religión musulmana a nivel nacional.

En 1981 el Dr. Mohamad bin Mahathir sería nombrado Primer Ministro y su objetivo a seguir sería el crecimiento de la economía hasta alcanzar el completo desarrollo para el año 2000. Este objetivo estaría apoyado en gran parte por el fortalecimiento del cuerpo militar, a fin de centralizar las decisiones y sofocar cualquier movimiento de oposición.

El crecimiento económico tomaría como base el *boom* de la economía japonesa (tal y como lo hicieron otras naciones tercermundistas) para alcanzar el desarrollo, sobre todo a principios de la década de los ochenta con la política de *Mirar al Este* (*Look East*) como muestra de rechazo ante las políticas occidentales y la adopción de lo asiático. Esta política abarcaba desde la promoción de la campaña de "Compra lo británico al último" (*Buy British Last*) hasta modificaciones en los programas de estudio de las universidades británicas<sup>264</sup>.

<sup>263</sup> Rossell, Aguirre, *op. cit.*, 206-207.

<sup>264</sup> Richard Stubbs, "The Foreign Policy of Malaysia", en David Worfel, et. al., *op. cit.*, p. 119.

A través de *Look East* se buscaba seguir el patrón de crecimiento adoptado tanto por Japón como por Corea del Sur, “emulando la ética al trabajo y el estilo de dirección”<sup>265</sup>. Sin embargo, contrariamente a lo esperado, la relación entre Japón y Malasia sería más bien benéfica para el primero que para el segundo, ya que se traduciría en superávits comerciales característicos de Japón sin representar una real contribución tecnológica para el país receptor.

A partir de este momento, comenzarían a fluir considerablemente los capitales japoneses a Malasia, que a diferencia de Tailandia no estarían acompañados por el mismo incremento en el monto de la AOD. De hecho, en el periodo que abarca de 1970-1981 el incremento del porcentaje de asistencia japonesa dirigido a Malasia solo tendría un incremento del 1%, frente al de Tailandia que tendría un incremento del 3%<sup>266</sup>. La participación de las inversiones, por su parte, ha contribuido al igual que en Tailandia a ampliar la planta productiva y a dar la imagen de nación desarrollada con grandes y modernas industrias.

Por lo tanto, el hecho de que las fábricas en Malasia se hayan modernizado sobre todo durante los últimos quince años solo es un reflejo de lo que han logrado hacer las firmas japonesas, ya que tanto las máquinas, como la tecnología e inclusive el mercado son japoneses, claro ejemplo de esto es el automóvil “nacional” que en realidad es producido en una fábrica dependiente de Mitsubishi<sup>267</sup>. De esta manera, las inversiones japonesas en Malasia no han permitido que al interior exista innovación, ni un adecuado ahorro que realmente fortalezca la economía en caso de crisis.

En 1996, el gobierno malasio adopta la Política Nacional de Desarrollo, para alcanzar la completa industrialización para el 2020 (denominada “Visión 2020”<sup>268</sup>), mediante el incremento de las exportaciones y la reducción de las importaciones. Asimismo, se promovería el desarrollo de la industria manufacturera a través de la adopción de tecnología de punta y servicios especializados a través de préstamos e inversiones internacionales (ambas provenientes principalmente de Japón y de Estados Unidos). Paralelamente, se continuaría apoyando las dos fuentes de ingresos más importantes: la producción de equipo eléctrico - electrónico y la de aceite de palma (que en 1995 representó el 51.2% de la producción mundial del total<sup>269</sup>), al grado de que esta última ha ido desplazando en importancia a otras materias primas como el caucho natural, la madera, el petróleo.

Otro aspecto importante de la Política Nacional de Desarrollo es el del aumento de los planes de inversión para infraestructura, ya que consideró un presupuesto de 200,000 millones de dólares malasios para el periodo que abarca de 1996-2000<sup>270</sup> (que significó el doble de lo invertido en periodos anteriores). La inversión en infraestructura para modernizar la planta productiva hizo fundamental por dos décadas el fomento a las inversiones extranjeras, que inclusive estuvo vinculada con el esfuerzo del gobierno por mantener una imagen de estabilidad social frente al mundo, lograda mediante un estricto control sobre la disidencia política en contra de fanatismos religiosos. Asimismo, la participación de estos capitales provocaría que tras la “crisis de confianza” desatada en Asia, Malasia se viera gravemente afectada teniendo que dejar totalmente paralizados dichos proyectos.

---

<sup>265</sup> *Ibidem*.

<sup>266</sup> *Major recipients of Individual DAC Members' Aid- Japan, DAC, op. cit.*

<sup>267</sup> *Fallows, op. cit.*, p. 315.

<sup>268</sup> *Ma de Lourdes Martínez Oyarzábal, “Malasia”, Anuario Asia - Pacífico COLMEX, 1997, op. cit.*, p.

344.

<sup>269</sup> *Martínez O., op. cit.*, p. 349.

<sup>270</sup> *Martínez O., op. cit.*, p. 347.



La política económica adoptada por Mahathir en 1996 sería una continuación de los objetivos anunciados en su toma de poder de 1981. De esta manera, el desarrollo económico se alcanzaría mediante la participación del capital extranjero a fin de modernizar la planta productiva y en particular, lograr la ampliación de la industria manufacturera tal y como se muestra en el Cuadro IV XI que compara las exportaciones con las importaciones malasias en 1995:

CUADRO IV.XI.- PRINCIPALES EXPORTACIONES E IMPORTACIONES MALASIAS, 1995			
EXPORTACIONES, 1995	US \$ MILL.	IMPORTACIONES, 1995	US \$ MILL.
Equipo eléctrico - electrónico	38.8	Insumos para manufacturas	30.2
Aceite de palma	4.1	Maquinaria y equipo de transporte	13.2
Petróleo	3.9	Productos metálicos	4.7
Textiles, vestido y calzado deportivo	2.6	Bienes duraderos	2.3
Productos químicos	2.5	Alimentos, bebidas y tabaco	2.2
Madera	2.4		
<b>Total (incluye otros)</b>	<b>78.2</b>	<b>Total (incluye otros)</b>	<b>77.8</b>

Fuente: Country Report, Malasia, núm.3, 1996.

Lo anterior, permitiría que Malasia continuara con las altas tasas de crecimiento presentadas hasta ese momento ( para 1996 la Unidad Económica de Inteligencia pronosticaba un crecimiento económico del 8.6%<sup>271</sup>) permitiéndole aparecer entre los países con más desarrollo económico entre los del Tercer Mundo y razón por la que inclusive se le denominaría "jaguar asiático". Sin embargo, paralelo al crecimiento acelerado, a partir de 1996 se comenzarían a apreciar efectos negativos en la economía como la un incremento en la tasa de inflación, la falta de mano de obra, el déficit en la cuenta corriente y un excesivo consumo ocasionado por los salarios altos. Asimismo, con el aumento de la demanda hubo un incremento en el déficit de la cuenta corriente debido al aumento de importaciones. Para contrarrestar este aumento de demanda, el gobierno aplicó una política monetaria con altas tasas de interés, para atraer capitales provenientes de inversionistas de todo el mundo, mismos que al iniciarse la crisis asiática provocarían que los aspectos mencionados anteriormente se incrementaran y produjeran una fuerte caída en la tasa de crecimiento.

En el Cuadro IV.XII aparecen los principales países con los que Malasia mantiene lazos comerciales y donde Singapur, Estados Unidos y Japón aparecen simultáneamente como los principales receptores de exportaciones y como los principales proveedores de importaciones.

CUADRO X.XII. PRINCIPALES PAÍSES DE DESTINO Y ORIGEN DE LAS IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE MALASIA, 1995			
EXPORTACIONES	% del total	IMPORTACIONES	% del total
Singapur	20.5	Japón	24.5
Estados Unidos	18.2	Estados Unidos	15.5
Japón	13.4	Singapur	12.3
Hong Kong	5.9	Corea del Sur	5.2
Taiwan	4.1	Taiwan	5.0
Tailandia	4.1	Alemania	4.3
Reino Unido	3.4	Tailandia	3.3

Fuente: Country Report, Malasia, núm.3, 1996.

<sup>271</sup> Según datos del Country Report, Economic Intelligence Unit, Malasia, Número 3, 1996.

Por supuesto, ante la Crisis Asiática de 1997, el presidente malasio negaría que su origen residiera en parte en la ausencia de procesos democráticos y de políticas que consolidaran un crecimiento nacional ligado en menor grado a la participación de las inversiones extranjeras. Por el contrario, ha manifestado abiertamente que la crisis ha sido producto de la “reacción inhumana e inconsciente” de los inversionistas que mediante el libre movimiento de capitales han acabado con el esfuerzo de desarrollo de estas naciones. Al igual que lo ocurrido en Tailandia e Indonesia (solo que en menor grado) esta crisis económica también ha sido política, ya que si en algún momento el bienestar económico logró mantener legitimado el gobierno de Mahathir, tras el fuerte crecimiento de los índices de inflación y el alto nivel de desempleo, la población malasia se encuentra inconforme, acentuándose también, la oposición ante la discriminación étnica que ha caracterizado a su gobierno<sup>272</sup>.

#### IV.III LA AOD Y LA COOPERACIÓN SUR - SUR

Conforme Japón ha alcanzado una postura más importante a nivel internacional, su participación en la región del Sudeste Asiático se ha ido incrementando mediante la Asistencia Oficial para el Desarrollo, ya que al combinarla con el flujo de inversiones ha permitido la creación de infraestructura para reactivar los procesos de producción de países como Tailandia, Malasia e Indonesia.

La participación japonesa en estas tres economías ha tenido características particulares dependiendo del momento histórico en el que haya ocurrido. Como vimos en el apartado anterior, estos tres países han tenido una importancia considerable para la política exterior japonesa, ya sea por tratarse de “países con fronteras en conflicto” (como en el caso tailandés) o por tener un papel estratégico ya sea para Japón o para los intereses occidentales (representados principalmente por Estados Unidos).

Si en su momento la Asistencia Oficial para el Desarrollo en la década de los setenta le permitió a Japón reiniciar sus relaciones con sus vecinos asiáticos, en los noventa se ha transformado en un instrumento más relajado, que busca una mejora en la calidad de los proyectos para lograr lo que se ha denominado como la Cooperación Sur-Sur mediante la cual, los países asiáticos que vayan alcanzando un determinado grado de desarrollo contribuyan al crecimiento de otras economías más atrasadas, tal y como ha sucedido entre los miembros del ASEAN, los que han respondido positivamente a la asistencia otorgada por Japón:

*“es un tipo de asistencia económica o tecnológica entre una nación de rápido crecimiento (Malasia o Singapur) y otra de lento desarrollo (Tailandia o Brunei), en condiciones de reciprocidad, controlando problemas internos como la población”<sup>273</sup>, por ejemplo, China y Tailandia han tenido problemas para controlar su crecimiento demográfico.*

Una de las modalidades aplicadas por Japón para llevar a cabo este tipo de Cooperación ha sido el “Programa de Expertos de Terceros Países”, creado en 1994, el cual incluye a “los socios en desarrollo”<sup>274</sup> (como Tailandia, Indonesia y Malasia) a fin de enviar expertos para la realización de proyectos en otros países del Tercer Mundo.

<sup>272</sup> Es bastante conocida la tendencia del gobierno de Mahathir por los *bumiputeras* (o nativos de Malasia) de los chinos e hindúes. Martínez O., *op. cit.*, p. 352.

<sup>273</sup> *The Japan Economic Review*, 15 de enero de 1995.

<sup>274</sup> Fujita, *op. cit.*, p. 11.

Claro ejemplo de lo que la Cooperación Tripartita ha hecho por las economías menos desarrolladas fue el proyecto realizado en 1992 entre Japón y las “economías emergentes” de Tailandia, Indonesia, Malasia y Filipinas para el Desarrollo Rural y Restablecimiento de Camboya, a través del cual, se pretende “construir infraestructura rural, promover el desarrollo regional y mejorar las condiciones de vida de los agricultores para promover el restablecimiento de los refugiados camboyanos repatriados en Tailandia”<sup>275</sup>. El personal de dicho proyecto está conformado por expertos provenientes de la ASEAN y ha utilizado el fondo para la Cooperación Sur - Sur de Japón al interior de las Naciones Unidas, y debido a que su realización ha sido llevada con éxito, los resultados han sido muy prometedores, a lo que el Presidente de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón ha calificado como: “un ejemplo vivo de la cooperación tripartita”<sup>276</sup>.

La Cooperación Sur - Sur le permitirá a la ASEAN fortalecer los lazos económicos y políticos entre sus miembros, eliminando las siguientes divergencias:

- Culturales, políticas y sociales, entre las que podemos destacar: Malasia (al igual que Singapur) fue conquistada por el imperio británico, mientras que Indonesia fue conquistada por el holandés.
- Comerciales: el comercio prevaleciente en la región es un comercio íntimamente vinculado con las exportaciones, motivo por el cual se dificulta un verdadero intercambio regional a nivel general, ya que además éstas son principalmente materias primas, y
- Económicos: Brunei y Vietnam no han alcanzado el mismo crecimiento de sus contrapartes<sup>277</sup>.

*¿Porqué una Cooperación Sur - Sur al interior del ASEAN?* Las características culturales de los miembros de la ASEAN hacen que una cooperación de esta índole tenga mucho más éxito que aquella brindada por un país desarrollado y otro en vías de desarrollo. Los países sudasiáticos comparten valores específicos heredados de antaño, lo que ha provocado el fortalecimiento de un tipo de “cultura cerrada”, misma que les ha permitido mantener un consenso interno que respeta el fortalecimiento de los valores asiáticos. Esta relativa autonomía es el resultado de procesos históricos en los que su soberanía ha estado amenazada, entre los que podemos mencionar la Guerra del Pacífico, los procesos independentistas, la amenaza del comunismo (primero vía URSS y más tarde China), al interior han motivado la creación de combinaciones especiales de los procesos occidentales respetando los rasgos culturales característicos de Oriente.

Por lo tanto, la ASEAN goza de economías que se han dado a través de adoptar de Occidente aquello necesario para desarrollar su planta productiva y diversificar mercados pero respetando los rasgos culturales característicos de Oriente, como en el caso del capitalismo socialista bajo sistemas políticos autoritarios y cerrados como en Filipinas y la oligarquía, los sultanes en Malasia y Brunei, etc.<sup>278</sup>.

*“En las fábricas en Asia, los empleados comienzan el día cantando la canción de la compañía y recitando su oración, mientras los supervisores siguen métodos de dirección aprendidos en Tokio y en Osaka. Desde actos tan simbólicos (como éste) hasta la lealtad a hechos macroeconómicos como la cooperación entre el gobierno y las empresas, el Sudeste de Asia ha tomado prestado un capítulo y verso del éxito japonés y han escrito sus propias versiones”*<sup>279</sup>

<sup>275</sup> Fujita, *op. cit.*, p. 12.

<sup>276</sup> Fujita, *op. cit.*, p. 13.

<sup>277</sup> *Ibidem*.

<sup>278</sup> Shibusawa, Japan and the Asian Pacific Region, p. 98.

<sup>279</sup> Fallows, *op. cit.*, pp. 145-146.

Debido a que la Asociación carece de una estructura en el sentido estricto de la palabra y sus decisiones están basadas en el consenso, la Cooperación Sur - Sur se vería favorecida debido a la adhesión a códigos de conducta compuestos por valores característicos de las naciones miembro. Esta organización *de facto* no ha obstaculizado la firma de acuerdos y convenios, por el contrario, ha permitido la realización de proyectos de acercamiento comercial, como el Acuerdo Preferencial de Comercio para lograr la liberalización e integración económica mediante la reducción de tarifas arancelarias. Asimismo, su naturaleza neutral le ha permitido tener acceso a la ayuda externa en forma de AOD o de inversiones encaminados al proceso de industrialización por parte de los países desarrollados durante y después de la Guerra Fría.

Finalmente, la Cooperación Sur - Sur, además de incrementar la participación interna de los países del Sudeste Asiático en pro de una mayor cooperación al interior, les permitirá fortalecerse a fin de contrarrestar los retos motivados por el exterior, como lo son:

- Constantes cambios tanto económicos como políticos en la esfera internacional
- La creciente importancia de los asuntos económicos sobre los militares a nivel de Seguridad Internacional
- El proceso de globalización dinámico de la economía internacional
- El dinámico crecimiento de la región del Pacífico
- El surgimiento de bloques regionales (UE, TLCAN, ALCA, etc.)
- La globalización de la producción industrial y la internacionalización de las economías nacionales
- El desarrollo de la tecnología (la microelectrónica, biotecnología y los materiales industriales)<sup>280</sup>.

El crecimiento per cápita que ha presentado el Sudeste Asiático en el período de 1965 - 1995 se puede apreciar en el Cuadro IV. XIII :

<b>CUADRO VI XIII.- SUDESTE ASIÁTICO PIB PER CÁPITA ANUAL. 1965 - 1995</b>	
SUDESTE ASIÁTICO	3.9
INDONESIA	4.7
MALASIA	4.8
TAILANDIA	4.8
FILIPINAS	1.2

*Fuente: Emerging Asia: Changes and Challenges, 1997.*

<sup>280</sup> Shibusawa, Pacific Asia in the 1990's, p. 100.

#### IV.IV AYUDA ATADA: VENTAJAS Y DESVENTAJAS PARA LOS PAÍSES DEL TERCER MUNDO

La AOD japonesa al interior de las economías del Sudeste Asiático ha permitido que se cree una infraestructura con la finalidad de que estos países sean más atractivos para las inversiones extranjeras. Cabe destacar que esta respuesta positiva se ha reflejado en economías más dinámicas y con un mayor intercambio comercial a nivel internacional, pero paralelamente se ha creado una mayor dependencia al aprovisionamiento de tecnología japonesa, así como al consumo de materias primas por parte de Japón. Estas inversiones le han permitido a Japón la contratación de mano de obra barata en los países receptores y materias primas mediante la penetración de transnacionales que llevan consigo sus propios sistemas productivos y personal calificado que se encarga de la dirección de la empresa

Paralelamente al desarrollo de infraestructura, la AOD se ha enfrentado con problemas para la realización de los proyectos, debido por un lado, a la falta de seguimiento por parte de Japón y por otro, a que en estos países el grado de corrupción y de ineficiencia política han ocasionado que en algunas ocasiones se desvíen los fondos o se tarde más de lo esperado el proyecto, haciendo más difícil el continuar más adelante con la empresa. El gobierno de Japón ha destacado las siguientes problemáticas en el otorgamiento de la AOD:

- Conocimiento inadecuado de las zonas donde se aplica la AOD
- Deficiente preparación administrativa del país receptor
- Insuficiencia en la exploración o investigación de los proyectos
- Recortes en el presupuesto del país receptor
- Desvío de fondos
- Dificultad en la adquisición de las partes necesarias para el proyecto<sup>281</sup>

El crecimiento presentado a partir de la década de los ochenta en el Sudeste Asiático, así como la aplicación de políticas de inversión accesibles provocarían que fluyeran más capitales a los países asiáticos cuando se termina la llamada "Burbuja de la economía japonesa". Sin embargo, el crecimiento económico no logró desarrollar una verdadera estructura productiva al interior de las economías que les permitiera contrarrestar los efectos de las variaciones en los precios del mercado internacional o en el consumo de sus exportaciones.

En el caso de estos países y particularmente de Tailandia, la entrada de capitales provenientes de Japón, Estados Unidos y Europa Occidental ha provocado una dependencia tanto comercial como industrial, pese a que su economía se ha transformado en un activo mercado de capitales, materias primas y productos intermedios. Asimismo ha sido perjudicial para las pequeñas y medianas empresas y paralelamente, han beneficiado a las corporaciones transnacionales. Además, han tenido que lidiar con conflictos étnicos al interior (Malasia e Indonesia) derivados del desequilibrio económico existente entre grupos culturales, específicamente por la activa participación de la minoría china en sus economías, claro ejemplo de esto es el hecho de que mientras que en Indonesia la minoría china contribuye con el 3% de su economía representa solo el 10% de la población budista y cristiana, mientras que el 90% restante profesa el Islam.<sup>282</sup>

<sup>281</sup> *The Japan Economic Review*, 15 de agosto de 1996.

<sup>282</sup> Román Z, *op. cit.*, p. 40.

El desarrollo de la industria pro - exportadora del Sudeste Asiático ha ido evolucionando pasando de la exportación de materias primas a la de manufacturas, tal como lo muestra el cuadro IV XIV:

**CUADRO IV. XIV. - COMPOSICION DE LAS EXPORTACIONES DEL SUDESTE ASIATICO, 1970 Y 1994**

ECONOMÍA	AÑO	PRODUCTOS PRIMARIOS	TEXTILES Y OTROS PRODUCTOS HECHOS A MANO	MAQUINARIA Y ELECTRONICA	OTRAS MANUFACTURAS
INDONESIA	1970	98.6%	0.2%	0.0%	1.2%
	1994	60.7	22.8	4.8	11.7
MALASIA	1970	94.7	0.9	1.0	3.4
	1994	29.4	8.3	44.4	17.9
TAILANDIA	1970	94.0	1.4	0.1	4.5
	1994	31.1	23.8	27.7	17.4
SINGAPUR	1970	71.2	6.8	8.0	14.0
	1994	17.1	4.9	57.7	20.3
COREA DEL SUR	1970	35.2	39.6	6.3	18.9
	1994	8.1	22.2	34.5	35.2

Fuente: *Emerging Asia: Changes and Challenges, 1997.*

La participación de la AOD ha logrado combinar la participación del Estado con el capital privado para lograr una base capitalista mediante la cual, a largo plazo se logre el desarrollo económico esperado. Tal y como lo afirman Steven Radelet y Jeffrey Sachs en su artículo titulado "Asia's Reemergence" en *Foreign Affairs*, la Crisis Financiera del 97 no significa "el término del crecimiento asiático, por el contrario, es un síntoma de inestabilidad financiera que comúnmente acompaña al crecimiento económico"<sup>283</sup>. De esta manera, el autor pronostica que para el año 2025, Asia será el "centro de la economía mundial... que representará del 55 al 60% del ingreso mundial, mientras que el Occidente representará solo del 20 al 30%. Los estándares de vida serán mucho más altos en Occidente, pero el ingreso per cápita en Asia probablemente será de alrededor de un tercio menor al de Estados Unidos, comparado con la diferencia del 13% que presenta actualmente"<sup>284</sup>.

El crecimiento pronosticado para las economías del Sudeste Asiático se puede observar en el Cuadro IV.XV que refleja el desarrollo a largo plazo de estas economías.

**CUADRO IV. XV. - CRECIMIENTO PROYECTADO PARA EL SUDESTE ASIÁTICO, 1995 - 2025**

PAIS	PIB per cápita relativo a E.U.			
	1965	1995	PROYECTADO PARA EL 2025	CRECIMIENTO PER CAPITA PROYECTADO 1996-2025
SUDESTE ASIATICO	10.0	21.2	45.7	4.5
INDONESIA	5.2	13.1	35.8	5.0
MALASIA	14.3	36.8	71.2	3.9
TAILANDIA	9.7	25.6	47.4	3.8
FILIPINAS	10.7	9.4	28.5	5.3

Fuente: *Emerging Asia: Changes and Challenges, 1997*

<sup>283</sup> *Foreign Affairs*, Noviembre/diciembre, 1997, p. 45.

<sup>284</sup> De acuerdo con cifras del Banco de Desarrollo de Asia, *Emerging Asia: Changes and Challenges*, Manila, 1997, preparado junto con el equipo académico del Instituto para el Desarrollo Internacional de Harvard, cit. pos. Steven Radelet, Jeffrey Sachs, "Asia's Reemergence", en *Foreign Affairs*, op cit, p. 46.

## CONCLUSIONES

Después de haber analizado las economías de tres países del Sudeste Asiático podemos ver como la participación japonesa en efecto ha contribuido a la creación de infraestructura al interior de estos países, así como con políticas de desarrollo positivas en el marco de una mayor integración regional. Sin embargo, lo que ha ocasionado es una dependencia mayor al abastecimiento de tecnología y de *know how* para su desarrollo. El proyecto de crear para el 2025 una zona de libre comercio más grande que la que abarca el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) será logrado siempre y cuando ocurran cambios considerables en los sistemas políticos de estos países.

El crecimiento económico presentado en el Pacífico ha sido en parte el resultado de la participación japonesa pero principalmente han contribuido las características internas de dichos países, así como la facilidad para crear una identidad nacional que les permita el consenso hacia el desarrollo.

El poder japonés se ha percibido de tres maneras:

- 1) Influencia económica, mediante la exportación de capitales.
- 2) La implementación de asuntos asiáticos atendidos al interior de la Asociación de Países del Sudeste Asiático y de organismos regionales, como las posturas contrarias al comunismo, los conflictos de clases, la polarización étnica, etc. y que excluyen a las potencias occidentales,
- 3) La creación de una política asiática con intereses en común, que difieren de la política seguida en Occidente que se basa en la naturaleza de sus sociedades y adaptando una democracia muy a la "asiática", con valores como la legitimidad política, el consenso social y la disciplina laboral para alcanzar el desarrollo económico.

Aprovechando la mano de obra barata e implementando la tecnología de Occidente las economías del Sudeste Asiático han logrado desarrollar una base productiva orientada a las exportaciones y que ha tenido como motor la inversión extranjera mediante políticas adecuadas por parte del gobierno en la década de los setenta, cuando estas economías se unieron a la Revolución Tecnológica y no se quedaron rezagadas como las economías latinoamericanas o africanas. La fórmula de su desarrollo, tal y como lo afirman Steven Radelet y Jeffrey Sachs ha sido:

*" una producción doméstica ligada a la tecnología mundial a través de la participación directa de firmas extranjeras. Conversiones, equipo original de manufactura, abastecimiento externo mediante permisos, y arreglos similares que faciliten la industria manufacturera orientada a las exportaciones de las economías pobres "*<sup>285</sup>

La crisis desatada en Asia en 1997 es un reflejo de los efectos negativos ocasionados por el crecimiento económico acelerado presentado hasta mediados de los noventa en los países del Sudeste Asiático, que al mantener altas tasas de interés motivaron la inversión extranjera para contribuir a la realización de proyectos de infraestructura en pro de una modernización de la planta productiva. Sin embargo, la ausencia de bases fuertes tanto en la economía como en la política ocasionaron que los efectos negativos se multiplicaran, creando un " efecto dominó " en la región que provocaría a su vez una caída drástica en las tasas de crecimiento económico.

---

<sup>285</sup> Steven Radelet, Jeffrey Sachs. *op. cit.*, p.54.

A su vez, esta crisis ha obligado a estos gobiernos a preocuparse por mantener una estabilidad en el aspecto político para que en un mediano plazo se intente contrarrestar la corrupción y hacer énfasis en la futura realización de procesos democráticos. Por otro lado, deberán concentrarse en un real desarrollo económico para lograr una independencia del exterior, y cimentado sobre una base de intereses nacionales o inclusive regionales, mediante la "Cooperación Sur - Sur", a fin de fortalecerse frente a los cambios producidos en el exterior, adquiriendo a su vez, mayor presencia internacional en un mundo globalizado, tal y como asegura J. Daniel Toledo Beltrán:

*" Economías volcadas esencialmente hacia el exterior, como la de estos países, deben disponer de una mercadotecnia eficaz para anticiparse a los cambios y tendencias en el mercado mundial y actuar en consecuencia, en un mundo de negocios cada vez más globalizado y competitivo "*<sup>286</sup>

---

<sup>286</sup> Toledo B., *op. cit.*, p. 108.



## CONCLUSIONES

En la década de los noventa los países se enfrentan a la necesidad de tomar decisiones al interior de procesos de interdependencia, en los que es se ha hecho indispensable incluir a los países en vías de desarrollo, mismos que enfrentan problemas coyunturales difícilmente solucionables mediante ayuda externa por parte de los más desarrollados.

La Asistencia Oficial para el Desarrollo ha permitido expandir los mercados, incrementar los flujos de inversión, crear empleos y mejorar los niveles sociales de los países del Tercer Mundo de manera parcial, debido a que ha traído consigo una mayor intervención política, económico y/o militar por parte de los países desarrollados. Por lo tanto, el desarrollo deberá ser producto del financiamiento interno, mediante la adopción de medidas fundamentadas en sus propias necesidades y de acuerdo con su entorno cultural, a fin de garantizar un consenso nacional.

La "Diplomacia Pacífica en todas direcciones de Japón" significó el principio de una participación política en el mundo que le permitió incrementar su influencia, tanto financiera como comercial en los países asiáticos principalmente. Esta política junto con la Seguridad Comprensiva le ha permitido continuar con altos niveles de crecimiento a través de la asistencia hacia los países del Tercer Mundo, gracias al abastecimiento de materias primas al interior y a la apertura de mercados principalmente en el Sudeste Asiático.

Las compañías japonesas han tenido acceso a las economías de Malasia, Tailandia e Indonesia y aprovechando las materias primas y la mano de obra barata han establecido filiales que exportan manufacturas a Estados Unidos, al interior de una "trilateralidad comercial". Por lo tanto, la Estrategia de Seguridad Comprensiva le ha permitido a Japón:

- a) Colocarse en un lugar preferente en el mundo
- b) Consolidar su crecimiento económico, financiero e industrial.
- c) La consolidación de la Asistencia Oficial para el Desarrollo como instrumento de política exterior.

Si en un principio, la estrategia comercial japonesa a mediados de los setenta, estaba garantizada por la ayuda atada, mediante la creación de un comercio *cuasi* proteccionista en el que los países en desarrollo se veían obligados a mantener canales estrechos de comercio con el país donador y éste a su vez, era "el elegido" para abastecerse de los recursos naturales del país receptor. En la actualidad, los compromisos surgidos a raíz del otorgamiento de la asistencia son de una naturaleza política, beneficiando indirectamente al donador.

El beneficio político para Japón se ha reflejado en un papel de mediador en las relaciones entre Occidente y Oriente, representando por un lado, los intereses de los países asiáticos frente a las potencias occidentales y por otro, ha fungido como vínculo entre los intereses norteamericanos al interior de la región asiática. La influencia japonesa en el Sudeste Asiático ha sido principalmente económica, mediante "paquetes" de producción que incluyen *know how* y tecnología japoneses.

La adopción de políticas encaminadas al crecimiento económico en el caso de Malasia, Tailandia e Indonesia en la década de los setenta, les permitió incrementar la producción doméstica mediante la entrada de capital extranjero a fin de implementar una planta productiva a la vanguardia de la Revolución Tecnológica, concentrándose en la exportación de productos manufacturados. Asimismo, se daría un fuerte impulso a la educación con la finalidad de contar con mano de obra capacitada útil para los objetivos de crecimiento proyectados a largo plazo y se promovería un consenso nacional, a través de un control autoritario para evitar el surgimiento de posibles insurrecciones o conflictos étnicos (Malasia e Indonesia), dichos sistemas han prevalecido en gran parte debido a la estabilidad económica presentada hasta mediados de los noventa.

Japón se convertiría en el modelo a seguir mediante la adopción del libre mercado y de los procesos de desarrollo tecnológico viendo en el sistema económico japonés una salida a sus problemas económicos y una forma viable de alcanzar el crecimiento sin la participación directa de Occidente, mientras que Estados Unidos mantendría su influencia indirectamente ( con la permanencia de las bases militares norteamericanas en su territorio).

Junto con el *boom* económico japonés y la denominada "Diplomacia pacífica en todas Direcciones" en la década de los ochenta se buscaría una estrecha vinculación entre la política y los objetivos económicos, mediante paquetes de ayuda económica o Asistencia Oficial para el Desarrollo a fin de asegurar la entrada de los capitales y productos japoneses al interior de los países del Sudeste Asiático ( principalmente en Tailandia, Malasia e Indonesia). De esta manera, mediante el acercamiento diplomático se comienza a establecer la infraestructura necesaria para motivar un crecimiento a largo plazo en los países en desarrollo de Asia que al mismo tiempo, se convertirían en proveedores de materias primas para contrarrestar los efectos de la llamada "crisis de energéticos" de mediados de los setenta que incrementaban la vulnerabilidad de Japón frente al exterior. Como consecuencia, Japón consolidaría una zona de influencia asiática que fungiría como contraparte de los zonas geoestratégicas conformados en Europa y en América.

Contrario al acelerado desarrollo de la planta productiva, al interior de estas economías se iba conformando lo que algunos autores<sup>287</sup> han denominado como un "crecimiento sin desarrollo" en el que pese a su crecimiento económico reflejado en cifras hasta mediados de los noventa, no han logrado una verdadera participación política a nivel mundial a diferencia de lo que ha sucedido con otras potencias en el mundo, ni un mejor nivel de vida para la mayor parte de sus habitantes. Lo anterior, ha sido el reflejo no solo de la dependencia económica con el exterior (y principalmente de Japón), sino también de la inestabilidad política motivada por la ausencia de procesos democráticos, la corrupción o la llamada "política de dinero", la concentración de los recursos en compactos y fragmentados grupos de poder, los conflictos étnico - religiosos y la continua represión política ejercida por la presencia de grupos militares en el escenario político.

La crisis económica desatada en 1997 sería el resultado de este crecimiento sin desarrollo que cuestionaría no solo el milagro económico presentado en Tailandia, Malasia e Indonesia, sino también de una debilidad en tres aspectos específicos: el económico, el político y el medio ambiental. Aun cuando se han alcanzado objetivos específicos como el incremento del intercambio comercial y el inicio de pláticas para la creación de una zona de libre comercio a nivel regional, sus miembros han sido incapaces de enfrentar tanto la caída de sus niveles de crecimiento económico, sufriendo las consecuencias de los errores cometidos por sus contrapartes, como la crisis medio ambiental reflejada en los altos índices de contaminación y la incapacidad para contrarrestar por ejemplo, los incendios en Indonesia.

<sup>287</sup> Autores como James Fallows en su libro *Looking at the Sun* o Paul Krugman en su artículo "The Myth of Asia's Miracle" publicado en la revista de *Foreign Affairs* de noviembre/ diciembre de 1994.

A finales de los noventa, Japón tendrá que enfrentar dos retos: el primero económico, superando el estancamiento ("Crisis Heisei") mediante un ajuste estructural que estimule la demanda interna, mediante la creación de planes de desarrollo de tecnología a corto plazo, fortaleciéndose internamente y contrarrestando paralelamente, los efectos del desastre financiero de Tailandia, Indonesia y Malasia, lo cual, le permitirá además, ganar ventajas competitivas sobre Estados Unidos. El segundo político, a nivel regional, ya que Tokio se ha negado a aceptar (tal y como afirma Paul Kennedy en *Auge y Caída de las Grandes Potencias*<sup>288</sup>) que al interior de la comunidad internacional se necesita ejercer un poder determinado por el poder militar, más allá de la fortaleza económica y comercial, consolidándose definitivamente como potencia a nivel mundial para representar así, una real protección ante los países del Tercer Mundo asiáticos y lograr un verdadero apoyo para alcanzar sus objetivos de política exterior (como un lugar en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas).

Japón deberá asumir su responsabilidad como líder regional, que hasta el momento se ha visto cuestionada, ya que se ha limitado a participar económicamente (como mayor proveedor de ayuda del paquete financiero otorgado por el Fondo Monetario Internacional a Tailandia, Indonesia y Malasia) sin participar políticamente (como mediador en los conflictos entre Tailandia y Malasia, como guía en los problemas sociales en Indonesia o poniendo un alto a los discursos incongruentes del Primer Ministro malasio Mahathir Mohamad). Mientras tanto, Estados Unidos se ha mantenido relativamente al margen, permitiendo que dichos sucesos sean solucionados al "estilo asiático". Sin embargo, sigue manteniendo cierta influencia declarándose en contra de la creación de un "Fondo Monetario Asiático"<sup>289</sup> en el que Japón sería el principal donador, viendo realizadas sus aspiraciones de adoptar el yen como la moneda regional y confirmando la permanencia de sus tropas en Japón (Noviembre de 1997).

Como conclusión diremos que la Asistencia Oficial para el Desarrollo no ha promovido un verdadero desarrollo económico y mucho menos político en Malasia, Tailandia e Indonesia, y por el contrario ha provocado una mayor dependencia con el donador, en este caso Japón, quien además de influir en sus procesos económicos se ha visto afectado por los cambios económicos presentados en la última década en dichos países. Sin embargo, ha traído ventajas para Malasia, Tailandia e Indonesia que pueden resumirse en los siguientes cuatro puntos:

- a) A partir del establecimiento de las políticas de crecimiento durante la década de los ochenta (en el caso de Indonesia el *Nuevo Orden* promovida por el ex - presidente Mohamad Suharto, *Mirar al Este* del presidente Mohamad bin Mahathir de Malasia y las políticas de crecimiento económico del ex - Primer Ministro tailandés Chatichai Choonhavan) Japón ha mantenido una participación destacada como inversionista, ya que se ha motivado el establecimiento de sucursales japonesas, implementando procesos tecnológicos de vanguardia (en la producción de computadoras y circuitos integrados, en la industria automotriz, etc.), el desarrollo de la planta productiva (donde se han promovido las relaciones de subcontratación entre las grandes y las pequeñas y medianas empresas) y la creación de fuentes de empleo.

---

<sup>288</sup> Kennedy, op. cit., p. 575.

<sup>289</sup> Propuesta hecha por los miembros del ASEAN en Filipinas en Noviembre de 1997 "Ascan's Failure", *The Economist*, febrero 28 - marzo 6, 1998, p. 43.

- b) La participación de la Asistencia Oficial para el Desarrollo ha logrado combinar la participación del Estado con el capital privado para lograr una base capitalista mediante, la cual, a largo plazo se logre el desarrollo económico esperado. A partir de la influencia japonesa en estas economías se ha desarrollado una relación estrecha entre la empresa y el gobierno mediante subsidios y políticas a fin de asumir una responsabilidad conjunta para alcanzar un crecimiento económico al interior del libre mercado.
- c) A nivel regional, Japón ha promovido el intercambio comercial, al ser uno de los tres principales socios comerciales (tanto en exportaciones como en importaciones) de los tres países. Asimismo, ha motivado la participación de estos países en la cooperación con otras economías subdesarrolladas mediante el Fondo de Cooperación Sur - Sur al interior de las Naciones Unidas (como en el caso de la Cooperación Tripartita a Camboya en 1992).
- d) Debido a la intensa participación japonesa en estos tres países, Japón se verá en la necesidad de agilizar los procesos de saneamiento de sus economías a fin de no verse afectado a largo plazo. Lo anterior se vería reflejado en el discurso de Masahiko Koumura, Secretario de Relaciones Exteriores de Japón, durante la Conferencia Post - Ministerial del ASEAN en julio de 1998, en el que anunció que paralelamente a los préstamos en yenes del *Export Import Bank* de Japón, Japón continuaría apoyando a sus vecinos asiáticos con asistencia técnica, ayuda humanitaria en forma de alimentos y medicamentos (Indonesia recibió 600 mil toneladas de arroz), mediante la creación de una "Red de Seguridad Social" al interior del ASEAN (a fin de contrarrestar el desempleo y garantizar el abastecimiento de medicinas y productos básicos) y para apoyar los proyectos de desarrollo interrumpidos a raíz de los problemas económicos sufridos en 1997 Japón anunció una contribución de 20 millones de dólares norteamericanos al "Fondo de Solidaridad" del ASEAN.<sup>287</sup>

De esta manera, la Asistencia Oficial para el Desarrollo japonesa deberá de ser aprovechada adecuadamente en infraestructura mediante proyectos realistas y que respondan a las necesidades e intereses de los tres países estudiados en la presente tesis, quienes además deberán promover en lo económico el ahorro interno, a fin de depender en menor medida del exterior. Paralelamente, en lo político dichos países deberán de promover una transición a gobiernos más democráticos que logren superar las diferencias étnico - religiosas y que mediante una cohesión social se alcance el bien común y no solo el éxito de grupos dispersos y desarticulados con las necesidades nacionales.

A nivel regional, será necesaria una participación realmente efectiva al interior de foros multilaterales como la Asociación de Países del Sudeste Asiático ( ASEAN, por sus siglas en inglés: *Association of South East Asian Nations*) que les permita superar los problemas tanto económicos como políticos, a través de la continuación de la "Cooperación Sur- Sur", y consolidarse como un verdadero bloque económico y comercial aprovechando los vínculos culturales ( compartiendo valores como la legitimidad política, involucrada con la obediencia, la lealtad, el consenso social y la disciplina) y las circunstancias lingüísticas e históricas existentes entre sus miembros.

---

<sup>287</sup> Discurso de Masahiko Koumura, Secretario de Asuntos Internacionales de Japón en la Conferencia Post - Ministerial de la ASEAN, Julio 1998. Fuente. Agosto, 1998, *Ministerio de Asuntos Exteriores*: <<http://www.mofa.jp>> [Consulta: agosto, 1998]

**ANEXOS**

***ANEXO I.- Primeros Ministros Japoneses, 1951 - 1998***

<b>PERÍODO</b>	<b>PRIMER MINISTRO</b>	<b>ERA</b>
<b>1951 - 1954</b>	Shigeru Yoshida	<i>Showa</i> (Armonía Esplendorosa) Emperador: Hirohito
<b>1954 - 1956</b>	Hichiro Hatoyama	
<b>1957 - 1960</b>	Nobusuke Kishi	
<b>1960 - 1964</b>	Hayato Ikeda	
<b>1964 - 1972</b>	Eisaku Sato	
<b>1972 - 1974</b>	Kakuei Tanaka	
<b>1974 - 1976</b>	Takeo Miki	
<b>1976 - 1978</b>	Takeo Fukuda	
<b>1978 - 1980</b>	Ohira Masayoshi	
<b>1980 - 1982</b>	Susuki Zenko	
<b>1982 - 1987</b>	Nakasone Yasuhiro	<i>Heisei</i> (Alcanzando la paz). Enero, 1989 Emperador: Akihito
<b>1988 - 1993</b>	Takeshita Noboru	
<b>1993 - 1995</b>	Morihito Hosogawa	
<b>1995 - 1998</b>	Ryutaro Hashimoto	
<b>1998 - 2001</b>	Keizo Obuchi	

*ANEXO II.- Cronología de participación de Japón en la Cooperación Económica Internacional*

FECHA	ACONTECIMIENTO
1945	Se establece el Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional
1948	Enero: Se pone en marcha el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio ( GATT )
1950	Se establece el Banco de Exportaciones del Japón ( que después se convertirá en el Banco de Exportaciones e Importaciones de Japón Enero: Se inaugura el Plan Colombo
1951	Septiembre.- Firma del Tratado de Paz de San Francisco
1952	Agosto: Japón es admitido al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional
1953	Japón recibe su primer préstamo del Banco Mundial (para la construcción de una planta de energía)
1954	Octubre: Japón se une al Plan Colombo Noviembre: Comienzan las reparaciones de guerra (hacia Burma, ahora Myanmar)
1955	Septiembre: Japón se une al GATT
1956	Diciembre: Japón es admitido en las Naciones Unidas
1958	Febrero: Japón extiende su primer préstamo( a la India)
1960	Enero: Se inaugura el Grupo de Asistencia para el Desarrollo (DAG) Japón se une a la Asociación para el Desarrollo Internacional (IDA) del Banco Mundial
1961	Marzo: Se establece el Fondo de Cooperación Económica de Ultramar (OECE) Septiembre: Se inaugura la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) Segundo crédito para Japón del Banco Mundial
	Diciembre: La Asamblea General de las Naciones Unidas adopta la Resolución " La década para el desarrollo de las Naciones Unidas"
1962	Junio: Se establece la Agencia de Cooperación Técnica de Ultramar (OTCA)
1964	Marzo: Primera Conferencia sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)
	Abril: Japón es admitido a la OCDE
1965	Abril: Se establece el sistema japonés de Voluntarios para la Cooperación de Ultramar (JOCV)
1966	Enero: Se inaugura el Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP) Noviembre: Se establece el Banco para el Desarrollo de Asia (ADB)
	Japón recibe por última vez un préstamo del Banco Mundial
1969	Japón comienza a proporcionar donaciones en forma de <i>Grant Aid</i>
	Octubre: Se dá a conocer el Reporte Pearson sobre desarrollo
1970	Octubre: Se adopta la segunda "Década para el Desarrollo" de las Naciones Unidas
1974	Agosto: Se establece la Agencia Internacional para la Cooperación del Japón (JICA)
1976	Julio: Japón termina con los pagos de reparaciones de guerra
1978	Julio: Primer Plan de Mediano Plazo de la AOD
1981	Junio: Segundo Plan de Mediano Plazo de la AOD
1982	Octubre: El Ministerio de Asuntos Exteriores publica el "Reporte sobre Cooperación Técnica y Económica"
1985	Septiembre: Japón adopta el Tercer Plan de Mediano Plazo de la AOD
1987	Se establece el Equipo de Rescate para Desastres de Japón
1988	Junio. Cuarto Plan de Mediano Plazo de la AOD
1989	Junio: Japón ocupa el primer lugar como donador de los miembros del CAD Abril. Japón inicia el otorgamiento de Grant Aid Abril: Japón establece el sistema de subsidios para proyectos de ONG's

- 1991** Junio: Japón inicia el Fondo Voluntario para la Ayuda Internacional  
 Julio: Se anuncia la nueva política para el Medio Ambiente de la AOD
- 1992** Junio: Reunión de la Conferencia para el Desarrollo y el Medio Ambiente (UNCED)  
 Junio: El gabinete japonés adopta los parámetros generales de la AOD en la Carta de la AOD
- 1993** Junio: Quinto Plan de Mediano Plazo de la AOD  
 Octubre: Se inaugura en Tokio la Plaza para la Cooperación Internacional
- 1994** Junio: El Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón abre la “ División de Asistencia para Organismos No Gubernamentales”  
 Agosto: Conferencia Internacional sobre el SIDA Septiembre: Conferencia Internacional sobre Desarrollo y Población
- 1995** Marzo: Conferencia Mundial sobre Desarrollo  
 Septiembre. Cuarta Conferencia Mundial de la Mujer de las Naciones Unidas

### ANEXO III.- GLOSARIO

**AYUDA:** Transacción económica entre dos partes: el receptor y el donador.

**AYUDA ATADA (Tied aid).**- Es la ayuda proporcionada mediante programas y proyectos en los que se determina el uso de los fondos; la procedencia de los bienes y servicios adquiridos por el país receptor, que deberá ser específicamente del donador y la cantidad de divisas necesarias para su compra.

**AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO:** Es la contribución, ya sea financiera (en forma de divisas), tecnología o en forma de bienes y servicios que es proporcionada a un determinado país pudiendo ser por vía directa, es decir, por otro país, o indirecta, por algún organismo multilateral. Asimismo, es otorgada al interior de un esquema de cooperación internacional, opuesto al de transacciones comerciales y financieras normales, y que finalmente, buscará lograr al interior de los países en vías de desarrollo un crecimiento económico sostenido.

**BM:** Banco Mundial es una corporación financiera internacional encargada de la creación de programas de desarrollo específicos, en un marco de acuerdos institucionales y jurídicos para que mediante la transferencia de fondos, la financiación a corto plazo y el ajuste a largo plazo se logren corregir los déficits o superávits de los países.

**CAD:** Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE.

**DESARROLLO:** Es el resultado de la combinación de tecnología, conocimiento (educación y entrenamiento) y de la mano de obra. Se traduce en altos índices de ingreso per cápita. Asimismo, hay un excedente en la producción, produciéndose así el ahorro interno.

**DONADOR:** País que otorga la ayuda.

**DONATIVO:** Es un egreso a manera de contribución y por el que no existe una contraparte.

**FMI:** Fondo Monetario Internacional. Fundado el 27 de Diciembre de 1945 y es un organismo multilateral encargado de promover la estabilidad de los tipos de cambio, promover la cooperación para el establecimiento de un sistema multilateral y disponer los recursos de los países miembros.

**NU:** Naciones Unidas. En el seno de las NU existen diversos órganos encargados de la asistencia para PED como el *Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)*; la *Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia, la Educación y la Cultura*; el *Programa para el Medio Ambiente de las Naciones Unidas (UNEP)*; *Organización Mundial para la Salud (WHO)*, entre otras.

**OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Fundada en 1948 para Europa (como la Organización para la Cooperación Económica Europea, OEEC) y en 1960 se integran Estados Unidos y Canadá con el fin de coordinar las políticas de las naciones occidentales, más desarrolladas. Los miembros actuales son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Polonia, Portugal, Reino Unido, República de Corea, República de Chechenia, Suecia, Suiza y Turquía (se considera la entrada de la República de Eslovaquia).



**PRÉSTAMO:** Transacción económica entre dos o más países que trae consigo elementos como la vigencia, el tipo de interés, el período intermedio entre el otorgamiento y el primer pago, y pueden ser duros o blandos

**RECEPTOR:** País que adquiere la ayuda.

**SUBDESARROLLO:** Es el resultado de la conjunción de distintos elementos que producen un dualismo de estructuras productivas y sociales, las cuales obtienen índices de crecimiento de manera de uniforme, rompiéndose así una cadena de la evolución histórica, y por supuesto, se bloquea el avance.

**TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA:** Está basada en un sistema de marcas y su cobro radica en el *know how*.

**UNCTAD:** Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo. Es el principal órgano de la Asamblea General de las NU encargada del comercio y del desarrollo. Fundada en 1964 en Ginebra, con el fin de promover el crecimiento, sobre todo al interior de los PED. Actualmente sus miembros suman 188.

**UNIDO:** La Organización para el Desarrollo Industrial de las Naciones Unidas. Fundada en 1966 por la Asamblea General de las NU para promover el desarrollo industrial y la cooperación a nivel regional, nacional y sectorial.

## BIBLIOGRAFÍA

- \* Akio, Hosono (comp), *La economía japonesa en una época de transición*, Japón Echo, Inc, Inter-Edit, España, 1995, 331 pp.
- \* Alcocer, Mariano, *El Plan Marshall*, México, Instituto Tecnológico de México de la Asociación Mexicana de Cultura, 1948, 77 p.
- \* Alger, Chadwick F., *The organizational context of development, illuminating paths of wider participation*, Tokyo, UN University, Project of goals, processes and indicators of development, c 1979.
- \* Beasley, William Gerald, *The rise of modern Japan*, London: Weidenfeld and Nicolson, 1990, 306 pp.
- \* Becker, James, *The growing role of Japan in international politics and economics*, Bloomington, Ind: National Clearinghouse for U.S.- Japan Studies, 1992.
- \* Bindsall, Nancy, Jaspersen, Frederick (comp), *Pathways to growth, comparing East Asia and Latin America*, Inter- american Development Ban, US, 1997, 323 pp.
- \* Cervera, Manuel, *Globalización Japonesa, lecciones para América Latina*, Siglo XXI, 1996, 190 pp.
- \* Chan Steve, *East Asian Dynamism, Growth and Security in the Pacific Region*, US, Edit. Board, 134 pp.
- \* Cornejo Bustamante, Romer (comp), *Asia Pacifico*, México, COI.MEX, CFAA, 1993-99.
- \* Cowan, Charles, *The Economic Development of Southeast Asia*, US Studies in Economic History and Political Economy, 1982, 240 pp.
- \* Chourcini, Nazli, et.al., *The Challenge of Japan before World War II and After*, Routledge, N.Y., 1992, 383 pp.
- \* *Diplomatic Bluebook, 1996, working toward the creation of a new international order, building a multi-tiered architecture*, Ministry of Foreign Affairs, Japan, 1996, 145 pp.
- \* Dowling, Malcom, et.al., *Economic Development in Southeast Asia*, Singapore, ISFAS, 1990, 340 pp.
- \* Ecleston, Bernard, *State 'n Society in Post- War Japan*, Japan, US, Polity Press, 1989, 286 pp.
- \* Ellison, Herbert J., *Japan and the Pacific Quadrille, The Major Powers in East Asia*, US, Westviem Press, 1987, 252 pp.

- \* Fallows, James, *Looking at the sun, the rise of the new East-Asian economic and political system*, Vintage, US, 517 pp.
- \* Führer Helmut, *A History of the Development Assistance Committee and the Development Cooperation Directorate in Dates, Names and Figures*, Paris, OCDE, 1996, 69 pp.
- \* Fujita, Kimio, *Experiencia de Japón en la Cooperación de Desarrollo y su Papel en la Nueva Fase de la Cooperación Sur - Sur*, Conferencia magistral pronunciada en la SRE de México por Kimio Fujita, presidente de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), Noviembre, 1997.
- \* Halliday, Jon., Mc Cormack, G. *El Nuevo Imperialismo Japonés*, México, Siglo XXI, 1975, 333 pp.
- \* Hawkins, Edward Kenneth, *Los principios de la ayuda al desarrollo*, Alianza, Universidad, Madrid, 1974, 155pp.
- \* Hayter, Teresa, *Ayuda e Imperialismo*, Ensayos Planeta de economía y ciencias sociales, Barcelona, España, 1972, 262 p.
- \* Hook, Glenn D. ed., *The internationalization of Japan*, Michael A. Weimer, New York, Routledge, c. 1992
- \* Huntington, Samuel P., *The Clash of Civilizations and the Remaking World Order*, US, Simon and Schuster, 1989, 367 pp.
- \* Ichimura, Shinichi, *The economic Development of Southeast Asia*, Monographs of Center for Southeast Asian Studies, Japón, Kyoto University, Japanese Series, 1990, 340 pp.
- \* Instituto del Tercer Mundo, *Guía del Mundo, el mundo visto desde el Sur 1996-1997*, Argentina, Lumen, 1997, 639 pp.
- \* Ishihara, Shintaro, Mahathir, Mohamad, *The voice of Asia*, Japan, Kodansha, 1995, 159 pp.
- \* Jasani Bhupendra ed., *Outer space, a source of conflict or cooperation?*, Tokyo UN; University.
- \* Johnson, Chalmers A., Tyson, D'Andrea, Laura y Zysman, John, *Politics and productivity: The Real Story of Why Japan Works*, Balingen, 1989, 332pp.
- \* Johnson, Paul, *Tiempos Modernos, la Historia del S.XX desde 1917 hasta la década de los 90*, Argentina, Javier Vergara Editor, 806 pp.
- \* Kennedy, Paul, *Auge y Caída de las Grandes Potencias*, España, Edit. Plaza and Janes, 1988, 811 pp.
- \* Kennedy, Paul, *Hacia el Siglo XXI*, España, Plaza and Janes, 1993, 480 pp.
- \* Krugman, Paul, *Pop Internationalism*, Massachusetts, MIT Press, 1997, 221 pp.

- \* Knorr, Klaus, *The Power of Nations*, London, New Basic Books, 1975, 375 pp.
- \* Laidi, Zaiki, *Pensar en el mundo después de la Guerra Fría*.
- \* Lesourme, Jaques, *Europe and Japan facing high technologies, from conflict to cooperation?*, París, c 1989, 437pp.
- \* Levy de Nassim, Sary, *Costos de la ayuda externa atada*, Documento CFDE 007, Bogotá, Universidad de los Andes, Fac. de Economía, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, 1973, 26 pp.
- \* Losaya, Jorge Alberto (comp), *Japón y la cooperación transpacífica*, México, COI.MEX, 1988.
- \* Martin, Edwin M., *Ayuda al desarrollo, esfuerzos y política de los miembros del comité de ayuda al desarrollo*, París, OCDE, 1968, 317 pp.
- \* Martínez Legorreta, Omar (comp), *Industria, Comercio y Estado, algunas experiencias en la Cuenca del Pacífico*, México, COLMEX, 1997, 104 pp.
- \* Marshall, Jorge, et.al., *La ayuda externa de los países desarrollados, un estudio comparativo*, Colección de estudios internacionales, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1988, 270pp.
- \* Mateos Cibrián, Santiago, *Las debilidades del poder japonés, el conflicto burocrático en la política exterior de Japón, estudio del caso de la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD)*, Tesis Maestría, México, COI.MEX, Centro de Estudios de Asia y Africa, 1992.
- \* McVey, *Southeast Asian Capitalists*, New York, Ithaca, 1992, 218 pp.
- \* Minami, Ryoshin, *The Economic Development of Japan*, US, St. Martin's Press, 1986, 487 pp.
- \* Nakamura, Takafusa, Bernard, Grace R.G., *El Desarrollo Económico del Japón Moderno*, Ministerio de Relaciones Exteriores, Japón, 1985, 113 pp.
- \* Nakamura, Takuma (comp), *Nippon, The land and its people*, Japan, Nippon Steel Human Resources Development Co.( NSHRD), 1984, 475 pp.
- \* Newland, Kathleen, *The International Relations of Japan*, Mac Millan/Millennium, Journal of International Studies, London, 1990, 232 pp.
- \* Packenham, Robert A., *Liberal America and the Third World*, US, Princeton University Press, 1973, 125 pp.
- \* Pipitone, Ugo, *La salida del atraso: un estudio histórico comparativo*, México, FCE, Centro de Investigación y Docencia Económicas, 553 pp.

- \* Poats, Rutherford M., *Vingt-cinq ans de coopération pour le développement: un examen*, Paris, Organisation de Cooperation et de Developpement, Economiques, 1985, 373 pp.
- \* Román, Alfredo, *Cinco Percepciones de la Región Asia - Pacífico: los casos de Singapur, Malasia, Indonesia, Australia y Japón*, México, COLMEX, 1997, 104 pp.
- \* Romero Castilla, Alfredo, López Villafañe, Víctor (comps.), *Japón hoy*, México, Siglo Veintiuno, 1991, 149 pp.
- \* Rossell, Mauricio, Aguirre, Pedro, *Asia Oriental, Desarrollo y Democracia*, México, Diana, 1995, 368 pp.
- \* Robert Schnerb, *El Siglo XXI: Historia General de las Civilizaciones*, Tomo II.
- \* Shibusawa, Masahide, et.al., *Pacific Asia in the 1990's*, U.S., Routledge for the Royal Institute of International Affairs, 167 pp.
- \* Shibusawa, Masahide, *Japan and the Asian Pacific region: profile of Change*, U.S., Routledge for the Royal Institute of International Affairs, 145 pp.
- \* Shirk, Susan, Twomey, Christopher P., *Economic Development and Military Modernization in Southeast Asia*, Transaction Publishers, US, 1996, 286 pp.
- \* Stallings, Barbara, Székely, Gabriel (comp), *Japón, los Estados Unidos y la América Latina, ¿hacia una relación trilateral en el hemisferio occidental?*, Fondo de Cultura Económica, México, 1993, 243 pp.
- \* Steven, Rob, *Japan's New Imperialism*, US, M.F. Shamp Inc, 1990, 306 pp.
- \* Tanaka, Michiko, *Cambios políticos en Japón, situación y perspectivas*, México, Colección El Mundo Actual, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM, 36 pp.
- \* Vizoso, A. *Japón, Tercera Potencia Económica Mundial*, Madrid, Guardiania de Publicaciones, 254 pp.
- \* Wolfereen, Karel van, *The enigma of japanese power: people and politics in the stateless nation*, London, Macmillan, 1989, 466 pp.
- \* Worfel, David, *The political economy of foreign policy in Southeast Asia*, London, Macmillan, 1990.
- \* Yamamura, Kozo, Yasuba, Yasukichi, *The political economy of Japan*, Vol1, The domestic Transformation, Stanford, Cal: Stanford University Press, 1989, 666 pp.
- \* Yasutomo, Dennis T., *The manner of giving. Strategic aid and japanese foreign policy*, Lexington, Massachussets: Lexington Books, 1986, 147 pp.

### *Hemerografía:*

- \* *Anuario Asia - Pacífico*, Num. 4, México, COI.MEX, Centro de Estudios de Asia y Africa, 1997.
- \* Arase, David, "Buying Power, The Political Economy of Japan's Foreign Aid", Lynne Rienner, US, 1995.
- \* Bartholet, Jeffrey, "Getting Ugly", *Newsweek*, Vol. CXXX, No.12, New York, Septiembre 22, 1997.
- \* Bendesky, León, "El efecto dragón: detrás de la crisis financiera", *Le Monde Diplomatique*, Noviembre - Diciembre de 1997.
- \* Calder, Kent E., "Japanese Foreign Economic Policy Formation: explaining the reactive state", *World Politics*, Vol.40, No.4, Jul-Sep, 1988, p.517.
- \* Elliott, Michael, "La verdad sobre los milagros", *Newsweek*, 12 de noviembre de 1997.
- \* Fingleton, Fannon, "Japan's invisible Leviathan", *Foreign Affairs*, March-April, 1995, Vol. 14, Num. 2, US. Council of Foreign Relations, Inc., pp. 68-85.
- \* Francois, Gere, "El Imperio Estadounidense", *Le Monde Diplomatique*, Noviembre- Diciembre de 1997.
- \* Fuentes Berain, Sandra, "Japón: estrategia económica e influencia en los países de la Cuenca del Pacífico", *Revista Mexicana de Política Exterior*, Vol. 35, Jun- Ago, 1992.
- \* Krugman, Paul, "The Myth of Asia's Miracle", *Foreign Affairs*, Vol73, Num6, noviembre/ diciembre, 1994.
- \* Kerber, Victor, "El estilo de negociación japonés desde la perspectiva mexicana", *Revista Mexicana de Política Exterior*, Vol. 26, 1990.
- \* Kishore, Mahubani, "The Pacific Way", *Foreign Affairs*, Vol. 74, Num.1, January/ February, 1995.
- \* Martínez, Legorreta, Omar, "El Balance del Poder y las Tensiones en Asia y la Cuenca del Pacífico: el papel de las potencias intermedias", *Foro Internacional*, Vol. 24 , No. 1, jul- sept, 1997.
- \* Mosqueda, Jaqueline, "Japan's Economic Power in a Global Political Economy", University of Birmingham, *Foreign Policy Analysis*, March, 1995.
- \* Radelet, Steven, Sachs, Jeffrey, "Asia's Reemergence", *Foreign Affairs*, noviembre-diciembre, 1997.

- \* Riva Palacio, Raymundo, "Reducir la contaminación en el cuarto plazo, pide E.U. a México y China", *El Financiero*, Domingo 23 de noviembre, 1998.
- \* Pis, Víctor Felipe, "Irracionalidad en los mercados", *El Financiero*, Martes 25 de noviembre, 1997, p. 10.
- \* Powell, Bill, "Asia Stumbles", *Newsweek*, Vol. CXXX, No.12, New York, Septiembre 22, 1997.
- \* Ramonet, Ignacio, "Aliviar al planeta", *Le Monde Diplomatique*, Noviembre- Diciembre, 1997.
- \* Romero Castilla, Alfredo, "Occidentalización o modernización en el este de Asia", *Relaciones Internacionales*, No. 71, CRI, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1997.
- \* Serrill, Michael S., "Catching the Asian Flu", *Time*, Noviembre 3, 1997.
- \* Sleig Harrison, "Los Temores de Pekín", *Le Monde Diplomatique*, Noviembre- Diciembre, 1997.
- \* Tanaka, Michiko, "La Renovación Meidtyi y la Formación del Proyecto Nacional del Japón Moderno", *Relaciones Internacionales*, No. 30, Vol. 9, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, CRI, UNAM, enero - marzo, 1982, pp. 21-38.

**Otros artículos:**

- \* "Asean's Failure", *The Economist*, febrero 28 - marzo 6, 1998, p. 43.
- \* "Decidido Suharto a aplicar programa de ajuste del FMI", *El Financiero*, Lunes 11 de mayo de 1998, p. 14.
- \* Editorial de *The Economist*, Vol. 327, núm. 7814, Junio, 1993.
- \* "Japan to Rescue", *The Economist*, 11- 17 de octubre, 1997.
- \* "Preocupa a China la relación militar Japón- Estados Unidos", *El Financiero*, Jueves 13 de noviembre de 1997
- \* Reporte Especial sobre la crisis asiática, en *El Financiero*, 26 de noviembre de 1997.
- \* Seguimiento hemerográfico de *The Japan's Economic Review* del 15 de agosto de 1996 al 15 febrero de 1998.
- \* "Suharto out of Shadows", *Newsweek*, 4 de mayo, 1998, p. 25.

*Publicaciones gubernamentales:*

- \* *Towards a New Era in Japan's ODA, Japan's Official Development Assistance*, MFA, Japón, 1996, p. 2-3.
- \* *Japan's ODA Annual Report*, Ministry of Foreign Affairs, 1993.
- \* *Japan's ODA Annual Report*, 1996

*Indicadores Económicos de Organismos Internacionales:*

- \* *Anuario de la OCDE*, 1997.
- \* *Country Report, Indonesia*, Número 3, 1996.
- \* *Country Report, Malasya*, Número 3, 1996.
- \* *Country Report, Thailand*, Número 2, 1997.
- \* *Informe Anual del Banco Mundial*, 1997.
- \* *OECD, Main Indicators*, agosto, 1996

*Direcciones de Internet:*

- \* Mayo, 1997, Assumpció Estivill y Cristóbal Urbano, "Cómo citar en Internet": Universidad de Barcelona, <<http://www.ub.es/div5/biblio/citae-e.htm>> [Consulta: agosto, 1998]
- \* Julio, 1997, *Japan's ODA Summary 1996*: <<http://www.jetro.go.jp/index.html>> [Consulta: julio-diciembre, 1997]
- \* Marzo 1998, *OCDE, DAC*: <<http://www.oecd.org>> [Consulta: julio, 1997 - agosto, 1998]
- \* Febrero, 1998, *Ministerio de Asuntos Exteriores*: <<http://www.mofa.jp>> [Consulta: julio, 1997-agosto, 1998]
- \* Abril, 1998, *Political and Economic Risk Consultancy, Ltd.* Index of Country Outlooks: <<http://www.asiarisk.com/thail.html>> [Consulta: abril, 1998]

Abril, 1998, Kari Huus "Indonesian Army Moves on Students": MSNBC International News [On Line], <<http://www.msnbc.com/news/>> [Consulta: abril, 1998]